



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**Programa de Educación Abierta Para Jóvenes y Adultos:
Espacio en permanente crisis.**

TRABAJO TERMINAL

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

Moctezuma Ortega Lizeth Amellalí

Quintana Silva Francisco Javier

Rodríguez Alcántara Natalie

ASESORA:

Maria Alicia Amelia Izquierdo Rivera

LECTOR:

José Gabriel Araujo Paullada

Agradecimientos

Agradezco a mis padres la paciencia, amor y apoyo transmitidos a lo largo de mi experiencia universitaria, a mi madre **Estela**, por sus palabras siempre reconfortantes y cariñosas, por siempre escucharme e interesarse por mi educación y nunca dejarme caer, porque con su ternura y bondad me ha enseñado que el cariño también viene en la mirada más afable que emiten sus ojos.

A mi padre **Alberto** porque no hay persona más preocupada por mí y dedicada a su familia, por su protección y las incontables veces que me acompañó en el trayecto a la universidad, sus abrazos y afecto que como un manto de amor han arropado mis sueños y decisiones.

A mi hermana **Raquel**, mi heroína y mejor amiga, la mujer más admirable, talentosa y divertida que conozco, porque con sus consejos y pláticas interminables este camino ha sido más grato, gracias por siempre.

A mis amigos y colegas de investigación, **Ame** y Paco, por entenderme, quererme y ser la mejor compañía que pude encontrar en la universidad, que este trabajo sea prueba de que la amistad y el amor pueden ayudarnos a ser nuestra mejor versión, que la amistad forjada en las aulas universitarias no desaparezca.

Quiero agradecer a mis profesores, **Alicia** y **Gabriel** porque por ellos, su paciencia y su amor a la docencia he aprendido a amar también lo que hago.

Natalie

Quiero comenzar agradeciendo a dos grandes personas que creyeron en mí incluso cuando yo no sabía hacerlo, que siempre han estado para mí y han sabido inspirarme de ver lo impresionantes, capaces y exitosos que son en todo lo que se proponen, mis padres.

A mi maravillosa madre, **Claudia**, por todo su apoyo y su amor, por motivarme a seguir creciendo, por mostrarme lo que significa ser mujer, pero por encima de todo, por ser mi madre y mi mejor amiga, es gracias a ella que hoy soy lo que soy, pasaré toda mi vida agradeciéndole.

A mi increíble padre, **Oscar**, por todos esos abrazos y palabras que me regaló en cada momento en que lo necesité, por siempre escucharme y tomarse el tiempo de debatir y aprender conmigo, simplemente, gracias por su presencia que siempre me llena de paz.

A mis hermanos, **Xel** y **Xanat**, porque siempre han estado ahí, en las buenas y en las malas, a pesar de las peleas y las diferencias, sé que siempre están cuando los necesito, gracias porque con sus logros me incentivan a seguir mejorando día con día.

A mi abuelo, **Oscar**, que más que eso, fue un segundo padre, porque me alentó a seguir esforzándome, me llevó a inscribirme y me enseñó a llegar a la universidad, siempre me escuchó, me regaló grandes consejos y estuvo para mí, aunque ya no está en este mundo, siempre va a existir en mi corazón y sus palabras las tengo presentes invariablemente, gracias por todo eso y más, papi.

A las 3 bellas mujeres que han sido segundas madres en mi vida, que me han regalado todo ese gran amor que tienen para dar, gracias a **Vero**, a mi mamá **Leti** y a mi mamá **Lulú**, aprecio enormemente su presencia en mi vida; a **Kivi** por sus palabras que me dieron sentido y dirección en una etapa en la que me sentía perdida; gracias **Adriana**, **Oscar** y **Fer**, gracias **Omar**, **Germán**, **Edith**, **Nahomi** y **Sol**, porque todos ellos formaron parte de este proceso y me ayudaron en formas muy distintas pero igual de valiosas.

A mis amigos, en particular le agradezco a **Nat** y a Paco, por dejarme entrar en su mundo y recibirme con los brazos abiertos, por regalarme su amistad y claro, por realizar este proyecto conmigo; gracias **Jess** por seguir en mi vida y por todo su amor, gracias **Chave** porque su presencia en mi corazón no disminuye; gracias **Fer, Ale, Franco, Francisco** y **Eli**, su amistad me alienta a seguir y significa mucho para mí.

También agradezco inmensamente a mis profesores, **Alicia** y **Gabriel**, no solo por su asesoría durante la realización de este trabajo, también por introducirme al fascinante mundo del PEAPA, gracias porque no imaginan la forma en la que eso me cambió.

Ame

A mis padres, a quienes les agradezco por una vida de apoyo incondicional, a pesar de mis fallas como hijo y como estudiante, les debo todo lo mucho o poco que he logrado o lograré en esta vida. Si hay algo que con certeza nunca me faltó, fue su amor, cariño y dedicación como padres.

A mi madre, **Edith**, con quien pasé incontables horas conversando y discutiendo en los últimos 4 años, le agradezco por sus cuidados y preocupaciones, a pesar de no estar siempre de acuerdo, me enseñó a ser paciente y, sobre todo, a tomar la vida con tranquilidad. A mi padre, **Roberto**, le agradezco todo el cansancio que ha acumulado a lo largo de mis años de estudio para darme la oportunidad de lograr mis objetivos y por apoyar las decisiones que he tomado. A mi hermano, **Kevin**, por acompañarme y por las muchas pláticas de cosas sin importancia que representaban un descanso para mí.

A **Nat**, por enseñarme que desde la distancia se puede forjar una amistad tan cercana, después de tantas horas en persona y por mensaje, puedo decir con certeza que encontré en la universidad a una de las personas más importantes para mí.

A **Ame**, la persona que conozco que más cuida a sus amigos, de quien aprendí lo rápido que dos personas tan diferentes pueden entablar una amistad tan significativa como la nuestra.

A ambas, les agradezco por haber compartido conmigo este último año, a pesar de nuestros desencuentros y diferencias, siempre fueron un placer las horas que pasamos tanto dentro de la universidad como fuera de ella, así como al resto de las amistades formadas a lo largo del camino, incluso a aquellas que por las vicisitudes de la vida se alejaron.

Por último, a la profesora **Alicia** y al profesor **Gabriel**, a propósito o no, me alentaron a intercambiar mis ideas con los demás, lo que sin duda fue de las mejores experiencias en la carrera, su dedicación al PEAPA y a la docencia me ayudaron a encontrar el propósito al que quiero servir en la vida. Gracias.

Francisco Javier Quintana Silva

Por último, pero con la misma importancia, este equipo de investigación desea expresar su reconocimiento a todas las personas que contribuyeron activamente en este proyecto.

Principalmente, le damos un gran agradecimiento al **Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos**, pues fue el encuentro con ellos y los vínculos que generamos tanto dentro como fuera de la universidad lo que dio paso al armado de este trabajo. Su apoyo y acompañamiento fue la piedra angular de este proyecto, esperamos seguir apoyándolos en vías del crecimiento de este programa tan fundamental.

En esta misma línea, le agradecemos a **Marian García** porque más allá de la tutoría y el seguimiento que le ha dado al proyecto, su trabajo dentro del programa es fundamental para el funcionamiento del mismo. Gracias por la amistad, el cariño y la atención.

A la profesora **Alicia Izquierdo** le extendemos nuestro agradecimiento por su constante guía y por desafiar nuestras convicciones, motivándonos a cuestionar nuestra propia praxis académica. Además, por estar presente en momentos de incertidumbre, recordándonos que todo eso formaba parte del proceso de construcción continuo de esta investigación.

Al profesor **Gabriel Araujo** le expresamos nuestro agradecimiento por acompañarnos a lo largo del proceso de investigación. En momentos de frustración, sus palabras fueron un bálsamo que nos alentó a continuar con este trabajo.

También, a los anteriores ayudantes de investigación: **Pavel Moreno** y **Álvaro Morales**, les queremos dar nuestro más sincero agradecimiento, pues su influencia y contribución en esta travesía ha sido fundamental.

El **Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos** ha sido un faro de oportunidades, acercando a diversas personas con la educación y el desarrollo. La continuidad de este programa es esencial, pues representa un compromiso ineludible para asegurar la equidad educativa y el progreso de una sociedad que abre nuevas oportunidades.

Nat, Ame y Paco

Índice

| | |
|---|----|
| Introducción | 7 |
| Pregunta de Investigación..... | 9 |
| Objetivo General | 9 |
| Objetivos Específicos..... | 9 |
| Planteamiento del problema | 10 |
| Un recorrido histórico por el PEAPA | 13 |
| Herramientas metodológicas | 19 |
| Dispositivo de intervención y construcción de categorías de análisis..... | 25 |
| Sobre los vínculos sociales y afectivos en el PEAPA..... | 32 |
| De la crisis a la transformación: Nuevas formas de permanecer..... | 37 |
| Consideraciones para pensar el Imaginario Educativo..... | 44 |
| Sujetos del dispositivo pedagógico | 52 |
| Sobre la experiencia educativa: Relación Asesor-Asesorado | 64 |
| Reflexiones finales..... | 71 |
| Bibliografía..... | 73 |

Introducción

El presente trabajo de investigación se erige como planteamiento del trabajo final de grado de la Licenciatura en Psicología dentro del área de concentración Educativa en la Universidad Autónoma Metropolitana, tiene como principal objetivo conocer las significaciones que existen en el sistema educativo de la Ciudad de México y como se reflejan dentro del Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos de la UAM Xochimilco (PEAPA), así como divisar cómo se edifica el programa, su evolución en el tiempo y a qué responden estos cambios.

A través de la investigación cualitativa y el trabajo de intervención, este trabajo pretende vislumbrar la relación directa que existe entre la cultura y los procesos educativos propios del sistema social y sus normas establecidas, expresadas en las subjetividades de los usuarios del PEAPA que se preparan para la realización del examen para acreditar el bachillerato.

La importancia de realizar esta investigación radica en que este programa ha formado parte de la universidad por 46 años, se estableció con el propósito de brindar nuevas oportunidades para personas que se encontraban fuera del sistema educativo tradicional. El programa ha sufrido diversas transformaciones a lo largo de su trayectoria, mismas que han sido abordadas desde diferentes perspectivas y que han buscado comprender el contexto sociocultural en el que se ha desarrollado. El hecho de haber atravesado por tantas modificaciones, nos permite pensar en la existencia de muchos PEAPAs y un espacio siempre inacabado y susceptible a los cambios, mismos que se ven reforzados por la siempre cambiante plantilla de asesores, las diversas ideas y miradas traídas por cada uno de los ayudantes de investigación que han dejado huella en el funcionamiento de este proyecto, y, principalmente, los usuarios, quienes expresan también las subjetividades propias de sus contextos y tiempos, trayendo al PEAPA una infinita diversidad de sujetos que dan cuenta de las transformaciones sociales que se han suscitado a lo largo de su casi medio siglo de vida.

En lo que respecta a la forma que tiene el PEAPA en la actualidad, nos encontramos ante uno de los cambios más radicales que ha atravesado esta figura pedagógica, partiendo de ser una opción de educación abierta y transformándose en

un lugar de preparación para el examen único de certificación del Colegio de Bachilleres. La instauración de este nuevo sentido convivió con otro fenómeno social de suma importancia, modificando nuevamente la cotidianeidad de esta forma del PEAPA, signada por la emergencia sanitaria iniciada a principios del año 2020, el programa se adaptó como pudo al confinamiento mediante las asesorías virtuales. Nuestro interés se encuentra en este tramo de la trayectoria del programa, los que consideramos los dos últimos grandes cambios experimentados en el PEAPA.

Han surgido numerosos trabajos referentes al programa, abordados desde perspectivas igualmente numerosas, pensándolo desde enfoques sociológicos, administrativos y psicológicos, en este último caso orientados a los vínculos que los usuarios forman con asesores y la institución. Este trabajo se centra en la experiencia de la comunidad que integra al PEAPA (usuarios, asesores y ayudantes de investigación) buscando una perspectiva global de cómo han experimentado su paso a través de esta nueva forma que toma el programa.

Con este fin, nos valdremos de entrevistas individuales, una entrevista grupal y observación participante, que permitan poner en juego las diferencias y similitudes entre las subjetividades de los ayudantes de investigación, los usuarios y asesores, con el objetivo de permitirles expresar su posición y relación con la institución educativa.

Pregunta de Investigación

- ¿Cómo se ha transformado el PEAPA para responder a las necesidades de los usuarios y cómo estos cambios han modificado su práctica educativa?

Objetivo General

- Realizar una revisión del estado y funcionamiento actual del PEAPA a raíz de los cambios implementados en su práctica educativa.

Objetivos Específicos

- Conocer a los sujetos que constituyen el PEAPA en lo que respecta no solo a los usuarios, sino a los ayudantes de investigación y asesores que lo conforman y cuál es su expectativa del programa.
- Analizar los cambios en el programa y las causas que los propiciaron.
- Vislumbrar los efectos que ha tenido en el programa la implementación de la modalidad de preparación para el examen único del Colegio de Bachilleres y la posterior integración de la modalidad virtual a su práctica educativa.

Planteamiento del problema

La manera en que se construyen los espacios de estudio de los alumnos ha sido cambiante a lo largo de la historia, esto debido a que la educación y la enseñanza pueden ser concebidas como dos conceptos distintos dentro del aprendizaje. Estos están relacionados directamente con la sociedad en la cual nos encontramos inscritos, el sistema social, como Postic (1982) lo llama, considera la educación como una institución la cual se encarga de moldear o socializar a la juventud a través de programas cuyos objetivos se encuentran delimitados de acuerdo a un plan de estudios del cual forma parte el alumno.

Nuestro proyecto de investigación se gesta a partir de pensarnos a nosotros mismos como estudiantes, como sujetos instituidos y atravesados por el sistema educativo vigente en el país, por lo que el análisis de nuestra implicación con relación a nuestro paso por los diferentes niveles educativos nos llevó a reconocer en nosotros los mandatos sociales con respecto a nuestro proyecto académico y de vida, así como lo que hemos experimentado al ignorar o desviarnos de esta idea de trayectoria académica ideal que nos ha sido impuesta y que hemos interiorizado. Esto nos llevó a buscar vislumbrar las experiencias de otros que, por diversos motivos, se encuentran en esta posición y que están en el proceso de continuar su trayectoria académica posiblemente impulsados por estos mandatos sociales.

Es a partir de esto que nos interesa conocer el PEAPA y a los sujetos que lo conforman, este programa que fue creado para darle un espacio a personas que, como mencionamos, se encuentran fuera del sistema educativo tradicional, y nos parece de gran importancia conocer la historia académica de los usuarios para comprender qué es lo que los lleva a hacer uso de este programa, así como lo que esto implica de forma particular para cada uno de ellos.

Al igual que los usuarios, los asesores y coordinadores tienen su propia perspectiva sobre la forma en la que su pertenencia al programa los implica, por lo que también buscamos conocer sus historias y la forma en la que han sido atravesados por el PEAPA, así como las transformaciones que han presenciado e impulsado a lo largo de la existencia del mismo, a la vez, con la intención de comprender qué demandas son las que han impulsado estos cambios.

Debido a que este programa ha sufrido muchas transformaciones a lo largo de sus 46 años de existencia, para nosotros es de gran importancia realizar un análisis de las mismas, así como los aspectos a los que respondieron. Como parte de estos cambios, la inclusión de la modalidad de clases en línea como respuesta ante la emergencia sanitaria en México, conforma un aspecto de gran importancia para este proyecto, puesto que la incorporación de la educación virtual representa la apertura de un nuevo campo de posibilidades para potenciales usuarios del programa.

Consideramos que los efectos de esta integración requieren un análisis que nos permita ahondar en las experiencias de la comunidad del PEAPA, sin quitar la vista de las consecuencias que ha traído, pues, del mismo modo que en el Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER) de la UAM, la modalidad de enseñanza virtual plantea una serie de dificultades desde la perspectiva de la relación educativa al mismo tiempo que facilita el acceso a la educación a sectores específicos de la población que, aún tras retomar las actividades presenciales, prefirieron continuar con la opción de estudiar en línea, es por esto que queremos entender lo que esto implicó para los usuarios, los asesores y los académicos que coordinan este programa.

Uno de los grandes retos a los que nos enfrentamos al pensar la educación, es la importancia del contexto particular por el que cada uno de los educandos es atravesado y las repercusiones que tiene para la configuración del modo de significar su experiencia durante el paso por el sistema educativo propio del espacio en el que nace. Idealmente, y de acuerdo con las garantías individuales inherentes a nuestra condición de individuos, toda persona tiene derecho a gozar de las mismas oportunidades educativas, sin embargo, en la práctica, podemos observar que esta meta no se cumple a cabalidad.

Este aspecto nos parece particularmente interesante en el caso de los usuarios del PEAPA, es relevante conocer su contexto social debido a que es a través de esto que podemos obtener una mirada más amplia de su trayectoria académica y de lo que los llevó a pausar sus estudios y, en consecuencia, a requerir el uso del PEAPA para retomarlos. La crisis por la que atraviesa nuestra sociedad en materia de educación, nos parece el mejor antecedente directo del que partir, pues el rezago educativo del que son objeto una gran cantidad de alumnos entre la educación básica

y media superior, ha atravesado a la mayor parte de los usuarios del Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos.

Aunque en México se ha buscado incentivar modelos educativos que fomenten la igualdad e inclusión de todos los sectores sociales, debemos tener en cuenta que dentro de toda sociedad existen diferencias que en ocasiones son acentuadas con mayor fuerza por las instituciones educativas. En el país, la sola oportunidad de acceso a la educación está ya condicionada por el estrato social al que pertenece el alumno, el ingreso a la educación media superior no es la excepción, pues las oportunidades de continuar con sus estudios son afectadas directamente por una serie de factores como el nivel de estudio de los padres, su posición socioeconómica, etc. (Herrera, 2010).

Son muchos los jóvenes que ven segadas sus posibilidades para estudiar, la institución educativa les señalará como culpables, pues no tuvieron el suficiente mérito para continuar con ellas; Freire consideraba el analfabetismo no como una carencia personal e individual, sino como un problema enraizado en una situación histórica de explotación y de marginalización (Quiroga, 1997), de forma análoga, el hecho de que un alumno desee y no logre continuar con sus estudios ya sea por cuestiones meramente académicas, por falta de recursos económicos o por situaciones específicas propias de su particular contexto, da cuenta de lo distante que se nos presenta lograr una igualdad de oportunidades de acceso a la educación.

Para los fines del presente escrito, nos parece importante preguntarnos acerca de aquello que ha configurado el sistema educativo de tal modo que la existencia de un programa como el PEAPA se haya convertido en una posible solución para paliar, a pequeña escala, los efectos de la crisis educativa. Al pensar a la escuela como una institución sociocultural (Palacios, 1979), representante del contexto y época que habita, observamos cómo la cultura y la norma social se expresan en las subjetividades de los usuarios de este programa, quienes a partir de sus diversas experiencias y significaciones imaginarias, en contrapunto con las vicisitudes alrededor de su paso por el sistema educativo, nos permitirán entender el lugar que ocupa el PEAPA en dicho sistema y, sobre todo, en las vidas de las personas que integran a la comunidad del programa.

Nuestro trabajo apunta a conocer las experiencias de los asesores, coordinadores y estudiantes usuarios del PEAPA, a propiciar un espacio para el despliegue de sus subjetividades en relación a su educación, lo que implica un movimiento en las prácticas sociales naturalizadas alrededor de la institución educativa.

Un recorrido histórico por el PEAPA

Como parte de nuestra tarea como psicólogos en formación e investigadores inacabados, encontramos primordial contextualizar el presente escrito visibilizando la función y relevancia del Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos, mismo que ha operado dentro de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, desde octubre de 1977. A lo largo de su historia ha transitado por múltiples reformas y reestructuraciones, mismas que se enuncian de manera general a continuación, con el fin de inquirir en las razones por las cuales se ha mantenido vigente y en prudente operatividad, al respecto, es oportuno preguntarse ¿qué es la funcionalidad? y ¿qué factores determinan que un programa social sea exitoso?

El PEAPA es un campo lleno de posibilidades para la intervención, su relación con la Psicología Educativa resulta convenientemente estrecha e interesante, a lo largo de su historia se han escrito trabajos enfocados en diversas áreas de estudio, desde los vínculos socioemocionales que se generan en el curso, hasta el lugar y funciones que desempeñan los prestadores de servicio social. Izquierdo (2004), desde hace casi dos décadas, ha señalado la urgencia que presenta el PEAPA por ser intervenido, ya que se trata de un espacio donde la práctica educativa se entrelaza con la docencia y el servicio, pero además se erige como un espacio en donde los usuarios encuentran nuevas formas de pertenecer, desde su origen, el programa abrió sus puertas a la población local y a todos aquellos adultos que estuvieran interesados en estudiar.

Inicialmente, el programa surgió con el propósito de brindar a los trabajadores de la unidad, una alternativa para continuar con sus estudios de primaria y secundaria, de acuerdo con Izquierdo (2004), el proyecto surge por medio de una organización estudiantil (Unión de Estudiantes Democráticos, UED), impulsada por alumnos y

trabajadores miembros del sindicato, así como personal administrativo, a propósito, en el discurso obtenido de Álvaro Morales comentó:

“Y también siento que el PEAPA es un lugar bien ambiguo porque (...) se puede ayudar a personas trabajadoras del Sindicato, pero pues finalmente es de la Administración. Y entonces es un lugar bien ambiguo donde pueden convivir (...) sin pelearse porque se están ayudando en realidad y en donde ya no piensas en distinciones de si tú trabajas en la UAM pero si no eres el sindicato, si no, no existen.”

Alrededor de siete años después de su consolidación, se llevaron a cabo estudios que buscaban dar razón de por qué la deserción de usuarios adultos iba en aumento, en tanto que los jóvenes se iban sumando, mientras tanto los niveles de educación básica quedaban vacíos y la preparatoria tomaba protagonismo como el espacio educativo con mayor demanda (Izquierdo, 2004). De forma paulatina el programa evolucionó y se convirtió en Preparatoria Abierta, este cambio tanto de usuarios como de razón de ser, fue a causa de múltiples factores, entre ellos la baja demanda del programa por parte de los trabajadores y el interés creciente por parte de usuarios más jóvenes que buscaban la reinserción escolar y culminar el bachillerato con el fin de obtener la certificación o bien, continuar con sus estudios a nivel licenciatura.

La nueva creciente población del programa se mezclaba de manera homogénea con el resto de la matrícula universitaria, Saraví (2009) enuncia que la juventud es una etapa clave dentro de la experiencia biográfica individual del sujeto, aquí se encuentran las experiencias y sentimientos que dotan de identidad a las personas, además de ser esta etapa aquella en que los sujetos gozan o sufren las oportunidades o sesgos impuestos por la sociedad. Estos sesgos derivan en una exclusión durante la transición a la adultez, es decir, que pueden generar desigualdades y fragmentación social, la exclusión refleja las desventajas que una persona puede acumular al respecto de sus pares, por ejemplo, el dejar de estudiar.

Estas observaciones se relacionan con lo que Araujo (2011) menciona sobre la juventud en el PEAPA. El autor enuncia que en los primeros años del nuevo milenio, el programa albergaba entre sus usuarios a jóvenes entre los 15 y 20 años de edad, que encontraban en la Preparatoria Abierta un espacio en el cual podían seguir

desarrollando sus capacidades tanto intelectuales como sociales, asimismo el horario del programa era significativamente más reducido en comparación con los horarios del sistema escolarizado, dejando tiempo suficiente para que los usuarios pudieran estudiar y trabajar o bien, realizar otras actividades que el sistema tradicional no les permitiría concretar.

Recordando las transformaciones por las que el PEAPA ha transitado desde su surgimiento, consideramos que evocan a una constante crisis, esta discusión ha estado vigente a lo largo de distintos trabajos referentes al programa, Izquierdo (2004), nos recuerda que una mutación en cualquier proceso social puede denotar una mejoría o empeoramiento en su desarrollo y, de acuerdo a lo que se ha investigado, estos cambios han sido en pro del funcionamiento y el deseo que se ha tenido de mantener vigente el programa. Estas renovaciones siempre han apuntado en favor de las necesidades tanto de usuarios como del resto de actores que conforman y trabajan para que el PEAPA sobreviva.

Durante una plática sostenida con el ex ayudante de investigación del programa, Álvaro Morales Moreno, en la última década el PEAPA se ha amoldado a las necesidades de los usuarios, un ejemplo plausible son los horarios en que los cursos se imparten, ya que estos responden a la cantidad de salones disponibles en la universidad, es importante señalar que a pesar de la antigüedad que tiene este programa, no cuenta con aulas preestablecidas para las asesorías, sin embargo esto no ha representado un obstáculo en su funcionamiento, por el contrario, el compartir estas experiencias de la cotidianidad da oportunidad a otro tipo de encuentros, lo que no sólo estrecha vínculos entre usuarios, sino también con los asesores.

En relación con las expectativas que tiene el PEAPA de regularizar a los nuevos usuarios, Álvaro menciona que en la organización interna del programa tienen como objetivo brindar una educación enfocada a la formación, en las mismas circunstancias Freire (2005), explica que el proceso formativo en la educación, se refiere al enfoque interactivo y constructivo mediante el cual los estudiantes, a través de la interacción social, la reflexión crítica, la participación activa y la experiencia directa, construyen y reconstruyen activamente su conocimiento, adquieren habilidades prácticas y se empoderan para comprender y transformar su realidad social.

De forma similar, Anzaldúa (2009), considera que el aprendizaje es un proceso en el que cada sujeto adquiere conocimientos en función y a través del otro, de esta manera los usuarios del PEAPA construyen su identidad dentro de este proceso de formación, en conjunto con su deseo por aprender e identificarse de la mano de los vínculos transferenciales que se forman también con los asesores involucrados.

Habría que decir también, que así como los usuarios tienen un genuino interés en aprender, los asesores que, en su mayoría son voluntarios o prestadores de servicio social, comparten el deseo por enseñar, tal como lo indica Izquierdo (2004), el PEAPA se sostiene en una trama de proyectos-deseos que cargan de sentido su labor, si bien el proyecto original ha cambiado, este se mantiene y regenera de la mano de nuevas ideas, pensamientos e iniciativas que cambian en cierta medida con cada nueva administración. Dicho esto, nos concierne exponer nuestra simpatía con estas reflexiones, ya que son los vínculos formados entre asesor-usuario los que impulsan su vigencia.

Además de las numerosas investigaciones que se erigen alrededor del PEAPA, encontramos discursos significativos dentro de reportes de servicio social que sirven de referente para conocer de primera voz y por medio de la experiencia de asesores, la perspectiva que se tiene de este ente que ha sido el motivo del presente escrito. Zepeda (2018) exhibe en su relato que, si bien la deserción que se presenta dentro del PEAPA no compete directamente a los asesores, resulta adecuado indagar el por qué, pese a la flexibilidad del programa, la falta de compromiso y un claro repele a las evaluaciones han sido una constante en las causas por las que los usuarios simplemente abandonan el programa.

Encontramos importante mencionar que dentro del proceso educativo, la relación asesor-usuario observada en el PEAPA refleja lo expuesto por Postic (1982), quien menciona que el proceso de enseñanza-aprendizaje, también llamado proceso educativo, se da por iniciativa del educador, este se puede llegar a obstaculizar o bloquear cuando la intervención del facilitador del conocimiento es forzada, lo que genera el rechazo del educado, otro escenario en el que el aprendizaje se puede ver mermado es cuando existe resistencia ya sea activa o pasiva del alumno. Esto puede ser causado en cierto grado por la separación del afecto en la relación pedagógica, ya que, de acuerdo con el autor, se busca priorizar el aspecto intelectual del

conocimiento, volviendo esta relación indiferente. Abordaremos este tema con mayor profundidad en el análisis de los discursos y categorización del presente trabajo.

A opinión propia consideramos que existen distintos espacios de estudio en los que surgen dos conceptos que van de la mano en el proceso de formación, la enseñanza y la educación, estos términos fungen activamente en la creación del aprendizaje. Marcel Postic (1982) define la educación como aquellas instituciones encargadas de moldear a las juventudes por medio de motivantes a través de programas que tienen objetivos delimitados dentro de planes de estudio establecidos por la institución o escuela a la que el alumno está inscrito. La enseñanza por su parte, se refiere a la relación existente entre profesores y alumnos, que podemos denominar la enseñanza-aprendizaje. Cabe mencionar que existen distintos tipos de educación que no se limitan al aprendizaje obtenido en la escuela, pero para efectos de este trabajo es la educación institucionalizada la que se toma en consideración.

Lo dicho anteriormente toma sentido en un contexto educativo institucional, sobre todo en los niveles básicos de la enseñanza, pero la cuestión se transforma cuando los alumnos (en el PEAPA los usuarios), no han sido forzados a ingresar al programa, sino que de manera consciente y voluntaria han decidido reinsertarse en un espacio donde puedan continuar con su formación educativa. Esto nos habla de un interés activo de aprender por parte de los usuarios.

Todo lo anterior parece confirmar que dentro de la relación enseñanza-aprendizaje (el proceso educativo), existe cierta individualidad, misma que se refleja dentro de la población del PEAPA, con esto hacemos referencia a que cada sujeto inscrito en el programa proviene de un contexto personal único y ha llegado ahí por razones diferentes a las de sus compañeros, la misma edad funge como factor diferenciador entre los usuarios, a propósito de lo mencionado, la diferencia de edad, lejos de dividir o dificultar el quehacer académico, abre espacios nuevos de acercamiento entre generaciones, lo que enriquece la formación de los involucrados y permite charlas sobre trabajo, política, vivencias personales y acerca aún más a las personas.

Resulta pertinente pensar más a fondo en las razones por las que el PEAPA funciona, en la plática con Álvaro surgió un término que ha sido pieza clave dentro de este escrito y es el de la funcionalidad. Hasta ahora esta cuestión no se ha podido esclarecer, a criterio propio evoca a una optimización, un correcto enseñar y en este caso una asesoría ideal. Algo que se mencionó es que el programa no responde a las lógicas convencionales de la educación, dentro de un salón de clases, el docente toma en consideración la asistencia, hay un límite de alumnos que se admiten en clase, los horarios están preestablecidos así como las aulas, la deserción está penalizada con la suspensión del alumno la baja de la institución; esto no ocurre en el PEAPA.

En concordancia con lo que se ha investigado al respecto, en cursos, los asesores buscan brindar en sus asesorías, un espacio donde se dé cabida a la reflexión, no solo a la memorización, sin embargo, esto no se cumple del todo en la actualidad. Al ser un programa social dentro de una universidad pública, los usuarios pueden hacer uso tanto de los jardines, como de la biblioteca, presenciar coloquios, conferencias, exposiciones y todas las actividades que se llevan a cabo en la universidad, ya que en cierto grado pasan a ser parte de la UAM-X, lo que también engrosa su sentido de pertenencia e identidad, esto es un gran motivante para que los interesados en el programa opten por tomar los cursos de manera presencial, puesto que el programa cuenta actualmente con la modalidad remota, misma que resulta conveniente para aquellos usuarios que se encuentran en distintas partes de la ciudad y que, de acuerdo con lo comentado por la ayudante de investigación Marian García, incluso se han inscrito personas de otros estados del país.

Conforme a lo que se ha indagado tanto en entrevistas formales como en pláticas con personas involucradas en el programa, a raíz del confinamiento derivado de la pandemia a causa del Covid-19, la organización del PEAPA cambió significativamente, se implementaron clases virtuales que cumplieron con el propósito de preparar a los usuarios para acreditar el examen Exacer del Colegio de Bachilleres, pero los vínculos espaciales que se fortalecen en los pasillos de la universidad no eran posibles en un ambiente de virtualidad.

Herramientas metodológicas

A lo largo de este recorrido teórico nos hemos enfrentado a un sin fin de posibilidades entre las cuales, se edifica ante nosotros un gran número de opciones en el campo de intervención. Para el abordaje metodológico empleado en esta investigación, se ha decidido hacer intervenciones en torno a los motivos por los que los usuarios del PEAPA abandonaron o pausaron sus estudios, las razones por las que decidieron volver a la escuela, cómo eligieron ingresar al programa y su experiencia dentro del mismo.

Como hemos mencionado, el presente trabajo es una investigación de intervención, como investigadores, hemos de insertarnos dentro de la institución que se pretende analizar, esto desde la perspectiva de la psicología social educativa. Para el abordaje metodológico de este proyecto, se retoman ciertos conceptos teóricos aprendidos a lo largo de nuestra formación profesional, con el propósito de empatarlos con los discursos que esperamos obtener a través de entrevistas individuales y grupales, por lo que recurrimos a una línea metodológica cualitativa.

Una de las herramientas utilizadas en nuestra intervención fue la observación participante. De acuerdo con Sanmartín (2006), es una técnica de investigación empírica diseñada para trabajar directamente en el campo, como su nombre lo indica, lo que se pretende al practicarla es observar de manera activa, es importante que se establezca una relación con el informante para que se pueda llevar a cabo una buena investigación, en esta investigación, nuestro puente al campo fue Marian, ayudante de investigación en el PEAPA.

De igual manera, también es útil realizar notas de campo detalladas para hacer una observación enriquecedora y a su vez para describir tanto a las personas que interactúan en el espacio como al escenario. Para realizar una buena observación es importante prestar mucha atención y sobre todo concentrarse en el objetivo para así tener una visión más específica de lo que se va a observar, teniendo en cuenta, cómo afectamos el campo y como este nos atraviesa.

De la mano con la observación, el realizar entrevistas nos adentra directamente en los discursos y experiencias que los sujetos de interés ofrecen a la investigación, de acuerdo con Margarita Baz (1999), el método de la entrevista está estrechamente

relacionado al objetivo que queremos alcanzar, este método consiste en abrir un espacio donde el entrevistado pueda hablar abiertamente de su experiencia y su sentir, de este modo se obtendrá un discurso que permita explorar los procesos de subjetividad que son de interés para la investigación.

Apoyándonos en el texto de *“La entrevista grupal: Herramienta de la metodología cualitativa de investigación”* de Araujo & Fernández (1996), procuraremos seguir la línea de una entrevista abierta, herramienta que hemos abordado a lo largo de nuestra formación profesional, iniciando con una pregunta planteada por el equipo, pero sin buscar establecer un cuestionario estructurado, con el fin de incentivar la participación activa de los entrevistados, lo que nos permita obtener un abundante material discursivo. Así mismo la entrevista grupal permite que los entrevistadores convoquen al sujeto colectivo a producir discursos susceptibles de ser leídos, lo que permite conocer lo que el grupo comparte entre sí. En este orden de ideas, Margarita Baz (2006) menciona que la formación es una experiencia colectiva y que, por lo tanto, en esta influyen nuestros vínculos.

Para nosotros es de suma importancia escuchar de primera fuente todas las experiencias que nos sea posible recabar en relación con el PEAPA y con antelación nos hemos dado a la tarea de investigar el programa por medio de la lectura de artículos de investigación, por lo que, al efectuar la primera entrevista con Marian, se tenía una noción de lo que nos encontraríamos en su discurso. De acuerdo con la teoría, los discursos obtenidos a través de las entrevistas realizadas no se responden desde lo obvio, pues Rahman (1992) nos dice que nada de la subjetividad humana es obvio, a través de nuestro deseo de saber escuchamos los discursos, atendiendo lo dicho permitiéndonos reconocer al otro. Se pretende escuchar con base en la regla psicoanalítica que Barthes (1982) comparte acerca de no dar importancia particular a nada en específico, se debe dar atención objetiva a todo lo que se escuche.

Es pertinente señalar que en la escucha analítica no se aprueba ni desaprueba lo que dice el sujeto, se da una interlocución no valorativa, lo que permite que el entrevistado despliegue libremente su subjetividad, asimismo persiste por parte del entrevistador una interrogación continua respecto al discurso que va arrojando el sujeto. Esta interrogación no debe ser complaciente, debe estar abierta a lo que nos

arroja el entrevistado, además ayuda al sujeto a pensar porque propicia que él mismo conecte con sus propias experiencias.

Concerniente al contenido del discurso en la entrevista, Bleger (1965) aclara que no existen las entrevistas fracasadas, ya que toda intervención aporta datos sobre las experiencias del entrevistado que en otras circunstancias no se habrían obtenido. Si durante la entrevista se genera algún silencio, no se le debe connotar de manera negativa, el silencio durante la entrevista puede revelarnos datos importantes, es nuestro deber el evaluar si es o no oportuno pausar la entrevista o reformular alguna cuestión dentro de la misma.

Debemos tener en mente que no se puede establecer exactamente cuándo intervenir porque cada situación es distinta, lo que sí sabemos es que debemos intervenir poco y darle libre expresión al entrevistado. Se puede intervenir con preguntas sobre el discurso o bien señalamientos de los datos que surgen en la entrevista, esto con el propósito de sugerir al sujeto líneas de asociación que le ayuden ampliar su exploración subjetiva, esto, por ejemplo, dejará más claro qué es lo que quiere decir el sujeto con una expresión o un término que se repita a lo largo del discurso, también se le puede señalar cuando se contradice, se muestra ansioso o disociado siempre y cuando esto sirva para ampliar las líneas de asociación y reflexión, debemos evitar interpretar el discurso y no emitir juicios personales al analizar las entrevistas. Bleger (1965), menciona que se debe tener en cuenta que las interpretaciones fuera de contexto y tiempo resultan agresivas y en la formación del psicólogo debe aprender también en qué momento callar.

Si bien sabemos que la entrevista por sí misma puede ser una forma de intervención ese no es nuestro objetivo, pero se puede dar por el mero acto de escucharse a sí mismo y de mirar críticamente sus propios procesos constitutivos, debemos tener presentes los límites de nuestro trabajo; es decir, un significado puede estar atado a diversos significantes. Es por ello que el discurso no está atado precisamente a un sólo sentido. Margarita Baz (1999) nos dice que la técnica de la entrevista tiene sus bases en dos condiciones: los roles diferenciados y el encuadre. Los roles son la clara distinción entre el entrevistado y el entrevistador.

Respecto al inicio de la entrevista, con antelación se debe preparar el encuadre, es aquí donde encontramos las constantes metodológicas para establecer

el campo de observación, se expone el motivo de la entrevista, se le informa al entrevistado el papel del observador, se establece el tiempo, lugar y se pregunta si la entrevista puede ser grabada con el fin de facilitar su futuro análisis. Baz (1999) sugiere que le comuniquemos al entrevistado el encuadre de la entrevista a través de una pregunta eje o de un enunciado vago y sutil que lo sitúe en nuestro campo de interés.

Al mismo tiempo, hablar de vínculos ha resultado indispensable en la construcción de esta investigación, ya que, de acuerdo con lo dicho, los sujetos abandonan o ponen en pausa sus estudios en respuesta a una serie de factores relacionados con estos mismos vínculos que influyen en esta decisión. Estos factores van ligados al contexto socio-histórico y a las vivencias individuales de los usuarios, pero convergen en gran medida entre sujetos.

Por otro lado, en el texto: Investigación educativa: ¿intervención o experiencia? de Ferreiro Pérez (2002), se hace referencia al carácter educativo en la investigación, menciona que se busca resaltar el sentido de transformación en los procesos educativos y al igual que Valeria Bedacarratx (2002), habla sobre la búsqueda de un cambio en el pensar y el comportamiento de los involucrados en el campo, hace hincapié en que su propósito es el de renovar los procesos educativos a través de la coerción.

La autora nos dice que hacer intervenciones implica entender los vínculos que tenemos con el objeto que buscamos investigar y el campo en el que lo haremos, como equipo hemos sido capaces de observar la forma en la que cada uno se ve implicado con el tema, y además de lo encontrado en los antecedentes, hemos obtenido información de nuestras propias experiencias y de las de personas a nuestro alrededor.

También nos parece pertinente lo que Bedacarratx (2002) menciona respecto a la demanda o falta de ella en el campo de investigación, ella considera este aspecto como uno de los grandes desafíos al realizar trabajo en campo, y que esta dificultad implica posicionar nuestra investigación en el papel social y el contexto de la misma. Si bien el PEAPA está ligado a la UAM como institución educativa, los usuarios no forman parte propiamente de la institución, por lo que pudiera existir un sentimiento de extrañeza con respecto a ella, de este modo no sería sorprendente que el trabajo

de investigación, que constituye uno de los pilares de la Universidad Autónoma Metropolitana, les resulte ajeno. Con esto en mente, sopesamos el desafío que significará para este trabajo el acercamiento a los usuarios, pues no existe, a priori, una demanda de su parte que los exhorte a participar en él.

Por lo que se refiere a lo que esperamos de la intervención, Mendizábal (2006) nos habla del concepto de la flexibilidad, según la autora, esta implica estar preparados para que durante el proceso de investigación e intervención, se nos presenten nuevos escenarios que puedan modificar no solo la teoría con base en la cual conformamos nuestro proyecto, también los planes que diseñamos para realizar estas intervenciones.

La autora también hace énfasis en que el producto de este tipo de investigación con diseño flexible, permite obtener resultados valiosos y ricos que estarán basados en las palabras de los sujetos entrevistados, así como las conductas de las que seremos testigos, es por esto que el análisis a realizar no se trata de solo de una recopilación de datos y una interpretación en base a esta, sino de la búsqueda de los significados escondidos detrás de las palabras y las acciones de los sujetos.

La investigación que planteamos no busca realizar un análisis de estadísticas, sino lo que plantea Nora Mendizábal (2006), un análisis de los discursos de los sujetos con los que queremos trabajar y permitir un espacio de reflexión, escucha y acompañamiento con los usuarios y asesores del PEAPA. Respecto a la forma en la que se produce este discurso, Todorov (1992) dice que este se produce en un contexto particular que depende de las circunstancias que experimentan los sujetos.

Igualmente, Anzaldúa (2004) menciona que el discurso no es del todo un acto consciente, sino que este responde a ciertas determinantes sociales, esto lo convierte en una práctica social, “Los discursos no sólo comunican sujetos, sino que crean objetos y sujetos de los que se habla. El discurso es la forma de manifestación del saber entendiendo por saber aquello que es visible y enunciable en una época determinada” (Anzaldúa, 2004, p. 65). En este caso en particular es de gran importancia denotar las condiciones educativas en las que se encuentran los sujetos que conforman el PEAPA.

En este sentido, el discurso del sujeto se encuentra determinado por algo que no siempre es hablado, esto sería el discurso de la sociedad misma que el sujeto asimila, también hablamos del discurso de la institución, en este mismo sentido, Foucault plantea que en el proceso de análisis, debemos tener en cuenta que:

(...) los discursos están formados por signos; pero lo que hacen es más que utilizar esos signos para indicar cosas. Es ese más lo que los vuelve irreductibles a la lengua y a la palabra. Es ese “más” lo que hay que revelar y hay que descubrir (Foucault, 1996, p. 81).

Siguiendo las ideas de Foucault, al llegar al tema de poder, relaciona el discurso como una de las herramientas que se utilizan para ejercer poder sobre el sujeto, “el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder el que uno quiere adueñarse”¹. Es por todo esto que se desarrolla en el discurso del sujeto que Anzaldúa lo considera al discurso como “práctica social institucionalizada que remite no sólo a situaciones en el entramado sociocultural”², por esto es que lo consideramos de gran importancia para el análisis de la institución.

Otra herramienta que es relevante para nuestro proceso es el diario de campo o de investigación que realizamos sobre las interacciones dentro del PEAPA, René Lourau en su texto El diario de investigación, materiales para una teoría de la implicación (1989), considera este como soporte de la escritura y la relación que establecemos entre esta y el discurso de los individuos, la forma en la que nos impacta dicho discurso va a tener un efecto directo en la forma en la que comprendemos y describimos a la institución; además hace una relación referente que este tipo de herramienta es considerado cómo algo íntimo del escritor, visión que de cierta forma compartimos ya que expresa mucho de nuestra propia configuración como sujetos, lo que a su vez transforma nuestra percepción, sin embargo, va más allá de ello, revelando también la intimidad de las relaciones sociales sobre las que escribimos. Esta herramienta es en parte la que nos ayuda a expresar la dinámica del trabajo que realizamos en el proceso de investigación, la forma en la que nos involucramos en el campo y lo que esto nos permitió observar y analizar.

¹ Foucault, M. (1996). La arqueología del saber. Siglo XXI Ediciones. pp. 81

² Anzaldúa, R (2004). La docencia frente al espejo: imaginario, transferencia y poder. UAM-X, CSH, Educación y comunicación. pp. 76

Al tratarse de una investigación de carácter cualitativo, el análisis de nuestra implicación en la misma surge como un componente imprescindible para la elaboración del trabajo aquí descrito. Valiéndonos del diseño flexible en la investigación cualitativa, nos mantenemos abiertos a las posibilidades de ampliar nuestro horizonte de intervención partiendo de las necesidades del grupo a intervenir y, sobre todo, a estar atentos a aquello que puede emerger en el campo, pues como menciona Lidia Fernández (1998), los conceptos teóricos orientarán nuestra búsqueda, pero solo después de analizar el trabajo de campo, podremos construir nuestras categorías de análisis.

Dispositivo de intervención y construcción de categorías de análisis.

Para comenzar a describir el trabajo de intervención que hemos realizado y la forma en la que construimos el análisis, nos parece importante comenzar con exponer las complicaciones que hemos experimentado durante este periodo trimestral, porque el cambio de temática que decidimos hacer al final del trimestre pasado también tuvo impacto sobre la forma en la que realizamos nuestra intervención, es importante hacer un pequeño recuento de este cambio y las razones detrás del mismo.

Este proyecto de investigación, inicialmente buscaba conocer las experiencias de alumnos de tercero de secundaria al enfrentarse con el examen realizado por la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPEMS) y los factores emocionales, sociales y culturales que los atraviesan, sin embargo, mientras indagamos acerca de las opciones que tienen los adolescentes para la preparación del examen, nos encontramos con que algunos buscan reafirmar sus conocimientos por medio de cursos externos y fue así como identificamos la existencia de un Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos dentro de la UAM-X, el cual ofrece cursos gratuitos de preparación y tras una investigación inicial sobre el mismo y su funcionamiento, decidimos realizar el proyecto en torno al PEAPA.

Es debido a esto que, como parte del trabajo de investigación-intervención, realizamos una entrevista con la actual ayudante de investigación del programa, estuvimos presentes en los espacios donde se reúnen los asesores, en los que se

discute el desarrollo de las asesorías y el progreso de los usuarios, además tuvimos oportunidad de tener entrevistas con los dos ayudantes de investigación que estuvieron antes de Marian, así como con algunos asesores de la modalidad presencial y el grupo de usuarios de la misma modalidad, en lo que respecta a la modalidad virtual, nuestro acercamiento se dio al entrevistar a una usuaria del programa y mediante la presencia de una persona que forma parte del equipo de investigación como asesora del programa, esto último nos lleva a reflexionar sobre las implicaciones de todos los integrantes del equipo de investigación, consideramos fundamental enunciar la introspección en lo que respecta a estas implicaciones en el campo.

Un aspecto importante a notar es el referente a las similitudes que hemos notado al compartir nuestra trayectoria académica, en distintos momentos, los tres nos hemos encontrado en la posición de sentirnos alienados al no cumplir con las expectativas que hemos interiorizado en lo referente a nuestra educación y el tiempo y forma en la que se debe de realizar, este aspecto fue una de las primeras razones que nos atrajo al PEAPA, algunos de los usuarios son personas que, al igual que nosotros, ocuparon en algún momento la posición de rezago educativo.

Otra de nuestras motivaciones que refleja el interés latente en el tema es que, para ingresar a la universidad, nosotros realizamos un examen de selección que fue problemático en muchos aspectos que se relacionan con lo recién mencionado, estos procesos nos enfrentaron fuertemente con estas expectativas, no solo las provenientes de la sociedad, también las que nosotros mismos hemos interiorizado. Sabemos de primera mano lo que exámenes de ese estilo pueden significar para los distintos sujetos, sabemos de las presiones y las dificultades que estos traen consigo.

Además, nuestra implicación en el campo ha sido distinta entre las personas que lo integramos, ya que dos integrantes del equipo de investigación realizan actualmente el servicio social como asesores en el PEAPA, esto ha sido particularmente interesante para nosotros, analizar el programa al mismo tiempo que algunos formamos parte de él implica una confrontación constante entre ambas partes, una de ellas hace la siguiente reflexión:

Como asesora mi objetivo es compartir conocimiento con los usuarios y, en muchos sentidos, modificar la forma en la que lo comparto de acuerdo con las demandas de

los mismos. Como investigadora, mi acercamiento requiere de una visión crítica que me permita hacer un análisis y, si lo considero, una crítica sobre el mismo programa del que formo parte y cuyas prácticas reproduzco en concurrencia con lo que conozco de su funcionamiento.

Existe en nosotros una preocupación respecto a cómo es que esto influye en nuestras intervenciones y se han tomado medidas para evitar, dentro de lo posible, influenciar o modificar el discurso de los entrevistados, en particular tratándose de la entrevista realizada a una usuaria, quién toma asesorías con la autora que tiene relación directa con ella como asesora, con este propósito decidimos que no estuviera presente durante la entrevista con ella, a pesar de que ella fue quien solicitó dicha entrevista y eso ya podría impactar en la percepción con la que realiza la entrevista. Sin embargo, sucedieron casos en los que no se pudo evitar que estuviera presente:

Por otro lado, también he experimentado momentos en los que mis compañeros de equipo han estado presentes como observadores durante reuniones del PEAPA en las que yo estaba involucrada, es algo nuevo para mí verme en la situación de cambiar de papel entre asesora e investigadora dependiendo de la situación, en muchas situaciones soy ambas, procuro dar asesorías y al mismo tiempo observar y analizar el funcionamiento del programa y la forma en la que estoy involucrada, pero en situaciones como la que acabo de describir me fue más complicado.

Otro aspecto que es importante destacar es el referente a complicaciones que se presentaron y que afectaron nuestra intervención, tras la primera entrevista individual que realizamos nos encontramos en una situación muy complicada derivada de la decisión de comenzar un paro estudiantil tomada por estudiantes de la universidad, esto implicó que el PEAPA también suspendió actividades debido a que forma parte de la institución y a que las asesorías son principalmente impartidas por alumnos de la UAM haciendo su servicio social, asimismo, nuestro proceso de investigación se vio interrumpido durante los dos meses de duración del paro en consecuencia de nuestra decisión de respetar el paro y no buscar contacto. Previo a esto, teníamos planeadas algunas entrevistas con otros usuarios que se cancelaron y no pudimos concretar al retomar actividades tras el paro debido a que la mayoría no regresaron a tomar asesorías.

Una vez establecido esto podemos comenzar a hablar de la intervención y la forma en la que, a partir de esta, conformamos las categorías de nuestro análisis.

Para comenzar, nuestro descubrimiento del programa despertó el interés por conocer cómo opera actualmente, fue así como comenzamos nuestra intervención en el campo a través de una entrevista individual con Marian García, quien actualmente funge como ayudante de investigación de este programa, ella comenzó su participación en el programa como asesora y apoyó al ayudante anterior durante el proceso en el que las asesorías pasaron a ser en línea durante la pandemia, esta primera entrevista estuvo enfocada en conocer el funcionamiento actual del programa. A partir de esta nos surgieron muchas preguntas relacionadas con el tipo de sujetos que llegan al programa y las razones por las que deciden inscribirse en él, además, buscamos analizar los cambios a los que se ha enfrentado el PEAPA y el impacto que estos han tenido en su funcionamiento. Particularmente nuestro interés es profundizar en el cambio surgido a partir de la pandemia en 2020, relacionado con la decisión de trasladar los cursos a la virtualidad, también conocer qué tipo de vínculos se configuran en esta modalidad y cómo se relacionan con los que se crean en la modalidad presencial.

De igual manera, encontramos de gran interés conocer cómo funciona el PEAPA en relación con el contenido de las asesorías, ya que de acuerdo a lo investigado, hasta hace algunos años, la certificación de bachillerato para la cual se impartían los cursos era la expedida por la SEP, la transición a la certificación expedida por el Colegio de Bachilleres significó un cambio total en el enfoque y contenido de los cursos, principalmente dejando de utilizar los materiales destinados para la educación abierta y en cambio utilizar el temario guía del examen del COLBACH.

Con esto en mente, tuvimos una entrevista con Pavel Moreno, quién fue el ayudante de investigación a cargo del programa antes de Álvaro, previo a esta, Marian y Álvaro ya nos había compartido que él fue quien tomó la decisión de cambiar el enfoque del programa, partiendo de ofrecer certificaciones de bachillerato con el respaldo y validez de la SEP, transformándolo en un espacio destinado preparar a los usuarios para la certificación a través del Colegio de Bachilleres y su examen único, la importancia de este cambio también tuvo impacto en el material sobre el que se basaban las asesorías, es un cambio de gran importancia por lo que buscábamos entender su motivación, de esta intervención obtuvimos bastante información sobre la forma en la que él ve el programa y los cambios por los que ha pasado, nos

compartió su opinión sobre la transformación de los vínculos como consecuencia de estos cambios y el contexto en el cuál decide realizar el cambio de enfoque del programa.

Adicional a este cambio se produjo otro que mencionamos referente al inicio de asesorías en línea, en una asesoría efectuada el 8 de junio del presente año, Alicia Izquierdo, nuestra asesora y coordinadora del programa, comentó que fue aproximadamente 3 años después de este cambio que Álvaro Morales implementó este cambio, el cual requería de replantear, una vez más, la forma en que se imparten los cursos, sin embargo, el sistema educativo en general no estaba preparado para este cambio, por lo que la estrategia se limitó a transportar el trabajo en el aula hacia una sala de Zoom.

Realizamos otra entrevista individual con una usuaria del programa en su modalidad virtual con la que ya habíamos acordado una entrevista previo al paro antes mencionado, la cual tuvimos que posponer hasta el reinicio de actividades debido a no contar con sus datos, esta entrevista fue muy interesante debido a que, con base en la entrevista con Marian, nos compartía que muchos de los adultos que se inscriben son personas que por razones distintas dejaron sus estudios sin terminar y que años después se proponen seguir estudiando, por lo que teníamos expectativas de encontrarnos con esta situación.

Sin embargo, ella nos describe un panorama distinto, aunque no terminó el bachillerato, cuenta con una carrera técnica y no ha dejado de estudiar, se ha dedicado a trabajar, a ser ama de casa y a realizar diplomados que le ayudan a seguirse preparando, la razón por la que se propone acreditar el bachillerato es para seguir estudiando. Esta situación nos invitó a pensar en la diversidad de los contextos particulares de cada uno de los usuarios, esto se relaciona con la construcción del imaginario social y educativo, buscamos analizar cómo es que se conforman estos y cómo se relacionan con la forma en la que se construyen los usuarios como sujetos que pertenecen al programa, nos planteamos la idea de conocer las experiencias que podrían diferenciar su experiencia en el PEAPA en contraste con las de otros usuarios.

Esta misma reflexión sobre los imaginarios es explorada en base al discurso de la misma entrevista realizada a Pavel Moreno, a través de su discurso, pone en

tensión la forma en la que funciona el programa con lo que institucionalmente se espera de él, lo cual nos remite a la formación de esos imaginarios que conforman a la sociedad y, por lo tanto, a la institución.

También reflexionamos que los sujetos con quienes hemos conversado sobre el programa se encuentran profundamente implicados por lo que sus discursos provienen de su posición en el mismo y nos lo describen desde el afecto que demuestran tenerle, por lo que pudiera parecer utópica la forma en que lo dimensionan, debemos recordar tomar distancia de esta visión ya que, a pesar de ser capaces de ver la importante función que cumple este programa y de las implicaciones mencionadas anteriormente, procuramos no tener una mirada idealizada del mismo, por lo que nos cuestionamos cómo es que esta utopía planteada desde los sujetos que conforman el PEAPA se relaciona con lo imaginario educativo.

A su vez, con la entrevista realizada a la usuaria del programa en la modalidad en línea, nos volvemos a encontrar con preguntas referentes a las diferencias entre ambas modalidades del PEAPA, por un lado, vemos claramente que la existencia de la modalidad en línea ayuda a responder a la demanda de usuarios como Alma que no tienen oportunidad de acercarse a la universidad, les facilita el proceso de aprendizaje poder asistir desde sus casas y poder realizar otras actividades al mismo tiempo. Sin embargo, ella también comenta que no tiene relación alguna con otros usuarios o con los asesores más allá de lo estrictamente referido a la dinámica educativa, sabemos que los vínculos dentro del proceso educativo tienen gran impacto en la formación del sujeto, pero en su caso nos comenta que no le afecta, lo que nuevamente nos llevó a hacernos preguntas relacionadas con el vínculo y la relación educativa.

Nuestra intención era acercarnos con más usuarios de la modalidad virtual para tener más contexto sobre estos vínculos en la virtualidad, sin embargo, debido a una consecuencia que sufrió el curso derivado del paro ya mencionado, la cantidad de usuarios de la modalidad en línea disminuyó y ya no fue posible contactar con otros; en lo que respecta a los usuarios de presencial, realizamos una entrevista de carácter grupal con el grupo que se encuentra actualmente en el curso. La intención de la entrevista continuó sobre la misma línea que la realizada con la usuaria en línea, conocer su trayectoria educativa, las razones que los llevaron a requerir de un

programa con las características del PEAPA y su experiencia al formar parte de este, incluyendo los vínculos que han experimentado tanto con la institución como con los asesores.

La intervención con Álvaro, quien como mencionamos fue ayudante de investigación del programa previo a Marian, y quien fue el responsable del programa durante el proceso en el que comenzó la pandemia y quien decide abrir la modalidad en línea, tuvo el propósito de conocer su perspectiva respecto a la forma en la que funcionaba el programa antes de que él asumiera la posición de ayudante y los cambios que él implementó para mantener el programa vivo durante este periodo.

Durante esta entrevista, Álvaro nos transmitió su sentir respecto al programa y la dedicación que le ha invertido, nos compartió sus experiencias primero como asesor y después como ayudante de investigación, en su discurso resalta mucho la importancia que desde su perspectiva tiene el vínculo entre los asesores y los usuarios, de esta forma vuelve a aparecer la diferencia entre los vínculos que se consiguen en presencial y virtual. Además, nos comentó sobre los cambios que él implementó en el programa como planear actividades externas al plan de estudios del PEAPA.

Para otra de las intervenciones, Marian nos dio la oportunidad de presenciar una reunión final de asesores en la modalidad virtual, en esta se discutieron temas que van desde la opinión de los asesores respecto del progreso de los usuarios, sus experiencias como asesores y los cambios que notaron en el regreso a actividades tras el paro estudiantil, respecto a esto, comentan sobre la falta de constancia por parte de los usuarios y cómo es que esto impactó su progreso en cada materia, igualmente hacen mención del cambio en la cantidad de usuarios que asistían a las asesorías debido a la misma situación. También expresaron sus opiniones sobre la forma en la que se estructura y funciona el programa, algunos, particularmente los encargados de materias como matemáticas y física, comentan sobre el poco tiempo con el que cuentan para cubrir el temario de la guía del COLBACH, por otro lado, otros comentan que sería más complicado agregar horas al curso, aquí notamos en su discurso las dificultades que experimentan los asesores en virtual.

También tuvimos la posibilidad de entrevistar a tres asesores de presencial, no era nuestra intención dejar de lado a los de virtual, sin embargo, por motivos que

exceden nuestra capacidad de intervención, no nos fue posible. En estas entrevistas especialmente nos interesaba conocer la opinión que tienen los asesores externos sobre el programa y estos aspectos que parecieran complicar el desarrollo del mismo. Asimismo, nos parece resaltable, nuevamente, la falta de vínculos que se expresó durante la sesión de asesores que presenciamos, algunos comentan no conocer mucho de los usuarios que toman estas asesorías, o incluso no llegar a conocer a algunos de ellos porque no entran a las sesiones, con estas dudas en mente, nos interesaba conocer los vínculos en la presencialidad, saber si existía la distinción que nos planteaban Álvaro y Pavel entre los vínculos en la presencialidad y la virtualidad.

Sobre los vínculos sociales y afectivos en el PEAPA

Hasta ahora hemos dilucidado el Programa de Educación para Jóvenes y Adultos tratando de marcar una guía por la que buscamos desenredar su complejidad. Uno de los intereses primordiales en la presente investigación es la de los vínculos que se forman en el curso. Con el fin de facilitar nuestro recorrido por el siguiente análisis haremos referencia a tres períodos dentro de la historia del PEAPA de acuerdo con el o la ayudante de investigación a cargo, comprendiendo el periodo de Pavel como la transición de preparatoria abierta a cursos para presentar el Exacer COLBACH, el periodo de Álvaro como la implementación de los cursos y clases virtuales implementadas en 2020 a causa de la pandemia mundial y por último el regreso a la presencialidad con Marian, quien actualmente está al frente de la ayudantía en el PEAPA.

La relación entre usuarios, asesores, voluntarios y ayudantes de investigación resulta un fenómeno que ha motivado múltiples escritos³ y también ha sido una constante dentro de los discursos recabados. Las experiencias que se viven en el

³ En la página del PEAPA encontramos diversos artículos e investigaciones referentes a su labor.

<http://peapa.xoc.uam.mx/investigacion.php>

Además de que el programa ha sido objeto de estudio en diversas tesis a nivel licenciatura y especialidad, como es el caso de Pavel Moreno Pérez, Alicia Izquierdo Rivera, José Antonio Maya entre otros.

PEAPA tienen una naturaleza diferente de las que se viven dentro del espacio universitario.

“...es como un paradigma digno de estudiar porque no responde a las lógicas convencionales de la educación en tanto que uno piensa que uno va a recibir una mejor educación si tiene salón estable, si tiene la puntualidad, sí tienen los materiales, y no, o sea, aquí es vivir y resolver” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023)

De acuerdo con él, la dinámica del programa puede ser abrumadora, entre la falta de divulgación, de espacios asignados para brindar asesorías a los usuarios y la falta de preparación de los asesores se pueden pasar por alto cuestiones de mayor urgencia, como la deserción, Pavel menciona que en ocasiones la cotidianidad del PEAPA no permite pensar más adelante, ya que es necesario actuar con inmediatez ante los altercados que surgen en el día a día.

“Son tantos los problemas que intentas hacer por todos lados, y cuando ya te das cuenta la difusión ya se te fue, un pinche profe le está aventando gises a los alumnos güey. (...) si hay algo que el PEAPA tiene como cotidianidad es la contrariedad, (...) nunca hay gente, (...) pareciera que haga lo que se haga está condenado a que la pinche gente se vaya” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Los problemas de difusión del programa y abandono del curso han sido una constante a lo largo de su historia⁴, no obstante, la deserción está directamente relacionada con las personas que acuden al PEAPA:

“(...) ¿cómo le hacemos para que venga gente?, ¿cómo le hacemos para además promocionarla? ¿cómo le hacemos además para que no se vaya?, o sea, es bien difícil, (...) se ve muy, muy bien en los registros; o sea, llega la gente muy emocionada, llegan taxistas, llegan de otros lados, (...) y a la tercera semana ya tienes a la mitad porque es gente que trabaja, tiene hijos, tiene como responsabilidades, o sea, es pesado pues. Y además de todo eso, estar estudiando y son muchas materias (...) no es poca cosa, o sea, si es hacer la prepa, pero es hacerla intensiva, (...) es hacerla en difícil” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

⁴ Izquierdo, A, & Araujo G, (2011), “La tarea educativa del PEAPA: Condiciones para la reflexión”, pp. 182 - “Se trata del ausentismo de los usuarios en las aulas, el cual no necesariamente implica que quienes faltaron a clase no estuvieron presentes en el campus universitario”.

No es una opinión aislada, como hemos revisado en el recorrido histórico de este trabajo, la población a la cual se ha dirigido el programa ha cambiado en múltiples ocasiones. En el discurso de Pavel encontramos que la manera en que se han organizado los cursos está pensada con el propósito de evitar que se abandonen las asesorías.

“A mí el PEAPA me consumió en muchos sentidos, (...) emocionalmente me consumió (...) (suspira) pues todos tenemos nuestro infierno a cuestas, ¿no?, y entonces, cuando encima del infierno todavía tienes que ponerle “tengo que terminar la prepa”, se vuelve un poquito más difícil” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Enfrentarse a una realidad y un contexto social en el que te encuentras contigo mismo permite otras formas de acercamiento, entendimiento y empatía, características que los actores del PEAPA comparten entre sí, Pavel externa un poco de sus pensamientos al respecto.

“O sea, sí tú llegas como con un montón de sueños y “sí ahuevo y vamos a sacar a la gente de la pinche pobreza educativa”, ¿no?, y pues la neta es que la primera realidad con la que te topas es que no” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Consideramos pertinente mencionar que puede existir sobreimplicación dentro de las labores como ayudante de investigación, el PEAPA brinda la oportunidad de impartir clases, apoyar en la construcción de nuevas herramientas de difusión y estudio con el fin de ayudar a los usuarios. Pavel relata:

“Creo que eso también hasta me ayudó a ser mejor profesional, (...) por eso lamento que los cursos, (...) tanto en su propia premura, tanto en su propia urgencia, pues ya no permita relacionarnos y saber quién llega y que además permanezca, que era lo bonito del PEAPA” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

En relación con lo anterior, Álvaro remarca la pertinencia de pensar el propósito de las asesorías y del programa en general, reiterando que el asesor en tanto es prestador de servicio, en tanto tiene una formación universitaria y en tanto busca regresar a la sociedad lo que ésta brinda al estudiante de escuela pública comenta:

“(...) ¿qué hago?, que solo pasen el examen o que aprendan”, yo soy del equipo de “no pues las dos, si, sí se puede las dos (...)” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

La buena voluntad de los actores⁵ involucrados es relevante también ya que posibilita que tanto asesores como ayudantes de investigación se interesen en su labor, no solo con el propósito de cumplir con el servicio social, sino también fomentando el sentido de pertenencia de los usuarios dentro de la universidad.

“Y entonces te das cuenta que también se forja comunidad dentro de la comunidad, o sea, y también está bien bonito porque pues también llegaban personas, (...) hijos de trabajadores, personas que querían pasar su prepa y terminan siendo parte de esta mezcla” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Ser ayudante de investigación dentro del PEAPA implica un nivel de compromiso enorme si lo que se busca es contribuir a la prosperidad del programa, en gran medida la motivación de Pavel, Álvaro y Marian, fue fruto de su compromiso con la sociedad.

“Inexorablemente (...) la selección del tema está vinculado con una cuestión afectiva, ¿no?, con una cuestión de historia de vida. (...) de alguna forma yo me involucré, (...) por mi propia historia de fracaso en el bachillerato y de que en la prepa abierta yo encontré (...) ese interés” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Podemos encontrar en el discurso de Pavel que las semejanzas con los usuarios son también una razón relevante por la que los actores del PEAPA se han comprometido más allá de su deber. Álvaro trae a flote la relevancia de esos vínculos en la formación del sujeto, por lo que encontramos pertinente preguntarnos, ¿es tarea del asesor forjar estos vínculos o surgen de manera espontánea?

“En mi experiencia, todos mis grupos, o sea, me escuchaban, se preocupaban, (...) me preguntaban si había un interés genuino, pues, (...) yo creo que eso es lo que mueve, o es el motor del PEAPA porque eso, además, también lo tienen los voluntarios, para empezar, son voluntarios, o sea, nadie los está obligando y terminas disfrutándolo y en el servicio también” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

⁵ Entendemos por actores a los asesores, voluntarios, ayudantes de investigación y responsables del proyecto que han transitado por el PEAPA.

Retomamos este concepto de Izquierdo, A, & Araujo G, (2011), “ La tarea educativa del PEAPA: Condiciones para la reflexión”, pp. 179-180 - “Si se quiere describir a quienes hacen posible el acto educativo en el PEAPA, se recurre a una primera clasificación que separa a los alumnos de los profesores en relación con la función de cada uno de ellos y que ubica en otro lugar a todos aquellos que hacen posible el proceso de enseñanza-aprendizaje, designándolos como una suerte de sector administrativo que organiza, dirige, apoya y controla”.

Izquierdo (2011) sostiene que este vínculo se relaciona innegablemente con el compromiso mutuo que tienen tanto asesores como usuarios con el aprendizaje. Álvaro puntualiza que también la diferencia de edad entre los usuarios abre paso a convivencias distintas a las que se viven en la escuela tradicional, la experiencia de cursar la preparatoria en un sistema abierto permite que tanto adultos como jóvenes cohabiten y trabajen con el propósito de alcanzar un fin individual, pero que es el mismo para todos.

“En todos los cursos al principio hay muchísima timidez (...), no terminar la prepa y tener 18 significa que algo pasó, ¿no?, bueno, malo, más o menos, no sé, pero significa que algo pasó no normal, (...) todos están (...) en la misma dinámica, ¿no?, entonces está la persona que te dice “es que yo tengo 32 años sin estudiar”, pero al final, (...) si hay un ambiente muy fuerte de cooperación, (...) se ayudan, no sé, o sea eso sí es muy bonito del PEAPA” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Ahora bien, de acuerdo con Andrea Angulo (2019) la implicación propia dentro de un trabajo de investigación es relevante en el sentido que nos permite situarnos dentro del campo que buscamos descifrar, ésta hace visibles las razones por las que un tema es de nuestro interés, por lo que encontramos pertinente preguntarnos, ¿será importante mantener los vínculos socioafectivos en el PEAPA?

“los chicos del PEAPA, saben que en cualquier momento te pueden correr del salón (...) pero eso también genera otras cosas al final (...) no hay ningún obstáculo que detenga la cuestión del PEAPA, no solo desde lo educativo sino lo social, cómo se generan los vínculos” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

También encontramos oportuno mencionar que por momentos, dentro de la intervención, los sujetos dotaban de vida al PEAPA, como si se tratara de un ser vivo, que toma decisiones y evoluciona, en gran medida por el cariño de los asesores y ayudantes de investigación. Aquellos que participan en la coordinación del programa se enfrentan también a brindar una educación que va más allá de las asesorías.

A propósito Pavel comparte: “yo intento que la banda pues entienda que estamos en un proyecto, en una universidad pública, (...) que no se nos olvide que llegamos aquí porque hay gente que paga sus impuestos, ¿no?, y que para que nosotros tuviéramos un lugar en la universidad miles no tuvieron que llegar. Esto es un hecho, (...) y que muchas veces son nuestros primos, nuestros tíos, nuestros papás incluso, pues recordar que si el compa que está ahí (...) quiere terminar la prepa,

pues échale la mano, no seas culero güey, comparte lo que sabes, (...) se te dio gratis, devuélvelo gratis” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

El compromiso que asumen los actores del PEAPA para con los usuarios no solo se limita a impartir y preparar asesorías, también se extrapola a la funcionalidad y vigencia del programa, lo cual se traduce en trazar nuevos caminos que reforman su sentido. Sobre los cambios que se vivieron en el periodo de Pavel, nos comparte:

“...pero, todas esas cosas se han ido acabando, todo, todo. (...) yo creo que la pregunta sería: “¿qué tanto se está dispuesto a sacrificar en función de seguir sobreviviendo? ¿Y si vale la pena?” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

La preocupación que acompaña los cambios inminentes ha sido el eje de análisis en diversos escritos. Durante la crisis por la que transitaba en ese momento el programa, la idea de ofrecer cursos más atractivos era inminente, distintas maneras de acreditar el bachillerato resultaban más rápidas que el sistema de educación abierta.

“Prepa abierta, fundamentalmente, ya no era un programa atractivo, y el sismo de 2017, sí, el sismo nos pasó a dar en toda la madre” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

En el siguiente capítulo nos enfocaremos en los cambios por los que el PEAPA ha transitado en los últimos 4 años.

De la crisis a la transformación: Nuevas formas de permanecer

Dentro de la historización se habla de uno de los más grandes y significativos cambios que han ocurrido en el PEAPA, cuando pasó de preparatoria abierta incorporada a la SEP a un curso de preparación para el Exacer Colbach, este cambio mantuvo en funcionamiento al programa, Pavel, Sociólogo por la UNAM y ex ayudante de investigación, actualmente es alumno en la maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación en la UAM, fue quien impulsó este cambio.

“el hecho de que haya llegado banda de la UNAM sí dio un giro incluso a la propia reflexión del PEAPA, (...) traemos otro tipo de discursos, otro tipo de cosas, ¿no?”

(P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Él fue uno de los primeros prestadores de servicio social provenientes de la UNAM, de acuerdo con Pavel, en el periodo que él estuvo en el programa, los asesores en su mayoría eran estudiantes de ciencias sociales:

“Yo llegué aquí con mi compa que ya estudiaba aquí psicología, Mario que estudiaba economía en la UNAM, Adrián estudió sociología conmigo (...) el resto de la bandita güey, eran (...) de psicología. (...) fundamentalmente de la bandita que viene de ciencias duras, sí tienen este pinche pedo de la jerarquía así bien marcado, bien, bien pendejo” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

La formación de los actores del PEAPA marca diferencias entre cómo se percibe a los usuarios en este periodo y cómo se involucran con ellos, además de que las tareas que los prestadores de servicio y el ayudante de investigación realizan deben ser tomadas en pro de las necesidades tanto del programa como de los que tienen como tarea implícita la coordinación administrativa.

“Siempre entendí el PEAPA como un proyecto colectivo. Yo puedo afirmar con todo orgullo que ninguna de las decisiones que tomé, ninguna, fue sin que yo lo consultara con alguien, fuera del PEAPA o no” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Como ya hemos descrito, la modalidad de la preparatoria abierta estaba poco a poco siendo desplazada por otras formas más rápidas de acreditar el bachillerato. Una vez más el PEAPA se enfrentaba a una realidad social que refleja la necesidad de inmediatez, lo cual dificulta la convivencia entre usuarios y asesores.

“el cambio implicó, o sea, yo sí, si tengo que decirlo de alguna forma, yo sí creo que le quitó espíritu al PEAPA, un chingo”

Pavel menciona las dificultades en la implementación del NUPLES⁶. Además, poco tiempo después se suscita el cambio de preparatoria abierta a cursos para

⁶ Moreno, P. (2022), “Programa de Educación Abierta Para Jóvenes y Adultos (PEAPA) ¿Éxito o fracaso? La realidad del Bachillerato Abierto”, pp 80 - “Fue en 2013 cuando la Secretaría de Educación Pública puso en marcha el Nuevo Plan de Estudios (NUPLES) en el sistema abierto de bachillerato, viéndose el PEAPA obligado a abordarlo. Esto indudablemente repercutió en la cantidad de inscritos y, al mismo tiempo, en el ánimo de los alumnos”.

presentar el Exacer Colbach, por lo que se redujo el tiempo que pasaban los usuarios en la universidad, cambiando incluso la manera en que estaban pensadas las dinámicas dentro del PEAPA de acuerdo con su condición de programa de investigación.

“En diez semanas aventarte un curso? (...) yo amo el pinche programa viejo de prepa abierta porque no mames, era maravilloso, era excelente güey (...) yo aprendí un chingo (...) y entonces cambia toda la lógica y cambia toda la dinámica, ósea, incluso desde algo tan elemental como el cómo te relacionas con los alumnos”

De acuerdo con Pavel, eso le quitó el alma al PEAPA, ya que como hemos mencionado con anterioridad, los vínculos que se forjan entre usuarios y asesores en el programa fueron de los principales motivos por los que quiso ser asesor. En el mismo sentido, fueron las ganas de seguir siendo parte de estas experiencias lo que le motivó a mantener a flote al PEAPA.

Y yo te juro que yo comía, respiraba, vivía, mamaba PEAPA. O sea, sí, mi pinche contrato era de medio turno, pero yo a esta madre le entregué la vida, o sea el tiempo que yo estuve aquí yo le entregué la vida” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Como él curso la prepa abierta, se identifica con los usuarios, una manera en la que él buscaba devolver las buenas experiencias de su paso por la prepa abierta fue siendo asesor en una prepa abierta también, además de que era una forma de hacer su servicio social. No fue fácil para él ser parte del PEAPA como prestador de servicio social, es decir, no creyó que él pudiera opinar acerca de cómo funciona el programa, ya que solo estaría ahí temporalmente, como una manera de devolver su experiencia.

“Normalmente los servicios sociales se reducen mucho (...) a ser el pinche saca copias (...), yo sí quiero hacer algo chido, pues algo que de alguna forma tenga que ver con mi formación profesional, voy a ser sociólogo, pues que chingados, ¿no?, o sea, voy a poner esta cosa en práctica, (...) el PEAPA como que sí se prestó (...) para que yo pudiera, tan es así que mira hasta a un posgrado me llevó, ¿no? Bien o mal” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Pero el PEAPA ha funcionado justamente en esta marea de cambios constantes; cambios en su propósito como programa educacional y de las personas

que “administran” el programa. Como se ha dicho, este programa ha transitado por incontables crisis, al respecto Pavel menciona:

“Hay que asumir la crisis como una parte ontológica del PEAPA, o sea, hay que entender que que trabajamos (...) con sistemas no escolarizados. (...) Si en sistema escolarizado hay abandono, ¿por qué chingados no lo va a haber en un sistema que no lo es? Donde no hay rigor, donde no hay vigilancia, donde la banda (...) ya viene de contextos donde pues normalmente hay un chingo de violencia, marginalidad, pobreza, es decir en realidad me parece que lo absurdo es esperar que se queden, ¿no? (...) Me parece que esperar que se queden da cuenta de la ignorancia que tenemos de sus propias condiciones, por lo menos esa es mi lectura” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

De acuerdo con los discursos obtenidos, la dinámica dentro del PEAPA tiende a ser de constante cambio, por lo que los actores cumplen múltiples tareas y es en medio de la cotidianidad que la crisis se acentúa y los autodenominados coordinadores del programa deben tomar decisiones de manera un tanto inesperada, respecto al curso que se tomó durante el periodo de Pavel, Álvaro comenta:

“Yo creo que, en ese sentido, Pavel supo decir, “bueno, esto está pasando, está esta crisis (...) pues hagamos esto, ¿no?” (...) digamos que así se cambió el rumbo del PEAPA” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Con el propósito de no dejar morir al PEAPA, Pavel⁷ cambió su razón de prepa abierta a cursos para presentar el examen Exacer Colbach, lo que cambió la dinámica en que se impartían las clases, pasando entonces de estudiar por materias a recibir asesorías modulares, además de que cada curso del PEAPA ahora duraría 3 meses en lugar del año y medio que duraba cuando estaba incorporado a la SEP.

“Creo que (...) la crisis es (...) la parte que le ha permitido también sobrevivir tantos pinches años, 45 años, en una universidad pública, como proyecto de investigación gratuito, ni en la pinche UNAM, o sea en la UNAM no hay nada como el PEAPA. Entonces tiene sus virtudes el PEAPA, ¿no?” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

⁷ Moreno, P. (2022), “Programa de Educación Abierta Para Jóvenes y Adultos (PEAPA) ¿Éxito o fracaso? La realidad del Bachillerato Abierto”, pp 86 - “Con la amenaza de un eventual cierre, me di a la tarea de investigar algunas opciones para ser introducidas y, al mismo tiempo, se acoplarán a las condiciones de trabajo del PEAPA”. [...] “...consideraba era momento de explorar otras alternativas quizá más atractivas para el público, pero sin atentar contra la historia y principios elementales a lo largo de cuarenta años”.

Fue el cariño de Pavel, el que mantuvo vigente al PEAPA en ese cambio tan drástico y la certeza de que dentro de la labor del programa existe mucho más que un curso para presentar un examen.

“También creo que la propia flexibilidad del PEAPA (...) todo es sugerido, nada es obligado, ¿no?, y un poco así funciona y a mí me gusta mucho eso porque, tenemos mucho esta idea muy equivocada de que si se nos obliga lo vamos a hacer, pues no, mejor apelemos a otros tipos de entendimientos y de comunicaciones, y eso yo siempre intenté con los profes, de que se dieran cuenta que las reuniones eran una extensión de sus clases” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Pavel se retira y Álvaro Morales se convierte en el nuevo ayudante de investigación. Al igual que su antecesor, Álvaro comparte la idea de que el programa presenta múltiples dificultades, sin embargo, el aprendizaje que se puede obtener al formar parte de él es innegablemente sustancioso. Con el propósito de ahondar en este punto preguntamos, ¿crees que este amor al PEAPA venga ligado al amor o el deseo de enseñar y aprender?

“Yo creo que sí, sí. Y además (...) está bien bonito porque sí te da, no te pide experiencia, si te la da y además (...) hablando con asesores: “me di cuenta (...)de que en realidad es lo que quiero”, ¿no?, o sea, “y que ahora ya puedo” ...” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Por otro lado, cuando cayó la pandemia en marzo de 2020, una vez más el PEAPA se ve sacudido esta vez por una emergencia sanitaria mundial, siendo parte de la UAM tuvo que dejar su lugar físico, pausando las asesorías y limitando aún más los vínculos y dificultando la labor social del programa. Dejar en pausa el programa no era una opción y con el propósito de mantener vivos esos vínculos que la presencialidad brinda y seguir apoyando a los usuarios, Álvaro buscó llevar al PEAPA a la virtualidad. Es así que los cursos del PEAPA pasaron de las aulas a las pantallas.

“al final entramos en línea pues por la pandemia, (...) de las personas que estaban inscritas ni una entró a lo virtual, (...) todos nos relacionábamos con la UAM directamente desde que “ay, pues yo soy vecino de la UAM”, (...) desde todas esas cosas y que virtualmente no (...)” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Durante este periodo los intentos por mantener a flote el programa significaron la pérdida de esos vínculos socio afectivos que lo caracterizan. Como menciona Izquierdo⁸, “¡El peapa vive! Hay que recuperarlo porque tiene sentido”.

“No sé si hay una investigación educativa que hable como de lo que, no de lo que ocurre en el aula, sino lo que ocurre fuera del aula”. (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Y en el aspecto educativo, pedagógico y funcional el PEAPA ha encontrado la manera de superar cada crisis a la que se enfrenta, el nuevo rumbo del curso resultó en un cambio exitoso, eso fue de nuevo un salvavidas para el programa, por medio del cual los asesores continuaron su servicio social, los usuarios siguieron preparándose para los cursos, el proyecto de investigación y la labor del PEAPA se mantuvieron en pie.

“Como humanos, creo que tenemos pedos con la crisis, ¿no?, y pues habría que entender que es parte de la vida, en todo sentido y en todo contexto. (...) ¿qué tanto el PEAPA y su coordinación es responsable de la crisis?” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Cuando la UAM reanudó sus actividades en Febrero de 2022⁹, se planteó la posibilidad de mantener dentro de los horarios del programa las clases virtuales.

“Cuando ya regresamos a presencial todavía me tocó a mí y era una diatriba (...) que yo tenía, saber si cancelo el virtual pero teniendo (...) a todos los asesores, (...) fue como “no pues más bien ofrece otras cosas” ...” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

La crisis actual del PEAPA refleja que, si el índice de usuarios aumenta y se mantiene, entonces éste puede seguir vigente, y en gran medida esto habrá sido posible gracias al cariño y afecto de anteriores asesores, voluntarios, prestadores de servicio social, ayudantes de investigación e investigadores interesados en la educación. Álvaro expresa:

⁸ Izquierdo, A., & Araujo, G. (2011), La tarea educativa del PEAPA: condiciones para la reflexión. pp. 185

⁹<https://contigoenlauam.xoc.uam.mx/public/assets/pdf/protocolosRG/20220215GuiaRetornoActividades.pdf> - Guía para el retorno a las actividades presenciales en la Universidad Autónoma Metropolitana.

“Yo creo que el PEAPA en realidad su única constante es que (...) va cambiando (...) porque en tanto que ya no se sabe muy bien qué onda con la educación, (...) que si estudio no estudio por trabajo mejor no... no sé, o sea, solo es cuestión de aventarse, de tirarse al vacío y el PEAPA siempre responde y siempre responde de una forma bien linda y (...) además inesperada” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Podemos especular que, en otras circunstancias, el PEAPA como Programa de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación no seguiría vivo, ha vivido con libertad y se regenera, de acuerdo con Pavel, hace falta planeación en su organización.

“en el posgrado estoy llevando algo asqueroso que es planeación (...), es aburridísimo, (...) es cuadradísimo, (...) y me aburre porque yo nunca planeé nada de lo que hice en el PEAPA y hoy me doy cuenta que me hubiera ayudado un chingo” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Los actores del PEAPA son transitorios, por lo que siempre hay nuevas ideas y nuevas perspectivas, quien se queda más tiempo es el ayudante de investigación, después del periodo en que Álvaro estuvo en el programa llegó el turno de Marian, quien al igual que Pavel, estudió la maestría en Desarrollo y Planeación de la Educación.

“A mí me pasa la pandemia y digo, "bueno, pues intentemos virtual a ver qué pasa". O sea, yo no le tenía mucha fe en realidad porque pues es bien difícil enseñar y es más difícil enseñar virtual, pero salió mejor, mucho mejor de lo que pensaba y luego pues ya le tocará a Marian (...) y ya le está metiendo (...) de su cuchara, ¿no? y va cambiar porque finalmente ya no estamos en la pandemia y estamos en una época de transición” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Conforme a las observaciones de Álvaro nos cuestionamos, ¿son más importantes las experiencias y los vínculos que se mencionan o la acreditación del examen de certificación? Habría que plantearse qué tan favorable sería para ambos sentidos mayor rigidez normativa en el Programa.

“no hay nada instituido, justo, no hay un manual de cómo ser coordinador ni (...) cómo son los cursos del PEAPA, eso te da una flexibilidad a ti como coordinador y también como asesor. (...) Quién sabe si a mayor institucionalización, mayor también vigilancia y menor flexibilidad” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Al respecto, Alicia Izquierdo¹⁰ habla de la falta de reglas que prohíban o sancionen la inasistencia por parte de los usuarios, por lo que no están obligados a quedarse, sin embargo en esas condiciones, las personas que están ahí quieren aprender, y quien da asesorías quiere enseñar.

“Al PEAPA, van personas que quieren aprender o sea nadie está obligándolas a ir. (...) Al final ellos van y deciden entrar o volarse las clases ¿no?, pero incluso yo siento que cambiaría si se cobrara el curso, también se perdería eso, porque es una forma de obligar” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023)

El PEAPA sigue en marcha y con él su labor, en sus constantes regeneraciones también cambia y se reformula, actúa como un ser vivo que responde a las transformaciones de la institución educativa, a los cambios internos de la UAM, así como a las nuevas administraciones y necesidades de los usuarios, Álvaro reflexiona:

“ yo diría que el PEAPA es todo menos lo que tú piensas, o sea sí, sí cuando piensas que ya entendiste el PEAPA solo te va a sorprender más, (...) y que haya sobrevivido tanto (...) a pesar de todas las crisis que ha vivido la Universidad, el país (...) habla de que hay para empezar cariño o sea, de parte de Gabriel y de Alicia, (...) que si lo cuidan (...) y que tú quieras a un programa, a la institución ya no es muy institucional pues, o sea no viene en el manual “debes de querer” ¿no?, o sea es... sobrepasa (...) límites tradicionales de lo institucional y en ese sentido yo creo que se contagia y se comparte” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

Consideraciones para pensar el Imaginario Educativo

Un concepto que nos parece de gran importancia para describir al PEAPA y los vínculos que se dan en él, es el del imaginario educativo, para comenzar a describir cómo entendemos este concepto, es importante hacer un recorrido por otros que ayudan a conformar este primero, particularmente hablaremos sobre los expuestos por Cornelius Castoriadis en su obra La Institución Imaginaria de la

¹⁰ Izquierdo, A., & Araujo, G. (2011), La tarea educativa del PEAPA: condiciones para la reflexión. pp. 182 - “De acuerdo con esta mirada, faltar a las asesorías (que más bien son clases) obedece a que éstas no han sido definidas como obligatorias; por tanto, hacer efectiva dicha obligatoriedad se traduciría probablemente en la reducción del ausentismo”.

Sociedad (2007), en el que hace un recorrido por lo simbólico, lo imaginario y la relación y función de estos en la sociedad, para así comprender mejor lo que él entiende por imaginario social y, tras esto, lo que entendemos por imaginario educativo.

El autor comienza su escrito analizando lo que es la institución, critica la visión funcionalista de esta, ya que implica que las sociedades son reducidas a ser comprendidas a través de las funciones vitales de las instituciones, la razón de esta crítica la da mediante el planteamiento de una pregunta: “¿cuáles son las «necesidades reales» de una sociedad, cuyas instituciones, se supone, no están ahí sino para servir?”¹¹. Y, en respuesta a esto, plantea que este tipo de visión funcionalista solo cumple estas necesidades o funciones vitales si primero se otorga: “un criterio de la «realidad» de las necesidades de una sociedad”¹². Es decir, que primero hay que definir cuáles son esas necesidades reales y qué es lo que las hace «reales», desde el funcionalismo, estas se plantean como las básicas del ser humano, comer, dormir, etc., sin embargo, y para salir de esta visión funcionalista, es necesario reconocer que las necesidades del sujeto van más allá de las biológicas o las planteadas por la naturaleza, ya que la sociedad misma es la que se encarga de inventar y definir distintas formas de responder a estas necesidades naturales, al tiempo que crea nuevas necesidades, y es así que esto pasa a lo simbólico, ya que este representa la forma de ser en la cual se da la institución que conforma a la sociedad.

Castoriadis establece que “Todo lo que se nos presenta en el mundo social-histórico está indisolublemente tejido con lo simbólico”¹³. Nos plantea que los actos reales, ya sean individuales o colectivos son imposibles si no forman parte de una red simbólica, y las instituciones funcionan igual; estas no son solo lo simbólico, no pueden existir fuera del mismo, además de que cada institución constituye su propia red simbólica ligando significantes a significados, lo simbólico es lo que coordina la vida de los sujetos que forman parte de la institución.

¹¹ Castoriadis, C. (2007). La Institución Imaginaria de La Sociedad. p. 241

¹² Castoriadis, C. (2007). La Institución Imaginaria de La Sociedad. p. 242

¹³ Castoriadis, C. (2007). La Institución Imaginaria de La Sociedad. p. 243

Respecto a lo simbólico, es importante remarcar lo que plantea el mismo autor, el simbolismo no obedece a esta visión funcionalista que criticaba previamente, el simbolismo no está adecuado a los procesos reales, ya que la construcción del orden simbólico no es libre, con esto se refiere a que se debe de recuperar lo que ya estaba ahí: “Todo simbolismo se edifica sobre las ruinas de los edificios simbólicos precedentes, y utiliza sus materiales”¹⁴. Además, el simbolismo tiene la función de definir la identidad de una sociedad a través de las respuestas a grandes interrogantes, estas le dan sentido a las prácticas sociales.

Estos significantes pertenecen a estructuras ideales propias de la institución, esto implica que, al ser «ideales», no siempre tienen coherencia con los efectos reales de su funcionamiento, lo que puede implicar conflictos dentro de la misma institución, ya que sin lugar a dudas, estas estructuras, que a su vez conforman reglas, traen consigo consecuencias que serían imposibles de predecir pero que siguen siendo reales y forman parte de la vida social, por lo tanto, ayudan a formar la sociedad en la que suscitan. Castoriadis lo plantea de la siguiente manera: “debería verse las instituciones como «formas» que servirían y expresarían un «contenido», o una sustancia de la vida social, estructurado antes ya de estas instituciones”¹⁵, por lo que la institución sería lo que marcaría la forma en la que la materia, que sería la sociedad, se desarrolla, le ofrece un sentido, sin embargo, es importante remarcar que la institución tampoco determina completamente la vida social, no se trata ni de libertades, ni determinaciones absolutas.

De lo simbólico pasaremos a hablar sobre lo imaginario, ya que este se plantea como el componente base de lo simbólico, Castoriadis habla sobre dos tipos de imaginario, el efectivo y el radical; lo imaginario necesita utilizar lo simbólico para poder existir y, a su vez, el simbolismo implica y requiere de la capacidad imaginaria de la sociedad, “el simbolismo presupone la capacidad imaginaria, ya que se presupone la capacidad de ver en una cosa lo que no es, de verla otra de lo que es”¹⁶. Es por esto que, cuando el imaginario utiliza su facultad de representarse como algo que no es, es decir, de evocar una imagen, hablamos del «imaginario efectivo» y lo simbólico, el simbolismo es este «imaginario efectivo» en su contenido. Por otro lado,

¹⁴ Castoriadis, C. (2007). La Institución Imaginaria de La Sociedad. p. 242

¹⁵ Castoriadis, C. (2007). La Institución Imaginaria de La Sociedad. p. 259

¹⁶ Castoriadis, C. (2007). La Institución Imaginaria de La Sociedad. p. 265

el imaginario radical es el que posibilita la aparición o existencia de la imaginación efectiva, es a través de ella que el sujeto atribuye valor y sentido a todo, así, el imaginario efectivo es consecuencia y efecto del imaginario radical.

Entendiendo estos conceptos, Castoriadis (2007) expone el que en su opinión es el problema de la visión moderna de la institución, esta la reduce a lo funcional, es decir, a las funciones que cumple para satisfacer las «necesidades reales», sin embargo, esto es solo una proyección de lo que esta sociedad quiere que sean sus instituciones. Respecto a esto, podemos relacionarlo con algo dicho por uno de los ayudantes de investigación del PEAPA, Pavel, con quien hablábamos sobre el propósito u objetivo del programa, le planteamos lo que nosotros consideramos como un objetivo, que es lograr que el usuario del programa aprenda para poder pasar el examen con el que certifica su preparatoria, en respuesta a esto Pavel se cuestiona el objetivo real del programa:

“Yo creo que habría que pensar cuál es, cuál es el objetivo del PEAPA. Yo te puedo decir algo, yo hoy, creo que el único pinche objetivo claro que tiene el PEAPA es sobrevivir. O sea, porque también está cabrona su situación pues, ¿no? Pero de ahí, si tú me dices un objetivo educativo, en la madre, o sea, ¿ser chido? No sé, o sea, porque pues sí, podemos decir: “no pues que la banda aprenda”, que es lo que hemos dicho toda la vida, y sí. A mí me parece bien pretencioso decir eso, o sea, ¿qué yo tengo así: “puta, no mames” para que aprendan?” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023)

Pavel pone en tensión este objetivo de enseñanza que representa lo que la institución quiere o espera que sea el programa, mismo que a su vez sería un reflejo de la propia institución, sin embargo, de acuerdo a su experiencia, esto dista de la realidad; este es el aspecto imaginario y funcional expresado, el que propone el ideal de un programa que tenga la facultad de educar, hablábamos de que estos ideales no siempre tienen coherencia con los efectos reales. De esta forma, vemos como se plantea a la institución como una red simbólica de la que forman parte tanto lo funcional, como lo imaginario, ambas partes funcionan dentro de ella.

El imaginario social es el elemento que orienta la funcionalidad de cada sistema institucional, es lo que determina la elección de las redes simbólicas y la forma en las que estas se relacionan, es la manera que tiene cada sociedad de crear su existencia, así como el mundo y las relaciones que se encuentran en él, es el

soporte de la distinción entre lo importante y lo que no lo es. Estos sistemas de significaciones imaginarias son los que “valoran y desvaloran, estructuran y jerarquizan un conjunto cruzado de objetos y de faltas correspondientes, y sobre el cual puede leerse, eso tan incierto como incontestable que es la orientación de una sociedad”¹⁷.

Otro aspecto que nos parece importante a destacar es el referente a lo que sucede con los sujetos que conforman el imaginario social, estos conforman un imaginario individual que refleja el de la sociedad, el sujeto asimila las formas impuestas por el imaginario social, es por esto que el imaginario individual siempre está ligado al social. Es esta lógica social la que le es impuesta al sujeto durante el proceso de socialización, en el cuál se interiorizan todas estas normas de comportamiento, este proceso también se puede caracterizar como formativo, René Kaës (1991) comprende la formación como procesos principalmente subjetivos relacionados con el movimiento de significaciones imaginarias, entre otros; igualmente, Anzaldúa (2004) plantea que a través de la formación “el sujeto interioriza y construye una serie de significaciones imaginarias respecto de las prácticas para las que se forma y la manera en que las llevará a cabo”¹⁸, es por esto que los consideramos procesos afines, tanto el proceso de socialización, como el formativo, implican la transformación del sujeto mismo mediante la cual desarrolla una nueva identidad.

Anzaldúa (2004) comprende la identidad como “una construcción imaginaria, a partir de la cual el sujeto conforma una serie de significaciones sobre lo que es y lo que hace, de acuerdo con los diversos lugares y papeles que desempeña”¹⁹, esto se relaciona directamente con el concepto de imaginario y redes simbólicas que plantea Castoriadis, la identidad es lo que liga al sujeto con el imaginario social, esta construcción de identidad derivada del proceso de formación es lo que le permite adaptarse a las formas impuestas por el imaginario social; a partir de esto, y relacionándolo con la educación, podemos retomar el imaginario efectivo y el radical para entender mejor cómo funcionan, la educación trabaja a partir del imaginario

¹⁷ Castoriadis, C. (2007). *La Institución Imaginaria de La Sociedad*. p. 313

¹⁸ Anzaldúa Arce, R. E. (2004). *La docencia frente al espejo: imaginario, transferencia y poder*. UAM-X, CSH, Educación y comunicación, pp 85

¹⁹ Anzaldúa Arce, R. E. (2004). *La docencia frente al espejo: imaginario, transferencia y poder*. UAM-X, CSH, Educación y comunicación. pp 85

efectivo, que es el que tiene la capacidad de representarse como algo que no es a través del simbolismo, y, a su vez, funciona hacia el imaginario radical, el que tiene la capacidad de creación, no sólo de representaciones, sino de nuevas formas de ser.

Si recordamos, en párrafos anteriores, hablábamos de que la sociedad y sus instituciones resuelven sus necesidades reales y, a su vez, crean nuevas necesidades, Castoriadis propone que esto es aún más aparente en las sociedades modernas debido al capitalismo, este se encarga de manufacturar necesidades nuevas que van mucho más allá de las elementales o reales sobre las que reflexionamos, crea «necesidades artificiales», y este aspecto también se encuentra ligado a lo imaginario, “la economía del capitalismo moderno no puede existir más que en tanto responde a unas necesidades que ella misma confecciona” ²⁰.

Ligado al mismo tema de la sociedad moderna, habla sobre un «delirio sistemático» refiriéndose al lugar que ocupa el hombre dentro de esta estructura productiva planeada por el capitalismo, este es tratado como una máquina, como un conjunto de rasgos que debe absorber para poder ser productivo y, por lo tanto, valioso para este sistema, todo en este sistema se encuentra subordinado a la eficacia, sin embargo, esto plantea una serie de preguntas que cuestionan los motivos de esta eficacia, del crecimiento y del desarrollo que se buscan con tanta insistencia y por esto, nombra un carácter «pseudo-racional» de su «racionalidad», este aspecto se retomará en el siguiente apartado.

Al decir que la institución representa lo imaginario, decimos que esta representa la forma en la que se debe desarrollar y, por lo tanto, esto también produce algo contrario o que sale de la forma que marca la sociedad, dentro el mismo texto, nos encontramos con un aspecto que forma parte de lo imaginario y que cobra particular importancia al momento de analizar al PEAPA, esto es lo referente al tiempo imaginario, Castoriadis plantea que el tiempo de hacer también es instituido y que igualmente contiene sus singularidades que no pueden ser previstas; en este caso, y de acuerdo con lo mencionado sobre lo que sale de lo establecido, hablamos de la aparición de aquello que es irregular, de lo que se da por accidente y rompe con la norma impuesta. Hablando de estos tiempos imaginarios, podemos reflexionar sobre lo que ocurre con los sujetos que conforman el PEAPA, en el sentido de que ellos

²⁰ Castoriadis, C. (2007). La Institución Imaginaria de La Sociedad. pp. 327

salen de esta norma que establece los tiempos en los que un sujeto debe de terminar sus estudios en el nivel de educación media superior.

En este sentido, se evidencian las expectativas a las que se enfrentan los sujetos que forman parte de la institución, nos gustaría recuperar una cita de este texto, “En cierto modo, imputamos a nuestros locos su locura, no sólo en el sentido de que es la suya, sino de que hubiesen podido no producirla”²¹, esta frase la utiliza Castoriadis (2007) para describir lo que percibe la sociedad de la locura y el delirio de persecución cuando se hacen presentes en ella, sin embargo, opinamos que se puede extrapolar a lo referente al tiempo imaginario y la forma en la que los usuarios salen de lo establecido por la sociedad, a estos sujetos se les puede llegar a aislar del resto y el discurso es uno muy similar al que expone en esa cita, el referente a que podrían haber evitado encontrarse en esa situación, sin tomar en cuenta las circunstancias particulares que los llevaron a encontrarse en la misma.

Ya que definimos lo que Castoriadis (2007) entiende por imaginario social, podemos continuar planteando esto en el contexto de la educación, para empezar es relevante esclarecer la forma en la que podemos acceder a estos imaginarios que conforman a nuestra sociedad e institución, esto es posible a través de los discursos y las acciones narrativas de los sujetos, es esto lo que se analiza para poder comprender los imaginarios de los grupos, en particular, en nuestro caso, el de los sujetos que conforman el PEAPA, esto porque el imaginario personal de los sujetos es la forma en la que estos comprenden el mundo y lo dotan de sentido.

Respecto a los imaginarios en la educación, Pedro Agudelo plantea “lo imaginario puede entenderse como narración y posibilidad de narración en un grupo (imaginario colectivo) o de un sujeto (imaginario individual). Esto significa que cada institución social construye relatos en los que se imagina y recrea”²², todo esto que crea la institución social se ve reflejado en sus normas y estas son transmitidas por medio de la socialización, proceso sobre el que reflexionamos más arriba y del que también forma parte la educación, además ve a los imaginarios como utopías, esto lo relacionamos con lo que exponemos antes respecto a la visión de Castoriadis, los

²¹ Castoriadis, C. (2007). La Institución Imaginaria de La Sociedad. pp. 336

²² Agudelo, P. (2012). (Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope. Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales. pp 13

significantes de una sociedad pertenecen a estructuras ideales de las instituciones, el sentido es el mismo, representan lo que la sociedad quiere ser o en lo que espera transformarse y las instituciones educativas funcionan de manera similar, las prácticas educativas son también productoras de una realidad social.

Retomando la conversación con Pavel, más adelante en la conversación, cuando se le pregunta lo que él considera como el objetivo del programa, responde:

“Ayudar... En el (sentido) que pudiera, o sea, ajá tal cual, en lo que se pudiera, o sea, si había que darle pasajes al compa pues hay que hacer de vaqueros, si hay que darle de comer, pues hay que darle de comer, ¿no? O sea, si hay que darle orientación a la compañera sobre violencia en la pareja, pues hay que hacerlo, ¿no? Es decir, sí, yo siempre intenté ayudar, en la medida de lo que yo podía, sin asumir cosas que tampoco me toca, ¿no? Sí yo diría que ayudar y creo que, pues creo que eso es algo que se ha mantenido durante todos estos años, ese sentimiento de querer ayudar al otro, (pausa) sí” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023).

Esto también lo podemos reflexionar con lo dicho por Pedro Agudelo respecto a la búsqueda de sentido por parte del sujeto en el imaginario, “las acciones que el humano ejerce sobre la realidad y el propio imaginario, hace que su participación en la transformación de la realidad sea más activa”²³, la razón por la que esto se relaciona con el discurso de Pavel es que encontramos en su discurso un reconocimiento de otros sujetos del PEAPA en el sentido de que expresa que esa intención de tener un efecto en los usuarios, de ayudar a la gente, se ha mantenido en ellos a pesar de los cambios, esto quiere decir que ellos ejercen ciertas acciones que van más allá del imaginario educativo de la institución.

De acuerdo a lo explorado por Castoriadis, lo imaginario no impone formas de comportamiento tal cual, sino que abre posibilidades para darle ciertos fines a las acciones, es así cómo este imaginario social se puede ligar al educativo, Agudelo plantea lo siguiente:

“De estas elecciones no está exenta la universidad, pública o privada. En ella, surgen ideas que predominan y se imponen sobre otras: todo acto pedagógico es un acto de elección. Se elige qué autores leer, qué textos estudiar, qué actividades hacer. En estas elecciones se juegan los imaginarios de los sujetos, lo cual, como ya se dijo,

²³ Agudelo, P. (2012). (Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope. Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales. pp. 14

produce tensiones. Estas tensiones abren campo a unas significaciones imaginarias sociales en las que la relación entre saber pedagógico y saber específico, generan resistencia ante lo otro diferente e inquietante” (Agudelo, 2012, p.16).

Es aquí donde, al igual que con el imaginario social, hablamos de las resistencias o tensiones provocadas por el encuentro no solo del imaginario de los sujetos y el educativo, como lo plantea Agudelo, sino de lo imaginario y lo real, sobre lo que hicimos algunas reflexiones antes, este encuentro con lo diferente es aún complicado de resolver ya que nos enfrenta con el cumplimiento de lo ya establecido por el imaginario social. Alonso Baptista, en su texto Paideia y pedagogía: reflexiones sobre el imaginario educativo, plantea:

“En el fondo, para que la relación pedagógica sea posible, es necesaria una apertura a la alteridad. Es decir, al reconocer al otro como Sujeto autónomo uno reconoce la radicalidad de su otredad. Ello indica la existencia de una disposición que le es propia al individuo” (Baptista, 2019, p. 20).

Esto quiere decir que la educación necesita abrirse a lo externo a su propia red simbólica, a su imaginario, transformando su propia red y, por lo tanto, la forma que le proporciona a la sociedad.

Sujetos del dispositivo pedagógico

Una vez establecido lo que entendemos por imaginario educativo, nos proponemos identificar el contexto en el que se desarrolla la presente investigación, es decir, el contexto en el que son producidos los sujetos educativos que conforman al PEAPA, por lo que retomaremos algunas nociones teóricas que nos permitan dilucidar el complejo entramado de la sociedad contemporánea que se manifiesta en este pequeño fragmento del sistema educativo en México.

“Sujeto califica el arreglo singular de realidad psíquica, en tanto está bajo la dependencia y la constricción de un orden irreductible que lo constituye. El sujeto psíquico está sujetado a pesar de él al orden del inconsciente y al orden de la realidad externa, especialmente al orden de la realidad inconsciente ínter- y trans-psíquica. El sujeto se distingue por la diferencia que introduce entre el lugar que ocupa en la relación de sumisión al orden que lo constituye y la representación que se da de este lugar y de esta relación”. (Kaës ,1995:123)

En su texto, Kaës plantea esta conceptualización de sujeto como parte de su trabajo en relación al psicoanálisis en los grupos; bajo esta premisa, entendemos que el sujeto se construye a partir de las significaciones imaginarias propias del contexto en el que se encuentra y que su singularidad se gestará en la forma en que el mismo se relaciona con dichas representaciones. En lo referente al imaginario educativo y retomando la noción de sujeto anteriormente expuesta, podemos establecer que los actores dentro de la institución educativa, se verán atravesados por las normas y concepciones alrededor de la educación, mismas que son el reflejo de la sociedad que las instituye, es a través de la subjetivación de esta estructura de saberes, poderes y significaciones imaginarias que se constituyen los sujetos educativos a partir de los dispositivos pedagógicos en los que se insertan (Anzaldúa, 2009).

Anzaldúa retoma a Foucault y concibe al dispositivo pedagógico como el conjunto de discursos, prácticas, instituciones, proposiciones filosóficas y morales que son articuladas por determinadas normas que constituyen sujetos y orientan su conducta, el objetivo de dicho dispositivo es sistematizar las condiciones en las que la cultura se transforma y reproduce a través de un sistema regulado por instituciones educativas (Anzaldúa, 2009). El autor señala que el dispositivo pedagógico constituye a los sujetos educativos a través de poderes, saberes y significaciones imaginarias que moldean su identidad acorde a las demandas sociales.

La educación funciona entonces como un soporte para los valores sociales dominantes, su articulación con las instituciones sociales²⁴ y estructuras en la madeja²⁵ que constituye la sociedad, se encuentra en la noción de poder de Foucault, ya que el poder produce objetos, instituciones, sujetos y discursos de verdad, mismos que configuran la subjetividad colectiva que producirá a los sujetos encargados de replicarla mediante su inserción en el dispositivo pedagógico encarnado en las instituciones escolares, cuyo funcionamiento se funda la relación inherente entre saber y poder, pues induce formas de pensar y actuar (Anzaldúa, 2009).

El Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos, por la propia naturaleza de su quehacer educativo, es un espacio donde encontramos sujetos que, por diversas circunstancias, se “alejaron” de la institución escolar ya fuera por

²⁴ Tales como la institución familiar, religiosa, política, etc.

²⁵ Deleuze, 1995

condiciones económicas, de salud o académicas. La revisión bibliográfica previa, realizada para el presente trabajo, apunta hacia una población mayoritariamente joven ²⁶ dentro del programa tal como describen Izquierdo (2008) y Moreno (2022), sin embargo, el periodo correspondiente al trimestre 23P²⁷, mismo periodo en el que se realizaron las entrevistas cuyo análisis abordaremos a continuación, se caracterizó por la presencia de una población mayoritariamente adulta²⁸, específicamente en la modalidad presencial, mientras que en la modalidad virtual, la proporción era bastante más simétrica, lo que contrasta con lo descrito en los últimos años acerca del programa; del mismo modo, esta anomalía, por llamarla de algún modo considerando la historia reciente del programa, nos permite replantearnos las condiciones en las que los usuarios llegan al programa y, sobre todo, las razones por las que decidieron unirse.

En las entrevistas realizadas, buscamos conocer precisamente la relación que los sujetos educativos tienen con la imagen de la educación, por lo que es preciso retomar las ideas acerca del discurso y su análisis²⁹, principalmente la importancia de reconocer al discurso como producto de un sujeto históricamente situado, es decir, un sujeto que ha aprehendido a la institución en la relación dialéctica entre la subjetividad individual y la colectiva. Los sujetos educativos de la época contemporánea, y concretamente, los que conforman el PEAPA en la actualidad, se inscriben en un contexto donde la lógica del capital y la corriente neoliberalista han permeado las instituciones sociales; el análisis de las implicaciones de la presencia de este sistema económico en la estructura social excede a los fines del presente trabajo, sin embargo, consideramos pertinente analizar sus efectos en los sujetos educativos del programa y la forma en que se ha instalado en el imaginario educativo.

A raíz de esto, se constituye la imagen de un sujeto ideal, un sujeto que se adhiere a los medios y formas de producción, la eficiencia se convierte en

²⁶ (Durante una de las entrevistas realizadas, un asesor prestador de servicio social comentó su sorpresa al encontrar una mayoría de usuarios trabajadores de la UAM, esto debido a que él mismo fue estudiante del PEAPA cuando aún se utilizaba la modalidad de Preparatoria Abierta)

²⁷ Periodo del 7 de agosto a 18 de octubre de 2023

²⁸ 9 trabajadores de la UAM y 2 estudiantes jóvenes al inicio del curso, conforme transcurrían las semanas, se unió un joven más, mientras que desertaron algunos de los trabajadores a lo largo del curso.

²⁹ Estas nociones se abordaron con mayor profundidad en el apartado de Herramientas metodológicas.

característica deseada no solo en el ámbito laboral, sino que penetra también en la educación e incluso en las relaciones sociales, todo esto perfectamente articulado por un conjunto de discursos “humanistas” a través de los cuales se ha obstruido el deseo de poder en los sujetos, exaltando al hombre normal, racional, consciente y adaptado (Foucault, 1978).

En el marco del aparato económico contemporáneo, las transformaciones en el modelo de producción acarrearón discursos gerenciales que fueron importados a la educación como una demanda de la industria para adecuar los procesos educativos a los requerimientos de la producción como lo son la hipercompetencia y la formación en competencias, privilegiando una preparación utilitarista (Anzaldúa, 2009). La eficiencia como ideal a alcanzar plantea algunas dificultades para el proceso de aprendizaje en los usuarios, especialmente en los de mayor edad:

“Porque a mí me hacían eso me decían a mí, o sea, me empezaban a dictar y yo tenía que ir nada más anotando lo importante, entonces a mí me enseñaron a anotar lo básico” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“En la actualidad, la parte académica es autodidacta yo tengo que investigar todo y estudiar todo por mí misma y llegar con las dudas con el profesor, pero no dudas generales generales, sino dudas ya puntualizadas de esto, esto y esto, como ustedes puedan con sus propias herramientas ingénienselas ustedes” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Sí, antes había como que (...), yo me acuerdo que era la explicación del maestro, luego un ejercicio en clase y después te dejaban de tarea alguna investigación del mismo tema” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

Durante la entrevista emergió la cuestión de las dificultades que enfrentaban los usuarios con más edad en comparación con los más jóvenes, la conversación nos llevó hasta los fragmentos antes descritos, existe una percepción por parte de los asesorados en la que en el tiempo que dejaron de estudiar, los métodos cambiaron, se aceleraron, de ahí que se les dificulte tanto asimilar los temas tocados en las asesorías, sin mencionar el hecho de que el propio programa llama a la celeridad, estudiar el temario que un alumno “regular” abarca en 3 años en tan solo 10 semanas.

La institución escolar es descrita por Foucault (1978) como una estructura de represión y exclusión, pues el saber, o mejor dicho, ciertos saberes, están reservados para determinados círculos específicos, en aras de mantener una conformidad política; esto se ve reflejado en las características de las instituciones educativas de nivel bachillerato. La percepción de los jóvenes con respecto a sus opciones educativas orienta a la mayoría a intentar acceder a instituciones que les faciliten el paso hacia la educación superior como lo son la Escuela Nacional Preparatoria y el Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM y el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Instituto Politécnico Nacional, poniendo en segundo plano al resto de instituciones como opciones indeseables. La presencia mayoritaria de instituciones de carácter técnico, y no propedéutico, en el sistema educativo para alumnos de educación media superior, da cuenta de la razón de la existencia de las instituciones que forman sujetos que responden a lo que el orden social y los modos de producción demandan, el biopoder impone una serie de políticas para el sistema educativo que los somete a estrategias de dirección colectiva.

La relación de poder en el vínculo pedagógico de la enseñanza tradicional y los discursos de verdad producidos por ella, establecen también un discurso normativo del que son objeto los sujetos educativos, que incluyen a profesores y estudiantes; en el texto “Más allá del bien y del mal” (1978) y en “El poder, una bestia magnífica” (2013), Foucault habla sobre cómo se configuran las prácticas sociales en torno a una normatividad o a una ideología dicotómica del bien y el mal, con la finalidad de dirigir las acciones e incluso las conciencias de los sujetos; en cuestión de salud mental, aquel que se desvía de la norma recibe el estigma de la locura, en lo referente a la educación, el desvío de la norma estigmatiza al estudiante poniéndolo en la posición de “rezago educativo”

“Por qué te truncaste, todo lo que te perdiste, pero pues finalmente terminaste (...) en muchos casos ¿no?, en este caso el mío pues tenía que hacerlo, entonces son preguntas así de pues... "cuánto tiempo tiene que deje esto" y regresar la verdad es que se siente bastante agradable, pero pues ya no es lo mismo porque te sales y lo vuelves a retomar ya es por cuenta tuya todo, sabes que arriesgas, que vas a ganar y todo lo que vas a perder o vas a sacrificar de cierta manera en el ámbito positivo” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Pues consideré que fui mal estudiante y cuando salí pues decidí que ya, o sea, para qué gastar en algo que realmente no... como que no iba a aprovechar ¿no?, esto para mí es un reto, (...) hay que saber reconocer cuando eres también pues malo o bueno, o sea soy bueno para unas cosas, pero para estudiar la verdad es que sí... siempre fui malo” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Por cuestiones personales y por salud me tuve que salir de la escuela y pues se pierde tu lugar, entonces decidí pues buscar otras opciones” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Por cuestiones económicas pues ya no, ya no seguí eh... y ahorita que se me presentó esta oportunidad para poder terminar” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Salí en el 2012 por trabajar, porque tenía que trabajar, entonces ya tiene bastante” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

Estos fragmentos dan cuenta de cómo la etiqueta del “rezago educativo” presupone la existencia de un desempeño normal y uno que no lo es, esta concepción elimina el hecho de que, como bien han descrito numerosos autores acerca de los modelos alternativos y tradicionales de enseñanza³⁰, las condiciones del alumno van más allá de su capacidad cognitiva, el contexto familiar, condición de clase, su relación con el imaginario educativo y los contenidos propios del grado en el que se encuentre, le facilitarán o frenarán en la tarea de concluir sus estudios. En el actual grupo de modalidad presencial del PEAPA, encontramos abandonaron la escuela por cuestiones académicas, económicas y de salud, todo en un mismo grupo, los sujetos educativos que conforman al PEAPA están marcados en su mayoría por esta rotulación, al igual que el equipo que conforma este proyecto de investigación, ya que cada uno, en algún momento de nuestra trayectoria académica, ocupamos el lugar del *rezagado*.

En el caso de México, podemos observar las consecuencias de esta rotulación -o del temor a recibirla- en los suicidios derivados del fracaso al intentar ingresar a la educación media superior, descritos por Aboites y Arriaga (2004). Ante estos alarmantes acontecimientos, es menester preguntarnos cuál es el panorama que

³⁰ Ver Palacios, 1979

tenemos ante nosotros, ¿Qué puede justificar, o por lo menos explicar, el hecho de que un estudiante considere que su vida ha perdido el sentido después de no conseguir ingresar a una escuela? Aboites y Arriaga, centran su crítica en el uso de un examen único de selección, dispositivo que invisibiliza y, paralelamente, acentúa las desigualdades en la formación académica, que pueden derivar en la obtención de un bajo puntaje en dicho examen; el acto de terminar con la propia vida como consecuencia del “fracaso escolar”, constituye la máxima expresión de las presiones ejercidas hacia los jóvenes con relación a su formación, sin embargo, consideramos que el papel del examen en los sucesos antes mencionados, así como herramienta para el ejercicio del poder, encubre una constelación de mandatos sociales que desembocan en la crisis por la que atraviesan los jóvenes en la educación. A través de los planteamientos de Foucault, Anzaldúa articula las relaciones de poder y las relaciones de saber, señalando que dicha superposición adquiere toda su notoriedad visible en el examen. (Anzaldúa, 2004).

Este proceso de selección por medio de COMIPEMS, es un proceso por el que la mayoría de los usuarios del programa han atravesado y han experimentado de primera mano las presiones ejercidas por el imaginario educativo sobre ellos y, en el caso de los usuarios con hijos en edad escolar, en sus propios hijos.

“Les exigí a ellos, "a mí no me importa lo que hagan, o sea ustedes tienen que terminar una carrera y después ya, ahora hagan lo que quieran", como a mí me lo dijeron, pero cuando yo salí de la secundaria”. (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

De forma análoga, consideramos que el EXACER del Colegio de Bachilleres funciona de una forma paralela al examen realizado por los jóvenes al ingresar a la educación media superior en tanto encarnación de los mandatos del imaginario educativo, con la diferencia de brindar la oportunidad de realizarlo más de una vez por año, lo que aumenta las posibilidades de conseguir esta certificación.

A partir de esto, apelamos a la evolución en la significación e impacto de la autoridad planteada por Palacios. La introducción del poder tecnológico ha implicado una liberación gradual con respecto a la autoridad, la revolución tecnológica ha impuesto las reglas básicas de la era industrial, y a la vez que el hombre es liberado de la autoridad, le va absorbiendo el principio de eficacia, convirtiéndolo en

herramienta de su propia herramienta (Palacios, 1979). Es así como se abre paso la nueva concepción de dominación, no a partir del principio de la autoridad, sino que invita al sujeto a querer ser dominado o a dominarse a sí mismo, el individuo es objeto de las tecnologías del yo través de las cuales los sujetos ejercen un poder sobre sí mismos en función de valores, principios y significaciones imaginarias que asumen como propios (Anzaldúa,2009).

“Quiero seguir estudiando y me interesa mucho (inaudible) porque por mi propio... para que yo me sienta mejor, estoy estudiando y por una experiencia propia” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“El examen (inaudible) está muy pesado para mí, pero sin embargo, sé que (inaudible) hay que concluirlo” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“La escuela no hace al alumno, sino el alumno hace a la escuela, o sea si vas a estudiar pues vas a sacar buenas calificaciones y vas a ser buen estudiante, pero si pues nada más vas a la escuela para echar relajo pues obviamente hay gente que le echa la culpa a la escuela” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Sabes a lo que le estás tirando y lo que vas sacrificar si tú quieres algo te va a costar, así de sencillo, entonces debes de estar dispuesto a dormirte tarde, o sea, en vez de estar viendo tele, o en vez de una fiesta...” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

Los estudiantes son objeto de estas técnicas del yo causando una infranqueable presión interiorizada en torno a su situación académica, vehiculizada por las expectativas que la sociedad y, de manera más directa, la familia, han depositado en ellos, por lo tanto, los alumnos que llegan al Programa de Educación Abierta para Jóvenes y Adultos, son sujetos que en sus diversos y particulares contextos, coinciden con haberse desviado de la norma, del imaginario temporal en torno a la educación media superior.

Es en medio de la indeterminación de encontrarse por fuera de la normalidad donde los sujetos educativos deben abrirse paso por las opciones que le ofrece el sistema educativo de la actualidad para reintegrarse, el mismo sistema cuya demanda crece año con año y cuya oferta no es capaz de seguir el ritmo; en esta contradicción,

la permanente angustia que acosa a los estudiantes encuentra terreno fértil para perpetuarse, se encuentran atrapados entre la demanda social y las significaciones del imaginario educativo que han alimentado la fantasía del éxito económico a través del estudio, y la decreciente posibilidad de acceso a una educación de calidad o, en el peor de los casos, el acceso en general, de este modo, los jóvenes de hoy están ante la amenaza de una ausencia de futuro (Izquierdo y Araujo, 2004), mientras que los adultos deben crearse las condiciones necesarias para ser reabsorbidos por el sistema educativo.

Las diferencias de edad entre usuarios marcaron fuertemente el discurso producido en la entrevista, a continuación, nos enfocaremos en las vicisitudes que atraviesan los sujetos para integrarse al programa. En primer lugar, como mencionamos con anterioridad, las propias condiciones que los llevaron a la deserción escolar pueden responder a cuestiones económicas. Partiendo de esto, los discursos de los entrevistados apuntan hacia una serie de dificultades que entorpecen su paso por el programa.

“Pero ahorita lo que me desanimó un poco fue que estábamos saliendo a las tres de la tarde de nuestro centro de trabajo, mi compañera y yo, bueno (inaudible) él sale más temprano y estábamos saliendo a las 3 y 15 minutos para acá, pero ahorita ya nos recortaron la otra media hora. Entonces como que me desanimó un poco esa situación porque ya llegó aquí qué... cuarto para las 4, entonces ya, si pierdo mucho tiempo, mucho, se pierde mucho tiempo y la información que nos dan en este caso ya pues se me hace complicado entender.” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Tenemos el sacrificio, no podemos hacer un sacrificio de darle tiempo un poco a la familia, porque tampoco lo podemos hacer, nosotros como mamás no podemos decir “ay te doy un poquito” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“O sea era muy raro cuando llegaban los trabajadores y sí me tocó que un trabajador quería presentar su acreditación para primaria, por ejemplo. Entonces si era regresarte muy muy a las bases y los chavos que ya estaban en la prepa pues era como (...), de cierta manera se aburrían un poco ¿no?” (Entrevista con asesor prestador de servicio social, 25 de septiembre, 2023)

Tal como denotan estos fragmentos, el funcionamiento del PEAPA y el pleno aprovechamiento del mismo por parte de los usuarios, se ve fuertemente influenciado

por factores externos que exceden las capacidades del programa. Las cuestiones personales que impiden a los usuarios destinar más tiempo a estudiar, el hecho de que sus espacios laborales no faciliten el acceso ³¹a la educación pero sí se establezca como requisito para una mejora en el salario o ascenso en algunos casos y las dificultades que plantea la integración de un grupo con un rango de edad amplio, son una serie de circunstancias que, a lo largo de la entrevista, apuntaban a la edad como factor determinante para su éxito o fracaso en el PEAPA, ya que se atribuyó a los más jóvenes una mayor capacidad de comprender los temas, derivada del corto lapso entre su separación con la institución escolar y su posterior integración al PEAPA en comparación con los compañeros con más de 20 años de haber abandonado los estudios, así como la disponibilidad que tienen los jóvenes usuarios que no se encuentran casado o con hijos.

Un aspecto a tomar en cuenta es la demanda que existe por parte de los sujetos que se inscriben al programa, es decir, qué es lo que esperan encontrar al momento de ingresar y cuál es la finalidad con la que lo hacen. Las razones que se enuncian para integrarse al programa responden precisamente a las significaciones imaginarias relacionadas con la educación, principalmente la esperanza de movilidad, que es la fundamentación axiológica que busca hacer más atractiva a la educación y aumentar el interés en ella (Anzaldúa, 2004).

“Para tener un mejor ingreso, o sea realmente es ese mi fin, eh yo salí de la secundaria y me dediqué a trabajar, después me casé muy chico, tuve mis hijos” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Yo tengo compañeros que son abogados, arquitectos, pero que están en taxis o en ubers o cosas así, no quiere decir que te vaya bien... tú sin estudios, en el ámbito laboral, pues vas a tener, no sé, oportunidades bajas, salarios bajos, básicos, y jornadas largas, entre mayor es el conocimiento, sí te ofrece mayores oportunidades, sin en cambio no te garantiza que te va a ir muy bien en un futuro” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Sí, sí, como acreditar el examen, porque pues ya con ese papel, pues ya pueden presentar la universidad, bueno, o prepararse para universidad y lo que les comentábamos es que como tienen los tiempos pues muy (...), muy justos, pues les convenía” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

³¹ A pesar de que, en el caso de los usuarios del vigente curso, son trabajadores de la UAM.

“No, yo creo que concuerdo con él, yo siento que estudiar te abre también más puertas, te abre más panoramas y empiezas a ver que hay más cosas a tu alrededor, más oportunidades, puedes tener una visión más amplia de “quiero llegar más lejos a esto”, o sea, sé que puedo lograr, logré esto, puedo lograr más con esto, o sea, te da como esa parte de, como dicen, hambre de salir adelante, esa necesidad de decir, me puedo superar.” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

Por último, nos gustaría revisar un caso que nos pareció excepcionalmente interesante, se trata de una usuaria que estudia en la modalidad en línea. Si nos remontamos al andamiaje teórico que hemos intentado construir en este y anteriores capítulos, encontramos cómo la relación en general de los sujetos educativos en el PEAPA gira en torno a las dificultades tanto del pasado como del presente de los usuarios; nos habla de una relación complicada y ambivalente con el imaginario educativo, sin embargo, encontramos también dentro del PEAPA a una usuaria ³²cuya trayectoria académica, a pesar de ser susceptible de entrar en la categoría de rezago, nos parece un claro ejemplo de cómo se puede expresar la relación con las significaciones imaginarias de una manera “funcional”.

“Me decían que tenía que estudiar para tener una profesión y poder salir adelante” (Entrevista a “A”, comunicación personal, 2 de junio, 2023).

“A mí se me hizo muy fácil porque mi hermana la más grande, este, era la que me asesoraba era la que me decía más o menos como, como contestar porque el examen igual que a la fecha es de opción múltiple, pero ella siempre me, me asesoró. -” (Entrevista a “A”, comunicación personal, 2 de junio, 2023).

En primera instancia vemos que no está exenta de los mandatos sociales y significaciones sobre la educación, así como el apoyo con el que contaba para la continuación de sus estudios, del mismo modo, las cuestiones económicas y sus hijos le encauzaron hacia dejar el bachillerato, no así su carrera técnica, misma que es su sustento económico a día de hoy y el motivo principal por el que se inscribió al programa, es decir, obtener su licenciatura.

³² De aquí en adelante nos referiremos a ella como “A”

“Porque teníamos que presentarnos los sábados este de 7 de la mañana a 2 de la tarde y yo opté por irme a trabajar el fin de semana y seguir mi carrera técnica de lunes a viernes” (Entrevista a “A”, comunicación personal, 2 de junio, 2023).

“Eh, porque quiero terminar mi licenciatura, eh sí quiero continuar con mis estudios, ahorita incluso estoy en un diplomado en enfermería” (Entrevista a “A”, comunicación personal, 2 de junio, 2023).

En lo que se refiere a su estancia en el PEAPA, una de las asesoras que se encarga de su grupo virtual comenta que es la usuaria que es más constante y participativa, “A” también refiere estar aprendiendo mucho y parece contenta con el programa

“Está bien... este los maestros sí, este, bueno dan buenos, ¿cómo se llama?, me dan muy buena información incluso, este, sí se aprende bastante, bueno al menos yo sí estoy aprendiendo bastante, y me pare, bueno, me parece que está muy bien” (Entrevista a “A”, comunicación personal, 2 de junio, 2023).

“Me sorprende porque digo, cómo es posible que ellos siendo más chicos que yo me vienen y me enseñan, pero nunca es tarde para aprender.” (Entrevista a “A”, comunicación personal, 2 de junio, 2023).

“A” parece satisfecha con la forma en que se llevan las asesorías y convive de buena forma con la diferencia de edad entre ella y los asesores.

“E: Muy bien, y dígame, si usted pudiera cambiar cualquier cosa del programa, la forma en que se le enseña, el tiempo de clases, lo que usted quiera, ¿le gustaría cambiar algo?

A: No, [Ininteligible] todo está muy bien”.

Finalmente, al preguntar a “A” si le gustaría cambiar algo en el programa, cualquier cambio, ella externa que no, está completamente conforme con el programa. Esta situación nos llama a preguntarnos: ¿Es “A” el sujeto modelo del PEAPA? ¿Es “A” el sujeto educativo modelo para el dispositivo pedagógico?

Más allá de las posturas alrededor de cada noción teórica aquí abordada, en la práctica, de alguna manera, el PEAPA consigue funcionar de manera diferente para cada uno de los sujetos que por aquí pasan, un grupo de sujetos en contextos similares, pero efectos singulares tras su inserción en el programa.

Sobre la experiencia educativa: Relación Asesor-Asesorado

Como punto de partida, nos parece de vital importancia realizar una caracterización de lo que entendemos por vínculo; para Pichon-Riviére (1988) es el modo en que un sujeto se va a relacionar con los objetos, creando así una estructura característica que tenderá a repetirse en la relación con objetos semejantes o con el objeto mismo, es decir, a establecer una transferencia con el objeto (Anzaldúa, 2004).

Del mismo modo, autores como Raúl Anzaldúa (2004) y Gerard Mendel (Palacios, 1979), consideran que el vínculo pedagógico está definido como un vínculo de sometimiento o autoritario, la enseñanza tradicional concibe al maestro no solo como guía de la enseñanza, sino como una figura de autoridad a la que se le debía obediencia absoluta, dotando a la práctica educativa de un carácter más disciplinario que instructivo; se establecen, entonces, Escuelas Normales con reglamentos rigurosos con el fin de convertir a los futuros docentes en modelos de moral y disciplina (Anzaldúa, 2009).

“El chico (...) que estaba asesorando, luego sí se entretenía mucho platicándome experiencias, ¿no? Y por un lado está bien, o sea bueno, yo soy psicóloga de profesión, entonces sí, o sea sí me gusta, pero a veces como que sí se desviaba un poco el tema y yo tenía que redirigirlo, ¿no? Entonces ese era como que el reto, como... bueno a ver ya hablamos de experiencias, o, por ejemplo, luego él me pregunta cosas personales, y ya eso a mí como que yo decía cómo le corto? ¿Cómo lo paro? O sea, porque sí está bien conocernos, pero yo quería como mantener como ese tono de bueno somos asesor y asesorado. Como siempre debe existir esta parte de... cada quien su rol. Yo así lo veo, como igualmente como psicóloga creo que sí nunca debe de perderse el rol pues de cierta... es que no, no me gusta utilizar la palabra de autoridad, pero sí es importante como tener bien en cuenta que yo soy la asesora y no es una relación personal, me explico?” (“L”, Asesora, comunicación personal, 24 de julio, 2023)

“se tiene que identificar que hay ese proceso en el cual el paciente o la persona que está en el, digamos... ¿cómo decirlo? Pues que está subordinado, podríamos decirlo así, ¿no? Como en esa relación de poder, va a proyectar en el psicólogo ciertas cosas, cierta necesidad libidinal. (...) Entonces esto, digo, digamos en

términos de la relación paciente psicólogo. Pero también aplica para otro tipo de relaciones, para relaciones de alumno y profesor o, en este caso, asesorado y asesor. O sea, siempre hay relaciones de poder y también relaciones de dominación. (...) Entonces, yo por eso sí pienso que los límites son muy importantes. O sea, de no confundir, por ejemplo, la relación de... de profesora con una relación de amistad. O sea, puedo ser amigable, a lo mejor hacer algunas bromas como para hacer más ligero el ambiente, pero sin dejar de tener bien claro mi posición y mi rol ahí.” (“L”, Asesora, comunicación personal, 24 de julio,, 2023)

Como podemos observar, existe una resistencia por parte de la asesora entrevistada a forjar un vínculo que vaya más allá del aula de clases, esto responde a la reproducción de la imagen instituida del deber ser en el quehacer del profesor. Consideramos que realizar un análisis concerniente al éxito individual en el PEAPA en relación directa con la experiencia derivada de la relación educativa en su espacio sería interesante, desafortunadamente, dicha elucidación escapa a nuestra labor debido a la propia naturaleza del presente trabajo.

Este modo de establecer la enseñanza, no fomenta un espacio para el despliegue de las subjetividades de los estudiantes, pues no les permite la construcción del conocimiento, sino que apunta únicamente a la memorización de los contenidos, que en la mayoría de los casos, no son del interés de los propios estudiantes, dificultando aún más su paso por el sistema educativo, es aquí donde radica la importancia de la relación educativa que plantea Anzaldúa (2004), pues ese vínculo influye directamente en la forma en que el educando procesará no sólo la información recibida, sino la forma de significar su experiencia en la institución educativa y, por tanto, la relación que éste tenga con la imagen de la educación e incluso con los contenidos del programa educativo.

“En la relación pedagógica lo que se aprende no es tanto lo que se enseña (el contenido), sino el tipo de vínculo educador-educando que se da en la relación. Si el vínculo es autoritario (...) los alumnos (...) futuros profesores (...), aprenden la modalidad autoritaria (...), aunque se les haya enseñado puntillosamente que la educación debe ser “liberadora”. El educando modifica sus actitudes (aprende) porque establece un vínculo con el educador -y con el saber- el carácter que tenga ese vínculo condiciona el carácter del aprendizaje” (García, 1975:67)

“Em, yo creo que...en los métodos de enseñanza, el ambiente que... que se estaba en ese, en ese momento, em vaya, las formas de enseñanza en cuanto a que no del todo era como muy agradable o muy interesante a la hora de que te daban las clases” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Porque muchas veces no aprendemos ciertas cosas porque, decimos, “¿esto para qué me sirve?”” (“R”, Asesor, comunicación personal, 3 de agosto, 2023)

Propiciado por lo anteriormente expuesto, las manifestaciones del poder en la sociedad han devenido en una expresión enormemente más sutil en las subjetividades de los sujetos y en la subjetividad colectiva. Mendel (Palacios, 1979) rastrea el origen del sometimiento en la práctica educativa desde una perspectiva psicoanalítica, realiza una homologación entre la omnipotencia de la imago materna como proveedora de seguridad para el infante, junto con la figura de autoridad en la educación, quien brindará también esa seguridad al alumno. El temor experimentado por el niño frente a su inevitable agresividad y a ser abandonado por el adulto como castigo, provoca que el niño viva la autoridad prohibidora como protección, de este modo se establece el fundamento psico-afectivo del fenómeno de la autoridad en el adulto, el sujeto queda adiestrado para someterse (Palacios, 1979).

Del mismo modo, la forma en que las tecnologías del yo actúan sobre el sujeto le llevan a someterse a sí mismo³³.

“El nivel de seguridad siento que es mejor bachilleres, porque es a puerta cerrada y no les dan o sea, ellos entran y no tienen chance de salir para nada, o sea como que los cuidan mucho en esa parte”(Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Durante la asesoría de hoy, al terminar con la explicación sobre las forma discursivas, una de las usuarias me miraba de manera extraña mientras yo preguntaba si había alguna duda sobre el tema, parecía como si tuviera miedo de preguntarme, por lo que decidí preguntarle directamente; enseguida externó su duda y la resolvimos, Una vez me di vuelta hacia el pizarrón para borrar lo que había escrito, escuché un tenue “Gracias por su paciencia”, a lo que pude responder sólo después de un segundo de silencio y sin poder voltearme” (Diario de campo de un prestador de servicio social, 21 de agosto de 2023)

³³ Esta cuestión se abordó con mayor profundidad en la p.58

En estos dos fragmentos planteamos dos cuestiones, la primera es la forma en que parecemos confirmar lo dicho por Mendel, asociamos la autoridad prohibidora como protección, y del mismo modo que vimos en el capítulo anterior, son este tipo de escuelas de carácter técnico, y no propedéutico, las que usualmente se mantienen a puerta cerrada. Por otro lado, en el extracto del diario de campo observamos las marcas que deja el dispositivo pedagógico, la transferencia de la imagen autoritaria hacia el asesor del PEAPA. ¿Por qué esperaríamos algo menos que la paciencia de la persona que está ahí con el único propósito de facilitarle la información?

Es entonces cuando nos encontramos con la pregunta sobre qué es lo que buscan los usuarios en el PEAPA, que es lo que esperan encontrarse y con qué se encuentran en realidad:

“Las formas de enseñanza de los profesores, no de todos (aclara), de algunos profesores. El tema de poder, este, conectar más con..., con los alumnos, el tema de..., saber preguntar un poquito más, en general, preocuparse más que si todos realmente están entendiendo” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“A mí al menos por eso me animé a venir porque, yo lo que necesitaba era eso, que fuera presencial, porque a mí la teoría en sí me duerme, pero sí necesitaba como que fuera presencial por esta interacción entre maestro y alumno.” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

Existe en los usuarios una demanda por ser escuchados, tal como describe Pavel desde la otra perspectiva, que te importe el que tienes enfrente, aquí se introduce la posición que toma el docente-asesor. El solo hecho de ser estudiantes inexpertos en las asignaturas que les son asignadas implica ya una dificultad al momento de compartir conocimientos, aunque con las entrevistas que realizamos vimos también el reverso, hay asesores que pueden conocer bien los temas que les corresponden, pero desafortunadamente tampoco reciben una preparación para dar asesoría, lo que se traduce nuevamente en dificultades al momento de compartir conocimientos.

“Sabemos que tienen los conocimientos, por ejemplo, el tema del maestro de... de mate, sabemos que sí sabe, pero no sabe enseñar, ¿si me entiendes?, o sea sí sabe lo que es lo que está haciendo, pero o sea, realmente no está como

capacitado para enseñarle a la gente como nosotros ¿no?” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

“Yo creo que sí ese es un tema que sí podemos abordarlo con él porque la clase del viernes estuvo súper fácil, y como que ya, este, quizá lo mejor él ya sabiendo que nosotros no le entendemos, hizo la clase muy amena y yo le entendí perfecto” (Entrevista grupal con usuarios, 25 de septiembre, 2023)

Asimismo, Anzaldúa (2004) plantea que algunas de las significaciones imaginarias con respecto a la imagen del docente se enlazan con el deseo de ocupar el lugar del ideal del yo, el profesor acepta una tarea, dada la importancia del profesor en el proceso educativo, y dada la importancia del proceso educativo en la pervivencia de la cultura, el profesor toma el don divino de formar hombres. (Anzaldúa, 2004).

“Decidí este, acercarme a, a yo cumplir esas, esas expectativas y entonces este decidí hacer mi servicio social mediante esa forma.” (“J”, Asesor, comunicación personal, 3 de agosto, 2023)

“Pensé que el alumnado era más joven y como pues personas que a veces desertan de la preparatoria, pero no, en esta en esta ocasión en la cual yo me sentí como profesor, este vi que el alumnado, en el primer trimestre que yo impartí, eran más trabajadores de la de la misma UAM” (“J”, Asesor, comunicación personal, 3 de agosto, 2023)

“Tratarlos de, de hacer reflexionar para que los alumnos me comprendieran.” (“J”, Asesor, comunicación personal, 3 de agosto, 2023)

“Y si, en general dar clase no me desagrada, lo disfruto bastante, y pues eso, creo que es una buena iniciativa que como darles ese apoyo a la comunidad y a externos para poder continuar sus estudios.” (“R”, Asesor, comunicación personal, 3 de agosto, 2023)

El cambio de Preparatoria Abierta a curso de preparación para el EXACER COLBACH significó un movimiento urgente ante una etapa de crisis en el programa, movimiento que le ayudó a salir a flote, sin embargo, en palabras de Pavel: “el cambio implicó, o sea, yo sí, si tengo que decirlo de alguna forma, yo sí creo que le quitó espíritu al PEAPA, un chingo.”

El PEAPA, siempre signado por la deserción de su población, se enfrentó a un cambio que representaba el acortamiento de la interacción entre pares, y, por otro lado, la aceleración de las actividades educativas dentro del programa, pues se recortó un plan de estudios de bachillerato completo a solamente 8 semanas, actualmente con solo una hora y media por sesión. Los ayudantes de investigación que han pasado por el programa han diferido en la forma de ver la situación.

“Cuando yo fui coordinador, fueron las materias, yo lo que hice fue, o sea, en esta cosa que platicábamos de “¿qué hago?, que solo pasen el examen o que aprendan”, yo soy del equipo de “no pues las dos, sí sí se puede las dos ¿no?”, y cometí el error de que en mi primer curso que fue todavía presencial, que ya dirigí yo todo, dije “no que no sean 10 semanas que sean 12, que no sean 10 materias que sean 14, que tengan cursos de otras cosas de cine, de feminismo”, o sea, fue como hagamos...” (A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023).

“pero a veces se te olvida que tienes que enfrentarte directamente con los intereses del estudiante, y en sus intereses no está ver la naranja mecánica cabrón, por mucho que así les quieras enseñar filosofía, no cabrón. Y creo que ese es un, por lo menos eso es una cuestión, empezando desde mí, que percibí constantemente en el PEAPA, vivimos mucho como de la ilusión, como del deber ser, en vez de lo que es en realidad. Y en esta idea que te quedas como el abstracto y no lo concreto pues, se te pasan los días en realidad, ¿no?” (P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023)

Vemos en tensión las dificultades por las que atravesó el PEAPA, por un lado afrontar el hecho de que inevitablemente, el cambio de enfoque al programa traería una transformación en los vínculos que se forman, mientras que existieron intentos por recuperarlos, por ofrecer algo más que lo mínimo que se supone habría que ofrecer, en contraposición directa con los intereses reales de los usuarios, retomando la caracterización del sujeto que intentamos construir en el capítulo anterior y entendiendo el contexto en el que se constituyó, la demanda es precisamente la que el programa ofrece en sus más simples condiciones, y los usuarios vienen buscando eso, un curso que en el menor tiempo posible y de la forma más eficaz, les brinde los conocimientos necesarios para acreditar su bachillerato.

En lo que respecta a esos vínculos transformados, de acuerdo con el discurso de los dos ayudantes de investigación a cargo del programa antes de Marian, Pavel

y Álvaro, existe una pérdida de vínculo cuyo origen se encuentra en las transformaciones de las que ha sido sujeto el programa:

“el cambio implicó, o sea, yo sí, si tengo que decirlo de alguna forma, yo sí creo que le quitó espíritu al PEAPA, un chingo.” (*P. Moreno, comunicación personal, 07 septiembre, 2023*).

“(…) en presencial pues se comunica todo el tiempo todo el tiempo estás viéndolos (…) entonces hay un encuentro siempre, o sea hay un, hay un ir y venir, de hecho como no hay un salón fijo el punto de reunión siempre es el cubículo del PEAPA, el cubículo del PEAPA, entonces ese cubículo del PEAPA que lo tenemos en presencial no lo tenemos en virtual, en virtual no puede ser la sala de espera del zoom pues (…) es ahí donde siempre surge los vínculos ¿no? o sea, afuera de clases, al esperar al profesor, al ir por los plumones, y el que tú puedas entrar en un edificio aunque no seas parte de la. digamos que oficialmente ya te vuelve parte de la comunidad” (*A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023*).

“en la pantalla es difícil, incluso el contacto, no sabes si están entendiéndote, o sea, todo eso que uno ve porque estás presencial y que como que dices, "ah no, como que sí le entendieron por aquí, mejor me voy a ir, voy a ir por este camino", todo eso se pierde en la virtualidad” (*A. Morales, comunicación personal, 8 de junio, 2023*).

Se menciona constantemente la pérdida de ese vínculo y, particularmente sobre las clases en línea, con la pérdida del espacio físico, reflexionan que eso elimina ese vínculo entre asesor y usuario, sin embargo, al leer el diario de campo de un prestador de servicio, observamos una opinión diferente:

“(…) hoy, durante la asesoría, me di cuenta de que yo si me siento cercana a los usuarios, no sé cómo funciona en otras asesorías, pero yo tengo conversaciones con ellos y siento que los conozco, que hay un vínculo (…)” (*Diario de campo de un prestador de servicio social, 28 de agosto de 2023*)

El vínculo sigue presente, en su discurso queda claro que dista del que se desarrolla en la presencialidad, las condiciones son distintas lo que cambia al vínculo en sí, esto no quiere decir que no se presenten las problemáticas que expresan Álvaro y Pavel, existen conflictos en lo referente a la “ausencia” del usuario. Respecto a esto es interesante e importante definir primero cómo se da esa ausencia.

“Creo que de cierta forma me he acostumbrado al silencio, en el sentido de no escuchar voces, pero lo que aún me causa conflicto es el silencio en lo referente al chat de la sala (…) cuando no escriben es cuando realmente siento el silencio, y claro que es aún más conflictivo porque no puedo verlos, no existe la comunicación verbal y la no verbal menos, en esos momentos de silencio no tengo ni idea de qué hacer y

no hay nada que me dé alguna pista, continuo o no?" (*Diario de campo de un prestador de servicio social, 09 de junio de 2023*).

Incluso se presentan problemas que son muy particulares de la modalidad virtual, la misma asesora comenta de un caso en que uno de los usuarios no tenía su nombre escrito y que por lo tanto, a pesar de conocer al usuario y de tener una buena relación con él, esto, en conjunto con que el usuario no prendió su micrófono, no le permitió reconocerlo como él hasta que prendió el micrófono, "no había pensado en no poder reconocer la presencia de alguien por el hecho de que no tuviera bien su nombre en zoom". (*Diario de campo de un prestador de servicio social, 28 de agosto de 2023*)

Sin embargo, ella sigue percibiendo un vínculo:

"(...) lo veo incluso en la forma en la que me hablan o me escriben y me cuentan de sus vidas, tal vez no sea el mismo vínculo del que hablan los asesores de presencial pero el vínculo existe." (*Diario de campo de un prestador de servicio social, 25 de septiembre de 2023*)

Este aspecto lo podríamos relacionar con lo dicho por Álvaro durante una entrevista, "lo bonito del PEAPA es que tiene esta flexibilidad que en serio puede ser todo, o sea, y puede ser todo al mismo tiempo", se puede tratar justo de esta flexibilidad.

Reflexiones finales

La presente investigación sirve para visibilizar las transformaciones por las que ha transitado el PEAPA en los últimos 4 años. Ha servido también de manera personal como una oportunidad de ser parte de esos cambios y así ayudar a nuestra formación de psicólogos - posibles educadores a la vez que retribuimos a la sociedad lo que de ella hemos recibido; educación gratuita, ayudando a un sector de la población que busca desarrollarse intelectualmente y continuar persiguiendo sus metas personales.

Encontramos afinidad con los discursos de los actores del PEAPA, en el sentido del "rezago" por el que nosotros también nos hemos visto afectados, por lo que nuestra implicación en el tema resulta sumamente relevante, aunado a esto. algunos de los integrantes de este equipo de investigación forman parte del equipo

de asesores del programa y, aunque en un inicio hicieron esto con la intención de insertarse en el campo, han encontrado sujetos con los que pueden identificarse en lo que respecta a la trayectoria académica, creemos que esto refleja la construcción de otro tipo de imaginario educativo que aún no comprendemos del todo, nos surgen preguntas sobre la forma en la que se da y con base en qué funciona este imaginario, sin embargo, estas preguntas exceden el objetivo actual del proyecto y la disponibilidad de tiempo con el que contamos, es por esto que invitamos a futuros investigadores a que continúen apuntando la farola hacia la tarea del PEAPA.

A modo de conclusión, el recorrido que hemos realizado a lo largo del último año nos ha llevado a coincidir con un programa que ha tenido un impacto social importante, si bien no a gran escala, los testimonios alrededor del PEAPA dan cuenta de una realidad escondida dentro de la UAM Xochimilco, un lugar que ha cambiado algunas trayectorias académicas y de vida mediante una segunda (o tercera o cuarta) oportunidad para conseguir lo que, por las propias circunstancias contextuales de los sujetos que a él arriban, no pudieron conseguir dentro del tiempo “normal” instituido. El PEAPA, lugar “ambiguo” y en permanente crisis, a lo largo de su historia ha sido llevado por diferentes caminos, quedando marcado por cada una de las personas que en él han convergido, a veces con visiones opuestas, pero, a nuestro juicio, siempre con la intención de ver moverse a este proyecto, adaptándose a las condiciones que se le presentan. El presente trabajo da una visión actual pero no definitiva del programa, pues tal como lo ha sido a lo largo de 46 años de existencia, la única constante en el PEAPA son las crisis por las que atraviesa, esperando a ser afrontadas por las personas interesadas en turno.

Bibliografía

- Aboites, H. y Arriaga, M. (2004) "Juventud y acceso a la escuela pública en México" en *Revista Tramas* Número 22, enero-junio 2004, UAM-X, México, pp. 183-193.
- Agudelo, P. (2012). *(Des)hilvanar el sentido/los juegos de Penélope. Una revisión del concepto imaginario y sus implicaciones sociales. Uni-Pluriversidad*, 11.
- Anzaldúa, R (2004). *La docencia frente al espejo: imaginario, transferencia y poder. UAM-X, CSH, Educación y comunicación.*
- Anzaldúa, R. (2009) "Sujetos y saberes en los dispositivos pedagógicos de la modernidad" en Martínez, M. "Sujetos e instituciones. Más allá de la escuela." Universidad Autónoma de Zacatecas, México, pp. 19-43.
- Anzaldúa, R (2009) "La subjetividad en la relación educativa", en *Revista Tramas* No. 22, UAM-X, México,
- Araujo, G., & Fernandez, L. (1996). *La entrevista grupal: Herramienta de la metodología cualitativa de investigación. En I. c. Para comprender la subjetividad. México.*
- Baptista, A. C. (2019). *Paideia y pedagogía: reflexiones sobre el imaginario educativo.* <https://xipetotek.iteso.mx/2020/01/11/paideia-y-pedagogia-reflexiones-sobre-el-imaginario-educativo/>
- Baz, M. (1999) "La entrevista de investigación de la subjetividad", *Caleidoscopio de subjetividades. Cuadernos del TIPI* 8. México DF: UAM-X, CSH, Educación y comunicación; 2a. edición.
- Baz, M. (2006) "La formación como experiencia colectiva: Memoria y proyecto", en *Área 3. Cuadernos de temas grupales e institucionales, Congreso Internacional "Actualidad del Grupo Operativo", Madrid.*
<http://www.area3.org.es/sp/item/81/La%20formaci%C3%B3n%20como%20experiencia%20colectiva:%20memoria%20y%20proyecto.%20M.%20Baz>
- Barthes, R. (1982) "El acto de escuchar", en *Lo obvio y lo obtuso.*

- Bedacarratx, V. (2002) "Implicación e intervención en la investigación social o experiencia" En *Tramas. Subjetividad y procesos sociales* 18-19, UAM-X, México, pp.153-170.
- Bleger, J. (1965) "Entrevista y grupos", en *Temas de psicología: La entrevista psicológica*.
- Castoriadis, C. (2007). *La Institución Imaginaria de La Sociedad*. TusQuets.
- Ferreiro, A. (2002) "Investigación educativa: ¿Intervención o experiencia? En *Tramas. Subjetividad y procesos sociales* 18-19, UAM-X, México,
- Foucault, M. (1996). *La arqueología del saber*. Siglo XXI Ediciones.
- Foucault, M. (1978) "Más allá del bien y del mal" en *Microfísica del poder*, La Piqueta, Madrid, pp. 31-44.
- Foucault, M. (2013) "El poder, una bestia magnífica" en *El poder, una bestia magnífica. Sobre el poder, la prisión y la vida*, Edit. Siglo XXI, pp.29-46.
- Freire, P. (2005). "Pedagogía del oprimido", en *Siglo XXI Editores México*,
- García, G. (1975). *La educación como práctica social*. Axis Buenos Aires,
- Herrera, A. (2010) "Examen único para ingresar al nivel medio superior. ¿Oportunidad o negocio?", en *Uaricha*, México
- Izquierdo, A., & Araujo, G. (2004) "Educación Abierta: Espacio social que hace visible la crisis de la institución educativa", en *Revista Tramas* No. 22, UAM-X, pp.115-142.
- Izquierdo, A. (2008) ""La construcción de los vínculos a través de una relación pedagógica entre jóvenes en el programa de educación abierta para adultos en la UAM X"
- Izquierdo, A, & Araujo. G. (2011) "La tarea educativa del PEAPA: Condiciones para la reflexión", en *Revista Tramas*, No. 35, UAM-X, México.
- Kaës, R. (1991). *La institución y Las instituciones*. Paidós.

- Lourau, R. (1989). *El diario de investigación. Materiales para una teoría de la implicación*. Universidad de Guadalajara.
- Mendizábal, N., (2006) "Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa" en Vasilachis, I. G. (Coord)
- Moreno, P. (2022), "Programa de Educación Abierta Para Jóvenes y Adultos (PEAPA) ¿Éxito o fracaso? La realidad del Bachillerato Abierto"
- Palacios, J. (1979). "La cuestión escolar: Críticas y alternativas." LAIA. Barcelona.
- Postic, M. (1982) "Introducción y Parte I, Factores institucionales, sociológicos y culturales de la relación educativa", en Postic, M. *La relación educativa*, Narcea Ediciones,
- Quiroga, A. (1997) "El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichón Riviere. Plaza y Valdes, México
- Rahman, G. (1992). *El lugar de la palabra. Una propuesta de metodología psicoanalítica para el análisis del discurso*. Revista TRAMAS. Nro, 4.
- Romo-Morales, G. (2019). *La escuela como institución y los imaginarios en disputa*. Forum Revista Departamento Ciencia Política, 15, <https://doi.org/10.15446/frdcp.n15.79911>
- Rueda, E. (2010). *La imaginación radical en la obra de Cornelius Castoriadis*. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.
- Sanmartín, R. (2006) "La observación participante", en *Observar, escuchar, comparar, escribir*. La práctica de la investigación cualitativa Ariel Antropología
- Saraví, Gonzalo A. (2009) "Desigualdad y exclusión en la transición a la adultez" en *Transiciones vulnerables. Juventud, desigualdad y exclusión en México*. Publicaciones de la Casa Chata, CIESAS, México.

-Zepeda Gutiérrez, J. R. (2018), *Programa de educación abierta para jóvenes y adultos. PEAPA.*