Mtro. Roberto Antonio Padilla Sobrado
Director de la División
Ciencias y Artes para el Diseño
UAM Xochimilco

INFORME FINAL DE SERVICIO SOCIAL

Secretaría de Cultura

Dirección General de Sitios y Monumentos del Patrimonio Cultural

Periodo: 3 de Noviembre del 2025 a 3 de Mayo del 2026

3 m

Proyecto: PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y PRESERVACIÓN DE LA CULTURA Y LAS ARTES
Clave: XCAD000194

Responsable del proyecto: Lic.Lizardo Mijangos Báez

Asesor Interno: Dr. Homero Mendoza Sánchez



Nombre: Valeria Vargas Cortes

Matrícula: 2213060678

Licenciatura: Planeación Territorial

División de Ciencias y Artes para el Diseño
Cel: 5583635291
Correo electrónico: 2213060678@alumnos.xoc.uam.mx

ÍNDICE

1. **Introducción**
2. **Objetivo general**
3. **Actividades realizadas**
4. **Metas alcanzados**
5. **Resultados y conclusiones**
6. **Recomendaciones**
7. **Bibliografía y/o Referencias Electrónicas**
8. **Anexos**

1. Introducción

El presente informe técnico tiene como finalidad exponer detalladamente las actividades, procesos y resultados obtenidos durante el periodo de servicio social comprendido del 3 de noviembre de 2025 al 3 de mayo de 2026. Esta etapa de formación profesional se desarrolló dentro de la Dirección General de Sitios y Monumentos del Patrimonio Cultural, específicamente en el Departamento de Catalogación de la Secretaría de Cultura, un espacio fundamental para el registro, la documentación y la preservación de la riqueza arquitectónica e histórica de la nación.

El punto de las actividades desarrolladas se centró en la revisión integral, actualización, validación y sistematización de la información documental y geoespacial correspondiente a los inmuebles culturales registrados en el Catálogo Nacional de Bienes Culturales Muebles e Inmuebles de Propiedad Federal (CNBCMIPF). Ante el constante crecimiento y modificación del entorno territorial, se vuelve indispensable contar con registros precisos. Por ello, a lo largo de este periodo se ejecutaron rigurosos procesos de análisis de fotografía histórica, depuración de bases de datos y la verificación precisa de coordenadas geográficas. Para lograr una representación espacial confiable y un ordenamiento eficiente de la información, se implementaron herramientas tecnológicas avanzadas de sistemas de información geográfica (SIG), tales como Google Earth y QGIS, las cuales permitieron migrar los datos alfanuméricos hacia entornos visuales y cartográficos interactivos.

Asimismo, la inmersión en este departamento permitió comprender a fondo la profunda relevancia que tiene la correcta identificación, delimitación y localización del patrimonio edificado. Esto es particularmente crucial cuando se trabaja con templos novohispanos considerados monumentos históricos, los cuales no solo poseen un valor estético y comunitario, sino que también están sujetos a diversas vulnerabilidades. Un registro catalográfico preciso y georreferenciado no es un mero trámite administrativo; es una herramienta viva y de primera necesidad para el diseño de estrategias de conservación, la protección legal de los inmuebles y, de manera muy especial, para la gestión integral del riesgo ante fenómenos naturales o antropogénicos. De igual manera, el desarrollo de estos trabajos sirvió como un puente práctico para consolidar y expandir conocimientos teóricos relacionados con la planeación territorial, el análisis espacial urbano-rural y la aplicación de tecnologías geográficas orientadas de forma específica a la gestión del patrimonio cultural.

Finalmente, la experiencia obtenida durante este semestre no solo facilitó el desarrollo de habilidades técnicas, metodológicas y analíticas esenciales para el ejercicio profesional, sino que también fomenta una profunda conciencia crítica sobre la responsabilidad social que implica preservar la memoria histórica y la identidad cultural de México. Las competencias adquiridas en el manejo de datos a gran escala y su interpretación espacial constituyen un pilar fundamental que enriquece la formación académica previa y abre nuevas perspectivas de aplicación en el campo laboral.

2. Objetivo general

Contribuir en la actualización, validación y sistematización de la información correspondiente a los inmuebles culturales registrados en el Catálogo Nacional de Bienes Culturales Muebles e Inmuebles de Propiedad Federal, mediante el uso de herramientas tecnológicas y sistemas de información geográfica que permitan mejorar la identificación, localización y análisis territorial de dichos inmuebles para apoyar su conservación y protección.

3. Actividades realizadas

Durante el periodo de servicio social las actividades se desarrollaron de manera progresiva, iniciando con tareas de organización y registro de información para posteriormente avanzar hacia procesos más complejos de validación, análisis territorial y representación espacial de datos.

Durante el mes de noviembre, se dio inicio a las actividades operativas mediante una revisión exhaustiva de material documental histórico, específicamente de sobres que resguardan acervos fotográficos provenientes de diversas entidades federativas de la República Mexicana. Este material gráfico constituyó una fuente primaria de inestimable valor, ya que cada pieza contenía registros visuales detallados tanto de los inmuebles culturales en sí, como de su entorno urbano e inmediato. A través de este análisis iconográfico, fue posible identificar y documentar variables socioterritoriales de gran relevancia, tales como las tipologías arquitectónicas de la vivienda tradicional, los usos de suelo de la época, las manifestaciones culturales o tradiciones plasmadas en el espacio público, y las características geográficas y territoriales particulares de distintas etapas históricas de nuestro país.

Para garantizar la firmeza institucional y la estandarización del proceso, la identificación, cotejo y validación de cada uno de los inmuebles analizados se realizó en estricta conformidad con los lineamientos y registros del Catálogo Nacional de Bienes Culturales Muebles e Inmuebles de Propiedad Federal (CNBCMIPF). Este cruce de información permitió asociar de manera precisa el material fotográfico antiguo con las fichas técnicas vigentes de los monumentos históricos.

La consolidación de esta base de datos digital no sólo permitió ordenar de manera eficiente un volumen considerable de información archivística, sino que también fue un acercamiento a las bases operativas indispensables para las fases posteriores de georreferenciación y análisis espacial del informe.

Durante el mes de diciembre, las actividades de control de calidad y rectificación cartográfica se concentraron específicamente en el estado de Chiapas. Debido a la complejidad orográfica, la dispersión geográfica de las comunidades y la riqueza histórica de esta entidad, la verificación de las coordenadas geográficas de los inmuebles culturales requirió un análisis con un alto nivel de detalle.

El proceso no se limitó a una simple validación de puntos, sino que abarcó una auditoría integral de variables del entorno físico y administrativo, incluyendo la corroboración de vialidades colindantes, la tipología de los asentamientos humanos (rurales o urbanos), la correspondencia de códigos postales y la validación ante los registros federales inmobiliarios, garantizando así la certeza jurídica e institucional de cada monumento histórico. Con el propósito de respaldar metodológicamente cada una de las modificaciones o confirmaciones cartográficas realizadas, se

diseñó e implementó un sistema de archivo basado en la generación de carpetas digitales de evidencia por cada inmueble catalogado, la construcción de estos expedientes técnico-digitales funcionó como un repositorio de comprobación multicriterio, integrando de manera sistemática insumos visuales e informativos como capturas de pantalla georeferenciadas como de Google Maps, fichas técnicas e identificadores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y Datos extraídos del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI.
Con la conformación de este archivo de evidencias, se ejecutó un flujo de procesamiento geoespacial continuo. Las coordenadas depuradas se integraron inicialmente en la interfaz de Google Earth, aprovechando sus modelos de elevación digital y su archivo histórico de imágenes satelitales para resolver problemas de obstrucción visual causados por la vegetación o la topografía de la región. Posteriormente, estos conjuntos de datos espaciales fueron exportados formalmente hacia el entorno de QGIS, consolidando la información en un formato apto para la visualización geográfica profesional, la edición de tablas de atributos y la posterior toma de decisiones en materia de conservación y ordenamiento territorial dentro de la Dirección General de Sitios y Monumentos.

Durante el mes de enero las actividades evolucionaron hacia la optimización tecnológica a través de la validación sistemática de coordenadas geográficas. En esta fase, se implementaron herramientas e instrumentos de automatización desarrollados de manera interna por el Departamento de Catalogación. El uso de estos algoritmos y scripts especializados permitió agilizar significativamente los tiempos de procesamiento de datos, haciendo posible la revisión masiva y el control de calidad de cientos de inmuebles culturales concentrados en dos de las entidades federativas con mayor densidad de patrimonio edificado en el país: Oaxaca y Puebla.
El proceso metodológico de este periodo consistió en el diseño y ejecución de pruebas de consistencia espacial para la detección automatizada de errores de localización. Una vez procesada la información alfanumérica y convertida a datos vectoriales, se aplicaron filtros de análisis geométrico y territorial que permitieron identificar anomalías críticas en las bases de datos históricas, clasificándolas principalmente en dos tipologías erróneas como los puntos fuera de frontera es decir ubicados en océanos o otros territorios lejanos o en ubicaciones incorrectas que si marcaban en el estado y municipio correspondiente pero en el centro de este. Para la identificación de estas discrepancias, se procedió a un análisis de rectificación manual y digitalizada. Cada caso detectado por las herramientas automatizadas fue evaluado individualmente para corregir la geometría de origen e integrar las coordenadas verdaderas dentro del Catálogo Nacional.
Esta actividad resultó fundamental para el departamento, ya que la presencia de coordenadas erróneas anula la utilidad práctica de un sistema de información geográfica (SIG) en la gestión de declaratorias de monumentos o en la evaluación de daños estructurales tras eventos sísmicos, fenómenos sumamente recurrentes en la región geográfica de Oaxaca y Puebla.

En el mes de febrero el enfoque del trabajo se trasladó hacia la conectividad institucional y la optimización de los sistemas de almacenamiento de información. Para ello, se llevó a cabo un exhaustivo análisis comparativo y un proceso de depuración masiva cruzando los registros del Catálogo Nacional de Bienes Culturales de la Secretaría de Cultura con las bases de datos oficiales del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Mediante el uso de herramientas de software especializado para el procesamiento y manejo de grandes volúmenes de datos, se ejecutaron consultas lógicas que permitieron identificar con precisión tres escenarios críticos en la información: coincidencias exactas entre ambas dependencias, duplicados en registros y de manera primordial, vacíos de información o registros faltantes en alguna de las dos plataformas.

Una vez concluida esta rigurosa auditoría y homogeneización de los datos, se procedió a la fase de integración geoespacial. Las bases de datos tabulares, inicialmente estructuradas en formatos de texto delimitado como valores separados por comas (CSV), fueron transformadas e importadas de manera formal al Sistema de Información Geográfica QGIS. En este entorno, la información alfanumérica se convirtió en geometrías de puntos a través de la asignación de sus coordenadas geográficas, generando archivos vectoriales especializados en formato Shapefile (SHP). Con el propósito de elevar la calidad del análisis espacial e integrar a cada monumento histórico de un contexto territorial integral, el proyecto no se limitó a plasmar la ubicación aislada de los inmuebles. Por el contrario, se estructuró un modelo cartográfico multicapa interactivo en QGIS, sobreponiendo los puntos de los bienes culturales con capas de información geográfica de carácter oficial, las cuales aportaron dimensiones de análisis como la Red Vial Nacional, Códigos Postales, el Marco Geoestadístico Nacional (INEGI) y Núcleos Agrarios. La integración de estas variables geoespaciales transformó las bases de datos aisladas en una herramienta de análisis territorial compleja. Este modelo cartográfico enriquecido permite a la Dirección General de Sitios y Monumentos comprender el entorno socioambiental y legal que rodea al patrimonio edificado, optimizando la toma de decisiones estratégicas en materia de planeación, conservación urbana y salvaguarda de los monumentos históricos del país.

Durante el mes de marzo se reorientó hacia una de las vertientes más críticas de la planeación territorial: la gestión integral del riesgo aplicado al patrimonio cultural edificado. En esta etapa, el objetivo principal fue trascender la localización geométrica de los inmuebles para comprender el entorno socioeconómico en el que se encuentran inmersos. Para lograrlo, se llevó a cabo un proceso de recopilación, homologación e integración de bases de datos de carácter oficial (provenientes de instituciones como el CONEVAL y el INEGI) que contenían indicadores sociodemográficos clave, tales como los índices de marginación, rezago social, pobreza multidimensional, niveles de escolaridad, vulnerabilidad y capacidades de resiliencia comunitaria.
La incorporación de estas variables respondió a una necesidad metodológica fundamental: analizar cuantitativa y cualitativamente los factores sociales que se asocian de manera directa o indirecta con el riesgo de vulneración del patrimonio, específicamente fenómenos delictivos como el saqueo arqueológico o histórico, el vandalismo y el tráfico ilícito de bienes culturales. A través de este enfoque, se exploró la hipótesis de que las comunidades con mayores índices de rezago social o menor cohesión institucional suelen ser más vulnerables a la pérdida de su memoria histórica debido a la falta de infraestructura de seguridad, tejido social debilitado o desarticulación en los mecanismos de custodia comunitaria. Toda esta información alfanumérica y estadística fue procesada e integrada en el Sistema de Información Geográfica QGIS. La metodología de representación cartográfica se estructuró mediante un modelo de análisis multicapa, desarrollando diferentes productos técnicos con representaciones cartográficas con graduaciones de color a nivel municipal y local que permitieron clasificar el territorio nacional de acuerdo con sus niveles de vulnerabilidad social, esto permitió identificar clústeres o puntos críticos donde los inmuebles culturales de propiedad federal coexisten con entornos de alta marginación.
Estos mapas e indicadores no solo enriquecen el Catálogo Nacional, sino que sientan las bases técnico-científicas para que las autoridades culturales diseñen políticas públicas focalizadas, estrategias de prevención del delito en zonas vulnerables y programas de apropiación social del patrimonio que involucren activamente a las comunidades en la custodia de sus templos y monumentos históricos.

Finalmente en el mes de abril, las actividades se orientaron hacia la investigación documental

aplicada y el análisis histórico-geográfico a profundidad. Como proyecto de investigación individual, se desarrolló un estudio monográfico sobre la capilla enterrada ubicada en las Salinas de Zapotitlán, en el estado de Puebla. Este caso de estudio resultó de gran relevancia técnica y antropológica, ya que permitió analizar de manera detallada las complejas dinámicas de adaptación territorial, resiliencia comunitaria y el posterior abandono de asentamientos humanos dentro de un entorno natural tan restrictivo y protegido como lo es la Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán. El análisis de este inmueble religioso novohispano sepultado no solo implicó el estudio de su arquitectura, sino también la comprensión de las transformaciones ambientales y antrópicas de la región cómo los procesos erosivos y de sedimentación propios de la cuenca afectaron físicamente la estructura hasta enterrarla, la relación histórica entre la explotación artesanal de la sal y los patrones de asentamiento de las poblaciones originarias y coloniales.

Paralelamente a esta investigación regional, las tareas de catalogación se expandieron hacia una escala continental mediante la exploración e incorporación de metodologías basadas en la cartografía histórica digital. Para ello, se trabajó activamente con plataformas avanzadas de bases de datos espaciales, de forma específica con el HGIS de las Indias (Historical Geographic Information System for Central and South America).

El uso de este sistema de información geográfica histórica permitió consultar cartografía colonial codificada, padrones de población de los siglos XVII y XVIII, y divisiones político administrativas del periodo virreinal.

A través del cruce de estas fuentes historiográficas digitales con las bases de datos actuales del departamento, fue posible identificar, rastrear y verificar registros adicionales de inmuebles culturales preexistentes, enriqueciendo la visión del Catálogo Nacional sobre los flujos comerciales, las rutas de evangelización y las fundaciones de pueblos en la Nueva España y su conexión con el resto de Latinoamérica.

La culminación de estas actividades en abril permitió integrar de manera orgánica el uso de herramientas SIG modernas con la investigación histórica rigurosa, consolidando un perfil profesional integral capaz de interpretar el patrimonio edificado no como un objeto estático, sino como un testimonio vivo de la evolución del territorio y las sociedades americanas.

4. Metas alcanzados

Durante el desarrollo del servicio social se lograron diversas metas relacionadas con la organización, actualización y análisis de información patrimonial.

Se consiguió sistematizar información histórica y fotográfica de inmuebles culturales mediante bases de datos digitales, facilitando su consulta y organización. Asimismo, se verificaron y actualizaron coordenadas geográficas de numerosos inmuebles culturales en distintos estados del país, mejorando la precisión de los registros existentes en el Catálogo Nacional de Bienes Culturales. Otra meta alcanzada fue la integración y representación espacial de información mediante herramientas tecnológicas como Google Earth y QGIS, permitiendo generar mapas y visualizar territorialmente la distribución de los inmuebles culturales. De igual forma, se logró identificar inconsistencias, duplicidades y registros faltantes mediante la comparación entre bases de datos institucionales, contribuyendo al fortalecimiento y actualización del catálogo.También se desarrollaron análisis territoriales relacionados con factores sociales y de riesgo que afectan al patrimonio cultural, integrando variables de marginación, vulnerabilidad, resiliencia y pobreza para comprender mejor las condiciones en las que se encuentran los inmuebles culturales.

Finalmente, se fortalecieron habilidades técnicas y metodológicas relacionadas con sistemas de información geográfica, análisis espacial, organización de bases de datos y gestión del patrimonio

cultural.

5. Resultados y conclusiones

El desarrollo del servicio social permitió comprender la importancia del trabajo técnico y metodológico en la conservación del patrimonio cultural, particularmente en la correcta identificación, registro y georreferenciación de los inmuebles. A lo largo de las actividades realizadas, se evidenció que la actualización de bases de datos y la verificación de información son procesos fundamentales para garantizar la precisión de los registros y facilitar su uso en futuras investigaciones y estrategias de conservación.

Asimismo, el uso de herramientas tecnológicas como QGIS, Google Earth y bases de datos digitales fortalece habilidades en el manejo y análisis de información geoespacial, permitiendo una mejor comprensión de la relación entre los inmuebles culturales y su contexto territorial. Durante este proceso también se enfrentaron diversas dificultades, como la localización imprecisa de algunos inmuebles o las limitaciones en la visualización de ciertas zonas, lo que evidenció la complejidad del trabajo en campo digital.

Por otra parte, la incorporación de variables sociales y el análisis del riesgo al que están expuestos los bienes culturales permitió ampliar la perspectiva del trabajo realizado, entendiendo que la conservación del patrimonio no depende únicamente de su registro, sino también de factores sociales, económicos y territoriales.

Cada inmueble cultural refleja parte de la historia y evolución de nuestro territorio, ya que permite comprender no sólo cómo se desarrolló el espacio a lo largo del tiempo, sino también cómo evolucionó la sociedad junto con él. Más allá de ser simples construcciones, representan un patrimonio histórico y cultural que debe ser preservado por su valor e importancia para las generaciones presentes y futuras.

Finalmente, esta experiencia contribuyó de manera significativa a la formación profesional, al integrar conocimientos teóricos con herramientas prácticas, fortaleciendo habilidades analíticas y técnicas que me serán de utilidad en el ámbito laboral, así como generando una mayor conciencia sobre la importancia de la protección del patrimonio cultural en México.

6. Recomendaciones

Con base en la experiencia técnica y los diagnósticos cartográficos realizados durante el servicio social, se recomienda establecer un programa de actualización permanente para las bases de datos del Catálogo Nacional de Bienes Culturales, ya que el dinamismo del crecimiento urbano y las modificaciones territoriales alteran constantemente el entorno de los inmuebles, lo que puede provocar la obsolescencia y la pérdida de precisión en los registros históricos si estos se mantienen estáticos.

Para mitigar estos desfases, resulta prioritario consolidar e institucionalizar el uso de sistemas de información geográfica mediante herramientas avanzadas en QGIS y Google Earth, desarrollando manuales de procedimientos técnicos estandarizados y esquemas de capacitación continua que mejoren la precisión en la georreferenciación, optimicen el control de calidad cartográfica y reduzcan al mínimo el margen de error en la captura de coordenadas.

Por otra parte, se debe acelerar la digitalización, catalogación y sistematización del patrimonio documental, especialmente de los acervos de fotografías históricas y sus negativos, construyendo un repositorio digital centralizado que no solo blinde la memoria institucional contra el deterioro físico o siniestros materiales, sino que agilice los tiempos de consulta para futuros procesos de restauración e investigación técnica.

Finalmente, se sugiere promover de manera constante el desarrollo de investigaciones interdisciplinarias que vinculen la geografía, la historia y la antropología con el patrimonio edificado, tomando como base casos de estudio sobre adaptación territorial y abandono de asentamientos humanos, lo cual permitirá a la Dirección General de Sitios y Monumentos contar con diagnósticos más integrales y diseñar políticas públicas de conservación que involucren activamente a las comunidades locales en la custodia de su propio patrimonio histórico.

7. Bibliografía y/o Referencias Electrónicas

Colecciones. (s. f.). Catálogo Nacional de Bienes Culturales Muebles E Inmuebles de Propiedad Federal. https://sitiosymonumentos.cultura.gob.mx/colecciones/ Servicio Postal Mexicano. (s.f.). Consulta de códigos postales. Servicio Postal Mexicano. (s.f.). Consulta de códigos postales. https://www.correosdemexico.gob.mx/sslservicios/consultacp/descarga.aspx

De Estad Stica y Geograf, I. N. (s. f.). Marco geoestadístico. https://www.inegi.org.mx/temas/mg/

Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). (s.f.). Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles. https://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/autenticacion/login

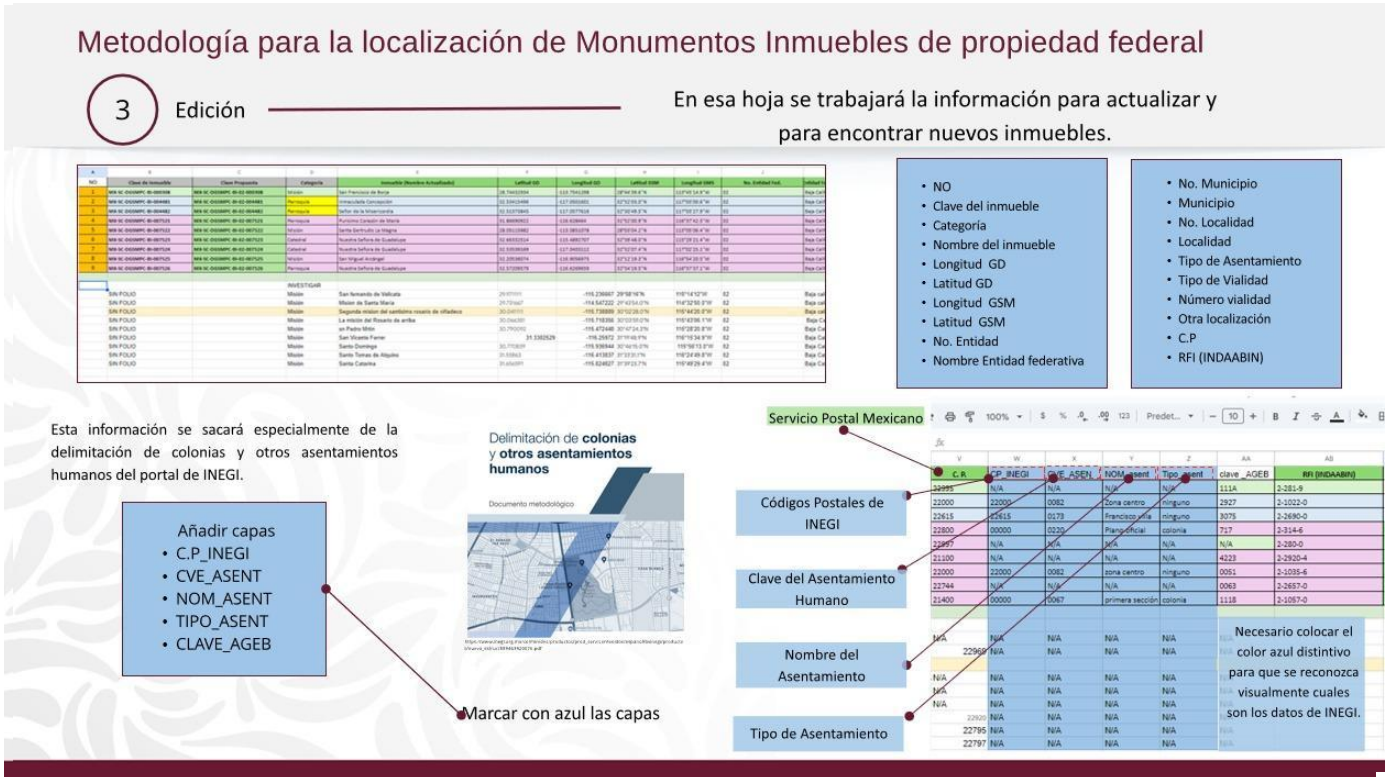
Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales (INDAABIN). (s.f.). INDAABIN. https://www.gob.mx/indaabin

Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO). (s.f.). Geoportal del Sistema Nacional de Información sobre Biodiversidad. http://www.conabio.gob.mx/informacion/gis/

Coordinación Nacional de Protección Civil. (s.f.). Atlas Nacional de Riesgos. https://www.atlasnacionalderiesgos.gob.mx/

Israde, Y. (2022, 8 julio). Una «capilla enterrada» en Reserva de la Biósfera. Reforma. https://www.reforma.com/una-capilla-enterrada-en-reserva-de-la-biosfera/ar2433117

8.Anexos


Metodología para la localización de Monumentos Inmuebles de propiedad federal
3
Edición
En esa hoja se trabajará la información para actualizar y para encontrar nuevos inmuebles.
• NO
• Clave del inmueble
• Categoría
• Nombre del inmueble
• Longitud GD
• Latitud GD
• Longitud GSM
• Latitud GSM
• No. Entidad
• Nombre Entidad federativa
• No. Municipio
• Municipio
• No. Localidad
• Localidad
• Tipo de Asentamiento
• Tipo de Vialidad
• Número vialidad
• Otra localización
• C.P
• RFI (INDAABIN)
Esta información se sacará especialmente de la delimitación de colonias y otros asentamientos humanos del portal de INEGI.
Delimitación de colonias y otros asentamientos humanos
Documento metodológico
Añadir capas
• C.P_INEGI
• CVE_ASENT
• NOM_ASENT
• TIPO_ASENT
• CLAVE_AGEB
Marcar con azul las capas
Servicio Postal Mexicano
Códigos Postales de INEGI
Clave del Asentamiento Humano
Nombre del Asentamiento
Tipo de Asentamiento
Necesario colocar el color azul distintivo para que se reconozca visualmente cuales son los datos de INEGI.

Metodología para la localización de Monumentos Inmuebles de propiedad federal

Carpeta de evidencia de localización:

Se generaran carpetas que serán identificadas con su **Clave MX,** para cada inmueble localizado, seguido de su Nombre Oficial para su mejor identificación.

Ejemplo:

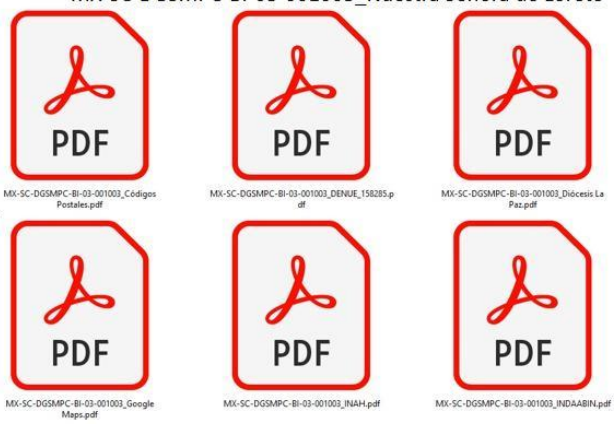
MX-SC-DGSMPC-BI-03-001003_Nuestra Señora de Loreto

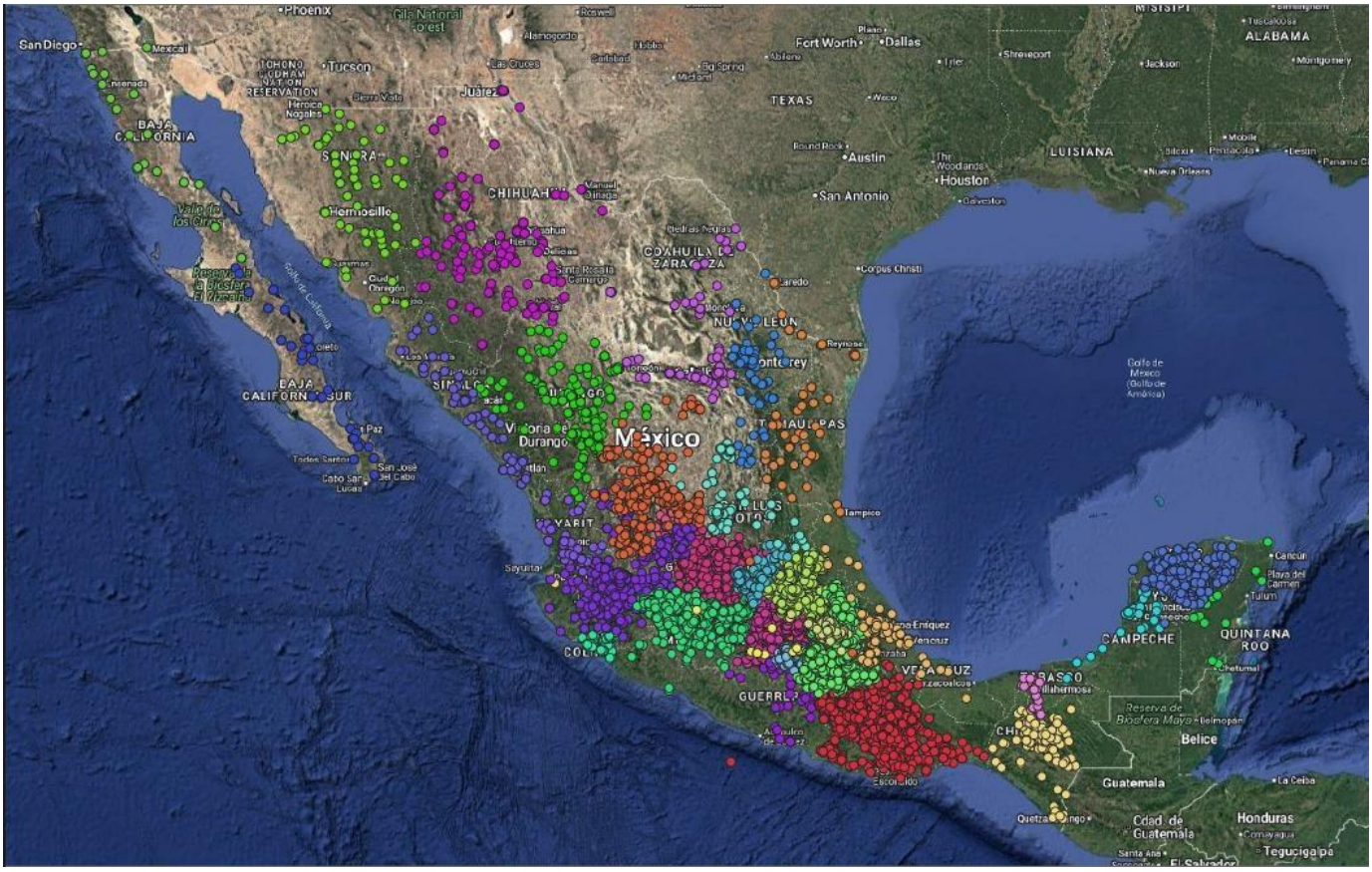


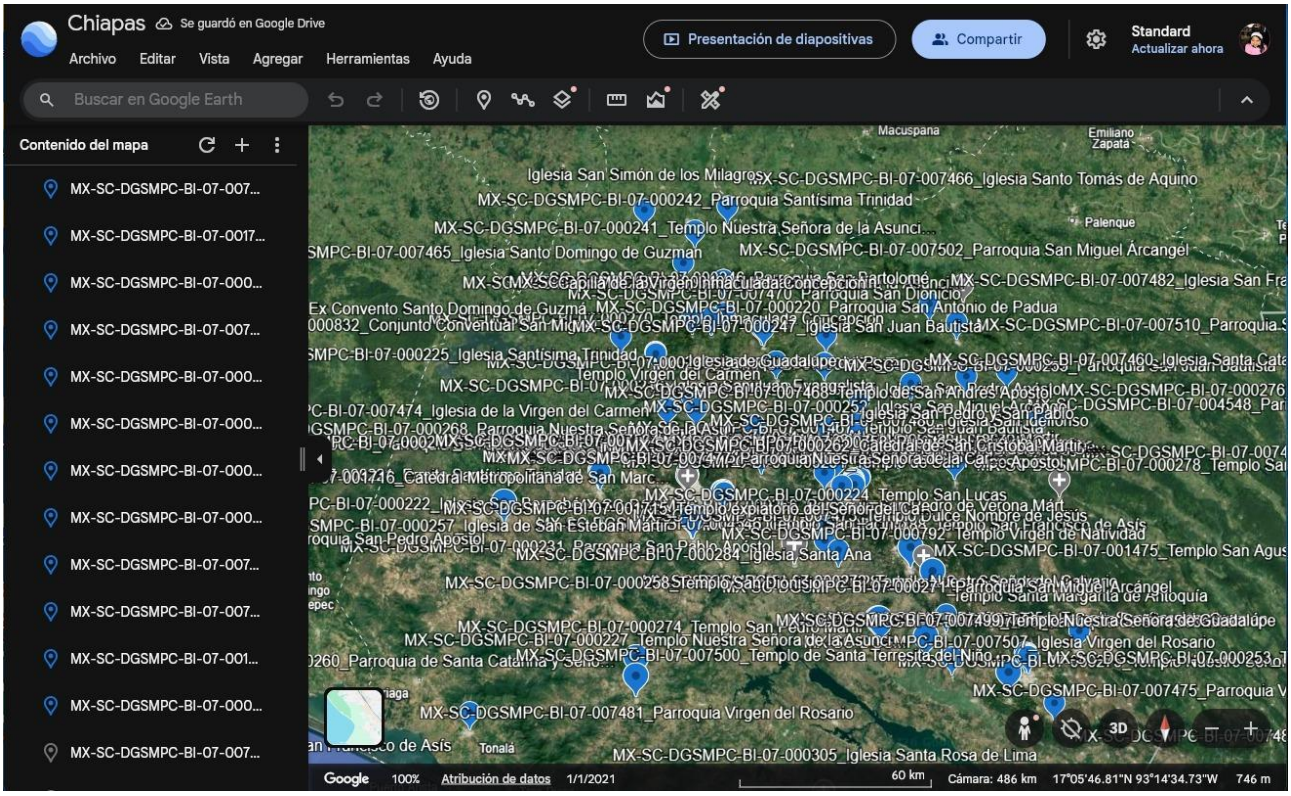
MX-SC-DGSMPC-BI-03-001003_Nuestra Señora de Loreto

Contenido de la Carpeta:

MX-SC-DGSMPC-BI-03-001003_Nuestra Señora de Loreto

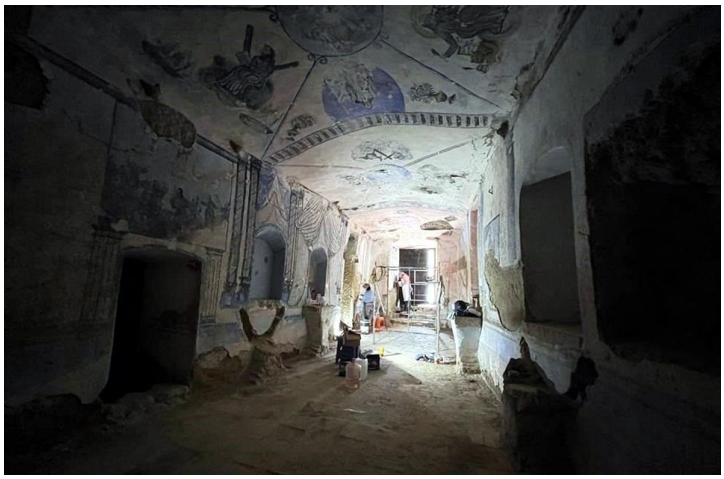



México
Phoenix
San Diego
Tucson
Juárez
Hermosillo
Monterrey
Laredo
San Antonio
Austin
Houston
Dallas
Fort Worth
TEXAS
ALABAMA
CAMPECHE
QUINTANA ROO
Belize
Guatemala
Honduras
Ciudad de Guatemala
Tegucigalpa
Tampico
Veracruz
Villahermosa
Cancún
Playa del Carmen
Tulum
Chetumal
Golfo de México


Chiapas
Se guardó en Google Drive
Archivo
Editar
Vista
Agregar
Herramientas
Ayuda
Presentación de diapositivas
Compartir
Standard
Actualizar ahora
Buscar en Google Earth
Contenido del mapa
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-0017...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-001...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007...
Iglesia San Simón de los Milagros
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007466_Iglesia Santo Tomás de Aquino
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000242_Parroquia Santísima Trinidad
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000241_Templo Nuestra Señora de la Asunci...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007502_Parroquia San Miguel Árcangel
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007482_Iglesia San Fra...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007470_Parroquia San Dionicio
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000220_Parroquia San Antonio de Padua
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000247_Iglesia San Juan Bautista
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007510_Parroquia...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007460_Iglesia Santa Cate...
Templo Virgen del Carmen
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007468_Templo de San Andrés Apostol
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000276...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007474_Iglesia de la Virgen del Carmen
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000257_Iglesia San Miguel Arcángel
MX-SC-DGSMPC-BI-07-004548_Par...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000268_Parroquia Nuestra Señora de la Asun...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000262_Catedral de San Cristóbal Mártir
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007716_Catedral Metropolitana de San Marc...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000278_Templo San...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000224_Templo San Lucas
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000222_Templo Exconvento del Señor del Cacao
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000257_Iglesia de San Esteban Mártir
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000792_Templo Virgen de Natividad
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000284_Iglesia Santa Ana
MX-SC-DGSMPC-BI-07-001475_Templo San Agus...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000258_Templo San Diego
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000271_Parroquia San Miguel Arcángel
Templo Santa Margarita de Antioquía
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000274_Templo San Pedro Mártir
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000227_Templo Nuestra Señora de la Asunci...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007500_Templo de Santa Teresita del Niño...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007481_Parroquia Virgen del Rosario
MX-SC-DGSMPC-BI-07-007475_Parroquia V...
MX-SC-DGSMPC-BI-07-000305_Iglesia Santa Rosa de Lima
Tonalá
Google
100%
Atribución de datos
1/1/2021
60 km
Cámara: 486 km
17°05'46.81"N 93°14'34.73"W
746 m

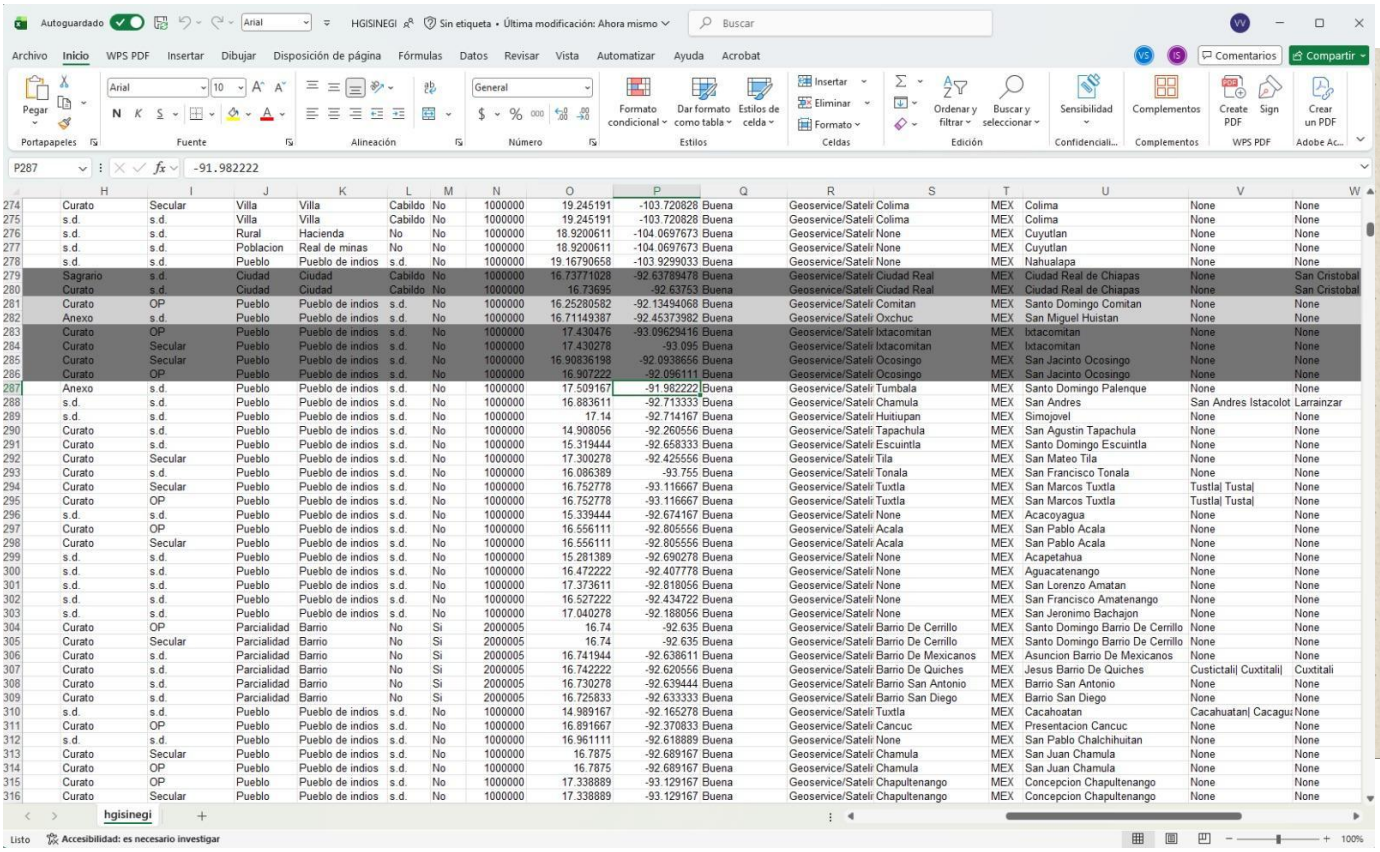
- Inmuebles Culturales geolocalizados en QGIS y Google Earth







- Capilla enterrada en la Reserva de la Biosfera del valle de Tehuacán-Cuicatlán



	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
274	Curato	Secular	Villa	Villa	Cabildo	No	1000000	19.245191	-103.720828	Buena	Geoservice/Satelr	Colima	MEX	Colima	None	None
275	s.d.	s.d.	Villa	Villa	Cabildo	No	1000000	19.245191	-103.720828	Buena	Geoservice/Satelr	Colima	MEX	Colima	None	None
276	s.d.	s.d.	Rural	Hacienda	No	No	1000000	18.9200611	-104.0697673	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	Cuyutlan	None	None
277	s.d.	s.d.	Poblacion	Real de minas	No	No	1000000	18.9200611	-104.0697673	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	Cuyutlan	None	None
278	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	19.16790658	-103.9299033	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	Nahualapa	None	None
279	Sagrario	s.d.	Ciudad	Ciudad	Cabildo	No	1000000	16.73771028	-92.63789478	Buena	Geoservice/Satelr	Ciudad Real	MEX	Ciudad Real de Chiapas	None	San Cristobal
280	Curato	s.d.	Ciudad	Ciudad	Cabildo	No	1000000	16.73695	-92.63753	Buena	Geoservice/Satelr	Ciudad Real	MEX	Ciudad Real de Chiapas	None	San Cristobal
281	Curato	OP	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.25280582	-92.13494068	Buena	Geoservice/Satelr	Comitan	MEX	Santo Domingo Comitan	None	None
282	Anexo	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.71149387	-92.45373982	Buena	Geoservice/Satelr	Oxchuc	MEX	San Miguel Huistan	None	None
283	Curato	OP	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.430476	-93.09629416	Buena	Geoservice/Satelr	Ixtacomitan	MEX	Ixtacomitan	None	None
284	Curato	Secular	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.430278	-93.095	Buena	Geoservice/Satelr	Ixtacomitan	MEX	Ixtacomitan	None	None
285	Curato	Secular	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.90836198	-92.0938656	Buena	Geoservice/Satelr	Ocosingo	MEX	San Jacinto Ocosingo	None	None
286	Curato	OP	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.907222	-92.096111	Buena	Geoservice/Satelr	Ocosingo	MEX	San Jacinto Ocosingo	None	None
287	Anexo	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.509167	-91.982222	Buena	Geoservice/Satelr	Tumbala	MEX	Santo Domingo Palenque	None	None
288	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.883611	-92.713333	Buena	Geoservice/Satelr	Chamula	MEX	San Andres	San Andres Istacolot	Larrainzar
289	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.14	-92.714167	Buena	Geoservice/Satelr	Huitiupan	MEX	Simojovel	None	None
290	Curato	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	14.908056	-92.260556	Buena	Geoservice/Satelr	Tapachula	MEX	San Agustin Tapachula	None	None
291	Curato	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	15.319444	-92.658333	Buena	Geoservice/Satelr	Escuintla	MEX	Santo Domingo Escuintla	None	None
292	Curato	Secular	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.300278	-92.425556	Buena	Geoservice/Satelr	Tila	MEX	San Mateo Tila	None	None
293	Curato	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.086389	-93.755	Buena	Geoservice/Satelr	Tonala	MEX	San Francisco Tonala	None	None
294	Curato	Secular	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.752778	-93.116667	Buena	Geoservice/Satelr	Tuxtla	MEX	San Marcos Tuxtla	Tustla| Tusta|	None
295	Curato	OP	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.752778	-93.116667	Buena	Geoservice/Satelr	Tuxtla	MEX	San Marcos Tuxtla	Tustla| Tusta|	None
296	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	15.339444	-92.674167	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	Acacoyagua	None	None
297	Curato	OP	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.556111	-92.805556	Buena	Geoservice/Satelr	Acala	MEX	San Pablo Acala	None	None
298	Curato	Secular	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.556111	-92.805556	Buena	Geoservice/Satelr	Acala	MEX	San Pablo Acala	None	None
299	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	15.281389	-92.690278	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	Acapetahua	None	None
300	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.472222	-92.407778	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	Aguacatenango	None	None
301	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.373611	-92.818056	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	San Lorenzo Amatan	None	None
302	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.527222	-92.434722	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	San Francisco Amatenango	None	None
303	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.040278	-92.188056	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	San Jeronimo Bachajon	None	None
304	Curato	OP	Parcialidad	Barrio	No	Si	2000005	16.74	-92.635	Buena	Geoservice/Satelr	Barrio De Cerrillo	MEX	Santo Domingo Barrio De Cerrillo	None	None
305	Curato	Secular	Parcialidad	Barrio	No	Si	2000005	16.74	-92.635	Buena	Geoservice/Satelr	Barrio De Cerrillo	MEX	Santo Domingo Barrio De Cerrillo	None	None
306	Curato	s.d.	Parcialidad	Barrio	No	Si	2000005	16.741944	-92.638611	Buena	Geoservice/Satelr	Barrio De Mexicanos	MEX	Asuncion Barrio De Mexicanos	None	None
307	Curato	s.d.	Parcialidad	Barrio	No	Si	2000005	16.742222	-92.620556	Buena	Geoservice/Satelr	Barrio De Quiches	MEX	Jesus Barrio De Quiches	Custictali| Cuxtitali|	Cuxtitali
308	Curato	s.d.	Parcialidad	Barrio	No	Si	2000005	16.730278	-92.639444	Buena	Geoservice/Satelr	Barrio San Antonio	MEX	Barrio San Antonio	None	None
309	Curato	s.d.	Parcialidad	Barrio	No	Si	2000005	16.725833	-92.633333	Buena	Geoservice/Satelr	Barrio San Diego	MEX	Barrio San Diego	None	None
310	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	14.989167	-92.165278	Buena	Geoservice/Satelr	Tuxtla	MEX	Cacahoatan	Cacahuatan| Cacagu	None
311	Curato	OP	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.891667	-92.370833	Buena	Geoservice/Satelr	Cancuc	MEX	Presentacion Cancuc	None	None
312	s.d.	s.d.	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.961111	-92.618889	Buena	Geoservice/Satelr	None	MEX	San Pablo Chalchihuitan	None	None
313	Curato	Secular	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.7875	-92.689167	Buena	Geoservice/Satelr	Chamula	MEX	San Juan Chamula	None	None
314	Curato	OP	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	16.7875	-92.689167	Buena	Geoservice/Satelr	Chamula	MEX	San Juan Chamula	None	None
315	Curato	OP	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.338889	-93.129167	Buena	Geoservice/Satelr	Chapultenango	MEX	Concepcion Chapultenango	None	None
316	Curato	Secular	Pueblo	Pueblo de indios	s.d.	No	1000000	17.338889	-93.129167	Buena	Geoservice/Satelr	Chapultenango	MEX	Concepcion Chapultenango	None	None

- Fuente nueva de HGIS de las Indias