



DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

**LA INFLUENCIA DEL INTERNET EN EL APRENDIZAJE:
PERCEPCIONES DOCENTES SOBRE LOS ESTUDIANTES Y
SUS PRÁCTICAS EN LA UAM-X**

ASESOR: DR. LEONEL PÉREZ EXPÓSITO

CYNTIA PAULINA PRUDENCIANO RODRÍGUEZ

MATRÍCULA: 2212024481

Ciudad de México, 16 de mayo del 2025

Agradecimientos

Quiero agradecer al Dr. Leonel Pérez por su asesoramiento y por haberme dado la oportunidad de aprender aún más de él durante este tiempo, especialmente por su apoyo y recomendaciones a lo largo de todo el desarrollo de la investigación.

También quiero agradecer principalmente a mis hermanas Angélica Beltrán y Fernanda Prudenciano; a mis padres Angélica Rodríguez y Javier Prudenciano; a mis perritos, Hisao y Yukio; a mi tío Juan Gonzales, y en especial a mi bisabuela Reyna Catalán, la mujer que siempre me ha dado motivos para seguir mis sueños a pesar de las dificultades. Ellos han sido las personas que, en todo este trayecto de mi vida, me brindaron apoyo, amor y consejos para poder continuar, incluso cuando yo misma no tenía ánimos y quería rendirme ante todo.

A mis amigos cercanos, quienes me han apoyado y me han dado su tiempo para desahogarme en mis momentos de desesperación, les agradezco de todo corazón por haber estado conmigo en todo este proceso, brindándome ánimos para seguir adelante.

A los docentes que participaron en la investigación, quienes me brindaron el tiempo, disposición y consejos para llevarla a cabo. Esto no hubiera sido posible sin su ayuda; aprecio profundamente la amabilidad de sus respuestas y la confianza que me otorgaron.

Índice

Introducción	3
Pregunta de investigación	5
Objetivo general	5
Objetivos específicos	5
Hipótesis	6
Metodología	7
Capítulo I. Noción de aprendizaje, mediación del internet, percepción docente y práctica docente	9
Noción de aprendizaje.....	9
Mediación del internet	11
Percepción docente.....	12
Práctica docente	14
Capítulo II. Percepciones docentes sobre el impacto del internet en el aprendizaje y acerca del uso de este por los estudiantes universitarios	17
Impacto del internet en el aprendizaje: percepción de los docentes	17
Usos del internet identificados por los docentes en el aprendizaje de los estudiantes universitarios.....	19
Capítulo III. Crítica docente sobre los usos del internet que le dan los alumnos en su aprendizaje	22
Capítulo IV. Práctica docente frente al internet: estrategias para el aprendizaje en contextos universitarios	26
Conclusiones	30
Referencias	33
Anexos	36
Anexo 1. Guía de preguntas para las entrevistas docentes.....	36
Anexo 2. Transcripciones de las entrevistas.	36
Anexo 3. Matriz de análisis de los resultados de las entrevistas a docentes sobre el internet en el aprendizaje estudiantil.	74

Introducción

El internet en la educación, en especial en el ámbito universitario, ha abierto diferentes posibilidades para cambiar los procesos de enseñanza y aprendizaje en los estudiantes, aunque estas transformaciones parecen estar mediadas por múltiples factores (Castaño, 2011). Integrar el uso del internet en la enseñanza no siempre es sencillo, y por ello los docentes se enfrentan a retos al intentar adaptarse a estas herramientas digitales.

En algunos casos se plantea que el internet podría ser un medio que facilita el acceso a distintos recursos educativos y favorece el desarrollo de habilidades como la búsqueda de información, la reflexión o la comunicación entre estudiantes y docentes. También se ha sugerido que su uso permitiría a los estudiantes trabajar de forma más autónoma y establecer vínculos con personas de distintos contextos (Villota *et al.*, 2019). No obstante, el modo en que estas posibilidades se concretan en el aula dependerá de cómo se integren estas herramientas digitales en las prácticas docentes, y de los sentidos que los propios profesores les atribuyen (Villota *et al.*, 2019).

Siguiendo esta línea es que el uso del internet como apoyo para los estudiantes ha aumentado con el paso de los años. Herramientas como Google, YouTube, Wikipedia, foros e inteligencia artificial han transformado la manera en que los estudiantes realizan sus actividades académicas. En México, según la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (INEGI, 2024), 97 millones de personas fueron usuarias de internet en 2023. De ellas, el 82.1% utilizó la red con fines educativos, convirtiéndose en el quinto uso más frecuente (INEGI, 2024). Esto sugiere que un porcentaje significativo de usuarios recurre a internet para realizar sus actividades académicas, pero esto no implica necesariamente que su uso conduzca a un aprendizaje.

El aprendizaje, lejos de ocurrir únicamente en entornos formales como la escuela, también se desarrolla de manera informal a través de medios de comunicación y tecnologías (Rosales, 2009). En el pasado, los estudiantes dependían en gran medida de los docentes y los libros como fuentes principales de información, aunque también recurrían a medios como la radio y la televisión (Rosales, 2009). No obstante, en la actualidad, el acceso al conocimiento parece haber cambiado, y las nuevas generaciones recurren cada vez más a internet como su fuente principal debido a la rapidez y facilidad con que pueden encontrar información (Herrera y Herrera, 2015).

Este cambio ha dado lugar a un nuevo entorno educativo, en el que los docentes se enfrentan a estudiantes que han modificado sus formas de comprender y adquirir conocimientos. Según Colás (2003), el internet ha pasado de ser un simple canal de acceso a la información a convertirse en un entorno dinámico que transforma las prácticas educativas y redefine las interacciones en el aula. A su vez, el aprendizaje en línea y la e-educación han generado nuevas oportunidades para la enseñanza,

pero también han planteado desafíos relacionados con la formación docente, la gestión de la información y la adaptación de las estrategias pedagógicas (Colás, 2003).

Dado que el internet ofrece una fuente inmediata y variada de información, algunos autores sostienen que su impacto en el aprendizaje depende de múltiples factores, como las estrategias pedagógicas de los docentes y el perfil del estudiante (Torres-Díaz *et al.*, 2016). De acuerdo con Matamala y Hinostraza (2020), los estudiantes usan el internet principalmente para tres fines académicos: la colaboración en actividades escolares, la búsqueda de información y la creación de materiales educativos. Por otro lado, Torres-Díaz *et al.* (2016) advierten que estos usos pueden variar según el perfil académico del estudiante: algunos lo utilizan de manera equilibrada para interactuar y comunicarse con profesores y compañeros, mientras que otros lo usan exclusivamente para buscar información sin participar activamente en procesos de aprendizaje más profundos.

A pesar de las oportunidades que el internet podría ofrecer para mejorar los procesos educativos, algunos sugieren que su aprovechamiento depende del grado en que los docentes e instituciones promuevan su uso dentro del aula (Matamala y Hinostraza, 2020). Sin embargo, la percepción docente sobre el internet como herramienta educativa sigue siendo un factor poco estudiado, lo que limita la comprensión de cómo los profesores han adaptado sus estrategias y su rol ante este nuevo escenario.

También es importante que se considere la abundancia de información en el internet que se presenta como un desafío para el aprendizaje, debido a que los estudiantes deben desarrollar habilidades de pensamiento crítico para discernir entre fuentes confiables y no confiables (Pérez, 2012). Por ello, se sugieren que las instituciones educativas podrían necesitar adaptar sus enfoques pedagógicos y replantear el rol del docente en un entorno donde el acceso a la información ya no está mediado exclusivamente por la enseñanza formal. Como se ve, el desarrollo tecnológico ha cambiado la manera en que se produce, distribuye y accede al conocimiento, lo que ha llevado a algunas universidades a modificar sus estrategias de enseñanza para no quedar atrasados en la era digital (Sancho *et al.*, 2018).

En este contexto, la falta de adaptación de las instituciones educativas y la transformación del rol docente se presentan como problemáticas relevantes. Por un lado, mientras los estudiantes diversifican sus fuentes de aprendizaje mediante el uso del internet —como las redes sociales, cursos en línea y plataformas interactivas— (Valencia-Ortiz *et al.*, 2020), algunos docentes lo perciben como una distracción en lugar de un recurso de aprendizaje. Esto podría generar un desajuste entre las prácticas estudiantiles y las percepciones docentes, afectando la relación pedagógica y la eficacia de los procesos de enseñanza-aprendizaje que hay dentro del aula.

A pesar de que el impacto del internet en la educación ha sido objeto de diversas investigaciones, aún es necesario profundizar en el análisis de cómo los docentes ven

que influye el internet en el aprendizaje y en sus prácticas docentes. Esto porque el uso de internet en el aprendizaje no solo transforma las dinámicas educativas, sino que también configura las relaciones entre estudiantes y docentes, el acceso al conocimiento y las percepciones sobre la enseñanza. En este sentido, esta investigación busca analizar a los docentes, pero se centrará en el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (UAM-X).

Con base en esto, la investigación parte de la idea de indagar a los docentes de la UAM- X y más que buscar comprobar una suposición, se pretende abrir un espacio para comprender cómo los profesores viven, interpretan y enfrentan los desafíos que surgen con la presencia constante del internet en el aula y aprendizaje universitario. La intención es escuchar sus voces, sus experiencias y los matices de su práctica docente en un contexto donde lo digital forma parte de lo cotidiano.

El entender la relación entre las percepciones docentes y el uso del internet en el aprendizaje es crucial, debido a los enfoques y actitudes que los maestros tienen frente a esto, que determina en gran medida cómo los estudiantes se apropian de las herramientas disponibles en el internet y cómo las utilizan. Además, los resultados de esta investigación podrán contribuir a una mejor comprensión de las dinámicas educativas en la UAM-X, lo que podría influir en la percepción estudiantil y en las prácticas docentes para que favorezca una integración más efectiva del internet para aprender. Por lo tanto, esta investigación es de gran relevancia, ya que no solo aborda una cuestión contemporánea en la educación superior, sino que también tiene el potencial de ofrecer recomendaciones prácticas que mejoren la integración del internet en la enseñanza, optimizando el uso de los recursos digitales y favoreciendo un aprendizaje más significativo para los estudiantes de la UAM-X.

Pregunta de investigación

¿Cómo perciben los docentes de la UAM-X el uso del internet en el aprendizaje de los estudiantes y cómo consideran que esto influye en sus prácticas docentes?

Objetivo general

- Analizar la percepción de los docentes de la UAM-X sobre el uso del internet por parte de los estudiantes en su aprendizaje y cómo consideran que esto influye en sus prácticas docentes.

Objetivos específicos

- 1.- Examinar las percepciones de los docentes respecto al uso de internet en el aprendizaje de los estudiantes
- 2.- Indagar si los docentes de la UAM-X han desarrollado estrategias para integrar o adaptar el uso del internet en su práctica educativa y, en caso afirmativo, explorar cómo lo hacen.

Hipótesis

La percepción de los docentes de la UAM-X sobre el uso de internet por parte de los estudiantes en su aprendizaje influye en la manera en que ajustan sus prácticas docentes. Algunos pueden ver este uso como una herramienta para enriquecer su enseñanza, mientras que otros pueden considerarlo un desafío que requiere adaptar su enfoque pedagógico.

Metodología

La presente investigación empleó una metodología de enfoque cualitativo con el propósito de comprender las percepciones de los docentes de la UAM-X sobre el uso del internet en el aprendizaje de los estudiantes y cómo consideraron que eso influyó en sus prácticas docentes. La selección de dicho enfoque fue porque permite capturar los significados y experiencias subjetivas de los participantes, considerando el contexto en el que se desenvuelven y las interpretaciones que hacen de la realidad (Bryman, 2016). Esto fue adecuado para explorar cómo los docentes percibían el uso del internet —si lo consideraban beneficioso, distractor o incluso perjudicial para el proceso de aprendizaje— así como para identificar las estrategias que desarrollaron o adaptaron en sus prácticas educativas.

El diseño de la investigación fue transversal descriptivo, esto quiere decir que está orientado a identificar y describir diversas características y percepciones de un grupo específico (Hernández *et al.*, 2014) en este caso, de docentes durante un periodo determinado. Este diseño fue adecuado para la presente investigación porque su objetivo no es medir cuantitativamente el impacto del uso de internet en el aprendizaje, sino describir y analizar cómo los docentes percibían su influencia en el aprendizaje, tanto en los efectos sobre los estudiantes como en sus propias prácticas.

La investigación se desarrolló durante el trimestre 25-I, comprendido del 1 de marzo al 31 de mayo de 2025, de acuerdo con el calendario oficial de la UAM-X. La recolección de datos se realizó entre la quinta y séptima semana del trimestre, es decir, del 13 al 31 de marzo de 2025. Para la selección de los participantes se utilizó un muestreo por propósito, un procedimiento que permitió identificar a docentes que, por sus características específicas, ofrecieron información valiosa para el análisis. Este método de muestreo es adecuado para identificar conceptos, patrones y problemas sociales (Stratton, 2024).

Los criterios de selección de los participantes se definieron con el objetivo de abarcar una diversidad de experiencias y perspectivas que permitieron un análisis más enriquecedor. Los participantes fueron docentes de entre 30 y 65 años, se consideró que este rango de edad daba percepciones diversas sobre el impacto del internet en el aprendizaje de los estudiantes y cómo se transformaron sus prácticas docentes.

Además, se buscó entrevistar a profesores que impartían clases en la licenciatura de Sociología, esto por la facilidad de comunicación con ellos y la disponibilidad de tiempo para llevar a cabo la investigación. Asimismo, se priorizó a docentes con estudios de posgrado, pues se consideró que su formación académica influía en la manera en que percibían el uso del internet como herramienta educativa. También se tomó en cuenta a aquellos profesores que impartieron clases tanto a nivel licenciatura como a nivel de posgrado, con la intención de identificar posibles diferencias en sus percepciones según el nivel educativo de sus estudiantes. Por último, se incluyó tanto hombres

como mujeres, con el propósito de tener una representación equitativa y evitar sesgos de género en los resultados.

La recolección de información se realizó mediante ocho entrevistas semiestructuradas, una técnica que permite explorar en profundidad las percepciones de los participantes, manteniendo una estructura básica de preguntas, pero con la flexibilidad necesaria para indagar en temas emergentes (Bryman, 2016). Las entrevistas se organizaron en torno a diversos ejes temáticos relacionados con la percepción general como: el uso de internet en el aprendizaje, internet como recurso educativo, internet y autonomía del estudiante, distracción y desinformación, y la relación docente-estudiante en la era digital. Cada uno de estos temas se abordó a través de preguntas generales que permitieron que los docentes expresaran sus ideas de manera amplia y detallada, la duración de cada entrevista fue de aproximadamente 30 minutos.

En el proceso de contactar a los docentes se presentaron algunas dificultades, como que, en la identificación de los participantes se requirió una revisión detallada de los horarios de clase disponibles en la universidad —con el propósito de localizar a aquellos profesores activos durante el trimestre correspondiente—. Este procedimiento no siempre resultó eficiente, debido a que, en varios casos, se implicó esperar largas horas para que concluyeran las clases de los profesores o enfrentarse a que se cruzaran horarios con otros docentes. Ante estas complicaciones, se recurrió al contacto mediante correos electrónicos institucionales, lo cual implicó esperar respuestas que, en algunos casos, tardaron en recibirse o simplemente no llegaron. Estas dificultades retrasaron parcialmente el proceso de recolección de datos y la cantidad de participantes.

El análisis de los datos se enfocó en identificar patrones argumentativos y contrastes en las percepciones sobre el uso del internet en el aprendizaje. Incluso se puso especial atención en las narrativas que permitieron detectar preferencias y contradicciones, aplicando un enfoque interpretativo que considerara el contexto de cada participante. Este análisis permitió explorar cómo las percepciones de los docentes sobre el uso del internet influyen en el aprendizaje de los estudiantes y en sus prácticas educativas, y en algunos casos, cómo dichas prácticas se han adaptado o transformado a partir de esta percepción.

En conclusión, aunque la metodología cualitativa no permite generalizar los resultados a toda la población docente, se buscó garantizar la diversidad y riqueza de las experiencias recopiladas mediante una selección cuidadosa de los participantes. A través de este proceso se pretendió construir un análisis profundo sobre las percepciones de los docentes de la UAM-X, sin pretender representar la totalidad de voces posibles dentro de la institución.

Capítulo I. Noción de aprendizaje, mediación del internet, percepción docente y práctica docente

El capítulo tiene el propósito de presentar un conjunto de enfoques teóricos que permitan abordar la problematización que en esta investigación se pretende explorar. No se busca establecer afirmaciones o resultados, lo que se propone es plantear un marco teórico que sirva como base para interpretar los discursos docentes recolectados en el trabajo. Lo cual llevó a organizar el capítulo en cuatro ejes: noción de aprendizaje, mediación del internet, percepción docente y práctica docente. Cada uno de estos se abordó desde diversos autores, esto para ayudar a entender los diferentes contextos. Además de que ayudará al lector a entender cómo dichos ejes no deben entenderse por separado, sino que deben integrarse para dar lugar a más preguntas. Especialmente en cómo se pueden cruzar para dar sentido al fenómeno que es el internet que cada vez está más presente, por lo tanto, se delimitaron teorías para que sean posibles recuperarlas más adelante en el análisis de la investigación.

Noción de aprendizaje

El aprendizaje no es un fenómeno exclusivamente individual, sino que es un proceso socialmente construido que depende de interacciones, estructuras institucionales y culturales. Diversos autores abordan el aprendizaje de diferentes maneras. Por ejemplo, Siemens (2004) lo entiende como un proceso continuo que ocurre tanto dentro como fuera del individuo, además de que la creación de conexiones efectivas con diversas fuentes de información resulta fundamental. Menciona que dicho proceso se desarrolla en entornos complejos y cambiantes, implicando así en el aprendizaje una capacidad de identificar y mantener aquellas conexiones que son útiles para adquirir nuevo conocimiento y aplicarlo adecuadamente en diferentes contextos (Siemens, 2004).

Es decir que el aprendizaje para él es la habilidad de formar, mantener y utilizar conexiones efectivas que permitan acceder y aplicar conocimiento especializado en un entorno que está en constante cambio (Siemens, 2004). Esta definición entonces desafía la idea tradicional de que el aprendizaje ocurre únicamente dentro de la mente del individuo. Pero, ignora aspectos fundamentales sobre cómo los estudiantes no solo acceden a la información, sino también cómo la comprenden, interpretan y aplican de manera significativa en su aprendizaje. Como se ve, Siemens se enfoca en la gestión de información dispersa y en la importancia de la tecnología para facilitar conexiones útiles, pero deja de lado los procesos internos de construcción del conocimiento y reflexión crítica, que son esenciales en la educación de los estudiantes.

Por su parte, Piaget (1972) menciona, que el aprendizaje es un proceso continuo de adaptación del individuo a su entorno, donde se busca un equilibrio dinámico entre los mecanismos de asimilación y acomodación. La asimilación implica la incorporación de

nuevas experiencias o información en esquemas ya existentes, su proceso se realiza bajo la influencia de estructuras mentales previamente adquiridas que moldean la forma en que se interpreta y se da sentido a la realidad (Piaget, 1972). Esto quiere decir que el sujeto “asimila” lo nuevo a partir de lo que ya conoce, ajustándose a su perspectiva actual, sin embargo, dicho proceso de asimilación por sí solo no es suficiente para explicar el aprendizaje. Esto porque según Piaget (1972) la realidad ofrece constantemente elementos, que no encajan completamente en las estructuras existentes, de modo que es aquí en donde entra en juego la acomodación, que es entendida como la modificación o reestructuración de esos esquemas cuando se enfrentan a situaciones novedosas o problemáticas que no pueden ser comprendidas adecuadamente a través de la asimilación. La acomodación, entonces, implica un ajuste activo de las estructuras cognitivas para integrar la nueva información de manera coherente (Piaget, 1972).

Es así como el equilibrio que Piaget denomina equilibrio cognitivo es esencial para que se produzca un aprendizaje auténtico, no obstante, no es un estado fijo, sino un proceso dinámico que se va perfeccionando a medida que el sujeto interactúa con su entorno (Piaget, 1972). Él menciona que, en cada etapa del desarrollo, las estructuras cognitivas alcanzan un cierto nivel de estabilidad que permite al individuo interpretar la realidad de manera efectiva, pero cuando dichas estructuras se ven desafiadas por nuevas experiencias, el proceso de acomodación se activa para restablecer el equilibrio (Piaget, 1972). De esta forma, Piaget (1972) sostiene que este proceso de aprendizaje refleja un movimiento constante hacia formas superiores de organización cognitiva.

En otras palabras, el aprendizaje, según Piaget (1972) es un fenómeno complejo que involucra tanto la preservación de estructuras mentales anteriores —asimilación— como su transformación creativa —acomodación— para dar sentido al mundo. Aunque, esto no enfatiza en el papel de la interacción social, esto es importante porque para la investigación el internet facilita la colaboración y el intercambio de ideas académicas por parte de los estudiantes, quienes se construyen su conocimiento a partir de experiencias directas —accediendo a información de manera instantánea y fragmentada— lo que cambia la forma de su aprendizaje que menciona Piaget.

En consecuencia, a diferencia de los anteriores autores, si se revisa la perspectiva de Vygotski (2008), quien define el aprendizaje como un fenómeno esencialmente social y cultural que opera como el motor principal del desarrollo cognitivo. Ayuda en la investigación, esto porque lo plantea como el proceso que se adelanta y sigue funcionando como un catalizador que activa y potencia una serie de funciones evolutivas latentes en el individuo (Vygotski, 2008). Esas funciones no se desarrollan de manera espontánea o automática, sino que requieren la interacción con otros para ser estimuladas y progresar (Vygotski, 2008).

De esta manera es que el aprendizaje, según Vygotski (2008), se manifiesta inicialmente como un proceso intersubjetivo, es decir, ocurre entre las personas en

contextos sociales compartidos, especialmente en la relación con adultos o pares más avanzados. A través de este intercambio, se generan procesos psicológicos superiores que, con el tiempo, son internalizados por el individuo, integrándose a su propio repertorio cognitivo (Vygotski, 2008). Incluso, Vygotski (2008) subraya que la relación entre aprendizaje y desarrollo no es lineal ni automática, sino dinámica y dialéctica. Y aunque el aprendizaje impulsa el desarrollo, no lo hace de manera inmediata, sino que interviene en su curso y lo configura constantemente, de modo que el aprendizaje dirigido, ocurre bajo condiciones pedagógicas estructuradas, que permite que ciertas funciones evolutivas permanezcan inactivas y no logren un desarrollo efectivo (Vygotski, 2008).

La investigación plantea que el uso del internet por parte de los estudiantes universitarios modifica sus formas de aprender, y eso es observado —y evaluado— por los docentes. Por tanto, una definición de aprendizaje que no reduzca ni mecanice, sino que permita comprender los cambios profundos en los modos de acceder, procesar y construir conocimiento es la de Vygotski, como se ve su teoría del aprendizaje como proceso intersubjetivo y culturalmente mediado encaja directamente, al mencionar que el aprendizaje ocurre cuando se interactúa con otros y con herramientas culturales —como el lenguaje, los símbolos, y también tecnologías como el internet— (Vygotski, 2008). Por eso, Vygotski, permite ver que el internet no es solo una herramienta técnica, sino una herramienta cultural moderna que transforma los procesos de aprendizaje. Además, posibilita la idea de analizar la percepción docente desde una visión extensa y compleja del aprendizaje universitario en la era digital.

Mediación del internet

Como se mencionó un poco antes, el aprendizaje no consiste en la simple recepción de información, sino en un proceso activo de construcción del conocimiento en el que el estudiante organiza y reinterpreta la información a partir de su interacción con el entorno (Bruner, 1963). Para esto es que el docente juega un papel relevante al proporcionar estructuras de apoyo temporales, que permiten al estudiante abordar tareas que por sí solo no podría realizar (Bruner, 1963).

Este apoyo se va retirando gradualmente conforme el estudiante adquiere mayor autonomía y desarrolla sus propias estrategias de pensamiento. Bruner (1963) enfatiza que el aprendizaje está fuertemente influenciado por el contexto cultural y lingüístico en el que ocurre. A través del lenguaje y la interacción social es que los individuos no solo adquieren información, sino que también internalizan estructuras de pensamiento que les permiten interpretar el mundo (Bruner, 1963) . En este sentido, el docente no solo facilita el acceso al conocimiento, sino que actúa como un mediador entre el estudiante y los saberes socialmente construidos, guiándose en la apropiación de estos.

Bajo esta perspectiva, la enseñanza debe promover el aprendizaje por descubrimiento, en el cual el estudiante participa activamente en la resolución de problemas y en la formulación de hipótesis, en lugar de limitarse a memorizar respuestas preestablecidas (Bruner, 1963). La mediación, entonces, no es solo una herramienta pedagógica, sino un mecanismo que articula la relación entre el individuo, el conocimiento y la cultura en la que se inserta (Bruner, 1963). Sin embargo, este enfoque tiene limitaciones para analizar el uso del internet en la educación, debido a que Bruner asume que la mediación ocurre exclusivamente en la interacción entre el docente y el estudiante, sin considerar el papel de la tecnología como un mediador alternativo. En el contexto digital, los alumnos acceden a la información de manera dispersa y sin una estructura rígida impuesta por un profesor, lo que desafía la idea de que el aprendizaje debe ser necesariamente guiado. Asimismo, tampoco desarrolla el cómo los entornos virtuales modifican la autonomía del estudiante, pues sigue viendo el aprendizaje como un proceso dependiente de la intervención del docente. Por ello, aunque su explicación para ver la mediación es útil para entender la enseñanza tradicional, resulta insuficiente para explicar cómo los docentes perciben el impacto del internet en sus prácticas educativas.

En oposición, Vygotski (2008) ve la mediación como un proceso fundamental en el desarrollo cognitivo humano. Para él, la interacción del individuo con su entorno no es directa, sino que está mediada por herramientas y signos que han sido creados socialmente a lo largo de la historia, estos mediadores pueden ser objetos materiales —como herramientas físicas— o signos culturales —como el lenguaje, la escritura y los símbolos matemáticos— (Vygotski, 2008). Desde esta perspectiva, el desarrollo de las funciones psicológicas superiores ocurre a través de la internalización de estos mediadores, lo que transforma la manera en que una persona percibe, recuerda, razona y soluciona problemas (Vygotski, 2008). Así, el aprendizaje no es simplemente una acumulación de conocimientos, sino un proceso de apropiación cultural en el que el individuo asimila y transforma los instrumentos y signos que su sociedad le proporciona.

Por ende, la mediación desde Vygotski es clave porque ayuda a entender cómo el internet actúa como una herramienta cultural que transforma la manera en que los estudiantes acceden a la información, se comunican y construyen su aprendizaje. En este sentido, es que la percepción de los docentes sobre el uso del internet en el aprendizaje de los estudiantes puede estar vinculada a la idea de si consideran que esta tecnología es un mediador eficaz o, por el contrario, dificulta la internalización de conocimientos esenciales en su aprendizaje.

Percepción docente

Retomando a algunos autores para explicar qué se entiende por percepción docente, veremos primero con Giddens (1985) quien comprende que los docentes, lejos de ser simples receptores de normativas institucionales o tendencias tecnológicas, participan

activamente en la construcción del significado. Se plantea como un conjunto de reglas y recursos que organizan la vida social y existen en la medida en que los sujetos las ponen en práctica (Giddens, 1985), esto en las percepciones docentes con las herramientas que menciona no se puede reducir a una mera adopción o rechazo de la tecnología, sino que deben entenderse como parte de un proceso de interacción entre las condiciones estructurales que influyen en su labor y sus propias decisiones pedagógicas.

De esta forma, Giddens (1985) señala que los sujetos no actúan con plena libertad, pero tampoco están completamente determinados por la estructura, sino que operan dentro de un marco de posibilidades y restricciones que les permite tanto reproducir como modificar el orden social. Esto no resulta pertinente, para la investigación, debido a que radica en la relación dialéctica entre estructura e institución, es decir, los sujetos reproducen o transforman las condiciones estructurales a través de su acción. Giddens al centrarse más en la acción y la reproducción de estructuras, no permiten explorar la perspectiva de los docentes a la influencia del internet en el aprendizaje, sin la necesidad de enmarcar sus percepciones dentro de un esquema estructura-agencia.

A diferencia de Bourdieu y Passeron quienes ayudan a entender de mejor manera como los docentes interpretan el uso del internet en el aprendizaje. Con Bourdieu y Passeron (1979) se retoman sus conceptos de *habitus* y capital cultural, que muestran una manera de entender cómo las percepciones docentes están socialmente condicionadas. En otras palabras, no todo hace referencia a qué o todos los docentes tienen la misma historia de socialización, ni el mismo acceso o confianza en las tecnologías digitales, en consecuencia, eso influye en cómo valoran el uso del internet en el aprendizaje de sus estudiantes y sus prácticas docentes.

Al hablar de capital cultural se menciona que los individuos, al adherirse a través de su entorno familiar y educativo, se moldea la manera en que hablan, los conocimientos que manejan, sus referencias culturales y hasta su forma de argumentar (Bourdieu y Passeron, 1979). Con este enfoque, entonces también se puede explicar si cómo los docentes perciben o reconocen que no todos los estudiantes cuentan con el mismo nivel de conocimiento, habilidades o acceso a recursos tecnológicos, que influyen en la manera en que interactúan con las herramientas digitales. Así que lo que para algunos estudiantes puede ser una experiencia de aprendizaje enriquecedora, para otros puede ser una barrera, dejando ver que el uso del internet no es homogéneo en su impacto en la educación.

De esta misma manera, según Bourdieu y Passeron (1979) el *habitus* al ser un conjunto de disposiciones adquiridas a través de la socialización, especialmente en la familia y la escuela, influyen en la manera en que las personas perciben el mundo y actúan en él. Posibilitando de esta manera ver que las percepciones de los docentes no son ni completamente libres ni completamente determinadas por la estructura, sino que son esquemas de noción y acción internalizados a lo largo de su trayectoria. Así,

el *habitus* de cada docente afecta su disposición y forma en que ven el internet, como si es una oportunidad para enriquecer el aprendizaje o una amenaza en la educación.

Como se ve, el *habitus* al ser un sistema de disposiciones internalizadas, genera esquemas de pensamiento, percepción y acción que los individuos adquieren a lo largo de su trayectoria social (Bourdieu y Passeron, 1979). Lo que no solo permite analizar cómo los docentes perciben el internet, sino como también esas percepciones están socialmente condicionadas. Propiciando así poder vincular las percepciones con estructuras más amplias, sin caer en un enfoque cerrado, debido a que se reconoce la posibilidad de transformación cuando las condiciones del campo educativo cambian.

Práctica docente

Hablar de la práctica docente implica necesariamente detenerse a verlo como un conjunto de situaciones que ocurren dentro del aula y que configura el trabajo tanto del profesor como de los alumnos, con el objetivo de influir directamente en el aprendizaje de los estudiantes (García *et al.*, 2008). Es decir, es esencial tomar en cuenta lo que ocurre dentro del aula y en la manera en que los docentes se relacionan con los estudiantes y con las condiciones institucionales que enmarcan su trabajo.

Retomemos entonces la perspectiva de Reckwitz, que con él son las prácticas sociales. Estas no se tratan simplemente de lo que una persona hace en solitario, sino de formas colectivas de hacer las cosas, que se repiten, que se aprenden y que están llenas de sentido para quienes las realizan (Reckwitz, 2002). En este enfoque, enseñar no es solo una decisión personal del maestro, ni una obediencia ciega al currículo, enseñar es una práctica social. Esto significa que está compuesta por una serie de elementos que se entrelazan: habilidades que el docente desarrolla con el tiempo —como hablar en público o planear una clase—, objetos y herramientas que utiliza —libros, computadoras, pizarras—, conocimientos que ha aprendido —teorías pedagógicas, estrategias didácticas—, y significados que la sociedad le atribuye a su trabajo —como la idea de formar ciudadanos, de guiar a los jóvenes, etc.— (Reckwitz, 2002).

Para Reckwitz (2002), estas prácticas no son algo que inventan desde cero, más bien, se participa en ellas, es decir, que se heredan, transforman y enseñan a otros. Entonces el docente, al entrar al aula, no actúa libremente como si fuera el primero en hacerlo, ni repite mecánicamente un sistema impuesto. Lo que hace es participar de una práctica que ya existía antes de él, que ha sido moldeada históricamente y que también él, con su estilo, su creatividad o incluso su resistencia, ayuda a modificar (Reckwitz, 2002). Entonces Reckwitz (2002) lo ve como las prácticas sociales que son como tejidos, en otras palabras, están hechas de muchos hilos entrelazados, que cada uno, al usarlas, añade nuevos nudos, nuevas texturas, nuevas formas. Desde esta mirada, comprender al ser humano es comprender cómo se involucra en estas prácticas, cómo las aprende, las reproduce y las transforma, por eso, más que mirar

al individuo o a las estructuras por separado, se tienen que mirar lo que ocurre en el hacer mismo, en la acción compartida, en la práctica social (Reckwitz, 2002).

Al entender la práctica docente, desde esta perspectiva no es solo preguntarse qué hace un maestro, sino cómo esa forma de hacer se constituye, se transmite, se llena de sentido y se transforma en el tiempo, en relación con otros y con su contexto, como, ver que enseñan, como toda práctica social, que es una construcción colectiva, dinámica, y profundamente cargada de cultura. Sin embargo, dicha definición no es útil porque Reckwitz no habla de las tensiones entre política educativa y autonomía docente, ni del currículum, ni de la evaluación, ni del vínculo pedagógico, ni de los saberes disciplinares, su enfoque como tal no se ocupa del campo educativo en particular ni de sus complejidades internas de modo que no analiza ni considera dimensiones de la práctica docente.

En cambio, desde la perspectiva de Fierro, Fortoul y Rosas (1999), citado en Contreras (2003) la práctica docente no es entendida como una actividad mecánica o técnica, sino como una práctica social compleja que se construye en un entorno cargado de sentidos, es decir, se trata de una acción que ocurre dentro de contextos institucionales y sociales específicos, en la que el docente toma decisiones constantemente, moviliza saberes pedagógicos y disciplinares, establece relaciones con los estudiantes y se posiciona ideológicamente frente a los contenidos y las formas de enseñarlos.

Esto implica reconocer que la labor docente está compuesta por diferentes dimensiones que se entrelazan y no pueden analizarse por separado (Fierro, Fortoul y Rosas, 1999; citado en Contreras, 2003). Estas dimensiones las mencionan Fierro, Fortoul y Rosas (1999), citado en Contreras (2003) la primera es la personal, por ejemplo, esta se refiere a las creencias, experiencias y emociones del docente; la segunda es lo institucional, que son las normas, estructuras y la cultura escolar; la tercera es lo social –es el contexto más amplio en el que se ubica la escuela–; y la cuarta es lo didáctico, que es la manera en que se desarrolla la relación entre los saberes, los estudiantes y las estrategias pedagógicas. Estos componentes en conjunto conforman una práctica viva, dinámica y situada, que se transforma a medida que cambian las condiciones y que el propio docente se enfrenta a nuevos desafíos.

Por consiguiente, dicha definición es útil para permitir analizar el uso del internet en el aula no solo como una herramienta, sino como parte de una práctica docente cargada de decisiones, tensiones, saberes y sentidos. De modo que los docentes que incorporan o resisten el uso del internet están directamente relacionados en cómo entienden su papel, qué experiencias han tenido, qué apoyos institucionales tienen y qué relación establecen con los estudiantes. Por tanto, la práctica docente se verá en su complejidad, sin reducirla a una simple adaptación de recursos digitales, sino entendiéndose desde el fondo pedagógico y social, inclusive esta definición ayudará a observar las tensiones entre lo establecido por las instituciones de lo que se espera de los estudiantes, y lo que realmente ocurre en el aula.

Capítulo II. Percepciones docentes sobre el impacto del internet en el aprendizaje y acerca del uso de este por los estudiantes universitarios

El capítulo tiene como objetivo presentar los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a docentes de la UAM-X. Se compone de dos categorías para analizar cómo los docentes perciben y valoran el uso que los estudiantes hacen del internet en su proceso de aprendizaje.

La primera es un vistazo a las percepciones sobre el impacto del internet en el aprendizaje, en esta categoría identifiqué las ideas más amplias y compartidas entre los docentes, lo cual permitió establecer un marco común sobre cómo se entiende el papel del internet en el aprendizaje. Este panorama ayudó a comprender desde dónde se construyen sus juicios, expectativas y actitudes, es decir, si consideran su uso como positivo, negativo o ambivalente, y qué tipo de influencias creen que tiene en el proceso educativo. En resumen, este contexto permite comprender cómo se generan sus opiniones más específicas.

En la segunda categoría profundicé en las percepciones docentes sobre el uso concreto que los estudiantes universitarios hacen del internet. Se recuperaron ejemplos puntuales sobre cómo observan que los alumnos utilizan esta herramienta —ya sea para investigar, copiar, distraerse o complementar contenidos—. Esto facilita comprender mejor cómo el profesorado interpreta el impacto del internet en la práctica educativa y en el comportamiento estudiantil.

Esta distinción entre percepción general y observación situada en la práctica aporta una mirada más rica y detallada del fenómeno de la investigación. De manera que el análisis muestra que el internet aparece en los testimonios docentes como un recurso ambivalente. Además, permite identificar no solo las ideas que los docentes tienen, sino también cómo estas se relacionan con lo que efectivamente ven en su experiencia, construyendo así una lectura más completa de cómo los docentes ven el internet en la educación: sus beneficios, riesgos y efectos, en relación con el aprendizaje y con el vínculo educativo.

Impacto del internet en el aprendizaje: percepción de los docentes

El análisis de las percepciones docentes es fundamental para acceder a una comprensión profunda de cómo se vive e interpreta el uso del internet por parte de los estudiantes. Tal como se explicó en el marco teórico, esto no solo permite entender las experiencias de los docentes, sino que también influyen en sus decisiones y estrategias pedagógicas. El conocer y analizar esas perspectivas hace posible identificar los sentidos que se le atribuyen al aprendizaje, así como las tensiones cotidianas y los desafíos que se enfrentan en contextos universitarios.

Una de las primeras coincidencias que se reveló entre los docentes fue que, aunque se reconoce la importancia del internet en el acceso a información, también se manifestaron inquietudes respecto a cómo afecta el aprendizaje de los estudiantes. Algunos incluso no lo consideran una herramienta que promueve el aprendizaje. Este conflicto demostró una tensión entre la utilidad del internet y la limitación en el desarrollo cognitivo y académico. Dicho contexto no solo resalta que el internet se ve como un solo medio para acceder a contenido, sino que también como una herramienta que se puede —o debe— integrar de manera estratégica en el proceso educativo de los alumnos de universidad.

Estas ideas se fortalecieron en los docentes cuando la pandemia de Covid-19 se presentó, marcando un cambio en la dinámica de lo académico que aceleró los procesos de digitalización e instaló el internet como un componente estructural del proceso educativo. Esto ocasionó diversas dificultades que no solo fueron técnicas, sino también relacionadas con la dinámica del aula, el tipo de alumno y las formas de enseñanza en clases. Esto, visto desde Bourdieu y Passeron (1979), permite explicar que las impresiones de los docentes no emergen de la nada. Todo lo contrario, están estructuradas por su *habitus*, es decir, sus disposiciones adquiridas a lo largo de su trayectoria educativa y social.

En este contexto, los docentes no niegan la utilidad del internet para ampliar el acceso a la información, pero adoptan una conciencia crítica frente al uso superficial que le dan los estudiantes. Sus opiniones muestran una concepción del “buen aprender”, basada en una elaboración reflexiva del conocimiento y una lectura comprensiva de los textos, algo esencial en la licenciatura, especialmente en el nivel universitario.

Una idea que resulta especialmente interesante —y que no se mencionó tanto por otros docentes— fue la valoración al modelo educativo tradicional, esto porque aporta una mirada crítica sobre la educación en la actualidad, algo que en el planteamiento del problema se discutió. Esta reflexión más estructural, no cuestiona las herramientas digitales, se va más por la cuestión de cómo la educación, en el contexto actual, más que centrarse en el esfuerzo intelectual y la reflexión, se debería transformar hacia un modelo más flexible, adaptado al contexto laboral y social contemporáneo, en el que el uso del internet y los recursos digitales no se vean como amenazas, sino como oportunidades de democratización y continuidad educativa. Esta postura llama la atención sobre las limitaciones de la educación tradicional y, desde la perspectiva de Bourdieu y Passeron, puede entenderse como un choque entre el *habitus* institucional heredado de los docentes y las nuevas condiciones sociales.

En este aspecto, la crítica entonces no debe verse como un rechazo a la educación universitaria, sino como un llamado a modificarla para que responda a las condiciones reales del aprendizaje actual. Desde esta perspectiva se revela una característica docente que se limitó en los sujetos de estudios —esta es que quienes tenían mayor formación académica— tienden a relacionarse con una valoración más crítica de la influencia del internet en el aprendizaje de los estudiantes y la educación. Esto refleja

cómo el capital cultural y el *habitus* influyen en sus valoraciones dentro del campo académico de los docentes entrevistados.

Entonces, el problema no radica únicamente en cómo influye el internet, más bien es que el modelo pedagógico tradicional impide aprovecharlo de manera más crítica y formativa, para que contribuya adecuadamente en el aprendizaje de los estudiantes. Por lo tanto, esto abre la posibilidad de ampliar el debate sobre el fenómeno, el cual va más allá del aula, a una reflexión de lo institucional sobre la forma en que se concibe el aprendizaje de los estudiantes en esta era digital.

Usos del internet identificados por los docentes en el aprendizaje de los estudiantes universitarios

Se destaca una gran variedad de usos del internet por parte de los alumnos, pero estos no son dirigidos al aprendizaje. A grandes rasgos, el internet lo usan como una herramienta para hacer las actividades escolares, acceder a definiciones, preparar exposiciones o responder a preguntas durante la clase. De modo que este enfoque instrumental que le dan los alumnos parece ser para muchos docentes la forma predominante de interacción con el entorno digital.

Algo a destacar es que uno de los usos más reiterados por los docentes fue la búsqueda de información rápida del estudiante, es decir, la práctica de “googlear” — como lo mencionan algunos maestros—, consiste en que los estudiantes suelen buscar conceptos o información mientras se suele desarrollar la clase. Este uso, aunque parece una iniciativa del estudiantado para resolver dudas del momento, y puede interpretarse como una autonomía, también se ve como una forma de evitar el esfuerzo que implica construir su conocimiento a través de la lectura, el análisis colectivo o el intercambio de ideas en clase.

Así pues, esto muestra cómo los docentes tienen una percepción ambivalente, ya que esa forma de uso la ven como una búsqueda de inmediatez, es decir, aunque se accede a la información por medio del internet, no necesariamente se procesa o integra en su aprendizaje. Esta tensión con Vygotski se entiende como la contraposición entre el hecho de que el internet permite el paso inmediato de datos sin la necesidad de una intervención humana, y por otro, la inmediatez de este genera el riesgo de que los estudiantes no lleguen a construir un conocimiento profundo.

Esto refleja una problemática en la educación, pues, como lo plantea Vygotski el aprendizaje no ocurre simplemente por recibir información, sino en el proceso de internalización que surge del diálogo, la problematización y la orientación en contextos sociales concretos. En este caso, el recurrir a una búsqueda individual durante la clase podría limitar la posibilidad de construir el aprendizaje de manera colectiva.

Otra práctica señalada es el uso de YouTube o buscadores para acceder a explicaciones simplificadas, lo que algunos docentes lo interpretan como una

preferencia de los estudiantes por dichos recursos sobre los textos académicos, debido a que ofrecen resúmenes visuales o explicaciones breves. Este consumo rápido de contenidos podría estar moldeando formas de aprendizaje centradas en la inmediatez, como se mencionó anteriormente. Incluso aparece un factor interesante para esta investigación, que trata sobre el uso de herramientas como el teléfono, Word, PowerPoint y la inteligencia artificial, lo cual, según lo menciona por los docentes algunos alumnos lo utilizan para dialogar con los textos, generar ideas o incluso realizar tareas completas.

Lo interesante de esas herramientas es que se pueden considerar fuera del internet —en el caso de Word y PowerPoint, son considerados como programas de escritorio—, pero en la actualidad forman parte del entorno digital que cada vez es más conectado. Con esto me refiero a lo que se observa actualmente con su uso a través de la nube —como Office 365 o Google Drive— y la inteligencia artificial, que permiten el trabajo colaborativo en línea y están integradas a plataformas educativas —como el uso de extensiones para corregir la ortografía— o buscadores web. De modo que esta realidad muestra que incluso para los docentes, la división entre lo que está "dentro" o "fuera" de internet se ha vuelto difusa, especialmente en contextos educativos.

Desde Vygotski, esto ayuda a explicar mejor cómo esas herramientas se han convertido en instrumentos mediadores del aprendizaje, debido a que abre la posibilidad de organizar las ideas, a colaborar y compartir conocimientos. Aunque no sean navegadores ni redes sociales, su funcionamiento y sentido depende del acceso a internet y las habilidades que tengan los estudiantes y docentes.

Como se ve, aunque la mayoría de los docentes entrevistados coincidieron en que los estudiantes hacen uso superficial o casi nulo del internet para aprender, también mencionaron un tipo de alumno —existente o supuesto— que sería capaz de utilizar el internet de una forma crítica y formativa. El perfil de este —aunque minoritariamente nombrado por los docentes— consiste en que busque más allá de lo pedido, que contraste fuentes, vincule lo encontrado con los contenidos en clases y utilice los recursos disponibles realmente como apoyo para su aprendizaje. Es importante destacar esto, debido a que se vincula con el problema de la investigación.

En palabras de un docente: "... esto se va a obtener en un estudiante ya con maduración teórica, con una maduración profesional [...] ya cuando se tiene esa fase, pues sí, el internet te va a ayudar (entrevista 1, 18 de marzo de 2025) ..." Esta distinción de la que se habla ejemplifica que los docentes no solo observan prácticas digitales, sino que también identifican diferencias entre estudiantes, reforzando así la idea de que el uso del internet no depende únicamente de la herramienta, por el contrario, también precisa de las disposiciones académicas, experiencias y actitudes de quien lo emplea. Desde Vygotski estos alumnos podrían desarrollar estructuras internas que les permitan actuar de forma independiente.

Además, desde Bourdieu y Passeron, puede interpretarse que los docentes representan estos casos como ejemplos excepcionales, pero valiosos para obtener un aprendizaje crítico mediado por tecnologías digitales, no obstante, esto ocurre bajo ciertas condiciones. Por ello, el internet se vuelve una herramienta de apoyo, no un sustituto del esfuerzo académico. Esta idea incluso se refuerza con una clara diferenciación —que se menciona en las entrevistas— en los alumnos de maestría y licenciatura con la forma en que usan el internet para aprender. En el caso del nivel licenciatura se observa el uso práctico centrado en resolver tareas con rapidez y cumplir con las actividades académicas, en cambio, con el nivel maestría hay una mayor autonomía en el uso del internet, así como también tienen criterios más rigurosos para la selección de fuentes de información, vincular los intereses académicos con el material disponible en el internet y proponer materiales para facilitar las clases o textos de los contenidos, por ejemplo, TikToks, pódcast, videos, música, páginas de resumen, páginas de creación automática de mapas mentales o conceptuales.

Esta diferencia no debe entenderse como un juicio por parte de los docentes en la capacidad de los estudiantes, sino más bien como una forma de expresión del proceso de formación intelectual que desde Vygotski es una muestra del desarrollo progresivo de las funciones cognitivas superiores. Esto se observa en la mayoría de los estudiantes avanzan en su trayectoria académica y acumulan experiencias que les favorecen una apropiación más crítica sobre los usos de los recursos del internet.

Entonces, el análisis expone que los usos identificados por los docentes sugieren una transformación en consultar datos, en el cual el proceso hacia el conocimiento ya no pasa necesariamente por la lectura prolongada o por la atención en clases, más bien cruza por una navegación, selección y consumo rápido de información digital.

Capítulo III. Crítica docente sobre los usos del internet que le dan los alumnos en su aprendizaje

Después de describir los usos del internet que los docentes identifican en los estudiantes, este capítulo se centrará en las valoraciones que ellos hacen sobre esos usos. A lo largo de las entrevistas emergen percepciones predominantemente críticas sobre la manera en que el estudiantado se relaciona con las herramientas digitales en su proceso de aprendizaje. Para los profesores, el problema no radica en el acceso a la información en sí, sino en el modo en que se utiliza, si de forma superficial, instantánea o con escasos análisis, lo que genera preocupación sobre la construcción real del conocimiento en los estudiantes.

Así, las críticas presentadas apuntan a diversos aspectos como la pérdida de habilidades cognitivas como la lectura o la argumentación, la dependencia de herramientas como la inteligencia artificial, la distracción en el aula, la desinformación, y una transformación preocupante del rol del estudiante en el que no participa activamente en su proceso de aprendizaje. Lejos de rechazar la utilidad del internet, los docentes muestran una tensión constante entre el potencial educativo y los efectos que observan cuando no hay mediación pedagógica.

Entonces, este capítulo recupera estas percepciones críticas, no como simples quejas —cabe resaltar—, sino como reflejo de una experiencia docente situada, cargada de expectativas, frustraciones y ajustes frente a un escenario en transformación. A lo largo del capítulo, analizo estos juicios desde el marco teórico ya establecido, particularmente desde la noción de *habitus* docente —con Bourdieu y Passeron—, las valoraciones y la importancia de la mediación en el aprendizaje —con Vygotski—.

La presencia del internet en los espacios educativos no debe abordarse únicamente como un cambio tecnológico, por el contrario, debería verse como una transformación en las formas de docencia y la autonomía del estudiante. A partir de este enfoque, la mirada crítica que sostienen los docentes sobre los usos del internet no se reduce únicamente a una evolución moral sobre los que hacen o dejan de hacer los estudiantes, más bien permite el poder visibilizar un reordenamiento más profundo en las dinámicas escolares.

Cuando los docentes señalan que el uso del internet fomenta aprendizajes superficiales, no están simplemente describiendo una práctica estudiantil, lo que están señalando es una rotura con la lógica tradicional de entender el aprendizaje, es decir, aquel donde el esfuerzo personal, la elaboración de ideas, la concentración y la reflexión prevalecían. Esto desde la teoría de Vygotski sobre la mediación puede interpretarse como una crisis en los procesos de mediación de signos, en otras palabras, es la manera en que los estudiantes interactúan con signos culturales —como el lenguaje, la escritura y los símbolos— para construir conocimiento (Vygotski, 2002). El internet, al promover una forma más rápida y superficial de obtener

información, puede estar alterando o debilitando estos procesos profundos de mediación que son esenciales para el aprendizaje.

Por lo tanto, el acceso a múltiples fuentes de información no garantiza el desarrollo del pensamiento, si este no se sitúa dentro de un proceso de aprendizaje guiado e intencional, donde los recursos disponibles en el internet se convierten en herramientas culturales internalizadas de acuerdo con Vygotski. De modo que la autonomía de los estudiantes para aprender no es posible simplemente con el acceso a la información, sino que se construye en la interacción con otros más expertos. En este sentido, es cuando los estudiantes se relacionan con el conocimiento de forma fragmentada, automática o sin pensamiento crítico, pero no se debe asumir que el internet impide aprender. Más bien, esto ocurre porque su uso ha quedado desvinculado de una práctica educativa que lo organice, lo cuestione y le dé sentido dentro del proceso formativo de los estudiantes universitarios.

Esta separación entre el acceso y la apropiación puede interpretarse, desde Bourdieu y Passeron como un reflejo de las formas en que el *habitus* de los docentes estructura su percepción del aprendizaje y de las prácticas que lo sostienen. Con lo cual los docentes entrevistados parecen operar desde estructuras internalizadas profundamente que valoran la elaboración, el análisis y la autonomía intelectual como indicadores de una relación legítima de aprender. Por eso, las tensiones no emergen solo entre el internet y los estudiantes.

Desde esta mira, es que aparece la preocupación docente sobre la ética académica, gracias al internet se facilitaron las prácticas de plagio o el apropiamiento de conocimiento —esto a través del uso de herramientas como ChatGPT, videos o trabajos académicos disponibles en línea—. Esto cuestiona cómo los estudiantes realmente se relacionan con su aprendizaje cuando se expone a un entorno donde abundan materiales ya elaborados, las respuestas automáticas y los contenidos sin un guía. No obstante, esto también plantea desafíos sobre lo que significa aprender con autonomía y responsabilidad en los alumnos.

Hay que considerar que esta crítica no puede aplicarse como un problema de valores y para algunos de los docentes se pensó en tener conciencia de las desigualdades del estudiantado. A esto me refiero a que se reconoce que no todos los estudiantes llegan con las mismas herramientas para comprender cómo se produce y se usa el conocimiento de forma legítima en su aprendizaje. En esta lógica, Bourdieu y Passeron ayudan a explicar que dicha percepción de los docentes es porque conocen que el aprender es una competencia que se forma en contextos concretos de cada uno de sus estudiantes. Así, cuando un estudiante no sabe cómo citar, parafrasear o construir una idea propia, no necesariamente está faltando a la ética, más bien está mostrando una carencia en su trayectoria formativa.

El hecho de que esto se tome en cuenta abre la posibilidad pedagógica de construir una relación más consciente con el aprendizaje de los estudiantes, esto incluso con

Vygotski, refuerza la idea de que el internet debe ser mediado por el otro para que tengan un sentido en el proceso de aprendizaje. El abrir esta discusión ayuda en ver que el papel docente no es solo de vigilar el cumplimiento de las reglas, sino también de abrir un debate y enseñar prácticas que permitan al alumno asumir una posición más activa y reflexiva en su aprendizaje. Como señalan Fierro, Fortoul y Rosas, esto implica reconocer que los contenidos, las normas y los modos de aprender deben formar parte de una enseñanza deliberada, no asumirse como algo que los estudiantes ya deberían saber. Es así como, no debe entenderse simplemente como un mal uso del internet, por el contrario, necesita que se ponga en evidencia la urgencia de repensar el lugar que ocupa lo digital en las prácticas de aprendizaje, y de construir desde la docencia, una cultura que acompañe, oriente y enseñe al alumno para aprender.

También otro aspecto importante que destaca es el problema de la atención fragmentada, el tema de las interrupciones constantes, provocadas por notificaciones, redes sociales o mensajes, interrumpen la posibilidad de sostener un pensamiento continuo, de involucrarse con profundidad en los contenidos y de participar de manera activa en los procesos de aprendizaje. Esta situación no se reduce a un problema de distracción individual, al contrario, muestra cómo el entorno de lo digital irrumpe en el espacio escolar sin una mediación clara que le dé sentido educativo. Desde una mira con Vygotski, puede pensarse que esta fragmentación de la atención dificulta los procesos de interiorización que hacen posible el aprendizaje.

El hecho de que las interrupciones digitales atentan contra esa posibilidad provoca que se limite la construcción de significados compartidos. Este escenario es compartido con el análisis de Haidt (2024), quien sostiene que la atención de las nuevas generaciones no está fragmentada por accidente, sino por diseño, con esto él hace referencia a que las plataformas digitales y los dispositivos móviles están configurados para interrumpir de forma constante los procesos cognitivos, debilitando progresivamente la capacidad de concentración sostenida de los estudiantes. Esto ha producido no solo dificultades con la atención, sino también un empobrecimiento del pensamiento profundo, debido a que el entorno digital fomenta una relación superficial con la información, donde lo inmediato y lo efímero desplazan la reflexión y el aprendizaje (Haidt, 2024).

La educación les exige formas de atención que muchas veces entran en tensión con las prácticas cotidianas —que se fortalecieron con la pandemia—, así que la dispersión o el uso constante del celular se vuelve un síntoma de una diferencia entre lo que la escuela espera y lo que los estudiantes traen consigo. Por otro lado, se comienza a presentar cierta discusión del rol docente, donde el alumno empieza a cuestionarlo, según uno de los docentes entrevistados: “... hay una forma de autojustificación inconsciente en el alumno que lo lleva a actitudes más bien de autodefensa bajo un discurso falso de que, pues, yo sí sé y tú no sabes (entrevista 1, 18 de marzo de 2025) ...”

Esto quiere decir que la interacción con el docente en el aula se ha transformado, al punto en que el docente puede ser corregido o cuestionado por estudiantes. En estos contextos, el aula deja de ser un espacio de encuentro pedagógico con el docente y se convierte en un lugar en el que conviven prácticas individuales, silenciosas y a veces de apoyo, pero muchas son ajenas al sentido formativo de la labor docente. Esto, desde Fierro, Fortoul y Rosas (1999), citado en Contreras (2003) puede interpretarse como la ruptura con el vínculo pedagógico en su dimensión didáctica, donde el proceso formativo deja de sustentarse en la confianza y en el trabajo compartido para transformarse en una relación marcada por el desencuentro. El aula, antes concebida como un espacio de encuentro para dialogar, se reconfigura como un lugar donde el conocimiento se disputa en lugar de construirse.

Esto desde el *habitus* se observa como un conflicto entre las disposiciones del cual el docente se ha construido para sostener su práctica. Además, las delimitaciones de los sujetos de estudios proporciono un vistazo de diversas críticas, donde las opiniones de los docentes permiten una mayor reflexión sobre el uso del internet, facilitando una mejor comprensión del porqué de sus respuestas.

Por último, las críticas docentes no deben interpretarse como una oposición al uso del internet, al contrario, tiene que tomarse como una invitación a pensar en cómo sostener la función de la escuela con el entorno digital que ofrece la velocidad, la diversidad y la facilidad de contenidos. El reto no es integrarlas, es más el cómo, desde una perspectiva pedagógica, se puede enseñar. Con lo anteriormente mencionado, entonces no sorprende que algunos docentes incluso lo lleguen a intentar.

Capítulo IV. Práctica docente frente al internet: estrategias para el aprendizaje en contextos universitarios

Este capítulo se enfoca en las maneras en que los docentes han respondido, adaptado o resistido frente al uso del internet como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. Si bien en los capítulos anteriores se exploraron las percepciones y valoraciones críticas sobre el uso que los estudiantes hacen de las herramientas disponibles del internet, en esta parte se analizan las estrategias concretas que los profesores han puesto en marcha —o que proponen— para mediar ese uso y reconfigurar su rol docente.

Las entrevistas revelan que no existe una única forma de enfrentar dichos cambios. Algunos docentes han elegido por incorporar el internet como recurso didáctico, diseñando actividades que favorecen el pensamiento crítico, el análisis de fuentes o la reflexión ética sobre la información. Otros, en cambio, optaron por restringir su uso en el aula, regresando a dinámicas más tradicionales como la escritura a mano o la exposición oral sin apoyo tecnológico, con el fin de recuperar el esfuerzo, la concentración y el vínculo pedagógico. También aparecen experiencias intermedias, marcadas por una tensión constante entre permitir, guiar y limitar el acceso del internet.

Estas prácticas no pueden entenderse como decisiones individuales aisladas, porque de acuerdo con Fierro, Fortoul y Rosas (1999), citado en Contreras (2003) la práctica docente es una construcción situada, que es atravesada por las condiciones institucionales, las trayectorias profesionales, las experiencias de aula y las concepciones pedagógicas de cada docente. Asimismo, desde la noción de Bourdieu y Passeron (1979), puede observarse cómo las estrategias adoptadas por los docentes se relacionan con su *habitus* adquirido en sus procesos de formación, que influyen en cómo se apropian —o resisten— frente a las transformaciones digitales.

De este modo, a lo largo de este capítulo analizo distintas formas de mediación docente, y las maneras en que buscan mantener el sentido formativo de su labor ante un entorno educativo en constante cambio. Frente a la problemática de investigación, observé que los docentes han comenzado a desarrollar prácticas propias para orientar y cambiar la forma en cómo se usa el internet dentro del aula. Si bien dichas transformaciones pedagógicas no ocurren de manera uniforme ni deliberadamente, en muchos casos las adaptaciones fueron consciente en los docentes, y en otros, surgieron como respuestas espontáneas ante desafíos concretos.

Esas adaptaciones, a veces son pensadas con atención y otras con una necesidad inmediata, revelan que la figura docente no permanece indiferente al impacto de lo digital. Más bien, actúa, comprende y redefine su rol dentro del proceso educativo. Como lo plantean Fierro, Fortoul y Rosas, la práctica docente es situada y en ella

intervienen tanto las condiciones institucionales como los enfoques pedagógicos que cada profesor ha construido a lo largo de su trayectoria profesional.

Así pues, cuando un docente decide lo siguiente:

Yo lo que veo es que agarran el celular, como yo les permito para que en todo caso busquen algo, ya sea que consulten a la real academia de un concepto o que busquen alguna información particular, etcétera, y que la puedan comentar señalando que la están sacando de ahí, con ese pretexto ellos se la pasan, luego me he dado cuenta de que no hay honestidad y entonces se la pasan chateando y a veces de una manera hasta absurda, o sea están chateando en el mismo grupo entre ellos ahí, haciendo comentarios sobre cosas que no tienen que ver con el tema, no con el tema académico, sino con el tema de que ya viste cómo vino fulanita o fulanito, o a ver cómo está parado el maestro, entonces es un elemento de distracción, que por eso es un momento de replanteamiento, en donde si yo me he dicho bueno ya no les voy a pedir que ya no expongan el PowerPoint, ni con el celular, sino que tienen que traer su exposición manuscrita y exponer con rotafolios que vayan escribiendo en ese momento o que utilicen el Pizarro, porque regresar a eso para obligar a la reflexión, o sea el momento de escribir en el pizarrón se está forzando en poner lo que recuerdan, lo que memorizaron por lo menos, lo que leyeron, entonces tienen que leer algo por lo menos y explicarlo, entonces ya estoy en esa posición de que para el próximo trimestre no voy a permitir exposiciones sin PowerPoint, precisamente por la gravedad que tiene ya la dependencia tecnológica, que no se esfuerza (entrevista 1, 18 de marzo de 2025).

Dicha situación de limitar el uso del celular, regresar al pizarrón o discutir abiertamente el uso de ciertas herramientas en clase, no implica simplemente volviendo al pasado. En realidad, el docente intenta recupera un espacio de reflexión que percibe como debilitado. Esta postura puede leerse como un ejemplo del rol mediador que propone Vygotski. En este y otros casos, observé cómo las prácticas docentes se modifican, posicionando al profesor como un orientador que no solo transmite saberes, sino que crea condiciones para que los estudiantes universitarios establezcan relaciones significativas entre los recursos del internet con los procesos de aprendizaje. Esto no implica rechazar la tecnología – aunque en algunos casos, como el anterior, el docente decide limitarla–. Se busca la manera de reconocer que la mediación pedagógica es necesaria para evitar que el uso del internet se vuelve repetitivo, superficial o contraproducente.

Continuando con lo de antes, el *habitus* de Bourdieu y Passeron permite explicar estas diferencias en las de prácticas docentes, donde no se trata únicamente de decisiones racionales, sino por disposiciones internalizadas a lo largo de sus trayectorias, que configuran formas de concebir la enseñanza, valorar el conocimiento y actuar en el aula. De tal manera que la incorporación o el rechazo del internet depende de la apertura al cambio y de las estructuras más profundas que guían las acciones de los docentes.

En muchos casos, la mayoría de los docentes transforman su forma de enseñar y evaluar, al integrar materiales y herramientas disponibles en el internet. Algunos promueven el uso de Google en clases para las dudas que se generen en el transcurso del día, otros documentales o películas que ayudan a los estudiantes a comprender los tema que se discute en clases. Estas estrategias apuntan a una resignificación del uso del internet como una herramienta facilitadora para la construcción compartida de conocimiento, como lo señalan Fierro, Fortoul y Rosas, el maestro toma decisiones

según lo que ocurre en su contexto inmediato. De modo que, en estas circunstancias, el uso del internet no se delega al estudiante como una responsabilidad aislada, pues es el propio docente quien lo orienta, lo acompaña y lo resignifica como parte del proceso educativo para el aprendizaje.

En esta misma lógica es que varios de los docentes diseñaron tareas que exijan reflexión, análisis y construcción personal del conocimiento, priorizando el proceso por encima del producto final. También orientaron la búsqueda de información hacia fuentes confiables, promoviendo la comparación y el pensamiento crítico. Estas formas evitan la dependencia de Google y abren espacios para discutir o compartir lo encontrado. Además de que algunos cambiaron su forma de evaluar, basándose más en el razonamiento del alumno, para fomentar una cultura de la pregunta, más que de la respuesta automática. En términos de Vygotski, estas acciones refuerzan la idea del rol docente como mediador entre el estudiante y las herramientas disponibles en el internet, creando condiciones para que el alumno universitario aprenda realmente —sobre la información y recursos disponibles en línea— y no solamente lo usen.

Uno de los casos que ilustra dicha situación es la siguiente de un docente que utilizó la herramienta ChatGPT en clases, según el:

Justo hoy, estuvimos usando acá aplicaciones de inteligencia artificial para dialogar con un texto [...] Empecé a hacerle preguntas y hacer un aprendizaje interactivo usando inteligencia artificial... Yo creo que todos esos son recursos positivos que tanto docentes como estudiantes tenemos que aprender a utilizar [...] el chat es una máquina que tiene más datos que nosotros y que puede ofrecer como alguna idea sugerente no digo que hay que copiarlo lo que está diciendo, o sea, justo lo que hay que enseñar son las reglas éticas para el uso de esas tecnologías ¿Cómo citar? ¿Cómo referir que esa idea no fue tuya, sino que el diálogo con un autómata? Y que, o sea, no es que el autómata genere ideas, sino que de la amplia información que tienen los algoritmos, pues avientan un resumen bueno, una idea, una línea que no has explorado, y esa es una herramienta básica ahora, en la investigación incluso (entrevista 5, 20 de marzo de 2025).

Aquí, se reconoce a la IA no como amenaza, sino como posibilidad —siempre que sea orientada con criterios éticos y académicos—. En esta parte destaco lo que muchos docentes hacen o buscan, que es fomentar en los estudiantes una aplicación crítica, ética y formativa para su aprendizaje. Se orienta a los estudiantes para entender las funciones y límites de las herramientas disponibles en línea, en el caso de la IA se presenta como una manera de enriquecer la comprensión y estimular la curiosidad. Tal como lo explica Fierro, Fortoul y Rosas (1999), citado en Contreras (2003) el docente actúa con base en su experiencia profesional, en su contexto institucional y su visión de la enseñanza como una práctica ética y cultural.

En este punto, puedo afirmar que no existe una forma única de mediar los usos del internet. Hay múltiples enfoques que dependen del contexto y de la manera en que los docentes interpretan su rol. Las prácticas docentes exigen decisiones pedagógicas, posicionamientos éticos y redefiniciones del docente sobre el entorno digital que se vive actualmente. Observé que las prácticas de los docentes se buscan recuperar el sentido de la educación y aprendizaje, sin reducirse a aplicar reglas o

aplicar métodos previamente establecidos, es decir, usar estrategias solo porque así se hace o porque ya funciona antes. Más bien, son prácticas en constante ajuste que enfrentan dilemas y tomas de decisiones actuales frente a problemas que lidian los profesores.

Además, esta diversidad de prácticas no es casual debido a que se desarrolla con la variedad de trayectorias y perfiles de profesoras y profesores entrevistados, donde considere las edades, niveles de información y experiencias en distintas aulas, que permitieron la identificación de que las prácticas no se construyen de manera homogénea, sino en función de su *habitus*. Por ejemplo, algunos docentes de edades avanzadas expresaron una mayor confianza en la integración del internet, mientras que los otros —aunque están de acuerdo—, mostraron una mayor preocupación y dificultad al integrarlo, como también en la percepción sobre formación básica del estudiantado.

Conclusiones

El análisis de las entrevistas reveló algunas percepciones presentes entre docentes de la UAM-X sobre el uso del internet en el aprendizaje y su relación con sus propias prácticas. Lejos de existir una postura homogénea, los testimonios mostraron que el internet no solo se utiliza como un recurso para acceder a información o de apoyo para las actividades académicas, sino que también representa un fenómeno que reconfigura las formas tradicionales de enseñanza y aprendizaje.

En respuesta a la pregunta de investigación y la hipótesis, se puede afirmar que las percepciones que tienen los docentes influyen en sus prácticas; sin embargo, no siempre de una manera planificada o consciente. Esto se debe a que algunos docentes llegaron a desarrollar sus prácticas pedagógicas de manera espontánea o por necesidad, mientras que otros adoptan enfoques más reflexivos. Estas decisiones son atravesadas por la trayectoria profesional, experiencias en el aula, el capital cultural y el *habitus* construido a lo largo de su formación.

Los resultados de las entrevistas entonces permitieron ver que los docentes aceptan el uso del internet, pero eso no implica una idealización del potencial educativo que tiene. Más bien, existe una tensión entre el reconocimiento del internet como facilitador de información y la preocupación por los usos superficiales, fragmentados, inmediatos o sin propósito para aprender por parte de los estudiantes. Esto muestra los retos que enfrenta la enseñanza en la universidad.

Las inquietudes de los docentes ante la pérdida de habilidades como la lectura profunda, la argumentación o la apropiación crítica del conocimiento de los estudiantes, se les asocia también a una crítica más amplia sobre factores institucionales del modelo educativo. Esto se debe a que el esfuerzo intelectual y la mediación pedagógica parecen estar en disputa frente a la inmediatez del entorno digital.

Desde la teoría utilizada en esta investigación, se interpreta que las percepciones de los docentes entrevistados —aunque surgidas de experiencias particulares— no se limitan a valoraciones individuales. Al contrario, permiten identificar marcos interpretativos sobre lo que significa aprender, qué papel debería tener el esfuerzo y cómo debería construirse el conocimiento en este entorno digital presente en la universidad, al menos dentro del grupo participante en esta investigación. De este modo, se señaló que el uso del internet por parte de los estudiantes depende de la intencionalidad, de los procesos formativos y del acompañamiento pedagógico. Así, el uso que los estudiantes hacen del internet se valora no solo por sus resultados inmediatos, sino por el tipo de relación con el conocimiento que revelan. Para muchos docentes, el verdadero problema no es el internet en sí, sino la ausencia de la mediación formativa que guíe el uso hacia un aprendizaje.

Ante estas tensiones, es que los docentes no se muestran indiferentes: reflexionan sobre su papel, valoran críticamente el uso del internet y buscan formas de integrarlo con sentido en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Las críticas que hacen tampoco son un rechazo, por el contrario, son una conciencia del problema y un intento por construir alternativas que involucren el acompañamiento y la formación ética en el uso de las herramientas del internet.

Algunas de estas estrategias incluyen el diseño de actividades que promueven el pensamiento crítico, el uso guiado de herramientas digitales, y el acompañamiento ético en el uso de la inteligencia artificial. Estas acciones demuestran que el rol docente no está desapareciendo, sino redefiniéndose frente a las nuevas condiciones de aprendizaje de los universitarios. Esto representa el esfuerzo que los docentes hacen por mantener el sentido formativo de su labor ante un entorno que cambia constantemente, sin importar si se incluye o no el internet en sus prácticas.

Desde la teoría propuesta, se comprendió que estas percepciones no son individuales ni aisladas, sino que están estructuradas por los marcos culturales, institucionales y pedagógicos que forman parte de la experiencia docente. El *habitus* y el capital cultural de los docentes explican en parte las diferencias en la forma de percibir e integrar el internet en el aula. Por ello, las estrategias observadas son diversas, situadas y construidas de manera creativa, en función del contexto, la experiencia y las condiciones de cada docente.

Finalmente, es importante resaltar que a través de toda la investigación se concluyó que el uso del internet —y las herramientas disponibles de este— no garantiza el aprendizaje, para que esto sea posible se requiere de una intencionalidad pedagógica, acompañamiento docente y un desarrollo de habilidades críticas por parte del estudiante. Esta es una situación sobre la cual los docentes reflexionaron, observaron y experimentaron, mostrando así que el internet no debe ser visto como enemigo ni salvación, sino como una herramienta que debe ser integrada críticamente para potenciar el aprendizaje.

Es entonces que este trabajo muestra que la relación entre internet y aprendizaje no puede entenderse sin considerar el papel del profesorado, las condiciones concretas en que se enseña y las disposiciones del estudiantado. De modo que, a partir de estos hallazgos, propongo abrir un espacio para comprender las experiencias docentes en relación con el uso del internet, permitiendo reconocer las tensiones, desafíos y posibilidades que enfrentan en su práctica diaria.

Además, se invita a repensar los enfoques pedagógicos que se utilizan actualmente en las instituciones, para que existan las condiciones necesarias que permitan integrar las herramientas del internet de forma crítica y ética, con el fin de así fortalecer el aprendizaje universitario. En conclusión, la investigación no busca idealizar ni satanizar el uso del internet en la educación, ni siquiera se busca afirmar si el aprendizaje mejora o no con su uso. Más bien, se busca ampliar el debate, es decir,

invita a que otros reconozcan las tensiones, desafíos y posibilidades de que se integren los recursos del internet para el futuro de la enseñanza universitaria. Incluso, se sugiere que las instituciones educativas deberían fortalecer espacios de formación y que los docentes reflexionen e investiguen sobre las herramientas disponibles en el internet, para favorecer entornos de acompañamiento que permitan integrar lo digital sin perder el sentido pedagógico y formativo del proceso educativo en el aprendizaje de los estudiantes.

Referencias

BOURDIEU, P. y PASSERON, J-C. (1979), *La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, México, Fontamara, 1-288, <https://socioeducacion.wordpress.com/wp-content/uploads/2011/05/bourdieu-pierre-la-reproduccion1.pdf>, 25/04/25.

BRUNER, S. (1963), *El proceso de la educación*, México, Unión Tipográfica Editorial Hispanoamericana, 1-80, <https://es.scribd.com/document/359544036/BRUNER-Jerome-El-Proceso-de-La-Educacion>, 30/04/25.

BRYMAN, A. (2016), *Social research methods*, United Kingdom, Oxford University Press, 1-16, <https://ktpu.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/02/social-research-methods-alan-bryman.pdf>, 29/03/25.

CASTAÑO, M. (2011), *El uso de internet para la interacción en el aprendizaje: un análisis de la eficacia y la igualdad en el sistema universitario catalán*, España, Universidad Oberta de Cataluña, 1-309, https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/52561/Tesis_Jonatan_Casta%C3%B1o.pdf?sequence=1, 01/05/25.

COLÁS, B. (2003), "Internet y aprendizaje en la sociedad del conocimiento", *Comunicar*, 20, España, Revista Científica de Comunicación y Educación, 31-35, <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=20&articulo=20-2003-05>, 15/02/25.

CONTRERAS, M. (2003), *La práctica docente y sus dimensiones*, Chile, Universidad Católica de Chile, Programa Valores UC, 1-3, https://iescapayanch-cat.inf.d.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/03/La_practica_docente_y_sus_dimensiones.pdf, 30/04/25.

GARCÍA, C., LOREDO, E. y CARRANZA, P. (2008), "Análisis de la práctica educativa de los docentes: pensamiento, interacción y reflexión", *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10(spe), México, Universidad Autónoma de Baja California, 1-15, http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412008000300006, 30/04/25.

GIDDENS, A. (1985), *La constitución de la sociedad: Bases para la teoría de la estructuración*, Argentina, Amorrortu Editores, 1-244, https://pics.unison.mx/maestria/wp-content/uploads/2020/05/La-constitucion-de-la-sociedad_Anthony-Giddens.pdf, 18/04/25.

HAIDT, J. (2024), *La generación ansiosa: Por qué las redes sociales causan una pandemia de enfermedades mentales entre nuestros jóvenes*, España, Ediciones Deusto, 1-29,

https://proassetspdlcom.cdnstatics2.com/usuarios/libros_contenido/arxius/57/56982_Generacion_ansiosa.pdf, 30/04/25.

HERRERA, L. y HERRERA, O. (2015), "Las redes sociales en la educación", *Las TIC para el TID*, (2), México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, 4-13, https://biblioteca.xoc.uam.mx/gaceta/anteriores/15_2/revista/dinamica3.pdf, 09/02/25.

HERNÁNDEZ, S., FERNÁNDEZ, C. y BAPTISTA, L. (2014), *Metodología de la investigación*, México, McGraw-Hill Education, 1-634, https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf, 05/04/25.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA, (2024), *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2023: ENDUTIH: síntesis metodológica 2024*, México, Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 1-41, https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/endutih/2023/doc/presentacion_endutih2023.pdf, 09/02/25.

MATAMALA, C. y HINOSTROZA, J. (2020), "Factores relacionados con el uso académico de Internet en educación superior", *Pensamiento educativo*, 57(1), Chile, Universidad de La Frontera, 1–19, <https://doi.org/10.7764/pel.57.1.2020.7>, 09/02/25.

PÉREZ, G. (2012), "La era digital. Nuevos desafíos educativos", *Educarse en la era digital: La escuela educativa*, España, Ediciones Morata, 47-72, https://edmorata.es/wp-content/uploads/2021/06/Perez-Gomez.-Educarse-en-la-era-digital_prw.pdf, 09/02/25.

PIAGET, J. (1972), *Psicología de la inteligencia*, Argentina, Editorial Psique, 1-277, <https://piagetflix.com/wp-content/uploads/2020/02/3-Psicologia-De-La-Inteligencia.pdf>, 15/04/25.

RECKWITZ, A. (2002), "Toward a theory of social practices: A development in culturalist theorizing", *European Journal of Social Theory*, 5(2), United Kingdom, SAGE Publications, 243–263, https://metodos.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/02/reckwitz_toward_a_theory_of_social_practices.pdf, 26/04/25.

ROSALES, L. (2009), "Aprendizaje formal e informal con medios", *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (35), España, Universidad de Santiago de Compostela, 21-32, <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61349/37362>, 09/02/25.

SANCHO, G., ORNELLAS, A. y ARRAZOLA, C. (2018), "La situación cambiante de la universidad en la era digital", *Monográfico. Hacia la universidad digital: ¿dónde*

estamos y a dónde vamos?, 21(2), Ecuador, RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 31-49, <https://doi.org/10.5944/ried.21.2.20673>, 16/02/25.

SIEMENS, G. (2004), *Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital*, s.e., 1-10, https://ateneu.xtec.cat/wikiform/wikiexport/_media/cursos/tic/s1x1/modul_3/conectivismo.pdf, 10/04/25.

STRATTON, S.J. (2024), "Muestreo intencionado: ventajas y desventajas", *Prehospital and Disaster Medicine*, 39(2), Inglaterra, Cambridge University Press, 121–122, <https://doi.org/10.1017/S1049023X24000281>, 29/03/25.

TORRES-DÍAZ, J., DUART J-M., GÓMEZ-ALVARO, H-F., MARÍN-GUTIÉRREZ, I. y SEGARRA-FAGGIONI, V. (2016), "Usos de Internet y éxito académico en estudiantes universitarios", *Comunicar*, XXIV(48), Ecuador, Revista Científica de Comunicación y Educación, 61-70, <https://doi.org/10.3916/C48-2016-06>, 16/02/25.

VALENCIA-ORTIZ, R., GARAY, U. y CABERO-ALMENARA, J. (2020), "Percepciones de estudiantes y docentes del uso que los estudiantes hacen de Internet y las redes sociales on-line, y su relación con la modalidad de estudio", *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 20(62), España, Universidad de Murcia, 2-23, <https://revistas.um.es/red/article/view/411781/280551>, 16/02/25.

VILLOTA, G., ZAMORA, L. y EDGAR, F. (2019), "Uso del internet como base para el aprendizaje", *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*, Ecuador, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, 2-12, <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/05/internet-aprendizaje.html>, 02/05/25.

VYGOTSKI, L. (2008), *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, España, Editorial Crítica, 1-230, <https://saberepsi.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/vygostki-el-desarrollo-de-los-procesos-psicolc3b3gicos-superiores.pdf>, 20/04/25.

Anexos

Anexo 1. Guía de preguntas para las entrevistas docentes.

Entrevista semiestructurada:

Hola buenos días/ tardes, profesor/a. Le agradezco nuevamente por su participación, soy estudiante de la carrera de sociología de doceavo trimestre. Mi nombre es Cyntia Paulina. Estoy realizando una investigación sobre “La influencia del internet en el aprendizaje: percepciones docentes sobre los estudiantes y sus prácticas en la UAM-X”. El propósito de la entrevista es recuperar información sobre percepción de los docentes, respecto al uso del internet por parte de los estudiantes en su aprendizaje y conocer si esto influye en sus prácticas pedagógicas. La información proporcionada será completamente confidencial y utilizada únicamente con fines académicos.

1. Percepción general sobre el uso del Internet en el aprendizaje:

¿Cómo percibe usted el uso del internet por parte de los estudiantes en su proceso de aprendizaje? ¿Qué efectos ha observado en el aprendizaje de sus estudiantes?

2. Retos y desafíos de los estudiantes:

¿Cuáles cree que son los principales retos relacionados con el uso del Internet por parte de los estudiantes? ¿Considera que algunos de estos desafíos afectan su aprendizaje? ¿De qué manera?

3. Internet y autonomía del estudiante:

¿Cree que el uso del Internet fomenta la autonomía en los estudiantes para aprender por su cuenta? ¿Por qué?

4. Relación docente-estudiante e impacto en la práctica docente:

¿Considera que ha influido el uso del Internet por parte de los estudiantes en la dinámica en el aula? ¿Cree que esto influye en la forma en que lleva a cabo sus prácticas docentes?

¿Algo más que dese agregar?

Nuevamente, agradezco su tiempo para participar y disculpe la molestia.

Anexo 2. Transcripciones de las entrevistas.

Entrevista 1, realizada en la UAM-X, el 18 de marzo.

Bueno, sí, o sea, el internet es una realidad innegable, es una realidad, primera había que decirlo, es una realidad que no podemos eludir, o sea, no podíamos negar, no podíamos prohibir, por tanto, o sea, es una realidad y efectivamente vivimos esa

realidad, un fuerte uso del estudiante de internet y cada vez más, digo yo, no solo es el internet como fuente de información y de consulta, como se hacía antes con una página como Google, como Safari o cualquiera de estas páginas Google y otras, sino que ahora ya es la implementación de manera muy particular de la IA y bueno, principalmente el acceso gratuito que hay de chat GPT, que es el que más usan, seguramente Deepseek es el que se va a usar más porque es gratuito y adentro de poco esta aplicación de chatbot china pues va a ser de las más utilizables, lo que yo he percibido hasta ahorita es que efectivamente el estudiante ha dejado de leer, siempre ha sido un problema, desde mi generación como estudiante, lo digo tal vez con cierta preocupación desde aquel tiempo de estudiante, yo veía que mis compañeros no leían, éramos pocos los que leíamos siempre, por tanto eso se reflejaba automáticamente a la hora de la participación en el salón, con el profesor, más en esta dinámica del sistema modular, pues efectivamente quien no había leído pues no podía fácilmente opinar, entonces éramos pocos, muy pocos los que leíamos, si había algún, yo recuerdo a un compañero que siempre leía, pero nunca participaba, si hay ese tipo de estudiante, pero la mayoría de los compañeros es que no leían, pero bueno de alguna u otra manera tenía que ponerse al corriente cuando tenía que entregarse los trabajos parciales y el trabajo de investigación, ¿qué pasa ahora? bueno han pasado distintas etapas, pero hablando del presente y de la IA, pues que ya los alumnos no solo no leen, sino que cuando tienen que ponerse al corriente o cuando tienen que exponer, que era lo que al menos anteriormente el que exponía por lo menos leía lo que iba a exponer, empezó primero antes del IA, pues empezaron a consultar las clases ya dadas por compañeros, pares o por profesores, que las presentaban en youtube o las presentaban en powerpoint y las subían a la red y que en esa situación pues se prácticamente bajaban esas presentaciones, les cambiaban algo y las presentaban como propias, entonces esto además de ser un problema de ética, ha generado que el estudiante dependa mucho de la tecnología y que efectivamente ya no lee, ya no lee menos, ni siquiera lo que le toca exponer, ni siquiera cuando ya tiene que entregar ciertos trabajos y ponerse al corriente lo hace, recurre a cosas ya hechas en el internet y cada vez más a lo que le puede proporcionar un chatbot, en particular chatGPT, lo utilizan, uno se da cuenta cuando entregan los trabajos o cuando hacen las presentaciones, son presentaciones que son muy generales que les piden a la IA, haga un resumen de la lectura, es una presentación y es lo que presenta y ni siquiera hicieron el esfuerzo de leerla, a veces me he dado cuenta que ni siquiera de analizar lo que les arrojó la IA, sino que automáticamente lo presentan tal cual, en un karaoke, o sea como van a leer lo que les presentaron cuando uno hace una pregunta sobre esa presentación, no hay respuesta, nunca hay una respuesta entonces por ejemplo ahorita tengo, eso me ha pasado con muchos grupos últimamente, pero pongamos el caso que tengo ahorita, tengo 19 alumnos, 18 registrados en lista y un alumno que está digamos recursando el trimestre de oyente para [CP1] presentarse en la recuperación, mi método que lo he mantenido mucho tiempo, que me ha sido eficiente, que ya me estoy cuestionando mucho de esto, es que expongan en este caso el número de lecturas que hay, son lecturas muy cortas realmente de 14 páginas, algunas llegan a ser un poquito más amplias, pero son muy

narrativas porque es historia, historia y sociedad, entonces de esos alumnos les toca de a dos lecturas en todo el trimestre de exposición y los alumnos no exponen, de los 19 alumnos no exponen o exponen sin haber leído, de esos 19 puedo decir que sólo 3, de 19, 3, o sea ahí saca tus porcentajes, de 19, 3 han leído y no completan la lectura, porque se los he preguntado, les digo a ver, leíste completamente, no, ni siquiera leyeron completamente la lectura, que si se ve en esas tres personas que digo, que si profundizaron un poquito más que los otros, que no sólo fue un karaoke, sino que estuvieron reflexionando sobre lo que ellos habían leído, pero incluyo en ellos, no es completa ni profunda la lectura, entonces si es muy grave, es muy grave y les está generando varios problemas a los estudiantes, cuáles son los problemas que estoy viendo, primero hay una fuerte inseguridad, primer elemento que yo destaco es inseguridad en el alumno, sabe, porque lo sabe bien, que no ha leído, que no tiene el conocimiento, que lo que ha presentado es algo que no elaboró y que no sólo eso, sino que en el proceso mismo él se ha dado cuenta que no ha asimilado, no tiene una asimilación de ese conocimiento, ni de dónde está situado, entonces eso genera una fuerte inseguridad en el alumno, los veo muy inseguros, no, en sí mismo, en su enfrentar una pregunta, en exponer, hay mucha inseguridad, este es el primer efecto negativo que yo veo, entonces genera bola de nieve, dependen más de la tecnología, se sienten inseguros recurren más a la tecnología que les da cierta seguridad para poder enfrentar las peticiones de trabajo académico que se les piden, entonces ese es un problema, entonces es una bola de nieve, hay mucha dependencia de la tecnología y generando una gran inseguridad, que más, que otros problemas se destacan en esto, que bueno, el estudiante tiene un proceso de maduración a nivel licenciatura, todavía no está su nivel de abstracción, su nivel de razonamiento, digamos su nivel de inteligencia no está totalmente madurado, no se ha consolidado del todo, de hecho eso es un proceso muy largo, pero digamos que en este nivel todavía el estudiante está en un proceso de esfuerzo neuronal, y así lo dicen las neurociencias, todavía está en un proceso de esfuerzo neuronal que le obliga a las neuronas a interconectar partes de la información con otras, que ese es el proceso reflexivo, es el proceso pensante en realidad, entonces yo veo que con la tecnología y su dependencia, y además de general es una angustia de inseguridad, y una dependencia de la tecnología, no logra, ese uso de la tecnología no les ayuda a madurar, pospone la maduración, y bueno, según ciertos estudios que se han hecho desde hace muchos años por los psiquiatras, por los psicoanalistas, por los neurocientíficos, pues tenemos fecha de caducidad también en ese sentido, es decir, llega un momento en que si no utilizas un órgano, cualquiera que sea, y en este caso el cerebro, y el papel de utilizar el cerebro es precisamente desarrollar por el esfuerzo neuronal, o sea, hay un esfuerzo neuronal que genera interconexiones neuronales, mapas neuronales, ese esfuerzo es lo que nos está generando en el cerebro, si tú no haces ese esfuerzo por ti mismo de reflexión, de la lectura, de comprensión, de sacar la hipótesis, sacar los conceptos claves, de tratar de entender lo que está diciendo el autor, de acudir a otras fuentes y conectar, relacionar con lo que ya has leído, con lo que se discutió en clase, investigar más allá para ubicar más lo que estás leyendo, si no se hace ese esfuerzo, no sólo es trabajo, sino que también es un esfuerzo de

pensamiento, de esforzar a las neuronas, por conectar, de pensar, de meditar sobre lo que está uno leyendo, termina por no hacerse, consumo rápido el karaoke, resuelvo el problema, y fin del problema, pero no, estoy acumulando un problema a largo plazo en donde nunca entrené a mi cerebro, nunca permití el desarrollo neuronal, el esfuerzo neuronal, el desarrollo neuronal, que no sé en qué momento lo va a hacer de su vida, entonces lo que sí sé es que hay un momento en que si no se usa, también hay una estrategia biológica evolutiva en que se va cortando esa limitante, esa posibilidad, esa potencialidad que se tiene y se va reduciendo a respuestas simples, cuando a veces nosotros tratamos de explicar el analfabetismo no formal, sino el informal, aquel donde sí se cursó la primaria, la secundaria, y se supondría que sabe sumar, restar, dividir, multiplicar, leer, y hay una comprensión de lectura, en entrevistas a estas personas que ya nunca más cursaron más, ¿qué sucede? pues que en realidad no saben leer, no saben interpretar, no saben sumar, restar, ni nada, entonces le han llamado algunos autores el analfabetismo orgánico, ¿a qué se debe eso? pues que si en algún momento tal vez aprendieron, pero el hecho de que no esforzaron, no hubo un esfuerzo neuronal, no se estructuraron las redes neuronales, y al cabo del tiempo eso se perdió, no quiero decir que con ello que estas personas no puedan volver a leer o volver a hacer sumas y restas, sí lo pueden hacer, pero el proceso es mucho más complicado y tal vez no logre un nivel, digamos, más que elemental de comprensión, no se logre potenciar todo lo que tal vez en algún momento se pudo haber potenciado, si se hubiese seguido estudiando, si se hubiese tenido una educación adecuada, entonces yo creo que lo que está pasando con los estudiantes universitarios que ya hicieron el esfuerzo de llegar hasta la universidad y dependen tanto de la tecnología del internet y particularmente de la IA ahora, es un problema en donde están perdiendo capacidad de crítica, están perdiendo capacidad de reflexión, de profundización y de comprensión, por eso a veces nos sorprendemos de que damos una lectura y no se comprende, y entonces ¿cómo es que no se comprende? pues porque no se ha leído, todo ha sido digerido por una máquina o por un profesor antes, y entonces cuando el alumno realmente quiere comprender por sí mismo, le faltan elementos estructurales, neuronales, de estructuración y de práctica, entonces le cuesta mucho trabajo o prácticamente no puede hacerlo, entonces yo creo que el problema del internet, si no se le pone una regulación a nivel de formación vaya que no se veía ni de usar en primaria ni en secundaria, sé que algunas instituciones como la UNESCO plantean que hay que utilizarlo para personalizar el aprendizaje, pero puede tener esa ventaja, el problema es que es muy difícil controlar eso de tal forma que el alumno ya deje de depender de ello y lo haga por sí mismo, yo creo que es mejor esperar una maduración neuronal, hace falta estudios, yo he estado investigando y los estudios que hay, pues sí los hay, pero todavía se quedan muy limitados en la investigación, sobre todo científica neuronal, etcétera, cómo afecta directamente ya con estudios precisos, con grupos controlados, no conozco estudios así profundos todavía, hay algunos que señalan estos problemas, entonces yo creo que sí se hace falta hacer más estudios para poder regular adecuadamente hasta qué edad y de qué manera se puede utilizar la IA, sí es un problema.

Bueno, ahorita lo que me está diciendo, usted en las prácticas docentes que tiene me estaba comentando pues que ha visto pues que no leen y se empezó a cuestionar su forma de enseñanza en el aula con ellos, entonces ¿qué otro aspecto ha notado más aparte de eso? Bueno, a veces hacen comentarios del internet que son falsos, hay una desinformación de muchas cosas, acuden, no saben incluso buscar en internet, tal vez sí saben o tienen idea, pero no lo utilizan y por tanto no aprendan a utilizar el internet para la ciencia, para la investigación, o sea, por ejemplo, Google no lo utilizan para meterse a las bases Google Academy, para buscar artículos científicos por temas con los conectores booleanos, para meterse a las bibliotecas con conectores booleanos indexadas que tienen acceso a bidium, no lo utilizan para sacar artículos y poder leer los artículos, porque no quieren leer los artículos y en todo caso si llegan a buscar artículos y los encuentran, los meten a la IA para que los interprete y les haga un resumen, no hay un proceso de reflexión propio para hacer el resumen, ya se los hizo el chatbot y a veces acuden a fuentes que no son correctas y por tanto dicen cosas que son falsas y las sostienen, el problema es que luego las sostienen. Otra estrategia de los alumnos ante la inseguridad que les genera depender de la tecnología, que si no están consultando en internet y no se los dice el internet, ellos no pueden decir nada, no lo dicen, por sus propias palabras no lo dicen, es otra estrategia que han utilizado y que también genera problemas, ya más de grupo y más de la universidad misma, es que generan una forma de autodefensa utilizando banderas ideológicas o banderas que justifican de alguna manera y se auto justifican el no leer, me está violentando, bueno lee, infórmate, arguméntame, demuéstreme que estoy equivocado, no pasa nada, pero no te lo puedo demostrar porque no tengo la información, no tengo la estructura, no tengo la lógica para la argumentación, no tengo la información porque no estoy en internet, voy a internet, busco algo y no me responde inmediatamente porque la información que me está en internet o la que me da es mentira, es falsa o es a medias o es distorsionada y entonces la presenta como verdadera y como argumento y pues en una discusión, un debate cae eso inmediatamente, entonces genera una actitud en el alumno para no reconocer ello y no digo que lo haga conscientemente sino que inconscientemente la trae contra mí, entonces hay una forma de auto-justificación inconsciente en el alumno que lo lleva a actitudes más bien de autodefensa bajo un discurso falso de que pues yo sí sé y tú no sabes, no se trata solamente de ver quién tiene la razón sino se trata de que construyamos conjuntamente un conocimiento que nos ayuda a ambos, pero bueno ya no se ve así el proceso sino se ve como un proceso de demostrar quién tiene la verdad absoluta y eso es terrible porque no se trata de eso en la academia, se trata de problematizar y de que yo me equivoque y que tú también te equivoques pero con elementos, el problema es que no los tienen porque dependen del internet.

Entonces si veo ese tipo de problemas, no se generan habilidades críticas, se genera mucha inseguridad, se genera mucha dependencia y bueno no sé, no podría yo detectar todavía pero lo que yo he leído en algunos estudios es que esta dependencia

al internet, los aleja de una interacción social o sea le dedican demasiado tiempo a las redes sociales, o sea dijera bueno es que están buscando artículos especializados, se los está leyendo en internet, es como estar en la biblioteca leyendo artículos, no, el alumno está en las redes sociales chateando con tres, cuatro redes sociales están chateando en cada red social a la que pertenecen, haciendo comentarios tontos, cada red social que se hace y se les dan las horas, las horas, las horas, entonces de repente cuando ya no les interesa la clase, yo lo que veo es que agarran el celular, como yo les permito para en todo caso que busquen algo, ya sea que consulten a la real academia de un concepto o que busquen alguna información particular, etcétera, y que la puedan comentar señalando que la están sacando de ahí, con ese pretexto ellos se la pasan, luego me he dado cuenta que no hay honestidad y entonces me la paso chateando y a veces de una manera hasta absurda, o sea están chateando en el mismo grupo entre ellos ahí, haciendo comentarios sobre cosas que no tienen que ver con el tema, no con el tema académico, sino con el tema de que ya viste cómo vino fulanita o fulanito, o a ver cómo está parado el maestro, entonces es un elemento de distracción, que por eso es un momento de replanteamiento, en donde si yo me he dicho bueno ya no les voy a pedir que ya no expongan el powerpoint, ni con el celular, sino que tienen que traer su exposición manuscrita y exponer con rotafolios que vayan escribiendo en ese momento o que utilicen el pizarro, porque regresar a eso para obligar a la reflexión, o sea el momento de escribir en el pizarrón se está forzando en poner lo que recuerdan, lo que memorizaron por lo menos, lo que leyeron, entonces tienen que leer algo por lo menos y explicarlo, entonces ya estoy en esa posición de que para el próximo trimestre no voy a permitir exposiciones sin powerpoint, precisamente por la gravedad que tiene ya la dependencia tecnológica, que no se esfuerza.

Bueno, con todo esto que me estás diciendo, ¿usted cree que el internet fomenta esta autonomía, o sea los estudiantes a base del internet fomentan esta autonomía por aprender por ellos mismos, a partir de lo que observan en clases o lo que va aprendiendo el profesor o no? No, honestamente no, yo esperaría que al menos, por eso yo siempre he permitido que usen el internet y no me molesta, pero el tema es que no lo utilizan y no lo saben utilizar para lo que esta, tener su propia autonomía, su independencia, sugerir temas, comentarios sobre el mismo tema, a partir de eso, si quieres del apoyo en la tecnología, no hacen eso, ni siquiera eso, digo a ver, bueno a ver, consulten el internet y opinen, no, ni eso, entonces el internet no les está resolviendo el problema ni siquiera para ser independiente, o sea, es decir, bueno, eso se va a obtener en un estudiante ya con una maduración teórica, con una maduración profesional, con una, el experimentar profesionalmente, o sea, como que es una fase ya de maduración que todavía el estudiante de licenciatura no ha adquirido, entonces ya cuando se tiene esa fase, pues sí, el internet te va a ayudar, la IA te puede ayudar rápidamente a ubicar cierta información que ya andas buscando, porque ya conoces, eres experto en el tema.

Por ejemplo, hace poco a mis alumnos les he demostrado cómo la IA, el chat GPT se equivoca, y se equivoca porque es, a pesar de que está construido con 650 mil fórmulas matemáticas y tiene acceso a información masiva, no va a ser una diferenciación de la información, por más que le pidas que sea información científica, un artículo de difusión científica lo considera como información científica, o un artículo de divulgación falsa que se dice científica, lo identifica como artículo científico, o sea, de entrada ahí hay problemas de diseño que todavía no sé qué van aprendiendo, pero eso depende del usuario, porque el usuario es el que va adiestrando a su bebé, a su IA pequeña, y entonces cada quien va a tener un monstruito de IA, entonces si el alumno no sabe construir, no sabe educar a su hijo, lo que le va a arrojar cada vez que lo consulte, va a ser una construcción equivocada de lo que ha ido interactuando con ese hijo, que eso es lo que yo veo en la IA, el problema de la IA es que también como nosotros vayamos construyendo, va respondiendo lo que nosotros queremos, y entonces si no sabemos direccionar cómo debe de consultar y cómo debe de analizar la información, lo que está generando es un Frankenstein, y el alumno no se da cuenta, no se vuelve independiente, se vuelve más dependiente de la tecnología y de una tecnología con errores, que tiene los errores de la construcción del propio alumno en la investigación, entonces ese mismo error, ese mismo problema puede surgir en un investigador no bien formado, pero bueno, como quiera un investigador ya que está de alguna manera formado, aunque sea mal, pues ya tiene una noción de ir corrigiendo sus propios errores, y le puede ayudar mucho la IA para corregir esos errores, pero el problema es que cuando ni siquiera se dan cuenta en dónde está el error.

Yo les ponía por ejemplo, a ver, estábamos viendo algo de la historia de México relacionada a la historia mundial, hubo la primera guerra mundial entre EEUU a la primera guerra mundial, por una relación con México, porque Venustiano Carranza recibió un telegrama que fue interceptado por los ingleses de los alemanes, que le decían que se aliara con los alemanes y que rompiera la relación con EEUU, y Alemania le ofrecía a Venustiano Carranza recuperar los territorios perdidos en 1847, ayudara a recuperarlos, entonces Carranza dijo que no, pero bueno, eso se enteran los estadounidenses, y eso fue uno de los motivos más, digamos, propagandísticos que utilizó EEUU para demostrar a su electorado, Mosuelle utiliza ese, o sea, no es que quiera ir a la guerra, pero ya EEUU, Alemania ya nos está agrediendo, además de otras acciones que hizo Alemania, ya sumados a este último elemento, EEUU se involucra en la Primera Guerra Mundial, bueno, estábamos hablando de eso, entonces yo les dije, bueno, es importante ver la inteligencia de los estados modernos, porque una de las cosas que se ve en ese módulo, es entender, comprender cómo se construye el estado moderno y cómo se construye el estado absolutista y liberal, del estado moderno, entonces el papel de la inteligencia en la historia ha jugado un papel importante en la construcción de los estados, entonces estábamos discutiendo de esto y les digo, bueno, pensando en la realidad mexicana de esa época, antes que recibir a don Esteban Carranza, nosotros estábamos en una guerra civil en México y Madero estaba en esa situación, entonces yo les digo, ¿quién de los protagonistas de la

historia que conocemos estuvo en contra de Madero? Entonces nadie contestaba, entonces le digo, bueno, a ver, pregúnteselo a chatGPT en la pantalla, a un compañero, y que todos vieran, y le hizo la pregunta, ¿quiénes estuvieron?

Entonces hace una lista donde empieza con Zapata eso es correcto, luego Madero...eh. Félix Díaz, Pascual Orozco, prácticamente así los enumera, eso está mal, entonces le dije ponle así, ¿Por qué estas omitiendo a Bernardo Reyes?, ahí le mostré a los estudiantes la respuesta y disculpe fue un error al mostrar la respuesta. Los demás se le unieron a él, él fue el que acordó el golpe de estado Bernardo Reyes el líder, todo eso no lo tenía la idea porque está construida con cierta información, si tu no conoces y no estás informado a veces la IA te puede dar información falsa. Pero si tu no estas bien informado, o eres técnico y bien educado construye y confías en la información de la IA y le agradece asiendo que te pueda contestar así contantemente. Entonces no hay conocimiento de como funciona la IA, los maestros no están informados, yo se porque me he metido a cursos, por ese lado yo siempre e sido inquieto en la parte tecnológica, yo aquí en la carrera de sociología en el apartamento de Relaciones sociales, soy de los pocos que maneja cuestiones tecnológicas, muchos creen que es una pérdida de tiempo solo hay una fuerte creencia de que la tecnología no importa y bueno de mi parte siempre me a inquietado y tomado curso y me he actualizado en esa parte de esto del 90% de los profesores ni saben que es la IA, es muy empírico su conocimiento y que muchos estudiantes no lo conocen de una información más sistemática de las limitaciones de la IA y como interactuar con la IA para no generar estos Frankenstein, este lo desconocen y lo puedo decir por mis alumnos del segundo módulo de Historia y sociedad se dieron cuenta en la disculpa que me dio la IA y porque es un error y esta programada para reconocer estos errores. Una vez les demostré como duplico una bibliografía, de el mismo autor y en dos libros, bueno la IA no tiene acceso a todas las bases indexadas porque la mayoría son de paga, acude entonces a generales. Entonces en la búsqueda de artículos científicos, creo que debemos meternos a bidium, por ejemplo, que tenemos ese acceso que la universidad paga esos servicios a bases mas indexadas que tenemos nosotros que hasta ahorita no puede entrar chatGPT. Entonces hay que estar educando hay que estar dándonos cuenta de esta base que ocupamos mucho en ciencias sociales, que no tiene acceso, entonces que te está bajando de información que son artículos indexados, donde los artículos más serios son de cielo, entonces creo afectivamente que es ahí adonde están los problemas.

Entrevista 2, realizada en la UAM-X, el 19 de marzo.

Primero, para comenzar con la primera pregunta que va siendo su percepción sobre eso, ¿Usted cómo observa o cómo percibe el uso del Internet en el aprendizaje de sus estudiantes? Ok, mira, es una pregunta amplia, entonces, digamos, entiendo que, por lo menos en el aula, el Internet se usa porque recurrimos a algunos contenidos que en ocasiones les pido a los jóvenes que descarguen, es decir, en ese sentido hay que conectarse a una línea de Internet y podemos revisar contenidos en línea, para que

puedan ayudarnos a reforzar algunos puntos, algunos temas en el aula. Ahora, por otro lado, en Internet no solo nos comunicamos, es decir, también tenemos una relación a través del correo electrónico. Yo, en lo personal, yo no uso redes para comunicarme con los alumnos más que el WhatsApp, pero fuera de eso no hago yo grupos de WhatsApp, perdón, salvo el correo electrónico, yo no hago grupos de WhatsApp, ni les digo que hagan alguna liga de Facebook, nada de eso, solo es eso. Entonces, lo que yo sí les pido es que revisen algunos contenidos que están en línea, en algunas ocasiones hacen la revisión fuera del aula, es decir, como tarea, o en algunas ocasiones sí les pido que usen el Internet dentro del aula para ver algunos contenidos. Ahora, también por otro lado, los jóvenes se ocupan del Internet para otro tipo de situaciones, que no necesariamente tienen que ver de manera directa con el aprendizaje, sino que muchas veces tienen que ver más con el aspecto lúdico. Pero, por lo menos, para tratar de acotar ese primer cuestionamiento dentro del aula, yo sí lo uso, y los jóvenes lo usan particularmente cuando hacen algún trabajo de exposición o de presentación de algún avance.

Lo usan, por ejemplo, para ligarse a presentaciones de Canva, lo usan en algunas ocasiones para hacer actividades, para reforzar ciertos conocimientos, y creo que hasta ahorita es lo más común que lo lleguen a utilizar. Por lo menos en el espacio de aula. Respecto a lo que me está diciendo, ¿cómo observa esas dinámicas o esos usos que le dan en su aprendizaje? ¿Cómo influye? Si realmente está viendo que están aprendiendo, solamente repiten. Mira, puede aquí haber varios aspectos. Hay algunos contenidos que son muy, por decirlo de alguna manera, como didácticos. Es decir, donde prácticamente el estudiante lo que tiene que hacer es escuchar la cápsula o escuchar el contenido, escucharlo y verlo, el contenido que les estoy poniendo. En ese sentido, digamos, implican una relación, por decir de alguna manera, un poco pasiva por parte de la persona que lo escucha. Pero hay otros contenidos donde sí requiere un poquito más de interacción. Por ejemplo, en ocasiones hay algunos estudiantes que para reforzar el contenido de la exposición hacen dinámicas de pregunta-respuesta, ¿no? Y ocupan algunas ligas en internet, seguramente las conoces, como CAHUT, creo que hay uno que se llama así, ¿no lo conoces? Donde ponen ellos las preguntas que están en los contenidos que expusieron y ponen diversas respuestas.

Entonces los estudiantes tienen que elegir cuál es la respuesta correcta, ¿no? Y ese tipo de interacción creo que a veces enriquece el aprendizaje. ¿Por qué? Porque me da la impresión de que están más atentos, participan y creo que eso puede ser hasta cierto punto importante, ¿no? Pero hay otros contenidos donde sí requiere un poquito más, un papel un poco más pasivo, ¿no? Solo de estar escuchando, o bien si están descargando lecturas, bueno, pues también ese, digamos, puede reforzar otros aspectos, ¿no? Pero entonces, yo creo que más que juzgar el internet tendremos que juzgar como los contenidos que están viendo y qué propósito tienen esos contenidos, ¿no? A base de lo que me están diciendo los contenidos, entonces podría preguntarle lo siguiente. A base de esto, ¿cuáles son entonces, o cuáles creo que son los retos

que se enfrentan los estudiantes al uso del internet? ¿Y esto cómo influye en su proceso de aprendizaje? ¿Qué retos se pueden enfrentar ellos? Bueno, uno de los principales retos evidentemente tiene que ver con lo técnico, ¿no? Yo tengo estudiantes que muchas veces se quejan de que sus dispositivos, hasta cuestiones muy técnicas, se los voy a decir, de que sus dispositivos a lo mejor no son los apropiados para la red, ¿no? A lo mejor están demasiado lentos, a lo mejor no pueden hacer las lecturas correctamente porque el teléfono es demasiado pequeño o eso puede implicar un problema, ¿no? Hasta otros que tienen que ver con el uso de las redes aquí en la universidad, ¿no? En algunas ocasiones, no sé, ahí sí a qué se deba, pero las redes están muy lentas, otras veces están, creo que trabajan medianamente bien y eso podría ser también importante.

Ahora también entiendo que hay retos para ellos que implican ya su vida personal, es decir, entiendo que hay algunos alumnos que tengo que no cuentan con una red domiciliada o familiar, ¿no? Es decir, que lleguen a su casa y que puedan disponer de una red. Tengo algunos casos y he tenido algunos casos que no cuentan, ¿no? Entonces eso también creo que implica un reto y una desventaja para algunos estudiantes de aquí de la licenciatura, ¿no? A base de la información que van obteniendo del uso del Internet, por páginas, YouTube, herramientas que disponen, como la inteligencia artificial que ahorita actualmente es la más usada, ¿no tiene una opinión sobre eso de esto de un reto? Sí, mira, me voy a centrar más ahorita con la inteligencia artificial, que quizás es lo que ahorita en parte hay una preocupación. Y la preocupación tiene, digamos, varios matices, porque, por un lado, en algunas ocasiones creo que los estudiantes recurren a la inteligencia artificial para obtener algún tipo de información, que creo que esa información la podrían obtener en otras fuentes, como pueden ser enciclopedias, como pueden ser artículos, como pueden ser libros. Y me parece que en algunas ocasiones esa información que nos provee la inteligencia artificial, digamos, puede tener ciertas... no puede ser tan veraz en algunas ocasiones. Es decir, que puede llegar a tener algunos aspectos acerca de su confiabilidad. Pero también, por otro lado, yo no soy un profesor que se niegue a que los estudiantes usen la inteligencia artificial.

Al contrario, creo que la inteligencia artificial llegó para quedarse. Es decir, no se va a ir. Es más fácil que nos vayamos todos nosotros. La inteligencia artificial va a estar ahí y creo que va a ir mejorando. Pero, por otro lado, también es importante que cuando el estudiante use la inteligencia artificial, pueda referenciarla correctamente. Es decir, si a alguien les dejan un trabajo escolar y usan la inteligencia artificial, no me parece que haya problema. Creo que el problema radica en que el estudiante o el alumno pueda referenciar el uso de la inteligencia artificial como podría referenciar el uso de una enciclopedia o el uso de un artículo que haya leído para hacer alguna conjetura, para hacer alguna formulación, para reforzar algún tipo de conclusión. Creo

que ese puede ser un reto. Que los estudiantes y el cuerpo docente vayamos viendo que este tipo de inteligencia llega, va a estar aquí y va a estar por más tiempo.

Por otro lado, y esta es una experiencia personal que te quiero platicar. Desafortunadamente yo he tenido estudiantes que han hecho trabajos escolares prácticamente de inteligencia artificial. Entonces ese creo que sí es un problema y que puede impactar directamente en el aprendizaje. Un impacto a cierto punto negativo en el aprendizaje de los estudiantes. A tal grado que no solo yo sino otros profesores hemos considerado que quizás valdría la pena ir pensando en otras formas de evaluación donde podamos cerciorarnos que los estudiantes van a estar ajenos a la inteligencia artificial. Y una de esas cosas son las evaluaciones, que pueden ser orales o pueden ser escritas para desarrollar en el aula. Yo, por ejemplo, el trimestre pasado hice una evaluación escrita y me llevé la sorpresa de que por un momento tuve un estudiante que sacó su teléfono y le estaba haciendo las preguntas al chatGTP. Entonces aquí la idea es que entonces el tema de la inteligencia artificial yo creo [CP4] que hay que usarlo, yo creo que hay que saber usarlo, hay que saber referenciar. Y no creo que deba ser satanizado sino más bien enseñar a los alumnos, al cuerpo docente sobre su uso o sobre su correcto uso. Pero creo que sí vale la pena que los estudiantes usen la inteligencia artificial pero también usen otras fuentes de información. Bueno, con base a esto, entonces usted considera que el uso del internet, cualquiera de sus herramientas disponibles, ya sea YouTube o inteligencia artificial, foros de discusión, todo eso, ¿fomenta lo que es el aprendizaje autónomo o no? No sé, yo creo que sí. Yo creo que sí, quiero pensar que sí. Yo no soy una persona que se dedique a temas educativos, pero me da la impresión de que sí. Lo quiero ver más, hay un tema que sí me gusta que sea el tema de la ciudadanía. Y creo, nosotros en algunas ocasiones llegamos a pensar que el hecho de que los ciudadanos estén mejor informados sobre los asuntos públicos puede generar mayor fortalecimiento ciudadano.

Si trato de hacer la analogía, creo que, si los estudiantes buscan acceder a fuentes de información, pueden ser a través de internet y que éste se los conecte con páginas de YouTube, con revistas, etc. Yo creo que es muy favorable. Yo creo que es muy favorable, pero al mismo tiempo también creo que tenemos que instruir a profesores y alumnos de que, no por el hecho de que yo me conecte a internet, esto surte efecto. Creo que en internet y en las diferentes plataformas hay un mar de información. Y creo que aquí lo que valdría la pena es invertir en que los estudiantes y los profesores sean más selectivos con lo que están buscando. Es decir, si quieren información, seguramente la van a obtener a través de internet. Pero creo que aquí lo que nos hace falta es un estudiante más crítico sobre la información que tiene enfrente. Es decir, cuestionarla, revisar fuentes, revisar datos, etc. Y yo creo que si podemos obtener un estudiante sería genial. Y que esté muy familiarizado con estas diferentes plataformas que tiene internet. Pero repito, no por el hecho de que se conecte, ya lo vamos a tener mágicamente, sino que necesitamos un usuario muy crítico de lo que está viendo.

Porque internet también está lleno de cosas falsas, lleno de teorías de la conspiración. La verdad es que, si las creemos así, sin ningún filtro, pues puede ser un desastre.

Bueno, con todo esto de lo que me ha estado hablando, y ya me comentó una de la evaluación de los docentes que estaban planeando. A partir de todo lo que he estado viendo, el uso del internet, que ya ha sido más recurrente la inteligencia artificial con los alumnos, ¿ha visto que se han modificado sus prácticas docentes? En prácticas docentes puede venir desde la enseñanza hasta el rol en el aula de docente y alumno, de cómo se ha estado comunicando, si hay tensiones. Sí se ha ido modificando, sin duda alguna. Y eso tiene que ver también con la capacidad que uno pueda adquirir para apropiarse de esas herramientas. Es decir, si yo de repente empiezo a conocer alguna herramienta, alguna plataforma, y yo sé que eso me puede ayudar en la docencia, lo adopto, trato de adoptarlo. ¿Por qué? Porque pensando que pueda facilitar más una relación más estrecha, etc. Pero no sólo para incorporarlo en el aula, sino también, como el caso del examen que te estoy diciendo, también para tratar de evitar en algunos momentos, como puede ser una evaluación, que los estudiantes accedan a la inteligencia artificial para tratar de responder a la pregunta. Claro que una evaluación escrita de esa naturaleza estaría mintiendo sólo una capacidad de los alumnos, que podría ser a lo mejor la memoria o la asociación de ideas. Pero creo que con eso sería suficiente. Es decir, si yo pudiera ir incorporando estas herramientas al aula y, por otro lado, tratar de evaluar a través de esta vía, creo que, por lo menos, cierta parte de mi interés estaría cumpliendo. Y no sólo tiene que ver con el interés, sino también, por ejemplo, con el uso de software que va aumentando y va surgiendo y va complicando su marco. Y que ahí sí, evidentemente, los profesores tenemos que capacitarnos con cierta periodicidad, porque si no, no nos da el tiempo. Es decir, empiezan a surgir paquetes ya nuevos, que muchas veces ustedes ya la conocen y nosotros todavía no, o algún tipo de herramientas de esa naturaleza, que sí es evidente que el profesorado requiere capacitación, hasta cierto punto, frecuente.

Entrevista 3, realizada en la UAM-X, el 20 de marzo.

Entonces, bueno, comenzamos. Primero que nada, quiero empezar con la percepción general que usted tiene.

¿Usted cree que el uso del internet por parte de sus estudiantes afecta en su proceso de aprendizaje? Sí, positiva y negativamente. ¿De qué maneras? ¿Cómo lo ha observado a través de lo que ha estado dando? De manera positiva, porque muchos textos se encuentran en el PLF, entonces pueden consultarlos ahí. También de manera positiva, los recursos que la universidad tiene, por ejemplo, bases de datos, libros electrónicos. Además, pueden acceder, por ejemplo, a bases de datos de México. Entonces, desde ese punto de vista, les permite tener mayores y diversas fuentes de información. De manera positiva, hay muchas redes de investigadores, de alumnos de Sociología en otras latitudes, donde también podrían establecer contacto.

Pueden incluso saber cuáles son los criterios para poder publicar una investigación. Entonces, desde ese punto de vista, el internet es maravilloso. ¿Negativo? El recurso cada vez más frecuente a videos o podcasts que aparentemente resumen textos fundamentales de la Sociología o que abordan de manera periodística ciertos temas objeto de estudio de la Sociología. De pronto, dificulta la comprensión de textos o incluso se considera que ya no hay necesidad de leer ciertos textos para poder hablar o para poder hacer Sociología. [CP1] Por otra parte, el poder leer y escuchar música al mismo tiempo en dispositivos móviles dificulta también el proceso de aprendizaje de los textos fundamentales de nuestra labor. El uso también cada vez más frecuente indiferenciado de inteligencia artificial, que, por ejemplo, muchas veces los profesores no sabemos utilizar el recurso. Tenemos también una concepción muy equivocada de lo que en realidad es la herramienta y, en consecuencia, no podemos informarles a nuestros estudiantes cuáles son las ventajas y desventajas de este recurso. Por otra parte, me parece que el profesorado tampoco tiene una idea clara de la existencia de herramientas basadas en inteligencia artificial que están enfocadas propiamente en investigación, en ciencias sociales.

No hay una normativa por parte de la universidad para poder utilizar la inteligencia artificial. No existen sanciones claras para el uso poco ético de la inteligencia artificial. Existe una legislación que castiga el plagio, pero el uso de inteligencia artificial no necesariamente es plagio. Entonces, realmente estamos en un limbo y eso creo que es uno de los grandes retos que tenemos los profesores. Los retos que tienen los estudiantes al usar el Internet, cualquiera de las herramientas disponibles, ¿cuáles creen que sean y cómo esto influye en su aprendizaje? Me parece que el problema viene desde mucho antes, desde el sistema de educación básico, porque de acuerdo con los estudios más recientes, estamos muy mal en educación básica y en educación media superior. Entonces, ya tenemos deficiencias monitradas con habilidades básicas de letra y escritura, de composición, de razonamiento abstracto. Por otra parte, los propios procesos a los que nos hemos sometido los profesores como evaluaciones externas para poder incrementar nuestros ingresos hacen que descuidemos la docencia. Tenemos más docencia, tenemos alumnos con carencias que vienen desde sistemas anteriores y me parece que también en este ánimo de abarcar más temas durante el trimestre hemos descuidado la profundidad y el rigor con el que los abordamos. De pronto me encuentro con alumnos a la mitad de la carrera o más allá de la mitad de la carrera que no han leído completo un texto sociológico, han leído de pronto fragmentos.

Entonces, eso también me parece que dificulta la formación de pensamiento sociológico disciplinado, coherente, ordenado. Eso a su vez me parece que deja en gran desventaja al alumnado para el uso de estas herramientas como la inteligencia artificial, las bases de datos, incluso las redes sociales que podrían ser aprovechadas para hacer análisis sociológicos. Sí, me parece que por una parte el alumnado tiene esas dificultades y por otra parte el profesorado no hemos logrado transmitirles en los primeros trimestres propiamente de la carrera de qué se trata la sociología, cómo se

hace la sociología y cuál es el sentido y los límites de la sociología. En esa medida me parece que debe insertarse esta dificultad que tiene el alumnado para utilizar estos recursos y que sobre todo propicie un fortalecimiento de sus capacidades como sociólogos. ¿A través de todo lo que me está comentando, usted considera que el Internet o el uso del Internet por parte de los estudiantes viene fomentando lo que es el aprendizaje autónomo o no? Por otra parte, nuestro alumnado cada vez más, si es que alguna vez fue un alumnado regular, cada vez es un post estudiantado, es decir, no solamente se dedican a estudiar, sino que también tienen vida laboral, de pronto tienen a su cuidado a alguien, viven muy lejos o tienen que tomar distintas rutas, transporte público en horas pico más allá de la inseguridad que supone el trasladarse en esta ciudad. En esa medida tienen menos tiempo para poder dedicarle de lleno a la licenciatura.

Por lo tanto, me parece que los profesores deberíamos diseñar estrategias pedagógicas y utilizar recursos electrónicos para facilitar el desarrollo de la propia sociología. El uso, por ejemplo, de aulas virtuales, el uso de recursos electrónicos y de dinámicas o plataformas que les permitan aprovechar el poco tiempo libre que tienen durante el día. Y nuevamente, me parece que la propia universidad, al menos en la licenciatura de sociología, debería transitar hacia un modelo mixto o incluso a modalidades totalmente virtuales para poder continuar nuestra labor, para que los estudiantes en condiciones vulnerables puedan seguir sus estudios y, sobre todo, también adaptarnos al nuevo ritmo laboral y debido al que nos ha sometido el capital. Con lo que me está comentando, usted en su trayecto de docencia, dando clases con sus alumnos y todo, ¿ha notado que a través de esto, con la integración del mayor uso del Internet para hacer sus actividades académicas y todo, han tenido que adaptar su estrategia pedagógica, por ejemplo, la manera en que enseñan? ¿Incluso en el rol estudiante-docente en el aula, ha cambiado que lo ha notado? Sí, definitivamente. Sobre todo, después de pandemia, he notado mayor dificultad para poder comprender textos sociológicos completos, no existe el hábito de la lectura más allá de 20 páginas y a pesar de que, en general, me parece que los profesores tratamos de brindarles el recurso vía electrónica, libros en PDF, textos en PDF. En mi caso, siempre trato de que utilicen los recursos que brinda la propia universidad, llámese bases de datos, libros digitales o recursos que tiene BD1.

Sin embargo, por más recursos, plataformas, podcasts, videos, series, películas, incluso canciones, lo que también creo que ha incrementado es el número de personas que están inscritas en la licenciatura, pero que originalmente no querían estar aquí. Recientemente me topé con un grupo en el cual más del 90% de los alumnos no quería estar en Sociología. Entonces, además de los factores que ya he mencionado, es todavía más difícil tratar de inspirar a estas generaciones que simplemente no querían estar aquí. Entonces, el nivel de frustración, de sinsentido, de aburrimiento que tienen es muy, muy grande. A pesar de buscar, de modificar mi forma de trabajo, a pesar de dar un margen bastante amplio para que ellos puedan elegir algo que les resulte significativo, no encuentro respuesta. Y lo que sí noto es

una gran preocupación por pasar el trimestre, pasar con B por lo menos, pero poco interés en el aprovechamiento sustancial de las distintas fases de un trimestre.

Lo que noto que hacen de pronto los estudiantes es consultar algún video en YouTube que resuelva de manera rápida y sencilla no haber leído una lectura, no continuar el hilo de las discusiones en clase e incluso en la propia sesión con los alumnos en aula, muchos están consultando redes sociales, viendo videos. Entonces, sí es un gran, gran reto. En lo que está usted de docencia, ¿ha notado un mayor uso entonces de la inteligencia artificial en trabajo? ¿O en qué forma, o en la manera de argumentación de sus estudiantes, de qué manera se ha notado? En algunos casos se nota el uso de inteligencia artificial, incluso comentando con algunos colegas esta situación, me decían que incluso la redacción de un correo utiliza ya inteligencia artificial. De pronto el alumno no sabe cómo dirigirse al profesor en un correo y entonces utiliza inteligencia artificial para redactarle al profesor un correo de diversa índole. Entonces vemos que también, además de las deficiencias que ya comentaba hace unos minutos, se está perdiendo la capacidad comunicativa que no utiliza inteligencia artificial. Lo cual me parece sumamente preocupante.

Hace algunos años tenían que utilizar ciertas habilidades para copiar o pegar textos de ciertas fuentes y ahora ni siquiera requieren de esas habilidades. De hecho, utilizan la inteligencia artificial para poder generar un prompt adecuado que les resuelva el problema en el momento. Gracias. De lo que aviso, ha considerado que el problema ha sido más que nada factores de motivación por el estudiante, factores de solamente querer hacer los trabajos por hacerlos, por tener una calificación y no por querer realmente aprender. Usted diría que el uso del internet que hacen ellos es más para solamente entregar trabajos, tareas. Sí, sin embargo, me parece que la falta de motivación también tiene que ver con el que ellos cuando entran sospechan que no se puede ganar mucho dinero y que es difícil encontrar un lugar para trabajar. Y esa sospecha se va haciendo certeza en la medida en que avanzan en los trimestres. Sobre todo, en el trimestre de educación y en el trimestre de trabajo. Probablemente algún colega les deje alguna actividad donde tengan que ver realmente por ejemplo dónde podemos trabajar los sociólogos, que son pocos lugares. Cuáles son los ingresos a los que podría aspirar alguien que estudie sociología que también de acuerdo con los datos más recientes rondará en el mejor de los casos por los 20 mil pesos al mes. Y esa cantidad y el número de años invertidos en su educación parece que no pueden cumplir con las expectativas que tienen. De pronto alguien que estudia esta licenciatura tiene la idea o el deseo de saliendo ganar más de 40 mil pesos al mes.

Entonces difícilmente va a poder conseguir ese salario. Y me parece que en esa medida pierde sentido lo que estamos haciendo aquí. A la desmotivación que ya tenían y que en algunos casos va aumentando me parece que, dado que ya no tiene sentido real por lo menos sacar el título y decir que terminé, lo saqué Y por otra parte me parece que también el profesorado hemos sido sumamente limitados en nuestra

capacidad para mostrarles cuál es la relevancia de lo que están haciendo más allá del beneficio económico que pueda tener. Entonces sí es un entorno sumamente adverso sin el cual no se entiende por qué el recurso a estas tecnologías está cada vez mermando la capacidad de los propios estudiantes para aprovechar la licenciatura. Entonces si dejamos solito el tema como del uso de la tecnología y la educación sería en cierta medida como criminalizar a los estudiantes de que es su culpa, están utilizando mal la tecnología, se está pervirtiendo y no debería ser, pero se incrementa. Si dejamos de lado esta cuestión que me parece es lo más importante que son qué expectativas laborales, qué expectativas de mejorar mis condiciones de vida tendría al estudiar sociología me parece que se pierde un poco y si se incorporaran estos factores al análisis creo que también tendría mucho más sentido interpretar la baja en la demanda por la carrera en sociología que hemos tenido en los últimos años, prácticamente somos una licenciatura en proceso de extensión que por supuesto se potencia cuando se utiliza este tipo de herramientas o recursos en forma poco ética.

Entrevista 4, realizada en la UAM-X, el 20 de marzo.

La entrevista tiene una duración de 40 minutos. Puede ser mínimo, dependiendo de las respuestas que me dé. Y trata sobre las percepciones de los docentes sobre el uso del Internet, cómo ha influido esto en el aprendizaje y sus prácticas docentes. Bueno, en general, ¿usted considera o cree que el uso del Internet por parte de sus estudiantes ha afectado en el aprendizaje de ellos, en su proceso de aprendizaje? Mira, yo creo que el Internet es una herramienta muy valiosa e importante porque uno encuentra mucha información teórica y muchos elementos que ayudan al aprendizaje. Lo único que preocupa a veces es que los alumnos están muy conectados en su WhatsApp y uno no sabe si están viéndolo de la clase o están en otro asunto. Entonces, a veces como que te descontrola un poco, pero, pues uno tiene que aprender que esa es la realidad que nos toca.

Pero yo creo que sí es una herramienta muy valiosa para el aprendizaje si se utiliza adecuadamente. Y en mi clase, pues a veces, si no entienden alguna cosa o algún concepto, explico el concepto y luego les pido que lo busquen en Internet para enriquecer el concepto. Entonces, pues es una herramienta que ya la tenemos interiorizada hasta los maestros ya más adultos que nos ha costado mucho trabajo entenderle al sistema. Pero ustedes como jóvenes la utilizan bastante y creo que les ayuda en su aprendizaje. En lo que usted ha dado clases, ¿cómo ha observado esta integración de las herramientas disponibles en Internet? Ya viene siendo desde podcast, desde YouTube, desde películas, desde música que está disponible en Internet, incluso de la inteligencia artificial. ¿Cómo usted ha visto o ha observado que esto ha influido en la manera en que aprenden o la manera en que han obtenido el conocimiento de sus estudiantes?

Pues mira, yo creo que son herramientas importantes. La inteligencia artificial es buena siempre y cuando no la utilices para resolver todo el problema. En clase, pues a veces sí se buscan los artículos y eso ayuda muchísimo porque pueden encontrar

los artículos para sus tesis. Es muy útil porque ahora tenemos casi todo a la mano para realizar sus tesis y todo. Y a veces siento que se distraen, sobre todo con el teléfono, con el WhatsApp. A veces siento que se están distraendo, que no están interactuando. Entonces, a mí en cierto momento me descontrola. Pues esto vendría siendo como una de las preguntas. De lo que usted ha visto que esto ha sido un factor de desconcentración en el Internet, ¿cuáles han sido los otros retos que han observado sus estudiantes? ¿Qué otros retos han visto y cómo esto ha influido en su proceso de aprendizaje? ¿Otros retos te refieres a...? Del uso del Internet. Del uso del Internet. Yo creo que en cierto sentido los aísla un poco, ¿no? El uso del Internet, el uso de estar conectados. A veces aísla las relaciones y la integración del grupo o la formación de un vínculo más estrecho, ¿no? Porque están distraídos a veces o a veces sí la utilizan como herramienta de aprendizaje. Pero sí, yo siento que es un distractor.

En su proceso de aprendizaje, ¿ha visto, por ejemplo, que tienen un pensamiento crítico menor a lo que se espera que debieran tener por esta influencia? ¿O que las lecturas han leído muy poco por nada más acceder más fácilmente a lo que les ponen en el Internet o algo así? Sí, yo creo que sí. Yo creo que a veces cuesta trabajo que se conecten a la clase, que se vinculen al tema, que participen en el tema, ¿no? Porque están ocupados o están distraídos, ¿no? Entonces, yo creo que ayuda en muchos sentidos el acceso a la información, el acceso al conocimiento, pero también no les ayuda en cuanto a los vínculos y en cuanto a muchas veces a la participación en clase, ¿no? Porque están a veces atentos y a veces distraídos, ¿no? Sí, en el proceso de comprensión, por lo que me estoy entendiendo, ¿es a donde ha visto que es más afectado este factor? Sí, porque llegan con las lecturas a medias y muchas veces no se les graban las cosas o no... ¿Cómo te diré? Como que no buscan más. Esto no es para todos, ¿no? Porque por supuesto que uno tiene alumnos de excelencia, alumnos interesados, alumnos que se involucran, ¿no? Pero destacan y los demás están metidos en otras cosas, ¿no? Distraídos.

Entonces, con esto, ¿considera que el uso del Internet podría incluir o incluye en cierta forma a una autonomía del estudiante por aprender o querer saber más? Pues podría ser a una autonomía por aprender más, por querer estar más informado, por conocer, por resolver sus lecturas, por ejemplo, en el transporte público que es tan largo e ir viendo de qué se trata el artículo y todo esto, ¿no? Pero sí, a veces hay grupos muy buenos, por ejemplo, yo he sentido una diferencia con los últimos trimestres. Ya traen mucha más estructura, ya traen mucho más conocimiento, ya escriben de mejor forma y los que vienen todavía en módulos anteriores les cuesta más trabajo, ¿no? Entonces yo creo que al final hay un aprendizaje porque sí se nota una diferencia en los alumnos ya de los últimos trimestres, ¿no? Posteriormente a sus enseñanzas anteriores junto con las actuales, ¿considera que si ha habido un cambio por el uso del Internet de los estudiantes en su proceso? ¿Ha notado que los anteriores tenían ciertas dificultades que ahorita los nuevos ya no tienen o así? Pues más o menos, sí. Sí el Internet puede ayudar mucho y complementar mucho el conocimiento. Y también puede distraer

mucho, es como una herramienta con un doble filo, ¿no? Entonces depende mucho del interés del estudiante, de su actitud y de que nosotros como maestros logremos involucrarlos en los temas, hacérselos de interés y todo eso, ¿no? Entonces yo siento que es complicado, ¿no? Que es complicado, que es una herramienta increíble pero que también puede ser una herramienta distractora y aislante a veces entre los compañeros, entre los alumnos. ¿En su perspectiva de lo que ha tenido que adaptarse usted ha notado, o bueno, usted ha tenido tensiones con esto de sus alumnos con el Internet? ¿O sí se ha podido adaptar a estas nuevas formas, a estas nuevas herramientas que ocupan sus alumnos? Bueno, muchas veces me han ayudado los alumnos a entender algunas cosas, ¿no? A manejar, por ejemplo, algunas cosas de la computadora que las va uno aprendiendo poco a poco porque no es fácil, ¿no? Pero sí utilizo las herramientas, sí utilizo a veces el PowerPoint, también me gusta pasarles películas y discutir las películas. Y sí, cuando hay algo que no entienden les dije, a ver, búsqúenlo y ahorita que lo encuentren lo discutimos y lo evaluamos, ¿no? Entonces sí, sí siento que es una herramienta valiosa, pero tiene riesgos, ¿no? Tiene muchos riesgos. Pues ahora con esto, actualmente con todo esto del uso del Internet de sus estudiantes, ¿ha notado un cambio en el rol de su aula de docente-estudiante y de sus prácticas docentes que tuvo que actualizar? Ahorita me está diciendo pues que sí integra en su práctica docente, en la enseñanza y todo de la comunicación con sus estudiantes el uso del Internet, pero hay otras formas o algo más que ocupe y se ha notado por toda esta interacción nueva del Internet y la información que se dispone un cambio en su rol docente.

Sí, mira, por ejemplo, una cosa que he hecho es mi carpeta con todos los textos y entregarles el primer día de clases la carpeta con todos los textos que se van a revisar porque creo que eso les adelanta a ellos y a mí me simplifica. Nada más que, por ejemplo, una alumna me decía que se cansa mucho de estar leyendo en el celular y que les cuesta trabajo imprimir a veces porque no hay recursos, ¿no? Pero sí siento que han ayudado en mucho el uso del Internet, pero también ha tenido su costo en algunas cuestiones, ¿no? En sus prácticas docentes, ¿cómo ha influido esto? Bueno, al principio, ahora ya me acostumbré, pero al principio cuando empecé sentía que estaban distraídos, ¿no? Porque estaban en el celular todo el tiempo, ¿no? Entonces era como que descontrolaba porque uno estaba hablando y como que estaban en otro lado. Ahora ya me acostumbré y bueno, esa viene siendo una decisión del estudiante, ¿no? Si participa, si busca, si se involucra, pero sí es una herramienta muy útil, ¿no? Porque hay mucho en Internet que nos ayuda a complementar la clase, a explicar ciertas cosas, ¿no? Entonces yo creo que ha sido un proceso y no un proceso fácil. Para mí no ha sido tan fácil, me ha costado trabajo porque yo entré al Internet ya muy adulta y me ha costado trabajo aprenderlo, ¿no? Todavía me equivoco con la computadora y alguien de los alumnos tiene que venir a decirme, no, es que aquí se hace así, ¿no? Pero bueno, puede ser una herramienta muy valiosa y depende mucho de los alumnos, ¿no? Hay alumnos que sí la utilizan para aprender y otros que están distraídos nada más, ¿no?

Usted ha pasado situaciones donde ha podido detectar este uso del Internet como una forma no correcta, por así decirlo, o como algunos profesores lo conocen éticamente correcto, por ejemplo, ha sido como la inteligencia artificial en trabajos o incluso información falsa que no pudieron sintetizar los alumnos de que es falsa y la están compartiendo en el salón. No me ha tocado mucho eso, ¿no? No me ha tocado un trabajo de inteligencia artificial. Sí encuentras como un párrafo mejor estructurado que otros, pero no es algo que llame la atención de que todo el trabajo sea de inteligencia artificial, ¿no? Entonces, pues lo que te comento que ha sido todo un aprendizaje para todos y ha sido una herramienta muy valiosa y siento a veces a los estudiantes como algunos, no todos por supuesto, pero a veces como no muy participativos, ¿no? O en el grupo destacan los que sí participan y otros que se van marginando un poco y se distraen, ¿no? Esa es mi percepción.

Entrevista 5, realizada en la UAM-X, el 20 de marzo.

Bueno, como ya sabe, mi trabajo terminal viene sobre las percepciones de los docentes, sobre cómo ven que ha influido el uso del internet en el aprendizaje de los estudiantes y en sus prácticas docentes de ustedes. Bueno, la primera pregunta viene siendo de, ¿usted considera o cree que el uso del internet por parte de los estudiantes influye en su aprendizaje? Bueno, yo comenzaría por precisar qué se entiende por internet, porque en internet hay varias cosas, hay que abrir la caja negra del internet y ver qué hay dentro, entonces no sé si tú estás interesada en algo específico del uso del internet. No, realmente es todo lo que dispone el internet, o sea, todo lo que contiene, desde información, herramientas y todo. En ese sentido, ahí hay un montón de herramientas dentro de la caja, que son las que tenemos que aprender a utilizar de manera creativa dentro del aula y que no lo hacemos.

Porque yo lo que he observado es que los estudiantes son muy hábiles en la búsqueda en redes sociales para asuntos de entretenimiento o de conexión con amigos. De visitas de, pues sobre todo en esta, se mueven mucho en el ámbito de redes sociales, pero, por ejemplo, una habilidad básica de búsqueda bibliográfica en sitios de académicos, no las tienen. Entonces, por ejemplo, eso es lo que habría que fomentar, como el uso creativo de los buscadores. Conocer muy bien cómo funcionan los buscadores más básicos. hasta los más especializados, que tienen tanto acceso a revistas, como a los índices de las revistas, como a los números completos de las revistas, y aprender a interactuar con eso. Y luego también los buscadores de bases de datos, e interactuar con los conjuntos de datos que están circulando ahí en Internet. Y siempre que hay un tema de investigación en frente, o un tema de interés sobre el cual los estudiantes quieran profundizar, pues hay que buscar tanto en las fuentes bibliográficas de los repositorios, como en las bases de datos.

Que yo lo que veo es que no se conoce. Muchas bases, ¿no? O sea, encuestas publicadas, bases de datos mundiales, indicadores que están al acceso público, y que no se... Te pongo un caso, por ejemplo, en nuestra carrera debería ser básico el conocimiento del sistema de información sobre derechos sociales. No sé si alguien ha

escuchado hablar de eso, ¿no? Y, sin embargo, hablamos todo el tiempo de desigualdad, de carencias, de pobreza. Pero hablamos desde un punto de vista más ideológico, o casi casi emocional, pero no tenemos una perspectiva analítica sobre eso, ¿no? Entonces, ¿y cómo obtener una perspectiva analítica? Pues aproximándose a los datos, más allá de los discursos orales o discurso ideológicos. Entonces ahí tenemos un sistema de indicadores que no se consulta. Y así por el estilo, ¿no? Y otros recursos son... Pues el uso de instrumentos como las plataformas para interactuar a distancia, todas las... Zoom o Teams, todas esas, que son también instrumentos de trabajo, de conexión entre pares, para realizar entrevistas o comunicarse en equipo. Hay estudiantes que dicen... Yo no puedo trabajar en equipo porque no coincido con mis compañeros en... Bueno, ¿y para qué quieres la conexión en red, no? O sea, puedes trabajar tranquilamente desde Zoom, tomando algunos acuerdos y distribuyéndose tareas, etcétera, ¿no? O sea, el uso de las herramientas remotas. Y pues ahora lo que está emergiendo justo hoy, estuvimos usando acá aplicaciones de inteligencia artificial para dialogar con un texto, ¿no? Y empezar a... Hacerle preguntas y hacer un aprendizaje interactivo usando inteligencia artificial, ¿no? Yo creo que todos esos son recursos positivos que tanto docentes como estudiantes tenemos que aprender a utilizar.

A través de esos recursos que me está comentando, ¿usted ha visto un cambio en el aprendizaje de sus estudiantes o realmente no ha visto ninguno? No, porque no los utilizan. O sea, a mí me sorprende, por ejemplo... Que hay estudiantes, creo que uno de ellos estaba en tu grupo, que todo el tiempo estaba en el celular. Y no atendía la clase porque todo el tiempo estaba en el celular. Y cuando una vez le pedí que buscara algo, un tema, no sabía cómo buscar. Entonces, estaban mucho tiempo en el celular, pero no saben usarlo dentro para el aprendizaje. Yo siento que hay una tremenda desconexión. Y que están perdiendo una oportunidad digital, ¿no? Porque tienen acceso, hay conexión en los salones, hay datos que se pueden utilizar aquí con la conexión, hay repositorios digitales, pero no se utilizan. Siento que hay sí como una brecha en el aprendizaje de esas tecnologías. Y de esto, ¿cuáles considera que pueden ser los retos que estén enfrentando a los estudiantes? ¿Los qué? Los retos que estén enfrentando a los estudiantes al usar el Internet, pero no para este aprendizaje que se espera que puedan utilizarlos. Yo creo que no lo asocian a la actividad académica. O sea, lo asocian a la distracción, el entretenimiento, la sociabilidad. Y son hábiles. O sea, para eso. Pero no está vinculado uno al aprendizaje. O sea, no hay como, no se asocian al trabajo académico. Y nosotros también pensamos que el uso del celular debería prohibirse. Y ahora yo diría que deberían tener el chat aquí, en GPT, por ejemplo, para dialogar en la clase, ¿no? Pero yo les digo, a ver, pregúntale, y mencionan ¿qué es eso? ¿Qué no saben? O sea, no hay. No hay como un interés por profundizar en eso. Y a través de todas las herramientas y todo lo que me ha comentado, ¿usted considera que el Internet podría ser un factor que influye o promociona un aprendizaje autónomo a los estudiantes o no? Si se les sabe utilizar, sí. Y si los profesores tenemos estrategias pedagógicas. Para incorporarlo en el aprendizaje modular, en este caso, creo que podemos sacar

muchos elementos positivos de ahí. O sea, más que resistir, como ser como nudistas cibernéticos y creer que nos amenaza y que hay que prohibirlo y hay que seguir pidiendo que escriban en papel. Y que sí, desde luego. Que sí, también podemos recurrir a ese recurso para facilitar el aprendizaje, pero también mostrar las ventajas del uso del Internet, ¿no? Y de las tecnologías digitales en general.

El software libre, por ejemplo, ¿no? O sea, es algo de lo que nos estamos perdiendo en la academia, aquí en Ciencias Sociales. El uso de AR o AR, ¿no? Que es el estudio que tiene todas las aplicaciones estadísticas, por ejemplo. O análisis. De sistemas de información geográfica que están ahí ya incorporados, ¿no? Pero no se desarrollan esas habilidades. Con todo esto, ¿qué considera? ¿Ha cambiado sus prácticas docentes? ¿O ha cambiado el rol docente-estudiante con esto del uso del Internet? Ejemplo de lo que me estaba comentando, la inteligencia artificial. ¿Con esto de la...? las aplicaciones estadísticas que están disponibles para ver considerar... No hay cambios muy significativos porque por ejemplo la enseñanza de estadística no incorpora las herramientas básicas de paquetes estadísticos o incluso una herramienta de software libre como R o sea, seguimos o sea, sigue enseñando estadística de otra manera entonces creo que hay un lento hay un proceso muy lento de asimilación de eso y mucho tenemos que ver los docentes pero también los doceños del plan de estudio. ¿Considera entonces que esto ha sido un factor tanto de actualización por el plan de estudio y por una docente en prácticas de que se metan a cursos o algo? Claro, por ejemplo, habitualmente ya se dan cursos de introducción al sistema modular ¿no? Ya esos cursos para mí son obsoletos porque tiene que ser introducción al sistema modular usando nuevas tecnologías ¿no? ¿En su práctica? Nadie, o sea, muy poca gente entiende qué es el sistema modular y lo puede admitir ¿En su práctica docente, ahorita que están ustedes dando clases ¿ha integrado algo de estas herramientas nuevas? Sí, estamos usando hoy el chatbot para dialogar, primero explico el tema, doy la clase pongo la lectura luego hacemos una lectura puntual con los estudiantes y luego dialogamos con el chat ¿Y si ha visto como una interacción, un cambio nuevo en sus estudiantes? Pues sí, porque el chat es una máquina que tiene más datos que nosotros y que puede ofrecer como alguna idea sugerente no digo que hay que copiarlo que está diciendo, o sea, justo lo que hay que enseñar son las reglas éticas para el uso de esas tecnologías ¿Cómo citar? ¿Cómo referir que esa idea no fue tuya, sino que el diálogo con un autómatas? Y que, o sea, no es que el autómatas genere ideas, sino que de la amplia información que tienen los algoritmos, pues avientan un resumen bueno, una idea una línea que no has explorado, y esa es una herramienta básica ahora, en la investigación incluso ¿Para las clases anteriores que tenía, ahorita ya del uso masivo, por ejemplo, si estamos hablando de inteligencia artificial ¿Ya puede notar un cambio o diferencia donde sus anteriores grupos sí tenían un diferente aspecto?

No, porque no hay parámetros para medirlo. Más bien tendríamos que hacer, o sea, los interesados en esto más que hacer entrevistas a los profes como hacer un análisis, pero llevaría mucho tiempo con grupos pues hasta hacer un diseño experimental,

¿no? Con grupos que sí están trabajando tecnologías y grupos que estás en la edad oscura y ver el grupo de tratamiento sería que le aplicas nuevas tecnologías y hacen dinámicas modulares con nuevas tecnologías y el grupo modular que está en la edad oscura del documento 8000 y podrías tener ahí como un experimento de los efectos que tienen las nuevas tecnologías y solamente así se podría observar pero cualquier opinión que yo te dé es muy subjetiva pero yo sí siento que no hay no ha habido un cambio importante en la en el aprendizaje porque no hemos incorporado debidamente las tecnologías en la edad oscura en el aula.

¿Algo más que quieras agregar? Pues, o sea hay que gradualmente yo creo que una de las cosas que tenemos que fomentar es el hábito de la que los estudiantes aprendan a usar con un nivel de sistematicidad y rigor los recursos de los buscadores para empezar, o sea, porque yo les digo busquen artículos. Si buscan en general cualquier cosa que se encuentran que no son de fuentes académicas reconocer las fuentes académicas las principales revistas tener acceso a los repositorios y saber dar un buen informe bibliográfico por ejemplo y así y combinaría esos recursos con el uso de la biblioteca porque el uso de la biblioteca es algo que se ha dejado de hacer porque lo que hacemos es compartir lecturas en pdf es lo que es el único progreso que yo veo que se comparten muchas lecturas en pdf pero ahí sí puede haber un riesgo porque ahora los alumnos leen en teléfono y esa lectura en el teléfono no te da una calidad de lectura de comprensión como del nivel que tienes con un texto impreso es mi perspectiva u otros dispositivos donde la letra sea más amplia y más comprensible te permita tomar notas ahí sí podría ser pero creo que es una combinación o sea no es que marquemos como un antes y un después entre las nuevas tecnologías y las formas tradicionales de enseñanza, sino que si las fusionamos o sea lo mismo un estudiante tendría que aprender a hacer un resumen escrito que prescindiendo de esto, pero también interactuando con las tecnologías o sea estimular los dos campos de las habilidades creo que es lo ideal nada más o sea ahí yo creo que tiene que ver con una política en nuestro caso divisional para poner en marcha cosas de este tipo e insisto también como hacer un protocolo por ejemplo quizá prohibido el plagio de trabajos, pero como detectamos trabajos que están hechos con aplicaciones de inteligencia artificial ya hay detectores, pero también hay que hacer como, pues una labor de enseñanza de normas éticas para saberlas usar bien y con un rigor científico y académico básicamente es eso

Entrevista 6, realizada en la UAM-X, el 24 de marzo.

Bueno, esto más que nada es una entrevista con una duración de menos de 40 minutos, dependiendo de las contestaciones de las preguntas. Comenzando, ¿usted percibe que el uso del Internet por parte de los estudiantes afecta en su proceso de aprendizaje? Más que yo percibirlo, me he dedicado a tratar de arrastrar evidencias de investigaciones que tengan los elementos necesarios para hacer eso, porque meterse con aprendizaje no es tan sencillo. Lo que se ha encontrado razonablemente con la evidencia es que, en el aula, si no hay una estrategia o conjunto de estrategias

pertinentes, el profesor pierde la coherencia porque con una mayoría de alumnos que consulten el celular particularmente, lo que son redes, y en particular TIC o algo así se llama, entonces tú tienes que estar pendiente de que la atención se va a generar durante tres o cuatro minutos y cambia.

Entonces tendrías que cambiar las formas clásicas de enseñar. Y lo otro que es posible es que me parece que en ambos lados no hay un uso pedagógico o lo que muchos llaman de competencias digitales para tratar de enseñar y aprender, sea con las nuevas tecnologías, aprovechando ellas o utilizándolas, o en su caso disponiendo de una manera distinta a la simple consulta de San Gorglemon. Entonces, si lo vemos en una perspectiva diferente, tendríamos que empezar a cambiar las cuestiones, por ejemplo, desde busca de información que no es lo más interesante en la universidad que conjunte San Gorglemon (GOOGLE). Por lo menos deberías tener un fichero de diferentes páginas dependiendo de las temáticas que estés viendo. La otra es una cuestión más difícil de detectar, quizás porque al observar tanto las pantallas y la divulgación que se hace en los contextos sociales, entonces pareciera que las nuevas generaciones asocian mucho la imagen con el aprendizaje y no las letras o la lectura. Entonces, si uno no tiene los aprendizajes para trastocar formas habituales, va a haber un problema. Yo hablo, usted ve, pero usted ve imágenes y yo le platico con letras. Y luego nos cuesta mucho trabajo describir lo que ustedes ven. Entonces sí es difícil describir y explicar modelos que ustedes no están acostumbrados más que viéndolos. Me parece que es bastante difícil. Y la otra es las llamadas brechas digitales. Es decir, hay celulares que ustedes usan, que traen nuevas tecnologías, pero que no les permiten, por ejemplo, hacer procesos como Excel o estas cosas. Y entonces va a haber diferencias muy fuertes dependiendo de los dispositivos que traigan o del conocimiento de las cosas no elementales de Word, Excel, PDF.

De lo que me estaba platicando, ¿qué considera, ¿cuáles son los retos que se están enfrentando los estudiantes al usar el Internet que usted ha visto en su dinámica en aula? ¿Cuáles serían los retos? Una cosa que no necesariamente es achacable a eso son la tensión en los espacios de la enseñanza-aprendizaje. En sociología tenemos espacios de cuatro y de tres horas. La mayor parte de los profesores que yo detecto, lo que están haciendo es que como horarios de ocho de la mañana son un poco llamativos, quizás. Acuerdan llegar a las ocho y treinta, por ejemplo. Pero cuando tenemos una serie de conflictos, como en los últimos días en la Ciudad de México, aunque pongan las nubes, no van a llegar los alumnos, sobre todo los que usan transporte público. Entonces, eso se acrecienta cuando tú tienes un dispositivo que te permite mandar un mensaje y decir, voy a llegar un poco tarde porque estoy cercano. Y entonces, el espacio real en el aula se acorta. Y por el otro lado, me parece que hay una especie de displicencia porque si tenemos un grupo de trabajo, con frecuencia es difícil que ustedes lleguen a las ocho y media, pero es muy fácil que me hablen a las tres de la madrugada, por ejemplo.

Entonces, nuestros horarios cambian. Laboralmente, por ejemplo, yo tengo un contrato de ocho a cuatro de la tarde. Entonces, si estoy usando estos dispositivos, de acuerdo con cómo ustedes forman un grupo, ¿cómo le hago para que ustedes puedan terminar el trabajo, por ejemplo? Es una. La otra tiene que ver con la misma institución. Cuando hay un evento como un sismo, las comunicaciones pueden ser tan sustancialmente rápidas que entonces se caen con la primera impresión. Dicen, la universidad paró porque hubo un sismo y ya no contemplan que después de las revisiones pueden reanudarse las actividades. Y esas cuestiones van rompiendo. Y lo otro quizás también tiene que ver con que, por lo menos en las instalaciones de aquí, hay espacios donde pareciera que cómputo con que haya señal, dice que está bien, pero es una señal inestable. Entonces, si estás trabajando en el aula usando estas cosas para consulta o para procesos porque usas la pantalla o estas cosas, se interrumpe cada rato. Porque la señal, al no ser estable, se va, regresas, o no te soporta. Por ejemplo, esa máquina, esta que está aquí, que se ve tan bonita, es sistema operativo 7. Entonces, ponerla en consonancia con lo de ustedes, no entra porque ustedes están en sistemas operativos 8 o 10. Entonces, ese tipo de cosas causa algunos pequeños o grandes problemas, ¿no? La otra cuestión es que muchas cosas que podemos usar, sobre todo para cuestiones metodológicas, sean cuál o cuánto, las que deberíamos usar son generalmente paquetes que requieren licencias, que son bastante caras, aunque seamos universidad.

Y cuando implementamos usar software libre, como es el caso, por ejemplo, del SPSS, que puede usar el... Resulta que cuando nuestros egresados llegan al mercado de trabajo, en el trabajo, no aceptan que manejen ese, porque se ve más feo, por lo que ustedes quieran. Y entonces, nuestras alumnas a veces tienen problemas porque les estamos enseñando tecnologías actuales, pero de software libre, que a lo mejor las presentaciones o la rapidez es menor que la que solucionan los empleadores, ¿no? Y la otra cuestión que para mí es lo más emblemático, peligroso, es si un alumno mío, como tú, está haciendo una investigación y se clava en búsquedas específicas, el famoso algoritmo o las cosas que usamos le van diseñando un perfil para que intenten venderle, darle o propiciarle ciertas direccionalidades a la información que capturan, ¿no? Esto es que si yo, por ejemplo, empiezo a leer cuestiones de psicopedagogía en la corriente, por ejemplo, construccionista social de Vivosky, de repente la literatura que me parece en español es la que fue traducida por editoriales norteamericanas en los años 40 que ponen los textos incompletos porque aparecen palabras que en ese entonces eran nocivas a las ideologías de ciertos sistemas, ¿no? Y por el otro lado, entonces, por ejemplo, yo tengo con ustedes, ahora a diferencia de antes, cualquier trabajo que me entreguen lo tengo que meter a un revisor de plagios y de similitudes, ¿no? Y entonces hay formas de usar estas cosas de tal manera que se vuelven casi indetectables los plagios. De repente a mí me funciona que no me interesa si plagias o no, sino que construyas una narrativa original donde hay una creatividad tuya.

Entonces, suponiendo que se haga eso salen cosas muy interesantes. Pero cuando leo de otro profesor me acusa de proteger el plagio, ¿no? Porque entonces digo, pero

la ventaja es que este alumno tomó textualmente, pero recrea la forma y construye una posibilidad. Sí, por supuesto que hay oraciones reconocibles, pero no está tomando tal cual sino lo está poniendo de otra forma y ahí tienes problemas con otros docentes, por ejemplo, ¿no? Y particularmente ahora se ha vuelto terrorífico porque cualquier institución de educación superior cuando tú haces público, es decir, cuando subes a la red de un trabajo puede tomar ese trabajo para demandar a la universidad, por ejemplo, ¿no? No me demanda a mí, aunque la universidad me castigue, demanda a la universidad y se hace un escándalo público interesante, ¿no? Y por el otro lado me parece que está el conjunto de posibles gentes que independientemente de edad se hizo no les gusta usar esos dispositivos, ¿no? Así como de repente cuando apareció la pluma atómica no la querían usar porque estaban acostumbradas al manguillo y a la tinta, ¿no? Y entonces se vuelven muy problemáticas las clases cuando tienes tres profesores, dos que aceptan ESPY y uno que no lo acepta, se vuelve muy embarazoso. Pero bueno, son cuestiones que tendremos que ir resolviendo, quizás como cuando apareció la imprenta y entonces podías dudarles a tus ojos si tenías un hijo para comparar, ¿no? En el plano interesante, por ejemplo, es un a fan crítico positivo, ustedes pueden corregir que el profesor no les dice mentiras y eso es una ventaja. Pero de repente a nosotros se nos olvida enseñar a leer en voz alta, que no es lo mismo que ustedes vean en voz baja porque se comen un montón de significados al reconstruir de una manera no pertinente lo que está escrito, por ejemplo. Pero bueno, ese es el tipo de cosas que me aparecen a mí.

Con todo esto que has estado viendo, ¿considera que el uso del internet por parte de los estudiantes les fomenta una autonomía en el aprendizaje o no hay un interés y solamente es por cumplir las actividades académicas? No sé si sea autonomía o no, pero me gustaría que se supieran tantos conceptos de Sociología como canciones, por ejemplo. Y casi cualquier cosa, hasta en coreano se lo saben y de repente, por ejemplo, cuando leen a un autor no se les ocurre buscar la biografía. Entonces de repente esa asociación de este autor escribe de esta forma porque tiene mucho que ver con el contexto que él estuvo creciendo y viviendo y entonces pierde mucho la visión histórica en el sentido de ir construyendo la genealogía de la disciplina que practica y de la profesión. Y por el otro lado, me parece que no, que en estos medios no se presente de manera informe sana en una visiblemente interesante información básica como cuántos habitantes somos, cuántos niños, cuántas niñas, grupos de edad, cuántos diputados existen, qué significa que tengas un municipio con uso de prácticas, usos y costumbres, ese tipo de cosas, ¿no? Y que es muy usual que lo que sí aparece en cantidades son datos puros, ¿no? Que no tienen ninguna relación con las cosas que trabajamos y entonces vuelve como una especie muy árida porque comillas no fallo, por donde quiera aparece y lo cuanto, y cuando tú le dices a alguien bueno, ¿y eso qué le propones para cuántos son? Se los cambian, así como, si digo, si vas a poner a tres en eso, que bueno. Estás pensando en los cinco, no te da. Ese tipo de cosas sí. Pero me parece que también tiene que cambiar porque no era antes la autonomía o la independencia o la posibilidad de estudiar solo pues implicaba que tuvieras un centro de documentación físicamente cerca cuando era de retreca, ¿no?

Que además me imagino que los libros están ordenados de cierta forma y por eso es que había un picierno. Pero para que tú seas autónoma en esto parece que trabajas con direcciones, ¿no? Es decir, lo que ustedes aprenden es a localizar información y seguir rutas, ¿no? Y recuperarla. Pero después tendríamos que dialogar para establecer criterios de cómo seleccionas material, por ejemplo.

¿Cómo lo relacionas con las necesidades sociales que hay de aplicación de estas cuestiones? Para que efectivamente tengas un aprendizaje autónomo o autogestivo como le queramos llamar. Pero también que es un poco difícil mediante estos medios constituir lo que sería la idea de buscar el bienestar social. No necesariamente el progreso, ¿no? Hay que dialogar para saber proponerte cuestiones que quieras conseguir así. Ahí me parece que tenemos un problema. Digamos, la mayor parte de la literatura está enfocada a progresar y progresar no necesariamente corresponde con que entre mayor interesa haya mejor bienestar, porque hay otras formas, ¿no? Sí. En todo esto, en sus prácticas docentes que ha tenido salones, alumnos, ¿ha detectado cuáles son las herramientas que más usa el alumno? Por ejemplo, para sociología utilizan videos de YouTube que te explican ciertas lecturas. Incluso ya la famosa inteligencia artificial, CGPT, que utilizan para poder hacer resúmenes o lecturas de sus lecturas. ¿Usted cómo lo ha detectado y cómo cree que ha influenciado en su proceso de aprendizaje y de enseñanza de usted? Digamos, mi impresión es muy parecida a antes. Son muy hábiles y se comunican muy bien estos artilugios, pero me da la impresión que más que para aprender es para aquel profesor a quien ustedes lo hacen. Entonces, cuando yo empecé a dar clases, que no es hace mucho tiempo, me decían que qué tenía que hacer para que un alumno que llega buscando un título salga gustándole a aprender, que no es algo sencillo. Es decir, preguntarle a un alumno qué busca entre empezar a platicar de las noticias más frecuentes, por ejemplo, pero que nos dé un aprendizaje sobre el conocimiento social. Me parece que no estamos logrando en términos de saber buscar información, sí. Saben usar muchos artilugios que les deben hacer mapas conceptuales, pero los hacen más para aparentar que lo hacen que para aprender como tal. Y me parece en ese sentido, por ejemplo, que si conjugamos que ustedes sepan consultar o utilizar correctamente una aplicación que nos posibilita construir mapas conceptuales, pues también tenemos que empezar a trabajar qué es un concepto, cómo identificas un concepto y luego la lógica donde se relaciona con los conceptos, con la pretensión una es que tú lo aprendas, pero con la otra pretensión es qué es lo que te va a permitir mirar, describir y explicar de acuerdo a una de las posibilidades teóricas que tienes, pero que la otra dificultad es cómo aterrizas eso en los saberes, es decir, si tú te subes a un camión en la vida social común y corriente que tenemos los peatones, percibes a alguien que se sube y dices mejor me bajo porque me van a asaltar. Eso que se aprende en la vida, pues me parece que, si se sube a un camión, si tú te pones a ser un modelo matematizarle que te explique las miradas y eso te asalta, no te bajas. Entonces combinar eso de la vida práctica, eso que no se aprende quizás en los libros, yo no he encontrado cómo lo aprendamos en las nuevas tecnologías, a excepción hecha que nos enseñaran, por ejemplo, cómo se construye un guion para hacer un

tiktok, porque no nada más es proponérselo. Entonces qué detecto, por ejemplo, hay gente que sabe hacer un video con inteligencia artificial, pero es porque sabe dar las instrucciones, pero toda la gente cree que fue la inteligencia que lo hizo. Pero si tú no tienes ni idea de lo que es un guion y cómo solicitas encuadres, enfoques y eso, no sale esas cosas.

Y en eso a lo mejor tenemos que aprender conjuntamente, porque además no logro explicarme qué noción ustedes tienen de tiempo y espacio. Es decir, le pongo, por ejemplo, a platicar con alguien en Inglaterra, allá ahorita son aproximadamente 12, 1, 2, 3, 4, 5, 6. Entonces me pregunto si para ellas son las 6 de la tarde, lo que yo estoy haciendo es pasado, porque aquí son las 12, pero si ustedes no lo preguntan, ustedes lo contemplan. Entonces, con estas nuevas tecnologías, el espacio-tiempo que algunos autores decían que era una construcción social, la hemos modificado tanto que mientras que yo veo 6 horas de diferencia y que la otra persona está del otro lado del charco, ustedes dicen, estoy con él. Y por la otra parte es, cuando yo dialogo contigo, hay algo en lo presencial que no he logrado detectar por los diferentes usos tecnológicos. Cuando yo chateo, bueno, whatsappéo con alguien, de repente sí me pregunto con cuáles de los perfiles tuyos estoy platicando. Y entonces digo, pues eso sería un motivo para que ustedes se construyeran, a lo mejor que hay una sexta tipología de acción social. Están las 4 de la tarde, está Alejandra, pero en realidad cuando platicamos tú y yo, aunque haya interacción simbólica y tú modifiques tu discurso en función de la expectativa que te creo o que tú crees que creo, cuando estamos en esto virtual, ¿cómo imaginamos? Bueno, yo no lo imaginé, con quién estoy en realidad conversando, ¿no? De repente, pues es lo que menos te imaginas de lo que aparece, ¿no? Pero bueno, será cuestión de aprender, entiendo y supongo yo.

Lo que no me imagino todavía es cómo vamos a enseñar dentro de 15 años, porque no sé si ustedes se lo imaginen, ¿no? Yo no me imagino que me van a poner a mí más que ayudarte, acompañarte para que resolvamos cuestiones que se te van presentando, si hay la autonomía sugerida por estas cosas. Lo que me preocupa es ¿te has fijado en tus manos? ¿Qué has hecho en estos 40 minutos con tus manos? Les agarro, en este momento. ¿Y por qué no las mueves? Porque este es un tip que tengo. No. La gran parte de lo que nos acontece ahora es que entonces hemos dissociado el trabajo manual del trabajo intelectual, ¿no? Entonces, quizás de todo lo que me platicas y todo, a lo mejor ustedes a su edad saben más de lo que yo aprendí en toda mi vida, porque tienen un montón de dispositivos y de direcciones para rastrearlo, ¿no? Pero me parece que se han separado más de las cuestiones básicas, ¿no? Es decir, si yo veo tus manos, no me imagino que sepas cargar algodón para salir. Esa separación entre el trabajo manual y el intelectual, me parece que se presenta con esto, ¿no? Es decir, cuando te sacamos de tu casa para ir a la escuela, pues eran, ¿qué? Seis horas, cuatro horas, donde te separaron de las actividades cotidianas, ¿no? Y al separarte de eso, ya no tuviste tiempo de aprender a cocinar, pero tampoco aprendiste a socializar en casa, ni a ver qué cuatro espacios distintos, cómo conversamos, las intimidades en la recámara, ¿no? Pero la recámara se hizo

cuando construimos de diferentes maneras las casas, ¿no? Pero con esto, yo no me imagino cómo es la casa sin todas estas partes. Tienes cámaras, en todas las partes tienes pantallas, y tienes una cosa que le dices, no sé qué, la tele prenderá. Entonces, esa especie de simular una sociabilidad, donde yo puedo platicar contigo porque tengo un artefacto que me permite oírte, no sé qué tanto, pero la ultimidad en términos de, por ejemplo, los olores, o esto, noto, por ejemplo, a ustedes salimos de observación, y cuando le digo que observas, nunca aparecen los sabores, los olores, cosas así. Y en parte, yo lo siento mucho, es porque creen que al grabar se registra todo lo observable. Están grabando lo que se mira, ¿no?, pero lo que pierdes al tocar o a lo resto, no sé. Me imagino que pensarán sustituirlo con estos artefactos donde ya hay una especie de imitación de olores, por ejemplo, de texturas, ¿no? Pero esa parte, sí, yo como que todavía no me la imagino. Y como en aras de nuevas tecnológicas, esa otra parte que tiene que ver más con las sensaciones de sentir la tierra o el aire, van perdiéndose, y además van separando el lenguaje, metaconceptos, metateorías que no invocan en realidad, ¿no? Entonces, a lo mejor, como dice Guastavid, la realidad es tan inventada que vamos a inventar la realidad virtual que no es exactamente la realidad material, ¿no? Pero bueno, esas son posibles elucubraciones, ¿no? Bueno, usted en el trayecto que ha estado dando clases y esto que ha estado observando y analizando.

¿Cómo ha o ha percibido que ha cambiado sus prácticas docentes en el aula con sus estudiantes? Me refiero a esto como en la enseñanza en que les está dando, en la manera en cómo ya los está evaluando, o en la manera de interacción de su rol, de usted siendo docente y sus alumnos, de cómo lo perciben ya sus alumnos a usted. ¿Cómo me gustaría cambiarlos? Sería muy interesante. ¿Cómo lo están intentando cambiar? Ha sido atroz. ¿Por qué es atroz? Porque imagínate que llegamos a clase y empieza la clase y le usará, y por favor encárgate la sesión de hoy. Y se me queda viendo al final el cabo, dice, usted es el profesor, ¿no? Le digo, ¿por qué? ¿Por qué tú no te puedes encargar de enseñarlo? Por decirte algo, ¿no? Entonces, intentar que las clases sean más horizontales, los pocos cambios que puedo hacer, se las debo a gente como ella, porque ella, le digo, oye, ¿cómo construí una dirección aquí? Al principio, lo hacía, y de repente, que tanto la molesto, lo voy a enseñar, ¿no? pero yo tengo que aprender una manera distinta porque ustedes se enseñan distinto a como nosotros enseñamos, ¿no?, entonces ella me tiene que repetir 10 o 15 veces más o menos, ¿no?, para que yo aprenda a hacer una instrucción, porque por visitas de mi vida de joven empecé a trabajar con esto y era muy bueno y todo, pero de repente me alejé de las máquinas, me alejé porque casi me causaron un divorcio y después, de todos modos, me divorcié entonces, pero es desafortunadamente mi experiencia es en los software en particular, asociados a las nuevas tecnologías, son los únicos sistemas de vigilancia que se autoconmuta, o sea, lo hacen en automático, ¿no?, a mí nunca me ha gustado esto, entonces, ¿cómo cambia un habla donde todos nos hagamos responsables, no?, es decir, ¿de veras aceptarías tú enseñarme?, ¿por qué no? Por el nivel de conocimiento. Tú sabes prender esto, y sabes usar esto, yo tengo que ayudarme de ella para usarlo, es decir, tiene como que 40 veces que me enseñan

a hacer el drive, y no encuentro el maldito drive, cambié de máquina y no encuentro, y pongo un drive y me aparece que tal alumnan y trabajos, pero con los que estoy trabajando con ellos no los veo, ¿no? Entonces, esa cuestión que cuestionamos mucho, por ejemplo, en esta entrevista, ¿por qué no te atreves a hablarme de tú? ¿De mí? O sea, eso es lo que estoy tratando de hacer, ¿no?, o sea, ¿cómo cambio mi enseñanza si no logro que veas que tú eres la que dices, y la institución te dice que sé más que tú, ¿no? Tú viniste a pedirme permiso de una entrevista, ¿no?, ¿por qué? Pues por el tiempo que... No, porque otra persona te dijo, ese muchacho sabe cosas y además es profesor, ¿no? Pero como ya, Saraíba ha habido muchas veces, fuiste a corroborar que yo tengo un título, ¿no? Entonces, ¿a quién le crees? Porque son viejitos como yo, ¿les crees, no? O sea, ¿cómo evitas eso para que el aprendizaje sea horizontal, tienes que evitar esas creencias de que usted es capaz de enseñarme, ¿no? Cuando mis colegas que ahora trabajo con ellos, que ahorita en particular son Belén, ella y dos o tres más, se atreven a enseñarme es porque nos reconocemos como iguales, y en el salón de clases es bien difícil hacerlo.

Entonces, en ese sentido empezar a cambiar estas cuestiones, por ejemplo, que en lugar de enojarme y decirle, deja de leer, o como antes hacía, empieza a comer y le pregunto para que se sienta mal, porque me di cuenta que está comiendo. Ahora es, oye, ¿y por qué no vemos en tu maquinita? Esa es la definición de esto. Y después es, ¿y por qué no buscamos, no en San Góñez, sino en San Góñez Academy? Y entonces, y también de repente decir, enséñame a hacerlo, porque es muy fácil decirle algo, pero no es muy fácil enseñarme, ¿no? O de repente es moverme en el salón, ¿no? Pero ahora lo que ensayo que no he ensayado, por ejemplo, con ellos hace dos años, es que llego y me siento a un lado de alguien, ¿no? Y me siento, y la otra persona se me cae viendo así como... ¿Y por qué se sentó aquí? Ajá. Si usted se sentaba allá. Y entonces empezamos a dialogar de una manera distinta, de tal manera que cuando hablas de la temática ya has perdido algo así como la sacralidad de que eres el que sabes, ¿no? Y entonces también tú te animas a hablar de cosas que normalmente no se hablan en el aula, como son los afectos, por ejemplo. Y de repente que un alumno pierda la idea de que el profesor es como un santón, que todo lo sabe, que no se emborracha, que no... Que no hace todas esas cosas que la sociedad castiga de repente.

Es decir, a lo mejor, si yo luego que mis alumnos me vean más como un humano que como un profesor, a lo mejor tenemos una mejor horizontalidad. Y la otra es que me ha costado mucho trabajo es no castigar los errores, ¿no? Porque de repente, ¿cómo dices eso si acabamos el error, no? Aprender a que a lo mejor que el error es también un aprendizaje cuando reconoces que si te equivocaste, pues debemos ensayar otras formas de aprender eso, ¿no? Pero bueno, pues también son cuestiones que no son sencillas porque también los alumnos tienen que encontrar que aunque tú no explícitamente pongas límites, hay límites, ¿no? Hay límites en el sentido de que de repente tú llamas a afectos de la gente y puede llegar una alumna y ponerse en una posición de enseñarte su ropa interior y tú tienes que seguir dando clases, ¿no?

Entonces, ese tipo de cosas suelen, pero las tenemos que hacer como más visibles, ¿no? Esto a lo mejor ayuda, a lo mejor sí ayuda. Pero en mi caso, mi problema es que me autovigilan, ¿no? Entonces, eso nunca me ha gustado, nunca me ha gustado que la gente me esté vigilando, ¿no? Y en el caso del aprendizaje sí funcionan cosas interesantes en términos, por ejemplo, es más fácil que trabajen en grupo, aún dentro del aula, porque de hacer esos intercambios a que empiecen a hablar, a que empiecen a ser responsables en el sentido no de cumplir sino de que si tú no me explicas el capítulo que te comprometiste, yo no es que no lo estudie sino que ya no tengo dos vistas, ¿no? Dos apreciaciones que me ayudan más que la mía sola.

Pero también tiene que cambiar, entonces, por ejemplo, hay dos profesores que han aceptado que demos clases juntos. Entonces, los alumnos y nosotros nos divertimos un chorro porque de repente imagínate que los alumnos dicen, pero están diciendo lo contrario y no se pelean y tienen dos visiones. Entonces, en ese sentido, a veces ayuda para que haya mayor sinceridad porque como apagas la pantalla, a veces ayuda que no te estén viendo para que te atrevas a decir cosas que son muy interesantes porque es cuando una de las cosas que yo tengo que aprender es cómo enseñarte a que tengas confianza para que reconozcas cuando me estás mintiendo, por ejemplo. Y mentir, por ejemplo, es cuando me fusilas algo y me dices que es tuyo, ¿no? Disculpa, eso lo leí y sí me acuerdo de la página donde está escrito, en ese sentido es, ¿no? Y bueno, también estoy muy asociado con temas como es el que tú estás haciendo. Entonces, me interesan mucho las temáticas que ustedes leen porque son de los foros que ya no veo. Entonces, me ayudan mucho dialogar, ¿no? Pues, yo creo que sería todo.

Entrevista 7, realizada en la UAM-X, el 25 de marzo.

Bueno, más que nada la primera pregunta va a ser sobre, ¿usted considera que el uso del internet por parte de los estudiantes incide o no en su proceso de aprendizaje? Sí, yo creo que incide bastante, pero además lo distorsiona, o sea, no creo que sea un aprendizaje o una aproximación al conocimiento, sino que es algo tan inmediato que se queda ahí, entonces me da la impresión de que no llegan a profundizar, o sea, como que no genera profundizar una inquietud que tienen buscando libros, oyendo a las bibliotecas, o sea, todo lo quieren y lo queremos sacar ya de las bases de datos y el internet, entonces sí es algo complicado, en fin.

¿Cómo ha visto que ha influido en el aprendizaje de sus alumnos? ¿Cómo lo han notado? Son muy apáticos, cuando, o sea, yo siempre reparto lecturas desde el inicio del trimestre y yo me doy cuenta de que no las leen, que ven cualquier cosa, incluso yo creo que a veces hasta tiktoks y cosas así por el estilo, entonces la información es muy superficial y eso hace que las preguntas que plantean sean igualmente superficiales, entonces uno tiene que batallar contra eso, ponerme en su nivel en el sentido de ponerles documentales y documentales que sientan empatía por otros y entonces que eso los haga involucrarse en el mundo en el que están y en lo que esperan del mundo. De los usos de parte del estudiantado, ¿cuáles han sido los retos

que han notado sus alumnos? Es la capacidad para leer, no es que no sepan leer y escribir, claro que saben, pero es leer con una apuración, o sea, como que van leyendo, sienten, en diagonal y pescan una que otra idea, bueno, lo que siempre, lo que era normal antes era que leían la introducción y las conclusiones, ahora no leen ni la introducción ni las conclusiones, revisan tal vez todo el texto, pero es una lectura muy rápida.

De las herramientas que dispone el internet, ya sabe, como los Youtube, tiktok, incluso ahorita la formada Inteligencia Artificial, ChatGPT, ¿usted cuál ha notado que ha sido el uso más recurrente de sus estudiantes en sus trabajos? Ahorita se están yendo con ChatGPT, a inicio del trimestre les mandé una lectura breve de un periodista en el que comentaba cómo el uso del ChatGPT, o sea, para crear cinco cuartillas se gasta un cierto número de, una cantidad importante de agua, entonces pues les dije, a ver, están ante un problema ecológico, desde su generación, y ustedes están utilizando esta herramienta que les va a generar un problema, entonces prefiero que escriban tres cuartillas regulares a que se plagie nada. Bueno, sí ha habido estudiantes que sí lo han conseguido, o sea, pero entonces lo que me doy cuenta es que ya cuando llega la hora del ensayo, entonces cuando se ponen a revisar todo, a dar lecturas que no revisaron antes, porque sí, por lo menos hubo una lectura que veo que les impactó mucho y la retomaron, entonces bueno, pues eso es algo, es ganancia. A partir del uso del internet por los estudiantes, ¿ha notado o cree que se hace un aprendizaje autónomo o nada más hacen las actividades académicas por hacerlas? Bueno, ahorita se cruzan otros problemas, o sea, venimos de la pandemia, si de por sí el problema de la educación superior no es solo de la educación superior, sino del sistema educativo en su conjunto, pues ahorita con la pandemia es peor, o sea, son chicos que sufrieron pérdidas, que estuvieron encerrados, que a lo mejor sufrieron violencia, depresión, que perdieron familiares, o sea, todo estuvo mal. Entonces yo creo que tenemos que ser congruentes también, o sea, a estas alturas yo sigo apapachando, pues como diciendo está bien, o sea, la han pasado mal, y sí se los digo, pero es así como la han pasado mal, pero pues tienen que trabajar para que otros que están en peores condiciones que ustedes no la pasen tan mal, ¿cómo le van a hacer? ¿Pero cree que sí se fomenta o no el uso, por el uso del internet, esto del aprendizaje? Ya hasta lo dudo, ya hasta lo dudo, porque todo es una inmediatez, entonces se fomenta que todo sea inmediato, hasta yo les digo, a ver, pregúntenle a la sabia en qué año tal cosa, entonces ya lo buscan rápido, pero nada más sacan el dato. A mí lo que me interesa como profesora de historia es que hagan una interrelación de acontecimientos en un mismo año, y que vean el conjunto, entonces esa mirada de conjunto es la que cuesta mucho trabajo, pero sí la hacen, o sea, los voy jalando, jalando, y terminan haciéndola, entonces eso sí es interesante.

A partir de esto del uso del internet de sus estudiantes para su proceso de aprendizaje, ¿ha visto o ha cambiado el rol de docente-alumno, o en sus prácticas docentes ha tenido que modificar algo para esta nueva actualización? Bueno, les he incorporado más documentales muy breves, pero a veces ni esos los ponen atención, también el

internet es una gran distracción dentro del aula, entonces es horrible, porque yo me tardo mucho seleccionando un documental, y cuando vuelto a ver, uno está con el celular, el otro con la tablet, están dos dormidos, eso es muy pesado, es ir a contracorriente todo el tiempo. ¿En el rol docente no ha visto una atención o algo de parte de sus estudiantes que duden de su capacidad, o de lo que usted conoce? Pues a lo mejor como soy un poco, como que incluyo muchos datos, eso tal vez los desorienta, pero yo no tengo esa idea. ¿Algo más que quiera agregar de todo? Te va a ir muy bien en tu trabajo, es un tema increíble, y sí nos ha costado mucho trabajo a todos, incluso a los docentes nos costó trabajo adaptarnos a no hacer un sistema de educación por internet, sino que nada más nos dedicamos a reproducir lo mismo que hacíamos en el salón, o sea, no hay ninguna innovación. Sí, también por el tema de información en internet, no sé cómo usted lo ha notado, pero hay mucha desinformación y no sé cómo lo ha notado en su salón. Sí, bueno, es el trimestre anterior, sobre todo más bien a raíz del paro de las chicas, les dije, no pueden estar opinando sin conocer los acontecimientos, o sea, no pueden dejarse llevar por las noticias falsas o este tipo de cosas, tienen que comprobar cómo están las cosas, leer al menos tres notas de lo mismo, etc. O sea, tienen que confrontar lo que está diciendo uno o el otro, y no estar transmitiendo las llamadas noticias falsas, ¿no? Sí. Sí, eso sí es un problema.

Entrevista 8, realizada por Zoom, el 27 de marzo.

Sí, bueno. Entonces, ¿me permite poder grabar esta conversación para poder tener uso de las respuestas para el trabajo en manera de investigación? Sí, solamente sería para para como, o sea, tener respaldado tu entrevista. Sí, nada más para... No se va a proyectar nada. Ah, no, nada más es para yo tener la entrevista y recuperar la información cuando esté haciendo el análisis de todo. Está bien. Bueno, entonces, para comenzar, ¿cómo percibe el uso del internet por parte de sus estudiantes en su proceso de aprendizaje? ¿Cómo lo ha notado? ¿Qué ha observado o no ha observado que sea un aprendizaje nada más que lo utilicen para realizar sus actividades académicas por hacerlo? No, a mí me parece que, digamos, no habría que partir de satanizar. Es lo que tiene y me parece que, bien conducido, es una herramienta útil para los estudiantes. Más bien, lo que pasa es que hay abuso del uso de esa herramienta, ¿no? Entonces, pues, todo se quiere encontrar ahí, no se indaga en libros, ¿no? Pero yo no le vería, no le veo tanto una carga negativa, ¿sí? Sino bien canalizada, me parece que es una buena opción. Ahora, en la práctica, pues, me parece que los estudiantes más bien su problema es ese, ¿no? Que abusan de la herramienta o de las herramientas para hacer, por ejemplo, un ensayo. Los ensayos, pues, son más reflexiones personales, ¿no? Entonces, luego, desde ahí, quieren utilizar el internet, pues eso no debería ser, ¿no? O sea, sí nos alcanzamos a percatar, ¿no? Más o menos. Incluso puedo decir de trabajos que son de inteligencia artificial, ¿no? Que no les ha ido bien en la calificación, claro. Pero bueno, eso. A partir de eso, ¿cuál ha detectado, cuáles son los retos de sus estudiantes del uso del internet y cómo esto ha afectado en su proceso, más que nada de aprendizaje de ellos, en su

manera de pensar, en su manera, por ejemplo, de que a lo mejor ya se detecta que no leen mucho, ahorita justo lo que me dijo de sus ensayos, que ve que hay mucho trabajo de inteligencia artificial, ¿cómo es? Sí, no mucho, ¿eh? O sea, más bien siento que no falta quien lo utilice, ¿no? Este, sí, ahí el problema es que, digamos, no se despliegan otras capacidades como la investigación documental, ¿no? Es decir, ir a la biblioteca, leer, explorar los materiales, ¿no? Eso me parece que es una de las limitantes de esto, ¿no? Pero, por otro lado, creo que también otro reto es que, a pesar de que tienen, digamos, o al menos nosotros pensaríamos que por el manejo de las redes sociales y todo eso, luego no saben explorar las fuentes, incluso en internet. O sea, lo que les sale en Google, eso es lo que ponen. Y a veces ni eso. O sea, me he topado con estudiantes que, al asesorarles por Zoom, por ejemplo, me dicen es que no hay nada sobre el tema. ¿Ah, sí? Y me meto con ellos y les digo, ¿y todo esto qué? O sea, como que tampoco sabemos. Y ya no se diga trabajos más o publicaciones más académicas, ¿no? Por ejemplo, en revistas. O sea, meterse a la revista tal o a la revista tal para buscar artículos, ¿no? Entonces, pareciera, digamos, que hay un dominio del terreno. Pero en realidad me parece que hay muchas carencias, ¿no? Para la búsqueda. Porque es así como lo inmediato. Todo lo que sale luego y a veces ni eso, ¿no? Entonces hay un reto ahí también en cómo aprender a utilizar las herramientas. Por eso yo lo manejo como herramientas porque no lo veía como, le digo yo, como un problema con una carga negativa totalmente.

De las experiencias que ha tenido con sus alumnos a través de todo su trayecto, ¿habrán notado algún cambio en las conductas desarrolladas alrededor del aula? O no, me refiero a que se cuestiona un poco este rol de docente y alumno o que se haiga como que modificada en cierta forma la manera en su práctica cuando está enseñando a sus alumnos o incluso su evaluación. Sí, sí, yo creo que ahora pues el uso de todas estas tecnologías ha reducido como la tensión. O sea, sí observo, ¿no? Una reducción en los tiempos de la tensión, o sea, se cansan, ¿no? Entonces eso me ha obligado, por ejemplo, a cambiar mis dinámicas, ¿no? O sea, yo tenía al principio que empecé a dar clases hace ya 27 años, casi. Mis estudiantes aguantaban tres horas seguidas sin problema, ¿no? Cada vez los veo que están como más cansados, como más desanimados, ¿no? Y siento que también tiene que ver un poco con esas dinámicas digitales, ¿no? Que son como muy rápidas, ¿no? De corto plazo. Y entonces así se quisiera digerir todo, rápido, ¿no? Entonces la retención se está reduciendo. Pero bueno, eso obliga también entonces a la búsqueda de estrategias, ¿no? A cambiar las dinámicas. O sea, por ejemplo, hoy estuvimos hablando sobre el despojo como concepto. Y entonces como ya tenemos una pantalla ahí, pues lejos de verla como un problema. Por eso te digo que hay que verlo como herramientas. Pues les puse una entrevista, ¿no? Un pequeño reportaje de cinco minutos, ¿no? Entonces ya con la imagen y la información se refuerza lo que se estaba discutiendo, ¿no? Entonces, pues digo, si el problema es esa retención corta, pues buscar estrategias, hacer recesos. Pero sí veo, y yo lo asocio al uso de las tecnologías, ¿no? Más dispersión también. O sea, no solo es retención, sino dispersión. O sea, rápidamente se distraen, como que todos los... O sea, si entra alguien al salón o se va al baño, lo recorren, lo

regresan. Sí, o sea, se distraen mucho más y yo siento que sí es por eso, ¿no? Que están acostumbrados a estar viendo constantemente imágenes reiteradas y entonces cualquier cosa los lleva a otro lado.

En el caso de sus prácticas o la manera en cómo enseñan sus clases, ¿ha notado qué herramientas han utilizado más sus alumnos? Por ejemplo, ahorita que dije de la inteligencia artificial, en algunos ensayos, o incluso ha notado que no leen o algo por parecido. Sí, que no leen y ahora me he enterado, por ejemplo, de que hacen... Me he enterado por propios estudiantes que ahora lo que hacen es que hacen como... buscan resúmenes de las lecturas y luego se las pasan por el chat. O sea, como una búsqueda constante para simplificar los tiempos que te puede llevar a una lectura. Entonces se deja de leer una buena parte de los documentos, ¿no? Entonces sí sé que existe eso. Nunca he cachado a nadie, pero pues me llegan ahí las chismas, ¿no? De esas prácticas. ¿Y cómo ha visto que le afecta? Como esa, no dudo que existan otras prácticas que, pues que hacen que los procesos de aprendizaje sean, este, pues muy limitados, diría yo, ¿no? O sea, se pierde la riqueza. Entonces cuando ya hay una clase en donde hay que debatir, donde discutir, pues se fueron muchos elementos de las lecturas, ¿no? Siento que ya a clase convencional, pero al mismo tiempo eso también hoy en les cansa, ¿no? Hay que estar cimentando cosas para hacer dinámica a una clase. Y debo decir que después de la pandemia, después del uso del Zoom, eso resultó muy complicado. Las generaciones que regresaron, ¿a ti te tocó? Sí. Tú fuiste de esas, ¿no? Fue todo un reto para los profesores otra vez retener la atención en lo presencial. Y ya no decir, pues, las dificultades que ya empezaron a tener en la relación, ¿no? Con sus compañeros y compañeras. Pero creo que ya se recuperó esa parte. Lo presencial ya está, ya se recuperó, ¿no? Como un espacio, ¿no? Como una manera de estar. Pero sí sigue habiendo otros problemas derivados de esas tecnologías.

Y también oportunidades, o sea, así la veo, ¿no? Como en los dos sentidos. A partir de todo esto, ¿usted qué considera o qué piensa respecto a, si cree que el Internet, el uso del Internet por parte de sus estudiantes les ayuda o les fomenta una autonomía en su aprendizaje o realmente no lo ve así? Una autonomía en el aprendizaje. Pues ojalá, pero creo que no. O sea, siento que eso también requiere como de cierta disciplina y de madurez académica. O sea, cuando ya es bien utilizado cualquiera de estas herramientas, se puede potencializar un montón el aprendizaje, ¿no? Pero pienso que en este nivel, y sobre todo cuando están más jóvenes, pienso en los de prepa y pienso en los que ingresan a la licenciatura, pues no todo es como muy superficial, rápido, frívolo, ¿no? Entonces ahora siento, la verdad que hay un desperdicio de información. O sea, sobre tantas temáticas se puede encontrar tanta información valiosa, ¿no? Profunda, crítica, ¿no? Y no se aprovecha, no se optimiza. Pienso, por ejemplo, si quieren hacer una entrevista a alguien, yo les he dicho, busquen en internet y verán que esa persona ya fue entrevistada dos o tres veces. Aprovechen esas entrevistas que ya alguien hizo y que la subió a YouTube para recuperar información, ¿no? O sea, cómo hacer uso de lo que ya está en YouTube,

por ejemplo, para alimentar una investigación de campo, ¿no? Pero no, o sea, como que esperan mucho que tú les des la línea, tú les digas por dónde, qué hacer, ¿no? Entonces, cuando tú me dices de autonomía, siento que no, que están lejos, digamos, de una autonomía. Otra cosa es maestría. Por eso digo que sí tiene que ver con disciplina y con madurez académica. Pienso que en maestría ya, por ejemplo, los estudiantes te proponen documentales, películas, ¿no? Sobre las problemáticas, los temas que estás discutiendo. Pero en licenciatura les falta mucho.

De lo que me acabas de decir respecto a esa diferenciación, ¿ha notado algo más esa diferenciación de los de maestría con los de licenciatura sobre el uso del internet que ocupan para aprender? Sí, pues sí. O sea, el nivel maestría ya es otra cosa, digamos. Hay mucha más seriedad, ¿no?, académica para utilizar estas plataformas. Entonces, ya es más propositivo el estudiante, ¿no?, o la estudiante, este, pues, ya como que va también teniendo cierto criterio sobre lo que le sirve y lo que no le sirve, ¿sí? Sobre el tiempo incluso que se dedica a esto, ¿no? O sea, ya un estudiante de maestría sabe que no se puede clavar ahí en TikTok porque se puede pasar toda la tarde, ¿no? Entonces, por eso siento que sí hay mucho también de esa madurez, esa necesidad de una madurez académica para hablar de una autonomía, ¿no? Entonces, a través de todo esto que ha notado, ¿cómo ha sufrido este cambio? Usted que me dice de su perspectiva, después de pandemia, que me comentó que lo ha sentido más, ¿cómo ha vivido sus prácticas docentes este cambio? Incluso actualmente, si ha tenido que modificar por este uso masivo de la inteligencia artificial que se está haciendo. Sí, pues sí, por supuesto que he tenido que cambiar mis dinámicas al paso de los años. Digamos, desde antes de la pandemia ya se veía, empezaba a haber un problema de orden estructural, no leen, ¿sí? Eso ya se venía, digamos, viviendo, ¿no? Y eso se refleja, si no lees, no escribes bien. Entonces, también la, o sea, de generar la lectoescritura, digamos, ya empezaba a tener un problema de carácter estructural, yo digo estructural porque ya son estudiantes que para revertir eso, pues es que ya traen problemas desde la primaria, ¿sí? Bueno, pero la pandemia le dio el traste todavía más a todo eso, ¿no? Entonces, sí, si uno de los problemas es justamente que se dificulta la retención y son más dispersos y todo eso, entonces, pues cada vez, digamos, se tiene que hacer un esfuerzo adicional para innovar, ¿no? Las dinámicas, yo te diría que hasta físicamente. O sea, si yo me siento y platico con ellos, digamos, tan solo el hecho de que yo me sienta como profesora, ya al rato, ¿no? Entonces, me obliga, por ejemplo, a estar en movimiento en el salón, ¿sí? Pues me tengo que estar moviendo para que ellos también, ¿no? Por eso creo que hasta físicamente. Sí, a veces estoy cansada y quisiera sentarme un rato, me siento un rato, bueno, tú me conoces, ¿no? Y luego camino y cuando ya veo que hay así como, o sea, incluso me puedo girar alrededor del salón, este, como para... Y por otro lado, este, he incorporado cosas que también me parece que son interesantes, o sea, vamos, debo decirte, confesarte, sentía que cuando me tocó un salón con la pantalla, estas televisiones que nos pusieron en los salones, en algunos salones, dije, ¿y esto para qué? Y ahora la utilizo muchísimo.

No mucho, no cada clase, pero sí trato de reforzar ciertos temas con ciertos documentales muy chiquitos, porque también sé que su retención... O sea, si yo les pongo una peli de 40 minutos, o un documental de 40 minutos, no lo aguanta. Algo que en maestría, por ejemplo, está mucho más claro. Alguien en maestría te aguanta un documental de 40 minutos y además lo reflexiona, toma notas, discute, ¿sí? En licenciatura tienen que ser documentales muy chiquitos, 5 minutos, 15 minutos y luego viene la discusión, ¿no? Entonces, pues sí, o sea, al cambiar las generaciones ha obligado, me ha obligado a cambiar las dinámicas y algunas también, pues, reconozco que me obliga a innovar, porque también siento que, o sea, si los estudiantes respondieran de manera igual, poco a poco yo daría mis clases como siempre, pero la misma pandemia nos obligó a innovar y entonces está bien. Esa es su parte positiva, ¿no? Pero bueno, la parte negativa es que a veces también ya no sabes qué hacer y no todos los profesores... Yo a lo mejor puedo tener una personalidad que me ayuda, que si grito, que soy gestiva, que manoteo, ¿no? Pero hay maestros que son más parcós en su personalidad y pues les cuesta más mover o sostener una clase, ¿no? Ahora, en el uso de la inteligencia artificial, que incluso la misma universidad hizo una mesa sobre ese tema, ¿cómo ha notado esta integración ya en sus estudiantes o lo ha notado incluso? La verdad, soy muy mala en esos terrenos, o sea, ni la uso y pues quizás por eso no, tampoco tengo mucha claridad de cómo la usan ellos. Pero sí, lo que hago es que les dejo ensayos y voy conociendo un poco su escritura. Y al conocer la escritura, eso te permite también darte cuenta de lo que es de ellos y lo que no. Entonces, la inteligencia artificial la he detectado pues porque mandan trabajos que son perfectos. Pues sí, o sea, más bien los estudiantes tienden a equivocarse, ¿sí? Entonces, un trabajo que es imperfecto pues me habla más de alguien que lo hizo, ¿no? O las reflexiones porque recuperan cosas que vimos en clase, sus notas, ¿no? Entonces, siento que al conocer a mis estudiantes, ese es un mecanismo que tengo yo para saber si utilizaron inteligencia artificial o no en sus trabajos, aunque no dudo que haya quien me haya engañado, ¿sí? Pero pues creo que hasta ahorita no hay un programa que la detecte o no sé si a lo mejor tú sabes si ya lo hay. Hay, pero lo que se cuestiona, de hecho, incluso en la mesa lo cuestionaron, es de que es muy difícil poder detectarla por lo mismo.

Se podría ver por la redacción, pero a veces hay personas que escriben muy bien y a veces se detecta como inteligencia artificial eso. Entonces, pues realmente aún no se puede. Sí, sí, pero o sea, pocos escriben bien. Esa es la cosa. Entonces, pues más bien hay como cierta correspondencia pues entre un estudiante, un buen estudiante y sus escritos. Así, el mes pasado tuve un estudiante que era muy bueno, sus participaciones, y así escribía, ¿sí? Y por lo que escribía a mí me quedaba claro que eso no era inteligencia artificial, ¿no? Entonces, por eso te digo que eso implica como conocer un poco más a nuestros estudiantes y de ahí pues hacer conjeturas. También yo podría equivocarme, como dices, ¿no? En el tema de la participación o en cómo se desenvuelve el aula, ¿ha visto cómo ha intervenido ese tema de la inteligencia artificial o no? No de la inteligencia artificial, sino del internet. ¿Cómo ha visto que ha intervenido? Ajá, pues luego ya participan porque googlearon, ¿no? Sí. Entonces, se

acuerdan de algo y lo googlean. Bueno, hubo una vez que alguien me corrigió en algo que no tenía razón, por cierto. Me sostuve y después siguió revisando, porque sí, pues todo lo que sale en internet está bien, de la forma cómo citar. Y entonces, que si se tiene que poner el país y la editorial y él decía que no, y le dije, no sé, no sé. Dices que aquí dice, pues checa esa referencia. Y luego ya se fue más, sí, es cierto, no, es que será según no sé cuál, ¿no? Entonces, yo me sostuve. También me ha pasado de que, por ejemplo, a mí se me olvida, es que hay un autor que se llama fulano de tal. Tiene un libro, déjenme ver. Y alguien, ah, está el libro maestra. O sea, ¿cómo te diré? Como que apoyan en ese momento a la clase en un dato que yo no haya recordado, googleándolo, ¿no? Entonces, sí noto cómo, pues cada vez más están inmersos en eso. Y entonces, pues no dudo que chequen lo que yo estoy diciendo, ¿no? Que verifiquen si lo que estoy diciendo es así o me equivoco, o estoy inventando según ellos, o yo qué sé, por decirte algo. O lo hacen en el buen sentido, ¿no? Como para, hoy me percaté que un estudiante tenía un, o sea, que recordaba algo, pero no estaba tan seguro, y lo vi que estaba, ¿no? Y luego participó. O sea, me parece válido, ¿sabes? O sea, tampoco quiero, porque no soy de prohibir, ¿no? Entonces, bueno, si es algo que no recordaba totalmente, pero lo hacemos todos. O sea, no nos acordamos y vamos, ¿no? Checamos, verificamos. ¿Por qué no lo podrían hacer en ese momento? Entonces, sí, sí lo he notado, ¿no? Cómo ha cambiado todo eso. A través de todo esto, no sé si en el caso de sus compañeros docentes, igual, ha visto o ha integrado nuevas funciones por lo mismo de vivencias que ellos hayan compartido con usted en las clases, a través de estos usos del internet que hace el alumno para poder participar, para poder incluso a veces tener como esta discusión entre alumnos y maestros para ver quién tiene la razón, porque en general varios maestros me platicaban así, que tenían estas mismas dinámicas, donde ya se cuestionaba más quién tenía la razón, más de querer compartir información. No sé si lo ha notado o ha tenido una experiencia. O sea, ¿eso del internet? Sí, sí, sí, me ha pasado. O sea, ya lo que tú les dices, lo dudan y lo checan, ¿no? Claro que yo creo que no todos se atreven a decírtelo, ¿sí? Y ya pues dirán, a lo mejor después, pues la maestra nos chorea, o sea, no sé, ¿no? Pero bueno, yo no trabajo sobre información falsa, obviamente, ¿no? O sea, tengo, a veces lo que les digo, no recuerdo exactamente el porcentaje, pero ronda tal, a la vez, para no tampoco... Pero sí, este, no dudo, digamos, que ellos estén verificando como constantemente lo que tú les estás diciendo, ¿no? Pues ese es un riesgo, ¿no?, al que te puedes enfrentar. Y eso también no se obliga, entonces, como profesores, como ese día, yo me sostuve y le dije, no sé qué referencia estás revisando. Estoy segura que cuando se cita, se pone el país en el editorial. O sea, y ya después, entonces, pero de repente sí, como que dije, no, de verdad que no, sí, llevo años citando, llevo años diciendo esto, por favor, ¿no? Sí.

Entonces, pues, es como un doble juego, en todo caso, ¿no? Sí. Bueno, este, no sé si quiere agregar algo más, profesora, a través de todo lo que hemos estado comentando. Yo creo que lo que agregaría es que no hay que ni tenerle miedo, ni satanizarlo, ni verlo desde una carga negativa, ¿sí? Yo creo que ha sido, nos ha

obligado a innovarnos en las dinámicas, nos ha obligado al uso también, porque como somos otra generación, nos resistimos luego a esas tecnologías. Y yo creo que si canalizamos bien a nuestros estudiantes, podemos incluso coincidir en las formas. O sea, yo luego dije, pues, a ver, googlenle, ¿no? O sea, estábamos viendo la relación de los presidentes de López Mateos para adelante, pero yo no, hay normas, creo que hay otro aquí en medio de estos, ¿no? A ver, googlenle rápido, les dije, y ya están, ¿no? O sea, al revés, ¿no? Entonces, digamos, algo así como algo muy sencillo, ¿no? Hasta esto de reforzar con documentales, pero luego debatir, apoyarles cuando hacen investigaciones, pues que no todo se limita a hacer entrevistas, sino hay ya habido gente entrevistada y que es valiosa sobre esos temas, y que puedes recuperarlo también como fuente de información. Eso, o sea, más bien canalizar, conducir, y bueno, pues, esperar y apelar a que los estudiantes le den un buen uso. Te podría decir, por ejemplo, ¿tú estuviste en quinto conmigo? No, no. En quinto llevo mis alumnos al cine para cambiarles del escenario y para desenchufarlos los llevo al campo, pero igual ahí hay internet, pero bueno es para modificar las cosas y acercarlos a más dinámicas. Recuerdo que en pandemia una profesora ya no sabía que hacer para porque los alumnos estaban como pasmados, esa es la palabra, eso fue lo que vivir y vivimos varios profesores.

Anexo 3. Matriz de análisis de los resultados de las entrevistas a docentes sobre el internet en el aprendizaje estudiantil.

Entrevistas	Motivos del uso del Internet	Percepciones sobre el impacto del internet en el aprendizaje	Estrategias docentes ante el uso del Internet	Comparación con métodos de aprendizaje tradicionales	Retos y desafíos identificados	Percepción del rol docente en la era digital	Impacto del internet en la evaluación del aprendizaje	Diferencias generacionales en el uso del Internet	Crítica al modelo universitario	Formación profunda	Riesgos éticos: plagio, IA, copia	Relación esfuerzo aprendizaje	Otro posible (sin saber cómo nombrarlo)
Entrevista do 1	- Accesibilidad y rapidez de la información - Complemento a materiales de clase - Falta de recursos físicos (libros, bibliotecas) - Dependencia del Internet como fuente primaria...	- Desarrollo de pensamiento crítico o falta de él... - Superficialidad en el aprendizaje - Capacidad de discernimiento de fuentes confiables... - Relación con la motivación y autonomía del estudiante...	- Integración en la enseñanza - Regulación y orientación en su uso... - Diseño de actividades que requieren análisis profundo... - Rechazo o resistencia al uso del Internet...	- Diferencias en habilidades adquiridas... - Ventajas y desventajas en comprensión y retención... - Impacto en la interacción docente y estudiante...	- Plagio y uso inadecuado de fuentes... - Distracción y uso no académico del Internet... - Necesidad de alfabetización digital crítica... - Necesidad de alfabetización digital crítica...	- Necesidad de que los docentes se adapten a los cambios tecnológicos - Desafío para mantener el interés del estudiante en clase debido al acceso a Internet.	- Plagio y copia sin esfuerzo. - Los estudiantes antes tienen una relación distinta con la tecnología en comparación con generaciones anteriores. - Los estudiantes antes parecen depender más del Internet, mientras que los docentes han tenido que adaptarse gradualmente.	- Los estudiantes antes tienen una relación distinta con la tecnología en comparación con generaciones anteriores. - Los estudiantes antes parecen depender más del Internet, mientras que los docentes han tenido que adaptarse gradualmente.	-	- Discernimiento y guía, pero no profundidad.	- Plagio, Karaoke, repetición del estudio ante.	-	- Neutral con tendencia negativa- "Si aprenden, pero muchas veces solo lo memorizan sin entender" - Desde la pandemia se volvió indispensable... pero también generó vicios
Entrevista do 2	- Búsqueda de información rápida y accesible	- Superficialidad en el aprendizaje	- Integración en actividades de clase	- Cambios en la dinámica del aprendizaje	- Uso inadecuado o distractor del Internet	- Adaptación del docente al cambio	- Dificultades para diseñar evaluaciones	- Variaciones en el uso del Internet	- Todo está al alcance y sin esfuerzo	- Exigencia de análisis y argumentación.	- Riesgo de plagio, pensamiento crítico	-	- Neutral con tendencia negativa- "La facilidad de acceso

	<ul style="list-style-type: none"> - Dificultad en la evaluación de fuentes confiables - Dependencia del Internet para resolver tareas 	<ul style="list-style-type: none"> - Relación con la autonomía y la actitud de los estudiantes antes 	<ul style="list-style-type: none"> - Creación de estrategias para fomentar el análisis crítico 	<ul style="list-style-type: none"> - Relación entre el uso del Internet y la capacidad de argumentación 	<ul style="list-style-type: none"> - Falta de preparación de los estudiantes para filtrar información - Riesgos de desinformación y dependencia excesiva 	<ul style="list-style-type: none"> - Expectativas sobre el papel del profesor como facilitador del aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de nuevas estrategias de evaluación... 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios en los criterios de evaluación debido a la disponibilidad de información en línea - Necesidad de nuevas estrategias de evaluación... 			<ul style="list-style-type: none"> - Brecha digital y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> - etc. 	<ul style="list-style-type: none"> - Después del encierro, ya no quisieron volver a leer libros... todo es Internet.
Entrevista do 3	Comoidad, evitar sufrimiento de pensar	Efímero, sin esfuerzo real.	Confrontación de textos, conflicto cognitivo.	Reivindicación de lectura como vía formativa.	Visión utilitaria del estudio.	Figura formativa, no transmisiva.	Evaluar el esfuerzo, no solo el resultado.	Fractura generacional fuerte	Universidad como fábrica de títulos, no formación.	Esfuerzo, sufrimiento intelectual como clave.	crítica copia sin reflexión.		<ul style="list-style-type: none"> - Crítica / Negativa, como positiva- - "El aprendizaje se vuelve superficial si no hay guía, pero algunos estudiantes si lo usan para informarse más sin caer en la repetición" - "La pandemia aceleró un proceso de dependencia tecnológica."
Entrevista do 4	Acceso a recursos y textos.	Dependencia de uso: puede enriquecer o limitar.	Uso de tecnología, entrega de textos anticipada	Internet completo, no sustituye.	Poca participación distracción.	Guía que mantiene interés, se adapta.	Difícil saber si lo hacen ellos	Adaptación difícil de docentes mayores.		Lectura como base, pero sin énfasis.	No uso indebido, pero dependencia.		<ul style="list-style-type: none"> - Neutral / Crítica - "Durante la pandemia se perdió mucho del acompañamiento docente."
Entrevista do 5	Para reforzar, aclarar dudas, si no entienden clase.	Riesgo de aprendizaje débil por mala selección.	Promueve selección crítica, recursos visuales.	No todo es confiable; debe haber juicio.	Dificultad para leer críticamente, elegir bien.	Media entre fuentes e interpretación.	La IA complica esto	Brecha digital: docentes van detrás.	Poco esfuerzo intelectual	Preocupación por pérdida del esfuerzo intelectual.	Plagio con IA, copia sin reflexión.	Valora el esfuerzo intelectual.	<ul style="list-style-type: none"> - Ambivalente (depende del uso) -- "Puede ser potente, pero si se guía correctamente" - "Fue en la pandemia donde más se evidenció la necesidad de enseñarles a buscar bien."
Entrevista do 6	Para tener más información... a veces ni revisan si es confiable	Puede empobrecer el análisis si no saben interpretar	Hago actividades que obligan a contrastar ideas	Ya casi no quieren ir a bibliotecas.	Es difícil engancharlos sin cosas visuales	Adaptarse al nuevo contexto sin rendirse.	Evaluar procesos más que respuestas	Ella usan más rápido, nosotros más reflexivo	Mucho trámite, poca formación	El estudiante debe pensar más.	Divierte del riesgo con IA a sus estudios antes.	el esfuerzo se ha perdido.	<ul style="list-style-type: none"> - Neutral con advertencias -- "Cuando lo usan con criterio, si hay aprendizaje significativo"

													<p>...</p> <p>- Dependencia del resumen y fragmentación del conocimiento</p> <p>- Educación como "consumo rápido" (inmediatez)</p>
Entrevista do 7	Complemento si no leen, o para ampliar clase.	Reproduce sin análisis, falta compromiso real.	Dinámicas de discusión, audiovisuales, reflexión crítica.	Internet no reemplaza el proceso profundo de lectura.	Superficialidad, pérdida de atención, aislamiento.	Debe conocer mundo digital, formar pensamiento crítico.	Evitar que solo copien, exigir análisis.	Mundo digital como parte del contexto del estudio.	Se mide solo la entrega, no la reflexión.	Enfatiza pensamiento crítico y reflexión profunda.	Copia con IA, pérdida del esfuerzo.	compromiso y profundidad.	<p>-Con la pandemia se volvió indispensable que supieran investigar por su cuenta.</p> <p>- Positiva condicionada -- "Si se integra bien, el aprendizaje se enriquece mucho".....</p> <p>- Educación como "consumo rápido" (inmediatez)</p>
Entrevista do 8	Accesible, pero muchas veces sin criterio	No hay profundidad, se queda en lo superficial	Intento mostrar que no todo lo que encuentran es válido	Pierden la riqueza de leer en serio	Resistencia a lo difícil, quieren lo inmediato	Debe enseñar a pensar, no solo a buscar	Uso la oralidad para detectar si lo entendieron o lo copian.	Tienen otra lógica de aprendizaje	Producción de títulos más que de pensamiento	definen aprendizaje significativo y con esfuerzo.	recupera por IA y superficialidad	compromiso y profundidad.	<p>-La pandemia provocó que todo se volcara a Internet, y eso cambió la forma de aprender.</p> <p>- Positiva con reservas (no satanizar el uso del internet en lo académico) -</p> <p>- "Puede ser un gran aliado si se les enseña a buscar críticamente".....</p> <p>- Dependencia del</p>

													resum en y fragm entaci ón del conoci miento - Educa ción como "consu mo rápido " (inmed iatez)
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---