

MTRO. JAIME FRANCISCO IRIGOYEN CASTILLO

DIRECTOR DE LA DIVISION DE CyAD

Presente.

Nombre: FERNANDO ORDOÑEZ GRANADOS

LIC. PLANEACION TERRITORIAL

División: CIENCIAS y ARTES DEL DISEÑO

Matricula: 205370169

Lugar: Consejo Nacional de Población (CONAPO)

Periodo: 19 de septiembre de 2011 al 19 de marzo de 2012

Nombre del proyecto: PROYECTO GENERICO DE LA  
SEGOB

---

Nombre y firma del responsable del proyecto

## INTRODUCCION

Este informe final tiene el objetivo de explicar las actividades que se realizaron dentro del periodo comprendido en el CONSEJO NACIONAL de POBLACION, (CONAPO), también se explicara los objetivos alcanzados durante el servicio social y las herramientas que se utilizaron para el desarrollo de las habilidades adquiridas en la carrera y obtener un desempeño idóneo en el servicio social y que sirva de ayuda para cuando se esté ya en el campo laboral demostrando los conocimientos adquiridos en la carrera.

## Objetivos Generales y Específicos

### Objetivos Generales:

- Apoyo en la generación de insumos sobre migración y migración interna.
- Análisis de bases de datos

### Objetivos Específicos:

- Se realizaran cuadros de datos mediante los censos generales de población y vivienda.
- Se realizaran dispositivas con los cuadros de los datos obtenidos para la migración y la migración interna.
- Se realizara el mapeo de los cuadros de datos obtenidos mediante la utilización de los programas SPSS y ARC MAP.

## Objetivos y Metas alcanzados

Los objetivos que se plantearon desde el inicio para la prestación del servicio social se cumplieron se abarcaron temas conocidos y practicados en la carrera de Planeación Territorial.

Uno de los objetivos era la elaboración de base de datos en cuadros de Excel para obtener el porcentaje de cada valor, como se menciono antes se utilizaron los Censos Generales de Población y Vivienda del INEGI de los años 2000 y 2010 y el conteo poblacional de vivienda del año 2005, para entender los flujos de migración interna en todas las entidades federativas, y mediante el mapeo en el programa de arcmap se distinguía con colores de que entidad federativa existía mas migración y en qué entidad se encontraban en la actualidad siendo que ya habían cambiado su lugar de origen o sea de nacimiento.

Se realizaron con los cuadros de datos diapositivas y con las graficas se reflejaba mejor los cambios en la población si crecía o decrecía en todas las entidades federativas y se hacia un análisis de estos movimientos poblacionales del año 2000 al 2010 y con el conteo del 2005.

Los resultados que se obtenían se observaba el flujo de los habitantes hacia otras entidades, los factores que provocaban esto eran el desempleo las escasas oportunidades para que continuaran estudiando los hijos de los padres migrantes aunado con la deficiencia en los servicios de infraestructura y equipamiento urbano que es lo básico para que tengan una calidad de vida adecuada y se puedan desarrollar en su entorno y sean estos productivos para la sociedad y a la economía de la entidad federativa.

También se tomo en cuenta los que se van a radicar a otros países pero esos datos era un porcentaje muy bajo a comparación de los que cambian su lugar de residencia.

En este cuadro resumen se puede ver hacia que entidades federativas migraban los habitantes.

INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010:  
Tabulados del Cuestionario Básico

**y lugar de residencia en junio de 2005  
según sexo**

| Entidad federativa de residencia actual | Lugar de residencia en junio de 2005    | Otra entidad                       | Población de 5 años y más | Sexo              |                   |
|---|---|------------------------------------|---------------------------|-------------------|-------------------|
|   |   |                                    |                           | Hombres           | Mujeres           |
| Estados Unidos Mexicanos                | <b>Total</b>                            | <b>Total</b>                       | <b>100,410,810</b>        | <b>48,808,069</b> | <b>51,602,741</b> |
| Estados Unidos Mexicanos                | <b>En la entidad</b>                    | <b>Total</b>                       | <b>95,431,977</b>         | <b>46,127,432</b> | <b>49,304,545</b> |
| Estados Unidos Mexicanos                | <b>En otra entidad</b>                  | <b>Total</b>                       | <b>3,292,310</b>          | <b>1,640,195</b>  | <b>1,652,115</b>  |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 01 Aguascalientes                  | 24,412                    | 11,892            | 12,520            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 02 Baja California                 | 128,101                   | 67,959            | 60,142            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 03 Baja California Sur             | 17,830                    | 9,778             | 8,052             |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 04 Campeche                        | 28,511                    | 14,469            | 14,042            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 05 Coahuila de Zaragoza            | 61,166                    | 31,660            | 29,506            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 06 Colima                          | 18,682                    | 9,470             | 9,212             |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 07 Chiapas                         | 105,858                   | 54,740            | 51,118            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 08 Chihuahua                       | 85,408                    | 44,585            | 40,823            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 09 Distrito Federal                | 737,742                   | 368,790           | 368,952           |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 10 Durango                         | 48,082                    | 23,495            | 24,587            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 11 Guanajuato                      | 74,636                    | 35,561            | 39,075            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 12 Guerrero                        | 107,724                   | 52,185            | 55,539            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 13 Hidalgo                         | 67,139                    | 31,824            | 35,315            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 14 Jalisco                         | 152,242                   | 75,510            | 76,732            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 15 México                          | 332,627                   | 162,433           | 170,194           |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 16 Michoacán de Ocampo             | 100,581                   | 47,585            | 52,996            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 17 Morelos                         | 45,462                    | 21,898            | 23,564            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 18 Nayarit                         | 30,537                    | 15,413            | 15,124            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 19 Nuevo León                      | 76,153                    | 40,003            | 36,150            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 20 Oaxaca                          | 103,085                   | 49,484            | 53,601            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 21 Puebla                          | 135,568                   | 65,450            | 70,118            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 22 Querétaro                       | 40,894                    | 20,053            | 20,841            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 23 Quintana Roo                    | 51,915                    | 27,984            | 23,931            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 24 San Luis Potosí                 | 60,618                    | 28,737            | 31,881            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 25 Sinaloa                         | 101,088                   | 51,438            | 49,650            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 26 Sonora                          | 58,281                    | 30,451            | 27,830            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 27 Tabasco                         | 67,960                    | 33,954            | 34,006            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 28 Tamaulipas                      | 94,007                    | 48,447            | 45,560            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 29 Tlaxcala                        | 26,100                    | 12,543            | 13,557            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 30 Veracruz de Ignacio de la Llave | 236,542                   | 116,192           | 120,350           |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 31 Yucatán                         | 37,932                    | 19,578            | 18,354            |
| Estados Unidos Mexicanos                | En otra entidad                         | 32 Zacatecas                       | 35,427                    | 16,634            | 18,793            |
| Estados Unidos Mexicanos                | <b>En los Estados Unidos de América</b> | <b>Total</b>                       | <b>994,474</b>            | <b>691,801</b>    | <b>302,673</b>    |
| Estados Unidos Mexicanos                | <b>En otro país</b>                     | <b>Total</b>                       | <b>86,180</b>             | <b>44,114</b>     | <b>42,066</b>     |
| Estados Unidos Mexicanos                | <b>No especificado</b>                  | <b>Total</b>                       | <b>605,869</b>            | <b>304,527</b>    | <b>301,342</b>    |

Y esta tabla resumen en Excel se pasaba después a una presentación en Power point, esto es el resultado de el resumen de todos los datos que se tomaban para el flujo de migración de las entidades federativas, solo se tomaron los 10 datos más altos para que se entendieran estos movimientos, y se hacia la comparación del 2005 y 2010 para ver cuanto a variado estos flujos poblacionales.

| <b>ESTADO UNIDOS MEXICANOS: Poblacion de 5 años y mas según principales movimientos de emigrantes e inmigrantes de acuerdo con el lugar de residencia en junio de 2005, a 2010</b> |                                  |                                      |                                  |
|--|----------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| <b>Entidad de residencia en 2010</b>   | <b>Poblacion de 5 años y mas</b> | <b>Entidad de residencia en 2005</b> | <b>Poblacion de 5 años y mas</b> |
| <b>Emigrantes</b>  | 3,292,310                        | <b>Inmigrantes</b>                   | 3,292,310                        |
| 09 Distrito Federal  | 737,742                          | 15 México                            | 583,607                          |
| 15 México  | 332,627                          | 09 Distrito Federal                  | 239,125                          |
| 30 Veracruz de Ignacio de la Llave   | 236,542                          | 30 Veracruz de Ignacio de la Llave   | 206,240                          |
| 14 Jalisco   | 152,242                          | 14 Jalisco                           | 160,853                          |
| 21 Puebla  | 135,568                          | 02 Baja California                   | 154,029                          |
| 02 Baja California   | 128,101                          | 23 Quintana Roo                      | 143,899                          |
| 12 Guerrero  | 107,724                          | 19 Nuevo León                        | 133,657                          |
| 07 Chiapas   | 105,858                          | 21 Puebla                            | 130,190                          |
| 20 Oaxaca  | 103,085                          | 13 Hidalgo                           | 122,511                          |
| 25 Sinaloa   | 101,088                          | 28 Tamaulipas                        | 106,410                          |
| RESTO  | 1,151,733                        | RESTO                                | 1,311,789                        |

Otro dato adicional eran los hijos nacidos vivos y los que nacían muertos, esta variable se tuvo que tomar por que nos decía con que calidad de servicios de salud se cuentan en las entidades.

Otro objetivo era la realización de cuadros de base de datos mediante la marginación que existe en las todas entidades federativas, este tema es más amplio y no muy explicado por qué la conapo utiliza ciertos índices para catalogar a la marginación de las entidades que va desde la marginación muy alta, marginación alta, marginación media, marginación baja y marginación muy baja, tomando varios indicadores como:

- cuantos salarios mínimos percibían.
- el grado de hacinamiento en las viviendas.
- Numero de cuartos en las viviendas.
- si contaban con agua, luz, drenaje en sus viviendas.

Estos indicadores marcaban en que nivel de marginación estaban las entidades federativas que esto se hacía desde nivel de la localidad y comunal, hasta el nivel estatal y a si se obtenía un mapa de las entidades cierto grado de marginación.

Cuadro B.1. Aguascalientes: Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación, lugar que ocupa en el contexto nacional y estatal por municipio, 2010

| Clave de la entidad federativa | Clave del municipio | Municipio                 | Población total  | % Población de 15 años o más analfabeta | % Población de 15 años o más sin primaria completa | % Ocupantes en viviendas sin drenaje ni excusado | % Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica | % Ocupantes en viviendas sin agua entubada | Viviendas con algún nivel de hacinamiento | % Ocupantes en viviendas con piso de tierra | Población en localidades con menos de 5 000 habitantes | % Población ocupada con 2 salarios mínimos | Índice de marginación | Grado de marginación | Índice de marginación en escala 0 a 100 | Lugar que ocupa en el contexto estatal | Lugar que ocupa en el contexto nacional |
|--------------------------------|---------------------|---------------------------|------------------|---|--|--|--|--|---|---|--|--|-----------------------|----------------------|---|--|---|
|                                |                     | <b>Aguascalientes</b>     | <b>1 184 996</b> | <b>3.27</b>                             | <b>14.75</b>                                       | <b>1.06</b>                                      | <b>0.62</b>                                    | <b>0.99</b>                                | <b>30.33</b>                              | <b>1.76</b>                                 | <b>25.16</b>   | <b>33.65</b>                               |                       |                      |   |  |   |
| 01                             | 001                 | Aguascalientes            | 797 010          | 2.59                                    | 11.48  | 0.49   | 0.31   | 0.77                                       | 25.25                                     | 1.42  | 8.73   | 29.90                                      | -1.76838              | Muy bajo             | 7.690                                   | 11                                     | 2 409                                   |
| 01                             | 002                 | Asientos                  | 45 492           | 5.54                                    | 26.02  | 5.72   | 2.14   | 2.05                                       | 45.27                                     | 2.39  | 100.00   | 59.52                                      | -0.46263              | Medio                | 22.445                                  | 1                                      | 1 591                                   |
| 01                             | 003                 | Calvillo                  | 54 136           | 6.19                                    | 28.88  | 0.79   | 0.87   | 1.80                                       | 39.79                                     | 2.42  | 50.76  | 60.08                                      | -0.75402              | Bajo                 | 19.152                                  | 6                                      | 1 836                                   |
| 01                             | 004                 | Cosío                     | 15 042           | 4.35                                    | 21.81  | 2.18   | 2.00   | 0.29                                       | 44.69                                     | 3.26  | 100.00   | 54.76                                      | -0.64784              | Medio                | 20.352                                  | 3                                      | 1 740                                   |
| 01                             | 005                 | Jesús María               | 99 590           | 3.76                                    | 18.21  | 1.26   | 1.17   | 1.43                                       | 39.16                                     | 2.39  | 45.17  | 31.15                                      | -1.26216              | Muy bajo             | 13.411                                  | 10                                     | 2 202                                   |
| 01                             | 006                 | Pabellón de Arteaga       | 41 862           | 4.11                                    | 18.74  | 0.94   | 0.98   | 1.45                                       | 41.38                                     | 1.54  | 31.60  | 36.30                                      | -1.24515              | Bajo                 | 13.603                                  | 9                                      | 2 194                                   |
| 01                             | 007                 | Rincón de Romos           | 49 156           | 4.70                                    | 19.22  | 2.23   | 0.80   | 1.22                                       | 42.29                                     | 3.68  | 43.06  | 46.42                                      | -1.03459              | Bajo                 | 15.982                                  | 7                                      | 2 056                                   |
| 01                             | 008                 | San José de Gracia        | 8 443            | 3.45                                    | 18.93  | 6.33   | 1.85   | 2.60                                       | 41.65                                     | 1.53  | 100.00   | 50.43                                      | -0.75340              | Bajo                 | 19.159                                  | 5                                      | 1 833                                   |
| 01                             | 009                 | Tepezalá                  | 19 668           | 5.91                                    | 26.77  | 3.23   | 1.32   | 0.87                                       | 47.40                                     | 2.17  | 100.00   | 45.62                                      | -0.60854              | Medio                | 20.796                                  | 2                                      | 1 713                                   |
| 01                             | 010                 | El Llano                  | 18 828           | 5.77                                    | 25.67  | 6.22   | 3.03   | 1.85                                       | 45.18                                     | 2.30  | 71.32  | 48.18                                      | -0.67232              | Medio                | 20.076                                  | 4                                      | 1 763                                   |
| 01                             | 011                 | San Francisco de los Romo | 35 769           | 4.74                                    | 20.51  | 0.71   | 0.53   | 0.67                                       | 42.84                                     | 1.56  | 54.92  | 32.69                                      | -1.14437              | Bajo                 | 14.741                                  | 8                                      | 2 130                                   |

En la tabla se puede ver que es de la entidad federativa de Aguascalientes y los municipios de la cabecera municipal, con sus variables que antes se mencionaron para hacer el grado de marginación, en la siguiente tabla resumen se coloca el grado de marginación de las localidades y su población.

### **Aguascalientes: Localidades y población según grado de marginación por localidad, 2010**

| Grado de marginación | Localidades |               | Población        |               |
|----------------------|-------------|---------------|------------------|---------------|
|                      | Total       | Porcentaje    | Total            | Porcentaje    |
| <b>Total</b>         | <b>902</b>  | <b>100.00</b> | <b>1 177 901</b> | <b>100.00</b> |
| <b>Muy bajo</b>      | <b>105</b>  | <b>11.64</b>  | <b>775 404</b>   | <b>65.83</b>  |
| <b>Bajo</b>          | <b>224</b>  | <b>24.83</b>  | <b>274 398</b>   | <b>23.30</b>  |
| <b>Medio</b>         | <b>242</b>  | <b>26.83</b>  | <b>87 013</b>    | <b>7.39</b>   |
| <b>Alto</b>          | <b>307</b>  | <b>34.04</b>  | <b>40 452</b>    | <b>3.43</b>   |
| <b>Muy alto</b>      | <b>24</b>   | <b>2.66</b>   | <b>634</b>       | <b>0.05</b>   |

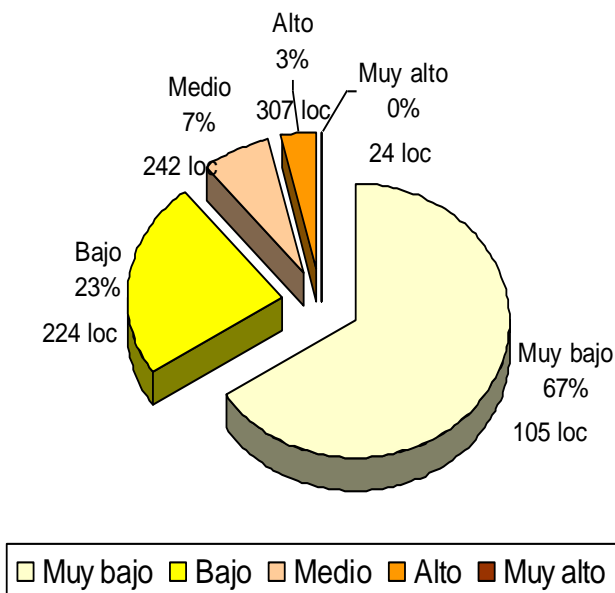
Fuente: estimaciones del CONAPO con base en el INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010

También se tomo en cuenta la P.E.A. que es la población económicamente activa en el país, que esta variable indica cuantos habitantes están laborando y cuantos están desempleados dependiendo en el rango de edad que era la base que se tomaba desde los 18 años aunque se hacia un cuadro de datos anexo para los menores de edad que ya laboran, y esto se refleja en la economía del país, teniendo cierto porcentaje de habitantes con empleo y sin empleo, este serviría para el indicador de salarios mínimos percibidos, que le sirve para obtener el grado de marginación de las entidades federativas, porque refleja el poder adquisitivo que tiene la gente y en qué cantidad son los niveles que consumen y si cubren sus necesidades básicas como alimentación, vivienda, vestido, y si alcanzaba su diversión y esparcimiento pero ese rubro es casi nulo atender por que el salario mínimo que perciben solo es para la alimentación y es aquí en donde cae en cierto grado de marginación.



En esta grafica se observara el resultado del grado de marginación de las localidades del estado de Aguascalientes:

**Aguascalientes: localidades y poblacion segun grado de marginacion por localidad, 2010**



Estos son los dos temas en que se estuvo laborando durante la prestación del servicio social en la CONAPO, aunque estos cuadros y graficas son solo un ejemplo de todo lo que se elaboro se inicio a nivel nacional, estatal, municipal y de las localidades, para así poder realizar tablas resumen y después un presentación en power point que esto se utilizara para la realización de las publicaciones de los niveles de marginación del 2010 y la migración del 2010, que se podrán consultar en la página web del INEGI o ir a al edificio de la INEGI para consultar estos datos.

Se cumplieron las metas al cubrir los objetivos y mas que solo cubrir los objetivos se pudo entender más ampliamente como realizan estos trabajos en las instituciones gubernamentales, y esto son uno de los temas que vemos durante la carrera y que es un objetivo importante que debemos tener en cuenta, para las investigaciones siguientes que se hagan ya sea dentro de la carrera o después de concluir la carrera.

### Resultados y Conclusiones obtenidos en el proyecto

Los resultados que se obtuvieron fueron que se reforzó los conocimientos adquiridos en la carrera y que se tiene la capacidad para la elaboración de las investigaciones y después las publicaciones que realizan las instituciones gubernamentales, sobre el crecimiento de población o sobre los equipamientos que deben de tener las ciudades y entidades federativas para que tengan los habitantes un buen nivel de calidad de vida y por consecuencia ir erradicando errores o cubrir las necesidades básicas de la población con forme van creciendo poblacionalmente.

Las conclusiones que se obtienen después de lo que se realizo en el servicio social es obtener más conocimiento sobre estos temas que son tan importantes hoy en día y más cuando en el país que vivimos todavía existen grandes rezagos en pobreza y rezago demográfico y esto no debe de seguir se debe de acrecentar la equidad y la igualdad de oportunidades, que cada familia tenga las suficientes oportunidades para desarrollarme mejor y se tenga una digna calidad de vida por que no es todos los lugares de la república que pueden acceder a todos los servicios básicos que es una de las prioridades que se debe de cubrir cualquier gobierno para sus habitantes, esto es también algo de lo que se aprendió y entendió en el servicio social.

## Recomendaciones

Pues recomendaciones son pocas por que el plan de la carrera retoma temas y problemáticas que observan e investigan algunas instituciones gubernamentales, como la conapo, y la sedesol que es la que hace los programas de ayuda para erradicar la pobreza y el rezago social, esto es muy bueno para la carrera por que enfoca los problemas de la realidad y que mucha gente lo vive a diario, y es en esto en donde nos tenemos que enfocar los egresados de la carrera a resolver los problemas de las grandes ciudades y de las pequeñas localidades para que todos tengan un crecimiento y desarrollo igual y erradicar las desigualdades que separan a la sociedad al tener unos cuantos todos los beneficios y servicios y la gran mayoría no cuente con nada o casi nada de los beneficios y servicios para que tengan un nivel aceptable de calidad de vida.

Una recomendación es tener una buena actitud al desempeñar las actividades, sonara trillado u obsoleto pero esto sirve mucho en el campo laboral y es cuando se debe de demostrar todo lo que la universidad nos enseña a través de la carrera de PLANEACION TERRITORIAL, para seguir alcanzando más metas u objetivos individuales que cada egresado se proponga para ser un digno egresado de la UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA unidad XOCHIMILCO