

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO

CASA ABIERTA AL TIEMPO



Trabajo terminal de licenciatura

Tesista: Diego Emilio Varela de la Parra

Título de Tesis: Agenda Cultural de la 4T de Frente a los Pueblos Indígenas

Área de Concentración: Área de concentración Memorias Políticas y Performatividades

Directores de tesis:

Dr. Mario Rufer

Dra. Yissel Arce

Dra. Sara Makowski

Descripción del Problema o Introducción y preguntas de investigación	3
Marco Teórico	11
Hipótesis	28
Corpus	29
Capítulo 1: Toma de Posesión de AMLO y la entrega de bastón de mando	30
Capítulo 2: Estrategias simbólicas y política cultural de Estado frente a las comunidades indígenas	37
Capítulo 3: Identidad Gráfica de la 4T y los Pueblos Indígenas	59
Capítulo 4: El Maíz como Símbolo y la Identidad Indígena	65
Capítulo 5: Magno Evento de Cultura Comunitaria 2021: Tengo un Sueño	89
Capítulo 6: Operación Mamut, Canal 11	98
Conclusiones	104
Bibliografía	108

Descripción del Problema o Introducción

Las preguntas de investigación que busco resolver con este trabajo son:

¿Cómo se representa a los indígenas en esta teatralización de su propia cultura? ¿Se les da la voz a estos pueblos o la 4T se apropia de ella a su conveniencia? ¿Es una forma de apropiación cultural con fines políticos o una forma de generar identidad nacional?

Como objetivo de esta investigación tengo identificar mediante los estudios culturales y visuales, cuál es el uso político que el gobierno de la 4T le está dando a las culturas y cosmovisiones indígenas a través de la Secretaría de Cultura.

Esta investigación se circunscribe en un contexto en el que el partido político MORENA tiene poco más de tres años de haber llegado al poder. La importancia que tiene esto respecto a lo que analizaremos es fundamental, pues el **discurso** político de izquierda en el que dice inscribirse este nuevo gobierno rompe en muchos sentidos con la tónica derechista y conservadora que se manejó tanto con el PRI como con el PAN durante décadas. Este cambio es radical, pues a diferencia de los otros dos partidos políticos que han llegado a dominar el Senado, la 4T enarbola no solo un proyecto político, sino también un proyecto ideológico distinto que, más allá de que se concrete o no, concibe a la sociedad mexicana como garante de derechos incumplidos por las administraciones anteriores, como víctima de un sistema que no ha tenido lugar para los más pobres, donde lo europeo se ha mantenido históricamente como sinónimo de opresor y en donde la discriminación y el racismo es algo que se ha convertido en algo culturalmente aceptado. **En otras palabras, la transición del PRI al PAN supuso una transición entre derechas, mientras que MORENA es un cambio hacia la izquierda, esto implica un profundo cambio ideológico en el que los valores sociales cambian y en el que el papel simbólico del indígena cumple un rol distinto al que le habían impuesto los partidos conservadores.**

La figura del indígena ha sido construida por el Estado históricamente, atribuyéndole características y aspectos a los que se le asocia. El indígena, en este sentido, desde la perspectiva de la 4T se convierte en un símbolo en el que se dejan ver todos los atropellos mencionados anteriormente realizados por el PRI y el PAN: Han sido los más pobres y los más discriminados, en contraste, en esta nueva administración el sentido de vida comunitario de las comunidades indígenas es señalado como un ideal legado para el resto de los mexicanos, es por esto que la figura del indígena se convierte en un símbolo de aquellos que fueron tratados de peor manera por el modelo neoliberal, es decir, muestran la pobreza que los anteriores gobiernos dejaron a su paso y en contrapartida una forma de pensar, de organizarse y de vivir parámetros similares que la 4T busca rescatar e implementar en su proyecto de nación.

El tomar al indígena como un eje simbólico no tiene nada de inocente ni casual, sino que tiene intenciones marcadamente políticas. Según Paul Ricoeur: “Lo que está en juego en toda ideología es la legitimación de un determinado sistema de autoridad”¹ Es por esta razón que al Estado le es tan necesario lograr que esta ideología logre ser aceptada por la sociedad, pues si el gobierno no se legitima, severá reemplazado por un gobierno con una ideología contraria.² La forma en la

¹ Vargas, Roy. 2008. “El Concepto de Ideología en Paul Ricoeur” *Revista de Ciencias Sociales de Costa Rica*, Vol. 1 N119. pp. 153-161. ISSN: 0482-5276 Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/153/15312718010.pdf>

² Este choque ideológico entre el enfoque neoliberal con una izquierda más nacionalista de la 4T es algo que podemos ver en las líneas editoriales de periódicos, en los locutores de la radio y en toda aquella figura pública que hable de política, pero hay otra forma de transmitir la ideología desde el Estado que se maneja de una forma mucho más sutil, pues en apariencia no es política. Hablamos, como es de suponerse por el título de este trabajo, de la cultura y el arte. La importancia que tienen estas dos herramientas en el desarrollo de un plan de gobierno son fundamentales, de hecho, según Frances Stonor, la ideología liberal que permitió la hegemonía de occidente y EEUU sobre el comunismo y la URSS se logró precisamente mediante una campaña elaborada por la CIA en la que se financió una enorme red de instituciones que patrocinaron a prácticamente toda la escena cultural a sabiendas o no de toda la comunidad artística a nivel global. El propósito de aquello fue combatir la ideología marxista y el comunismo al crear un vínculo entre el arte que se producía y la ideología liberal y del libre mercado. Esto demuestra que a pesar de los postulados de Canclini que menciona que la esencia del arte es ser transgresor y cuestionar el estatus quo, cuando es patrocinado por

que se presente al indígena no es algo meramente cultural, sino eminentemente político.

MORENA, tiene un discurso de apoyo a los sectores desfavorecidos de la sociedad, los indígenas por supuesto entran dentro de esta categoría, lo que ha generado una reformulación en la forma en la que el Estado trata con ellos y con la política cultural que representa a esta comunidad tanto frente a ellos mismos como al resto de la sociedad mexicana. Las comunidades indígenas tienen un lugar central en el discurso de AMLO y en la 4T, todo parece que la figura del indígena y su cultura será rediseñadas desde el Estado, para lograr este cambio de percepción que tenemos los mexicanos sobre lo indígena, se ha decidido utilizar símbolos e imágenes que representen los valores del nuevo gobierno y de eventos masivos que muestren a nivel discursivo cuáles son las prioridades de la nueva administración.

La 4T ha lanzado una campaña que pone a la culturas indígenas en el centro de la atención pública por medio de eventos masivos que utilizan símbolos muy representativos de estas cosmovisiones para pagar la “deuda histórica” que el gobierno tiene con estos pueblos. A la cabeza de esta empresa se encuentra la actual secretaria de cultura, Alejandra Frausto Guerrero³ quien a diferencia de los dos secretarios anteriores no ha tenido cargos vinculados con relaciones exteriores ni diplomacia, sino en otros que conllevan cercanía con los barrios. Por ejemplo destaca su participación como jefa de la Secretaría de Cultura en Guerrero y la organización de eventos culturales en la CDMX, su puesto más reconocido es haber sido la cabeza de la Dirección de Culturas Populares. Este hecho es de suma relevancia, pues el perfil de la nueva directora es uno en el que ya no se enfoca en la imagen de México al exterior, una imagen que tiene una perspectiva más arqueológica del indio del pasado, de estelas, piedras y pirámides si no una que mira México hacia dentro de sí mismo y estudia al indígena del presente, ya no solo en la cerámica y el arte plumario del antiguo, sino en una perspectiva etnográfica de la forma de vida que estas comunidades practican en los diversos territorios de México en lo que parece una búsqueda de reconectarse con una identidad nacional

los gobiernos, el arte y la agenda cultural tienen un peso de la mayor importancia política al ser moldeados a la conveniencia de el partido en el poder.

³ ADN Político. 2019. ¿Quién es Alejandra Fausto? Video en línea. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Y-oWObCkj14>

perdida en el tiempo, cuando en La Conquista ser indígena se convirtió en sinónimo de pobreza y subdesarrollo, cuando el eurocentrismo hizo ver al indígena como un ser inferior y subordinado al primero⁴. Obrador parece buscar un nacionalismo con el que “el pueblo” se identifique, y el factor indígena parece jugar un papel importante en el que se pueda desarrollar un sentimiento de identidad. Vemos que el presidente participa directamente en ceremonias indígenas, vemos símbolos prehispánicos en la identidad de gobierno, vemos que la museografía y la forma de presentar al indígena cambia, vemos espectáculos masivos que exaltan la condición indígena, pero a todo esto nos surgen varias preguntas:

¿A quién consideramos como indígena y a quien no? Este cuestionamiento pone de relieve la esencia de las políticas de los Estados Nación frente a los pueblos indígenas. Por años, la imagen del indígena se ha construido en los museos como parte de un pasado glorioso, pero que no tiene lugar en el México del presente, como si durante La Conquista hubieran muerto y los mestizos hubieran tomado su lugar. Sin embargo, la cifra no es tan reducida como se nos ha acostumbrado a creer, de hecho, según el censo el INEGI en 2015, 25 millones de personas se identifican como indígenas. Sin embargo, debido a la connotación negativa que se le ha dado a los indígenas por tanto tiempo, el admitir que se habla una lengua indígena resulta en una especie de insulto, por lo que al momento de responder preguntas a los encuestadores del INEGI se pueden omitir respuestas que indiquen una autoadscripción a los pueblos indígenas. En 1820, al menos el 70% de la población hablaba una lengua indígena, ahora lo hace según los números del INEGI el 6%⁵

Una reducción tan grande de hablantes nos hace pensar en la ineficacia de la metodología usada por el INEGI por un lado, y por otro nos hace darnos cuenta de que el número es posiblemente mucho mayor, pero de nuevo, admitir que se habla una lengua indígena ha sido socialmente mal visto desde hace mucho tiempo. La reducción de hablantes tiene que ver con políticas integracionistas que se han buscado generar por parte del Estado para “mexicanizar” al indio, quitarle su cultura

⁴ Pintado, P.A. 2012. El Indio Vivo y el Indio Muerto *La Jornada*. 29 de julio Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2012/07/29/sem-paula.html>

⁵ Yébenes, S. *La Violencia y su Sombra*. (Editorial Universidad del Rosario) (2020) Victoria María y Parini, Rodrigo. pp. 321

para volverlo un ciudadano con los mismos valores y misma identidad que el del Estado nación.⁶ Esto nos da una pista de que en este tema de estudio, de que aunque sigue siendo una minoría, la presencia indígena en nuestro país puede ser más grande de lo pensado, y por consiguiente, el impacto de la formulación de la reconstrucción simbólica del indígena, más profunda. Esta cuestión y su vínculo con las identidades indígenas la profundizaremos con Gama, Soto en el marco teórico.

El Indígena Político y La 4T

Los pueblos originarios no están de acuerdo con el desarrollo de proyectos de Estado que priorizan la construcción de infraestructura cerca de sus comunidades y suelen utilizar argumentos de cosmovisión para defender su territorio. El respeto a la naturaleza es algo que no solo se da en México⁷, si no en el mundo, algo que ha ocasionado que los pueblos originarios resisten y los Estados Nación tomen represalias contra ellos. Según el informe de IWIGA 2021:

“Al menos 331 defensores fueron asesinados en 2020, 44 de ellos mujeres. Más concretamente, el 26% de estos valientes defensores trabajaban específicamente por los derechos de los pueblos indígenas y el 69% de los que fueron asesinados trabajaban por los derechos sobre la tierra y el medioambiente, además de por los derechos de los pueblos indígenas. Según las violaciones que se comunicaron a la organización Front Line Defenders para el informe anual de análisis global, los defensores que sufrieron la mayor cantidad de ataques fueron 14 IWGIA – *El Mundo Indígena – 2021 los que defendían los derechos de los pueblos indígenas, de la tierra y del medioambiente*,⁴ los principales derechos por los que los pueblos indígenas luchan cada día.” PP 13⁸

⁶ Dounce, V. T. 2013 Reconocimiento de derechos indígenas: *SCIELO* ISSN 0185-0636 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362013000100002

⁷ Redacción. (2017) “Whanganui, el río en Nueva Zelanda que tiene los mismos derechos que una persona” BBC. 16 de marzo Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-39291759>

⁸ Dwane, Mamo. (2021) *El Mundo Indígena 2021*. Bolivia Impresión: Imprenta IMAGO MUNDI Ltda. Cronenbold N° 6, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia:

https://iwgia.org/doclink/iwgia-libro-el-mundo-indigena-2021-esp/eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJIUzI1NiJ9.eyJzdWliOiJpd2dpYS1saWJyby1lbc1tdW5kby1pbmRpZ2VuYS0yMDIxLWVzZCIsImhhdCI6MTYyODgzOTcwNiwiZXhwIjoxNjI0OTI2MTA2fQ.LkgebQC_HjY4zBp8RO9Q2gNi8b2PyjIEDtiPTREy4dE

El discurso del presidente como mostraré en mis estudios de caso, señala a las empresas extranjeras como un mal que ha oprimido a los mexicanos en general y a los indígenas en particular. algo que solo se le puede hacer frente con una política nacionalista que parece dar un guiño a el plan sexenal del periodo cardenista (1934-1940)⁹

Lo que es importante recalcar aquí, es la búsqueda del actual presidente de revivir una época en la que el nacionalismo era una cuestión de máxima prioridad para el gobierno, frente a la creciente globalización e intereses extranjeros. Es aquí, donde al menos, desde la comunicación social y la agenda cultural de la 4T, se ha llevado a cabo una campaña de exaltar todo lo que sea mexicano, entre otras cosas el ser mixe, nahua o miembro de cualquier otro pueblo originario. En el pasado reciente del presidente, se encuentra un extenuante recorrido por todos los rincones del país en sus interminables periodos de campaña política. A diferencia de otros candidatos, Obrador prefirió recorrer personalmente muchas comunidades pequeñas, en donde gran parte de la población es indígena. Esto no es casualidad, gran parte de su electorado tiene un origen socialmente desfavorecido, y el mismo espera ver de alguna manera el cambio que el presidente ha estado prometiendo desde hace mucho.

Vemos evidente una negación constante de reconocer la pluriculturalidad y las multihistorias de los pueblos indígenas. De esta forma se les despoja de toda acción política al enunciarlos y situarlos como sujetos del pasado. La lucha indígena enarbolada por el EZLN y el CNI buscan tomar la palestra del presente, presentando

⁹ Obrador se encuentra buscando activamente buscando volver a lo que considera un glorioso pasado, en el que el gobierno se vistió de héroe, mostró un rostro poco amigable de la globalización y centró la atención de la gente en un proyecto que anteponía un nacionalismo generador de identidad. No es casualidad que obrador se haya decidido por rescatar PEMEX en 2019#, aún siendo la paraestatal más endeudada y con una disminución de producción de barriles desde hace varios años. Esta idea de hacer del petróleo nuevamente el motor no solo económico, sino ideológico, se ve en la compra de la refinería de Deer Park en Estados Unidos en 2021, así como la construcción de la Refinería en Dos Bocas en Veracruz. Obrador parece creer que el petróleo unirá de nuevo al pueblo de México como lo hizo hace casi 70 años Cárdenas con la expropiación petrolera. El evidente fracaso de esta idea no es lo que nos interesa, si no entender el porqué AMLO busca regresar la mirada al indígena de la misma forma en la que lo hizo Cárdenas.

su cultura tradicional, pero presentándose también como sujetos políticos que tienen mucho que decir en torno al rumbo político que está llevando el país.

En un momento de un prometido cambio en el sistema político nacional, es importante detenernos a estudiar si realmente hay un rompimiento con los discursos del pasado en la forma en la que el gobierno representa a las culturas indígenas del país, si se seguirá hablando de ellos desde la arqueología, como raíces de un pasado lejano que ya no tiene lugar en nuestro presente, si se referirán a ellos como sujetos de derechos políticos o si el gobierno tendrá una tercera aproximación que salga de nuestras hipótesis.

Este estudio resulta especialmente importante, si consideramos que en México al 2015, lejos de la idea de que son una muy pequeña minoría, se contabilizaron más de 25 millones de personas que se identificaron a sí mismos como indígenas. Esto sin tomar en cuenta los problemas metodológicos que supone para el INEGI realizar preguntas relacionadas al indigenismo en un país en el que muchos indígenas se ladinizan y rechazan su identidad por miedo al racismo que impera en este país. Dicho esto, son al menos 7 millones quienes han aceptado en las encuestas realizadas por el mismo instituto hablar alguna lengua indígena. Aunque los números sean menores, el que un gobierno los rechace o los incluya dentro de el proyecto de nación (así como la forma en la que se maneje esta inclusión) impactará en el sector poblacional que ha sido más discriminado, oprimido y sojuzgado desde tiempos de la Colonia, sector que dicho sea de paso representa con cifras conservadoras, casi el 20% de la población se auto adscribe como indígena.¹⁰

Gama Soto construye el término *mazahuascatopunk* como forma de referirse a indígenas migrantes que van a vivir a las periferias de las grandes ciudades mexicanas y diluyen su identidad, la esconden para no sufrir malos malos tratos y se crean un personaje que toma elementos culturales de otras tribus urbanas para evitar una discriminación tan profunda como la de ser indígena. Esto nos plantea

¹⁰ El Mndo indígena2020. 2020 Disponible en:
<https://www.iwgia.org/es/mexico/3745-mi-2020-mexico.html#:~:text=De%20acuerdo%20con%20el%20Instituto,se%C3%B1alaron%20vivir%20en%20hogares%20ind%C3%ADgenas.>

que el número de indígenas es mucho mayor de lo que la propia población admite, y por otro lado, supone un punto importante en la forma en la que la 4T aborda al indígena que ha sido discriminado por la sociedad por siglos ¿Cómo abordará la 4T desde la cultura estas identidades? ¿La cultura indígena supone únicamente trajes típicos y rituales milenarios? ¿O tomará en cuenta la identidad del indígena del presente, ladinizado, ciudadano? ¿Cuál será la construcción de la imagen del indígena en el imaginario social del mexicano?

1.-¿Cuál es la teoría que sustenta la construcción simbólica del indígena en la 4T?

El discurso de AMLO ha sido siempre de izquierda, siempre en favor de los sectores más desfavorecidos del país bajo el lema “primero los pobres”. Bajo esta consigna, durante sus tres campañas presidenciales (2006-2018) Obrador afirma haber recorrido¹¹ todos los municipios y cabeceras municipales del país, algo que aún siendo presidente sigue haciendo al día de hoy¹². Ciudades grandes, hay pocas en cada estado, comunidades pequeñas, hay cientos, todas visitadas por AMLO y en donde ha encontrado en las mismas el México Profundo del que habla Bonfil Batalla en su obra homónima.

Por lo que parece, el discurso de AMLO tiene toda la estructura de este texto clásico de la literatura antropológica que trata sobre el mundo indígena. En ambos, se habla de un México que fue conquistado por un grupo de colonizadores que ha buscado occidentalizar nuestro territorio a partir de normas, aspiraciones y propósitos propios de los europeos y que no son necesariamente lo que tiene el resto de la población, a esta concepción del mundo que trajeron los europeos Bonfil la denomina México Imaginario frente a la concepción indígena del México profundo¹³ Algo central, es que tanto en el discurso de AMLO como en el texto de Bofil, se remarca la premisa de que estos colonizadores, esta pequeña élite, siguen al día de hoy controlando el destino del país siendo el pináculo de la pirámide social, mientras que hasta abajo de la estructura se encuentran los indígenas que siguen tan pobres como cuando llegaron los españoles, para Bonfil, ambos sectores sociales permanecen en conflicto incesante. De esta manera lo que AMLO denomina “fifís”, “neoliberales”,

¹¹ Redacción. 2020. No hay un mexicano que conozca todos los municipios como yo: AMLO. *El Universal*. 16 de noviembre. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-no-hay-un-mexicano-que-conozca-todos-los-municipios-como-yo> Consultado el 3-1-22

¹² López. J. 2019. Cuatro vueltas al mundo...sin salir del país. *El Universal*. Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/amlo-da-cuatro-vueltas-al-mundo-sin-salir-del-pais> Consultado el: 2-1-22

¹³ Batalla. B. México Profundo: Una Civilización Negada. 1987. Disponible en: https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofias_pueblos_originarios/Mexico_profundo-Guillermo_Bonfil.pdf

“de derecha” (de manera peyorativa) son aquellos que pertenecen a quienes viven en el México Imaginario, mientras que “El pueblo bueno” representa ese México profundo. En el discurso de AMLO por la conmemoración de los 500 Años de Resistencias Indígenas que analizaré más adelante, se verá cómo se retoma la idea de Bonfil de que los europeos llegaron a cambiarnos culturalmente, que con ellos vino el racismo y que desde aquel tiempo, las comunidades indígenas siguen “en resistencia”.

Otro texto cuyas premisas destacan en el discurso de AMLO es *La Visión de los Vencidos* de León Portilla, libro que muestra la versión de los acontecimientos de La Conquista, no desde la perspectiva de los españoles, sino de los pueblos indígenas en resistencia.¹⁴ AMLO busca una nueva visión, una forma de revalorar nuestra historia, de exaltar lo nacional tanto en el presente como en el pasado, sobre esto ahondaremos también más adelante. Bonfil y Portilla, parecen ser los pilares en los que fundamenta su política de estado indigenista, estos son los libros que se ha discutido ampliamente en los sectores de izquierda por décadas como crítica a los proyectos de nación de derecha del PRI y el PAN.

Por otra lado, la política y plan de gobierno ya no solo en lo indígena, si no en lo general, se basan en el plan sexenal elaborado por el ex presidente Lázaro Cárdenas y también en el partido Liberal Mexicano de 1906.¹⁵ Es importante señalar el vínculo con el proyecto cardenista no para evidenciar la tendencia de izquierda que tiene este gobierno, si no porque fue en este periodo (1934-1940) que el indígena pasó a tener una importancia central en la política nacional mexicana.¹⁶ El hecho de que Obrador siga la figura de Cárdenas, significa que el factor indígena, probablemente entre dentro de los ejes más importantes de su gobierno.

¹⁴ Portilla. M. L. 2003. *La Visión de los Vencidos*. México. Universidad Nacional Autónoma de México, DGSCA, Coordinación de Publicaciones Digitales. Disponible en:

<https://www.almendron.com/blog/wp-content/images/2014/05/vencidos.pdf>

¹⁵ <https://www.gob.mx/> Disponible en:

<https://www.gob.mx/presidencia/prensa/plan-sexenal-de-lazaro-cardenas>

¹⁶ Castillo. G.. 2015. El programa integracionista durante el cardenismo. La diversidad cultural según Gamio. *SCIELO*. SSN 1665-4420 Disponible en:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-4420201500020007

Estas fueron las palabras del mandatario respecto al 50 aniversario luctuoso del general Lázaro Cárdenas:

“La diferencia principal entre Cárdenas y los líderes revolucionarios que se repartieron el poder entre 1917 y 1934 reside en que el general Cárdenas fue capaz de concebir un proyecto de país y de Estado con instituciones dedicadas a procurar el bienestar de la población; fue, pues, el general Cárdenas un estadista, con dimensión social. Su estrategia fue sencilla pero profunda: primero apoyó al pueblo y se ganó su confianza; luego lo organizó y con ese respaldo popular recuperó el petróleo y otros bienes de la nación que Porfirio Díaz había entregado a particulares, principalmente extranjeros”.¹⁷

En el párrafo anterior, se pueden ver que los pasos de Cárdenas y de Obrador, son similares. Obrador, desde hace décadas ha buscado constituirse como una figura que representa “al pueblo” mediante la lucha social, incluso hay quien lo señala de ser un claro ejemplo del populismo en América Latina. Alberto Olvera, indica los elementos que comparten los gobernantes de corte populista con Obrador: 1.-Un líder que controla un partido político heterogéneo, 2.-Se crea un discurso conformado por símbolos y demandas bien delimitadas y 3.- Esta figura política funge como eje rector que guía cruzada por ver cumplidas estas demandas.¹⁸

Durante este sexenio se ha visto como prioritario en la agenda política nacional, incrementar el presupuesto a apoyos sociales asistencialistas como lo es Jóvenes Construyendo el Futuro o la Pensión Universal para Adultos Mayores. Esto muestra que de diversos modos AMLO busca efectivamente consolidarse como una figura con apoyo de grandes sectores de la población cumplen, algo que cumple el punto uno, mientras que la mañaneras cumplen la función del punto 3. Por supuesto, esto

¹⁷ Redacción. 2020. Lázaro Cárdenas, una de las figuras que inspira a mi gobierno: AMLO. 19 de octubre. Disponible en: <https://exilio.mx/mexico/item/1121-lazaro-cardenas-una-de-las-figuras-que-inspira-a-mi-gobierno-amlo> Consultado el 2-3-22

¹⁸Olvera. J. 2020. Los retos del populismo nostálgico. López Obrador y la Cuarta Transformación. Murakamy Ysuke y Enrique Perzzoti. Populismo Democracia y Resistencias en América Latina. Disponible en: https://www.academia.edu/44542446/Los_retos_del_populismo_nost%C3%A1lgico_L%C3%B3pez_Obrador_y_la_Cuarta_Transformaci%C3%B3n

no es suficiente, necesita de aquellos símbolos de los que nos habla Alberto Olvera en el punto 2, necesita de figuras históricas, y elementos culturales, algo que retomaremos en nuestros estudios de caso más adelante, de hecho, el propia Cárdenas pasó a ser un símbolo en la identidad de gobierno al encontrarse en la extrema derecha de la imagen que representa a Presidencia.



<https://noticiasenlamira.com/politica/personajes-del-logo-de-la-4t-se-unen-a-la-sana-distancia/>

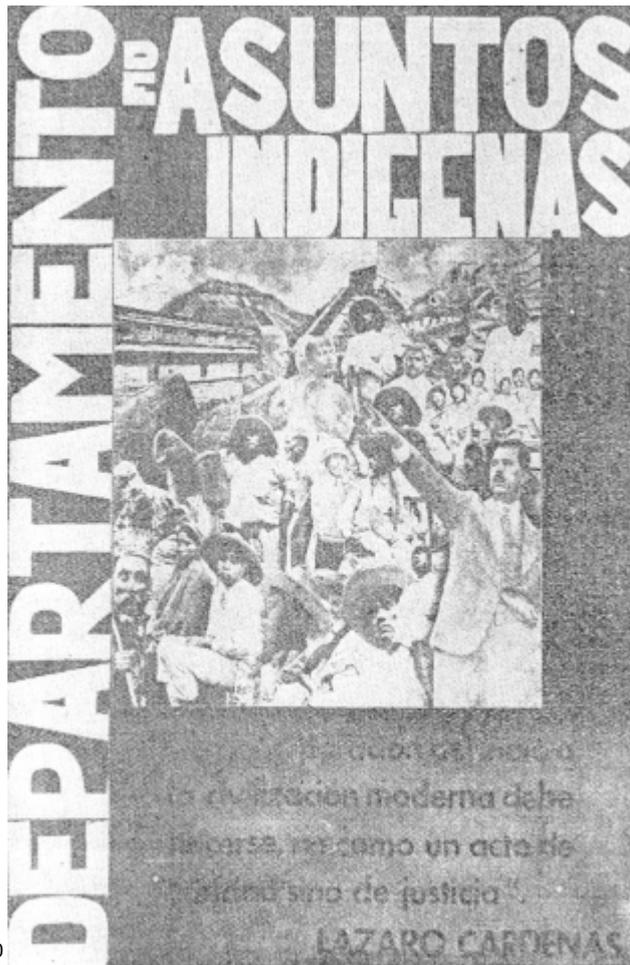
Todo lo anterior para preguntarnos, ya que Cárdenas es una figura presidencial en la que AMLO se está inspirando para darle forma a la 4T, ¿Hay elementos importantes de la forma en al que se concibe al indígena entre el indigenismo de Cárdenas y la 4T, o acaso es algo diferente? **¿La construcción simbólica del indígena durante el cardenismo es la misma que se busca en la 4T?** Antes de retomar a Cárdenas comencemos a estudiar las corrientes teóricas sobre el indigenismo.

En México, hay tres periodos principales en el que se desarrolla en el indigenismo: El preinstitucional, que va de la Conquista a la Revolución Mexicana, el indigenismo institucionalizado que va de la posrevolución hasta 2003 que inicia el período de neoliberalismo como política oficial de Estado y finalmente el neoindigenismo, que son los años más recientes. El indigenismo preinstitucional estuvo caracterizado por

políticas de segregación, pues a pesar de la existencia de la Constitución de 1824 y la Independencia, en la práctica no se le ayudó al indígena, mientras que Juárez, a pesar de ser el mismo indígena, realizó una serie de leyes junto a los reformistas que atentaban contra la propiedad comunal de los indígenas, con Porfirio Díaz no les fue mucho mejor y durante el siglo XIX se emprendió una campaña de exterminio hacia el indígena. Por otro lado, varios intelectuales posrevolucionarios como Gamio, Sainz o Vasconcelos interpretaron de distintas maneras al indigenismo, pero en todas las interpretaciones, no fue en beneficio de la población indígena. Tiempo después, el periodo de indigenismo institucionalizado inicia con el sexenio cardenista. Para Cárdenas, los indígenas no eran una población culturalmente distinta a las demás, las creía más bien retrasadas, tal como lo deja ver en su informe de gobierno.¹⁹

Según Aguirre Beltrán, esta fue “La política aplicada hacia los indígenas por los no indios”. Esta frase nos deja ver que dejando fuera las intenciones, es el Estado quien decide por los indígenas y no una política en la que ambas partes discutan la mejor ruta a partir de lo que las propias comunidades indígenas consideran sus prioridades. Esta política consistió en mexicanizar al indio, quitarle su cultura indígena para darle condiciones de vida que Cárdenas consideró mejores. Para lograr la integración de la población indígena a la vida nacional, se creó el DAI (Dirección de Administración Indígena) mientras que el DAPP (Departamento de Pensa y Publicidad) colaboró en muchos aspectos de la comunicación social y propaganda que entre otras funciones tuvo generar un sentimiento nacionalista y de aceptación al indígena en su integración a la sociedad mexicana. López Haydée analiza la propaganda del periodo cardenista, entre ellos, destaca el primer cartel producido por el DAI:

¹⁹López. H. 2013. De la Gloria Prehispánica al Socialismo: Las Políticas Indigenistas del Cardenismo. *Scielo*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592013000200003



Fotografía: ²⁰

El cartel muestra a Cárdenas señalando al horizonte, mientras un grupo de indígenas retan al espectador con miradas tristes, que reflejan condiciones de vida difíciles, mientras que la mano de Cárdenas los dirige a lo que es un lugar mejor, es decir al progreso, a la mexicanización, al proyecto de nación del Estado, no de los pueblos indígenas. La figura del “indio vivo” se muestra diferente al del “indio muerto” con las estructuras piramidales mostrando el nexo que une el glorioso pasado prehispánico con el indio del presente, mostrando de alguna manera de lo que es capaz de lograr si el Estado le tiende la mano para ayudarlo. Se muestra la diversidad cultural que por mucho tiempo se ha tratado de ocultar. Cárdenas es la figura emancipadora “tata Cárdenas” como le llaman los pueblos indígenas, al igual que AMLO se erige como defensor de los pueblos y los más desfavorecidos. La

²⁰ López. H. 2013. De la Gloria Prehispánica al Socialismo: Las Políticas Indigenistas del Cardenismo. *Scielo*.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592013000200003

integración del indio a la civilización moderna debe hacerse, no como un acto de piedad, sino de justicia" Es lo que dice el cartel.

En dicho cartel se ven indígenas con mirada triste e indiferente a Cárdenas que "retan al espectador" quien señala al horizonte en pos de un fitiro mejor. "En el fondo están Cihicén Itzá y Teotihuacán, ruinas que representaban los lugares más míticos de aquel entonces.

El término de *pueblo* de Cárdenas, resulta ser el mismo de AMLO, pues los revolucionarios identificaban al pueblo con lo marginado, con la pobreza, con lo humilde y más importante, con lo rural, ellos eran los depositarios del legado revolucionario. En este territorio del "pueblo" se encontraba lo indio.

Con Cárdenas (En realidad durante casi toda la primera mitad del Siglo XX) se exaltaba el pasado indígena y se vinculaba como antecedente directo de los indígenas de hoy, se buscaba justificar incluso aquellos aspectos difíciles de aceptar como los sacrificios humanos y la esclavitud, algo que podemos ver también en lo de los *500 Años de Resistencia*. También se incentivó la producción de artesanías para complementar el trabajo agrícola, el DAI les dio capacitaciones para realizar "perfeccionamiento" de las mismas por parte de maestros especialistas, también se llevaron estas industrias a pueblos donde no existía, algo que podemos ver muy semejante a los proyectos de la Secretaría de Cultura emprendida durante el gobierno de AMLO. El DAI creado por Cárdenas tenía un discurso de enaltecer a los indígenas y de hacer énfasis en los atropellos que sufrieron frente a lo español. No es casualidad que haya sido durante el mandato cardenista, que se haya fundado en 1937 La Hora Nacional, la política cultural de AMLO parece ir en el mismo sentido.

En 2003 llega el fin de el indigenismo institucionalizado con la extinción del Instituto Nacional Indigenista. A partir de aquel momento se comienza una política neoindigenista que se caracteriza por "derechos permitidos".²¹ Se permite el

²¹ Ramírez. S y Victoria. E. 2021. Fuera Máscaras: El Neoindigenismo de la 4T en Tiempos de la Pandemia. González. N. Covid 19 y su Circunstancia (131-151)
Máscaras <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/14/6569/10.pdf>

reconocimiento de la interculturalidad, es decir, de la existencia de la cultura indígena, pero solo la cultura, pues aunque en la ley se reconozcan los derechos políticos del indígena, en la práctica no se le confieren los mismos no hay cambios realmente favorables en la vida cotidiana de las comunidades indígenas. Charles Hale ya ha planteado con más profundidad esta situación al construir el concepto de “indio permitido”

Esta figura versa sobre el estereotipo de indio que han construido los Estados latinoamericanos de lo que es el “indio bueno” o “indio permitido”. El autor nos comenta que a este modelo de indio se le conferirán derechos culturales, o en otras palabras, se abrirán espacios en la TV que hablen de sus comovisiones, se abrirán espacios para que vendan sus artesanías tradicionales, o como en el caso de Guatemala, se nombrará a una activista indígena (En este caso maya quiché) “Embajadora de Buena Voluntad”.

Frente a la conferencia de estos “derechos”, de estos vistosos reconocimientos oficiales hacia los pueblos indígenas, se encuentran políticas públicas que en los hechos, aunque no son tan visibles ni mediáticos, contravienen a los intereses de los pueblos indígenas. Hale nos cuenta que al tiempo que asignó a la guatemalteca Rigoberta embajadora ante la UNESCO, se utilizó a las fuerzas armadas para desalojar a más de cien familias indígenas sin tierras que habían ocupado granjas privadas.²² 18-21

Esta búsqueda de despojar al indígena de su agencia como individuo político y de su capacidad de exigir y luchar por sus derechos, se le denominó desde tiempos de La Conquista como “**Pacificación**”. Desde entonces, el término se ha utilizado para crear una distinción entre los pacificadores, los colonos, o ahora el gobierno, frente a las poblaciones “pacificadas”, es decir los indígenas. Los primeros son exaltados como buenos, desinteresados, pero sobre todo, paternalistas.²³

²² Hale Charles, 2004 *"Rethinking Indigenous Politics in the Era of the 'Indio Permitido'"*, NACLA Report on the Americas, n° 38, 2004/2, p. 16-21. Disponible en: <https://nacla.org/article/rethinking-indigenous-politics-era-indio-permitido>

²³ Rufer, Mario y Añon Valeria. “Pacificación y Golpe de Estado: La Conexión Impedida.” Revista Común. 26 de noviembre del 2019, <https://revistacomun.com/blog/pacificacin-y-golpe-de-estado-la-conexin-impedida/>

Los gobiernos latinoamericanos actuales que han adoptado la visión multicultural sobre los pueblos indígenas buscan constantemente transmitir esa imagen paternalista de que son ellos los únicos capaces y legítimos de resolver los problemas que enfrentan los pueblos indígenas. Cuando menos en el caso mexicano, esta tiene una razón de ser, y está asentada en el precedente que tanto el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) como Cherán han dejado como ejemplo a los pueblos indígenas. La búsqueda de autonomía de estos pueblos supone una gran amenaza de separación para el Estado Mexicano sin importar el color del partido que esté en el poder, de ahí que en nuestra constitución se establezca en el capítulo 2do constitucional:

“La Nación Mexicana es única e indivisible. El derecho de los pueblos indígenas a la libre determinación se ejercerá en un marco constitucional de autonomía que asegure la unidad nacional.”²⁴

“Que asegura la unidad nacional” Son estas las palabras que determinan y le dan un sentido completamente distinto a este artículo. Para que exista esta unidad nacional, debe haber consenso en el proyecto de nación del Estado con los pueblos, pero la cosmovisión de los pueblos originarios es distinta a la del primero, de ahí que haya una contradicción inequívoca de darle voz y voto a los indígenas y que al mismo tiempo se asegure “La unidad nacional”.

Es por esto que se vió con mucha suspicacia por parte del EZLN y el CNI las promesas de AMLO de una vida mejor para las comunidades indígenas. A pesar de que hubo cambios en todos los órdenes de gobierno y de que el CDI pasó a formar parte del INPI, esto no mejoró en nada la situación de los pueblos originarios, pues en 2019, el recién creado instituto no sólo no se le dió más presupuesto, si no que sufrió un pequeño recorte que fue solo el preámbulo para un recorte de cerca de una tercera parte para el siguiente año, aunado a eso se registró un importante subejercicio del presupuesto, en algunos programas, del 90%. ¿Cómo puede manejarse un discurso en favor del indígena cuando en la práctica se le quita todo apoyo para remediar situaciones de fondo? Las acciones parecen buenas, pero la

²⁴ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Artículo II, URL:

lógica parece contradecir las intenciones de este gobierno. Mientras que se realizaron diversas consultas a los pueblos indígenas para aprobar varios proyectos de infraestructura entre los que destaca el del Tren Maya, la ONU se ha pronunciado al indicar que no se han cumplido los estándares mínimos internacionales a los que México se encuentra suscrito para realizar este tipo de consultas, de hecho, el INPI ha realizado varias sin tener atribuciones legales para realizarlas, lo que ha generado la pregunta de si dichos ejercicios “democráticos” fueron una teatralización con el único fin de aparentar el respeto a los derechos fundamentales de “los más pobres”.²⁵

Zenia Yébenes propone el concepto de síntoma como aquella singularidad existente en un sistema político que muestra una contradicción en la función del sistema, una negación del mismo. En el caso de la 4T según Yébenes, este síntoma se hace presente en la aseveración de “Primero el pueblo”, lo que genera que ya no se represente a toda la población por igual, si no solo a un sector, de esta manera el presidente puede colocar y descolocar en este conjunto de “pueblo” a quienes sean sus rivales políticos y no se alineen con el proyecto de nación. De esta manera, se pueden excluir a todos aquellos grupos minoritarios que no se ajusten al proyecto de nación, los indígenas, quienes no se ajustan a este proyecto por tener una cosmovisión en cuya lógica se tiene una forma de relación con la tierra distinta a la del Estado nación: Tren Maya, oleoductos, carreteras, minería etc.²⁶

Los indígenas que aceptan estos proyectos de infraestructura son “pueblo”, mientras aquellos que no lo hacen salen de esta categoría y se convierten adversarios del “pueblo”.

Con Obrador, se mantiene esta fantasía entre la población, sobre todo en el sector indígena de que AMLO está de su lado realizar una apropiación cultural de símbolos y rituales indígenas que se enaltecen y realiza una sobreproducción de los mismos, manifestándose en exposiciones, programas de televisión, eventos masivos, etc.

²⁵ Ramírez. S y Victoria. E. 2021. Fuera Máscaras: El Neoindigenismo de la 4T en Tiempos de la Pandemia. González. N. Covid 19 y su Circunstancia (131-151)
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/14/6569/10.pdf>

²⁶ Yébenes. Z. 2020. Psicopatología de la Vida Cotidiana. Fragmentos Espectrales del Estado Nación Mexicano. Victoria. R. y Parrini. R. La Violencia y su Sombra: Aproximaciones desde Colombia y México. pp: 306-329.

Estos símbolos serán en su mayoría cosmovisiones mesoamericanas, símbolos icónicos del “indio muerto” mientras que se omiten los símbolos del “indio vivo”, términos que utiliza Ana Paula Pintado²⁷ para referirse a el enaltecimiento que se hace desde el Estado al pasado mesoamericano, pero pasa de largo al del hoy. El “indio muerto” se encuentra en los museos, en el calendario azteca en las pinturas, códices y figuras de obsidiana que ahí se resguardan. Son objetos que le dan identidad al mexicano y que constituyen un elemento de identidad para el mexicano, son lo que Rufer M. denomina reliquias, objetos que son más que símbolos, son objetos dotados de una sacralidad por el mismo Estado que las enaltece y del lugar que se les ha dado desde durante décadas, por supuesto, se refiere a los espacios museísticos. Rufer en su trabajo museográfico sobre el Museo Nacional de Antropología e Historia, habla de la importancia que tienen estos símbolos para la identidad nacional, son: “Un fragmento-testigo, un resto de él mismo. Muestra viva, como sinécdoque, de un pasado magnífico que es digno de veneración.” 85 Mientras el pasado pasa a ser parte incuestionable de la identidad mexicana en un recinto dedicado al silencio a no hablar fuerte, en generar una introspección poderosa en el visitante cuando queda hipnotizado mirando grandes piezas arqueológicas que apelan a la monumentalidad de un pasado glorioso de que debemos estar orgullosos. Mientras tanto, Rufer explica como la sección de etnografía que se encuentra arriba está dedicada a “el indio vivo”, sección del museo que a la fecha del 2019, seguía con una exposición con poca afluencia y cuya construcción estaba constituida con pocos objetos, se presentaba al indígena como aquel sujeto “invisible” que pasa tan desapercibido en la realidad social del mexicano como la exposición misma dentro del museo. Una crítica fundamental que el autor realiza a la museografía y que nos interesa aquí, es que no hay prácticamente mención alguna a la intervención política de los indígenas en la vida nacional, la presentación se resume ne que el indio de hoy es bueno, obediente y pacífico. Para hablar en la sección de los pueblos mayas, para hacer alusión al EZLN, a la creación del CNI y a la Cuarta Declaración de la Selva Lacandona únicamente hay unas pocas oraciones dedicadas por el museo:“la intervención de estos pueblos en la política se ha incrementado notablemente, te-

²⁷ Pintado. P 2012. Entre el Indio Vivo y el Indio Muerto. *La Jornada*. 29 de julio. Disponible en: https://www.academia.edu/2780841/Entre_el_indio_vivo_y_el_indio_muerto Consultado el: 5-12-21

niendo como una de sus banderas la defensa de la identidad étnica” “legitimación de formas ancestrales y memorias de resistencia” y que ha habido “una larga lucha por el territorio” “mientras algunos alteños optan por la negociación y otros por la vía legal, unos más optan por la vía armada, como pasó con los altenos de La Cañada en 1994” Toda participación política indígena se resume a esto para el Estado, solo hay espacio para el indio folklorizado en el museo, solo hay derechos culturales, no políticos.²⁸84-90

Bonfil Batalla usa el concepto de control cultural como la capacidad social de decisión que tiene un grupo sobre los elementos culturales (vistos como recursos) que son necesarios para formular y realizar un propósito social, la cual tiene implícita una dimensión política relacionada con la mayor o la menor capacidad que tiene ese grupo subalterno para el ejercicio del poder.²⁹

Otro término importante a considerar es el de políticas culturales, mismas que entiendo como “Aquellas puestas en práctica principalmente por estados fuertes y partidos políticos que ejercen el poder de manera indiscutible. Promueven una acción cultural conforme a patrones previamente definidos como de interés para el desarrollo o la seguridad nacionales.³⁰

El Estado se vale de la arqueología, como es el caso del Calendario Azteca para integrarlo al reverso de algo tan cotidiano como la moneda de 10 pesos, el borde del resto de las monedas y el reverso de los billetes de 20, incluso personajes históricos como Cuahtémoc se hacen presentes, pero todos tienen la misma característica, se encuentran en el pasado, glorioso y que no tiene voz.

²⁸ Rufer. M.. La Cultura como pacificación y como perdida: Sobre algunas disputas por la memoria en México. Salamanca. C y Jaramillo. J. Políticas, Espacios y Prácticas de Memoria. Disputas y Tránsitos Actuales en Colombia y Américas Latina. Pp 75-110.

²⁹

Pérez. M. Guillermo Bonfil Batalla. Aportaciones al pensamiento social. *SCIELO*. contemporáneo http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-1659201300020006#:~:text=Bonfil%20define%20el%20control%20cultural,menor%20capacidad%20que%20tiene%20ese ISSN 0185-1659

³⁰ Teixeira Coelho, “Política cultural”, en Diccionario crítico de política cultural: Cultura e imaginario, Guadalajara, ITESO-Conaculta-Gobierno del Estado de Jalisco, 2000, p. 388. Cursivas del autor.

Sin embargo, en la 4T estamos viendo una sobreproducción de símbolos, se puede ver que en la 4T sacan estos símbolos de sus recintos sagrados (museos) y los masifica en programas de televisión, eventos masivos, esculturas, obras de teatro, etc. ¿Cuál es el plan de la 4T a este respecto? ¿Será poner a los indígenas como sujetos de derechos o se trata de una nueva folklorización masiva del indígena para aparentar que el cambio ha llegado? ¿Se mostrará al indio muerto o ahora se mostrará al indio vivo que por tanto tiempo ha permanecido oculto?

Luchas Indígenas y la 4T.

El EZLN y el Congreso Nacional Indígena se han posicionado desde que surgieron en 1993 como las instancias principales mediante las cuales los indígenas han presentado sus demandas frente al gobierno como a la sociedad en general, sin embargo el actual gobierno parece mantener una comunicación ríspida con ambas agrupaciones. Por mucho tiempo, con otros gobiernos los desencuentros se debieron debido a que el proyecto de nación no se acoplaba con las cosmovisiones indígenas de respeto a la tierra, sin embargo, en la 4T que trae un discurso de cambio, la fricción se ha mantenido.

El EZLN y AMLO ya tienen historia de tiempo atrás, pues desde el 2001, el EZLN ya tenía diferencias con ahora presidente. Esta se dio luego de una larga campaña mediática realizada por el EZLN que supuso una peregrinación que inició en Chiapas por parte de 1111 de sus integrantes y culminó en la Cámara de Diputados, en donde se exigía el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés firmados en 1996, documento que en aquella fecha el gobierno prometió una serie de acciones para respetar a los pueblos indígenas. En ese momento, López Obrador, quien fuera Jefe de Gobierno del Distrito Federal y principal figura del PRD apoyó una contrarreforma en la que el EZLN no estuvo de acuerdo.³¹

El presidente, tras asumir el mandato intentó contactar con ellos prometiendo retomar las negociaciones por los acuerdos de San Andrés, pero el EZLN no solo no

³¹ Alberto Najar, "Por qué los Zapatistas en México no Apoyan a AMLO, Elegido para Ser el Primer Presidente de Izquierda en el País" *BBC News*. 30 de julio de 2018
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44979322> Consultado el: 2-1-22

ha respondido, si no que su postura se vió endurecida con el anuncio de López Obrador de comenzar con el proyecto de construcción del Tren Maya, obra que conectará al sureste del país con el centro.

Las palabras de AMLO respecto a esta obra dejan ver un discurso que promete ir más allá de lo que es el “indio permitido”, de Charles Hale y supone una política pública que cuando menos en discurso, promete remediar los problemas de los indígenas del presente:

“Antes se respetaba, se admiraba al indígena muerto, incluso hasta se les utilizaba en lo político, lo ideológico, pero no se hacía nada por el indígena vivo que padece pobreza y marginación”³²

¿Los espacios de cultura del gobierno federal apoyarán la visión del “indio permitido” o dejarán ver los problemas de los que se refiere Obrador?

El EZLN ha mantenido su postura sobre el tren maya, para ellos, esta construcción representa un beneficio solo para unos pocos inversionistas extranjeros que monopolizarán las oportunidades y un ecocidio sin precedentes a uno de los últimos pulmones ecológicos importantes en nuestro país.

El Tren Maya no es la única obra que ha generado preocupación entre integrantes de una comunidad, se han alzado voces de protesta, pero el Estado, habiendo logrado folklorizar al indígena, no le resulta difícil convencer a la opinión pública que cuando estos se manifiestan contra los proyectos de la nación, no son más que unos cuantos inconformes que no saben qué es lo que le conviene ni a ellos ni al país.

Ejemplo de esto es el conflicto social desencadenado por la construcción de la termoeléctrica en Huesca Morelos, da cuenta de esta situación, en donde el Frente

³² Redacción Animal Político, “EZLN rechaza Tren Maya por que Destruirá su Territorio: “Les falta información”, Responde AMLO” Animal Político. 2 de enero del 2020.
<https://www.animalpolitico.com/2020/01/ezln-rechaza-tren-maya-falta-informacion-responde-amlo/>
2-1-22

de los Pueblos en Defensa de la Tierra y Agua de Morelos, Puebla y Tlaxcala ha venido denunciando desde hace tiempo, en palabras de sus integrantes:

"López Obrador volvió siendo presidente el 11 de febrero de 2020, y entonces fue cuando nos llamó 'conservadores radicales'. Nosotros le decíamos que no queríamos una consulta porque sabíamos que venía amañada y que favorecería a la termoeléctrica"³³

¿Cómo un pueblo conformado por miembros de la etnia nahua podrían ser "conservadores radicales"? Porque AMLO decide en sus mañaneras quien es "Pueblo" y quien no, como nos dice Zenia.

Sin embargo, esta campaña no fue del todo lo que aparentaba ser, después de todo, como señala Hector Díaz Polanco, en general, en los regímenes socialistas inspirados en las doctrinas marxistas (tal como lo fue el de Cárdenas y al menos en discurso, el de AMLO), lo que en realidad se busca es integrar a estas etnias al proyecto de nación sin que el Estado tome en cuenta las opiniones que estas etnias realmente tengan.³⁴

Para lograr esto, es necesario que los pueblos originarios tengan un acercamiento genuino con el gobierno, que sus representantes entreguen la batuta, o más específicamente el bastón de mando, al presidente como analizaremos más adelante. Una vez logrado el objetivo, el gobierno se convertirá en el portavoz de lo que los pueblos originarios quieren, o al menos así debería ser, pero esta posición de poder es utilizada para contradecir a los pueblos que se opone a los proyectos de la Nación. Es por esta otra razón que no se permite ni reconoce la existencia del EZLN, AMLO aspira a ser la única que representa a los indígenas y nadie más.

³³Usi, Eva. 2021. México: "Es inexplicable la apuesta de AMLO a los hidrocarburos. *Dow Jones*. Disponible en: <https://www.dw.com/es/m%C3%A9xico-es-inexplicable-la-apuesta-de-l%C3%B3pez-obrador-por-los-hidrocarburos/a-58832745> Consultado el: 3-1-22

³⁴ Díaz. H. (10, 1981) Etnia, Clase y Cuestión Nacional, *Cuadernos Políticos*. No 30 (Pp1 y 2). <http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.30/30.6HectorDiaz.pdf>

Para los pueblos originarios, se vuelve complicado intentar rebatir las declaraciones del gobierno cuando este se presenta como uno que por primera vez hace caso de ellos. ¿Qué herramientas son de las que se vale para hacer frente a esta situación?

La más visible es el performance, utilizado como medio para lograr un posicionamiento político que no necesita de un lugar especial para realizarse, ni de director ni de grandes presupuestos.³⁵ Debido a que la población indígena no cuenta con grandes presupuestos, esta es una apuesta que les será muy útil. Por otro lado, una de las apuestas del performance, es buscar que el público se haga partícipe y no sea solo un mero espectador. Los performances realizados por las comunidades indígenas se enfrentan al reto de generar simpatía con los presentes espectadores que han acudido al evento.

Frente al performance, nos encontramos con la teatralidad, mecanismo utilizado por la clase política para mandar un mensaje a las masas. Este es un espectáculo más controlado que el del performance, el espectador no participa, no genera interacción, solo ve y observa el desarrollo de los hechos.³⁶ AMLO ha puesto en marcha la oficialidad de la teatralidad mediante un espectáculo de luces y colores vistosos para conmemorar “Los 500 años de Resistencia Indígena”.

¿Cómo es que se construye la semiótica de este evento en un contexto en el que varias poblaciones indígenas se manifiestan en contra de la 4T?

Sin lugar a dudas ambas buscan mantener viva la memoria colectiva del pasado indígena y de la larga resistencia que estos pueblos han mantenido primero contra los españoles y luego contra gobiernos autoritarios, sin embargo, cada una lo hace con diferentes fines. Mientras que los pueblos originarios lo hacen para hacer valer su voz, la 4T lo hace para apropiarse de ella.

³⁵ Taylor, D. y Fuentes, M. 2011. Estudios Avanzados de Performance. México. Fondo de Cultura Económica.

³⁶ Taylor, D. y Fuentes, M. 2011. Estudios Avanzados de Performance. México. Fondo de Cultura Económica

La memoria de lo que sucedió hace 500 años, y la forma en la que es recordada, requiere de algún vehículo para mantenerse viva. Halbwachs dice que la forma en la que esto sucede es mediante el relato que una generación le transmite a la siguiente. De esta forma, importará la generación que rememora un acontecimiento en particular, si acaso la memoria no se transmite, se perderá y ya no cargarán con ellas las siguientes generaciones.³⁷

Esta búsqueda de mantener la memoria viva por parte de las poblaciones indígenas se ha mantenido gracias al Congreso Nacional Indígena, mismo que hemos mencionado anteriormente.

Parece haber un choque entre las caravanas y manifestaciones performáticas indígenas con la espectacularidad de la agenda cultural por la 4T: Es una lucha por mostrar quién es el verdadero indígena y por exponer sus demandas “Legítimas”. Sin embargo, este estudio se limitará al análisis de la parte que desempeña el gobierno, y es a aquello que doy inicio a continuación.

³⁷ Schmucler. Héctor. 2019. *La Memoria, Entre la Política y la Ética*. Buenos Aires. CLASCO, pp. 200-202.

Hipótesis

El gobierno de la 4T reformulará la imagen del indígena en beneficio del cambio ideológico que busca volver socialmente aceptado por las masas, en este sentido el indígena se convertirá en un ícono que representa varios de los valores que pregona la 4T.

El indígena será esbozado de una forma conveniente para el Estado, se le despolitizará y se instalará un estereotipo de “Indio bueno” que no tendrá voz para reclamar al Estado sobre los grandes proyectos de infraestructura.

El indígena representará el nacionalismo, lo mexicano y patriótico frente a lo español, extranjero y neoliberal que serán pintados con colores grises.

Corpus

Capítulo 1.- Video de la toma de posesión del bastón de mando por parte de los *pueblos indígenas* por AMLO: Andrés Manuel López Obrador. 2018, Ceremonia de Entrega de Bastón de Mando y Primer Discurso a la Nación. Video en línea. Consultado el 2-1-22. Disponible en: Ceremonia de entrega del Bastón de Mando y Primer Discurso a la Nación Consultado el: 2-1-22

Capítulo 2.- Video del evento: Conmemoración de los 500 años de resistencias indígenas y video de inauguraciones: Edificios de México. 2018. Memoria Luminosa, 500 años caída de Tenochtitlan (Video Mapping) 13 Agosto 2021 Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=opFUXtbLi_Y Consultado el: 2-1-22

Andrés Manuel López Obrador. 2018, 500 años de Resistencia Indígena. 1521, México-Tenochtitlan video en línea. Consultado el 2-1-22. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=3k7uzQc3Thc&t=561s> Consultado el: 2-1-22

GobCDMX. 2018. Encendido del alumbrado decorativo por los 500 años de resistencia indígena video en línea Video en línea Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=A_fzbWLDItU Consultado el 2-1-22

Capítulo 3.-Manual de identidad gráfica 2012-2018 y 2018-2024. Gobierno de México. Disponible en: <https://www.gob.mx/wikiguias/articulos/manual-de-identidad-grafica-2018-2024>

Manual de identidad gráfica 2012-2018. Disponible en: <https://www.agricultura.gob.mx/sites/default/files/sagarpa/document/2018/07/20/7/180720/manual-de-identidad-sagarpa-2013-2018-c.pdf>

Capítulo 4.- Etnografía del Museo Cencalli y de la Exposición La Grandeza de México

Capítulo 5.- Video en línea del Evento Tengo un Sueño 2021 Secretaría de Cultura de México. 2021. Tengo un Sueño 2021. Video en línea. 3-3-22. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5iOVntijlto> Consultado el 2.3-22

Capítulo 6.- Canal de TV 11: Operación Mamut: Canal Once. Operación Mamut - Kimberly está en el Teocalli (15/08/2021). Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=rp1_iGsw6Bc. Consultado el: 3-4-22

Capítulo 1

Toma de Posesión de AMLO y la entrega de bastón de mando

El 1 de diciembre de 2018 a las 11:20 AM Andrés Manuel López Obrador (AMLO) inicia su toma de posesión en el Congreso de San Lázaro de la Ciudad de México. A las 12:42 concluye su mensaje y se dirige a Palacio Nacional en donde presentará honores a la bandera, cuestión importante de hacerlo previo a una ceremonia de cariz indígena, se muestra que AMLO tiene su compromiso primero con el Estado Nación, la ceremonia de entrega de bastón de mando está subordinada en importancia, dándole el carácter folklórico a lo que vendría después. Finalmente a las 5:05 PM AMLO sale de Palacio Nacional hacia el templete en donde se dará la entrega de bastón de mando.³⁸

En el video de más de dos horas que está guardado en el canal oficial de Youtube de Andrés Manuel López Obrador³⁹ se pueden escuchar los ecos de los caracoles y una multitud de personas saludando al presidente.

Un sistema de sonido emite una canción: "...Yo soy el hijo del agua, yo soy el hijo del fuego yo soy tierra y obsidiana soy el jade que olvidaste son la mención extraviada..." Cantos en castellano y luego en zapoteca. No solo prima el español, sino también lenguas indígenas. Aparte de mostrarse el Estado en un nivel de aceptación a los pueblos indígenas, pues es una letra que el los no hablantes de la lengua no entendemos.

Al evento, desde la voz de los narradores, se le da una aura de espiritualidad, en donde se repite constantemente que lo que se busca en esta ceremonia tiene fines místicos y espirituales, de hecho, se remarca mucho más este aspecto que el político. No hay ninguna mención de lo segundo hasta la entrega del bastón de mando, pero si del significado del copal, de los silbatos y del sonido de los

³⁸Redación. 2018. AMLO Cierra en el Zócalo su primer día como Presidente. *Forbes*. 1 de diciembre. Disponible en:

<https://www.forbes.com.mx/mxm-toma-de-posesion-amlo-investidura-nuevo-gobierno-transicion/>

³⁹ Andrés Manuel López Obrador. 2018, Ceremonia de Entrega de Bastón de Mando y Primer Discurso a la Nación. Video en línea. Consultado el 2-1-22. Disponible en: [Ceremonia de entrega del Bastón de Mando y Primer Discurso a la Nación](#) Consultado el: 2-1-22

caracoles, cuyo fin según la voz del invitado especialista en culturas indígenas es la de “limpiar el ambiente”. Momentos después habla sobre las “protecciones” que suponen los dijes que se le entregan, protecciones contra “las malas energías”, contra el mal, etc.

“Se le van a dar unas protecciones, unos dijes. Unos dijes de jade, para el y su esposa para que también estén protegidos”

Momentos más tarde, previo al momento de la entrega de bastón de mando se realiza una ceremonia llamada Xochicalli, que como sus vocablos en nahua indican “calli” casa y “Xochi” flor, se traduce como ceremonia de las flores. Es algo vistoso de ver, tanto los participantes del templete como el público alza las manos y saluda a los cuatro puntos cardinales y a los ancestros que cuidan de ellos. Al momento de entregar el bastón, hay más elementos que se le entregan, paliacates, plumas, morrales y mantas, la explicación del especialista es la misma, protecciones de carácter mágico. El mismo bastón (principal) que se le entrega a AMLO, se dice haber sido “energetizado” en ceremonias especiales, además, aquel bastón es hecho de cedro, madera considerada con propiedades mágicas en las tradiciones mesoamericanas.

“La entrega del bastón de mando para los pueblos indígenas es la transferencia del poder pero no solo es del poder político es el poder espiritual, el poder moral enlazado con los ancestros y con las comunidades con la madre tierra con el cielo...por eso estuvieron haciendo rituales de purificación (el día anterior) para que las fuerzas, pues eh positivas reciban con gusto al señor presidente.”

También se muestran imágenes de la bandera en movimiento, siendo ondeada con cantidades de viento muy inusuales que son capaces de estirar la bandera a su máxima extensión, haciendo una alusión a que hay fuerzas mágicas y misteriosas que están presentes en el lugar. Pues podemos ver y escuchar un ambiente cargado de significaciones mágicas y espirituales de carácter nahua, se busca exaltar la cosmovisión indígena, mostrando en un templete ceremonias, objetos rituales, limpias y oraciones, vestimenta típica, música en el fondo, olores a copal,

vientos que sacuden a los presentes. El Estado eleva, en un templete las tradiciones indígenas que siempre han estado debajo, vistas como signos de retroceso a la civilización. Otra cuestión interesante es cuando una curandera hace alusión a la Virgen María, la locutora se sobresalta, casi espantado por lo que acaba de escuchar intenta remover una figura de occidente con una explicación inmediata: "En este caso la Virgen de Guadalupe, más que el rito cristiano viene a representar a la madre tierra, a la madre Tonatzin", a lo que el especialista remata:

"El México actual está constituido de muchos elementos, este, y uno de ellos tiene que ver con la fusión de divinidades de origen prehispánico con las divinidades, es un proceso cultural e histórico que todos conocemos e inicia con este proceso de conquista espiritual, pero que al mismo tiempo es **un proceso de resistencia indígena y lo que estamos viendo aquí es un ejemplo de resistencia cultural en la que de manera muy interesante los indígenas se apropiando de esos símbolos y los resignifican**"

En suma, el evento tiene una intención de exaltar el pasado indígena pero no lo español, no lo extranjero, busca crear identidad, pero no como resultado del mestizaje y el sincretismo, sino de crear una identidad vinculada únicamente a lo indígena, una identidad en la que se asienta la diversidad, el locutor dice:

"Creo que sería muy oportuno, escuché hablar de las 68 etnias, creo que ya sería muy importante comenzar a corregir el término, no son etnias, son pueblos indígenas."

Se repite constantemente que son 68 etnias, cada una con identidad propia, no solo es una, no solo son los nahuas, al momento de presentar a los médicos tradicionales, se dice de que etnia son.

Hay un evento que parece casual, pero no hay certeza de ello: Se le entrega a AMLO y a Beatriz Gutierrez, esposa de AMLO collares con flores y todo va normal, pero en 13:43, podemos ver a un médico tradicional que se arrodilla ante AMLO y entre palabras en hñä hñú que parecen coincidir con un sollozo, pero el cual, no se ve. El hombre le ofrece al presidente una cruz blanca y unas flores, AMLO, se

arrodilla también y le tiende su mano derecha sobre su hombro. Difícil saber si fue escenificado o no, lo que es cierto es que esta acción tiene un simbolismo muy poderoso de un presidente que se inclina, que tiene empatía con los pueblos originarios y que no se mantiene indiferente de pie, mirando hacia abajo “a los de abajo”. Es una forma de mostrar que la figura presidencial baja de su silla para dialogar con ellos. De la misma forma se construye la imagen del indígena que no solo lo apoya y recubre constantemente con su afecto, sino también de uno que se arrodilla y pide la magnificencia de AMLO, especie de héroe y paladín de los indígenas que les salve. Así se construye una imagen del indígena que suplica por su ayuda, porque “Haga cosas por ellos” lo que se puede ver traducido en sus proyectos como el Tren maya y legitime este tipo de empresas.

Otro aspecto que deja varias dudas es que Maria Lourdes Jiménez Liera, quien es presentada como médica tradicional mixteca y quien se ve dando el discurso previo a la “limpia” que le darán al presidente. Haciendo un rastreo de su trayectoria, se encontró que es militante de MORENA, y que incluso acaba de ganar la presidencia municipal de Chalcatongo de Hidalgo por este mismo partido para el periodo 2022-2024.⁴⁰

Innumerables críticas ha recibido el evento al criticar apropiación Cultural...Si, pero al menos 4 bastones distintos se logran ver aparte del principal, un bastón por cada pueblo originario se buscó, pero a palabras de los locutores, sólo se contó con estos, ¿Y esto que nos dice?”

Algo que hay que resaltar, es que el bastón de mando tiene una cabeza de Quetzalcóatl, esto tiene una importancia central que será profundizada en el capítulo de la 500 Años de Resistencias Indígenas así como en el de la Gráfica Institucional.

A pesar de que todo confluye con cosmovisión, magia y espiritualidad indígena, también hay un mensaje sobre los derechos políticos de los indígenas en algún momento. Los locutores hablan sobre las consultas que se deben realizar a los

⁴⁰ H. Ayuntamiento de Chalcatongo de Hidalgo 2019 - 2021. 2022. 3 de enero consultado el 3-1-22.

Disponible en:

<https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-de-Chalcatongo-de-Hidalgo-2019-2021-222560802104222/photos/pcb.3106436799626002/3106493062953709/> Consultado: 2-1-22

pueblos al momento de realizar obras de infraestructura cerca de sus comunidades. Algo que parece estar promocionando el gobierno de AMLO, que ahora se hará cuando antes no, según los locutores:

“Esto de las consultas...Nos consultan a nosotros los ladinos, pero firmados ante acuerdo internacional está mandatado que se tiene que consultar a los pueblos indígenas, cuando va pasar un tren, no nada más a nosotros, nosotros salimos sobrando...Hay que hacer una distinción entre las consultas ciudadanas y las consultas indígenas que tienen otra dimensión...Son vinculantes ante la ONU”

No solo eso, también se habla del elefante rojo del que no se quiere hablar respecto al EZLN y el CNI, agrupaciones que dejaron claro que no estarían de acuerdo con el proyecto de AMLO desde antes de que iniciara su presidencia, los locutores, desde el día uno de presidencia de AMLO en la 4T, sabían que habría choques con las dos agrupaciones que hasta al momento se han hecho visibles por asegurar representar desde ellos mismos a todos los pueblos. Dicen al respecto cuando se les comenzaron a entregar bastones de mando a AMLO (Aparte del principal).

“Se trató de citar a una pareja por lo menos de estos pueblos y sabemos que también hay disidencia, de la organización indígena, pero bueno, también ellos tendrán que ser escuchados y se respeta su postura, que sean incluidos...”

Esto nos trae nuevamente al bastón de mando, podemos ver que es muy distinto “El principal” al resto de bastones que se le entregan a AMLO, dicen del bastón principal:

“...Hacer unas consideraciones sobre el bastón que se le entregó al señor presidente, es un bastón que fue elaborado en Ayutla Mixes, con la viana y la orientación de médicos tradicionales de ese lugar que es un lugar que está ubicado en la Sierra Norte del Estado de Oaxaca, el bastón está además hecho de cedro, no se hace de cualquier madera, se tiene que hacer de cedro consagrado.”

Lo interesante aquí, es que en la cabeza del bastón se tenga a Quetzalcóatl, imagen principal de la 4T hasta 2021 como podremos ver en los capítulos siguientes, en donde se utiliza al dios en la conmemoración de luz y sonido de los 500 Años de Resistencias Indígenas, en los adornos en Palacio Nacional en las mismas fechas, en esculturas dentro de la Secretaría de Relaciones exteriores, como imagen institucional gráfica del 2021, en programas de televisión de la 4T... Los bastones de mando en general no suelen tener una cabeza de una deidad, y menos si la región en la que se elaboró fue en la mixe, pues no es tan representativa esta deidad como lo es para mayas o mexicas. Finalmente al ver los al menos 4 otros bastones de mando entregados al presidente, se puede ver que todos son iguales, con las características que tienen los que se dan en las comunidades y que de ejemplo está exhibido en el Museo Nacional de Antropología e Historia. Lo que todo esto nos dice, es que es perfectamente posible que haya habido un nexo entre el gobierno y quienes hicieron el bastón de mando.

Luego de la entrega de bastón de mando , hay lugar para un largo discurso, AMLO comienza y habla de diversas políticas públicas, en su mayoría asistencialistas de apoyo tanto a los pueblos originarios como “a los más pobres”.

“Todos los programas de gobierno tendrán como población preferente a los pueblos indígenas de las diversas culturas del país...Primero los pobres”.

Pues, la presentación de su plan de trabajo también se centra en buena medida en los indígenas, puesto que ellos son en efecto, los más pobres.

El evento cierra con los cánticos del Himno Nacional Mexicano, todos los indígenas que se encuentran apostados en el templete cantan, nuevamente mostrando que los mismos indígenas, con sus tradiciones, con su cultura, y con esta entrega de bastón de mando se encuentran supeditados al Estado, los representantes no de una ni dos, sino de las 68 etnias indígenas (como no se canso de repetirse) cantan al unísono a la bandera que los une a todos al Estado Mexicano. Esto da a entender que es la 4T quien tendrá siempre la última palabra, pues los indígenas presentes la cantan no en su lengua indígena, si no en español y mostrando respeto con una

mano en el pecho, es el broche de oro que cierra la teatralización de los rituales indígenas y da comienzo nuevamente el tiempo del Estado, todo vuelve a la normalidad.

Capítulo 2

Estrategias simbólicas y política cultural de Estado frente a las comunidades indígenas

El eje discursivo de la 4T es “Primero los pobres”, siendo los indígenas quienes representan a este sector social como ningún otro, no es una sorpresa que por diversos medios la presente administración de gobierno busque reedignificar a los pueblos originarios frente a ellos mismos, frente a los extranjeros y frente al resto de los mexicanos.

Como era de esperarse, la agenda cultural de la 4T ha hecho su parte para poner a los pueblos originarios en primer plano, y no se ha limitado a montar en escena una entrega de bastón de mando que analizamos en el capítulo anterior.

¿Qué otros eventos, monumentos y muestras museográficas ha montado la Secretaría de Cultura y la 4T que tengan que ver con el mundo indígena? ¿Cómo se presenta al indígena para sí mismo? ¿Cómo se presenta para los demás? ¿Será el mismo indio permitido del que nos habla Charles Hale en el resto de Latinoamérica? ¿Estamos viendo la reedignificación del indígena o es parte de un discurso que no se ve reflejado en las políticas de gobierno? Estas preguntas serán las que intentaremos responder en el presente capítulo.

¿Cuál es la intención en el uso de la historia y la memoria sobre el tema indígena en el actual gobierno? ¿Esta espectacularidad busca pacificar el relato indígena al inscribirlo en el discurso oficial o realmente tiene algún beneficio en el proceso de reedignificación de los pueblos originarios?

2.1 Espectáculo de luces y la maqueta del Templo Mayor en la plancha del Zócalo de la CDMX en la celebración de los 500 años de resistencia de los pueblos indígenas.⁴¹

⁴¹ Edificios de México. 2018. Memoria Luminosa, 500 años caída de Tenochtitlan (Video Mapping) 13 Agosto 2021 Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=opFUXtbLi_Y Consultado el: 2-1-22

El 13 de agosto de 2021, se da por inaugurado el espectáculo de luz y sonido proyectada en la maqueta del Templo Mayor en el marco de la celebración de los 500 años de resistencia indígena de su patrimonio natural, su vida y su cultura. Esta maqueta fue construida a partir de materiales reciclados como: poliuretano, madera, fibra de vidrio y cerca de 9,300 tubos. El hecho de que sea hasta cierto punto “ecológica” esta réplica, va acorde con lo que piden las comunidades indígenas respecto al respeto que el hombre debe tener con la naturaleza y sobre sus denuncias de sobreexplotación de la misma.

Hay que subrayar el hecho de que sea una maqueta, puesto que la pirámide recién construida mide apenas 16 metros frente a los 45 que medía el Templo Mayor. Una buena parte de la polémica generada por este proyecto radica en que la construcción está edificada a tan solo unos cuantos metros de distancia del Templo original. El conocido arqueólogo Eduardo Matos Moctezuma indicó, no estar de acuerdo que se haga un proyecto de estas características cuando se le recorta presupuesto a la manutención de las ruinas arqueológicas del Templo Mayor, en un contexto en el que el techo que resguarda al sitio cayó debido a una intensa granizada.

¿Cómo es que se celebra el pasado indígena con una gran representación de la pirámide cuando no solo no se invierte, si no que incluso se le recorta presupuesto a uno de los sitios arqueológicos más emblemáticos de la historia del país? Este caso no es aislado, el presidente y la 4T en general han recortado presupuesto a diestra siniestra a un gran número de sitios arqueológicos.

Tras el recorte del 75% al presupuesto al INAH decretado el 23 de mayo del 2020 que afectó 194 sitios arqueológicos, 162 museos y 515 monumentos históricos, se hizo evidente, que AMLO, a pesar de haber prometido durante campaña mejorar la situación de la cultura, sus acciones no van encaminadas a cumplir su promesa.⁴²

⁴² Redacción. 2020. El INAH advierte que el recorte del 75% afectará a 194 zonas arqueológicas. Expansión Política. 16 de junio. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/mexico/2020/06/16/inah-advierete-recorte-afectara-zonas-arqueologicas> Consultado el 3-2-22

Como veremos más adelante, la narrativa del espectáculo busca reedificar al indígena de hoy, busca generar una identidad alrededor de la que giran ciertos personajes como Juárez, o elementos como el maíz, ¿Pero cómo se piensa generar una identidad si a los museos, recintos la resguardan, se les quita el presupuesto mínimo para mantenerlos abiertos, y más aún, si se despiden a restauradores y arqueólogos que le dan mantenimiento a sitios, piezas y monumentos? ¿Cómo se busca generar identidad si ya no hay presupuesto de remover maleza que destruye los escalones de las pirámides, conservación a las delicadas piezas cerámicas y a los monumentos que son víctimas de la corrosión por el smog? La identidad quedará cubierta de maleza, se hará añicos como la arcilla en las vitrinas de los museos, quedará en el olvido como aquellos monumentos.

Resulta interesante, sin embargo, que para el presupuesto de 2021 de la secretaría de Cultura, todas sus áreas hayan tenido recortes o se hayan mantenido igual a excepción de cuatro, entre ellas el área de Comunicación Social y la subprocuraduría de desarrollo cultural. La primera resulta serlo, debido a que precisamente, se incrementa el presupuesto a la difusión, a la impresión que tiene la gente sobre la cultura, mientras que a la cultura como tal, sus museos y sitios arqueológicos se les recorta presupuesto. ¿Será acaso algo similar a lo que se intenta con el espectáculo de el Templo Mayor? ¿Se crea una comunicación visual para las masas en las que se reivindique a los pueblos originarios, pero fuera de la espectacularidad no se realice un cambio tangible? En cuanto a la subsecretaría, el monto que se le dió, casi la totalidad va para la remodelación del Parque de Chapultepec. Esto es importante señalar debido a que Obrador parece estar buscando proyectos concretos, llamativos, a los que darles la mayor parte del presupuesto, a costa de múltiples recortes a muchas otras áreas. Estos grandes proyectos nos muestran la magnificencia, la grandiosidad que el gobierno busca proyectar, al entregar a los sectores populares espacio y espectáculo para ellos. Si una maqueta representa un mayor espectacularidad que la ruinas originales, se le invertirán casi 18 millones de pesos (Aunque el gobierno no pagó por el evento, OCESA hizo convenio para no pagar impuestos, además de que no desglosó gastos del costo real, por lo que hay potencialmente un evidente sobre costo sobre el precio

real) por un periodo de exposición de casi un mes, mientras que a el Sitio del Templo Mayor, para todo el 2021, se le invirtió solo el 3%, es decir 530 mil pesos.⁴³

El tren maya, la remodelación del parque de Chapultepec, la construcción de un Templo mayor gigante con luces y sonido. El presidente está buscando íconos sobre todo lo demás, icónos populares que generen un orgullo nacional y una identidad alrededor de México bajo la 4T. No solo es importante no quitar presupuesto a los museos, si no también reconfigurar la forma en la que los museos regionales son constituidos, es importante reconfigurar las dinámicas en las que los museos se relacionan con la comunidad y el papel que estos fungen, tema que abordaremos a más profundidad en el apartado pertinente al tema.

Imagen y Nombre del Evento

El nombre del evento deja traslucir mucho de la ideología que busca transmitir la 4T: En primer lugar, se cambió el nombre de “Conmemoración de la Conquista Española” a “Celebración de la resistencia de pueblos indígenas”. De este modo se cambia la retórica en donde la atención no se centra en los españoles, en un reducido grupo de colonizadores que lograron la conquista, si no en aquellos que por siglos no han tenido voz, en quienes han resistido el embate de la conquista hasta nuestros días, y algo que de hecho, vuelve cronológico y vigente esta resistencia, pues este título nos habla de que la resistencia sigue, que no ha acabado y que sobre todo, el gobierno se mantiene firme en su empeño de luchar por lo desfavorecidos en contra de quienes representan en nuestros días la evolución de los colonizadores: El neoliberalismo y las empresas trasnacionales.

De este modo, se comienza a entretener los esbozos de una campaña que parece dirigida a revalorizar a lo indígena, a lo mexicano, a lo nacional, parece que hay una búsqueda de cambiar el canon de lo europeo como modelo a seguir. Siguiendo la

⁴³ Canedo, Aldo. 2020. 17.9 MILLONES DE PESOS COSTÓ MAQUETA DEL TEMPLO MAYOR Y ESPECTÁCULO DE LUCES, CONFIRMA SECRETARIA DE CULTURA DE LA CDMX. *Corriente Alterna*. Disponible en: <https://corrientealterna.unam.mx/cultura/maqueta-templo-mayor-espectaculo-de-luces-costo-17-9-millones-cdmx/?fbclid=IwAR3Palqr6hqlwB7-YLoxwhNfRE9clal04kYfiXr64dDnYFDu8GYBAvMJHy4>
Consultado: 2-3-22

pauta de nuestro marco teórico, se está buscando crear un nacionalismo perdido que en su momento buscó Cárdenas y mucho tiempo antes Vasconcelos.

La búsqueda de enaltecer lo nacional tiene como una de sus armas la reescritura de la historia, el reconfigurar como se presentan los relatos históricos. En este caso, parece que vemos la búsqueda del gobierno de cambiar como nos recordamos a nosotros mismos en el tiempo, ya no como conquistados, si no como individuos que resistieron y que aún ahora siguen haciéndolo.

Este evento sigue la tónica de lo que personalmente el presidente López Obrador ha manifestado en otras ocasiones. Su discurso se puede ver de manera bastante clara en el pedido que hizo AMLO a el gobierno español para que se disculpen por la Conquista Española.⁴⁴ Nuevamente, durante la inauguración del evento las palabras de Obrador fueron las siguientes:

“Este desastre, cataclismo, catástrofe, como se le quiera llamar, permite sostener que la conquista fue un rotundo fracaso. ¿De qué civilización se puede hablar, si se pierde la vida de millones de seres humanos?”⁴⁵

Se escucha el intento de reconocer que al indígena se le ha atropellado desde hace varios siglos, aunque La Conquista no es el único suceso por el que este gobierno ha pedido disculpas, también a la Guerra de Castas López Obrador le dedicó palabras de disculpa el 3 de mayo del 2021.

"Vamos a ofrecer perdón a los mayas en lo que era Chan Santa Cruz, el sitio sagrado de la Cruz Parlante, la cruz que enviaba avisos, mensajes, a través

⁴⁴Redacción. AMLO exige otra vez al rey de España que pida perdón. *Dow Jones*. 9-11-19. Disponible en: <https://www.dw.com/es/amlo-exige-otra-vez-al-rey-de-espaa%C3%B1a-que-pida-perd%C3%B3n/a-51177849>

⁴⁵Redacción. 2021. México conmemora 500 años de la conquista española como “un rotundo fracaso” *Los Angeles Times*. Disponible en: <https://www.latimes.com/espanol/mexico/articulo/2021-08-13/mexico-conmemora-500-anos-de-la-conquista-espanola-como-un-rotundo-fracaso>

de escuchas, advirtiendo sobre el peligro y protegiendo a los mayas que se resistían al exterminio, a la dominación"⁴⁶

Podemos ver la constante de la 4T por buscar una disculpa oficial, una disculpa que venga del Estado y de esta manera limar la áspera relación de los indígenas con el Estado y de la sociedad mexicana hacia los indígenas. Esto al menos a nivel discursivo, y por supuesto, sin adelantarnos a conclusiones prematuras.

La segunda cuestión importante respecto al título de este evento, es que habla de "resistencias indígenas" en plural, no de una resistencia de un pueblo único, si bien la fecha del acontecimiento histórico en particular es la caída de Tenochtitlán, se habla de la existencia de decenas de pueblos originarios que conforman la identidad indígena. Esta postura, se contrapone a la existente en el Museo Nacional de Antropología e Historia, que si bien aglomera a varias culturas, se centra en la cultura mexicana, con una sala exclusiva para esta cultura ubicada en el centro del recinto y ocupando el lugar más importante. Con textos en sus paredes que exaltan la violencia y legitiman su poderío sobre otras ciudades-Estado, con buena parte de su exposición mostrando material que hace referencia a la belicosidad. Al llamar pueblos indígenas en plural, se le otorga la misma importancia a todos los pueblos y a sus actuales descendientes, no solo a la ciudad Estado mexicana, ahora nahua.

Que en el pasado se antepusiera a los mexicas y se le diera un espacio preferencial, se genera una alusión simbólica en el museo de que todo el poder se centra en una capital que ocupó el mismo lugar geográfico sobre el que ahora se sostiene la Ciudad de México. Y que así como se glorifica y enaltece el poderío mexicano sobre el resto de los pueblos indígenas al darle espacios preferenciales y más grandes sobre los demás pueblos, la Ciudad de México se erige como ese poder que tiene legitimidad de decidir el destino del resto del país, que la provincia de algún modo está sometida al poder que emana el centro, lugar que concentra a la Cámara de Diputados, Senadores, a la Suprema Corte y a la mayoría de las secretarías, toda esta concepción se viene abajo al hablar de pueblos en plural, de

⁴⁶ Redacción. 2021. México: el histórico pedido de perdón de AMLO por los "terribles abusos" cometidos contra los mayas desde la Conquista española. *BBC*. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56980598>

descentralizar, y es algo que de hecho el mismo AMLO ha hecho, pues en campaña prometió trasladar varias secretarías a otras entidades federativas quitándole a la capital esta noción de centro y símbolo de receptor tributario de otros estados y de máximo espacio político del país.

Reedistribución de la forma en la que se gastan las arcas de Hacienda, distribución a los más pobres, redistribución para los más desprotegidos, es decir, para los indígenas.

Quetzalcóatl: Imagen del Evento

El siguiente elemento importante es el ícono de Quetzalcóatl y el slogan que identifica al 2021 como “Año de la Independencia”. Es en esta fecha, que se rememora los 700 años de la fundación de Tenochtitlán, los 500 de la dominación española y 200 de la Independencia. En suma, esta es una fecha dedicada a los pueblos indígenas, como hemos visto en el discurso de la 4T.

Quetzalcóatl para los mexicas y Kukulcán para los mayas, esta es una divinidad de suma importancia para las culturas mesoamericanas, el hecho de que haya escogido un dios prehispánico para identificar el año, centra la importancia en lo indígena, y no solo eso, es este personaje mitológico quien le da el maíz a los mexicas, cereal que sobre el que la 4T ha mostrado un profundo interés por volverlo símbolo de identidad de los indígenas y un elemento de orgullo alrededor del que gira su identidad (O en todo caso de hacer que el mexicano no indígena revalore este elemento identitario ya existente y de paso agradezca al indígena por ser ellos los productores) y de los mexicanos en general. En realidad, esta figura tiene una amplia gama de significados y utilidad política que le da la 4T que serán abordados en los apartados que tratan la gráfica institucional y el maíz respectivamente.

En los edificios que rodean al Zócalo, hay enormes representaciones de Quetzalcóatl, haciendo hincapié en la importancia de esta divinidad, especialmente para los mayas y que se vincula con la forma en la que los pueblos indígenas aceptan esta megaobra, pero como hemos dicho, volveremos a ello más adelante,

por ahora vasta resaltar la importancia que se le dá a Quetzalcóatl en términos visuales.

En cuanto al slogan “Año de la Independencia” tiene que ver con esta búsqueda de AMLO de darle un orgullo nacional a los mexicanos, ya hemos escuchado sus declaraciones en contra de las mineras canadienses, la carta que pide disculpas al gobierno español, y semiótica utilizada en las reuniones bilaterales con Washington. Nuevamente, el diseño de la frase es centrar la atención en lo mexicano frente a lo extranjero.

Hay dos inauguraciones que rodean al evento: La primera se realiza el 12 de agosto para inaugurar a la estación de luz, que iluminó mediante focos a Quetzalcoatl y a Coyolxauhqui, diosa mexicana de la Luna. La segunda, realizada el 13 de agosto, fue presidida por AMLO, jefes delegacionales y embajadores de otros países.

Inauguración de la Estación de Luz del 12 de Agosto

Al ser un evento que tiene todo el cariz de estar dedicado a las culturas indígenas, sería previsible que los atendientes o “invitados de honor” pertenecieran a comunidades indígenas, sin embargo, entre ellos, se encuentran varios personajes que son empresarios, políticos o personajes de la vida pública del Centro Histórico, pero la única presencia indígena es Arturo Pérez Morales, integrante del Calpulli Ollintetl, aunque es de hacerse notar, que sus apellidos son en realidad españoles, no nahuas.

Arturo da un breve discurso en náhuatl y luego una traducción al español. En general habla sobre el orgullo que tiene ser indígena y sobre la cosmogonía, pero resalta una parte del final en la que menciona:

“Somos la resistencia viva que sigue luego de 500 años, somos la resistencia que está detrás, de los que luchamos por conservar nuestras lenguas originarias, somos la resistencia que está detrás del arte ...Somos la resistencia, cuando luchamos por cuidar nuestras, la depredación (sic.) de

nuestros recursos naturales, de nuestros bosques, de nuestros ríos de nuestros lagos...”

La 4T, permitió un mensaje que habla de la preocupación principal que han tenido los pueblos indígenas hasta ahora, es decir: La lucha contra el despojo de los territorios por parte de las grandes empresas. Un pequeño fragmento que es dicho en formato poético más que político, pero que no deja de lado esta demanda de la lucha indígena y que no habla exclusivamente sobre el folklore.

Posteriormente se realiza el encendido de luces, las figuras de Quetzalcóatl se iluminan, figura mítica de la que ya hablamos mucho en las respectivas secciones, pero hay otra figura muy representativa que se ubica entre los dos Quetzalcóatl, es la de Coyoulxhauqui, diosa de la Luna. Esta última divinidad al igual que muchas representaciones de dicho astro en diversas culturas, es mujer, algo que pone en evidencia el interés de la Dra. Sheimbaum por darle perspectiva de género al pasado y al presente indígena. Si bien en la cosmovisión este personaje mítico tiene un final trágico, le da un papel visual protagónico a la mujer al igual que en la inauguración del día siguiente, siendo tres de los cuatro oradores, mujeres.

Inauguración de la Maqueta del Templo Mayor del 2021 del 13 de agosto del 2021

En esta presentación estuvieron presentes Kahsennenhawe Sky-Deer, presidenta del Consejo Mohawk de la comunidad Kahnawake ubicada en Canadá, la senadora por Arizona Amescita Mae Peshlakai, representantes de las alcaldías Milpa Alta, Tlahuac, Tlalpan y Xochimilco, así como embajadores de Australia, Brasil, Argelia, Honduras, Japón, Palestina y Tailandia. Por otro lado, el presidente Andres Manuel, la Jefa de Gobierno Claudia Sheimbaum, Matos Moctezuma Barragán como embajador de México ante E.U y Marcelo Ebrard, Secretario de Relaciones Exteriores.

Es de hacerse notar, que las alcaldías presentes son aquellas con una geografía más rural, y son precisamente estas alcaldías más rurales las que conservan en su

población una mayor cantidad de hablantes de lengua indígena.⁴⁷ Dicho sea de paso, tres de estas alcaldías son de MORENA, mientras que Tlalpan lo fue en 2018. Esto nos habla de que a nivel político, este partido necesita demostrar a sus votantes que se preocupa por ellos, aunque siga tratándose de una minoría.

Discurso

La primera en hablar es la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, misma que en su discurso subraya que no solo se busca redignificar la figura del indígena histórico, sino que también busca darle lugar en el presente.

“De la riqueza de siete millones de mexicanos y mexicanas que hablan conservan y procuran unas lenguas que procuran cultura historia, vínculo con nuestro glorioso pasado, presente y futuro...Porque el progreso con bienestar o reconoce a los pueblos originarios y su diversidad o no es bienestar y no es progreso”

Este es de los pocos discursos que no se refieren a la “Grandeza de México” como grandes pirámides, códices y estelas, si no que habla del indígena del presente, y aún más, del lugar que este tendrá en el futuro de la sociedad mexicana.

Otro punto importante que toca la Jefa de Gobierno, es el de revalorizar a lo indígena:

“Nos hacen al menos cuestionar de fondo la idea que por mucho tiempo, pretendió ser dominante de lo civilizatorio de occidente, frente a la barbarie de los pueblos originarios, del descubrimiento de una tierra que ya tenía grandes civilizaciones, la llegada, lo avanzado supuesto (lo europeo), frente al retraso (Lo indígena), la crueldad supuesta, frente a la piedad. Como dice Pedro Salmerón: El triunfo de la modernidad frente al retraso. Como si las armas modernas, la tecnología, la ciencia y la religión fueran las que

⁴⁷Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes. sepi. Disponible en: <https://sepi.cdmx.gob.mx/storage/app/media/PDFs%20informativos%20SEPI/CENSO2020/mapas-censo-alcaldias.pdf>

obtuvieron la asombrosa victoria española y la caída del México Tenochtitlan, no, esa ya no puede ser la única interpretación, ni la dominante, porque entonces propagamos una historia desde un solo punto de vista que proviene de los vencedores y olvida las culturas de estas tierras, no solo la civilizaciones precolombinas, sino su histórica resistencia... La llamada Conquista Española representó el inicio de La Colonia, la imposición de una visión, pero también la resistencia de los pueblos”

La palabra revalorización está presente en varias ocasiones durante el discurso, ya sea para referirse a la cultura, a la historia o a los pueblos indígenas. En suma, es un discurso contra el eurocentrismo y el racismo sufrido hasta el día de hoy por los pueblos indígenas. Según lo dicho por Sheimbaum, este menosprecio al indígena es producto de La Colonia Española, algo, precisamente nos encontramos en momento de reevalorar y darle un nuevo sentido a la palabra indígena.

De forma ideológica, parece estar muy presente la propuesta que Miguel León Portilla expone en La Visión de los Vencidos, texto ya clásico en el que el autor nos dice que la forma en la que se narró La Conquista, fue desde el punto de vista de los vencedores, de los españoles, y no de los vencidos, los pueblos indígenas. Sheimbaum invita al pública en repensar la historia en este sentido, pero sin utilizar el término “De los vencidos” de los que habla Portilla, si no que lo cambia por el de “quienes resisten” y siguen haciéndolo. La idea de que sea alguien que resiste es fundamental y muestra lo opuesto a lo que sería “el vencido”, aquel que fue derrotado y ya no puede volver a levantarse, pues nuevamente nos hace pensar en el indígena de hoy, que sigue en su resistencia en la defensa de su cultura y de sus recursos naturales frente a las empresas extractivistas.

El discurso de hecho habla más del presente que del pasado, se busca mirar al pasado y reevalorar el pasado, para que cambiemos nuestra forma de entender nuestro presente, y sobre todo, de cambiar la forma en la que vemos al indígena como sujeto de discriminación. En suma, el discurso se puede resumir a una frase: “La herida colonial de nuestra sociedad solo podrá sanar si hablamos de ello.”

La búsqueda de generar un sentimiento de nacionalismo es evidente, sin embargo, el hecho de que el Zócalo se encuentre vacío, sin asistentes y todo sea televisado, le quita el elemento de reacción del público fundamental en este tipo de eventos. Aún en un acto televisado, el espectador se deja influir por cómo percibe la reacción del público presente ante un evento de este tipo, por ejemplo, El Grito de la Independencia.

Los gobernantes se ven solos, aislados y alejados del pueblo en un discurso que habla de una ciudad incluyente y para todos, por supuesto, es comprensible que sea producto de una decisión de salud pública, pero el efecto sigue siendo el mismo.

Los discursos de Kahsennenhawe Sky-Deer y de la gobernadora de Arizona van en la misma tónica, sigientes en tomar la palabra, van en la misma tónica, fundamentalmente siguen el mismo discurso, hablando cada una desde el contexto de sus respectivas ciudades. Es de hacerse notar que ambas tienen ascendencia indígena y que además, son mujeres, algo que deja cobrar especial relevancia parte de las palabras finales de la participación de Sheimbaum “Revalorar a las mujeres indígenas”. Una realidad innegable, es que si los indígenas en su conjunto han sufrido una vida muy difícil, la mujer indígena la ha tenido más. De este modo se deja ver una propuesta de acercarse al mundo indígena con perspectiva de género por parte de la 4T.

Discurso de AMLO

Todo gran movimiento político está asentado en ciertos principios y valores generales, en este caso, uno de los principales ideólogos (conocido en la arena política de este modo) de MORENA es Pedro Salmerón, historiador que estuvo a lado de AMLO desde la militancia de este en el PRD. El Fondo de Cultura Económica acaba de publicar un libro del autor recientemente La Batalla por Teonchtitlán, mismo que es citado en varias ocasiones por AMLO.

En este libro se maneja lo que parece ser en buena medida la estrategia discursiva de la 4T y la tónica de este evento en general. Primero, se habla de que la caída de Tenochtitlán significó para los españoles una excusa, un símbolo de que habían

derrotado y por consecuencia conquistado según Salmerón “Desde Tierra de Fuego hasta el Océano Ártico”. Esto, a pesar de que la caída de Tenochtitlán supuso la caída de una ínfima parte del territorio habitado por otros pueblos libres aparte de Tenochtitlán que no fueron sometidos hasta 1550, los territorios chichimecas hasta 1600, el territorio maya hasta casi otro siglo después, y habiendo hoy día descendientes de territorios que nunca fueron conquistados.⁴⁸

De esta manera, al pensar que en 1521 se realizó la conquista de un pueblo malvado y sanguinario que en este imaginario controlaba casi todo el territorio de lo que hoy es México, eliminaba la multiculturalidad, presentaba a todos los indígenas como iguales, sin particularidades propias, y los presentaba a todos como vencidos, y por consiguiente, los vencedores con derecho de explotarlos a su conveniencia.

Por otro lado, el libro sostiene que la caída de Tenochtitlán se debió a varios factores, incluyendo una revolución social dentro de la ciudad Estado, conflicto de la misma con otros señoríos, las enfermedades mucho más letales y desconocidas que el ahora COVID 19. En suma, la caída de la ciudad se debió en creces a una multiplicidad de factores, en los que los españoles se les quita esta aureola de guerreros indómitos y fuertes que masacraron a indios que en el imaginario han sido representados como víctimas inevitables debido a su atraso tecnológico y casi, intelectual.

Las repetidas citas a este libro hacen un guiño al público para que adquiera el libro, de aquellos que están en boga en algún momento y dan de que hablar, puesto que este libro representa precisamente el valorar la historia, repensarla y dar una visión que abogue por el nacionalismo y el orgullo de ser mexicano, y al mismo tiempo promover el multiculturalismo y la reivindicación de la cultura indígena.

AMLO, ya entrado en su discurso, cuestionó la visión del pasado y de varios historiadores pro monárquicos (Justamente en Salmerón toma el ejemplo del

⁴⁸ Martínez. R. 2021. Pedro Salmerón escribe *La batalla por Tenochtitlan* para quitarnos la idea de que fuimos conquistados. *La Jornada*. 29 de junio. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2021/06/29/cultura/a06n1cul> Consultado el 3-2-22

historiador que si es bueno leer) que tienen una visión de superioridad racial y moral, y que aseguran que:

“...España no conquistó América, sino que España liberó a América, pues Hernán Cortés, cito textualmente, (sic) aglutinó a 110 naciones que tenían oprimidas por la tiranía antropófaga de los aztecas...Pedir perdón por liberar a los mexicanos (dicen esta corriente pro monárquica) de los aztecas, es como pedir perdón por haber derrotado a los nazis (sic)”

También habla de :

“...Los totonacas, los tlaxcaltecas, los otomíes, los de texcoco y otros, no 110 naciones ayudaron a Cortés a tomar Tenochtitlán pero este hecho no debe servir para justificar las matanzas de los conquistadores.”

Haciendo referencia de que México era más unido de lo que decían los españoles, además de señalar las atrocidades de los los conquistadores.

Por otro lado:

“Pero la versión de que se los comían, es más bien una invención típica inventiva de cualquier colonizador, una vulgaridad...”

Además de buscar “limpiar” el nombre de los indígenas, en su discurso describe a los colonizadores como hombres viles, sobre todo a Cortés:

Pero eso no es todo, pues señala que los españoles y otros países, ahora con el traje de empresas bien constituidas en vez de colonizadores, siguen saqueando la riqueza del país:

“El oro que se llevaron de México los europeos y los españoles en 300 años de dominación 182 toneladas es equivalente en la actualidad a sólo dos años de lo obtenido por las empresas mineras nacionales y extranjeras que en 2017 y 2018 extrajeron 192 toneladas. En contraste, emezó desde hace 500

años para los pueblos sometidos una era de violencia, sobreexplotación esclavitud, desánimo y tristeza...La conquista provocó una crisis sanitaria, una catástrofe, peor que la invasión militar.”

El discurso de AMLO está centrado en señalar que la caída de Tenochtitlán se debió a enfermedades, la intención de esto es restarle importancia a la supuesta proeza que algunas corrientes historiográficas le dan a los españoles por lograr conquistar vastos territorios con medio millar de hombres, así, es la enfermedad y la guerra civil las protagónicas, no los españoles. De este modo se busca dignificar la resistencia mexicana, que no solo se enfrentó a las armas, si no a la enfermedad. Este mensaje cobra especial relevancia al encontrarnos en un contexto de COVID, en el que un solo virus ha paralizado al mundo entero, en cambio en ese entonces fueron enfermedades más mortales:

“Estas terribles epidemias de viruela, sarampión, paludismo, cólera, tosferina, mal de bubas, peste y otras enfermedades diezmaron a la población...”

Pero el discurso que habla de la caída de Tenochtitlán a manos de unos españoles que causaron muerte y destrucción, trae a los indígenas al presente, es decir que no se quedan en el relato histórico de haber sido víctimas de La Conquista y desaparecido, si no que se habla de ellos en tiempo presente como sujetos víctimas de un racismo generalizado:

“...Debemos en cambio procurar que desaparezca de la faz de la Tierra la ambición, la esclavitud, la opresión, el racismo, el clasismo y la discriminación y que solo reine la justicia, la igualdad, la paz y la fraternidad universal.”

Hablar de racismo, clasismo y discriminación, es hablar de los indígenas, quienes han sido víctimas de esto desde La Conquista española y con esto se rompe con la tendencia de volver tabú hablar sobre lo indígena desde el gobierno y sin el folklore que le ha conferido históricamente la Secretaría de Cultura.

Es de hacerse notar que el último acto que realiza el presidente es un saludo a la bandera que sostiene la escolta militar. Es un acto de cierre simbólico que

representa la unión de la multiculturalidad de la que tanto se ha hablado en el discurso, pero siempre integrada dentro del marco de la nación. El Estado está pidiendo perdón a los pueblos indígenas, pero el lugar de ellos es siempre subordinado al gobierno.

Lo mismo sucedió con Sheimbaum, cuando en su discurso mencionó: “Este pedazo de tela que nos distingue nos une en la diversidad de la grandeza de México que nos enorgullece...”

Inaguración

La proyección inicia con Quetzalcóatl, quien es proyectado sobre la pirámide, retoma la idea del renacimiento, en muchas culturas, incluyendo la mesoamericana, la serpiente representa los nuevos ciclos, tal como muda de piel la serpiente y deja atrás una capa de la historia en este caso, para dar paso a una nueva imagen de a quienes históricamente hemos discriminado culturalmente, a los indígenas. Esta idea de renovar y revalorar las formas en las que concebimos al indígena precisamente es de lo que se habló durante la inauguración de esta maqueta del Templo Mayor.

Por otro lado, Quetzalcóatl, como ya se mencionó en otras secciones, hace una alusión directa a la Región Maya donde se construirá el tren maya, como ya hemos dicho, a este dios se le conoce como Kukulcán en aquellos territorios, el hecho de que se presente en un acto oficial, de alguna manera manifiesta que inconscientemente la atención se dirija al proyecto insignia de la 4T, el Tren Maya, incluso que de alguna manera se vea que este dios se encuentra apoyando el proyecto, su recorrido, su movimiento sobre la plataforma y no una imagen estática como se presentan muchas otras proyecciones, reflejan que este dios está activo, que es su momento de estar presente entre la población que zigzagueante se desplaza tal como lo harán los trenes al conectar el sur con el centro, el recorrido de Quetzalcóatl es literalmente a nivel inconsciente el mismo que harán los vagones de carga, de este modo se refleja el beneplácito de Kukulcán para este proyecto, y por consiguiente, las poblaciones indígenas del sur del país piense en que Kukulcán tiene el visto bueno, lo que es sagrado para ellos parece aprobar el proyecto. Es

mucho lo que se dice de algún modo, desde una perspectiva medianamente sutil. ¿El gobierno se apropia de la imagen de parte de la cultura mesoamericana para sacar provecho, o se trataba de una simple proyección desprovista de toda intención política presentar a este dios en la pirámide al mismo tiempo que los Quetzalcoatl gigantes y luminosos construidos sobre los edificios que rodean el Zócalo? En los discursos pudimos ver que definitivamente está politizada la función social de la historia, con fines loables, contra la discriminación, pero politizada. El uso y elección de la imagen de Quetzalcóatl, no es coincidencia.

Cada elemento visual tiene importancia, así como Juárez es la imagen de personaje histórico en este gobierno por lo que connota, Quetzalcóatl también deja mostrar lo suyo, tiene una función y un significado muy poderoso, especialmente para las personas que viven al sur del país.

Recordemos que AMLO participó en un ritual en el que participaron 12 etnias del sur de México para pedirle permiso a La Tierra de realizar el Tren Maya, como parte de aquellos permisos, no es improbable que las etnias hayan dicho a Obrador de dedicar a Quetzalcóatl a la palaestra. Pero esto es sin duda una mera suposición al aire.⁴⁹ AMLO está dispuesto con seguir las tradiciones indígenas, tal parece, que la toma de bastón de mando no ha sido el único momento de hacerlo y ya sea que lo haga para conseguir el apoyo político, o porque realmente lo piensa así, no dejará a un lado la participación en este tipo de actos. Esta cercanía antropológica con la gente lo acerca con los pueblos indígenas y con la gente en general, y la proyección de Quetzalcóatl de igual manera acerca a al gobierno, con los pueblos indígenas.

Durante los primeros diez minutos todo es folklore: Los rumbos, los 13 cielos y nueve inframundos, el nacimiento de Huitzilopochtli e incluso la mítica peregrinación mexicana de aquella región de la que aún no se confirma si realmente existió llamado Aztlán.

⁴⁹ Belmont, J. 2018. Con ritual, piden permiso a Madre Tierra para construir Tren Maya. *Milenio*. 16 de diciembre. Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/ritual-piden-permiso-madre-tierra-construir-tren-maya>

A partir de este minuto, llegan los conquistadores, quienes son pintados como los más crueles y malvados, un narrador comienza a describir los sucesos en voz en off:

“Tienen una insaciable sed de oro y las riquezas que contemplan, meses después de su llegada encabezados por Pedro de Alvarado, un grupo de Tlaxcaltecas asaltan a traición El Templo Mayor mientras se preparaba la fiesta del mes Tóxcatl.

Se presentan como viles villanos, asesinando a diestra y siniestra con tal de conseguir su preciado oro. La voz en off sigue con la narración.

“Desarmados, cientos de sacerdotes, nobles y hombres y mujeres comunes son asesinados violentamente bajo las lanzas y espadas de acero de los conquistadores”

Pero el papel histórico de los mexicas por otro lado es idealizado:

“Cuitláhuac se convierte en Tlatoani y organiza la defensa y fortificación de Tenochtitlán, mientras Cortés se refugia en Tlaxcala para organizar el ataque...”

En tanto, se cambia el nombre de ciertos acontecimientos históricos:

“Moctezuma es hecho prisionero y su hermano Cuitláhuac encabeza una cruenta lucha que expulsa a los conquistadores de la ciudad La noche Triste dicen los conquistadores, la noche victoriosa, decimos...”

Revalorar, nuevamente, la forma en que nosotros concebimos no solo la historia en general, sino acontecimientos específicos, en este caso lo que en libros de educación pública llamó La Noche Triste, nombre dado por los españoles, se le cambia a uno desde la perspectiva de los “pueblos en resistencia” es decir, Noche Victoriosa.

Esto va en consonancia con el renombramiento que se hizo el 27 de julio del 2021 al *Árbol de la Noche Triste*, mismo que según la leyenda, vió llorar a Cortés. Su nuevo nombre *Árbol de la Noche Victoriosa* deja ver el mismo mensaje: Fue triste para los que escribieron la historia, para los pocos españoles derrotados, pero victoriosa para los mexicas.⁵⁰

Por otro lado, se muestra la multiculturalidad, la existencia de varias culturas, mostrando que la nahua no era la única:

“Se le unieron los pueblos de Tlaxcala, Huejotzingo, Zempoala, Cholula y Texcoco, y más adelante los pueblos de las chiampas: Xochimilco, Churubusco, Mexicaltzingo, Mixquic, Iztapalapa y Coyoacán”

Del mismo modo, se le quita protagonismo a los españoles líneas más adelante, haciéndose énfasis en que la caída de Tenochtitlán estuvo en las manos de indígenas opositores a la ciudad Estado mediante un asedio prolongado y con la viruela afectando a unos habitantes de la ciudad sin agua ni comida:

“...700 conquistadores y unos 100 mil guerreros indígenas cortan primero los abastecimientos de agua dulce y alimentos para lanzarse después sobre la ciudad...”

Nisiquiera el 1% del ejército que tomó la ciudad era español, de esta forma se le quita al español esa supuesta imagen de superioridad, aquel cuento de que tras unos cuantos cañonazos fueron capaces de tomar una ciudad tecnológicamente atrasada”

“En la defensa participan toda la población, macehuales, artesanos, comerciantes, guerreros, nobles y sacerdotes, también las mujeres se unen a la lucha. En 75 días de sitio los mexicas pelean con todos los recursos a sus

⁵⁰Redacción. 2021. Renombran al árbol de la ‘Noche Triste’ como la Plaza de la Noche Victoriosa. *Aristegui Noticias*. 27 de julio. Disponible en: <https://aristeguinoticias.com/2707/mexico/renombran-al-arbol-de-la-noche-triste-como-la-plaza-de-la-noche-victoriosa/>

alcance, luchan también contra la sed, el hambre, la viruela y el dolor de ver morir a los suyos mientras sus enemigos avanzan...”

Lo aquí descrito evoca un escenario heroico, de personas que resistieron hasta el final, de una sociedad que se unió a todos sus niveles bajo el ideal de proteger a su nación frente a los intereses extranjeros. Estos intereses extranjeros ahora más que solo españoles, se volverán a señalar más adelante, subrayando que siguen buscando robar la riqueza de México, de algún modo, se realiza una analogía de que los “pueblos en resistencia”, siguen haciendo eso, resistiendo al igual que en la toma a Tenochtitlán, ahora lo hacen, pero con sus recursos naturales y su cultura indígena.

“Cortés busca la rendición de sus enemigos pero los mexicas prefieren morir a ser sometidos”

Ese sentimiento nacionalista que busca generar un arraigo con el público, una identificación con antepasados que dieron todo, hasta la vida por proteger sus tierras con la gente de hoy es el resultado de estas líneas.

Posteriormente, se narra una escena digna de un relato de terror, mostrando lo que los españoles causaron a su paso: Muerte y desolación. Se genera nuevamente este asco e impotencia hacia los extranjeros, su imagen de conquistadores y su aureola de viajeros incansables queda rota y manchada permanentemente, mientras lo indígena, quienes ante enfermedad y números militares que los superaban por mucho, son resaltados como héroes. Así es como se repiensa la historia, como dice el narrador durante la presentación “Es la visión de los vencidos”. Frase que a su vez suena directamente sacada de La visión de los Vencidos, obra que parece inspirar la forma en la que se pensó escenificar esta función.

“Con esta lamentosa y triste suerte nos vimos angustiados, en los caminos yacen dardos rotos, los cabellos están ya esparcidos, destechadas están las casas enrojecidos, tienen sus muros, gusanos pululan por calles y plazas, están las paredes manchadas de sesos, rojas están las aguas, cual si las hubieran teñido, y si las bebíamos, eran de salitre, golpeábamos los muros

de adobe en nuestra ansiedad y nos quedaba por herencia una red de agujeros, en nuestros estuvo nuestro resguardo, pero los escudos no detienen la desolación”

Visualmente hasta este momento, no hay nada impactante en términos visuales más que la proyección del templo mayor siendo destruido mientras una voz femenina describe la destrucción de Tenochtitlán. Sin embargo, en los momentos finales de la presentación, y tras una pausa en la que la proyección se detiene y todo queda oscuro, dando así pauta a que las siguientes imágenes nos transportan al presente. Imágenes de mexicanos, de tes morena la mayoría se hacen presentes, de esta manera se muestra justamente al mexicano revalorizado, ya no es el canon de lo blanco de los españoles, si no es ahora lo popular lo que se busca exaltar. Hay algunos rostros indígenas, amables y sonrientes que nos hacen intentar cambiar la forma en la que los vemos, buscan cambiar el racismo con el que les dirigimos nuestra mirada, o la mirada, que tenemos nosotros frente al espejo. Recordemos aquí el nombre del partido político: MORENA, la tes morena es un valor para el partido, algo necesario de revalorar y remover ese estigma de discriminación asociado a ella.

Las palabras finales de la voz en off de esta producción de luz y sonido hablan del indígena de hoy, y de su continua resistencia a los proyectos neoliberales, primero se acepta que Tenochtitlán cayó:

“La caída de México Tenochtitlán se consuma, este Templo Mayor es destruido al igual que los recintos sagrados de los mexicas.”

Para después seguir con que la gente, más allá de la ciudad sigue resistiendo desde aquel tiempo:

“Pero continúa la resistencia al dominio colonial, al saqueo de las riquezas y al sometimiento cultural. Esta es la historia de la fundación y caída de Tenochtitlán. Durante estos 500 años que hoy conmemoramos perseveran y continúan las culturas de los indígenas de estas tierras. Son memoria y presente, son rostro y corazón de México”

Se pone en relieve no solo el folklore, si no la resistencia política en estas palabras, se les señala, a aquellos que salen en los periódicos defendiendo el agua de las trasnacionales refresqueras y que son dibujados por medios como una piedra en el zapato para el progreso. Se les dignifica, pero no solo a ellos, si no su lucha por los recursos, son el presente y el futuro y esencia del México actual.

Que sean estas las palabras finales del evento, tienen un simbolismo aún más directo, y manda un fuerte mensaje, de que el propio gobierno está a favor de defender a los indígenas a su cultura, pero también, a sus demandas políticas.

Capítulo 3

Identidad Gráfica de la 4T y los Pueblos Indígenas

Cada gobierno busca mantener una identidad gráfica que contenga colores y geometría que hagan resaltar al partido que este pertenece y la ideología que enarbola. En el caso de la 4T, se ha implementado una propuesta gráfica en la que destacan muchos elementos que muestran a personajes históricos como símbolos morales: Juárez, Hidalgo y Morelos destacan entre los demás. Al mismo tiempo, hay características que exaltan a las culturas indígenas.

En este capítulo buscaré esbozar cuáles son los usos políticos que se le dan a estos elementos visuales que están vinculadas a las culturas indígenas a través del análisis arquetípico que representan los objetos a estudiar, en conjunto con los principios establecidos en la psicología del color, el contexto en el que son presentados y la forma en la que son mostrados al público.

Dicho de otra forma, buscaré encontrar cuales son los usos políticos que se le dan a la cultura indígena por parte de la 4T a través de la gráfica institucional.

1.-Color

Los colores elegidos, al igual que en la administración anterior, son colores que hacen pensar en la bandera de México. (Aunque en el de 2012-2018 también tiene que ver que los colores de la bandera son los mismos que el del Partido Revolucionario Institucional) En el caso del partido MORENA, la elección de estos colores van acorde con la búsqueda incesante de AMLO por crear este sentimiento nacionalista, de mirar dentro del país y no al extranjero, de ahí la asociación de los colores con la bandera en este caso: Guinda, blanco y verde oscuro.

Lo primero que se buscó hacer fue distanciarse de la identidad del sexenio anterior sustituyendo al rojo característico de los años del PRI, al guinda, color representativo del partido en el poder: MORENA.

En segundo lugar, lo que se hizo fue sustituir un rojo agresivo (Pantone 200 c), del mismo tono que el de la bandera, mismo que representaba literalmente la sangre de quienes han dado la vida por la patria, por uno que simboliza que esta cruenta batalla por lograr un cambio social y quitar al “viejo régimen” ha terminado con éxito teniendo a la 4T dirigiendo a la nación (Pantone 7421 c)⁵¹. Es decir, se busca que la gente no se altere con un rojo intenso cada que ve la mañanera, si no que se optó por un guinda que en psicología del color da una sensación de elegancia, en este caso de solemnidad, es un rojo que ha venido a atenuarse al mezclarse con el morado, representando la culminación de la búsqueda de cambio.

Esto tiene que ver, de hecho, con la búsqueda de Obrador de aglutinar el poder dentro del Estado, de transmitir una sensación de que entramos en un periodo de paz, no de agitación que promueve el rojo, de paz con el narcotráfico, de una política de “abrazos no balazos”, pero lo que nos importa aquí, de que ya se cumplió la deuda histórica de el Estado con los pueblos indígenas, de que ya no hay algo más por lo que luchar, por lo que insta a la desmovilización política de cualquier demanda que estos puedan tener, pues es el Estado quien monopoliza la brújula moral de que demandas le parecen legítimas y cuáles no: Manifestaciones en contra de infraestructura en Huesca, en Dos Bocas o el Tren Maya no serán legítimas si esta administración no las considera así. A fin de cuentas el guinda que es elegancia, lo refinado, lo digno, la sangre que finalmente ha coagulado sobre la herida “histórica” que es lo antagónico del movimiento y violencia que es el rojo intenso.

En cuanto al verde (Pantone 356 c)⁵² presente en la administración de Peña Nieto, igual que el rojo se oscureció también, pero este acto no solo tuvo connotaciones de diferenciación, si no que a nivel asociativo un verde de este tono (Pantone 626 c)⁵³ se liga a la espesa jungla característica del sureste mexicano. ¿Por qué es importante esto? En cualquier otro contexto quizá no tendría la misma fuerza, pero de hecho, el color de la selva, hace referencia a la espesa selva de la zona

⁵¹ file:///Users/diego emilio/Downloads/MANUAL_DE IDENTIDAD GRAFICA 2018-2024.pdf pp 35

⁵² Manual de identidad gráfica 2012-2018. Disponible en:

<https://www.agricultura.gob.mx/sites/default/files/sagarpa/document/2018/07/20/7/180720/manual-de-identidad-sagarpa-2013-2018-c.pdf>

⁵³

geográfica que Obrador ha buscado beneficiar especialmente sobre otras zonas del país.

No es casualidad que los votantes de Obrador sean en su mayoría oriundos de el sur de México, y que las promesas del entonces candidato hayan ido dirigidas a ellos. En 2019, las gubernaturas que tenía MORENA eran precisamente: Tabasco, Veracruz, Chiapas, CDMX, Puebla y Baja California, solo un estado en el norte del país.

El proyecto más icónico, importante y caro de su gobierno, es por mucho el Tren Maya. La integración de este color se conjuga con este proyecto y hace a la población, generar un vínculo entre el gobierno y este proyecto de infraestructura. ¿Por qué? Porque se necesita de una inmansa aprobación social para llevar a cabo este proyecto, aprobación que tiene que venir en buena medida de las poblaciones por las que pasará el tren maya, en su casi totalidad, poblaciones indígenas que asocian su día a día con este color, y que al verlo todos los días en las mañaneras se sienten identificados, sienten algo familiar al mirar ese color que se encuentra detrás de AMLO en cada una de sus mañaneras, es decir, el color no funge nada más como parte de una identidad gráfica, si no que se encuentra presente diario detrás de él, vista por millones de televidantes cuyo perfil viene precisamente en su mayoría del sureste mexicano.

No es casualidad que en las múltiples giras que ha dado el presidente por aquella zona, los templetes desde los que habla, hayan sido contruidos con la predominancia de color verde pantone 626 c y no sea tanto el rojo que es más visto en las “mañaneras” que realiza en la CDMX. Diferente contexto, diferente predominancia de color.

Otro elemento de suma importancia que se ha agregado en sus giras y detrás de su templete es el logo de Quetzalcóatl utilizado para representar al 2021 como “Año de la independencia”. Esta deidad es la más representativa de la cultura maya, aunque hay que resaltar que ellos le llamaban Kukulcan, mientras que Quetzalcóatl, nombre conferido desde el Estado para conmemorar los 700 años de la fundación de Tenochtitlán, era conferido por los mexicas. Esto es importante porque aunque aquí

vemos que de la misma forma en la que en el Museo Nacional de Antropología e Historia se pone en el centro a la cultura azteca como forma de legitimación de un Estado centralizador, resulta que esta deidad en particular existió para ambas culturas, siendo aún más importante para los mayas.

Aunque oficialmente se le haya dado el nombre de Quetzalcóatl, en términos visuales la comunidad del sureste al verla como parte de la comunicación gráfica del gobierno se sentirá identificada. Esto no es solo debido a la importancia dentro del panteón maya ni por cómo su imagen a pervivido por tanto tiempo, si no porque esta divinidad es de hecho, la más benevolente con el ser humano, es una que se sacrificó a sí misma para darle una oportunidad al hombre según los mitos cosmogónicos y conferir el bien más sagrado del hombre: El maíz. Esto supone una ruptura de la constante de que es el hombre el que debe sacrificarse por los dioses. Por lo que de hecho, en términos visuales genera una mayor simpatía inconsciente al ser vista a un costado de AMLO en cada una de las mañaneras. De este modo, Quetzalcóatl parece estar respaldando literalmente a AMLO, el dios, parece estar de acuerdo y de lado del proyecto.

El dios en sí no es lo único importante, sino el color dorado, mismo que remite al poder y autoridad. Siendo un color que se ha usado desde tiempos de las monarquías para precisamente, transmitir este sentido de poder, el Estado se apropia de esta figura y le confiere este color para representar que tiene la autoridad, en cierto sentido el mismo beneplácito de Quetzalcóatl (o Kukulcan, como lo verán los pueblos originarios por donde pase el tren maya) para realizar la obra.

Volvamos atrás un momento al capítulo 1, en donde por medio del bastón de mando los “pueblos originarios” le conferían la autoridad para dirigir al país (y a ellos mismos como pueblos) El tener de su lado un bastón de mando, le da legitimidad a AMLO para decidir sobre ellos, y el tener en este caso a su lado (literalmente a su derecha en sus mañaneras) caso a Kukulcan, le da aún más legitimidad, reitero por supuesto que me refiero a una legitimidad por asociación, inconsciente, por medio del lenguaje visual.

En el caso del tren maya, recordemos que AMLO también participó en ceremonias para pedirle permiso a la Madre Tierra auspiciadas por h'mneeb o especialistas rituales de la cultura maya⁵⁴. No es de sorprender que no solo se acerque el presidente a las comunidades y busque tener ese acercamiento con la cultura y las prácticas mayas para lograr legitimación, sino que a niveles visuales, también se busca generar este acercamiento con la comunidad, pero claro, recordándoles ya sea con la adquisición pública del bastón de mando, o el color dorado de La Serpiente Emplumada, quien es el que dirige al país, y que todo lo que él hace, es en su discurso, para el beneficio de los indígenas.

La imagen de Quetzalcóatl se mueve en espiral, de atrás para adelante, asemejando que ha sido un largo trayecto desde la fundación de Tenochtitlán, dicho espiral termina enfrente, mostrando la cabeza de La Serpiente Emplumada, dando a entender que esas raíces siguen con nosotros aún hoy en día. Este ir y venir también hace alusión al movimiento, de algún modo a la conexión, al rumbo que une a dos puntos, que finalmente es lo que hace el tren maya. La visualidad genera una relación entre estos espirales y las vías del tren, doradas, que como el oro, traen riqueza desde lejos hasta donde acaba la cabeza, a Kukulcan, a la zona maya, pues el fondo de estas vías es el verde selva del que hablamos más arriba, la selva por la que cruza la riqueza que traerá el tren maya.

Quizá no sea tan evidente en un primer nivel, pero esa es la ventaja de la comunicación visual, puede ser sutil, y hacer llegar a conclusiones a los espectadores que de otra forma sería más difícil de transmitir.

Ahora, en inicios de 2022, se ha escogido a la figura de Ricardo Flores Magón como imagen institucional de este año, sustituyendo a Quetzalcóatl como imagen del 2021. Se puede profundizar en lo conveniente que resulta este personaje para nombrarlo figura del año, debido a que él es símbolo de libertad de prensa, en un contexto en el que se acusa a AMLO de atacar la prensa, pero en un acercamiento más antropológico, veremos que las juventudes que estudian en universidades

⁵⁴ Con información de Notimex. *El Economista*. 2018. AMLO participó en el ritual a la Madre Tierra para iniciar construcción de Tren Maya. 16 de diciembre. Disponible en: <https://www.economista.com.mx/politica/AMLO-participo-en-el-ritual-a-la-Madre-Tierra-para-iniciar-construccion-de-Tren-Maya-20181216-0007.html>

públicas enaltecen a Flores Magón como figura cuyo trabajo y biografía es contestataria al autoritarismo y un ejemplo a seguir para los estudiantes. En un momento en el que las comunidades de las universidades públicas del CIDE y de la ENAH comenzaron a realizar manifestaciones en contra de presupuestos y designación de cargos directivos⁵⁵, se escoge una figura afín a los universitarios como una forma de decir “Estamos con ustedes”, como una forma de generar empatía, de decir que el mismo Magón respalda a la 4T. Sería mucho suponer que esto se hizo debido a eso, ya que se había propuesto a Magón desde tiempo atrás como figura institucional para el año 2022, pero el recuerdo del efecto de #YoSoy132 dejaba al gobierno con temor a que las cosas salieran de control.

La razón de hablar de Flores Magón y su utilidad política en este momento, es de mostrar como Quetzalcóatl también tuvo su utilidad de mejorar la opinión pública de la construcción del Tren Maya en la etapa más crucial que definiría el progreso de la obra o el rechazo al proyecto.

⁵⁵Velázquez. Z. 2022. Estudiantes de CIDE y ENAH protestan en la Segob; piden más recursos y profesores. 19 de enero. Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/comunidad/estudiantes-cide-enah-protestan-segob-piden-recursos>
Consultado el 4-3.-22

Capítulo 4

El Maíz como Símbolo y la Identidad Indígena

Los colores que hemos expuesto también son utilizados en otros contextos dentro de la gráfica de la 4T, pero para exponer el siguiente caso, debemos poner primero en contexto un tema más amplio, y este es el de la importancia del maíz para el gobierno encabezado por AMLO.

Ya hemos visto el uso político que se le da a Quetzalcóatl en los apartados anteriores, por lo que no es descartable que se le esté dando un uso político a otros elementos culturales e identitarios de las culturas indígenas. En este caso, analizaré el uso que se le da al maíz, cereal al que se le ha conferido una gran importancia por parte de la 4T desde la ciencia, las leyes y la cultura.

El maíz ha sido desde hace siglos la base de la alimentación de los pueblos indígenas, no solo de los mexicanos, si no que tarascos, mayas, cholulas, xochimilcas y una gran cantidad de ciudades estado lo cultivaron dando como resultado una amplia gama de diversas especies: Dulcillo del Noreste, Huayleno, Chapalote, Huancavelino, Tulumuru y Piscorunto son solo algunas de las decenas de otras especies que se pueden encontrar en territorio nacional. Para el indígena de hoy sigue siendo vital para su subsistencia, dejando de lado, que también forme parte de la dieta de la mayor parte de la población no indígena del país.

Para conocer la óptica desde la que la 4T se apropia de la imagen del maíz para darle una significación política, debemos regresar en el tiempo y hacer una parada en los inicios de la campaña presidencial de AMLO para el 2018, en la que prometió que estaría en contra de los transgénicos y productos que manejan las empresas que los producen para alinearse con el voto de varias comunidades indígenas y varias ONGs que se han manifestado contra el glifosfato, herbicida que se presume puede generar cáncer entre otras enfermedades, y las semillas transgénicas, mismas que por su forma de dispersión, pueden poner en riesgo la diversidad

genética del maíz en México.⁵⁶ A pesar de ello, lo que es una realidad, es que la comunidad científica no logra ponerse totalmente de acuerdo de los beneficios o efectos nocivos que estos productos tienen en la salud.

Este es un asunto que ha sido de suma importancia para la agenda política de AMLO, ya que en esta administración el tema fue encausado por la SCJN y se decidió prohibir el uso de transgénicos. Hay que resaltar que las apelaciones presentadas por cuatro empresas trasnacionales ni siquiera fueron discutidas por los ministros y por unanimidad fueron rechazadas.⁵⁷ Esto fue en tónica con el discurso del presidente, que en el tercer discurso de informe de actividades volvió a prometer que no se usarán transgénicos en nuestro país.⁵⁸

¿Porqué parece el presidente tan empeñado en prohibir este tipo de tecnologías? En buena medida, y siguiendo la lógica que hemos encontrado en nuestro marco teórico, AMLO sigue buscando formas de generar este sentimiento nacionalista, de mirar hacia dentro del país y de rechazar lo que venga del extranjero, pero con especial énfasis, lo que venga de empresas y marcas trasnacionales. En el discurso de AMLO, las empresas multimillonarias le hacen daño al país, y si son extranjeras, todavía más. La defensa del maíz se mueve en esta misma dirección, en la de proteger lo mexicano, la base de la alimentación de los más pobres (Recordemos nuevamente el slogan de AMLO “Primero los pobres”) La 4T ha tomado el papel de paladín protector de las riquezas de México, en el caso del maíz no solo lo exalta en la cultura, si no que en lo jurídico y en las líneas de investigación científica también ha puesto las directrices que se deben de tomar sobre el maíz.

⁵⁶ Badillo. O. 2021. El maíz transgénico: ventajas y desventajas, según expertos. *TecReview*. 14 de octubre. Disponible en:

<https://tecreview.tec.mx/2021/10/14/ciencia/maiz-transgenico-ventajas-y-desventajas/> Consultado el 3-2-22

⁵⁷ STAFF. 2019. SCJN mantiene prohibición de siembra de maíz transgénico en México. *Forbes*. Octubre 14. Disponible

en: <https://www.forbes.com.mx/negocios-scn-mantiene-prohibicion-de-siembra-de-maiz-transgenico-en-mexico/> Consultado el 2-3--22

⁵⁸ Redacción. 2021. Mientras estemos en el gobierno no se permitirá maíz transgénico ni fracking: AMLO. 12 de enero. Disponible en:

<https://www.milenio.com/politica/estemos-gobierno-permitira-maiz-transgenico-amlo> Consultado el: 3-4-22

El CONACYT, institución encargada de generar investigación y difundir todo lo relacionada a la ciencia y tecnología se pronunció públicamente a favor de la postura de AMLO⁵⁹. Mientras que su titular, la Dra. Álvarez Bullya ha criticado que entre el 2005 y 2018, se hayan sembrado soya, algodón y maíz transgénico. la Dra. señaló en el mismo comunicado:

“Sin los campesinos, herederos de los saberes ancestrales, no hay maíz; y sin éste, no hay sustento ni porvenir con paz, justicia y dignidad para las y los mexicanos”⁶⁰

El CONACyT realizó dossiers oficiales en los que se buscaron específicamente notas periodísticas, más que estudios científicos, que señalaran los efectos nocivos de los transgénicos. Esto nos deja ver una clara posición que sigue el discurso de AMLO, de la 4T y de la misma SCJN, sobre que los transgénicos son nocivos y representan el lado más oscuro del capitalismo neoliberal.⁶¹

Esto no es para sorprenderse, pues las investigaciones de la directora del CONACyT, la Dra. Álvarez Buylla, están enfocadas en precisamente, la genética molecular y el estudio de plantas como se puede apreciar en su perfil de Google Scholar. Su postura al respecto se deja ver en *El Maíz en Peligro ante los Transgénicos*, texto del que es coordinadora y publicado antes de la administración actual.

Es por esto, junto a otros factores, que a pesar de que la gran mayoría de las secretarías y dependencias de gobierno dieron un giro y cambiaron de dirigentes, el COANCyT mantuvo a la Dra. Bullya al frente de la institución, pues su perfil le es idóneo para tener una posición importante dentro de la 4T.

⁵⁹ CONACyT. Redacción. El Conacyt a favor del mantenimiento de la suspensión a la siembra de maíz transgénico en México Disponible en: <https://conacyt.mx/el-conacyt-a-favor-del-mantenimiento-de-la-suspension-a-la-siembra-de-maiz-transgenico-en-mexico/> Consultad el: 2-3-22

⁶⁰ CONACyT. El Conacyt organiza el Festival Cultural de la Defensa del Maíz Nativo. Disponible en: <https://conacyt.mx/el-conacyt-organiza-el-festival-cultural-de-la-defensa-del-maiz-nativo/> Consultado el: 2-21-2

⁶¹ Redacción. 2021. La fabricación de evidencias para justificar posturas ‘científicas’. *El Economista*. 11 de agosto. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/colaborador-invitado/2021/08/11/la-fabricacion-de-evidencias-para-justificar-posturas-cientificas/> Consultado el 3-4-22

El siguiente cartel fue realizado por el mismo CONACyT y circula en sus redes sociales al 20 de enero de 2022:

¿QUÉ ES EL GLIFOSATO?*

Es el **herbicida** más utilizado en el mundo. En una década, a partir de la introducción de **cultivos transgénicos en 1996**, su uso se **incrementó 15 veces**.

Mata a cualquier planta no tolerante a esta sustancia y a numerosos microorganismos benéficos del suelo.

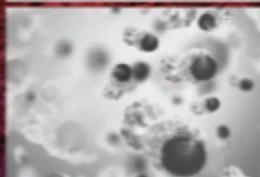


Se han encontrado **residuos de glifosato** en el suelo, los cuerpos de agua, el aire, los alimentos y el cuerpo humano.

Causa **daños graves a numerosas especies** de animales. Entre los más afectados están las abejas y otros polinizadores.



Es una sustancia del **grupo 2A**, probable **carcinogénico para humanos** según el Centro Internacional de Investigaciones sobre el Cáncer (IARC).



En humanos la principal acumulación ocurre en **hígado y riñones**. Puede afectar numerosos órganos y vías bioquímicas lo cual causa: **daño de tejidos, daño a la función de las células y mal funcionamiento de las hormonas**.

DECRETO GLIFOSATO 2020.

El 31 de diciembre de 2020 se emitió el Decreto por el que se establecen acciones para sustituir gradualmente el uso, adquisición, distribución, promoción e importación de glifosato. (DOF 31/dic/2020).

* Conacyt (2020). Expediente científico sobre el glifosato y los cultivos GM. 24 pp. En: <https://conacyt.mx/expediente-cientifico-sobre-el-glifosato-y-los-cultivos-gm/>



GOBIERNO DE MÉXICO



CONACYT

LOS PLAGUICIDAS EN MÉXICO

REALIDAD Y PERSPECTIVAS

INAUGURACIÓN Y RECONOCIMIENTO A LA TRAYECTORIA
EN TOXICOLOGÍA DE LA DRA. LILIA AMÉRICA ALBERT PALACIOS

Dra. María Elena Álvarez-Buylla Roces
Directora General del Conacyt

Dr. Andrés Barreda
Coordinador del Pronaces Agentes
Tóxicos y Procesos Contaminantes

SESIÓN 1 ► Contexto histórico y actual

Dra. Yael Ivette Bernal Hernández
Investigadora de la Universidad
Autónoma de Nayarit

Dr. Fernando Bejarano González
Coordinador de RAPAM, Red de Acción
sobre Plaguicidas y Alternativas en México

20 de abril de 2022 • 13 h

NUEVA SESIÓN CADA MIÉRCOLES DE ABRIL A JUNIO

YouTube Live Conacyt México | Facebook Live @ConacytMX



GOBIERNO DE
MÉXICO



CONACYT
CONSEJO NACIONAL DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA

62

¿Cómo se relaciona lo anterior con la agenda cultural?, nos podríamos preguntar. Y bueno, es aquí en donde entra la intención de hacer llegar a los mexicanos, a las masas, esta misma visión que quiere dar el CONACYT, pero ya no desde la ciencia únicamente, si no de otros formatos que le generen al mexicano interés y sentido de pertenencia en torno a algo muy mexicano como lo es el maíz.

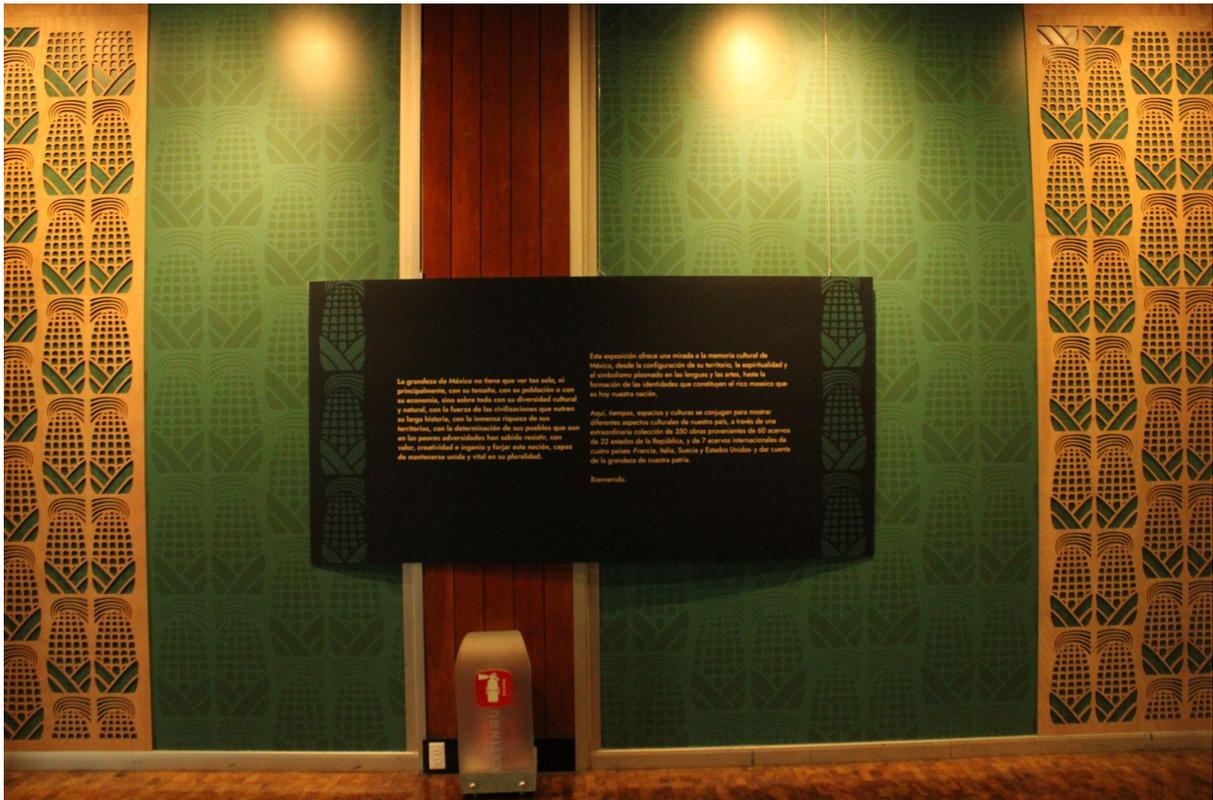
⁶² CONACYT. El Conacyt invita a seguir la transmisión de la primera sesión del ciclo de webinaros del Pronaces Agentes Tóxicos y Procesos Contaminantes. 19.04-22. Disponible en: <https://www.facebook.com/ConacytMX/photos/a.329003573858818/5225672254191901/>

Sin duda este símbolo tiene sus raíces en lo indígena, ya vimos la posición del CONACyT frente a lo transnacional, frente a las compañías que comercian semillas genéticamente modificadas, ahora hay que voltear a ver el papel que tiene la cultura respecto a este tema.

La Secretaría de Cultura, también ha tomado un rumbo similar respecto al simbolismo del maíz en esta administración. Hay dos exposiciones museísticas en donde se busca resaltar la importancia del maíz en México: La primera se encuentra en la exposición La Grandeza de México, expuesta en el Museo Nacional de Antropología e Historia entre el 27 de septiembre de 2021 al 28 de febrero de 2022. La segunda es en el recién creado museo Cencalli: La Casa del Maíz ubicado en el ahora Complejo Cultural los Pinos.

Para adentrarnos un tanto más en el uso de la identidad gráfica, realicé una pequeña etnografía en el Museo Nacional de Antropología e Historia para estudiar la exposición temporal antes mencionada.

En la entrada, encontramos los colores dorados y verdes mencionados en la parte de arriba:



63

El hecho de que el maíz se encuentre como imagen principal, en la entrada a la exposición que se llama La Grandeza de México, le confiere al maíz esta distinción de ser uno de los elementos clave que le dan grandeza a México, más a un, es el rostro de la exposición, el cómo se presenta, teniendo un estatus que se encuentra por encima de lo que hay dentro del museo como tal.

Nuevamente, al igual que el Quetzalcóatl o Kukulcan en la identidad gráfica de AMLO, se utiliza el color verde que representa la selva, la naturaleza, y encima con dorado el objeto que se quiere resaltar y conferirle el valor de poder, de importancia, de grandeza, que da este color.

Al igual que Quetzalcóatl es traído al presente por medio del espiral como hemos mencionado en el apartado correspondiente, el maíz también representa un viaje del pasado al presente, es decir, el maíz es un elemento que no solo definió a las culturas mesoamericanas en el pasado, si no que también las define en el presente y que sigue siendo esencial para la subsistencia de la mayoría de los mexicanos,

⁶³ Fotografía: Diego Varela

pues no es una pirámide o una vasija que represente solo el pasado, sino que es algo que genera arraigo y un puente que se tiende entre el maíz como riqueza, y lo indígena del presente, puesto que sigue siendo cultivando hoy en día.



64

La primera sala de la exposición muestra a una mujer prehistórica, un mamut de madera, una proyección de la historia de México, y lo que nos interesa, un espacio dedicado al maíz. Un pequeño letrero habla sobre la riqueza del maíz a nivel biocultural, a la vez que se exponen tres mazorcas de diferentes especies y un pequeño panel interactivo muestra en video la importancia del mismo. Los letreros de aquella sección del museo tienen en sus bordes la identidad gráfica del maíz.

⁶⁴ Andres Manuel López Obrador. 18 12-21. *Informe de acciones para alcanzar la autosuficiencia energética. Conferencia presidente AMLO*. Consultado el 6-4-22. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=SV0q-PIZYRU>



⁶⁵Se puede ver la franja del maíz a un costado de las placas de la primera sala.

En la placa dedicada al maíz, se puede leer:

“México es el centro de origen del maíz, el cereal que más se cultiva y produce en el mundo, y puede ser la solución para el futuro alimentario del planeta...”

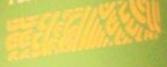
El maíz es presentado no solo como más que cultura, si no como solución de problemas del presente, se comienzan a ver esbozos de contenido museográfico que hablan del indígena más desde una perspectiva etnográfica del hoy, que una arqueológica, del pasado.

Otro aspecto importante a resaltar, es el de que a lo largo de toda la exposición, a pesar de pasar en teoría en orden cronológico la museografía de la era prehispánica a la moderna, en todo el recorrido no dejan de aparecer vasijas prehispánicas que se cuelan con elementos distintivos de maíz.

⁶⁵ Foto: Diego Varela



MÉXICO, GRANDEZA Y DIVERSIDAD



La grandeza de México se alimenta día a día a través de su memoria basada en identidades plurales, en su diversidad cultural y natural, en la fuerza de las civilizaciones que nutren su largo historia, en la inmensa riqueza de sus territorios, y en la determinación de sus pueblos que aún en las peores adversidades han sabido resistir con valor, equidad e ingenio para forjar esta nación, capaz de mantenerse unida y vital en su pluralidad.

México es también la suma de hechos históricos que han puesto de manifiesto los procesos de cambio en el camino de la libertad y la búsqueda de la igualdad.

La memoria, cimiento de la identidad, se conservó de manera particular en el mundo indígena, mientras que en los grandes asentamientos se sumó a influencias del exterior. Esa memoria, fortalecida por las lenguas originarias y el vínculo con su territorio, conservó y enriqueció los raíces y arraigo culturales, fuente de la diversidad y el orgullo de los mexicanos.

Una esultura de la diosa del maíz mexicana no puede faltar (Chicometóatl)c

Esta es solo una importancia visual, en el museo Cencalli, se puede observar un discurso más articulado de lo que significa a nivel tanto político como identitario el maíz y su vínculo con el mundo indígena

Museo Cencalli

El museo Cencalli fue inaugurado en el Complejo Cultural de los Pinos el 29 de septiembre de 2021.⁶⁷ Recordemos que los Pinos, antes fue la residencia oficial de los presidentes de México desde Lázaro Cárdenas, (quien en 1934 decidió dejar El Castillo de Chapultepec para que la gente pudiera visitarlo, AMLO hizo lo mismo al dejar los Pinos bajo el discurso de que lo abriría al público y se convertiría en centro cultural, lo que es hoy día, otra medida que busca acercarse a las masas y ganar su simpatía) hasta el 2018, último año del sexenio de Enrique Peña Nieto.⁶⁸

En realidad no se construyó el museo, sino que se utilizó uno de los edificios del complejo y se adecuó para la exposición. El recinto es de acceso libre todos los días de la semana y no solo domingos como la mayoría de los museos, lo que deja ver el interés de la 4T por acercar este tema al público en general por un lado, y por otro mostrar que el complejo cultural Los Pinos es un espacio de acceso totalmente libre para las masas.

⁶⁶ Foto: Diego Varela

⁶⁷Vargas. A. 2022. Inauguran en Los Pinos el Museo 'Cencalli', La Casa del Maíz. 29 de septiembre.

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/09/29/cultura/inauguran-en-los-pinos-el-museo-cencalli-la-casa-del-maiz/> Consultado el: 4.3-22

⁶⁸Redacción. 2021. De Lázaro Cárdenas a EPN: las estatuas de los expresidentes que adornan Los Pinos. 31 de diciembre. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/12/31/de-lazaro-cardenas-a-epn-las-estatuas-de-los-expresidentes-que-adornan-los-pinos/> Consultado el:3-4-22

De los 5 pisos que consta el museo, los que resultan de mayor interés son el 1ero y el 3ero. Nos centraremos únicamente en las secciones que tienen que ver con el trabajo para no extendernos mucho abarcando otros temas.

En el primer piso, se pueden ver pantallas con grabaciones apostadas en las dos entradas. En el video que se muestra en la entrada que da al este, se habla de la importancia del maíz en términos generales, pero al final de la cápsula, los que nos interesa, dice:

“Los bosques, los ríos y los seres que los habitan están amenazados por proyectos hidroeléctricos, mineros y petroleros, incluso mediante la extracción del fracking o fractura hidráulica que contaminaría tierra, agua y aire. Nahuas y totonacos saben que para defender su territorio, su vida, tienen que seguir sembrando milpa y lograr una organización comunitaria que les permita un desarrollo acorde con su visión del mundo y su arraigo a la madre tierra, las milpas siguen haciendo comunidad y cultura, las semillas heredadas por sus antepasados hace miles de años son un bien común, sustento que da la fuerza comunitaria de los campesinos mexicanos. México es centro de origen del maíz, uno de los principales alimentos del mundo. Por eso el maíz sigue siendo imprescindible para el sustento material y espiritual de la nación de los pueblos originarios y de las comunidades campesinas.”

La milpa es una herencia del pasado que hoy representa la posibilidad de un presente sostenible para todas y todos”

Lo anteriormente citado presenta de manera explícita a las grandes empresas como enemigas de los campesinos, de la misma manera que habla de la resistencia de estos mismos y de su organización política para hacerles frente. Vemos como se presenta por primera vez en un museo público de México a las empresas como causa de infortunio para los mexicanos y especialmente, para los indígenas.

De cualquier modo, para un museo de cinco pisos sería muy poco lo dedicado a este tema si esto fuera todo, sin embargo en el piso 3 podemos ver la mitad del nivel dedicado a esta situación. Destaca una instalación en la que se cita a Bonfil Batalla:

“Frente al proyecto popular, abiertamente opuesto a él, se yergue otra manera de concebir al maíz. Otro proyecto. Éste pretende desligar al maíz de su contexto histórico y cultural para manejarlo exclusivamente en términos de mercancía y en función de intereses que no son los de los sectores populares. Hace del maíz un valor sustituible, intercambiable y prescindible Porque excluye, precisamente, la opinión y el interés de los sectores populares, los que crearon el maíz y que han sido creados por él.”

A un lado hay imágenes de las luchas campesinas que se han mantenido a lo largo del tiempo a favor del maíz.

Por otro lado, desde la perspectiva científica hay varias láminas en las que se habla de los peligros que suponen los transgénicos para la biodiversidad de maíces que hay en México, algunos de los textos que se logran leer, dicen:

“A través de tratados comerciales y convenios internacionales, las grandes empresas buscan imponer las semillas transgénicas y promueven leyes en distintos países con ese fin.”

“El uso de semillas transgénicas provoca que los agricultores tengan que comprarlas, en lugar de usar sus propias semillas.”

“Con las semillas transgénicas se obtienen los mismos resultados que con las semillas híbridas”

En suma, se asocia a lo transgénico con las grandes empresas con y el daño al medioambiente.

En las otras salas se muestran la gran biodiversidad y las diferentes especies de maíz (en total 64) así como la importancia que tiene para la población mexicana en general la tortilla en su dieta. tipos de platillos hechos a partir de maíz,



69

En el tercer piso se vuelve a retomar el tema de la defensa de los pueblos del maíz

Este último párrafo habla nuevamente, al igual que la exposición La Grandeza de México del potencial del maíz en el presente, de la misma forma que

Pero lo interesante, es una postura política del gobierno en esta curadoría, distinta a la del Museo Nacional de Antropología e Historia, del Museo Nacional Indígena o de los museos comunitarios estudiados por el Dr. Mario Rufer en: Citar----

Como hemos visto, en los otros museos solo se muestra únicamente al “indio bueno” de Charles Hale, el folklore, la indumentaria, la música, el baile y las vasijas de barro. Pero en este no, aquí si se habla de la lucha política que llevan a cabo los pueblos originarios en defensa del maíz, no solo se resalta la importancia en términos de historia, de cultura y de alimentación, si no que se deja ver a los indígenas luchando plenamente por sus demandas.

⁶⁹ Foto: Diego Varela

El maíz como símbolo de lo indígena y de lo popular, ya hemos visto la importancia que tiene para la 4T, sin embargo, hay otros elementos simbólicos que la misma 4T busca exaltar y que tienen un nexo con lo indígena.

En La Cuarta sección del Jardín de Chapultepec han abierto otro espacio museístico dedicado al maíz ubicado en el Salón Chapulines de la Ex Fábrica de Pólvora. En un contexto en donde la cultura sufre recortes a diestra y siniestra en museos y sitios arqueológicos, que se abran en un lapso menos a un año dos espacios dedicados al maíz, uno de ellos siendo el museo con más pisos en todo el país además de ser ícono principal de la La Grandeza de México, nos deja ver el interés de la 4T de volver al maíz un referente simbólico en su lucha ideológica en contra de quienes en sus publicaciones científicas y culturales señalan como enemigos de MORENA: Las grandes empresas, lo trasnacional, lo conservador, el Estado se convierte en defensor jurídico de un elemento identitario de las clases populares de México y sobre todo de lo indígena.

La gran variedad de maíces que se presentan, con una cantidad de colores y formas tan diversas le dan una espectacularidad visual al cereal que al mexicano que visite a los museos le da una forma distinta de apreciar al maíz, pero los esfuerzos museográficos de vincular de alguna manera al maíz con lo indígena, busca darles otro rostro a los indígenas, uno que genera más empatía y busca reivindicarles, busca quitar esos lastres que Sheimbaum llama, “clasismo, racismo, y todos esos mismos...” que son vertidos sobre más de 7 millones de hablantes de lenguas indígenas.⁷⁰

El maíz no solo está siendo usado como un símbolo contra las empresas trasnacionales, si no que busca cambiar nuestro modelo de pensamiento cultural tan racista y clasista al generar una nueva forma de concebir al indígena del presente. Al mismo tiempo hace girar al mexicano alrededor de algo que parece majestuoso los colores rojo intenso de los granos, los naranjas curiosos, los azules con blanco y los misteriosos negros le dan un sentido mágico al maíz, un sentido de diversidad,

⁷⁰ CS04 Porcentaje de poblacion indigena. Disponible en: <https://www.inec.edu.mx/wp-content/uploads/2019/03/CS04-2005.pdf>

cada especie representando a una comunidad indígena distinta, una de Algunas de Chiapas, otras de Nayarit, o de Tlaxcala. Presentar y dar a conocer distintos tipos de maíz tan visualmente estéticos, nos hace pensar inconscientemente en otros tipos de diversidad, que nos hacen verlas con ojos de asombro, en vez de con todos aquellos ismos...

Museos y la 4T, ¿Cómo se presenta al indígena?

Huipiles, máscaras y alebrijes. Por décadas en toda clase de museos se ha mostrado el folklore del “indio bueno”, más nunca se ha hablado de las condiciones de vida que los indígenas llevan día a día más allá de la comida típica o de sus ceremonias rituales. ¿Ha cambiado esto durante la 4T?

Museo Indígena

Por supuesto, es importante señalar al Museo Indígena, ya que este está dedicado precisamente a los pueblos indígenas, es importante ver cómo se presenta al indígena desde la museografía para consigo mismo como para el resto de la población. El museo, se encuentra ubicado en Paseo de la Reforma Norte 707, muy cerca de la Basílica de Guadalupe. Dentro del recinto se pueden ver artesanías, trajes y máscaras detrás de las vitrinas, sin embargo, no hay explicación en los pequeños carteles sobre el uso ni el significado cosmogónico de las mismas.

Para el visitante, todo lo que ve son piezas bonitas con un pequeño cartel que indica el nombre y la procedencia de la pieza, poco más. El omitir esta información resulta mucho peor que mostrar a un “indio bueno” con toda la carga cosmogónica que este tiene, pues de esta manera se ve al indígena como artesano ocioso que vende figurillas que salen de su imaginación para que lleguen a las manos del turista. El omitir el carácter sagrado, religioso y comunitario que tiene una “figurilla” le quita al indígena su identidad, pareciera que su arte no es para él, si no únicamente para la venta, se ejerce una relación de poder en la que las manos del indígena se ponen al servicio del ciudadano, quien magnanimamente les hace el favor de comprar una de estas artesanías.

Hay un par de pantallas en esta exposición que muestran videos en reproducción, en una de ellas, se muestran durante cerca de seis minutos miembros de pueblos indígenas hilando, tejiendo, moldeando arcilla y pintando artesanías. Sin embargo, no hay palabra dicha por los presentes artesanos que indiquen el significado de su arte o siquiera el porqué lo hacen. En la segunda pantalla tampoco hay explicaciones, únicamente se deja ver una serie de videos, si, visualmente muy llamativos, pero solo es posible observar bailes tradicionales de una gran cantidad de etnias y rituales religiosos de diversa índole.

Esta situación refleja que el indígena hace todo por una cuestión mecánica, de reproducción de artesanías por el simple hecho de vender o por un mecanismo de copiar el molde del estilo de su comunidad por ser “lo que se hace” en esa comunidad, una costumbre vacía que no requiere intelecto realizar ni tiene significado alguno. Parece pues, un museo de artesanías que fueron compradas en cada uno de los pueblos a lo que se fueron a conseguir el material los curadores, no piezas adquiridas de un contexto real(Quizá solo a excepción de las máscaras).

El valor etnográfico de la exposición, es casi nulo, habiendo únicamente dos carteles con cinco párrafos entre los dos que hablan someramente y de forma muy general, del significado de la vestimenta tradicional y del trabajo con barro.

Hay que resaltar que la exposición se inauguró durante el sexenio de Peña Nieto, sin embargo, las pantallas se instalaron en tiempos de la 4T, lo que implica que no ha cambiado mucho la forma de presentar lo indígena, pues al igual que antes no se explica el porque el venado en el atuendo, o cuáles son los elementos cosmogónicos presentes en un cuadro titulado La Formación del Mundo. Si no se explica el significado cultural de una pieza, esta pierde valor

Juárez como personaje histórico en la gráfica de la 4T

Antes de comenzar con Juárez retomemos en este capítulo a Cárdenas, recordemos los ejemplos del marco teórico de como AMLO considera a Cárdenas como uno de las figuras históricas más importantes de la historia del país. Como vimos anteriormente, AMLO sigue los pasos de Cárdenas respecto a volver el

petróleo (por segunda ocasión) un símbolo de la identidad nacional. Lo que resulta interesante en esta sección, es el hecho de que Cárdenas en su tiempo, utilizó mecanismos de propaganda para lograr que la población estuviera de acuerdo con la expropiación y no fue un sentimiento nacionalista repentino, logrando convertir así al petróleo en un símbolo de identidad nacional que incluyeron entre horas masivas dedicadas al tema en la Hora Nacional, fiestas conmemorativas promovidas por el Estado y entre otras cosas, carteles gráficos e imágenes (Un par de ellas de gran tamaño colocadas en Catedral) que ponían a dos personajes: Por un lado a Hidalgo, padre de la patria, independentista que luchó contra los intereses extranjeros, y por el otro al General Cárdenas, quien dió independencia económica a México gracias al petróleo. Según la propia interpretación (muy probablemente dada por el Estado a la prensa) de la prensa de aquel entonces fue que Cárdenas heredaba el espíritu revolucionario, contestatario e independentista que Hidalgo, y que a la vez simbolizaba la misión libertaria que tuvo el primero, y que ahora al segundo le toca realizar. La prensa realizó un bombardeo masivo de publicidad poniendo fechas concretas bajo la leyenda “1810 independencia política”, “1938 “independencia económica” y posteriormente se comenzó a ensalzar la figura de Cárdenas no solo a Hidalgo, si no a otras figuras elevadas a la categoría de héroes nacionales: Morelos, Madero, Zapata y Juárez, mismos personajes que ahora aparecen en la gráfica de gobierno de la 4T.⁷¹

Vemos como Cárdenas quizo y buscó mediante la asociación de imagen y de Hidalgo principalmente, así como la de Juárez, Morelos y Madero como símbolo crear un efecto de asociación así como una noción de una “Segunda transformación” del país. AMLO está realizando una estrategia muy similar al poner en el templete de sus mañaneras a los 5 personajes de la identidad gráfica de gobierno. Cárdenas se apropió de los héroes nacionales para que el “público” lo identificara con ellos y así salvar las decisiones políticas en torno al petróleo. Ahora AMLO hace lo mismo con el mismo Cárdenas, con Hidalgo, Madero, Morelos y Juárez.

⁷¹ González. F. 2016. El discurso patriótico y el aparato propagandístico que sustentaron a la expropiación petrolera durante el cardenismo. *Scielo*. <https://doi.org/10.1016/j.ehmc.2016.06.003>
Disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26202016000200088#f1

Que tipo de indigenismo veremos con Obrador?

Ahora regresemos al presente y prestemos nuestra atención a los personajes presentes en la gráfica del gobierno de México:



72

Por supuesto, se encuentra Cárdenas (extrema derecha), AMLO como gran entusiasta de la historia parece ocupar exactamente la misma estrategia que Cárdenas de mostrarse como aquel a quien se le confiere la responsabilidad histórica de seguir con el papel de Hidalgo, de Madero, de Morelos, de Cárdenas y de por supuesto, el personaje que nos interesa aquí, de Juárez.

Tregua comunitaria en los municipios más pobres de México, tomas el espacio de otra manera dándole instrumentos de música y logrando entretejer comunidad en zonas conflictivas y más pobres de México. Al mismo tiempo se logra generar un vínculo entre el gobierno y las generaciones más jóvenes. Recordemos que es licenciad en derecho y dió capacitaciones a la policía.

⁷² Redacción. 2020. Personajes del logo de la 4T se unen a la “sana distancia”. *Noticias en la Mira*. 24 de marzo. Disponible en: <https://noticiasenlamira.com/politica/personajes-del-logo-de-la-4t-se-unen-a-la-sana-distancia/>

¿Por qué hablar de Juárez si estamos analizando lo indígena? Benito Juárez es la única figura presidencial en toda la historia de México que tiene procedencia indígena, concretamente, de la cultura zapoteca, oriunda de Oaxaca. AMLO lo ha tomado como ejemplo en sus mañaneras a este personaje y de hecho ha realizado homenajes en Guelatao, donde Juárez nació y pasó sus primeros años de vida.⁷³ De hecho, en el discurso del presidente este es el segundo personaje más importante de México, según sus palabras del 11 de diciembre del 2021 durante la “mañanera” de aquel día:

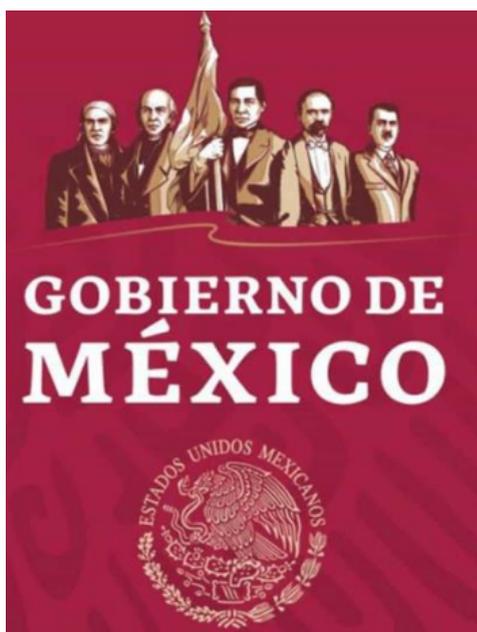
“Fíjense cómo es nuestro pueblo tan grande, tan grande, único, excepcional, sus dos símbolos principales uno la virgen de Guadalupe, primer lugar, y segundo lugar Benito Juárez, eso es México, un gran país, nuestro pueblo”⁷⁴

Estas palabras por cierto, resumen la búsqueda de AMLO de buscar una conexión con el pueblo, con las masas a través de símbolos culturales muy propios de la cultura mexicana: La Virgen, el maíz, Quetzalcóatl, o enaltecer otros como en este caso Juárez.

No es casualidad, que se haya elegido a esta figura dentro de la identidad gráfica de la 4T:

⁷³Gutiérrez. N. 2021. AMLO destaca que la Virgen de Guadalupe y Benito Juárez son los símbolos de México. *Reporte Índigo*. 11 de diciembre. Disponible en: <https://www.reporteindigo.com/reporte/amlo-destaca-que-la-virgen-de-guadalupe-y-benito-juarez-son-los-simbolos-de-mexico/amp/>

⁷⁴Gutiérrez. N. 2021. AMLO destaca que la Virgen de Guadalupe y Benito Juárez son los símbolos de México. *Reporte Índigo*. 11 de diciembre. Disponible en: <https://www.reporteindigo.com/reporte/amlo-destaca-que-la-virgen-de-guadalupe-y-benito-juarez-son-los-simbolos-de-mexico/amp/>



75



76

Por un lado, se busca mostrar a un presidente que viene del pueblo, que es popular, que tiene los mismos rasgos, o cuando menos más parecidos a los del mexicano común. Esto supondría también una identificación de los pueblos indígenas con el gobierno (Aunque de los sectores populares en general también) haciendo a un lado el hecho de que Juárez no sea querido en muchos lados.

Claro, la elección de este personaje también obedece a otras cuestiones de afiliación política, recordemos los estrechos vínculos que tuvo Juárez con la masonería, y como AMLO no cansa de repetir en sus discursos ante la ONU e

⁷⁵Redacción. 2018. Presentan Nueva Identidad Gráfica del Nuevo Gobierno. *La Silla Rota*. 11 de noviembre. Disponible en:

<https://lasillarota.com/nacion/presentan-nueva-identidad-grafica-del-proximo-gobierno/260050>

⁷⁶ Encuentratubeca.mx. Disponible en:

<https://encuentratubeca.mx/coordinacion-nacional-de-becas-para-el-bienestar-benito-juarez-cnbbbj/>

incluso en el grito de independencia, se escucha que manejan un discurso bastante similar, aunque dicho tema corresponde a una investigación diferente.

“Fraternidad Universal”, suena exactamente a la incorporación del indígena a la vida política del país.

La beca Benito Juárez tiene el nombre e imagen del ex presidente, una que llega a cientos de miles de jóvenes que reciben la beca con entusiasmo, y que a nivel de asociación, si quiere verse inconsciente, el personaje histórico será sinónimo de bienestar.

Jesús Ramírez, encargado de comunicación social al 30 de noviembre del 2018, cuando presentó la imagen institucional del gobierno de AMLO dijo:

“Se escogió esa iconografía por ser la más reconocida por niños, jóvenes y adultos mayores y esa es la razón por la que se escogió esta iconografía. Los símbolos-Por que son más símbolos que personas-no tienen género y en esa calidad es que se presenta en la nueva iconografía de gobierno”⁷⁷

Vemos que son usados los personajes a modo de símbolos, y Juárez, la figura central, pues literalmente se encuentra centrada entre el resto de “Los héroes de la patria” (ver imagen 25) simboliza la exaltación de la tez morena, de lo popular, de lo indígena, pero sobre todo, de la aplicación de la ley ante todo lo demás.

Recordemos que la biografía de Juárez está repleta de anécdotas de él mismo protegiendo a la constitución frente a conservadores y frente a intervenciones extranjeras. AMLO, parece seguir una línea política muy similar a la de Juárez.

Precisamente es la figura de Juárez la que de algún modo legitima el gobierno actual de manera similar a como lo hace la entrega del bastón de mando. Se enaltece a un presidente que fue indígena, que las mismas comunidades originarias abandonaron hasta cierto punto sus formas de organización política para dársela a uno de los suyos que los representaría en forma no de comisario o mayordomo

⁷⁷ Redacción. 2018. Presentan la Nueva Identidad Gráfica del Nuevo Gobierno. *La Silla Rota*. 30- de noviembre. Disponible en: <https://lasillarota.com/nacion/presentan-nueva-identidad-grafica-del-proximo-gobierno/260050>

(nombres que se le dan a las figuras políticas que rigen la vida política en las comunidades indígenas) Así, el Estado muestra que ellos mismos como indígenas han ido en búsqueda de la presidencia, y que ahora, sigue siendo la figura presidencial, y no la de los comisarios o mayordomos quienes tienen la última palabra. Claro, en muchas comunidades no aprecian a Juárez porque aunque en teoría apoyó a los pueblos indígenas, en la práctica sus reformas terminaron por afectarlos más, pero ese es otro tema. De la misma forma, se muestra que cualquiera, con mucho empeño, aún siendo indígena, tiene forma de llegar a la política, y que ese es el medio, más particularmente el partido de MORENA.

La figura de Juárez, aparece nuevamente en los nuevos billetes de la familia G, pero dejamos de lado el tema, puesto que los bocetos de los nuevos billetes de 500 datan de antes de que comenzara este sexenio, por lo que, aunque es acorde con el discurso de gobierno su inclusión, no será analizada en el presente trabajo.

Nuevamente, hemos podido apreciar la importancia de los símbolos y del impacto visual. Ahora, toca el turno de estudiar el logotipo de la 4TV, canal que muestra contenido en favor, como su nombre lo indica, de la cuarta transformación.

La V del logo está compuesta por color dorado y por grecas que son distintas de las culturas mesoamericanas. En estas culturas las grecas simbolizan los contrarios, la dualidad, misma que deja reflejar el discurso que se maneja en la que no hay medias tintas para este gobierno, o se está con la 4T, o se está totalmente en contra.

Se busca con este detalle de las grecas hacer alusión de que es una televisora que se enfoca en productos audiovisuales mexicanos, que trate sobre cuestiones nacionales y de interés para las clases populares y para los indígenas.

Capítulo 5

Magno Evento de Cultura Comunitaria 2021: Tengo un Sueño

Durante el gobierno de la 4T, se crearon los denominados semilleros comunitarios, espacios en los que talleristas imparten a jóvenes, pero principalmente a niños cursos de las diversas artes: Literarias, escénicas, musicales, visuales, etc. En este evento, realizado el 7 de diciembre de 2021 se realizó una presentación en la que se mostró el trabajo que hacen en estos talleres. Al evento se le buscó dar amplia difusión por radio, televisión y redes sociales y se presentó en Auditorio Nacional, aunque fue transmitido por Canal 22 y por redes sociales.⁷⁸

Este evento es de interés para esta investigación, debido a que desde la publicidad hasta la presentación, tienen elementos visuales vinculados a las culturas indígenas. El afiche e imagen muestran a un colibrí, animal insignia de Huitzilopochtli, deidad principal de el panteón mexicana y un xoloescuintle, raza de can endémica de México que fue venerada por ser un animal que se movía por el mundo de los dioses y del humano. De cualquier modo, son presentados de manera infantil, parecieran dibujados por infantes, y es que esa es la idea de lo que se quiere transmitir, que son niños quienes participan en este evento, algo que tiene una gran importancia política que no se ve a simple vista, pero que retomaremos en seguida.

El color guinda nuevamente se hace presente, color de la 4T, acaparando la parte más importante del cartel, se nota pues que el arte presentado aquí gira en torno de la 4T.

⁷⁸ Secretaría de Cultura de México. 2021. Tengo un Sueño 2021. Video en línea. 3-3-22. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=5iOVntijlto> Consultado el 2.3-22



Pareciera no tener importancia este detalle sobre el color, pero es que en realidad, se transmite, esa idea de que es el Estado Mexicano en su calidad de asistencialista, quien le tiende la mano al mundo indígena para que pueda desarrollar su arte, no son los pueblos en sí mismos, si no el gobierno el único que es capaz de dar, es el Estado quien trae de lejanas tierras a los indígenas para que presenten su trabajo. Es por esto que tiene tanta importancia que sean niños los que presenten sus obras, porque ellos representan en toda la extensión de la palabra, lo que significa un Estado paternalista, que decide por los indígenas que los ve y decide magnánimamente tenderles la mano.

Al igual que en la obra, en la conferencia de presentación, hubo un pequeño grupo de niños que tocaba la marimba con trajes típicos. El mostrar a los pequeños tocando con tanto esmero aquellos instrumentos propios de su cultura, deja ver a un Estado que trata incluso con ternura a sus indígenas, de algún modo, los infantiliza al mostrarlos tal cual sería el “indio permitido” del que nos habla Charles Hale. En el evento, no solo hay niños, pero es en torno a ellos que gira todo, pues se presentan músicos, una cantante y unos poco artistas más mayores de edad.

Como bien mencionaba, este evento tiene una tónica indígena, se muestran semilleros que representan culturas étnicas de todo el ancho y largo del país, no son pocas las veces durante la muestra, que se utiliza la palabra multiculturalidad. Al usarla, se hace un esfuerzo por lograr esta connotación que se tiene desde las ciudades de que el indígena es uno solo y que es igual en la CDMX, que en Chihuahua o en Oaxaca. Se muestra la identidad de cada uno de estos pueblos,

sabiéndose cada uno de ellos diferente, distinto al resto, pero a la vez unidos por el hecho de ser pueblos originarios.

Por ejemplo, la de la cultura Pai Pai, oriunda de Baja California, una cantante interpreta: Pa ksar e pa xlo (El Coyote y el Conejo) O Nezira Chejín Baeza, cantante maya, Juan San en totonaca, entre otros.

Lo que es cierto, es que en la letra de la música, fuera en el caso de la ópera o en el rap, había líricas que hablan de temas sociales y políticos de los indígenas, pareciera cuando en menos en parte, se buscó que hubiera también una tónica de redignificación en general de lo que es ser indígena en México. No sobre demandas políticas concretas, pero si respecto a la discriminación que sufren los pueblos originarios.

En la primera parte de la obra, unos pequeños mozalbetes cantan sobre:

“Sueño que algún día haya un sitio en la tierra, donde niños y niñas negras puedan unir sus manos con las de niños y niñas blancas y caminar juntos como hermanos y hermanas sueño con que algún día se unirá todo el género humano 25:20

Aquí se habla de la discriminación en forma sutil, son niños indígenas quienes dicen estas palabras, aunque más que como condena, como esperanza de cambio, sin embargo, son las palabras de el rapero Juan San las que evocan una especie de denuncia directa a la situación.

“Con esta fe, podremos esculpir en la piedra de la esperanza una hermosa piedra más bella... Con esta fe podremos transformar el sonido discordante en una hermosa sinfonía de fraternidad”

La palabra “fraternidad” es la preferida de AMLO, tanto así que la utiliza en sus mañaneras, en el grito de la independencia e incluso ante la ONU al proponer su

plan de Fraternidad y Bienestar.⁷⁹ La palabra esperanza hace alusión al slogan de MORENA “La Esperanza de México”. Nuevamente, vemos como se politiza a lo indígena, al usar palabras clave que hacen alusión a MORENA o a cuestiones de interés de AMLO. Palabras que podrían pasar desapercibidas por tener un sentido moral positivo, pasan a repetirse una y otra vez en vez de usar sinónimos, así la asociación entre los diálogos de los actores o las líricas de las canciones llegan a generar un vínculo asociativo entre el arte y MORENA.

Canción: Ni Kamaxananti (No te Avergüences)

“No te avergüences del pueblo de donde vienes, debes de sentirte orgulloso del lenguaje que tu tienes, levanta las manos y alza la voz, porque nosotros los indígenas también tenemos corazón” 1:02:33

“También tenemos corazón” se busca “humanizar” al indígena con este tipo de frases, pero al hablar de una forma tan axiomática, se le infantiliza de nuevo, pareciera que fuera la audiencia que escucha debatir a Zepúlveda contra Bartolomé de las Casas, pero varios siglos después. Un mejor efecto tiene la siguiente participación:

“...Yo vengo de Amixtlán, no me apeno del lenguaje que poseo y les voy a enseñar así como mi abuela y mi abuelo me enseñaron, también mis padres me educaron, me enseñaron, poco a poco fui aprendiendo, fui aumentando mi intelecto, mi deseo es que vayan aprendiendo los que quieran aprender, y así descender las fronteras y así platicar con la gente indígena como yo y los que nos rodean, es importante, hay que quererla, esto es muy bueno, esto hay que quererlo, por que esto es lo que Dios nos dejó para su gente indígena, respetar su cultura y su lenguaje, sacarlo adelante, nunca avergonzarse... Si alguien te discrimina, para que estar triste, salir adelante, sé que tú resistes porque tienes agallas en tu interior porque somos aztecas y es de corazón, se que mucha gente se cree inferior pero no se da cuenta que

⁷⁹ Arista. L. 2021. El Plan MuNDIAL DE Fraternidad y Bienestar de AMLO: Inviabile y con Obstáculos. *Expansión Política*. 4-03-22. Disponible en: <https://politica.expansion.mx/presidencia/2021/11/24/plan-mundial-de-fraternidad-y-bienestar-de-amlo>

lo único que cambia es la clase social, pero por dentro somos iguales, no somos de otro mundo, solo somos diferentes, no te avergüences...” 1:02:59

No es un reclamo como tal, pero sí una auto reivindicación para los indígenas, para generar aquella identidad nacional y de darse valor a ellos mismos. Quizá este es el único acto que se acerca un tanto más a realizarlo.

Hay otros momentos 2:54:45 en lo que de igual manera se busca revalorar la cultura indígena frente a la occidental, buscan normalizar las costumbres y tradiciones frente a la modernidad citadina desde las generaciones más pequeñas. Una niña le dice a su amiga en la escena: “...Se nos está haciendo tarde y hay que parar el bicitaxi ¡Yarre! ¡¿Qué me pongo!? ¿Huipil o esta cha blusa?” a lo que revira su amiga “¡Pues huipil, que para eso estamos de fiesta!” Mientras se dirige a la audiencia, para hacer notar que le habla a los pequeños de la audiencia, no a su compañera de teatro, mostrando que es mejor lo tradicional, lo de su cultura, nuevamente, no avergonzarse de su indumentaria tradicional, al contrario, es algo positivo para esta obra.

Sin embargo en el 1:17:00, se puede ver un pequeño video que habla del trabajo de los semilleros con la comunidad de síndrome de down. La forma de presentarse, como suele hacerse en todos los eventos con esta comunidad, es con una paternalista por parte de los educadores, y una infantilizadora hacia quienes padecen este síndrome. No es que esté mal que se trabaje con ellos, pero poner en un evento en el que permea lo indígena, se crea una visión en la que ambos sectores poblaciones (indígena y síndrome de down) se encuentran en la misma situación, como pueblos que no son capaces de autogestionarse, si no que dependen de una mano que los dirija al igual que la comunidad con el síndrome, por supuesto, esta mano es la del Estado.

El tema de la identidad indígena y de la valorización de la misma no deja de hacerse presente de forma explícita:

“La identidad de las comunidades la forman sus historias y su gente, sus tradiciones, su música, su lengua, su gente, la comunidad nos hace fuertes, la identidad nos hace únicos e indispensables”

También:

“Somos personas orgullosas de nuestras tradiciones y sus costumbres, aunque al igual que en otras comunidades, tenemos miedo de que nuestros niños y niñas se pierdan, de que no puedan ser libres para alcanzar sus sueños (Yaitzia habla de forma solemne, como hablandole a un público más adulto, pero para, y vuelve con un tono más apto para los niños)...Pero bueno, mejor cuénteme algo de sus comunidades”

En este fragmento se hace un guiño a los padres cuando dice “tenemos miedo de que nuestros niños y niñas se pierdan” Se pierdan, en un sentido analógico a la moral, a que tomen el camino del crimen y el narco, una opción por la que de hecho recurren muchos indígenas en el país por no tener otras opciones de salir de la pobreza. Pues, es una analogía a la política de AMLO sobre “abrazos, no balazos”.

“En la Sierra Gorda mataba coyotes” En ese momento el resto de los actores muestran su repudio al cazador por realizar el acto de matar. “Pero ya no me dejan matar” Y todos los cazadores resoplan de alivio. “...Y si no puedo matar, mejor me marchó” a lo que el resto de actores lo rechaza “shuu” “Como hay gente tan fea, prosigue un personaje”, a lo que remata Yalitzia Aparicio: “La verdad, personas que solo saben matar, no le sirven nada a la comunidad” Por supuesto, haciendo una analogía a los sicarios. 1:13:55

De este modo se construye el rechazo social a la vida que conlleva violencia: El personaje de Yalitzia exalta los valores comunitarios, los cuentos, la cosmogonía, los vestidos, al “indio bueno”, pero a la vez, se rechaza y se condena una vida de violencia, que es lo que ofrece el crimen organizado a muchos pueblos indígenas. Con esto se muestra la intención de buscar de alguna manera, con el arte, reconstruir el tejido social, mostrando en una obra que quienes opten por estas vías serán rechazados por la comunidad, mientras que aquellos que se suman a la vida

comunitaria logran al final de todo, encontrar un lugar dentro de ella. Nuevamente, desde las raíces se busca remediar una problemática social, con una obra que es hecha por y para los pueblos indígenas, que los televidentes serán precisamente familiares de quienes participan en estos semilleros. En la promoción de este evento la secretaria de cultura hablaba de justamente desarrollar la parte humana de los niños mediante el arte. Y aquí el arte se usa para frenar la violencia del narco, generando un espíritu de “abrazos, no balazos” desde la infancia, o al menos, esa es la idea.

Al terminar el evento, la secretaria de cultura Alejandra Frausto Guerrero, lo primero que hace es correr hacia los niños que han participado en la puesta en escena y abrazarlos. Vestida de un color guinda, color de MORENA, le da un abrazo paternalista, de cuidado, de ternura a los pequeños, que de algún modo se deja ver el papel que el Estado busca tener como proveedor y protector de los pueblos indígenas, nuevamente y de una forma literal, remata la infantilización del indígena y de su autonomía política, pues el niño representa que el indígena se encuentra en desarrollo y debe ser guiado por el Estado para que siga creciendo, lo único que se le da son derechos culturales, autonomía cultural, exaltación del folklore y si, un mensaje contra la discriminación, aunque a final de cuentas va dirigido a las propias poblaciones indígenas más que a quienes generan la discriminación. 3:28:07

“La música es el eje rector que nos permite transformar a toda la humanidad” dice la presentadora del Canal 22 al final de la transmisión. Nuevamente, se ve la tónica de AMLO de una “fraternidad universal”, que para la creación de la misma, los indígenas deben ser incorporados al proyecto de nación, acercarlos al Estado, en este caso, por medio del arte.

En realidad, la premisa es que serían presentados como los indios de Charles Hale, pero, solo hasta cierto punto, pues visibilizan el racismo y clasismo del que son víctimas, pero no demandas políticas que hagan al gobierno, como sobre la termoeléctrica de Huesca, los presos políticos o la falta de apoyo al campo entre otras cuestiones. El Estado les tiende la mano, pero es el mismo el que revisa el guión y delimita sobre que está bien protestar y sobre que no.

Hay un segundo elemento a considerar, y es en el aspecto de la estrategia de la Secretaría de Cultura para erradicar la violencia en los municipios indígenas con altos índices de violencia por medio de llevar arte a estas comunidades, en entrevista con la Secretaria Alejandra Frausto cuando hablaba del proyecto que llevaría la Secretaría⁸⁰

“Guerrero es un terreno muy agreste, muy complejo, muy diverso y tiene una riqueza cultural extraordinario, tiene de los municipios más pobres que hay en nuestro país, pero esos municipios que tienen mayor pobreza y se repite no solo en Guerrero sino en todo el país, normalmente es donde más profundidad de identidad hay, normalmente son comunidades indígenas.”

La idea como se puede inferir, es llevar arte para que se tomen ciertos oficios en ves de acercarse a al crimen y a la violencia por medio de una estrategia inspirada del en las Misiones Culturales realizadas entre 1922 y 1927 por Vasconcelos en las que llevó arte a comunidades indígenas lejanas para integrarlas al proyecto de estado nación. (Hay que recalcar que inspiradas, pues en estas misiones se impartían talleres de oficios, más que de arte)⁸¹

“Estas misiones culturales darán capacidad a las personas de de todas la comunidades para hacerse de oficios y acción y de actuar de cierta manera”

De forma más clara se explica en este fragmento:

“Lugares en donde la violencia coopta la comunidad y una vez que baja el Sol nadie sale a la calle...tregua comunitaria eso sucede, tú generas un espacio de comunidad, un espacio de seguridad, un espacio de confianza...El programa parte de la riqueza cultural que hay en cada comunidad, y en cada municipio, no hay municipio en este país que no tenga artistas... Una alternativa de una formación mucho más completa para los niños y los jóvenes”.

⁸⁰ ADN Opinión. El proyecto para la cultura de AMLO: Alejandra Frausto. https://www.youtube.com/watch?v=ytyoGp_4ggc Consultado el: 23-4-22

⁸¹ Gamboa. H LAS MISIONES CULTURALES ENTRE 1922 Y 1927. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at09/PRE1178909741.pdf>

Con esto logra tener más sentido el fragmento de Yalitzia Aparicio que mencionamos párrafos arriba. Este proyecto sienta las bases para combatir la violencia desde las comunidades, logrando “Rehacer el tejido social” en vez de tener un aproximación por medio del ejército como en administraciones anteriores, generando espacios de socialización en las que se generen vínculos entre la propia comunidad y los jóvenes aprendan oficios, arte, “abrazos, no balazos”.

Capítulo 6

Operación Mamut, Canal 11

La televisión pública en general ha producido varias series que realizan un marcado proselitismo político en favor de la 4T como: *John y Sabina*, (Cancelado) *De Buena Fe*, *La Maroma Estelar*, *Me Canso Ganzo*, *Diálogos por la Democracia* entre otros. Cabe aclarar que no es la Secretaría de Cultura quien produce este contenido, pero si artistas muy cercanos a la 4T.

Aunque en todos ellos hay una línea política muy marcada, decidí centrarme en Operación Mamut, debido a que es el que toma directamente de las culturas mesoamericanas más de sus elementos culturales para la realización del programa.

El programa está presentado por Fernando Rivera Calderón, Nora Huerta y Hairo Calixto Albarrán siendo el primero el principal y el más acérrimo entusiasta de la 4T entre ellos. Este hombre ganó notoriedad a partir de que creó el video musical YoTeAMLO⁸², (Propaganda que exalta a la cultura popular y a la figura de AMLO) y a partir de ahí se le encomendó dirigir *Me Canso Ganzo*, un programa de ataque al conservadurismo y pro 4T, y posteriormente *Operación Mamut*, programa con la misma tónica.

Por otro lado se exhibe una cabeza olmeca parlante con la que discuten los presentadores, también al inicio del programa. La mesa en la que se dialoga, tiene la forma de una mesa de sacrificio prehispánica. Adicionalmente, hay una meteoróloga que vestida de una botarga interpreta a Coyoxauhtli, diosa de la Luna para los mexicas, misma que en los programas da las noticias del “tiempo” (En realidad habla de forma coloquial a base de humor en vez de dar el clima) entre otros programas o cápsulas de tinte prehispánico en el que se burlan de los conquistadores a quienes asocian con los empresarios, el priismo y la corrupción, mientras que el contraste es el indígena que se muestra intelectualmente más

⁸² El Universal. #YoteAMLO. 12-3-22. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=wJ9wWibAN_M

versado que el español, pero lo más importante, de él no se hace burla, a diferencia de su contraparte europea.

¿Cómo se le da uso político a Coyoxauhtli? Para mostrar la apropiación cultural que hacen las fuerzas cercanas a la 4T, analizaré un fragmento del episodio: Operación Mamut - Kimberly está en el Teocalli (15/08/2021)⁸³

En los primeros segundos del programa:

Coyoxauhtli, ¿Qué hacéis aquí? pregunta un español del siglo XVI, a lo que la diosa responde en un lenguaje muy coloquial “Pues acá, me vine a dar el rol para recordar viejos tiempos, “¿Ya viste que chulísima les quedó, mira con su luz y sonido? Mira quedó bien Perrona.” (Timbre de valedor, de barrio, con alargamiento de vocales y constantes muecas seguidas de un desgajado “¡Aaaahhh!” En otras palabras muestran un dominio total del uso coloquial del lenguaje, con sus tiempos, vocablos y sonidos propios de la cultura popular. Se crea una identificación del personaje con *La raza* al darle un estatus a Coyoxauhtli de dominar verbalmente a un español poco versado en las artes que refieren al intelecto, la lógica y en algo que el mexicano valora ante todo, el uso de la palabra. Es torpe, lento y se contradice, pero lo más importante, así como Coyoxauhtli representa a las masas y a los sectores más populares, el español representa a lo más corrupto, arrogante y necio de las clases sociales privilegiadas del país. El español dice:

“...Es que la cosa no ha estado fácil, ya no nos dan contratos, no nos dan subsidios, nos están haciendo pagar impuestos...” Haciendo referencia a que en los anteriores gobiernos eran corruptos y ahora se quejan de no poder seguir robando. Posteriormente toma una cartulina que dice: “Se conquistan pueblos a domicilio”

La grabación se realiza en el Zocalo de la Ciudad de México, atrás se encuentra la pirámide usada para conmemorar los 500 años de Resistencias Indígenas. El español se queja, representa a los detractores de la 4T y a quienes argumentan que

⁸³ Canal Once. Operación Mamut - Kimberly está en el Teocalli (15/08/2021). Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=rp1_iGsw6Bc. Consultado el: 3-4-22

la construcción de la pirámide fue un desperdicio de dinero: “Esto es un gastadero innecesario, mejor hubieran gastado en una pirámide de Avón” a lo que le revira la diosa mexicana: “Ay sí, un gasto innecesario, gasto innecesario la estela de luuuuuuz, ese sí, ira, más de mil millones de gasto innecesario, socavón a la corrupción, ay, se te olvida ¿No? Y regresa el español: “Bueno, se nos pasó tantito la mano, pero estamos hablando de esta pirámide” De esta manera se vincula a este español infame con los corruptos, el mismo español dice “Se nos pasó la mano” Aludiendo a que son ellos son a nivel asociativo los mismos que los ricos de ahora, que la derecha, que la corrupción y el enemigo de todo mexicano.

Coyoxauhtli vuelve a la carga al terminar la discusión con un “Ira güero, la banda te saluda” acompañado de un chillido característico para insultar. El personaje, se asocia con el vulgo, con el espectador y la audiencia objetivo, a la que se le busca inculcar el odio hacia esa otra clase social, su insulto incluye la palabra güero, una forma coloquial, distante y al mismo tiempo reductiva para referirse a una persona de tez blanca, el chillido elude toda censura porque no son palabras, pero la ofensa es la misma que si hubiera sido proferida sin palabras. Sin embargo no es la única deidad que se presenta constantemente en las emisiones.

Tal como hemos podido ver en otros espacios, la figura de Quetzalcóatl vuelve a estar presente, ahora, se le presenta como a una serpiente larga, cargado por varias personas, dando una vuelta alrededor de la mesa en donde están los tres presentadores. Esta vuelta nuevamente presenta, al igual que en el espectáculo de luz y sonido de los 500 años de resistencia indígena del que ya hemos hablado, el movimiento de Quetzalcóatl hacia el sur, el tren maya, etc. Se enaltece esta figura en contraste con otra que hacía una apraición reiterada en las primeras temporadas, una maqueta articulada de un dinosaurio esquelético que hace su aparición para hacer un recuerdo del viejo régimen priista, (A los priistas de larga trayectoria se les llama coloquialmente dinosaurios) al cual los presentadores logran ahuyentarlo al presentarles fajos de billetes o contratos sucios, haciendo una analogía de que lo que quieren aquellos políticos del jurásico es corrupción. La contrapartida de este dinosaurio que representa todo lo funesto es precisamente Quetzalcóatl, entidad que mientras se abre paso en la sala, los presentadores bailan con alegría desde sus lugares.

Hay varios elementos, como hemos visto, que buscan enaltecer a lo indígena y generar un vínculo con estas culturas, lo que resulta interesante es que a pesar de tener una amplia gama de elementos simbólicos sobre estas culturas, de los invitados no hay nadie que provenga de una comunidad indígena. Los invitados por supuesto, todos son fervientes seguidores de AMLO y de la 4T, mismos que defienden a MORENA y sus valores políticos a capa y espada al tiempo que hablan en contra del racismo, clasismo y los partidos políticos de derecha. El humor con el que se maneja el programa hace que sea digerible una cantidad de contenido político que hasta el más entusiasta de los militantes se marearía luego de dos horas de lo mismo. El problema, como decía, es que al invitar al programa a personas que sean radicalmente pro 4T, no se le abren espacios realmente a indígenas, puesto que lo que se requiere es dejar bien visto al gobierno mediante la comedia y pláticas con artistas con clara afinidad política, por eso la imposibilidad de invitar a un artista huicholes, aunque en su programa se hable de su arte, por eso no se invita a tejedoras, aunque se hablen de sus huipiles ni tampoco a artesanos de alebrijes, aunque se hablen de los mismos.

Es muy paradójico que se hable de clasismo y racismo cuando únicamente se invitan luego de 4 temporadas, únicamente a periodistas, cantantes y cómicos en su extensa mayoría blancos y ninguno indígena cuando la temática del programa, tenga precisamente un cariz prehispánico. Otra cuestión importante es que en la mayor parte de la programación, cuando se habla de discriminación, se refiere a la comunidad LGBT más que a las comunidades indígenas, de hecho, invitados como Ophelia Pastrana, muestran esta tendencia de anteponer un tipo de diversidad, al otro.

Estatua de Tlali en Av. Paseo de la Reforma

El debate en torno a las estatuas y monumentos que homenajean las proezas europeas y que han sido asentadas en lugares icónicos de las ciudades latinoamericanas han sido un tema de debate en los últimos años.

¿Por qué se debería enaltecer a los conquistadores que “descubrieron” nuevos territorios y no a quienes fueron “descubiertos”? Esta ha sido la pregunta principal que ha generado que se derriben estatuas y se propongan la puesta de otras que muestran una propuesta decolonial.

Ahora bien, cabe destacar que las categorías que se utilizan en América latina provienen de una noción imperialista asociadas a la expansión y colonización de países europeos en el siglo XV. Desde entonces se impuso una forma de representar el mundo, es decir un sistema de clasificación, que alude y da forma a diferencias raciales, económicas, culturales en el mundo actual. Está occidentalización además está inscrita en el proceso de diferencias y del desarrollo del capitalismo global, el que se llame países de tercer mundo, subdesarrollados o periféricos sitúa a las poblaciones en desventaja y los despoja de toda acción política. Ante este escenario clasificatorio y de representación el lenguaje tiene un papel fundamental, pues es desde el habla que se crea el mundo. Ante este escenario se inscriben corrientes de pensamiento como los estudios culturales, las epistemologías del Sur y los pensamientos decoloniales, donde varios autores empiezan a construir sus propios conceptos y categorías desde un espacio y territorio socio históricamente específico.

Estos pensamientos se construyen críticamente a partir de la acción política de sujetos que a partir de la experiencia de que ubican el poder colonial como forma totalizante que excluye y discrimina otras formas de conocimiento, y reafirma la dicotomía Dominador - dominando.

Siendo la estatua de Cristóbal Colón ese símbolo y ente patriarcal de dominación colonial que representa el despojo, la barbarie, la muerte, hoy día es muy notorio que esta nueva forma política de emancipación desde los pueblos originarios, feminismo vean en las estatuas de Colón un grave problema y se apele como acción disruptiva derrocarla, acción con mucha carga simbólica que se ha replicado en varios países de América latina que han sido atravesados por el imperialista y así mismo a estos reacomodos geopolíticos han construido una conciencia social muy fuerte y radical producto de la contrainsurgencia, la prisión política, la desaparición forzada y la muerte, en específico en países del Cono Sur.

En México esta manifestación política de derribar monumentos coloniales tiene su expresión en los primeros años de la década de los 90s en San Cristóbal de las Casas en vísperas del levantamiento zapatista.

Como hemos visto, las ciudades fueron pensadas de europeos para europeos, por supuesto que los valores sociales visibles en el arte también fueron exportados desde el Viejo Continente.

¿Qué es lo que se buscaba exaltar en el arte en aquellos tiempos? En América, sin duda, la valentía de los conquistadores, su fuerza y la más importante, la grandiosidad de aquellos hombres que de algún modo representan a los ancestros de los colonos, a marineros de ultramar que cruzaron el océano como aventureros románticos y terminaron luchando contra hordas de salvajes para finalmente traer la civilización a una tierra en caos.

Toda Nación se construye sobre el recuerdo de los héroes que le dieron forma, y en el caso de la Nueva España, se buscó definir como los pilares de una sociedad que exalta el origen de los colonizadores, pero nunca el de los colonizados.

Conclusiones

Hemos podido observar cómo el Estado busca dibujar al indígena como figura ejemplar, como quien ha luchado contra el neoliberalismo, contra La Colonia, contra los extranjeros y el “Gran Capital”. Son los indígenas quienes muestran una economía circular, cooperativa, que de hecho inspiró al programa *Tekio* del gobierno de la CDMX. Son aquellos que han llevado la lucha social desde siempre, son los más pobres, pero en la imagen que construye el Estado, los más buenos y humildes. Son la máxima oposición al privilegio, a lo *Fifí*, a lo extravagante y al lujo que a AMLO tanto desagrada. Incluso la tez morena es exaltada por ejemplo, en la conmemoración de los 500 años de resistencias. En suma, se muestra como un modelo con valores y una cultura que nos lega un ejemplo a seguir para el resto de los mexicanos, algo que dista mucho de el hombre ideal exitoso económicamente, de tez blanca y emprendedor.

Hay una reformulación en cuanto a su identidad, por un lado se muestra la cultura indígena a todo color: Baile, música, artesanías en Los Pinos, Feria de Arlenques, apoyo a poetas en lenguas originarias... Pero por otro también se muestra visibilidad desde la Secretaría de Cultura a las nuevas identidades indígenas, a aquellos que Gama Soto llama *mazahuascatopunks*, prueba de ello es la presencia del Hip Hop cantado en lenguas originarias en *Tengo un Sueño 2021* o el *Encuentro Nacional de Nuevas Rolas*, en el que jóvenes de comunidades indígenas mezclan su atuendo y su lengua con géneros como cumbia, metal, rock y pop. Se ve que se le permite al indígena tener mayor movilidad social, y se le busca erradicar la discriminación.

De hecho, podemos observar que se busca reedificar a lo indígena y por contraposición a lo español, a las personas de tez blanca, a los empresarios, a quienes desde la cultura, desde los museos, desde los eventos masivos y desde los programas de televisión se les denigra y se fomenta un antagonismo mitológica cuyas raíces provienen desde la Conquista. En efecto, Bonfil Batalla es la piedra angular bajo la cual se construye la imagen del indio, pero también hay influencia de León Portilla, en donde la revalorización histórica de México ahora se hace a partir de la visión indígena.

En cuanto a los símbolos representativos de su cultura sinembago, podemos ver una apropiación cultura por parte del Estado con fines políticos:

Nos encontramos ante una situación de una apropiación cultural de símbolos culturales indígenas para utilizarlos con fines políticos, concretamente, generando un proceso en el que las masas populares tengan empatía y una sensación de cercanía e identificación con estos elementos culturales. Cada elemento cultural que es “Apropiado” tiene como objetivo un sector social específico y una demanda en particular.

En el caso de la presentación de la imagen del dios Quetzalcóatl, el público receptor es toda la población, pero hay en especial énfasis utilitario para lograr convencer a un sector específico sobre la importancia de que se construya el Tren Maya, es decir, a las comunidades indígenas por donde pasará el mismo.

La presentación de este dios como insignia de gobierno presente en conmemoraciones como la de 500 años de resistencias indígenas o detrás de como ya hemos mencionado, de Obrador durante las mañaneras. Quetzalcóatl es una deidad de vital importancia para las culturas indígenas del sureste, para muchos de estos pueblos esta es aún una deidad viviente a la que se le rinde culto, para ellos, al verla presente a cada momento junto a Obrador, se crea una asociación de que esta deidad “simbólicamente” respalda el proyecto. Contar con este respaldo resulta indispensable para la 4T, pues la existencia del Tren Maya está argumentada en la necesidad de conectar al sureste con el resto de México para mejorar las condiciones de vida de los más pobres de la región, siendo los indígenas en efecto, los más pobres, por lo que si se suscita un rechazo, pondría en jaque el sustento político de AMLO que le permite defender el proyecto insignia de su gobierno. Que el bastón de mando que le es entregado tenga un cabeza de Quetzalcóatl, nos deja ver que de alguna manera AMLO cuenta con el respaldo del dios, que AMLO es una suerte de héroe mítico que no sólo se enfrentará a sus rivales políticos, sino que lo hará también con las fuerzas de la oscuridad.

Esta apropiación cultural no se limita a un solo dios, podemos ver al menos otros dos intentos de utilizar un elemento cultural para generar empatía y alinear al público objetivo de acuerdo al discurso de AMLO y la 4T. En primer lugar tenemos el caso de la diosa Coyolxauhqui, misma de la que se creó un personaje televisivo para el programa *Operación Mamut*, en este caso, a la diosa se le confieren atributos culturales correspondientes a lo que podemos llamar *cultura popular*, el personaje remeda el vocabulario y el tono coloquial de *la raza*, festeja la *caguamiza* y se le ve ingiriendo alcohol en el programa. Palabras como *ira*, *carnal*, *pus* y la extensión prolongada de vocales en palabras como: ¡*Chaaaaaleeeee!* Así como movimientos corporales que buscan intimidar y minimizar al otro como el levantamiento de la cabeza en repetidas ocasiones para crear la percepción hacia el interlocutor de que este es visto “Desde arriba” sumado a los constantes insultos y el *kabuleo* o denigración “Del otro” por medio de una suerte de humillaciones verbales que en general están imbuidas en diálogos y frases que gramaticalmente tienen doble sentido de carácter sexual.

La forma de hablar de esta diosa es la de un habitante de una demarcación popular en un contexto de confianza. De esta manera el televidente siente no solo una empatía por la forma de hablar, sino una en la que la que el personaje *se la sabe* o conoce los mecanismos sociales informales en los que funciona la realidad social mexicana. Así como los mecanismos implícitos en ella para manipular por medio de la palabra a la persona con la que se habla. De esta manera la diosa se yergue como un personaje capaz de cautivar a dicha audiencia, pues *sabérsele* implica conocer a profundidad precisamente la realidad mexicana, y por ende, la palabra de este personaje es tomada como cierta, pero también como cautivadora, pues la agilidad mental para generar chistes mantiene entretenida a la audiencia, lo que permite a la diosa mezclar humor con el mensaje político que quiere dar.

El mensaje político que se da es más bien de carácter ideológico, la diosa, representante de lo mexicano, lo nacional y de “los más pobres” critica, insulta y menosprecia desde una aparente superioridad moral al español, personaje que resulta soso, poco inteligente y que constantemente muestra menosprecio a las clases populares, o como el la llama: *La Indiada*. A este personaje se le asocia constantemente con las clases privilegiadas de hoy, representa la puesta en práctica

de lo que mencionamos en el marco teórico con Bonfil Batalla, hoy sigue un conflicto que inició hace 500 años, el personaje español habla de las empresas de hoy, de Iberdrola, de las mineras, de los contratos multimillonarios que se les daban hasta hace apenas tres años antes y se queja de que esto ya no es así. Aquellos que resisten son representados por el indígena, por *la raza*.

En el caso de la estatua Tlalli, se busca nuevamente destruir a los símbolos europeos, como lo fue la estatua de Colón, y erigir en su lugar una escultura con rasgos indígenas.

De esta manera se genera empatía por el personaje que promueve la 4T, el nacionalismo y el pasado indígena, mientras que el personaje español genera repulsión y se asocia a los enemigos del presente de la 4T. También se puede ver la reconfiguración del pasado, de la historia, puesto que los personajes discuten sobre las atrocidades que cometieron los españoles y se refiere a esos eventos como atroces. La mofa a los historiadores que pregonan

Pues, se da una apropiación de la diosa, se genera empatía con las masas y se le da un uso político para denostar a los *Fifís*, a Calderón y a los enemigos políticos de la 4T al tiempo que se exalta lo opuesto, es decir el nacionalismo y la austeridad.

En la conmemoración de los 500 años de resistencias se critica a la barbarie española, nuevamente creando un puente entre el pasado y el futuro, se vuelve a hablar del terrible yugo español que supuso la conquista y cómo las empresas son el legado español que nos sigue oprimiendo. Por otro lado se exalta a la piel morena, la mayoría de los rostros mostrados en la superficie de las pirámide tienen el tono, es la exaltación de lo indígena frente a lo español, uno es lo bueno, lo otro lo malo, y hay evidencia histórica para sustentar esto.

No solo se crean símbolos que dignifiquen el pasado indígena, sino que se eliminan aquellos que representan el pasado colonialista, europeo y representan “La Visión de los Vencedores”

Retomando las palabras

Bibliografía:

Arriagada, Mario (2014). "Indio maniquí". Nexos. 17 de septiembre, <https://www.nexos.com.mx/?p=22516>

Aguilar, Yasnaya (2019). "Los pueblos indígenas no somos la raíz de México: somos su negación constante". El País. 9 de agosto de 2019. En: https://elpais.com/cultura/2019/09/08/actualidad/1567970157_670834.html

González. F. 2016. El discurso patriótico y el aparato propagandístico que sustentaron a la expropiación petrolera durante el cardenismo. *Scielo*. <https://doi.org/10.1016/j.ehmc.2016.06.003> Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26202016000200088#f1

Rufer, Mario." La memoria cómo conexión desobediente: disputar la potencia soberana". Fundación Rosa Luxemburgo.

Gamboa. H LAS MISIONES CULTURALES ENTRE 1922 Y 1927. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at09/PRE1178909741.pdf>

Schmucler, Héctor (2019).las exigencias de la memoria, en la Memoria. Entre la ética y la política.Buenos aires: CLACSO(2000), pp. 199- 210.

Dounce, V. T. 2013 Reconocimiento de derechos indígenas: *SCIELO* ISSN 0185-0636 http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-06362013000100002

Portilla. M. L. 2003. *La Visión de los Vencidos*. México. Universidad Nacional Autónoma de México, DGSCA, Coordinación de Publicaciones Digitales. Disponible en: <https://www.almendron.com/blog/wp-content/images/2014/05/vencidos.pdf>

Castillo. G.. 2015. El programa integracionista durante el cardenismo. La diversidad cultural según Gamio. *SCIELO*. SSN 1665-4420 Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-44202015000200078

Yébenez. Z. 2020. Psicopatología de la Vida Cotidiana. Fragmentos Espectrales del Estado Nación Mexicano. Victoria. R. y Parrini. R. La Violencia y su Sombra: Aproximaciones desde Colombia y México. pp: 306-32

Rufer. M.. La Cultura como pacificación y como perdida: Sobre algunas disputas por la memoria en México. Salamanca. C y Jaramillo. J. Políticas, Espacios y Prácticas de Memoria. Disputas y Tránsitos Actuales en Colombia y Américas Latina. Pp 75-110.

Pérez. M. Guillermo Bonfil Batalla. Aportaciones al pensamiento social. *SCIELO*.

contemporáneo http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592013000200006#:~:text=Bonfil%20define%20el%20control%20cultural,menor%20capacidad%20que%20tiene%20ese ISSN 0185-1659

Teixeira Coelho, "Política cultural", en Diccionario crítico de política cultural: Cultura e imaginario, Guadalajara, ITESO-Conaculta-Gobierno del Estado de Jalisco, 2000, p. 388. Cursivas del autor.

Ramírez. S y Victoria. E. 2021. Fuera Máscaras: El Neoindigenismo de la 4T en Tiempos de la Pandemia. González. N. Covid 19 y su Circunstancia (131-151) <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/14/6569/10.pdf>

Rufer, Mario y Añon Valeria. "Pacificación y Golpe de Estado: La Conexión Impedida." Revista Común. 26 de noviembre del 2019, <https://revistacomun.com/blog/pacificacin-y-golpe-de-estado-la-conexin-impedida/>

Hale Charles, 2004 "*Rethinking Indigenous Politics in the Era of the 'Indio Permitido'*", NACLA Report on the Americas, n° 38, 2004/2, p. 16-21. Disponible en: <https://nacla.org/article/rethinking-indigenous-politics-era-indio-permitido>

Olvera. J. 2020. Los retos del populismo nostálgico. López Obrador y la Cuarta Transformación. Murakamy Ysuke y Enrique Perzzoti. Populismo Democracia y Resistencias en América Latina. Disponible en:

https://www.academia.edu/44542446/Los_retos_del_populismo_nost%C3%A1lgico_L%C3%B3pez_Obrador_y_la_Cuarta_Transformaci%C3%B3n

Ramírez. S y Victoria. E. 2021. Fuera Máscaras: El Neoindigenismo de la 4T en Tiempos de la Pandemia. González. N. Covid 19 y su Circunstancia (131-151) Máscaras <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/14/6569/10.pdf>

López. H. 2013. De la Gloria Prehispánica al Socialismo: Las Políticas Indigenistas del Cardenismo. *Scielo*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592013000200003

Batalla, B. México Profundo: Una Civilización Negada. 1987. Disponible en: https://enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofias_pueblos_originarios/Mexico_profundo-Guillermo_Bonfil.pdf

Dwane, Mamo. (2021) El Mundo Indígena 2021. Bolivia Impresión: Imprenta IMAGO MUNDI Ltda. Cronenbold N° 6, Santa Cruz de la Sierra, Bolivia: https://iwgia.org/doclink/iwgia-libro-el-mundo-indigena-2021-esp/eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJIUzI1NiJ9.eyJzdWUiOiJpd2dpYS1saWJyby1lbC1tdW5kby1pbmRpZ2VuYS0yMDIxLWVzcCIsImhhdCI6MTYyODgzOTcwNiwiZXhwIjoxNjI2MTA2fQ.LkgebQC_HjY4zBp8RO9Q2gNi8b2PyjIEDtiPTREy4d

Vargas, Roy. 2008. "El Concepto de Ideología en Paul Ricouer" *Revista de Ciencias Sociales de Costa Rica*, Vol. 1 N119. pp. 153-161. ISSN: 0482-5276 Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/153/15312718010.pdf>

Yébenes, S. *La Violencia y su Sombra*. (Editorial Universidad del Rosario) (2020) Victoria María y Parini, Rodrigo. pp. 321

Taylor, D. y Fuentes, M. 2011. Estudios Avanzados de Performance. México. Fondo de Cultura Económica.

Schmucler, Héctor. 2019. *La Memoria, Entre la Política y la Ética*. Buenos Aires. CLASCO, pp. 200-202.

Noticias:

López, J. 2019. Cuatro vueltas al mundo...sin salir del país. *El Universal*. Disponible en: <https://www.milenio.com/politica/amlo-da-cuatro-vueltas-al-mundo-sin-salir-del-pais> Consultado el: 2-1-22

Redacción. 2020. No hay un mexicano que conozca todos los municipios como yo: AMLO. *El Universal*. 16 de noviembre. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-no-hay-un-mexicano-que-conozca-todos-los-municipios-como-yo> Consultado el 3-1-22

Redacción. (2017) "Whanganui, el río en Nueva Zelanda que tiene los mismos derechos que una persona" BBC. 16 de marzo Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-39291759>

ADN Político. 2019. ¿Quién es Alejandra Fausto? Video en línea. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Y-oWObCkj14>

Pintado, P.A. 2012. El Indio Vivo y el Indio Muerto *La Jornada*. 29 de julio Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2012/07/29/sem-paula.html>

Alberto Najar, "Por qué los Zapatistas en México no Apoyan a AMLO, Elegido para Ser el Primer Presidente de Izquierda en el País" *BBC News*. 30 de julio de 2018 <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44979322> Consultado el: 2-1-22

Redacción Animal Político, "EZLN rechaza Tren Maya por que Destruirá su Territorio: "Les falta información", Responde AMLO" *Animal Político*. 2 de enero del 2020.

<https://www.animalpolitico.com/2020/01/ezln-rechaza-tren-maya-falta-informacion-reponde-amlo/> 2-1-22

Usi, Eva. 2021. México: "Es inexplicable la apuesta de AMLO a los hidrocarburos. *Dow Jones*. Disponible en: <https://www.dw.com/es/m%C3%A9xico-es-inexplicable-la-apuesta-de-l%C3%B3pez-obrador-por-los-hidrocarburos/a-58832745> Consultado el: 3-1-22

Díaz. H. (10, 1981) Etnia, Clase y Cuestión Nacional, *Cuadernos Políticos*. No 30 (Pp1 y 2). <http://www.cuadernospoliticos.unam.mx/cuadernos/contenido/CP.30/30.6HectorDiaz.pdf>

Redación. 2018. AMLO Cierra en el Zócalo su primer día como Presidente. *Forbes*. 1 de diciembre. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/mxm-toma-de-posesion-amlo-investigacion-nuevo-gobierno-transicion/>

Andrés Manuel López Obrador. 2018, Ceremonia de Entrega de Bastón de Mando y Primer Discurso a la Nación. Video en línea. Consultado el 2-1-22. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=QR-JWPTp-T0&t=7287s> Consultado el: 2-1-22

H. Ayuntamiento de Chalcatongo de Hidalgo 2019 - 2021. 2022. 3 de enero consultado el 3-1-22. Disponible en:

<https://www.facebook.com/H-Ayuntamiento-de-Chalcatongo-de-Hidalgo-2019-2021-222560802104222/photos/pcb.3106436799626002/3106493062953709/>

Consultado: 2-1-22

Redacción. 2020. El INAH advierte que el recorte del 75% afectará a 194 zonas arqueológicas. *Expansión Política*. 16 de junio. Disponible en:

<https://politica.expansion.mx/mexico/2020/06/16/inah-advierte-recorte-afectara-zonas-arqueologicas> Consultado el 3-2-22

Canedo, Aldo. 2020. 17.9 MILLONES DE PESOS COSTÓ MAQUETA DEL TEMPLO MAYOR Y ESPECTÁCULO DE LUCES, CONFIRMA SECRETARIA DE CULTURA DE LA CDMX. *Corriente Alterna*. Disponible en:

<https://corrientealterna.unam.mx/cultura/maqueta-templo-mayor-espectaculo-de-luces-costo-17-9-millones-cdmx/?fbclid=IwAR3Palqr6hqlwB7-YLoxwhNfRE9clal04kYfIXr64dDnYFDu8GYBAvMJHy4> Consultado: 2-3-22

Redacción. AMLO exige otra vez al rey de España que pida perdón. *Dow Jones*. 9-11-19. Disponible en:
<https://www.dw.com/es/amlo-exige-otra-vez-al-rey-de-espa%C3%B1a-que-pida-perd%C3%B3n/a-51177849>

Redacción. 2021. México conmemora 500 años de la conquista española como "un rotundo fracaso" *Los Ángeles Times*. Disponible en:
<https://www.latimes.com/espanol/mexico/articulo/2021-08-13/mexico-conmemora-500-anos-de-la-conquista-espanola-como-un-rotundo-fracaso>

Redacción. 2021. México: el histórico pedido de perdón de AMLO por los "terribles abusos" cometidos contra los mayas desde la Conquista española. *BBC*.
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56980598>

Martínez. R. 2021. Pedro Salmerón escribe *La batalla por Tenochtitlan* para quitarnos la idea de que fuimos conquistados. *La Jornada*. 29 de junio. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2021/06/29/cultura/a06n1cul> Consultado el 3-2-22

Belmont, J. 2018. Con ritual, piden permiso a Madre Tierra para construir Tren Maya. *Milenio*. 16 de diciembre. Disponible en:
<https://www.milenio.com/politica/ritual-piden-permiso-madre-tierra-construir-tren-maya>

Redacción. 2021. Renombran al árbol de la 'Noche Triste' como la Plaza de la Noche Victoriosa. *Aristegui Noticias*. 27 de julio. Disponible en:
<https://aristeguinoticias.com/2707/mexico/renombran-al-arbol-de-la-noche-triste-como-la-plaza-de-la-noche-victoriosa/>

Con información de Notimex. *El Economista*. 2018. AMLO participó en el ritual a la Madre Tierra para iniciar construcción de Tren Maya. 16 de diciembre. Disponible en:
<https://www.eleconomista.com.mx/politica/AMLO-participo-en-el-ritual-a-la-Madre-Tierra-para-iniciar-construccion-de-Tren-Maya-20181216-0007.html>

Velázquez. Z. 2022. Estudiantes de CIDE y ENAH protestan en la Segob; piden más recursos y profesores. 19 de enero. Disponible en:
<https://www.milenio.com/politica/comunidad/estudiantes-cide-enah-protestan-segob-piden-recursos> Consultado el 4-3.-22

Badillo. O. 2021. El maíz transgénico: ventajas y desventajas, según expertos. *TecReview*. 14 de octubre. Disponible en:
<https://tecreview.tec.mx/2021/10/14/ciencia/maiz-transgenico-ventajas-y-desventajas/> Consultado el

STAFF. 2019. SCJN mantiene prohibición de siembra de maíz transgénico en México. *Forbes*. Octubre 14. Disponible

en:<https://www.forbes.com.mx/negocios-scjn-mantiene-prohibicion-de-siembra-de-maiz-transgenico-en-mexico/> Consultado el 2-3--22

Redacción. 2021. Mientras estemos en el gobierno no se permitirá maíz transgénico ni fracking: AMLO. 12 de enero. Disponible en:

<https://www.milenio.com/politica/estemos-gobierno-permitira-maiz-transgenico-amlo>
Consultado el: 3-4-22

CONACyT. Redacción. El Conacyt a favor del mantenimiento de la suspensión a la siembra de maíz transgénico en México Disponible en:

<https://conacyt.mx/el-conacyt-a-favor-del-mantenimiento-de-la-suspension-a-la-siembra-de-maiz-transgenico-en-mexico/> Consultad el: 2-3-22

CONACyT. El Conacyt organiza el Festival Cultural de la Defensa del Maíz Nativo. Disponible en:

<https://conacyt.mx/el-conacyt-organiza-el-festival-cultural-de-la-defensa-del-maiz-nativo/> Consultado el: 2-21-2

Redacción. 2021. La fabricación de evidencias para justificar posturas ‘científicas’. *El Economista*. 11 de agosto. Disponible en:

<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/colaborador-invitado/2021/08/11/la-fabricacion-de-evidencias-para-justificar-posturas-cientificas/> Consultado el 3-4-2

CONACYT. El Conacyt invita a seguir la transmisión de la primera sesión del ciclo de webinarios del Pronaces Agentes Tóxicos y Procesos Contaminantes. 19.04-22. Disponible en:

<https://www.facebook.com/ConacytMX/photos/a.329003573858818/5225672254191901/>

Vargas. A. 2022. Inauguran en Los Pinos el Museo 'Cencalli', La Casa del Maíz. 29 de septiembre.

<https://www.jornada.com.mx/notas/2021/09/29/cultura/inauguran-en-los-pinos-el-museo-cencalli-la-casa-del-maiz/> Consultado el: 4.3-22

Redacción. 2021. De Lázaro Cárdenas a EPN: las estatuas de los expresidentes que adornan Los Pinos. 31 de diciembre. Disponible en:

<https://www.infobae.com/america/mexico/2021/12/31/de-lazaro-cardenas-a-epn-las-estatuas-de-los-expresidentes-que-adornan-los-pinos/> Consultado el:3-4-22

Redacción. 2020. Personajes del logo de la 4T se unen a la “sana distancia”. *Noticias en la Mira*. 24 de marzo. Disponible en:

<https://noticiasenlamira.com/politica/personajes-del-logo-de-la-4t-se-unen-a-la-sana-distancia/>

Gutiérrez. N. 2021. AMLO destaca que la Virgen de Guadalupe y Benito Juárez son los símbolos de México. *Reporte Índigo*. 11 de diciembre. Disponible en:

<https://www.reporteindigo.com/reportes/amlo-destaca-que-la-virgen-de-guadalupe-y-benito-juarez-son-los-simbolos-de-mexico/am>

Redacción. 2018. Presentan Nueva Identidad Gráfica del Nuevo Gobierno. *La Silla Rota*. 11 de noviembre. Disponible en: <https://lasillarota.com/nacion/presentan-nueva-identidad-grafica-del-proximo-gobierno/260050>

Redacción. 2018. Presentan la Nueva Identidad Gráfica del Nuevo Gobierno. *La Silla Rota*. 30- de noviembre. Disponible en: <https://lasillarota.com/nacion/presentan-nueva-identidad-grafica-del-proximo-gobierno/260050>

ADN Opinión. El proyecto para la cultura de AMLO: Alejandra Frausto. https://www.youtube.com/watch?v=ytyoGp_4qgc Consultado el: 23-4-22

El Universal. #YoteAMLO. 12-3-22. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=wJ9wWlbAN_M