

Dr. Francisco Javier Soria López
Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño.
Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Xochimilco

Informe final de Servicio Social.

Programa de Investigación Interdisciplinario Desarrollo Humano
Del 23/Julio/2019 al 23/Febrero/2020

La cartografía participativa como herramienta metodológica para la comprensión de las problemáticas territoriales y su percepción en entornos rurales del estado de Chiapas con comunidades tseltales.

Proyecto: Desarrollo Humano.

Clave del Proyecto: XCAD000267

Responsable del Proyecto: Dr. Carlos Cortez Ruíz

Samuel Pang Molina
Matrícula: 2152037693
Licenciatura en Planeación Territorial
División de Ciencias y Artes para el Diseño
ese.pang.m@gmail.com
Tel. 55-56-75-60-79
Cel. 55-54-69-02-77

Contenido

Introducción	2
Objetivo general.....	3
Actividades realizadas	4
Planteamiento del problema	¡Error! Marcador no definido.
Límites y alcances	¡Error! Marcador no definido.
Ejecución	¡Error! Marcador no definido.
Análisis territorial	¡Error! Marcador no definido.
Mesa de Trabajo: Derecho y Territorio	5
Taller de Defensa del Territorio.....	6
Taller de Desarrollo Económico Solidario Regional.....	7
Metas alcanzadas.....	7
Resultados y conclusiones	8
Recomendaciones.....	8
Bibliografía y/o Referencias Electrónicas	10

Introducción

Desde el marco de la planificación territorial, nos enfrentamos a una problemática constante en la ejecución y desarrollo del ejercicio profesional: el diseño de los asentamientos humanos y las posibles soluciones a sus problemáticas se entienden como una cuestión técnica (atendida principalmente por arquitectos, ingenieros y/o economistas) que pretende estructurar el territorio desde la lógica de la producción económica a escala global, dejando de lado las relaciones socioculturales de la población con el espacio geográfico a escala local, precarizando las condiciones de vida de los habitantes. En este sentido, la planeación territorial, así como sus profesionistas, nos vemos orillados a realizar cartografía técnica que se construye y constituye como parte de un discurso que se sustenta en la cultura de la productividad; así como la mercantilización y sobreexplotación de los recursos en el territorio.

El enfoque del Programa de Investigación Interdisciplinario “Desarrollo Humano” (PIIDH) de la Universidad Autónoma Metropolitana, permite realizar trabajos de Investigación, Formación y Servicio Social Universitario en colaboración con organizaciones civiles y campesinas que buscan vincular el conocimiento local e interdisciplinario. *“El PIIDH se estructuró a partir de la experiencia previa de trabajo desarrollado por la Universidad en la búsqueda de soluciones a las problemáticas de la población con menores niveles de desarrollo humano y se concibió como una forma de respuesta universitaria para colaborar a enfrentar las causas que motivaron el levantamiento zapatista de 1994, desde el cual se plantearon a la sociedad nacional las demandas de los pueblos indígenas y la exigencia de cambios en las formas de relación de estos con la sociedad nacional”*¹.

La construcción de lugares como resultado de la acumulación y concentración de los valores de uso; valores de cambio; así como valores simbólicos, es un fenómeno complejo que se manifiesta en el territorio de formas particulares y que se sustenta en el proceso de apropiación-transformación y consecuente destrucción de la naturaleza, para la satisfacción de las necesidades de los agentes sociales en su conjunto, capaz de soportar los requerimientos para la vida cotidiana (vivienda, alimentación, salud, educación, servicios públicos, etc.) enmarcados bajo distintos contextos geográficos, socio-económicos, culturales, políticos e ideológicos muy distintos entre sí, pero que se rigen por la primacía de la lógica de la acumulación, generando condiciones desiguales, o lo que también se conoce como urbanización.

El siguiente reporte, presenta la metodología utilizada para la elaboración de cartografía crítica mediante la realización de mapeo colectivo, como forma de representación gráfica de los elementos que se localizan en el territorio diferenciando valor de uso, valor de cambio y valor simbólico, con la intención de visibilizar las problemáticas locales mediante procesos comunitarios participativos.

Objetivo general

Establecer canales de comunicación, que permitan el reconocimiento de las problemáticas locales, mediante el diálogo y la compartición de las experiencias participativas en comunidades indígenas, mediante el uso de recursos cartográficos; identificando los espacios más significativos, las prácticas que se realizan, así como las formas y representaciones simbólicas de dichos espacios, que constituyen la imagen percibida de las comunidades y que reflejan los aspectos culturales a partir del medio construido y su relación con el medio geográfico para

¹ (UAM, 2020)

satisfacer sus necesidades esenciales, es decir, las formas de apropiación del territorio.

El territorio se constituye como el espacio socialmente construido, donde sucede el proceso de urbanización (entendido éste como proceso de apropiación-transformación y consecuente destrucción de la naturaleza para la satisfacción de las necesidades de la sociedad). Es decir, un grupo determinado de personas (población), que se establece en un lugar con condiciones geográficas específicas (medio geográfico) para satisfacer sus necesidades, tanto individuales como colectivas (aspectos sociales), a partir del trabajo (actividades económicas) con el cual modifica su entorno para el aprovechamiento de los recursos naturales (medio natural) construyendo estructuras materiales que soporten las actividades necesarias para la reproducción social (medio construido) . Estas formas de apropiación del territorio se expresan en el ámbito rural, rururbano y urbano; y se caracterizan por las formas socioculturales en las que se aprovecha y se modifica el medio geográfico para mejorar la calidad de vida de la población.

En este sentido, el Mapeo colectivo es entendido como un mecanismo para establecer canales de comunicación mediante el uso de recursos gráficos, que permiten identificar las formas de apropiación del territorio, posibilitando la democratización de las formas de planeación y gestión del territorio, permitiendo la construcción del espacio social desde la participación activa del Estado encabezada por la sociedad civil.

Actividades realizadas

Las actividades del PIIDH relacionadas con el diseño y planeación de soluciones para el aprovechamiento de espacios y territorios para el desarrollo humano de los habitantes en las regiones de trabajo que ayuden al mejor uso, aprovechamiento y protección de los recursos naturales, culturales y sociales; responden a la necesidad de mejorar las condiciones de vida de la población mediante el desarrollo humano, priorizando las necesidades socioculturales de la población local en el ámbito rural.

El proceso de producción cartográfica mediante el mapeo comunitario permite la elaboración de representaciones ideológicas de manera gráfica, que permiten el reconocimiento de los elementos que constituyen el entorno inmediato de las comunidades. Para esto se presupone que el mapa *“es una imagen estática a la cual se le escapa la permanente mutabilidad y cambio al que están expuestos los*

territorios. El mapa no contempla la subjetividad de los procesos territoriales, sus representaciones simbólicas o los imaginarios sobre el mismo."².

El mapa como herramienta metodológica para la comprensión de problemáticas territoriales no pretende la elaboración cartográfica como fin último, sino que busca el reconocimiento de las problemáticas sociales que atañen a un territorio determinado desde las distintas miradas que lo contemplan. A diferencia del mapa tradicional (realizado por especialistas que narran desde su perspectiva individual y desde un marco teórico-conceptual muy específico) que reconoce los elementos como estructuradores del territorio; el mapeo colectivo representa el conjunto de los elementos que interactúan en el territorio y que son reconocidos mediante el dialogo de los agentes involucrados, tanto desde la perspectiva individual como la colectiva, lo que además permite un proceso de reconocimiento y reflexión sobre los procesos que se desarrollan en el marco espacio de su vida comunitaria.

Un factor a considerar, es la participación social entendida como la *“relación entre estructura y cauces institucionales existentes para atender las demandas y motivaciones (aprendidas, estimulas y reprimidas) y como intervienen en las decisiones”*³. Así mismo, Ramírez reconoce 5 tipos de participación social: de hecho; suscitada; voluntaria; espontanea; e instrumental/funcional; las cuales podemos apreciar en todos los procesos sociales desde el lugar que ocupa cada uno de los individuos de la comunidad en el tejido social, y que establece deberes y obligaciones mediante los acuerdos establecidos.

La importancia del ejercicio del mapeo colectivo en áreas rurales es de suma importancia, puesto que permite visibilizar las problemáticas, así como la noción que se tiene del territorio por parte de sus habitantes, es decir, sus necesidades más sentidas, sus aspiraciones, deseos y anhelos con respecto al lugar donde habitan. El dialogo emanado del mapeo colectivo permite la construcción de un imaginario colectivo que representa la identidad colectiva de una comunidad, lo que permite la comprensión y solución de los problemas que atañen a la misma.

Mesa de Trabajo: Derecho y Territorio

Impartido en Universidad Intercultural de Chiapas (UNICH) Sede Oxchuc, Chiapas.

Universidad Intercultural de Chiapas, sede Oxchuc

² (Rister & Ares, 2013)

³ (Ramírez Sáiz, 1993)

El trabajo se desarrolló del 3 al 5 de septiembre de 2019. Durante el traslado pudimos percibir el crecimiento de la actividad minera en la periferia del municipio de San Cristóbal de las Casas, lo que significa el crecimiento de las zonas urbanizables, y por ende, de la zona urbana. En las comunidades más alejadas, también se puede apreciar la producción de materiales para la construcción por pequeños productores; lo que puede significar un cambio en los sistemas constructivos de las zonas rurales derivado de la actividad minera y su función como generador de ingresos para las comunidades rurales, modificando las prácticas constructivas del entorno físico-construido.

La mesa de trabajo se desarrolló en 3 etapas:

1. El concepto de territorio: en el cual se definió desde el dialogo y la multiculturalidad llegando al término de Lum K'inal – de la voz tzeltal lum/tierra y k'nal/terreno; que se asocia a lo que se conoce como madre tierra, figura que se representa y se venera en las culturas antiguas porque ofrece lo necesario para vivir bien
2. El cuerpo como territorio: en el cual se discutió como se construyen las identidades culturales y las corporalidades en el contexto del despojo resultado del modelo neoliberal, así como homogenización de la cultura, sepultando a los pueblos originarios
- 3) Intervención territorial comunitaria: en el cual, a partir del diagnóstico realizado en conjunto se eligió un lugar para que los jóvenes puedan realizar actividades comunitarias en el sentido cultural.

Taller de Defensa del Territorio

Impartido en la comunidad de Macedonia. Ubicada en la región de las Cañadas de la Selva Lacandona, en el municipio de Ocosingo, Chiapas.

El taller de mapeo comunitario fue realizado el 6 de septiembre de manera óptima al identificar en el mapa los lugares con mayor importancia para la población local, por lo que procedimos a visitar lugares como son el río, la milpa, el llano, el bambú, la iglesia católica, el templo cristiano, la escuela abandonada del Gobierno de Chiapas; así como realizar el recorrido por toda la comunidad teniendo como punto de partida la Escuela del Programa ECIDEA. El recorrido y el mapeo, tuvieron como intención, identificar espacialmente los recursos naturales así como elementos representativos y/o simbólicos de la comunidad, y que sirviera para la elaboración

de un diagnóstico para la elaboración de propuestas siguientes para visitas por parte del PIIDH.

Taller de Desarrollo Económico Solidario Regional

Impartido en ENLACE Capacitación y Comunicación A.C.

ENLACE Capacitación y Comunicación A.C. es una organización de la sociedad civil que acompaña comunidades campesinas e indígenas en su proceso de formación y organización comunitaria para promover la justicia social y el buen vivir en México. Dentro de su trabajo de promoción de los derechos humanos, la gestión sustentable del territorio, la soberanía alimentaria y la equidad de género, se busca fortalecer las capacidades de organización y autogestión de todas las personas, los liderazgos colectivos y ciudadanía de mujeres, niñas, niños y jóvenes, redes y alianzas con sectores clave para construir agendas incluyentes, así como comunidades de aprendizaje que multiplican el efecto del trabajo.

El desarrollo del Taller de Mapeo Colectivo tomó como eje central el aspecto económico para potenciar el crecimiento y mejora de la calidad de vida de la población mediante la elaboración de estrategias para colocar sus productos en los centros de abastecimiento de manera conjunta y solidaria entre productores, fomentando una suerte de cooperativismo.

Metas alcanzadas

La implementación de la cartografía participativa como herramienta metodológica, (y no sólo como una simple representación gráfica de los fenómenos que se desarrollan y/o se identifican por ciertos sectores sociales en un periodo de tiempo determinado) posibilitó la interacción grupal con los asistentes, a partir del reconocimiento del espacio geográfico, lo que establece relaciones particulares entre el entorno y la población local. En este sentido, el mapeo comunitario permitió realizar un diagnóstico más amplio que el análisis diagnóstico previo, que de manera generalizada y centrada únicamente en los aspectos estadísticos, que únicamente permite vislumbrar la perspectiva institucional y estatal de la calidad de vida de los habitantes del Estado de Chiapas, sin exponer ni resolver las problemáticas de la población que vive en áreas rurales.

Es de suma importancia recalcar la importancia de los recorridos para la elaboración del mapeo comunitario, ya que sin esta condición sería imposible corroborar la información obtenida en campo para su captura y análisis a través de la generación de capas en un Sistema de Información Geográfico, cuya elaboración se vio imposibilitada puesto que el material que se desarrolló durante la práctica se entregó a los participantes del taller.

Resultados y conclusiones

Uno de los resultados más significativos del Taller de Mapeo consistió en la interpretación que existe entre la relación sociedad-entorno, en el cual los lugares naturales relacionadas con el agua: Montañas, lagos, ríos, cuevas etc. son considerados como lugares sagrados, lo que propicia formas muy particulares en el ámbito cultural y que se expresa en sus tradiciones y fiestas relacionadas con la siembra.

Así mismo, se tiene la noción no generalizada de que el crecimiento urbano no satisface las necesidades de las comunidades por cuestiones de tipo político electoral, que se relaciona con malos gobiernos y gestiones; sin embargo, existen comunidades que apoyan abiertamente a los partidos políticos y coaccionan con ellos para establecer proyectos que solo benefician a unos cuantos, en el caso de que sucedan. Esta problemática ha ocasionado la ruptura entre distintas comunidades de una misma región o zona, generando roces y conflictos ya sea por el paso del ganado, la distribución del agua, y las colindancias entre comunidades.

Las alternativas que proponen los habitantes de las regiones visitadas durante campo han consolidado su estructura organizacional, sin embargo es preciso generar capacidades técnicas para los integrantes y optimizar los procesos de trabajo conforme a las formas de relacionarse con el entorno de cada comunidad.

Recomendaciones

Mis recomendaciones para el Programa de Investigación Interdisciplinaria Desarrollo Humano en Chiapas giran en torno a 3 aspectos organizacionales: a) Tiempo de planeación y desarrollo de las actividades, b) participación y procesos comunitarios; y c) Territorialidad y vinculación.

La primera está relacionada con la conformación del equipo de asistentes y/o practicantes del servicio social que se integran al PIIDH. Si bien como estudiantes de licenciatura tenemos la “urgente necesidad” de realizar el servicio social como parte de la tramitología para la titulación, es necesario y pertinente considerar el tiempo necesario para la realización de propuestas para desarrollar actividades, así como su planeación (capacitación teórico-organizacional, discusión de las problemáticas a abordar, compartición de experiencias por parte de otros participantes, planteamiento de metas y objetivos, dinámicas de grupo, sistematización y representación de los resultados obtenidos) esto con la finalidad de establecer una relación comunitaria entre los integrantes del programa de investigación que se proyecte en la forma de relacionarse, permita la resolución de problemas en tiempo y forma, así como establecer mejores relaciones con las comunidades a visitar desde la consolidación de la unidad de acción a través de la

comuni3n de ideas de los integrantes como grupo de trabajo del PIIDH, as3 como la capacidad de solidarizarse y acompa1ar procesos comunitarios para una mejor calidad de vida de las comunidades rurales.

Con la segunda me refiero a la importancia de la participaci3n de los integrantes del PIIDH. es decir, las formas en las que la participaci3n como grupo de trabajo de investigaci3n universitaria inciden y proyectan una imagen como grupo de trabajo a las comunidades visitadas. Uno de las actitudes que llegamos a tomar como parte de nuestro desarrollo acad3mico, es la falsa idea de superioridad intelectual que se manifiesta en juicios de valor, casi siempre de 3ndole moralista, que discriminan los hechos en bueno y malo sin considerar las cargas simb3licas propias de la comunidad, sin tomar en cuenta las relaciones sociales existentes, las formas de apropiaci3n del territorio, as3 como sus pr3cticas culturales, que desde la perspectiva de los sujetos urbanos puede ser considerada como err3tica por la falta de contexto: como puede ser el uso de animales para la actividad agr3cola o ganadera desde la perspectiva de alguien que se asume como vegano y anti especista, pero pocas veces se ha implicado de manera cotidiana en la producci3n de sus alimentos, por mencionar un caso.

El tercero y 3ltimo aspecto esta relacionado con la falta de coordinaci3n aparente entre el PIIDH y las comunidades. Si bien el trabajo realizado en campo durante las visitas queda registrado y se reconoce como una experiencia generadora de conocimiento a partir del encuentro intercultural e interdisciplinario, muchas veces nos enfrentamos a distintas problem3ticas que impiden la ejecuci3n conforme a lo programado. Las causas que podemos identificar como origen de esta situaci3n ser3a:

- No existe una poblaci3n objetivo para el desarrollo de las actividades, o no se informa a las comunidades a qu3n va dirigido el taller.
- Las comunidades tienen necesidades particulares que el taller o actividad no contempla por omisi3n de los resultados obtenidos previamente en otros viajes. En el mejor de los casos se proponen alternativas, pero no satisfacen las necesidades de los asistentes.
- Trabajo y reuniones previas a visita a campo con las autoridades de las comunidades
- Las reprogramaciones de las actividades por parte de las autoridades comunitarias.

Un factor determinante es la falta de claridad o desconocimiento por parte de los prestadores del servicio social, que no alcanzamos a percibir la estructura organizacional del del PIIDH, al no saber los limites y alcances de su quehacer y objetivos. En este sentido, la soluci3n m3s sencilla puede ser la representaci3n

gráfica de las áreas o temas de interés que conforman el PIIDH y tener mayor incidencia y encausar a los prestadores a los temas que les interesa, y apoyar a la continuidad de proyectos y generación de contenidos, al mismo tiempo que potencializan sus aptitudes acorde a sus intereses en el desarrollo profesional de la investigación.

Bibliografía y/o Referencias Electrónicas

- Arbesú García, M. I. (2003). El sistema modular Xochimilco. En U. A. Metropolitana, *Lecturas Básicas I. El sistema modular, la UAM-X y la universidad pública* (págs. 9 -26). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- CEIEG, C. E. (29 de 01 de 2020). *Comité Estatal de Información Estadística y Geográfica del Estado de Chiapas*. Obtenido de http://www.ceieg.chiapas.gob.mx/home/wp-content/uploads/downloads/productosdgei/CIGECH/CIGECH_REGIONES.pdf
- Comboni Salinas, S. (2009). *Lumaltik Nopteswanej: Educándonos para nuestra nueva vida. La construcción de un proyecto educativo intercultural bilingüe autonómico en la Selva Lacandona del estado de Chiapas*. CDMX: UAMX.
- DCSH, U.-X. (15 de 08 de 2020). *División de Ciencias Sociales y Humanidades. UAM Xochimilco*. Obtenido de División de Ciencias Sociales y Humanidades. UAM Xochimilco: <http://dcsh.xoc.uam.mx/podr/>
- Gobierno de México, S. d. (s.f.). *Sistema de Información Cultural*. Recuperado el 2020, de Pueblos Indígenas: http://sic.gob.mx/lista.php?table=grupo_etnico&estado_id=7
- González Aragón, J. (2017). La licenciatura en Diseño de los Asentamientos Humanos, ahora Planeación Territorial. *Espacio diseño*, 3 - 8.
- Hernández Millán, A. (2007). Orígenes y antecedentes del EZLN. *Espacios Públicos Vol. 10 núm 19*, 264 - 283.
- INEGI. (2010). *Censo de Población y Vivienda 2010*. Recuperado el 29 de 01 de 2020, de <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/#Microdatos>
- INEGI. (2017). *Anuario estadístico y geográfico de Chiapas*. Aguascalientes: INEGI.
- Marcos, S. I. (4 de Mayo de 2014). *Enlace Zapatista*. Obtenido de Enlace Zapatista: <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2014/05/25/entre-la-luz-y-la-sombra/>
- Pradilla Cobos, E. (2017). Pasado y presente de la formación en Planeación Territorial. *Espacio diseño*, 9-13.

- Ramírez Sáiz, J. M. (1993). *La vivienda popular y sus actores: Fondos Públicos de Vivienda, Fundaciones Privadas, Organizaciones No Gubernamentales y Movimiento Urbano Popular*. Puebla, México: Programa Editorial Red Nacional de Investigación Urbana, GDL: CISMoS de la Universidad de Guadalajara.
- Ramírez Velázquez, B. R. (enero -abril 2003). La vieja agricultura y la nueva ruralidad: enfoques y categorías desde el urbanismo y la socioogía rural. *Sociológica*, Vol 18. Núm 51, 49 - 71.
- Rister, J., & Ares, P. (2013). *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos para procesos territoriales de creación colaborativa*. Buenos Aires, Argentina: Tinta Limón.
- UAM. (18 de Enero de 2020). *Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco*. Obtenido de <http://www2.xoc.uam.mx/investigacion/piidhc/introduccion/>
- UAM-X. (28 de 04 de 2021). *Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco*. Obtenido de DCSH. Posgrado en Desarrollo Rural: <http://dcsh.xoc.uam.mx/podr/index.php/ingreso-y-egreso/ingreso-y-egreso-3>
- UNICH, U. I. (2011). *Manual de Información para estudiantes de la Universidad Intercultural de Chiapas*. San Cristobal de las Casas, Chiapas: Colección Universitaria Intercultural.