

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**“TALLER DE TEATRO DE LA IEMS TLÁHUAC: TE
DESARROLLA COMO PERSONA EN TODO COMO QUE
ESCARBA DENTRO DE TI Y ENCUENTRA ALGO QUE NO
HABÍAS VISTO.”**

TRABAJO TERMINAL

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA**

PRESENTAN:

**ARROYO FLORES JUAN LUIS
CUEVAS GARCÍA LINDA ISABEL
GONZÁLEZ MONTIEL ELENA**

ASESORES:

DR. ALEJANDRO RÍOS MIRANDA

LECTOR:

MTRO. MARTÍN ISRAEL PERDOMO JASSO

Índice

Introducción	3
Antecedentes previos a la investigación	4
Planteamiento del problema	5
Relevancia social	9
Pregunta de Investigación	11
Preguntas específicas	11
Objetivo general	11
Objetivos específicos	11
Capítulo 1	12
Marco teórico	12
Subjetividad.....	12
Subjetividad colectiva	13
Lo simbólico	16
Imaginario social	20
Prácticas sociales.....	22
Juventud.....	24
Corporalidad.....	26
Espacialidad	28
Sentido de pertenencia.....	31
Vida cotidiana.....	34
Lo grupal	39
Dispositivo grupal	40
Capítulo 2	43
Metodología	43
Metodología cualitativa	43
Entrevista a profundidad.....	45
Entrevista grupal	46
Observación participante	47
Diseño del instrumento.....	49
Capítulo 3	51
Trabajo de campo: “Descubriendo el taller de teatro de la IEMS Tláhuac-I”	51
Contratiempo al iniciar el campo.....	51

Sesiones	52
Sesión 1 “Encuadre”	52
Sesión 2 “Periódico mural”	52
Sesión 3 “A la mitad del trabajo con el periódico mural”	52
Sesión 4 “Final del periódico mural, final del trabajo de campo”	53
Descripción del trabajo de campo.....	53
Capítulo 4	55
Análisis: “Una burbuja en la que te sientes seguro”	55
Construcción de la subjetividad colectiva del taller de teatro: “Nos necesitamos entre todas... siempre va a haber ese momento en que ayudemos”.....	55
Transición y problemas de la Juventud: “Te desarrolla, como persona en todo, cómo que te escarbas dentro de ti y encuentras algo que no habías visto.”	66
El taller de teatro con sus prácticas sociales: “Todos van a llegar y si tú quieres un silencio te lo respetan, pero si tú quieres contar, pues todos se van a poner a escucharte y todos te van a aconsejar.”	76
Conclusión	87
Reflexiones finales	88
Recomendaciones sobre el dispositivo grupal	89
Bibliografía	91
Anexos	96

Introducción

En la presente investigación abordaremos como tema central a la “Subjetividad colectiva” y como esta se desarrolla en un grupo de jóvenes de entre dieciséis a dieciocho años de edad, que asisten al grupo de taller de teatro en la institución media superior del “Instituto de Educación Media Superior” Plantel Tláhuac I (IEMS), así mismo cuáles son los procesos que se pueden identificar en la construcción de la subjetividad colectiva, como las prácticas sociales son partícipes de dicho desarrollo y cómo les ayuda en la transición de los problemas que se experimentan en la etapa como lo es la juventud, pues en una investigación previa nos dimos cuenta de que el grupo de teatro les ayuda a convivir con otros jóvenes que experimentan problemas similares y gracias a esto sentirse comprendidos creando un sentimiento de pertenencia. Además de comprender las razones por las cuales deciden entrar a este grupo de teatro.

Consideramos pertinente construir el marco teórico dándole un énfasis especial al desarrollo del concepto de la “Subjetividad colectiva”, para esto abordaremos otros conceptos como, subjetividad, imaginario social, lo simbólico, lo grupal, dispositivo grupal, prácticas sociales, además de conceptos tales como la juventud, corporalidad, sentido de pertenencia, vida cotidiana. Esto para poder darle los materiales necesarios a nuestro análisis, logrando generar nuevos conocimientos y así, no solo poder darle solución a las cuestiones antes planteadas que giran en torno a la construcción de una subjetividad colectiva debido al taller de teatro, sino reflexionar la importancia que tiene los talleres artísticos en las instituciones escolares y cómo estos pueden ayudar a generar en los chicos un sentido de pertenencia durante la transición de una etapa difícil como lo es la juventud.

Para esto utilizamos una metodología cualitativa para la recolección de datos en el trabajo de campo, teniendo como herramienta principal la entrevista grupal, para acompañarla hicimos observación participante, así como la creación de un periódico mural que nos ayudará a que los jóvenes se puedan expresar la importancia que tiene el grupo de teatro para ellos de una forma más creativa y que no sea tan pesada para ellos como lo creemos que sería si solo hubiéramos utilizado la entrevista grupal todas las sesiones, además de tener una entrevista con el profesor José Luis quien es la persona que le dio inicio al taller de teatro, así como el único profesor que ha estado a cargo del taller ininterrumpidamente durante sus veinte años de existencia. De esta

manera el material recolectado consta de audios, videos, fotografías y el mural para poder hacer el análisis. Por lo que consideramos tener un buen acercamiento a la realidad que viven los jóvenes del taller de teatro, haciendo un ejercicio de reflexión, plasmándolo en el análisis.

Antecedentes previos a la investigación

Nuestro primer acercamiento con la IEMS "Tláhuac-I" lo tuvimos durante el noveno trimestre, para realizar una investigación sobre la reproducción de estereotipos de género en el teatro y como estos se relacionaban con la vida cotidiana de los y las estudiantes del taller de teatro. Durante nuestra estadía en este plantel estaba por estrenarse una obra que llevaba por título "Mamá quiero ser actriz o fragmentos de Susana", la obra aborda el tema de la presión que existe sobre los jóvenes al transitar a la vida adulta, a que se dedicarán al terminar la preparatoria y sobre la presión que ejerce la sociedad para formalizar relaciones amorosas, aunque estas no siempre sean sanas. Los estudiantes nos comentaron que muchas de sus inquietudes y deseos se veían plasmados a través de las escenas de esta obra, pero también nos dimos cuenta por sus narrativas que habían creado muchos personajes y situaciones a través de sus vivencias diarias y la interpretación que ellos daban a algunas situaciones que vivían, esto nos permitió ver que el taller de teatro tenía un peso significativo en su vida y sobrepasaba una simple práctica artística.

Jose Luis quien es la persona que le dio inicio al taller de teatro, así como el único profesor que ha estado a cargo del taller ininterrumpidamente durante sus veinte años de existencia. De esta manera el material recolectado consta de audios, videos, fotografías y el mural para poder hacer el análisis. Por lo que consideramos tener un buen acercamiento a la realidad que viven los jóvenes del taller de teatro, haciendo un ejercicio de reflexión, plasmandolo en el análisis.

Al ir trabajando con ellos salieron a relucir muchos temas como sus relaciones familiares, la importancia que tiene el taller dentro de su vida, como usaban el taller para expresar, su percepción de las relaciones de pareja, que harían después de la preparatoria, lo que pensaban del ingreso a la universidad, etc., aunque resultaban ser temas interesantes y que desarrollaron muchas preguntas para nosotros decidimos no indagar respecto a

estos temas, ya que se alejaban del sentido original de nuestra investigación en ese momento

Planteamiento del problema

Hoy en día vivimos en una época donde existe mucha inseguridad, hostilidad, delincuencia, tráfico de drogas, donde la falta de oportunidades ya sea laboral o escolares es el pan de cada día de muchos ciudadanos mexicanos, es cuando la preocupación de muchos consiste en cómo subsistir el día a día, como generar dinero, como concluir sus estudios, como llegar a fin de mes, cómo evitar ser consumido por las avasalladoras garras de los problemas cotidianos, pero a pesar de todos estos problemas hay un sector que comúnmente es olvidado al momento del recuento de los daños, siendo este el sector de la “juventud”. Como es bien sabido el tema de la juventud junto con ella la búsqueda de identidad, el desarrollo de una subjetividad se convierte en algo complicado, pues si bien, es una etapa por la que todo ser humano pasa al cumplir cierta edad también llega a ser un tema del cual se le da muy poca importancia, si no es que pasa completamente desapercibida, ya que la gran parte de la sociedad la considera como “algo pasajero”, como si se tratase de una enfermedad que con el tiempo se pasara (Fize, 2001).

Estas formas de ver a la juventud y los problemas individuales y sociales que atraviesan a largo plazo se vuelve un gran problema cada vez más confuso, ya que al abordar a Reguillo (2000) podemos darnos cuenta de que, los jóvenes dentro de la sociedad y la cultura tiene un papel que no queda muy claro, tanto para ellos, como para los padres, hasta para las instituciones que rigen ante la sociedad ya que se les considera demasiado jóvenes como para ser juzgados como adultos, pero a su vez demasiado grandes para ser tratados como niños, aunado el poco apoyo que comúnmente reciben de sus padres o profesores quienes son sus figuras de autoridad y sabiduría más cercanas, esta etapa llega a ser no solo confusa sino frustrante. Pero esto no es todo con lo que tiene que lidiar, ya que muchas veces también tiene que lidiar con el entorno social en el que viven, siendo estos de precariedad, inseguridad y/o falta de oportunidades académicas complicando aún más esta búsqueda de pertenencia y seguridad.

Si bien sabemos que el desarrollo del humano como individuo perteneciente a una sociedad es un tema que las ciencias sociales han investigado durante años, pues el mismo humano siempre ha tenido esa necesidad de descubrir y entender sus orígenes como ser social, capaz de desarrollar diferentes tipos de vínculos, desde los más simples como vínculos de convivencia hasta más complejos como vínculos de poder. Como lo podemos ver gracias a Levi-Strauss (1981) el ser humano es un animal que busca conscientemente socializar, interactuar, convivir, desarrollar un vínculo afectivo con sus semejantes, que a diferencia de los animales solo lo hace como una manera de supervivencia, por lo que el humano se vio en la necesidad de desarrollar un sistema de comunicación complejo, siendo este el lenguaje, con esta forma de comunicación no solo lograban poder interactuar, sino transmitir conocimientos primero de forma oral y a medida que desarrollaban los símbolos lograron llevar esta transmisión a la zona escrita, así de esta manera la sociedad fue tomando forma, logrando poco a poco llegar al sofisticado sistema de comunicación social en el que vivimos hoy en día.

Y como era de esperarse no tardó mucho tiempo en surgir la creación de grupos dentro de estas sociedades, siendo un proceso un poco más complicado de lo que se podría pensar, pues estas no solo se consideran como bien se ha mencionado, un grupo de personas con las cuales se tiene gustos objetivos o metas en común, sino también se formaron con la intención de tener reconocimiento mutuo, de apoyo, aprendizaje, desarrollo colectivo, pero a su vez como búsqueda de una subjetividad propia y pertenencia colectiva que le da un nombre, una identidad a dicho grupo logrando generar vínculos ideológicos, prácticas sociales, así como un mundo simbólico y un imaginario social que gira en torno a la subjetividad colectiva que se fue construyendo alrededor de los grupos (Baz, 1998).

En esta ocasión estaremos trabajando con un grupo de jóvenes estudiantes pertenecientes al taller de teatro de la escuela media superior del “Instituto de Educación Media Superior (IEMS) Plantel Tláhuac I”, el cual está situado en las inmediaciones de la calle Canal de Chalco S/N, Col. Del mar perteneciente a alcaldía Tláhuac de la Ciudad de México, para entrar en un mayor contexto dicha localidad está ubicada al suroeste de la ciudad de México y colinda con las alcaldías Iztapalapa, Xochimilco, Milpa Alta, además del Estado de México. Dentro de esta alcaldía se encuentran siete pueblos que tienen un origen prehispánico, por esta razón se autodenominan como pueblos

originarios, aún existen muchas tradiciones y festividades que son conservadas como los carnavales, aunque estas festividades se ven mezcladas con la modernidad y la urbanización que existe en ciertos sectores de la localidad.

La delegación Tláhuac se puede denominar como rural urbano, esto se debe a que existen muchas colonias que aún no están totalmente desarrolladas como es el caso de las colonias que se encuentran en el poblado de San Francisco Tlaltenco siendo que esta parte de la alcaldía aún no cuenta con todos los servicios básicos indispensables, algunos terrenos supuestamente baldíos que se encuentran en esta zona son utilizados para hacer tiraderos de basura ilegales que provocan problemas. Por otra parte, existen colonias más desarrolladas que se encuentran cerca de la avenida Tláhuac dentro de las colonias más urbanizadas se encuentran zonas industriales, unidades habitacionales, bodegas, colonias populares y centros comerciales.

A pesar de que se supone que cuentan con los servicios básicos muchas veces sufren de falta de agua, venta de estupefacientes en las calles, inseguridad, problemas con la iluminación pública, espacios públicos abandonados. Esto nos permite tener una idea un poco más concisa de la homogeneidad social (Cabe destacar que está es más a diferentes tipos de precariedad y menos a lujos) que existe en la delegación Tláhuac y el entorno de la colonia en la que se ubica el plantel de la "IEMS Tláhuac I". Conforme la información recabada junto a los motivos previamente expuestos, logramos identificar que la sociedad en la que vivimos y nos desarrollamos rara vez suele tomar en cuenta los problemas que viven los jóvenes que habitan en los sectores marginales dentro de ella.

Al retomar la teoría de Baz y Tellez (1996) Sobre la subjetividad colectiva y su construcción alrededor de un grupo de sujetos que conviven entre ellos, desarrollando vínculo, prácticas sociales, un imaginario social, etc. Consideramos pertinente la seleccionó como pregunta central ¿Cómo el taller de teatro posibilita entre los jóvenes la construcción de una subjetividad colectiva y un espacio de pertenencia? Pues consideramos, es una pregunta que nos ayuda a reflexionar y comprender sobre el papel que está jugando el taller de teatro que existe dentro de esta institución escolar situada en una zona marginal de la Ciudad de México.

Al investigar un poco sobre las materias que imparte la “IEMS Tláhuac I”, nos dimos cuenta de que el taller de teatro cuenta como una actividad completamente extracurricular y aludiendo a una investigación previa hecha con el mismo taller de teatro cabe destacar que pudimos notar que el inscribirse al taller se vuelve en una decisión que ellos desean tomar, es una actividad en la que a pesar de llevar otras materias las cuales si tiene calificación, les dejan tarea, tienen horarios específicos y por lo tanto le dedican la mayor parte de su esfuerzo, los chicos se buscan el tiempo para no solo poder asistir, sino también el poder ser nombrado miembro del taller de teatro. Tomando esto en cuenta consideramos resulta interesante el analizar la identidad grupal que genera en los jóvenes el pertenecer al taller, pues la convivencia, el reconocimiento mutuo, el compartir experiencias pasadas, el vivir experiencias futuras juntos logra generar una subjetividad colectiva, pues no son cualquier grupo de jóvenes, no son solo unos chicos que se reúnen a actuar, no son solo un montón de jóvenes con problemas cotidianos o una manada de jóvenes que buscan convivir con otros jóvenes, sino que se vuelven “Los chicos del taller de teatro” (Anzieu, 1978).

Ya hemos visto que humano como individuo “joven” está en la búsqueda de “pertenencia” y que a su vez como “ser social” busca la convivencia con los demás, cómo es de esperarse en su búsqueda de entablar relaciones, vínculos y el reconocimiento de un “Otro”, por lo que busca la creación de “comunidades” dentro de la sociedad como respuesta a la necesidad de una identidad colectiva y reconocimiento de un “Otro”, pero no cualquier otro, sino un “Otro lo más parecido” a uno mismo (Giménez, 2010). Tomando a considerar como una pregunta importante es ¿Cómo la subjetividad colectiva desarrolla la idea del grupo de taller de teatro entre los jóvenes? Un ejemplo de esto se puede encontrar en la búsqueda de jóvenes por pertenecer a una “tribu urbana”, pero esta aparente solución por medio de la búsqueda de las “tribus urbanas” no siempre trae los mejores resultados, debido a que al estar en constante contactos con la calle los jóvenes pueden estar al acecho de diferentes peligros como la violencia, las drogas, la deserción escolar o incluso hasta la muerte, pero al mismo tiempo una opción para re direccionarse a una actividad positiva son los grupos o clubes de deporte, de estudio o en el caso que estamos viendo de arte popular (Costa, 1996).

Considerando el punto del sentido de pertenencia y la subjetividad colectiva son accionadas gracias a las prácticas sociales que existen en el grupo del taller de teatro,

estamos interesados en saber ¿Cómo las prácticas sociales teatrales ayudan a generar un sentido de pertenencia en los jóvenes del taller de teatro? Tratando de descubrir con esta pregunta lo que significa para estos jóvenes el pertenecer al taller de teatro, que tanta importancia le dan realmente en su día a día siendo otra cuestión ¿Cómo es afectada la vida cotidiana por las prácticas sociales propias del taller de teatro? Además de creer que el profesor José Luis juega un papel importante en la construcción y conservación del grupo del taller de teatro, propiciando ese sentido de pertenencia como la construcción de una identidad colectiva por lo que nos preguntamos ¿Cuál es el papel que cumple el profesor “José Luis” para la unión y preservación del taller de teatro como grupo?

Relevancia social

Las actividades extracurriculares brindan a los alumnos formas de ocupar su tiempo libre a través de actividades recreativas, favorecen su desarrollo integral y enriquecen su vida, ahora bien, el teatro como una actividad extracurricular ofrece a los alumnos combinar su expresión oral, corporal, desarrollar la imaginación y la creatividad, permitiendo al alumno explorar sus sentimientos y emociones. (Cruz, et al. 2019).

Marignac, (2015) señala que las actividades artísticas, en especial actividades como el teatro, pueden ser utilizadas para ayudar a niños y jóvenes a vincularse y expresar mejor sus emociones. Esto cobra un mayor significado al tratarse de jóvenes de comunidades vulnerables, ya que permite analizar de manera crítica su entorno y poder expresar desde su perspectiva elementos que observan dentro de sus comunidades y las emociones que experimentan. Teruel y Alfonso-Benlliure (2019), donde también entra el psicodrama donde se buscan dramatizaciones que sirvan de expresión a lo que el grupo está experimentado en el momento y todos los integrantes tiene una satisfacción particular porque todos tiene una experiencia compartida, del logro y plenitud con un placer estético. (Pavlovsky, 1975)

Una cuestión sobre el arte es el vínculo que tiene con lo político-económico, la cultura es utilizada como un recurso de la cual diversos agentes de diferentes niveles de poder pueden apropiarse dependiendo de los intereses, ahora bien, las acciones y decisiones de la política y la economía tiene un impacto en el arte y la cultura (Rindone,2023)

Una de las características del trabajo artístico es que es flexible y móvil, tiene lugar en diversos niveles contemporáneamente, pero podemos encontrar un eje sobre el que no hay distinción entre el trabajo y el placer que lleva a la discusión sobre el reconocimiento de la precarización e inseguridad del trabajo artístico, donde las mismas prácticas artísticas se ven alejadas del aspecto económico, donde se puede apreciar que muchos de los actores de teatro callejero se ven en una discusión de dejar a un lado el pago de sus necesidades económicas básicas.(Rindone,2023)

En donde justamente estas carencias económicas son sobrellevadas por los afectos, donde las emociones y sentimientos afines para unirse al teatro y sentir que forman parte de un grupo donde se tienen emociones en común, (Jordan, 2023). Además que cada uno de los personajes interpretados suelen ser exteriorizaciones de objetos internos de los individuos de los grupos, pero no necesariamente es individual, sino una creación de todo el grupo que a su vez puede ser interpretado no solo por uno sino por más miembros del grupo, donde en un grupo terapéutico crea una nueva familia (Pavlovsky, 1975)

Esto nos muestra la importancia de los afectos como una herramienta de las comunidades y sobre todo en grupos de teatro pueden apelar a sentidos políticos-afectivos para que se pueda generar pertenencia, cohesión y sobrellevar algunas de las dificultades, el teatro independiente responde formando grupalidades contenedoras, en las que él principalmente se pueden observar lazos afectivos duraderos que se llegan a ser muy similares a los lazos familiares o amorosos (Rindone,2023) donde también se les permite a los artistas tener un refugio emocional que pueden producir experiencias estéticas novedosas.(Suarez, 2003)

Nosotros colaboramos con jóvenes que participan en un taller de teatro, donde lo anterior son cuestiones que ellos viven, donde el taller de teatro es un espacio donde ellos pueden interpretar personajes creados por ellos mismos, donde encuentran una “nueva familia” con contextos iguales de estos jóvenes viven en colonias populares donde no cuentan con los recursos económicos adecuados para las diversas necesidades del taller de teatro, pero aun si realizan y presentan sus obras de teatro, pero sobre todo crean unos fuertes lazos afectivos que le permite tener un lugar de pertenencia.

Pregunta de Investigación

- ¿Cómo el taller de teatro posibilita entre los jóvenes la construcción de una subjetividad colectiva y un espacio de pertenencia?

Preguntas específicas

- ¿El hecho de pertenecer al grupo de teatro les ha brindado un beneficio en la transición de su juventud?
- ¿Cómo la subjetividad colectiva desarrolla la idea del grupo de taller de teatro entre los jóvenes?
- ¿Cómo las prácticas sociales teatrales ayudan a generar un sentido de pertenencia en los jóvenes del taller de teatro?
- ¿Cómo es afectada la vida cotidiana por las prácticas sociales propias del taller de teatro?
- ¿Cuál es el papel que cumple el profesor “José Luis” para la unión y preservación del taller de teatro como grupo?

Objetivo general

- Comprender el papel que tiene el taller de teatro para facilitar la formación de una subjetividad colectiva entre sus integrantes.

Objetivos específicos

- Describir y analizar las prácticas sociales de los jóvenes que se relacionan en torno al taller de teatro.
- Explorar y comprender las experiencias juveniles de los jóvenes en torno al taller de teatro.
- Identificar y explicar cómo los jóvenes construyen un sentido de pertenencia a partir del taller de teatro.
- Identificar y analizar las prácticas sociales que desarrollan la subjetividad colectiva en los jóvenes de teatro.
- Analizar y comprender la relación teatro-joven y como resulta en la creación y la pertenencia del grupo de teatro

Capítulo 1

Marco teórico

Subjetividad

Hablaremos de la subjetividad desde un punto histórico, donde están las mitologías operantes, los rituales consecuentes, las ceremonias regulares y excepcionales, la vida cotidiana, la construcción de lo social-histórico, son algunos de los ejes que ordenan las disímiles, de igual forma las dialécticas, las relaciones con las instituciones, masas y organizaciones que persisten en ámbitos comunitarios, se debe conectar con el campo del análisis inaugural de la producción de subjetividades historias desde una investigación grupal, en donde convergen pequeños colectivos con determinaciones, efectos y significaciones (Pavlovsky, 1986)

Referente a las prácticas clínicas estas siempre llevan impresas las marcas de “lo real social” como algo que lastima y perturbar la subjetividad, en donde se trata de comprender que el imaginario en tanto a lo imaginario, lo simbólico en tanto lo simbólico, están estructurados por lo “real” que es distinto al deseo y la angustia. Ahora bien tenemos por otro lado que la razón social no es una categoría neutra, sino que sufrimos con formas de violencia social, no dejamos entre paréntesis las formas objetivas que moldean nuestra vida cotidiana y señalan la urgencia, entiendo que lo real social está atravesado por el real psíquico, al igual que el discurso del deseo es atravesado por el discurso histórico, donde vivimos en fracturas sociales tanto económicas y políticas, ante esta realidad corresponde escuchar los problemas de los sujetos que van a consulta y sobre todo analizar cómo están investidas estas situaciones (Pavlovsky, 1986)

Pensar lo político-social como una dimensión también nos atraviesa, inquieta y nos configura como actores sociales, teniendo en cuenta que todas las creencias subjetivas están investidas por el inconsciente y de igual forma están organizadas como figuras de un imaginario social, que a su vez ordena, nuestra manera de ser, no trata de “politizar” la acción de la clínica, sino que se debe de advertir en ella el entrecruzamiento de la dimensión política y abrir espacios para la interrogación, además que el centro de atención es la organización de nuestra subjetividad como los actores sociales es

reconducir la integración tanto política como en la escena clínica sin perder de vista la especificidad de sus propios discursos (Pavlovsky, 1986)

Las significaciones se logran a través de las diversas subjetividades con que consueña y resuena en cada uno de los miembros del grupo, tanto algún personaje o gesto de una secuencia de escenas, donde sus relaciones provocan en lo que observan y protagonizan la sensación de haber sido “tocado” cada integrante puede construir otra escena grupal o individual, otro gesto, otro movimiento, que multiplica que subjetiviza, la primera de las secuencias descriptivas, donde las resonancias individuales en el grupo, produce una progresiva deformación de la primera secuencia, de la primera configuración a la que se había llegado a través de diversas escenas individuales y grupales propuestas de liberamente por los integrantes (Pavlovsky, 1986).

Por otro lado Baz (1998) menciona que la experiencia humana está conformada por tiempo y temporalidades, donde entran en juego las realidades materiales y simbólicas en la configuración de la vida de los sujetos, además que en esta misma experiencia configurada a partir de dos planos diferentes y uno de ellos es el plano de lo singular que es producto de los procesos de subjetivación que diseñan los contornos, las ubicaciones, posesiones tanto las ajenas como los propios, al igual que las identidades, donde el sujeto es encarnado y es situado en los espacios de las interacciones específicas que son producto de las circunstancias únicas, los límites son los propios de la condición humana que refiere a la finitud, caducidad, la desesperación.

El otro plano es la dimensión de lo colectivo es lo que forma y da sentido a la experiencia personal, ya que no hay humanidad fuera de las redes transindividuales que nos hacen sujetos y teniendo que lo simbólico es lo que da la regulación por medio del lenguaje, fundante de la subjetividad y de la radical de la exterioridad del sí mismo (Baz, 1998).

Subjetividad colectiva

La subjetividad colectiva es un tema sumamente importante para esta investigación, pues si bien se llega confundir con la subjetividad o incluso se podría pensar que es simplemente la suma de las subjetividades individuales de los miembros de un grupo, no es precisamente el caso, por lo que está poca importancia que se le ha dado al tema, deja más que en evidencia que no todo comprenden lo que significa en realidad la subjetividad colectiva. Por lo que con el paso del tiempo se le ha tratado de dar más

importancia a este tema, abordando desde la psicología social, para así tener una mejor comprensión y reconocer la diferencia que tiene con la subjetividad individual, pero sobre todo destacar la importancia que tiene la subjetividad colectiva para la investigación e intervención de grupos (Baz, 1996).

Si tratamos de analizar el comportamiento de un grupo tenemos que entender la subjetividad individual, que se construye en un sujeto como individuo es totalmente diferente a la subjetividad colectiva que se construye entre un grupo de varios sujetos de manera colectiva pues si bien, es cierto que un grupo está compuesto por varios individuos, que a su vez cada individuo tiene su propia subjetividad, he aquí donde surge la tensa problemática de la relación que existe entre lo singular/individual y lo colectivo/social que muchas veces se llega a dejar de lado u olvidar la idea de lo colectivo. El sujeto pasa por un proceso de vinculación con los miembros que conformarán el grupo, seguido por un reconocimiento de un “Yo” con ciertos puntos en común, para ser reconocido por un “Otro” como un “Tú”, este proceso desembocará en la construcción de un grupo, que comenzará a instaurar poco a poco una subjetividad colectiva, esta subjetividad tendrá ciertos rasgos en común, esto dependerá de qué tipo de grupo se está constituyendo, la sociedad a la que este grupo pertenece, al igual que el imaginario social que gire en torno al grupo (Baz, 2003). Pues si bien no tendrá la misma subjetividad colectiva un grupo de danza, un grupo de fútbol o un grupo de teatro, pues cada uno tendrá objetivos diferentes, formas diferentes de divertirse, opiniones diferentes, por lo que el imaginario social de cada grupo será notablemente diferente.

Ya que hemos visto que el sujeto al pertenecer a un grupo también adquiere una subjetividad colectiva, de esta forma podemos descubrir como esta los dota de una especie de alma colectiva, pero esto no quiere decir que mágicamente todos comienzan a pensar, sentir o reaccionar al mismo tiempo como si se convirtieran en piezas de rompecabezas que se fusionan para así crear un “Gran sujeto”, sino más bien esta alma los hace sentir, pensar y actuar de manera enteramente distinta de como sentiría, pensaría y actuaría cada uno de ellos de manera aislada, podría decirse que todos le dan la misma importancia a un objeto, una meta o una idea, pues tiene que haber algo que los una, pues este algo será el medio de unión que justamente lo característico del grupo. De igual manera cabe destacar que muchas de las ocasiones por estar dentro de un grupo, el mero hecho de la superioridad numérica, el sujeto adquiere un sentimiento

de poder invencible que le permite entregarse a instintos que, de estar solo, lo más seguro no hubiera sentido, ni deseado, (Freud, 1920). Con esta visión ahora tal vez podemos animarnos a pensar por qué muchas veces los jóvenes, incluso en especial los más introvertidos, buscan pertenecer a un grupo.

Mientras que para Anzieu (1978) Estos grupos se les puede conocer como “Los grupos naturales” se consideran así porque los miembros se reúnen, debido a que se parecen en cuanto a sus objetivos marcados por sus deseos, ideas e intereses materiales; por ejemplo los sujetos que les gusta el fútbol buscan ganar un trofeo el grupo se organiza a través de una fantasmática que le es propia y que puede en, por ello entran a un grupo de fútbol, los sujetos que les gusta la el teatro buscan un grupo teatral para poder representar puestas en escena, estas metas algunos casos, si no es que en la mayoría, aportar una satisfacción tan grande que sirva para ocultarles los problemas que tiene los integrantes fuera del grupo, lo que nos muestra, por qué la subjetividad colectiva.

Cabe destacar que, ya hemos comentado ciertos puntos necesarios para que se cimiente la construcción de la subjetividad colectiva, pero la razón por la que esta nace es un tanto singular, si bien como ya lo hemos mencionado, la subjetividad individual no es lo mismo y nunca tendrá la misma construcción. Para Baz (1996) si considera que la intervención del sujeto con su subjetividad singular termina siendo un factor más que determinante, pues tiene una gran influencia para la construcción de subjetividades colectivas, ya que la construcción entre las diferentes subjetividades producen efectos y crean significaciones en los grupos, desarrolla la orientación que adquiere el grupo en la historia y en sus movimientos de cambio a lo largo de su existencia, no obstante, en términos generales, la subjetividad colectiva puede entenderse como el conjunto de pensamientos, emociones, creencias, valores y actitudes compartidos por un grupo de personas. Este concepto se basa en la idea de que nuestro pensamiento y percepción del mundo no es puramente individual, sino que está influenciado por el entorno social y cultural en el que nos desarrollamos

Por lo tanto, la subjetividad colectiva puede manifestarse de muchas formas, desde culturas, tradiciones hasta dinámicas de grupo y movimientos sociales, es lo que nos permite entender y dar sentido al mundo en el que vivimos a través del lente del grupo al que estamos investigando. Es importante mencionar que la subjetividad colectiva puede cambiar con el tiempo, evolucionando con las experiencias vividas por el grupo,

la influencia de nuevas ideas o cambios estructurales en la sociedad, pues como sujeto social está sostenido por distintos tipos de redes vinculares, incluso redes institucionales, de igual manera cuando estos grupos tienen una permanencia larga existe la posibilidad de que exista una enseñanza por parte de los miembros más viejos y un aprendizaje por parte de los miembros más jóvenes, típicamente en ámbitos grupales, de esta manera es importante que se le permitan a los nuevos integrantes ir reconociendo las formas de subjetivación propias de su imaginario social, de los lugares sociales que se ocupan, las propias y colectivas implicaciones en juego, así como las tensiones heredadas de procesos que apuntan a que resignifiquen así su historia singular que estaban construyendo hasta el momento en que se unen al grupo y asuman una responsabilidad social, la responsabilidad que existe en su grupo (Anzieu, 1978)

En conclusión podemos mencionar que la subjetividad colectiva no es algo que se ya construyendo de nivel individual al colectivo, pues no se le puede dar un carácter que es meramente individual a un ente colectivo, ya que este se forma de manera diferente, debido a que no se habla de una identidad creada por la subjetividad de cada individuo y se cree una mega subjetividad que abarque todas las individuales, sino más bien se refiere a que la identidad colectiva es un conjunto de varias acciones, actos, símbolos, maneras de vestir, etc. Que al juntarlas adquieren una característica singular que la diferencia de otros grupos, estas características las van a ir eligiendo los sujetos que la conforman, estas elecciones serán de manera que los sujetos piensen que queden más acorde a lo que quieren y crean exprese de mejor manera lo que significa para su grupo, de manera que todo esto le da una singularidad y que a su vez debe de ser reconocidas estas diferencias por otros grupos, por lo que también tiene una influencia cultural, pues los colectivos tendrán componentes que serán heredados o transmitidos dependiendo de la cultura en la que se encuentren, por lo que se deja de lado la idea de que lo colectivo tiene una subjetividad homóloga a la individual, ya que al pensar esto se estaría en un gran error (Baz, 1996)

Lo simbólico

La psicología ha explorado el poder y la influencia de los símbolos en el funcionamiento de la mente humana. Desde la teoría psicoanalítica de Sigmund Freud hasta los estudios más contemporáneos sobre la mente inconsciente, los símbolos han sido reconocidos como elementos clave para comprender los procesos psicológicos más profundos y

complejos que forman parte de la psique humano, pues además al considerar al humano como animales sociales, el simbolismo es necesario para entender nuestra realidad social, la comunicación verbal/escrita como lenguaje, hasta la comprensión de la cultura del lugar donde cada sujeto habita (Bruner, 1987).

Lo simbólico se refiere a representar o transmitir significados más allá de su forma física o literal, está asociado con símbolos, para poder describir y darle sentido a lo que son objetos, imágenes o acciones que representan conceptos, ideas o valores específicos o subjetivos, por lo que los símbolos se pueden utilizar en diversas áreas, como la comunicación, la religión, el arte y la cultura. Por ejemplo, la bandera de un país puede simbolizar la unidad nacional y los valores patrióticos; en el ámbito religioso, el agua bendita puede simbolizar la purificación espiritual; y en el arte, el color rojo puede simbolizar pasión o peligro, el simbolismo permite comunicar de manera más profunda y compleja, trascendiendo las palabras superficiales para transmitir conceptos más universales y abstractos. Algunas veces, los símbolos pueden tener diferentes significados dependiendo del contexto cultural o personal de cada individuo (Braunstein, 1980).

Lo simbólico se refiere a representar o transmitir significados más allá de su forma física o literal, está asociado con símbolos, para poder describir y darle sentido a lo que son objetos, imágenes o acciones que representan conceptos, ideas o valores específicos o subjetivos, por lo que los símbolos se pueden utilizar en diversas áreas, como la comunicación, la religión, el arte y la cultura. Por ejemplo, la bandera de un país puede simbolizar la unidad nacional y los valores patrióticos; en el ámbito religioso, el agua bendita puede simbolizar la purificación espiritual; y en el arte, el color rojo puede simbolizar pasión o peligro, el simbolismo permite comunicar de manera más profunda y compleja, trascendiendo las palabras superficiales para transmitir conceptos más universales y abstractos. Algunas veces, los símbolos pueden tener diferentes significados dependiendo del contexto cultural o personal de cada individuo (Braunstein, 1980).

Parte sumamente importante para entender lo simbólico está en la comprensión del lenguaje, pues para que lo simbólico pueda ser transmitido y recibido solo se puede a partir del lenguaje, por lo que veremos cómo se constituye el lenguaje. Fernandinho de Saussure nos indica que el lenguaje se parte en tres puntos importantes, siendo estos:

el signo se podría considerar que es esa imagen que le damos a un cierto objeto en específico y la asociamos a una palabra, por lo que al escuchar la palabra “gato” ya nos imaginamos la imagen predefinida de un gato, el siguiente punto es el significado que es el nombre que se le da a la imagen, este nombre está constituido por letras que le darán un significado al signo/imagen, de esta forma sabemos que ese objeto que está hecho de papel, que transmite conocimiento por medio del lenguaje escrito es un “Libro” y no un zapato o un caballo; por lo que el signo, junto con el significado van de la mano, uno da el nombre, mientras que el otro pone la imagen y por último va el significante, este es el encargado de darle un sentido especial a los objetos, ya sabes lo que es un gato, conoces su signo, lo que es igual a como se ve un gato, ya sabes que el significado de ese animalito peludo y bigotón es la palabra gato, pero el significante lo transforma y ahora no es cualquier gato, puede ser tu gato, el que adoptaste de chiquito, el que cuidaste, alimentaste y significa mucho para ti o tal vez es un gato que se parece al que tuviste en tu infancia, por lo que le puede tener un significado más especial que los demás gatos, pues te trae buenos recuerdos a pesar de que no es tu gato. Con estos tres conceptos podemos darnos cuenta del complejo sistema que es la lingüística, pero al mismo tiempo lo necesaria que es para entender lo simbólico, para darle sentido a lo que vemos, lo que conocemos y lo que aprendemos.

Un elemento clave de esta exploración es la manera en que el sujeto usa y procesa el lenguaje, ya que este actúa como un puente entre la expresión de la subjetividad individual/colectiva y la expresión del simbolismo que existe en una cultura, en un sujeto o en el caso que más nos interesa en un grupo de personas, por lo que podemos darnos cuenta que el lenguaje no es solo un sistema de símbolos y reglas que utilizamos para comunicar información, así que más allá de su función comunicativa, el lenguaje desempeña un papel integral en la estructuración del orden simbólico y en la representación del mundo que rodea al sujeto, en ese sentido, el lenguaje no es solo un medio de comunicación, sino también una estructura que da forma a la realidad social y el imaginario social, de igual manera gracias a la comunicación se pueden encontrar ventanas hacia los deseos o conflictos que existen dentro de la convivencia en lo colectivo, así que no solo nos ayuda a entender las experiencias simbólicas, los conflictos, sino también nos proporciona una visión más profunda de cómo el lenguaje puede moldear nuestra percepción individual o colectiva del mundo que los rodea (Benveniste, 1988)

Desde lo grupal podemos ver que se puede abordar lo simbólico, pero a diferencia que de manera individual es más un proceso de intercambio de ideas, de significantes o de significados, al verlo desde una forma grupal o colectiva se interpreta más como de una manera un tanto más específica, ya que a que hace más referencia a los procesos simbólicos de una sociedad en específico, pues los procesos simbólicos de un grupo de teatro que le dan un significante más especial a la expresión de emociones, no serán los mismos que los de un grupo de fútbol que le dan más significante más especial a la búsqueda de la victoria en cada partido, así que dependiendo del grupo al que se pertenezca estos procesos simbólicos serán diferente, e incluso serán transmitidos de manera diferente con prácticas diferentes, por lo que se consideran como un conjunto de hechos simbólicos pertenecientes a cada grupo en particular, busca comprender los símbolos y su relación con los fenómenos sociales. Se basa en la premisa de que los símbolos utilizados en la cultura reflejan los significados y valores compartidos por un grupo o una sociedad en particular. (Giménez, 2007)

Esto busca interpretar cómo los individuos interactúan y se relacionan en un contexto social, y en este sentido, el simbolismo social juega un papel fundamental, pues los símbolos sociales son representaciones que adquieren significado a través de la interpretación colectiva, y son utilizados para comunicar, influir y dar forma a las interacciones y estructuras sociales, sociales estudian cómo los símbolos sociales influyen en la forma en que las personas se perciben a sí mismas y a los demás, así como en cómo se organizan y comportan en la sociedad. Se exploran conceptos como la subjetividad colectiva, el estigma, los roles y las representaciones de cada integrante, Un ejemplo podría ser el estudio de los estereotipos, pues estereotipos son símbolos culturales compartidos que representan creencias/expectativas sobre diferentes grupos sociales, estos símbolos influyen en la forma en que las personas perciben a los demás y pueden perpetuar prejuicios y discriminación. De esta manera podemos ver como los símbolos culturales influyen en las interacciones, estructuras sociales, considerando que puede ser de manera positiva como negativa (Lacan, 2004).

Desde la perspectiva psicológica, los símbolos son esenciales para comprender el funcionamiento de la mente humana. Ya sea a través del enfoque más amplio de los arquetipos enunciados, los símbolos actúan como mediadores entre el consciente y el inconsciente, permitiendo la comunicación de deseos, conflictos y significados

profundos. La interpretación de los símbolos puede brindar una visión más completa de la psique humana y fomentar el autodescubrimiento y la transformación personal. En definitiva, el estudio de los símbolos desde la psicología nos invita a adentrarnos en el maravilloso mundo del inconsciente y a comprender la complejidad de la experiencia humana.

Imaginario social

Siguiendo a Pavlosky nos menciona que la fantasía propiamente es una forma de relacionarse con el mundo donde es experiencial y significativa, la imaginación es quien propicia a la creación de los fantasmas que habitan en cada espacio, donde los objetos en una habitación, las paredes, la puerta, las personas que se encontraban en la habitación etc. tiene una significación, la misma imaginación es quien nos permite realizar el duelo. Para esto planea que el hecho de coordinar a un grupo con el psicodrama donde se busca dramatizaciones que sirvan de expresión a lo que el grupo experimentando en el momento, cuando esto se logra todos los integrantes participan con una satisfacción particular que tiene ingredientes de experiencia compartida, de logro y plenitud, con una coherencia significativa de placer estético, una dramatización expresiva, esto lo podemos entender gracias a una escena imaginaria

Los personajes interpretados suelen ser exteriorizaciones de objetos internos de los individuos del grupo, pero no precisamente debe ser individual, sino algo que el propio grupo forjó, al igual que un mismo personaje suele ocupar un lugar vacío en algún momento dado y luego puede encarnar en uno o más miembros del grupo. Ahora bien, en cada grupo terapéutico se crea una nueva familia, que es creada de forma imaginativa donde propiamente el terapeuta también toma participación con argumentos nuevos y su lenguaje discursivo interpretativo que no altera la estructura de esta nueva familia, el propio grupo construye los argumentos para esta nueva familia. (Pavlovsky, 1975)

Por otro lado Pavlosky retoma a Guattari quien nos dice que hay fantasmas en los grupos, pero que estos mismos fantasmas son transversalizado, pero claro que hay unas formaciones específicas y singulares imaginarias grupales, hay una red de identificaciones que se cruzan, ilusiones grupales, mitos y sobre todo atraviesan las instituciones, tenemos que la producción del imaginario grupal donde intentan elaborar en el grupo un escenario de las ansiedades terroríficas del inconsciente social, donde

se puede abordar analizando la estructura imaginaria de la sospecha, en donde nos menciona que hay una posibilidad de recrear a un “sospechoso”, alguien elegido con el rol de la sospecha, donde se sabe que es un buen compañero del grupo, se reconoce, se sabe que es un buen compañero de grupo, hay un efecto de proyección que hace que se transforme en sospechoso, se necesita para atemorizar, el sospechoso asume su rol que corresponde a un asesino, en el grupo inventan con la imaginación un sospechoso dentro de un compañero de grupo y el compañero se hace sospechoso y actúa como tal.

Donde se reinventó un gran terror afuera del inconsciente social, donde se juega con el miedo, una escena de terror infinito cualquiera puede caer en la trampa y desaparecer, donde se da el momento máximo de alineación y momento de creación colectivo, donde esto dependerá de cada grupo en su imaginación, en el máximo punto del exorcismo. Luego más adelante uno dice la palabra, que denuncia la ceremonia inventada para el exorcismo, donde desaparece el terror inventado, hay un reencuentro con el compañero que da la proyección grupal del inconsciente social, en la que se elabora lo imposible a través de la encarnación en el grupo de actores del drama del inconsciente social.

Bauleo (1975) retoma a Foulkes sobre que la psicoterapia de grupo arranca a cada individuo de su red primaria y hace que se mezcle con los otros, formando un nuevo campo de interacción donde el individuo empieza de nuevo, al igual que menciona que cada miembro acepte y realice no solo su individualidad sino la individualidad de todos sus iguales del grupo, donde daría comienzo las bases para hablar de grupalidad, en donde sería mantener las diferencias y además señalan en sus desarrollos, la terminación de una labor grupal. Bauleo dice que todo grupo fantasea y trata de mantener la ilusión de la igualdad, está misma ilusión reminiscencia o residuo de la horda primitiva, el objetivo central de la labor interpretativa. La constitución y la finalización de cada grupo giraría en torno a aquella ilusión (Pavlovsky, 1975)

Pavlovsky (1975) menciona que los grupos de adolescentes tiene cierta capacidad imaginativa y una propensión a dramatizar, las técnicas para dramatizar son un buen ejercicio para la liberación de la imaginación adormecida, Pavlovsky retoma una frase de Ling que dice “Representamos papeles de un drama que nunca hemos visto, ni leído, cuyo argumento no conocemos, cuya existencia podemos entrever, pero del que el comienzo y el fin están más allá de nuestras posibilidades actuales de imaginación y

concepción" donde se deja ver el mundo onírico y se desvelan los misterios. (Pavlovsky, 1975)

Prácticas sociales

Es bien conocido que el ser humano es un animal social, pues a diferencia de otras razas de animales, siempre busca el convivir con otro ser humano con la finalidad de entablar relaciones a corto, mediano o largo plazo. Pero este proceso de socialización no es tan simple como solo interactuar de manera verbal, contar uno que otro chiste, caerle bien a los demás sujetos y listo, sino más bien, es un proceso un tanto más complicado de lo que puede parecer, tomando en cuenta diversos factores, siendo uno de estos "Las prácticas sociales", las cuales constituyen una parte fundamental de la vida cotidiana como seres sociales, a través de estas prácticas, se interactúa, se comunica, se establecen ciertas normas, roles y se logra construir desde un sentido de pertenencia, una subjetividad colectiva de un grupo (Quijano, 2019).

Las prácticas sociales pueden entenderse como todas aquellas acciones, comportamientos, formas de interacción que llevamos a cabo en el contexto de grupos, comunidades o sociedades, estas prácticas son aprendidas y transmitidas a través de la socialización, es decir, por medio de la interacción con otros individuos y la internalización de las normas, valores, reglas de la sociedad en la que se desenvuelve el sujeto, de esta manera nos permiten entender cómo los sujetos se relacionan entre sí, cómo estas interacciones influyen en su comportamiento, pensamiento, emociones, así mismo las prácticas sociales pueden ser diversas y abarcar diferentes ámbitos de la vida cotidiana (Joseph, 1988). Por ejemplo, en el ámbito familiar, las prácticas sociales incluyen la forma en que los sujetos se comunican, resolver conflictos, comparten roles, responsabilidades, en el ámbito educativo, las prácticas sociales se refieren a la interacción entre estudiantes/profesores, las normas de comportamiento en el aula y la forma en que se transmiten conocimientos y habilidades.

Asimismo, las prácticas sociales también pueden estar relacionadas con aspectos más amplios de la sociedad, como los roles de género, las prácticas políticas, las relaciones interculturales o las prácticas económicas, pues en ocasiones estas prácticas pueden llegar a ser influenciadas por instituciones o incluso ser reguladas por estas, ya que no es lo mismo pertenecer a un grupo de teatro dentro de una institución escolar, que pertenecer a un grupo de teatro que se creó con vecinos de la comunidad y que utilizan

el espacio público para ensayar, convivir e incluso presentar sus obras de teatro. Estas prácticas influyen en cómo se ven a ellos mismos, a los demás, cómo se relacionan con las diferentes identidades sociales, cómo se construyen, cómo se mantienen las estructuras de poder en la sociedad, por ello es importante destacar que las prácticas sociales no son estáticas, sino que están en constante cambio, en cercanía con la evolución a medida que las sociedades se transforman, que algunos de los miembros de los grupos se van, mientras que otros nuevos llegan, también cambian las prácticas, se transforman y las normas que regulan la interacción social se ven con la necesidad de ajustarse (Ariztía, 2017.). Por ejemplo, en los últimos años hemos visto cambios significativos en las prácticas sociales relacionadas con la igualdad de género, la inclusión de minorías y la aceptación de la diversidad.

Además que las prácticas sociales llegan a dotar de una característica especial a cada grupo/ sociedad en las cuales son practicadas, pues a pesar de llegar a ser prácticas similares o incluso atrevernos a decir que llegan a ser iguales, pues los sujetos que las prácticas son totalmente diferentes con subjetividades tanto individuales como colectivas muy diferentes a las de los demás grupos/sujetos, la forma en que estos resuelven, viven y las asimilan dichas prácticas le dan una singularidad a la interacción que tiene con los demás sujetos, pero al mismo tiempo con el entorno con el que conviven, dotando de una particularidad única a cada grupo, volviéndolo único ante los demás, de esta manera es como cada grupo se distingue de otro, que a pesar de ser varios los grupos de fútbol, cada uno tiene diferentes aspectos que los distingue o que a pesar de haber diferentes grupos de teatro, cada uno tiene su forma de ver al teatro, de convivir con la puesta en escena, así como aspectos que cuidan más al desenvolverse durante la actuación, ayuda a que los sujetos no solo sean parte de un grupo, ayuda a que los sujetos se sientan parte importante del grupo, se visualicen como pieza importante, se sumerjan dentro de la subjetividad colectiva del grupo (Wacquant, 2006).

Después de analizar los puntos anteriormente abordados, podemos considerar que las prácticas sociales son un proceso distintivo que existe para la consolidación de sociedades o en el caso de nuestra investigación, en un grupo, las prácticas no se imponen de manera obligatoria, sino más bien, se podría considerar que son actividades que el mismo grupo va adoptando y se van transmitiendo de desde el pasado hasta el futuro del grupo, en ocasiones estas actividades llegan a tener alteraciones, pero nada

que llegue a afectar con interacción en el grupo, estas actividades van siendo adoptadas por cada miembro del grupo de manera inconsciente, llegando el momento en que los miembros las desarrollan de manera cotidiana, incluso lo hacen con gusto y en ocasiones si las actividades se llegan a ver interrumpidas, puede ser motivo de tristeza dentro del grupo, pues los sujetos las adoptaron tan bien que se convierten en actividades importantes en su vida diaria, parte de su rutina y sobre todo parte esencial de su socialización dentro e incluso fuera del grupo (Gutiérrez, 2005)

Juventud

Es una categoría por esencia compleja, se encuentra en cambio constante, pues cada siglo se ve de diferente forma a este sector además de ser sumamente diferente depende la clase social, género y localización geográfica. Es por esta razón que no podemos crear una generalización de lo que significa la juventud, pero sí trataremos de aproximarnos lo más posible a lo que puede significar la juventud contemporánea.

La noción de "Juventud" se considera que se encuentra dentro de la cultura, pues no puede desligarse del contexto social ni de las luchas entre múltiples actores (el estado, la escuela, la religión, los partidos políticos, los medios de comunicación/redes sociales y el mercado) por lo que el significado de "ser joven" tiende a cambiar de cierta manera, dependiendo desde donde se vea y la teoría que se vea, ya que el ser joven puede significar desde ser un delincuente en potencia hasta ser el futuro de un país Además de pasar por una serie de transformaciones el concepto de "juventud" pues en un principio se les veía simplemente como un limbo entre la niñez y la adultez, pero una vez que la juventud comienza a tener un papel más activo en la sociedad gracias a la educación: comienzan a revelarse en contra de la opresión de las diferentes instituciones (Principalmente a la escolar y familiar) a exigir sus derechos, esto lleva a que el adulto comencé a denominar los jóvenes como "violentos", "rebeldes", "descarriados" o "incontrolables", pues se consideraba que era más preocupante e intolerable que los jóvenes no hicieran caso y se revelarían ante las familiares que los problemas causados por el abandono social por el que los jóvenes atravesaban, con el pasar de los tiempos estos problemas se fueron visibilizando por lo que se fue convirtiendo el concepto de juventud a "el futuro del país", "los grandes estudiante", "el cambio de pensamiento" o "los que lograran hacer el cambio que la generación pasada no pude" (Reguillo, 2012). Aunque consideramos que estos conceptos convergen en la actualidad, pues se puede

ver como en medios de comunicación cuando los jóvenes exigen derechos son “revoltoso” pero cuando destacan en los estudios son “el orgullo de México

Hay que comprender que la idea de juventud se articula a través del discurso, el cual se ve atravesado por diversas instituciones, al trabajar con un grupo de jóvenes del sector educativo de nivel medio superior y realizar la investigación dentro de sus instalaciones es posible que la institución de la escuela hable a través de los sujetos, así como la familia, la religión entre otras, pero también es posibles que estos jóvenes hablan del atraso que tienen por parte de estas mismas instituciones (Feixa, 1998) También debemos de considerar que este tema ha sido algo escandaloso, no solo para la sociedad mexicana contemporánea, sino también para la sociedad en general, pues antes se daba el salto de la niñez a la adultez, pero después de la segunda guerra mundial surge el concepto de juventud (Reguillo, 2012), aunque de manera poco precisa. Esta falta de precisión ocasionó que en México se confunda la adolescencia con la juventud, siendo dos conceptos totalmente diferentes, lo que ayudó a fomentar en conjunto del surgimiento de estereotipos, ideas erróneas, creencias casi míticas se genere algo conocido como “Representación social de la juventud” desarrollando una estigmatización con atributos desacreditadores, pues se veía a la juventud como una etapa que se curaría con el tiempo, representado con frases como “Está en la etapa de la idiotez”, “Cuando sea grande lo entenderá”, “No hay jóvenes malos, sino mal orientados” etc. (González & Feixa, 2013). Pero resulta más interesante de quien vienen todas estas frases, ya que todas son dichas por adultos que pareciese que se les olvidó que un día fueron jóvenes, que tan solo por adquirir otro tipo de responsabilidades y de problemas ahora consideran que los jóvenes no tienen por qué quejarse, sin pararse a escuchar lo que los jóvenes tiene que decir, porque según el adultocentrismo el deber ser joven es no tener que preocuparse por nada más que los asuntos escolares.

Los jóvenes en la actualidad pueden ser vistos como actores políticos, pues ya no podemos hablar de la juventud relacionándola con un conformismo o pasividad. Nos encontramos frente a un nuevo sujeto que está inmerso en nuevas instituciones sociales, donde ya no solo es importante tomar a la familia o la escuela como las principales instituciones que atraviesan al joven, es así como nuevas formas de relacionarse y la llegada de los medios masivos de comunicación, la globalización, el rápido esparcimiento de las noticias y el ajetreo de una vida cada vez más apurada en una

sociedad de rendimiento ha traído un cambio en la forma de ver pensar, actuar y preocuparse de las personas más jóvenes de la ciudad de México.

Corporalidad

Gracias a la teoría de Sabido (2021) podemos entender como la corporalidad es una parte importante para la expresión emocional, pues creemos que el cuerpo es el mayor y mejor receptor sensorial de todos, por medio del cuerpo se aprende a sentir las emociones, se vuelve un receptor y emisor sensorial, se ha demostrado que con el cuerpo se pueden expresar las emociones, pero al mismo tiempo también se pueden percibir, se pueden sentir, ya que estas no solo son cuestión de expresión por medio del lenguaje, textos escritos o representaciones visuales, sino que las emociones se pueden expresar también por medio del lenguaje corporal, como lo puede ser un abrazo, una caricia o incluso un beso hablando de una demostración más íntima, estas sensaciones percibidas por el cuerpo permite al sujeto tener otra forma de entender lo que siente, complementando la expresión por medio del lenguaje verbal con el corporal, así logrando desarrollar una mejor comprensión de las emociones.

Pues si bien es un concepto complejo que abarca diversos aspectos del cuerpo humano, como su dimensión biológica, psicológica, emocional y social. En su enfoque, el cuerpo no se limita únicamente a su función física, sino que también es considerado como un elemento fundamental en la formación de la identidad individual y colectiva. Se considera al cuerpo humano como el medio a través del cual interactuamos con el mundo que nos rodea. Es a través de él que expresamos emociones, sentimientos, necesidades y deseos, establecemos relaciones interpersonales y desarrollamos nuestra percepción del entorno. Por lo tanto, la corporalidad es vista como un factor clave en la formación de la subjetividad individual y en la construcción de la identidad colectiva (Esteban, 2013).

Por lo que gracias a Bericat (2000) podemos entender que el cuerpo es también un objeto de representación simbólica. Es decir, tiene una dimensión cultural y social que influye en cómo lo percibimos y cómo lo utilizamos para comunicar significados, ideas y valores. Por ejemplo, la manera en que vestimos, el lenguaje corporal que utilizamos y los rituales que realizamos son todas formas en que podemos expresarnos a través de nuestro cuerpo, la corporalidad también tiene una dimensión político-social. El cuerpo es objeto de normas y reglas que regulan su comportamiento en la sociedad. A través de

estas normas, se establecen roles de género, jerarquías sociales y formas de poder que influyen en la forma en que el cuerpo es utilizado para ser percibido por los individuos y la sociedad, por lo que la corporalidad no es solo la forma en que el cuerpo humano funciona como un organismo, sino que abarca una serie de aspectos relacionados con la formación de la identidad, el mundo social, la cultura o la política. La comprensión de la corporalidad es fundamental para entender cómo interactuamos con nuestro entorno y cómo se establecen las relaciones de poder y jerarquía en la sociedad.

A su vez, para Dolto (1994), la corporalidad también es un concepto fundamental en la formación de la identidad individual y en la construcción de las relaciones sociales. En su enfoque, la expresión del cuerpo y la forma en que este se relaciona con el mundo que lo rodea permiten a las personas comunicarse y establecer relaciones significativas, se sostiene que el cuerpo humano es portador de una carga emocional y afectiva que se relaciona con la historia y la personalidad única de cada individuo. La forma en que cada persona percibe su cuerpo, sus vivencias pasadas y su desarrollo psicológico influyen en la forma en que este se expresa en el mundo.

La corporalidad también es vista por Dolto (1994) como un aspecto fundamental en la comunicación no verbal. Así, el lenguaje corporal, los gestos y la forma en que se relaciona el cuerpo con el entorno y las personas son formas en las que se expresa el mundo interno de cada individuo. Por lo tanto, la comprensión de la corporalidad es esencial para poder comprender en profundidad la forma en que las personas se comunican y se relacionan entre sí. En definitiva, la corporalidad no es solo un aspecto físico del ser humano, sino que está estrechamente ligada a la construcción de la identidad individual y la formación de relaciones sociales significativas. La forma en que cada persona reacciona su cuerpo con el mundo que lo rodea es fundamental para la construcción de su mundo interno y para su relación con los demás.

De igual manera es importante reconocer que muchas veces la corporalidad está regida por la sociedad, pues si bien este punto es muy fácil de ver para todos, al mismo tiempo es algo que ya se ha asimilado, como lo es que cada género tiene una corporalidad específica impuesta, ya que dependiendo de la zona geográfica estas imposiciones pueden cambiar, por lo que los cuerpos de mujeres tienen diferentes imposiciones que los cuerpos de hombre, por ejemplo las mujeres deben de evitar el mostrar su cuerpo usando ropa corta, deben de usar aretes, tener el cabello largo, maquillarse y siempre

verse lo más pulcras posibles, mientras que para los hombres mostrar su cuerpo es más aceptado deben de tener el cabello corto, barba, bigote y ropa que muestre su masculinidad, esto nos muestra que el cuerpo no le pertenece al individuo, sino a la sociedad que se encarga de moldearlos imponiendo lo que está correcto y lo que es incorrecto volviéndolas una especie de reglas sociales inquebrantables, convirtiendo al cuerpo en un “Cuerpo social” siendo un cuerpo intermediario entre lo individual con lo social, la subjetividad con el imaginario social, lo biológico con lo cultural (Esteban, 2013). Estas normas terminan siendo tan importantes que incluso cuando llega un individuo de otra sociedad con reglas diferentes, este individuo tiene que acatarlas, como las mujeres que visitan países del medio oriente, que a pesar de ser incluso de una religión distinta tienen que evitar mostrar ciertas partes del cuerpo que son prohibidas para la religión musulmana, teniendo repercusiones severas en caso de no hacer caso a las reglas.

Viendo como el cuerpo termina siendo algo que la sociedad moldea, también el cuerpo se vuelve algo que el individuo puede apropiarse y expresando su identidad por parte del cuerpo, expresar sus emociones a los demás o simplemente expresar su imagen corporal ante la sociedad, esto es algo que se le ha llamado “Prácticas corporales”, pues por medio de ellas es como el individuo comienza construir la imagen de su cuerpo, construyendo lo que quiere que el mundo lo vea. (Muñiz, 2014)

Espacialidad

En el caso del taller de teatro resulta importante resaltar que las prácticas artísticas que realizan no siempre tienen un lugar fijo, pueden moverse a diversas partes de la escuela, a otros espacios de la misma comunidad e inclusive a diferentes partes de la Ciudad de México dependiendo de las oportunidades que los chicos tengan para presentar sus obras. A pesar de que el grupo de jóvenes que conforma este taller debe de adaptarse para la realización de sus presentaciones en diversos lugares, con múltiples características y enfrentar los retos que cada uno presente existe un lugar en el que acuden de manera constante para poder realizar ensayos y donde pasan la mayor parte del tiempo que les toma organizar, crear, escribir y llevar a cabo las prácticas artísticas que suelen presentar, este lugar es el auditorio ubicado dentro de la propia IEMS de Tláhuac.

Para un primer punto desarrollaremos la idea de cómo el cuerpo se ve configurado por el espacio y a la vez el cuerpo va configurando ese espacio por medio de la interacción que existe entre ambos, las experiencias y los sentidos regulan el cómo interactúan las personas con un lugar y los ayudan a construir su experiencia con el espacio (Tuan, 2018). Esto es, el cuerpo humano es modelo para la organización espacial y, a su vez, el espacio se organiza de acuerdo a los sentidos o al “yo que se relaciona” y se pone en contacto con el espacio.

Tuan (2018) nos da otro concepto importante que es el de lugar, esta es una denominación conceptual para un espacio en el cual no importa la demarcación o ubicación geográfica de este, si no el cómo se ve transformado a través de los sentidos y a la vez reúne la experiencia espacial junto con el pensamiento para otorgarle un significado de manera consciente o en palabras del autor un “espíritu”. Es decir que los propios individuos que utilizan este espacio van creando las significaciones que revisten al lugar, lo hacen de manera consciente y dependiendo de lo que significa el espacio de manera colectiva e individual. Así el lugar queda marcado por cómo va siendo transformado por las experiencias, emociones y sensaciones que las personas viven en ese espacio. “Aunque los conceptos de espacio y los patrones de comportamiento varíen enormemente, todos tienen sus orígenes en el pacto original entre el cuerpo y el espacio” (Tuan, 2018).

Así, pues, es la persona, y nada más, quien imprime el carácter, el acento y cierto poder a una realidad espacial, y la que puede alcanzar además la “conciencia pública”, precisamente cuando se ha arraigado entre la comunidad el sentido del lugar, brindándole estabilidad y permanencia. (Tuan, 2018) En este párrafo podemos rescatar la idea de que las propias personas son las que pueden tomar un espacio a través de las vivencias y darle un valor significativo, volviéndolo un lugar importante para su comunidad, que se vuelva una constante para el desarrollo y estabilidad del grupo. Es decir, no importa el espacio en sí ni donde se ubica, sino como lo que representa para las comunidades que los habitan y los significados que va adquiriendo para los miembros del grupo.

Este lugar toma un espacio significativo para los miembros que conforman el taller de teatro, marcando una diferencia entre lo que existe afuera y adentro del auditorio, marcándolo como un “lugar sagrado”. El término lugar sagrado lo utilizaremos en

palabras de (Eliade, 2014). Hay, pues, un espacio sagrado y, por consiguiente, «fuerte», significativo, y hay otros espacios no consagrados y, por consiguiente, sin estructura ni consistencia; en una palabra: amorfos. Más aún: para el hombre religioso esta ausencia de homogeneidad espacial se traduce en la experiencia de una oposición entre el espacio sagrado, el único que es real, que existe realmente, y todo el resto, la extensión informe que le rodea. Si bien ella dentro de este texto habla de un espacio consagrado desde la visión mágico religiosa resulta pertinente rescatar este término para poder describir el espacio que se crea dentro del auditorio, tomando en cuenta que existe un vínculo fuerte de los chicos a este lugar, donde ellos sienten que es el único espacio que existe para que ellos pueden de manera libre realizar ciertas prácticas que fuera de su espacio consagrado podrían ser juzgadas o vistas de mala manera, como poder mostrar sus emociones, ideas, gustos y todo tipo de expresiones sin miedo a sentirse expuestos. Esto dota al espacio del auditorio como un “espacio sagrado”, al que ellos mismos revisten con un significado de libertad y seguridad, volviéndolo el único espacio que es “real” para poder vivir de forma libre esas expresiones que no necesariamente se vinculan a sus prácticas artísticas, que tienen dimensiones individuales y colectivas, dejando una marcada línea entre lo que es un espacio consagrado y los otros espacios no consagrados que existen en su entorno.

Para un creyente esta iglesia participa de otro espacio diferente al de la calle donde se encuentra. La puerta que se abre hacia el interior de la iglesia señala una solución de continuidad. El umbral que separa los dos espacios indica al propio tiempo la distancia entre los dos modos de ser: profano y religioso. El umbral es a la vez el hito, la frontera, que distingue y opone dos mundos y el lugar paradójico donde dichos mundos se comunican, donde se puede efectuar el tránsito del mundo profano al mundo sagrado (Eliade, 2014). En el caso de los jóvenes del taller de teatro existe una marcada línea entre lo que se puede ser afuera del espacio que ellos consideran como sagrado, a lo que se exponen al estar a fuera del taller y lo que pasa dentro de este, resulta notorio el cómo ellos mismos dibujan una línea invisible que llega a delimitar la entrada y salida de este territorio que los cobija.

Instalarse en un territorio viene a ser, en última instancia, el consagrarlo. Cuando la instalación ya no es provisional, como entre los nómadas, sino permanente, como entre los sedentarios, implica una decisión vital que compromete la existencia de la comunidad

por entero. «Situarse» en un lugar, organizarlo, habitarlo son acciones que presuponen una elección existencial: la elección del Universo que se está dispuesto a asumir al «crearlo». Ahora bien: este «Universo» es siempre una réplica del universo ejemplar, creado y habitado por los dioses: comparte, según eso, la santidad de la obra de los dioses (Eliade, 2014). Aunque la autora se refiere a la creación de un espacio que se da desde una visión religiosa, podemos rescatar lo vital que es el que tengan un espacio fijo que puedan tomar para instalarse de una forma más permanente mientras realizan las prácticas artísticas y conviven, aunque la comunidad deba moverse y adaptarse a espacios fuera del auditorio, los miembros del taller de teatro siempre tendrán la certeza de que existe un lugar permanente al que pueden volver, este espacio es donde se facilita la convivencia y las prácticas que dan espacio a su subjetivi. La ubicación de este espacio no es elegida por ellos, ya que la escuela es quien les designó este espacio para trabajar, el cómo habitan este espacio y lo ordenan a través de las reglas que rigen el cómo se relacionan dentro de este, es decir el cómo lo habitan es lo que los lleva a tomar una decisión simbólica de convertir este espacio en suyo. En el caso de los jóvenes que conforman el taller no buscan la creación de un universo ideal que se asemeje al de los Dioses, pero si la creación del ideal de una familia tradicional, buscando dentro de este espacio quienes y de qué manera pueden ir ocupando los roles que permitan crear su propio universo ejemplar.

Desde este momento se comprende por qué la iglesia participa de un espacio radicalmente distinto al de las aglomeraciones humanas que la circundan. En el interior del recinto sagrado queda trascendido el mundo profano. En los niveles más arcaicos de cultura esta posibilidad de trascendencia se expresa por las diferentes imágenes de una abertura (Eliade, M. 2014). Es decir que el lugar sagrado representa un espacio distinto al que existe al su alrededor, en su interior se puede lograr trascender de lo que queda fuera y lo rodea, en este caso podríamos tomar el cómo el auditorio se toma como un espacio de crecimiento, que trasciende los límites que existe fuera de este permitiendo que dentro de este espacio se sobrepasen algunos de los límites que existen fuera.

Sentido de pertenencia

El sentido de pertenencia es un concepto fundamental en el campo de la psicología social. Es una experiencia humana universal que puede traer tanto positividad como

dificultades, pues el ser humano es un ser social por naturaleza que, como tal, tiene una necesidad innata de sentirse parte de un grupo, de pertenecer a algo más grande que él mismo. El sentido de pertenencia es una conexión emocional, subjetiva, social que brinda al individuo un sentimiento de identidad, de aceptación y de seguridad. Es un elemento fundamental para el desarrollo personal, pero también social que juega un papel importante en nuestra felicidad y bienestar. Pero este sentido cobra una importancia un poco mayor en la etapa de la juventud, el individuo experimenta una multitud de cambios físicos, emocionales, sociales (Briones, 2007). Durante esta etapa de transición, el sentido de pertenencia desempeña un papel fundamental en la formación de la identidad y en la búsqueda de conexión con otros, pues la importancia del sentido de pertenencia en los jóvenes, los desafíos que enfrentan, buscando la sensación de conexión/aceptación dentro de un grupo, donde los individuos se sienten valorados, necesarios y amados

El sentido de pertenencia se puede manifestar de diversas formas, ya sea a través de la familia, amigos, comunidad, escuela, trabajo o incluso en una nación, significa estar conectado a un grupo que da un sentimiento de arraigo, por lo que, en la etapa de juventud, buscan establecer su identidad individual y encontrar su lugar en el mundo. El sentido de pertenencia les proporciona una base sólida para explorar quiénes son y qué valor tienen dentro de un grupo, los jóvenes necesitan sentirse parte de algo más grande que ellos mismos: un grupo de amigos, una comunidad, un club, equipos deportivos, talleres artísticos o incluso una causa social; pues esta conexión emocional les brinda un sentimiento de aceptación, reconocimiento y seguridad en su autopercepción (Hall, 2003).

En primer lugar, los jóvenes también enfrentan desafíos u obstáculos en su búsqueda de pertenencia. En un mundo cada vez más interconectado a través de las redes sociales, pueden sentir la presión de encajar en imágenes idealizadas, lo que puede generar desde diferentes tipos de inseguridades hasta sentimientos de exclusión, además, las diferencias culturales, socioeconómicas, como de género pueden influir en su sentido de pertenencia, provocando tensiones y/o conflictos, sin embargo, el sentido de pertenencia forma parte del desarrollo de la identidad y autoestima, pues sentirse parte de un grupo ayuda a los jóvenes a definirse, a encontrar un propósito en la vida o por lo menos un propósito que desee en el momento, brinda un espacio donde pueden

expresarse, compartir valores, creencias, gustos, metas, objetivos, celebrar sus logros o habilidades, saber y sentirse valorados, aceptados por quienes los rodean, logra reforzar confianza, ayudando a enfrentar los desafíos de la vida con mayor seguridad.

Además, el sentido de pertenencia es crucial para el bienestar colectivo. Al formar parte de un grupo, establecemos conexiones emocionales, se relacionan con otros individuos que comparten intereses, metas similares, estas relaciones brindan apoyo emocional, ayudan a sobrellevar momentos difíciles, ofrecen oportunidades de crecimiento y colaboración, tanto individual como colectivo, la pertenencia a una comunidad provee de una red de apoyo que contribuye a nuestra salud mental, nos hace sentir acompañados en nuestras experiencias, pues los grupos que tienen una fuerte sensación de comunidad tienen un sentido de pertenencia más desarrollado (Peláez, 2020). Esta cohesión grupal puede ser un poderoso motivador para el comportamiento de los jóvenes que pertenecen a un grupo, promoviendo acciones y comportamientos que los beneficien como individuo, pero también como grupo.

En el ámbito educativo o en nuestro caso extracurricular, el sentido de pertenencia también es fundamental, pues el poder sentirse parte de una escuela o un grupo puede motivar a dar lo mejor de los jóvenes mismos, a comprometerse con sus objetivos, a buscar construirse como un individuo diferente a los demás, pero que este hecho a como ellos se sientan a gusto. En estos contextos crea un ambiente de colaboración y trabajo en equipo, donde se fomenta el crecimiento personal y profesional, asimismo, ser parte de una institución educativa o laboral nos da acceso a recursos y oportunidades que de otra manera no tendríamos, lo que nos ayuda a desarrollar nuestras habilidades y alcanzar nuestras metas (Wacquant, 2006).

Para fomentar un sentido de pertenencia en los jóvenes, es esencial crear entornos inclusivos y facilitar la participación activa. Las escuelas y las comunidades deben promover la diversidad, celebrar las diferencias individuales, ofreciendo espacios para la expresión de opiniones y promoviendo el respeto mutuo. Es importante fomentar la empatía, la comprensión hacia los demás, para que los jóvenes puedan experimentar la aceptación y la solidaridad dentro de un grupo, además, es fundamental que los adultos como figuras de autoridad estén presentes y sean un apoyo para los jóvenes. Necesitan modelos a seguir que los guíen y los inspiren en su búsqueda de identidad y pertenencia (Fize, 2001). El apoyo emocional, la escucha atenta y la orientación adecuada pueden

marcar una gran diferencia en la vida de un joven, proporcionándole un refuerzo positivo y ayudándole a navegar los desafíos que enfrenta.

Asimismo, los jóvenes pueden encontrar un sentido de pertenencia a través de actividades extracurriculares, grupos deportivos, organizaciones comunitarias o voluntariado. Estas experiencias permiten que los jóvenes se encuentren con personas que comparten intereses similares les brindan un espacio para desarrollar sus habilidades, establecer conexiones significativas fortalece su sentido de pertenencia. Por lo tanto, crear ambientes donde el sentido de pertenencia sea motivado es importante, los ambientes seguros, inclusivos y donde se promueva la diversidad son algunos de los elementos que pueden enriquecer este sentido en las personas, las escuelas, las empresas, las comunidades, todas estas instituciones pueden jugar un papel muy relevante en este tema.

El sentido de pertenencia desde un enfoque de psicología social ofrece una visión integral de cómo los individuos ven y comprenden su lugar en el mundo. Destaca la influencia de la identidad individual/social, el comportamiento grupal y los estereotipos en nuestra experiencia de pertenencia, este conocimiento puede ser utilizado para fomentar ambientes positivos, saludables, donde las personas puedan sentirse conectadas, pero también valoradas, siendo esencial para los jóvenes en su búsqueda de identidad y conexión con otros, les brinda una base sólida para explorar quiénes son qué valor tienen, fomentar un sentido de pertenencia en los jóvenes requiere la creación de entornos inclusivos, el apoyo de figuras de autoridad, la promoción de actividades en espacios donde puedan encontrar y conectar con otros que comparten sus intereses (Costa, Pérez & Tropea, 1996). Al hacerlo, contribuye a un desarrollo saludable, al fortalecimiento de su autoestima junto a su bienestar emocional y social.

Vida cotidiana

La vida cotidiana es un aspecto importante para el sujeto, ya que se considera que en este espacio no solo se desarrollan aspectos de la vida cotidiana, pues también se construyen ciertos valores transmitidos en su entorno social, estos pueden variar, para la autora Uribe (2014) dependiendo de factores como el entorno social en donde los sujetos viven, los círculos sociales a los que pertenecen, la institución social en la que están inscritos, ya sea voluntaria o involuntaria, por lo que el lugar en donde el sujeto

pase la mayor parte de su vida cotidiana hará que el sujeto se comporte, tenga ideas y valores diferentes, similares a los demás sujetos con los que conviva, incluso este factor puede determinar los problemas que se puede enfrentar en la vida diaria, como en el ámbito escolar o familiar, gracias a esto nos damos cuenta lo importante que es la vida cotidiana para el desarrollo del propio sujeto.

Siguiendo a Heller (1971) la vida cotidiana es en gran medida heterogénea, tanto eterna e inmutable, desde la significación o importancia de los tipos de actividad, el contenido son las partes orgánicas de la vida privada, tanto las distracciones y el descanso de la actividad social sistematizada, entendemos que la significación de la vida cotidiana también es jerárquica donde se modifica dependiendo de las diferencias económicas-sociales, donde la vida cotidiana se establecía en torno de la misma organización del trabajo. Heller (1971) establece que tanto la heterogeneidad y la jerarquía coinciden en posibilitar un despliegue de la producción y reproducción, la heterogeneidad es imprescindible para conseguir el liso de la cotidianidad y la jerarquía para que la heterogeneidad se mantenga en movimiento.

El hombre desde el momento en que nace ya está inserto en esta cotidianidad, puesto que llega a la madurez cuando adquiere todas las habilidades imprescindibles para la vida cotidiana de la sociedad, entiendo estas habilidades como la asimilación de la manipulación de los objetos/cosas que es igual que la asimilación de las relaciones sociales. Heller (1985) establece que la vida cotidiana en un punto abstracto es un conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de hombres particulares los cuales a su vez crean la posibilidad de la reproducción social. La vida cotidiana es la vida del individuo, propiamente el individuo es siempre y al mismo tiempo ser particular y extraño (Heller, 1971), un hombre el cual está en una determinada sociedad que ocupa un lugar determinado en la división social del trabajo.

Para Heller (1971) el individuo contiene la particularidad cuanto lo específico que funciona de forma consciente e inconscientemente del hombre, tenido que el hombre es un ser singular que encuentra en relación con su propia particularidad y su misma especificidad donde en la individualidad la elección de los elementos específicos aparentemente autónoma, el grado de individualidad puede variar además que el individuo en el sentido de las condiciones de la manipulación social y la misma extrañación se va fragmentando cada vez más en "roles"

Heller (1985) habla sobre que el mundo ya está constituido y que todo hombre al nacer ya se encuentra en el mundo que existe, en el cual debe conservarse y dar prueba de su capacidad vital, donde ya se le tiene establecido condiciones sociales concretas, con instituciones concretas, donde las debe de aprender a usar las cosas y apropiarse de dichas instituciones y sistemas de uso en una determinada época de un extracto social dado, y por consecuencia se dará la reproducción del hombre particular es la reproducción de un hombre histórico y de un momento concreto. Heller (1985) menciona que la apropiación de los sistemas y las instituciones no se lleva a cabo de una vez por todas, ni se concluye cuando se llega a ser adulto, y en cuanto más compleja y desarrollada esté la sociedad esta apropiación está menos concluida.

La vida cotidiana el hombre se objetiva en numerosas formas, formando su mundo, su ambiente inmediato y se forma también a sí mismo, tiendo que también se expresa no solo por el modo en el cual uno aprende o, sino que también está la relación de aprender de otros modos, como aprender de un padre, sobre todo reglas elementales de la vida, y de este modo también se transmite al hijo, de igual forma repercutirán también mis experiencias personales cuando comunico mi mundo, expresé también estas experiencias, cuando «transmito» mi mundo, contemporáneamente me objetivo también a mí mismo en cuanto me he apropiado ya de este mundo. (Heller, 1985)

Heller (1985) menciona que un factor importante para la formación de la vida cotidiana es el grupo como un factor primario en el que se apropia de la socialidad de este, y este no tiene ninguna prevalencia en la elaboración de normas o en su uso, solo es un mediador entre ambas partes, cuando esto no se lleva a cabo, no se cumple la función mediadora del grupo significa que a pesar de que el particular, a pesar de haberse apropiado de las normas y usos del grupo, no podrá o no tendrá las condiciones que regulan su propia vida cotidiana, y los grupos en concreto que el hombre se apropie de las habilidades necesarias para la vida cotidiana, depende mucho de la totalidad de la sociedad y en qué interior de esta, ya que el hombre asume en la división del trabajo, puesto que también no todos los grupos igualmente importantes para la maduración de la personalidad.

Por estos grupos es cuando empieza la cotidianidad por ejemplo la familia, la escuela, comunidades menores, que son corpo presenciales tanto median y como transmiten al individuo las costumbres, normas, la ética de las otras integraciones mayores, puesto

que el hombre aprende de manera grupal los elementos de la cotidianidad, pero estas cobran peso o “valor” cuando estas son capaces de comunicarse al individuo los valores de las mayores, cuando el individuo sale del grupo y es capaz de sostenerse autónomamente en el mundo de las integraciones mayores, capaz de orientarse en las diversas situaciones que ya no tienen una dimensión de grupo, es capaz de moverse a través de la sociedad en general y además poder el mismo mover ese medio (Heller, 1971).

Una de las grandes características de la vida cotidiana según Heller, (1971) es su espontaneidad, teniendo en cuenta que no toda actividad cotidiana es espontánea al mismo nivel, ni en los diversos estadios de aprendizaje, pero la espontaneidad es la tendencia de toda forma de actividad cotidiana, donde caracteriza a los movimientos particulares de las actividades humano-específicas, otra de las cuestiones de la vida cotidiana es que el hombre actúa sobre la base de la probabilidad, tanto su realización y sus consecuencias, hay una relación de probabilidad nunca es posible calcular con cierta seguridad científica la posible consecuencia de una acción.

Otra característica que menciona Heller (1971) es sobre el pensamiento cotidiano que está orientado a la misma realización de las actividades cotidianas y se puede hablar de una unidad inmediata del pensamiento-acción de la cotidianidad, la actividad cotidiana del individuo no se eleva hasta el plano de las prácticas más que su actividad específica consiste en la cotidianidad donde la actividad individual es parte de la práctica de la actividad total de la humanidad que produce algo nuevo sin transformarse en un nuevo lo ya dado teniendo la actitud de la vida cotidiana es pragmática, al igual que la vida cotidiana no existe sin imitación propiamente se emita y hay sectores en los que la individualización no es necesaria en la vida cotidiana.

La vida y el pensamiento cotidianos se basan necesariamente en la estructura de las objetivaciones genéricas, pero la vida y los pensamientos cotidianos no son reducibles en su totalidad a la estructura, la esfera heterogénea de la vida cotidiana, es necesario una especie de orden o de regulación, y las formas objetivadas de tal regulación están constituidas precisamente por los sistemas de usos sociales generales o particulares (Heller 1985)

Heller (1985) la libertad de la vida cotidiana impacta con el género humano cuando “Hago lo que quiero” es la libertad de la particularidad, está dirigido exclusivamente a realizar la particularidad, este conflicto es inevitable incluso en el marco de la vida cotidiana, no solo puede colisionar con la genérica, sino que incluso puede ser movilizadora contra ella y la vida cotidiana no sería vida cotidiana si todas sus aspiraciones estuviesen dirigidas directamente a la genericidad (y no a la individualidad), además que se presenta continuamente la necesidad de plasmar la vida como para nosotros.

Heller (1971) la vida cotidiana es una esfera que se presta más para la extrañación por la copresencia y de su particularidad y especificidad no-consiente, sus motivos son efímeros y particulares, donde se extraña por la necesidad, donde la estructura de la vida cotidiana deja al individuo un margen de movimiento y posibilidades de desarrollo, es extrañada por las determinadas circunstancias sociales.

A partir de esto, nos cuestionamos cómo es su proceso dentro del taller de teatro y como se va desarrollando ese vínculo que se pudo observar la primera vez que trabajamos con ellos, en donde se relaciona con la emocionalidad como una forma de relacionarse con un orden social y de forma individual y subjetiva, además que los y las jóvenes ponen en escena la expresión de estas emociones con la corporalidad, en donde el cuerpo es el principal receptor de las emociones, es con lo que percibimos al mundo y en el teatro juegan un papel importante, porque es donde ellos ponen vida a los personajes de sus obras, con la investigación previa nos dimos cuenta de que los y las jóvenes toman referentes su vida cotidiana y sus relaciones interpersonales para la creación y presentación en escena de sus obras, las relaciones interpersonales desde la “Teoría del intercambio” podemos ver que es un dar y un recibir y la vida cotidiana es una forma de construcción del sujeto, donde se aprende diversas cuestiones como son las normas sociales, la forma de relacionar etc. Además, el teatro, siendo una de las prácticas artísticas más antiguas, es considerado como parte importante de la expresión emocional, pues por medio de las puestas en escena, se logra interpretar las preocupaciones, las molestias, los deseos o incluso las inconformidades del autor de la obra de teatro.

Lo grupal

El grupo puede ser pensado como un cuerpo de manera subjetiva, ya que se anuda a lo material, Es decir, las construcciones de sentido que se abren en un proceso de grupo tienen que ver con las formas de habitar el cuerpo, de hacerse presente, de un movimiento hacia los otros que nos lleva a enfatizar lo que la fenomenología ha mostrado: que el cuerpo no es una entidad en sí misma; por el contrario, el cuerpo es invariablemente relación, un proceso en devenir que pone algo en relación (Baz, 2003)

El cuerpo puede pensarse como un elemento que nos sirve como una línea que une las cosas que interactúan con él y las cosas con las que este interactúa (Baz, 2003). Podemos entonces retomar la idea de que el cuerpo, entonces, es propiamente un lugar de encuentro, él entre-dos, el intervalo (tal como se describe en el psicoanálisis contemporáneo de inspiración lacaniana), una emergencia de intensidades que surgen en ese "entre": entre partes a nivel de los cuerpos, de los gestos, de las palabras, es decir, en un campo de alteridades, de marcas diferenciales que son los motivos de nuestros vínculos (Baz,2003).

Esto quiere decir que los cuerpos deben ser pensados a través de sus historias las cuales se verán enmarcadas por los vínculos significativos que se desarrollan con los otros y sus propias pulsiones. (Baz,2003) Tenemos entonces que resaltar que un grupo es una experiencia de cuerpos en presencia, cuerpos que entran a formar parte del mundo de sus integrantes (Baz,2003).

La historia que tiene el cuerpo a través de la interacción con los otros y cómo estos interactúan no será la única condición que permita crear un vínculo de manera intersubjetiva, la interacción que el cuerpo puede tener solo servirá como un conductor para la experiencia grupal donde tendrá un papel importante el imaginario del grupo (Baz,2003) A la dimensión imaginaria del cuerpo jugando en el proceso grupal hay añadir lo real del cuerpo como dimensión constitutiva de la experiencia. El cuerpo como signo de vida y de muerte, como potencia de enlace, sustento de todo sentido y también, paradójicamente, como desborde de sentido, como límite a la capacidad de simbolización, como horizonte de energía, de pulsiones, de lo misterioso de la existencia. (Baz, 2003).

El término grupalidad se designa para explicar a grandes rasgos una dimensión de la experiencia humana con respecto al vínculo social, este ayuda a que los sujetos puedan entrelazarse con ellos mismos y al mismo tiempo con su sociedad. La grupalidad es una dimensión humana que expresa y fundamenta los lazos que se dan en la condición humana para definir a los seres sociales que tienen un destino en común (Baz, 2006).

Por ello, la grupalidad, como amplio campo problemático, no puede reducirse a los agrupamientos, grupos naturales o dispositivos grupales como acontecimientos empíricos específicos, pero naturalmente los incluye, en la medida en que los grupos constituyen el escenario íntimo y próximo de la vida cotidiana y, si nos colocamos como estudiosos de los vínculos entre seres humanos, constituyen un verdadero “microcosmos social” (Baz, 2006).

Dispositivo grupal

El grupo debe ser pensado no como algo separado del exterior, donde el grupo es una parte privada que solo puede ser influenciado en alguna medida por lo que está afuera (Pavlovsky et al, 1991), de acuerdo con este autor podemos pensar el grupo como un nudo, se desdibujan adentro-afuera, arriba- abajo y empezamos a pensar en términos de complejo entramado en múltiples inscripciones (Pavlovsky et al, 1991) Esto quiere decir que como tal no podemos marcar una línea que divida a lo interno del grupo y a lo exterior, es decir que no hay una realidad ya sea institucional o externa que influye en algún nivel en los acontecimientos que suceden en el grupo, estas conforman el propio contexto de cada grupo y deben ser consideradas como fundamentales de manera particular para cada grupo (Pavlovsky et al, 1991).

El grupo es influido por múltiples instituciones y realidades sociales, aunque el grupo no debe ser pensado como un lugar aislado si es un lugar donde se producen efectos únicos. (Pavlovsky, 1991) El grupo debe ser entendido como un espacio táctico donde se da la producción de efectos singulares e inéditos (Pavlovsky et al, 1991). Es decir que todas las inscripciones se presentan dentro de cada uno de los acontecimientos grupales. Es importante recalcar que la grupalidad es lo específico que acontece en el grupo (Pavlovsky et al, 1991)

El tiempo, el espacio, el número de personas y un objetivo en común son los que le darán el paso de un agrupamiento a un grupo, es decir que esto es lo que conformará

un dispositivo grupal y esto será algo propio exclusivamente de este grupo y de ningún otro (Pavlovsky et al, 1991) Aunque existan elementos que se manifiestan y son latentes dentro del grupo, estos no son algo fijo, cualquier elemento perteneciente al dispositivo puede funcionar como catalizador para disparar efectos dentro del grupo.

Dentro de los grupos existe una permanente tensión entre ellos que permitirá que exista un diálogo entre los miembros que lo conforman y con esto pasar de la dispersión a la cohesión. Los grupos suelen tener una existencia corta por lo que es posible que se disuelva la organización y de forma virtual vuelva a reestructurarse. (Pavlovsky et al, 1991)

Dentro de los grupos el coordinador y la manera en que este maneje al grupo tiene un papel fundamental, lo más importante dentro de su rol no será el estilo único que tenga para poder coordinar a los miembros del grupo, si no la adaptación que tenga para lograr que los objetivos del grupo o instituciones existentes de manera ya sea explícita o implícita sean lo primordial, además de que ayude a los miembros a ceñirse a las normas que existen de manera explícita para que pueda funcionar el grupo y los comportamientos que serán aceptables o no de manera interna.(Pavlovsky et al, 1993)

Dentro del grupo existirán normas que permiten su funcionamiento, estas lograrán que el grupo logre ser operativo, facilitando al grupo organizarse. Las normas que existan de manera explícita dentro del grupo producirán de manera permanente efectos implícitos entre estas normas y cómo responden ante ellas los miembros del grupo, esto permite que los miembros se adhieran a las ideologías del grupo, que existan transferencias e identificación y ciertas ideologías que construirán emblemas a nivel ideológico dentro del grupo. Ejemplos de estas normas pueden ser como será coordinado el grupo, en qué días y horarios serán sus reuniones, cuáles serán los símbolos ideológicos que conformarán los emblemas del grupo y cuáles serán los objetivos que conforman los intereses del grupo (Pavlovsky et al, 1993)

Entre los grupos existe un contrato, este suele estar conformado por las normas que el grupo elige para poder funcionar, normalmente este contrato se realiza entre la institución y el grupo. Los grupos pueden aceptar, romper o modificar las normas que existen dentro de los contratos, la forma en que el grupo decida operar frente a los reglamentos que existe depende sobre todo de la transferencia e identificación que los

miembros del grupo sientan hacia la institución y el coordinador. Dentro de los grupos que suelen ser de iniciativa privada como en el caso de talleres el contrato se suele hacer de forma directa con el coordinador, quien fungirá un papel doble como por una parte cumplirá las funciones del coordinador y por el otro lado fungirá como institución, estas normativas suelen trascender las actividades que se realizan dentro del grupo, ya que generalmente suelen estar marcadas por normativas que son también usadas en comportamientos sociales por los miembros que participan dentro de las actividades del grupo.(Pavlovsky et all, 1993)

Dentro de los grupos existe una permanente tensión entre ellos que permitirá que exista un diálogo entre los miembros que lo conforman y con esto pasar de la dispersión a la cohesión. Los grupos suelen tener una existencia corta por lo que es posible que se disuelva la organización y de forma virtual vuelva a reestructurarse. (1)

Dentro de los grupos el coordinador y la manera en que este maneje al grupo tiene un papel fundamental, lo más importante dentro de su rol no será el estilo único que tenga para poder coordinar a los miembros del grupo, si no la adaptación que tenga para lograr que los objetivos del grupo o instituciones existentes de manera ya sea explícita o implícita sean lo primordial, además de que ayude a los miembros a ceñirse a las normas que existen de manera explícita para que pueda funcionar el grupo y los comportamientos que serán aceptables o no de manera interna.(Del cueto & Fernandez. 1985)

Dentro del grupo existirán normas que permiten su funcionamiento, estas lograrán que el grupo logre ser operativo, facilitando al grupo organizarse. Las normas que existan de manera explícita dentro del grupo producirán de manera permanente efectos implícitos entre estas normas y cómo responden ante ellas los miembros del grupo, esto permite que los miembros se adhieran a las ideologías del grupo, que existan transferencias e identificación y ciertas ideologías que construirán emblemas a nivel ideológico dentro del grupo. Ejemplos de estas normas pueden ser como será coordinado el grupo, en qué días y horarios serán sus reuniones, cuáles serán los símbolos ideológicos que conforman los emblemas del grupo y cuáles serán los objetivos que conforman los intereses del grupo (Del cueto & Fernandez. 1985)

Entre los grupos existe un contrato, este suele estar conformado por las normas que el grupo elige para poder funcionar, normalmente este contrato se realiza entre la institución y el grupo. Los grupos pueden aceptar, romper o modificar las normas que existen dentro de los contratos, la forma en que el grupo decida operar frente a los reglamentos que existe depende sobre todo de la transferencia e identificación que los miembros del grupo sientan hacia la institución y el coordinador. Dentro de los grupos que suelen ser de iniciativa privada como en el caso de talleres el contrato se suele hacer de forma directa con el coordinador, quien fungirá un papel doble como por una parte cumplirá las funciones del coordinador y por el otro lado fungirá como institución, estas normativas suelen trascender las actividades que se realizan dentro del grupo, ya que generalmente suelen estar marcadas por normativas que son también usadas en comportamientos sociales por los miembros que participan dentro de las actividades del grupo.(Del cueto & Fernandez, 1985)

Capítulo 2

Metodología

Metodología cualitativa

En el presente trabajo se utiliza metodología cualitativa, ya que nos permitirá realizar una investigación indagando de una manera interpretativa, utilizar distintas tradiciones metodológicas, para examinar problemáticas humanas o sociales tomando en cuenta el estudio de un caso particular como lo es en este caso un grupo de adolescentes entre 16 y 18 años que conforman el taller de teatro de la IEMS Tláhuac I. Esta metodología también permite que se construya una investigación desde la dimensión social, política y económica tomando en cuenta la percepción del sujeto, analizando sus palabras, los detalles que presentan desde la perspectiva que se construyen la realidad de los informantes, utilizando sus discursos, sus prácticas y el cómo se desarrollan en el ambiente natural donde se generan las prácticas o el fenómeno que se desea observar (Creswell, 1998). Todos estos elementos resultan de suma relevancia para analizar la configuración de una subjetividad colectiva dentro del taller de teatro, así como el desarrollo de la identidad colectiva de los jóvenes, el impacto que tiene en su identidad singular y qué elementos llevan e integran de sus prácticas artísticas a la vida cotidiana. La información adquirida por un investigador cualitativo se maneja como original y nueva,

no se comparan datos con trabajos previos o paralelos. Aunque la investigación cualitativa no es necesariamente estandarizada, los resultados no son aleatorios ni superficiales. Cada escenario y/o persona presenta la misma importancia de estudio. (Taylor & Bodgan, 1984)

Otro aspecto que resulta relevante para seleccionar la metodología cualitativa dentro de nuestra investigación es por la flexibilidad que esta presenta para la articulación interactiva y sutil de estos elementos que presagian, en la propuesta escrita, la posibilidad de cambio para captar los aspectos relevantes de la realidad analizada durante el transcurso de la investigación. El concepto de flexibilidad alude a la posibilidad de advertir durante el proceso de investigación situaciones nuevas e inesperadas vinculadas con el tema de estudio, que puedan implicar cambios en las preguntas de investigación y los propósitos; a la viabilidad de adoptar técnicas novedosas de recolección de datos; y a la factibilidad de elaborar conceptualmente los datos en forma original durante el proceso de investigación (Vasilachis et al., 2006). Esta flexibilidad nos permitió poder ir transformando la investigación a medida que íbamos acercándonos al campo e ir adaptando dependiendo de las dificultades y cambios que se presentaron durante el periodo de nuestra investigación, también nos permitió adaptar técnicas para recolectar información que se ajustara mejor a los colaboradores, al tiempo y al espacio que teníamos para realizar nuestra investigación dentro de la IEMS Tláhuac I. Otro aspecto por el que resulta importante la flexibilidad que ofrece la investigación cualitativa dentro de nuestro tema es el no solo poder centrarnos en el discurso que nos ofrecen los colaboradores para lograr, sino además el poder entender desde su perspectiva la realidad que ellos viven en este taller de teatro y fuera de él, pudimos utilizar otras técnicas que nos permitieran tener una visión distinta de la que ofrecían a través de las palabras y así poder elaborar de manera conceptual no solo los relatos que nos ofrecían para analizar, sino también utilizar los otros elementos que nos ofrecen para poder observar de manera crítica la realidad que están viviendo. El método cualitativo consiste en recopilar las palabras y conductas de las personas. Se producen conceptos a partir de los datos adquiridos, no se evalúan a partir de estructuras previas. Los elementos a estudiar se consideran unidades individuales y no variables. Los investigadores cualitativos adquieren su información por medio de métodos más naturales, entrevistas llevadas como conversaciones cotidianas, analizando la perspectiva del entrevistado y conociendo su realidad. (Taylor & Bodgan, 1984)

Otro factor importante de la investigación cualitativa que tomamos en cuenta para elegir esta metodología para la realización de esta investigación es que permite al investigador y a los participantes crear una posición horizontal, permitiendo situar a las personas no como sujetos, sino como colaboradores que permiten conocer un saber distinto al que nosotros podemos aportar a través de la teoría. Los colaboradores hablarán a través de sus experiencias, vivencias, ideas y otra multiplicidad de factores e instituciones que los atraviesan (Briones, 2020). Además, en este caso la horizontalidad fue un factor importante para la integración que tuvimos con esta comunidad, donde ellos nos posicionaron en la posición de poder inmediata que conocían que en este caso fue la de "profesores", de esta forma pudimos observar y participar en algunas de sus prácticas, sin que ellos sintieran que existía una invasión dentro de su espacio y al mismo tiempo evitando interferencias dentro de las prácticas cotidianas que se desarrollan en este taller de teatro. No llegamos a formar parte de la subjetividad colectiva que existe dentro de este taller, pero si pudimos situarnos en una posición más cómoda que nos permite realizar una investigación de mano de nuestros colaboradores, pudiendo observar desde sus perspectivas el cómo se desarrollaba de manera cotidiana las actividades, cómo se relacionaban entre ellos y los significados que adquiere este taller de teatro para ellos desde distintas dimensiones de su vida. Para la metodología cualitativa, la perspectiva fenomenológica es indispensable al buscar ver desde el punto de vista de las otras personas. Se cuenta con dos enfoques teóricos de mayor jerarquía, el interaccionismo simbólico y la etnometodología. El interaccionismo simbólico tiene base en tres premisas: las personas actúan respecto las cosas y otras personas con base en lo que representan para ellas, para una persona, el valor o significado de una cosa se produce basándose en el modo en que las otras personas actúan respecto a ella, finalmente, a través de un proceso de interpretación, los actores sociales dan un valor a situaciones, personas o cosas. (Bodgan, 1984)

Entrevista a profundidad

Una de las herramientas más utilizada en la metodología cualitativa es la entrevista, donde se pone en foco la experiencia individual del entrevistado que se considera relevante para poder entender la experiencia de otras personas en una situación similar, el realizar la entrevista abre un espacio donde se construye el conocimiento (Flick, 2015).

Ahora bien, las entrevistas cualitativas se consideran como no directivas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas, además que son flexibles y dinámicas, la entrevista a profundidad sigue el modelo de una conversación entre iguales y no es un intercambio formal de preguntas y respuestas (Taylor & Bogdan, 1987)

Dar paso a una entrevista a profundidad constituye un espacio en el que se busca una cierta producción de la subjetividad, en el aula se basa en la promoción de un discurso producido en una especie de asociación libre, busca un disparador para que la palabra del otro en donde se intenta reconocer los elementos significantes donde el entrevistado pueda afectar de forma libre una serie de asociaciones, la importancia está en la palabra del otro que tiene múltiples significados y múltiples sentidos (Barriga, 2007).

Decidimos realizar una entrevista a profundidad al profesor de taller de teatro porque nos pareció pertinente, ya que es una parte fundamental para el taller de teatro posibilite una subjetividad colectiva, siendo la persona que dirige a los jóvenes para llevar a cabo las obras y sobre todo que es la persona que se encarga de regular las normas para una buena convivencia.

Entrevista grupal

La entrevista es una de las herramientas de la investigación cualitativa más utilizada, tiene diversas variantes como es la entrevista estructurada, la entrevista semiestructurada o la entrevista libre o a profundidad, cada una tiene sus particularidades, pero todas ellas tienen una característica en común que son entrevistas individuales. Nosotros optamos por realizar una entrevista grupal, ya que como su nombre lo indica pueden estar varias personas al mismo tiempo que deberán de contestar una serie de preguntas. (Flick, 2015)

La entrevista grupal juega propiamente con las palabras donde deja “entre ver”, lo que acontece en un determinado grupo con un objetivo en común, al realizar la entrevista grupal construimos un discurso orientado a un cierto tema que al investigador le interesa, (Vilar, 2019) Este fue uno de los motivos por el cual nosotros decidimos llevar a cabo una entrevista grupal con los jóvenes del taller de teatro, ya que tienen un objetivo en común que es realizar las obras de teatro y nuestro interés principal es el saber cómo el taller de teatro posibilita la creación de una subjetividad colectiva.

El resultado de la entrevista grupal es propiamente un discurso grupal, se encuentran ideas, pensamientos, afectos, donde pasaran de ser un grupo convocado en un lugar y tiempo determinado a formar una estructura con vínculos intersubjetivos, además que tiene las características de una entrevista abierta, donde es necesario tener preguntas abiertas o algún estímulo para dar inicio a la conversación, al igual que se sujeta al lugar y hora, (Vilar, 2019). Decidimos proponerles a los jóvenes de taller, que realizarán un mural sobre el taller de teatro con preguntas puntuales para su creación.

La entrevista grupal también se puede establecer como una entrevista a profundidad, una de sus características es que opera bajo la suposición de que cada persona resignifica sus experiencias, cómo integra su conocimiento, percepción y valoraciones con lo que le rodea, al igual como cuenta su historia personal en el momento actual. Los significados que las personas le dan a sus experiencias son personales, íntimos y solo pueden ser reconstruidos mediante sus palabras, las cuales condensan su reconstrucción personal de la situación (Barriga, 2007). Esto se llevó a cabo a lo largo de las 3 sesiones, las cuales fueron registradas en grabaciones y posteriormente transcritas.

Observación participante

La observación es caracterizada por ser uno de los métodos más utilizados para la psicología social, ya que este permite la interacción del sujeto con el entorno social en el que se desenvuelve, así como su conducta. Por lo que consideramos que la herramienta que nos sería de mayor utilidad para introducirnos e investigar en el campo sería observación participante, pues la cercanía, participación, de esta manera tener la oportunidad de poder conversar con nuestros colaboradores lograría permitirnos captar mejor todos los sentimientos, ideas y opiniones que nos deseen externar; además que al participar con ellos nos ayuda a desarrollar una horizontalidad, tratando que con esto se sientan en confianza, cómodos para que nuestra participación en el campo sea lo menos intrusiva e irruptiva posible, pues lo menos que queremos es afectarlos en sus actividades y su vida cotidiana en el taller de teatro (Cornejo & Rufer 2020)

Esta forma de trabajo que nos proporciona la observación participante nos ayudará a observar, describir, analizar y reflexionar sobre las actividades en las que los jóvenes se desenvuelven en su estancia en el taller, pero no solo nos permitirá observar actividades

que nos interesan investigar en este proyecto como los rituales que llevan a cabo para favorecer su subjetividad colectiva, cómo se desarrollan los vínculos afectivos entre los jóvenes, como expresan sus emociones dentro del taller, sino también como es su día a día, logrando poner atención a los problemas que realmente les preocupan, además de facilitar el entablar la entrevista grupal a tratar de conseguir que se sientan en confianza con nosotros. Cabe destacar que la observación será colectiva, con esto nos referimos a que todos los miembros del grupo de investigación estaremos en observación/participación activa, de manera que podamos recolectar información más precisa, más significativa; con una escucha más activa y más apegada al sentir de los colaboradores, por lo que la interpretación contará con una reflexión que logre expresar y traducir una perspectiva lo más allegada posible a la experiencia de los colaboradores (Gausch, 1997).

A partir de lo que nos menciona Samartin (2003) que la observación participante se convierte en parte de un proceso que registra, graba e interpreta, las situaciones, conductas, eventos que se están suscitando en el campo de investigación. El registro de información lo vamos a llevar a cabo de varias maneras, una es con la observación participante que cada miembro del equipo va a construir y desarrollar sus propias notas de la observación para compartirlas previamente con los demás compañeros, discutir las y tener diferentes puntos de vista de las acciones que se observaron en campo; por medio de grabación de audio, video y fotografías (Claro con el previo consentimiento de los chicos y maestro de teatro.) de las sesiones como del mural ya terminado (Esto debido a que consideramos dejarles a los chicos el mural y puedan conservarlo exhibiéndose en su taller) además que las sesiones de las entrevistas grupales serán transcritas, estas serán las formas cómo recolectamos el material obtenido durante la investigación.

Nuestra entrada a campo tendrá como mayor objetivo hacerlo de la manera lo menos intrusiva posible, ya que consideramos que es un punto importante para poder respetar las actividades cotidianas como el sentir de nuestros colaboradores, pues si bien es algo lógico de pensar, nosotros consideramos que en ocasiones es un punto que se puede llegar a quedar de lado con todo el deseo de conseguir la información que uno busca al entrar al campo, haciendo que la tarea de la observación participante se vuelva algo molesta para los colaboradores. Por lo que trataremos de que nuestra entrada sea lo

más gradual posible, tomándonos pequeños tiempos para convivir con los chicos del taller, para tratar de entrar en confianza al permitirles saber un poco más de nosotros con intercambios de algunas anécdotas, de gustos, de opiniones haciendo la convivencia se más amena; menos forzada y lo más natural posible a su vez teniendo siempre presentes los límites de investigador-colaborador, pues romperlos no solo puede poner en riesgo nuestra investigación, sino también rompiendo toda ética profesional cayendo al punto de influenciar las respuestas de nuestros colaboradores forzándolos indirectamente (Taylor & Bodgan, 1994).

Consideramos que es importante mencionar que nuestra estrategia de investigación-participación se destaca en su mayoría por un trabajo en conjunto de todo el equipo, debido a que al ser un grupo de chicos algo grande el tiempo no nos da para entrevistar a cada colaborador de manera individual, además que nuestro principal interés de investigación aborda el tema grupal como lo es la subjetividad colectiva, por lo que reiteramos que a nuestra consideración es más pertinente en un enfoque de manera grupal que individual

Diseño del instrumento

Nosotros vamos a invitar a los Jóvenes de IEMS Tláhuac que pertenecen al taller de teatro, con los jóvenes ya tenemos un acercamiento previo por una investigación de 9° trimestre sobre el género en el teatro, en esta ocasión queremos invitarlos a realizar un periódico mural para darles un espacio de expresión libre y creativo ,en el que podrán describir, mostrar por medio de fotografías y otros elementos de su elección, los elementos que integran al taller de teatro, como funciona y lo que representa de manera colectiva e individual la subjetividad colectiva que crean a través del taller de teatro, Con ayuda del periódico mural será el detonante para establecer el grupo de discusión, en donde rescataremos lo que los y las jóvenes hayan pensado, reflexionado durante la creación del periódico mural.

Para el periódico mural vamos a usar preguntas con el fin de facilitar a los y las estudiantes encontrar una dirección para responderlas a través de su visión con diversos elementos gráficos, artísticos y escritos

- ¿Por qué creen que es importante que exista el taller de teatro?
- ¿Cómo creen que sería su vida si no existiera el taller de teatro?

El día 20 de febrero del presente año, nos comunicamos con el profesor José Luis Castillo que está a cargo del taller de teatro, al cual le comentamos sobre la investigación que queremos llevar a cabo, por lo tanto, él nos citó el día 24 de febrero del presente año, para entablar algunas pautas y sobre todo para poder sacar una cita con la directora de la IEMS Tláhuac.

El día 21 de febrero el profesor José Luis se puso en contacto con nosotros, para notificarnos que ese mismo día la institución se fue a huelga, hasta este momento desconocemos los motivos, pero de igual manera. Nos reiteró que hablaría con nosotros para saber cómo se llevará a cabo la investigación.

Por la notificación de la huelga en la IEMS, se vio modificado un tanto nuestro campo de investigación, pero igual decidimos trabajar con los y las jóvenes del taller de teatro de la IEMS Tláhuac. El día 27 de febrero del presente año el profesor José Luis nos notificó que la huelga se había levantado así que podríamos realizar las actividades dentro de las instalaciones de la IEMS. A lo largo de todo el periodo de tiempo que vamos a trabajar con ellos, también llevaremos a cabo una observación participante sobre todo en ensayos y en la realización del mural.

Para llevarlo a cabo decidimos realizar una presentación y 5 sesiones aproximadamente con una duración de 1 h 30 min, en las que se realizará el trabajo de un mural creado por los mismos jóvenes de la IEMS Tláhuac. Las sesiones consistirán en realizar tres actividades principalmente, una actividad para convivir y para que no nos vean como profesores o alguna autoridad y poder trabajar de forma horizontal con los jóvenes, planeación y creación del mural y un grupo de discusión al final de cada sesión para comentar las reflexiones de cada uno y de forma colectiva. Las actividades se pueden llegar a modificar dependiendo de la situación de la IEMS o de cualquier eventualidad.

Para llevar a cabo la presentación el profesor nos comentó que el día 28 de abril se llevará a cabo un festival de cultura en las instalaciones de la IEMS Tláhuac y que ellos, los jóvenes se van a presentar con una obra, nosotros decidimos que sería buen momento para hacerles la invitación a que participen en la realización del mural y ponernos de acuerdo con el profesor de teatro para los días en los que podríamos asistir para realizar las sesiones.

Para la presentación tenemos planeado hacerlo ante todo el grupo donde invitaremos a los y las jóvenes a conversar sobre su experiencia y a realizar el mural con algunas preguntas guías, además que se les solicitaría que pensarán en qué materiales les gustaría utilizar para la creación del periódico.

Para las sesiones tenemos la siguiente organización

Capítulo 3

Trabajo de campo: “Descubriendo el taller de teatro de la IEMS Tláhuac-I”

Contratiempo al iniciar el campo

Volvimos a acercarnos a la escuela el día 24 de febrero del 2023, en este momento la escuela se encontraba en huelga, al hablar con uno de los profesores que se ubicaba en una de las puertas para que nadie pudiera acceder a la institución nos contó que se estaba haciendo un cambio salarial para los profesores de nuevo ingreso y que además se buscaba que ya no fueran obligatorios los acompañamientos de tutorías (las tutorías es un acompañamiento que se le da a cada alumno durante su permanencia dentro de la institución, esto es con el fin de ver los problemas académicos y de otras índoles que puedan presentar los alumnos durante su estadía en la escuela) y las asesorías académicas (Estas son ayudas que se les proporcionan a los alumnos que presentan problemas en alguna materia o para reforzar conocimientos).

Al hablar con otro profesor nos dimos cuenta de que de acuerdo con su narrativa no solo se causa una afectación el salario de los profesores y algunas cuestiones académicas para los alumnos, también se ven afectados los talleres de arte, ya que se redujo el presupuesto de estos de manera significativa. Nos explicó que no todos los alumnos tienen las mismas oportunidades, por ejemplo, el hecho de que les den comida cuando se realizan los encuentros de arte pone a los chicos en situación más equitativa, ya que muchos no podrían pagar una comida por sus propios medios.

A pesar de la condición de huelga, el taller de teatro continúa con sus operaciones, el día que asistimos a nuestro primer acercamiento formal ellos estaban en un ensayo en unas canchas que se encuentran frente a la escuela, al momento que nosotros asistimos ellos estaban el tema que se tratará en su siguiente proyecto que tendrá un año de

duración. Los alumnos que pertenecen al taller tienen en promedio entre 16 y 18 años de edad.

El encargado del taller de teatro es dirigido por el profesor José Luis Castillo, él nos expresaba que este taller representa la oportunidad de muchos jóvenes para acercarse al arte, ya que no podrían pagar por sus propios medios clases profesionales y muchos ni siquiera habían tenido la oportunidad de ver una obra de teatro antes de ingresar a la preparatoria

Sesiones

Sesión 1 “Encuadre”

- Dar inicio con la planeación del periódico mural (10 min.)

Permitiendo que ellos sean los que seleccionen el tipo de representaciones que se plasmarán en este, los materiales, selección de fotos en caso de que quieran incluir, etc.

- Entrevista grupal (1 hr.)

Sesión 2 “Periódico mural”

- Inicio de la construcción del mural (1 hr.)

Se les proporcionan los materiales que se nos solicitó la sesión anterior, principalmente el papel craft, el cual se acomoda sobre el piso del escenario para que los jóvenes puedan trabajar en su mural, brindándoles total libertad para que plasmen lo que sientan y de la forma que más les complazca, para al final proceder con la entrevista grupal enfocada en preguntas sobre lo que plasmaron en el mural.

- Entrevista grupal (1 hr.)

Sesión 3 “A la mitad del trabajo con el periódico mural”

Continuación del mural (1 hr) Se saca el mural ya comenzado en la sesión anterior para que le puedan dar continuidad a sus proyectos artísticos, se les brinda los mismos materiales, se les da la misma libertad de creación para al final proceder con la entrevista grupal enfocada en preguntas sobre lo que plasmaron en el mural.

- Entrevista grupal (1 hr.)

Sesión 4 “Final del periódico mural, final del trabajo de campo”

- Conclusión periódico mural. (30 mins.)
- Improvisación de obra teatral (30 min.)

Se saca el mural ya comenzado en la sesión anterior para que le puedan dar conclusión y afinar sus últimos detalles a sus proyectos artísticos, se les brinda los mismos materiales, se les da la misma libertad de creación para al final proceder con la entrevista grupal, esta vez no solo enfocada en preguntas sobre lo que plasmaron en el mural, sino también lo que desearon expresar en la obra que improvisaron.

- Entrevista grupal. (1 hr.)

Descripción del trabajo de campo

La presentación la realizamos en 28 de abril donde el profesor José Luis nos invitó a ver la obra que presentarán en el evento cultural que se llevó a cabo ese día, tuvimos la fortuna de ver ese día antes que se presentarán, las actividades que realizaban antes para sacar los nervios, además del primer acercamiento con los jóvenes los cuales se mostraron amables y algunos de ellos nos reconocieron por la investigación pasada, les hacemos la cordial invitación de que participaran en la creación del mural, les mencionamos que podrían expresarse libremente, podrían poner lo bueno y lo malo del taller de teatro, para lo cual ellos aceptaron algunos dudosos porque eran nuevos en el taller y otros con gusto. También acordamos las fechas para llevar a cabo las sesiones con el profesor que en su mayoría serían los viernes y nos retiramos del campo agradeciendo al profesor por darnos el espacio y su tiempo.

En un principio se ve modificada nuestra planeación porque los jóvenes nos solicitaron ayuda para resolver algunas dudas que ellos tienen para realzar su obra sobre la ansiedad y la depresión, entonces las actividades de integración de las primeras sesiones se utilizaron para resolver estas dudas, esto nos dio la impresión que el acercamiento fue bueno y sobre todo que los jóvenes están dispuestos a entablar diálogo con nosotros y que poder colaborar en conjunto.

La primera sesión fue el día 12 de mayo en la cual tuvimos problemas para ingresar en las instalaciones de la IEMS, hasta que el profesor José Luis fue por nosotros a la entrada y nos permitieron ingresar, nos pudimos integrar con los chicos al calentamiento y poder experimentar y convivir con ellos de manera orgánica, en esta sesión se procedió a entablar diálogo sobre la ansiedad y la depresión en la cual resolvimos algunas de sus dudas e inquietudes, esta sesión fue en su mayoría dedicada a resolver estas dudas, esta sesión se registró en el diario de campo de cada uno de los integrantes.

Para la siguiente sesión llevada a cabo el 19 de mayo, el profesor nos solicitó que, si podían volver a aclarar algunas dudas y aportar ideas sobre cómo se llevaría esto a escena, a lo cual nosotros accedimos de nuevo los jóvenes se notaron participativos esta actividad nos tomó alrededor de 30 minutos y después procedimos a realizar un pequeño grupo de discusión donde el donante fueron las siguientes preguntas:

- ¿Creían que el taller de teatro les ayudaba a expresar sus emociones?
- ¿Si sienten que hay algo que no les agrada del taller de teatro?
- ¿Qué creen que aporta a sus vidas el grupo que conforma teatro?

Hubo algunas respuestas muy similares entre ellos, pero sobre todo cómo perciben al taller de teatro, esta sesión fue registrada en audio y diario de campo de cada integrante.

La siguiente sesión fue el día 7 de junio donde se llevó a cabo el inicio del mural con ayuda de dos preguntas

- ¿Por qué creen que es importante que exista el taller de teatro?
- ¿Cómo creen que sería su vida si no existiera el taller de teatro?

Dejamos que los chicos primero plasmarán lo que estas dos preguntas les hacía reflexionar y les dimos todo el material correspondiente para llevarlo a cabo, algo que notamos en esta sesión muy relevante fue que ellos nos preguntaron si el mural es de forma grupal o individual, para lo que respondimos que como ellos quisieran, decidieron realizarlo de manera individual, pero de igual forma compartieron las ideas y opiniones sobre lo que cada uno estaba realizando. En esta ocasión se tuvo oportunidad de tener más tiempo para la los chicos elaboraron el mural, ya que algunos les cancelaron la clase y decidieron quedarse a seguir con su parte del mural, esta sesión fue grabada,

se tomaron algunas fotografías del mural y se registró también en el diario de campo de cada uno.

Todo el material de las sesiones se subirá a una carpeta de Drive en donde estarán tanto las transcripciones, audios, diarios de campo, fotografías, y todo el material que se vaya generando a lo largo de las sesiones.

Capítulo 4

Análisis: “Una burbuja en la que te sientes seguro”

En el presente análisis tomaremos en cuenta tres ejes temáticos que se vieron mayormente durante toda la investigación de campo, siendo “La construcción de la subjetividad colectiva en el taller de teatro”, “Transición y problemas de la Juventud” y, por último, pero no menos importante “El taller de teatro con sus prácticas sociales”, pues estos ejes serán los que nos ayudarán a responder nuestras preguntas en las que está enfocado esta investigación.

A lo largo de las sesiones al finalizar la actividad del mural, se retomaban las mismas preguntas que le realizamos a los jóvenes, para esto en la mayoría de las ocasiones se realizaban las entrevistas grupales arriba del escenario, sentados en círculo como los jóvenes tienen la habitualidad de hacerlo durante la planeación de sus obras de teatro. Al investigar e indagar en las prácticas que hacían, los vínculos que formaban, lo que significaba el taller de teatro para ellos logramos recaudar cuatro entrevistas grupales, las cuales analizaremos los fragmentos que consideramos más importantes, nos permitieran realizar un buen análisis.

Los fragmentos recabados y su análisis son los siguientes:

Construcción de la subjetividad colectiva del taller de teatro: “Nos necesitamos entre todas... siempre va a haber ese momento en que ayudemos”

Podemos ver cómo la subjetividad colectiva es construida a través de los jóvenes alrededor del apoyo, la contención, la comprensión y la propia singularidad de cada uno que se identifican o tienen contextos propiamente parecidos creando una identificación entre ellos, generando una experiencia compartida la cual es una de las cosas que más llegan a valorar en su estadía en el taller de teatro, ellos mismos lo mencionan como un

desahogo que es muy importante, la mayoría concuerda con esto, que cada uno tiene su propia percepción del taller de teatro, pero la vez tienen una experiencia grupal y consideran que es muy importante este espacio, creyendo que todos deberían tener uno igual que ellos, como lo menciona adelante un integrante:

“El desahogo que tienes aquí es muy impresionante, muy importante para la gente o ciertas comunidades que necesiten un espacio, un lugar que no sean las drogas o los vicios. En una persona es muy importante que encuentren un lugar donde puedan desglosarse, puedan desarrollarse, donde normalmente no harías [...] Muy marcante, porque son experiencias que no, no podré vivir ni con otras personas ni en otro lugar.” (Cuarta transcripción, F42)

Considera propiamente es una experiencia que solo pueden vivir con los integrantes que están actualmente, forman parte y fueron aceptados por los demás jóvenes del taller de teatro porque al igual otro integrante considera que son las personas las que lo hacen sentir como una familia, desarrollando un sentido de pertenencia, pero no cualquier pertenencia, pues sino es con los chicos del taller no logran sentirse del todo agusto, logrando generar un vínculo lo bastante fuerte como para hacer que cada miembro del taller regrese, luche por formar parte y desarrolle un sentimiento de comprensión mutuo:

“No es como que te estes hartando de estar aquí, porque las persona, son las personas las que te hacen querer estar aquí y no querer salir, porque aquí llegas a encontrar algún momento, una familia, porque allá afuera tal vez las personas son como de juzgarte mucho y aquí en teatro es aquí como que tu locura es lo que te hace estar bien.” (Cuarta transcripción, F46)

Al desarrollar todo esto también abre la puerta que ellos mismos ya tenga dentro de su subjetividad colectiva la organización al momento de presentar una obra de teatro, donde cada uno de los integrantes ya sabe su propia espacialidad en los diversos lugares que se pueden presentar, al igual que el apoyo que se brindan al momento de que sugan un imprevisto o algo que necesita.

“Y, y sí, la forma en que nos organizamos de que ya llegamos a un lugar a dejar las cosas en un lado, vestirnos en otro, osea ya tenemos nuestras secciones y así nos vamos rolando el lugar, porque podemos estar literalmente en este espacio y todas nos cambiamos en este espacio y lo hacemos rápido, ya no

estamos como "ya tú aquí y tú acá" osea, ya llegamos en automático, nos entendemos, por ejemplo que necesitamos, ya sin preguntar, ya podemos organizarnos bien." (Cuarta transcripción, F75)

Los integrantes mencionan que al entrar la mayoría tienen miedo de hablar pero son los propios jóvenes quienes hacen un espacio en donde pueden integrarse, logrando perder el miedo, hacerlo partícipe en el taller de teatro en la presentación y realización de las obras, de igual manera plantean que hay una necesidad mutua en el apoyo cuando tiene aspectos como son los nervios, el estrés que pueda generar el estar en una presentación de un obra ya sea en su propia escuela o en otro lugar fuera de la institución o un lugar público:

"La verdad soy una persona que me da mucho miedo hablar y yo llegué y me integraron y me hablaron, y que vente para acá y que para [...] Nos necesitamos entre todas, sí estamos con las ansias, con el nerviosismo, estamos estresadas por el momento, pero sí siempre va a haber ese momento en que ayudemos a los demás o nos ayuden los demás" (Cuarta transcripción, F46)

Para ellos el pertenecer al taller de teatro no solo significa que van a montar puestas en escena, aprender diálogos, escribir obras o simplemente que vayan a perder el tiempo para distraerse de su vida cotidiana, sino también es un donde se integran al deseo de cumplir con ciertos objetivos en común, propios del taller de teatro, los cuales terminan siendo inculcados con el paso del tiempo, las prácticas sociales, la creación de vínculos de amistad, pero sobre siendo transmitidos estos puntos por medio de la convivencia entre los miembros más viejos, quienes introducen a los miembros más nuevos, de esta forma la subjetividad colectiva del taller de teatro logra trascender generación en generación, claro con ligeras modificaciones:

"Se siente bien chido porque aquí te puedes desmayar y ya tienes teatro a todo tu alrededor, porque yo a cada rato me ando desmayando y ya los tengo alrededor de mí son bien lindos todos, porque aquí se preocupan porque como si fueran una familia, lo que a mí me gusta es cuando recién y pues algunos que hasta llevan años de experiencia se te olvida el diálogo y aquí son de improvisan y te obligan a improvisar y se ve bien bonito porque no es como que digan se equivocó y ni

modo que se vea, aquí es solucionarlo entre todos y se ve muy bonito.” (Tercera transcripción, F3)

En una de las sesiones una integrante nos mencionó que existe una diferencia de la generación que entró recientemente y la que estaba anteriormente en el taller, en donde se puede ver una subjetividad diferente al momento de entrar donde relata cómo es que en su generación tenían, denominándose más “nerviosos” y que la nueva generación entró con algo más de seguridad, a su vez con la nueva generación lo retoman como ansiedad, retomando a Baz (1998) donde nos menciona que las experiencias de los sujetos tiene que ver con los tiempos y temporalidades donde los integrantes que están actualmente muestran algunas cuestiones por qué hacer después y sobre todo el tiempo y las prácticas que actualmente están realizando en el taller de teatro y también identificarse entre las diferentes generaciones y tener un apoyo de todos.

“Si porque a comparación de ellos, si es más como que se meten y lo hacen así normal, casi no hay tanto nervios o sea ya tiene, a lo mejor es de lo de la seguridad, se meten muy seguros porque no piensas mucho, por ejemplo, que yo tengo una personalidad que la piensa mucho me gana más, como que me gana más el nervio y todo eso. [...] Si como que ellos les da su nerviosismo, yo no lo consideraría ansiedad, lo nerviosa antes de entrar pero cuando entran son muy seguros y a nosotros nos ganaba el nervioso en el escenario, entonces también es una gran diferencia.” (Tercera transcripción, M1)

Al entrar al taller de teatro marcó una diferencia significativa tanto para su vida cotidiana y para ellos mismos, permitiéndoles desarrollar diferentes habilidades, como lo es poder relacionarse con más facilidad para crear vínculos, otro aspecto como ellos menciona la “mentalidad” donde podemos observar un poco de la complejidad de la noción de “juventud” donde en específico para ellos el taller de teatro es un aspecto que les brinda “madurez” y dejan de ser un “niño” donde ellos lo consideran así o que les brinda el taller de teatro herramientas para desarrollarse en diversos aspectos de su vida.

“Si no estuviera en el taller que estuviera haciendo más bien que sería de mi el significado es como seguiría siendo lo mismo de antes ahorita siento que soy alguien diferente alguien que puede ser puede tener más amigos puede hablar en público puede ser conoce más cosas que es la parte más importante que

conozco más cosas, dejo de tener una mente inocente como la de un niño y ahora veo pienso y digo mas cosas no se más coherentes más mas no se si decir lo de una persona adulta pero pero yo lo veo de esa forma y creo que si no estuviera en el taller seguiría con el mismo pensamiento y esa es de la parte de cabeza de niño del cuerpo de cien pies también el significado más rebuscado que que que llego a tener ahora mismo es que un insecto pues es muy chiquito ósea para nosotros es muy chiquito y normalmente pasan desapercibidos ósea justo ahora podría haber 30 arañas y no importa no las ven y nadie se va a poner a buscarla y yo creo que esa parte sería en mi por que si no hubiera entrado a teatro no hubiera conocido gente no hubiera conocido a mi novia no hubiera conocido ah no hubiera tenido todo eso que tengo ahorita tonces seguiría siento nomas yo en mi mundo si hablarle a nadie sin que nadie me conozca.” (Segunda transcripción, M1)

Los jóvenes logran desarrollar un fuerte vínculo, que terminan generando una analogía del grupo de teatro con la “Familia”, pues ellos sienten un cierto abandono por parte de esta, viendo la oportunidad de poder elegir en esta ocasión la familia con la que van a convivir, pasar momentos agradables y poder desarrollar sus habilidades, simplemente el taller de teatro sin querer, llega a suplir las precariedades que los chicos sienten. Esto nos muestra lo importante que es para ellos tener una familia con la cual contar, pero también el vínculo tan fuerte que han logrado crear y como las prácticas sociales terminan de reforzar este sentimiento, además de crear una subjetividad colectiva a partir de esta percepción, pues todo están en el mismo juego de ser familia y hasta cada quien tiene su lugar en la familia, desde los hermanos incómodos, hasta los papás, quienes son la única pareja de novios en el grupo, pero sin olvidar que el papá mayor creador del taller de teatro es el profesor José Luis, quienes los jóvenes lo han adoptado como su máxima figura paterna, dentro y fuera del taller, ya que este ha tenido problemas con los padres de los jóvenes y con los maestros de otras materias, debido a que estos alegan que los jóvenes le hacen más caso al profesor que a ellos, incluso siendo los padres de los jóvenes, estos reclamos lo hacen sin darse cuenta de la razón por la que sucede esto, ya que el profesor les da ese sentido de protección, comprensión y reafirmación que los padres no le dan a sus hijos.

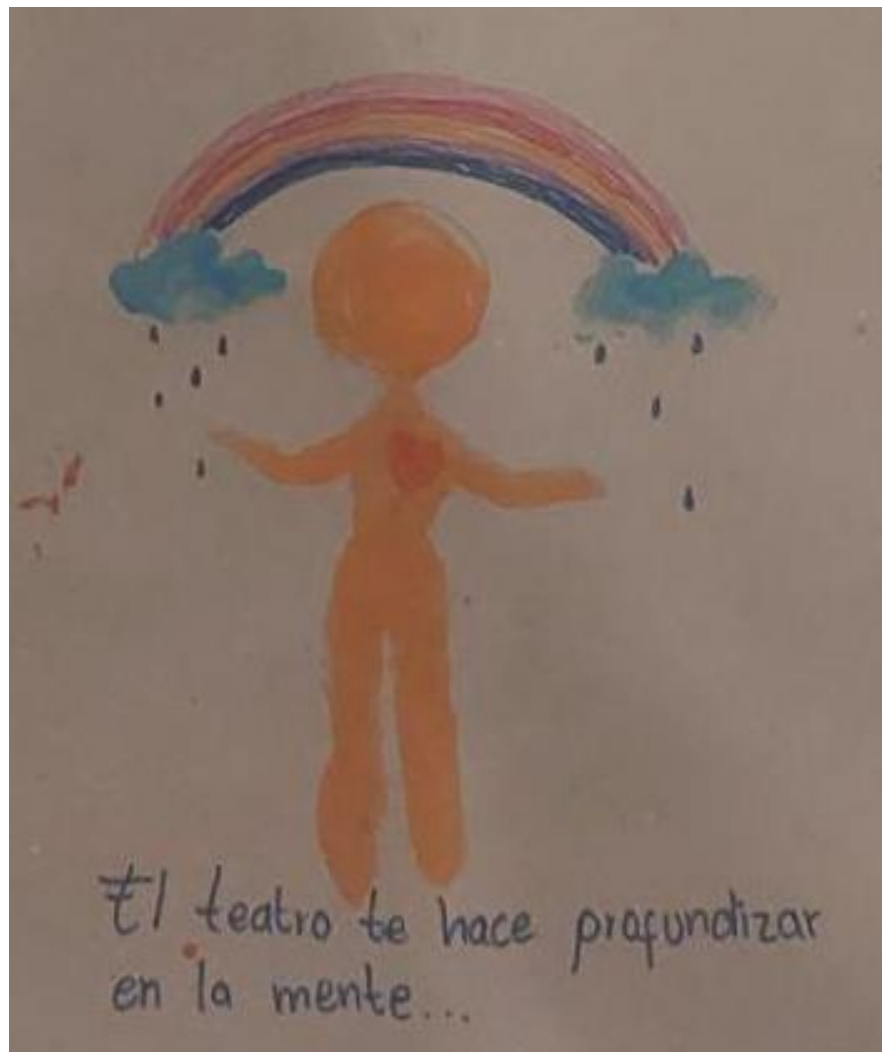
“Veo como una familia, sinceramente a pesar de lo malo y de lo bueno yo creo que es como una familia pues normal ya luego no me llevo bien con mi hermana luego le digo a mi papa que Chingue a su madre ósea es un ejemplo no. [...] Les agarre mucho cariño a algunos y con algunos no me pude llevar bien y ehh con algunos les tengo estima por que son mis compañeros y aunque me caigan mal algunas personas (Risas) no pues aprendí a trabajar en equipo me enseñaron a trabajar en equipo y creo que son las únicas personas con las que puedo trabajar en equipo por que de hay en fuera no y eso fue mi anexo.” (Segunda transcripción, F6)

Estos mismos vínculos hacen que tengan más identificación o afinidad con algunos de los integrantes del taller de teatro, al igual que el pertenecer de una generación diferente, pero son las prácticas sociales que ellos llevan a cabo, son los que a los jóvenes les ayuda a generar estos vínculos y pero de igual forma les ayuda a que todos funcionen como una grupalidad con un mismo objetivo en conjunto que es el realizar y presentar las obras de teatro a pesar de que no todos se lleven de la mejor manera o no sean tan cercanos como algunos otros.

“El teatro si me ha dejado muchas cosas tanto que es bueno siento que en lo personal a mi manera de ser este pues obviamente me dejo seguridad, me dejo este eh paciencia, varias cosas pero las personas de taller creo que es muy difícil por que hay unas con las que pues me llevo así nomas por encimita me fue muy difícil como que generar un lazo y hay otras con las que tengo un lazo mucho mejor que con todos los demás pero no ósea no sé cómo podría describirlo que engrupo me eh llevado por que fue puss toda mi vida en realidad ha sido con muy difícil encajar entonces puss solamente creo que me enseñaron cosas como como que es una amistad que es cuando una persona realmente te le agradas o como realmente quiere ser tu amigo o cuando realmente pues esta para ti creo que sería mas que nada eso pero no se como definirlo.” (Segunda transcripción, F3)

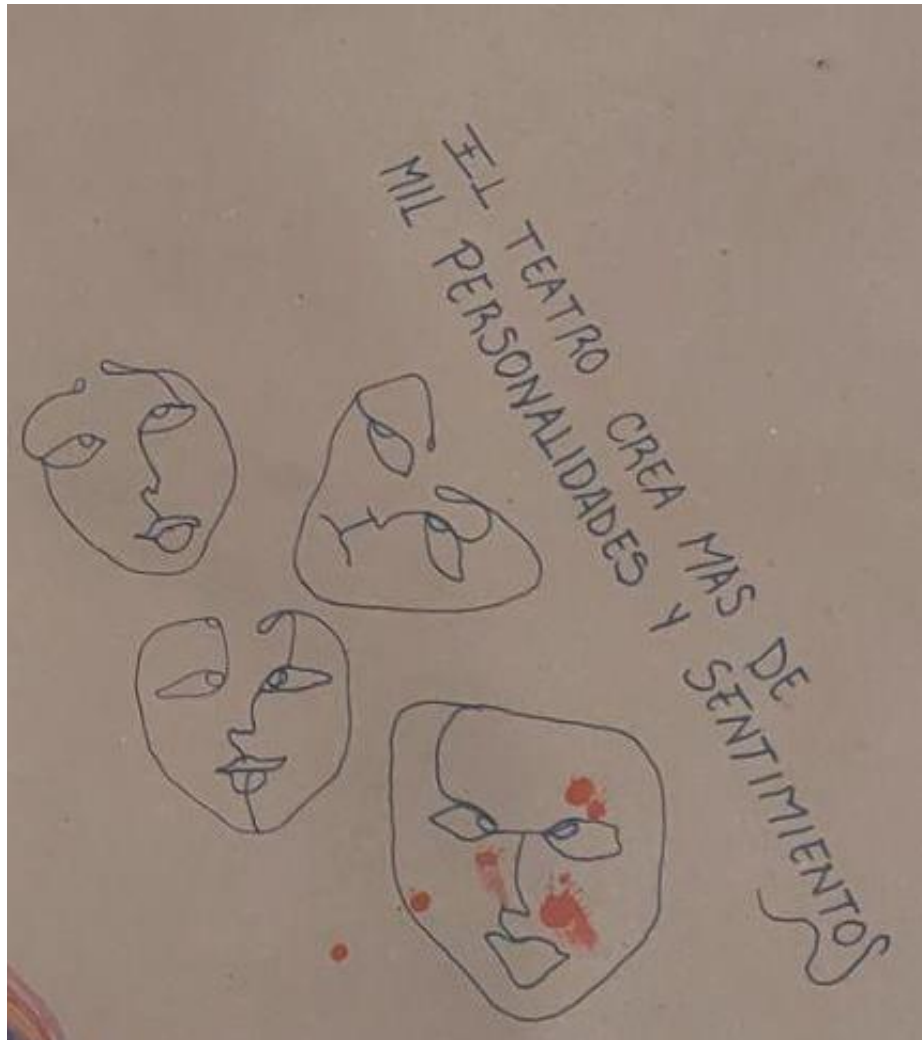
El autor del dibujo muestra que el taller de teatro es una parte importante de su vida, pues en él, logra tener un momento de paz para profundizar en su subjetividad, además de ser parte importante en su estado anímico, pues al ver el dibujo completo logra transmitir una sensación de paz, tranquilidad y armonía con uno mismos, Además al no

tener rostro ni género aparente solo un corazón, denota que todos los miembros del grupo son iguales, siendo unidos por un deseo que es el teatro.



(Figura 1) “El dibujo representa a la silueta de una persona joven, no tiene género pues el taller lo integran tanto hombres como mujeres, por lo que dicha silueta representa a los diferentes jóvenes que conforman al grupo. La silueta es de color naranja y resalta su corazón en el pecho, pintado con un tono de naranja más oscuro que el de la sombra. La silueta se encuentra debajo de un arcoíris y a sus pies tiene la frase escrita: “El teatro te hace profundizar la mente...”

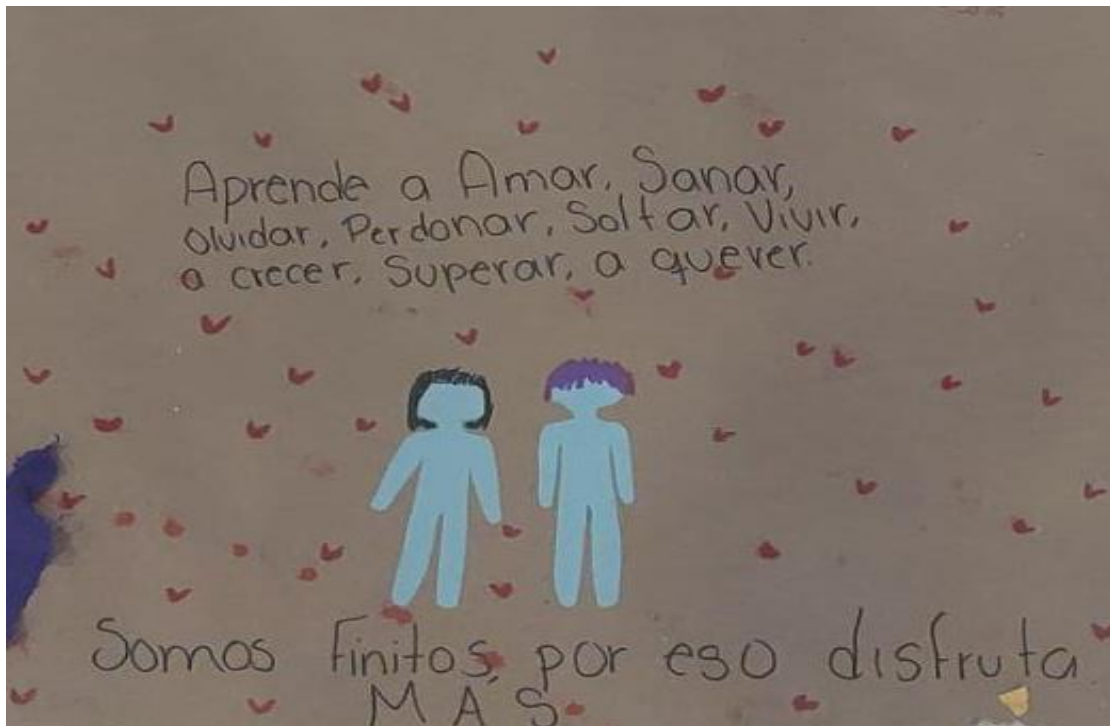
En esta figura podemos apreciar como el integrante que lo realizó considera que el taller de teatro puede tener diversos personajes y dramatizarlos donde cada uno de ellos tendrá su personalidad y sus sentimientos, en cada una de las caras representa los diferentes personajes y emociones que pueden tener estos personajes.



(Figura 2) “Las figuras de las caras representan los diversos personajes creados y pensados con personalidades y sentimientos, representados como las ya conocidas máscaras teatrales. Arriba de ellas se aprecia la frase: EL TEATRO CREA MAS DE MIL PERSONALIDADES Y SENTIMIENTOS..”

Al haber abordado los anteriores fragmento de las entrevistas realizadas a los chicos del taller, esta figura nos termina de confirmar que los jóvenes perciben al grupo como un espacio donde pueden desarrollar diferentes habilidades de convivencia, mejorar sus relaciones sociales, pero sobre todo tener un lugar, un espacio en donde pueden sentirse ellos mismos, desarrollan una subjetividad colectiva basada en el apoyo mutuo, en poder dar, al igual que recibir esa contención emocional, de comprensión y de tranquilidad que no reciben fuera del grupo del taller. pero al mismo tiempo sigue presente esta constante del tiempo, de estar conscientes que su estadía tiene fecha de inicio y fecha de término, por lo que tratan en todo momento de disfrutar de sus actividades teatrales, pero en

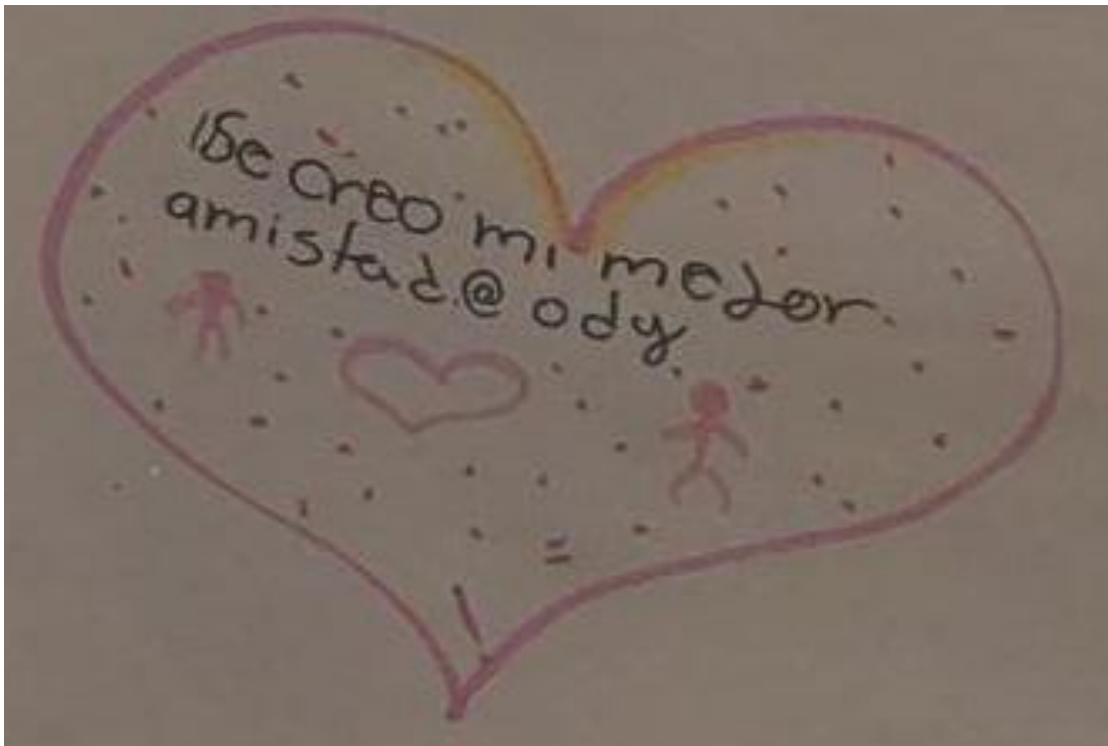
especial de los vínculos de amistad que han creado con sus compañeros, a los que nombran, perciben, además de tenerlos como su “Familia”, la familia que sin querer, pero por suerte conocieron:



(Figura 3) “La figura representa a una mujer y un hombre, la pareja se encuentra rodeada de corazones como representación del desarrollo del amor propio y la confianza que se puede desarrollar dentro del taller de teatro. En la parte superior se encuentra la frase: Aprende a Amar, Sanar, Olvidar, Perdonar, Soltar, Vivir, a crecer, Superar, a querer. Mientras que en la parte inferior se encuentra la frase: Somos finitos por eso disfruta MAS.”

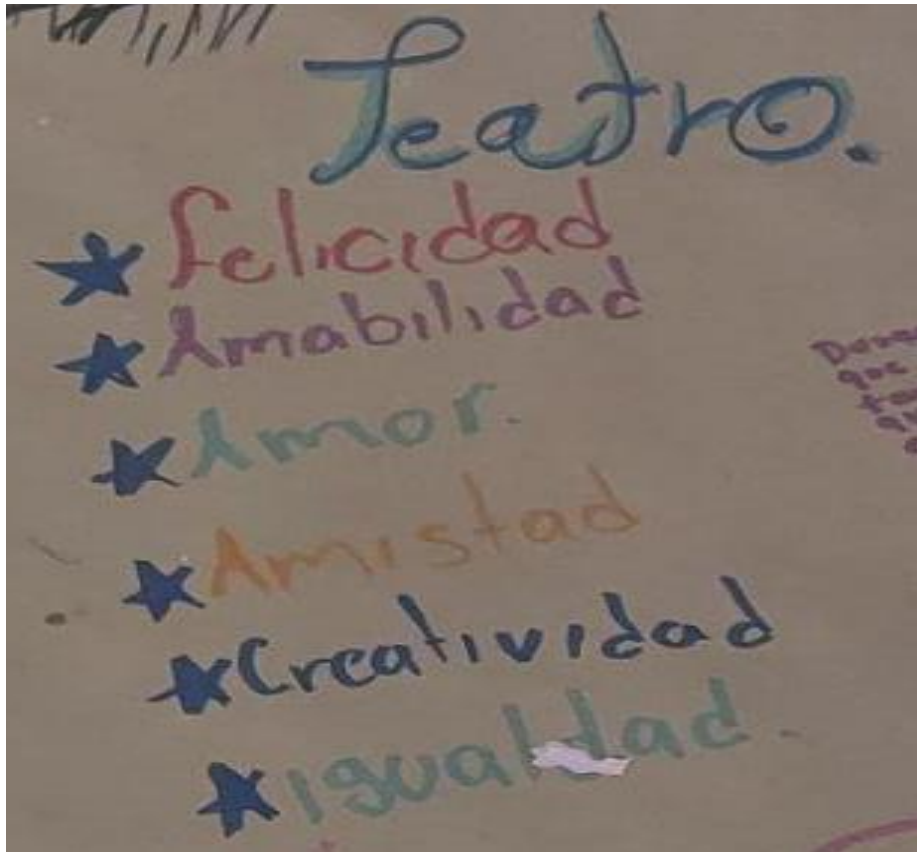
Podemos notar en el dibujo como los jóvenes le dan gran importancia a los vínculos de amistad que se crean en el taller de teatro, pues a pesar de tener otros círculos sociales a los que pertenecen y de hablar a lo largo de las sesiones, no solo de su vida en el taller de teatro, sino también de cómo es su vida fuera de él, siempre se habla de las amistades que surgen y existen gracias a su incorporación al grupo de teatro. La figura 4 muestra como la mejor amiga de la autora es parte del taller de teatro. Por lo que podemos notar la fuerte subjetividad colectiva que enfatiza mucho en los vínculos de amistad, llegando incluso a evolucionar a vínculos de fraternidad que se reflejan en su convivencia cotidiana y sobre todo en su expresión corporal, los abrazos entre los

miembros del grupo, nunca faltan en cada ensayo, ya sea por estar emocionados de volverse a ver o simplemente como forma de expresar su cariño o apoyo.



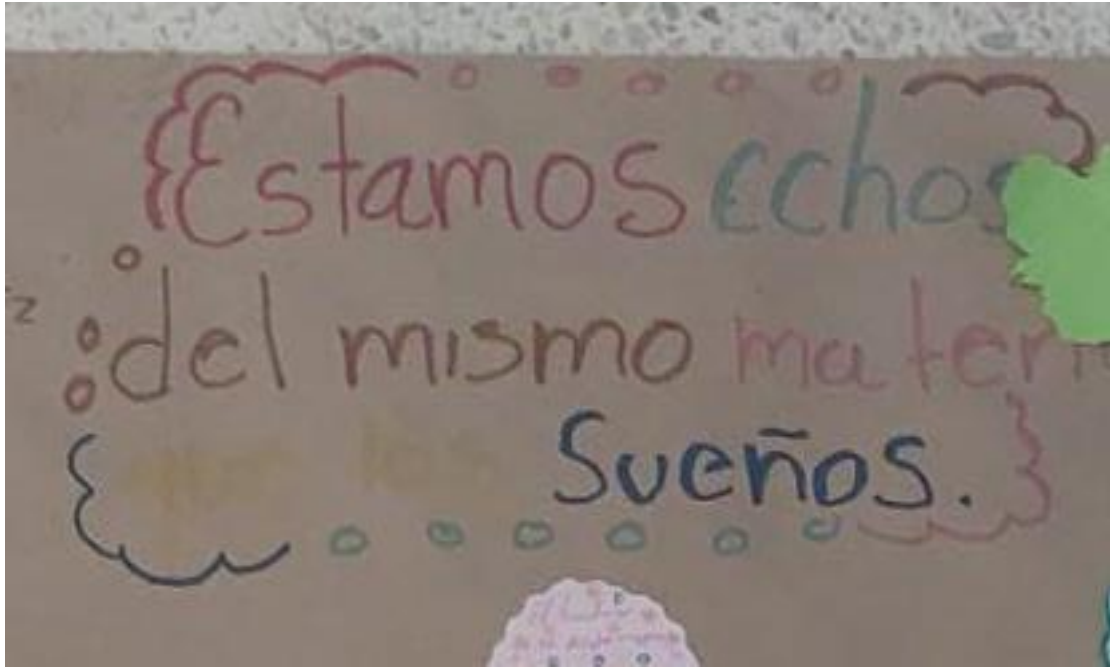
(Figura 4) "El presente dibujo representa un corazón de color rojo, en su interior hay dos personas y en medio de ellas hay un corazón más pequeño, estas figuras son de color rojo, en medio del corazón esta la frase: Se creo mi mejor amistad @Ody."

El autor de la "figura 5" nos muestra la percepción que tiene no solo él, sino también los demás jóvenes como grupo, sobre lo que significa para ellos el taller de teatro, quedando en claro que lo asocian a sentimientos de placer, a conceptos de liberación artística, a interacciones sociales y a un sitio de pertenencia, donde pueden convivir con personas que consideran como su igual, pues nadie es más ni menos que sus compañeros, teniendo una visión horizontal con los demás, sin importar el tiempo que lleven, si son miembros nuevos o viejos, si tuvieron que retirarse un tiempo pero lograron regresar, para ellos todos deben de ser tratados con igualdad. A pesar de nunca ponerse de acuerdo entre ellos para responder a nuestras preguntas o plasmar sus ideas en el mural, las palabras que aparecen en la "figura 5" son una constante en el discurso y en los dibujos de los jóvenes.



(Figura 5) “En la figura se observa la palabra Teatro en letras grandes como título, con una lista de palabras escritas en diferentes colores, con una estrella antes de empezar cada palabra, las cuales son las siguientes: felicidad, amabilidad, amor, amistad, creatividad e igualdad.”

Una idea que resuena en la subjetividad colectiva del taller de teatro es el buscar impulsar a sus compañero a cumplir sus sueños, ya sea de manera colectiva o individual, pues para ellos el tener sueños es una manera de poder salir adelante en la vida, pues algunos tienen como sueño entrar a la universidad, otros ser actrices/actores profesionales y otros simplemente poder ser felices. El respetar los sueños de los demás es una regla muy importante para ellos, ya que no importa que tan loco suene para ellos es posible lograrlo todo. Este pensamiento resuena más cuando recordamos el contexto social de precariedad en el que viven estos jóvenes, pues a veces ante estas situaciones, solo les queda tener fe y creer en sus sueños, ya que estas acciones serán las que los impulsen a no rendirse.



(Figura 6) “En la figura se observa la frase: *Estamos hechos del mismo material que los sueños.*”

Transición y problemas de la Juventud: “Te desarrolla, como persona en todo, cómo que te escarbas dentro de ti y encuentras algo que no habías visto.”

Muchos de los jóvenes mencionan que el taller de teatro es su “lugar seguro” además de muchas metáforas que fueron colocadas a lo largo del mural que hace mención sobre la seguridad que sienten estando en el taller de teatro, como lo siguiente:

“El teatro además de ser un escape para mí, ya sea porque me gusta o porque siento que es un área donde puedes explayarte, puedes decir ideas, puedes hablar, puedes convivir, puedes experimentar, puedes perder el miedo a hablar frente a la gente. Es un escape muy fuerte hacia la realidad que es como una burbuja, así lo veo yo, como una burbuja en la que te sientes seguro.” (Primera transcripción, F1)

La noción que se presenta es la subjetividad colectiva sobre que el taller de teatro como un lugar, un sitio que separa lo que están viviendo dentro y fuera, en donde el adentro se convierte un espacio para que puedan desarrollarse y conectar con ellos mismos.

“Te desarrolla, como persona en todo, Cómo que te escarbas dentro de ti y encuentras algo que no habías visto.” (Cuarta transcripción, M5)

Se nota demasiado claro que para los jóvenes el ir al taller de teatro no solo representa un medio por el cual puedan distraerse, convivir con otros jóvenes, un hobby, hasta ser un espacio de sacar su lado artístico, pues el hecho de saber que no podrán o algo les impide acudir al taller de teatro, termina siendo un grave contratiempo que necesitan resolver en el momento o incluso llegan a desplazar el inconveniente para asistir al taller, cumplir con lo que ellos consideran “Su responsabilidad con el taller” y ocuparse de ello otro momento. ya que ellos mismos consideran al taller de teatro como su “Lugar seguro”. El llegar a faltar al taller alcanza a tener ciertas repercusiones en su estado de ánimo, si vida cotidiana y por consiguiente en el ámbito escolar.

“Siento que cuando últimamente no he podido venir o por “X” cosa tuve que salirme por un tiempo fue... me estrese demasiado, tenía que... era como si llegara el teatro y es como que en mi vida ya no puedo dejarlo, este es mi lugar seguro, para estar feliz.” (Primera transcripción, M1)

Los jóvenes no solo conciben como su lugar seguro a las personas y al profesor del taller de teatro, sino que también para ellos el lugar, el espacio en el que ellos se sienten agusto, donde crean las experiencias, donde dedican una gran parte de su tiempo libre, este espacio es donde llevan a cabo la mayoría de sus obras, desde la creación de los textos, hasta la puesta en escena, este auditorio es donde entra en juego la propia corporalidad de cada uno.

Tuan (2018) nos habla sobre que el propio cuerpo es un modelo para la propia organización espacial dependiendo de los sentidos, o propiamente al “yo” que se relaciona y entra en contacto con el espacio, el hecho que los jóvenes esten en contacto en ellos crea un sus propias significaciones tanto individuales como colectivas, son los propios jóvenes quien otorgan un valor significativo y dándole una importancia al propio auditorio, donde cada una de las cosas que se encuentran dentro del mismo auditoria tiene estas propias significaciones un comentario que nos mencionó un integrante del taller de teatro fue

“Todo lo que saben estos espacios.” (Cuarta transcripción, F1)

Puesto que es un lugar donde propiamente los jóvenes han tenido diversas experiencias y sobre todo que ellos mismos cargan de significaciones un ejemplo de esto es lo siguiente

“Yo moriría encima de aquí, se me olvido el nombre, del escenario” (Tercera transcripción, F3)

Donde denota una fuerte significación al propio escenario del auditorio, Otro de los comentarios realizado por un integrante del taller de teatro fue:

“Qué sentirá el escenario de tantas veces que estamos aquí arriba, que nos caemos, que nos reimos, imaginense si algunos de estos objetos hablaran, qué tantas cosas les dirían a la gente lo que hacemos.” (Cuarta transcripción, F1)

Es aquí donde nos mencionan algunas de las acciones que están vinculadas al propio espacio del taller de teatro.

Los chicos llegan a tener una fuerte pelea constante con el ámbito familiar, pues podemos darnos cuenta cómo a lo largo de las entrevistas y como en el siguiente fragmento lo abordan, no parecen estar muy a gusto en su casa, no representa un lugar de seguridad, pero sobre todo no representa un lugar de expresión, por lo que esperan a la hora de estar en el taller de teatro, para poder expresar sus sentimientos, sus preocupaciones, sus sentimientos, ya sea mediante un ejercicio teatral, una puesta en escena o platicar con los miembros y maestro de taller. Ya que los chicos consideran que el taller es un espacio de escucha, donde no serán juzgados por sus problemas y se sienten comprendidos, así como se sienten juzgados por sus padres, tíos, abuelas o casi cualquier figura adulta en su entorno familiar, pues el adulto centrismo es un problema con el que lidian constantemente, no solo en su casa sino también en su ambiente escolar.

“Me ha ayudado el teatro a liberarse de los sentimiento que tenía ahí guardados porque por ejemplo si estoy en mi casa triste o enojado llegó a teatro ya sea por un papel o un personaje se me olvidan esos sentimientos si los sentimientos guardados que tengo al decir las palabras que puedo decir triste o enojado no importa lo mal que esté de esa manera puedo liberarlos y siempre me puedo sentir bien diciendo las palabras, dejándolo salir.” (Primera transcripción, M2)

Los jóvenes consideran que el taller de teatro es un lugar que los saca de su realidad, además que es un espacio que ellos crean, y hacen, como un grupo donde propiamente siguiendo a Pavlovsky sobre que los grupos de adolescentes tienen una capacidad

imaginativa y de dramatización, estas dramatizaciones las realizan partiendo de las mismas problemáticas como es la obra que están creando y realizando sobre la ansiedad, las prácticas sociales que crean las experiencias son las que benefician a el propio desarrollo que los jóvenes tiene para perder el miedo de hablar en clase y tener mayor seguridad en sí mismos como lo mencionan en el siguiente fragmento:

“Es que si es mucha experiencia, osea, son muy... te saca completamente la realidad el teatro, osea aquí haces, creas, dices, cosas que onda.[...] Me ha ayudado a ya participar más en clase ya que me da mucha pena hablar así [...] Me ayudo a ser más segura de mi misma y confiar en mi.” (Cuarta transcripción, F39)

Conforme los jóvenes pasan más tiempo en el taller de teatro se refuerza su sentimiento de pertenencia, sus vínculos afectivos y se reafirma la subjetividad colectiva del grupo, pues al convivir con sus compañeros logran llenar las carencias emocionales, de atención y comprensión que no logran sentir en su entorno familiar, incluso considerando que sus compañeros entienden sus problemas mejor que nadie. Podemos observar que al ser parte del taller de teatro logran tener el reconocimiento de un "Otro", dicho reconocimiento que no sienten en su entorno familia, logrando reafirmar si subjetividad intelectual, desde sus gustos particulares hasta la forma de vestirse, pero que a su vez logran descubrir y experimentar nuevas experiencias, nuevos saberes, desarrollar nuevos procesos que se podrían describir como propios de la etapa de "La juventud".

“A mi el taller me enseñó ósea el taller como tal me enseñó a expresarme porque no ósea las emociones así no sabía cómo describirlas no sabía cómo representarlas no sabía cómo actuarlas ni que emoción tenia yo en ese momento y el maestro nos ha puesto varios ejercicios o incluso los personajes estamos obligados a tener esa sensación del personaje no para crear esta escena y aprendí mucho sobre mi mas que nada en donde se encuentran estas emociones como las saco como las demuestro eh como funcionan eh el equipo que me toco el primer equipo que me toco me enseñó a trabajar en equipo eh me lleve amistades muy padres en que yo sentí que no existían yo era de las personas de no puss hola y adiós solo conocidos y ya pero con ese equipo que me toco el principio entendí que las amistades si duran y aunque no nos estemos hablando así cada cinco minutos estamos hay y ya el siguiente equipo que me

toco me enseñó a trabajar en momentos difíciles no importa si no nos llevamos bien si no nos hablábamos si no nos conocíamos teníamos que trabajar por que éramos un equipo entonces me enseñó a trabajar en diferentes momentos y situaciones también me enseñaron a como a ser buena amiga y yo siento que no era buena amiga y aquí con mis amigos aprendí a ser buena amiga..” (Segunda transcripción, F16)

Aunque el taller de teatro tiene un gran aporte dentro de la vida cotidiana de los jóvenes y un significado invaluable en este momento para ellos, Haller menciona que la vida cotidiana se presta sobre toda a la extrañación por la misma copresencia, su particularidad, en donde es más extrañada por necesidad, puesto que de igual forma menciona que la vida cotidiana tiene una cierta libertad que impacta en los jóvenes, donde ellos tienen la conciencia de que su estadía en el taller solo es una etapa que algún momento tendrán que dejar atrás, donde solo queda el imaginario de las vivencias, significaciones, donde toda la vida cotidiana se verá afectada por el hecho de egresar de IEMS donde lo ven cada vez más cerca de que el tiempo pasa y ellos están conscientes.

“Me dio cosas bonitas me dio muchos recuerdos me gustaría que en el taller ósea quedarme en el taller el resto de mi vida, pero pues sé que en algún momento me voy a tener que ir y todo no pero pues por el momento es la actividad que mas estimo en mi vida” (Segunda transcripción, F17)

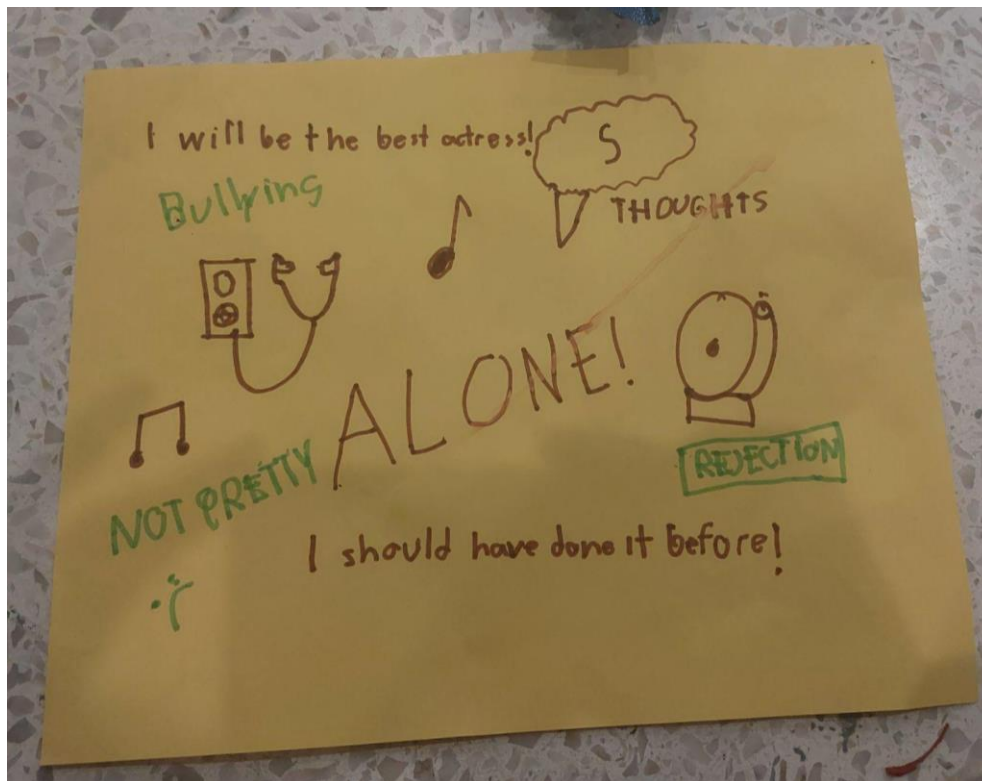
El taller de teatro no solo les ayuda a tener seguridad y hablar en público, también los ayuda a mejorar sus habilidades de socialización permitiéndoles poder crear vínculos fraternales, a entender que existen diferentes tipos de personas y facilitar su habilidad de trabajo en equipo sin importar la relación que lleven con el otro , además los ayuda a aceptar la crítica constructiva entendiendo que con esta pueden llegar a mejorar los errores que pueden llegar a cometer, de esto nos da cuenta el siguiente fragmento de entrevista:

“Yo pienso que me hizo generar amigos, aunque con unos me costó sobrellevarlos, personas que en momentos que yo me sentía mal o en momentos que yo estaba o tenía un error ellos me hacían ver ese error.” (Segunda transcripción, F13)

A pesar de que ellos saben que su estadía dentro del taller de teatro es una cuestión temporal, dentro del taller logran crear vínculos que ellos consideran duraderos, también les ayuda a modificar el cómo se relacionan con los otros y a que puedan construir relaciones que trascienden su estadía en el taller de teatro:

“Me lleve amistades muy padres eh que yo sentí que no existían yo era de las personas de no puss hola y adiós solo conocidos y ya pero con ese equipo que me toco el principio entendí que las amistades si duran y aunque no nos estemos hablando así cada cinco minutos estamos hay y ya el siguiente equipo.” (Segunda transcripción, F16)

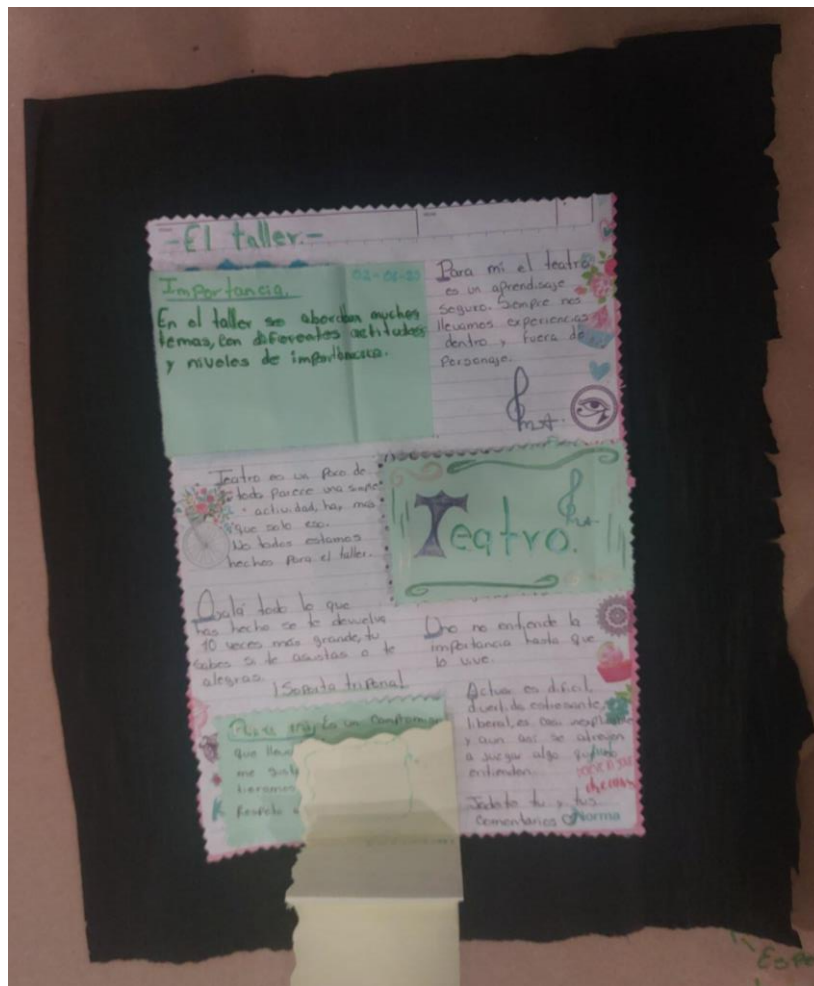
Los jóvenes tienden a percibir que gracias al taller de teatro sus vidas han cambiado, pues consideran que antes del taller sus vidas eran muy diferentes, consideran que en especial sus habilidades de socialización eran muy malos y como lo dice en la "figura 7" se sentían solo (Refiriéndose a la palabra: "ALONE"), que no quieren regresar a la vida solitaria y sumamente aburrida que tenían antes, (Refiriéndose a la frase: "I should have don't before" y "NOT PARTTY"), pero al mismo tiempo la figura expresa los deseos que tienen al estar en el taller, cómo es ser un gran actor/actriz (Refiriéndose a la frase: "I will be the best actress"). Podemos notar a simple vista que el taller de teatro es considerado para los jóvenes un parteaguas en la construcción de su propia subjetividad individual, un antes triste y gris con un después feliz y colorido, quedando más claro como el taller termina siendo para ellos un espacio de transición de la niñez a la adultez.



(Figura 7) “En la figura se logra apreciar dibujados un reproductor mp3, un timbre de escuela. varias notas musicales, una carita triste, un pensamiento con la letra “S”. además de las siguientes frases: Not party, rejection, alone, Should have don’t before, bullying, i will be the best actress, thoughts. Lo cual significa la representación de cómo cree que sería su vida si no hubiera entrado al taller de teatro, por parte del autor”

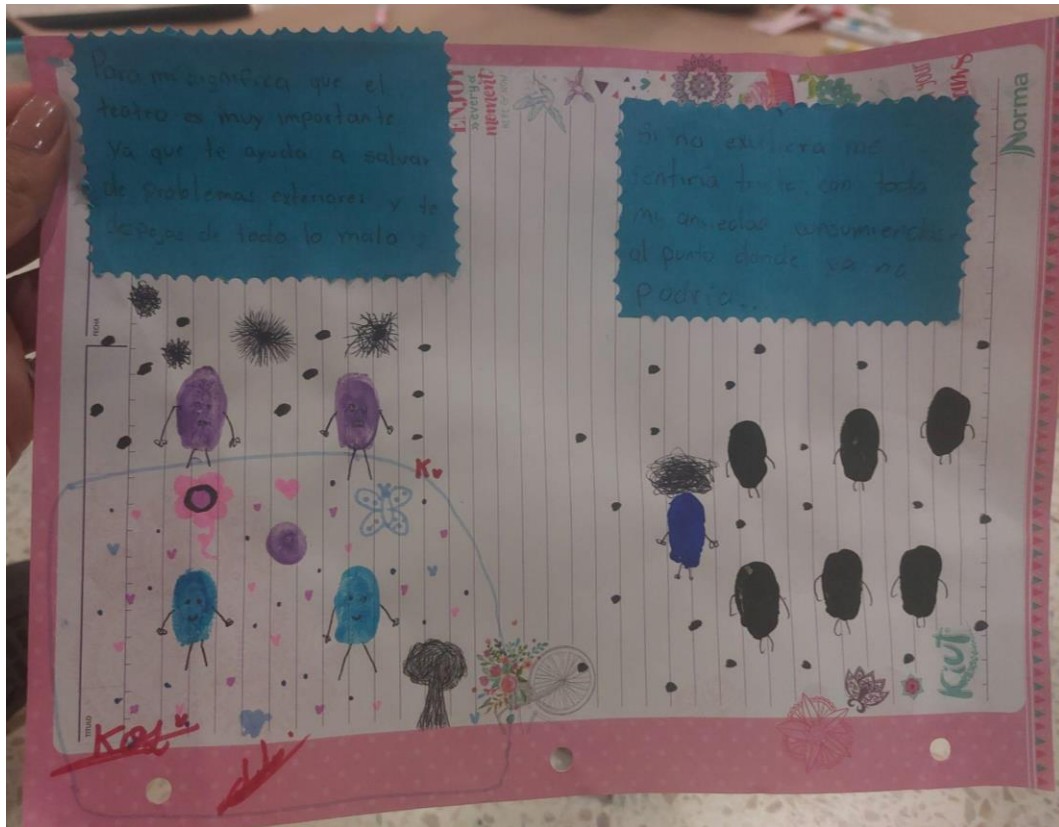
Ser parte del taller de teatro ha representado varios cambios en la vida cotidiana para los jóvenes, pero no solo se queda ahí, también ha representado cambios o reconstrucciones en su forma de pensar, de ver la vida, de llevar sus viejos y nuevos vínculos, en palabras de los chicos han “crecido”, “madurado”, se han “transformado en nuevas personas que logran diferenciar mejor lo que les gusta y lo que les disgusta, lo que están dispuestos y no están dispuestos a tolerar. Como lo podemos ver en la “figura 8” a pesar de que el teatro es un lugar en donde a la autora le gusta estar, logra diferenciar bien lo que le agrada y desagrada al convivir con sus compañeros, reflexionando sobre las prácticas que tiene, las acciones que suceden y sobre todo las reglas de convivencia que existen para poder permanecer en el taller sin problemas con los demás y que incluso esta forma de pensar la fue construyendo a lo largo de su estadía pues la autora considera que antes de entrar al taller de teatro era menos

tolerante con las personas que la rodeaban, siendo este un aspecto que a mejorado mucho.



(Figura 8) “El figura muestra diversas cartas donde hacen mención sobre el taller de teatro, lo que le gusta, no le gusta, etc y solo leerán las personas que estén interesadas en leerlo dicho por el integrante quien lo realizó.”

Los jóvenes marcan una gran diferencia el dentro y fuera del taller de teatro tanto como un espacio físico, que en este caso sería el auditorio y como un grupo en donde mayormente los jóvenes marcan la diferencia de como se sienten dentro del taller de teatro y como es que se sienten fuera de este, estar dentro del taller de teatro para los jóvenes es un lugar que está cargado de significados y sobre todo ellos lo consideran su lugar seguro, donde pueden expresarse libremente, construyen experiencias en conjunto como un grupo, donde se identifican mediante las diversas problemáticas que los jóvenes encuentran, viven u observan, como es la siguiente figura se observa como es adentro del taller de teatro y fuera de este.



(Figura 9) “Del lado izquierdo podemos ver una representación de dos personas sin género dentro de un círculo decorado con corazones y flores representando los pensamientos positivos que se dan dentro del taller de teatro y en colores mas oscuros los pensamientos que se crean fuera de este espacio.”

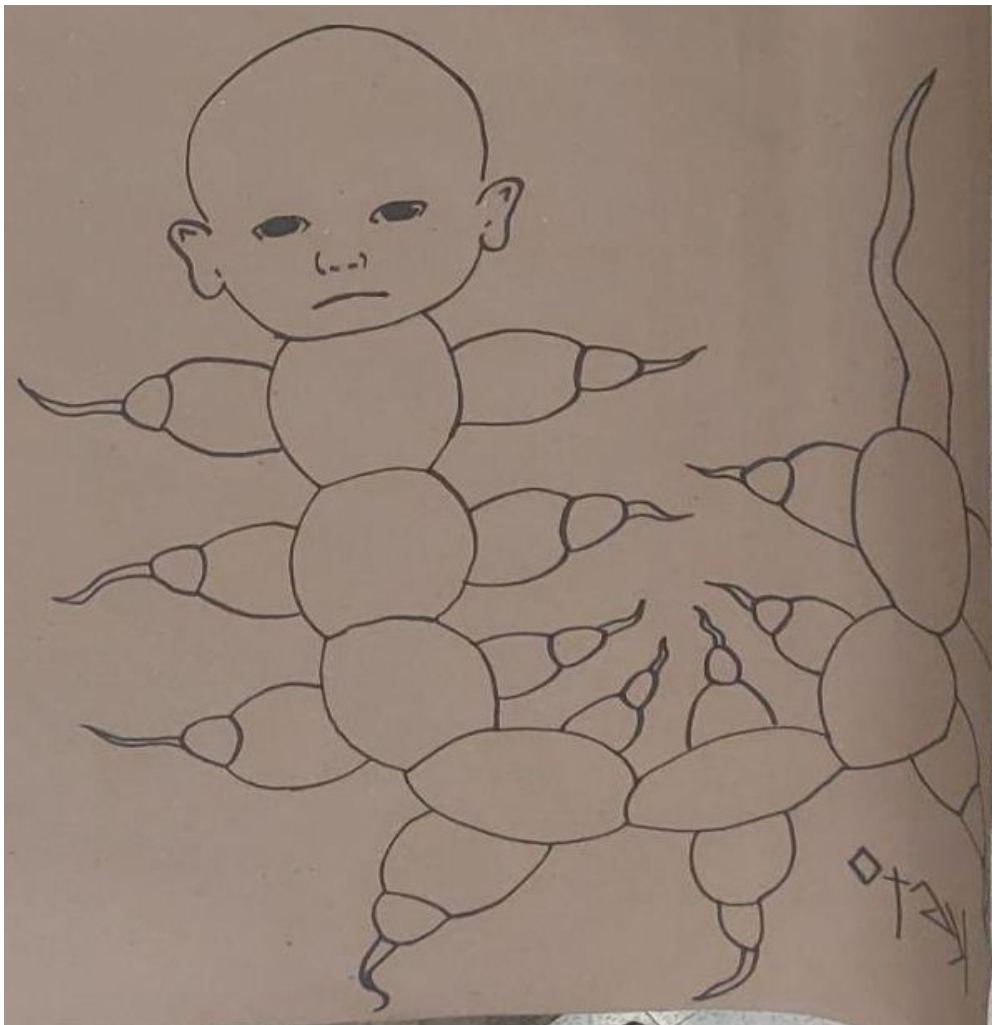
El sentido de pertenencia que experimentan los jóvenes en el taller de teatro es muy fuerte pues como lo podemos observar en la “Figura 10”, la autora se sumergen tanto en la subjetividad colectiva que llega un punto en el que si se separa del taller se siente con la ansiedad de regresar, no se siente completa es como si algo le faltara, es como si un proceso de simbiosis entre la autora y el taller se tratase. A pesar de ser algo poco común que suceda esta situación, en esta ocasión muestra que los jóvenes del taller, ante la falta de apoyo que reciben en sus casas y la aparente precariedad que viven en su entorno social, están sedientos de un lugar del cual puedan formar parte, en el que puedan sentirse pertenecientes, apoyados, pero sobre todo, un lugar donde puedan ser ellos mismos, sin miedo a ser juzgados, que al mismo tiempo puedan vivir las experiencias que les permite formar su propia subjetividad y desarrollar las habilidades que sienten les hacen falta.



(Figura 10) “En esta figura se muestra una cabellera larga rubia que hace alusión a rapunzel, el texto es una metáfora sobre que afuera del taller se siente como rapunzel que no se siente libre, En la parte inferior derecha se aprecia el escrito: Yo fuera del taller me siento como rapunzel no me siento libre me siento como una flor que se va marchitando y como una estrella que se le apaga poco a poco su luz. Fuera del taller”

Este figura nos muestra una metáfora de la transformación que se logra dentro del taller de teatro, donde la cabeza de bebé simboliza el cómo se da el proceso de transitar su juventud dentro del tiempo que dura su experiencia en el taller de teatro, aunque esta expresión artística fue creada por uno de los integrantes del taller, es un discurso que podemos notar en repetidas ocasiones por otros miembros del elenco. El cuerpo de ciempiés simboliza lo insignificante que puede ser la existencia en solitario de alguien y como el grupo puede darle ese valor y sentido de pertenencia, de acuerdo con el relato

del autor no hubiera podido alcanzar el punto de madurez y sería insignificante si no hubiera entrado al taller de teatro.



(Figura 11) *“En esta figura se muestra a un ciempiés con cabeza de bebe, la interpretación que nos dio él integrante fue que si no estuviera en el taller de teatro seguiría con ese pensamiento infantil como recién entro al taller de teatro por eso la cabeza de bebe, y sobre el cuerpo del ciempiés es sobre que lo pequeño que uno llega a ser, que si no hubiera entrado al taller de teatro no hubiera conocido a nadie, seguiría sin hablar con alguien.”*

El taller de teatro con sus prácticas sociales: “Todos van a llegar y si tú quieres un silencio te lo respetan, pero si tú quieres contar, pues todos se van a poner a escucharte y todos te van a aconsejar.”

En las diversas sesiones que tuvimos con los jóvenes una cuestión que se reitero fue que el taller de teatro les ayudó en cuestiones emocionales, desarrollar habilidades,

tener vínculos de amistad con los integrantes del taller, etc, además que al igual que plasmar las problemáticas que los jóvenes tiene en las obras que ellos crean.

“Me ha ayudado el taller pero a darme cuenta de que emociones están presentes porque yo soy una persona demasiado reservada con lo que yo siento, En ese aspecto yo era mucho de yo lo voy a platicar conmigo yo lo voy a resolver conmigo en el momento en el que yo lo diga y yo lo decida y aquí hay ejercicios que tienes que llevar emociones imagínese una situación con tal emoción y tienen que verlo sentirlo y expresarlo entonces en ese momento es como te pones a ver que hay en ti y lo que sientes para expresarlo entonces creo que me ha ayudado más que nada a saber que emoción está presente en ese momento a expresarlas no pero me ha enseñado a transformarlas por ejemplo toma tal emoción y transfórmala para que puedan expresarlo ustedes se sientan mejor.” (Primera transcripción, F6)

Una de las cuestiones que marcaron las sesiones fue que algunos miembros solo se presentaban en una determinada sesión porque son relativamente nuevos y no tiene gran experiencia y por otro lado tenes integrantes regulares en las sesiones son los que mayormente tienen más tiempo y experiencia, uno de los integrantes nos menciona que no le gusto el cambio porque algunos de los integrantes salieron y tenía un lazo con ellos, otra de las cuestiones es el hecho de que estaba la posibilidad de que formaran dos grupos,

“Algo que no me gusto fue el cambio de compañeros eh en el momento que entraron la nueva generación me costó mucho por que salieron muchos que entraron con nosotras y yo ya tenía ese lazo de tener que trabajar a la perfección y luego llegan los nuevos y el maestro nos decía de que “no quiero dos grupos” un grupo de taller somos un grupo y fue demasiado demasiado difícil para mí integrarme al nuevo equipo y era muy muy difícil y yo eh me apartaba.” (Primera transcripción, F10)

Los jóvenes tratan de buscar construir al taller de teatro como un espacio de seguridad, además de respeto y apoyo, el cual se inculca de generación en generación, muchas veces como una especie de reglas que se transmiten por medio del habla, mientras que otras tantas veces se transmite por el ejemplo. Estas acciones de apoyo se instauran

tanto como en la subjetividad colectiva y en accionar del grupo que terminan siendo parte de sus prácticas sociales, pues en palabras de Joseph estas prácticas sociales son las que ayudan a la construcción de subjetividad colectiva del grupo hasta el punto de dotarlos de una identidad, sido tan fuertes que se transmiten de generación en generación y muchas veces son estas prácticas las que incentivan a los jóvenes a entrar en el grupo, además de en este caso particular no querer dejar de formar parte de él al tener que irse por cumplir su tiempo escolar.

“Es un espacio que tú puedes venir y llorar y todos van a llegar y si tú quieres un silencio te lo respetan, pero si tú quieres contar, pues todos se van a poner a escucharte y todos te van a aconsejar y eso es muy bonito, porque a mí me gustaría que próximas generaciones, yo sé que todos tenemos problemas, pero aquí a veces se encuentra una salida muy bonita y a mí en lo personal, el teatro, yo estoy muy agradecida con el teatro, en especial en este, porque a mí el teatro me salvó la vida, de cuando yo caí en un momento horrible y yo podría llegar y decir que yo soy lo que soy por mis compañeros, el teatro y por mi profesor que siempre estuvieron para mí.” (Cuarta transcripción, F46)

Es fácil de notar cómo los jóvenes desarrollan un un sentimiento de necesidad por el estar en el taller de teatro, por formar parte de sus prácticas sociales, por convivir con sus compañeros de grupo, pues queda claro que ya no tienen la misma percepción del taller de cuándo entraron a la de ahora que ya tiene tiempo y forman parte de la subjetividad colectiva, llegando al punto en que las prácticas del taller de teatro no se adaptan a la vida cotidiana de los jóvenes, sino más bien esta es la que se termina adaptando a los tiempos y horarios del taller. Esta importancia que tiene el taller como lugar de seguridad para los jóvenes se vuelve una condicionante que utilizan sus padre para poder ejercer cierto control sobre los chicos, forzandolos a cumplir las peticiones de parte de sus padres para no ser castigados con la ausencia del taller de teatro, ya que esto podría ser algo fatídico que repercute en su estabilidad anímica y social.

“Osea, es una actividad demasiado buena, si alcanzas a querer la actividad, a quererla de verdad, a querer a tus compañeros, al profesor, las actividades, todo todo, lo que conlleva el taller, lo aprendes a querer y es muy difícil soltarlo, más para unas personas que para otras, eh, es muy vicioso, sí, porque, literalmente es algo que le dije yo a mis padres, que “quítame todo, pero el taller no” y hasta

el momento es mi amenaza de que "mira, si tú haces algo y te quito del taller" y es algo muy importante a tal grado que llegue a ser mi castigo." (Cuarta transcripción, F43)

Una práctica social que cobra una gran importancia en el grupo es el apoyo mutuo, ya que en todo momento, ya sea en un ensayo, antes de una presentación o durante la convivencia entre los integrantes, se busca generar un ambiente en el cual todos se sientan en confianza, en especial cuando los nervios o el conocido "Pánico escénico" se hace más presente, pues no hay necesidad de que alguien diga algo o que la persona nerviosa se lo comunique a sus compañeros, debido a que los al estar al pendiente del entorno se dan cuenta de la situación, auxiliando al compañero en problemas. Este deseo de apoyar al otro refuerza el vínculo que existe entre los jóvenes del grupo, fortaleciendo el sentimiento de pertenencia, el deseo de formar parte del taller, engrandece el revestimiento del taller de teatro como lugar seguro, pero sobre todo enriquece su experiencia juvenil, brindándoles a cada miembro conocimientos sobre lo que quieren, lo que no quieren, lo que desean, lo que les disgusta, lo que sienten además de cómo expresarlas, para así desarrollar una subjetividad que les permita afrontar los problemas, las dificultades y los objetivos que tengan para la construcción de su vida.

"Sí estamos con las ansias, con el nerviosismo, estamos estresadas por el momento, pero sí siempre va a haber ese momento en que ayudemos a los demás o nos ayuden los demás porque pues también me ha tocado que me ayuden en algún momento y sí es como una mezcla de todas esas emociones fuertes, que al final, pues es bonito, porque pus, sí nos ayudamos entre todos, menos... a no es cierto" (Cuarta transcripción, F75)

Los mismos chicos consideran y reconocen que no todo el en taller de teatro es perfecto, llegando a haber situaciones que terminan volviéndose prácticas habituales a lo largo de su estadía, como lo es dejar al último los ensayos importantes para la presentación de su próxima obra, pero a pesar de que esta situación pueda parecer algo malo, al final lo jóvenes lo terminan por convertir en una situación agradable de la cual todos se burla y se rien, convirtiéndolo en experiencias que se convierten en recuerdos que atesoran con mucho cariño. Aunque no deja de lado o desaparece el hecho de que los jóvenes acepten que no todo es perfecto en su estadía en el taller de teatro, pero aun así les gusta formar parte de él, aceptando tal cual es.

“Hay si cuando el profe nos hace ensayar dos días antes de la obra, las dos semanas antes, no hacemos nada pero dos días antes de la obra, no ya de aquí desde las 8 de la mañana” (Tercera transcripción, F3)

Un punto importante a destacar en las prácticas sociales que forman parte del taller de teatro, es que los chicos le han dado mucha importancia a la corporalidad que tiene estas actividades, ya que darse apoyo por medio de “Besos” para quitarse los nervios, reforzar la confianza y mostrar apoyo mutuo antes de entrar a escena, es algo que los jóvenes consideran importante, pues al preguntarles que si estaban bromeando ante esta cuestión, fue unánime la respuesta a que estaban hablando en serio. Por lo que prácticas sociales como esta se vuelven muy comunes entre los miembros más viejos a los más jóvenes, destacando que con el paso del tiempo y de las generaciones cobra más importancia, instaurando con más fuerza en sus prácticas sociales el uso de la corporalidad como manera de apoyo.

“No yo me acuerdo que cuando llegue antes de las obras en los camerinos, no hay que besarnos todos para que quitarnos los nervios, ella era la que beso de 20 ahorita todos, si cabemos y yo acaba de llegar y yo bueno” (Tercera transcripción, F2)

Para ellos existe una diferencia entre el espacio que existe afuera, pero también entre las personas que participan y no en el taller. Ellos demuestran ser conscientes de que al subir al escenario se están exponiendo frente a sus compañeros, pero también ante el resto de personas sin embargo se posicionan como un grupo frente a las críticas que vienen del exterior ya que ellos consideran que es un acto de valentía el subirse al escenario.

“Si esta abajo del escenario solo observa cuando te atrevas a subir lo entenderás, si eres parte del grupo no hables del trabajo ajeno ya que todo hacemos cosas diferentes, si crees que eres mejor que yo demuéstalo no lo digas, si no sumas a un proyecto no restes los demás vamos a sumar por ti, cuando tu opinión sea dinero me lo das y a así no creo que es un punto en que nos enfrentamos nosotros a la crítica del público y más haya a nuestra critica propia y ya las del grupo por que se han dado problemas por que critican el trabajo ajeno cuando todos hacemos un trabajo diferente ósea trabajamos la misma escena diferentes

personajes todos tienen que poner un esfuerzo diferente eh tienen que mentalizarse diferente tienen que usar diferente voz así que yo creo que estar criticando el trabajo ajeno que somos un equipo, está mal que el público critique nuestra forma de actuar por que al final los que tuvimos el valor de subirnos somos nosotros y si ellos no van a tener el valor de subirse no pueden no tienen el derecho a hablar por qué y el día que se suban van a entender lo que nosotros y ese día hasta solitos van a dejar de hablar.” (Segunda transcripción, F1)

A pesar de que existe un fuerte sentimiento de pertenencia hacia el taller de teatro por parte de todos o casi todos los jóvenes, también existe quien solo ve al teatro como una mera forma de distraerse, en nuestro caso, solo uno de los miembros piensa de esta manera, pues en una entrevista deja en claro que le gusta formar parte del grupo, se divierte y le ayuda a socializar con otras personas, pero de ahí en fuera no concuerda con la visión de sus compañeros. A pesar de las declaraciones del chico, él se comporta de la misma manera de que compañeros, pues no falta, se presenta todos los ensayos, llega a tiempo para las presentaciones y participa en todas las prácticas sociales sin ser forzado, por lo que resulta interesante que sin tener esta misma visión del taller como sus compañeros a sido absorbido por la subjetividad colectiva, creemos que esto sucede porque como se mencionó antes, forma parte de las prácticas sociales y desarrolla un vínculo lo suficientemente fuerte con sus compañeras como para que si introducción a la subjetividad colectiva se lleve a cabo, claro sin que sea de una forma agresiva.

“Yo lo veo como una actividad extra curricular no lo veo como ósea como explicarlo lo veo como lo que es nada mas un pasatiempo mas en la escuela ósea si puedes si conocer mucha gente puedes aprender muchas cosas ganas cosas también aquí pero personalmente más allá de eso yo lo sigo viendo como no tengo nada que hacer puss me meto a teatro y sigo en teatro y ya.” (Segunda transcripción, M2)

Los jóvenes consideran y aseveran más de una vez, que el entrar al taller de teatro les a cambiado la vida de diferentes formas, considerando que si nunca hubieran entrado al taller probablemente serían una persona muy diferente, además afirman que su vida no sería la misma, incluso que ni siquiera se la pasarían bien en su actividades cotidianas. Esta sensación de cambio y mejora se puede aludir a las prácticas sociales del taller de teatro, pues para llevarlas a cabo se necesita de cierta disciplina, de hábitos, sobre todo

de constancia, siendo aspectos que una vez aprendidos trasciende de las prácticas específicas del taller y pueden ser aplicados en a la vida cotidiana, en algún otro aspecto o actividades a los que pertenezcan los jóvenes.

“Yo lo veo los veo como mi terapia como mi anexo la verdad eh por que eh como les había mencionado que yo antes del taller era eh como decirlo muy antipática demasiado era muy grosera con la gente ósea no toleraba a la gente ni mirarla ni hablarles literalmente de que si no ya me voy ósea literalmente y yo no quería tener taller pero a partir de que entre al taller entendí muchas cosas de mi entendí muchas cosas de la sociedad de la vida ehh de mis compañeros eh también y siempre llego al taller me siento bien podre venir de la peor manera o podre tener una semana muy difícil eh podre estar muy estresada pero siempre que subo el escenario me siento bien y siempre tengo a mis compañeros que llegan y me saludan o hacen un comentario que me hace sentir cómoda me hace sentir que estoy mejorando que umm hay veces que siento que ya no estoy avanzando que me quedo estancada en algún punto de mi vida de mis actitudes o asi y el taller siempre me saca un poquito mas y siento que me ayuda mucho en ese aspecto pero por eso lo siento mas como mi terapia.” (Segunda transcripción, F11)

Retomando que los jóvenes consideran al taller de teatro como “Terapia” siguiendo a Baz (2003) en donde como grupo, una totalidad encuentran mediante su corporalidad que siguen construyen el sentido de la construcción de un grupo, por otro lado tenemos que el cuerpo es un elemento con el cual interactuamos, es un lugar de encuentro, en este caso sería el taller de teatro donde hace que este encuentro entre los integrantes se lleve a cabo, la interacción entre todos lleva a crecer vínculos intersubjetivos donde el cuerpo solo sería un conducto para la experiencia grupal generando el imaginario social del grupo, cada uno de los integrantes se relacionan de diversa manera con los demás integrantes, teniendo diferentes lazos como se muestra en el siguiente fragmento de una entrevista.

“El teatro sí me ha dejado muchas cosas tanto que es bueno siento que en lo personal a mi manera de ser este pues obviamente me dejó seguridad, me dejó este eh paciencia, varias cosas pero las personas de taller creo que es muy difícil por que hay unas con las que pues me llevo así nomás por encima me fue muy

difícil como que generar un lazo y hay otras con las que tengo un lazo mucho mejor que con todos los demás pero no ósea no sé cómo podría describirlo que engrupo me he llevado, por que fue puss toda mi vida en realidad ha sido con muy difícil encajar entonces puss solamente creo que que me enseñaron cosas como como que es una amistad que es cuando una persona realmente te le agradas o como realmente quiere ser tu amigo o cuando realmente pues esta para ti creo que sería mas que nada eso pero no se como definirlo” (Segunda transcripción, F15)

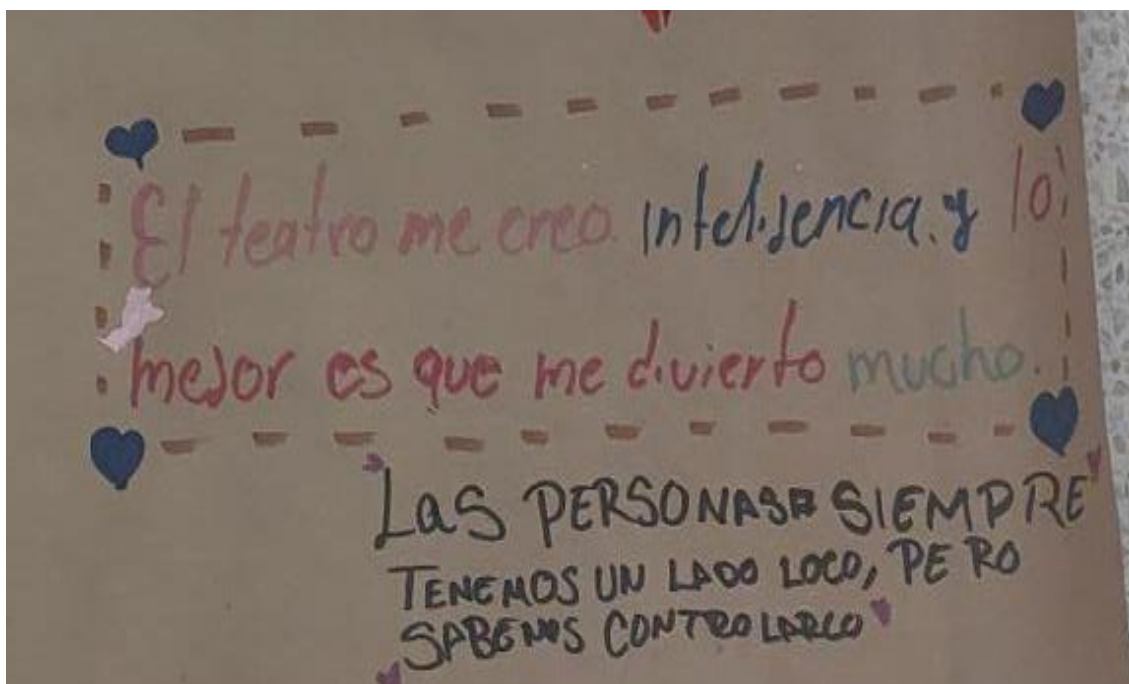
La estadía en el taller de teatro se convierte no solo en un lugar donde se divierten , hacen amigos, aprende cosas nuevas, desarrollan nuevas habilidades para su vida cotidiana, se convierte en un medio de transición de su niñez a su adultez, pues aprende a lidiar con situaciones que les será útil, no solo en el ámbito escolar, sino también convivencia con su entorno social y en su futuro entorno laboral. Los jóvenes se emocionan mucho al poder demostrar que han logrado adquirir estas habilidades de convivencia, practicandolas con sus viejos compañeros y transmitiendolas a sus nuevos compañeros.

“Me enseñó a trabajar en momentos difíciles no importa si no nos llevamos bien si no nos hablábamos si no nos conocíamos teníamos que trabajar por que éramos un equipo entonces me enseñó a trabajar en diferentes momentos y situaciones también me enseñaron a como a ser buena amiga y yo siento que no era buena amiga y aquí con mis amigos aprendí a ser buena amiga.” (Segunda transcripción, F16)

Dentro del taller de teatro el profesor cumple un papel muy importante partiendo que es el que lleva y dirige a cabo la mayoría de las prácticas sociales y les muestras a los jóvenes un gran apoyo tanto para desarrollar las obras y sobretodo generando en confianza y seguridad en ellos, los mismos integrantes del taller de teatro le tiene un gran aprecio al profesor, dentro del dispositivo grupal que presenta el taller de teatro es el que lleva a cabo que la gran mayoría de los objetivos se cumplan, siguiendo a Bauleo (1993) el coordinador es el único que puede movilizar a todo el grupo en el caso del taller de teatro es el profesor quien cumple con esta función. además de proporcionarles seguridad antes de las obras de teatro como se muestra en el siguiente fragmento.

“Porque nos reúne 5 minutos antes (El profesor Jose Luis.) y nos da apoyo a cada uno y nos dice acuérdate por ejemplo tu keto tienes que proyectar más voz y tu mari tienes que hacer más movimiento y tienen que hacer y eso nos da más seguridad, como que no nos dice vayan y los mató diviértanse tranquilos, pero al final si nos dice si lo hacemos mal.” (Tercera transcripción, F3)

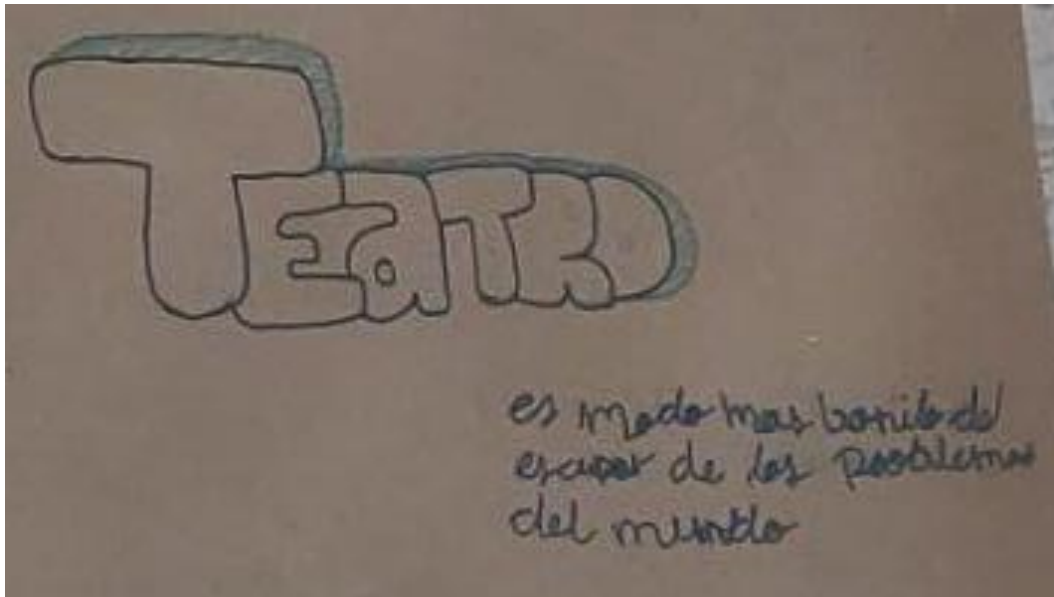
Los jóvenes al pertenecer al taller de teatro identifican aspectos en sí mismos que han desarrollado a lo largo del taller de teatro como es sentirse seguros de sí mismos, cambiar de pensamiento, entre otras cosas más, pero algo que todo el grupo crea son sus experiencias que dan paso a que el taller de teatro tenga significaciones para los jóvenes y la creación de un imaginario social, así como se muestra en la siguiente figura.



(Figura 12) “En la figura se logra apreciar la frase: El teatro me crea inteligencia y lo mejor es que me divierto mucho, encerrado en un rectángulo hecho de líneas punteadas y en cada esquina dibujado un corazón de color azul. Debajo del rectángulo se aprecia la frase: Las personas siempre tenemos un lado loco, pero sabemos controlarlo”

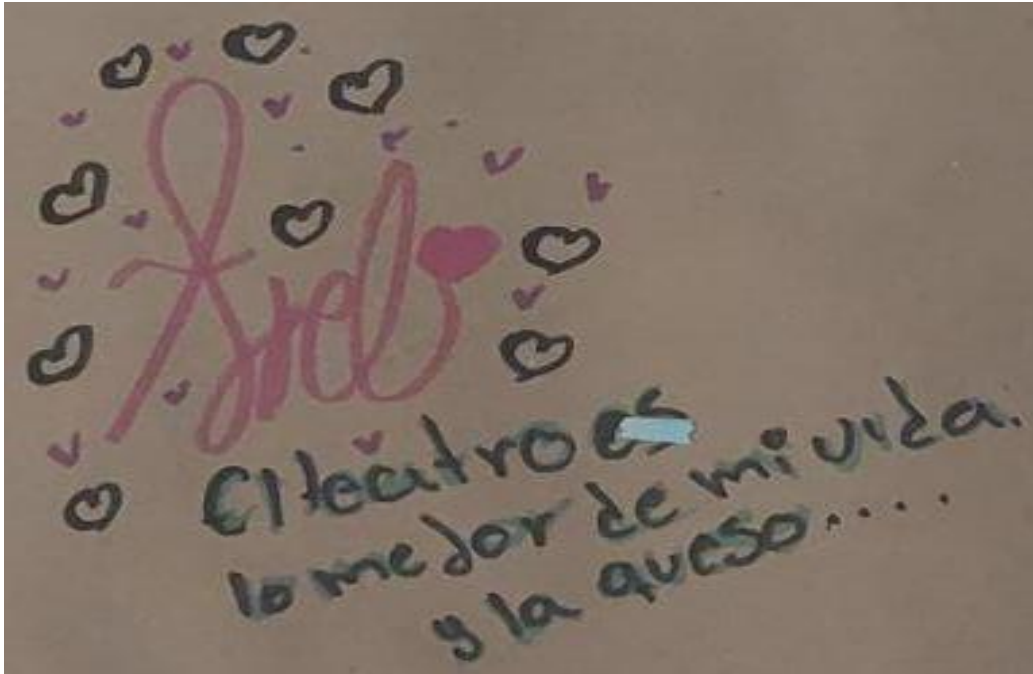
Para los jóvenes el taller de teatro también sirve como un medio por el cual pueden expresar sus sentimientos, sus pensamientos, sus ideas y exponerlas a los demás, pues las prácticas teatrales son un gran medio para facilitar este tipo de expresión. además nos muestra el deseo de ser escuchados por parte de los jóvenes, pues ellos

consideran que en su entorno familiar, ni en su entorno escolar son escuchados, en especial por las figuras adultas, incluso estas terminan por hacerlos sentir menospreciados, pero en el taller se les da la oportunidad de cambiar las cosas, además de que el profesor Jose Luis les brinda esta afirmación adulta, lo que termina de crear al taller de teatro como un lugar especial para los jóvenes.



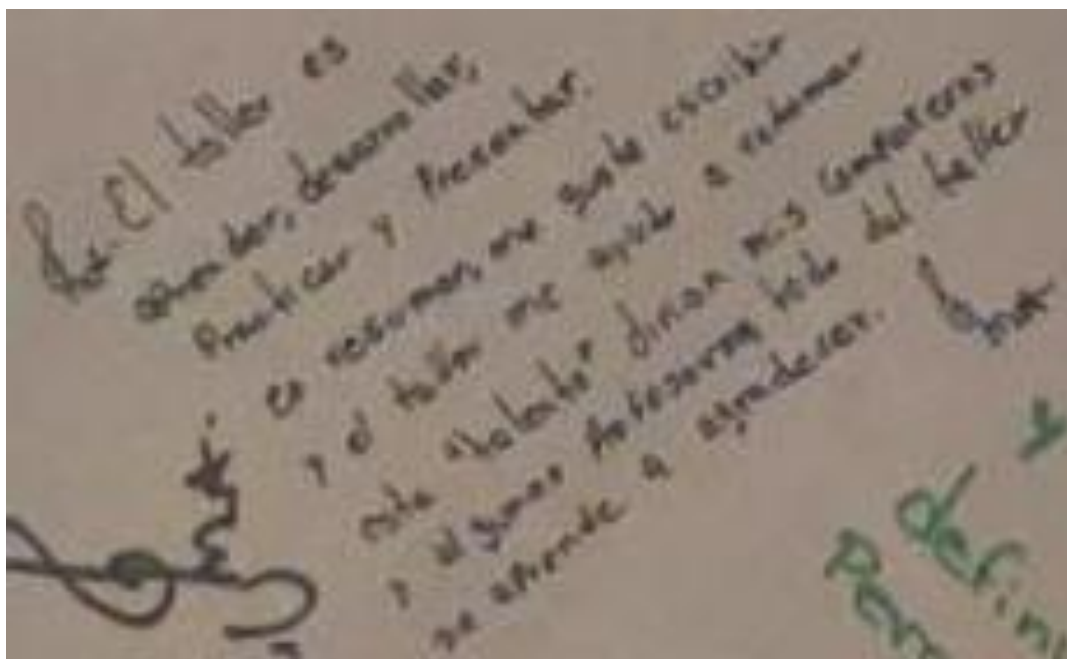
(Figura 13) “En la figura se aprecia la palabra Teatro en letras muy grandes, teniendo por debajo la frase: Es el modo más bonito de escapar de los problemas del mundo.”

El taller de teatro para los jóvenes es una parte importante en su vida cotidiana donde tienen un espacio para salir de la realidad, donde el taller de teatro es el lugar tanto físico y un espacio grupal donde lo consideran como su lugar seguro.



(Figura 14) “La figura muestra el nombre de la chica que escribió la frase, la cual dice: “El teatro es lo mejor de mi vida y la queso...”

El taller de teatro también sirve como un lugar de aprendizaje para los jóvenes, si bien tal vez no vengán a aprender conocimientos generales como matemáticas, geografía o química, con las prácticas sociales logran aprender más sobre ellos mismo, aprenden a conocerse, experimentan vivencias más complejas de las que estaban acostumbrados, pero con la diferencias que sienten que en el taller no serán juzgados como con sus padres o maestros, pues aquí si tienen “chance de fallar”, incluso llegando a ver su fallo como una expresión artística. Por esto los jóvenes se sienten tan tranquilos en el taller, ya que es un escape de ese mundo adultocentrista, donde todo tiene que ser perfecto, donde los jóvenes tienen que ser todo menos ellos mismos.



(Figura 15) “En la figura se logra apreciar la frase: El taller es aprender, desarrollar, practicar y presentar. En resumen me gusta escribir y el taller me ayuda a retomar este “Talento” dirían mis compañeros y algunos profesores todo del taller se aprende y agradece.

Conclusión

Ahora que hemos visto todo el trabajo anterior, logramos descubrir que las prácticas del taller de teatro ayudan a que los jóvenes tengan una convivencia más amena, pues varias de estas prácticas tiene el fin de ayudarlos a expresar sus emociones de una manera artística, a perder el miedo de socializar con otras personas, mejorar sus habilidades de comunicación, a ser empáticos y sobre todo a saber como poder ayudar a sus demás compañeros ante los problemas por los que están pasando, pues el deseo de ayudar siempre está presente. Estas prácticas a su vez ayudan a construir un vínculo de amistad entre los miembros del grupo, pues si bien, la idea principal de muchos no era el hacer amigos en el taller, pero al final termina teniendo una buena relación de amistad con sus demás compañeros.

Conforme pasa el tiempo, los jóvenes van aumentando las vivencias juntos, las obras de teatro que presentan, los ensayos, sus ideas, sus miedos, sus sueños, sus deseos, ayudando a sentir un espacio de comprensión, pero sobre todo un lugar al cual sienten que pertenecen, ayudando así a la creación de una subjetividad colectivas, pues con

todos los aspectos antes mencionados terminan por poner todos las metas, los objetivos, los deseos que quieren cumplir como grupo, dotando de sentido e identidad al grupo, dejando de ser un simple lugar donde varios jóvenes se reúnen para hacer actividades.

Queda claro que el taller de teatro termina siendo un lugar donde los jóvenes pueden escapar de sus problemas cotidianos, incluso pueden encontrarle solución gracias a la comunicación y apoyo que reciben de parte de sus compañeros, es un espacio de seguridad, donde se sienten apoyados, pues más que una segunda casa podría considerarse que se vuelve la casa y la familia que ellos pudieron elegir, siendo parte importante en la transición de la etapa más difícil para la juventud mexicana, ya que durante muchos años a sido olvidada o mal vista, pero que en este espacio es rescatada, tratando de sacar la mejor parte de ella y sin darse cuenta se termina preparando para el futuro que les espera. Por lo que podemos considerara que estas actividades extracurriculares son una grandiosa forma de ayudar a que los jóvenes redireccionen toda esa energía en una actividad que les deja muchas buenas experiencias y que sin buscarlo les llegó a cambiar la vida.

Reflexiones finales

En México no existen muchos espacios gratuitos pensados para la población juvenil de estratos sociales precarios, con esta investigación pudimos observar los beneficios que tienen estas actividades sobre este sector de la población. Consideramos que las actividades extra escolares para los jóvenes pueden resultar muy útiles para ayudar a fomentar diversas habilidades y herramientas que les faciliten la integración a la sociedad en su vida adulta, fomentando actitudes y valores positivos como el compromiso, facilidad para socializar, integrarse con diferentes tipos de personas, alejarse de las adicciones, tener un espacio seguro, etc.

Este tipo de actividades fuera del ámbito escolar como se ha visto en múltiples investigaciones pueden ayudar no solamente a grupos de jóvenes a convivir con sus pares, también tiene beneficios directos en cómo se relacionan con su entorno y se vuelven espacios de desarrollo seguros dentro de comunidades violentas o que pueden resultar peligrosas para ellos. Al desarrollar esta investigación pudimos notar que también favorece a que puedan observar su realidad de manera reflexiva y crítica lo que

permite que puedan intentar visibilizar a través de sus expresiones artísticas problemáticas que consideran importantes para ellos o para su comunidad.

Dentro de esta investigación pudimos observar por medio del taller de teatro de la IEMS Tláhuac I, los beneficios directos que tienen actividades extracurriculares para la vida cotidiana de un grupo de jóvenes, pudimos ver como desarrollan un sentido de responsabilidad para con el grupo tratando de poner en primer un lugar las presentaciones de sus obras incluso cuando llegaban a sufrir accidentes, también observamos cómo se crea la subjetividad colectiva dentro de este elenco de teatro lo que facilita la vinculación de los miembros para poder cumplir sus objetivos en común, además de cómo los ayuda a crear un sentido de pertenecía y camaradería lo que hace que hace que los miembros del taller de teatro se sientan seguros, escuchados y acompañados dentro de este espacio. Los elementos mencionados anteriormente repercuten de manera directa en los integrantes del taller ayudándolos a crear confianza en ellos mismos, tener más seguridad para hablar, enseñándoles a relacionarse con personas distintas a ellos, a resolver conflictos, entre otras muchas habilidades.

Con esta investigación queremos hacer notar lo beneficioso que puede resultar el habilitar más espacios lúdicos y gratuitos en colonias populares sobre todo dirigidos a jóvenes, ya que a través de los resultados de esta investigación nos dimos cuenta de que esto podría ser una opción para que puedan encontrar un espacio donde puedan crear vínculos significativos con sus pares, puedan transitar en un espacio más seguro el proceso de la juventud a la vida adulta y crear habilidades que les servirán en su vida cotidiana y que trascenderán su estancia dentro de alguna actividad recreativa.

Recomendaciones sobre el dispositivo grupal

A lo largo del proyecto y analizando el trabajo de campo nos dimos cuenta que un factor importante para la continuidad del grupo de teatro es la integración que hay entre las generaciones de los jóvenes, esta integración la lleva a cabo en su mayoría el profesor José Luis con diversas prácticas, pero aun así algunos de los integrantes de la generación anterior les costó integrarse con las nueva generación y sobre todo encontramos que hay varias diferencias en cuestiones sobre lo que consideran ansiedad o el nerviosismo de presentarse en las obras de teatro.

Esta cuestión es algo que se podría llevar de mejor manera, teniendo más prácticas de integración fuera del espacio del auditorio, fijar o establecer de manera concreta los objetivos sobre las obras, con esto también hacemos referencia a un problemática que mencionaron los jóvenes del taller de teatro que fue sobre los tiempos para realizar las obras de teatro, tanto para crearla, prepararlas y presentarlas al público, donde relatan que tienden a pulirlas unos días antes, esta cuestión también puede mejorar con una organización y compromiso por parte de todo el grupo del taller de teatro.

También esta cuestión sobre pulir las obras de teatro hace que la experiencia de los jóvenes sea más interesante y que pueda dar mayor significación al auditorio, además de seguir con el imaginario social del grupo, claro que este se va transformando dependiendo de cada una de las generaciones que van pasando a lo largo del taller de teatro, es una cuestión a considerar y que se debe tener presente para que el grupo de taller de teatro siga con sus objetivos.

Bibliografía

- Anzieu, D. (1978). *“El grupo, Proyección del inconsciente social: Observaciones psicoanalíticas sobre los acontecimientos de mayo de 1968”* En *El grupo y el inconsciente*. España: Biblioteca Nueva. 331-344.
- Ariztía, T. (2017). *“La teoría de las prácticas sociales: particularidades, posibilidades y límites.”* En *Núcleo Milenio en energía y sociedad*. Chile: Universidad Diego Portales. pp. 221-234.
- Barriga, A. (2007). *“La entrevista a profundidad.”* TRAMAS. *Subjetividad y procesos sociales*, (3), 161-178.
- Bauleo, A., Et Al. (1975). *“Reconstrucción histórica de la psicología social.”* En *Psicología y Sociología de Grupo*. España Fundamentos. pp.11-54.
- Baz, M. (1996). *“Salud social y subjetividad colectiva”* En *El sujeto de la salud mental a fin de siglo*. México: UAM-Xochimilco. pp. 13-25.
- Baz, M. (1998). *“Tiempo y temporalidades: los confines de la experiencia.”* En *Anuario de investigación*. Vol.II. México: UAM-X. pp.173-182.
- Baz, M. (1998). *“La dimensión de lo colectivo: reflexiones en torno a la noción de la subjetividad en la psicología social.”* *Tras la huellas de la subjetividad*. México: UAM-Xochimilco. pp 137-154.
- Benveniste, E. (1988). *“De la subjetividad en el lenguaje”* En *Problemas de lingüística general I*. México: Siglo XXI. pp. 179-187.
- Bericat, E. (2000). *“¿Sienten las sociedades? Emociones individuales, sociales y colectivas”* En P. Fernandez y N. Ramos (Coords.), *Corazones inteligentes*. España: Kairos. pp. 121-144.
- Braunstein, N. (1980). *“Sujeto de la conciencia, Sujeto del discurso, sujeto.”* En *Psiquiatría, teoría del sujeto, psicoanálisis*. México: Siglo XXI. pp. 69-79.

- Briones, C. (2007). *“Teorías performativas de la identidad y performatividad de las teorías”* En Tabula rasa No.6. Colombia: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca Bogotá. pp. 55-85.
- Bruner, J. (1989). *“Capítulo 10: El lenguaje”* Acción, pensamiento y lenguaje. España: Editorial alianza.
- Cornejo, I., Rufer, M. (2020). *“La horizontalidad como horizonte de trabajo”* En Horizontalidad: Hacia una crítica de la metodología. México: CLACSO. pp.59-92.
- Costa, P., Pérez, J & Tropea, F (1996). *“Lugares, momentos y mascararas.”* En Tribus urbanas. El ansia de identidad juvenil: entre el culto a la imagen y la autoafirmación a través de la violencia. España: Editorial Paidós Ibérica, S.A. pp. 127.144.
- De Saussure, F. (1945). *“Principios generales”* En Curso de lingüística general. Argentina: Editorial Lossada. pp. 91-105.
- Del Cueto, A., & Fernández,(1985). *“El dispositivo grupal”* En Lo grupal 2. Buenos Aires: Edición Búsqueda, 13-36.
- Dolto, F. (1994). *“Esquema corporal e imagen del cuerpo”* En La imagen inconsciente del cuerpo. España: Paidós Ibérica S.A. pp. 9-42.
- Eliade, M., & Fernández, L. G. (1981). Lo sagrado y lo profano (Vol. 3). Barcelona: Labor. pp. 15-29.
- Esteban, L. (2013). *“La teoría social y feminista del cuerpo”* En Antropología del cuerpo. Género, itinerarios corporales, identidad y cambio. España: Ediciones bellaterra. pp. 23-68.
- Feixa, C. (1998). *“De púberes, efebos, mozos y muchachos”* En De jóvenes, bandas y tribus. Antropología de la juventud. Barcelona: Editorial Ariel. pp. 15-46.
- Fize, M. (2001). *“¿Adolescencia en crisis? Por el derecho al reconocimiento social.”* Argentina: Siglo XXI editores, S.A de C.V. pp. 11-22.

- Flick, U. (2015). "Datos verbales" en *El diseño de la investigación cualitativa* (Vol. 1). Ediciones Morata. pp.109-116
- Guasch, Ó. (1997). "*Observación participante*" En Cuadernos metodológicos No.20. España: Centro de Investigaciones Sociológicas. pp. 9-46.
- González, Y., & Feixa, C. (2013). "*La construcción de lo juvenil en la modernidad y contemporaneidad mexicana*" En La construcción histórica de la juventud en América latina. Bohemios, Rockanroleros & Revolucionarios. Chile: Editorial Cuartopropio pp.121-142.
- Gutierrez, A. (2005). "*Las estructuras sociales internalizadas o lo social hecho cuerpo*" En Las prácticas sociales: una introducción a Pierre Bourdieu. Argentina: Ferreyra editorial. pp. 65-82.
- Heller, A. (1985). "*La estructura de la vida cotidiana*" En Historia y vida cotidiana: aportación a la sociología socialista Ediciones Grijabo S.A pp.39-70.
- Heller, A. (1991). "*Particularidad, individualidad, sociabilidad y generecidad*" y "*Lo cotidiano y lo no cotidiano*" En La sociología de la vida cotidiana. España: Ediciones Península. pp 19-92 y pp.93-119
- Hall, S. (2003). "*¿Quién necesita identidad?*" En S. Hall P. Du gay (coord.) Cuestiones de identidad cultural. España: Amorrortu. pp. 13-39.
- Jordán, M. (2023). "*Afectividad y creatividad. La potencia (micro) política de la amistad en el colectivo teatral. El Clú del Claun.*" En Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 8(35), 13.
- Joseph, I. (1988.) "*El extranjero traductor*" En El transeúnte y el espacio urbano. España: Editorial Gedisa S.A. pp.11-33.
- Lacan, J. (2004). "*El universo simbólico*" En El seminario de jacques lacan No.2. Argentina: Paidós. pp.47-66.
- Levi-Strauss, C. (1981). "*Naturaleza y cultura.*" En Las estructuras elementales del parentesco. España: Ediciones Paidós ibérica, S.A. pp. 35-44.

- Marignac, V. (2015). La expresividad emocional en adultos jóvenes que practican teatro y en adultos jóvenes que no lo practican..Repositorio institucional UCA(Tesis de licenciatura en psicología). Universidad Católica Argentina.pp 54-59
- Muñiz, E. (2014). *“Prácticas corporales y género. A manera de introducción”* En *Prácticas corporales: performatividad y género*. México: La cifra editorial. pp. 9-37.
- Nogué, J. (2018). Yi-Fu Tuan, El arte de la geografía. (Colección Espacios Críticos No.. 11, Icaria, Editorial Barcelona.
- Pvlovsky, E. Et Al. (1975). *“Los fantasmas en los grupos. La poesía en psicoterapia.”* En *Psicología y Sociología de Grupo*. España Fundamentos. pp.271-292.
- Pavlovsky, E. (1986). *“Psicoterapia, psicodrama y contexto socio-político.”* En *Lo Grupal 3*. Argentina: Ediciones Búsqueda. pp. 13-33.
- Pavlovsky, E., de Brasi, J. C., & Pavlovsky, E. A. (2000). *Lo grupal: historias, devenires (Vol. 224)*. Buenos Aires, Editorial Galerna.
- Quijano, A. (2019). *“Poder, prácticas sociales y ámbitos de práctica social.”* En *Debates en sociología No. 49*. Perú: Fondo editorial Pontificia Universidad Católica de Perú. pp 151-163.
- Reguillo, R. (2000). *“Capítulo 1: Pensar los jóvenes. Un debate necesario ” y “Capítulo 2: Nombra la identidad. Un instrumento cartográfico.”* En *Emergencia de culturas juveniles*. Colombia: Grupo editorial Norma. pp.19-48 y pp.49-74.
- Rindone, F. (2023). *“Dimensiones político-afectivas en torno al trabajo del grupo de teatro callejero”* En *La Runfla: grupalidad, territorio, pasión*. Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 8(35), 14.
- Sabido, O. Et. Al. (2021). *“El giro sensorial y sus múltiples registros.”* Niveles analíticos y estrategias metodológicas.” En *etnografías desde el reflejo: práctica-aprendizaje*. México: UNAM. PP. 244-246.

- Sanmartín, R. (2003). "Capítulo II: *La observación participante.*" En Observar escuchar comparar escribir. España: Editorial Ariel. S. A. pp. 51-78.
- Sigmund, F. (1920). "*Psicología de las masas y el análisis del yo*" En Obras completas Tomo VIII. Argentina: Amorrortu. pp. 67-83.
- Taylor, S. & Bogdan, R. (1994). "*Observación participante en el campo*" y "*La entrevista a profundidad*" En Introducción a los métodos cualitativos de investigación. España: Editorial Paidós. pp.50-99. y pp.100-132.
- Teruel, M, & Alfonso-Benlliure, V. (2019). "*El teatro como recurso para afrontar los retos de la adolescencia.*" En Didacticae: Revista de Investigación en Didácticas Específicas, (5), 115-129.
- Tuan, Y. (1977). "*Capítulo VI: Cuerpo, relaciones personales y valores espaciales*" En Espacio y Lugar. Estados Unidos: Universidad de Minnesota. pp. 22-33.
- Uribe, M. (2014). "*La vida cotidiana como espacio de construcción social*" En Procesos históricos. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. Pág. 100-113.
- Vasilachis, I. (2009). "La intervención cualitativa." En Estrategias de investigación cualitativa. España: Gedisa. pp. 23-60.
- Vilar, E. (2019). "Desde donde." En La entrevista grupal. México: UAM Xochimilco. pp. 15-44-}.
- Wacquant, L. (2006). "*La calle y el ring*" En Entre las cuerdas. Cuadernos de un aprendizaje de boxeador. Argentina: Editorial siglo XXI. pp. 29-136.
- Zapata Y., & Baz, M.(2007) . "*De duelos y errancias*" En Tramas No. 21 Subjetividad y procesos sociales. México: UAM .pp. 35-55.