



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**“Un vistazo a la vulnerabilidad desde el dispositivo
asistencial CAIS Cuemanco”**

TRABAJO TERMINAL

PARA OBTENER EL
GRADO DE: LICENCIADOS
EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

Gómez Islas Arturo

León Arellano Lisbeth Aracely

ASESOR: Dr. Roberto Manero Brito

LECTOR: Mtro. Carlos Alberto de la Garza García

Índice.

1.Introduccion.....	4
2. Planteamiento.....	6
2.1 Problematización.....	8
2.2 Justificación.....	10
2.3 Pregunta de Investigación.	11
2.4 Objetivo General.	11
2.5 Objetivos específicos.	11
3.¿Que entendemos por subjetividad?	12
4. Aspectos teóricos y metodológicos.....	15
4.1 Estado de la investigación.....	15
4.2 Consideraciones contextuales.	16
4.2.1 Lo vulnerable.	18
4.2.2 El quehacer del Estado. El surgimiento de la asistencia.	20
4.2.3¿Cómo actúa el gobierno de la CDMX ante las poblaciones vulnerables?	25
4.2.4 Hablemos de poblaciones en situación de calle.....	25
4.2.5La locura como objeto de la Asistencia Social. Asistir o esconder	28
4.2.6¿Poblaciones en riesgo o poblaciones de riesgo?.....	31
4.2.6.1 Estigma.....	33
4.2.6.2 Lo deficiente.....	33
4.2.6.3 Derribamiento de la idea de reinserción y resocialización.....	34
4.2.7 La escucha como alternativa terapéutica	36
4.3 Metodología	38
4.3.1 Enfoque cualitativo.....	38
4.3.2 La Entrevista a Profundidad.	41
4.3.3 La Observación Participante.	43
4.3.4 Importancia del Rapport.	44
4.3.5 Escucha activa	45
5 Relatorías	47
5.1 Acercamiento al campo	47
5.2 Primer momento	47
5.3 Segundo momento.	53
6 Análisis	56
6.1 Familia	56
6.2 Trabajo.	62
6.3 Lo institucional	68
7 Conclusión final.....	74
8 Implicaciones.....	75
9 Anexos	78
9.1 Estado del arte	78
9.1.2 Ustedes se van y yo me quedo... : explorando las memorias de ayer y hoy de un proyecto de reinserción social en el Centro de Asistencia e Integración Social	

(CAIS) Cuemanco: Casa de Medio Camino” (Carreón Daniela y Guadarrama Irene, 2017).	78
9.1.3 “La reinserción social en el paciente psicótico” (Cervantes Daniela, 2008).“	79
9.1.4 “El abandono: el germen de la locura” (Sanchez Erick y Coroy Luis, 2017).	80
9.1.5 “CAIS Cuemanco: Alteridad, vínculos e integración social” (Lopez Alejandra y Saldaña Raymundo, 2015).	80
9.1.6 “APROXIMACIÓN AL CAIS-C. UNA MIRADA AL ÁMBITO LABORAL” (Aragón Nitza y Ortega Alejandra, 2017).	81
9.1.7 “Voces Confinadas. Un acercamiento al proceso de desafiliación de las mujeres que habitan en el C.A.I.S ""La Cascada” (Lerma Martha y Oropeza Beatriz, 2014).	83
9.1.8 SIBISO y la UAM Xochimiclo.....	84
9.1.9 Radio Abierta UAM	85
9.2. Transcripción de entrevistas.	87
Bibliografía	104

1. Introducción.

En el trabajo terminal presentado a continuación se abordó la situación particular que se vive en el día a día en el (Centro de Asistencia e Integración Social) denominado por sus siglas CAIS “Cuemanco” se abordó el fenómeno de las poblaciones en situación de vulnerabilidad,(llámese marginados, pobres, locos, personas de la calle) sabemos que no es algo nuevo, estos grupos han estado presente a lo largo de la historia, pero siempre los acompaña el deseo de mantenerlos invisibilizados.

Por un lado, puede ser por la idea de que estos sujetos son aquellos que no se ajustan a las conductas deseadas para la convivencia social, por lo tanto, se vuelven presas de la estigmatización y exclusión. En casos más extremos se convierten en víctimas de la violencia o se ven involucrados en problemas legales; normalmente ante este abandono social suelen recurrir a problemas de adicciones o se ven inmersos en actos delictivos.

En el tejido social se presentan dos variantes, por un lado los sujetos que logran alienarse de forma homogénea, mediante formas de sujeción formas de control y relaciones de poder Foucault (1996)

Estos grupos vulnerables no son un fenómeno que se encuentra aislado, es decir, no es propio de una ciudad o país, lo que resulta de relevancia en la actualidad es la gestión que cada gobierno les da, y como esto es percibido tanto por los sujetos asistidos como por la sociedad en general.

Ante dicha demanda presentada surgen instituciones que bajo premisas como la asistencia y el otorgamiento de apoyo a los sectores más vulnerables de la población pretenden muy a su manera “contrarrestar dicha problemática”, entre ellas el Centro de Asistencia e Integración Social Cuemanco, el cual se encarga de dar atención a estos grupos de personas que de una u otra forma, han sido excluidos de la sociedad y no cuentan con apoyo familiar o económico alguno, así como las habilidades adecuadas para convivir en sociedad.

Mediante las prácticas institucionales del Centro de Asistencia e Integración Social Cuemanco, se pretende “reeducar” a los usuarios de la institución (horarios, higiene, vestimenta, cuidado personal...), apuntando hacia el mayor porcentaje de éxito en su proceso de socialización. Todo esto es posible mediante un apoyo subsidiado por el Gobierno de la CDMX, en el que se provee atención médica, psicológica, psiquiátrica, comida y techo de forma gratuita, pero ¿en qué consisten estas prácticas de reeducación? y ¿qué es lo que este modelo institucional produce en los sujetos que ya están atravesados por un proceso de vulnerabilidad?

Es de nuestro interés conocer sus historias de vida, sus problemáticas, los discursos y prácticas que circulan dentro de la institución. Planteamos un acercamiento a este Centro de Asistencia e Integración Social mediante talleres impartidos por nosotros mismos, con la finalidad de poder observar estos diferentes modos de socializar y percibir la realidad de los habitantes del CAIS Cuemanco.

Poder escuchar qué tienen para compartir y ayudarnos a crear un conocimiento que sea recíproco, es decir, no venir a posicionarnos en un lugar de “poder” a obtener lo que queremos e irnos, porque realmente consideramos que desde que buscamos ingresar al centro, ya estamos llevándonos algo, el simple hecho de observar ya nos deja pensando cosas, desde el primer acercamiento se obtuvo un conocimiento nuevo y que con cada sesión crece y nos ayuda a nuestro análisis final, en el que los sujetos con los que interactuamos son piezas clave para la construcción de conocimiento. ¿Pero cómo podemos regresarles algo? ; no podíamos querer llegar a enseñarles, (porque realmente no conocíamos sus necesidades e intereses) pero llegamos con la esperanza de poder articular un diálogo que en primera nos permita acercarnos a los sujetos, tal vez conocer sus necesidades explícitas y también dilucidar qué dificultades se les han presentado desde antes de ingresar, hasta su día a día dentro del centro, saber si estos factores son visibles para ellos, o siquiera son conscientes de ello. Consideraremos la escucha y la importancia de su discurso como algo fundamental en nuestra intervención.

2.Planteamiento del problema.

A veces resulta demasiado complejo darse cuenta de cómo se puede terminar siendo parte de algo que no se tenía planeado, es nuestro caso al intentar narrar desde cómo fue la integración del equipo actual, cómo afectaron los cambios de asesores en el planteamiento y desarrollo del trabajo y por otro lado también plantear cómo surgió nuestro acercamiento al tema y cómo terminamos envueltos en el campo de terreno después de tener otra perspectiva de lo que buscábamos.

Consideramos importante mencionar que en un principio nos adentramos al tema, siendo sinceros más por el hecho de estar “presionados” (ya que se decidió en las últimas semanas del onceavo trimestre) pero no vamos a decir que no existía interés en el tema, pues algunos compañeros ya habíamos tenido una aproximación previa al campo de trabajo como parte del contenido modular del octavo trimestre de la carrera en psicología en la UAM Xochimilco. Otros no teníamos absolutamente noción alguna de todo lo que podía desarrollarse en una institución como lo es el CAIS Cuemanco, y tal vez de aquí surgen las implicaciones, por un lado la “curiosidad” el “me quede con ganas de entrar” y por otro lado la experiencia previa y el querer regresar para poder hacer “algo más” por ellos, pues nosotros avanzamos en los trimestres pero ellos se quedaron ahí.

El fácil acceso a la institución y disponibilidad de los directivos jugó un papel fundamental para la elección definitiva del tema, irónicamente ya teníamos abierto el campo, pero teníamos ahora un gran desafío, que fue el tener que armar todo el planteamiento desde cero aunque de alguna manera algunos conceptos de nuestro anterior tema de investigación siguen estando presentes llámese reinserción, encierro, estigmatización, precarización, etc. pero caímos en cuenta que no es lo mismo.

Ignorábamos por completo el lado más crudo de la marginación, el aislamiento y el abandono. y que esa idea con la que llegamos de querer darle seguimiento a esta mirada de “reinserción social” estaba muy equivocada y otra vez nos vimos en la necesidad de plantear y replantear todo lo considerado.

Como parte de todo proceso de investigación nos topamos con pared, pues nada de lo que habíamos planteado anteriormente concordaba con la realidad circundante. Como ya se mencionó, nosotros queríamos hablar de un proceso de reinserción social alrededor del CAIS Cuemanco, (fue muy ingenuo porque realmente dimos por hecho que esto podía suceder) pero vaya; una vez más se nos desmoronó todo, cual castillo de arena. En nuestro primer acercamiento con el encargado en turno del lugar, su visión y discurso nos alertaba sobre la desalentadora situación de los usuarios habitantes de dicho centro pues nos comentó que el índice de egresados era muy bajo, y las diversas condiciones no permiten para nada abordar el tema desde una mirada de reintegrar a estos usuarios al “mundo externo”, pero entonces se nos presenta otra perspectiva y es que ellos siguen siendo sujetos sociales, y aun al estar aislados son parte de la sociedad, ¿o forman su propia sociedad?

Aun con esta idea planteada, ahora que nos adentramos de lleno en la investigación, podemos corroborar que no estábamos tan perdidos al tratar de acercarnos con la esperanza de encontrar algún indicio que nos acercará al concepto de reinserción social (y bueno lo podemos corroborar, porque está la evidencia en los trabajos de investigación de algunos ex-alumnos de la universidad) donde en algún momento, un tema o eje crucial en el CAIS Cuemanco era la reinserción social, pues existían programas que buscaban la reeducación y la autonomía en los usuarios; incluso existían proyectos que buscaban la revinculación con sus familias y otros que involucran un trabajo multidisciplinario entre las dos instituciones vecinas (UAMXochimilco y CAIS CUEMANCO); tan cercanas, pero lejanas al mismo tiempo.

Pero hoy en pleno 2024 ¿Qué fue lo que sucedió, con todos esos mecanismos o herramientas que buscaban regresar la dignidad humana a estos sujetos invisibilizados, silenciados y subjetivados a través del encierro “voluntario”?

Nos atreveremos a decir que de unos años para acá, no hay trabajos de investigación relevantes que aborden alguna problemática relacionada a los constantes cambios que se generan con todo lo que sucede en la institución denominada CAIS Cuemanco y el contexto actual; podemos tal vez encontrar respuestas rápidas, posiblemente la pandemia del virus COVID-19 haya jugado un papel fundamental. Pues por lo que

tenemos entendido, durante esta misma el acceso a la institución se vio fuertemente restringido a cualquier persona ajena, irónicamente con la intención de salvaguardar la integridad de todos los habitantes del lugar. Otra opción podría ser toda la figura que representa la misma institución, lo que impone, y lo que exige. No es un lugar del que fácilmente te puedas enamorar, pues se ven cosas “no agradables” que para algunas podrían resultar difíciles de asimilar así que el que busque involucrarse activamente con esta población tiene que estar preparado mentalmente para enfrentarse con lo que la sociedad denomina “normal o bien anormal”, con lo que se sale de la norma.

2.1.Problematización.

Al querer entender de qué trataba esta especie de “reeducación” nos dimos cuenta de que está meramente orientada a aspectos conductuales, es decir que se encargan del comportamiento humano y mediante estas conductas buscan un correcto adaptamiento y desarrollo de los usuarios en su día a día, y evidentemente también implica una manera de control.

Nosotros partimos de la hipótesis respecto a que este tipo de modelos basados en la “reeducación” parten de una valoración o un diagnóstico previo, que si son esquizofrénicos, epilépticos, tienen algún daño orgánico, presentan discapacidad física, o retraso mental, entre otras condiciones que se pueden observar en los residentes, que lejos de visibilizar la problemática por la que atraviesan los sujetos, los estigmatiza, etiquetándolos en base a su diagnóstico y conforme al mismo se busca su funcionalidad, pero no hay algo que vaya más allá, simplemente se centra en hacerlos lo más independientes posible dentro de ese espacio.

A la estigmatización que genera el diagnóstico debemos de sumarle como son etiquetados, juzgados y hasta discriminados por la sociedad; se les subjetiva dentro de una condición de deficiencia de la que difícilmente se desprenden a lo largo de su vida.

En CAIS Cuemanco no importa de dónde vienes, qué factores o situaciones te hicieron llegar al lugar en donde estas, tu historia de vida, tu discurso está invalidado, todo pasa a segundo plano, pues lo único que importa; es cuál es tu padecimiento, tu

disfunción, que es lo que te convierte en deficiente. Respecto a esto Castel nos advierte de una transformación que se ha dado en los dispositivos psicopedagógicos que lo único que ha propiciado es la pérdida, una desconexión entre lo que llamamos diagnóstico y asistencia. Castel nos menciona que la práctica terapéutica se ha reducido a mero peritaje.

Pero entonces en dónde queda el otro aspecto, hablemos de lo que es la cuestión “terapéutica”, sabemos que sí hay atención psicológica en el Centro, pero no es su principal ocupación, pues no se deja de lado el sistema hegemónico, en el que no importa el sentir de los individuos, su correcto desarrollo, y se enfoca simplemente en lo funcional, no se les da importancia al discurso de los usuarios y esto lo podemos notar por la demanda que ellos presentan: la escucha.

Como dice Robert Castel; La escucha es la actitud terapéutica por excelencia, y el esfuerzo por establecer una relación auténtica, la forma paradigmática de ayuda al otro. (Castel 1984)

El modelo de asistencia que se tiene, cae en la llamada deficiencia, tal como vimos con Castel este discurso recae en su mayoría en términos de ejercicios de desarrollo, de mejoría de las adquisiciones, y no en términos de tratamiento, mucho menos de escucha, de respuesta a una demanda, de atención, de cuidados al sufrimiento psíquico, de consideración de la problemática del sujeto, etc. (Castel 1984)

2.2 Justificación.

¿Cuál es la relevancia social de nuestra investigación?

Los marginados sociales están presentes en todas partes, basta con darse una vuelta por alguna parte de la Ciudad de México para notar que hay personas que duermen en las calles, personas que se la pasan alcoholizadas o bajo el efecto de algún estupefaciente, también personas que a simple vista, podríamos decir que viven con algún padecimiento mental y personas que se observan con alguna discapacidad.

Estas personas transitan por las calles de la ciudad, algunos inclusive son conocidos en sus barrios, contando con apodosos o frecuentan ciertos lugares, en algunos casos se presenta el fenómeno de la grupalidad entre pares. Cuentan con sus propios códigos y buscan día a día la forma de sobrevivir en una sociedad que sin pensar los juzga y los trata mediante prejuicios discriminatorios o con miedo.

Esto se dificulta por la estigmatización, falta de empatía, falta de presupuesto y de alternativas. Así se van dejando de lado y se les resta importancia a la mirada de otras personas porque como mencionamos, ya está normalizado el pasar rápidamente junto a estas personas sin siquiera voltear a verlos, y si te hablan no hagas caso porque puede ser peligroso.

Notamos que al parecer las personas en esta situación ya no califican como seres “socializados”, tal vez porque no entran en el concepto de productividad o podríamos decir que son gente carente de cultura y conocimientos, sin darnos cuenta que todos somos y hacemos sociedad. Para Robert Castel serían seres desafiliados.

Lo relevante de este proyecto de investigación empieza desde la perspectiva que tomamos al destacar que los residentes con los que trabajamos son personas que requieren de la asistencia social porque se encuentran en situación vulnerable y dejar de encasillar al CAIS como una institución meramente psiquiátrica; elucidar las prácticas asistencialistas que observamos dentro del CAIS Cuemanco y cómo mediante estas se busca llegar a un buen proceso de socialización, pero no atribuyéndole todo a la llamada “reeducación”, si no, poder presentar la opción de la escucha como alternativa terapéutica.

Por otro lado nos gustaría tratar de crear cierta concientización hacia estos grupos de personas que se encuentran en situación vulnerable, y otorgar otra mirada, no una desde los espectadores, sino paralelamente a los sujetos que viven en carne propia esta realidad.

2.3 Pregunta de Investigación.

¿Cómo se configuran las subjetividades en el CAIS Cuemanco?

¿Cómo se conforma la subjetividad de un sujeto atravesado por el concepto de la vulnerabilidad?

2.4 Objetivo General.

Analizar cómo se configura la subjetividad de los usuarios:

- a través del dispositivo asistencial implementado dentro del CAIS CUEMANCO.
- a través del concepto de vulnerabilidad.

2.5 Objetivos específicos.

- Analizar qué es lo que Externa el CAIS Cuemanco.
- Promover a través de la escucha la desestigmatización propia de los sujetos.
- Analizar el funcionamiento institucional del dispositivo CAIS Cuemanco.
- Analizar el impacto de las prácticas de reeducación impartidas a los usuarios del CAIS Cuemanco y determinar el significado que le atribuyen a ello.

3. ¿Qué entendemos por subjetividad?

Parece pertinente mencionar cuál es la referencia principal, al hablar de subjetividad; pues el significado de esta puede presentar diversos enfoques de un autor a otro.

Morin (2003) abre el diálogo respecto a pensar dos conceptos importantes; subjetividad y sujeto. Los cuales podemos pensar como nociones que resultan indispensables entre sí, indispensables dentro de lo que compete al desarrollo y transformación de las mismas. Estas constantemente se encuentran interactuando de manera continúa la una a la otra; desde la perspectiva adecuada caemos en cuenta que la subjetividad da como resultado al sujeto y siempre irá en un orden transitorio que marcará una continuidad, continuidad respecto al ir por delante; aun así está misma necesita forzosamente al sujeto, ya que sin este no tendría vigencia alguna y quedaría imposibilitada de menos para pensar en una modificación.

Es por eso que se habla, que tanto sujetos, así como subjetividad son productos y a la misma vez son productores. Vamos, aunque cada uno de estos conceptos se necesita entre sí, es importante que dichas nociones se trabajen desde una mirada dual, entenderlos como fenómenos distintos.

En base a estos conceptos, podemos pensar que en nuestra transformación como sujetos, una parte importante va a estar determinada por los métodos que la subjetividad desarrolla en un tiempo específico, y en un espacio dado.

Por medio de procesos (algunas veces demasiado complejos) es como nos constituimos como sujetos, procesos que no son estáticos y que debido a su constante interacción van generando formas de subjetividad.

Por ejemplo: podemos hablar de este tipo de procesos que hacen referencia a nuestra formación, al cómo vamos interactuando como sujetos dentro de un devenir histórico. Margarita Baz lo entendía de una manera similar: *“remite a una convergencia tensa de procesos heterogéneos, marcados por ritmos, densidades y temporalidades*

diversas que hacen historia desde la potencialidad deseante, ese apasionado acto que busca colmar inútilmente una ausencia”. (Baz, 1998: 144).

No queremos abordar términos respecto al pensamiento psicoanalítico, pues sabemos lo complejo que este resulta, dadas las diversas caras o interpretaciones que este puede tener, pero nos parece pertinente mencionar que dentro de esta interpretación se plantea la constitución del sujeto a través de la relación con el otro. Respecto a la condición de ser otro, podemos entenderlo como la relación en la que tendremos un encuentro con el otro, tenemos que caer en cuenta que al otro podemos vislumbrar cómo un representante de la subjetividad y este puede verse en normas, la cultura, moral, en ese deber ser, en el cómo actuar. En lo que nos constituye como sujetos.

Cuando se fórmula un intercambio satisfactorio este sirven de parteaguas para el conocimiento, la reproducción y hasta la transformación; transformación de lo establecido, del deber ser, formas que dan paso al actuar de manera específica dentro de una sociedad.

Dado lo antes mencionado creemos favorable el traer a discusión el concepto manejado por Silvia Bleichmar (1998) citada por Rosbaco (2007) la cuál centra el concepto de subjetividad dentro del entorno del habitar en el CAIS Cuemanco. Pues la autora hace referencia a qué la subjetividad de este tipo de individuos se va a plasmar “como materialidad psíquica de acuerdo a los modos históricos con los que se define la forma con la cual cada sociedad genera las condiciones para producir sujetos integrables desde el punto de vista del modo con el cual se rige política y socialmente”. En otras palabras, podemos interpretar que la propia sociedad es la encargada de crear espacios enfocados en la marginación y la vulnerabilidad dentro de los cuales serán depositados sujetos con la característica principal que responde a la carencia de redes socio-familiares, educación, trabajo. Vamos a entender que, debido a dicha situación, indudablemente éstos sujetos van a atravesar por un proceso de des subjetivación.

A pesar de que el encierro en CAIS Cuemanco es relativamente simbólico, este mismo no proporciona los vínculos o bien los soportes pertinentes hacia lo acontecido en el exterior (con lo que sucede afuera, con la misma sociedad). Dentro de esta perspectiva poco o nada se puede modificar, no hay cambios; todo se vuelve rutinario, monótono, él día a día se vuelca a un proceso de actividades mecánicas (o bien meramente conductuales). Podemos estar hablando dentro de este contexto que la deficiencia tiene una amplitud negativamente prolongada, respecto a desarrollar capacidades dentro de un concepto que instituye o bien cuestiona.

Rosbaco nos dice: *“Los procesos de des subjetivación promueven sentimientos de impotencia, de que nada se puede transformar desde las concretas realidades de sus vidas, saturadas por la inmediatez de lo que se relaciona con las satisfacciones más elementales del ser humano, con aquello del orden de la necesidad y de la propia existencia”* (Rosbaco, 2007: 11).

4. Aspectos teóricos y metodológicos.

4. 1 Estado de la investigación.

En el proceso de encontrar la dirección de nuestra investigación y llegar a la delimitación de nuestro tema nos encontramos con diferentes textos, que si bien no abordaban al cien por ciento ideas cercanas a las aquí presentadas nos sirvieron para empaparnos sobre el contexto básico que teníamos que saber al querer hablar sobre esta población y lo que posiblemente podría ser el campo de trabajo, también consultamos algunos trabajos terminales que ciertamente nos han servido de guía para el desarrollo del actual trabajo de investigación.

Parece importante mencionar que en un principio este acercamiento iba sobre una idea de abordar centralmente el tema desde nociones de lo que significa el encierro de la locura, que veíamos al CAIS más como una institución psiquiátrica, y para ello nos apoyamos de autores como Michell Foucault, Sigmund Freud, Franco Basaglia, Goofman, entre otros, y no pretendemos dejarlos en el olvido pues consideramos que también de cierta manera fueron conocimientos clave para llegar a donde estamos, pero con el giro de la investigación los dejamos un poco de lado para dar paso a lo que iba a ser el eje principal: El CAIS como instrumento de asistencia a poblaciones vulnerables. Sumando como referencias principales autores como Robert Castel, Rafael Reygadas, y Gloria Guadarrama quienes nos permitieron acercarnos a los conceptos de vulnerabilidad y asistencia, así como también nos dimos una perspectiva de los modelos de asistencia social implementados a lo largo de la historia, especialmente en la sociedad mexicana.

Aunado a lo anterior también decidimos apoyarnos en una amplia bibliografía que corresponde a trabajos terminales, así como investigaciones que se han desarrollado dentro del CAIS Cuemanco o instituciones similares, empezamos buscando indicios que nos llevaran a considerar la idea de la anhelada *reinserción social*, esto principalmente por intentar darle seguimiento a nuestra anterior investigación.

Y bien supimos que aunque no era un posible escenario a abordar en la actualidad si nos encontramos con trabajos como **“La reinserción social en el paciente psicótico”** (Cervantes Daniela, 2008).“. investigación realizada por prestadores de

servicio social dentro del Cais Cuemanco. Posteriormente en trabajos como **Ustedes se van y yo me quedo... : explorando las memorias de ayer y hoy de un proyecto de reinserción social en el Centro de Asistencia e Integración Social (CAIS) Cuemanco: Casa de Medio Camino** (Carreón Daniela y Guadarrama Irene, 2017). y **“Aproximación al CAIS-C. Una mirada al ámbito laboral”** (Aragón Nitza y Ortega Alejandra, 2017). Vimos la importancia de lo que representaba contar con fuentes de empleo para lograr un intento de reinserción.

Buscando adentrarnos en el funcionamiento institucional y cómo eso impacta en los residentes encontramos esta investigación titulada **“El abandono: el germen de la locura”** (Sanchez Erick y Coroy Luis, 2017). y también vamos a apoyarnos de un trabajo realizado en octavo trimestre **El funcionamiento de la Institución Psiquiátrica “CAIS Cuemanco”** (Gonzalez Maureen, Castillo Arath, Leon Lisbeth 2022) el cual lleva consigo la experiencia de un acercamiento previo a este Centro.

Buscando la experiencia y discurso de la población interna nos encontramos con **“Voces Confinadas. Un acercamiento al proceso de desafiliación de las mujeres que habitan en el C.A.I.S ”“La Cascada”** (Lerma Martha y Oropeza Beatriz, 2014). que aunque no fue realizado dentro del CAIS Cuemanco nos acerca bastante a entender los procesos que este tipo de población puede enfrentar, y cómo impacta su subjetividad. También nos apoyamos del programa **Radio Abierta** el cual pretendía lograr la desestigmatización por medio de darle voz a los residentes.

Y por último no podemos dejar de lado mencionar que nos apoyamos con información oficial como leyes, y tratados de distintas instituciones en materia de asistencia social.

Como podemos observar existen bastantes autores que nos ayudaron a darle rumbo a nuestra investigación y llegar al camino actual de esta, ya iremos desarrollando más cada uno de ellos a lo largo de los siguientes apartados.

4.2 Consideraciones contextuales.

La mirada de esta investigación va enfocada desde la noción de lo que es la asistencia a las poblaciones vulnerables en la Ciudad de México, especialmente hablaremos de personas en situación de calle (indigenismo) y algunos conceptos que se pueden

percibir alrededor de ello, como lo es la vulnerabilidad, marginación, estigmatización, etc. Tratando de situar todo esto primeramente desde un contexto histórico conceptual y aterrizarlo en la actualidad.

Comenzaremos aclarando por qué es pertinente abordar los conceptos de asistencia y vulnerabilidad en torno a la población que encontramos en nuestro campo de trabajo: Los residentes del CAIS Cuemanco.

Para ello recordemos que en una parte de su libro *La Metamorfosis de la cuestión social* (1995) Robert Castel habla sobre el organigrama de la asistencia y sus principales criterios, en cuanto a la condición de indigencia encontramos cierta contradicción, pues por una parte el hecho de que la comunidad acoja y reconozca a los indigentes como parte de ellos los hace objeto principal de socorro, pero más adelante veremos que no por eso se garantiza la gestión asistencial.

“Sea que se trate de limosna, de la acogida en Instituciones, de distribuciones puntuales o regulares de ayuda, de tolerancia con la mendicidad, etcétera, el indigente tiene más posibilidades de obtener socorro cuando es conocido y reconocido “ Castel 1995 :53

Entendamos que la población residente del CAIS en primera son personas que se encuentran declaradas en abandono social y en situación de calle y se lleva un registro de ellos, en segunda, algunos tienen posibilidad de salir del centro y al hacer vínculos con las personas de los alrededores estos les dan "ayuda" (ropa, comida, dinero) y en tercera dentro de la comunidad formada ellos son reconocidos (algunos más que otros) por una parte cuentan con la atención que reciben de todos los trabajadores, y por otra parte podríamos pensar que al haber reconocimiento entre ellos también aparece una especie de asistencia (entre sus posibilidades) hacia los que más lo necesitan.

Asistencia está referido a la acción de asistir , ayudar, apoyar, favorecer o contar con la presencia de alguien. Para Walzer 1993 *La asistencia resume una de las formas de relación entre los individuos basada en la ayuda mutua; relación que se sustenta en el reconocimiento de una obligación moral con los otros seres humanos, iguales a*

nosotros, que tienen el derecho a ser asistidos en situación de necesidad (Walzer, 1993)

Sumamos un punto más al concepto de asistencia cuando nos dice que ni la condición de pobreza, ni la indigencia total son títulos suficientes para ser beneficiarios de ella, pero entonces, ¿qué otra condición podría considerarse como prioridad?

“Son principalmente objeto de la ayuda quienes no pueden subvenir a sus propias necesidades porque son incapaces de trabajar. La desventaja o minusvalía en sentido amplio (defecto o lesión física, enfermedad, pero también vejez, infancia abandonada, viudez con pesadas cargas familiares etcétera) puede remitir a una “causa” familiar o social, o una ruptura accidental de las redes primarias de socorro, tanto como a una deficiencia física o psíquica” castel 1995 ´-554

Y tal cual, los residentes son personas diagnosticadas con alguna discapacidad principalmente psicosocial, pero además encontramos personas con discapacidad física, enfermedades mentales, así como con trastornos mentales por daños orgánicos, y también adultos mayores, con distintos padecimientos, pero todos compartían la condición de *abandono social*, es decir, no contaban con atención ni cuidados por parte de sus familias, o de alguna institución ya sea de asistencia pública o privada, lo cual termina repercutiendo en su bienestar tanto físico, psicológico y emocional.

4.2.1 Lo vulnerable.

La Real Academia Española da una definición muy superficial, nos dice que “*vulnerable*” es aquel que puede ser herido o recibir una lesión física o moralmente, entre los sinónimos dados se encuentran conceptos como “débil”, “indefenso” etc.

Cuando dicha vulnerabilidad o estado de mayor riesgo se presenta debido a condiciones o características individuales o de aspectos esenciales de una persona (edad, sexo, estado civil, origen étnico etc) y la imposibilita para satisfacer sus necesidades básicas o defender sus derechos, podríamos estar frente a un posible acto de discriminación contrario a la dignidad humana que, de ejecutarse, resultará en una violación a sus derechos humanos y libertades fundamentales. (CNDH 2015)

Por otro lado la condición de vulnerabilidad en un grupo involucra diversos factores, desde el debilitamiento de las redes cercanas de apoyo, hasta la situación económica y todo lo que de ella deriva (trabajo, acceso a servicios públicos, etc) que en conjunto pueden poner en desventaja a cierto grupo de personas e impedir su desarrollo y bienestar social.

La vulnerabilidad social es el resultado de los impactos provocados por el patrón de desarrollo vigente pero también expresa la incapacidad de los grupos más débiles de la sociedad para enfrentarlos, neutralizarlos u obtener beneficios de ellos. Frecuentemente se identifica la condición de pobreza de la gente con vulnerabilidad. (Pizarro 2001)

Según Robert Castel, la vulnerabilidad no es simplemente un estado estático de desventaja, sino más bien un proceso dinámico, el cual resulta de la interacción de diversos factores con los que se desarrolla el sujeto, como la falta de trabajo, la pobreza, la exclusión social y la inseguridad laboral. Estos procesos pueden ser el resultado de cambios en las estructuras económicas y sociales, y que de alguna manera gracias a esto se evidencia la necesidad de nuevas políticas públicas. ¿Pero a qué nos referimos con esto?

Para hacerlo simple nos quedamos con que las políticas públicas son el producto de la toma de decisiones del estado frente a determinados problemas de la sociedad, es decir, es lo que hace el gobierno para “resolver” las necesidades de su gente, especialmente de las personas que se encuentran en situación vulnerable o poblaciones en riesgo.

Entendamos que las personas no son inherentemente “-vulnerables”, “débiles” o “indefensas”. es decir, no es que voluntariamente se coloquen en esta situación. Más bien, llegan ahí debido a circunstancias particulares, y de pronto ya se encuentran en un entorno que injustamente limita o impide el desarrollo de uno o varios aspectos de sus vidas.

4.2.2. El quehacer del Estado. El surgimiento de la asistencia.

Para analizar la gestión de las poblaciones vulnerables, es necesario entrar dentro de un contexto histórico, pues la asistencia social no es algo que surgió de la noche a la mañana.

Rafael Reygadas nos plantea el concepto de *génesis social* que es en sí necesario para llegar a pensar en el surgimiento de las prácticas asistenciales.

Se refiere al conjunto de fuerzas, vicisitudes, encargos, demandas, condiciones sociales, y subjetividades que, en un período determinado, dan origen a nuevas práctica y organizaciones sociales y alteran el funcionamiento rutinario de la sociedad.(Reygadas 1998)

La asistencia es una forma de protección social constituida por un conjunto de instituciones, estrategias, recursos y mecanismos que las sociedades van conformando para asegurar su bienestar, especialmente enfocada a poblaciones vulnerables.

Para Castel (1995) el término “asistencia” recubre un conjunto extraordinariamente diverso de prácticas que se inscriben no obstante en una estructura común, determinada por la existencia de ciertas categorías carentes y por la necesidad de hacerse cargo de ellas.

Ya sabemos que surge bajo una necesidad o demanda que aparece en la sociedad, ahora vamos a analizar su contexto histórico.

Primero debemos tener en cuenta el impacto que causó tanto el Renacimiento, así como el nacimiento del Estado-nación. Pues estos acontecimientos marcaron un cambio significativo en la estructura social, principalmente de la Europa Occidental.

Su consolidación en un inicio va marcada por el establecimiento del Estado nacional liberal y por los principios que acompañan al liberalismo, como lo son: la aceptación de la igualdad legal y política de los ciudadanos y la preservación de las libertades individuales.

Las primeras ideas conscientes respecto a la asistencia social se remontan alrededor del siglo XV; cuando hay un desarrollo de las sociedades mercantiles y por ende

burguesas; se comienzan a generar las primeras formas de asistencia social sobre la idea de la beneficencia pública.

La beneficencia (del vocablo latino bene facere, hacer el bien), fue instaurada en México en el siglo XVI a la llegada de los españoles. El cristianismo la revistió de un espíritu divino que se ejerció tanto de manera individual a través de la caridad, como un fin en sí mismo, como en el terreno del servicio administrativo, dotado también de un espíritu religioso. (Senado de la República, 2004)

Aunque sí, es un concepto que llegó a América Latina con la colonización hay que tener en cuenta que las prácticas de asistencia social ya existían (aunque no conocidas de esta manera), pero si podemos tomar como antecedente que estaban presentes en los pueblos indígenas mediante los sistemas de apoyo comunitario y redes de solidaridad que ofrecían ayuda a los miembros más vulnerables, como ancianos, enfermos y huérfanos. Estos sistemas siempre se han visto arraigados principalmente a tradiciones culturales y religiosas.

Moisés González Navarro, escritor mexicano, quien tocó varios temas alrededor de la Historia social En su libro titulado *La Pobreza en México* nos habla de 4 momentos en los que se puede organizar la asistencia en México:

Empezando por un *Período originario* que abarca la época prehispánica. Fue un momento histórico regido por la importancia y gran peso que tenía la comunidad, todos trabajaban y velaban por ella. En estos casos vemos que es la fuerza de los lazos internos de la comunidad lo que va a garantizar su misma existencia.

Valdez (1988) pone como ejemplo, a la sociedad Azteca en la que las acciones asistenciales se dividen en gubernamentales, las cuales estaban dirigidas hacia los sectores necesitados y las acciones populares que eran los actos de la población que tenían como fin satisfacer las necesidades del grupo al que pertenecían.

Nos damos cuenta que desde un principio esto ha sido responsabilidad de la autoridad, pero sin importar la época la gente reacciona ante la posibilidad de ayudar.

La convicción de que la colectividad no puede abandonar a sus miembros más débiles y que por el contrario debe asistirlos, adquiere una consensualidad ética y cívica que se expresa parcialmente a través de las distintas acciones de asistencia social que realizan tanto el Estado como la sociedad civil. (Guadarrama 2001)

Un segundo momento es el que se empieza a dar con la época de la colonia hasta bien entrada la reforma; orientado por un *imaginario caritativo* que se completa en el siglo XVIII con la idea de *filantropía*. concebida como virtud asociada a la caridad religiosa.

En la Colonia, el apoyo comunitario se derrumba por completo pues quedan ante la ausencia de un Estado tutelar, y aparte todos sus lazos cercanos se rompen. Pero ante esto aparece un nuevo concepto “la caridad” que apoyada principalmente por particulares y la iglesia católica se encargaba de ayudar a los indígenas enfermos, viudas, huérfanos, necesitados y desprotegidos de la Nueva España.

Patricia Casanova hace una observación sobre el estudio de la asistencia de González Navarro, combina el análisis sobre los roles duales desempeñados por la iglesia católica y el estado, puesto que mientras por un lado contribuían a generar e incrementar el número de pobres y marginados, por otro, eran los mismos que “ayudaban” a algunos a sobrevivir.

Más tarde, durante el México Independiente, fueron las instituciones civiles y religiosas quienes asumieron la responsabilidad de procurar la beneficencia social y las acciones filantrópicas, aunque de manera desarticulada. La beneficencia se destinó básicamente a la atención a la salud y en menor grado a la educación y alimentación de la población pobre y marginada. (Huerta M. p 5)

Ya en tiempos de la Reforma conoceremos otro nuevo concepto: la beneficencia pública. La cual regresa la responsabilidad al Estado. Por vez primera se institucionalizan las actividades y proyectos de ayuda a los pobres e indigentes.

El término de beneficencia abarca desde acciones de atención a la salud o el socorro y la limosna a pobres e indigentes, pero también está enfocada a la educación, la

previsión sanitaria y otras actividades. Como población objetivo tenía a los grupos económicamente débiles e incapaces de satisfacer sus necesidades primordiales.

Y un tercer momento de *asistencia empírica*, que va de la reforma a 1910, caracterizado por la separación e independencia de la iglesia y el estado;

En el porfiriato se considera a la beneficencia en dos el sector público, y sector privado, se le empieza a quitar un poco de peso a la gestión de la iglesia. Se empieza a conceptualizar y a poner en práctica el Sistema de Asistencia Social Pública y Privada. Con esto comienzan a aparecer nuevas Instituciones públicas

El último punto que González Navarro plasma es un período plenamente secularizado de asistencia laica y científica, base de la beneficencia moderna que parte de la revolución hasta la fecha, con todas las reformas y cambios que hubo en esos años también se vio mucho crecimiento en las instituciones públicas enfocadas a atender las necesidades básicas de la sociedad, pero también hubo ocupación en el sector privado.

En este periodo tenemos el surgimiento de la figura de las asociaciones civiles en el año de 1928, estas consolidan un ámbito solidario a través del cual los ciudadanos pueden volver a ser partícipes de la asistencia

Es hasta 1986 que aparece la primera Ley Nacional de asistencia social ubicada como política pública y pasa a ser un derecho de los ciudadanos. Las políticas sociales se perfilan como responsabilidades colectivas y como derechos que deben alcanzar a toda la población y ser garantizados por el Estado.

La última etapa que inicia a principios de los años setenta, marcaría el agotamiento del modelo asistencial centrado en la responsabilidad estatal. Este ciclo se corresponde con el repunte del liberalismo y la composición del neoliberalismo en la economía y con una serie de reconfiguraciones en las políticas asistenciales, cuyo trazo se busca perfilar en las tendencias que marcan la asistencia en la etapa final del siglo XX.(Guadarrama, 2001: 86).

Sotomayor nos dice que la tendencia liberal de las economías y en general el cambio de modelo económico a nivel Mundial, obligaron a que los países en desarrollo,

siguiendo los modelos de las grandes potencias mundiales se enfrascarán en un proceso de reingeniería del estado

Obviamente la economía mexicana no tenía la estabilidad necesaria para afrontar los costos de estos cambios sociales y como consecuencia (igual que en otros países) se vio altamente afectado el nivel del bienestar en el ámbito social, económico, en la seguridad etc. Y esto también dio como resultado un aumento en las cifras de pobreza y también en el nivel de vulnerabilidad social.

Entonces como ya vimos, la asistencia social a lo largo de la historia ha sido impartida, básicamente, por tres instituciones: la iglesia, a lo que se le conoce como “caridad”; la sociedad civil con la denominada “filantropía” y por último el Estado que es el que trae el término de “Asistencia Social” este ya es un mandato legal, es decir, el Estado como ente regulador tiene la obligación de resarcir las necesidades de la población que lo requiera.

En la sociedad contemporánea se debería dejar de pensar a la asistencia como esa noción de caridad, dejar atrás la idea de ayudar por compadecernos de “los pobrecitos” y entender que el atender la vulnerabilidad es una obligación del estado, teniendo en cuenta siempre la solidaridad y la ética, y así poco a poco llegar a tener una visión de atención más digna por y para las personas que lo necesiten

“La obligación del Estado mexicano de ejercer la asistencia social, se deriva de los artículos tercero y cuarto constitucional y más específicamente de la Ley General de Salud” (Fletes, 2004, p. 2)

Reflexionamos un poco todo lo anterior llegamos a cuestionarnos si verdaderamente la indigencia es considerada como un problema público actual en México, pues aunque así como veremos más adelante que si hay leyes que establecen sus derechos y que en la CDMX existen dependencias encargadas de la asistencia de esta población, no está considerada dentro de los grupos de atención prioritaria de las últimas publicaciones del Diario Oficial de la Nación, en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) se mencionan entre los grupos vulnerables, a los adultos mayores, migrantes, afroamericanos, indígenas, discapacitados, comunidad LGBTQ, campesinos entre otros, pero se deja de lado a la población indigente, como único

anterior encontramos en una publicación anterior del PND la consideración como grupo vulnerable a los niños y adolescentes en situación de calle.

4.2.3 ¿Cómo actúa el gobierno de la CDMX ante las poblaciones vulnerables?

Es necesario mencionar que toda la información citada a continuación fue obtenida de las páginas oficiales del gobierno de la Ciudad de México.

Desde el año 2000 fue publicada como tal la Ley de Atención e Integración Social de la Ciudad de México, la cual tuvo sus últimas reformas en el 2020 y sigue vigente al día de hoy, tiene como objetivo primeramente regular y promover la protección, asistencia e integración social de las personas, familias o grupos que carecen de capacidad para su desarrollo autónomo o de los apoyos y condiciones para valerse por sí mismas.

En los primeros artículos de esta Ley se establecen los conceptos clave. ¿Qué se contempla como Asistencia e Integración social en la Ciudad de México?

Artículo 2.- Se entiende por asistencia social al conjunto de acciones del Gobierno y la sociedad, dirigidas a incrementar las capacidades físicas, mentales y sociales tendientes a la atención de los individuos, familias o grupos de población vulnerable o en situación de riesgo, por su condición de desventaja, abandono o desprotección física, mental, jurídica o social y que no cuentan con las condiciones necesarias para valerse por sí mismas, ejercer sus derechos y procurar su incorporación al seno familiar, laboral y social.

Artículo 3.- Se entiende por integración social al proceso de desarrollo de capacidades y creación de oportunidades en los órdenes económico, social y político para que los individuos, familias o grupos sujetos de asistencia social puedan reincorporarse a la vida comunitaria con pleno respeto a su dignidad, identidad y derechos sobre la base de la igualdad y equidad de oportunidades para el acceso a los bienes y servicios sociales.

Otro objeto de esta Ley es encargarse de establecer las bases y mecanismos para la promoción del Sistema Local que coordine y concrete las acciones en materia de asistencia e integración social, con la participación de las instituciones públicas, las

instituciones de asistencia privada y las asociaciones civiles. ¿Qué Instituciones podemos encontrar? Ocupándose únicamente del sector público, aquí entran en conjunto la Secretaría de Inclusión y Bienestar Social SIBISO y dependiente a este tenemos a el Instituto de Atención a las Poblaciones Prioritarias IAAP, y de estas se delegan otras instituciones que atienden las diversas demandas de los grupos vulnerables específicos.

La visión de la Secretaria de Inclusión y Bienestar Social es diseñar, difundir e instrumentar políticas y programas generales para el desarrollo social que coadyuven al mejoramiento de las condiciones de vida de la población; promoviendo la igualdad de oportunidades, la equidad y eliminando la exclusión social, discriminación y pobreza; a través de estrategias y programas en materia alimentaria, atención a grupos prioritarios, asistencia social, promoción colectiva y corresponsable de los derechos humanos; con la participación ciudadana y de organizaciones de la sociedad civil que favorezcan la cohesión social y mejoren la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad de México.

4.2.4Hablemos de las personas en situación de calle.

El fenómeno de las poblaciones que viven en calle en Ciudad de México mantiene interacciones con otras problemáticas propias del país en su conjunto y de otras entidades, también de otros países, es decir este no es un problema aislado o propio de la sociedad mexicana, aunado a esto sabemos que la migración es uno de los factores que intervienen en la formación de la población callejera, una gran proporción de las poblaciones que viven en calle es originaria de otras entidades, y de otros países.

El IAAP nos dice que: *Las personas que viven en situación de calle integran un grupo social diverso compuesto por niñas, niños, jóvenes, mujeres, hombres, familias, personas mayores, personas con discapacidad y otras con diferentes problemas de salud y adicciones. Estas personas pueden o no tener relación entre sí y subsisten en la calle con sus propios recursos, los cuales son insuficientes para satisfacer sus necesidades más elementales. Muchas de estas personas se encuentran en abandono social, pues no cuentan con la atención y cuidado de familiares,*

instituciones y de la sociedad en general, lo cual repercute sobre su bienestar en términos físicos, psicológicos y emocionales.

El IAAP es la institución encargada de coordinar y orientar la instrumentación de las políticas dirigidas a niñas, niños, jóvenes y personas adultas mayores, en condición de abandono, situación de calle o víctimas de adicciones de la Ciudad de México.

Para poder gestionar la atención de manera oportuna es necesario que lleven un control de estas poblaciones, para ello tienen el conteo Anual de personas en situación de calle (el último registrado en la página es de 2022) en el cual dice que de 932 personas registradas el 86.16% son hombres y el 13.14% mujeres, el promedio de edad es de 43.5 años, es decir que la población cuya edad se encuentra en el rango entre 40-44 representa el 12.7%, entre las razones por las cuales se encuentran en esa condición destacan los problemas familiares y problemas económicos.

También cuentan con un Centro de Valoración y Canalización CVC en el cual las personas van o son llevadas para brindarles temporalmente alimentación, vestido, atención médica, aseo y pernocta (que puedan pasar la noche ahí.) En este Centro se crea el expediente único de las personas, lo cual de igual manera ayuda a llevar un control de estas poblaciones y dependiendo del perfil se pueden canalizar a las residencias “permanentes” conocidas como Centros de Asistencia e Integración Social (CAIS) o bien, pasan a la red de residencias operadas por organizaciones civiles o pueden ser retornados al lugar de origen; o se hace un trabajo de reunificación familiar, según sea el caso específico de cada persona, y las necesidades que indique su perfil.

Otra opción es el Albergue de Transición Entre la Calle y el Hogar (TECHO) el cual es un espacio donde las personas que así lo deciden por voluntad propia, pueden permanecer por un tiempo y se les brinda la atención básica y lo necesario para dar continuidad a su plan de vida, encaminado a recuperar su autonomía.

En el caso de los Centros de Integración y Asistencia Social “CAIS” se trata de hogares que se consideran permanentes, estos operan de manera ininterrumpida todos los días del año y cuentan con una capacidad para albergar alrededor de 1,850 residentes que son atendidos de forma gratuita y reciben servicios desde alojamiento,

alimentación, vestimenta, servicios de salud física y mental, también se dice que reciben atención profesional multidisciplinaria, así como actividades culturales, formativas, deportivas y de esparcimiento con el fin de mejorar sus condiciones de vida. Actualmente se cuenta con 10 CAIS en Ciudad de México, cada uno especializado para albergar a cierto perfil de población (niños, niñas, adultos mayores, hombres y mujeres con o sin discapacidad tanto física como psicosocial), pero todos comparten la condición de calle o abandono social.

4.2.5 La locura como objeto de la Asistencia Social. Asistir o esconder

“el acto de encerrarse o ser encerrado lleva consigo la bandera de la supuesta salvación “(Paz 2010)

Se tienen regulaciones en la sociedad que podría denominarse una “normalidad” y quién salga de estas normas establecidas serán entonces, tomados como delincuentes o enfermos mentales (Basaglia, 1978).

Entonces surge la necesidad de crear lugares para guardar a todos aquellos que no cumplían con las leyes o normas sociales y legales o que simplemente no se consideraban aptos para la convivencia social. Cárceles, Hospitales, Casa de locos, conventos, asilos.

Retomemos lo que para Foucault era el modelo compacto del dispositivo disciplinario *“Este espacio cerrado, recortado, vigilado, en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que un trabajo ininterrumpido de escritura une el centro y la periferia, en el que el poder se ejerce por entero de acuerdo con una figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido entre los vivos, los enfermos y los muertos”*

Dentro de todos estos marginados, el sujeto que nos incumbe aquí son por una parte las personas en situación de calle y abandono social y aquellos llamados “locos” que eran los indeseables, los que la sociedad quería esconder y para ello era necesario tener lugares que pudieran retenerlos.

Los trabajos sobre la historia de la locura demuestran que no hay país en el mundo que pueda librarse de este problema, desde épocas remotas las sociedades siempre han hecho algo con sus “locos” ; desde quemarlos, encerrarlos, venerarlos, hasta tratar de atenderlos y curarlos o simplemente ocuparlos como mano de obra o darles algún oficio .

Hablando de las personas que sufrían una enfermedad mental pasaron a vagar por las calles ya que eran una carga para las familias, y se sumaban a aquellos que ya vivían en abandono. En respuesta a esta problemática se crearon las primeras “casas de locos”. En Latinoamérica se comenzó a implementar este modelo manicomial desde la época de la Colonia, y fue mejorando con las reformas, así que fue difundido como parte del proyecto colonial. Aunque era más una forma de encierro que un lugar para tratar la enfermedad de las personas. (Erro, 2021)

Para conocer un poco más sobre las instituciones psiquiátricas, en México, la historia nos remonta a la creación de el Manicomio General “La Castañeda”, inaugurado en 1910, por Porfirio Díaz, como símbolo de modernidad y vanguardia, al presidente no le interesaba en lo más mínimo la salud mental del mexicano, sino que con esta gran construcción buscaba posicionar al país como una de las principales potencias a nivel mundial, puesto que el modelo de el Manicomio era muy prometedor e innovador para la fecha.

Pero las condiciones de los enfermos en las instituciones psiquiátricas seguían siendo insalubres, los tratamientos se suspendían o no daban resultado, esto fue más evidente cuando con el paso de los años la población internada siguió creciendo al grado de ya no poder solventar la atención necesaria para los pacientes,

El Manicomio se convirtió en un sitio asociado con abusos, hacinamiento, hambre, enfermedades, infecciones, suicidios, muchos locos y pocos médicos. (Rios Molina)

Y así es como la Castañeda llegó a su fin después de 58 años operando, los pacientes que albergaba fueron reubicados a nuevos centros psiquiátricos, a granjas alejadas de la ciudad, conventos etc, pero siguieron con esta idea de continuar segregándolos de la población.

“El espacio del encierro involuntario, es un espacio permisivo de prácticas de denigración, rechazo, y marginación bajo el resguardo de estrategias de corrección.” (Paz 2010)

Con la intención de mejorar estas condiciones en los enfermos, a principios del siglo XX cobra relevancia el termino de “higiene mental” que además, pretendía reparar males considerados como irreparables entre los cuales se encuentra el alcoholismo, la drogadicción, la prostitución y mendicidad.

En la época posrevolucionaria se crearon diferentes “dependencias públicas comprometidas con la formación de ciudadanos educados y productivos” (Sacristán, 2018) un aspecto al parecer importante para determinar la salud, ya que los locos aparentemente no tienen la capacidad de trabajar.

Franco Basaglia denomina al manicomio como una institución de la violencia, entendiendo esta violencia como el corte de la libertad de los residentes que las habitan. Estas instituciones que para él se asemejan a una cárcel, tienen la finalidad de proteger a la sociedad de aquellos que están fuera de las normas, pero ésta no sirve en realidad para rehabilitar a los enfermos, sino para marginar a aquellos que salen del rol social establecido. Nos dice al respecto “la marginación del que no acepta la violencia institucionalizada que gobierna a nuestra sociedad” (Basaglia, 1978) Entendemos de esto que todo aquél que no acepte el modelo impuesto por quienes tienen el poder, están destinados a ser considerados locos y por lo tanto su único destino será marginarse en una institución psiquiátrica o penal.

Determinadas enfermedades por considerarse peligrosas o “contaminantes” han obligado a lo largo de la historia a desarrollar unos mecanismos , unas estrategias de “defensa social” cuyo alcance ha trascendido con frecuencia los estrictos objetivos médicos o sanitarios para acabar facilitando un importante aparato de vigilancia y control aplicable a la totalidad de los ciudadanos

El hospital aparece como un aislante de las personas enfermas. “Protección de la gente sana contra la enfermedad; protección de los enfermos contra las prácticas de la gente ignorante; preservar al pueblo de sus propios errores” (Foucault, 1966)

Los manicomios son lugares donde el paciente solo espera el día de su salida, el cual puede que nunca llegue. Mientras tanto, deben seguir un régimen dentro de la institución y seguir una rutina de sus actividades que no tienen libertad alguna. La forma de reintegración y de rehabilitación, más que un tratamiento para la enfermedad, se da como un castigo, uno el cual el sujeto no quiere tener, es por esto que se tiene el miedo a ingresar a una de estas instituciones. (Basaglia 1978)

Otro concepto relevante que podemos posicionar alrededor del encierro, de los psiquiátricos, manicomios, etc. son las Instituciones totales:

“una institución total puede definirse como un lugar de residencia y trabajo donde un gran número de individuos en igual situación, aislados de la sociedad por un periodo apreciable de tiempo comparten en su encierro una rutina diaria, administrada formalmente “ (Goffman 1994)

Goffman clasifica a las instituciones totales de la sociedad en cinco grupos: las que cuidan de las personas que parecen ser a la vez incapaces e inofensivas; las que cuidan a las personas que son incapaces de ver por sí mismas y además representan una amenaza (involuntaria) para la comunidad; las encargadas de proteger a la comunidad de quienes sí constituyen intencionalmente un peligro; instituciones deliberadas totalmente a ámbitos laborales; y finalmente hay establecimientos concebidos como refugios del mundo, aunque con frecuencia sirven también para la formación de religiosos.

A primera impresión nos atrevemos pensar a los CAIS como una Institución total porque estos centros fueron creados con el fin de albergar “cuidar” de aquellos que 1- incapaces e inofensivas, aquellas que se encontraban en situación de calle, que no hacían daño a nadie pero no tenían manera de sobrevivir ahí; 2 los individuos que por alguna condición orgánica, trastorno mental o alteraciones pueden llegar a atentar contra su integridad o de alguien más.

“primero, todos los aspectos de la vida se desarrollan en el mismo lugar y bajo la misma autoridad única. Segundo, cada etapa de la actividad diaria del miembro se lleva a cabo en la compañía inmediata de un gran número de otros, a quienes se da el mismo trato y de quienes se requiere hagan juntos las

mismas cosas. Tercero todas las etapas de las actividades diarias están estrictamente programadas, de modo que una actividad conduce en un momento prefijado a la siguiente y toda la secuencia de actividades se impone desde arriba, mediante un sistema de normas explícitas y un cuerpo de funcionarios “ (Goffman 1994)

Los Centros de Asistencia e Integración Social (CAIS), en la Ciudad de México surgen hace más de 30 años, con el propósito primeramente de dar atención a poblaciones vulnerables en situación de calle, y al encontrarse con población en situación de calle que necesitaba atención psiquiátrica también llegan con el objetivo de romper con esos viejos patrones y malas prácticas que se tenían alrededor de los manicomios y hospitales psiquiátricos que estaban catalogados como lugares de encierro más que de curación o de ayuda.

4.2.6 ¿Poblaciones en riesgo o poblaciones de riesgo?

Ahora bien, llegamos a cuestionarnos si las políticas públicas implementadas son verdaderamente destinadas para atender las necesidades de estas poblaciones vulnerables y en pro de su inclusión social, o estas son meramente implementadas para proteger a los ciudadanos “funcionales” y quitar de su vista a los desafiados.

Podemos observar cómo a lo largo de la historia se ha creado un sesgo en las políticas públicas llevándolas a caer de cierto modo en ejercer represión en lugar de asistencia.

“reclusión en albergues, desalojo de la calle, tutelaje de menores de edad al margen de la voluntad de los interesados, tratamientos de adicciones sin el consentimiento de la persona y otras acciones destinadas a eliminar “peligros a la sociedad”, etc., independientemente de la forma en que eran justificadas esas políticas.” (informe de evaluación 2014)

Para Castel, el saber médico-psicológico llegó a ser instrumento de una política de gestión diferencial de las poblaciones más que de asistencia (o, en la versión crítica, de represión). En la medida en que esta orientación puede apoyarse a la vez en tecnologías altamente sofisticadas como la informática y en una nueva administración de la Acción social reorientada a la prevención sistemática de los riesgos, representa

una de las líneas de transformación más nuevas y también más inquietantes que actúan en este campo.

Desde un principio Castel en su libro *La Gestión de los Riesgos* Nos advierte de cómo van tomando fuerza nuevas estrategias encaminadas a la “intervención”. Lo preocupante o bien lo cuestionable es la cara con la que se presentan, los ideales que nos pretenden vender como válidos o bien las subjetivaciones que se hacen alrededor de las mismas.

Vamos en palabras específicas, se nos presentan como estrategias encaminadas al buen vivir, nos hacen creer en un interés pleno y genuino en las personas, pero que tal vez no son más que dispositivos creados con el único fin de controlar y gestionar. Dispositivos que no hacen más que desestabilizar al sujeto, desarticularlo tanto de su historia personal, así como social.

La idea de querer apartar a estos grupos de lo que es la comunidad viene de la mano con conceptos como estigmatización y exclusión.

4.2.6.1 Estigma

Hablaremos ahora sobre la estigmatización. Según Goffman (1970) la sociedad establece medios para categorizar a las personas por medio de sus atributos y estos le crean una identidad social y algo muy importante el estigma confirma la normalidad del otro, como mencionamos previamente esta dicotomía “sano – enfermo”. Goffman habla de tres tipos de estigmas: Las deformaciones físicas; los defectos del carácter que se perciben como falta de voluntad, pasiones antinaturales, deshonestidad, etc.; Los que se refieren a enfermedades mentales, adicciones, homosexualidad, desempleo; estigmas tribales de raza, nación, religión, susceptibles de ser transmitidos por herencia y contaminar a los miembros de una familia.

En todos los casos se encuentran los mismos rasgos sociológicos: un individuo que podía haber sido fácilmente aceptado en un intercambio social corriente posee un rasgo que puede imponerse por la fuerza a nuestra atención y que nos lleva a alejarnos de él cuando lo encontramos. Posee un estigma, una indeseable diferencia que no habíamos previsto (Goffman, 1970)

4.2.5.2 Lo deficiente.

Ahora ¿qué podemos entender cómo una persona deficiente? Desde tiempos pasados se le denominaba una persona deficiente; a todo sujeto que a consecuencia de su estado físico, mental o de su situación social, se ve agobiado por trastornos que lo limitan, lo hacen tener dependencias especiales, respecto a lo normal. El déficit se traduce como una delimitación a la categoría de la inadaptación.

Mirando a los sujetos del CAIS Cuemanco, desde esta perspectiva categórica caemos en cuenta porque se ven segregados de la misma sociedad, sociedad que impone comportamientos o bien cánones establecidos; que al no cumplirse estos mismos, se vuelcan simplemente respecto a la inadaptación.

Más específicamente Castel nos menciona: *“Es deficiente la persona que, en razón de su incapacidad física o mental, de su comportamiento psicológico o de su falta de formación, es incapaz de proveer a sus propias necesidades o exige constantes cuidados o se encuentra marginada tanto por sus propios hechos como por los de la colectividad “*

Ahora desde el término de persona deficiente, nuestra mirada se amplía, las personas con conflicto psíquico, solamente eran una de las tantas perspectivas de todo el catálogo de habitantes de este CAIS. Ubicamos sujetos con retraso mental, esquizofrénicos, epilépticos, problemas motrices, etc. De igual manera sería deficiente encasillarlos a todos en una sola categoría ¿no?.

4.2.6 Derribamiento de la idea de reinserción y resocialización.

“No puedo hablar de “RE INSERTARLOS” porque ¿a dónde los reinserto?”

Partamos desde la reflexión. Cuestionarnos por qué no se puede hablar de un proceso de reinserción satisfactorio y en base a eso comprender los procesos de socialización y grupalidad que se llevan a cabo dentro de la institución.

En algún momento pensábamos que la reinserción era el principal objetivo de estos centros darles en la medida de lo posible las condiciones para llegar a la anhelada inclusión social a todos o bien la mayoría de usuarios.

Se entiende por reinserción social al proceso mediante el cual un individuo que por algún motivo ha abandonado o sido privado de libertad y de vinculación y participación para con la sociedad intenta volver a formar parte de la comunidad. (Castillero 2024)

Al igual se trataría de entrelazar y analizar el porqué de la supuesta reinserción social enfocadas al trabajo. Pues bueno, aunque ya no nos tocó experimentar dicho tipo de propuestas de “reinserción” hay material de otras investigaciones que lo sustentan. Mencionemos la implementación de una tiendita, y un auto lavado. Nos parece pertinente entrelazar algo que sucedía en la Francia del siglo pasado entorno a la población deficiente y el trabajo; pues las comisiones encargadas de la gestión de la deficiencia tenían como función principal la decisión respecto al lugar que debería de ocupar la persona deficiente en función de su capacidad laboral.

Comprendemos también que se trata de un proceso sistemático que buscan corregir y modificar aquellos elementos que han podido contribuir a que se genere dicha pérdida de libertad, e impedir y prevenir su recurrencia. Dicho de otro modo, se busca la “readaptación” a la sociedad de tal modo que se corrijan los errores o elementos que lo llevaron a delinquir o a padecer la privación de contacto con el medio.

Dentro de este proceso también nos encontramos con la palabra “reeducación” explicada por la psicóloga encargada del CAIS cómo esas prácticas, que van desde enseñarles hábitos de cuidado personal, a seguir ciertas rutinas, a cubrir sus necesidades básicas y a convivir, todo esto no es pensado con una visión de prepararlos para la vida fuera del centro, sino con el propósito de lograr que los usuarios puedan aprender cómo ser funcionales, independientes y como socializar de buena manera en su nueva sociedad; El Cais Cuemanco.

Digamos, que un factor indispensable para reintegrar (claro, sí esto pudiera suceder) es la cuestión laboral, pero no es el único. Ahora siguiendo el concepto de deficiencia, podemos reflexionar respecto al enfoque medicinal y psiquiátrico que como principal preocupación va a abogar por cuestiones relacionadas al trabajo. La directora del CAIS Cuemanco nos hablaba de que, aunque no se pudiera realizar una reinserción plena a la sociedad, podría tal vez haber otro tipo de reinserción, readaptación o bien reclasificación. Todo visto desde el enfoque laboral, he aquí el porqué de proyectos

enfocados en la cuestión laboral, servían como dispositivo de gestión, por lo principal que sé va a abogar será por un reciclaje social (de toda esta deficiencia que es lo que aún puede servirme).

No importa tú historia de vida, tu historia como sujeto, la deficiencia naturalizará a estas mismas; tu carencia o problemática sé convertirá en un “déficit” y tu historia social recaerá en problemas diversos, no en alguna problemática específica. Cuando tú estés caracterizado, subjetivado bajo estos términos de deficiencia, aumentará la brecha de impedimentos hacia un tratamiento diferencial, un tratamiento adecuado y específico con forme al conflicto o problema por el cual se te impide pertenecer a lo normal. Recordemos que uno de los primeros discursos que oímos cuando tuvimos el acercamiento al CAIS fue: *quien va a querer invertir en algo que no tiene solución, algo deficiente.*

Evidentemente se trata de un proceso de aprendizaje, en el que no dejan de existir las problemáticas y obstáculos propios de toda política pública “realmente existente”: los sesgos políticos de las definiciones a alto nivel, la carencia de recursos financieros, la falta de capacitación de diversas figuras (en rezago al menos respecto de las condiciones cambiantes de la realidad y de los enfoques propuestos para su resolución), el burocratismo, etc., sin olvidar de ninguna manera, los conflictos de intereses (sea que los consideremos “legítimos” o no); incluso, por qué no decirlo, los conflictos de derechos. (informe de evaluación de resultados 2014)

Entonces realmente de nada o poco sirve el modelo psiquiátrico de puertas abiertas, pues este mismo pasa a un segundo término. Afuera las alternativas prácticamente son nulas y dentro de la institución la mayoría de programas de reinserción que sé han tratado de implementar han fracasado o bien se han abandonado por motivos aún desconocidos para nosotros.

4.2.7 La escucha como alternativa terapéutica.

Como dice Robert Castel; *La escucha es la actitud terapéutica por excelencia, y el esfuerzo por establecer una relación auténtica, la forma paradigmática de ayuda al otro. (Castel 1984)*

Como hemos venido mencionando a lo largo de esta investigación una demanda que notamos en algunos miembros de la comunidad CAIS Cuemanco es: la escucha. Y eso lo comprobamos al acudir y tratar de realizar la intervención, pues algunos usuarios mostraban más interés en buscar ser escuchados y contar anécdotas, vivencias pasadas (su historia de vida) y dejaban de lado el objetivo de los talleres que buscábamos implementar. Pero nosotros como “Supuestos sujetos de hegemonía” (hegemonía simbólica que nos otorgaba la bata) nos dejamos influenciar y subjetivar tanto por los directivos, así como por el propio lugar; y también por no perder el sentido de las actividades, pero no nos dábamos cuenta de que estábamos anulando por completo el diálogo y el discurso de los habitantes. Y de cierta forma, le restamos importancia o bien de alguna manera los desestimamos.

Necesitamos que compartan sus experiencias de vida, pues desde nuestra perspectiva creemos que a pesar de formar grupalidades al interior de la institución los habitantes buscan un vínculo con la sociedad (con el exterior, con nosotros).

Cuando la palabra de estas personas circula se puede establecer conexión con personas que no están en una condición de “encierro” voluntario como es su caso. Somos partícipes y creemos en los efectos de recuperación que produce el ser escuchado por otro y por sí mismo.

¿Cómo promover de alguna manera la inclusión social a través de la escucha de las voces o el discurso de estas personas? (voces que como lo mencionaba anteriormente en su mayoría son silenciadas) ¿Qué es lo que sucede cuando se les escucha?

Se podría decir que, a través de este espacio de diálogo, se podrían alcanzar objetivos relacionados con la desestigmatización de la locura y la producción de lazos sociales por medio de la palabra y la reflexión de su condición. ¿Se puede recuperar la dignidad de la dimensión humana a través del diálogo, la palabra, el grupo?

4.3 Metodología.

Evidentemente también la propuesta metodológica inicial se tuvo que ir modificando, o más bien, se fue adaptando a las posibilidades de intervención que se fueron reduciendo a lo largo del desarrollo del trabajo de campo.

4.3.1 Enfoque cualitativo.

Desde la perspectiva y conforme a los objetivos planteados en nuestra investigación, fue de suma importancia la elección de una metodología adecuada. Por lo tanto caemos en cuenta que un enfoque meramente positivista, no es lo más acertado; dado lo complejo que a veces o mayormente representa el entramado social así como todo lo que entendemos como acciones que comprenden la subjetividad. Una metodología positivista nos encaminará hacia un conocimiento totalizador el cuál sigue o bien se ajusta a un sistema establecido. (Es por eso que no es conveniente plantear una idea basada en la reeducación como un problema que parte desde un enfoque conductual).

Al respecto (Baz, 1998) hace referencia a lo conveniente que resulta el uso de una metodología no reduccionista que nos permita el acceso a las tramas de significación que conforman la subjetividad y al sujeto.

Dado lo antes mencionado la metodología que utilizamos en nuestra investigación, parte totalmente de un enfoque cualitativo. Según Taylor, S. y Bogdan, R: La metodología cualitativa se refiere en su más amplio sentido a la investigación que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable (Taylor, S. y Bogdan, R. 1987).

Dado lo antes citado; el enfoque cualitativo nos va a permitir resaltar los puntos fundamentales que son resultado del esfuerzo puesto al entendimiento y al aprender todo lo referente a los procesos sociales. Hay que tener en cuenta también, que el trabajo parte de supuestos planteados dentro del campo de investigación; como por ejemplo: el que hace referencia a qué la realidad se construye socialmente.

En la metodología cualitativa el investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística: las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo. El investigador cualitativo estudia a las

personas en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan (Taylor, S. y Bogdan, R. 1987).

En palabras de Castro: Los métodos cualitativos van a privilegiar el estudio "interpretativo" de la subjetividad de los sujetos, y de los productos que resultan de su interacción. El aspecto sociológico central de esta perspectiva se refiere al significado que la realidad tiene para los sujetos y la manera en que estos significados se vinculan con sus conductas (Castro, 1996, p. 61-64).

Los métodos cualitativos son humanistas. Los métodos mediante los cuales estudiamos a las personas necesariamente influyen sobre el modo en que las vemos. Cuando reducimos las palabras y actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social. Si estudiamos a las personas cualitativamente, llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que ellas sienten en sus luchas cotidianas en la sociedad. Aprendemos sobre conceptos tales como belleza, dolor, fe, sufrimiento, frustración y amor, cuya esencia se pierde en otros enfoques investigativos. Aprendemos sobre... "la vida interior de la persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por asegurar su destino en un mundo demasiado frecuentemente en discordia con sus esperanzas e ideales" (Burgess, citado por Shaw, 1966, pág. 4). (Taylor, S. y Bogdan, R. 1987).

Una de las características principales de la metodología cualitativa responde a la detallada descripción de todo lo que entendemos como lo social; llámese la interacción, circunstancias que afectan a alguien o algo en determinado momento, algún suceso importante, los mismos sujetos o bien la forma de conducirse de éstos frente a su relación con el entorno. Todo este entramado es observable, además de que agrega el discurso de los participantes; lo que creen, su experiencia, su pensar, reflexiones, disposición de ánimo. Todo sin modificación alguna, no como el investigador lo describe, sino cómo tal cual se manifiesta en los actores sociales o bien los participantes.

Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas. Para la perspectiva fenomenológica y por lo tanto para la investigación cualitativa es esencial experimentar la realidad tal como otros la experimentan. Los investigadores cualitativos se identifican con las personas que

estudian para poder comprender cómo ven las cosas. Herberl Blumer (1969, pág. 86) lo explica como sigue: Taylor, S. y Bogdan, R. 1987).

Destacamos uno de los principales caracteres de la investigación cualitativa; está misma cómo técnica va a propiciar qué el sentido que las personas otorgan a su pensar, actos, a todo lo que los rodea, se logre capturar. Desde la perspectiva de Baz lo que influye en la construcción de la subjetividad, son los procesos que envuelven al sujeto. La subjetividad se va a conformar valiosa en el sentido y experiencia, recordemos que cuando hablamos del sujeto; desde esa perspectiva no solamente lo hacemos desde el yo, el sujeto es hablado desde el otro, la cultura, los códigos y las instituciones.

Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas. Este investigador no busca "la verdad" o "la moralidad" sino una comprensión detallada de las perspectivas de otras personas.

En los estudios cualitativos, aquellas personas a las que la sociedad ignora (los pobres y los "desviados") a menudo obtienen un foro para exponer sus puntos de vista (Becker, 1967). Osear Lewis (1965, pág. xii), célebre por sus estudios sobre los pobres en América latina, escribe: "He tratado de dar una voz a personas que raramente son escuchadas" (Taylor, S. y Bogdan, R. 1987).

La metodología cualitativa dispone de una serie de elementos de gran amplitud, en nuestro caso batallamos un poco para la elección de las herramientas adecuadas. En nuestro proyecto de investigación se implementaron principalmente la entrevista a profundidad y la observación participante.

Cada una conforme sus principios metodológicos fueron de vital importancia para desarrollar o implementar la intervención con habitantes y directivos del Centro de Asistencia e Integración Social C.A.I.S "Cuemanco" ubicado en Av. Canal Nacional, Colonia Coapa, Villa Quietud, Alcaldía Coyoacán, en la Ciudad de México, CDMX. Espacio dedicado a brindar asistencia a masculinos mayores de 18 años de edad en situación de abandono o vulnerabilidad.

4.3.2 La Entrevista a Profundidad.

La entrevista como herramienta metodológica parte de una característica central la cual se basa en “producir materiales que nos permitan un acceso a los entramados simbólicos que son el sostén de la experiencia humana y de esta manera estudiar procesos de la subjetividad social” (Baz, 1999: 80).

A la entrevista la trataremos de entender desde el punto que tiene como finalidad la producción de todo lo relativo a la experiencia cómo contraste a los supuestos teóricos propuestos a lo largo de la investigación.

Ahora el tipo de entrevista que se seleccionó es de tipo abierta, otra de las denominaciones que está tiene, suele nombrarse como entrevista a profundidad.

El debate surgía en nosotros por el tipo de entrevista a aplicar, pero caímos en cuenta que la entrevista a profundidad posibilita condiciones favorables y posibilita la expresión a través de la palabra hablada de los significados que un sujeto (individual o colectivo, es decir, un sujeto o un grupo) atribuye a su experiencia en relación a una situación o temática que se le plantea (Baz, 1999).

La entrevista a profundidad se basa en la promoción de un discurso producido en una especie de asociación libre. Busca encontrar disparadores de la palabra del otro e intenta reconocer elementos significantes con los cuales el entrevistado pueda efectuar libremente una serie de asociaciones.

Partimos, por lo tanto, de la idea de que el sujeto es portador de una palabra que posee múltiples significados, pues los significados que el sujeto asigna a una experiencia son personales, son íntimos, solo pueden ser reconstruidos mediante su propia palabra. Observamos que estas significaciones se producen en un conjunto de contradicciones, percibimos que se puede ir de afirmaciones más superficiales a cuestiones que implican una mayor profundidad respecto al objeto de la entrevista (Díaz, 1991).

Nosotros asumiendo el papel de investigadores, gracias a la entrevista a profundidad nos vamos a dotar de la capacidad para realizar preguntas de manera libre o bien de intervenir; esta misma abre paso a una flexibilidad determinada y necesaria en cada caso en particular (Bleger, 1976).

Los objetivos que nosotros planteamos no tienen su punto más fuerte en el realizar constantemente preguntas, sino al contrario darle valor y un contrapeso al discurso, palabra de los habitantes del CAIS Cuemanco.

Cuando hablamos de una estructura abierta. Hablamos de la pretensión de que uno cómo entrevistador estructure el propio campo a partir de una determinada consigna o bien algún tema establecido. Dentro de las pretensiones de las que hablábamos anteriormente, sé da paso a qué el entrevistado de manera particular formule la entrevista en base a lo que su subjetividad recuerde o traiga para la asociación de sus ideas (Baz, 1999).

Los aspectos que la subjetividad del sujeto traiga dentro de este tipo de entrevista como por ejemplo: sus emociones, resistencias, contradicciones, etc; son los que sé van a poner en juego y todos siempre serán en relación al tema propuesto en un inicio.

Cuando sé desea llevar a cabo una entrevista a profundidad, el papel del entrevistador tiene que ser él de un iniciador en el que la propia herramienta (entrevista) debe tener una serie de lineamientos los cuales sé van a tratar de abordar; hay que tener en cuenta que dentro de esta perspectiva no hay nada fijo. No se tratará de darle continuidad a algún tema en específico, o bien hacerlo con el fin de cubrir los temas más importantes. Al contrario sé tiene que establecer una aproximación de manera reflexiva que sobre todo de paso a una discusión o diálogo natural y sobré todo fluido (Atkinson; Hammersley, 1994).

Dentro de lo más importante que tenemos que mencionar (luego de algunos fallos cometidos y aproximaciones al campo de trabajo erróneas) es que se tuvieron que establecer ciertos lineamientos para que la intervención en la institución resultará mucho más favorable; entré estos podemos destacar que el discurso recabado que serviría como medio de información para realizar el análisis, tenía qué provenir de participantes con un perfil determinado, usuarios que pudieran establecer un discurso estructurado y comprensible, que no estuvieran en un grado de deterioro mental crónico o grave. Destacando como punto fundamental el establecimiento de pertenencia dentro del mismo canal o sintonía, tratar de establecer un vínculo a través de la simpatía emocional y psicológica; hacerlos sentir cómo nuestros similares, establecer esta relación mutua de confianza.

4.3.3 La Observación Participante.

“...ver y escuchar lo que el campo dice”

Por último, logramos desarrollar una metodología pertinente en base a la implementación de otra de las herramientas de la investigación cualitativa, la observación participante.

En términos generales el desarrollo de esta técnica es atribuido a la antropología social.

Y se define como una técnica en investigación fundada en la experiencia, la cual parte de un diseño enfocado al trabajo en el lugar específico de desarrollo (tal cual) real y sin filtro alguno; de la vida del sujeto.

Dentro de esta idea, podemos decir que el investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Tal como lo dice Bruyn (1966), el investigador cualitativo ve las cosas como si estuvieran ocurriendo, por primera vez. Nada se da por entendido. Todo es un tema de investigación. (Taylor, S. y Bogdan, R. 1987)

Además de que uno como investigador va gozar del privilegio otorgado de este tipo de herramienta metodológica; el cual parte de la convivencia con los propios actores y el adentrarse de forma extensa a la información, la cual la mayoría de las veces es demasiado basta, además de empaparse de una multitud de fuentes que constantemente se encuentran surgiendo.

Todos los escenarios y personas son a la vez similares y únicos. Son similares en el sentido de que en cualquier escenario o entre cualquier grupo de personas se pueden hallar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos por cuanto en cada escenario, a través de cada informante se puede estudiar del mejor modo algún aspecto de la vida social (Taylor, S. y Bogdan, R. 1987).

El contacto con la vida social y cultural de los actores es estrecho, realista e ineludible” (Sanmartín, 2003).

La observación participante busca como objetivo principal acumular un determinado cuerpo de información, la cual abre camino de manera sencilla a la formulación de conocimiento sociológico o antropológico sobre alguna cuestión que siempre va a tratar de aclararse respecto a las ciencias sociales.

El objetivo principal la mayor parte de veces se logra alcanzar desde la perspectiva propia al ingresar al campo de investigación (es decir la vivencia propia).

En otras palabras el investigador participa dentro del campo mediante la observación y de manera simultánea realiza una examinación con atención y consideración; la escucha también juega un papel fundamental respecto a prestar atención a lo que los actores van a narrar, cuando se les solicite o no.

La narrativa con la cual los relatos toman relevancia, está compuesta por intereses, puntos de vista, prácticas realizadas o bien implementadas en la institución. Todo esto va a tener una sinfín de sensaciones, la cuales van a ir desde la escucha de las percepciones sonoras del lugar, lo mismo que la percepción de los olores; en fin un sin número de situaciones que involucran todos los sentidos e intervienen configurando el contacto con la realidad observable (Sanmartín, 2003).

Retomando las ideas de Taylor, cuando se pretende implementar la observación participante, la existencia de un escenario idóneo para la investigación es sumamente importante, destacando puntos; como por ejemplo: un acceso fácil al mismo, así como el establecimiento de manera favorable de la relación con los informantes.

4.3.4 Importancia del Rapport.

Taylor maneja el concepto de rapport y configura cómo punto fundamental el establecimiento de este con los informantes.

En palabras de Taylor la palabra “rapport” tiene como fin: el “lograr que las personas se “abran” y manifiesten sus sentimientos con respecto del escenario y de otras personas, es el compartir el mundo simbólico de los informantes, su lenguaje y sus perspectivas” (Taylor, 1984:55).

Observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándolas hablar sobre lo que tienen en mente, y viendo los documentos que producen, el investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias.

En resumen los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio. Se ha dicho de ellos que son naturalistas. Es decir que interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo. En la observación participante tratan de no desentonar en la estructura, por lo menos hasta que han llegado a una comprensión del escenario.

En las entrevistas en profundidad siguen el modelo de una conversación normal, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Aunque los investigadores cualitativos no pueden eliminar sus efectos sobre las personas que estudian, intentan controlarlos o reducirlos a un mínimo, o por lo menos entenderlos cuando interpretan sus datos (Emerson, 1983). (Taylor, S. y Bogdan, R. 1987).

4.3.5 Escucha activa

“Hablar es una necesidad, escuchar es arte”- Goethe.

Para empezar, es preciso diferenciar la acción de oír con la de escuchar, ya que la primera solo se basa en percibir los sonidos y vibraciones, mientras que el escuchar exige poner mayor atención para captar el sentido de esos sonidos.

Barthes nos propone tres tipos de escucha. La primera está enfocada en detectar los índices, que no es más que oír. En esta primera escucha se puede decir que es una alerta, ya que tanto los animales como los humanos la tienen y sirve para detectar la presencia de alguien más. En la segunda escucha avanza un poco más, ya que se intenta captar los signos que son transmitidos y hacer un desciframiento de su contenido, esta escucha es utilizada por los humanos y poniendo un ejemplo, está muy implantada en la comunicación. Como última propuesta de la escucha se encuentra una tercera que va más allá de la parte consciente, ésta no solo se enfoca en qué dice el otro, sino en quién y cómo lo dice, y esta trata de llegar al nivel del inconsciente.

Ahora bien la escucha activa consiste en escuchar con mucha atención, sin interrumpir ni juzgar lo que dice la otra persona, debemos poner toda nuestra atención en lo que el otro dice y dejar de lado lo que nosotros podemos interpretar. En la escucha activa nunca se opina sin antes escuchar completamente; no podemos invadir el diálogo para complementar o bien dejar a medias lo que la otra persona tiene que decir.

4.3.6 4Objetivo de la intervención.

Con las prácticas realizadas en el CAIS Cuemanco se pretende observar los procesos que se conjugan en la vida cotidiana de los usuarios, así como destacar las principales vicisitudes que se presentan durante el camino a una supuesta inclusión. Por último contribuir a que su esfera de sociabilidad crezca, y que mediante la escucha activa podamos rescatar algo de su historia de vida, conocer cómo se conciben ellos mismos, y así podríamos llegar a la desestigmatización propia del sujeto. Mediante nuestro dispositivo de intervención buscamos darle más peso a la voz de los habitantes.

Desde la observación participante buscamos darnos cuenta de sus modos de socialización, pero también en la convivencia cercana lograr tener un diálogo respecto a temas elegidos por ellos mismos (que expresen lo que piensan).

Y mediante la implementación de la entrevista abierta a profundidad queremos indagar en cuál es la percepción de ellos respecto a su experiencia de vida y de estar atravesando por un dispositivo (llamado CAIS Cuemanco).

5 Relatorías

Es importante mencionar que, todos los nombres fueron sustituidos con el fin de salvaguardar la identidad y privacidad de las personas involucradas. Además, con esto podemos tener un poco más de libertad para expresar nuestras observaciones y experiencias dentro del campo de trabajo.

5.1 Acercamiento al campo

5.2. Primer momento

A continuación, se narra brevemente los acercamientos que tuvimos a la institución, y qué pasó en el equipo en el periodo del 20 de febrero- al 15 de Marzo de 2024

5.2.1 Elección del campo de trabajo..

Después de conformar un nuevo equipo de investigación, esta vez integrado por tres personas decidimos replantear nuestros temas (por un lado el nuestro que iba enfocado a personas privadas de su libertad y a la reinserción social y por otro el del compañero C que tenía una perspectiva psiquiátrica) y buscamos mediar para llegar a algo conjunto. Como alternativa a buscar campos cercanos y de fácil acceso surgió la propuesta de acercarnos a las instalaciones del Centro de Asistencia e Integración Social Cuemanco que se encuentra cerca de la Universidad. y bien nos decidimos y fuimos a preguntar si aceptaban voluntariado o realización de prácticas profesionales. Al llegar al Centro lo primero que observamos es que se encuentra de cierto modo “escondido” poniendo por delante el estacionamiento, árboles y rampas y escaleras descendentes que metafóricamente hacen que miremos a la institución en un hoyo. La fachada muestra el nombre de la institución y debajo una pared entre ladrillos y ventanas la cual se encuentra repleta de avisos, y boletines de personas desaparecidas. Irónicamente la puerta siempre se encuentra abierta, ya al interior en la recepción están los guardias en turno que te solicitan hagas el registro de ingreso (nombre, ocupación o de donde vienes, al área al que te diriges, la hora de ingreso). y así fue, nos registramos le comentamos a la secretaria que queríamos hacer un trabajo de investigación y ella nos canalizó con el coordinador del área de psicología, pasamos a su oficina y lo esperamos un momento.

Lo que más llamó la atención de esta reunión es que desde la secretaria hasta en el discurso del coordinador se notaba un tono de reto, como de decir “¿Apoco si saben a lo que vienen? ”. Pero aparte de eso todo fue muy sencillo, se establecieron protocolos de conducta y vestimenta, entre los que resaltan la protección a la privacidad y el uso de bata blanca.

Nuestra entrada quedó planteada como realización de voluntariado social y el ingreso quedó meramente postergado a cumplir con la entrega de papeles (un permiso dado por parte de la Universidad y un esquema de trabajo que debíamos desarrollar). Y así fue como la facilidad de acceso jugó un papel crucial en la elección del tema de investigación.

5.2.2 Recorrido guiado.

Comparación de entrar con y sin Bata blanca

(Para esto usaremos el recuerdo de la experiencia previa que se tuvo en 2022)

“Recuerdo que la primer vez que entramos, no llevábamos bata y todos se acercaban, te veían, te quieren saludar, y conforme caminábamos se acercaban más y más, parecía como una escena de The walking dead” y veías que estaban así tirados, sin ropa, otros totalmente perdidos, aunque íbamos un grupo grande, aproximadamente de 15 estudiantes, para ser la primera vez yo sí sentí mucho miedo hasta iba temblando” (Lisbeth, 2022)

Esa vez el encargado nos dijo que se abalanzaban sobre nosotros porque para ellos representamos “ese cachito que podían tener del exterior”

Ya en el recorrido que nos dieron esta vez, fue muy diferente pues para empezar entramos por la puerta principal, y ya los tres traíamos puesta la bata, al ir acompañados por la encargada del área de psicología si había curiosos que se acercaban a saludarnos o preguntarnos cosas a nosotros pues no nos conocían, éramos nuevos para ellos, pero más se dirigen a ella, fue una experiencia muy sorprendente pues aparte de esta primer impresión también podríamos mencionar otros cambios; como que se veía mas organizado, mas limpio, y de cierta forma los

residentes se veían más tranquilos, y por otro lado notamos presencia de más personal que estaba al cuidado de ellos en las diferentes áreas. (enfermería, odontología, trabajo social, psicología, nutrición.)

5.2.3 Sesión 1. Dinámica de presentación

Para esta actividad la psicóloga seleccionó a un cierto número de participantes, pero mientras íbamos caminando se acercaban a nosotros preguntando “¿doctora, que van a hacer?”...”¿maestros van al salón de colores? y se iban sumando más y más, tal vez atraídos por el “premio” que les dan al finalizar con éxito cada actividad o por ver a alguien extraño, a alguien nuevo.

Y así tras parecer Imán humano llegamos al llamado “salón de colores”, entramos y todos comenzaron a acomodarse por donde podían (la psicóloga buscaba a los encargados de limpieza, porque verdaderamente estaba muy sucio el lugar, pero no los encontró) le dijimos que estaba bien, y empezamos a distribuirnos en puntos diferentes dentro del salón (en ese momento éramos 3 integrantes del equipo)

Primero nos presentamos y después les pedimos a cada uno de ellos que lo fueran haciendo, esto con la implementación de “la telaraña”, ir pasando una bola de estambre sostener una parte y aventarla al siguiente compañero. Repetimos la actividad repitiendo frutas favoritas y pasatiempos.

Pudimos observar quien tenía facilidad de hablar, quien mantenía coherencia en sus palabras, quien entiende y quien no En esta primer sesión se mantuvieron muy participativos, si les hacíamos alguna pregunta ellos responden con otras, siempre mostraron mucho interés en lo que hacíamos y decíamos.

Antes de finalizar esta primera sesión que tuvimos con ellos se les preguntó directamente a los asistentes que les gustaría hacer, entre muchas respuestas vagas resalto que les gustaba pintar, jugar fútbol, ver películas etc. Pero sin duda alguna la principal demanda (aunque no sea explícita) de la mayoría es la escucha y el diálogo dadas las circunstancias antes mencionadas.

Para concluir se les explicó que, así como las redes que se formaron al pasar el estambre, así podríamos tratar de establecer una red de apoyo entre todos y les dimos

las gracias por participar. Antes de la salida del salón todos se formaron esperando que la psicóloga les diera "algo", ya después supimos que eran unas bolsitas con café. Al salir del salón, afuera nos abordaron preguntándonos o diciéndonos cosas como, "Haber si tu sabes matemáticas ¿Cuánto es 2×5 3×6 5×15 ¿cómo se dice ...tal palabra en ingles? etc, con esas mismas preguntas que ellos hacían establecimos un diálogo entre los interesados regresándoles otras preguntas y así sucesivamente. También había quien se acercaba contando un poco de su historia de vida, o de lo que se encontraban haciendo en ese momento, incluso se acercaban diciendo "Quieres entrevistarme?. ¿Qué quieres saber? como si ellos supieran ya exactamente lo que buscábamos. Pero sin duda otra inquietud que vimos en varios es "¿van a regresar?...¿cuándo? ¿a qué hora?

5.2.4 Sesión 2. Proyección de película.

En la segunda sesión atendiendo una de los deseos que ellos expresaron la sesión pasada, decidimos recorrer la sesión que teníamos programada de la película para esta ocasión. Entre algunas opciones escogimos la película "intensamente" porque queríamos tocar el tema de las emociones y lograr un posible análisis al final. Esta sesión fue un fracaso y para pasarnos en las primeras sesiones fue muy desalentador.

Para empezar esta sesión se realizó un lunes, llegamos aproximadamente a las 10 de la mañana, pero nosotros no sabíamos que a esa misma hora va un padre a officiar una misa dentro de las instalaciones, entonces muchos residentes, o bueno los que así lo decidieron o les interesaba asistir se encontraban ahí (incluyendo a casi todos los que participaron la sesión pasada).

En segunda ese día solo asistimos dos compañeros, nos preparamos llevando botana y refresco para aproximadamente 15 personas (pero el numero de los que querían entrar nos superó), también llevamos la película en un disco y un DVD y ahí nos iban a prestar una televisión. Todo empezó mal desde que no la podíamos conectar adecuadamente y después porque no sabíamos como moverle, ni nosotros , ni la psicóloga (no había control) y empezamos a perder tiempo, entonces mientras se veía si el problema se podría resolver empezamos a preguntar cosas sobre las emociones, pero no todos responden asertivamente, y no había mucha participación, lo mas que

podemos rescatar de este día es la intervención de un usuario que decía haber estudiado medicina en el IPN y comenzó a explicarnos todo lo que significaban las emociones y sentimientos y cómo se generan dentro de nuestro cuerpo, pero antes de que empezara la película se salió del salón (es necesario recalcar que siempre se les permitía retirarse si así lo querían), y así paso con varios de los que se encontraban con nosotros.

Estábamos a punto de darnos por vencidos con lo de la película cuando de repente se empezó a escuchar (solo audio, pero no proyectaba imagen alguna) en ese momento algunos se sorprendían, incluso otros se burlaban hasta que al fin prendió, pero la película no logró captar del todo su atención, los que se miraban más interesados y de repente se emocionaba eran aquellos que se miraban con alguna condición de retraso mental. Aun así la mayoría de los asistentes aguantó hasta que les repartimos lo que llevábamos. Ya no se pudo concluir la actividad.

5.2.5 Sesión 3. Dibuj-arte.

Este Taller se aplicó solo por uno de los integrantes del equipo ya que los demás se encontraban enfermos.

En esta ocasión únicamente llevamos hojas blancas y crayolas para pintar (las cuales se donaron a la causa) y también se realizó dentro del salón de colores, esta vez solo con la participación de 10 personas.

Empezamos la sesión hablando de los momentos buenos y malos de nuestra vida, todos participamos, tanto los integrantes del equipo, la psicóloga y los residentes presentes, como en todas las veces, por algunos tuvimos buena cooperación, por otros no tanto pues en lugar de eso nos contestaban cualquier cosa.

Después de una ronda de estar dialogando con ellos se les repartió a cada uno de los participantes una hoja, y las crayolas se dejaron en el centro de la mesa, pero enseguida cada uno se apropió de un color y en la mayoría de los casos es el único color que usaron para todo su dibujo.

La instrucción fue muy breve: vamos a dibujar algún momento que consideremos importante para nosotros, alomejor algo que nos hizo sentir muy felices, o puede ser algo triste también.

Comenzaron a dibujar, unos solo rayaron toda la hoja, otros se dibujan a ellos, otros dibujos abarcan desde deportes, hasta luchadores o super héroes.

Cuando terminaban decían. “ya terminé” “así esta bien” algunos levantaban la mano, otros solo nos llamaban, para este punto ya algunos nos reconocían por nuestro nombre, otros nos decían (“maestros”, “doctores” “tía”). Ya cuando nos lo entregaban les pedimos que nos explicaran, entre ellos nos llamo la atención un dibujo que era la fachada del CAIS. “es el dia que llegue aqui” se lle pregunto que si eso era triste o feliz “ Pues feliz, porque estoy bien aqui” (Usuario x, 2024)

Corte en el trabajo de campo.

Nos encontramos con la situación de que la encargada de psicología del centro y otros trabajadores entraron en periodo vacacional, y por esa razón tuvimos que suspender nuestras visitas porque siempre tenía que haber alguien que nos supervisara.

Las actividades que teníamos planteados hasta aquí eran meramente para abrir una posibilidad de acercamiento, convivencia y observación, algunos tuvieron éxito y otros no tanto, pues la población seleccionada no siempre era la misma y no todos mostraban interés en las actividades. En una revisión del trabajo nos señalaron que estos talleres estaban más bien enfocados a un público infantil y no para “adultos en situación de sufrimiento psíquico grave, con condiciones de deterioro profundo” lo cual si nos hizo buscar replantearnos la forma de acercarnos a los usuarios, pero también llegamos a cuestionarnos ¿qué tanto ellos conocen de la situación actual de lo población del CAIS Cuemanco? ¿alguna vez se han acercado? ¿han convivido con ellos?

Aunado a la anterior entramos en un conflicto por tener que replantearnos el trabajo pues el enfoque que tenía estaba mal. Esto fue así considerado primero por la evaluación que recibimos por parte de un grupo de personas, y después por las observaciones de nuestro asesor. Decidimos pedirle ayuda a la psicóloga con la que estábamos trabajando pero tuvimos que esperar otra semana para reunirnos con ella,

en esa plática, nos dijo que ya había revisado nuestro trabajo (porque también se le mandó una copia del protocolo de investigación) y bis dijo que no se quería meter mucho pues ella tenía un enfoque distinto y no conocía mucho sobre psicología social, pero que si nos aconsejaba que revisáramos bien lo que queríamos lograr con la intervención ya que la cuestión de reinserción es algo que ahí no podríamos observar, y le dijimos que estábamos de acuerdo.

Para este momento ya nos encontrábamos por iniciar el 12 trimestre, pero se notaban algunas inconformidades y diferencias en el quipo, propiciadas desde que no tuvimos una buena calificación, pero realmente era una calificación que no podíamos cambiar, lo único que podíamos hacer era replantear nuestros enfoque y objetivos y seguir con el trabajo de campo. Y es lo que como equipo acordamos hacer, pero hubo un compañero que prefirió desertar del trimestre y así empezar un nuevo trabajo por su cuenta. Entonces para este punto ya solo éramos dos integrantes del equipo.

5.3 Segundo momento.

El retorno al campo lo realizamos en la primer semana del mes de mayo 2024, nos presentamos a hablar con la encargada, pero dos veces no la encontramos, hasta que supimos que había estado fuera pero la estaba supliendo otra psicóloga que trabajaba en la tarde, entonces desde este punto tratamos con ella.

5.3.1. Sesión 4. Retorno al campo .

En esta ocasión nos acercamos solo para hablar con la encargada en turno, le planteamos nuestra idea, nos pidió que hiciéramos un nuevo protocolo o le fuéramos presentando las actividades que haríamos y nos dijo que nos podía ayudar en lo que necesitáramos. y ese día solo le pedimos pasar al patio para realizar observación y convivir un poco con ellos y nos dijo que sí que pasáramos.

Entrando nos dimos cuenta que no había muchas personas en el patio, ya cuando caminamos hacia dentro vimos que era la hora de la comida, así que nos dirigimos hacia el comedor y observamos como era ese momento:

En la entrada hay personal supervisando que no haya inconvenientes con los usuarios, platicando con ellos supimos que eran enfermeros y trabajadoras sociales que se encontraban haciendo su servicio social, observamos como ya iban saliendo

la mayoría, aunque aun había uno que otro sentado comiendo. Salen saludan, platican que es lo que comieron si “estuvo bueno o no”. escuchando sus pláticas entre chistes y no encontramos el tan repetido discurso de “yo mañana ya me voy” y como si ya se lo supieran nada mas todos lo tomaron como broma y ya.

Otra cosa que escuchamos fue cuando un trabajador (desconocemos que función tenía) se acercó hacia un joven y le dijo “necesito que me ayuden — ¿hoy si vas a querer trabajar o no? y el chavo lo saludo con una palmada, le dijo que no y se fue, seguido por un par más de usuarios que igual se veían jóvenes.

Después estuvimos platicando con algunos otros y nos dirigimos a la salida, en el camino un usuario iba hablando con nosotros pero iba volteando a vernos y no se fijo y choco con un señor que estaba en su silla de ruedas, y tropezó con la misma silla , se callo y el señor de ruedas le gritó “de cosas”, pero a él no le importo, se paró, se subio sus pantalones y siguió con la plática como si nada hubiera pasado, le dijimos que tuviera cuidado, dijimos un par de bromas y nos acompañó a la salida. Pero al llegar a la salida nos encontramos con que no podíamos salir, pues la puerta solo se abre desde adentro y no estaba la encargada, entonces nos quedamos esperando, mientras estábamos ahí parados se acercaron unos residentes que nos reconocieron y nos preguntaron porque ya no habíamos ido, y ya les comentamos que tuvimos complicaciones en la escuela pero que ya íbamos a regresar y aparecieron de nuevo las preguntas de ¿cuando ? y ¿a que hora?

5.3.2 Sesión 5. Re-conocerte.

Para esta sesión aún no teníamos los objetivos bien claros, pero tratamos de meterle más seriedad y presentamos un flyer , como un programa de lo que sería esa actividad.

Para esta sesión llevamos hojas, colores, pintura, diamantina y demás cosas para decorar, comenzamos la actividad dibujando una máscara, o antifaz el diseño, color, y todo lo dejamos a su creatividad. Algunos tenían boca, ojos, nariz, otros no, unos se fueron a lo simple y otros le pusieron mucho empeño pues de cierta manera se veían emocionados.

Después tratamos de que cada uno de los participantes reconociera que tenia actitudes buenas, y actitudes malas. comenzamos con ejemplo sobre nosotros

mismos y después quien quisiera compartir con el grupo lo que había reconocido, y pedimos que esas actitudes las escribieran detrás de su máscara.

En lo bueno se consideraban felices, alegres, dedicados, y en lo malo reconocían que eran gritones, algunos mentirosos, impacientes etc.

Las máscaras se le quedaron a cada uno, porque normalmente están acostumbrados a que realizan algo y enseguida lo entregan, o lo pegan (las paredes del salón de colores están repletas de dibujos y material que les llevan para pintar o colorear.), pero esta vez les dijimos que era algo para ellos. Al finalizar esta actividad se les dio gel antibacterial para que pudieran limpiarse las manos pues si fue todo un relajo con las pinturas, el pegamento y la diamantina.

Durante el desarrollo de esta actividad uno de los integrantes del equipo logró establecer una conexión con un usuario, le platico muy abiertamente sobre su historia y se le dio seguimiento con otro acercamiento posterior. Por esta acción volvimos a notar que de alguna forma exige que alguien lo escuchara.

Las siguientes semanas por razones externas a nosotros se tuvieron que suspender las actividades planeadas, y ya cuando pudimos regresar buscamos el acercamiento para realizar nuestras pequeñas entrevistas dentro de la misma convivencia con un par de residentes.

6. Análisis

Un vistazo al proceso de desafiliación que atraviesan los residentes dentro del CAIS Cuemanco.

Entendemos que se da un completo estado de vulnerabilidad cuando la persona está completamente *desafiliada*, Castel explica esto como el proceso mediante el cual un individuo se encuentra disociado de las redes sociales y societales que permiten su protección de los imponderables de la vida (Castel, 1995).

Este proceso comienza con la pérdida de redes socio familiares, seguido de la falta de actividad laboral y termina con la institucionalización de los sujetos.

Castel en su análisis de las relaciones de poder y control en la gestión de los riesgos asociados con la salud mental. Argumenta que las instituciones sociales, como la familia, la escuela y el trabajo, ejercen un papel fundamental en la construcción de la subjetividad y la “normalidad” pues estas instituciones no solo imponen normas y expectativas sociales, sino que también participan en la vigilancia y disciplinamiento de los individuos que se desvían de la norma.

6.1 Familia

Desde la perspectiva de varios autores podemos tomar a la familia como la unidad básica de la sociedad, cómo un punto de reunión que resulta fundamental para la vida afectiva y moral de los sujetos.

Podemos entender a la familia como:

“El principal y más poderoso sistema emocional al cual pertenecen los seres humanos y constituye el mayor recurso potencial, así como la mayor fuente de estrés” (Estrada, 2003).

El enfoque que se le va a dar a la palabra familia, va a variar de un autor a otro; no queremos caer tampoco en enfoques positivista o biológicos, pero si en algo estamos de acuerdo es que la mayoría de autores coinciden en lo relevante de los factores sociales, por encima de los factores emocionales (a pesar de que estos van de la mano).

Se puede entender a la familia, como un sistema de formación de creencias, tradiciones, fortalezas y vulnerabilidades, elemento de apoyo; alguna de las veces la causante de todos nuestros males, la culpable de nuestros éxitos o fracasos.

Aunque por ejemplo autores como (Duschatzky y Corea, 2009) nos dicen que conceptos como los antes mencionados han entrado en desuso, se han vuelto ambiguos ante la realidad circundante.

Dentro de esta perspectiva partimos de los relatos obtenidos por medio de las entrevistas realizadas a los usuarios, en los cuales podemos corroborar que la palabra familia (jugó un papel dentro de sus vidas) poco estable. A pesar de que en algunos relatos se tienen buenos recuerdos respecto a este vínculo;

Como lo podemos corroborar en estos fragmentos:

L: ¿Y bueno para ti que significa tu mamá?

Señor F: Mi mamá, ¡uy mi mamá!..... pues significa amor...

Señor F: Mi mamá siempre nos quiso mucho y trabajaba para sacarnos adelante. Me dio educación y todo lo que podía...

Así como en el siguiente fragmento...

L: Para ti cual es el significado de la familia?

Señor F: ...importante, algo importante, Yo creo que fue cuando establecí una relación muy bonita con mi mamá, llegó un momento en que yo a mi mamá la consideraba mi mejor amiga, ella me platicaba sus problemas, y yo le daba, ya cuando tenía edad verdad, soluciones y le ayude a solucionarlo.

Dentro de esta perspectiva Rosanvallon (1997) recuerda que “la familia tradicional ofrecía un punto de equilibrio al individuo, al mismo tiempo que lo insertaba en un espacio de sostén social y redistribución económica. La familia hacía posible la

inscripción en una genealogía, es decir, en una historia que les brindaba a sus miembros sostén y referencia”

Estos vínculos en su mayoría entraron en conflicto por diversas circunstancias llámese (abandono, adicciones y en la mayoría de los casos, violencia física o psicológica), expuestas situaciones cómo la mencionada, podemos intuir que al carecer de un vínculo principal, el cual debería otorgar oportunidad alguna, o bien que haya dado un pasó favorable dentro de la construcción estable, de una estructura idónea, respecto a la construcción de su subjetividad.

Como lo podemos corroborar en las siguientes líneas:

Señor L: Te voy a ser sincero, mi padre me abandono desde pequeño y mi madre, realmente no tengo muchas cosas favorables que decir de ella.

A: ¿Entonces aún tienes algún vínculo cercano con algunos de tus familiares?

Señor L: Con mí hermana

Siguiendo la misma idea

A: anteriormente me mencionabas que no tenías un vínculo familiar cercano, respecto a tus padres, familia; a la única que mencionaste en algún momento dentro de tú discurso es a tú hermana.

Señor L: Se supone que estaba viviendo en una de mis casas, pero ella no me quiere sacar...

Tal Vez ya no quiere cargar conmigo y posiblemente ya se olvidó de mí.

A: Mmmm... ¿¿¿Y ya no tienes a nadie más???

Señor L: Mi otra familia o bien conocidos, se olvidaron de mí, y la verdad no me gustaría que me vieran en esta condición...así como estoy.

Además del discurso que expone situaciones de violencia sin sentido a las cuales fueron expuestas estas personas, la mayoría de las veces dentro de el lugar donde habitaban, de partes de personas que se supone debían promoverlos y resguardarlos.

Podemos entender la violencia vivida, como uno de los principales motivos desafiadores; una estructura familiar dentro de esas condiciones va de menos a mas despojando al sujeto de las principales redes de apoyo (redes socio-familiares) las cuales sirven de soporte para la inserción adecuada, respecto a lo social.

A través de mecanismos como la violencia, se expulsa al sujeto de su principal red vincular, situación que normalmente se va agravando cuando el sujeto crece y suma factores como adicciones, malas decisiones, etc. los cuales no hacen más que catapultar al individuo a una situación de vulnerabilidad extrema, el cual regularmente termina su travesía en una situación de abandono o bien de sobrevivencia callejera.

Como lo vemos en el discurso de Luis:

A: Cuéntame cómo recuerdas tú infancia?

Señor L: Tengo bonitos recuerdos, pero lo que más recuerdo es como mi padre me trataba demasiado mal, algunas veces hasta llegué a pensar que no me quería.

Por lo regular siempre llegaba borracho, y me pegaba; le tenía miedo. Por eso también me salí de mi casa.

A: ¿Entonces tú infancia fue un poco dura?

Señor L: Pues los recuerdos que tengo, como te digo no son buenos, a mi mamá también le pegaban, y creo que por eso se desquitaba con nosotros.

Cuando era navidad, se supone que teníamos que festejar y todo se convertía en miedo, pues si... era tarde y aun no llegaba mi papá, sabíamos que llegaría súper borracho a hacer sus desmadres...

Cómo consecuencia de situaciones cómo las expuestas, al sujeto en situación de vulnerabilidad se le arroja a la calle quedando desamparado y a expensas de un dispositivo institucional, encaminado más al registro de la vulnerabilidad, que a la propia construcción de alternativas que le permitan cambiar su condición.

En nuestro transitar por el CAIS, a través de la escucha pudimos corroborar el patrón en el discurso de los habitantes, patrón que excluye o bien que de alguna manera deja fuera la diversidad, respecto a la gestión de experiencias familiares que se dan dentro de una sociedad a veces no tan concordando con lo vivido.

En este sentido nos parece pertinente él tratar de exponer y volver a formular lo que hasta ahora se entiende como familia.

Cuáles son las formas de esta para vincularse, y cuál es el lugar que ocupa el ser madre o padre, cómo se está subjetivando a los hijos, que se les está transmitiendo.

Partes de la crisis de significados que se vive hoy en día responde a ideas como la planteada; respecto a esto (Duschatzky y Corea, 2009: 72) nos mencionan que “La “familia” es hoy un significante vacío, es decir un lugar sin referencia estable de significación”.

Tanto la figura paterna y materna se debería saber que tienen la función de tutelar, función otorgada a través de la cultura.

Función originalmente llevada a cabo por las figuras parentales dentro de lo que corresponde al seno de lo familiar. Esta función se puede entender cómo: “una función de vida y muerte”

Pará el individuo dentro de su formación (infancia), no solo por el lado biológico. Sino que también por lo que respecta al conflicto psíquico. Aquéllos transmiten el legado cultural, la herencia simbólica que, en el caso de las figuras mencionadas, se relaciona con la inclusión del pequeño sujeto en la cadena de filiación” (Rosbaco, 2007: 20).

Confrontando la información teórica y lo vivido dentro del campo; caemos en cuenta del papel o bien la importancia que representa un ambiente familiar sano, que propicie el incluir a cada uno de los miembros, que provea a estos de los medios y posibilite

un correcto despliegue de cuestiones básicas o bien a futuro otorgue los mecanismos necesarios para no depender de otros círculos sociales, valer se por sí mismos, obtener recursos, reforzar las redes de vinculación primaria o bien redes que sirvan de soporte cuando se presente alguna situación de vulnerabilidad.

En el transcurso de nuestro vivir, encontramos o nos podemos enfrentar a situaciones cómo las relatadas a continuación..

Señor F: Tuve un accidente, me atropellaron.

Me dejaron en un hospital y nunca regresaron por mi, ahí en la clínica 24, , y como en esas fechas todavía estaba casado...

Yo F....fui abandonado en un hospital, por tales y tales circunstancias, mis familiares sonfulanito, mi papá y mi mamá, pero están fallecidos, mis hermanos son tal y tal, mis hijos fulanos de tales y tales y estoy casado con fulana de tal... ya tiene rato que no la veo. (silencio).

Toda esta parte que comprende lo relacionado a la desafiliación y la ruptura de los vínculos primarios, combinada con factores como la precariedad económica, la cual va a convertir a los sujetos en sujetos de desamparo;

Véase el siguiente ejemplo:

Señor F: Bueno yo me acuerdo de mi infancia de muchas cosas, nosotros éramos pobres muy pobres aunque eso es algo que de chico no te das cuenta hasta que conoces a más y compraras, éramos Conserjes de una escuela, yo tenía que limpiar unos salones antes de irme a la escuela iba a dejar la ropa a la tintorería me acuerdo mucho de un desfile en el que iba en mi bici según yo bien bueno, pero iba con mi zapato roto...

La otra parte relacionada con lo endeble de las relaciones, que cómo consecuencia tendría el aislamiento. Hace que permanecer dentro de una dispositivo como los es CAIS Cuemanco, de alguna manera posibilite la opción de construcción de vínculos

sociales, entré habitantes del mismo lugar, habitantes que en la mayoría de los casos comprenden o bien comparten procesos similares.

El propio dispositivo, dentro de la formulación de múltiples subjetivaciones, a su vez cumple cómo agente de vinculación entre los usuarios del lugar.

Suena interesante traer a discusión lo que nos mencionaba un psicólogo encargado de la administración del lugar.

Nos comentaba lo complejo que resulta, estructurar...

P: Estructurar una idea de que la única familia que tienen la mayoría de los usuarios, es el CAIS.

Imagínate armar todo eso en un paciente que no tiene apoyo familiar, que no tiene de dónde agarrarse...

Al respecto Castel (1991: 30) menciona: “es precisamente porque los sistemas relacionales familiares de protección faltaban, que se instituyeron formas voluntaristas de intervención que cumplen la función de prótesis en relación a las regulaciones espontáneas. Por ejemplo, es porque las redes de la familia ampliada y de la comunidad vecinal se encontraban en déficit, que se constituyeron los orfanatos para los niños privados de los sostenes familiares”.

6.2 Trabajo.

La cuestión del trabajo es una línea que constantemente podemos rescatar dentro del discurso de algunas sujetos con los que interactuamos, unos recordando y en cierto modo engradeciendo sus empleos de antes, y otros que nos hicieron darnos cuenta que el trabajo no está deslindado de ellos aunque así lo veamos, pues a simple vista podríamos decir que por ser sujetos de la asistencia social ellos no tienen la necesidad y capacidad de desarrollarse en algún trabajo formal.

Es bien sabido que en la actualidad el concepto de trabajo, como actividad y como ocupación, ha sido un poderoso creador de una fuerza social. A este se le atribuye un

papel trascendente en la sociabilidad, es decir que para ser visto como un ser sociable es necesario que te desarrolles en este ámbito.

“Las poblaciones que son objeto de intervenciones sociales difieren según sean capaces o no de trabajar y en función de este criterio se les trata de maneras totalmente distintas” (Castel1997)

Así podríamos pensar a la población del CAIS CUEMANCO como un grupo abandonado por no ser productor de capital, pues actualmente no hay algún programa que los impulse a trabajar, a “generar”, es cierto que hubo proyectos que lamentablemente fracasaron en este tema, como en sus tiempo lo era el autolavado, y la tiendita, que fomentaban el empleo y la inclusión de los usuarios en el exterior del Centro pero por otro lado si, también es cierto que no todos los usuarios son aptos para, pero ¿qué pasa con aquellos que sí?, ¿porque olvidarlos? ¿Por qué no darles una oportunidad?

Fabio, uno de los participantes, expresó: “Somos gente pensante e inteligente, muchos contamos con diversas profesiones y conocimientos; algunos somos bipolares, otros esquizofrénicos, pero no por ello debemos ser excluidos. Para trabajar mentimos y ocultamos nuestra enfermedad; cuando nos dan crisis inventamos excusas ¡ya basta, tenemos dignidad, exigimos aceptación y respeto!”. (recuperado del programa Radio Abierta)

Tocando el tema del trabajo ciertamente podemos tener la idea de que al estar en el exterior para la sociedad capitalista no son seres productivos, pero por otro lado ellos ya consideran que hacen un trabajo, o bueno al menos que colaboran en quehaceres dentro y fuera del centro, y sabemos que algunos son recompensados.

En una sesión antes de comenzar con la actividad preguntamos ¿que les gustaría cambiar dentro del centro? algunos respondieron, que la comida, que más actividades, que les enseñaran ingles, que compraran computadoras, que pusieran más fútbol entre otras cosas; fue la respuesta de un participante la cual impactó directamente en nuestra forma de pensar y dio pie al analisis:

Señor X: Que haya más trabajo.

L: ah ¿trabajas?

Señor X:....pues sí, bueno ayudo, eso es como un trabajo ¿no?"

¿Porque al escuchar “trabajo” solo imaginamos que tendría fuera del centro una ocupación o actividad remunerada?

En nuestros acercamientos posteriores pusimos más atención y observamos a los propios residentes encargándose de labores sencillas; cargando cosas de un lugar a otro, barriendo, regando el jardín, y desarrollando diferentes actividades, que ellos se veían agusto realizando.

A pesar de lo expuesto anteriormente, recordemos que el habitante de CAIS Cuemanco, desde nuestra perspectiva está atravesando por un proceso de desafiliación; el mismo encierro se volverá un agente que propicie la inexistencia del mismo trabajo o al menos de la manera en que lo conocemos.

La mayoría de trabajos expuestos en nuestras entrevistas, otorgaban los medios adecuados de subsistencia, pero de igual manera estos no lograron conservarse debido a factores que propician la vulnerabilidad del sujeto en abandono.

Todo individuo que no representa un medio de producción dentro del sistema económico neoliberal es expulsado de dicho sistema, la desvinculación del trabajo a los individuos no es más que unos de los principales motivos por los que atraviesa dentro de su proceso de desubjetivación.

Y hablamos de desubjetivación porque es un proceso que va desestructurando gradualmente al individuo,

A través de la perspectiva de nuestra realidad, hoy en día; dentro del sistema económico en el cual la importancia de existir recae en el producir, generar recursos económicos y consumir, tenemos en cuenta que "El trabajo es más que el trabajo, y el no trabajo es más que el desempleo, ya que el empleo establece un modo de organización social y un horizonte de ideales y de realización personal esencial en la constitución de la subjetividad" (Rosbaco, 2007: 13).

Lo comprobamos en nuestras entrevistas, como el contar con determinado trabajo, posicionaba a los sujetos dentro de un vínculo y estatus social diferente.

El contexto al que pertenecían era totalmente diferente, les permitía o bien hacia sentir una realización personal, se sentían agentes de producción tanto personal así como social (se sentían valiosos) hasta cierto punto era una sensación de poder, empoderamiento.

Véase en los ejemplos siguientes:

Señor F: Y si me fue muy bien empecé a trabajar en las aduanas, y a juntar mi dinerito, trabajaba también en la seguridad, tenía mis credenciales , hice mi examen para estar haya en Estados Unidos...

Semor F: En la policía genere mucho dinero como no tienes idea, lleve una vida muy de lujo, en mis otros trabajos también.

Selñor X: Fíjate que yo siempre valoré ya cuando tuve que ver la vida en realidad, si en lo que iba yo a trabajar me dejaba la cantidad de dinero que deseaba yo para mis cosas que quería tener, ya fuera dando clases o trabajando en cosas diferentes a la arquitectura, pero yo deseaba un estatus social, una cantidad de dinero que me diera una buena calidad de vida y así tomaba las decisiones de en qué trabajar y en que no trabajar y eso me fue resultando, se lo explique a mis hijos independientemente de que seas ingeniero físico, si no te gusta a lo que te dedicas, pues ve buscando qué más puedes hacer, en que te puedo ayudar.

Lo anterior citado lo podemos interpretar como una posibilidad que se tuvo en un momento determinado de construcción de una subjetividad totalmente diferente, subjetividad que visualiza al individuo cómo una pieza integral dentro de la estructura social y económica, y no como un producto defectuoso dependiente de asistencia social, por su condición de vulnerabilidad.

Los factores que comúnmente devienen a una desafiliación y como consecuencia a la pérdida del trabajo pueden ser diversos y estos van desde enfermedades,

adiciones o bien la misma condición de vulnerabilidad que se empieza a gestionar en la vida de los sujetos.

Véase los ejemplos:

Señor L: Muchas veces tuve que ocultar mi padecimiento, mis crisis, trabaje en un cine de limpieza, en el metro; pero no siempre pude esconderme bajo mi papel de persona normal. Un día tuve una crisis en donde trabajaba, me mandaron a llamar; en ves de apoyarme me dijeron que ya no viniera...

Señor F: Antes si tomaba mucho, ya no lo podía controlar, era de vigilancia; recuerdo que era un lunes, conocía a los que acomodaban carros en el condominio dónde trabajaba, empezamos con la tomadera desde temprano; a medio día estábamos súper borrachos, no tardaron en correrme, dé todos lados, hasta de mi casa...

Ejemplos cómo los antes mencionados visibilizan las causas o modos por los cuales se detonó una pérdida del empleo.

La etiqueta marcada de diferencia como la del “enfermo” siempre va a entrar en conflicto desde la manera en que se trata a la diferencia. Una mirada hegemónica que descansa en concepciones positivistas; dónde la diferencia siempre será sinónimo de inutilidad o deficiencia.

Esta concepción es un arma de doble filo, pues además de promover la estigmatización por medio de etiquetas, imposibilita el actuar respecto a la realización de actividades que den paso a alguna remuneración económica. Al respecto Inés Rosbaco (2007: 17) nos menciona: “En estos procesos sus actores definen sus identidades por “lo que son”, contrapuesto a los ya explicitados procesos de desubjetivación, que se definen por lo que no son”. Así, se es des-ocupado, mal-tratado, des-subjetivado, marginalizado (adjetivación que proviene del verbo marginar, es decir, des-pojar a diversos sectores/individuos de su legítimo derecho a la apropiación de los espacios públicos significativos relacionados con el lazo social).

Una gran mayoría de usuarios antes de ingresar a CAIS Cuemanco, contaban con un empleo, el cual pierden al ingresar a dicho lugar, pues dicho lugar (o bien el mismo

dispositivo hace que se pierda toda noción de lo que sucede afuera) se pierden el contacto con el exterior.

Entrevistador: Cuando tú vida era normal que era los que hacías?

Selor Y: Me dedicada a las ventas, trabajaba en un puesto de frutas en el mercado, andábamos por toda la ciudad, si le agarre bien la onda a eso de las ventas. Anteriormente vendía tacos en un puesto de carnitas, pero no me gustaba porque siempre terminabas todo lleno de grasa.

Señor Y: hubo un tiempo la verdad, en el que me dedique solo a andar de “lacroso” la misma sociedad es la que propician eso, te veían con tatuajes, tumbado y nunca té daban chamba.

Entonces si anduve vendiendo vicio un rato, pasando de v#%%rga con la banda, pero cuando caes en la cárcel ahí si hasta te pones a chillar, nada que ver con estar aquí en éste lugar, la cárcel es muy fea.

Por eso mejor preferí irme por la derecha, cuando salí me puse a trabajar en la central, de diablero. Pero me gano el vicio, por eso cuando tengo chance de salir de aquí, me voy a ayudar al mercado que se pone acá en el Carmen; luego me regalan comida, ya me la sé cómo se trabaja en un mercado.

Antes también le pedía un aventón a los de los camiones de enfrente y me iba a ayudar al tianguis de las torres. Ese mercado es muy grande Y siempre hay mucha gente....

Respecto a estas expresiones lo que podemos comentar responde a qué bajó la premisa de pérdida del empleo que otorgue remuneración económica, El camino de estos sujetos se empieza a formar bajo la característica de la vulnerabilidad.

Una cita pertinente respecto a esta idea:

Castel (1991: 35): “Esta transformación del mercado de trabajo en el sentido de su precarización se acompaña de un deterioro de los soportes sociales relacionales que aseguran que una “protección próxima”.

El sujeto se vuelve dependiente de una inclusión familiar favorable, así como de un mercado referente, que pueda representar una red de relaciones que se expandan de manera que está sea un agente que de paso a la continuidad y a la seguridad laboral.

En palabras de Castel (1991: 24): “Se percibe así que la precariedad del trabajo o la desocupación y la debilidad de las redes relacionales están a menudo asociadas y aumentan los riesgos de deslizamiento de la vulnerabilidad en lo que he denominado la desafiliación, es decir el acoplamiento pérdida de trabajo-aislamiento relacional”.

6.3 Lo institucional

Al principio nosotros tratábamos de comprender como tal a la institución denominada CAIS “Cuemanco” queríamos desenmarañar todo el entramado que ocultaban esas paredes sin color desgastadas por el mismo paso del tiempo, y las condiciones climáticas.

Y bueno, nos atreveremos a decir que, bajo las condiciones en las que se encuentran los usuarios; nos damos cuenta de que el dispositivo implementado en CAIS Cuemanco, no es más que un mecanismo de control y administración de la vulnerabilidad.

La propia institución ejerce un control disciplinario sobre cada uno de los habitantes del lugar; nosotros intercambiamos ideas y decíamos ¿realmente estamos hablando de una institución total?

El modelo de puertas abiertas, ¿no se supone que pretendía eliminar dichas prácticas (de control disciplinario) implementadas por los modelos hegemónicos?

Indagando bibliografías, autores, trabajos realizados; caemos en cuenta que estuvimos realizando nuestro trabajo de campo en una institución total. El operar del CAIS Cuemanco, responde a las características de una institución total.

Desde la indagatoria bibliográfica, Goffman (2001:13) nos dice que podemos entender a una institución total: “como un lugar de residencia y trabajo, donde un gran número de individuos en igual situación, aislados de la sociedad por un período apreciable de tiempo comparte en su encierro una rutina diaria, administrada formalmente”.

Algo característico de las instituciones totales es que: *“todos los aspectos de la vida se desarrollan en el mismo lugar y bajo la misma autoridad única, cada etapa de la actividad diaria del miembro se lleva a cabo en la compañía inmediata de un gran número de otros, a quienes se da el mismo trato y de quienes se requiere que hagan juntos las mismas cosas”* (Goffman, 2001: 19).

Esta parte de la teoría, la corroboramos cuando realizamos algunas intervenciones enfocadas a la observación participante...

Dentro de la unidad observamos que todos pueden convivir entre ellos. Tienen dormitorios a los que pueden acceder a cualquier hora del día, pero existen lugares dónde acuden en momentos específicos como en la cocina, un jardín conocido como "parque jurásico", el “salón de colores” y una sala llamada "la capilla", en esos sitios ingresan cuando realizan alguna actividad en específico, el resto del tiempo se encuentra bajo llave.

Ahora entendemos que a través de este proceso de organización de lo fundamental y básico, así como el operar de mecanismos que otorgan justificaciones lógicas y socialmente aceptables a las acciones llevadas a cabo en la institución, el habitante de CAIS Cuemanco se ve despojado de toda posibilidad de tener el poder de su propia persona y todo lo que engloba a ella; subjetividad, cuerpo, etc.

Dentro de los mecanismos que tratan de unir, sujetar a todo lo relacionado con lo instituido dentro de CAIS Cuemanco, a través de su dispositivo asistencial, podemos encontrar el beneficio que se le da al espacio de la institución.

Desde un concepto disciplinario, caemos en cuenta de la necesidad de crear formas específicas para un correcto funcionamiento de este; muchas veces pasamos por dicho lugar y de no ser por qué algunos compañeros habían acudido a realizar sus prácticas hubiera pasado totalmente inadvertido. Ubicado en la parte trasera de una

colonia medianamente o bien de buen poder adquisitivo, relegado a orillas de esta y escondido al simple pasar.

Lo lúgubre y sin color del lugar, nos transmite sensaciones no agradables. El profesor Alberto nos hablaba del concepto de “lugares fantasmas” lugares que no deberían de ser habitables, por la cantidad de sufrimiento en el que se han desarrollado, en el que se han conformado.

Desde perspectivas personales, se hace notable el sentido que se le da a todo lo que conforma lo estructural del lugar. De lo “desagradable” que resulta mirar hacia el lugar, por su condición de deterioro y abandono (aunque resulta algo irónico y de gracia, quejarse de la apariencia estética del lugar, entendiendo y comprendiendo lo que sucede adentro). Los muros no son tan elevados, pero tienen la altura suficiente para evitar algún escape, la valla metálica y las barras de metal que cubren cada espacio queda hacia el exterior, hacen que la visibilidad hacia el interior sea completamente nula.

Todo nos remite al CAIS, como encarnación del panóptico; entendemos al panóptico como: *“la forma arquitectónica de la sociedad disciplinaria que a manera de muralla aísla al edificio del exterior y no permite la visión desde afuera hacia adentro, ni de adentro hacia afuera”* (García Canal, 2002).

En CAIS Cuemanco, la estructura del panóptico llena de simbolismos las acciones que absorben y totalizan todo lo que sucede en el interior. Lo volvemos a repetir debería de suponerse o según lo que los documentos oficiales demuestran, no es una institución de puertas cerradas; pero la realidad dice: que todo el dispositivo nos va a remitir a la idea de encierro.

Otro punto que nos parece relevante, responde a las reglas que se implementan en la institución, las cuales se tienen que obedecer sin objeción alguna. Y éstas están encaminadas a una función de control.

Una de estas es la prohibición de la salida a todo usuario, a menos que según lo recabado en las entrevistas se tenga un permiso especial de parte de alguna de las autoridades del lugar (llámese, psicólogas, encargadas de turno o bien director) los motivos del permiso a salir, no son concretos pues unos dicen que es por buena

conducta, otros dependiendo la afección que tengas, o bien en muy escasos casos un familiar venga a verte.

Cómo se muestra en los siguientes ejemplos:

Director de la institución: *La mayoría de los residentes no pueden salir de la institución.*

Al igual, según esto nos decían que previo a la pandemia por COVID-19, los residentes podían entrar y salir si así lo decidían, incluso tenían vínculos para interactuar como lo era la Radio de la UAM, pero tras su llegada, esto se modificó y comenzó a prohibirse la salida a la mayoría de los residentes y restringirse las actividades exteriores al centro.

Pero de los testimonios recabados podemos decir que actualmente los residentes solo pueden salir con la autorización de un familiar o el coordinador de psicología, pero como lo decimos anteriormente, muchos de ellos no tienen contacto con sus familiares; para quienes sí lo tienen, algunas veces no acceden a visitarlos y mucho menos a sacarlos de la institución. Marcando la excepción, ocasionalmente algunos residentes pueden salir por algunas horas.

Véase los casos presentados:

Señor A: Tiene contacto con su madre, él tiene permiso de salir a la calle y a veces de ir a su casa, pero cuando ese permiso termina, él vuelve a la unidad. En este caso, los familiares y "A" tienen conocimiento de su patología y ven en la institución una oportunidad para reintegrarse a la sociedad. (esa es la perspectiva desde la que ellos lo ven).

A pesar de que él dice que tiene contacto con sus familiares, el psicólogo a cargo menciona que eso no es verdad. Se le permite salir a la calle pero regresa a la institución.

Véase a continuación...

Entrevistador L: O sea ¿si los dejan salir? bueno es que la otra vez los vimos a "A" y a usted que estaban ahí en el mercado.

Señor F: Yo si tengo permiso de salir, más que el, a el apenas se lo acaban de dar hace poquito...por ejemplo yo salí en la mañana a echarme 2 ricas quesadillas de chicharrón con queso, de hecho las policías saben que tengo permiso por parte del director para poder llegar a buena hora, nada más en lo que se da el cambio.

Respecto a lo antes expuesto, nosotros lo interpretamos como una gestión de recompensas, a las cuales solo pueden acceder cierto tipo de usuarios, recompensas que sólo se dan, si estos cumplen con la norma establecida en el lugar; pórtate bien, toma tus medicamentos, etc.

Todo esto se podría interpretar como un mecanismo de control para los usuarios, ahora tu cuerpo y todo tu ser le pertenece a la institución pero si cumples ciertas cosas, serás recompensado, con salir a mirar un poco, lo que es el exterior; lugar al que antes perteneciste.

Pareciera ser que se les aísla del mundo exterior, prohibiéndoles el contacto con las personas y limitando su conocimiento sobre el mismo. Y bueno, lo dejamos en “Pareciera” porque realmente vemos que la realidad circundante nos dice otra cosa.

“al imponer obstáculos que se oponen a la interacción social con el exterior de los sujetos que ahí habitan, promueve la prevalencia del éxodo y la censura de los sujetos que ahí permanecen”

Hablábamos de los patrones que unían y sujetaban a la institución, patrones en algunas de sus actividades, como la hora de la comida; pero aquí lo que nos llama la atención es qué dentro de las miles de prohibiciones, tampoco tienen permitido tener pareja (creemos intuir la razón de la prohibición) aunque según lo expuesto, se han dado casos dentro del lugar.

El discurso de quién habita, y experimenta en carne propia lo que es lugar, lo que impone; contrasta con lo establecido.

A pesar de lo disciplinario que pareciera el propio dispositivo, nos atreveríamos a decir que hay fugas, que se manifiestan en violencia, o las pulsiones más fundamentales del ser humano.

Nos pareció interesante lo expuesto en el discurso de este usuario...

Señor F: Aquí, pues es muy dura la vida aquí, eh... Realmente no se que les digan a ustedes, (gritos de otros usuarios que estaban discutiendo) de hecho ese muchacho trajo el ojo morado mucho tiempo, a mi me sacaron sangre, en la hora de la comida se vuelve un caos, y la verdad a las autoridades les importa poco lo que suceda, se violan, hay homosexualidades, robos continuos, tráfico de drogas...

Para terminar, nos parece pertinente colocar un pequeño fragmento de una entrevista informal realizada a uno de los psicólogos del lugar, el cual fungía el papel de directivo.

Psicólogo: Realmente, no tengo tiempo de darle una atención especializada, a cada uno de los habitantes, que son más de trescientos.

Muchos de los usuarios no vienen a pedirme terapia, sino a exigir y la quieren diario; y si no es así, mencionan que no quieren nada.

Imagínate tener que estructurar en cada uno, la idea de que le única familia que tienen, la mayoría de ellos el CAIS. Armar todo eso en un paciente que no tiene apoyo familiar, que no tiene de dónde agarrarse...

Convives con trescientos pacientes psiquiátricos 24/7...

Desde un principio Castel nos advertía de cómo van tomando fuerza nuevas estrategias encaminadas a la “intervención”. Lo preocupante o bien lo cuestionable es la cara con la que se presentan, los ideales que nos pretenden vender como válidos o bien las subjetivaciones que se hacen al rededor de las mismas.

Vamos en palabras específicas, se nos presentan como estrategias encaminadas al buen vivir, nos hacen creer en un interés pleno y genuino en las personas, pero que no son más que dispositivos creados con el único fin de controlar y gestionar.

Dispositivos que no hacen más que desestabilizar al sujeto, desarticularlo tanto de su historia personal, así como social.

7. Conclusión final

A las conclusiones que podemos llegar son diversas, por una parte, entendemos que el sujeto en situación vulnerable pasa por un periodo de diversas etapas de desafiliación, que va desde lo familiar, lo laboral y concluye en la sujeción a una institución que lejos de ayudarlo a cambiar su condición, le transforma, canaliza o bien etiqueta.

Es demasiado complejo, el tratar de analizar y comprender el funcionamiento de las estructuras de poder en la sociedad contemporánea. Desconocemos cuales sean los fines de administrar y relegar o bien excluir toda pieza que no le resulta beneficiosa al sistema hegemónico predominante (aunque realmente si lo intuimos, pero no queremos caer en paranoia o cosas así).

Lo que, si comprendemos, es que esté dispositivo desvincula al sujeto de todo lo relacionado con su humanidad, dispositivo que encuentra su justificación y validación en los saberes relacionados con la atención a los conflictos de la psique.

Nos parece de suma importancia recordar que no se pueden o bien no deberían implantarse soluciones que involucren dejar fuera el contexto por el cual han atravesado los sujetos para llegar al estado de vulnerabilidad en el que se encuentran; factores sociales, culturales y políticos, que repercuten, por poner un ejemplo: en la salud mental.

Creemos que esa es una de las grandes brechas, saber diferenciar de un modelo asistencial enfocado a un tratamiento general de toda la población vulnerable y el tratar de comprender las afecciones de diversa índole a nivel individual o bien personal.

Y que este mismo modelo, no sé corrompa o trasforme en solo un dispositivo de control, que lejos de ofrecer una solución, cambio o tratamiento adecuado de la población vulnerable, solo sea utilizado como un medio de gestión, exclusión y represión social.

8. Implicaciones.

Lisbeth.

Un nuevo principio en la recta final.

Si querer abordar un nuevo tema de investigación a escasos meses de la entrega final fue muy aventurado, el tomar la decisión de continuar con la entrega de manera individual o bien continuar con mi compañero de investigación fue aún más y me ha resultado un completo desafío, pero si hay algo que pude aprender de mi estancia en el Cais es que cada día puede ser un nuevo comienzo, que debemos de afrontar las cosas como vienen, y que de todo así sea lo más mínimo podemos aprender.

También soy fiel creyente de que *todo pasa por algo*. Aun recuerdo aquella tarde que me encontraba sentada en una banqueta del centro de CDMX, estaba buscando un lugar para ir a comer, cuando a lo lejos vi una persona de la cual todos se apartaban pues aparte de que se acercaba con su mano extendida supongo que para pedir dinero, tenía una apariencia bastante desarreglada, y un olor muy penetrante. En ese momento me puse a pensar en el acercamiento que había tenido previamente al Cais en 2022 y dije “es mi momento de poner la desestigmatización en practica, no hay porque correr”, de repente se iba acercando hacia mi, y vi que en su otra mano traía unos dulces, entonces pensé que los estaba vendiendo , me quede ahí para comprarle y poder “ayudarlo”, pero mi idea se desplomó de pronto, cuando ya me hablaba directamente a mi, pero su lenguaje no era claro (probablemente padece algún trastorno mental) en ese momento no supe qué hacer y como no reaccione cada vez su tono de voz era más fuerte y terminó aventando lo que traía en su mano, entonces un vendedor ambulante grito “----- no molestes a la muchacha” y me miro, juntó sus cosas y se fue; yo como pude me moví de lugar, pero realmente quedé impactada y por un tiempo tenía esa escena en mi mente acompañada de la idea de no volver a exponerme de esa manera cuando estuviera cerca de una persona que se viera igual, después de un tiempo lo olvide por completo, sin imaginar que terminaría de cierta manera inmersa en la comunidad CAIS Cuemanco, rodeada de personas en esa misma situación y el tener que afrontar mi miedo. Pero no fue así, en el segundo acercamiento a la institución me sentí mucho más segura en caminar

por los pasillos del Cais y hablar con los residentes, extrañamente esta mala experiencia me dio más confianza, pero me aterrizó en el trágico dicho de que la teoría *no es la práctica*.

Y así es como hoy después de meses y con infinidad de obstáculos concluimos este trabajo de investigación que aún puede dejar mucho que pensar, pero que nos cambió por completo como percibíamos muchos aspectos que tal vez considerábamos invisibles.

Arturo.

Aunque creamos que no es de relevancia o importancia alguna, yo sí creo que es importante mencionar los inconvenientes que se siguieron presentando a la hora de formar el equipo expés después de la disolución de nuestro equipo anterior.

Pues desde que se empezó a generar un contacto con el sujeto que propuso la idea de formar un equipo a consecuencia de las situaciones vividas en 11vo trimestre, el ambiente y la convivencia resultó demasiado complicado, pue lejos de aportar, se nos contagió de un nivel de ansiedad que en vez de ayudarnos a transformar estos mismos cuadros en algo productivo para la elaboración de un buen trabajo de investigación, nos hizo caer en una especie de estado paranoide, donde tratábamos de buscar culpables a cada una de nuestros fallos (además de tener constantes roses de parte de algunos integrantes del equipo, a consecuencia de no querer trabajar con dicho sujeto).

Creo que resulta importante mencionar esta cuestión, pues algunos profesores nos mencionaban que los diversos avatares en relación al equipo de investigación han jugado un papel muy importante, respecto a cómo se ha trabajado, los obstáculos y cuestiones implícitas que han estado desde un principio y que posiblemente nosotros no tomamos en cuenta o pasamos desapercibidas de alguna manera.

Al igual respecto al poco tiempo que tuvimos para reestructurar todo desde el principio, como consecuencia lo más visible marcaba diversos fallos en el trabajo; planteamiento, intervención etc.

Desde el primer momento (cuando se formó este nuevo equipo, sobrellevandolas cuestiones antes mencionadas) se dio el primer acercamiento al campo de No teníamos idea que la fácil entrada a la institución realmente era un mal espejismo que nos encaminaría a un pasillo lleno de puertas cerradas, hablando metafóricamente; cerradas por diversas cuestiones, que hasta el momento resultaban inexplicables o difíciles de comprender para nosotros.

Ese primer día que surgió de la nada el ir a preguntar al CAIS Cuemanco, respecto a la apertura para desarrollar el trabajo de investigación, los roles con algunos integrantes del nuevo equipo pasaron a segundo término, pues nos invadió una sensación de rechazo y a la vez (aunque no lo queramos decir explícitamente); una sensación de morbo. ¿Nos preguntamos morbo a qué? ¿A la vulnerabilidad? ¿A la degradación humana? ¿A lo conflictiva que algunas veces suele resultar la psique humana?

En fin, este trabajo de investigación representa demasiadas enseñanzas a nivel teórico, pero al igual también a nivel personal. Cosas por cambiar, aprender a escuchar al otro, saber trabajar en equipo...

Pareciera ser que al final de cuentas todos nosotros estamos vinculados de alguna manera con el CAIS (por algo somos vecinos, por algo o con algún fin llegamos a estudiar a UAM Xochimilco).

A pesar de que el lugar en si, no es un espacio dedicado plenamente al conflicto psicológico, pareciera que en mí caso específico, todo esto lo tome de alguna manera; cómo una resistencia, a encontrarme con mi propio locura.

9 Anexos

9.1 Estado del arte

Para poder realizar nuestra investigación de la manera más satisfactoria posible decidimos apoyarnos en una amplia bibliografía que corresponde a trabajos terminales así como investigaciones que se han desarrollado dentro del CAIS Cuemanco.

Pues somos conscientes de que ningún trabajo puede darse como iniciado sin antes realizar una búsqueda exhaustiva de los documentos especializados que abordan o bien tienen una similitud con nuestro tema en específico.

En base a nuestra experiencia con nuestra investigación anterior, decidimos adoptar una postura neutra respecto a nuestro tema o bien nuestro fenómeno de estudio. Pero no le restamos valor a la importancia de las investigaciones que de alguna manera siguen teniendo un enfoque crítico.

Consideramos que el abordaje crítico hasta cierto punto es necesario o bien fundamental; pues este tipo de abordaje da pie a la creación de una postura específica o bien definir el abordaje que se va a tener respecto al tema estudiado.

Otro punto fundamental en cuanto a la formación de los antecedentes (estado del arte) corresponde a situarnos con respecto a la historicidad del fenómeno.

EXPLORATORIOS DESCRIPTIVOS

9.1.2 Ustedes se van y yo me quedo... : explorando las memorias de ayer y hoy de un proyecto de reinserción social en el Centro de Asistencia e Integración Social (CAIS) Cuemanco: Casa de Medio Camino” (Carreón Daniela y Guadarrama Irene, 2017).

El eje principal de esta investigación va a radicar en la exploración en la narrativa de las experiencias y vivencias de personas que habitaron en un proyecto fallido llevado

a cabo en el CAIS CUEMANCO denominado (Casa de Medio Camino), gestionado por una ex-directora de dicha institución con el cual se pretendía dar una opción alternativa a la reinserción social.

Cuando el proyecto fracasa, se menciona que queda una especie de deuda con la población de este lugar, deuda que ha pasado año tras año; a todas las personas que por alguna circunstancia llegan con el propósito de realizar una intervención; llámese alumnos o personal en general.

En esta investigación se pretende obtener un panorama respecto a la calidad de vida y bienestar de los usuarios de dicho centro.

Cuando se realizan los primeros acercamientos se cae en cuenta que no es una tarea nada fácil, pues resultaría inoperante tratar de vislumbrar la problemática desde la perspectiva de los habitantes del lugar, sino que más bien requeriría de un trabajo multidisciplinario que involucra a directivos, a la propia comunidad, familiares, etc.

En esta investigación también se va a manejar el término de Institución “Estallada” para referirse al propio CAIS Cuemanco, pues se hace referencia a las visiones, sentires, poderes y haceres de la población de ese lugar haciendo referencia a que todo este conglomerado ha traído como consecuencia la pérdida de sentido de la institución misma.

9.1.3 “La reinserción social en el paciente psicótico” (Cervantes Daniela, 2008).“

La idea principal de esta investigación va a radicar en un proyecto poco o nada conocido dentro de la misma institución (CAIS Cuemanco) llámese trabajadores o la misma población del lugar los que no estaban familiarizados y desconocían de dicho proyecto.

El programa tenía su base principal y estaba encaminado por los prestadores del servicio social, que en este caso la mayoría pertenecía a la UAM -X.

Realmente no se tenían planteados objetivos claros, orígenes específicos o bien alguna metodología. Sino que la mayoría de talleres llevados a cabo pudieron prosperar gracias a una condición de suerte empapada de cuestiones personales de

cada uno de los organizadores. Para así de esta forma formalizar una demanda de acompañamiento y escucha más que la de reinserción social.

El trabajo terminal pretendía otorgar una visión respecto a la cuestión de la reinserción social, una visión encaminada de diversas maneras o bien perspectivas que parten de la visión de los internos así como la visión del personal que labora en la institución (pues estos son el contacto con el mundo interior y exterior).

El trabajo partió de un acercamiento y familiarización con la institución, pues la propia investigadora la denominaba como una “Institución total” así como la exploración de diversos modelos de reinserción social.

9.1.4 “El abandono: el germen de la locura” (Sanchez Erick y Coroy Luis, 2017).

Los autores de esta investigación, denominan a título personal la misma como un “estudio fenomenológico” el cual tuvo el objetivo de conocer el impacto en la psique de los sujetos o bien habitantes del CAIS Cuemanco, a causa de la estancia diaria en dicha institución.

Se trató de realizar una interpretación de las secuelas en pacientes diagnosticados con algún problema psiquiátrico. Tratar de conocer cual era en aquel entonces el proceso de “reintegración social” que se llevaba a cabo dentro del “C.A.I.S” CUEMANCO. También se pretendía aclarar las causas sociales que impulsaron la creación de dichas instituciones.

La investigación abordó temas como: el abandono, la exclusión social, instituciones totales, estigmas así como los del enfermo mental en la sociedad.

Todo esto pudo ser plasmado a través de la metodología que consistió principalmente en la observación participante y la entrevista grupal.

9.1.5 “CAIS Cuemanco: Alteridad, vínculos e integración social” (Lopez Alejandra y Saldaña Raymundo, 2015).

Esta investigación parte de la idea principal de encontrarse uno mismo con la locura, a través de la mirada del otro (un desconocido) para así impulsar la creación de una especie de puente que dilucide un lenguaje pleno.

Se pretende otorgar sentido al encuentro con el otro, la concepción de la alteridad y la posible construcción de vínculos.

Los autores narran cómo a través del encuentro con los habitantes del CAIS Cuemanco, logran descubrir aquellas vicisitudes, que se presentan en lo que corresponde la aceptación con el otro. Lo que lo hace diferente así como la construcción vincular.

así es como logran caer en cuenta que la diferencia de la que tanto hablan en su trabajo terminal no solamente se encontraba en su experiencia personal sino que se mostraba de una manera mucho más compleja esparcida en la dimensión social y cultural que nos forma como sujetos, cargada de estigmas y rechazos. Que como consecuencia nos conducen al individualismo y al aislamiento.

Con esta investigación se estableció un diálogo entre la dimensión social y la dimensión particular en base a la experiencia personal de los autores que intervinieron en el CAIS Cuemanco. Se querían resaltar principalmente los momentos que se compartieron con el otro; que tuvieron como resultado la construcción de lenguajes en común así como el encuentro con historias compartidas que no hubieran tenido el mismo significado de no ser materializadas a través del encuentro con el otro.

9.1.6 “APROXIMACIÓN AL CAIS-C. UNA MIRADA AL ÁMBITO LABORAL” (Aragón Nitza y Ortega Alejandra, 2017).

La adecuada colocación de esta investigación, parte de sus principales planteamientos que responden a la experiencia vivida y su interpretación en torno a los “quehaceres” de los trabajadores en el Centro de Asistencia e Integración Social Cuemanco.

Tratando de visibilizar y contemplar las posibles fugas respecto a la normatividad en dicha institución a través de sus trabajadores.

Ellos denunciaban una sistematización de las prácticas cotidianas y de los discursos proporcionados por los trabajadores. La investigación pudieron llevarla a cabo gracias a la implementación del servicio social en la institución; pues esto les permitió tener un tiempo mucho más amplio del cotidiano para el desarrollo satisfactorio de la misma.

Se habla del interés y la relevancia del proyecto, en base a que al adentrarse dentro del campo de investigación, se constatan que la mayoría de trabajos realizados en ese lugar; (por no decir) la gran mayoría tiene un enfoque relacionado a los habitantes del lugar y principalmente a los padecimientos psíquicos de los cuales estos son rehenes.

Entonces, se menciona la pertinencia de colocar a los trabajadores de dicha institución como eje principal de la investigación, dado que era un lugar que ellos mismos demandaban.

Y hablan de la pertinencia de dicha propuesta debido a que son los propios trabajadores los que mantienen el orden y correcto funcionamiento del CAIS Cuemanco.

La metodología que se empleó, partió primeramente de un acercamiento al propio campo de investigación, manteniendo la flexibilidad y la apertura para la construcción de la misma, conforme lo requirieran las situaciones vividas dentro del campo.

El dispositivo que se logró implementar, se basó en promover la apertura al diálogo con los trabajadores de la institución. Y la manera en que este logró resultados satisfactorios para la investigación, se debe a no solo el uso sino también el cuestionamiento de las herramientas de investigación que permearon su recorrido a lo largo de la carrera; observación participante, entrevista abierta / profundidad, etc.

Todo esto con el único objetivo de la recolección de información relevante que posteriormente daría paso a visibilizar la importancia de los trabajadores dentro del dispositivo denominado CAIS Cuemanco; y como estos resultan un pilar fundamental para el correcto funcionamiento de este mismo.

9.1.7 “Voces Confinadas. Un acercamiento al proceso de desafiliación de las mujeres que habitan en el C.A.I.S “La Cascada” (Lerma Martha y Oropeza Beatriz, 2014).

Esta investigación, en si no se realizó específicamente en CAIS Cuemanco; como tal el presente trabajo fue elaborado en CAIS “La cascada” (lugar caracterizado por tener entre sus habitantes a solamente población femenina) Y nos resultó relevante incluirlo pues el tema abordado nos parece además de importante, adecuado en torno al enfoque de nuestra investigación. (de igual manera aclaramos que solamente dicho tema se toca de manera superficial, pues desde nuestra perspectiva creemos que existe una diferencia demasiado marcada respecto al Centro de Asistencia e Integración Social, donde sus habitantes solamente son féminas o bien su contraparte solamente masculinos; subjetividades, saberes y poderes manejados en estos dispositivos con las características mencionadas, parten como primicia de una complejidad demasiado heterogénea.

El tema principal de esta investigación recae en el abordaje respecto a las causas de diversa índole que llevaron a cada una de las mujeres de este centro a habitar de manera indefinida, así como las implicaciones que representa su permanencia en dicho centro sin la posibilidad de retornar hacia fuera.

El perfil de la población de este lugar es similar (por no decir igual al de CAIS Cuemanco) pues la mayoría está diagnosticada con padecimientos mentales, por el abuso en el consumo de drogas, discapacidad, etc.

Todo este tipo de padecimientos lo que genera, radica en colocar al sujeto que atraviesa por ellos en un estado de vulnerabilidad social; pues la mayoría de las habitantes están totalmente desvinculadas o bien fracturadas de su principal red de integración primaria: la familia.

Las autoras de esta investigación recalcan que no pretenden realizar una crítica a la institución como tal, sino que la primicia con más contrapeso recae en resaltar y darle un lugar adecuado a la palabra de las usuarias, así como su historia; la cual en su mayoría está marcada por el abandono, vulnerabilidad y sufrimiento, sea el lugar donde estas se encuentren.

La metodología empleada pretendía a través de la entrevista a profundidad, la generación de un análisis que permitiera la libre expresión de la experiencia subjetiva del proceso de desafiliación vivido por las habitantes del CAIS “La cascada”. Además de que se valieron de otras herramientas como la observación participante.

Esta tesis se compone de entrevistas a las habitantes del lugar, directivos y personal de otras áreas como los encargados de canalizar a la población callejera a dicho lugar.

La investigación, propone la reflexión y pone sobre discusión; el papel de la sociedad en general dentro de toda esta perspectiva, así como un breve análisis institucional y la puesta sobre la mesa de temas como la “psicoterapia institucional” y alternativas de reinserción.

9.1.8 SIBISO y la UAM- Xochimilco. Convenio de colaboraciones para atender a los grupos sociales mas vulnerables.(20019(

Por último, pero no menos importante, también destacamos el convenio de colaboración entre La Secretaría de Inclusión y Bienestar Social (SIBISO) y la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Unidad Xochimilco.

El principal objetivo de este convenio, resalta la colaboración en cuanto al brindar atención a los grupos sociales más vulnerables de la Ciudad de México.

La encargada de la SIBISO en aquel entonces (la doctora Almudena Ocejo) pretendía resaltar que ellos como institución no estarían cumpliendo con su obligación si no atendían como principal objetivo a este sector de la población.

La doctora mencionaba: “Debemos hacerlo visible, porque antes era invisible”.

Los principales aspectos a destacar de dicho convenio, recaen en que el trabajo coordinado en su mayoría se llevaría a cabo en los Centros de Asistencia e Integración Social (CAIS) que están adscritos a esa dependencia.

En dicho informe, también se hablaba del Instituto de atención a poblaciones prioritarias (IAPP) adscrito a la SIBISO, que coordinaría los esfuerzos entre ambas instituciones para el desarrollo de manera conjunta de programas encaminados a la investigación y el servicio social.

Se hablaba también de una colaboración tanto en áreas científicas, culturales y humanísticas, dentro de lo que comprende el complejo concepto de la atención a la población más vulnerable.

El rector en turno de aquel entonces (Fernando de León González) resaltaba primeramente la importancia de la institución, en la participación y búsqueda de posibles soluciones a los problemas de exclusión y bienestar, del que padecen la población de la Ciudad de México.

Otro punto a destacar tiene que ver con el proceso de formación e investigación dentro de la UAM Xochimilco (principalmente para la carrera de Psicología; que en su mayoría es la que más ha recurrido a lo largo de los años a dicho centro).

En aquel entonces se decía que tanto profesores como alumnos tenían que esforzarse por hacer realidad los principales objetivos de dicho convenio celebrado.

Este convenio, según lo investigado se concretó el 18 de septiembre del 2019 y debería de suponerse que aún sigue vigente; aunque nos atreveríamos a decir que esa vigencia está cargada de pasividad e invisibilidad de los conflictos de diversa índole que siguen persistiendo en dicha institución.

Ahora como parte de dicho convenio de colaboración de dichas instituciones nos parece pertinente mencionar el proyecto que en palabras de sus propios autores, pretendía ser un dispositivo de intervención psicosocial y comunicacional.

9.1.9 Radio Abierta UAM

(EL CUAL EN SUS INICIOS SE TRANSMITÍA POR INTERNET; PERO COMO RESULTADO DEL CONVENIO DE COLABORACIÓN ENTRE LAS DOS INSTITUCIONES ANTES MENCIONADAS, TRÁNSITO A LA FRECUENCIA RADIOFÓNICA DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA “UAM Radio 94.1 en FM”).

“EL PROYECTO DA VOZ A PERSONAS QUE SUFREN PADECIMIENTOS MENTALES” Sara Esther Makowski.

*El objetivo de esta propuesta es que los pacientes recuperen su dignidad y lograr que quienes los escuchen en la esfera pública los desestigmaticen,”

Este dispositivo fue coordinado por la doctora Sara Makowski Muchnik, profesora-investigadora del Departamento de Educación y Comunicación de la Unidad Xochimilco, tuvo origen en el año 2009 con estudiantes de las licenciaturas en Psicología y Comunicación Social, quienes realizaban programas cada miércoles en uno de los jardines de la citada sede universitaria.

En estos programas se invitaba a participantes del Centro de Asistencia e Integración Social Cuemanco (CAIS), que padecían de enfermedades mentales, y pacientes ambulatorios de instituciones psiquiátricas; así como estudiantes, profesores y miembros de la comunidad universitaria interesados en esta experiencia. Quienes ofrecían sus opiniones, respecto a diversos temas (ciencias, música, etc) temas que todo mundo comparte, pero que ellos como pacientes de dichos lugares y con alguna afección mental , bajo el estigma de la enfermedad poca veces podían tener un acercamiento, discusión o bien simplemente ser tomados en cuenta.

Makowski Muchnik aclaró que el proyecto Radio Abierta no tenía ningún fin terapéutico ni estaba relacionado con tratamientos psiquiátricos; sin embargo, destacaba la producción de efectos curativos, “porque las voces de quienes han sido siempre silenciados y olvidados vuelven a surgir en este espacio, en el que son escuchados e interpelados como personas con dignidad y derechos humanos, y pueden, a partir de oír a los demás, encontrar que son parte del mundo”.

No tenemos la certeza de que paso con este programa, tratamos de contactar a la profesora pero no hemos tenido éxito.

Radio abierta (puntos anotados de la participación de Sara Makowski en *el Foro Diplomado Accesibilidad Universitaria para Personas con Diversidad Funcional*)

- programa de inclusión social a partir de un dispositivo comunitario propuesta de intervención comunitaria en el ámbito de la salud mental
- producir inclusión social y llevar las voces de personas que normalmente son silenciadas por mecanismos a nivel social, institucional y familiar

- restitución del derecho a la libre expresión, a la comunidad
- que las voces sean escuchadas en la esfera pública, generar reconocimiento social de lo que pueden aportar a la sociedad a partir de su condición desestigmatización social “a pero no están tan locos como yo pensaba”
- Reposicionamiento subjetivo, salir del encapsulamiento de la persona con el diagnóstico psiquiátrico, tomando en cuenta deseos, historias, sueños, actitudes, aptitudes, etc.
- Reconfiguración de los vínculos sociales, adquirir capital relacional, participación en espacios sociales, culturales, comunitarios
- Empoderamiento a nivel individual y grupal.

9.2 Transcripción de entrevistas.

→ **Entrevista informal realizada en el primer acercamiento.**

Sec: Hola, diganme.

Integrante 1: Bueno somos estudiante de psicología de la UAM Xochimilco, y queríamos saber si hay posibilidad de venir a hacer voluntariado o prácticas... **Sec:** ¿en qué trimestre se encuentran?

Integrante 1: ya estamos por terminar el décimo trimestre

Coor: A bueno, porque luego vienen compañeritas de segundo o tercer trimestre, y no pobrecitas, salen espantadas, ya no regresan.

(risas)

Integrante 2: No, si, de hecho yo ya había venido hace tiempo, con otros compañeros, y si es de cierta manera impactante lo que se ve, pero si estamos conscientes de eso.

Sec: Si porque realmente si es una población muy difícil, y aquí en lo que es Cuernavaca pues más, porque todos son hombres y la mayoría tiene alguna condición o enfermedad mental, entonces a veces si se ponen pesados.

(entra el coordinador)

Coor: Hola mucho gusto (saluda a cada uno) Soy----- coordinador del area de psicología, diganme en que los podemos ayudar

Integrante 1: Si, le estábamos platicando que venimos aquí de la UAM xochimilco y tenemos que hacer un proyecto de investigación, queríamos ver la posibilidad de que podamos venir aquí, alomejor si aceptan voluntariado.

Coor: Bueno para empezar ¿saben que es el Cais? ¿ya han entrado?

Integrante 1: Pues sabemos que es un centro que da asilo a hombres que están en situación de calle y que la mayoría de ellos tienen algún problema mental, entonces se encargan de darles la atención. Nosotros no hemos entrado, pero mi compañera sí.

Integrante 2: Yo vine en 2022 me parece, si ya tiene tiempo, pero éramos un grupo que estaba trabajando con el *psicólogo W*, teníamos una especie de proyecto que se llama, o se llamaba “lo colectivo” no se si todavía exista.

Coor: Ya no está W, ahora es una psicóloga la encargada. a ver si ahorita se las puedo presentar (llama por teléfono)

Coor: pero si, para ingresar tendrían que traer el oficio de la escuela, con todos sus datos, y presentar un protocolo con lo que quieren hacer.

(entra la psicóloga)

Coor: mira son chicos de la UAM que van a estar trabajando contigo

Psic: si con gusto, en lo que los pueda ayudar aqui estamos, ¿que es lo que quieren realizar?

Integrante 2: Pues principalmente entramos con la observación participante podríamos presentar propuestas para realizar talleres, igual nos gustaría, mas adelante realizar unas entrevistas.

Psic: ¿esto por cuanto tiempo ? y en qué horario piensan venir

Integrante 2: pues el tiempo que tenemos para el trabajo de campo es de 3 meses, pero ahorita ya andamos algo atrasados....y del horario, no se como se podria ahorita como ya casi salimos de vacaciones , estas semanas si tenemos disponibilidad de tiempo, ya cuando entremos sería cuestión de ver los horarios de clase.

Psic: Ah si, esta bien, no importa, podemos ser muy flexibles con los tiempos, les pregunto lo del horario porque tendríamos que ver si están conmigo o con mi compañera de la tarde pero nadamas avisen y nos organizamos.

Coor: También otra cosa, se debe de cumplir con un código de vestimenta, especialmente por las chicas, tu eres libre de usar minifaldas, el escote que quieras,

pero cuando vengas aquí si tienen que vestirse “bien”, presentables pues, más que nada por tu seguridad y obviamente, eso sí para todos el uso de la bata blanca es obligatorio.

Integrante 2: ok si, entiendo.

Integrante 1: Igual supongo que no traer aretes, relojes, cinturón , celular....

Coor: de eso no hay mucho problema, pero ahora que mencionas lo de los celulares, si tienen que saber que todas las personas de aquí están protegidas ante el IFAI y la ley de protección de datos personales, entonces nada de fotos, ni videos, ni subirlos a tiktok (risas) porque si se pueden meter en un problema grave, ya si quisieran alguna evidencia nadamas ponerle un poco borroso o taparles las caras principalmente.

Coor: ya conocen las instalaciones? integrante

1: no

Coor: psic ¿Tienes tiempo de darles un recorrido?

Psic: Si, si quieren dejen sus cosas aqui y vamos (nos dirigimos a la entrada)

→ Entrevista realizada el 14 de mayo de 2024 al Señor F.

Entrevistadora L: Buenas tardes, me presento, mi nombre es Lisbeth y soy estudiante de psicología en la universidad Autónoma Metropolitana unidad xochimilco .. **F:** Yo estudie igual en la metropolitana pero en Azcapotzalco, estudié arquitectura **L:** Orale, es muy interesante ahorita me cuenta más sobre eso, ¿está bien?

Bueno el día de hoy estoy aquí para poder platicar con usted y que me permita conocer un poco de su historia, esto a través de una entrevista, en la cual más que nada me dedicaré a escucharlo, todo lo que usted me diga será confidencial y solo será usado con fines académicos

F: Claro

L: Y me será de mucha ayuda para mi formación

F: Si, y ¿como que quieres que te diga para eso?

L: Me gustaría que me contará sobre usted, su historia y los momentos que considere más importantes en su vida.

F: Bueno yo me acuerdo de mi infancia de muchas cosas, me acuerdo hasta cuando me daba pecho mi mamá, nosotros éramos pobres muy pobres aunque eso es algo

que de chico no te das cuenta hasta que conoces a más y compraras, éramos conserjes de una escuela, yo tenía que limpiar unos salones antes de irme a la escuela iba a dejar la ropa a la tintorería me acuerdo mucho de un desfile en el que iba en mi bici según yo bien bueno, pero iba con mi zapato roto y ahora digo cómo.... Y pues si éramos muy pobres, mi papá tenía un buen trabajo, si ganaba bien y en navidad recuerdo que hacían cena para tres o cuatro días, mi papá compraba vino y nos dejaba estar ahí, por eso no me impresiona el alcohol ni nada de eso porque nos dejaba estar ahí conviviendo (recuerdo que dijo algo de sus hermanos)

Que más.. En la prepa tuve mi primera novia , después conocí a la que es la mamá de mis hijos. Cuando salió embarazada yo le dije que creyera en mí que le iba a echar ganas pero que tuviera paciencia y si me fue muy bien empecé a trabajar en las aduanas, y a juntar mi dinerito, trabajaba también en la seguridad, tenía mis credenciales , hice mi exámen para estar aya en Estados Unidos ¿si sabes de esas pruebas que hacen no? **L:** Mmmm SI, masomenos

F: Bueno de esas, y viajaba a la frontera y luego me venia para aca, y un día me desmayé y cuando estaba en el hospital me dijeron “Tu esposa no te quiere” así me dijeron ahí.

F: También a mi papa le agradezco mucho porque me dio la vida y si le debo mucho pero me robaba...un día mi mamá me dijo “Todas las veces que te han robado ha sido tu padre “

Me decía “ tu padre no te quiere” si....

L: ¿Y bueno para ti que significa tu mamá?

F: Mi mamá, ¡uy mi mamá!..... pues significa amor...

F: Mi mamá siempre nos quiso mucho y trabajaba para sacarnos adelante

Me dio educación y todo lo que podía

F: Yo había quedado en la ENEP que ahora es FES Aragón pero tuve un accidente , me atropellaron y ya no fui. Después ella me pagó la metropolitana que no es muy cara, verdad pero ella hizo ese esfuerzo por mí.

F: Ella era hija de Emiliano Zapata.

(entrevistadora hace cara de sorpresa)

F: Si. de hecho me dejó una herencia, así le dijeron a mi mamá que a uno de sus hijos le tenía que poner F.....o porque hay un testamento a mi nombre.

F: Una vez me preguntaron “si volvieras a nacer” o pudieras escoger otro nombre ¿cual escogerías? F.....O me gusta mi vida como ha sido, como es, yo no tengo ningún problema con lo que me ha pasado, me han pasado cosas bonitas, y cosas malas, normalmente la gente habla mas de lo malo que de lo bueno, pero yo viendolo asi vivi muy padre, de niño sali en la televisión, estuve en danza, , en la policia gener mucho dinero como no tienes idea, lleve una vida muy de lujo, en mis otros trabajos también, muy tranquilo realmente.(volteo la mirada y yo voltie para ver qué pasaba)

F: no, no te preocupes, de repente nadamas cambio de enfoque, es un mal hábito que me dejo la policia andar vigilando, (risa nerviosa) es que es como les explico, son 6 años, es como si hicieras una licenciatura y una maestría en vigilancia ya te queda en el subconsciente, es que ese señor esta bien inquieto (se nos acercó otro residente a darme algo, pero me dijo que tuviera cuidado con él porque era agresivo y nos movimos de lugar)

L: siento que eso aqui pues te ayuda ¿no? para estar alerta

F: demaciado, no tienes idea, es... desgastante, es como si tu siempre estuvieras analizando a las personas, a tu papá, a tus hermanos, a tus amigos, a todo mundo, pues te desgastas llega un momento en que dices yo quiero una amistad, yo quiero un novio,sin saber lo que le pasa y ya lo iré descubriendo poco a poco no?

f: Yo si, ya como le comento a W yo si ya llegue a mi limite, necesito unas pequeñas vacaciones y venir de vez en cuando a ver en que les ayudó o algo

F: ...importante, algo importante, Yo creo que fue cuando establecí una relación muy bonita con mi mamá, llegó un momento en que yo a mi mamá la consideraba mi mejor amiga, ella me platicaba sus problemas, y yo le daba, ya cuando tenia edad verdad, soluciones y le ayude a solucionarlo

F: Algo importante también mmm cuando cambie de religion eramos catolicos y ahora somos mormones, bueno se les conoce así, pero el nombre correcto tal vez sea Miembros de la Iglesia de Jesucristo de los últimos días, no se si has oído hablar de ellos

L: si

F: Eso lo tomamos como familia y nos agrado, llevábamos una vida mas tranquila como la que deseabamos, y más cultural, mi mamá se cultivó mucho, era bien padre..tiene rato que no me dedico a ellos pero era bien tarde bien tranquilo. (otro residente paso sin ropa) cada incoherencia que se ve aquí verdad.

(como ya empezaban a llegar más personas empezamos a caminar y ya no pudimos continuar con fluidez , decidí cortar la entrevista)

L: Me parece muy interesante todo lo que me estás diciendo, pero ya estamos llegando al final del tiempo, quisiera pedirte que continuemos esta plática la siguiente vez que asistamos.

F: Si, no tengo problema, en lo que te pueda ayudar, nadamas pregunta a quien sea por el señor Fernando, igual si quieres repetir esta entrevista, o ir tomando notas o también si quieres grabarme.

L: Ok, muchas gracias por su disposición y tiempo

F: si , igual no es como que tenga muchas cosas que hacer aquí.....los acompaño.
(nos dirigimos hacia la salida)

→ Segunda entrevista realizada el 21 de Mayo al señor F.

En esta sesión terminamos los talleres y no lo había visto por ninguna parte, hasta que pregunte a alguien y pasados unos 10 minutos llego a buscarme.

F: Hola, estaba yo viendo un partido de fútbol ahí en la capilla, me dijo "A" que me estabas buscando ¿que paso?

L: Hola, era para ver si podíamos continuar con lo de la entrevista, pero si estas ocupado o quieres regresar a ver el partido no te preocupes, puede ser otro dia. **F:** A, no, está bien, si quieres nos movemos por acá (señaló una parte del patio en la que había sombra y nos podíamos sentar.

F: ¿qué quieres que te diga?

L: Bueno, hoy me gustaría que me platicaras, para comenzar saber si te acuerdas ¿cómo fue tu llegada aquí?

F: Es que todo empezó cuando yo demande a mi esposa por abandono de persona discapacitada, y una noche, fue ell año pasado, pero no tiene mucho creo, iba yo por la tarde para la procuraduría de estado que le llaman el Bunker, ahí por Rio de la mar, por...como se llama, por el verificentro, por Balderas, el metro Balderas, (señala) **L:** Ah sí Balderas.

F: iba yo nomas asi en bermudas, esté en chanclas y una playera, y bajando del Metrobus unas personas me regalaron una cobija, y ya llegue y me dijeron que no, que no había servicio ahí las 24 horas, pero que haciéndome un favor y haciéndome

una observación, que estaba muy baja la temperatura, que le iban a hablar a una patrulla, nadamas que confirmara y apretara el botón de los de las cámaras de seguridad, entonces fue lo que hice porque tenía yo en muy mal estado los pies, y si toque y ya llegó una patrulla, le explique la situación y mandó pedir una ambulancia, estaban platicando que me convenía mejor un albergue, porque había estado pasando las noches en los hospitales, no recuerdo ni porque en este momento, y si, me llevaron al albergue de Coruña, fueron muy amables me trataron muy bien y estaba yendo a trabajar y me quedaba en el albergue, en esos días, ahí alguien me robó el teléfono, sucedieron muchas cosas estaba yo muy bien ahí, hacia ejercicio, jugaba ajedrez, los días que había que ir al despacho iba yo, y este, una tarde que estaba muy soleada me quede dormido y convulsione y me llevaron a un lugar que se llama CVC que no se ni lo que significa realmente, y no me dejaban salir, y querian que lavara las esas y todo y no lo quise hacer, y otra vez hacía mucho sol y me quede dormido y volvi a convulsionar y me resucitaron cardiopulmonarmente y este, estaba yo tomando unas terapias para irme a un albergue que se llama San Miguel y de repente una mañana, me despertaron, me hicieron bañarme casi a la fuerza y me trajeron para acá, y pues lo tomé con calma porque me dijeron que iban a regresar en una semana, pero me di cuenta que no, que no iba a pasar eso, yo no tenia la menor idea de que existia este lugar, entonces, en cuanto pude porque ya tenía mas de una semana, me levante y fui a levantar una demanda contra quien resultara responsable del porque estaba yo aqui, si yo no tenía problemas de mis facultades mentales, y así fue como llegué aquí a final de cuentas.

F: posteriormente ya con el señor R (el director en turno) empezaron a llegar los citatorios de la denuncia, la investigación quedó en manos de la ministerio público, es una Fiscalía especializada en servidores públicos, por si algun dia tienes algun problema con un servidor público preguntas por el bunker, buscas asi"el bunker" en Google, esta a media calle, en el segundo piso,(asentí con la cabeza) y si, se han ido alargando las cosas, como me robaron el celular no tenía manera de comunicarme con mis hijos y un dia saliendo aquí del metrobus de calzada del hueso me encontré a mi hijo, estaba muy preocupado por mi y ya intercambiamos teléfonos le di la dirección de lo que yo suponía era una propiedad mía, y si lo es, hasta W (el psicólogo) me pidió hacer una fiesta ahi, me dice que está muy bonita, y en eso estoy ahorita,

apunto de pedir que me hagan el favor de que me lleven a esa casa, porque la otra vez salí y la fui a buscar pero camine al lado contrario y no la encuentre.

L: y como es eso, osea ¿si los dejan salir? bueno es que la otra vez los vimos a "A" y a usted que estaban ahí en el mercado.

F: si, para empezar el y yo teníamos una muy mala relación, le tire los dientes, lo bueno que no se acuerda, (risa) si porque andaba acosando a una muchacha , y luego se metió un día conmigo y me agarró de malas y le pegue muy fuertemente.

Yo si tengo permiso para salir, más que el , y si ese día, así como soy yo le invite unas papas y una coca-cola y estábamos ahí pasando el tiempo, me estaba platicando sus problemas y yo pues lo estaba escuchando. y si por ejemplo hoy en la mañana salí a echarme una rica quesadilla de chicharrón con queso, de hecho los policías también saben que tengo permiso por parte del señor R para poder llegar a buena hora, también el señor Ar ¿si lo conoces?

L: si es el coordinador no?

F: si, un muchacho corpulento de barba, bueno él sabe también dónde está mi propiedad pero no se ha podido encontrar para ya afinar la fecha de cuando me voy.

L: ¿Qué más me puedes contar de aquí?

F: de aquí, pues es muy dura la vida aquí he, realmente no se que les digan a ustedes, (gritos de otros usuarios que estaban discutiendo) de hecho ese muchacho trajo el ojo morado mucho tiempo, a mi me sacaron sangre, en la hora de la comida se vuelve un caos, y la verdad a las autoridades les importa poco que suceda, se violan, hay homosexualidades, robos continuos, tráfico de drogas yo ni se que hacen. Si es necesario que exista este lugar, pero bajo una regulación mayor, han traído gente, como él (señala) que son nuevos y ni siquiera les dan un plan de introducción , aquí se hace esto, te puedes bañar, te puedes cambiar a tales horas y muchas cosas no?

F: Tienen idea de que es como una cárcel, pero no, realmente están mejor aquí que en la cárcel, conocí un muchacho que me platicaba que él estaba en la calle y dormido le quitaban su ropa, sus cosas, y que él se siente muy bien aquí, pero apenas se está adaptando,

La comida apenas está queriendo subir de calidad, aunque el señor R ha comprado mejores cosas, los señores de la cocina no nos quieren guiar correctamente.

L: ¿Ahorita estaba comiendo?

F: si, entre a comer y al rato salgo a comer otra vez, como le digo

L: Ahorita me comentó que había demandado a su ex-esposa... por abandono de.

F: si de persona discapacitada, , está en el artículo Constitucional del DF, porque me dejaron en un hospital y nunca regresaron por mi, ahí en la clínica 24, , y como en esas fechas todavía estaba casado, la demanda procede contra el pariente mas cercano, y eso la determino la ministerio público, la demanda se inicia así: Yo F.... fui abandonado en un hospital, por tales y tales circunstancias, mis familiares son fulanito, mi papá y mi mamá , pero están fallecidos, mis hermanos son tal y tal, mis hijos fulanos de tales y tales y estoy casado con fulana de tal y anexas una copia del acta de matrimonio y va avanzando la investigación, va avanzando el archivo clínico a ver si realmente tienes una discapacidad, la epilepsia se considera una discapacidad, y va avanzando, fue muy lejano, creo que actualmente ya le dieron una condena y está bajo arresto domiciliario, ya tiene rato que no la veo. (silencio) L: ¿Y cómo era su relación antes con ella?

F: No, yo creo que era la ideal, fijate que todo el mundo me pregunta como si yo tuviera problemas o algo, no, fijate que llevábamos una relación muy bonita de 18 años, yo me di cuenta de que no la quería tanto, pero llevaba agusto mi vida, yo disfrutaba mis hijos, la disfrutaba a ella , íbamos a muchos lugares, me la pasaba yo muy bien, y no se si te comente que le diagnosticaron cáncer de ovario, despues sali de eso, y del choque le dijeron que tenia epilepsia detonó y ella me sacó a la calle y anduve mucho tiempo asi, si me deprimi bastante como no tienes idea y posteriormente pasaron muchos años, hasta que un amigo que era abogado, me dijo cuando salí del hospital “sabes que, si no te cuidas ahorita que estas bien, más al rato tus hermanos te van a dejar sin nada, realmente vas a vivir en la calle, vamos a iniciar esta demanda, yo te llevo el proceso”, y así se inició esto. También pedí que intercediera Derechos Humanos porque las señoras del Ministerio Público no querían que avanzara la investigación... Si y como era la relacion, pues bien, nos íbamos al ballet, a la opera, los domingos a la barbacoa, llevábamos una vida muy de lujo, muy tranquila, sin problemas, sin pelear, yo me dedicaba mucho a trabajar, y ella realmente disponía de su tiempo lo que asi queria, sin problemas. (silencio) L: Bueno la vez pasada me hablaste sobre tus padres y como era su relación familiar, ahora vamos a enfocarnos en ti y en tus siguientes vínculos, ¿como te consideras tú como pareja?

F: Yo creo que le di de mi lo mejor, y eso me lo han dicho muchos amigos que trabajaban para mi, o nos conocieron, muchos me han dicho “me encontré a tu exesposa y le estuve diciendo de cosas, le reclame por como te trato” le digo “ te lo agradezco, pero no era necesario, ya es un cargo en su conciencia. Yo ponía de mi lo mejor , mi esfuerzo, mi talento, mis conocimientos, mi tiempo, le dedicaba tiempo a su familia, los vestía, le di dinero para que curara a su papá, los ayude, realmente fue uno de los momentos económicos muy potenciales de mi vida, y ¿yo como lo percibo? pues como cualquier pareja, divorciarme no tenía caso, realmente era romper un matrimonio, dejar a los niños, y me rompería el alma ver a mis hijos nadamas debes en cuando.

Te puedo comentar así que, hace poco estaba yo con “W...” y mi ex esposa quería verme y vía telefónica le reclame muchas cosa que yo sabía, como el hecho de que cuando nos casamos no era virgen, que había andado con otros cuates, estando yo en la policía se acostó con uno de los amigos, posteriormente se acostó con el mecánico que me arreglaba los microbuses y posteriormente en la época del divorcio se acosto con los judiciales, y ya se quedo callada (silencio) L: ¿Qué opinas sobre la infidelidad en una relación?

F: ha de ser muy duro, realmente yo lo soporte en base a que mis hijos eran felices, yo me distraía mucho en el deporte, me iba a correr, me iba al gimnasio y el trabajo me absorbe mucho, si mira, yo creo que la infidelidad empieza contigo mismo, empiezas a engañarte a ti mismo con las cosas que haces, y si , te digo, iba bien bien bien, de hecho nunca le había reclamado, hasta ahora que yo queria empezar una nueva relación ella quería hablar con mi pareja, que ahorita ya no es nada mio, que queria darle consejos, digo ¿consejos de que? ¿de que agarrabas dinero y te ibas a acostar con mi hermano en Nuevo Laredo para estar en un hotel que tenía alberca? osea yo no le hallo chiste, ¿qué consejos le puedes dar no?, además si me dejaste es porque ya no me soportabas, tu eres la que me sacaste a la calle, yo ni me quejaba realmente, hasta manejaba el dinero de mis negocios, yo le decía “mira aqui esta el dinero de este negocio, del otro negocio, deposita lo que puedas al banco, que te queda una cantidad promedio y ten en cuenta que tenemos que vivir con eso, yo no tengo tiempo de estar sacando cuentas, o me dedico a los negocios, a trabajo o cuido a los niños” que hago. Ella siempre tuvo la oportunidad de estudiar, de hacer lo que queria, no tenia tiempo yo ni de celarla, ocasionalmente si llegaba yo fuera de horas

y si no estaba “con calma”, yo me ponía a jugar con mis hijos, ya cuando llegaba me decía “ay yo no sabia que estabas aqui”, pues yo no tengo porque avisarte a que hora voy a llegar realmente...

L: Ya que mencionó a sus hijos, ¿Qué significa para usted ser padre?

F: Ah mira ahorita es algo muy raro tiene muchos años que no convivo con ellos, para mi fue una de las épocas más bonitas cuando estaban niños, verlos crecer, vestirlos, cambiarles los pañales ir al parque con ellos, sentarte para platicar y saber que es lo que necesitan, era dedicarles mucho tiempo, y ella se ponía en su “es que no me dedicas tiempo a mi”, bueno oye que hago, el niño esta creciendo y necesita muchos consejos, ademas no lo estoy haciendo lejos, estoy delante de ti, tu ya eres una persona adulto como yo, y si me están pidiendo un consejo a mi, es porque tu no se los puedes dar, yo los viernes acostumbraba que iba por el mayor a la escuela, y le dedicaba todo el tiempo a él, y al segundo me lo quitaron muy chiquito, tendría como 5 o 6 años ya no lo pude ver, nos hemos visto ya de grandes y me quiere mucho, habla muy bien de mi, pero como que no nos soportamos, ya cuando estamos mucho tiempo es como qué onda, qué hacemos.

L: ¿Tuvo dos hijos?

F: Si, un joven de 33 o 34 años, y el otro de 23 o 24 años, es ingeniero físico muy prestigioso, me da muchas muestras de cariño, el otro también, ahorita no hemos podido comunicarnos porque perdí el teléfono, tarde como un año

F: fijate que yo siempre valoré ya cuando tuve que ver la vida en realidad, si en lo que iba yo a trabajar me dejaba la cantidad de dinero que deseaba yo para mis cosas que quería tener, ya fuera dando clases o trabajando en cosas diferentes a la arquitectura, pero yo deseaba un estatus social, una cantidad de dinero que me diera una buena calidad de vida y asi tomaba las decisiones de en que trabajar y en que no trabajar y eso me fue resultando, se lo explique a mis hijos independientemente de que seas ingeniero fisico, si no te gusta a lo que te dedicas, pues ve buscando qué más puedes hacer, en que te puedo ayudar.

F: Pero yo nunca obligue a mis hijos a que estudiaran ni nada, los deje que fueran tomando sus propias decisiones, yo no los dejaria estudiar arquitectura, porque es muy dificil, pero si les nace ahí estan las cosas y los apoyo.

L: Pero ¿a usted si le gustaba la arquitectura?

Entrevista informal de un compañero con un usuario.

El primer acercamiento que tuvimos con el **señor LF** fue al momento de implementar el último de los talleres que primeramente habíamos realizado. Aquella ocasión, el taller tenía como fin el realizar alguna máscara y personalizarla conforme a los materiales que se les otorgarían.

Recordamos que en esa ocasión, la encargada de turno nos entregó las llaves de una de las salas enfocada regularmente a las actividades manuales, talleres, etc. (denominada como salón de colores).

Cómo sí se tratara de una demanda implícita de parte de cada uno de los habitantes del lugar; el solo hecho de caminar de la puerta (con un gran ventanal de cristal) que separa a la población de las oficinas administrativas, caminar con la bata (que evoca un sinónimo de poder en dicho lugar, poder simbólico) llamaba demasiado la atención de cada uno de los habitantes del lugar.

Unos nos preguntaban si veníamos a dar algún taller, otros nos saludaban y los que demostraban mayor lucidez nos lograban recordar; y nos preguntaban el porque habíamos tardado tanto en regresar.

Al llegar a la entrada y abrir la puerta de dicho salón, la cantidad de usuarios que se abalanzaron de manera inmediata, nos tomó por sorpresa, al grado de tener que cerrar la puerta para que no siguieran ingresando y la situación se saliera de control. Entre todos esos usuarios, se encontraba LF; debido a su discapacidad psicomotriz (por obvias razones se encuentra en silla de ruedas) solicito ayuda para que lo ingresáramos al salón. Nuestra respuesta, fue negativa (respecto a que esperara a que llegara la chica encargada de turno, para ingresar) no fue a modo de exclusión o por querer ser malas personas; pero desde el primer no, el usuario nos respondió; ¿que sí el rechazo al ingreso del lugar se debía a su condición?. A lo cual respondimos que no era así. (simplemente tenía que esperar a que la encargada llegará). Al final de cuentas otro usuario lo empujó hacia la rampa para que pudiera ingresar. Dicho taller, se llevó a cabo conforme lo estipulado, al igual tuvo los alcances que logró tener.

Pero bueno, aquí lo relevante responde a qué durante dicha implementación, el usuario mencionado dejó de lado la actividad planteada en aquella ocasión. Pues entré él realizar la actividad, el ir y venir de nosotros, nos trataba de compartir parte de su historia de vida.

La demanda implícita respondía más al compartir parte de su historia de vida, que al realizar alguna otra actividad o taller.

¿Y de qué manera hacerlo o tratar de alcanzar los objetivos planeados? Pues qué mejor manera que a través de la entrevista a profundidad.

Tomemos en cuenta que todo discurso expresado o articulado dentro del dispositivo denominado CAIS Cuemanco, siempre va a estar puesto en duda o este mismo va a ser cuestionado, desvalorizado, independientemente de la afectación o problema que presente el habitante.

Digamos que es parte de generalizar y clasificar a través de una etiqueta a usuarios con padecimientos tan diversos.

Pero bueno; parte de la entrevista se presenta a continuación...

En el primer acercamiento LF, nos comenta que no es nacido en la CDMX

Entrevistador A: ¡Qué tal LF!

Entrevistador A: Buenas tardes, me presento, mi nombre es A y soy estudiante de psicología en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco...

Bueno el día de hoy estoy aquí para poder platicar con usted y que me permita conocer un poco de su historia, esto a través de una entrevista, en la cual más que nada me dedicaré a escucharlo, todo lo que usted me diga será confidencial y solo será usado con fines académicos.

LF: Espero poder ayudarte en lo que pueda.

A: Me gustaría que me contarás sobre usted, su historia de vida y los momentos que considere relevantes, no sé tal vez como se siente en este lugar y así.

A: Entonces me comentabas que no naciste aquí, es verdad?

LF: No, soy originario del estado de Jalisco.

A: Entonces como llegaste aquí?

LF: Malas decisiones.

A: ¿A qué te refieres cuando hablas de malas decisiones?

LF: Pues, cosas que te marcan, de tu experiencia de vida.

Pero lo principal que siempre recuerdo es mi infancia; mi padre me abandonó cuando tenía 3 años.

A: Mmmm (silencio)

LF: Pero a pesar de que esa situación me marcó demasiado, no me gusta hablar mucho sobre eso.

A: ¿Se puede saber por qué?

LF: Te voy a ser sincero, mi padre me abandonó desde pequeño y mi madre, realmente no tengo muchas cosas favorables que decir de ella.

A: Entonces aún tienes algún vínculo cercano con algunos de tus familiares?

LF: Con mi hermana.

A: Entonces por lo que me comentabas anteriormente, permíteme intuir un poco; Te refugiaste en otras personas, donde posiblemente vislumbraste alguna figura paterna, correcto?

LF: Tal vez, pero lo único que te puedo decir es que esas personas nos eran lo más correctas o bien sus acciones dejaban mucho que desear.

A: Creo entender, por lo que me comentaste anteriormente, del porqué de tu situación...

Pero si desde mi perspectiva te veo demasiado tranquilo.

LF: Pues así como me vez, yo tuve casas en Ixtapa Zihuatanejo.

Te conozco cortés de carne...

Se cómo comprar una camisa Louis Vuiton...

Eso lo hacía cuando estaba allá afuera...

Realmente sé cuál es el valor del dinero...

A: Mmmm... podríamos decir que desde tu perspectiva el dinero te otorga la felicidad?

LF: Eso ya depende de la perspectiva de cada persona, el psicólogo que me atiende o en algún momento me atendió tal vez te diga que si, tu puedes tener otra concepción, pues no me conoces...

A: Entonces tomémoslo de esta manera, como tal el dinero sólo es un complemento...

LF: Pues sí, porque el dinero no siempre te da todo; por ejemplo: educación. A: Haber, no vengo a analizarte, diagnosticarte ni mucho menos; pero por lo que me compartes, tu historia de vida la entiendo de esta manera.

Te relacionaste o bien hiciste un vínculo con personas que de alguna u otra manera (legal o ilegal) tenían un buen poder adquisitivo, yo me quedo con esta reflexión, respecto a, si lo podemos decir de alguna manera; que obtuviste dinero de una manera fácil, pero por lo que entendí el dinero no siempre té da todo.

Puedo inferir que está situación de alguna manera, te volvió una persona arrogante. Te juntaste con las personas equivocadas, las cuales tenían dinero, pero no cosas muy buenas que ofrecer, según lo estipulado en los códigos de conducta y moral que dicta la sociedad.

LF: Me metí en pendejadas y esas pendejadas me trajeron hasta acá.

Posteriormente realizamos otra pequeña entrevista en la que LF expresó un poco más de su historia de vida, o bien lo que en ese momento él creyó pertinente querer expresar.

Aunque resultaba tal vez algo demasiado obvio, hablar respecto a su condición, la cual lo volvía una persona discapacitada y por ende vulnerable.

Esta vez la plática, tomó un sentido como si se tratase de personas que ya se conocieran. (no tanto como una relación de poder).

LF: Por mi condición no me dejaron entrar a los talleres verdad?

A: No, para nada; sino que teníamos que esperar a que llegara la encargada de turno para poder darles el acceso.

LF: Ahhh...

A: Oye y ¿cuál es el problema que tienes? ¿O porque estás aquí?

LF: Tengo paralizado la mitad de mí cuerpo.

A: Y si no es indiscreción que te paso? ¿tuviste algún accidente?

LF: Me metí con la persona equivocada, me metí con la esposa de un pesado haya en la ciudad de donde soy originario.

A: Ok, ahora todo empieza a tomar sentido... ¿Te metiste con la esposa de un narco?

LF: Si, y cuando se enteró me metió un balazo y me dejó en la condición en la que estoy.

No puedo mover mis piernas y está silla está demasiado incómoda.

A: Era tuya?

LF: No, me la regalaron; pero creo que era de uso porque ya me lastima demasiado.

A: Puedo notar que a través de tú situación, digamos tú realidad; aún deseas ponerte en una posición de poder

L: No, pero hace no mucho que conocía a gente pesada en playa del Carmen...

En tono de broma le comento....

A: Me imagino las fiestotas que sé han de armar haya en las playas de Jalisco...

LF: Si, es demasiada fiesta y relajó, pero los excesos son malos... No té dejan nada bueno.

LF: He visto a algunos de tus compañeros, pero a ti nunca té había visto...

A: No es la primera vez que estoy aquí en el CAIS acompañándolos a pesar de que somos vecinos...

L: Entonces eres Psicólogo?

A: Aún no! en eso estamos...

L: Pues así como me ves tú, como me veo ahorita. Pero yo también estudié una carrera, allá donde vivía.

A: Qué fue lo que estudiaste?

L: Administración de empresas, yo terminé mí carrera.

A: anteriormente me mencionabas que no tenías un vínculo familiar cercano, respecto a tus padres, familia; a la única que mencionaste en algún momento dentro de tú discurso es a tú hermana.

L: Se supone que estaba viviendo en una de mis casas, pero ella no me quiere sacar... Talvez ya no quiere cargar conmigo y posiblemente ya se olvidó de mi.

A: Mmmm... Y ya no tienes a nadie más???

Mi otra familia o bien conocidos, no me gustaría que me vieran en esta condición... así como estoy.

Posteriormente nos tuvimos que despedir, le agradecemos por compartirnos un poco de su vida, el tiempo se había acabado y nos teníamos que retirar del lugar. Notamos que el quería seguir conversando y compartiendo parte de su historia de vida, quería ser escuchado.

Curiosamente al momento de retirarnos del lugar, justamente en la puerta; aquella del cristal como división entre lo normal y lo deficiente, Luis estaba esperando.

Aquella ocasión esperábamos a que la encargada nos diera la salida del lugar.

Y le preguntamos que haces aquí?

L: Según iba a venir una doctora a verme, pero no se si valla a venir.

A: O sea que si les dan atención médica?

L: A veces, no siempre

Durante la espera, igual; estuvimos charlando un poco, Luis nos siguió compartiendo algunas cosas de su historia de vida.

Nos platicaba de lo bonitas que eran las playas de su estado... L:

Nunca has visitado las playas de Jalisco?

A: No, la verdad no, me han dicho que en Sayulita está buena la fiesta.

L: Deberías ir, hay más playas vírgenes y son mucho más bonitas que las más conocidas.

Dos usuarios con permiso especial, miraban por medio de un dispositivo electrónico (algunas alabanzas y oraciones hacia Jesucristo). Le pregunto a Luis... A:

Ellos que hacen?

L: Les dan permiso de venir a mirar la misa...

A: Tu crees en dios?

Se queda pensativo y menciona...

L: Creo en un poder superior...

A: Ahh!!! Entonces has estado en grupos de cuarto y quinto paso?

L: Como sabes??

A: alguna vez, estuve ahí; en algunos. Entonces entiendo, la literatura que manejan, los conceptos...

L: Si creo en un poderoso superior, el es el que me ah dado fuerzas para mantenerme y sobrevivir a esta condición.

Pareciera ser que se logró establecer un buen rapport con el.

L: Creo que ya no vino la doctora...

Crees que me pudieras escuchar?

Bibliografía

- Barthes R. (2021) El acto de escuchar. En: Lo obvio y lo obtuso Barcelona Paidós. p.p 234-256
- Baz, M. (1998). La tarea analítica en la construcción metodológica. En Encrucijadas metodológicas en Ciencias Sociales. México DF: UAM-X, CSH, Depto. de Educación y Comunicación.
- Baz, M. (1999). La entrevista de investigación en el campo de la subjetividad en caleidoscopio de subjetividades. Cuadernos del TIPI 8. México D.F: UAM-X, CSH, Depto. de Educación y Comunicación.
- Bleger, J. (1976). La entrevista psicológica (su empleo en el diagnóstico y la investigación). En Temas de psicología (Entrevista y grupos). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Casanova P.(1999) Reflexiones sobre el entrenamiento asistencial en México en: La sociedad intervenida. México D.F, UAM X p.p 91-99
- Castel R.(1984) La gestión de los riesgos. De la anti-psiquiatría al post-análisis, Barcelona, Anagrama.
- Castel R.(1997) La metamorfosis de la cuestión social: una crónica del salariado, Buenos Aires, Paidós
- Castel r. (1991). Los desafiliados-Precarización del trabajo y vulnerabilidad • relacional. Revista Topia (Año 1, Núm.3). Argentina.
- Castel, R. (2010). El ascenso de las incertidumbres: trabajo, protecciones, estatuto del individuo. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Castel, R. (1991). La dinámica de los procesos de marginalización: de la vulnerabilidad a la exclusión. En El espacio institucional, Buenos Aires: Editorial Lugar.

- Conferencia: La asistencia social en México: una retrospectiva (2022) El colegio Mexiquense A.C en :
<https://www.youtube.com/watch?v=8XxlRzHjbb8>
- Díaz, A. (1991). La entrevista a profundidad. Un elemento clave en la producción de significaciones de los sujetos. Tramas subjetividad y procesos sociales. (Núm.3). México: UAM-Xochimilco.
- Fletes, R. (2004). Asistencia social: alcances y limitaciones. Revista de Estudios Jaliscienses (55). Recuperado de
[http://sistemadif.jalisco.gob.mx/apps/ceninf/centro de informacion/NINO DE Y EN LA CALLE/asistencia social alcances y limitaciones DR RICARDO FLETES COLEGIO DE JALISCO.pdf](http://sistemadif.jalisco.gob.mx/apps/ceninf/centro%20de%20informacion/NINO%20DE%20Y%20EN%20LA%20CALLE/asistencia%20social%20alcances%20y%20limitaciones%20DR%20RICARDO%20FLETES%20COLEGIO%20DE%20JALISCO.pdf)
- Gobierno Federal (2014). Ley de asistencia social. Diario Oficial de la Federación. Recuperado de
http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=662330&fecha=02/09/2004
- Gonzalez M. (1985) La pobreza en México. El Colegio de México
- Guadarrama G, (2001) Entre la caridad y el derecho.Un estudio sobre el agotamiento del modelo de asistencia social. El colegio Mexiquense México.
- H.Cámara de Senadores (2004) BENEFICENCIA PÚBLICA Y PRIVADA: DEL VIRREINATO AL TRIUNFO DE LA REPÚBLICA en Boletín Informativo Publicación Bimestral Mayo-Junio, 2004.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994). Etnografía. Métodos de investigación. Barcelona: Paidós
- .Huerta M. (2006) La Asistencia Social en México. Universidad veracruzana
- Lorenzo, Ma. Dolores (2011) Los indigentes ante la asistencia pública. Una estrategia para sobrevivir en la Ciudad de México,1877-1905 Colegio Mexiquense
- Martínez R.(2014) Evaluacion de resultados del programa de atención social emergente, Consejo De Evaluación del desarrollo social del Distrito Federal. Ciudad de Mexico.
- Makowski S. (2017)Proyecto de Radiode la UAM da voz personas que sufren padecimientos mentales.Direccion de Comunicación social
<https://www.comunicacionsocial.uam.mx/boletines/indice/ene-27-10.html>
- Ochoa G, (2022) Posibilitan la revinculación familiar a residentes del CAIS, Boletín CAUCE Cobertura UAM XOCHIMILCO. en:
<https://cauce.xoc.uam.mx/2022/02/04/posibilitan-la-revinculacion-familiar-a-residentes-del-cais/>
- Pizarro R. (2001) La vulnerabilidad social y sus desafíos; una mirada desde

América Latina. Naciones Unidas, Santiago de Chile

[https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3facc730-98f5-4112-9ef5-](https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3facc730-98f5-4112-9ef5-9d4892cefd74/content#:~:text=La%20vulnerabilidad%20social%20es%20el,%20obtener%20beneficios%20de%20ellos)

[9d4892cefd74/content#:~:text=La%20vulnerabilidad%20social%20es%20el,%20obtener%20beneficios%20de%20ellos.](https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/3facc730-98f5-4112-9ef5-9d4892cefd74/content#:~:text=La%20vulnerabilidad%20social%20es%20el,%20obtener%20beneficios%20de%20ellos)

- Plan Nacional de Desarrollo, “Grupos Vulnerables”, Informe 2003, p. 98, en <http://pnd.presidencia.gob.mx/index.php?idseccion=51>
- Ralón, Gonzalo y Miguel, Agustina (2013). Entre la inseguridad y la vulnerabilidad: los aportes de la sociología de Robert Castel. La causa laboral, XIII, 45-48.
- Real Academia Española (2019)) <https://www.rae.es/diccionario-lenquaespanola-rae-buscadores/google>
- Reygadas R. (1998) Prácticas sociales asistenciales y promocionales. En : abriendo veredas. Iniciativas públicas y sociales de las redes de organizaciones civiles. Editor Convergencia de Organismos Civiles por la Democracia , México.
- Sanmartín Arce, R. (2003). Observar, escuchar, comparar, escribir. La práctica de la investigación cualitativa. Barcelona: Ariel antropología. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. México: Colegio de México.
- Secretaría de Inclusión y Bienestar Social (2024) Instituto de Atención a Poblaciones Prioritarias - IAPP [https://sibiso.cdmx.gob.mx/instituto-deatencion-poblacionesprioritarias#:~:text=Algunas%20de%20las%20acciones%20que,servicios%20sociales%20a%20poblaciones%20prioritarias.](https://sibiso.cdmx.gob.mx/instituto-deatencion-poblacionesprioritarias#:~:text=Algunas%20de%20las%20acciones%20que,servicios%20sociales%20a%20poblaciones%20prioritarias)
- SIBISO y la UAM-Xochimilco Convenio de colaboración para atender a los grupos sociales más vulnerables. (2019) en: <https://sibiso.cdmx.gob.mx/comunicacion/nota/firman-sibiso-y-la-uamxochimilco-convenio-de-colaboracion-para-atender-los-grupos-sociales-masvulnerables>
- S.J. Taylor; R. Bodgan (1984). La observación participante en el campo. En Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Sotomayor C. (..) La asistencia Social en Mexico en los últimos 25 años del siglo XX. En Revista de la Escuela Libre de Derecho de Puebla A.C. No 2 <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/revjurdp/cont/2/pr/pr13.pdf>
- Valdes, L (1998) Asistencia Social en: Desarrollo Institucional Asistencial Social Mexico

- Walzer, Michael (1993), *Las esferas de la justicia: una defensa del pluralismo y la igualdad*, México, Fondo de Cultura Económica.