

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DISIDENCIAS SEXUALES: PERFORMATIVIDAD, GÉNERO
Y RELACIONES DE PODER

TRABAJO TERMINAL

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

BERRÓN MUÑOZ ANAHÍ

GÓMEZ MADRIGAL CARLOS

PONCE SERRANO ALHELÍ

VILLARREAL BENTZER SALLY

ASESORES:

FALLETI VALERIA FERNANDA

LECTORES:

MARIA DE LOURDES PATRICIA FEMAT GONZÁLEZ

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| ● AGRADECIMIENTOS | 1 |
| ● INTRODUCCIÓN | 2 |
| 1. HISTORIA, CONCEPTOS IMPORTANTES Y METODOLOGÍA | 10 |
| a. HISTORIA | 11 |
| b. CONCEPTOS | 14 |
| i. SEXO | 14 |
| ii. GÉNERO | 14 |
| iii. PERFORMATIVIDAD | 15 |
| iv. PERFORMANCE | 15 |
| v. ORIENTACIÓN SEXUAL | 15 |
| vi. IDENTIDAD SEXUAL | 16 |
| vii. RELACIONES DE PODER | 16 |
| c. METODOLOGÍA Y RELATOS DE EXPERIENCIAS DE CAMPO | 17 |
| i. RELATORÍA: TALLER ¿REALMENTE EL MUNDO ES BINARIO? | 22 |
| ii. RELATORÍA: INTERVENCIÓN LÚDICA EN LA UAM-X | 24 |
| iii. RELATORÍA: PLÁTICA TERAPIAS DE CONVERSIÓN POR YAAJ | 25 |
| iv. RELATORÍA: TALLER DE VOGUE | 28 |
| v. RELATORÍA: CASA HOGAR PAOLA BUENROSTRO | 30 |
| 2. ¿POR QUÉ PERFORMATIVIDAD Y NO PERFORMANCE? UN CAMINO HACIA LA IDENTIDAD | 34 |
| 3. REFLEXIONES SOBRE SEXO-GÉNERO: EL CUERPO COMO LUGAR DE EXPERIMENTACIÓN.. | 45 |
| 4. RELACIONES DE PODER ALREDEDOR DE LAS EXPERIENCIAS | 62 |
| ● REFLEXIONES FINALES | 85 |
| ● OBRAS CITADAS | 92 |
| ● OBRAS CONSULTADAS | 94 |
| ● ANEXOS | 95 |

AGRADECIMIENTOS:

A Valeria Falleti, por la escucha, el acompañamiento, la aceptación y la apertura con respecto a transitar y aprender de esta experiencia junto con nosotres.

A la Casa Hogar Paola Buenrostro y las personas dentro de ella por abrirnos las puertas de su hogar y dejarnos aprender junto con ellos una parte de lo que es la experiencia de vivir.

A nuestras compañeras y amigos de la universidad por la escucha, la participación en este trabajo, el acompañamiento y sobre todo por la intriga y la curiosidad de aprender.

A nuestros familiares por el cariño y el apoyo; por escucharnos y acompañarnos durante todo este proceso.

Y a mis compañeras de tesis: Alhelí, Anahí, Carlos y Sally, por la comprensión, las desveladas, las pláticas, el apapacho y la posibilidad de reconocernos en nosotres mismas y abrazar nuestras dudas y experiencias.

INTRODUCCIÓN

Disidencias sexuales: performatividad, género y relaciones de poder

“El problema del género es que describe cómo debemos ser en vez de reconocer quienes somos”

(Chimamanda Ngozi Adichie; 2014)

En los últimos años, el reconocimiento y la lucha por los derechos de las personas que se identifican como parte de las disidencias sexuales ha cobrado una relevancia significativa en el ámbito social. Estas disidencias sexuales, que incluyen a personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, intersexuales, queer, entre otras (LGBTTTIQA+), desafían y cuestionan las normas y estructuras tradicionales de identidad, género y sexualidad.

El propósito de esta tesis es explorar las complejas intersecciones entre la performatividad de género, las disidencias sexuales y las relaciones de poder. Se buscará comprender cómo la sociedad construye y regula las identidades y expresiones sexo-genéricas, así como las influencias de estas construcciones en la formación de relaciones de poder. Cabe mencionar que este trabajo surge y se conjuga después de una pandemia por COVID-19.

En primer lugar, se llevará a cabo una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre teorías de género, cuerpo y sexualidad, prestando especial atención a los conceptos de performatividad de género desarrollados por Judith Butler y a las contribuciones de otros estudiosos en el campo escritos por Rodrigo Parrini, Gerardo Ávalos, Lu Ciccía, por mencionar algunos. Se examinarán las formas en que las normas sociales influyen en la construcción y la representación de las identidades sexuales y de género, así como en la producción y reproducción de las desigualdades y las relaciones de poder.

A continuación, se analizarán entrevistas que ilustran las experiencias de personas pertenecientes a las disidencias sexuales en diferentes contextos sociales y culturales. Estas entrevistas permitirán profundizar en las dinámicas de poder y en cómo se conjugan las identidades y las expresiones sexuales en relación con las estructuras y normas dominantes.

La investigación se llevará a cabo utilizando métodos cualitativos, como entrevistas a profundidad y análisis del discurso, con el fin de recopilar narrativas y testimonios que revelen las experiencias subjetivas y algunos de los desafíos enfrentados por las personas LGTBTTTIQA+ en la construcción de su identidad y en la interacción con las estructuras de poder, teniendo en cuenta que esta investigación se ve atravesada por un paro estudiantil por casos de violencia de género dentro de la institución académica UAM-X.

Los hallazgos de este estudio propondrán una comprensión multidisciplinaria con respecto a temas como sexo, género, cuerpo y relaciones de poder, y así, se espera que los resultados contribuyan a nuevas miradas alrededor de la diversidad y la inclusión. Nuestra investigación tiene como objetivo contribuir al diálogo académico y social en torno a las disidencias sexuales y su relación con las estructuras de poder.

El trabajo al inicio se iba a enfocar en escuchar únicamente las experiencias de personas que pertenecieran a las disidencias de la cis-heteronorma¹ y la binariedad. Sin embargo, después de pensar y hablar en equipo, nos pareció importante poder escuchar también otras historias y experiencias de personas cisgénero. Es por esto que hicimos un cambio en relación a nuestro acercamiento al campo, pero respetando nuestras categorías de análisis iniciales con respecto a la performatividad de género y cómo es que ésta la relacionan con la diversidad, su sexualidad y su cuerpo. Nos interesa entender y problematizar qué significa el género para las personas entrevistadas y cómo ven y entienden la performatividad del mismo.

Cabe mencionar que cuando hablamos de disidencias sexuales nos referimos a personas que disiden de las construcciones sociales alrededor de su identidad o expresión de género y/o sexo asignadas al nacer. De manera más literal, *disidir* es separarse, ya sea del partido, religión, gobierno o el colectivo ideológico al que se pertenezca, por no estar de acuerdo con su doctrina, creencia, sistema, etc. En este caso hablamos de ideologías alrededor de la sexualidad, el género y el cuerpo.

Este tema nos parece relevante, ya que queremos separar la historicidad y las ideas de la psicología clínica-tradicional acerca de la expresión de género y las

¹ Cuando nos referimos a la cis-heteronormatividad nos referimos a las normativas sociales a través de las cuales naturalizamos la identidad cis y la heterosexualidad como lo normal/natural. En otras palabras, aquello que nos lleva a creer que, en general, las personas nacemos cis y heterosexuales. (Ciccia; 2022; pp. 252)

disidencias sexuales. Nos parece muy importante comprender estos temas más allá de la idea patologizante que actualmente sigue teniendo la psicología hegemónico-occidental y trasladar estas pláticas a un ámbito social. Asimismo, nos parece importante la manera en la que nombramos las experiencias, la escucha y las memorias a lo largo de nuestro trabajo, porque el lenguaje genera realidades e imaginarios sociales.

La manera en la que nombramos al mundo también tiene un impacto socio-político y nos posiciona en distintos lugares. Es por esto que vamos a utilizar lenguaje inclusivo a lo largo de nuestro trabajo, como posicionamiento político y también, en un intento por nombrarles desde dentro del colectivo, como personas pertenecientes a éste.

Para la parte práctica de nuestra investigación, tuvimos la oportunidad de trabajar en dos espacios, además de participar en cursos, talleres, seminarios, etcétera. Tuvimos intervenciones en la UAM-X y en la Casa Hogar Paola Buenrostro, que es una casa hogar que ofrece refugio a mujeres trans y disidencias que viven en contexto de violencia. Esta Casa Hogar es una iniciativa bajo la dirección de Kenya Cuevas activista por los derechos humanos, en homenaje a Paola Buenrostro, quien fue víctima de un trans-feminicidio en 2016. Este espacio busca posicionarse como un referente nacional e internacional en la atención de personas trans en contexto de vulnerabilidad.

Dentro de la Casa Hogar una condición que nos solicitaron fue realizar una carta de consentimiento y privacidad a cada una de las personas que vivían en la casa. En esta carta, pedimos autorización para utilizar su nombre y datos para la investigación. De esa manera, decidimos como equipo que sería congruente con el trabajo nombrar a las personas de quienes tenemos consentimiento escrito, con el nombre que ellos nos dieron permiso de utilizar. En el caso de la intervención en la UAM-X no utilizaremos nombres debido al respeto a la privacidad de nuestros compañeros, puesto que no fue un consentimiento hablado.

Nuestro trabajo se divide en cuatro capítulos teórico metodológicos; donde en el primero buscamos contextualizar con la historia LGBTTTTIQA+ en el mundo y en México, sumado de conceptos importantes y detallamos la metodología de investigación junto con nuestros relatos de campo en orden cronológico; para posteriormente pasar al capítulo dos partiendo de la pregunta ¿Por qué performatividad y no performance? reflexionando desde el eje de la identidad; para

adentrarnos al capítulo tres en el cual nombraremos las reflexiones sobre sexo-género a partir de las experiencias del cuerpo para así poder finalizar con el capítulo cuatro que habla sobre las relaciones de poder al rededor de las experiencias, donde buscamos teorizar las voces de nuestros entrevistados y entramar sus historias con posturas teóricas más actuales.

Por último, es fundamental llevar estas discusiones al ámbito social con la esperanza de que al hacerlo, podamos recuperar historias y experiencias, así como generar genealogías, ya que hay temas y memorias históricas que como sabemos, se han privilegiado sobre otras y, en un intento de generar comunidad, así como proponer nuevas maneras de intervención e investigación, poder encontrarnos como equipo entre nuevas identidades y capaz en el proceso cuestionar algunas propias.

Cuando hablamos de diversidad ya no hablamos de minorías ni disidencias. Según datos de un censo del INEGI, en el año 2021, el total de la población de 15 años y más de edad en México se estima en 97.2 millones de personas. De estas, 5.0 millones se autoidentifican LGBTTTIQA+, lo que equivale al 5.1 % de la población de 15 años y más en el país. El 81.8 % se asume parte de esta población por su orientación sexual, 7.6 %, por su identidad de género y 10.6 %, por ambas. Es decir que más de 4 millones de personas en México se consideran de géneros disidentes.

En ese mismo censo se estima que en México, 1 de cada 2 personas con orientación sexual diversa se auto declara parte de una disidencia. Por esto, podemos argumentar que ya no se habla de grupo, colectiva o comunidad sino de población. De aquí surge nuestra inquietud de investigar, hablar, recordar y discutir acerca de estos temas, experiencias y corporalidades.

Ahora bien Castoriadis (2002) en el texto "Institución primera e instituciones segundas" nos explica que todo es institución; el lenguaje, las leyes, creencias, familia. La institución es creadora de sujetos, ya que ésta nos da las herramientas necesarias para constituirnos como sujetos sociales. Las instituciones dictan cómo debemos comportarnos, los roles a los cuales nos debemos acatar, etc., con el fin de tener un ordenamiento social. Además, nos dice que la institución busca promover lo instituido, es decir busca dar un orden de realidad, repitiendo una y otra vez los ideales que ésta promueve, provocando que delimite a base de poder y así mismo, una autoclausura con el fin de naturalizar o normalizar sus ideales. Es decir, las instituciones son creadores de significaciones que nos van a permitir darle

sentido a nuestro entorno y a nuestro mundo, y quienes no quepan dentro de estos imaginarios, son desplazados, marginalizados, olvidados, etcétera.

Es por esto que creemos que las personas parte de la comunidad LGBTTTTIQA+ son parte de los “actores olvidados”, como se define Casanova (1999) en el texto *Reflexiones sobre el entrenamiento asistencial en México*. Se explica cómo es que la búsqueda identidad de un gran número de agrupaciones o colectivas, ha generado la necesidad de ir caracterizando, definiendo y diferenciando sus proyectos de intervención y participación social.

Asimismo, creemos que también es importante reconocer y recordar todos los movimientos sociales, sindicales, campesinos y estudiantiles que empezaron a actuar independientemente de las lógicas hegemónicas. Según Reygadas (2018): “así surgieron los municipios autónomos, las policías comunitarias, los movimientos territoriales frente a megaproyectos, así como los movimientos sobre problemáticas específicas: víctimas de la violencia, desaparecidos, imposición de candidatos por los medios electrónicos.” (pp.11) Por lo que cuando hablamos de diversidad sexual, de personas disidentes a la cisheterosexualidad, nos encontramos con que también hay movimientos, resistencias y distintos tipos de activismos que pretenden hacer visible la existencia históricamente negada de estas personas.

En este sentido, sabemos que los sujetos se pueden resistir y oponerse a estas instituciones. Desde una mirada instituyente Castoriadis (2002) nos dice que este se cuestiona todo lo que está instituido a través de las instituciones, es decir, existe una resistencia e inconformidad a las normas dictadas por el poder, lo que conlleva a un desordenamiento social. Éste se logra a través de lo que Anzaldúa (2015) en el texto *“Reflexiones sobre lo imaginario y la creación”* definirá como “imaginario radical”, el cual tiene la capacidad de crear nuevas significaciones sociales a través de lo instituyente. Tendrá como función crear nuevas concepciones, normas y discursos, así como transformar las ya existentes, y éstas pueden ser vistas desde un pensamiento utópico a partir del contexto actual. Lo instituyente se verá como una forma de resistencia y cuestionamiento a las prácticas y discursos antiguos, los cuales forman parte del imaginario efectivo y así mismo deben ser solidificados en lo ya instituido.

Dicha resistencia la podemos contextualizar desde la perspectiva de Foucault (1988) y el poder, ya que se encuentra en todos los ámbitos de la vida social y siempre buscará un fin u objetivo, que es ejercido en todas direcciones mediante las

distintas relaciones que se van generando a lo largo del tiempo. Es decir, es histórico, ya que va a posibilitar subjetividades, prácticas y saberes los cuales establecen la verdad de los sujetos en la sociedad. No hay sujeto sin relaciones de poder y no hay poder sin sujetos; el poder sólo se ejerce sobre sujetos libres y sólo en tanto sean libres. Las relaciones de poder permiten actuar sobre las acciones de los otros poniendo en funcionamiento diferenciaciones que son al mismo tiempo sus condiciones a sus resultados.

Para terminar con esa idea, Foucault (1988) explica que la resistencia y las relaciones de poder oscilan entre la voluntad propia y la obligación de hacerlas. Hay estructuras de poder que definen cómo actuar, y esa estructuración está definida por los sujetos. Si el sujeto no actúa el poder, éste desaparece, y por esta razón, el poder no está determinado. La resistencia es otra forma de entender al poder y concluimos que aunque la resistencia al poder no determina que éste no se ejerza, representa otra posibilidad.

Por otra parte, la constitución de una identidad, según Alvarado y Robles (2020) siguiendo a Foucault, son los discursos, saberes y relaciones de poder, constituyéndose así en relación de lo que de él se espera. Sin embargo, la resistencia de los sujetos posibilita para ellos una elección para ser nombrados y reconocidos, ya sea en primera persona y en colectivo, identificado por y con los otros.

Enfatizando una vez más, nosotres buscamos diferentes formas de performar el género decidiendo de la cisheteronorma, es decir que se oponen o resisten a la corriente ideológica hegemónica del binarismo y que se encuentran en la búsqueda de reconocimiento.

Definir la identidad (homo)sexual a la manera de oposición y relación y no necesariamente en términos de una realidad estable. No como una posibilidad, sino como un posicionamiento. No como un estado, sino como una resistencia a la norma. Resistiendo a las prácticas discursivas e institucionales que [...] contribuyen a la buena marcha de la normatividad heterosexual, [...] las identidades queer pueden abrir un espacio social para la construcción de identidades diferentes, la elaboración de nuevos tipos de relaciones entre individuos, el desarrollo de formas culturales inéditas. (García; 2010; pp. 59).

Partiendo de estos conceptos, nosotres pensamos nuestro proyecto desde una perspectiva de acompañamiento y escucha, involucrándonos activa y corporalmente,

pero no buscamos imponernos ante ellos, ni reconocerles como necesidades, ni “darles voz”. Nosotres esperamos generar un diálogo y una escucha activa, que nos presten su voz para así construir junto con sus experiencias, ideas y sentimientos, nuestra tesis.

Considerando que el género es una construcción social, de la misma forma los cuerpos son un flujo de entramados sociales y políticos que clasifican, permiten, y castigan formas de expresión, pero que de igual forma son transformados, repensados y modificados de forma individual, grupal o colectiva.

Asimismo, pasa con la propia identidad y la sexualidad, creemos que son definiciones que no son lineales y son flexibles, pueden transformarse y re-significarse más de una vez a lo largo de la experiencia de vida de cada persona. Nos interesa generar un diálogo dónde podamos entender y problematizar qué significa la identidad y expresión de género para cada persona entrevistada. Cómo ven, entienden y viven la performatividad del mismo desde el cuerpo, a través de la experiencia propia y colectiva. Aquí nos encontramos con varias preguntas que creemos fundamentales para nuestro trabajo, pensando en que no sólo se performa el género de manera binaria: ¿Cómo podría ser aplicada la no-binariedad más allá del género? y ¿el género se construye de la misma forma sin importar el espacio/tiempo?

Así que la pregunta de investigación que nos haremos a lo largo de nuestro trabajo será: ¿De qué manera se aprenden y desarrollan las características asociadas a la experiencia del género? y ¿cómo atraviesa el concepto de género a los cuerpos?

OBJETIVOS

- Entender y problematizar qué significa la identidad y la expresión de género para cada persona entrevistada. Cómo ven, entienden y viven la performatividad del mismo; desde el cuerpo y la propia experiencia, así como la experiencia colectiva.
- Identificar los modos y formas en las que la sociedad aprende y desarrolla las características asociadas a las experiencias de vida dependiendo de tu género.
- Elaborar una crítica al sistema binario y heteronormativo que existe sobre los sujetos.
- Describir e identificar las resistencias que podrían existir en relación a las estructuras de poder y cómo los sujetos viven frente a estas imposiciones.
- Definir, de manera particular, el concepto de identidad, individual y colectiva, a partir del discurso de las personas entrevistadas y del grupo.
- Analizar y comprender cuáles son algunos de los límites del concepto de disidencia.

HIPÓTESIS

- La propia identidad, el género y la sexualidad son definiciones no lineales y flexibles que pueden transformarse y resignificarse más de una vez a lo largo de la experiencia de vida de cada persona y a través de toda la historia.
- El género se construye de diferentes formas tomando en cuenta el espacio/tiempo, y no sólo se performa el género de manera binaria.
- La performatividad de género se hace visible ante la repetición de discursos de poder sobre los cuerpos, y opera de manera distinta en las personas pertenecientes a las disidencias sexuales.

HISTORIA, CONCEPTOS IMPORTANTES Y METODOLOGÍA

Para comenzar, debemos aclarar que el presente escrito sigue un flujo de entramado teórico metodológico a modo de *embudo* donde la redacción va de lo general a lo particular.

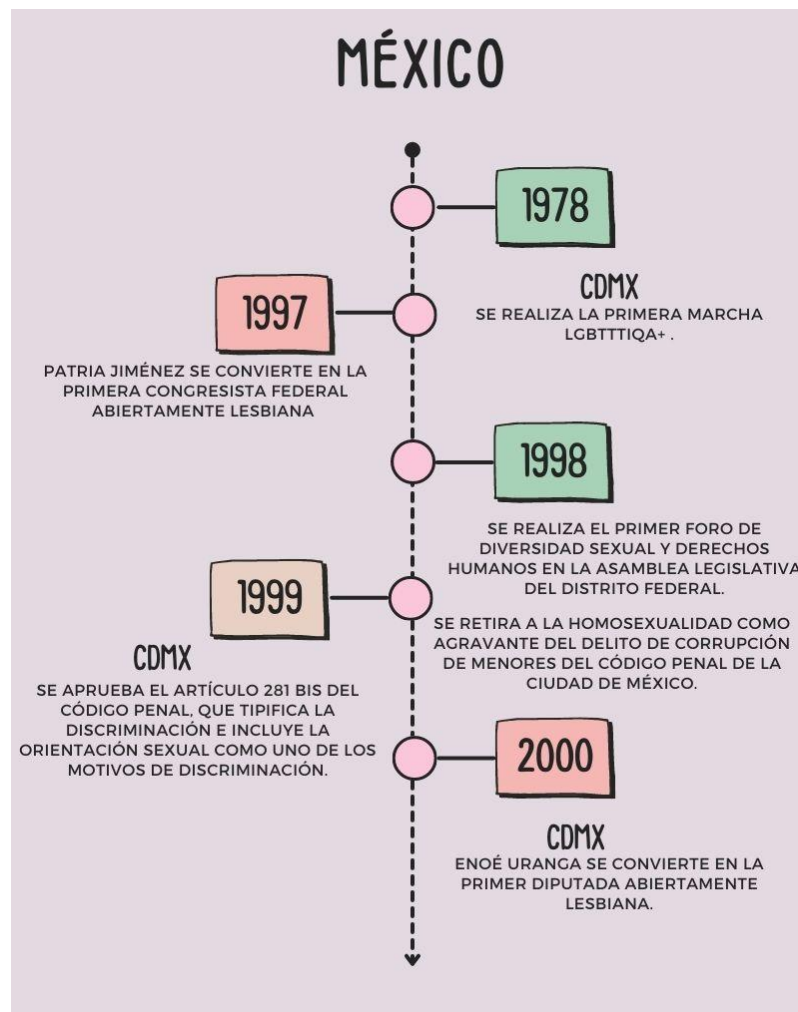
En este primer capítulo de la investigación nos parece importante comenzar contextualizando al lector respecto a la historia LGBTTTIQA+ en México, ya que para la comprensión del trabajo presente, creemos es necesario enunciar el recorrido histórico y reconocer los cambios socio-culturales y políticos que se han logrado generar a lo largo de los años.

Después, nombraremos de manera general los conceptos que estaremos utilizando a lo largo del trabajo. Creemos que puede ser útil para comprender los horizontes de los conceptos mismos, que parecieran estar definidos por las instituciones académicas, como la ciencia.

Para finalizar, explicaremos la metodología que decidimos aplicar, así como la calendarización que llevamos a lo largo de las prácticas y los relatos de cómo fue la experiencia en los diferentes campos a los que nos acercamos.

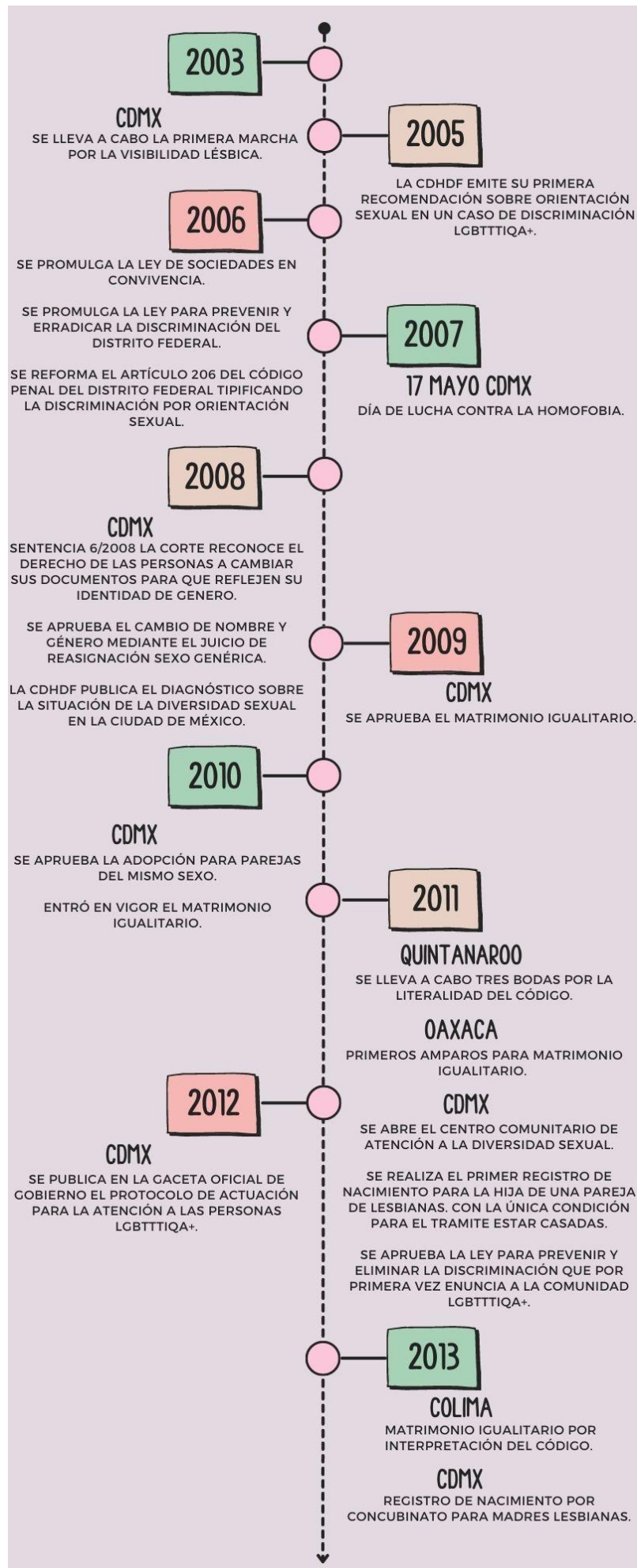
A. HISTORIA

A continuación hicimos una línea del tiempo² con la historia de la comunidad LGTBTTIQA+ en México³ desde 1978-2018.



² Ver Anexo 1 para la línea del tiempo de la historia de la comunidad LGBT+ alrededor del mundo.

³ LEDESER A.C. (2020, 11 marzo). Línea del Tiempo LGBTI en México - Derecho -LEDESER. LEDESER. <https://ledeser.org/linea-tiempo-dsyr-mexico/>



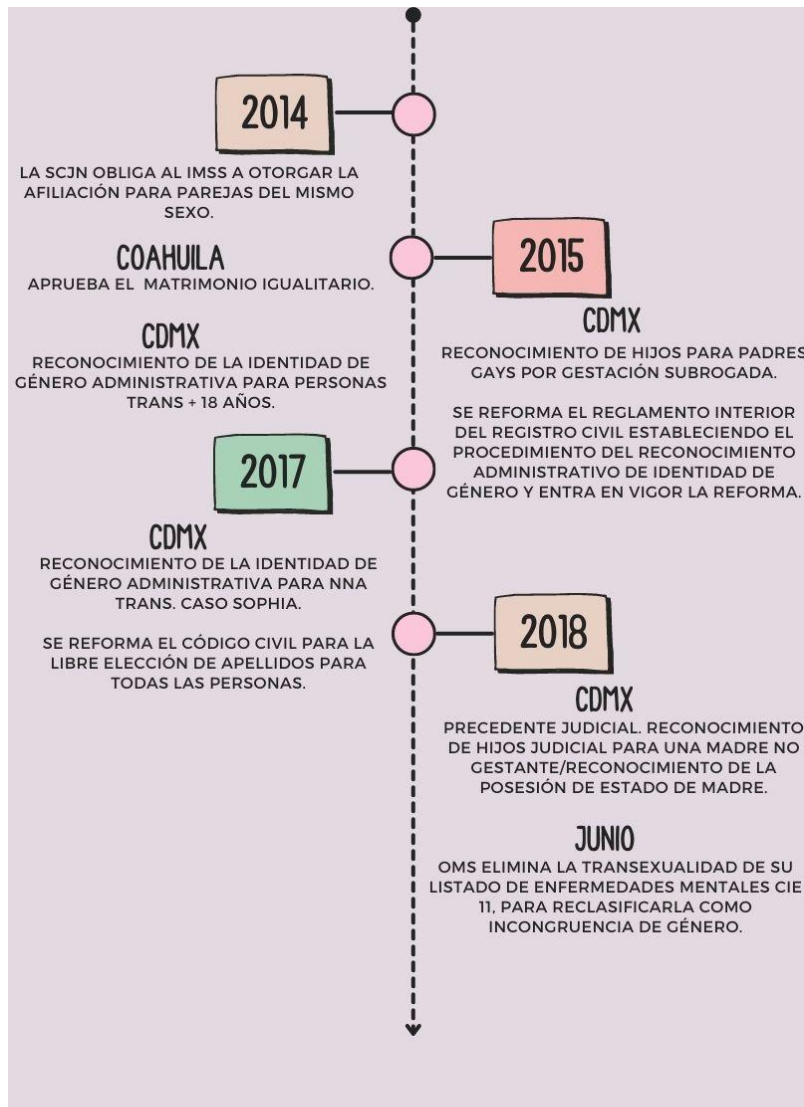


Imagen: Línea del tiempo historia LGBTTTTIQA+ en México

B. CONCEPTOS

Nos parece importante tener claras las definiciones de los conceptos que estaremos utilizando a lo largo de nuestro trabajo. Pueden existir diferentes posturas que las definan, es por esto que hemos buscado y utilizado autoras y autores que se acerquen teóricamente a nuestra forma de pensar estos términos.

A continuación explicaremos de manera general algunos conceptos que se verán a lo largo del trabajo. Es importante señalar que esos conceptos no son fijos, están en constante reedición, revisión y transformación; son un entramado que, considerando sus movimientos y entretejidos, rescatamos y construimos nosotros. Estos mismos conceptos los abordaremos más a profundidad a lo largo de los capítulos siguientes.

i. Sexo

El primer concepto que nos parece importante definir es el de *sexo*. Según Ciccía (2002) en el texto *“La invención de los sexos”*, el fin histórico de esta categoría fue la búsqueda de justificaciones biológicas para legitimar una conexión casual entre genitalidad y ciertas habilidades cognitivo-conductuales de los sujetos. Por lo tanto, no se trata de una descripción “neutral” de aquellos rasgos que vinculamos con la reproducción, sino de un concepto utilizado para poder nombrar y encasillar las acciones biológicas.

De igual manera, Saxe (2015), en su texto *“La noción de la performatividad en el pensamiento de Judith Butler: queerness, precariedad y sus proyecciones”*, argumenta la idea de que no existe un sexo biológico y un género construido, sino que lo único que hay son cuerpos contruidos culturalmente y no existe la posibilidad de sexo “natural”, porque los acercamientos al sexo siempre están mediados por la cultura y la lengua.

ii. Género

Entendemos el género como algo construido a través de imaginarios sociales y culturales, materializados a través del cuerpo. Es decir, el género es una

construcción social que se define a partir del cis-heteropatriarcado⁴. Esta categoría regula todo; el cómo hablas, dónde estás, quién eres y quién puedes ser, qué haces, etcétera.

La propuesta de Butler (1990), en su texto *“El género en disputa”*, afirma que el género es performativo, indica que el género no se expresa mediante acciones, gestos o habla, sino que *la performatividad* de género produce la ilusión retroactiva de que existe un núcleo interno, binario y fijo de género. El género entonces, se produce como una repetición de convicciones, y esto es impuesto socialmente gracias a la heterosexualidad hegemónica⁵.

iii. Performatividad

Saxe (2015), relata y explica la teoría de la performatividad formulada por Judith Butler. Nos dice que no es sólo un acto individual de un sujeto que da vida a lo que nombra, sino que se trata de un poder social y colectivo que parte del discurso para producir los fenómenos que nos regulan y que se nos imponen; por lo que la construcción del género no es un acto único, ni un proceso iniciado por un sujeto, sino que estamos ante procesos que se realizan en el tiempo y de manera constante.

iv. Performance

Existen muchas maneras de comprender la performance. Taylor (2012) en su libro *“Performance”*, hace un recorrido de las distintas disciplinas nombradas como performance. Entre ellas habla sobre las representaciones teatrales, las danzas culturales, las oratorias, etc. Nosotres abordaremos *la performance* desde la puesta en escena de un acto político, consciente y singular, en tanto cada representación es única e irrepetible.

⁴Cuando nos referimos al cisheteropatriarcado, utilizamos el prefijo - cis - como contraposición del término *trans*. Es cuando alguien tiene alineada su persona entre el sexo-género-identidad, con la que fue asignada al nacer. Así mismo, cuando hablamos del prefijo - hetero - se puede definir como la organización social, política y cultural, en donde la heterosexualidad constituye una norma reguladora de normas y comportamientos.

⁵ Nos referimos a lo hegemónico cuando hablamos del dominio de una entidad sobre otras de igual tipo. Por ejemplo: Las normas culturales vigentes de una sociedad que son impuestas por la clase dominante y se naturalizan.

v. Orientación sexual

La orientación sexual la entendemos como una atracción emocional, romántica, sexual o afectiva hacia otros. Es diferente la conducta sexual del sexo biológico, ya que se refiere a los sentimientos y al deseo sexual o romántico⁶. Las personas pueden o no expresar su orientación sexual en su vida diaria. En otras palabras, la orientación sexual se hace notar en las relaciones sexo-afectivas.

vi. Identidad sexual

Cuando hablamos de identidad no sólo nos referimos a ésta como algo sexual, sino que la constitución de una identidad, según Alvarado y Robles (2020), en su texto "*Identidad, voz y cuerpo*", se crea a partir de los discursos, saberes y las relaciones de poder, constituyéndose así en relación de lo que de él se espera. Sin embargo, la resistencia de los sujetos posibilita para ellos una elección para ser nombrados y reconocidos, ya sea en primera persona y/o en colectivo, identificado por y con los otros.

Ahora bien, la identidad sexual⁷ se refiere a la forma en que una persona se autodefine. Es importante tener en cuenta que la identidad sexual es una construcción personal y subjetiva, y puede evolucionar y cambiar a lo largo del tiempo. También es importante distinguir entre la identidad sexual y el comportamiento sexual, ya que una persona puede tener una identidad sexual determinada, pero puede elegir o no expresar esa identidad en su comportamiento sexual. La identidad, además de ser un asunto personal, es un derecho.

vii. Relaciones de poder

El poder lo encontramos en las relaciones y en los vínculos sociales. Es decir, todas las relaciones que cualquier ser humano llega a establecer, generan relaciones de poder. El poder varía dependiendo del rol y la situación en la que se encuentra tanto el sujeto que lo ejerce, como en quien recae.

De esta forma, las relaciones de poder según Ávalos (2022) en el texto "*Cuerpo y poder*" nos dice que son influenciadas por diferentes instituciones (tanto públicas como privadas) y saberes. Es decir, es la aplicación de un control sobre la

⁶ Nos referimos a romántico cuando hay un vínculo que no necesariamente es sexual pero sí es afectivo.

⁷ Esa definición surgió a partir de un taller llamado: "¿Realmente el mundo es binario?" impartido en Rectoría en la UAM-X, por parte de Somos Voces en Agosto del 2022.

vida dentro de una sociedad, como el matrimonio, la educación, la salud, la familia, el trabajo, entre otros.

C. METODOLOGÍA Y RELATOS DE EXPERIENCIAS DE CAMPO

Para la realización de esta investigación optamos por utilizar el método cualitativo desde la idea del constructivismo, es decir, no vamos hacer una construcción directa de fenomenología⁸, ya que creemos que el conocimiento no es un objeto, sino una acción o un proceso de construcción situada y social.

De acuerdo con Taylor y Bogdan (1987) en *La metodología cualitativa*: “El investigador ve al escenario y a las personas en una perspectiva holística; las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo.” (1987; pp. 20) El método cualitativo, como bien lo menciona Balcázar (2015) en su escrito sobre *La investigación cualitativa*, permite observar detenidamente ciertas variables como: las vivencias, percepciones, sentimientos y emociones de las personas o grupo a estudiar. Además, este método nos permite interpretar fenómenos humanos con palabras de los propios individuos.

Ahora bien, hicimos intervenciones grupales en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco y en la Casa Hogar Paola Buenrostro, donde la convocatoria fue de participación voluntaria y dadas las características de la Casa Hogar, fue requerido el consentimiento informado de las participantes. Estas intervenciones y/o entrevistas fueron abiertas y a profundidad. Asimismo tuvimos intervenciones lúdicas, diálogos a través de la palabra y de lo no-verbal. Por ejemplo: dinámicas a través del cuerpo, la escritura y el arte.

Dentro del espacio de la Casa Hogar nos fue requerido, por lineamientos institucionales del espacio, presentar un formato individual de consentimiento informado. Así, las personas que decidieran participar en las intervenciones grupales y en las entrevistas individuales, pudieran dar consentimiento con respecto al uso de su nombre e información personal como parte de este trabajo de investigación⁹.

En el texto *La entrevista grupal: herramienta de la metodología cualitativa de*

⁸Nos referimos a una filosofía y un método de investigación para comprender las experiencias vividas del ser humano en el mundo.

⁹ Anexo 2: Cartas de consentimiento de foto y de videograbación.

investigación, Gabriel Araujo y Lidia Fernández definen la intervención grupal de la siguiente manera: “Se trata de un medio de indagación que permite que uno o varios investigadores convoquen a un sujeto colectivo — el grupo — a producir un discurso susceptible de ser “leído” – es decir, escuchado, analizado e interpretado.” (1996; pp.246)

Ana María Fernández (2002) en el texto “*El campo de lo grupal, notas para una genealogía*”, también menciona que un grupo es un conjunto de personas restringido que tiene un objetivo, una meta o una tarea en común. En este conjunto de personas habrá un intercambio unos con otros que va a permitir que se genere un imaginario grupal, es decir, que se generen teorizaciones, sentidos, significaciones, etc, desde lo colectivo. Esto los va a diferenciar de los demás grupos, ya que no existe un grupo sin que se desarrolle un imaginario grupal. Conformados por un grupo cerrado de personas con un objetivo o meta en común, permitiendo una relación de intercambio (nudo) que permite el enlazamiento y des-enlazamiento entre los participantes.

Otro método que utilizamos fue el de *la observación participante (OP)*, ya que nos permitió como observadores una interacción social más cercana al grupo, en la que pudimos adquirir información de forma activa, teniendo una participación directa. Gutierrez y Delgado¹⁰ (1995) en el libro de “*Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*”, dicen: “La OP se puede definir como una observación interna o participante activa[...], que funciona como observación sistematizada natural de grupos reales o comunidades en su vida cotidiana, y que fundamentalmente emplean la estrategia empírica y las técnicas de registro cualitativas.” (pp. 102)

Por otro lado, dentro del espacio de la Casa Hogar, en la última sesión participamos en espacios de escucha individuales, con el objetivo de rescatar, investigar y comprender los procesos subjetivos en la narrativa de cada sujeto. Esto con el objetivo de hacer un acompañamiento individual, ya que nos parece importante también rescatar las experiencias individuales de cada una de las participantes, más allá del grupo dentro de la Casa.

Para la última sesión en la Casa Paola Hogar realizamos entrevista abierta y

¹⁰ recuperado del texto Sánchez, Rolando (2008) “La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados” en Tarrés, María Luisa (Coord.) *Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, Miguel Ángel Porrúa y FLACSO, pp.97-131.

a profundidad. Bleger (1978) en el texto la *“Entrevista psicológica”* nos dice que es una herramienta de investigación de psicología. En ésta, el entrevistador tiene amplia libertad para las preguntas o para las intervenciones, permitiendo flexibilidad para que el campo de la entrevista se configure por las variables que dependen de la personalidad del entrevistado. Ésta permite una investigación más amplia y profunda de la personalidad y de la singularidad del sujeto, también, quien la dirige es el entrevistado, permitiendo así la interpretación del entrevistador. De igual forma, podemos decir que existen tres tipos de entrevistas abiertas: las que producen conocimientos, la clínica, y la que sirve como método de intervención en procesos sociales. Éstas implican convencer al entrevistado de que hable sobre el tema en relación con su propia vida.

La entrevista abierta es un dispositivo de trabajo y de intervención, la cual requiere de un límite de tiempo y espacio de aproximadamente 40-50 minutos, contando el cierre de la entrevista. El lugar debe ser un espacio cerrado y cómodo, libre de ruido para evitar la distracción.

Sanchez Rolando (2008) en el libro de *“Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social”*, menciona que la OP se caracteriza por el grado de control que el observador tiene sobre los fenómenos al estructurar cuidadosamente las categorías de análisis e instrumentos de recopilación de datos, así como el control del grado de participación en el escenario y en la interacción social. Se trata de captar la complejidad del sujeto, como productor de sentidos, sus potencialidades de transformación y no concebirlo sólo como simple reproductor de estructuras y sistemas.

Benveniste (1989) en su libro *“Problemas de lingüística general”*, nos dice que el lenguaje no sólo es un instrumento de comunicación, sino que también sirve para constituir lo que somos y cómo nos identificamos en la cultura, siendo una de sus capacidades la de simbolizar o representar un signo con capacidad de tener un contenido.

En relación con lo anterior, como equipo creemos que la palabra a veces no es suficiente para poder expresar ciertos sentires, relaciones y vínculos. Pensamos que al estar haciendo un trabajo que abarca temas como la performatividad y el género, es necesario hacer uso del cuerpo desde otros lugares donde éste se involucre más. Es por eso que gran parte de nuestras intervenciones grupales fueron lúdicas.

Apuntamos a generar espacios de diálogo, de participación activa y de escucha horizontal. Buscamos encontrarnos y reencontrarnos con nosotres, nuestras propias historias e identidades y así, poder reconocer el poder del movimiento LGBTTTTIQA+, que históricamente ha sido un espacio de escucha, de consuelo, contención, ternura, de otras maneras de acuerparse, reconocerse y organizarse. Como menciona Reygadas (2018): “así como una propuesta estratégica de acción pública que permite que las víctimas se transformen, salgan del aislamiento y la privatización de su dolor, y lo empiecen a socializar, a compartir, a hacerlo público” (pp.20)

Intentamos, pues, aproximarnos a algunas formas de configuración de la memoria colectiva ciudadana que surgen en medio de las disputas recientes entre gobierno y sociedad civil. (...) A la vez, postulan otra propuesta de país y de relaciones entre sociedad y gobierno, a veces logrando algo, a veces sofocadas por los medios de comunicación, a veces criminalizadas y reprimidas, pero hablando siempre, de otro México posible, de un mundo solidario en el que quepan muchos mundos, aunque su estrategia y acciones todavía no cuenten con una fuerza nacional organizada que oriente al país hacia otros rumbos de manera amplia, general y decidida. (Reygadas; 2018; pp.12-13)

CALENDARIO DE ACTIVIDADES DE NUESTRA EXPERIENCIA EN CAMPO

Al comenzar a adentrarnos en el campo, tuvimos que hacernos varias preguntas con respecto a nuestra implicación y acercamiento a los espacios. Discutimos como equipo en qué términos nos queríamos posicionar dentro del campo y cuáles iban a ser nuestros desafíos. Acordamos cuestionar desde dónde y cómo iban a ser nuestros acercamientos y escucha con respecto al campo de trabajo, ya que esto también implica posicionamientos éticos y políticos en relación con la propia intervención y nuestra investigación. Quisimos dejar abierta una puerta a lo inesperado y lo incontrolable; y también, buscar espacios que fuesen, en su mayoría, únicamente para personas de la comunidad LGBTTTTIQA+ y disidencias sexuales.

También fue muy importante para nosotres acercarnos desde la corporalidad. Hacer hablar a los cuerpos no sólo está en un plano consciente, ya que lo político no sólo es personal, también es íntimo; por lo que quisimos generar un dispositivo de intervención que nos permitiera hacer ver, hacer hablar y hacer sentir, tomando en cuenta las experiencias que no siempre se pueden decir y expresar con la palabra.

Entonces, nuestro dispositivo de intervención tiene como objetivo acompañar desde el movimiento y la acción, teniendo presente que aquello que produce nuestro dispositivo no lo es todo. A continuación relataremos de manera cronológica nuestras intervenciones en el campo de investigación.

Calendario de actividades

Taller ¿Realmente el mundo es binario?

25 de Agosto del 2022
Rectoría general de la UAM
Galería Manuel Felguérez

TALLER

¿REALMENTE EL MUNDO ES BINARIO?

Jueves 25 de agosto,
12:00 h
Galería Manuel Felguérez
Rectoría General

IMPARTIDO POR KALEB ÁVILA

ATM SOMOS VOCES

DIVERSIDAD SEXUAL

Sábado
8 de octubre
Foro Cultural
"Somos Voces"

MESA 7. NADA QUE CURAR:
LAS "TERAPIAS DE CONVERSIÓN"
EN MÉXICO
18:00 HRS

Participan:
Julián Tapia - Hago Músicas
"Testimonio de un director de cobros de EDOSSG (Educativos para la Orientación Sexual y la Identidad de Género)"

Modera: Alejandro Irizar

CIERRE:
LITURGIA QUEER/CURAR
INTER-RELIGIOSA Y
POESÍA TRANS
18:00 HRS

Dirige:
Enrique Vega-Servín
Rebeca del Cid
y Lidia Sánchez
Poeta

JOS LAS VOCES SOMOS VOCES San Vigor UACH

Foro Espiritualidades
Fronterizas
mesa 7 Nada que curar:
"terapias de conversión" en
México

18 de Octubre de 2022
Cafetería Somos Voces



Taller "el silencio del cuerpo"

15 de Noviembre del 2022
UAM-X
Jardín zapata

VIOLENCIA DE GÉNERO (UPAVIG)
INVITA A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA AL:

Taller de Vogue

Imparte:
Bryan Cárdenas
(Zebra)

¡Inscríbete!

<https://forms.gle/b3tau7sCpkm5AZoTA>

Copa Libertad
Uso obligatorio de Cubrebocas

24 de noviembre de 2022
Centro Cultural UAM X (Velaria)
11:30 a 13:30 horas

Taller Vogue

24 de Noviembre del 2022
UAM-X
Centro cultural

Casa Hogar Paola Buenrostro

13 de Diciembre del 2022

SOMOS CAMTAC
Casa de las Muñecas Tiresias A.C.

i. Relatoría: Taller *¿Realmente el mundo es binario?*

Somos Voces es un espacio creado por y para las disidencias sexuales, o personas pertenecientes a La Comunidad¹¹. Ubicada en la calle Niza 23, colonia Juárez en CDMX, se encuentra Somos Voces, una librería LGBTTTIQA+, que se ha convertido en un espacio cultural para hacer comunidad e intercambiar experiencias entre personas dentro del colectivo de disidencias sexuales.

Somos Voces es la primera librería especializada en temas de género, sexo, cuerpo, feminismos y sexualidades, entre otros temas relacionados con diversidad sexual, dentro de la historia de México y América Latina. Ofreciendo un espacio cultural, en donde se ofrecen foros, exposiciones y talleres. Además, por su extensión, es la más grande de la región y cuenta con más de 7000 títulos bajo la editorial “Voces en Tinta” alineadas en seis categorías : masculinidades, diversidad sexual, derechos humanos, género, feminismos y VIH.

El lunes 12 de agosto del 2022 nos reunimos en la cafetería de Somos voces. Ese día impartían un taller de dibujo al cual nos invitaron a unirnos y así conocimos algunos de los chicos que trabajan en la cafetería. Platicando con ellos, salió nuestra propuesta para realizar un taller, al cual se mostraron muy accesibles para escucharnos y buscar una fecha para dicho taller. Sin embargo, por cuestiones de agenda no logramos pactar una fecha antes de esta entrega, ya que ellos trabajan bajo un calendario bastante demandado.

No queríamos quedarnos sin participar en las actividades de la organización, por lo que nos quedamos al pendiente de las actividades que ofrecían para así formar parte de éstas. Así, el lunes 22 de agosto del 2022 a través de la página oficial en Instagram de la UAM-X, se realizó una convocatoria para participar el jueves 25 de agosto del 2022 al taller *¿Realmente el mundo es binario?* impartido por la organización Somos voces bajo la relatoría de Kaleb Ávila, un chico trans coordinador del área de educación en la librería, presentada en la galería Manuel Felguérez ubicada en la Rectoría General de la Universidad.

El taller comenzó dándonos cifras duras sobre las disidencias de género y

¹¹ Para próximos referentes, al escribir “La Comunidad”, nos referimos a las personas que forman parte de la comunidad LGBTTTIQA+.

continuamos con la construcción del concepto género, en la que lo dividió en tres categorías ¿qué es el género?, ¿cómo opera el género? y ¿cómo se compone el género?. Estas preguntas se volvieron base para la creación de nuestra investigación y en general este taller fue el que nos dio herramientas suficientes para poder empezar a crear un problema de investigación .

Continuando con lo hecho en el taller, Kaleb nos dio un recorrido histórico sobre la población trans y no binarie en todo el mundo, recomendándonos distintos autores. Al finalizar la charla, nos acercamos como equipo a él para pedirle apoyo con respecto a nuestro trabajo y fue ahí donde obtuvimos nuestro primer contacto directo con Somos Voces. A pesar de la imposibilidad de crear un taller con ellos, no se cerraron a la opción de recomendarnos lecturas, permitirnos ir a los eventos para participar directamente en las actividades que el espacio proporciona y brindarnos ayuda con cualquier duda que nosotres pudiéramos llegar a tener sobre los temas que estamos abordando.



TALLER

**¿REALMENTE EL MUNDO ES
BINARIO?**

Jueves 25 de agosto,
12:00 h
Galería Manuel Felguérez
Rectoría General

IMPARTIDO POR KALEB ÁVILA








Imagen: Convocatoria del taller “¿Realmente el mundo es binario?”

ii. Relatoría: Intervención lúdica en la UAM-X

La primera intervención en el campo la realizamos dentro de la UAM-X. Originalmente no habíamos planeado iniciar nuestro trabajo de campo dentro de la Universidad; queríamos hacer un ejercicio prueba con personas de nuestro grupo de psicología para ver cómo lo llevaríamos a cabo ya en el campo que habíamos pensado originalmente y poder así tomar nota de aquellas cosas que nos costaran trabajo a la hora de encontrarnos dentro de las colectivas trabajando.

Sin embargo, el día que habíamos planeado hacer nuestra prueba, la clase se canceló y aprovechamos para sentarnos en uno de los jardines dentro del plantel y platicar entre compañeros. Ahí decidimos que lo podíamos hacer en ese mismo momento, lo planteamos a nuestros compañeros y al notar su interés comenzamos la actividad. Al iniciar nos dimos cuenta que lo que estábamos haciendo era precisamente el trabajo de campo que también sería prudente considerar y aplicar en nuestro trabajo de investigación, aunque fuese dentro de la universidad y rápidamente nos pusimos a tomar nota.

También, después de tener esta intervención hicimos una guía de intervención¹², tomando en cuenta los resultados y observaciones de este taller que hicimos en la UAM. Esto nos permitió tener más claro cómo queríamos acercarnos al campo y que preguntas haríamos. La intervención consistió en dos momentos: el primero, donde entregamos plastilinas a las personas presentes y les postulamos la pregunta: *¿Cómo vives tu identidad de género?*, dándoles un tiempo para moldear su respuesta con la plastilina. Y una segunda parte, donde nos comentaban porqué habían hecho cuál fuera la forma elegida y cómo la relacionaban con su identidad de género.

Es importante mencionar que en esta primera intervención se encontraban presentes 12 personas con las que nosotres hemos tenido una relación académica durante los últimos meses, por lo cual comprendemos que el espacio no era ajeno y la disposición por parte de quienes estaban presentes para hacer los ejercicios era conocida.

Las personas presentes en la actividad tuvieron un estimado de 30 minutos para moldear sus figuras. Una de las primeras dudas que surgió fue si era obligatorio moldear una parte del cuerpo para representar su género. Ante esto les

¹² Anexo 1

respondimos que podían hacerlo así si querían, pero que también podía ser con una metáfora, animal, objeto o con lo que para ellos representara el género con el que se asociaban. Después de la aclaración pusieron manos a la obra y comenzaron a crear sus figuras.

Una vez concluidas sus figuras les pedimos que nos comentaran un poco acerca de lo que habían creado y ante esto primero vino un gran silencio. Esperamos unos minutos a que alguien se animara y una compañera fue la primera en hacerlo. Después de ella, la plática no paró y seguimos el orden del círculo como estábamos sentados para que pasaran todos.

Entre las reflexiones finales que se tuvieron en este primer encuentro se dijo que: *“Todes batallamos por definirnos y eso no lo vemos desde el afuera. Que chido poder reconocermos a través de ustedes. No somos sólo una caseta, somos una suma de todo lo que hemos vivido y aprendido.”* y que *al usar las masitas y pensar el cuerpo estás usando el cuerpo. Te ves desde fuera, te representas en algo que no eres tú y te juzgas menos.”*

iii. Relatoría: Plática Terapias de Conversión por Yaaj

YAAJ es una organización civil sin fines de lucro con una trayectoria de aproximadamente 15 años que busca proteger, defender y garantizar los derechos humanos, sexuales y reproductivos dirigidos a la población LGBTTTIQA+ en México, ofreciendo una red de contención y acompañamiento para las juventudes en su proceso de desarrollo humano mediante distintos programas en las áreas de salud, educación, investigación, empleo, derechos humanos y cultura.

Así mismo, busca promover y fortalecer la participación, colaboración y desarrollo de propuestas de intervención comunitaria en diversos ámbitos, generando acciones que impacten positivamente los diversos estilos de vida, contribuyendo a la construcción de sociedades inclusivas y respetuosas. Basando su metodología en tres ejes rectores de acción: trabajo con la población a través de sus programas “Jóvenes LGBTTTIQA+ México”; “Mujeres Diversas Yaaj”; “Salud Positiva” y “Fortalécete LGBTTTIQA+” e incidencia política e investigación.

Esta organización tiene su sede en C. Monte Albán 6, Narvarte Oriente, Benito Juárez, 03020 Ciudad de México, CDMX. Cuenta con miembros que comparten la misión y trabajo de Yaaj, lo que garantiza espacios propios y seguros

para atender las necesidades de la población. La palabra Yaaj es de origen maya y define al “amor”, que es el estandarte de la diversidad sexual.

El 28 de noviembre del 2022, vía Facebook, a través del perfil de Somos Voces nos enteramos del: *Foro Espiritualidades Fronterizas: Religiones y Diversidad Sexual* el cual convocó a personas interesadas en el tema a diferentes ponencias y talleres que buscaban dar aperturas a los diálogos que atraviesan el eje sobre espiritualidad y diversidad sexual. Dado nuestros intereses académicos, nos pareció pertinente ir a la ponencia llamada: *“Nada que curar: Las terapias de conversión en México”*, la cual fue agendada en el foro cultural de la librería Somos Voces. Siendo este nuestro primer acercamiento con la organización Yaaj.

Dicho foro fue dirigido por el Ing. Iván Tagle, director de Yaaj México. En la plática se convocaron testimonios diversos de sobrevivientes de ECOSIG (Esfuerzos para Corregir la Orientación Sexual y la Identidad de Género). Escuchamos los discursos y las emociones de aquellas personas sobrevivientes, además, logramos observar como eran escuchadas y vividas por las personas presentes en el auditorio.

Aún con poca audiencia presencial y virtual, la plática inició. Nos parece relevante mencionar que todes les que asistimos de manera presencial estábamos muy apartados de la mesa donde se estaba dando charla. Existía cierta resistencia por los temas. En un primer momento, el Ing. Iván Tagle tomó la palabra, se presentó y explicó a detalle que es Yaaj, haciendo énfasis en su historia personal. Comentó que la asociación busca la creación de espacios libres y seguros para vivir la orientación sexual e identidad de género.

La idea de Yaaj surge a partir del desalojo forzado vivido en su adolescencia, lo cual lo convocó a compartir espacios seguros con personas que están viviendo un contexto social similar. Escuchar estas experiencias lo llevó a reflexionar sobre la discriminación y la violencia que sufre la comunidad que diside de la heteronorma. Yaaj se funda con el objetivo de apoyar a otras personas que se encuentren en situaciones parecidas, apoyándolas y acompañándolas. Con el paso del tiempo la organización tomó fuerza, a tal grado de haber logrado legislar una ley que prohíba las terapias de conversión apenas hace unos meses.

Dando continuidad a su ponencia, hizo énfasis en que no todas las experiencias son iguales, ni parten de los mismos temas o ejes, matizando que hay organizaciones apoyadas por posturas políticas de extrema derecha que buscan dar

“solución” a todes les que hemos disidido de la heteronorma, las cuales recaen en reproducir discursos y dinámicas cargados de violencia, discriminación, relaciones de poder y abuso físico, sexual y económico por mencionar algunos.

La plática fue sumamente fuerte y explícita y cabe mencionar que todes quienes asistimos nos encontrábamos en silencio total e incómodos hasta cierto punto. Puede que la sensación viniera de cuestionarnos nuestras propias dinámicas o de reconocer que esto existe en el campo de muchas instituciones y es rara la ocasión cuando se nombra en un espacio público o en voz alta.

La charla continuó su curso explicando cómo es que desde una organización se puede hacer consciencia a estos temas, cómo es que atraviesa las actividades públicas y políticas y como es importante señalar este tipo de macro y micro violencias, discriminaciones y prácticas que causan incomodidad a diferentes cuerpos y subjetividades.

Minutos después de finalizar la charla, el auditorio se llenó más de su capacidad dado que ese día terminaba el evento con *Liturgia Queer Inter-Religiosa y Poesía Trans*. Pero debido al fuerte impacto que tuvimos durante la primera charla, nosotres como equipo no nos quedamos. Al contrario, en cuanto terminó la plática de Yaaj salimos del espacio a la calle para poder tomar un poco de aire junto con más personas que también se habían encontrado durante la primera plática. No habíamos tomado en cuenta que la plática, en efecto, podía llegar a ser muy fuerte. Nos invadió una sensación abrumadora de impotencia.

Creemos que ahí fue una de las primeras veces que comprendimos que estábamos tocando temas que directamente nos interpelan de una u otra forma y que la posibilidad de volver sentirnos tan abrumades, era totalmente posible al momento de llevar a cabo las intervenciones.



Imagen: Convocatoria de Foro Espiritualidades Fronterizas

iv. Relatoría: Taller de Vogue

En la UAM-X se realizó un taller de Vogue, coordinado por la UPAVIG, que es la Unidad de prevención y Atención de la Violencia de Género, creada en febrero de 2020 por el Rector de la UAM. Esta unidad busca la detección, prevención, atención y erradicación de la violencia de género en la Universidad, enfocándose exclusivamente en la comunidad de la Unidad Xochimilco. Así mismo intentan brindar acompañamiento en todo el proceso de denuncia bajo el Protocolo de Atención de la Violencia de Género.

El jueves 24 de noviembre el equipo llegó a primera hora a la universidad, después de un seminario de investigación, nos dimos a la tarea de ir al área establecida para el taller de vogue. Llegamos muy emocionados y curiosos de tomar el taller. En realidad la audiencia era escasa, sin embargo nos percatamos que

muches estudiantes estábamos a la periferia del espacio y nos generaba incomodidad llegar al centro del evento. El profesor Brayan (quien impartió el taller) se dio cuenta de esta dinámica y tomó el micrófono preguntando si teníamos conocimiento sobre dicho baile, se hizo un silencio total y después nos platicó a detalle que el Vogue es un estilo de danza inspirado en la revista Vogue y un baile de resistencia de la comunidad LGTBTTIQA+.

El voguing (baile) se caracteriza por ser de movimientos rectilíneos y jugar con poses como les modelos en la industria de la moda (el brazo angular, lineal y rígida, la pierna, y los movimientos del cuerpo). Éste estilo de danza surgió de salones de baile de Harlem por los afroamericanos y los latinos en la década de 1920-1930. Originalmente fue llamado “presentation” y luego “performance”. Con los años, la danza se convirtió en lo que ahora se llama *Vogue*.

Durante la clase práctica se nombraron los estilos de Vogue:

- Old Way: se caracteriza por la formación de líneas, la simetría y precisión en la ejecución de las formaciones con gracia. Los jeroglíficos egipcios y la moda plantean servir como las inspiraciones originales para Voguing en el Old Way. En su estado más puro, forma histórica, Old Way Vogue es un duelo entre dos rivales.
- New Way: se caracteriza por movimientos rígidos, junto con contorsiones de las extremidades en las articulaciones y “control de armas” (ilusiones de la mano y la muñeca, que a veces incluye Tutting y Locking). New Way también se puede describir como una forma modificada de la mímica en el que las formas geométricas imaginarias, como una caja, se introducen durante el movimiento y se desplaza progresivamente en torno al cuerpo para mostrar la destreza del bailarín y la memoria. El New Way implica una flexibilidad increíble, además es más dinámico que el Old Way por incluir “transiciones” entre pose y pose.
- Vogue Femme: se caracteriza por ser el estilo de Voguing más extremo, con exagerados movimientos “femeninos” influenciados por ballet y danza moderna. Dentro del Vogue Femme se encuentra el *Dramatics*, estilo que hace hincapié en acrobacias, trucos de *hands performance* y en la velocidad

y el *Soft Style*, que hace hincapié en un elegante movimiento, que parezca fácil y atractivo.

- Vogue Runway: es un estilo de baile que se hace en relación con la pasarela y usualmente es una competencia.

¿Por qué mencionamos todo esto? Porque como dijimos al principio, nos explicaron que esta danza ha sido durante años un baile de resistencia de la comunidad y una manera diferente de pedir al mundo más amor, inclusión, respeto y libertad. Al participar en esta actividad, nos ayudó a conocer a más personas pertenecientes a la comunidad LGBTTTIQA+ dentro de la UAM-X. generando comunidad que va más allá de los grupos de clase.



Imagen: Convocatoria taller de Vogue

v. Relatoría: Casa Hogar Paola Buenrostro

El espacio de la Casa Hogar Paola Buenrostro es un albergue que ofrece refugio a mujeres trans — residentes de la CDMX, así como personas migrantes — que viven en contexto de violencia; con el objetivo de atender las problemáticas de las poblaciones y comunidades, buscando lograr una inclusión social mediante la recuperación de los derechos humanos, a través de acciones y alianzas que

promuevan el cambio y la justicia social con trabajadoras sexuales, poblaciones en situación de calle, personas que viven con VIH, personas con discapacidades, privadas o ex privadas de su libertad, migrantes, pertenecientes a la comunidad LGTBTTTIQA+ y usuarias dependientes de sustancias psicoactivas; mientras ofrecen un acompañamiento integral.

Esta Casa Hogar es una iniciativa bajo la dirección de Kenya Cuevas activista por los derechos humanos, en homenaje a Paola Buenrostro, quien fue víctima de un trans-femicidio en 2016. Se encuentra en C. Lázaro Cárdenas 59, La Casilda, Gustavo A. Madero, 07150 Ciudad de México, CDMX. Este espacio busca posicionarse como un referente nacional e internacional en la atención de personas trans en contexto de vulnerabilidad. En la búsqueda de material diverso para nuestro aprendizaje sobre las disidencias sexuales y gracias a la popularización del capítulo de: *“Ser mujer trans: adversidad y resiliencia con Kenya Cuevas”* en el podcast *Más allá del rosa*¹³, Fernández García Jessica creadora del podcast entrevista a la activista Kenya Cuevas sobre sus experiencias de vida, mencionando de igual forma los proyectos en los que forma parte actualmente. Animándonos como audiencia a formar parte del proyecto de la Casa Hogar. Nosotres escuchamos el podcast y fue así como decidimos ponernos en contacto con ellas.

El día 13 de diciembre del 2022 marcamos al contacto ofrecido en la página oficial de la Casa Hogar. Después de platicar un poco sobre nuestra propuesta, se mostraron accesibles a recibirnos en sus instalaciones, pidiéndonos un resumen de nuestro proyecto, además de una carta oficial de la Universidad¹⁴ en donde especificaremos el quehacer del taller y el número de sesiones programadas, para darnos el acceso a las instalaciones.

El día 18 de Diciembre del 2022 enviamos los documentos solicitados al correo electrónico proporcionado por la institución. El día 8 de Febrero del 2023 al no recibir respuesta decidimos volver a ponernos en contacto, a lo que la casa nos pidió de nuevo los documentos además de las especificaciones de los talleres a realizar y un avance de la tesis para conocer un poco más sobre nuestro tema

Días después, el 19 de Febrero, nos volvimos a poner en contacto con la casa y se acordó una reunión virtual para el martes 21 de Febrero con las administradoras y psicólogas encargadas de la casa hogar, acordando que para

¹³ Encontrado en: https://www.youtube.com/watch?v=x4Vb7jz_47E&themeRefresh=1

¹⁴ Anexo 3: Carta oficial de la UAM-X

participar debíamos formar parte de una capacitación de género realizada por una de las psicólogas de la casa; un voluntariado; así como los días y horarios específicos para las sesiones presenciales en el espacio

El día 24 de Febrero del 2023 tuvimos la capacitación via online impartida por una de las coordinadoras de nombre Gore en relación con el género: “hablemos de lo que no se habla” en el que abordaron temas como la identidad; intersexualidad; género; atracción sexual y romántica; sexo; el término trans; así como el respeto al lenguaje inclusivo y los pronombres.

Los días 28 de Febrero 9, 16 y 23 de Marzo del 2023 realizamos nuestras intervenciones en el espacio. Adjuntamos un calendario con cada una de las sesiones que acordamos, con sus respectivas fechas, objetivos y desarrollo de las actividades por sesión:

| FECHA | ACTIVIDAD | OBJETIVO | DESARROLLO |
|------------|---|---|---|
| 28/02/2023 | <ul style="list-style-type: none"> - PRESENTACIÓN DEL EQUIPO - ESCUCHAR A LOS INTEGRANTES Y CONOCERLES POR NOMBRE Y PRONOMBRES. - COMPARTIR UN SNACK SALUDABLE. | <ul style="list-style-type: none"> - CONOCER Y DARNOS A CONOCER DENTRO DE LA CASA. - INCLUIRNOS DENTRO DEL EQUIPO DE LAS PSICÓLOGAS. - RECONOCER EL ESPACIO DE TRABAJO. | <p>LLEGAMOS A LA CASA EL DÍA 28 DE FEBRERO DE 2023 A LAS 12.08HRS, NOS DIMOS A LA TAREA DE RECONOCER LA UBICACIÓN Y A LOS INTEGRANTES, SE NOS OFRECIÓ UN ESPACIO DONDE TODXS ESTÉN INCLUIDOS PARA PODER PRESENTARNOS COMO EQUIPO DE TRABAJO Y PODER ESCUCHAR DE MANERA ACTIVA A CADA INTEGRANTE.</p> <p>Y PODER DEJAR CLARO NUESTRA PRESENTACIÓN Y LA MANERA EN LA QUE NOS GUSTARÍA TRABAJAR CON ELLES.</p> |
| 09/03/2023 | <p>ACTIVIDAD CON PLASTILINA: PLASMA CON LA PLASTILINA COMO VIVES TU GÉNERO, PUEDES HACER LO QUE QUIERAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - ACTIVIDAD ESCRITURA: DOS PREGUNTAS 1 ¿QUÉ HICISTE, PENSASTE Y SENTISTE AL REALIZAR LA ACTIVIDAD? 2 SI TU CUERPO HABLARA LO QUE TU BOCA CALLA ¿QUE NOS DIRÍA? - COMPARTIR PENSAMIENTOS, EMOCIONES, SENTIMIENTOS DE FORMA GRUPAL | <p>RECONOCER LAS DIVERSAS FORMAS DE VIVIR DEL GÉNERO</p> <ul style="list-style-type: none"> - ABRIR UN ESPACIO EN DONDE SE GENERE COMUNIDAD Y SE PUEDAN ESCUCHAR ENTRE LOS INTEGRANTES DE LA CASA - ESCUCHAR, RECONOCER Y ABRAZAR LOS DISCURSOS - FORMAR VÍNCULOS CON LOS CHICES | <p>LLEGAMOS A LA CASA EL DÍA 09- MARZO-2023 A LAS 11:40, ESPERAMOS UN POCO PARA ENTRAR AL ESPACIO.</p> <p>A LAS 11:50 ENTRAMOS A LA CASA Y COMENZAMOS A PREPARAR LA ACTIVIDAD.</p> <p>UNA VEZ LISTO EL ESPACIO, COMENZARON A INTEGRARSE LOS CHICES.</p> <p>REUNIDOS, VOLVIMOS A HACER UNA RONDA DE PRESENTACIÓN, YA QUE NO CONOCIAMOS A TODXS LXS CHICXS.</p> <p>ANTES DE DAR COMIENZO A LA ACTIVIDAD INFORMAMOS SOBRE LOS CONSENTIMIENTOS Y SE FIRMARON.</p> <p>PRESENTAMOS LA ACTIVIDAD, LA CUAL TUVO UNA DURACIÓN DE 30 MIN. PARA LA PARTE DE LA PLASTILINA; Y 15 MIN. PARA LA ACTIVIDAD ESCRITA.</p> <p>EL TIEMPO RESTANTE SE UTILIZÓ PARA COMPARTIR EN GRUPO ACERCA DE LA ACTIVIDAD REALIZADA.</p> |

| FECHA | ACTIVIDAD | OBJETIVO | DESARROLLO |
|------------|--|--|--|
| 16/03/2023 | <p>-ACTIVIDAD DE AUTORRETRATO: EJERCICIO DONDE SE HAGA UN AUTORRETRATO DE ELLES MISMES. ES UN AUTORRETRATO LIBRE ENTONCES PUEDEN DIBUJAR LO QUE GUSTEN.</p> <p>- ACTIVIDAD DE ESCRITURA: ESCRIBIR ALGO SOBRE SU DIBUJO O SOBRE ELLXS MISMES.</p> <p>¿POR QUÉ HICIERON ESE DIBUJO?</p> <p>- COMPARTIR EL ESCRITO, EL DIBUJO, PENSAMIENTOS, EMOCIONES Y SENTIMIENTOS DE FORMA GRUPAL</p> | <p>GENERAR UN ESPACIO DE AUTORREFLEXIÓN.</p> <p>- ENTENDER UN POCO DE CÓMO VEN, ENTIENDEN Y VIVEN SU PROPIA PERSONA, A TRAVÉS DEL DIBUJO.</p> <p>- GENERAR UN DIÁLOGO, A TRAVÉS DE LA AUTOPERCEPCIÓN, DESDE EL CUERPO Y LA PROPIA EXPERIENCIA.</p> | <p>AL INICIAR, DE NUEVO PRESENTAMOS QUIÉNES SOMOS Y EXPLICAMOS NUESTRO TEMA DE INVESTIGACIÓN. HICIMOS OTRA RONDA DE NOMBRES.</p> <p>DESPUÉS, REALIZAMOS LA ACTIVIDAD DEL AUTORRETRATO.</p> <p>POR ÚLTIMO, HICIMOS EL EJERCICIO DE ESCRITURA Y PARA CERRAR, PREGUNTAMOS SI QUERÍAN DECIR ALGO SOBRE SUS ESCRITOS Y/O DIBUJOS.</p> |
| 23/03/2023 | <p>ENTREVISTAS INDIVIDUALES DE 45 MINUTOS. ACTIVIDAD VOLUNTARIA</p> | <p>RECOLECTAR ENTREVISTAS DE ESCUCHA ACTIVA A QUIÉN QUIERA</p> <p>COMPARTIR ALGO CON RESPECTO A LOS TEMAS VISTOS, SU ESTANCIA EN LA CASA,</p> | <p>LLEGAMOS AL ESPACIO Y ESTUVIMOS UNOS MINUTOS EN LA SALA CON LAS CHICAS, ESPERANDO A QUE SE REUNIERAN TODAS.</p> <p>LES PREGUNTAMOS QUIENES QUERÍAN PARTICIPAR Y NOS DIVIDIMOS PARA QUE CADA PERSONA DEL EQUIPO TRABAJARA CON ALGUIEN DE MANERA INDIVIDUAL.</p> <p>HUBO 1 O 2 ENTREVISTAS POR PERSONA DEPENDIENDO DE LA NECESIDAD DE PLATICAR Y COMPARTIR DE CADA PERSONA.</p> |

Imagen: Calendario de actividades realizadas Casa Hogar Paola Buenrostro

2

¿POR QUÉ PERFORMATIVIDAD Y NO PERFORMANCE? UN CAMINO HACIA LA IDENTIDAD

El cuerpo se transforma en un accesorio, tiende a volverse materia prima por modelar, según el entorno y el momento.

(Parrini; 2012; pp.39)

Para fines de este escrito nos pareció importante distinguir entre performance y performatividad. Decidimos separar ambos conceptos, aunque parezca que comparten ciertos parecidos entre sí. Por un lado, el performance se conceptualizará a partir de una puesta en escena consciente y un accionar político; mientras que la performatividad la observaremos desde un aspecto psicosocial e inconsciente, es decir *naturalizado*.

Para comenzar a dilucidar el concepto de performance es importante aclarar que no existe una sola definición certera que lo pueda delimitar. Taylor (2012), hace un recorrido sobre diversas teorías y ejemplificaciones sobre dicho concepto. En este, concluye dos puntos sobre el estudio del performance: primero que es post-disciplinario en el sentido de que es autónomo, que cambia constantemente y que no existen fronteras visibles. Al no existir fronteras, ni límites para realizar un performance, no llega a formar y reproducir normas para su puesta en escena. Taylor (2012) dice que: *“la única norma de los estudios de performance es romper con las barreras disciplinarias.”* (pp.165)

Aclarando los puntos anteriores nos podemos preguntar ¿Qué es el performance? El performance surge de la combinación de diferentes prácticas artísticas, rompiendo y fracturando las normas hegemónicas del arte. Buscando en el proceso crear algo nuevo y singular en el sentido de que cada puesta en escena es única bajo su contexto social. Dichas prácticas se realizan como actos en vivo, poniendo el cuerpo en escena, transmitiendo saberes, memoria e identidad. Estas características forman al performance como un sistema de aprendizaje.

Aunque hablemos de que el performance tiene como característica el ser singular, no queremos decir que no se pueda recrear, re-actuar o re-vivir. De hecho,

que sea considerado una práctica corporal, nos dice Taylor (2012), *“funciona dentro de un sistema de códigos y convenciones”* (pp. 23), ya que estos cuerpos forman parte de un sistema social que está basado en sistemas de poder, en el que el cuerpo se vuelve una forma de consumo más. Por el contrario, no olvidemos que el performance, como forma de expresión, busca irrumpir con estas normas, volviéndose un acto de resistencia contra la hegemonía patriarcal. *“No somos solamente espectadores, somos actores sociales con el potencial de intervenir y responderle al poder.”* (Taylor; 2012; pp. 47)

El taller de Vogue nos permitió observar y experimentar de primera mano el *quehacer performático*. Desde el inicio de la clase los representantes se posicionaron políticamente, al nombrar Vogue como un baile de resistencia de la comunidad LGBTTIQA+. Nos pudimos percatar de la singularidad y la recreación del baile. Si bien el Vogue contiene movimientos que reproducen cierto código, es verdad que en sí el baile no busca ser reproducido dentro de una norma convencional, sino como una postura política de persistencia y resistencia. Los estilos de vogue como el Old Way, en el que se performa el duelo entre dos rivales o el New Way, en el que se performa con el “control de armas”, como se hace mención en la relatoría.

Durante el taller no se buscaba formar o montar coreografías. Se nos alentó no sólo a la improvisación, sino a encontrarnos y nombrarnos dentro del baile. Expresarnos a través del cuerpo y de una u otra forma a resistir y persistir dentro de un espacio en el que no existió mucha afluencia y se generan inseguridades colectivas.

“En realidad la audiencia era escasa, sin embargo nos percatamos que muchas estudiantes estábamos a la periferia del espacio y nos generaba incomodidad llegar al centro del evento.” (Relatoría Vogue; 2022)

Una vez aclarando el concepto de performance, no podemos evitar la pregunta: ¿Cuál es la diferencia existente entre este concepto y el de performatividad? Para contestar esta pregunta, es importante aclarar los puntos de partida sobre la noción de performatividad. Nos basaremos en la construcción realizada por Judith Butler en el que el género, el cuerpo y las relaciones de poder se verán entrelazadas y atravesadas por el concepto de performatividad.

Dicha construcción puede sonar en un principio muy similar al concepto de

performance. Butler nos dice que la performatividad es una actuación repetitiva de las normas sociales de las que podemos ser o no ser conscientes, además de que no podemos abordarlo desde una perspectiva individual, ya que este intenta dar vida a lo que se nombra. (Saxe; 2015) Por eso es importante contextualizar que cuando hablamos de *normas* hacemos referencia a las establecidas por el heteropatriarcado. Por ende, cuando hablamos de performatividad dichas normas rebasan al sujeto. Parrini (2012) en el texto *“Los Archivos del Cuerpo ¿Cómo estudiar el cuerpo?”* nos dice “El individuo tiende a definirse en función de las informaciones que deja ver. No es más que lo que muestra y readapta el sentimiento de sí, según sus puestas en escena.” (pp.40)

En este sentido cuando hablamos de género, hablamos de un acto de *performatividad*. Desglosando un poco más y a manera de dilucidar estos conceptos, es fundamental observar al género como un discurso que genera una verdad ficticia, en el sentido de que la repetición constante crea una naturalización de este. Es decir, el género binario al ser el impartido por las normas se vuelve lo “natural” o lo esperado por la sociedad, sin olvidar que, de igual forma como sucede con el performance, existen rupturas. Personas que no se reconocen dentro de esta norma y que a su vez, muchas veces no son reconocidas por estas sociedades, desvalorizándolas como sujetos e intentando silenciar voces que necesitan ser escuchadas, sentimientos que necesitan ser nombrados y cuerpos que necesitan ser reconocidos.

El día de las entrevistas individuales en la Casa Hogar fue bastante diferente a lo que estábamos acostumbrados. No había mucho movimiento dentro de la casa. Se encontraban presentes menos de la mitad de los chicos, a pesar de que una semana antes anunciamos que se realizarían entrevistas individuales y varios expresaron su interés por ser entrevistados.

Ese día, Alma Rosa fue la última en aceptar ser entrevistada. Se notaba su resistencia a querer conversar. La entrevista, aunque se sintió forzada, duró 30 minutos, respetando el hecho de que ella pusiera resistencia al no querer dar continuidad. Durante toda la entrevista se refirió a ella misma en tercera persona y evitaba profundizar sobre experiencias propias. Se mostraba tensa y ansiosa en lo poco que duró la entrevista. Una vez terminada la entrevista continuó conversando pero de una forma más tranquila y amigable sabiendo que ya no existía una grabación de por medio.

Durante la entrevista Alma Rosa nos compartió cómo ha vivido su expresión de género. Es interesante cómo en el discurso expuso que performar el género a veces podría vivirse como un “riesgo”. También, hablaba de un “querer ser” y “querer hacer”, pensando la expresión de género como una posibilidad de decisión y de performar el género de otras formas que no necesariamente son las hegemónicas.

Hay muchos que si se arriesgan, hay muchas que no se arriesgan. Hay muchas que se ponen faldas, diferentes cosas, porque son sus gustos de ellos. O sea, pero nosotros no vivimos atados de nada, simplemente son las expresiones de uno mismo, sus emociones, sus sentimientos, sus circunstancias ya de cosas, la manera en cómo quiera vestirse. En ese respecto nadie puede decirte qué es lo que quieres hacer. O sea, es uno mismo ¿Por qué? Porque de ahí ya empiezan las críticas, las burlas, etcétera de cosas... (Alma Rosa; Entrevista)

El día de la segunda intervención que hicimos en la UAM-X con nuestros compañeros de clase, se propuso realizar el taller para representar al cuerpo con el uso de plastilinas. En éste salieron varios discursos con perspectiva de género y con matices de performatividad, como lo compartió en palabras una compañera que nombra de manera directa las “ataduras” y los “castigos” que se viven con el género. Menciona un “deber ser”, que nosotres interpretamos como aquellas normas sociales alrededor de la cis-heteronorma que dictan cómo *debes* performar y vivir tu género. Por ejemplo, cuando nos dice que es algo que “se le ha enseñado”.

Desde que era niña se me enseñaba como debía o no debía ser una mujer, se me dijo que mi cuerpo debía permanecer inmaculado, sin tatuajes ni perforaciones, mi cabello debía ser largo, porque el cabello corto es de hombres y me me dijo que usar vestidos, moños, tacones y maquillaje te hace “ser más mujer”. Hoy en día mantengo ese aspecto físico, sin embargo, mi manera de pensar ha cambiado; un corte de cabello, un tipo de ropa o de zapatos no te quita, ni te da feminidad. No castigues tu cuerpo, conócelo y admira sus capacidades; cada quien brilla a su manera, y yo brillo a la mía y eso me encanta. (Intervención 2 UAM-X)

En relación con el discurso anterior, podemos notar cómo los discursos normativos de género se encuentran naturalizados e impuestos sobre el cuerpo de la compañera entrevistada, pero también en el resto de los sujetos. Nos hizo reflexionar cómo es que estos discursos son naturalizados y reproducidos desde antes de siquiera tener conciencia de ellos. Ahora, en caso de crecer alrededor de

un discurso sobre cómo debes performar tu identidad sexual y tu cuerpo, y no identificarte con lo que se te está diciendo, se genera una disrupción gigante. La identidad de género es el cómo la persona se reconoce a sí misma ante una sociedad.

Si la identidad normativa moderna se soporta en un contrato social de heterocentrado en que la diferencia de sexo y género se inscribe performativamente en los cuerpos al punto de convencerlos de su verdad biológica y además, conduce a un orden social donde, naturalmente, la masculinidad y la feminidad existen en corporalidades e identidad polarizadas que convergen en una sexualidad orientada a la reproducción. Entonces, la deconstrucción de esta lógica constituiría una verdadera revolución. (Parrini, et.al; 2012; pp.343)

En la segunda intervención en la Casa Hogar, Victoria, una persona de género fluido¹⁵, se mostró particularmente dispuesta a conversar con nosotres, mientras realizaba su dibujo. Se presentó con nosotres y entre pláticas nos comentó sus implicaciones con el género y su postura frente a éste. Además de platicarnos sobre sus experiencias como persona disidente. Nos comentó sobre el verse forzada a ocultar, fuera de las paredes de la casa (haciendo referencia a la Casa Hogar), su feminidad. Menciona la incomodidad de utilizar una voz aguda en su trabajo, ya que tiene que utilizar una voz más “baja” para encajar en éste como guardia de seguridad. Asimismo menciona que, aunque “mariconear” le desestresa, “sabe” que es “agresivo” o “mal visto” para otros.

Me siento he... seguro, libre de mi feminidad, le decía a Luna, ¿no? Pero cuando eres homosexual LGBT, no te das... es parte de conocer tu lado femenino. De por sí ... mariconear desestresa, pero a veces en la salud resulta agresivo para otros o no es bien visto. Por ejemplo, yo trabajo de seguridad y entonces el hecho de tener la voz muy aguda o hablar de cierta forma mmm... bajo, y no me siento cómoda a veces. (Segunda sesión, tercera Intervención; Casa de las Muñecas)

Esta repetición de discursos normativos impuestos sobre los cuerpos e identidades de las disidencias sexuales, crean un modelo hegemónico de disciplinamiento de los sujetos. Saenz (2017) nos habla en el texto “*Género, cuerpo, poder y resistencia. Un diálogo crítico con Judith Butler*” sobre la capacidad que tiene el sujeto para resistir a la norma impuesta y la posibilidad que éste tiene de una elección. Al

¹⁵ Persona que vive su género como algo no estático. Puede cambiar de un día a otro, o de una semana a otra. El proceso de identificación con el género va fluyendo.

posicionarnos como sujetos tenemos la capacidad de decidir y elegir cómo queremos ser nombrados y reconocidos.

En la primera intervención realizada dentro de la UAM-X una compañera hace mención a la expresión de género pensándola en forma de metáfora como una máscara, nombrando sus sentires desde el eje de la performatividad haciendo referencia al maquillaje y su propia subjetividad.

El maquillaje es para mí y no para los demás. Todos los días puedo elegir quién quiero ser. La máscara se interpreta a su manera y no es lógico intentar que te vean a tu manera. No sé cómo abrazar el género sin sentir que es algo que tú decides y decides que la opinión de la gente te importe o no. (Intervención 1 UAM)

Escobar (2012) en su texto *Entre barroco y queer: el cuerpo trans en resistencia* dentro del libro *Los archivos del cuerpo: ¿cómo estudiar el cuerpo?*, coordinado por Rodrigo Parrini, argumenta que hay ciertas definiciones de la propia existencia que pasan más por conceptos culturales, que por el contexto específico de cada sujeto. (Parrini,et.al.;2012)

Asimismo, explica que el uso de ciertos términos despectivos alrededor de la sexualidad, como el uso del término *queer, puto, marica, joto, tortillera, gay*, etcétera, “conllevan en la lengua una carga de ofensa y de insulto a quien aparece como diferente respecto de esas relaciones que se pretenden como lo natural en los humanos.” (Parrini,et.al.;2012; pp.345) Ahora bien, explica que cuando los sujetos asumen estas palabras, resignifican su carga *peyorativa* y desplazan ese sentido para defender su diferencia. Por lo tanto, su enunciación tiene una fuerza performativa y de resistencia.

“Lo que reivindican no es sólo la construcción del cuerpo que quieren. También la posibilidad de hacer de sí el sujeto que anhelan y de configurar una historia personal y cotidiana en el sentido que indica su subjetividad particular.” (Escobar;2012; p.341)

En relación con lo anterior, explica que *lo trans* tiene que ver con una reconfiguración de la idea binaria acerca de la identidad, aquella que “interpela la idea de un orden natural del género que está sustentado en la diferencia corporal entre dos sexos”. Este texto tiene como objetivo rastrear la experiencia corporal como una posibilidad de resistencia a los poderes y saberes dominantes. Así, argumenta que hablando desde las disidencias sexuales, estas construcciones de

género implican una vivencia del cuerpo que es ambigua, porque no siempre pertenece de manera dicotómica y binaria a las categorías de género establecidas. (Parrini,et.al.;2012; p.340)

Dicha resistencia logra desestabilizar la norma, logrando la formación de múltiples formas de performatividad. Las identidades se vuelven polifacéticas, movibles y cambiantes. Sáenz (2017) nos dice que “la identidad de género que el poder pretende imponer es rebatida por los propios sujetos en el proceso de formación de su subjetividad, dando como resultado una identidad y una corporalidad de género que contradice aquella establecida por la norma.”

“Yo tenía que... muchas veces representar... pues tenía que ir con la ropa masculina que no me gustaba y odiaba que me dijeran señor y cosas así. Era algo muy, muy, muy frustrante, muy traumático para mí.” (Entrevista Marion)

Me considero mujer pero muchas veces tantas cosas que tenemos alrededor de nosotras me hacen preguntarme cómo debería ser una mujer. Estar en constante cambio de pensamiento del cómo ser y creo que es eso que las mariposas cambian desde que encapullan hasta que vuelan por todas partes. Jalando cosas de diferentes lados. Las raíces son tantas cosas que vienen de nosotros. (Intervención 1 UAM)

En relación con lo anterior, según Saxe (2015) y siguiendo la teoría de Butler, explica que la performatividad tiene que ver con “quién” puede ser producido como un sujeto reconocible. Es por esto que podemos afirmar que cuando hablamos de cuestiones alrededor de la identidad y del género, no sólo tienen que ver con decisión y deseo, sino que son un derecho, y no todos pueden tener acceso a ellos.

Un ejemplo de esto es Marion, una mujer trans de 59 años, artista, que reside en la Casa Hogar desde hace dos años. Ella es escritora, música, pintora y llegó a la Casa Hogar después de haber sufrido discriminación por parte de su familia, en su trabajo y además, después de que le robaran sus papeles oficiales y la desalojaran de su casa.

Antes de que la persona con la que trabajaba le robara sus documentos, Marion había falsificado algunos papeles oficiales para poder trabajar y estudiar con su nombre elegido.

Mis documentos pues, eran impedimento de poder trabajar, de poder, este, estudiar con mi identidad femenina, entonces pues este, pues tuve que hacer

un ciertos, ciertas falsificaciones. Tuve que yo agarrar mi máquina de escribir entonces, y este poner mi nombre, ¿no? Soy Fernanda Marion en vez de Fernando pues este y le saqué copias a eso y pues realmente parecía la, la original, ¿no? (Entrevista Marion)

La posibilidad de poder renombrarse, creemos, es fundamental cuando hablamos de identidad. Butler (2004) menciona en “*El deshacer del género*” que “la elección de la transición puede conllevar todos o algunos de los siguientes factores: la lección de vivir como otro género, someterse a cirugía hormonal, encontrar un nombre y declararlo, procurarse un nuevo estatus legal para el propio género y someterse a cirugía”. (Butler, J; 2004; pp. 114) Parte importante de la validación y reconocimiento que obtenemos como personas es el poder ser nombrados como quienes somos.

Marion parecía estar en un momento vulnerable. Se notaba triste y con poca energía. Aún así, accedió a ser entrevistada, sobre todo porque, en sus palabras, “tenía muchas ganas de hablar con alguien”. Uno de los temas recurrentes en su discurso era la violencia que había vivido al no ser reconocida por la gente a su alrededor como su familia, quienes en diversas ocasiones abusaron de ella con golpes, insultos y negando su identidad.

Mis familia... mis familiares, pues mi cuñado nunca me ha aceptado, no me quiere, siempre habla de mí en forma masculina, también mis dos sobrinos. Leonardo y David, tampoco... también me odian, Leonardo me ha golpeado por qué dice, pues ay, eso es un hombre, pues con (no se entiende) que aguante. Y David pues nunca... bueno, nada más una vez me tocó, pero pues, yo estaba, yo... en ese queriendo ver la televisión y él quería ver lo suyo, pues yo, yo siempre he estado de arrimada ahí en su casa, pues él tenía la razón. (Entrevista Marion)

Cuando Marion se refería a sí misma de manera positiva, se nombraba desde lo femenino. Sin embargo, cuando decía algo negativo que tuviera que ver consigo misma, inmediatamente se nombraba en tercera persona y de manera masculina.

“Y me gusta mi cuerpo porque pues es de una mujer de 30 años, ¿no? No, no, no, no de hombre de 60 años. Casi eso no me conflictúa pero pues... de qué me sirve si, si me, me cuentas, me gusta mi cuerpo, mi cara no tanto pero pues me la puedo maquillar.” (Entrevista Marion)

Pensamos que el autonombrarse de manera masculina para rechazar las partes de ella que no le gustan, está ligado al mismo rechazo que ha sufrido por parte de su familia, que de igual manera se han referido a ella siempre como hombre para criticarla, cuestionarla y negar su identidad. Un ejemplo de esto es cuando Marion

nos comenta que ella a veces busca pornografía, ya que la masturbación es la única forma en la que recibe placer, y cómo al hacer esto su hermana la llamaba *perverso*.

“En el celular pues dibujo busco así este y pues... páginas, ¿no? Eh... pornográficas de mujeres o lesbianas o solas y pues solamente así puedo... así que darme un poco de placer pero pues no es lo mismo, ¿no? Pues son personas que ni conozco, ni puedo sentir... pues esto siempre me lo ha echado en cara mis... mi hermana, cuando encuentra este, mis revistas luego me las rompe y todo eso. Y eso también me duele mucho que no, que no me comprenda eso... es que piensa que yo soy un perverso, que no sé qué tanto. Así hasta en masculino lo dice. Me duele mucho, no puedo tener ni eso.” (Entrevista Marion)

Cuando hablamos de identidad de género es importante mencionar que es una experiencia personal; cada sujeto tiene una experiencia única acerca de su propia identidad. El apoyo y el acompañamiento, así como las redes de apoyo, son fundamentales. La identidad de género que el poder pretende imponer es rebatida por los propios sujetos en el proceso de formación de su subjetividad, dando como resultado una identidad y una corporalidad de género que contradice aquella establecida por la norma. (Sáenz; 2016; pp. 96)

Braidotti (2015) en el texto *“lo posthumano”* dice que al descentralizar una forma normativa o hegemónica de concebir lo humano masculino, heterosexual, racional, se le da lugar a las identidades que son múltiples, deslocalizadas, polifacéticas. No son inscribibles o describibles desde un a priori universalista y menos aún androcéntrico. Tampoco limitados al binarismo de género. Incluso puede posicionar la desaparición de los géneros. Lo posthumano refiere a formas políticas de conformación y resistencia social al ampliar lo concebido como posible y legítimo, y dar cabida a lo múltiple que no se reconoce en lo unitario.

Siguiendo a Foucault, diríamos que son los discursos, saberes y relaciones de poder los que, en tanto modo de subjetivación, constituyen una identidad, construyendo así un sujeto que se moldea a sí mismo en función de lo que de él se espera. No obstante, la potencia de resistencia de los sujetos destaca la posibilidad de una elección, de una manera de ser nombrado y reconocido, en primera persona y en colectivo, identificado por y con los otros. Esto implica en muchos casos una reivindicación histórica de aquellos rasgos propios que pudieran ser motivo de marginación, discriminación o violencia; en tanto que aluden a la diferencia, lo disidente, lo extraño. (Saenz; 2017)

“La única vez que me llegué a travestir, si soy travesti. Porque todos nos travestimos, ¿no? Me sentí muy cómodo, pero te siguen todos, todos. Incluso te sorprende porque se acercan todos, casados, solteros y es como “¡Ah!, váyanse para allá, ¡no! Yo quiero conocerme. Entonces aquí, aquí me siento a gusto, cómodo, fluido. como dicen “aquí todos somos incluyentes”.
(Victoria intervención 2)

Parrini (2012) dice: “Mi identidad biológica no es más que una pieza del rompecabezas. Cuando nacemos el cuerpo no es perfecto, debemos aprender muchas cosas, como leer, escribir. ¿Por qué no aprender a construirse física y moralmente? No tenemos que ser prisioneros de nuestra dignidad, de nuestro instinto, ni de nuestro cuerpo. Mi proceso corporal es también una forma de mejoramiento.” (pp.38)

“Si el género es performativo, entonces se deduce que la realidad misma del género está producida como un efecto de la actuación de género. Aunque haya normas que rigen lo que será y lo que no será real, y lo que será o no inteligible, se cuestionan y se reiteran en el momento en que la performatividad empieza su práctica citacional.” (Butler; 2004; pp. 308)

En los procesos corporales, subjetivos e identitarios; el cuerpo ocupa un lugar importante, puesto que pasan a través de éste. Con respecto a la identidad no sexual, Parrini, en la introducción de su texto: *“Los archivos del cuerpo: ¿cómo estudiar el cuerpo?”*, plantea la posibilidad de “salir de uno para volverse uno”. Explica que la interioridad es un espejo de la exterioridad. “La intimidad se borra ante la extimidad. Y simultáneamente, se convierte en una prueba personal, siempre tras el reconocimiento de los otros.” (Parrini; 2012; pp.40) Explica que la existencia ya no basta, por lo que el signo corporal afirma una individualidad. El simple hecho de tener un cuerpo, afirma el tener una identidad.

Por lo tanto, el cuerpo sirve como vehículo, como pantalla donde una puede proyectar un sentimiento de identidad que siempre es posible remodelar. Así, el cuerpo es un lugar de experimentación cuya voluntad es transformar sus relaciones con El Mundo, y multiplicar las relaciones de sí mismo. (Parrini;2012; pp.38)

“Se trataría entonces de rastrear la experiencia corporal como una posibilidad de resistencia a los poderes contemporáneos dominantes. Es decir, la modificación del sexo o el género como una politización del cuerpo.” (Parrini, et.al.; 2012; pp.340)

Cabe aclarar, que cuando hablamos de una posibilidad de decisión sobre el propio cuerpo, no nos referimos a que todas son necesariamente conscientes, por ejemplo las discusiones acerca de si una persona *nace o se hace* parte de una disidencia, porque en ese sentido también habría que cuestionar la heterosexualidad. Sin embargo, creemos que existe una posibilidad de que tu cuerpo no sea la esencia de quién eres y cómo transitas el mundo. Las identidades y orientaciones sexuales no son necesariamente una elección consciente, una no las elige. Sin embargo, existe una posibilidad de *decisión-acción* alrededor del *cómo* performamos el género y el propio cuerpo, considerando las condiciones sociales, culturales, históricas y económicas de cada contexto.

“El individuo traza por sí mismo los límites de su existencia: para bien o para mal, erige de manera variable y deliberada sus propias fronteras de identidad, la trama de sentido que orienta su camino. Desde luego, la decisión personal está limitada por el peso sociológico, la atmósfera del momento, la condición social, la historia personal, aunque el individuo tenga la impresión de ser autónomo.” (Parrini;2012;p.37)

A lo largo de las intervenciones y entrevistas individuales tanto en la UAM-X, como en la Casa Hogar, rescatamos que lo que están diciendo las personas que participaron es que quieren ser validadas, respetadas y reconocidas. Dan a entender que la identidad no es una discusión, sino una cuestión de respeto y de derechos. No se trata de “eres o no eres”, ni tampoco es un campo abierto a la duda y exigencia sobre el cuerpo del otro. La identidad no se trata únicamente de ser validada porque sí, sino porque es un derecho a existir.

“Hay mucho debate sobre si la transexualidad es una identidad o si la transexualidad es un proceso. Yo creo que es ambas. Transexual significa una lucha y una rebeldía, tal vez una de las luchas más dignas que hay: el ser quién eres, El decir yo no soy quién soy por un accidente genético que estuvo más allá de mi control, sino decir yo soy quien soy, porque he luchado por ser quien soy.” (Parrini,et.al.;2012; p.348)

3

REFLEXIONES SOBRE SEXO-GÉNERO: EL CUERPO COMO LUGAR DE EXPERIMENTACIÓN

El cuerpo se disuelve como verdad para mutar en fórmula manipulable y transitoria.(...) El cuerpo ya no es una encarnación irreductible, sino una construcción personal, un objeto transitorio y manipulable susceptible de muchas metamorfosis.

(Le Breton; 2012; pp.39)

La performatividad siempre va abrazada del cuerpo es por eso que nos gustaría analizar y escuchar experiencias donde se vivan de distintas maneras el sexo y el género con respecto a la cis-heteronorma. Buscamos enunciar diferentes formas de performar el género disidiendo de la cisheteronorma, es decir que se oponen o resisten a la corriente ideológica hegemónica del binarismo y que se encuentran en la búsqueda de reconocimiento.

“Definir la identidad (homo)sexual a la manera de oposición y relación y no necesariamente en términos de una realidad estable. No como una posibilidad, sino como un posicionamiento. No como un estado, sino como una resistencia a la norma. Resistiendo a las prácticas discursivas e institucionales que [...] contribuyen a la buena marcha de la normatividad heterosexual, [...] las identidades queer pueden abrir un espacio social para la construcción de identidades diferentes, la elaboración de nuevos tipos de relaciones entre individuos, el desarrollo de formas culturales inéditas.”
(García; 2010; pp.59)

En este capítulo, se abordará el tema del cuerpo en relación con el género y el sexo, desde una perspectiva donde el cuerpo en sí mismo produce un lenguaje social. Como propone el Mtro. Rodrigo Parrini (2012) Enuncia y examina cómo el cuerpo es construido, vivido y experimentado en relación con las categorías de género y sexo, y cómo estas construcciones influyen en la sociedad y en la formación de identidades individuales y colectivas.(pp.11)

En el ámbito psicológico, el estudio de las diferencias entre sexo y género es fundamental para comprender cómo es que estas categorías se relacionan con la

experiencia del cuerpo. El sexo se refiere a las características biológicas y anatómicas que se asignan al nacer, en relación a los órganos reproductivos y los cromosomas. Por otro lado, el género es una construcción social que se refiere a las características psicológicas, sociales y culturales asociadas a ser considerado hombre o mujer en una determinada sociedad. El cuerpo está conformado de discursos políticos y sociales actuales, de aquí nuestro interés hacia los temas disidentes. (Parrini,et.al.;2012; pp.13)

Estos términos son importantes en nuestra investigación, ya que las categorías de sexo y género, son impuestas sobre los cuerpos, y no afectan únicamente a las identidades binarias, sino que también se articulan sobre cualquier corporalidad que disida de ellas.

“Lo disidente pone en cuestión la supuesta casualidad entre sexo, género y orientación sexual, haciendo evidente que es inestable y que es parte de la tecnología política que prescribe la heterosexualidad como norma para la inteligibilidad humana.” (Parrini,et.al.; 2012; pp.343)

En ese sentido, Sáenz afirma que el sexo es “un ideal regulatorio cuya materialización se impone y se logra (o no) mediante ciertas prácticas sumamente reguladas [que es, en consecuencia], una norma cultural que gobierna la materialización de los cuerpos”. (Sáenz; 2016; pp.88) Asimismo, Lavín (2016), citando a Butler (2007), en el texto *“La noción de cuerpo en Judith Butler: una estructura imaginada, producto del deseo”* argumenta que el concepto de género es una repetición “obligatoria” de normas que en un contexto histórico y cultural específico, determinan lo que se entiende por masculino y femenino. Así, los sujetos se construyen socialmente en virtud de la repetición de las normas de género. En ese sentido, Escobar (2012) argumenta que existen tan sólo dos sexos, porque “hacemos caso omiso de los cuerpos que nos revelan datos de mayores posibilidades.” (Parrini,et.al.; 2012; pp.342)

Eva Alcántara, en el texto *Los archivos del cuerpo: ¿cómo estudiar el cuerpo?*, coordinado por Rodrigo Parrini, en el capítulo: “Intersexualidad: estudio de la corporalidad en el dispositivo médico” explica que la categoría de sexo unifica, da

coherencia y asigna lugares en el mundo social. “Lo corporal¹⁶ adquiere sentido a partir de una serie de operaciones del decir y el hacer; el lenguaje y las prácticas actúan sobre sí mismos, abren y validan ciertas posibilidades, modos de pensar, formas de ser y de actuar.” (Parrini, et.al.; 2012; pp.236)

Ciccía (2022), sugiere reflexionar la segregación por sexo, entendiendo el sexo como esta genitalidad que implica una forma de estar en el mundo. El libro propone cuestionar las normativas de sexo-género dentro de lo que llamamos “natural” para cambiar las preguntas del análisis e incluso los resultados en el propio ámbito biomédico, ya que puede aportar una mejor comprensión respecto del desarrollo y tratamiento de enfermedades. “Deberíamos considerar toda la complejidad de variables y salir de la perspectiva reduccionista.” (pp.137)

En una entrevista con Alma Rosa , nos menciona cómo es que vive su transitar el género, y menciona “instintos naturales” no de manera binaria, sino que hace referencia a lo que le parece “natural” expresarse en él mismo, que es que le gusten las dos cosas, tanto ser “niño o niña”.

“Entonces por uno mismo ya no sabe si eres niño o eres niña o te gustan las dos cosas, uno mismo ya viene con instintos naturales, que es lo que quiere expresarse, en ellos mismos. La situación no es de nosotros, es a base de cada quien... quiere vivir su vida.” (Alma entrevista)

Asimismo, en una de las intervenciones en la UAM, se mencionó lo “chido” de transformarse dentro del género, y la posibilidad que esto genera de seguir siendo uno mismo.

“No me siento tan mujer pero no se que es lo que me siento, por eso me parece chida porque es una cosa que se va transformando pero al final del día no dejo de ser yo.” (Intervención 1 UAM)



¹⁶ En el texto la autora emplea 3 conceptos: *el cuerpo*, cuando quiere enfatizar el sentido material del soma, marcado en el campo médico, cuya frontera concreta de intervención es la piel; *la corporalidad*, cuando habla de la dimensión histórica, social, cultural y política en la cual se inscribe la materialidad del ser. Trata de mostrar que en procesos de significación, la piel es una frontera ficticia; y *lo corporal*, que alude al campo de reflexión en torno al cuerpo en su multidimensionalidad. (Parrini;2012;237)

Hablar de otros sexos es importante, ya que en nuestras entrevistas hubo dos experiencias de personas intersex. En la disciplina médica, el término intersex¹⁷ es utilizado para englobar diferentes corporalidades de una persona la cual nace con variaciones de las características sexuales, es decir, genitales, gónadas, niveles hormonales y/o patrones cromosómicos que no parecen encajar en las definiciones típicas de masculino o femenino. Esto quiere decir que tampoco existe un sólo tipo de cuerpo intersexual. Esto es, lo que según Alcántara (2012), anteriormente se nombraba como “condición de ambigüedad genital” o “hermafrodita”.

“Soy mujer trans, lesbiana... este con cierto grado de hermafroditismo(...) Vengo naciendo con el... con hermafroditismo, nada más me quitan un testículo que...que nunca bajó pues... aunque pues mi miembro con el que nací es más o menos como un, como un clítoris grande, este... externo.”
(Entrevista Marion)

También, en nuestra primera sesión en la Casa Hogar, nuestro objetivo fue presentarnos y convivir con las personas que residen actualmente allí. Tuvimos una dinámica de presentación y conocimos un poco de las chicas de la casa. Al terminar, Ayana, una de las chicas de la casa, se acercó a contarnos fuera del grupo lo siguiente:

“Yo soy un bicho raro porque nací con vagina pero soy hombre. Me hacen estudios y me revisan y ni en los estudios saben qué, ni quién soy, entonces como voy a saber yo quién soy si ni ellos saben.” (Ayana en presentación casa 1)

Alcántara (2012) explica que los llamados “transtornos del desarrollo sexual” quedaron definidos como condiciones congénitas en las que el desarrollo del sexo cromosómico, gonadal o anatómico es atípico. También se ha manifestado que asumen que algo con respecto al sexo, está “mal” en el cuerpo y que es necesario corregirlo, por lo que en la mayoría de los casos las personas intersex son sometidas a intervenciones quirúrgicas sin su consentimiento, y se cree que los especialistas médicos son los únicos actores legítimamente autorizados para regularlo. (Parrini,et.al.; 2012; pp.252-256)

¹⁷ Esta definición surgió de un taller de género que tomamos por parte de la Casa Hogar.

“Yo hubiera podido tener hasta un embarazo extrauterino. Eso sí me hubiera gustado (...) es como si yo hubiera tenido la menopausia desde esa edad porque pues ya, ya cuando quisieron quitarme el supuesto testículo que no había bajado, que en realidad era el ovario, pues ya no encontraron una que extirpar, o sea que nada más me abrieron de balde.” (Entrevista Marion)

En este sentido, Butler (2004), argumenta que en el caso de lo trans, no es un trastorno sino que debería entenderse a los trans como personas comprometidas con una práctica de autodeterminación, personas que ejercen su autonomía. “El diagnóstico continúa considerando como un trastorno patológico lo que debería concebirse como una entre las muchas posibilidades humanas de determinar el propio género.” (pp.114)

Avanzando en nuestro razonamiento, el cuerpo también es objeto de reflexión, y el concepto mismo se extiende cuando surge una sensación de crisis económica, política, cultural y subjetiva. Emerge como vector de muchas tensiones entre el orden social y la vida cotidiana; entre la tecnología y el orden simbólico; entre la representación política y el espacio personal; entre la ética y la ciencia, propone Rodrigo Parrini. (2012; pp 27)

Parrini hace referencia a que el cuerpo puede nombrarse como *archivo*, ya que la palabra reúne tres virtudes importantes: “la evocación” como forma de aproximarse a un campo de estudio, “la teorización” como modo de profundizar y “la observación” como una dimensión de su existencia y un porvenir. La palabra archivo reúne al pasado desde el presente, y un archivo corporal no siempre intentará registrarlo todo, ni decirlo, ni recordarlo; siempre será un archivo parcial.(2012; pp 12-13)

Lo corporal, en este caso, implica referirse no sólo a los machos y hembras de la especie, sino también a las personas intersex. O sea, a todo lo que gira en torno a la sexuación. La lógica de la cultura (el género) encasilla a los seres humanos en dos estereotipos binarios asociados a una serie de atributos y normas. (Weeks1998, pp.79)

Martha Lamas (2012) en su capítulo: *Transexualidad ¿El estudio de lo extraño?* , propone que esta manera de concebir a la especie humana está siendo paulatinamente superada, los términos de género normativos ya no alcanzan para definir todas las corporalidades y maneras de vivir la sexualidad en la historia moderna. Lo mismo argumenta Escobar, en el texto *Entre barroco y queer: el cuerpo*

trans en resistencia, libro coordinado por Parrini, cuando menciona: “Es notorio que lo trans ha pasado de ser una cuestión estrictamente personal a una demanda de inclusión y derechos en el ámbito colectivo”. (Parrini; 2012; pp.341)

Distintos movimientos sociales han impulsado la necesidad de una comprensión más compleja de la diferencia sexual y de la de género; y las personas intersex han trabajado en ello. Eva Alcántara (2012) argumenta que lo corporal adquiere sentido a partir de dispositivos y poderes alrededor del decir y el hacer, así como el uso del lenguaje; ya que validan ciertos “modos de pensar, formas de ser y de actuar” y cómo es que los “cuerpos y corporalidades” disidentes “despiertan curiosidad, desagrado o fascinación o rechazo”. (Parrini, et.al.; 2012; pp.236)

“Cuando el cuerpo rompe con las estructuras que lo vuelven inteligible, interpretable, despierta curiosidad, desagrado o fascinación o rechazo. Suele suceder así cuando el sexo no se revela instantáneamente. Al paso del tiempo se ha modificado la forma de concebir el sexo sin embargo, el saber médico ha mantenido y reforzado la idea de que es una propiedad material y natural del cuerpo”. (Alcántara; 2012; pp.236)

¿Hay o no hay una relación entre la diferencia biológica y la diferencia sociocultural?; ¿Qué posibilidades hay de modificar los papeles sexuales si son determinados biológicamente?; ¿Por qué la diferencia sexual implica desigualdad social? Un desarrollo más equitativo y democrático del conjunto de la sociedad requiere la eliminación de los tratos discriminatorios contra cualquier grupo. En el caso específico de los sujeto disidentes, se ha vuelto una necesidad impostergable de los distintos órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal) el diseño de políticas que tomen en cuenta las condicionantes culturales, económicas y sociopolíticas que favorecen la discriminación y desigualdad. Estas condicionantes no son causadas por la biología, sino por las ideas y prejuicios sociales, que están entrelazadas en el género. O sea, por el aprendizaje social. (Lamas, et.al. 2012; pp.221)

Saxe (2015), como se citó en Butler (2009), señala que la precariedad está directamente relacionada con las normas de género, porque quienes no viven su género de una forma inteligible entran en un alto riesgo de acoso y violencia:

“¿Cómo llamamos a aquellos que ni aparecen como sujetos ni pueden aparecer como tales en el discurso hegemónico? Me da la impresión de que hay normas sexuales y de género que de una u otra forma condicionan qué y quién será “reconocible” y qué y quién no; y debemos ser capaces de

tener en cuenta esta diferente localización de la “reconocibilidad”. (Saxe; 2015; pp.11)

Amanda de la Garza en su capítulo: Notas para la construcción cuerpo-imagen, explica que hay cuerpos desangrados, yuxtapuestos, enfermos, cuerpos en potencia, pero cómo es que también los cuerpos generan prácticas y almacenan experiencias. El cuerpo también es una experiencia visual, el cuerpo es imagen: un cuerpo-imagen. Este posicionamiento analítico desde la imagen ha sido especialmente abordado por los estudios culturales a través del cine y la fotografía, entendida ésta como la práctica técnica, pero, desde el análisis sociológico, podemos llevar la dimensión del cuerpo-imagen a los procesos de interacción que permiten a los sujetos relacionarse, identificarse, generar prácticas y construirse una imagen de sí y de los otros. (Parrini, et.al.; 2012; pp. 267)

Además, en los discursos de nuestras entrevistadas hubo dos personas en la Casa Hogar Paola Buentrostro que tenían una discapacidad. Ambas de las personas habían comenzado a tener pérdida visual hace menos de dos años, y mencionan que fue “provocada”, no mencionan debido a qué ni cómo pasó, sin embargo platican por qué esto implica un reto para ellas al tener que “acostumbrarse” de nuevo a hacer las cosas y aprender a vivir con esta situación. Dani es una mujer cis de 43 años, es cuenta cuentos, teatrera y le gusta escribir y narrar historias. Ella llegó a la casa porque era dependiente de sustancias psicoactivas, como alcohol y drogas, era trabajadora sexual y conoció a Kenia Cuevas porque trabajaban en el mismo parque. Durante la pandemia le dijo que se fuera a vivir a la casa. A continuación nos cuenta un poco sobre cómo es vivir con su discapacidad:

“Trato de no clavarme. Ahorita estoy en tratamiento para ver si hay una posibilidad de que me recupere porque tengo nada más 20%; bueno, 5% en este y 20 en este otro ojo. (...) luego me quedo viendo y los observo porque de repente me llegan las imágenes, por ejemplo, las cejas, la nariz un poquito, lo distingo. Los colores si no los distingo, nada más los rasgos. (...) Entonces esa es toda la visión que tengo, pero este... 2 años llevo. 2 años llevo con la esta... esta pérdida visual, pero pues a mí fue provocado.” (Dani sesión 2)

Vane es una mujer trans de 26 años que lleva cuatro meses viviendo en la Casa Hogar. Ella entró a la casa recién salida del reclusorio, donde se encontraba privada de su libertad. Nos cuenta que la activista Andrea Luna, que está en el colectivo

trans, la contactó a través de su pareja Tadeo porque se enteró de que estaba viviendo en la calle y le propuso hacer contacto con la casa.

“Pues la verdad, yo salí del reclusorio, pero pues como salí con pérdida visual, pues me tuvieron viviendo en la calle y mi pareja, pues como Andrea todavía seguía metiéndose a la a los reclusorios, habló con Tadeo, mi pareja y habló con ella para que me ayudaran a venir aquí. Me rescataron porque yo estaba en la calle y mandaron a una chica por mí.” (Entrevista Vane)

Después, Vane nos mencionó que la pérdida visual fue un acto provocado dentro del reclusorio, no mencionó debido a qué ni cómo pasó, pero que a partir de eso se le hacía muy difícil y que no sabía cómo salir adelante en la vida, debido a la discapacidad visual que tiene. También comentó que en la Casa Hogar no siempre la ayudaban.

“Sí, se me hace muy difícil. Y no sé cómo voy a reaccionar el día que me lleven al hospital y me digan que ya no voy a ver. Es mi preocupación y es mi miedo, que no sé si voy a poder salir adelante. Yo qué más quiero que me dijeran que con una operación voy a volver a ver, pero no sé nada. Yo llevo 1 año también así. Ya me desespero. Se me hace muy difícil caminar, el baño, las escaleras, todo, porque luego chocó con las cosas.” (Entrevista Vane)

En ambos discursos hablan de la aceptación. Del cambio de vida que implica tener una pérdida visual, y los retos internos con los que tienen que convivir día con día. A diferencia de Vane, Dani explica que estar dentro de la casa le ayuda a sentir que no todo está perdido y que vale la pena vivir, y que esto la inspiró a querer seguir adelante y conseguir un trabajo.

“Entonces, pues yo tengo que trabajar en la aceptación. No es fácil. Conviviendo con mis demonios mismos. Ahora sí que es un cambio de vida. Parte de de lo que llevas de vida, pues veías y ahora que no veo y pues vivir con esta debilidad.” (Dani sesión 3)

“Tengo que... estoy en la aceptación, porque es lo que estoy trabajando. Aceptar mi condición. Y aquí me están enseñando que no todo está perdido. Que no hay que terminar la vida en el mundo, tengo que continuar. Y pues ahorita estoy muy entusiasmada, quiero estudiar la prepa y prepararme mejor y quiero tener un empleo y de hecho, ya me lo están tramitando.” (Entrevista Dani Individual)

Aquí, cabe mencionar algunas cuestiones con respecto al cuerpo-médico. El dispositivo médico que hoy conocemos tardó siglos en desarrollarse y su

configuración se vincula con muy variados acontecimientos históricos. Al colocar en primer plano el signo físico o el síntoma, hubo la posibilidad de un nuevo lenguaje: el lenguaje médico y la condición de “enfermedad”. Así, la mirada del médico, lo que ve y lo que dice, se volvieron a partir de entonces, y en la medicina occidental, el fundamento de toda experiencia médica. (Parrini,et.al.; 2012; pp.238)

En ese sentido, podemos observar que dentro de nuestras prácticas no solo habían distintas corporalidades alrededor de las vivencias sexo-genéricas, sino que además de eso hubo distintas relaciones alrededor de la enfermedad, por lo que creemos congruente con nuestros temas relacionados con la diversidad, considerar cómo es que también se viven de manera interseccional otras vivencias y experiencias alrededor de lo corporal. Por eso, el estudio del cuerpo que planteamos en esta investigación, también involucra entender un poco del dispositivo médico y apunta a abrir la mirada para atender lo social en su multidimensionalidad. Alcántara (2012) dice que habría que ejercitar un pensamiento que considere lo político como un análisis del saber y poder, y así exigir un refuerzo de trabajo que supere las disciplinas en las que nos desenvolvemos. (Parrini.et.al; 2012; pp.239)

En general, el estudio de género, el sexo y el cuerpo desde la psicología social, busca comprender cómo estas dimensiones interactúan y se influyen mutuamente, cómo impactan en la formación de la identidad y la autoimagen, y cómo las normas sociales y culturales pueden influir en la experiencia y percepción del propio cuerpo.

El género es el mecanismo a través del cual se producen y se naturalizan normas¹⁸ así como conceptos de lo masculino y lo femenino, pero el género bien podría ser el aparato a través del cual dichos términos se construyen y se desnaturalizan. Si el género es una norma, es una forma de poder social que produce el campo de los sujetos, y se vuelve un aparato que instituye el género binario. (Butler, J; 2004; pp.77)

“El género mismo es internamente inestable y las vidas transgénero evidencian la ruptura de cualquier línea de determinismo causal entre la sexualidad y el género.” (Butler, J; 2004; pp.86)

Ciccía (2022) propone que no nacemos con un género, la genitalidad no determina mujer o hombre. La categoría mujer es asignada en función de lo que se espera de

¹⁸ Butler (2004) explica que una norma no es lo mismo que una regla ni que una ley. Una norma opera como el principio normalizador, dentro de las prácticas sociales. En este sentido, a menudo permanecen implícitas.

acuerdo con la posibilidad reproductiva. Sin embargo, la identidad de género tiene que ver con cómo una persona se dice y cómo vive en el mundo. Por eso hay personas que no nos ajustamos a esa genitalidad, como las personas intersex. (pp 179)

Según Ciccía (2022) La identidad de género no se circunscribe a la posibilidad reproductiva, a lo que se puede o no hacer. Una persona se puede enunciar como lesbiana no binaria, y esa persona puede gestar, y no por eso ser mujer, porque lo que hace o no con su cuerpo, no determina quién es. La intención al asignar un género es volver equivalentes identidad y rol, por eso existen personas que no se ajustan a ese género asignado al nacer. En relación con esto, observamos que los cuerpos disidentes materializan la posibilidad de que se transgredan los límites entre uno y otro sexo y de que puedan existir cuerpos y sujetos no naturales.

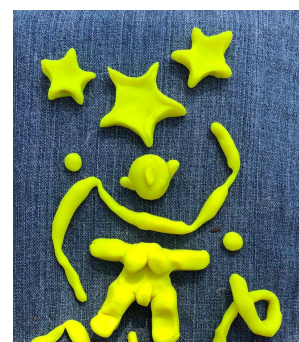
Otro ejemplo de esto serían las las personas que se identifican con un género fluido (como mencionamos anteriormente a Victoria). Esta identidad no es estática; la persona vive su identificación con el género de manera fluida, lo cual quiere decir que su identidad puede modificarse de masculina a femenina de un día para otro, o de una semana a otra. Es importante nombrar la existencia de esta identidad, ya que a lo largo de la historia se ha patologizado a las personas que se han identificado con este género al no comprender porque la persona “no se define”. Sí se define, sólo que no de manera estática.

Otro discurso con respecto a lo fluido del género surgió en una de nuestras intervenciones en la UAM, en este discurso, la persona hace distinción entre la expresión y la identidad de género. Menciona que por esto es “camaleónica y siempre en constante cambio”

“Soy una mujer cis pero de género fluido y crecí y aprendí a nombrarlo de otra forma mi género fluido es sólo en la expresión soy camaleónica y siempre en constante cambio. Mi género fluido no se vio en mi forma de ser mujer pero si en mi expresión.” (Intervención 1 UAM)



Otra cita importante a rescatar, de esa misma intervención, es de otra persona que se identifica con el género fluido. En esa



sesión trabajamos con plastilinas, hizo una figura humana y hace referencia a que el cuerpo es lo que la gente ve, y lo que hay en la cabeza es lo que la gente no ve o no puede percibir. Todo esto que pesa, creemos que generan malestares en relación al cuerpo:

“Para mí, el cuerpo es lo que la gente ve y la cabeza separada porque para mi es así. Para mi la cabeza es lo que la gente no ve, lo que la gente no puede percibir y le hice unas líneas alrededor pensando en que vivo mi género de manera fluida. Se ensancha y se adelgaza, se interrumpe y se revuelve igual que yo. Hice tres estrellitas pensando en que la más grande es la no binariedad lo neutro y las otras dos que son hombre y mujer. Hice dos pesas por todo lo que me pesa que voy cargando y que no vivo. Lo que la gente ve y no ve. (Intervención 1 UAM)

Ese peso que no es propio, en relación al cuerpo, creemos que genera malestares alrededor de lo corporal y de pronto estos malestares se vuelven en el cuerpo algo que “duele”, el cuerpo termina por ser un espacio que se sobrevive. En la segunda intervención en la universidad, realizamos un ejercicio en donde preguntamos “Si tu cuerpo habla lo que tu boca calla, ¿qué diría tu cuerpo?”, para que después representarían de manera gráfica estos sentimientos y además los escribieran. Fue una sesión muy conmovedora, puesto que hubo muchos espacios de vulnerabilidad y de escucha alrededor de las experiencias de cada persona. A continuación pondremos parte de los discursos mencionados en el espacio:



“Es un cuerpo que duele; historias de burla en mi cabeza; A veces siento que sufro más mi cuerpo de lo que vivo, de lo que disfruto; me duele verme al espejo sin ropa, me sorprende tocándolo y asqueandome; me cansa que me digan que lo ame, es algo que a veces siento que nunca voy a lograr; me adapto a lo impuesto, lo vuelvo mío; un cuerpo virgen pero impuro. Un cuerpo tocado pero jamás amado. Las mismas voces cantan al son “ámalo”; me duele, si supiera cómo ¿no creen que ya lo habría hecho?; amalo, respetalo, agracedelo; ahora les ruego ¡basta! por favor, no me pueden hacer algo que nunca he logrado (intervención 2 uam)

“No es fácil poner tu cuerpo en display requiere mucha vulnerabilidad. No solo como se ve sino que mensaje da , tenemos que cumplir con tanto que es ilógico. Me gusta escuchar que se encuentran en su cuerpo; Lo sufro más de lo que lo vivo. Tienes que amarte y así muchas personas no tenemos idea de

cómo hacerlo. Por qué si estoy en un espacio seguro sigo odiándome tanto.”
(Intervención 2 UAM)

El problema de generar estereotipos y categorías alrededor del sexo-género, es que terminan por somatizarse o representarse en malestares alrededor en la identidad propia, en la imagen del cuerpo y en la percepción de uno mismo.



“Mi cuerpo expresa lo que mi boca calla, lo que no sale con palabras busca otra ruta de escape y se vuelve un proceso más doloroso.” (Intervención 2 UAM)

El cuerpo habla, tiene sus propios lenguajes y formas de expresión, y por supuesto no sólo expresa lo propio, sino que también representa un reflejo de las normas y exigencias socio-culturales alrededor del género.

“Al no poder situarse en un mundo inasible, el cuerpo es lo único permanente que sigue estando a la mano y donde resulta posible reconocerse.” (Parrini;2012;p.37)

Muchos sentimientos alrededor del malestar que implica vivir en un cuerpo, hablan acerca de la presión alrededor de las normas y exigencias socio-culturales alrededor del género, volviéndose imposibles de cumplir. Se habla de cuerpos castigados, silenciados, enfermos, maltratados, intoxicados, etcétera. Y se asocia a sentimientos de vergüenza, culpa, ansiedad, angustia.



“Hoy mi cuerpo se siente... cansado cargado, como un receptor del exterior y que necesita liberar las toxinas que le absorben energía; se siente maltratado por mi misma; quiere liberarse de eso y de ellos, pero no encuentra el camino; hay quienes se muestran el camino pero el debe encontrarlo por sí solo; hoy mi cuerpo se siente silenciado y quiere gritar pero gritar en silencio para que quien escuche, escuche el silencio de su voz; hoy mi cuerpo quiere conectar con todas cosas positivas que tiene a su alrededor; hoy mi cuerpo siente somatizado por su interno que nunca sale.” (Intervención 2 UAM)

“Me gusta pensar en el ---- del cuerpo porque él normalmente lo asocio a la enfermedad, la finitud de la vida, la vergüenza, culpa, ansiedad, angustia (estas últimas cosas ligadas a la sensación corporal, aunque también al aspecto social del cuerpo) se que el cuerpo y mente no están separados, pero me gusta pensar más en lo “fantasmal” como aquello ajeno (contrario) a las cosas que mencione arriba lo fantasmal incorporal resuena en mi, porque es ahí donde me siento libre (aunque este se presenta también en el cuerpo (que al final de cuentas soy yo), pero de otra manera, como un vapor con el que me siento parte del mundo.” (Intervención 2 UAM)



En la cita anterior, habla de lo incorpóreo, de la posibilidad de vivir fuera del cuerpo y de la posibilidad de una libertad en aquello que está fuera de sí. De un cuerpo fantasmal y un vapor, que aunque son parte del cuerpo también, es a través de estos por los que nos sentimos parte del mundo a veces.

Según Butler en el *“Género en disputa”* (1990), esto se logra mediante actuaciones sociales que son realizadas para ocultar el carácter performativo del género. Al esconder el carácter performativo también se esconden las posibilidades performativas de que se multipliquen las configuraciones de género que no responden al marco de dominación masculina y heterosexualidad obligatoria, es decir las disidencias sexuales.

Parrini (2012) nos dice que los cuerpos disidentes juegan con la ideología de la heteronormatividad como condición humana y se distancia del *deber ser* y de la coherencia entre el sexo biológico, el género y el deseo sexual. El modelo binario y dicotómico del sexo no solo se encuentra en el dispositivo médico; sino que son muchas las posibilidades que tiene el cuerpo de ser, tener, hacer, amar y desear que no se enfocan únicamente en la lógica reproductiva.

Ahora bien, en muchos de los textos que consultamos y citamos, así como dentro de las entrevistas realizadas, pareciera resaltar que las identidades trans tienen una propuesta del género como la imitación de un ideal normativo que, como en los cuerpos cis-género, resulta inalcanzable. Escobar (2012) argumenta que el performance de género que se realiza se sustenta en la imitación, sin embargo no busca desestabilizar las identidades heterosexuales. Incluso cuestiona si en vez de desnaturalizar el género, termina por renaturalizarlo.

“Tensiona la identidad moderna prescrita, no la rompe del todo. Su producción del género termina por instalar en sí misma la verdad de la naturaleza original, con lo que su performance del género, no deviene en imitación paródica de aquellos estereotipos que, sin embargo, dice cuestionar.” (Parrini;2012; p.349)

En varios discursos alrededor de *lo trans*, podemos observar que mientras que el individuo se vuelve el creador de su cuerpo, pareciera a veces fetichizar los estereotipos asociados a ambos sexos. Escobar (2012)¹⁹, analiza cómo el cuerpo trans contiene un exceso de significados en cada aspecto, orientados a constituir una feminidad o una masculinidad enaltecida y sobrecargada. Esto surgió en un par de las entrevistas, sin embargo también hablaban desde el no ser aceptadas en la sociedad de no performar su género de esa manera:

“Yo quisiera y pues ya tenerlo en normalización en mi... este una operación en los senos para tenerlos grandes, para... y la vaginoplastia que no sería pues... un... tan difícil” (Entrevista Marion)

“Me gustaría aprenderme a maquillar... Me maquillaba en la secundaria, pero de niño. Ósea si de varoncito.” (Victoria intervención 2)

“La única vez que me llegué a travestir...si soy travesti. Pero es que todos nos travestimos, no? Me sentí muy cómodo. (...) Entonces aquí, aquí me siento a gusto, cómodo, fluido. como dicen “aquí todos somos incluyentes”. me gusta esa parte de que no vean el maquillaje.” (Victoria grupo intervención 2)

Estos discursos, leyes y normas que atraviesan a las experiencias disidentes también existen en los discursos performados en el cuerpo, porque resultaría imposible despojarse por completo de ellas. Esto se socializa en relación a todos los cuerpos, no solamente a las corporalidades *trans* o disidentes. Lavin (2016), citando a Butler (2012), explica que la función del cuerpo es solamente una estructura imaginaria que surge como consecuencia del deseo, en relación a un sujeto deseante. “Éste no tiene reparo en realizar una especie de transfiguración de su cuerpo, modificándolo para adaptarse al deseo del cuerpo deseado.” Para Butler (2012), el cuerpo no es una materia estable y definida, sino un constructo del discurso y de la ley.

¹⁹ (Parrini,et.al.; 2012)

“El cuerpo trans (...) convoca a formas de creación que si bien a otros ojos pueden resultar bizarras, reflejan como en un espejo, la arbitrariedad que diariamente asumimos como la naturalidad del género, como elementos que revelan una indiscutible humanidad del hombre o mujer.”(Parrini.et.al.;2012; p.363)

Escobar (2012), habla del cuerpo trans como un cuerpo inacabado, en el sentido de que es “hiperestético, abierto y sin fronteras”. Lo nombra como un ejemplo de “persistente mutación”:

“Es un cuerpo que se agranda y se reduce, se le agrega, disimula, planta y mutila: Simula a la vez que explícita, resalta tanto como encubre. Su puesta en escena siempre prefigura un *querer ser*, una construcción por hacer.” (Parrini.et.al.;2012; p.361)

Argumenta que no necesariamente resulta *queer o trans* en el sentido de que “destituya identidades y regímenes del sexo-género”, sino que retuerce los estereotipos que se escriben en ellos. Argumenta que la resistencia de estos cuerpos, quizás no busque “radicalmente” derrotar las divisiones humanas del sexo-género, sin embargo, “tal vez su transgresión se dé desde dentro del orden, con el riesgo de que termine por reedificarla.” (Parrini;2012) Creemos que es por esto que muchas corporalidades resultan incómodas, porque transgreden lo establecido y conocido con respecto a lo que se ha nombrado dentro de ciertas instituciones, como lo normal y lo natural, alrededor de: la sexualidad, el cuerpo, el sexo, la identidad, el género, entre muchas otras.

“Me siento he... seguro, libre de mi feminidad (...) cuando eres homosexual, te das esa parte de conocer tu lado femenino. De por sí ... mariconear desestresa, pero a veces en la salud resulta agresivo para otros o no bien visto.” (Victoria grupo intervención 2)

En relación con lo anterior, resulta prudente aclarar que al igual que dentro de las identidades de género hay distintas maneras de expresarlas y acuerparlas, esto también sucede con las identidades trans. Lo *trans* es un término paraguas²⁰, que

²⁰ Un término paraguas (Anexo 4) es aquel que cubija distintas subjetividades y categorías de enunciación con respecto a algún tema, en este caso las identidades sexo-genéricas. Los transactivismos han construido

abarca varias identidades en sí. Permite no sólo nombrar a personas trans hombres o mujeres, sino también a más identidades de género no normativas como: la no binariedad, las personas agénero, género fluido, *queer* y muchas otras que se desplazan del sistema que asocia la genitalidad con la identidad, en este caso, el sistema cisnormativo.

“Cada individuo es el constructor de su sexuación, de la apariencia, de su presencia en El Mundo, así como de su sexualidad. El queer es un intento de desculturización del género. Ni el cuerpo, ni el género, ni la orientación sexual son esencias, sino construcciones sociales, sin duda, ante todo personales y, en consecuencia, revocables; son el resultado de una decisión propia y de una práctica cosmética adaptada.” (Parrini; 2012;p.43)

En este sentido, podemos observar que hay más de una manera de expresar el género en los cuerpos *trans*, que no sólo se performan de manera binaria. Así, creemos que los cuerpos disidentes no le deben congruencia ni explicaciones a nadie, porque no se cuestiona de la misma manera ni con la misma severidad a los cuerpos hetero-cisnormativos. Cada experiencia es singular, por lo que la elección de una transición puede conllevar todos o algunos de los siguientes factores: la elección de vivir con otro género, someterse a cirugía hormonal, encontrar un nombre y declararlo, y someterse a cirugía. (Butler; 2004) Estos factores no te hacen, dependiendo el caso, más o menos hombre/mujer, ni tampoco más o menos trans, etcétera.

En ese sentido, consideramos que las personas disidentes tienen la posibilidad de cuestionar el género y pueden incluso generar nuevos discursos que permitan beneficiar a las personas que nacieron “condenadas” a un género. Un aprendizaje de las personas trans es que no están condenadas al género y pueden romper y “jugar” con eso. (Parrini, et.al.; 2012)

“Ante la disgregación social, el individuo se vuelve libre. No sólo de sus ataduras con los demás, sino también de sus ataduras identitarias: sus cimientos corporales o de género”. (Parrini; 2012; pp.38)

múltiples formas de acuerpamiento a partir de sus vivencias trans, es gracias a ellos que tenemos cercanía con este término.

Queremos plantear la posibilidad de rehacernos como sujetos un cuerpo propio. Explica Parrini (2012) que la marca corporal es un instrumento simbólico de reconquista y un motivo de construcción identitaria, así como de transformación.

“El individuo hace de su cuerpo un mundo en miniatura, lo vuelve un fin en sí mismo, una manera privilegiada de existir. A través de él, el individuo interroga al mundo y busca su anclaje, parte en busca de una identidad temporalmente aceptable.” (Parrini;2012; pp.50)

Así, apuntamos a que el género es una posibilidad de experimentación, de ya no hacer del sexo: ni un cuerpo ni un destino, sino la esperanza y el poder de liberarse para inventarse y colocarse por sí mismo en el mundo. (Parrini; 2012)

4.

RELACIONES DE PODER ALREDEDOR DE LAS EXPERIENCIAS

El poder no funciona mediante mecanismos únicos de control. Funciona mediante mecanismos complejos y traslapados -y con frecuencia contradictorios- que producen la dominación y las oposiciones, la subordinación y las resistencias.

(Weeks, J; 1998; pp. 42)

Este capítulo surge a partir de ciertos hallazgos en nuestras experiencias de campo. Sin embargo, nos pareció relevante volverlo un momento de análisis debido a la cantidad de discursos que los nombran y al peso que tienen las relaciones de poder en las mismas narrativas; así como en las experiencias y la historia de las personas con las que trabajamos. Hubo muchas categorías que no contemplamos en un inicio que fueron surgiendo a lo largo de nuestra trayectoria en los espacios. Es por eso que, aunque se volvió una categoría de análisis, decidimos colocarla como capítulo final, con el objetivo de hacer un camino hacia los hallazgos y reflexiones. No buscamos teorizar temas como religión, drogas, trabajo, familia y violencia, sino evidenciar los temas convocados en las intervenciones.

Ahora bien, para fines de este escrito las relaciones de poder las estaremos revisando a través de la teoría del poder de Foucault (1998) en el texto *“El sujeto y el poder”*. Es importante saber para entender la teoría que el autor comienza por preguntarse ¿cómo se ejerce el poder? Intentando desglosar la pregunta cuando hablamos de que se ejerce y no se tiene el poder, es porque el poder no es algo que se pueda tener o tocar, este tiene la capacidad de modificar, utilizar, consumir y destruir. Siendo una de sus cualidades la creación de relaciones en sentido de que este se ejerce sobre otros sujetos por medio de la producción y el intercambio de signos. Es decir el poder sólo existe en posibilidad de acto, sosteniéndose en estructuras inmutables.

Si hablamos del poder como un acto, consecuentemente las relaciones de poder son un modo de acción, este accionar se dará de modo indirecto y no tendrá un efecto inmediato. Es decir, tendrá efecto en las acciones continuas. Estas pueden

llevar consigo un efecto de consentimiento, más no uno de sometimiento²¹, ya que este sólo se puede ejercer sobre sujetos libres y en la medida en que son libres.

Cuando hablamos del poder como un acto, es importante aclarar que no se trata de un acto lineal, este se tiene que observar como una red que atraviesa a los sujetos de manera inconsciente y marca sus relaciones con las instituciones, esto es importante para el siguiente punto, la conjugación entre la libertad y las relaciones de poder nos dice el autor la tenemos que ver desde un agónico en el sentido de incitación y lucha recíproca, es decir desde una provocación permanente. No logran existir la una sin la otra.

Foucault establece varios puntos para lograr identificar las relaciones de poder. El primero se da a partir de la diferencia (diferencias lingüísticas, culturales, privilegios, económicas, etc.). El segundo es por la búsqueda de objetivos o la conservación de estos (acumular ganancias, mantener privilegios, etc.). El tercero es a través de instrumentos (armas, la palabra, cámaras de vigilancia, etc.). El cuarto son las formas institucionales (costumbres, familia, escuelas, el estado, etc.). El quinto es por los grados de racionalización. Estos tienen que ver con los procedimientos que se ajustan a la situación.

Por otro lado Ávalos (2022), explica que el poder surge en las relaciones y vínculos sociales y que el poder que se ejerce varía dependiendo del rol y la situación en la que se encuentra el individuo. Asimismo, explica que hay un poder que se ejerce sobre las personas cuando se trata de un cuerpo individual que da origen a diferentes disciplinas e instituciones.

“A grandes rasgos, es la normalización del cuerpo social o comunitario. A la hora de normalizar también hablamos de excluir lo que no se considera parte de lo normal. Es decir, es la aplicación de un control sobre la vida dentro de una sociedad como natalidad, matrimonio, pensiones, educación, salud, jubilaciones de funciones, entre otros.” (Ávalos; 2022; 112)

En torno a las relaciones de poder en la Casa Hogar nos percatamos de que el espacio parecía estar dividido en dos. De un lado de Alexa, que se notaba que se preocupaba por ser una madre para las chicas; madre en el sentido idealizado y normativo de la palabra y del otro lado de Lunita, en el que existía una relación de “control y dirección” hacia algunas de las chicas como por ejemplo:

²¹ Retomaremos y profundizaremos en el apartado de violencia la relación entre el ejercicio del poder y el sometimiento

En la intervención de plastilina, Lunita ejercía poder a través de chistes relacionados con una pelea que existió dentro de la casa de la cual no quisieron hablar con nosotres, sin embargo nos tocó lidiar con las tensiones. Ayana buscaba nombrar algunos sentires con el equipo y Lunita limitaba su acercamiento hacia nosotres, interrumpiéndola constantemente. Lunita le decía frecuentemente a Ayana que era “una cabra” y Ayana se mostraba muy tensa e incómoda y se resistía a los comentarios de Lunita. También, cuando intentaba compartir ciertas experiencias le decía “es mejor que algunas cosas queden entre las paredes de esta casa”, a pesar de que Ayana desde el primer acercamiento, mostró interés de conversar con nosotres.

Las figuras hechas en esa intervención muestran lo acontecido ese día. Por un lado la figura de Lunita la nombró como un “demonio cabra”, y por el otro, Ayana ya había realizado su figura, que consiste en una araña con una piedra en el lomo. Nos dijo que la piedra era su corazón, que mientras lo trajera puesto todo estaba bien, pero si se le caía o perdía, se volvía agresiva. Minutos antes de terminar la sesión, le agregó unos cuernos en la cabeza y nos explicó que estos son los cuernos de la cabra. Suponemos que fue una forma de resistirse al poder ejercido durante la sesión.

Estos fueron los resultados de esa sesión, con la imagen de la plastilina y la transcripción que hicieron acerca de qué representaba:



“La araña es un ser hermoso tan bella y delicada, solo soy una pequeña araña que no lastima a nadie no obstante el que la gente la perturbe y la moleste, la mutile, la hace evolucionar, se convierte en un insecto agresivo, letal. La bella araña se vuelve instintivamente cruel y cazadora. Se convierte en alguien arrogante e indiferente hacia las demás.

La corrupción del entorno que invadía a la linda araña, la hizo evolucionar a alguien peligrosa y asesina que la vuelve en alguien fuerte e impenetrable y así poder seguir viviendo . “

*Título: El demonio cabra
“El sol refleja tu interior”*

Imágenes. Creaciones de plastilina Intervención 1 Casa Hogar.



Las actividades lúdicas nos ayudaron mucho a que les participantes pudieran poner en palabras muchos de sus sentires actuales y pasados, dentro de estas palabras encontramos discursos diversos que a la hora de leerlos dentro de las transcripciones encontramos un eje que les ha atravesado desde tiempo atrás, este eje esta matizado de violencia, injusticia y discriminación.

Tomando en cuenta lo escrito al inicio de este capítulo, es importante nombrar que el sometimiento o la violencia desestructuran y desnaturalizan lo que se entiende por relaciones de poder, ya que dichas relaciones en su estado más primitivo es cuando utilizan la fuerza para el sometimiento. Foucault nos dice que es el último recurso que utiliza el ejercicio del poder.

En la primera intervención en la casa hogar pudimos observar una relación que en un principio pensábamos que era de poder, hasta que entre reflexiones logramos notar que se trataba de una relación de sometimiento, ya que retomando lo dicho al principio de este capítulo, las relaciones de poder sólo se puede ejercer sobre sujetos libres y en la medida en que son libres. Justo esta es la diferencia entre dichas relaciones. En el sometimiento no existe una resistencia, ya que la parte recíproca queda anulada y el poder sólo queda siendo ejercido desde un lado.

Dicha dinámica sucedió entre dos chicas que participaron en el espacio. Lunita es una mujer trans con una personalidad dominante y Amisadai una chica introvertida que buscaba la constante aprobación y atención de Lunita. En dicha intervención notamos que Lunita le decía al oído que hacer y cómo hacerlo. Desde la elección del color de la plastilina, hasta la forma que le tenía que dar. Ella no quiso hablar con nosotres durante la intervención, se dirigía directamente en voz baja a Lunita, de igual forma le dictó palabra por palabra que escribir no sólo en el escrito de la actividad, sino también en el llenado de la hoja de consentimiento.

Un tópico recurrente en las entrevistas realizadas en la Casa Hogar es la violencia, Saxe (2015) nos habla sobre la precariedad que sufren las personas que disiden de las normas

“La vida precaria caracteriza a aquellas vidas que no están cualificadas como reconocibles, legibles o dignas de despertar sentimiento. Y de esta forma la precariedad es la rúbrica que une a las mujeres, los queers, los transexuales, los pobres y las personas sin estado.” (pp. 12)

Alma Rosa en las entrevistas realizadas en la casa hogar nos habla sobre una relación sexoafectiva del pasado. En esta nombra actos de violencia vividos, comienza hablando en tercera persona, para después ser cada vez más específica con sus experiencias.

*“Hay muchas y hay **muchos que se expresan a lo que diga la pareja**, a lo que... o se dejan llevar por los celos, por los miedos, las tristezas, etcétera de cosas.”* (Entrevista Alma)

*“**Te sientes obligada** ¿Por qué? Porque como dice el dicho hay algunos días que nuestras propias parejas a veces son las personas que nos llegan a matar, amarrar, etcétera de cosas. ¿Por qué? **Porque le damos mucha confianza**, aparte de que le damos la confianza, nos hieren. Son muy celosos, etcétera de cosas. **Entonces luego los celos, la sociedad**, etcétera de cosas (baja el volumen) **te hace a un lado.**”* (Entrevista Alma)

“Antes te agarraban con todo lo que encontraban, te pegaban con todo lo que encontraban.” (Entrevista Alma)

*“A mi desgraciadamente ya me pasó me enamoré de una persona, que **no sabía ni qué clase de persona era. Por eso llegaron los golpes**, casi ya ... me estaba amenazando con cuchillos, tijeras, navajas, etcétera de cosas y entonces uno trata de alejarse. Entonces ya no vuelves a ser esa persona ... **ya no vuelves a ser esa persona que eras antes, esa persona aventada, esa persona esclava** ... emocionada, detallista, etcétera de cosas.”²²* (Entrevista Alma)

Dentro del discurso nos dice: *“muchos que se expresan a lo que diga la pareja”* creemos que es un primer vistazo a relacionar el vínculo sexoafectivo con su pareja al ser o estar domesticada. continuando con la entrevista notamos que ella hacía mención en repetidas ocasiones el sentirse obligada, así que decidimos preguntarle directamente sobre este sentir. *“te sientes obligada (...) Porque le damos mucha confianza”*. Podemos ver como directamente lo relaciono a las relaciones de pareja, con el dar o tener confianza en una relación.

Siguiendo este hilo menciona *“Entonces luego (...) la sociedad (...) te hace a un lado”* lo que nosotros creemos es un sentimiento de abandono. Ser abandonada por todos, al elegir a su pareja, después pasa a justificar los golpes cuando dice *“sabía ni que clase de persona era. Por eso llegaron los golpes”*. Y termina diciendo *“ya no vuelves a ser esa persona que eras antes, esa persona aventada, esa persona esclava ... (junta sus muñecas como si la estuvieran esposando)”*

²² Los párrafos transcritos en la entrevista con Alma Rosa fueron acomodados de manera cronológica.

Esto ejemplifica la diferencia de las relaciones de poder y el sometimiento violento. Como podemos observar hace referencia a su relación con la palabra como obligada, menciona los golpes y el aislamiento, para rematar con un lapsus en el que se percibe como una persona esclava. En esta relación ella fue sometida frente a su pareja, dejando de un lado su libertad.

Así mismo, Dani nos cuenta sobre su discapacidad visual. Lo que podemos rescatar en este fragmento es que existe una relación, pero no podemos asegurar que fuera una relación de poder o una relación de sometimiento, al no contar con suficiente contexto. Podemos suponer que si existía un ejercicio de poder, ya que como ella misma lo afirma existía un beneficio, pero lo que sí podemos ver es un acto violento, en el sentido de que su debilidad visual fue provocada por esta pareja dentro del anexo.

Me metí a un anexo. Yo ni sabía que onda, me interné sin avisarle a este señor que... ya cuando ya estaba yo, ahora sí que de cañón fue cuando ya le avisé. Y pues sí, se pagaba ese lugar, todo iba bien pero yo, yo ya me quería salir de ese lugar. Entonces yo cometí... no anduve con él pero, como te diré... pues yo, yo sus atenciones yo las agarré para mi beneficio. Igual, esta persona, ahí en el anexo, me dio una sustancia, una bebida, por eso estoy con esta debilidad visual. Ahí fue, todo porque yo quería... pues como él traía las llaves, lo quise manipular pues

Retomando la experiencia del anexo de Dani, podemos evidenciar que muchos espacios o situaciones están entrelazadas con diferentes instituciones, ya sean públicas, otras privadas o políticas. Lo cual nos hace pensar de manera analítica que las instituciones juegan un papel dominante a la hora de observar las relaciones de poder.

La conjugación del poder surge para entender las instituciones sociales que dirigen y regulan la vida de las personas en conjunto de determinadas normas. Para Ávalos (2022), los individuos son producto de la normalización de las instituciones, nos acompañan desde el momento en que nacemos, hasta el que morimos, como la familia, la escuela, la iglesia y la religión. De esta manera, nos orillan a tener ciertas acciones, gustos, deseos, hábitos e incluso estilos de vida similares. Todo lo anterior lo realizan por medio de normas y leyes.

Además Castoriadis (2002) nos explica que todo es institución; el lenguaje, las leyes, creencias, ciencia, etc. Ésta es creadora de sujetos, ya que nos da las

herramientas necesarias para constituirnos de manera colectiva. Las instituciones dictan cómo debemos comportarnos, los roles a los cuales nos debemos acatar con el fin de tener un ordenamiento social, indica que busca promover lo instituido, es decir dar un orden de realidad, repitiendo una y otra vez los ideales que ésta promueve, provocando que delimite a base de poder y se auto-clausure con el fin de naturalizar o normalizar sus ideales. Dicho de otra forma, las instituciones son creadores de significaciones que nos van a permitir darle sentido a nuestro entorno y a nuestro mundo, y quienes no quepan dentro de estos imaginarios, son desplazados, marginalizados u olvidados.

Es de esta manera que las instituciones, a través de lo que Anzaldúa (2015) llamó “imaginario social”, proporciona construcciones de sentido, es decir, cómo las sociedades crean significaciones para darle sentido a todo lo que valora, produce y conforma su visión del mundo. Sin embargo, no hay que dejar de lado que las sociedades no son estáticas, debido a que siempre están en constante cambio y esto hará que la institución determine dependiendo del contexto social en el que nos encontremos.

Partiendo de lo anterior, es importante aterrizar el contexto social en el que nos encontramos hoy en día, desde una visión instituida heteropatriarcal; Segato (2003) nos dice que este orden simbólico es donde se enmarcan distintas reglas que son regidas por un orden heteropatriarcal que se ha reproducido históricamente y de manera sistemática mediante sus instituciones, como si fuera una ley natural inquebrantable que nos rige a todos. En el que existe un proceso cíclico de violencia que tiene como objetivo crear relaciones de poder y subordinación para mantener un orden jerárquico que beneficia principalmente a los hombres cis.

Es necesario aclarar que ante la mirada instituida existe una resistencia, *Castoriadis (2002)* lo nombra instituyente, lo que da referencia a cuestionar todo lo que está instituido, es decir, existe una resistencia e inconformidad a las normas dictadas por el poder, provocando un desordenamiento social. Este se logra a través de lo que *Anzaldúa (2015)* definirá como imaginario radical, la cual tiene la capacidad de crear nuevas significaciones sociales a través de lo instituyente, tendrá como función crear nuevas concepciones, normas y discursos, así como transformar las ya existentes, estas pueden ser vistas desde un pensamiento utópico a partir del contexto actual. Se verá como una forma de resistencia y cuestionamiento a las prácticas y discursos antiguos, con el fin de reemplazarlos.

En este apartado hablaremos de las dos instituciones principales en las que estuvimos realizando intervenciones: La Casa Hogar y la UAM-X. en el que nombraremos distintas perspectivas relacionadas a la institución.

La entrada al espacio institucional UAM-X fue muy distinta a lo relatado anteriormente, ya que nosotros pertenecemos a esta en calidad de alumnos. Aunque cabe aclarar que pasamos por una pandemia en la que no nos permitió convivir por casi dos años en el espacio, creemos que esto en gran parte nos permitió llevar a cabo nuestras intervenciones. porque existe un sentir en común de generar espacios para la convivencia desde nuestro regreso a la universidad, así que no nos resultó difícil convencer a nuestros compañeros para la primera intervención en los jardines de la unidad. El sentimiento de comunidad nos lo relata muy bien uno de los participantes en la primera intervención.

“Todos batallamos por definirnos y eso no lo vemos desde el afuera. Que chido poder reconocernos a través de ustedes. No somos solo una caseta somos la suma de todo lo que hemos vivido y aprendido.” (Intervención 1 UAM)

Por otro lado, nos sorprendió encontrar espacios en los que se generan inseguridades. por ejemplo en nuestra experiencia como participantes en el taller de vogue, nos dimos cuenta que el espacio se sentía inseguro, el poner en juego nuestros cuerpos en un espacio abierto en el que no existían paredes que nos apartaran/ protegieran del mundo exterior. La incomodidad se podía notar por los presentes.

“En realidad la audiencia era escasa, sin embargo nos percatamos que muchos estudiantes estábamos a la periferia del espacio y nos generaba incomodidad llegar al centro del evento. (Relatoría Vogue; 2022)

De igual forma en la segunda intervención en la UAM-X algunos de nuestros compañeros mencionaron en las devoluciones finales sentirse incómodos al entrar a la unidad, pensar una y otra vez que vestir para asistir al espacio y sentirse seguros sólo cuando están con un grupo de amigos.

El espacio de la universidad no sólo representa una forma de creación de comunidad, sino que es evidente que la unidad en sí misma no representa para todos un lugar en el que se puedan sentir cobijados. Esto lo demostró el paro que

duró alrededor de dos meses en la UAM. En él escuchamos historia tras historia de abusos cometidos tanto por el alumnado, como por el personal hacia alumnos del mismo. Esto puso en evidencia la falta de empatía y de accionar por parte de la institución. No sólo existía un déficit en los protocolos de prevención, sino en una clara preferencia por ignorar casos de violencia en la unidad.

Por otro lado, la entrada al campo en la Casa Hogar nos pudimos percatar de varios puntos institucionales existentes. Por un lado nos pidieron varias veces realizar y mandar documentos muy específicos sobre nuestras intervenciones, además de los permisos correspondientes de la Universidad. Por otro lado se nos permitió el acceso a la casa bajo varias condiciones tomar un curso sobre género impartido por una asesora, un escrito semanal en el que se relatara la actividad realizada y las participaciones en el espacio.

Una vez entrando al campo nos logramos percatar de algunas dinámicas institucionales, por ejemplo diversos espacios psicológicos que se ofrecen a los habitantes. Estos espacios los conforman un grupo de psicólogos profesionales y estudiantes, que trabajan en sesiones individuales terapéuticas dos veces por semana martes y jueves, además de contar con varias actividades a la semana relacionadas al manejo de emociones y talleres grupales. A nosotras se nos designó los días jueves en el horario de terapia individual para realizar nuestras intervenciones.

Una dinámica que nos llamó la atención al llegar a la casa es la clasificación de los habitantes, esta depende del tiempo que llevan habitando la casa y consisten en actividades que podían o no realizar. En relación a esto logramos identificar un sentir que pareciera ser de manera colectiva, el abandono. Desde nuestro primer acercamiento se nombró varias veces en los discursos. Nos pidieron varias veces que no les falláramos, que si les prometíamos regresar, lo cumpliríamos. Además de mencionar varias veces que no se sienten escuchados. Varios de ellos se acercaban al finalizar las sesiones para agradecer nuestra visita, escucha y acompañamiento.

Sabemos que no todos los sentimientos son iguales, por ejemplo a Victoria que le conocimos en la segunda intervención sólo llevaba unos días de ingreso. Elle nombra su sentir desde una experiencia positiva. Nos dice que la casa le permite expresarse libremente lo que le ayudó a recuperar su confianza y autoestima.

“Por ejemplo llegando aquí me siento a gusto, porque cuando quiero mov. de la forma que yo quiera mover las caderas y así. (...) Me siento muy a gusto, recupere mi confianza en mi mismo aquí. Ese empoderamiento. Cuando te empiezas amar todo empieza a fluir.” (Victoria intervención 2)

Por otro lado algunos habitantes expresan su sentir desde una postura diferente. Vane una chica que lleva cuatro meses habitando la casa, lo nombra desde sentirse encerrada y con pocas opciones para el futuro relacionadas a su discapacidad visual.

No tengo para comprarme nada para salir de nuevo porque el encierro a mí me hace daño, te lo juro. Si yo tuviera un lugar yo me fuera, pero no lo tengo y pues me tengo que aguantar aquí luego son muy groseras y no me quieren ayudar, yo sola no puedo porque apenas me estoy adaptando porque apenas llevo un año con eso.

Pues es que aquí conoces a chicas que llegan y que se van. ¿Yo pues yo dije que no estuvieran mejor que en una casa, no? Pues tú pudieras hacer tus cosas como tú pudieras. ¿Comer a la hora que quisiera salir a comprar tus cosas y tú? ¿Y aquí? Pues sí, pero aquí todo es con. Con permiso y tiempo y así. Luego te peleas y así. Yo siento que sería que estuvieras más tranquila si en tu casa no. ¿O en un lugar? ¿En donde tú tuvieras que pudieras? Pues estar bien. (Entrevista Vane)

De igual manera Dani, que vive con discapacidad visual, lleva habitando la casa aproximadamente dos años. Nos relata la búsqueda por encontrar espacios que sean seguros y reapropiarse de estos. además de una lucha constante frente a la adversidad.

“Hay lugares en la casa que Ya no tolero, por ejemplo, en la cual tu pones un juegos también una, una película, sí, me siento un ratito con ellas, o sea, yo busco a mis espacios donde yo esté cómoda así no sé.”

“Esta casa, pues como en todas, ¿no? Es de reglas y de resistencia porque no es fácil. No es fácil estar con esta discapacidad y más que nada como la mente, estar trabajando con ella, porque te sabotea bien feo. Que lo mandes al carajo todo y/o que no le echas ganas por tus discapacidad y no, aquí es jórale!, te toca echarle más enjundia para ir trabajando, ¿no? Pues ahorita para esto, pues como yo no tenía documentos yo no podía entrar a ningún hospital, entonces me metieron como vulnerables sin papeles.” (entrevista Dani individual)

Podemos dar cuenta de los sentires en torno al espacio, algunos más alentadores que otros, pero es importante nombrar que a pesar de compartir el mismo espacio no todos compartimos las mismas experiencias y emociones. Aunque es verdad que pueden existir sentimientos parecidos. Podemos suponer que cada uno habla desde su posicionamiento, Victoria con pocos días en la casa tiene un sentir más “positivo”, Vane que lleva cuatro meses, expresa su sentir más desalentador y Dani con dos años nombra un sentir más familiar.

Como mencionamos anteriormente, los discursos alrededor de los vínculos afectivos, es algo que surge constantemente a lo largo de todas nuestras entrevistas. Algunas hablan de situaciones de abandono, de no reconocimiento de su sexualidad o identidad de género, situaciones de violencia, maternidades y paternidades, del amor, de la muerte, de las parejas y muchas más historias complejas alrededor de lo que forma un núcleo familiar.

“Y mi papá me dejó de hablar 6 años. Y para porque cuando falleció mi mamá, él se juntó con otra persona, con una amiga de mi mamá. Y este se juntó con ella y me dejó sola.” (Entrevista Vane)

“Los quiero mucho a los 3 y para mí la verdad son mi vida. Aunque yo sea la más chica. El más chico. A mí para mí, ustedes son mi vida, porque son los más grandes y me han enseñado muchas cosas. ¿Y ustedes? Y si a algunos de ustedes les pasara algo, le digo yo. Me volvería loca. ¿Le digo, pero vas a ver que no? ¿Le digo antes que nada, le digo primero me tienen que enterrar ustedes 3, a mí que yo a ustedes?” (Entrevista Vane)

Al comenzar la entrevista con Marion el tema principal que apareció fue que se sentía muy sola. En su discurso mencionaba la soledad que enfrentaba al no tener a un ser amado. Hablaba sobre lo difícil que era no sentirse comprendida y conforme fue avanzando la entrevista pudimos notar que no únicamente se trataba del ser *amada*, sino que también del ser validada. A lo largo de su vida menciona que no había sido aceptada ni por su familia, ni por su entorno más cercano.

“No tengo dinero, no tengo pareja, no tengo a nadie, soy la persona más solitaria del mundo y más, más incomprendida” (Entrevista Marion)

Ahora bien, otra narrativa importante alrededor de la familia surgió después de terminada la entrevista con Alma, quien a pesar de haber terminado el tiempo, buscó seguir platicando. Ella nos comentó un poco la relación que tenía con su madre y nos dijo “me hubiera gustado que me abortara, si no me iba a querer”.

“¿Por qué? Porque hay muchas que no han tenido sus hijos o si los han tenido y hay algunas que los regalan, hay unas que no se hacen responsables de sus hijos, mejor es como dice el dicho “te gusta andar de culera, te gusta andar de perro por ahí, hazte responsable de tus propios hijos”. Entonces si no quieres tener hijos opérate, o a ver qué hacer para no tener hijos. El día de mañana te va a dar... a te va a dar las ganas de tener un hijo... ya es demasiado tarde, error.” (Alma entrevista)

Alma cuestiona el porqué tener un hijo que no vas a cuidar o querer, porque en su experiencia personal su madre no la quería. A diferencia de Dani, por ejemplo, que menciona que debido a que sus padres la abandonaron, ella no quería eso para su hija.

“Y entonces pues ya me embarazo y pues yo este... pues como que yo no quería que mi hija tuviera ese abandono, como lo que mis papás pues... (me hicieron” (Entrevista Dani individual)

Alma dice repetidamente que la vida ya no es como antes, que ahora existen otros discursos, otras experiencias y otras relaciones posibles. Nos preguntamos cuál sería entonces el papel del núcleo familiar en experiencias en las que uno es o se siente rechazado. ¿Qué impactos sociales, corporales y emocionales implica no pertenecer a una red de apoyo o vínculos que te procuren o te den seguridad? Este momento nos abrió una posibilidad cuestionar el lugar que ocupan los vínculos familiares y afectivos en la subjetividad de cada persona.

“De hecho, podemos argumentar que nadie logra la autonomía sin asistencia o el apoyo de una comunidad, especialmente si se hace una elección valiente y difícil como la transición.” (Butler, J; 2004; pp. 115)

En la mayoría de los discursos hay situaciones de abandono, separación o muerte, que también implican un duelo emocional y corporal, así como una sensación de no saber qué hacer en caso de que se encuentren en soledad.

“Y la verdad, si me siento sola, si me siento sola. Yo quiero mucho a mis hermanos y como te vuelvo a repetir, yo no. Yo no asimilo que no me hable porque yo no les he hecho nada, yo no he fallado con ellos..” (Entrevista Vane)

“El reto de no saber qué hacer, se hizo un gran reto, para mí. decía “Dios mío ¿qué voy a hacer con mi vida, ¿qué voy a hacer ahora? si mi esposo que era mi Dios que jera mi Dios! y ahora que me quede sola que voy a hacer, ¿cómo me voy a enfrentar al mundo?, soy inútil” (Lunita intervención 2)

Hay una necesidad de sentir el apoyo de un otro, que acompañe, que abrace, que ame y que levante el ánimo. En los discursos se apuesta a la presencia de un Otro que brinde apoyo físico y moral, alguien con quien compartirse. Este apoyo no necesariamente tienen que ser dado por la familia biológica, sino también por otras personas, espacios y vínculos, de aquí la posibilidad de buscar otros espacios de cariño y ternura, como las parejas sexo-afectivas y las familias elegidas.

“Quisiera alguien que me besara, que me abrazara, que... que esté, qué quiera, que me amara, que pues digo de, de qué me sirve saber tantos idiomas, de qué me sirve pintar, dibujar, escribir, cantar, bailar si siempre estoy en la total soledad, si no hay nadie, a nadie le importó, a nadie.” (Entrevista Marion)

“¿Pues ahorita le doy gracias a Dios, por qué me aparece. Esta persona está encerrado, pero yo lo quiero. Yo lo quiero mucho porque me marca y me levanta el ánimo.” (Entrevista Vane)

También, nos parece importante señalar la importancia de tener un cierre. En la cita a continuación, Vane habla de cómo fue para ella la muerte de su padre, quien fue una figura muy importante en su vida. En su caso específico estar privada de su libertad, la muerte de ambos de sus padres, la mala relación con sus familiares y la discapacidad visual, son algunas de las razones por las que está dentro de la casa, aunque ella platica que hay algo más que no la deja tranquila porque no se pudo despedir de su padre cuando falleció, ya que se encontraba privada de su libertad, a pesar de haber tenido una buena relación con él.

“No me deja tranquila de que yo no me pude despedir de él. Me hace falta como que algo como que asimilarlo, que me pudiera regresar la vista un día e irlo a buscar y ver sus fotos y porque ya me llevaron al Panteón, pero no es lo mismo ver la tumba que sentirla ahí que cuando puedes ver el nombre ahí, no? Y eso es lo que me duele mucho. Siento que lo que me está matando, aunque no sé si él me esté cuidando de más. No lo sé, pero estoy

desesperada porque. Yo todavía no asimiló que mi papá está muerto. Hace mucha falta. Sí, mi papá viviera, yo no estuviera aquí por lo menos me tuviera ahí en un cuarto. O me estuviera ayudando, no sé, no sé la verdad.”
(Entrevista Vane)

Siguiendo esta vertiente se mencionaron en las entrevistas algunas relaciones en torno a la familia y el abandono. Vane nos comenta en la entrevista el rechazo que sufrió después de salir del reclusorio. Este rechazo lo siente desde antes de entrar, pero se vuelve más evidente después de salir del reclusorio ya que es en este en donde pierde la vista.

Y, pues mi hermano, mi hermano, él me dijo desde que salió que desde que salí del reclusorio capaz que la verdad, pues él no. Él no me iba a apoyar con nada que le hiciera como pudiera. Porque yo me había, yo me había ganado mi mal. Y que pues. Pues yo me rascara solo conmigo. Como yo pudiera.

(La hermana) Y me empezó a decir, ve, sí, sí. Tú pudiste estar bien, dices. Trabajando aquí conmigo y todo pero por tus putos desmadre que te gano dice mira como quedaste. Dijo, si le digo yo sé que soy una. Inservible que ya no te puedo ayudar. Pero no me dejes sola. Es que tú sabes que yo tengo problemas Con mi familia. Y no te pude estar ayudando porque la verdad, eres una carga para mí. Me dice mejor, dice. Vamos a hacer como si Yo estuviera muerta para ti. ¿Cómo si ella no existiera? ¿Y le dije, pero por qué me dices eso? Ni entiendo, te lo juro. Yo le ayudé mucho, mucho, mucho tiempo. (Vane entrevista)

Podemos identificar que el rechazo está directamente relacionado con su discapacidad cuando dice: “Él no me iba a apoyar con nada que le hiciera como pudiera. Porque yo me había, yo me había ganado mi mal.” (...) “por tus putos desmadre que te gano dice mira como quedaste” (...) no solo la culpan de haber perdido la visión, también la ven como alguien de quien se tienen que encargar “eres una carga para mí.”

Por otro lado Marion, al hablarnos de relaciones familiares nos hace referencia al rechazo no solo emocional, sino que también físico alrededor de su identidad de género.

“Mi familia... mis familiares, pues mi cuñado nunca me ha aceptado, no me quiere, siempre habla de mí en forma masculina, también mis dos sobrinos. Leonardo y David, tampoco... también me odian, Leonardo me ha golpeado por qué dice, pues ay, eso es un hombre, pues con (no se entiende) que

aguante. Y David pues nunca... bueno, nada más una vez me tocó, pero pues, yo estaba, yo... en ese queriendo ver la televisión y él quería ver lo suyo, pues yo, yo siempre he estado de arrimada ahí en su casa, pues él tenía la razón.” (Entrevista Marion)

Podemos observar en el discurso un claro ejemplo de rechazo a su identidad de género, cuando dice en referencia a su cuñado “*siempre habla de mí en forma masculina*”. Asimismo podemos suponer que existe una relación de sometimiento con sus sobrinos por un lado L. Ejerce un acto de violencia relacionado a su identidad de género “*Leonardo me ha golpeado (...) eso es un hombre, (...) que aguante*”. Por otro lado D, al igual que L, ejerce dicha violencia, pero cuando hace referencia a esta persona lo justifica diciendo “*él tenía la razón*”.

El rechazo es mencionado desde diferentes perspectivas. Victoria durante la segunda intervención, nos comentó la relación familiar donde nos habla un poco de la relación con su padre.

“Sin embargo, el recuerdo que les comenté, que más tengo es... tenía como 9, 7 años. iba con mi papá caminando, entonces yo muevo mucho mis caderas y le gritaron a mi papá uy!... como soy primogénito “¡uy! Tu... tu muchachito va a ser desviado. imagínate 9 años y ni idea y mi papa “no ¿por qué?” “ve como camina, como mueve las caderas”. “a ver, camina”. Y desde ahí como por los 15 “camina bien, no esto, no el otro” (Victoria intervención 2 casa hogar)

Lo primero que podemos observar es la importancia que le da al ser el primogénito de la familia, lo que conlleva a un rechazo de su padre al no cumplir con la performatividad “naturalizada” del género. Junto con esto el padre replica discursos escuchados socialmente reforzando, no sólo la norma a cumplir, sino el rechazo a la expresión de género de su hijo.

De igual forma en relación a la performatividad de género en la segunda intervención de la UAM un compañere nos habla sobre la relación que tiene este tema con la familia.

“Nose si pueda decir que desgraciadamente o penosamente, nose que expresión usar buscó cumplir con el estándar de belleza que se ha impuesto desde ya hace varios años, aunque también lo hago por diversión y para que solo por un rato pueda distraerme acerca de temas escolares como

emocionales, sobre todo por comentarios que se dan o se hacen entre la familia.” (Intervención 2 UAM)

En este discurso podemos observar la imposición del género en los cuerpos, cuando dice: “buscó cumplir con el estándar de belleza que se ha impuesto”. Podemos suponer que está dentro de una relación de sometimiento, al mencionar “también lo hago por diversión”. Al estar directamente relacionadas ambas frases, imponer y diversión. Podemos suponer que se sometió al discurso normativo.

Victoria de igual forma hace referencia a esta imposición familiar, y el rechazo por su orientación sexual y el consumo de sustancias psicoactivas.

“Estudié biología, mi familia es muy conservadora, entonces te ponen estándares muy altos, muy muy altos. entonces por ejemplo el hecho de ... cuando me corrieron de casa por homosexual y drogadicto fue como el discurso de “es que yo no te veía así, mereces más, tienes la vida...” yo me ... tengo la vida que quiero, que yo me busque, tontamente para poderme drogar a gusto estudié biología.” (Victoria intervención 2)

En primer lugar nos habla de que su familia intenta imponer ciertos discursos normativos cuando menciona *“te ponen estándares muy altos, muy muy altos”* podemos observar que estos estándares son en relación no solo con estudiar una carrera, sino también por no cumplir con la norma heteropatriarcal, además creemos que existe cierta resistencia cuando dice *“para poderme drogar a gusto estudié biología”*, ya que si es cierto que por un lado estudió una carrera, encontró la forma de revelarse al comenzar a drogarse.

Dentro de la población en la casa hogar existen usuarias dependientes de sustancias psicoactivas, por lo mismo no fue raro encontrarnos con discursos recurrentes en torno al uso de drogas y al alcohol. Recordemos que Dani llegó a la casa porque era dependiente de sustancias psicoactivas, ella durante la entrevista nos relata cómo se hizo dependiente de dichas sustancias.

“Llegó esta persona que me ofreció... que me pagó para que yo me drogara y como yo no quería, esta persona me pegaba, me golpeaba mucho hasta que decidí entrar. Tomar la decisión y así empezó mi drogadicción. Entonces pues ya de ahí empecé a consumir también alcohol porque pues, ¿cómo

frenas a la droga? O sea, las sustancias todo lo que trae detrás está pues mal, todo con pánico, o sea inmóvil. Necesitas estabilizar para que te puedas mover, entonces pues ahí recurrí al alcohol.” (Dani, Entrevista)

Podemos observar como aquí se juegan dos relaciones, la primera con una relación de violencia con una pareja sexoafectiva, y la segunda una relación con las drogas y el alcohol. dichas relaciones las tendremos que observar en conjunto, una no exime a la otra, ya que son consecuentes. En la primera es de suponer que el abuso físico de esta pareja la obligó a entrar a la adicción. lo que supuso que Dani no solo comenzara a consumir sustancias psicoactivas, si no que se viera envuelta en una relación abusiva, que la sometería.

Continuando con la entrevista Dani habla sobre su relación con las drogas y el fallecimiento de su pareja.

“Hasta que un día... a pues ya pasó el tiempo, pues ya me quedé con esta persona que pues falleció y otra vez me vuelvo a la calle, conocí a otro señor, pero pues igual yo con ese problema de las drogas. Todavía ando con él pero pues mi problema de adicciones fue muy fuerte.” (Dani, Entrevista)

Podemos suponer que aunque la relación de violencia terminó, ella no pudo salir de la adicción. La pérdida de este sujeto supone su regreso a la calle, en tanto al comenzar una nueva relación, esta no se vio entrelazada con el consumo de sustancias psicoactivas. dichas relaciones dejaron de verse entrelazadas.

Vane otra de las habitantes de la casa nos cuenta desde otra perspectiva su comienzo en el consumo de sustancias psicoactivas.

*“Y ahí fue cuando empecé con las monas y el activo. Mjm de ahí de de la pérdida de ese del del pollo no, hombre. Si yo era una mierda fuera, me volví una hija de mi **** madre.” (Vane. entrevista)*

Con Vane las relaciones en torno a las drogas se pueden observar desde otra mirada, aquí ella comienza a consumir sustancias psicoactivas tras la pérdida de un ser querido. dicha relación no depende de otra, sino más bien es consecuencia de esta.

Muchas veces el vínculo con las drogas y/o alcohol está relacionado con el escape y consuelo que se tiene ante las incomodidades con las que se lidian en la vida, y en algunas ocasiones también se matizan en cómo nos subjetivamos en

temas o prácticas religiosas. Cuando iniciamos este trabajo no pensamos que un tema que aparecería recurrentemente en los discursos de las personas entrevistadas, tanto en la UAM-X como en la Casa Hogar, fuera el de la religión y la espiritualidad.

Nos parecía difícil compatibilizar que la religión, una institución que alimenta profundamente la normatividad impuesta por el cis-heteropatriarcado, fuera fundamental para la vida de personas que de una u otra manera disiden. Pero al momento de hacer las entrevistas individuales nos dimos cuenta de que la mayoría de las mujeres que viven en la Casa Hogar, tienen presente su relación con la religión.

Sin embargo, contextualizándonos un poco más, creemos que no es raro que en un país como México, que es profundamente católico y esotérico, las personas encuentren un sentido de pertenencia dentro de la religión y sobre todo después de haber estado en situaciones de vulnerabilidad donde probablemente la cercanía hacia alguna deidad era lo que lograba regular los sentimientos y las decisiones que tomaron.

La religión la hemos comprendido como uno de los mecanismos de subjetivación más fuerte en cuanto a la formación de vínculos que crean seguridad y discursos que nos conjugan de manera colectiva. Es por eso que dentro de nuestras intervenciones rescatamos algunos relatos que ponen en evidencia estos matices.

Entonces... hay muchas represiones. Hay unas que lo toman como sea. Igual de religiones yo no critico nada, simplemente todos sabemos que nacimos de un dios ... de un dios, solamente él sabrá, todo lo bueno y todo lo malo que hacemos. (Alma Rosa entrevista)

Pues, por ejemplo, la pintura al óleo pues un maestro particular. Había un maestro, ahí en la iglesia, entonces hasta que lo contrataron, sí tomé clases particulares. (Marion intervención 2)

*Ay, no te digo, te lo juro, que sí me desespero. Pues sí se puede desespero y me dan ganas de hacer tanta *****, pero digo. Para qué lo hago si Dios no quiere chingaderas en su. En su mundo, en su reino. (Vane entrevista)*

En estos discursos rescatamos que tanto Marion, Alma Rosa y Vane tienen presente una figura teológica de imposición ante lo que puede ser bueno o malo desde una postura religiosa, colectiva y hasta moral.

Las religiones no sólo buscan que los colectivos sean regidos por una serie de dogmas o lineamientos ante la dirección de cada postura religiosa, también buscan hacer colectivos fuertes de apoyo y acompañamiento ante diferentes incomodidades y desafíos que se presentan ante la vida, como nos comparte Vane en diferentes momentos de su entrevista que matizan entre lo que debería ser o no ser, el sentirse acompañada y su enojo ante no recibir lo esperado de esta institución.

¿Entonces, digo, hay que ver a querido Dios? Que me hubiera llegado a ser pasar por otra persona y que mejor llegará. ¿un balazo? Eso es lo que yo hubiera preferido. No sé qué pedo que más tenga que más tenga que pagar en esta vida. He hablado con él y con mi Santísima muerte, le digo Ay, ya no me haga matar ya ya por favor. ¿Ya estoy harta, ya quiero, ya quiero descansar? (Vane entrevista)

*para que vean los hijos de su ***** madre, que yo no me dejo. Empecé a agarrar como que como que mucho coraje, como que ya después le mucho coraje a Dios. Le dije que por qué me la había quitado si sabía que era lo que yo más quería en El Mundo (Vane entrevista)*

Primero que nada quiero darle gracias a Dios por otro Día más de vida. Pues que mi papá esté bien en donde esté. Y que me mandes siempre su bendición, que no me dejes sola. Que cuide de mí, de mi. Pareja y de mis hermanos. Que deja de todo el mal y que les quite. A toda esa gente que nos quiera hacer el mal. (Vane entrevista)

Por otro lado, Marion y Dani nos relatan que la parte espiritual, de creencias y rituales, es fundamental para generar lazos seguros con algunos sucesos de nuestra vida, y de cómo buscamos darle sentido a muchas de nuestras historias personales desde una perspectiva espiritual.

“Ni cuando, cuando fui a una a una conferencia de... sobre los ángeles, que siempre me ha gustado todo lo lo esotérico, lo místico, lo religioso.” (Marion entrevista)

“Igual que yo también cree en la energía, en la reencarnación y ha visto sus vidas pasadas.” (Marion entrevista)

“Yo no voy a quedarme así, yo no voy a vivir ciega”, ahorita en cuanto Rebeca se me apendeje, yo me voy a aventar al metro. Yo estaba esperando, no, me puse muy mal pero dicen que Dios no cumple antojos, ¿no? Ese mismo día venimos en Indios Verdes y que me caigo en una coladera, toda la espinilla se me levantó así y no me podían desatorar. Llegó la gente a auxiliarme y ahorita que me vuelve a decir en febrero lo mismo, pues sí me

da para abajo. Da para abajo.” (Entrevista Dani)

Como equipo pensamos que aunque la religión y los temas espirituales matizan en diferentes contrastes de poder, muchas subjetivaciones se abrazan de sus discursos para poder nombrar ciertas incomodidades, sentirse en compañía así como buscar respuestas inciertas ante lo que convoca estar vivo.

Aunque la religión y los temas sobre espiritualidad nos ofrecen una convocatoria de seguridad y colectivo, significarse en un mundo donde nuestra productividad está conjugada con un capital monetario, queremos darle voz a los sentires escuchados durante este trabajo en cómo se viven los cuerpos disidentes en el mundo laboral.

Es por eso que nos parece importante agregar que en las entrevistas con Vane, Marion y Dani pudimos darnos cuenta de la relación que habían tenido con éste y las dificultades que se les presentaron, en parte por ser trabajos informales, pero también por lo que creemos son temas directamente relacionados con su identidad de género y relaciones de poder.

Relacionado con el trabajo, Marion había estado trabajando junto con una escritora de la que habla maravillas a lo largo de la entrevista y en algún punto, llega hasta a hacer referencia a ella como su figura materna. La escritora, le había ofrecido trabajo a Marion como asistente y durante un tiempo lo fue. En el trabajo, aunque Marion se sentía cómoda con lo que hacía, se le seguía exigiendo que fuera con ropa de hombre y que siguiera performando como si *fuera* hombre. A pesar de esto, la relación de trabajo con la escritora terminó por razones que Marion no especificó.

Marion nos comentó que una vez terminada su colaboración con la escritora, decidió intentar poner en orden y rectificar sus documentos oficiales con su nombre real e identidad de género correcta para poder encontrar otro trabajo donde no se sintiera incómoda y donde pudiera *ser ella*. Así fue como conoció a la protectora de animales, una mujer que trabajaba con un refugio de animales que se volvería el segundo y último trabajo de Marion antes de llegar a la Casa Hogar. Sin embargo, la historia de su estancia en este lugar no es nada grata.

“Nada más me... abusó de mí porque, porque pues veía que yo estaba en soledad y ella se sentía así como, como era de Neza pues como mucho

caché. “¡Ay! Mi pareja es de... vive en Polanco”. En realidad yo vivía en la delegación que es aledaña de Polanco. Sí es gente que... bueno no es tan rica como la de Polanco pero pues sí, sí es... tienen sus casas y todo eso. Entonces pues de eso se éste se valió, ¿no?, para luego hacer que hasta su hija me robara todo lo que quiso un día que, que yo salí.” (Entrevista Marion)

Ahora, ¿por qué meteríamos esta entrevista en los temas de relaciones de poder y trabajo cuando pareciera que el conflicto es que no se caían bien? La agregamos porque lo que se habían vuelto relaciones de poder de “quién tiene más” o “quién es más”, terminaron por tornarse en violentas. Marion dice:

También tengo muchas... muchos planes, mucha energía, así, y a pesar de los años que han pasado, sobre todo esos doce años este del refugio de animales, que, que los últimos siete fui una esclava totalmente y que recibí los peores tratos del mundo. Muchas veces ella me me amenazaba con su cuchillo, con su pistola, a veces ya cuando quisieron, este, meterse a la casa, que decían que una tipa que era la la dueña de la casa, que porque dizque mi tía abuela; mamá Pepita que era la dueña, este que dizque le había dejado una deuda y entonces la casa era suya. (Entrevista Marion)

Como hemos mencionado a lo largo de este capítulo, en las relaciones de poder existe un intercambio y por lo mismo, hay una lucha entre ambas personas que se enfrentan a esa relación. Sin embargo, en violencia, el poder sólo se ejerce de un lado. Hay un sometimiento. Esto no quiere decir que una exime a la otra, pero los golpes y el sometimiento indican que se busca la dominación de una de las dos partes y la libertad de la otra parte, se ve comprometida. Esto es exactamente lo que pasa en la historia de Marion; pasa de ser una relación donde es claro que hay una lucha entre ambas partes, para convertirse en violencia ejercida directamente hacia Marion.

Tomando en cuenta que el cuerpo es quien suma las habilidades para la productividad en el ámbito laboral, es importante evidenciar que las relaciones de poder en estos espacios no sólo son un tema que matiza en con la identidad de género, sino atraviesan al cuerpo como una experiencia algunas veces en torno al privilegio y otras a temas de violencia y/o discriminación.

En el aspecto laboral a escala internacional Avalos (2022), hay una marginalidad y un rechazo que va más allá del racismo. Se trata de un tema económico y se llama la división de los cuerpos. Aquellos que generan riqueza en

cualquier sector de lo económico, lo cual se puede enunciar entre los discursos de Vane donde nos comparte como en su historia de vida ha tenido que sumarse al mundo laboral y cómo en otras ocasiones depende económicamente de Carlos su pareja.

“Yo andaba con un muchacho, me casé con él, se llama Carlos, él vive aquí en el el está aquí, en el reclusorio norte. Pero él se dedicaba a lo de la extorsión. Y él me pedía tarjetas. Para que me mandaran el dinero.”
(Entrevista Vane)

“Pero pues la verdad, ahorita no tengo dinero. Órale, pues pues perdón por la palabra y todo fui. Fui a tener que ir a darle el culo a mi patrón. Y todo, me quedé en la noche con él y todo y me dijo mi patrón, no, esos te los voy a regalar, esos no hay pedo, te los voy a. Pero pues yo tenía miedo a que me hubiera infectado o algo porque tú conoces en ese tipo? De aspectos pues como es la gente. Le gusta andar con una y con otra. Ay, a mí sí me dio miedo. Yo fui a hacerme las pruebas y. Y gracias a Dios no me pasa.”
(Entrevista Vane)

“Que me había dicho el patrón, que trabajara que porque había muchas patrullas y todo eso. ¿Y este que me iba a pagar el doble, el doble de la noche? Le digo si está bien, le digo. ¿Le digo, pero qué nos va a dar de Navidad? Dice no dice. Les vamos a dar su cena, dice, y les vamos a dar para que se compren algo de vicio. Pero pues yo, la verdad, yo no me he enviaba nada más que con puro activo, con puras monas. Y con chochos, con pastillas.” (Entrevista Vane)

Es importante mencionar que incluirse al mundo laboral no sólo es una cuestión de intención, podemos enunciar a partir del discurso de Marion que contar con una documentación con una identidad con la que ella se identifica fue una experiencia limitante para incluirse al mundo laboral, que hablando de su historia también la llevó a situaciones de poder, ya que nos comentaba que una “amiga” robo sus papeles y eso la llevó a una situación de oportunidades limitadas ante los diferentes proyectos de vida que tenía, mientras que Dani menciona que aún contando con una economía activa existía una pareja que limitaba sus recursos económicos y materiales.

“Mis documentos pues, eran impedimento de poder trabajar, de poder, este, estudiar con mi identidad femenina, entonces pues este, pues tuve que hacer un ciertos, ciertas falsificaciones. Tuve que yo agarrar mi máquina de escribir entonces, y este poner mi nombre, ¿no? Soy Fernanda Marion en vez de Fernando pues este y le saqué copias a eso y pues realmente parecía la, la original, ¿no?”
(Entrevista Marion)

“Ella... yo, mí me tenía como esclava trabajando todo el día en semi secuestro porque solamente me dejaba salir los domingos, de domingo a lunes y de martes a miércoles para ir por, r pues por los donativos a los tianguis y de allí pues también yo conseguía comida para toda la semana.” (Entrevista Marion)

“Y pues ya, con el tiempo... pasó el tiempo y pues ya los clientes me ofrecían algo y pues yo no quería y como pues eh... pues a mí me iba muy bien ahí, pues yo no tenía adicción, no tenía nada, todo mi dinero pues yo lo este... pues lo manejaba. Pues llegué a tener una solvencia muy buena. Tenía un departamento, tenía carro, tenía negocio y este... pero ese güey me cuidaba o sea, en el carro llevaba mi niña y él ahí este esperando.” (Entrevista Dani)

El mundo laboral para las personas disidentes ha experimentado avances significativos en las últimas décadas, aunque todavía existen desafíos de inclusión y protección legal, por los temas de discriminación. Sumando una cultura económicamente inclusiva para ofertar espacios y economías seguras para todes con visibilidad y representación en los espacios laboralmente activos, en puestos de liderazgo y roles influyentes dentro de las organizaciones.

Lo cual nos hace exponer, más que una conclusión para este capítulo, una pregunta que nos surge al adentrarnos en todas estas relaciones de poder: ¿Qué sigue para cada una de las personas entrevistadas en temas laborales? Recordemos que la Casa Hogar no es un espacio pensado para que las mujeres se queden a vivir ahí para siempre. Es un espacio de reinserción social, pero ¿cómo te reinsertas a un mundo que te niega y no te valida? Tal vez es válido ampliar la pregunta a un todo, llevarla también a la familia, sus relaciones interpersonales y su relación individual con su cuerpo y su propia subjetividad. ¿Será que los cambios sociales puedan reconfigurar lo que han nombrado en este trabajo? ¿Será que las instituciones cambien con los nuevos discursos de inclusión? ¿Podemos contar todes próximamente con más espacios seguros? Son sólo algunas preguntas que como equipo nos hacemos después de valorar y detallar las relaciones de poder escuchadas de cada persona entrevistada.

REFLEXIONES FINALES

A lo largo del presente trabajo, y desde que se formó el equipo, se expresó el interés por el tema, aclarando que los ejes de cuerpo, género y disidencias tocaban de alguna u otra manera la historia personal de cada integrante del equipo. Conforme fue pasando y se fue entramando este documento, los sentires, las implicaciones y hasta la manera de ver el mundo fueron cambiando, poniendo en duda antiguas creencias o conocimiento; nombrando y observando la infinidad de matices que convoca la diversidad género.

Es importante para nosotres nombrar que la razón por la que elegimos hacer nuestro trabajo a manera de *embudo*, es decir comenzar de lo más general e irnos moviendo lentamente hacia lo más singular, no elegimos una figura triangular porque esta se conforma de tres puntas cerradas y rígidas, por el contrario la imagen de embudo se conforma de dos entradas una grande y una pequeña. Esta última representa para nosotres la posibilidad de seguir investigando y conociendo los temas relacionados a la investigación. Además, que no intentamos encontrar el hilo negro / respuesta a la investigación, si no que durante el trabajo nos encontramos con más preguntas que posibilitan futuras investigaciones y futuros saberes profesionales y personales.

A pesar de haber logrado tener contacto con diferentes organizaciones para iniciarnos en el campo de investigación, nos fue complicado llevar a cabo nuestras entrevistas grupales e individuales, así como más actividades lúdicas, fuera de la Universidad. Nos pareció más sencillo llevar a cabo nuestra primer actividad dentro del plantel, ya que nos sentimos más cómodos iniciar nuestro campo en un espacio que nos hizo sentir más seguros.

Fuera de la UAM-X nos sentimos confiades en que Somos Voces sería nuestro espacio para toda la calendarización de actividades que teníamos previstas para llegar a nuestros objetivos, los talleres y actividades pensadas no fueron posibles de realizar debido a su organización y la poca disponibilidad de tiempos en su agenda interna. La única manera en la que pudimos utilizar el espacio fue formando parte de las actividades ya preestablecidas y platicando con las personas que al igual participan dentro de ellas.

Por otro lado es importante mencionar que la organización Yaaj que era nuestra segunda opción para sumarnos al campo no nos volvió a contestar después

de habernos puesto en contacto con ellos para poder llevar a cabo las entrevistas con las personas pertenecientes a la misma. Por una parte creemos que tiene que ver con la cantidad de trabajo que están teniendo debido a la nueva legislación que lograron aprobar en la Cámara de Diputados, pero también sentimos que hubo resistencia de su parte al no dejarnos participar siquiera en pláticas y talleres que siguen impartiendo.

Para nuestro trabajo fue clave escuchar el podcast “Más allá del rosa” ya que nos dió la inquietud de sumarnos a las actividades lúdicas en la Casa Hogar, con quienes sí tuvimos una comunicación más directa, abierta y fluida durante los últimos meses, este espacio nos abrió las puertas y los brazos para la realización en su totalidad de nuestros objetivos internos como equipo y en los tiempos programados, ese material y espacio se convirtió en uno de los más importantes elementos para nuestro análisis y categorías.

El UPAVIG nos trajo el taller de Vogue, es importante mencionar que este taller se realizó antes del paro estudiantil, en el intento de incluir actividades no normativas al espacio, pero aún así el espacio elegido causó incomodidad al encontrarse en un espacio público de la universidad. aunque nos encontráramos dentro de un espacio conocido, no sentíamos que el espacio nos perteneciera. No podemos olvidar mencionar que dicha unidad se vio involucrada en los motivos por los que el alumnado decidió cerrar las Unidades Universitarias el día 10 de Marzo de 2023. su tardía respuesta a los problemas de violencia de género e ignorar de manera cínica las denuncias. al terminar el paro y en un intento por reajustarse después del paro estudiantil incluyó todo un mes relacionado a actividades LGTBTTIQA+ actividades que rompen con la norma institucional en el sentido de performar de una manera no normativa en la unidad. esperamos que en futuros talleres se le permita a la comunidad sentirse seguras en el espacio.

Algunas dudas que nos surgieron al realizar este trabajo fueron ¿de dónde surgen los discursos? ¿Cómo se reproducen estos mismos?

Durante nuestra incursión en el campo nos sorprendió la necesidad de las personas de querer ser escuchadas. En ambas intervenciones, tanto en la UAM como en la Casa Hogar, nos dimos cuenta de la falta de espacio de contención, de escucha, de reconocimiento, de validación, etcétera, que resulten seguros no solamente para hablar de temas relacionados al género, sino como posibilidad de formar otras maneras de vinculación. Espacios que apuntan a creer en el cuerpo

como vehículo para colocarnos en nuestro propio lugar en el mundo, hacer del cuerpo un hogar.

De pronto nos encontramos con que la existencia ya no basta. Hay que hacer hablar a los cuerpos, porque estudiar al cuerpo es una manera de estudiar al mundo. El simple hecho de tener un cuerpo, afirma el tener una identidad. En esta investigación, nos encontramos con muchos cuerpos, historias, mundos y por lo tanto, muchas identidades también.

También nos quedamos pensando en la identidad y cómo es que, más allá del género, es fundamental para crear comunidad. La identidad la vemos como aquello que no deja de existir a lo largo de todo nuestro trabajo. Se mueve, se transforma, se reconoce y transita por todas las categorías y capítulos existentes. Es flexible, es diversa y tiene la capacidad de reeditarse sobre sí misma. Es por esto que no sólo hablamos de la identidad sexual, porque no es sólo una identidad la que cruza a las personas, las experiencias y las memorias nombradas en este trabajo. Nuestro mundo cobra sentido en la medida en que el otro existe. Somos en la medida en que miramos al otro, como semejante y como diferente, como reconocible, pero al mismo tiempo como dueño de sus propios universos de sentidos.

Hablando de identidad, tanto individual como colectiva, genera un sentido de pertenencia. Este sentido creemos es fundamental para la transformación. Y dentro del mismo tema de pertenencia surge la importancia de las redes de apoyo. En el caso específico de la Casa Hogar hablamos sobre lo mucho que les ha ayudado a las mujeres tener una rutina, un espacio, y sobre todo el aprender a crear comunidad. de igual manera vemos esto en la UAM-X. A lo largo de nuestra trayectoria dentro de la carrera se han creado relaciones con nuestros compañeros que permitieron sentirse cómodos a las personas cuando, por ejemplo, participaron actividades grupales que hablan de la propia vivencia en relación al cuerpo y género, y que de alguna u otra forma, implica hablar desde la vulnerabilidad.

Recordando los objetivos que teníamos al inicio de este proyecto, creemos haber logrado respondernos algunas cosas. Pero pensamos que la belleza de nuestro trabajo se encuentra en el hecho de que hay ciertas cuestiones que no se pueden afirmar por completo y que más bien despiertan más dudas en nosotres. A lo largo del trabajo logramos problematizar el significado de la identidad para cada una de las personas que participaron. Asimismo, escuchando los discursos de las

personas entrevistadas, pudimos crear una definición sobre identidad relacionada directamente con lo que nos dijeron.

Uno de los temas que más nos costó comprender, por nuestra falta de conocimiento en el tema, fue el performance y la performatividad, ya que en un inicio pensábamos que hacía referencia a lo mismo. Una charla con Marco Montiel un exalumno de nuestra asesora de tesis Valeria nos sembró la duda para investigar más a fondo sobre dichos conceptos. Esto nos ayudó a comprender las diferencias y las similitudes entre estos. Ambos, en mayor o menor medida, forman identidades que están en constante flujo y transformación. La performatividad, aunque refleja la repetición de discursos heteropatriarcales sobre los cuerpos, encuentra la manera de resistirse a las normas impuestas ya sea de manera consciente o no, es decir que todo acto fuera de estas “reglas”, rompe de alguna manera con ciertas normas.

Repensar estas categorías, así como las de sexo-género y por lo tanto el cuerpo, nos hizo reflexionar cómo es que tener espacios de diálogo con respecto a estos temas es fundamental, porque como mencionamos anteriormente, las nuevas terminologías alrededor de: las corporalidades, la sexualidad, la identidad, etcétera, han pasado a ser una cuestión de inclusión y derechos humanos. Cuestionar categorías establecidas, permite observar otros márgenes, otras experiencias, otras memorias e historias. Aprender a *transitar* maneras de vivir el cuerpo, el género y la propia sexualidad que permitan explorar de otras formas nuestra identidad y así permitir a las personas volverse viajeras de sus propios cuerpos. Tejer redes y esperanzas de que cada individuo ponga signos de identidad sobre su cuerpo, a través de los cuales cuestione de manera más consciente su lugar en el mundo.

De esa forma, nombramos algunas de las experiencias disidentes, como las corporalidades *trans* y *queer*, como una posibilidad de reeditar conceptos alrededor del género y así, habitar el cuerpo de otras formas. Esta es una apuesta a re-aprendernos *trans*, no en modo de apropiación de experiencias, ni nombramos desde lugares que no nos corresponden, sino que hacerlo en el sentido de aprendernos cambiantes, no estáticos. Aprender de las experiencias disidentes a ejercer un poder de decisión; a re-apropiar el cuerpo y a transitarse. Migrar y trasladarse de un lugar a otro es un acto de amor.

Una conclusión que no consideramos como objetivo, fue la enorme implicación corporal que esta investigación tendría en nosotres. Este trabajo se escribió alrededor del cuerpo. Hablamos, estudiamos, sentimos y usamos el cuerpo.

Nosotros trabajamos acuerpando, y nos parece importante hacer de esa implicación, un hallazgo.

Lo que creímos que era hacer un trabajo de investigación se convirtió, en un camino de grandes enseñanzas no sólo académicas y formativas, sino un camino para adquirir nuevas maneras de escucha, entendimiento y empatía hacia otras historias y otros cuerpos que fuimos conociendo a lo largo de este transitar, que sabemos que aún no termina. Posiblemente es el inicio de una gran historia profesional y personal de cada uno de los integrantes, donde este tema que hemos escrito con gran entusiasmo es la semilla y el tallo de grandes raíces y frutos que nos esperan en el futuro.

Los resultados de este trabajo, aunque son de corte cualitativo, nos hace sentir con satisfacción ya que se cumplieron nuestros objetivos principales y nos dió nuevas experiencias para seguir pensandonos como sujetos y como comunidad desde una postura llena de posibilidades donde el eje de la identidad juega como activo para nuevas posibilidades.

Implicaciones personales y en equipo:

Realizando este trabajo hubieron dudas en algún momento acerca de la manera en la que entendíamos ciertos conceptos y ciertas ideas, eran un buen punto de partida para la elaboración de este documento. Creemos que los trimestres anteriores nos sirvieron más para conocernos como equipo, entender nuestras maneras de entender estos temas y conocernos entre nosotras, que para adelantar el trabajo en sí. Las prácticas en campo nos permitieron homogeneizar nuestras ideas y así, a la hora de escribir, analizar y pensar, nos dimos cuenta que en efecto, como equipo, entendemos el tema desde una postura abierta a seguir contemplando con nuevas ideas, conceptos y lenguaje.

Es un tema que nos implica y creemos que nos seguirá implicando a todes, como personas pertenecientes a la comunidad y como apasionades a estos temas. Nos quedamos con que hemos aprendido mucho de la tesis, de manera personal y en equipo. Resolvimos muchas dudas pero también nos surgieron muchas más y nos parece importante cerrar este trabajo con esos cuestionamientos. Entender que así como el género no es algo lineal, el estudio y el conocimiento alrededor de él tampoco lo es y siempre se puede aprender más. Vemos esta investigación como un

antecedente para poder seguir preguntándonos, reflexionando y aprendiendo junto con futuras investigaciones a seguir indagando sobre estos temas con responsabilidad, respeto y entusiasmo.

Cabe mencionar que una bonita coincidencia es que este documento se entrega en el mes de Junio, donde se celebra el día 28 a nivel mundial el día del Orgullo LGTBTTTIQA+, tomando este mes de manera simbólica para la reflexión ante todo lo ocurrido dentro y fuera de la comunidad, de esta misma manera es para nosotres importante nombrar que este tipo de reflexiones deben tener más espacios dentro de la agenda pública, política y social y no solo ocupar un mes del año para ser visibilizadas.



Obras Citadas

OBRAS CITADAS

- Fernández, A. M. (2001). El campo de lo grupal, notas para una genealogía . Buenos Aires. Nueva Edición: 1.a ed.
- Ávalos Tenorio, G. (2022) "Cuerpo y Poder", Gerardo Ávalos Tenorio (Coord). Universidad Autónoma Metropolitana, UAM: Ciudad de México.
- Alvarado, V. y Robles, A. (2020) "Identidad, voz y cuerpo", TRAMAS. Subjetividad y procesos sociales, 2(54), pp. 7-9. Disponible en: <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/915>
- Anzaldúa, R. (2015) "Reflexiones sobre lo imaginario y la creación". Pérez, Luis (coord.). Creaciones del imaginario social. El deseo, la ley y la ética: Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Araujo, G. y Fernández, L. (1996). "La entrevista grupal: herramienta de la metodología cualitativa de investigación", México: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco.
- Balcázar, P., González, N. I., Gurrola Peña, G. M., Moysen Chimal, A. (2015) "La investigación cualitativa", México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Benveniste, E. (1989) "Problemas de lingüística general" México, CDMX: Siglo XXI
- Bleger, Jose. (1978) "La entrevista psicológica" en *Temas de Psicología*, Ed. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Braidotti, R. (2015) "Lo Posthumano", Barcelona, Gedisa.
- Butler, J. (1990) "El género en disputa", Buenos Aires: Paidós.
- Butler, J. (2004) "El deshacer del género", Nueva York: Routledge.
- Casanova, P. (1999) "Reflexiones sobre el entrenamiento asistencial en México", *La sociedad intervenida*. UAM-Xochimilco, pp. 81-99.
- Castoriadis, C. (2002) "Institución primera e instituciones segundas", Figuras de lo pensable, México: FCE.
- Ciccía, L. (2022) "La invención de los sexos" Editorial Archipiélago.
- Di Pardo, R. (2007) "Revisiones del cuerpo", TRAMAS. Subjetividad y procesos sociales, (17), pp. 171-187. Disponible en: <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/318>

- Fernández, A. M. (2002). "El campo grupal", Notas para una genealogía. Buenos Aires: Nueva visión.
- Foucault, M. (1988) "El sujeto y el poder", Dreyfus y Rabinow, Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica, México: Universidad Autónoma de México.
- García, M. (2002). Foucault y el poder (1.^a ed.). Universidad Autónoma Metropolitana.
<https://casadelibrosabiertos.uam.mx/gpd-foucault-y-el-poder.html>
- García Canal, M. I. (2010) "El señor Foucault y eso que se dio en llamar sexualidad", TRAMAS. Subjetividad y procesos sociales (32), pp. 31-62. Disponible en: <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/543>
- LEDESER A.C. (2020, 11 marzo). Línea del Tiempo LGBTI en México - Derecho -LEDESER. LEDESER. <https://ledeser.org/linea-tiempo-dsyr-mexico/>
- Lavin, M. de los A. P. (2017). La noción de cuerpo en Judith Butler: una estructura imaginada, producto del deseo. Daimon Revista Internacional de Filosofía, 713–718. <https://doi.org/10.6018/daimon/269721>
- Parrini Roses, R. (2012) "Los Archivos del Cuerpo ¿Cómo estudiar el cuerpo?". Rodrigo Parrino (Coord.). Universidad Autónoma Metropolitana
- Reygadas, R. (2018) "Destrozos y solidaridades", documento discutido en el XX Encuentro Nacional de las Comunidades Eclesiales de Base en su 50 Aniversario, en San Cristóbal de las Casas, Chiapas.
- Sáenz, M; et.al. (2017). *Género, cuerpo, poder y resistencia. Un diálogo crítico con Judith Butler*. Estudios Políticos (Universidad de Antioquia), 50, pp. 82-99.
- Sánchez, Rolando (2008) "La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados" en Tarrés, María Luisa (Coord.) Observar, escuchar y comprender sobre la tradición cualitativa en la investigación social, Miguel Ángel Porrúa y FLACSO, pp.97-131.
- Saxe, F. (2015) "La noción de performatividad en el pensamiento de Judith Butler: queerness, precariedad y sus proyecciones", Santiago de Chile: Estudios avanzados.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1987) "Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados", Barcelona: Paidós.
- <https://www.somosvoces.com.mx/quienes-somos>

- Taylor, D., (2012) "Performance", Buenos Aires: Argentina: Asunto Impreso Ediciones.
- Weeks, J. (1998) "Sexualidad", México, D.F: Paidós.

OBRAS CONSULTADAS

Páginas de internet:

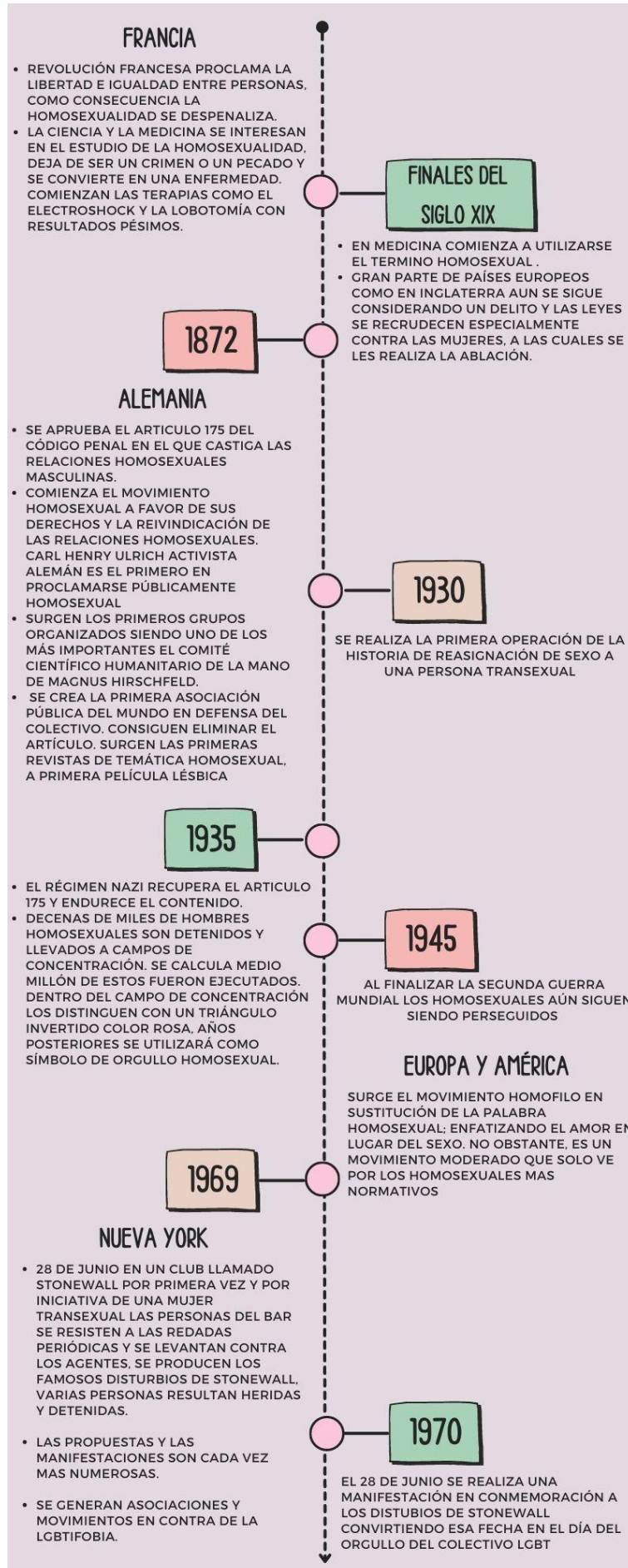
- De Estadística Y, I. N. (s. f.). Conociendo a la población LGBTI+ en México. <https://www.inegi.org.mx/tablerosestadisticos/lgbti/>
- Beauvoir, S. (1987) "El segundo sexo", Buenos Aires: Siglo XX
- Butler, J. (1993) "Bodies that matter. On the discursive limits of *sex*", London: Routledge.
- Reygadas, R. (1998) "Génesis social de la promoción", Abriendo Veredas. Iniciativas públicas y sociales de las redes de organizaciones civiles. México: UAM-UNAM-UIA-Convergencia, pp. 24-41
- Scheper-Hughes, M. Lock (1987) "The Mindful Body: A prolegomenon to future Work in Medical Anthropology", Berkeley: Medical Anthropology Quarterly.

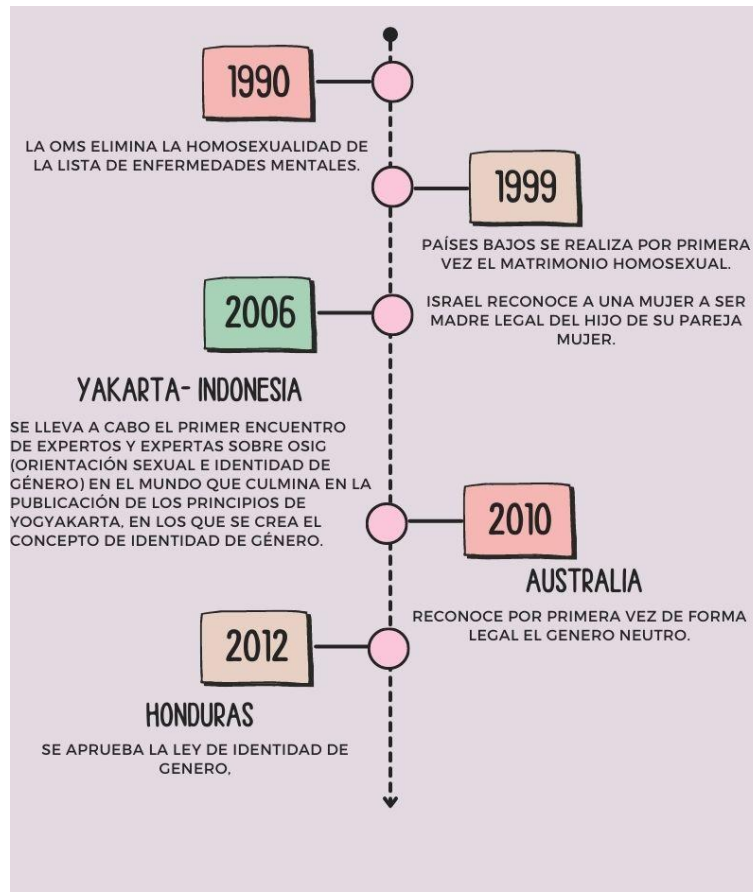


Anexos

Anexo 1: Historia LGBTTTIQA+ a lo largo de la historia mundial.







Anexo 2: Cartas firmadas de consentimiento Fotos/Videograbación Casa Hogar

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y género

Fecha: 16 DE MARZO 2023

Ha sido invitadx a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en CASA Hogar Paola Buenrostro los días 16 y 23 del mes 03 del año 2023.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrade ALEXA

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligadx a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: ALEXANDRA ANAYA MONTERO

Fecha: 16/3/23 Día / Mes / Año Firma: [Firma]

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 09/11/2023

Ha sido invitad@ a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Hogar Paola Buenrostro los días 09/11/23 del mes Marzo del año 23.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrad@ Amisodai

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligad@ a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Amisodai Ledugo BarrónFecha: 09/11/23 Día / Mes / Año Firma: 23/11

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 9-Marzo-2023

Ha sido invitad@ a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Hogar Paola Buenrostro los días 9, 16 y 23 del mes 03 del año 2023.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrad@ "Marion"

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligad@ a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Fernando Marion Cassy GarciaFecha: 9-Marzo-2023 Día / Mes / Año Firma: 

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Taller de performatividad y géneroFecha: 9 03 - 23

Ha sido invitadx a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Paola Buenrostro los días 9 del mes 03 del año 23.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrade

Diana

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligadx a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Diana Lopez

Fecha: 9 03 - 23 Día / Mes / Año Firma: [Firma]

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 09/03/23

Ha sido invitadx a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Hogar Paola los días 9/16/23 del mes 03 del año 2023.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrade Ayana.

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligadx a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Ayana Yaneth Bravo CamachoFecha: 09/03/23 Día / Mes / Año Firma: *Yaneth Bravo C.*

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 9-Mayo-2023

Ha sido invitad@ a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en la casa hogar paola buenrostro los días 9-16-23 del mes 03 del año 2023

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrade Alma Rosa

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligad@ a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Alma RosaFecha: 9-Marzo-2023 Día / Mes / Año Firma: 

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 9-03-2023

Ha sido invitada a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Hogar Paola Buenrostro los días 9-16-23 del mes 03 del año 2023

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán los investigadores responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrado

Fenny Sarcaño

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligada a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Fenny Sarcaño Rodríguez

Fecha: 9-03-23 Día / Mes / Año Firma: [Firma]

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 9/Marzo/23

Ha sido invitad@ a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Tecoxco Paola Buenrostro los días 9, 16, 23 del mes Marzo del año 2023.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrade Alfaro

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligad@ a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Luz AlfaroFecha: 9/Marzo 23 Día / Mes / Año Firma: 

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Taller de performatividad y géneroFecha: 09-Marzo-2023

Ha sido invitad@ a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Paola Buenrostro los días 9-16/3 del mes 03 del año 23.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán l@s investigador@s responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo Si NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrad@ Andrea 9/Axi

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligad@ a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: AndreaFecha: 09-03-23 Día / Mes / Año Firma: [Firma]

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 09/03/23

Ha sido invitadx a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Paola Buenrostro los días 09/16 del mes 03 del año 23.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrade Lunila

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligadx a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Lunila Cortes (La cortes)Fecha: 09/03/23 Día / Mes / Año Firma: Lunila Cortes

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de Performatividad y GéneroFecha: 16/03/2023

Ha sido invitada a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Paola Buenrostro. los días 16/03 del mes 03 del año 23.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán los investigadores responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrada Isabel Sanchez

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligada a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Isabel Sanchez AcevedoFecha: 16/03/23 Día / Mes / Año Firma: Maive Judith

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 16-03-23

Ha sido invitad@ a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Hogar Paola Buenrostro los días 16/23 del mes 03 del año 2023

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.

Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrade Vanessa Michel

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligad@ a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Vanessa Michel González RodríguezFecha: 16-03-23 Día / Mes / Año Firma: _____Vanessa Michel González Rodríguez

CARTA DE CONSENTIMIENTO FOTOS/VIDEOGRABACIÓN

Dirigido a: Casa de las muñecas. Casa Hogar Paola Buenrostro A.C.

Título de proyecto: Talleres de performatividad y géneroFecha: 16/03/2023

Ha sido invitad^x a participar en el presente proyecto de investigación, el cual es desarrollado con la finalidad de estructurar un trabajo de titulación de tesis en Psicología para la Universidad Autónoma de México Unidad Xochimilco. El estudio se realizará en Casa Hogar Paola Buenrostro los días 16 y 27 del mes 03 del año 2023.

Como parte de su participación en el estudio le pedimos nos permita tomar fotografías/videograbación, con objeto de recuperar los discursos nombrados según las actividades planteadas. Las fotografías/videograbación se utilizarán para fines educativos.

Usted no recibirá un beneficio directo por las fotografías/videograbación que se le tomarán, sin embargo, si usted acepta participar, estará colaborando con nuestro trabajo de investigación sin fines de lucro.


Confidencialidad: Su nombre siempre será confidencial, ya que no se mencionará en las fotografías/videograbación. Tampoco aparecerá en los documentos relacionados al proyecto, ni en la exposición/publicación de las mismas. Las fotografías/videograbación original las conservarán lxs investigadorxs responsables en un lugar seguro.

*Autorizo utilizar mi nombre/apodo SI NO únicamente en el trabajo escrito y transcripciones. En dado caso de aceptar me gustaría ser nombrade Victoria.

Participación Voluntaria/Retiro: Su participación es totalmente voluntaria. Es decir, Usted no está obligad^x a permitir que se le tome una fotografía. Tiene todo el derecho de negarse a participar y esta decisión no le traerá consecuencia alguna.

Nombre del participante: Eda Iván López OrdozFecha: 16/03/2023 Día / Mes / Año Firma: [Firma]

Anexo 3: Carta Oficial de Ingreso para Casa Hogar


Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

DIV.CSH.CP.399/22
20 de diciembre de 2022

C. Gisela Delgadillo
Secretaria Operativa
Casa de las Muñecas Tiresias A.C.
PRESENTE:

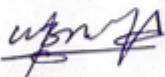
Por medio de la presente me permito solicitar el apoyo para poder ingresar a los siguientes alumnos que a continuación enlisto:

| Nombre | Matrícula |
|--------------------------|------------|
| Berrón Muñoz Anahí | 2192022023 |
| Gómez Madrigal Carlos | 2192023324 |
| Ponce Serrano Alhelí | 2183045627 |
| Vírrarreal Bentzer Sally | 2192022863 |


Quienes en la actualidad cursan el 11º Módulo "Intervención Psicosocial: Grupal, Institucional y Comunitaria II" de la Licenciatura en Psicología, en el turno matutino en esta Universidad y desean realizar sus Prácticas en esa Institución. Por lo que pretenden realizar de 2 a 3 sesiones con una duración de 45 a 60 minutos aproximadamente cada una en los días y horario a convenir con la Institución; los alumnos realizarán observación participante, entrevistas individuales y grupales, y de ser posible realizar un taller grupal sobre el cuerpo y performatividad de género. lúdico, la asesora del trabajo es la Dra. Valeria Fernanda Falletti adscrita a esta Universidad.

Sin otro particular de momento, le agradezco el apoyo y le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE
"CASA ABIERTA AL TIEMPO"

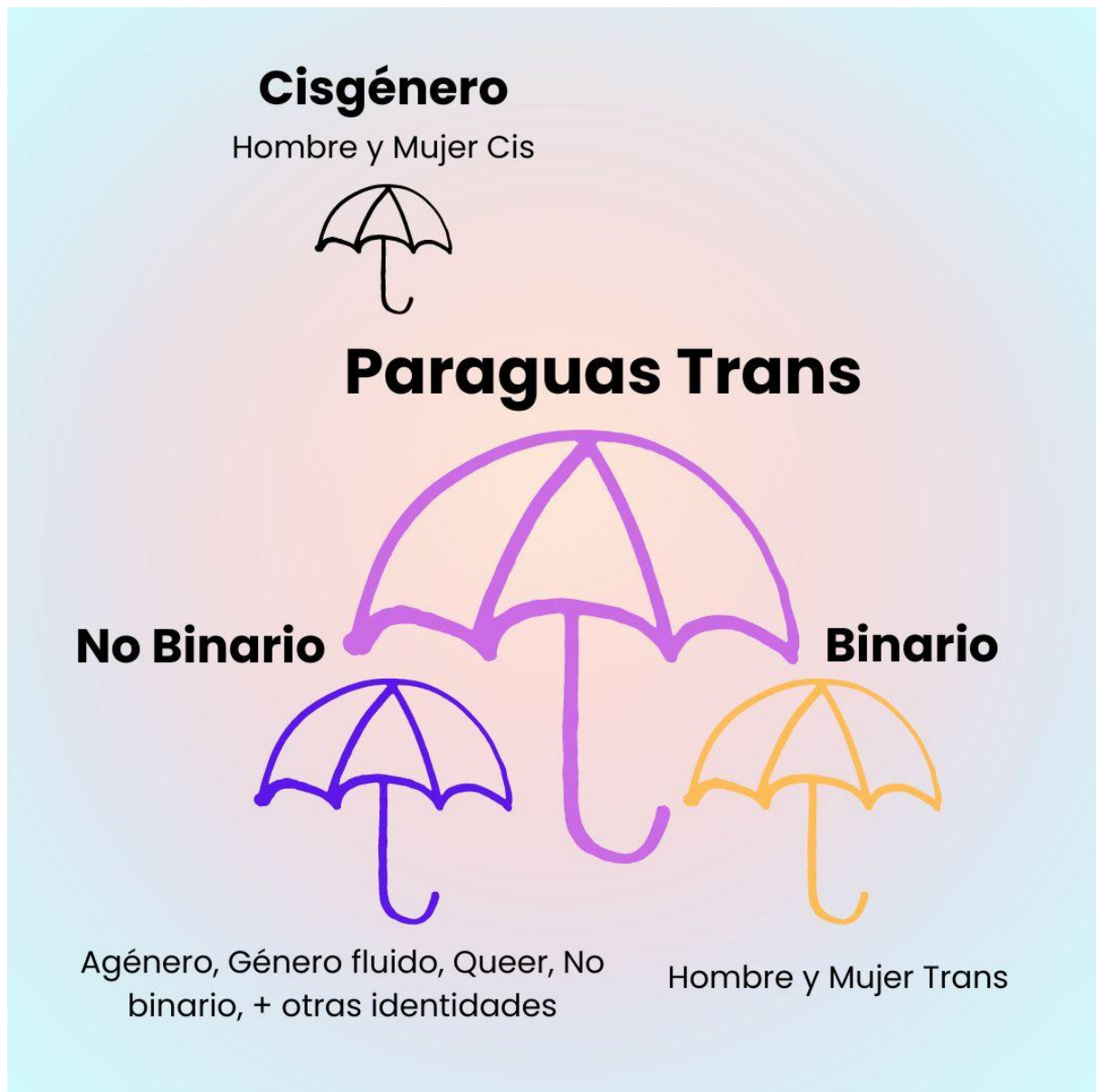


Mtra. Verónica Alvarado Tejeda
Coordinadora de la Licenciatura en Psicología
 eycv


 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
 UNIDAD XOCHIMILCO
 DCSH
 COORDINACIÓN DE LA
 LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

UNIDAD XOCHIMILCO
 COORDINACIÓN DE LA LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA
 Calzada del Hueso 1100, Col. Villa Quietud, Del Coyoacán C.P. 04960, México D.F. Tel: 54837000

Anexo 4: Imagen Paraguas Trans



Anexo 5: Cuadro de identificación de Casa Hogar

| NOMBRE | EDAD | INFORMACIÓN PERSONAL | CASA DE LAS MUÑECAS |
|---------|--|--|---|
| LUNITA | — | <ul style="list-style-type: none"> • PRONOMBRE: ELLA "DESDE QUE NACÍ SIEMPRE HE SIDO MUJER" • ESTUVO CASADA. • VIVIO EN ITALIA. • TRAS SU DIVORCIO LLEGA A MÉXICO. • COMIDA FAVORITA: CALZONE Y PAELLA. | <ul style="list-style-type: none"> • ES LA QUE TIENE MAYOR TIEMPO EN LA CASA. • CONOCE A KENIA DESDE ANTES |
| ALFONSO | 32 AÑOS | <ul style="list-style-type: none"> • DIAGNOSTICADO CON VIH • ESTUVO HOSPITALIZADO 20 DÍAS, AL MOMENTO DE LA ENTREVISTA IBA SALIENDO. | <ul style="list-style-type: none"> • LLEGÓ A LA CASA A LOS 29 AÑOS. • CONOCE LA CASA POR EL PODCAST "MAS ALLÁ DEL ROSA" |
| MARION | 59 AÑOS PERO SU CUERPO TIENE 30 AÑOS | <ul style="list-style-type: none"> • POLIGLOTA • ARTISTA • BAILA • QUIERE FORMAR UNA BANDA DE ROCK Y LLAMARLA "ROSANNA Y LAS ESTRELLAS ROSAS" • TIENE 2 CARRERAS: AQUITECTURA Y ALGO EN LETRAS. | LLEGO A LA CASA POR QUE SU SOCIA LA MANDO A MATAR PARA QUITARLE TODO LO QUE POSEIA. POR ESTO, SE QUEDO SIN PAPELES. |
| VANESSA | 26 AÑOS | <ul style="list-style-type: none"> • DISCAPACIDAD VISUAL. • ESTUVO EN EL RECLUSORIO NORTE PRIVADA DE SU LIBERTAD • COMIDA FAVORITA: TAMAL DE RAJAS Y MOLE | LLEGO A LA CASA GRACIAS A QUE SU NOVIA QUE SE ENCUENTRA EN EL RECLUSORIO LE AYUDA A LLEGAR, YA QUE, ESTABA PREOCUPADA DE QUE SE QUEDARA SOLA PORQUE DEPENDE DE LA GENTE PARA VIVIR. |
| AYANA | — | <ul style="list-style-type: none"> • TOCA EL VIOLÍN. • ESTUDIA PARA ENTRAR A LA UNIVERSIDAD. • COMIDA FAVORITA: CHICHARRON EN SALSA VERDE. | LLEGO A LA CASA PORQUE PERDIÓ SU CASA Y ESTUVO EN SITUACIÓN DE CALLE. |
| ALEXA | 61 AÑOS | <ul style="list-style-type: none"> • ALIAS "LA ABUELA" • TIENE UNA RIVALIDAD CON VANESSA. | LLEGÓ A LA CASA POR QUE SE QUEDO SIN HOGAR. |
| CHEL | — | <ul style="list-style-type: none"> • TRABAJO EN EL SISTEMA PENINTECIARIO. • COFUNDADOR DE YAAJ. • POR SU ORIENTACIÓN SEXUAL E IDENTIDAD, SUFRIÓ ECOSIG. | <ul style="list-style-type: none"> • HACE VOLUNTARIADO EN LA CASA • CONOCE A KENIA ANTES DE LA PANDEMÍA |
| ALAN | — | <ul style="list-style-type: none"> • DIAGNOSTICADO CON VIH. • COMIDA FAVORITA: TAMAL VERDE Y PECHO DE TERNERA. | LLEGÓ A LA CASA GRACIAS A QUE SUS AMIGAS LE AYUDAN A LLEGAR. |

| | | | |
|-----------|-------|--|------------------------------------|
| VICTORIA | _____ | ESTUDIO BIOLOGIA, LE GUSTA BAILAR VOGUE, MOSTRAR SU FEMINIDAD A TRAVES DE SU ROPA, | ACABA DE INTEGRARSE A LA CASA. |
| ALMA ROSA | _____ | LE GUSTA EL MAQUILLAJE | _____ |
| DANI | _____ | DISCAPACITADA VISUAL ES MADRE | SE INTEGRO A LA CASA HACE DOS AÑOS |
| AMISADAI | _____ | _____ | _____ |