



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**ADOLESCENTES ESTUDIANTES DE SECUNDARIA FRENTE A LA
IDENTIDAD DE GÉNERO Y ORIENTACIÓN SEXUAL**

TRABAJO TERMINAL

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADO/A EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

CRISTOPHER ALEJANDRO RAMÍREZ HERNÁNDEZ

JESHUA DE LA CRUZ RODRIGUEZ

KARLA CAROLINA ROSAS MUÑOZ

YESICA MARTINEZ AQUINO

YESSICA DÍAZ GUTIÉRREZ

ASESORES:

AIDA ROBLES RENDON

RODRIGO GUZMÁN PRECIADO

LECTOR:

ALBERTO ISAAC PIERDANT CASTELLANOS

ÍNDICE

ÍNDICE.....	1
RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN.....	5
CAPÍTULO I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1.1 DIVERSIDAD SEXUAL ENTRE DOS EXTREMOS: LOS AVANCES EN MÉXICO Y CDMX AL AÑO 2023.....	8
1.2 PROBLEMAS QUE TIENE LA COMUNIDAD LGBTTTIQA+ Y LA RELACIÓN CON LA ADOLESCENCIA.....	14
CAPÍTULO II - LO QUE CONLLEVA LA DIVERSIDAD SEXUAL.....	21
2.1 IDENTIDAD.....	22
2.2 SEXO.....	25
2.3 ¿GÉNERO, ROLES DE GÉNERO E IDENTIDADES DE GÉNERO?.....	28
2.4 ORIENTACIÓN, PREFERENCIA Y CONDUCTA SEXUAL MÁS ELECCIÓN DEL SUJETO SEXUAL.....	34
2.5 DISCRIMINACIÓN.....	40
2.6 LA ADOLESCENCIA (COMPRENDIENDO Y ROMPIENDO CON CONCEPCIONES REDUCCIONISTAS).....	48
CAPÍTULO III - PLAN GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.1 PREGUNTAS Y OBJETIVOS.....	57
3.2 DESDE DONDE COMPRENDER AL ESTUDIANTE ADOLESCENTE, LA IDENTIDAD DE GÉNERO Y ORIENTACIÓN SEXUAL.....	58
3.3 ESTRATEGIA METODOLÓGICA.....	62
3.3.1 ¿INVESTIGACIÓN CUALITATIVA?.....	62
3.3.2 ¿DE QUÉ SIRVE LA ENTREVISTA GRUPAL?.....	64
3.3.3 EL GRUPO: EN LO COLECTIVO ESTÁ LO INDIVIDUAL Y EN LO INDIVIDUAL LO COLECTIVO.....	65
3.3.4 ¿QUÉ ES Y CÓMO HACER EL ENCUADRE?.....	68
3.4 CODIFICACIÓN Y CATEGORÍAS DE ANÁLISIS.....	70
CAPÍTULO IV: LO QUE SÍ Y NO FUNCIONO (LA FORMA DE INTERVENIR EN EL CAMPO).....	73
4.1. PRIMER ACERCAMIENTO EN COYOACÁN: CAMBIOS Y OBSTÁCULOS.....	73
4.2 SEGUNDO ACERCAMIENTO: IZTAPALAPA Y LA COMUNIDAD LGBTTTIQA+.....	76
4.2.1 PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD LGBTTTIQA+ ALREDEDOR DE	

LA ESC. SEC. DIURNA No. 253 “JOSÉ NATIVIDAD MACÍAS”.....	79
4.3. ABORDAJE METODOLÓGICO.....	86
4.3.1 PREGUNTAS GUÍA DE LAS ENTREVISTAS.....	87
4.3.2 ENCUADRES GUÍA.....	91
4.3.2.1 PRIMER ENCUADRE.....	92
4.3.2.2 SEGUNDO ENCUADRE.....	95
4.3.2.3 TERCER ENCUADRE.....	100
4.3.2.4 CUARTO ENCUADRE.....	104
4.3.3 FOLLETO.....	108
4.4 REFLEXIONES SOBRE EL ABORDAJE DE LA INVESTIGACIÓN-METODOLOGÍA E IMPLICACIONES PERSONALES.....	111
CAPÍTULO V: RESULTADOS.....	118
5.1 CATEGORÍAS Y ANÁLISIS TEÓRICO-EMPÍRICO.....	118
5.1.1 CATEGORÍA 1: EL COLOR QUE TE GUSTA PINTAR Y EL LIENZO DONDE PINTAS.....	119
Propiedad 1. Identidad de género: el lienzo donde pintas.....	119
Propiedad 2. Orientación sexual: el color que te gusta pintar.....	121
Propiedad 3. El cuadro completo: ambas.....	129
5.1.2 CATEGORÍA 2: AVENTURARSE EN LO DESCONOCIDO.....	133
Propiedad 1. Los términos de la comunidad LGBTTTIQA+.....	134
Propiedad 2. El uniforme neutro.....	138
Propiedad 3. Pronombres y el lenguaje no binarix.....	141
Propiedad 4. Diversidad e inclusión.....	142
5.1.3 CATEGORÍA 3: LOS JUECES DE OTROS EN UN MUNDO ANORMAL.... 144	
Propiedad 1. Sentires por la discriminación hacia personas de la comunidad LGBTTTIQA+.....	144
Propiedad 2. Donde habita la discriminación.....	146
Propiedad 3. ¿Qué es la discriminación?.....	150
Propiedad 4. Motivos para discriminar.....	150
5.1.4 CATEGORÍA 4: EL EFECTO DE LA PALABRA: NOMBRAR A LAS IDENTIDADES DE GÉNERO Y ORIENTACIONES SEXUALES.....	154
Propiedad 1. Nombrarlas en la escuela.....	154
Propiedad 2. Nombrarlas en la familia.....	157
Propiedad 3. En otros contextos.....	159
Propiedad 4. Al hablar de lo que es diferente.....	161

5.1.5 CATEGORÍA 5: PERSPECTIVA DE GENERACIONES.....	163
Propiedad 1. La voz de la familia.....	163
Propiedad 2. Estereotipos y prejuicios: producciones sociales.....	167
Propiedad 3. La voz de la adolescencia.....	170
5.1.6 CATEGORÍA 6: LOS PROFESORES REACCIONAN.....	173
Propiedad 1. Reaccionando al discurso grupal.....	173
Propiedad 2. Reaccionando a la conducta de los participantes.....	176
5.2 PUNTOS A TOMAR EN CUENTA A LA HORA DE ENSEÑAR O COMPRENDER TEMAS DE DIVERSIDAD SEXUAL.....	176
5.3 REFLEXIONES FINALES:.....	183
5.4 GUÍA: PUNTUALIZACIONES PARA TENER EN CUENTA AL TRABAJAR CON PERSONAS DE LA COMUNIDAD LGBTTTIQA+.....	189
BIBLIOGRAFÍA.....	195
ANEXOS.....	206
CARTAS DEPOSITADAS EN LA CAJA.....	206
SESIÓN DOS.....	206
SESIÓN TRES.....	208
SESIÓN CUATRO.....	213
RELATORÍAS Y TRANSCRIPCIONES DE LAS ENTREVISTAS.....	216
PRIMERA RELATORÍA.....	218
PRIMERA TRANSCRIPCIÓN.....	223
SEGUNDA RELATORÍA.....	239
SEGUNDA TRANSCRIPCIÓN.....	244
TERCERA RELATORÍA.....	258
TERCERA TRANSCRIPCIÓN.....	264
CUARTA RELATORÍA.....	277
CUARTA TRANSCRIPCIÓN.....	284
CUADRO GUÍA DE LA CODIFICACIÓN DE LAS ENTREVISTAS Y CARTAS.....	306

En memoria de aquellas personas que tuvieron que esperar a los hallazgos de la ciencia, avances de las leyes y el cumplimiento de las normas éticas.

En memoria de las personas que fueron tratadas sin evidencia, ética, y sin respetar sus derechos.

Con inspiración de profesionales en constante actualización, cuyo fin es la ética, así como el respeto y ejercicio de las leyes para procurar el bienestar psicológico.

RESUMEN

La situación más reciente y destacada sobre la identidad de género y orientación sexual correspondiente al primer cuatrimestre del año 2023, sobre todo en la Ciudad de México. Desde la perspectiva de la psicología nos centramos en los problemas que presenta la comunidad LGBTTTTIQA+ en materia de discriminación y cómo esto se relaciona y se puede resolver con estudiantes de secundaria y/o adolescentes. Se dan a conocer los aspectos a tener en cuenta para trabajar con esta población (conceptos, obstáculos, evidencia, guías, etc.). Todo ello como resultado de una investigación cualitativa con entrevista grupal realizada a estudiantes de una secundaria, en donde se aplica a su discurso una codificación de análisis, se brinda información para enseñar y aprender (la identidad de género y orientación sexual) y con ello eliminar prejuicios, estigma y estereotipos; a la vez la presente investigación es precursora para mejorar el acto pedagógico y la atención al desarrollo del alumno; tiende a mejorar el asesoramiento, la orientación, así como “pilotar el sistema” para detectar problemáticas en la institución escolar o quizás fuera de él. En el trabajo se discute la diferencia entre identidad, género, roles de género, identidades de género, sexo, orientación sexual, preferencia y conducta sexual, elección del sujeto sexual, discriminación, homofobia, maltrato, violencia y la adolescencia (entendida como adolescencias), en los análisis se discute sobre el concepto de empatía y responsabilidad afectiva, entre otros temas se tocan.

INTRODUCCIÓN

El tema de esta investigación es identidad de género y orientación sexual, un trabajo que realizamos con ayuda de una escuela secundaria diurna en la Ciudad de México, delegación Iztapalapa. Para un mejor panorama de lo que se puede encontrar en el presente documento hemos puesto a disposición un índice.

En el primer capítulo titulado *Planteamiento del problema*, primeramente se encuentra la contextualización: exponemos la situación más reciente y destacada sobre la identidad de género y orientación sexual al primer cuatrimestre del año 2023 en México, en particular, en la Ciudad de México [CDMX]; en el apartado *Problemas que tienen la comunidad LGBTTTIQA+ y la solución en la adolescencia* abordamos lo que se conoce como problematización: se observan dificultades que dan cuenta de la existencia de una problemática para solucionar; a grandes rasgos abordamos a la comunidad LGBTTTIQA+, los problemas que presentan en materia de discriminación, cómo esto se relaciona y se puede resolver con estudiantes de secundaria, sobre todo con los adolescentes.

En el segundo capítulo *Lo que conlleva la diversidad sexual*, se definen algunos conceptos pertinentes a la hora de trabajar con el tema de identidad de género y orientación sexual y que deben de ser entendidos antes de trabajar con personas de la comunidad LGBTTTIQA+ (identidad, género, roles de género, identidades de género, los diferentes tipos de sexo, las orientaciones sexuales, preferencias y conductas sexuales, así como el concepto de la elección del sujeto sexual: todo lo que sale fuera del binarismo y lo heteronormativo) —también se encuentra el término discriminación, que al día de hoy es con lo que tienen que sobrellevar o sufrir y este se diferencia de la homofobia, el maltrato y la violencia—; no podría faltar el concepto de adolescencia (entendido como adolescencias, por ser una etapa vivida de formas diversas), para comprender la misma y sobre todo, porque es de donde partimos para poder “erradicar” la discriminación y conocer mejor la diversidad de género y sexual.

En el tercer capítulo (*Plan general de la investigación*), se nombra lo peculiar del presente trabajo de investigación: las preguntas y objetivos, la justificación (titulada *Desde donde comprender al estudiante adolescente, la identidad de género y orientación sexual*), la forma de abordar y acercarnos a los sujetos de estudio (investigación cualitativa, la entrevista grupal, el grupo, el encuadre, así mismo, la definición o forma de hacer la

codificación y categorías de análisis).

El cuarto capítulo está designado para el diseño metodológico, es decir, en cuanto a la metodología, el cómo diseñamos el acercamiento y la intervención con los sujetos que ayudaron a responder las preguntas de investigación. Se adelantó en capítulos anteriores que trabajamos con adolescentes estudiantes de secundaria, ¿pero de qué secundaria y qué grupo de estudiantes? ¿Por qué se trabajó en la delegación Iztapalapa, pero antes se pensó en Coyoacán? ¿De qué forma se usó el folleto? En este apartado está la travesía de lo que hicimos para llegar a realizar nuestra entrevista grupal (preguntas y encuadres guía), plasmamos nuestras dificultades o retos, lo que nos funcionó y no; como apoyo a futuras investigaciones se hace un subtítulo que pueda guiar a otros profesionales: *Reflexiones sobre el abordaje de investigación-metodología e implicaciones personales*.

En el quinto capítulo se encuentran los resultados de la investigación —aunque en general, toda la investigación es muestra del resultado de la misma—: extractos de las entrevistas divididos en seis categorías de análisis con sus respectivas propiedades, a la par de un análisis, opiniones, sugerencias e interpretaciones de cada extracto. Obteniendo de este modo un apartado con puntos a tomar en cuenta al momento de informarnos o antes de enseñar temas de identidad de género y orientación sexual. Concluimos con algunas reflexiones finales en donde damos respuesta a las preguntas y objetivos de la investigación, los beneficios de enseñar y algunas líneas de investigación que pueden tomarse para futuras investigaciones. Finalmente, presentamos una guía con la que esperamos contribuir a la formación de los futuros psicólogos o para orientar a los profesionales y/o público en general que pretenden trabajar —o ya lo hace— con la comunidad LGBTTTIQA+ o que quieren tratar temas relacionados con la misma.

En anexos se podrá recurrir para observar y leer las cartas que recibimos de los estudiantes —dinámica que realizamos durante las sesiones—, así como las relatorías de cada una, estas son narraciones por parte del equipo, información que no se registró por

medio de las grabaciones de audio de las entrevistas y que sirven como registro de la actividad y fuente de información para analizar junto a las cuatro transcripciones, finalmente ponemos a disposición una tabla que muestra cómo realizamos la codificación.

CAPÍTULO I - PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DIVERSIDAD SEXUAL ENTRE DOS EXTREMOS: LOS AVANCES EN MÉXICO Y CDMX AL AÑO 2023

En este apartado se encuentra lo que se denomina en un proyecto de investigación: contextualización del problema. La información presentada muestra la situación más reciente y destacada sobre la identidad de género y orientación sexual al primer cuatrimestre del año 2023 en México, en particular, en la Ciudad de México [CDMX].

De acuerdo con los datos del INEGI, en el 2021 el total de la población de 15 años y más de edad, en México, se estimó en 97.2 millones de personas. De estas, 5 millones se autoidentifican como parte de la comunidad Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis, Transgénero, Transexuales, Intersexuales, Queers, Asexuales y más [LGBTTTIQA+¹], lo que equivale al 5.1 % de la población de 15 años y más en el país. El 81.8 % (4 090 962 personas) se asume parte de esta población por su orientación sexual, 7.6 % (378 736 personas) por su identidad de género y 10.6 % (529 850 personas) por ambas. Ante estos datos, resulta importante preguntarnos ¿cuánta población que se identifica con una identidad de género y orientación sexual que se considera no normativa no se ha registrado?

¹ En el presente trabajo usaremos estas siglas, pero se podrán ver citadas o mencionadas de forma más corta (proveniente de otras fuentes). La definición de las mismas se halla en el capítulo II, pero se adelanta que las siglas hacen referencia a todas las identidades de género y orientaciones sexuales, es decir, a la diversidad sexual que se encuentra entre dos extremos.

¿Y cuáles son las razones?

El Estado de México fue la entidad federativa que contó con el mayor número de personas que se autoidentifican como parte de la comunidad LGBTTTTIQA+, con 489 594 habitantes, seguido de la CDMX con 310 788 personas y el tercer lugar lo ocupa Veracruz con 307 858 habitantes (INEGI, 2021).

Si damos un breve vistazo histórico, el Gobierno de México (2019), en su página oficial menciona que un precursor del orgullo en el país fue la primera Marcha del Orgullo Homosexual en la CDMX en 1979², actualmente activa y conocida como Marcha del Orgullo LGBTTTTIQA+, celebrada el último sábado de junio para conmemorar el día 28 del mismo mes, fecha en que acontecieron los disturbios de Stonewall³, en Nueva York, EE. UU. de 1969, fecha que marcó el inicio del movimiento de liberación homosexual⁴, lo cual ha posibilitado visibilizar a estas personas, a su vez ha permitido que tengan voz y participación, que se ve reflejado en avances de leyes y bienestar para esta parte de la población; en ella la asistencia es voluntaria y no necesariamente se requiere formar parte de la comunidad LGBTTTTIQA+. En México, en la Marcha número 44 (celebrada en el 2022, después de dos años de suspensión por la pandemia del COVID-19) participaron 250 mil personas, informó la Dra. Claudia Sheinbaum, Jefa de Gobierno al año 2023, a través de sus redes sociales.

² Otros grupos y marchas fueron las del 2 de octubre del mismo año, el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR), el Grupo Lambda de Liberación Homosexual y el Grupo Autónomo de Lesbianas Oikabeth, los cuales participaron en un contingente en la marcha conmemorativa de los 10 años de la represión del movimiento estudiantil de 1968 (Gobierno de México, 2019).

³ “Stonewall había sido durante sus dos años y medio de existencia el bar gay más popular de Greenwich Village. Era el único bar gay masculino de Nueva York donde el baile entre hombres estaba permitido. Antes de ser un bar gay, *Stonewall Inn* había sido un restaurante, un club nocturno heterosexual” (Ardila, R., 1998, p. 81).

⁴ “La policía de Nueva York irrumpió en Stonewall a la 1 y 20 de la madrugada (junio 28) y trató de arrestar a varios clientes del bar. [...] La policía alegaba que estaba arrestando a quienes no tenían identificación, o que eran menores de edad o que estaban consumiendo drogas. La verdad era que los dueños del bar le daban dinero a la policía para que los dejaran en paz, y ellos venían periódicamente a estas actividades de rutina” (Ardila, R., pp. 81-82), pero en esta ocasión no se dejaron arrestar y la manifestación por el “poder gay” continuó varios días y ha influenciado hasta hoy.

Por otro lado, el 26 de octubre del 2022, Tamaulipas se suma al Matrimonio Igualitario y con esto en todo México es posible que la comunidad LGBTTTTIQA+ se pueda casar (Maguey, 2022), incluso pueden adoptar en la CDMX, Coahuila, Campeche, Colima, Morelos, San Luis Potosí, Chiapas, Yucatán, Guanajuato, Chihuahua, Querétaro y Baja California (El Financiero, 2021) —al primer cuatrimestre del 2023 se mantienen los datos igual—.

En otro extremo, en catorce Estados de la República Mexicana se permite cambiar el género en la credencial del Instituto Nacional Electoral [INE]⁵, pero antes se tiene que cambiar en el Acta de Nacimiento, lo cual también está permitido; para el año 2023, en marzo se registra a la primera persona no binaria⁶ en la CDMX, informó Imagen Noticias; por lo que a esta fecha la credencial en el apartado de sexo aparece: H: hombre, M: mujer y X: no binaria⁷.

En temas de salud, la Asociación Americana de Psiquiatría (por sus siglas en inglés APA: The American Psychiatry Association), retiró a la Homosexualidad de su listado de “desviaciones sexuales” del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (por sus siglas en inglés DSM: Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders), en 1973 y en 1989 la Organización Mundial de la Salud [OMS] retira a la Homosexualidad del listado de la Clasificación Internacional de Enfermedades Mentales [CIE-10] el 17 de mayo, y esta fecha es reconocida internacionalmente como el día en contra de la

⁵ Estado de México, Hidalgo, CDMX, Sonora, Coahuila, Michoacán, Oaxaca, Quintana Roo, Jalisco, Chihuahua, Colima, Tlaxcala, San Luis Potosí y Nayarit.

⁶ Se recuerda que la definición de las identidades de género y orientaciones sexuales, así como sexo, se encuentra en el capítulo II. Sin embargo, observamos un problema que provoca confusión: lo no binario es una identidad de género, no pertenece a la categoría sexo, tanto en la credencial del INE como en el acta de nacimiento hay un apartado de sexo, más no de género. En todo caso debería de modificarse la opción de macho (hombre) y hembra (mujer), así como hermafrodita o intersexuales (hermafroditas masculinos o merms y femeninos o fermes). De querer agregar alguna identidad de género habría que agregar su propio apartado.

⁷ Para enriquecer el tema del cambio de sexo en documentos: en Bangladesh, el gobierno bengalí aprobó en 2013 una ley que introduce la categoría "hijra" en pasaportes y otras tarjetas de identificación (hijra es un término para personas transexuales o intersexuales en el sur de Asia); desde el 2019 en India se puede elegir, en sus registros al lado de "masculino" y "femenino", la opción "otro"; Canadá permite en los certificados de registro colocar una "X" (Milenio Digital, 2017).

Homofobia, Transfobia, Lesbofobia y Bifobia, y México lo instauro en el 2007 como el día de lucha contra la homofobia⁸. Un punto importante en términos de salud es que en la CDMX, el Estado de México, Tlaxcala, Yucatán, Baja California Sur, Colima, Sonora y Zacatecas penan con cárcel y servicio a la comunidad a los entes que realicen terapias de conversión⁹, la evidencia científica demuestra que no es posible cambiar la identidad u orientación de una persona, pues estas no son una enfermedad; cualquier psicólogo o terapeuta que aplique dicha práctica no ha de denominarse psicólogo, de acuerdo con los Códigos Éticos del Psicólogo¹⁰, él mismo debe de actualizarse y basar sus terapias de acuerdo a la evidencia y respeto, excluyendo sus prejuicios o ideales. Finalmente, ya para el 2018, la OMS elimina la transexualidad de su listado de enfermedades mentales CIE-11, para clasificarla ahora como Incongruencia de género.

Hoy no se les dan choques eléctricos a los homosexuales ni se trata de cambiarles su orientación sexual. Se les entrena para que adquieran las conductas, cogniciones y actitudes que les permitan llevar una vida sana y con el mínimo de conflictos con la sociedad en que viven. La enorme mayoría de los homosexuales que visitan al psiquiatra o al psicólogo clínico no lo hacen para que les cambien su orientación sexual, sino para que les ayuden a aceptarse y a convivir armónicamente con las personas que no son de su misma orientación. (Ardila, R., 1998, p. 5)

⁸ La homofobia incluye respuestas emocionales como el miedo, la ansiedad, enojo, incomodidad y aversión que algún individuo experimenta al interactuar con personas homosexuales y que se construye socioculturalmente y la transfobia es contra las personas transgénero o la transexualidad en general (Cruz, 2002, como menciona Lozano y Díaz, 2010); en la bifobia se está “contra” la bisexualidad, la lesbofobia “contra” las personas lesbianas, etc. En el capítulo II en el subtema 2.5 se habla más sobre la LGBTTTIQA+FOBIA.

⁹ Las terapias de conversión, también conocidas como ECOSIG (Esfuerzos para Corregir la Identidad de Género Orientación Sexual) son estrategias que tienen como único objetivo forzar a una persona cuya identidad de género y orientación sexual difiere de la heterosexual, a que cambie mediante el uso de métodos de violencia física, psicológica o sexual a la identidad y orientación heteronormativa (Portal Oficial del Grupo Legislativo del Partido Movimiento Ciudadano, 2022).

¹⁰ Se Lección Psi recuerda que “Todo quien se presente como psicólogo tiene la obligación de estar familiarizado con el Código Ético” (2023), este Código cambia de nombre de acuerdo al País o incluso Estado. En México se encuentra como Código Ético del Psicólogo de la Sociedad Mexicana de Psicología [SMP].

En temas jurídicos existe un conjunto de leyes y reglamentos para combatir la discriminación y respeto a los derechos humanos, por ejemplo, en el año 2021 se aprobó en la CDMX la Ley para el Reconocimiento y la Atención de las Personas LGTBTTTIQA+¹¹, decreto que tiene como objetivo garantizar el bienestar y evitar la discriminación contra el colectivo de todas las edades. Además, reconoce la diversidad sexual y de género, el derecho al trato digno y sin discriminación en los servicios de salud públicos y privados, en el trabajo, en la cultura, en la certeza jurídica, la participación política, y en lo que atañe a la presente investigación¹², en la educación.

En la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos hay dos artículos que consideramos de suma importancia para la presente investigación: en el artículo 1º se habla ya de diversidad sexual, aunque cuando se toca el tema de género sólo se hace referencia los constructos sociales que la sociedad espera de lo que considera hombre y mujer y no a la amplia variedad que existe entre ambos extremos (las identidades de género):

Artículo 1o.- En los Estados Unidos Mexicanos **todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución** y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece. [...] **Queda prohibida toda discriminación** motivada por origen étnico o nacional, el **género**, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, **las preferencias sexuales**¹³, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y

¹¹ Aprobada el 7 de julio del 2021 y publicada en la gaceta oficial el 7 de septiembre del 2021, actualmente vigente. Puede consultarse en:

<https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/index.php/leyes/leyes/1501-leyparaelreconocimientoylaatenciondelaspersonaslgbttdelaciudaddemexico#ley-para-el-reconocimiento-y-la-atención-de-las-personas-lgbttdi-de-la-ciudad-de-méxico>

¹² Los objetivos del presente trabajo se encuentran en el capítulo III.

¹³ Nota agregada por el equipo investigador: en el artículo no se habla de orientación sexual y es que se tiende a confundir con preferencia sexual, esta discusión se encuentra en el capítulo II.

libertades de las personas. (Constitución Política De Los Estados Unidos Mexicanos, 2020)

Por otro lado, tenemos el artículo 3°:

Toda persona tiene derecho a la educación. El Estado —Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios— impartirá y garantizará la educación inicial, preescolar, primaria, secundaria, media superior y superior. La educación inicial, preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias, la educación superior lo será en términos de la fracción X del presente artículo. La educación inicial es un derecho de la niñez y será responsabilidad del Estado concientizar sobre su importancia.

Corresponde al Estado la rectoría de la educación, la impartida por este, además de obligatoria, será universal, **inclusiva**, pública, gratuita y laica.

La educación se basará en el **respeto irrestricto de la dignidad de las personas, con un enfoque de derechos humanos y de igualdad sustantiva.** Tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria, el **respeto a todos los derechos**, las libertades, la cultura de paz y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia; promoverá la honestidad, los valores y la mejora continua del proceso de enseñanza aprendizaje.

Siendo más precisos, nos encontramos con el Artículo 18 correspondiente a la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México, el cual dicta:

I. Incluir a las personas LGBTTTIQ+ en todos los niveles del Sistema Educativo

- Local, desarrollando y aplicando normas y reglamentos que eviten su discriminación y las condiciones de accesibilidad en instalaciones educativas, y
- II. Actualizar y capacitar al personal docente y administrativo en materia de diversidad sexual y de género en todos los niveles del Sistema Educativo Local; y
 - III. Proponer a la autoridad educativa federal la incorporación en los planes y programas de estudio de todos los niveles educativos, contenidos sobre la educación formal e integral de la sexualidad.

De modo que, en el año 2019, el gobierno de la CDMX en conjunto con la Secretaría de Educación Pública [SEP], emitió una propuesta para fomentar un trato equitativo y sin discriminación dentro de las escuelas. Por ejemplo, el uniforme neutro para las escuelas públicas, el cual permitiría que las niñas usarán pantalón si así lo desearan, mientras que los niños podrían utilizar falda:

aprendan a convivir en paz, a respetar y comprender sus diferencias, y a unirse a través de las cosas que tengan o construyan en común. Celebremos que, a partir de ahora, las niñas, niños, adolescentes y jóvenes dispongan de esa capacidad de elección asegurada, sin que haya una reglamentación que la limite. (2019)

Por un lado, están las leyes y algunas acciones en pro del bienestar de la comunidad LGTBTTTIQA+, lamentablemente la realidad y lo que percibe la población resulta ser totalmente distinto a lo que se espera, como se podrá observar en el siguiente apartado.

1.2 PROBLEMAS QUE TIENE LA COMUNIDAD LGTBTTTIQA+ Y LA RELACIÓN CON LA ADOLESCENCIA

En este apartado se encuentra lo que se denomina en un trabajo de investigación: problematización. De acuerdo con los datos recolectados al primer cuatrimestre del 2023,

se observan dificultades que dan cuenta de la existencia de una problemática para solucionar. A grandes rasgos se aborda a la comunidad LGBTTTIQA+, los problemas que presentan en materia de discriminación, cómo esto se relaciona con estudiantes de secundaria, sobre todo con adolescentes, además de algunas sugerencias para la intervención.

A lo largo de la historia de la humanidad, en palabras de Ardila (1998), han existido diferentes actitudes hacia la homosexualidad que pueden resumirse en las siguientes categorías: 1: aceptación de la homosexualidad como una conducta normal (civilización griega); 2: la homosexualidad como delito (cultura judeocristiana); 3: la homosexualidad como una enfermedad mental (siglo XIX); y 4: la homosexualidad como una forma o estilo de vida (actualidad), sin embargo, esta última sigue presentando dificultades.

De acuerdo con los últimos datos aportados por la Transgender Europe en el año 2021, sobre personas trans y género-diversas reportadas asesinadas entre el 1 de enero de 2008 y 30 de septiembre de 2021, arrojan que se registraron 4 040 personas asesinadas en todo el mundo; Brasil se sitúa como el país más violento reportando 1 645 muertes por transfemicidios y transhomicidios acumulados en este periodo de tiempo, le sigue México con un total de 593 asesinatos, posicionándose como “el segundo país de América con más violencia por homofobia y transfobia, antes que Estados Unidos, de acuerdo con el Observatorio Nacional de Crímenes de Odio LGBT de la fundación Arcoíris” (Guevara, 2022). Cabe reflexionar sobre ¿cuántas muertes no son registradas y cuántas muertes se registran sin saber si las personas forman parte de la comunidad LGBTTTIQA+?

Con respecto a la CDMX, el Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México [COPRED] (s.f.), en la más reciente Encuesta de Discriminación de la Ciudad de México realizada en el 2021, señala que las orientaciones sexuales —ellos hablan de preferencias sexuales, confundiendo el término¹⁴— son el tercer motivo de

¹⁴ Para saber más sobre la diferenciación, está el apartado 2.4 en el capítulo II.

discriminación en la capital mexicana, en los resultados se arroja que las personas homosexuales¹⁵ son las más discriminadas, seguidas de las transgénero, transexuales e intersexuales. Asimismo, las personas encuestadas tienen algún familiar o amistad que se ha sentido discriminada por su orientación sexual.

En el periodo de 2012 a marzo de 2022, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación [CONAPRED] registró 1 175 quejas relacionadas con personas de la diversidad sexual y de género, de las cuales 708 corresponden a actos relacionados con homofobia, 240 por lesbofobia, 220 por transfobia, cuatro por intersexfobia y tres por bifobia. Visibilizando que las causas de discriminación más frecuentes se encuentran relacionadas con la identidad de género y la orientación sexual. Por ejemplo, el estudio titulado “Efectos de la violencia y la discriminación en la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la Ciudad de México” (Ortiz y García, 2005) menciona que los homosexuales, bisexuales y lesbianas no son contratadas o son maltratadas por los empleados, son amenazadas y extorsionadas, incluso detenidas por la policía; a menudo sufren acoso sexual u ofensas verbales; tienden al suicidio, a enfermedades mentales comunes o al alcoholismo.

La Encuesta Sobre Discriminación por motivos de Orientación Sexual e Identidad de Género 2018 [ENDOSIG], dirigida a personas de 16 años y más, residentes en México que se autoidentifican como gays, lesbianas, bisexuales, transgénero, travestis, transexuales y otras orientaciones sexuales e identidades de género no normativas, muestra que el 58 % de la población encuestada se sintió discriminada por al menos un motivo en ese año, siendo los más comunes el aspecto físico, la forma de hablar y las expresiones de género. También, la negación injustificada de algún derecho por identidad de género u orientación sexual afectó al 25.3 %, entre los cuales se encuentran la oportunidad de trabajar y la entrada a algún negocio (podemos observar una clara violación al primer Artículo de la

¹⁵ En el documento del que se obtuvo la información se habla de personas “gays”, refiriéndose a los hombres homosexuales y lesbianas, preferimos separar los términos y no englobar a los dos en uno mismo.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de los derechos humanos, ya que los individuos están sufriendo discriminación por parte de los miembros de su misma sociedad, otra violación a sus garantías individuales).

El Diagnóstico Nacional Sobre la Discriminación hacia personas LGBTI en México (2018), menciona que la discriminación se encuentra sobre todo en las identidades, expresiones, comportamientos o cuerpos que se salen del sistema binario hombre/mujer, además de la violencia contra las expresiones de «feminidad» percibidas en hombres o «masculinidad» en mujeres, expresiones que sin duda se frecuentan en la adolescencia tras la búsqueda de una identidad. Por ejemplo, en un estudio realizado por ENDOSIG (2018), se registra que residentes de la CDMX y el EdoMex temen a mostrar afecto a su pareja en público, expresar libremente su orientación sexual e identidad de género, frecuentar ciertos lugares, asistir a eventos, actividades escolares o de trabajo.

Como se puede observar, esta es una gran problemática que afecta a los individuos a distintos niveles: físico, social, integral, económico y psicológico. ¿Cómo podríamos intervenir? Proponemos que, difundiendo que las personas de la comunidad LGBTITIQA+ no tienen una anomalía o mutación, que tienen las mismas oportunidades y derechos; nombrando lo que está invisibilizado, brindando un espacio a esta comunidad; partiendo de que la orientación sexual y la identidad de género son aquello por lo que todo sujeto en su desarrollo vital y social transita, que incluso la heterosexualidad entra dentro de la gama las orientaciones sexuales. Por otro lado, más allá de las preferencias, de las identidades de género, de las orientaciones sexuales o cualquier otra clasificación con la que se les pueda nombrar, son personas, seres humanos, y por tanto merecen el mismo respeto. ¿Cómo podemos difundir esta temática de manera masiva y en el momento oportuno? ¿Cuál es ese momento? Una vía para enseñar dichos conceptos y procesos por los que todo sujeto pasa —la identificación de una identidad de género y de una orientación sexual— es la educación laica y pública (incluso en instituciones privadas). La mejor etapa o nivel sería la secundaria porque, “Si bien desde la educación primaria los niños empiezan

a sentir atracción por otra persona, es en el siguiente nivel educativo donde desarrollan las orientaciones [nuevamente se confunde el término y en la cita menciona preferencia] sexuales más consolidadas” (Meece, 1997, como cita Lazo, 2020, p. 59) —sin embargo, es menester nombrar a la comunidad LGBTTTTIQA+ desde nivel anteriores al de secundaria o adolescencia¹⁶—.

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos [CNDH] y la Organización de los Estados Americanos (2015) informa que el alcance de esta discriminación y violencia incluye —en el ámbito escolar—, aislamiento por parte de compañeros y compañeras en la escuela, marginalización y exclusión de servicios esenciales como educación, acoso, bullying e intimidación, violencia física y sexual, incluyendo violaciones sexuales correctivas; asimismo se habla de la violencia que enfrentan niños, niñas y adolescentes cuando se intenta “modificar” su identidad de género y/u orientación sexual por parte de compañeros/as y maestros/as lo cual conlleva a la deserción escolar. “Incluso a algunos niños y niñas se les niega el ingreso escolar, o son expulsados y expulsadas de sus escuelas debido a su orientación sexual o identidad de género real o percibida” (p. 190).

En la 2ª Encuesta Nacional Sobre Violencia Escolar basada en la orientación sexual, identidad, expresión de género hacia estudiantes LGBTTTTIQA+ en México (2017), realizada en los meses de julio y septiembre de 2016, en el que se recolectaron datos de jóvenes estudiantes mayores de 13 años de secundaria y preparatoria que se identificaban como lesbianas, gays, bisexuales o una orientación sexual que no sea heterosexual o describirse a sí mismo como persona trans o con otra identidad de género que no fuera cisgénero, declaran sentirse inseguros en la escuela, así mismo sufren de violencia verbal al escuchar regularmente comentarios acerca de cómo deberían de actuar, puesto que sus actitudes no van de acuerdo con su sexo. Otro estudio, realizado en siete países de la región (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay) encontró que, en México, el

¹⁶ Los niños adquieren desde los primeros años de vida conciencia de su sexo y rol de género de acuerdo al género impuesto al nacer, mismo que puede aceptarse o no, no por elección, sino por sentimiento, así termina teniendo actitudes, intereses, valores, aptitudes, etc., específicos (Machargo, J. 2006).

75 % del estudiantado LGBTTTIQA+ experimentó acoso verbal e insultos en la escuela y el 66 % de los estudiantes transgénero reportaron haber sufrido acoso escolar (UNESCO, 2022).

Cavalcante de Araujo (2022) menciona que la lgtbifobia resentida en la juventud puede tener repercusiones en la adultez, por lo que la responsabilidad de este fenómeno no recae solamente en el agresor, también están involucradas las instituciones educativas, la sociedad y la familia, debido a la predominancia de los valores sociales y percepciones, ya sean negativas o positivas en torno a la sexualidad, catalogando a las manifestaciones diferentes a la heterosexualidad como desviaciones o anormalidades. Por otro lado:

los estudios de población y los datos de salud pública demuestran que los jóvenes de minorías sexuales tienen un mayor riesgo de presentar abuso de tabaco y sustancias; ser víctimas de violencia, incluido el acoso escolar y el maltrato físico y sexual; mayores tasas de adquisición de infecciones de transmisión sexual y HIV; evasión y fracaso escolar; depresión y suicidio; falta de vivienda y otras situaciones críticas. (Amy, E. y Molly, J., s/f, p. 26)

“Los analistas coinciden en afirmar que es en la educación secundaria [...] donde hay mayor densidad de los problemas, pero una menor cantidad de soluciones” (Zorrilla, 2004, p. 1). Al momento, ¿cuáles son algunas iniciativas? Por un lado, está lo decretado en el Artículo 18 de la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México mencionado en el apartado anterior..

En cuanto al Plan de Estudios de Educación Básica 2022, se menciona que los estudiantes deben de cumplir con al menos cinco puntos:

- I. Reconocen que son ciudadanas y ciudadanos que pueden ejercer su derecho a una **vida digna, a decidir sobre su cuerpo, a construir su identidad** personal y

colectiva, así como a **vivir con bienestar y buen trato**, en un marco de libertades y responsabilidades con respecto a ellas mismas y ellos mismos, así como con su comunidad.

- II. Viven, reconocen y valoran la **diversidad** étnica, cultural, lingüística, **sexual**, política, social y de **género** del país como rasgos que caracterizan a la nación mexicana.
- III. Reconocen que mujeres y hombres son personas que gozan de los mismos derechos, con capacidad de acción, autonomía, decisión para **vivir una vida digna, libre de violencia y discriminación**.
- IV. Valoran sus potencialidades cognitivas, físicas y afectivas a partir de las cuales pueden mejorar sus capacidades personales y de la comunidad durante las distintas etapas de su vida.
- V. Desarrollan una forma de pensar propia que emplean para analizar y hacer juicios argumentados sobre su realidad familiar, escolar, comunitaria, nacional y mundial; conscientes de la importancia que tiene la presencia de otras personas en su vida y la urgencia de oponerse a cualquier tipo de injusticia, discriminación, racismo o clasismo en cualquier ámbito de su vida.

El Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo (2018) menciona que Cuba, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, México y Nicaragua indican que la igualdad de género está integrada en los planes nacionales de estudios y el respeto por la igualdad de género es uno de los valores centrales del nuevo currículo básico. Sin embargo, ¿Cómo se imparten las clases? ¿Qué enseñan los profesores? ¿Qué contenidos hay en los libros de textos? Cada vez se menciona más a las mujeres y sus derechos cuando se habla de género, del otro género, contrario al masculino, pero no de las identidades de género. Cuando se habla de diversidad sexual los discursos resultan dirigirse a los extremos de lo que es lo masculino y femenino; cuando se habla de las diversas identidades, así como la orientación sexual y su diversidad, no se menciona cómo ni qué se debe de enseñar y si se tocan temas en torno a la comunidad LGBTTTIQA+ sólo tienen protagonismo ciertas orientaciones

sexuales destacando al gay. De igual forma, cuando se habla de sexo o de los genitales al nacer, sólo se mencionan el sexo macho y hembra, olvidándose del hermafroditismo e intersexual; cuando se habla del travestismo, transexualismo, transgénero, no se explica qué es cada uno; cuando se habla de identidad de género se explica qué es, pero no qué tipos de identidades existen; se hace hincapié en no ejercer discriminación, pero ¿Cómo saber si la ejercemos o no, cuando no se nos visibilizan las formas y a todas aquellas personas que la sufren? En los libros, “aunque se reconoce en lo general el tema de la identidad sexual, no se menciona de manera específica la diversidad que existe en torno a ella” (Abarca, M., Villanueva, R. y Covarrubias, M., 2013, p. 58).

El interés radica en dar a conocer la experiencia de los estudiantes de secundaria en temas de identidad de género, orientación sexual y saber: cómo se vive en su periodo de transición por la adolescencia, ¿hay un trato desfavorable e inmerecido que invisibiliza o hace a un lado a la comunidad LGBTTTIQA+? Nos resulta importante saber sobre la percepción, el sentir y el pensar de sujetos insertos en el contexto de nuestro país, para ello se propone este estudio cualitativo con el fin de explorar las opiniones que tienen los estudiantes de secundaria de la CDMX sobre la diversidad de género y sexual que existe, su percepción sobre la comunidad LGBTTTIQA+ e indagar sobre la influencia que la escuela pueda tener en la estructuración de estas opiniones.

CAPÍTULO II - LO QUE CONLLEVA LA DIVERSIDAD SEXUAL

Antes de realizar un plan general de investigación, es decir, saber qué, con quién y cómo respondimos a las preguntas de investigación, es necesario comprender algunos términos que nos ayudaron a realizar mejor nuestras preguntas y objetivos de investigación, así como tener una noción de lo que podíamos encontrar en el campo o conceptos que nos permitieron transitarlo. A saber, en este apartado se encuentra el estado del arte o conceptos que consideramos se deben de tener presentes al trabajar con personas que pertenecen a la

comunidad LGBTTTIQA+ o temas relacionados a ella, estos nos guiaron para comprender lo qué es la identidad de género y la orientación sexual; a estos agregamos la discriminación, que al día de hoy es con lo que tienen que sobrellevar o sufrir; también tenemos el término adolescencia(s), para comprender la misma y sobre todo, porque es de donde partimos para poder intervenir en la disminución de la discriminación y comprender mejor la diversidad de género y sexual —no descartamos la posibilidad, e incitamos a mostrar la diversidad desde la niñez, pues ésta no empieza en la adolescencia. Los dos puntos que priorizamos para hacer conciencia de la diversidad de género y sexual: es la niñez y la adolescencia (momentos de desarrollo muy importantes en la medida en que se están asentando los primeros o nuevos aprendizajes).

2.1 IDENTIDAD

En la adolescencia se gesta fuertemente la configuración o modificación de la identidad del individuo —pero la identidad se construye durante toda la vida—, para definir el término identidad nos apoyamos en Knobel Mauricio (1992), quien siguiendo a Erikson menciona que:

La identidad consiste en la capacidad del yo de mantener la mismidad y la continuidad frente a un destino cambiante, y por ello la identidad no significa para este autor un sistema interno, cerrado, impenetrable al cambio, sino más bien un proceso psicosocial que preserva algunos rasgos esenciales tanto en el individuo como en su sociedad. (p. 50)

De manera que la forma en la cual una persona llega a definirse a sí misma y concibe su propio “yo” no es una situación estática e inamovible y mucho menos universal, sino que está supeditada a las condiciones históricas de un momento determinado y a su vez, a la variabilidad intercultural (Rocha, T., 2009, p. 251).

Y también contextual o momentánea, por ejemplo, el adolescente puede adoptar

distintas identidades, sin que esto signifique la presencia de un trastorno de identidad disociativo, estas se presentan como identidades transitorias, las cuales:

Son las adoptadas durante un cierto período, como por ejemplo el lapso de machismo en el varón o de la precoz seducción histeroide en la niña —descrita con precisión en la novela *Lolita*, de Novokof¹⁷—, del adolescente «bebé» o del adolescente muy «serio, muy adulto»; las identidades ocasionales son las que se dan frente a situaciones nuevas, como por ejemplo en el primer encuentro con una pareja, el primer baile, etcétera; y las identidades circunstanciales son las que conducen a identificaciones parciales transitorias que suelen confundir al adulto, sorprendido a veces ante los cambios de conducta de un mismo adolescente que recurre a este tipo de identidad como por ejemplo, cuando el padre ve a su hijo adolescente, de acuerdo a como lo ven en el colegio, en el club, etcétera, y no como él habitualmente lo ve en su hogar, y en su relación con él mismo. (Knobel M., 1992, p. 53-54)

Por otro lado, hay tres momentos donde, siguiendo a Bleichmar (1989) se constituye la identidad en tema de sexualidad. El primero es con la **denominación del género**, visto en la niñez, el cual es asignado antes de que el sujeto reconozca la diferencia anatómica, es decir, el género es una identificación ofrecida por el otro, lo cual se inscribe en la identidad del infante sin que éste la decida, no es innata, natural o normal, sino una imposición social en la que el infante se forma de acuerdo a lo que se considera masculino y femenino conforme a cierto momento histórico, cultural o social. Esta primera posición «qué soy» constituye una primera identidad ontológica. El segundo momento se presenta cuando el infante reconoce la diferencia de los sexos y se da cuenta de la presencia del pene y de la

¹⁷ Nota agregada por el equipo investigador: no concordamos con esta lectura del texto, no tenemos el mismo punto de vista de Erikson, ella nunca fue una chica seductora que buscaba afecto, era la personalidad pederasta de Humbert (el protagonista de la novela) la que le daba esas características y que permitía que tales fantasías atroces pudieran llevarse a cabo (nunca fue Lolita, siempre fue Humbert), de hecho, ella era una niña de 12 años, tal seducción en ésta etapa no existe a como se entiende en la edad adulta.

vulva —autores psicoanalíticos, entre otras posturas, sólo hablan de dos órganos opuestos, sin embargo, habrá ocasiones en las que el infante no reconozca un pene y/o una vulva, sino ambos o uno más desarrollado que otro, como se explicará en el apartado de sexo—, en este momento se llega a la valoración o denigración de lo masculino o femenino debido a los estigmas de cierta sociedad/familia/cultura, etc., en donde vive, identificándose ahora o deseando en todo caso, uno o el otro.

El bebé recibe un trato diferenciado en razón de sus características biológicas. Desde un principio sufre un proceso sutil y sistemático de sexualización, que terminará en la adquisición y aceptación de unas aptitudes, interés, valores, actitudes, etc., que la sociedad ha llegado a considerar inherentes y derivados de la condición biológica. (Machargo, J. 2006, 172)

Haciendo énfasis en la cita anterior “la sociedad ha llegado a considerar” todo ello es una interpretación y constructos a partir de lo biológico, por ello difieren en cultura, tiempo y nada que ver con lo natural; este proceso se denomina **identidad sexual**, donde aceptan o no su órgano sexual, por un lado, y por otro el cómo desean comportarse, si como niñas o niños (rol de género). El tercer momento tiene que ver con el devenir del deseo sexual, donde por un lado, se elige a la pareja sexual o amorosa o como nosotros denominamos al **sujeto sexual** y por el otro, se siente, se conoce y acepta una **orientación sexual** (como se expresa mejor en el apartado orientación, preferencia y conducta sexual más elección del sujeto sexual).

Estos procesos, desde la teoría psicoanalítica, como de la conductual o cognitiva, no son innatos, sino que se construyen durante el desarrollo. Empero y en suma, siguiendo a Judith Butler, la identidad consiste en mera representación e imitación de constructos, sobre todo, de roles de género, creados con anterioridad, imitándolos y reproduciéndolos continuamente (Fonseca, C., y Quintero, M., 2009, p. 45).

2.2 SEXO

El sexo asignado al nacer, también conocido como sexo biológico, hace referencia a la asignación de la etiqueta de hembra, en tal caso de haber nacido con los cromosomas XX y de macho en caso de haber nacido con los cromosomas XY. Esta asignación se hace bajo la aplicación de criterios biológicos, sin embargo, “la categoría binaria de hombre y mujer deja fuera todo aquel que no calza en dicha categoría en razón de la composición genital, los cromosomas o niveles hormonales” (West y Zimmerman, 1987 como se citó en Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2017, p. 2).

Aunque aparentemente la biología muestra que los seres humanos vienen en dos sexos, son más las combinaciones que resultan de las cinco áreas fisiológicas de las cuales depende lo que, en términos generales y muy simples, se ha dado en llamar el «sexo biológico» de una persona: genes, hormonas, gónadas, órganos reproductivos internos y órganos reproductivos externos¹⁸ (genitales).

Estas áreas controlan cinco tipos de procesos biológicos en un contínuum —y no una dicotomía de unidades discretas— cuyos extremos son lo masculino y lo femenino. Por eso las investigaciones más recientes en el tema señalan que para entender la realidad biológica de la sexualidad, es necesario introducir la noción de intersexos (Fausto, 1993). Como dentro del contínuum podemos encontrar una sorprendente variedad de posibilidades combinatorias de caracteres, cuyo punto medio es el hermafroditismo, los intersexos¹⁹ serían, precisamente, aquellos conjuntos de características fisiológicas en que se combina lo femenino [hembra cuando se habla de caracteres sexuales biológicos, femenino es rol de género] con lo

¹⁸ Nota a pie realizada por el equipo: recordemos que no todos los órganos pueden reproducir/engendrar: infertilidad, así que no todos están hechos para ello y la forma de hablar puede llevar a sentir malestar al ver que no todos tenemos la misma oportunidad.

¹⁹ En cuanto al intersexo/intersex o intersexuales, los avances han sido en contra de la corrección genital, cuando no es tema de salud; se aboga a que las personas intersexuales puedan decidir por sí mismas cuando sean mayores si quieren o no recibir tratamiento o cirugías (Planned Parenthood, 2023). Hay países que ya aceptan el denominar al intersexual como sexo: neutro, no específico, indeterminado o intersexual.

masculino [macho, no confundir con expresiones de género]²⁰. (Lamas, M., 1999, pp. 156-157)

Comenta Lamas que, una clasificación rápida e insuficiente de estas combinaciones nos obliga a reconocer, por lo menos, cinco sexos biológicos:

1. Varones —al hablar de sexo, nosotros nos referimos a macho, en este caso— (es decir, personas que tienen dos testículos).
2. Hembras —la autora menciona “mujeres”— (personas que tienen dos ovarios).
3. Hermafroditas o herms (personas que tienen al mismo tiempo un testículo y un ovario)
4. Hermafroditas masculinos o merms (personas que tienen testículos, pero que presentan otros caracteres sexuales femeninos).
5. Hermafroditas femeninos o ferms (personas con ovarios, pero con caracteres sexuales masculinos).

La categoría 4 y 5 hacen referencia al intersexualismo, esta como se vio en el proceso de investigación, es agregada como una identidad de género, pero no tiene nada que ver, de hecho las personas intersexuales desarrollan una identidad de género. La intersexualidad tiene que ver con variaciones biológicas de carácter sexual las cuales tienen origen durante la gestación (por ejemplo el caso de los cromosomas XXY) y en algunos casos pasan desapercibidos hasta la adolescencia. Estas variaciones pueden mostrarse en diferentes grados: no hay un tipo específico de intersexo, varía la presentación de los genitales externos como internos, así como genes, hormonas y gónadas. De ahí que cuando se habla de sexo no sólo se debe de hacer alusión al pene y la vulva —pues el intersexo consiste, por ejemplo, en un clítoris demasiado largo, un pene que no crecerá o la ausencia de una vagina—, pero cómo se nombrarían... ¿el bebé es... macho, hembra, intersexual o hermafrodita? En todo caso, las personas que no entran en el constructo del sexo binario,

²⁰ Los corchetes son comentarios realizados por el equipo.

expresa Cabral, M., (2003), desean hacerse oír así como ejercer su derecho a respetar su fisiología y autonomía.

¿Por qué su autonomía? La mayoría de las personas con estas características son tratadas como si el intersexualismo fuera algún tipo de problema médico, alguna patología o enfermedad, ya que poseen genitales, cromosomas u hormonas que no concuerdan exclusivamente con el sexo macho o hembra, sin embargo, el intersexualismo es solo una variación normal entre la diversidad sexual. Existe un estigma hacia ellos que provoca que desde temprana edad se les someta a cirugías o les sean administrados tratamientos hormonales, estos pueden llegar a tener repercusiones como dolor crónico, esterilización, problemas de identidad o psicológicos, entre otros, únicamente para poder adaptar esos cuerpos de modo que encajen en una categorización binaria, en donde sólo puede existir un macho (hombre/masculino) y una hembra (mujer/femenino).

Actualmente, existe un movimiento político de personas intersex, que “no es, por lo tanto, un movimiento en contra de nadie, sino que se trata de un movimiento de afirmación de posibilidades no normativizadas de la corporalidad” (Cabral, 2006), para que de esta forma, a las personas intersexuales no se les borre su memoria, el derecho de una identidad que no invisibilice sus órganos, que no se mutilen sus cuerpos o su sensibilidad genital, ni goce sexual, así como tener el derecho a decidir si en un futuro quieren o no realizarse cirugías.

Ahora bien y por otro lado, el transexualismo, como su nombre lo indica, se relaciona más con el sexo o aspectos biológicos sexuales que con el género. Esta categoría podría estar presente tanto en el apartado de sexo, como en el de identidad de género, pues siguiendo a Álvarez-Gayou (s/f) en la transexualidad nos encontramos con una discordancia entre el sexo y género. Esta condición no es responsabilidad de las personas, por lo que es erróneo decir que “deciden” cambiar su sexo, en todo caso sería una reasignación de sexo (mediante hormonas o mediante cirugías estéticas y la de reasignación

de órganos sexuales externos —y en algunos casos de los internos). Los transexuales son personas cuya asignación de género (ya sea hombre o mujer) basado en su sexo, no corresponde a su identificación genérica, es así que por ejemplo, una persona del sexo macho, que se le asignó el género hombre, se identifica como mujer, al punto que siente un malestar por su anatomía sexual, de ahí que desde siempre se considere mujer a pesar de la reasignación de sexo.

2.3 ¿GÉNERO, ROLES DE GÉNERO E IDENTIDADES DE GÉNERO?

Actualmente, “bajo el sustantivo género se agrupan todos los aspectos psicológicos, sociales y culturales de la feminidad/masculinidad, reservándose sexo para los componentes biológicos, anatómicos y para designar el intercambio sexual en sí mismo” (Bleichmar, 1989, p. 38). A saber, el género se refiere a la manera en que cierta sociedad en cierto momento histórico cree que tenemos que vernos, pensar y actuar como niñas/mujeres, y niños/hombres. Cada cultura tiene sus creencias y reglas informales sobre cómo deben actuar las personas según su género; género es ser hombre (con roles de masculinidad) o mujer (con roles de feminidad), es la sensación psicológica de pertenecer o no a uno de esos géneros. Es así que género se relaciona con los roles de género, este es todo aquello que se espera que hagamos, según el género que se nos asignó al nacer, por ejemplo, el género hombre, se espera que se comporte de forma masculina, es decir, que sea: agresivo, independiente, que oculte sus sentimientos, que sea competitivo, activo, dominante, entre otros ejemplos; y la mujer, se comporte de forma femenina: no temerosa, dependiente, sumisa, emotiva y sentimental, pasiva y demás (Machargo, J., 2006, p. 172). Estos roles de género, como se mencionó en el apartado de sexo, tienden a desestimar o valorizar uno u otro género, debido a los estereotipos: si un hombre tiene muchas relaciones sexuales, es un “triunfador” o las mujeres que se visten con falda corta son más "fáciles", esos estereotipos provocan que ciertas personas de cierto género tengan más beneficios que otros.

Género se refiere al conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres. Por esta clasificación se definen no sólo la división del trabajo, las prácticas rituales y el ejercicio del poder, sino que se atribuyen características exclusivas a uno y otro sexo en materia de moral, psicológica y afectividad. La cultura marca a los sexos con el género y el género marca la percepción de todo lo demás: lo social, lo político, lo religioso, lo cotidiano. (Lamas, 2000, pp. 97-98)

Es por ello, que al género, de acuerdo a Butler (1990), como menciona Fonseca y Quintero (2009), “es, la repetición que imita constantemente la fantasía que constituye las significaciones de manera encarnada”, a saber, el género al ser un constructo social, es una fantasía que al identificarnos la asumimos, pero más que como hecho real, es una aceptación de la fantasía, de acuerdo a lo que fue creado y se espera para un hombre y una mujer, que se basa en estereotipos o roles de género igualmente construidos. Esto de que el género es una imitación, puede entenderse con el travestismo, el cual es “el gusto que tiene una persona por usar prendas, manierismos, accesorios o lenguaje atribuido en una sociedad y época determinada al otro género” (Álvarez-Gayou, 1984), es decir, por ejemplo, un hombre pone en práctica, de forma ocasional, periódica, profesional o permanente, rasgos femeninos o una mujer pone en práctica rasgos masculinos (el travestismo nada tiene que ver con la orientación sexual, incluso la identidad de género corresponde con su sexo biológico, lo característico es el rol cruzado), empero:

Es importante destacar que el mayor o menor apego a comportamientos del otro género tiene una dimensión cotidiana que no pertenece estrictamente al travestismo. Expliquemos: en la sociedad podemos ver mujeres extraordinariamente apegadas al rol estereotípicamente femenino, se maquillan mucho, van al salón de belleza, están a la moda, etcétera. Y en otro punto del continuo estarán mujeres que no usan maquillaje, no les preocupa el salón de belleza, etcétera. Ninguna es más o menos

mujer, aunque su apego al estereotipo es mayor o menor.

En el caso masculino tendremos en un extremo varones muy viriles, que no usarán ni un adorno, ni anillo, ni pulsera, ni una cadena en el cuello, y otros que gustan de utilizar estos adornos y además utilizarán cremas y cuidarán su piel y uñas muy apegados a un estereotipo femenino (tal es el caso de los varones llamados “metrosexuales”). Ni uno ni otro será más o menos hombre por estos aspectos.

El término proviene de la palabra italiana *travestire*, que significa “disfrazarse”, de tal modo, y en estricto apego a la definición primaria, si una persona se viste como “el hombre araña” se estará travistiendo. Sin embargo, en nuestra cultura se designa la denominación a los aspectos previamente mencionados del comportamiento con rol “cruzado”. (Álvarez-Gayou, s/f)

Bueno, decíamos que el travestismo nos ayuda a comprender por qué el género es una imitación:

El travestismo no es una imitación de un género auténtico, sino que es la misma estructura imitativa que asume cualquier género. No hay un género “masculino” propio del varón [macho], ni uno “femenino” que pertenece a las mujeres [hembras]; el género es consecuencia de un sistema coercitivo que se apropia de los valores culturales de los sexos. Es un modo de representación y aproximación, razón por la cual el travestismo es la forma más corriente en que los géneros se teatralizan, se apropian, se usan y se fabrican. (Fonseca, C., y Quintero, M., 2009, p. 49)

Como anteriormente se mencionó, la atribución de un género a un individuo se da desde la institución familiar y médica, “la rotulación que médicos y familiares realizan del recién nacido se convierte en el primer criterio de identificación de un sujeto y determinará

el núcleo de su identidad de género” (Bleichmar, 1989, p. 38). El «núcleo de la identidad de género» es el sentimiento de ser niña o niño, es cuando se comprende de qué manera sus padres desean verlo o verla expresar su masculinidad o feminidad, pero ese deseo no tiene porque cumplirse; a la par y, quizás un poco antes, se empiezan a desarrollar el conocimiento de sus órganos sexuales.

El sentimiento de tener un núcleo de la identidad del género proviene para los distintos autores de diversas fuentes: 1) de la percepción despertada naturalmente por la anatomía y fisiología de los órganos genitales; 2) de la actitud de padres, hermanos y de los pares en relación al género del niño; y 3) de una fuerza biológica cuyo poder para modificar la acción del medio es relativo. (Bleichmar, 1989, p. 41)

De esta forma, la identidad queda sellada, empezando por sentir la pertenencia a una categoría (masculino y/o femenino —cisgénero y transgéneros—, ambos —como el género fluido o andrógino—, ninguno —como el no binario o el agénero— o los que entran en todos —como el intergénero o pangénero—):

La identidad de género se inicia con el nacimiento, pero en el curso del desarrollo la identidad de género se complejiza, de suerte que un sujeto varón [macho] puede no sólo experimentarse hombre, sino masculino, u hombre afeminado, u hombre que se imagina mujer. (Bleichmar, 1989, p. 43)

Aquí entra en juego el rol del género: el niño o niña empieza a tomar ciertas características de conducta de un género, puede tomar todas de acuerdo con considerarse hombre o mujer, pero un hombre puede apropiarse de roles o estereotipos asignados a las mujeres sin dejar de ser hombre y viceversa. Tal como lo expresa la teoría Queer, siguiendo a Judith Butler, tenemos una mezcla de ambos géneros y dependerá también de las variaciones culturales, de las cuales ninguna sería más fundamental o natural que las otras.

Acá una lista de lo que termina siendo nuestra identidad de género²¹ durante o al concluir la adolescencia y que también están a lo largo de la vida:

- Transgénero: En ocasiones se puede confundir con el término transexual o travesti, sin embargo, “cuando hablamos de transgénero estamos hablando de una persona que vive las 24 horas del día en el rol cruzado [...], el sexo biológico puede ser uno [...] y la identidad de género puede ser concordante o discordante con el sexo [...] Esto significa que vemos a una persona cuyo sexo biológico es masculino, totalmente vestida como mujer constantemente y que puede decirnos que su nombre es Raúl o que su nombre es Alejandra” (Álvarez-Gayou, s/f, p. 58). La persona transgénero no llega a la reasignación de sexo (como el transexual), pero puede usar hormonas o cirugías de carácter estético como mamoplastias. Se agrega al transgénero como una identidad de género, pues a veces la identidad de género es cruzada, pero lo que sí o sí distingue a esta categoría es el rol de género cruzado al sexo.

- Cisgénero: Término que se utiliza para describir a personas cuya identidad de género y género asignado al nacer son concordantes al comportamiento que a este le fue socialmente asignado; se encuentra compuesto del prefijo “cis” de origen latín que significa “de este lado”, “de aquí”.

- Género binario: Es la idea de que sólo se puede ser masculino o femenino. Sin embargo, hay que recordar que el binarismo es una creación cultural hegemónica, y la realidad es que las diversas variaciones biológicas son más complejas.

- Género no binario (o genderqueer): Es una identidad que designa a aquellas personas cuya identidad de género no se asimila en los espectros

²¹ La lista presentada está compuesta por las identidades que más se han encontrado durante el desarrollo de esta investigación, esto no significa que las consideremos más importantes que las demás; estamos conscientes de que existen otras, por cuestiones de espacio y un mayor desconocimiento no se abarcan, pero se invita a hacer una investigación más exhaustiva de las mismas. Esto aplica también para la lista de orientación sexual.

tradicionales occidentales de los géneros binarios (hombre y mujer) y de este pueden derivarse las siguientes identidades:

- Agénero: Identidad en la que la persona no se identifica con ningún género, por lo que no se considera dentro de las estipulaciones de ninguno de los mismos y al no identificarse o conformarse con el género asignado al nacer, ni con el equivalente opuesto a este, decide establecerse como una persona que tiene una identidad de género ubicada como nula.

- Género fluido (gender fluid): Establece periodos de transición imprecisos y variables en los que se identifica como un género y otros periodos en los que se identifica como otro. El género fluido no es definido por la presencia de determinadas características sexuales o por la orientación sexual. El género fluido representa a sujetos en tránsito, sintiéndose mujer, hombre, pero también puede que sientan que son ambos al mismo tiempo, esto no implica que la persona quiera cambiar ni su sexo. La identidad de género fluida es la alineación con ningún género específico en el tiempo: son las personas que no se identifican solo con una identidad de género, sino que circulan entre varias.

- Intergénero: Identidad de género que describe a una persona que no se considera a sí misma cisgénero, pero puede ser una mezcla de géneros, agénero, género fluido, o estar en otro lugar del espectro del género.

- Pangénero: Es una identidad en la que se ubican todas las identidades, aunque de una manera fija y no variable, como en el género fluido. Son personas que van más allá de los géneros conocidos. El prefijo griego "pan" se refiere a "todo" o "todas" (Atienza, 2017).

- Andrógino: Una persona que une las características de los dos géneros, alguien que mezcla los dos roles, lo cual hace difícil saber si son hombres o mujeres. Con rasgos de hombre y de mujer, o bien un hombre o una mujer que no aparenta de forma clara el sexo/género al que pertenece.

2.4 ORIENTACIÓN, PREFERENCIA Y CONDUCTA SEXUAL MÁS ELECCIÓN DEL SUJETO SEXUAL

En este apartado se encontrará con lo que es la orientación sexual, cómo surge y algunos tipos de orientaciones; además, presentamos la diferencia de objeto (ser/sujeto) sexual, preferencia sexual y conducta sexual.

Empecemos por definir la elección de objeto sexual, partiendo de Bleichmar (1989), comprendemos que esta se relaciona tanto con la orientación como con la preferencia sexual, lo característico de la elección del objeto sexual, que se aboga por cambiarlo a sujeto sexual, se trata sólo de elegir entre aquella o está, entre aquel o este, etc., esa decisión es dependiente de la preferencia y orientación sexual, la elección del sujeto sexual es, por ejemplo, si decido estar con María o Xóchitl, sí con Scar o Devan, si con José o Alejandro, etc. Es el elegir a una persona entre todas las que hay, de acuerdo a mi preferencia sexual y/u orientación sexual.

Ahora bien, el debate ya se ha abierto sobre lo ambiguo que es hablar de preferencia sexual y confundirla con orientación sexual, insistimos en comprender dichos términos y usarlos correctamente. Preferir, se entiende como el querer o gustar mucho de una persona, cosa, situación o acción más que otra por resultar adecuada a necesidades, en este caso, sexuales; este término hace referencia al qué queremos o qué nos gusta durante la sexualidad o las relaciones sexuales: las preferencias sexuales, por un lado, abarcan a las filias sexuales (exhibicionismo, fetichismo, froteurismo o frotismo, voyeurismo, etc.) o por ejemplo, preferencia en cuanto a posiciones sexuales o intensidad del acto sexual. Preferir se relaciona con los gustos a tener, hacer o experimentar en la sexualidad, la elección de un sujeto, con seleccionar con quién hacer todo eso que preferimos (si con este o aquel, esa o aquella, si con Maria, Xóchitl, Scar, Devan, José o Alejandro, etc.).

Es pertinente mencionar la diferencia de conductas sexuales, este término hace

referencia a la forma en que experimentamos y expresamos nuestra sexualidad, pueden variar entre una pareja y otra, así como ser únicas y diferentes para cada sujeto. La conducta tiene que ver con todo lo que haga, sienta o piense un organismo, en este caso una persona, y puede variar ampliamente, pues haremos cosas diferentes con Maria que con Xóchitl, Scar tendrá diferentes conductas que Devan, etc. Dentro de una orientación heterosexual, homosexual, bisexual o asexual, etc., existen muchas conductas sexuales diversas, distintas formas de expresar la preferencia y diferentes elecciones de sujeto.

A continuación, se muestra un listado de las principales orientaciones sexuales:

- Heterosexual: Una persona se definiría como tal cuando su deseo se dirige hacia personas del sexo y género contrario, es la orientación por regla obligatoria en un mundo donde la heteronormatividad fue la base. No por ello está mal la orientación o la persona que siente ese deseo/atracción, pero debe de entender que es tan normal como la homosexualidad.
- Homosexual: La persona que se siente atraída por su mismo sexo y género. En el caso de los hombres se les conoce como gays y a las mujeres como lesbianas.
- Bisexual: Aquella persona que puede sentir atracción y deseo por el sexo macho y hembra y género hombre y mujer indistintamente.
- Asexual: Esta etiqueta engloba a aquellas personas que no sienten atracción sexual.
- Pansexual: Se sienten atraídos por personas de cualquier de todos los sexos y cualquiera de las diversas identidades género.
- Demisexual: Atracción sexual exclusivamente hacia personas con las que previamente se han desarrollado lazos emocionales fuertes, estables y de cierta duración.
- Sapiosexual: Se sienten atraídos por la inteligencia de la persona. Les interesa, atrae, fascina o seduce otra persona que goce de grandes conocimientos y los utilice de una manera inteligente.

- **Akoioromantic:** Pueden tener o estar teniendo una atracción romántica/sentimental, pero no quieren que sea recíproca y llegan a sentir incomodidad cuando esta comienza a serlo.

La conducta sexual no tiene nada que ver con la orientación sexual, podemos tener conductas sexuales (especialmente relaciones sexuales) que no pertenecen a determinada orientación sexual, sin cambiar la nuestra, por ejemplo, en ciertas circunstancias: a) un servidor sexual con orientación homosexual brinda sus servicios en un lugar para heterosexuales, el tener relaciones sexuales con mujeres no cambia su orientación sexual, dadas las circunstancias tiene ese tipo de conductas por conseguir una remuneración económica; b) en las cárceles, considerando sólo a heterosexuales, los hombres tienen relaciones sexuales con otros hombres, a falta de mujeres, para satisfacer sus necesidades placenteras o conseguir un orgasmo, las conductas sexuales en ese momento no cambian su orientación heterosexual, porque al salir de este lugar mantienen exclusivamente relaciones con mujeres²²; c) un caso muy típico de los jóvenes es el “beso de tres”, es decir, el hecho de que mujeres heterosexuales se besen entre sí, no necesariamente cambiará su orientación sexual, únicamente las circunstancias (presión social, diversión, exploración, falta de conciencia debido al consumo de sustancias, etc.) cambiaron la conducta sin cambiar su orientación sexual.

Estamos en contra de denominar a las personas heteroflexibles u homoflexibles, porque en todo caso, ¿no serían bisexuales o pansexuales? Las conductas sexuales nos permiten tener conductas que se salen de determinada orientación sexual, sin cambiar la nuestra, dado que quizás un componente biológico o innato “no lo permite” (tanto la

²²Aunque este punto seguramente es poco común, ya que como nos fue señalado por nuestro lector Pierdant (2023), la condición en la cárcel apunta más a un mecanismo de reafirmación hacia el otro cuerpo que tiene que ver más con posiciones de poder y no tanto como una descarga sexual, es así que, quizás por un lado exista la condición consensuada, pero otro, otras experiencias mencionan a las violaciones. Cabe mencionar que este y los ejemplos mencionados son producto de una discusión del equipo investigador. Aunque este ejemplo se relaciona mucho con la teoría de Ross y Wells (2000) quien explica la aparición de conductas homosexuales para la supervivencia.

identidad de género como la orientación sexual no se eligen).

Ahora bien, habrá casos donde se crea que la orientación sexual sí cambió: a lo largo de la vida, por las experiencias o porque las circunstancias lo permiten, por ejemplo, pasamos de heterosexuales a bisexuales y luego a homosexuales. Pero así no funciona, las orientaciones son fijas y no cambiables, por ejemplo, la persona mientras se nombraba como heterosexual dudaba, estaba inseguro, tenía molestia o incomodidad, aunque no la expresará o no lo tuviera tan claro: más que cambiar sólo se está autodefiniendo o descubriendo, lo único que cambia fue la palabra, el nombrarse, pero el deseo o el sentimiento ya estaba. El cambio de nombrarse así mismo no tiene que ver con una enfermedad mental o inmadurez, simplemente las circunstancias fueron permitiendo el conocernos. Comúnmente, vemos a mujeres que hasta sus cuarenta años, después de casarse y tener hijos cambian la forma de nombrar su orientación (se nombran heterosexual a homosexual, por ejemplo), porque fue hasta ese momento en que las circunstancias se lo permitieron (pero el deseo o sentimiento siempre estuvo o así como la duda e incomodidad). No se trata de que la persona haya elegido cambiar, las circunstancias más algún componente biológico²³ o innato “lo permitieron”.

Es por lo anterior que las terapias de conversión no funcionan porque, primeramente, se trata de un cambio siempre hacia la heterosexualidad, y este puede estar

²³ La respuesta a la pregunta científica qué causa la homosexualidad sigue siendo tan compleja como incierta, sin embargo si se quiere saber más sobre las teorías sobre la homosexualidad, revisece la de Wilson (1987) (ésta está basada en el concepto de la selección de compañeros para la conducta altruista), la de Ross y Wells (2000) (la conducta homosexual de los machos podría haber contribuido a su supervivencia a través del soporte social y el acceso a recursos), Robinson y Manning (2000) presentan evidencia según la cual la exposición a altos niveles de testosterona prenatal contribuyen a las orientaciones homosexual y bisexual, entre otras. Para mayor información se sugiere leer Evolución y orientación sexual de Franklin Giovanni Soler.

dirigidos cambiar/quitar la bisexualidad, homosexualidad, asexualidad, etc. Este aparente cambio resulta ser sólo de apariencia exterior, al final el sujeto sigue teniendo el sentimiento/deseo de no pertenecer o no estar a gusto con su situación, por lo tanto, la orientación sexual no se puede cambiar a voluntad, ni por aprendizajes. La orientación sexual tiene que ver con nuestros gustos o deseos (atracción) perdurable para relacionarnos sexual, amorosa, afectiva o emocionalmente. Cualquiera que sea la dirección, esta solo define la orientación sexual hetero, bi, asexual u homosexual, pero no afectará al género.

En la siguiente cita se menciona otra buena justificación para el interés de nuestro tema:

Cualesquiera sean los orígenes genéticos o psíquico de la homosexualidad, lo que podemos transformar son los efectos sociales. Los significados negativos sobre la forma en que millones de personas organizan su vida sexual deben ser puestos en tela de juicio. No se trata de defender el derecho de las “minorías sexuales”, sino de cuestionar la heterosexualidad como la “forma natural” alrededor de la cual surgen desviaciones “antinaturales”. El camino es comprender que las identidades sexuales de las personas responden a una estructuración psíquica donde la heterosexualidad o la homosexualidad son el resultado posible. La lógica del género valoriza una y devalúa otra. Por otra parte, las identidades de género son inventos culturales, ficciones necesarias que sirven para construir un sentimiento compartido de pertenencia y de identificación. (Bleichmar, 1989, p. 174)

Las causas de la diversidad sexual en términos de orientación sexual no se entienden muy bien, pero si comprendemos la heterosexualidad, también comprenderemos la homosexualidad, por ejemplo, entonces saber el origen de la homosexualidad también nos ayuda a definir el origen de la heterosexualidad. Siguiendo a Ardila (1998), existen determinantes múltiples (se incluye una base biológica, que se actualiza por medio de un ambiente específico) y aparece en distintos momentos de la vida, puede establecerse antes

de la adolescencia, generalmente con anterioridad al comienzo de la actividad sexual o que desde siempre se tenga conciencia de cierto tipo de atracción por personas de su mismo género, esto es, antes de que se verbalicen las conductas y se pongan en práctica. La orientación sexual es una característica estable a lo largo de la vida, incluso no cambia para aquellos que “salen del closet” (entiéndase la salida del closet como una modificación en la percepción de la sociedad y no de la orientación sexual), por ejemplo, el hecho de que una persona heterosexual, después de cambiar las características de cierto contexto, sea ya homosexual, no indica que aprendió a serlo, sólo las condiciones le permitieron mostrar o ser de una manera más libre lo que ya era. Aclaramos que esta es una situación hipotética cuyo fin es ejemplificar, por supuesto existen otros determinantes además de los ya mencionados, es así que por contexto debe entenderse los aspectos, biológicos, culturales, económicos, etc., de un determinado sujeto.

Se postula que no se aprende la orientación sexual porque:

Los niños homosexuales adquieren desde temprana edad el sentimiento de ser diferentes. No tienen figuras con las cuales identificarse y tampoco entienden muy bien lo que significa el atractivo sexual y afectivo por las personas de su mismo sexo. Es algo que sienten, que los lleva a aislarse, a desterrarse y a sentirse diferentes. Se desarrollan psicológicamente sin la ayuda de modelos de roles y sin el apoyo de amigos y familia. (Ardila, R., 1998, p. 22)

De ahí que no haya problema en que un niño crezca con padres homosexuales, de hecho, muchos padres heterosexuales tuvieron hijos homosexuales evitando alguna conducta homosexual, sea como fuese, hoy en día es común ver esta diversidad por todos los medios, abogamos por el conocimiento de todo ello para crecer teniendo una vida plena. Lo que sí se aprende es a expresar una identidad o ciertas conductas específicas, es decir, la interacción, y es difícil medir la varianza o el porcentaje que determina lo biológico, el ambiente o la interacción. Hoy en día se sigue estudiando la genética, la neuroanatomía, la

conducta, el aprendizaje, la evolución, la cultura, etc., todas de ciertas formas determinantes causantes de la homosexualidad y por ende de la heterosexualidad, sin olvidar a las otras.

2.5 DISCRIMINACIÓN

En este apartado hablaremos de LGBTTTIQA+FOBIA, que si bien en la literatura encontramos mayormente la homofobia (fobia a la homosexualidad), también se encuentra la fobia hacia lo trans/bi/les+fobia, así mismo cabe mencionar la diferencia con discriminación y durante la misma nos preguntamos sobre el maltrato.

Partiendo del glosario de la Asociación Americana de Psicología (APA) comprendemos que la fobia es un miedo persistente e irracional a un “objeto” específico, actividad o situación, el cual es excesivo y falta de razón, que no se puede gestionar y por lo tanto interfiere y limita el día a día. El miedo en la fobia puede provocar asco, ansiedad, tensión, la evitación (Conducteam, 2023) y quizás al enfrentamiento (aunque con mucha ansiedad), pero este último tendrá que ver más con el miedo que con la fobia, pues la fobia consiste en un escape, más que un contacto, empero si hay contacto, como se mencionó, hay altos niveles de ansiedad.

Miedo y fobia no es lo mismo, como toda emoción, el miedo nos permite adaptarnos y sobrevivir ante una situación real o supuesto, en el presente, pasado o futuro, que genera sensaciones desagradables.

Entonces, lo característico de la fobia es que produce un miedo exagerado ante situaciones que no representan un peligro drástico y que no se puede gestionar, pero ¿las serpientes no representan un miedo lógico? Partiendo desde la teoría conductista, las fobias son aprendidas (por medio del condicionamiento clásico), no transmitidas biológicamente, el cual ocurre al emparejar y asociar dos estímulos el cual uno de ellos terminó por generar aversión (a las conductas sexuales no heteronormativas o a la diversidad sexual que salen

de la norma), el miedo a algo puede ser lógico o no, el problema es la exageración del mismo miedo no tomando en cuenta las características reales de una situación, que no representan realmente una amenaza.

Se ha cuestionado si realmente existe una LGBTTTTIQA+FOBIA dada la definición de esta última y se piensa en si realmente no es únicamente mera y completa discriminación hacia la comunidad LGBTTTTIQA+, pero habría que partir de cuál es la definición de la homo/trans/bi/le+fobia por ejemplo, anteriormente en una cita a pie de página se mencionó qué es, se dijo que en ella se presenta el miedo, la ansiedad, enojo, incomodidad, angustia y aversión (otros rasgos de la fobia) hacia las identidades de género y orientaciones sexuales, así como en general a las conductas sexuales que salen del sistema binario macho/hembra, hombres/mujer y lo masculino/femenino, es decir, emociones y sentimientos desagradables que algún individuo experimenta al interactuar con una persona de la comunidad LGBTTTTIQA+, el cual provoca o genera un rechazo u odio hostil irracional, misma que no se puede gestionar. La LGBTTTTIQA+FOBIA sería una de las principales causas de la discriminación hacia la diversidad sexual fuera de la norma o en todo caso, en la LGBTTTTIQA+FOBIA hay prácticas discriminatorias, así por ejemplo, partiendo desde la homosexualidad:

El término “homofobia” designa dos aspectos diferentes de una misma realidad: una dimensión personal de naturaleza afectiva que se manifiesta en un rechazo de los homosexuales y una dimensión cultural de naturaleza cognitiva, en la que no es el homosexual en tanto individuo el que es objeto del rechazo, sino la homosexualidad como fenómeno psicológico y social. (Cornejo, J., 2012, p. 87)

Ahora bien, en que consiste la discriminación, de acuerdo con Prevert, A., Navarro, O., y Bogalska E. (2012), se usaba el vocablo para establecer una diferencia, es decir, consistía en meramente separar sin introducir juicios de valor o un trato desigual. Sin

embargo, en el lenguaje corriente o popular conlleva una connotación negativa el cual da un trato menos favorable, esta discriminación tiene como base a los estereotipos y prejuicios.

La base de la discriminación suele encontrar casi siempre en los estereotipos, que son creencias, ideas y sentimientos negativos o positivos hacia ciertas personas pertenecientes a un grupo determinado. Cuando se realiza una valoración negativa de un grupo en base al estereotipo, el resultado es el prejuicio. Cuando los prejuicios llevan a una persona a actuar de un modo determinado respecto al grupo o individuo prejuzgado, el resultado es la discriminación. (Toro, J., 2012, p. 71)

La cita anterior es un breve resumen de lo que termina siendo la discriminación, pero amplíemos lo dicho y empecemos por definir al estereotipo. Estos son creencias a partir de las cuales las personas hacen generalizaciones simplistas sobre un grupo de personas, asignándole características idénticas a todos sus miembros, basado en rasgos personales o de comportamiento, sin considerar las variaciones reales que existen entre ellos (las características pueden ser ciertas o falsas, al consistir en una simplificación extrema de una realidad compleja, los estereotipos siempre son interpretaciones limitadas e incompletas); los estereotipos tienen un origen cultural: son construcciones sociales que adquirimos y asimilamos, asumiéndolas como válidas (suelen transmitirse socialmente por generaciones), pero una base biológica, pues el cerebro cumple con la función de categorizar: medio de supervivencia ante un cúmulo amplio de información, sin embargo, son limitantes y conlleva a sesgos ya que sólo se enfoca en confirmar o aceptar en o lo que se cree dado cierta historia sociocultural y personal (Gryj, L., 2018/2019; Prevert, A., Navarro, O., y Bogalska E. 2012).

Los estereotipos suelen generar prejuicios, pero mientras los primeros son colectivos, el prejuicio surge a nivel individual y se dirige específicamente a cierta persona, ya que nos anticipan a juzgar, es decir, es una actitud de evaluación (sin evidencia suficiente) con carácter negativo, son observaciones e interpretaciones de actos y

sentimientos que conllevan rechazar o excluir a la persona frente aquellos que tienen prejuicios favorables. “Los estereotipos sirven de base a los prejuicios y estos últimos tienden a exteriorizarse en comportamientos negativos designados bajo el término de discriminación” (Prevert, A., Navarro, O., y Bogalska E., 2012, p. 11).

Eagly y Diekmann (2005) entienden el prejuicio como un mecanismo que sirve para mantener el estatus y las diferencias de rol entre grupos. Explican que cuando las personas se alejan del papel tradicional de su grupo suscitan reacciones negativas, mientras que aquellas que presentan comportamientos que refuerzan el estatus que provocan respuestas positivas. [...] El prejuicio hacia las mujeres ejemplifica de forma clara lo expuesto en los párrafos anteriores. Investigaciones sobre sexismo han encontrado que las mujeres elicitaban predominantemente sentimientos positivos relacionados con las características del estereotipo (calidez, amabilidad, sensibilidad), pero en el momento en el que las mujeres se alejan de las funciones que la sociedad espera de ellas y empiezan a ejercer tareas consideradas típicamente de los hombres (incongruencia de roles), el prejuicio aparece. (Gryj, L., 2018/2019, p. 7)

Otro término que está presente en la discriminación es el estigma, de acuerdo con Goffman (1963) estas son características comportamentales, de rasgos o condiciones que un individuo posee y que genera su inclusión en un grupo social cuyos miembros son vistos como inferiores o inaceptables, no son estereotipos (creencias colectivas) ni prejuicios (juicios de valor individuales), son atributos que “convierte” a una persona en distinta de las demás, son elementos diferentes y propios de ese grupo, es por ello que el estigma es utilizado para hacer referencia a un atributo desacreditador, sin embargo, cabe aclarar que el estigma más que atributos reales que provocan el rechazo, son atributos aceptados o no en un marco sociocultural, es así que esos atributos igual designan una construcción y no son naturales. Ejemplos de estigmas son las mutilaciones o ausencia de partes físicas, rasgos down, conductas homosexuales, color de piel, etc. Los estereotipos son, por ejemplo,

que los gays son buenos amigos o sucios, se visten bien, que las lesbianas son machorras y se visten como hombres. Los prejuicios serían juzgar de forma individual a cada persona, basado en estereotipos y estigmas (características), no dejan el beneficio de sí realmente, por ejemplo, la persona en silla de ruedas tiene el potencial o si las lesbianas también tienen actitudes femeninas.

Ahora bien, de acuerdo con Herek (1984, 1994), como menciona Toro (2012), las personas que manifiestan actitudes negativas hacia la homosexualidad poseen actitudes tradicionales sobre los géneros, se relacionan con persona que igual manifiestas actitudes negativas, son mayores de edad, tienen menos educación formal y en otros aspectos son conservadoras en asuntos religiosos, tienen ideas políticas conservadoras (son de derecha) y actitudes negativas hacia las mujeres; cabe aclarar, desde nuestro punto de vista que es lo común, pero no la norma (no hay que crear un estereotipo ni buscar estigmas que provoque prejuicios), el mismo Toro menciona que los jóvenes universitarios, por ejemplo, contradicen a veces en que la juventud y la educación indica menos niveles de homofobia.

Es así que a la comunidad LGBTTTIQA+ es minimizada por medio de la burla, la cual se escribe, se dice, dibuja y sonoriza; se usa el cuerpo, basado igual en el supuesto erróneo de dos sexos; se toman objetos para lastimar incluso a extremos de llegar al homicidio; y también se construyen barreras para eliminar esa diversidad no normativa, ya sean barreras políticas, económicas, de salud, etc., así como científicas, a saber, no se muestran los avances o estos son usados en su contra o expresados en un lenguaje complejo; en fin, se niega y se omite, invisibiliza o silencia, se excluye, se asignan significados negativos, etc., como tal se da un mal trato, en donde participan gobiernos, organizaciones religiosas, educacionales, profesionales o familiares.

Para finalizar queremos hacer una distinción, claramente el maltrato difiere de la discriminación, si esta consiste en dar un trato menos favorable que establece jerarquías y determina la superioridad o inferioridad que conlleve la exclusión, separación y distinción,

el maltrato como tal consiste en tratar mal a alguien, no a excluir, ni minimizar (aunque puede ser un efecto de) y más que solo tratar mal a alguien, busca o genera lesiones o daños emocionales de forma violenta. El maltrato puede ocurrirle a cualquiera, la discriminación por ejemplo, no está tan marcada al hombre alto y blanco, pero este puede sufrir maltrato, quizás familiar, de pareja o infantil.

“El maltrato es la acción y efecto de maltratar (tratar mal a una persona, menoscabar, echar a perder). El concepto está vinculado a una forma de agresión en el marco de una relación entre dos o más personas” (Pérez, J., 2010). El maltrato tiene que ver con la violencia, la cual se entiende como el salir de un estado natural y ejercer algo con fuerza con tal de causar daño. La violencia se relaciona con lo ilegítimo y lo ilegal es un acto que consiste en llevar la fuerza a algo o alguien. Cualquier acto violento ya es un maltrato y cualquier maltrato ya conlleva violencia aunque sea encubierta o sutil (la violencia es de intensidad mínima, poco frecuente, no directa o por manipulación, sea como sea, es violencia): la violencia es alusión a querer tomar algo o hacer algo con tenacidad, el maltrato puede llevar al acto tenaz, pero no siempre, este se puede presentar sólo como amenaza de cometer tales actos, lo cual incluye cualquier comportamiento que asuste, intimide, aterrorice, manipule, dañe, humille, culpe, lesione, confunda o hiera a alguien y ello ya es violencia.

A saber, el principal objetivo del maltrato es a) dañar (corromper, perjudicar, causar sufrimiento, dolor o desgracia), más b) menoscabar (hacer que disminuya una cualidad positiva), c) echar a perder, este último hace referencia más a los objetos (destruir, arruinar, estropear o desatender) aunque de forma metafórica se pueden entender y hacer referencia a la persona que ya no piensa, su cerebro no funciona, sus conductas no son las adecuadas, etc., o que al desatender o no prestar atención la persona perdió su salud física o bienestar emocional.

La discriminación no tiene como objetivo principal hacer a) daño (es un efecto de la distinción, exclusión y inferioridad) y aunque busca marcar esa superioridad, discriminar no se enfoca en b) menoscabar, más que quitar las cualidades positivas, la persona que ejerce discriminación se empeña en resaltar las cosas negativas (de ahí que a pesar que lo valorado es la masculinidad, si una mujer la ejerce, no se enfoca en quitarle lo positivo, sino en nombrar las cosas negativas, que sería el ir en contra de lo femenino y el orden social, por ejemplo); tampoco conlleva c) echar a perder, más bien la persona que discrimina hace creer a los otros que ellos tienen la culpa, por ejemplo de no controlar sus impulsos (Toro, 2012) de que ellos ya vienen "echados a perder". La discriminación tiene como objetivo principal demostrar la supremacía a través de la diferencia, así como omitir a una persona o cosa.

En la discriminación se ve por el beneficio propio o para cuidar la diferencia. En el maltrato no importa si se obtiene o no un beneficio, lo que se hace es meramente tratar mal, ese trato puede ser consciente o no. Es así, que no conviene quedarnos con la idea de que maltrato es únicamente tratar mal a alguien. El simple hecho de tratar en forma desigual y de rechazo, ya es un trato malo, así que discriminar ya es maltratar, pero este es más que no tratar bien a alguien, sino dañar, menoscabar y echar a perder.

El maltrato va más allá de seleccionar excluyendo y jerarquizando. Tanto el maltrato y la discriminación tiene repercusiones psicológicas. Es así, que aunque la discriminación no tenga como objetivo el maltrato, al discriminar se puede tratar de mala forma y repercutir en daños físicos o psicológicos. Por ejemplo: ya sea porque se trató mal a alguien por medio de la verbalización: insultos como marimachos, tortilla, choto, puto, etc.; por medio del chantaje o manipulación (personas afirman y hacen creer que son gays, para obtener confianza de las personas que sí lo son y obtener beneficios o perjudicarlas); o por críticas constantes. Por otro lado, está el daño a objetos personales de la persona (pelucas, ropa, accesorios, etc.). O por agresiones físicas como (empujar, ir directamente a los golpes o al lanzar piedras, por ejemplo). El maltrato puede ser sexual, ya sea una violencia como

tal (acto agresivo) una violación, por abuso de confianza en donde se toca sin consentimiento o a través de la explotación sexual. Esos actos de maltrato conllevan un daño, menoscabar o echar a perder, como justificación de la discriminación. Esos actos se diferencian de actos discriminatorios que muestran la supremacía, diferencia y exclusión: salarios desiguales, falta de oportunidades, más actividades, falta de acceso laboral o de salud, impedir la participación, etc.

En la discriminación se transgreden todo tipo de derechos (a la educación, al trabajo, a la salud, a la identidad, al desarrollo, a la dignidad, autonomía, libertad de expresión, al matrimonio, la familia, derecho a reunirse en público, etc.) mientras que en el maltrato, sólo aquellos derechos que se relacionan con la salud e integridad física, así como con el bienestar psicológico, la dignidad y la autonomía (entiéndase está en tema de violencia económica: buscar la dependencia de otra persona, así quien ejerce el maltrato le evita el acceso a la autonomía o entiéndase como el maltrato infantil que al estar en una situación de vulnerabilidad igual no se presenta la oportunidad de la autonomía).

En resumen, la LGTBT+FOBIA es una evitación o un enfrentamiento en menor medida, pero que es provocada por una aversión o miedo irreal y por lo tanto irracional con altos niveles de ansiedad y presencia de diversas emociones que provocan malestar. La discriminación tiene como base los estereotipos, estigmas y los prejuicios, mismos que marcan la diferencia que conlleva ciertas jerarquías que excluyen unos a otros e impide la igualdad en temas de derecho. Mientras que el maltrato no es únicamente tratar mal a alguien, sino que implica dañar, menoscabar y echar a perder, lo cual afecta la dignidad, salud e integridad física, el bienestar psicológico y no permiten la autonomía. Cada uno de estos tres puntos, puede provocar el aislamiento, el suicidio, la depresión, el estrés, como tal, afectar el bienestar psicológico.

2.6 LA ADOLESCENCIA (COMPRENDIENDO Y ROMPIENDO CON CONCEPCIONES REDUCCIONISTAS)

“Al estudiar el desarrollo durante la adolescencia no deberían buscarse características aisladas sino más bien la naturaleza de estos cambios y sus determinantes” (Monks, F. J., 1987, p. 104).

Al mencionar la palabra adolescencia debe de comprenderse en plural, pues no existe un modelo específico de adolescencia, los diversos sujetos viven la misma de forma distinta, es por ello que es entendida como adolescencias. Sin embargo, en dicha etapa hay ciertas características que suelen distinguirse de otras etapas, rasgos que no son la norma, pero que pueden expresarse en la adolescencia ya sea de forma única (no está en otras etapas: como la pubertad) o de formas más acentuada que en otras (como la constitución de una identidad).

De acuerdo a la bibliografía, diversos autores como Dávila, O. (2004), la adolescencia es un constructo socio-histórico-cultural surgido en sociedades contemporáneas, es así que está presente en ciertas sociedades determinadas. Es un proceso de resignificaciones en todos los aspectos, que media entre lo considerado infancia y adultez, mismos que son categorías fruto de constructos y significados sociales en contextos determinados, por ende en permanente cambio y resignificación —de ahí la importancia de actualizarse y leer constantemente en psicología—.

Primeramente, el adolescente supone un corte con la infancia (ya no se le trata o atiende como a un infante) y desde el punto de vista del desarrollo cognitivo, en la adolescencia aparece el periodo de operaciones formales, siguiendo la teoría piagetiana, (este ya no piensa como lo haría el infante), a saber, su pensamiento se acerca a lo científico, lo lógico y razonamiento social, “teniendo como relevancia los procesos

identificatorios individuales, colectivos y sociales, los cuales aportan comprensión de nosotros mismos” (Dávila, O., 2004, p. 88), pero, aquí hay una objeción, “el desarrollo es el resultado de la interacción del individuo y el ambiente, lo que nos obligaría a tener en cuenta factores físicos, familiares, amistades, socio-históricas y económicas” (Monks, F., 1987, p. 87), es así que las operaciones formales deben considerarse como posible característica de la adolescencia y no como una cualidad de la misma:

Greenfield & Bruner (1969) [...] las operaciones formales se presentan como una noción abstracta en las diferentes culturas sólo cuando es preciso y cuando es necesario para la solución de determinados problemas [...] la no aparición de estas características cognitivas, es sólo por la ausencia de un factor de necesidad, pero no está ausente como potencialidad que al ser requerida pueda actualizarse. (Monks, F., 1987, p. 92)

Es decir, este supuesto no es universal ni característico de la adolescencia. Otros desarrollos cognitivos, de acuerdo con Amy, E., y Molly, J. (s/f) que se creen presente en la adolescencia es el interés por el presente y el pensamiento limitado para el futuro, sobre todo en la adolescencia temprana (10 a 14 años, siguiendo a Roguez y Pascal, s/f) o pensamientos sobre el significado de la vida, esto también dependerá de las circunstancias particulares del sujeto y de su historia de vida personal, por lo que no es la regla, no por ello deben de pasarse por alto estas pautas, el psicólogo debe de dimensionar las diversas posibilidades.

Lo anterior se confirma también con el hecho de que no todas las sociedades abren un espacio temporal para la adolescencia como transición de la niñez al sujeto adulto. Así mismo, las sociedades que sí consideran esta fase la dotan de contenido y formas de expresión que pueden ser sumamente variables incluso dentro de una misma sociedad (Anzaldúa, 2012, pp. 192-193).

Entre los aspectos biológicos de la adolescencia la Medicina presenta a la pubertad, aspecto que el psicólogo debe tener presente para comprender los cambios psicológicos a causa de ello, como sería el duelo, de acuerdo con Aberastury (1992), “la pérdida que debe aceptar el adolescente al hacer el duelo por el cuerpo es doble: la de su cuerpo de niño cuando los caracteres sexuales secundarios lo ponen ante la evidencia de su nuevo status” (p. 16) —empero ¿realmente todos viven un duelo, no habrá quien espere con ansiedad la adolescencia o quien no presente duelo en la adolescencia sino en la adultez y esta sea más un tipo de nostalgia?—, en la misma línea se menciona la presencia de la menstruación y el semen, estos como imposición de la sexualidad y rol de género, que en la adolescencia se aceptará o rechazará de ahí la importancia del acompañamiento psicológico, empero, hablando de las adolescencias, no todos presentarán dicho proceso (la pubertad) igual.

Primeramente, cabe mencionar la dificultad que presenta el nombrar dichas etapas por edad (la pubertad en las niñas inicia los 10 años y los niños a los 12 aproximadamente), que si bien son beneficiosas, deben de tomarse con cuidado:

En los adolescentes existe un ritmo de cambios fisiológicos variable que es parte de la pauta de crecimiento individual. La edad cronológica no nos proporciona un criterio válido para la madurez física. [...] Además de las discrepancias sobre el comienzo y la duración de la pubertad en un grupo de adolescentes, el propio patrón de crecimiento del individuo no es uniforme en todo su cuerpo. Cada sistema de órganos es afectado por el crecimiento en una forma característica. (1992, p. 21-22)

Por otro lado, considerar que las niñas y niños empiezan la pubertad a cierta edad por sus características biológicas (macho/hembra), deja de lado a quienes no presentan uno de esos extremos: los hermafroditas o intersexuales, pues estos vivirán de diversa forma el proceso, si la hembra menstrua, el macho produce semen, el hermafrodita realiza los dos:

Un hermafrodita es una persona de órganos reproductores de ambos sexos, aunque el órgano dominante parece ser uno. Esto significa que [...] puede producir óvulos o espermias [...] en teoría un hermafrodita puede embarazarse así mismo. Sin embargo, la tasa de éxito de un embarazo autoimpuesto es baja. Esto se debe a que los óvulos y el espermia de un hermafrodita no son tan fértiles como los de una persona de un solo sexo. Esto significa que los óvulos pueden fertilizarse, pero hay una gran posibilidad de aborto espontáneo. Además, los embarazos autoimpuestos también pueden ser muy peligrosos para la salud de la persona hermafrodita. Esto se debe a que el órgano reproductivo dominante puede no estar lo suficientemente desarrollado como para tolerar el proceso de embarazo. (Cromosoma X, s/f)

La persona intersexual, también viviría el desarrollo de la pubertad diferente. Se considera al sexo macho, que en la pubertad crece el pene o se alargan los testículos (y el intersexual debido a su constitución, la cual es diversa y no existe un órgano único intersexual, no se desarrollará igual, no por ello, dependiendo el caso, no menstruará o producirá semen). Así por ejemplo, a la hembra, en la pubertad le crecerán los senos, en personas intersexuales podría o no desarrollarse, por ende la adolescencia se vivirá diferente. De ahí que se puedan tomar criterios generales (menstrúan o producen semen o se presentan ambos), pero no deben de ser exclusivos pues no a todos los machos les crece la barba o se les engrosa la voz, por ejemplo. Por otro lado, hablar de cambios exclusivos hacia el hombre o la mujer, deja de lado al transexualismo (mujeres en el cuerpo de machos y hombres en el cuerpo de hembras), que tomando como ejemplo a la mujer transexual, no presentará los cambios físicos que se esperan de una mujer por tener cuerpo de hombre, empero ello no hace que no sea mujer, por eso la distinción que se hizo sobre sexos (macho, hembra, hermafroditas e intersexuales), dejando de lado al género, roles y sus identidades diversas, empero, también cambiara la experiencia de la adolescencia si se tiene cierta identidad o rol de género.

Otro punto que confirma nuestra postura de lo malo de generalizar a las diversas adolescencias, es que se asume que en la adolescencia se da la maduración de los órganos sexual y que estos están listos para reproducir, sin embargo, por un lado, están aquellas personas que no lo desean, pero que otros en ese desarrollo presentan esterilidad y ello hará que la adolescencia se viva de diversas formas, además:

Los cambios biológicos y cognitivos, al ingresar el sujeto en la pubertad, se ven influenciados por las experiencias previas y la pertenencia a los diferentes grupos de referencia (casa paterna, grupos de pares, colegio). (Monks, F., p. 93)

Nada sucede en el crecimiento emocional que no se produzca en relación con la existencia del ambiente, que tiene que ser lo bastante bueno. Se advertirá que la palabra perfecto no entra en esta formulación; la perfección tiene que ver con las máquinas, y las imperfecciones que son características de la adaptación humana a la necesidad, constituyen una cualidad esencial del ambiente que facilita. (Winnicott, 1972, p. 180, como menciona Klein, 2012, p. 239)

A saber, los problemas del adolescente no provienen como tal del mismo, no son algo intrínseco, sino de la asimilación y acción de la sociedad. Es así que, compartimos la noción de Winnicott al establecer que con la adolescencia “no hay nada que lograr especialmente, sólo crecer” (Winnicott, 1972, p.180), empero en la adolescencia se sigue esperando que se consigan ciertas características: en temas sociales como la independencia económica, una característica que no es la norma, y no se presentan como menciona Rodríguez y Pastor en la adolescencia tardía (18-21 años), por ejemplo, diversos universitarios terminan a los 22 años la licenciatura con dependencia económica de los padres, otros por su puesto que la tienen, otros mucho antes de la adolescencia tardía.

Visión optimista choca frontalmente con las condiciones de vida de gran parte de los jóvenes, la cual está impregnada de precariedad de muchos tipos (económica,

laboral, habitacional...), agravando la persistencia de desigualdades de poder, económicas y sociales que no han hecho más que intensificarse como secuela de la última crisis. En definitiva, en un contexto de crisis, que demanda cambios creativos, los jóvenes tienen el potencial y la demanda social de liderarlos, pero por otro lado topan con estructuras “estancadas” que los precarizan, debilitan e infravaloran. (Feixa, C., 2019, p. 125)

Otro aspecto social que no es característica intrínseca de la adolescencia, sin embargo, puede estar a diferencia de otras etapas, que se da en la etapa media de la adolescencia (14-17 años) según Amy y Molly (s/f), es la separación emocional de los padres (como padres o hermanos seguramente se ha de confirmar que hay adolescentes que son muy apegados a los padres y otros que quizás sí busquen la emancipación emocional), el psicoanálisis ha argumentado que en esa emancipación lo característico de la adolescencia sería la rebeldía (Freud, A., 1958; blos, 1961, menciona Monks, F., 1987), bueno ya dijimos que la independencia emocional no es la norma, por lo tanto tampoco la rebeldía “datos al respecto indican más bien que la rebeldía es consecuencia de un estilo extremo de enseñanza en el hogar, y no la explosión de una fuerza intrapsíquica” (Monks, F., 1987, p. 99), incluso se puede afirmar sin temor, pues la evidencia mostrará que hay padres que tratan a los adolescentes como niños o adultos, o no sepan cómo tratarlos que entran en conflicto y entonces el comportamiento del adolescente depende también de la interacción (habrá padres que fomenten la independencia emocional y no necesariamente en la adolescencia, así como otros que manipulen para que siempre haya una dependencia), “hay que destacar el hecho de que en las familias existen grandes diferencias en las prácticas de socialización. Lo que existe en una familia como comportamiento deseado, en otra es todo lo contrario” (Monks, F., 1987, p. 94).

Winnicott destaca el papel especial de la familia en facilitar la inmadurez del adolescente y el logro gradual de su madurez²⁴, sin pérdida de su espontaneidad

²⁴ Los términos inmadurez y madurez dependen de cada sociedad, con lo que cada contexto considere que es

[...]. Desde esta perspectiva la familia no está ahí para que el adolescente se adapte a ella, sino que es ella la que se debe adaptar al adolescente para contener el crecimiento adolescente. Y si la familia no puede ser usada para tal fin, se hace necesario unidades sociales que lo puedan hacer (Winnicott, 1972). (Klein, A., 2014, p. 171)

Es así que en diversos cambios biológicos, cognitivos y sociales que presenta el adolescente, esta etapa es considerada como llena de crisis, entendida esta como actos de decisión:

Las crisis son aplicables tanto a las convulsiones macrosociales como a los cambios pubertarios, a los ajustes operados reflejamente y a las necesidades (in)satisfechas de los adolescentes en la red psicosocial, al agravamiento de las contradicciones inherentes al sistema y a la cronicidad de estados personales problematizados, a lo individual y a lo social, en suma. La búsqueda y redefinición incesante de identidad caracteriza al postadolescente actual, cautivo en la adolescencia como evidencia Castillo (1997, 1999), en un permanente momento de tránsito influido por los imperativos de la sociedad contemporánea, en donde se tiende a un permanente diálogo sobre el sujeto ante una renovada búsqueda de sí mismo, en los términos expresados por Touraine y Khosrokhavar (2002). (Moral, M., y Ovejero, A., 2004, p. 72)

Es así que la identidad es producto de una nueva vivencia del mundo que el infante no contaba, donde se debe de tomar una decisión para constituir una identidad. A saber, los problemas del adolescente no provienen como tal del mismo, sino de la asimilación y acción de la sociedad que obliga al adolescente a definirse bajo la conformidad acrítica, asimilación singularizada o rechazo de lo establecido.

maduro, por lo que el equipo investigador se abstiene de considerar en general a la adolescencia o a los adolescentes como inmaduros o maduros, incluso cambiaría según los intereses de cada sujeto. Por otro lado, se recuerda que la inmadurez-madurez es un rasgo que puede estar presente en cualquier etapa de la vida.

La crisis de identidad de los jóvenes tiene más que ver con determinismos socioculturales que con procesos mentales, más con el «etiquetaje social» que con una “crisis de originalidad juvenil [...] no se trata de un fenómeno patológico, sino de una crisis normativa, cuya resolución dependerá de los instrumentos que ofrezca la sociedad para superarla: «La crisis de la juventud no es más que la crisis de una generación, y de la solidez ideológica de su sociedad» (p. 140)” (Feixa, C., 2019, p. 5).

Es así que los adolescentes se encuentran en una etapa donde está más presente la sexualidad y la identidad, por ello es preciso hablar de identidad de género y orientación sexual. Erickson (1987) aporta que pueden expresar duda en cuanto a la propia identidad sexual debido a que se encuentran en la etapa del enamoramiento; ante esa crisis (actos de decisión) se puede presentar una confusión de rol, esto es, aparecen períodos de predominio de aspectos femeninos en el varón y masculinos en la niña (Knobel, 1992). Por otro lado, se parte de un interés por conocer dicha temática en esta población ya que, siguiendo a Erikson, la gente joven también puede ser notablemente exclusiva y cruel con todos los que son «distintos», en color de la piel o en la formación cultural, en los gustos y los dotes, y a menudo en detalles insignificantes de la vestimenta y los gestos que han sido temporariamente seleccionados como los signos que caracterizan al que pertenece al grupo y al que es ajeno a él, todo esto reforzado por estereotipos, prejuicios y estigmas que conllevarían la discriminación.

Además, cabe reflexionar que, los adolescentes o jóvenes con diversidad de género y sexual, enfrentan problemas más específicos, además de las dificultades normales de la adolescencia y los cambios presentados en un contexto determinado, así mismo, si se sabe que son adolescentes de cierta clase social, grupo indígena, presentan una diversidad funcional, tienen acceso a la era digital.

En correcciones de conceptos —no se trata en este caso de uno propone y el campo dispone, sino de la claridad de expresión de los mismos— se llegó a hablar de distintas generaciones y si realmente unas son mejores que otras. Durante la investigación se escuchó mucho decir “generación de cristal” misma que no soporta lo establecido y quiere romper con lo heteronormativo, machista o sexista, ante ello se puede decir que hay una diversidad entre los jóvenes y es un error la comparación: no hay que pensar que en el pasado los jóvenes eran mejores o que ahora es más difícil, hay que ver las condiciones ambientales, contextuales y analizar la diferencia entre lo que había antes y lo que hay ahora. Empero, si hay una diferencia entre generación sería la capacidad de agencia, la capacidad de “escoger” entre diferentes oportunidades y posibilidades, debido al itinerario diverso (tiempo libre, diferentes tipos de educación y profesiones, relaciones sociales, etc.), a saber, hay un cúmulo de cosas nuevas, pero se conservan las anteriores y de hecho siguen surgiendo otras.

El pertenecer a una generación no significa que se tenga la misma actitud. Dentro de una generación pueden existir muchos sub-grupos (unidad de generación), cada una con diferentes opiniones (Mannheim, 1928, 1965). La tendencia a ver más bien la diferencia de generaciones que la igualdad, es el siguiente impedimento para un adecuado análisis del problema. (Frans, J. p. 104)

¿Entonces cómo ver al adolescente o a la adolescencia como tal, aquí conservamos la postura de Klein (2012):

Se podría incluso sugerir que lo que caracteriza estas imágenes adolescentes es lo ambiguo: sexualidad y no sexualidad, actividad y pasividad, seducción y seducido. Ambiguo en el sentido de la imposibilidad de establecer límites definidos entre dichos aspectos, prevaleciendo la continuidad entre ellos más que la ambivalencia o la polaridad nítida entre los mismos (Laplanche, 1980). (Klein, A., 2012, p. 240)

Se concluye que las imágenes adolescentes son ambiguas, además, porque la propia construcción social del adolescente ha sido altamente compleja y diversa. (Klein, 2006)

CAPÍTULO III - PLAN GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN

En este apartado se encuentran las preguntas y objetivos de la investigación, nuestra justificación, la forma de abordar y acercarnos a nuestros sujetos de estudio (investigación cualitativa, la entrevista grupal, el grupo, el encuadre). Así mismo se hace un apartado exclusivo para hablar sobre qué consiste la codificación y las categorías de análisis.

3.1 PREGUNTAS Y OBJETIVOS

Pregunta general:

- ¿Cuál es la experiencia de los adolescentes de una escuela secundaria en la delegación Iztapalapa ante la identidad de género y orientación sexual que se enseña?

Preguntas específicas:

1. ¿Cómo conciben los estudiantes la identidad de género y orientación sexual?
2. ¿Cuáles son las opiniones de los adolescentes de secundaria cuando se les habla de la identidad de género y orientación sexual?
3. ¿Cuáles son las formas de discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+ que perciben los adolescentes estudiantes de secundaria?
4. ¿De qué manera creen los adolescentes estudiantes de secundaria que contribuye el nombrar a las identidades de género y orientaciones sexuales para disminuir la discriminación?

Objetivo general:

- Conocer la experiencia de los adolescentes de una escuela secundaria de la delegación Iztapalapa ante la identidad de género y orientación sexual que se enseña.

Objetivos específicos:

1. Distinguir cómo los sujetos conciben la identidad de género y orientación sexual.
2. Enunciar las opiniones de los adolescentes de secundaria cuando se les habla de la identidad de género y orientación sexual.
3. Identificar las formas de discriminación hacia la comunidad LGBTTTTIQA+ que se encuentran en las experiencias de los adolescentes estudiantes de secundaria.
4. Identificar si para los adolescentes estudiantes de secundaria el nombrar a las identidades de género y orientaciones sexuales ayuda a disminuir la discriminación.

3.2 DESDE DONDE COMPRENDER AL ESTUDIANTE ADOLESCENTE, LA IDENTIDAD DE GÉNERO Y ORIENTACIÓN SEXUAL

En este apartado presentamos la justificación de la presente investigación, anteriormente mencionamos que nuestra propuesta para resolver los problemas que presenta la comunidad LGBTTTTIQA+ es por medio de la adolescencia, específicamente en estudiantes de secundaria, pero dentro de esta población:

Los datos de salud pública demuestran que los jóvenes de minorías sexuales tienen un mayor riesgo de presentar abuso de tabaco y sustancias; ser víctimas de violencia, incluido el acoso escolar y el maltrato físico y sexual; mayores tasas de adquisición de infecciones de transmisión sexual y HIV [virus de la inmunodeficiencia humana (VIH)]; evasión y fracaso escolar; depresión y suicidio;

falta de vivienda y otras situaciones críticas. (Amy, E. y Molly, J. (s/f), p. 26)

De ahí que sea importante conocer el cómo los estudiantes adolescentes se posicionan ante la identidad de género y la orientación sexual, cómo perciben a la comunidad LGTTTIQA+, pues como se expuso, hay datos que muestran la discriminación existente hacia ellos, pero ¿cómo se vive desde la primera etapa de transición más consciente donde se configura la identidad de género y orientación sexual? Desde nuestra perspectiva, es importante escuchar a este sector de la población, ya que gran parte de la información que existe en internet y libros corresponde, en su mayoría, a edades adultas o jóvenes, casi no se les da un lugar a los adolescentes, es por esto que, nos gustaría enfocarnos y divulgar la voz de los estudiantes de secundaria.

Cabe mencionar que esta generación, al encontrarse en un contexto diferente, podrán aportar una nueva perspectiva a temas que en siglos anteriores al nuestro eran poco visibilizados o poco aceptados por parte de la sociedad. Así mismo, resulta relevante saber el cómo los estudiante de secundaria perciben la identidad de género y orientación sexual, en un momento que para ellos la identidad es muy voluble, en una etapa de dudas o confusiones, además, las tendencias actuales que abordan los temas de la sexualidad se hacen virales y accesibles para los estudiantes por medio de las redes sociales, posiblemente provocando que se pregunten ¿qué significa que me gusten los hombres? o ¿qué pasa si hay dos mujeres que son pareja?, ¿es posible cambiar las partes del cuerpo?, etc., incluso pueden existir alumnos que tengan como objetivos cambiar su identidad de género, su nombre, su físico, alumnos que les atraigan las personas de su mismo sexo.

Sumados a esta información, los datos de la Encuesta Nacional sobre Diversidad Sexual y de Género (ENDISEG) en el 2021²⁵, menciona que las personas encuestadas se dieron cuenta de su orientación sexual, la mayoría durante su primera infancia (antes de los

²⁵ Esta encuesta fue aplicada a una población de 15 años en adelante, que se reconoce a sí misma con una orientación sexual y/o identidad de género LGTTTIQA+.

7 años) y adolescencia (12-17 años), considerando esta etapa como fundamental para el aprendizaje de dichos temas y contribuir en su autoconocimiento. Esto refuerza el interés por escuchar la opinión de los adolescentes sobre la orientación sexual e identidad de género y comprender las nuevas subjetividades que están surgiendo.

Buscamos escuchar y darle importancia a la voz del adolescente, pues recordando a Dolto, F. (1994) —haciendo alusión al niño sin herramientas para sentirse seguro—, hay que conducir al sujeto hacia “la expansión eufórica de todas sus posibilidades afectivas y fisiológicas naturales compatibles con las exigencias físicas y psíquicas de su medio social” (p. 56). Por lo tanto, nuestra investigación tiene una relevancia social, existe un marco jurídico que apoya a la comunidad LGBTTTIQA+, sin embargo, la respuesta de la sociedad es distinta, siendo ésta misma quien se ve afectada directamente por estos cambios sociales, de ahí la importancia de que sean escuchados.

Por otro lado, lo particular de esta investigación es su aspecto cualitativo, donde se buscó privilegiar la percepción y la experiencia del sujeto de acuerdo a lo que experimenta en la escuela. Partimos de herramientas cualitativas como la entrevista grupal o abierta, a diferencia del diagnóstico o cuestionario, empero no más o menos valiosa, por ejemplo, en la Tesis de Rey Luz (2003), quien toma en cuenta la aplicación de un cuestionario de cincuenta preguntas en materia de educación sexual a jóvenes de una secundaria del Estado de México, para conocer cuánto saben del tema, se descubre que el personal docente no cuenta con los conocimientos necesarios, debido a que imparten más de una materia diferente a su formación profesional. Recalamos que la educación sexual es muy amplia, aquí nos enfocamos en la educación sexual en cuanto a la identidad de género y orientación sexual.

Una diferencia notable en torno a la orientación sexual, es la connotación que brindamos de orientación sexual²⁶, comúnmente entendida como la orientación en temas de

²⁶ En este trabajo ampliamos la discusión y definición, así como diferenciamos la orientación sexual, conducta

sexualidad, como se expresa en la tesis de Mora, M. y Morales, R. (2003), o en la campaña realizada en la Tesis de Zambrano, M. (2012) donde se toman en cuenta mayoritaria, sino es que únicamente, al sexo masculino y femenino, así como la prevención de embarazos o enfermedades de transmisión sexual, dejando de lado siempre la perspectiva de identidad de género y orientación sexual; nosotros, como psicólogos, el término orientación sexual lo entendemos como atracción, deseo y gusto por una pareja sexual, misma que debe de tenerse en claro y diferenciarse de otros términos ambigüamente usados (como el ya mencionado y preferencia sexual). Cabe mencionar que no buscamos guiar sobre cómo deben vivir las personas la sexualidad, la orientación sexual o identidad de género, sino meramente comprender y aprender a convivir en armonía con los sujetos que pertenecen a una orientación o identidad sexual diferentes a la norma. Tampoco juzgar o cuestionar, ya que, por ejemplo, en el trabajo de Canales V. (2015) se muestran crímenes que se han cometido en torno a la orientación sexual e identidad de género, discursos de odio, discriminación o formas de violencia —es probable que nos encontremos con experiencias así—; menos aún pretendemos exhibir el incumplimiento de normas o leyes dentro de la Institución: Secundaria.

Por otro lado, Gallegos M. (2008) presenta una tesis de maestría sobre un estudio de caso en una secundaria, haciendo uso de la investigación cualitativa, por medio de diez alumnos abstrae la construcción de la identidad de género en los adolescente, pero como líneas atrás se mencionó, al hablar de género comúnmente se reduce a la noción de hombre y mujer y este trabajo no es la excepción, lo que rescatamos es que toma en cuenta la zona escolar como un factor importante que describe las condiciones socioculturales, lo que contribuye a ver y vivir los roles de género de cierta forma, de ahí la importancia de elegir un contexto específico, que no pasamos por alto en este trabajo, como se podrá observar en el capítulo II. Otras investigaciones como la de Guzmán, J. y González, C. (2019), se enfocan en la construcción de la identidad sexual en personas adultas, una peculiaridad de nuestro caso es que tomamos a los adolescentes estudiantes de secundaria como nuestra

sexual, preferencia sexual, objeto (sujeto o ser) sexual, se recuerda que esto se encuentra en el capítulo II.

población.

En resumen, la importancia de este trabajo es social, incluso podríamos hablar de una relevancia a beneficio del bienestar o la salud psicológica, ya que puede ser leída para mejorar en la convivencia, entre las diversas formas de concebirse como sujetos en la actualidad y a no marginar a determinada población por motivos de discriminación, ya que, por ejemplo:

El desconocimiento generalizado de las realidades de las personas que no se posicionan dentro de la heterosexualidad dominante [...] dificulta a los chicos y a las chicas que se encuentran en dicha situación la construcción de identidades sanas y felices y les lleva a experimentar, en la mayoría de los contextos en los que se desenvuelven, situaciones de exclusión [...] lo que en demasiados casos les lleva incluso hasta el suicidio. (Pichardo 2009; Tackás, 2006; Generelo, Pichardo y Galofré, 2008; Savin-Williams y Ream, 2003; Verdier y Firdion, 2003, como se cita en Calvo G. y Pacazo, M., 2016, p. 85)

3.3 ESTRATEGIA METODOLÓGICA

En este espacio encontrará todo lo que conlleva la estrategia metodológica, es decir, la forma que posibilitó realizar nuestra investigación. Se define qué es la investigación cualitativa, la entrevista, el grupo y el encuentro, redactado en una forma que busca justificar el porqué de cada estrategia, por lo tanto también se habla de la codificación y categorías de análisis.

3.3.1 ¿INVESTIGACIÓN CUALITATIVA?

El presente trabajo parte desde la investigación cualitativa, para comprenderla, es necesario conocer los fundamentos epistemológicos en que se sustenta. Esto nos lleva a otra pregunta igual de importante ¿a qué nos referimos con epistemología? Existen distintas definiciones y aplicaciones de esta noción. Podemos sintetizar que se trata de una rama de la filosofía que se encarga de estudiar las formas en que construimos el conocimiento científico, empero, existe más de una teoría acerca de cómo adquirimos el conocimiento, entre las más destacadas están: el positivismo, el cual afirma que los fenómenos observables pueden proporcionar datos creíbles, hechos; el empirismo, enfatiza el papel de la experiencia, especialmente la experiencia basada en observaciones perceptivas de los cinco sentidos; el constructivismo o construccionismo, del que parte la presente investigación, presupone que todo conocimiento está construido, ya que depende de los convencionalismos, la percepción humana y la experiencia social y de hecho, la investigación cualitativa se basa en estos postulados, predomina el interés por conocer los fenómenos desde las voces y perspectivas de quienes participan en ellos, “son los actores los que crean el orden social mediante la interacción social, y no a la inversa (el orden social como determinante de la producción de tipos específicos de actores)” (Castro, 1996, p. 65).

Las metodologías cualitativas han traído a primer plano las singularidades, pero se enfrentan a la cuestión de la interpretación o análisis para llegar a la comprensión de los fenómenos, ya que en un orden cultural existen distintas significaciones simbólicas, es decir, distintas subjetividades, lo cual atañe a este trabajo, así, las preguntas van dirigidas a conocer experiencias, comportamientos, significados, interacciones, prácticas, emocionalidades y más, de modo que, según Castro (1996), como menciona Vilar (2019) el método cualitativo hace hincapié en el estudio de los procesos sociales, privilegia el estudio “interpretativo” de la subjetividad de los sujetos y de los productos que resultan de su interacción, “se refiere al significado que la realidad tiene para los individuos y la manera en que estos significados se vinculan a sus conductas” (Castro, 1996, como se cita en Vilar, 2019). Complementando, menciona Vilar, María Emily y Blanca Inés (2005), que la

investigación cualitativa nos permite tener una visión más amplia sobre conceptos, símbolos, metáforas, definiciones, entre otros, los cuales se pueden obtener a través de las personas, historias, análisis de textos, observaciones, entrevistas, etc., y esto puede llegar a modificar, complementar o confirmar a la teoría. Estos tipos de métodos son privilegiados en investigaciones donde el interés es conocer las interacciones sociales, los significados y sentidos de un grupo o sociedad.

Para los fines de esta investigación, entre las herramientas cualitativas que existen, usamos la entrevista grupal que consiste en una escucha y observación activa, a ella agregamos una dinámica que permitió la participación de los estudiantes que no hablaron o no quisieron expresar sus comentarios en el grupo, a saber, la oportunidad de participar por medio de la escritura en hojas, a estas producciones llamamos cartas (está herramienta se describe mejor en el capítulo IV: 4.3)

3.3.2 ¿DE QUÉ SIRVE LA ENTREVISTA GRUPAL?

La entrevista grupal es una herramienta que sirve al investigador para extraer información del campo de estudio que se propone conocer, opera bajo la forma de entrevista abierta, pues busca lograr la producción abundante de material discursivo mediante la comunicación. Con esta técnica posibilitamos “la construcción de una subjetividad grupal en un escenario colectivo” (Araujo y Fernández, 1996, p. 247). De acuerdo con Eugenia Vilar (2019), la entrevista grupal trata de “entrever lo que acontece en un grupo de personas o sujetos reunidos alrededor de un objetivo común” (p. 42). Cuando entrevistamos lo hacemos desde un saber y nos disponemos a “construir un discurso alrededor de un tema que el grupo investigador propone” (p. 42) y serán los sujetos que conforman al grupo quienes construirán este discurso y a veces la dirigirán, sin embargo, no se pretende obtener la verdad objetiva. Araujo y Fernández (1996) explican los alcances de la entrevista grupal, pues esta, a diferencia de la entrevista individual, «permite escuchar las

voces colectivas» mediante el discurso de un sujeto singular que involucra a más sujetos.

En tal sentido, como investigadores controlamos la entrevista, en tanto elegimos el tema o problemática a investigar, pero es el grupo quien guía el discurso hacia sus intereses, afecciones y necesidades. El entrevistador piensa al grupo como una estructura:

La entrevista grupal es un instrumento [...] donde se ve al grupo como una estructura dinámica, como un lugar donde lo dicho y lo no dicho, los pensamientos, actos y sentimientos son escuchados, analizados y vistos, analizados e interpretados como un producto del grupo en su unidad. (Núñez y Galván, 1983 como se cita en Araujo y Fernández, 1996, p. 248)

Los diversos discursos que se generen van más allá de lo oral, como investigadores observamos y escuchamos lo que el grupo enunció a través del discurso manifiesto, pero también lo que dijo desde los silencios, ya que, de igual manera se comunica algo a través de ellos; para después analizar e interpretar desde dónde parten estos discursos, qué suscita que se den, en qué momento emergen y qué los sostiene; toda forma de comunicación posee un significado que debe ser descifrado. Es así como la escucha no debe realizarse desde las singularidades, o desde los sujetos individuales, sino como producto de un proceso grupal, el cual es el acontecer del grupo, las relaciones que se forman entre los miembros que conforman al grupo, en un espacio y tiempo determinado; “el discurso se hace en grupo y, a su vez, hace al grupo” (Araujo y Fernández, 1996, p. 248).

3.3.3 EL GRUPO: EN LO COLECTIVO ESTÁ LO INDIVIDUAL Y EN LO INDIVIDUAL LO COLECTIVO

Una vez descrito en qué consiste la entrevista grupal, es menester aclarar qué son los grupos, pues a través de ellos las producciones subjetivas tienen lugar en un tiempo,

lugar y contexto. De acuerdo con Anzieu (1971), el vocablo grupo es reciente y proviene del término italiano Groppo o Gruppo, que significa “nudo”, derivaría del antiguo provenzal Grop, que a su vez derivaría del germano Kruppa cuyo significado es “masa redondeada” aludiendo a su forma circular, la palabra nudo nos remite a la “cohesión necesaria entre los miembros del grupo” (Anzieu, 1971 como se cita en Fernández, 1992, p. 22). De acuerdo con Fernández (1992), la emergencia de esta palabra surge en el complejo proceso de transformaciones de la sociedad, de las formas de socializar, de las prácticas sociales y por supuesto de las subjetividades, así mismo, el cambio en las significaciones que los sujetos les darán a las “representaciones” que constituyen su realidad y el mundo en que habitan.

El grupo refiere a un “número restringido de personas asociadas por un algo en común” (Fernández, 1992, p. 25), estas son sus características principales, pero el mero hecho de «juntarse» no forma a un grupo, las condiciones necesarias para que un agrupamiento se constituya en un grupo son “un tiempo, un espacio, un número de personas y algún objetivo en común” (Del Cueto y Fernández, 2000., p. 51) y aquí debemos diferenciar a la noción de «tarea», como lo que «convoca e interroga» a los integrantes del grupo, el motivo para estar juntos, como comenta Bauleo (1997), del «objetivo en común», que es lo que preserva la permanencia del grupo y le da cohesión.

Del Cueto y Fernández (2000) nos invitan a pensar a los grupos como “espacios tácticos donde se da la producción de efectos singulares e inéditos” (p. 50), los grupos tienen siempre una «inscripción institucional», es decir, el contexto del grupo al cual pertenecen y desde el cual hablan, y que se manifiesta en cada acontecimiento grupal. Pensar al grupo como un nudo, nos permite abarcar los niveles de los roles que encarna el grupo, la transversalidad de las relaciones de poder, la horizontalidad que configura a los integrantes y que se presentan en las dinámicas grupales, como elementos que constituyen la realidad del grupo y que sitúan a éste como una problemática atravesada por las diversas inscripciones que lo conforman.

La importancia del grupo es que “sirve de mediador entre lo singular y lo colectivo, como un lugar de interrelación entre la subjetividad individual y la subjetividad colectiva” (Vilar, 2019, p. 22), pero algo debe de quedar claro: la «subjetividad colectiva» no se opone a la «subjetividad individual», sino que una es complemento de la otra, en tanto que lo individual no puede ser separado de lo social, y viceversa, ya que una noción forma parte de la otra, no hay una subjetividad colectiva sin la mirada del otro, sin la presencia de su subjetividad individual. La subjetividad colectiva, dice Baz (1998), se refiere a procesos de creación de sentido, instituidos y sostenidos por formaciones colectivas, es un suceso de carácter único, se va creando en un momento y espacio dados, en ella intervienen el contexto histórico-social y el inconsciente institucional. El sujeto es un ser de vínculos, con el otro y con el mundo, de modo que, en un grupo, los miembros están sujetos a la vinculación y desvinculación, que generan la grupalidad, esto es, lo que une a un grupo; los grupos “son procesos, es decir, se construyen, transforman y eventualmente se terminan” (Baz, 1998, p. 147).

Para finalizar con el concepto de grupo, cabe mencionar que si trabajamos con él, es porque entendemos que la dinámica grupal le brinda al otro la posibilidad de cuestionarse cosas que no se habría podido cuestionar desde su singularidad, desde su experiencia que se encuentra limitada a un contexto, a un espacio, tiempo histórico y social, a un saber, a un conocimiento, y transformándolo en el intercambio de experiencias con otro individuo, en el momento en que sus ideas se contraponen con las del otro, en la medida en que se permite pensar desde un lugar diferente al suyo. Cuando el otro habla, lo hace desde su singularidad, pero también desde la cultura, la clase social, los valores, las tradiciones, el pensamiento mágico, la subjetividad, desde su historia de vida y sobre todo desde la experiencia.

Larrosa (2006) indica que experiencia es «eso que me pasa», un acontecimiento del cual el sujeto no tiene control, y que requiere de «la aparición de un alguien, o de un algo»

que sea alterno al sujeto que lo experimenta y lo modifica en sus ideas, sentimientos y representaciones. Cuando hablamos de experiencia nos referimos a «las experiencias», no podemos hablar de una en general, “la experiencia es, para cada cual, la propia, que cada uno hace o padece su propia experiencia, y eso de un modo único, singular, particular, propio” (p. 90). Para que exista un intercambio de experiencias y una modificación en el sujeto son necesarias las siguientes condiciones: la atención, la escucha, la disponibilidad, la sensibilidad, la vulnerabilidad y la apertura del sujeto.

3.3.4 ¿QUÉ ES Y CÓMO HACER EL ENCUADRE?

Para que la entrevista tenga lugar en un grupo, debe construirse un campo, mediante el establecimiento de las condiciones necesarias que reciben el nombre de «encuadre». Esta palabra viene, siguiendo a Vilar (2019), de encuadrar, lo que sirve de límite, que significa “encerrar en un marco o cuadro, encajarlo, introducir una cosa dentro de otra” (p. 30); en palabras de Bleger (1979), “el encuadre es un elemento estructural; es un baluarte que no cambia. Da identidad y continencia [...] y mientras existe como tal, parece inexistente y no entra en cuenta” (citado por Vilar, 2019, p. 31), es así como encuadre en las entrevistas o como parte de la herramienta de un psicólogo:

Consiste en el establecimiento explícito de las reglas básicas de la situación de la entrevista: el acuerdo o contrato referido a los motivos de la entrevista (incluyendo la aceptación de la grabación de la entrevista si este es el caso), número de entrevistas, duración de las mismas, lugar de realización, la modalidad de la entrevista [...] y, en su caso, del observador, y la tarea a realizar como propósito de la entrevista. Esta consiste en un enunciado, pregunta eje o consigna de reflexión que coloque al sujeto en el campo de nuestro interés de investigación, pero que sea a la vez lo suficientemente general y vaga (“hablar de su experiencia como madre” o “hablar de que le significa ser actor o profesor universitario”, etcétera) para que se

cumpla el propósito de promover un discurso espontáneo, estructurado desde la subjetividad del entrevistado. (Baz, 1999, p. 95)

Menciona Vilar (2019) que siempre debe de haber tres momentos de la entrevista grupal, apertura, desarrollo, cierre, cada uno importante para dar un buen inicio y final a cualquier entrevista:

- La apertura, será siempre desde la primera entrevista, donde se conoce el encuadre, cuando el grupo y los entrevistadores se conocen, cuando se comenta la forma de trabajo y además fincara las bases del siguiente momento, por lo que se nos recuerda que “es importante que al terminar la entrevista el equipo entrevistador se reúna para leer el material obtenido, llenar las lagunas de la crónica y planificar el siguiente encuentro” (Vilar, 2019, p. 41).
- El desarrollo hace referencia a el momento en que se espera se dé la mayor productividad y se obtenga la mayor cantidad de información posible y además, habría iniciado con el reencuadre (Vilar, 2019).
- El cierre también es un momento importante, es donde se debe producir un duelo (tanto para el equipo entrevistador y el grupo entrevistado) —aquí es importante, como menciona Vilar (2019) informar en la antepenúltima entrevista el momento de este cierre que se realizará en la última entrevista. Este momento, entrevista o sesión, se debe dividir en dos “la primera parte para continuar con el desarrollo del tema y la segunda para expresar el sentir del grupo ante la terminación de la experiencia” (p. 41).

Por otro lado, es importante el designar los roles y funciones que los miembros del equipo investigador desempeñarán, esto para que el grupo los identifique y posibilitar una buena comunicación, saber a quién dirigirse sin romper el orden establecido. Primeramente, debemos diferenciar al entrevistador o coordinador, cuyas actividades son las de preguntar e intervenir, para facilitar la comunicación entre los integrantes del grupo, esto mediante la

eliminación de obstáculos, que impidan esta tarea, del mismo modo, dirigirá la sesión, enunciará el encuadre y resolver dudas. El entrevistador o coordinador:

Debe dejar que sus integrantes tomen la palabra libremente (...) que quien la tome diga todo lo que quiera decir. No debe emitir ninguna valoración sobre lo que se dice o cómo se dice, y debe animar a todo aquel que intenta hablar y no puede. No debe controlar al grupo ni emitir interpretaciones sobre lo que éste comunica durante la entrevista. (Baz, 1998, p. 254)

El observador, por su parte, tendrá que escuchar en todos los niveles manifiestos en la comunicación verbal, al tiempo que observa la comunicación no verbal. Sus intervenciones serán de manera pertinente “con el propósito de abundar en torno al material que se está produciendo cuando guarda estrecha relación con las preguntas” (Baz, 1998, p. 254).

3.4 CODIFICACIÓN Y CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

En este apartado presentamos la forma en que realizamos una codificación de las entrevistas grupales, que nos llevó a obtener y estructurar nuestras categorías de análisis para obtener los resultados o consideraciones finales. Todo ello siguiendo a Barbiere Mirta (2007) en *Interpretando la Experiencia: estudios cualitativos en ciencias sociales* —cabe adelantar que a su propuesta hicimos una modificación—.

Para realizar las categorías de análisis se debe de saber que, al inicio del análisis la lectura es heterogénea, es decir, nos encontraremos con diferentes cosas, las ideas serán de diferente clase, pero al fin y al cabo se trata del mismo tema; es así que el método de comparación constante nos permite rastrear, al contraponer las uniformidades y las diversidades y ver que realmente las entrevistas están formadas por distintas ideas,

opiniones, clases, etc., pero que finalmente forman parte de un conjunto, de una tarea, de un grupo. Las categorías son los temas o ideas principales, que tienen características propias (propiedades) y que se diferencian de otras categorías, siguiendo a Barbieri. Es decir, ubicamos las ideas o temas principales (lo insistente mencionado), latentes o explícitas, que permitió obtener categorías a montones, lo cual no está mal ya que después vino la comparación, y es cuando observamos que algunas ideas pueden acomodarse en una misma categoría, cada una de ellas teniendo su particularidad o propiedad.

Ahora bien, los objetivos o preguntas de investigación pueden ser las categorías o las propiedades, pero lo recomendable no es guiarnos solo por nuestros objetivos o preguntas, sino obtener el mayor número de categorías que poco a poco se irán puliendo conforme la peculiaridad de cada una. “Cuando las categorías y sus propiedades emergen, el analista descubre que existen dos clases: aquellas que él ha construido por sí mismo y aquellas que han sido abstraídas del lenguaje de la situación de la investigación” (pp. 114-105).

También, para la creación de las categorías nos basamos en la codificación, misma que puede hacerse de dos formas: utilizando palabras que nosotros ya conocíamos, que elegimos o utilizando palabras-modismos que los entrevistados usan (son más ricas éstas). La codificación es una fractura en los datos (en las entrevistas o notas de campo), es abstraer algo de lo visto o dicho, respetando la perspectiva de quien lo dijo, rescatar algo relevante para después poder convertirlo en categorías y propiedades. La codificación puede realizarse primero, luego la comparación de lo dicho, posteriormente el surgimiento de categorías, a la par de ir puliéndolas obtendremos las propiedades de esas categorías, o se pueden crear categorías y propiedades únicas e ir codificando, es decir, discriminar entre los contenidos que pueden entrar en tal o cual categoría y los que no. Lo mejor es hacer ambas simultáneamente.

Existen tres tipos de codificación, que a su vez, son **tres pasos para poder codificar**:

1. La abierta: se parte de una denominación (idea, concepto, opinión, categoría) a la que se le agregan fragmentos en común, abstraídos de la entrevista. La cuestión es ir separando lo relevante y metiéndolo en una categoría, con ayuda de la comparación, esas ideas abstraídas nos ayudarán a elegir en qué categoría irán dependiendo de sus características y así se irá puliendo la propiedad de cada una.
2. La axial: aquí solo se trabaja con las categorías y propiedades con la expectativa de descubrir relaciones, continuando con la comparación, se descubre la relación que hay entre otras categorías y propiedades; esto nos sirve para la obtención de hipótesis y teorías, sobre todo para la reducción progresiva del número de categorías, es decir, ver que descartamos de esta categoría y aquella o qué categorías unimos, etc. Pero esto de reducir es trabajo del punto 3.
3. La selectiva: solo se escogen las categorías más relevantes que son dignas de mostrarse para el avance de un trabajo de investigación.

Cada categoría lleva cierto muestro teórico, este muestreo (fragmentos obtenidos de las entrevistas) es lo que sustenta a la categoría, es de lo que trata, de lo que habla y lo que hace que cada categoría sea única; una categoría no puede hablar de lo mismo que otra, no se le puede ir agregando información adicional, una parte abstraída de las entrevistas no puede estar en otra categoría; una categoría debe de poder decir todo, sin ayuda de otras, lo que se muestra debe de ser único y no repetirse en otra categoría.

Al finalizar, se obtendrá una categoría, con un título único que a su vez debe de llevar una introducción que sustente la razón de ser de esa categoría y el título, para continuar con las propiedades que serán lo peculiar de cada categoría, en cada propiedad se pondrán los extractos de las entrevistas que resultaron ser “ganadores” en la codificación²⁷

²⁷Como anexo, agregamos un cuadro que resume la codificación de ésta intervención, inspirada según el trabajo de Barbieri, el cuál es una muestra más no el producto final de la codificación, la cual da una idea de cómo ésta fue hecha, señaladas con colores para distinguir fácilmente las categorías de las propiedades.

y comparación, al finalizar cada propiedad se debe de poner una conclusión de esta. Cabe señalar que, para la presente investigación organizamos las categorías y propiedades de forma diferente a la estructura de Barbieri, ella presenta título de categorías, introducción, título de propiedades, extractos de las entrevistas y una conclusión en cada propiedad. Por cuestiones didácticas, consideramos, a sugerencia de nuestra asesora, que la lectura es más amena si se lee cada extracto de la entrevistas seguida o previamente de un análisis/opinión/conclusión/reflexión o interpretación y no solo dejar nuestros comentarios hasta el final.

CAPÍTULO IV: LO QUE SÍ Y NO FUNCIONO (LA FORMA DE INTERVENIR EN EL CAMPO)

A continuación presentamos el diseño metodológico, es decir, en cuanto a nuestra metodología, el cómo diseñamos el acercamiento y la intervención con nuestros sujetos que nos ayudaron a responder las preguntas de investigación. En capítulos anteriores adelantamos que trabajamos con adolescentes estudiantes de secundaria ¿pero de qué secundaria y qué grupo de estudiantes? Este es el proceso que atravesamos para llegar a realizar nuestra entrevista grupal, por lo que plasmamos nuestras dificultades, lo que nos sirvió y lo que no, nuestros aciertos y en general, la experiencia al haber estado interviniendo en el campo: la cual ayudaría a futuros investigadores.

4.1. PRIMER ACERCAMIENTO EN COYOACÁN: CAMBIOS Y OBSTÁCULOS

A pesar de que nuestro acercamiento fue en la alcaldía Iztapalapa, inicialmente habíamos considerado Coyoacán, por ello, presentamos los aspectos que tomamos en cuenta para elegir una secundaria, mismos que después descartamos; hablamos específicamente de los primeros acercamientos, cambios y obstáculos que tuvimos

ingresando al campo, de los cuales obtuvimos aprendizajes que nos permitieron tener un segundo acercamiento, el cual fue definitivo. Este apartado se expresa como narrativa, para no pasar por alto todo lo realizado en la investigación, además de servir como referencia para futuras intervenciones o para otros colegas.

Al preguntarnos por cómo conseguiríamos nuestros objetivos, cuál era el plan a seguir, existió una primera forma de acercarnos a los sujetos de estudio, esta sería por tres vías: por medio de carteles ubicados afuera de las secundarias; por medio de flyers que serían entregados a los padres de familia de los estudiantes de secundaria; y flyers entregados a los mismos estudiantes. Mediante una muestra no probabilística dirigida o intencional, se buscaría la participación voluntaria de los estudiantes de secundarias elegidas en una alcaldía, secundarias elegidas también por muestreo no probabilístico pero intencionado. Este tipo de muestra es óptima para estudios como este por ser exploratorio, con la finalidad de documentar ciertas experiencias y visibilizar por medio del análisis aquello que no es perceptible a simple vista.

¿Qué secundarias? Pensamos en las ubicadas en la alcaldía Coyoacán. Denominamos nuestra muestra intencionada porque ésta delimitación territorial se justifica en los datos que arrojó la Encuesta sobre Discriminación de la Ciudad de México [EDIS] (2021) donde la alcaldía ocupó el segundo lugar en percepción sobre la discriminación. En una escala de 0 a 10, donde 0 significa que no existe nada de discriminación y 10 que existe mucha, información de los años 2013, 2017 y 2021, en los datos de Coyoacán hay un incremento del 2013 al 2017 pasando de 7.6 a 7.9, y para 2021 se registró un 8.1. Otro de los motivos, es que en ésta alcaldía se ha registrado un mayor movimiento de la comunidad LGBT+ (LGBT+), por ejemplo, el 23 de septiembre de 2022 se realizó la primer Feria del Empleo para la comunidad, llevada a cabo por la alcaldía Coyoacán en coordinación con Pride Connection México, organismo promotor de espacios y capacitación sobre diversidad e inclusión laboral (Tribuna, 2022). De igual forma, por una muestra no probabilística y de conveniencia, pretendíamos elegir cinco secundarias que se encuentran alrededor o más

cerca de la Alameda del Sur, ubicada en el Canal de Miramontes s/n Coapa, Alcaldía Coyoacán, CDMX, lugar donde se realizó la feria del empleo. Descartamos a la alcaldía que ocupa el primer lugar (Cuajimalpa de Morelos) en discriminación por estar ubicada a una larga distancia, dificultando el trasladarnos a dicha localización.

Es así como los carteles y flyers iban a ser repartidos en las secundarias de Coyoacán. Cada uno de ellos convocaría a los estudiantes a que enviaran un mensaje por WhatsApp para registrarse —quienes por voluntad propia lo quisieran—. Al tomar en cuenta que son varias secundarias, en los anuncios incluiría que el espacio abierto a la escucha sería limitado, por lo que los primeros cuarenta participantes que pudieran permanecer en las tres sesiones de entrevista grupal, realizada a través de Google Meet, serían a los que les enviaríamos el link de la sesión. En caso de haber más participación consideraríamos realizar una sesión de entrevista más. Pretendíamos hacer una elección de cuarenta participantes, ocho por cada integrante del equipo investigador, lo cual, tras asesorías, se concluyó que era una muestra muy amplia, por lo cual era poco probable de ser llevada a cabo sin muchas dificultades.

Este primer acercamiento no se logró concretar por tres importantes razones que pasamos por alto, pero que es de suma importancia mencionar y difundir para futuros trabajos. La primera, a pesar de pertenecer a una institución, en nuestro caso a la UAM-X, la misma no nos estaba mandando a realizar tal o cual actividad, por lo que no era correcto hacer uso de los logos de la misma en los carteles o flyers, pertenecemos a ella, pero no vamos en nombre de ella, hacer eso, como indicaron nuestros asesores, sería probablemente meter en problemas a la institución, debido a que buscamos trabajar con menores de edad y acercarnos con un tema tan «delicado» como es la identidad de género y orientación sexual; este segundo problema (la participación de menores de edad) tendría que ser resuelto con firmas, que indiquen el consentimiento por parte de los tutores de los adolescentes para poder participar, cosa que por motivos de tiempo tuvimos que descartar²⁸, recordando que

²⁸ Cabe recordar que esta investigación empezó desde el septiembre de 2022, en el módulo 10 de la

el presente acercamiento se tenía que llevar a cabo entre diciembre y enero, periodo que coincide con las vacaciones de los estudiantes; finalmente, el poder acercarnos a difundir los carteles y flyers así como buscar la participación de ciertos estudiantes en determinadas secundarias nos llevaría, igualmente, a meternos en problemas por no tener el permiso o al menos consentimiento de las propias secundarias a donde se acudiría, los familiares de los niños, tocando el mismo tema «delicado» se podrían preguntar si todo esto es promovido por la secundaria, algo que no es cierto, también por falta de tiempo no se concretó oficialmente dicho permiso.

4.2 SEGUNDO ACERCAMIENTO: IZTAPALAPA Y LA COMUNIDAD LGBTTTIQA+

En este apartado, se encontrará el cómo llegamos a la elección de una secundaria, la cual nos permitió trabajar con estudiantes adolescentes. Para ello tuvimos que hacer un muestreo por conveniencia e intencionado, por lo que también se adjuntan los datos encontrados acerca de la alcaldía Iztapalapa y la comunidad LGBTTTIQA+ al año 2023. Por otro lado, se realizó una observación participante (apoyados de un cuestionario²⁹) alrededor de la secundaria que nos brindó apoyo y abrió las puertas, esto para precisamente, justificar mejor nuestro muestreo, a la par de tener una noción de los alrededores de la misma en cuanto a la percepción de la comunidad LGBTTTIQA+.

licenciatura (cada módulo se da trimestralmente), antes de pasar al 11 se entregó el capítulo I y II, al finalizar el mismo se entregó el capítulo III y IV, para el 12 se buscó entregar el capítulo V. El trabajo final debió estar listo para el 18 de abril de 2023, pero el módulo 12 se tuvo que alargar, dado que en las unidades de la Universidad Autónoma Metropolitana tuvo lugar un paro de actividades, a partir de la segunda semana de marzo, por parte de los estudiantes, debido a un caso de violación en la unidad Cuajimalpa y todo se detuvo. Mientras tanto, este documento fue revisado y actualizado. Por lo que el presente trabajo tuvo una duración de medio año aproximadamente, pero con fechas limitadas, por lo que hablamos de una falta de tiempo o disponibilidad.

²⁹ Se parte de la noción de que las técnicas o herramientas de la investigación cualitativa no están peleadas con las de la cuantitativa, todo lo contrario, trabajar con ambas podría acercarnos más a la objetividad/subjetividad.

Retomando lo dicho por conocedores en el campo de la investigación cualitativa, uno va y viene en la misma. Desde un inicio con nuestros allegados, al comentarles el trabajo terminal, uno de los integrantes indicó tener contacto con la directora de una secundaria, quien nos podía dar acceso, o al menos el contacto de secundarias en Iztapalapa, que nos permitieran realizar nuestro acercamiento; esta propuesta se descartó inicialmente, por querer buscar una muestra que estuviera mejor sustentada, de ahí que se haya elegido acercarse a Coyoacán y no a Iztapalapa. Uno de los factores importantes a tomar en cuenta en la investigación es el tiempo, entonces por conveniencia, fue que nos contactamos con un subdirector, propuesto por nuestro integrante, que de hecho, desde un inicio teníamos el sí (nuestros asesores nos dijeron que no desaprovecháramos esas oportunidades, de ahí que hayamos vuelto a Iztapalapa, alcaldía donde se ubicaba la secundaria en la que realizamos la intervención) para poder trabajar con los adolescentes de una secundaria, pero ésta “elección” (entre comillas, porque al final si la elegimos, pero los administradores de la secundaria fueron quienes nos aceptaron antes de nosotros elegirlos) no fue sólo por conveniencia, se buscó justificar el motivo de elección.

Esta muestra es, tanto por conveniencia, como también intencionada. La delimitación territorial se justifica en los datos que nos muestra la Encuesta sobre Discriminación de la Ciudad de México [EDIS] (2021), datos que anteriormente habíamos tomado en cuenta para justificar el acercamiento con las secundarias de Coyoacán, sin embargo, en esta misma encuesta, la delegación Iztapalapa ocupa el séptimo lugar en percepción sobre la discriminación, nos muestra datos de los años 2013, 2017 y 2021, y a pesar de ocupar el séptimo lugar, se ha incrementado la cifra del 2013 al 2017, pasando de 6.7 a 7.6, y para 2021 se registró un 7.5. En la misma encuesta, el tercer grupo hacia el que se percibe mayor discriminación lo ocupan las personas gay (pág. 16).

De igual forma, el 01 de febrero de 2021, el profesor Iván Rosas, profesor perteneciente a la comunidad LGTBTTTIQA+ y, quien impartía la materia de Formación Cívica y Ética, fue despedido del Colegio René Descartes en la alcaldía Iztapalapa, debido

a que impartió una clase sobre no discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+. El directivo acusaba al profesor de no solo «alentar a los alumnos a ser gays», sino que se le señaló de tener un comportamiento misógino con sus alumnas. Ante estos argumentos, el profesor no estaba dispuesto a aceptar las acusaciones ni la humillación que había recibido, por lo que, decidió iniciar acciones legales en contra de la institución por violación de sus derechos laborales, e incluso, interpuso una queja ante el Consejo para Prevenir y Erradicar la Discriminación en Ciudad de México (COPRED).

Por otro lado, algo peculiar de esta alcaldía, es que cuenta con una página oficial en Twitter (@Iztapalpalgbt), en dicha red social se difunden diversas pláticas informativas hasta actividades artísticas y culturales, cuya finalidad es incluir y prevenir la discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+ en esta alcaldía; página que está en constante actividad. Incluso, en abril de 2021, se llevó a cabo la firma de la *Declaratoria Alcaldía Iztapalapa Amigable con la población LGBT+*, en esta declaratoria, la alcaldía establecía su compromiso para implementar acciones que propicien la inclusión de la comunidad LGBTTTIQA+ sin estigmatizar sus orientaciones y que se les garantice seguridad jurídica, acceso a la salud, educación y trabajo digno. En este mismo contexto, se declara que se llevó a cabo un recorrido nocturno, en el cual se repartieron preservativos, lubricantes y material informativo, a mujeres transexuales trabajadoras sexuales de la zona.

A pesar de que la alcaldía Iztapalapa es conocida por ser una de las zonas más peligrosas e inseguras de la CDMX, encontramos poca información sobre discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+, y además de las razones dadas nos preguntamos ¿por qué es tan difícil encontrar información sobre los movimientos de la comunidad LGBTTTIQA+? ¿Cómo saber si se reconoce o no la violencia en Iztapalapa? De ahí que nos hayamos dado a la tarea de hacer, durante cinco días, observación participante alrededor de la secundaria, apoyados de cien cuestionarios que contaban con preguntas abiertas y cerradas, por lo tanto, no se trataba de una encuesta totalmente cuantitativa, si no que sería acompañada con observaciones al momento de ser respondida, con el fin de ir

más allá de lo escrito (ya que parte de las opiniones podrían estar cubiertas de respuestas que pudieran ser consideradas moralmente correctas). También, para poder percatarnos de las reacciones, gestos, tonos de voz, etc., con el fin de poder tener un acercamiento al entorno basándonos en personas, más allá de ser consideradas un número, como sucede en los censos. Por ejemplo, lo siguiente muestra la importancia de buscar a más personas que contestarán oralmente la encuesta y no sólo por escrito, sin involucrar nuestra «participación». Expresa nuestra compañera Carolina Rosas:

Me acerque a una señora de los puestos afuera en la primaria, tenía aproximadamente 35 años y dentro de sus respuestas, comentó que era indiferente ante el tema y no le importaba ver a personas homosexuales, así mismo, que respetaba lo que hacían, sin embargo, sus actitudes y movimientos corporales eran de asombro y un poco de repudio, “está bien que les guste lo que ellos quieran, pero que no lo hagan enfrente de todos y menos de los niños pequeños, ellos no saben lo que significa eso”, mencionaba esto mientras que con sus manos realizaba gestos de alejamiento y haciendo un ligero balanceo, a la par se reía con su acompañante.

Cabe mencionar que la narrativa y los datos que aparecen en la misma, no deben de ser tomados como cifras rigurosas, pues la muestra no está elegida en base a las escalas y características que determinan la postura cuantitativa, pero sirven como un primer acercamiento.

4.2.1 PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD LGBTTTIQA+ ALREDEDOR DE LA ESC. SEC. DIURNA No. 253 “JOSÉ NATIVIDAD MACÍAS”

La secundaria ubicada en la Calle B. C. López 13, Amp. San Miguel, Iztapalapa, 09260 Ciudad de México, fue la que nos abrió las puertas para poder realizar nuestro

trabajo de investigación. El contacto se tuvo con el subdirector Porfirio Medina Hernández, es importante mencionar que es licenciado egresado por parte de la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Iztapalapa, y con gusto nos aceptó sin inconvenientes, ya conocía la dinámica de los trabajos de investigación de la UAM. Únicamente para tener el acceso a la institución, le entregamos una carta de presentación expedida por la coordinación de psicología de la UAM-X.

Antes de mencionar los acuerdos (o encuadre), así como la dinámica de las entrevistas, presentamos una narrativa de la información obtenida en los alrededores de la secundaria, realizada con el fin de obtener más información sobre la percepción hacia la comunidad LGBTTTIQA+ en la delegación Iztapalapa y así tener un muestreo mejor justificado. Lo mencionado aquí también puede servir para futuras intervenciones, se pueden rescatar aspectos para tener en consideración a la hora de hacer observación participante y cuestionarios de apoyo. A cada integrante le tocó el llenado de diez encuestas³⁰, sin embargo, nos presentamos con los primeros obstáculos: no contábamos con tantas plumas o libretas en las que se pudieran apoyar los participantes, no portábamos el calzado adecuado para caminar distancias largas, no habíamos ingerido alimentos y no llevábamos comida, sobre todo, el primer día en que realizamos estas encuestas, pasaba de las cinco de la tarde, por supuesto, que de esto aprendimos los siguientes días que acudimos.

Algunos entablamos la conversación presentándonos como alumnos de la UAM, unidad Xochimilco, otros sólo solicitamos su ayuda y tiempo para responder la encuesta, explicamos de qué trataba, y que si estaba en sus posibilidades, nos gustaría contar con su ayuda para responder, independientemente de cuáles fueran sus respuestas, les agradecemos y continuamos con nuestra tarea. Al ser los primeros cuestionarios, nos invadía el nerviosismo al pensar en ser rechazados o a obtener una respuesta inesperada, sin embargo, con cada encuesta que pasaba estos disminuían; nos llenamos de valentía y seguridad, tanto

³⁰ El cuestionario se puede encontrar en el apartado de Anexos.

que incluso empezamos a disfrutar y a compartir nuestros avances, sin embargo, como cada uno entrevistaba a personas distintas, las reacciones y experiencias fueron variando, las encuestas eran ofrecidas a señores, jóvenes, padres, trabajadores del sexo masculino o femenino, quienes estaban solos o acompañados, otros no podían escribir al tener ocupada las manos, hubo quienes pertenecieron o conocían los trabajos de la UAM, etc. Además, caminamos entre calles, puestos, un mercado, parques, lugares más o menos transitados, más cerca de la escuela o un poco más lejos.

La mayoría de las personas que se encontraban en los puestos de la calle, no aceptaban responder las preguntas ya que estaban ocupadas, también descubrimos que es más difícil aplicar una encuesta o pedir su ayuda a una persona que va caminando. Sin embargo, algunas otras nos aceptaban si les leíamos las preguntas y ofrecíamos registrar nosotros sus respuestas, inesperadamente esto resultó ser más efectivo, ya que nos permitió entablar un diálogo y conocer más de su perspectiva, lo que nos hizo preferir esta forma además, fue más fructífero por posibilitar registrar sus gestos, expresiones y reacciones no verbales que acompañaban a sus respuestas, por ejemplo, nos encontrábamos con personas que no sabían qué era LGBTTTIQA+, un caso particular fue el siguiente:

En la encuesta ella afirmaba ser parte de la comunidad, pero me causó un poco de curiosidad, así que decidí preguntar “¿usted forma parte de la comunidad?” —a lo que me respondió— “¿qué es eso?” Amablemente le respondí y ella sorprendida y un poco asustada me dijo “¡no ay no, no sabía qué significaba eso, yo tengo a mi esposo y mis hijos!” le sonreí le di las gracias y seguí mi camino. - Carolina Rosas

Por otro lado, el realizar las encuestas de forma oral, posibilitó que las personas continuarán realizando sus actividades; caminando por un tianguis que se pone los días miércoles, las personas mientras nos apoyaban respondiendo, atendían sus puestos, por lo que hay que tener en cuenta que no todas las encuestas fueron realizadas muy aprisa (por esto nos percatamos de que realmente no podíamos conseguir la cantidad de encuestas

planeada por día, de modo que acordamos destinar al menos cinco días para aplicarlas). Es difícil no criticar o pasar por alto las deficiencias de los cuestionarios o encuestas; en una entrevista individual abierta, mediante un análisis, podríamos verificar si esa persona realmente nunca ha discriminado o si quizás lo ha hecho sin ser consciente de ello, por ejemplo. Y es que, podemos darnos cuenta de que son más fructíferas las encuestas respondidas oralmente que por escrito, al hablar tenemos mayor cuidado, respondemos con respeto y amabilidad, puede haber quien bromea contigo, te pregunta cómo se contesta esta o aquella pregunta y no sólo se la salta, así como también está quien te empieza a contar su vida.

Nos percatamos de que, por la zona, realmente sí es común encontrarse con personas caracterizadas o que uno podría deducir que pertenecen a la comunidad LGBTTTIQA+, esto fue percibido por un integrante del equipo en dos lugares —en un parque y en una base de taxis—, fue una lástima no poder contar con sus participaciones, en la primera ocasión, todos los integrantes estaban ocupados realizando encuestas y en la segunda, por cuestiones de tiempo de las personas, no pudieron apoyarnos. La zona es realmente tranquila, no notamos mucho movimiento o actividad, pero sí había varias tiendas y negocios abiertos, algo que llamó nuestra atención, es que había varias estéticas unisex, mismas atendidas por hombres con características que se considerarían femeninas.

La siguiente reflexión denota algo de lo que sentimos durante la actividad:

Había iniciado mi tarea, con ánimos y entusiasmo, mis expectativas eran que las personas serían amables y tal vez que me encontraría con gente grosera, tontamente, pensaba que me ayudarían, que no ocuparía tantos intentos. Pero estaba consciente de que mi posición podía ser de desconfianza, al no ser habitante del lugar, una extraña, al tener más acompañantes y al estar buscando “preguntar cosas”. Fue inevitable no sentirme como una intrusa, como alguien fuera de lugar, en un momento sentí muchas ganas de regresar a mi casa y olvidarme de la

actividad, incluso me sentí como si estuviera “mendigando información”. Pero, pese a estar cansada, mi curiosidad era sobre, además de las razones dadas, ¿por qué no había tantas personas en las calles? ¿por qué no aceptaban contestarnos encuestas? ¿qué pensaron de nosotros al vernos realizando ésta actividad?

-Yessica Díaz

Durante todo momento nos recordábamos el registrar lo observado, lo escuchado y lo sentido, en eso consistió nuestro acercamiento, nuestra observación participante con ayuda de encuestas. Cabe mencionar que solo uno de los integrantes vive cerca de la zona, por lo que incluso hubo ocasiones en donde no calculamos el tiempo para poder llegar a la hora acordada, son puntos que se deben de tomar en cuenta en este tipo de actividades. La escuela secundaria, en el periodo 2022-2023 por la mañana es una primaria, de donde salen los chicos a las 2:20 de la tarde, aproximadamente, para después permitir la entrada a los de secundaria; hay turno matutino, pero estas son clases impartidas en línea. Como en toda escuela pública en México o al menos en CDMX, hay puestos fuera de ella, que ofrecen alimentos como hot cakes, papas, helados, banderillas, empanadas. También, hay locales como una purificadora de agua, una tortillería, una panadería, una papelería, una pollería, una verdulería, por mencionar algunos. Y a una calle se ubica un mercado. Cerca de la escuela, un local reproduce música a todo volumen o son los mismos vendedores quienes a la hora de la salida/entrada de la escuela llevan sus propias bocinas para reproducir canciones.

La observación se realizó en diciembre, por lo que nos tocó ver a los estudiantes de la mañana salir con trajes alusivos al mes —gorros navideños: Santa Claus, renos, duendes— traían consigo piñatas o dulceros; la última semana antes de vacaciones pareció ser destinada para hacer convivios. No pasaba lo mismo con los de la tarde, que entraron con uniforme normal —tomando en cuenta que estos ya eran de secundaria y no primaria—, **una chica llevaba pantalón en vez de falda**, algunos llevaban comida como para compartir en un convivio, pero no todos, eran pocos los que entraban. Afuera de la

escuela, se reúnen alumnos provenientes de otras escuelas (parecían ser un poco más grandes), aparte de los familiares que van a recoger a algunos estudiantes; los de secundaria estaban de pie esperando en la puerta, otros más gritando y yendo de un lado para el otro, la mayoría se encontraban solos, sin sus padres.

Habían pocos alumnos, tal vez por ser los últimos días de clases, o simplemente por el turno al que pertenecen, estaban divididos en grupos, los grupos de las mujeres solo se acercaban y se saludaban, mientras que el de los hombres se saludaban de puño, en particular, había un niño que llegó y abrazó a un compañero cariñosamente, vio a su mamá y le dijo “es saludo de amigos”, seguido de risas. Al percatarnos de que su mamá y alguien que parecía ser su amiga, estaban en la misma banqueta que nosotros, les pedimos su ayuda para responder nuestras encuestas y accedieron rápidamente, incluso llamaron a sus hijos y amigos para que también respondieran, les hicieron sacar su libreta y plumas, ya que las que llevábamos en ese día no eran suficientes, todos accedieron y se reían entre ellos; una niña preguntó qué era LGBTTTIQA+, cuando íbamos a responder una de sus amigas le contestó; cuando llegó el primer niño, del que hacemos mención, preguntó “¿de qué es la encuesta?”, una de sus compañeras le respondió “de las personas gays, lesbianas y así” su respuesta fue una reacción de asombro y entre burlas dijo “¡ay no, o sea yo los respeto, pero no los apoyó!”, esta respuesta nos pareció muy significativa, y resaltó entre las demás opiniones, después de esto abrieron la puerta para que accedieran y se fueron retirando poco a poco, por supuesto que no olvidamos agradecerles.

Como mencionamos al inicio, no tiene mucho sentido tomar en cuenta los números, pero sí algunas posturas, por lo que encontramos que en la alcaldía, podemos decir que existe mucho respeto hacia las personas que forman parte de la comunidad, pero también existen quienes les es indiferente o ignoran el tema; no se niega que por las calles podemos encontrarnos con alguien que pertenezca y no solo apoye a la comunidad LGBTTTIQA+ —mencionaron los encuestados—. Por los resultados, observamos que la familia es la primera en discriminar a las personas pertenecientes a la comunidad, por ello decimos que

son discriminadas bien sea por prejuicios o porque, consideramos, es discriminatorio que no puedan expresarse libremente en público; la escuela y los servicios públicos se encuentran ocupando los lugares de en medio; el trabajo parece ser el último lugar donde se les discrimina. Los encuestados, mencionan que la comunidad es discriminada porque la gente es ignorante, porque son marginados, es decir, la sociedad los hace a un lado únicamente por ser y pensar de forma diferente; porque no hay o no se fomenta el respeto hacia ellos; nuestra sociedad, en su mayoría, se muestra conservadora en cuanto a algunos temas, por otro lado, existe una ignorancia que puede deberse a una falta de información y educación. Por otro lado, todos mencionan que deben de tener los mismos derechos. Por lo que, si observan a una persona que está siendo agredida, se acercaran a ayudar, reportando o defendiendo a la persona, solo una de las encuestadas aseguró que no se involucraría debido a que cada uno debe enfocarse en sus propios asuntos. Estos son los datos que encontramos plasmados de forma escrita en las encuestas, aunque al momento de dialogar con ellos, algunos de los comentarios fueron “está bien que les guste lo que quieran, pero no enfrente de los niños”, “son unos descarados, ya salen a la calle muy extravagantes es imposible no verlos”, “es que luego no se ayudan ni ellos mismos, no saben lo que quieren”, también notamos cierta incomodidad al momento de responder a algunas preguntas, e incluso dudaron acerca de participar en la encuesta.

Algunos puntos que rescatamos de nuestra experiencia son el tener a consideración el clima, las habilidades sociales de cada integrante, conocer las habilidades y dificultades de cada uno para tenerlas presentes al momento de acercarnos a las personas, habrá a quien esta tarea le resultará más fácil que a otro, aunque estas diferencias son las que enriquecen las experiencias obtenidas. Aparte de lo mencionado, debemos tener presente que, formar parte de un equipo conlleva el nunca dejar de serlo, en nuestro caso, aquel miembro que completaba el llenado de sus encuestas asignadas por día, y teniendo tiempo antes de retirarnos del lugar, apoyaba a quien aún tenía muchas por aplicar; o si alguien no podía asistir, no se le pedía asistir al otro día, a solas, para completar la cuota, siempre procuramos la seguridad del equipo, por lo que se evitó el enviar a un integrante a un lugar

que apenas empezábamos a conocer. Es probable que no se puedan encontrar datos oficiales registrados en materia de discriminación, aunque nuestros resultados de la encuesta arrojan una respuesta positiva sin mostrar un odio o rechazo explícito o indicios que puedan dar cuenta de la existencia de discriminación. Además, por la zona no suelen registrarse ni difundir noticias de violencia como hacia la comunidad o sus integrantes. Iztapalapa, es una alcaldía grande donde se fomenta a participar y respetar a la comunidad sólo en algunas zonas.

4.3. ABORDAJE METODOLÓGICO

En este apartado encontrará lo que se denomina abordaje metodológico, los pasos que se llevaron y se tomaron en cuenta para realizar las entrevistas grupales. A saber, se menciona brevemente la dinámica de los encuadres, preguntas guía y una devolución de agradecimiento en forma de folletos entregados a los estudiantes y a la escuela, así como la dinámica de realizar cartas para expresar lo que no se quiso decir en las entrevistas grupales. Para fines didácticos de nuevo hacemos uso de la narrativa.

Los horarios en los que nos permitieron entrar fueron entre las cuatro y cinco de la tarde. De manera breve, la intervención consistió en realizar una entrevista grupal con veinte y treinta alumnos aproximadamente, mismos que fueron elegidos a criterio de la secundaria. Se nos brindó un espacio, desde el martes 10 al viernes 13 de enero, realizamos cuatro encuentros que fueron previstos con ayuda de cuatro encuadres, denominados encuadres guía, estos los creamos uno por uno después de cada encuentro, es decir, acudimos con el primer encuadre guía para la primera entrevista, aventurándonos a un campo aún sin explorar, al finalizar, planeamos y creamos el segundo tomando en cuenta lo acontecido en la sesión de entrevista, repitiendo esto para los encuadres de la tercera y cuarta sesión.

Antes de realizar los encuadres, y en ocasiones a la par de los mismos, realizamos preguntas guías, mismas que permitieron responder a nuestras preguntas u objetivos de investigación. Al tratarse de una guía, no todas fueron mencionadas, tuvimos que hacer un análisis en el transcurso y al final de cada entrevista, para identificar cuáles fueron respondidas en el discurso; las organizamos en temáticas que debían ser tocadas y aquellas que no era tan necesario abordar.

4.3.1 PREGUNTAS GUÍA DE LAS ENTREVISTAS

Las siguientes preguntas nos permitieron guiarnos para completar nuestros objetivos.

Objetivo general: Conocer la experiencia de los adolescentes de una escuela secundaria de la delegación Iztapalapa ante la identidad de género y orientación sexual que se enseña.

- ¿Cuál es su opinión sobre la comunidad LGBTTTIQA+?

Objetivo 1: Distinguir cómo los sujetos conciben el proceso de transición y aceptación de una identidad de género y orientación sexual.

- ¿Para ustedes qué es la identidad de género?
- ¿Para ustedes qué es la orientación sexual?
- ¿Nos podrían mencionar algunos ejemplos de identidad de género?
- ¿Podrían mencionar algunos ejemplos de orientación sexual?
- ¿Quiénes son las personas que pertenecen a la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Creen que existen modos de comportarse propios o exclusivos de hombres y de mujeres? ¿Nos podrían mencionar algunos ejemplos de formas de ser de un hombre y formas de ser de una mujer?

- ¿Cómo perciben a un hombre que no se comporta como hombre?
- ¿Qué piensan de una mujer que se comporta como hombre?
- ¿Qué piensa de alguien que no es heterosexual?
- ¿Cómo creen que uno “elige”³¹ que le gusten personas del mismo o diferente sexo que el suyo?
- ¿Cómo alguien elige tener gustos o comportamientos de hombre, mujer o ninguno de los dos?
- ¿En qué momento de la vida consideran que uno se da cuenta si es heterosexual u homosexual?
- ¿Quiénes creen que se preguntan si es normal o no ser heterosexual?
- ¿Creen que es normal preguntarnos por nuestras preferencias sexuales? ¿Por qué?
- ¿Cómo y cuándo creen que se da la identidad de género?
- ¿Cómo y cuándo uno “elige” a la persona que le gusta?

Objetivo 2: Enunciar los sentires de los adolescentes de secundaria cuando se les habla de la identidad de género y orientación sexual.

- En sus escuelas ¿cómo les enseñan o les han enseñado sobre la identidad de género y orientación sexual?
- ¿Cómo se sienten cuando alguien les habla de identidad de género?
- ¿Qué sienten cuando les hablan de orientación sexual?
- ¿Qué sienten cuando conviven o hablan con alguien que pertenece a la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Qué sienten cuando alguien de la comunidad LGBTTTIQA+ está cerca de ustedes?
- ¿Qué piensan de los amigos, familiares, famosos o desconocidos que no son heterosexuales?

³¹ Al realizar las preguntas guía hubo el descuido de emplear en varias de ellas la palabra “elegir”, si se hace referencia a que las identidades de género y orientaciones sexuales se eligen recuérdese que no es así; está puntuación se hizo mientras se realizó el análisis, es decir, después de haber hecho las intervenciones por lo cual no pudimos corregir a tiempo. Se recuerda la importancia de mencionar estos aspectos para futuros interventores.

- ¿Qué piensan cuando se menciona en series, propaganda, caricaturas, películas, etc., a la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Dónde se puede ver o encontrar a personas que no son heterosexuales?
- ¿Qué opinan sobre la inclusión y respeto a la diversidad sexual?
- ¿Cómo creen que se sienten las personas que les gustan cosas contrarias a su género?
- ¿Cómo creen que se sienten las personas cuando les gusta alguien diferente a su sexo?

Objetivo 3: Identificar las formas de discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+ que se encuentran en las experiencias de los adolescentes estudiantes de secundaria.

- Consideran que las personas de la comunidad LGBTTTIQA+ tienen una vida diferente, ¿por qué?
- ¿Qué dificultades creen que pueden tener las personas de la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Cómo han visto que tratan a las personas que pertenecen a la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Qué tipo de discriminación creen que sufran estas personas?
- ¿Qué opinan de la discriminación hacia las personas LGBTTTIQA+?
- ¿De qué manera han escuchado que las discriminan?
- ¿Alguien de aquí se ha sentido discriminado al tener gustos o comportamientos diferentes a su sexo y género y le gustaría compartir su experiencia?
- ¿A alguien de aquí le gustaría compartir si alguna vez ha discriminado a alguien por sus gustos o comportamientos diferentes a su sexo y género?
- ¿Qué piensan de las personas que ejercen discriminación a la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Por qué creen que estas personas son discriminadas?
- ¿Han presenciado algún acto de discriminación? ¿Qué hiciste o qué harías si ves un

acto de discriminación a alguien de la comunidad LGBTTTTIQA+?

- ¿Quiénes creen que son las personas que más discriminan?
- ¿Qué harían si alguien cercano a ti como tu mejor amigo o amiga o familiar es homosexual?
- ¿Qué piensan de las personas que se operan para cambiar su sexo?
- ¿Qué piensan de las personas que se visten o se comportan diferente a su sexo?
- ¿Qué piensan de dos hombres que se besan o agarran de la mano en público?
- ¿Qué piensan de dos mujeres que son pareja?
- ¿Qué piensan de las personas que no les gustan ni los hombres ni las mujeres?
- ¿Qué piensan de las personas que no se sienten ni hombre ni mujer?
- ¿Qué piensan de las personas que un día les gustan los hombres, otro día las mujeres, en otro momento ninguno y quizás en otro ambos?
- ¿Consideran que todas las personas son iguales?
- ¿Qué creen que sentirían sus padres, amigos, o personas cercanas, si ustedes pertenecieran a la comunidad LGBTTTTIQA+?
- ¿Qué creen que sentirían sus padres, amigos, o personas cercanas si apoyan a alguien de la comunidad LGBTTTTIQA+?

Objetivo 4: Descubrir si el nombrar a las identidades de género y orientaciones sexuales ayuda a disminuir la discriminación.

- ¿Qué proponen para la visibilización de las orientaciones sexuales e identidades de género?
- ¿Dónde deberían de enseñar estos temas y por qué?
- ¿Quiénes deberían hablarles de identidad de género y orientación sexual y por qué?
- ¿Qué propuestas tienen o se les ocurren para que la discriminación disminuya?
- ¿Qué creen que pase si todo el mundo sabe qué es la identidad de género?
- ¿Qué creen que pase si todo el mundo sabe qué es la orientación sexual?
- ¿Cuál es el momento oportuno en el que alguien debería saber todo esto y por qué?
- ¿Creen que el no conocer sobre las distintas identidades de género y las

orientaciones sexuales puede llevar a que las personas discriminen?

- ¿Quiénes consideran que pueden hacer el cambio para disminuir la discriminación hacia la comunidad LBGTTTIQA+?
- ¿Creen que se debería tratar diferente a una persona LBGTTTIQA+? ¿cómo se debería de tratar?
- ¿Qué harían para que una persona que pertenece a la comunidad LBGTTTIQA+ se sienta cómoda?
- ¿Qué recomendaciones les darían a sus profesores para que puedan abordar estos temas?
- ¿Qué piensan de que no se enseñe qué es la identidad de género y la orientación sexual?
- ¿Cambió su perspectiva de sí mismos, al momento de escuchar sobre la orientación sexual e identidad de género?

Antes de pasar a los encuadres guía, nos preguntamos si todos responderían a las preguntas. Con el objetivo de buscar la participación de forma voluntaria, usamos una caja, en donde les pedimos que depositaran sus comentarios escritos de forma anónima, si así lo querían, sobre aquello que no pudieron o no quisieron decir en las sesiones (lo que denominamos cartas), para que éstas, junto con las transcripciones (es decir, los resultados de las entrevistas) sean usadas como análisis, las cartas no fueron leídas frente a los participantes. Las mismas ayudaron para tener mayor noción de lo que se podría abordar en las siguientes sesiones y realizar mejor los encuadres.

4.3.2 ENCUADRES GUÍA

A continuación, presentamos los encuadres guía en los que incluimos las preguntas realizadas en cada sesión, se recuerda que los resultados de cada intervención se obtuvieron de tres formas: relatorías, que incluyen el momento de entrada y salida, más todo lo que se

experimentó y observó; las transcripciones, el discurso presentado en las entrevistas; finalmente, las cartas, todo esto se encuentra en el apartado de anexos. Los siguientes encuadres, al ser guías, claramente fueron modificados después de cada sesión para dirigir la próxima, las modificaciones no se muestran.

4.3.2.1 PRIMER ENCUADRE

Prevista y realizada el 10/01/2023

Integrantes y roles del equipo

Coordinadores:

- Karla Carolina Rosas Muñoz (1a coordinadora)
- Cristopher Alejandro Ramírez Hernández (2o coordinador)

Observadores:

- Yesica Martínez Aquino (1a observadora)
- Jeshua de la Cruz Rodríguez (2o observador)
- Yessica Díaz Gutiérrez (3a observadora)

Hora de inicio: 4:00 pm (el equipo acudirá quince minutos antes al área designada para acomodar el espacio)

Hora de cierre: Entre 4:45 y 5:00pm.

Lugar: Salón “X”

Guía de encuadre:

-1a. coordinadora: Hola chicos y chicas, antes que nada, nos gustaría agradecerles su presencia el día de hoy. Nosotros al igual que ustedes somos estudiantes, solo que

estamos en la licenciatura de psicología en la UAM Xochimilco, y venimos con la única intención de escucharlos, y de una manera un tanto general escuchar de su viva voz cómo es que comprenden la identidad de género y orientación sexual.

Y es por eso que, les queremos pedir que se sientan cómodos, tomen el lugar que les agrade, siéntense como más les apetezca. Ya que nos estaremos viendo durante tres días más.

Y ahora si les damos la bienvenida oficialmente a nuestra primera sesión. Para empezar a conocernos, nos presentaremos mi nombre es Carolina, y junto a mi compañero Christopher seremos quienes dirigirán esta primer sesión, también se encuentran mis compañeros Yessica Díaz, Yesica Martínez y Jeshua, ellos serán nuestros observadores, es por eso que tal vez los vean escribiendo mucho y su participación será mínima, y aunque cumplimos tareas distintas estamos aquí para escucharlos, así que siéntanse en la libertad de apropiarse de este espacio, este es un lugar seguro donde podrán expresarse.

Nosotros actualmente estamos cursando el onceavo trimestre de la licenciatura de Psicología. Y nos pide abordar un tema de interés, quizás se pregunten por qué están aquí o por qué elegimos el tema, bueno, como equipo nos llamó la atención que nuestro país tiene altos índices de discriminación hacia las personas LGBTTTIQA+ (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis, Transgénero, Transexuales, Intersexuales, Queers, Asexuales y más) y que, además la opinión de los estudiantes de secundaria sobre este tema es mínima, por lo que queremos saber qué piensan sobre ello. Ustedes darán voz a una parte de la sociedad en la que nos encontramos, dando a conocer su percepción, su sentir y pensar sobre la identidad de género y orientación sexual.

Sus opiniones nos serán de gran ayuda para nuestra formación como psicólogos y para nuestra tarea, ustedes son parte importante de esta.

-2o. coordinador: Y bueno nuestras conversaciones serán a las 4:00, tenemos considerado un tiempo de cuarenta a sesenta minutos para nuestra plática, pero les

avisaremos cuando falten cinco o diez minutos para que nos podamos despedir bien y concluir la sesión

Les queremos recordar que lo que vamos a hacer no es un debate, sino más bien una plática en la que comunicamos nuestras opiniones, experiencias e ideas, aquí no existen las respuestas correctas ni incorrectas por lo tanto no debemos burlarnos de nuestros compañeros ni interrumpirlos, si queremos hablar hay que alzar la mano y se les dará a palabra, por último, les pedimos que de su parte también exista una confidencialidad con todo lo que se diga aquí, ya que este espacio se maneja de manera anónima, y queremos que se sientan en la libertad de platicar. ¿Estamos todos de acuerdo? (esperar su respuesta, si es positiva seguimos y si es negativa, preguntamos qué es lo que no les parece y buscar cómo se podría modificar) ¿Alguien quisiera agregar o proponer algo más? ¿Alguien tiene dudas? (esperar su respuesta). Se solicita su permiso para grabar la sesión.

-1a. coordinadora: Y para abrir la plática partiremos de una pregunta, pero antes de ellos, nos gustaría que ustedes también se presentarán para ir conociéndonos como grupo, por eso quisiéramos saber cómo les gustaría que les llamáramos, o que nos dirigiéramos a ustedes, y si tienen una duda háganlo saber (se espera a que se presenten).

También aquí enfrente tenemos una cajita que estará presente todos los días que nos veamos, aquí podrán poner dudas que tengan acerca del tema, experiencias, u opiniones que tal vez les da un poco más de pena que habláramos, estas serán totalmente anónimas, y nosotros las usaremos para conocerlos aún más.

Ahora sí para abrir el diálogo nos gustaría saber: **¿Cuál es su opinión sobre la comunidad LGBTTTIQA+?**

Preguntas guía:

Se abordan las preguntas guía de los objetivos 1, 2, y 3 (las preguntas guías del objetivo 4 se pretenden dejar para la última sesión).

Momento de cierre:

Si se observa que se puede dar un buen cierre a las 5:40pm, a esa hora se interviene y se menciona que hay diez minutos para decir lo último y terminar la sesión del día, si el diálogo es muy fuerte para esa hora, se espera a las 5:50pm y ahí se menciona que faltan diez minutos para terminar. Se les recuerda el horario de la segunda sesión, y se agradece su participación. Esperamos la llegada de algún profesor o autoridad correspondiente para que autorice su salida.

(El equipo lo más pronto posible se reúne para realizar una relatoría de la primera sesión).

4.3.2.2 SEGUNDO ENCUADRE

Prevista y realizada el 11/01/2023

Hora de inicio: 4:20 pm (el equipo acudirá diez minutos antes al área designada para acomodar el espacio).

Hora de cierre: entre 5:10 y 5:20pm.

Lugar: Salón de clases “1-A”, segundo piso

Integrantes y roles del equipo coordinador

Coordinadores:

- Yesica Martínez Aquino (1a coordinadora)
- Karla Carolina Rosas Muñoz (2a coordinadora)

Observadores:

- Jeshua de la Cruz Rodríguez (1r observador)
- Cristopher Alejandro Ramírez Hernández (2o observador)

Guía de encuadre

- **1a coordinadora:** Hola chicos y chicas, esperamos que se encuentren bien y que estén cómodos. Hoy haremos nuestra segunda sesión para platicar e intercambiar opiniones sobre identidad de género y orientación sexual. Todo el equipo les agradece su presencia el día de hoy.

En esta ocasión me encuentro yo Yesica y mi compañera Carolina como coordinadoras, también se encuentran presentes nuestros demás integrantes Christopher y Jeshua que serán observadores, solo les recordamos que ellos estarán tomando notas y por lo tanto casi no participarán.

Esta sesión igual tendrá una duración entre cuarenta a sesenta minutos, diez minutos antes de terminar les avisaremos para despedirnos y concluir. ¿Alguien tiene alguna duda? (se espera respuesta).

Nuevamente les recordemos que este es un espacio de escucha y no de debate, no se juzga y no hay respuestas correctas o incorrectas.

Y les queremos pedir su autorización para grabar audio de la sesión (se espera respuesta y se agradece independientemente de la respuesta).

* Observa si hay nuevos integrantes, de ser así pide que se presenten como gusten, si falta alguien, hacer mención, que no pase desapercibido.

- **2a coordinadora:** También les recordamos que de este lado está la cajita con unas hojas y plumas, por si gustan ustedes escribir algo que quizás no quieran compartir con el grupo o que ustedes se quieran desahogar, también está abierto el espacio, recuerden que es anónimo y nada se va a leer aquí, a menos de que ustedes lo pidan en el papelito, pero recuerden que todo es anónimo.

Recordando un poco lo que hablamos el día de ayer, nos dieron su opinión sobre las personas gays y lesbianas, también se mencionaron algunas características de ellos, así como algunos estereotipos de hombres y mujeres, de la misma forma se mencionaron formas en las que la gente percibe a las personas gay y lesbianas sobre todo cuando se están

demostrando afecto, pero ante todo se habló del respeto hacia todas las personas sin importar cómo actúen sean o se vistan ¿acerca de estos temas quisieran agregar algo más, o reflexionaron sobre estos temas, lo compartieron con sus amigos o con la familia? ¿Cómo se sintieron? (se espera respuesta y se agradece). Se realiza la primera pregunta.

Preguntas guía:

¿Han visto series, películas, programas o conocen artistas que pertenecen a la comunidad LGBTTTIQA+?

(Las siguientes preguntas fueron las que no se han abordado entre las que se tenían de los objetivos 1, 2 y 3, nuevamente se dejan a un lado las del objetivo 4).

Objetivo 1: Distinguir cómo los sujetos conciben la identidad de género y orientación

sexual:

- ¿Para ustedes qué es la identidad de género?
- ¿Qué piensan de una mujer que se comporta como hombre?
- ¿Cómo ustedes creen que uno “elige” que le gusten personas del mismo o diferente sexo que el suyo?
- ¿Cómo alguien elige tener gustos o comportamientos de hombre, mujer o ninguno de los dos?
- ¿Creen que es normal preguntarnos por nuestras preferencias sexuales? ¿Por qué?
- ¿Cómo y cuándo creen que se da la identidad de género?

Objetivo 2: Enunciar los sentires de los adolescentes de secundaria cuando se les habla

de la identidad de género y orientación sexual:

- En sus escuelas ¿cómo les enseñan o les han enseñado sobre identidad sexual y orientación de género?
- ¿Cómo se sienten cuando alguien les habla de identidad de género?
- ¿Qué sienten cuando conviven o hablan con alguien que pertenece a la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Qué sienten cuando alguien de la comunidad LGBTTTIQA+ está cerca de ustedes?
- ¿Qué piensan de los amigos, familiares, famosos o desconocidos que no son heterosexuales?
- ¿En qué series, propaganda, caricaturas, películas, etc., han observado a la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Dónde se puede ver o encontrar a personas que no son heterosexuales?
- ¿Qué opinan sobre la inclusión y respeto a la diversidad sexual?
- ¿Cómo creen que se sienten las personas que les gustan cosas contrarias a su género?
- ¿Cómo creen que se sienten las personas cuando les gusta alguien diferente a su sexo?

Objetivo 3: Identificar las formas de discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+ que se encuentran en las experiencias de los adolescentes estudiantes de secundaria:

- ¿Qué pensarían o dirían sus padres o maestros de lo que se habló aquí?

- Consideran que las personas de la comunidad LGBTTTTIQA+ tienen una vida diferente, ¿por qué?
- ¿Qué dificultades creen que pueden tener las personas de la comunidad LGBTTTTIQA+?
- ¿Cómo han visto que tratan a las personas que pertenecen a la comunidad LGBTTTTIQA+?
- ¿Qué tipo de discriminación creen que sufran estas personas?
- ¿Qué opinan de la discriminación hacia las personas LGBTTTTIQA+?
- ¿Alguien de aquí se ha sentido discriminado al tener gustos o comportamientos diferentes a su sexo y género y le gustaría compartir su experiencia?
- ¿A alguien de aquí le gustaría compartir si alguna vez ha discriminado a alguien por sus gustos o comportamientos diferentes a su sexo y género?
- ¿Qué piensan de las personas que ejercen discriminación a la comunidad LGBTTTTIQA+?
- ¿Por qué crees que estas personas son discriminadas?
- ¿Qué hiciste o qué harías si ves un acto de discriminación a alguien de la comunidad LGBTTTTIQA+?
- ¿Quiénes crees que son las personas que más discriminan?
- ¿Qué harías si alguien cercano a ti como tu mejor amigo o amiga o familiar es homosexual?
- ¿Qué piensas de las personas que se operan para cambiar su sexo?
- ¿Qué piensas de dos mujeres que son pareja?

- ¿Qué piensan de las personas que no les gustan ni los hombres ni las mujeres?
- ¿Qué piensan de las personas que no se sienten ni hombre ni mujer?
- ¿Qué creen que sentirán sus padres, amigos, o personas cercanas, si ustedes pertenecieran a la comunidad LGTBTTTIQA+?
- ¿Qué creen que sentirán sus padres, amigos, o personas cercanas si apoyan a alguien de la comunidad LGTBTTTIQA+?

Cierre:

Si se observa que se puede dar un buen cierre a las 5:10 pm, a esa hora se interviene y se menciona que tenemos diez minutos para decir lo último y al terminar la sesión de hoy, si no hay nada más, se procede a brindar una hoja y se les comenta que quien quiera y guste puede escribir algo sobre cómo se siente y qué piensa de las sesiones, recordando que no es obligatorio escribir, al finalizar se pide que pasen a depositar la hoja en la caja. Se les recuerda el horario de la tercera sesión, y se agradece su participación. Esperamos la llegada de algún profesor o autoridad correspondiente para que autorice su salida.

(El equipo, lo más pronto posible, se reúne para realizar una relatoría de la tercera sesión).

4.3.2.3 TERCER ENCUADRE

Sesión prevista y realizada el 12/01/2023.

Integrantes y roles del equipo coordinador

Coordinadores:

- Yessica Díaz Gutiérrez (1a coordinadora)
- Jeshua de la Cruz (2o coordinador)

Observadores:

- Karla Carolina Rosas Muñoz (1a observadora)
- Yesica Martínez Aquino (2o observadora)
- Cristopher Alejandro Ramírez Hernández (3er observador)

Guía de encuadre

- **1a. coordinadora:** Hola chicos y chicas, esperamos que se encuentren bien y cómodos. Hoy les damos la bienvenida a la tercera sesión, en la cual yo, Yessica y mi compañero Jeshua estaremos dirigiendo esta plática. Mis compañeros Carolina, Yesica y Cristopher serán los observadores el día de hoy, como saben ellos tomarán notas y participarán cuando sea necesario. Les recordamos que estamos aquí para escucharlos, si no quieren contestar a nuestra pregunta, pueden comentar otras cosas que quieran decir.

* Observa si hay nuevos integrantes, de ser así pide que se presenten como gusten, si falta alguien, hacer mención, que no pase desapercibido.

-**2o. coordinador:** Recapitulando un poco, en las sesiones hemos escuchado algunas opiniones sobre las personas gay, lesbiana, bisexual, etc. Mencionaron algunas características o rasgos de las personas transexuales, algunos estereotipos de hombre y mujer, de las actividades que pueden realizar cada uno y también de las dificultades que podrían tener. Sobre los gustos y preferencias, cómo se van forjando. Sobre algunas formas en que la gente ve a parejas gay o lesbianas demostrar afecto en público. Sobre todo, resaltaron el respeto que debe haber hacia todas las personas sin importar cómo actúen o se vistán. Nos compartieron algunas de sus experiencias. En la sesión de ayer, la plática fue sobre los personajes gays o lesbianas de algunas series o películas, también mencionaron a algunos cantantes, actores, futbolistas y otros famosos. Nos compartieron su opinión sobre cómo se imaginan que reaccionarían su amigo o amiga si declararan ser gay o lesbiana, y cómo sería su reacción si ustedes les dijeran me gustas a un amigo o amiga de su mismo sexo. Mencionaron términos nuevos como transexual, travesti, asexual. Cómo

reaccionarían sus padres si ustedes les comentaran que son gay, bisexual, lesbiana. Finalmente opinaron sobre el lenguaje inclusivo [no binarix]³².

1a. coordinadora: Antes de comenzar con la plática de hoy, nos gustaría pedirles nuevamente si nos permiten grabar la sesión, recuerden que solo es audio. ¿Están de acuerdo? (se espera respuesta y se agradece). De lo que hemos hablado en los días anteriores, ¿quisieran opinar algo más de esos temas, agregar algo que se les haya olvidado decir, si pensaron en su tiempo libre en esto y quisieran decir algo más? (se espera respuestas y se continúa con el encuadre). También me gustaría recordarles que pueden pedirnos que les repitamos la pregunta, si es complicada la podemos reformular, y si les incomoda pueden decirlo. Frente a ustedes tienen una hojita y un lapicero, por si gustan escribir algo como dudas, comentarios, opiniones, anécdotas o dibujar, también si tienen una pregunta o duda, pueden escribirla y al final la dejan en la caja azul que está en la mesa.

Bueno, entonces vamos a continuar, el día de ayer mencionaron una palabra importante: la identidad. Entonces, nos gustaría escuchar **¿Para ustedes qué es la identidad?**

Preguntas guía:

En esta sesión se busca mencionar y en todo caso preguntar sobre las identidades de género y orientaciones sexuales no mencionadas anteriormente para saber qué saben de las mismas: intersexual, cisgénero, pansexual, demisexual, sapiosexual y Akoioromantic.

Objetivo 1: Distinguir cómo los sujetos conciben la identidad de género y orientación sexual.

- ¿Para ustedes qué es la identidad de género?

³² Como equipo expresamos “lenguaje inclusivo”, sin embargo, queríamos hacer referencia al lenguaje no binarix y de hecho, aunque ambos son diferentes, se usó el inclusivo durante las intervenciones, pero tanto el equipo como el grupo entendía que nos referimos a la definición del lenguaje no binarix, esta anotación se nos hizo después de la intervención, es así que la puntualización se hace durante el análisis y la estructura de la presente investigación, se recuerda la importancia de un asesor o lector experto en el tema. Para mayor entendimiento está la categoría 2, propiedad 3.

- ¿Creen que es normal preguntarnos por nuestras preferencias sexuales? ¿Por qué?
- ¿Cómo y cuándo creen que se da la identidad de género?

Objetivo 2: Enunciar los sentires de los adolescentes de secundaria cuando se les habla de la identidad de género y orientación sexual.

- En sus escuelas ¿cómo les enseñan o les han enseñado sobre identidad sexual y orientación de género?
- ¿Cómo se sienten cuando alguien les habla de identidad de género?
- ¿Qué sienten cuando conviven o hablan con alguien que pertenece a la comunidad LGBTTTTIQA+?
- ¿Qué sienten cuando alguien de la comunidad LGBTTTTIQA+ está cerca de ustedes?
- ¿Dónde se puede ver o encontrar a personas que no son heterosexuales?
- ¿Qué opinan sobre la inclusión y respeto a la diversidad sexual?
- ¿Cómo creen que se sienten las personas que les gustan cosas contrarias a su género?
- ¿Cómo creen que se sienten las personas cuando les gusta alguien diferente a su sexo?

Objetivo 3: Identificar las formas de discriminación hacia la comunidad LGBTTTTIQA+ que se encuentran en las experiencias de los adolescentes estudiantes de secundaria.

- ¿Qué pensarían o dirían sus maestros de lo que se habló aquí?
- ¿Qué dificultades creen que pueden tener las personas de la comunidad LGBTTTTIQA+?
- ¿Cómo han visto que tratan a las personas que pertenecen a la comunidad LGBTTTTIQA+?
- ¿Dónde son discriminadas estas personas?
- ¿A alguien de aquí le gustaría compartir si alguna vez ha discriminado a alguien?

por sus gustos o comportamientos diferentes a su sexo y género?

- ¿Qué piensan de las personas que ejercen discriminación a la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Qué hicieron o qué harían si presenciaran un acto de discriminación a alguien de la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Quiénes creen que son las personas que más discriminan?
- ¿Qué harían si alguien cercano a ti como tu mejor amigo o amiga o familiar es homosexual?
- ¿Qué piensan de las personas que se operan para cambiar su sexo?
- ¿Qué creen que sentirán sus padres, amigos o personas cercanas si apoyan a alguien de la comunidad LGBTTTIQA+?

4.3.2.4 CUARTO ENCUADRE

Sesión prevista y realizada el 13/01/2023

Integrantes y roles del equipo coordinador

Coordinadores:

- Karla Carolina Rosas Muñoz (1a coordinadora)
- Yessica Díaz Gutiérrez (2a coordinadora)

Observadores:

- Yesica Martínez (1a observadora)
- Cristopher Alejandro Ramírez (2o observador)
- Jeshua de la Cruz (3er observador)

Guía de encuadre

-1a coordinadora: Hola chicos y chicas, cómo están hoy (se espera respuesta), esperamos se encuentren cómodos. Nos da gusto darles la bienvenida a la cuarta y última sesión en la cual yo Carolina y mi compañera Yessica estaremos dirigiendo esta plática, nuestros compañeros Yesica, Cristopher y Jeshua serán los observadores de hoy, harán intervenciones cuando sea necesario.

*Observa si hay nuevos integrantes, si falta alguien, hacer mención, que no pase desapercibido.

Esta sesión se dividirá en dos partes, en la primera se retoman temas de los que vimos en sesiones pasadas con respecto a la identidad de género y orientación sexual, realizaremos otras preguntas; mientras que la segunda parte se utilizará para saber cómo se sintieron en esta dinámica y poder dar un cierre al igual que despedirnos como grupo.

Recuerden que este espacio es suyo, estamos aquí para escucharlos y saber qué es lo que ustedes piensan, sienten, quieren o les interesa, no los vamos a evaluar o juzgar si sus opiniones son correctas o incorrectas. De la misma manera que ayer en su mesa tienen una hojita y una pluma por si tienen comentarios que hacer que tal vez no lo quieren compartir con el grupo lo pueden hacer ahí de manera anónima y después depositarlo en la cajita que está en la entrada.

-2a coordinadora: Recapitulando un poco, en la primera sesión escuchamos algunas opiniones hacia las personas gay, lesbiana, bisexual, etc. Mencionaron algunos estereotipos de hombres y mujeres, las tareas que cada uno realiza, de las actividades que serían raras que se realizarán como mujeres cargando cosas pesadas. Resaltaron que todas las personas deberían ser respetadas, sin importar como se vistan, como actúan o como se vean. En la segunda sesión, la plática fue sobre algunas series o películas que ustedes conocen que tengan tramas o personajes gay, bisexuales, lesbianas, también mencionaron a algunos famosos. Nos compartieron cuál sería su reacción si su amigo o amiga les dice que

es gay, lesbiana, bisexual, pansexual; y cómo reaccionarían si alguien de su mismo sexo les dice “me gustas”. Mencionaron nuevos términos como transexual, travesti, bisexual. Cómo reaccionarían sus padres si ustedes les comentan ser gay, bisexual o lesbiana. Finalmente, hablamos un poco sobre el lenguaje inclusivo.³³ Y el día de ayer, platicamos sobre la identidad, mencionamos algunos términos como intersexual o pansexual, y nos comentaron su confusión porque existan tantos. Mencionaron cuándo y cómo creen que se da la identidad de género, si les gustaría o no que se hablara más de estos temas en la escuela, en qué lugares o qué personas son las que discriminan más, en donde creen que se reúnen o es más común encontrar personas gays o lesbianas, por ejemplo. ¿De lo dicho anteriormente, les gustaría mencionar algo más, algo que hayan pensado, reflexionado o un chiste? (se espera respuesta).

-1a coordinadora: Bueno, entonces vamos a continuar, nos gustaría saber (pregunta con la que vamos a iniciar)

Preguntas guía:

Para esta sesión se retoman preguntas de los objetivos que no se han tocado, así mismo ya se abordan las preguntas del objetivo 4, quitan igualmente las que ya se trataron en el grupo —en las sesiones anteriores—, antes de nosotros plantearlas.

Objetivo 1: Distinguir cómo los sujetos conciben la identidad de género y orientación sexual

- ¿Creen que es normal preguntarnos por nuestras preferencias sexuales?
- ¿Por qué?

³³ Recuérdese que tanto el equipo como el grupo hace referencia al lenguaje no binarix, pero se emplea por equivocación la expresión lenguaje inclusivo. Para mayor entendimiento está la categoría 2, propiedad 3.

Objetivo 2: Enunciar los sentires de los adolescentes de secundaria cuando se les habla de la identidad de género y orientación sexual.

- ¿Qué opinan sobre la inclusión y respeto a la diversidad sexual?

Objetivo 3: Identificar las formas de discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+ que se encuentran en las experiencias de los adolescentes estudiantes de secundaria.

- ¿Qué pensarían o dirían sus maestros de lo que se habló aquí?
- ¿Quiénes creen que son las personas que más discriminan?
- ¿Qué opinan de las personas que se operan para cambiar su sexo?
- ¿Qué creen que piensen sus padres, amigos, o personas cercanas si apoyan a alguien de la comunidad LGBTTTIQA+?

Objetivo 4: Descubrir si el nombrar las identidades de género y orientaciones sexuales ayuda a disminuir la discriminación.

- ¿Qué proponen para la visibilización de las orientaciones sexuales e identidades de género?
- ¿Qué propuestas tienen o se les ocurren para que la discriminación disminuya?
- ¿Quiénes consideran que pueden hacer el cambio para disminuir la discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+?
- ¿Qué recomendaciones les darían a sus profesores para que puedan abordar este tema?
- ¿Cambió su perspectiva de sí mismos, al momento de escuchar sobre la orientación sexual e identidad de género?
- ¿Qué opinan de las adopciones, las bodas y de que tengan los mismos derechos?
- ¿Maltrato y discriminación, es lo mismo?

Conocer cómo se sintieron

- ¿Qué piensan sobre el tema que elegimos?
- ¿Consideran que esta actividad que hicimos es una pérdida de tiempo? Sí, no y por qué.
- ¿Qué se llevan de esta sesión?
- ¿Tienen alguna crítica o comentario a los integrantes de esta investigación?
- ¿Se llegaron a sentir incómodos en algún momento?
- ¿Tienen alguna duda?
- ¿Hay algo más que quisieran comentar, retomar o decir algo de lo que hablamos en las últimas tres sesiones?

Momento de cierre:

Si se observa que se puede dar un buen cierre a las 4:50pm, a esa hora se interviene y se menciona que ya estamos a punto de concluir la segunda mitad de esta sesión y que nos gustaría despedirnos de ellos y viceversa durante el tiempo restante. Es en este momento en el que se reparten los dulces junto con el pequeño folleto —se acordó brindar un folleto con número para canalizar a personas con problemas o dudas acerca de la identidad de género y orientación sexual, a saber, números que ayudan a la comunidad LGBTTTIQA+, ahí mismo vienen links para encontrarse con un manual, un taller y un glosario—.

Al concluir esto cada integrante del equipo da unas pequeñas palabras de agradecimiento y despedida. Se espera la llegada de algún profesor o autoridad correspondiente para que autorice su salida.

(El equipo, lo más pronto posible, se reúne para realizar la última relatoría).

4.3.3 FOLLETO

Es bien sabido que nosotros no brindaremos información al grupo, estamos más que nada para escucharlos, no para que ellos escuchen nuestras opiniones, así como se acordó con la escuela no dar una clase o exponer un tema, que no fue propuesto por ellos o que quisieran saber más sobre el mismo.

Esta idea (el folleto) surgió en la tercera sesión, después de saber —a través del discurso y las cartas— que querían más información sobre la identidad de género y orientación sexual, pensamos en una forma de no “obligar” a que alguien conozca algo, sino a incentivar a que por interés o gusto propio investigue. Por lo que a través del folleto hemos puesto a su disposición fuentes que podrían servir para conocer más sobre el tema, para pedir ayuda o asesoramiento en caso de que busquen apoyo para las personas que son parte de la comunidad LGBTTTIQA+. Bien el mismo puede ser desechado, compartido o guardado para sí mismos, precisamente cumplirá el objetivo de ser usado para quien le interese.

¡Alzar la voz con orgullo!

Aquí encontraras páginas que brindan información más detallada del tema, así como números telefónicos a los que se podrán acercar en caso de que ustedes o alguien que conozcan necesite algún tipo de ayuda, cada una de estas asociaciones brinda distintos tipos de apoyo, alguna se podría adecuar a las necesidades que tengan.



Páginas que brindan información

				
Unidad de Género y Diversidad Sexual UAM-A	Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales	Taller "Reconocemos y ejercemos nuestros derechos sexuales para exigirlos y promoverlos en la comunidad"	Manual de taller sobre la sexualidad	Ley Para El Reconocimiento Y La Atención De Las Personas LGTBTTI De La Ciudad De México

Páginas y números que brindan apoyo de manera personalizada

Línea de ayuda UNAM

El Call Center de la Facultad de Psicología cuenta con 6 líneas, las cuales operan con un horario de atención de lunes a viernes de 8 de la mañana a 6 de la tarde, a través del número 56 22 22 88. (atienden a todas las personas, no necesariamente tiene que ser un tema de orientación sexual e identidad de género)



Línea Diversidad Sexual *0311 Locatel.

Brinda asesoría jurídica, psicológica y médica a personas de la diversidad sexual y de género. Brinda apoyo multidisciplinario que trabaja en el reconocimiento de la diferencia como un derecho de todas las personas, a favor de erradicar la discriminación y todas las formas de violencia.

Cuenta conmigo. Diversidad sexual incluyente A.C

- Ofrece grupos de acompañamiento para jóvenes LGBTI+
- Atención psicológica
- Grupos de acompañamiento para padres y madres de personas LGBTI+
- Y talleres de crecimiento personal para familiares de personas LGBTI+



4.4 REFLEXIONES SOBRE EL ABORDAJE DE LA INVESTIGACIÓN-METODOLOGÍA E IMPLICACIONES PERSONALES

Este apartado está destinado para nombrar, los retos con los que nos encontramos y las formas en cómo se resolvieron, de tal forma que se encuentran diversos aprendizajes que sirven a la hora de realizar la presente investigación —en general se incluyen nuestras reflexiones, consejos de forma explícita e implícita y sentires de los integrantes de la presente investigación—, esto podría incluirse en el apartado de resultados, empero, preferimos sólo nombrar los resultados en cuanto a nuestras preguntas y objetivos de investigación. Lo aquí mencionado ayudará a futuros investigadores, para recordar lo visto en la teoría, o para mencionar lo imprevisto de la práctica. Sobre todo, servirá para mejorar como investigadores. Esperamos sea fructífera la narrativa, si es que se lee nuestro documento con respecto a la forma de intervenir en campo, pero en general, cómo realizar una investigación. Quizás alguien quiera usarnos como ejemplo: para analizar la forma de realizar investigación.

Partamos de que este trabajo ha sido el más complicado de nuestra carrera —y quizás el más complejo y a la vez completo, debido a que se realizó con más tiempo y no en un sólo trimestre— inicialmente, se nos dificultó entender algunos términos, pero a medida que nos involucramos, aprendíamos más y más de ellos. Esto cambió la perspectiva que teníamos sobre lo ya conocido. A esto añadimos que, como investigadores, dejamos a un lado nuestros propios prejuicios y estereotipos sobre el tema —importantísimo y complicado de hacer, pero no imposible, sobre todo al trabajar en equipo se pueden observar los errores de los otros y viceversa—, y lo más importante, a menudo nos preguntábamos sobre la relación que llegaríamos a construir con los sujetos de estudio, siempre en constante reflexión, para poder establecer un mejor contacto.

Ahora sí, algunos de nuestros obstáculos metodológicos se presentaron desde la elección del tema, debido a que demoramos demasiado en elegir uno cuyo abordaje necesitará de la aplicación de entrevistas grupales, esto porque se trata de un equipo grande, descartamos las entrevistas individuales o casos únicos, también las investigaciones teóricas o de documentación, pues queríamos asistir a campo a la par en que todo el equipo participara y viviera la experiencia, adicionalmente, buscamos hacer entrevistas presenciales. Siguiendo la misma línea, en la elección del tema estuvieron involucrados muchos intereses personales, algunos temas no convencían a uno o dos miembros del equipo, otros lo hacían a medias, estos desacuerdos nos orillaron a la creación de nuevas y diversas propuestas de investigación con algunas puntualizaciones teóricas y formas de abordarlo metodológicamente, en esto, una vez más, invertimos mucho tiempo. Lo único claro, era que estábamos seguros de querer trabajar con adolescentes de secundaria y el tema de la sexualidad relacionado con la educación (enseñanza y aprendizaje).

Por otro lado, realizamos varios ajustes a las preguntas y objetivos de investigación, esto después de recopilar información acerca de las mismas. Y es que, al ser muchos equipos en nuestra generación, las asesorías eran lentas o los tiempos se alargaban, reconocemos que tampoco fueron solicitadas fuera del horario que nos correspondía o clases programadas para las mismas, por nuestra cuenta. Al comienzo, obtuvimos mucha información que después descartamos, a saber, antes quisimos trabajar sobre cómo se enseñaba la identidad de género y orientación sexual en secundaria, buscando entrevistar a profesores, estudiantes y hacer una revisión de los libros de secundaria, abarcando los tres niveles (1o, 2o y 3o), ese ajuste significó arduo tiempo.

Con respecto a la observación participante con uso de cuestionarios, surgieron ciertas dificultades, esta decisión, cabe recordar, se debió a la falta de tiempo y premura por hacer una observación participante en todos sus sentidos, para averiguar la información de los alrededores, nos apoyamos de una herramienta cuantitativa, estas en vez de ser contrarias pueden ser complementarias, pero ya en su apartado mencionamos lo complicado

de usar las herramientas cuantitativas, sobre todo para generalizar datos, nosotros no hicimos esto último, ya que no nos pareció ser la forma adecuada de obtener resultados, así que, aparte de ese inconveniente, la insuficiente reflexión en cuanto a las preguntas, es decir, una o dos preguntas fueron formuladas erróneamente, percatándonos de esto durante la intervención. Otro descuido del que obtuvimos un aprendizaje y que logramos modificar a tiempo, se presentó durante la práctica, nuestra herramienta de las cartas: en la primera sesión nos limitamos en decirles la ubicación de la caja y cartas, no repartimos las hojas, pudo haber significado algo el hecho de no acercarse a tomar hojas, pero fue más fácil que las tuvieran a la mano, porque hubo quien hizo uso de las hojas y quien no, por voluntad propia. Sin embargo, en las sesiones consiguientes resolvimos dicho problema, este material nos ayudó a tener una noción más amplia de lo que abordaríamos en las siguientes sesiones.

Entre los equipos de nuestra generación, comúnmente fuimos los más orientados o corregidos, pero al final los primeros en tener mejor estructurado el documento, quizás por todas esos comentarios y llamadas de atención o críticas constructivas en clase. No olvidar la importancia de los asesores, quienes nos brindaron su tiempo e invaluable conocimientos, afortunadamente tuvimos a tres: La profesora Aida Robles, quien nos eligió como equipo asesorado frente a la demanda de otros grupos, independiente de esto, nos brindó información valiosa para la intervención en campo, puntualizaciones para trabajar con la población adolescente esclareciendo nuestra visión sobre los mismos, nos ayudó en la técnica al trabajar la entrevista grupal, atendió a nuestras inquietudes, ansiedades y preocupaciones personales relacionadas sobre el logro de objetivos, corrigiéndonos siempre de manera respetuosa, ofreciéndonos su apoyo incondicional, nos brindó material teórico y otras formas de intervenir en campo de acuerdo a la particularidad de nuestra investigación.

Al profesor Rodrigo Guzmán, por ser la primera persona en creer en nosotros y sin cuyo apoyo, nuestra investigación no contaría con buenos cimientos, su conocimiento en el área educativa son un pilar importante, nos ayudó mucho en cuanto a la correcta forma de

hacer un planteamiento del problema y la elección del muestreo o sujetos de estudio, esclareció los puntos débiles de nuestra investigación, nos guio para lograr la limitación de una problemática que inicialmente era grande, mostrándonos las diferentes vertientes que teníamos para elegir, siempre nos indicó las formas en que podíamos llevar a cabo nuestros objetivos, nunca dudo de nuestras capacidades, sus palabras de aliento y ánimos nos mantuvieron motivados para seguir adelante, pese a los obstáculos que íbamos encontrando, además nos recomendó a nuestro lector.

Finalmente, pero no menos importante, nuestro lector quien a veces se desempeñó como asesor, Alberto Isaac Pierdant Castellanos, cuya valiosa experiencia y conocimientos sobre el tema, nos ayudó a nombrar y escribir correctamente la terminología que atañe a nuestro tema de investigación, sobre todo nos ayudó en el proceso de comprender en su mejor forma la temática. Gracias a sus críticas constructivas logramos plasmar la idea de “resaltar la voz” de los estudiantes, las recomendaciones de materiales bibliográficos y autores pertinentes, nuestros conocimientos sobre el tema crecieron de manera significativa, su orientación nos ayudó para dimensionar correctamente la problemática y población a la que nos enfrentamos, respondió satisfactoriamente a todas nuestras dudas, nos brindó nuevas propuestas y perspectivas desde las cuales observar la complejidad del problema, su seguimiento nos mantuvo siempre activos en la investigación, ya que siempre había cosas a mejorar.

Ahora bien, antes de ingresar al campo, a la secundaria, no imaginamos los posibles escenarios, la forma en cómo entraríamos y cómo nos recibirían, la comunicación siempre fue solamente mediante una persona del equipo y una persona de la secundaria, el subdirector, en nuestra relatoría hablamos de cómo desconocimos a la directora, de ahí en fuera nos recibieron bien, pero dimos un mal paso en ese momento: pudo haber terminado nuestro acceso a campo. Por otro lado, respetamos los tiempos, instalaciones, reglas y al personal de la secundaria, incluyendo a los estudiantes. El tiempo de los integrantes también es importante, no es posible avanzar si uno de ellos no puede y si no se brinda

apoyos quien lo requiere, sobre todo, es importante respetar los acuerdos establecidos en conjunto, pueden presentarse situaciones como tener a un miembro que no trabaja, uno que trabaja poco, o ser orillado a tener que sacar alguien del equipo o formar uno nuevo; de ahí la importancia de escoger uno acogedor, de confianza, y de todas formas no huir de la conformación de la mezcla que pueda resultar, cada miembro aporta algo nuevo y el grupo aporta algo que individualmente no se ve, además parte de la formación es saber trabajar en equipo.

En cuanto a la forma de proceder en las entrevistas, nuestra ansiedad por hacer al grupo hablar nos obligó a no dar tiempo a los silencios largos, de alguna forma estábamos “callando” al discurso grupal que hablaba a través de estos. Por otro lado, en algunos momentos nos olvidamos de nuestro papel como entrevistadores y nos involucramos de más en la dinámica aportando mucha información y en algunos casos (esto puede verse en las relatorías en el apartado de anexos —que justo no plasmamos sólo nuestros triunfos, que apreciamos, pero es bueno reconocer lo que no funcionó—), por ejemplo algo a tomar en cuenta es destruir bien los lugares de los participantes, que si bien ellos deben de elegir donde sentarse, el equipo debe de tener ya sus lugares estratégicos para que no estén todo juntos o demasiado separados.

Ahora bien, parte importante de la relación de profesional/consultante es la empatía³⁴, conexión, (en general: el vínculo de confianza o unión), porque naturalmente nos sentimos más cómodos con ciertas personas; durante nuestras sesiones hicimos cambio de coordinadores (en un inicio se planeó que todos pasáramos: nos rolamos) pero durante la intervención fue bueno detectar con quien el grupo hablaba más y con quien se abstenía.

³⁴ Para comprender la empatía, el equipo brinda una definición de la misma en el capítulo V, categoría 2, propiedad 4.

Siguiendo la misma línea, en lo que respecta a nuestros sentimientos en relación con los participantes de la investigación han sido de afecto y empatía principalmente, debido a que nos recuerdan momentos vividos de nuestra adolescencia.

Nos invade un gran agradecimiento por todo lo que nos aportaron, esto a su vez nos genera un sentimiento de deuda porque lo que nos dieron es muy valioso para nosotros y nuestra investigación, lo que nos mueve a seguir trabajando arduamente. Durante la entrevista, nos invadía el sentimiento de querer formar con ellos una relación de amistad, simpatía o instrucción; buscábamos una cercanía, tal vez agradarles y que la entrevista fuera lo menos invasiva posible, con el fin de establecer un espacio de diálogo con ellos, de modo que no hubiera motivos para que no hablaran, reaccionaran o contestaran a nuestras preguntas.

Sentimos que las expectativas que generamos influyeron en la forma de vernos como personas que acudían a ellos con el propósito de exponer o presentar un tema, proporcionándoles información, respondiendo sus dudas y aclarando las posibles confusiones que se pudieran presentar. Pese a que les aclaramos que no sería así, y que, al contrario, serían ellos quienes nos respondieran y opinaran, en tanto nosotros simplemente tendríamos una conversación con ellos, no se creyeron del todo este papel importante que portaban y sobre todo sentimos el no poder llenar esos vacíos que no se resolvieron del todo en la entrevista.

Por otro lado, la participación o intervenciones de los profesores fue algo que tratamos de controlar, les advertimos que no intervinieran en la conducta de los participantes obligándolos a hablar, callándolos, llamándoles la atención o cuestionando sus participaciones, posiblemente no fuimos muy claros y nos faltó preguntarles si lo habían entendido, pues algunos de ellos hicieron caso omiso, aunque también pudo ser producto de su propia ansiedad. Este material lo consideramos como parte del acontecer grupal. También lo que limitó el diálogo fue que en cierto sentido pudieron afectar los cubrebocas

(después de un regreso de confinamiento, en varios lugares, a la fecha que hicimos la investigación, seguían siendo obligatorio el uso de estos; ningún participante lo usó, pero nosotros como ajenos a la institución decidimos usarlos por precaución hacia los demás y hacia nosotros), el cual nos impedía mostrar ciertas facciones que podrían ser cruciales para mostrar empatía o una presencia más humana, es decir, generar aún más confianza en ellos. Otra cuestión que pudo haber afectado en la motivación de los sujetos a participar fue que el grupo entrevistado estaba conformado por dos grupos de niveles distintos (1o y 3o), posiblemente cada uno de estos grupos pueden tener diferentes formas de relacionarse o hablar y al estar ante un grupo diferente hizo que se sintieran aún más incómodos, cuestión que pasamos por alto y que no estaba tampoco en nuestras manos, pues fue disposición y apoyo que nos brindó la escuela, es decir, fue elección de la misma.

Siguiendo la línea de investigación, hacemos mención de cosas a no olvidar: suficiente material (hojas, plumas) que se vaya a ocupar, incluso llevar más en caso de que falten. Como grabamos aconsejamos llevar memoria y usar dos o tres teléfonos, los mismos deben de tener batería. Las notas son importantes, pues la presente investigación también rescata mucho de las relatorías y no solo de las entrevistas y cartas. Sobre todo, escribir ayuda a mejorar la perspectiva de todo. Hay que ser claros con quien nos brinda ayuda, mantener la confidencialidad, sobre todo ser agradecidos (se puede agradecer de muchas formas, una entre las que hicimos fue donar libros a la secundaria). Hay que recordar que formamos parte de una institución que ya tiene nombre y cierto prestigio, lo que naturalmente influye al presentarnos o trabajar.

Finalmente, estas fallas nos hicieron crecer y madurar como investigadores, pues, aunque seguimos siendo inexpertos, nuestro avance en habilidades de investigación es mayor comparado al que teníamos inicialmente. El tiempo que perdimos al inicio lo recuperamos rápidamente en el momento de entrar al campo, la organización y participación del equipo fueron piezas clave para lograrlo, sobre todo nunca buscamos la competencia, el tiempo invertido evitó hartarnos de nuestra investigación y nos ayudó para

hacer lo que de cierta forma nos apasiona y hacer del trabajo de investigación algo placentero.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1 CATEGORÍAS Y ANÁLISIS TEÓRICO-EMPÍRICO

En el presente apartado se incluye el resultado después de una codificación de las entrevistas, relatorías y cartas obtenidas durante cuatro sesiones. Por lo cual, se encontrarán las categorías de análisis (estas son temas o ideas principales) con sus respectivas propiedades (lo que hace que cada categoría sea única o se diferencie de las otras), y lo dicho respecto a cada una por las mujeres, hombres, el grupo y lo encontrado en las cartas.

A lo largo de las categorías se hace no sólo un análisis: el análisis ha de ser entendido como lo basado en lo sentido, observado y escuchado, el cual consiste en la separación de las partes de un todo hasta conocer los elementos que lo integran; también en menor medida se hacen interpretaciones: entendidas como aquello que no tenemos cómo sustentar más que por diversas opiniones realizados ante el análisis, interpretaciones que van en dirección a no caer en conclusiones reduccionistas o absolutas y a resaltar la importancia de hacer un análisis que se base en lo perceptible, las interpretaciones no son análisis porque no se volvió a tener contacto con los estudiantes para que confirmaran lo escrito, pero como psicólogos —sobre todo en el área clínica— ha de recordarse que debemos de basarnos siempre en la confirmación de dichos análisis e interpretaciones por viva voz de la(s) persona(s).

Con lo referente a las conclusiones, se adelanta que lo expuestos aquí no es para exponer, juzgar, criticar, etc., a las opiniones o personas, sino a los sistemas que enseñan o difunden de forma incorrecta la información, tampoco se critica a los profesores, sino al contexto que no permite una mejor formación. La responsabilidad no tiene que caer sólo en

las personas (sin olvidar que cada uno tiene cierta actitud o forma de actuar), pero las conductas o acciones son motivadas o parten de una base que se compone por las instituciones y el entorno en que se han formado, por lo tanto se resalta que la educación es algo que nos atañe e involucra a todos los miembros de la sociedad que mantienen o modifican las instituciones.

5.1.1 CATEGORÍA 1: EL COLOR QUE TE GUSTA PINTAR Y EL LIENZO DONDE PINTAS

Llamamos *El color que te gusta pintar y el lienzo donde pintas*, a las opiniones y sentires emergentes sobre la identidad de género y orientación sexual en el discurso grupal, directa o indirectamente relacionadas con nuestras interrogantes. Las hemos separado con el propósito de tener una identificación de lo que ellos conocen sobre cada una: 1) identidad de género, 2) orientación sexual y 3) propiedad donde incluye a ambas (*el cuadro completo*).

Propiedad 1. Identidad de género: el lienzo donde pintas

El discurso que más resalta, y que se repitió en varias ocasiones, compartido en un inicio por las mujeres fue el siguiente “*Pues como dije que, pues sí, así como Barbie, todos tenemos que ser como queremos ser*”. Esta frase habla de los valores compartidos que pueden caracterizar al grupo, nos recuerda a la postura de Butler (2007) la cual consiste en el derecho fundamental de cada sujeto por desarrollarse a vivir, respirar y moverse en la filosofía de "libertad". En esta parte, vemos reflejado un avance de aquellas leyes y programas que buscan el bienestar de las personas, permitiendo que puedan identificarse con lo que quieran y expresar su identidad cómo deseen. Es necesario agregar, que esto debe de ser sin afectar al otro, tomando la analogía del inicio, a nuestro parecer, todas las

profesiones de Barbie son beneficiosas: promueven las mismas oportunidades, derechos y trabajan en pro de un beneficio colectivo.

Referente a lo que el grupo entiende por identidad, el discurso de los hombres devuelve la pregunta “¿Qué es la identidad de género?”, esto nos hace creer que la repetición se hizo para confirmar si se escuchó bien o quizás se dijo la pregunta en voz alta para reflexionar sobre ella, aunque no la hayan respondido, probablemente porque no encontraron las palabras adecuadas para hacerlo o tal vez por pena, dado que el número de mujeres es superior al de hombres (en el grupo). En otro extremo, la respuesta de las mujeres fue “*identificarse*”, lo cual, nos hace preguntarnos si esto puede significar la falta de esclarecimiento sobre la terminología: la respuesta terminó siendo muy reduccionista, no se ve un dominio o conocimiento con relación a este tema, aunque reconocemos en esto, nuestra expectativa y deseo por obtener respuestas más largas, elaboradas y variadas. En el grupo, pocos proporcionaron una definición: “*Carta No. 2: La identidad, supongo que es como identificarse y género creo es hombre o mujer. (...) Pues creo que de sentirse hombre o mujer es como que te gusten los gustos del otro género (supongo)*” o “*Carta No. 10: Supongo que la identidad de género es lo que define a los sexos masculino y femenino*”. Estos extractos, donde se percibe una enseguida en lo que se dice, nos hacen creer en la falta de conocimiento sobre la identidad y el género, así como la nula visibilización de la diversidad de géneros, al centrarse en el binarismo del género. Por otro lado, no confunden sexo con género, pero se cree que uno determina e impone al otro, empero ha de saberse que es la cultura quien determina la relación entre sexo y género, es así, por ejemplo, una persona que nace con el sexo macho (XY), puede tener una identidad no binaria (no entra en el género hombre ni roles masculinos, ni en el género mujer y roles femeninos), así como puede tener una orientación homosexual, es decir, el hecho de tener pene (XY), no determina sentirse hombre o mujer, menos que guste el sexo hembra (XX).

No debe de pensarse que la única responsable del desconocimiento o confusión de la terminología sea la escuela, bien podría deberse a que exista una mala difusión de los

mismos dentro y fuera de ella que causa confusión; también la forma en que respondieron puede ser una característica particular de expresión; o el contexto de la dinámica grupal, el ambiente, quienes conforman al grupo, los miembros entrevistadores, presencia de maestros, etc., permite que se respondan a unas preguntas y otras no.

Lo beneficioso del grupo es que a veces habrá alguien que muestre otra perspectiva: *“El género es hombre-mujer, no binario, fluido y, todo ese tipo de identidades que no se encasillan sobre un hombre y mujer, sino como, no se identifican con ninguno o alguno se siente más cómodo con el otro y así”* - mujeres, comentario que rechaza los estereotipos o estigmas del binarismo del género, esto no niega la existencia de discriminación, pero nos puede indicar la existencia de una percepción agradable que acepta la diversidad e incluso la aceptación de uno mismo: *“Como la comodidad, ¿no?, por ejemplo, te gusta la ropa de hombre, pero no por eso te haces un hombre, sino usas lo que te gusta y nada más”* - mujeres. Al priorizar la comodidad al vestir y la aceptación de la apariencia se busca que esta no dependa de las opiniones de los otros: *“Yo pienso que esa parte más bien de sentirse cómodos como tú eres, por tu cuerpo, por tus armonías o cosas así, no exactamente por la ropa porque tú puedes vestirte como hombre, pero te sientes identificado como mujer. Entonces no creo que sea por la ropa, sino por el cómo tú te aceptas a ti, más no como la sociedad te acepta a ti”*. Sin embargo, investigaciones como esta se hacen porque a pesar de que uno se sienta bien consigo mismo, siempre habrá un malestar o incomodidad para el sujeto que está en una sociedad que no acepta lo que se sale de la norma.

Propiedad 2. Orientación sexual: el color que te gusta pintar

Las respuestas de las mujeres, acerca de lo que es la orientación sexual son, por un lado: *“Si eres mujer u hombre, o lo que quieras”*, observamos que se refieren al género, ya que la orientación no tiene que ver, precisamente, con si eres hombre o mujer, la

orientación es entendida como gusto o atracción hacia otra persona, orientación que se definirá dependiendo del sexo/identidad de género que se tenga. Además, los avances en la investigación mencionan lo inadecuado de usar el “quieras”, las orientaciones sexuales consisten en deseo o atracción, nada con querer o elegir, aunque su expresión sí puede estar condicionada, no sólo por aspectos biológicos o de aprendizaje, sino por la cultura, historia, por aspectos personales como el género, la clase social, la educación, entre otros (Ardila, R., 1998), pero el hecho de sentir ese deseo o atracción siempre ha estado presente en cualquier tiempo y espacio.

Sobre el planteamiento de que una persona esté constantemente cambiando el cómo designa su orientación se expresa que ese tipo de persona: *“No sabe lo que quiere... no sabe lo que implica la orientación o el símbolo de lucha” - mujeres*, comentario que al interpretarlo creemos que expresa un disgusto y/o rechazo hacia quienes están en un conocimiento sobre sí y aprendiendo a nombrar lo que sienten, el comentario se asemeja mucho al estigma —que menciona Mercado Mondragón (2009)— hacia los homosexuales, el cual consiste en creer que estos no controlan sus deseos.

Por otro lado, siguiendo con la voz de las mujeres *“es a lo que te sientes atraído, por ejemplo, te gustan las mujeres, pero a lo mejor no de forma... romántica sino sexual, te gustan los hombres de forma romántica. Puedes decir que es gay pero solo se está sintiendo atraído por sus formas de vestir o comportarse de los hombres”*, de esta parte se puede resaltar que la orientación sexual no es un mero deseo de mantener relaciones sexuales y atracción hacia un órgano sexual (de hecho están los asexuales, que no sienten atracción sexual), ni hacia ciertas características físicas, sino también hacia un tipo de identidad de género y hacia como lo expresen o se comporten —como el sapio sexual: que brevemente puede decirse como gusto por las personas que muestran inteligencia—, la cuestión es que la orientación sexual consiste en sentir atracción para relacionarnos sexual, amorosa, afectiva o emocionalmente, pudiendo éstas estar todas presentes, como en la pansexual (atracción hacia cualquier tipo sexo o identidad/expresión de género) o sólo unas

como —se mencionó en voz del grupo— la Akoioromantic (término desconocido para el equipo, el cual consiste en sentir atracción hacia una persona en el ámbito emocional, pero donde hay incomodidad cuando se involucran sentimientos recíprocos; este último término es conocido por alguna parte del grupo, aunque es de los términos poco estudiados o mencionados).

Los tiempos están cambiando, los cambios quizás se producen demasiado deprisa para algunas personas, pero el tiempo no corre suficientemente rápido para muchos niños y niñas constreñidos por sus roles de género hacia vidas por debajo de su plenitud. (Jacklin, 1989, como menciona Freixas, A., 1995)

Por otro lado, se preguntó si han dudado sobre ser heterosexuales: “*Yo sí... está raro (...) en mi familia no, o en mi entorno no he visto muchas personas que sean parte de la comunidad (...) es normal, está bien (pausa) me van a decir algo o debo de hablar con alguien*”. Este comentario, en voz de las mujeres, muestra un temor a mostrar o reconocer una orientación distinta de la norma, puesto que no parece contar con apoyo suficiente que le haga sentirse cómoda, es decir, existe un temor no hacia sí misma, sino hacia la sociedad, agregamos que la expresión "está raro" idealmente no debería de estar presente, sabiendo que es común dudar de nuestra orientación, opinamos que si la población está consciente de que todos nos hemos cuestionado ayudaría a sentirnos más seguros y cómodos ante la duda o aceptación de una orientación sexual.

A la pregunta, que busca conocer si alguna vez han escuchado el término orientación sexual, el grupo rio, obviando la respuesta a un sí o quizás riendo como una reacción al término, esto puede ser por incomodidad, nerviosismo, etc. También ríen ante las respuestas: “*lo que quieras ser*”, “*como Barbie*”, cuando fue dicha por los hombres, probablemente porque fue algo que ya se había dicho por mujeres, quizás porque suena mejor si lo dice una mujer que un hombre, a lo mejor se dijo en tono de burla o no y los demás lo interpretaron así o fueron risas para llenar el vacío que nadie supo responder con

palabras, para saber el porqué de esa reacción se preguntó el cómo se siente o cómo les hace sentir escuchar el término al aire se responde “me río” y también se oye “¿qué debería sentir?”, esta última respuesta denota que alguien se cuestiona al menos por su propia forma de reaccionar, posiblemente, buscando dar una respuesta que hable bien de ellos o por no saber si lo correcto fue reír o simplemente se plantea algo nuevo, siendo la primera vez que se reflexiona sobre ello.

Por otro lado, a veces no se aprende de manera significativa o no se consolida la información sobre un término: “Lo escucho a diario, pero se me olvida qué es” y esto podría deberse a quizás por una memoria poco eficiente, por alguna dificultad en los procesos de aprendizaje, por falta de interés, por una definición insuficiente o confusa.

En otro extremo, se observa lo que podría ser una reacción defensiva, pensando que dábamos por hecho que alguien del grupo era homosexual, debe aclararse que no fue una pregunta directamente dirigida a él, pero ¿por qué habrá respondido así?: “Soy hetero, por qué me preguntan cómo me sentiría si fuera homosexual si no lo soy”. Taxonómicamente, la palabra homosexual realiza un doble acto, Fonseca y Quintero (2009) mencionan que existe una minoría bien diferenciada de, por ejemplo gays, pero también una minoría de “homosexuales latentes” entre la población general, estas serían las personas que presentan inseguridad sobre su propia masculinidad —cabe aclarar que no afirmamos que todo heterosexual sea homosexual debido al temor o rechazo hacia la homosexualidad (puede que sí), sino que se teme las conductas homosexuales, entendidas como el afecto entre hombres sin llegar al contacto sexual—, a saber:

Butler (2002) añade que la heterosexualidad maniobra mediante la estabilidad de las normas de género. Es por eso que la homofobia suele actuar a través de la atribución a los homosexuales de un género fallido y dañado. Lo hace designando “masculinas” a las lesbianas, “afeminados” a los hombres gay y “pervertidos” a los transexuales. El terror homofóbico a los actos homosexuales es, en realidad, un

terror a perder el propio género y a no volver a ser una “mujer de verdad” o un “hombre de verdad”. (p. 54)

En una sociedad construida en lo binario y hetero, lo que sale de ello no permite que lleven una vida plena, ello lo expresa un hombre: “*Se siente triste, porque no puede expresar su amor hacia su novio*” y esto nos lleva a cuestionar ¿qué hay de malo?, ¿por qué quitar el derecho a manifestar públicamente sus afectos?, si no afecta a nadie, es más no viola ningún otro derecho, incluso, en México el Gobierno (2021) indica que el Estado debe garantizar y posibilitar que los y las adolescentes expresen libremente sus ideas y afectos, sin que por ello se les discrimine, limite, cuestione, amenace, lastime o violente en cualquier forma. Sin embargo, las mujeres del grupo también afirman que por parte de la sociedad existe una diferencia de percepción positiva hacia personas de diferente sexo que se demuestran afecto en público, y negativa hacia parejas del mismo sexo en la misma situación, siendo esto último considerado por ellas como discriminatorio, lo cual, en efecto es. Es así que apesar de los esfuerzos y cambios, incluso los datos de la encuesta de percepción de discriminación en CDMX, sobre algunas personas con orientación sexual o identidad de género no normativa, se sienten discriminados al expresar afecto en público a su pareja.

Ahora bien, las expresiones de amor dependen de cada contexto, por ejemplo, la población mexicana es más expresiva que la china o japonesa, también a lo largo del tiempo los tipos de expresión, por ejemplo, heterosexuales han sido limitados (la sexualidad como menciona Foucault (1977) era en algún momento ámbito privado); en la casa, muchas expresiones de amor por medio del beso estaban mal vistas en la familia mexicana cuando la pareja se besaba enfrente de los padres; poco a poco ello ha sido más aceptado y normalizado ¿cuándo se verá normal el beso homosexual en público?, el cambio de percepción es posible, aunque seguramente lento ¿cuántos aún hay que se incomodan por ver a dos personas de la tercera edad besarse? Hay diversas hipótesis del porqué la incomodidad a la expresión, por ejemplo, del beso en público, una de ellas (Laura Castro,

2019) es la que indica que la incomodidad depende por el tipo de personalidad, es decir, al ver dos homosexuales, una persona heterosexual puede sentir emociones desagradables no por tener algo en contra de ellos, sino porque ella —como persona heterosexual y que por su historia de vida o aprendizaje— no haría una expresión de amor en público; en fin, en estos casos como los que no dependen de una personalidad así, hay un efecto en las personas que expresan y se dan cuenta de la incomodidad, por ejemplo, como se mencionó, provoca tristeza, pero de ahí puede llegar a la discriminación —prohibir en ciertos lugares esas expresiones sólo a homosexuales— incluso puede llegar al extremo de quererse el suicidio u homicidio.

En pro de disminuir la discriminación, la teoría Queer hace mención que somos personas, no sólo sexos, géneros o etiquetas/categorías (haciendo distinción al nombre creado para cada identidad de género u orientación sexuales), quedarnos en esa idea es muy reduccionista y se ve expresado en una opinión, al preguntar si importaría si su artista tiene otra orientación o identidad distinta: *“No, porque es un artista, lo escuchas (...) o lo ves por lo que hace, no por su sexualidad”* - hombres. A saber, a veces una categoría limita cierto tipo de expresión o reduce toda una vida a un hecho aislado juzgando a las personas y no viendo que somos más que la suma de los elementos, es por ello que la Teoría Queer:

Destruye las identidades gay, lésbica, transexual, travestí, e incluso la hetero, para englobarlas en un “totalizador” mundo raro, subversivo y transgresor, que promueve un cambio social y colectivo desde muy diferentes instancias en contra de toda condena: Ser queer no significa combatir por un derecho a la intimidad, sino por la libertad pública de ser quien eres, cada día, en contra de la opresión: la homofobia, el racismo, la misoginia, la intolerancia de los hipócritas religiosos y de nuestro propio odio (pues nos han enseñado cuidadosamente a odiarnos). (Fonseca y Quintero, 2012, p. 56).

Empero, las etiquetas/categorías nos sirven primeramente, al nombrar algo, a reconocer su existencia o haciendo que exista, es decir, nos ayuda para comprender y visibilizar aquellos aspectos intangibles de la naturaleza humana, que precisamente por ser complejos, requieren ser puestos en palabras o incluso son los mismos que nos permiten conocernos, identificarnos y darle sentido a nuestra vida, además, la misma Butler (2007) —pilar de la Teoría Queer— apuntó que la cuestión no es prescribir nuevas normas de género, como si tuviéramos la obligación de proporcionar una medida, un indicador o una pauta para la adjudicación de competencias en las presentaciones de género, pero ya que están, abogamos, al igual que ella, a que la aspiración es buscar vivir, respirar, moverse y sin duda, pertenecer en cierto sentido a lo que se llama filosofía de la libertad.

Veamos otro comentario de los hombres “(...) *normal ¿cómo me debería de sentir? Yo no me tengo que meter o si me preguntan a mí pues igual y les digo de mí*”, aquí se aprecia un desconocimiento de que somos uno: individuo-sociedad, que el yo no existe sin el tú y viceversa. Aunque también podría considerarse la interpretación de que —se aprecia algo que sería peculiar— el grupo sabe que no deben de exaltarse, sorprenderse ni idealizar a ninguna de las diversas orientaciones. Ahora bien, no observamos la presencia de discriminación, pero sí un miedo a ejercerla bien sea de modo inconsciente o no premeditado, lo cual tiene como efecto el no involucrarse u opinar sobre otros —debido a su historia de vida o aprendizajes, lo que lo ha orillado a ser una persona cautelosa con sus opiniones—; también podría ser un miedo a los estigmas o prejuicios que se tendrían hacia una persona que muestra apoyo o no hacia el tema, o incluso el conocimiento que puedan tener sobre lo no heteronormativo. Ahora bien, el tomar un posicionamiento neutral frente a una situación, en realidad nos habla de una indiferencia, puesto que al no tomar una postura ni de apoyo ni de rechazo, produce un efecto similar a que si se estuviera en contra, ya que ambas afectan de manera desfavorable a los involucrados en dicha problemática.

Tener mayor sensibilización hacia la pluralidad genera mayor tolerancia y respeto a las múltiples formas de ser persona y de disfrutar de la sexualidad. Por ello, si la

palabra representa la realidad social, debería usarse para construir y no para destruir; para mediar y no para conflictuar; para aceptar y no para rechazar. (Olarte, C., 2020, p. 221)

De ahí que es preciso usar el lenguaje para nombrar y visibilizar así como dar voz para quitar los estigmas, prejuicios o estereotipos y en casos extremos, como se menciona en la siguiente cita, los homicidios:

Para combatir y erradicar la homofobia se requieren acciones urgentes que incidan en un cambio de patrón cultural que ha establecido a la heterosexualidad como la única opción válida para el ejercicio del amor y de la sexualidad. Si la sociedad sigue sin reconocer a la homosexualidad como otra opción, los homicidas homofóbicos continuarán argumentando que con el asesinato de homosexuales liberan a la sociedad de entes depravados que no tienen derecho a vivir (p. 152). (Toro, J., 2012, p. 72)

Finalmente, sí hay minorías sexuales en las secundarias y saber ello nos motiva porque lo consideramos una muestra de confianza y que nuestro espacio permitió que este tipo de experiencias pasaran, que no suelen ser comunes:

“Carta No 1: (La entrego un “hombre”)³⁵: Yo soy pansexual, solo algunos amigos lo saben y es un poco difícil tener que decir cosas o actuar para que mi familia no sospeche o diga algo por lo que me gusta mucho hablar del tema sobre la comunidad”, empero en la carta se reconoce la discriminación o miedo a esta: de forma implícita en su ámbito familiar y, en el ámbito escolar al confesarlo en una carta y no al grupo.

³⁵ Se identificó que esta carta fue escrita por una persona con características físicas estereotípicas del sexo macho, pero que en su narración se identifica como mujer, la intención de esta observación va dirigida a visibilizar la diversidad que existe en el grupo, más no asumir o afirmar cierto género, sexo u orientación.

“Carta No 2: (La entrego una “mujer”)³⁶ Bueno, en mi caso yo si soy bisexual, desde hace tres años lo descubri cuando mi mejor amiga me empezo a platicar de su novia, yo sentí interes en saber que se sentia, así que investigue. Estoy con Melanie, mi amiga, pero me da miedo informalo”, esta carta y la “No 6: [...] soy bisexual (emoji triste)”, se agregan para tener el registro de que sí hay estudiantes en secundaria que forman parte de la comunidad LGBTTTTIQA+ de ahí que la identidad y orientación sea sumamente importante de informar y enseñar, pero que a la par muestra un malestar por dar a conocer su diversidad y por ello deben de implementarse medidas para que se sientan seguros y los otros no rechacen lo que son, de ahí que sea necesario el acompañamiento psicológico para poder llevar el día a día en una sociedad que no acepta lo que no encaja en su constructo basado en lo binarismo —macho/hombre/masculinidad y hembra/mujer/feminidad— pero también se requerirá de psicólogos en las instituciones para orientar, en este caso al personal de la secundaria; o en todo caso a psicólogos educativos en los programas de estudio para incluir esta diversidad y ayudar al sujeto a ese proceso de adaptación y conocimiento.

Propiedad 3. El cuadro completo: ambas

En general se muestran casos del avance de la comunidad LGBTTTTIQA+, en cuanto a la forma de expresarnos o comportarnos, se habla de aceptar la diversidad, mientras no se dañe a un otro: *“Cada persona es libre de actuar y vestirse como quiera. Todos tienen derecho a amar”- mujeres o “Pues, yo pienso que deberían de ser tratadas iguales, no, porque pues al fin y al cabo son personas y las deberían de tomar en cuenta igual que cualquier otro, sea hombre o mujer. Eso es lo que pienso yo” - hombres o “Al igual, es una persona como nosotros. Todos valemos lo mismo”, “(...) cada quien es libre de expresar lo que cree a lo mejor en la forma en que actúa y, no importa si eres hombre o*

³⁶ Se identificó que esta carta fue escrita por una persona con características físicas estereotípicas de la hembra, y que en su narración se identifica como mujer, la intención de esta observación va dirigida para distinguir y expresar la diversidad.

mujer; puedes ser como tú quieras” - mujeres. Estos son ejemplos de ver más allá de una etiqueta/clasificación y ver, por ejemplo, los valores de las personas, de hecho, de acuerdo con la APA (2013) hay estudios que muestran que se tienen actitudes agradables con las personas de la comunidad LGBTTTTIQA+ cuando con frecuencia tienen un amigo, familiar o compañero del trabajo, es así que al conocerlos ya no se basan en los prejuicios: se debe de ir en la dirección a buscar la experiencia real, sin basarnos con insuficiencia información; es así que se ve un avance de y por la comunidad LGBTTTTIQA+: este avance no podría ser sólo de ellos, sino también de personas heterosexuales, aunque claro que gracias a la lucha de las primeras.

Es así que hay una iniciativa por eliminar la discriminación y aceptar la diversidad sexual: *“lo tienen que aceptar porque no por su orientación sexual va a dejar de ser una persona... no tienen por qué hacerlo a un lado. Hay que aceptarlos y, no por su color o cosas así, tienen que aceptarse por como es, por sus valores y, más no por su físico”, “Está bien, no tienen nada de malo” - mujeres.* Al igual que la APA (2013) consideramos que el concientizar y brindar información sobre las orientaciones sexuales ayudará a disminuir los prejuicios, es así que este trabajo busca lo que Toro (2012) indicó en su momento —y que nos dimos cuenta una vez ya tenida la idea—, por lo que nos da gusto que no seamos los únicos en ir por este camino: *“desde la psicología nos corresponde ofrecer dirección y evidencia científica del daño que provoca la exclusión y nos corresponde desarrollar guías claras a los profesionales y a toda la comunidad de los elementos éticos que deben seguir nuestras intervenciones”* (p. 74), de aquí que con el material recopilado en nuestro trabajo se encontrarán puntos a tomar en cuenta a la hora de enseñar y/o comprender la diversidad de género y sexual, así como una guía para tener en cuenta aspectos al trabajar o convivir con personas de la comunidad LGBTTTTIQA+.

Sobre si se nace o se hace, una persona homosexual, se expresó: *“(...) te vas formando, o sea se va formando. No, no... creo que conforme vas creciendo vas eligiendo la persona que quieres ser y vas desarrollando lo que piensas dependiendo de lo que has*

hecho o de lo que has vivido” - mujeres, al contrario de lo que se expresó, una orientación sexual no se elige, no debe de pensarse que se aprende a serlo, no es un “te vas formando”, más bien es un “te vas conociendo”, no se aprende a ser, por ejemplo, homosexual, aprendes qué es y en qué consiste, su definición diferenciándola de otra orientación. Incluso se ha demostrado que los infantes que terminan definiéndose como homosexuales, en su infancia no tuvieron figuras de las cuales basarse como para creer que aprendieron a serlo, ese sentimiento o atracción no se construye, se descubre, por lo tanto, incluso desde la infancia se puede tener el sentimiento de pertenecer o no a un género, el aceptar o no el sexo y la atracción hacia un tipo de sexo y género.

Por otro lado, pero siguiendo la misma línea, se expresó: “[...] *un morrito no se siente atraído hacia las niñas ¿no?, cuando está chiquito y ya cuando va creciendo va eligiendo*” - *hombres*. Lo que sí se llega a elegir, es la pareja (sujeto) sexual, no el gusto o atracción hacia un sexo o género sino, por ejemplo, el “morrito”, escogerá entre María o Xóchitl, sí con Scar o Devan, si con José o Alejandro, etc. Consideramos que este tipo de pláticas, comentarios o incluso si se presenta como duda, son adecuados para comenzar la enseñanza, a saber, hay que enseñar desde algo que llame la atención, algo que medio se sepa o se tenga duda, mas no empezar con un tema complejo —que se parta desde lo que ya se sabe para que de esta forma se mejore el conocimiento (incluso si se conoce algo es más fácil que haya participación) que se tiene al momento y posteriormente se aprende algo nuevo o se ayude a los que no saben, así mismo los que no saben aprenden lo que otros conocen y no se quedan atrás—. Por otro lado, al enseñar debe de evitarse el adultocentrismo y evitar replicar los juicios que son producidos por los adultos, como por ejemplo, que un menor sabe menos o se equivoca y por ello no debería participar (esto sale a la luz debido a que durante la extracción de la opinión, hubo gestos por parte del grupo), por ejemplo, el compañero del mismo salón, que tiene uno o dos años más, él como mayor no debe de aplicar los prejuicios o razonamientos que hacen los adultos hacia los menores, pues de hecho ello terminaría reforzando que los menores no quieran tomar la palabra

porque se dan cuenta de cómo son rechazadas sus opiniones (de hecho entre el grupo, los de primer año después de la primera sesión sólo expresaban comentarios por cartas).

Por otro lado, un extracto muestra que no hay una edad para la orientación sexual o identidad: (*Referente a en qué edad se elige*³⁷ *la identidad de género o la orientación sexual*) “*Cuando una persona se empieza a cuestionar sobre si en verdad se siente mujer u hombre, o tal vez, a veces se siente mujer-hombre*” - mujeres, si bien es cierto que estas surgen en cualquier momento, habrá que recordar que no siempre se cuestiona antes de, durante o después de, también habrá quien nunca lo haga, como existen diversas historias de vida, cada sujeto experimenta ello de forma distinta e incluso no sólo en la adolescencia:

La sexualidad es un aspecto central del ser humano a lo largo de la vida y tiene en cuenta aspectos como el sexo, la identidad y roles de género, la orientación sexual, el erotismo, el placer, la intimidad y la reproducción. La sexualidad se experimenta y se expresa a través de pensamientos, fantasías, deseos, creencias, actitudes, valores, comportamientos, prácticas y relaciones. Mientras la sexualidad incluye todas estas dimensiones, no todas son expresadas o experimentadas. La sexualidad está influenciada por las interacciones entre lo biológico, lo psicológico, lo social, lo económico, lo político, lo cultural, lo ético, lo legal, lo histórico, lo religioso y por factores espirituales (Organización Mundial de la Salud). (Corona, F., y Funes, F., 2015, p. 75)

Otra cosa en la cual hacer énfasis, es que se nota el estigma por pertenecer a la comunidad LGBTTTIQA+, hay incomodidad, pero como se ha mencionado, es de otros

³⁷ Como se mencionó en una nota en el apartado de las preguntas guía, hubo preguntas que pudieron condicionar la respuesta (como investigadores es importante reconocer los descuidos), es decir, incluso a sabiendas de que las identidades y orientaciones no se eligen, se formularon preguntas utilizando esa palabra, misma que pudo hacer que los estudiantes respondieran afirmando o sugiriendo que se eligen. Hacemos esta anotación, porque al pensar que se eligen altera toda la concepción u origen de las identidades y orientaciones, incluso es parte de lo que hace que haya prejuicios. Por tanto, al enseñar se debe de tener cuidado con las palabras empleadas y en caso de cometer el descuido mencionarlo.

hacia uno mismo, a saber, el problema proviene desde afuera: “*Carta No 4: (Chico que se identifica como mujer)*”³⁸: *Pues, me siento algo incómoda porque yo pertenezco a esta comunidad de LGTB, pero al mismo tiempo bien porque me hace sentir segura de mi misma y que no me debe de importar lo que digan los demás sobre mí*”. Ahora bien, ¿existirá sólo la falta de respeto por parte de personas cisgénero y heterosexuales a las otras diversidades? A lo largo de la investigación se ha visto que incluso la comunidad LGBTTTIQA+ ejerce discriminación hacia sí mismas, pero también ¿la comunidad LGBTTTIQA+ ejercerá violencia hacia los heterosexuales o cisgéneros? No se comparan las faltas de discriminación, pero es importante mencionar que si queremos que haya un mutuo bienestar no hay que caer de nuevo entre un versus: “*En mi caso lo aceptaría siempre y cuándo también él respete, porque si sabe que no me gustan los hombres, pues tiene que respetar eso porque si se acerca con otra intención, al quererte besar o algo así, también cómo quiere ser aceptado, si no respeta*” - hombres.

5.1.2 CATEGORÍA 2: AVENTURARSE EN LO DESCONOCIDO

Decidimos nombrar *Aventurarse en lo desconocido* a la categoría en la que los entrevistados reaccionan a lo que significan las siglas o iniciales de la comunidad LGBTTTIQA+, que para la mayoría, la diversidad resultó ser desconocida. Además, en nuestras interrogantes incluimos los planteamientos del uso de uniforme neutro y del lenguaje no binarix, por ser un progreso/resultado del esfuerzo de la comunidad LGBTTTIQA+ o porque es asociada a la misma. Incluso, se plantean algunas situaciones de inclusión, como el derecho de las parejas del mismo sexo a casarse o adoptar infantes.

³⁸ Se identificó que esta carta fue escrita por una persona con características físicas estereotípicas de un macho, pero que en su narración se identifica como mujer, la intención de esta observación va dirigida a visibilizar la diversidad que existe en el grupo, más no a suponer o afirmar cierto género, sexo u orientación.

Propiedad 1. Los términos de la comunidad LGBTTTIQA+

Comencemos por un extracto, dicho por las mujeres, *“tienen demasiadas categorías, es complicado el nombre”*, notamos que la complejidad del tema de la diversidad sexual se refleja en la gran cantidad de etiquetas/clasificaciones existentes, usadas para nombrar y visibilizar, a la vez que ayudan a comprender lo amplio del espectro de la sexualidad, pero que implica un reto para abordar tanto que sólo se conocen unas: *“Carta No 11: No conozco varios de los términos de esos de trasgénero o algunos otros”*, lo cual posiblemente se deba a una insuficiente difusión, por lo tanto no se comprenden todas, únicamente las principales o incluso ninguna, en voz de los hombres: *“ahorita estoy viendo hay como diez más o muchos más, sí es confuso porque no sabes que significa o no sabes lo qué es, o tienes otras ideas”*, *“Yo nada más conocía que era gay, lesbiana y a lo mejor transexual, pero nada más”*. El hecho de mostrar o difundir sólo las siglas no parece ser muy significativo, al ser muchas y no ir acompañadas de una explicación genera incompreensión y que lleguen a confundir el significado de algunos términos.

“Carta No. 9: (...) no sabia que avian más de gay, visexual, ect.”. En cuanto a realizar un análisis de las cartas, lo descartamos porque esto nos impediría tener una mayor objetividad, ya que, por ejemplo, desconocemos si no saben cómo se escriben algunas palabras —lo cual es muy probable porque presentó dos faltas de ortografía— o así es su forma de expresarse o de escribir, pero nuevamente se ve la ausencia de una enseñanza insuficiente en la escuela y otros lugares. Empero, esta complejidad de los términos, el mismo equipo la vivió, sobre todo con los trans: travestismo, transgénero, transexual.

Hablando sobre la amplia variedad de conceptos, el equipo investigador desconocía otro término, de hecho, jamás visto durante el trabajo de investigación: arromántico, mismo que fue mencionado y explicado por las mujeres, *“es que arromántico es cuando no sientes atracción romántica, tener una relación con alguien”*, *“es una persona que no siente interés amoroso por alguien más, no puede llegarse a enamorarse, bueno sí, pero por muy*

poco tiempo”. Sobre este término, un hombre susurró “*nunca he visto un caso como ese*”. Es aquí que cuando notamos que el campo arroja nueva información y hay que estar “abiertos” a ello, así mismo hay que notar que se aprende de las personas más jóvenes, también quizás el término es muy nuevo, por ello hay que estar en constante actualización.

Ya mencionamos que en el grupo hay personas con alguna orientación sexual fuera de la heteronormativa o indican que conocen a alguien, incluso algunos confiesan que lo son, aunque no de forma abierta, siendo algo de lo que se habla a voces: “*Como tú, como Karina. Como el novio de... No es como tú, defiéndeme... cómo sabes... Está bien, no critico*”, en este último comentario encontramos también la dificultad de dirigirnos a alguien, es decir, a veces las personas no tienen problemas con su orientación, pero no les gusta que vayan los demás hablando de ello o contándolo, ¿qué problemas trae ello? Independientemente de todas las respuestas que se puedan ocurrir, lo ideal es actuar con responsabilidad afectiva y respetar la privacidad de los demás —podemos definir a la responsabilidad afectiva³⁹ como una forma de actuar o tratar a las personas, de tal forma que debemos tener en cuenta cómo influyen nuestras acciones en el otro y por ende no lo descuidemos y tengamos en cuenta su universo afectivo, el término nos sirve para recordar que somos en razón y con el otro; en el constructo de responsabilidad afecta se ponen en juego ciertas habilidades, como la empatía⁴⁰, la solidaridad, el compromiso, la validación y la asertividad—.

En cuanto al término transexual, por parte de las mujeres, respondieron: “*A lo que yo tengo entendido, transexual es cuando cambias de género... de hombre a mujer, o de mujer a hombre*”. En efecto, el transexual cambia el género se se le asignó, pero mismo que no corresponde a su identificación genérica, por lo tanto va más allá de nombrarse y sentirse diferente, cambia su constitución biológica, si es una persona con características de macho, hace una intervención médica para pasar a tener aspectos de la hembra. Por otro

³⁹ El concepto de responsabilidad afectiva se amplía en la categoría 2, propiedad 4 y categoría 5, propiedad 3.

⁴⁰ La definición de empatía se encuentra en el capítulo en la categoría 2, propiedad 4.

lado, *“Yo sé que, transexual es cuando se cambia de género y, travesti es cuando se viste del género opuesto”*. Para comprender y enseñar estos términos se debe de tener una completa claridad entre sexos (machos, hembras, hermafroditas, intersexuales —que este último se desconocía en el grupo—); sobre géneros (hombres y mujeres), sobre roles de género (masculinos y femeninos) y sobre las identidades de género (la asimilación y sensación de estar o no, incluso entre ambos, géneros), si bien el travestismo consiste en vestirse del otro género, este va un poco más allá, es decir, también adopta comportamientos del otro género.

Otros términos desconocidos y que causaron confusión o risa son el sapiosexual y pansexual: *“¿qué”, “Que te gustan los sapos”, “Carta No 1: ¿A los pansexuales les gustan los panes?, jamás lo he entendido”*. Esta confusión, interpretamos que se debe a lo similar de la fonética de las palabras, lo seguro es que puede existir la posibilidad de que haya personas que se puedan ofender al escuchar estas formas de nombrar la definición de una orientación, —debido a que forman de ella, a su historia de vida (tienen conocidos, suelen apoyar, etc.) o tendencia a la discriminación (personas de las que comunmente se burlan)— por lo que hay que tener en cuenta la forma en cómo se dice. En cambio, hay otros más fáciles de comprender o que por su historia de personal les resulta familiar o fácil de entender: *“asexual es cuando no tienes un vínculo sexual con alguien” - mujeres,* *“¿Sapiosexual? es una persona que le gustan las personas inteligentes” - hombres.*

Ahora bien, el principal objetivo de la comunidad es la lucha por los derechos, y de la misma forma lo conciben en el grupo, observamos un interés de parte de la mayoría, por informarse: *“Yo por comunidad concibo como algo de lucha, lucha por los derechos de la comunidad, de todos los participantes por así decirlo, para esto son las banderas que traen lo de lesbiana o gay, todo esto son símbolos de lucha que para ellos representa esa, esa preferencia y están ahí para defenderla. Y con respecto a mi compañera, no se si haya algo así de que yo uso estos pronombres o el símbolo de lucha de tener eso, pero si ella no se considera parte de la comunidad debería de quedarse hasta ahí, no pues soy una chica*

pero me gusta que me traten más con pronombres masculinos y ya” - mujeres. Es así que hay casos donde las personas aunque no entren en lo heteronormativo, no se consideran parte de la comunidad LGBTTTIQA+ ¿por qué? Se desconoce, pero pasa, es así que se requiere de la emergencia de voces que hablen en primera persona y planteen la realidad de sus vidas ¿Las personas que usan pronombres diferente a su género cómo se sienten, por qué los usan, son parte de la comunidad? (esto es una posible línea de investigación). Incluso se invita a escuchar de viva voz a las personas travestis, transgénero, transexuales o intersexuales y hermafroditas, porque se teoriza sobre ellos, pero en su mayoría no partiendo de su voz y propia experiencia.

Ante la pregunta, ¿cómo se sentirían si pertenecieran a la comunidad LGBTTTIQA+?: *(un chico le dice a otro que conteste, y él responde) No sé, yo soy hombre (levanta el puño amenazando con darle un golpe).* Por la respuesta, que tomamos como agresiva o violenta, consideramos que le molesta que se le relacione con ellos, ¿esta respuesta puede deberse a una falta de confianza o a que pone en duda su masculinidad?, no sabemos si se sintió expuesto, y por ello su reacción, pero la homofobia puede presentarse en diversas maneras, la fobia consiste en evitar todo lo desagradable —teniendo en cuenta que es el rechazo irracional—, pero a veces se enfrenta ello —aunque con altos niveles de ansiedad—, ¿la persona presentaba niveles altos de ansiedad? Es algo que no sabemos, lo que sí es que ese comportamiento se puede cambiar, no hay que caer en “yo soy así”, con ese idea se huye de la autocrítica y no se acepta la responsabilidad de cuidar también a las personas, de no darles la razón, es un miedo a afrontar el esfuerzo que supone cambiar, es creer que toda conducta es inamovible, cuando de hecho la personalidad no es un ente vacío con el que nacemos y morimos. Las personas podemos cambiar y lo hacemos constantemente sin darnos cuenta; estamos en constante aprendizaje, y ello implica "cambio", aunque cambiar hábitos e inercias conductuales de forma significativa y en el largo plazo es algo que, por diferentes motivos, es verdaderamente difícil, de ahí de nuevo la importancia del psicólogo, ya que a veces el cambio no es posible porque el ambiente no

lo permite (el lugar donde vivimos, estudiamos, trabajamos o las personas con las que convivimos) y no solo es una mera cuestión personal de no querer hacer el cambio.

Propiedad 2. El uniforme neutro

Ante la reflexión del grupo, parece aceptable el hecho de que una niña asista con pantalón en lugar de falda si así lo decide, lo justifican con que es cómodo, "*rico*", aunque esta expresión por parte de los hombres también la podemos interpretarla como que esta prenda no le resta atractivo a una mujer pues no le resta significado al estereotipo que se tiene de hembra/mujer/femenina. Indicaron que "*lo raro sería ver al hombre con falda*", se desconoce el por qué, pensamos nuevamente que se debe a los estigmas y estereotipos que existen en la forma de vestir de cada género, además de ser algo poco visto en nuestra cultura, y que recientemente han empezado a usar algunos hombres de la industria de la moda, además, de que en comparación con el pantalón para las mujeres, es una propuesta que requiere de más tiempo, inclusive, de que se pueda adaptar mejor a la figura o necesidades masculinas, como sucedió con el pantalón. De hecho, los hombres afirman que no está bien visto que usen falda: "*Un hombre con falda, no mames*", además de otro "*Mañana vengo con vestido (riéndose, mientras que dirige su mirada a su compañero de al lado)*", esto nos hace cuestionar la diversidad de las interpretaciones: no sé sabe si se trata de una broma, si es parte de una propuesta de cambio, un reto, una insinuación, o da cuenta de una necesidad de algo que debe difundirse. ¿Por qué es más aceptado que la mujer use pantalón, pero el hombre no use la falda?

En general, el rol masculino está más definido y preciso que el femenino. El niño recibe más presiones que la niña para que se limite y dedique a las actividades de su sexo. Los padres toleran mejor que una niña juegue con coches que un niño juegue con muñecas. Las chicas tienen un mayor abanico de posibilidades que los chicos. Está peor visto que un niño haga cosas consideradas propias de niñas que al revés.

Los niños rechazan antes que las niñas los juegos y actividades que consideran propios del otro sexo. “Entre los cuatro y diez años van tomando conciencia de qué se espera de ellos y van conformando su conducta a esas expectativas. Sin embargo, las niñas más que los niños se interesan por los juguetes, juegos y actividades del otro sexo” (Shaffer, p. 524). Esto parece ser debido a que las actividades masculinas son más interesantes en sí mismas y tienen mayor consideración social. (Machargo, J., 2006, p. 176)

Por otro lado, se expresó *“que en México todavía no es como muy tomada esa parte de que la ropa no tiene género, pero sí ya se ve más que las mujeres toman más el cabello corto o cosas así, la verdad no he visto hombres con falda, pero yo creo que no es por los estereotipos que lleguen a tener, sino es porque, ya es más común o cómodo el hecho de traer pantalón que una falda”*. Es así que precisamente, el cambio de hábitos o la forma de ver “la vida” requerirá un cambio de conducta no sólo por parte del macho/hombre/masculino —aunque esto no debe de interpretarse como que urge que los hombres usen falda, también quizás no es por estereotipos, sino mera comodidad el hecho que no se use—. Lo que sí a de aclararse es que la ropa, por sí misma no tiene género, que una persona adopte características, comportamientos, modos de hablar que socialmente se relacionan con una identidad u orientación, no te hace formar parte de esta: *“Es normal, bueno, más bien para que esta libertad que los niños también se puedan vestir así porque la ropa no tiene género y tampoco que un hombre quiera usar falda significa que ya pertenezca a esta comunidad y pues es como cualquiera se sienta cómodos”* - mujer.

También, podemos apreciar que son las mujeres las primeras quienes buscan romper con los estereotipos sobre la ropa, los hombres, por otro lado, muestran estar de acuerdo con ellas, podemos decir, que es algo que está atravesado por el género y las libertades sociales que cada uno tiene en la sociedad y el tiempo en que nos encontramos, es por eso que todo estereotipo puede modificarse a lo largo de la historia. En líneas anteriores

mencionamos que el género es una constante imitación de un concepto creado sobre el género, de ahí que se exprese que podría desaparecer o negarse:

Ir más allá del género implicaría negarse a jugar ese juego con las reglas y los signos predefinidos por el mismo; es decir, negar el género mismo en tanto orden, en tanto estructura simbólica, en tanto sistema de signos y en tanto jerarquía. Lo cual nos llevaría a concluir que del orden de género sólo se puede escapar escapando del género mismo (y ello, por supuesto, siempre que realmente queramos escapar del género). Parafraseando lo dicho por Foucault (1994) con respecto a la sexualidad, de lo que se trata no es tanto de liberar a tal o cual género, o incluso de liberar ese potencial de transversalidad que, dada su dualidad fundamental, presenta el sistema de género en sí; más bien, de lo que se trataría es de *librarse del género*. [...] lo que se requiere ya no son nuevas formas de transversalidad de género, sino trascender el género; es decir, una *transgeneridad* capaz de ver —y de ir— más allá del orden vigente y de sus categorías, hasta disolverlos por completo. (Vendrell, J., 2012, pp. 1128-119)

Siguiendo esta misma línea, pero centrándonos en la forma de llevar el cabello, corte o peinado, rescatamos lo siguiente: “*Carta No. 3: Yo creo que cada quien tiene derecho de cortarse el cabello como quiera, es su justo de cada quien*”. Resulta interesante el escribir la palabra “justo” por “gusto”, ¿existirá una relación entre ambas? Desde la perspectiva psicoanalítica se podría hablar del acto fallido (lapsus), en este caso, la persona tiene una interferencia en la expresión escrita ¿querrá decir, *cada quien tiene derecho de cortarse el cabello como quiera, es “justo”*, es algo que merecemos, es algo que no debe de ser impuesto o negado, es decir, no va más allá de es el “gusto” de cada quien el cual debe de respetarse y se apoya más en pro de la justicia? O quizás solo haya sido un error ortográfico que se explica mejor por un fenómeno de alfabetización o probablemente es una falla en el proceso cognitivo (disortografía) y no del inconsciente freudiano.

“Carta No. 15: A mi me gusta mucho tener el pelo más corto porque el largo estorba mucho xd”. Esto se entiende como que el aspecto del cabello va más allá de indicar ser parte de un género u orientación, es un punto en el que converge la teoría acerca de que no hay conductas específicas de cada persona, por ello no hay que encasillar, reducir o simplificar, incluso se puede argumentar que los gustos se basan en tener comodidad, no solo por seguir una moda.

Propiedad 3. Pronombres y el lenguaje no binarix

En este apartado incluimos una duda por parte de las mujeres del grupo, referente al uso de los pronombres: *“si por ejemplo (ríe) si por ejemplo, eh, eh, (risa) ah sí ya es pronombre, eh, yo, por ejemplo si eres mujer, pero te gusta decir el término de él, ya estás perteneciendo a la comunidad”*, este aspecto no se relaciona en sí con el lenguaje, sino con el género o la identidad de género, por ejemplo, la persona transgénero, puede cruzar sus roles de género: una persona macho, adopta expresiones femeninas y podría solicitar que se le llame tanto con un nombre de hombre o de mujer (pronombres) o incluso un nombre que no designe o sea exclusivo de un sexo/género, este hecho no necesariamente te hace formar parte de la comunidad LGBTTTIQA+, pero sí en parte de las posturas u objetivos de la misma, pues al ser todo ello un constructo social y cambiante, cada quien se siente a gusto con un tipo de expresión. Si mencionamos el por qué no necesariamente se forma parte de la comunidad, es porque es conocimiento de parte de los integrantes que tienen amigos, hay personas, por ejemplo gays, que no se identifican ni se nombran como parte de la comunidad, porque precisamente no están de acuerdo con todo lo que hacen, la línea de investigación apunta a saber ¿en qué no están de acuerdo y si esos desacuerdos son racionales/están justificados?

Por ejemplo y tampoco, no necesariamente formas parte de la comunidad por el simple hecho de usar el lenguaje no binarix⁴¹, aunque tampoco es de uso exclusivo de los heterosexuales, quien quiera usarlo tiene una justificación razonable, pues el lenguaje es cambiante y debe de respetarse la forma de identificarse de cada uno, lo mismo si quieren que se dirijan a ellos de cierta forma. Las mujeres confirman que desconocen lo que es el lenguaje binarix, aunque pueden distinguirlo: “alumne”. Ningún miembro del grupo lo usa de manera habitual, afirmaron que el uso del lenguaje binarix depende de cada persona. De forma individual, no hay comentarios por parte de los hombres, pero sí su participación en risas o movimiento corporal (de hecho, en la sesión de de se habló, los hombres junto a un profesor, se burlan al escuchar la palabra alumne).

Propiedad 4. Diversidad e inclusión

Las mujeres resaltan, que los aspectos importantes en la adopción o crianza son la salud y capacidad económica, con ello, reflejan que existe tolerancia y aprobación de la crianza de niños por parejas de la comunidad LGBTTTIQA+, y que no existe justificación para que se les niegue en aspectos de identidad u orientación. Resaltan lo diversas que son las familias mexicanas actualmente: *“Hace poco hubo un caso de una persona, una chica que era lesbiana, y le quitan a sus hijos alegando que no tenía las condiciones para mantenerlos o que los maltrataba, cuando ella en la investigación desmantelaron esto y salió en las noticias cuando se los devolvieron y uno de los adultos con los que vivo, dijo que esa comunidad eh, una persona así, no podía cuidar a un niño porque le puede generar dudas al niño, puede generar que tenga dos mamás por eso, y excluyen también a las familias que a lo mejor solo tienen una abuelita, una mamá o un papá y un tío, entonces está un poco mal que crean que estas personas no puedan cuidar a un niño, mientras ellos*

⁴¹ De acuerdo con el Larousse, el lenguaje no binarix, es una respuesta ante el binarismo y ofrece opciones como poner el “e” o “x”, por ejemplo, se expresa “les ciudadanes” o “lxs ciudadanxs”; este se diferencia del inclusivo, el cual es el lenguaje incluyente que ofrece términos sin el masculino genérico, por ejemplo, en vez de decir “los ciudadanos”, se emplea “la ciudadanía”.

tengan la capacidad económica, mental de cuidar a un niño no creo que se les deba prohibir adoptar a un niño". Por un lado, se menciona que en la crianza debe importarse más que sea basándose en el amor y respeto, más que al género o sexo al que pertenezcan los padres. Pero en otro extremo, quienes están en contra de la adopción o crianza de las personas de la comunidad LGBTTTTIQA+ se presenta como una justificación moral sin fundamento con base en prejuicios, en donde la actitud puede significar una discriminación sutil:

Sevilla-González (2007) plantea que: "La actitud ni siquiera es percibida por la mayoría de los sujetos como prácticas discriminatorias porque se consideran estas actitudes como aceptables y válidas, la respuesta es compartida así como los prejuicios y valoraciones" (p. 64). La realidad es que la violencia y la discriminación contra personas de las comunidades LGBT es parte de un discurso normalizado que es aceptado socialmente y que no parece provocar grandes disonancias cognitivas en las personas. Así se tolera la violencia y se justifica en ocasiones por una "moral" no explicitada. (Toro, J., 2012, p. 73)

Incluso, sobre el matrimonio igualitario, se dijo *"Yo digo que es normal que se casen, pues para empezar son personas y si ellos se aman, yo no veo que este mal y aparte pues hay muchas familias que por problemas no pudieron cuidar a sus hijos o simplemente, no pudieron tenerlos y que puedan tener una familia para mi está bien, porque para empezar ellos no tienen familia"*. En este discurso, de parte de los hombres, se observa nuevamente la importancia que le dan a que los padres sean personas preocupadas por el bienestar de los niños, que tengan amor y que tengan la capacidad para criarlos, más que el género o sexo al que pertenecen quienes encarnen a los tutores. En otro extremo, los hombres exponen que existe discriminación hacia los niños con figuras homoparentales, esto junto a los estigmas, es uno de los mayores problemas que requieren ser trabajados. Claramente, el problema no es la crianza o la adopción en sí misma, pues no hay evidencia

de que tenga repercusiones negativas en los niños que son criados por personas con una diversidad sexual.

El repudio hacia un estilo de vida, sea cual sea, es sinónimo de desprecio hacia quien la practica y mancilla la dignidad humana. Por ello es importante que la población esté sensibilizada respecto de las problemáticas sociales, los derechos humanos, la diversidad y la responsabilidad social, a fin de posibilitar acciones que transformen positivamente las relaciones interpersonales. (Olarte, C., 2020, p. 221)

5.1.3 CATEGORÍA 3: LOS JUECES DE OTROS EN UN MUNDO ANORMAL

La categoría, *Los jueces de otros en un mundo anormal*, hace referencia a los comentarios del grupo entrevistado sobre las conductas discriminatorias hacia las personas LGBTTTIQA+, ellos identifican algunos lugares y situaciones en las que las han observado, y lo que opinan acerca de aquellos que actúan de ese modo, también se mencionan algunos motivos por los cuales alguien puede ser discriminado. Generalmente se responde a la interrogante de qué es la discriminación.

Propiedad 1. Sentires por la discriminación hacia personas de la comunidad LGBTTTIQA+

Las mujeres del grupo son quienes asumen que los gays son los más discriminados, concordando con los datos mostrados en la investigación ¿por qué será?: pensamos en que quizás las otras identidades u orientaciones no son fácilmente identificables o son confundidas con gays. Aunque también se puede entender que ese prejuicio es un constructo derivado de cierta estructura social, en palabras de Toro (2012) como el hecho de que:

Tradicionalmente provoca risas y chistes el hecho de que un hombre —que socialmente posee el potencial para el poder y la masculinidad dominante— se represente socialmente con la imagen femenina. Los medios de comunicación televisivos están llenos de la presencia casi patética de la imagen de un pobre hombre homosexual que se muestra como frágil, afeminado y con pretensiones históricas. Para la sociedad, provoca risas que precisamente un hombre sea capaz de adoptar semejante postura..., lo femenino, que pareciera tan desvalorizado y rechazado en nuestra sociedad. (p. 73)

Las mujeres del grupo aceptan que han discriminado, reconocen que esto no es algo que condena la vida del sujeto o de ellas mismas, sino que pueden optar por no repetir la misma conducta en futuras situaciones, lo cual desde la psicología es cierto y es algo que debe difundirse, lo curioso es que en voz de un hombre, no expresa que él ha discriminado, es decir no se incluye en ello, sino que aboga a un “*Todos han discriminado para ser aceptados*”, aunque quizás sí incluya a los hombres, a veces se discrimina sin estar consciente de ello, falta entonces nombrar esos actos de exclusión o aunque es poco probable quizás en efecto nunca haya discriminado.

Por otro lado, a consideración de las mujeres, dentro de las escuelas los profesores, o adultos, podrían ayudar a resolver los casos discriminatorios que lleguen a acontecer. Esto último nos lleva a preguntarnos si los profesores están capacitados para poder intervenir en un caso de discriminación, si algunos de ellos serán los perpetradores de estas conductas siendo o no conscientes de ello, incluso habrá quienes no les interese el tema o no lo consideren algo grave. Un punto que no consideramos en la investigación es conocer sobre la existencia de un manual para profesores que indique la forma de proceder ante casos de discriminación en la escuela: entre alumnos, de maestros a alumnos o viceversa. Por otro lado, en la calle, las mujeres nombran a los policías como la figura a quién acudirían en caso de presenciar un acto discriminatorio, nuevamente es necesario preguntarnos si estarán capacitados para intervenir efectivamente en dichas situaciones, o si su proceder será

imparcial. Aquí incluso se pone en juego la ideología, es decir, cada institución forma a individuos con cierta concepción del mundo y si las figuras de autoridad estrictamente conservan, en este caso, que están justificados los actos discriminatorios hacia lo que sale de la heteronormatividad, entonces en efecto el personal que podría ayudar a resolver eso no lo haría, incluso lo perpetuaría.

Por parte de los hombres del grupo, están aquellos a quienes les son indiferentes los problemas de los demás, —aunque hubo quienes reconocen que todos los individuos somos iguales ante la ley y tenemos los mismos derechos sin importar las diferencias que podamos tener— bien sea por desconocimiento total o parcial del tema, por no considerar o no saber la forma en que las acciones de los otros los pueden afectar, o por no ser conscientes del rol activo que pueden tener dentro de su sociedad, por lo que falta que se les enseñe una conciencia social, pues las opiniones, consideramos, ya llevan un tono fuerte de agresividad: “*Me da igual, como lo dije ayer*”, “*Me vale verga*”, está quien puede evitar ello o hacer el cambio “*Ya cállate*” (*comentario a su compañero que se expresa sin empatía*), con esto hay cabida para recordar a Olarte, C. (2020) quien haciendo referencia a la burla, menciona que hay múltiples rostros en donde se minimiza, invalida y como tal se discrimina, en este caso al mostrar la indiferencia.

En esta propiedad, mediante una carta (No 13) se nos comunicó que los silencios suscitados en la dinámica grupal no sirven y que es una pérdida de tiempo, que no lo perdamos con aquellos que no participan y uno podría pensar que están en lo correcto y por ello desistir, pero piénsese: posiblemente, al no estar acostumbrados a dinámicas de este tipo, los silencios son incómodos, nadie quiere participar de forma forzada o posiblemente los profesores muestran más apoyo y atención a quienes sí lo hacen, ignorando a aquellos que se abstienen, es por esto que desistieron. Por otro lado, cabe agregar que no hay que juzgar a quienes no están de acuerdo con el tema a trabajar, pues detrás de esta actitud hay un porqué (lo que va desde el extremo de la homofobia, que pasa por la discriminación, así como hasta la falta de atención, desánimo, es un tema sensible, etc.).

Propiedad 2. Donde habita la discriminación

Retomando el discurso se rescata que cerca de la secundaria, en Iztapalapa, se discrimina: *“aquí en el parque... uno es mi amigo... ¿cómo me siento? La otra vez vi como discriminaban a unas chicas”*, y como se ha dicho, los estudiantes de la misma aceptan que han discriminado y son ejemplo de su existencia, ya que no encontramos datos que indiquen que realmente se ejerce discriminación hacia la comunidad LGBTTTIQA+ en esa alcaldía, esto quizás sea una muestra de que actualmente se están reconociendo actos y que si no había registro de ello era porque no se tenía ese nivel de conciencia o incluso porque los encuestados hayan sido población de otros grupos etarios, o que hayan mentido.

Ahora bien, el bullying está presente en la identidad de género y orientación sexual: *“Bueno, es que yo tengo una forma de vestir, según rara... a mí no me gusta usar faldas ni nada de eso y, también no me gusta convivir mucho con los hombres, pero eso no es por mi orientación sexual ni nada de eso, sino que, yo tengo varios traumas, entonces siempre me han dicho desde la primaria, segundo de primaria que...soy marimacha. La verdad, no le he tomado importancia a eso, hasta que un día... una niña en la primaria me dijo que si yo quería ser su novia y, pues yo le dije en ese momento que no sabía ni de mi orientación, ni sentía nada por ella... desde ahí me empezaron a mí a hacer bullying que porque yo era una marimacha y que según mi mamá también lo era...por eso yo era así...entonces pues... mmm... siempre han opinado sobre mí (...)”* - mujeres. De esto podemos reflexionar lo siguiente:

A través del lenguaje se puede discriminar a las personas formándoles hacia conductas negativas y destruyendo su futuro provisorio (revelando un lenguaje de destrucción). Las palabras o adjetivos discriminatorios dichos a una persona o un grupo impactan, no sólo en la manera de percibirse a sí misma, sino también las

potencian a reacciones negativas hacia ellas mismas y la sociedad (Carhuachín, 2013:20). (Cita de Olarte, C., 2020, p. 218)

Por lo tanto, ha de saberse que el bullying puede presentarse en diferentes formas y cada forma de intervención requiere una peculiar atención, por lo tanto hay suficientes razones para que haya psicólogos escolares, quizás sea cierto que no le afectan esas agresiones, pero mejor prevenir actos irremediables como el suicidio llevado a cabo. Por otro lado, las mujeres son conscientes de que rasgos como la forma de vestir, de hablar y actuar no deben estar directamente relacionados con alguna identidad de género, sino ser reconocidos como lo que son, preferencias o gustos personales, por otro lado, la elección de la vestimenta, además de ser una forma de mostrar tus gustos o de seguir una moda, está relacionada con la búsqueda de comodidad y seguridad, puesto que ciertas personas podrían haber cambiado su forma de vestir porque esta les causó algún “trauma” o situación incómoda, no siendo capaces de volver a ella. En adición, mencionan el uso del vocablo “marimacha” para referirse a una mujer que adopta aspectos masculinos, como forma de desvalorizar o insulto, pero para ello no hay justificación, sin embargo:

Hay usos lingüísticos nocivos para las relaciones interpersonales y vínculos comunitarios, como los que denotan y connotan discriminación, y con ello, violencia a la integridad de los participantes en el proceso comunicativo que se establece en la interacción social; ello evidencia la necesidad de reflexionar sobre el significado que se le asigna a las palabras en un contexto histórico y geográfico específicos. (Olarte, C., 2020, p. 207)

Es así que muchas palabras que se usan para insultar deberíamos de resignificar para quitarle el malestar que podrían provocar, como fue el caso de la palabra Queer que se usó de forma peyorativa para designar la falta de decoro y anormalidad, lo raro, torcido o extraño, pero que actualmente se entiende como lo que va más allá de una clasificación binaria y por lo tanto trasciende las fronteras y desigualdades entre personas, misma que

promueve el derecho a la indiferencia “a ser tratados iguales pero diferentes” (Fonseca, C., y Quintero, M., 2009, p. 45). Por otro lado, debemos recordar que la preferencia sexual de los padres no es algo hereditario, pues si la madre es lesbiana, la hija no lo será necesariamente.

Anteriormente, se mencionó al suicidio, el cual no es algo lejos de la realidad: “(...) *en mi escuela, un niño se mató por el bullying que le hacían, era gay, entonces de tanto bullying que le hacían el niño se aventó de la escuela*”, este comentario provoco risas, desconocemos el motivo, sólo cabe mencionar que falta poner énfasis en enseñar la comprensión o seriedad de tal situación, que el suicidio no debe de entenderse como un hecho separado de las personas que lo llevan a cabo y de nosotros mismos pues, cualquiera en una situación de sufrimiento extremo es vulnerable a pensar en quitarse la vida, por lo tanto recordamos que el suicidio es más que un fenómeno histórico, político, social, filosófico, médico, antropológico y no exclusivamente psicológico, en consecuencia no es un asunto que puede explicar ni resolver únicamente la psicología.

Es así que la discriminación habita en la escuela, pero también la homofobia, y no sólo a nivel secundaria: “*En primaria eran muy homofóbicos porque siempre les decían gays a los niños que estaban con otros niños*”, este comentario nos lleva a seguir la postura de que la homofobia suele expresarse como un sentimiento natural de rechazo hacia lo femenino, pues “la masculinidad se construye de manera negativa: un varón es lo contrario a una mujer y lo opuesto a un homosexual. De esta forma, el odio a los homosexuales y un cierto desdén respecto de las mujeres continúan representando los pilares de este modo de concebir la masculinidad” (Cornejo, J., 2012, p. 88): percepción que debe de cambiar.

Finalmente, se considera hoy por hoy, en el grupo, que quien más discrimina es la Iglesia, y La Biblia es de las instituciones que influyó en que lo ideal es el hombre y la mujer, empero, esto hay que tomarlo como hechos morales, no científicos, además ha de reflexionarse que posiblemente sea la Iglesia la que más discrimina o son únicamente sus

miembros (las personas religiosas) y esto no implica que se limiten a hacerlo sólo en ese sitio, también fuera de él, por lo cual una intervención no sólo debe limitarse adentro de la Institución o en La Biblia, pero sobre todo ha de comprenderse que aunque las ideologías se vivan como verdad son en gran parte imaginarias (Altiusser, L., 1970.) de hecho hay estudios en donde “algunos autores han llegado a afirmar que la Sagrada Escritura no aporta datos significativos ni decisivos que permitan llegar a un juicio negativo sobre la moralidad de la homosexualidad” (Awi, A., 2001).

Propiedad 3. ¿Qué es la discriminación?

Las mujeres del grupo explican y aciertan en el término de discriminación aunque de forma breve: *“Cuando excluyen a una persona solamente por sus gustos o por donde viene, o por sus idiomas”*, —la discriminación tiene como base los estereotipos, estigmas y los prejuicios, mismos que marcan la diferencia que conlleva a ciertas jerarquías que excluyen unos a otros e impide la igualdad en temas de derecho—, sin embargo, se recuerda diferenciarlo del maltrato, *“pues yo creo que son muy parecidas, porque las dos infligen a lo mejor daño físico, como daño psicológico a las personas que lo sufren” - mujeres*, —el maltrato no es únicamente tratar mal a alguien sino que implica dañar, menoscabar y arruinar, lo cual afecta la dignidad, salud e integridad física, el bienestar psicológico y no permiten la autonomía— *“creo que son términos muy parecidos, porque hay personas que son discriminadas y maltratadas al mismo tiempo, solo porque las demás personas creen que son diferentes a ellos” - hombres*, *“Carta No 12: (...) La discriminación es más para características no aceptadas por la sociedad y el maltrato se puede dar por cualquier cosa con tal de herir”*.

Todo ello es importante porque podríamos pensar que no discriminamos al no ejercer maltrato, esa necesidad hizo que de hecho regresáramos al concepto y apartado de discriminación para precisar que, como mencionamos anteriormente, en esta última se

transgreden todo tipo de derechos mientras que en el maltrato, sólo aquellos derechos que se relacionan con la salud e integridad física, así como con el bienestar psicológico, la dignidad y la autonomía, pero también la discriminación puede provocar el aislamiento, el suicidio, la depresión, el estrés, como tal, afectar el bienestar psicológico.

Propiedad 4. Motivos para discriminar

Las mujeres del grupo consideran que la discriminación, en su mayoría, proviene de las personas adultas y que son ellas las que transmiten los estereotipos o prejuicios que la promueven, pero son comprensibles al no considerar algo que reprocharles, siendo empáticas (reconocen que la crianza, la diferencia del contexto histórico, social y cultural en que se desarrollaron influye en que sean de ese modo, no obstante, están conscientes de que es algo que debe cambiar). Pero ahora bien, ¿qué entendemos por empatía para asegurar que las mujeres del grupo lo son?

A lo largo de la presente investigación se ha hecho uso del término —se decide desglosarlo en este apartado porque da más sentido con lo expuesto aquí—. Mencionan Olivera, J., Braun, M., y Roussos, A. (2011) que no existe un consenso sobre la definición de empatía, el presente equipo la entiende como una conducta, es decir, es un conjunto de comportamientos considerados empáticos. La persona empática es aquella que de forma: verbal (expresa “te entiendo totalmente, sé cómo te sientes, es una pena que te haya pasado eso, yo estaría igual en tu lugar”, etc.), paraverbal (entonación de voz o las pausas), así como de forma no verbal (estas pueden ser faciales o respuestas fisiológicas fácilmente observables como el llanto o el enrojecimiento de la cara) expresa un conjunto de respuestas o emociones en relación con lo manifestado por la persona con quien es empático —incluso lo es más aquel que tiene conductas como, por ejemplo, el abrazar—. Pero más que sentir lo mismo que la otra persona, es un reconocimiento y validación, por lo tanto no es sólo responder, pues las conductas consideradas empáticas son producto de

comprender una situación y/o circunstancias que atraviesa y que determinan lo que siente la persona.

Ahora bien, nos cuestionamos el por qué son las mujeres las que siempre muestran esta empatía hacia los otros, más que los hombres —cabe aclarar que no es una norma, pero sí lo común— desde nuestra perspectiva siguiendo a Olarte, C., (2020) que retoma al poder en el sistema patriarcal, se aprecia que dicho poder marca una desigualdad de los hombres sobre las mujeres: “quien discrimina tiene el poder que simbólicamente ha despojado a quien es discriminado, o bien, ostenta el poder que la rígida estructura heteronormativa concede a lo que es masculino, donde las disidencias son denegadas por el sistema patriarcal” (p. 214), tomando esto nos atrevemos a concluir que si las mujeres son más empáticas con la comunidad LGTBTTIQA+ se debe a que ellas se encuentran igual por debajo del sistema que marca la desigualdad, es decir, esa diferencia se allá por cuestiones de aprendizajes, no es que naturalmente la mujer sea más empática que el hombre —de hecho la empatía no se trata de un don especial con el que nacemos, sino de una cualidad que podemos desarrollar y potenciar; es una conducta —que incluso puede medirse con diversas herramientas (Olivera, J., Braun, M., y Roussos, A., 2011)— de expresión que se da como producto de la interacción, es así que el hombre no aprende más que a buscar estar por encima de tal forma que termina marcando más las diferencias del “hombre domina”, esto se explica también si se cría a las personas con estereotipos de roles, donde se considera y exige que la mujer sea más comprensiva que el hombre, al basarse en esa idea es comprensible el hecho del porqué actualmente ellas no suelen ser indiferentes y son más expresivas:

Se ha sugerido que los cambios en la función social de la mujer en nuestra sociedad, que han favorecido su presencia en el mercado laboral y en contextos públicos tradicionalmente ocupados por los hombres, han dado lugar a que las diferencias en instrumentalidad tiendan a desaparecer. Sin embargo, no sucede lo mismo en el caso de la expresividad. Así, dada la menor incorporación de los hombres a funciones

tradicionalmente femeninas en el ámbito privado y dado que los cambios experimentados por los hombres han sido menores a los experimentados por las mujeres (Twenge, 1997; 2001). Gartzia, L., Aritzeta, A., Balluerka, N., y Barberá, E., 2012, P. 568)

Las mujeres del grupo saben que el trabajo y colaboración intergeneracional, incluida de la que son parte, ha logrado grandes cambios, rompiendo con estereotipos muy marcados, se reconocen como agentes sociales de cambio cuyo rol activo es muy importante así como los nuevos paradigmas, técnicas, herramientas, ciencias, etc., toman en cuenta ello: *“Siento que todavía tienen rechazos, tal vez ya es menos porque hemos cambiado la manera de pensar, pero siguen existiendo esos estereotipos de... no te me acerque porque eres gay y eso se pega”* - mujeres, es así que se asume que las nuevas generaciones han cambiado y están conscientes que no sólo proviene de estas, las mujeres saben que se debe a todos y por lo tanto es posible el cambio de cualquier persona y que a pesar de los avances, aún hay aspectos que modificar.

Por otro lado, es identificable que el ejercicio de la discriminación se presenta como una vía para encajar o ser aceptado en algún grupo o grupos —*“entonces yo siempre quería ser aceptada para que no me hicieran burla. Entonces un día yo ofendí a alguien que era gay, solo para poder encajar, pero me arrepiento porque no me sentía bien con ellos. Solo estaba con ellos para no ser la burla”* - hombres— pero debemos estar conscientes de las repercusiones que esto puede traer para la otra persona, es decir, hay que tener responsabilidad afectiva: ser responsables para no negar nuestra propia condición, la de sujetos susceptibles de ser afectados; para no quitarle al otro la posibilidad de expresar su ser, de que tome sus propias decisiones, sus límites y no causarle un sufrimiento innecesario con el objetivo de construir vínculos con un sentido de mayor humanismo y de menos desigualdades (Farias, E., 2021), la responsabilidad afectiva es cuidar al otro sin descuidarnos. Y a de saberse que es imposible encajar o caerle bien a todo el mundo, sobre todo cuando ello implica renunciar a uno mismo, a nuestros principios o valores, habrá que

preguntarnos si al rechazar a alguien de la comunidad LGBTTTIQA+ no es ya un indicador de que no tenemos principios y valores que no afecten a otras personas.

Las mujeres llegaron a asumir que por ser hijos de padres homoparentales o de la comunidad LGBTTTIQA+ uno ya sufre bullying. Se debe ser cuidadoso con estas aseveraciones que justifican actos discriminatorios y nos desvían del verdadero problema, no son los matrimonios, sino las personas y sus acciones de agresión.

En una de las cartas se menciona a las personas neurodivergentes, resaltando una preocupación por estas al considerar que podrían estar predispuestos o ser más susceptibles a ser discriminados, primero, por ser diferentes, por ejemplo, al tener autismo o TDAH y segundo por ser parte de la comunidad LGBTTTIQA+, habrá que preguntarnos si sufrirán más de lo que sufre otro sujeto. No tratamos de señalar a quien padece más, sino resaltar las diferencias por las que puedan experimentar discriminación y reconocer que todas las personas importan, al igual que sus luchas individuales y en colectivo.

5.1.4 CATEGORÍA 4: EL EFECTO DE LA PALABRA: NOMBRAR A LAS IDENTIDADES DE GÉNERO Y ORIENTACIONES SEXUALES

Categorizamos como *El efecto de la palabra: nombrar a las identidades de género y orientaciones sexuales*, a los contenidos que muestran las contribuciones de hablar y profundizar en la información sobre las identidades de género y orientaciones sexuales; los términos que escuchan y los que no en la escuela, en la familia y otros contextos o lugares. Así mismo, algunos orígenes de estos discursos, y los efectos que pueden tener sobre los miembros más jóvenes de la sociedad, sin dejar de lado el cómo se sienten en relación con ello.

Propiedad 1. Nombrarlas en la escuela

La importancia de nombrar y enseñar correctamente las identidades de género y orientaciones sexuales, en la escuela, ayudaría a prevenir el suicidio, indicó un comentario emitido por las chicas; a de saberse que el suicidio es uno de los índices más altos por no pertenecer a la “heteronormatividad” (Calvo G. y Pacazo, M., 2016), de ahí que también nos sea importante enseñar y difundir todo lo relacionado con la comunidad LGBTTTIQA+ para eliminar o reducir estigmas y prejuicios, sin embargo, esto también implica enseñar a cómo se puede detectar y prevenir el suicidio.

Las expresiones de los hombres del grupo reflejan lo que debe de tomarse en cuenta si se quieren enseñar estos temas, por ejemplo, mencionaron: “*No me interesa, es una pérdida de tiempo. No les voy a andar diciendo lo que yo opino a los maestros*”, el comentario ¿puede ser interpretado como que los profesores no los toman en cuenta? Esto expone la importancia de considerar las opiniones a la hora de enseñar, así como el permitir la libre expresión, —ya habíamos mencionado que se requiere de la emergencia de voces que hablen en primera persona y planteen la realidad de sus vidas—. La enseñanza es mutua y no pasiva, el aprendizaje puede darse entre pares, del docente hacia los estudiantes y viceversa.

Para ayudar a los jóvenes que están preocupados sobre su género o identidad generalmente es necesario que se sientan en confianza. Ayuda el tener un ambiente de bienvenida que incluya símbolos LGBTQ y proveer información sobre el tema que esté accesible de manera privada. [...] Nuestra tarea como clínicos es aceptar y normalizar la sexualidad de este grupo de jóvenes, no sólo para prevenir ETS y embarazo. (Corona, F., y Funes, F., 2015, p. 79)

En otro orden de ideas, como mencionamos anteriormente, al inicio de nuestra investigación buscábamos profundizar en los contenidos de los libros de Formación Cívica

y Ética y Ciencias, para conocer la manera de enseñar lo referente a la comunidad LGBTTTIQA+, puesto que son asignaturas que toman en cuenta la identidad y los valores de convivencia. Conforme avanzamos, y al limitar el problema de investigación, esto fue descartado, sin embargo, en voz de las mujeres del grupo retoman la importancia, consideran que en la materia de Formación Cívica y Ética se debe de abordar el tema, destacando el contenido que habla sobre la identidad, empero, observan que no hay una decisión propia por parte de los profesores para desarrollar o explicitar el tema a modo de despejar dudas, se conforman con verlos “*por encimita*”, esto puede ser por la poca relevancia que se le da y por falta de programas o iniciativas, por supuesto, no negamos que existan otros motivos. Otro aspecto que destacan es la limitación en la enseñanza al siempre aludir a algunos términos, de manera repetitiva, nosotros encontramos que aun así algunos no saben decir en qué consiste o qué significan, pese a su reiterada mención, lo que podría indicarnos que posiblemente es necesario pensar en un aprendizaje que vaya más allá de la repetición.

“Yo opino que es algo extraño que lo hablen en la escuela, porque no es muy normal que se estén hablando de frente cosas, por ejemplo, travesti o cosas así porque siempre se quedan con los mismos términos gay, lesbianas o bisexual, cosas así, pero no se ven más allá. Yo sé más del tema porque lo he buscado por fuera, pero no que venga de la escuela y, siento yo que eso debería de formarse más de pequeños para así evitar la discriminación, o cosas así, para saber que hay personas con distintos gustos, y tal vez así desde más pequeños saber lo que eres tú o cosas así”.

Reconocen que la enseñanza de los términos y procesos de la aceptación de identidad y orientación ayudaría a disminuir la discriminación, por otro lado a combatir el bullying, a mejorar la comprensión de la diversidad en todos los ámbitos, pero sobre todo, a cambiar las perspectivas de los padres e hijos así como de la sociedad, y desde la escuela porque: “las escuelas son vistas como parte del aparato ideológico del estado, cuyo rol es

asegurar el control hegemónico” (se cita a Geoff en Bonal, 1998, p. 34), o bien podría usarse para romper, en este caso, el control del poder heteronormativo sobre lo que se sale de la norma.

En voz de los hombres, el cambio debe hacerse en conjunto —a lo cual abogamos también—, pues es más sencillo responsabilizar y señalar sólo al sujeto que no cuenta con los conocimientos o es incapaz (se culpa a los maestros de no tener la iniciativa de enseñar o los maestros culpan a los estudiantes), pero ello no debe de ser así, por eso es importante que cada individuo ejerza su poder de solicitar que se le enseñe, o se incentive el interés por conocer el tema y no esperar a que otros decidan si lo hacen, si están listos o no. Uno de los puntos a trabajar en el ámbito educativo, es hacer consciente al estudiante de que puede involucrarse en su educación, decidiendo los contenidos que quiere adquirir o mejorar. Sugerimos que, si no son los maestros quienes lo hagan, debe de haber libros que sean accesibles y estén al alcance de las y los estudiantes, estas ideas son compartidas por el grupo y por el equipo de investigación. Será necesario trabajar en la selección de los libros que no sean extensos, aburridos, sin evidencia sólida o desactualizados.

Propiedad 2. Nombrarlas en la familia

“Yo creo que no solo se debería de llevar a cabo en la escuela, sino también en casa, porque pueden influir mucho lo que opinan los padres, por ejemplo, de lo que es, que no te les acerques porque te pueden contagiar, como generalmente lo toman”; “Seis años... todo es posible... ni siquiera saben qué es eso... También depende cómo fueron educados, o sea, por ejemplo, si sus papás los informaron del tema y les dijeron ah pues es que existen estas personas que les gustan los dos géneros y así pues a lo mejor y ya van a decir a lo mejor sí, yo me siento identificado con una de esas personas”.

Ciertas cosas se rescatan de estas opiniones de las mujeres del grupo: la casa como la escuela son lugares que influyen, es por ello que quizás no pueda existir un gran beneficio sólo enseñando en la escuela y a los estudiantes, de ahí la idea de también talleres a padres, y hacerlos partícipes de la dinámica. Se sugiere lo siguiente: a) que los padres escuchen a los niños en pláticas, b) donde cada quien (padres, por un lado, hijos por otro) tengan conversaciones sobre el tema, c) donde ambos al mismo tiempo las tengan y participen, esta última enfatiza el hecho de que los padres escuchen las opiniones de los niños y viceversa. Y esto debe de enseñarse a la edad que sea, sólo se debe de tomar en cuenta el desarrollo de las personas para expresarlo de acuerdo a un nivel de comprensión, pero independientemente de eso, siempre se debe de ser claro y dar respuesta a las dudas que puedan existir, debido a que la identidad de género y orientación sexual está en cualquier momento, se enseñe o no se enseñe y que mejor que lo conozcan.

Además, los padres no siempre están informados y no sabrán cómo enseñar, así que habrá que orientar; porque comúnmente al no tener respuesta, la solución la tienen en Google, pero se sabe (de acuerdo con el grupo) que no es una fuente confiable o adecuada. Debe de existir una comunicación entre padres e hijos y apoyo por profesionales: *“yo creo que, desde casa, es para que los padres sean más abiertos con los hijos con el tema y pues también ellos deberían de informarse porque luego hay preguntas que no tiene respuesta y generalmente, cuando ellos no saben algo dicen pregúntale a Google pero luego sale más confundido la persona que pregunto que la otra persona, entonces yo creo sería ser más abierto con el tema, con los padres y abrirse más con los hijos para que tengan la libertad de preguntar y dejar de decir que los gays te contagian, que los debes de apartar porque te pueden hacer algo y así” - mujeres.*

Ahora, se demanda y se invita a los profesionales especialistas en el tema a orientar y acompañar en las dudas o reflexiones, no dejar la carga exclusivamente sobre los padres o tutores: *“Carta No 12: (...) Aunque la educación empiece desde casa, ustedes pueden ayudar mucho. Los padres deberían dejar de apartarnos estos temas porque nos afectan*

más y no ayudan en nada (...)”. Seguramente habrá familiares conocedores del tema, que puedan brindar apoyo, pero habrá otros que requerirán más orientación, sin embargo deberá estar disponible y ser de fácil acceso. A saber, el adolescente se encuentra atravesado por diversas instituciones, en donde se expresa cierto poder social encargado de dirigir y orientar todo aspecto de la propia sociedad y, con ello se van construyendo valores, normas, roles, herramientas, lenguaje, de las maneras de hacer (Castoriadis, 2006), que permitan la convivencia entre los sujetos. De manera que, la familia, la religión, la escuela, etc., son consideradas como instituciones que configuran un ámbito en donde se reproduce la sociedad y en donde se generan formas peculiares de organización, aunque tienen en el contexto social un grado relativo de autonomía que les permite especificarse y diferenciarse como un ámbito capaz de generar una cultura singular (Fernández, 1994). Es decir, cada institución construye y produce dinámicas propias, lo cual tiene un papel importante en la construcción identitaria de cada sujeto.

Ahora bien, en esta propiedad, ¿por qué es inexistente la voz de los hombres? ¿Por cuestiones en donde se sabe que los hombres no expresan sus emociones, será que por ello callan? Temas como estos son delicados, incluso a los hombres se les juzga de actitudes femeninas u homosexuales y se les menosprecia. ¿Podría existir un miedo por querer hablar de eso en casa? O ¿podría solo ser un desinterés de que ello se nombre; puede ser que en su entorno no sea importante? Pero no se trata de que sea relevante para unos, sino que es algo que nos afecta a todos, nuevamente, el problema no es sólo de ellos, sino de una estructura social que no los hace partícipes o no actúa en contra de la homofobia o discriminación.

Propiedad 3. En otros contextos

“Solamente lo hemos escuchado en la escuela, mayormente en la escuela, y pues ya. Ahí es el único lugar donde lo he escuchado, ya en diferentes lugares no” - hombres. Apreciamos en redes sociales que se habla mucho sobre la “generación de las tecnologías”

(se la pasan los jóvenes en redes) y que supuestamente se aprende todo por medios digitales y que la homosexualidad está invadiendo todos los medios ¿Si se difunde?, y si fuera así no debe de generalizarse, hay que reconocer la importancia del contexto, de las singularidades, también la dificultad de los algoritmos, no todos verán lo mismo en redes, de hecho, aunque lo vean, no todos observan, escuchan o comprenden lo mismo.

Ahora bien, hablando de que la comunidad LGBTTTIQA+ “está en todo”, el grupo expresa que desde la música se les apoya o desde las series y no ven un apoyo forzado de inclusión (es decir, no participan persona de la comunidad para que estén presente porque sí), sino que brinda concientización (están presentes para visibilizar, sobre todo los problemas de discriminación). También ha de saberse, que ni por tener influencia, poder o estatus, las celebridades no se libran de los problemas, son afectados por los estigmas o prejuicios y ellos también, a veces, fingen no ser quienes son. Por lo que estos beneficios ayudan a diversos tipos de población. Incluso, hay famosos que apoyan y son muestra de que hacerlo no significa formar parte de la comunidad LGBTTTIQA+.

Cabe mencionar que las series o historias de las personas/artistas generan una reflexión y/o provocan un cambio, las personas en su mayoría de veces no son pasivos en sólo recibir lo que ven o escuchan, sino que analizan todo ello relacionándolo con su contexto o historia personal. Así que actuamos de acuerdo a nuestras experiencias o historias de vida, no porque lo natural sea odiar, apoyar, incluso la forma de aprender algo es diferente para cada uno, no se aprenderá lo mismo y habrá casos donde el aprendizaje sea pasivo, por lo tanto, han de enseñarse habilidades como la crítica, la reflexión, el poner en práctica lo aprendido, entre otras más.

Ahora bien, *“Humm, yo creo que podrían ser más pláticas como estas, que de cierta manera aunque no todos participen están escuchando opiniones, y ustedes nos están dando parte de sus puntos de vista y nos dan términos nuevos que no conocíamos, y nos tratan de explicar, pero, incluso también podría darse entre los alumnos que se expliquen*

entre ellos, aunque, como es un tema tabú, siempre está como que, si le pregunto me puede ver feo o cosas así, entonces, no sé qué sería mejor pero, sí pueden ser pláticas así como estas” - mujeres. A saber, si hay participación o no, más por mujeres que de hombres o al revés, se tiene un efecto incluso por sólo estar, pero a ello también hay que enseñar y/o buscar que se escuche, se comprenda y luego se ponga en práctica: *“Carta No 12: Deberían haber más pláticas haci, ayudan mucho a reducir la discriminación y comprender más sobre el tema (...)”.*

Propiedad 4. Al hablar de lo que es diferente

“Es una escuela, que nos quiten una clase, esto si me interesa, que sea de matemáticas” - hombres. En este caso, pueden inferirse dos cosas, que les interesan las pláticas sobre identidad de género y orientación sexual o perder clases. No se enseñan temas —o puede ser que sí— de su interés, pero ¿no podría pensarse más bien en que se enseña sin mantener la atención de los estudiantes? No hay que pensar que los estudiantes son inmaduros por estos comentarios o que son indiferentes, que no hay esperanza en ellos, etc., comentarios que le echan a la culpa a la persona y sólo se enfocan en su responsabilidad y no en las estrategias o estructuras institucionales o de enseñanza.

Por otro lado, están las personas que les fueron divertidas, entretenidas, emocionantes e incluso reflexivas las sesiones, ¿entonces no es tampoco culpa de la institución o de quien enseña? Lo relevante es que la responsabilidad es de todos, no solo de algunos, que incluso ha de divulgarse que estos temas provocan sensaciones de comodidad y felicidad, pero están los extremos. Nuevamente el equipo investigador está de acuerdo en que no sólo se debe de apoyar o quedarnos con lo “positivo” sino tomar en cuenta aquellas posturas que son desagradables. Además, esto conlleva un tiempo, pues se expresa: *“Carta No 9: (...) Divertida ¡No! Ahora paguen \$100 porque no se gasta mi mente de a gratis.” - mujeres.* Si lo vemos de este lado, temas nuevos o amplios, pueden ser

agotadores, hay que saber que las cosas no cambian ni se aprenden de un momento a otro y no está mal tampoco generar este desgaste. Además, habrá quien se lleve cosas para reflexionar a casa o que por más que se explique siga diciendo *“Tengo mis dudas sobre esto (se comentó a los cinco minutos de cerrar la última entrevista)”* - hombres y más que evadir o no tomar en cuenta el hecho que alguien no comprende o en su caso extremo no acepte algo, se debe de apoyar para que toda duda se aclare y no se debe de debatir con intención de humillar o minimizar la opinión. El siguiente extracto es un ejemplo de cómo, incluso si no están interesados o de acuerdo con los temas, es posible crear un espacio ameno, introducirlo al tema, hacerlos cambiar de opinión, sin forzar nada y con amabilidad: *“Carta No 10: (...) el tema no me gusta, casi no me agrada estos temas pero bueno tienen buena forma de platicar”*.

Compartimos un ejemplo que debe tomarse en cuenta, pues ahí es donde las intervenciones son importantes para generar el cambio: *“Porque, bueno... yo no soy, tampoco los apoyo, pero los respeto, bueno, eso creo, tampoco los insulto cuando los veo... “porque te callas...”* (le pregunta alguien del grupo) *“bueno me da igual... no se ni que estás diciendo”* (se contesta el que pregunto), (Te daría igual) *Sí”* -hombres. Esto podría ser una resistencia, conflicto interno, inseguridad, discriminación o miedo, es decir, se puede partir desde diversos puntos, incluso nos preguntamos si sabe qué es y lo que implica apoyar, quizás sí, pero no el cómo por lo que se rinde o limita en sus comentarios o tal vez no tiene habilidades para expresarse, también podría decirse que el comentario es una expresión de la discriminación sutil:

Hay autores que señalan que el prejuicio se hace cada vez más sofisticado y difícil de identificar, dando paso a niveles sutiles de prejuicio y discriminación. Nos indican Quiles del Castillo, Betancor-Rodríguez, Rodríguez -Torres, Rodríguez-Pérez & Coello-Martel (2003): “La presencia de fuertes presiones normativas en favor de la igualdad y la tolerancia, en lugar de eliminar este

prejuicio parece haberlo hecho más sutil y sofisticado” (p. 198). (Toro, J., 2012, p. 72)

Ahora bien, en las investigaciones de la UAM una vez obtenida la participación, no se vuelve a tener contacto con quienes apoyaron, nuestra dinámica presenta el siguiente comentario: *“Me sentí incómoda pero solo cuando no había respuestas que me apoyaran o por ejemplo como habían dicho que no, no saber un término, y pues no tener conocimiento para poder expresarlo, pero me gustaría que hubiera más pláticas así porque la verdad, aunque a veces no hablemos todos o cosas así, de cierta manera nos hacen ver puntos de vista que tienen las personas, comportamientos ante el tema o cosas así”* - mujeres, comentario que nos invita a realizar talleres informativos y no sólo recolección de información, pues también se sugiere que no está padre quedarse con las dudas o reflexionar por cuenta propia, ya que en el intento de instruirse se puede presentar información errónea o poco adecuada al tema.

5.1.5 CATEGORÍA 5: PERSPECTIVA DE GENERACIONES

Nombramos *Perspectiva de generaciones* donde se explican los efectos de los discursos de la familia y la sociedad, sobre el conocimiento de una orientación sexual o de la identidad de género, y su efecto en la creación y reproducción de estereotipos y prejuicios teniendo repercusiones en el sentir de quienes tienen una orientación sexual distinta. Separamos estos contenidos de las opiniones que surgen desde la experiencia adolescente, siguiendo el objetivo de la investigación de resaltar la voz con respecto a la voz de otras generaciones.

Propiedad 1. La voz de la familia

“Bueno es que en mi familia la verdad si hay personas que son lesbianas y gays y mis tías no los aceptan. - mujeres. Esto nos hace pensar en algo que observamos mucho en redes sociales, al menos el equipo investigador: los vínculos familiares también se rompen, haciendo referencia a que entre la misma familia, hay conflictos que pueden llevar a no considerar como tal a algunos miembros.

“Tal vez, al principio los rechazarían, pero después empiezan a reflexionar, y a pesar de eso, son sus hijos” - mujeres. En contraste, están los padres que invitan a reflexionar, no critican ni juzgan. “Pues igual a mí me han dicho que, si a mí me gustan las mujeres, bueno... mi mamá siempre me pregunta “si te gustan las mujeres y la gente te critica, ¿tú qué harías?” - mujeres: consideramos que esto es lo que lleva a ampliar nuestro conocimiento, a ser de “mentes abiertas”, a evitar reduccionismos o prejuicios, etc., porque no sólo te quedas con lo que sabes, sino que al reflexionar cambian las ideas y más que adaptarlas a los viejos pensamientos, se “agregan” y el conocimiento es más amplio.

Por otro lado, estarán las personas que saquen de contexto algún comentario o situación, exagerándolas, por ejemplo: *“la mayoría de mi familia si es parte de la comunidad LGBT, pero mis tías-abuelas nos han dicho a mí y a una de mis primas que, somos marimachas... tienen preferencia por una de mis primas, le dicen que ella sí está en el carril correcto, se podría decir, porque una vez yo le había dicho a mi mamá que... a mí me gusta mucho Jennie (Black Pink)... entonces le había dicho que la cantante Jennie se me hacía bastante guapa y todo eso... y lo escucho mi familia y comenzaron a deducir que yo era lesbiana... no entiendo por qué me dicen eso” - mujeres.*

¿Por qué hacemos mención de todo ello? Consideramos que demuestran la diversidad en las singularidades y subjetividades, y no se puede actuar de la misma forma en todos los casos, pero sí tener presentes los derechos de cada sujeto. Por ejemplo, uno pensaría que las personas jóvenes actualmente son más abiertas a aceptar los cambios, por crecer en una época donde existe más apoyo a la diversidad, pero: *“Pues, yo siento que un*

papá joven actuaría de diferente manera porque, por ejemplo, mi papá me ha dicho “si eres gay te lo quito” ora sí que... (risas)... ¿Cómo puedo decirlo de una manera no grosera? (...) bueno, a golpes, que...esté... una persona grande, yo siento que lo asimilaría mejor porque él ya vivió su vida, y ya sabe lo que es bueno y lo que es malo, ahora si que, el papá más joven actuaría de otra manera para que su hijo no sea así.” - hombres. Es así que se recuerda que la familia debería ser el principal espacio de protección, incluso para las personas de la comunidad LGBTTTIQA+, ya que ahí se encuentra el primer vínculo afectivo y con ello, la posibilidad de comprensión y aceptación a una realidad que se rechaza y no entrar en la categoría donde la familia se considera como vigiladora, un espacio que:

Sanciona y castiga cuerpos, y al hacerlo, también moldea, da forma a los individuos, pone a trabajar el dispositivo apropiado para mantener las “regularidades” o la norma [...]; tal es el caso de la homosexualidad. En la familia se atenta contra ella: se ejerce el castigo (con el destierro o con la invisibilización), se examina constantemente, se ejerce una biopolítica que no permite la transgresión de género, que no consiente los atentados contra los estereotipos de la heterosexualidad (Serrato y Balbuena, 2015:160). (Olarte, c. 2020, p. 215)

Por otro lado, queremos resaltar la importancia de no ser prejuiciosos con las personas mayores, es decir, no considerar que todos poseen un pensamiento arcaico o anticuado, y por ello tener una percepción negativa hacia ellos, ya que como se expresó en el grupo a veces las personas mayores asimilan mejor aceptando la diversidad porque ellos ya vivieron. Otro caso, es que hay personas que dicen apoyar a la comunidad o a sus hijos, pero sus actos demuestran lo contrario: *“Carta No 13: Estos temas para mi mamá han sido normales e incluso aceptarían si pertenezco a la comunidad, pero lo que me hice cuestionarme sobre esto es que varias veces le he dicho a mi mamá sobre cómo quiero vestirme o el corte de cabello que querría, y ella simplemente lo ignora porque según ese corte es para hombres o esa forma de vestir no es adecuada, la verdad me confunden sus*

acciones". Y este comentario muestra como "los estereotipos que señalan que todos los hombres gay parecen mujeres y que todas las lesbianas parecen hombres, descansa en la base de la percepción que tiene la sociedad sobre las comunidades LGBT" (Toro, J., 2012, p. 73), lo cual conlleva a generalizar y excluir las singularidades, de ahí la importancia de nombrar, conocer y reconocer la diversidad de identidades y orientaciones sexuales así como la diversidad de las adolescencias, se considera que el comentario hace una puntuación de un caso que podría llegar a ser atendido desde la psicoterapia, casos donde va la familia y en donde los comentarios o acciones incoherentes deben de nombrarse para poder hacer un cambio o al menos buscar que se actúe con coherencia y no hacer y confundir, en este caso, a los hijos o caer en la idea de que ellos no entienden.

También se expreso que: "*Dirían que "mi hijo es puto" - hombres ¿Puto es una característica de la comunidad LGTBTTTIQA+? Si tomamos en cuenta las singularidades, no, pero esa palabra lleva implícito muchos estigmas, es usada de forma despectiva y no es característica de la comunidad, incluso no todos lo consideran una ofensa; aun así, no podemos dirigirnos de esta forma a las personas. Otras palabras despectivas y fuertes, que a lo largo de la investigación emergieron, son: "Tengo mucha familia de religión que dicen que es sucio, impuro" - hombres. ¿Qué es impuro y en qué forma? Cuando juzgamos a los demás tendemos a no incluirnos en estos juicios o juzgarnos de diferente forma, dependiendo la connotación de la palabra, todos podemos llegar a ser impuros. Sucio, hace referencia a muchas cosas, si se piensa en el sentido común, de nuevo es importante enseñar que cierta identidad de género y orientación sexual no se quita con una limpia, si se enseñara la diversidad sexual en forma amplia, estas expresiones dejarían de usarse poco a poco.*

El machismo está presente en los discursos: "*te voy a llevar con puras mujeres para que dejes de ser gay, te vuelvas machito, cosas así, todavía siguen esas cosas, pero ya disminuyeron mucho en comparación de antes" - hombres. Como comentamos anteriormente, aquí se ve un ejemplo de que disminuyen tendencias o costumbres, pero se*

siguen, de ahí la importancia de avanzar, enseñar, luchar con pláticas o difusión de información sobre la identidad de género y orientación sexual, para evitar realizar actos como estos, pues por más que se ponga a una persona enfrente y esa persona te haga de todo lo que se considera que le gusta a todos, puede no cambiar tus gustos o “despertarlos”, pero sí generar problemas psicológicos.

Finalmente, *“Carta No 7: Para mí este no es un tema nuevo ya que tengo una familia muy open mind ellos siempre me han dicho que lo que yo sea, siempre me van a apoyar, yo siempre no he sido “normal” como lo marca la sociedad, yo uso falda o vestido o ropa de mujer o tacones, plataformas, etc. Yo creo que la sociedad debería ser más abierta, prácticamente tengo gustos de mujer debido a lo que siempre yo he sido así, tengo estos gustos porque siempre he sido apoyado. Otro ejemplo es que hay cosas de ambos géneros que no me gustan por el apoyo o educación que he recibido”* Este extracto refleja que a diferencia de la identidad de género y orientación sexual los estigmas sí se aprenden, así como las conductas. Además, que “mente abierta”, no es una característica que puedan tener ciertas personas, podría decirse que es lo adecuado, pero no algo especial e inaccesible, no hay que caer en el “yo soy así”, el cambio es posible y se puede ser “open mind”.

Propiedad 2. Estereotipos y prejuicios: producciones sociales

Al preguntar sobre por qué en otros tiempos no era tan visible la diversidad sexual: *“No tenían la libertad de decirlo o expresarlo, por la religión, porque temían que no iban a ser aceptados, para su tiempo no eran normales (murmillos)” - grupo*, ha de saberse que las cosas cambian, esto ya es un hecho actualmente, también que antes el papel de la educación lo tuvo la iglesia (no se niega que no se aprenda o eduque desde la religión). También ha de entenderse que no se está en contra de las personas religiosas, se está en contra de los postulados, en lo controversial o en las interpretaciones que se les dan y

provocan una exclusión. Otro hecho actual es que no todo se enseña por los adultos, hay que dejar el adultocentrismo y aprender también de los jóvenes.

¿Hay alguna actividad que se les haga raro ver en el sexo opuesto? “(...) *que una mujer empiece a cazar. (...) como matanzas o algo así.*” - mujeres. A saber, se ve raro que una mujer cacé, pero porque no fue visto comúnmente no significa que no puedan o no existan, de ahí la importancia de enseñar algo asertivamente, además habrá que aclarar que algunas actividades no es que cuesten más trabajo para un sexo que al otro, simplemente, a una persona le costara más que a otra o no, por historia de vida o aprendizajes, por el contexto o las circunstancias, por el apoyo y no sólo por la genética, incluso por la actitud en el momento, etc.

En la actualidad, no existen diferencias entre mujeres y hombres en la aceptación de rasgos de expresividad (rasgos estereotípicamente femeninos: la sociabilidad, la atención a las necesidades de los demás, la sensibilidad o la empatía) e instrumentalidad (rasgos estereotípicamente masculinos como la independencia, la asertividad, la alta orientación a la tarea o la ambición), planteándose que la adopción de rasgos expresivos e instrumentales depende de los roles sociales, laborales y/o profesionales que se ocupan en la sociedad, y no del sexo. (Echebarria, 2010, como se parafrasea en Gartzia, L., Aritzeta, A., Balluerka, N., y Barberá, E., 2012)

Otro caso, mostrado por los hombres del grupo, mencionan que es raro ver a las mujeres decir groserías, para esto, hay que partir por preguntarnos qué se entiende por raro, ¿que esto no es común o qué no es algo intrínseco? La explicación que damos a esto, es que escuchar palabras altisonantes por parte de las mujeres, resulta extraño, no porque, no sea muy común escucharlas hablar de esta manera, o por no considerarlo algo propio de las mujeres como tal, sino que en la mayoría de las veces se les ha prohibido, reprendido e incluso castigado el hacerlo.

Hablando sobre cambios, no hay que olvidar, sobre todo como psicólogos, lo siguiente: *“También puede ser como un impacto hacer cosas que para ella o que en su familia se cree que son exclusivas para hombres.”* - mujeres, es decir, se muestra un interés por cuidar el cómo les puede afectar a las personas cambiar de creencias, quitar costumbres, etc.

Sobre las actividades exclusivas, se dijo que *“los gays tienen mucho cuidado personal y son muy... poco respetados y tratan de estar muy limpios siempre”* - mujeres, por lo que hay que recordar las peculiaridades, habrá gays que no son tan limpios, otros extremadamente sí, pero no quiere decir que sea una característica exclusiva de esa población, cualquiera puede serlo, somos diversos en muchos sentidos, por ejemplo, habrá heterosexuales poco robustos, con piel fina o que tengan características contrarias a esto, no por ello dejan de ser hombres; lo mismo con las mujeres, algunos tendrán voz ruda, gruesa, o ser lo contrario. Incluso, por ejemplo, machorra hace referencia al término de mujer que parece hombre, nuevamente hay hombres que si se arreglan, y algunos otros con apariencia desalineada, y si una mujer se viste poco “afeminada” no deja de ser mujer. Ha de comprenderse que designar algo exclusivo a alguien podría ser discriminatorio, agresivo, reduccionista, simplista, entre otras cosas más.

A los varones homosexuales los pintan con rasgos femeninos, y a las mujeres, con aspecto masculino, limitando con ello la diversidad de formas de ser, pensar y actuar de quienes se identifican con la homosexualidad; tales imaginarios convierten a esta comunidad en caricatura y burla, minimizan su lucha por el reconocimiento social que lleve a romper las etiquetas de femenino, en el caso de los varones, y de masculino, en el caso de las mujeres. Tal como lo afirman Álvarez-Gayou y Camacho (2017), las conductas y formas de relación de la homosexualidad no se limitan a los patrones marcados por la heterosexualidad ni por los estereotipos homosexuales típicos; esto es, la homosexualidad tiene múltiples rostros que

representan nuevos modelos de convivencia y otras formas de estar en la vida.
(Olarate, C., 2020, p. 211)

Ahora bien, probablemente todos hayamos tenido un apodo, incluso por parte de nuestros padres o familiares cercanos, pero no todos son lindos, entonces ha de ponerse en la mesa que a veces los padres provocan malestar a sus propios hijos por medio de estos (están “el rarito”, el “delicado”, la “machorra”, etc.), de ahí la importancia de enseñar que la orientación e identidad fuera de la norma no representa algo negativo, para que los hijos no sufran estas consecuencias.

El siguiente extracto: *“puede seguir abierta la duda de qué pasará si la gente no está de acuerdo, o si alguien más quisiera opinar. Entonces siempre estará esa incógnita de qué pasará al día siguiente o cosas así... pero las personas mayores todavía lo siguen viendo cómo que está mal... dicen que eso no es de Dios o cosas así” - mujeres.* Sin duda, entendemos la incógnita, es imposible saber qué pasará, si realmente no habrá personas que vean mal todo eso, no sabemos qué pasará con los mandatos de la postura religiosa, si será beneficioso o perjudicial, incluso no sabemos si dejaran de nombrarse cada una de las identidades u orientaciones, sin embargo es una inquietud que se adelanta a un futuro, que aunque podría distraernos del presente refleja una preocupación por los cambios a los cuales enfrentarse, el interés consiste en tener un bienestar emocional y un respeto a los derechos.

Algo que se puede aplicar también universalmente es que no se debe forzar a salir del clóset, sino que se deben tomar en cuenta las circunstancias, además lo ideal ¿no es que no exista una salida del closet?, pues se recuerda que la salida de clóset hace referencia a no decir la identidad u orientación debido a los prejuicios o estigmas, por lo cual ese miedo, obstáculo o impedimento, no debería de estar presente, aunque si se entiende la salida del clóset como, un proceso en el que “estar dentro de él” signifique un autoconocimiento y aceptación de la identidad de género u orientación sexual, estaría bien que exista. Ahora

bien, la entrevista grupal arrojó que antes se buscaba ocultar o evitar salir del closet, pero ahora se les está orillando a hacerlo.

Propiedad 3. La voz de la adolescencia

Por medio de las opiniones de las mujeres del grupo se resalta que el hecho de que no se hablara de estos temas antes no implica que no existieran personas no heterosexuales o con orientaciones diversas, por lo tanto, los avances benefician tanto a jóvenes y adultos, ya que les permiten expresarse con más libertad, ¿qué beneficios?, por ejemplo se presentan escenarios en los que personas hetero y no hetero pueden ser amigos sin necesidad de que esto influya en su propia orientación o identidad: *“Yo me sentiría feliz de que, pues eligió y buscaría una forma de apoyarlo, como un amigo. De hecho, he visto varias personas que ya son así viejitos... y ya salen abiertamente como gays, porque en su adolescencia por lo mismo que de antes no estaba muy conocida esta comunidad y, los criticaban... no pudieron hacerlo, y ya cuando ven que este tema está más abierto, ya se sienten más a gusto de expresar lo que sienten.- mujeres,* además, se muestra que el cambio de perspectiva tendría beneficios para todas las edades y personas.

Las mujeres del grupo también mencionaron la importancia de la comunicación y cómo es que se da, ya que la forma de expresarnos puede marcar la diferencia, anteponiendo la honestidad y el respeto, esto es lo que podría ser un ejemplo de responsabilidad afectiva, la cual es hacerse responsable de nuestra capacidad de responder ante la vulnerabilidad de que siempre somos afectados y que cada uno tiene una historia de vida particular, por ejemplo, un abrazo es más que un abrazo porque va más allá de tocar un cuerpo, este provoca una amplia variedad de sensaciones: se puede abrazar con una intención, pero se debe de estar consciente de lo que la otra persona siente o la forma en cómo nos percibe —en la responsabilidad afectiva no hay cabida para la adivinación, sino que se requiere de comunicación y comprensión— bien sea de forma agradable o

desagradable y asumir la consecuencia de esa acción, no caer en el “si tú sentiste eso, no es mi problema”; es como decirle tonto a alguien y esperar que no se ofenda porque para nosotros no es la gran cosa, pero para el otro, por su historia de vida, puede significar abrir una herida o dañar más. También se podría enseñar inteligencia emocional y a saber gestionar las emociones, para poder aplicarla, por ejemplo, en casos como el siguiente: “Yo creo que, si a esa persona le gustas y es de tu mismo sexo, y tú, por ejemplo, no sientes lo mismo por esa persona de manera romántica, pues lo mejor es decirle la verdad y no lastimarla o cuestionarla” - mujeres.

Aunque las nuevas generaciones se toman en serio los distintos tipos de identidades y orientaciones, no es en su totalidad, entonces cabe destacar que no se debe de generalizar, así mismo se notaron ciertas peculiaridades dentro del discurso, por ejemplo, se habla desde un extremo donde algunos padres no aceptan a los hijos, pero también algunos hijos no aceptarían a los padres si fueran gays: “Le dejo de hablar. Le dejo de hablar también. No le creo.” - hombres. Ahora bien, próximo a terminar las categorías de análisis, se pudo notar que comentarios así, podrían catalogarse anticuados, groseros o prejuicios, incluso inmaduros (¿cómo un adolescente le dejaría de hablar a sus padres quien lo mantienen o quienes le brindan el sustento? Puede ser posible, sí, pero en casos de violencia extrema) o bien es una burla a la forma en cómo los padres reaccionan a los hijos.

Además, por ejemplo la concepción de los jóvenes respecto al hecho de ser adolescente resulta interesante, pues declaran que no todos son inmaduros, esto no es característica exclusiva de personas de su edad, o algo que los defina, sin embargo, la culpa no recae en ellos, sino el contexto en el que crecen y con quiénes se relacionan, resulta necesario marcar una diferencia entre inmaduro e inexperto o poco experimentado. Habrá excepciones donde no se es inmaduro, sino irrespetuoso o poco interesado. Esta palabra tiene una carga significativa pues el nombrar a alguien así conlleva estigmas como “cerebro quemado” (expresión del grupo), que más que ayudar, afectan.

Y por otro lado, nos encontramos que los jóvenes han tenido poco contacto con personas que pertenecen a la comunidad fuera de su círculo social, esto mismo nos pone a pensar que en verdad la comunidad LGTBTTTIQA+ forma parte de la minoría de la sociedad, por lo tanto, nos permite tener nueva información que podría considerarse para próximas investigaciones, a saber, ver por qué no se percibe a estas personas.

Finalmente, en cuanto a relaciones, sale a la luz “*Yo diría, por fin alguien se fija en mí*”- *mujeres*. Esto lleva a poner en la mesa que se debe de mencionar que el fin no es tener una relación: no está mal como no está bien, pues entre la diversidad sexual, están las personas asexuales (sin vínculo sexual) o arrománticas (sin vínculos amorosos), por lo tanto, ir promoviendo que el fin —dejemos de lado lo que siempre se dice (que es la reproducción)— tampoco es el terminar la vida con una pareja.

5.1.6 CATEGORÍA 6: LOS PROFESORES REACCIONAN

Asignamos el nombre de *Los profesores reaccionan* a las opiniones e intervenciones suscitadas en las entrevistas provenientes de los profesores encargados del grupo, las hemos clasificado en reacciones relacionadas directa o indirectamente con el contenido del discurso grupal y aquellas que responden a la conducta de los participantes.

Propiedad 1. Reaccionando al discurso grupal

Tomando en cuenta a la institución y a sus miembros de la secundaria, se dijo: “*Esto es algo que yo les quiero ofrecer, yo siempre lo he dicho, para mí la libertad de expresión es fundamental y el respeto a las ideas es de las cosas más importantes que debemos tener como personas, como estudiantes y sobre todo el respeto hacia ustedes como adolescente*”. Esto nos resuena, por un lado, quien encarna a una de las autoridades

de la institución busca mostrar los valores e ideales que la conforman, posiblemente tratando de darnos una buena impresión o por mostrar que realmente son respetuosos y promueven la libre expresión, por otro lado, se puede pensar que quizás no lo hacen por ello se tiene que reafirmar, además habrá que considerar el cómo se enseña el respeto o si sólo se oye hablar de él y de la libre expresión, pero no se comprende ni ejerce.

En algún momento, un profesor reacciona al uso de lenguaje no binario haciendo un gesto de rechazo y del otro lado dos chicos que lo percibieron reaccionaron de la misma forma, esto pone en evidencia que pueden existir casos y que hay en donde los profesionales también pueden ejercer discriminación, se recuerda —no mezclar en la mejor medida que se pueda— los aspectos personales, opiniones, etc., en las cosas profesionales, además, reflexionar cómo estas acciones pueden influir en los demás y si ya se cometió dicho acto, remediarlo.

Otro caso es el de cuando en voz baja la profesora le comenta al chico de al lado “*Si va a hablar, que argumente bien*”, comentarios así son ideales para tener una crítica constructiva, pero debe de ir acompañado también del correcto tono de voz o movimiento corporal, porque en texto se ve bien, pero en persona fue un comentario para ridiculizar, aspecto que no deberían de promover los profesores. Quizás se podría hablar de tener tolerancia, como profesionales no estamos para que los estudiantes (consultantes en psicología) terminen siendo a nuestro gusto y semejanza, sino para orientar y guiar —sea cual sea la postura— para crecer como persona en ese proceso y no se perjudique a alguien más ni a sí mismos.

Por otro lado, las opiniones o experiencias de docentes también son importantes para la hora de actuar o intervenir, por ejemplo, se expresó que: “*Platicaba con los niños que están a mi lado, y creo que no sé si los vi en ellos que, al parecer están en desacuerdo con estas personas que discriminan; que critican, sin embargo, juegan a: el que entre primero es niña. Entonces están discriminando, es interesante que piensan que están mal*

las personas que discriminan, pero por un lado juegan a eso, ¿no?'". Es así que escuchamos muchas veces decir no discriminar, pero no sabemos qué es o pasamos por alto actitudes o comentarios discriminatorios, que no sabemos que lo son o que normalizamos, incluso se recuerda que anteriormente los hombres no se consideraban como ejerceedores de discriminación, a diferencia de las mujeres quienes sí lo reconocieron.

Otra experiencia que ayuda al momento de intervenir y sobre todo nos recuerda la importancia de capacitarnos y exponer bien: *"Estoy observando como docente que los alumnos no entendieron el tema o lo que ustedes explicaron durante estas sesiones, los alumnos en este nivel de su vida, apenas están generando esta identidad de la que hablaban hace un momento, tampoco tienen la madurez para poder comprender este tema, veo que no lo abor... no lo están tomando con la seriedad que requieren estos temas. Identidad y discriminación son temas muy amplios y la mayoría de ellos son muy simples. Y la manera en que ellos tienden a afrontar el no sé es riéndose ¿no?, los que son más serios, o más participativos, lo que hacen es tratar como de buscar, lo acaba de decir mi alumna, esta palabra a su nivel de comprensión, pero es muy básico, es lo que está descubriendo, de: necesito saber más del concepto, necesito saber un poquito más de información para darme cuenta, porque no me alcanza lo que vi en estas cuatro sesiones con ustedes"*. A saber, tanto los estudiantes cómo la docente demandan una mejor enseñanza o difusión para comprender mejor, lo curioso es que se puede entender a) que la maestra acepta que ni ella está capacitada para ello, b) que de hecho el plan de estudios es muy "simple" c) por los dos puntos anteriores no se está haciendo un cambio o d) que en clases no se han tocado los temas; por otro lado, e) el grupo, como la docente, comprendieron que no se dio información (igual no nos expresamos bien al momento de comentar que el motivo de las sesiones no era brindar dicha información) y que fueron sesiones para escuchar a los estudiantes, f) finalmente se sabe que el grupo, aunque fue cerrado, se quedó con demandas. Entre las soluciones para esto podría ser que en algún momento se solicite espacio para dar las pláticas, ofrecer el trabajo final para que sea leído o incluso que los

datos de la información obtenida sean publicados en forma de post para compartir en redes sociales.

Por último, se expresa que los estudiantes son inmaduros, independientemente de si eso es correcto o no, no se debe de caer en reduccionismo o expresiones que justifiquen que no es adecuado u oportuno enseñar (no buscar excusas). Para finalizar se expresa que *“Yo creo que un buen tema sería la búsqueda de identidad en el siglo veintiuno, hay muchas este, hay muchas ramificaciones en este siglo, antes era seguir el estereotipo de hombre o mujer, ahorita, como vieron hay mucha diversidad, es muy complejo en el siglo veintiuno”*, es por eso que a pesar del tiempo (métodos de enseñanza, avance de la tecnología, mayor evidencia y conocimiento de término, etc.) aún es complejo encontrar, definir o aceptar una identidad, de ahí la importancia de enseñar, difundir o divulgar.

Propiedad 2. Reaccionando a la conducta de los participantes

En esta propiedad la última conclusión sería: hay que tener la consideración de que amenazar a alguien con correr del salón en temas importantes porque no se presta atención, más que solucionar un problema sólo afecta, habría que enseñar nuevas estrategias. Lo mismo que únicamente callar, no ayuda mucho si no se enseña a prestar atención o a reflexionar que esto implica seriedad y el por qué, también no debe de olvidarse que es imposible no tener reacciones o expresiones emocionales (nervios, risa, enojo, etc.) el hecho de no reaccionar seriamente no implica que no se preste atención, también entra la cuestión individual de si la persona no descansa, tuvo un mal día, no ha comido o por otro lado, se le dificulta poner en palabras algún comentario para ser partícipe de la dinámica grupal.

5.2 PUNTOS A TOMAR EN CUENTA A LA HORA DE ENSEÑAR O COMPRENDER TEMAS DE DIVERSIDAD SEXUAL

Se observó que como en otros contextos, aquí también hay extremos: casos donde se muestra un buen conocimiento de la teoría, otros donde hay un total desconocimiento, pero también están los que saben unas cosas y desconocen otras. Tras realizar las categorías de análisis, se extraen ciertos puntos a tomar en cuenta al enseñar o al informarnos sobre temas de identidad de género y orientación sexual —seguramente se nos fueron o no incluimos otras ideas relevantes que salen del análisis, esperemos se rescate o incluso si se arrojan nuevas se tomen en cuenta, este apartado no ha de entenderse como un resumen de las categorías de análisis, se recomienda leerlas, pues son más ricas para comprender el comportamiento así como para saber cómo actuar o qué esperar ante diversas situaciones, además las categorías de análisis se centran en la voz de los adolescentes—:

- No es correcto, sobre todo como psicólogos, hablar de conductas positivas o negativas, ni siquiera tóxicas, así al “aventón”, muchos menos en general, al psicólogo no le corresponde hacer valoraciones éticas sobre el actuar de las personas, ya que cada individuo tiene sus motivos para comportarse de una determinada manera y en consecuencia a exponerse a efectos aversivos o apetitivos; unas personas se pueden expresar, reaccionar o comportarse de tal forma que dañe o beneficie, pero la explicación no debe de llevarnos al malestar sino a la comprensión de una historia de aprendizaje concreta, única para cada persona.
- Se recuerda que el ser humano siempre está en constante cambio, por lo tanto, es posible cambiar de ideas, creencias, costumbre, hábitos, cambiar opiniones, eliminar prejuicios, estigmas, no encasillar a alguien en algún estereotipo o rol de género. Proceso que seguramente requerirá tiempo y acompañamiento de un profesional. Y que, si las personas no cambian, no se debe a falta de voluntad (porque de nuevo hacemos responsable únicamente al sujeto) sino a que las circunstancias o el contexto no lo permite, no brinda o son inexistentes las posibilidades que ayudan a

cambiar, lo cual habría que averiguar, ¿para qué me comporto así?, y este análisis o comprensión debe de ser realizado en un contexto profesional. Nuestra naturaleza como humanos nos hace errar, pero probablemente la tendencia o recurrencia de una acción no es algo justificable.

- El uso de etiquetas/categorías nos pueden servir de guía para la distinción, visibilización y comprensión del gran abanico de identidades y orientaciones sexuales existentes, las conocidas y las que aún no se nombran, pero no limitar su uso a eso, es decir, sí sirven como una guía, pero estas se presentan como una dificultad cuando se encasilla a una persona en una etiqueta/categoría o se usa para discriminar, ofender o hacer burla de ello.
- No es algo característico de las personas adultas que discriminen, transmitan costumbres o creencias “arcaicas” o conservadoras, existirán quienes no y que por su experiencia y años de vida dejan que los demás o los jóvenes vivan la vida como gusten, debido a que saben todo lo enriquecedor que es vivir como se guste y no como se impone, por otro lado, también se apunta a los padres jóvenes y que no necesariamente por ser jóvenes permitirán o comprenderán los nuevos temas y que al enseñar o criar a los hijos, no cuentan con la experiencia que los de mayor edad. Se recuerda la importancia de no generalizar características, sino tomar el contexto y las peculiaridades de cada sujeto.
- Se apunta que hay cosas más importantes que el hecho de ser hombre o mujer y que el objetivo es la igualdad de los derechos para todas las personas.
- Se debe buscar más la participación de los hombres o brindar más información a estos, pues el análisis nos permite ver que son quienes desconocen, menos hablan del tema, hacen comentarios que se interpretan de diversas formas, por lo tanto son la población principal a mostrar los resultados de una buena enseñanza, divulgación o difusión de la comunidad LGBTTTTIQA+. A esto se agrega que no hay que ignorar a las personas que no hablan y tampoco centrarnos sólo en los que participan. Por lo que habrá que impulsar la búsqueda y aplicación de

reforzamientos o herramientas, es decir, apoyarse en profesionales u otras profesiones.

- El punto anterior ha de complementarse con este, el análisis nos permite tomar en cuenta todas las posibles razones por las cuales pueden o no participar las personas (mala enseñanza, pena, confusión, aprendizaje olvidado, mal día, el espacio no lo permite, falta de oportunidad —por ejemplo— debido a que otros hablan, no se sabe expresar algo, ya se dijo lo que se quería decir, se participa porque se identifican o se siente cómodos con quien hablan, etc.).
- Otra diferencia que se percibe es la prevalencia de la empatía más en mujeres que en hombres, esto apunta a buscar que las cualidades o estereotipos considerados femeninos, como la solidaridad, escucha, apoyo, amabilidad, etc., sean enseñadas y puestas en práctica no sólo para y por el sexo hembra y género mujer.
- Al enseñar, se debe de resaltar el no rendir culto a quienes apoyan o forman parte de la comunidad LGBTTTIQA+.
- En la secundaria que nos brindó apoyo, se desconoce en su mayoría el lenguaje no binarix y por ende no se usa de manera habitual, pero se apuntó en el grupo y recordamos también que el uso de este depende de cada persona y que en casos de existir no habrá que ignorarlos o no llevarlo a cabo, sobre todo no prohibir hacer uso de él.
- Se invita a reflexionar si en las series, películas, programas, etc., los actores que representan y forman parte de la comunidad LGBTTTIQA+ no están ahí sólo para hacer presencia y se habla de una inclusión forzada, sino por mostrar o evidenciar y concientizar casos de discriminación.
- En la enseñanza habrá que diferenciar entre hechos morales, religiosos y científicos, entre opiniones, creencias y hechos basados en la evidencia.
- Cuando hablamos de una educación o enseñanza idónea, ideal, correcta, completa, etc., hablamos de la divulgación argumentada y sostenida científicamente, por lo cual, en esta no se debe de omitir algo y al ser para el público en general debe de ser de fácil comprensión.

- Hay visibilidad de la comunidad, pero lo que se debe mejorar en la enseñanza, es en distinguir la diferencia entre los términos identidad, al menos los cinco tipos de sexos, género, roles de género, identidades de género, orientación sexual, elección del sujeto sexual, preferencia y conducta sexual, maltrato diferenciándolo de la discriminación y este diferenciado de la homofobia.
- Se debe de buscar enseñar el no centrarnos en hablar sólo de hombre y mujer, pero tampoco de una forma que se tengan que mencionar a todas las identidades, orientaciones o sexos porque sería complicado mencionar todas al mismo tiempo y al final evitar una confusión. Apuntamos a que se hable de “persona” (lenguaje inclusivo/no sexista), pues así ya no designamos un género, un sexo u orientación basado en sólo la percepción y por ende sin conocer a fondo lo que realmente cada persona siente y de esta forma evitaríamos ignorar a alguien.
- Los términos trans, intersexual o aquellos con sonidos fonéticos que generan una confusión por su relación con otros significantes, como pansexual o sapiosexual, son los que merecen más atención para difundir. Además, se apunta a que la difusión de las siglas LGBTTTIQA+ no es del todo funcional/operante para comprender lo que significan.
- En la enseñanza, sobre todo en temas de identidad de género y orientación sexual, se debe acompañar con valores (respeto, tolerancia, empatía, responsabilidad, gratitud, etc.). Y por otro lado, con apoyo de profesionales en el área, porque debe o se recomienda ser acompañada con responsabilidad afectiva o empatía.
- Poner a disposición un manual para profesores que indique la forma de proceder ante casos de discriminación en la escuela y saber en dónde canalizar/derivar o con quien apoyarse. Pero también se habló sobre el suicidio (a causa de la discriminación) igual habrá que poner a disposición a profesionales como psicólogos para prevenir, atender, orientar, etc., en casos así o, por ejemplo, para trabajar en la importancia de la prevención del bullying.
- Se descubre o se redescubre y se apunta a que el avance no existe si no es por todos. Que en la enseñanza se debe de dirigir a que la solución está en aprender a convivir

con la comunidad, no necesariamente ser parte de ella, pero no ignorarla, menos estar en contra si se pretende ofender, minimizar o como tal discriminar. Recordando que no se impone, pero se invita a reflexionar y buscar los beneficios para ambas partes y no sólo de un grupo.

- En el hecho de justificar que buscar en otros sitios promueve la autonomía en el estudio, también es dejar de lado a todos los profesionales que se especializan, quitándoles la oportunidad y echándole la responsabilidad al estudiante de que si no sabe, es por falta de “interés” cuando lo ideal es que los que se prepararon para enseñar transmitan ello.
- Enseñar puede influir en los demás, pues en ocasiones como estas, son figuras de “autoridad” o influencia fuerte los maestros, por lo que hay que actuar con responsabilidad. Se recuerda que, se debe corregir con respeto, no promover la burla, que los mismos alumnos a veces promueven y quizás también influenciados por maestros, buscar la comprensión, no para juzgar o criticar sino para saber las posibles vías de cambio.
- Tras una reflexión de lo expuesto en las propiedades, se rescata que, a la hora de enseñar, amenazar a alguien con correrlo del salón por no prestar atención o callar a alguien, más que solucionar un problema sólo lo afecta, habría que enseñar nuevas estrategias donde tampoco se deje de lado las emociones, es decir, que no se invalide el cómo una persona puede sentirse al momento de estar presente en una clase. Además, ha de reconocerse que al ser esto un tema amplio, podría ser agotador y requerirá de tolerancia.
- Para una buena educación se debe de tener una buena relación entre estudiantes y profesores, promover un ambiente de confianza para preguntar o comentar. No sólo los investigadores, psicólogos o maestros tienen la posibilidad de cambiar los planes de estudios, también los alumnos y los padres/tutores.
- Mostrar tanto a profesionales como adolescentes que lo inmaduro no es una característica intrínseca de los adolescentes: marcar una diferencia entre inmaduro e inexperto o poco experimentado y que esto también depende de los contextos.

- Se especifica que, si bien no se necesita una clase específica para enseñar el tema de la comunidad LGBTTTIQA+, sino implementarlo en materia afines de la diversidad sexual o valores, como formación cívica, ciencias naturales o biológicas. Y que, si no se enseña por límite de tiempo o mucha información debido a lo amplio de los libros, estos podrían llevarse y motivar a que se lean y haya educación informal o desde casa, pero ya habiendo proporcionado información basada en la evidencia. Así mismo, tener un ambiente/contexto donde se sienta uno en confianza y se note que se acepta a la comunidad LGBTTTIQA+.
- Se resalta mucho el miedo a ser discriminado (hacia los estigmas y prejuicios) debido al simple hecho de apoyar a la comunidad (también está lo común: discriminación simplemente por serlo); por otro extremo está el miedo a expresarnos, y sin querer, terminar discriminando o que se nos discrimine por dar una opinión de forma errónea, no ideal o que se dio sin querer dañar.
- Se debe mostrar/enseñar qué es la discriminación y motivar a reflexionar o detectar las conductas que son discriminativas sin que nos demos cuenta. Se apunta a que esto ayuda a no tener conductas discriminatorias en el futuro.
- Se habla de un respeto hacia la comunidad, de esta hacia la misma, pero también de la comunidad a hacia los que no pertenecen.
- Se resalta que entre la propia familia se discrimina, no sólo entre amigos, instituciones escolares, de trabajo, religiosas, etc. Hay casos donde los padres enseñan estos temas o aprenden a la par con los hijos, pero sigue habiendo la tendencia a no compartir en familia estos temas. Y hay casos de discordancia de lo que se dice sobre lo que se hace (se dice apoyar, pero hay conductas que muestran lo contrario).
- Los adolescentes incluyen a lo que consideran personas “neuro-divergentes”, resaltando una preocupación porque puedan estar predispuestos o ser más susceptibles a ser discriminados, por lo cual también apuntamos a que estas personas que tienen, por ejemplo, autismo o TDAH presentan dificultades o discriminación, primero por las consecuencias que el contexto no favorece al tener

dichas características, en segundo por ser parte de la comunidad LGBTTTIQA+ (en los casos donde haya), agréguese esto a lo que ya se sabe: si son mujeres, si son personas de cierta clase social o tienen cierta tez de color, etc. Recordando que no tratamos de señalar quién sufre más, sino resaltar las diferencias por las que puedan sufrir discriminación y reconocer que todas las personas y luchas importan.

- Se invita a promover o intentar relacionarse con personas de la comunidad LGBTTTIQA+ para que se conozca que son más allá de lo que se cree de ellas, pues los estigmas o prejuicios desaparecen una vez que se convive con personas y se conocen a fondo.
- La postura neutral (no apoyo ni rechazo) es una muestra de indiferencia, por lo cual no se sugiere ir por ese camino porque no ayuda a disminuir la discriminación, la mantiene.

5.3 REFLEXIONES FINALES:

Lo importante es escuchar para comprender y ampliar nuestro conocimiento, para después llevarlo a la práctica.

El análisis de cada categoría, gracias a la intervención por medio de una entrevista grupal en una escuela secundaria en Iztapalapa (CDMX), nos permiten concluir y cumplir el objetivo general de la presente investigación: *conocer la experiencia de los adolescentes ante la identidad de género y orientación sexual*. Esto se logró, al cumplir con los objetivos específicos, a saber, *al distinguir el cómo conciben los estudiantes adolescentes de secundaria la identidad de género y orientación sexual* (objetivo 1), gracias al *enunciar las opiniones* de cada miembro de aproximadamente 20 integrantes del grupo (objetivo 2) en

seis categorías de análisis, con sus respectivas propiedades, donde además se enunciaron también *las formas de discriminación* (objetivo 3).

Los objetivos se lograron gracias a la participación de los adolescentes, al brindarles un espacio donde expresarse. Los resultados arrojan que sus opiniones o sentires tienen mucha incidencia sobre el tema y el cómo este debe de ser comunicado, por lo que si nos basamos en la escalera de participación de Roger A. Hart, los temas de identidad de género y orientación sexual deben de trabajarse entre los niveles más altos, por ejemplo, la presente investigación está en el nivel de *consultados e informados*: el proyecto fue dirigido por “adultos”, pero a los adolescentes se les informó sobre los propósitos y el proceso, además se les pidió su opinión y se les escuchó con seriedad, de ahí que se completó el objeto 4 (*descubrir si el nombrar las identidades de género y orientaciones sexuales ayuda a disminuir la discriminación*) de nuestra investigación, por lo que se invita a tomar en cuenta lo importante que será que en la enseñanza de estos temas se utilice el escalón de Hart llamado *iniciado por los adultos, decisiones compartidas con los estudiantes*, es decir, que la enseñanza sea iniciada por los profesionales (maestros o psicólogos) pero las decisiones de cómo enseñarse (las herramientas o técnicas) se realicen con ayuda de los estudiantes, pues estos saben qué es lo mejor a sus fines, intereses, capacidades, contexto, etc. Más aún, construir un espacio escolar donde los estudiantes *inicien y dirijan* el cómo debe de enseñarse algo (penúltimo escalón de Hart) para después *sus opiniones sean compartidas y tomadas en cuenta por la escuela o profesores* (conseguir el último escalón). Por cuál se tendría que dejar el adultocentrismo.

Por lo que, entre nuestros objetivos, el segundo se amplía con un importante punto a tomar en cuenta: no solo hay que *enunciar las opiniones de los adolescentes de secundaria*, sino estar conscientes que *son agentes principales* (porque para ellos va el tema) y *agentes clave* (con ellos podemos construir mejor un plan de estudios, un programa, o mejorar como tal la enseñanza), punto que ya habíamos mencionado al inicio de nuestra investigación, pero que se confirma, es decir, las problemáticas de la comunidad

LGBTTTIQA+ o de la identidad de género y orientación sexual pueden ser contempladas, erradicadas, modificadas desde la adolescencia en estudiantes de secundaria, sobre todo si se les toma en cuenta para el cómo brindar información y realizar acciones para eliminar la mala difusión o divulgación y discriminación. Si se invita a motivar a las personas a participar u opinar, pues estas enriquecen con experiencias o casos empíricos que demuestren, confirman o amplían la teoría. Lo importante aquí son los beneficios que tiene la participación activa.

El objetivo 4 arroja más información, pero que debe de complementarse con otras cosas, a saber, la presente investigación no tenía contemplado ser un precursor para los futuros planes de estudios, programas, cursos, talleres o pláticas. En general la lectura del presente trabajo permitirá tomar en cuenta muchos aspectos a la hora de enseñar. En primera, la diversidad de género y sexual en el contexto donde se enseñará (en este caso fue en CDMX y alrededores de una secundaria en Iztapalapa) esto para que se enseñe de forma significativa (es decir, tomar en cuenta la realidad o el contexto), también especificar las problemáticas que tiene la comunidad LGBTTTIQA+ al año más reciente (en este caso fue al 2023).

El problema de esto, es que se necesitan profesionales para llevar a cabo la labor de investigación, este en el caso extremo, pero si ya se cuenta con los resultados, lo complicado será dominar todos los términos o mostrar todo lo encontrado, para que se enseñe correctamente lo relacionado con la identidad de género y orientación sexual, es decir, conocer en qué consisten, cuáles son cada uno de ellos, saber las causas o razones de origen, los avances o conocimiento de la ciencia, las dificultades que presenta la comunidad actualmente, saber en qué consiste la discriminación, prejuicios, estigmas, así como la violencia y maltrato, pero sobre todo saber lo que actualmente se sabe sobre la adolescencia o no lo que por intuición o costumbre se cree.

Se sabe sobre el orgullo profesional como maestros (por su rol, su capacidad de enseñar según sus saberes, manejo de herramientas, así como conocimiento de los alumnos, etc.), pero a la vez se debe visibilizar el agobio, que creemos existente, por la multiplicidad de tareas que se le exigen, o agobio que probablemente exista si se le exige en casos como este, enseñar de forma correcta y no superficial.

De ahí la importancia de incluir a profesionales, en este caso, psicólogos o psicólogos educativos, pues para enseñar estos temas que se apuntan que son muy superficiales, se debe en parte a la poca actualización o capacitación, así como disposición de la información. Un profesional en psicología, sobre todo especialista en educación, podría desarrollar los programas o incluso brindarlos gracias a su conocimiento. Por lo que la presente investigación tiende o es un precursor a mejorar el acto pedagógico y la atención al desarrollo del alumno, basado en programas educativos acordes con el desarrollo conceptual al momento, pero estos no cumplen esa única función (la de elaborar programas), probablemente sí se desee que brinden la clase o talleres específicos por estos mismos (enseñar) o dar asesoramiento u orientación a los educadores (profesores), otra función sería la de detectar y valorar de forma individual cada caso (atender o brindar consulta de orientación a estudiantes que requieran tocar temas más a fondo debido a que presentan alguna dificultad o problemática), por ejemplo, la investigación arrojó que se debe de orientar para saber el momento correcto para cada persona para salir del closet, por lo cual este dependerá de un análisis funcional que tome en cuenta el contexto de la persona, con todo esto los psicólogos en estos temas y en espacios escolares ayudarían a prevenir, por lo que también uno de los roles sería “pilotar el sistema” para detectar irregularidades en el sistema escolar. El psicólogo es un miembro integrante e importante en la colaboración educativa.

Por estos motivos, es que se ha creado una guía, que sumado a la presente investigación evitará tener que realizar un recorrido histórico o una investigación y partir de

la información más actual, al año 2023, se podrá enseñar, asesorar, orientar, prevenir, atender, pilotear o elaborar programas.

Ahora bien, entre nuestros objetivos estuvo que, si el nombrar las cosas ayudaría en algo o sobre todo a disminuir la discriminación, brevemente apuntamos cosas que daría respuesta a esto.

Entre los beneficios de enseñar:

El grupo motiva a los investigadores a dar más pláticas, pues ayudarán a disminuir la discriminación y fomentar una comprensión más profunda del tema, pero también ayuda a:

- a) Prevenir la discriminación, el suicidio, el bullying, el fracaso escolar o deserción escolar, por ejemplo, evitar burlarse de las personas que son parte de la comunidad, tienen padres con rasgos que se creen que son de la comunidad o que forman parte de esta.
- b) Se debe de enseñar sobre la identidad de género y la orientación sexual, sobre todo porque en la escuela se encontró que hay personas y adolescente que forman parte de la comunidad LGTBTTTIQA+, pero tenerse en claro que se debe de enseñar incluso si no hay personas de la comunidad.
- c) Continuando con el punto anterior, se debe de enseñar u orientar porque existirán alumnos que no se sientan a gusto con nombrarse con una identidad de género no binaria, quieran cambiar su nombre, su cuerpo, que les atraigan las personas de su mismo sexo, etc., o que sean groseros o ignorantes, entre otras cosas, ante esta cuestión y soliciten ayuda bien proporcionada.
- d) Cambiar la perspectiva de los padres, hijos y de la sociedad en general. Las generaciones al ser bien educadas, en el futuro generan el cambio.

- e) Evitar que las personas tengan la necesidad de buscar en otros lugares donde terminan confundidos o mal informados. El hecho de no enseñar puede ser perjudicial, el ignorar cosas nos conduce a improvisar y por ende a errar o dañarnos. Sobre todo, porque las tendencias actuales se hacen virales y accesibles para estos estudiantes por medio de las redes sociales.
- f) Sigue siendo complejo encontrar, definir o aceptar una identidad, de ahí la importancia de enseñar, difundir y divulgar.
- g) Estar bien preparados pues la orientación e identidad puede estar y/o descubrirse en cualquier momento.
- h) Enseñar temas de identidad de género y orientación sexual nos permite conocernos y respetarnos. Es en la adolescencia donde se conforma en mayor grado la identidad, pero es ideal enseñar también desde la infancia.
- i) Las pláticas/talleres/cursos/materias etc., constantes pueden lograr que se normalice o no sea considerado raro o tabú.
- j) Al enseñar se cree que mejoraría también la autoestima o la confianza (esto podría tomarse como un punto para futuras investigaciones).

Continuando con el punto j, y para finalizar, sólo cabe mencionar las líneas futuras que salen de esta investigación, que quizás haya más que no apuntamos, que podrían ponerse en práctica:

Para ampliar conocimiento o líneas de futuras investigaciones:

- a) Habrá que hacer el esfuerzo de incrementar la participación de los estudiantes —sobre todo de los hombres— en el ámbito escolar y que cumplan esas funciones, al menos en temas de identidad de género y orientación sexual, por lo que habrá que averiguar el cómo o con quién apoyarse (profesionales a fines).
- b) Como dijimos la investigación en su totalidad es un precursor, por lo tanto, igual puede ser tomado en cuenta para los autores o encargados de las ediciones de los libros de la SEP.

- c) Se debe de señalar el por qué la escuela no capacita y/o no incluye estos temas (falta de interés, recursos, etc.).
- d) Promover pláticas con a) estudiantes, b) con padres, c) donde ambos estén y participen, d) donde los padres estén, pero solo escuchen a los niños, e) otras donde sea lo contrario; y ver los beneficios de ello.
- e) Las alumnas invitan hacer talleres informativos y no sólo de recolección de información, pues también se sugirió que “no está padre” quedarse con las dudas o reflexionar por cuenta propia porque pueden no informarse bien. Se motiva a prepararse y brindar talleres, cursos, pláticas, etc.
- f) Se menciona el deseo de que estos temas se hablen en casa, habrá que hacer una intervención para saber el cómo hacer eso posible.
- g) De acuerdo con el discurso, el lugar en el que más se discrimina es la Iglesia, y las personas que más lo hacen son las religiosas. Esto es una posible vía para investigar y/o de alguna forma intervenir para no continuar con la discriminación (no se habla de eliminar a la Iglesia, ni a los creyentes; se apunta a buscar el bienestar para todos). Se puede partir desde la teleología.
- h) Habría que investigar si es importante para la comunidad LGBTTTIQA+ casarse por la iglesia y de ser así, investigar si la religión (católica o cristiana) aprueba el matrimonio igualitario y se brinda casamientos dentro de la institución, pues nosotros sólo contemplamos el civil en la investigación.
- i) Se reflexiona que hay personas que no entran en las categorías binarias ni heteronormativas e incluso así no se consideran parte de la comunidad LGBTTTIQA+, la línea de investigación apunta averiguar las razones.

5.4 GUÍA: PUNTUALIZACIONES PARA TENER EN CUENTA AL TRABAJAR CON PERSONAS DE LA COMUNIDAD LGBTTTIQA+

Se realizó una guía con base en la investigación o como producto de todo el proceso de la investigación, para ayudar a formar más adecuadamente a los futuros psicólogos o para orientar a los profesionales que tienen o pretenden trabajar con la comunidad LGBTTTTIQA+ o tratar temas relacionados con la misma.

Al público general, sobre todo a los psicólogos:

- Buscar informarse para tener los conocimientos necesarios para abordar temas relacionados con la población LGBTTTTIQA+, principalmente conocer los diferentes términos de orientación sexual e identidad de género, el género, rol de género, preferencia sexual, conducta sexual, elección del sujeto sexual y los diversos tipos de sexo (macho, hembra, hermafrodita e intersexuales).
- Empatizar con los temas y situaciones propios de la comunidad LGBTTTTIQA+, sobre todo si son ajenos a ella. Es importante tener en cuenta que las personas de la comunidad LGBTTTTIQA+ presentan problemas específicos, además de los que todo sujeto pueda tener y por los que atraviesa a lo largo de su vida.
- Buscar ofrecer un ambiente seguro y un trato respetuoso a las personas pertenecientes a la comunidad LGBTTTTIQA+.
- Tener una actitud de respeto, escucha y comprensión, reconociendo las diversas formas de vivenciar y expresar la orientación sexual, la identidad de género y la sexualidad. Evitando tener actitudes de prejuicio y estigmatización.
- Entender que las orientaciones sexuales no son indicadores de enfermedad mental, ni características que deban corregirse.
- El terapeuta necesita conocer sus propios sentimientos y actitudes hacia la homosexualidad y sus pacientes pertenecientes a la comunidad LGBTTTTIQA+ si desea ser un buen terapeuta, sin importar de su propia orientación sexual. En caso de no poder diferenciar o no saber separar sus opiniones de la evidencia, leyes y ética con lo que concierne a la psicología, deberá trasladar al consultante con un profesional que sí pueda hacerlo o sea especialista en el tema.

- Tener en cuenta que no hay una edad específica ni correcta para salir del closet, esto dependerá del contexto de cada persona.
- Buscar dirigirse a las personas de la comunidad LGBTTTIQA+ por el pronombre o nombre que elijan; usar el lenguaje no binarix en caso de ser solicitado; llaman a las personas trans por el sexo/género con el que se sienten identificados.
- Buscar ayudar a las personas LGBTTTIQA+ en distintos procesos, tal y como enfrentar la discriminación o diferentes experiencias traumáticas para el sujeto.
- Reconocer que los estereotipos y la discriminación afectan el bienestar y las consecuencias que puede tener para la persona de la comunidad LGBTTTIQA+ que los sufre.
- Se alienta a que las y los psicólogos reconozcan que la opinión social puede causar culpa y confusión en las personas pertenecientes a la comunidad LGBTTTIQA+.
- Se alienta a que las y los psicólogos reconozcan el cambio en la forma de pensar de las nuevas generaciones que tratan de erradicar los estereotipos hacia la comunidad LGBTTTIQA+.
- Un estudio sistemático sobre la homosexualidad o los homosexuales debe tomar en cuenta factores biológicos, psicológicos, sociales, culturales e históricos, además de estudiarse dentro del contexto de los derechos humanos. La orientación sexual e identidad de género ha de basarse sobre la evidencia científica y no en juicios de valor, prejuicios ni ser tratadas con reduccionismos.
- Una persona que se ha visto afectada por una gran presión ejercida desde la sociedad o la familia para dejar su homosexualidad de lado, probablemente no esté tomando una decisión que pueda considerarse libre y autónoma.
- Los conceptos de normalidad y anormalidad tienen varianzas según las épocas, las culturas y los avances en nuestros conocimientos. Así mismo, las nociones de feminidad y masculinidad no son eternas ni universales, tienen que ver

con las costumbres y la educación, de igual forma, están sujetas al contexto socio-histórico-cultural.

Al público general y a la familia de las personas perteneciente a la comunidad LGBTTTIQA+:

- Es necesario que los padres y madres de hijos pertenecientes a la comunidad estén conscientes de que el rechazo por estereotipos puede generar consecuencias serias en sus hijos e hijas.
- La identidad de género y la orientación sexual de una persona puede afectar en la relación familiar, sobre todo si esta no cuenta con la información necesaria sobre el tema, por lo que se motiva a informarse.
- Se alienta a que las y los psicólogos reconozcan las distintas situaciones “negativas” y “positivas” que los hijos de padres LGBTTTIQA+ puedan atravesar en los distintos ámbitos en su vida cotidiana y el impacto que estas tienen en ellos.
- El término no binarix (sin el binarismo del género), debe de separarse y comprenderse en diferencia del lenguaje inclusivo (el que no refuerza estereotipos de género o excluye al otro género). Y que existen otros tipos de comunicación, que si bien son incluyentes (lengua de señas o braille), no tiene nada que ver con la definición del lenguaje inclusivo, que de hecho es conocido como lenguaje no sexista. Además, recordarse que el lenguaje es cambiante, social, producto de las mismas personas.

Se invita a trabajar en conjunto para:

- La creación de conocimientos que permitan ampliar la visión y comprensión sobre las personas que tienen una orientación e identidad de género distinta, aplicables al ámbito social, clínico, jurídico, comunitario, evolutivo y otros.

- Visibilizar y dar difusión sobre las distintas orientaciones sexuales e identidad de género en medios de comunicación masiva para disminuir o erradicar la discriminación.
- Proporcionar la base para el trabajo en grupos o de manera individual con el fin de contribuir a la aceptación personal y disminuir los actos de violencia a este grupo de personas.
- La creación de normas de convivencia que contemplen los derechos de las personas LGBTTTTIQA+ en el área laboral y protocolos para atender a los casos de violencia.
- Ayudar en la creación de planes educativos para la renovación y actualización de los temas y que el conocimiento que se genere sea de calidad, con el fin de promover el respeto y la normalización de esta información.
- Promover la creación de talleres o trabajo individual que busquen apoyar a los padres, familiares o personas cercanas de los miembros de la comunidad con el fin de dar un acompañamiento en ayuda de una comprensión del tema, o en el ámbito clínico proporcionar un mejor servicio a personas pertenecientes de la comunidad con ayuda de sus familiares o cercanos.
- Informar sobre la orientación sexual e identidad a la sociedad infantil, juvenil y adulta, en especial en las instituciones educativas, buscando el reconocimiento de los adolescentes y niños, sujetos cuya opinión es igual de importante que la de los adultos.
- Mantener una capacitación constante acerca de los temas de sexualidad, para estar actualizados sobre las nuevas formas de expresión y vivencia de la sexualidad humana, con el fin de brindar la mejor atención y apoyo posible.
- Contar con números de ayuda o apoyo para poder proporcionar a aquellas personas que lo soliciten o que necesiten de un asesoramiento específico.

Algunos mitos y prejuicios en torno a la comunidad LGBTTTTIQA+

- El VIH-Sida no es una enfermedad exclusiva de los homosexuales, afecta a todos los grupos humanos, nadie está exento de poder contraerla. Además de que existen otras vías, además de la sexual, de adquirirla.
- No es verdad que exista un patrón de crianza y de relaciones familiares que conduzca a la homosexualidad. Los estudios recientes sobre causas de la orientación sexual son claros al respecto. El niño no se vuelve homosexual simplemente porque uno de sus padres lo sea ni porque viva en el contexto de una familia gay o lesbiana. La mayoría de los hijos de homosexuales son heterosexuales (Patterson, 2006).
- Es falso que en las parejas homosexuales (de varones o de mujeres) uno de ellos adopte el papel masculino y otro el femenino, en lo que respecta a conducta sexual y actividades de la vida diaria. Generalmente, los papeles se comparten, no es frecuente que exista un homosexual exclusivamente activo ni exclusivamente pasivo, sino que estos papeles se intercambian con frecuencia.
- Es falso que los homosexuales molesten niños, abusen sexualmente de ellos y traten de iniciarlos en prácticas homosexuales. Por el contrario, la inmensa mayoría de los abusos sexuales de niños los llevan a cabo personas heterosexuales.
- Las terapias de conversión no han probado su efectividad: existen serias objeciones éticas para tratar de cambiar la orientación sexual de una persona, sea por su propia voluntad, por voluntad de sus padres, de su pareja o de quien sea.
- La orientación sexual puede presentarse desde siempre o en cualquier etapa de la vida del ser humano.
- Nadie acude a terapia para ser cambiado de orientación: el consultante puede querer que se le oriente acerca de la forma de solucionar el estrés que le produce vivir en una sociedad homofóbica. Puede necesitar orientación acerca de si es mejor salir del closet o no hacerlo. A lo mejor ha finalizado recientemente una relación heterosexual y piensa iniciar una relación homosexual. O terminó con su pareja gay y desea aprender a manejar el duelo.
- No existe un canon específico de cómo ser homosexual, bisexual o asexual, así como hay diversidad de heterosexuales, también los hay en las demás

orientaciones. Todo dependerá del contexto: nivel socioeconómico, intereses personales, de la familia, comunidad, sociedad, de la salud, educación, aprendizajes, etc. Los homosexuales no son afeminados, las lesbianas no son machorras, existen hombres y mujeres con diversas características también en las homosexualidades. No existe nada que pueda denominarse “personalidad homosexual”. Es falso que los homosexuales difieran de los heterosexuales en sus características físicas (tono de voz, amaneramientos) o psicológica (intereses artísticos, dependencia de otros).

- El suicidio si bien afecta mucho a la comunidad LGTBTTTIQA+ esta le puede pasar a cualquiera y no es por un mero capricho de la persona, así como no puede sólo ser comprendido y resultado desde la psicología.

BIBLIOGRAFÍA

- Abarca, M., Villanueva, R. y Covarrubias, M. (2013). Enfoque de identidad sexual en el Plan de estudios 2011 de educación básica del cuarto periodo escolar (secundaria). En Larios, J. y Mora, J. *La diversidad sexual en la Escuela Secundaria* (pp. 32-61). Sistema Nacional de Educación a Distancia. Universidad de Colima. http://ww.ucol.mx/content/publicacionesenlinea/adjuntos/La-diversidad-sexual-en-la-escuela-secundaria_432.pdf
- Aberastury, A. (1992). Capítulo 1: El adolescente y la libertad. En Aberastury, A. y Knobel, M. *La adolescencia normal*. Un enfoque psicoanalítico (15-34). Paidós.
- Alonso, A. (2015, 21 de enero). Definición de la semana: Fobia específica. PSYCIENCIA. <https://www.psyciencia.com/definicion-de-la-semana-fobia-especifica/>
- Álvarez-Gayou, J. (s/f). Travestismo, transexualidad y transgénero. Instituto Mexicano de Sexología. <https://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD40893.pdf>
- Altiusser, L. (1970). Ideología y aparatos ideológicos de estados (apuntes para una investigación). *Revista de racionalismo moderno*, (151).

- American Psychological Association [APA]. APA Dictionary of Psychology. <https://dictionary.apa.org>
- Amy, E. y Molly, J. (s/f). Capítulo 4: Adolescencia. En William W. Hay Jr., Myron J. Levin, Mark J. Abzug, Maya Bunik. *Diagnóstico y tratamiento pediátricos*, 25e. LANGE. <https://accessmedicina.mhmedical.com/book.aspx?bookID=2933>
- Anzaldúa, R. (2012). Infancias y adolescencias en el entramado de los procesos de subjetivación. *TRAMAS*, UAM-X, 36, PP. 177-208. <HTTPS://DOCPLAYER.ES/8927878-Infancias-y-adolescencias-en-el-entramado-de-los-procesos-de-subjetivación.html>
- Ardila, R. (1998). Homosexualidad y Psicología. Manual moderno (2 ed.).
- Baz, M., y Téllez, M. (2001). Singularidad y vínculo colectivo: consideraciones metodológicas. En *Anuario 2000* (pp. 89-102), UAM-X. México. <https://publicaciones.xoc.uam.mx/Busqueda.php?Pagina=4&Terminos=Margarita%20Baz&TipoMaterial=1&Indice=2&IncluirCapitulos=1>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (BCN). (2017). *Evolución del concepto de género: Identidad de género y la orientación sexual*. Departamento de estudios.
- Bleichmar, E. (1989). Capítulo 1: Género y sexo: su diferenciación y lugar en el complejo de edipo. En *Feminismo espontáneo de la histeria* (pp. 37-63). Fontamara, México.
- Blos, P. (1992). Introducción: pubertad y adolescencia. En *Psicoanálisis de la adolescencia* (pp. 15-32). Editorial Joaquín Mortiz, México.
- Butler, J. (2002), "Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del sexo", Barcelona: Paidós, pp. 30-60.
- Cabral, M. (2003). Pensar la intersexualidad, hoy. En *Sexualidades Migrantes, Género y Transgénero*. Maffia, D. Editorial Femenina: Buenos Aires, Argentina, pp. 117-126.
- Calvo G. y Pacazo, M. (2016). La Diversidad de Género en la Escuela Pública y la exclusión que produce el binarismo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 30(1). 81-90. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27446519008.pdf>
- Canales, V. (2015). *Los crímenes de odio por motivos de orientación sexual e identidad de género en el derecho internacional y su impacto en el derecho nacional*. [Tesis de

- licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
<http://132.248.9.195/ptd2016/agosto/0749816/0749816.pdf>
- Castoriadis, C, (2006). Las significaciones imaginarias. En Una sociedad a la deriva. Entrevistas y debates. (1974-1997). Buenos Aires: Katz.
- Cavalcante de Araujo, E., de Labor Coriolano Marinus, M. W., Guimarães Mongiovi, V., Pinheiro Ramos, V., Ribeiro de Vasconcelos, E. M. (6 de junio del 2022). Homofobia en la escuela: representaciones sociales de adolescentes. *Index de Enfermería*, 3 (30). Granada, España. Scientific Electronic Library Online (SciELO).
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962021000200013#B8
- Coalición de Organizaciones contra el Bullying por Orientación Sexual, Identidad o Expresión de Género en México, Fundación Arcoíris por el Respeto a la Diversidad Sexual A.C. y Coalición de Jóvenes por la Educación y la Salud Sexual [COJESS] México. (mayo, 2017). *2a Encuesta Nacional Sobre Violencia Escolar Basada en la Orientación Sexual, Identidad y Expresión de Género Hacia Estudiantes LGBT en México*.
<http://www.fundacionarcoiris.org.mx/wp-content/uploads/2017/08/Reporte-Encuesta-Bullying-2017-final.pdf>
- Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas [CEAV] y Fundación Arcoíris. (noviembre del 2018). *Diagnóstico Nacional Sobre la Discriminación a las personas LGBTI en México Derecho al Trabajo*.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/438166/DiagnosticoNacionalTrabajo_CEAV_OK.pdf
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos [CNDH]. (2022). *¿Cuáles son los Derechos Humanos?*
<https://www.cndh.org.mx/derechos-humanos/cuales-son-los-derechos-humanos>
- Comisión Nacional de los Derechos Humanos [CNDH]. y Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación [CONAPRED]. y (s.f.). *Encuesta sobre Discriminación por*

motivos de Orientación Sexual e Identidad de Género 2018. Resumen ejecutivo.

Secretaría de Gobernación.

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/473668/Resumen_Ejecutivo_EN_DOSIG_16-05_2019.pdf

Conducteam. (2023, 8 de mayo) POR QUÉ TENEMOS FOBIAS. Instagram.

https://www.instagram.com/p/Cr_iLGatke3/?utm_source=ig_web_copy_link&igshid=MzRIODBiNWFIZA==

Consejo para Prevenir y Eliminar la Discriminación de la Ciudad de México [COPRED].

(s.f). *Encuesta sobre discriminación en la Ciudad de México. Encuesta en viviendas / Agosto 2021.*

<https://copred.cdmx.gob.mx/storage/app/media/EDIS2021-11122021.pdf>

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación [CONAPRED]. (s.f). *Discriminación e igualdad.*

https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=84&id_opcion=142&op=142

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación [CONAPRED]. (s.f). *Discriminación y diversidad sexual.*

https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=145&id_opcion=48&op=48

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (2020). *Artículo 1.*

www.constitucionpolitica.mx

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. (2020). *Artículo 3.*

<https://drive.google.com/file/d/1LGilfyDdt5nnXAQOFK06YRQXqDU55Cm/view>

Cornejo, J. (2012). Componentes ideológicos de la homofobia. *Límite* 7(26), 85-106.

Corona, F. y Funes, F. (2015). Abordaje de la sexualidad en la adolescencia. *Rev. Med. Clin.* 26(1), 74-80.

- Cromosoma. (s/f). ¿Qué pasa si un hermafrodita se embaraza a sí mismo? https://www.cromosomax.com/que-pasa-si-un-hermafrodita-se-embaraza-a-si-mismo/#google_vignette
- Dávila, O. (2004). Adolescencia y Juventud: de las nociones a los abordajes. *Última Década* (21), pp. 83-104. <https://www.redalyc.org/pdf/195/19502103.pdf>
- De la Torre, L. (28 de mayo del 2022). *Generación Z*. Centro Eleia. <https://www.centroeleia.edu.mx/blog/generacion-z/>
- Dolto, F. (1994). Papel de la sexualidad en el desarrollo de la persona. En *Psicoanálisis y pediatría* (pp-52-58). Siglo veintiuno editores.
- El Financiero. (2021, 28 de junio). *Mes del Orgullo LGBT+: Estos son los estados que permiten la adopción a parejas del mismo sexo*. <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2021/06/28/mes-del-orgullo-lgbt-estos-s-on-lo-estados-que-permiten-la-adopcion-a-parejas-del-mismo-sexo/>
- El Universal. (2022, 25 de septiembre). Inauguran en Coyoacán la primera Feria del Empleo por la Diversidad y la Inclusión. <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/inauguran-en-coyoacan-la-primera-feria-del-empleo-por-la-diversidad-y-la-inclusion>
- Erikson, E. (1987). Capítulo 7: ocho edades del hombre. En *Infancia y sociedad* (p. 222-247). Paidós.
- Espinosa Rosete, Ana. (02 de octubre del 2021). *Despiden a maestro por enseñarle a sus alumnos a respetar a la comunidad LGBT*. La Crónica de Hoy. <https://www.cronica.com.mx/notas-despiden-a-maestro-por-ensenarle-a-sus-alumnos-a-respetar-a-comunidad-lgbt-1205836-2021.html>
- Farias, I. (s/f). La responsabilidad afectiva. Psicopedia. <https://psicopedia.org/18262/responsabilidad-afectiva/>
- Feixa, C. (2020). Identidad, Juventud y Crisis: el concepto de crisis en las teorías sobre la juventud. *Revista española de sociología*, 29 (3 sup 2), 11-26. <https://recyt.fecyt.es/index.php/res/article/view/71605/65431>

- Fernández, L. (1994). *Instituciones educativas: dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Buenos Aires: Paidós.
- Fonseca, C., y Quintero, M. (2009). La Teoría Queer: la de-construcción de las sexualidades periféricas. *Sociológica, Universidad Autónoma Metropolitana*, 24(69), pp. 43-60. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305024672003>
- Forbes. (14 de enero del 2020). *México no castiga el homicidio por homofobia, denuncia la OCDE*.
<https://www.forbes.com.mx/homofobia-prevalece-en-paises-subdesarrollados-informe/>
- Foucault, M. (1967). *Historia de la sexualidad: 1- la voluntad de saber*.
https://descargarlibrosenpdf.files.wordpress.com/2017/07/foucault-michel-_historia-de-la-sexualidad-los-3-tomos.pdf
- Freixas, A. (1995). La adquisición del género: el lugar de la educación en el desarrollo de la identidad sexual. *Apuntes de psicología* (44), 17-34.
- Gajewski, M. (2011, 1 de noviembre). ¿Por qué odiamos ver a otros besándose?. VICE.
<https://www.vice.com/es/article/8xp7nx/tonic-por-que-odiamos-ver-a-otros-besando-se>
- Gallegos, M. (2008). *La construcción social de la identidad de género en las y los adolescentes. Estudio de caso: escuela secundaria No. Of. 588 "Tierra y libertad", municipio de Chimalhuacán*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/pd2008/0628272/0628272.pdf>
- Garrido-Maturano, A. (s/f). *Afectividad, responsividad y responsabilidad. Introducción a una arqueología de la vida afectiva y su significación ética a partir del pensamiento de Levinas*. Universidad Pontificia de Salamanca.
<https://notablesdelaciencia.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/8496/ArticuloGarridoMaturanoDic2011.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Gartzia, L., Aritzeta, A., Balluerka, N. y Barberá, E. (2012). Inteligencia emocional y género: más allá de las diferencias sexuales. *Anales de psicología* 28(2), 567-575.
- Gobierno de la Ciudad de México. (07 de septiembre del 2021). *Ley para el Reconocimiento y la Atención de las Personas LGBTTTTI de la Ciudad de México*.

Consejería Jurídica y de Servicios Legales.
<https://data.consejeria.cdmx.gob.mx/index.php/leyes/leyes/1501-leyparaelreconocimientoylaatenciondelaspersonaslgbttidelaciudaddemexico#ley-para-el-reconocimiento-y-la-atención-de-las-personas-lgbttti-de-la-ciudad-de-méxico>

Goffman, E. (1963/2006). *Estigma. La identidad deteriorada*. Amorrortu Editores. Buenos Aires, Argentina.

Guevara, N. (20 de junio del 2022). *Entre derechos y agresiones: las dos caras de la CDMX ante la comunidad LGBT+*. INFOBAE.
<https://www.infobae.com/america/mexico/2022/06/20/entre-derechos-y-agresiones-las-dos-caras-de-la-cdmx-ante-la-comunidad-lgbt>

Guzmán, J. y González, C. (2019). *Construcción de la identidad sexual y de género en hombres y mujeres adultas en México*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ptd2019/junio/0790656/0790656.pdf>

Gryj Rubenstein, L. (2019). *La hipótesis del contacto en la reducción del prejuicio: críticas y reflexiones* [Trabajo de fin de grado, Comillas Universidad Pontificia].
<https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/238919/retrieve>

Herek, G. (2009). *Sexual Stigma and Sexual Prejudice in the United States: A Conceptual Framework*. https://lgbpsychology.org/html/Herek_2009_NebSymp_preprint.pdf

Herek, G. (1999). The Psychology of Sexual Prejudice. *Current Directions in Psychological Science*. 1 (9). Pp. 19-22. <https://www.jstor.org/stable/20182611>

Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo. (2018). *Igualdad de género a través de la escuela: proporcionar un entorno de aprendizaje seguro*.
<https://gem-report-2017.unesco.org/es/chapter/igualdad-de-genero-a-traves-de-la-escuela-proporcionar-un-entorno-de-aprendizaje-seguro-e-inclusivo/>

Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. (2021, 15 de abril). *¿Ya conoces los derechos sexuales de las y los adolescentes?*. Gobierno de México.

<https://www.gob.mx/issste/articulos/ya-conoces-los-derechos-sexuales-de-las-y-los-adolescentes#:~:text=El%20Estado%20debe%20garantizar%20que%20los%20y%2>

[Olas.amenace%20y%2Fo%20agreda%20verbal%2C%20f%C3%ADsica%2C%20sexual%20o%20psicol%C3%B3gicamente](#)

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2021). *Conociendo a la población LGBTI+ en México*. <https://www.inegi.org.mx/tablerosestadisticos/lgbti/>
- Jorba, N. (2018). *Identidad sexual, identidad de género y orientación sexual. Sexualidad, Pareja y Emociones*, Blog. <https://www.nuriajorba.com/identidad-sexual-identidad-genero-orientacion-sexual>
- Knobel, M. (1992). Capítulo 2: el síndrome de la adolescencia normal. En Aberastury, A. y Knobel, M. *La adolescencia normal. Un enfoque psicoanalítico* (pp. 35-109). Paidós.
- Lamas, M. (1999). Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género. *Papeles de Población* 5(26), 147-178. Universidad Autónoma del Estado de México.
- La Vanguardia. (2020, 13 de abril). 10 lugares donde besarse está mal visto. <https://www.lavanguardia.com/cribeo/cultura/20200413/48386759074/10-lugares-besarse-mostrar-afecto-no-esta-bien-visto-dia-internacional-beso-13-abril.html>
- Lazo, M. (2020). Inclusión de género, un desafío en la educación secundaria. En J. A. Trujillo Holguín, A. C. Ríos Castillo y J. L. García Leos (coords.). *Desarrollo profesional docente: reflexiones y experiencias de inclusión en el aula* (pp. 53-65). <http://ensech.edu.mx/pdf/maestria/libro5/TP05-1-04-Lazo.pdf>
- Levinson, B. (1999). Ideologías de género en una escuela secundaria mexicana: hacia una práctica institucional de equidad. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México) 29(2), 9-36. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27029202.pdf>
- López, A. (06 de diciembre del 2022). *Congreso de Sonora aprueba prohibición de terapias de conversión*. Milenio. <https://www.milenio.com/estados/congreso-sonora-aprueba-prohibicion-terapias-conversion>
- Lozano, I. y Díaz, R. (2010). Medición de la homofobia en México: Desarrollo y validación. *RIDEP*, 2 (30). <https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-12/RIDEP%2030%-20-6.pdf>

- Machargo, J. (2006). Formación y desarrollo de la identidad sexual en la infancia y en la adolescencia. ULPGC.
https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/4998/1/0235347_01990_0014.pdf
- Maguey H. (03 de noviembre del 2022). *Tamaulipas fue la última entidad en aprobarlo. Matrimonio igualitario, un derecho en todo el país*. Gaceta, UNAM.
<https://www.gaceta.unam.mx/matrimonio-igualitario-un-derecho-en-todo-el-pais/>
- Martesan, Vanesa. (12 de mayo del 2021). *¿Sabes qué es la “generación Z”?* Forbes.
<https://forbes.es/lifestyle/6637/sabes-que-es-la-generacion-z/>
- Monks, F. J. (1987). La psicología de la adolescencia: algunos aspectos del desarrollo. *Revista de psicología*, 5(1), 81-110.
- Mora, M. y Morales, R. (2003). *Orientación sexual para adolescentes*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
<http://132.248.9.195/ppt2002/0318668/0318668.pdf>
- Moral, M. y Ovejero, A. (2004). Jóvenes, globalización y postmodernidad: crisis de la adolescencia social en una sociedad adolescente en crisis. *Papeles del psicólogo*, 25(87), 72-79.
- Naciones Unidas Derechos Humanos Oficina del Alto Comisionado. (s/f). *Orientación sexual e identidad de género en el derecho internacional de los derechos humanos. América del Sur Oficina Regional*.
<https://acnudh.org/wp-content/uploads/2013/11/orientación-sexual-e-identidad-de-género2.pdf>
- Olarte, C. A. (2020). El “rostro” lingüístico de la discriminación hacia el colectivo homosexual. *Argumentos*, 33(92), 207-224.
- Olivera, J., Braun, M. y Roussos, A. (2011). Instrumentos Para la Evaluación de la Empatía en Psicoterapia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 20(2), pp. 121-132.
- Ortiz Hernández, Luis. García Torres, María Isabel. (junio del 2005). *Efectos de la violencia y la discriminación en la salud mental de bisexuales, lesbianas y homosexuales de la Ciudad de México*. Scientific Electronic Library Online (SciELO). São Paulo, Brasil. <https://doi.org/10.1590/S0102-311X2005000300026>

- Papalia, D., Feldman, R. y Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano* (duodécima edición). Mc Graw Hill Education.
- Pérez, J. y Merino, M. (2010, 12 de noviembre). Maltrato - Qué es, formas, definición y concepto. Definicion.de. Última actualización el 15 de octubre de 2021. <https://definicion.de/maltrato/>
- Presidencia de la República EPN. (19 de octubre del 2015). *¿Qué es la discriminación?* #NoALaDiscriminación. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/ept/articulos/que-es-la-discriminacion-noaladiscriminacion>
- Prevert, A., Navarro, O., y Bogalska E. (2012). La discriminación social desde una perspectiva psicosociológica. *Revista de psicología Universidad Antioquia* 4(1). <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rpsua/v4n1/v4n1a2.pdf>
- Rey, L. (2003). *La sexualidad adolescente: una propuesta de orientación sexual para la Escuela Secundaria General Quetzalcóatl*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ppt2002/0321039/0321039.pdf>
- Rigola, M. (2022, 27 de octubre). *Bullying por homofobia: sus dañinos efectos en la sociedad y la educación. Las agresiones contra las personas LGTB en la infancia o la adolescencia pueden dejar secuelas*. Psicología y mente. <https://psicologiaymente.com/desarrollo/bullying-por-homofobia>
- Rodríguez, C. y Pastor, A. (s/f). Capítulo 2: medicina del adolescente. En *Manual de pediatría. Hospital Infantil de México*. <https://accessmedicina.mhmedical.com/content.aspx?bookid=1745§ionid=121667428>
- Secretaría de Cultura. (26 de junio de 2019). *Breve historia de la primera marcha LGBT+ de México*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/cultura/articulos/breve-historia-de-la-primera-marcha-lgbt+de-mexico>
- Secretaría de Educación Pública [SEP]. (03 de junio de 2019). *Boletín No. 87 Emite SEP lineamientos para el uso de uniforme neutro en las escuelas públicas de la Ciudad*

de

México.

<https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-87-emite-sep-lineamientos-para-el-uso-de-uniforme-neutro-en-las-escuelas-publicas-de-la-ciudad-de-mexico>

Se Lección Psi. (2023). Código Ético del Psicólogo. [Instagram].

https://www.instagram.com/p/CoP3R8ypkpi/?utm_source=ig_web_copy_link&igshid=MzRIODBiNWFIZA==

Soler, F. G. (2005). Evolución y orientación sexual. *Diversitas - perspectivas en psicología*, 1(2), 161-173.

Toro, J. (2012). El estado actual de la investigación sobre la discriminación sexual. *Terapia psicológica*, 30(2), 71-76.

Transgender Europe [TGEU]. (2021). *Transrespect versus Transphobia Worldwide. Trans Murder Monitoring*.

https://transrespect.org/wp-content/uploads/2021/11/TvT_TMM_TDoR2021_Tables.pdf

Tribuna. (25 de septiembre del 2022). *Coyoacán realizó la primera Feria de Empleo para la comunidad LGBT en la CDMX*.

<https://www.tribuna.com.mx/mexico/2022/9/25/coyoacan-realizo-la-primera-feria-de-empleo-para-la-comunidad-lgbt-en-la-cdmx-309465.html>

Vendrell, J. (2012). Sobre lo tans: aportaciones desde la antropología. *Cuicuilco*, (54), 117-138.

Vilar, E. (2019). *La entrevista grupal. Instrumento para la investigación/intervención en psicología social*, UAM-Xochimilco, México.

Zambrano, M. (2012). *Campaña de orientación sexual a nivel secundaria*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].

http://132.248.9.195/ptd2013/Presenciales/0687724/0687724_A1.pdf

Zorrilla, M. (2004). La educación secundaria en México: al filo de su reforma. *Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1).

ANEXOS

CARTAS DEPOSITADAS EN LA CAJA

Las cartas fueron escritas de forma anónima. Las enumeramos para una mejor lectura y extrajimos de la caja al azar. De algunas identificamos rasgos o características de su remitente, mismos que son señalados. En la primera sesión no hubo notas o cartas.

SESIÓN DOS

Carta 1

Yo soy pansexual, solo algunos amigos lo saben y es un poco difícil tener que decir cosas o actuar para que mi familia no sospeche o diga algo por lo que me gusta mucho hablan del tema sobre la comunidad.

Carta 2

Bueno, en mi caso yo si soy bisexual, desde hace 3 años lo descubri cuando mi mejor amiga me empezo a platicar de su novia, yo senti interes en saber que se sentia, asi que inuestigue
Estoy con Melanie, mi amiga pero me da miedo informarlo

Carta 3

En estos dias e estado muy estresada muy confundida, a veces lloro por lo estresada que estoy.

Pero lo estresada ~~son~~ creo que es porque apenas me vine a la ciudad

Carta 4

Pues, me siento algo incomoda porque yo pertenezco a esta comunidad de lgbt, pero al mismo tiempo bien porque me hace sentir segura de mi misma, y que no me debe de importar lo que digan los demás sobre mi.

Carta 5

Me siento bien y al mismo tiempo algo raro pero es divertido y entendido las acortadas y las historias

Carta 6

Pjs la verdad yo soy bisexual y ^{Nunca} ~~me~~ me han dicho algo yyy a mi familia no le importa pero cuando digo algo tipo ooy fan del Kpop me empiezan a ^{insultar} insultar y yo me parece mal xd y ya.

Carta 7

Yo me siento agusto ~~pero~~ y pues estq todo bien

Carta 8

Me siento muy cómoda con el tema, las preguntas que se realizan son muy buenas y me hacen reflexionar sobre como actuaría ante ciertos temas.

Me hacen reflexionar mejor sobre mi trato con la gente, y me hace sentir más cómoda con mi orientación.

Carta 9

Me siento bien 😊

Carta 10

Me siento bien poder expresar las opiniones de los demás Me siento feliz en estos momentos.

Carta 13

Estos temas para mi mamá han sido normales e incluso aceptaría si perteneciera a tu comunidad, pero lo que me hace cuestionarme sobre esto es que ~~muchas~~ varias veces le he dicho a mi mamá sobre como quiero vestirme o el corte de cabello que quiero, y ella simplemente lo ignora porque según ese corte es para hombres o esas formas de vestir no es adecuada, tu verdad me confunde tus acciones.

Carta 14

Bueno siento que es muy importante hablar sobre este tema, por que es algo normal y pues me gustaría saber un poco más sobre el tema 😊

Carta 11

Evelyn 1ªA

Miércoles 11 de Enero 2023

Yo tuve a una amiga la cual me dijo que le gustaban las mujeres pero a pesar de eso la e apoyado en todo.

Carta 12

Pues me siento agusto y luego me siento bien en dar mi opinión y pues me gusta informarme de un tema nuevo y pues me siento agusto.

SESIÓN TRES

Carta 1

no se me hace muy importante el tema

solo me gusta la practica por que pierdo 1 clase

a los Pansexuales les gustan los panes? Jamas lo e entendido

Dibujitos: 😊

Carta 2 (parte detrás)



Carta 3

En mi punto de vista estos temas se deberían de abordar más en tu escuela tanto en tu casa

xde



Anonimo -

Carta 2

La identidad, supongo que es como identificarse -

Y Genero creo que es hombre o mujer.



Pues creo que de sentirse hombre o mujer es como que te guste los gustos del otro genero (supongo).



oyyy cuando los profesores tocan el tema, no hablo por pena xde.



Carta 3 (parte detrás)



Carta 4

Yo me senti normal tranquilo y pues de manera tranquila e interesante la charla

Carta 5

He escuchado que hay personas ~~no~~ neurodivergentes pero no estoy segura o no he tenido el tiempo de investigar a que se refiere este término.

Creo que tiene que ver con personas que presentan autismo o TDAH y forman parte de la comunidad, supongo que por esto deben de sufrir más discriminación

Carta 6

Realmente no se me hace muy importante aunque es algo interesante me hace algo extraño. Pero conozco el tema y respeto a todas las personas y se me el ^{tema} conoce debido a que investigo y acepto y respeto porque me han hablado del tema y no se me hace muy raro pero no normal.

El la zona que menciono ala en la zona rosa, o un otro. ¿Creen que es interesante este tema?

Me gustaría que se hable más de la orientación sexual, se hable o ayun libros sobre eso y tambien de las preferencias sexuales y los gustos, (tambien quisiera que los papás tuvieran estos tipos de platicas), para que vean y entiendan que hablar de sexualidad no es malo los gustos personales tampoco son malos eso y la forma de vestirse, tambien que hablemos mas sobre la discriminacion. y tambien me gustaria que hablemos mas sobre el maltrato

Espero, que estos platicas tambien los tengan otros jovenes mas... Gracias

Carta 7

Carta 8
 Pues, no siento que sea tan raro, ya que así podemos entender más sobre el tema y aprendernos la importancia de respetar a esta comunidad y aceptarlos y que no sean burlados por otras personas ya que esto ocurre más en los adolescentes, ya que se lo toman muy a juego solo con ~~oir~~ ^{esos} nombres y no respetar y eso es injusto ya que solo lastiman a la gente incluso puede que alguien cercano sea de esa comunidad y lo lastime sin saberlo.

¿Por qué debemos respetar a esta comunidad?

Hasta la Proxima
 Att: vale ♥

Carta 9

Bob
 Tinkerton


STL

Caso cerrado


¡Diverfido Ino!

Ahora pagamos

Por que no se gasta mi mente de a gratis

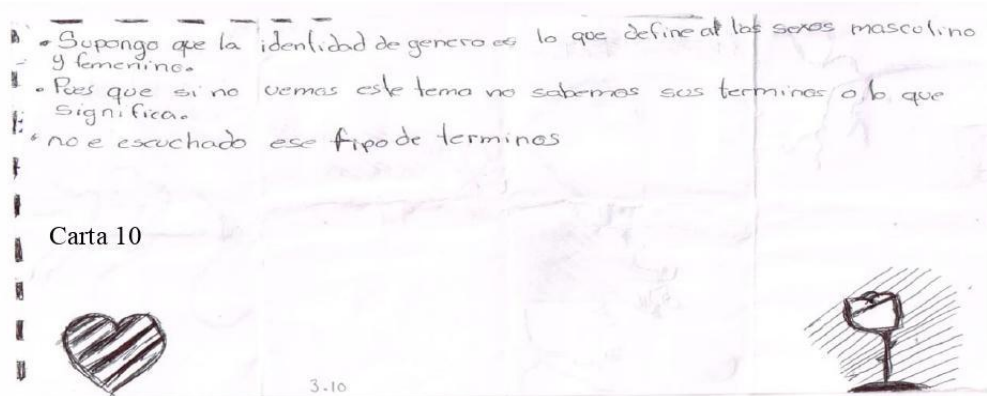
Puerquito 

Carta 9 (parte detrás)

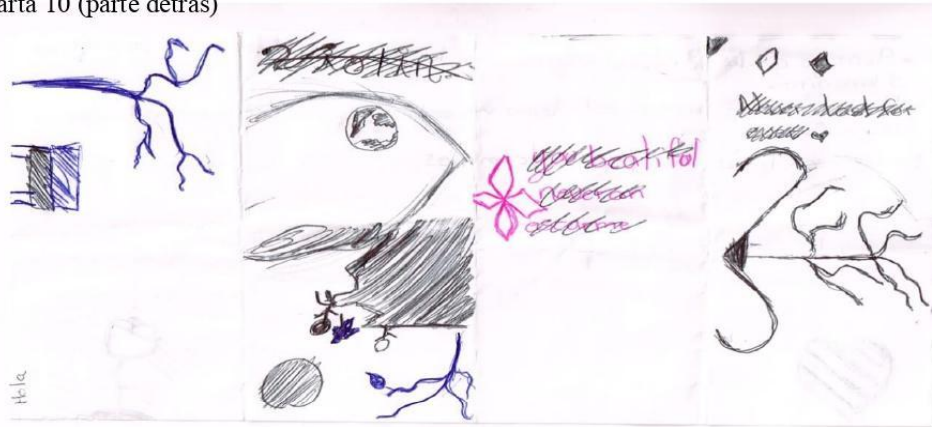
Corazon Coeco 



Cabeza de oso
 Cola de ardillo y
 Cuerpo de Puerquito



Carta 10 (parte detrás)



Carta 11

No conozco varios de los terminos de eso de ~~...~~ transgenero o algunos otros
 Pues yo les preguntaria que ¿Como ellos tratarian a una persona que es de otro genero o gay o lesbiana?

* ~~Es~~ Es muy interesante la plática que hoy tuvimos pero también no participamos algunos

Yo creo que este tema lo tenemos que tocar más en las casa, escuela se me hace interesante

Yo casi no participo por que me da pena pero creo que las personas que están platicando mientras están hablando yo creo que deberían tener respeto sobre lo que se está platicando por que es algo importante

Carta 12

Carta 13

La neta no estoy en contra los que son weys o algo parecido, pero la verdad no me interesa hablar del tema y por que me siento incómodo y pierdo tiempo

;)



Carta 14 (abierta)

Yo en mi opinion me da igual este tema pero me da mucho viza

Je

Carta 14 (parte detrás)

ZZZZ

SESIÓN CUATRO

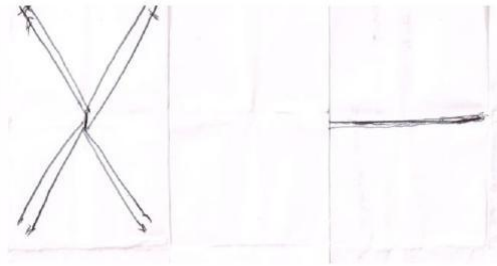
Carta 1

Cada persona debería de tener el mismo trato y que sus derechos sean igualitarios, sin importar sus gustos

No, en mi caso fue muy útil y me agrada hablar de estas temas ya que más gente puede estar informada y evitar conflictos.



Gracias por la información
brindada



XD Carta 2

~~me~~ me parece bien estas pláticas son muy interesantes y aprendí nuevas cosas



Carta 3

Yo creo que cada quien tiene derecho de cortarse el cabello como quiere es su justo de cada quien

Yo creo que no sabemos mucho sobre el tema por que nos falta información, ~~como de la escuela~~ tanto de eso, como de la escuela bueno eso es lo que yo pienso

No fue una perdida de tiempo por que me hicieron conocer un poco más del tema y por que se me iso interesante

Carta 5




Carta 4 (abierta)

Para mi fue muy interesante el tema me gustaria que en la escuela hablen mas de este tema.

Carta 8

Talvez fueron un poco desordenados,
y en algunos momentos no supieron
dar un respuesta, pero me gustaron
todas las preguntas.

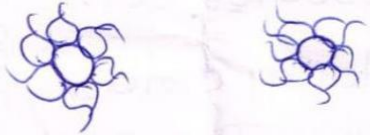
Me gusto el tema y espero puedan
titularse! Suerte! 

Carta 9

No porque no sabia que avian
mas de sex, v, sexual ~~ect.~~ ect.
ami, ~~si~~ si me gustaran estas
paticas porque hablaban cosas
que no sabia.

oooooooooooo

Carta 9 (parte detrás)

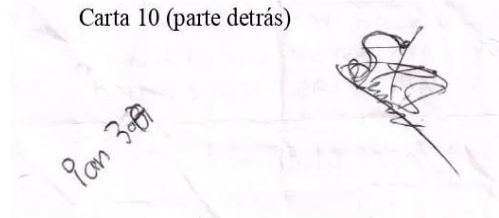


Carta 10

Tienen futuro
Buen trabajo

Sigan asi
la verdad me gusta en la forma
que informan pero el tema no
me gusta, casi no me agrada estos
temas pero bueno tienen buena
forma de platicar.

Carta 10 (parte detrás)



Carta 11 (hoja que fue tirada al suelo)



Carta 12

Debería haber más prácticas haci, ayudan mucho a reducir la discriminación y comprender más sobre el tema. Aunque la educación empieza desde casa, ustedes pueden ayudar mucho. Los padres deberían dejar de aporarnos estos temas porque nos afectan más y no ayudan en nada. La discriminación es más para ~~esta~~ características no aceptadas por la sociedad y el maltrato se puede dar por cualquier cosa con tal de herir. Fueron muy buenos dando el tema, traten de que las preguntas tengan un ejemplo más simple, pero todo bien fuera de eso, cuando hay algún silencio muy largo reformulen la pregunta; a veces nos es que no tengamos respuesta puede ser que no entendemos, necesitamos algún ejemplo o nos da pena. Sigán ayudando con estos temas, pueden lograr un cambio muy grande en la sociedad. Gracias por darnos un espacio para expresarnos y hablar sobre este tema que sigue siendo tabú y algo mal visto. Tengan mucho éxito y cumplan lo que quieran.

Att: Fátima



La ropa no tiene GÉNERO :)

Fe m



¡Somos la oportunidad de terminar esta lucha!

Carta 13

Carta 12 (parte detrás)

¡Habla con orgullo!



↑ Son gente sin valores quica
↑ tratan como los tratan en casa
↑ quica la todos nos hace falta más comprensión seas inteligente o no de todos modos nadie habla tengan en cuenta que no deben de perder el tiempo con todas la personas que no la pasamos en silencio

Que les vaya bien hasta luego

Carta 14



Carta 15

↑ Pues no fue una pérdida de tiempo por que me informe más, también por que les quedamos mucho o poco pero es algo por lo que he visto se pasan escribiendo.

RELATORÍAS Y TRANSCRIPCIONES DE LAS ENTREVISTAS

Ejemplo del cuestionario:

clar
la otra niña
no sobre las palabras masculinas lgbt. niño con pantalón

Encuesta sobre discriminación por identidad de género y orientación sexual

Gracias por responder esta encuesta, nos ayudarás a recolectar datos para nuestro trabajo universitario, los cuales serán usados únicamente con fines académicos.

- ¿Has excluido o agredido a alguna persona por su orientación?
a) Si **b) No** c) Prefiero no decirlo d) Yo fui el/la excluido/agredido
- ¿Eres parte de la comunidad LGBTTTTIQA+?
a) Si **b) No** c) Estoy en proceso de definirlo d) Prefiero no decirlo
- ¿Qué tan frecuente es ver a una persona que pertenezca a la comunidad LGBTTTTIQA+ en tu cotidianidad?
a) Nada b) Poco **c) Algo** d) Mucho
- ¿Qué creen que sentirían tu familia, amigos, o personas cercanas, si pertenecieras a la comunidad LGBTTTTIQA+?
a) Me apoyarían b) Me rechazaría c) Me agredirían d) No les importaría
- En tú opinión, ¿En la alcaldía que tanto se respeta a las personas LGBTTTTIQA+?
a) Mucho **b) Algo** c) Poco d) Nada
- ¿Apoyas a la comunidad LGBTTTTIQA+?
a) Sí b) No c) Me es indiferente
- ¿Que te hace sentir estar cerca de una persona abiertamente no heterosexual?
a) Incómodo **b) Seguro** c) Molesto d) Me es indiferente
- ¿Qué sientes cuando te hablan sobre la comunidad LGBTTTTIQA+? (Puedes seleccionar más de una opción)
a) Enojo **b) Empatía** **c) Respeto** d) Incomodidad e) Me es indiferente

* Cestiches 944 / con cobello
Nota de Crisis

9. Enumera del 1 (principal problema) al 6 (menor problema) de acuerdo a tu consideración, cuáles crees que sean los principales problemas que enfrentan las personas LGBTTTTIQA+ en Iztapalapa

- 2 La discriminación en el trabajo
- 3 La discriminación en la escuela
- 1 La falta de apoyo familiar
- 6 Las situaciones de violencia por prejuicios
- 5 La dificultad para acceder a servicios públicos
- 4 La dificultad para expresar libremente su orientación sexual o identidad de género

Otro, especifique: _____

Ninguna

10. ¿Por qué crees que estas personas son discriminadas?

Por sus gustos, formas de pensar y vestir.

11. ¿Crees que las personas que pertenecen a la comunidad LGBTTTTIQA+ deberían tener los mismos derechos que tú?

A) Si

b) No, por qué _____

12. ¿Qué hiciste o qué harías si ves un acto de discriminación a alguien de la comunidad LGBTTTTIQA+?

Defenderlo

* El mío que decía que los respeta pero no apoya

* Hora de entrada 12:50

* No vienen muchos padres, no les ponen la cuerda para limitar el espacio

PRIMERA RELATORÍA

Fecha: martes 10 de enero de 2023

Lugar: Salón 2o A, primer piso.

Hora acordada: 4:00 pm Hora de inicio: 4:28 pm

Hora de término: 5:18 pm Duración: 50 minutos

No. de participantes: 20

Inicio:

El equipo llegó veinte minutos antes de la hora acordada —nos reunimos cerca del metro Constitución de 1917 con el fin de dirigirnos juntos a la secundaria—, para presentarnos y poder conocer y organizar los elementos del espacio que se nos asignó. Al ingresar, uno de los integrantes registró nuestra hora de llegada, como requisito del lugar, en una libreta de registros, avanzamos con dirección a la oficina del subdirector, poco después escuchamos a alguien gritar detrás nuestro que todos debíamos portar cubrebocas, por lo que el integrante que no llevaba se lo colocó. Al llegar a la oficina del director, en la puerta de entrada nos recibió una mujer que aparentaba estar en la mediana edad, se nos acercó dirigiéndonos un saludo al tiempo que nos preguntaba qué se nos ofrecía. No sabíamos quién era o qué cargo ostentaba, pero le respondimos que nos encontrábamos ahí para realizar una actividad, con previa autorización del director, nos interrumpió para corregirnos con un “subdirector”, nos disculpamos por la confusión de parte nuestra. Ella fue en su búsqueda, mientras se alejaba diciendo “es que esto es otra dinámica”, “¡Ay, Porfirio!”, “pero bueno, ya están aquí, qué se puede hacer”. Esperamos pacientemente, cuando el subdirector estuvo con nosotros nos saludó con un apretón de manos a cada miembro del equipo haciéndonos sentir bienvenidos, nos comentó que eligieron a los grupos de 3o A y 1o A, siendo ésta la mejor combinación que encontraron para tener un grupo mixto.

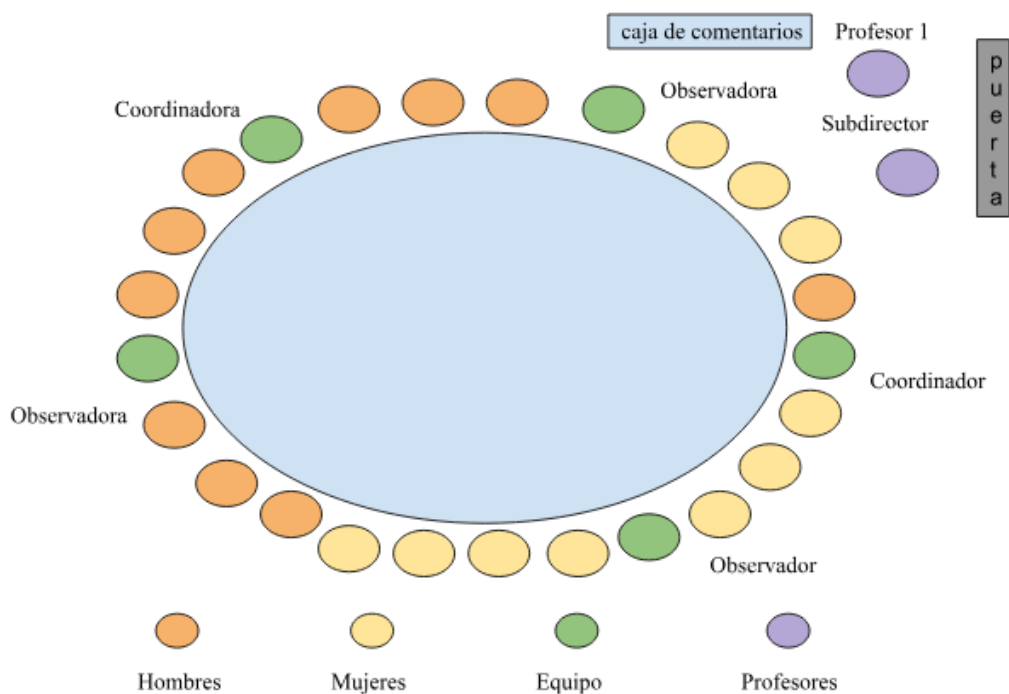
Nos dirigimos a la oficina, un salón grande que parecía ser de usos múltiples, cerca de la puerta se hallaba un escritorio seguido de dos escritorios más, uno de la directora y el subdirector. A la derecha, se encontraban unas mesas con sus respectivas sillas, también había unos libreros, material escolar, entre otras cosas. Tomamos asiento, esperando a que el reloj marcara las cuatro para reunirnos con los chicos, una profesora que se encontraba en el lugar nos saludó alegremente, ella estaba enterada de nuestra asistencia y se mostró entusiasmada por tener a alumnos de la UAM en la escuela. Nos platicó sobre su formación profesional indicando ser egresada de una Escuela Normal, tener una licenciatura, dos maestrías, alrededor de diez diplomados y estar a punto de terminar el doctorado, mencionó que siempre quiso ser parte de la institución que forma a “buenos licenciados y con buenos planes de estudio” refiriéndose a la UAM.

Cuando supo que éramos estudiantes de la licenciatura de psicología, su emoción se acrecentó por tener gusto por ésta, poniendo a la psicología por encima de la pedagogía, comentarios que con gusto escuchábamos, continuó argumentando el porqué de su opinión y a hablarnos un poco de la psicología, de su aplicación en la educación, de su utilidad para la resolución de conflictos o problemas de los estudiantes, y de lo que puede ofrecer a los seres humanos en general. De vez en vez bromeaba con el subdirector, afirmando este último que somos “chicos muy preparados”, puesto que al igual que él, provenimos de su alma mater. Sobre todo, que éramos “un poco mejor” por ser psicólogos de la UAM-X, a diferencia de la UAM-I. Aceptamos sus halagos y comentarios, agradeciendo por darnos la bienvenida.

En cuanto sonó el timbre a las 4:20, el subdirector nos pidió que lo siguiéramos, nos llevó al salón en donde, con previa autorización, ordenamos las sillas con la intención de formar una figura circular, en tanto, el subdirector fue por los alumnos que participarían de nuestra entrevista grupal. Cuando llegaron les indicamos que se sentaran donde quisieran, aunque el equipo coordinador ya había elegido y apartado sus lugares “estratégicos” para

poder observar y grabar la sesión; la distribución del grupo dejó ver una marcada línea divisoria que situaba a los varones en una mitad y a las mujeres en otra de la figura grupal. Se inició con el encuadre como estaba previsto, nos presentamos y planteamos nuestros objetivos del encuentro, las pautas y aclaración de dudas. Comenzamos a grabar la sesión en audio después de haber obtenido la autorización del grupo.

Figura 1. Dispositivo grupal sesión 1.



Cierre:

A las 5:18 dimos por finalizada la sesión, uno de los coordinadores fue en busca de un maestro para que les indicara a los alumnos a dónde debían ir. Acudió una profesora, nos comentó que el director se había retirado del lugar, dirigió a los estudiantes a su salón y nos permitió acomodar las bancas a como estaban inicialmente, conversamos con ella un poco, al finalizar nos despedimos, nos dirigimos a la puerta para registrar nuestra hora de salida y dimos las gracias a los encargados.

Saliendo de la institución, tuvimos una reflexión como equipo sobre nuestros errores y aciertos en la forma de conducir la sesión, de acuerdo a los roles que cada uno desempeñó, también tratamos de idear formas para lograr que los chicos participaran más, a lo que nuestra asesora —a quien le escribimos nuestro sentir por WhatsApp— nos recordó que el hecho que no quisieran participar o no dijeran algo era una forma de responder a nuestra demanda, reconociendo esta preocupación como parte de nuestras propias ansiedades. Gracias a ello nos calmamos, y continuamos con la planeación del próximo encuadre y la rotación de los roles de coordinadores y observadores, descartando las actividades que habíamos pensado para que el grupo hablara más, reconociendo que con ellas nuestro dispositivo ya no sería una entrevista grupal propiamente dicha. Se acordó quien haría la transcripción y quien juntaría las relatorías para después hacer un resumen y poderlo mencionar en la siguiente sesión. Nos despedimos y cada uno emprendió el camino de regreso a casa.

Observaciones (notas):

Al comienzo, el grupo estaba bastante callado, sólo se expresaban mediante murmullos y risas, sin embargo, poco a poco se comenzaron a abrir al diálogo, algunas reacciones de los varones fueron muy particulares, los chicos que se encontraban al lado de una observadora estaban muy cohibidos y por momentos parecía que les incomodaba la plática, tenemos la sospecha de que uno de ellos es el mismo que respondió la encuesta el día que las realizamos. Estos chicos no hablaron, movían las mesas con los pies y bromeaban un poco entre ellos; en el momento del cierre, mostraron una urgencia por retirarse, ya que se levantaron dos veces antes de que diéramos por terminada la sesión.

Un grupo de cinco hombres se vio dividido por una observadora quien tomó asiento en medio de su agrupación, ella había colocado su mochila en una de las sillas, indicando previamente que ese era su lugar, pero un chico quiso tomar este asiento, la observadora le

aclaro que ese asiento era suyo de modo que tuvo que ocupar otra silla; esto no fue impedimento para el intercambio de miradas cómplices, bromas y risas de la agrupación. Los tres chicos sentados a la izquierda de la observadora, constantemente se reían o se burlaban de ellos mismos, de lo dicho por los otros, no sabemos si de sus compañeros, aunque de repente se reían de algunas situaciones que se planteaban en el discurso grupal, por ejemplo, “cuando dos hombres se besan”, “hombres usando falda”, también reían ante palabras como “joto”, “maricón”. Aunque hablaban mucho entre ellos también participaron durante la sesión. Uno de ellos, en una pregunta acerca del sentir, respondió “¿pues cómo debería sentirme?”, la postura de su cuerpo cambió a ser un poco más erguida y su actitud un poco a la defensiva.

Notamos que había más participación por parte de las mujeres, en algunos casos nos sorprendieron un poco sus respuestas por ser bastante maduras, también porque aunque entre ellas murmuraban y reían, podíamos oír que primero discutían las respuestas a lo que preguntamos, para posteriormente enunciarlas al grupo, pensamos que tal vez querían tener la aprobación de sus amigas para antes de opinar; esto a diferencia de los hombres que, aunque también había ese tipo de murmullos la mayoría eran sobre alguna burla, o intercambio de opiniones a modo de broma. Al preguntar “¿Creen que existen modos de comportarse propios o exclusivos de hombres y de mujeres?” escuchamos a un chico susurrarle a su compañero de al lado “yo digo que las mujeres se quedan en el hogar, y los hombres salen a trabajar”. Al hablar sobre los pantalones para mujeres y faldas para hombres, un chico expresa “Mañana vengo de vestido” (riéndose, mientras que dirige su mirada a su compañero de junto). En las preguntas “¿Cómo creen que se dan cuenta de que alguien les gusta, que entre en la clasificación? ¿Qué sentirían al darse cuenta?” alguien contestó en voz baja, “yo diría, por fin alguien se fija en mí”. Finalmente, en la pregunta “¿consideran que un niño pueda ser homosexual?” se escucha a alguien decir “todo es posible”.

El ambiente era un poco tenso, pero no hostil, pensamos que tal vez tenían un poco de pudor o pena por tratarse de un tema distinto a su cotidianidad o a lo que se ve

normalmente en la escuela. Al final, nos dimos cuenta de que los profesores no les habían informado del tema que íbamos a tratar. Algunos participantes demostraban poca atención a la plática grupal, haciendo uso de sus celulares o simplemente mirando la hora, platicando con sus compañeros, incluso mencionaron estar aburridos, otros más que ya se querían ir; por otro lado, hubo quienes se mostraron más interesados por el tema, prestando atención a las participaciones de los demás, algunos expresaban sus opiniones con entusiasmo. Se nos hace importante mencionar que los chicos se mostraron un poco más abiertos a hablar cuando el director y el maestro que nos acompañaban se retiraron.

PRIMERA TRANSCRIPCIÓN

Usamos una **H** para indicar cuando habla un hombre del grupo, una **M** para cuando habla una mujer y una **G** para cuando se contesta en conjunto o el grupo. La voz del equipo coordinador es representada con una **C**.

Lo que se menciona a continuación, sucede después de haber solicitado el permiso para grabar en audio.

C: Bueno, hasta el momento ¿tienen alguna duda?

G: No, ninguna.

C: Eh, bueno la sesión consistirá en que vamos a partir de una pregunta y cada que alguien quiera participar alzará la mano y le daremos la voz. Sin embargo, nos gustaría antes conocerlos, entonces nos gustaría que, como a ustedes les apetezca, alzaran la mano y dijeran cómo quieren que nos dirijamos a ustedes, puede ser por su nombre, otro nombre, como a ustedes les guste. Entonces a quién le gustaría ser el primero o primera.

G: (Silencio)

C: De todas formas, queremos que de ser posible pasemos todos, pues para que todos tengamos oportunidad.

(En esta parte el subdirector SD que estaba presente interviene)

SD: Permítame, este, nada más chicos, el maestro Dante estará con ustedes observando, y además yo que estoy aquí, pero, esto no significa que ustedes se inhiban, si ustedes están, estamos en un espacio de libertad y eso es algo que a mí me gusta mucho promover, la libertad de expresión, si en algún momento dado alguien considera que, que nuestra presencia a lo mejor incomoda a alguna participación lo puede decir de la manera más abierta, o señalarlo desde este momento y entonces que nada más estén con los psicólogos. Por qué, porque también es importante que ustedes como dijo la compañera, se sientan cómodos y tenga productividad esta sesión, el que ustedes expresen realmente lo que sienten y no se sientan a lo mejor de que digan “ahí está el maestro está el subdirector”, digo, esta es una, algo que yo les quiero comentar, que les quiero ofrecer porque como yo siempre lo he dicho, para mí la libertad de expresión es fundamental y el respeto a las ideas es de las cosas más importantes que debemos tener como personas, como estudiantes y sobre todo en el respeto hacia ustedes como adolescentes, ¿vale? Gracias. Yo lo comento, si en algún momento dado ustedes consideran que nuestra presencia a lo mejor no, no permite fluir sus comentarios se los pueden comentar a ellos y ya lo vamos checando, estamos iniciando la sesión vamos a tener cuatro, nada más estamos como observadores para poder apoyar, en algún momento igual nos podemos retirar para que ustedes puedan, lo comento de esta manera.

C: Muchísimas gracias, profesor, entonces bueno, siguiendo un poquito con la dinámica, no sé a quién le gustaría ser el primero o primera.

GH: Pues va yo (con actitud vacilante alza la mano, pero no se presenta).

(Risas del grupo) (Otros más levantan la mano también).

C: Adelante (dando el turno a quienes alzaron la mano).

GM: Eh Valeria.

C: (Repite y asiente con la cabeza) Valeria.

GM: A mí Fátima.

C: ¿Fátima?

GM: o Fati.

C: Fátima, Fati, ¿cuál te gusta más?

GM: Eh cualquiera de los dos está bien (nerviosa al mencionar la última palabra).

C: Está bien Fati.

GH: Bairon.

C: (Repite) Bairon. ¿Alguien... más?

GM: Pame.

C: ¿Ana?

GM: Pame (lo repite en un volumen más alto).

C: Pame.

GM: ¡Ujum!

C: ¡Ah, okay!

G: (Comentarios y cuchicheos ininteligibles y en volumen bajo, hay algunas risas)

C: Igual si quieren, como les dicen sus amigos, un apodo, no hay problema.

G: (Se ríen cuando se sugiere el apodo, el grupo se emociona y parece relajarse, entre ellos se incitan a hablar, murmullos) Estamos en una secundaria, lógico, no jajaja. Ta chido, pero no podemos aquí. Si no quiere, bueno (risas).

C: Anímense chicos.

G: (Se escucha en murmullos) quién quiere contestar (ininteligible) pa arriba..., nomás no se amontonen (risas). ¿Yo por qué? wey... (Un chico irrumpe estos comentarios) Ya, yo me llamo Dilan (risas leves).

C: ¿Dilan? Okay Dilan. Muy bien.

GH: Los de primero ¿no? No han hablado (risas). Na más opinas (le contesta otro chico).

C: O les gustaría que durante su participación digan su nombre, si gustan opinar. ¿Les parece bien?

G: (Unos contestan con un “sí” otros asienten con la cabeza).

C: ¿Todos estamos de acuerdo, quieren proponer algo más?

G: No, está bien.

C: También, de aquel lado en la mesita hay una caja, tenemos unas hojitas y unas plumas, por si ustedes gustan compartimos alguna experiencia, alguna opinión que tal vez no se sientan tan cómodos para contarlo con nosotros, la pueden escribir y la pueden poner ahí, igual se podría, lo que ustedes deseen para que se puedan desahogar de cierta forma; esos también van a ser completamente anónimos no necesitan ponerle ni su grado ni su nombre, nada. Entonces ahí va a estar siempre, las cuatro sesiones para lo que ustedes gusten y necesiten. Ahora sí, para abrir el diálogo, nos gustaría partir de una pregunta que es: ¿Cuál es su opinión acerca de la comunidad LGBTTTTIQA+?

G: (Risas por lo bajo al escuchar el nombre de la comunidad) Ninguna (risas). Ese wey (murmullos y comentarios ininteligibles) (Alguien se estaba riendo bajo y de repente se ríe un poco más fuerte, expulsando aire por la boca, haciendo un ruido fuerte que llama la atención de los demás) Uy, qué pedo. Ah pues gracias, entonces (comentarios ininteligibles, las risas se escuchan más fuerte) (continúan los murmullos) Exacto ya.... No...

C: Si quieren hablar cuando alguien más está hablando, nada más alzamos la manita y le cedemos la palabra.

G: Pero no se peleen (risas). (Le contestan los chicos) Tú, juju, cómo te gusta opinar (risas).

(Silencio)

GH: ¡Ay! ¿Me puede repetir la pregunta? (Risas).

C: Claro que sí. ¿Cuál es su opinión acerca de la comunidad LGBTTTTIQA+? Les recuerdo más o menos las siglas: lesbiana, gay, travesti, transexuales, transgénero, queer, asexuales, intersexuales. Ahora sí que, lo que ustedes quieran opinar. Adelante (da el turno a alguien).

GH: Pues, yo pienso que deberían de ser tratadas iguales. ¿No?, porque pues al fin y al cabo son personas y las deberían de tomar en cuenta igual que cualquier otro, sea hombre o mujer. Eso es lo que pienso yo.

C: Muchas gracias.

GH: De nada.

C: ¿Alguien más quiere opinar algo?

(Silencio)

C: Adelante Pame.

GM: Pues que cada persona es libre de... hacer lo que guste, mientras no dañe a otras personas y que, todos tiene derecho a amar, a vestirse o a actuar como ellos quieran, no pueden ser discriminados y tratados de forma diferente.

C: Muchas gracias. ¿Alguien más?

GM: Bueno, yo, primero, (risita), eh, siento que tienen demasiados como categorías por así decirlo, y su nombre es muy complicado y ya dentro de la sociedad siento que son muy discriminados e incluso mayormente los gays porque dicen que son jotos o maricas y empiezan a hacer burla incluso entre ellos y pues no veo la razón, de hecho incluso se me hace algo inútil que, por ejemplo empiezan a discriminar cuando en realidad las personas son libres de hacer lo que ellos quieran y en todo momento puede ser que tal vez a un chico se le haga interesante el otro chico pero no por eso van a ser un esposo, una esposa algo así, entonces se me hace algo tonto por así decirlo que los discriminen o los hagan a un lado

simplemente por su orientación sexual o por la opinión que hayan hecho alguna vez esos...
chavos.

C: Okay, muchas gracias. ¿Alguien más quiere opinar algo?

(Silencio, susurros)

C: Aquí la compañera mencionó un término muy interesante, “orientación sexual”, ¿qué significa para ustedes la orientación sexual? ¿la han escuchado alguna vez?

G: Pues sí... sí (risitas).

C: Nos podrían comentar qué piensan, qué saben.

GH: Lo escucho a diario, pero se me olvida qué es.

GM: Si eres mujer u hombre, o lo que quieras.

(Risas del grupo)

GH: Como Barbie.

(Risas más fuertes, le sigue un silencio largo)

C: ¿Todos piensan lo mismo, que orientación sexual tiene que ver con hombre y mujer? ¿o alguien más podría decir algo diferente?

GM: Pues... yo... según lo que he escuchado es a lo que te sientes atraído, o sea, por ejemplo, te gustaaaan las mujeres, pero a lo mejor no de forma... romántica sino sexual, te gustan los hombres de forma romántica, entonces hay varias cuestiones de eso (murmullos del grupo), que sea romántica, que sea sexual, y ya.

C: ¿A alguien más le gustaría aportar algo? Por ejemplo, ¿dónde es común que escuchen este término? ¿o donde lo pueden ver, o donde pueden saber de éste término?

GH: Tú no lo escuchas we... (dirigiéndose a un chico del grupo) Solamente lo hemos escuchado en la escuela, mayormente en la escuela, y pues ya. Ahí es el único lugar donde lo he escuchado, ya en diferentes lugares no.

C: ¿Cuáles son tus dudas que te brotan en ese momento, cómo te sientes cuando escuchas ese término?

G: (Risas por lo bajo)

GH: Pus... normal ¿Cómo me debería de sentir? Es, una plática entre otros ¿no?, yo no me tengo que meter o si me preguntan a mi pues igual y les digo de mí (risas y murmullos).

C: ¿Los demás cómo se sienten al escuchar este término?

G: ¿Cómo?... Ay..., Me río (risitas) (Entre ellos en voz baja se preguntan) ¿cómo que qué?...

(Silencio largo)

C: ¿Ustedes creen que existen formas de comportarse que sean propios de un hombre o propios de una mujer, que sean solamente exclusivos de ellos?

G: ¡Eh! ¡Ay!

C: ¿Se las replanteo? ¿sí?

G: Si, por favor (risas).

C: Ustedes creen que, por ejemplo, nos han dicho tal vez que el fútbol es para hombres ¿no?, y que en el fútbol no entran las mujeres, o que tal vez en la cocina van las mujeres y los hombres no van, estas actividades que van planteadas a cada persona; o incluso la ropa que va dirigida a mujeres o a hombres, estos comportamientos que nos dicen “ah, esto es para hombres y esto es para mujeres”. ¿Ustedes creen que esté muy delimitada esta parte? ¿O sea que sean exclusivos de ellos?

GM: Pues como dije que, pues sí, así como Barbie, todos tenemos que ser como queramos ser y pues... lo bueno estas cosas las plantearon los abuelitos, las personas de años atrás y ahorita ya es, es ese que... ¿cómo se dice? (le pregunta a una chica de al lado) (risas), qué es... es normal que se vistan... así (risas). Ah mira, así... ya... oc... mejor me callo la boca (risas).

C: Muchas gracias, ¿los demás qué opinamos, piensan igual o no...?

GM: Por ejemplo, sí, sí pueden hacer lo que ellos quieran, por ejemplo hombres en la cocina y mujeres en el fútbol pero en algunas actividades si les va a costar trabajo, pueden hacerlo pero si les va a costar trabajo porque o sea, a lo mejor un hombre que ha vivido toda su vida con unos estereotipos un día se quiere meter a cocinar, le va a costar trabajo aprender a hacer las cosas que a una mujer que ha vivido en esos estereotipos, también puede ser como un impacto hacer cosas que para ella o que en su familia se cree que son exclusivas para hombres.

C: Muchas gracias, ¿alguien más quiere opinar algo?

GH: También, bueno quiero opinar que también tiene mucho que ver el vocabulario ¿no? Porque pues ora sí que en un hombre no se ve, bueno sí se ve feo, pero no tanto escuchar una grosería proveniente de un hombre que, de una mujer, y eso como que esta jajaja escuchar una grosería o una mujer que hable como un hombre, eso se me hace raro... ¿sí?... sí.

C: ¿A los demás también se les haría raro?

G: Sí...

C: ¿Y a las chicas se les haría raro?

GM: ¿Qué?

C: ¿Hay alguna actividad que se les haría raro ver al sexo opuesto hacer?

GH: No... pues sí ... ¿no?... que una mujer empiece a cazar.

C: ¿A cazar?

(Risas)

GH: Ajá, sí, como matanzas o algo así (risas) wey es que... (comentario dirigido a su compañero) (Guarda silencio).

(Se presenta un silencio largo)

C: ¿Algo más?

G: Humm no.

C: Por ejemplo, hace poco se propuso que las niñas podrían venir con pantalón, incluso no sé si los niños puedan venir con falda a la escuela ¿han visto casos aquí?

G: Igual con el pantalón, algunas... aquí pantalón... ah sí cierto... sí con pantalón... nada más una niña que vino con pantalón ¿no? (discusión entre un grupito de chicos) Sí, venía con pantalón... ¿Vino? Sí, venía con pantalón. Viene... Todavía... el pants... ah viene. Pero si te acuerdas ¿no? (Risas) Ah pues sí, de hecho, es hermana de él.

C: ¿Cuál fue su reacción al ver a la chica con pantalón?

G: Pues lo normal... normal... normal, normal... normal, está rico.

C: ¿Sería lo mismo si ven a un chico trayendo falda?

G: (Risas) No... ahí sí... No, no te rías, ahí sí sería raro... a mí sí jajaja (alboroto, risas, comentarios ininteligibles).

C: Chicos por favor, escuchemos, va a participar la compañera.

GM: Que, es normal que, bueno, más bien para que esta libertad que los niños también se puedan vestir así porque la ropa no tiene género y tampoco que un hombre quiera usar falda significa que ya pertenezca a esta comunidad y pues es como cualquiera se sienta cómodos.

C: Allá había una opinión diferente ¿por qué no lo verían normal por allá?

GH: (Risas) (Discusión entre un grupito de chicos) No... tú lo dijiste (risas)...no ya... no manches... cómo la vez, ya me quiere echar la culpa... Pues si tú lo dijiste... por qué la violencia, ahí se ve la amistad... tu dijiste... tú lo dijiste.

C: ¿Alguien más, quiere decir algo?... ¿quieren hablar?

G: (Dos chicos se comentan) aquel..., no (risas).

C: Bueno nada más recordemos que hay que respetar la participación de nuestros demás compañeros tratando de no interrumpir ¿okay? chicos y chicas. Ustedes en lo que han visto, ¿creen que han tratado distinto a las personas que pertenecen a la comunidad, las han tratado distinto o no?

G: Sí... aquí en el parque... Sí... No gracias... Uno es mi amigo... ¿Cómo me siento...?, Yo si la otra vez vi como discriminaban a unas chicas... Sí la neta sí..., Ay que asco... (murmullos y comentarios entre ellos)

C: Sí han visto ¿Quieres compartírnos? (dirigiéndose a alguien que mostraba intención de hablar).

G: (Risas)

GM: Humm, pues sí, a veces cuando van... dos... dos chicos o dos chicas hablando de la mano o los ven que se están besando sí dicen, así como “¡ay! es que deberían de hacer estas cosas en privado porque los niños van a ver esto y van a creer que es normal”. Pero cuando lo ven en parejas hetero, o de diferente sexo, no dicen nada, es más, lo ven como algo bonito así de “¡ay que hermoso!” y ya (risas)... es distinto... sí es distinto.

C: Gracias. ¿Alguien más, opinamos igual, o tienen una opinión distinta? (Cede la palabra) Adelante.

GM: Bueno es que en mi familia la verdad sí hay personas que son lesbianas y gays y mis tías no los aceptan, también en mi escuela, un niño se mató por el bullying que le hacían, era gay, entonces de tanto bullying que le hacían el niño se aventó de la escuela.

G: (Se escuchan risas y un intento por contenerlas)

C: Gracias por compartirlo. ¿Alguien más?

(Silencio)

C: ¿Por qué creen que tratan de esta forma a las personas?

G: No entiendo...

C: (Continua) Creen que tengan alguna enfermedad, están locos... ¿qué piensan?

(Silencio largo y risas)

G: Sepa... (murmullos), ¿Cuál era la pregunta? (Risas)

C: ¿Por qué creen que tratan mal a estas personas, a qué creen que se deba?

GM: ¿Por su ideología? ¿De las personas... adultas? (dudosa).

C: ¿Cuáles serían esas ideologías?

GM: Porque crecieron viendo nada más a personas del mismo sexo tener parejas de distinto sexo, entonces ahora son mayores lo ven como algo raro y malo para... por lo mismo... ay no (risas).

C: ¿Y por qué creen que antes no se veían estas prácticas?

G: “No tenían la libertad de decirlo o expresarlo”, “por la religión”, “porque temían que no iban a ser aceptados”, “para su tiempo no eran normales” (murmullos).

C: ¿Entonces todos están de acuerdo que una persona transexual es normal?

G: Pues sí... eh sí.

C: ¿Y cómo uno podría darse cuenta de que es transexual, o bisexual o gay? ¿En qué momento uno decide o sabe eso?

(Silencio largo)

GM: Humm... (silencio) (pensando) Alguien transexual, podría verse directamente por rasgos físicos, por ejemplo, cuando, generalmente he visto más que son de hombre a mujer por ejemplo la piel se ve más porosa o cosas así entonces se identifica más rápido cuando es transexual a cuando tiene una orientación por ejemplo lesbiana gay, cosas así... okay...

C: Los demás, ¿Cómo sabrían que alguien es bisexual, gay, intersexual o asexual?

GH: Como tú (Comentario dirigido a un compañero). (Risas) Como Karina... (risas), Como el novio de..., No es como tú (un chico se dirige a otro y este le contesta) Defiéndeme... cómo sabes... Por la voz, la hacen más así..., Está bien, no crítico.

GM: Yo digo que los gays tienen mucho cuidado personal y son muy... poco respetados y tratan de estar muy limpios siempre y ya.

(Se escuchan muchos susurros)

GM: Creo que difiero un poco con la compañera porque creo que es un poco discriminatorio ponerles conductas a las personas, por ejemplo, “ay eres lesbiana entonces te vistes masculino y quieres ser hombre”, cosas así y cuando son gays, cosas de “ah entonces eres vieja”. Siento que es algo, pues, no es correcto.

GH: Se ve bien mamadote... (risas) y ya es lo que quería decir.

C: Y entonces ustedes ¿Cómo creen que se dan cuenta cuando alguien les gusta o qué sentirían al darse cuenta?

G: ¿Qué siente mi corazón? (risas)... como que es muy bonito...

C: Nos gustaría que hablaran más fuerte, por favor (dirigiéndose a un grupito que murmuraba).

G: (Dicen cosas ininteligibles) “No sé”, “Por querer a otra persona”.

C: Alguien más.

(Suena la chicharra, algunas voces de los participantes no se escuchan)

C: ¿Y eso a qué edad surge? en la niñez, cuando uno es joven, cuando uno es adolescente, cuando uno es viejo...

G: A cualquier edad...

C: Entonces ¿podrían existir niños que se consideren bisexuales, un niño de seis años, un niño de siete años?

G: “Sí los hay eh...” “¿seis años?”, “¿eres lesbiana?”

(Nadie responde al grupo, solo entre sus allegados se responden)

C: ¿Todos creen que es posible eso?

GM: Seis años... todo es posible... ni siquiera saben qué es eso... También depende cómo fueron educados, o sea, por ejemplo, si sus papás los informaron del tema y les dijeron “ah pues es que existen estas personas que les gustan los dos géneros” y así pues a lo mejor y ya van a decir “a lo mejor sí, yo me siento identificado con una de esas personas”, en cambio sí han estado ajenos al tema y solo han estado viendo personas del mismo género en ocasiones y así pues obviamente no van a poder elegir una orientación hasta más adelante

C: Aquí dices una palabra muy importante, dices “elegir”, ¿entonces uno decide ser gay, bisexual, transexual o nace siendo de tal forma?

G: (Risas y murmullos)

C: ¿No se nace se hace? O...

GM: O sea, te vas formando, o sea se va formando.

C: ¿Todos piensan lo mismo? ¿No consideran que venga en los genes? ¿no?

GM: No, no... yo creo que conforme vas creciendo vas eligiendo la persona que quieres ser y vas desarrollando lo que piensas dependiendo de lo que has hecho o de lo que has vivido.

(Murmillos)

GH: ¿Cuál era la pregunta?

C: ¿Cómo consideran si se hace o se nace siendo gay, lesbiana, bisexual?

G: Se hace ¿no?

C: ¿Se hace? ¿Por qué?

GH: Porque, un morrito no se siente atraído hacia las niñas ¿no?, cuando está chiquito y ya cuando va creciendo va eligiendo.

C: A mi ayúdenme a entender un poco mejor, por ejemplo, ustedes dicen que se hace, ¿yo a uno de ustedes lo podría convertir entonces en gay o bisexual ¿o lesbiana?

G: No...

C: ¿Por qué no, si ustedes dicen que se hace?, y todos están de acuerdo que se hace, no se nace.

G: “Yo no dije...”, “Tengo mis dudas ahí...” (vacilan).

GM: Porque son por gustos personales más no por las cosas que te imponen otras personas.

C: ¿Alguien más?

(Silencio largo)

C: Ustedes que opinarían de, por ejemplo, que yo hoy me considero heterosexual pero mañana despierto y digo “no, soy gay” y al siguiente día “no, no me gustan las mujeres ni los hombres no me gusta nada” y al siguiente día digo “no, mejor si soy bisexual” ¿Qué opinan de que alguien esté constantemente cambiando su orientación?

GM: No sabe que quiere... no sabe que quiere... no sabe qué implica la orientación o el símbolo de lucha, por ejemplo, puedes decir que es gay pero solo se está sintiendo atraído por sus formas de vestir o comportarse de los hombres.

C: ¿Alguien más?

(Silencio largo)

C: ¿Ustedes ya sabían que íbamos a tocar estos temas aquí?

G: No.

C: Y ¿sí les interesa? ¿O no quieren hablar porque no les interesa?

G: “Es una escuela...” (risas), “que nos quiten una clase...”, “esto si me interesa...”, “que sea de matemáticas”.

C: ¿Creen que estos temas se deberían hablar en la escuela más abiertamente?

G: “Sí”, “sí...”, “humm no...”, “no sé”.

C: No sabes, ¿por qué?

GH: No sé, es que no sé cómo lo interpreten.

C: No, nosotros no interpretamos.

G: Aquí todos respetamos... (el grupo ríe)

GH: Sería raro (tímidamente).

C: ¿Se te haría raro? ¿Por qué?

GH: Porque, bueno... yo, yo no soy, tampoco los apoyo, pero los respeto, bueno, eso creo, tampoco los insulto cuando los veo... “porque te callas...” (le pregunta alguien del grupo) “bueno me da igual... no se ni que estás diciendo” (contesta el que preguntó). (Risas).

C: Te daría igual si se hablara entonces en la escuela.

G: Sí.

C: ¿Los demás opinamos distinto o igual, se debería de hablar de estos temas en la escuela?

G: Tal vez...

C: Por ejemplo ¿de qué serviría que se hablará en la escuela?

GM: De que no pasara un accidente, así como de que alguien se llegue a suicidar porque le hacen bullying.

GM: Yo creo que no solo se debería de llevar a cabo en la escuela, sino también en casa, porque pueden influir mucho lo que opinan los padres, por ejemplo, de lo que es, que no te les acerques porque te pueden contagiar, como generalmente lo toman y en las escuelas pues ya podrían lograr cambiar esa vista de los mismos padres tanto como de los hijos y cosas así y las cosas serían diferente en estos tiempos.

C: Alguien más...

(Murmullos y silencio)

C: Bueno chicos, nos quedan solamente cinco minutitos para poder terminar, no sé si alguien más quisiera agregar algo.

GH: No, ya vámonos (risas)

C: También se pueden contar experiencias, opiniones más allá de lo que se habló ahorita.

(Murmullos y silencio)

C: ¿No?

G: No

C: Bueno, entonces con esto concluiríamos nuestra primera sesión, les agradecemos mucho que estén aquí.

G: Va. Ay gracias... (risas)

C: Les agradecemos mucho que estén aquí, de todos modos, nos vamos a seguir viendo hasta el viernes, entonces igual si traen otras opiniones, las pueden decir abiertamente.

G: Si.

C: Para que vengan más preparados la siguiente sesión, participen más, y si no quieren decir algo o no pueden sacarlo, traigan una notita y ahí está la cajita para que guarden sus opiniones, esas opiniones no se van a leer aquí, pero nosotros las vamos a leer por supuesto porque es lo que buscamos aquí, escucharlos.

Recuerden que ahorita ustedes son la voz de varios niños de secundaria y con esto queremos saber a ustedes que les interesa, que les gusta, que no les gusta, entonces va a ser de mucha ayuda, okay chicos y chicas. Y pues no se pueden retirar (risas del grupo) hasta que vayamos por su profesor.

SEGUNDA RELATORÍA

Fecha: miércoles 11 de enero del 2023

Lugar: Salón 1o A, segundo piso.

Hora acordada: 4:20 pm Hora de inicio: 4:25 pm

Hora de término: 5:20 pm Duración: 60 minutos

No. de participantes: 20

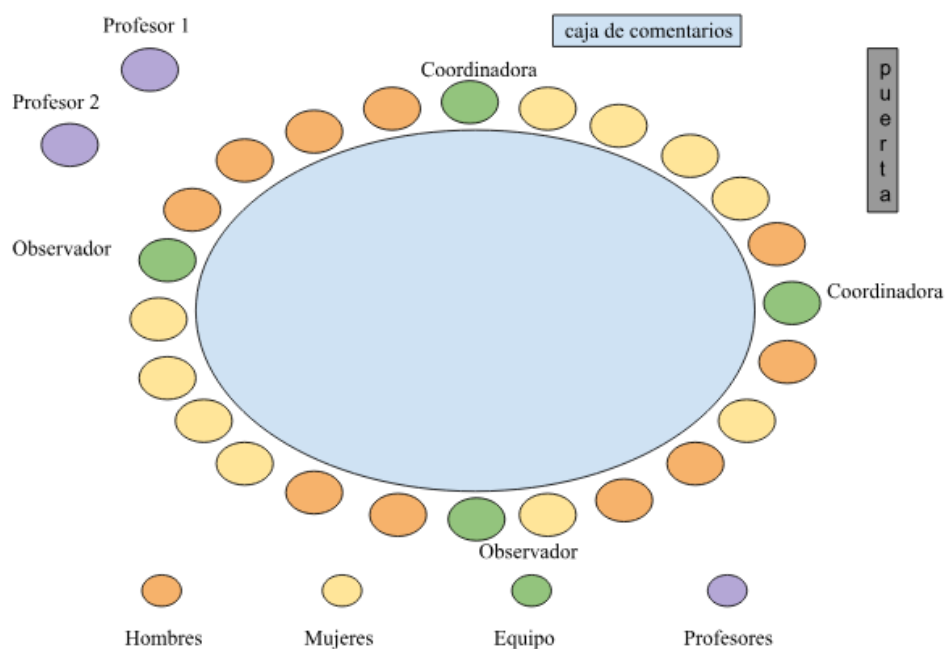
Inicio:

En esta sesión solo asistieron cuatro integrantes del equipo investigador, una compañera, que por cuestiones personales no pudo asistir, nos avisó con anterioridad. El equipo acordó ingresar a la secundaria a las 4:10 pm, con el fin de poder anticiparnos por si se presentaba algo inesperado, para saludar a las respectivas autoridades y personal, así como organizar el espacio antes de la llegada de los alumnos. En el ingreso de esta ocasión no nos solicitaron registrarnos, pues en la entrada se encontraban comiendo, unas seis personas aproximadamente. Nos dirigimos a la sala de profesores, donde estaría el subdirector Porfirio, quien al vernos nos saludó e invitó a pasar y tomar asiento para esperar

la hora marcada; nos informó de un cambio de salón, el que utilizamos ayer se encontraba ocupado.

Llegada la hora, nos dirigimos al “nuevo” salón de clases, para esta ocasión fue el 1° A, algunos participantes del grupo ya se encontraban presentes, los saludamos y les preguntamos si podían ayudarnos a mover las mesas, no les podíamos pedir que salieran del salón porque no estaba presente ningún profesor que pudiera vigilarlos. Al terminar de formar el círculo procedieron a tomar asiento. Un momento después llegaron los chicos de 3°, esperaron afuera del salón en una fila, los invitamos a pasar, notamos que no todos se sentaron en el lugar que querían o cerca de las personas que anteriormente habían estado, debido a que la mayoría de los asientos estaban ocupados causando que se distribuyeran en otras agrupaciones. El último en sentarse fue uno de los coordinadores que había apartado su lugar estratégicamente, acorde a lo planeado con el equipo. Así mismo, los dos grupos tenían asignado a su respectivo profesor, mismos que estuvieron presentes durante la sesión, tomaron asiento en la esquina del fondo del salón. Como estaba programado, iniciamos con el encuadre.

Figura 2. Dispositivo grupal sesión 2.



Cierre:

Al finalizar la dinámica grupal, uno de los integrantes del equipo fue a buscar al subdirector para que nos autorizará la salida del grupo, algunos ya estaban ansiosos por irse, pero se les pidió que permanecieran dentro hasta que acudiera una autoridad. Llegó la prefecta, quien les permitió retirarse a sus respectivas clases, los alumnos de tercero tenían taller y los de primero se moverían a otro salón para tomar su clase de geografía, algunos dejaron cosas en el salón, se le informó a la prefecta y nos comentó que después regresarían por ellas. Conforme abandonaban el aula depositaban su hoja en la caja, una vez que ya no se encontraba ningún alumno en el salón, el equipo acomodó las bancas y las sillas como estaban originalmente. Al terminar, preguntamos por la directora y el subdirector para despedirnos y agradecerles el espacio, se nos informó que estaban en una junta, pero si se nos ofrecía algo más podíamos decirle a alguien más, de no ser así nos esperaban al día siguiente.

Antes de retirarnos, un compañero pasó al baño y los demás lo esperamos, cuando regresó nos dirigimos a la salida y nos despedimos de aquellas personas que se encontraban en la puerta con un “hasta luego”. En esta ocasión, nos quedamos afuera de las instalaciones para hacernos observaciones y mejorar para la siguiente sesión, las que más resaltaron, fueron que aproximadamente la mitad de la sesión el equipo estuvo hablando más de lo debido, con el fin de ejemplificar algunos escenarios, sin embargo, se logró corregir a tiempo; señalamos el tener cuidado con las preguntas cerradas; que los observadores deben registrar gestos corporales de los participantes y, en medida de lo posible, los murmullos que el grupo emite. Leímos los escritos que nos habían dejado en la caja, con el fin de encontrar algo que nos ayudará a continuar con la siguiente sesión, y fue grato encontrar discursos que no se hablaron en el salón. Finalmente, de nuestras preguntas guía quitamos las que ya se habían abordado. Se acordó quien haría la transcripción y quien juntaría las relatorías, para después hacer un resumen y poderlo mencionar en la siguiente sesión.

Observaciones (notas):

En general, se observó que la mayoría del grupo estaba atento a la plática, quienes hablaron siempre dirigían su mirada hacia los coordinadores y aquellos que no hablaban, pero mostraban interés trataban de escuchar a sus compañeros, afirmaban o negaban con movimientos de cabeza y en ocasiones se reían por los comentarios del grupo. Quienes participaron más en la sesión pasada, nuevamente volvían a expresar sus opiniones. Aquellos que no estaban interesados en la plática lo demostraban con algunos gestos serios o de desagrado, al inicio una chica estaba haciendo uso del celular.

Y aunque a veces el grupo no participaba, cuando se lanzaban preguntas se las respondían entre ellos y por lo tanto susurraban mucho, durante algunas participaciones las personas que se encontraban a favor de estas lo expresaban con un gesto que se conoce como “like, me gusta” (la mano cerrada con el dedo pulgar arriba). Y se observaba mucho movimiento gesticular por parte de los hombres. Existieron algunas respuestas particulares que no fueron expresadas, pero si notadas, particularmente de dos chicos que estaban

sentados al lado de uno de los integrantes del equipo, en la pregunta sobre “¿cómo se sentirán si pertenecieran a la comunidad LGTBTTIQA+?” a lado de un observador, un chico le dijo a su amigo que contestara y este expresó “no sé, yo soy hombre” y alzó su puño mostrando intención de darle un golpe. Este mismo chico al preguntar sobre los gustos del grupo, se contestó a sí mismo o a su amigo en voz baja “no me gusta nadie, no gracias, solo el Play Station”, al llegar a la pregunta sobre qué diría la familia si ellos se declaraban parte de la comunidad, expreso en voz baja “dirían que mi hijo es putito”. También hablaban de temas ajenos a la reunión, cuando se les solicitó que compartieran lo que hablaban con todo el grupo, estos dijeron “no, gracias” e inmediatamente continuaron con su conversación, ignorando al grupo. Por otra parte, se alcanzaron a escuchar comentarios al azar, uno de los chicos expreso en voz baja “soy hetero, por qué me preguntan cómo me sentiría si fuera homosexual si no lo soy”.

Al ser mencionada la palabra “antinatural”, un grupo de hombres mostró una expresión de estar en desacuerdo. Cuando se tocó el tema del lenguaje inclusivo⁴² y de las palabras con terminación en “e”, el conocido “elle” y preguntar si usaban este lenguaje, uno de los profesores que se encontraba de pie hizo un gesto de rechazo, mismo que replicaron dos chicos que parecían no querer hablar del tema, pues le respondieron con el mismo gesto al profesor. Así mismo, un par de chicos comentaban “silencio incómodo”, entre ellos en voz baja durante los silencios largos, también reían.

Esta vez estuvieron presentes dos profesores pertenecientes a las materias que les tocaban a cada uno de los grupos respectivamente, tomaron asiento al fondo, esto provocó cierta inhibición y un poco más de pudor en la participación y las expresiones. Uno de ellos intervino en dos ocasiones, la primera invitando al grupo a participar y la segunda pronunciando un “shhh” cuando había mucho ruido. Por último, se suscitaron dos interrupciones del exterior, la primera vez dirigiéndose a los profesores, solicitaron el permiso para llevarse a un chico y una chica, después de un rato volvieron, en esta ocasión

⁴² El equipo como el grupo hace referencia al lenguaje no binario, pero se expresó por descuido el lenguaje inclusivo.

pidieron permiso al equipo para ingresar. En un segundo momento, vinieron por otro chico, durante esta intervención escuchamos a un chico expresar en un susurro “de la que se salvó”.

SEGUNDA TRANSCRIPCIÓN

Se agregó una **H** para cuando hable un hombre del grupo, una **M** para cuando hable una mujer y una **G** para cuando se conteste en conjunto, es decir ambos sexos. La voz del equipo coordinador es representada con una **C** y la intervención de los observadores aparece con una **O**.

Lo que se menciona a continuación, sucede después de haber solicitado el permiso para grabar en audio.

C: También les recordamos que de este lado está la cajita con unas hojas y plumas, por si gustan escribir algo que quizás no quieran compartir con el grupo o que ustedes se quieran desahogar, también está abierto el espacio, recuerden que es anónimo y nada se va a leer aquí, a menos de que ustedes lo pidan en el papelito, pero recuerden que todo es anónimo.

Recapitulando un poco de lo que vimos ayer, pues se escucharon las opiniones que tenían acerca de la comunidad LGBT+... también se mencionaron ciertas características que se creían o tal vez se veía más cerca de ellos formas en las que la gente los ve, sobre todo cuando se muestran afecto y, sobre todo algo que se escuchó mucho es acerca de que, pues todas las personas merecen respeto; que todos valen lo mismo sin importar cómo se visten, cómo se ven, cómo son, cuáles son sus gustos, entre muchas otras cosas más... no sé si ustedes quieren abrir a... hablar más bien algo acerca de lo que se vio ayer, pensaron en algo más, lo reflexionaron, no lo hablaron, con sus amigos tal vez, igual entre familia.

(Silencio)

C: Igual y, ¿cómo se sintieron?

(Silencio)

C: Bueno, entonces vamos a partir de una pregunta, de igual manera quien guste participar adelante, solo les pedimos que cuando un compañero este hablando, pues tratemos de escucharlo... ¿En qué series, programas, películas, caricaturas, etcétera, han observado estos comportamientos sean parte de la comunidad LGBT?

(Silencio)

GM: Bueno, hay una serie de Netflix que se llama Heartstopper, que se centra mucho en cómo un grupo de adolescentes va descubriendo su identidad y orientación sexual.

C: ¿Los demás la han visto?

GM: Sí.

C: ¿Alguien que quiera contarnos algo más de la trama?... está muy padre la serie.

(Silencio)

C: En especial esta película de Heartstopper es un chavo que justo... es más o menos de quince años tal vez, y justo se pregunta... más bien eres abiertamente gay, y tiene a su pareja, pero su pareja no lo acepta y, son novios, pero a escondidas y cuando se presenta una situación en el exterior que tal vez se quisieran demostrar cariño, él dice “no, no, ni te conozco afuera, ni te hablo”, ¿por qué creen que la pareja del chavo dice que cuando haya más gente, finge que no te conozco? ¿Por qué creen que se da esa situación?

GM: Por miedo a que lo juzguen.

GH: Porque igual quería...(inaudible)

C: Y creen que en verdad debería de importar mucho esas las cuestiones, de qué dirán las demás personas, ¿creen que sea muy importante preguntarse esas cuestiones? Entonces si

no es importante por qué se prohíbe; por qué se prohíbe expresarse abiertamente, por qué no es importante.

GM: Porque son juzgados por la sociedad.

C: ¿Alguien más?

(Silencio)

C: Pues sí justo, en la serie demuestra cómo rechazan a ese chico, le hacen bullying, le dicen de cosas, lo maltratan y, pues evidentemente él sufre, sufre con sus amigos, hay escenas en donde está en su cuarto preguntándose el “por qué tiene que ser así, por qué soy así”, ¿creen que este chico lo esté pasando mal?

G: Sí.

C: ¿Qué creen que piense él?... aparte, más allá de lo que está lidiando.

GM: Él se siente culpable, se siente culpable, por algo que no hizo, pero la gente dice que hizo algo malo.

(Interrumpe una profesora, quien pide hablar con una alumna)

C: Okey, seguimos.

C: Él no está haciendo nada malo, sin embargo, la sociedad dice que está haciendo algo malo, tanto él como su pareja, ¿qué creen que sienta su pareja al saber que le gustan los hombres y no lo puede expresar?... no puede ser libre al querer amar a alguien más, ¿cómo creen que se sienta él?, ¿se sentirá bien- mal? ¿le será indiferente este hecho?

GH: Se siente triste, porque no puede expresar su amor hacia su novio.

C: ¿A ustedes les gusta alguien?

(Risas)

C: No digo que, de su mismo sexo, sino que puede ser del sexo diferente, ¿si les gusta alguien?... Obviamente no vamos a decir nombres, ¿verdad?... no queremos chisme.

(Risas)

C: Bueno, ¿si les gusta alguien?... aunque sea un poquito, ¿y ustedes qué se sentirían? Imagínense que la personas que les gusta ya es su novio o novia, pero la sociedad les dice que no puedes andar con él, porque es antinatural, ¿ustedes qué pensarían al respecto? ... les dirían, no te puede gustar esa persona, o se tendrían que esconder, ¿cómo se sentirían?

(Murmullos)

GH: Igual.

C: Yo me sentiría mal, me sentiría triste.

GH: Yo también.

(Risas)

C: Bueno, digamos que el chico ya está superando al exnovio, lo superas rápido... bueno no tan rápido, porque le dolía evidentemente, el hecho de que terminaran y que nunca pudieron expresarlo... y de repente conoce a otro chico, no me acuerdo como se llama.... Lo conoce y aparenta ser lo de la fachada lo que la sociedad dice de un hombre... juega fútbol, creo que sí, un grupo de mucho contacto tiene su grupito de amigos y dentro de este grupo sus amigos están acostumbrados a pelearse, también dicen cómo debe de vestir un hombre y, en el proceso de hacer amigos como que le empieza a gustar, y el güerito dice como que, si me gusta, pero también me gustan las chicas. ¿Ustedes conocen cómo se llama eso? ¿Ustedes saben cómo les dice a quien le gustan los chicos, pero también las chicas?

GM: Bisexual.

C: ¿Creen que la bisexualidad sea más normal que ser lesbiana, gay, travesti? ¿sería más normal?

(Silencio)

C: Bueno, para nosotros que no hemos visto la serie, ¿ustedes qué creen que piensen los padres de los chicos sobre su relación? ¿Creen que los aceptarían, los rechazarían?

GM: Tal vez, al principio los rechazarían, pero después empiezan a reflexionar, y a pesar de eso, son sus hijos.

C: ¿Alguien más tiene una opinión diferente? ¿Creen que todos los papás actuarían de la misma forma?

G: No.

C: ¿Cómo reaccionarían los papás jóvenes y los papás más grandes?

GH: Pues, yo siento que un papá joven actuaría de diferente manera porque, por ejemplo, mi papá me ha dicho “si eres gay te lo quito” ora sí que... [ríe]... ¿Cómo puedo decirlo de una manera no grosera?

C: No, también lo puedes decir.

GH: Ah bueno, “a golpes”, que...este... una persona grande, yo siento que lo asimilaría mejor porque él ya vivió su vida, y ya sabe lo que es bueno y lo que es malo, ahora sí que, el papá más joven actuaría de otra manera para que su hijo no sea así.

C: Gracias, alguien más ¿Los demás opinan igual, distinto?

(Entra un padre de familia, solicitando hablar con su hijo)

C: Bueno, siguiendo un poco con la temática de series, películas... ¿ustedes conocen a artistas que sean abiertamente heterosexuales, que le guste la persona de su mismo sexo? ¿a quiénes conocen?

GM: “A Kit Connor”, “a Melanie Martínez, ella había dicho que era bisexual”. “A Kit Connor, ahorita dijo que era bisexual y, el actor que sale de Charlie de Heartstopper es gay”. “La chica de Stranger Things, que interpreta a Max dice que es bisexual”. “Girl In Red es un dúo de chicas que hacen canciones especialmente para las personas LGBT”.

C: ¿Y creen que estos artistas al declararse abiertamente parte de la comunidad sean más famosos o menos famosos que otros artistas?

(Silencio)

GM: Pues se entiende que pertenecen a la comunidad, se podría tomar más relevancia, o sea parte de ella.

C: Gracias. ¿Creen que ellos sufrieron un poco más, en cuestión de poderse presentar como un artista y que recién digan que es lesbiana, transexual, gay...? ¿Creen que si querían decirlo o los managers les decían “no lo digas” o tal vez ellos decían “no, no quiero decirlo”, ¿ustedes que creen?

(Silencio)

C: ¿No?, porque yo he escuchado que algunos artistas, sus managers les dicen “no, no digas nada porque te van a rechazar o tal vez ya no serás famoso, o vas a truncar tu carrera artística”. ¿Creen que para todos es igual o desde el inicio dijeron “yo soy tal y no me importa lo que diga”? ¿Creen que algún artista haya dicho esto?

GM: Ah, este Noa, creo que así se llama...el de Stranger Things, él sí salió abiertamente gay... apenas fue que salió del closet, y pues no sé...se sintió feliz, bonito.

C: ¿Y ustedes empatizaron con estos artistas que de repente dijeron sí soy tal? ¿O a ustedes no les interesó?

GH: No, porque es un artista, lo escuchas por lo que hace o lo vez por lo que hace, no por su sexualidad.

GM: Por ejemplo, Kit Connor, no fue de mucho gusto que saliera él, porque literalmente lo obligaron, como en Heartstopper interpreta a un personaje bisexual, empezaron a atacarlo en redes... ¿qué si realmente era bisexual?, le empezaron a amenazar muchas cosas y, al final lo dijo... entonces si es un poco difícil para él, porque fue obligado y que no fue por su propia voluntad.

C: ¿Sufrió mucho Bullying por redes sociales?

GM: Sí, lo atacaron mucho.

C: Bueno, también de repente se hizo muy famoso el caso de Kylian Mbappé con el mundial y, su novia que es transexual de repente recibió muchos comentarios en sus redes sociales, y también comenzaron a demeritar su trabajo como futbolista, ¿Creen qué es un buen futbolista?

G: Sí.

C: ¿Creen que sea justo que demeritaran todo su trabajo solo por tener una novia transexual?

G: No.

(Se escuchan susurros preguntando qué es transexual e intervine un observador)

O: ¿Alguien de aquí sabe qué es transexual?

GM: Sí.

O: Por favor, compártelo...

GM: A lo que yo tengo entendido, transexual es cuando cambias de género... de hombre a mujer, o de mujer a hombre.

GM: Opino lo mismo.

GM: Yo sé que, transexual es cuando se cambia de género y, travesti es cuando se viste del género opuesto.

C: De acuerdo, gracias, ahora que está más claro continuemos, ¿conocen otras series?

GM: Bueno...son series tailandesas que son BL o boy love que, conozco una que es de lesbianas y una que es de gays. La de gays se llama "Together", se habla de un chico que era transexual y todo eso, pero para alejar a otro chico que andaba detrás de él, tuvo que fingir que tenía novio, siendo aún heterosexual; él chico con el que salió se llama Sarawat, ese chico si era gay y, él fue conquistando a... se llama Tain, le dijo que mantuviera su corazón abierto para él. La de... las chicas lesbianas se llama gap the series... Mon y Sam, la chica Sam es la jefa de una empresa y Mon es su trabajadora, la abuela no permite a las personas homosexuales, por eso cuando comenzaron a salir tuvieron que ocultarlo, y buscaron el momento preciso para decírselo a sus familiares.

C: Están muy padres las series tailandesas, también las series coreanas entran en la categoría, ¿no?... Por ejemplo, yo he visto series coreanas, en donde se ven parejas gays, lesbianas... pero por ejemplo en series mexicanas hablan de parejas gays.

(Silencio)

O: Chicos, ya casi vamos a mitad de la sesión, pero en esta ocasión mi compañera está hablando más que ustedes, entonces... Nosotros no tenemos problemas en que haya silencios, pero vamos a procurar más disminuir nuestra participación, lanzando una

pregunta abierta para que ustedes puedan hablar; aprópiense del espacio. ¿Qué piensan de las personas que no les gustan ni los hombres ni las mujeres?

(Silencio)

GM: Será arromántico, ¿no?

O: ¿Alguien más los conoce de otro nombre?

GM: Asexual.

GM: Es que arromántico es cuando no sientes atracción romántica, tener una relación con alguien, y asexual es cuando no tienes un vínculo sexual con alguien...

O: Y por allá ¿de qué platican ustedes? (Dirigiéndose a dos participantes que se encontraban platicando)

GH: Nada... (se ríen entre ellos).

C: Ustedes que harían si alguien cercano a ustedes; un amigo, amiga, ¿se declara no heterosexual?

(Unos chicos se invitan para participar, uno le comenta que hable sobre su caso, éste le contesta que él lo diga, interviene el observador y le comenta que nos platique si ya tiene el permiso del compañero)

(Risas)

O: ¿Ustedes son amigos? (dirigiéndose a dos participantes)

GH: No, compañeros... conocidos.

O: ¿Qué harían si su mejor amigo se declara homosexual o bisexual?

GH: (Inaudible) Si le gusto a otra persona, me da igual.

O: Es interesante lo que dice su compañero, ¿Qué harían ustedes si alguien... otro hombre se dirige a los hombres y les dice “me gustas”, o las niñas su mejor amiga les dice “me gustas”?

(Murmullos)

(Un profesor interviene preguntando “¿dejaría de ser su mejor amigo?”)

GM: Yo creo que, si a esa persona le gustas y es de tu mismo sexo, y tú, por ejemplo, no sientes lo mismo por esa persona de manera romántica, pues lo mejor es decirle la verdad y no lastimarla o cuestionarla.

C: ¿Todos opinan lo mismo que la compañera?

GH: La verdad que sí.

O: ¿Qué pensarían si su mamá el día mañana o su papá dice que es gay, bisexual o lesbiana?

GH: Le dejo de hablar.

GH: Le dejo de hablar también.

GH: No le creo.

GM: Yo me sentiría feliz de que, pues eligió y buscaría una forma de apoyarlo, como un amigo. De hecho, he visto varias personas que ya son así viejitos... y ya salen abiertamente como gays, porque en su adolescencia por lo mismo que de antes no estaba muy conocida esta comunidad y, los criticaban... no pudieron hacerlo, y ya cuando ven que este tema está más abierto, ya se sienten más a gusto de expresar lo que sienten.

C: ¿Su amor por ellos cambiaría?

G: No.

(Silencio)

C: ¿Creen que es normal que uno se pregunte por sus preferencias sexuales? Por ejemplo, ¿alguien de aquí ha dudado de ser heterosexual?

GM: Yo sí... Está raro porque... bueno... en mi familia no, o en mi entorno no he visto muchas personas que sean parte de la comunidad, entonces... (suena la campana) (inaudible) es normal, está bien, me van a decir algo o debo de hablar con alguien.

C: Gracias.

G: (Murmullos) solicitan pasar a la siguiente pregunta.

C: Consideran que las personas de la comunidad LGBT tienen una vida diferente, ¿Por qué?

GM: Yo digo que puede ser diferente, e incluso por cómo los ve la gente, puede ser que sea discretamente, puede seguir abierta la duda de que pasara si la gente no está de acuerdo, o si alguien más quisiera opinar. Entonces siempre estará esa incógnita de qué pasará al día siguiente o cosas así... porque ahorita nosotros ya lo estamos tomando más en cuenta, ya no lo tomamos a juego y, ya no nos importa tanto eso, pero las personas mayores todavía lo siguen viendo cómo que está mal... dicen que eso no es de dios o cosas así.

C: Gracias. ¿Alguien más?

(Murmullos y silencio largo)

C: ¿Cómo ustedes creen que uno elige a la persona que le guste?

GM: Por sus gustos.

GH: Por su trato.

GH: Por su personalidad.

(Murmullos y silencio largo)

C: ¿Qué piensan del lenguaje inclusivo?⁴³

G: ¿Qué es eso?

C: ¿Alguien sabe?... Han escuchado la palabra “elle”

G: (Casi al unísono) Sí.

GM: Alumne.

C: ¿Ustedes han utilizado estas palabras? ¿Alguien les ha pedido que les llame por esas palabras?

G: No.

C: ¿La han escuchado en su vida cotidiana? ¿Creen que se debería de usar más?

G: Pues, ya depende de la persona si se quiere identificar así, pues está bien por ella y, si los demás no se ponen así, está bien igual.

C: De acuerdo

(Silencio)

C: ¿Ustedes que creen que pensarían sus padres o maestros de lo que se ha hablado durante estas dos sesiones?

GM: No les he dicho.

GM: Mi mamá me ha dicho que, si yo... si a mí me gustaran las mujeres, pues está bien, pues igual ella no puede decidir por mis orientaciones...y...igual con mis maestros también.

⁴³ El equipo como el grupo hace referencia al lenguaje no binario, pero se expresó por descuido el lenguaje inclusivo. Esta puntuación se hizo durante el análisis y estructuración del documento.

GM: Pues igual a mí me han dicho que, si a mí me gustan las mujeres, bueno... mi mamá siempre me pregunta “si te gustan las mujeres y la gente te critica, ¿tú qué harías?” que me importa la opinión de los demás, son mis gustos, no es que ellos vayan a decidir cosas de mi vida, dependo de mí, más no de ellos... Nunca me ha importado lo que diga la gente.

C: Es muy interesante lo que dice la compañera, ¿A ustedes les importaría lo que digan los demás de ustedes?

GM: Pues la gente siempre hablará mal de ti, algunas bien y así... hagas lo que hagas, y las decisiones que tomes, pero pues no debes de darle importancia a eso porque es tu vida.

GM: Siéntete seguro de ti, por ejemplo, a mí sí me importa a veces lo que diga la gente y, pues a veces también se siente uno como, pues - ¿qué me dirán? - o algo así, o sea, no sabes la reacción de la gente, pero también te tienes que acostumbrar a que no siempre te van a aceptar o serás querida en todos lados...

C: ¿Alguien más?

GH: ¿Cómo era la pregunta?

C: ¿A ustedes les importaría lo que digan los demás de ustedes si pertenecieran a la comunidad LGBT?

GH: No, me van a funar. Hubo un tiempo donde a mí me decían que era gay, pero no a mí siempre me han gustado los hombres.

(Risas)

GH: Me van a criticar.

O: ¿A alguien le pasó lo mismo que al compañero, les mencionaban a los hombres que eran gay o a las mujeres marimachas? ¿Nos comparten su experiencia? Y con esto cerramos la sesión, así es que tienen diez minutos para platicarnos.

GM: Bueno, es que yo tengo una forma de vestir, según rara... a mí no me gusta usar faldas ni nada de eso y, también no me gusta convivir mucho con los hombres, pero eso no es por mi orientación sexual ni nada de eso, sino que, yo tengo varios traumas, entonces siempre me han dicho desde la primaria, segundo de primaria que...soy marimacha. La verdad, no le he tomado importancia a eso, hasta que un día... una niña en la primaria me dijo que si yo quería ser su novia y, pues yo le dije en ese momento que no sabía ni de mi orientación, ni sentía nada por ella... desde ahí me empezaron a mí a hacer bullying que porque yo era una marimacha y que según mi mamá también lo era...por eso yo era así...entonces pues... mmm... siempre han opinado sobre mí, hasta mi familia...ya había dicho que la mayoría de mi familia si es parte de la comunidad LGBT, pero mis tías-abuelas nos han dicho a mí y a una de mis primas que, somos marimachas... tienen preferencia por una de mis primas, le dicen que ella sí está en el carril correcto, se podría decir, porque una vez yo le había dicho a mi mamá que... a mí me gusta mucho Jennie (Black Pink)... entonces le había dicho que la cantante Jennie se me hacía bastante guapa y todo eso... y lo escucho mi familia y comenzaron a deducir que yo era lesbiana... no entiendo por qué me dicen eso... ya.

GM: Por ejemplo, en la pandemia como no salía mucho, y siempre estaba en pijama y no me arreglaba mucho... mi mamá me dice “no, pues debes de arreglarte más, porque así pareces machorra, y vayan a pensar que eres lesbiana”.

C: ¿A alguien más le ha pasado algo así?

(Silencio)

GM: Hay veces que, los padres les ponen etiquetas a los hijos, por ejemplo, si es mujer debe de tener el pelo largo y debe de vestirse con faldas o con vestido, y así, y si es hombre debe de tener el pelo corto... luego hay veces en que ven a la mujer con el pelo corto, si se quedan en shock porque dicen que eso no está bien... le comienzan a poner apodos.

O: A los hombres, ¿los han confundido con gays?

GH: No.

(Silencio)

O: Bueno, para dar cierre a esto, les vamos a pasar unas hojitas para que puedan escribir lo que piensan, no es necesario que escriban algo, pero si quieren escribir cómo se sienten o qué piensan, por favor nos lo hacen saber en la nota y, de ahí pueden retirarse.

TERCERA RELATORÍA

Fecha: jueves 12 de enero del 2023

Lugar: Salón 1° A, segundo piso.

Hora acordada: 4:20 pm

Hora de inicio: 4:23 pm

Hora de término: 5:15 pm

Duración: 52 minutos

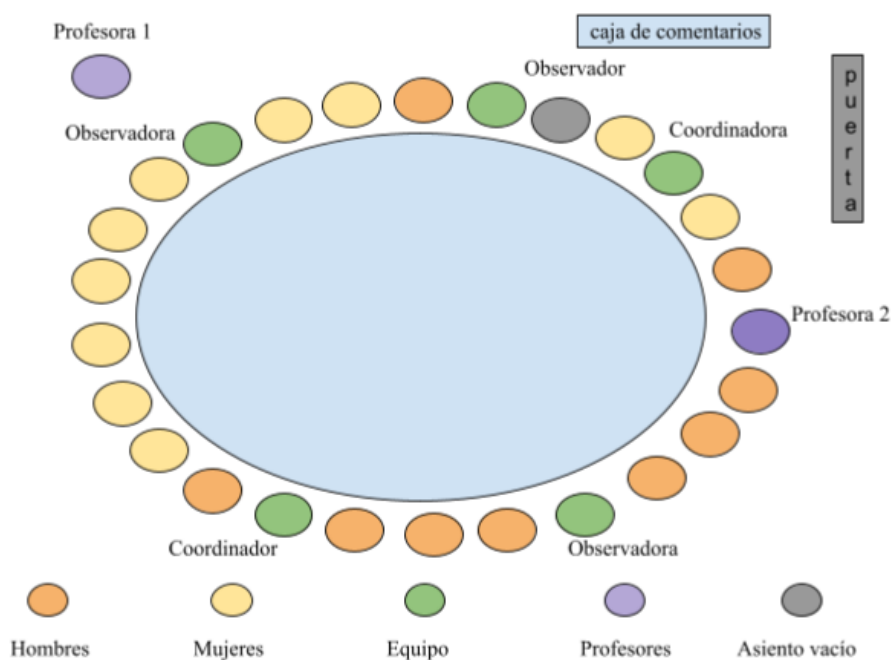
No. de participantes: 20

Inicio:

En esta ocasión ingresamos a las 4:10, después de repasar algunos detalles, puntos a tocar y cosas a evitar para esta nueva sesión. Una vez adentro, un miembro del equipo registró nuestro ingreso, caminamos a la sala de maestros en busca del subdirector, pero lo encontramos a medio camino, intercambiamos saludos y después se dedicó a ubicarnos en un salón desocupado, unos segundos después nos preguntó si nos había agradado trabajar en el salón de 1°, ubicado en el primer piso, respondimos que sí, entonces nos indicó que podíamos usarlo nuevamente e incluso subir a la brevedad para acomodar las sillas y nuestras cosas. Al entrar, encontramos cuatro mochilas, pero nos permitieron acomodar las bancas y sillas entre tanto llegaban los alumnos; mientras tres integrantes realizaban el acomodo, dos acudieron al sanitario.

Pronto llegaron los estudiantes de primero, dueños de las mochilas que encontramos, y nos ayudaron a terminar de formar la figura grupal al tiempo que elegían sus asientos, las compañeras que fueron al baño regresaban e iban colocando una hoja con una pluma en cada asiento, en esta ocasión, como en la sesión pasada, acordamos darles desde el inicio las hojas. Al terminar, llegaron los estudiantes de tercero, el equipo ya tenía asignado sus lugares estratégicos, aunque hubo algunas fallas, pues un coordinador y observador quedaron en lugares muy cercanos, el grupo empezó a acomodarse, algunos lo hicieron de manera silenciosa mientras que otros eran más ruidosos. En esta ocasión contamos con la presencia de dos profesoras, la primera se sentó en el escritorio y la segunda tomó un asiento dentro de la figura grupal. Comenzamos con el encuadre y una vez concedido el permiso para grabar iniciamos con las preguntas.

Figura 3. Dispositivo grupal sesión 3.



Cierre:

Al finalizar la dinámica grupal, la profesora de los alumnos de tercero ya se encontraba presente, así que no tuvimos la necesidad de ir a buscar a alguien más, les dio la autorización para salir, dirigiéndose a los alumnos dijo “tercero A, vámonos”. Mientras iban saliendo, los estudiantes dejaban sus hojas en la caja de las cartas. Los de primero permanecieron en el salón por lo que nos ayudaron a acomodar las mesas, algunos participantes hablaban con los integrantes del equipo coordinador, incluso uno de ellos elogió la playera de una de las integrantes del equipo, una vez terminado les agradecemos nuevamente y nos despedimos. Fuimos en busca del subdirector, nuevamente lo encontramos a mitad de camino, nos preguntó cómo nos estaba yendo nuestra respuesta fue positiva, platicamos sobre que la siguiente sería la última sesión. Al salir, nos quedamos un rato afuera de la escuela para hablar sobre nuestro sentir, acordamos lo que veríamos en la siguiente sesión (las preguntas que se abordaron se quitaron y de tarea acordamos pensar en nuevas preguntas de todo el discurso dado y quizás algunas nuevas a nuestras preguntas guías), se habló de la asignación de la relatoría y transcripción, así mismo se acordó quienes serían los coordinadores en la última sesión, sobre todo se resaltó que para la última sesión solicitar a los profesores, que no intervinieran en ningún tipo de circunstancia al menos que les pidamos su ayuda. Finalmente se leyeron las cartas de los estudiantes, y se obtuvieron algunas ideas para continuar el diálogo al día siguiente.

Hablamos sobre darles un detalle como agradecimiento al grupo, acordamos comprar una bolsa de paletas y una de chocolates, le daríamos a elegir a cada uno, tuvimos dudas en regalarle lo mismo a la directora y subdirector, como agradecimiento por abrirnos las puertas, ante nuestras incertidumbres, decidimos preguntarle a nuestra asesora si era pertinente y en todo caso qué opción les quedaría mejor. Al final, acordamos regalar libros traídos de casa, a manera de donativo para la escuela, para que fueran parte de la colección de la biblioteca, estos serían entregados a la directora y al director.

Observaciones (notas):

Al iniciar la sesión, dos hombres estaban mirando sus celulares por debajo de la

banca, para que no los viéramos, ésta actitud cesaba por periodos de tiempo, pero se mantuvo constante a lo largo de la sesión, mientras tanto, tres chicos comían dulces que uno de ellos les compartió. Una profesora que se encontraba sentada dentro del dispositivo salió brevemente a las 4:26 y regresó a las 4:34 sentándose, al igual que su colega, entre el grupo, por parte de ella hubo múltiples participaciones e intervenciones que mencionamos más adelante. Su colega se acercó a una chica para solicitarle que guardara el teléfono, a lo que ella respondió, con una actitud enfadada, “no tengo donde guardarlo, no traigo bolsas” la profesora le señaló el escritorio y la chica lo guardó, seguidamente cruzó los brazos, era la misma chica que, en la segunda sesión, en algún momento hizo uso del teléfono.

La mayoría de los hombres se mostraban desinteresados y no prestaron tanta atención, dos de ellos mantenían los pies y las manos cruzadas, después pareció interesarles la conversación. Alcanzamos a registrar un comentario, hecho en voz baja, por parte de un hombre: “ya vámonos”. En la pregunta sobre “¿cómo se han sentido con lo que se ha comentado en la sesión?”, dos chicos respondieron, uno con el cuerpo diciendo “no sé” y otro en voz baja “que está bien”. Nuevamente nos encontramos con una intervención por parte de la primera profesora, cuando hay un silencio muy largo después de la pregunta “¿para ustedes que es la identidad?”, dirigiéndose al grupo les dijo “¿a qué les suena la palabra identidad?”, después de esto, la postura de la mayoría de participantes cambia y es ahora más erguida.

A partir de la pregunta inicial, varios integrantes del grupo comenzaron a escribir en las hojas que se les dimos, sobre todo los de primer grado, mismos que casi no respondieron de manera verbal a las preguntas realizadas, pero observamos que en cambio, lo hicieron de manera escrita, acompañando sus respuestas de dibujos; algunos alumnos de tercer grado también dibujaron o crearon figuras de papiroflexia. Cuando les mencionamos el tema de sentirse hombre o mujer, algunas miradas del grupo se dirigieron a un chico en especial, sin embargo, este las ignoró y no opinó ni reaccionó a respecto. En el momento en que les preguntamos si los temas expuestos, deberían ser tratados en la escuela, la gran

mayoría del grupo voltea a ver a la primera profesora; ella respondió de manera negativa, mediante expresiones o gestos, ante algunos comentarios que hacían los alumnos, se tocaba constantemente la frente y rodaba los ojos. Al plantear si sería importante hablar de estos temas en la escuela, algunos hombres entre susurros dijeron “no me interesa” y sus amigos les daban la razón; por otro lado, hubo comentarios como “es una pérdida de tiempo”, “no les voy a andar diciendo lo que yo opino a los maestros”. Aproximadamente a las 4:40 empezó a haber mucho ruido del exterior que de cierta forma, distraía a los jóvenes, de la misma manera, durante el transcurso de la sesión mucho alumnado y profesorado pasaba caminando por fuera del aula y volteaban a ver por la ventana, cuando esto sucedió, la mirada del grupo se dirigía a ese lugar. Otra de las interrupciones de la profesora, es cuando regañó a un chico, le dijo que dejara de molestar a los otros, ya que se estaba riendo y usando la hoja para aventársela a otro chico que estaba sentado a unos asientos de distancia de él, la profesora le dijo que si no se comportaba lo iba a regresar al salón, refiriéndose a su salón; ese mismo chico, hizo un barco con la hoja de papel. Después de esto, el muchacho dejó de reírse por un rato, incluso mostró una cara seria, pero no dejó de sostenerle la mirada a la coordinadora, y cuando hacían contacto visual contenía la risa, manteniendo ese semblante.

Cuando mencionamos términos nuevos, o que no conocían, se reían, por ejemplo, la palabra “sapiosexual” les causó gracia, había gestos de sorpresa y se escuchaban algunos susurros “eso significa que te gustan los sapos”. Hacia el término Arromantic, expresaron “nunca he visto un caso como ese”. Muchos de los jóvenes compartían risas a manera de complicidad con sus compañeros que se encontraban enfrente, cuando se habló de la amplia clasificación de identidades y orientaciones sexuales un chico expresa en voz alta “a chinga” a lo que la segunda profesora lo vio con cara de disgusto. Al escucharse un poco más de ruido y menos atención por un grupo de chicas la primera profesora les pide que se “estén”.

En el momento que se habla sobre la biblia, la segunda profesora interviene nuevamente, siendo la voz de un chico solicitando que explique cómo es que viene en la

biblia la discriminación. Esta profesora en voz baja habla con el chico de al lado “si va a hablar que argumente bien” a lo que el joven respondió “sí que diga en qué artículo lo vio o algo”. Al presentarse dicha situación y comentarios en los que algunos no estaban de acuerdo con la respuesta del chico que habló de la biblia su reacción de este joven fue agacharse y esconderse un poco. Cuando se presentó el tema de homofobia en la primaria por parte de una chica, todos la escuchaban atentamente, pero la segunda profesora hizo gestos de desacuerdo.

También se mencionó el matrimonio igualitario, se dijo que en algunos lados ya era legal, pero un chico hacía gestos de negación y un poco de repudio. Seguido se habló de la discriminación y que a veces se da por encajaren un grupo de amigos, mientras que en susurros dicen “yo creo que todos han discriminado para ser aceptados”, posteriormente se presentaron algunos ejemplos sobre el ser gay era contagioso, algunos hicieron gestos de aceptación, congeniaban con esa ideología. Y se presentó la frase “te voy a llevar con unas mujeres para que te hagas machito” en un lado se escuchó un comentario “como a mí me hicieron” con una expresión de tristeza, mientras que en el otro lado se escuchó “¡ay que rico!”. Y se les presentó una situación en la que se imaginarán que presenciaban un acto de homofobia, se les preguntó qué harían y uno de ellos respondió “me vale verga” mientras que del otro lado un chico con un gesto de incomodidad susurro “ya cállate”.

Algunas de las chicas que más participan también se mostraban juguetonas y nerviosas, otras más tenían las manos apoyadas en su regazo, moviendo los pies o las manos de forma nerviosa. El alumno que se encontraba sentado a un lado del coordinador veía constantemente las hojas que él llevaba dándole una lectura disimulada. Nuevamente se producían risas durante los silencios largos y en múltiples ocasiones varios hombres se recostaban en la mesa, con la mirada hacia el piso, algunas mujeres también se recostaron, pero su mirada era hacia los coordinadores o en su defecto al compañero que estuvieran participando.

Unas niñas que participaban respondían las preguntas entre ellas y después se

decían “te toca”, “deberías de decirlo”, “dilo tú y dices que lo dije yo”. La segunda profesora cuando hablaba con un chico que se encontraba al lado del él, este escondía su hoja o la volteaba para que no viera lo que estaba escribiendo, además de que en una ocasión se asomó y le preguntó qué estaba escribiendo, también separó a dos chicos que estaban hablando sentándose en medio de los dos, sin embargo, ella también hablaba mucho con ellos interrumpiendo la sesión y creando distracciones. A las 5:22 la segunda profesora se retiró del salón y en seguida salió la primera profesora moviendo a una chica porque no podía pasar, al poco tiempo llegó una maestra que se quedaría a cargo de los alumnos, esto causó cierto alboroto con los alumnos ya que estaban ansiosos por salir.

TERCERA TRANSCRIPCIÓN

Se agregó una **H** para cuando hable un hombre del grupo y una **M** para cuando hable una mujer y se dejará una **G** para cuando se conteste en conjunto, es decir, ambos sexos. En esta ocasión, hay intervenciones de una de las profesoras **P**. La voz del equipo coordinador es representada con una **C** y la de los observadores con una **O**.

Lo que se menciona a continuación, sucede después de haber solicitado el permiso para grabar audio.

C: De lo que hemos hablado en los días anteriores, ¿les gustaría comentar algo más?, ¿agregar algo que se les haya olvidado decir; que hayan reflexionado en su tiempo libre; que hayan comentado en casa que quisieran mencionar ahorita?

(Silencio y algunos responden de forma negativa con un movimiento de cabeza)

C: Bueno, también me gustaría recordarles que, en cualquier momento que la pregunta les sea confusa pueden pedirnos que se las repitamos. También podemos explicarlas de otra manera, reformularlas y, pues si también les incómoda nos lo pueden comentar y no pasa nada.

Cerca de ustedes tienen una hoja y una pluma, parecida a la dinámica de ayer y, pues si quieren ir anotando algo de lo que vamos hablando, cualquier cosa recuerden, como ayer, escribir algún comentario, opinión, anécdota, un dibujito, y pues al final lo ponemos en la caja...

C: El día de ayer en la conversación, mencionaron una palabra importante que es la identidad, entonces nos gustaría escuchar, ¿para ustedes qué es la identidad de género?

(Silencio)

GH: Y un poco más, este... para entender más, ¿qué es la identidad de género?, por favor

(Pide que se explique la pregunta)

C: Bueno, primero, ¿alguien de aquí podría definir qué es identidad?, ¿a qué les suena la palabra identidad?

GM: Identificarse.

GM: Identificarse.

C: Lluvia de ideas.

(Silencio)

C: Identificarse, ¿Cómo a que les suena esto...identificarse? ¿Identificarse quiénes, cómo, qué forma?

(Silencio)

(Risas)

O: Bueno, todos entienden el concepto de identidad como identificarse, hasta ahí, ¿todo claro?

G: Sí.

O: ¿Y qué entienden por género?

C: Recuerden que aquí no hay respuestas buenas, malas, no los estamos evaluando; queremos conocer sus opiniones, ¿cómo a qué les suena? ¿qué les hace pensar? ¿qué se imaginan que puede ser?, ¿algún ejemplo que quisieran poner?

(Silencio)

GM: (Ininteligible)

O: Los demás, ¿están de acuerdo? ¿escucharon por allá?

C: Alguien de aquí dice que no escuchó, podrías mencionarlo un poco más alto, por favor.

GM: El género es hombre, mujer, no binario, fluido y, todo ese tipo de identidades que no se encasillan sobre un hombre y mujer, si no como, no se identifican con ninguno o alguno se siente más cómodo con el otro y así.

O: ¿Qué piensan de lo que se ha comentado?

(Silencio)

(Un participante se levanta de su lugar para cambiarse de asiento, debido a que el lugar donde estaba era incómodo, esto es notado por la coordinadora quien lo confunde con un nuevo integrante)

C: Bueno, el compañero se acaba de integrar apenas, ¿sí?

GH: No, me cambié de lugar.

C: Ah, perdón.

C: Bueno...

C: Sobre este mismo tema de identidad de género, ¿cómo creen y en qué momento de la vida de una persona creen que se da esta identidad, o que alguien toma ésta identidad?

C: Como lo comentan, el masculino, el femenino, el no binario, el género fluido...

(Silencio)

GH: Me puede repetir la pregunta, por favor.

C: ¿Cómo y en qué momento de la vida de una persona, ustedes creen que se toma esta identidad de género?

GH: Puede ser en la adolescencia, ¿no?

(Murmullos)

C: Puedes comentar un poquito más fuerte para que escuchemos todos, por favor.

GH: Yo pienso que, desde la adolescencia porque como que ahí van viviendo más cosas sobre, no sé, las personas (inaudible) le atraen un hombre-una mujer.

GM: Cuando una persona se empieza a cuestionar sobre si en verdad se siente mujer u hombre, o tal vez, a veces se siente mujer-hombre.

O: ¿Cómo piensan o creen que es esto de sentirse hombre-mujer? algunos ejemplos.

(silencio)

GM: Como la comodidad, ¿no?, por ejemplo, te gusta la ropa de hombre, pero no por eso te haces un hombre, sino usas lo que te gusta y nada más.

GM: Yo pienso que esa parte más bien de sentirse cómodos como tú eres, por tu cuerpo, por tus armonías o cosas así, no exactamente por la ropa porque tú puedes vestirte como hombre, pero te sientes identificado como mujer. Entonces no creo que sea por la ropa, sino por el cómo tú te aceptas a ti, más no como la sociedad te acepta a ti.

C: ¿Quisieran agregar algo más a lo que comentaron?

(Silencio)

C: Y sobre este mismo tema, en la escuela, ¿cómo les enseñan o les han enseñado sobre estos temas, sobre orientación sexual e identidad de género?

GH: Casi no se ve.

GH: No lo vemos.

C: ¿No lo ven? Por ejemplo, en Ciencias Biológicas o Ciencias Naturales o Formación Cívica y Ética, ¿no han escuchado de estos términos?

GM: En formación sí.

C: ¿Y qué viene?

GM: Pues sobre los temas de identidad... sí, eso.

GM: Tal vez si se ven, pero lo pasan muy rápido y, no es como que te explique bien cada cosa para que tu sepas lo qué es hetero o cosas así. Entonces, son temas que simplemente los ven porque vienen en el temario, más no por querer meterte a algo que se deba explicar o algo así.

C: ¿Y qué opinan de que no se aborde tan explícitamente?

C: O, ¿Por qué creen también que solamente pasan los temas de una manera superficial y no indagan en ello?

GM: Porque siguen siendo temas tabú.

GM: Siguen siendo temas que no son bien vistos por la sociedad.

C: ¿Les gustaría que en alguna materia o algún libro se abordara un poco más, o saber más? por ejemplo, tal vez que les enseñaran en la escuela o que lo vieran en algún otro lado, fuera de la escuela.

GH: Me podría repetir la pregunta, por favor.

C: Sí. Si les gustaría que, por ejemplo, en la escuela o en algún lugar fuera de la escuela, en algún libro se les mencionara... bueno en algún libro de alguna materia de parte de la secundaria les mencionaran sobre este tema, ¿si les gustaría saber algo más específico?

(Silencio, con un movimiento de cabeza, contestan que sí)

C: ¿Y ustedes qué les suelen decir a sus profesores cuando tocan estos temas, o cuando no los tocan?

G: “No”, “nada”.

O: ¿Y por qué no se animan a decirles algo?

GH: Porque nosotros tampoco lo vemos como un tema importante para poderlo hablar en una clase.

O: Entonces, aquí hay dos puntos distintos, los que consideran que sí se debería de hablar y, los que consideran que tampoco es importante, ¿por cuál lado se irían?

GM: Yo estoy a favor (casi inaudible).

C: ¿Alguien más?

O: Hemos escuchado los puntos del porqué sí se debería abordar, alguien que no esté a favor, nos podría comentar el por qué no debería de abordarse.

(Silencio)

C: Es interesante que haya opiniones de sí y no, es lo que hace más rica la información que estamos recabando...sin pena, no estamos aquí para criticar ni nada, nadie se va a burlar de lo que digan, es muy importante para nosotros lo que digan.

(Silencio)

C: Entonces continuamos, ¿Qué piensan cuando alguien les pregunta sobre la identidad de género?

(Silencio largo)

O: Esta pregunta, no es solamente sobre nosotros hablándoles a ustedes, sino también familiares o algún amigo, inclusive en la televisión, en algún vídeo de internet, ¿qué sienten ustedes en ese momento cuando ven o escuchan eso?

GH: Yo lo veo como algo interesante, porque en las escuelas jamás se habla de ello, de transgénero o que sea travesti, o algo así. Es interesante aprender algo nuevo, o saber más de esos temas.

GM: Yo opino que es algo extraño que lo hablen en la escuela, porque no es muy normal que se estén hablando de frente cosas, por ejemplo, travesti o cosas así porque siempre se quedan con los mismo términos gay, lesbianas o bisexual, cosas así, pero no se ven más allá. Yo sé más del tema porque lo he buscado por fuera, pero no que venga de la escuela y, siento yo que eso debería de formarse más de pequeños para así evitar la discriminación, o cosas así, para saber que hay personas con distintos gustos, y tal vez así desde más pequeños saber lo que eres tú o cosas así

C: ¿Alguna otra opinión sobre esta pregunta?

(Silencio)

O: Ahorita que la compañera mencionaba más términos más allá de bisexual, lesbiana, gays, ¿Alguien conoce el término intersexual? ¿Han escuchado el sapiosexual?

G: ¿Qué?

GH: (Murmullo) Que te gusten los sapos.

C: Que, si han escuchado la palabra sapiosexual.

GH: ¿Sapiosexual? es una persona que le gustan las personas inteligentes.

(Risas)

C: ¿Alguien más ha escuchado algo diferente? Pansexual, asexual...

GM: Arromántico.

C: ¿Qué has escuchado sobre eso? ¿Alguien ha escuchado el término?

GM: Es una persona que no siente interés amoroso por alguien más, no puede llegarse a enamorar, bueno sí, pero por muy poco tiempo.

C: ¿Han conocido a alguna persona que sea o que diga yo soy demisexual o han escuchado la palabra demisexual? El género no binario, bueno ese ya lo mencionaron, ¿han visto o escuchado a alguien decir “soy no binario” o “soy akoiromantic”?

O: Si algún término no lo entienden pueden decirnos, o, lo que entienden por ese término.

(Murmullos)

(Interrumpe la profesora)

P: A ver, ya tranquilos o te voy a pedir que te vas a salir si sigues distrayéndote o distraes a los demás (dirigiéndose a un participante).

(Silencio)

GH: Ahora si no sé qué es akoriyami

C: Akoiromantic

GH: Ándele, ¿qué significa?

C: Es cuando una persona está teniendo una atracción hacia otra, de manera romántica, pero no quieren que sea recíproca, y llegan a sentirse incómodos con esto, sólo se sienten bien cuando alguien les atrae.

GH: Ah, okay.

(Silencio)

C: ¿Y qué piensan de que existan tantos términos?

GH: Pues es confuso, yo nada más conocía qué era gay, lesbiana y a lo mejor transexual, pero nada más y, ahorita estoy viendo que hay como diez más o muchos más, sí es confuso porque no sabes qué significa o no sabes lo que es, o tienes otras ideas.

(Silencio largo)

C: Cambiando un poco de tema, en la primera sesión hablábamos de cómo son discriminadas estas personas, ¿qué dificultades ustedes creen que pueden tener estas personas que son parte de la comunidad LGBT?

(Silencio)

GH: Por ejemplo, el casarse porque según lo que tengo entendido, las personas que son gays o lesbianas no pueden casarse, a lo mejor en algunos estados ya los dejan casarse, pero antes no los dejaban casarse por lo mismo de que eran gays y lesbianas, no estaba permitido dejarlos casar.

(Silencio)

C: ¿Alguien tiene una opinión parecida o algo más que decir sobre esa pregunta?

GM: Siento que todavía tienen rechazos, tal vez ya es menos porque hemos cambiado la manera de pensar, pero siguen existiendo esos estereotipos de... “no te me acerques porque eres gay y eso se pega”, cosas así, y pues siguen habiendo papás que dicen “te voy a llevar con puras mujeres para que dejes de ser gay, te vuelvas machito” cosas así, todavía siguen esas cosas, pero ya disminuyeron mucho en comparación de antes.

O: ¿Ustedes han llegado a ver que traten a personas pertenecientes a la comunidad de personas pansexuales, gay... han percibido que los traten de alguna forma, ya sea positivo o negativo?

O: Ya sea en la tele, de lejos, en alguna red social.

(Silencio largo)

C: ¿Ustedes donde creen que son más discriminadas estas personas? ¿en la calle, trabajo, escuela, en la iglesia?

G: En la iglesia (al unísono)

C: ¿Han llegado a ver algún ejemplo o una alguna situación de alguien siendo discriminado en este lugar?

GH: En la biblia.

C: ¿Lo has leído?

GH: Nada más una parte...

(Nuevamente interviene la profesora)

P: Tu compañero pregunta que, qué dice acerca de ese tema, bueno...si quieres compartir lo que dice.

GH: Bueno, no sé si era en La Biblia, pero según vi que era uno de los pecados; que Dios no los iba dejar entrar a su paraíso, que un hombre y una mujer deben de estar juntos y, que no sean del mismo sexo.

P: ¿Lo leíste o lo escuchaste?

GH: Lo leí.

GM: Eso no aparece en La Biblia...(risas)

GH: Por eso dije... (nervioso)

GM: Te lo han dicho porque eso no aparece en La Biblia (interrumpe).

GH: Por eso dije no sé si lo he visto en La Biblia o no.

GM: Quizás aparece en un libro, pero no aparece en La Biblia

GH: Pero sí lo vi, es verdad.

(Murmullos)

GM: Yo creo que eso no es religioso, ¿no? Ellos tienen otras ideas de que nada más puede ser un hombre o una mujer, pero cuando te preguntan sobre esos temas, de hablar sobre la

comunidad, tampoco lo toman como normal porque igual tienen otras creencias, que no van a ser aceptados y que su Dios no lo aceptaría y, no los dejaría entrar.

(Murmullos)

GM: Independientemente de eso, si tienen la creencia o no, ya no todos decimos eso, (ininteligible por el ruido del exterior) ... de la gente religiosa y, ven muy mal eso. Tengo mucha familia de religión que dicen que es sucio, impuro.

(Silencio)

O: ¿Ustedes qué piensan sobre estas personas que ejercen discriminación hacia personas que pertenecen a la comunidad?

(Silencio)

(Nuevamente interrumpe la profesora)

P: Platicaba con los niños que están a mi lado, y creo que no sé si los vi en ellos que, al parecer están en desacuerdo con estas personas que discriminan, que critican, sin embargo, juegan a “El que entre primero es niña”. Entonces están discriminando, es interesante que piensan que están mal las personas que discriminan, pero por un lado juegan a eso, ¿no?

(Murmullos, negaciones y risas)

C: ¿Ustedes qué consideran que es la discriminación?

GM: Cuando excluyen a una persona solamente por sus gustos o por donde viene, o por sus idiomas.

GM: Las familias (inaudible por el sonido de la campana) ... “tú no puedes hacer eso” (ininteligible).

O: Alguien de aquí, sin querer queriendo, ¿ha discriminado a alguien que forme parte de la comunidad?, ¿o con toda la intención?

GM: En primaria eran muy homofóbicos porque siempre les decían gays a los niños que estaban con otros niños, entonces yo siempre quería ser aceptada para que no me hicieran burla. Entonces un día yo ofendí a alguien que era gay, solo para poder encajar, pero me arrepiento porque no me sentía bien con ellos. Solo estaba con ellos para no ser la burla.

C: Gracias por compartir. ¿Alguien más ha vivido algo similar que la compañera?

(Silencio)

O: O han estado en una situación, tal vez ustedes no lo han hecho, pero algún amigo sí.

GH: Casi todos los que conozco.

O: ¿Qué piensan de esa situación?

GH: Me da igual, como lo dije ayer.

C: Los demás, ¿cómo actuarían en un caso de discriminación?

GH: Pero ¿cómo?... que nos lo hicieran a nosotros o...

C: Ajá, o a alguien que lo está haciendo, ¿cómo actuarían?

GM: Por ejemplo, si es dentro de la escuela, pues vas con un maestro o con alguien mayor.

O: ¿Y a quién le reportarían en la calle?

GM: A las autoridades

(Silencio)

C: Los demás, ¿qué harían?

O: Se vale decir que no harían nada.

(Silencio)

GM: Yo creo que, por eso mismo, surge mucho la discriminación, yo digo que se debería de hablar más del tema y, también en la casa, desde chiquitos, para que eduquen bien a sus hijos para que de grandes no discriminen a otra gente nada más por gusto.

C: Además de la familia ¿en dónde piensan que deberían de hablarles de esto que comentan?

GM: En todos lados para que no haya malos tratos.

(Silencio)

(Murmillos)

O: ¿Qué harían si una persona que pertenece a la comunidad y se les acerca, queriendo jugar con ustedes, hablar con ustedes?

GM: Al igual, es una persona como nosotros. Todos valemos lo mismo.

GM: Yo opino lo mismo, lo tienen que aceptar porque no por su orientación sexual va a dejar de ser una persona...no tienen por qué hacerlo a un lado. Hay que aceptarlos y, no por su color o cosas así, tienen que aceptarse por como es, por sus valores y, más no por su físico.

GM: Está bien, no tienen nada de malo

GH: En mi caso lo aceptaría siempre y cuándo también él respeta, porque si sabe que no me gustan los hombres, pues tiene que respetar eso porque si se acerca con otra intención, al quererte besar o algo así, también cómo quiere ser aceptado, si no respeta.

(Silencio)

C: Ya nos estamos acercando al cierre, ¿quieren agregar algo más? ¿quieren regresar a alguna pregunta? Algo que hayan platicado que quieran decir, alguna experiencia o anécdota.

(Silencio)

C: ¿Ustedes, por ejemplo, qué preguntas le harían al grupo?

(Silencio, murmuran “ninguna”)

O: Podemos dar cierre con la siguiente pregunta, ¿Dónde es común que encontremos a estas personas que pertenecen a la comunidad? Por ejemplo, no sé si conocen la zona Rosa, ahí es común ver a personas de la comunidad, ¿en dónde más?

GM: (Se escucha a un grupo de chicas identificar la Zona Rosa)

GM: Personas con parejas las podemos ver en parques, la verdad son minoría.

CH: En los antros gay, pueden entrar personas de ese tipo.

C: ¿En algún otro lugar?

(Silencio)

O: Bueno...esto sería todo, gracias a todos los que participaron y a los que no, gracias por sus gestos, expresiones, todo esto nos sirve mucho. La siguiente sesión ya sería la última, y retomaremos lo que hemos visto a lo largo de las sesiones, les preguntaremos por cómo se sintieron. Si alguien escribió algo o va a escribir, por favor de pasarlo a dejar en la caja.

C: Muchas gracias a todos.

CUARTA RELATORÍA

Fecha: viernes 13 de enero del 2023

Lugar: Salón 1o A, segundo piso

Hora acordada: 4:20 pm **Hora de inicio:** 4:25 pm

Hora de término: 5:25 pm **Duración:** 60 minutos

No. de participantes: 17

Inicio:

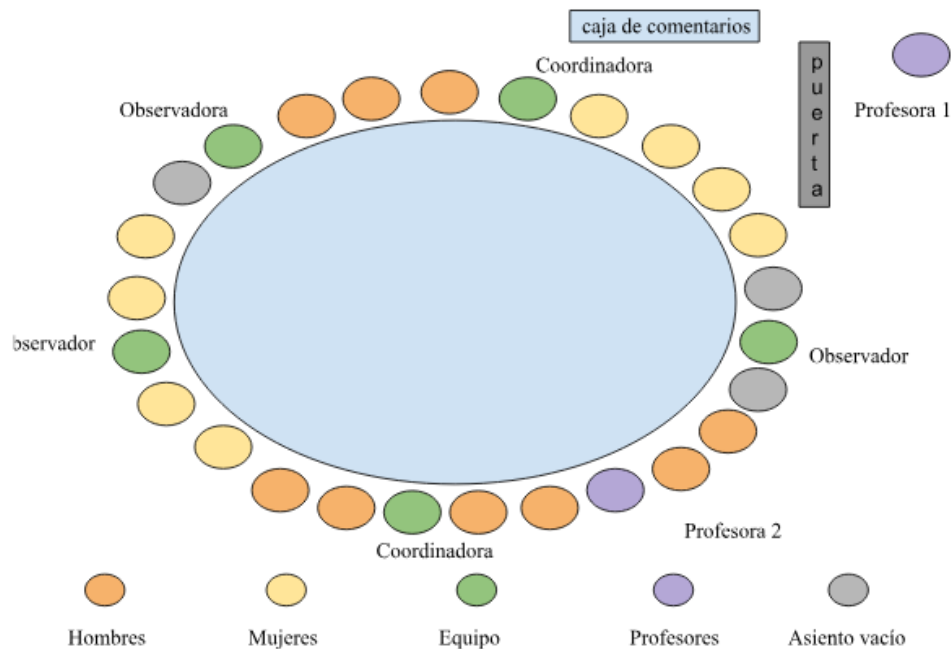
Como en las sesiones anteriores, nos reunimos unos minutos antes afuera de la escuela, para platicar como equipo, nos repartimos los folletos que entregaríamos al final de la sesión, como se estableció en el encuadre. Llevamos unos dulces, unos mini mamuts y paletas de caramelo macizo, los sacamos de su empaque y los metimos en una bolsa, posteriormente la guardamos en una mochila para que no fueran visibles, mientras estábamos afuera, dos hombres nos saludaron, eran personal de la escuela, ya nos conocían, parece que se habían acostumbrado a nuestras visitas. Al ingresar, nos cedió el paso otro compañero de los señores que antes habían ingresado, él apenas iba llegando a la escuela. No nos registramos, nos comentaron que el subdirector no se encontraba en la escuela, así que nos dirigimos en busca de la directora, la cual tampoco estaba en la sala de maestros, la divisamos a lo lejos, caminaba por el pasillo del segundo piso en compañía de un alumno y otras dos mujeres. En cuanto hicimos contacto visual con ella, la saludamos a lo lejos, luego se acercó y nos preguntó si en este día sería la última sesión, respondimos afirmativamente, nos informó que el subdirector no estaba en el plantel, pero en cuanto sonara la campana, podíamos dirigirnos al mismo salón que la sesión anterior, para prepararnos.

Como agradecimiento por abrirnos las puertas a la secundaria, llevamos unos siete libros para donar a la biblioteca, los entregamos a la profesora quien muy gustosa dijo: “que gran detalle”, los revisaba mientras afirmaba que eran “libros interesantes”. Le preguntamos si nos permitía regalarle, a los chicos, dulces al final de la sesión, respondió que no había problema. Cuando sonó la campana, salió en busca de los chicos, no sin antes indicarnos que podíamos ir acomodando las bancas. Los primeros en llegar fueron los de primero, nos comentaron que varios alumnos de tercero estaban ausentes, para reducir el número de asientos en la figura grupal. Efectivamente, conforme los alumnos de tercero ingresaban al aula, notamos algunas ausencias; de las profesoras asistentes, una era la misma que la sesión anterior nos acompañó, quién intervino muy poco, le comentamos y solicitamos, que por favor, no se preocupara si el grupo no hablaba mucho o hacían otra

cosa ajena a la plática, si no prestaba atención o si jugaban, pues a nosotros eso también nos servía, se disculpó por las intervenciones realizadas el día anterior, de hecho, comentó haber hecho un esfuerzo por limitarse en las mismas. Cuando le mencionamos lo mismo, a la segunda profesora, que por favor no les alzara la voz a los alumnos, no los regañara, ni los incitara a participar, puesto que todo lo que se produjera en la plática sería de ayuda, por ser lo que ellos, de manera libre, nos querían transmitir y comunicar, respondió con “¿ustedes quieren un grupo callado, o que hable?” a lo que respondimos, “nosotros queremos escuchar lo que ellos tienen que decir, o no quieren decir”, en ese momento llegó la primera profesora y dijo, “ay, a mí también me pidieron que no hable, perdónenme no sabía que no tenía que hacerlo” y al entrar, la primera profesora, entre risas, le dijo a la segunda en llegar “calladita, eh maestra” a lo que ella respondió con una sonrisa forzada. La segunda profesora se sentó formando parte del grupo, incluso recorrió a dos chicos para sentarse entre el grupo que estaba ahí, y como se muestra en la transcripción, intervino varias veces.

El equipo se distribuyó estratégicamente, de hecho, uno solicitó cambiar de asiento con alguien del grupo para quedar mejor acomodado, este accedió, pero fue a cambiarse al otro lado del integrante, con su otro grupo de amigos. En la mesa ya se encontraban los lapiceros a lado de una hoja.

Figura 4. Dispositivo grupal sesión 4



Cierre:

Al finalizar, se entregaron los folletos y se le pidió permiso a la segunda profesora para saber si se podían retirar los chicos, la profesora era del grupo de tercero, los de primero se tenían que mover de salón, como ya les habían indicado. Entregamos los dulces en la puerta, conforme iban saliendo, algunos no entregaron carta en la caja, pero igual agarraron, solo un chico no quiso llevarse un dulce, no dijo motivos, otra chica, le entregó una carta que trajo de casa a una coordinadora, mientras seguían dentro del salón. Acomodamos las mesas a su lugar original, fuimos a la oficina de la directora, nos disculpamos por interrumpirla, pues estaba hablando con otra persona. Unas mujeres, no sabemos si eran profesoras, nos dieron las gracias por la donación de los libros, le sonreímos, fue un gusto para nosotros. Agradecemos a la directora, nos preguntó por cómo se portaron los chicos, a lo que contestamos que muy bien y que nos ayudaron mucho. Le entregamos cuatro folletos que nos sobraron, le explicamos lo que venía en ellos y le pareció muy buena la información, nos preguntó en qué trimestre estábamos, respondimos que en 11o. Nos felicitó e indicó que esperaba que nos fuera bien, le agradecemos y

comentamos que el trabajo estaría terminado por mayo, sería publicado en la biblioteca de nuestra universidad, que después nos comunicaríamos con el subdirector para compartirles nuestro trabajo, cuando le mencionamos a la directora que les compartiríamos un link a nuestro trabajo, una de las profesoras nos preguntó “¿y si los hicieron hablar?”, refiriéndose a los alumnos, posteriormente comentó en voz un poco baja “siempre que pasaba los escuchaba callados”.

Entre elogios y agradecimientos pasamos a retirarnos. Nos sentimos bien, relajados y felices por el trabajo, aunque también algo tristes, por haber terminado tan pronto. Como siempre, salimos y continuamos comentando cómo nos sentíamos, así como las observaciones sobre la sesión. Leímos las cartas, comentamos nuestras fallas, los obstáculos, nos felicitamos y reconocimos nuestros aciertos individuales, también, que podríamos, en el coloquio que se hace para exponer los trabajos finales, colocar las cartas para que puedan ser leídas, ya que la mayoría eran de forma anónima. Se asignó la tarea de realizar la relatoría y la transcripción, se recordó que las observaciones se enviarían a quien escribiría la relatoría y después de comer algo, cada quien se fue a casa, no sin antes recordarle al compañero que tenía el contacto del subdirector, que le escribiera y le agradeciera en nombre de todo el equipo.

Observaciones (notas):

Después del resumen, al preguntar si tenían algún comentario más sobre lo dicho, en ese silencio a un chico se le cayó la tapa del lapicero al centro de la figura grupal, los chicos que estaban a su lado se rieron, uno de ellos dijo “El Edgar” y se cubrió la cara con una mano. Cuando el equipo menciona la palabra chiste, se escucha entre los hombres “ahí te va” y le responde otro chico “oí este pendejo”. Había un chico que estaba comiendo papas, cuando termina de comer se levanta y tira la basura en el bote del salón. En la pregunta sobre su opinión acerca de la inclusión, pusimos algunos ejemplos ya que para algunos era confusa, algunos decían “no sé qué es eso”, “no entiendo. Un chico que estaba a un lado un integrante del equipo dijo “que cada quien hará lo que cree”, se le preguntó si

podía decirlo un poco más fuerte para que los demás escucharan y respondió “no, ya mejor no”.

En la pregunta sobre si hay diferencia entre maltrato y discriminación, el chico güerito que siempre se ríe o al que regañan, comento “No”, se le repitió su respuesta, esperando explicara más, se rio y dijo “no pus no”, este chico hizo un avión con la hoja y se la mostró a otros chicos que estaban en frente suyo. En la pregunta si tenían alguna crítica hacia los integrantes del equipo, más miembros del grupo estaban escribiendo. Un chico que había hecho una bola con su hoja le pidió una nueva a un integrante del equipo coordinador que tenía cerca, y comenzó a escribir. Cuando preguntamos si se habían sentido incómodos en algún momento, un chico le picó las costillas a otro, haciéndole una seña. La chica de lentes, una de las que más participaba, cada que respondía hacia el signo de “like” con la mano derecha y mirando al equipo coordinador.

En otra ocasión, un chico susurró a otro “quedan cinco minutos”, “tengo mis dudas sobre esto”. En recomendaciones sobre temas que se hubieran investigado alternativos al nuestro eligieron bullying, los suicidios, un chico al ver que uno de los miembros del equipo entrevistador estaba anotando le preguntó “¿son temas para investigar?”, se le respondió que sí y este comentó “la vida cotidiana, la contaminación, adicciones”. Cuando un miembro del equipo coordinador le pidió a un grupito de dos chicos que nos comentaran algo, el chico güerito se rio, acerco su cuerpo más a la mesa poniendo atención a lo que iban a responder los otros. En algunas ocasiones, algunos hacían como que escribían, cuando alguna mirada de un coordinador los encontraba, luego dejaban de hacerlo.

Cuando se preguntó por cómo eran los adolescentes, o chicos de su edad uno dijo “inmaduro”, el chico de su lado le preguntó ¿qué es inmaduro?, el otro contestó “cerebro quemado”, estas conversaciones se dieron en voz baja. En otra ocasión, el chico güerito dijo “yo mejor no digo nada”, y se echó para atrás en su asiento, luego miró una coordinadora e hizo una seña de poner un cierre en su boca. Ladró un perro, y el chico

güerito dijo “no ladre, no dejan oír” a pesar de que no había nadie participando o hablando. A las 5:07 un chico arrugó su hoja, el chico güerito observó esto y se rió señalándolos con el dedo, recalcó “arrugó la hoja” y volvió a reír. Una de las chicas, que en otras sesiones se había peinado con dos chongos o uno, en esta ocasión venía con el cabello un poco suelto, notamos que se veía un poco triste, sería, con la mirada hacia el piso, y las manos cerca de sus piernas, en ocasiones volvía a usar su teléfono de forma discreta.

Cuando nos despedimos, un chico a lado de la coordinadora le preguntó “¿cuándo van a regresar?”, se le respondió que ya no, él repitió la respuesta “¿ya no?”. Cuando se mencionan que proponen para alumnos como nosotros para abordar esos temas y que contemos con su participación o interés uno de los chicos menciona en voz baja y para el “que no vayan”. Un chico que estaba al lado de la maestra tapaba lo que estaba escribiendo, sobre todo cuando ella asomaba la mirada. El grupo de chicas más participativas se motivan entre ellas a hablar, esto se observa durante toda la sesión, primero discuten entre ellas y luego una expresa lo que se dijo, los turnos iban intercalando para tomar la palabra en voz alta.

Durante la sesión se observaba a los participantes intercambiar miradas de complicidad y, en ocasiones se susurraban al oído, algunos participantes hombres se muestran desinteresados, pues en repentinas ocasiones hablaban y reían entre ellos mientras se encontraba participando una de sus compañeras; entre ellos se decían “¿vas a opinar?” “vas contesta rápido”, sus voces impedían que los demás escucharan a la compañera, de hecho, el grupo de chicas llega un momento donde entre ellas se preguntan porque los coordinadores no le dicen nada a los chicos, “no nos dejan hablar”, “ni me escucho”, “si van hablar que participen”, a lo que el equipo intervine para dirigirse al grupo de chicos y motivarlos a expresar lo dicho entre ellos en voz alta, se llega a escuchar, “o, porque tengo un moco”, “no se me ocurre nada”.

Cuando una chica mencionaba que el corte de cabello no significaba que la persona era gay o lesbiana un participante se toca su cabello y ríe. Uno de los participantes escribía algo en su hoja y, cuando termino de escribir mostró la hoja a sus dos compañeros de junto, a lo que ellos le respondieron, “no seas así”, “ahora pon tu nombre, grupo y edad”, sin embargo, al instante arrugó la hoja y la guardó en sus bolsillos. Por primera vez, participa un compañero que había estado en todas las sesiones y, quien al participar se escuchó susurrar a un grupo de chicos, “pinche lelo”, “ese es puto”. Cuando el compañero termina su participación, usa la hoja como abanico.

A las 4:58 al salón se asoma la primera profesora con la que tuvimos contacto al ingresar el día martes, en nuestra primera sesión, a los dos minutos se retira. Se escucha entre las chicas “con mi mamá”, “entre nosotras”, cuando se pregunta a quién le preguntarían sus dudas, por otro lado, “salimos más confundidos cuando buscamos en Google” (risas). La primera profesora se retira a las 5:22, la otra profesora se queda hasta el final de la sesión, sin embargo, está a las 5:23 empezaba a despedirse de unos con la mano diciendo adiós.

CUARTA TRANSCRIPCIÓN

Se colocó una **GH**, para indicar cuando un hombre del grupo habla; una **GM** para cuando lo hace una mujer y una **G** para indicar que el discurso es del grupo, es decir, de ambos sexos. La voz del equipo coordinador es representada con la letra **C**.

C: Bien, para dar inicio formalmente a nuestra discusión, no, más bien a nuestra platica, me gustaría partir de una pregunta, ¿qué sienten cuando les gustan cosas que no pertenecen o se considera que no pertenecen a su sexo?

GH: ¿A su qué?

GH: ¿Cómo que sería?

C: Que seas hombre o mujer y te gustan cosas que no pertenecen, o que tal vez dicen que no pertenecen.

GH: ¿Puede como un color? ¿Cómo el color rosa?

C: También.

GH: Ah, al principio.

GH: ¿Sí?

GH: No pues es que visto con un montón de colores.

GH: ¿Y qué tal? Ahhhh (risas).

GH: Chacalón.

GH: Serio por favor...

GH: No te rías, de qué te rías... no te rías.

(Susurros y risitas)

(Silencio)

GH: ¿El (inaudible) no vino?

GH: Tu servilleta (risitas)

GH: Ya, ¿cambiamos no?

(Breve silencio)

C: ¿Quieren que pasemos a otra pregunta?

GH: Sí por favor.

GM: Sí.

C: Bueno ¿qué opinan sobre la inclusión, respeto a la diversidad sexual, a otras personas que no se comportan como deberían de comportarse, que se vista de tal forma, que hable de otra forma? ¿qué opinan sobre eso?

(Se escuchan ruidos de motos y carros)

(Silencio)

GH: No te rías.

(Risitas)

GH: Esto es serio.

GH: Ese wey.

GH: ¿Qué dijo?

GH: (Inaudible)

GH: ¿Qué dijo?

GH: No, ya no oí.

GM: Pues que todos tienen derecho a ser tratados igual ¿no?, no importa tu forma de comportarse o cosas así, pues en sí no debería de haber tantos estereotipos de hombres o mujeres, ni de ese tipo de personas, somos iguales.

GH: (Susurros y risas)

C: Gracias.

(Risitas)

(Ruido de camión)

C: ¿A alguien más le gustaría compartir su opinión? Les pedimos que hablen un poquito más fuerte para que todos puedan escuchar, por favor.

GH: (Inaudible) que el Kevin hable fuerte ¿o qué?

C: Adelante, ¿están alzando la mano?

GH: (risas) No.

GH: Sí, hay que participar wey.

GH: No sé ni qué preguntó wey.

GH: Que si la repite.

C: (Repite la pregunta)

GH: Vas ahí está contesta.

GH: No contesta tú.

GH: No sé wey, no sé.

GH: Rápido.

C: Por ejemplo, la inclusión a las personas gay, lesbianas, por ejemplo, hemos hablado del lenguaje inclusivo⁴⁴, del uniforme neutro. Por ejemplo, del corte de cabello.

GH: Ay.

GH: Ay wey ¿qué le digo?

GM: Yo (risas) yo digo que en México todavía no es como muy tomada esa parte de que la ropa no tiene género, pero si ya se ve más que las mujeres toman más el cabello corto o cosas así, la verdad no he visto hombres con falda, pero yo creo que no es por los estereotipos que lleguen a tener, sino es porque, ya es más común o cómodo el hecho de traer pantalón que una falda. En mi opinión también es más cómodo un pantalón que una falda, no me gustan las faldas, y, pues, no siento raro y no me imp... Como había dicho

⁴⁴ El equipo como el grupo hace referencia al lenguaje no binarix, pero se expresó por descuido el lenguaje inclusivo.

antes, no me importa tanto la opinión de las demás, porque mientras yo me sienta segura en como soy y lo que soy pues la opinión de los demás no me debe de afectar en mis gustos.

C: Gracias.

GH: Un hombre con falda, no mames (risas) (susurros y risas entre dos chicos).

C: Por acá les gustaría compartírnos lo que están platicando.

GH: Me repite la pregunta.

C: (La repite)

GH: Según yo cada quien hará lo que crea.

C: Puedes comentarlo un poquito más fuerte.

GH: No, ya no.

C: Está bien.

(Las risas y susurros de algunos chicos siguen mientras otros están hablando)

GM: Creo que cada quien es libre de expresar lo que cree a lo mejor en la forma en que actúa y, no importa si eres hombre o mujer, puedes ser como tú quieras (se ríe).

C: Gracias.

C: Les pedimos también que cuando otros estén hablando podrían no hacer tanto ruido para que los podamos escuchar. Gracias. Si quieren también pueden decírnos de lo que se están riendo y nos reímos todos.

(Risas tímidas)

(Silencio breve)

C: A ustedes se les ocurre alguna idea, propuesta, actividad en la que se pueda incluir o fomentar incluir a estas personas a la comunidad para que no se les vea de una manera rara o distinta ¿se les ha ocurrido alguna idea? O sugerencia también.

G: (Susurros)

GM: (Susurros) ¿Decimos eso?... humm...

(Suena un ruido de algo que se cae)

GH: Mmm ta madre wey (risitas).

C: Por favor (dando la palabra).

GH: Vas tú.

GM: que se hable más de estos temas ¿no? Para adultos, para niños, todo eso para evitar una violencia (inaudible).

C: Muchas gracias.

(Silencio)

(Ruido de camión)

GM: Yo siento que debería de ser un tema que se hable un poco más en la escuela, y no como, decíamos anteriormente que ven los temas por... encimita. Pero también es parte de la familia porque si tu familia no te apoya en tus decisiones o cosas así, incluso aunque te lo enseñen en la escuela te puede afectar más tu familia.

GH: (Susurra) Ese wey con su pinche corte.

C: Gracias.

C: Por ejemplo, en la escuela, qué propuesta podría ser para que escuchen a los alumnos, o incluso una misma iniciativa de los alumnos para otros alumnos.

GM: Humm, yo creo que podrían ser más pláticas como estas, que de cierta manera aunque no todos participen están escuchando opiniones, y ustedes nos están dando parte de sus puntos de vista y nos dan términos nuevos que no conocíamos, y nos tratan de explicar, pero, incluso también podría darse entre los alumnos que se expliquen entre ellos, aunque,

como es un tema tabú, siempre esta como que, si le pregunto me puede ver feo o cosas así, entonces, no sé qué sería mejor pero, si pueden ser pláticas así como estas.

C: Gracias.

C: Por ejemplo, los tres chicos de por allá, qué propuestas se les ocurre ahorita, para que disminuya la discriminación (se dirige al grupo, ya que al terminar la participación anterior, las chicas mencionan que porque nos les dicen algo, ni hablan ni dejan hablar).

GH: (En voz baja) Ta madre... ¿Cómo?

C: (Repite la pregunta)

GH: ¿Tú qué crees wey?

G: (Suspiros)

GH: Tampoco... (Susurros)... ¿Cómo? (Risas)...

GH: Pues sí que la repitan.

GH: Una propuesta.

GH: Una propuesta a ver...

GH: Pues ponla.

GH: Vamos a buscar una.

GH: En lo que pensamos cambien de pregunta.

(Risas)

GH: Prosigan.

C: Los demás, ¿Qué piensan? Que a los demás no se les ocurran ideas para disminuir la discriminación ¿A qué creen que se deba?

GH: Que cierre wey.

(Suspiros)

(Susurros)

(Silencio)

GM: Que está muy normalizada... o sea... sigue, ese camino, es como, algo de generación en generación que van diciendo que los hombres se comportan de una manera y las mujeres de otra, y no hay alguien, algo que hasta el momento haya frenado por completo esa cadena.

(Ruido de camión)

GM: No hay una como que, seriedad, porque a veces, aunque hablen de estos temas, se están riendo, o se lo toman mucho a juego de que no, que sí, que bien ¿no? O no le toman importancia (inaudible).

(Silencio)

C: Gracias. Los demás qué opinan de lo que han dicho, igual se vale decir la verdad este tema no me interesa, no es algo que me afecte ahorita.

(Silencio)

C: Por ejemplo, qué recomendaciones nos darían para tratar estos temas en secundaria.

GH: No hacer más.

(Risas)

(Susurros y murmullos)

GH: Esos weyes.

(Sonido de hojas y de camión)

(Silencio)

GH: Cállate.

GM: Algún módulo de preguntas y respuestas ¿no? Porque, se dicen muchas cosas, pero a la mejor no estás al tanto o informado de qué se está hablando... Igual y por eso no doy mi... mi punto de vista o algo así.

C: Humm... Me explicas mejor, o sea, te refieres a que hagamos preguntas más directas o cómo.

GM: Mmmm no, como respuestas, poner una duda de qué significa esta palabra y pues a lo mejor también podrían informar más a los demás que tienen sus dudas.

(Interrumpe la profesora)

G: Yo lo que estoy observando como docente es que los alumnos no... no entendieron el tema o lo que ustedes explicaron durante estas sesiones, si bien los alumnos en este, nivel de su vida, apenas están generando esta identidad de la que hablaban hace un momento, tampoco tienen la madurez para poder comprender este tema o bien ustedes, yo no estuve las sesiones anteriores, pero veo que no lo abor... no lo están tomando con la eh... seriedad que requieren estos temas. Identidad, eh, y discriminación eh son temas muy amplios y ellos, eh, la mayoría de ellos son muy simples ¿no? Y la manera en que ellos tienden a afrontar el no sé es riéndose ¿no?, los que son más este... serios, o más este, participativos, pues lo que hacen es tratar como de buscar, ahorita lo acaba de decir mi alumna, esta palabra a su nivel de comprensión, pero es muy básico, y es lo que está descubriendo, de necesito saber más del concepto, necesito saber un poquito más de información para darme cuenta, porque no me alcanza lo que vi en estas cuatro sesiones con ustedes, eso es lo que yo observo en esta primaria.

GH: ¿En esta primaria?

GH: Cállate (risas).

C: Muchas gracias, maestra. Tomando el discurso de su profesora, me llama la atención porque hemos escuchado mucho la palabra inmaduro cuando se refieren a los adolescentes, ustedes ¿Cómo describirían a los adolescentes? ¿O cómo se describirían ahorita ustedes?

GH: ¿Por qué inmaduro?

(Inaudible)

GH: ¿Qué es inmaduro?

GH: No estás viendo wey.

GH: Cerebro quemado.

GM: Yo digo que, de cierta manera somos inmaduros pero por que, desde pequeños siempre se nos ha apartado de temas que según son temas de adultos o temas de grandes y no se nos incluye, entonces no podemos saber más sobre ciertas cosas y no podemos ser lo suficiente maduros a lo que ellos nos están diciendo, porque nunca nos han, dicho sobre ciertos temas o nos han platicado más, entonces yo creo que son más bien, cosas que ya se tienen desde casa y de los mismos padres que siempre te dicen (eleva un poquito la voz) no te metas en este tema porque (baja el volumen) estas muy pequeño o no debes de saber estas cosas y, por eso, a veces no falta información, porque los mismos padres nos impiden.

GH: (Murmullo) Tu eres puto (risas).

C: Gracias.

C: Reformulando un poco la pregunta, ustedes como generación, con sus compañeros, con chicos de su edad, si tuvieran que describirlos con una palabra o dos palabras, tres, como cuál sería.

G: (Susurros)

GH: La pregunta (inaudible).

GH: Pito.

(Risas)

GH: Piénsale (murmullo).

C: Igual una película, un juego, un cantante, una canción.

(Susurros)

GH: Cuál.

GH: En español.

GM: A lo mejor no, inmaduros sino poco experimentados, a lo mejor sí por eso de que nos apartan de la información o simplemente no nos interesa por eso a veces no nos tomamos las cosas con la seriedad que deberían de ser.

C: Gracias.

(Ruidos de gente pasando)

(Suspiros)

(Silbidos de fondo)

(Silencio)

C: Mencionaron que falta información para comprender estos temas mejor.

GH: Sip.

C: Nos gustaría saber de qué manera les gustaría que se les enseñara estos temas, que se les hablara de ellos para poder hablar, expresar sus opiniones, en qué manera ustedes se sentirían más cómodos de hablar o expresar sus opiniones.

G: (Susurro) No sé.

(Susurros)

(Silencio)

C: Si no quieren comentarlo pueden anotarlo en su hojita.

GH: Ya cálmate.

GH: Ah gracias.

G: (Murmullos y susurros)

GH: Ah si si cierto.

GH: A ver si lo ponemos.

GH: Ay no sé.

GH: No te dio mucho o sí ah jaja.

GH: No.

GH: ¿Quieres que le diga?

GM: Yo creo que primero sería hablar del tema de esta comunidad y ya después (ruido de moto) preguntarles a los participantes para que puedan hablar más o expresar sus opiniones.

GH: Ah, yo iba a decir eso.

(Ladridos de fondo)

(Silencio)

GH: No tengo internet

G: No quieren tomarnos en serio (risas).

G: No no no (risas).

C: Alguien quiere compartir cómo quiere que se le enseñen estos temas, tal vez fuera de la escuela, casa...

(Murmullos)

GM: (Murmullos) Ser más abiertos, ser más abiertos, o sea, con estos temas, porque... adolescentes (murmullos).

C: Adelante (da la palabra).

GM: (Risitas) Okay (risitas) yo creo que, desde casa, es para que los padres sean más abiertos con los hijos con el tema y pues también ellos deberían de informarse porque luego hay preguntas que no tiene respuesta y generalmente, cuando ellos no saben algo dicen pregúntale a Google, pero luego sale más confundido la persona que pregunto que la otra persona, entonces yo creo sería ser más abierto con el tema, con los padres y abrirse más con los hijos para que tengan la libertad de preguntar y dejar de decir que los gays te contagian, que los debes de apartar porque te pueden hacer algo y así.

GM: Yo creo que también sería importante hablar de estos temas desde casa, porque... a los hijos les puede... llegar a... ¿Cómo se dice? (Lo dice en voz bajita) (sube el volumen) Llegar a un punto de su vida sobre si son... gays o así, y pues yo creo que empezaran a ver estos temas desde su casa y también en la escuela.

C: Gracias.

(Silencio)

C: Por ejemplo, cuando ustedes tienen alguna inquietud o alguna duda, a quién se siente con más confianza de preguntarle, puede ser un amigo, un familiar, redes sociales.

(Murmullos)

G: (Murmullo) Mi hermana.

(Alguien se aclara la garganta)

G: (Murmullo) O sea... con tu misma... que... más abiertos con el tema... te toca.

GM: Pues para este tipo de temas, yo estaría más cómoda preguntándole a internet o algo así o a una persona que forme parte de la comunidad y que a lo mejor ella ya paso por un proceso y está más informada sobre todas las personas o (inaudible porque sonó la chicharra).

C: Gracias.

C: Para ya casi dar cierre a la primera parte de la sesión, ustedes qué opinan de las personas que pertenecen a la comunidad y se casan o quieren adoptar hijos.

GH: Está bien.

(Susurros)

C: Por ejemplo, dos hombres adoptando a un niño o una niña, dos mujeres.

GH: (Se aclara la garganta) Pues que está bien namás que, puede ser que... hagan, como hay muchas personas, pues pueden criticarlos a veces.

GH: En la escuela pues pueden burlarse ¿no? Porque tienen papásss... Gays.

GH: Ya.

GH: ¿Ya qué?

GH: Listo (tímidamente) pues ya hablé.

GH: Pinche marihuana

GM: Hace poco hubo un caso de una persona, una chica que era lesbiana, y le quitan a sus hijos alegando que no tenía las condiciones para mantenerlos o que los maltrataba, cuando ella en la investigación desmantelaron esto y salió en las noticias cuando se los devolvieron y uno de los adultos con los que vivo, dijo que esa comunidad eh, una persona así, no podía cuidar a un niño porque le puede generar dudas al niño, puede generar que tenga dos mamás por eso, y excluyen también a las familias que a lo mejor solo tienen una abuelita, una mamá o un papá y un tío, entonces está un poco mal que crean que estas personas no puedan cuidar a un niño, mientras ellos tengan la capacidad económica, mental de cuidar a un niño no creo que se les deba prohibir adoptar a un niño.

C: Muchas gracias.

GH: De nada.

(Susurros)

GM: Yo opino que... de cierta manera esto nos abre más el panorama, y yo creo que es más confianza con ellos a preguntarles sobre el tema porque digamos que de cierta manera se abren más, y no los cierra a solo que el matrimonio debe ser entre hombre-mujer y ellos tener hijos, sino que si alguien más tuvo el hijo y por, ciertas cosas no lo quiso tener con él, y hay otras personas aunque sean del mismo género los quieren tener, están en todo el derecho mientras demuestren amor, porque hasta una persona discapacitada puede tener hijos...

GH: (Murmulla) Tener sexo.

GM: (Continúa)... y porque alguien que está en óptimas condiciones con su cuerpo bien.

GH: (Murmura) Cómo bien wey (risa)

GM: (Continúa) Su salud mental está bien, y solo porque tienen pareja del mismo sexo, lo van a rechazar, eso siento que está mal visto y no estoy de acuerdo con eso.

C: Gracias.

GM: (Risitas)

G: (Murmullos y risas)

GH: Yo digo que es normal que se canse, pues para empezar son personas y si ellos se aman, yo no veo que este mal y aparte pues hay muchas familias que por problemas no pudieron cuidar a sus hijos o simplemente, no pudieron tenerlos y que puedan tener una familia para mi está bien, porque para empezar ellos no tienen familia.

G: (Susurro) Participa, no seas así.

GM: Ah sí, yo creo que está bien que adopten un hijo y tengan una familia, pero igual los hijos pueden sufrir la consecuencia de, pues ser, poder ser discriminados y que los demás niños les hagan bullying por tener a padres que sean del mismo sexo, y yo creo que por eso también es importante hablar de estos temas con... todos, para que informen y, y no hagan bullying o discriminen a las personas de, esta comunidad.

C: Gracias.

C: Sobre esto de discriminación, consideran que maltrato y discriminación es lo mismo, o hay diferencias.

G: (Murmullo) No sé.

(Susurros) (risas)

GH: Qué dijo, ya se me olvidó (en voz baja).

GM: Pues yo creo que son muy parecidas, porque las dos infringen a lo mejor daño físico, como daño psicológico a las personas que lo sufren... (le dice a alguien) ¡alza la mano!

GH: (Murmullo) Tú qué opinas (risas).

G: (Murmullos y risas)

GH: Yo creo que son términos muy parecidos, porque hay personas que son discriminadas y maltratadas al mismo tiempo, solo porque las demás personas creen que son diferentes a ellos. Ellos no piensan que todos somos iguales y que todos tenemos los mismos derechos y, cada persona frente a la ley es igual, cada mentalidad es diferente a la de otra persona.

(Susurros)

(Silencio)

C: Ya sobran diez minutos, las siguientes preguntas qué vamos a hacer, pueden contestarnos en su hojita si quieren, de forma anónima, nos ayudará mucho. Por ejemplo, ¿creen que las cuatro sesiones que hicimos fueron una pérdida de tiempo? Sí sí ¿por qué? Y si no ¿por qué?

C: Agradeceríamos mucho que fueran honestos, nos sirve mucho que digan si y que digan que no.

C: Si no quieren contestar están en todo su derecho.

GH: Disculpe me da una hoja, gracias.

GH: Ese wey.

(Ruido de fondo)

(Ruido de hojas)

(Susurros)

GM: Para mí, fue muy importante hablar de esto, no fue una pérdida de tiempo porque me informe más y pues yo no sabía sobre algunos ¿Cómo se dice?... términos u orientaciones, entonces esto me sirvió para saber... más.

C: Gracias.

C: A alguien le gustaría compartir si en estas sesiones se sintió incómodo.

(Risas)

GM: Bueno, yo creo que, de la anterior pregunta, pues fue muy útil, me gustaría que hubiera más pláticas porque, aunque ciertas preguntas no tengan respuestas, pues me obligan a pensar más sobre el tema y cosas así... y pues, solo a pensar. No, la verdad me sentí incomoda, pero solo cuando no había respuestas que me apoyaran o por ejemplo como habían dicho que no, no saber un término, y pues no tener conocimiento para poder expresarlo, pero me gustaría que hubiera más pláticas así porque la verdad, aunque a veces no hablemos todos o cosas así, de cierta manera nos hacen ver puntos de vista que tienen las personas, comportamientos ante el tema o cosas así.

C: ¿Alguien más?

G: No, no ya no. Pues así.

C: Si tienen alguna crítica o algún comentario a alguno de nosotros, por favor la pueden expresar por escrito o alguien de aquí nos puede decir.

C: Cualquier cosa, si no les gustaron las preguntas, si los hicimos sentir incómodos en algún momento, la forma de dirigir la sesión.

GH: Hace calor.

GH: Ese wey.

(Murmullos, susurros)

(Silencio)

GM: Yo en lo especial, siento que tienen un buen control del tema, incluso en las preguntas y cuando ven que no nos queda como claro o cosas así hacen el intento por apoyarnos, y yo creo que eso hace más que esto vaya de cierta manera más fluido y no se vea tan, forzado, entonces yo siento que lo manejan muy bien (risa).

C: Gracias.

(Murmullos)

(Silencio)

C: También si todavía queda alguna duda que quieran expresar ahorita, retomar algo de las otras sesiones.

GH: Dilo tú.

(Murmullos)

GM: Ella tiene una duda, eh, si por ejemplo (ríe) si por ejemplo, eh, eh, (risa) ah si ya es pronombre, eh, yo, por ejemplo, si eres mujer, pero te gusta decir el término de él, o sea ya estarías perteneciendo a la comunidad, solamente por querer usar el pronombre de él.

C: ¿Ustedes qué piensan?

(Murmullos)

C: También, como conciben esto de comunidad, como un grupo de personas aislado, como alguien con ciertas características puede entrar ahí, si yo por ejemplo soy heterosexual, ya no entraría dentro de esa comunidad, o sí, qué opinan.

G: (Murmullos, susurros)

GM: Yo por comunidad concibo como algo de lucha, lucha por los derechos de la comunidad, de todos los participantes por así decirlo, para esto son las banderas que traen lo de lesbiana o gay, todo esto son símbolos de lucha que para ellos representa esa, esa preferencia y están ahí para defenderla. Y con respecto a mi compañera, no sé si haya algo así de que yo uso estos pronombres o el símbolo de lucha de tener eso, pero si ella no se considera parte de la comunidad debería de quedarse hasta ahí, no pues soy una chica, pero me gusta que me traten más con pronombres masculinos y ya.

(Se escucha un silbido)

G: Okay okay... (risas) (murmullos).

C: La última pregunta que les haríamos, como saben nosotros elegimos este tema para poder titularnos, ustedes ¿qué tema nos hubieran recomendado trabajar con ustedes?

(Risas y murmullos)

GM: El bullying (en tono de pregunta).

GH: Ah no entiendo.

(Murmullos)

GM: Los suicidios y la depresión.

GM: Racismo.

GH: Siento que no...

(Suena ruido de teléfono)

(La profesora participa)

G: Yo creo que un buen tema sería la búsqueda de identidad en el siglo veintiuno, hay muchas este, hay muchas ramificaciones en este siglo, antes era seguir el estereotipo de hombre o mujer, ahorita, como vieron hay mucha diversidad, es muy complejo en el siglo veintiuno.

C: Gracias.

G: (Alguien comenta algo, pero no se escucha por el ruido de los carros)

GM: También podrían haber trabajado el tema de las adicciones.

(Murmullos, susurros)

(Silencio)

C: Algo más que quieran comentar.

G: No.

(Silencio)

C: Bueno, pasamos a despedirnos, como saben esta es la última sesión, cada uno de mis compañeros va a tener la oportunidad de agradecerles, podemos escucharlos.

C: Bueno gracias por estar aquí, sabemos que puede ser incómodo para ustedes tenernos aquí a nosotros, agradecemos que hayan aportado con todo lo que nos dijeron, sus comentarios, incluso sus chistes, gracias por estar aquí, sabemos que no están por voluntad propia pero aun así agradezco mucho que hayan comentado, también para mí es importante porque hay mucha información de este tema pero son opiniones de adultos, o incluso de jóvenes más grandes que ustedes, a veces se considera que chicos de su edad todavía no saben mucho o que están indecisos, pero justamente por eso que no les preguntan a veces tienen algo que decir, aunque sea no sé, un “no me interesa”, todo eso también es importante, gracias por todo.

(Suenan una moto de fondo)

C: Agradecerles su participación, también sus silencios, todo lo que se produjo en la plática es muy importante para nosotros y, sobre todo, como mencionó mi compañera, no se habla o no hay mucha opinión sobre jóvenes de secundaria, por lo regular son adultos hablando por jóvenes, entonces se pierde un poco su opinión, sus ideas. A nosotros nos interesaba saber cuáles son sus ideas, sus preocupaciones, sus preguntas, dudas, para tal vez en un futuro que esto sirva y generar un cambio para que ustedes sean beneficiados de esta manera, entonces todo lo que se vio en esta sesión es de mucha ayuda, muchas gracias.

C: Igual agradecerles, por estar aquí, por brindarnos su tiempo, sabemos que tienen clases y por compartirnos, sus experiencias, sus anécdotas, también les agradecemos mucho por abrirnos este espacio para que ustedes puedan dialogar, sabemos que estamos compartiendo con compañeros de otros salones que tal vez no están con ustedes, se conocieron algunos. Y por último desearles éxito, que cumplan todas sus metas, y no se olviden que ustedes son la voz de muchas personas.

C: Agradecerles a todos los chicos y chicas que nos hayan compartido su punto de vista algunos de hecho, bastante maduros, también los silencios, las risas, los murmullos que escuchábamos, también sirven bastante. Su tiempo, sabemos que es un tema medianamente incómodo, entonces agradecemos que hayan participado, también a los maestros por brindarnos parte de su clase o su clase entera para que los alumnos estén aquí.

C: Yo quiero darle de verdad a todos, las gracias, porque con esto nosotros nos vamos a poder titular de psicólogos, obviamente el trabajo de investigación no está terminado todavía, si en algún momento quisieran leerlo, se lo vamos a compartir a la directora o al subdirector, pero eso va a ser hasta por mayo, nuevamente espero que continúen sus estudios y a lo mejor un día se encuentran realizando actividades como estas, igual y así sea. Quiero darle las gracias a las personas que hablaron, pero también a las que no hablaron porque los gestos también dicen algo, ser callado también dice algo, entonces todo eso también nos motiva. Todo eso hay que escucharlo y eso es lo importante de ser un

psicólogo, saber expresar y saber escuchar de todas las formas. Ahora, por qué nosotros no les dimos pláticas, o no les contestamos sus dudas o mencionamos qué era tal cosa o aquello, porque como en un inicio comentamos las sesiones no iban a ser para eso, nosotros aquí nada más queríamos escuchar de ustedes qué pensaban del tema, que casi no se les da voz a los adolescentes y todavía no se les pregunta de estos temas.

Sobre la pregunta que aquí las compañeras hacían, sobre personas que prefieren ser llamadas como “él”, hombres que se quieren llamar “ella”, los invitaría a reflexionar nada más que a la comunidad LGBT, pertenecen todas las identidades de género y las orientaciones sexuales, entonces no sólo entra el tema de las personas que te gusta sino también como quieres que te vean.

Vamos a repartir unos folletitos por si a alguien le interesa o quiera, puede buscar cierta información. Hay unos links, los cuales les servirán para saber qué es esto, también hay unos números de teléfono por si algún día tienen algún problema o conocen a alguien que tenga un problema, puedan comunicarse y los van a atender en temas de orientación de género u orientación sexual.

C: También hay un número al que pueden llamar por cualquier problema, no solo de las temáticas que abordamos.

C: Entonces, profesora, cuando usted indique, se pueden retirar.

G: (La profesora) Bueno yo creo que los chicos se merecen un aplauso.

(Aplauden).

CUADRO GUÍA DE LA CODIFICACIÓN DE LAS ENTREVISTAS Y CARTAS

CATEGORÍA	PROPIEDADES	ENTREVISTA 1			ENTREVISTA 2				ENTREVISTA 3				ENTREVISTA 4			
		Grupo	Mujer	Hombre	Grupo	Mujer	Hombre	Cartas	Grupo	Mujer	Hombre	Cartas	Grupo	Mujer	Hombre	Cartas
1. EL COLOR QUE TE GUSTA PINTAR Y EL LIENZO DONDE PINTAS	1. Orientación sexual: el color que te gusta pintar	(...)	Ser hombre o mujer. Lo que te atrae de forma romántica o sexual. Ante un constante cambio de orientación sexual no se sabe lo que quiere. Símbolo de lucha.	Expresa duda. Me río. Lo escuchaba a diario, se le olvidaba que es. Ser como Barbie. Normal. Cómo me debería sentir. No me tengo que meter a menos que me pregunten de mí.	(...)	Dudado de su heterosexualidad, esta raro, es normal y está bien.	Menciona ser heterosexual, se pregunta por qué le cuestionan cómo se sentiría si fuera homosexual. Empatía hacia quienes no pueden expresar su amor abiertamente. A un artista lo escuchan o lo ven por lo que hace, no por su sexualidad.	Me gusta mucho hablar de estos temas, ya que soy Pansexual y en mi familia no lo puedo comentar. (Chica) Soy Bisexual, lo descubriré hace tres años. Estoy con Melani, pero me da miedo informarlo.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

										Por el cómo tú te aceptas.						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----------------------------	--	--	--	--	--	--

3. El cuadro completo: ambas	(...)	Como Barbie, tenemos que ser como queremos ser. Libertad de actuar y vestirse. Todos tienen derecho a amar.	(...)	(...)	(...)	(...)	(Chico que se identifica como mujer) Me siento algo incómoda porque pertenezco a la comunidad, pero al mismo tiempo me hace sentir bien segura de mí misma y	(...)	Es una persona como nosotros, todos valemos lo mismo. Lo tienen que aceptar, no por sus valores. No tiene	Aceptarlos si ellos me respetan. Que no se acerque con intención de besarme. Se da en la adolescencia, van viviendo más cosas. Confusión por no	(...)	(...)	Cada uno es libre de expresar lo que cree en la forma en que actúa. Pueden ser como quieran.	(...)	(...)
------------------------------	-------	---	-------	-------	-------	-------	--	-------	--	--	-------	-------	--	-------	-------

							que no me debe de importar lo que digan los demás.		nada de malo. Cuestionarse si en verdad se siente mujer o hombre.	saber qué significan los términos, lo que es, y tener otras ideas.					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--

1.El término comunidad LGBTTTIQA +	Risas Ninguna Señalan a compañero y conocidos. Está bien, no crítico.	Son demasiadas categorías, es complicado el nombre.	(...)	(...)	(...)	No sé, yo soy hombre.	(...)	(...)	(...)	(Término sapiosexual) Te gustan los sapos. Te gustan las personas inteligentes. No sé qué es akoriyami (refiriéndose a Akoir omanitic). ¿Qué significa? Existen	No conozco varios de los términos de esos de trasgenero o algunos otros.	(...)	Si eres mujer, ¿estarías perteneciendo a la comunidad, por usar el pronombre de él? Por comunidad concibo como algo de lucha por los derechos. Si ella no se considera parte de la	(...)	(...)
------------------------------------	--	---	-------	-------	-------	-----------------------	-------	-------	-------	--	--	-------	---	-------	-------

										muchos términos, me confunden.			comunidad debería de quedarse hasta ahí		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------------------------	--	--	---	--	--

2. El uniforme neutro	Algunas. Una niña que viene con pantalón. Normal, está rico. Chico con falda sería raro.	Un niño con falda es normal. La ropa no tiene género. Como se sientan cómodos.	A mí sí me agrada.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	Es más cómodo un pantalón que una falda.	Ay wey ¿qué le digo? Un hombre con falda, no mames. Risas.	(...)
		(...)	(...)	¿Qué es eso? Se puede usar dependiendo de si la persona se quiere	Alumne	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

4. Diversidad e inclusión	Matrimonio igualitario	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	No saben lo que es inclusión.	No limitarse a que el matrimonio sea entre hombre y mujer.	Inclusión es que cada quien haga lo que cree. Está bien. Es normal que se casen, si se aman.	(...)
	Adopciones	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	Mal creer que no puedan cuidar.	Está bien, pero pueden ser.	(...)

		lo pueden ver y pensar que es normal.													valor es quizá tratan como los tratan en casa, a todos nos hace falta más comprensión.
2. Donde habita la discriminación	Aquí en el parque. Uno es mi amigo. Vi a unas chicas ser discriminadas.	En mi escuela a un chico se suicidó por el bullying, era gay.	(...)	(...)	Su forma de vestir es rara. Tiene varios traumas. Desde niña le han dicho que es marimacha.	(...)	(...)	En la iglesia.	En la primaria, les decían gays a otros niños.	El casarse, las personas gays o lesbianas no pueden. En la	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)

	Reflexionan por sus propios sentimientos. Expresan asco.				cha. Siempre han opinado sobre ella.					Biblia, es uno de los pecados, Dios no los deja entrar en su paraíso. Casi todos los que conozco han discriminado.					
3. ¿Qué es la discriminación?	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	Cuando excluyen a una persona por sus	(...)	(...)	(...)	Infringir daño físico, daño psicológico a las personas	Son discriminados porque los demás	La discriminación es más para carac

									gustos, su origen viene, sus idiomas.				as	creen que son diferentes a ellos.	terísticas no aceptadas por la sociedad.
4. Motivos para discriminar	(...)	Por ideología y tradiciones, por cosas que no son comunes para ellos. de parte de personas adultas.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	Todavía hay rechazos, aunque son menos. Por estereotipos, ser gay se contagia. Por creencias religiosas, Dios no los aceptaría.	Todo s han discriminado para ser aceptados.	He escuchado que hay personas neurodivergentes que forman parte de la comunidad, y por eso deben de sufrir discriminación.	(...)	Por tener padres que sean del mismo sexo	(...)	(...)

									Ofendía a alguien gay para poder ser aceptada, para encajar.		ión.				
1. Nombrarlas en la escuela	(...)	Evitar accidentes, bullying y suicidios. Cambiar el punto de vista de padres e hijos. Las cosas serían diferentes.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	Quieren conocer sobre cosas específicas, pero se lo comunican a sus profesores.	En Formación sobre temas de identidad, por venir el temario, no por interés. Son temas tabú, no son bien recibidos.	Casi no lo vemos. No es un tema importante para hablarlo en clase. No me interesa, es una pérdida de tiempo.	Se deberían abordar más en la escuela. No vemos este tema no sabemos sus términos lo que	(...)	Se debería profundizar en el tema	(...)	(...)

		tes.							<p>vistos por la sociedad.</p> <p>Es extraño que lo hablen en la escuela, no es muy normal, se limitan a los mismos contenidos y términos.</p> <p>Debería enseñarse desde niños para</p>	<p>tiempo. No les voy a decir lo que opino a los profesores.</p> <p>No se habla de travesti y cosas así.</p>	<p>significa. No he escuchado este tipo de términos.</p>				
--	--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

									evitar la discriminación, para saber que hay otros gustos, elegir.						
2. Nombrarlas en la familia	(...)	<p>Gran influencia en la opinión de los hijos, prejuicios.</p> <p>Si los padres informan del tema, van a poder elegir una</p>	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	Hablar más del tema en casa desde niños para que no discriminen.	(...)	<p>Me gustaría que se hable más de la orientación sexual, preferencias sexuales y justos.</p> <p>Haya</p>	(...)	<p>Ayudar a los hijos en la búsqueda de orientación sexual.</p> <p>Apoyo por parte de la familia, su opinión influye en</p>	(...)	<p>Los padres deberían dejar de apartarnos estos temas porque nos afectan más y no ayudan en</p>

		orientación o identificarse con otro género o más jóvenes.									n libros sobre eso. Quisiera que los papás tuvieran este tipo de pláticas, para que vean y entiendan que hablar de sexualidad no es malo, ni los justos		ellos. Los padres deben informarse para aclarar dudas, tener buena comunicación, para no engañar o confundir.		nada.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------

										personales.					
3. En otros contextos	(...)	(...)	(...)	(...)	Consumen contenido audiovisual BL, gay, identifican actores de la comunidad. Presencia de actores, artistas y cantantes pertenecientes a la comunidad LGBT.	(...)	(...)	(...)	En todos lados para que no haya malos tratos.	(...)	(...)	(...)	Informar de estos temas a adultos y niños, para evitar la violencia. Platicar del tema los informas, podría ser que entre los alumnos compartan información.	(...)	Deberían de haber más pláticas haci.

4. Hablar de lo que es diferente	Me interesa porque pierdo una clase.	(...)	Sería raro. Yo no soy, tampoco los apoyo, pero los respeto. Me da igual.	(...)	(...)	(...)	Me siento bien y al mismo tiempo raro, es divertido. Me siento muy cómoda con el tema y con mi orientación, me hace reflexionar sobre cómo actuaría ante	(...)	(...)	(...)	No se me hace importante el tema. ¿A los pans exual es les gustan los panes?, jamás lo he entendido. No se me hace importante, es interesante, pero se me hace	(...)	La plática la hizo reflexionar, pensar más sobre el tema. Aprender nuevos términos. Incomodidad cuando no había respuestas que la apoyan, por no saber un término y no tener conoci	Tengo mis dudas sobre esto. Se viste con muchos colores, es chacalón. No se me ocurre nada. No puede hablar porque tiene un moco	Fue muy útil y me agrada hablar de estos temas, ya que más gente puede estar informada y evitar conflictos. Estas pláticas son muy interesantes y aprend
----------------------------------	--------------------------------------	-------	--	-------	-------	-------	---	-------	-------	-------	---	-------	---	--	--

							ciertos temas y sobre mi trato con la gente. Me siento bien, me siento feliz. Me siento agusto y bien en dar mi opinión y me gusta informarme de un tema nuevo				algo extraño. Conozco el tema debido a que investigué y acepto y respeto. No se me hace muy raro, pero no normal. Que se hable más de la discriminac		miento para expresarlo. Todos tienen derecho a ser tratados igual, no deberían existir tantos estereotipos.		desnuevas cosas. Cada quien tiene derecho a contarse el cabello como quiera. Nos falta más información, tanto en casa, como en la escuela. No fue
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

							Siento que es muy importante hablar sobre el tema, porque es algo normal y me gustaría saber más.				ión y el maltrato. Espero que estas pláticas las tengan varios jóvenes.				una pérdida de tiempo o me hicieron conocer más del tema.
											No siento que sea tan raro, podemos entender el tema y la importancia de respetar y aceptar				Fue muy interesante el tema, me gustaría que en la escuela hablen más de este tema.

											arios, ya que esto ocurre más en los adolescentes, ya que solo se lo toma a juego.				Para mi fue interesante los temas.
											Divertida.				Soy Bisexual. No hablo del tema por saber simplemente nunca he esido participativo. Todos tenemos
											Muy interesante la plática, estos temas los tenemos				ké

											que tocar más en casa, escuela; casi no participo por pena.				cer tratados igual. No fue una pérdida de tiempo porque perdí 1 clase
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	---

											sante charl a. No estoy en contr a de los que son weys, pero no me intere sa habla r del tema, me siento incóm odo y pierdo tiemp o.				as porqu e habla ron cosa s que no sabía . El tema no me gusta , casi no me agrad a. Este tema sigue siend o tabú y algo mal visto. Me gusta ría
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

															decir algo, pero me da pena. Teng o mied o a que se burle n. Me hubie ra gusta do habla r sobre el tema en casa.
1. La voz de la familia	(...)	No acepta n a sus familia res gays y lesbia	(...)	(...)	Los padres rechaz arían a los hijos. La	Un padre joven actuar ía de otra maner a para	Soy bisexu al y nunca me han dicho algo y	(...)	Algun os padres dicen que llevara n a sus	(Reac ción al come ntario de llevar a los	(...)	(...)	(...)	(...)	(chic o) No es un tema nuev o ya que tengo

		nas.			madre la cuestiona, ¿qué haría si la gente me crítica por ser lesbiana? Tengo familia de la comunidad LGBT, mis tías-abuelas nos dicen marimacha, y por halagar a una cantante, dedujeron que	que su hijo no sea así. Si eres gay te lo quitan a golpes. Una persona grande lo asimilaría mejor. Dirían que mi hijo es puto.	a mi familia no le molesta. Estos temas para mi mamá han sido normales, aceptaría si perteneciera a la comunidad, pero sus acciones me confunden, crítica mis gustos, porque		hijos para que dejen de ser gays y volverse machos. La familia religiosa dice que es sucio, impuro.	hijos con mujeres) Como me hicieran a mí. Que rico.					una familia open maid ellos siempre me han apoyado, yo siempre no he sido normal. Tengo gustos de mujer porque siempre he sido apoyado.
--	--	------	--	--	---	--	--	--	---	---	--	--	--	--	---

					era lesbiana.	según ese corte es para hombres o esa forma de vestir no es adecuada.									
2. La voz de la sociedad y el "closet" como acto de violencia	(...)	Antes no, ahora es normal hablar de estas cosas. No había libertad de expresarlo. Por la religión, por temor	(...)	(...)	Por cómo los ven la gente, son discretos. Incertidumbre por la opinión de la sociedad. Miedo a ser juzgado.	(...)	(...)	(...)	La gente religiosa ven muy mal eso.	(...)	(...)	(...)	En México todavía no es considerado que la ropa no tiene género, pero se ve más que las mujeres traen	(...)	(...)

		a no ser aceptados			Las personas mayores lo ven mal, eso no es de Dios. La gente señala cuando otros actúan mal, los hacen sentir culpables. A las celebridades las obligan a hacer pública su o. s. Una persona que								el cabello corto o cosas así. No he visto hombres con falda, no es por los estereotipos sino por la comodidad del pantalón.		
--	--	--------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

					sale del closet se siente feliz y bonito.										
3. Estereotipos y prejuicios: producciones sociales	(...)	Hombres y mujeres pueden hacer las actividades del otro, pero les va a costar trabajo por no estar acostumbrados. Puede ser un impacto hacer	Vocabulario. En un hombre no se ve tan feo que digas groserías, en una mujer sí, es raro. Sería raro que una	(...)	Recibe comentarios de la madre sobre su forma de vestir de machorra y parecer lesbiana. Los padres les ponen etiquetas a los hijos; se sorprenden al ver	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	Es algo de generación en generación, van diciendo que los hombres se comportan de una manera y las mujeres de otra, no hay alguien que haya frenado	(...)	(...)

		<p>cosas que para ella o su familia son exclusivas para hombres.</p> <p>Se puede identificar a una mujer transexual por su piel porosa.</p> <p>Es más fácil identificar a una persona</p>	<p>mujeres ricas o matanzas o algo así.</p> <p>Distinguen a un transsexual por la voz y la musculatura física.</p>											<p>o por completo esa cadena.</p>		
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------------------------------	--	--

		<p>transexual que a un gay o lesbiana. Los gays tienen mucho cuidado o personal y limpieza.</p> <p>Es discriminatorio ponerles estereotipos a las personas sean hombre o mujer.</p>														
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

4. La voz de la adolescencia	(...)	Te vas formando. Conforme creces eliges la persona que quieres ser, creas un criterio basado en las experiencias.	De niño no sientes atracción, cuando creces eliges. Diría por fin alguien se fija en mí.	(...)	Si le gustas a una persona de tu mismo sexo, hablar con la verdad, sin lastimaría, sin cuestionamientos. (Si sus papás se declaran homosexuales) Me sentiría feliz, buscaría una forma de apoyarlo.	Si le gusta a otra persona me da igual. (Refiriéndos e a alguien de su mismo sexo). No me gusta nadie solo el Play Station (Si sus papás se declaran homosexuales)	(...)	(...)	Personas con parejas las podemos ver en parques, son minoría.	En los antros gays	(...)	(...)	De cierta manera somos inmaduros porque desde pequeños los padres nos apartan de ciertos temas. "no te metas en este tema porque estas muy pequeño o no debes de saber estas cosas"	Describiría a los adolescentes como ¿Qué es inmaduro? Cerebro quemado. Pito Señala a alguien como puto.	Yo creo que cada quien tiene derecho de cortar se el cabello como quiera, es su justo de cada quien. A mí me gusta mucho tener el pelo más corto porque el largo
------------------------------	-------	---	--	-------	---	--	-------	-------	---	--------------------	-------	-------	---	---	--

					o. He visto viejitos que salen abiertamente como gays, tal vez antes no pudieran hacerlo. Me importa la opinión de la gente, pero te debes acostumbrar a no ser querida o aceptada.	Le dejo de hablar. No le creo.							(Si tuviera que describirse con una palabra) No inmaduros, sino poco experimentados, por eso a veces no tomamos las cosas con seriedad.	estorba
--	--	--	--	--	---	--------------------------------	--	--	--	--	--	--	---	---------

					da por todos. No me importa la opinión, son mis gustos, no deciden sobre mi vida. Ahorita nosotros no lo tomamos a juego.										
1. Reaccionado al discurso grupal	(Subdirecto al inicio) Hace énfasis en que están en un espacio de libertad	(...)	(...)	(Un profesor pregunta: ¿dejaría de ser su mejor amigo?)	(...)	(...)	(...)	Pregunta al grupo sobre la palabra identidad. (Profesora dirigiéndose	(...)	(...)	(...)	(Profesora) Opina que los alumnos no entendieron el tema, que es	(...)	(...)	(...)

	ad, que promueve la libre expresión, que es importante estar cómo dos, si su presencia los incomoda pueden decirlo y ellos se retirarán, solo serán observador			Reacciona al lenguaje inclusivo con un gesto de rechazo.				a un alumno que hablaba sobre la discriminación en La Biblia) Tu compañero pregunta que, qué dice acerca de ese tema, bueno... si quiere compartirlo que dice. ¿Lo				pronto para hablarles del tema porque están generando su identidad, no tienen la madurez y no se lo toman con seriedad. Son temas muy amplios, la mayoría de los alumnos			
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	es.						leiste o lo escuchaste? Si va a hablar que argumente bien. Es interesante que piensan que están mal las personas que discriminan, pero por un lado juega				os son muy simples, lo afrontan riendo. Observa que necesitan saber más del tema. (Qué temas nos recomendarían haber trabajado, Profesora) La búsqueda			
--	-----	--	--	--	--	--	---	--	--	--	---	--	--	--

							na "El que entre primero es niña...". Entonces están discriminando.				de identidad en el siglo XXI.				
2. Reaccionado a la conducta de los participantes	(...)	(...)	(...)	Un profesor saca a un alumno del grupo.	(Una profesora pide hablar con una alumna)	(Reacción a cuando se llevan al alumno fuera) De la que se salvó.	(...)	A ver, ya tranquilos o te voy a pedir que vas a salir si sigues distrayéndote o distraes a	(...)	(...)	(...)	(Profesora, al final de la sesión) Yo creo que los chicos se merecen un aplauso (El grupo)	(...)	(...)	(...)

								los demás (dirigiéndos e a un chico) Le solicita a una chica que guarde su teléfono.			aplau de)			
1. Lo ya conocido	(...)	(Se pregunta qué es o. s. y se responde con i. g.) Mujer u hombre, o lo que quiera s	(Se pregunta sobre la comunidad LGTB+ y se responde con identidad	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	Yo nada más conocía que era gay, lesbiana y a lo mejor transsexual, pero nada	(...)	(...)	(...)	(...)

			de género) Deberían ser tratados iguales sea hombre o mujer.							más				
2. La escuela como lugar de aprendizaje	(...)	(...)	Solamente lo he escuchado en la escuela.	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)	(...)
3. Orientaciones sexuales mencionadas	(...)	(...)	(...)	(...)	Transexual es cuando cambias de hombre a mujer	(...)	(...)	(...)	Arromántico. Es una persona que no	(En relación a Arromántico) Nunc	(...)	(...)	(...)	(...)

				<p>o de mujer a hombre . Sé que transexual es cuando se cambia de género y travesti cuando se viste del género opuesto.</p> <p>Aromántico es cuando no sientes atracción romántica. Y asexual es cuando</p>				<p>siente interés amoroso por alguien más, no puede llegar e a enamorarse, bueno sí, pero por muy poco tiempo</p>	<p>a he visto un caso como ese.</p>				
--	--	--	--	---	--	--	--	---	-------------------------------------	--	--	--	--