

División de Ciencias Biológicas y de la Salud
Departamento de Atención a la Salud
Licenciatura en Enfermería

Informe final de Servicio Social
Diagnóstico Situacional de Salud del AGEB 337A, Lomas De San Lorenzo,
Iztapalapa

Presenta:

L.E. EPSS: Gutierrez Suarez Karla América

Matrícula: 2193069904

Fecha de inicio 01-02-2024

Fecha de término: 31-01-2025

Asesora interna

Mtra. Irma Gloria Taxis Taxis



Asesora externa

Mtra. Elvira Saavedra Pasten



Ciudad de México a 31 de Enero del 2025

Índice

1. Introducción	4
2. Objetivos generales y específicos	5
3. Marco referencial.....	6
3.1 Salud	
3.2 Diagnóstico	
3.3 Diagnóstico de salud	
3.4 Vivienda	
3.5 Educación	
3.6 Antecedentes históricos	
4. Datos geográficos de la delegación	12
5. Datos de la unidad de salud.....	14
5.1 Misión, visión y croquis de la unidad	
5.2 Servicios	
5.3 Organigrama	
5.4 Información sociodemográfica del área de estudio	
6. Metodología utilizada.....	43
7. Resultados	44
8. Datos demográficos, acceso de salud, vacunación y salud bucal.....	44
Gráfica 1. Número de habitantes, por edad, identidad de género	
Gráfica 2. Escolaridad de la población estudiada	
Gráfica 3. Estado Civil de la población	
Gráfica 4. Ocupación de la población	
Gráfica 5. Acceso a servicios de salud	
9. Vacunación	51
Gráfica 6. Vacunación del total de la población encuestada	
Gráfica 7, Vacunación en el grupo de 0 a 9 años	
Gráfica 8. Vacunación en el grupo de 10 a 19 años	
Gráfica 9. Vacunación en mujeres en el grupo de 20 a 59 años	
Gráfica 10. Vacunación en hombres en el grupo de 20 a 59 años	
Gráfica 11. Vacunación en el grupo de 60 y más años	
10. Salud Bucal.....	62
Gráfica 12. Higiene bucal	

	Gráfica 13. Número de veces que realiza la higiene bucal	
	Gráfica 14. Última consulta dental	
11. Características de la vivienda		65
	Gráfica 15. Personas que habitan la vivienda	
	Gráfica 16. Habitaciones que usan para dormir	
	Gráfica 17. Ventanas por habitación	
	Gráfica 18. Índice de hacinamiento por vivienda	
	Gráfica 19. Tipo de vivienda	
	Gráfica 20. Materiales de construcción	
	Gráfica 21. Disposición de agua en la comunidad	
	Gráfica 22. Tipo de recipiente de almacenamiento de agua	
	Gráfica 23. Tratamiento del agua para consumo	
	Gráfica 24. combustibles utilizados	
	Gráfica 25. Métodos utilizados para la eliminación de basura	
	Gráfica 26 Frecuencia de la eliminación de basura	
	Gráfica 27. mecanismo que utiliza para eliminar las excretas	
	Gráfica 28. Convivencia con animales domésticos	
	Gráfica 29. Tipo de fauna nociva en la vivienda	
12. Alimentación familiar		83
	Gráfica 30. Frecuencia de alimentos consumidos a la semana	
	Gráfica 31. Frecuencia de alimentos ultra procesados consumidos a la semana	
	Gráfica 32. Métodos utilizados para la conservación de alimentos	
13. Entorno de la vivienda.....		88
	Gráfica 33. Prevención de rabia	
	Gráfica 34. Riesgos ambientales en la comunidad	
	Gráfica 35. Acceso a servicios públicos	
	Gráfica 36. Riesgos socio – sanitarios	
14. Dinámica familiar		93
	Gráfica 37. Tipo de familia	
	Gráfica 38. Religión que profesa	
	Gráfica 39. Ingreso económico familiar	
	Gráfica 40. Tiempo para la recreación	
	Gráfica 41. Participan en grupos sociales	

15. Asistencia al centro de salud	100
Gráfica 42. Acceso a derechos	
Gráfica 43. Frecuencia en la que acuden al centro de salud	
Gráfica 44. Trato recibido en el centro de salud	
Gráfica 45. Solucionan el problema motivo por el que acuden al centro de salud	
16. Daños a la salud	105
Gráfica 46 y 47 Causas de mortalidad	
Gráfica 48. Servicios recibidos del grupo de edad de 0 a 9 años de edad	
Gráfica 49. Servicios recibidos grupo de edad de 10 a 19 años de edad	
Gráfica 50. Servicios recibidos mujeres de 20 a 59 años de edad	
Gráfica 51. Servicios recibidos a hombres de 20 a 59 años de edad	
Gráfica 52. Servicios recibidos adultos mayores de más de 60 años de edad	
Gráfica 53. Adicciones que pueden padecer algunos integrantes de la familia	
Gráfica 54. Discapacidad que pueden tener algunos integrantes de la familia	
Gráfica 55. Principales enfermedades presentadas en el último año	
17. Análisis de resultados significativos.....	122
18. Conclusiones y recomendaciones	125
19. Bibliografía.....	128
Anexos	131
• Anexo 1 Instructivo para las Cédulas Diagnósticas	

1. Introducción

El diagnóstico de salud es un proceso investigativo que nos permite conocer el estado de salud de una población en un periodo determinado, en este se identifican las necesidades y problemas puesto que a través de el diagnóstico de salud se toma como referencia a las características propias de una población, no obstante, incluye las características demográficas, socioeconómicas, psicológicas y culturales. (1)

Este proceso tiene como meta el poder construir las bases para el diseño e implementación de propuestas de intervención viables y congruentes, es importante que se lleve a cabo bajo los principios del método científico, donde se utilizan herramientas del enfoque tanto cualitativos como cuantitativos, según las necesidades que se presenten. (4)

Por tanto se elaboró un diagnóstico situacional de salud, donde se llevó a cabo por las pasantes de Enfermería y Medicina de la promoción Febrero 2024-2025 en el Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo, que cuenta con 41 AGEBS, del cual se trabajó con el AGEB 337-A donde se aplicaron cédulas de diagnóstico, las cuales fueron estructuradas y proporcionadas por la oficina de Capacitación y Enseñanza de la Jurisdicción Sanitaria de la Alcaldía Iztapalapa, dicho esto, se encuestaron a 100 familias con el propósito de poder conocer las circunstancias demográficas, características de su vivienda, aspectos socioeconómicos, problemas de salud, principales factores de riesgos que afectan a la comunidad y morbimortalidad.

De esta forma se identificaron los principales factores que afectan la salud del AGEB 337A Lomas de San Lorenzo, para posteriormente llevar a cabo una intervención y prevención con actividades que beneficien a los grupos de personas que son mayormente afectadas y todos aquellos factores protectores identificados en los cuales el sector de salud puede intervenir a través de pláticas, campañas, vacunación, programas de apoyo, y de esta manera lograr la disminución de prevalencia de enfermedades y de la misma forma el brindar una mejor educación para la salud así como su prevención.

Todas estas acciones se realizaron a través del trabajo multidisciplinario por los servicios con los que cuenta el sector de salud (Enfermería, Medicina).

2. Objetivos

Objetivo general.

- Conocer la situación del estado de salud, riesgos biológicos, higiénicos-sanitarios, demográficos y socioeconómicos del AGEB 337A de la comunidad Lomas de San Lorenzo, Alcaldía Iztapalapa en el año 2024.

Objetivos específicos.

- Identificar las características sociodemográficas del total de la población encuestada del AGEB-337A
- Conocer las características socioculturales, económicas, religiosas, sanitarias, así como la alimentación y el esquema de vacunación de las familias encuestadas del AGEB-337A
- Analizar mediante las cédulas de micro-diagnóstico la calidad de atención que brinda el C.S.T.-III Dr. Guillermo Román y Carrillo a los usuarios pertenecientes del AGEB 337A.
- Determinar las principales causas de morbi-mortalidad de las familias encuestadas del AGEB 337A.

3. Marco de Referencia.

3.1 Salud

La Organización Mundial de la Salud (OMS,2023), menciona que la salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solo es la ausencia de afecciones o enfermedades.

Si hablamos de salud en la Ciudad de México es uno de los derechos fundamentales que todo ser humano debe tener, esto hablando sin distinción de raza, religión, ideología política, condición económica o social. En la alcaldía Iztapalapa el derecho ambiental a servicios de salud ha aumentado desde el 2010 hasta el 2020. En el 2010 hubo 1,096,323 personas que estuvieron afiliadas en algún acceso de servicio de salud como es IMSS, ISSSTE, SECRETARÍA DE SALUD, MARINA, PEMEX. Por otro lado, en el 2020 hubo un aumento de derechohabientes de 1,239,534 personas afiliadas.

En cuanto al llamado seguro popular que en la actualidad es IMSS Bienestar ha tenido una disminución de derechohabiente de un 13.3%. En el 2015 eran 37.7% afiliadas al seguro popular de lo cual en 2020 fue de 24.4%.

3.2 Diagnóstico

El diagnóstico es un proceso diferencial, análisis y evaluación de una cosa o situación, para solucionar un problema. (2)

En el área de la salud se conoce como diagnóstico a la identificación de una enfermedad mediante pruebas y la observación de sus signos o síntomas, reconocer una afección diferenciándose de cualquier otra. (2)

El diagnóstico puede aplicarse para ratificar la presencia de una enfermedad como también para conocer su evolución. Así mismo la palabra diagnóstico puede utilizarse como un sinónimo de análisis o investigación. (4)

No obstante, los indicios del diagnóstico empiezan con la observación de los datos clínicos que por sí solo no definen ni establecen una enfermedad. (3)

Se pueden tener varios términos que son utilizados en el diagnóstico como ejemplo:

Síntoma: Referido por el paciente, dicho esto representa manifestaciones subjetivas

Signos: Observado por el clínico lo cual representa manifestaciones objetivas

observadas por personal de salud, Signo de patognomónico: Exclusivo de una

enfermedad, indica su existencia de manera absoluta, especificando el diagnóstico y los cuidados a llevar a cabo.

Sintomatología: Son síntomas específicos. (3)

De la misma forma existen diferentes tipos de diagnóstico como:

Diagnóstico diferencial: procedimiento mediante el cual se puede identificar una enfermedad, excluyendo otras posibles causas con síntomas o cuadros clínicos semejantes. (4)

Diagnóstico situacional: Realiza la identificación, descripción, análisis y evaluación de la situación de una empresa u organización y los contrasta con los que se plantea inicialmente como misión.

Diagnóstico comunitario: Se refiere al proceso de detección de necesidades de una comunidad. Las técnicas de este diagnóstico pueden variar según la naturaleza del proyecto y la comunidad: mesas de trabajo, entrevistas, encuestas, matriz, FODA o DOFA. (4)

3.3 Diagnóstico de salud

Es el proceso mediante el cual son evaluadas, analizadas e identificadas en los procesos salud-enfermedad de la población en general, o de alguna en específico, cabe mencionar que está relacionado con el ámbito de salud pública. (7)

Dicho esto, el diagnóstico de salud es un juicio de valor en torno al proceso salud-enfermedad y su finalidad es servir de base para la formulación de políticas públicas relacionadas con la salud. (8)

Este proceso tiene como meta el poder construir las bases para el diseño e implementación de propuestas de intervención viables y congruentes con la realidad, por lo que es considerable que se lleve a cabo mediante los principios del método científico, utilizando herramientas de enfoque tanto cuantitativos como cualitativos, dicho esto existen tres enfoques en los que se pueden clasificar los diagnósticos de salud. (8)

Administrativo: Nos da el funcionamiento de los servicios sanitarios públicos, en su mayoría utilizan indicadores epidemiológicos, así como la calidad de atención.

Estratégico: Establecen la relación entre diversas variables, puesto que estas tienen el proceso salud-enfermedad, lo que permite identificar factores de riesgo y de protección ante las enfermedades.

Ideológico: Buscan acercarse a conocer la realidad de los individuos en cuanto a los accesos de servicios de atención en salud, los aspectos socioculturales que lo impiden o facilitan.

3.4 Vivienda.

Es un espacio delimitado por paredes, techos con cualquier tipo de material como de tabique, ladrillo, concreto, adobe, madera e incluso con lámina, de lo cual está hecho para que las personas habiten ahí e incluso hagan sus actividades como dormir, lavar, vean televisión, preparar sus alimentos y lo consuman entre otras actividades. En el censo de población y vivienda en el 2020 en México hay 35,219,141 de viviendas. (19)

3.5 Educación.

La unicef, (2024) menciona que la educación es un derecho básico que todos los niños, niñas y adolescentes deben tener, por lo que consiste en proporcionar habilidades, conocimientos y sabiduría de lo cual es necesario para desarrollarse como adultos y además les da herramientas para conocer y ejercer sus otros derechos. (20)

El sistema educativo en México está compuesto por 3 sistemas que son:

- Básico: preescolar, primaria y secundaria.
- Medio superior: bachillerato general, bachillerato técnico y profesional técnico.
- Superior: técnico superior universitario, licenciatura, especialización, maestría y doctorado.

Las modalidades de la educación es la escolarizados, no escolarizados y mixta.

En la alcaldía de Iztapalapa es notoria el abandono de escuela debido a los factores que son los bajos recursos, falta de interés, a ver reprobado materias, falta de apoyo familiar. (14)

En el 2010 hubo 477,059 personas que en la edad de 5 años a más de edad asistieron a la escuela, mientras que en el 2020 437,896 personas del mismo rango de edad fueron a la escuela, los factores de riesgos se podría dar por el consumo de drogas, falta de ingresos económicos, el tutor de la familia no aporta lo suficiente. Así mismo, podemos ver un crecimiento en la población que ha concluido el nivel medio superior con un aumento de 1.3% a partir del 2015 a la actualidad.(20)

3.6 Antecedentes Históricos

Iztapalapa significa “en el agua de las lajas”, esta palabra viene del Náhuatl Iztapalli y atl. Los primeros conquistadores fueron los españoles que llegaron a Iztapalapa en 1519, en donde ellos venían de Cholula y se dirigían a Tenochtitlan por una de las muchas vías existentes para los caminantes. Ellos traían caballos y gente de a pie, puesto que en la cuenca de México pasaron por Chalco y continuaron hacia el sur por el camino que bordeaba la subcuenca de Chalco, se nos menciona el hermano de Moctezum, Cuitlahuac nació en Iztapalapa y el fue el único que pudo derrotar a los Españoles en una batalla, luego de la batalla, enfermo y murió. (9)

La alcaldía Iztapalapa es uno de los lugares más tradicionales y famosos de la Ciudad de México, se menciona que en la época prehispánica era un lugar estratégico y con algunos de los guerreros más fuertes del imperio Mexica. La antigua península de la cuenca de México, está bañada con dos lagos de lo cual se encuentra en dos puntos cardinales que empezaron con el lado norte, en el lago de Texcoco y por el lado sur en lago de Chalco, estas forman parte de la Ciudad de México sin abandonar a su identidad y cultura de raíces mesoamericanas. (10)

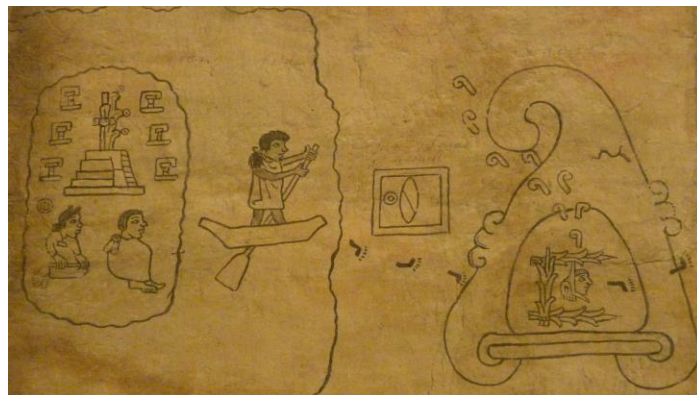


imagen : Iztapalapa prehispánica

Se encuentra ubicado en el oriente de la capital y colinda al norte con Iztacalco; al sur con Tláhuac y Xochimilco; al oeste con Benito Juárez y Coyoacán y al este con ciudad Nezahualcóyotl.(5)

Iztapalapa se convirtió en una villa enteramente mexicana y se desarrolló de manera notable a través de los tiempos. Esto se debe a sus sistemas de calles y canales rectos era considerada como una de las localidades mejor urbanizadas en la orilla de los lagos, e incluso es probable que los mexicas se inspiraron en su traza para diseñar la construcción de la gran Tenochtitlan. Moctezuma Xocoyotl estableció en Iztapalapa un

jardín botánico, el más grande del valle de México, donde se cultivaban plantas de ornato y medicinales propias de tierras templadas. (5)

En este tiempo actual, el pueblo originario de Iztapalapa sólo es una parte de la delegación política con ese mismo nombre. Se localiza al sureste de la ciudad de México. El proceso de urbanización transformó el entorno, pero se le puede ubicar desde la época prehispánica en el borde donde se unían los lagos de Texcoco y Xochimilco. Era una ciudad lacustre, habitada por la gente de las chinampas que hablaba náhuatl en el siglo xvi (Nolasco 1981: 357). El pueblo de Iztapalapa era un imperio mexica y miembro de la confederación nauhatzin (unidad política), junto con Huitzilopochco (Churubusco), Mexicaltzingo y Culhuacan. (18)

Iztapalapa dependía económicamente de la ciudad de México, ya que ahí los nativos vendían sus productos, compraban lo que no producían y se empleaban como remeros y artesanos. A mediados del siglo xix, Iztapalapa contaba con 3 416 habitantes, y para principios del xx continuó siendo una pequeña aldea de agricultores de chinampas y de temporal, productores de sal y comerciantes de productos lacustres, que cada vez escaseaban más (Nolasco 1981: 364). En el contexto global, a finales del siglo xviii la Nueva España experimentó un fuerte cambio debido a las reformas borbónicas, que buscaban remodelar tanto la situación interna de España y sus relaciones con las colonias como la reorganización de los pueblos tributarios (García 2011: 41). En 1786 y 1804, la ejecución de estas disposiciones se obstaculiza por una serie de calamidades naturales y demográficas (crisis agrícolas en 1779 y 1785-86, epidemias), mientras que las guerras de España e Inglaterra que produjeron un bloqueo naval y el cese de intercambios entre la colonia y la metrópoli, lo que afectó a la agricultura de exportación. Estos acontecimientos provocaron la baja en la producción y la caída del tributo indígena. En la Nueva España, las crisis agrícolas originadas por la reducción violenta de las cosechas fueron mucho más intensas y dramáticas porque la mayor parte de la población dependía de un solo producto (el maíz) debido a su pobreza y a que la estructura de la propiedad era muy desigual (Florescano y Menegus 2000: 370-375).(Estudios de Antropología Biológica,). (18)

El crecimiento demográfico de la Delegación Iztapalapa se fue representando un alto incremento total de población de la Ciudad de México. En la década 1970-1980, correspondió al 54.3% del crecimiento de la CDMX. En la década 1980-1990, la Delegación tuvo un crecimiento de 341,088 habitantes, superior en 1.6 veces al crecimiento total de la Ciudad de México, indicando que Iztapalapa fue una de las numerosas familias que abandonaron las delegaciones centrales y destino de familias procedentes de otras entidades federativas. En los últimos años ha alojado el 83.7% del crecimiento de la Ciudad de México, agotando prácticamente su reserva de suelo urbanizable.

La población inmigrante se ha asentado en su mayoría al sur oriente de la Delegación, dicho de otra manera, en las faldas de la Sierra de Santa Catarina, ocupando terrenos sin vocación para usos urbanos. (11)

4. Datos geográficos de la Delegación.

La delegación Iztapalapa ocupa el 7.5% del territorio de la Ciudad de México; se encuentran los paralelos 19° 17' y 19° 24' de latitud norte; los meridianos 98° 57' y 99° 08' de longitud oeste; altitud entre 2 200 y 2 700 m. Colinda al norte con la delegación Iztacalco y el estado de México; al este con el estado de México y la delegación Tláhuac, al sur con las delegaciones Tláhuac y Xochimilco; al oeste con las delegaciones Coyoacán y Benito Juárez. Esto nos indica que el AGEB 337-A está conformada por 28 manzanas. (Iztapalapa Datos de México., 2023)

Hidrografía

La comunidad no cuenta con ríos cercanos.

Antes era una de las grandes extensiones de agua por la antigua colindancia con el valle de Texcoco, debido que a su tiempo existieron canales para transportarse a Jamaica y Tlatelolco. (Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles en la Delegación Iztapalapa, México INAH)

Clima

La temperatura climática en promedio fue de 30 °C, siendo en el mes de Mayo la máxima con una temperatura promedio de 31 °C y en Abril con una mínima de temperatura promedio de 29 °C, considerándose como la primera ola de calor en el año 2024.

Fauna

En Iztapalapa el 40% de su territorio es principalmente de uso urbano y 33% de bosques templados de lo cual podemos encontrar pino, oyamel, pino-encino y encino, pastizales y matorrales. Se pueden encontrar a algunas familias que pueden cultivar dentro de sus tierras: betabel, lengua de vaca, alcachofa, acelga, col, manzanilla entre otras especies de flores que se les presente. (Conabio,2019)

Superficie territorial y Altura

La superficie total de la Delegación de Iztapalapa en 2020 es de 113.2 km² , que representan el 7.57% del área de la Ciudad de México. De las cuales, 10,815 has. se consideran urbanas y las restantes 852 has de suelo de conservación.

Se ubica al oriente de la Ciudad de México, a una altitud de 2,240 m.s.n.m., de superficie plana a excepción de la Sierra de Santa Catarina, El Cerro de la Estrella y El Peñón del Marqués.

En 1994 la delegación tuvo una modificación de límites en su colindancia con el Municipio de Los Reyes La Paz y Chalco Solidaridad, Estado de México, decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación con fecha 30 de diciembre de 1994.

Iztapalapa presenta actualmente las siguientes colindancias generales:

- Al norte la Delegación de Iztacalco y el Municipio de Nezahualcóyotl, en el Estado de México.
- Al este el Municipio de La Paz y Chalco Solidaridad, en el Estado de México.
- Al sur las delegaciones de Tláhuac y Xochimilco.
- Al oeste las delegaciones de Coyoacán y Benito Juárez. (Iztapalapa Datos de México., 2023)

5. Datos de la Unidad de Salud

Mapa general de la alcaldía Iztapalapa

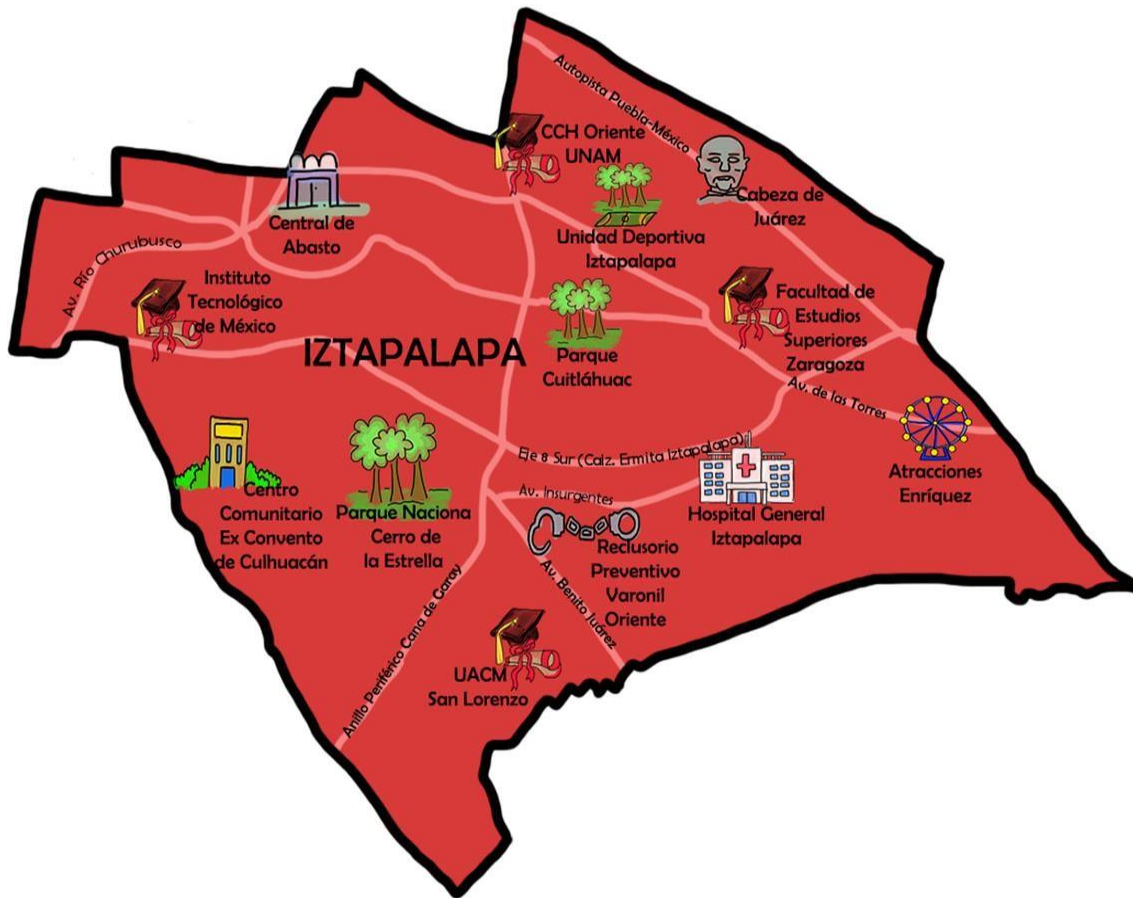


Imagen 1: Mapa general Iztapalapa 2024.

El Centro de Salud T-III Dr. Guillermo Román y Carrillo se encuentra ubicado en la calle Zacatlán 146, Área Federal Panteón San Lorenzo Tezonco, sobre Av. del Árbol colinda con Av. Tláhuac cerca del metro Tezonco. ubicado en la Alcaldía Iztapalapa, 09790 Ciudad de México. (C.S T-III Dr. Guillermo Román y Carrillo,2024)

El centro de salud atiende a 21 colonias con 41 AGEBS

5.1 Misión y Visión de la Unidad.

Misión

Establecer las políticas de Estado para que la población ejerza su derecho a la protección de salud.

Visión

Un Sistema Nacional de Salud Universal, equitativo, integral, sustentable, efectivo y de calidad con particular enfoque a los grupos de la población que viven en condición de vulnerabilidad a través del fortalecimiento de la rectoría de la autoridad sanitaria y la intersectorialidad; de la consolidación de la protección y promoción de la salud y prevención de enfermedades, así como la prestación de servicios plurales y articulados basados en la atención primaria; la generación y gestión de recursos adecuados, la evaluación y la investigación científica fomentado la participación de la sociedad correspondiente

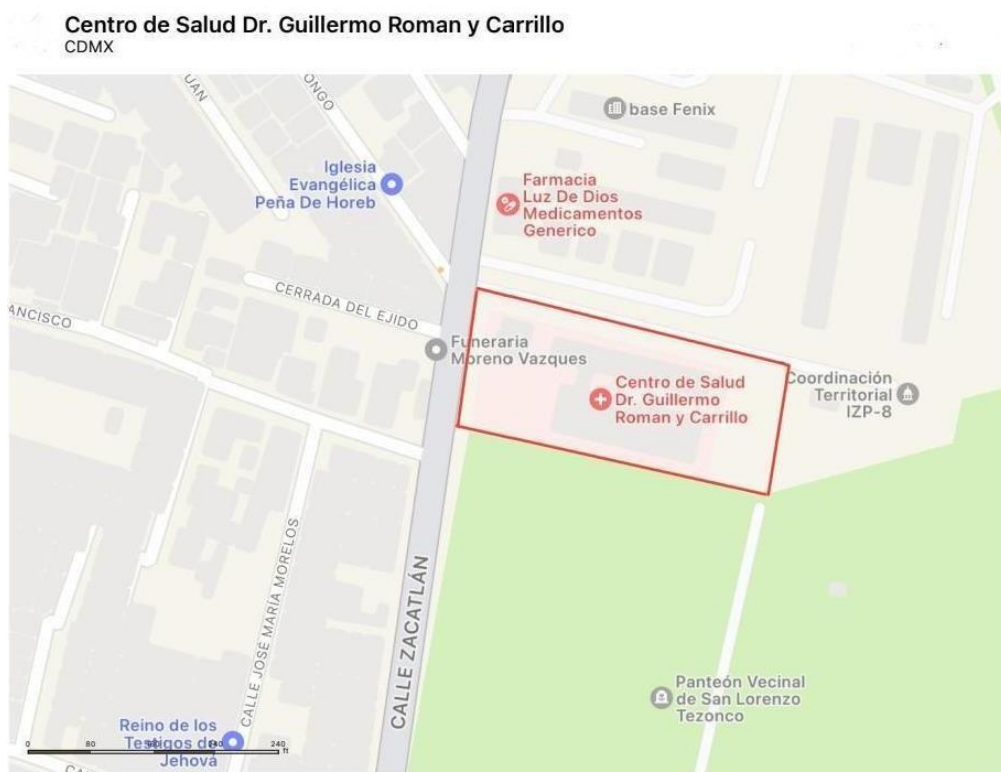
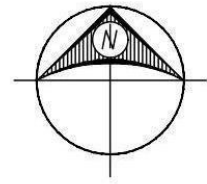


Imagen: Centro de salud TIII Dr. Guillermo Roman y Carrillo

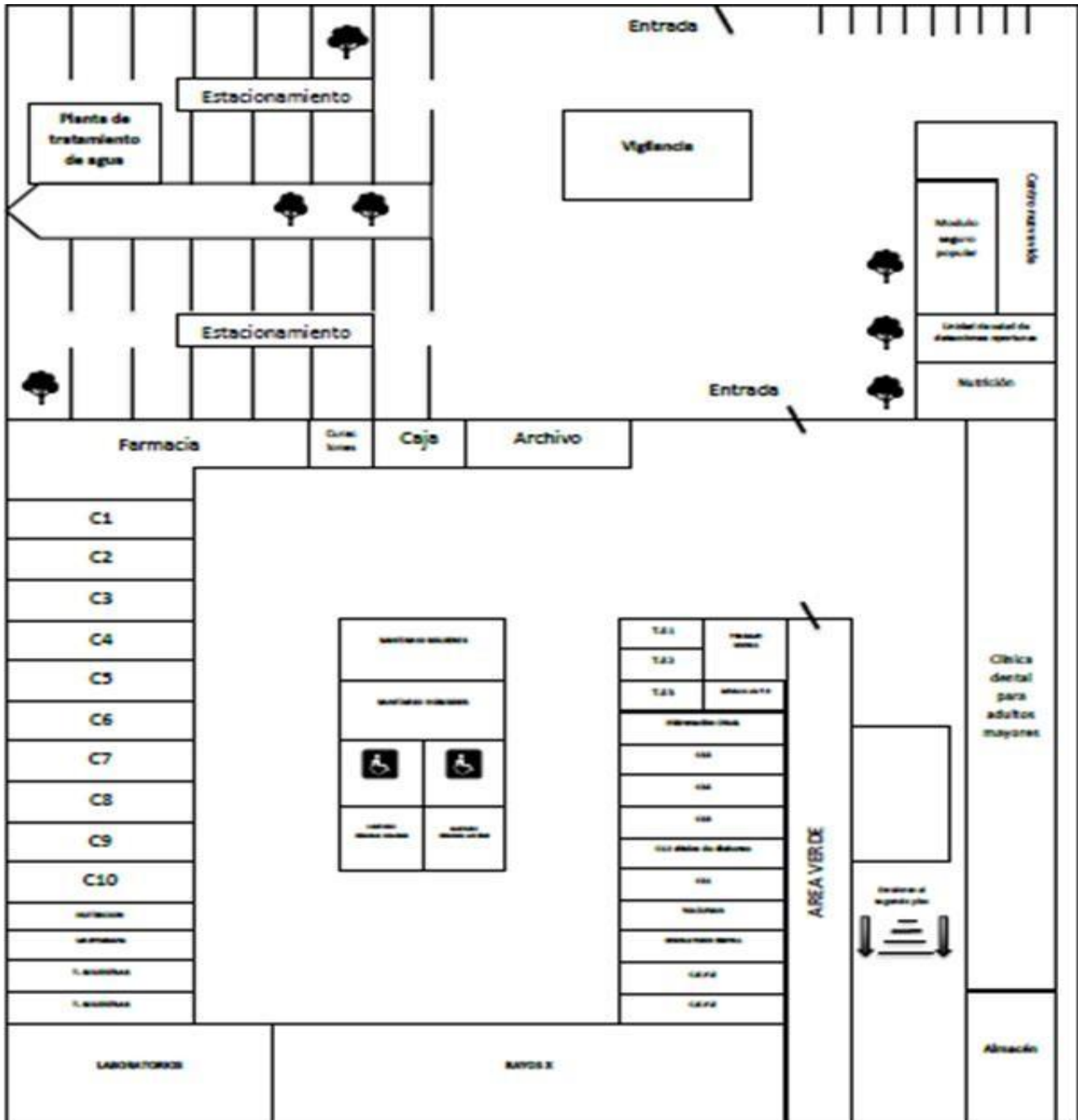


SERVICIOS DE SALUD PUBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
JURISDICCIÓN SANITARIA IZTAPALAPA C.S. T-III DR. GUILLERMO
ROMÁN Y CARRILLO CLAVES DFSSA001762 SECTOR 14 LOCALIDAD
0001.

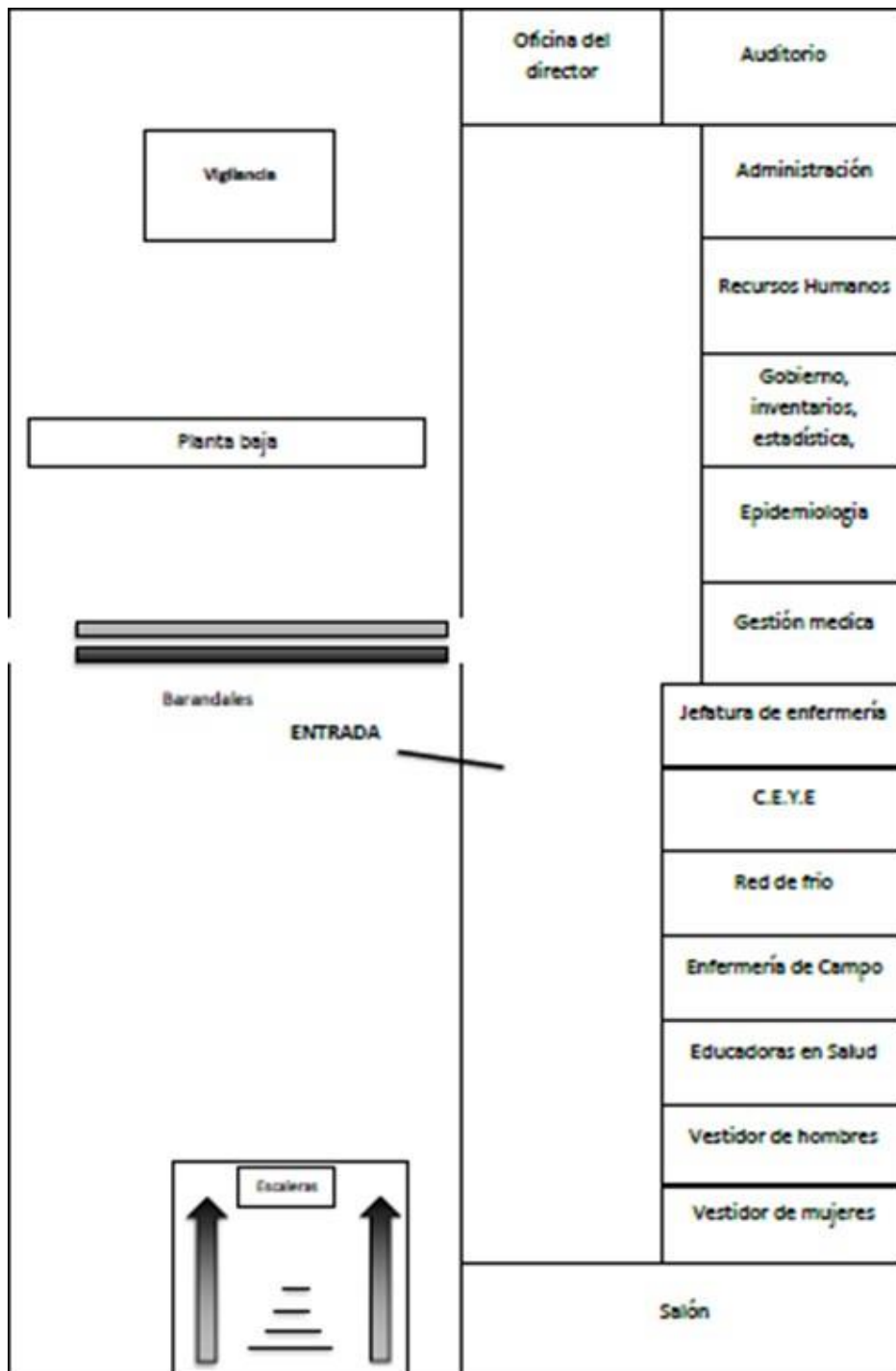
AGEB 337 A

Servicios de salud pública de la Ciudad de México
 Jurisdicción sanitaria Iztapalapa
 CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo
 CLUES: DFSSA001762.

Croquis planta baja.



Croquis Primer piso.



Servicios de la Unidad de Salud.	
1-	Medicina general.
2-	Epidemiología.
3-	Oftalmología.
4-	Psiquiatría.
5-	Odontología.
6-	Psicología.
7-	Inmunizaciones.
8-	Uneme Capa.
9-	Módulo enfermedades crónico-degenerativas.
10-	Servicios amigables.
11	Gaps
12-	Atención domiciliaria y médico en tu casa.
13	Grupo de ayuda mutua.
14	Trabajo social.
15	Estimulación temprana.
16	Laboratorio clínico.
17	Rayos x.
18	Mastografía.
19	Clínica de odontopediatría.
20	Farmacia.
21	Módulo de antígeno prostático.

5.3 Organigrama



JURISDICCIÓN SANITARIA IZTAPALAPA
 C.S T-III DR.GUILLERMO ROMÁN Y CARRILLO
 RELACIÓN DE AGEBS 2024

NÚMERO	AGEBS	COLONIA	NÚM. MANZANA
1	198A	AÑO DE JUAREZ	31
2	1975	CERRO DE LA ESTRELLA	35
3	1890	CERRO DE LA ESTRELLA	33
4	1960	CERRO DE LA ESTRELLA	21
5	1994	LOMAS DE SAN LORENZO	15
6	2047	PUEBLO SAN LORENZO	42
7	2051	LOMAS DE SAN LORENZO	35
8	2070	JOSE LOPEZ PORTILLO	23
9	2085	JOSE LOPEZ PORTILLO	28
10	2121	LOMAS DE SAN LORENZO	1
11	2831	SAN JUAN XALPA	31
12	2846	SAN JUAN JOYA	32
13	2850	SAN JUAN JOYA	30
14	3327	CONSEJO AGRADISTA	34
15	337A	LOMAS DE SAN LORENZO	28
16	3488	JOSE LOPEZ PORTILLO	23
17	3492	JOSE LOPEZ PORTILLO	28
18	3505	VALLE DE SAN LORENZO	39
19	351A	VALLE DE SAN LORENZO /JARDINES SAN LORENZO	30
20	3539	VALLE DE SAN LORENZO/ JARDINES SAN LORENZO	25
21	3897	UNIDAD HAB. MIRASOLES	21
22	390A	UNIDAD HAB. MIRASOLES	18
23	3914	UNIDAD HAB, MIRASOLES /LA ESPERANZA	32
24	4170	LOMAS DE SAN LORENZO	24
25	4185	LOMAS DE SAN LORENZO	22
26	4306	VALLE DE SAN LORENZO	18

27	4310	VALLE DE SAN LORENZO	20
28	4325	VALLE DE SAN LORENZO	10
29	4344	EL MOLINO	33
30	4359	PREDIO EL MOLINO	38
31	440A	PREDIO EL MOLINO	26
32	515A	PREDIO EL MOLINO	18
33	5215	SAN JUAN XALPA	29
34	5357	EL VERGEL	10
35	5361	FAVE SEDENA	14
36	5376	FAVE SEDENA	4
37	5408	PREDIO EL MOLINO	37
38	5412	PREDIO EL MOLINO	50
39	5427	PREDIO EL MOLINO	24
40	561A	LOMAS ESTRELLA	15
41	5624	TRIÁNGULO DE LAS AGUJAS	16

5.4 Información sociodemográfica del área de estudio.

Ubicación y mapa del área de estudio.

Ubicación.



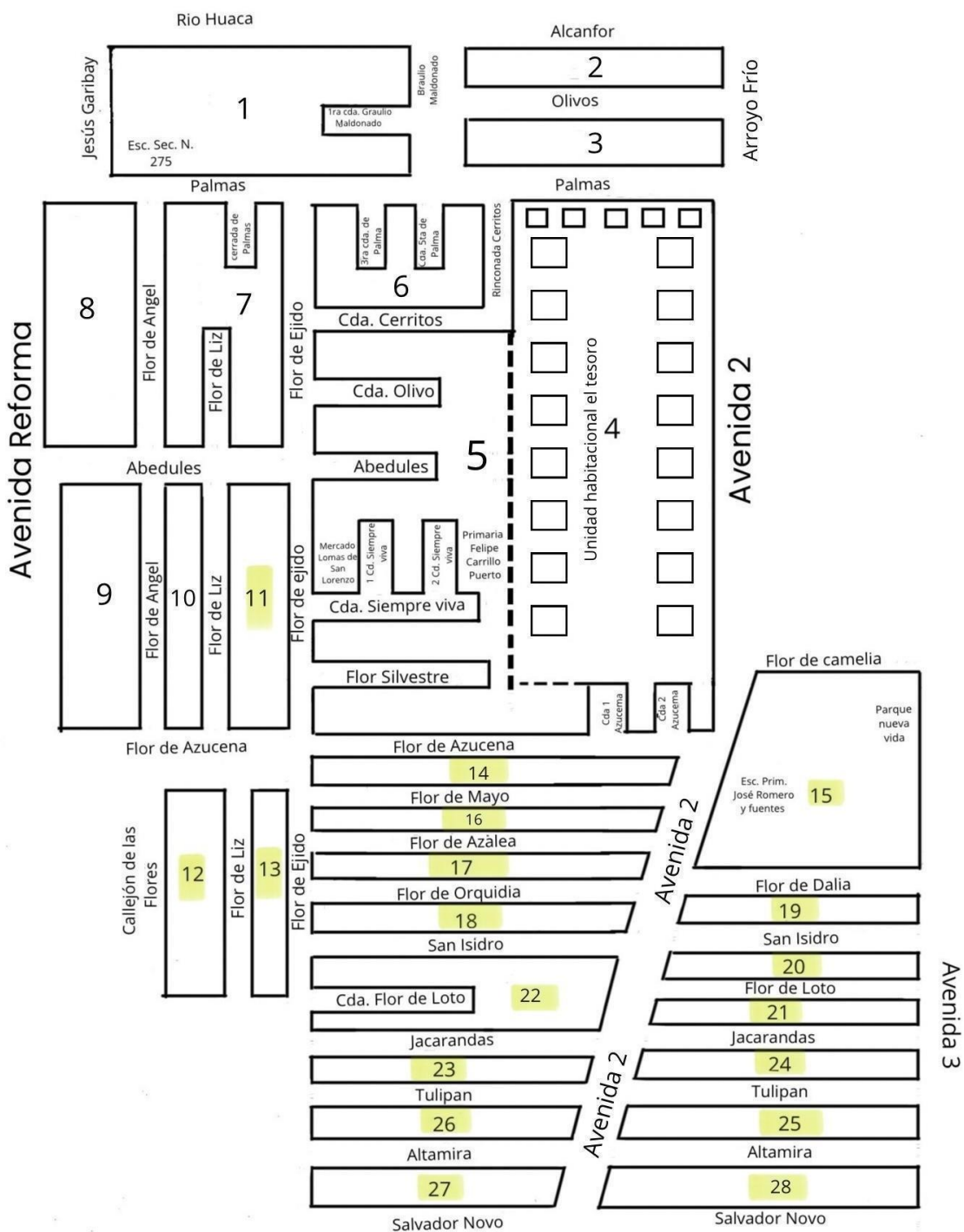
Trayectoria del
proyecto
Col. Lomas de San
Lorenzo

SERVICIOS DE SALUD PUBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO
JURISDICCIÓN SANITARIA IZTAPALAPA C.S. T-III DR. GUILLERMO
ROMÁN Y CARRILLO CLAVES DFSSA001762 SECTOR 14 LOCALIDAD
0001.

AGEB 337 A

Servicios de salud pública de la Ciudad de México
Jurisdicción sanitaria Iztapalapa
CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo
CLUES: DFSSA001762 sector 14 localidad 0001

AGEB 337A



ELABORÓ:
 L.E. VARGAS CANTU SANDRA ROCIO,
 L.E. KARLA AMERICA GUTIERREZ SUAREZ

Servicios de salud pública de la Ciudad de México
 Jurisdicción sanitaria Iztapalapa
 CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo
 CLUES: DFSSA001762. SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001.
 AGEB: 337A MANZANA:11



ABEDULCES

C-1 L 1 MZ 15 1/N		TESTE ESTERIL TAQUETICA IACA	C-1 S/N	C-2 N 16. S/N	C-3 S/N	C-4 S/N	PORTIL LLAS
F L O R D E L I Z	C-52 S/N N. 17	MZ 11				C-5 L 3 MZ 15 S/N ACC ACC	A V U N O F L O R D E E J I D O S
	C-49 C-50 C-51 S/N N. 24 S/N S/N					C-6 L 4 MZ 15 S/N POLLERIA	
	C-45 C-47 C-46 L 15 MZ 15 C-48					C-7 L 5 MZ 15 S/N	
	C-41 C-43 C-42 L 2 MZ 15 C-44					CARNICERIA RECAUDERIA	
	C-40 L 14 MZ 15 S/N					C-8 L 4 MZ 2 S/N	
	C-37 C-38 C-39 S/N L 5 MZ 2 S/N					PAPELERIA POLLERIA	
	C-34 C-35 C-36 S/N N. 32 S/N					L 7 MZ 15 S/N	
	C-32 C-33 S/N N. 18 S/N					C-9 S/N	
	C-30 C-31 L 11 MZ 15 S/N S/N					C-10 L 10 MZ 15 S/N	
	C-28 C-29 S/N N. 20 S/N					DESH	
	C-18 C-20 C-22 C-24 C-26 S/N S/N S/N S/N S/N					ACC TIENDA ACC	
	C-19 C-21 C-23 C-25 C-27 S/N S/N S/N S/N S/N					C-12 S# C-11 S/N	
	C-17 L 18 MZ 15 C/1N					ACC ACC	
C-15 L 23 MZ 2 S/N	C-16	C-14 L 11 MZ 2 S/N	C-13 S/N	TIENDA TIENDA TATUAJES COCINA FARMACIA			

FLOR DE AZUCENA

ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA



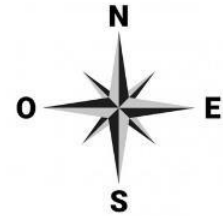
FLOR DE AZUCENA

C-118	C-119	C-120	C-121	C-122	C-1	C-2	C-3	C-4	C-5	C-6
S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	#5				MZ 18 LT 23	
C-117	TIENDA		MZ 68 LT 2		C/1N	C/1N	S/N	S/N	S/N	S/N
C-115	MZ 1 LT 27	C-116							C-8	C-7
C-114	S/N	MZ 61 LT 25							S/N	C/1N
C-113	MZ 61 LT 24								C-11	C-10
C-112	MZ 61 LT 23								S/N	MZ 61 LT 3
C-110	C-111	C-112							C-13	C-12
S/N	#16	S/N							S/N	S/N
C-108	MZ 61 LT 20	C-109							C-15	C-14
C-106	MZ 61 LT 21								S/N	S/N
C-105	MZ 1 LT 19								C-16	
C-102	C-103	C-104							MZ 61 LT 6	
S/N	S/N	S/N							S/N	
C-101	DESH								C-17	
C-99	MZ 61 LT 65	C-100							# MZ 18 LT 8	
C-97	MZ 61 LT 15	C-98							S/N	
C-96	MZ 61 LT 14								C-18	
C-93	C-94	C-95							MZ 18 LT 8 A	
C-90	C-91	C-92							S/N	
C-88	MZ 61 LT 12	C-89							C-21	C-20
C-85	C-86	C-87							S/N	MZ 18 LT 9
C-83	MZ 61 LT 10	C-84							C-24	C-23
C-81	MZ 18 LT 34	C-82							S/N	MZ 61 LT 10
C-77	C-78	C-79	C-80						C-26	C-25
C-76	MZ 61 LT 7								S/N	MZ 61 LT 10 BIS
C-75	ACC								C-34	C-32
C-73	MZ 61 LT 6	C-74							S/N	C-30
C-71	#16	C-72							C-33	#12
C-69	MZ 61 LT 3	C-70							S/N	S/N
C-66	C-67	C-68							C-31	C-29
C-65	S/N								S/N	S/N
	PAPELERIA								C-38	C-37
	TIENDA	ACC							S/N	C-36
									MZ 18 LT 13	C-35
									C-41	MZ 18 LT 14
									S/N	C-40
									C-42	
									#49	
									C-45	C-44
									S/N	MZ 18 LT 16
									C-46	C-43
									MZ 18 LT 17	S/N
									C-47	
									MZ 18 LT 18 A	
									C-49	C-48
									S/N	MZ 18 LT 19
									C-52	C-51
									S/N	MZ 18 LT 20
									C-55	C-54
									S/N	MZ 18 LT 21
									C-57	C-25
									S/N	MZ 18 LT 22
									C-59	C-58
									S/N	MZ 18 LT 23
									C-61	C-60
									S/N	MZ 18 LT 24
									C-64	
									MZ 61 LT 1	
									S/N	
									PAPELERIA	
									ACC	FARMACIA
									C-63	C-62
									S/N	MZ 1 NT 24
										S/N

VISTA HERMOSA

ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México
 Jurisdicción sanitaria Iztapalapa
 CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo
 CLUES: DFSSA001762. SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001.
 AGEB: 337A MANZANA:13



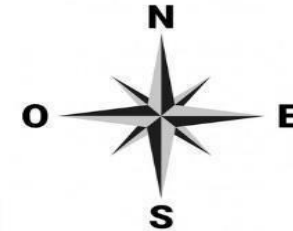
FLOR DE AZUCENAS

	A	A	A	C-1	C-2	C-3	C-4	INTERNET COPIAS	A V. U N O O F L O R D E E J I D O		
	C	C	C			MZ 58 LT 01		PAPELERIA			
	C	C	C	S/N	S/N	S/N	S/N	ABARROTES IMPRENTA			
C-100	MZ 58A LT 48							REGALOS TLAPELERIA			
C-98	MZ 58A LT 47	C-99						C-6			
S/N	S/N	S/N						C-5			
C-96	MZ 58A LT 46	C-97						NOVEDADES			
S/N	S/N	S/N						C/IN			
C-94	MZ 58A LT 45	C-95						CREMERIA			
S/N	S/N	S/N						OPTICA			
C-92	MZ 58A LT 44	C-93						C-7 #4			
S/N	S/N	S/N						LAVANDERIA TLAPELERIA			
C-90	MZ 58A LT 43	C-91						C-9			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 05			
C-88	MZ 58A LT 42	C-89						C-8			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 06			
C-86	MZ 58A LT 41	C-87						C-11			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 07			
C-84	MZ 58A LT 40	C-85						C-13			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 08			
C-82	MZ 58A LT 39	C-83						C-15			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 09			
C-80	MZ 58A LT 38	C-81						C-17			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 10			
C-78	MZ 58A LT 37	C-79						C-19			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 11			
C-76	MZ 58A LT 36	C-77						C-22			
S/N	S/N	S/N						C-21			
C-74	MZ 58A LT 35	C-75						C-20			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 12			
C-72	MZ 58A LT 34	C-73						C-24			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 13			
C-70	MZ 58A LT 33	C-71						C-26			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 14			
C-68	MZ 58A LT 32	C-69						C-28			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 15			
C-66	MZ 58A LT 31	C-67						C-30			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 16			
C-64	MZ 58A LT 30	C-65						C-32			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 17			
C-62	MZ 58A LT 29	C-63						C-34			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 18			
C-60	MZ 58A LT 28	C-61						C-36			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 19			
C-58	MZ 58A LT 27	C-59						C-38			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 20			
C-56	#66	C-57						C-40			
S/N	S/N	S/N						MZ 58A LT 21			
	A	C-55	C-54	C-53	C-52	C-51	C-50	C-49	C-48	C-47	ACC
	C	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	S/N	PURIFICADORA
	C	MZ 58A LT 25	MZ 58A LT 24	MZ 58A LT 23							DENTAL
	C	LAVANDERIA	ACC TIENDA	C-46	C-45	C-44	C-43				
				S/N	S/N	S/N	S/N				

VISTA HERMOSA

ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México
 Jurisdicción sanitaria Iztapalapa
 CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo
 CLUES: DFSSA001762. SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001.
 AGEB: 337A MANZANA:14



F
L
O
R

D
E
E
J
I
D
O

O

A
V
1

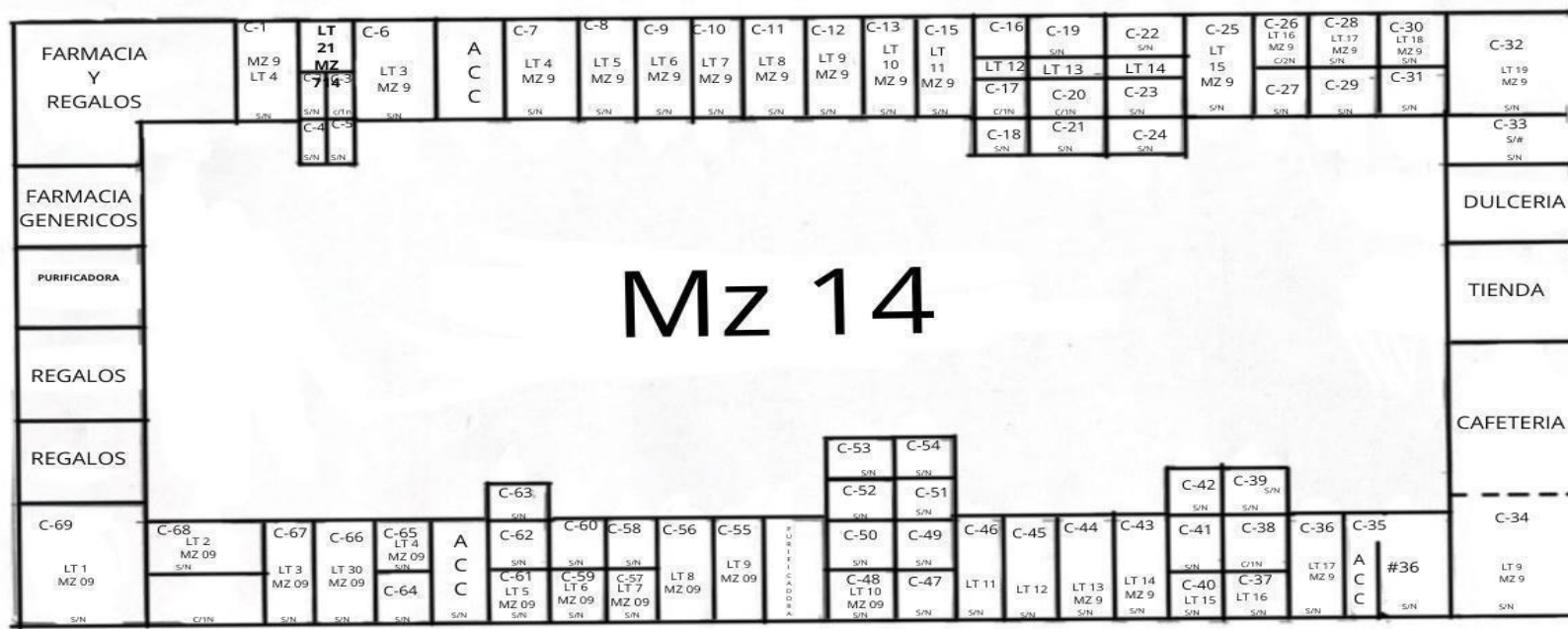
F
L
O
R

D
E
E
J
I
D
O

O

A
V
1

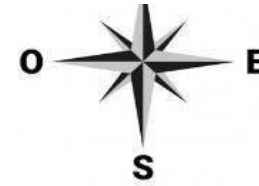
FLOR DE AZUCENA



FLOR DE MAYO

ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

JURISDICCION SANITARIA IZTAPALAPA CS III DR. GUILLERMO
 Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762. SECTOR: 14
 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:15



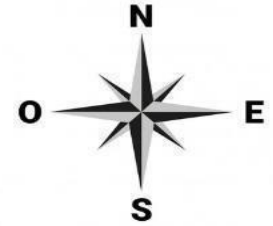
Flor de Camelia



Flor de Dalea

ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

**Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria
Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762.
SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:16**

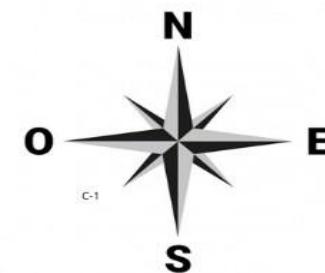


Flor de Mayo



ELABORADO POR:
L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762. SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:17



Flor de Azalea



Flor de Orquídea

ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762.
 SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:18

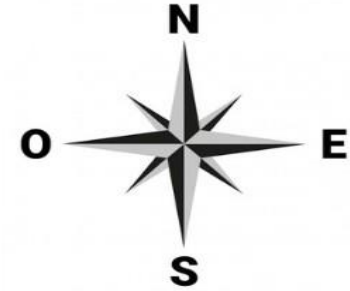


Flor de Orquidea



ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria
 Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762.
 SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:19



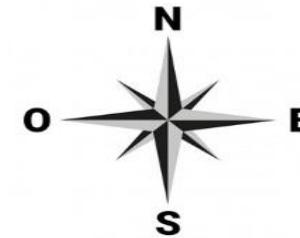
Flor de Dalia



San Isidro

ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762. SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:20

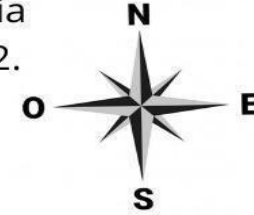


San Isidro



ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria
 Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762.
 SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:21

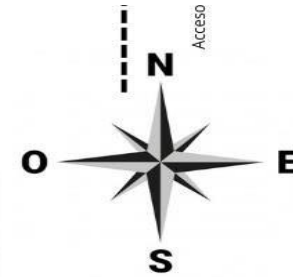


Flor de Loto

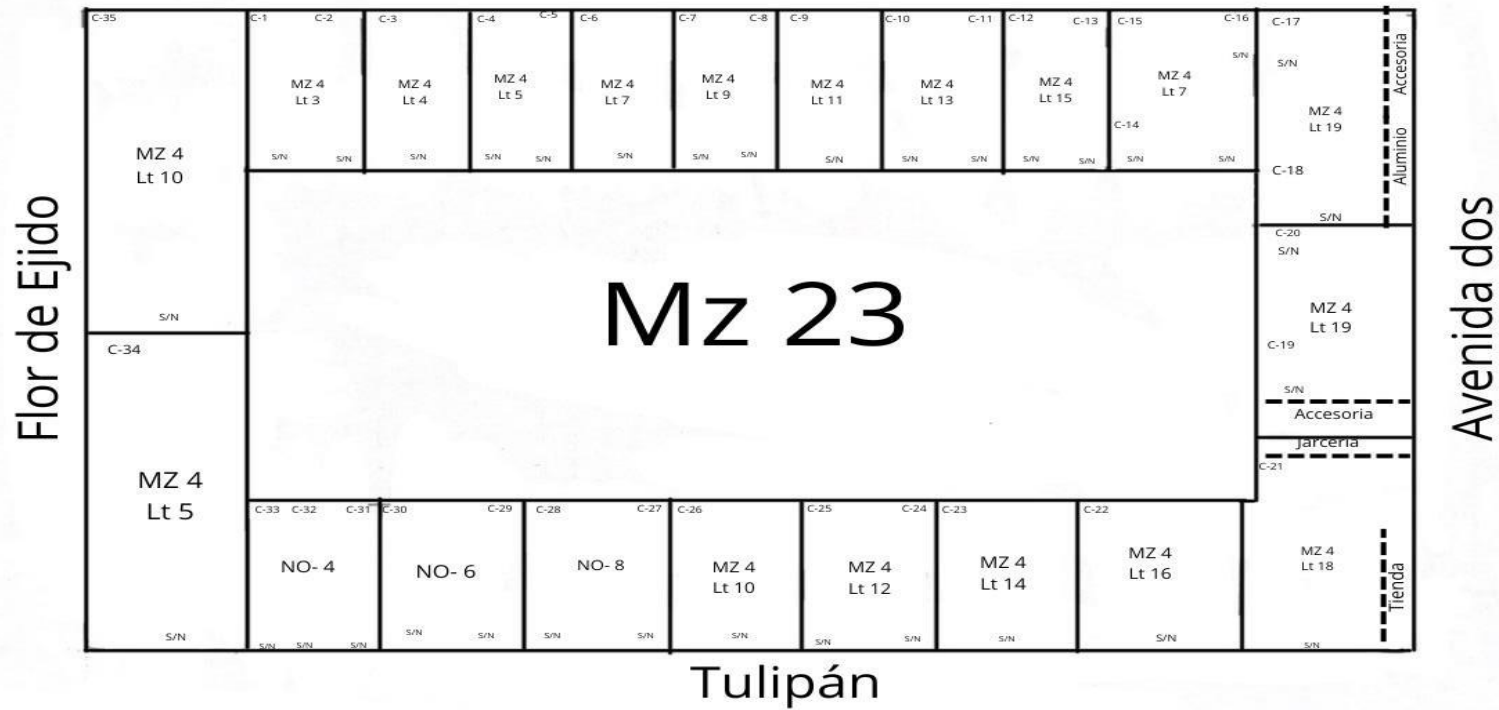


ELABORADO POR:
 L.E. EPPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762. SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:23

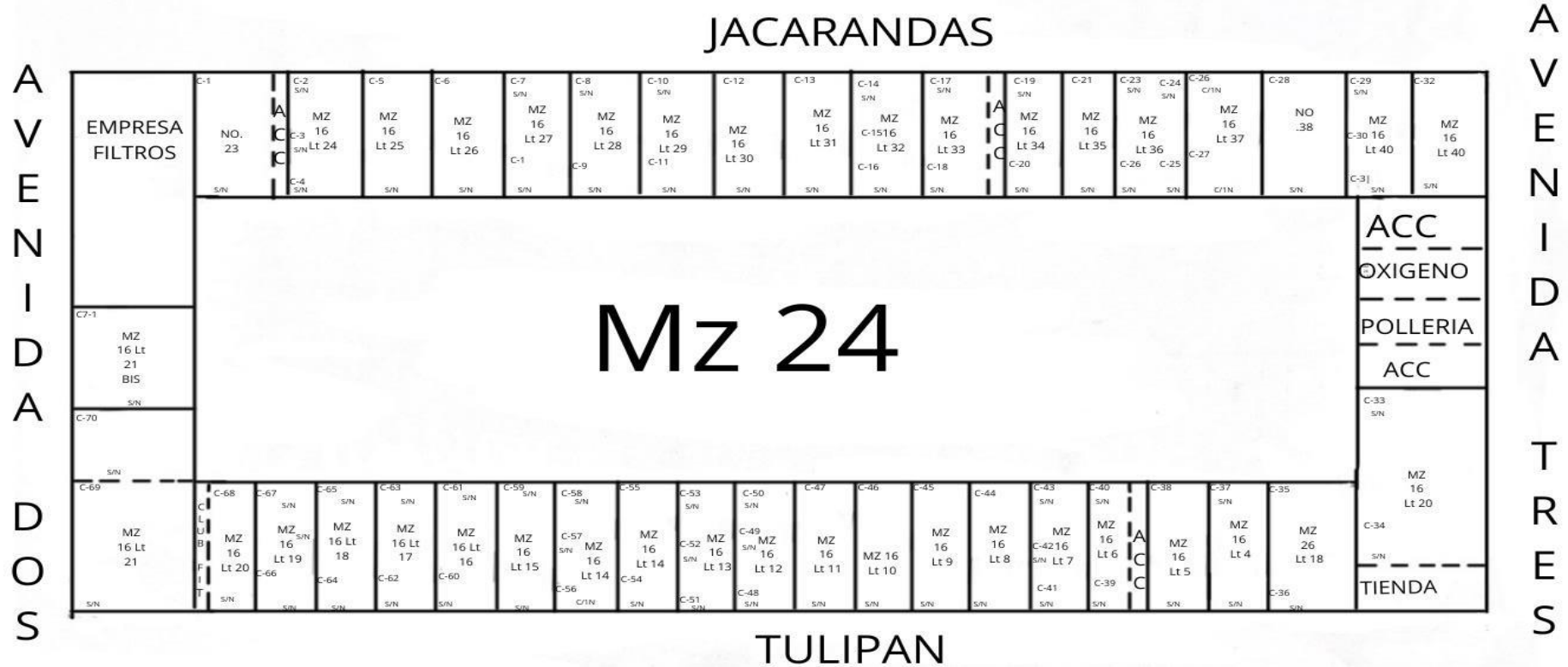


Jacarandas



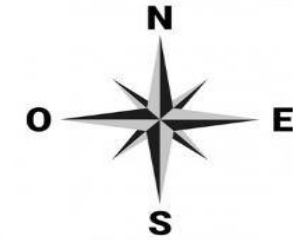
ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

**Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria
Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762.
SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:24**

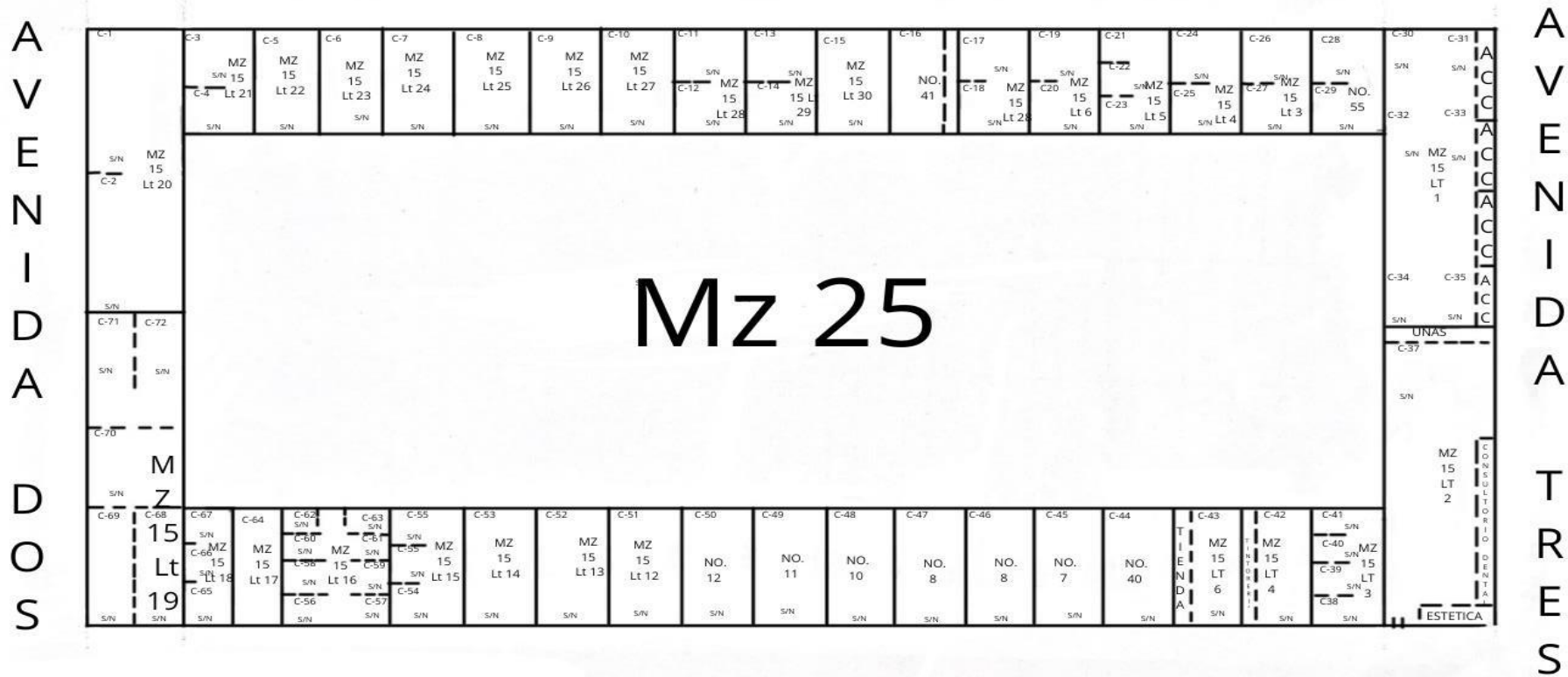


**ELABORADO POR:
L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA**

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria
 Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762.
 SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:25



TULIPAN

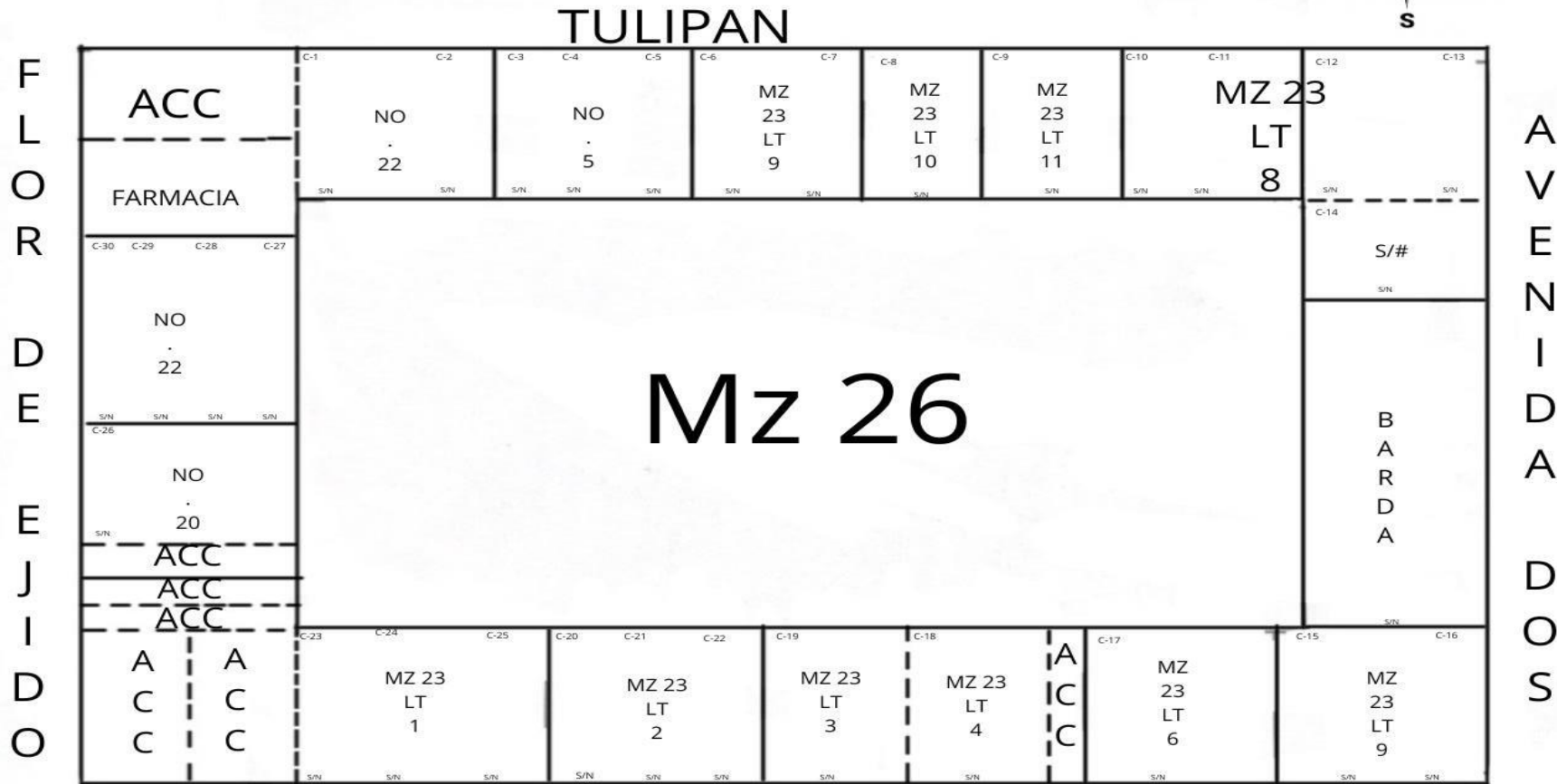


ALTAMIRA

ELABORADO POR:

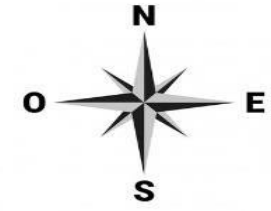
L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria
 Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762.
 SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:26



ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria
 Iztapalapa CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762.
 SECTOR: 14 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:27

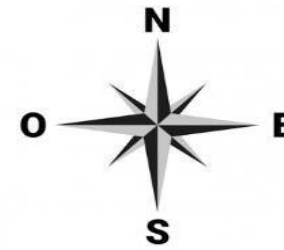


ALTAMIRA



ELABORADO POR:
 L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.
 L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

Servicios de salud pública de la Ciudad de México Jurisdicción sanitaria Iztapalapa
 CSTIII Dr. Guillermo Román y Carrillo CLUES: DFSSA001762. SECTOR: 14
 LOCALIDAD:0001. AGEB: 337A MANZANA:28



ALTAMIRA



SALVADOR NOVO

ELABORADO POR:

L.E. EPSS VARGAS CANTU SANDRA ROCIO.

L.E. EPSS GUTIERREZ SUAREZ KARLA AMERICA

6. Metodología Utilizada.

6.1 Tipo de estudio:

Se realizó un estudio documental y descriptivo en la colonia Lomas de San Lorenzo AGEB 337-A de la Alcaldía Iztapalapa, Ciudad de México, 2024. La información se recolectó en los meses de abril, mayo y junio del 2024. Los datos cuantitativos se obtuvieron de forma directa a través de las Cédulas proporcionadas por la Jurisdicción de Iztapalapa de la Secretaría de Salud, la cual se le aplicó al jefe de familia.

6.2 Límites de tiempo y espacio.

Se realizó la elaboración de 100 encuestas, a partir del día 18,25 de abril 2, 9 de mayo y el 6 y 13 de junio del año 2024.

6.3 Recursos utilizados.

6.3.1 Recursos humanos.

El estudio se contó con dos pasantes de enfermería:

1. L.E. EPSS: Karla América Gutiérrez Suarez.
2. L.E. EPSS: Sandra Rocío Vargas Cantú

Función: Aplicación de cédulas, recopilación de información, análisis y elaboración de informe.

6.3.2 Recursos Materiales

- No. de cédulas 100
- Tablas
- Clip de madera y plástico.
- Engrapadora.
- Grapas.
- Plumas
- Lápices
- Goma
- Sacapuntas
- Gorra

Se otorgaron las cédulas por PDF de lo cual los recursos materiales fueron financiados por el equipo de pasantes de Medicina y Enfermería de la promoción Febrero 2024-2025.

7.- Resultados

8. Datos demográficos, acceso a la salud, vacunación y salud bucal.

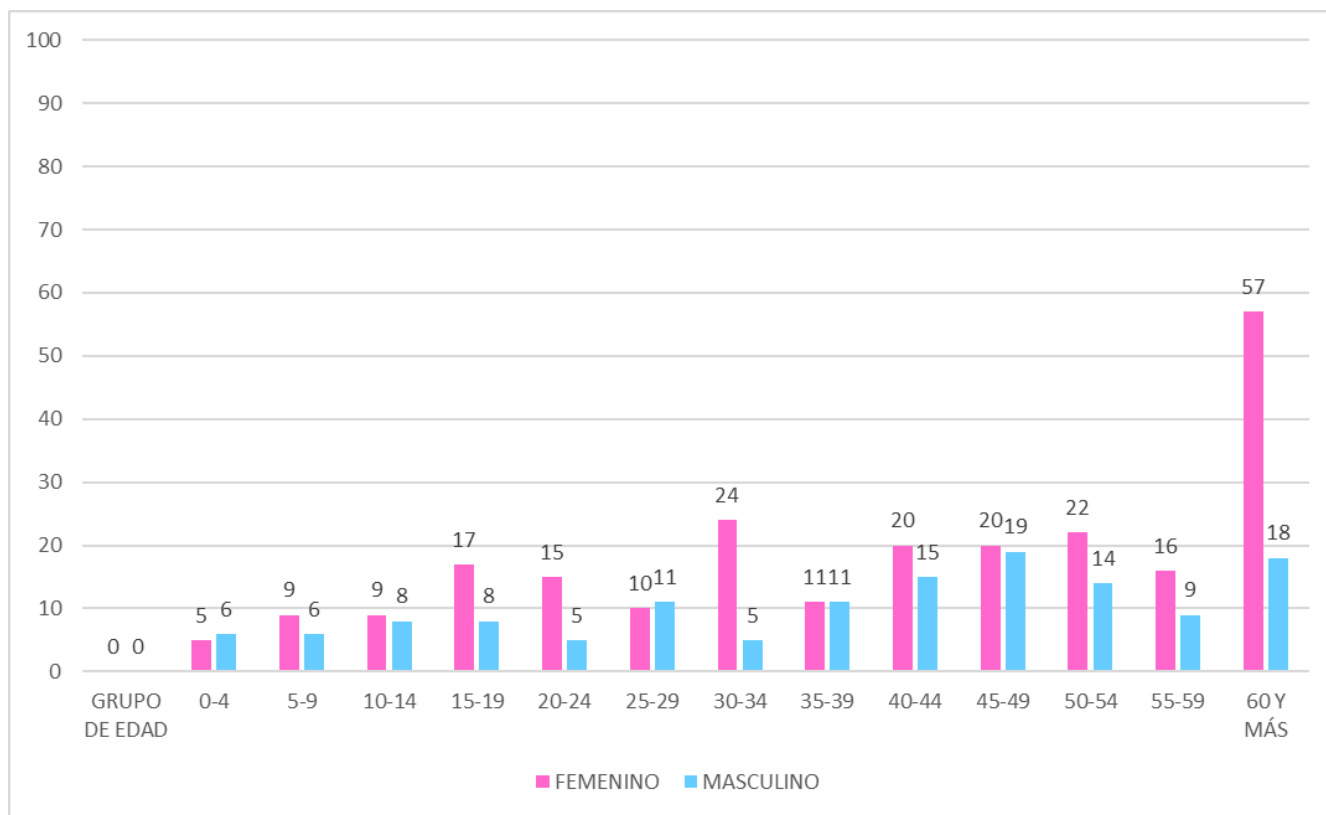
CUADRO No. 1						
Pirámide poblacional del total de la población encuestada por rango de edad						
Del AGEB 337-A						
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.						
Ma- junio, 2024						
	FEMENINO		MASCULINO		TOTAL	
GRUPO DE EDAD	Nº	FEM%	Nº	MASC %	Nº	%
0-4	5	1,35	6	1,62	11	2,97
5-9	9	2,43	6	1,62	15	4,05
10-14	9	2,43	8	2,16	17	4,59
15-19	17	4,59	8	2,16	25	6,76
20-24	15	4,05	5	1,35	20	5,41
25-29	10	2,70	11	2,97	21	5,68
30-34	24	6,49	5	1,35	29	7,84
35-39	11	2,97	11	2,97	22	5,95
40-44	20	5,41	15	4,05	35	9,46
45-49	20	5,41	19	5,14	39	10,54
50-54	22	5,95	14	3,78	36	9,73
55-59	16	4,32	9	2,43	25	6,76
60 Y MÁS	57	15,41	18	4,86	75	20,27
TOTAL	235	63,51	135	36,49	370	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

Tras aplicar las cédulas a 100 familias seleccionadas se encontró que hay un total de 235 mujeres y 135 hombres que abarca desde los 0 a los 60 años y más, dando un total de 370 personas de los cuales obtuvimos a niños de 0 a 4 años con 5 mujeres y 6 hombres dando un total de 11, de 5 a 9 años obtuvimos a 9 mujeres y 6 hombres dando un total de 15, de 10 a 14 años, 9 mujeres y 8 hombres dando un total de 17, de 15 a 19 años, 17 mujeres y 8 hombres lo que nos da un total de 25, de 20-24 obtenemos a 15 mujeres y 5 hombres dando un total de 20, de 25-29 tenemos a 10 mujeres y 11 hombres dando un total de 21, de 30 a 34 tenemos a 24 mujeres y 5 hombres dando así un total de 29, de 35 a 39 tenemos a 11 mujeres y 11 hombres dando un total de 22, de 45 a 49 años tenemos a 20 mujeres y 19 hombres que nos da un total de 39 personas, de 50 a 54 años tenemos a 22 mujeres y 14 hombres, dando un total de 36, de 55 a 59 años tenemos a 16 mujeres y 9 hombres dando un total de 25,

finalmente la edad que concentran mayor población se encuentran en el rango de 60 años y más con 75 personas, siendo 57 mujeres y 18 hombres.

Gráfica 1: Número de habitantes, por edad, identidad de género



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024.

CUADRO No. 2

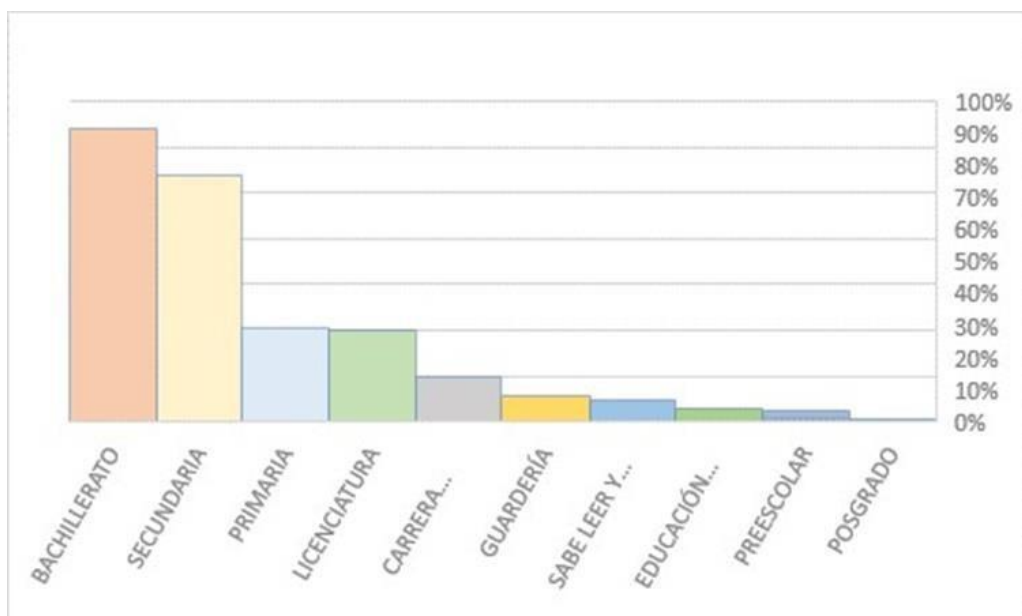
Escolaridad de la población encuestada de 0 a 60 años y más.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024

ESCOLARIDAD	Nº	%
GUARDERÍA	11	2,97
SABE LEER Y ESCRIBIR	10	2,70
PREESCOLAR	5	1,35
PRIMARIA	41	11,08
EDUCACIÓN ESPECIAL	6	1,62
SECUNDARIA	108	29,19
BACHILLERATO	128	34,59
CARRERA TÉCNICA	20	5,41
LICENCIATURA	40	10,81
POSGRADO	1	0,27
TOTAL	370	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

Del total de la población encuestada (370), se encontró que el 2.97% se encuentra en guardería, 1.35% está en nivel preescolar, 11.08.% posee como grado máximo de estudios la primaria, el 29.19 % con secundaria y 34.59% cuentan con educación media superior o bachillerato, con lo que se puede observar que el 76.49% de la población posee únicamente educación básica. Se identifica que solo el 10.81% cuenta con licenciatura y de ellos, únicamente el 0.27 % cuenta con posgrado. 1.62% refiere educación especial y el 5.41% carrera técnica. Hay un sector de la población (2.7%) que es analfabeta, en esta sección se incluyeron tanto a personas mayores que son analfabetas como a niños menores de 4 años que aún no inician su vida preescolar. Existe un sector de la población (2.7%) que sólo sabe leer y escribir.

Gráfica 2: Escolaridad de la población estudiada.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 3

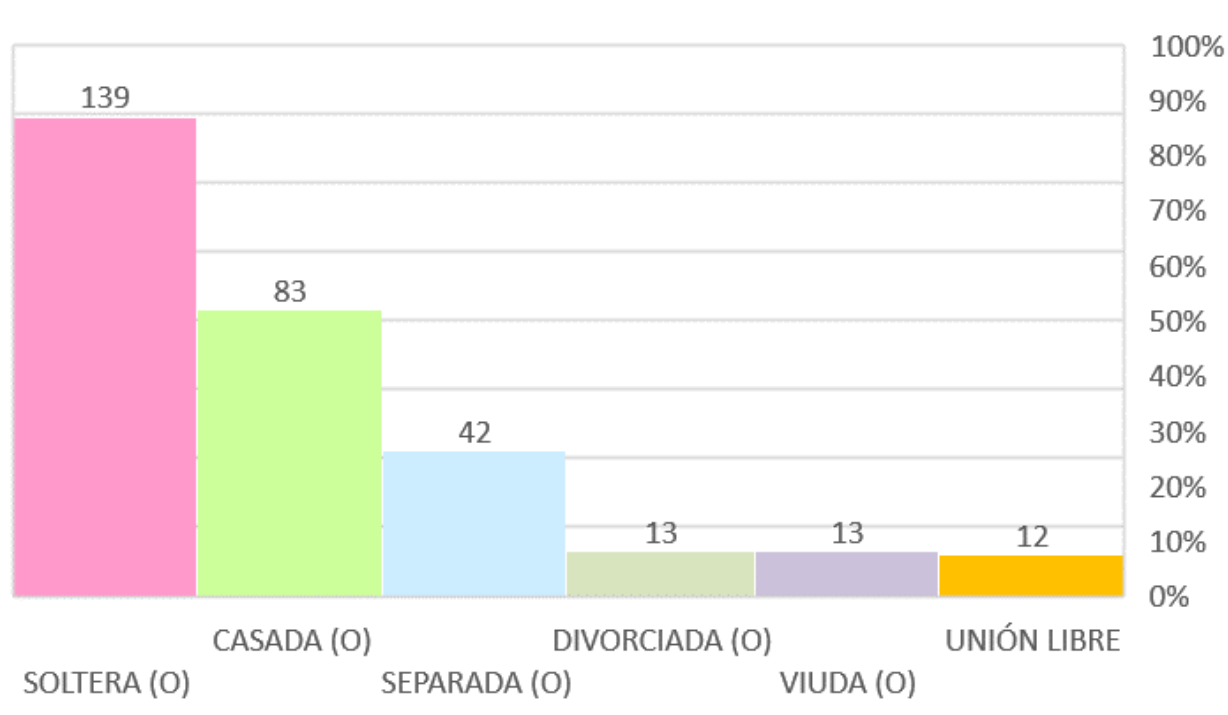
Estado civil de la población encuestada de 20 a 60 años y más.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024

ESTADO CIVIL	Nº	%
SOLTERA (O)	139	46,03
CASADA (O)	83	27,48
UNIÓN LIBRE	12	3,97
SEPARADA (O)	42	13,91
DIVORCIADA (O)	13	4,30
VIUDA (O)	13	4,30
TOTAL	302	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De acuerdo a la **población total encuestada de 20 a 60 años y más**, la situación conyugal en el **AGEB 337-A de la alcaldía Iztapalapa, CDMX**, el **46,03%** se encuentran solteros, el **27.48%** se encuentran casados legalmente, el **3.97%** unión libre, el **13,91% separados**, el **4.30% viudos** y el **4.30%** divorciados.

Gráfica 3: Estado Civil de la población.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 4

Ocupación de las personas encuestadas de 0 a 60 años y más

Del AGEB 337-A

Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.

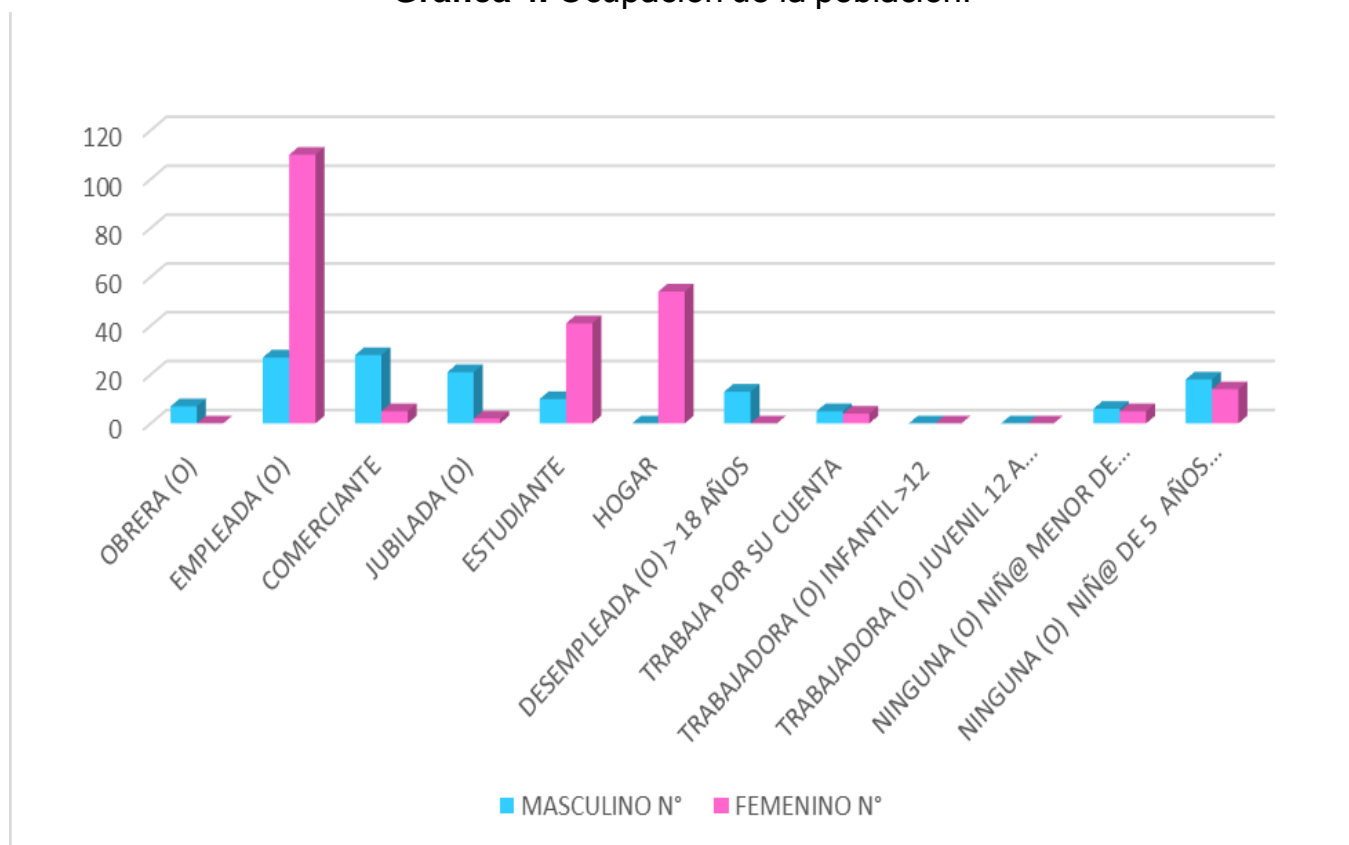
Mayo- junio, 2024

OCUPACIÓN	MASCULINO		FEMENINO		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
OBRERA (O)	7	1,891891892	0	0	7	1,891891892
EMPLEADA (O)	27	7,297297297	110	29,72972973	137	37,02702703
COMERCIANTE	28	7,567567568	5	1,351351351	33	8,918918919
JUBILADA (O)	21	5,675675676	2	0,5405405405	23	6,216216216
ESTUDIANTE	10	2,702702703	41	11,08108108	51	13,78378378
HOGAR	0	0	54	14,59459459	54	14,59459459
DESEMPLEADA (O) > 18 AÑOS	13	3,513513514	0	0	13	3,513513514
TRABAJA POR SU CUENTA	5	1,351351351	4	1,081081081	9	2,432432432
TRABAJADORA (O) INFANTIL >12	0	0	0	0	0	0
TRABAJADORA (O) JUVENIL 12 A 18	0	0	0	0	0	0
NINGUNA (O) NIÑ@ MENOR DE 4 AÑOS	6	1,621621622	5	1,351351351	11	2,972972973
NINGUNA (O) NIÑ@ DE 5 AÑOS A 14 AÑOS	18	4,864864865	14	3,783783784	32	8,648648649
TOTAL	135	36,48648649	235	63,51351351	370	100

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

Del total de la población estudiada de los 370, se encontró que el 37.02% labora como empleado dentro de alguna actividad económica ya sea formal o informal, le sigue el 14.59% dedicados al hogar (con predominio de mujeres 14.5%), posteriormente con un 13.7% que se dedica al estudio y un 8.91% al comercio y otros empleos por cuenta propia. Cabe destacar que, como parte de las prestaciones que ofrece un empleo formal, la seguridad social es parte fundamental de las mismas, sin embargo, aquellos que no cuentan con dicho servicio, tienen mayores dificultades para tener acceso a diferentes servicios de salud, teniendo que cubrir gastos por cuenta propia.

Gráfica 4. Ocupación de la población.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 5

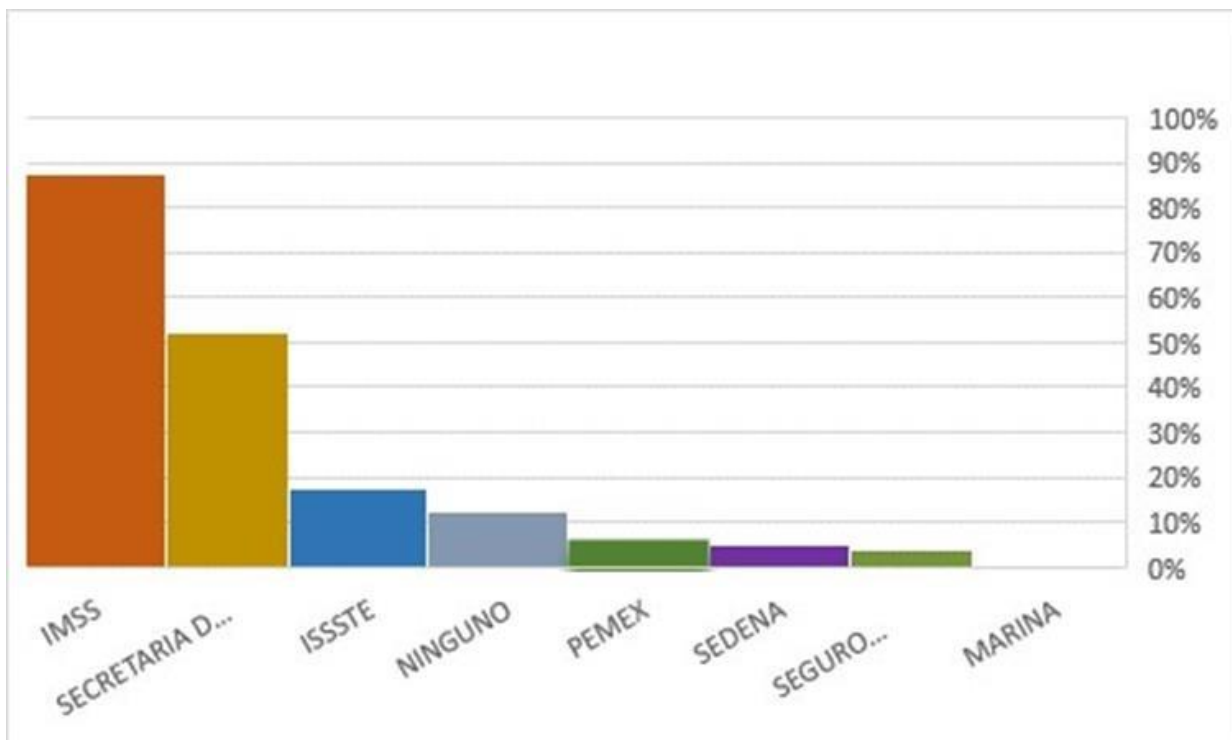
Acceso a servicios de Salud de la población encuestada de 0 a 60 años y más
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024

DERECHOHABIENCIA	Nº	%
SECRETARIA DE SALUD	105	28,38
IMSS	175	47,30
ISSSTE	35	9,46
PEMEX	12	3,24
MARINA	0	0,00
SEDENA	10	2,70
SEGURO MÉDICO	8	2,16
NINGUNO	25	6,76
TOTAL	370	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Del total de la población (370 personas) sólo 345 personas cuentan con algún tipo de servicio médico, de éstos, se encontró que la mayoría (47.3%) cuenta con derechohabiencia por parte del IMSS, seguido por un 28.3% Secretaría de salud y 9.46% ISSSTE. El 6.76% no posee algún tipo de seguro médico, lo cual es un determinante importante, ya que el pobre acceso a servicios médicos influye negativamente en la morbilidad y mortalidad de las diferentes enfermedades presentadas en la comunidad.

Gráfica 5. Acceso a servicios de salud.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

9. Vacunación

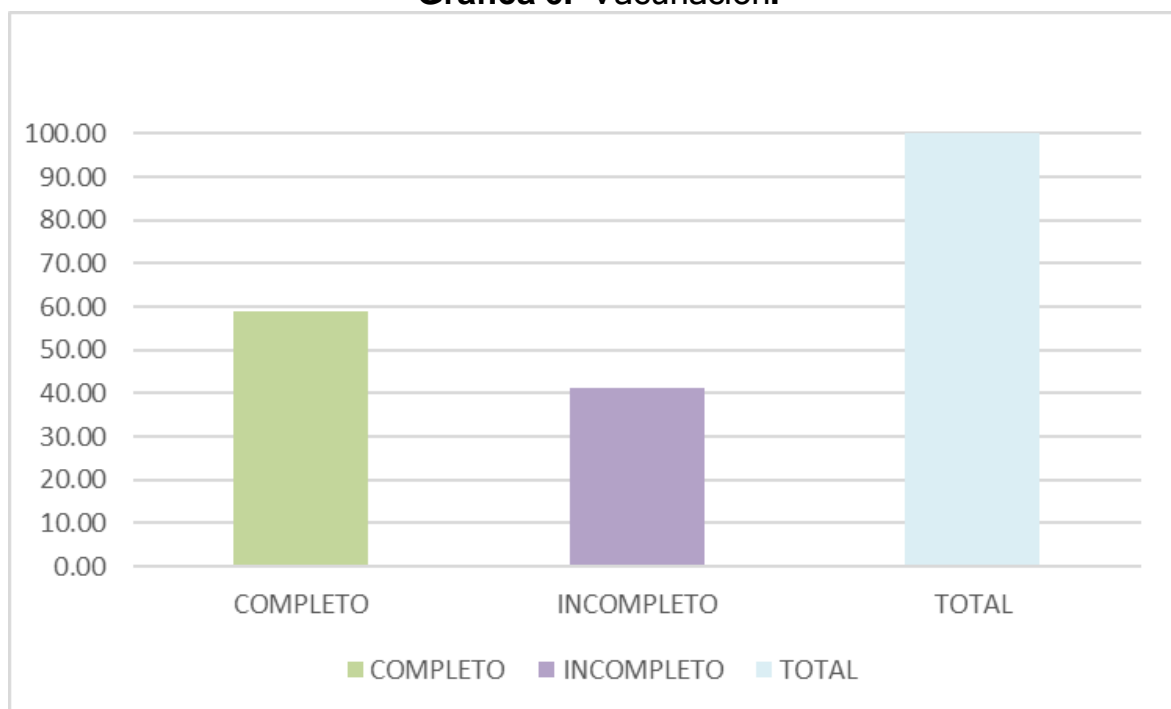
CUADRO No. 6 Cobertura de Vacunación Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo. Mayo- junio, 2024			CUADRO No. 6.1 Cobertura de Vacunación Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo. Mayo- junio, 2024		
ESQUEMA	NO.	%	CUENTA CON CARTILLA NACIONAL DE SALUD	NO.	%
COMPLETO	218	58,92	SI	261	70,54
INCOMPLETO	152	41,08	NO	109	29,46
TOTAL	370	100,00	TOTAL	370	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De la población total encuestada (370), sólo el 58.92 % refiere tener un esquema de vacunación completo. Por otro lado, el 41.08% de la población tiene un cuadro de vacunación incompleto. Este es un factor de riesgo de suma relevancia para la aparición y complicación de gran número de enfermedades (principalmente durante la niñez), como son las enfermedades exantemáticas, enfermedades respiratorias, etc.

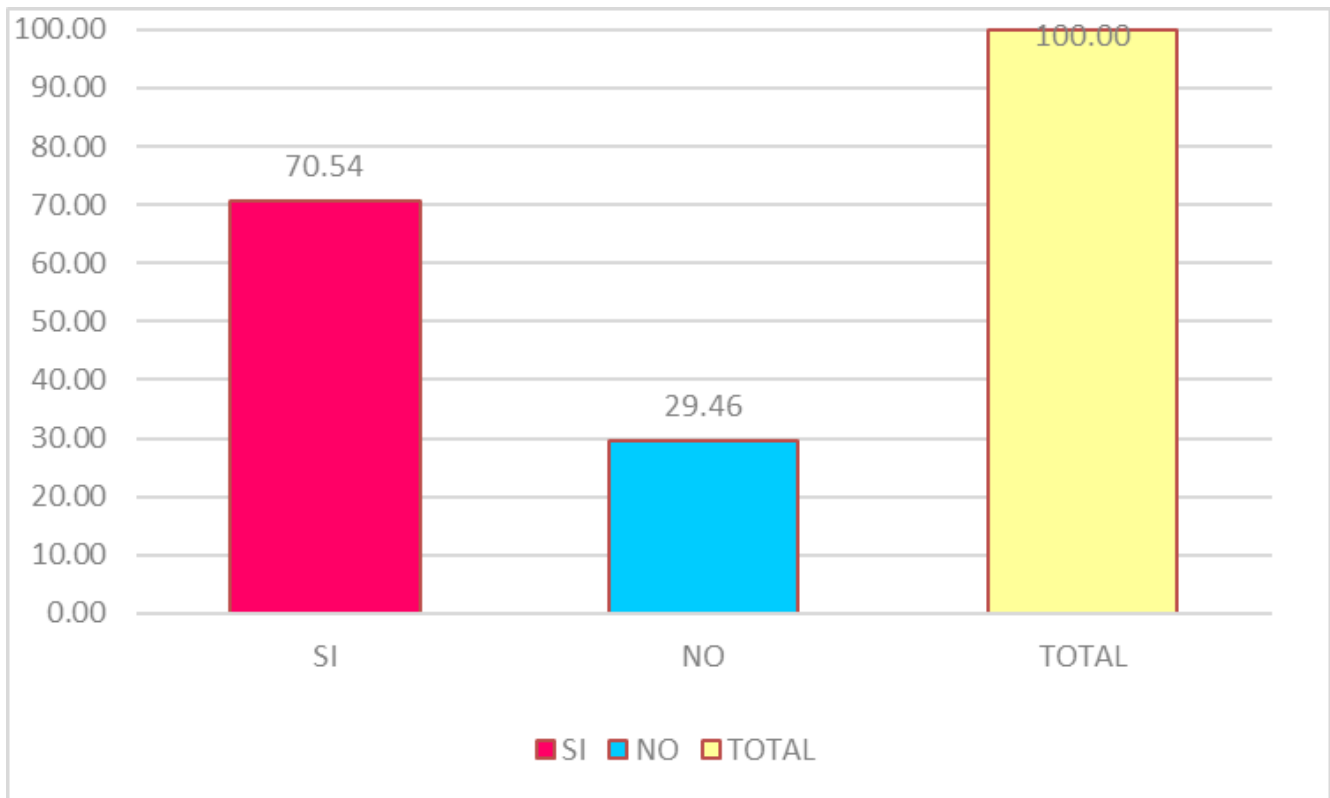
Posteriormente en el cuadro 6.1, de las 370 personas encuestadas mencionan que el 70.54% cuenta con cartilla nacional de salud, mientras que el 29.46 no cuenta con cartilla.

Gráfica 6. Vacunación.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

Gráfica 6.1.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 7
 Cobertura de Vacunación de 0 - 9 años.
 Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024,

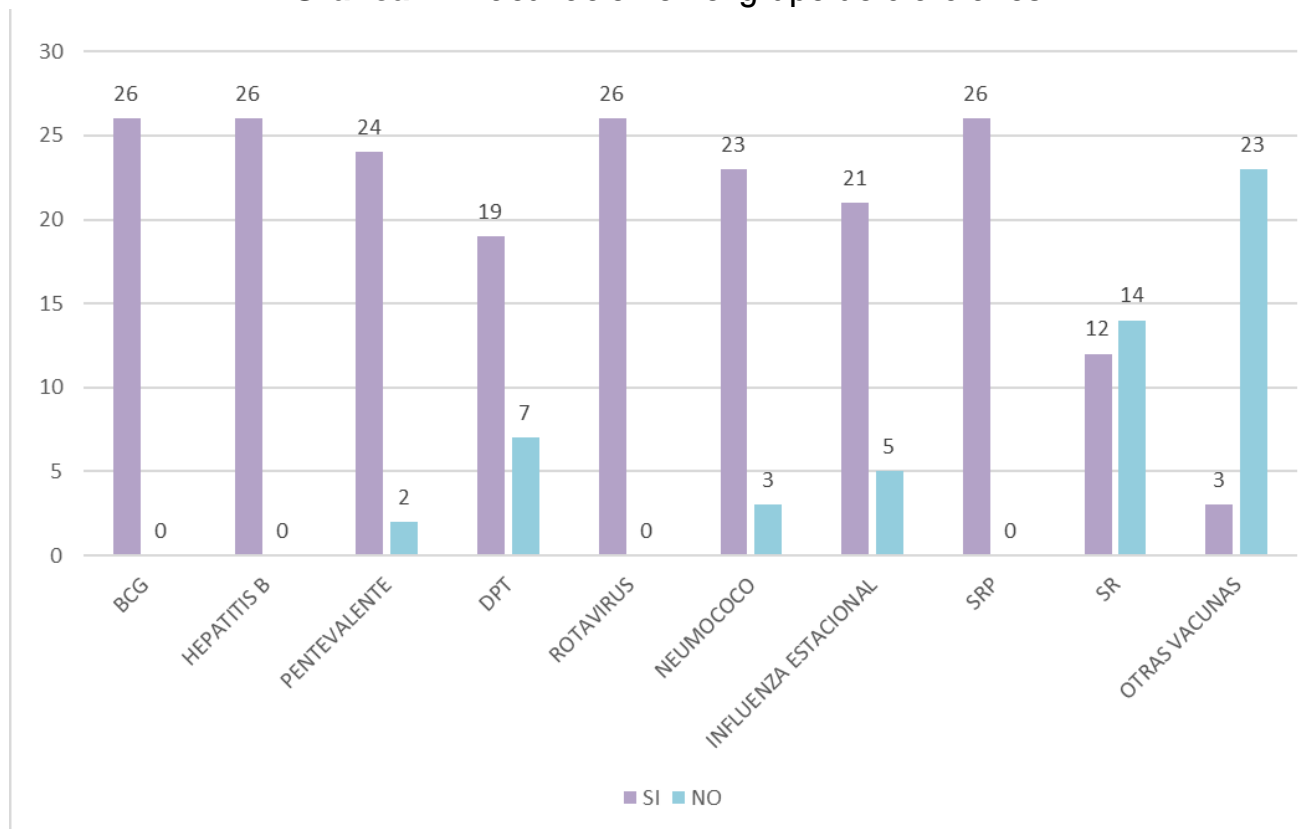
NO. DE PERSONAS QUE CUENTAN CON ESTE ESQUEMA	SI	%	NO	%	TOTAL	%
BCG	26	100	0	0	26	100%
HEPATITIS B	26	100	0	0	26	100%
PENTAVALENTE	24	92,30769231	2	7,692307692	26	100%
DPT	19	73,07692308	7	26,92307692	26	100%
ROTAVIRUS	26	100	0	0	26	100%
NEUMOCOCO	23	88,46153846	3	11,53846154	26	100%
INFLUENZA ESTACIONAL	21	80,76923077	5	19,23076923	26	100%
SRP	26	100	0	0	26	100%
SR	12	46,15384615	14	53,84615385	26	100%
OTRAS VACUNAS	3	11,53846154	23	88,46153846	26	100%
NOTA: EL PORCENTAJE DE VACUNAS SE DEBE CALCULAR CON EL TOTAL DE PERSONAS ENCUESTADAS DE 0 A 9 AÑOS						

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

Se identifica que el promedio de vacunación, en este grupo etáreo, es de 78.23% de las 370 personas encuestadas, teniendo así a 26 de 0-9 años de edad, Siento BCG, Hepatitis B y SRP las que alcanzan el 100% de administración. Por otro lado, la vacuna DPT fue la menos aplicada, con un promedio de 73% de los niños de entre 0 a 9 años de la población estudiada.

NOTA: El porcentaje de vacunas se calculó con el total de personas encuestadas de 0 a 9 años, el cual fue de 26 niños.

Gráfica 7. Vacunación en el grupo de 0 a 9 años.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 8

Cobertura de Vacunación de 10 - 19 años
Del AGEB 337-A

Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.

Mayo- junio, 2024

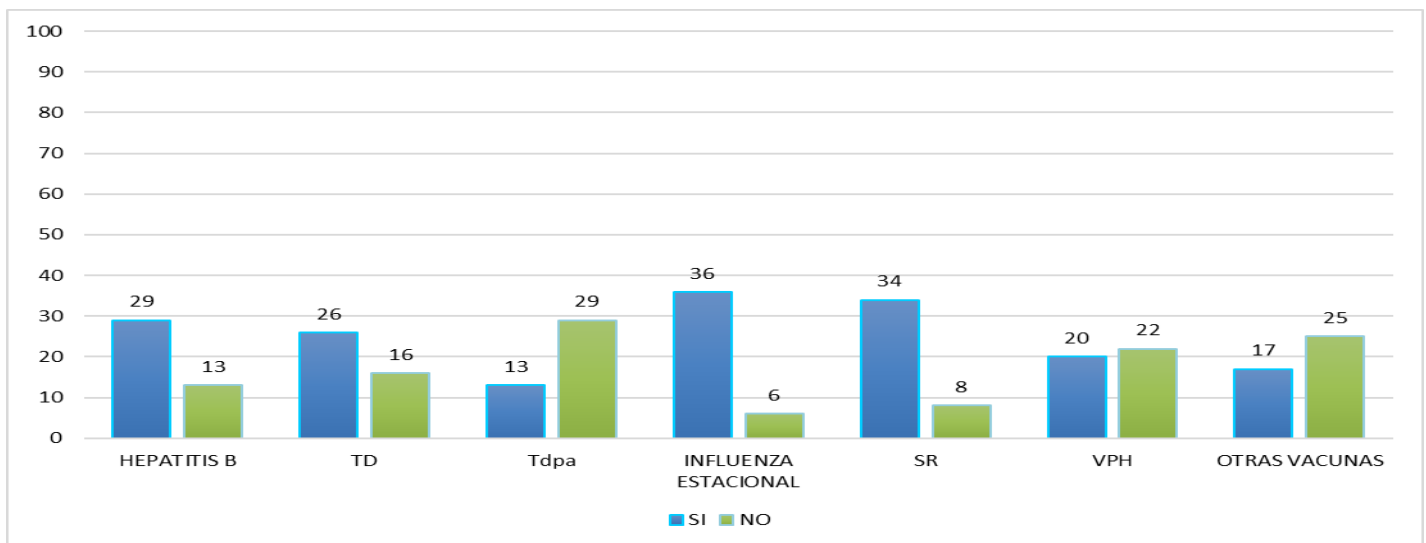
NO. DE PERSONAS QUE CUENTAN CON ESTE ESQUEMA	SI	%	NO	%	TOTAL	%
HEPATITIS B	29	69,04761905	13	30,95238095	42	100,00
TD	26	61,9047619	16	38,0952381	42	100,00
Tdpa	13	30,95238095	29	69,04761905	42	100,00
INFLUENZA ESTACIONAL	36	85,71428571	6	14,28571429	42	100,00
SR	34	80,95238095	8	19,04761905	42	100,00
VPH	20	47,61904762	22	52,38095238	42	100,00
OTRAS VACUNAS	17	40,47619048	25	59,52380952	42	100,00

NOTA: EL PORCENTAJE DE VACUNAS SE DEBE CALCULAR CON EL TOTAL DE PERSONAS ENCUESTADAS DE 10 A 19 AÑOS

De la población total que conforma el grupo de 10 a 19 años de edad (42 adolescentes), encontramos que el promedio de vacunación es de 59.5%. Siendo la vacuna más Influenza estacional con el 85.71% y Sarampión y Rubéola (SR) con el 80.95%, por lo que la vacuna del Virus del papiloma humano (VPH), es la menos aplicada con el 47.6%. Por lo que podemos concluir que el 40% de los esquemas de vacunación en este grupo de edad se encuentra incompleto, a lo que se debería reforzar la importancia de la vacunación en este grupo de edad.

NOTA: El porcentaje de vacunas se calculó con el total de personas encuestadas de 10 a 19 años, el cual fue de 42 niños.

Gráfica 8. Vacunación en el grupo de 10 a 19 años.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 9
 Cobertura de Vacunación en mujeres de 20 - 59 años
 Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024

NO. DE PERSONAS QUE CUENTAN CON ESTE ESQUEMA	SI	%	NO	%	TOTAL	%
SR	84	60,86956522	54	39,13043478	138	100,00
TD	60	43,47826087	78	56,52173913	138	100,00
Tdpa	39	28,26086957	99	71,73913043	138	100,00
INFLUENZA ESTACIONAL	125	90,57971014	13	9,420289855	138	100,00
OTRAS VACUNAS	138	100	0	0	138	100,00

NOTA: EL PORCENTAJE DE VACUNAS SE DEBE CALCULAR CON EL TOTAL DE MUJERES ENCUESTADAS DE 20 A 59 AÑOS

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De la población total que conforma el grupo de mujeres de 20 a 59 años (138 mujeres) la vacuna con mayor aplicación en este sector es la referente a “otras vacunas” con un 100% , seguida de influenza estacional con 90.58%. NOTA: En el apartado de “otras vacunas” se encuentran agrupadas SARS COV-2, VPH, etc. El porcentaje de vacunas se calculó con el total de mujeres encuestadas de 20 a 59 años, el cual fue de 138 mujeres.

Gráfica 9. Vacunación en mujeres en el grupo de 20 a 59 años.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024}

CUADRO No. 10

Cobertura de Vacunación en hombres de 20 - 59 años

Del AGEB 337-A

Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.

Mayo- junio, 2024,

NO. DE PERSONAS QUE CUENTAN CON ESTE ESQUEMA	SI	%	NO	%	TOTAL	%
SR	61	68,53932584	28	31,46067416	89	100,00
TD	35	39,3258427	54	60,6741573	89	100,00
INFLUENZA ESTACIONAL	68	76,40449438	21	23,59550562	89	100,00
OTRAS VACUNAS	89	100	0	0	89	100,00

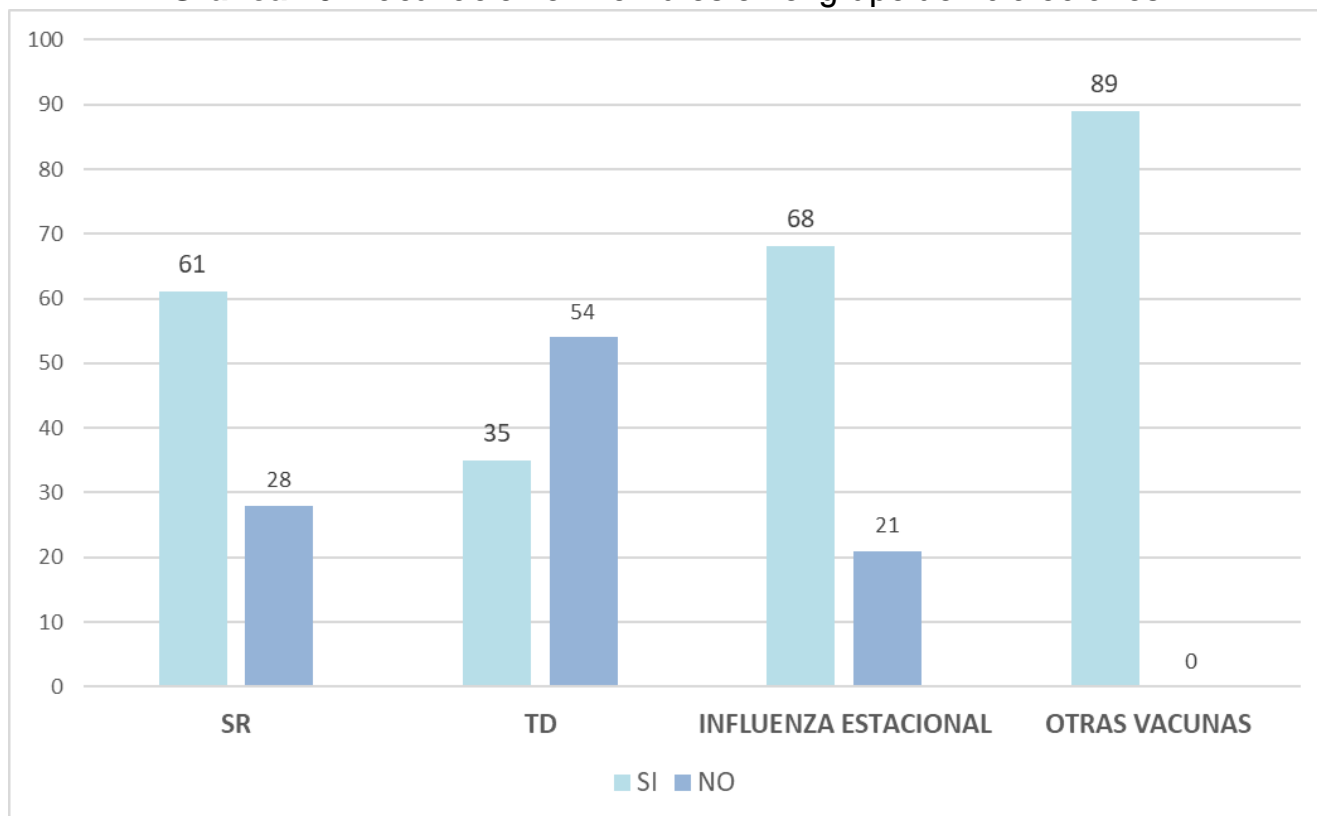
NOTA: EL PORCENTAJE DE VACUNAS SE DEBE CALCULAR CON EL TOTAL DE HOMBRES ENCUESTADAS DE 20 A 59 AÑOS

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De la población total que conforma el grupo de hombres de 20 a 59 años (89 hombres) la vacuna con mayor aplicación en este sector es la referente a “otras vacunas” con un 100% , seguida de influenza estacional con 76.4%, doble viral (SR) con el 68.53% y finalmente Tétanos difteria (TD) con el 39.32%, siendo esta la menos aplicada.

NOTA: En el apartado de “otras vacunas” se encuentran agrupadas SARS COV-2, Sarampión refuerzo, etc. El porcentaje de vacunas se calculó con el total de hombres encuestadas de 20 a 59 años, el cual fue de 89 hombres

Gráfica 10. Vacunación en hombres en el grupo de 20 a 59 años.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 11
Cobertura de Vacunación en personas de 60 años o más.
Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024

ESQUEMA	SI	%	NO	%	TOTAL	%
NEUMOCÓCICA POLISACÁRIDA	60	80	15	20	75	100,00
TD	21	28	54	72	75	100,00
INFLUENZA ESTACIONAL	72	96	3	4	75	100,00
OTRAS VACUNAS	75	100	0	0	75	100,00

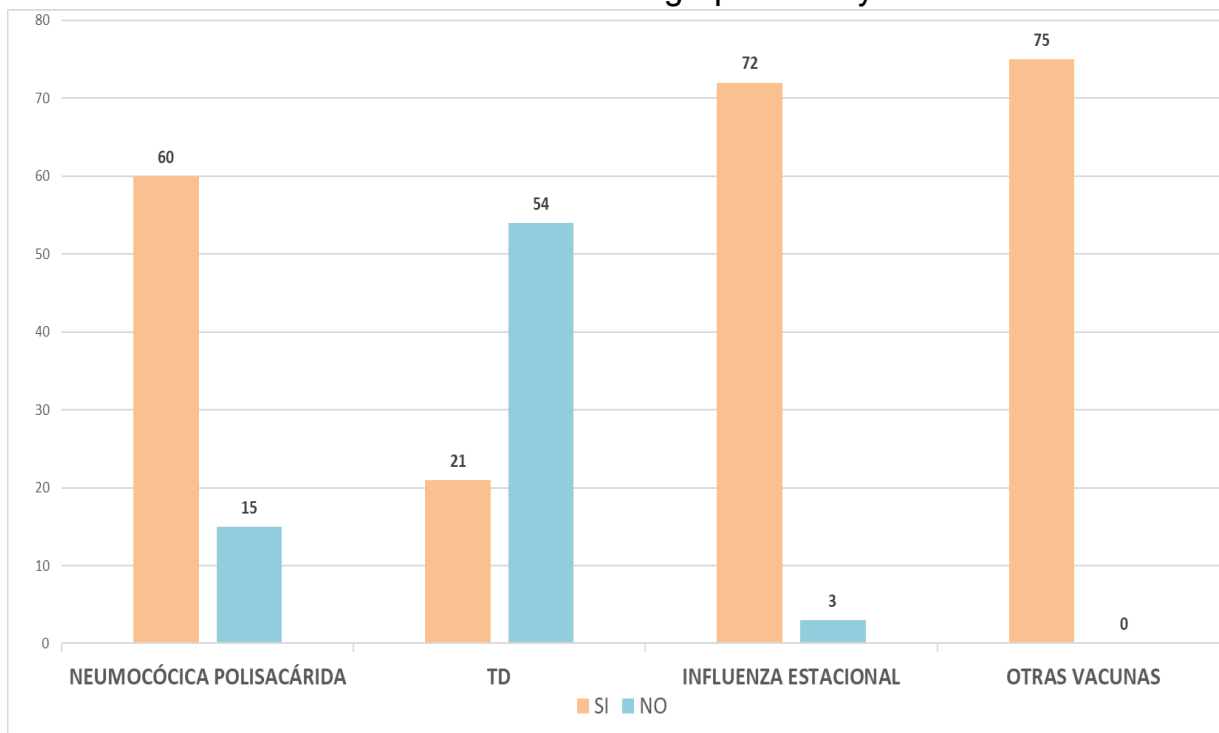
NOTA: EL PORCENTAJE DE VACUNAS SE DEBE CALCULAR CON EL TOTAL DE PERSONAS ENCUESTADAS DE 60 AÑOS O MÁS

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Del total de la población que pertenece al grupo de 60 años o más, (75 personas) tenemos un promedio de vacunación de 76%, siendo el apartado de “otras vacunas” las de mayor aplicación, con un 100%, seguida de la Influenza estacional con 96% y Neumocócica polisacárida con 80%.

Por lo que podemos concluir que existe una buena cobertura de vacunación en este grupo etario, a excepción de la vacuna TD que cuenta con un 28% de aplicación. .NOTA: En el apartado de “otras vacunas” se encuentran agrupadas SARS COV-2, Sarampión refuerzo, etc. El porcentaje de vacunas se calculó con el total de personas mayores a 60 años, el cual fue de 141 adultos mayores.

Gráfica 11. Vacunación en el grupo de 60 y más años.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

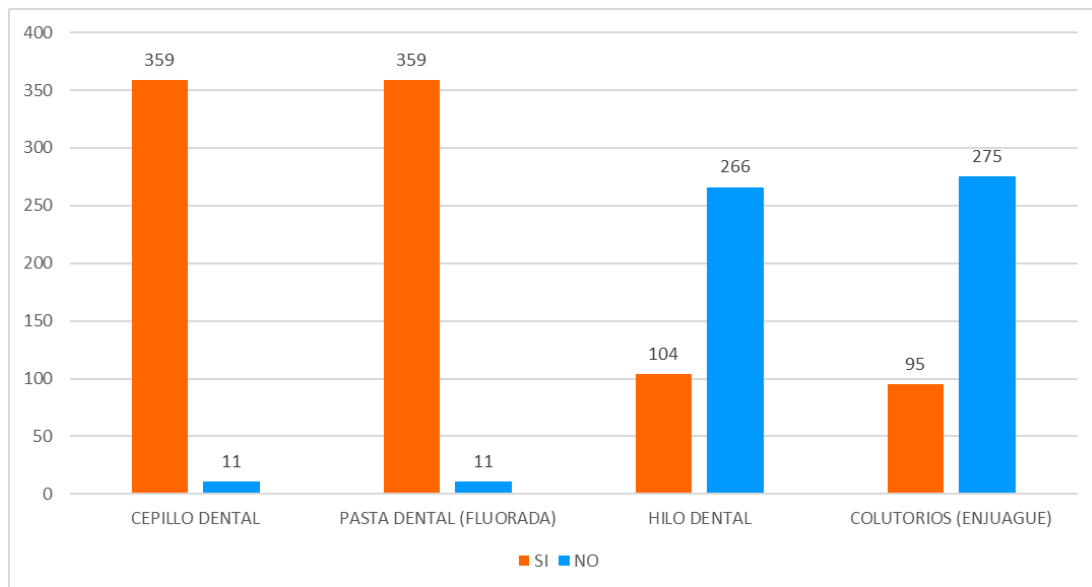
10. Salud Bucal.

Cuadro no. 12						
Salud bucal de la población encuestada de 0 a 60 años y mas Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo. Mayo- junio, 2024						
ÚLTIMA CONSULTA DENTAL	SI	%	NO	%	TOTAL	%
CEPILLO DENTAL	359	97,02702703	11	2,972972973	370	100,00
PASTA DENTAL (FLUORADA)	359	97,02702703	11	2,972972973	370	100,00
HILO DENTAL	104	28,10810811	266	71,89189189	370	100,00
COLUTORIOS (ENJUAGUE)	95	25,67567568	275	74,32432432	370	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a las cédulas aplicadas a la población total encuestada se encontró que de las 370 personas solo 359 personas (97.02%) utilizan el cepillado dental como técnica base, así como pasta dental, 104 personas (28.10%) utilizan hilo dental como técnica de limpieza, y 95 personas (25.67%) utilizan colutorios o enjuagues para complementar su limpieza dental
NOTA: Fueron incluidos dentro del total, los lactantes los cuales aún no comienzan con la dentición, ya que según recomendaciones odontológicas, el aseo de las encías en los lactantes con técnicas e instrumental especial, es necesario desde esta etapa de la infancia.

Gráfica 12. Higiene bucal



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

Cuadro no. 13

Higiene bucal de la población encuestada de 0 a 60 años y más
 Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024,

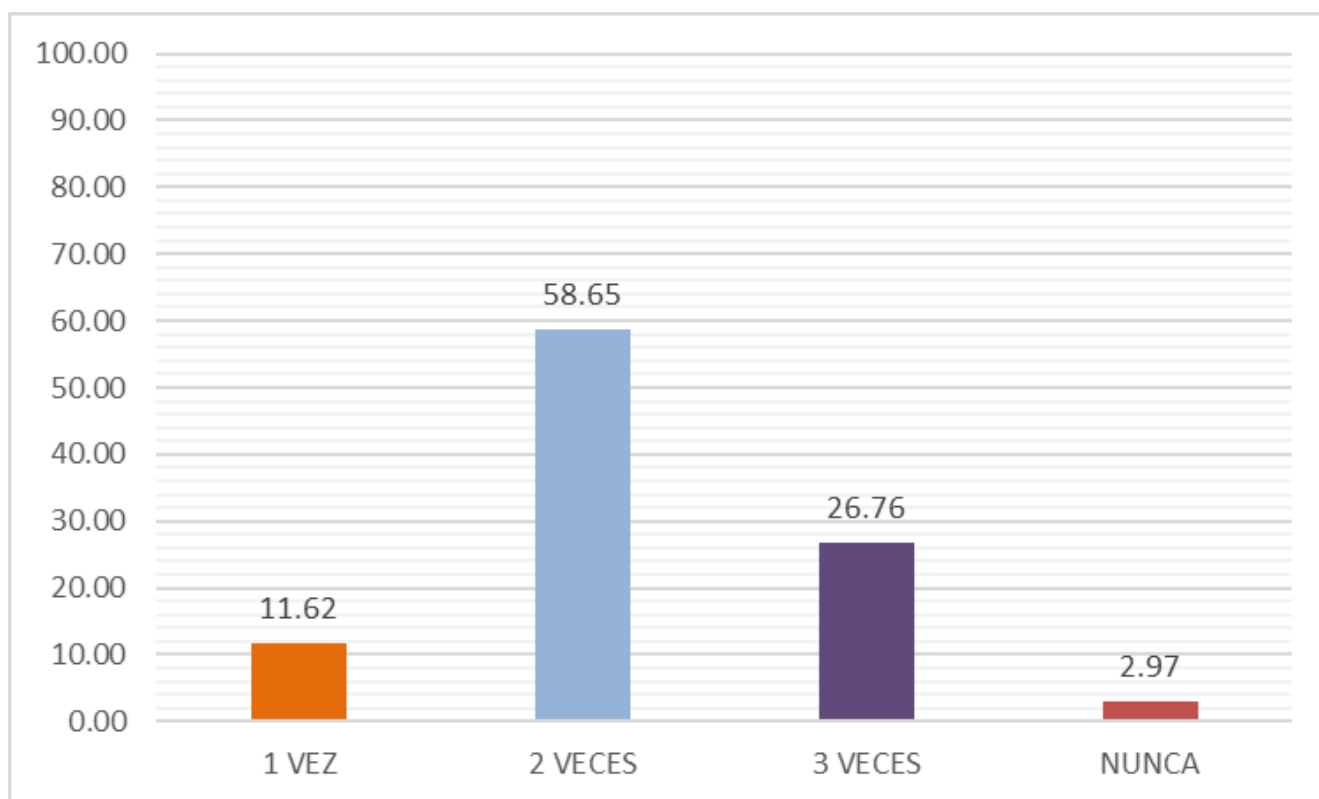
CEPILLADO DE DIENTES	No.	%
1 VEZ	43	11,62
2 VECES	217	58,65
3 VECES	99	26,76
NUNCA	11	2,97
TOTAL	370	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De acuerdo a las cédulas aplicadas al total de la población (370), se encontró que el 11.62% realiza cepillado dental 1 vez por día, el 58.65% realiza cepillado 2 veces por día, el 26.76% realiza cepillado 3 veces al día. Mientras que el 0.97% refiere no realizar cepillado dental, por lo que esto aumenta la probabilidad de padecer enfermedades odontológicas en este sector de la población.

NOTA: Fueron incluidos dentro del total, los lactantes los cuales aún no comienzan con la dentición, debido a lo expuesto en el apartado anterior.

Gráfica 13. Número de veces que realiza la higiene bucal.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

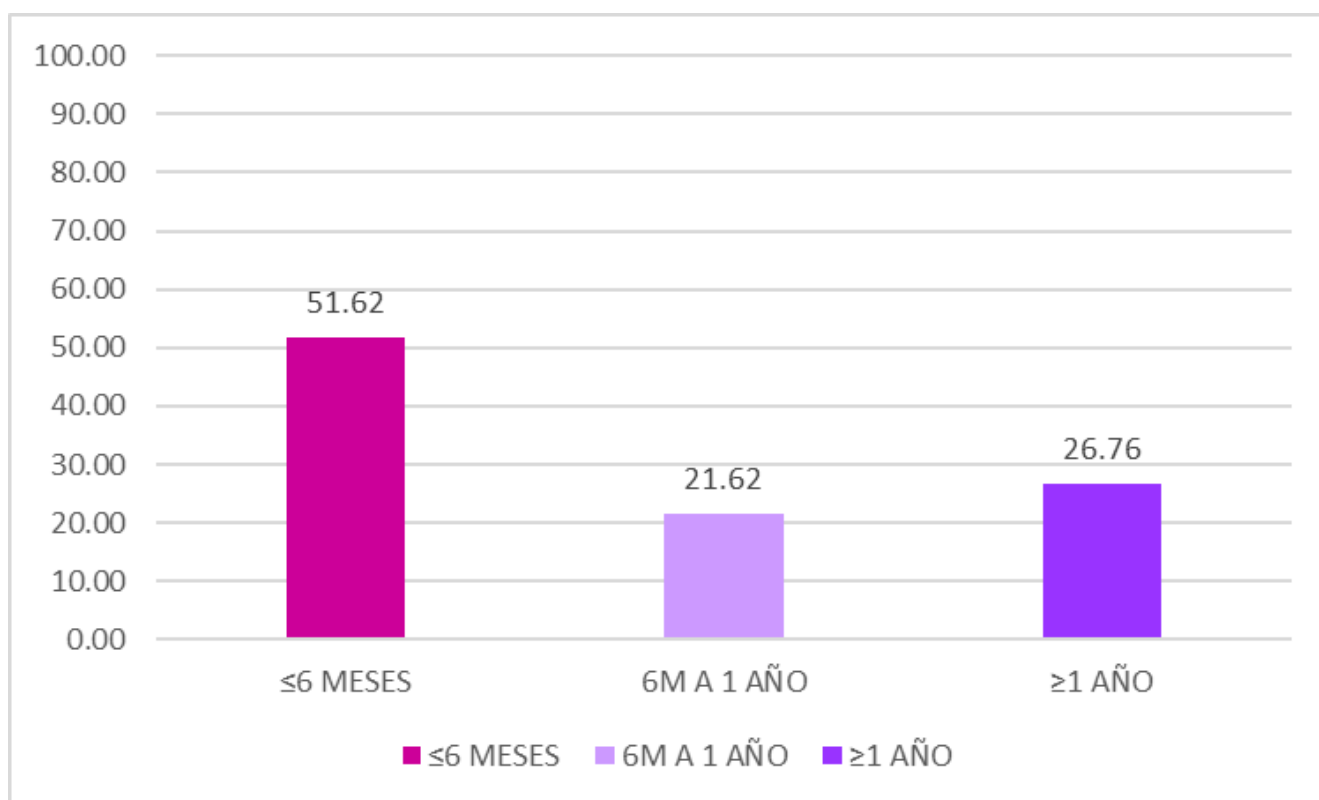
CUADRO No. 14
 Última consulta dental de 0 a 60 años y más
 Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024

ÚLTIMA CONSULTA DENTAL	No.	%
≤6 MESES	191	51,62
6M A 1 AÑO	80	21,62
≥1 AÑO	99	26,76
TOTAL	370	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a la aplicación de cédulas y los datos presentados de atención dental por año, el 51.62% refirieron haber recibido atención dental en los últimos 6 meses, el 21.62% refirió acudir una vez en el último año, mientras que el 26.76% % refirió más de un año desde su última consulta dental, concluyendo que, en este sector de la población, tenemos una atención odontológica deficiente en cuanto a frecuencia de consultas.

Gráfica 14. Última consulta dental.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

11. Características de la vivienda.

CUADRO No. 15

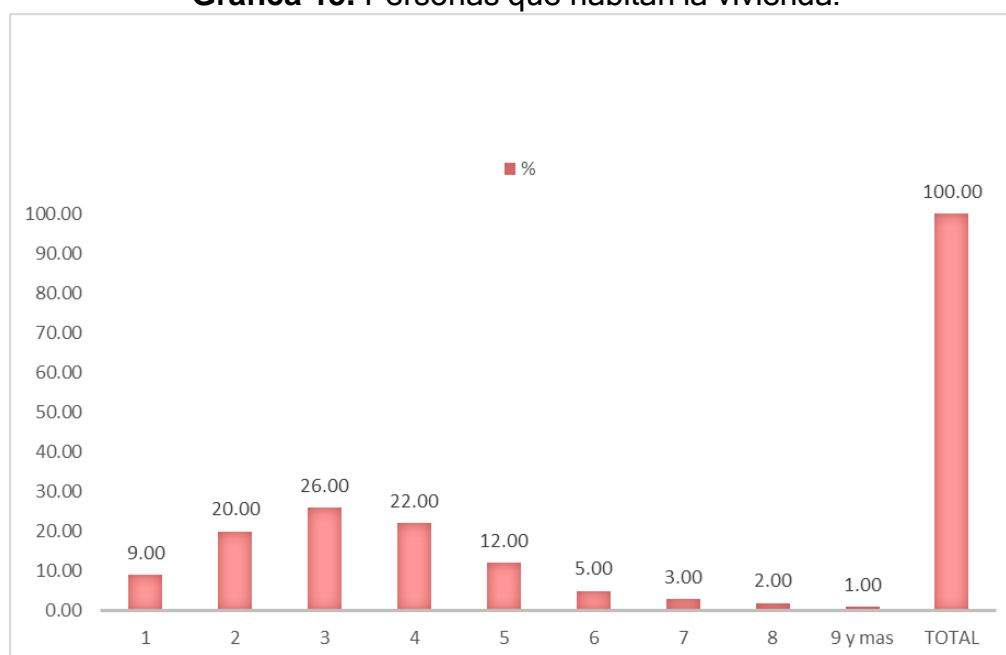
No. de habitantes por casa del total de la población encuestada de 0 a 60 años y más
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024

Nº HABITANTES	Nº DE CASAS	%
1	9	9,00
2	20	20,00
3	26	26,00
4	22	22,00
5	12	12,00
6	5	5,00
7	3	3,00
8	2	2,00
9 y más	1	1,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a los datos presentados observamos que de las 100 cédulas aplicadas en distintos hogares, 9 de estos cuentan con 1 habitante, lo que representa el 9% , 20 hogares con 2 habitantes que representa el 20%, 26 hogares con 3 habitantes que representa el 26%, 22 hogares con 4 habitantes que representan el 22%, 12 hogares con 5 habitantes que representa el 12%, 5 hogares con 6 habitantes que representa el 5%, 3 hogares con 7 habitantes que representa el 3%, 2 hogares con 8 habitantes que representa el 2% y 1 hogar con 9 o más que representa el 1% de las cédulas aplicadas.

Gráfica 15. Personas que habitan la vivienda.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 16

Número de habitaciones por casa del total de las 100 familias encuestadas
Del AGEB 337-A

Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.

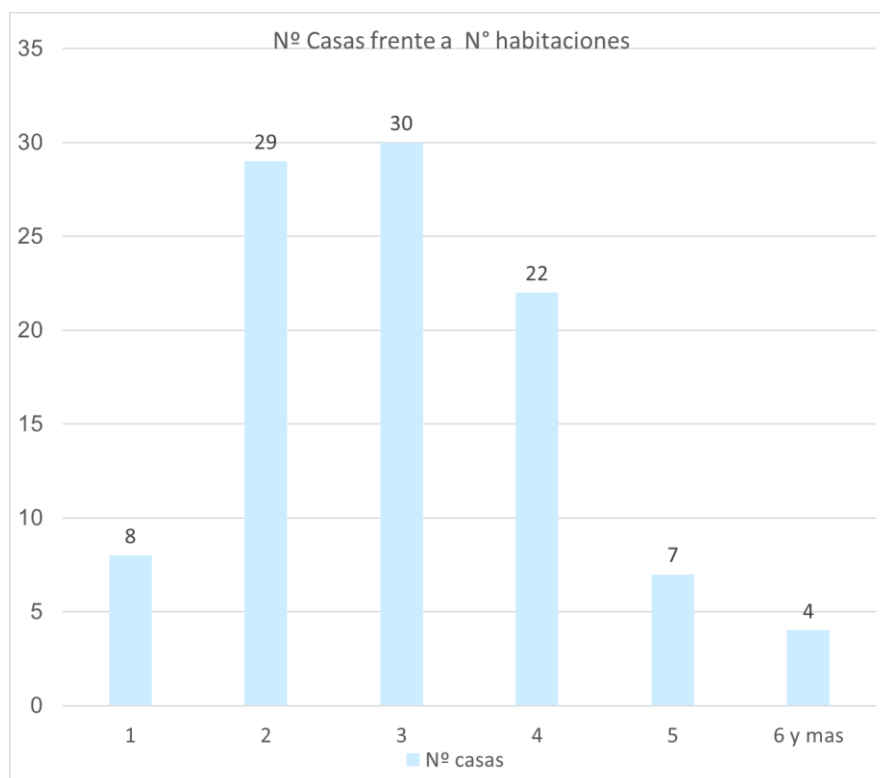
Mayo- junio, 2024,

Nº HABITACIONES	Nº casas	%
1	8	8
2	29	29
3	30	30
4	22	22
5	7	7
6 y más	4	4
TOTAL	100	100

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a los datos mostrados, de las 100 cédulas aplicadas que corresponden a nuestra población total, 8 casas equivalente al 8% cuentan con una sola habitación, 29 hogares (29%) solo cuenta con 2 habitaciones, 30 hogares (30%) cuentan con 3 habitaciones, 22 hogares (22%) cuentan con 4 habitaciones, 7 hogares (7%) cuentan con 5 habitaciones, mientras que 4 hogares (4%) cuentan con 6 o más habitaciones. De forma puntual podemos ver que en su mayoría la población no cuenta con acceso a más de 3 habitaciones por hogar y que en su mayoría tenemos familias de entre 2 a 4 integrantes.

Gráfica 16. Habitaciones que usan para dormir.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 17
 Número de ventanas por habitación del total de las 100 familias encuestadas
 Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024

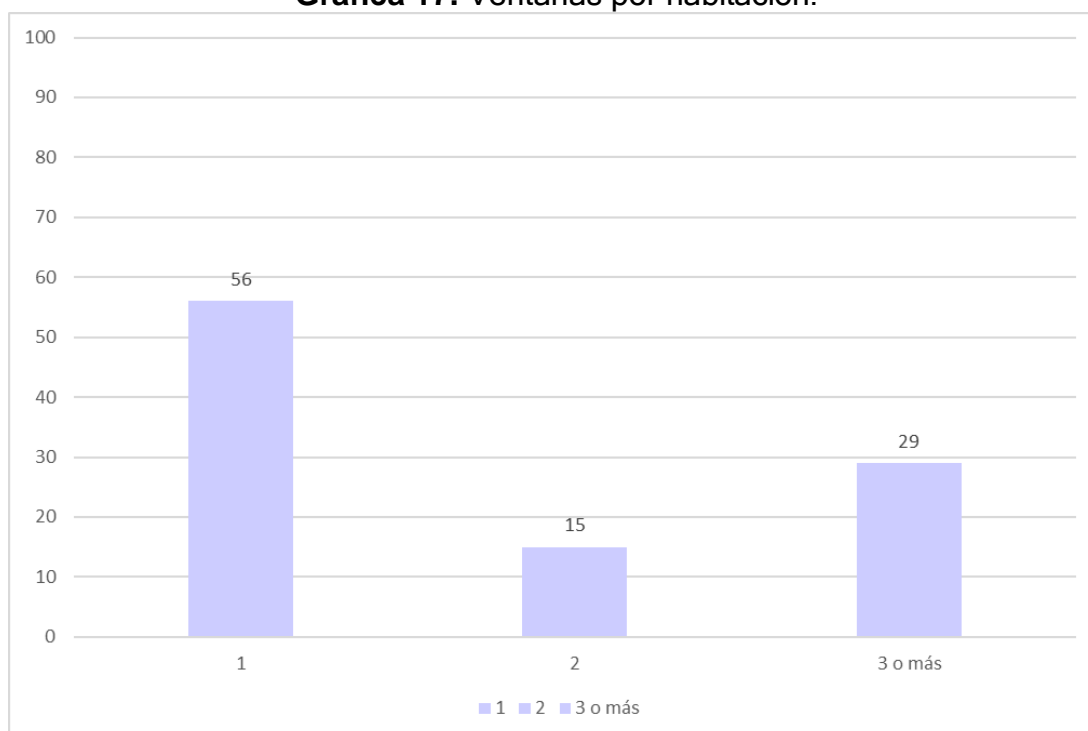
Nº VENTANAS EN HAB.	Nº ventanas en casa	%
1	56	56
2	15	15
3 o más	29	29
TOTAL	100	100

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

Del total de las 100 cédulas aplicadas a 100 familias, podemos observar que el 56% de las familias tiene 1 ventana en su habitación, mientras que el 15% cuenta 2 ventanas, mientras que el 29% cuenta con 3 o más ventanas.

Nota: El índice de hacinamiento se calcula dividiendo el número de habitantes por dormitorios en una casa, un índice mayor de 2.1 representa que en esa casa existe hacinamiento

Gráfica 17. Ventanas por habitación.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 18
Diagrama del
Índice de hacinamiento por vivienda del total de las 100 familias encuestadas
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024

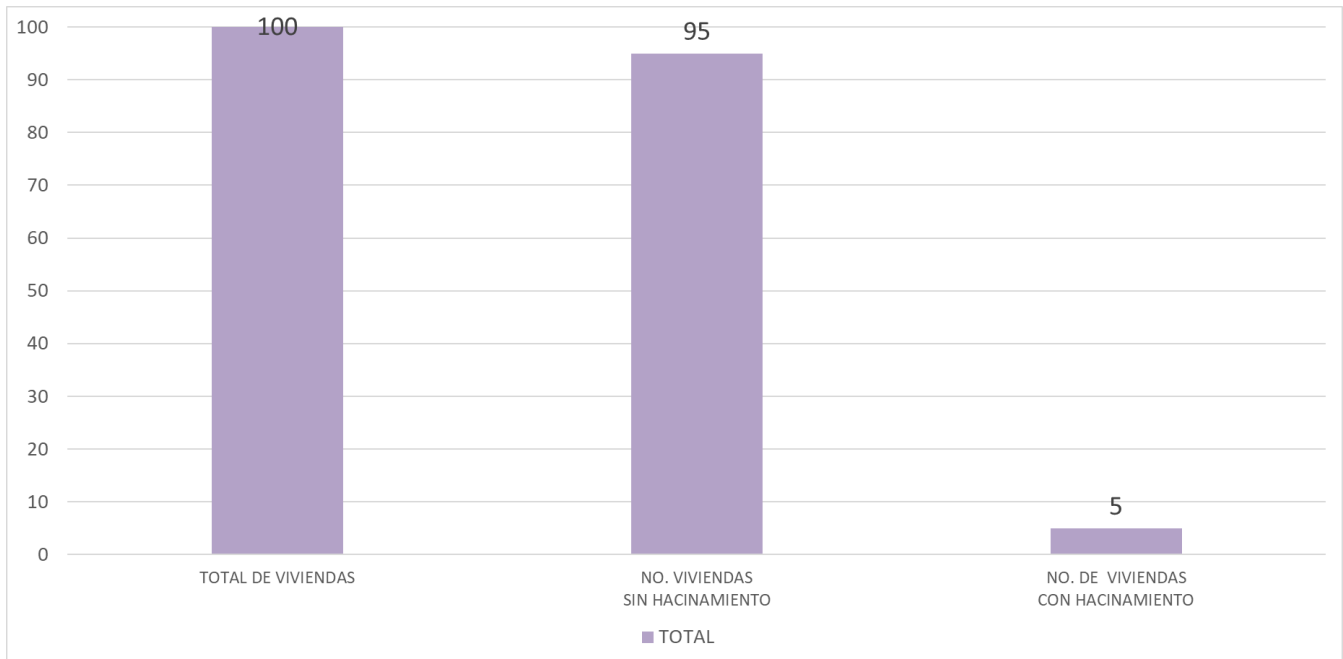
Hab itaci ones (Dor mito rios)	NO. DE HABITANTES POR VIVIENDA																	
	1	Viv.	2	Viv.	3	Viv.	4	Viv.	5	Viv.	6	Viv.	7	Viv.	8	Viv.	>9	Viv.
1	1,00	1	2,00	5	3,00	1	4,00		5,00	1	6,00		7,00		8,00		9,00	
2	0,50	3	1,00	6	1,50	10	2,00	11	2,50	1	3,00	1	3,50		4,00		4,50	
3	0,33	1	0,67	5	1,00	4	1,33	9	1,67	4	2,00	3	2,33		2,67		3,00	
4	0,25		0,50		0,75	7	1,00	6	1,25	5	1,50		1,75	1	2,00		2,25	1
5	0,20		0,40		0,60	3	0,80		1,00	3	1,20	1	1,40	1	1,60		1,80	
6	0,17		0,33		0,50		0,67		0,83	1	1,00		1,17	1	1,33		1,50	
7	0,14		0,29		0,43		0,57		0,71		0,86		1,00		1,14	1	1,29	
8	0,13		0,25		0,38		0,50		0,63		0,75		0,88		1,00	3	1,13	
9 y mas	0,11		0,22		0,33		0,44		0,56		0,67		0,78		0,89		1,00	
Total		5		16		25		26		15		5		3		4		1
CARACT ERÍSTIC A	TO TA L																	
TOTAL DE VIVIEND AS	100		%															
NO. VIVIEND AS SIN HACINA MIENTO	95		95															
NO. DE VIVIEND AS CON HACINA MIENTO	5		5															

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

Del total de cédulas aplicadas a las 100 familias, podemos observar que solo el 5% de los hogares viven en condiciones de hacinamiento, puntualizando que un hacinamiento positivo condiciona a enfermedades infectocontagiosas.

Nota: El índice de hacinamiento se calcula dividiendo el número de habitantes por dormitorios en una casa, un índice mayor de 2.1 representa que en esa casa existe hacinamiento.

Gráfica 18. Índice de Hacinamiento por vivienda.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 19

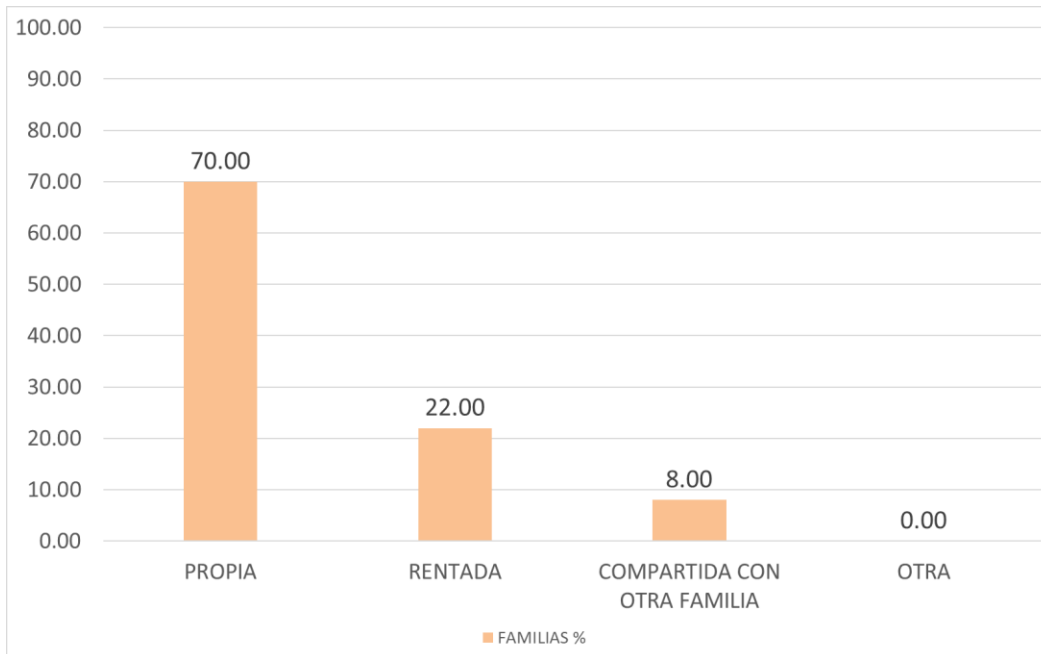
Tipo de tenencia de la vivienda del total de la población encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

TIPO DE TENENCIA DE LA VIVIENDA	FAMILIAS	
	Nº	%
PROPIA	70	70,00
RENTADA	22	22,00
COMPARTIDA CON OTRA FAMILIA	8	8,00
OTRA	0	0,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a las 100 cédulas aplicadas a 100 familias, el 70% de las familias habita en casa propia, mientras que el siguiente 22% representa a las familias que habitan una casa rentada, el 8% viven en una vivienda compartida con otra familia.

Gráfica 19. Tendencia de la vivienda.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 20

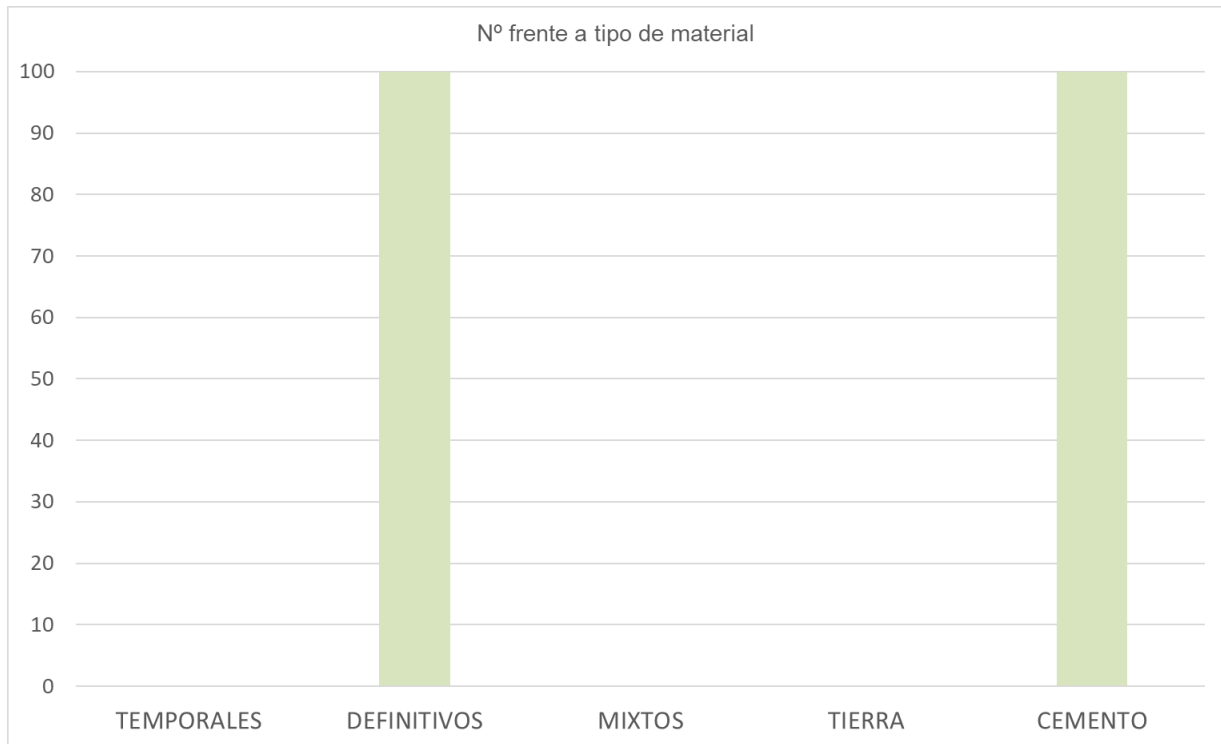
Tipo de material de Construcción de la vivienda de las 100 familias encuestadas .
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

TIPO DE MATERIAL	Nº	%
TEMPORALES	0	0,00
DEFINITIVOS	100	100,00
MIXTOS	0	0,00
TIERRA	0	0,00
CEMENTO	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Con los datos obtenidos a las 100 familias encuestadas, podemos observar que de los 100 hogares a donde se aplicaron las cédulas, el 100% de estos cuentan con una estructura fija de materiales definitivos o de cemento.

Gráfica 20. Materiales de construcción.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 21

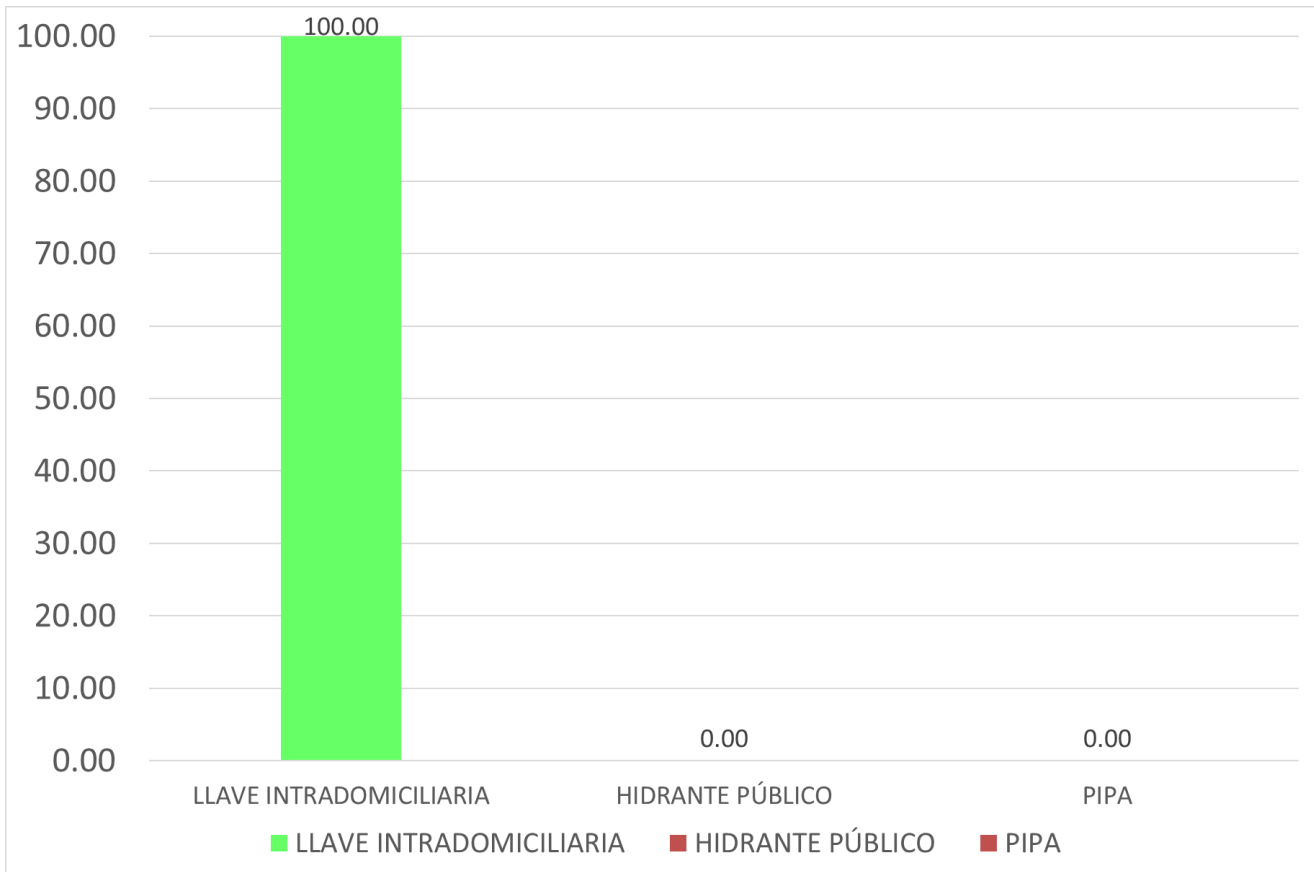
Disposición de agua del total de la población encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

FORMA DE DISPOSICIÓN	Nº	%
LLAVE INTRADOMICILIARIA	100	100,00
HIDRANTE PÚBLICO	0	0,00
PIPA	0	0,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

En cuanto a la disposición de agua potable en las 100 familias encuestadas del AGEB 337-A, podemos observar que de los 100 hogares, el 100% de estos obtienen agua mediante llave intradomiciliaria.

Gráfica 21. Disposición de agua en la comunidad.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024.

CUADRO No. 22 Tipo de recipiente de almacenamiento del agua. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo. Mayo- junio, 2024.						
CONDICIONES DE LOS RECIPIENTES DE ALMACENAMIENTO	SI	%	NO	%	TOTAL	%
	TINACO	73	91,25	7	8,75	80
CISTERNA	70	87,5	10	12,5	80	100
RECIPIENTE CERRADO	0	0	80	100	80	100
RECIPIENTE ABIERTO	8	10	72	90	80	100

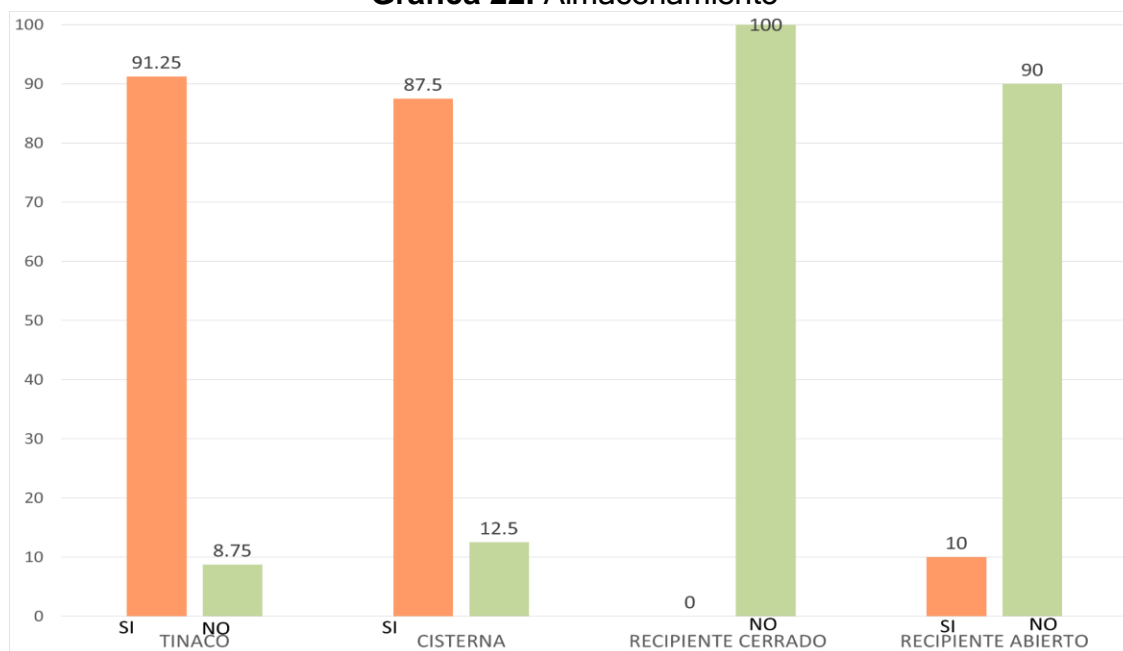
Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a la información por las 100 cédulas aplicadas a 100 familias, podemos observar que el almacenamiento de agua en los hogares presenta una gran mayoría con el uso de tinaco (

91,25% de los 100 hogares) y la segunda alternativa es el uso de cisternas subterráneas (87.5% de los 100 hogares). Es importante señalar que, de los 100 hogares 8 de ellos almacenan agua en recipiente abierto, lo cual es un factor de riesgo para la adquisición de enfermedades infecto contagiosas.

Un punto a considerar es que el almacenamiento de agua en cisternas y tinacos puede significar una fuente de infecciones e intoxicaciones cuando no se da un adecuado manejo y tratamiento del agua

Gráfica 22. Almacenamiento



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024.

CUADRO No. 23

Tratamiento del agua para consumo, del total de las 100 familias encuestadas.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

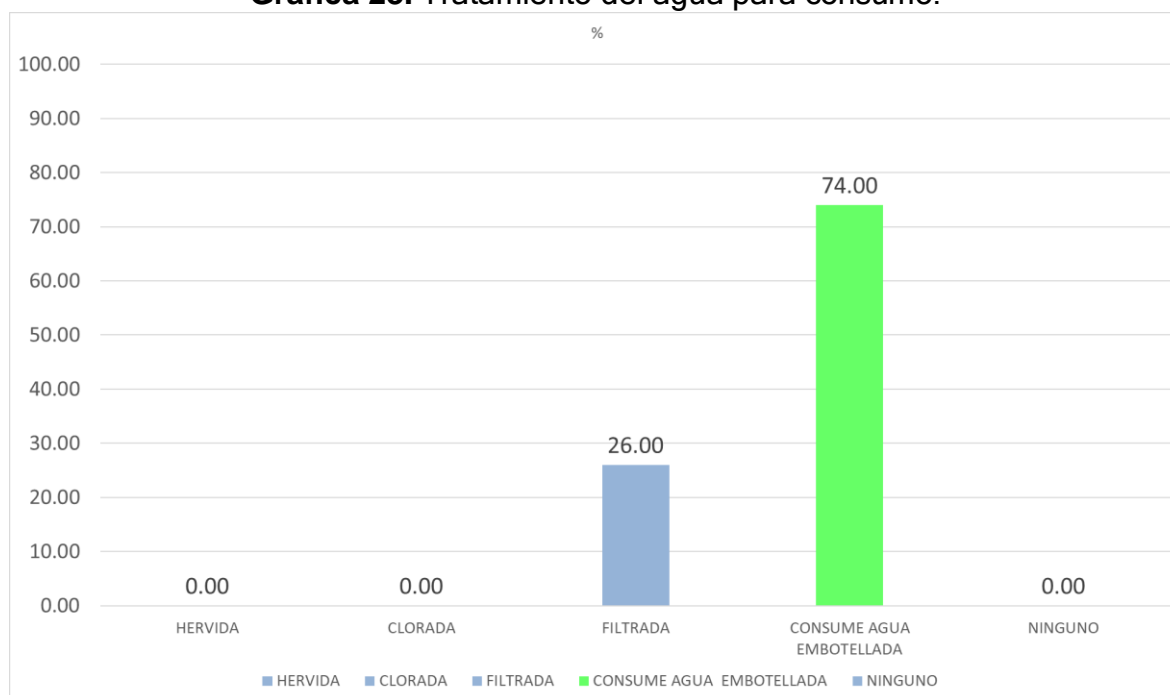
TRATAMIENTO	Nº	%
HERVIDA	0	0,00
CLORADA	0	0,00
FILTRADA	26	26,00
CONSUME AGUA EMBOTELLADA	74	74,00
NINGUNO	0	0,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a los datos obtenidos el 74% de las 100 familias encuestadas, consume agua embotellada diariamente y el 26% restante, agua filtrada. Debemos puntualizar que el consumo

de agua debe ser siempre de una fuente de filtración con cualquier método para ello y así evitar la propagación de enfermedades ocasionadas por agua contaminada, de ahí la importancia de los datos mostrados en este gráfico.

Gráfica 23. Tratamiento del agua para consumo.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 24

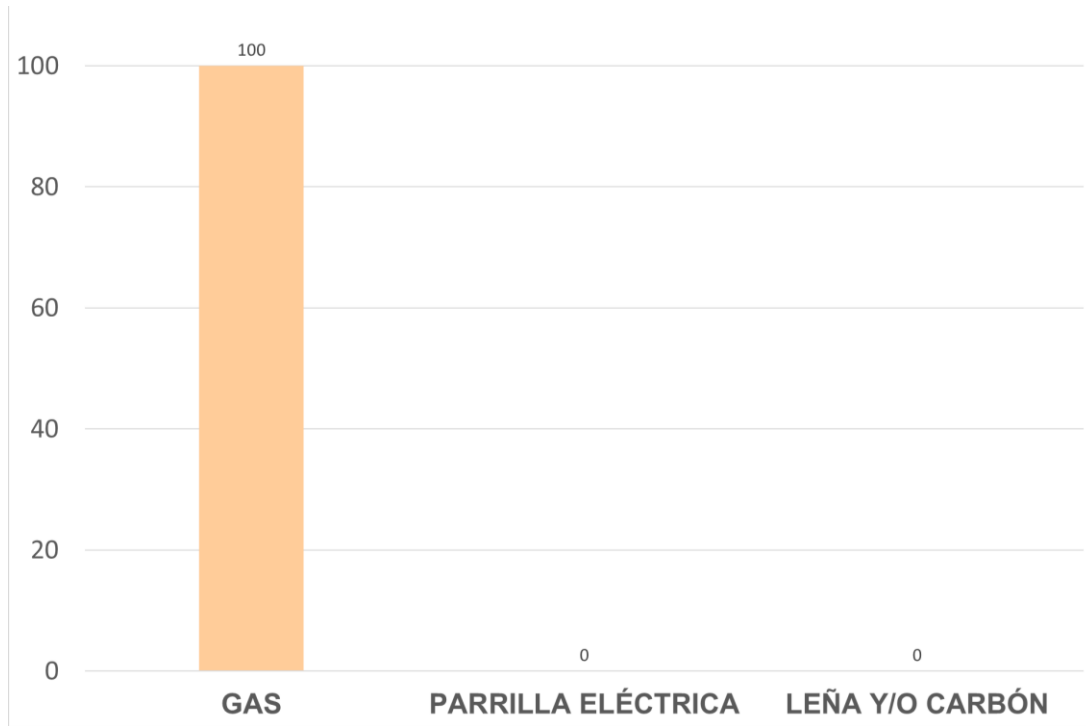
Tipo de combustible utilizado del total de la población encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

TIPO DE COMBUSTIBLE	Nº	%
GAS	100	100,00
PARRILLA ELÉCTRICA	0	0,00
LEÑA Y/O CARBÓN	0	0,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Se identifica que el 100% de las familias encuestadas del AGEB 337-A, cuentan con fuentes de energía calórica para electrodomésticos y calentadores (100% gas), por lo que no existe riesgo significativo para la exposición a humos de combustión de materiales dentro de la población analizada, ya que únicamente una sola familia utiliza la combustión de biomásas para cocinar o calentar agua, y por lo consiguiente, exponerse a los humos de las mismas.

Gráfica 24: Combustibles utilizados.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 25

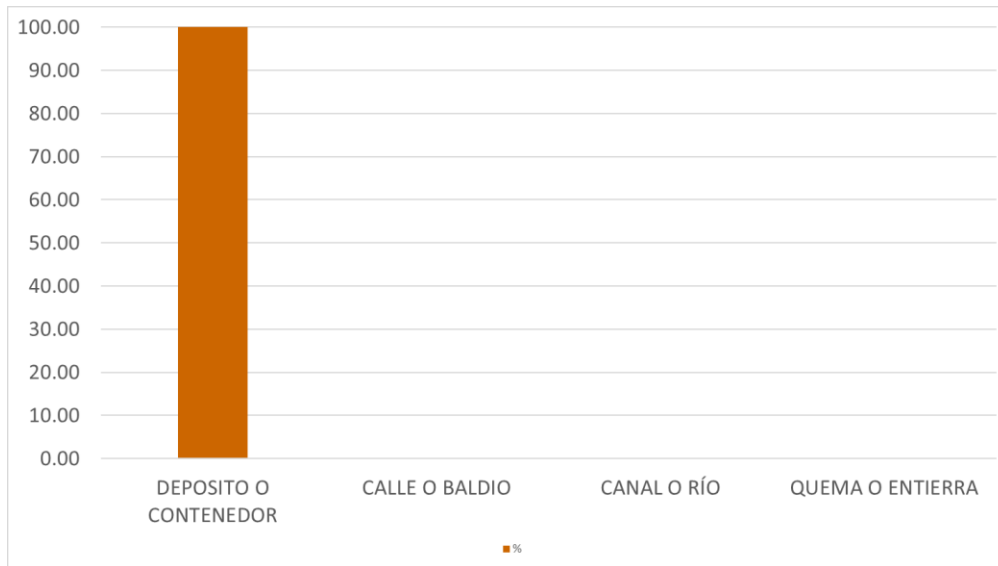
Forma de eliminación de la basura del total de la población encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

FORMA DE ELIMINACIÓN	Nº	%
DEPÓSITO O CONTENEDOR	100	100,00
CALLE O BALDIO	0	0,00
CANAL O RÍO	0	0,00
QUEMA O ENTIERRA	0	0,00
TOTAL	100	100

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

Como se observa en la tabla y en la gráfica, el 100% de las encuestas aplicadas eliminan la basura en depósito o contenedor. Por lo que puede concluirse que, realizar una correcta eliminación, reduce el riesgo de presentar enfermedades relacionadas a la mala eliminación de la basura.

Gráfica 25: Métodos utilizados para la eliminación de basura.



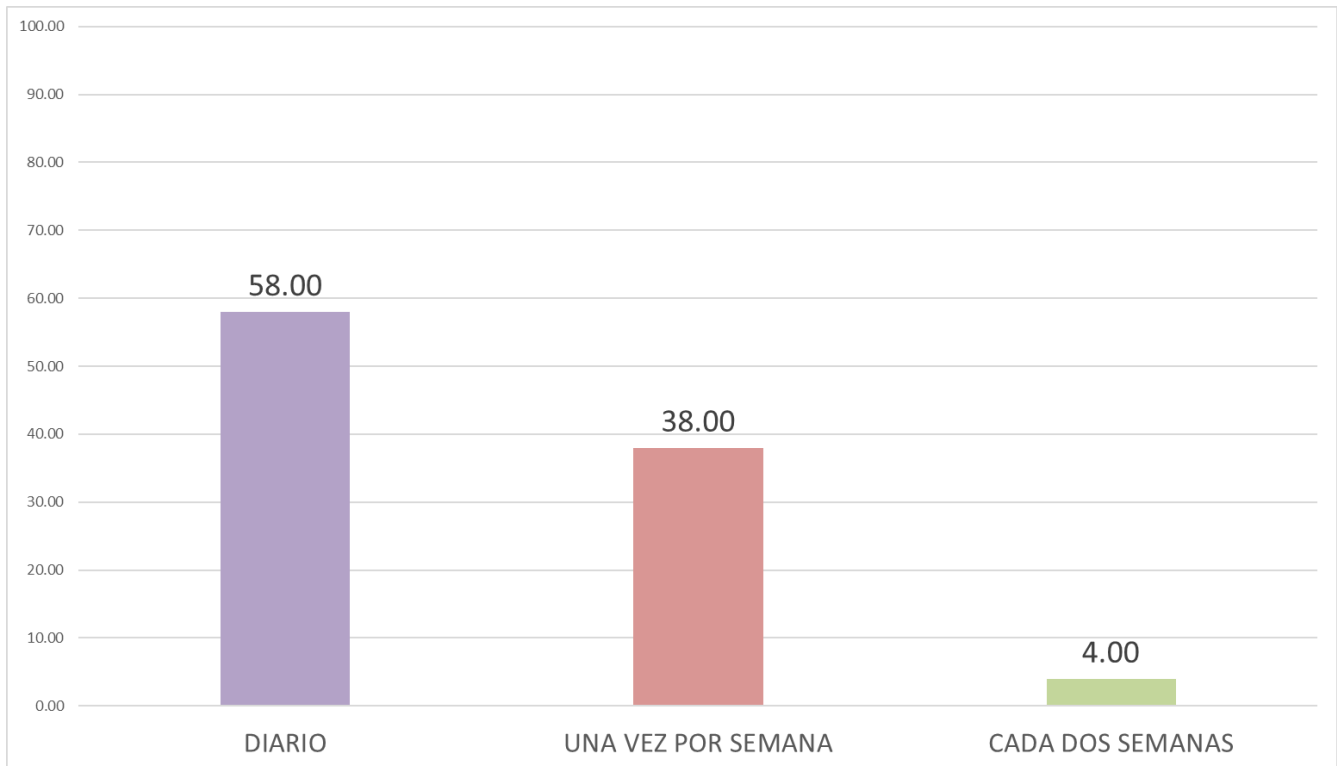
Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 26 Frecuencia de eliminación de la basura del total de la población encuestada. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo. Mayo- junio, 2024.		
FRECUENCIA DE ELIMINACIÓN	Nº	%
DIARIO	58	58,00
UNA VEZ POR SEMANA	38	38,00
CADA DOS SEMANAS	4	4,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Del total de las familias encuestadas (100), el 58% de los ciudadanos del AGEB 337-A, eliminan diariamente la basura, el 38% lo hace una vez por semana, mientras que el 4% lo realiza cada 2 veces por semana. Se identifica que en la mayoría de las personas realizan una correcta eliminación, reduciendo el riesgo de contaminación local y desarrollo de fauna nociva, la cual puede ser foco de diferentes enfermedades transmitidas por vectores (insectos; cucarachas, mosquitos, moscas, ratas, ratones, larvas, etc.).

Gráfica 26. Frecuencia de la eliminación de basura.



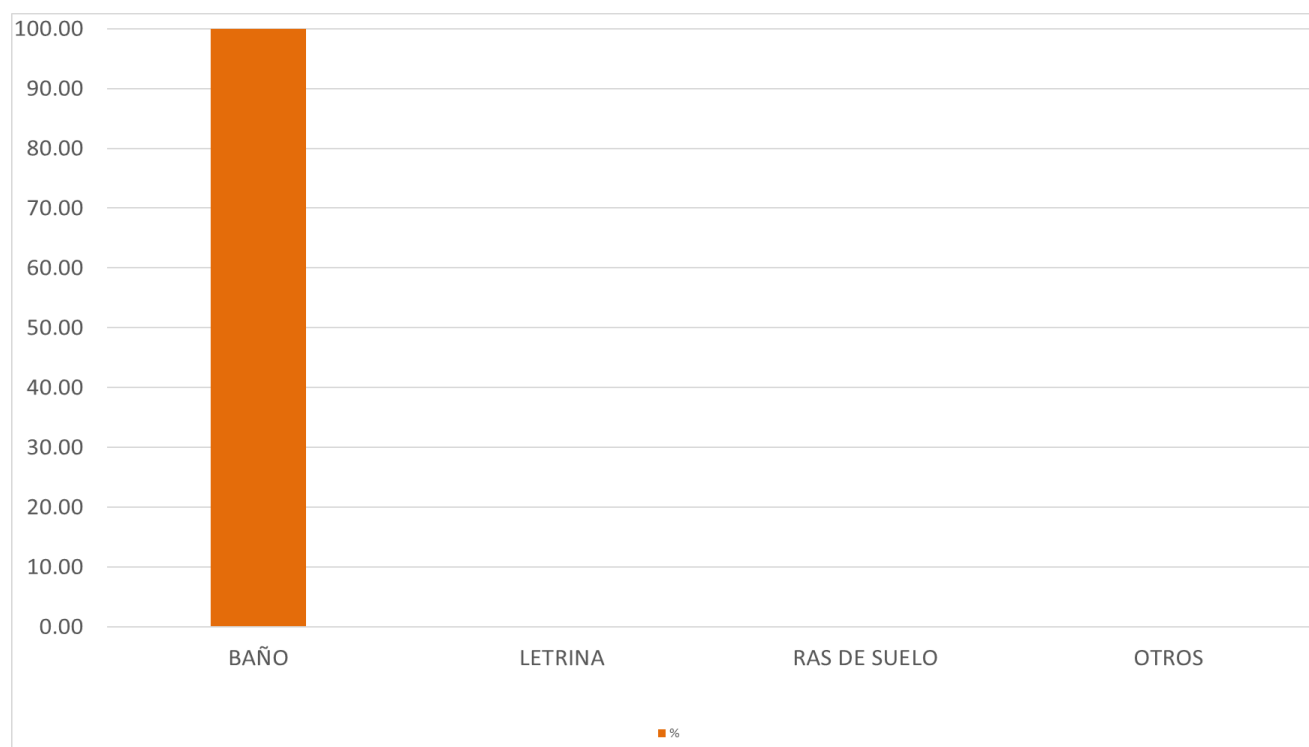
Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 27 Tipo de eliminación de excretas del total de las familias encuestadas. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo. Mayo- junio, 2024.		
FORMA DE ELIMINACIÓN	Nº	%
BAÑO	100	100,00
LETRINA	0	0,00
RAS DE SUELO	0	0,00
OTROS	0	0,00
TOTAL	100	100

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Del total de la población estudiada se observa que el 100% de los hogares elimina excretas mediante un baño conectado a un sistema de drenaje. Nuevamente en este apartado se puede presumir que a través del correcto depósito de heces se reduce considerablemente el riesgo para a todas aquellas enfermedades en dónde el método de transmisión sea el anterior mencionado, sin embargo, la nula o pobre higiene condiciona a la aparición de patologías (como gastroenteritis infecciosas, infecciones de vías urinarias, de tejidos blandos, etc.), en donde agentes etiológicos como las enterobacterias son las principales responsables.

Gráfica 27. mecanismo que utiliza para eliminar las excretas.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 28

Tipo de animales domésticos con quien convive la familia encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

TIPO DE ANIMAL	CONVIVENCIA					
	SI		NO		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
PERROS	66	66,00	34	34,00	100	100,0
GATOS	23	23,00	77	77,00	100	100,0
CERDOS, VACAS , CABALLOS	0	0,00	100	100,00	100	100,0
AVES DE CORRAL	8	8,00	92	92,00	100	100,0
OTROS	1	1,00	99	99,00	100	100,0

NINGUNO	20	20,00	80	80,00	100	100,0
---------	----	-------	----	-------	-----	-------

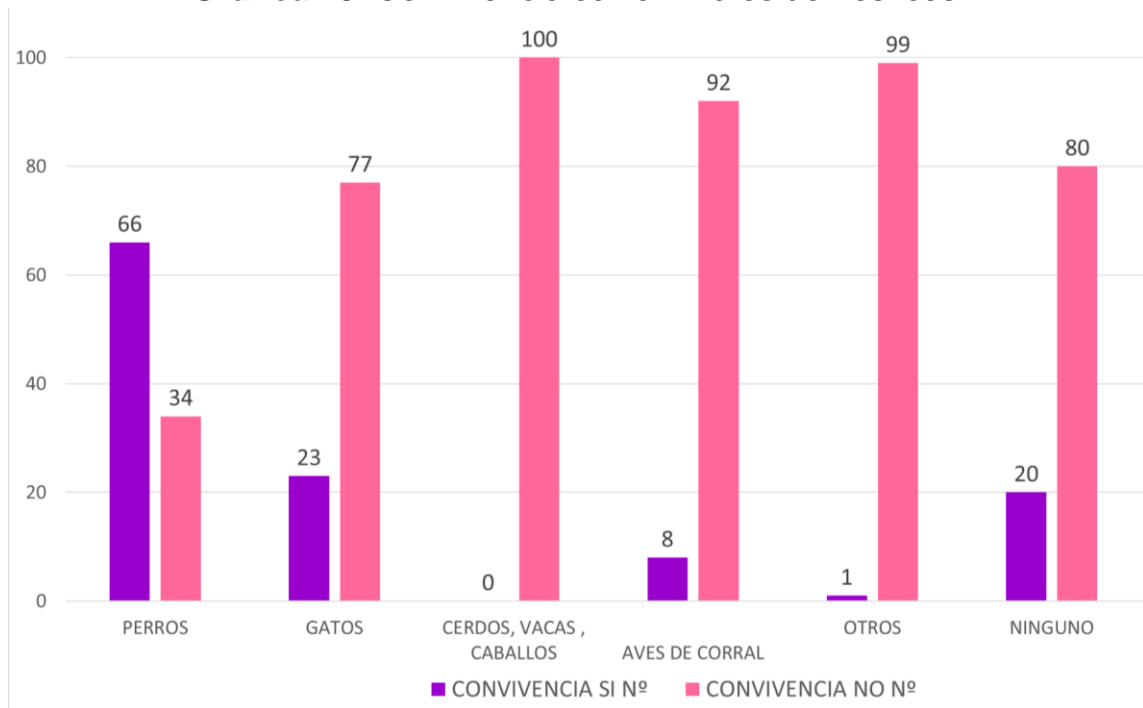
Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De las 100 cédulas aplicadas a las familias del Ageb 337-A, el 66% de los hogares estudiados afirman tener convivencia con perros, el 23% con gatos, el 8% con animales de corral y el 1% otros. Mientras que el 20% de los hogares encuestados refiere no tener convivencia con animales domésticos. Contar con animales domésticos dentro de un hogar es un factor de riesgo para la transmisión de enfermedades infecto contagiosas en donde el mecanismo de transmisión sea el contacto con dichos animales portadores de algún agente. Por lo que se identifica este factor de riesgo en casi la mitad de la población estudiada.

NOTA: los porcentajes se obtuvieron por cada rubro de la tabla. Así pues, el porcentaje de convivencia con perros se obtuvo del total de hogares encuestados que hayan afirmado convivencia con este tipo de animal y los que no. Y así sucesivamente.

Por lo anteriormente explicado, es posible que haya familias en convivencia con más de un animal.

Gráfica 28. Convivencia con animales domésticos.



Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

CUADRO No. 29

Porcentaje de viviendas con fauna nociva del total de la población encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

TIPO DE FAUNA	VIVIENDAS CON PRESENCIA DE FAUNA		
	SI	NO	TOTAL

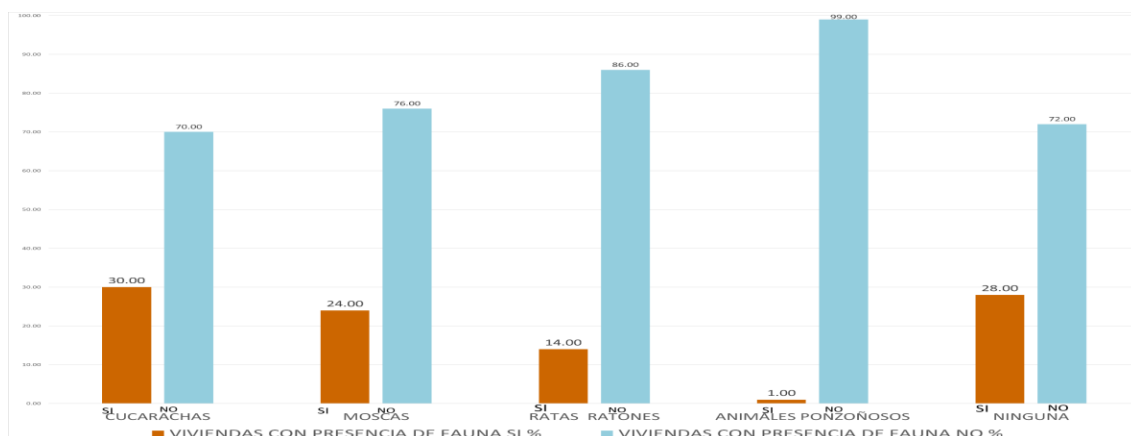
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
CUCARACHAS	30	30,00	70	70,00	100	100,00
MOSCAS	24	24,00	76	76,00	100	100,00
RATAS RATONES	14	14,00	86	86,00	100	100,00
ANIMALES PONZOÑOSOS	1	1,00	99	99,00	100	100,00
NINGUNA	28	28,00	72	72,00	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De las 100 familias encuestadas del Ageb 337-A, podemos observar que hablando del tipo de fauna, se menciona que 30% de las familias tienen fauna nociva de cucarachas, mientras que el 70% no, del 100% de las familias el 24% moscas, mientras que el 76% no. del 100% de las familias el 14% ratas/ratones mientras que el 86% no, del 100% 1% animales ponzoñosos y el 99% no, por último del 100% de las familias el 28% menciona no tener ningún tipo de fauna nociva de otro tipo, mientras que el 72% refiere que si.

Estas cifras tienen gran importancia con el depósito de basura y la frecuencia de eliminación de las mismas, puesto que como hemos visto en datos anteriores, la inadecuada eliminación y deposición favorece a la proliferación de todo este tipo de fauna transmisora de enfermedades.

Gráfica 29. Tipo de fauna nociva en la vivienda.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEb 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

12. Alimentación familiar.

CUADRO No. 30 Tipo de alimentación del total de la población encuestada. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo. Mayo- junio, 2024.										
TIPO DE ALIMENTO	FRECUENCIA								TOTAL	%
	1 A 2 DÍAS		3 A 4 DÍAS		5 A 7 DÍAS		NO CONSUME			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Cereales	24	24,00	30	30,00	41	41,0	5	5	100	100,00
Leguminosas	33	33,00	39	39,00	27	27,0	1	1	100	100,00
Verduras	20	20,00	34	34,00	30	30,0	16	16	100	100,00
Frutas	20	20,41	41	41,84	10	10,2	27	27,55 10204 1	98	100,00
Huevo	35	35,00	40	40,00	20	20,0	5	5	100	100,00
Carnes rojas	62	62,00	26	26,00	11	11,0	1	1	100	100,00
Carnes blancas	40	40,00	50	50,00	5	5,0	5	5	100	100,00
Lácteos	56	56,00	22	22,00	19	19,0	3	3	100	100,00
Aceite, manteca o margarina	15	15,00	17	17,00	49	49,0	19	19	100	100,00
Agrega sal a los alimentos ya preparados	17	17,00	6	6,00	57	57,0	20	20	100	100,00
Agrega azúcar a los alimentos ya preparados	8	8,00	9	9,00	66	66,0	17	17	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

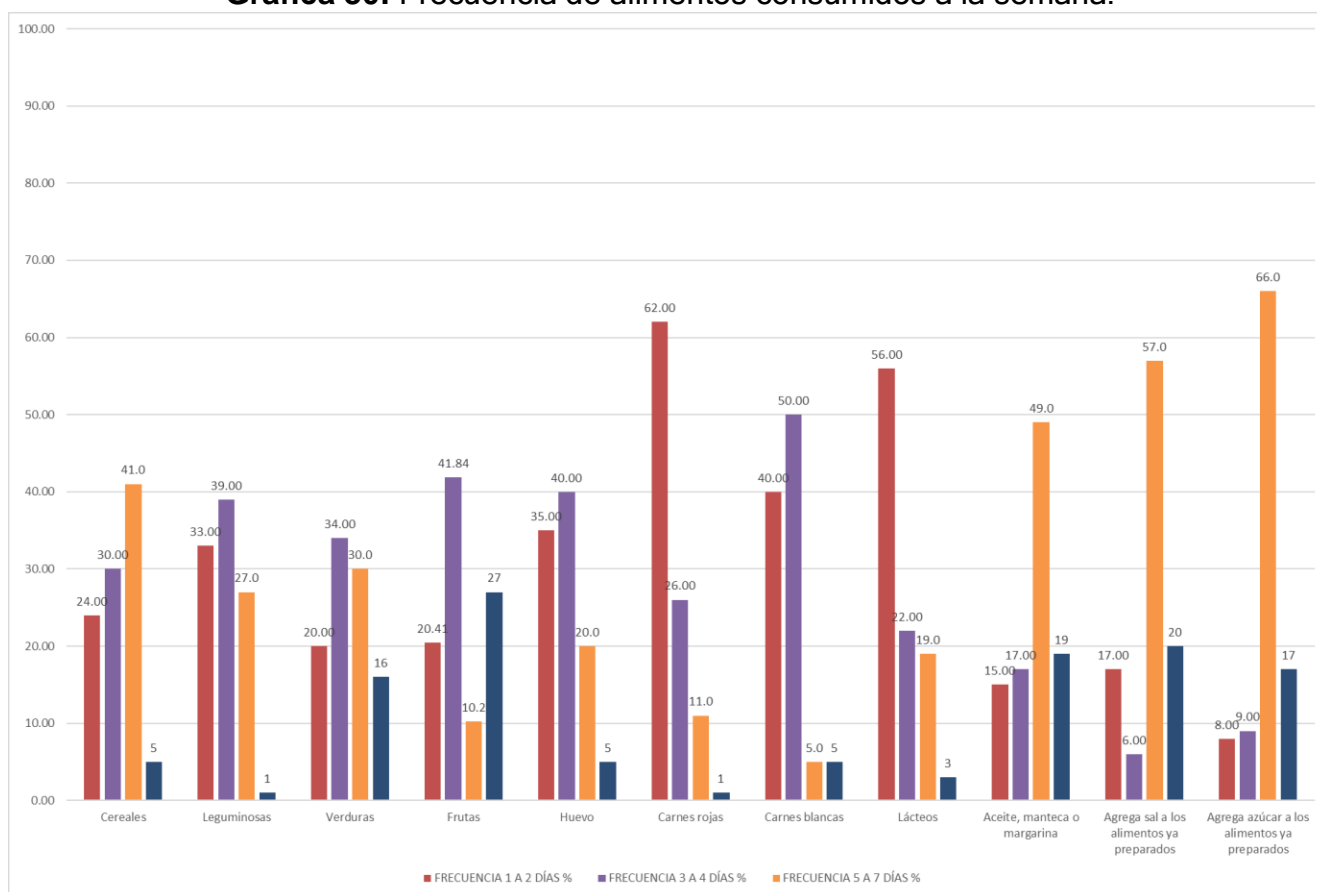
En la tabla se muestra la distribución de los diferentes grupos de alimentos, conforme a las 100 familias encuestadas, se observan las veces por semana en que en las familias encuestadas los consumen. Dentro de los datos más resaltantes se encuentra que, la frecuencia en el consumo de verduras, es mayormente reportada de 5-7 días a la semana, correspondiendo con el 41% de las 100 familias entrevistadas. El consumo de frutas y verduras oscila entre los 3-4 días a la semana, correspondiendo a un 34% de las familias entrevistadas.

Las leguminosas son el alimento que muestra menos variabilidad entre la frecuencia de consumo de las 3 fechas establecidas, siendo que el 33% de las personas consumen de uno a 2 días, el 39% lo consumen de 3 a cuatro días y finalmente el 27% lo hacen en 5 o en 7 ocasiones.

Se puede identificar que, el consumo de grasas saturadas, carbohidratos como lo son la manteca, margarina y el aceite, son consumidos por el 49% de los casos de 5-7 días a la semana. Existe cierto grupo de familias (57%) que agregan sal a los alimentos ya preparadas con una frecuencia de 5-7 días a la semana y, alrededor del 66% agregan azúcar con la misma frecuencia.

De forma puntual, se puede establecer a simple vista, que la dieta de las familias de la población estudiada no cuenta con un plan alimenticio apegado las recomendaciones proporcionadas por el personal médico ya que en su gran mayoría se consumen alimentos de gran contenido calórico de manera frecuente y la ingesta de frutas coma verduras, leguminosas, cereales, están desplazadas por todos aquellos alimentos que deben ser ingeridos pocas veces a la semana. Así mismo, existe una tendencia a agregar aceite, manteca, margarina, sal o azúcar a alimentos ya preparados, lo que representa un factor de riesgo para distintas patologías metabólicas.

Gráfica 30: Frecuencia de alimentos consumidos a la semana.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 31

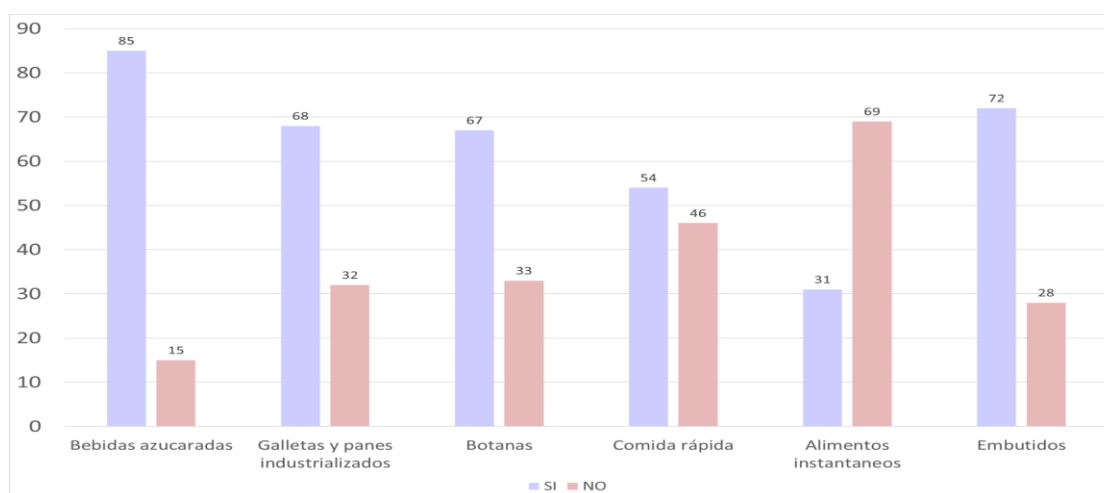
Consumo de alimentos ultra procesados del total de la población encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

CONSUMO ALIMENTOS ULTRAPROCESADOS	SI	%	NO	%	TOTAL	
Bebidas azucaradas	85	85	15	15	100	
Galletas y panes industrializados	68	68	32	32	100	
Botanas	67	67	33	33	100	
Comida rápida	54	54	46	46	100	
Alimentos instantáneos	31	31	69	69	100	
Embutidos	72	72	28	28	100	

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De las 100 familias encuestadas se observa en la tabla que el 85% del 100% consume bebidas azucaradas, del 100% el 68% galletas y panes industrializados, del 100% el 67% botanas, del 100% el 54% comida rápida, del 100% el 31% alimentos instantáneos y del 100% el 72% embutido. A simple vista se puede observar que más de la mitad de las familias consumen este tipo de alimentos altos en grasas, carbohidratos, sodio. El exceso de este tipo de metabolitos es el responsable de las principales enfermedades metabólicas que se presentan en la población en general como son obesidad, dislipidemias, diabetes, hipertensión arterial, entre otras.

Gráfica 31. Frecuencia de alimentos ultra procesados consumidos a la semana.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 32

Tipo de conservación de alimentos del total de la población encuestada.

Del AGEB 337-A

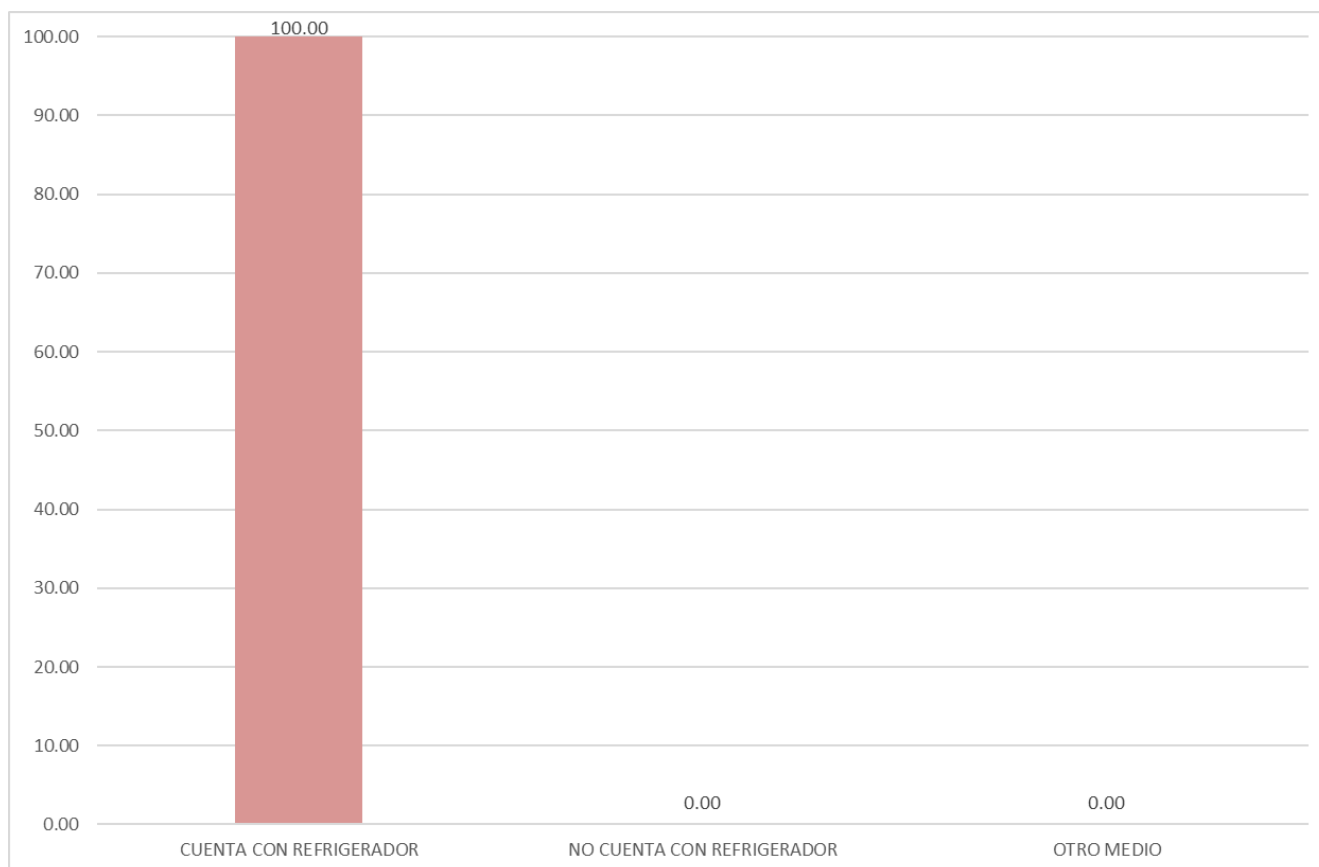
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.

Mayo- junio, 2024.

FORMA DE CONSERVACIÓN	Nº	%
CUENTA CON REFRIGERADOR	100	100,00
NO CUENTA CON REFRIGERADOR	0	0,00
OTRO MEDIO	0	0,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

El 100% de la población encuestada cuenta con medios de refrigeración para conservar sus alimentos. Este es un dato muy relevante ya que, al preservar alimentos por más tiempo, evita que estos entren en procesos de descomposición de forma precoz y en caso de ser ingeridos provocar intoxicaciones alimentarias principalmente.

Gráfica 32: Métodos utilizados para la conservación de alimentos.

Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

13. Entorno de la vivienda.

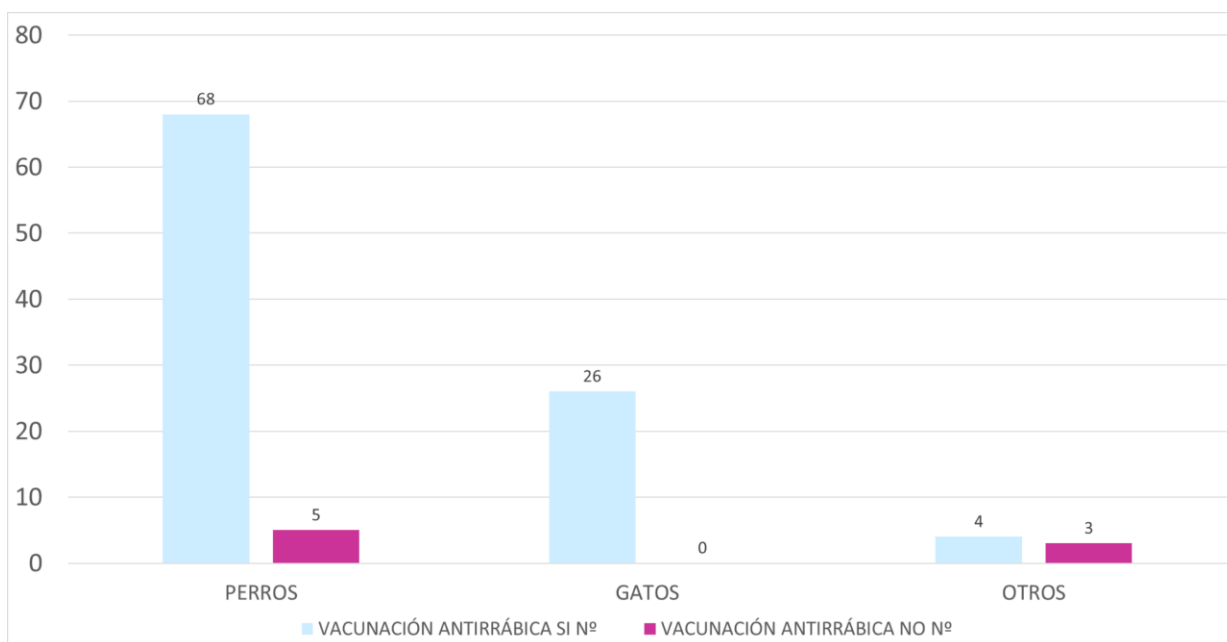
CUADRO No. 33
 Porcentaje de animales con vacuna antirrábica del total de la población encuestada.
 Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024.

TIPO DE ANIMAL	VACUNACIÓN ANTIRRÁBICA					
	SI		NO		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
PERROS	68	93,15	5	6,85	73	100,00
GATOS	26	100,00	0	0,00	26	100,00
OTROS	4	57,14	3	42,86	7	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De las 100 familias encuestadas, mencionando a la cantidad de mascotas (**106 en total**) que poseen un esquema de vacunación actualizado con la vacuna antirrábica se cuantifica un **93.15%, porcentaje** muy favorable para fortalecer las tácticas de prevención ante una de los mayores problemas mortales de salud pública, que aumenta costes y recursos. Dado este dato tan benéfico para la prevención, cabe destacar que los programas de vacunación establecidos por el estado son eficaces y los protagonistas, ya que es gracias a la estrategia de la atención domiciliaria para la inmunización se tienen tantas mascotas protegidas, sin embargo, aún existen algunos casos en los cuales las mascotas no se encuentran vacunadas (**7.6%**) dentro de la población estudiada.

Gráfica 33. Prevención de rabia



<p align="center">CUADRO No. 34 Puntos de riesgo en la comunidad para el desarrollo de fauna nociva. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo. Mayo- junio, 2024.</p>		
FACTOR DE RIESGO	Nº	%
ESTABLOS O CHIQUEROS	6	6,00
BASUREROS A CIELO ABIERTO	31	31,00
AGUAS ESTANCADAS	21	21,00
FÁBRICAS O TALLERES	1	1,00
GASOLINERAS	0	0,00
OTROS	0	0,00
NINGUNO	41	41,00
TOTAL	100	100,00

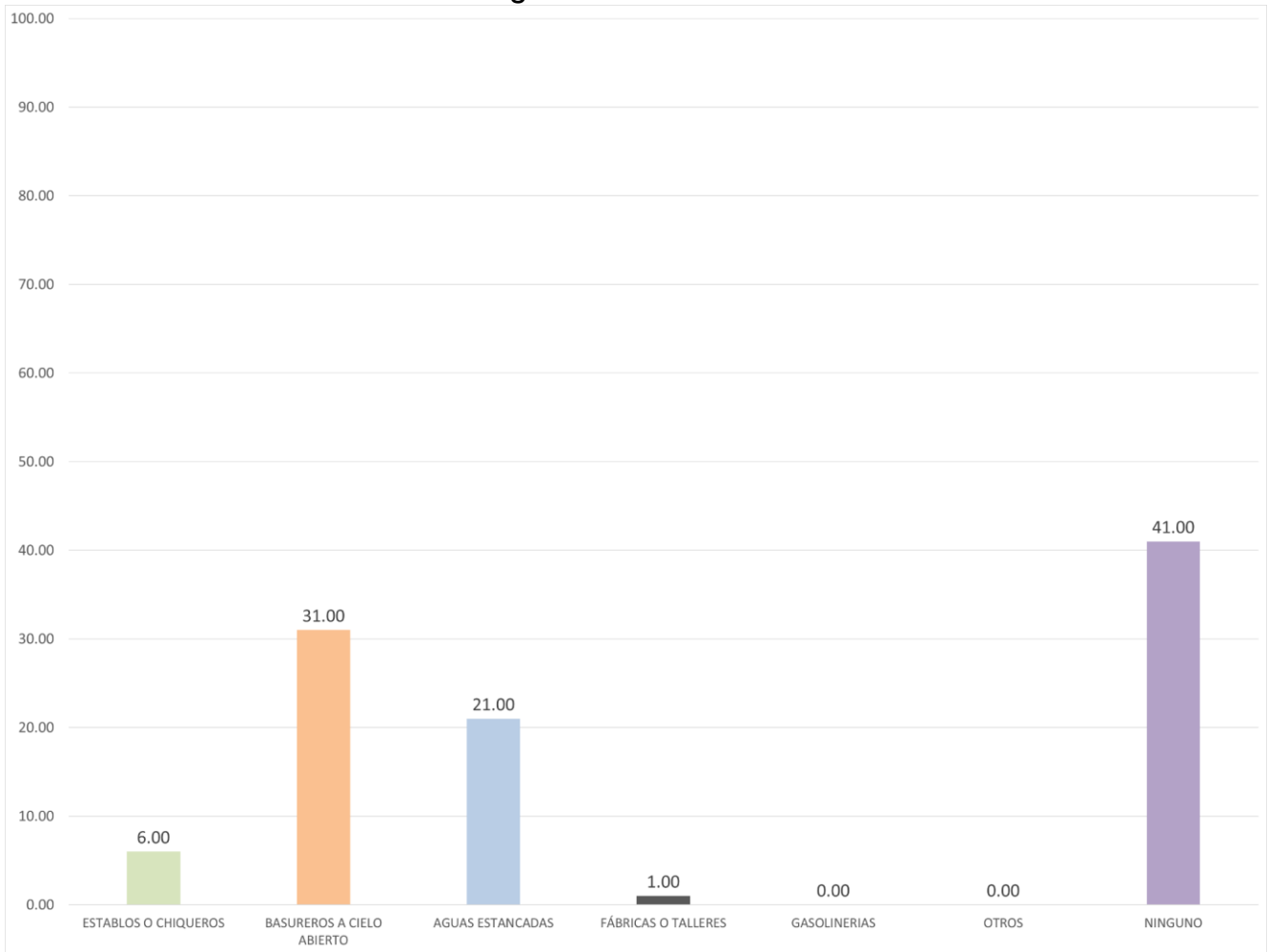
Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Del total del total de las familias encuestadas (100), tomados en cuenta, los datos concluyen en un 31% a los basureros a cielo abierto como los principales predisponentes que dan pie a la formación de fauna nociva participante en el de patologías de tipo infeccioso principalmente no solo por la gran cantidad de vectores biológicos que suponen los tiraderos, como lo son las ratas, garrapatas o cucarachas, responsables de producir leptospirosis, entre otras enfermedades, sino también los vectores mecánicos como lo son las moscas, las cuales son capaces de la transmisión de agentes infecciosos mediante inoculación de éste.

En segundo lugar, muy por debajo del porcentaje predominante de los basureros, con un 21% se encuentran las aguas estancadas, las cuales conllevan problemáticas de salud muy similares a las de los basureros incluyendo vectores mecánicos como lo son los mosquitos.

41% de la población estudiada refiere no tener puntos de riesgo en la comunidad para el desarrollo de fauna nociva.

Gráfica 34: Riesgos ambientales en la comunidad.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 35

Acceso a servicios públicos.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

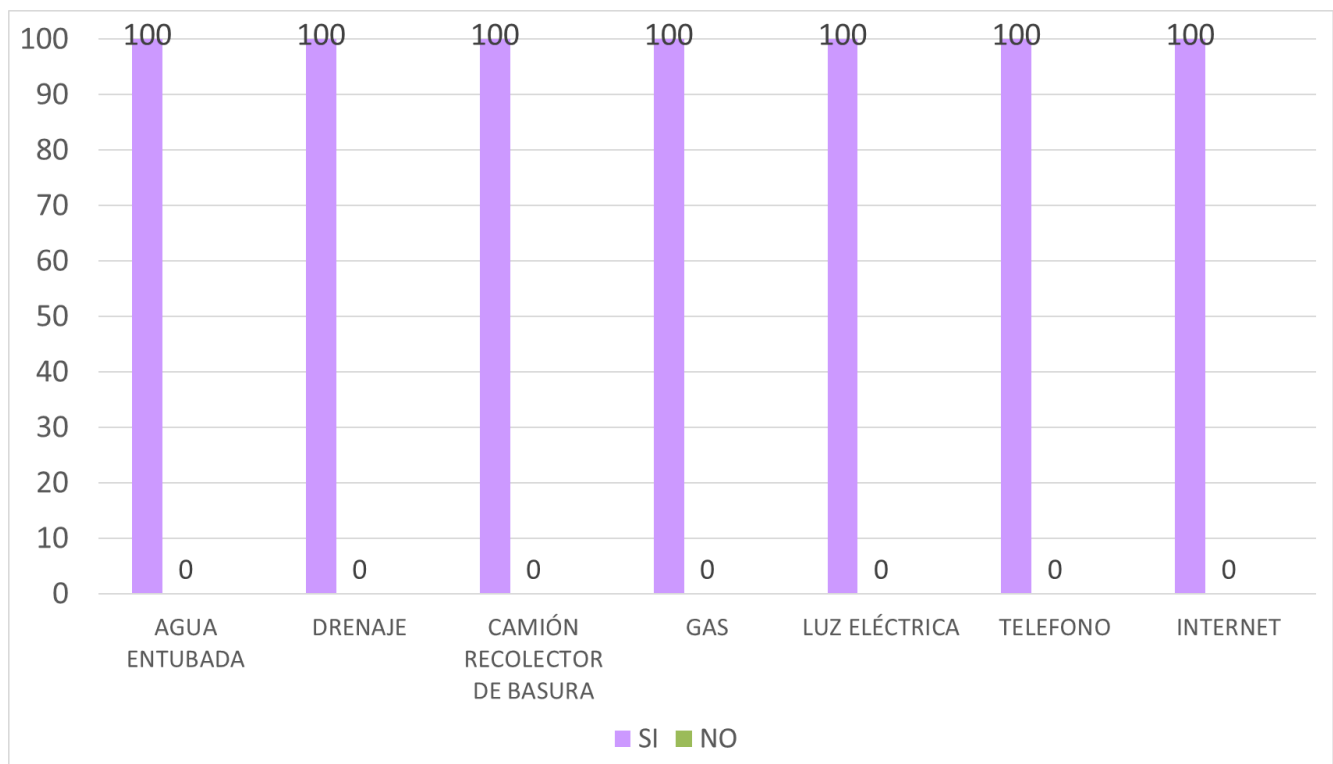
SERVICIO	SI	%	NO	%	TOTAL
AGUA ENTUBADA	100	100	0	0	100,00
DRENAJE	100	100	0	0	100,00

CAMIÓN RECOLECTOR DE BASURA	100	100	0	0	100,00
GAS	100	100	0	0	100,00
LUZ ELÉCTRICA	100	100	0	0	100,00
TELÉFONO	100	100	0	0	100,00
INTERNET	100	100	0	0	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

El 100% de la población encuestada refiere contar con los servicios de agua entubada, drenaje, camión recolector de basura, gas, luz eléctrica, teléfono e internet.

Gráfica 35. Acceso a servicios públicos. falta interpretación



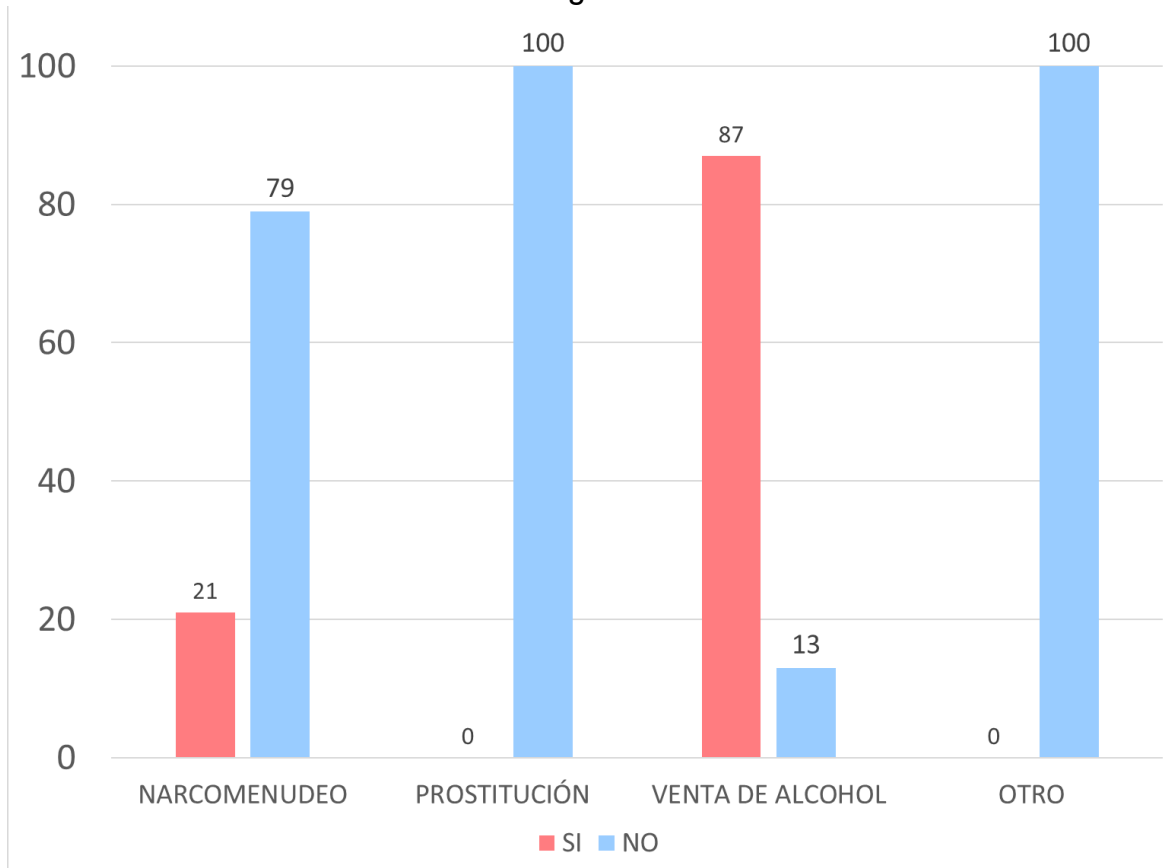
Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 36 Riesgos socio - sanitarios del total de la población encuestada. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo. Mayo- junio, 2024.						
RIESGO	SI	%	NO	%	TOTAL	%
NARCOMEN UDEO	21	21	79	79	100	100,00
PROSTITUC IÓN	0	0	100	100	100	100,00
VENTA DE ALCOHOL	87	87	13	13	100	100,00
OTRO	0	0	100	100	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a la población encuestada a 100 familias, el 79% menciona no identificar zonas de narcomenudeo, 100% de los encuestados no detecta zonas de prostitución. 87% de la población localiza puntos de venta de alcohol cerca de su vivienda.

Gráfica 36: Riesgos socio - sanitarios.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

14. Dinámica familiar.

CUADRO No. 37

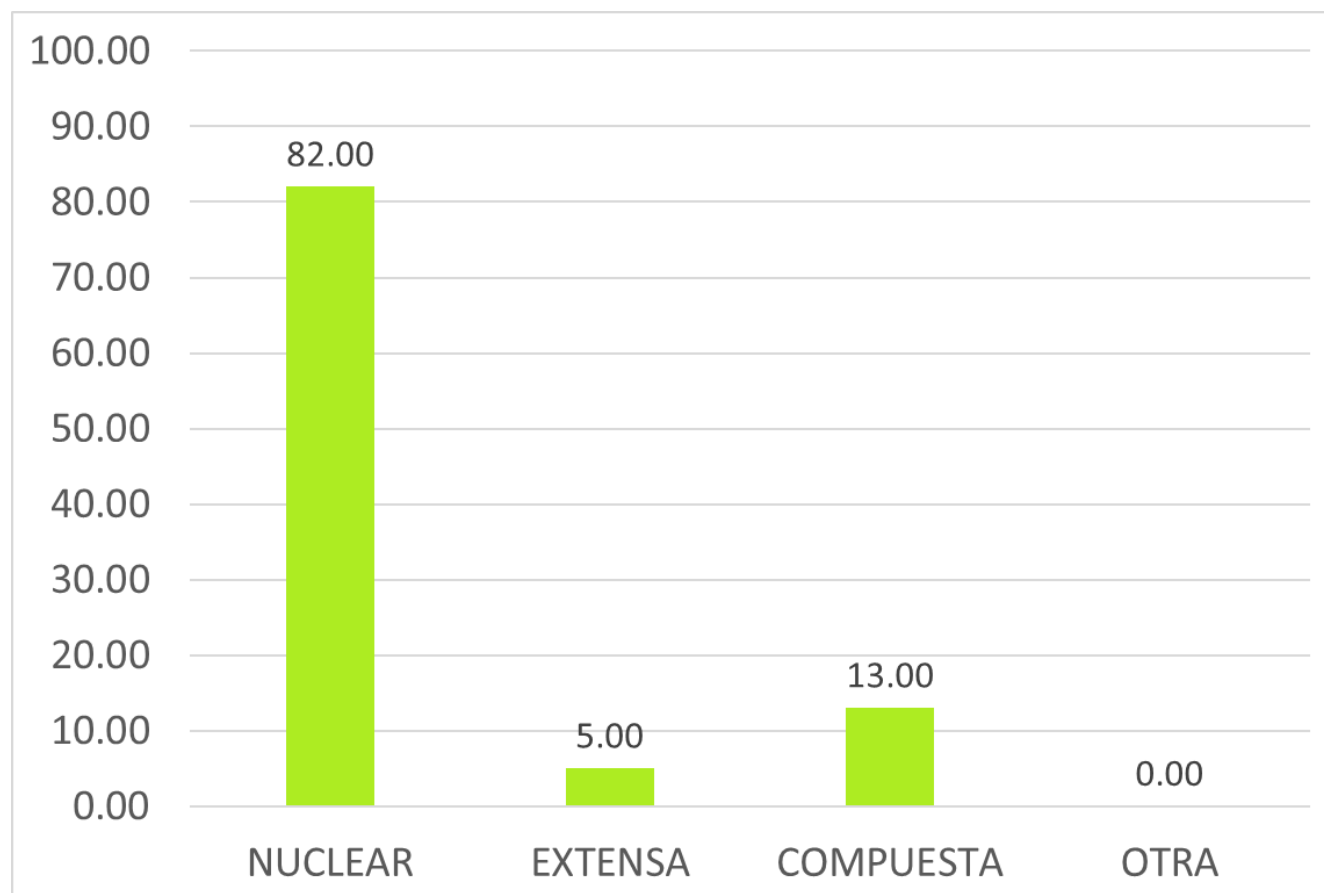
Tipos de familia del total de la población encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

TIPO DE FAMILIA	Nº	%
NUCLEAR	82	82,00
EXTENSA	5	5,00
COMPUESTA	13	13,00
OTRA	0	0,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Del total de las familias encuestadas (100), que comprenden la población estudiada tenemos que el 82% de estas corresponden a una familia nuclear; es decir conformada por padre, madre e hijos, mientras que el 13% de las familias son compuestas, es decir; compuestas por padres, hijos, tíos, abuelos, etc. Y el 5% corresponde a familias extensas.

Gráfica 37. Tipo de familia.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

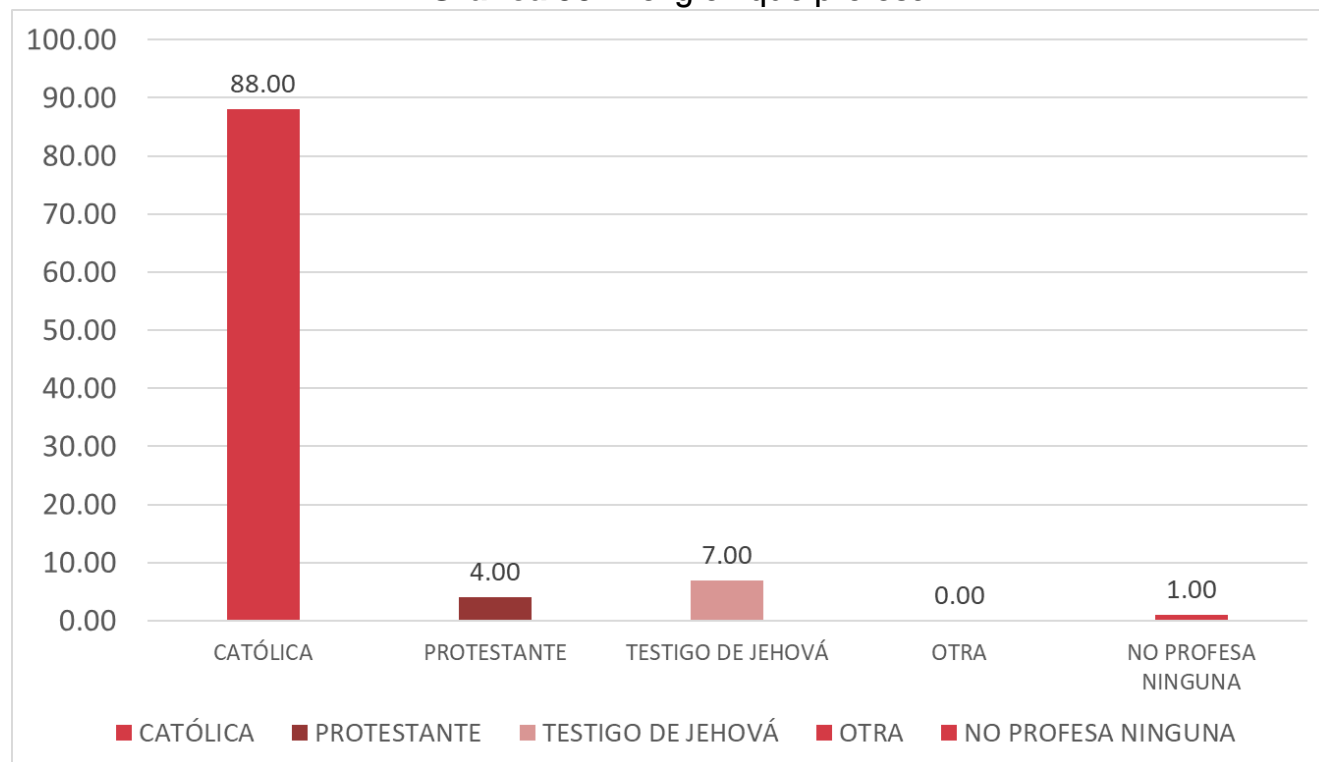
CUADRO No. 38
 Tipo de religión de la población encuestada.
 Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024.

RELIGIÓN	Nº	%
CATÓLICA	88	88,00
PROTESTANTE	4	4,00
TESTIGO DE JEHOVÁ	7	7,00
OTRA	0	0,00
NO PROFESA NINGUNA	1	1,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De acuerdo a las cédulas aplicadas a 100 familias: la religión que más prevalece en la población es la católica con un 88%, seguido de testigos de Jehová con 7%, protestante con el 4% y no profesa ninguna religión 1%, recordando que es importante considerar la religión que profesa la población porque sus creencias y forma de vida de cada uno de estas, impactan directamente en sus estilos de vida y estos, a la vez, en su salud.

Gráfica 38: Religión que profesa.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

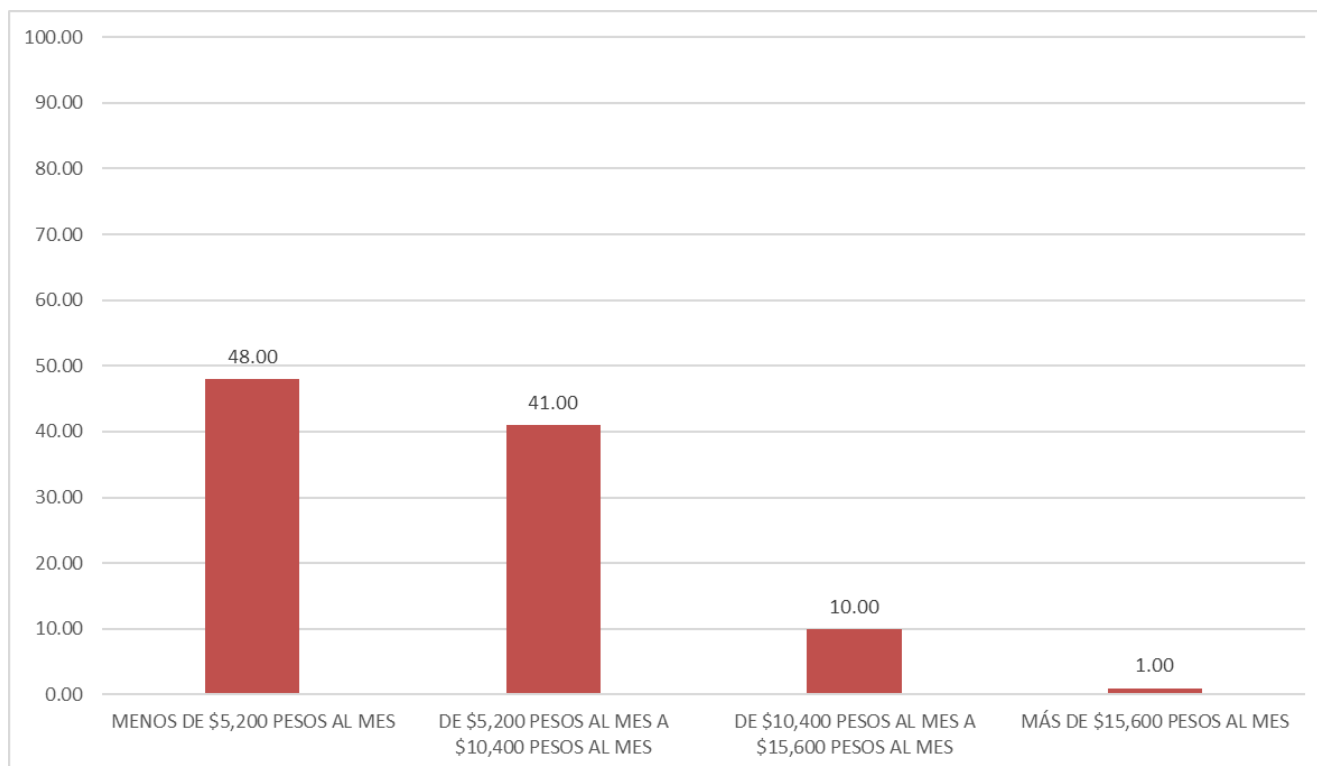
CUADRO No. 39
Ingreso económico familiar.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

Ingreso	Nº	%
MENOS DE \$5,200 PESOS AL MES	48	48,00
DE \$5,200 PESOS AL MES A \$10,400 PESOS AL MES	41	41,00
DE \$10,400 PESOS AL MES A \$15,600 PESOS AL MES	10	10,00
MÁS DE \$15,600 PESOS AL MES	1	1,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

El ingreso mensual mostrado en la población se encuentra (100 familias), en el rango de menos de \$5,200 con un 48%, seguido de \$5,200 a \$10,400 con un 41%, finalmente de \$10,400 a \$15,600 tan solo el 10%, si bien esta cantidad puede resultar considerable para cubrir los servicios básicos, en la mayoría de los casos, la asistencia médica queda fuera del alcance de las familias por causa meramente económica.

Gráfica 39. Ingreso económico familiar.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

Cuadro No. 40 TIEMPO PARA LA RECREACIÓN. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo. Mayo- junio, 2024.			No.	%
SI	75	75,00		
NO	25	25,00		
TOTAL	100	100		

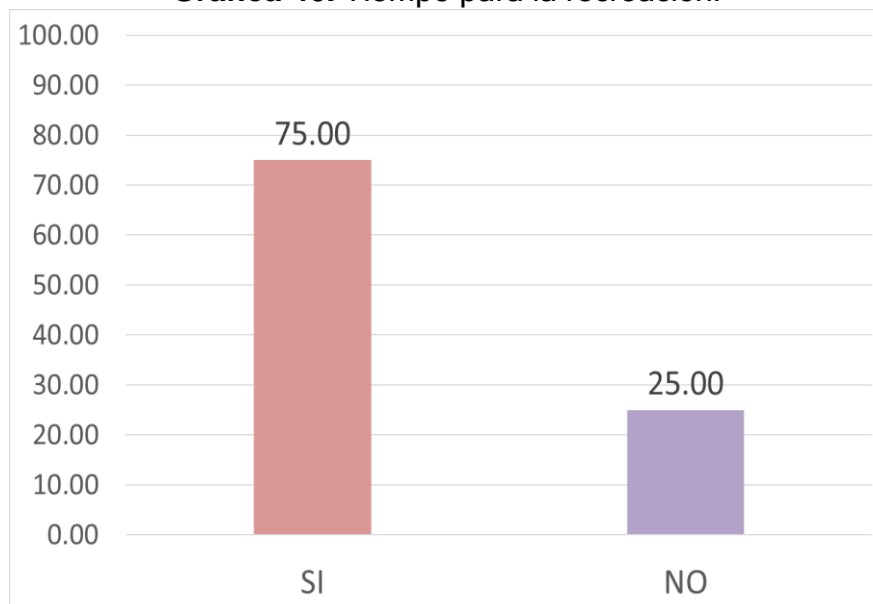
CUADRO No. 40.1 Tipo de recreación del total de la población encuestada. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo. Mayo- junio, 2024.						
JUEGO Y RECREACIÓN	SI	%	NO	%	TOTAL	%
LEER	30	30	70	70	100	100,00
CONVIVENCIA FAMILIAR	44	44	56	56	100	100,00
TELEVISIÓN	59	59	41	41	100	100,00
CULTURALES	15	15	85	85	100	100,00
DEPORTE	43	43	57	57	100	100,00
JUEGOS DE MESA	6	6	94	94	100	100,00
CINE	17	17	83	83	100	100,00

TECNOLOGÍA	24	24	76	76	100	100,00
OTROS	0	0	100	100	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

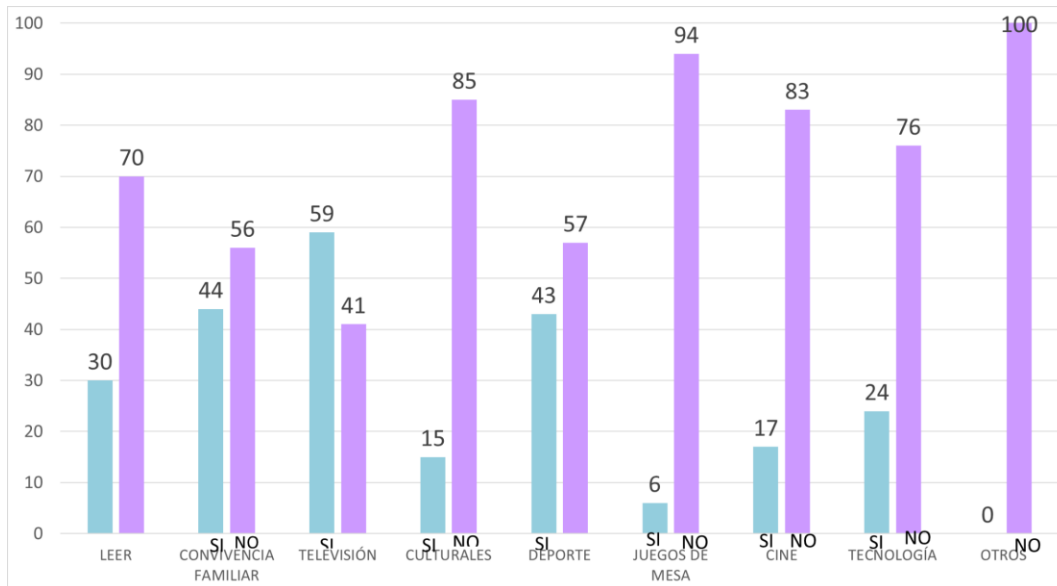
Del total de las familias encuestadas (100), nos mencionan que 75% de las familias si tienen tiempo para la recreación y 25% no. Del 75% de las familias que mencionaron que si tienen tiempo para la recreación, el 59% usa la televisión como medio principal para la recreación, seguida de la convivencia familiar 44% y deporte con un 43%, leer con el 30%, tecnología con el 24%. Analizando los datos podemos concluir que la mayoría de las personas son sedentarias y solo pocos casos practican algún tipo de deporte o actividad física, repercutiendo en el estado físico de la población.

Gráfica 40. Tiempo para la recreación.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

Gráfica 40.1: Tiempo para la recreación.



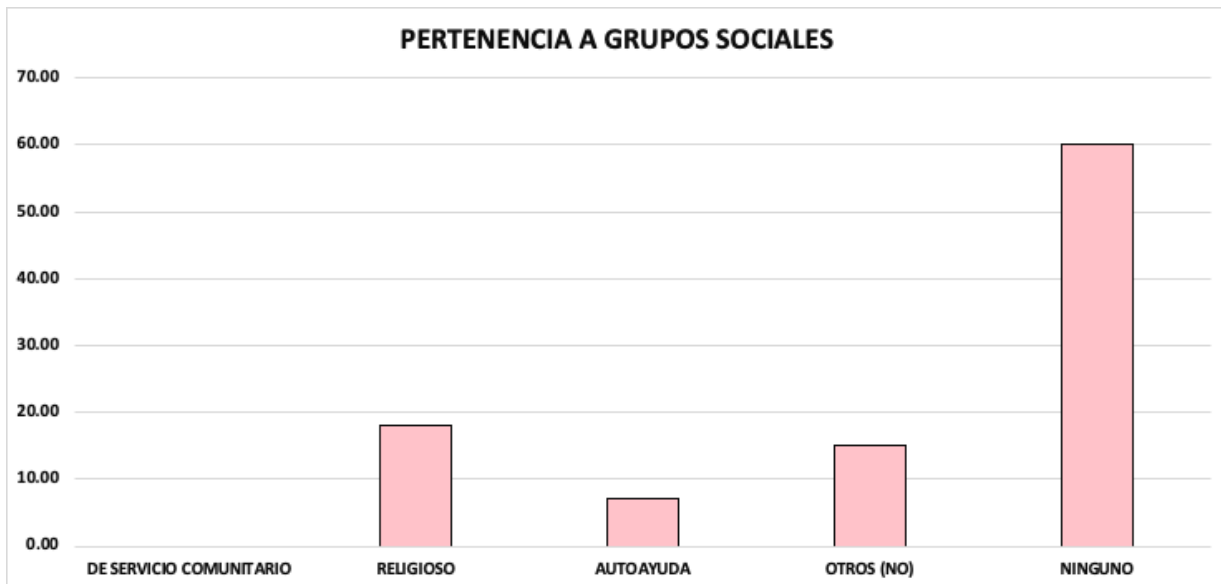
Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 41 Pertenencia a grupos sociales en la población encuestada. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo. Mayo- junio, 2024.		
ORGANIZACIÓN	No.	%
DE SERVICIO COMUNITARIO	0	0,00
RELIGIOSO	18	18,00
AUTOAYUDA	7	7,00
OTROS (NO)	15	15,00
NINGUNO	60	60,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De las 100 familias encuestadas, la mayoría de las familias (60%) no se considera perteneciente a algún grupo social. La actividad religiosa con una prevalencia de 18%, seguida de “otros” con un 15% y finalmente grupos de autoayuda con un 7%.

Gráfica 41. Participan en grupos sociales.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

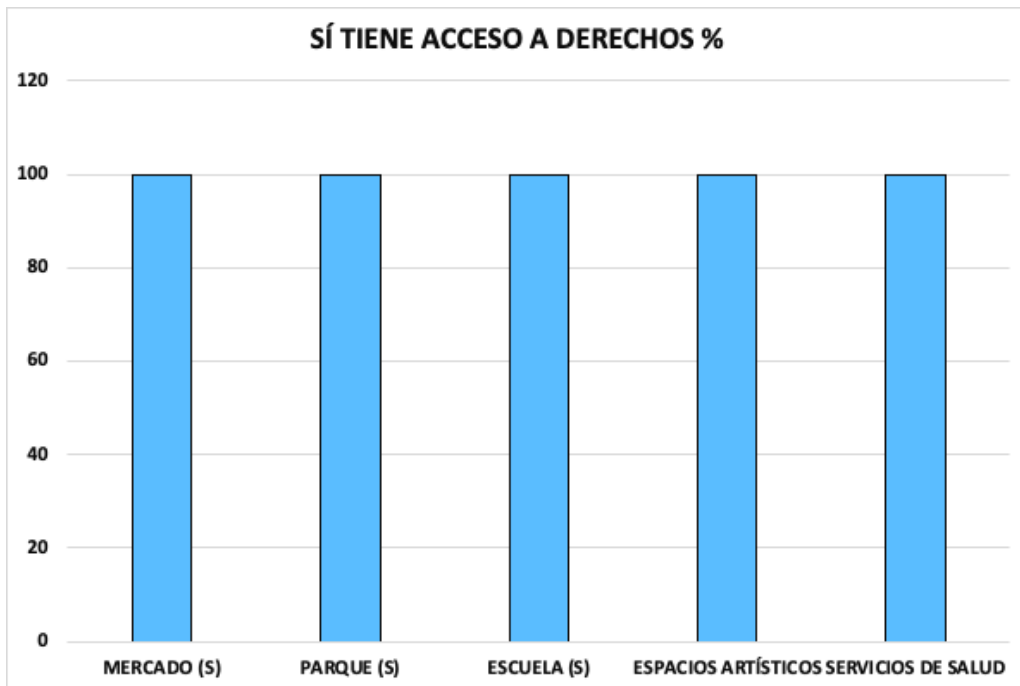
15. Asistencia al centro de salud.

CUADRO No. 42 Acceso a derechos. Del AGEB 337-A Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo. Mayo- junio, 2024.				
	SI	%	NO	%
MERCADO (S)	100	100	0	0,00
PARQUE (S)	100	100	0	0,00
ESCUELA (S)	100	100	0	0,00
ESPACIOS ARTÍSTICOS	100	100	0	0,00
SERVICIOS DE SALUD	100	100	0	0,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a la información obtenida de las 100 familias encuestadas, tenemos que, del total de familias que comprenden la población estudiada, la totalidad de éstas posee acceso a los derechos y servicios básicos, tales como mercados, servicios de salud, escuelas, espacios artísticos y parques.

Gráfica 42: Acceso a derechos.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 43
Asistencia al centro de salud
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

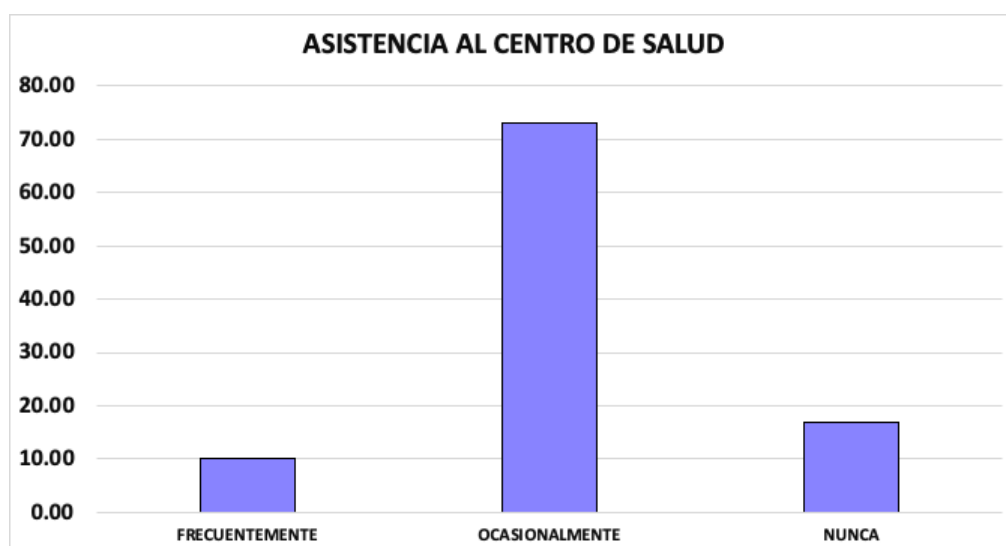
FRECUENCIA	FAMILIAS	
	Nº	%
FRECUENTEMENTE	10	10,00
OCASIONALMENTE	73	73,00
NUNCA	17	17,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De acuerdo a los datos obtenidos, del total de cédulas aplicadas (100), a las diferentes familias, el 73% refiere acudir ocasionalmente a los servicios de salud; el 10% refiere acudir frecuentemente mientras que el 17% prefiere no acudir nunca a los servicios de salud.

Aunque es baja la prevalencia de personas que no acuden a asistencia médica es preocupante ya que el no asistir ni recibir ninguna valoración ya sea médica, nutricional, psicológica, dental etc, son factores para el desarrollo de enfermedades que no se puedan detectar a tiempo y por lo tanto, el poder prevenirlas es casi imposible.

Gráfica 43. Frecuencia en la que acuden al centro de salud.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 44

Tipo de atención en el Centro de Salud

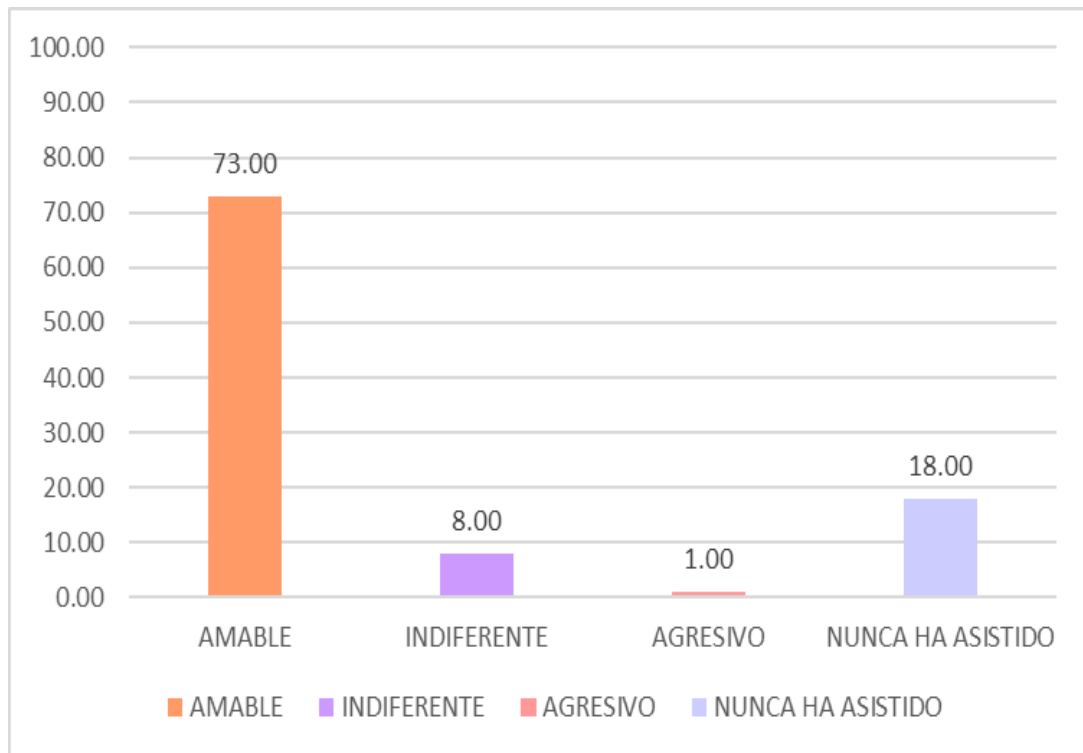
Trato en la Unidad.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

TRATO	FAMILIAS	
	Nº	%
AMABLE	73	73,00
INDIFERENTE	8	8,00
AGRESIVO	1	1,00
NUNCA HA ASISTIDO	18	18,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a la información obtenida de las cédulas aplicadas, con el total de las 100 familias encuestadas encontramos que el trato que la gente recibe del centro de salud se considera amable en un 73%, indiferente en un 8%, agresivo en un 1%, mientras que el 18% nunca ha asistido.

Gráfica 44: Trato recibido en el centro de salud.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 45

Tipo de Atención en el Centro de Salud
Resolución de Problemas en la Unidad.

Del AGEB 337-A

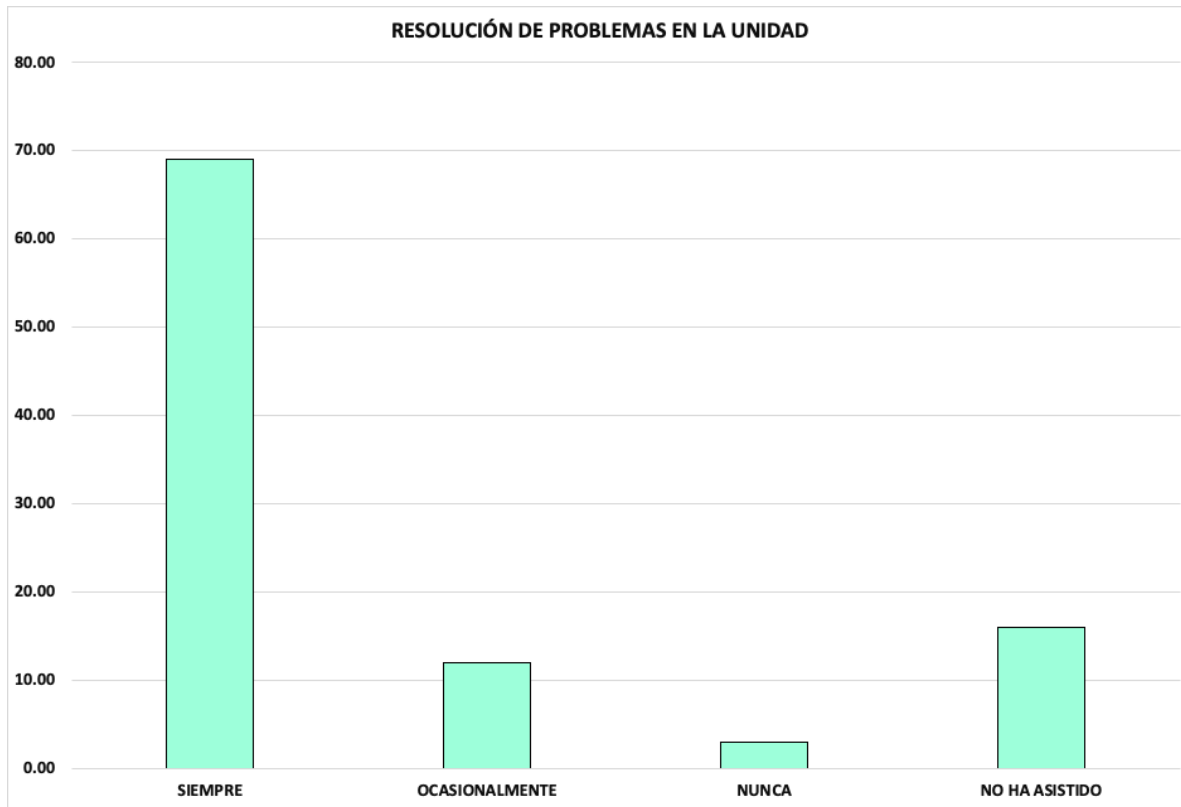
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS	FAMILIAS	
	Nº	%
SIEMPRE	67	67,00
OCASIONALMENTE	12	12,00
NUNCA	3	3,00
NO HA ASISTIDO	18	18,00
TOTAL	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De acuerdo a la conformidad que refieren el total de las familias encuestadas sobre su visita al centro de salud y la solución de problemas tenemos que; el 67% refiere siempre tener algún tipo de resolución sobre la problemática de salud, el 12% refiere tener solución ocasionalmente, mientras que el 3% refiere nunca tener una resolución de problemas cuando acude al centro de salud, finalmente el 18% nunca ha asistido.

Gráfica 45: Solucionan el problema motivo por el que acuden al centro de salud.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

16. Daños a la salud

CUADRO No. 46-47

Defunciones en el último año de 0 a 60 años y más
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

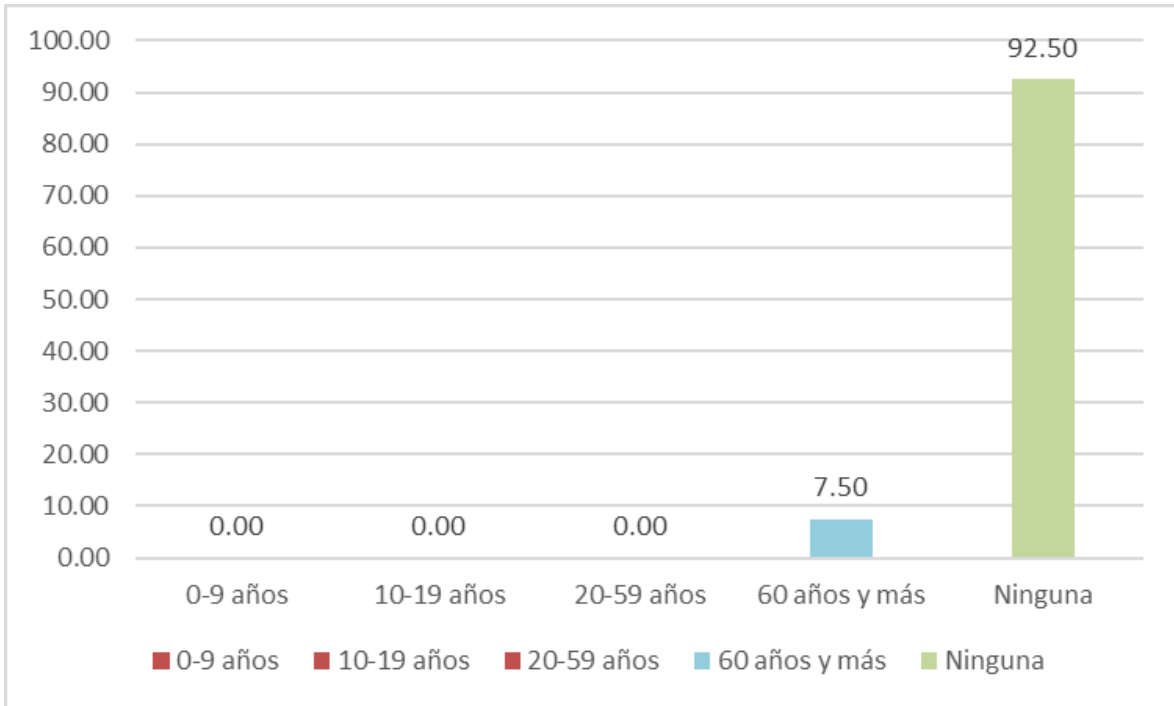
Rangos de edades	DEFUNCIONES	
	Nº	%
0-9 años	0	0,00
10-19 años	0	0,00
20-59 años	0	0,00

60 años y más	3	7,50
Ninguna	37	92,50
TOTAL	40	100,00
Motivo de la defunción	DEFUNCIONES	
	Nº	%
Neumonía	1	33,33
Cáncer de pulmón	1	33,33
Prostata	1	33,33
TOTAL	3	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De las 100 familias encuestadas, la mayoría de las familias (92.50%) no refieren defunciones en el último año. Sólo el 7.50% de las familias refiere una defunción en el último año.

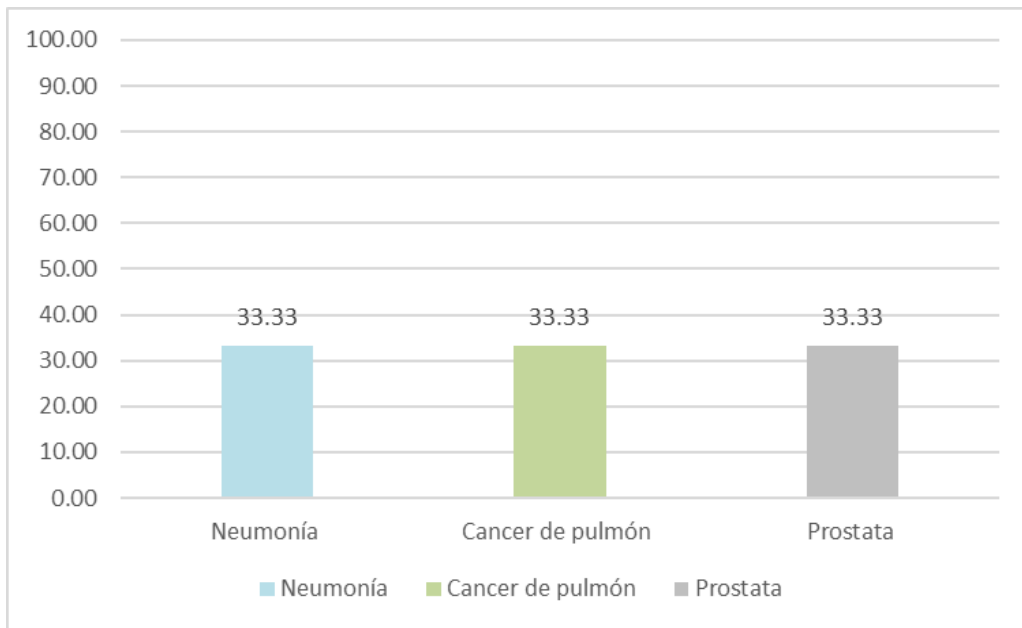
Gráfica 46. Principales causas de mortalidad.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

De las principales causas de mortalidad encontramos un caso por neumonía, uno por cáncer de pulmón y uno por cáncer de próstata

Gráfica 47. Defunciones.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

Gráfica 48: Principales causas de mortalidad de la población encuestada.

CUADRO No. 48

Servicios recibidos a la población del grupo de 0-9 años.

Del AGEB 337-A

Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.

Mayo- junio, 2024.

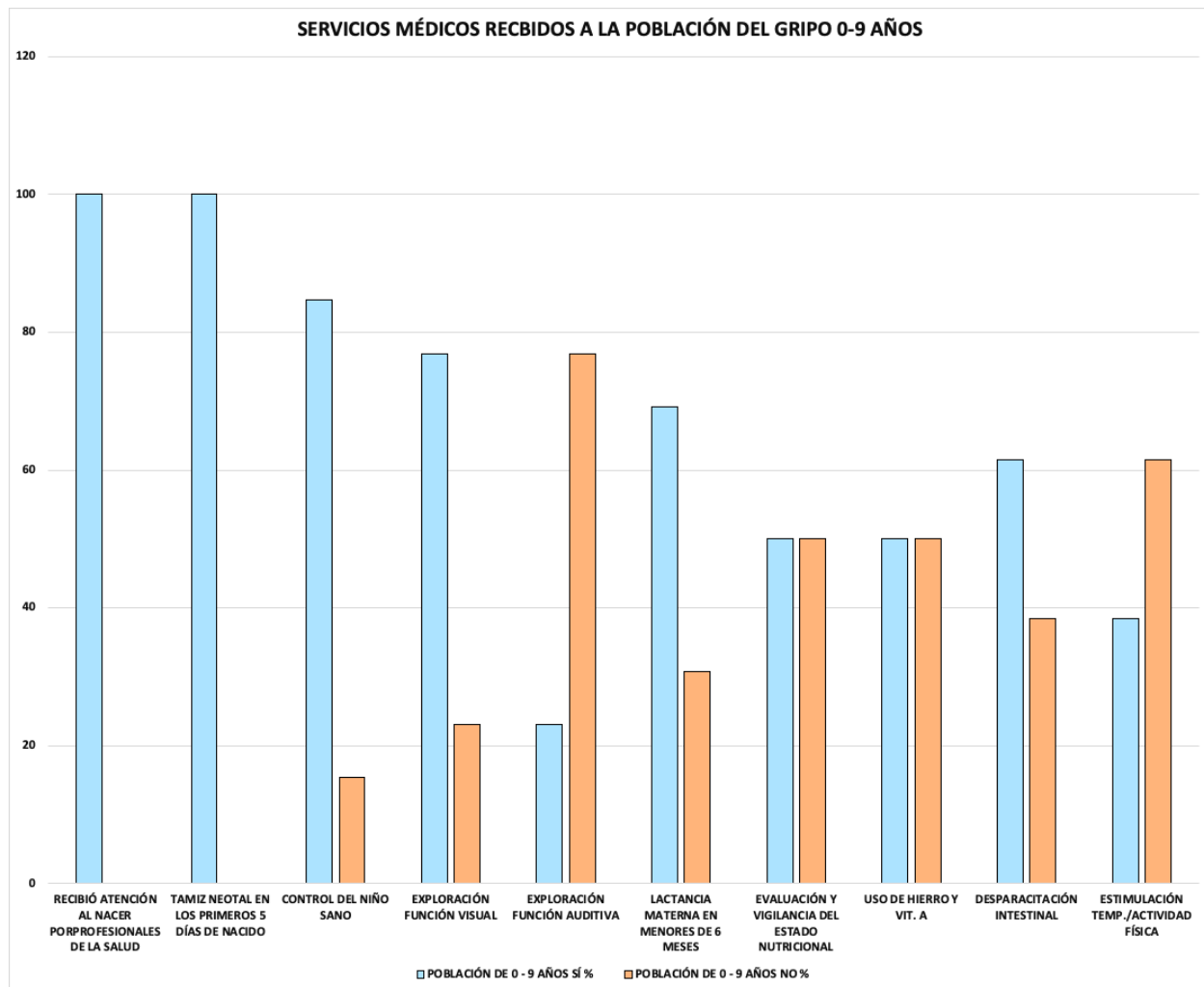
ATENCIÓN RECIBIDA	POBLACIÓN DE 0 - 9 AÑOS					
	SI	%	NO	%	TOTAL	%
RECIBIÓ ATENCIÓN AL NACER POR PROFESIONALES DE LA SALUD	26	100	0	0	26	100,00
TAMIZ NEONATAL EN LOS PRIMEROS 5 DÍAS DE NACIDO	26	100	0	0	26	100,00
CONTROL DEL NIÑO SANO	22	84,615384 62	4	15,384 61538	26	100,00
EXPLORACIÓN FUNCIÓN VISUAL	20	76,923076 92	6	23,076 92308	26	100,00
EXPLORACIÓN FUNCIÓN AUDITIVA	6	23,076923 08	20	76,923 07692	26	100,00
LACTANCIA MATERNA EN MENORES DE 6 MESES	18	69,230769 23	8	30,769 23077	26	100,00
EVALUACIÓN Y VIGILANCIA DEL ESTADO NUTRICIONAL	13	50	13	50	26	100,00
USO DE HIERRO Y VIT. A	13	50	13	50	26	100,00
DESPARASITACIÓN INTESTINAL	16	61,538461 54	10	38,461 53846	26	100,00
ESTIMULACIÓN TEMP./ACTIVIDAD FÍSICA	10	38,461538 46	16	61,538 46154	26	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De las 100 familias encuestadas, tenemos a 26 niños que abarcan desde los 0-9 años de edad, dándonos un total de 26 niño, a lo cual nos arroja la información recabada el 26% recibieron

atención al nacer por profesionales de la salud y se les realizó su tamiz neonatal en los primeros 5 días de nacido, solo el 22% acudió a control del niño sano, 20% exploración de la función visual y sólo el 4% de la función auditiva. Analizando los datos muy poca población de embarazadas acude para ser atendida por profesionales de la salud y realiza las acciones esenciales en el recién nacido.

Gráfica 48: Población de 0 a 9 años de edad.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 49

Servicios recibidos a la población del grupo de 10-19 años.

Del AGEB 337-A

Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.

Mayo- junio, 2024.

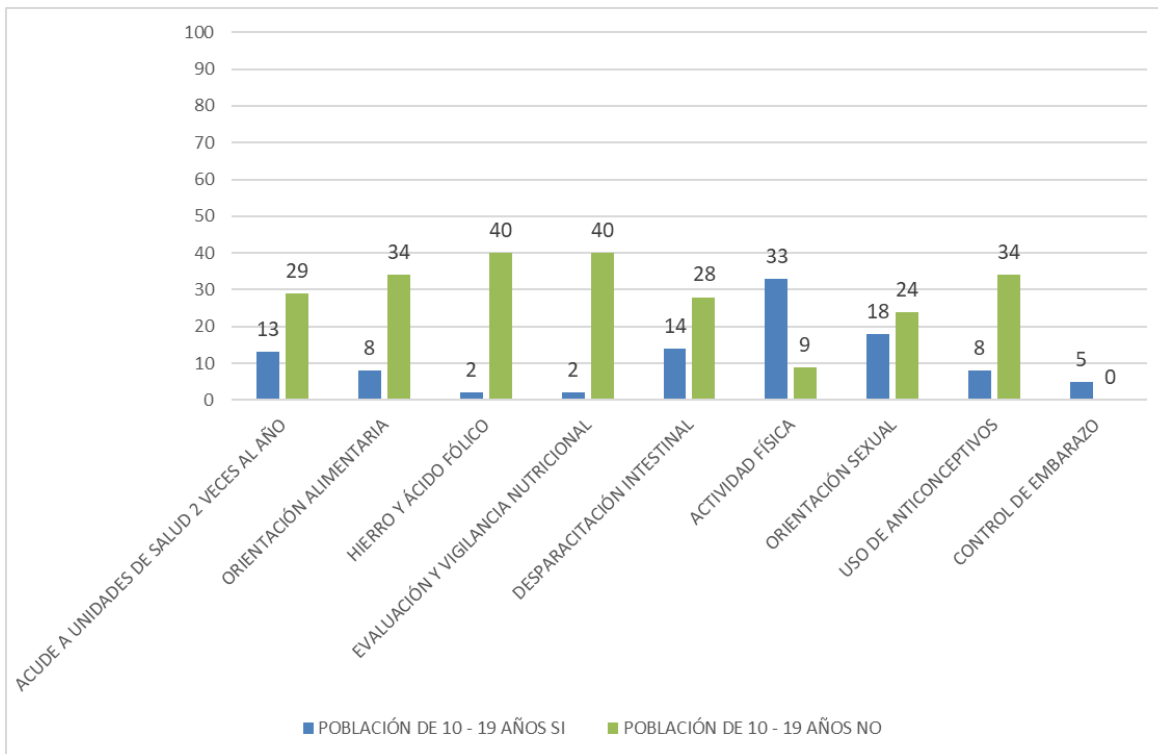
ATENCIÓN RECIBIDA	POBLACIÓN DE 10 - 19 AÑOS					
	SI	%	NO	%	TOTAL	%
ACUDE A UNIDADES DE SALUD 2 VECES AL AÑO	13	30,95238095	29	69,04761905	42	100
ORIENTACIÓN ALIMENTARIA	8	19,04761905	34	80,95238095	42	100
HIERRO Y ÁCIDO FÓLICO	2	4,761904762	40	95,23809524	42	100
EVALUACIÓN Y VIGILANCIA NUTRICIONAL	2	4,761904762	40	95,23809524	42	100
DESPARASITACIÓN INTESTINAL	14	33,33333333	28	66,66666667	42	100
ACTIVIDAD FÍSICA	33	78,57142857	9	21,42857143	42	100
ORIENTACIÓN SEXUAL	18	42,85714286	24	57,14285714	42	100
USO DE ANTICONCEPTIVOS	8	19,04761905	34	80,95238095	42	100
CONTROL DE EMBARAZO	5	100	0	0	5	100

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa, 2024.

De la población de 10-19 años de edad que del total son 42 adolescentes, solo el **13%** acude a unidades de salud dos veces al año, mientras que **29%** no. **8%** recibe orientación alimentaria y el **34%** no, el **2%** consume hierro y ácido fólico, mientras que el **40%** no, **2%** evaluación y vigilancia nutricional y el **40%** no, **14%** desparasitación intestinal y el **28%** no, **33%** actividad física y el **9%** no, **18%** orientación sexual y el **24%** no recibe, sólo el **8%** uso de anticonceptivos y control de embarazo y el **34%** no. Analizando los datos podemos concluir que muy poca

población acude a unidades de salud para recibir atención, mientras que de los adolescentes contamos con 5 embarazadas.

Gráfica 49: Población de 10 a 19 años de edad.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 50

Servicios recibidos a la población de mujeres 20-59 años.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

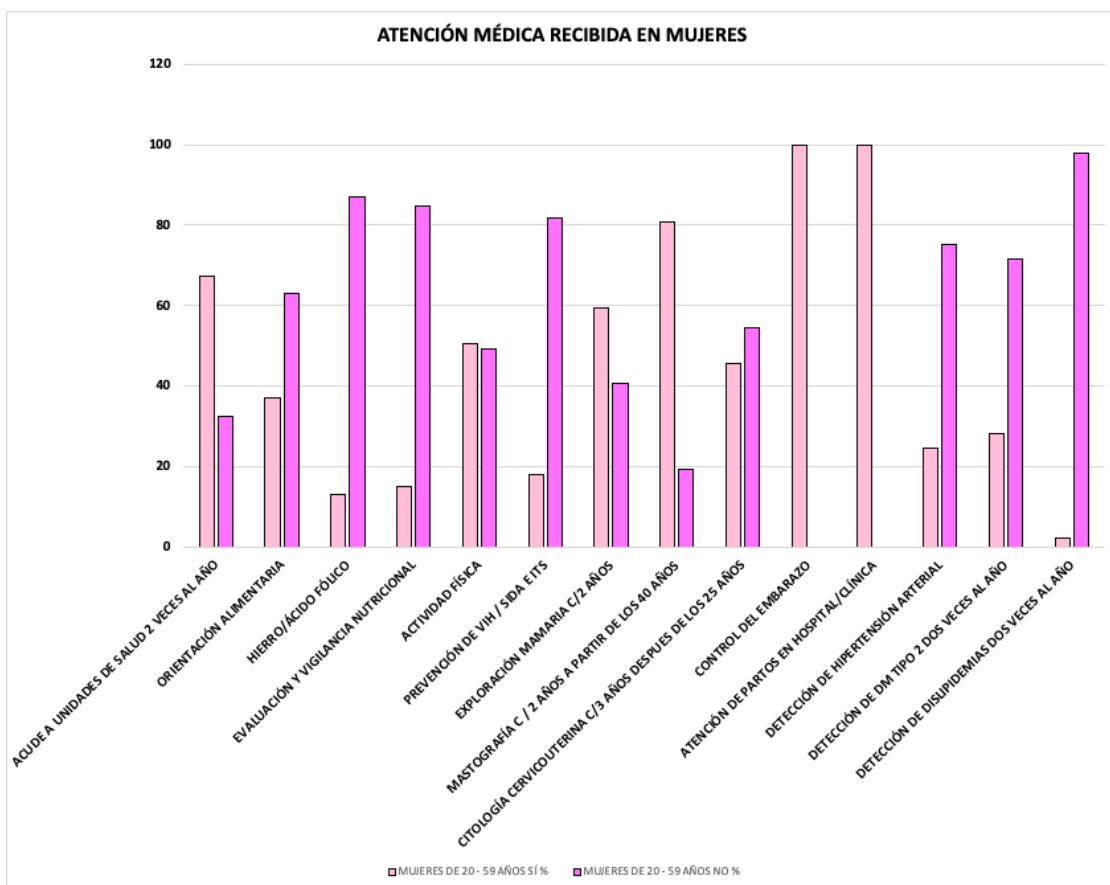
ATENCIÓN RECIBIDA	MUJERES DE 20 - 59 AÑOS					
	SI	%	NO	%	TOTAL	%
ACUDE A UNIDADES DE SALUD 2 VECES AL AÑO	93	67,39130 435	45	32,60869 565	138	100,00
ORIENTACIÓN ALIMENTARIA	51	36,95652 174	87	63,04347 826	138	100,00
HIERRO/ÁCIDO FÓLICO	18	13,04347 826	120	86,95652 174	138	100,00
EVALUACIÓN Y VIGILANCIA NUTRICIONAL	21	15,21739 13	117	84,78260 87	138	100,00
ACTIVIDAD FÍSICA	70	50,72463 768	68	49,27536 232	138	100,00
PREVENCIÓN DE VIH / SIDA E ITS	25	18,11594 203	113	81,88405 797	138	100,00
EXPLORACIÓN MAMARIA C/2 AÑOS	82	59,42028 986	56	40,57971 014	138	100,00
MASTOGRAFÍA C / 2 AÑOS A PARTIR DE LOS 40 AÑOS	63	80,76923 077	15	19,23076 923	78	100,00
CITOLOGÍA CERVICOUTERINA C/3 AÑOS DESPUÉS DE LOS 25 AÑOS	56	45,52845 528	67	54,47154 472	123	100,00
CONTROL DEL EMBARAZO	5	100	0	0	5	100,00
ATENCIÓN DE PARTOS EN HOSPITAL/CLÍNICA	1	100	0	0	1	100,00
DETECCIÓN DE HIPERTENSIÓN ARTERIAL	34	24,63768 116	104	75,36231 884	138	100,00
DETECCIÓN DE DM TIPO 2 DOS VECES AL AÑO	39	28,26086 957	99	71,73913 043	138	100,00
DETECCIÓN DE DISLIPIDEMIAS DOS VECES AL AÑO	3	2,173913 043	135	97,82608 696	138	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Con base a la gráfica encontramos que las mujeres de 20-59 años predominan, puesto que en total son 138, de lo cual encontramos que el 67% de mujeres acuden 2 veces al año a unidades de salud y el 33% mujeres no acuden. El 37% de las encuestadas recibió orientación

alimentaria, mientras que un 63% no recibió orientación alimentaria; de estas el 85% no tuvo evaluación y vigilancia nutricional y un 15% sí. El 51% recibió asesoría sobre actividad física y un 49% no. Un 87% no recibió hierro/ácido fólico; el 82% recibió prevención de VIH/SIDA e ITS. El 59% acude cada 2 años a exploración mamaria, 81% de la población encuestada, mayores de 40 años, se realiza mastografía cada 2 años. Un 54% acude a realizarse una citología cervicouterina cada 3 años. El 100% de la población acudió a una unidad de salud para el control de su embarazo y ese mismo porcentaje tuvo atención de parto en hospital. El 75% refiere no acudir a detección de hipertensión arterial sistémica, el 72% de la población no realiza una detección de DM tipo 2 dos veces al año y el 98% de la población no se realiza la detección de dislipidemias dos veces al año.

Gráfica 50: Mujeres de 20 a 59 años de edad.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 51

Servicios recibidos a la población de hombres 20-59 años.

Del AGEB 337-A

Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.

Mayo- junio, 2024.

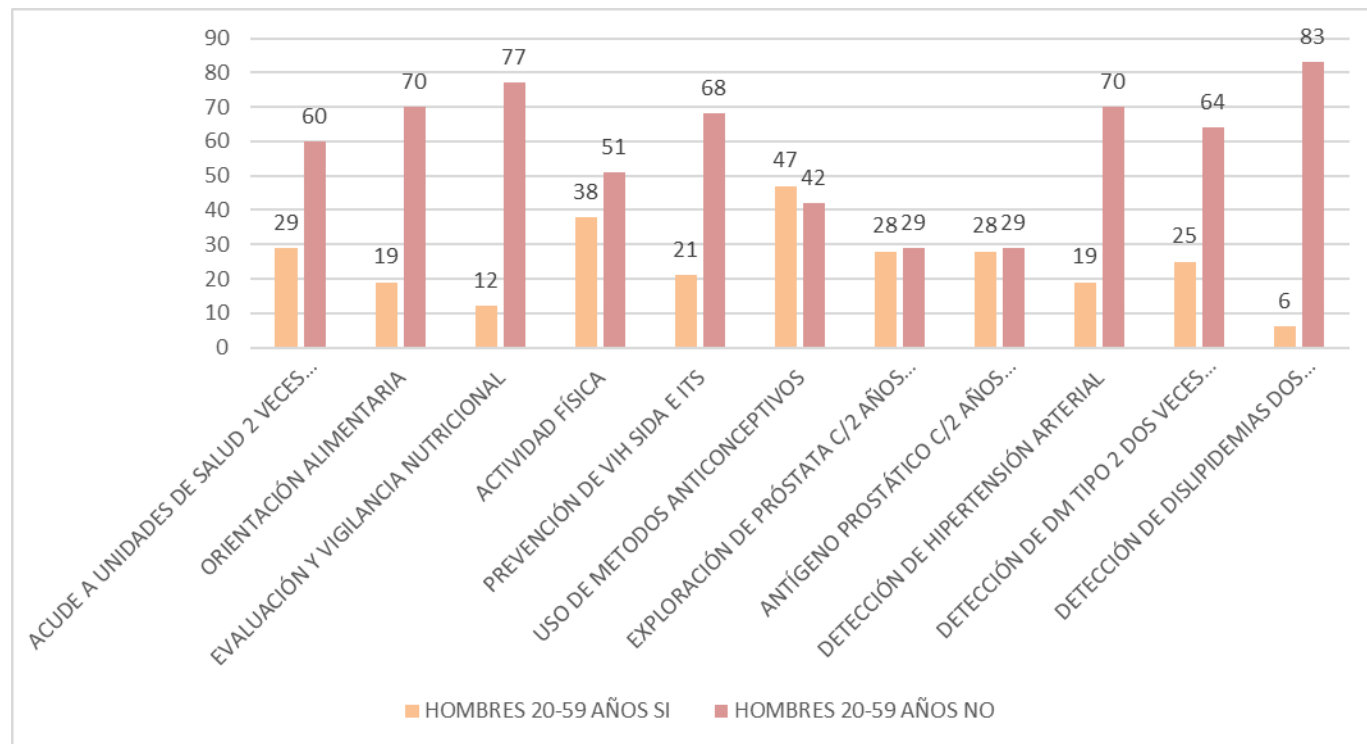
ATENCIÓN RECIBIDA	HOMBRES 20-59 AÑOS					
	SI	%	NO	%	TOTAL	%
ACUDE A UNIDADES DE SALUD 2 VECES AL AÑO	29	37,58426966	60	70,41573034	89	100,00
ORIENTACIÓN ALIMENTARIA	19	21,34831461	70	78,65168539	89	100,00
EVALUACIÓN Y VIGILANCIA NUTRICIONAL	12	13,48314607	77	86,51685393	89	100,00
ACTIVIDAD FÍSICA	38	42,69662921	51	57,30337079	89	100,00
PREVENCIÓN DE VIH SIDA E ITS	21	23,59550562	68	76,40449438	89	100,00
USO DE MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS	47	52,80898876	42	47,19101124	89	100,00
EXPLORACIÓN DE PRÓSTATA C/2 AÑOS DESPUÉS DE LOS 40 AÑOS	28	49,12280702	29	50,87719298	57	100,00
ANTÍGENO PROSTÁTICO C/2 AÑOS DESPUÉS DE LOS 40 AÑOS	28	49,12280702	29	50,87719298	57	100,00
DETECCIÓN DE HIPERTENSIÓN ARTERIAL	19	21,34831461	70	78,65168539	89	100,00
DETECCIÓN DE DM TIPO 2 DOS VECES AL AÑO	25	28,08988764	64	71,91011236	89	100,00
DETECCIÓN DE DISLIPIDEMIAS DOS VECES AL AÑO	6	6,741573034	83	93,25842697	89	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Con base a las 100 familias encuestadas del Ageb 337-A, tenemos a 89 hombres de 20-59 años de los cuales, el 29% acude a unidades de salud 2 veces al año mientras que el 60% no acude, el 19% recibe orientación alimentaria y el 70% no, el 19% orientación nutricional y el 70% no, el 38% realiza actividad física y el 51% no, 21% prevención de ITS y VIH y el 68% no, uso de métodos anticonceptivos 47% si y el 42% no, 28% exploración de la próstata y el 29% no se realiza cada 2 años después de los 40 años, 28% antígeno prostático cada 2 años después de los 40 años y el 29% no, 19% detección de hipertensión arterial y el 70% no, 25%

detección de diabetes tipo 2 dos veces al año y el 64% no. 6% detección de dislipidemia y el 83% no. Con la información obtenida podemos concluir que ni la mitad de pacientes acude a unidades de salud por lo menos 2 veces al año y de estos muy poco llevan a cabo las acciones esenciales de evaluación nutricional y detección de la misma enfermedad.

Gráfica 51: hombres de 20 a 59 años de edad.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 52

Servicios recibidos a la población de 60 años o más.

Del AGEB 337-A

Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.

Mayo- junio, 2024.

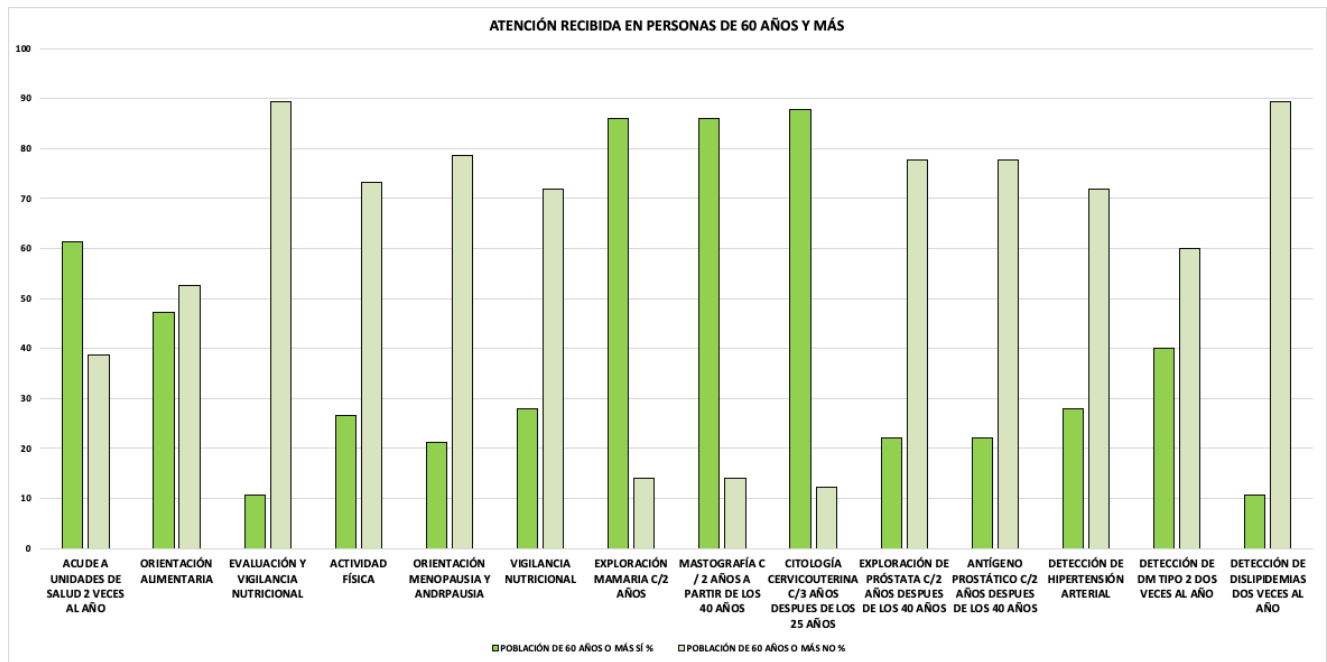
ATENCIÓN RECIBIDA	POBLACIÓN DE 60 AÑOS O MÁS					
	SI	%	NO	%	TOTAL	%
ACUDE A UNIDADES DE SALUD 2 VECES AL AÑO	46	61,33333333	29	38,66666667	75	100,00
ORIENTACIÓN ALIMENTARIA	35	47,2972973	39	52,7027027	74	100,00
EVALUACIÓN Y VIGILANCIA NUTRICIONAL	8	10,66666667	67	89,33333333	75	100,00
ACTIVIDAD FÍSICA	20	26,66666667	55	73,33333333	75	100,00
ORIENTACIÓN MENOPAUSIA Y ANDROPAUSIA	16	21,33333333	59	78,66666667	75	100,00
VIGILANCIA NUTRICIONAL	21	28	54	72	75	100,00
EXPLORACIÓN MAMARIA C/2 AÑOS	49	85,96491228	8	14,03508772	57	100,00
MASTOGRAFÍA C / 2 AÑOS A PARTIR DE LOS 40 AÑOS	49	85,96491228	8	14,03508772	57	100,00
CITOLOGÍA CERVICOUTERINA C/3 AÑOS DESPUÉS DE LOS 25 AÑOS	50	87,71929825	7	12,28070175	57	100,00
EXPLORACIÓN DE PRÓSTATA C/2 AÑOS DESPUÉS DE LOS 40 AÑOS	4	22,22222222	14	77,77777778	18	100,00

ANTÍGENO PROSTÁTICO C/2 AÑOS DESPUÉS DE LOS 40 AÑOS	4	22,22222222	14	77,77777778	18	100,00
DETECCIÓN DE HIPERTENSIÓN ARTERIAL	21	28	54	72	75	100,00
DETECCIÓN DE DM TIPO 2 DOS VECES AL AÑO	30	40	45	60	75	100,00
DETECCIÓN DE DISLIPIDEMIAS DOS VECES AL AÑO	8	10,66666667	67	89,33333333	75	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Con base a los datos recabados de las 100 familias encuestadas del 100% el 61% de los adultos mayores acude a unidades de salud dos veces al año. Del 100% de las personas encuestadas el 53% menciona no acudir a orientación alimentaria, del 100% el 89%, menciona no haber sido evaluado y vigilado nutricionalmente. Del 100% total de encuestados el 73% refiere no recibir atención y orientación en cuanto a actividad física; mientras que del 100% el 79% menciona no haber recibido orientación sobre los síntomas y signos de la andropausia y de la menopausia. El 72% del 100% de los encuestados no se encuentra en vigilancia nutricional. El 86% de las mujeres mayores de 60 años acude a la unidad de salud para exploración mamaria cada dos años, el mismo porcentaje es para realizar mastografía cada dos años a partir de los 40 años. El 88% de la población femenina encuestada se realiza citología cervical uterina cada tres años, a diferencia de los hombres con un 22% que se realizan exploración de próstata cada dos años. El 78% de la población varonil encuestada refiere realizarse pruebas cada dos años de antígeno prostático. El 72% de la población encuestada, no se realiza detección de hipertensión arterial sistémica, un 60% de la población se realiza detección de diabetes tipo 2 cada seis meses y un 89%, no se realiza detección de dislipidemia dos veces al año.

Gráfica 52: adultos mayores de 60 años de edad.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

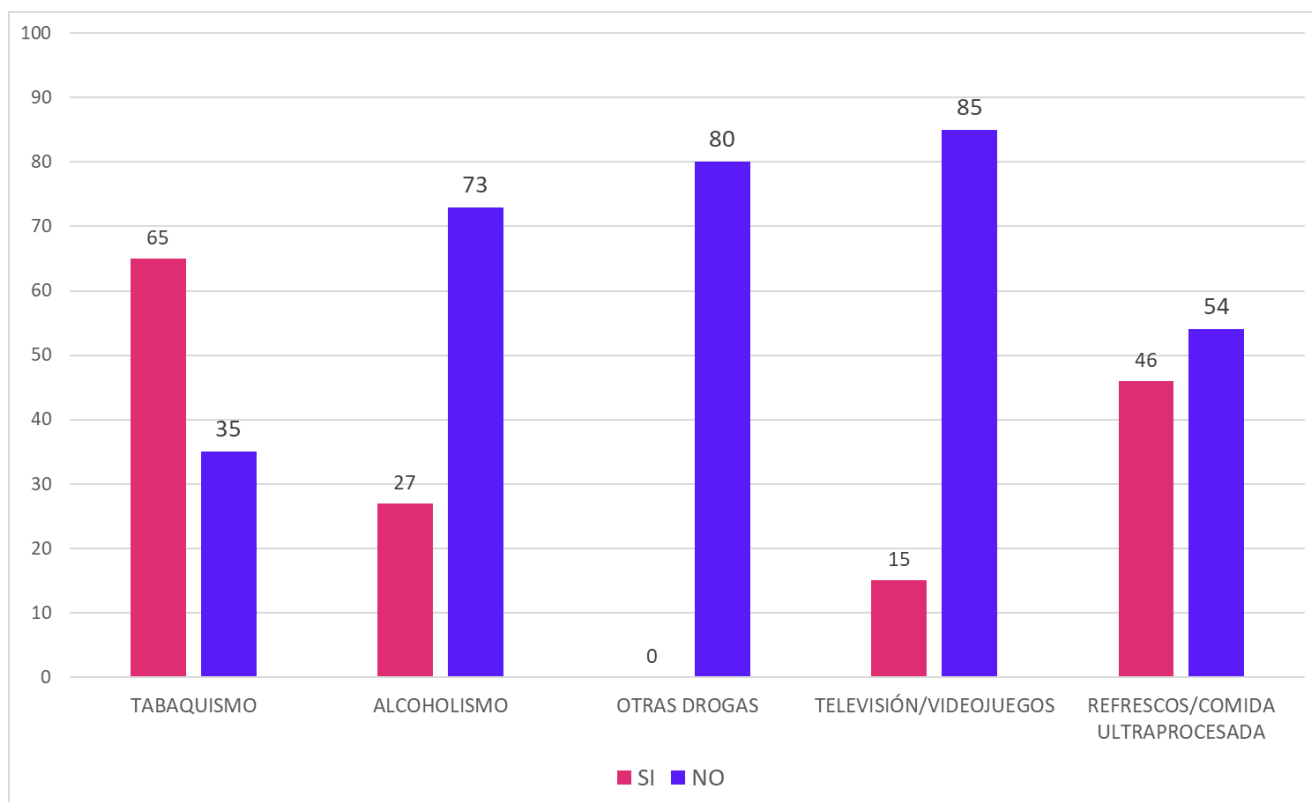
CUADRO No. 53
Tipo de Adicciones
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

ADICCIONES	SI	%	NO	%	TOTAL	%
TABAQUISMO	65	65	35	35	100	100,00
ALCOHOLISMO	27	27	73	73	100	100,00
OTRAS DROGAS	0	0	80	100	80	100,00
TELEVISIÓN/VIDEOJUEGOS	15	15	85	85	100	100,00
REFRESCOS/COMIDA ULTRA PROCESADA	46	46	54	54	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

Con base a la población total encuestada (370), El 65% refiere tabaquismo, un 27%, alcoholismo, el 15% de la población refiere a adicción a la televisión y/o videojuegos; mientras que el 46% refiere adicción a refrescos y comida Ultra procesada.

Gráfica 53: Adicciones que pueden padecer algunos integrantes de la familia.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

CUADRO No. 54

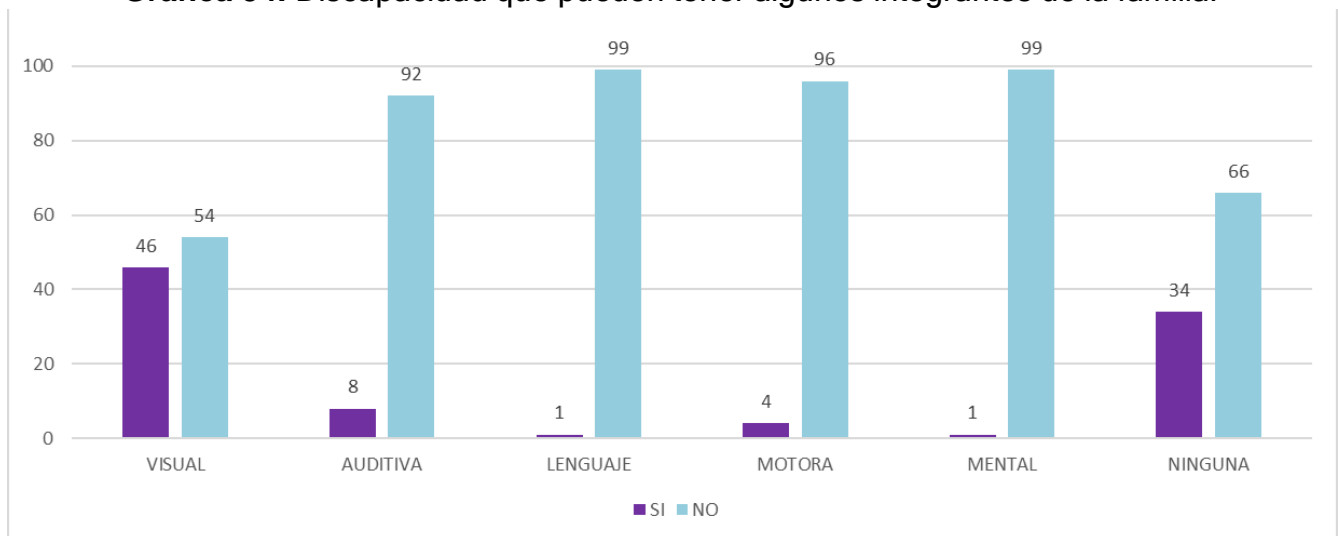
Discapacidades que presentan algunos miembros de la familia encuestada.
Del AGEB 337-A
Centro de Salud Dr. Guillermo Roman y Carrillo.
Mayo- junio, 2024.

DISCAPACIDAD	SI	%	NO	%	TOTAL	%
VISUAL	46	46	54	54	100	100,00
AUDITIVA	8	8	92	92	100	100,00
LENGUAJE	1	1	99	99	100	100,00
MOTORA	4	4	96	96	100	100,00
MENTAL	1	1	99	99	100	100,00
NINGUNA	34	34	66	66	100	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De las 370 personas encuestadas, los datos más destacados que obtenemos son: 46% de la población tiene discapacidad visual, 8% discapacidad auditiva, 1% de la población padece discapacidad en el lenguaje. El 4% de la población menciona discapacidad motora 1% de discapacidad mental y un 66% de la población encuesta no refiere alguna discapacidad.

Gráfica 54. Discapacidad que pueden tener algunos integrantes de la familia.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

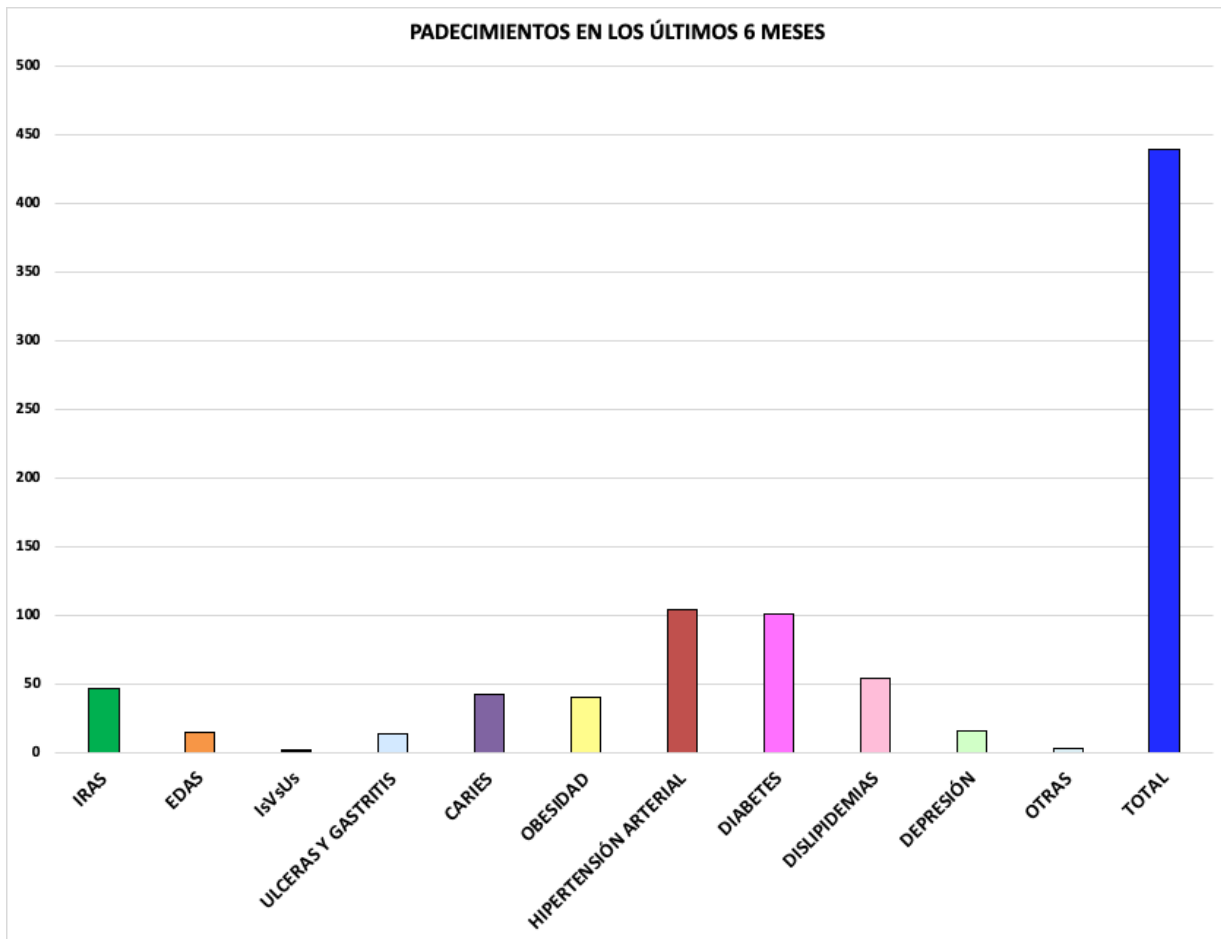
CUADRO No. 55
 Padecimientos en el último año.
 Del AGEB 337-A
 Centro de Salud Dr. Guillermo Román y Carrillo.
 Mayo- junio, 2024.

PADECIMIENTO	No. de personas	%
IRAS	47	10,71
EDAS	15	3,42
IVU	2	0,46
ÚLCERAS Y GASTRITIS	14	3,19
CARIES	43	9,79
OBESIDAD	40	9,11
HIPERTENSIÓN ARTERIAL	104	23,69
DIABETES TIPO II	101	23,01
DISLIPIDEMIAS	54	12,30
DEPRESIÓN	16	3,64
OTRAS	3	0,68
TOTAL	439	100,00

Fuente: Tarjeta del censo familiar de la Jurisdicción Iztapalapa,2024.

De las 370 personas encuestadas, se encuentran que en cuanto a los padecimientos en el último año: el 11% tuvo infección de las vías respiratorias altas, el 3% padeció de alguna enfermedad diarreica aguda. 0.46%, padeció una infección en vías urinarias; 3% de la población padeció en el último año úlceras y gastritis, el 10% de la población refiere caries 9% padecimiento de obesidad, 24% hipertensión arterial sistémica. 23% de la población en el último año se le detectó con diabetes, 12% de la población con dislipidemia y el 4% de la población encuestada con diagnóstico de depresión en el último año.

Gráfica 55. Principales enfermedades presentadas en el último año.



Fuente: Cédulas de Diagnóstico de salud AGEB 337-A. Alcaldía Iztapalapa. Abril-Mayo-Junio 2024

17. Análisis de Resultados

Se descubrió que la población total de estudio que fueron 370 personas que varían entre los 0 a 60 años y más, predominan adultos mayores con el 20.27% del total de la población, con predominio de mujeres con el 15.41%, respecto a hombres que son el 4.86%.

Con respecto a la escolaridad que abarcan el total de la población encuestada, la mayoría de ellos sólo tiene educación básica con el 76.49% y un mínimo sólo saben leer y escribir con el 2.70%.

Hablando de la ocupación predominan las mujeres con el 29.72% de lo cual son empleadas, respecto a los hombres que predominan con el 7.56% y son comerciantes.

Se encontró que la mayoría de la población estudiada cuenta con alguna afiliación a algún servicio de salud siendo el IMSS el más predominante con el 47.30%, no obstante, con respecto al esquema de vacunación, se puede observar que la cobertura es mayoritariamente completa con el 58.92%.

Los resultados en salud bucal son variados, ya que más de la mitad de la población refiere una frecuencia de cepillado de al menos dos veces al día con el 58.65% reportando casi un 100% con el uso de cepillo y pasta dental con el 97.02%, mientras que menos de la mitad con el 25.65%, reportan uso de hilo dental y de estos refiere el 51.62% que acude en menos de 6 meses a consulta dental.

Con respecto a la vivienda, se encontró que el 26% de la población estudiada habita en viviendas de 3 habitaciones, siendo este porcentaje el más alto, podemos concluir que solo el 5% de los hogares viven en condiciones de hacinamiento. La tenencia de la vivienda es, en su mayoría, propia, un 100% construida con materiales perdurables, con disposición de agua a través de llave intradomiciliaria y con servicios básicos (gas, drenaje, etc).

Respecto a mascotas los perros predominan con el 93.15%, de los cuales cuentan con vacuna antirrábica con el 93.15%.

Sobre la fauna doméstica, las cucarachas predominan con el 30%, seguido de moscas con el 24% que son las principales faunas nocivas con la que convive la población, y que están relacionada directamente con puntos de riesgo ambientales en la comunidad como gasolineras, basureros a cielo abierto y aguas estancadas.

Se puede establecer a simple vista, que la alimentación de las familias de la población estudiada no cuenta con un plan alimenticio apegado las recomendaciones proporcionadas por el personal

médico, con un 85%, que nos refieren que consumen bebidas azucaradas, y con un 54% que consumen alimentos ultra procesados, así mismo, existe un 81% de la población que agrega aceite, manteca y margarina, como también un 80% agrega sal o azúcar a sus alimentos ya preparados, lo que representa un factor de riesgo para distintas patologías metabólicas.

Se encontraron ciertos riesgos socio-sanitarios reportados; principalmente la venta de alcohol con el 87% y el narcomenudeo con un 21% de los cuales pueden contribuir a la situación de violencia, inseguridad e impactar de manera directa en el estado de salud de distintas personas, debido a la fomentación de actividades que son nocivas para la salud.

Se puede observar que las 100 familias encuestadas predominan la nuclear con el 82%, con una afinidad por la religión católica del 88%.

Con respecto al ingreso económico familiar, pudimos encontrar que, aproximadamente la mitad de las familias cuentan con un ingreso mensual de menos de \$5,200, siendo el 48%, si bien esta cantidad puede resultar considerable para cubrir los servicios básicos, en la mayoría de los casos, la asistencia médica queda fuera del alcance de las familias por causa meramente económica.

De acuerdo con la información obtenida, la totalidad de las familias posee acceso a los derechos y servicios básicos, con el 100%, así como mercados, servicios de salud, escuelas, espacios artísticos y parques. A pesar de que existe una gran accesibilidad a todos estos servicios, en especial a los servicios de salud, sigue existiendo una prevalencia de personas que asisten ocasionalmente con el 73% o peor aún, que nunca han asistido que prevalece con el 17%. Lo anterior descrito es preocupante ya que el no asistir de manera frecuente o no recibir ninguna valoración ya sea médica, nutricional, psicológica, dental etc, son factores de riesgo para el desarrollo de enfermedades, sean infecciosas o crónicas, y eso, a su vez, impacta en un buen diagnóstico y tratamiento.

Con respecto a las defunciones, sólo 3 familias reportaron 3 decesos en el último año con el 33.3%, siendo el grupo etario comprendido de 60 y más años el único afectado. Las causas fueron: neumonía, cáncer de pulmón y cáncer de próstata.

Los servicios médicos recibidos, según grupo de edad, cuentan con una gran deficiencia, siendo el grupo más afectado los adultos mayores de 60 años y más, puesto que sólo asisten dos veces al año al centro de salud con el 61.33%. Esto puede ser causado por poca promoción de campañas de salud hacia estos grupos etarios, impactando en el desarrollo de enfermedades o complicaciones en estos grupos.

Por último, las principales enfermedades presentadas en el último año en la población estudiada, son: infección en vías respiratorias con el 10.71%. enfermedades gastrointestinales con el 3.19%, úlceras y gastritis con el 3.19, obesidad con el 9.11% hipertensión arterial con el 23.69%, diabetes tipo II con el 23% y dislipidemias con el 12.30%; siendo la hipertensión arterial, y la diabetes las que mayor prevalencia tienen. Esto puede estar relacionado por muchos factores: hábitos alimenticios, vida sedentaria, acceso limitado o deficiente a servicios de salud, ingreso económico bajo, etc. lo cual ocasiona padecimientos que no han sido diagnosticados o que son tratados de manera eficiente. Esto a su vez, condiciona a la aparición de enfermedades crónicas las cuales predisponen la calidad de vida de las personas y las hacen más susceptibles al desarrollo de complicaciones que muchas veces son fatales.

18. Conclusiones

El diagnóstico de salud es una herramienta muy útil que nos permite identificar la situación de salud de una población a través de unas cédulas. En él se analizan no sólo los datos de morbilidad y mortalidad de una población, sino también los factores externos e internos de la familia que está siendo encuestada, así como, datos demográficos, accesos a la salud, vacunación, salud bucal, características de la vivienda, alimentación en la familia, entorno de la vivienda y dinámica de la familia.

La población del AGEB 337-A San Lorenzo Tezonco ubicado dentro de la alcaldía Iztapalapa en la Ciudad de México. Se realizó una muestra de 370 personas, relacionado a 100 familias encuestadas donde sobresalieron las mujeres con el 63.51%, esto es muy importante puesto que hubo más adultas mayores con el 15%, que jóvenes que influyen con el 7%.

Sin embargo, en la población encuestada solo se cuenta con educación básica que corresponde al 76.49%, esto puede ser debido a que su ingreso económico de las familias es menor a \$5,200 o por algún otro factor.

Se observó que la gran mayoría se dedicaba a tener un empleo formal o informal, esto coincide con el bajo nivel educativo que tiene la población, lo cual indica un bajo salario que no permite una buena calidad de vida ya sea alimenticia o educativa, que sin embargo el bajo sueldo, sólo cubre las necesidades básicas de una vivienda y esto dirige a una mala alimentación.

En cuanto al servicio de salud la población tiene más de la tercera parte del porcentaje en tener servicio de salud que corresponde al IMSS con el 47.30%, que habla de trabajadores con un trabajo formal de lo cual se les brindan una asistencia médica, farmacia o algún otro beneficio hablando de gobierno, cabe mencionar que los no derechohabiente al IMSS acuden al centro de salud (OPC Y al IMSS Bienestar ocasionalmente para resolver sus problemas de salud.

Respecto a los hábitos bucales de las familias estudiadas cuentan con una buena higiene bucal con el cepillado al menos dos veces al día con el 58.65%; mientras que en acudir con un odontólogo 2 veces al año se vio reflejado un porcentaje muy bajo con el 21.62% de lo cual no se puede observar si tendrán algún tipo de enfermedad bucal. Hablando de la alimentación, se indica que están altos en carbohidratos, grasas saturadas mencionando algunas como la manteca, margarina y el aceite que equivale

el 81%, debido a que estos se consumen de 6 a 7 días a la semana que esto puede llevar a consecuencias de padecer enfermedades crónicas como: obesidad, hipertensión, diabetes mellitus y dislipidemias.

Podemos ver que las viviendas del AGEB 337-A cuentan con materiales de concreto, cemento y tabique de lo cual cuentan con materiales adecuados dando el 100% en las familias encuestadas.

Así mismo el 100% de la población cuentan con todos los servicios básicos como; agua intradomiciliaria, gas, cisterna, tinaco, basurero y eliminación de excretas

Esto nos lleva a observar que en las viviendas se encuentran con faunas nocivas como son las plagas o proliferación de moscos con el 24% y el 30% de cucarachas, por lo cual la población evita la acumulación de basura en casa, aguas estancadas y una mala limpieza dentro y fuera de su casa. En cuanto a la convivencia de animales domésticos se observa las familias cuentan con un 23% de gatos y un 63% de perros y finalmente aves de corral con un 8%, que de estos animales no son un peligro para la familia, debido a que cuentan con su vacuna correspondientes con el 93.15% de perros y gatos con el 100%.

Finalmente las enfermedades crónicas degenerativas son la principal causa de morbilidad en Iztapalapa hablando del AGEB 337-A lomas de san lorenzo, debido a que van deteriorando la salud de las personas, a causa de que no se atienden a tiempo y esto puede generar complicaciones a largo o corto plazo, hablando de las más destacadas como son la presión arterial que abarca el 23.69% y diabetes mellitus II con el 23%, por ellos los pasantes de Medicina y Enfermería de la promoción febrero 2024-2025, realizará una intervención donde tendrá como meta bajar el porcentaje de estas enfermedades.

Recomendaciones:

1. Acudir con más frecuencia una o dos veces al año al odontólogo del Centro de salud TIII Dr. Guillermo Román y Carrillo, para poder evitar enfermedades como periodontitis, caries, gingivitis, entre otras.
2. Consumir en su alimentación más frutas, verduras reducir en sus platillos de comida las grasas saturadas como es la manteca, el aceite y la margarina para evitar tener el colesterol alto o incluso obesidad.
3. Hidratarse con agua embotellada para evitar riesgos de la salud.
4. Contar con más disponibilidad de las personas que acuden al IMSS o al centro de salud para que se orienten acerca de sus enfermedades crónico degenerativas y así tengan un buen control y tratamiento en sus enfermedades.
5. Seguir eliminando los estancamientos de agua y acumulación de basura para evitar los moscos.
6. Seguir eliminando la basura en los estantes de basura y tirar la basura como mínimo 3 veces a la semana y así evitar animales ponzoñosos como ratas o cucarachas.
7. Mantener a los animales domésticos dentro o fuera de casa para controlar su higiene.
8. Se sugiere tener más disponibilidad en las personas para poder realizar algún tipo de ejercicio ya sea pilares, natación, juegos en el parque, caminata y así evitar el sedentarismo desde los niños de 7 años hasta los adultos mayores.

19. Bibliografía

1. de Santa María Nativitas Zacapa Año, P. (s/f). *DIAGNÓSTICO DE SALUD*. Uam.mx. Recuperado el 23 de Mayo de 2024, de <https://repositorio.xoc.uam.mx/jspui/retrieve/7975ec8c-6e13-4751-ad96-0100f2ba58a1/250344.pdf>
2. Diccionario de cáncer del NCI [Internet]. Cancer.gov. 2011 [citado el 19 de septiembre de 2024]. Disponible en: <https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-cancer/def/diagnostico>
3. Diagnóstico diferencial [Medline Plus.gov] (Citado el 24 de Mayo), Disponible:<https://medlineplus.gov/spanish/pruebas-de-laboratorio/diagnostico-diferencial/>
4. Diagnóstico - Concepto, características y acepciones. [citado el 25 de Mayo de 2024]; Disponible en: <https://concepto.de/diagnostico/>
5. Cera D. Así nació Iztapalapa, el lugar donde se renueva el universo [Internet]. local.mx. 2020 [citado el 25 de Mayo de 2024]. Disponible en: <https://www.local.mx/ciudad-de-mexico/historia-de-iztapalapa/?amp=1>
6. Concepto de Salud (según la OMS). [citado el 25 de Mayo de 2024]; Disponible en: <https://concepto.de/salud-segun-la-oms/>.
7. Donato Pérez A. Diagnóstico de salud y diagnóstico educativo: Un enfoque integral. Rev Cub Salud Pública [Internet]. 2020 [citado el 1 de Junio de 2024];22(2):1-2. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-3466199600020000
8. Cachá AA. Definición de diagnóstico de enfermería [Internet]. Enfermería Desarrollo. 2020 [citado el 2 de Julio de 2024]. Disponible en: <https://enfermeriaendesarrollo.es/en-desarrollo/definicion-de-diagnostico-de-enfermeria/>.
9. INFOBAE. Cuál es el significado de Iztapalapa y cómo surgió ese ese barrio de la CDMX [Internet].infobae. 2022 [citado el 5 de julio de 2024]. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/01/07/cual-es-el-significado-de-iztapalapa-y-como-surgio-ese-ese-barrio-de-la-cdmx/?outputype=amp-typ>
10. Agencia Digital de Innovación Pública. Iztapalapa [Internet]. Mexico City. Mexico City Government; 2021 [citado el 5 de Julio de 2024]. Disponible en: <https://mexicocity.cdmx.gob.mx/.locations/iztapalapa/?lang=es>

11. *Iztapalapa*. (s/f). Datos México. 2023 Recuperado el 8 de agosto de 2024, de <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/iztapalapa>
12. Gob.mx. [citado el 30 de agosto de 2024]. Disponible en: http://www.data.seduvi.cdmx.gob.mx/portal/docs/programas/programasdelegacionales/PLANO-E3-DIVULGACI%C3%93N_PDDU-IZTAPALAPA.pdf
13. Mapa topográfico Iztapalapa [Internet]. Mapas topográficos. [citado el 25 de junio de 2024]. Disponible en: <https://es-mx.topographic-map.com/map-n4c9m/Iztapalapa/?center=19.83763%2C-100.15821&zoom=9>
14. Educación. Distrito Federal 2020 [Internet]. Org.mx. [citado el 25 de junio de 2024]. Disponible en: <https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/educacion.aspx?tema=me&e=09>
15. Iztapalapa - Grupos - IPDP CDMX [Internet]. Gob.mx. [citado el 25 de Junio de 2024]. Disponible en: <https://indicadores.cdmx.gob.mx/group/07-iztapalapa>
16. MarketDataMéxico. Perfil sociodemográfico: Colonia San Lorenzo Tezonco, Iztapalapa, en Ciudad de México [Internet]. Marketdatamexico.com. [citado el 30 de agosto de 2024]. Disponible en: <https://www.marketdatamexico.com/es/article/Perfil-sociodemografico-Colonia-San-Lorenzo-Tezonco-Iztapalapa-Ciudad-Mexico>
17. Pronóstico del tiempo para 10 días para Iztapalapa, México - The Weather Channel [Internet]. El canal meteorológico. [citado el 30 de agosto de 2024]. Disponible en: https://weather.com/es-US/tiempo/10dias//701f3ea4ad8e530adcd5eef92ae19f60892ada6052a720ea0730fb018750e804?cm_ven=daily&par=samsung_widget_MXO
18. Presencia de epidemias en el pueblo de Iztapalapa (1760-1810). Escuela Nacional de Antropología. [Internet]. [citado el 3 de octubre de 2024]. Disponible en: http://file:///C:/Users/pc15/Downloads/jl_hernandez,+56705-162215-1-CE.pdf
19. .MARCO CONCEPTUAL Censo de Población y Vivienda 2020 [Internet]. Available from: https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825197520.pdf

20. Unicef.org.Educacion y aprendizaje. [citado el 3 de octubre de 2024]. Disponible en: <https://www.unicef.org/mexico/educaci%C3%B3n-y-aprendizaje>

Anexos

• Anexo 1 Instructivo para las Cédulas Diagnósticas

Instructivo para el llenado de cédulas diagnósticas de la situación de salud de las personas, las familias y su entorno que influyen en su situación de Salud, enfermedad, atención.

Objetivo: Que el tutor de la familia pueda responder con sinceridad las preguntas acerca de su entorno familiar, atención a la salud, alimentación y enfermedad a los pasantes de Medicina y Enfermería.

Especificaciones generales:

- Antes de realizar las entrevistas es recomendable hacer un recorrido general del AGEB a trabajar para la repartición de las cédulas a realizar.
- Se sugiere el Pre- llenado de la Cédula en su apartado “A” correspondiente al folio, AGEB, datos de identificación de la unidad de salud y fecha de la entrevista a la familia.
- Antes de iniciar la aplicación de la Cédula es muy importante identificarse con la persona a entrevistar mostrando su identificación institucional como pasantes en servicio social y mencionar su nombre y el Centro de Salud donde realiza el Servicio de Salud.
- Es muy importante explicar a los entrevistados los motivos de la visita y enfatizar que los datos que proporcione son de carácter confidencial y su utilidad es para identificar los problemas y necesidades de salud de la comunidad.
- En algunas situaciones donde las personas a entrevistar muestran desconfianza o renuncia es recomendable iniciar la entrevista abordando algún tema de su interés para buscar que “Baje su tensión” y después insistir en la importancia de su participación.

Introducciones del llenado:

- Se anotarán las respuestas con pluma azul o lápiz con un borrador a la mano.
- Los apartados que no respondan el tutor de la familia tacharlos con una diagonal o dejarlo en blanco.
- Hablar con un lenguaje que puede entender el tutor del hogar.
- Anotar con una letra legible y entendimiento.

Apartados de las cédulas		Sub apartados de las cédulas.
Cédula 1: Datos demográficos. Acceso a la salud. Vacunación. Salud bucal.	A-.Identificación	Nombre de la Unidad de Salud. Ubicación geográfica de Unidad de Salud y de la familia. Número de AGEB,alcaldía y entidad federativa. No. De cédulas Fecha.
	B-.Datos socio-demográficos	Nombre y edad del integrante. Identidad de género. Escolaridad. Estado Civil. Ocupación. Acceso a servicio de salud. Cartilla de vacunación. Esquema de vacunación por grupo
Cedula 2: Vivienda, Alimentación, Ingresos económicos, Riesgos ambientales y Mortalidad	C-.Vivienda.	Número de habitantes, habitaciones y ventanas - Número de cuartos destinados para dormir - Tenencia de la vivienda - Material de construcción - Disposición de agua en la comunidad - Distribución de agua en la vivienda o Almacenamiento de agua

		<p>o Tratamiento de agua de consumo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Combustibles utilizados - Saneamiento básico <p>o Eliminación de basura.</p> <p>Frecuencia de la eliminación de basura</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminación de excretas - Convivencia con animales domésticos - Fauna nociva
	D-.Alimentación Familiar.	<p>Tipos y frecuencia de alimentos consumidos</p> <p>Consumo de alimentos ultra procesado.</p> <p>Conservación de alimentos</p>
	E-.Entorno de la vivienda	<p>Prevención de la rabia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Riesgos ambientales - Acceso a servicios públicos - Riesgos Socio - sanitarios
	F-. Dinámica Familiar.	<p>Tipo de familia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Religión que profesa - Tipo de violencia familiar - Ingreso económico familiar - Tiempo para la recreación - Participación en grupos sociales
	G-. Acceso a derechos.	<p>Acceso a derechos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asistencia al centro de salud - Trato recibido - Resolución de problemas - Defunciones en el último año.

<p>Cédula 3:7</p> <p>Accesos a los servicios para la promoción de la salud, prevención de enfermedades y padecimientos afectados.</p>	<p>Situación de salud por edad y género: de 0 a 9 años, de 10 a 19, de 20 a 59 mujeres, de 20 a 59 años hombres y de 60 años y más</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promoción de la salud • Prevención de enfermedades • Atención • Mediciones • Tamizajes • Detecciones • Tamizajes - Adicciones - Discapacidades - Padecimientos en el último año
--	---

Cédula 1: Datos demográficos, acceso a la salud, vacunación, salud bucal.

A.- Datos de identidad:
Este apartado corresponde solamente al encabezado de folio, el nombre de la unidad, colonia, AGEB, domicilio, alcaldía y otra entidad que son fundamentales para saber cómo se van a ir acomodando las cédulas.

- **Folio:** Anotar en orden progresivo el número de folio de las Cédulas 1,2,3,4,5...,100.
- **Unidad de salud:** Anote nombre completo de la unidad de Salud.
- **Colonia:** Anote el nombre completo de la colonia donde vive la familia que se entrevista.
- **AGEB- Área Geoestadística Básica:** AGEB 337-A
- **Domicilio:** Anote la dirección completa de la familia. Calle, número (Ext. Int.), Código postal, alcaldía y ciudad
- **Lugar de origen de la jefa de familia:** Anote si proviene de alguna otra alcaldía de la Ciudad de MÉXICO, de algún otro estado de México.
- **Alcaldía:** Iztapalapa
- **Otra entidad:** Anote en su caso el nombre de entidad federativa de donde es originario el jefe de familia.

Cedula 1: DATOS DEMOGRÁFICOS, DE ACCESO A LA SALUD, VACUNACIÓN Y SALUD BUCAL											
A.		FOLIO:	NOMBRE DE LA UNIDAD DE SALUD:			FECHA:	DÍA	MES	AÑO		
		COLONIA:	AGEB:			DOMICILIO DE LA VIVIENDA:					
		LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE DE LA FAMILIA:			OTRA CALDÍA:			OTRA ENTIDAD:			

B-. Datos sociodemográficos:

Este apartado corresponde a la variable a explorar en cada uno de sus integrantes: Nombre, edad, sexo, ocupación, estado civil, escolaridad, acceso a Servicios de Salud, esquema de vacunación, salud bucal, anticoncepción, embarazo, riesgo de cáncer cervicouterino, riesgo de cáncer de mama, adicciones, discapacidad, último padecimiento y por último defunciones acaecidas en la familia en los últimos 5 años.

- **Nombre.** Registre el nombre completo de cada integrante de la familia empezando por la persona de mayor edad y terminando con la de menor edad.
- **Edad.** Anote la edad de los integrantes de la familia.
- **Sexo.** Anote en el lugar que corresponde a cada persona el número: 1 si es femenino o el número 2 si es masculino.
- **Ocupación.** Anote en la línea de los integrantes de familia el número que corresponda y tome en cuenta al grupo de edad de cada integrante.
- **Estado civil.** Anote en la línea de los integrantes de la familia el número que corresponda.
- **Escolaridad.** Anote en la línea correspondiente a cada persona el número que corresponda. Anote el último nivel de estudios alcanzados.
- **Acceso a Servicios de Salud.** - Anote en la línea de cada una de las personas el número que corresponda. La opción 1 (ninguna) se refiere a todas aquellas personas que no son derechohabientes de ninguna institución de seguridad social y no tienen seguros médicos privados, tampoco tienen seguro popular o el programa de gratuidad

Esquema de vacunación.

En esta variable se explora sobre los esquemas de vacunación según diversos grupos de edad: de 0 a 9 años, de 10 a 19, mujeres de 20 a 59, hombres de 20 a 59 y personas de 60 y más. En el formato aparecen los biológicos que deben idealmente aplicarse en cada grupo de edad con el objeto de precisar si tienen esquemas completos o incompletos.

Salud bucal.

- **Higiene bucal:** anote el número o los números correspondientes al aditamento o aditamentos usados durante el aseo bucal por cada miembro de la familia.

- **Número de veces que realiza su higiene en el día:** anote el número que corresponda para el número de veces
- **Última consulta dental:** En este apartado se deberá anotar el número correspondiente a la última consulta dental en los periodos de tiempo marcados en la cédula.

No.	NOMBRE	EDAD	SEXO	IDENTIDAD DE GÉNERO	ESCOLARIDAD	ESTADO CIVIL	OCUPACIÓN	ACCESO A SERVICIOS DE SALUD	CARTILLA NACIONAL DE SALUD	ESQUEMA DE VACUNACIÓN					SALUD BUCAL			
										0-9 AÑOS	10 - 19 AÑOS	MUJERES DE 20 - 59	HOMBRES DE 20 - 59	60 AÑOS Y MÁS	HIGIENE BUCAL	VECES QUE REALIZA SU HIGIENE	ÚLTIMA CONSULTA DENTAL	
			1.FEMENINO 2.MASCULINO	1.FEMENINO 2.MASCULINO 3.OTRA	1.ANALFABETA 2.SABE LEER Y ESCRIBIR 3.PREESCOLAR 4.PRIMARIA 5. SECUNDARIA 6.BACHILLERATO 7.CARRERA TÉCNICA 8.LICENCIATURA 9. POSGRADO	1. SOLTERO(A) 2. CASADO(A) 3. EN UNIÓN LIBRE 4. SEPARADO(A) 5. DIVORCIADO(A) 7. VIUDO(A)	1. OBRERO(A) 2. EMPLEADO(A) 3. COMERCIANTE 4. CAMPESINO(A) 5. SUBALFABETA 6. ESTUDIANTE 7. JARDINERO 8. EMPLEADO(A) > 18 AÑOS 9. TRABAJADOR POR CUENTA PROPIA 10. TRABAJADOR(A) INFANTE < 12 AÑOS 11. TRABAJADOR(A) JUVENIL DE 12 A 18 AÑOS 12. NINGUNO MENOR DE 6 AÑOS 13. NINGUNO DE 6 AÑOS EN ADELANTE	1. SECRETARÍA DE SALUD 2. IMSS 3. SISSTE 4. PEMEX 5. MARINA 6. SERENA 7. SEGURO MEDICO (COTROS)	1. SI 2. NO	1. BCG 2. DTP 3. PENTAVALENTE 4. DPT 5. ROTAVIRUS 6. NEUMOCOCCO ESTACIONAL 7. INFLUENZA ESTACIONAL 8. SRP 9. SABI 10. SR 11. OTRAS VACUNAS	2. 3. Hepatitis B 4. DTP 5. 6. NEUMOCOCCO ESTACIONAL 7. INFLUENZA ESTACIONAL 8. SRP 9. 10. 11.	1. SR 2. TIG 3. Tdpa 4. INFLUENZA VACUNAS	1. SR 2. TIG 3. Tdpa 4. INFLUENZA VACUNAS	1. NEUMOCOCCO POLISACARIDA 2. TIG 3. Tdpa 4. OTRAS VACUNAS	1. CEPILLO DENTAL 2. HILO DENTAL 3. APLICACION DE COLUTORIOS (EN JUAGUE)	1. UNA VEZ 2. DOS VECES 3. TRES VECES 4. NINGUNA	1. EN LOS ÚLTIMOS 3 MESES 2. EN LOS ÚLTIMOS 6 MESES 3. EN EL ÚLTIMO AÑO 4. NUNCA	
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		

Cédula 2: Vivienda, alimentación, ingresos económicos, riesgos ambientales y mortalidad.

C.- Características de la vivienda.

1. Habitantes, cuartos y ventanas.

- **Número de habitantes, cuartos y ventanas:** Anotar el número total de personas que habitan la vivienda. Anota el número de cuartos y número de ventanas de las habitaciones de la vivienda que la familia destina para dormir.
- **Tenencia de la vivienda:** Marcar con una “ ” en el recuadro correspondiente las características de la vivienda en la que la familia vive.
- **Materiales de construcción:** Marque con una X la opción que corresponda. **Puede marcar más de una opción.**

2. Disposición de agua en la comunidad:

Anote en el recuadro correspondiente el mecanismo a través del cual la vivienda se abastece de agua, puede haber más de una opción.

3. Disposición de agua en la vivienda:

- **Almacenamiento:** Marque con una X el tipo de almacenamiento que refiere la persona entrevistada. Es posible que haya más de una opción.
- **Tratamiento para consumo:** Marque con una X la opción que corresponda

4. Combustible utilizados:

Marque con una X el tipo de combustible que utiliza la familia

5. Saneamiento básico:

- **Eliminación de basura:** Marque con una X el tipo o los tipos para eliminación de residuos que la familia utiliza.

- *Frecuencia de la eliminación de basura:* Marcar con una x el tipo o los tipos de eliminación de residuos que la familia utiliza.

6. Eliminación de excretas: Marque con una X la opción que corresponda. En otros anotar los tipos que mencione la persona entrevistada.

7. Convivencia con animales domésticos: Marque el número y la opción que corresponda. En otros anotar los tipos de animales que menciona la persona entrevistada.

8. Fauna nociva: Marque con una X el tipo de fauna nociva que tiene la vivienda. NOTA: Es posible marcar más de una opción.

D.- Alimentación familiar.

9. Frecuencia de alimentos ingeridos a la semana: Marcar en cada apartado el número de veces que por semana los integrantes de la familia consumen cada uno de los grupos de alimentos mencionados.

10. Frecuencia de alimentos ultra procesados: Marcar en cada apartado el número de veces que, por semana, los integrantes de la familia consumen este tipo de alimentos.

11. Conservación de alimentos: Marque con una X la opción que corresponda

E.- Entorno de la vivienda.

12. Prevención de rabia: Anote el número de perros, gatos u otros animales, y cuántos de ellos fueron vacunados en el último año.

13. Riesgos ambientales: Marque con una X la opción que corresponda. Pregunte si alguno de los riesgos del listado está presente en la colonia donde vive.

14. Acceso a servicios públicos: Marque con una X la opción que corresponda. Pregunte si cuenta con uno o más de los servicios del listado.

15. Riesgos socio-sanitarios: Marque con una X la opción que corresponda.

F.- Dinámica familiar.

16. Tipo de familia: Marque con una x la opción que corresponda.

17. Religión que profesa: Marque con una X la opción correspondiente. **En** caso de marcar la opción otros, anote la religión a la que el entrevistado refiera.

18. Tipo de violencia familiar: Marque: con una X el tipo de violencia a la que el entrevistado se refiere. En caso de marcar la opción otros, anote el tipo de violencia.

19. Ingreso económico familiar: Anote el ingreso aproximado que la familia dispone al mes.

20. Tiempo para la recreación: Marque con una X la opción correspondiente. Si la respuesta es afirmativa, especificar el tipo de recreación a la cual los integrantes de la familia le dedican tiempo.

21. Participación en grupos sociales: Si la respuesta es afirmativa, marque con una X el tipo de grupo en el cual participa. En otros anotar el nombre.

G.- Acceso a servicios.

22. Acceso a derechos: Marque con una X las opciones que correspondan.

23. Asistencia al centro de salud: Marque con una X las opciones que correspondan.

24. Trato que ha recibido: Marque con una X las opciones que correspondan.

25. Resolución de problemas: Marque con una X las opciones que correspondan.

H.- Daños a la salud:

Anotar en cada renglón la edad y la causa de las defunciones que los integrantes de la familia hayan tenido en el último año.

26. Defunciones: Primero pregunte si ó no han ocurrido fallecimientos en la familia en los últimos cinco años,

si contestan no, concluya con la aplicación de la cédula; en caso contrario anote en las columnas correspondientes la clave de la edad y las causas tal como se la expresa el entrevistado.

C. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA		D. ALIMENTACIÓN FAMILIAR		E. ENTORNO DE LA VIVIENDA		F. DINÁMICA FAMILIAR		G. ACCESO A SERVICIOS	
1.1. Número de habitantes cuartos y ventanas		4. COMBUSTIBLES UTILIZADOS		9. FRECUENCIA DE ALIMENTOS CONSUMIDOS POR SEMANA		13. RIESGOS AMBIENTALES		18. TIPO DE VIOLENCIA FAMILIAR	
1. ¿Cuántas personas habitan en esta vivienda?		1. Gas		1. Cereales		1. Establos o chiqueros		1. Física	
2. ¿Cuántas habitaciones tiene?		2. Parrilla eléctrica		2. Leguminosas		2. Basureros a cielo abierto		2. Psicológica	
3. ¿Número de ventanas por habitación?		3. Leña y/o carbón		3. Verduras		3. Aguas estancadas		3. Sexual	
1.2. Tenencia de la vivienda		5. SANAMIENTO BÁSICO		4. Frutas		4. Fabricas o talleres con emisiones contaminantes		4. Económica	
1. Propia		5.1. Eliminación de basura		5. Huevos		5. Gasolineras		5. Abandono	
2. Rentada		1. Depósito o contenedor		6. Carnes rojas		6. Otros		6. Otro	
3. Compartida con otra familia		2. Calle o baldío		4. Carnes blancas		14. ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS		19. INGRESO ECONÓMICO FAMILIAR	
4. Otra		3. Canal o río		5. Lácteos		1. Agua entubada		1. Menos de \$5,200 pesos al mes	
1.3.- Materiales de construcción		4. Quemado o enterra		6.- Agrega a los alimentos aceite, manteca o margarina		2. Drenaje		2. De \$5,200 a \$10,400 pesos al mes	
1. Materiales temporales		5.2 Frecuencia de la eliminación de basura		7.- Agrega sal a los alimentos ya preparados		3. Camión recolector de basura		3. De \$10,400 a \$15,600 pesos al mes	
2. Materiales definitivos		1. Diario		8.- Agrega azúcar a los alimentos ya preparados		4. Gas		4. Más de \$15,600 pesos al mes	
3. Materiales mixtos		2. Una vez por semana		10. CONSUMO DE ALIMENTOS ULTRAPROCESADOS		5.- Luz eléctrica		20. TIENE TIEMPO PARA LA RECREACIÓN	
4. Suelo de tierra		3. Cada dos semanas		1. Bebidas azucaradas (refrescos, jugos, leches y yogurt)		6. Teléfono		1. Sí	
2. DISPOSICIÓN DE AGUA EN LA COMUNIDAD		6. ELIMINACIÓN DE EXCRETAS		2. Galletas y panes industrializados		7. Internet		a. Ejercicio	
1. Llave intradomiciliaria		1. Baño		3. Breads (panes) artesanales, hamburguesas, pizzas, etc.		15. RIESGOS SOCIO- SANITARIOS		b. Parque	
2. Hidrante público		2. Letrina		4. Comida rápida (pizza, hamburguesas, etc.)		1. Narcomenudeo		c. Artes (cine, lectura, teatro)	
3. Pípa		3. Ras del suelo		5. Alimentos instantáneos (ejemplo sopa maochi)		2. Prostitución		d. T.V.	
3. DISPOSICIÓN DE AGUA EN LA VIVIENDA		4. Otros		6. Embutidos (salchichas o jamones)		3. Venta de Alcohol		e. Videojuegos	
3.1. Almacenamiento		7. CONVIVENCIA CON ANIMALES DOMÉSTICOS		11. CONSERVACIÓN DE ALIMENTOS		4. Otro		f. Otro	
1. Fínico		1. Perros		1. Cuenta con Refrigerador		16. TIPO DE FAMILIA		21. PARTICIPACIÓN EN GRUPOS SOCIALES	
2. Cisterna		2. Cabros		2. No cuenta con refrigerador		1. Nuclear		1. Sí	
3. Píleta		3. Cerdos, vacas o caballos		3. Otro medio		2. Estancia		a. Deserción comunitario	
4. Tlaco		4. Aves de corral		12. PREVENCIÓN DE RABIA		3. Compañía		b. Religioso	
5. Recipiente cerrado		5. Otros		1. Perros		4. Otra		c. Autoayuda	
6. Recipiente abierto		8. FAUNA NOCIVA		2. Gatos		17. RELIGIÓN QUE PROFESA		d. Otros	
1.2 Tratamiento para consumo		1. Caracachas		3. Otro		1. Católica		2. No	
1. Hierba		2. Mielca		13. ENTORNO DE LA VIVIENDA		2. Protestante			
2. Clorada		3. Rasas/ratonos		1. Cuenta con Refrigerador		3. Testigo de Jehová			
3. Filtrada		4. Animales nozofusos		2. No cuenta con refrigerador		4. Otra			
4. Embotellada		5. Ninguna		3. Otro medio					
5. Ninguno									

Cédula 3: Acceso a los servicios para la promoción de la salud,prevención de enfermedades y padecimientos presentados.

- **Situación de salud por edad y género:** De 0 a 9 AÑOS, De 10 a 19, De 20 a 59 Mujeres, De 20 a 59 años hombres y De 60 Años y más: Anotar el número de cada acción que se lleve a cabo de acuerdo a la periodicidad descrita. Si no está descrita la periodicidad, se marcará el número si ha llevado a cabo la acción al menos 1 vez al año.
- **Adicciones:** Anote el número que corresponda para los integrantes de la familia.
- **Discapacidad:** Anotar el número que corresponda para cada integrante.

- **Padecimientos:** En esta variable interesa identificar los padecimientos agudos o crónicos que los integrantes han presentado durante este año (enero-abril).

No.	NOMBRE	0-9 AÑOS	10-19 AÑOS	MUJERES DE 20-59 AÑOS	HOMBRES DE 20-59 AÑOS	60 y MAS AÑOS	ADICIONES	DISCAPACIDAD	PADECIMIENTOS EN EL ÚLTIMO AÑO
		1. ATENCIÓN AL NACER POR PROFESIONALES DE LA SALUD 2. TAMBÚ NEONATAL AMPLIADO EN LOS PRIMEROS DÍAS DE VIDA 3. CONTROL DEL NIÑO SANO 4. EXPLORACIÓN FUNCIÓN VISUAL 5. EXPLORACIÓN FUNCIÓN AUDITIVA 6. LACTANCIA MATERNA EN MENORES DE 6 MESES 7. EVALUACIÓN Y VIGILANCIA DEL ESTADO NUTRICIONAL DE HIERRO Y VITAMINA A 8. DESPARASITACIÓN INTESTINAL 9. ESTIMULACIÓN TEMPORAL/ACTIVIDAD FÍSICA	1. ACUDE A UNIDADES DE SALUD 2 VECES AL AÑO 2. ORIENTACIÓN ALIMENTARIA 3. HIERRO/ACIDO FÓLICO 4. ACTIVIDAD FÍSICA 5. ORIENTACIÓN PREVENCIÓN DE VIH SIDA E ITS 6. EXPLORACIÓN MAMARIA CADA 2 AÑOS 7. DESPARASITACIÓN CADA 2 AÑOS DESPUES DE LOS 40 AÑOS 8. CITOLOGÍA CERVIC UTERINA CADA 3 AÑOS DESPUES DE LOS 25 AÑOS 9. CONTROL DEL EMBARAZO 10. ATENCIÓN DE PARTOS EN HOSPITAL/CLÍNICA 11. DETECCIÓN DE HIPERTENSIÓN ARTERIAL 2 VECES AL AÑO 12. DETECCIÓN DE DIABETES MELLITUS 2 VECES AL AÑO 13. DETECCIÓN DE DISLIPIDEMIAS 2 VECES AL AÑO	1. ACUDE A UNIDADES DE SALUD 2 VECES AL AÑO 2. ORIENTACIÓN ALIMENTARIA 3. EVALUACIÓN Y VIGILANCIA NUTRICIONAL 4. ACTIVIDAD FÍSICA 5. ORIENTACIÓN PREVENCIÓN DE VIH SIDA E ITS 6. USO DE METODOS ANTI-CONCEPTIVOS 7. EXPLORACIÓN DE PRÓSTATA CADA 2 AÑOS DESPUES DE LOS 40 AÑOS 8. ANTIGENO PROSTATICO CADA 2 AÑOS DESPUES DE LOS 40 AÑOS 9. DETECCIÓN DE HIPERTENSIÓN ARTERIAL 2 VECES AL AÑO 10. DETECCIÓN DE DIABETES MELLITUS 2 VECES AL AÑO 11. DETECCIÓN DE DISLIPIDEMIAS 2 VECES AL AÑO	1. ACUDE A UNIDADES DE SALUD 2 VECES AL AÑO 2. ORIENTACIÓN ALIMENTARIA 3. EVALUACIÓN Y VIGILANCIA NUTRICIONAL 4. ACTIVIDAD FÍSICA 5. ORIENTACIÓN MENOPAUSIA/ ANDROPAUSIA 6. EXPLORACIÓN MAMARIA CADA 2 AÑOS 7. MASTOGRAFIA CADA 2 AÑOS 8. CITOLOGÍA CERVICO UTERINA CADA 3 AÑOS 9. EXPLORACIÓN DE PRÓSTATA CADA 2 AÑOS 10. ANTIGENO PROSTATICO CADA 2 AÑOS 11. DETECCIÓN DE HIPERTENSIÓN ARTERIAL 2 VECES AL AÑO 12. DETECCIÓN DE DIABETES MELLITUS 2 VECES AL AÑO 13. DETECCIÓN DE DISLIPIDEMIAS 2 VECES AL AÑO	1. TABAQUISMO 2. ALCOHOLISMO 3. OTRAS DROGAS 4. TELEVISION/MIDIO JUEGOS 5. REFRESCOS/COMIDA CHATARRA 6. OTRAS	1. VISUAL 2. AUDITIVA 3. LINGUAL/E 4. MOTORA 5. MENTAL 6. NINGUNA	1. IRAS 2. EDAS 3. INVIJA 4. ULCERAS y GASTRITIS 5. CAREES 6. SIESIAS 7. HIPERTENSIÓN ARTERIAL 8. DIABETES 9. DISLIPIDEMIAS 10. DEPRESIÓN 11. OTROS	
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									