



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

MAESTRÍA EN COMUNICACIÓN Y POLÍTICA

**ANÁLISIS DEL TRATAMIENTO DISCURSIVO DE LOS GRUPOS DE
AUTODEFENSA EN MICHOACÁN EN TRES PERIÓDICOS
MEXICANOS (2013-2014)**

**Tesis que para obtener el grado de
Maestro en Comunicación y Política**

Presenta

Abraham David Andrés Buensuceso Rodríguez

Directora de tesis:

Dra. Silvia Gutiérrez Vidrio

Lectoras:

Dra. Eva Salgado Andrade

Dra. Carmen Patricia Ortega Ramírez

Ciudad de México, mayo de 2025

Agradecimientos

Esta investigación es dedicada a reconstruir la memoria histórica del discurso en torno a todas las personas que perdieron la vida o que fueron víctimas de manera directa o indirecta de un lastre que sigue corroyendo a nuestra sociedad: el crimen organizado; es dar voz y dejar huella de aquello que se pretende silenciar, manipular, tergiversar u olvidar.

A la Dra. Silvia Gutiérrez Vidrio por su paciente y dedicada labor con este trabajo. Su experiencia y conocimientos han dejado una huella de aprendizaje invaluable en esta investigación.

A toda la línea de investigación del Posgrado en Comunicación y Política de la UAM-X (Dr. Jerónimo Repoll, Dra. Diana Fuentes, Dra. Patricia Ortega), la cual me brindó un espacio de comunidad y lenguaje sin precedentes.

A la Dra. María de Lourdes Berruecos, por su pasión por la enseñanza, su calidez humana y sus comentarios tan acertados a este trabajo. Un fuerte abrazo por cuidar de mi bebé.

A Camila y Camilo, mis peques, mis alegrías. Si algún día leen esto, sepan que mi ausencia fue un compromiso ético. Los amo.

A Norma, por tu paciencia, sabiduría, humildad y carisma en mis momentos de tensión y quiebre. Abrazo tu cálido corazón.

A Ignacio, nomás porque me hizo reír. Y de eso se trata, alegrarse. Salud.

Resumen

En este estudio se analiza la cobertura y el tratamiento mediático de los grupos de autodefensa en Michoacán durante 2013 y 2014, de tres diarios nacionales mexicanos. A través de un enfoque metodológico multidisciplinario, que combina el análisis del discurso, la multimodalidad y los modos de operación de la ideología, se examinan las maneras en que los medios representaron estos actores frente a la violencia del crimen organizado y las políticas estatales. La investigación contextualiza estos eventos en la problemática estructural de la pobreza, la corrupción y la ausencia del Estado, que antecedieron y propiciaron el surgimiento de las autodefensas. Los resultados revelan las tendencias discursivas predominantes, las estrategias de tratamiento mediático y las implicaciones políticas y sociales de la cobertura, contribuyendo a una comprensión crítica del papel de la prensa escrita en la conformación de la opinión pública sobre las autodefensas y la violencia en México.

Palabras clave: análisis del discurso, ideología, cobertura mediática, multimodalidad, grupos de autodefensas

Abstract

This study analyzes the media coverage and representation of self-defense groups in Michoacán during 2013 and 2014, based on three major Mexican national newspapers. Through a multidisciplinary methodological approach that combines discourse analysis, multimodality, and the modes of operation of ideology, it examines how the media portrayed these actors in the context of organized crime violence and state policies. The research situates these events within the structural problems of poverty, corruption, and the absence of the state, which preceded and facilitated the emergence of self-defense groups. The findings reveal dominant discursive trends, media framing strategies, and the political and social implications of the coverage, contributing to a critical understanding of the role of the printed press in shaping public opinion on self-defense groups and violence in Mexico.

Keywords: discourse analysis, ideology, self-defense groups, multimodality, media coverage.

ÍNDICE

Introducción	4
<i>CAPÍTULO I. UNA APROXIMACIÓN A LA RELACIÓN DISCURSO, PODER E IDEOLOGÍA EN EL DISCURSO DE LA PRENSA</i>	12
El discurso: diferentes perspectivas y enfoque adoptado	12
El concepto de discurso y su desarrollo	14
Condiciones de producción del discurso: La escuela francesa del AD	18
Poder, ideología y discurso	20
Medios de comunicación y análisis del discurso	24
El discurso informativo	27
Características generales del discurso de la prensa escrita	30
La primera plana: una ventana al discurso ~~al discurso~~ de la prensa	34
El titular: función, características y tipos.	35
La fotografía de prensa como elemento visual discursivo	37
<i>CAPÍTULO II. DE LA EMERGENCIA ARMADA A LA NOTA PERIODÍSTICA</i>	41
Michoacán: violencia, crimen organizado y globalización	42
Expulsiones: procesos económicos y políticos	44
Crimen organizado en Michoacán	46
Las estrategias de seguridad en Michoacán	49
Grupos autoorganizados: la sociedad se defiende	52
Las autodefensas michoacanas	55
Grupos de autodefensa y la coyuntura de 2013 a 2015	56
La prensa en México y su papel en el siglo XXI	63
El papel de la prensa y la cobertura de la violencia en el siglo XXI	63
Contextualización de los diarios analizados	67
<i>El Universal</i> : “El gran diario de México”	67
<i>Excélsior</i> : “El diario de la vida nacional”	70
<i>La Jornada</i> : “La sociedad en el espejo de las princesas”	73

CAPÍTULO III. ACERCAMIENTO METODOLÓGICO Y CONSTRUCCIÓN DEL CORPUS	77
Estrategia metodológica	77
El discurso multimodal	78
Discurso referencial	82
Mecanismos de operación e la ideología	83
Esquema de categorías de análisis	85
Del acervo al corpus: un proceso paulatino	88
La cobertura de las autodefensas, de 2013 a 2014	90
Balance de la cobertura de tres diarios	106
Criterios de selección de <i>Corpus</i>	107
El <i>Corpus</i> definitivo	109
 CAPÍTULO IV. TRATAMIENTO DE LAS AUTODEFENSAS EN LAS PORTADAS DE TRES DIARIOS NACIONALES	 111
Acontecimiento 1. Análisis de la toma de Nueva Italia 13 de enero de 2014	111
Condiciones de producción del discurso	111
Construcción periodística del hecho en las portadas	113
El tratamiento en <i>La Jornada</i> de la toma de Nueva Italia (13 de enero de 2014)	115
El tratamiento en <i>Excélsior</i> de la toma Nueva Italia (13 de enero de 2014)	121
El Tratamiento en <i>El Universal</i> de la toma de Nueva Italia (13 de enero de 2014)	127
 Acontecimiento 2. Análisis de la estrategia de seguridad del gobierno federal: seguridad, control y desarme (14 de enero de 2014)	 134
Condiciones de producción del discurso	134
Construcción periodística del hecho en las portadas	135

El tratamiento en <i>La Jornada</i> de la estrategia de seguridad del gobierno: anuncio del desarme, legalización y creación de fuerzas rurales (14 enero de 2014)	138
El tratamiento en <i>Excélsior</i> de la estrategia de seguridad del gobierno: anuncio del desarme, legalización y creación de fuerzas rurales (14 de enero de 2014)	143
El tratamiento en <i>El Universal</i> de la estrategia de seguridad del gobierno: anuncio del desarme, legalización y creación de fuerzas rurales (14 de enero de 2014)	149
Acontecimiento 3. Análisis del enfrentamiento entre autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (ex autodefensas) 16 diciembre de 2014	155
Condiciones de producción del discurso	155
Construcción periodística del hecho en las portadas	156
El tratamiento en <i>La Jornada</i> del enfrentamiento entre autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (17 de diciembre de 2014)	158
El tratamiento en <i>Excélsior</i> del enfrentamiento entre autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (17 de diciembre de 2014)	161
Tratamiento en <i>El Universal</i> del enfrentamiento entre autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (17 de diciembre de 2014)	166
Comparación del tratamiento de los sucesos en los tres diarios	171
Comparación general de las estrategias discursivas de los tres diarios	175
Conclusiones	176
Bibliografía	184

INTRODUCCIÓN

La presencia del crimen organizado y el narcotráfico en México ha dejado una huella profunda y duradera en la ciudadanía. Diversas investigaciones han abordado los procesos de violencia física, verbal, simbólica y estructural, los cuales están vinculados a una multiplicidad de factores histórico-geográficos y a diversas causas. Esto refleja la complejidad de erradicar la violencia, combatir el crimen organizado y el papel que desempeña el Estado mexicano en estos fenómenos.

Una de las reacciones más drásticas a dicha violencia fue el surgimiento armado y organizado de los grupos de autodefensa a principios de 2013; hecho que fue cubierto por distintos medios de comunicación en México, entre ellos la prensa escrita, que es el tema central de esta investigación.

La reflexión que dio origen a este estudio surgió de una preocupación por el fenómeno de los grupos de autodefensa y los distintos abordajes desde los que se ha intentado explicar los procesos involucrados alrededor de estos grupos y, en general, la presencia de la sociedad civil armada. Asimismo, el estudio responde a la inquietud sobre el tratamiento que la prensa mexicana dio a esta coyuntura política, en la que dichos grupos se enfrentaron directamente tanto al crimen organizado como a las instituciones de justicia, marcando un momento clave en la vida política, social y cultural del país.

Cabe señalar que la guerra contra el narcotráfico impulsada por el ex presidente Felipe Calderón Hinojosa durante su gestión, al intentar combatir el crecimiento del crimen organizado, dejó una secuela de violencia y efectos colaterales a distintos niveles al final de su sexenio: estas van desde la militarización de muchas entidades en el país, a cifras elevadas de víctimas directas e indirectas por los enfrentamientos entre elementos de seguridad y los distintos grupos criminales (Rosen y Zepeda, 2015), el desplazamiento forzado de muchas comunidades, así como la penetración de la delincuencia organizada en distintos niveles de gobierno, local, regional, estatal y nacional (Aguilar y Castañeda, 2009). Este contexto propició la proliferación y el agravamiento de la violencia y la corrupción en diversos sectores sociales y políticos a lo largo y ancho del territorio nacional.

Posteriormente, el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto (2012-2018) heredó este panorama de violencia y culminó también con cruentos resultados. Su sexenio fue identificado por una política de represión y violencia en contra de muchos sectores sociales movilizados. Los hechos durante su administración, mayoritariamente violentos, (INEGI, 2020), han dejado

muchas preocupaciones académicas, debido a sus consecuencias políticas, sociales y mediáticas; por ejemplo, el crecimiento desmedido del crimen organizado, el aumento de la violencia por parte del estado y de los grupos delincuenciales, la cobertura dada por los distintos medios de comunicación a estos sucesos y otros no menos importantes.

Dado que la prensa ha desempeñado un papel fundamental en la esfera pública y es uno de los principales medios a través de los cuales el público se informa, su influencia sigue siendo de gran relevancia en la actualidad. Es por ello que un acercamiento al tratamiento que hacen los medios implica, siguiendo a Charaudeau (2003), construir identidades no solo periodísticas, sino, de manera más amplia, medios que se instituyen o son reconocidos como portadores con credibilidad de la verdad, que se auto reconocen como enunciadores autorizados para dicha actividad; una puesta en escena que “es menos confesable a causa de la fuerza del imaginario de credibilidad, pero todos los participantes en el acto de información mediática están obligados a aceptarla, aunque sólo sea implícitamente” (p. 249). En este sentido, analizar el discurso permite entender las prácticas y las representaciones que se manifiestan socialmente por medio del lenguaje.

El objeto de estudio de este trabajo es el tratamiento que reciben en las primeras planas de algunos diarios nacionales temas de relevancia política, social y cultural, como la presencia de las autodefensas. Este enfoque tiene como objetivo reconstruir y analizar los sucesos de importancia social a través de una actividad especializada que busca presentar e interpretar la realidad social desde una supuesta neutralidad o imparcialidad. Es decir, se pretende entender cómo se construye un efecto de verdad, que funciona como una huella o espejo de la realidad, y que aparentemente es reconocido por sus interlocutores (Charaudeau, 2003). Esto presupone que lo que despliegan diariamente es lo que en realidad sucedió en el hecho cubierto, además de establecer un *contrato* con los lectores, quienes deciden si la información les muestra es un espejo de dicha realidad (Charaudeau, 2003).

El ejercicio periodístico e informativo en México es una tarea importante. Se parte del supuesto de que estos (periódicos, radio, TV, etc.) y, de manera general, todos los medios de comunicación despliegan una serie de estrategias y mecanismos discursivos complejos y coherentes donde confluyen distintos sistemas sociosemióticos, que configuran una lectura específica del mundo, de los sucesos políticos y del actuar de los sujetos. Asimismo, facilitan una visión general de los vínculos entre los diferentes actores sociales, situándolos en un lugar de enunciación específico. Esto permite comprender los roles y patrones establecidos en una

sociedad, así como las formas en que se construye y se interpreta esa realidad. Además, ofrecen una perspectiva sobre cómo los individuos perciben y dan sentido a dichas prácticas en contextos de intercambio comunicativo e ideológico, así como en el ejercicio del poder.

En este sentido, los medios de comunicación tienen un lugar de enunciación relevante en la sociedad; influyen en la opinión pública, deciden de manera intencional qué cubrir y qué hechos omitir de manera deliberada y se posicionan como mecanismos de transmisión de información y de opiniones acerca de los sucesos de relevancia social. Sin embargo, la objetividad, característica sistemática y estructural de su constitución y su práctica, ha sido puesta en duda desde frentes académicos y políticos muy amplios, que hacen ver que estos están indisolublemente ligados a las ideologías (Verón, 1971). Este aspecto ideológico y político de los medios de comunicación juega un papel importante, y aunque la mayoría de los diarios ya se encuentran digitalizados para su consulta, estos archivos se fijan como documentos históricos que construyen la realidad social (Charaudeau y Maingueneau, 2005) mediante los cuales se construye un saber epistémico (Foucault, 1989), de los hechos, los protagonistas de estos, así como las relaciones con los diversos actores sociales y su devenir histórico. Asimismo, se hace necesario entender que estos están ligados a las orientaciones ideológicas de los grupos en el poder, y que pueden ocultar las relaciones de desigualdad social en el ejercicio de sus funciones (Thompson, 1993).

A partir de la supuesta neutralidad o imparcialidad en el periodismo, los diarios posibilitan y dan lugar a la emergencia de discursos que fijan los límites y alcances en los que se habla de los acontecimientos, y esto está indisolublemente ligado al contexto en el que se producen esas notas. Dichas prácticas están relacionadas con las ideologías, creencias, valores y visiones de los periodistas y dueños de los diarios, así como las prácticas institucionales y su relación con las formas de interacción con la sociedad y los distintos actores sociales. Desde esta perspectiva, el discurso informativo se vincula directa o indirectamente con las prácticas del ejercicio del poder que, desde diversas posturas, apuntan a la implementación de discursos que generan estrategias de ocultamiento de la ideología (Thompson, 1993, p. 91), ya que encubren, apoyan, omiten, niegan o juzgan diversas prácticas y ejercicios de la violencia presentes en el discurso de los media (Imbert, 1992, p.12).

Esta investigación puede ayudar a analizar las distintas reconstrucciones realizadas en torno a diversos sucesos de coyuntura histórica relacionados con la conformación y expansión de los grupos de Autodefensa en Michoacán durante los años 2013 y 2014. A través de este análisis,

es posible evidenciar las tendencias ideológicas y políticas implicadas, así como los mecanismos discursivos utilizados para ocultar o legitimar aspectos y continuidades en la desigualdad social, la injusticia política, la violencia ejercida por el Estado y la manifestación de un Estado fallido, incapaz de enfrentar eficazmente al narcotráfico y a las múltiples violencias derivadas de este fenómeno. Asimismo, nos puede proporcionar herramientas analíticas y teórico-metodológicas para comprender las distintas formas de jerarquizar, organizar y usar la información para construir discursos específicos que abordan la realidad social y política.

Debido a que los discursos atraviesan todos los ámbitos de la vida social, política y cultural, el análisis de los enfoques adoptados por los medios de comunicación —en particular, la prensa— permite identificar las formas simbólicas y las representaciones construidas en torno a los acontecimientos cotidianos del acontecer político. En este contexto, resulta especialmente relevante examinar el tratamiento mediático de un proceso de movilización armada protagonizado por ciertos sectores de la población, quienes, ante la profunda afectación de su calidad de vida y la ineficacia del Estado mexicano para enfrentar al crimen organizado, decidieron organizarse y actuar por cuenta propia.

Dado que esta investigación aborda una coyuntura ocurrida hace una década, resulta fundamental destacar su relevancia para los estudios en comunicación, particularmente en lo que respecta al análisis de la prensa. A pesar de la magnitud del fenómeno, han sido escasas las investigaciones que lo han abordado de manera rigurosa; la mayoría lo ha tratado de forma tangencial o secundaria (Pérez, 2018; Guerra, 2023; Vidal y Peña, 2016). Por ello, este estudio puede contribuir significativamente a la comprensión de un suceso de gran trascendencia para la historia contemporánea y para los estudios políticos y sociales en México.

Analizar este tema, es reconstruir una parte de la historia política de México, el papel que juega la prensa en la construcción de discursos, los cuales se ponen a circular en el espacio y la opinión pública, así como dar cuenta de las formas y mecanismos de tratar la información, revelando sus vínculos con el Estado, sus líneas editoriales y sus tendencias ideológicas, ya que como menciona Charaudeau (2003),

hablar, comunicar, informar, todo es elección. No solamente elección de contenidos para transmitir y de formas adecuadas para expresarse de acuerdo con las normas del buen decir y de la claridad, sino también elección de efectos de sentido para influir sobre el otro, es decir, a fin de cuentas, elección de estrategias discursivas (p. 47).

El enfoque aquí adoptado para trabajar el análisis de la prensa y el tratamiento y cobertura de los diarios, parte de considerar el discurso informativo como una práctica social que puede presentar fragmentaciones y sesgos de la realidad; lo que su análisis permite es desmontar y dislocar las narrativas hegemónicas de la prensa como las únicas voces autorizadas para enunciar la realidad (Hall, 2018). El cambio de los medios a nivel mundial ha permitido que se construyan complejos sistemas multimodales discursivos: la presencia de la imagen (fotografía, ilustración, diagrama); la constante tensión con la presencia del texto; el aumento de la publicidad en los mismos, la convivencia con noticias de interés nacional, y en el caso de los medios digitales: la abundancia de elementos audiovisuales de todo tipo. La presencia de estos elementos ha hecho que la prensa, siguiendo a Salgado (2005), posea características que se asemejan más a un portal de internet:

(...) La función primordial del periódico, informar u opinar, parece quedar minimizada al encontrar en sus páginas un acervo completo de consejos, sugerencias, fotografías, mapas, gráficas, horóscopos, suplementos diversos sobre salud, computación, autos, niños, moda, computación (p. 120).

Por ello, un análisis como el que se realiza en esta investigación da cuenta de múltiples sistemas multimodales de construcción del sentido y cómo estos fijan las posibilidades de comprensión y transmisión de su realidad desde las posturas de cada diario.

Es así que dar cuenta de dichas relaciones nos permite entender las distintas formas o tratamientos selectivos, pero sobre todo, conocer desde una perspectiva crítica y de análisis profundo de las condiciones de producción del mismo, cómo se configura el discurso en el espacio social y político, desde los agentes que los producen y cómo éstos configuran una *puesta en escena* que realizan ante las complejas relaciones y dispositivos de poder presentes en la sociedad entre los distintos actores sociales y políticos.

Los grupos de autodefensa, quienes se movilizaron desde 2009, se levantaron en armas y comenzaron a enfrentar al crimen organizado mediante la toma de cabeceras, arrestos ciudadanos de civiles, de la policía federal y estatales, así como elementos del Ejército y de los miembros del crimen organizado para proteger su vida ante el contexto latente de inseguridad y muerte. Su rápida expansión durante 2013 y 2014 derivó en atentados y asesinatos en contra de sus miembros; enfrentamientos con los carteles de la droga y protestas en contra de su presencia, lo cual tuvo como consecuencia la implementación del Plan Michoacán; procesos que fueron cubiertos por los distintos medios de comunicación.

Esta investigación también tiene como propósito ofrecer un panorama de la complejidad inherente a los fenómenos discursivos en los medios de información, particularmente en torno a un proceso de movilización armada en México. Dicho proceso constituye una huella documental significativa de los movimientos sociales surgidos frente a un contexto marcado por la violencia, el crimen organizado y la ausencia del Estado en su función de garantizar la seguridad. Asimismo, se busca comprender los procesos de construcción del discurso multimodal y el tratamiento otorgado por la prensa, para identificar filiaciones y posturas informativas que reflejan valores, principios éticos y tendencias ideológicas presentes en los relatos mediáticos.

Por ello, la pregunta central que guía esta investigación es: ¿cuál fue la cobertura y el tratamiento discursivo de los grupos de autodefensa en *Excélsior*, *La Jornada* y *El Universal* durante el periodo de 2013 a 2014? A partir de esta surgen una serie de interrogantes complementarias que permiten profundizar en el análisis del tratamiento como una expresión discursiva específica, que involucra mecanismos, estrategias y formas de construcción del discurso informativo. Entre ellas destacan: ¿de qué manera jerarquizaron los diarios seleccionados la información en sus primeras planas en relación con los grupos de autodefensa?, lo que permite evidenciar las distintas formas de representación construidas por cada medio; ¿qué posturas editoriales se hacen visibles en los diversos tratamientos discursivos respecto a las acciones y representaciones de estos grupos?; y finalmente, ¿qué estrategias o mecanismos ideológicos pueden identificarse en el tratamiento discursivo presente en las portadas de los tres periódicos?

Asimismo, y para responder las preguntas anteriores, el objetivo central de esta investigación es conocer el tratamiento discursivo y la cobertura en torno a la representación de los grupos de autodefensa en tres diarios nacionales (*Excélsior*, *La Jornada* y *El Universal*) para identificar a qué actores se da más voz en dicho tratamiento.

Para responder dichas interrogantes, se trabajó a partir de ciertos planteamientos del análisis del discurso de la corriente francesa (Pêcheux, 1969 y Robin, 1973) el análisis multimodal (Kress y van Leeuwen, 2003) y, en conjunción con la propuesta de la hermenéutica de Thompson (1993).

La investigación está estructurada en cuatro capítulos. En el primero se exponen los siguientes referentes teóricos: la concepción de discurso, abordada desde algunos planteamientos de la escuela francesa de análisis de discurso; el discurso informativo como un género periodístico

que posee características multimodales y los componentes que configuran un tratamiento específico en la primera plana. Asimismo, se aborda el concepto de ideología para entender que esta forma parte del discurso informativo y que puede operar de diversas formas. Desde estos conceptos se aborda una idea del discurso como una práctica social inmersa en todos los procesos del lenguaje. Es así como, entender las condiciones históricas en las que se produce es imprescindible para conocer la diversidad de tratamientos periodísticos y su relación con las esferas económicas, políticas y socioculturales y los vínculos con las ideologías de dichos grupos e instituciones sociales.

En el segundo capítulo se presenta un panorama general del contexto sociohistórico de Michoacán y su relación con la presencia del narcotráfico y el crimen organizado, los procesos económicos, políticos y sociales, que propiciaron un contexto de zozobra, violencia y expulsión de una diversidad de sectores sociales, así como una visión general de las estrategias de seguridad implementadas en la entidad para incidir en dicha problemática. En este capítulo se hace énfasis en las consecuencias de dichas políticas, aunado a la pobreza de la entidad, la corrupción y, principalmente, la ausencia del Estado mexicano para garantizar seguridad, lo cual provocó el aumento de los grupos criminales desde los años ochenta y noventa del siglo XX, pero que se agudizó durante el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa.

Aunado a ello, se exponen las causas del surgimiento de los grupos de autodefensa, la respuesta del Estado mexicano que derivó en la estrategia de seguridad implementada para la entidad, así mismo se expone el antecedente inmediato: la Guerra contra el narcotráfico, la cual derivó en el aumento de desplazados, expulsiones sistemáticas, movimientos migratorios, así como la violencia estructural y directa derivada de dicha estrategia. Además, se hace una breve exposición del papel de la prensa en el siglo XXI y su relación con la cobertura de la violencia a partir del aumento de la violencia en las primeras dos décadas y de algunos sucesos paradigmáticos que pueden dar elementos para entender las líneas políticas que los identifican, sus características editoriales y de estilo (tendencias y formas de tratamiento periodístico), así como las tendencias ideológicas y discursivas que han predominado en la actualidad.

En el tercer capítulo, se explica la estrategia metodológica que se siguió en el análisis de las portadas de los diarios seleccionados desde algunos planteamientos de la escuela francesa. Se tiene como referente que el discurso informativo es un tipo de discurso que adquiere una configuración multimodal. Por ello, se diseñó un esquema metodológico para poder analizar el discurso en las primeras planas abordando aspectos formales y de contenido de estas para

describir y explicar el tratamiento dado en cada portada acerca de los sucesos seleccionados. Al tratarse de un hecho histórico y con el fin de poder delimitar el corpus de estudio se realizó un análisis de la cobertura de 2013 a 2014 sobre el tema, con el fin de identificar los hechos más relevantes a la que la prensa dio espacio para presentar y tratar los acontecimientos en relación con los grupos de autodefensa. Dicho análisis sirvió de antecedente fundamental para la recopilación del acervo y posteriormente para la configuración del *corpus* de estudio, lo que permitió, a partir de ciertos criterios de selección, llegar a su delimitación definitiva.

Por último, en el capítulo cuatro se presenta el análisis de los materiales seleccionados; específicamente tres hechos en el que los diarios los abordaron en sus portadas: 1) la toma de la cabecera municipal en Nueva Italia, en enero de 2014; 2) la estrategia de seguridad Plan Michoacán, también en enero de 2014, 3) un enfrentamiento entre Fuerzas Rurales y miembros de los grupos de autodefensa, en la que pierden la vida 11 personas. En cada análisis se presenta la construcción de las condiciones de producción de cada uno de los acontecimientos seleccionados; posteriormente, se despliega el análisis de cada uno de los tres acontecimientos en cada diario; finalmente se realiza una comparación de lo que dejó ver el análisis con el fin de mostrar las diferencias en el tratamiento y la cobertura.

CAPÍTULO I

UNA APROXIMACIÓN A LA RELACIÓN DISCURSO, PODER E IDEOLOGÍA EN EL DISCURSO DE LA PRENSA

En este capítulo se hace una revisión de los conceptos teóricos en los que se sustenta esta investigación con la idea de identificar aquellos elementos necesarios para desarrollar el sustento conceptual de esta investigación. En primer lugar, se aborda brevemente el desarrollo de los estudios en el análisis del discurso (AD) y las distintas perspectivas que han abordado el fenómeno discursivo. Asimismo, se presenta un breve recorrido de las diferentes conceptualizaciones del discurso, así como las principales características de éste como práctica social y las condiciones de producción que lo posibilitan. Posteriormente, se expone la relación entre discurso, ideología y poder como una triada indisoluble en la constitución del discurso, la cual impacta en la forma de construir el discurso informativo. Otro apartado importante es el de la relación entre el análisis del discurso y los medios de comunicación en la actualidad, específicamente la prensa. Por último, se aborda el discurso informativo como un género específico en el que se configura una forma de presentar y tratar los sucesos en las primeras planas de los diarios, mismos que servirán de guía para la construcción de la metodología y las categorías analíticas para el estudio de la prensa, desde una perspectiva multimodal.

El discurso: diferentes perspectivas y enfoque adoptado

El análisis del discurso se ha configurado como un campo interdisciplinario en el que han confluído diferentes perspectivas como la lingüística, la filosofía, la retórica, la pragmática, la semiótica, la semiología, etc. Sus objetos de estudio son tan amplios que se han definido e identificado ciertas corrientes o escuelas de estudio para abordar las diversas expresiones del lenguaje, desde lo verbal/textual, lo visual, la conversación, la argumentación, la narrativa, la verbal/textual, la visual, hasta otras manifestaciones sociales de relevancia política y cultural. En esta investigación se aborda el Análisis del Discurso, sobre todo desde algunos planteamientos de la escuela francesa, que provienen de autores que, en un primer momento, a mediados de los años setenta del siglo XX, tuvieron como precursor a Michel Pêcheux, quién postuló que el lenguaje fuera estudiado más allá de su configuración gramatical, con lo cual se amplió su objeto de estudio a las problemáticas sociales y la política (Londoño, 2012).

La escuela materialista del discurso o escuela francesa (Dubois, 1969; Guespin *et al.*, 1971; Marcellesi, 1970, 1980; Pêcheux, 1969; Robin, 1973), postula la indisociabilidad de dos universos: el lingüístico-comunicacional y el social, es decir, reivindica el discurso como una totalidad y no como una situación paralela entre el mundo discursivo y el mundo extradiscursivo; esto implica que se encuentra inmerso en todas las actividades donde se usa el lenguaje. Además, “dicho enfoque incorporó el estudio de la ideología y el poder a los procesos discursivos y considera el discurso como práctica social que se define por su materialidad lingüística” (Gutiérrez, 2024, p. 110).

Para la escuela francesa, el lenguaje crea realidad al mismo tiempo que evidencia su existencia. Esta perspectiva del análisis del discurso o AD tiene entre sus antecedentes el desarrollo de la lingüística (pragmática) y la filosofía, que entiende al lenguaje desde el uso que le dan los sujetos, individuos e instituciones en el espacio social y político.

El análisis del discurso¹ para la escuela francesa tomó importancia debido al desarrollo de la lingüística, la filosofía del lenguaje, los estudios antropológicos y los estudios de la argumentación, entre otros. Asimismo, se reconoce que un enfoque de esta índole es *dinámico*, es decir, posee variabilidad, ya que los fenómenos del lenguaje son extensos, por tanto, los objetos de estudio también lo son; pueden mutar debido a que la lengua está viva, la utilizan y la transforman los usuarios de ésta y, por tanto, modifican su uso. Además, se concibe como un enfoque que entiende las prácticas sociales del lenguaje como contextualizadas; es decir, que posee un carácter histórico que determina su forma y su contenido, la lectura de este y su interpretación.

Dos de sus aportes fundamentales que son retomados en esta investigación son, por un lado, el concepto de discurso como práctica social y por otro, el de condiciones sociales de producción del discurso. Los planteamientos de Pêcheux (1969) y Robin (1973) contribuyeron de manera notable para concebir al discurso como una actividad social, es decir como una actividad práctica inmersa en relaciones de poder y por medio de la cual se expresan diferentes posiciones ideológicas, que remite no solo a situaciones y roles intersubjetivos en el acto de comunicación,

¹ Históricamente, de acuerdo con Gutierrez (2007), Harris fue quien introdujo el concepto análisis del discurso como una técnica lingüística para el análisis de textos y observación de frecuencias de los mismos. Posteriormente, los estudios del análisis del discurso se fueron conformando, por un lado, con algunos aportes de la escuela inglesa, específicamente, los planteamientos del acto del habla de Austin (1962) y Searle (1969); el desarrollo de la enunciación de Benveniste (1968) y los aportes con Pêcheux (1969) y Robin (1973); mientras que, por el otro lado, se encuentran el concepto de formaciones discursivas y los estudios del poder de Foucault (1971) en relación con el discurso.

sino también y sobre todo a lugares objetivos en la trama de las relaciones sociales. Por tanto, es fundamental poder llevar a cabo la reconstrucción de las condiciones sociales de su producción, circulación y recepción. El discurso desde esta perspectiva solo puede entenderse o analizarse si se observan las condiciones sociales, políticas, culturales, económicas, epistemológicas y filosóficas que la posibilitan ya que, sin ello, el lenguaje, la materialidad lingüística del discurso, solo es un hecho lingüístico descontextualizado y ambiguo.

De lo anterior se desprende que tanto el concepto de poder como el de ideología también son esenciales en el momento de analizar cualquier producción discursiva, conceptos que más adelante son explicados.

El concepto de discurso y su desarrollo

Existen diversas concepciones en torno al concepto de discurso, debido a su carácter polisémico (Salgado, 2019). Según Charaudeau y Maingueneau (2005), el discurso es una noción compleja, ya que no existe una definición única que abarque la totalidad de los fenómenos del lenguaje. Los autores destacan que para comprender el discurso es fundamental considerar su dimensión social, su carácter contractual y los actos de enunciación que lo constituyen. Asimismo, subrayan la existencia de una lingüística del discurso en contraposición a la lingüística de la lengua, la cual amplía significativamente las posibilidades de comprender y aprehender el funcionamiento del lenguaje en contextos comunicativos concretos.

Ha habido una serie de aportes y desarrollos para el análisis de fenómenos discursivos que no solamente provienen de la lingüística, sino también, de la filosofía, la semiótica, la retórica y la semiología, y que han contribuido a formular un concepto de discurso acorde al contexto en que se produce; es decir, no hay una única concepción.

Algunas de las principales reflexiones que han sido fundamentales para construir la categoría de discurso, provienen, en un primer momento, de la teoría de los actos de habla de Austin (1962)², quien reconoció que el decir es un tipo de hacer y resaltó su componente social e

² Austin considera que hay tres actos importantes cuando se enuncia: *Locucionario, ilocucionario y perlocucionario* (Austin, 1962, pp. 138-145), siendo que el hecho de enunciar algo, no solamente comportaba una dimensión fonética o escrita, sino que en este se contenía un significado, una acción y una intencionalidad; es decir, su se habla de su primer carácter pragmático.

interpersonal; es decir, el uso que le dan los sujetos en los distintos ámbitos de interacción, así como los usos concretos de los sujetos, mediados por el lenguaje: su intencionalidad.

En este sentido el discurso puede tener tantas intencionalidades según el sujeto que lo enuncia y a quién va dirigido su mensaje. Por ello, la teoría del discurso desde estos planteamientos señala que este es contingente; es decir, dependerá de las condiciones históricas que lo condicionan, ya que se produce dentro de un juego de posibilidades enunciativas que permiten a los individuos o colectividades definirse y definir a los demás mediante el lenguaje en el devenir histórico.

Por otro lado, Benveniste (1981), desde la escuela francesa, aporta al análisis del discurso varios aspectos relevantes. En primer lugar, establece la diferencia importante entre la enunciación y el acto de enunciar; es decir, lo que se dice; la expresión lingüística concreta, y el acto de dicha expresión, con su intencionalidad y los efectos que produce en el espacio social. En segundo lugar, se piensa la enunciación como una posibilidad que se moviliza más allá del habla y lo que se pone en juego en el discurso mismo: las reglas o normas de interacción del lenguaje, ya que en este se moviliza la lengua y define la identidad de los sujetos que la usan; la enunciación es un acto individual de apropiación de la lengua.

Asimismo, para el lingüista francés, la enunciación, definida como el momento en que la lengua se moviliza, posee una serie de componentes y condiciones necesarias para su funcionamiento y que la definen: el sujeto o locutor que pone en juego la enunciación; las situaciones donde se realiza, y los instrumentos mediante los que se consuma (Benveniste, 1981). Además, se señala que la enunciación “supone la conversión individual de la lengua en discurso” (pp. 83-84). La lengua moviliza el discurso y en ella se crea, ya que éste es una práctica que está en el lenguaje y este solo se materializa en el momento de su enunciación bajo ciertas condiciones históricas, espaciales y temporales específicos y requiere de instrumentos o herramientas para concretarse.

El discurso puede ser cualquier forma de articulación de la lengua, escrita u oral, visual o sonora, que es enunciada por uno o varios locutores en condiciones espaciales y temporales específicas, que se ubica en un momento dado del devenir histórico, y que tiene instrumentos de materialización o consumación al lenguaje: una nota informativa, una conversación, un debate, un texto de divulgación científica, el texto en un meme, etc. Debido a que el lenguaje es la materia o vía por la que el discurso o enunciación se moviliza:

El acto individual por el cual se utiliza la lengua introduce primero el locutor como parámetro en las condiciones necesarias para la enunciación. Antes de la enunciación, la lengua no es más que la posibilidad de la lengua. Después de la enunciación, la lengua se efectúa en una instancia de discurso, que emana de un locutor, forma sonora que espera un auditor y que suscita otra enunciación a cambio (Benveniste, 1981, p. 84)

En este sentido, el lenguaje, como vía para hacer visible el discurso, posee dos dimensiones importantes: la lengua, aquella que requiere de los elementos mínimos para poder ser considerado enunciación o discurso: sujetos, acciones, contexto; por otra parte, aquella que remite a las condiciones de producción social del discurso: quién dice qué, a quién, y con qué intencionalidad. Según lo anterior, se espera que el discurso sea recibido por un interlocutor, lector, oyente, interprete, que se espera que tenga una reacción o discurso de vuelta.

Por otro lado, una perspectiva del discurso que complementa lo anterior es la que propone Charaudeau (2003) quien señala como elemento relevante a los sujetos que intervienen en éste. El lingüista concibe al sujeto del discurso como un lugar abstracto de enunciación; no es un individuo específico o un grupo particular, sino que es un soporte de la producción/interpretación del significado del sujeto comunicante (yo), y el sujeto interpretante en (tú) en interacciones de reconocimiento mutuo; un contrato comunicativo, psicosocial e intencional. Asimismo, el discurso puede darse tanto en el nivel oral tanto como en el escrito, aunque no se limita a estos; es la *puesta en escena* de la significación, la cual se vale de otros códigos y sus características semiológicas.

Estas dos dimensiones, señala el autor, son complementarias y están en constante interacción debido a su carácter contractual, de acto comunicativo con los roles de los interactuantes (protagonistas) y sus actitudes discursivas en el acto comunicativo, ya que, siguiendo a Charaudeau (2003), el discurso tiene esta doble dimensión, la información no es un proceso “inocente” de transmisión en un canal de comunicación, sino implica que hay otro orden, lo social y psicológico, en el que dicho acto de información se plantea una compleja interrelación de agentes involucrados en dicha dinámica.

Además, el discurso puede darse tanto en el nivel oral como en el escrito y no se limita a estas dos dimensiones, sino que puede ser cualquier materialidad que produzca significación. que va desde un texto, audio, video, fotografía, o elementos paratextuales que producen sentido y pueden ser significados por un lector interpretante. Señala que el discurso es la *puesta en escena*

de la significación, la cual se vale de otros códigos y sus características, semiológicas y estas se pueden mezclar para producir sentidos variados (Charaudeau, 2003).

El discurso, en este sentido, implica un acto en el que interviene un sujeto o varios en un contexto de enunciación específico, el cual puede estar contenido en una frase, oración, texto, etc., porque este tendrá dos condiciones: enunciativa (acto) y enunciativa (histórica). Desde esta definición, el discurso, además de ser contextual, posee un carácter enunciativo que debe su existencia a este en su enunciación misma, al expresarla mediante el lenguaje; esta puede adquirir o comportar cualquier forma que no se reduce a lo lingüístico, sino a aquello que pueda ser o leerse semánticamente de manera verbal, visual o sonora. Al respecto, Calsamiglia y Tusón (1999), explican que el discurso se constituye por un uso lingüístico contextualizado, de manera oral o escrita, es decir, “hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines.

El uso lingüístico contextualizado refiere a que toda práctica del lenguaje, al ser social, se produce en un momento de enunciación que define los usos, propósitos o intencionalidades, los lugares de enunciación de los agentes involucrados, sus identidades individuales y sociales, así como las condiciones en las que se dan dichos intercambios. Por ello, el discurso, entendido como práctica social, se configura y adquiere particularidades, le da forma y posee rasgos que le permiten intervenir en dichas interrelaciones; es decir, en las relaciones que se establecen en lo social y político de los distintos actores sociales que intervienen en dicho proceso comunicativo (Calsamiglia y Tusón, 1999). El discurso de la prensa, desde esta postura, se entiende como un uso contextualizado, que posee forma, fines y despliega estrategias para cumplir dichos fines, pero dichos usos están determinados por el contexto en que se producen dichos discursos.

Cuando se considera que los sujetos que intervienen en el intercambio comunicativo lo hacen desde lugares de enunciación específicos y ofrecen indicios de su constitución identitaria y sus intencionalidades en el momento de su enunciación, es decir, que orientan la forma de construcción del discurso. Esta dimensión del discurso como actividad interpretativa de intenciones de sujetos en lugares específicos de enunciación es compartida por Foucault (1989) quien señala que este carácter de práctica social se manifiesta en el análisis de los discurso al plantear la pregunta de cómo aparece un discurso y no otro, por ello, comprender esas reglas en dichas prácticas discursivas permite entender que el discurso está determinado por sus condiciones de producción, que son las que le confieren identidad y forma.

A partir de lo expuesto, en esta investigación se define el concepto discurso como una práctica social, contextualizada, que se manifiesta, expresa o moviliza en el lenguaje, de manera verbal o no verbal, con una extensión variable y que solo tiene existencia en el momento de su enunciación mediante una serie de condicionantes que influyen en su producción y que puede dar cuenta de las visiones y forma de entender el mundo desde el lugar de enunciación en el espacio social y político. Posee, además, un carácter pragmático que da indicios de la identidad el contrato comunicativo entre los sujetos enunciadore e interlocutores, y es en estos lugares de enunciación, en los que se definen los distintos lugares de enunciación de los actores involucrados en los actos comunicativos, en posiciones específicas en los distintos espacios de negociación, interacción y compartición de saberes, y que ponen en juego las posiciones de la pertenencia a grupos, formas de ver el mundo, identidades y las ideologías que mueven formas concretas de percibir y nombrar el mundo.

Condiciones de producción del discurso: La escuela francesa del AD

Como ya se ha señalado, el contexto en el que se produce el discurso es fundamental en cualquier análisis del discurso. Los estudiosos del análisis del discurso han señalado que el contexto en que se producen los discursos está íntimamente relacionado con el análisis del tipo de mensaje, la forma que adquiere, sus características textuales y orales, así como quién lo enuncia, a quién lo dice, con qué propósito y bajo qué circunstancias. Pêcheux (1969) entiende a esta dimensión del discurso, como el contexto; es decir, el *referente*, aquellas condiciones lingüísticas o factores constitutivos, que pueden ser susceptibles de ser verbalizadas (p. 47), y que permiten producir los mensajes, es decir, un discurso.

En el campo del análisis del discurso existen ciertos autores que utilizan el concepto de contexto para referirse a referentes; mientras que otros, por ejemplo, los autores que se adscriben a la escuela francesa prefieren hablar de condiciones de producción del discurso.

Asimismo, para la escuela francesa, las condiciones de producción del discurso tienen que ver con estos referentes, que pueden ser factores sociales, políticos, económicos, culturales o filosóficos. A este respecto, Lozano (2007) argumenta que hay una serie de condicionantes específicas de la producción del discurso que influyen de manera importante en la construcción del mismo para el caso de los medios de comunicación masiva, tienen que ver con las orientaciones ideológicas del medio y sus miembros, los valores individuales e institucionales,

los factores económicos, etc. De hecho, tales condicionantes son esenciales para hacer visibles las estructuras ideológicas y de poder en las prácticas sociales (Van Dijk, 2012).

El contexto, en este sentido, define al discurso desde la dimensión referencial, es decir, que nombra, narra, describe, expone o valora a los sujetos a los que hace alusión, sus acciones y el contexto en el que se llevan a cabo tales. El discurso referido se entiende como todos aquellos modos en los que se *representan* los discursos atribuidos a instancias distintas del locutor (enunciatorio) (Charaudeau y Maingueneau, 2005). Esto es relevante, ya que el contexto permite definir las funciones y lugares de enunciación de los sujetos que intervienen en el acto comunicativo, y la función y estructura del discurso mismo. Siguiendo a Charaudeau y Maingueneau (2002) las condiciones de producción del discurso también se pueden entender en virtud de la definición y enfoque que se haga del discurso; sin embargo, ellos consideran que estas situaciones en las que se produce el discurso, hay una concepción desde el campo de la comunicación y otra desde la escuela francesa.

Esta última, señalan los lingüistas, implica que hay una serie de factores que condicionan la producción de discurso, y que tienen que ver con cuestiones semánticas retóricas; es decir, de producción de sentido, en la que el emisor crea una serie de representaciones imaginarias de situaciones objetivas en torno a cómo se definen así mismo y a los otros, y dependen de las estructuras de las formaciones sociales. Asimismo, consideran que la información ofrecida o los datos brindados en el discurso dependen de la situación de comunicación y que esta sobre determina al sujeto que habla, ya que:

un sujeto hablante está siempre sobredeterminado en parte por los saberes que circulan en el grupo social al que pertenece o al que remite, pero lo está igualmente por los dispositivos de comunicación en los cuales se inscribe para hablar y que le imponen ciertos roles y ciertos comportamientos (Charaudeau y Maingueneau, 2002, pp. 109-110).

Para Wodak y Meyers (2001), desde el análisis crítico del discurso, definen al contexto como una serie de determinantes de lectura de los discursos que permiten que se produzcan propiedades cognitivas y sociales en los que tienen lugar los eventos comunicativos. Estos elementos son el ámbito donde se insertan (que puede ser lo político, jurídico, cultural, lingüístico, cultural, etc.), las acciones de los sujetos referidos, y la de las identidades, valores e intencionalidades de los sujetos o instituciones (p. 161). Esta lectura de condicionantes cognitivos, entiende que el discurso se inserta y se produce bajo discursos ya enunciados, con

los cuales interactúa, determina, modifica y que influye en su constitución histórico social; esto a lo que los autores denominan intertextualidad.

Poder, ideología y discurso

Si bien el discurso es una práctica social, contextualizada y en la que su forma y significado está determinado por su contexto de producción, el cual tiene un doble carácter: histórico y enunciativo, éste se materializa y moviliza en el lenguaje por individuos e instituciones con intereses y fines propios. En este sentido, se podría afirmar que el discurso está estrechamente relacionado con la ideología, concebida en esta investigación como una serie de valores, creencias y sistemas de pensamiento propios de un grupo social que se manifiesta en formas simbólicas; es decir, en concreciones culturales, políticas y sociales que se expresan o ponen en evidencia en el discurso.

Asimismo, se parte del reconocimiento de que las ideologías no son entidades fijas ni exclusivas de un grupo particular, sino que constituyen el reflejo de diversas expresiones históricas, políticas, sociales y culturales. Estas se manifiestan como formas de enunciación que permiten tanto la construcción de la propia identidad como la del otro, operando como mecanismos de diferenciación y distinción en el marco de las relaciones de poder. Además, es a través de las ideologías que se busca persuadir al otro, ya sea a individuos o colectividades, para que adopten determinados razonamientos y, con ello, tomen posición dentro del campo de los juegos simbólicos; es decir, dentro de la disputa por la construcción del sentido. En este sentido, como señala Ansart (1983), la ideología está estrechamente vinculada con la producción de:

...un sistema global de las significaciones. Expresar una proposición es “tomar partido” en el dominio simbólico, situarse en el espectro de los posibles y definir los afines y los adversarios [...] los locutores deben manifestar su existencia en este campo de posiciones, manifestando su presencia de manera permanente y, para conseguirlo, diferenciándose de las demás posiciones (1983, p. 61).

Tomar una postura ideológica implica la identificación o extrañeza de cierto tipo de ideas o discursos, y esto solo puede analizarse en el discurso. Ha habido distintos enfoques y perspectivas para abordar la noción de ideología en relación con el estudio de los medios de comunicación (Althusser, 1968; Verón, 1971; van Dijk, 1997, 1990 y 2012, y Thompson, 1993) cada una de las nociones revisadas han realizado aportes relevantes para el estudio de las

ideologías como identificar la relación de los medios-Estado y los vínculos de las esferas políticas y el ejercicio del poder. Otros abordajes han aportado a las ciencias sociales y a los estudios en comunicación herramientas teóricas y metodológicas para el estudio de las ideologías y el poder (Verón, 1971; Van Dijk, 2003; Pêcheux, 1969). En dichos estudios, se ha puesto de manifiesto que las ideologías impregnan todos los campos de producción del lenguaje tanto en una revista de moda como en el discurso científico, por lo que la prensa también es susceptible de contener mensajes ideológicos, ya que, siguiendo los planteamientos de Sánchez Vázquez (2003)³, las ideologías no son neutrales y mucho menos han llegado a su fin como usualmente se suele pensar, sino que son utilizadas de diversas maneras puntuales y específicas en los distintos lugares de negociación del poder y sirven para los distintos grupos en situaciones concretas de enunciación.

Aunado a ello, se ha planteado que la prensa, por ejemplo, puede legitimar las relaciones de poder y dominación, mediante el uso de estrategias discursivas para excluirlos, negarlos, etc. Además de que en los medios de comunicación se moviliza una serie de representaciones y esquemas sociales las cuales transitan en el discurso y que permiten ver qué relaciones y tipos de interacciones que se establecen en los distintos espacios políticos y de comunicación en el ejercicio del poder.

De hecho, no hay forma de entender la presencia de la ideología en las sociedades si no es a través del lenguaje, es decir, a partir de su forma y su materialización en el cuerpo discursivo. Es por lo que en esta investigación se considera que existe una relación casi indisoluble entre el discurso de los medios de comunicación, el poder y la ideología. En el discurso podemos encontrar rasgos que permiten dar cuenta de los valores⁴, actitudes e interés o intencionalidades de los sujetos y las instituciones, así como las relaciones entre los distintos sujetos y actores sociales y sus vínculos con el ejercicio del poder y la reproducción de las ideologías.

Siguiendo a Giménez (1981), la relación entre discurso y poder está inscrita en una premisa cultural, que está directa o indirectamente relacionada con los valores dominantes o

³ Cabe señalar que a inicios de los años 60 se desarrolló una teoría llamada el Fin de las Ideologías, la cual postulaba que las ideologías habían desaparecido por la creciente aceptación de que los medios informativos también presentaban sesgos informativos y se hacía presente la voz de los editorialistas en las notas.

⁴ Siguiendo los planteamientos de Sánchez Vázquez (2003), “Los valores constituyen un elemento fundamental en toda ideología: matizan sus elementos cognoscitivos y enmarcan los cánones con los que se pretende guiar el comportamiento práctico de los hombres” (p. 456). Los valores en este sentido van desde una definición, una forma de nombrar tal o cual individuo o grupo, así como formas más complejas que están contenidas en la forma de tratar cierto tema o narrar, describir o explicar algún aspecto de la realidad.

hegemónicos. Desde esta premisa, en el caso específico de los medios de comunicación, permite observar que toda dimensión de las prácticas sociales tiene relación con los valores y visiones del mundo de los dueños de los diarios, ya sea porque hay relaciones o intereses económicos y políticos, o por incompatibilidad de visiones del mundo, informan desde un sesgo informativo.

Por otro lado, uno de los acercamientos centrales para abordar la relación medios e ideología es el que propone Thompson (1993); este es retomado como un enfoque importante para esta investigación, ya que el sociólogo realiza una propuesta para entender y analizar la ideología en los medios de comunicación, desde la llamada *Hermenéutica Profunda*. Él considera tres condiciones para la producción de esta: los significados que producen, su relación con el concepto de dominación y cómo el significado concreto de ideología ayuda a *establecer y sostener* las relaciones de dominación presentes en la sociedad. Desde esta perspectiva, las ideologías son sistemas de creencias o formas y prácticas simbólicas que los sujetos usan, en lugares de enunciación específicos, que les otorga “cierto grado” de poder en las relaciones de dominación.

Para Thompson (1993), las ideologías sirven para sostener las relaciones asimétricas del poder, es decir, de dominación⁵. Dicha perspectiva crítica de los medios de comunicación tendrá consecuencias teóricas relevantes para esta investigación, ya que se entiende que todo discurso, como el de la prensa, no es inocente, neutro o imparcial, como suele pensarse, sino que implica que la información también puede desplegar modos de operación ideológica, que pueden servir para legitimar o deslegitimar relaciones de desigualdad o injusticia existentes en la sociedad. El periodismo no escapa a estas prácticas y entrañan una serie de prácticas especializadas y sistemáticas que apunta a la *tecnología social*, es decir, la rearticulación y movilización de las orientaciones ideológicas de la clase burguesa para *enterrar* toda forma de pensamiento de carácter revolucionario para la transformación social (Sánchez Vázquez, 2003).

Siguiendo a Thompson (1993), una nota informativa, una foto de prensa, un titular, un balazo y antetítulo, un sumario, un pie de fotos es una forma simbólica, es decir, produce significados y en estos se expresan las ideologías de los enunciatarios, dimensión relevante para entender las ideologías o el análisis de estas. En este sentido, las ideologías, contenidas en el lenguaje,

⁵ Aunque en esta investigación no se aborda directamente el concepto de dominación, sí es relevante entender que la propuesta del sociólogo es analizar la manera en que los grupos o individuos, como pueden ser los medios de comunicación, al desplegar una serie de estrategias o mecanismos informativos, interpretativos y argumentativos, influyen en la construcción de relaciones específicas entre los distintos actores sociales para disputar el poder y el sentido.

pueden adoptar diversas formas, por ejemplo, una fotografía de prensa cubriendo un hecho, un titular que busca llamar la atención del lector con mecanismos paratextuales, es decir, aquellos que complementan los enunciados principales, así como otros de naturaleza icónica y gráfica: tipografía, color, etc.

Asimismo, considera que estas formas simbólicas, que operan en la manifestación de significados latentes, participan continua y creativamente en la constitución de las relaciones sociales como tales. Tal mecanismo, siguiendo a Thompson (1993), ayuda a “crear e instituir de manera activa relaciones de dominación; sostener, en el sentido de que el significado puede servir para mantener y reproducir las relaciones de dominación mediante el proceso permanente de producción y recepción de formas simbólicas” (pp. 88-89).

El concepto de dominación desde esta perspectiva es fundamental para entender la producción de la ideología como forma de perpetuar y fundar las relaciones de poder existentes en la sociedad. Por ello, sostiene que la ideología se vincula con las formas y las maneras mediante las cuales los significados se movilizan en el mundo social para que los individuos o grupos refuercen su lugar en dichas relaciones de poder, es decir: “sirve en consecuencia para reforzar a los individuos y grupos que ocupan posiciones de poder” (Thompson, 1993, p. 85).

Además, señala que el discurso puede ser analizado en términos de entender los mecanismos o formas mediante las que operan en los juegos o relaciones de poder presentes en la sociedad a través de las formas en que el lenguaje se usa en el espacio de significación; es decir, para sostener o subvertir, para afirmar o socavar las relaciones de dominación entre los individuos o grupos sociales, ya que, siguiendo sus planteamientos,

...podemos interesarnos en las maneras en que el significado sostiene las relaciones de dominación de clase, pero también podemos preocuparnos por otros tipos de dominación, tales como las relaciones sociales estructuradas entre hombres y mujeres, entre un grupo étnico y otro, o entre los Estados-nación hegemónicos y aquellos ubicados en los márgenes de un sistema global (Thompson, 1993, p. 88)

La reflexión del uso que hace del significado para ciertos propósitos de dominación de las estructuras sociales implica pensar al periodismo como un agente que puede o no utilizar la práctica y el ejercicio informativo como un medio para legitimar ciertas estructuras sociales como el ejercicio del poder y el uso de la fuerza legítima del Estado o deslegitimar otras como el derecho legítimo de la población a defender la vida ante cualquier amenaza que atente contra

esta; dependen de las relaciones históricas, sociales, políticas y culturales concretas en las que se dan dichas prácticas.

Asimismo, ya que estas formas estructuran las relaciones entre diversos agentes sociales que están en tensión por el ejercicio del poder, Thompson (1993) considera que existen mecanismos o estrategias que permiten a los individuos operar en el campo simbólico, para movilizar dichos discursos. Apunta que, aunque hay ciertos modos de operación de la ideología, entre las más usadas se encuentra: *la legitimación*, *la simulación*, *la unificación*, *la fragmentación* y *la cosificación*, y cada una de ellas tiene un tipo específico de estrategia. En el ejercicio periodístico, por ejemplo, la *legitimación* es relevante, ya que es aquí donde se hacen *válidas* o *razonables* las acciones, valores o actitudes de los grupos, mismas que merecen apoyo. Sin embargo, el autor apunta y hace énfasis que no necesariamente todas las estrategias son ideológicas en sí, sino que estas dependen del cómo y para qué se usan, por ello, estas pueden combinarse, reforzarse, excluirse y la lectura que se dé dependerá del lugar o la circunstancia que permita “sostener o subvertir, para afirmar o para socavar, las relaciones de dominación” (p. 92).

Para esta investigación, esta concepción de ideología de Thompson (1993) es importante, ya que permite entender que, en los discursos, como el de la prensa, se utilizan mecanismos simbólicos o formas para ocultar o legitimar todo tipo las relaciones que busque la reproducción de significados que ayudan a mantener o sostener las relaciones de dominación en la sociedad. Asimismo, estos mecanismos operan en una variedad de formas que él denominará *modos de operación de la ideología*, que consiste en una serie de estrategias típicas de la operación simbólica mediante las cuales se puede hacer un análisis que permita estructurar las múltiples posibilidades en las que la ideología y el poder pueden operar en las relaciones sociales, y así mantener o combatir dichas relaciones de poder. Asimismo, el análisis de la ideología ha ayudado a entender la configuración de las sociedades modernas por la vía cultural, es decir, todas aquellas prácticas sociales individuales como globales que han permitido institucionalizar los procesos políticos, donde la competencia por el poder se vuelve cada vez más un rasgo común de la racionalización de los procesos en las que las transformaciones culturales han definido todo tipo de prácticas en las sociedades modernas, incluidas, por ende, la del periodismo.

Medios de comunicación y análisis del discurso

El análisis del discurso se plantea como una perspectiva y enfoque que analiza varias de las producciones, mecanismos, interacciones, funcionamiento del discurso producido por los medios de comunicación masiva en sus distintos canales de difusión. Asimismo, se plantea como un enfoque viable para entender los fenómenos y usos sociales del lenguaje, y como una vía para abstraer aspectos de la realidad social, ideológica y política (Gutiérrez, 2000). Ya que el análisis del discurso es una perspectiva interdisciplinaria que se nutre de distintas áreas del conocimiento social y político, también puede servir para el estudio de objetos variados y complejos de los medios de comunicación.

En la actualidad, los medios de comunicación tienen un papel importante en la construcción de sentido, la cual es mediadora en los procesos de abstracción de la realidad al describir, narrar, exponer o valorarla. Asimismo, han alcanzado niveles de difusión más amplios en las dos últimas décadas debido a la rápida aparición, desarrollo y expansión de diversas plataformas y redes sociodigitales que les ha permitido adaptar todo tipo de mensajes al sistema digital, desde archivos históricos de cualquier formato, hasta videos extensos y grabaciones en vivo, lo cual ha modificado las formas de distribución de éstos.

Durante mucho tiempo se pensó que los medios de comunicación eran entes autocráticos, con un poder omnipresente en la sociedad que tenía una influencia enorme sobre la opinión pública, es decir, eran un cuarto poder (Esteinou, 2013). Asimismo, se tenía la perspectiva de que eran instituciones centralizadas donde los flujos de información se concentraban en lugares y contextos urbanos económica y políticamente, los cuales estaban en posesión de solo algunas manos o dueños de medios que controlaban todos los espacios informativos, es decir, su monopolización y concentración (Lozano, 2007).

Dichas transformaciones tecnológicas han reubicado los papeles y lugares de enunciación tanto de los medios de comunicación, como de la sociedad en general, principalmente de aquellos que detentaban el control de la información, ya que ahora compiten con la apertura democrática, donde la ciudadanía puede disputar la veracidad de la información y compartir, documentar, narrar, describir y opinar acerca del acontecer cotidiano, ya que, siguiendo a Íñiguez (2014):

El AD entiende el lenguaje simultáneamente como indicador de una realidad social y como una forma de crearla. Defiende un uso dinámico del lenguaje, y es sensible a sus efectos, no en el sentido de una reacción mental o de un efecto psicológico, sino como un efecto de la forma lingüística misma (p. 114).

Estas múltiples transformaciones a nivel social han permitido también comprender que estas son producto de las transformaciones políticas, sociales, culturales y tecnológicas; por ello, el Análisis del Discurso (AD) se vuelve una herramienta indispensable para pensar las nuevas transformaciones de los medios de comunicación y comprender cómo se dan estos nuevos juegos de los sistemas de medios y su relación con la reproducción, creación o transformación de los diversos sistemas sociopolíticos (Salgado, 2005).

González (2017), al analizar los procesos que han transformado las formas de recepción y producción de mensajes en la era digital, identifica una serie de factores clave. Entre ellos destacan: los cambios en las rutinas profesionales del periodismo; la coexistencia de los diarios impresos con las plataformas digitales; la diversificación de fuentes para la elaboración de contenidos; la necesidad de nuevas competencias y habilidades por parte de los periodistas para enfrentar este entorno; el creciente carácter empresarial de los medios; la emergencia de nuevos géneros periodísticos; así como el surgimiento de formas inéditas de interacción discursiva entre los medios y sus audiencias.

Estos aspectos, señala la investigadora, han transformado las relaciones entre la prensa tradicional y la digital, haciendo que el periodismo impreso, en lugar de volverse obsoleto, establezca nuevos vínculos y condiciones de producción y recepción (González, 2017). Además, uno de los cambios significativos tiene que ver con las fuentes para la producción informativa. Ahora las noticias ya se producen y se difunden de manera inmediata, lo que pone al periodista en otra relación con el diario y los lectores, sobre todo porque la fuente será un elemento principal para dar legitimidad y veracidad al hecho.

De manera específica, una característica del periodismo tradicional, a diferencia de los medios digitales, es que se interactúa de manera directa y constante con su público mediante las cartas al diario; es decir, los lectores mandan cartas dirigidas al diario para hacerle saber opiniones o puntos de vista acerca de algún tema. González (2017) considera que este es un canal de comunicación e interacción privilegiado entre sectores intelectuales y especializados y el público.

En la actualidad, los diarios impresos aún tienen una fuerte presencia en la sociedad, tan es así que estos siguen publicándose, además de ser una fuente de información del acontecer diario, que sirve como referencia de investigaciones, artículos, análisis de un instrumento de lucha en el campo político y social. Asimismo, su presencia hasta nuestros días y su presentación, parecida a la de los medios digitales, habla de su potencial de difusión, ya que estos se asemejan

en muchos casos más a una página de internet (Salgado, 2009), aunque con distintos alcances y públicos.

Además, su papel *privilegiado* por la centralidad del lenguaje escrito en la sociedad, queda como un documento histórico y una fuente principal de información, así como su función como herramienta para el despliegue de la acción política desde el ejercicio periodístico, lo cual permite que su fuerza de ventas en los hallazgos o primicias publicadas en todo momento deja al descubierto sus intereses particulares (Salgado, 2009).

Lo que queda al descubierto, según Salgado (2009), son los pactos, alianzas y confrontaciones de las clases políticas, en las cuales la prensa ha jugado un papel muy importante en hacer visibles dichas relaciones. Precisamente el AD es considerado como un acercamiento que puede hacer evidente dichas relaciones y vínculos socio históricos, culturales, económicos y políticos mediante la manifestación más concreta: el lenguaje, así como las relaciones y prácticas que derivan de dichos lugares de enunciación en las relaciones políticas y sociales y su relación con las ideologías de los grupos y sus formas y mecanismos de operar.

El discurso informativo

Hablar de discurso también es referirse a tipos de discurso. Si este posee características mínimas, como un enunciatario, que se dirige a otro, con una intencionalidad, y en el que se emplean cierto tipo de construcciones y formas lingüísticas, también se debe considerar las condiciones políticas, económicas, ideológicas, sociales y culturales para su producción y tipología. La forma que adquirirá el discurso y el medio por el que se transmite repercutirá en la forma en que éste sea interpretado.

El discurso informativo es aquel que intenta permanecer fiel a los sucesos tal cual sucedieron. Entender los procesos de construcción de este implica que hay diversas perspectivas son enfoques análisis de los medios de comunicación. Este tipo de discurso en México ha sido abordado desde diversos enfoques interdisciplinarias. Algunos de los estudios más relevantes que han caracterizado a los medios, en el caso de México, se han centrado en su alto grado de centralización, monopolización y mercantilización (Sánchez Ruiz, 2005); una profunda función ideológica y su relación con las esferas de poder (Caloga, 2003; Lozano, 2007; Sánchez Ruíz, 2005; Salgado, 2003); otras, han hecho énfasis en su papel como industria cultural y su papel como mediadores de los contenidos (Martín-Barbero, 2012), y de manera global, encontramos

fuertes voces que señalan a los medios como poderosas instituciones ideológicas y políticas (van Dijk, 1990 y 1997; Esteinou, 2002; Fonte, 2002).

Todas estas perspectivas han contribuido a entender la complejidad del discurso informativo y han derivado en múltiples enfoques que han abordado su importancia en los procesos de construcción del sentido, su relación con los poderes fácticos y el ejercicio del poder, la importancia de las condicionantes de su producción, las cuales influyen en la forma de construirlo. Además, se han centrado en la relación de los diarios con el enfoque comercial que han adquirido en la actualidad muchos de ellos, así como una serie de investigaciones respecto a la influencia en los distintos públicos, es decir, en la dimensión de consumo y recepción.

Retomando los planteamientos de Salgado (2009), el discurso informativo recrea la realidad social mediante el lenguaje; en este se crea “un simple efecto, reflejo o memoria de los procesos y de la organización social, es parte del proceso social. Constituye significaciones sociales y por ende prácticas sociales” (p. 18). En este sentido, es una práctica que está determinada por una serie de condicionantes económicas, propagandistas, sociales, culturales y políticas que permiten clasificarlos en una serie de géneros, en este caso periodísticos, que definen la forma concreta en las que se construye este tipo de discurso.

El discurso informativo en este sentido es una actividad que se moviliza a través del lenguaje, y es en este vehículo amorfo mediante el cual transitan los imaginarios y representaciones de lo real. Para Charaudeau (2003) y siguiendo sus planteamientos, el discurso de la información se define por sus condiciones situacionales y sus condiciones enunciativas. Las primeras se refieren a la serie conjunta de características discursivas recurrentes en una situación de intercambio comunicativo que determina el sentido que debe tener el discurso; las segundas, por las condiciones lingüísticas mínimas para tener intencionalidad. Este aspecto es complejo e importante para esta investigación porque si bien el discurso de la información pretende ser una forma neutra, supuestamente objetiva y distanciada del suceso, en realidad permite desplegar una serie de estrategias y mecanismos para movilizar intencionalidades de carácter políticas e ideológicas.

Una de las características del discurso informativo, siguiendo los planteamientos de Charaudeau (2003), es el *efecto de verdad*, que consiste en una práctica de carácter explicativo “que elabora con ayuda de instrumentos científicos, considerados externos al hombre (...) un conjunto de técnicas de *saber decir*, de saber comentar el mundo. La utilización de este instrumento permitiría construir un ser verdadero, producido por textos fundadores” (p. 60). La

práctica periodística despliega desde hace ya varias décadas una serie de técnicas especializadas para narrar y describir la realidad, que van desde la selección de los verbos y palabras para tratar el acontecimiento, integrar fuentes de manera directa o indirecta, así como documentar mediante medios visuales, y esta selección va a influir en la forma y contenido del discurso, así también en la forma en que se interpretan los acontecimientos que son cubiertos día a día.

Otro aspecto relevante del discurso informativo es su dimensión ideológica presente en la multiplicidad de géneros y medios que se han desarrollado en el devenir histórico mundial⁶, así como los efectos que producen en quienes lo interpretan, ya que en los distintos medios se disputa el sentido de la información por los diversos medios, puesto que cada uno pone a circular diversas estrategias y modos de representación/reproducción de la realidad. Estos modos son, siguiendo a Thompson (1993):

construcciones simbólicas que poseen cierto grado de autonomía y eficacia. Constituyen símbolos y consignas, costumbres y tradiciones que mueven y contienen a la gente, que la impulsan o limitan, de esta manera que no podemos pensar en estas construcciones simbólicas como sólo determinadas o totalmente explicadas por las condiciones económica de reproducción (...) puede mantener las relaciones sociales y frenar el cambio social mediante la prevalencia y difusión de las construcciones simbólicas (pp. 64-65)

Esta potencialidad *latente* de la ideología en los medios, como señalaba Thompson (1993), es entendida como una dimensión en constante reactivación en el ejercicio del poder. Los medios de comunicación han jugado un papel importante en ese sentido, ya que una de sus funciones principales es tratar la información de manera objetiva a partir de los acontecimientos en el devenir histórico. Por ello, se establecieron géneros periodísticos para construir la información de los sucesos de relevancia social y para comentarlos, opinar acerca de ellos y criticarlos. En el caso del discurso informativo, comprender cómo se produce, se enuncia y se interpreta la información es fundamental para entender cómo influye en el espacio social y político.

⁶ Louis Althusser (1989) había señalado en su momento, influenciado por el pensamiento marxista, la necesidad del análisis de las condiciones materiales de reproducción de la estructura y la superestructura y cómo los medios habían adoptado un papel determinante, ideológico y represivo en la correlación de fuerzas políticas y sociales, mismo que configuró un campo de disputa importante en la legitimación del poder y la hegemonía.

Para González (1999), el género informativo permite articular los modos, la forma, los procesos de producción y difusión del mensaje, así como la organización de este, por ello, el discurso periodístico, al interpretar los hechos, adaptarlos y reconstruirlos con sus fines propios:

conlleva siempre, implícita o explícitamente, la intención de influir en las conductas y las actitudes de los individuos [...] el mensaje periodístico no se agota en el decir, puesto que en él hay interés por provocar determinados efectos en el receptor (p. 21).

Además, el discurso informativo es usualmente asociado con algunos géneros o tipos de textos como los diarios y noticias producidas en la prensa, los programas en televisión, algunos reportajes radiales y, en la actualidad, videos de personas compartiendo información que van desde tutoriales (instructivos para realizar ciertas actividades) hasta dar a conocer temas de interés social. El objetivo de este es presentar los hechos de manera tal que haya la ausencia de comentarios y opiniones por parte de quiénes los producen (aunque esto, en la actualidad, ya se ha demostrado que generalmente no ocurre así).

Asimismo, discurso informativo es un género periodístico cuya actividad se centra en la difusión, reconstrucción e interpretación de los hechos de relevancia social en una sociedad dada. Estos hechos o sucesos hablan de personas inscritas en el ámbito de lo público o privado y se desarrollan en contextos históricos, políticos, sociales y culturales específicos (González, 1999). Desde esta perspectiva, el discurso informativo posee una multiplicidad de objetivos respecto a los intereses, identidades valores e ideologías de los editorialistas y dueños de los medios de información. Por esto, su objetivo no es solo difundir información de manera inocente, sino que detrás de esta producción noticiosa, se esconden múltiples intencionalidades, es decir, que buscan modificar las conductas de otros y cambiar el entorno social.

Para entender el discurso informativo, es necesario reconocer algunas aristas de análisis y de correlación causal. Algunas de estas consideraciones son: las condiciones de producción en las que se da; la presencia de diversas ideologías que las atraviesan en el marco de la producción del sentido; los valores de las distintas sociedades; el vertiginoso desarrollo tecnológico y la transformación de los medios y su adaptación a los entornos digitales, así como el devenir político y social de estos en la historia y narrativas oficiales (González, 2017).

En este sentido, debido a su complejidad, el discurso informativo, desde una perspectiva sociolingüística, se ha estudiado y entendido en las últimas décadas como práctica llevada a cabo por un sujeto o grupo de individuos que asumen una posición determinada dentro de un

sistema de valores dominantes que definen la o las ideologías existentes en la sociedad, y que son reguladas e institucionalizadas por aparatos estructurados para su funcionamiento (Giménez, 1981). Por ello, el discurso informativo es un vehículo que puede movilizar las ideologías de los grupos que difunden todo tipo de información.

Características generales del discurso de la prensa escrita

La prensa es considerada un género periodístico que utiliza mecanismos de descripción, narración y exposición para tratar los sucesos de la realidad social, y “constituye un proceso de interrelación de individuos y grupos sociales” (González, 1999, p. 22). Además de buscar la difusión de mensajes de manera clara y precisa a un público amplio o específico, también reproducen los acontecimientos de la realidad. Por ello, Salgado (2009) dirá que este tipo de discurso posee una naturaleza interactiva y su forma está determinada por los contextos específicos en los que se produce. Su carácter social cumple un papel fundamental en la “cohesión social, la legitimación política, la formación de consensos, o para propiciar, reforzar o reorientar comportamientos específicos en grupos sociales” (p. 22).

En la actualidad, el discurso de la prensa cumple una función fundamental dentro de las prácticas sociales para la construcción de una versión de la realidad, ya que su papel, además de informar acerca de algún tema de relevancia social, permite ser un soporte, un registro del acontecer diario, que se fija como un documento histórico que da cuenta de los vínculos presentes entre los distintos actores sociales. Aunque el desarrollo de la tecnología ha ampliado los formatos tradicionales a sus versiones digitales, la prensa impresa ha resistido el embate de otros medios de comunicación y plataformas que han proliferado en los últimos años. Ésta aún tiene una fuerte presencia en la sociedad, ya que:

se convierte en un claro indicador del actuar de los individuos en todas las épocas; su discurso nunca es una suerte de “espejo” de la sociedad, sino que las noticias son una construcción, una versión de la realidad moldeada en gran medida por las normas y convenciones del discurso periodístico (Salgado, 2009, p. 18).

El discurso de la prensa escrita posee una serie de características que lo distinguen de otros géneros discursivos y que la consolidan como una fuente fundamental de acceso a la información sobre el acontecer cotidiano en los distintos ámbitos de la vida social. De acuerdo con Salgado (2009), este tipo de discurso se caracteriza por su periodicidad, una organización

específica de la información, donde destaca la relevancia de la primera plana, y la centralidad del lenguaje escrito como medio predominante de expresión.

En el caso de esta investigación, la presentación o estructura de cada portada, también llamada primera plana, varía según cada diario, ya que responde a condiciones específicas de producción, como la línea editorial, las ideologías implícitas y los valores de los dueños del diario, así como la presencia activa de patrocinadores o relaciones económicas, que determina o influye en gran medida su posición social en el mercado de la información. Sin embargo, la prensa no se limita a lo escrito y lo verbal, sino que se despliegan una serie de mecanismos y códigos de otra índole para la construcción noticiosa, como elementos no verbales, de diseño, fotografías, gráficas, tamaño del diario, proporción, entre otros; lo que lo convierte en un texto multimodal (Salgado, 2009).

Asimismo, para comprender las características de la prensa escrita, es necesario entender que esta corresponde a un tipo o género que tiene por objeto narrar, describir o exponer un hecho; y que permite dar a conocer oportunamente un acontecimiento noticioso.

La noticia, según Alsina (1993), es un proceso de transformación de un suceso percibido para estructurarlo mediante mecanismo lingüísticos y visuales (caricatura, diseño, fotografía) en un hecho noticioso susceptible de ser leído: “es una representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible” (p. 147). Esta idea, según este autor, supone que hay un mundo por ser interpretado, susceptible, que puede ser transformado, modificado, un mundo de posibilidad. Por ello, el discurso de la prensa será una posibilidad, una construcción posible de la realidad que solo será posible en la medida en que la materialidad informativa, es decir, el suceso, sea transmitido con mayor o menor grado de fidelidad.

Lo anterior quiere decir que el diario modifica aspectos de la representación y tratamiento de la realidad que reconstruyen la actividad noticiosa y esto representa una multiplicidad y pluralidad de voces que intervienen en el discurso de la prensa, ya que cada periódico interpreta la realidad y la transmite al mundo para que pueda ser interpretada de acuerdo con la forma misma en que se presenta. Siguiendo a Charaudeau (2003), el discurso de la prensa se constituye en un doble proceso: en que su sentido se construye mediante el intercambio social, materializado en el lenguaje y este adquiere formas, de significación, es decir, se significa el mundo en estas expresiones.

La noticia, como discurso, en el caso de los diarios puede presentarse tanto en la nota informativa como en la portada principal, donde se dan los avances de lo acontecido y se presenta de manera visual la información de forma estructurada y jerarquizada. Además, la noticia implica que hay un determinante o materialidad lingüística y una dimensión psicosocial que es necesaria para la construcción discursiva de la noticia.

Varías propuestas que estudian la prensa escrita (Salgado, 2009; González, 1999 y 2017; Leñero y Marín, 1986) consideran que la noticia expone de manera jerarquizada un suceso, narrando y dando elementos que aporten información al lector para conocer el suceso cubierto. Además, cumple con una serie de preguntas que cada diario trata de manera específica para cumplir con la reconstrucción de los hechos cubiertos: el qué, quiénes, cómo, cuándo, dónde, bajo qué circunstancias, etc. Cabe señalar que, pese a que se piense que el periodismo es neutral e imparcial y busca un distanciamiento del hecho para construir un discurso lo más acorde al suceso real, este siempre tendrá marcas subjetivas de quién la redacta.

En dicho proceso se establece un contrato con la audiencia en el que un agente (diario), que es reconocido socialmente (legitimado), produce cierto tipo de datos que son recibidos por un receptor que se percibe como un ente pasivo que no sabe (no está informado) y que con ello se pretende que conozca ese mundo por conocer (Charaudeau, 2003). Dicha perspectiva, aunque ya está superada, reconoce que el diario le habla a alguien, esperando una respuesta, y este contrato de comunicación implícito, permite moldear la nota que se presenta en un diario y, a partir de ella, el público la interprete de manera específica.

Por otra parte, para González (1999) el periodismo, ya sea digital o impreso, considera que la noticia, que se produce en el discurso informativo: “implica una unidad de pensamiento, manifestada en una estructura específica y que tiene como propósito su difusión masiva” (p. 22). Esta característica de difusión masiva permite ver que el género posee una complejidad inherente a su misma estructura, ya que su producción se relaciona íntimamente con toda actividad sociocultural y política, como práctica comunicativa que tiene como vehículo al lenguaje.

Para cerrar este apartado cabe señalar, siguiendo a Salgado (2009), que los diarios en la actualidad buscan ampliar y transformar las prácticas periodísticas debido al desarrollo tecnológico de las TIC, lo cual se debe a un proceso de globalización y ampliación de las redes de comunicación, y ello deriva en que los diarios sean influenciados por una agenda global de temas que impactan en la cobertura y tratamiento de ciertos temas. Gran parte de la información

en un diario impreso es publicada de manera similar en su versión digital, con sus respectivas diferencias y limitantes, pero que tienen influencia en el espacio digital, ya que mucha de la información publicada en el ecosistema digital es retomada de los diarios impresos⁷.

Por otra parte, en la actualidad, casi en su totalidad los diarios poseen una versión digitalizada del formato impreso, además de que en sus portales de internet se puede consultar cualquier número anterior, de manera gratuita, como en el caso de *El Universal* y *La Jornada*; salvo aquellos que, como estrategias de supervivencia y debido a su interés económico, venden espacios publicitarios y producen contenidos para poder subsistir o generar ganancias, como en el caso del diario *Excélsior*. Estos procesos son importantes para entender cómo ha transitado el periodismo en dichos avances tecnológicos y culturales, ya que, como señalaba Padilla (2011), la tendencia de varios diarios mexicanos, entre ellos el *Excélsior*, es adoptar un *nuevo look* para competir con las versiones digitales, en cara al desarrollo tecnológico y la apertura democrática, tendencia que en la actualidad se ha ido transformando.

La primera plana: una ventana al discurso al discurso de la prensa

Dado que este estudio se centra en el análisis de las portadas o primeras planas, es necesario explicar sus principales componentes. La primera plana es uno de los elementos centrales de la prensa; en ella se muestran, según los criterios de los dueños y editorialistas, las noticias más relevantes e importantes del espectro social, político, cultural, económico e ideológico. Asimismo, se ofrece al lector adelantos del contenido de las notas dentro del diario y se muestran las noticias principales, así como datos relevantes que complementan las noticias centrales. Cada diario estructura, organiza y jerarquiza dichos elementos que integran la primera plana y configuran una forma específica de tratar el material simbólico, es decir, la información. En el discurso de la prensa escrita existen elementos comunes a todos ellos: los titulares, acompañados de subtítulos o antetítulos; los sumarios, que son adelantos, breves títulos de tamaño menor al del titular que da un avance de lo que el lector encontrará al interior del diario. Además, se integran imágenes (fotografías, gráficos o cómics) para documentar y generar mayor impacto visual y potenciar su lectura, y en algunos casos la publicidad es un elemento central de la primera plana.

⁷ Piénsese por ejemplo en las sesiones dedicadas en “La Mañanera” del Ex presidente Andrés Manuel López Obrador, quien en repetidas ocasiones asignaba una sección para analizar las primeras planas de los diarios de circulación nacional, así como la gran cantidad de investigaciones académicas que han abordado el discurso de la prensa escrita.

La organización de dicha información dependerá de la línea editorial, los valores de los escritores y dueños del diario, sus visiones y adhesiones políticas, su relación con el gobierno y sus lectores, así como las ideologías que determinan la jerarquía y la relevancia de la información que quieren o no publicar en el diario. Asimismo, se pueden identificar características primordiales específicas que se hacen presentes en la mayoría de los diarios, como: titular, fotografía, nombre y logotipo del diario, manchetas, sumarios, entre otros elementos paratextuales.

El titular: función, características y tipos

La primera plana se estructura de manera jerarquizada. Uno de los elementos centrales de dicha jerarquía es el titular, que es el texto principal, este varía en su extensión y es la parte más sobresaliente de la portada, que ocupa un espacio mayor en la proporción del espacio en la hoja, y usualmente es el primer contacto del lector con el diario. Según van Dijk (1990) el titular es una de las partes más importantes del discurso informativo de la prensa, ya que en esta estructura lingüística se sintetiza la *macroestructura temática*; es decir, el tema o temas que se expresan de manera continua en el texto (p. 83), y es de lo que hablará en el desarrollo y presentación de los elementos que componen la nota. Sin embargo, los titulares no sólo representan estructuras temáticas en unidades globales, sino que comportan una serie de rasgos y funciones en el discurso informativo. Asimismo, para Canga (1994) el titular invita a su lectura y presenta el elemento más relevante, de interés o novedad de la información. Por ello debe poseer tres características: imparcialidad, precisión y la exactitud (p. 104).

Siguiendo a Nadal (2009), los titulares poseen dos características primordiales: lo gráfico, que tiene que ver con el tamaño, la tipografía usada y su proporción en el espacio de la primera plana; y lo discursivo, que se refiere a un sistema de significación que encabeza un texto o discurso más amplio en el cual se inserta. Los titulares, en este sentido, representan las decisiones que asumen los editores del diario para tratar lo más importante del día. Los titulares pueden adaptar las visiones e ideologías de los dueños del diario según un lugar o situación de enunciación específica que se realizan de manera implícita en la titulación.

Una de las formas en las que el titular opera en el diario, es el uso de la tercera persona o modo impersonal, ya que despliega una serie de estrategias lingüísticas que en los estudios de periodismo se conoce como *el discurso ajeno*, es decir, el uso de la palabra del otro en la

construcción de la propia voz (Nadal, 2009). El discurso periodístico utiliza esta herramienta como una de las estrategias para la construcción del sistema de saberes que cada diario impone o implanta como objetividad. Siguiendo los planteamientos de Nadal (2009), que concuerdan con algunos de los planteamientos de Charaudeau (2003), el discurso ajeno, también llamado discurso referido o reproducido (que es una característica de los titulares) se concibe como un nivel de estructuración no sólo oracional, sino discursiva; es decir, que opera en distintos niveles de la lengua y se presenta de diversas maneras. Por ejemplo, el estilo directo, indirecto o indirecto libre. Esta característica es relevante para comprender que el discurso periodístico pretende ser objetivo, pero no puede escapar de la subjetividad de su creador.

El mismo hecho de elegir ciertas palabras, cierta extensión, el uso de cierto tipo de letras, colores y tamaños ya es un rasgo de subjetividad. Cabe señalar que los titulares no son escritos por los reporteros o periodistas, sino que dependen en su totalidad del jefe de redacción o de los llamados “cabeceros”, como suele denominarse en la jerga periodística (Leñero y Marín, 1986).

A este respecto, Fernández y Pendones (1997) señalan que una de las características de los titulares es su heterogeneidad, es decir, un criterio que permite hacer visibles dichos mecanismos en que se intenta ocultar o encubrir la subjetividad de quien escribe o produce un enunciado en el discurso informativo. Para las autoras, estos mecanismos son primordiales en este tipo de discurso: las formas deícticas, la selección léxica, la heterogeneidad, mediante la polifonía, las huellas de intertextualidad, mecanismos de desdoblamiento, distanciamiento o división, así como la reproducción del discurso (p. 83). Estos elementos dependen de aquellas condicionantes que determinan el contexto de producción del discurso y que contienen marcas de subjetividad que son imposibles de evitar. Mediante estas marcas se hace presente la voz de quien enuncia o trata la información.

Por otro lado, el discurso ajeno se concibe como “no sólo las palabras generadas por otro locutor, sino también, por extensión, todo discurso o segmento de discurso que trasluzca, de manera explícita o implícita, la alusión o presencia de una enunciación ajena a la propia” (Nadal, 2009, p. 19). Esta característica no sólo de los titulares, sino del discurso de la prensa en general, es esencial para entender los mecanismos de construcción de la noticia, sobre todo, en los titulares, cuando estos exigen en pocas palabras, mediante una economía del lenguaje, una síntesis que dé cuenta de un hecho y aporte los elementos necesarios para su lectura e interpretación.

Lo anterior tiene que ver con la dimensión discursiva, pero, asimismo, el titular de manera gráfica juega con la tipografía, el tamaño, el color, las mayúsculas o minúsculas, como un elemento vital para su posible lectura. El titular posee una *fuera gráfica* que se impone al lector, como señala Canga (1994), y esta permite que el lector lea o no tal parte del discurso. Por ello, el juego gráfico es importante, ya que también se relaciona con la forma de interpretar el suceso y su construcción misma.

Aunado a lo anterior, el titular, con mucha frecuencia va acompañado de un antetítulo y en algunos casos, de uno o varios balazos, que complementan con algún dato que se tratará en el desarrollo de la nota. Usualmente, en el periodismo, el antetítulo puede dar un adelanto del dónde y el cuándo del suceso construido en el titular; mientras que el balazo o subtítulo, muestra el por qué y el cómo se lleva al suceso (Canga, 1994). La diferencia de presentación y el diseño editorial de cada diario ha permitido ver que el tratamiento y la presentación de la información en cada una de las partes que componen el titular responde a diversidad de factores.

La fotografía de prensa como elemento visual discursivo

El análisis de la fotografía de prensa requiere un tratamiento específico, ya que constituye tanto una característica distintiva del discurso periodístico como un elemento central en la composición de las primeras planas. Al ser un recurso visual que pretende remitir directamente al acontecimiento, la fotografía cumple funciones clave: aportar verosimilitud, generar credibilidad y fungir como una aparente fuente de primera mano en la representación del hecho noticioso. Por ello, en este estudio se considera no solo su función informativa, sino también las formas en que interactúa con los titulares y el contenido textual del diario, contribuyendo al tratamiento discursivo específico de eventos de relevancia social y política.

Los trabajos más conocidos de Barthes (1982) en torno a su función en el ámbito político y publicitario, han influenciado una multiplicidad de abordajes que van desde la semiótica visual, su función en la difusión de la ciencia y el conocimiento, así como su función política e ideológica en el ejercicio periodístico. Varios de los estudios en torno a la prensa han puesto atención especial a la función de ésta en el tratamiento discursivo en los distintos géneros periodísticos, principalmente el de la nota informativa, como un elemento que refuerza y documenta la veracidad de la información publicada.

La fotografía de prensa como evento comunicativo posee los elementos básicos de este: emisor o fuente, y el receptor o público lector (visual y textual), pero este mensaje (o discurso visual) no puede separarse de su dimensión verbal, ya que esta se relaciona estrechamente con los elementos que la acompañan o la complementan, ya que como Barthes (1982) señala:

La estructura de la fotografía dista de ser una estructura aislada; mantiene, como mínimo, comunicación con otra estructura, que es el texto (titular, pie o artículo) que acompaña siempre a la fotografía de prensa. Dos estructuras diferentes (una de las cuales es lingüística) soportan la totalidad de la información; estas dos estructuras concurren, pero, al estar formadas por unidades heterogéneas, no pueden mezclarse: en una (el texto), la sustancia del mensaje está constituida por palabras, en la otra (la fotografía), por líneas, superficies, tonos (p. 42).

Desde esta perspectiva, la fotografía es un elemento que interviene en el discurso y el tratamiento en la nota periodística con la que se relaciona y puede influir en la interpretación de la realidad y los sucesos a los que se refiere. En concordancia con los planteamientos de Freund (1974) la fotografía de prensa posee un carácter heterogéneo vinculado estrechamente con la prensa y la producción noticiosa e impone sus propias formas y mecanismos de representar de la realidad y el mundo:

Con la fotografía, se abre una ventana al mundo. los rostros de los personajes públicos, los acontecimientos que tienen lugar en el mismo país y allende las fronteras se vuelven familiares. Al abarcar más la mirada, el mundo se encoge. La palabra escrita es abstracta, pero la imagen es el reflejo concreto del mundo donde cada uno vive (p. 96).

Esta imagen concreta, que representa y documenta el mundo en un encuadre, una perspectiva y una selección de acciones que congelan y dejan una huella de la realidad, es utilizada en el periodismo con diversas funciones. Siguiendo los planteamientos de Canga (1994), la fotografía de prensa posee distintas funciones en relación con la construcción y tratamiento de la información: informativa, documental, simbólica, comercial e ilustrativa (p. 118).

Cada una de ellas no son excluyentes, dirá el autor, sino que según el grado de información que se proporcione en el pie de foto y su relación en referencia con el titular y la nota, esta tendrá una función predominante en relación con la construcción específica. La *informativa* se refiere a aquella cuando en el pie de página se describe la imagen y solo funciona para complementar la información del suceso; la segunda es *documental* en la medida que lo fotografiado no

corresponde al hecho que cubre en el titular o la nota, pero da evidencia de que ya ha sucedido o está sucediendo; la tercer función, la *simbólica* una de las más relevantes, ya que se relaciona con el nivel de connotación (Barthes, 1982); es decir, aquel plano en el que la imagen posibilita un significado que es interpretado por los lectores interpretantes según las condiciones sociohistóricas y culturales puntuales que delimitan el discurso y los significados de la realidad.

La fotografía de prensa, desde este planteamiento representa el mundo mediante un código visual que es icónico. Esta representación de la realidad desde un encuadre configura un *ethos* fotográfico que se muestra como documento, como una reproducción fiel de la realidad de qué ha sucedido, pero también como un universo de símbolos que son interpretados (Barthes, 1982). Por ello, la fotografía “puede ser interpretada como un texto, un discurso, ya que puede ser leída con marcas sintácticas (su plano propiamente expresivo o significante), y el semema actualizado (su significado denotado)” (Vilches, 1999, p.33); es decir, todo lo que vemos en la imagen: personas, acciones, tiempos y lugares.

El texto y la fotografía de prensa poseen dos planos para poder ser leídos, en los que construye sus procesos de significación, que son la influencia de los estudios de la semiología aplicables a los discursos: el signo y el *representamen* (Pierce, 1974). Cada uno de estos planos puede contener tres procesos de significación: los índices, íconos y símbolos, cuyas relaciones se pueden dar por analogía, semejanza. En este sentido, cualquier signo, que tenga o posea estas cualidades, pueden ser leídas como signos, y pueden contener en su interior esta tricotomía o cualidades que nos permite ver su capacidad de significar, por ejemplo: un texto, una foto, un gráfico, etc. (Barthes, 1982). Aunque en esta investigación no aborda el análisis de cada plano de la significación, sí es importante tomar en cuenta que la fotografía de prensa, que es un mensaje icónico, puede leerse e interpretarse a partir de sus características y su potencial de significación, la de producir sentidos específicos según el encuadre, la perspectiva, el plano usado, si es tomada en blanco y negro o a color, etc., si ocupa mayor o menor proporción en la primera plana o al interior del diario, y que influyen en su lectura.

Asimismo, cuando se señala que la fotografía es un símbolo icónico, se entiende que una de sus características primordiales es ser un *analogon*, o ícono; es decir, un mensaje que reproduce o fija un aspecto de la realidad que expresa. Siguiendo a Vilches (1999), el plano de la expresión en relación con el contenido que posee una estructura específica o *coherencia*, la cual es una:

Propiedad semántico-perceptiva del texto y permite la interpretación (la actualización por parte del destinatario) de una expresión con respecto a un contenido, de una

secuencia de imágenes en relación con su significado. La coherencia no es solamente un principio de identificación semántica (qué se ve), sino que tiene también una función de distribución coordinada de la información visual en el nivel de la expresión (p. 34).

Esta coherencia de la fotografía de prensa como propiedad es entendida como un plano que se da en lo cognitivo; en la parte de interpretación por parte del lector. Es una dimensión lógico-filosófica del lenguaje visual que posee una estructura que es material sígnico, susceptible de ser interpretable.

La fotografía consiste en un mensaje específico que posee dos dimensiones de análisis: lo literal y connotado, términos prestados de la lingüística, para caracterizar lo denotado y lo connotado. La denotación es lo que muestra, su materialidad, que es el *analogon* fotográfico, el encuadre, la luz, los elementos dentro de la fotografía, la perspectiva de los objetos, etc.; lo connotado refiere a esa dimensión codificada que solo es posible mediante el juego interpretativo del receptor, aquel que recibe la imagen, la decodifica y pone en juego los posibles significados en relación con sus significantes (Barthes, 1982).

Ambas dimensiones del análisis visual, la denotativa y la connotativa, deben ser consideradas al estudiar el discurso de la prensa. La primera opera en el nivel descriptivo, mientras que la segunda se centra en la interpretación de los signos, produciendo significados específicos. Estos significados interactúan con el discurso verbal presente en la primera plana, generando una articulación coherente que potencia la lectura simbólica del contenido. Esta interacción discursiva permite analizar no solo el tratamiento dado a los sucesos publicados, sino también la representación de los actores sociales involucrados, las condiciones espacio-temporales del evento, y la intencionalidad del emisor. Asimismo, posibilita identificar cómo el tratamiento informativo se ve condicionado por la identidad del público lector, y cómo este se vincula con relaciones de poder, filiaciones ideológicas y la jerarquización de voces o acciones dentro del relato noticioso. La presencia o ausencia de la fotografía, así como el uso dado a la misma en el discurso de prensa puede ser evidencia de dichos contratos comunicativos en el espacio político y sociocultural, y pueden dar cuenta de la relación entre la práctica periodística y el ejercicio del poder en la sociedad.

En síntesis, cada uno de los conceptos abordados en este capítulo teórico permite comprender la importancia de estos para esta investigación. Si bien los conceptos de discurso, discurso informativo e ideología entrañan una complejidad metodológica y teórica, estos se han

desarrollado de manera coherente para construir una metodología plausible para el análisis del *corpus* de estudio y, así, acercarse a la problemática aquí expuesta de manera profunda.

CAPÍTULO II

DE LA EMERGENCIA ARMADA A LA NOTA PERIODÍSTICA

En este capítulo se presenta un panorama general de diversos fenómenos sociales, culturales e históricos que confluyeron e influyeron en el surgimiento y consolidación de los grupos de autodefensa. En primer lugar, se analiza el contexto de violencia estructural que ha prevalecido durante décadas en el estado de Michoacán, junto con las condiciones geográficas y económicas que propiciaron un entorno favorable para el establecimiento de empresas privadas. Estas, al igual que las organizaciones del narcotráfico, contribuyeron a la profundización de la precariedad y al despojo sistemático de los recursos naturales en la región, muchas veces con la complicidad o bajo la protección de las autoridades. Asimismo, se evidencian las consecuencias del despojo, la violencia y el crimen organizado, que trastocaron la calidad de vida de las personas en la entidad y que obligaron a distintas comunidades indígenas y mestizas a tomar las armas para defenderse de las latentes condiciones de expulsión sistemática y toda una serie de actividades que afectaron profundamente la calidad y dignidad en muchas de las comunidades de dicha entidad. Por último, se exponen las dos principales estrategias de seguridad del Estado mexicano a partir de 2006, las cuales incidieron de manera negativa en el aumento de la violencia, el fortalecimiento del crimen organizado, y la ausencia del Estado en materia de seguridad nacional.

Posteriormente, se muestran las características de los grupos autorganizados surgidos en dicho contexto, principalmente los grupos de autodefensa, que poseen características particulares y que evidencian la complejidad de la lucha armada, la toma de las armas y la necesidad de defenderse para garantizar la justicia que el Estado no brinda en la entidad. Para ello, se muestra una línea del tiempo de los sucesos más importantes desde el levantamiento armado de los grupos de autodefensa hasta su desarme, cooptación y encarcelamiento de la mayoría de sus líderes, lo que permitirá enmarcar la postura del Estado mexicano ante la rápida expansión de dichos grupos.

Por último, dado que en esta investigación se estudia el tratamiento discursivo que dieron tres diarios al tema de las autodefensas, se muestra, el papel en la cobertura de hechos de violencia, haciendo énfasis el comportamiento de la prensa tras la firma del ACIV en 2006. Posteriormente, se muestra una breve descripción de los diarios seleccionados: perfiles de consumo, datos generales de estos, así como las características discursivas de la primera plana.

Michoacán: violencia, crimen organizado y globalización

Los procesos de movilización armada en México han dejado diversas huellas históricas debido a la complejidad de los fenómenos y coyunturas políticas del acontecer cotidiano. El surgimiento de los grupos de autodefensa a finales del año 2012 respondió a una necesidad de supervivencia frente al aumento de la violencia generalizada, la presencia del crimen organizado en el territorio nacional, así como otros factores económicos y sociales que agudizaron diversas problemáticas por las cuales atravesaba el estado de Michoacán al inicio del sexenio de Enrique Peña Nieto, tales como los altos índices de pobreza y la desigualdad de oportunidades de los sectores más vulnerables, entre otros (Zamitz, 2021; Somuano, 2020).

La presencia del crimen organizado y el narcotráfico en México ha derivado históricamente en múltiples investigaciones que han abordado los procesos de violencia física, verbal, simbólica y estructural que ha dejado en la sociedad, las cuales han hecho énfasis en la degradación del actual sistema político, principalmente la corrupción y el Estado Fallido que impera hasta nuestros días.

El estado de Michoacán es una de las 32 entidades de México que durante el sexenio de Enrique Peña Nieto enfrentó diversas problemáticas de desarrollo económicas y políticas. Una de las principales fue la presencia del trasiego de droga que se puede rastrear desde 1980, e incluso desde los años posrevolucionarios, ya que el estado se posicionó como un área estratégica para dicha actividad (Reveles, 2011). Otra, tiene que ver con las actividades económicas que impulsaron un clima de disputa territorial, como la explotación de vastas zonas para tala de árboles; actividad que data de principios de 2010 (Calverio, 2014) y, también, porque la entidad ha sido conocida por producir las mayores cantidades de “oro verde” y limón del país (75%); siendo el aguacate, el segundo producto de exportación, después de la cerveza, a nivel mundial, principalmente a Estados Unidos (SADER, 2020).

La producción aguacatera implicó que diversos grupos criminales, que ya operaban en la entidad, como *Los Caballeros Templarios*⁸, se disputaran una derrama económica de mil millones de dólares anuales en esos años (Hernández, 2014). Esta actividad, así como la venta

⁸ Se tiene documentado que este grupo empieza a conocerse públicamente a partir de 2011.

de limón⁹, fortaleció a una serie de rancheros fuertemente organizados para comerciar dichos productos; eso propició que la entidad se volviera un enclave geográfico y financiero importante para entender las relaciones entre diversos grupos que se disputaban el control económico y político de la zona. Además, el aumento del trabajo asalariado y tercerizado provocó que los pequeños ganaderos y campesinos se dedicaran, además de la siembra de aguacate y limón, a producir mariguana y amapola y así poder sobrevivir de dicha actividad, principalmente en las regiones tropicales de la entidad (Guerra, 2022).

Aunado a ello, el trasiego de droga, el Puerto de Lázaro Cárdenas ha cobrado una relevancia importante en el lado de la costa michoacana, ya que por ahí se han exportado diversidad de productos y se ha ubicado como un lugar estratégico para la producción de metales entre el sur de California y Centroamérica, donde, además de producir metales y drogas, también se trafican personas (Hernández, 2014).

La situación anterior puso a Michoacán como un lugar estratégico y el centro de la disputa entre diversos cárteles y grupos criminales desde inicios del año 2000. Aunado a los procesos de desplazamiento forzado, la migración, la pobreza y las dinámicas económicas específicas en la población, que trastocaron la vida social del estado, la violencia imperó en toda la entidad debido a la presencia de los grupos criminales, principalmente por el grupo de sicarios conocido como *Los Zetas*, el cual desató una ola de violencia extrema y brutal contra otros miembros de los cárteles y la sociedad civil. Esto configuró un escenario de violencia por la disputa de los territorios entre los diversos cárteles de la droga, así como la expansión de otras actividades criminales como el tráfico de influencias, secuestros, extorsiones, entre otras (Guerra, 2022).¹⁰

Esta violencia se dio principalmente por la presencia impune del actuar del crimen organizado y por la inoperancia de las instituciones del Estado para garantizar justicia. Entre las prácticas derivadas de la normalización de la violencia en la entidad que reportan diversas fuentes, se encuentran: la desaparición forzada, las ejecuciones sumarias, el abigeato, violaciones contra

⁹ Cabe destacar que en esta época se hace presente el grupo conocido como los Reyes del aguacate que a finales de los noventa y principios del año 2000 era el grupo criminal que más traficaba droga hacia Estados Unidos (Guerra, 2022).

¹⁰ Según cifras de una fuente no oficial, del 1 de diciembre de 2012 al 31 de octubre de 2014 sucedieron en el país 41 mil 015 homicidios dolosos, cifra que incluye las ejecuciones, enfrentamientos, homicidios y agresiones; los homicidios dolosos producto del narcomenudeo y los asesinatos intencionales cometidos con arma de fuego de alto calibre o con el tiro de gracia; evidentemente, los datos duros son superiores a las 33 mil 239 averiguaciones previas por homicidio doloso que reporta el gobierno federal en el mismo lapso (Semanario Zeta, 9 diciembre 2014). Se ha señalado asimismo que a partir de 2013 y finales de 2018, se registraron de manera oficial 34 824 mil homicidios durante el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto, que superó por mucho, las cifras relacionadas a la guerra contra el crimen organizado, dando un total de 156 437 para 2018 (INEGI, 2024) (COESPO, 2020).

mujeres madres de familia frente a sus propios hijos (Mireles, 2017; Hernández, 2014; Maldonado, 2012; Guerra, 2022), entre otras. Se puede señalar que el antecedente de dicha violencia es considerada como una *época perdida*, ya que fue en el periodo comprendido entre 2000 a 2010 cuando se afianzan los grupos del crimen organizado y la disputa y control por los territorios de trasiego de droga; panorama que dio origen a un contexto de violencia exacerbada no sólo entre los miembros del crimen organizado, sino también como una política estatal contra campesinos y ganaderos, relacionadas con todo tipo de violencias, lo que potenció el fenómeno del desplazamiento en la entidad (Maldonado, 2012).

Expulsiones: procesos económicos y políticos en Michoacán

Michoacán ha atravesado otra serie de fenómenos sociales que se articulan con otros procesos económicos y políticos, como la migración, el desplazamiento forzado, la falta de seguridad en la entidad, así como el aumento de la presencia de empresas trasnacionales, las cuales transformaron el panorama para diversos sectores económicos. Una forma de explicar dichos procesos y la relación de todos estos elementos es lo que Saskia Sassen (2015) denominó *procesos de expulsión*; es decir, una serie de enclaves que se interrelacionan para obligar a los miembros de un grupo o comunidad a excluirse de diversas actividades sociales, políticas y económicas. La expulsión es un efecto salvaje de las relaciones que confluyen entre la evasión de impuestos de empresas que llegan a un territorio y provocan cambios en la vida social, cultural, económica y política de los habitantes. Esto se debe a una compleja reestructuración de los procesos sistémicos y de políticas económicas y de *(des)regulación* de todos los países, que se interrelacionan de manera profunda en todos los sistemas socioculturales, políticos y económicos de la vida de los individuos.

Sassen (2015) puntualiza dos lugares principales de dicha lógica organizativa que generan procesos de expulsión: en primer lugar, las alteraciones y eliminación de aranceles a las importaciones y, en segundo, la transformación masiva de áreas diseñadas para satisfacer dichas políticas. Esta última, sin duda, representa una de las lógicas fundamentales para entender dichos procesos de expulsión latentes en Michoacán, principalmente, porque la entidad no solo exporta aguacate y limón, sino también es un lugar importante para el manejo de metales, principalmente el hierro. El puerto de Lázaro Cárdenas, en 2008 fue considerado a la par del de Shanghai, en China, como el mayor centro de exportación del citado mineral, el cual aumentó de

1.5% a casi la mitad de la producción total, a mediados de 2013, año en el que se llevó a cabo la conformación de autodefensas (Hernández, 2014).

Además, en ese entonces, este puerto llevaba el 59% de la producción de minerales y metales de la empresa *ArcelorMittal* a todo el país, la cual es distribuida a nivel nacional vía férrea, por la *Kansas City Southern* de México, cuya empresa ferroviaria obtuvo una concesión de libre comercio durante 50 años para prestar servicios “exclusivos” de transporte de carga; concesión que fue renovada por 10 años más por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en agosto de 2022 (*Forbes*, 18 de agosto de 2022). Estos dos enclaves reorganizativos de la lógica de acumulación capitalista contemporánea, proporcionan elementos para entender las estrechas relaciones entre dinero y los procesos sociales y políticos que producen que las personas tengan que salir de su lugar de origen y buscar condiciones dignas para vivir. Sin embargo, ¿cómo se articulan estas dinámicas con la expulsión y la organización de estos grupos.

El caso de Michoacán destaca, dado que es a partir del gobierno del expresidente Carlos Salinas de Gortari cuando se empieza a generar estrategias de erradicación y destrucción de campos de amapola y mariguana como política de desarrollo nacional, lo cual incluyó una campaña política en cara a las elecciones de 1988; esto con el fin de contrarrestar el neocardenismo, que figuraba como una activa movilización de simpatizantes de la política de Cuauhtémoc Cárdenas para el desarrollo de la entidad, que culminó en el decomiso de armas, automóviles y detención de civiles y campesinos), lo cual derivó en una militarización gradual de la entidad (Maldonado, 2012). Mireles (2017), uno de los principales líderes de las autodefensas documentó detalladamente la situación histórica del campesinado en Michoacán, específicamente en la comunidad de Tepalcatepec, lugar donde se dio la primera gran movilización de autodefensas para protestar en contra de la presencia de los grupos de criminales y la de hacendados y terratenientes que asediaban a los campesinos aguacateros y limoneros desde la época postrevolucionaria (Mireles, 2017).

Es con el Tratado de Libre Comercio en los años noventa del siglo XX, que se agudizaron las condiciones de concentración extremo de la riqueza entre los países desarrollados en manos de empresas transnacionales, el aumento de la pobreza, la cual llegaba a casi 40 millones de personas para 1994 (Mendoza, 2011). Además de lo anterior, se sumaba el aumento de la desigualdad social, la explotación radical de la naturaleza, principalmente por las prácticas mineras, como es el caso de *Goldcorp*, entre otras, así como el desplazamiento de agricultores

de manera masiva¹¹, los cuales rearticularon las dinámicas sociales y económicas en virtud de los procesos de libre mercado y la razón neoliberal.

Durante esos años el crecimiento del cacicazgo y la presencia del crimen organizado en diversas regiones de la entidad permitió un contexto de impunidad en el que los robos, extorsiones, abigeato, robo de limón y aguacate, tráfico de droga y de personas permitieron todo tipo de atropellos contra la población.

Posteriormente, la presencia de los grupos criminales y la violencia estructural normalizada, durante la estrategia de seguridad de Felipe Calderón Hinojosa, jugó un papel importante que derivó en la inversión de fuertes sumas de dinero para atacar dicha problemática. Como documenta Reveles (2011) para estos años la presencia los grupos del crimen organizado había generado en 2011, 25 000 millones de dólares, producto del trasiego de drogas sintéticas y cocaína de Centroamérica hacia Estados Unidos, actividad que data de los años setenta.

De acuerdo con Guerra (2022), la presencia y aumento del crimen organizado en el país, como empresa y como grupo de influencia política y social, derivó en la competencia abierta de los cárteles de la droga y el desplazamiento sistemático de la población civil. El caso de Michoacán es importante, ya que históricamente ha sido uno de los estados que más producen remesas en el país debido a los procesos migratorios. Se estima que para el año 2012, las remesas provenientes de diferentes entidades de los Estados Unidos de Norteamérica alcanzaron la cifra de 440.8 millones de dólares, colocando a Michoacán en uno de los estados que más recibieron remesas a nivel nacional.

Asimismo, los procesos migratorios se acentuaron debido a la condición de pobreza que alcanzó a la población en Michoacán. Se estima que en 2010 en Michoacán había 2 383 560 personas se encontraban en situación de pobreza y 551 200 en pobreza extrema, es decir, 54.7% y 12.7% respectivamente; cifra que pasó a 46.2% y 5.3% para el año 2018 (CONEVAL, 2012 y 2020). Esta situación se agravó con la presencia y consumo de enervantes; una de las actividades más aceptadas entre la población civil, ya que como menciona Guerra (2022), en Apatzingán, Uruapan y Nueva Italia, la venta y cosecha de marihuana y otros enervantes eran actividades

¹¹ Según estimaciones de Violeta Rodríguez, investigadora de la UAM, la modificación al artículo sexto de la Ley Minera de 1976 a 1992 introdujo la actividad minera por encima de cualquier actividad, incluida la vida, con la intención de atraer la inversión privada (*Polemón*, 28 de abril de 2023).

cotidianas, debido a la falta de oportunidades en el estado, que se convirtieron en hábitos que trastocaron la vida cotidiana en distintos sectores sociales.

Crimen organizado en Michoacán

El trasiego de droga, una de las principales facetas del crimen organizado tuvo repercusiones negativas en la entidad en las últimas décadas. Dicha actividad es un fenómeno globalmente conectado con otras mafias, como documentó Reveles (2011), al señalar que cerca de dos mil millones de dólares anuales se producían por la exportación de enervantes a Europa, producto de los vínculos entre distintos grupos del crimen organizado, principalmente los existentes entre el grupo de sicarios conocido como *Los Zetas* y el *Cártel del Golfo*, con el grupo criminal calabrés los *Ndrangheta*, debido al trasiego y tráfico de drogas a nivel mundial. Aunque la presencia de dichos grupos (que puede rastrearse incluso desde la época posrevolucionaria) a partir de los años ochenta y noventa, se conformaron pequeños cárteles que empezaban a hacer ruido en la zona. Durante los años ochenta se fortalecen dos carteles importantes en Michoacán: los hermanos *Valencia* y el grupo *Milenio*, quienes eran los principales abastecedores de Marihuana, amapola y metanfetaminas hacia Estados Unidos que operaban en la zona de Aguililla, Tepalcatepec y Uruapan (Maldonado, 2012). La presencia de dichos grupos criminales agravó la situación social y política en la entidad durante los años posteriores al avance de estos grupos.

Michoacán se posicionó en aquellas fechas como una zona estratégica para la conformación de dichos grupos criminales debido a las características geográficas de la entidad. El estado posee un específico clima tropical que permitió que la producción de drogas en la zona se extendiera por toda la región de Tierra Caliente, misma que se agravó debido a la lejanía y el complicado acceso a diversas zonas del mismo estado, principalmente a municipios como Tepalcatepec, Buenavista, Apatzingán, Arteaga, Uruapan y Aguililla; condición que propició, además, el trasiego de drogas en “pequeños círculos dorados” en Michoacán, Guerrero y Jalisco (Maldonado, 2012).

Posteriormente, la lucha abierta y la violencia entre dichos grupos se intensificó. En este contexto se conformó *La Familia Michoacana*, que surge como un grupo justiciero local¹² de autodefensa para enfrentar la barbaridad de otros cárteles, como la serie de hechos violentos

¹² Es de destacar que *La Familia Michoacana* actuó como un grupo con fuertes valores morales, religiosos y de radicalismo social, y con ello justificar su actuar ilícito para atraer seguidores y enfilarlos en su organización.

perpetrados por *Los Zetas*, ya que la presencia de este último trastocó la relación más o menos estable entre narcotraficantes y la sociedad civil (Rivera, 2014). El enfrentamiento entre *Zetas* y *La Familia Michoacana* tuvo su mayor recuento de víctimas entre 2006 y 2007, pero expulsó a los primeros hacía el norte del país. Asimismo, en aquella época, ya figuraban nombres como Miguel Ángel Gallegos Godoy (líder de la comunidad de La Huacana), Luis Antonio Torres González *El Americano*, y José Alvarado, quien fuera líder en la localidad de Buenavista Tomatlán.

Alrededor de año 2011, se afianzan tres de los grandes grupos criminales en el México contemporáneo: el *Cártel del Golfo*, comandado por el reconocido narcotraficante José Joaquín Guzmán Loera, *El Chapo*; en segundo lugar, el *Cártel de Juárez*, liderado por Amado Carrillo Fuentes, y por último, el *Cártel de Tijuana*, dirigido por los hermanos Arellano Félix (Reveles, 2011). La presencia de estos tres cárteles permitió el establecimiento de una zona conocida como el "Triángulo Dorado", ubicada entre los estados de Sinaloa, Chihuahua y Durango, misma donde se produjo el 80% de amapola y mariguana en aquellos años. Asimismo, fue un territorio que fue disputado por los cárteles del Pacífico y Juárez contra el *Cártel de Sinaloa*, la *Familia Michoacana* y el *Cártel del Golfo* (Dávila, 2014).

Destaca, por ejemplo, el nombre de algunos líderes y terratenientes de dichos grupos criminales que conformaron posteriormente grupos de autodefensa legítimos para defender sus tierras e intentar expulsar a los grupos del crimen organizado que asolaban la entidad. Entre ellos se encuentran Carlos Rosales, quien llegó a Michoacán acompañado de Nazario Moreno, *El Chayo*, líder de *Los Zetas* y después, líder de Michoacano; Servando Gómez *La Tuta* y Jesús Méndez *El Chango*: el primero, un maestro rural con discurso de izquierda, populista y radical. Al principio fueron expulsando y asesinando miembros de los *Zetas*, y terminaron cobrando protección (Rivera, 2014).

Por otro lado, figuraron personajes como Juan José Farías, *El Abuelo*, terrateniente del *cártel Milenio*, arrestado en 2009, junto a los hermanos Valencia, José y Jorge (Guerra, 2022). Este personaje es identificado como uno de los miembros de un grupo de autodefensa, que posteriormente se adhirió a las Fuerzas Rurales, creadas en abril de 2014.

Alrededor del año 2011, un grupo de un supuesto grupo de autodefensas decide conformar *Los Caballeros Templarios*, tras el abatimiento de Nazario Moreno González, *El Chayo*, su líder moral, y las disputas internas entre distintos miembros. Dicho grupo retomó las actividades de cobro de piso, y las actividades ilícitas muy pronto, por lo que la entidad fue escenario de la

presencia de un nuevo cártel que se disputaba el control del territorio con *Los Zetas*, *Los Beltrán Leyva* y el cártel del Golfo (Hernández, 2014; Rivera, 2014).

Por otro lado, operaban en la entidad otros grupos, como los *Viagras* y la *H3* que posteriormente serían aliados de las autodefensas en el proceso de expansión de las mismas, para acabar con sus rivales de la zona, La *Tercera Hermandad* o *H3*. Mientras que Servando Gómez dejó atrás a *Los Templarios* y hasta hace algunos años era uno de los cabecillas del nuevo grupo (Guerra, 2022). En versión de uno de los líderes, *La Tercera Hermandad*, conformada bajo una lógica de protegerse de las extorsiones y violencia de *La Familia Michoacana* y posteriormente de *Los Caballeros Templarios*, estaba conformada por rancheros, aguacateros, civiles, ganaderos, así como exmiembros Templarios que tuvieron un fuerte componente religioso en sus ideales para reivindicar su rol dentro de las autodefensas. Sin embargo, la lejanía de muchas de las zonas en la entidad y la ausencia de autoridades en muchas comunidades, orillaron a muchos miembros a delinquir (Mireles, 2017).

Sin embargo, otras fuentes señalan que tanto la *H3*, liderada por *La Tuta*, así como los *Viagras*, liderados por los hermanos Sierra Santana, antiguos operadores regionales de *La Familia Michoacana* y de *Los caballeros templarios* en Buenavista Tomatlán, se apoderaron del tráfico de drogas, rompieron vínculos con otros grupos y formaron su propio grupo de autodefensa (Ornelas y Ramírez, 2016)

La presencia y aumento del crimen organizado ha gozado de una impunidad poco antes vista y repercutido en la vida política y social de la entidad, lo cual derivó en la competencia abierta de los cárteles de la droga y graves consecuencias para la sociedad civil. Aunque muchos de estos grupos, como la *Familia Michoacana* mantienen una fuerte presencia ahora como la *Nueva Familia Michoacana*, hay otros, como el CJNG (*Cartel jalisco Nueva Generación*) que siguen operando en la región y dan cuenta de que el problema de los grupos del crimen organizado no tiene fin y que la violencia en la entidad es una constante.

Las estrategias de seguridad en Michoacán

Michoacán ha sido foco de diversas estrategias de seguridad en las últimas décadas, en las cuales se ha destacado la presencia del trasiego de droga y su erradicación como eje central de las políticas de seguridad, plasmados en diversos planes de desarrollo sexenal. El primer referente lo encontramos en la estrategia implementada por el Gobierno de Carlos Salinas de

Gortari, la cual buscó erradicar diversos campos de sembradío de amapola y marihuana que se produjo entre 1988 y 1994, en todo el país. En Michoacán se da un auge de erradicación de hectáreas de amapola y marihuana entre los años 1999 y 2000. Tanto Carlos Salinas de Gortari como Ernesto Zedillo Ponce de León, implementaron campañas abiertas contra los sembradores en Michoacán, debido a su tendencia política neocardenista y sobre todo a la apertura al sector agropecuario privado que mermó el apoyo político y económico del sector agrícola rural (Guerra, 2023; Maldonado, 2012).

Michoacán ocupó desde 1987 al 2009 el cuarto lugar con mayor índice de erradicación de sembríos de marihuana a nivel nacional; siendo Aquila, Coacolmán, Arteaga, Aguililla, Tumbiscatio y Tzitzio las de mayor frecuencia de hectáreas. Asimismo, ocupó el primer lugar en los mismos años en la producción de drogas sintéticas (Ornelas y Ramírez, 2017). La política neoliberal antidrogas que se empezó a fraguar en estos años potenció una serie de reestructuraciones políticas, sociales, económicas, complejas redes espaciales y familiares que minaron las instituciones de justicia en aquella época (Maldonado, 2012).

Siguiendo a Maldonado (2012), se habla de la corrupción del priismo de los años ochenta y noventa, perfilándolo como un *Estado débil* que permitió una serie de concesiones al crimen organizado para que pudieran actuar de manera legal como ilegal. La expansión de los grupos criminales en esta época fue la evidencia de los vínculos y contubernio entre los cárteles de la droga y los distintos niveles de gobierno, aunado a las prácticas culturales como el individualismo, el rancherismo, y las redes de producción de economía informal que posibilitó y potenció la expansión de las redes criminales, mismas que se potenciaron por los flujos migratorios.

Pero, será en el gobierno de Felipe Calderón Hinojosa donde las políticas de seguridad implementadas causarán una serie de estragos negativos en la entidad. El Operativo Conjunto Michoacán, la estrategia implementada para el combate al crimen organizado, en 2007, desplegó a los marines, militares, los federales y policías estatales en las calles en la declarada Guerra contra el narcotráfico del gobierno federal. Dicha estrategia, según diversas fuentes oficiales, costó aproximadamente la vida de 120 mil personas, entre víctimas directas e indirectas de dicha estrategia de seguridad (CNDH, 2012; *AristeguiNoticias*, 2016; Domitza, 2018). Dicha guerra, en conjunto con Estados Unidos, fue un plan que retomó algunas líneas de acción colombianas en su combate a las drogas, mediante la militarización en las zonas de producción y distribución de cocaína (Maldonado, 2012).

La estrategia implementada permitió la captura de diversos líderes de cárteles de *Los Zetas* y *El Cártel Milenio*; sin embargo, a su vez trajo graves violaciones a derechos humanos, ya que la aprehensión y enfrentamiento con los grupos criminales trajo consigo muchas víctimas indirectas, debido a los enfrentamientos violentos, que incluyen embolsamientos, lanzamientos de granadas, desaparecidos, ejecutados, entre otra serie de atrocidades. estas cifras y consecuencias de la política de seguridad definieron al actuar del gobierno como un estado fallido. Siguiendo a Domitza (2017):

Un Estado fallido fracasa o es incapaz de resolver sus problemas por sí mismo, llegando a requerir en ocasiones la injerencia extranjera para salir adelante, pues el gobierno es ineficiente para cumplir con las funciones básicas por las que se ha configurado, sin articular los intereses de la población ni dar respuesta a sus necesidades. Deja de cumplir con los requerimientos esenciales para el trabajo estatal: un aparato burocrático apolítico que legitime la neutralidad de las instituciones de gobierno y que mantenga el orden social (p.3).

Durante el gobierno de Enrique Peña Nieto la situación en Michoacán no había mermado en comparación con los 12 años de gobierno panista, ya que como señala Rivera (2017), el gobierno local en Michoacán fue particularmente omiso ante durante el periodo de la lucha contra los cárteles. Esto propició un ambiente de colusión y corrupción en las distintas organizaciones de justicia en la entidad. Según el Plan Nacional de Desarrollo 2012-2018, la meta del eje: “México en Paz”, la violencia e inseguridad y su combate debían alcanzar la protección de la inversión privada. Sin embargo, la presencia de las autodefensas planteó una serie de estrategias para recuperar el estado tomado por los Grupos Criminales, pero que fue la justificación para desarmar a los grupos de civiles armados que se defendían y hacían justicia por mano propia.

En 2014, el Plan Michoacán se implementó de manera urgente, debido a la rápida expansión de los grupos de autodefensa en la entidad, y que connotan la inacción del gobierno local en Michoacán, aunque en realidad, el gobierno federal, castigaba al mismo, debido a que este, encabezado por Fausto Vallejo, había votado en contra de la Reforma Eléctrica, por lo que en distintas declaraciones del Secretario de Gobernación y distintas autoridades panista y perredistas, señalaban que en Michoacán no se controlaba la situación (*La Jornada*, 13 enero 2014).

Dicha estrategia creó las condiciones para dividir a los diversos grupos de autodefensa; propiciar su desarme, la institucionalización y la paulatina legalización con la creación de la

Fuerza Rural, que al final del 2014, permitió el encarcelamiento de estas. El papel de los medios de comunicación, en este sentido es de vital importancia, ya que utilizaron el mote de grupos de autodefensa, como sinónimo de Autodefensas, Guardias Comunitarias, Comando Civil Armado, Policías Comunitarias, Comunitarios, Guardias Comunitarias de Autodefensa, Grupos Comunitarios de Autodefensa, Comunitarios o simplemente el de Las Autodefensas de manera indiferenciada. Además, tal especificación en el discurso de los medios y de las declaraciones de los distintos actores sociales del gobierno federal y estatal, permite ver que los grupos de autodefensa no es la única referencia de la presencia armada en el país en dicha época; sino surgieron distintas expresiones de movimientos sociales auto organizados y de autoprotección debido al crimen organizado, y que se fueron desarrollando desde finales de los años ochenta hasta nuestros días.

Grupos autoorganizados: la sociedad se defiende

Los grupos de autodefensas, designados así para esta investigación, surgen y son reconocidos por la opinión pública en la escena política a principios de 2012 (Álvarez, 2015), pero son conocidos mediáticamente a principios de 2013. Hernández (2014) define a este proceso de emergencia de la presencia de grupos armados como una “fiebre de Autodefensa”, caracterizada como un fenómeno socio-histórico más largo, que tiene como primer referente la reivindicación de los derechos de los pueblos indígenas en el país con el levantamiento armado del EZLN, en 1994. Sin embargo, a diferencia del EZLN, el cual enfrentó abiertamente al Estado mexicano y al ejército por la reivindicación, el reconocimiento y visibilización de las comunidades originarias, las Policías Comunitarias y los grupos de autodefensas emprendían expresamente el ejercicio de autodefensa declarado en el Manifiesto de Ostula, en junio de 2009: “la defensa de la autonomía y la libre determinación de los pueblos indígenas de distintos estados del país” (Hernández, 2014, p. 32).

Seguidamente, la conformación de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias-Policía Comunitaria (CRAC-PC), fundada en 1995 y conformada en 1998 en la zona de la Costa Chica-Montaña de Guerrero, fue un segundo movimiento social armado de autoprotección que impulsó el movimiento de autodefensa. Dichas acciones se replicaron en distintas entidades del país, como en la comunidad purépecha en Nurio, Michoacán; acciones que se repetirían por la comunidad nahua de Ostula y de Cherán, en 2009; seguida de la conformación de la autodefensa de los nahuas del pueblo de Ayotitlán, en 2012. Estas últimas experiencias, surgidas debido a

la defensa de la tierra, acosada por las mineras extranjeras y la presencia del narcotráfico en Michoacán, fue una expresión latente de la crisis de inseguridad del país. Si bien hay una clara diferenciación geográfica, identitaria y cultural entre grupos de autodefensa y Policías comunitarias, se ha documentado que las primeras estaban conformadas por miembros civiles de distintos estratos y condiciones sociales¹³. Pero es la incursión armada de unos 50 Policías Comunitarios en la carretera federal a Chilpancingo, Guerrero, como protesta ante la detención de uno de sus integrantes a manos de Policías Federales y Municipales, el 8 de abril de 2013, la que detona la movilización y conformación de distintos grupos de autoprotección.

El 24 de febrero de 2013, un grupo autodenominado como autodefensa, encabezado por Hipólito Mora, tras una serie de asambleas de distintos sectores sociales, hartos de la violencia y la impunidad en el estado, marchó de manera organizada y armados hacia la cabecera municipal de Tepalcatepec, pasando por Buenavista y Coalcomán, municipios de los más azotados por el crimen organizado (Hernández, 2014; *Emeequis*, 2014). Su movilización y rápida expansión los colocó como foco de alerta del Estado mexicano.

La conformación de los grupos de autodefensa fue un signo de la presencia latente de la situación en Michoacán: desaparición forzada de personas, ejecuciones sumarias, fosas clandestinas, víctimas directas e indirectas de los enfrentamientos entre los grupos del crimen organizado, el despojo de tierras, cobro de piso, abigeato, el asedio de las empresas trasnacionales contra defensores del medio ambiente y periodistas, así como la ausencia del Estado para garantizar justicia. Además, lo anterior se articula con las dinámicas agudas de acumulación derivada de la presencia de las empresas trasnacionales en la entidad, así como la relación del narcotráfico con la corrupción de las instituciones de justicia; lo que dejó a la sociedad en estado latente de vulnerabilidad y precariedad.

En datos de Espino (2016), destaca que el desarrollo y surgimiento de los grupos de autodefensa, desde su aparición pública, se extiende sobre todo en Guerrero, desde el 21 al 26 de enero de 2012, en Tixtla y Cuetzala, respectivamente, pasando por las comunidades de El Mesón, Cualac, Coyuca de Benítez, Tierra Colorada, Teloloapan, Xaltianguis (Acapulco); en

¹³ La Policía Comunitaria fue el producto de la organización de las Autoridades Comunitarias de los usos y costumbres de los pueblos *me'phaa, na'savi*, nahuas y mestizos de la región, debido la violencia desmedida de los grupos criminales (Hernández, 2014; Sánchez Vázquez, 2012, Calveiro, 2014, Chan 2012), la cual logró el reconocimiento de la autoridad local y fue capacitada, legalizada y equipada para brindar seguridad a la par de las autoridades municipales y estatales en 1998.

Tecpan (Costa Grande), y Atlixac, Alpoyeca, Tlapa (zona donde actúa la CRAC-PC), Chichihualco, Zumpango, Apaxtla; germen que culmina en febrero de 2014 (pp. 9-11).

La autodefensa como práctica de organización de la sociedad civil se puede hallar en otros países, y es definida como una práctica política de grupos *autoorganizados*¹⁴, llevada a cabo, principalmente por grupos étnicos de una comunidad, y que se caracterizan por su autonomía política y social para las decisiones de su pueblo. Un ejemplo de ello en Michoacán son los grupos ubicados en las comunidades de Cherán y Ostula, en otras zonas, que replicaron la autodefensa en respuesta a la falla del Estado para hacer frente al hueco dejado por la inoperancia de las autoridades locales, regionales y nacionales para garantizar la justicia (Chan, 2013). Dichas prácticas abrieron nuevos escenarios de transformación en las relaciones de poder con las autoridades (Ornelas y Ramírez, 2017).

La práctica de autodefensa ha sido estudiada e interpretada como una actividad semejante a la de los grupos paramilitares colombianos de corte popular, pero se distinguen de estas porque en estos la necropolítica de los grupos criminales orilló a los ciudadanos a defenderse como estrategia de supervivencia (Ornelas y Ramírez, 2017). Asimismo, los grupos de autodefensa de Buenavista y Tepalcatepec, en Michoacán, fueron los iniciadores del movimiento que se extendió por todo el estado de 2013 y 2014, y en ese lapso se pudieron distinguir tres grupos: las autodefensas legítimas, los grupos cooptados por el crimen para seguir operando en la ciudad y las guardias rurales, y las policías comunitarias (Hernández, 2014). Los primeros se refieren a aquellas que se enfrentaron a los *Templarios* y *La Familia Michoacana*; los segundos, a aquellas integradas por miembros o exmiembros de la *H3*, los *Viagras* o el *245* y, por último, aquellos que estaban integrados por comunidades indígenas purépechas y nahuas, que fueron identificadas como guardias comunitarias, guardias rurales o policías comunitarias, debido a la influencia que tuvo la CRAC-PC en la región de la Costa Chica de Guerrero, Jalisco y Michoacán.

Asimismo, los grupos de autodefensa pueden ser definidos como movimientos sociales que se resisten ante los procesos latentes de expulsión que los obliga los ciudadanos a organizarse y, de manera extrema, armarse para enfrentar la violencia y al asedio del crimen organizado. Las

¹⁴ La definición que da la investigadora (autoorganizados) refiere a un sistema de organización de los pueblos indígenas basado en la tradición de los usos y costumbres para organizar la vida política, social y cultural de muchas comunidades del país, en específico de las utilizadas por los pueblos, tlapanecos, mixtecos y nahuas en la zona Costa Chica-Montaña de Guerrero. Cada una con características identitarias y contrarias al sistema de justicia oficial.

acciones de estos grupos pueden ser entendidas, siguiendo a Tarrow (1994) como una reacción; es decir, una forma de respuesta y movilización a partir de la muerte. En ellas, la presencia de esta queda en segundo plano ante la reacción de los vivos de dichos sucesos: “La muerte tiene el poder de desencadenar emociones violentas y de unir gente que tiene poco en común salvo su dolor y su solidaridad (...) ha estado vinculada a una forma institucionalizada de acción colectiva que une ceremonial y solidaridad” (p. 94).

Muchos de los testimonios (Mireles, 2017; Hernández 2014; Guerra, 2022), en relación con el surgimiento de los grupos de autodefensa se relacionan directamente con la violencia de los grupos del crimen organizado y las prácticas de terror con las cuales infunden terror en la sociedad civil para operar en la región. Asimismo, crean la “legitimidad” de las acciones emprendidas por los sujetos dominados: se trata del “mínimo de la vida” por debajo del cual, en diferentes momentos, no es aceptable vivir. Cuando los dominadores rebasan esa línea, la lucha deviene “inevitable” (Rivera y Ramírez, 2017)

Las autodefensas michoacanas

La expresión de autodefensa en Michoacán eclosionó a finales del año 2012 como expresión de distintos sectores sociales, como campesinos, estudiantes, profesionistas y la sociedad civil, para resistir la latente expulsión y la lucha contra la muerte en la entidad. Además de las condiciones de las dinámicas agudas de acumulación derivado de las empresas, la relación del narcotráfico y la corrupción, así como las condiciones de vulnerabilidad, ya mencionadas, representaron un momento específico de oportunidad política en el que emergen dichas movilizaciones para visibilizar la ausencia del Estado mexicano en distintas regiones del país para garantizar justicia y fue el parteaguas de una serie de movilizaciones armadas en distintos estados del país (Olmos, 2015).

Por otro lado, la riqueza cultural y étnica de Michoacán fue el escenario de disputa de los grupos criminales y la lucha de intereses económicos y políticos de empresas mineras transnacionales que han operado impunemente hasta la actualidad, aunado a la ausencia del Estado para garantizar seguridad, dio lugar al surgimiento de una Guardia Rural en la comunidad Autónoma de Cherán, ubicada al noroeste de la entidad, y en la que los pueblos purépechas han combatido y defendido la riqueza y recursos naturales en constante acoso político desde distintas trincheras. Asimismo, se encuentra en el estado otra guardia comunitaria en la comunidad nahua

de Ostula, al norte de la entidad, que en 2010 se organizó y enfrentó a los grupos criminales con varias víctimas y desaparecidos (Hernández, 2014).

Sin embargo, en los municipios de Tepalcatepec y Buenavista, Michoacán, surgen los autodenominados grupos de autodefensa, los cuales se extendieron de manera inmediata y estratégica al extremo occidental de Tierra Caliente y la Costa, principalmente en la localidad de Aquila y Coahuayana, como respuesta a las condiciones de violencia prolongadas debido a la presencia de narcotraficantes (Hernández, 2014; Mireles, 2017).

En otra versión del surgimiento de los grupos de autodefensa, se señala una serie de circunstancias que les permiten organizarse y protegerse de manera armada: el miedo, los actos de violencia punitivos y ejemplares: homicidios, incendios, secuestros, exhibición de cadáveres, extorsiones a familiares y víctimas, y la falta de autoridad que ejerza la justicia, todo esto, como señala Rivera (2022), como “una reacción de las víctimas cuando llegaron al límite de la supervivencia [...] -pero además- como grupos de personas armadas para enfrentarse a los Caballeros Templarios, la ineficacia y corrupción del gobierno” (p.13).

La expansión de los grupos de autodefensa, sobre todo los formados en Michoacán, responde, como se ha señalado, a una estrategia para hacer frente a las condiciones de inseguridad y vulnerabilidad en la que se encontraban como efecto, en parte, de su relación antagónica con el Ejército mexicano; por la presencia desde 2011 del grupo criminal *Los Templarios*, pero, sobre todo, como producto de los estragos de la guerra declarada abiertamente al narcotráfico que emprendió el ex-presidente Felipe Calderón Hinojosa en su sexenio. Estrategia de seguridad que había dejado por todo el país desapariciones, violaciones graves a derechos humanos, tortura, desplazamientos, ejecuciones extrajudiciales, asesinatos, masacres colectivas, y toda serie de consecuencias sin que se cuente cifras reales de las víctimas. Suceso que proyectó al país como uno de los más sanguinarios y violentos, y sobre todo como un país de nota roja que generó las condiciones para el surgimiento de las autodefensas y las Policías Comunitarias (Hernández, 2014).

En la investigación realizada por David Espino (2013), el autor también concuerda que el germen o “embrión” de las autodefensas es la conformación de la Policía Comunitaria, en 1995, pero señala a junio de 2012, en Huamuxtitlan, Guerrero (región Montaña), como la conformación del primer grupo de autodefensa que enfrentaba públicamente al narcotráfico, cuyas acciones se replicaron en Olinalá, Guerrero, en agosto de 2013; en el pueblo de Temalacatzingo, también en Olinalá, (grupo dirigido por la profesora nahua Citlalli Pérez

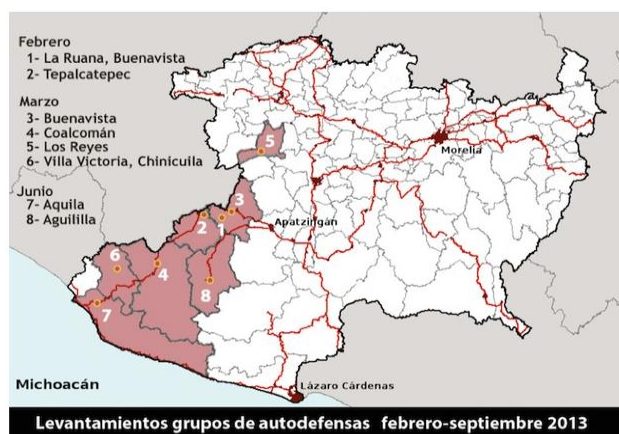
Vázquez), y posteriormente, en Ayutla de los Libres, Guerrero, liderado por el mixteco, Bruno Plácido Valerio, miembro fundador de la CRAC-PC.

Grupos de autodefensa y la coyuntura de 2013 a 2015

Los grupos de autodefensa se movilizaron el día 26 de febrero de 2013 en los municipios de Tepalcatepec y Buenavista, quienes marcharon por la carretera hacia la cabecera municipal, liderados por el médico José Manuel Mireles Valverde bajo el argumento de la defensa propia, el hartazgo de los criminales y el encubrimiento e inoperancia de las autoridades (Rivera, 2014). En este hecho el ejército y las policías municipales escoltaron a dichos grupos, ya que estos estaban fuertemente armados (*Emeequis*, 13 enero 2014). A partir de ese momento, los grupos de autodefensa comenzaron una rápida campaña para ocupar las localidades tomadas por *Los Caballeros Templarios* y los otros grupos delictivos. Dichas movilizaciones se replicaron en distintos municipios: Coalcomán, Aguililla y Chinicuila, e inclusive en Yurécuaro. Asimismo, influenciaron a otros pueblos que conformaron otros grupos de autodefensas o guardias comunitarias, tales como las que iniciaron en Aquila y Coahuayana, las cuales defendían en su caso a sus familias de la violencia de los miembros de los grupos delictivos, el cacicazgo de los líderes aguacateros y limoneros, así como la defensa de la tierra debidos a la presencia de las empresas trasnacionales (Rivera, 2017).

De febrero a noviembre de 2013 las autodefensas se habían extendido y tomado el control de la vigilancia de más de una veintena de municipios como se muestra en la siguiente ilustración. En ella se observa la rápida movilización de estos grupos por una zona considerable de la parte de la costa y el oeste del estado.

Mapa 1. Presencia de grupos de autodefensa de febrero a septiembre de 2013



Fuente: Rivera (2017, p. 12).

De manera constante, para 2014, las autodefensas ya se habían extendido por casi un tercio de los municipios de la entidad.

Mapa 2. Presencia de grupos de autodefensa en diciembre de 2014



Fuente: Ornelas y Ramírez (2017, p. 255).

Esta rápida ocupación alertó al gobierno mexicano, el cual empezó con la detención y desarme de elementos de autodefensas en agosto de 2013, tras ver que las autoridades eran desarmadas y tomadas como rehenes (EMEEQUIS, 2014). Uno de los hechos más relevantes que inició dicha represión por parte del Ejército, fue lo ocurrido el sábado 26 de noviembre de 2013, en la que, tras una serie de sucesos de tensión entre policías y elementos del ejército, civiles y desertores del ejército, aproximadamente 600 autodefensas tomaron la cabecera municipal de Apatzingán.

Tras la toma de la cabecera municipal, el ex secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, dio la siguiente declaración:

No puede permitirse de ninguna manera que rompamos el Estado de derecho con un principio fundamental en todos los países del mundo, en todos: el monopolio del Estado de la fuerza pública, por una razón simple, porque llegaríamos a la venganza personal o a la venganza pública que haría imposible vivir un Estado de derecho. Lo que estamos tratando de hacer y constituir con firmeza es la permanencia del Estado de derecho (*Excélsior*, 17 de marzo de 2013).

La declaración, tanto del ex secretario de Gobernación, la de Enrique Peña Nieto y Fausto Vallejo, comisionado de seguridad en Michoacán; la de Luis Videgaray, ex secretario de Relaciones Exteriores, entre distintas autoridades, no solamente mostraron el reflejo de una política generalizada de los Estados modernos configurada ante la idea del estado de derecho y el monopolio de la fuerza pública, sino que dio el mensaje de que no tolerarían ninguna persona armada, tratándose de civiles y que el Estado era el único. Por ello, el gobierno reafirmó su rechazo ante la autodefensa y el ejercicio de justicia por mano propia; vista como una amenaza, por lo que su contención atravesó tres momentos clave: la deslegitimación por parte del gobierno y los medios de comunicación masiva, el desarme, el enfrentamiento y la anexión de las autodefensas a las guardias rurales (Hernández, 2014).

A partir de la revisión de diversas fuentes, en las siguientes líneas del tiempo se muestran los sucesos más relevantes documentados por distintos medios e investigaciones académicas donde se pueden apreciar los distintos hechos de los años 2013 y 2014. Dichos momentos fueron incluidos por el momento álgido en que las autodefensas se enfrentaron con los grupos del crimen organizado, y la respuesta del Estado mexicano ante su expansión por Michoacán.

Línea del tiempo 1. Cronología sintetizada de hechos en torno a las autodefensas y el gobierno mexicano en 2013

<i>Fecha</i>	Hechos de autodefensas	Hechos del gobierno/crimen organizado
24 febrero	Autodefensas marchan por las cabeceras municipales de Coalcomán, Tepalcatepec y Buenavista	-
25 febrero	Autodefensas marchan hacia La Ruana y desarman a policías municipales	
6 marzo	Es retenido el jefe de seguridad de Felipe Carrillo Puerto. En Buenavista, autodefensas retienen vehículos <i>Templarios</i> .	Gobierno ignora peticiones de autodefensas

7 marzo		El Ejército detiene a 34 autodefensas, así como elementos del crimen organizado, en Buenavista
17 marzo		PGR libera a 21 miembros de <i>Los Caballeros Templarios</i>
12 abril		Ejército enfrentan en Tomatlán a limoneros armados que apoyaban a autodefensas; pierden la vida 14 personas.
20 abril		Fausto Vallejo es sustituido por Jesús Reyna como Gobernador
25 abril	Enfrentamiento entre autodefensas y <i>Templarios</i> , en la Ruana y Buenavista, deja 10 muerto	
28 abril		Gobierno local anuncia el toque de queda de una semana en 750 escuelas de nivel básico en Buenavista, Tomatlán y Tepalcatep
14 mayo	Hipólito Mora, líder del grupo de La Ruana se opone al desarme.	Osorio Chong anuncia el desarme de las autodefensas y la presencia del Ejército/
20 mayo	Autodefensas detienen a militares, tras el arresto de varios de sus compañeros.	
19 junio	Surge una guardia comunitaria en Aquila, integrado por jóvenes indígenas nahuas.	
14 julio	Supuestos grupos de autodefensa emboscan camioneta de policías municipales en Michoacán. Se señalan ser criminales que protegen zonas forestales	
23 julio		PF y elementos del Ejército liberan la carretera Apatzingán y Nueva Italia
25 julio		El gobierno federal despliega elementos del Ejército, Marina y PF para desarmar autodefensas y retomar el control de la entidad.
14 agosto	<i>La Tuta</i> declara que autodefensas están conformados por miembros de <i>Los Zetas</i> y el <i>CJNG</i> .	Comienza el desarme de autodefensas debido al <i>Operativo</i> /
15 agosto		Osorio Chong anuncia que desarmarán a autodefensas y que es ilegal su actuar.
25 octubre		Autodefensas, quienes pretendían tomar Apatzingán, son detenidos por fuerzas federales y estatales.
26 octubre		Grupos armados atacan instalaciones de la CFE, así como el incendio de 6 gasolineras/ ataques contra autodefensas en Apatzingán
27 octubre		Segob informa el envío de más unidades del Ejército y de la Policía Federal
6 noviembre		Gobierno exhorta a autodefensas a trabajar colaborativamente para detener a <i>los Templarios</i> ; niega la militarización de la entidad
17 noviembre	Autodefensas toman Tancítaro, tras enfrentarse con grupos criminales; hubo muertos y lesionados.	
18 noviembre	-	Jesús Reyna niega que autodefensas se hayan extendido a más poblados.

27 noviembre		Luis Videgaray anuncia plan de rescate para Michoacán.
18 diciembre	Autodefensas, dirigidos por José Mireles, toman varios poblados de la Huacana, El Chauz, Zicuirán y la cabecera de la Ruana	-
29 diciembre	José Manuel Mireles y miembros de autodefensas toman la cabecera municipal de Churumuco y la tenencia de Poturo.	-

Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica anterior se observa que, desde febrero de 2013, los grupos de autodefensa se empezaron a movilizar de manera intensa y, aunque su presencia es anterior a 2012, como señalan algunas fuentes (Olmos, 2015; Maldonado, 2012; Hernández, 2014; Guerra, 2023), es a principios de 2013 cuando se dan a conocer públicamente la presencia, los motivos de sus movilizaciones, las tomas de cabeceras y la detención de policías federales y estatales, y los supuestos vínculos con el crimen organizado, principalmente *Los Caballeros Templarios*, con quienes se enfrentaron de manera intensa por el control de la zona, como el hecho del 26 de octubre. Estos sucesos se extenderán hasta finales de 2013, en el que los grupos de autodefensa, escoltados por un grupo de militares y policías federales, se enfrentan con dicho grupo en la cabecera de Apatzingán y Pátzcuaro.

Destaca de las fuentes consultadas (Valdivia, 2014; *Emeequis*, 2014; Rivera, 2017; Ornelas y Ramírez, 2017) que fueron asesinados distintos gobernadores, presidentes municipales, jefes de seguridad y de mandos policiacos, durante la toma de municipios por parte de las autodefensas. Asimismo, hubo varios enfrentamientos entre autodefensas con *Caballeros Templarios* y con elementos de la Marina, el Ejército, policías municipales, estatales y municipales durante la incursión de dichos grupos. Además, la postura del gobierno mexicano en ese año fue de negación y por la presencia de estas, acusando, encarcelando y asesinando a varios de sus líderes.

Asimismo, destaca en la cronología realizada que la cabecera de Nueva Italia ya había sido tomada con anterioridad y retomada por el Ejército, y este hecho no había sido cubierto por la mayoría de los diarios nacionales.

En la gráfica siguiente, se muestran los sucesos del 2014, año en el cual se dio la mayor tensión entre el gobierno mexicano, los *Templarios* y los grupos de autodefensa.

Línea del tiempo 2. Cronología de hechos en torno a las autodefensas, el gobierno mexicano en 2014

Fecha	Hechos de autodefensas	Hechos del gobierno/crimen organizado
4 y 5 enero	Autodefensas toman Parácuaro y desarman a los municipales	
8 enero	-	El secretario de Gobernación declara que la situación en Michoacán está siendo controlada.
12 y 13 enero	Toma de Nueva Italia y Parácuaro	Toma de Nueva Italia y Parácuaro provoca protestas, bloqueos y quema de autos; presidenta Municipal priísta Dalia Santana Pineda, encabeza una marcha en contra de autodefensas.
13 enero		Osorio Chong viaja a Michoacán y anuncia el desarme; El líder del PAN afirma que el gobierno local no puede
14 enero		En un intento de desarme el Ejército asesina a varios miembros de autodefensas
24 enero	Estanislao Beltrán Torres, líder de autodefensas niega el desarme.	
26 enero		La PGR vincula a proceso a más de 20 autodefensas por supuestos vínculos con el CJNG
27 enero		Segob anuncia la creación de las Fuerzas Rurales, para institucionalizar a las autodefensas.
4 febrero	Avión en el que viaja José Manuel Mireles se estrella en la CDMX	
24 febrero	Autodefensas toman Tepalcatepec; bastión de <i>Los Caballeros Templarios</i> .	
8 marzo	Ocho autodefensas son encontrados calcinados.	El gobierno federal acusa a Hipólito Mora de ser el autor intelectual.
28 abril		Inicia el proceso de desarme de las autodefensas.
Noviembre		Hipólito Mora y José Manuel Mireles son acusados de homicidio; son detenidos y encarcelados.
16 diciembre	Enfrentamiento entre Fuerzas Rurales y grupos de autodefensas no cooptados.	Ejército solo observa los enfrentamientos

Fuente: Elaboración propia.

En el 2014, se establece una serie de acciones por parte del gobierno federal para la contención, desarme y legalización de las autodefensas, lo que derivó en la persecución, enfrentamiento, asesinato y encarcelamiento de varios de sus líderes. Aunado a ello, lo que sobresale de dicha línea del tiempo es la rápida movilización de dichos grupos por la mayor parte del país a mediados de 2014, el desarme y toma de cabeceras municipales y, por ende, el enfrentamiento con los *Caballeros Templarios*. Tras dichos eventos, la Secretaría de Gobernación implementó diversos dispositivos de seguridad para su contención, desarme y legalización, como la creación

de las Fuerzas Rurales en enero y que se extiende hasta mayo del 2014, fecha en que se da un ultimátum para dejar las armas. Posteriormente, se da el comunicado del desarme del 28 de abril, y a finales de ese año se encarcelan a sus líderes, como Hipólito Mora y José Manuel Mireles.

Aunque después de 2014, los grupos de autodefensa fueron desarmados, muchos grupos resistieron y siguen operando de manera clandestina en muchas comunidades. La mayoría de los líderes de los grupos de autodefensas fueron arrestados o asesinados; tal es el caso de Hipólito Mora, quien fue asesinado el 29 de junio de 2023, presumiblemente por miembros de *Los Viagras* (BBC, 19 junio 2019). Lo que señala que las promesas de pacificación del estado de Michoacán no se lograron, y fue evidencia de que los cárteles siguen operando en la entidad, y los gobiernos siguen enfrentando la problemática del crimen organizado sin que esta vislumbre una salida en beneficio de la sociedad.

La prensa en México y su papel en el siglo XXI

La prensa en México ha sido objeto de un número considerable de investigaciones que han abordado el devenir histórico de los diarios desde su nacimiento hasta nuestros días. Entre algunos de los trabajos más reconocidos se encuentran los de Sánchez Ruiz en Bizberg y Meyer (2005), Reed y Ruiz (1995), Caloga (2003), Lozano (2007) y Secanella (1982); en ellos se pueden rastrear algunas características del desarrollo desde la prensa y su papel en la cobertura de los sucesos de relevancia política nacional, un panorama global de las líneas editoriales que han establecido los distintos medios impresos en las últimas décadas del siglo XX, así como las tendencias ideológicas de estos en el tratamiento informativo. Aunque en este apartado no se hace un recuento de cómo se fueron dando históricamente todos los medios en México, es importante señalar y exponer que es a partir del aumento de la violencia en México, principalmente la que se agudiza durante el combate al narcotráfico durante las primera década del siglo XXI, la que configuró una política de medios y prácticas periodísticas que definieron la cobertura realizada a diversidad de sucesos políticos y que pueden dar cuenta del papel que jugaron los distintos diarios en el tratamiento de estos. Por ello, es importante resaltar algunos de los momentos más relevantes de las dinámicas periodísticas de inicios del siglo XXI y su relación con el tratamiento discursivo de la violencia y el papel del Estado en este proceso, lo cual puede dar elementos histórico-sociales para entender el discurso de los medios.

El papel de la prensa en la cobertura de la violencia en el siglo XXI

Como ya señaló existen varios trabajos que pueden ser consultados para ubicar el desarrollo de la prensa escrita en México. Estos estudios ofrecen un panorama global de las líneas editoriales de los periódicos en las últimas décadas del siglo XX, así como las tendencias ideológicas que han marcado su tratamiento informativo. Por ello, en este apartado no se pretende hacer un recuento exhaustivo del surgimiento histórico de los periódicos en México; lo que se busca es abordar cómo los medios impresos han cubierto la violencia, tema que ha cobrado especial relevancia desde el inicio del siglo XXI.

Es importante destacar que fue a raíz del aumento de la violencia en México, especialmente la que se intensifica durante la lucha contra el narcotráfico en las primeras décadas del siglo XXI, que se configuró una política de medios y prácticas periodísticas que definieron la cobertura de diversos sucesos políticos. Esta dinámica permite analizar el papel desempeñado por los diferentes periódicos en el tratamiento de ciertos eventos, como es el caso de estudio de esta investigación. Por lo tanto, resulta fundamental señalar algunos de los momentos más significativos de las dinámicas periodísticas de inicios del siglo XXI y su relación con el tratamiento discursivo de la violencia, así como el papel del Estado en este proceso. Este análisis puede proporcionar elementos histórico-sociales clave para comprender el discurso de la prensa en relación con las autodefensas en Michoacán.

En primer lugar, como se ha señalado, las políticas de seguridad de los gobiernos priistas y panistas tuvieron un impacto político y social en distintos niveles. El aumento de la violencia, a partir de estrategias de combate al crimen organizado, es un antecedente fundamental para poder observar el papel de la prensa en estas primeras décadas del siglo XXI, así como las formas de cubrir y tratar los temas relacionados con la violencia de Estado, el crimen organizado, la migración, entre otros temas importantes.

A partir de los gobiernos panistas, y en particular durante el sexenio del expresidente Felipe Calderón Hinojosa, la prensa en México experimentó un cambio significativo en la manera de tratar y cubrir la información. Tras el anuncio de la guerra contra el narcotráfico en diciembre de 2006, las operaciones militares y la presencia de fuerzas de seguridad se extendieron por diversas entidades con presencia de grupos criminales, como Michoacán, Jalisco, Guerrero, Sinaloa, Sonora, entre otras. Este contexto generó un escenario de violencia, detenciones ilegales, cateos y allanamientos contra la población civil, lo que resultó en una intensa cobertura

mediática. Al respecto, es importante señalar que los periódicos *El Universal* y *La Jornada* fueron los que brindaron una mayor atención a dicha estrategia de seguridad (Pérez, 2018).

El incremento de la violencia y la cobertura mediática de los hechos relacionados con el crimen organizado alcanzaron tal magnitud que, en marzo de 2011, liderados por Televisa, 715 medios informativos firmaron el "Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia" (ACIV). Este acuerdo diseñó una estrategia editorial para abordar la cobertura de la violencia, la seguridad del gremio periodístico y la protección de la identidad de las víctimas (Lozano, 2016). El pacto, suscrito por diversos periódicos y revistas como *El Universal*, *Excélsior*, *Grupo Milenio*, la Organización Editorial Mexicana, *El Economista*, *La Razón*, *Nexos*, entre otros, fue una respuesta, en parte, al acoso sufrido por los medios de comunicación a manos de los grupos del narcotráfico, así como a las duras críticas hacia las prácticas sensacionalistas empleadas por ciertos agentes informativos para cubrir dicho contexto (Pérez, 2018, p. 26).

Aunque este acuerdo estableció diez criterios editoriales para la cobertura informativa de la violencia, destacan especialmente algunos puntos que implicaban una explicación detallada de las problemáticas abordadas, la asignación de responsabilidades de acuerdo con el grado de participación de los involucrados, así como la necesidad de no interferir en el combate al crimen organizado (Lozano, 2016).

Estos criterios fueron evaluados por académicos y periodistas, quienes señalaron que, debido a la falta de estadísticas sobre el monitoreo y cumplimiento de los medios, el Observatorio de los Procesos de Comunicación Pública de la Violencia (OPCPV), creado específicamente para este propósito, no fue capaz de proporcionar cifras concretas que reflejaran el alcance de dichas acciones. Además, se destacó que, de manera particular, se cometieron errores y omisiones en el cumplimiento de algunos de los acuerdos, como en el caso del segundo punto del decálogo, que establecía no convertirse en voceros involuntarios del crimen organizado. Este punto fue uno de los que más omisiones y errores registró durante los dos primeros años de su implementación (Lozano, 2016, p. 24).

Según el análisis de Lozano (2016), algunos medios, como *El Universal*, destacaron por su buen desempeño en el cumplimiento de los acuerdos, especialmente en lo que respecta a no interferir en el combate a la delincuencia organizada. Sin embargo, otros enfoques, señalan que existieron dudas sobre la efectividad de la estrategia de seguridad contra el narcotráfico y el papel de los medios (Pérez, 2018). Diarios como *El Universal* y *Milenio Semanal* se centraron en mostrar la estrategia de seguridad de Felipe Calderón, lo que refleja la tendencia de estos

medios a dar voz a la postura oficial. Además, se destaca que medios que decidieron no firmar el convenio, asegurando contar con criterios propios adecuados como Grupo MVS, *Proceso* y *La Jornada*, ofrecen indicios de que esta estrategia mediática trazó una línea editorial alineada con la política internacional, buscando unificar el discurso de los medios en el tratamiento de estos eventos (Pérez, 2018).

Esta tendencia evidenció la inclinación de algunos de los medios firmantes a reducir o incluso omitir la cobertura de notas relacionadas con el crimen organizado y la violencia en general. Como consecuencia, numerosos sucesos de gran relevancia, como el incendio de la Guardería ABC el 5 de junio de 2009, la masacre en el Casino Royale en agosto de 2011, o el hallazgo de cuerpos en Cadereyta el 12 de mayo de 2012, fueron abordados siguiendo la línea editorial establecida por el Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia, lo que limitó una cobertura más crítica o profunda de estos hechos.

Por otro lado, con la expansión de nuevas tecnologías y el crecimiento del acceso a internet a nivel global, la prensa se vio obligada a transformar sus procesos de producción editorial. La Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (2005) reveló que solo el 10% de la población prefería informarse sobre temas políticos a través de la prensa escrita, mientras que la televisión se mantenía como el principal medio (62%), seguida por la radio (17%). Esta transformación coincidió con la descentralización de la prensa a inicios del siglo XXI y con una reducción del financiamiento gubernamental, lo que provocó la desaparición de varios periódicos tradicionales y el surgimiento de nuevos medios, como *El Norte*, *Milenio* y *La Crónica de Hoy*. Este proceso también favoreció la concentración de poder mediático en manos de las grandes televisoras, lo que permitió una reorganización del ecosistema mediático tanto en términos económicos como políticos.

Aunado a lo anterior, las transformaciones digitales y la reorganización política y económica de los medios facilitaron la implementación de nuevas estrategias para la difusión de contenidos, la construcción discursiva de la información y su recepción por parte del público. De acuerdo con Salgado (2009), la monopolización del sector mediático y la aparición de agencias de prensa han sido factores clave en estos cambios, contribuyendo a que el papel de la prensa sea, en muchos casos, instrumentalizado con fines de golpeteo político.

Asimismo, las transformaciones tecnológicas, junto con el proceso de apertura democrática, obligaron a los diarios a modificar sus propias lógicas de producción. Según González (2019), el desarrollo tecnológico propició cambios significativos en las rutinas profesionales del

periodismo, impulsó la adquisición de nuevas habilidades para la producción informativa, promovió la convivencia con las redes sociales, dio lugar a nuevos géneros periodísticos y abrió paso a modalidades inéditas de interacción con las audiencias (p. 16). No obstante, aunque la mayoría de los diarios ya contaban con versiones en línea y cada vez más lectores preferían informarse a través de dispositivos móviles, la prensa impresa tuvo que adaptarse gradualmente a estos cambios para no perder relevancia en el ecosistema mediático.

Contextualización de los diarios analizados

En este apartado se busca ofrecer un panorama contextual que permita comprender las particularidades editoriales de los diarios seleccionados para este estudio. Se perfilan las líneas editoriales que han caracterizado a cada uno de estos medios, considerando tanto su trayectoria histórica como sus posicionamientos frente a diversos acontecimientos de relevancia nacional. El enfoque se centrará en la configuración discursiva, tanto verbal como visual, de sus primeras planas, ya que estas representan un espacio privilegiado para observar las decisiones editoriales y la manera en que cada medio aborda los hechos noticiosos.

Asimismo, se incluyen algunos datos clave de identificación institucional, tales como el año de fundación, propiedad, grupo empresarial al que pertenecen, y vínculos con actores políticos o económicos relevantes. Este contexto permitirá identificar posibles relaciones de poder e intereses ideológicos que pudieran incidir en la manera en que los diarios seleccionados construyen mediáticamente los sucesos vinculados con la aparición y actuación de los grupos de autodefensa. En conjunto, esta aproximación ofrece herramientas para reflexionar sobre la manera en que los medios no solo informan, sino también interpretan, legitiman o deslegitiman ciertas acciones y discursos dentro del campo de la seguridad y el orden social.

El Universal: “El gran diario de México”

El nacimiento de El Universal en 1916, por Félix Fulgencio Palavicini en la Ciudad de México ha sido un referente sociohistórico que ha dejado huella impresa de una amplia gama de sucesos, opiniones, investigaciones, reportajes y crónicas, etc. (Reed y Ruíz, 1999). Además de ser uno de los más antiguos en México, su presencia en la actualidad tiene un importante alcance, ya

que se ha forjado como una institución periodística de renombre en la cual han figurado distintos personajes del ámbito periodístico y literario.

Desde su fundación estuvo conformado por líderes políticos de derecha en México quienes, en voz de algunos de sus escritores, han pugnado por ser un periodismo más autónomo e independiente económicamente del gobierno (Reed y Ruiz, 1999). Sin embargo, este nace bajo el cobijo de un conservadurismo político (Sánchez Ruíz, 2005) por ello, el diario es identificado como oficialista y afín al gobierno y las acciones emprendidas por éste. Desde 1969, El Universal es dirigido por Juan Francisco Ealy Ortiz, economista y periodista que ha recibido una variedad de reconocimientos periodísticos por su larga trayectoria en dicho diario. En 2012, fue nombrado con el premio ciudadano distinguido por el gobierno mexicano y ha llevado a la línea editorial por una perspectiva economicista de la realidad social. El perfil del público meta de este va desde personas con estudios superiores hasta de gente media, media baja (IEMC, 2019).

El diario cuenta con página web, se difunde por diversas redes sociales y también posee una aplicación descargable. Asimismo, tiene varias filiales en los estados de Estado de México, Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Oaxaca e Hidalgo y se dirige a un público meta de usuarios de ingresos altos hasta bajos (IEMC, 2019).

El Universal tiene un tiraje diario de 176 712 en un formato tabloide con medidas 29 x 51.62 cm, el cual le permite un manejo amplio de elementos visuales dentro de la primera página, como se observa a continuación.

Imagen 3. Configuración de la portada del diario *El Universal*



1. Cabecera			
2. Rótulo			
3. Mancheta			
e) Antetítulo			j) Cita
d) Titular			
f) Balazo	h) Fotografía		Entrada
g) Entrada			
	i) Pie de foto		
Ventana 1		k) Cita 2	Opinión
Ventana 2	Mancheta “Fin de semana”		
	Ventana 4	Publicidad deportiva	
	Ventana 3	Ventana 5	Suplemento
l) Índice opinión			

Fuente: Elaboración propia.

Este diario posee de manera general: a) Cabecera, b) Rótulo, c) Mancheta, d) Titular, e) Antetítulo, f) Balazo, g) Entradilla, h) Fotografía, i) Pie de foto, j) Cita, k) Cita 2, l) índice de opinión, así como una varias ventanas y una publicidad acerca de un suplemento semanal del diario. Como se observa, su diseño editorial es un tanto similar al del Excelsior, ya que también utiliza el formato de ventanas con citas textuales de actores sociales relevantes para el diario, y agrega una pequeña foto del mismo para que se pueda identificar. También destaca que la fotografía principal no es la única que hay a color en la portada, sino que se tiende a brindar más de dos elementos visuales para generar mayor impacto en su público. Asimismo, se observa

en el diario un índice de los artículos de opinión, además de un espacio para publicidad del suplemento del diario, así como de algún evento deportivo.

Destaca que hay un número mayor de ventanas con títulos, fotografías y sumarios; elementos que son bastante recurrentes en las portadas del periódico, aunado a que el manejo de la información y el perfil de cada uno de ellos responde a cuestiones de estilo, publicidad, recursos y la línea editorial y esto da muestra de los alcances y limitantes de la primera página en el tratamiento con el que enganchan al lector.

***Excélsior*: “El diario de la vida nacional”**

El diario *Excélsior*, fundado en 1917, un año después de *El Universal*, representó un hito importante en la historia de la prensa en México. Durante décadas fue identificado con una línea editorial de corte conservador, hasta que, a finales de los años sesenta, bajo la dirección de Julio Scherer García, el periódico experimentó una transformación significativa. Scherer impulsó una etapa de pluralidad, crítica e independencia editorial que marcó un antes y un después en el periodismo mexicano de la época (Sánchez Ruíz, 2005, p. 408).

Desde su nacimiento, el diario *Excélsior* ha sido un referente de muchos sucesos políticos relevantes para la construcción de la memoria histórica. Fue fundado por Rafael Aldfucín y una serie de periodistas de la época. Durante sus primeros años se desarrolló como un diario crítico; política editorial que, debido a la presión gubernamental de los años setenta culminó en una intervención del Estado en contra de Julio Scherer, uno de los miembros críticos ante la política del gobierno de esos años, por lo que él y otros miembros dejaron el diario para formar en 1976, la revista *Proceso*; mientras que otros de sus integrantes fundaron el diario de izquierda *Unomasuno* (Sánchez Ruíz, 2005).

Tras el golpe a la libertad de expresión, *Excélsior* se transformó en un diario con una línea editorial oficialista. Según Reed y Ruiz (1999), la intromisión del gobierno en la vida interna del periódico dio lugar a una política de control sobre los contenidos publicados, motivada en parte por la campaña de desprestigio contra el movimiento estudiantil y la lucha contra el comunismo de la época. Esta situación provocó fuertes tensiones internas que derivaron en la conformación de dos grandes bloques: por un lado, quienes se alinearon con el gobierno y respaldaron las políticas de censura; por el otro, un grupo de periodistas críticos que optaron por abandonar el diario y fundar nuevos medios con una postura independiente.

Actualmente, el director del diario es Olegario Vázquez Raña, cargo que asumió en enero del 2006, un empresario mexicano de origen español, dueño de la cadena de hospitales Ángeles, *GEA* (Grupo Empresarial Ángeles), y *Grupo Imagen*, un conglomerado de medios de comunicación. Es considerado uno de los hombres más ricos de México. Durante los años 2013 y 2015, el diario estaba a su cargo y destaca que en esos años se inaugura el canal *ExcélsiorTV*. Además, posee varios diarios y revistas, tanto en su versión digital como impresa, así como el uso de redes sociales y una aplicación descargable del diario.

La versión impresa ha apostado en los últimos años a un diseño que combina elementos visuales para potenciar su lectura, como gráficas, fotografías, diseños, tablas, uso de diversidad de colores, viñetas, tipografías y diferentes tamaños de letras. Pero lo que más destaca es la presencia de la publicidad, que abarca un espacio importante en las portadas y dentro del diario.

El perfil del diario *Excélsior* es de una tendencia conservadora y con editorial afin a la postura oficial del gobierno, y está dirigido a un público de ingresos altos y medios, por lo que hay presencia de publicidad importante tanto en la portada como al interior de este. Su tiraje diario es de 90 000 en un formato Estándar; es decir, con medidas de 42.3 cm x 27.9 cm, el cual, usualmente tiene una organización visual como la que se muestra en la imagen 2. El diario *Excélsior* fu uno de los primeros que a principios de siglo decidió apostar por adoptar un *nuevo look* para competir con las versiones digitales, que integró nuevos elementos para impactar en sus lectores, ya que como señala Padilla (2011), la tendencia de varios diarios mexicanos, entre ellos el *Excélsior*, buscó darle el peso a lo que la investigadora denomina, el diario 20/80, donde el 20 es la información y el 80 a las imágenes, configurando en la portada lo más importante para atraer al lector.

A continuación, se presenta la configuración discursiva de la portada del *Excelsior*.

[illegible]

En sus portadas, se observa que se contemplan los siguientes elementos: a) Cabecera, b) Rótulo, c) Mancheta, d) Antetítulo, e) Titular, f) Balazos, g) Entradilla, h) Foto, i) Pie de foto, j) Cita, k) Publicidad, l) Columnas de opinión, e m) Índice. Se puede visualizar que hay algunos elementos que, por el formato, no aparecen como en el diario La Jornada, por ejemplo, la entrada, que puede ser de extensión variable y que pueden ser 1 o 2, dependiendo de la organización. Asimismo, se observa que el uso del color es recurrente tanto en espacios de publicidad, así como el uso del color rojo, principalmente en antetítulos, fondos de títulos en algunas ventanas, en viñetas y letras capitales, así como el encabezado. Destaca que hay un espacio siempre para dar voz a los actores sociales entre comillas, así como la ventana titulada “Efectos”, donde el diario da una serie de consecuencias, relacionadas al suceso al que se asocia.

Cabe mencionar, que el diario, como en el ejemplo anterior, la fotografía principal, es de menor tamaño en relación con otras que aparecen en la primera plana. Tal como explica Padilla (2011), este diario ha cambiado su formato de diseño editorial para responder a las necesidades de un público que tiene otro tipo de patrones de consumo periodístico y que apuesta más a lo visual para seguir teniendo un impacto importante en sus lectores.

La Jornada: “La sociedad en el espejo de las princesas”

El surgimiento de *La Jornada* en septiembre de 1984 responde a un momento importante de la prensa de izquierda en México. Su crítica aguda al sistema político mexicano (Reed y Ruiz, 1995) fue uno de los motores que impulsó a varios de miembros, entre ellos, Carlos Payán Carmen Lira Saade, Humberto Musacchio, Héctor Aguilar Camín, Luis González de Alba y Miguel Granados Chapa, quienes formaban parte del diario *Unomásuno*, a abandonar dicho medio para formar un diario que promoviera un periodismo crítico al gobierno frente al oficialismo, las presiones gubernamentales para silenciar las expresiones de protesta y movilización social, así como la pérdida de la libertad de expresión (Sánchez Ruiz, 2005). Siguiendo a Reed y Ruiz (1995), las pugnas internas por la línea editorial e ideológica del diario provocó que la mayoría del cuerpo editorial decidiera formar *La Jornada*.

De corte fresco y crítico al gobierno mexicano, el diario surge en un momento histórico relevante, ya que, tras el sismo de 1985, este medio fungió como un parteaguas en el tratamiento de la prensa social y la movilización de la sociedad civil en México. Ante este suceso la prensa tuvo un papel relevante para comunicar a distintos sectores de la población incomunicados por dicha tragedia. Al respecto, caber retomar lo que Carmen Lira expresa en un texto titulado “La sociedad en el espejo de las princesas”, el cual da una idea de la línea editorial que el diario asumió en ese momento histórico:

...el pueblo de la ciudad, mezclado en clases y orígenes sociales, en sexos, edades, barrios de origen y orientaciones políticas. La súbita vocación organizativa demostrada por los habitantes del Distrito Federal, su capacidad para asimilar, sin paralizarse, las gravísimas pérdidas humanas y materiales, contrastó con la inmovilidad de las autoridades urbanas y federales. En nuestras páginas los mensajes de emergencia, las solicitudes de donación de sangre, las voces de informantes anónimos y las cartas de lectores que hacían y proponían, se mezclaron con las crónicas de Carlos Monsiváis, Elena Poniatowska y Cristina Pacheco, para entregar el retrato de una sociedad golpeada

pero viva y activa, y se insinuó la distancia entre la gente y las instituciones gubernamentales (Lira, 2025, párr 11).

La Jornada mantuvo una postura crítica sostenida durante una década, lo que llevó a que varios de sus colaboradores fueran víctimas de amenazas por parte del gobierno mexicano durante el levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en enero de 1994 (Sánchez Ruíz, 2005). Estos hechos contribuyeron a consolidar su línea editorial, caracterizada por una postura clara y abiertamente crítica hacia el gobierno priista del expresidente Carlos Salinas de Gortari (CSG) y hacia las administraciones que le sucedieron.

Cabe señalar que, desde 2009 y hasta la actualidad, el diario ha sido dirigido por Carmen Lira Saade y ha mantenido un perfil considerado de izquierda y con una postura abiertamente crítica a los gobiernos del PRI y del PAN. Posee un tiraje de 110 238 diarios, el cual está dirigido a un público de diversos estratos sociales (IECM, 2019). Asimismo, su formato tabloide (con medidas 29cm x 37.5 cm y un promedio de 35 a 36 páginas); es decir, que, en comparación con otros diarios, este es de menor tamaño y, por tanto, la construcción de la portada obliga a que la información tenga información más concisa con menor número de ventanas, texto e imágenes. En la portada y contraportada usualmente se incluye un titular, casi siempre acompañado de una fotografía a color, mientras que, al interior, se publican imágenes en muchas ocasiones en blanco y negro. Además, aparecen de manera general, balazos, antetítulos, y entre 4 a 6 sumarios. La presencia de publicidad en la portada es escasa, pero en las últimas décadas es más común encontrar publicidad para generar ganancias.

El diario usualmente se presenta usualmente se presenta en la figura y, a excepción de su presentación digital, la versión impresa ha tenido muy pocos cambios en su formato físico durante estas cuatro décadas de existencia, salvo la utilización del color rojo en subtítulos y algunos elementos visuales como el logo.

Imagen 3. Configuración de la portada del diario *La Jornada*



Cabecera Rótulo Mancheta	
d) Antetítulo	i) Ventana 1
e) Titular	j) Ventana 2
f) Balazos	k) Ventana 3
g) Fotografía	l) ventana
h) Pie de página	m) Propaganda

Fuente: Elaboración propia.

Generalmente en la portada, se observa la presencia de los siguientes elementos: a) Cabecera, b) Rótulo, c) Mancheta, d) Antetítulo, e) Titular, f) Balazos, g) Fotografía, h) Pie de página, i) a l) ventanas, y m) Propaganda. Como se observa, es característico del diario utilizar viñetas para los subtítulos, así como para los antetítulos. Visualmente lo que más sobresale es el titular y la fotografía. Destaca que hay algunas ventanas que usan negritas en los sumarios, para remarcar el avance, y, se hace presente la propaganda de su suplemento semanal.

En la actualidad, el diario posee un tiraje de 7 233 diarios (PNMI, 2024) y cuenta solo con 9 franquicias, incluyendo la de Morelos, la más cercana a la entidad, y tiene una página web, redes sociales, así como una aplicación descargable para que los usuarios tengan acceso a la información. Este diario posee distintas redes sociales, así como una página web, donde se hallan todas las versiones digitalizadas del diario impreso.

A manera de cierre, se ha presentado algunas de las líneas editoriales de los diarios abordados en este apartado. Siguiendo a Gutiérrez (2010), Salgado (2009) y Salgado y Villavicencio (2003) en la prensa se pueden observar líneas ideológicas específicas y tendencias de construcción del discurso y que responde a la historia y desarrollo de cada diario, a su papel en coyunturas políticas y mediáticas en las que se han visto involucrados directa o indirectamente, así como su papel en la cobertura y tratamiento de la violencia, lo cual marcó un parámetro para entender y poder analizar las tendencias ideológicas y las líneas editoriales en la construcción de discursos.

CAPÍTULO III

ACERCAMIENTO METODOLÓGICO Y CONSTRUCCIÓN DE *CORPUS*

En este capítulo se expone el diseño metodológico que sirve de guía para el análisis del *corpus* de estudio desde algunos planteamientos del análisis del discurso que pueden ser aplicados al análisis de los medios de comunicación. Esta perspectiva adoptada de naturaleza cualitativa y multidisciplinaria entiende que los fenómenos discursivos y la metodología usada dependerá del objeto de estudio, los objetivos y su relevancia en el campo de la comunicación ya que, como señala Salgado (2005), el discurso participa activamente de las formas de ver y entender el mundo. Por ello, contar con una estrategia metodológica es indispensable para pensar el discurso de la prensa como una actividad sistemática y susceptible de analizar.

En este capítulo se especifica, en primer lugar, el enfoque o perspectiva teórica adoptada, las categorías de análisis y cómo se organizan en un esquema; en segundo lugar, se plantea el proceso de construcción y selección del *corpus* y, por último, una breve descripción gráfica de la información de la portada de cada uno de los diarios seleccionados. Toda esta ruta metodológica permitió acceder al discurso de los tres diarios sobre el tema de las autodefensas y poder conocer el tratamiento dado en torno a éstas desde una perspectiva discursiva crítica que implica el análisis profundo de las condiciones de producción y los mecanismos ideológicos presentes en la práctica periodística de los tres diarios.

Estrategia metodológica

En el análisis del discurso, como en cualquier investigación, la construcción de la metodología es importante para el cumplimiento de los objetivos estratégicos de indagación. Lo que el análisis del discurso permite, como enfoque cualitativo, es comprender y entender los procesos discursivos que se hacen presentes en la esfera política, social y mediática, así como entender dos mundos diferentes: el lingüístico y el comunicacional-social (Gutiérrez, 2010).

El enfoque del análisis del discurso multimodal utilizado en esta investigación es una metodología cualitativa, y un enfoque transdisciplinar para comprender la dimensión de la práctica social del discurso (Vasilachis, 2006). Este ha sido propuesto por Kress y Van Leeuwen (2001) y permite organizar y objetivar una serie de datos para su posterior análisis; ya que estos se pueden dar en contextos institucionalizados como en un diario, así como en eventos comunicativos como una conversación cotidiana.

Desde este enfoque, se articulan los distintos sistemas semióticos de cualquier proceso discursivo y se establecen interrelaciones específicas que producen significados particulares en el proceso de emisión y recepción de los discursos. El estudio del discurso y su materialidad ya sea textual, visual, el diseño y sus condiciones de producción, constituye un acercamiento interdisciplinario viable para analizar prácticas discursivas multimodales, como lo es la portada de un diario, ya que esta tiene una composición multimodal: fotografía, diseño, texto, gráfica, etc. Además, de que su análisis permite de manera organizada y jerarquizada cierto tipo de información que sea potencialmente leída por un público.

El discurso multimodal

El análisis multimodal es una propuesta en las ciencias sociales que busca comprender la interacción de diferentes modos o formas semióticas para construir sistemas discursivos complejos. Sus primeros planteamientos se encuentran en los trabajos de Hodge y Kress (1988) y Kress y Van Leeuwen (1996). En obras más recientes, como las de Salgado (2005) y Gutiérrez (2024), esta perspectiva se considera fundamental y como una base metodológica para abordar fenómenos políticos, sociales y académicos en la prensa y en diversas producciones mediáticas. Desde la perspectiva de la multimodalidad, se entiende que existen expresiones o prácticas mediáticas que poseen una estructura de este tipo, por ejemplo, un diario, en el cual la diversidad de significados o sistemas semióticos presentes se entrecruzan y mantienen un cierto grado de coherencia, moldeada por los distintos estratos de discurso (Kress, 2011). Además, las operaciones y relaciones entre estos sistemas no son aislados ni restrictivos, sino que funcionan en diferentes niveles. Por ello, establecer, describir y analizar estas relaciones permite identificar rasgos comunes en distintos sistemas semióticos y, en consecuencia, comprender los discursos de los sujetos que los producen.

Para Kress y van Leeuwen (2001) existen cuatro sistemas o estratos principales de análisis de cualquier sistema multisemiótico: discurso, diseño, producción y distribución, y cada uno de ellos corresponde a una serie de adjudicaciones que producen sentido. El discurso, en esta investigación, es una dimensión esencial para el abordaje de la prensa, ya que en este nivel es entendido como los conocimientos socialmente contruidos de algún aspecto de la realidad; es decir, que han sido desarrollados en contextos sociales específicos y en formas que son apropiadas a los intereses de los actores sociales en esos contextos de enunciación particulares.

Asimismo, el discurso multimodal consiste en una serie de construcciones situadas por sujetos o grupos de individuos que producen estos conocimientos, que son construcciones sociales complejas que implican representaciones de ellos y los otros y las relaciones que hay entre estos. Para ello, los actores involucrados en los intercambios comunicativos utilizan distintas maneras o modos de acuerdo con la situación específica en que serán producidos. Un modo es referido aquí como la serie de arreglos lingüísticos, tanto orales como escritos, que adquiere el lenguaje para comunicar y mediante la cual los individuos o comunidades interactúan en el espacio social, político, económico, cultural, educativo, etc., para distintos propósitos sociocomunicativos (Kress y van Leeuwen, 1996). Los arreglos lingüísticos que se analizan en esta investigación son aquellas reglas que permiten el análisis de los elementos de una primera plana y la noticia principal acerca de un tema.

Además, estas formas convencionales que se han ido desarrollando en las sociedades y los procesos de interacción social, han permitido la conformación de fronteras y límites en los que el lenguaje se usa. Esta es la única vía mediante la cual se conforman los discursos, ya que estos “solo pueden llevarse a cabo mediante modos semióticos que han desarrollado los medios para llevarlos a cabo” (Kress y van Leeuwen, 2001, p. 5).

Un periódico, que es un medio específico, posee una tradición histórica y prácticas del lenguaje bastante definidas y delimitadas, mismas que se han transformado en los últimos años por su tránsito a los formatos digitales, en los que se integran distintos modos semióticos: audio, video, gráfica, animación 2d y 3d, entre otros, y que se asemejan en la actualidad a un diario en línea. Pese a sus limitaciones y diferencias en comparación con otros medios en la actualidad, un diario impreso es un sistema multimodal que integra distintos modos y estrategias discursivas, principalmente del lenguaje verbal y visual. Este sistema de significación, en el que se integran varios modos, se ha transformado debido al desarrollo tecnológico y la sofisticación de los dispositivos electrónicos, lo cual permitió la aparición de nuevos géneros en el periodismo, así como la mezcla de los elementos de muchos de ellos (González, 2017)

Por tanto, los sistemas multimodales poseen formas de organización social de lo semiótico y que pueden generar configuraciones de significados específicos, es decir, discursos que se mezclan en los diversos sistemas de producción de medios de comunicación.

Desde esta perspectiva, el análisis multimodal que se propone en este estudio, retoma el planteamiento de que un diario es un sistema multimodal, y en él se combinan diversos sistemas de significación, como texto, imagen, gráficas, colores, tipografía, etc., que ayudan y producen

discursos específicos acerca de algo o alguien en la producción noticiosa. Kress y Van Leeuwen (2001) señalan que la combinación de estas dimensiones genera mecanismos de cohesión y coherencia discursiva desde distintos niveles semióticos que se articulan para comprender la complejidad de los fenómenos discursivos. Esto quiere decir que una noticia no se limita a la primera plana, sino que todos los elementos que la conforman poseen coherencia y abonan información que permite una posibilidad de lectura específica del hecho noticioso.

El análisis multimodal que se propone en esta investigación se combina con las herramientas del análisis de discurso informativo (Charaudeau, 2003), que considera que una primera plana es un sistema multimodal en las que operan modos específicos de significación interrelacionados entre sí. Desde la Escuela francesa del discurso, se propone que el lenguaje puede leerse como discurso, ya sea que se trate de un texto, una fotografía, una gráfica, etc., y estas materialidades se realizan bajo ciertas condiciones de producción que delimitan la forma y el contenido que adopta en una situación de comunicación dada.

En el desarrollo de los estudios de medios de comunicación se han establecido tres dimensiones de análisis del discurso: el contexto de producción, el mensaje y la recepción de dichos textos. Siguiendo los planteamientos de Charaudeau (2003), el análisis de los medios considera tres dimensiones o *lugares de pertenencia*: producción, producto materializado o recepción:

Tabla 2. Lugares de pertenencia del estudio de los medios

Tres lugares de pertenencia de los medios de comunicación		
Producción	Producto materializado	recepción
En este se dan las condiciones de producción del mensaje	La construcción textual (o multimodal): el mensaje.	En el que se interpreta.
El rol del enunciador o comunicante.	El rol del enunciador y del interlocutor.	Rol del receptor interpretante
Los efectos son previsibles	Los efectos son posibles	Efectos producidos.

Fuente: Elaboración propia a partir de Charaudeau (2003).

Por ejemplo, en cada una de las columnas de un diario hay un proceso de construcción del sentido y del discurso mismo en el que interviene la tipografía, el color, la jerarquización de la información, el tamaño de la fotografía, etc. En el caso de las condiciones o lugar de producción, hay características o condicionantes de la identidad de los sujetos productores del discurso que

intervienen en la forma en que se interpreta y produce un mensaje. Estas condiciones, como apunta Lozano (2007) desde la sociología son:

condiciones que inciden en la producción misma de los mensajes, desde aquellos de orden individual (clase social, educación, actitudes políticas, valores profesionales), hasta los relacionados con las rutinas de trabajo, las políticas organizacionales, así como los intereses económicos y políticos de los medios, e incluso los ideológicos procedentes del sistema social global (p.34).

Aunque estas características no serán abordadas puntualmente, es importante recalcar que los intereses económicos y políticos, así como los ideológicos son importantes en el momento del análisis. Por otra parte, en la segunda dimensión o lugar de producción discursiva es donde se articulan las estrategias del lenguaje para posibilitar un evento de comunicación latente. Por ello, el discurso que se analiza se ubica en esta segunda dimensión, entendida como los diversos usos codificados, de manera oral o escrita, que hacen los interlocutores y usuarios de una lengua con una intencionalidad; es decir, tendrá uno o varios propósitos dependiendo de la situación a la que se refiera, así como formas lingüísticas y no lingüísticas que se articulan para producir cierto tipo de discurso.

Por ello, el análisis de estos aspectos: el enunciador, los interlocutores, los propósitos comunicativos del discurso, la situación de enunciación específica (contexto de producción del discurso) y la forma que adquiere (la estructura, estilo, organización y jerarquización de una nota) es necesario que sean tomados en cuenta para el análisis, dada la naturaleza del hecho comunicativo.

En este estudio, el discurso posee distintos niveles de significación, y estos a su vez, contienen diversas intencionalidades: para qué se dice qué o con qué intención, ya que, siguiendo a Salgado (2005): “El discurso periodístico proporciona un punto de vista sobre el mundo y la naturaleza de la existencia humana y desempeña, como cualquier otro discurso, un papel esencial en la creación de maneras singulares de estar en el mundo” (p. 64).

Los estudios del discurso han señalado que el contexto en que se producen los discursos está íntimamente relacionado con el análisis del mensaje al que se pretende estudiar con una mirada crítica y analítica. El discurso, en este sentido, siguiendo a Charaudeau (2003) no es sinónimo de texto ni superior a las frases, ya que implica un acto en el que interviene un sujeto o varios y su contexto de enunciación, la que puede estar contenida en una frase, oración, texto, etc.,

porque este tendrá dos condiciones: enunciativa (acto) y enunciativa (histórica). Desde esta definición, se aborda el discurso a partir de estas condiciones, ya que el discurso, además de ser contextual, posee un carácter enunciativo que debe su existencia a este en su enunciación misma; es decir, al expresarlo mediante el lenguaje, este puede adquirir o importar cualquier forma que no se reduce a lo lingüístico, sino a aquello que pueda ser o leerse semánticamente de manera verbal. Por ello, el discurso puede estar contenido en un titular, los balazos, el antetítulo, la fotografía y su pie de foto, entre otros elementos que puedan leerse y producir significación.

Para Charaudeau (2003), teorizar la categoría de esos sujetos en el discurso que participan del y para el lenguaje es importante en su construcción y uso. Él concibe al sujeto como un lugar abstracto de enunciación, no es un individuo específico o un grupo particular, sino que es un soporte de la producción/interpretación del significado del sujeto comunicante (yo), y el sujeto interprete (tú) en interacciones de reconocimiento mutuo; un contrato comunicativo, psicosocial e intencional. Estas dos dimensiones, señala el autor, son complementarias y están en constante interacción debido a su carácter contractual, de acto comunicativo con los roles de los interactuantes (protagonistas) y sus actitudes discursivas en el acto comunicativo. Por ello, identificar quién o quiénes emiten el mensaje o discurso y su interpretante son considerados en el análisis del discurso, ya que una primera plana tiene características y retoma diversas fuentes y voces para construir un discurso aparentemente objetivo.

Asimismo, como señala Salgado (2009), el discurso informativo no escapa de la construcción ideológica ni de la construcción argumentativa, que se demuestra con el distinto tratamiento de un mismo hecho, por lo que se despliega una serie de estrategias que atraviesan el lenguaje, que no son estáticas y que, en realidad, se enriquecen, se entremezclan, y que en ellos se puede eliminar la opinión, consciente e inconsciente, del hecho referido (p.77).

Discurso referencial

Un elemento esencial del enfoque adoptado toma en cuenta el contexto; es decir, aquellas condiciones en las que se produce el discurso, por ello, el análisis del discurso debe tomar en cuenta la dimensión referencial; es decir, aquella que nombra, narra, describe o expone a los sujetos a los que hace alusión, sus acciones y define sus lugares de enunciación (Charaudeau y Maingueneau, 2005). El análisis del discurso estudia aquellos elementos que nos brindan

información acerca del enunciador que, en el caso de una nota en primera plana, se refiere a al periodista, fotógrafo y editor del diario en el caso de notas escritas por él mismo acerca de los sucesos enunciados. Debido a ello, el AD toma en cuenta en el análisis esta dimensión mediante la identificación de ciertas preguntas como de qué se habla, quiénes participan en el suceso, cuándo y dónde sucedieron los hechos, así como el por qué y para qué del mensaje construido; características esenciales en la presentación de una nota de primera plana.

Entender y analizar dichos referentes permite entender las formas en que se fijan en la memoria los imaginarios sociales y define sus prácticas sociales enmarcadas en los discursos que lo producen, y estos, a la vez, lo determinan. El discurso solo puede entenderse en el lugar de enunciación específico y su práctica; “es el contexto inmediato del enunciado” (Íñiguez, 2003).

Mecanismos de operación de la ideología

En esta investigación, se toman en cuenta algunos aspectos del enfoque que John B. Thompson (1993) propone para entender y analizar la ideología en los medios de comunicación, desde la perspectiva de la Hermenéutica Profunda. Thompson plantea tres condiciones fundamentales para la producción de ideologías: los significados que se generan, su relación con el concepto de dominación y la manera en que estos significados contribuyen a establecer y mantener las relaciones de poder. Desde esta perspectiva, las ideologías están presentes en las prácticas culturales y se definen como sistemas de creencias o formas simbólicas que los sujetos emplean en contextos específicos de enunciación. Estas formas simbólicas les otorgan un “cierto grado” de poder en las relaciones de dominación, ya que “estudiar la ideología es estudiar las maneras en las que el significado sirve para establecer y sostener las relaciones de dominación” (Thompson, 1993, p. 85). En otras palabras, el significado que se produce en un discurso puede ser utilizado con estos fines de reproducción y consolidación del poder.

Para ello, Thompson (1996) propone la identificación y caracterización de cinco modos en que opera la ideología y que pueden ser identificados a partir de las formas simbólicas (enunciados) utilizados: *legitimación*, *simulación*, *unificación*, *fragmentación* y *cosificación*. Estos mecanismos juegan distintas funciones que dependen de las estrategias implementadas en la práctica discursiva específica y cada una de ellas despliega una estrategia específica, como se muestra a continuación.

Tabla 3. Modos de operación de la ideología

Modos generales	Algunas estrategias típicas de la operación simbólica
<i>Legitimación</i>	<i>Racionalización</i> <i>Universalización</i> <i>Narrativización</i>
<i>Simulación</i>	<i>Sustitución</i> <i>Eufemización</i> <i>Tropo (p. ej., sinécdoque, metonimia, metáfora)</i>
<i>Unificación</i>	<i>Estandarización</i> <i>Simbolización de unidad</i>
<i>Fragmentación</i>	<i>Diferenciación</i> <i>Expurgación del otro</i>
<i>Cosificación</i>	<i>Naturalización</i> <i>Externalización</i> <i>Nominalización/pasivización</i>

Fuente: Thompson (1993, p.91).

Estos mecanismos no son excluyentes, sino que pueden complementarse y operan de distintas maneras en todo discurso. Desde este enfoque cada modo opera de manera específica y como señala el autor, la presencia de cada una de estas estrategias no implica necesariamente que sean ideológicas, sino que dependen de su uso y si la construcción simbólica está sirviendo para sostente o subvertir las relaciones de dominación presentes (Thompson, 1993).

Cada uno de estos modos operan de la siguiente manera. En primer lugar, *la legitimación* implica que las relaciones de dominación se presentan como justas y dignas de apoyo bajo tres sustentos: por las normas aplicadas en la sociedad, las tradiciones inmemoriales, así como el carisma de un actor social. En segundo lugar, *la simulación* se usa para ocultar, negar o disimular el ejercicio de dominación mediante su renombramiento que otorga características positivas o negativas, así como mediante la escritura o reescritura de las acciones de tal actor social de manera positiva. En tercer lugar, *la unificación*, implica que “las relaciones de dominación se pueden establecer y sostener si se construye, en el plano simbólico, una forma de unidad que abarque a los individuos en una identidad colectiva, sin tomar en cuenta las diferencias y divisiones que puedan separarlos” (p. 97). Plantear un terreno común “estándar” de referencia de los sujetos y acciones descritas en el discurso segrega a los sujetos lo cual permite que sea lo aceptable; es decir, el estar dentro o fuera de algo, es una de las estrategias de este modo. El siguiente modo de operación, *la fragmentación*, contrario a la unificación, lo que busca es fragmentar, separar o excluir a los miembros de un grupo social que representan un mal o amenaza al poder establecido de dominación, y que busca crear una amenaza

simbólica. Por último, la *cosificación* implica desligar de su carácter histórico y social a los sucesos, describiéndolos como inamovibles y naturales; es decir, como procesos que no cambian, presentándolos como sucesos que no poseen un carácter histórico, ya que esto naturaliza o normaliza muchas injusticias.

Desde esta perspectiva, siguiendo los planteamientos de Fernández y Pendones (1996), el uso de ciertas expresiones, verbos o narrativizaciones juegan un papel axiológico que indica una especie de drama de los sucesos informativos, sobrecargando la balanza ideológica (valor hiperbólico) (p.92), que se da usualmente en la *legitimación* cuando se narrativa un hecho. Este valor puede desplegarse, por ejemplo, cuando se aborda en un titular o se muestra en una fotografía de primera plana realizando una acción que pone en juego la seguridad nacional o el orden público y, a partir de esta, se construye una representación específica de dicho actor social.

La identificación de estos modos usados en el análisis del discurso permite identificar y reconocer estrategias usadas que ayudan a la afectividad del propósito o intención del mensaje enunciado, ya que estos pueden apuntar a visibilizar y/u ocultar la intención del diario; la cual dependerá de los contratos comunicativos entre la prensa y la sociedad, así como las interacciones y las relaciones con los distintos agentes de la estructura política.

Esquema de categorías analíticas para el discurso de prensa

Una vez establecida la ruta metodológica y haber seleccionado las categorías de análisis para el discurso de prensa, a continuación, se presenta un esquema que sintetiza el orden y la clasificación de categorías para analizar la primera plana a partir del enfoque teórico metodológico adoptado.

Esquema 1. Categorías para el análisis de las portadas de diarios seleccionados		
PRESENTACIÓN DE ACTORES Y ACCIONES		
Condiciones de producción del discurso		
Condiciones de producción del discurso	Nivel sociohistórico: Seguimiento de los acontecimientos: antecedentes, causas, consecuencias, actores involucrados, etc.	
NIVEL DESCRIPTIVO		
	Fecha de publicación	Fecha en que se publicó la noticia.

Datos de la nota en primera plana	Enunciador (diario)	Excélsior El Universal La Jornada
	Fuente de la nota	a) Persona (s) que firma(n) la nota b) Agencia c) Redacción d) Agencia y reportero
	Fuente de la fotografía y/o infografía en portada	a) Persona (s) que firma(n) la imagen. b) Agencia c) Redacción d) Agencia y reportero e) No especifica
NIVEL ANALÍTICO		
Titular	Características generales	a) Ubicación b) Tamaño c) Color de la fuente d) Otras
	Discursivo	I. Actores (quiénes) 1. Cómo son enunciados: a) Sujeto b) Objeto c) otro 2. Cómo son nombrados II. Acciones (qué) a) Verbo y tiempo III. Discurso ajeno (Nadal, 1999) a) Discurso directo b) Discurso indirecto c) Otro (mixto, indirecto libre, comillas) IV. ¿Cuándo V. ¿Dónde? VI. Causas (¿Por qué?) VII Consecuencias (Con qué propósitos)
Antetítulo	Características generales	1. Aporta información al tema 2. No aporta información al tema ¿Qué se dice en torno al tema?
Subtítulo		1. Aporta información al tema 2. No aporta información al tema ¿Qué información agrega al tema?
Sumario		a) Las notas son relacionadas al caso. b) Las notas no son relacionadas al caso
	Características generales	a) Tiene fotografía/no tiene fotografía b) Número de sumarios c) Otros elementos que aportan significado

Fotografía	Características generales	a) Encuadre b) Color /blanco y negro c) Tamaño d) Ubicación e) Tiene título/no tiene título f) Posee pie de página/ no posee
	Relación de anclaje/relevo	1. Relación con el titular o tema
	Actores	Nivel denotativo Nivel connotativo
	Acciones	I. Descripción/narración:
	Contexto	Descripción de elementos del contexto
	Función de la fotografía (Canga, 1994)	1. informativa 2. Documental 3. Simbólica 4. Ilustrativa
Pie de página		1. Qué información aporta a la fotografía

Fuente: Elaboración propia a partir de Sánchez Rivera (2023).

El esquema presentado está organizado en diferentes niveles. En primer lugar, se encuentra el nivel de la breve reconstrucción de las condiciones de producción del discurso. Este aspecto se relaciona con los elementos histórico-sociales que permiten comprender un fenómeno en su totalidad y complejidad. Es decir, implica realizar un proceso de investigación y documentación del hecho, confrontando diversas fuentes para acceder al fenómeno o suceso que, por su relevancia, fue merecedor de cobertura y publicación en la primera plana.

El segundo nivel corresponde a la dimensión descriptiva. Aquí se describe el material seleccionado y las dimensiones de análisis, incluyendo detalles sobre el enunciador, las fuentes y la fecha de publicación. Esto tiene como objetivo ofrecer una visión general del tratamiento del contenido en su conjunto.

Finalmente, en el nivel analítico, se traza una ruta que permite examinar la representación de los actores, sus acciones, las condiciones espaciales y temporales del suceso, así como su relación con los distintos elementos que componen el tratamiento informativo: titular, antetítulos, subtítulos, leads, entradillas, la nota principal y los sumarios, que aportan información adicional sobre el hecho. Además, se analizan las imágenes, en caso de que las haya, para comprender cómo complejizan el tratamiento del hecho, su relevancia y función, así como la información que aportan en la dimensión icónica visual del discurso.

Este esquema nos facilitó el análisis del tratamiento de las portadas seleccionadas en cada diario, permitiendo una comprensión integral de su enfoque y representación.

Del acervo al corpus: un proceso paulatino

En el análisis del discurso la construcción de un *corpus* es un proceso sistemático y relevante para el estudio de cualquier tema de una investigación. Esta conformación se inicia con la revisión, registro y sistematización de un acervo; es decir, un universo de objetos discursivos el cual es seleccionado bajo un criterio temporal, espacial y de los actores involucrados para, posteriormente, ir refinando los criterios de selección de un *corpus* de estudio representativo, plausible y pertinente, el cual permita la interpretación adecuada del fenómeno estudiado.

El proceso de construcción de un *corpus* en el análisis de discurso implica un proceso recursivo para describir y explicar todo el proceso de selección del material de análisis definitivo, ya que, siguiendo a Bolívar (2019):

Los procesos de construcción pueden variar según el tipo de estudio, pero en el reporte para los pares es obligatorio que se presenten y expliquen detalladamente los materiales empleados en la investigación, la justificación de por qué esos y no otros materiales, la forma en que se recogieron los datos, cómo se codificaron o catalogaron, los procedimientos seguidos para cumplir con los objetivos de la investigación (p. 3)

En el caso específico de este estudio, en primer lugar, de acuerdo con el registro realizado y el acercamiento al acervo de portadas identificadas en los diarios *Excelsior* y *El Universal*, así como las portadas y contraportadas de *La Jornada*, se reunieron un total de 41 que abordaron el tema los grupos de autodefensa en Michoacán en 2013, y 125 en 2014, como se muestra en las siguientes tablas. Estos años corresponden a aquellos en los que se dio la movilización de los grupos de autodefensa, hasta su desarme y desarticulación por parte del gobierno federal.

Tabla 4. Balance de notas que cubrieron el tema de las autodefensas en 2013

Mes/Medio	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	T
<i>La Jornada</i>	2	0	2	2	0	0	1	3	0	1	3	2	14
<i>Excelsior</i>	0	7	4	4	4	0	1	3	0	0	0	2	22
<i>El Universal</i>	0	1	1	0	4	0	1	0	0	0	1	0	7
Total	2	8	7	6	8	0	3	6	0	1	4	4	49

Fuente: Elaboración propia.

La tabla 4 muestra que el diario *Excélsior* fue el que cubrió con mayor frecuencia el tema de las autodefensas en sus primeras planas, un total de 22 notas, con una constante en los meses de febrero a mayo. A este le siguió *La Jornada* con una frecuencia de 14 notas en 2013, principalmente en la segunda mitad de dicho año. Por último, *El Universal*, aunque dedicó solo 7 primeras planas que abordaron el tema, hay un énfasis en el mes de mayo, donde se concentra el mayor número de cobertura. De manera general, los diarios cubrieron el tema en 41 portadas.

A continuación, se presenta la misma tabla, pero para el 2014.

Tabla 5. Balance de notas que cubrieron el tema de las autodefensas en 2014

Mes/Medio	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	T
<i>La Jornada</i>	17	11	6	8	7	2	6	3	0	1	0	4	65
<i>Excélsior</i>	13	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	20
<i>El Universal</i>	16	6	5	3	4	2	2	0	0	1	0	1	40
Total	46	20	12	13	11	4	8	4	0	2	0	6	125

Fuente: Elaboración propia.

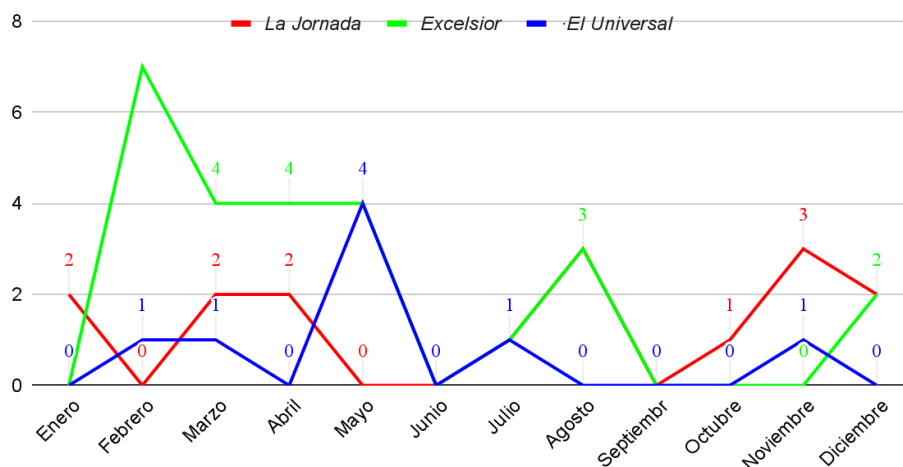
La tabla 5 muestra una cobertura mayor a la de 2013, con un total de 125 notas en primeras planas y contraportadas que trataron algún suceso, hecho o acción relacionada con las autodefensas, y que es mayor en los diarios *La Jornada* y *El Universal*, con 65 y 40 portadas respectivamente, y un porcentaje menor en *Excélsior*, con 20 notas en primeras planas. La mayor frecuencia se encuentra en los meses de enero, febrero, abril y mayo, seguidas en menor medida por los meses de marzo, diciembre y julio del mismo año. Destaca que en *La Jornada* fueron los meses de enero, febrero, abril y mayo en los que se da mayor seguimiento de notas; mientras que en *Excélsior* también resalta el mes de enero, pero baja y es nula en los meses mayo a noviembre, cuando no le dio cobertura a ningún suceso. Mientras que en *El Universal* hay un tratamiento en enero de manera constante, pero que va disminuyendo a lo largo del año.

Este primer acercamiento al acervo, bastante extenso, permitió un segundo paso a seguir para la conformación del *corpus*: encontrar patrones que permitan jerarquizar el primer material a partir de sus regularidades. En el análisis de discurso es usual revisar dicho material identificar los temas, los actores sociales mencionados, el lugar de aparición en la primera plana, la frecuencia de temas o macroestructuras discursivas (van Dijk, 1990) en relación con el fenómeno estudiado, así como sucesos que fueron abordados con mayor frecuencia.

La cobertura de las autodefensas de 2013 a 2014

En las siguientes gráficas, se muestra de manera visual la frecuencia mensual con la que los diarios dieron cobertura al tema de los grupos de autodefensas en Michoacán durante los años seleccionados.

Gráfica 1. COBERTURA EN PRIMERAS PLANAS EN 2013 DE LOS DIARIOS EXCÉLSIOR, EL UNIVERSAL Y LA JORNADA

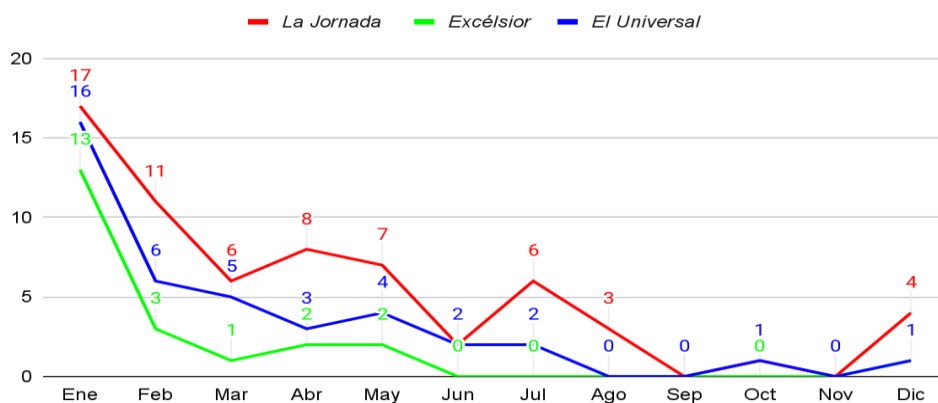


Fuente: Elaboración propia.

La primera gráfica, que corresponde al 2013, muestra que el tratamiento de acontecimientos de los diarios *Excélsior*, *El Universal* y *La Jornada* no fue constante, salvo en los picos en los meses de febrero, mayo, agosto y noviembre.

A principios de 2014 los tres diarios dieron un seguimiento intenso, debido a que fue uno de los momentos de mayor movilización de los grupos de autodefensas.

Gráfica 2. COBERTURA EN PORTADAS DE LOS DIARIOS EXCÉLSIOR, EL UNIVERSAL Y LA JORNADA EN 2014

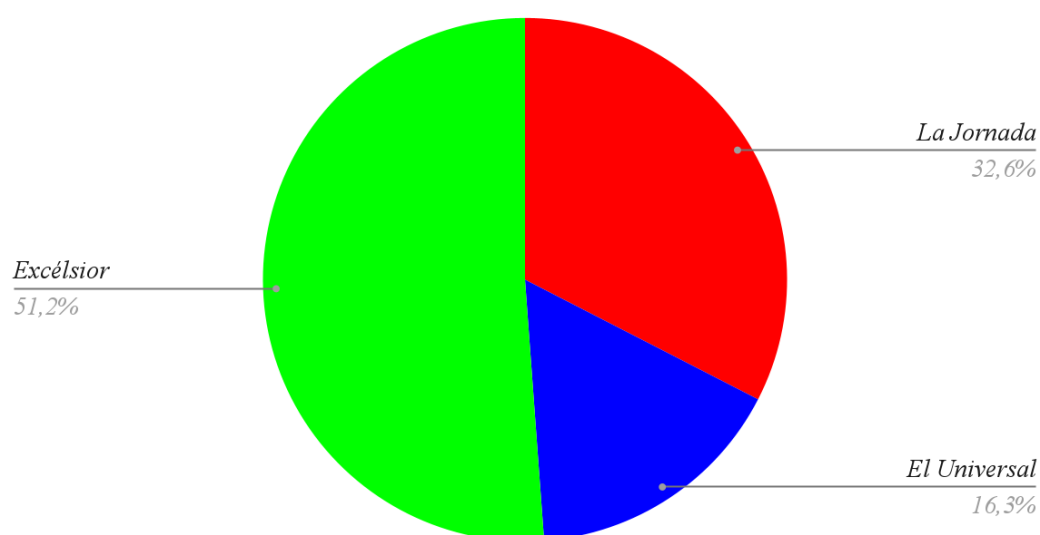


Fuente: Elaboración propia.

En la segunda gráfica, correspondiente a 2014, se observa que la cobertura más frecuente en los tres diarios ocurrió en los meses de enero y febrero. Sin embargo, esta frecuencia fue disminuyendo progresivamente a lo largo del año. Además, en el diario *Excelsior*, entre junio y noviembre, no se registró ninguna cobertura del tema en sus portadas. Por otro lado, tanto *El Universal* como *La Jornada* tuvieron una cobertura similar, siendo estos los diarios que abordaron el tema en octubre y diciembre, específicamente en relación con el encarcelamiento de los líderes de las autodefensas.

A continuación, se muestran las diferencias en la cobertura de los años 2013 y 2014 en las portadas en torno al tema de los grupos de autodefensa.

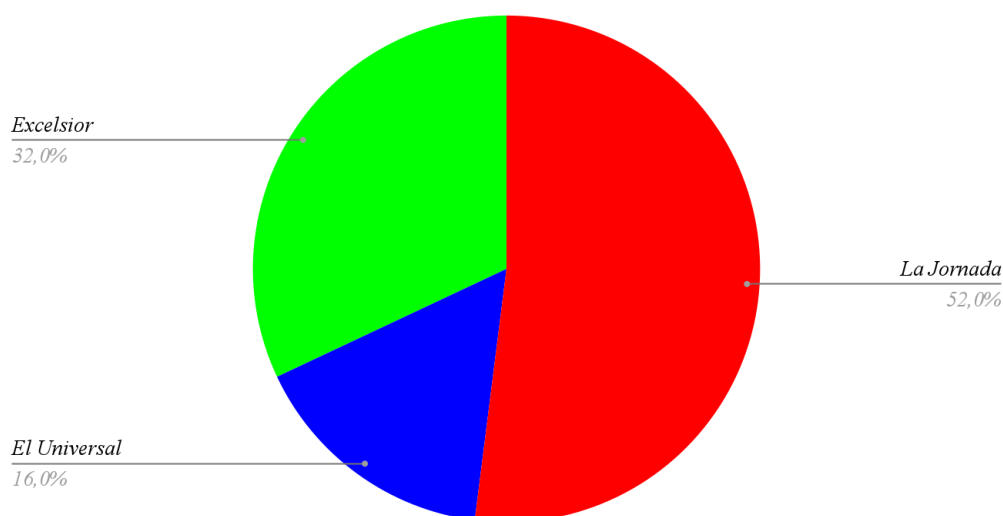
Gráfica 3. BALANCE DE NOTAS QUE ABORDARON EL TEMADE LAS AUTODEFENSAS EN PRIMERAS PLANAS DE EXCÉLSIOR, EL UNIVERSAL Y LA JORNADA



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 3 se observa que el diario que más cubrió el tema fue *Excelsior*, con 51.2%; el diario *La Jornada* dedicó un 32.6%, mientras que *El Universal* otorgó un 16.3% del total de sus notas en 2013.

Gráfica 4. BALANCE DE NOTAS QUE ABORDARON EL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN PRIMERAS PLANAS EN EXCÉLSIOR, EL UNIVERSAL Y LA JORNADA



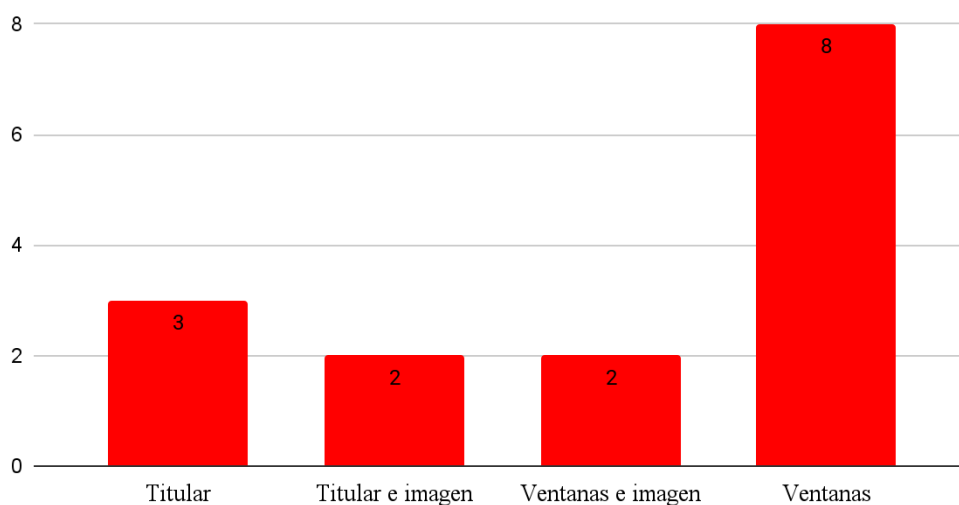
Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, el seguimiento que se dio al tema en 2014 en las notas cambió considerablemente como se muestra en la gráfica 4. *La Jornada* dedicó un 52% del total de notas de los tres diarios; el diario *Excelsior* un 32%, y *El Universal* solo un 16% del total de notas de los tres diarios. Esta cobertura fue variada, ya que el tema se mencionó en distintos lugares de la primera plana; muchas de ellas se encontraban en los titulares, en ventanas con notas sumarias en titulares acompañados de la imagen principal, en titulares sin imagen, en la imagen principal sin titular y, en muchos de los casos, aparecieron en los breviaros de las ventanas secundarias acompañadas, en algunos casos, de fotografías.

En este punto se decidió delimitar que, para la conformación del *corpus*, el material debía hablar acerca de los grupos de autodefensa en la primera plana entre los años 2013 y 2014, años en los que se dio mayor cobertura al tema de las autodefensas y fue de manera contextual donde tuvieron lugar la mayor parte de los sucesos referidos. Derivado de ello, en las siguientes gráficas se esquematiza la organización y disposición de las partes de las primeras planas de los tres diarios (que son formas específicas que poseen cada uno de ellos) y se muestra la forma en que cada uno de ellos distribuye la información en la primera plana y cómo se le llama a cada uno de los materiales que la conforman.

De manera individual, siguiendo el criterio de presentación de cada diario, la cobertura del tema en primeras planas se realizó de la siguiente manera.

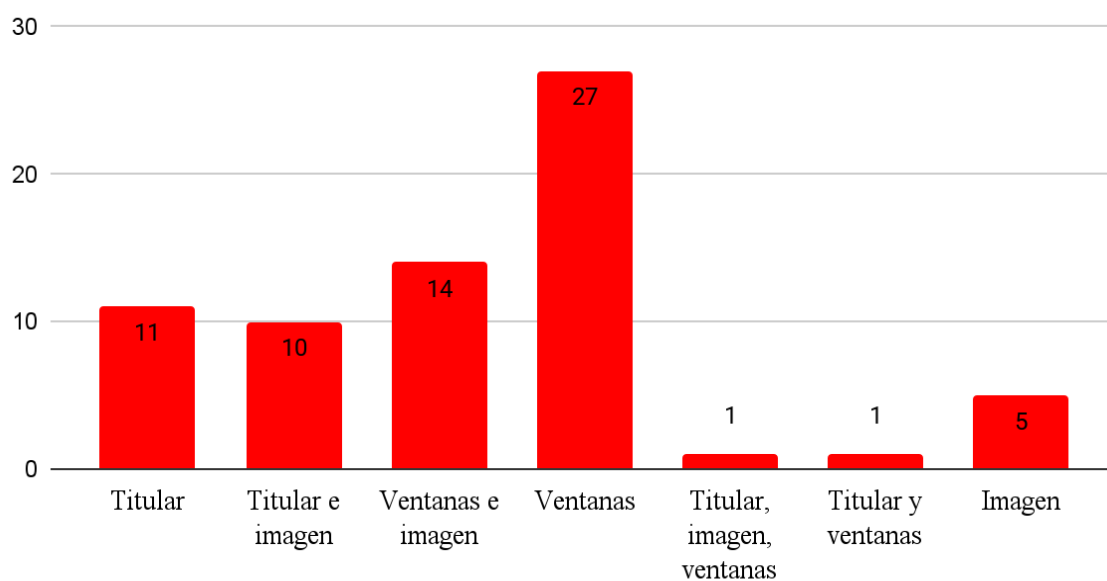
Gráfica 5. LUGAR DE MENCIÓN DONDE SE ABORDA EL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN LAS PORTADAS DE LA JORNADA, en 2013



Fuente: Elaboración propia.

La gráfica 5 muestra el lugar de mención del tema de los grupos de autodefensa en las portadas y contraportadas del diario *La Jornada*, en 2013. De las 14 notas que abordaron el tema en primeras planas, la mayoría de ellas fueron notas en ventanas (sumarios), seguida por titulares y dos en el titular y la imagen y en ventanas con alguna imagen. El titular y las ventanas, así como imágenes solas acerca de dicho tema son nulas.

Gráfica 6. LUGAR DE MENCIÓN DONDE ABORDA EL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN LAS PORTADAS DE LA JORNADA, EN 2014

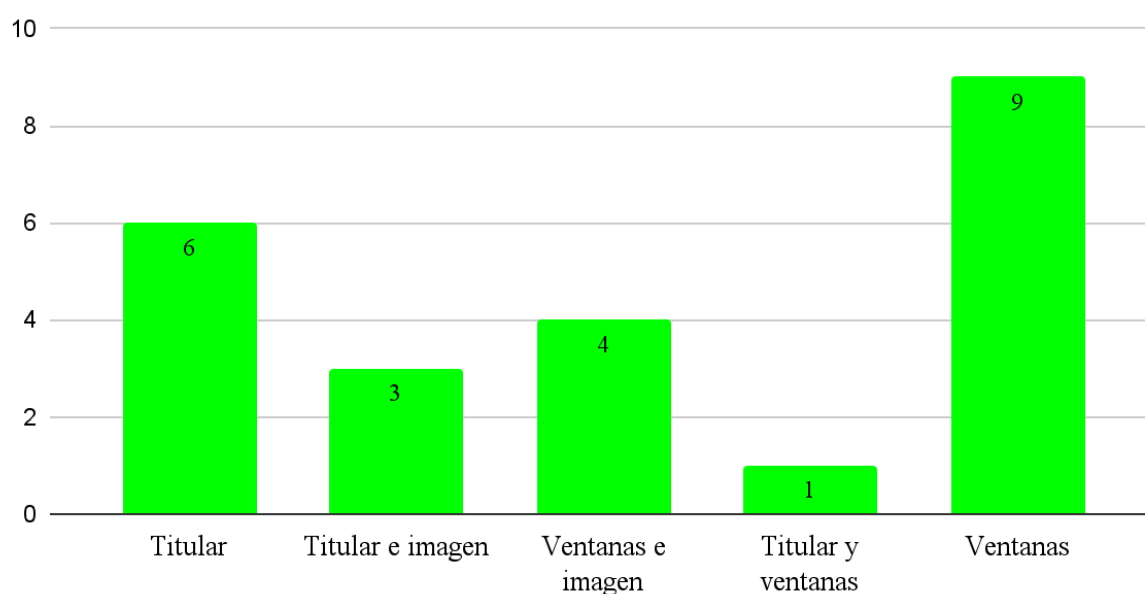


Fuente: Elaboración propia.

La gráfica 6 muestra que el diario en 2014 le dedicó mayor espacio al tema de las autodefensas en las ventanas (sumarios), seguido de alguna llamada acompañadas de una imagen. Asimismo, las notas dedicadas en titulares son frecuentes, así como aquellas en que se mostraron fotografías en torno al tema. En menor medida encontramos algunas que solo mostraban imágenes. Solo en una ocasión, el diario dedicó prácticamente toda la portada para cubrir algún suceso de dichos grupos armados.

En la siguiente gráfica se muestra la cobertura del diario *Excélsior* en 2013.

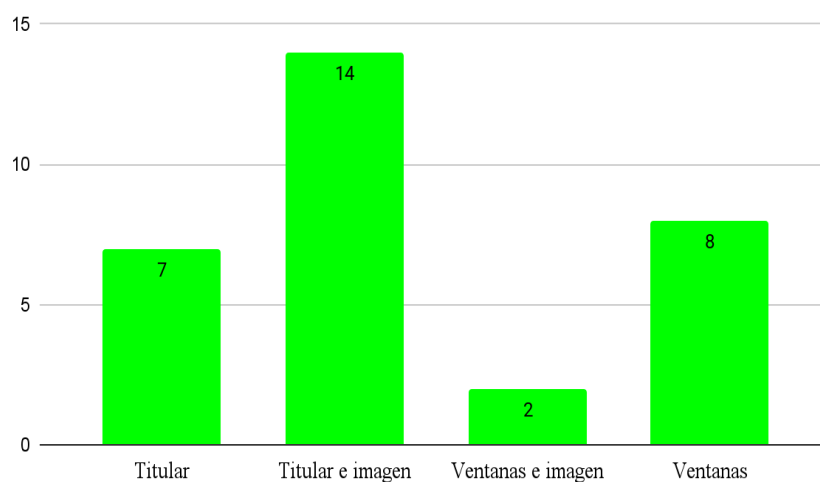
Gráfica 7. LUGAR DE MENCIÓN DONDE SE ABORDA EL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN EXCÉLSIOR EN 2013



Fuente: Elaboración propia.

Como se observa en la gráfica 7 la cobertura en *Excélsior* para el año 2013 fue similar a la realizada por el diario *La Jornada*. Del total de 23 notas, la mayoría se mostraron en las ventanas y titulares, seguidas por aquellas que mostraban una imagen. En este año, la presencia de notas en imágenes por sí solas, así como de las menciones en titulares, ventanas y fotografía fue nula.

Gráfica 8. LUGAR DE MENCIÓN DONDE SE ABORDA EL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN EXCÉLSIOR EN 2014

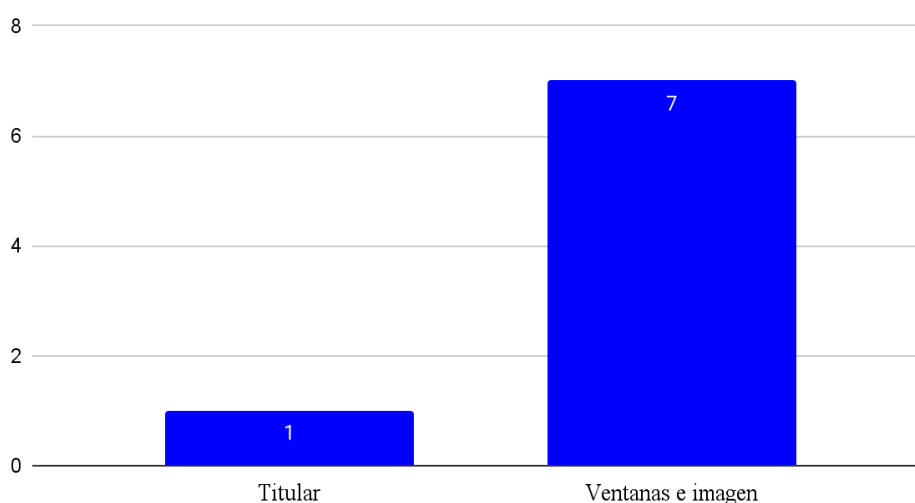


Fuente: Elaboración propia.

Para el año 2014, como se muestra en la gráfica 8, el diario realizó la cobertura en titulares acompañados de una fotografía, seguida por notas en ventanas, titulares solos, y en dos de las primeras planas se mostró en ventanas acompañadas de una imagen.

En el caso del diario *El Universal*, de las 51 portadas que abordaron el tema de los grupos de autodefensa, ocho de ellas fueron realizadas en 2013, y presentadas en su mayoría en las ventanas acompañadas de una fotografía y una de ellas fue abordada en el titular, como se observa en la gráfica 9:

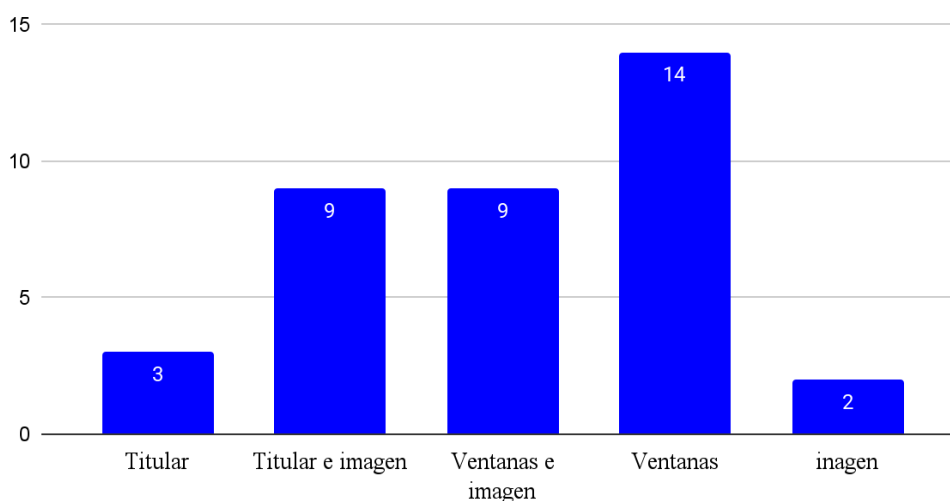
Gráfica 9. LUGAR DE MENCIÓN DONDE SE ABORDA EL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN LAS PORTADAS DE EL UNIVERSAL DE 2013



Fuente: Elaboración propia.

Para 2014, hay otra dinámica de presentación del tema de los grupos de autodefensa en el diario. La mayoría se mostró en ventanas (llamadas de atención), seguida por las menciones en titulares y ventanas que mostraba una fotografía. En menor medida se publicaron 3 titulares en torno a las autodefensas y 2 fotografías.

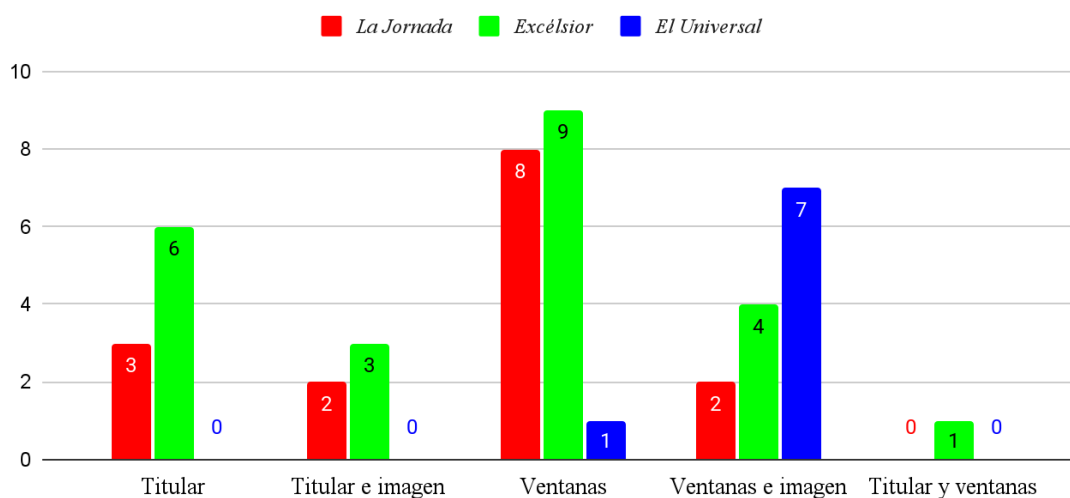
Gráfica 10. LUGAR DE MENCIÓN DONDE SE ABORDA EL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN EL UNIVERSAL EN 2014



Fuente: Elaboración propia.

Es así como, de manera general, el balance en los tres diarios queda de la siguiente manera.

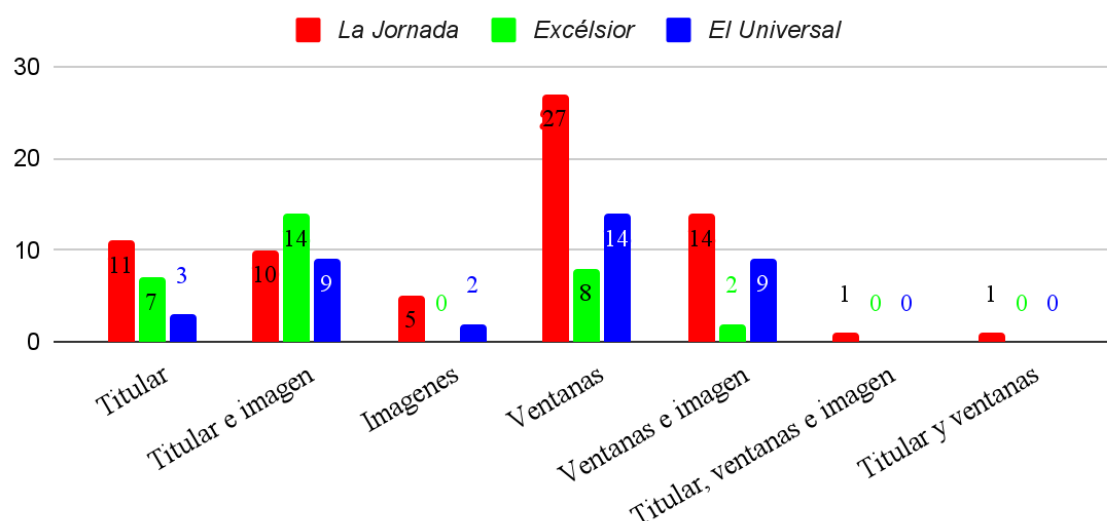
Gráfica 11. BALANCE DEL LUGAR DE MENCIÓN DEL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN LAS PORTADAS DE LOS DIARIOS SELECCIONADOS EN 2013



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 11 se muestra el contraste entre los diarios *La Jornada*, *Excélsior* y *El Universal* en la frecuencia de los lugares donde se mencionó el tema de las autodefensas en 2013. En ella vemos que hubo una mayor frecuencia de *Excélsior* y *La Jornada* mostrando las notas de dicho tema en las ventanas o llamadas de las portadas, mientras que en *El Universal* también se mostraron las notas en ventanas, pero acompañadas de una fotografía que, en la mayoría de los casos, no correspondía con la nota. Lo anterior muestra que la cobertura hecha en las portadas fue diversa y que, además, responde a la estructura, necesidades y diseño de las portadas de cada diario, según la línea editorial del diario y la importancia dada por el mismo a cualquier suceso relacionado con el tema de las autodefensas en Michoacán.

Gráfica 12. BALANCE DEL LUGAR DE MENCIÓN DEL TEMA DE LAS AUTODEFENSAS EN LAS PORTADAS DE LOS DIARIOS EN 2014



Fuente: Elaboración propia.

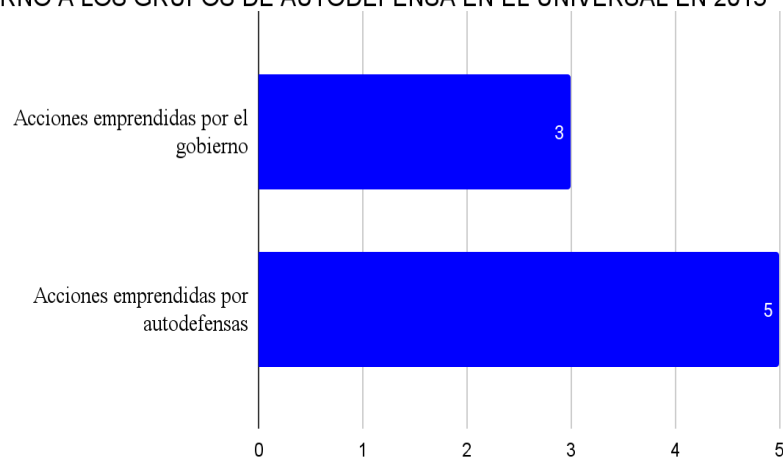
En el caso de 2014 se observa un pico importante en el diario *La Jornada* en la cobertura del tema de las autodefensas en las ventanas o llamadas, seguido por aquellas en que sí acompañaba una fotografía, que correspondía siempre a la nota siempre; lo mismo sucedió en *El Universal*, que dedicó abordar el tema de las autodefensas en las notas o llamados, seguido de un titular acompañado de una fotografía.

Llama la atención que *Excélsior* dedicó con mayor frecuencia el espacio de titulares solos y acompañados de una fotografía para tratar algún tema relacionado con los grupos armados, así como las ventanas o llamados, que eran, el caso de este diario, solo llamados de textos muy breves.

Estas configuraciones en las portadas de los tres diarios proporcionó algunos indicios para poder generar otro criterio de selección para la construcción del *corpus*, que tiene que ver con que la selección, es decir, que esta no se limita al titular y la imagen, sino que el tema pudiera estar abordado en una nota en ventanas o llamado, con o sin imagen, y el titular con foto o sin ella, mientras el tema haya sido presentado en la primera plana del diario, ya que es el primer lugar de encuentro entre el lector y el hecho reportado.

Por otra parte, según la cobertura hecha en cada diario en las portadas, los subtemas tratados, acciones o hechos en torno a las autodefensas fueron varió; en las siguientes gráficas, donde se muestra la variedad de temas en cada uno de los diarios y la frecuencia por año con que cada uno ellos cubrió a las autodefensas.

Gráfica 13. TEMAS/HECHOS CUBIERTOS CON MAYOR FRECUENCIA EN TORNO A LOS GRUPOS DE AUTODEFENSA EN EL UNIVERSAL EN 2013

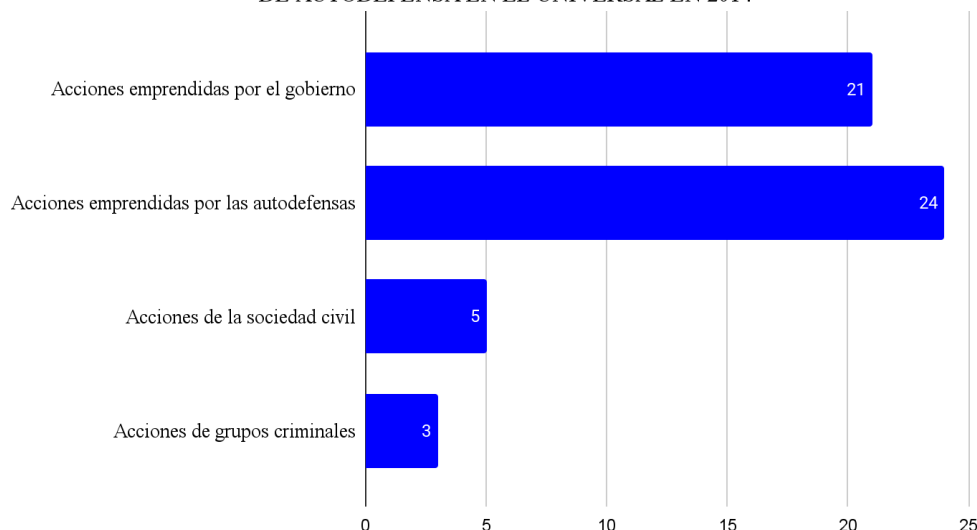


Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 13, se agrupa en dos grandes unidades temáticas: las acciones emprendidas por las autodefensas; la otra, de aquellas realizadas por parte del gobierno y que más cubrió el diario *El Universal*, en 2013. Destaca que el diario dio cobertura a las acciones de las autodefensas, principalmente a retenes y expansión de estas.

La cobertura de temas en 2014 tiene dos picos importantes: las acciones emprendidas por las autodefensas; la segunda, aquellas llevadas a cabo por el gobierno federal.

Gráfica 14. TEMAS/HECHOS CUBIERTOS CON MAYOR FRECUENCIA EN TORNO A LOS GRUPOS DE AUTODEFENSA EN EL UNIVERSAL EN 2014

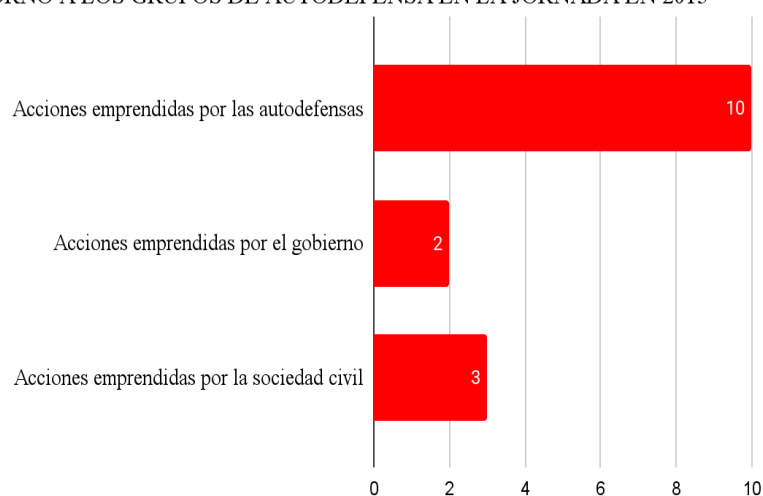


Fuente: Elaboración propia.

De estas dos destaca, en el primer tema, que se abordaron subtemas relacionados con declaraciones, su expansión, las negociaciones entabladas con el gobierno, la presencia de mujeres autodefensas, la posesión de armas, la toma y retenes de territorios y cabeceras municipales, así como la biografía de sus líderes y las fechas importantes de su surgimiento. Por otro lado, la temática de las acciones emprendidas por el gobierno abordó temas como la creación de la Fuerza Rural, el desarme y detención de sus miembros o líderes, así como los enfrentamientos, ya sea con el gobierno o los grupos criminales. Además, se habla de la legalización, los operativos de seguridad en Michoacán y la protección dada a miembros y sus líderes.

La cobertura de las acciones tiene énfasis en mostrar las actuaciones negativas de estas, mientras que el papel y presencia del Estado se denota en la mayoría de estas notas. Una tercera temática, la de las acciones emprendidas por la sociedad civil, con tres portadas dedicadas a ella, tratan los desplazamientos producto de la presencia de autodefensas y la aprobación de la sociedad de éstas. También, se observa que hay planas dedicadas a las acciones emprendidas por los grupos criminales en contra de las autodefensas.

Gráfica 15. TEMAS/HECHOS CUBIERTOS CON MAYOR FRECUENCIA EN TORNO A LOS GRUPOS DE AUTODEFENSA EN LA JORNADA EN 2013

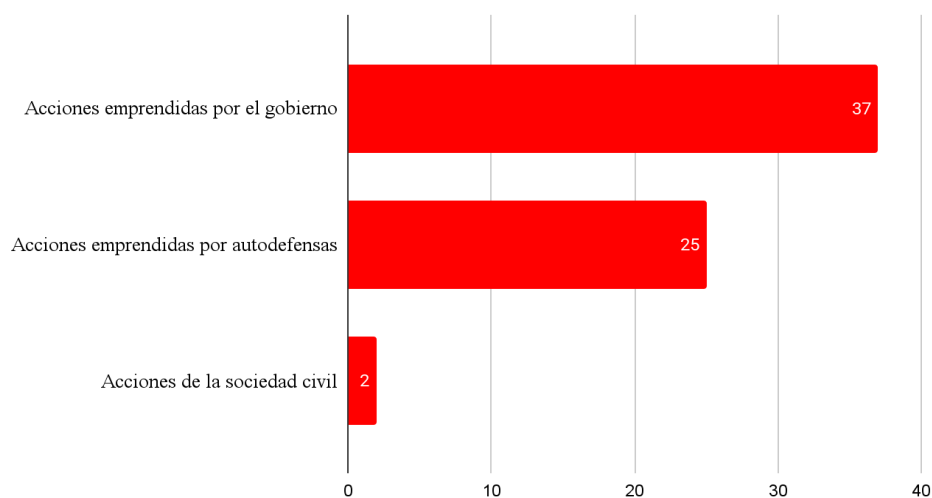


Fuente: Elaboración propia.

La cobertura de *La Jornada*, en 2013, fue menor en comparación con *Excélsior*, pero sobresale el tema de las tomas y ocupación de cabeceras por parte de las autodefensas como parte de las acciones de las autodefensas. Este tema fue seguido por las acciones de la sociedad civil, como protestas y el rechazo de los empresarios su presencia. Mientras que las acciones del gobierno solo aparecen en dos ocasiones, siendo que el énfasis ésta en mostrar las acciones de estos grupos armados. seguido por la expansión de estas y los ataques sufridos por diversos grupos armados.

La gráfica 16, que corresponde al año 2014, muestra que el diario *La Jornada* cubrió con mayor frecuencia las acciones emprendidas por el gobierno en relación con las autodefensas. El énfasis de estas portadas se colocó en hablar del desarme y los operativos de seguridad en Michoacán, la detención y encarcelamiento de Mireles, Hipólito Mora o sus miembros, la financiación de estas, así como la negociación con éstas.

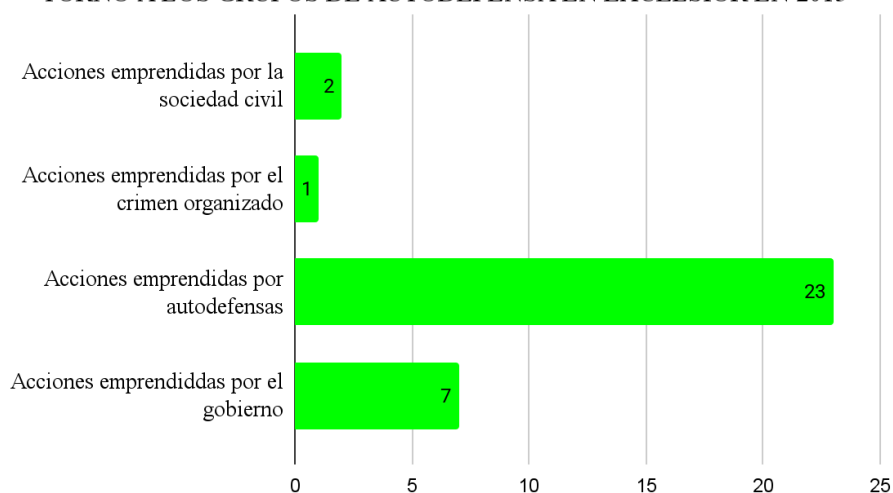
Gráfica 16. TEMAS/HECHOS CUBIERTOS CON MAYOR FRECUENCIA EN TORNO A LOS GRUPOS DE AUTODEFENSA EN LA JORNADA EN 2014



Fuente: Elaboración propia.

Las gráficas 17 y 18 corresponden al diario *Excélsior* de los años 2013 y 2014, y los hechos con mayor cobertura en sus primeras planas.

Gráfica 17. TEMAS/HECHOS CUBIERTOS CON MAYOR FRECUENCIA EN TORNO A LOS GRUPOS DE AUTODEFENSA EN EXCÉLSIOR EN 2013

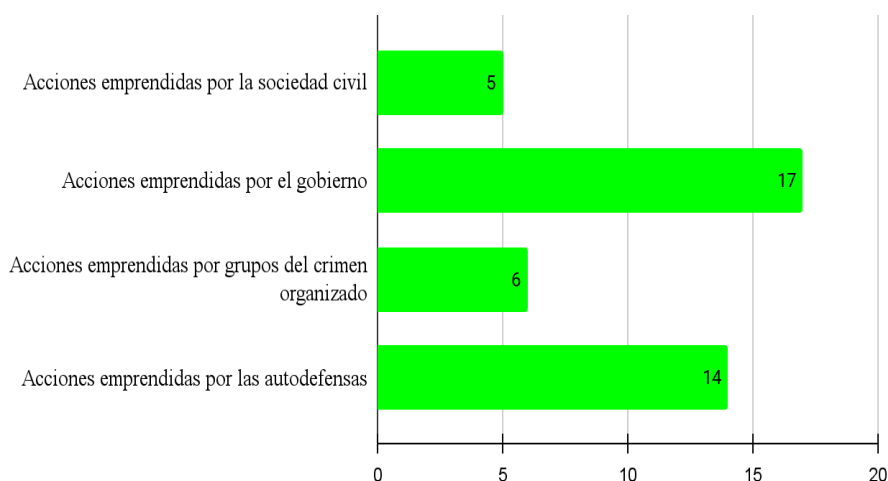


Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 17 se muestra que el diario dio mayor cobertura a acciones emprendidas por las autodefensas; sin embargo, esta estuvo concentrada en abordar la presencia de estas, los enfrentamientos en las que participaron, su expansión, la creación de nuevos grupos en la entidad y la toma de cabeceras municipales. Asimismo, el diario durante este año se concentró en mostrar acciones negativas como el desarme por parte de estas de policías municipales, los homicidios supuestamente cometidos por ellas, así como vínculos con miembros del crimen

organizado. Por otra parte, en la gráfica cubre en 7 portadas alguna acción realizada por el gobierno, denotando aspectos positivos, como la presencia de la seguridad; entre estos temas destacan la detención y legalización de autodefensas, así como operativos de seguridad y vigilancia en la entidad. Destacan dos portadas en las que se tratan protestas de grupos de civiles en contra de la presencia de dichos grupos de autoprotección.

Gráfica 18. TEMAS/HECHOS CUBIERTOS CON MAYOR FRECUENCIA EN TORNO A LOS GRUPOS DE AUTODEFENSA EN EXCÉLSIOR EN 2014

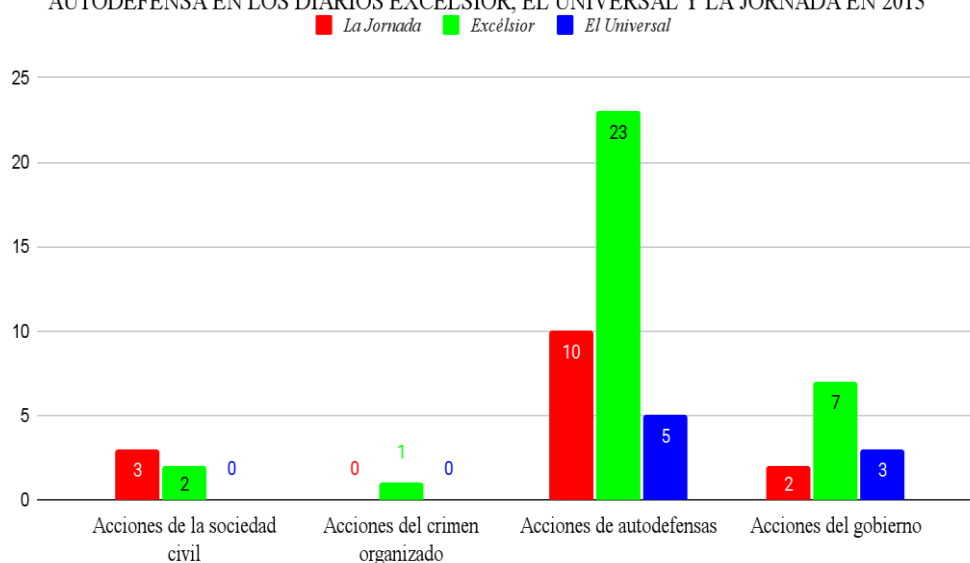


Fuente: Elaboración propia.

Por otra parte, en 2014, como se muestra en la gráfica 18, el diario cubrió con mayor frecuencia acciones emprendidas por el gobierno, principalmente, aquellas en las que se habla del desarme, la detención de Hipólito Mora, y su legalización, la protección a líderes de autodefensas, así como la recuperación de zonas tomadas por estos grupos armados e, incluso, señalarlas de tener vínculos con el narco. En segundo lugar, la cobertura estuvo seguida por aquellas acciones de los grupos de autodefensa como su presencia y expansión por la entidad, la toma de cabeceras e incluso, la señalización que hace el diario de usar a niños para su la autodefensa. Destaca en tercer lugar de la gráfica que la cobertura dada a las acciones emprendidas por los grupos criminales y de la sociedad civil, hizo énfasis en enfrentamientos y protestas en contra de estos grupos.

De manera general, en la siguiente gráfica se muestran los contrastes de la frecuencia de los temas más abordados por cada diario, en el año 2013.

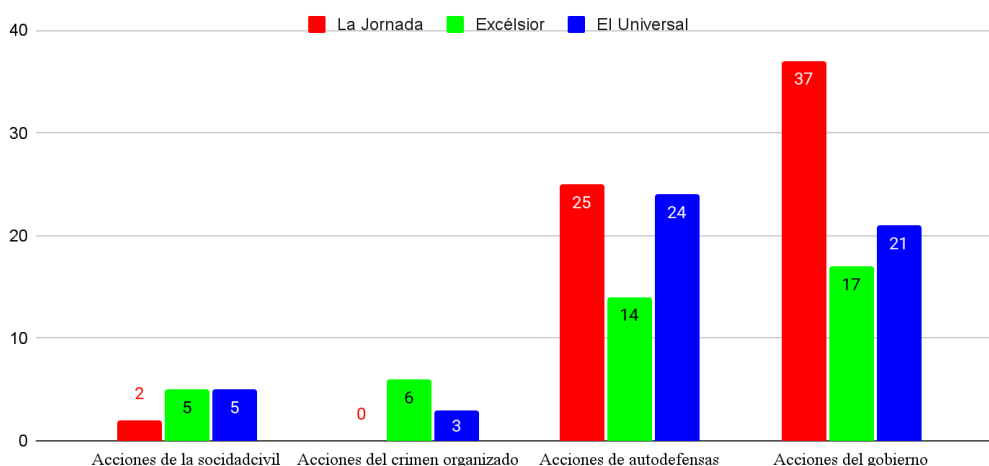
Gráfica 19. TEMAS/HECHOS CUBIERTOS CON MAYOR FRECUENCIA EN TORNO A LOS GRUPOS DE AUTODEFENSA EN LOS DIARIOS EXCÉLSIOR, EL UNIVERSAL Y LA JORNADA EN 2013



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 19 se muestra que fue el diario *Excélsior* el que durante 2013 cubrió con mayor frecuencia el tema con 23 portadas donde se abordó alguna acción emprendida por los grupos de autodefensa, seguido del diario *La Jornada* con 10 portadas en las que se presentó algún aspecto relacionado con estos grupos armados. *El Universal*, y aunque en menor frecuencia, también publicó 5 primeras planas en relación con estas. Asimismo, como se observa en la gráfica, el *Excélsior* es también el que da cobertura a las acciones emprendidas por el gobierno, mientras que *La Jornada* el qué menos da espacio al Estado en sus portadas.

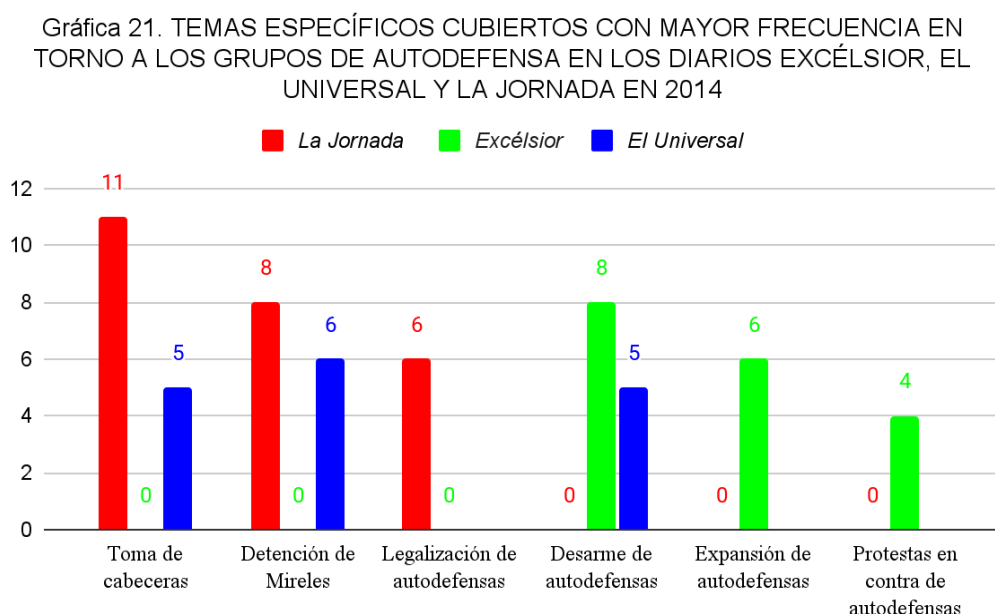
Gráfica 20. TEMAS/HECHOS CUBIERTOS CON MAYOR FRECUENCIA EN TORNO A LOS GRUPOS DE AUTODEFENSA EN EXCÉLSIOR, EL UNIVERSAL Y LA JORNADA EN 2014



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 20, que corresponde al año 2014, se observa una dinámica de cobertura distinta en los tres diarios y se muestran algunas similitudes. Sobresale que *La Jornada* cubrió con mayor frecuencia las acciones emprendidas por el gobierno seguido de *El Universal* con 21 titulares que abordaron algún aspecto de dichas acciones. En último lugar se observa que el *Excélsior* dedicó 17 primeras planas a este aspecto, menos de la mitad que en *La Jornada*. En segundo lugar, hay una tendencia a cubrir las acciones emprendidas por parte de los grupos de autodefensa y se observa que *La Jornada* y *El Universal* comparten una frecuencia similar a tratar dichas acciones, mientras que el *Excélsior* es el que dedica menos espacio a tratar estos hechos impulsados por los grupos de autodefensa.

De manera específica, aunque no se muestra en esta última gráfica, los temas que sobresalen de dicha cobertura por diario son los siguientes:



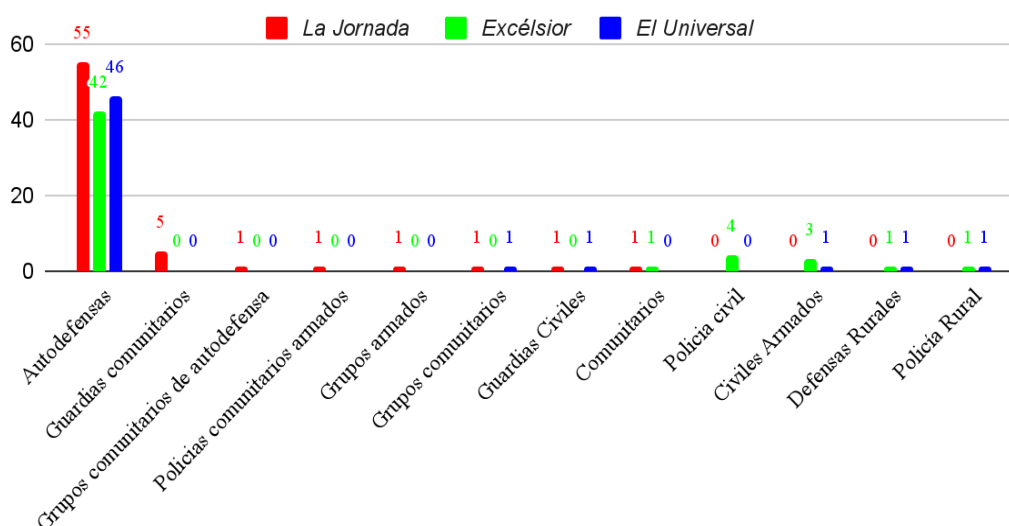
Fuente: Elaboración propia.

En el caso de *La Jornada* se da cobertura a la toma de cabeceras por parte de las autodefensas, seguida de la detención de Mireles y la legalización de estas; temas que son de las acciones emprendidas por el gobierno. El *Excélsior*, por su parte, tiene la mayor frecuencia de notas en el desarme de los grupos de autoprotección, seguida de su expansión y las protestas generadas por grupos de civiles en contra de la presencia de estas. Mientras que en el diario *El Universal* se observa que la mayor frecuencia de notas en primera plana fue dedicada a la detención de Mireles, seguida por la toma de cabeceras y la toma de cabeceras municipales.

Aunque es importante señalar que existió una variedad de temas relacionados con las acciones emprendidas por las autodefensas, el gobierno, la sociedad civil o el crimen organizado, los temas que se abordaron con mayor frecuencia en cada diario y por año permitieron reducir aún más el conjunto de portadas recopiladas. Por ello, se seleccionaron únicamente aquellas en las que un mismo suceso fue tratado en los tres diarios, ya que esto refleja la importancia y relevancia política, cultural y social del evento, al ser destacado en las primeras planas.

Por otra parte, es importante dar cuenta que tras la revisión de dichos titulares y subtítulos, tanto de la noticia principal y las secundarias, los pies de nota de las fotografías, las notas e imágenes secundarias, así como los balazos y subtítulos, se observa que los tres diarios denominan de manera indistinta a los grupos de autodefensa:

Gráfica 22. FRECUENCIA DE DENOMINACIONES ASIGNADAS A LAS AUTODEFENSAS EN PORTADAS DE LOS TRES DIARIOS DE 2013 Y 2014



Fuente: Elaboración propia.

En la gráfica 22 se muestra que en la cobertura realizada en las primeras planas de 2013 a 2014 existe una constante en los tres diarios en denominar “grupos de autodefensa” o “autodefensas” a los grupos que se organizaron para defender Michoacán. Sin embargo, también se hace notar que en el caso de *La Jornada* también se hace presente la denominación guardias comunitarias, entre otras variaciones, como *policías comunitarios armados*, *grupos comunitarios de autodefensa* o *comunitarios*. En el diario *Excélsior*, además de autodefensas, sobresalen *policías civiles*, *civiles armados*, *defensas rurales* o inclusive *Policía Rural* para referirse a los

grupos de autodefensa. En el caso de *El Universal* también encontramos la denominación *civiles armados* para referirse a dichos grupos.

Esto fue importante, ya que, como se abordó en el capítulo contextual, durante el surgimiento de los grupos de autodefensas, hubo distintos grupos que se autonombraron de diversas formas y que en algunos casos aludían a las características de dichos grupos, pero en otros eran o poseían los rasgos de los grupos conformados en comunidades con usos y costumbres, como la Policía Comunitaria de la Costa Chica-Montaña de Guerrero o las Guardias Comunitarias de la zona de Cherán, Ostula. Por ello, se tuvo que revisar tanto la portada como la nota para identificar cuando se trataba de los grupos de autodefensa de Michoacán, y no de otros grupos similares en otras entidades con características similares.

Balance de la cobertura de tres diarios

La cobertura realizada por los tres diarios durante 2013 y 2014 muestra que cada diario asignó espacio distinto al tema de las autodefensas y, en otras ocasiones, similitudes en torno a ciertos temas relacionados con los grupos de autodefensa. Esto se debió a la distinta naturaleza del hecho, su relevancia política y los actores involucrados.

En primer lugar, destaca que, de manera general, 2014 fue el año con mayor número de notas, en comparación con 2013. El diario *Excélsior* fue el que mayor cobertura le dio durante ese año, mientras que *El Universal* fue quien le dedicó menos notas. Destaca que en 2014 *La Jornada* dedicó mayor número de notas en la primera plana, y *Excélsior*, el que publicó un número menor.

Sin embargo, lo que más destaca es que en 2014 los tres diarios cubrieron de manera intensa el mes de enero, abril y mayo, meses en los que se implementó la estrategia de seguridad para Michoacán por la Segob, a cargo del ex secretario de Gobernación y actual diputado por el PRI, Miguel Ángel Osorio Chong. En dicha estrategia, fue en el mes de abril cuando se dio el desarme de Autodefensas y la creación de la fuerza rural en mayo de ese mismo año. Además, los temas que sobresalen con mayor frecuencia fueron la toma de cabeceras municipales, la expansión, legalización y desarme de autodefensas as como la detención de Mireles, aunque en algunos de estos focos temáticos haya sido distinto, lo cual brinda una idea de la importancia de ciertas temáticas son relevantes para un diario, pero para otro periódico, no.

Si bien durante 2014 hubo una alta frecuencia en el tratamiento del tema de autodefensas en la portada, en titulares acompañados de una fotografía, lo hubo en menor grado solo en los titulares, fue *La Jornada* la que publicó un mayor rango de notas en la primera plana; principalmente en ventanas de sumarios. Esto da cuenta de la importancia para el diario en dar cobertura a la presencia de las autodefensas. Otros dos aspectos relevantes de dicha cobertura fue la disminución progresiva de notas publicadas durante 2014 en los otros diarios y que *El Universal* fue el que más espacio dedicó a hablar del encarcelamiento de Hipólito Mora, ex líder de las autodefensas y asesinado en 2022.

En el caso del diario *Excélsior*, se puede decir que su atención estuvo en la expansión de los grupos de autodefensa y el desarme, los cuales fueron dos de las líneas de acción del Plan Michoacán anunciado en enero de 2014. Asimismo, se observa que, pese a ser el periódico que menor cobertura realizó durante 2014, fue el que abordó de manera amplia y ofreció más elementos informativos en la primera plana, principalmente titular, fotografía, entradillas, balazos, antetítulos y otros elementos gráficos. Una razón de ello se puede deber a las ventajas del formato sábana que usa tanto *El Universal* como el *Excélsior*; en el caso de *La Jornada* su formato es de un menor tamaño menor y esto obliga al diario a tomar decisiones como mostrar pocas ventanas o publicarlo en la contraportada de este; lo cual puede impactar en la lectura y en la recepción e interpretación del discurso en el tratamiento.

Cabe destacar que, de manera global, en 2013 quien dedica mayor cobertura a las acciones del gobierno es el *Excélsior*, mientras que en 2014 quién lo realiza es *La Jornada*. En el caso de la cobertura de las acciones de las autodefensas quién cubre con mayor frecuencia es *La Jornada*, tanto en 2013 como en 2014. Asimismo, sobresale que *El Universal* en 2014, a diferencia del año anterior, cubre con mayor frecuencia tanto las acciones del gobierno como de las autodefensas. Esta dinámica puede dar cuenta del peso de los diarios y la tendencia dar voz a las acciones de ciertos actores sociales durante dicha coyuntura política, mismo que puede ser complementado con el tratamiento dado, para dar cuenta de dichas tendencias de cada periódico.

Criterios de conformación de *corpus*

A partir de la cobertura mostrada, fue posible ir delimitando ciertos criterios para la conformación, del *corpus* de estudio. En primer lugar, siguiendo los planteamientos de Verón

(1971), quién señala que la selección de criterios puede realizarse de manera homogénea o heterogénea.

Los criterios de homogeneidad refieren a aquellos que permiten delimitar un *corpus* de estudio que admita ser plausible de ser estudiado; es decir, que su alcance se pueda llevar a cabo y sea confiable, por ejemplo, su proximidad temporal, ya que, la selección de hechos son las diferencias sociológicas de las fuentes y el hecho de que abordan un tema (p. 10-11). Por criterios de heterogeneidad, se entiende a aquellos que no son cerrados, sino que deben ser flexibles para permitir al investigador extraer elementos o muestras realmente representativas cualitativamente y que permitan seleccionar un *corpus* a partir de otras características que sean significativas para cumplir los objetivos planteados. Dichos criterios responden a una necesidad teórica y metodológica de factores externos que permiten ver al mensaje en comparación con otros, bajo estas diferencias en torno a un hecho, ya que, como señala Verón (1983), “no hay ninguna razón teórica que nos impida acudir a información exterior al *corpus* propiamente dicho cuando ello sea conveniente o cuando los resultados que se vayan obteniendo así lo exijan” (p. 11).

Asimismo, y siguiendo los planteamientos de Bolívar (2013), existe una diversidad de *corpus*, como los diacrónicos, sincrónicos, sociolingüísticos, de lenguajes especializados, etc., y estos pueden construirse en la investigación, basados en características lingüísticas, pero no son excluyentes, sino que pueden mezclarse. Tomando en cuenta todos los criterios antes mencionados, para este estudio se plantearon los siguientes:

1. Criterios de homogeneidad:

- Que las portadas seleccionadas hayan abordado el tema de los grupos de autodefensa en los tres diarios con una diferencia de dos días máximo de diferencia entre cada periódico a partir de la fecha en que sucedió el suceso abordado.
- Que en las portadas (o contraportada) se haya abordado el mismo tema en los tres diarios en el titular y que esté acompañado con una fotografía.

2. Criterios de heterogeneidad:

- Que al menos una de las portadas haya abordado el tema con una fotografía que aluda al hecho en torno a los grupos de autodefensa, aunque no haya sido abordado en los titulares.

- Que el hecho abordado haya sido tratado en el titular, al menos en uno de los diarios, aunque en los otros se haya abordado en otro lugar de la primera plana, ya sea fotografía, ventanas o sumarios.
- Que, aunque no haya sido abordado en la misma fecha, el tema haya tenido relevancia y una frecuencia alta en su cobertura en los tres diarios.
- Que el suceso haya sido cubierto en algún lugar de la portada o contraportada (ventanas, llamados, titulares, ventanas, cuadros o fotografías) para contrastar las distintas formas de tratamiento discursivo.

El Corpus definitivo

Tomando en cuenta los criterios antes mencionados, la selección definitiva se delimitó a 3 hechos que corresponden al año 2014, y en ellos, se aborda algún tema relacionado con las autodefensas. Uno de los hechos seleccionados fue tratado en la portada de los tres diarios, e incluye una fotografía que lo acompaña. El segundo refiere a la estrategia de seguridad implementada por el gobierno federal, la cual fue abordada de manera específica en la portada, sin que coincidiera en el titular, pero con la condición de que apareciera en la primera página, y por último, un suceso que se cubrió en los titulares de los tres periódicos, ya que se trató de un suceso violento donde perdieron la vida 11 personas, como consecuencia de la estrategia implementada por el gobierno federal. Cabe señalar que estos tres sucesos se llevaron a cabo en 2014; dos en el mes de enero y uno en diciembre de ese mismo año. Los tres hechos fueron cubiertos y publicados en los tres diarios y en dos de ellos se integra una fotografía que acompaña al titular.

Tabla 6. *Corpus de portadas de los tres diarios de circulación Nacional*

No.	Caso	Fecha	<i>La Jornada</i>	<i>Excélsior</i>	<i>El Universal</i>
1	Toma de Nueva Italia por los grupos de autodefensa	13 enero 2014	Nueva Italia bajo control de autodefensas	Michoacán pide ayuda federal	A punta de fuego tomaron Nueva Italia
2	Estrategia de seguridad del gobierno: anuncio del desarme, legalización y creación de fuerzas rurales	14 enero 2014	Asume gobierno federal la seguridad en Tierra Caliente	Ultimátum a <i>autodefensas</i>	Inicia desarme de las autodefensas
3	Enfrentamiento entre	16 diciembre	Mueren en La Ruana, en	Choque entre <i>autodefensas</i> :	Deja 11 muertos

	autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (ex autodefensas)	de 2014	choque con ex autodefensas	deja 11 muertos	confrontación de Fuerzas Rurales
--	---	---------	----------------------------	-----------------	----------------------------------

Fuente: Elaboración propia.

En primer lugar, los tres diarios coincidieron en la publicación de la toma de la cabecera en Nueva Italia, ubicada en el municipio de Múgica el 13 de enero de 2014. El segundo, el anuncio de estrategia de seguridad, Plan Michoacán, un día después de la toma de Nueva Italia, el 14 de enero de 2014, en Morelia, Michoacán. Por último, el enfrentamiento en Apatzingán, entre elementos de las Fuerzas Rurales y miembros de los grupos de autodefensa que se negaron al desarme y la cooptación mediante la adhesión a las Fuerzas Rurales.

Toda esta estrategia metodológica permitió acercarse a las portadas de los diarios donde se abordaron dichos sucesos y poder analizarlos de manera adecuada.

CAPÍTULO IV

TRATAMIENTO DE LAS AUTODEFENSAS EN LAS PORTADAS DE TRES DIARIOS NACIONALES

En este capítulo se muestra el análisis al *corpus* de estudio y sus hallazgos tras la revisión de los tres sucesos seleccionados en los diarios *La Jornada*, *Excélsior* y *El Universal* en torno a los grupos de autodefensa. El análisis de cada uno de los hechos se presenta de manera cronológica y siguiendo el esquema de análisis presentado en el capítulo anterior. En primer lugar, se abordan las condiciones sociohistóricas de producción del discurso, es decir, causas, antecedentes y consecuencias del suceso. Posteriormente, se proporcionan elementos de identificación del hecho y la presentación de este en la primera plana, así como las fuentes utilizadas y los avances de las notas a las que se redirige en las páginas interiores. En tercer lugar, se prosigue la descripción y análisis de cada una de las portadas de cada hecho realizado por los diarios seleccionados a partir de las categorías presentadas y, por último, se ofrece una comparativa del tratamiento realizado de cada suceso. El capítulo finaliza con el análisis comparativo de los tres hechos en las primeras planas de los tres diarios.

Acontecimiento 1. Análisis de la toma de Nueva Italia 13 de enero de 2014

El primer hecho analizado fue la toma de la cabecera de Nueva Italia, municipio de Múgica, por parte de los grupos de autodefensa, el 12 de enero de 2014, fecha en la ya se habían movilizado y extendido por la mayor parte de la entidad desde enero del mismo año. Cabe señalar que este acontecimiento, pese a ser un hecho violento que puede dar cuenta de la tendencia de los diarios a dar voz a tal o cual actor social, es uno de los pocos en los que en los tres diarios se aborda tanto en los titulares como en la fotografía con sus respectivas diferencias y que fue tratado de manera contrastada en las tres portadas.

Condiciones de producción del discurso

Uno de los elementos centrales para el análisis discursivo es la comprensión de las condiciones de producción del discurso, ya que, siguiendo a Charaudeau (2003) para poder analizar el discurso se deben tomar en cuenta tres aspectos importantes: las condiciones socioeconómicas del diario; el aspecto semiológico, que tiene que ver con poner en marcha un discurso con los medios técnicos con los que dispone y, por último, el aspecto sociodiscursivo, en el que se

“estudian las prácticas de realización de la máquina informativa y los discursos de justificación de estas prácticas” (p. 25). Los dos primeros aspectos, ya fueron expuestas y sirven de referentes en el análisis de las portadas; mientras que el aspecto sociodiscursivo permite entender que “el sentido remite al mundo captado empíricamente (función referencial) [...] dan testimonio de las elecciones que realiza el sujeto hablante y que al mismo tiempo definen su identidad discursiva” (p. 30).

Por ello, en esta investigación se proporcionan, a partir de las fuentes disponibles, los referentes particulares de cada acontecimiento seleccionado, lo cual permite contrastar los distintos acontecimientos históricos particulares con los que el diario proporciona y que posibilitaron la producción de cierto tipo de tratamiento discursivo para posteriormente realizar su interpretación.

En el caso del primer hecho, la toma de esa comunidad inició por la mañana del 13 de enero de 2014 cuando Gregorio López, quien fuera sacerdote de Apatzingán, se plantó frente al Ayuntamiento, con una gran pancarta que decía: CCRISTOS (Consejo Ciudadano Responsable de Impulsar un Sano Tejido del Orden Social), y empezó a gritar consignas de “fuera, fuera, los *Templarios*”. Esto provocó que mucha gente se reuniera para apoyar las consignas y posteriormente entrar a una de las casas del propio ayuntamiento en donde vivía *Kike Plancarte*, donde se operaba el tráfico de droga, las extorsiones y el control de la zona, en contubernio con las autoridades locales (Hernández, 2014; Mireles, 2017; Guerra, 2023; *Emeequis*, 2014). Este acto dio cuenta de las fuertes relaciones entre los pobladores de Michoacán y la iglesia católica, ya que, como ha sido documentado, muchos líderes sociales han estado vinculados de alguna u otra forma con padres, párrocos o sacerdotes, debido a la fuerte presencia de la fe en las comunidades.

Esa misma mañana, un numeroso grupo de autodefensas, de aproximadamente 300 personas, comandado por Estanislao Beltrán, *Papá Pitufo*¹⁵, entró por la carretera Lázaro Cárdenas, pero al llegar, se encontraron con la presencia del Ejército y policías municipales; estos últimos a quienes desarmaron, ya que los superaban en número, los tomaron como rehenes y entraron a la cabecera municipal, con dirección al ayuntamiento, mientras elementos del Ejército solo observaban los hechos. Este aspecto es relevante, ya que da cuenta del papel del Ejército

¹⁵ El grupo de autodefensa que había tomado la población era comandado por Estanislao Beltrán, debido a que un día antes, José Manuel Mireles había sufrido un accidente aéreo, y se encontraba hospitalizado.

mexicano como un espectador, siendo testigo de la presencia de grupos criminales y de la movilización de autodefensas.

El conflicto escaló cuando un grupo de hombres fuertemente armados, miembros de los *Caballeros Templarios* dispararon contra los grupos de autodefensa, ya instalados en la cabecera municipal. Esto provocó un enfrentamiento entre ambos grupos que duró más de dos horas, el cual cesó tras la resistencia dada por las autodefensas, ya que estas les aventajaban en número de elementos; los grupos que agredieron a las autodefensas se retiraron del lugar.

Horas después, al mediodía, se desencadenó una serie de protestas en la autopista de la comunidad de Apatzingán y la autopista Siglo XXI, que llevaron a la quema de automóviles y camiones, así como el hallazgo de dos cuerpos en otra localidad cerca de ahí. Según algunas fuentes consultadas (*La Jornada*, *Excélsior*, *El Universal*, *Reforma*, *Semanario X*) los asesinatos de las dos personas, aparentemente habían sido perpetrados por un grupo del crimen organizado, aunque en otras se hablaba de civiles armados, conformado por pobladores e identificados como miembros del Movimiento Civil por la Paz; es decir, civiles aparentemente incitados por los grupos criminales para manifestarse en contra de la presencia de los grupos de autodefensa (Hernández, 2014). En dichas manifestaciones, se documentó el bloqueo de la carretera Uruapan-Gabriel Zamora. Tras dichos actos, Fausto Vallejo, el entonces gobernador del Estado, solicitó en una rueda prensa ayuda al poder ejecutivo para arrestar a los grupos de autodefensa. Un día después, el 13 de enero del mismo año, inició la estrategia Operativo Plan Michoacán, con la cual se desplegaron elementos federales, estatales, marines y del Ejército para recuperar el territorio tomado por los grupos de autodefensa, el desarme de estas y su desarticulación (Ornelas y Ramírez, 2017).

Este hecho, que no tuvo víctimas mortales (aunque se habló de una mujer herida), formó parte de una estrategia de las autodefensas para sitiar Apatzingán, principal bastión de *Los Caballeros Templarios*, y expulsarlos. Las localidades tomadas hasta ese momento habían sido El Ceñidor, Municipio de Múgica, y Antúnez, en Parácuaro, ubicados al sureste del estado.

Construcción periodística del hecho en las portadas

La toma de Nueva Italia, en el municipio de Múgica, el día 12 de enero fue un acontecimiento de gran relevancia política, ya que dicha localidad ha sido considerada como uno de los principales bastiones de los *Caballeros Templarios* desde inicios del año 2000 y, en la actualidad, aún es un punto estratégico para la operación de los grupos criminales (Guerra,

2023). Dicho suceso fue tratado en los tres diarios el día 13 de enero de 2014, y en todos se incluye una fotografía que acompaña el titular.

Imagen 4. Portadas de los diarios acerca de la toma de Nueva Italia



Fuente: *La Jornada*, *Excelsior* y *El Universal* (2014).

Cabe señalar que ya desde la propia presentación de cada primera plana se observan diferencias substanciales que tienen que ver con la ubicación de las fotografías, las tomas, así como el espacio dedicado al hecho. Estas diferencias serán abordadas en detalle más adelante cuando se compare el tratamiento de cada diario.

A continuación, se presenta una tabla con los datos de identificación del suceso en la primera plana de las portadas de los diarios seleccionados en esta investigación.

Tabla 7. Datos generales de las portadas que trataron el tema de la Toma de Nueva Italia

Diario:	<i>La Jornada</i>	<i>Excelsior</i>	<i>El Universal</i>
Fecha de publicación:	13 de enero del 2014	13 de enero del 2014	13 de enero del 2014
Sección a la que se vincula:	Política	Nacional	Estados
Página a la que se vincula:	4	16 y 17, 20-23	A15 y A16
Fuente de la nota de referencia:	Corresponsal/Ernesto Martínez Elorriaga	Corresponsal/ Miguel García Tinoco y Héctor Figueroa	Corresponsal/Lydielte Carrión Estrada
Fuente de la fotografía relacionada al caso:	Xinhua	Quadratín	Jorge Serratos/Redacción

Fuente: Elaboración propia.

En cada caso, la nota está firmada por uno o dos periodistas. Por ejemplo, en *El Universal*, un sumario relacionado con el hecho es elaborado por la Redacción del diario, y el titular asume la perspectiva del mismo. En cuanto a las fotografías, solo *El Universal* utiliza una imagen firmada por una periodista del propio diario. En cambio, los otros dos diarios emplean imágenes provenientes de agencias de noticias, lo que refleja una diferencia en las fuentes utilizadas para las notas y las imágenes.

Lo primero que se advierte es que *La Jornada* y *Excélsior* utilizan fuentes de agencias de noticias que, en el caso de *Xinhua*, es china y con una filial en México. Mientras que *Quadratin* se encarga de ofrecer material informativo y de opinión a distintos diarios en el país; este tiene alianzas importantes con *Grupo Fórmula* y los periodistas Denise Maerker, Maricarmen Cortés, José Cárdenas, Joaquín López-Dóriga, Ciro Gómez Leyva, Marco Antonio Mares, Manuel Feregrino y Jaime Núñez, entre otros tantos, como señala su página oficial en internet.

El tratamiento en *La Jornada* de la toma de Nueva Italia (13 de enero de 2024)

El hecho reportado se abordó en el titular de la portada del diario, que ocupó dos terceras partes del total de la página, el cual estuvo acompañado de un antetítulo y tres balazos, los cuales redirigen a la página 4 del periódico. Asimismo, se integró una fotografía que es la que ocupa la mayor parte del espacio de la página, la cual incluye un pie de página extenso que describe el suceso.

El titular se muestra en letras grises oscuras en mayúsculas y minúsculas y enuncia el lugar del hecho: “Nueva Italia”; y la circunstancia y los actores sociales de manera impersonal: “bajo control de grupos de autodefensa”. El inicio del titular muestra la forma en la que se toma el municipio: “bajo control”; esta expresión hace énfasis en la situación del municipio controlada

ARRESTO CIUDADANO



Policias comunitarios someten a varios agentes locales en las inmediaciones del palacio municipal de Nueva Italia. Los civiles armados ambaron ayer a esa localidad al borde de unos 100 vehículos. Al llegar comenzaron a la población a unirse a su causa en contra de la delincuencia organizada y la violencia que azota la entidad, en particular a esta región de Tierra Caliente michoacana, considerada el segundo bastión, sólo después de Apatzingán, del grupo delictivo los Caballeros Templarios. Foto: Kikehua

■ Hubo resistencia a la *toma* de esa población; reportan un herido

Nueva Italia, bajo control de grupos de autodefensa

- En Apatzingán, opositores a su presencia realizan nuevos actos de vandalismo
- Prenden fuego a dos camiones en la autopista Siglo 21; hallan dos cadáveres
- “Vamos por ellos”, advierte Fausto Vallejo; pide ayuda a la Federación

EDUARDO MARTÍNEZ E., CORRESPONSAL ■ 4

Osorio Chong, en Michoacán para definir una nueva estrategia

■ Posible aumento de fuerzas federales para recuperar el territorio ocupado: fuentes de SG

■ Es “preocupante” la situación en al menos ocho municipios, indican reportes de inteligencia

ALFREDO MÉNDEZ Y CARO PÉREZ SEGA ■ 5

Recomienda EU no viajar de Morelia a Lázaro Cárdenas

■ Insta a sus ciudadanos a diferir los recorridos “no esenciales”, tras los hechos ocurridos en carreteras

■ “En muchas regiones civiles armados operan de modo independiente a las autoridades”, alerta

JUHO RIVERA QUINCE ■ 5

El gobierno respeta el liderazgo de Gómez Urrutia

■ En el conflicto minero no se buscará la persecución política de ningún dirigente sindical: Navarrete Prida

■ Ese gremio deberá resolver los requerimientos legales que aún estén pendientes, subraya

PATRICIA MUÑOZ ROS ■ 1,3

columnas	
INDIGENOS YA NO SOMOS LOS MISMOS	10
• CRIS TALLA	
AMERICAN CURIOS	21
• ENZO BUCCHI	

segundo dato que señala una consecuencia: “un herido”.

■ Hubo resistencia a la *toma* de esa población; reportan un herido

En el antetítulo, la palabra “toma” se presentó en cursivas, la cual refiere, según menciona la nota al interior, a la expresión dada por las autodefensas en sus comunicados oficiales. Además de que al señalar que se resistió de manera pasiva, no se menciona el quiénes, pero al interior del diario se refiere a los civiles armados no identificados. La segunda parte del antetítulo brinda otra consecuencia: “reportan un herido”; no se señala quién lo dice y si esta fue mujer u hombre o algún otro indicio de esta al interior del diario.

Asimismo, se observa el peso del hecho, ya que se incluyen tres balazos, los cuales proporcionan la siguiente información: en primer lugar, otra causa y se refiere el por qué; el

por los grupos de autodefensa, a quienes señala como los actores principales, y connota la idea de la pérdida del control por parte del estado mexicano y la presencia de las autodefensas.

Para el caso del antetítulo, mostrado usualmente en negritas y una viñeta cuadrada, característica de la presentación del diario, aporta la forma circunstancial de la toma: “Hubo resistencia a la *toma* de esa población” y un

segundo, a otras dos consecuencias: los incendios de vehículos y los dos cadáveres hallados. Por último, se da lugar a la respuesta de Fausto Vallejo de manera directa.

- En Apatzingán, opositores a su presencia realizan nuevos actos de vandalismo
- Prenden fuego a dos camiones en la autopista Siglo 21; hallan dos cadáveres
- “Vamos por ellos”, advierte Fausto Vallejo; pide ayuda a la Federación

Como se observó en el primer caso, el diario señala como actores a “opositores” a las autodefensas y describe el suceso como “nuevos actos de vandalismo”; expresión usada para referirse a las acciones de civiles armados no identificados, que protestaron contra la presencia de estas, intentando quemar un mercado en dicha localidad. En el segundo balazo, el diario se refiere a la quema de una camioneta y otro automóvil en la autopista Siglo 21, y el hallazgo en tercera persona de los dos hombres ejecutados en un municipio vecino. En el tercer y último dato, se cita la expresión: “Vamos por ellos”, que apunta a la advertencia hecha por el exgobernador a los grupos de autodefensa y connota implícitamente la persecución y el uso de la fuerza legítima del Estado. Asimismo, se señala la ayuda solicitada al gobierno federal por parte de Vallejo.

Jerárquicamente, la fotografía es el elemento que sobresale en el tratamiento del hecho y le antecede un título en mayúsculas, negritas y de un tamaño considerable: “**ARRESTO CIUDADANO**”.



El titular en la fotografía advierte la relevancia del hecho fotografiado y guía la lectura de la imagen y su interpretación. La palabra “arresto”, que es usada en el contexto de la jerga

policiaca, se asocia una acción llevada a cabo por elementos de seguridad y que en este caso refiere a una acción llevada a cabo por los grupos armados. El hecho de mostrar la palabra “arresto” en cursivas puede indicar que es una forma de referirse a la actividad realizada por una institución de justicia en el discurso jurídico. La connotación que conlleva es el ejercicio de justicia en manos de los ciudadanos.

En la fotografía se observa un plano general de varios hombres: en primer plano, se muestra a tres policías municipales sobre el suelo y boca abajo; dos de ellos con sus manos en la nuca, el otro, posado en el suelo. En segundo plano, se observa un total de 12 hombres armados con pistolas de grueso calibre y chalecos antibalas. Algunos de ellos también poseen armas cortas en la cintura. Al fondo, del lado izquierdo de la misma, se observa a un militar de pie, quien mira un teléfono móvil. La escena que se ofrece fue tomada en una calle.

Asimismo, se incluye un pie de foto que describe la imagen y el nombre de dicho grupo armado como: “*Policías comunitarios*”, los cuales “someten” a “agentes locales”. Inmediatamente, son nombrados como “civiles armados”, y se menciona cómo lo hicieron: “a bordo de unos 100 vehículos”. Además, se señala el para qué del arribo de dichos grupos. como se muestra a continuación.

Policías comunitarios someten a varios agentes locales en las inmediaciones del palacio municipal de Nueva Italia. Los civiles armados arribaron ayer a esa localidad a bordo de unos 100 vehículos. Al llegar convocaron a la población a unirse a su causa en contra de la delincuencia organizada y la violencia que azota la entidad, en particular a esta región de Tierra Caliente michoacana, considerada el segundo bastión, sólo después de Apatzingán, del grupo delictivo los Caballeros templarios ■ Foto Xinhua

Este largo texto que describe la imagen tiene primordialmente una función informativa (Canga, 1994), ya que se guía la lectura de la misma y permite una serie de interpretaciones limitadas del suceso fotografiado. En ella, se refiere a “*Policías comunitarios*”, siendo que estos son grupos de autodefensa. Asimismo, se refiere a ellos como civiles armados; ofrece circunstancias y causas, entre ellas la de “luchar contra el crimen organizado y la violencia que azota la entidad”. A partir de dicha información, la fotografía connota el sometimiento de las fuerzas de seguridad; del Estado mismo, en control de los grupos de autodefensas, y ofrece dos causas que explican dicha toma: la violencia y la presencia de los grupos criminales. Cabe señalar que la foto es proporcionada por Xinhua, agencia china en español de fotografías periodísticas.

Asimismo, es importante señalar que dicha foto tiene relación con el hecho narrado en el título y cumple una función simbólica ya que, siguiendo a Canga (1994), al estar acompañada de un pie de foto y un título, la función informativa y referencial se minimizan, por tanto, el símbolo al que hace alusión es la escena de los municipales desarmados y tomados como rehenes en el

piso; las autodefensas ocupan el vacío del Estado en materia de seguridad. Hay en la foto un segundo significado que tiene que ver con la presencia de los hombres armados, los cuales superan en número a los municipales. Este énfasis vuelve a la fotografía una especie de hipérbole que hace énfasis en las armas, el número de hombres y la actitud de estos frente a la figura de justicia local, la cual es minimizada y sometida, frente al poder de dichos grupos.

Destaca en el pie de foto, como ya se mencionó, que a los grupos de autodefensa se les nombra como “policías comunitarios”, las cursivas indican que es un concepto que ellos ponen como

expresión de uso popular para referirse a dichos grupos; sin embargo, dicha denominación se refiere a la de los grupos autoorganizados en Guerrero en la zona de la Costa Chica-Montaña de Guerrero, conformadas en su mayoría por comunidades mixes, mixtecas y tlapanecas.

Por último, la nota principal se complementa con la información de las dos ventanas de sumarios que se ubican del lado derecho de la fotografía y en las que se brindó la siguiente información.

El primero con el título en negritas que aborda la presencia de Miguel Ángel Osorio Chong, exsecretario de Gobernación durante el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto, para implementar una estrategia de seguridad para Michoacán. Además, en los dos adelantos de las declaraciones de Osorio Chong ante la situación y la estrategia de seguridad que se anunció al siguiente día, se dirige al lector a la página 5.

En la parte inferior de dicha ventana se muestra otro sumario con el título: “Recomienda EU no viajar de Morelia a Lázaro Cárdenas”, que incluye dos balazos que también dirigen a la página 5 que explican las razones de dicha recomendación y las acciones que se proponen.

En el segundo sumario, se incluye una recomendación que hace el gobierno de Estados Unidos a quienes desean viajar a México. Destaca en esta segunda ventana, que se nombran a los grupos de autodefensa como civiles armados, siempre haciendo

Osorio Chong, en Michoacán para definir una nueva estrategia

■ Posible aumento de fuerzas federales para recuperar el territorio ocupado: fuentes de SG

■ Es “preocupante” la situación en al menos ocho municipios, indican reportes de inteligencia

ALFREDO MÉNDEZ Y CIRO PÉREZ SILVA ■ 5

Recomienda EU no viajar de Morelia a Lázaro Cárdenas

■ Insta a sus ciudadanos a diferir los recorridos “no esenciales”, tras los hechos ocurridos en carreteras

■ “En muchas regiones civiles armados operan de modo independiente a las autoridades”, alerta

JULIO REYNA QUIROZ ■ 5

énfasis en que operan de manera “independiente”, lo que marca un aspecto ilegítimo del actuar de las autodefensas.

A partir del tratamiento hecho por el diario, se muestra a continuación los componentes discursivos identificados en la primera plana.

Tabla 8. Información reportada en la portada del diario *La Jornada*, 13 de enero de 2014

Ubicación	Texto/acción	Actores	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	Nueva Italia, bajo control de grupos de autodefensa.	Grupos de autodefensa	territorio “bajo control”.	-	Arresto de policías
Antetítulo	Hubo resistencia a la <i>toma</i> de esa población; reportan un herido	-	resistencia a la toma	Toma de Nueva Italia	un herido
Subtítulo	1.En Apatzingán, opositores a su presencia realizan nuevos actos de vandalismo 2.Prenden fuego a dos camiones en la autopista Siglo XXI; hallan dos cadáveres 3. “Vamos por ellos”, advierte Fausto Vallejo; pide ayuda a la Federación	Opositores - Fausto Vallejo	Actos de vandalismo Quema de dos camiones Advierte/pide ayuda a la Federación	Presencia de las autodefensas - -	Realizan actos de vandalismo hallan dos cadáveres -
Fotografía		Autodefensas	Sometimiento de policías	La delincuencia organizada y la violencia que azota la entidad.	Toma de la cabecera.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se muestra que el diario desde el titular puso énfasis en el hecho de la toma por parte de los grupos de autodefensa, que se complementa con la imagen y el tratamiento dado al suceso del sometimiento de fuerzas federales, y dio espacio a la voz de Osorio Chong, Fausto Vallejo y el gobierno de EU, quienes entablaron reuniones y dieron declaraciones para advertir a los

grupos de autodefensa por la toma de Nueva Italia. Asimismo, en dicha ventana se da cuenta de la respuesta del Estado mexicano: “Posible aumento de fuerzas federales”, y muestra la postura política en materia de seguridad nacional por parte del gobierno federal: militarización y el uso de la fuerza pública para solucionar dicha problemática. Los sumarios son redactados cada uno por reporteros diferentes: Alfredo Méndez y Ciro Pérez Silva, y Julio Reyna Quiroz respectivamente.

En este hecho, hay una postura de hacer visible la debilidad del Estado mexicano ante la presencia de los grupos de autodefensas; pero, a la vez, en las ventanas se muestra la reacción del gobierno ante dicha situación.

El tratamiento en *Excélsior* de la toma Nueva Italia (13 de enero de 2014)



El hecho abordado por el diario *Excélsior* fue tratado en aproximadamente un tercio del total de la primera plana, el cual fue ocupado por el titular y estuvo acompañado de un antetítulo, un balazo y dos párrafos del contenido de la nota, la cual redirige a las páginas 16 y 17. Además, incluye una fotografía que acompaña al titular, de menor medida que la del lado izquierdo, que contiene un pie de foto extenso y redirige a las páginas 18 y 19 al interior del diario.

También, se ofrece un sumario debajo de la fotografía con un título y una explicación de la situación de Michoacán. La nota fue escrita por Miguel García Tinoco y Miguel Figueroa, periodistas con una larga

trayectoria en *Imagen Radio* y *Excélsior*.

En primer lugar, el diario ofrece en el titular la siguiente información: “Michoacán pide ayuda federal”, el cual se muestra en letras negritas, mayúscula y minúsculas y se extiende desde la mitad de la hoja hacia la derecha en tres renglones.

GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL VA A MORELIA

Michoacán pide ayuda federal

**Habrá mano firme, advirtió el gobernador
Fausto Vallejo; hoy delinearán estrategia**

En este enunciado se menciona a los actores sociales: “Michoacán”, como una forma abstracta para referirse al poder en Michoacana; es decir, a Fausto Vallejo, el ex gobernador de dicha entidad, quien “pide ayuda Federal”. Asimismo, esta forma de mencionar a Michoacán, refiriéndose al entonces gobernador priista de la entidad, de 2012 a 2014, puede tener una doble lectura si no se remite al subtítulo que puede implicar que es toda la

población de ese estado quien solicita “ayuda”. Sin embargo, al leer la nota y en conjunto con los otros elementos, se observa que el diario lo trata como una sinécdoque; es decir, aquella figura en la cual se refiere al todo por una de sus partes, y que es un recurso discursivo que se usa usualmente en el periodismo para referirse a quien controla o dirige un estado, comunidad o grupo; es decir, una forma de nombrar a un grupo.

El tratamiento que se hace del hecho da énfasis a las consecuencias tras la toma de Nueva Italia. Dicha información se complementa con el antetítulo y el balazo, los cuales expresan tres datos que complementan el énfasis de este tratamiento.

En primer lugar, el antetítulo narra en letras rojas y mayúsculas, característica muy usada en los antetítulos del diario para llamar la atención del lector y resaltar la acción o hecho: el actuar del gobierno de manera inmediata.

GABINETE DE SEGURIDAD NACIONAL VA A MORELIA

Este dato, que es una consecuencia del hecho mostrado, da presencia al Estado, específicamente al Gabinete de Seguridad que viajó a Morelia al día siguiente y anunció el Plan Michoacán.

En el sumario que se muestra en letras color gris, se enuncia una expresión con una connotación amenazadora: “Habrá Mano Firme”, parafraseada por el diario de lo que declaró Fausto Vallejo, tras la toma de Nueva Italia.

Habrá mano firme, advirtió el gobernador Fausto Vallejo; hoy delinearán estrategia

Asimismo, un segundo enunciado muestra que ese mismo día se presentaría una estrategia de seguridad; queda implícito que dicha reunión sería realizada por el gabinete de Seguridad Federal y Fausto Vallejo.

Frente al incremento de la violencia en Michoacán en los días recientes por la expansión de grupos de autodefensa, el gobernador Fausto Vallejo advirtió que su administración ejercerá mano firme contra quienes provoquen actos delictivos e informó que solicitó al gobierno de la República el apoyo urgente de las fuerzas policiacas federales.

Hoy, en Morelia se reunirán el Gabinete de Seguridad Nacional y legisladores locales y federales para delinear un plan; PAN y PRD exigieron una intervención federal de fondo en la entidad.

Primera/Páginas 16 y 17

Esta información, se refuerza con el *lead* de la entrada que el diario ofreció, que aparece en la primera plana donde se menciona la expansión de las autodefensas, como preocupación del Gabinete de Seguridad, tal como se lee a la izquierda.

En estos párrafos, ubicados del lado izquierdo de la fotografía, los reporteros brindaron la información principal acerca de la expansión de los grupos de autodefensa; la advertencia del Gobernador Vallejo del uso de la fuerza y la solicitud de ayuda al gobierno federal.

Cabe señalar que la información en la entrada hace el énfasis en la

preocupación de la expansión de dichos grupos por parte del gobierno local y federal, como una expresión y causa de violencia en el estado, la cual se expresa en el primer párrafo. En el segundo párrafo, se menciona que se reunirá el Gabinete de seguridad, integrado por legisladores, con Fausto Vallejo. Se menciona, asimismo, a diputados del PAN y PRD, quienes “exigen una intervención a fondo”. Esto refuerza la voz de una línea política por parte del gobierno, diputados de dichos partidos políticos, así como del Gabinete de Seguridad.

Por otro lado, la fotografía que ocupa una proporción menor en comparación con las otras dos que aparecen en la primera plana, se observa en un plano general y de perspectiva diagonal, un camión de productos, al parecer de naranjas, incinerado casi en su totalidad, el cual está ubicado en medio de una carretera, y en la que se advierte a un militar observando a otros tres elementos del Ejército, que cargan un enorme polín de madera y golpean la parte lateral izquierda de la caja de carga, como si fueran a liberar algo. Dicha fotografía no muestra la toma de Nueva Italia; sin embargo, sí se relaciona directamente con el tratamiento de la ayuda solicitada por Fausto Vallejo; esta tiene una función documental (Canga, 1994), donde aparece el ejército intentando liberar algo, la cual connota su función en tareas de ayuda en situaciones de riesgo como la mostrada.



Asimismo, la foto cumple una función simbólica (Canga, 1994), ya que refuerza el contexto de violencia de la entidad y de la ingobernabilidad de la entidad, que deriva en la justificación de la ayuda solicitada por “Michoacán”. Sin embargo, la foto no especifica quienes fueron los que incendiaron dicho camión, pero se relaciona con el hecho al mencionar a las autodefensas, lo que deja, para el lector, una lectura ambigua y amplia de los responsables para el lector. Al interior del diario, dichos actos son atribuidos a “desconocidos” y señala el lugar donde sucedió la foto mostrada. Destaca que, al interior del diario, hay un énfasis en la expansión de las autodefensas, que amplía aún más la información del *lead* en la entradilla del tratamiento del hecho y con una amplia cobertura de fotos de agencia.

La imagen corresponde al camión puesto en la carretera Siglo 21 tras la toma de Nueva Italia, por grupos de civiles armados. La información del pie de página muestra dos datos relevantes:

el primero, que es el referente de la foto: los vehículos quemados en Apatzingán y Uruapan; y el segundo, se menciona que “autodefensas”, en cursivas, “llegaron a Nueva Italia”. Este dato, que es el acontecimiento relevante del suceso, sólo es abordado en dicho pie de foto.

Por último, esta información redirige al lector a las páginas 18 y 19 proporcionada por la agencia *Quadratin*.

En último lugar, hay un sumario que contiene un título en mayúsculas y letras color rojo, muy llamativas, así como un adelanto que ofrece la siguiente información.



En ella se observa una expresión que alude a una consecuencia asociada al fenómeno del desplazamiento de pobladores y el diario especifica un “por todo”; una expresión que implica una infinidad de causas de la situación de la población en Michoacán, entre ellas que el diario proporciona da las siguientes: “la violencia criminal, los huracanes, el conflicto del EZLN y las autodefensas”. Esta información que se aborda en tres páginas al interior del diario es redactada por Fabiola Xicoténcatl y es un amplio artículo de opinión que señala como responsables del desplazamiento en distintas entidades como Michoacán, Guerrero, Chihuahua, entre otras, a grupos de autoprotección con características similares a las autodefensas.

Aunque dicha información no se relaciona con el suceso de manera directa, hay un énfasis en mostrar a los grupos que tomaron Nueva Italia y generaron un huracán de la violencia criminal. Esta comparación enfatiza el contexto del desplazamiento y su causa: la presencia de las autodefensas, misma que se refuerza con la expresión “han obligado a miles”, la cual es una hipérbole, una estrategia ideológica (van Dijk, 1990) del periodismo para hacer ver una cosa o fenómeno de manera mayor a lo que realmente es.

A continuación, se observan los elementos mostrados en el tratamiento de la primera página

Tabla 9. Información reportada en la portada del diario *Excélsior*, 13 de enero de 2014

Ubicación	Texto/hecho fotografiado	Actores	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	Michoacán pide ayuda federal	Michoacán	Pide ayuda	-	-
Antetítulo	Gabinete de seguridad	Gabinete de	va a Morelia	-	-

	va a Morelia.	Seguridad Nacional			
Subtítulo	Habrá mano firme, advirtió el gobernador Fausto Vallejo; hoy delinear� estrategia.	Fausto Vallejo/ Gabinete de seguridad (implícito)	Advierten a civiles; implementación de estrategias de seguridad.	-	-
Lead	Fausto Vallejo advirtió a quienes causen delitos e informó que pidió ayuda al gobierno federal, debido a la violencia	Fausto Vallejo Grupos de Autodefensa	Advertencia a autodefensas a Ejercer "mano firme"	Expansión de autodefensas	Aumento de la violencia
Fotografía		Militares	Ayuda	-Protestas de grupos armados	Quema de un vehículo

Fuente: Elaboración propia.

A partir de los elementos de la tabla anterior, se observa que el tratamiento estuvo enfocado en dar cuenta de la inseguridad en la entidad y de la voz a fuentes gubernamentales, principalmente a Fausto Vallejo, hay una fuerte presencia, tanto en la portada como al interior, de la voz del gobierno. Jerárquicamente, la fotografía es menor en comparación con el titular, pero simbólicamente muestra la violencia en la entidad y la presencia de la ayuda de los militares y la violencia en la entidad. Al ser una fotografía con una función primordialmente documental en relación con el hecho, se muestra la presencia de la violencia en la entidad. La fotografía refuerza el escenario de violencia que justifica la política de seguridad frente a la expansión, y en menor medida, a la de la toma de Nueva Italia, el principal lugar de operación de Los Caballeros Templarios.

Asimismo, el hecho que originó dichas quemas, la toma del municipio y el Ayuntamiento de Nueva Italia, es mostrado solo en el pie de página de manera referencial, lo que indica la poca importancia que le dio el diario al suceso. A partir de restar importancia a la toma de Nueva Italia y dar prioridad a la solicitud de ayuda de Fausto Vallejo en nombre de Michoacán y la inseguridad a causa de la presencia de autodefensas, se puede inferir que el diario recurre al modo de operación de la *simulación* (Thompson, 1993) al hacer una referencia indirecta en la nota a pie de foto de dicha toma se presenta como si no hubiesen pasado y darle importancia a otros, como el cam n quemado mostrado en el tratamiento.

Aunado a ello, se dio presencia a la voz de Fausto Vallejo; la fotografía refuerza el escenario de violencia que justifica la política de seguridad frente a la expansión, y en menor medida, a la de la toma de Nueva Italia, el principal lugar de operación de *Los Caballeros Templarios*.

El Tratamiento en *El Universal* de la toma de Nueva Italia (13 de enero de 2014)

El hecho fue presentado en el titular de la primera plana, acompañado por un antetítulo, un balazo, cinco párrafos de entradilla, los cuales redirigen a las páginas A15 y A16, así como una fotografía que tiene pie de foto y que se relaciona con el hecho tratado. Asimismo, se incluyen

dos sumarios con un título cada uno de ellos: el primero integra cuatro párrafos que redirigen a las páginas escritas por la Redacción del diario; el segundo, una ventana que incluye un párrafo. Todo el tratamiento abarca la mitad del espacio de la primera planta.

La nota fue escrita por Lynnette Carrión, quien ha publicado varios temas en relación con la violencia en *El Universal* durante varios años y cuenta con algunos libros acerca de la violencia contra las mujeres.

En el encabezado se informa sobre el qué, cómo y dónde en el siguiente enunciado: “A punta de fuego, toman Nueva Italia”. El

hecho se redactó en tercera persona sin el sujeto presente, es decir, el quién, que puede inferirse por el antetítulo que menciona a las autodefensas y en el pie de foto donde se describe la escena de la fotografía.

EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO
LUNES 13 DE ENERO DE 2014
MÉXICO DF • \$10

Michoacán: autodefensas desplazan a 'templarios' tras 2 horas de tiroteos

A punta de fuego toman Nueva Italia

Cierran cerco a Apatzingán; deja vítreos hospital

DEPUTA Integrantes de autodefensas llegaron a bordo de varios vehículos, luego de liberar a policías municipales. Fueron atacados en el centro de Nueva Italia.

VIOLENCIA, 13 AÑOS INCUBADA

Piden a Federación "acción terminante"

Desertaron al día 5 mil alumnos: SEP

CUARÓN, DIRECTOR DE ORO

REFORMAS PONEN AL PAÍS EN OTRA DIMENSIÓN

INSEGURIDAD ASEDIA TLATELOLCO

FAVORITOS PARA EL SUPERBOWL

Exigen en PAN cese a pugnas internas

OPINIÓN

NACIÓN

CARTERA

Los dos elementos visuales más relevantes a primera vista son el titular y la fotografía. El titular inicia con la forma en que se llevó a cabo el suceso: “A punta de fuego”, la cual connota la forma violenta del hecho. Además, se informa sobre el lugar tomado: “Nueva Italia” que, como se ha mencionado, fue uno de los lugares estratégicos para la operación de los grupos del crimen organizado, especialmente los *Caballeros templarios* y la *Tercera Hermandad*.

El antetítulo se despliega en letras azules, el lugar en el estado donde se dio el enfrentamiento: Michoacán; la acción: “desplazan” llevada a cabo por las autodefensas y especifica el tiempo que duró el “tiroteo”.

Michoacán: autodefensas desplazan a ‘Templarios’ tras 2 horas de tiroteos

Las letras azules del antetítulo hacen más llamativo lo enunciado al usar otro color, y se hace énfasis al agregar la información de las consecuencias de la toma: el enfrentamiento entre autodefensas y *Los Caballeros Templarios* y el tiempo de duración de la contienda.

Para el caso del único balazo se proporcionaron los dos siguientes datos: “Cierran cerco en Apatzingán”, que está relacionado con los actos después de la toma, y el segundo: “deja Mireles hospital”, el cual proporcionó información de un líder de los grupos de autodefensa, que, si bien no estuvo presente en la toma, era en ese entonces uno de los principales líderes de las autodefensas¹⁶.

Cierran cerco a Apatzingán; deja Mireles hospital

En el caso de los párrafos de la entradilla que se muestra a la izquierda, escrita por Lydiette Carrión, se menciona la toma por parte de los grupos de autodefensa, el enfrentamiento con los *Templarios* y el cerco a Apatzingán con dicha maniobra. Asimismo, se narra la toma y la inacción por parte del Ejército mexicano, así como el desarme de los policías municipales, en el segundo párrafo. Además, el enfrentamiento es tratado por el diario como “tiroteo”, y se

¹⁶ José Manuel Mireles sufrió unos días antes de la toma de Nueva Italia un accidente aéreo

señala que fuentes no oficiales dieron cuenta de varias muertes, miembros de *Los Caballeros Templarios*.

Posteriormente se narran las consecuencias: la quema y bloqueo en las carreteras. Por último,

NUEVA ITALIA, Mich.— Grupos de autodefensas tomaron Nueva Italia luego de dos horas de enfrentamiento con presuntos integrantes del cártel de *Los Caballeros Templarios*, y cerraron la pinza para controlar el municipio de Apatzingán, considerado bastión del crimen organizado.

Poco después de las 10:00 horas, a bordo de decenas de camionetas y bajo la mirada de elementos del Ejército que realizan operativos en la zona, los integrantes de autodefensas llegaron al centro de la ciudad, tomaron la presidencia municipal y desarmaron a policías.

La situación parecía transcurrir de manera pacífica, pero minutos después inició el tiroteo. Versiones no oficiales señalan la muerte de varios “templarios”.

Luego de la toma, un vehículo incendiado bloqueó la carretera Uruapan-Gabriel Zamora; además, se reportó la quema de otros en Apatzingán y en la autopista Siglo 21.

Ayer, José Manuel Mireles, líder de las autodefensas, fue dado de alta del hospital del DF donde se recuperaba de un accidente aéreo. Personal dijo que salió en un helicóptero de la PF, pero la Comisión Nacional de Seguridad indicó que no lo trasladó.

ESTADOS A14 y A15

destaca que el diario introduce un subtema dentro de la misma entrada, que aborda la situación de José Manuel Mireles, tras el accidente aéreo sufrido unos días antes de dicho evento. Esta parte de la información redirige a las páginas A14 y A15.

Aunado a lo anterior, la nota se acompaña de una fotografía a color que se extiende de manera horizontal desde la segunda y hasta la quinta columna. En ella se observan de perfil, en un plano americano, a cinco hombres armados y portando chalecos antibalas, que se protegen tras una camioneta. Dos de ellos apuntan sus armas hacia un blanco que no se observa; los otros tres, las mantienen preparadas; uno de ellos está encapuchado.



DISPUTA. Integrantes de autodefensas llegaron a bordo de varios vehículos; luego de desarmar a policías municipales, fueron atacados en el centro de Nueva Italia

Como se observa en la imagen anterior, los hombres armados, llevan listones color verde y amarillo en las armas y la ropa de algunos de ellos¹⁷ que identifica, a algunos como parte de las autodefensas. Si se pone atención en la camioneta en la que se resguardan, en el parabrisas se puede observar la leyenda “H3”; es decir, expresión con la que se lograba identificar a los miembros del grupo *La Tercera Hermandad*. En el tratamiento que hace el diario, se señala que las autodefensas llegaron en más de cien camionetas; sin embargo, no se sabe si la camioneta estaba ahí, o era de las autodefensas o de la *H3*, lo que podría indicar que las autodefensas tienen un vínculo con los miembros de dicho cártel.

Asimismo, en la fotografía se hace presente la acción de las autodefensas: empuñando y apuntando sus armas. Esta información complementa y refuerza el tratamiento de la forma violenta de la toma de la cabecera municipal por parte de dichos grupos, y se refuerza con el arsenal y las armas de grueso calibre usadas por estos.

En la misma fotografía, se observa un pie de foto en el que se describen tres acciones: la llegada en camionetas, la toma y desarme de policías municipales y el ataque recibido.



Esta amplia información del hecho permite que la fotografía cumpla una función documental ya que evidencia el ataque recibido por las autodefensas tras la toma de Nueva Italia, que evidencia el ataque recibido, sin señalar quienes lo atacaron; así como una función simbólica, ya que es una expresión visual de la violencia que imperó en la entidad y la presencia latente de los grupos armados en la entidad.

Asimismo, el pie de foto inicia con la palabra “DISPUTA” en letras rojas y mayúsculas, que es un recurso de este diario usado continuamente en la presentación del pie de foto y que sobresale por el color y describe la imagen en un concepto. Cabe señalar que dicha palabra “DISPUTA” fue usada por Fausto Vallejo en su declaración tras la toma de Nueva Italia; por ello, se puede inferir que el uso del color sustituye a las comillas para dar lugar a la voz del gobierno local de Michoacán. La fotografía fue tomada por Jorge Serratos, quien ha trabajado en dicho diario desde el año 2000.

¹⁷ Este distintivo fue retomado por los miembros de la 3a Hermandad que conforman un grupo de autodefensa para poder realizar operaciones de “limpia”; la paloma y el listón representó una signo de identificación con la visión religiosa de los miembros.

Por otro lado, debajo de la fotografía se extiende a lo largo de la misma, un sumario que tiene relación con el hecho y que en el título muestra una expresión que alude a la ayuda solicitada a la Federación en contra de los grupos de autodefensa. Dicha ventana fue escrita por la Redacción del diario e integra cinco párrafos con los siguientes datos: la solicitud y declaración del exgobernador de la entidad; seguido de una paráfrasis de su declaración y la advertencia a dichos grupos: “vamos por ellos”; después se muestra un hecho posterior, que fue la declaración de Miguel Ángel Osorio Chong y la estrategia de seguridad para el estado, y por último, se retoma la declaración de Fausto Vallejo acerca de la restauración del “estado de derecho” en el estado.

Piden a Federación “acción terminante”

Redacción
estados@eluniversal.com.mx

El gobernador de Michoacán, Fausto Vallejo, informó que solicitó el apoyo de fuerzas federales para adoptar una acción “terminante y amplia” que dé seguridad y tranquilidad al estado.

En un mensaje desde la casa de gobierno, aseguró que no habrá ninguna vacilación para actuar en contra de quienes atentan contra la libertad y el bienestar de la población; “vamos por ellos”, dijo.

Este lunes el secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, tiene previsto

viajar a Morelia para encabezar un encuentro con autoridades estatales y municipales en el que abordarán el tema de la inseguridad.

Vallejo aseguró que la reunión servirá para establecer acciones que permitan el retorno del estado de derecho a Michoacán.

ESTADOS A14

Este sumario, a diferencia de la entradilla del titular, implica que todo lo que vierte el diario en esa sección es responsabilidad completa de este. Estas dos ventanas destacan y agregan la siguiente información: La cita directa en el título: “acción terminante” retoma el discurso del ex gobernador quien solicitó el uso legítimo de la fuerza con dicha expresión. Abajo, la entradilla da voz nuevamente a Fausto Vallejo y describe de manera directa la solicitud hecha al gobierno federal como “una acción terminante y amplia” con la intención de garantizar seguridad en la entidad. Asimismo, se ofrece un espacio para la respuesta de Osorio Chong y se menciona que este viajaría para reunirse con Vallejo y establecer una estrategia.

Por otro lado, la segunda ventana es titulada en mayúsculas “VIOLENCIA: 13 AÑOS INCUBADA” que constituye un referente cronológico que explica el antecedente de lo

VIOLENCIA, 13 AÑOS INCUBADA

• • Gobiernos estatales inestables y criminales que se acercan al fundamentalismo religioso han alentado la violencia en Michoacán desde hace 13 años, según reportes de México y EU **ESTADOS A15**

sucedido en Michoacán. Asimismo, se explica un supuesto fundamentalismo religioso de los grupos criminales y describe al gobierno local como “inestable”, afirmación que es retomada al interior de la nota desde dos fuentes: una nacional, la otra, de EU, y en la cual se da énfasis a las cifras para explicar el suceso y relacionarlo con la violencia en la entidad, la ineficacia del gobierno local y el supuesto

fundamentalismo, como en el caso de *Los Caballeros Templarios*, quienes se autodefinen a sí mismos como grupos de autodefensa de carácter religioso (Hernández, 2014).

Un último elemento que aparece de manera llamativa en la primera plana y con un estilo literario de cita o frase contundente y famosa, es una ventana en la parte superior derecha, que resalta por las comillas capitales de inicio, en color rojo, las cuales introducen un extracto de la declaración de Fausto Vallejo tras la toma de Nueva Italia.



En dicha cita se hace énfasis en la necesidad de dar “tranquilidad a los michoacanos”. Esta forma de jugar con el estilo visual y la voz del gobierno muestra a quién se le da peso en la cobertura y el tratamiento de este hecho; lo cual se evidencia al interior del diario, ya que es recurrente usar esta estrategia visual para atraer la lectura de este, pero en los que el diario destaca ciertas frases o extractos de discurso que retoma de manera directa para el tratamiento de la nota principal. En este caso, el peso está en las autoridades: Vallejo y Osorio Chong. En

dicha cita se retoma la solicitud del uso de la fuerza pública por parte del Estado.

La siguiente tabla muestra los distintos tratamientos e información que en la portada del diario:

Tabla 10. Información reportada en la portada del diario *El Universal* 13 de enero de 2014

Ubicación	Texto/imagen	Actores	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	A punta de fuego, toman Nueva Italia.	-	Toman Nueva Italia	-	-
Antetítulo	Michoacán: autodefensas desplazan a ‘Templarios’ tras 2 horas de tiroteos.	Autodefensas	Desplazan a grupos criminales	-	-
Subtítulo	Cierran cerco a Apatzingán; deja Mireles hospital.	Las autodefensas, Mireles	Acción de las autodefensas. Líder abandona internamiento hospitalario.	- Accidente aéreo.	Enfrentamiento
Lead	Grupos de autodefensa tomaron Nueva Italia luego de dos horas de enfrentamiento con presuntos integrantes del cártel de <i>Los Caballeros Templarios</i> . y cerraron la pinza para	Grupos de autodefensa/Templarios	Toma de cabecera municipal/cercar la localidad.	Presencia del crimen organizado	-

	controlar el municipio de Apatzingán, considerado bastión del crimen organizado.				
Fotografía		Integrantes de grupos de autodefensa a	llegaron; desarmaron a policías y fueron atacados.	-	-

Fuente: Elaboración propia

Si bien en el titular no se menciona directamente quién llevó a cabo la acción de la toma de Nueva Italia, en la información que se publica en los demás componentes de la portada, si se mencionan a las autodefensas y se hace énfasis en la manera en que fue tomada dicha localidad, lo cual es reforzado en la imagen, así como en el balazo.

Asimismo, es importante señalar que el diario dedicó un espacio importante al suceso, aproximadamente un 50%, y el foco se puso en la forma en que fue tomada dicha localidad, así como en dar voz a la petición de Fausto Vallejo. Aunque el diario señala la ineficacia del gobierno local, hay una presencia importante de la voz de las autoridades federales, que se da tanto en la primera plana y al interior. Además, se da peso a la toma de las autodefensas como responsables del control de la entidad, así como la respuesta del estado y del gobierno local: el uso de la fuerza solicitada por Vallejo.

Adicional a ello, el tratamiento explica y da causas de la violencia en la entidad: la ineficacia del gobierno local y el supuesto fundamentalismo religioso de los grupos criminales, esto refuerza y tiende a inclinar su tratamiento a la postura oficial.

Acontecimiento 2. Análisis de la estrategia de seguridad del gobierno federal: seguridad, control y desarme (14 de enero de 2014)

Tras la toma del municipio de Nueva Italia por parte de los grupos de autodefensa el 12 de enero de 2014, ese mismo día, el gobierno de Fausto Vallejo solicitó al gobierno federal la intervención emergente para contener a los grupos criminales y detener la expansión de las autodefensas. La respuesta del gobierno central fue la implementación del Plan Michoacán, coordinado por la Comisión para la Seguridad y el Desarrollo Integral de Michoacán, formada el 15 de enero de 2014, y que permitió la coordinación entre las distintas agrupaciones encargadas de la seguridad: Ejército, Marina, policías estatales, federales y municipales para el “del orden y la seguridad en el Estado de Michoacán” (DOF, 15 enero 2014).

Condiciones de producción del discurso

Dicho plan se implementó formalmente el 4 de febrero de 2014 y fue presentado por el expresidente Enrique Peña Nieto, en Morelia, el cual consistió en 5 ejes estratégicos de acción para el estado:

- economía familiar y empleo;
- educación para la productividad y patrimonio cultural;
- infraestructura moderna y vivienda digna;
- salud y seguridad social, y
- desarrollo social y sustentabilidad (Valdivia, 2014, p. 190)

El contenido de dicho plan abordó varios aspectos, entre ellos el desarrollo social y la seguridad en Michoacán, bajo cuatro ejes principales de acción: los grupos criminales y la infiltración de estos en el gobierno local; el impacto económico de la iniciativa privada y pública; la creación de grupos armados para la autodefensa, y la expansión de estos; lo cual fue legitimado por la población (*Nexos*, 31 mayo de 2021). Asimismo, en dicha declaración ante los medios se pactó la creación de los cuerpos de la Fuerza Rural, para desarmar e institucionalizar a las autodefensas; combatir a los grupos criminales, y el uso de la fuerza pública por parte del Ejército y la Marina para retomar el control de la entidad. Derivado de ello, el gobierno desplegó 10 000 policías y militares en la zona (*El País*, 4 enero 2014).

Sin embargo, un día después del anuncio de dicho plan, por parte de Fausto Vallejo y Osorio Chongo, el 13 de enero de 2014, las fuerzas federales, militares y marinos ingresaron a

Apatzingán para retomar el control de las entidades tomadas por las autodefensas. Asimismo, se exhortó a dichos grupos a reponer las armas e institucionalizarse.

En el caso del desarme de las autodefensas, Osorio Chong anunció que estos no podrían seguir portando armas, por lo que los exhortó a desarmarse o unirse a las Fuerzas Rurales, dándoles un plazo de algunos meses para ello (11 mayo de 2014); de lo contrario, el gobierno los desarmaría. De ahí se dieron una serie de negociaciones entre gobierno y los grupos de autoprotección, que lograron una serie de acuerdos que culminaron el 14 de abril de ese año, para que invitar no solo a autodefensas, sino a la sociedad en general, a trabajar en conjunto con las fuerzas de justicia; además de que el gobierno prometió liberar a los miembros de autodefensas detenidos por la recuperación de las comunidades por parte del Ejército (Valdivia, 2014); promesa que nunca se cumplió.

Construcción del hecho en las portadas

Tras la toma del municipio de Nueva Italia el 12 de enero de 2014, el gobierno Federal implementó una estrategia de seguridad para la entidad que fue cubierta por los tres diarios. En la siguiente tabla se muestran los datos generales de la primera plana de los tres periódicos.

Tabla 11. Datos generales de las portadas que trataron el tema de la estrategia de seguridad

Diario:	<i>La Jornada</i>	<i>Excélsior</i>	<i>El Universal</i>
Fecha de publicación:	14 de enero 2014	14 de enero 2014	14 de enero 2014
Sección a la que se vincula:	Política	Nacional	Nación
Página a la que se vincula:	3 a 5	16	A10 a A12
Fuente de la nota de referencia:	Corresponsal/Ernest o Martínez Elorriaga	Por Julio Ramírez y Miguel García Tinoco enviado y corresponsal	Redacción
Fuente de la fotografía relacionada al caso:	Agencia Esquema	Notimex	Agencia Esquema

Fuente: Elaboración propia.

Como se muestra a continuación, las portadas analizadas refieren a la rueda de prensa del entonces Secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, el día 13 de enero de 2014, acerca de la propuesta de seguridad para Michoacán; estas tienen la particularidad de que cada diario abordó un aspecto de dicha estrategia, que fue el inicio del proceso de intervención para evitar la expansión de los grupos de autodefensa en la entidad. Cada medio trató el suceso en el titular e integró una foto.

Imagen 5. Portadas de los diarios *La Jornada*, *Excélsior* y *El Universal* acerca de la estrategia de seguridad en 2014



Fuente: *La Jornada*, *Excélsior* y *El Universal* (2014).

La Jornada es el diario que más espacio dedica a la portada de dicha estrategia. Destaca que el único que firma la nota principal por parte de la Redacción del diario es *El Universal* y es el que le asigna mayor espacio al interior del periódico. Las fotografías de *La Jornada* y *El Universal* son similares, pero su tamaño, toma y ubicación comunican que hay una presencia del Estado en la entidad que, para el segundo caso, la foto que es de menor tamaño implica la importancia dada por el diario al suceso. Asimismo, la fuente de las notas de *La Jornada* y *Excélsior* son de agencias de noticias; el primero de una agencia independiente de Michoacán; el segundo, también de una agencia de noticias nacional.

Tratamiento en *La Jornada* de la estrategia de seguridad del gobierno: anuncio del desarme, legalización y creación de fuerzas rurales (14 enero de 2014)

El día 14 de enero de 2014 el diario anuncia que el gobierno asume la seguridad en Michoacán en el titular de la portada. La nota de referencia estuvo acompañada de un antetítulo y cinco balazos, los cuales redirigen a la página 3 del periódico en la sección Nación. Incluye una fotografía que tiene un pie de foto amplio. La noticia abarca aproximadamente $\frac{3}{4}$ partes de la primera página, la cual también ofrece una ventana ubicada en la parte superior derecha, y en

la cual se da un adelanto de la respuesta de las autodefensas a la estrategia de seguridad; ambos hechos, redirigen a las páginas 3 a 5 del interior del diario.

Como se observa en la portada, el titular muestra la acción: “asume”, el actor social: el gobierno federal y el lugar: Michoacán. En este titular se informa que ya se asumió la responsabilidad

para controlar la situación y muestra que el gobierno “asume” “la seguridad” en Michoacán; es decir, toma en sus manos la responsabilidad para controlar la situación en la entidad. La única fotografía a color ocupa un gran espacio en la portada; muestra en un plano general una fila de policías estatales, y detrás de ellos, dos helicópteros del ejército mexicano. La foto, que cumple una función documental, refuerza la idea de la presencia del gobierno en la entidad, que es el énfasis que el diario le otorga en su portada, derivado de la estrategia de seguridad del

Lajornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SADE
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PHILIP VELLER

MARTES 14 DE ENERO DE 2014
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 38 • NÚMERO 5078 • www.lajornada.com.mx
10 PESOS

■ Llama Osorio a que civiles armados retornen a sus comunidades

Asume el gobierno federal la seguridad en Tierra Caliente

- Se aplicará la ley de manera “rigurosa e indiscriminada”, sostiene el secretario
- “No habrá espacio alguno ni para la tolerancia ni para la complacencia”
- La entidad está viviendo las consecuencias del abandono, dice el funcionario
- Se destinarán \$250 millones para reforzar el programa en el valle de Apatzingán
- Anuncia Fausto Vallejo que despachará de manera recurrente en ese municipio

ENRIQUE MARTÍNEZ ESCRIBANA, CORRESPONSAL



Ayer arribaron a la capital michoacana los primeros ocho helicópteros de un total de 11 que la PGR facilitó a las autoridades estatales para hacer frente a la inseguridad que priva en varios municipios de la entidad. También llegó personal operativo para labores de investigación. ■ Foto Agencia Esquema

Autodefensas afirman que siguen “en pie de lucha”

■ Diálogo, sólo si se aprehende a los principales líderes de los Caballeros templarios, advierten

■ “Si regresamos a nuestros hogares nos matarían a nosotros y a nuestras familias”

LA JORNADA MICHOACÁN Y E. MARTÍNEZ ■ 5

Críticos PRD y PT “acciones de coyuntura” en Michoacán

■ Legisladores del PRI dan su “total apoyo” a la estrategia emprendida por el presidente Peña Nieto

■ Garantizada, la prestación de servicios médicos en el estado: Ssa, IMSS e Issste

■ 5

Realizan exitosa separación de siameses en Aguascalientes

■ La intervención quirúrgica duró 9 horas; los pequeños vivirán sin secuelas

PATRICIA MUÑOZ RÍOS ■ 33

Intentan rescate financiero de un mural de Rivera en Detroit

■ Acreedores de la ciudad en quiebra van sobre varias obras del Instituto de Artes

DAVID BECERRA, CORRESPONSAL ■ 20

Plan Michoacán.

En el caso del antetítulo, se le da voz a Osorio Chong, quien hace un llamado a las autodefensas (“civiles armados”) para que “retornen” a sus comunidades. Esta información se complementa con una de las líneas de acción dadas por el gobierno federal en el que se les insta a las autodefensas a regresar a sus comunidades.

■ Llama Osorio a que civiles armados retornen a sus comunidades

Por otra parte, se ofrecen cinco subtítulos que dan voz de manera directa e indirecta, a Osorio Chong como se muestra a continuación.

- Se aplicará la ley de manera “rigurosa e indiscriminada”, sostiene el secretario
- “No habrá espacio alguno ni para la tolerancia ni para la complacencia”
- La entidad está viviendo las consecuencias del abandono, dice el funcionario
- Se destinarán \$250 millones para reforzar el programa en el valle de Apatzingán
- Anuncia Fausto Vallejo que despachará de manera recurrente en ese municipio

ERNESTO MARTÍNEZ ELORRIAGA, CORRESPONSAL

■ 3

En primer lugar, se habla de la aplicación de la ley; una cita completa de su declaración; una explicación que señala el “abandono del estado”; se informa de la inversión para dicho Plan, y por último se da la voz de Fausto Vallejo en dicha estrategia. En los dos primeros balazos se cita la voz del entonces secretario de gobernación: el primero, usando expresiones que refieren a la violencia legítima del Estado; la segunda, da un sentido de no tolerar a grupos armados, en este caso a los grupos de autodefensa, que connota el uso de la fuerza por parte del estado de manera implícita.

Con esta información, el diario da voz al gobierno en torno al uso de la fuerza pública como respuesta al contexto de la expansión de los grupos de autodefensa. Asimismo, el tercer y quinto balazo hacen referencia a la riña interna entre el gobernador Fausto Vallejo y el gobierno federal debido a la controversia en torno a la reforma energética en aquellos años (Guerra, 2023), por ello, se cita de manera indirecta a Osorio Chong, “el funcionario” que señala que Michoacán sufre las consecuencias del “abandono”.

La nota de referencia en la entradilla de la portada fue escrita por Ernesto Elorriaga, corresponsal del diario en Michoacán, misma que dirige a la página tres. Cabe señalar que cuando se revisó la nota a la que dirige la primera plana, el diario señala que la información la retoma de la Agencia Esquema, empresa ubicada en Michoacán. Asimismo, al interior del diario

se hace énfasis en el título de la nota en torno al llamado a dejar las armas por parte del gobierno y se incluye una fotografía de Iván Ortiz, fotógrafo de *La Jornada*.

En el caso de la fotografía que acompaña el titular, la cual abarca aproximadamente un tercio de la primera plana, se muestra una foto en plano general de Policías Federales quienes forman una fila; todos ellos están armados. En segundo plano se observan algunos helicópteros de la Marina.



La fotografía enfatiza la estrategia de seguridad impulsada por el gobierno federal y refuerza la idea del control en la entidad por parte de las autoridades mexicanas. Además, la fotografía juega una función documental, ya que proporciona evidencia de la presencia de las fuerzas de seguridad en la entidad.

Asimismo, su función simbólica también permite que se refuerce la idea de la seguridad por parte de las acciones del gobierno en la entidad tras la toma de Nueva Italia.

El pie de foto describe el arribo de los policías estatales y personal de investigación a Tierra Caliente y el motivo de su presencia en el lugar. Debido a esto, la foto funciona como muestra documental de la presencia de dicho operativo y se hace énfasis en la llegada de los helicópteros para hacer “frente a la inseguridad”.

Ayer arribaron a la capital michoacana los primeros ocho helicópteros de un total de 11 que la PGR facilitó a las autoridades estatales para hacer frente a la inseguridad que priva en varios municipios de la entidad. También llegó personal operativo para labores de investigación ■ Foto Agencia Esquema

Por último, en la ventana ubicada en el lado superior derecho se observa un sumario que contiene un título y dos entradillas, en el cual se da la voz a los grupos de autodefensa, quienes se oponen al desarme. Al interior del diario se hace notar que dicha información es difundida por José Manuel Mireles, integrante del Consejo General de Autodefensas y Comunitarios (CGAC), creado en 2013, y que el diario retoma para plantear la postura de dichos grupos.

Destaca que las autodefensas estarían dispuestas a dejar las armas si el gobierno aprehendía a los líderes Templarios; en la otra entradilla se incluye una cita directa de las autodefensas donde

Autodefensas afirman que siguen “en pie de lucha”

■ Diálogo, sólo si se aprehende a los principales líderes de los *Caballeros templarios*, advierten

■ “Si regresamos a nuestros hogares nos matarían a nosotros y a nuestras familias”

LA JORNADA MICHOACÁN Y E. MARTÍNEZ ■ 5

se señala que si ellos deponen las armas serían asesinados por los grupos criminales. Dicha nota fue escrita por Ernesto Martínez y por el diario local en Michoacán.

La siguiente tabla muestra el tratamiento dado en las distintas partes de la noticia principal y se hace notar el énfasis de la estrategia del gobierno y la idea del desarme.

Tabla 12. Información reportada en la portada del diario *La Jornada*, 14 de enero de 2014

Ubicación	Texto/imagen	Actores	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	Gobierno asume seguridad	Gobierno federal	asume control		
Antetítulo	Osorio Chong llama a autodefensas a volver a sus comunidades	Osorio Chong/autodefensas-	Hace un llamado		
Subtítulo	1. Chong anuncia aplicación de la ley 2. No habrá tolerancia para nadie. 3. La entidad está viviendo las consecuencias del abandono. 4. Inversión de 250 millones de pesos en la estrategia de seguridad	Gobierno federal Osorio Chong Autodefensas Chong y Vallejo Osorio Chong	Aplicar el uso de la fuerza Aplicará cero tolerancias Incautar del gobierno local Inyección de dinero para la militarización del Estado	 Ausencia del gobierno local Abandono de la autoridad local	Uso de la fuerza pública indiscriminadamente. Abandono
Fotografía		Gobierno federal	Llegada de los cuerpos estatales a Tierra Caliente	Crisis de seguridad	

Pie de foto	Arribo de elemento estatales y d investigación	PGR. Policía Estatal	Arribo de fuerzas estatales	Enfrentar crisis de seguridad	
Sumario	Autodefensas rechazan el desarme	Mireles	Condicionan al gobierno para regresar a sus comunidades	Presencia de Templarios y la violencia en la entidad	Peligro para familiares de autodefensas

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se puede observar que el diario le da cobertura a la estrategia de seguridad en casi la totalidad de la página y hay una marcada presencia de las fuerzas estatales, lo que muestra la importancia que el diario asignó a la estrategia de seguridad anunciada por Osorio Chong. Sin embargo, aunque en menor grado, también da voz a las autodefensas al hablar del rechazo de estas al desarme, que es uno de los ejes del Plan Michoacán, la cual se complementa con la información al interior del diario, donde se les ofrece un espacio a las autodefensas en torno al desarme.

Destaca en el tratamiento hecho por *La Jornada* que la presencia del Estado, refuerza la idea de la rápida respuesta de este y la seguridad en la entidad. De la misma manera, el diario muestra que Osorio Chong y Fausto Vallejo lanzan un llamado a las autodefensas para que regresen a sus comunidades y de que no negociarán con ellos ni los tolerarán.

De manera general, el tratamiento del diario se centra en la nueva estrategia de seguridad y la presencia de las autodefensas. Sin embargo, el diario también da voz a las autodefensas de manera muy breve al mencionar la negativa de éstas al tema del desarme; llama la atención ver que se cita de manera directa a Mireles sin mencionarlo en la portada, pero al interior sí.

Tratamiento en *Excélsior* de la estrategia de seguridad del gobierno: anuncio del desarme, legalización y creación de fuerzas rurales (14 de enero de 2014)

El diario *Excélsior* trató el tema aproximadamente en un tercio del espacio en la primera página e incluye un antetítulo, un balazo, una fotografía con pie de foto. Además, se integra a la noticia una ventana con dos sumarios: en la primera se muestra un título y tres párrafos de entrada; la segunda, un título de letras color rojo y un texto que redirige a la página 18.

FIGURAS COMO JAMES CAMERON, GABRIEL GARCÍA BERNAL Y DIEGO LUNA EXPRESARON SU BENEPLÁCITO POR EL ÉXITO DE ALFONSO CUARÓN.



Ultimátum a *autodefensas*

**El Ejército
enfrentó y
desarmó a
civiles en
Múgica y
Parácuaro**

**POR JULIO RAMÍREZ
Y MIGUEL GARCÍA TINOCO**
ENVIADO Y CORRESPONSAL

MORELIA. — El secretario de
Gobernación, Miguel Ángel
Osorio Chong, lanzó un ultimá-
tum a los armados de *autodefensas*



“autodefensas”, la cual se observa en cursivas, que señala que la expresión es dicha por alguien más y no el diario, quien lo asume en el titular.

El diario omite quién lo dice, pero puede inferirse que el diario parafrasea la declaración dada por Osorio Chong en Morelia y por la fotografía de agencia que se ofrece y en la que se observa en plano medio al ex Secretario de Gobernación en un templete

mientras ofrecía una rueda de prensa.

Posteriormente, se observa un antetítulo en mayúsculas y letras color rojo, el cual agrega la información referente a la toma de otro municipio por parte de los “comunitarios”.

“COMUNITARIOS” TOMAN OTRO MUNICIPIO EN MICHOACÁN

Se omite el nombre del municipio tomado, el cual podemos identificar al interior del diario, así como la referencia a los grupos de autodefensa. Cabe señalar que el concepto “comunitarios” es la denominación utilizada por Osorio Chong en la rueda prensa, lo cual habla de la voz a la cual el diario le da lugar en la noticia.

**El Ejército
enfrentó y
desarmó a
civiles en
Múgica y
Parácuaro**

Aunado a lo anterior, el balazo que se muestra en letras grises incluye información acerca del enfrentamiento y desarme de “civiles” en la comunidad de Múgica y Parácuaro; dos de las entidades tomadas en 2013 por los grupos de autodefensa. En esta parte del tratamiento se pone como protagonista al Ejército mexicano, lo que connota la idea de la efectividad del desarme. Asimismo, se refiere a “los civiles” sin mencionar que se pega al discurso del gobierno, ya que en el anuncio de dicha estrategia Osorio Chong se refiere a ellos en varias ocasiones como civiles armados en lugar de autodefensas (Segob, 14 enero 2014).

Por otro lado, los tres párrafos que integran la entradilla de la nota, la cual fue escrita por Julio Ramírez y Miguel García Tinoco, ofrecen la siguiente información.

**POR JULIO RAMÍREZ
Y MIGUEL GARCÍA TINOCO**
ENVIADO Y CORRESPONSAL

MORELIA. — El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, lanzó un ultimátum a los grupos de *autodefensa* para que dejen las armas, regresen a sus comunidades y den información que ayude a capturar a miembros de la delincuencia.

En la firma del Acuerdo para el Apoyo Federal a la Seguridad de Michoacán, en el que participó el gobernador Fausto Vallejo, Osorio Chong anunció que las fuerzas federales asumirán la seguridad de Tierra Caliente, que se ejercerán 250 millones de pesos para la región y se habilitó el número 088 para denuncias anónimas.

En tanto, civiles armados extendieron su presencia al municipio de Coahuayana. En Múgica y Parácuaro, el Ejército los enfrentó y desarmó.

Primera/Página 16

Como se observa a la izquierda, se retoma la información del titular, pero en este caso ya se menciona a los grupos de autodefensa, y se amplía la información en la cual se hace el mismo llamado por parte del gobierno; en el segundo párrafo se nombra la estrategia de seguridad anunciada, así como a los ejecutores y la inversión monetaria asignada a dicho plan: Fausto Vallejo y Osorio Chong. Por último, se menciona de nueva cuenta a los “civiles armados”, los cuales habían tomado una comunidad en Michoacán e inmediatamente se menciona nuevamente la información del balazo y agrega los lugares recuperados por el Ejército mexicano en Múgica y Parácuaro. La información redirige a la página 16, donde se amplía la información y el hecho hasta la página 17. En ella se muestra el énfasis del diario en mostrar la estrategia de seguridad y la advertencia hecha por Osorio Chong y Vallejo para el repliegue y

desarme de las autodefensas.

Por otra parte, la fotografía, que está tomada de la agencia *Notimex*, muestra a Osorio Chong en la rueda de prensa en Morelia Michoacán; detrás de él vemos la bandera mexicana y la leyenda Seguridad de Michoacán. Esta tiene una función documental y simbólica, ya que se connota la presencia del Estado mexicano y refuerza la idea de la advertencia lanzada por el entonces secretario de Gobernación.



El pie de foto que describe la imagen da énfasis en la acción y los actores centrales del gobierno: “Fuerzas federales asumirán”, así como el lugar: “Tierra Caliente”. Además, se vuelve a mencionar la inversión destinada para dicha estrategia.

Cabe señalar que, al interior de la nota en la página 16, se muestran nuevamente fotos de Osorio Chong y Fausto Vallejo, así como otras gráficas acerca de la presencia de autodefensas en los municipios michoacanos, que son propiedad del diario. Asimismo, se asigna un espacio para la declaración de Silvano Aureoles, quien fuera vicepresidente de la mesa directiva del Senado de la República en México en 2012 y diputado local y gobernador en Michoacán durante 2013, por parte de del Partido de la Revolución Democrática (PRD), quien ha sido señalado de tener vínculos con el crimen organizado (*El guardián de las monarcas*, 11 abril 2024); así como a Jesús Zambrano, líder del partido político PRD, quien al interior se le da un espacio en el que crítica la ineficacia del Estado para garantizar seguridad.

Por último, se incluyen dos ventanas que ofrecen dos sumarios. El primero hace referencia a una supuesta disputa por el desarme entre grupos de autodefensa y su “líder” como se menciona en el título; es decir, a José Manuel Mireles, quien había aceptado el desarme con algunas condiciones, que tiempo después lo consideró como un engaño por parte del gobierno, ya que había sido una estrategia para desarticular a los grupos de autodefensa (Mireles, 2017).

Grupos dicen no; su líder acepta llamado

➤ El Consejo de Autodefensas Unidas de Michoacán rechazó deponer las armas, a unas horas de que el gobierno federal les lanzara un ultimátum. Por la noche, José Manuel Mireles Valverde, líder visible de las *autodefensas*, aceptó el llamado federal.

Estanislao Beltrán, vocero de los *policías comunitarios*, advirtió que mantendrán sus operaciones. “No podemos decir

que ya nos vamos para la casa, porque atrás viene el crimen y me va a descuartizar a mí y a toda mi familia y a cada uno de los que andan en la lucha.”

En un video, Mireles Valverde expresó: “El Consejo manifiesta que nos apegamos a las reglas señaladas hoy, aceptamos regresar a nuestras comunidades”.

—MIGUEL GARCÍA TINOCO
Primera/Página 18

➤ **Reanudan actividades en zona de guerra**

En Múgica, la población salió a las calles a un día de los enfrentamientos entre *autodefensas* y *caballeros templarios*.

Primera/Página 17

Ese sumario contiene, además, 3 párrafos de entradilla donde se menciona que el Consejo de autodefensas rechazó el desarme; mientras que Mireles acepta el “llamado federal”; en el segundo párrafo se habla nuevamente de “Policías comunitarios”, liderados por *Papá Pitufu*, quienes rechazan el desarme; dicho personaje, tiempo después, en abril, liderará el grupo de Fuerzas Rurales. En el tercero, se le da nuevamente la voz a José Manuel Mireles quien contradice lo señalado por el Consejo de Autodefensas Unidas de Michoacán. Esta información

se articula con el titular, de forma tal que privilegia la voz del gobierno y hacer notar las contradicciones de los grupos de autodefensa con los cuales ya se les había intentado frenar su paso sin éxito.

En la tercera ventana se incluye una entradilla en fondo azul y título en letras color rojo, las cuales hacen que esta sea llamativa; en esta se menciona que los pobladores de la comunidad de Múgica, donde se ubica la cabecera municipal de Nueva Italia, tomada dos días antes por autodefensas: “reanudan actividades”. Esto pareciera significar que tras la estrategia la gente puede salir a la calle, pese al contexto de violencia y que refuerza la idea de la necesidad de la estrategia de seguridad y la presencia del estado mexicano en el estado. La ventana redirige a la página 17, y en ella se describe la manera en que las actividades comerciales se reanudaron tras el enfrentamiento del día anterior.

A continuación, en la tabla se muestra el énfasis de los actores, acciones, causas y consecuencias del tratamiento en la portada.

Tabla 13. Información reportada en la portada del diario *Excélsior*, 14 de enero de 2014

Ubicación	Texto/imagen	Actores sociales	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	Ultimátum a autodefensas	Gobierno (implícita)	Da una última advertencia		
Antetítulo	“Comunitarios” toman otro municipio	“Comunitarios”	Toma de otra comunidad		
Subtítulo	1. El Ejército enfrentó y desarmó a civiles en Múgica y Parícuti	Ejército	Enfrentó y desarmó a civiles.	Uso de armas	Desarme y detención de autodefensas
Fotografía		Osorio Chong (Secretario de Gobernación)	Informa de la estrategia de seguridad	Presencia de autodefensas y <i>Templarios</i>	Presencia de Militares, marinos y Policías Estatales

Pie de foto	SEGOB anunció que las fuerzas federales asumirán la seguridad en Michoacán	Osorio Chong	Asumir control de seguridad		Inversión de 250 millones de dólares y militarización del estado.
Sumario	Grupos dicen no; su líder acepta llamado	Líderes de autodefensas Mireles Consejo de Autodefensas Unidad por Michoacán	Aceptan y rechazan el desarme y repliegue a sus comunidades	Llamado del gobierno	Presencia de los <i>Templarios</i> . Miedo.

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla se puede observar de manera general que la voz que se privilegia es la del gobierno mexicano, en relación con su estrategia de seguridad y las acciones del este ante la crisis que atravesaba Michoacán. El énfasis está en el llamado que hace el gobierno a las autodefensas como última advertencia; esta se refiere al desarme y al repliegue a sus comunidades. Asimismo, se menciona la inversión económica que se realizará y la presencia de los estatales, sin mencionar, salvo al interior de la nota, el envío de Marines y militares, lo cual no es mencionado en la portada. Además, se menciona al Ejército y la recuperación y enfrentamiento con autodefensas por el municipio tomado, Múgica, la cual había sido tomada unos días antes.

Cabe señalar que en menor medida se hace referencia a la muestra y se hace ver la supuesta disputa entre Mireles y el Consejo de Autodefensas, acerca de la invitación del gobierno federal al desarme y de regresar a sus comunidades. Aunque en esta parte se presenta una división interna entre autodefensas y se hace presente el miedo expresado por Mireles, el foco discursivo se encuentra en la advertencia lanzada por el gobierno contra las autodefensas y que tiene como actor central a Osorio Chong.

Tratamiento de *El Universal* de la estrategia de seguridad del gobierno: anuncio del desarme, legalización y creación de fuerzas rurales (14 de enero de 2014)

El tratamiento dado por el diario *El Universal* a la estrategia de seguridad para Michoacán abarcó aproximadamente el 50% de la primera página entre titular, un antetítulo, un balazo, una fotografía con su respectivo pie de foto, una columna con cuatro párrafos de entradilla, una ventana con una cita textual y la foto del Ex secretario de gobernación, así como tres adelantos en letras negritas que dirigen a diferentes partes de las páginas asignadas para el desarrollo de la nota al interior del diario.



Además, se agrega otra columna con una ventana que contiene un título y tres párrafos donde se le da voz a José Manuel Mireles, en respuesta a la estrategia implementada.

En primer lugar, se observa que el titular muestra el qué y él quienes reciben dicha acción de manera impersonal. En este caso se habla acerca del “desarme de las autodefensas” como se observa en la portada y se realiza de manera impersonal.

Inicia desarme de las autodefensas

En el caso del antetítulo, que usualmente se muestra en letras color gris claro, se agrega la siguiente información.

Asumen federales seguridad en municipios conflictivos de Michoacán

Como se lee en el antetítulo anterior, los protagonistas son las fuerzas federales que en la expresión “asumen” da a entender que el gobierno ha tomado el control en los “municipios conflictivos”, y esto connota que hay unos que son conflictivos y otros no. Aquellos que sí lo son puede inferirse que se debe a la presencia de las autodefensas y que se articula con el título para hacer ver que estos son los municipios que representan un conflicto para el gobierno federal.

Debajo del titular, se incluye una fotografía que ocupa un espacio significativo de la página. En ella se muestra en un plano general a elementos de la policía estatal y algunos helicópteros de la Marina, la cual hace referencia a la presencia del Estado en Michoacán que muestra, al igual que *La Jornada*, el arribo del gobierno a la entidad, la cual tiene una función primordialmente simbólica (29014), ya que muestra la presencia de la seguridad en la entidad.



DESPLIEGUE. Elementos federales arribaron a municipios de Tierra Caliente a bordo de varios helicópteros

La fotografía fue tomada por el enviado especial Marcos Muedano y es similar a la mostrada por el diario *La Jornada*,

Debajo de la fotografía, encontramos tres llamados en letras negritas que redirigen a diferentes partes de la nota al interior del diario (páginas A16 y A17).

Crónica: Visión y tensión
desde las barricadas
•• **ESTADOS A17**

**Acciones que se ponen en
marcha en Tierra Caliente**
•• **ESTADOS A16**

**Líder de autodefensas,
bajo protección federal**
•• **ESTADOS A17**

La primera refiere a una crónica redactada por la editorial del diario donde se critica la respuesta de Mireles ante el desarme; la segunda un recuadro sintetizado de las líneas de acción del Plan Michoacán y, por último, el seguimiento hecho por el gobierno tras el atentado a José Manuel Mireles sufrido en enero de ese mismo año. Estos llamados adelantan una tensión en las barricadas (de las autodefensas); las estrategias del gobierno y el énfasis de la protección del Estado a uno de los líderes de autodefensa. Lo anterior refuerza la idea de la presencia del Estado para garantizar seguridad, otro eje del Pan Michoacán.

Pide Segob que colaboren para aportar datos y detener a narcos

Por otro lado, el balazo ubicado del lado izquierdo de la foto da voz a la Segob (Osorio Chong), que “pide” en tercera persona, información para detener a los “narcos”.

Esta información se presenta en tercera persona de lo declarado por Osorio Chong y representa la posición del gobierno de apertura a colaborar con las autodefensas, las cuales no son señaladas en dicha expresión, pero se puede asumir por el contenido de la nota.

La nota, que fue redactada por Marcos Muedano y Silvia Otero¹⁸, en una columna de entrada con cuatro párrafos, en la cual se ofrece información en relación con el desarme iniciado por elementos del Ejército contra los grupos de autodefensa; la llegada de las fuerzas estatales que se muestran en la foto; el llamado que hizo Osorio Chong a dichos grupos armados para regresar a sus comunidades, y por último, se menciona la página de *Facebook* usada por las autodefensas y en la cual se informa de dos muertos durante el desarme en la comunidad de Antúnez y se señala a los militares como los autores; el párrafo finaliza con el señalamiento de que la SEDENA no confirmó dicha información.

Marcos Muedano y Silvia Otero
Enviado y reportera

MORELIA, Mich.— El Ejército inició anoche el desarme de grupos de autodefensas en Nueva Italia para tomar control de municipios afectados por la violencia.

Las fuerzas federales llegaron por la tarde a la zona de Tierra Caliente con el propósito de iniciar una estrategia de combate a grupos del crimen organizado.

Antes, el gobierno federal anunció que asumía la seguridad en zonas conflictivas y emplazó a las autodefensas a volver a sus comunidades.

El secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, pidió a autodefensas aportar datos para detener a narcotraficantes.

Una página de Facebook, usada por autodefensas para emitir información, reportó dos muertos al iniciar el desarme en Antúnez y señalan a militares como responsables; Sedena no lo confirmó.

ESTADOS A16 y A17

Dicha entradilla redirige a las páginas A16 y A17 de la sección “Estados”.

¹⁸ Marcos Muedano es periodista especializado desde hace varios años en temas de inseguridad; Silvia Otero periodista de *El Universal* y reportera de *AztecaNoticias*, posee una larga trayectoria en ambos diarios; en 2008 fue de muerte por miembros del crimen organizado; se presume que el autor fue el exmilitar Daniel Pérez Rojas, alias *El Cachetes*, identificado como exjefe de escoltas del líder del cártel del Golfo, Osiel Cárdenas (CIMACNoticias, 16 abril de 2008).



Otro elemento que aparece en el tratamiento, y es usado con frecuencia tanto en la primera plana como al interior de las notas, es la cita con comillas capitales en color rojo; en la cual, ubica del lado derecho en la parte superior, se integra una foto tipo retrato de Osorio Chong en la que se señala lo declarado por el entonces secretario de gobernación en torno la posesión de armas: “No habrá tolerancia”; dicho extracto del discurso directo del gobierno para mostrar la advertencia lanzada contra las autodefensas y hacer énfasis en el uso de la fuerza legítima por parte del Estado.

Debajo de este elemento se incluye una columna escrita por la Redacción del diario, con un título en el que se da voz directa a Mireles; en esta se señala que acepta el regreso a sus



comunidades. En un segundo párrafo, se menciona un video donde aparece Mireles e invita a retomar las palabras de que estos no buscaban “la disolución de poderes”, sino “que se restablezca el estado de derecho”; discurso usualmente del ámbito jurídico y de la política nacional. El último párrafo ofrece una cita directa donde crítica y hace un llamado al gobierno de garantizar la protección de las personas “productivas”.

Pese a que se le da la voz en una columna completa a Mireles, el discurso principal tiende a dar énfasis a la necesidad del desarme y el diario usa algunos fragmentos de la jerga política y jurídica, usada usualmente por los poderes fácticos en el ejercicio de la justicia.

En la tabla siguiente, se observa el tratamiento ofrecido por el diario:

Tabla 14. Información reportada en la portada del diario *El Universal*, 14 de enero de 2014

Ubicación	Texto/imagen	Actores sociales	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	Inicia desarme de las autodefensas	-	Inicio del desarme	-	-Desarme de autodefensas
Antetítulo	Asumen federales seguridad en municipios	Federales	asumen seguridad	A municipios conflictivos	Federales se encargan de la seguridad

	conflictivos de Michoacán				
Subtítulo	Pide Segob colaborar a autodefensas para aportar datos y detener narcos	Segob (Osorio Chong)	Pide colaboración e información para la estrategia.		Detención de “narcos”.
Fotografía		Policías estatales	Presencia de la seguridad en el estado		
Pie de foto	DESPLIEGUE. Elementos federales arribaron a municipios de Tierra Caliente a bordo de varios helicópteros.	Elementos federales	Arribo de federales a municipios de Michoacán		
Entradilla	1. Ejército inició el desarme 2. Federales llegan a Michoacán 3. No queremos que se pierdan los poderes; que el gobierno asuma su responsabilidad de brindar seguridades	Ejército Federales Mireles	desarmar a autodefensas Arribaron para iniciar estrategia de combate Niega enfrentar al poder y crítica la ausencia del Estado mexicano	Violencia El crimen organizado Coyuntura michoacana	Arribo de federales. Guerra civil

Fuente: Elaboración propia.

Cómo se observa en la tabla, el énfasis de la información incluida en la primera plana fue puesto en mostrar el desarme de las autodefensas; la presencia de las fuerzas federales para implementar el operativo en Michoacán debido a la existencia de zonas conflictivas, que se infiere se refiere a la presencia de las autodefensas. Asimismo, aunque se le da la voz a uno de los líderes, esta se usa para confirmar que se acepta el desarme. Y destaca que tanto en la portada y al interior del periódico, el diario da voz a Osorio Chong y la postura del gobierno de no tolerar los grupos armados; también se observa que se le asigna espacio para destacar las acciones emprendidas por el gobierno en materia de seguridad.

Llama la atención que en ninguna ocasión se menciona a *Los Caballeros Templarios*, pese a que se habla de la muerte de dos miembros de grupos de autodefensa durante el desarme de dos

comunidades tomadas días antes que, por el contexto antes aportado, se sabe que ellos fueron los perpetradores.

Acontecimiento 3. Análisis del enfrentamiento entre autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (ex autodefensas) 16 diciembre de 2014

El último hecho que se analiza fue un enfrentamiento ocurrido el día 16 de diciembre del 2014 en la localidad de Felipe Carrillo Puerto, en Buenavista, Michoacán, uno de los bastiones que controlaban *Los Caballeros Templarios*¹⁹ desde al año 2000, y que había sido recuperado por las autodefensas en enero de ese mismo año. El conflicto venía escalando debido a la recién creada Fuerza Rural Estatal, anunciada en enero de 2014 y conformada en abril del mismo año; estas fueron la propuesta del gobierno federal incluidas en el Plan Michoacán para el desarme y legalización de las autodefensas ante la postura de no tolerancia por parte de la Segob.

Condiciones de producción del discurso

El proceso de desarme de las autodefensas inició en abril y culminó en mayo de 2014 y cooptó a muchos miembros de estas, como Estalisnao Beltrán, y otros como José Manuel Mireles e Hipólito Mora, se negaron a integrarse a dicha agrupación. Sin embargo, como se ha documentado (Guerra, 2023; Hernández, 2014; Mireles, 2017), la situación fue aprovechada por varios grupos como la H3 y otros adheridos a *Los Caballeros Templarios*, así como por el crimen organizado para infiltrarse en la agrupación y fracturar internamente los grupos y seguir operando en la localidad. Un ejemplo de lo anterior se encuentra en el caso de Luis Antonio Torres, *El americano*, quien fue integrado como miembro y líder de la Fuerza Rural, aun sabiendo de manera pública que era ex miembro de los *Caballeros Templarios*.

El inicio del desarme en abril de 2014 y la conformación de las Fuerzas Rurales para la integración de las autodefensas generó una tensión entre aquellos que se negaron a deponer las armas y los que sí fueron cooptados, lo que provocó enfrentamientos ahora ya no sólo entre autodefensas y miembros del crimen organizado, sino entre los mismos miembros de estas. El apoyo recibido por parte del Ejército mexicano y policías estatales aumentó el clima de tensión, el cual llegó a su límite cuando, en un intento por desarmar al grupo liderado por Hipólito Mora,

¹⁹ *Los Caballeros Templarios* fue un grupo criminal que surgió a finales del año 2011, tras las disputas internas del grupo criminal *La Familia Michoacana*. Dicho grupo, ha sido documentado como un supuesto grupo religioso de autodefensa que operó en la entidad para poder encubrir su actividad criminal.

Juan Antonio Torres, *El americano*, que se identificaba como fuerza rural, disparó y emboscó a al grupo de autodefensa de Hipólito Mora, en la carretera de ingreso a la localidad de La Ruana. Dicho enfrentamiento, como se documentó (*El Economista*, 16 de diciembre de 2024), duró más de dos horas y culminó con el desarme y detención de los miembros de autodefensas liderados por Hipólito Mora, por parte del Ejército y los gendarmes.

En la contienda muere el hijo de Hipólito Mora, 5 autodefensas más, así como 5 elementos de las fuerzas rurales. La declaración de Alfredo Castillo ante los medios fue señalar el hecho como un “encono”: “En estos momentos se registran hechos violentos en La Ruana entre grupos civiles armados para contener la situación, fuerzas federales se encuentran realizando acciones en la zona” (*El economista*, 17 diciembre 2014). En dicha declaración se omite la presencia de *El Americano*, miembro de las Fuerzas Rurales. Posteriormente, al ser entrevistado, Castillo dijo que el enfrentamiento se había dado por un “encono” entre Mora y Torres, ya que este último tenía reportes de que Mora estaba repartiendo propiedades en La Ruana que ya no estaban en poder de *Los Templarios*; mientras que Hipólito Mora señalaba una rivalidad de años por el control del territorio.

Construcción del hecho en las portadas

El último hecho a analizar que conforma el *corpus* de estudio de esta investigación fue lo sucedido a finales del año 2014, en donde una vez conformada la Guardia Rural y el proceso de desarme de las autodefensas, se dio un enfrentamiento entre los grupos legalizados y los que se resistieron a ser cooptados, teniendo como saldo un total de 11 víctimas entre miembros de autodefensas y miembros de las Guardias Rurales (ex autodefensas).

Tabla 15. Datos generales de las portadas que trataron el tema del enfrentamiento entre la Fuerza Rural y los grupos de autodefensa

Diario:	<i>La Jornada</i>	<i>Excélsior</i>	<i>El Universal</i>
Fecha de publicación:	17 de diciembre 2014	17 de diciembre 2014	17 de diciembre 2014
Sección a la que se vincula:	Política	Nacional	Estados
Página a la que se vincula:	4	14, 16 y 20.	A15 y A16
Fuente de la nota de referencia:	Corresponsal Ernesto Martínez Elorriaga	Corresponsal Miguel García Tinoco	Corresponsal/Lydiette Carrión Estrada

Fuente: Elaboración propia.

Cada uno de los diarios trató el caso en la primera plana en el titular el 17 de diciembre; un día después del hecho. En este suceso, *Excélsior* es quien le brinda más espacio al interior del

diario. Asimismo, se observa que el hecho sobresale en la presentación de *La Jornada*, mientras que en *Excélsior* y *El Universal*, es menor el espacio dedicado a dicho suceso.

Imagen 6. Portadas de los diarios en torno a los enfrentamientos entre grupos de autodefensas y la Fuerza Rural



Fuente: *La Jornada*, *Excélsior* y *El Universal* (2014).

En las portadas se observa que el énfasis está puesto en las 11 muertes producto del enfrentamiento y es *La Jornada* quien le otorga mayor espacio, mientras que en los otros dos diarios las portadas incluyen dos fotografías de un suceso en Pakistan lo cual juega con las interpretaciones del suceso principal.

El tratamiento en *La Jornada* del enfrentamiento entre autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (17 de diciembre de 2014)

La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SADE
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS NÚÑEZ VILLALBA

MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, VIERNES 19 DE DICIEMBRE DE 2014
10 PESOS

SE BUSCA INTIMIDAR A QUIENES NOS APOYAN: PADRES DE LOS 43



■ Los enfrentamientos recientes en Chilpancingo, provocación de la PF
■ Muñillo: un conflicto, que se involucra a federales y Ejército en desapariciones
■ Forenses austriacos: llevará al menos dos meses determinar los restos
■ Bajas probabilidades, por el dolo que presentan ■ 4 a 8

Mancera critica el bloqueo a la reforma política del DF

■ "En el Senado no se respetaron acuerdos para sacar adelante la enmienda"
■ Advierte que seguirá impulsando el tema, al igual que el de los minisaltos
A Quiénes V. Lemos ■ 34

Denuncia la Judicatura, por primera vez, a un magistrado

■ Acusa a Rafael Zamudio ante la PGR por abusos sexuales y enajenamiento
■ Seis mujeres del quinto tribunal mixto fueron víctimas del acoso
■ Se imputan cargos similares a secretario proyectista del jugador
Juli Acosta ■ 3

Entre los fallecidos está el hijo de Hipólito Mora Chávez

Mueren 11 en La Ruana, en choque de ex autodefensas

■ Simpatizantes de *El Americano* llegaron al lugar en 70 camionetas
■ En el ataque utilizaron granadas y rifles de asalto contra sus rivales
■ El comisionado Castillo se destina: "los motivos son viejos enconos"

Diego Martínez Espinosa, Comprova ■ 10

El hecho fue tratado en el titular de la portada del diario. Estuvo acompañado de un antetítulo y tres balazos, los cuales redirigen a la página 10 del periódico; la fotografía que se muestra corresponde a otro suceso.

Este titular ocupa $\frac{1}{3}$ del espacio de la primera página y se muestran los siguientes datos en el siguiente orden: la consecuencia, el dónde, el qué y el quiénes del acontecimiento.

La descripción del acontecimiento inicia con la consecuencia del enfrentamiento referido en el marco contextual y señala el número de víctimas y el lugar: La Ruana, cabecera tomada por los

Caballeros Templarios y recuperada en 2013, por parte de los grupos de autodefensa. Después, se nombra el suceso, como se muestra en el titular.

Mueren 11 en La Ruana, en choque de ex autodefensas

Asimismo, se observa el énfasis dado a la muerte de las 11 víctimas por el lugar de aparición. La idea de "choque" atribuido a las "ex autodefensas" es tomada de la declaración de Fausto Vallejo tras el enfrentamiento.

Por otra parte, en el antetítulo se ofrece las consecuencias del hecho: la muerte de una autodefensa, el cual era hijo de Hipólito Mora.

■ **Entre los fallecidos está el hijo de Hipólito Mora Chávez**

Este ante título se complementa con la consecuencia del suceso y se refiere al hijo de Hipólito Mora, miembro de las autodefensas que se negaron al desarme refuerza el énfasis en las consecuencias y la violencia del suceso llevado a cabo.

Por otro lado, se observan 3 balazos que ofrecen datos relevantes en torno al suceso: el cómo y el porqué.

- Simpatizantes de *El Americano* llegaron al lugar en 70 camionetas
- En el ataque utilizaron granadas y rifles de asalto contra sus rivales
- El comisionado Castillo se deslinda; “los motivos son viejos enconos”

El primero muestra una consecuencia que fue la llegada de “simpatizantes” de *El Americano*, miembro vinculado al grupo criminal, *Los Caballeros Templarios*, y se señala el número de camionetas en las que llegaron. En el segundo, se observa cómo lo hicieron, mediante granadas y rifles de asalto, en contra de las Fuerzas Rurales. Por último, se da espacio a la voz de Alfredo Castillo, expresando las causas del enfrentamiento.

Aunado a ello, encontramos que el diario agrega la información del hijo de Hipólito Mora Chávez, en el antetítulo, pero solo dando este y omitiendo el de las demás víctimas, ya que, al ser el hijo de uno de los fundadores de las autodefensas de mayor reconocimiento en la opinión pública, su mención puede impactar en la recepción y lectura de la noticia; por lo cual, las demás muertes quedan invisibilizadas. Al interior de la nota tampoco se hace referencia de la identidad de las víctimas mortales.

La nota de referencia es redactada por Ernesto Martínez Elorriaga, quien la escribe como corresponsal, la cual dirige a la página 10 dentro del diario. Cabe señalar que el hecho ocupa un espacio relevante en la primera plana, casi el mismo que la fotografía de los padres de los normalistas de Ayotzinapa desaparecidos en septiembre de ese mismo año.

La siguiente tabla muestra los distintos tratamientos e información en la portada y se hace notar la ausencia de antetítulos y párrafos.

Tabla 16. Información reportada en la portada del diario *La Jornada*

Ubicación	Texto/imagen	Actores	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	Mueren 11 en La Ruana, en choque con ex autodefensas.	Ex Autodefensas	Muerte de ex miembros de autodefensas	Confrontación	Mueren miembros de autodefensas y de la Fuerza Rural
Antetítulo			-		
Subtítulo o balazos	1. Simpatizantes de “El Americano” llegaron en 70 camionetas 2. Abaten a hijo fundador de autodefensas 3. Resultados del encuentro de dos liderazgos: Castillo.	Simpatizantes de <i>El Americano.</i> Miembros de grupos armados. Alfredo Castillo	Llegan en 70 camionetas. Abaten a hijo de HM Declaración de la causa	Motivos: son viejos enconos.	Asesinato de un participante. “Resultados”.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla se muestra las consecuencias del enfrentamiento entre dos grupos antagónicos, es decir, de los grupos criminales y los grupos de autodefensa. Se observa la presencia de la voz a Alfredo Castillo, ex comisionado de seguridad en Michoacán, dando la causa, que connota que el suceso tiene un antecedente histórico mayor y que es anterior a la formación de dichos grupos en 2013. Llama la atención que para ser un hecho violento no haya una fotografía de este en la portada, aunque al interior sí las haya, lo cual puede indicar que al otro hecho incluido en la portada (la declaración de los padres de los 43) tiene un grado de importancia mayor.

El tratamiento en *Excelsior* del enfrentamiento entre autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (17 de diciembre de 2014)



La portada a la izquierda muestra el suceso en el titular, el cual abarca aproximadamente una tercera parte del espacio en la página e incluye un antetítulo, un balazo, cuatro párrafos de adelantos, una ventana titulada “EFECTOS”, y a un lado de esta información, una columna con 3 sumarios, mostrados en ventanas de colores verde militar y crema. La fotografía mostrada, aunque aparece en el mismo espacio, no tiene relación con dicho suceso.

En este caso, la redacción trata el suceso como “Choque”, y nombra en cursivas a los actores involucrados como “autodefensas”, lo cual es un indicio de que el concepto es acuñado por una entidad gubernamental. Por último, se introduce con dos puntos el dato de la fuente oficial: “11

muerdos”. Estas víctimas son mostradas de manera impersonal y se atribuye el hecho al choque entre los grupos de autodefensa.

Por la jerarquía visual, el tratamiento da énfasis en la acción atribuida a dichos grupos armados. Cabe señalar que, aunque el titular no está acompañado de una fotografía, la perspectiva del diseño podría cumplir una función semántica (Nadal, 2009), ya que, al encontrarse en un mismo espacio multimodal, se cruzan los significados para producir otros específicos. Este cruce de significados puede influir en la lectura y su interpretación. Incluso la misma colocación y

Choque entre *autodefensas*: 11 muertos

disposición de los elementos apunta a una lectura que puede producir significados latentes ya que, como señala Canga (2017), hay diversidad de lecturas de la primera plana, como la Z²⁰.

Por otro lado, el titular está acompañado de un antetítulo, que ofrece una causa del hecho en voz del “Comisionado”; es decir, Alfredo Castillo, al no haber comillas, se comprende que es un discurso indirecto, en letras mayúsculas de color rojo, que sobresalen en la primera plana y que es un recurso visual usado de manera recurrente para la presentación de este elemento.

RIVALIDAD CAUSÓ BALACERA: COMISIONADO

En este dato se usa para dar voz del gobierno local; a la declaración dada por Castillo tras el enfrentamiento, quien la describe como una “Rivalidad”, lo que agrega la causa del suceso.

Para el caso del **balazo**, el diario refiere una consecuencia de dicha “Balacera”.

Perdió la vida el hijo de uno de los fundadores de las Fuerzas Rurales en Michoacán

Este tercer elemento, mostrado en letras minúsculas color gris, refiere a la pérdida de la vida del hijo de Hipólito Mora, quien había aceptado ser miembro de las Fuerzas Rurales, y se le describe como “hijo de un fundador de las Fuerzas Rurales”; dicha información, que especifica una consecuencia del suceso, enfatiza la violencia del suceso.

Después del subtítulo, el diario muestra cuatro párrafos de entradilla, que redirigen a la página 14 del diario. Como se puede leer en los párrafos que se muestra a la derecha, el *lead* ofrece la causa, los actores sociales, el lugar de los hechos, la consecuencia y la información que ya está en el subtítulo. A diferencia del titular, ya no se refiere a “autodefensas”, sino a miembros de

²⁰ La lectura en Z, según Canga Larregui (2017), es una lectura muy cotidiana en periodismo, que implica una dirección y por ende un orden de lectura, que señala diversidad de significados en dicha dirección.

la “Fuerza Rural”, así como “enfrentamiento” en lugar de “choque”, ya asignado a dichos miembros. Asimismo, en dicho párrafo se vuelve a referir a las autodefensas en cursivas.

En el segundo, se ofrece la explicación dada por Alfredo Castillo acerca del enfrentamiento, el cual describe como “Rivalidad histórica” entre Mora y *El*

BUENAVISTA, Mich.— La división que existe entre dos grupos de la Fuerza Rural causó un enfrentamiento armado en la localidad de Felipe Carrillo Puerto que dejó un saldo de 11 muertos; entre ellos, el hijo de uno de los fundadores de las autodefensas de Michoacán.

Alfredo Castillo Cervantes, Comisionado para la Seguridad y el Desarrollo Integral del estado, explicó que la “rivalidad histórica” entre Hipólito Mora Chávez, fundador y exvocero de los civiles armados, y Luis Antonio Torres, *ElAmericano*, causó la balacera en un puesto de revisión del lugar también conocido como La Ruana, en la que perdió la vida Manuel Mora, hijo de Hipólito.

El comisionado federal dijo

El enfrentamiento mantiene en tensión a seis municipios de la región de Tierra Caliente en Michoacán.

que por el momento no hay detenidos, pero mencionó que serán requeridas las armas de Luis Antonio Torres y de Hipólito Mora para determinar su participación en los hechos.

Después del enfrentamiento, Hipólito Mora dio a conocer la muerte de su hijo. “Nos tienen cercados, pero aquí vamos a morir en la raya, vamos a morir con nuestros ideales como se acaba de morir mi hijo”.

Primera/Página 14

Americano. En el caso del tercero se amplía la información de la declaración y se parafrasea la solicitud hecha por el ex Comisionado de seguridad de Michoacán para el desarme de Hipólito Mora. En el último, se da a conocer la muerte del hijo de Hipólito Mora, y la declaración en torno a dicho hecho.

Dicha información, complementa los elementos anteriores en torno a la violencia del enfrentamiento. Hay un peso en la voz de Castillo en torno al desarme y la postura de las autodefensas de no ceder ante la presencia del crimen organizado y a la muerte de sus familiares. Esta información redirige a la página 14 del diario.

Por último, en la columna ubicada a lado de la entradilla se muestran tres ventanas en colores llamativos en comparación con los otros dos, cada una contiene un título y un adelanto y redirigen a diferentes páginas.

>Segob capacitará
policías municipales

El Senado aprobó
una reforma para que
Gobernación sea responsable
de su adiestramiento.

Primera/Página 20

En la primera ventana se aborda una acción del gobierno federal para capacitar a policías municipales que redirige a la página 20. La segunda nuevamente se le da voz a Castillo, quien advierte a las Fuerzas Rurales limitar su capacidad de acción tras el enfrentamiento. Está información la retoma de la entrevista hecha por *Grupo Imagen Multimedios*, medio asociado a los intereses de los gobiernos del PRI y del PAN.

Dicha ventana, escrita por la redacción del diario con la información de García Tinoco, se enuncian las acciones realizadas por Alfredo Castillo y otra serie de acontecimientos para protestar en contra de las Fuerzas Rurales, y que son asociados a miembros del crimen organizado (*La Jornada*, 15/12/2014)²¹.



Las otras dos ventanas, refieren al adiestramiento de Policías Municipales y a José Luis Abarca, señalado como autor intelectual de la desaparición de los normalistas en septiembre del mismo año.

La otra ventana, refiere al congelamiento de las cuentas bancarias de José Luis Abarca, señalado como autor intelectual de la desaparición de los normalistas en septiembre del mismo año.

Por otro lado, en la primera plana destacan otros elementos visuales que son característicos de este diario. Hay la presencia de una ventana que se titula “efectos”, que funciona como sumario y se relaciona con el hecho al ofrecer un comentario derivado del enfrentamiento.

El título de dicha ventana, que es muy recurrente que aparezca tanto en portadas como al interior del diario, se muestra sobre un fondo rojo, y una de las letras en negro, lo cual llama la atención del lector. Asimismo, en las dos portadas anteriormente analizadas

aparece en la primera plana, aunque no se relacione con el titular.

²¹ Dicho suceso, que el comisionado señala como responsabilidad de civiles, fue reportado por Adela Michá, para Grupo Imagen Multimedia, conductora y periodista usualmente señalada como a fin a los intereses de gobiernos priistas.



Este último elemento y su presencia en la composición de la nota es un elemento relevante, ya que tiende a proporcionar el punto de vista del diario, lo que establece un parámetro de lectura y de posibles significados para la interpretación de los sucesos. Cuando el diario señala en esta ventana la “tensión” en seis municipios, como una consecuencia del enfrentamiento, alude a que tras dicho evento se ha generado un contexto de desconcierto entre la población; este es ofrecido como un argumento que valida una postura a favor o en contra de algo o alguien (van Dijk, 1993). Asimismo, la información que agrega a la nota cuando señala que se “mantiene”; se presupone que la situación ya era violenta.

La siguiente tabla muestra los distintos tratamientos e información que se muestra en la portada:

Tabla 17. Presentación de datos en torno a los grupos de autodefensa del diario *Excélsior*

Ubicación	Texto	Actores	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	Choque entre autodefensas: 11 muertos.	Autodefensas	Choque		11 muertos
Antetítulo	Rivalidad causó balacera: Comisionado.	Diferentes grupos de autodefensa	Balacera	Rivalidad histórica	Balacera
Subtítulo	Perdió la vida el hijo de en Michoacán	Fuerzas Rurales	Perdió la vida		Indignación de Mora
Lead	La división que existe entre dos grupos de la Fuerza Rural causó un enfrentamiento armado en la localidad de Felipe Carrillo Puerto que dejó un saldo de 11 muertos; entre ellos, el hijo de uno de los fundadores de las autodefensas de Michoacán	Grupos de la Fuerza Rural	un enfrentamiento	La división que existe entre dos grupos de la Fuerza Rural	11 muertos; entre ellos, el hijo de Hipólito Mora

Fuente: Elaboración propia.

La tabla muestra que el diario pone especial atención a la muerte de las víctimas, en especial a la de Manuel Mora, hijo del exlíder de las autodefensas Hipólito Mora. En las distintas partes del hecho se ofrecen diferentes consecuencias, que se enuncian en voz del gobierno local. En el caso de las causas, el diario dio voz tanto en la portada como al interior del diario, al Comisionado de Seguridad Alfredo Castillo explicando que esto se debía a una “rivalidad histórica”, como si la responsabilidad del hecho recayera en esta causa. El énfasis en la muerte del hijo de Hipólito Mora y el espacio que se le brinda, connota la violencia del enfrentamiento y la rivalidad de los grupos.

Aunado a ello, la nota refuerza ciertos significados con la ventana “efectos” que refuerza la postura y visión del diario, a través del periodista José Tinoco, así como de las acciones del gobierno en relación con dicho hecho. Jamás se menciona la responsabilidad del Ejército en dicha nota y hay una tendencia a minimizar o simular los hechos y la violencia de la estrategia de seguridad debido al enfrentamiento, con el juego de jugar con las denominaciones: autodefensas, ex autodefensas y Fuerzas Rurales y posiblemente unificar, ya que como señala Thompson (1993), “las relaciones de dominación se pueden establecer y sostener si se construye, en el plano simbólico, una forma de unidad que abarque a los individuos en una identidad colectiva, sin tomar en cuenta las diferencias y divisiones que puedan separarlos” (p. 97).

Tratamiento en *El Universal* del enfrentamiento entre autodefensas y elementos de la Fuerza Rural (17 de diciembre de 2014)

El hecho fue presentado en el titular de la primera plana y está acompañado de dos balazos con viñetas de color azul que redirigen a la sección Estados, página A16. La nota no está acompañada de fotografía alguna y ocupa un espacio menor en comparación con las portadas de *Excélsior* y *La Jornada*.

[illegible]


El Universal
 Av. 98
 Núm. 35-47
 Caracas 1051, Venezuela
 Tel. 551 12 11 11 11
 Fax 551 12 11 11 11
 Correo electrónico: info@eluniversal.com.ve
 Página web: www.eluniversal.com.ve

[illegible][illegible]

● 'Error de diciembre' puso al país al filo de la recesión. **ADA**

Rurales. Este dato da cuenta de la forma en que el diario refiere el hecho, ya que el enfrentamiento no se dio solo entre Fuerzas Rurales, sino también entre otro grupo de autodefensas no adheridos a dichas guardias rurales.

- Abaten a hijo del fundador de las autodefensas
- Resultado del encono de dos liderazgos: **Castillo**

Dicho titular ofrece las consecuencias de la “confrontación”, el qué y quiénes del suceso. En este, las víctimas son nombradas como “muertos”, y hasta el final del *lead* se nombran los responsables como Fuerzas

Esta postura indica que al nombrar Fuerzas Rurales a los grupos que se enfrentaron, se da voz a la posición oficialista de que dichos miembros eran o pertenecían a dicha agrupación, la cual tiene un carácter legal impuesto por el Ejército. Esta estrategia se refuerza con el subtítulo, que hace referencia al hijo de Hipólito Mora un “Fundador de las Fuerzas Rurales”, el hijo de Hipólito Mora, quien decidió integrarse a las Fuerzas Rurales, y qué “pierde la vida”. Dicha idea, se refuerza al señalar la violencia indirecta y el número de personas que fueron asesinadas en el acontecimiento. Cabe señalar que el mote de autodefensas está en cursivas, señalando un discurso directo, de que alguien más lo dijo, en este caso, por la información mostrada, se puede entender que lo dice Alfredo Castillo en la rueda de prensa.

Por otro lado, la nota no tiene antetítulos, pero sí dos balazos con viñetas en forma de círculos de color azul; marca gráfica usada con bastante cotidianeidad por el diario. Estos redirigen a la sección Estados, página A16, que es la única página al interior del diario en que se aborda el suceso.

- Abaten a hijo del fundador de las autodefensas
- Resultado del encono de dos liderazgos: **Castillo**

Para el primer caso en el balazo, se ofrece una consecuencia del suceso: el abatimiento (asesinato) del hijo de Hipólito Mora, sin dar el nombre de pila de la víctima, cuyo padre es descrito como “fundador” de las autodefensas; en este contexto, el uso de “fundador” remite a una característica positiva, que se asocia a un arraigo, a un origen, en este caso al de las autodefensas. La expresión “Abaten”, es una palabra muy usada en la jerga periodística para referirse a casos de violencia relacionada al crimen organizado y que es comúnmente usado por la prensa (Pérez, 2018)

En el segundo balazo se retoma la voz de Alfredo Castillo, al introducir con dos puntos y mayúsculas “COMISIONADO”, quien señala la causa del enfrentamiento y lo describe como “el encono de 2 liderazgos”. El enfrentamiento de 2 liderazgos y se hace visible la voz en el diario al ex comisionado de seguridad. Esta información refuerza la idea de lo violento del hecho y la explica mediante la voz del Comisionado, como una disputa entre dos grupos. La idea de dos liderazgos se puede leer como un enfrentamiento entre dos grupos, los cuales no son mencionados, pero que pueden asociarse a los grupos de autodefensas o a las fuerzas rurales, ya que así son mencionados en el Titular y en el balazo, pero ubica el peso de la responsabilidad en dichos grupos.

Asimismo, después del encabezado, el diario presenta una amplia entradilla, escrita por Dalia Martínez, que incluye ocho párrafos que proporciona los siguientes datos, la consecuencia: la muerte del hijo de Hipólito Mora, así como el saldo de muertos; la declaración de Alfredo Castillo que anuncia la llegada de fuerzas federales; se amplía dicha información con la explicación dada por dicho funcionario y se ofrece el nombre de los dos liderazgos: compuestos por Luis Antonio Torres e Hipólito Mora. Después, se amplía más la declaración y se da el aviso de Castillo para desarmar ambos bandos; la afirmación del comisionado de la presencia de la Gendarmería en la entidad desde septiembre de 2013; las protestas de las Fuerzas Rurales, y la acusación de Hipólito Mora contra Alfredo Castillo, que derivó en las muertes, a quien acusa de ser responsable.

DALIA MARTÍNEZ Corresponsal
—estados@eluniversal.com.mx

Morelia, Michoacán.— Manuel Mora, hijo del fundador de las autodefensas en Michoacán, Hipólito Mora, fue abatido en un enfrentamiento entre grupos antagónicos de las Fuerzas Rurales en la comunidad de La Ruana, municipio de Buenavista Tomatlán. El choque duró dos horas y dejó un saldo de 11 muertos.

Alfredo Castillo, comisionado para la Seguridad y el Desarrollo Integral de Michoacán, informó que para contener la situación, al lugar llegaron fuerzas federales.

Explicó que el enfrentamiento fue

resultado de viejos enconos entre Hipólito Mora y Luis Antonio Torres, *El Americano*, ambos líderes de la Fuerza Rural. Enfatizó que esta situación no debe manchar la voluntad de un estado que busca la paz.

Indicó que se les van a asegurar las armas a los dos líderes para realizar las pruebas de balística y ver si participaron en el enfrentamiento. Señaló que “no hay que martirizar a nadie. Esperemos las investigaciones”.

El comisionado añadió que se indaga si fue una riña o hubo premeditación, alevosía o ventaja.

Aseguró que se pudo conservar la escena del crimen y que el cuerpo de la Gendarmería apostado en La Ruana

desde septiembre pasado sí se encontraba presente.

El choque ocurrió menos de 24 horas después de que la comisión que encabeza Castillo anunció la recomposición de las Fuerzas Rurales, luego de que el domingo pasado integrantes de éstas quemaron uniformes y credenciales en protesta por las condiciones en las que trabajan, lo que incrementó la tensión en la entidad.

En entrevista, Mora dijo: “Alfredo Castillo es el único responsable de esta masacre, porque le supliqué que frenara a *El Americano*, pero no me hizo caso y ahora nos han dejado solos, a merced de los asesinos”.

ESTADOS A16

Dicha información da un peso mayor a las declaraciones de Vallejo. Además, se observa que se da voz a Hipólito Mora, para acusar al gobierno local de Michoacán de las muertes. Esto refuerza la idea de la violencia producto de la presencia de las autodefensas y las Fuerzas Rurales y su actuar. De igual forma, la presentación del hecho refiere, en primer lugar, a los “muertos” en tercera persona, de manera impersonal; hecho atribuido a las Fuerzas Rurales, y que en repetidas ocasiones son señalados como autodefensas tanto en la portada como al interior de la nota. La siguiente tabla muestra el tratamiento de la información que se muestra en la portada.

Tabla 18. Presentación de la información en los diversos lugares del tratamiento en *El Universal*

Ubicación	Texto	Actores	Acciones	Causas	Consecuencias
Titular	Deja 11 muertos enfrentamiento con Fuerzas Rurales	Fuerzas Rurales	Enfrentamiento	-	Deja 11 muertos
Antetítulo					
Subtítulo	1. Abaten a hijo fundador de las autodefensas.	11 abatidos	Abaten miembros de la Fuerza Rural y al hijo de Mora		Mueren 11 miembros de la guardia rural.
	Resultado del encono de dos liderazgos	Dos liderazgos	-Encono	Resultado de un encono	
Entradilla	Manuel Mora fue abatido tras el enfrentamiento.	Manuel Mora (la víctima)	Es abatido	Enfrentamiento	Muerte del hijo de Hipólito Mora
	Alfredo Castillo informó la llegada de federales	Alfredo Castillo	Anuncia estrategia federal	La situación en Michoacán	Llegada de federales a la entidad
	Explicó que es el resultado de un encono entre <i>El Americano</i> y Mora.	Castillo	Explica el suceso como un encono entre autodefensas y Rurales	Encono entre dos liderazgos	
	Avisó que desarmaría a Mora	Castillo	Anunció el desarme de HM	Enfrentamiento	
	Mora acusa a Castillo de las víctimas,	Hipólito Mora	Acusa a Castillo de no hacer nada contra los <i>Templarios</i> .	Masacre	Los han dejado solos.
	Anunció la recomposición de Fuerzas Rurales	Segob	-Declaraciones		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior se observa que hay un énfasis en mostrar a las Fuerzas Rurales como responsables de las víctimas de la confrontación”, y en la primera plana destaca que se le da peso a la voz de Castillo para explicar las causas del enfrentamiento que dejó dichas víctimas. Se asigna espacio para abordar la muerte de Hipólito Mora, y en la entrada, se le da la voz a Mora, pero para explicar la responsabilidad de Catillo en el hecho. Además, las causas son mencionadas en los balazos. Cabe señalar que, aunque el tratamiento en el titular está puesto en las muertes, la responsabilidad es atribuida a las Fuerzas Rurales y en la forma de mencionar

a las autodefensas, a su líder y las consecuencias: las muertes asociadas a dichos grupos de autoprotección.

Además, el énfasis puesto en la voz del Comisionado de seguridad, Alfredo Castillo, para explicar el enfrentamiento brinda una interpretación del suceso en voz indirecta de un miembro del gabinete de seguridad, el cual, en ese momento intentaba contener, desarmar a las autodefensas y limitar la presencia de los *Templarios* y la *Familia Michoacana* en la entidad.

Comparación del tratamiento de los tres sucesos en los tres diarios

El tratamiento y cobertura, como se ha mostrado, ha asignado un procedimiento específico en torno al tema de los grupos de autodefensa. Se puede señalar que esto se debe a la línea editorial específica de cada diario, a la relevancia del suceso tratado, a las tendencias ideológicas de los dueños, así como los intereses políticos y económicos de estos. Cabe destacar que el análisis en los tres casos, de los tres diarios nacionales, arrojó datos e información interesante en términos de la construcción del discurso informativo y el uso multimodal de la primera plana para abordar un suceso.

En primer lugar, es importante hacer notar que cada diario utilizó un estilo y forma de presentación que fue recurrente en los tres hechos. El diario *La Jornada* presentó los hechos en los titulares y las notas y en dos de estos se integró una fotografía la cual, en los dos casos en los que se presenta, proviene de agencias de noticias, y en la que se presenta a las autodefensas y la presencia del gobierno federal en la entidad.

Imagen 7. Portadas de los sucesos seleccionados para análisis en el diario *La Jornada*



En el primer suceso, *La Jornada* centró la atención en la toma de la localidad, así como la idea del Estado sometido por parte de los grupos de autodefensa; en el segundo caso, el énfasis dado estuvo en la llegada de las fuerzas federales a Morelia y la información de que el gobierno asumiría la seguridad en Tierra Caliente, siendo que la entidad tenía presencia de autodefensas en más de 30 municipios. En ese mismo suceso, se da voz al gobierno para mostrar la respuesta del Estado ante la presencia de las autodefensas, sobre todo, porque un día antes, dichos grupos habían tomado un bastión de los *Caballeros Templarios* y, por último, el enfrentamiento entre Rurales y Autodefensas, donde se da énfasis en a la muerte de varias personas, producto del encono. La voz que se le da a las autodefensas sirve para señalar la resistencia de estas ante el anuncio de las Fuerzas Rurales, el desarme y el repliegue de los militares, marinos y policías municipales y federales por la entidad.

De manera general *La Jornada* es el diario que les dedica mayor espacio a los sucesos en la portada y destaca que los elementos visuales más relevantes son el titular y la fotografía. Los hechos son tratados de manera impersonal y dan énfasis a las consecuencias de los sucesos: la violencia. En el primer hecho, *La Jornada*, debido a su formato, siempre tiende a usar una fotografía que acompaña al titular, resalta la fotografía y le da peso a mostrar las consecuencias y el contexto de manera amplia.

Sobresale que, en el segundo suceso, el abordaje de la estrategia de seguridad es similar al realizado por el *Excélsior*, existe una presencia importante de la voz del gobierno y de las acciones de este, derivado de la expansión y presencia de los grupos de autodefensa. Además, el diario asignó espacio para mostrar su estrategia de seguridad y la presencia del Estado y los

estatales como una respuesta de intolerancia y de uso de la fuerza legítima del Estado ante la situación en la entidad. En dicho tratamiento, hay una tendencia a mostrar la idea del Estado fallido, que se expresa principalmente en la fotografía del primer hecho, ya que se observa a los municipales sometidos y el ejército distraído, que habla de la postura de crítica al diario. Sin embargo, también se observa que la fotografía, el título de esta y la descripción en el pie de foto refuerzan la idea de que la sociedad civil, de que los ciudadanos tienen que realizar arrestos ante la ausencia de la justicia en la entidad.

En el tercer suceso, por el formato y la línea editorial, debido a que en los tres diarios trataron las 11 víctimas, el diario dio énfasis en nombrarlos como ex autodefensas y les otorgó voz y espacio para hacer notar el rechazo de estas ante el desarme y dar a conocer las consecuencias de la presencia del crimen organizado.

Por otra parte, el *Excelsior* presenta los sucesos en la primera plana utilizando elementos visuales para llamar la atención del lector, principalmente el uso del color, así como otros elementos paratextuales; sin embargo, en los tres sucesos la noticia principal se pierde por la presencia de otras notas y fotografías incluidas en la primera plana. Visualmente, destaca la ventana de “efectos” y el uso de ciertos títulos con letras color rojo y en mayúsculas, como en los antetítulos y en sumarios.

Imagen 8. Portadas de los sucesos seleccionados para análisis en el diario *Excelsior*.



Se observa en las portadas anteriores, a diferencia de *La Jornada* que hay un uso más recurrente de las fotografías. Discursivamente hay una atención a privilegiar la voz del gobierno local y federal de manera muy presente en los tres sucesos y, de manera enfática, a las muertes tras el enfrentamiento atribuido a las autodefensas. En el primer suceso, el diario aborda las consecuencias de dicha toma, así como la ayuda solicitada por Fausto Vallejo al gobierno federal para intervenir mediante el uso de la fuerza. Asimismo, hay un énfasis en la ayuda solicitada por el exgobernador, lo cual se refuerza con la foto, la cual puede ser leída como muestra de un contexto de violencia, dominado por los grupos de autodefensa.

En el primer suceso, la toma de Nueva Italia se aborda al interior del diario y la nota y la fotografía del hecho se ve mermada por la presencia de la nota deportiva y cultural, ubicadas por encima y del lado izquierdo de la página, lo cual, habla de la prioridad de la editorial a dar voz a las declaraciones oficiales, y omitiendo totalmente la toma de la cabecera municipal. Asimismo, la toma de Nueva Italia aparece en el pie de foto de la imagen mostrada, la cual, por cierto, es de mucho menor tamaño, comparado con la de los otros dos diarios y da evidencia de la importancia asignada al hecho para el diario.

El tratamiento tiende a centrarse en las acciones del gobierno, principalmente se da voz a Alfredo Castillo y Miguel Ángel Osorio Chong, en los tres sucesos. El diario *Excélsior*, además, fue el que menos espacio otorgó en la primera plana, aunque gráficamente incluye información que es más visible para el lector, como entradillas o la ventana “Efectos”, en las que se proporciona una opinión del diario, así como mayor número de ventanas.

Aunado a lo anterior, en dos de las portadas se nombra a las autodefensas como grupos de autodefensa en los titulares, pero en cursivas; sin embargo, en los otros elementos, como ventanas y entradillas, subtítulos y antetítulos tiende a destacar otras formas de denominación, lo cual muestra una tendencia a *agrupar*, sin hacer ninguna distinción tanto a las autodefensas como a otros grupos que son denominados, por ejemplo, comunitarios, pertenecientes a otra región.

Por otro lado, en los antetítulos generalmente se tiende a mostrar siempre la tendencia a mostrar una consecuencia en relación con algún acto por parte de las autodefensas. *Excélsior* es el diario que dedica menos espacio a los sucesos en las portadas se refiere a los grupos participantes como *autodefensas* en cursivas y también describe el suceso como “choque”. Asimismo, se nombran a las víctimas como “muertos” y se informa como una consecuencia del suceso. Además, es quien más elementos ofrece en la primera plana y apuesta a mostrar más elementos,

como integra una entradilla y dos ventanas, y reducir el tamaño del titular e integrar dicha información, en la que se connota la situación de violencia del estado y se da voz a la respuesta de rechazo del Estado tras el suceso.

Por último, el diario *El Universal* presenta un formato similar al del *Excélsior*, aunque con sus propias particularidades.

Imagen 9. Portadas de los tres sucesos seleccionados para análisis en el diario *El Universal*



Como se observa en las portadas anteriores, en los dos primeros sucesos sobresale el titular y la fotografía, aunque en el tercer hecho se le dedica menos espacio a la nota principal. En la primera portada, se observa que el diario colocó el énfasis en la forma violenta de la toma de dicha cabecera municipal, pero también muestra otra foto del cineasta mexicano Alfonso Cuarón, que llama la atención; la cual es similar a la mostrada por el *Excélsior*. Asimismo, las fotografías refieren de manera documental al hecho y particularmente, en el primer suceso analizado, mostró una fotografía de agencia en la que se mostraba lo violento de la toma y el enfrentamiento con los aparentes grupos criminales, con la cual reforzó la idea del descontrol de la entidad, debido a la presencia de autodefensas.

En este diario hay una fuerte presencia de las voces del Estado: Osorio Chong, Fausto Vallejo e incluso partidos políticos que se pronuncian en contra de dichos grupos. Aunque hay espacio

para darle voz a Mireles, como en el desarme, el periódico utiliza su voz en el titular del avance para dar a entender que estas aceptaron regresar a sus comunidades, pero omite que estas condicionan al gobierno al señalar que solo realizarían dicha acción si este detenía a los miembros de *Los Caballeros Templarios*, por lo que hay un manejo cosificado de la información.

Generalmente, *El Universal* incluye una ventana de un artículo de opinión-reportaje, así como una cita textual que el diario usa de manera cotidiana en la portada y al interior del diario, en cuyo contenido se muestra y da voz a ciertos actores sociales que el diario considera relevante para el tratamiento dado. Se observa que en los dos primeros sucesos se da la voz al gobierno local de Michoacán y al federal, mientras que en la violencia del enfrentamiento donde participan las Fuerzas Rurales, no lo hay.

En el segundo hecho, la estrategia de seguridad fue tratada de manera muy contrastada, y cada diario abordó algún aspecto del Plan Michoacán. En los tres diarios se muestra una fotografía relacionada al aspecto que se aborda en el titular. Destaca que, en el tercer suceso, el énfasis se dio a los muertos tras el enfrentamiento, atribuidos a la Fuerza Rural, y esta se coloca encima de otra, donde se muestran una fotografía de mujeres lamentándose, la cual refiere a las víctimas de un atentado por el conflicto en medio oriente.

A manera de cierre

Una vez realizado el análisis de las nueve portadas, se logró identificar el tratamiento que se dio al tema en cuestión, mediante la aplicación de la metodología propuesta y teniendo en cuenta tanto los planteamientos teóricos como contextuales que se desarrollaron en este estudio. Este proceso permitió comprender cómo cada diario abordó el tema de las autodefensas desde diferentes abordajes discursivos.

No obstante, es importante señalar que el análisis reveló ciertos desafíos y dificultades metodológicas. Uno de los principales obstáculos fue la heterogeneidad en la estructura discursiva de las portadas analizadas. Cada diario adoptó un abordaje particular, influenciado por múltiples factores contextuales y estructurales. Estos factores incluyen la línea editorial de cada medio, sus tendencias ideológicas, intereses políticos y económicos. Además, el estilo editorial y el formato utilizado también jugaron un papel importante en la forma en que se presentó la información. Asimismo, las condiciones sociales, culturales y políticas

predominantes en el momento en que ocurrieron los hechos también influyeron significativamente en el tratamiento del tema.

A continuación, en las conclusiones se abordan con mayor profundidad las particularidades y contrastes observados entre los diferentes diarios, permitiendo así una comprensión más integral del tratamiento asignado al tema de las autodefensas.

Conclusiones

El papel de la prensa escrita en la actualidad es de relevancia social y política, ya que esta edifica discursos que se anidan en la memoria histórica y social del acontecer diario. Es por ello por lo que en esta investigación se propuso realizar un estudio acerca del tratamiento y la cobertura dada en tres diarios nacionales acerca del tema de los grupos de autodefensas y conocer a qué actores se les dio voz. Para ello, se utilizó el enfoque teórico metodológico del análisis del discurso desde algunos planteamientos de la escuela francesa, las características centrales del discurso informativo y los modos de operación de la ideología para dar cuenta si los medios, al dar voz a ciertos actores sociales, pueden reproducir discursos oficialistas o posicionarse como medios críticos ante el tratamiento dado a estos sucesos históricos.

Tras la realización del análisis, se puede afirmar que se cumplió el objetivo central, ya que se logró identificar el tratamiento dado al tema mediante la metodología propuesta y los distintos objetivos particulares establecidos. Es importante destacar que, aunque el análisis arrojó varios datos interesantes, uno que resulta evidente es a qué actores sociales y políticos tienden a dar mayor voz los diarios. Por ejemplo, en el caso de *Excélsior*, se observa que otorga un peso considerable a la voz oficial. Este diario abordó el tema de las autodefensas poniendo énfasis en las acciones violentas y las consecuencias de sus movilizaciones, como en el caso de la toma de Nueva Italia y el enfrentamiento con los miembros de la Fuerza Rural en 2014.

Asimismo, *El Universal* tiende a dedicar un espacio importante al tema en sus primeras planas y, con frecuencia, da voz al gobierno, resaltando sus acciones. En contraste, las autodefensas también reciben atención, pero principalmente para destacar su resistencia a las acciones del gobierno, además de poner énfasis en la violencia que han generado y en los hechos ocurridos en Michoacán debido a su presencia. Este enfoque contrasta con la postura de *La Jornada*, que presenta al Estado como un ente fallido, resaltando la violencia y la presencia de los grupos de autodefensa como consecuencia de la ausencia del gobierno para garantizar la seguridad en la región. Este análisis proporciona elementos para evidenciar ciertos modos de operación ideológica que permiten ocultar un tratamiento desigual por parte de *El Universal* y *Excélsior*.

Sí bien, los medios de comunicación, particularmente la prensa, transmiten información, también juegan un papel central en la legitimación y/u ocultamiento de ciertas ideologías; estos pueden reproducir relaciones de poder y patrones de desigualdad presentes en la sociedad. El análisis de los tres diarios seleccionados dio cuenta de lo anterior, por ejemplo, cuando el *Excélsior* omitió la toma de la cabecera de Nueva Italia en enero de 2014, y en su lugar, cubrió

las protestas realizadas en contra de su presencia, evidencia la tendencia oficial del diario para ocultar la ausencia del Estado en materia de seguridad y ocultar la presencia y fuerza del movimiento de autodefensa.

Asimismo, el análisis reveló que, en casos específicos como los diarios *Excélsior* y *El Universal*, es posible identificar estrategias de operación de modos ideológicos como la unificación o la simulación en el tratamiento informativo. Estas estrategias pueden facilitar la exhibición o referencia a ciertos aspectos de los grupos de autodefensa, cargados de connotaciones peyorativas, y contribuir a construir representaciones sesgadas, cosificadas y fragmentadas de los actores sociales y políticos involucrados. Además, sirven para legitimar las acciones y voces de instituciones y personajes con quienes estos medios comparten ideales, visiones y valores políticos y económicos. Es importante destacar que, en la cobertura de la estrategia de seguridad, *El Universal* dio voz a empresarios y partidos políticos (PRD y PT) que, en ese momento, rechazaban la presencia de las autodefensas y argumentaban sobre el impacto negativo que estas tenían en la economía durante su expansión.

Como ya se ha mencionado, la presencia de los grupos de autodefensa, hasta la actualidad, ha sido una de las muchas expresiones de violencia e ineficacia del Estado y que responde a una serie de condiciones que obliga a la sociedad a armarse y defender la vida. Esta problemática fue tratada desde diversos medios de comunicación y como se ha mostrado en este estudio, la prensa, específicamente, los tres diarios analizados, tuvo su cuota de participación en ello.

En estos diarios, como se ha señalado, en sus primeras planas dieron un tratamiento específico a partir del cual construyeron una imagen de estos grupos durante su expansión, desarme y dismantelaría por parte del gobierno mexicano. Aunque en el discurso informativo no es tan visible la postura ideológica, como se expresa en los géneros de opinión, el periodismo es una práctica que en sí misma ya contiene un sesgo informativo al seleccionar, jerarquizar u omitir información para cubrir un aspecto de los sucesos de relevancia social, ya que cada diario considera importante. Por ejemplo, la toma de Nueva Italia pasa desapercibida en la primera plana de *Excélsior*, esto debido a que este diario juega con el discurso visual para que la nota que más sobresalga sea la del cineasta y del evento deportivo, y la fotografía sea de mayor proporción que la que acompaña a la nota principal. Destaca también que *El Universal* también publica una foto del cineasta, pero en este la fotografía que alude al suceso es de mayor tamaño para hacer notar la violencia de la toma; mientras que en *La Jornada* el tamaño de la fotografía

hace que la lectura se concentre en esta y el titular, que muestra al Estado sometido y como espectador.

Estas diferencias, tanto del discurso visual, como verbal, en el análisis aplicado, ofrece un panorama de las prácticas editoriales de cada diario para el tratamiento de ciertos hechos y la decisión de a quién o quiénes da espacio, qué omite deliberadamente o integra para jugar con las posibilidades de interpretación. A este respecto, el análisis del tercer suceso evidenció que, aunque los tres diarios se hacen presente las 11 muertes en el tratamiento dado, cada uno de esos juega con los elementos visuales para detonar relaciones entre las notas donde no las hay. Por ejemplo, el diario *Excélsior* aborda los “11 muertos”, atribuyéndoselos a las autodefensas, mientras que, al mismo tiempo, ofrece una fotografía con el título: “TERROR EN PAKISTAN”, donde se anuncia un atentado en medio oriente. La misma estrategia discursiva se observó en *El Universal*, ya que debajo del titular y la entradilla publicó una fotografía similar, donde se observan mujeres lamentándose por sus familiares y que se titula “MUEREN 132 NIÑOS EN ATAQUE TALIBAN”; estas similitudes mostraron una tendencia de estos dos diarios a jugar con el peso de las notas del contexto michoacano y la agenda política mundial.

Asimismo, es importante señalar que, en el caso de *La Jornada*, la nota principal fue ubicada debajo de una fotografía de una conferencia de prensa de los padres de los normalistas de la Normar Rural de Ayotzinapa, quienes han sido víctimas de desaparición forzada de sus hijos por parte del Estado. Este tratamiento, además de mostrar las víctimas del enfrentamiento, también connotó el contexto de violencia y ausencia del Estado mexicano. Estos elementos dieron cuenta de las herramientas y mecanismos discursivos para posicionar a tales diarios respecto de sus tendencias ideológicas. En este sentido, la ideología a la que se adhieren los medios de comunicación, como en el caso de la prensa, solo puede ser analizada mediante los complejos mecanismos en los que estas operan, y está estrechamente relacionada con el contexto de producción en el que se enuncia.

Hablar de información, es hablar también de relaciones de poder e ideología. El análisis arrojado puede dar cuenta del papel central de la prensa en la legitimación o negación del discurso oficial porque en estas se pone a circular una serie de formas de entender y explicar la realidad, las cuales pueden o no ser compartidas por los individuos o grupos en los discursos que los refieren. El segundo suceso pudo dar cuenta de esto; cuando los diarios abordaron la estrategia de seguridad, cada uno de ellos dio énfasis a un aspecto que para ellos fue relevante política e ideológicamente. Si bien las fotografías en las portadas de *La Jornada* y *El Universal*

tienen una composición muy similar, en el primero se trató la respuesta de la Segob ante la presencia de las autodefensas y se asume el supuesto control de la entidad; en el segundo, se da preferencia a la acción del gobierno para contener a las autodefensas: el desarme. Mientras que, en el diario *Excélsior*, el tratamiento privilegió la presencia y voz de Osorio Chong, con una composición visual que aludió a la bandera mexicana y la presencia de las instituciones del Estado.

Tratar la información acerca de expresiones armadas como las autodefensas es una práctica social que debe tener en cuenta una ética profesional y una responsabilidad informativa rigurosa, ya que estos pueden impactar en la forma en cómo es interpretada dicha información y este ejercicio puede poner en marcha ciertos mecanismos ideológicos en la reproducción de estas.

El caso de las autodefensas analizado hace patente la necesidad de comprender el tratamiento discursivo multimodal de la prensa durante su auge. Entenderlos como grupos autoorganizados, que surgieron como una expresión de reacción y resistencia ante la violencia del crimen organizado, el asedio de las empresas transnacionales, la ausencia del estado mexicano, así como las condiciones específicas de los sectores, agrícolas, ganaderos, aguacates, limoneros, profesionistas y la sociedad civil, permitieron considerar la complejidad de los procesos de organización y movilización armada, así como las condiciones de desigualdad y precarización en la que muchos de estos sectores se encuentran, debido a la violencia, la corrupción y la desigualdad económica y social en la que permanecen dichos grupos.

Este trabajo requirió seguir un proceso bastante riguroso de investigación, disciplinado y de trabajo recursivo para delimitar el objeto de estudio y posteriormente su análisis. La revisión sistemática de dos años de cobertura y tratamiento informativo en torno a los grupos de autodefensa arrojó un acervo bastante extenso que ofreció una radiografía del comportamiento de estos tres diarios durante este proceso de expansión de dichos grupos armados que permitió observar que hubo una frecuencia distinta al abordar distintos aspectos de dicha temática, la cual osciló entre la estrategia de seguridad implementada en Michoacán, así como el desarme y expansión de dichos grupos de autoprotección, la detención y arresto de sus líderes, así como las consecuencias de la violencia derivada de la estrategia de seguridad.

Es importante señalar que la diversidad en el tratamiento de los temas por parte de cada diario no solo evidenció las tendencias a abordar ciertos asuntos y omitir otros, sino que también

representó una dificultad en términos de delimitación del corpus de análisis. La selección de criterios para conformar dicho corpus implicó un proceso de discriminación informativa, lo que llevó a dejar fuera sucesos que podrían haber sido relevantes para el análisis. Por ejemplo, la detención y encarcelamiento de dos líderes autodefensas, Hipólito Mora y José Manuel Mireles, fueron temas abordados en la cobertura de 2014 y representaron acciones específicas del gobierno mexicano para imponer el uso legítimo de la fuerza. Estas acciones también sirvieron para ocultar, en cierta medida, las causas y demandas de las autodefensas ante la ausencia del Estado en materia de seguridad. Sin embargo, dado que estos hechos no fueron tratados por los tres medios analizados, quedaron excluidos del estudio. Además, la selección de las nueve portadas analizadas refleja la diversidad en los tratamientos discursivos y las formas de representación presentes en el espacio multimodal de la primera plana en prensa.

En el análisis se adoptó una propuesta metodológica que en su elaboración tuvo una marcada influencia de los trabajos en torno a la prensa (Gutiérrez, 2010; Salgado, 2005; Sánchez Rivera, 2023; Pérez, 2018) que se complementó con la propuesta metodológica de los mecanismos de operación de la ideología de Thompson (1993), lo cual implicó un reto para el análisis dado que su reconocimiento no es fácil y a veces en un mismo enunciado se pueden ubicar varios mecanismos y a veces pueden estar o no presentes en el ejercicio periodístico.

Asimismo, contestar la pregunta de investigación ¿cuál fue el tratamiento discursivo en torno a los grupos de autodefensa en las primeras planas de los tres diarios? pudo ser contestada mediante las preguntas específicas planteadas al inicio de esta investigación, lo cual implicó un proceso sistemático de descripción e interpretación del discurso informativo. Se tomaron en cuenta una serie de categorías, como voz propia y ajena (Discurso directo, indirecto o indirecto libre), así como elementos básicos de todo proceso de construcción discursiva para poder identificar los procesos de enunciación (actores, acciones, contexto), así como el peso y la voz que se le da a los actores sociales para tejer una postura informativa que dé voz a unos y a otros no les brinde espacio. Tal es el caso del diario *El Universal* que utilizó, tanto en la primera plana, ya fuera en los titulares (“Ultimátum”), como al interior del diario, el recurso de citar las declaraciones o fragmentos del discurso oficial con comillas capitales y en un tamaño que permita ser identificado visualmente para el lector, y en las cuales se privilegió la voz de autoridades del gobierno mexicano.

Cabe señalar que el diario *Excélsior*, por su parte, tendió a mostrar una postura más oficialista, ya que, como se analizó, las notas principales de las primeras planas analizadas estaban

dispuestas para que, jerárquicamente, tuvieran peso otros sucesos o incluso otras fotografías, las cuales le restaban peso visual; tal es el caso de la fotografía de las mujeres lamentándose en la cobertura del enfrentamiento, que al encontrarse en el mismo espacio, podría interpretarse en el plano de las emociones que la foto evoca y podría relacionarse con la muerte de las 11 víctimas y evocar ciertos significados orientados a manejar y cosificar el hecho.

Un último ejemplo de ello se pudo encontrar en la cobertura de *La Jornada* acerca de la toma de Nueva Italia, ya que la fotografía mostraba a los policías estatales sometidos (“ARRESTO CIUDADANO”, evidenciaba la ausencia del Estado y de que la sociedad tuvo que tomar las armas.

Una vez realizado el análisis, se cumplió con el objetivo principal, lo cual dio elementos para caracterizar el tratamiento que cada diario le asignó al tema de las autodefensas en Michoacán en los años seleccionados. En primer lugar, se considera que el tratamiento de *La Jornada* tendió a dar voz a las autodefensas, da en las notas un panorama amplio de la explicación de los procesos sociohistóricos complejos del actuar de dichos grupos y marca la ausencia del Estado mexicano; sin embargo, vemos que también se tiende a asignar cierta postura en relación con los sucesos de violencia que cobraron víctimas, como en el caso del enfrentamiento entre Fuerzas Rurales y autodefensas, en diciembre de 2014, en la que responsabiliza a dichos grupos por las muertes.

Por su parte, *Excélsior* trató los sucesos seleccionados de manera contrastante, ya que el peso de su discurso estuvo en la estrategia de seguridad, la ausencia del gobierno local en Michoacán, el uso de la fuerza pública por parte del estado y la tendencia a dar voz al gobierno y destacar la idea de un Estado fuerte que acude al llamado de otros estados (“Michoacán pide ayuda federal”), y que actúa haciendo uso de su legitimidad y sus fuerzas armadas (“El Ejército enfrentó y desarmó a civiles”) o bien con una gran fotografía en primera plana donde se ve al - Secretario de Gobernación parado al frente de un letrero que reza: “SEGURIDAD DE MICHOACÁN”). lo cual afirma una tendencia más inclinada al gobierno y sus acciones.

Por último, *El Universal*, pese a que pretende ser un diario plural, muchas veces está alineado con grupos conservadores, mantuvo una posición más oficialista, ya que este ofreció en las portadas analizadas datos del contexto para entender el suceso, pero al mismo tiempo, comunicó las consecuencias de los tres sucesos de manera acentuada en la violencia de los hechos, como en el caso de la Toma de Nueva Italia y el enfrentamiento, así como dio mayor espacio a la voz

del gobierno. Asimismo, a veces asociaba a los grupos de autodefensa con los miembros del crimen organizado y daba un peso grande a la voz y postura del gobierno en torno a las autodefensas. Destaca, por ejemplo, la segunda portada en relación con la estrategia de seguridad, donde se privilegia la presencia de Osorio Chong y toda la construcción simbólica en torno a la foto donde está la bandera mexicana y el fondo con la institución; esto representa una tendencia oficialista a mostrar las acciones del gobierno.

Es importante señalar que cada uno de los elementos que conformaron las portadas de los hechos analizados intervinieron de manera importante en dicho tratamiento. En el caso de *Excélsior* y *El Universal* se observa que, dada la naturaleza de su formato mucho más grande que el de *La Jornada*, obliga a los diarios a tratar sus discursos visuales y verbales de manera distinta. En estos se observó un mayor número de elementos visuales, como citas textuales, fotografías o los colores para poder, y que la noticia titular puede pasar desapercibida por la jerarquía de estas en la primera plana, como sucede en la cobertura del enfrentamiento, el cual comparte el espacio con una nota con fotografía más violenta.

Aunado a lo anterior, se observó que en los tres diarios hubo una representación de las autodefensas de manera fragmentada. Reiteradamente se denominó durante 2014 en su cobertura a dichos grupos de manera indistinta como comunitarios, guardias comunitarias, autodefensas comunitarias, policías comunitarias, entre otras; esto permitió observar a quién daba voz el diario, y a partir de estos, definirlos. Por ejemplo, *El Universal* se refiere a los grupos que participaron en el enfrentamiento dado en diciembre de 2014 como Fuerzas Rurales y al hacer esto se adopta una postura oficial de aceptar la denominación de dichos grupos, ya que, como señala Thompson (1993), la *unificación* este es un mecanismo que permite dividir a los sujetos sociales, y esto debe incidir en la forma en como estos son representados. Esto tiene una repercusión discursiva importante, puesto que estas denominaciones fueron la tendencia ideológica del diario a nombrarlos según la legitimación o reconocimiento dado por el Estado mexicano.

Asimismo, se hizo latente que el tratamiento dio énfasis en el caso de *La Jornada* a mostrar la ausencia del Estado mexicano, sobre todo en el caso de la Toma de Nueva Italia, en la que se enfatiza el sometimiento de la seguridad pública, y la toma violenta de dicha cabecera municipal. Mientras que *Excélsior* mostró la violencia derivada tras la toma, *El Universal* trató el suceso con especial foco en la forma violenta de la toma, atribuyéndole a las autodefensas.

Además, el análisis del tratamiento realizado por cada diario aportó elementos para el estudio del discurso en prensa y las formas de operar de la ideología en procesos de movilización armada. Es importante recalcar que el discurso no puede estar alejado de las condiciones de producción que los posibilitaron, y por ello, el tratamiento dado se realizó debido a la relación de los medios y los grupos de poder con el Estado. La legitimación o peso de las voces o su deslegitimación se realizó en función de dichas interrelaciones y se observa que hay una constante que ubica a ciertos medios, como en el caso de *Excélsior*, y en buena medida *El Universal*, a dar voz al Estado priista en ese momento, mientras que, en el caso de *La Jornada*, se hizo presente una postura crítica, que dio voz a ciertos actores pertenecientes a las autodefensas.

Es así como, la prensa juega un papel importante para ocultar o visibilizar ciertos procesos de violencia en la cobertura de sucesos políticos de actualidad. Además, se puede evidenciar las complejas relaciones de los sectores políticos con los grupos del crimen organizado, así como la reacción que tienen los gobiernos en materia de seguridad nacional y el ejercicio de la justicia por propia mano. Por ende, el periodismo, es todavía una fuente importante de acceso a los sucesos de relevancia social, política y económica, así como la construcción y representación de los actores involucrados desde lugares de enunciación ideológicos en las relaciones de poder presentes en la sociedad.

Bibliografía

- Aguilar, R. y Castañeda, J. (2009). *La guerra fallida*. México: Punto de Partida.
- Alsina, M. (1993) *La construcción de la noticia*. México. Paidós Comunicación, 2a ed.
- Althusser, L. (1968). *La Filosofía como Arma de la Revolución*. México: Siglo XXI.
- Álvarez, G. (2015). *El Imaginario social de los grupos de autodefensa en Michoacán: los casos de Cherán y tepalcatepec*. Tesis para obtener el grado de licenciatura en Psicología Social. UAM-Iztapalapa.
- Ansart, Pierre (1983). *Ideología, conflictos y poder*. México: Premia Editora.
- Arias, M. (2014). “Notas en torno a las autodefensas michoacanas” [En línea] en revista *Análisis Plural*, 1er semestre de 2014. 169-181. Recuperado el 20 mayo de 2022 de <https://rei.iteso.mx/server/api/core/bitstreams/65821534-0cb7-46a3-8ed1-05aa1ab1d9fa/content>.
- Astorga, L. (2007) *Seguridad, Traficantes y Militares. El poder y la sombra*. México: Ed. Tiempo de memoria TUSQUETS.
- Austin, J (1962). *Cómo hacer cosas con palabras*. España: Indagraf.
- Barthes, R. (1982). *Lo obvio y lo obtuso*. Imágenes, gestos y voces. Barcelona: Paidós.
- Benveniste, É. (1981). *Problemas de lingüística general*, T. I y II. México: Siglo XXI.
- Berger, P. y Luckmann, T. (1979). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Bizberg, I. y Meyer, L. (2005). *Una historia contemporánea de México: actores*. México: Editorial Océano de México.
- Bolívar, A. (2013). “La definición del corpus en los estudios del discurso”, en *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*. 13 (1), 3-8. doi: <http://dx.doi.org/10.35956/v.13.n1.2013>.
- BBC (19 junio 2019). “Asesinan en México a Hipólito Mora, fundador y exlíder de los grupos de autodefensa de Michoacán” BBC, World News. Recuperado el 30 de septiembre de 2024 de <https://www.bbc.com/mundo/articles/cpe9014lqn8o>.
- Caloga, E. (2003). *Los orígenes del periodismo en Iberoamérica*. México: Ariel.

- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. España: Editorial Ariel.
- Calveiro, P. (2014). Repensar y ampliar la democracia: El caso del Municipio Autónomo de Cherán K'eri. *Argumentos* (México, D.F.), 27(75), 193-212. Recuperado en 27 de diciembre de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-57952014000200010&lng=es&tlng=es.
- Canga, J. (1994). *El diseño periodístico en prensa diaria*. Normas Básicas. España: Bosch Comunicación.
- Carbó, T. (2001). El cuerpo herido o la constitución del corpus en análisis de discurso. *Escritos. Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje*, (23), pp. 17-47.
- _____ (2001). *El discurso parlamentario mexicano entre 1920 y 1950*. México: CIESAS/COLMEX.
- Carrillo, E. (2012). “SICT da 10 años más de concesión a Kansas City Southern por libramiento de Celaya” en *Forbes*, Infraestructura, agosto 18, 2022. Recuperado el 27 de diciembre de 2022, de <https://www.forbes.com.mx/sict-da-10-anos-mas-de-concesion-a-kansas-city-southern-por-libramiento-de-celaya/>.
- Cervera, A. (2014). “Análisis lingüístico-pragmático de titulares de artículos de opinión” en *Revista Lingüística y Literatura*. N.º 66, 2014, pp. 65-88.
- Chan, M. (2012). “La Policía Comunitaria: un Sistema Emergente Autoorganizado para Procurar e Impartir Justicia en la Montaña y la Costa Chica de Guerrero”. México: UACM.
- Charaudeau, P. (1983) “Una teoría de los sujetos del lenguaje”, en *Discurso. Cuadernos de Teoría y Análisis*, núm. 7, México, UACPYP del Colegio de Ciencias y Humanidades, UNAM, pp. 53-67.
- _____ (2003). *El discurso de la información. El espejo social de la realidad*. Barcelona: Gedisa.
- Charaudeau, P. y Maingueneau, D. coords. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010). Informe de pobreza y evaluación en el estado de Michoacán 2012. México, D.F.: CONEVAL, 2012. Recuperado el 29 de diciembre de 2022, de <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Documents/Michoacan/principal/16informe2012.pdf>

(2012). “Pobreza Estatal en Michoacán” en *Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social*, 2012. México. Recuperado el 19 de octubre de 2022 de http://www.coneval.gob.mx/Informes/Pobreza/Informe%20de%20Pobreza%20en%20Mexico%202012/Informe%20de%20pobreza%20en%20M%C3%A9xico%202012_131025.pdf

Rosen, J. & Zepeda, R. (2015). “La guerra contra el narcotráfico en México: una guerra perdida”. Revista *Reflexiones*, 94(1), 153-168. Retrieved April 01, 2025, from http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-28592015000100153&lng=en&tlng=es.

Davila, P. (2014). “Consigna narca en el Triángulo Dorado: votar por el PRI” en *Ese cáncer que llamamos crimen organizado*. México: a Leer en Libertad A.C. págs. 137-150.

Dubois, Philippe trad, Gabriela Varaballe (1986). *El acto fotográfico. De la Representación a la Recepción*. México: Ediciones Paidós.

Esteinou, J. (2013). Los poderes fácticos mediáticos y el reto al Estado-nación en *México. Argumentos* (México, D.F.), 26(72), 285-291. Recuperado en 05 de octubre de 2023, de <http://www.scielo.org.mx/scielo.ph>

(2002). “Globalización, medios de comunicación y cultura en México a principios de siglo XXI”, en *Revista Latina de Comunicación Social*, 42-junio de 2001. México: Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación Social. Recuperado el [Consulta: 19 de octubre de 2014 de <http://www.revistalatinacs.org/2001/latina42jun/44esteinou.html>

Espino, D. (2013). “Los grupos de autodefensas en Guerrero” en *Esquire Latinoamérica*, sección Reportajes. Recuperado el 16 de marzo de 2016 <http://www.esquirelat.com/reportajes/13/12/10/grupos-autodefensa-guerrero/> 10 de diciembre de 2013

- _____ (2016). *Aunque nos cueste la vida*. México: Grijalbo.
- Fernández, M. y Pendones, C. (1997). “Discurso reproducido y juegos de palabras en los títulos de prensa” en *Discurso, otoño de 1996, primavera, pp. 77-102*.
- Fonte, I. (2002). “*La nación cubana y Estados Unidos; un estudio del discurso periodístico, 1906-1921*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios Lingüísticos y Literarios/Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.
- Forbes (2018). “SICT da 10 años más de concesión a Kansas City Southern por libramiento de Celaya” en *Forbes, Infraestructura*. 18 de agosto de 2022. Recuperado el 18 diciembre de 2023 de <https://forbes.com.mx/sict-da-10-anos-mas-de-concesion-a-kansas-city-southern-por-libramiento-de-celaya/>
- Foucault, M. (1989). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Freund, G. (1974). *La fotografía como documento social* (Elías, J. Trad.). Barcelona: Editorial Gustavo Gili.
- Giménez, G. (1981). *Poder, Estado y discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. México: UNAM.
- González, S (2017). *El discurso periodístico en el siglo XXI*. México: UNAM/FCPyS.
- _____ (1999) 2a ed. *Periodismo de opinión y discurso*. 2a ed. México: Trilla
- _____ (1999). *Géneros periodísticos 1. Periodismo de opinión y discurso*. México: Editorial Trillas.
- _____ (1994). *Manual de redacción e investigación documental*. México: Editorial Trillas, 2a ed.
- Guerra, E. (2023). *Territorios violentos en México: El caso de Tierra Caliente, Michoacán*. México: Edición Kindle.
- _____ (31 de mayo de 2021). “La estrategia de seguridad en Michoacán (2014-2021)” en *Nexos*. Recuperado el 31 de agosto de 2024 de <https://www.nexos.com.mx/?p=56652>.
- _____ (2015). “Las autodefensas de Michoacán. Movimiento social, paramilitarismo y neocaciquismo” en *Política y Cultura*, Política. cultura. no.44, México sep. 2015. Recuperado el 18 de agosto de 2023 de

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422015000200002.

Gutiérrez, S. (2024). “Discurso político y argumentación: perspectivas y reflexiones desde un enfoque transdisciplinario” en Lodoño, O. I. (coord.) *Enfoques latinoamericanos de análisis del discurso*. Buenos Aires: Editorial Biblos, pp. 511-534

_____ (2010). Discurso periodístico: una propuesta analítica. *Comunicación y sociedad*, (14), 169-198. Recuperado en 20 de agosto de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2010000200007&lng=es&tlng=es.

_____ (2000). “El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas. VERSIÓN 10 • UAM-X • MÉXICO • 2000 • PP. 109-125. México: Departamento de Educación y Comunicación/UAM-Xochimilco.

_____ (1997). “Del discurso a la ideología: un análisis de dos editoriales”. En el *Anuario de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación*. México: UAM-Xochimilco.

Hall, S. (2008). *Sin garantías. Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*.

Hernández, L. (2014). *Hermanos en armas. Policías comunitarias y autodefensas*. México: Brigada para Leer en Libertad.

Hodge, R. y Kress, G. (1988). *Semiótica Social*. Cambridge: Política.

Instituto Electoral de la Ciudad de México (2019). *Catálogo de Medios Impresos, Digitales, Electrónicos, Virtuales, Internet y Redes Sociales 2019*. Recuperado el 28 de octubre de 2024, de <https://www.iecm.mx/www/marconormativo/docs/CATLOGO.pdf>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). Censo de Población y Vivienda 2020. México. Recuperado el 27 de diciembre de 2022, de https://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/mich/poblacion/m_migratorios.aspx?tema=me&e=16#:~:text=A%202020%2C%20de%20Michoac%C3%A1n%20de,a%20Estados%20Unidos%20de%20Am%C3%A9rica.

Íñiguez, L.; Antaqui, C., Díaz, F.; Edwards, D.; Ibáñez, T. y Martín, L. (2003). *Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales*. Barcelona: Editorial UOC.

- Kress, G. y van Leeuwen, Theo (2001). *Discurso Multimodal. Los modos y medios de la comunicación contemporánea*. Londres: Arnold.
- Leñero, V. y Marín, C. (1986). *Manual de Periodismo*. México: Editorial Grijalbo.
- Londoño, O. (2012). *Poliedros discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso*. (1a ed.) Villa María: Eduvim.
- Lozano, J. (2007). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México: Pearson Educación, 2a ed.
- _____ (2016). El Acuerdo para la Cobertura Informativa de la Violencia en México: un intento fallido de autorregulación. *Comunicación y sociedad*, (26), 13-42. Recuperado en 10 de abril de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2016000200013&lng=es&tlng=es
- Luna, A. (2013). “No se permitirán autodefensas: Procuraduría General de la República”, en diario *Excélsior*, 17-03-2013. Recuperado el 29 de diciembre del 2022 de <https://www.excelsior.com.mx/2013/03/17/889412>.
- Maldonado, S. (2012). “Drogas, violencia y militarización en el México rural. El caso de Michoacán” en *Revista Mexicana de Sociología* 7, núm. 1 (enero-marzo, 2012): 5-39. México. Recuperado el 29 de diciembre de 2007 de <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/29532/27470z>.
- Marcellesi, J.B. (1970), “Problemes de sociolinguistique: le Congres de Tours” en *La Pensée*, Ed. Sociales, París
- Martín- Barbero, J. (2012). “De la Comunicación a la Cultura: perder el “objeto” para ganar el proceso” en *Revista Signo y Pensamiento* 60. *Antología de aniversario: 30 años*, Volumen XXX, [En Línea:] <https://www.redalyc.org/pdf/860/86023575006.pdf> [Consultado el:] 21 mayo del 2020.
- Mendoza, H. (2011). “El concepto de pobreza y su evolución en la política social del gobierno mexicano” en *Estudios sociales* (Hermosillo, Son.), 19(37), 221-251. Recuperado en 28 de marzo de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100009&lng=es&tlng=es.

- Mireles, J. (2017). *Todos somos autodefensas. El despertar de un pueblo dormido*. México: Grijalbo.
- Monroy, Jorge. (16 diciembre 2014). “Muere en enfrentamiento hijo de Hipólito Mora” en *El Economista*. Política, [En línea:] <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Muere-en-enfrentamiento-hijo-de-Hipolito-Mora--20141216-0122.html>
- Nadal, J. (2019). *El discurso ajeno en los titulares de la prensa mexicana*. México: UNAM
- Olmos, J. (2015). *Batallas de Michoacán. Autodefensas, el proyecto colombiano de Peña Nieto*. México: Ediciones Proceso.
- Orozco, Guillermo y González, Rodrigo (2012). *Una coartada metodológica Abordajes cualitativos en la investigación en comunicación, medios y audiencias*. México: Sagahón Repoll.
- Ornelas, Raúl y Ramírez, Sandy (2016)” Los grupos de autodefensas en Michoacán” en *De Raíz Diversa. Estudios Latinoamericanos*, vol. 4, núm. 7, enero-junio, pp. 249-282, 2017.
- Padilla, L. (2013). *La presencia de la fotografía de prensa como elemento básico y recurso visual dentro de la nueva tendencia de diseño periodístico* [Tesis de licenciatura] México: UNAM/FCPyS. Rescatado el 30 de diciembre de 2022, de <http://132.248.9.195/ptd2013/abril/0692527/Index.html>.
- Padrón Nacional de Medios Impresos, PNMI (2024). [En línea] en Secretaría de Gobernación, [Disponible en:] <https://pnmi.segob.gob.mx/> [Consulta: 19 marzo de 2024]
- Pecheux, Michel (1969). *Hacia el análisis automático del discurso*. (M. Alvar. Trans) L’Analyse automatique du discours, Dunod, París.
- Pérez, B. (2018). La puesta en escena de la violencia ligada al narcotráfico en la prensa mexicana (2007-2012). Tesis para optar por el grado de doctora en Ciencias Políticas y Sociales. México: FCPyS/UNAM. Rescatado el 22 de noviembre de 2022, de <http://132.248.9.195/ptd2018/abril/0772321/Index.html>
- Pierce, C. (1974). *La ciencia de la semiótica*. (C. Fernández Trad.). Buenos Aires: ediciones Du Seuil.
- Polemon (28 de abril de 2023). “Ley Minera de Salinas hizo fortunas, desplazamiento y destrucción” en *Diario Polemón*. Rescatado el 27 de marzo de 2025 de

<https://polemon.mx/ley-minera-de-salinas-hizo-fortunas-desplazamiento-y-destruccion/>

Quesada, J. (4 de febrero de 2014). “Peña Nieto anuncia un rescate de 3.400 millones de dólares para Michoacán” en *El País*, Internacional. Rescatado el 1 de septiembre de 2024 de https://elpais.com/internacional/2014/02/04/actualidad/1391547459_938654.html.

Red. L. y Ruiz, M. (1995). *El periodismo en México. 500 años de historia*. México: EDAMEX.

Reveles, J. (2011). *Narcoméxico*. México: Ed. Carteta.

Rivera, J. (2014). “Crimen organizado y autodefensas en México: el caso de Michoacán” en revista *Perspectivas*, junio 2012. Bolivia: Programa de Cooperación en Seguridad Regional- Friedrich-Ebert Stiftung (FES). Recuperado el 10 marzo de 2018 de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/10845.pdf>

Robin, Regine (1973). *Histoire et linguistique*. París: Armand Colin.

Ruiz, J. (2017). Solís. “Estado Fallido en México: el caso de Michoacán de Ocampo” en el XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo, 2017. Recuperado el 20 de agosto de 2024 de <https://www.aacademica.org/000-018/1765>

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (2020). *Panorama Agroalimentario 2020*. México: SADER

Salgado, E. (2003). *El discurso del poder*. Informes presidenciales en México (1917-1946), México: CIESAS/Miguel Ángel Porrúa.

_____ (2005). “Una nueva tipología para analizar la prensa en México” en *Revista ALED*. 5 (2), 16 de agosto de 2005. pp. 107-125

_____ (2005). “Construcción periodística de la marcha por el primer aniversario de Ayotzinapa. Un estudio comparado en titulares y fotografías de la prensa internacional en *Comunicación y Sociedad*. Comun. soc [online]. 2019, vol.16 [citado 2022-11-21], e6736. Recuperado el 30 de noviembre del 2022 de <https://comunicacionsociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/cys.v2019i0.6736>.

_____ (2009). “¿Qué dicen los periódicos? Reflexiones y propuestas para el análisis de la prensa escrita”. México: CIESAS. Publicaciones de la Casa Chata.

- Salgado, Eva y Villavicencio, Frida (2013). “Reconstrucción periodística de nuevas formas de vida democrática (la Marcha del silencio, abril 2005)”. *Desacatos. Revista De Ciencias Sociales*, (43), 46–66. Rescatado el 25 de diciembre de 2022, de <https://doi.org/10.29340/43.108>
- Sánchez, Vázquez A. (2003). *A tiempo y destiempo*. México: FCE.
- Sánchez, Ruíz E. (2005). Medios de comunicación masiva en México 1968.2000. En Bizberg, I. y Meyer, L. (coords.) *Una historia contemporánea de México: Actores*, pp.403-447. México: Océano.
- Sánchez, E. (2012). *El proceso de construcción de la identidad política y la creación de la Policía Comunitaria en la Costa-Montaña de Guerrero*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Sánchez, A. (2014). “Yo, autodefensa” en *Emeequis*. 27 de diciembre de 2014.
- Sánchez, D. (2023). *La representación de la violencia en la prensa escrita del estado de Guerrero durante las elecciones del año 2018* [Tesis de Doctorado, UAM]. México: UAM-X.
- Sassen, S. (2015). *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*. Buenos Aires: Katz Editores
- Secanella, P. (1982). *El periodismo político en México*. México: Prisma.
- Segob (2005). “Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas de la SEGOB”. México: SEGOB. Rescatado el 23 de marzo del 2025 de https://fomentocivico.segob.gob.mx/work/models/FomentoCivico/Documentos/PDF/CultDemo/ENCUP_Resultados_2005-resumen.pdf
- Sommano (2020). “Los determinantes de la legitimidad gubernamental: el sexenio de Enrique Peña Nieto” en Foro internacional, vol. LX, núm. 2, 2020 El Colegio de México Recuperado el 12 de abril de 2025 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59963277003> DOI: 10.24201/fi.v60i2.2729
- Tarrow, S. (1994). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. EU: Cambridge.
- Thompson, J. (1993). *Ideología y Cultura Moderna. Teoría Crítica social en la era de la comunicación de masas*. México: UAM-X.

- Valdivia, J. (2014). “Autodefensas de Michoacán, en la encrucijada” en *Análisis Plural*, primer semestre de 2014, pp. 183-191. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO. Recuperado el 10 de enero de 2024 de <https://core.ac.uk/download/pdf/47245939.pdf>.
- Van Dijk, T. (2012). *Discurso y contexto* [Traducción Andrea Lizosain]. Barcelona: Editorial Gedisa.
- _____ (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós Comunicación.
- _____. (1990). *La noticia como discurso*. Comprensión, estructura y producción de la información. España: Paidós Comunicación.
- Vasilachis, Irene coord. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Verón, E. (1983). *Construir el acontecimiento. Los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de Three Mile Island*. México: Gedisa.
- _____ (1971). Ideología y comunicación de masas: La semantización de la violencia política. En *Lenguaje y Comunicación social* (pp. 133-191). Buenos Aires: Nueva Visión.
- Vidal, A. y Peña, Y. (2016). *Autodefensas en Michoacán: Investigación Bibliométrica* [Tesis de licenciatura; Facultad de Psicología, UNAM]. UNAM: México.
- Vilches, Lorenzo (1999). *La lectura de la imagen. Prensa, cine y televisión*. México: Paidós
- Villoro, L. (1999). *Estado plural, pluralidad de culturas*. México: Paidós/UNAM/FFyL.
- Wodak, R. y Meyer, M. comps. (2001). *Métodos de análisis críticos del discurso*. España: Editorial Gedisa.
- Zamitiz, H. (coord.) (2021). “Un balance de gestión gubernamental. Enrique Peña Nieto (2012-2018)”, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México-Bonilla Artigas Editores.
- ZetaTijuana (9 de diciembre de 2014). “Los muertos de EPN: 41 mil en 23 meses” en *ZetaTijuana*, Recuperado el 8 de diciembre de 2023 de <https://zetatijuana.com/2014/12/los-muertos-de-epn-41-mil-en-23-meses/>.