



**Universidad Autónoma Metropolitana Unidad
Xochimilco (UAM-X)**

**División de Ciencias Sociales y humanidades
Modulo XII: Sociología y Sociedad Trimestre 22-P**

**Alumna
García Cortes Mildred Eva**

**Trabajo final de Licenciatura de Sociología
Capitalismo y movimientos sociales: Una
exploración entre los grupos dominantes y grupos
subalternos**

**Asesor de trabajo final
Ángel José Martínez Salinas**

Fecha de Entrega: 10 de octubre de 2022

Índice

Introducción.....	1
1. Problemática	3
1.1. Justificación.....	3
1.2. Pregunta de investigación.....	3
1.2.1. Preguntas específicas.....	4
1.3. Objetivo General	4
1.3.1. Objetivos Específicos.....	4
1.4. Metodología y su diseño aplicado	4
1. 5. Marco teórico relacional	5
1. 6. Marco histórico y argumento conceptual.....	8
1. 6. 1. Acuerdo hegemónico	8
2. Acumulación y dominio la relación entre dominantes y subalternos	12
2. 1. Beneficios de los grupos dominantes.....	12
2. 2. Anuncios masivos	17
2. 3. Fetichismo.....	21
2. 4. Grupos Subalternos	24
3. Mercado y el grupo subalterno	31
4. Explotación y elementos que caracterizan la posibilidad de emancipación en un esquema de circuitos de retro alimentación	38
Conclusión.....	46
Referencia.....	49

Índice de representaciones visuales

Figura 1. Explotación en la caracterización de circuitos de retro alimentación.....	42
Figura 2. Inicio de una emancipación	43
Figura 3. Tensión entre los grupos y los elementos explorados.....	43
Figura 4. La emancipación comienza a ganar terreno.....	44
Figura 5. Emancipación total representada en circuitos de retroalimentación.....	45

Agradecimientos

Dedico este logro a mis mascotas que en el camino, proceso y final me acompañaron, les agradezco el tiempo que invirtieron en mí y en absoluto no se desperdició ningún segundo con ellos, agradezco su apoyo emocional en todo momento, así como agradezco a mi familia, cada uno de ellos puso se pequeño granito, desde mi padre al tener apoyo emocional, económico y acompañarme a la combi, mi madre que desde el nacimiento me ha acompañado y me ha cuidado, mis hermanas que has estado en el camino. Dedico este logro a todos los que en esta aventura universitaria me acompañaron, a todos los que influyeron y tuvieron un impacto, así como agradezco a mi asesor de tesis por guiarme firme pero gentilmente a que este proyecto tuviera todos mis conocimientos aprendidos durante estos últimos 4 años e incluso, se vean reflejados mis 18 años de estudio.

Introducción

En este presente proyecto de investigación se analiza la relación entre los grupos dominantes que son capitalistas hegemónicos dentro de una nación y los grupos subalternos que son limitados por los primeros, para así evitar un movimiento que lleve a su emancipación. Se analizan como base de ayuda para explicar esta limitación el concepto de hegemonía en su dimensión relacional de acuerdos y desacuerdos que generan una tensión de relación de la que emerge la explotación y la Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020 que permite explicar hechos en que viven las personas la relación de los grupos dominantes y subalternos.

Mediante la legitimidad los grupos dominantes se ven beneficiados de todo aquello que puedan obtener, abriéndose paso de manera política para más adelante poder tener un beneficio en el ámbito económico, cultural y social que, pueden aprovechar su alcance para poder tener acceso a recursos económicos y políticos que les permitan consolidar su legitimidad delante de los grupos subalternos, teniendo influencia en el aspecto social y cultural. Los recursos que les son brindados por el Estado, para financiarse e incluso la unión silenciosa entre grupos dominantes que, tienen los mismos objetivos, principios e ideales para obtener un poder a nivel social y cultural que permitan un convenio diferente al convenio hegemónico con los grupos subalternos o al menos el principal, para que el resto de las masas acepten este mismo convenio sin ningún problema.

En la ENCUCI 2020 podemos observar el descontento controlado y sometido de los grupos subalternos que tienen con los grupos de dominio, ya que los mismos grupos subalternos no quieren un descontento y por ello solo prefieren someterse al mismo trabajo, entretenimiento, tiempo y cultura que desde pequeños se enseña a las generaciones nuevas y así se va de generación en generación. Dentro de este mismo análisis de datos encontramos dominio, jerarquía y tensión entre grupos sociales e incluso grupos políticos que quieren obtener la hegemonía y luchan por ella en momentos que necesitan mediante algunos acuerdos con los grupos dominantes empresariales que tienen influencia política y económica dentro de una

nación como es el caso de la ENCUCI 2020 que se llevó a cabo en la república mexicana.

Dentro de esta hegemonía se dividen ambos bandos que bien tiene una relación positiva y negativa para los grupos subalternos ya que así como venden su fuerza de trabajo se les remunera y esto ayuda para tener un sustento muy básico, sin que se deba reconocer totalmente el trabajo que se realizó, el esfuerzo queda sin reconocimiento verdadero y de esta manera es que se comienza una gran limitación hacia la libertad, viendo la idea equivocada que todo esto está en un acuerdo donde se supone están contemplados los grupos subalternos que se ven explotados, amenazados, reemplazables al fungir un papel de mercancía-productor, se ve influenciado por la tensión entre grupos dominantes y sus anuncios masivos usados a favor de los mismos grupos dominantes generando un fetichismo masivo de parte de los que se encuentran en el bando subalterno.

La investigación se presenta en cuatro apartados y la conclusión. En el primero se muestran los elementos de la problemática que se compone de la justificación y los objetivos de la investigación, así como la metodología, el marco teórico e histórico que identifican los hechos que generan el beneficio del grupo dominante en la relación de hegemonía al limitar la emancipación del grupo subalterno con actividades de explotación que es socialmente practicada como se explica en el segundo apartado; titulado beneficios de los grupos dominantes, que muestra elementos de la relación del mercado y el grupo subalterno que se desarrolla en el tercer apartado y, permite mostrar el cuarto apartado que lleva por nombre explotación y elementos que caracterizan la posibilidad de emancipación en un esquema de circuitos de retroalimentación que se muestra la información sistematizada en los capítulos previos.

Finalmente, la conclusión señala que los grupos dominantes son beneficiados en la relación de hegemonía dado que los grupos subalternos son limitados por prácticas de explotación que acortan la emancipación al ser socialmente aceptadas en esquemas representados por circuitos de retroalimentación que limitan hechos emancipatorios y destruyen la formación humana en favor del mercado.

1. Problemática

El capitalismo ha permitido que exista una notoria división de grupos, es decir, se encuentran los grupos dominantes y grupos subalternos que se relacionan entre sí a través de hegemonía de dominio de un grupo dominante sobre el grupo subalterno que le ha permitido obtener beneficios al primer grupo explotando al segundo y esta explotación es mediante acuerdos de los grupos dominantes y los que pertenecen al mismo, mientras que, el grupo subalterno acepta esta explotación sin que se lleve a una emancipación.

1.1. Justificación

Un grupo dominante hegemónico muestra su dominio en cuestiones económicas, políticas, culturales y sociales cuando, logra acordar con otros grupos dominantes de acuerdo con sus intereses mutuos. Dentro del ámbito político encontramos dos cosas, una es la brecha de las clases sociales y la otra es la explotación de los grupos subalternos para el beneficio de los grupos dominantes.

En la explotación ubicamos al movimiento social como la emancipación dentro del sistema capitalista, ya que los grupos subalternos no están dentro del acuerdo, el dominio que ejerce el grupo dominante que obtiene el poder hegemónico hace creer que se encuentran dentro de las leyes e instituciones y así poder evitar la emancipación a nivel mundial.

El grupo dominante en cuestiones económicas, políticas, culturales y sociales donde logra un impacto dentro, incluso, dentro de los grupos subalternos y gracias a esto logra simpatizar con otros grupos dominantes para que éstos, de buena manera le puedan ceder sus recursos y pueda aprovecharlos, al mismo tiempo que pueda implementar sus acuerdos entre ellos dentro de esa misma nación donde tienen acuerdos.

1.2. Pregunta de investigación

- ¿Cómo se ve beneficiado el grupo dominante dentro de la hegemonía en un posible prejuicio del grupo subalterno?

1.2.1. Preguntas específicas

1. ¿Cómo se define hegemonía en la relación de los grupos dominantes y grupos subalternos?
2. ¿Cuáles son las características que limitación la emancipación del grupo subalterno?
3. ¿Por qué la explotación es aceptada de manera colectiva dentro de la hegemonía?

1.3. Objetivo General

- Comparar los beneficios que pueda tener el grupo dominante y la forma en que el grupo subalterno se puede ser perjudicado.

1.3.1. Objetivos Específicos

- Analizar y caracterizar la hegemonía entre la relación del grupo dominante con el grupo subalterno.
- Conocer las características que limitan la emancipación del grupo subalterno.
- Explicar porque la explotación es aceptada de manera colectiva considerando el concepto de hegemonía en la Encuesta Nacional de Cultura Cívica (ENCUCI) 2020.

1.4. Metodología y su diseño aplicado

La investigación se diseña en tres etapas para caracterizar los elementos que identifique la relación del grupo dominante con el grupo subalterno en la hegemonía. En la primera se realizó un análisis de textos, para identificar conceptos que explican la hegemonía y así comprender la emancipación y sus limitaciones por parte del grupo dominante. Durante la segunda etapa se trabajó con la ENCUCI 2020 para con estadística descriptiva se expliquen los ítems que contienen hechos y eventos de la relación entre el grupo dominante y el grupo subalterno. Con los resultados se realizó un análisis que explicar los límites de la emancipación que ejerce el grupo dominante con la caracterización de los conceptos.

Finalmente en la tercera etapa se realizó un esquema para representar la relación de los grupos dominantes y subalternos en circuitos de retroalimentación para

comprender las características la emancipación y sus limitantes, de esta manera se aprecia cual es la relación entre los grupos dominantes y subalternos para explicar la forma en que se marcan los límites de la emancipación, es decir, si así se refleja la forma en la que se ven limitados los grupos dominantes para llevar a cabo una emancipación.

1. 5. Marco teórico relacional

Según la definición de Marx (2014, p.41), Gramsci (William, p. 5), el capitalismo industrial moderno se entiende como un sistema complejo, dinámico y abierto compuesto por varios planos para comprender mejor los procesos históricos, así como sus interacciones y determinaciones de integración; Estos programas o niveles son los siguientes:

A) Una estructura productiva tecnológicamente económica compuesta de varios componentes, como una base comercial y un mecanismo para la producción de bienes y servicios, capitalismo riesgoso y trabajo remunerado; el desarrollo de la ciencia, la tecnología y el sistema financiero; infraestructura básica, disponibilidad de energía, transporte, comunicaciones internacionales. Estas estructuras productivas forman una unidad dinámica que cambia con el tiempo.

B) Un marco socio institucional basado en la propiedad privada y el trabajo remunerado sin mayor precisión económica, como base principal para la existencia de una estructura social más amplia arraigada en instituciones como el Estado (Dabat, 2019).

Ahora bien, los sociólogos como lo son Comte y Durkheim, nos hablan de la capacidad de mezclar la acción, del grupo más inteligente y de cómo las instituciones deben asegurarse de seguir las reglas que ya están establecidas e incluso deben castigar a aquel que no las cumpla y en este mismo plano ubicamos a los grupos dominantes dentro de una nación que encuentra mayor provecho a los demás, explotando sus recursos y vendiendo productos que genera dentro de sus monopolios y en estos grupos se podrían encontrar empresarios y políticos que

tienen buen control militar gracias al poder legítimo que se les otorga por parte del Estado.

Max Weber plantea (2002) un concepto llamado legalidad, el cual significa que dentro un gobierno existe un conjunto de procedimientos que se realizan para poder gestarse u operar conforme a la normatividad vigente, no obstante, los mecanismos legales que un gobierno pudiese ocupar para ejercer poder político se encuentran ligados a la legitimidad. El concepto de legitimidad es “una probabilidad de que los dominadores justifiquen la validez de su dominio, de tal modo que ésta puede "representarse" en el dominado no simplemente como conciencia de que el orden existente es "bueno" o "justo", sino de que tiene la fuerza suficiente como para imponerse”. (Pamplona; 2001).

La dominación política en el marco jurídico, es decir, la legalidad, se acompaña de la idea de legitimidad política que debe considerarse sólo como una probabilidad, la de ser tratada prácticamente como tal y mantenida en una proporción importante, por lo que no es un requisito; sin embargo, la legitimidad obtenida por un gobierno otorga validez con respecto a la población dominada, en este caso, Weber (2002):

La legitimidad de un orden puede estar garantizada: De manera puramente íntima; y en este caso:

- 1) Puramente afectiva: por entrega sentimental
- 2) Racional con arreglo a valores: por la creencia en su validez absoluta, en cuanto expresión de valores supremos generadores de deberes (morales, estéticos o de cualquier otra suerte);
- 3) Religiosa: por la creencia de que de su observancia depende la existencia de un bien de salvación (p. 27).

Para Weber el poder se refiere a "la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social, aún contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esta probabilidad" (Weber, 2002, p. 49)". Para que un pueblo obedezca a un líder y este mismo junto con el Estado a su cargo deben poner en

marcha mecanismos que le aseguren la creencia de que se trata de una autoridad legítima.

Es necesario definir el capitalismo, en este sentido como modo de producción donde se vende la fuerza de trabajo (obrero) y junto con los medios de producción se generan ingresos y puede el dueño de los medios de producción acumular dinero vendiendo lo que se produce, en este sentido el mismo empleado se convierte en una mercancía que es aprovechado para explotarse y que produzca más con un salario menor y gracias a estas diferencias de sociales son que son el obrero y el capitalista existe la división del trabajo.

Adam Smith publica en 1776 con el nombre de La investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones, donde habla sobre el mercantilismo, es decir, la economía, habla sobre la mano invisible, que, es decir, checar todos los factores de la economía para que tuvieran un equilibrio y así se controlará de manera perfecta el mercado existiendo igualdad entre elementos de componentes de la economía, esto quiere decir que todas las personas pudieran tener acceso a lo que en dado momento requieran o necesiten, mediante el fruto de sus trabajos, Es decir, la venta de su fuerza de trabajo. De esta manera, mientras se desarrolla el libre mercado.

1. 6. Marco histórico y argumento conceptual

Considerando que los hechos alimentan a los conceptos se presentan los ejes de argumento del presente trabajo, mostrando la explicación conceptual a la luz de actos que los en que se conformaron las reflexiones sobre la tensión entre los grupos dominantes y subalternos que son de índole histórico.

1. 6. 1. Acuerdo hegemónico

1. 6. 1. 1. Nación

Entenderemos “(...) la nación como un pacto social, y por ello, ven una contradicción entre el beneficio privado y el bienestar social que debe ser mediada por el Estado” (Ornelas, 2010, p.103). Bajo esa misma línea Ornelas (2010) coincide con Gramsci sobre que “la nación es síntesis de las contradicciones sociales y, para el tema que nos ocupa, se expresa fundamentalmente como una correlación de fuerzas internas y externas” (Ornelas, 2010, p. 103). Ahora bien, como menciona de igual modo Ornelas (2010):

Las naciones y las referencias nacionales para los trabajadores y los grupos sociales dominados son elementos fundamentales de identidad. Sin embargo, en el marco de la internacionalización acelerada de las empresas y la diseminación de las relaciones capitalistas hacia el conjunto de cuerpo social, esos factores resultaron obstáculos difícilmente superables para la organización internacional de los dominados (p.105).

Las naciones son importantes para poder hablar de un hegemón, ya que este se concibe, dentro de una nación, así como esta división de grupos dominantes y grupos subalternos de los que se habla en el desarrollo de esta investigación.

1. 6. 1. 2. Hegemón

Cuando hablamos de un hegemón estamos señalando a este como el grupo de dominio o los grupos de dominación, ya que el mismo grupo cuenta con esferas empresariales, políticas, militares y culturales que logra reproducir al introducir en el grupo subalterno mediante la dominación que ejerce.

Se ocupan diversas innovaciones para dominar la competencia y le puedan servir de ayuda para tener un mayor impacto y por ello lograr la hegemonía en los aspectos sociales, culturales, políticos, entre otros, ya que de esta manera se pueden obtener recursos, como lo señala Ceceña (2004) “No es ninguna novedad que los objetivos primordiales del despliegue hegemónico en esta guerra económica, política, cultural y militar sean esencialmente de dos tipos: o bien se trata de recursos, riquezas y mercados, o bien de obstáculos, resistencias e insurgencias” (p.24).

La capacidad que tiene un grupo para poder apropiarse de recursos, herramientas e instrumentos son base esencial al consolidarse como un grupo hegemón. (Ceceña, 2004) ya que los recursos siempre se han visto en diferentes peleas entre hegemones, es decir, entre grupos dominantes que buscan conseguir la hegemonía total dentro de una nación. Si volvemos a hablar de la tecnología, esto tiene que ver con “(...) un elemento privilegiado de objetivación de saberes y capacidades (...) portadoras de una concepción de un mundo de diversidades sin hegemonías” (Ceceña, 2004, p.24). Y sabemos que al generar recursos puede obtener mejor concentración de riquezas y esto demuestra que:

En estas condiciones, las fronteras del desarrollo capitalista están fuertemente vinculadas a la capacidad de exterminio o racionalización del colectivo humano y, por tanto, están cada vez más impugnadas por insubordinaciones que, por provenir de sectores excluidos, son de procedencia difusa y variada, de temporalidades ajenas a las del sistema y de contenidos referenciados desde una territorialidad y una historicidad que lo trasciende (Ceceña, 2004, p.25).

Estas condiciones generan una ventaja cuando hay una lucha entre los diferentes grupos dominantes, por los mismos recursos, ya que de acuerdo con la innovación que se tenga se pueden generar estrategias para así tener una mayor ventaja política principalmente y posterior a este se encuentran ventajas en los distintos sectores como lo son: económicos, culturales y sociales; mientras se hace una negociación entre hegemones para obtener los recursos. (Ceceña, 2004):

El mantenimiento de la hegemonía en un contexto en el que las innovaciones tecnológicas en las comunicaciones han permitido un entrelazamiento muy estrecho entre pueblos y procesos sociales, económicos y políticos de regiones antes disociadas, supone estrategias capaces de englobar esa diversidad y ubicarse en un nivel de articulación superior (p.25).

El hegemón de nivel nacional procura tener un orden donde éste pueda obtener legitimidad en la promoción de algunas normas después de haber negociado y dentro de esta negociación se tengan beneficios para ambos grupos, principalmente para el grupo dominante (Bravo, 2012).

Se logra terminar la disputa entre hegemones cuando uno de ellos tiene los mejores tratos con los grupos subalternos y que le proporcionen más recursos, para aprovechar tiene en ese momento y así lograr posicionarse como el grupo dominante nacional.

Para poderse colocar como un hegemón, se tienen diferentes obstáculos y es necesario saberlos manejar con eficacia.

1. 6. 1. 3. Hegemonía

Existen diferentes formas de definir hegemonía la cual tiene un amplio campo de definiciones, ya que este término se asocia únicamente con lo militar únicamente, sin embargo, tal como Ceceña coincide con Gramsci al decir que “(...) hegemonía era una combinación entre dominación, fuerza y capacidad dirigente en el lenguaje guerrero, se convierte, en boca de Gramsci, en espacio de construcción del sujeto revolucionario” (Ceceña, 2004, p.20). Siguiendo con Ceceña menciona sobre las estrategias de dominación las cuales las divide en dos, donde la primera es el cómo se llega a un acuerdo entre ambas partes y el segundo es, el “(...) cambio de contenidos que encamina la construcción de la hegemonía hacia la creación de imaginarios y sentidos colectivos mucho más que hacia la aplicación de fuerza bajo cualquiera de sus formas” (Ceceña, 2004, p.20).

En la dominación que se ejerce llegamos a la hegemonía con relaciones de poder donde existe competencia económica, política, cultural y social. Otro término que

podríamos tener en cuenta es sobre Bravo (2012) Donde describe a la hegemonía como:

La hegemonía como una relación de poder en la que un actor que posee la mayor capacidad material, prestigio basado en credibilidad, así como la voluntad para ejercer liderazgo y el consenso de los demás, es capaz de coordinar y dirigir un orden social jerárquico con base en un patrón general de principios negociados que permiten la construcción de una estructura de interacción regulada por normas e instituciones (...) (p.563).

Debemos tener en cuenta que el capitalismo es de donde parte la hegemonía, ya que la hegemonía se basa en el dominio del capitalismo para poder obtener tales ventajas de poder como lo describe Ceceña (2004) a continuación:

Es en el modo de producción donde se delinear los rasgos esenciales de la concepción del mundo porque es ahí donde se marcan las pautas generales de relacionamiento social: la existencia de las clases, la concepción de las fuerzas productivas, la concepción de la naturaleza, el sentido de la producción, la delimitación de opciones, la disciplina, los tiempos, etcétera (p.23).

Estos conceptos nos ayudan a definir el dominio que tiene un grupo social sobre otro, es decir el que tiene la hegemonía en todos los ámbitos posibles después de ciertos acuerdos y poder ejercer su dominio como grupo de dominio hegemónico.

Si vamos al trasfondo de todo esto es en donde encontramos a nivel grupo subalterno y grupo dominante de la cual se hace notar la desigualdad de las ventajas o desventajas que tiene un grupo, como lo es la explotación que es aceptada por los grupos subalternos por cubrir las necesidades básicas, logrando los grupos dominantes que se tenga una ventaja para sí mismos y es que se limite la emancipación, es decir aseguran que no haya una rebelión para seguir en el dominio.

2. Acumulación y dominio la relación entre dominantes y subalternos

2. 1. Beneficios de los grupos dominantes

Los grupos dominantes son quienes reciben los beneficios dentro del acuerdo hegemónico, ya que la hegemonía habla de un acuerdo, sin embargo, ese acuerdo solo es entre los grupos dominantes y al tener ese acuerdo entre ellos, los grupos subalternos se quieren incluir en el acuerdo de dominio, aunque no lo logran. Esto nos lleva al concepto de “autoridad” presentado por Adorno (1998):

El propio concepto de autoridad es, en principio, un concepto básicamente psicológico-social, que no remite de modo inmediato y sin más, en su significado, a la realidad social en cuanto tal. Seguidamente, algo así como una autoridad objetiva (...) recibe su valor situacional, con todo, dentro del contexto social en el que aparece (120).

El grupo dominante se encuentra como la autoridad que puede hacer tratos con otros grupos y decidir cómo es que los grupos subalternos serán afectados e incluso la medida en la que él mismo se verá afectado, para así beneficiarse de los tratos y poder seguir acumulando, recordemos que la hegemonía de dominio se da dentro del contexto capitalista donde los grupos dominantes son precisamente aquellos que son dueños de los medios de producción que contratan a una persona que vende su fuerza de trabajo como lo decía Marx (2014) que todo trabajo es pagado como lo es el caso.

Adam Smith en su libro las riquezas de una nación nos hablan de cómo es que se benefician las personas del capitalismo, donde menciona que también estas personas deben pagar impuestos, sin embargo, aun así, se ven sumamente beneficiados (1776):

En un país que adquiere la plenitud de sus riquezas, donde en cada rama específica de la economía se invierte la máxima cantidad de capital posible, como la tasa corriente de beneficio neto será muy pequeña, también lo será la tasa de interés normal de mercado, que será tan baja que sólo los muy ricos podrán vivir del interés de su dinero. Todas las demás personas de

fortunas pequeñas o medianas se verían obligadas a ocuparse ellas mismas del empleo de sus capitales (p. 82).

Las instituciones se encargan de mantener un orden nacional y algunas tienen la obligación de mantener el orden de manera nacional o mundial, donde los grupos dominantes, son los únicos que pueden en dado momento modificar las leyes a su favor y esto genera desconfianza en el pueblo como lo confirman en la pregunta de la ENCUCI 2020 donde se habla de la confianza que el pueblo tiene hacia las instituciones donde de las personas mencionan que no confían nada o bien desconfían en, al menos la mitad de las instituciones y los servidores públicos de estas mismas.

Al mismo tiempo que las leyes no son respetadas por su mayoría de las personas como lo refleja en la misma donde a nivel nacional 44.3% de la población de más de 15 años, considera que se respetan las leyes en México, seguido de un 33.5% que manifestó que las leyes se respetan muy pocas veces y esto se puede asimilar con la desconfianza que tiene el pueblo con las instituciones donde pertenecen los grupos dominantes.

La parte cultural es importante en la hegemonía ya que esto también tiene una fuerte influencia dentro de ambos grupos y por cultura nos referimos “al conjunto de ideas, valores y acciones materiales, espirituales de totalidad de los componentes de un ser humano” (Mendoza, 1990, p. 46). Tal y como lo menciona Mendoza (1990): La cultura es

una creación humana y a la vez conformadora del comportamiento de los grupos humanos, es como ellos universal. Todas las sociedades, sea cual fuese la posición en el tiempo en el espacio o en el estadio de desarrollo intelectual o material, tienen su propia cultura, modelada de acuerdo con circunstancias ambientales, económicas, políticas y religiosas; el devenir histórico les imprime un sello específico, pero comparten elementos constitutivos universales como son la familia, la organización, el Gobierno, el

idioma, la regulación del incesto y el proceso de socialización, entre otros (p. 46).

El marxismo tenía como objetivo un movimiento que de acuerdo con su contexto es que este se llevaría a cabo y esto se cumpliría por la parte cultural de los del grupo subalterno y bajo este contexto es que es adecuado mencionar a Gramsci (1999):

(...) cultural que abrace al hombre total, en todas sus épocas y en todas sus condiciones sociales, unificando moralmente a la sociedad, Este fenómeno puede observarse en todas las culturas modernas, (...) no consigue elaborar una cultura popular, sino que sigue siendo la cultura de una aristocracia intelectual (p. 135).

De esta manera se podría lograr que el ser humano tuviera una cultura más desarrollada a favor del trabajador, sin embargo, lo tomo el grupo dominante para girarlo a su favor. Ya que Gramsci (1999) habla sobre que “en la historia de la cultura, que es más larga que la historia de la filosofía, cada vez que la cultura popular ha aflorado, porque se atravesaba una fase de transformaciones sociales” (p.136), ya que el capitalismo se comenzaba a consolidar como un modo de producción.

Este aspecto cultural es de acuerdo a las circunstancias históricas en las que se encuentre debido a que los grupos dominantes son los que legitiman gran parte de la cultura y los grupos subalternos las siguen de manera inconsciente y la llevan a cabo en su día a día donde se acostumbran a diferentes tratos de acuerdo a la cultura, dentro de la cultura mexicana existe cierto clasismo, cierto racismo, el regateo, la corrupción, entre otros temas que nos pueden ayudar a entender la cultura mexicana, ya que no solamente existe la cultura en el aspecto de comida, de bailes, tradiciones en como los son Día de Muertos, del Pozole, etcétera, etcétera. También la cultura tiene su lado malo y dentro de la relación entre ambos grupos podemos ver esta relación como algo que se lleva a cabo el día a día, sin embargo, está tan normalizado que no lo podemos notar a simple vista y tampoco lo podría notar alguien que solamente viene como turista.

En la ENCUCI 2020 podemos encontrar este racismo, este clasismo, incluso esta forma en cómo es que nosotros lo llevamos a cabo día a día, una de las preguntas que es para las personas mayores de 18 donde se indaga en si han sido funcionarios de casilla el 32.6% fue seleccionada como funcionaria de casilla alguna vez. De los cuales a nivel nacional solo el 56.5% fue capacitada por el Instituto Federal/Nacional Electoral. Esta costumbre de hacer algo sin que estemos capacitados está muy arraigada en los mexicanos que es normal el que alguien se desempeñe sin saber realmente lo que hace, sin embargo, es muy reconocido que se aprende rápidos de acuerdo con lo que hacen a nuestro alrededor.

En la pregunta que nos habla de la religión a la que pertenezcan las personas, sin embargo, no nos muestran los resultados, pero podemos saber que en su mayoría son católicos debido a la ideología que es alimentada incluso por los mismos gobernantes en algunas zonas donde existen los mayordomos como en algunas partes del Estado de Oaxaca donde se encarga de los eventos en la zona, pueblo o región y cierta cantidad de dinero es destinada a esta misma causa.

En la pregunta sobre el tema de la discriminación, habla de que tanta discriminación hay dentro de la nación de los cuales destacan que es por la clase social 73.3% de la población de 15 años y más percibe es el principal motivo de discriminación en México, seguidos de Forma de vestir o arreglo personal (tatuajes, rastas, trajes regionales) con 72.6%, Orientación sexual 72.2%, Manera de hablar 68.9%, Tono de piel 69.7% , Peso o estatura 69.1%, Lugar donde vive 68.4%, Inmigrante 68.3%, Ser persona con Discapacidad 68.3%, Origen étnico (indígena, afrodescendiente) 67.9%, Tener/haber tenido Covid-19 64.9%, Creencias religiosas 59.3%, Edad 55.7%, Mujer (hombre) 55.4%.

Y en el apartado dos de la misma pregunta habla de si en ese año las personas encuestadas han sido víctimas de estas mismas formas de discriminación y dicen que el 11.6% de la población de 15 años y más, fue víctima de discriminación por la forma de vestir o arreglo personal (tatuajes, rastas, trajes regionales) seguido de Peso o estatura 10.8%, la clase social 10.3%, Lugar donde vive 9.4%, Edad 8.4%, Creencias religiosas 8.1%, Manera de hablar 7.9%, Mujer (hombre) 7.8%, Tono de

piel 6.2%, Origen étnico (indígena, afrodescendiente) 2.4%, Orientación sexual 2.3%, Tener/haber tenido Covid-19 1.9%, Ser persona con Discapacidad 1.7%, Inmigrante 0.7%.

De estas preguntas podemos ver cómo es que culturalmente la discriminación existe y es parte de nuestro día a día, de una u otra forma y a nivel nacional el que más se ve en lo cotidiano según estas preguntas es justamente el clasismo, la diferencia entre ambas clases social que es igual a la diferencia entre grupos de dominio y grupos subalternos, otra es la forma de vestir, recordemos que en México existen diversas formas de vestir y grupo que tienen su forma propia de vestir, sin embargo, esto es un impedimento para tener un trato digno y justo, ya sea para pedir un empleo o para solo socializar, ya sea dentro de un empleo, dentro de las oficinas de alguna institución, dentro de una entrevista para un empleo, una discoteca, una biblioteca o cualquiera fuera el caso, así como también influye el tono de piel, la orientación sexual, la manera de hablar, el peso, la estatura, el tener una discapacidad, la diferencia de los gustos sexuales o el vivir en cierta parte no tan reconocida o “buena”.

Resalta en clasismo y racismo que se tienen entre los mexicanos y que desgraciadamente a veces se reproduce de generación en generación heredando así los malos tratos y la terrible manía de tratar mal a las personas por una u otra razón y esto se resalta justamente por el hecho de la pertenencia a un determinado grupo como lo es el caso de los grupos dominantes tratando de mala manera a las personas que son muy diferentes a como visten ellos, como se su tono de piel, como se peinan, si tienen la libertad de tener un tatuaje o si deciden expresarse de otra forma al hablar y esto nos daría pie a marcar la limitación que existe dentro los grupos subalternos por parte de los grupos dominantes para que estos no logren la libre emancipación, no logren su libre pensamiento ni su libre expresión oral, escrita o corporal, sometiéndolos a lo que está bien o está mal y normalizando que sean maltratados los que no obedezcan lo moral y cultural y moralmente aceptado, por los pertenecientes del grupo subalterno a que aplaudan lo que está bien y critiquen lo amoral en una persona, una localidad o un grupo de personas.

2. 2. Anuncios masivos

La forma en la que una clase se ve beneficiada, está dentro de “la desigualdad está ligada a la idea de riqueza, de consumo, de participación que son analizados en los individuos –o las naciones– como atributos o variables, en sus distribuciones y correlaciones” (Casanova, 1980, p.30) y esto se debe precisamente a la “monopolización (...) o influencia económica, política, y psicológica, que los hombres o las naciones con poder, riqueza, prestigio ejercen sobre los que carecen de ellos o los tienen en grado menor” (Casanova, 1980, p.30).

Los anuncios se planifican “con el fin de llegar a determinados “segmentos” de audiencias, se puede trabajar con dos grandes lógicas, que a su vez pueden combinarse: una centrada en los espacios de publicación, y otra en los usuarios” (Zelcer, 2019, p. 125). La primera forma en la que se hacen los anuncios son los espacios de publicación para así poder llegar a cierto tipo de audiencia mediante ciertas paginas o plataformas que se sabe se pueden visitar algunas personas, por ejemplo, las personas que les gusta alguna franquicia de película, donde se habla de juguetes, libros, accesorios, más películas, avances, etc., y son dirigidos a las personas mediante televisión, páginas oficiales. La otra forma en la que se hacen anuncios son Zelcer (2019):

Referida a los usuarios: la mostración del anuncio se define ya no por los contenidos del sitio, sino por el perfil del usuario: por ejemplo, según edad, lugar de residencia o intereses determinados. Los medios digitales permiten así alcanzar audiencias más específicas (y habitualmente más reducidas): se encuentra aquí una primera explicación acerca de por qué puede ocurrir que dos usuarios diferentes vean distintos anuncios cuando están navegando un sitio (p. 125).

En esta segunda se encuentran plataformas como lo son Facebook, you tube, en la actualidad el Tik Tok, entre otras redes sociales que son a las que más se tiene acceso desde niños hasta adultos de diferentes ideales, clases sociales, profesiones, etc., ya que estas plataformas cuentan con algoritmos que enlazan los

gustos con las personas. Zelcer (2019) también nos habla de los anuncios personalizados que usan:

herramientas automáticas de creación de anuncios que personalizan su contenido a partir del comportamiento de los usuarios. Si, por ejemplo, un usuario realiza una búsqueda en un sitio de turismo sobre pasajes de avión para viajar a México, se grabará en su computadora una cookie con esa información. Si continúa navegando otros sitios, el sistema identificará esa cookie y será capaz de mostrarle ofertas de pasajes aéreos a ese país; esto es lo que se ha conocido como “anuncios personalizados” (p. 126).

La publicidad web es la que mayormente alcanza un grupo de personas más grandes Zelcer (2019):

Si en un extremo la publicidad por la Web sigue funcionando según la lógica de los medios masivos; en el otro lo hace como un medio de distribución masiva. En este caso, la cualidad de lo “masivo” no es como la de la televisión o la radio; si retenemos ese calificativo es sólo para señalar su capacidad de llegar potencialmente a una gran masa. Dicho de otro modo: si en los medios tradicionales la cualidad de lo masivo calificaba tanto al mensaje como a su distribución, en estos tipos de funcionamiento es sólo la distribución la que conserva esta característica (p. 131).

Estos anuncios que son así de precisos dependiendo las plataformas y los sitios son los que llegan a los grupos subalternos que llegan a consumir gastándose sus salarios en lo que estos sitios les hacen creer que necesitan como algo básico generando que los grupos dominantes exijan a sus trabajadores más horas laborales para que puedan producir más para vender más y que los trabajadores sigan consumiendo, lo cual nos lleva al fetichismo.

Otra forma de obtener más beneficios mediante los medios masivos es por medio de la corrupción, donde la hegemonía no solo es a nivel nacional sino incluso dentro de las naciones existe tensión entre partidos políticos, en el caso de México existen diferentes partidos políticos que como menciona la (ENCUCI) 2020 en las

elecciones de 2018 nos habla de los siguientes partidos: Partido Acción Nacional (PAN), Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT), Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Movimiento Ciudadano y Morena y agrega otros en el caso de que simpatizaran con ellos.

Siguiendo la línea de los partidos políticos sabemos que gracias a los impuestos de los ciudadanos que son los que se ubican en los grupos subalternos en campaña electoral se ven propagandas en papel, se ven comerciales televisivos o incluso en la radio donde se pide votar por el que fue propuesto por alguno de estos partidos y dentro de estos anuncios podemos notar que incluso a veces hacen reuniones donde se dan “apoyos” alimenticios (despensas) o incluso ayudan a la gente a pertenecer a un programa, sin embargo está condicionado y limitado a que voten a favor de cierto partido como se menciona en la preguntas

Donde se habla sobre la corrupción al que se enfrentan los Mexicanos cada elecciones ya que existe la Compra de votos, amenazas y utilizan sus recursos a favor de su partido político, el 53% asegura que hay compra de votos ya sea en efectivo o como se mencionaba con los “apoyos” alimenticios, el 47.3% dice que los partidos utilizan mal lo recursos que se autorizan para favorecer sus partidos políticos, se podría interpretar que se usan estos fondos para otras cosas que no son exactamente para la promoción de sus partidos político y el 42.7% habla de los ricos comprando las elecciones y ¿quiénes son los ricos según la investigación? Los que pertenecen al grupo dominante, donde simpatizan con cierto partido político y tienen más beneficios teniendo a un partido a su favor o perteneciendo a un partido político, ahora bien, regresando a los grupos subalternos que necesitan cubrir sus necesidades aceptan seguir esta corrupción y esto se ve reflejado mayormente en las zonas más pobres, de escasos recursos o bien que tiene familias grandes y no cuentan con un sustento económico suficiente.

En otra pregunta nos habla de si los ciudadanos encuestados han recibido regalos por parte de los partidos políticos donde podemos ver que a nivel nacional 41.5% de la población de 18 años y más, ha atestiguado regalos a cambio de votar por

algún partido político, de los mismos encuestados el 85.2% aclaró haber identificado a partidos políticos como que entregó el dinero y el 87.6% de la población que los regalos eran entregados por los partidos políticos y/o los servidores públicos o autoridades de esta manera limitan la libre elección de las personas manipulando los medios y a las personas.

En la misma pregunta apartado dos nos habla de si las personas se encuentran seguras de que otras hayan recibido estos regalos o dinero, no podemos descartar que las personas que hayan atestiguado sean las misma reciban los regalos y el dinero ya que a veces se ven obligados a recibir los regalos más sencillos, ya que es la forma de que podrían aprovechar sus impuestos o bien porque verdaderamente simpatizan con esos partidos políticos, 27.5% de la población de más de 60 años ha sido testigo de la entrega de los regalos, ya sea porque se les entregue a ellos o algún familia, así como gente que conocen y se reciben a cambio de votar por algún partido político. El 87.2% de la población que se encuentra entre los 39 años y 50 años ha visto lo mismo respecto a los partidos políticos como el que obsequia estos apoyos y regalos y 88.3% manifestó haber identificado a partidos políticos como el actor que otorgó regalos.

Pero en ¿qué consisten esos regalos? Pues la encuesta menciona al menos algunas de las tantas que pudiera dar un servidor público o un partido político y los vemos en la pregunta donde a nivel nacional los regalos más recibidos por las personas que aceptaron la dádiva a cambio de votar por algún partido político son el subsidio alimenticio/atención médica con 73.6%, seguido de objetos utilitarios con 31% de Materiales de construcción del cual es el 24.3%, Entrada/permanencia en programa social con 5.2%, Agilizar trámites en gobierno 2.4%, Otro obteniendo el 5%, dentro de estas dadivas podemos ver cómo es que los grupos de dominio se ingenian la manera para seguir perteneciendo al mismo grupo, intentando que los que son “tomados en cuenta” como los ciudadanos, es decir, los grupos subalternos que son mayores, sean los que estén convencidos de ser la mejor opción para gobernar el país y así estos convencen a otros que pertenezcan al mismo que ellos, sin embargo también es necesario mencionar que los grupos dominantes

aprovechan la necesidad de los grupos subalternos para que estos hablen a su favor, como es el caso de las elecciones, donde se obsequian alimento, para gastos médicos y/o algunos objetos que necesiten para ayudarse a sobrevivir el día a día.

Sí existe todo lo anterior que sería el lado bonito, sin embargo, también debemos tener en cuenta que existe la amenaza de parte de los grupos dominantes a las masas pertenecientes a los grupos subalternos como lo mencionan en la ENCUCI en la pregunta donde, observamos que 2.1% de la población de 18 años en adelante que en las elecciones de 2018, fue amenazado(a), presionado(a), o engañado(a) por alguien para que votara de una manera determinada, 1.2% manifestó que recibió presión para no votar. 71.5% de esta población identificó que la acción la realizó un partido político, y 38.2% identificó que fue realizada por un servidor público o autoridad.

Estas preguntas de la ENCUCI 2020 nos ayudan a ver cómo es que los grupos dominantes se ven beneficiados nuevamente con los medios masivos y gracias a esto pueden seguir con esa parte de la limitación de la libertad.

2. 3. Fetichismo

Ambos grupos hacen compras que satisfagan necesidades básicas en la humanidad por la cualidad que obtenga una mercancía, sin embargo, a veces se hacen compras que son consideradas un lujo para ciertas personas como en el caso del grupo subalterno, ya que es más de lo que puede pagar o de lo que gana, sin embargo el grupo dominante ese lujo lo considera una necesidad al poderlo pagar hasta 3 veces y tener que movilizarse en el caso de un coche, necesita calzarse para una buena ocasión en el caso de las zapatillas o zapatos de gama alta, o necesitan asistir a una escuela particular que les dé más atención y mejores ventajas a diferencia de las públicas, etc.

En este sentido “el fetiche tiene un lado oscuro, el poder de las energías de los pueblos es transmutado en violenta alienación, explotación y opresión de quienes le adoran, y persecución a muerte de quienes profética e irreverentemente descubren su engaño, le desobedecen” (Serrano, 2017, p. 325), así como también

Serrano (2017) cita a Marx al decir que y “los pueblos acaban sometidos, en servidumbre “voluntaria”, a los ídolos fabricados por sus propias manos “(p. 325), esto deja muy claro que los grupos subalternos hacen con sus propias manos aquello que de una u otra forma quieren obtener, a veces sacando créditos en tiendas departamentales como lo son Coppel, Elektra, entre otras.

Dentro de los ítems que nos permite analizar la ENCUCI 2020 es que podemos encontrar esta resistencia, de parte del grupo subalterno y por otro lado la limitación que acepta el mismo. James Scott en 2004 nos dice que responden:

a cierta lógica según su punto de articulación social. Cuando yo limitaba el problema a las relaciones de clase -uno de muchos problemas-, parecía que los pobres hablaban de una manera en presencia de los ricos y de otra cuando se hallaban entre personas de su misma condición. Asimismo, los ricos no se dirigían a los pobres de la misma manera que se comunicaban entre sí (p. 17).

Esto nos indica como es que las ideas y contradicciones que se lleguen a tener son justo dependiendo la lógica que tenga un grupo social, en este caso la interacción es diferente entre los mismos grupos y también es diferente entre los grupos contrarios, por lo mismo del modo en que se comunican es la diferencia de hablarle en este caso de un grupo subalterno a uno que pertenece al grupo dominante que sabe con exactitud que depende económicamente, ya que le debe un trabajo y socialmente ya que depende es este para tener un ingreso y poder cubrir sus necesidades o al menos las que son básicas en la vida de todo ser humano. Y así como sigue Scott (2004):

Parecía como si hubiera una presión casi física por detrás de las palabras reprimidas. En las escasas ocasiones en que mi furia o mi indignación habían superado mi discreción, tuve una sensación de regocijo a pesar de que existía el peligro de represalias. Sólo entonces me di plenamente cuenta de por qué yo no era capaz de aceptar literalmente la conducta pública de aquéllos sobre quienes yo tenía cierto poder (p. 18).

El grupo dominante ejerce una presión que no se ve de manera física, pero si se percibe, se puede sentir esa presión, se siente en la piel mientras se habla con personas de las que se sabe que se depende, que su decisión es importante en el impacto que tenga muy malo por una mala palabra o transmisión de pensamientos de parte de una persona o un grupo, en su vida, y que pertenece al grupo subalterno. Siguiendo con Scott (20104) nos habla de cómo existe la división de los grupos y clases:

En los casos de la esclavitud, la servidumbre y la subordinación de castas, estas similitudes son bastante claras. Cada uno de ellos consiste en la institucionalización de un sistema para apropiarse del trabajo, los bienes y los servicios de una población subordinada. En un nivel formal, los grupos subordinados en esos tipos de dominación carecen de derechos políticos y civiles, y su posición social queda definida al nacer (p.19).

A lo largo de la historia vemos como es que siempre se han visto marcada la diferencia de un grupo y otro, ya que uno siempre se ha visto subordinado, mientras que otro se había visto con el poder hegemónico, que se cree con el poder político, económico, social y cultural para poder ejercer esta presión de la que anteriormente se habla. Estas relaciones se basan en un sentido institucional, en este mismo sentido podemos encontrar que las instituciones apoyan más a los que pertenecen a los grupos dominantes como lo expresa Scott (2004):

A pesar de cierto grado de institucionalización, las relaciones entre el amo y el esclavo, entre el señor y el siervo, entre la casta superior (...) y los intocables son formas de gobierno personal que propician la conducta arbitraria y caprichosa de los superiores (p. 19).

Se ven refleja algunas formas de opresión tanto como lo fue en su momento cada uno, sin embargo, también dentro de la negación es que existe cierta limitación de un grupo con el otro. (Scott, 2014):

Estas formas de opresión, como veremos, les niegan a los dominados ese lujo nada extraordinario de la reciprocidad negativa: bofetada por bofetada,

insulto por insulto. Incluso en el caso de la clase obrera, los ataques a la dignidad personal y el riguroso control de las horas de trabajo son temas tan destacados en los testimonios de la explotación como las preocupaciones más específicas del desempleo y del salario (p. 20).

Esta negación se trata de cómo es que el del grupo dominante no acepta el valor del trabajo real de un subalterno, en sentido contrario, la negación contraria es cuando el que se encuentra el grupo subordinado exige sus derechos mediante unión del mismo grupo y pide salario justo, horario justo, donde pueda tener tiempo para salir a divertirse los fines de semana o convivir más con su familia, tener más ingresos para ir a un seguro particular o por el contrario tener seguro cuando se integra a un empleo, así como seguro para su familia o al menos las personas que dependen del o de la subalterna como lo veremos continuación.

2. 4. Grupos Subalternos

El concepto de subalterno se usa como “sinónimo de oprimidos o dominados, la palabra subalterno permite tanto evitar las connotaciones economicistas de la noción de explotados como ampliar y pluralizar la noción de clase trabajadora, obrera o proletaria al incluir otras formas y modalidades populares” (Medonesi, 2010, p.25). Este mismo concepto surge como lo resalta Medonesi (2010) para dar:

noción de subalternidad surge para dar cuenta de la condición subjetiva de subordinación en el contexto de la dominación capitalista. Sin embargo, Marx nunca usó la palabra subalterno mientras que Engels, Lenin y Trotsky –para poner ejemplos representativos– la usaron con frecuencia en su sentido convencional, referido a la subordinación derivada de una estratificación jerárquica, principalmente en relación con los oficiales del ejército y, eventualmente, a los funcionarios en la administración pública. (p.26)

Así podemos darle importancia al estudio de la clase subalterna que se encuentra subordinada y justo lo hace Antonio Gramsci cuando reflexiona sobre la hegemonía en los cuadernos de la cárcel como lo relata Medonesi (2010), escritos por Gramsci para así “encontrar un correlato conceptual de la alienación en el terreno

superestructural, el equivalente sociopolítico en el plano de la dominación de lo que ésta indica en el plano socioeconómico: el despojo relativo de la calidad subjetiva por medio de la subordinación” (p.26).

Tal y como relata Medonesi (2010) Gramsci escribe estos cuadernos dentro de la “prisión en función de un balance de sus experiencias políticas previas: el impacto de la revolución bolchevique” (p.27) y de esta manera fue que “centró su atención en el antagonismo y la autonomía, es decir en la emergencia subjetiva a partir de las experiencias de la insubordinación y de gestación de ámbitos de independencia y emancipación de la clase obrera” (p.27), enfrentando a los zares de Rusia y obteniendo así su emancipación mediante un movimiento armado.

Gramsci asegura que “La autonomía del trabajo adquiere forma política en el Consejo: el productor se hace sujeto político” (Medonesi, 2010, p.28), es decir los grupos subalternos se convierten en sujeto político una vez que vende su fuerza de trabajo para producir, Gramsci igual lo cree como lo explica Medonesi (2010)

como sinónimo de independencia política de clase más que como proceso y experiencia de emancipación, como línea que traza el proceso de subjetivación política, desde la autonomía relativa del trabajo vivo hacia la autodeterminación del trabajador por medio del control del proceso productivo. (p.28)

Gracias a Medonesi (2010), sabemos que Gramsci utiliza el adjetivo de subalterno de acuerdo con lo que él observó, sin embargo, sabemos que no “pretendió o no llegó a formular una teoría de la subalternidad, sino que optó por una reflexión teórica ligada a la observación histórica” (p.30). También resaltamos que para Gramsci el grupo subalterno es la “contraparte de la dominación encarnada o incorporada en los sujetos oprimidos, base y, por ende, punto de partida ineludible de todo proceso de conflicto y emancipación” (p.30) al mismo tiempo que es utilizada “para referirse a la subordinación de un individuo o de una institución” (p.31).

Ahora bien, que dice Gramsci de la hegemonía, como lo escribe Medonesi (2010), pues es “la “iniciativa de la clase dominante” se refiere al uso del poder tendencialmente como consenso y no necesaria o principalmente como coerción” (p.31), de donde se puede ver el problema de dominación de parte de los grupos dominantes a los grupos subalternos como es el caso de la explotación y la dominación para Gramsci “una relación de fuerzas en permanente conflicto y define a los dominados como subalternos, proponiendo un nuevo concepto y esbozando su caracterización” (p.32).

Pero ¿Quiénes forman parte de los grupos subalternos? Tal y como lo explica Medonesi (2010) que está de acuerdo con Gramsci son “estrictamente obrero que estuviera tendencialmente abandonando el marco estrictamente clasista para analizar la diversidad de los fenómenos político y socio-culturales” (p.32).

Los que pertenecen al grupo subalterno, Medonesi (2010) lo destaca como “la asimilación de la subordinación, es decir, la internalización de los valores propuestos por los que dominan o conducen moral e intelectualmente el proceso histórico” (p.34), nos deja claro que estos grupos subalternos se encuentran subordinados por parte de los grupos dominantes e instituciones pertenecientes a estos, Medonesi (2010) también habla sobre que:

Gramsci sitúa jerárquicamente a las clases subalternas en la periferia de la sociedad civil, es decir como partes integrantes, pero no totalmente integradas, de la relación de dominación que allí se gesta: integrantes pero subordinadas, disgregadas y desagregadas (p.36).

Y dentro de este contexto hegemónico es que se puede encontrar la emancipación como una salida alternativa para conseguir una autonomía y mediante esta una organización, el grupo subalterno pueda un trato justo sin jerarquías donde se elimine la hegemonía y se genera una mejor estructura social, así como los beneficios que pudieran tener ambos grupos, poniendo así al subalterno “entre el ser social y la conciencia social, alude a una experiencia desde la subordinación, una combinación de espontaneidad y conciencia que se manifiesta tendencial y

progresivamente” (p.37), la emancipación dentro de este marco se encuentra como algo espontaneo mediante la vivencia de diferentes seres sociales que pertenecen al grupo subalterno, Medonesi (2010) define al grupo:

(...) subalterno permite centrar la atención en los aspectos subjetivos de la subordinación en un contexto de hegemonía: la experiencia subalterna, es decir, en la incorporación y aceptación relativa de la relación de mando-obediencia y, al mismo tiempo, su contraparte de resistencia y de negociación permanente. Este concepto es central en la reflexión gramsciana al punto que podemos hablar de un esbozo de teoría de la subalternidad, es decir, una teorización que se desarrolla a la par de la teoría de la hegemonía, como su correlato subjetivo: el estudio del proceso de subjetivación política que le corresponde. (p.37)

Entonces dentro de este grupo donde se encuentran graves consecuencias podemos ver la “resistencia evitando la rigidez de los esquemas dualistas que aparecieron en la tradición marxista: conciencia/falsa conciencia, racionalidad/irracionalidad, espontaneidad/dirección consciente, clase en sí/clase para sí” (Medonesi, 2010, p.38). Dentro de esta resistencia podemos encontrar la modificación de aquello que se reproduce y que se niega en cierto momento como lo son “la cultura popular, los mitos, el folklore y todas las expresiones populares susceptibles de ser objeto de disputa entre proyectos conservadores y transformadores”. (Medonesi, 2010, p.38)

Con lo anterior podemos encontrar algunas limitantes de la emancipación que hasta ahora podemos definir como la búsqueda de liberarse de una subordinación y/o dependencia que tiene el grupo subalterno con los grupos dominantes y sus instituciones aliadas, es decir en el ámbito político, económico, social y sobre todo cultural, es decir, se busca conseguir su propia liberación, su libertad de tener comida, techos, agua, es decir, necesidades básicas y ciertas distracciones como lo son divertirse, hacer ejercicios, etc. Sin embargo, estas necesidades se ven limitadas debido a que no existe una emancipación ya sea local, nacional o mundial, ¿pero por qué no hay una emancipación a nivel nacional o mundial?, porque no hay

una conciencia de no pertenencia a ese acuerdo hegemónico y se da por hecho que ese acuerdo incluye a los grupos subalternos, se sabe que son sometidos a trabajar por dinero para tener una ganancia y con ellos cubrir las necesidades básicas sin importar si se puede o no tener un tiempo familiar o distracción, haciendo horas extras en el trabajo e intentando ganar más, olvidando que son meramente desechables como cualquier otra mercancía y eso es precisamente lo que nos lleva al ámbito mundial.

Dentro de estas consecuencias se encuentra que existe discriminación también de castas, de sexo, de clases, de tonos de piel, etc., como ya se menciona con anterioridad, y es que la hegemonía como menciona De Sousa, (2006):

La hegemonía es un intento de crear consenso basado en la idea de que lo que produce es bueno para todos. Pero hubo un cambio en esta hegemonía, y hoy lo que existe se debe aceptar no porque sea bueno, sino porque es inevitable (p. 46).

Es decir, es inevitable algunas cosas y dentro de la hegemonía dominante nos encontramos con la inevitable aceptación de esta y el mismo autor coincide con los autores antes mencionados que es importante la emancipación sin embargo De Sousa (2006) dice que:

No es posible el diálogo simplemente porque la gente no sabe decir: no porque no tenga qué decir, sino porque sus aspiraciones son impronunciables. Y el dilema es cómo hacer hablar al silencio a través de lenguajes, de racionalidades que no son las mismas que produjeron el silencio en el primer momento (p.47).

Justamente en lo que se va a centrar los siguientes temas, como es que no se permite el dialogo, como es que los grupos dominantes no están dispuestos a dialogar con los grupos subalternos y porque no se permite ese dialogo entre ambos grupos, porque es que los grupos subalternos callan, guardan sus ideas, sus formas de pensar, guardan sus opiniones y aceptan guardar sus opiniones, De Sousa (2006) habla de cómo es que eso genera opresión:

(...) hay diferentes formas de opresión y de poder; que quizás no es posible determinar, en general, para todo el mundo, lo que es más importante en toda lucha. Los que están en los movimientos y las asociaciones saben que, a veces, la prioridad de una lucha y de una forma de opresión no se determina en general sino contextualmente, en las condiciones concretas (p.52).

El movimiento social se ve influenciado por la rebeldía, la inconformidad, y el deseo de un cambio social de un grupo de personas que no se sienten cómodos, donde estas parados y del como forman parte de la sociedad, sin embargo, De Sousa (2006) menciona que:

(...) la relación entre acción directa y acción institucional, entre las acciones ilegales pacíficas y las acciones institucionales. Entre la legalidad y la ilegalidad tenemos que reconstruir una dialéctica porque las clases dominantes siempre la han tenido: imponen la legalidad, pero nunca la han cumplido, su hegemonía se basa en una dialéctica a veces nada sutil entre legalidad e ilegalidad, entre legalidad e impunidad, entre legalidad e inmunidad (p.56).

Los grupos dominantes usan esa legitimidad, legalidad e inmunidad que saben que tienen ante el sometimiento de los grupos subalternos, por ello aprovechan que no recibirán un castigo y que su hegemonía logra cubrir al dominio que se ejerce, los movimientos sociales generalmente según De Sousa (2006):

(...) parten de dos ideas que me parecen muy importantes: una es la desnacionalización del Estado. El rol del Estado es un campo de disputa, pero hoy de hecho hay un proceso muy claro de desnacionalización: cada vez más las políticas en los países parecen ser imposiciones externas. Si lo son o no es a veces dudoso, porque las clases dominantes internas se aprovechan de esas imposiciones para tener una nueva acumulación primitiva (p.57).

El autor nos explica cómo es que los grupos dominantes aprovechan para así poder acumular más dinero para su capital, aun cuando los grupos subalternos quieren

buscar un movimiento social donde les permita su emancipación partiendo de la desigualdad que viven.

Sabemos que en toda democracia aparece la importancia de la emancipación y la lucha en general del movimiento y esto pasa debido a que existe un contrato social deficiente De Sousa (2006) la democracia era un proceso que a través:

(...) de la metáfora del contrato social luchaba por una inclusión más amplia. El contrato social ha sido siempre selectivo, ha excluido a mucha gente y muchos temas, pero desde el siglo XIX la lucha política es de alguna manera por la inclusión en el contrato. Los obreros, las mujeres, los inmigrantes, las minorías, a veces las mayorías étnicas, todos estaban en una lucha por la inclusión, la que presentaba una característica: involucraba alguna redistribución social, que se daba en la forma de derechos económicos y sociales. Por eso el contrato social es la posibilidad de hacer alguna redistribución. Pero al capitalismo no le gusta la redistribución, y se produce una tensión (p. 73).

Esta tensión se genera debido a que ambos grupos tienen diferentes ideas, mientras los grupos dominantes ven por sus intereses de dominio, los grupos subalternos ven por el bien de ellos y de las personas que les rodean o bien por los intereses que se podrían llevar a cabo en grupo. Sin embargo, como lo menciona el autor el contrato social ayuda a que exista una regulación sin que estas personas sepan que no son del todo invitadas a que se establezca la estructura ni las leyes del contrato social de los cuales hay (Sousa, 2006):

(...) dos grandes principios: el de igualdad y el de libertad, y la distinción entre las fuerzas políticas que aceptan el juego democrático –porque está todo el camino de los anarquistas y del socialismo revolucionario que no aceptan este juego– es entre los demoliberales, que privilegian el principio de la libertad, y los demo socialistas, que intentan perseguir los dos principios al mismo tiempo (por eso los demo socialistas son más favorables a mayores

concesiones a las clases obreras, a la construcción del derecho social, etcétera) (p.74).

Ahora bien, debemos entender que (Sousa, 2006) “la economía no es solamente capital, factores de producción y mercado. La economía es también gente, trabajadores, familias, necesidades, aspiraciones, deseos, pasiones, que deben ser regulados de alguna manera, y eso es el proceso de socialización de la economía” (p. 74). Si volvemos a la regulación justamente de estas personas, de la economía que incluye a las personas también hablamos del papel que tienen las instituciones y el estado dentro de la relación entre ambos grupos como lo señala Sousa (2006)

El Estado deja de tener el control de la regulación social, se crean institutos para ello, y el Estado se convierte sólo en un socio, no tiene el monopolio de la regulación social. Por eso vamos a tener el problema de la relación entre reguladores y desregulados, y frecuentemente los regulados son rehenes de los reguladores (p.77).

El estado y las instituciones normalmente son los que se encuentra como el grupo dominantes y el resto de las personas son las que pertenecen al grupo subalterno y es importante el tener muy claro esto para pasar al tema de la economía y el mercado en el grupo subalterno.

3. Mercado y el grupo subalterno

El ser humano se incorpora al mercado de diferentes formas, uno es vendiendo alguna mercancía en gran medida en el caso de los grupos dominantes, como consumidor y como vendedor de su fuerza de trabajo en el caso de los grupos subalternos y justo en este último es del que hablamos, ya que gracias al capitalismo y el libre mercado a mayor producción mayor esfuerzo del grupo dominante por producir y reproducir cierta mercancía como lo explica Marx (2014):

Sin embargo, esta no es vista ya que existe una abstracción del trabajo hacia un simple objeto, cambio. Entre ellos, los productos del trabajo cobran una objetividad de valor. Esta escisión de los productos del trabajo son cosas útiles y objetos de valor, sólo se manifiestan prácticamente cuando el cambio

ha adquirido ya la extensión y la importancia necesaria para que las cosas útiles se produzcan con el fin de ser cambiadas, es decir, cuando el carácter de valor de las cosas se toma en cuenta ya para producirlas (p. 74).

Esto provoca también que los productos cobren un doble carácter social Marx (2014):

De una parte, en cuanto determinados trabajos útiles, tienen que satisfacer una determinada necesidad social y afirmarse, por tanto, como parte del trabajo total del sistema de la división social. Del trabajo que ha brotado naturalmente. Y, de otra parte, sólo los satisfacen las múltiples necesidades de sus propios productores, en la medida en que cada trabajo privado particular útil es susceptible de cambiarse por cualquier otro trabajo privado útil. Y es, por tanto, equivalente a él (p. 74).

Al haber algo equivalente al trabajo realizado es que se omite la importancia de la realización del trabajo del humano, este es el caso del grupo subalterno es el que se encuentra en esta abstracción dentro del mercado y dentro de la relación social del mercado debido a "(...) la reducción de todos a de todo ellos, el carácter común en que poseen en cuanto inversión de fuerza humana de trabajo en cuanto trabajo humano abstracto" (Marx, 2014, p. 74).

Esta abstracción no se hace evidente debido a que la forma en que se reconoce de manera social es que es el cuanto es lo que puede producir o cuanto puede ganar, el simple objeto se convierte un útil una vez que tiene la condición de cubrir una necesidad Marx (2014):

(...) que el carácter socialmente útil de sus trabajos privado se revela bajo la forma en que el producto del trabajo tiene que ser útil, serlo y además para otros, el carácter social de la igualdad entre los diferentes trabajos se manifiesta bajo la forma del carácter común de valor de estas. Cosas materialmente distintas que son los productos del trabajo (p. 74).

Los que le interesa al grupo subalterno antes de darse cuenta de que es explotado es el "(...) saber cuántos productos ajenos recibirán por el suyo, es decir, qué

proporción pueden cambiarlo. Y cuando esta proporción llega a adquirir cierta firmeza consuetudinaria parece como si brotara de la naturaleza misma de los productos del trabajo” (Marx, 2014, p. 75). Pues este grupo recibe un salario que utiliza en su mayoría para cubrir sus necesidades básicas.

El concepto de mercado toma un doble sentido dentro de la explotación debido a que Nadal (2010):

La razón es que el concepto de mercado es el fundamento de la autonomía de la teoría económica. En efecto, hay que afirmar que el mercado es un dispositivo social que se auto-regula equivale a sostener que la dimensión de lo económico no necesita de la intervención de las demás esferas de la vida social (p. 2).

En el aspecto económico se habla del autorregula miento de precios por el hecho de que los grupos subalternos son los que más consumen, gracias a que producen y reproducen la fuerza de trabajo. Adam Smith (1776) nos habla de la teoría del precio donde nos dice que los precios de mercado serian establecidos por las fuerzas de la oferta y la demanda mientras que los precios puramente naturales se establecerían de acuerdo con las fuerzas de largo plazo, es decir, la acumulación de capital y la evolución demográfica.

Pero ¿Cómo es que se relacionan los precios con el salario que tiene un obrero y los grupos subalternos? Buen pues Smith (1776) nos habla de cómo:

Los salarios corrientes dependen en todos los lugares del contrato que se establece normalmente entre dos partes, cuyos intereses en modo alguno son coincidentes. Los trabajadores desean conseguir tanto, y los patronos entregar tan poco, como sea posible. Los primeros están dispuestos a asociarse para elevar los salarios, y los segundos para disminuirlos (p. 61).

De esta manera podemos ver como los grupos dominantes y los grupos subalternos interactúan a través del acuerdo de dominación que se tiene una vez que el subalterno busca vender su fuerza de trabajo, donde uno busca más y la otra entrega menos, de esta manera para Smith (1776) es:

difícil prever cuál de las dos partes se impondrá habitualmente en la puja, y forzará a la otra a aceptar sus condiciones. Los patronos, al ser menos, pueden asociarse con más facilidad; y la ley, además, autoriza o al menos no prohíbe sus asociaciones, pero sí prohíbe las de los trabajadores (p. 61).

Los grupos dominantes son más pequeños y por ello es más fácil que se pacte un acuerdo entre ellos para así someter los grandes grupos subalternos, ya que se ve su legitimidad mediante leyes ya establecidas y es menos perseguida su unión de los grupos dominantes. Sin embargo, los grupos dominantes se ven menos unidos que los grupos subalterno, y esto se debe a que se unen en silencio, acuerdan en silencio, así lo confirma Smith (1776):

Se urden siempre con el máximo silencio y secreto hasta el momento de su ejecución, y cuando los obreros, como a veces ocurre, se someten sin resistencia, pasan completamente desapercibidas. Sin embargo, tales asociaciones son frecuentemente enfrentadas por una combinación defensiva de los trabajadores; y a veces ellos también, sin ninguna provocación de esta suerte, se unen por su cuenta para elevar el precio del trabajo (p. 62).

Los del grupo subalterno se unen de manera ruidosa, donde no se hay discreción y se habla de un aumento de salario por ellos es que los argumentos más usados son Smith (1776):

Los argumentos que esgrimen son a veces el alto precio de los alimentos, y a veces el gran beneficio que sus patronos obtienen gracias a su esfuerzo. Pero sea que sus asociaciones resulten ofensivas o defensivas, siempre habla mucho sobre ellas. Para precipitar la solución del conflicto siempre organizan grandes alborotos, y a veces recurren a la violencia y los atropellos más reprobables. Se trata de personas desesperadas, que actúan con la locura y frenesí propios de desesperados, que enfrentan la alternativa de morir de hambre o de aterrorizar a sus patronos para que acepten de inmediato sus condiciones (p. 62).

Siguiendo esta línea podemos ver cómo es que los grupos subalternos se enfrentan a los grupos dominantes por medio del intento de una emancipación, es decir un movimiento social donde sea un trato justo y esto es debido a que los grupos subalternos no tienen condiciones suficientes para estos vivir adecuadamente con todos los servicios básicos, sin embargo, a veces es demasiado violenta la forma en la que se protesta al respecto y eso ayuda a que la represión del movimiento sea igual de violenta. Bajo esta línea vemos que se va acabando la mano de obra porque no se pueda mantener y provoque fallecimiento de futura mano de obra o que no quieran tener hijos los grupos subalternos y así encontramos “la escasez de mano de obra desencadena una competencia entre los patronos para conseguir trabajadores, y rompen así voluntariamente su combinación natural para no incrementar los salarios” (Smith, 1776, p. 63), de esta manera pueden ofrecer lo mismo que les pagan a otros. El salario que recibe el grupo subalterno es debido a que Smith (1776):

Lo que ocasiona una subida en los salarios no es el tamaño efectivo de la riqueza nacional sino su permanente crecimiento. Los salarios, por lo tanto, no son más altos en los países más ricos sino en los que prosperan más, o en los que se hacen ricos más rápidamente (p. 63).

El que tanto sea beneficiado el grupo subalterno se debe a que tanto puede auto proveerse. Retomando lo que decía Smith (1776) y la nación floreciente habla de cómo las naciones se ven afectadas o beneficiadas en general de acuerdo con:

Ninguna sociedad puede ser floreciente y feliz si la mayor parte de sus miembros es pobre y miserable. Además, es justo que aquellos que proporcionan alimento, vestimenta y alojamiento para todo el cuerpo social reciban una cuota del producto de su propio trabajo suficiente para estar ellos mismos adecuadamente bien alimentados, vestidos y alojados (p. 69).

Es decir, que dependiendo de la administración de la nación es el salario y a su vez de la facilidad de obtener alimentos a precios accesible para el grupo subalterno y pese a estas condiciones los matrimonios no se ven muy afectados a llevarse a

cabo y aun así el poder procrear se ve como algo bueno, aunque no bajo las mejores condiciones, sin embargo (Smith, 1776):

(...) cuando la sociedad avanza hacia la consecución de la riqueza plena, más que cuando ya la ha adquirido, es cuando la condición del pueblo trabajador, la gran masa de la población es más feliz y comfortable. Su condición es dura en el estado estacionario y miserable en el regresivo (p. 70).

De esta manera la procreación se ve como lo menciona Smith (1776):

Así como la remuneración abundante del trabajo estimula la procreación, también incrementa la laboriosidad del pueblo llano. Los salarios son el estímulo del esfuerzo, que como cualquier otra cualidad humana mejora en proporción al incentivo que recibe. Una subsistencia copiosa eleva la fortaleza física del trabajador, y la comfortable esperanza de mejorar su condición y de terminar sus días quizás en paz y plenitud lo anima para ejercitar esa fortaleza al máximo (p.70).

Los que pertenecen al grupo dominante tratan de mantener ese trato con los grupos subalternos para que estos trabajen con ellos, sin embargo, depende de que tanta producción haya en la nación y que tanto florezca económicamente como lo remarca Smith (1776):

Los patronos de todas las clases, por lo tanto, entablan mejores tratos con sus sirvientes en años caros que en años baratos, y los encuentran más dóciles y sumisos en los primeros que en los segundos. Es por ello natural que consideren a los años caros como los más favorables para la laboriosidad (P. 72).

Aunque los grandes monopolios nacionales no se ven afectados por lo que haya dentro de la nación, debe mantener su nivel de producción acordada con los grupos dominantes de otras naciones como lo menciona Smith (1776):

La producción de todas las grandes industrias que se exporta a mercados distantes debe depender necesariamente no tanto de la escasez o abundancia que experimenten los países productores como de las circunstancias que determinen la demanda en los países consumidores, de si hay paz o guerra, de la prosperidad o depresión de otras manufacturas rivales y del buen o mal humor de sus principales clientes (p. 73).

Ahora bien, volviendo a la pregunta sobre la relación del salario en los grupos subalternos y el precio de sus necesidades básicas, Smith (1776) nos responde que no siempre tienen una relación:

Aunque las variaciones en el precio del trabajo no sólo no se corresponden siempre con las variaciones en el precio de los alimentos, sino que muchas veces son totalmente opuestas, no debemos por ello pensar que el precio de los alimentos no tiene influencia alguna sobre el precio del trabajo (p.74).

Esto nos lleva a pensar en cual es la influencia dentro del mercado en el precio de acuerdo con la relación entre ambos grupos y nos lo responde Smith (1776):

El precio monetario del trabajo está necesariamente determinado por dos circunstancias: la demanda de trabajo y el precio de las cosas necesarias y cómodas para la vida. La demanda de trabajo, según sea creciente, estacionaria o decreciente, o según requiera una población creciente, estacionaria o decreciente, determina la cantidad de las cosas necesarias y convenientes para la vida que deben ser entregadas al trabajador; y el precio monetario del trabajo está determinado por lo que se necesita para comprar esa cantidad. Así, aunque a veces el precio monetario del trabajo es alto cuando el de los alimentos es bajo, sería todavía mayor si el precio de los alimentos fuese alto, siempre que la demanda no cambie (p.74).

De esta manera podemos ver cómo es que el mercado no solo habla de la venta de productos, también se ve cómo es que se exporta, se importa, etc., sino que se ve como se relacionan los grupos, es decir, el grupo dominante y los grupos subalternos y así ver el dominio de uno sobre el otro y esto nos lleva a la explotación

que el grupo dominante ejerce sobre el grupo subalterno a nivel nación e incluso mundial. Por último, en cuanto al mercado, recordemos que Gramsci (1999) habla sobre que:

en una población de hombres, muy diferentemente, porque tienen otras preocupaciones además de la de engordar, en el hombre mismo el equilibrio se diversifica según las disposiciones que podrían hacerse en él, y, por lo tanto, con el sentimiento del hambre, el ladrón no roba y por el contrario el caballero trabaja: teniendo cuanto necesita para satisfacer el hambre, el avaro busca incluso lo innecesario, y el filósofo se contenta con lo que tiene y dedica su trabajo a la ciencia (p.142).

Justamente es esto que lleva al humano a su auto explotación, es decir, se acepta por todas las masas que pertenecen al grupo subalterno a que se acepte la explotación sea consciente de que debe hacer algo, sin embargo, no lo hace, así como también se limita a que exista la emancipación del grupo subalterno.

4. Explotación y elementos que caracterizan la posibilidad de emancipación en un esquema de circuitos de retro alimentación

Comencemos tomando “el concepto de la explotación, tal y como aparece en el marxismo, constituye una ruptura muy profunda con todas las formas anteriores – idealistas y materialistas– de analizar al hombre” (Casanova, 1980, p.30), es una explotación que el hombre ejerce sobre el hombre, desde los anuncios masivos dentro de las grandes plataformas de la web y “los anuncios que se muestran pueden variar de la pantalla de un usuario a otro o, incluso, entre las distintas veces en las que un mismo usuario está visitando un sitio” (Zelcer, 2019, p. 124). Y esto comenzó “en los tiempos iniciales, la publicidad en la Web adoptó un modelo proveniente de los medios gráficos (...). Las publicaciones o sitios vendían espacios publicitarios a los anunciantes en forma directa” (Zelcer, 2019, p.124). Donde “todo aquel usuario que visitara ese sitio, mientras la pieza estaba publicada, podría visualizarla” (Zelcer, 2019, p. 124). Y esto nos lleva al fetichismo que es el comprar aquello que no necesitamos, pero gracias a los anuncios caemos en la necesidad

de comprarlo porque es algo básico para la vida diaria y esto quiere decir que habría que trabajar más, ganar más y eso provoca explotación en los grupos subalternos.

En la ENCUCI 2020 se encontraron características de explotación como “la falta de alumbrado o agua potable, baches o fugas de agua” (ENCUCI 2020, p. 13) es el de mayor frecuencia en los problemas de infraestructura, identificado con un 71.3% por los hombres encuestados y un 71.1% por las mujeres y como limitación de la emancipación en sus preguntas.

Siguiendo con las preguntas que habla de los problemas que más afectan los avances del país, la corrupción es la primera con 58.6%. Al tratar el tema de la pobreza el 55.2% de las personas menciona que es un problema que detiene el crecimiento del país. En este escenario la investigación considera que la corrupción de los grupos dominantes deja empobrecidas ciertas zonas donde los recursos no alcanzan a llegar intactos a las zonas en que hay pobreza; creando escases de alimentación, limitando la libertad y educación que permita mejorar las actividades laborales y que permita mejor salario que sea suficiente para cubrir las necesidades de los grupos subalternos.

Un derecho del ser humano es poder expresarse con libertad, claro que sin afectar a terceros, sin embargo debido a lo que hablábamos en los medios masivos que estaban muy censurados en este momento, no es posible que haya una expresión libre en el país, por ellos es importante resaltar que: Los que pertenecen al grupo subalterno no tiene conciencia de que se pudiera llevar a cabo una emancipación o lo saben, sin embargo, se sienten cómodos de esta forma, para no tener problemas o ser perseguidos y optan más por la paz que les ofrece la subalternidad. Por ellos es importante que se hable de la libre expresión y el resultado de esta pregunta fue que la ENCUCI (2020):

respecto al ejercicio de derechos en el país, 67.4% de la población de 15 años y más ha visto o ha escuchado que de manera muy frecuente es posible practicar de manera pública la religión que uno prefiera. En contraste, 31.4%

de la población de 15 años y más ha visto o escuchado que en México es muy frecuente expresar libremente lo que uno piensa (p. 90).

La libre expresión y elección de pertenecer o no a un grupo de personas religiosas, simpatizar con los partidos políticos o bien el poder votar por el partido que elijamos es derecho humano de ambos grupos, sin embargo el grupo subalternos se ve fuertemente sometido, ya que la encuesta refleja que aunque más del 50% de la población puede llevar de manera libre la religión de la que escogen formar parte, sin embargo, eso no asegura que toda la población tiene ese derecho, pues al no respetar algo básico que puedes llevar de manera íntima o que puedes compartir con más personas que les agrada lo mismo, es limitar al ser humano en esencia.

Si vamos al otro punto que tiene la encuesta es que solo el 31.4% de la población puede expresar su opinión sobre lo que piensa de manera libre, esto es sumamente preocupante, debido a que no es posible que se tenga que guardar lo que se piensa para que no se vean afectados de manera directa o indirecta, ya sea dentro de un empleo, dentro de una institución, como trabajador o trabajadora, como estudiante o como anciano, aunque se viven diferentes experiencias la opinión de todos es sumamente válida y aun así está limitada y sometida la voz de una persona, de un ser humano que piensa y bien si la expresión se ve limitada se da por hecho que también la forma de pensar es amaestrada para no pensar de manera diferente vendiendo la idea de que todos debemos pensar igual para estar bien.

En la pregunta que habla de la confianza que tendría una persona de rentar un departamento a personas desconocidas, que tengan alguna enfermedad venérea, que no tenga los mismos ideales culturales, sexuales, políticos, entre otros y de aquí se resaltarían dos cosas

- A) La necesidad de obtener ingresos para cubrir sus necesidades es muy grande.
- B) Los ideales políticos y religiosos, el racismo, la etnia en general pueden ser superados fácilmente sin embargo si hablamos de la ideología sexual,

la moral y el consumismo de drogas no son admisibles ya que podemos tener la moral.

Dentro de la ENCUCI 2020 nos habla de si alguna vez ha pertenecido a una organización social donde están los sindicatos, organizaciones familiares, deportivas, religiosas, ambientalistas, políticas y de derecho humanos las estadísticas son algo provechosas, sin embargo si pasamos a la siguiente pregunta que habla de lo mismo pero en los últimos 12 meses las estadísticas de los datos bajan, ya sea porque no tengan tiempo, porque sus estudios y/o trabajo no se lo permite, deban hacer horas extras en el trabajo, las amas de casa tiene hijos pequeños, los jóvenes se encuentran en su último año de secundaria o preparatoria teniendo que tomar cursos u otras más circunstancias que no les han permitido unirse a una organización social provechosa.

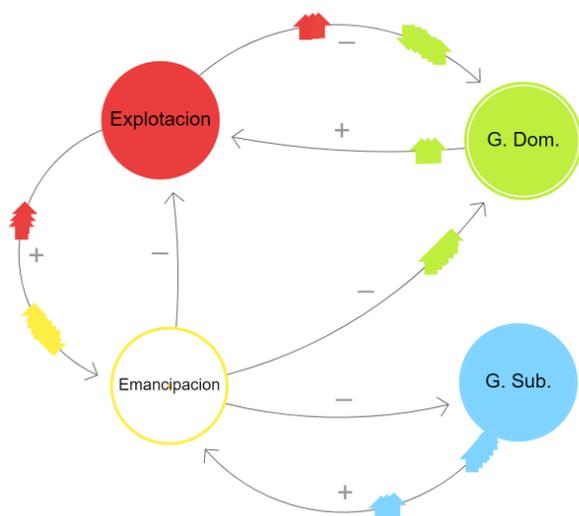
La pregunta donde el 52.8% prefiere que las personas no expresen su inconformidad para poder tener paz y que no haya disturbios sociales o peleas, por ejemplo, que se cierren calles, se hagan plantones, se prohíba el paso, etc., provocando que se llegue tarde al trabajo, escuela o cualquier otro lugar que se deba llegar pronto, de emergencia o solo que se deba llegar, eso nos demuestra que tanto se ha censurado la forma de pensar de cada persona a lo largo del tiempo. El miedo que a veces se tiene a los grupos dominantes sobre como administran sus cargos o como manejan sus beneficios tiene mucha influencia dentro de los grupos subalternos que no quieren alterar la paz de otros o la de ellos mismos y se niegan a intentar un cambio desde donde se sienten cómodos.

Con estos elementos es posible esquematizar un circuito de retroalimentación utilizando la caracterización de los conceptos que se van relacionando de manera positiva y/o negativa para representar el vínculo de los grupos dominantes y subalternos y como dinamizan la relación, donde se observa que a la relación positiva o negativa entre los conceptos limita o impulsa la emancipación.

Para caracterizar los elementos (explotación, emancipación, grupo de dominio y grupo subalternos) en circuitos de retroalimentación¹ se utilizó teoría de sistemas en el programa libre LOOPY propuesto por Casse (2022) que como condición inicial tiene: tres positivos comenzando el circuito con explotación, Grupos dominantes (G. Dom.) y Grupo subalterno (G. Sub.) lleno.

Figura 1.

Explotación en la caracterización de circuitos de retro alimentación

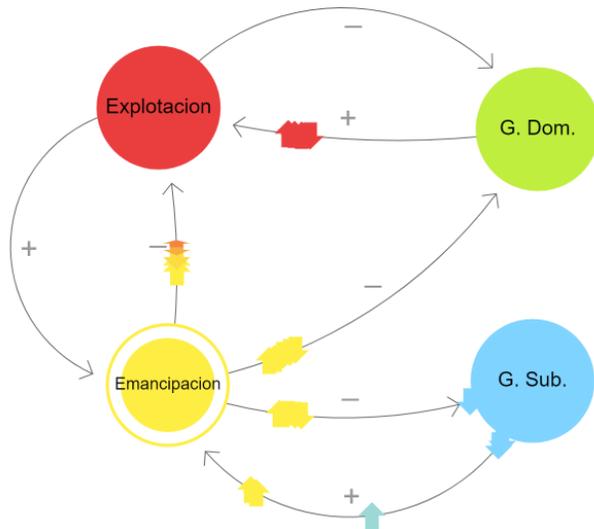


Nota: La explotación maca que se obtienen beneficios de los grupos dominantes y que existen repercusiones en el grupo subalterno debido a la explotación.

Una vez que el G. Sub. Se da cuenta que es explotados acuerda con los del mismo grupo para llevar a cabo una emancipación como se observa en la siguiente figura, siguen marcados los G. Dom y G. Sub., y comienzan a peligrar sus beneficios del G. Dom. Que afectan de una manera positiva y negativa al G. Sub.

¹ Se puede consultar la representación en el siguiente enlace: [https://ncase.me/loopy/v1.1/?data=\[\[3,387,125,0.5,%22Explotacion%22,0\],\[4,757,146,0.5,%22G.%2520Dom.%22,3\],\[5,752,392,0.5,%22G.%2520Sub.%22,4\],\[7,396,396,0.5,%22Emancipacion%22,2\],\[3,4,108,-1,0\],\[3,7,-149,1,0\],\[4,3,20,1,0\],\[7,3,-13,-1,0\],\[7,4,-53,-1,0\],\[7,5,-34,-1,0\],\[5,7,131,1,0\],\[1,9%5D.](https://ncase.me/loopy/v1.1/?data=[[3,387,125,0.5,%22Explotacion%22,0],[4,757,146,0.5,%22G.%2520Dom.%22,3],[5,752,392,0.5,%22G.%2520Sub.%22,4],[7,396,396,0.5,%22Emancipacion%22,2],[3,4,108,-1,0],[3,7,-149,1,0],[4,3,20,1,0],[7,3,-13,-1,0],[7,4,-53,-1,0],[7,5,-34,-1,0],[5,7,131,1,0],[1,9%5D.)

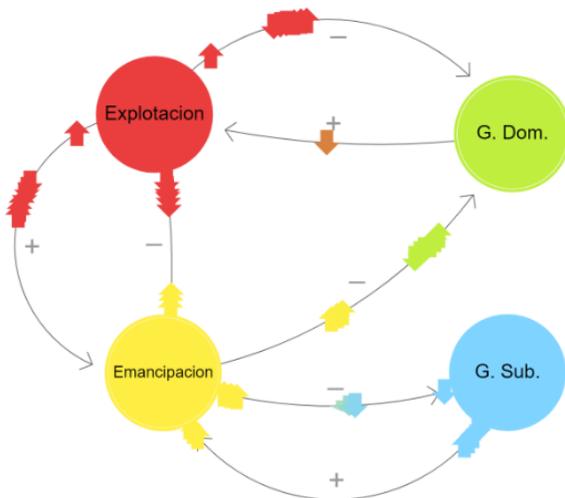
Figura 2.
Inicio de una emancipación



Nota: Comienza la emancipación de parte del G. Sub.

Así se comienza la tensión entre los grupos dominantes y grupos subalternos teniendo al máximo la explotación surgiendo la explotación, sin embargo, no se tiene un control y se elevan todos al máximo donde la explotación y el G. Dom., se resiste a que exista la emancipación como lo muestra la figura 3.

Figura 3.
Tensión entre los grupos y los elementos explotados

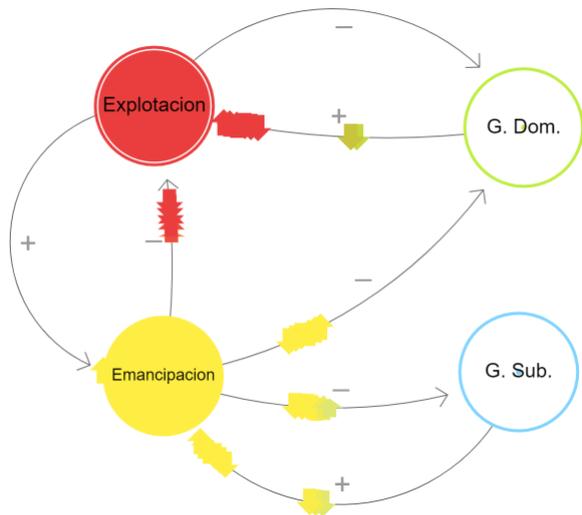


Nota: Los elementos interactuando entre si cuando comienza la emancipación y la resistencia de la explotación.

Una vez que la emancipación comienza a tener mayor poder, la explotación se ve en peligro junto con la división de los grupos y el dominio hegemónico del G. Dom., donde se desaparecen también los efectos dentro del G. Sub.

Figura 4.

La emancipación comienza a ganar terreno

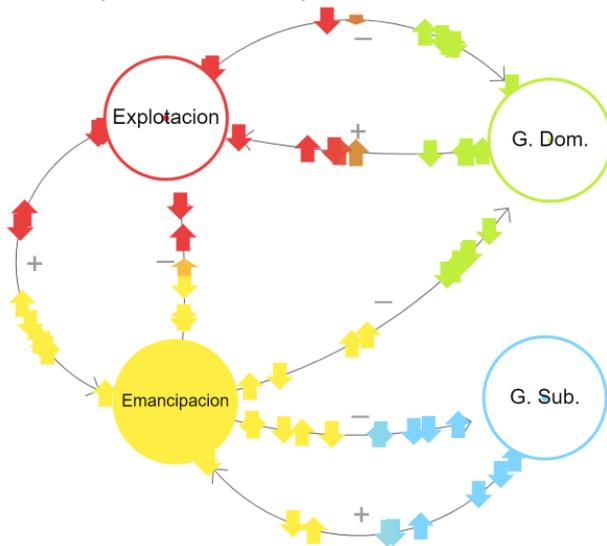


Nota: La emancipación y explotación comienzan su lucha donde peligran los beneficios de G. Dom.

La emancipación logra posicionarse como el elemento que tiene más peso, permitiendo que se elimine la explotación y que se vea marcada la brecha entre ambos grupos, otorgando una mejor calidad de vida, una mayor libertad a todas las personas, sin la necesidad de dividirse en grupos, clases, etnias, y, si se logra una emancipación mundial tampoco abriría una limitación o diferencia entre países.

Figura 5.

Emancipación total representada en circuitos de retroalimentación



Nota: La emancipación logra una igualdad y libertad general entre actores sociales.

En este circuito de LOPPY podemos ver cómo es que se limita la emancipación cuando hay una tensión entre los grupos y los elementos, por parte del grupo dominante, ya que quieren seguir conservando sus beneficios, y se ve explotado el humano, se ve cómo es que lo acepta, acepta ser explotado, pero no solo una parte del grupo sino mayor parte del grupo subalterno y aun así, no hacen nada por lograr su emancipación, sino que ven lo que les puede dar y esto es, que tienen ingreso seguro, tienen un empleo, aunque deban trabajar más horas de las establecidas y esto lo ven como algo positivo y el grupo dominante sigue teniendo ese control, ese dominio y esa explotación de su lado y a su favor.

Conclusión

Cuando analizamos a nivel personas la hegemonía, y con los grupos dominantes y grupos subalternos nos damos cuenta de que existen ventajas y desventajas muy notorias, sin embargo, estas ventajas se han vuelto cotidianas y las hemos normalizado dentro de la sociedad, por ello es por lo que no lo vemos como algo normal.

La hegemonía en esta investigación la utilizamos para explicar cómo es que el grupo dominante logra legitimarse a través del dominio y el acuerdo entre los mismos grupos de dominio dentro de una nación, donde estos son los que tienen derechos y beneficios, mientras que los del grupo subalternos tiene efectos gracias a que se encuentran fuera del acuerdo hegemónico.

El grupo subalterno se ve limitados al no formar parte del acuerdo hegemónico y cuando se da cuenta de los efectos debería llevar a una emancipación, es decir, a que se organicen entre las personas que pertenecen al grupo para así poder obtener un trato justo, digno y tener una mejor calidad de vida así como obtener su libertad, sin embargo en este análisis se ve notorio que el grupo dominante limita esta emancipación debido a que le hace creer que tiene un trato justo al recibir un pago por su trabajo y le otorga la libre elección mientras le da regalos para que simpaticen con ellos, entre otras cosas, y esto, lleva a la explotación que es aceptada por las personas de manera colectiva. Otra forma en la que se limita la emancipación de los grupos subalternos es la amenaza que reciben algunas personas pertenecientes al grupo dentro de determinado trabajo cuando se vende la fuerza de trabajo a empleadores y dueños de los medios de producción.

Las instituciones junto con las personas pertenecientes a los grupos dominantes establecen leyes a través de legitimidad para su beneficio y poder seguir ejerciendo dominio sobre los grupos subalternos que sin mucho reproche se someten a las órdenes de estos grupos, por motivos económico, ya que se someten a la dominación desde el comienzo cuando compiten por puestos de trabajo donde solo los grupos dominantes determinan si son aptos o no para un puesto determinado y aunque a veces la paga sea poca y las jornadas de trabajo sean largas lo admiten,

para así poder tener una mejor calidad de vida ellos mismos y sus familias donde a veces son familias que cuentan con varios integrantes.

Los grupos dominantes hacen tratos con otros grupos dominantes de mejor jerarquía para poder seguir teniendo su hegemonía de dominación frente a algunos obstáculos donde vean peligrar esta hegemonía, el caso de México se ve cómo es que existe tensión entre partido políticos y los que simpatizan con ellos e incluso se ve la tensión y la necesidad de seguir siendo el grupo dominante al momento de amenazar y forzar a las personas a votar por ellos o incluso a no votar para poder obtener el voto de quien está gobernando y de esta manera tener a su favor los beneficios que se pudieran obtener.

Los recursos económicos que obtienen de parte del estado y de esto mismo es de lo que a veces dudan los que pertenecen al grupo subalterno ya que saben que a veces durante algunas campañas políticas regalan objetos que bien o mal les sirve a las personas, así como también condicionan el hacer favores y exigen fotografías de la boleta y ver sellada la credencial, pero no solo pasa en partidos políticos, también pasa dentro de instituciones, en el trabajo de alguna empresa donde existen hombres y mujeres, la limitación de la emancipación se ve más resaltada cuando son mujeres de las cuales hay madres solteras cabeza de familia e incluso mujeres solteras solas, donde son su único sustento y en los hombres también hay cabezas de familia, padres solteros e incluso hombres que dependen de ellos mismos, ahora bien dentro del grupo subalterno también se encuentran los niños que nacen gracias a las condiciones que tiene una familia, ya sea por falta de educación básica e incluso sexual o porque deciden tener hijos bajo buenas condiciones.

Es pertinente aclarar que en esta investigación no se estudió a profundidad el tiempo en que emancipación se genera, sin embargo, es importante señalar que es una línea de investigación a desarrollar en futuros trabajos, ya que es pertinente comprender la interacción entre los elementos que caracterizó el estudio; la relación de la explotación y emancipación dentro de las relaciones de los grupos dominantes con los grupos subalternos pueden dar elementos para modificar las relaciones

hegemónicas en favor de la formación humana porque ahora hay una tendencia que favorece solo al grupo dominante.

Los grupos dominantes capitalistas se ven beneficiados de la misma hegemonía que puede ejercer y los grupos subalternos se ven sometidos por muchas limitaciones que no permiten una emancipación, aparte de haber miedo dentro de los grupos subalternos para tener un levantamiento nacional y no se podría esperar uno de manera mundial, por el mismo miedo que ejercen y demuestran los grupos dominantes, y esto les conviene ya que así siguen explotando, siguen acumulando y no hay leyes, personas con pensamiento diferente que los obliguen a darles un trato más justo, y resaltaríamos que es necesario que todos los grupos subalternos se organicen, ya que unos pocos no pueden causar una reivindicación.

Referencia

- Adorno, T. W. (1998). Educación para la emancipación (pp. 65-78). Madrid: Morata.
- Arrighi, G. (2005). Comprender la hegemonía. *New left review*, 32, 20-74.
- Case N. (2022) LOOPY a tool for thinking in sustems. Recuperado en <https://ncase.me/loopy/>
- Ceceña, A. E. (2004). Estrategias de construcción de una hegemonía sin límites. *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*, 37-58.
- Gramsci, Antonio 2000 Cuadernos de la Cárcel (México: ERA) Tomo 6, Cap. Americanismo y Fordismo.
- Gramsci, A. (1999). Cuadernos de la cárcel. Ediciones Era.
- Casanova, P. G. (1980). Sociología de la explotación. Siglo veintiuno editores.
- Cintra, R. (2000). Globalización y hegemonía: nuevos desafíos.
- Bravo, J., & Cruz, A. S. (2012). Hegemonía pírrica: la influencia estadounidense sobre Canadá y México en el contexto de la invasión a Iraq. *Foro Internacional*, 557-583.
- De Sousa Santos, B. (2006). Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires) Boaventura de Sousa Santos (Vol. 110). Clacso.
- Dabat, A., & Leal, P. (2019). Ascenso y declive de Estados Unidos en la hegemonía mundial. *Problemas del desarrollo*, 50(199), 87-114. (fecha, Segundo).
- Ekelund y Hebert. (1992) Historia de la teoría económica y su método, Madrid, Mc Graw-Hill, 1992.
- Francisco, L. B. (2003). La doctrina de seguridad nacional: materialización de la Guerra Fría en América del Sur. *Revista de estudios sociales*, (15), 74-87.

- Marx, K. (2014). El capital: Libro 1. T. 1 (Vol. 1). Fondo de Cultura Económica, 4ta edición.
- Modonesi, M. (2010). Subalternidad, antagonismo, autonomía: marxismos y subjetivación política.
- Mendoza, A. C. (1990). La investigación De la Cultura popular. *Universitas Humanística*, 32(32).
- Nadal, A. (2010). El concepto de mercado. UNAM: Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo.
- Ornelas, R. (2010). Las empresas transnacionales, pilares de la hegemonía estadounidense. *Ensayos de Economía*, 20(37), 95-130.
- Ospina, D. E. R. (2015). Capital humano: una visión desde la teoría crítica. *Cadernos EBAPE. BR*, 13, 315-331.
- Pamplona, F. (2001). Legitimidad, Dominación y Racionalidad en Max Weber. *Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo*, 1, 189-192. 2020, noviembre 11, De Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- Parkin, M., Loría Díaz, E., Sánchez Carrión, M. A., & García de la Parra Motta, A. (2015). Monopolio.
- Rousebery, william. (2002). Hegemonía y el lenguaje de la contienda. Taller Interactivo: Prácticas y Representaciones de la Nación, Estado y Ciudadanía en el Perú.
- Serrano, A. S. (2017). El fetiche jurídico del capital: Expansión imperialista de su hegemonía sistémica a través de los estudios de derecho. *Problemata: Revista Internacional de Filosofía*, 8(1), 324-402.
- Scott, J. C. (2004). Los dominados y el arte de la resistencia. Ediciones Era.
- Smith, A. (1776). La riqueza de las naciones.

Weber, Max. (2002). *Economía y sociedad*. Fondo de cultura económica. Segunda reimpresión, Segunda edición en español. Madrid.

Zelcer, M. (2019). Publicidad en la Web: de la lógica de los medios masivos a los anuncios personalizados. *DeSignis*, 30, 123-132.

Zibechi, R. (2006). La emancipación como producción de vínculos. Los desafíos de las emancipaciones en un contexto militarizado, 123-149.