

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Xochimilco

División de ciencias sociales y humanidades

Licenciatura en Sociología

Modulo XII

Asesora: Araceli Mondragón González

Participación política en el derecho a la ciudad en megaproyectos urbanos, caso

Estadio Azteca, CDMX

Ramírez Del Pilar Xochitl Denise

Contenido

Marco contextual	3
Planteamiento del problema.....	6
Justificación.....	9
Pregunta de investigación	10
Objetivos	10
Marco teórico.....	11
Marco histórico	15
Metodología.....	22
Resultados	27
Conclusiones.....	30
Anexos	32
Bibliografía	44

Marco contextual

Para poder comprender el tema, es importante reconocer en primera instancia, el espacio geográfico e histórico en el que se está ubicando la problemática principal, que, en este caso, esta territorializado en la ciudad de México, comprendiendo lo siguiente.

“México experimento en las últimas décadas del siglo XIX una incipiente expansión capitalista que constituyo la base del significativo desarrollo económico ocurrido durante el siglo XX, cuya consecuencia fue una notable reorganización territorial de la población y las actividades económicas.” (Garza, 1996), centrándose específicamente en los 1900, ya que “Después de terminada la etapa armada de la revolución mexicana, el Estado emergente impulsa en forma importante el aparato productivo, modificando los vínculos entre el poder local y el central”. (Garza, 1996), prácticamente dándonos a entender que el poder se centralizo en uno solo lugar, que fue el entonces Distrito Federal – que paso a llamarse Ciudad de México por lo que nos referiremos asi de ahora en adelante-, por lo que esta ciudad ha sido la sede principal de la política y economía mexicana desde 1920 a raíz de la revolución mexicana, después de los abruptos cambios políticos, es “En 1940 (cuando) hubo una dinámica económica que produjo un rápido proceso de urbanización, caracterizado por la creciente concentración de la población y las actividades económicas en algunas localidades, principalmente en la Ciudad de México, lo que dio lugar a una nueva división territorial del trabajo. (Garza, 1996).

“A finales del siglo XIX la Ciudad de México padecía por la falta de condiciones de infraestructura básicas (drenaje, agua, alumbrado público, pavimentación, etc.), pero, su expansión económica le permitió realizar importantes obras públicas, cambiando no solo su imagen, si no su funcionalidad económica, para adecuarse a los nuevos requerimientos del proceso de desarrollo y modernización de México.” (Garza, 1996). Es a partir de 1940 que con la llegada de la modernidad proclamada por el entonces presidente Miguel Alemán, en la Ciudad de México, “las autoridades locales pusieron en marcha programas de saneamiento, alumbrado público, dotación de agua, creación de redes de tranvías urbanos y suburbanos, etc.”

(Garza, 1996). A pesar del intento por mejorar las condiciones urbanas que iban en aumento debido a la población migrante de las zonas rurales a la ciudad, a fin de mejorar sus condiciones de vida, “este proceso no fue homogéneo, ya que en las zonas oriente y sur, que albergaban a la mayoría de los trabajadores y a la población de escasos recursos, fueron excluidas de los elementos urbanos modernizadores (Garza, 1996). A causa de esto, estas zonas se vieron rezagadas en los programas que se impulsaban para dar condiciones a la ciudad, pero, en cambio, el destino de recursos y equipamiento básico se vieron enfocadas en las zonas con un perímetro turístico, hotelero y de mayor actividad económica.

La ciudad de México ha pasado a través de los años por cambios que la han hecho hasta la actualidad un territorio heterogéneo y a grandes rasgos complejos, el cual ha demostrado, sobre todo un crecimiento de la población sin precedentes, se puede observar que en sus rasgos definitorios para Manuel Castells “...la ciudad no es un proceso espacial natural y cultural, sino un medio ambiente creado que refleja el sistema de dominación social y económico en el cual los hogares se reagrupan en función de la capacidad social de los sujetos (etnia, ingreso, escolaridad, estatuto profesional, etc.), que establece una estratificación urbana correspondiente, en parte, a un sistema de estratificación social; en este contexto, el espacio tiende a organizarse de forma diferenciada en zonas de fuerte homogeneidad social interna y de recia disparidad social entre ellas entendidas no solo en termino de diferencia, sino de jerarquía” (Garza, 1996). Por lo que, a través de esta definición en términos políticos, es un espacio de lucha por la dominación social y económica, al menos en la ciudad de México el espacio urbano esta en constante lucha, no solo por la falta de regularidad del espacio, sino por la accesibilidad de los recursos hídricos que ha sido el factor principal y ha permanecido en constante lucha por la dotación de la zona sur.

“Como una expresión de esas contradicciones durante la década del 70 los sectores populares y los residentes en asentamientos precarios se movilizaron crecientemente para lograr la satisfacción de sus demandas en las vecindades y colonias proletarias de las más grandes ciudades mexicanas.” (Castells, 1981). Esto

puede observarse con la conformación de “La Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAPUM) en 1981, surgió con (...) la creciente movilización de los grupos populares ante el deterioro de sus condiciones de vida durante el periodo de crisis (...) estos movimientos sociales son resultado de condiciones inadecuadas para la reproducción de la fuerza de trabajo y versan, fundamentalmente, sobre las formas de apropiación del suelo y la vivienda, extendiéndose posteriormente al estudio de la demanda de servicios, como el transporte y el abasto. (Garza, 1996), para Castells, la organización de los movimientos sociales urbanos ha sido a través de “una previa red de asociaciones voluntarias que existían en las vecindades y colonias y que eran al mismo tiempo canales para la expresión de demandas y vehículos de integración política al sistema de poder construido por el Partido Revolucionario Institucional”. Para esto, la comunidad, la cual en el entorno urbano “...Es un ajuste de organizaciones que tienen propósitos y relaciones propios y funciones diversas... En la situación urbana el miembro individual que obtienen los ingresos encuentra apoyo uniéndose a grupos de otro tipo y, en relación con ellos, funciona en un papel de ciudadanía comunitaria. Estos grupos de orientación económica han “creado un sistema secundario de ciudadanía o industrial paralela y complementaria del sistema de la ciudadanía política.” (Anderson, 1960). se ha constituido como el vehículo de ayuda para favorecer la vida urbana por y para los ciudadanos.

Planteamiento del problema

A través de la sociología urbana, se abordará el tema del derecho a la ciudad concedido por Lefebvre como “...el derecho a la vida urbana, a la centralidad renovada, a los lugares de encuentros y cambios, a los ritmos de vida y empleos del tiempo que permiten el uso pleno y entero de estos momentos y lugares... (...) La proclamación de la realización de la vida urbana como reino del uso (el cambio y del encuentro desprendidos del valor de cambio) reclama el dominio de lo económico (valor de cambio, del mercado y la mercancía)” (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969).

Esto para analizarlo de acuerdo con la realización de un estudio de caso, específicamente en la zona sur de la Ciudad de México, se trata de un megaproyecto de remodelación para el Estadio Azteca, el cual a grandes rasgos consiste en “(...) la construcción de un centro comercial, hotel, estacionamientos, pozos de agua y centro comunitario para beneficio vecinal. (Vázquez, 2021).” Esta remodelación incluye no solo una construcción de edificios nuevos en las zonas aledañas al Estadio Azteca, sino también conlleva “la instalación de 2.1 kilómetros de ciclovías, (...) (...) Lo anterior, con la construcción de .5 kilómetros de vialidad nueva para la ampliación del Circuito Estadio Azteca, con el fin de que conecte con Avenida del Imán. (Vázquez, 2021)”. Sin embargo, a pesar de que la jefa de gobierno de la Ciudad de México “...*Claudia Sheinbaum Pardo, informó que el Proyecto Estadio Azteca es parte de la estrategia para la reactivación económica de la capital del país, la cual se ha visto afectada tras 18 meses de confinamiento por el COVID-19.*” (Vázquez, 2021), agregando:

“(Se trata de) un proyecto privado en el propio Estadio Azteca y tiene que haber una presentación del proyecto y que los vecinos vayan diciendo 'estamos de acuerdo' o 'no estamos de acuerdo'”, y agregó: “es más bien que se conozca qué es lo que se pretende hacer y que se abra un proceso de diálogo y que, en todo caso, se decida”. (Vázquez, 2021)- dijo que por tratarse de un

megaproyecto inmobiliario, es necesaria la aprobación de los vecinos a través de una consulta vecinal. (Vázquez, 2021)

En los hechos, vecinos y comerciantes pertenecientes a las alcaldías Tlalpan y Coyoacán, desde el 2020, cuando se anunciaron los cambios que se harían para llevar a cabo este proyecto para el inicio del mundial de 2026, se han mostrado en desacuerdo, ya que "... "es falso" que haya consenso con los habitantes de Santa Úrsula, "los Pedregales" y Huipulco. Se trata de un "buscapie", así lo dijo en entrevista con MVS noticias Rubén Ramírez, autoridad tradicional del Pueblo Originario de Santa Úrsula Coapa, quien advirtió que podría haber movilizaciones para defender a su comunidad. " (Jiménez, 2022) Aunado a lo anterior, por medio de una investigación realizada por Flores Aldana para ESPN, queda en duda cuales serían las afectaciones de este megaproyecto urbano, dentro de lo que destaca en su investigación es lo siguiente:

La ampliación de las instalaciones del Estadio Azteca significaría la tala de 582 árboles en la zona, que equivale a afectar el 0.3 por ciento de los árboles que hay en el Bosque de Chapultepec, y la explotación de 567 mil litros de agua diariamente, en una zona que acusa escasez del vital líquido. (Flores Aldana, 2022)

El Megaproyecto del Estadio Azteca para el Mundial de Fútbol del 2026 promete un hotel de siete niveles, un centro comercial de cuatro y un estacionamiento de siete pisos, pero antes debe de remediar la tala de 582 árboles, la explotación diaria de 567 mil litros de agua y la afectación de 36 mil 449 metros cuadrados de áreas verdes, además de las inconformidades de los vecinos de la zona (Flores Aldana, 2022).

Los encargados del proyecto Conjunto Estadio Azteca proponen plantar mil 668 árboles, a cambio de talar 582, además que reconocen la explotación de un pozo de agua que está a cargo del Sistema de

Aguas de la Ciudad de México (Sacmex), a cambio de mejorar la tubería de la zona, construir una planta potabilizadora y otra de tratamiento de aguas residuales. Según la norma ambiental, por cada árbol talado o afectado se deben sembrar al menos cuatro. Bajo ese parámetro, el Megaproyecto del Estadio Azteca tendría que plantar dos mil 328 árboles en lugar de los mil 668 que se ofrecen. (Flores Aldana, 2022)

Para mitigar el efecto de dañar 35 mil 449 metros cuadrados de áreas verdes, los encargados del Conjunto Estadio Azteca se comprometen a rehabilitar esa extensión dentro del predio, además de un pago de 89 millones 800 mil pesos al Fondo Ambiental Público. (Flores Aldana, 2022)

Por lo que, de manera racional, se puede observar que la viabilidad del proyecto afecta de manera significativa a la población urbana, en particular, personas que viven en la zona, transeúntes y vendedores de la zona aledaña al estadio, por lo que, se han movilizadado en contra de este megaproyecto, marchando, colgando carteles, poniendo amparos, a modo de defensa por el territorio y sobre todo del agua que es lo que precede a una preocupación mayoritaria.

“En este sentido Rubén Ramírez cuestionó la celeridad con la que el gobierno capitalino ha otorgado autorizaciones a este proyecto en materia hidráulica, mientras que las demandas de la comunidad han sido ignoradas por años. “Hemos solicitado infraestructura hidráulica, de drenaje y no se nos ha hecho caso, entonces cómo va a ser posible que estos señores de la noche a la mañana soliciten un poso para una extracción de 1 millón 570 mil m³ de agua y los otorgue, eso no concuerda con nosotros, cómo es posible que a esas personas de la noche a la mañana se les atiendan y nosotros que tenemos años luchando por ese líquido no se nos haga caso”, indicó.” (Jiménez, 2022)

Continuando con el caso, tratándose una movilización de la participación política, enmarcada en la comunidad, la cual en el entorno urbano “...Es un ajuste de organizaciones que tienen propósitos y relaciones propios y funciones diversas...

En la situación urbana el miembro individual que obtienen los ingresos encuentra apoyo uniéndose a grupos de otro tipo y, en relación con ellos, funciona en un papel de ciudadanía comunitaria. Estos grupos de orientación económica han “creado un sistema secundario de ciudadanía o industrial paralela y complementaria del sistema de la ciudadanía política.” (Anderson, 1960).

Por lo que, a través de este contexto político urbano, se pretende abordar los derechos de la ciudad y la participación política de la comunidad de esta zona en contra del megaproyecto, explorando las implicaciones que puede haber en la comunidad derivado de este proyecto.

Justificación

Esta investigación es importante debido a que es un tema urbano, con connotaciones de participación política dentro de la comunidad aledaña a esa zona, el cual comparte una dicotomía de decisiones de las empresas internacionales, nacionales, así mismo el gobierno de la ciudad y a su vez los intereses y bienes de los derechos de la ciudad, por lo que, esto ya se ha planteado como un problema con diversas aristas, ya que la zona al ser un punto de encuentro deportivo nacional e internacional, se ha encontrado desde un principio dificultades en la movilidad en la zona, haciendo que la movilización peatonal como automovilística se sobrecargue cuando hay eventos deportivos, de entretenimiento entre otras cosas. No solo eso, el tema del agua ha estado presente desde el inicio de la ciudad, en específico de la mexicana debido a su historia como cuenca del valle del México y su entubamiento, por ahora en este megaproyecto, conserva el tema principal dentro de la comunidad, ya que es visto como un derecho de la ciudad en peligro, negado y hasta cierto punto coactado por las autoridades urbanas con fines de un proyecto internacional del cual, no todos los aledaños saldrán beneficiados.

Pregunta de investigación

¿La participación política para frenar el megaproyecto estadio azteca es resultante de la exigencia de la comunidad urbana del derecho a la ciudad?

Objetivos

Objetivo general

A partir del concepto del derecho a la ciudad de Henri Lefebvre se identificará si este derecho está siendo enmarcado para los actores sociales

Objetivo específico

- Caracterizar a los actores sociales involucrados a esta problemática
- Entrevistar a los grupos sociales involucrados para saber si estos, están conscientes del derecho a la ciudad y si está siendo respetado o no.

Marco teórico

Henry Lefebvre fue un marxista y aportó, principalmente a profundizar y exponer los temas del pensamiento marxista que el stalinismo había dejado en la sombra, hay que tener en cuenta que sus ideas nacieron en 1958, por lo que la ciudad actual no es la misma de ese entonces, sin embargo, hay conceptos que podemos rescatar que persiste en cuanto a descripciones y evaluaciones puntuales acerca de lo que él desarrolla en el derecho a la ciudad.

Para Henri Lefebvre “La vida urbana supone encuentros, confrontaciones de diferencias, conocimiento y reconocimiento recíprocos (lo que se incluye dentro del enfrentamiento ideológico y político), maneras de vivir, que existen en la ciudad.” (Lefebvre, El derecho a la ciudad, 1969). Por lo que la vida urbana, no se trata solo del espacio urbano del cual se compone físicamente, si no de las relaciones sociales que se desarrollan dentro de la ciudad, asimismo, estas relaciones cambian a medida de los resultados de la globalidad en la que se ven inmersas, de “...las relaciones de inmediatez (vinculaciones directas entre las personas y grupos que componen la sociedad), de orden próximo (relaciones de individuos en grupos más o menos extensos, más o menos organizados, relaciones de estos grupos entre sí) y de orden lejano, (el de la sociedad, regulado por grandes y poderosas instituciones; iglesia, estado, por un código jurídico formalizado o no, por una <<cultura>> y por conjuntos significativos)”. (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969), que en su conjunto desarrollan espacios donde políticamente o no, distintos actores sociales, pueden reunirse para determinar parámetros dentro de su espacio geográfico.

“En un proceso semejante, intervienen activamente, facciones de clases dirigentes que poseen el capital (los medios de producción) y controlan no solamente el empleo económico del capital y las inversiones productivas sino la sociedad entera, mediante el empleo de una parte de las riquezas producidas en la cultura, el arte, -el entretenimiento-, el conocimiento, la ideología.” (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969).

A partir de esto, se puede observar que la ciudad de México y en específico la zona en la que se sitúa la problemática tratada, existe un conflicto entre clases, por el espacio urbano, que puede verse entre las facciones dirigentes que poseen el capital (refiriéndonos en este caso a la FIFA) en conjunto con el Estado el cual aprueba este proyecto. Estos dos grupos pueden referirse como urbanistas a medida que buscan remodelar el espacio urbano, aunque de formas diferentes, los cuales se caracterizan de la siguiente forma:

El urbanismo de los administradores vinculados al sector público (estatal). “Se funda, sobre una ciencia y sobre investigaciones que se pretenden sistemáticas.... Este cientifismo que acompaña a las formas de libertades de racionalismo operativo tiende a descuidar lo que se llama << factor humano¹>>”. (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969).

El urbanismo de los promotores. “Estos coinciden y realizan para el mercado, con propósitos de lucro, y ello sin disimularlo. Lo nuevo y reciente es que ya no venden alojamientos o inmuebles, sino urbanismo. Con o sin ideología, ideología el urbanismo se convierte en valor de cambio. El proyecto de los promotores se presenta con los alicientes del lugar y ocasión privilegiados: De dicha en una vida cotidiana milagrosa y maravillosamente transformada.” (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969).

Teniendo en claro los objetivos de la urbanidad con los poseedores del capital, Lefebvre nos dice que “El estado y la empresa, se esfuerzan por absorber la ciudad, por suprimirla como tal. El estado procede más bien por arriba y la empresa por abajo (asegurando la habitación y la función de habitar en las ciudades obreras y conjuntos de una << sociedad>>, dominando también el ocio, e incluso la cultura y la << promoción social>>), convergiendo hacia la segregación.” (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969).

¹ Entiéndase como las necesidades de los gobernados, dentro de la constitución de cada país.

En el marco urbano las luchas de facciones grupos y clases se refuerza el sentimiento de pertenencia en los enfrentamientos políticos, entre quienes tienen la riqueza, poder y los desposeídos. “Cada proyecto de reforma urbana pone entredicho las estructuras, las de la sociedad existente, las de las relaciones inmediatas (individuales) y cotidianas, pero también las que se pretenden poner por vía coactiva e institucional a lo que queda de realidad urbana.” (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969)

Por consiguiente, el espacio territorial de la ciudad está en un lugar de encuentros y lucha política por el espacio, en el cual “Aparecen derechos; entran en costumbres o prescripciones más o menos seguidas de actos, y ella ha sabido cómo estos << derechos>> concretos vienen a concretar los derechos abstractos del hombre y el ciudadano” (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969). Es ahí cuando surge el derecho a la ciudad que es “...el derecho a la vida urbana, a la centralidad renovada, a los lugares de encuentros y cambios, a los ritmos de vida y empleos del tiempo que permiten el uso pleno y entero de estos momentos y lugares...(…) La proclamación de la realización de la vida urbana como reino del uso (el cambio y del encuentro desprendidos del valor de cambio) reclama el dominio de lo económico (valor de cambio, del mercado y la mercancía)(…) (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969).

Ni el estado ni la empresa proporcionan los modelos de racionalidad y realidad indispensables, adecuados para el ciudadano, porque los proyectos presentados no son para el goce único del ciudadano en la que hace su vida cotidiana, ya que tiene un uso de mercancía el espacio que no se ha ocupado (en este caso por los estacionamientos o las banquetas), pero, también de los lugares que se han apropiado los ciudadanos para subsistir de estos, como los comerciantes, los cuales desempeñan ahí su trabajo diario, o también los mismos ciudadanos que son vecinos de esta zona, los cuales transitan y viven a diario caminando, ya sea para ir hacia su trabajo, comprar la comida, divertirse, etc., los cuales los hace sujetos de la segregación, por el simple hecho de no atraer dinero para las multinacionales que en este caso, es la productora Televisa- dueña del Estadio- por lo que, se espera

que “el proletariado puede volcar su actividad social y política en la realización de la sociedad urbana. Sólo él puede renovar el sentido de la actividad productora y creadora, destruyendo la ideología de consumo... Él tiene, pues, la capacidad de producir un nuevo humanismo: el del hombre urbano para y por quien la ciudad y su propia vida cotidiana en la ciudad se tornan obra, apropiación, valor de uso (y no valor de cambio) sirviéndose de todos los medios de la ciencia, el arte, la técnica, el dominio de la naturaleza material.” (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969)

Marco histórico

Una breve mirada al pasado

La construcción del estadio azteca inicio en 1966, se ubicó en la zona sur del Distrito Federal, entre los límites de la entonces delegación Tlalpan en la colonia Huipulco en la que para 1966, Emilio Azcárraga dueño del club de las águilas del América junto con Guillermo Cañada presentan el proyecto de la construcción del estadio azteca, con apoyo del presidente López Mateos, se da luz verde a la construcción, ya que México es elegido por la FIFA (Fédération Internationale de Football Association) en 1964 como sede del mundial de futbol de 1970. La culminación de las obras es presentada al público, con la apertura de este estadio, siendo el 29 de mayo de 1966, oficialmente se celebra el primer partido entre el club América y Torino futbol club de Italia. (Estadio Azteca Página Web, s.f.)

“Desde su inauguración en 1966, el Estadio Azteca se ha convertido en uno de los recintos más importantes en México y alrededor del mundo” (Vergara, 2022), ya que no solo ha albergado eventos futbolísticos, como ser sede de dos mundiales del futbol (1970-1986), también ha alojado shows musicales, eventos religiosos, ceremonias de luto, entre otras más, figurando prácticamente como un centro de entretenimiento múltiple hasta la fecha.

¿Tercera vez siendo sede de un mundial de futbol?

En mayo de 2017, aficionados al futbol tuvieron la noticia por medio de la (FIFA), que la organización para el mundial de 2026 seria “...conjunta entre México, Estados Unidos y Canadá... enseguida quedó claro que sólo uno de los países será sede de la mayoría de los partidos... A mexicanos y canadienses les tocaría organizar apenas 10 encuentros cada uno mientras los estadounidenses recibirían 60 cotejos”. (Paullier, 2017). Esto debido a las capacidades de aforo reducidas con las que cuentan tanto México como Canadá, por lo tanto, ya han sido anunciados los estadios que serán parte de los primeros 10 partidos “...oficialmente lo hará en tres estadios: el Azteca de la Ciudad de México, el Akron de Guadalajara y el BBVA de Monterrey.” (El financiero, 2022). Como el estadio Akron y el BBVA,

son relativamente nuevos en cuanto a construcción se han elegido debido a que, si cumplen los parámetros establecidos por la FIFA, por otra parte, para el Estadio Azteca se preveía que *“A partir del 2023 y durante los siguientes tres años el ‘Coloso de Santa Úrsula’ será nuevamente remodelado para cumplir con los estándares que pide la FIFA”* (El financiero, 2022).

¿En qué consiste la remodelación del Estadio Azteca?

Denominado como “Conjunto Estadio Azteca”.

“...contempla la construcción de un centro comercial, hotel, pozos de agua y centro comunitario para beneficio vecinal. La obra, que duraría 18 meses, unirá al Parque de Santa Úrsula con el Estadio Azteca a través de un proyecto de dos zonas. La primera es Comercio Estadio Centro Comercial, ubicada en Avenida Estadio Azteca 42, con un edificio de cuatro niveles de doble altura para un centro comercial y siete niveles de estacionamiento. Además, contará con un hotel, con planta baja con área comercial y lobby, estacionamiento y cinco niveles restantes para habitaciones. La segunda zona es Centro Estadio, en Calzada de Tlalpan 3475, donde continuará el centro comercial con tres niveles, cinco de estacionamiento y planta libre con rampas de acceso vehicular al Conjunto Estadio Azteca.” (Vázquez, 2021)



Obtenido de <https://realestatemarket.com.mx/noticias/mercado-inmobiliario/34984-conoce-a-detalle-el-proyecto-estadio-azteca-en-la-cdmx-contara-con-proyecto-sustentable-innovador>

Además, se contemplan otras secciones dentro del complejo ya que, en cuestiones de movilidad

“...el proyecto contempla la instalación de 2.1 kilómetros de ciclovías, sobre la avenida Antonio Delfín Madrigal (de la estación CU del Metro a la Calle Totonacas), y de .5 kilómetros sobre Avenida del Imán (de Parque Santa Úrsula hasta la Calle Luis Murillo). (Vázquez, 2021)

Además, (de) un tramo de carril confinado para transporte público para ciclistas en ambos sentidos de 2.2 kilómetros, que va de la Calle Totonacas a Estadio Azteca, así como un carril con prioridad de uso ciclistas de 1.4 kilómetros, desde parque en Calle Luis Murillo a la estación de Tren Liger Estadio Azteca. Lo anterior, con la construcción de .5 kilómetros de vialidad nueva para la

ampliación del Circuito Estadio Azteca, con el fin de que conecte con Avenida del Imán. (Vázquez, 2021)

¿Remodelación?

A mediados del 2021, este proyecto empezó a hacer ruido en redes sociales como entre vecinos de la zona aledaña al estadio azteca, debido a las múltiples amenazas que podrían presentarse para ellos debido a la cercanía del inmueble, por lo que la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, “...*Claudia Sheinbaum Pardo, informó que el Proyecto Estadio Azteca es parte de la estrategia para la reactivación económica de la capital del país, la cual se ha visto afectada tras 18 meses de confinamiento por el COVID-19.*” (Vázquez, 2021), agregando además que:

“(Se trata de) un proyecto privado en el propio Estadio Azteca y tiene que haber una presentación del proyecto y que los vecinos vayan diciendo 'estamos de acuerdo' o 'no estamos de acuerdo’”, y agregó: “es más bien que se conozca qué es lo que se pretende hacer y que se abra un proceso de diálogo y que, en todo caso, se decida”. (Vázquez, 2021)- dijo que por tratarse de un megaproyecto inmobiliario, es necesaria la aprobación de los vecinos a través de una consulta vecinal. (Vázquez, 2021)

Aunque Claudia Sheinbaum indicó que estas decisiones se tomarían junto con los vecinos aledaños a esta zona, la realidad fue otra, puesto que no hubo un pacto conjunto con los vecinos, ni los comerciantes de esta zona.

¿Y las consecuencias?

Aunado a lo anterior, por medio de una investigación realizada por Flores Aldana para ESPN, queda en duda cuales serían las afectaciones de este megaproyecto urbano, dentro de lo que destaca en su investigación es lo siguiente:

La ampliación de las instalaciones del Estadio Azteca significaría la tala de 582 árboles en la zona, que equivale a afectar el 0.3 por ciento de los árboles que hay en el Bosque de Chapultepec, y la explotación de 567 mil litros de agua diariamente, en una zona que acusa escasez del vital líquido. (Flores Aldana, 2022)

El Megaproyecto del Estadio Azteca para el Mundial de Fútbol del 2026 promete un hotel de siete niveles, un centro comercial de cuatro y un estacionamiento de siete pisos, pero antes debe de remediar la tala de 582 árboles, la explotación diaria de 567 mil litros de agua y la afectación de 36 mil 449 metros cuadrados de áreas verdes, además de las inconformidades de los vecinos de la zona (Flores Aldana, 2022)

Los encargados del proyecto Conjunto Estadio Azteca proponen plantar mil 668 árboles, a cambio de talar 582, además que reconocen la explotación de un pozo de agua que está a cargo del Sistema de Aguas de la Ciudad de México (Sacmex), a cambio de mejorar la tubería de la zona, construir una planta potabilizadora y otra de tratamiento de aguas residuales. Según la norma ambiental, por cada árbol talado o afectado se deben sembrar al menos cuatro. Bajo ese parámetro, el Megaproyecto del Estadio Azteca tendría que plantar dos mil 328 árboles en lugar de los mil 668 que se ofrecen. (Flores Aldana, 2022)

Para mitigar el efecto de dañar 35 mil 449 metros cuadrados de áreas verdes, los encargados del Conjunto Estadio Azteca se comprometen a rehabilitar esa extensión dentro del predio, además de un pago de 89 millones 800 mil pesos al Fondo Ambiental Público. (Flores Aldana, 2022)

Por lo que, de manera racional, se puede observar que la viabilidad del proyecto afecta de manera significativa al espacio urbano y a los mismos ciudadanos de estas zonas.

¿Y los ciudadanos? ¿Dónde quedan?

El lunes 28 de febrero del 2022 se reportó un bloqueo en la Calzada de Tlalpan, al medio día. Era provocado por un grupo de vecinos que lograron suspender la segunda consulta para la ampliación del inmueble (Estadio Azteca). “Nosotros ya estamos tramitando amparos para tratar de frenar la obra, porque no se está tomando en cuenta los efectos que puede tener o los problemas² que puede causar a los vecinos de 16 colonias a los alrededores”, dijo Rubén Ramírez, uno de los representantes de las comunidades a los alrededores del Estadio Azteca. (Flores Aldana, 2022)

Este bloqueo no ha sido el único registrado debido a esta situación, sin embargo, es el que ha destacado por, el proceso de amparo en el que se dio el proyecto. El 15 de agosto del 2022, *“El proyecto tomó una pausa, ya que la jefa de Gobierno busca que las mejorías no solo se vean reflejadas en el interior del estadio, sino que también exista una mejoría en toda la zona que rodea al Estadio Azteca, que se comprende del Pedregal, Santa Úrsula y Huipulco.”* (Obras Expansión, 2022). Dentro de la información reciente después de este comunicado se percibe la siguiente; el 23 de enero del 2023 *“...Claudia Sheibaum, declaró que el proyecto que se había consultado entre habitantes ya no es vigente y adelantó que esperaban la presentación de un nuevo plan de menor impacto”* (Agencia Reforma, 2023). Por lo que se esperaba que el nuevo proyecto se diera a conocer a la ciudadanía a inicios de este año, lo cual no ha sido de esa manera, aumentando la

² De acuerdo con las afectaciones recopiladas por *Infobae México*, las manifestaciones en contra por parte de los vecinos han obstaculizado el inicio de la construcción, con el principal, pero no único motivo, en la **escasez de agua**. <https://www.infobae.com/america/deportes/2022/05/04/la-polemica-remodelacion-del-conjunto-estadio-azteca-de-que-se-trata-el-proyecto-rumbo-al-mundial-2026/>

incertidumbre de que si se retomara para el nuevo proyecto y que nuevas afectaciones podría tener. Lo cual no sucede de esa manera...

“...Natalia Lara, Especialista en Política Pública y Derecho Humano al Agua indicó en entrevista con SinEmbargo que las autoridades de la delegación (Coyoacán) les han señalado que las excavaciones, que ya llevan un lapso de 20 días, corresponden a estudios de mecánica de suelo situación que genera duda entre los habitantes de colonias aledañas al estadio pues desconocen si el proyecto ya fue aprobado.” (López Dávila, 2023)

La preocupación de los vecinos aumentó luego de que constataran que las personas que realizan las excavaciones en la zona no pertenecen a ninguna dependencia del gobierno de la Ciudad de México, sino a una empresa privada llamada Moriah Construcciones. (López Dávila, 2023)

Seguido de esto, para marzo de 2023 se da el comunicado siguiente:

“La remodelación del Estadio Azteca para la copa del mundo de 2026 se ha ido retrasando por cuestiones de permisos e inversión, por lo que el megaproyecto que se tenía contemplado con un hotel y una plaza comercial en los alrededores del inmueble cambiaron, ya que ahora solo se planea hacer cambios al coloso de Santa Úrsula para cumplir con algunas de las exigencias que pidió la FIFA.” (Martinez Villar, 2023)

Y aunque después de esa declaración oficiada, el 29 de mayo por medio de un portal de noticias independiente, se dio registro de una “...movilización denunciando las facilidades administrativas que ha otorgado el gobierno de la CDMX a los desarrolladores inmobiliarios, así como las modificaciones al Plan General de Desarrollo (PGD) y al Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT) que permiten a las inmobiliarias avanzar en proyectos de gentrificación y alto impacto ambiental.” (Sauno , 2023).

Metodología

Este va a ser un estudio de caso, que es definido por Denny como “un examen completo e intenso de una faceta una cuestión o quizás los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo”. (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jiménez, 1996)

Como forma de investigación el estudio de casos se define por el interés en él o los casos individuales, se buscará a través de micro situaciones, situar el primer objetivo específico, que se refiere a caracterizar a los actores sociales que se han vulnerado debido al anuncio del megaproyecto, los cuales a través de la metodología que propone Alicia Lindón, se han ya identificado, antes de partir con esto, es importante remarcar lo sucesivo.

El sujeto como forma de representación individual, ha sido de manera sesgada, reducida a un actor aespacial, por lo que, Lindón asegura “que concebir al sujeto espacialmente se reconoce que nuestro actuar en el mundo hace y modela los lugares y al mismo tiempo, deja en nosotros la marca de los lugares que habitamos. Los lugares modelan a las personas, a esos sujetos habitantes de algún lugar o de diversos lugares. Una concepción del sujeto en estos términos no sólo representa una confrontación con las visiones aespaciales de lo social y de los actores, también deviene una forma de cuestionar aquella tendencia contemporánea que pretende reducir los lugares a no lugares.” (Lindón, 2009)

Por lo que a través de la experiencia de los lugares y los no lugares, conforman a diversos actores que resultan relevantes para este estudio de caso, de los cuales se han escogido los siguientes:

- a. Escenarios urbanos móviles y fugaces: El sujeto cuerpo se constituye en objeto de desplazamiento. La lógica corporal es de tipo instrumental: el cuerpo es el medio para el desplazamiento. El tipo de desplazamiento que por excelencia configura estos escenarios es el del peatón. Las prácticas principales del sujeto cuerpo son las que aseguran el desplazamiento, pero suelen ir acompañadas de prácticas de distanciamiento con los otros. La lógica espacial es la del “pasar” por los lugares. El único vínculo con el

espacio atravesado es el reconocimiento de hitos y la orientación que resultan de la repetición cotidiana del recorrido. (Lindón, 2009)

- b. Escenarios urbanos fijos e insertos en el ciclo cotidiano. El sujeto cuerpo se constituye en el medio para el desarrollo de cierta práctica. La lógica corporal es de tipo utilitaria. El cuerpo deviene un medio para hacer algo en un lugar, para desarrollar una práctica. Una de sus expresiones más usuales es el caso del sujeto cuerpo vendedor ambulante y/o informal, para quien esa espacialidad del cuerpo en un lugar abierto es el medio para realizar su actividad laboral. En estos casos se pone en juego una lógica espacial de “estar en el lugar”, de permanecer en él. Por esta espacialidad del estar allí, el sujeto cuerpo desarrolla formas de apropiación del lugar, tanto en cuanto a ciertos marcajes físicos del lugar (a veces, verdaderos acondicionamientos materiales del lugar público, realizados ad hoc para la práctica laboral), y también se produce una apropiación resultante de un identificarse con el lugar y otorgarle una identificación al lugar por la práctica laboral allí desarrollada por el sujeto. Esta apropiación del lugar puede ir acompañada de una afectividad de tipo topofílica, un aprecio por el lugar en el cual se está, se permanece y se trabaja. El lugar está más o menos fijo y demarcado, aunque ese escenario está inserto en un segmento del ciclo del tiempo cotidiano. (Lindón, 2009)

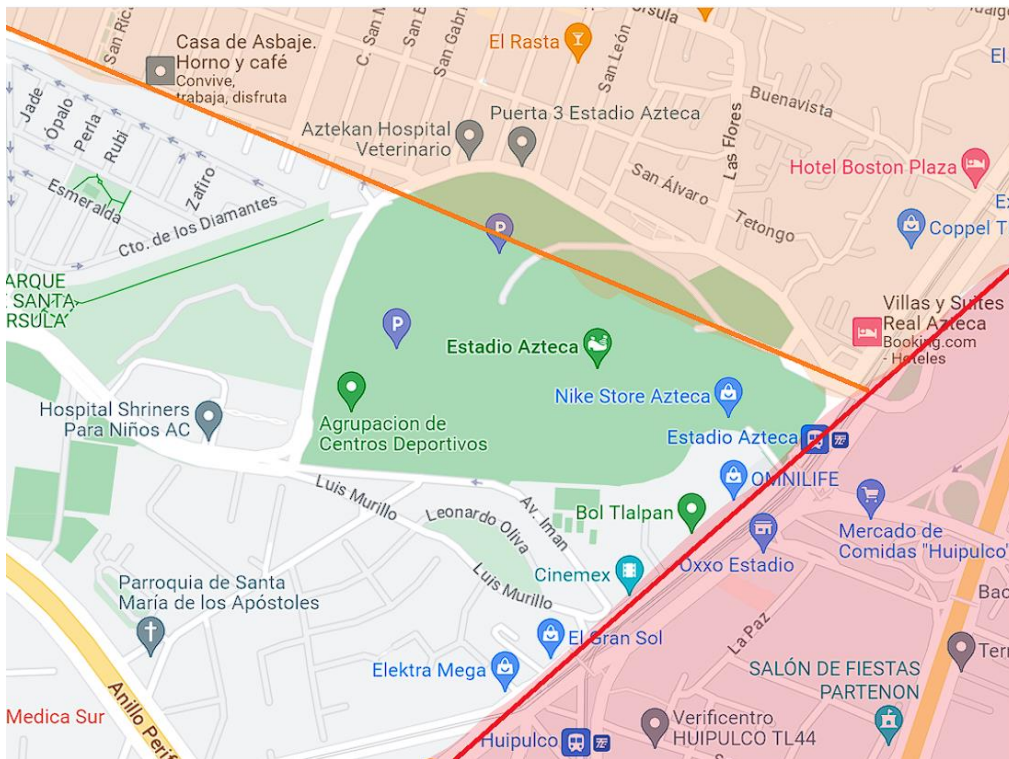
- c. Escenarios urbanos de la territorialidad prolongada en el tiempo biográfico del sujeto. El sujeto cuerpo alcanza una identificación a partir de la práctica de residir prolongadamente en un lugar determinado, o bien de pertenecer a él de alguna forma como puede ser la condición de originario del lugar o de fundador del mismo. La práctica de permanecer a lo largo del tiempo biográfico del sujeto en el lugar configura al sujeto sentimiento por el locus, y en consecuencia el lugar le otorga identidad y/o identificación al sujeto que se asocia al lugar. El sujeto sentimiento se impone sobre el sujeto cuerpo. Es el caso del actor que se identifica a sí mismo, por ejemplo, por pertenecer a

su barrio de origen. La lógica espacial es de tipo territorial, es la de pertenecer al lugar y la temporalidad suele ser prolongada. En estos escenarios suelen operar fuertes sentimientos de territorialidad, es decir de pertenencia y correspondencia entre el sujeto y el lugar. (Lindón, 2009)

Estos tres actores sociales, será resumidos como comerciantes informales, transeúntes y vecinos de la zona, cabe aclarar que, lo que tienen en común es el espacio geográfico, el cual comparten de diferentes modos, por lo que, su concepción del problema puede ser disímil (o símil) dependiendo de cómo es que habitan esta zona, además claro, que estas siempre son cambiantes, por lo que dependen de un estado transitorio y situacional.

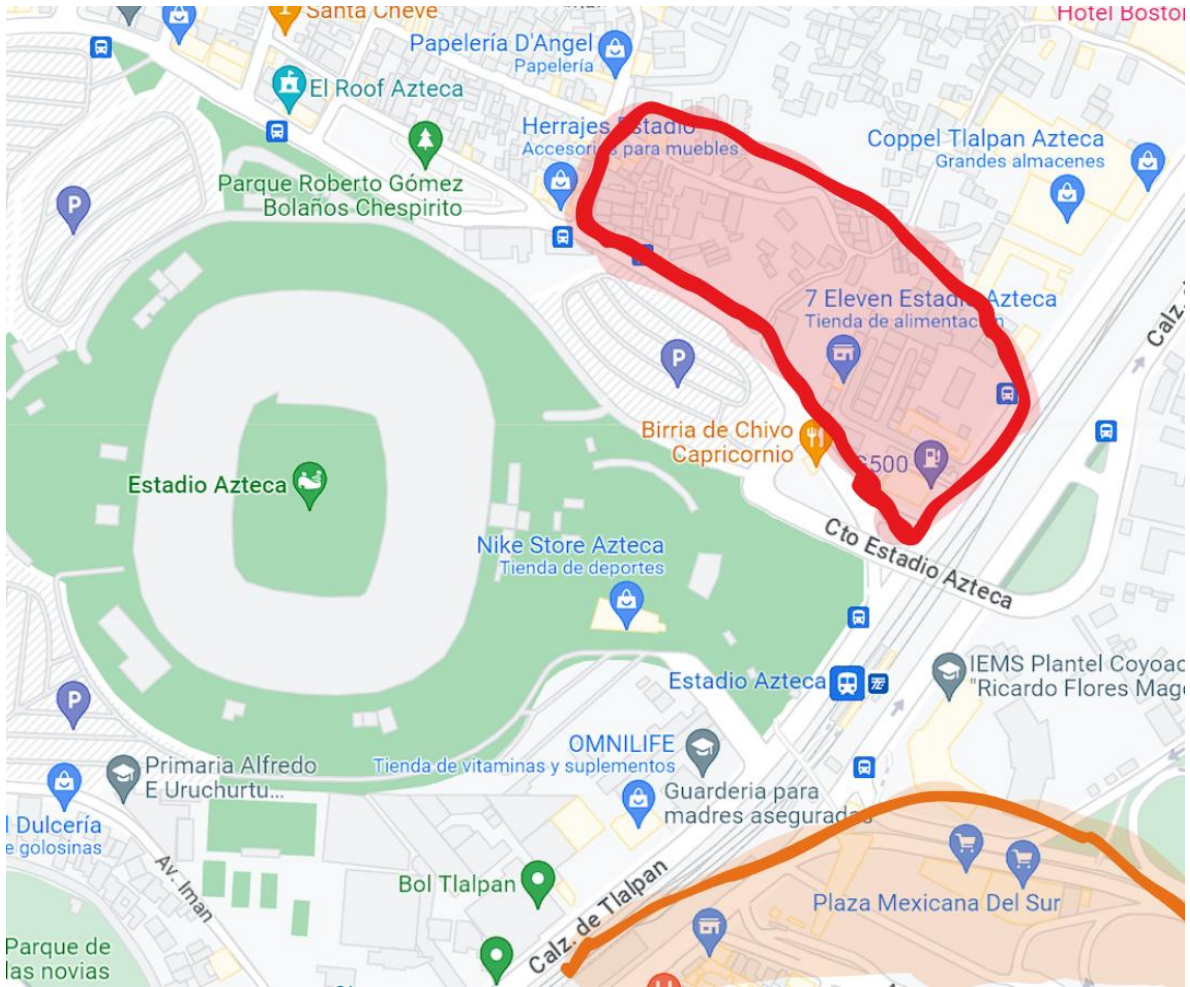
Para poder enfocar el segundo objetivo y con este mismo, obtener el objetivo central, se realizarán entrevistas de manera semi-estructuradas, a los tres actores sociales, los cuales ya han sido identificados, por lo que, resulta importante conocer cómo es su experiencia con la problemática en la que están involucrados. Las entrevistas, se realizaron los días 6, 7 y 8 de junio, de acuerdo con la zona, se dividió en dos grupos focales de personas, esto definiendo la territorialización, ya que, como el estadio Azteca está situado entre los límites de las alcaldías Coyoacán y

Tlalpan, la zona se ve dividida por un puente que une Santa Úrsula y Huipulco las colinas aledañas a estas.



Recuperado de Google Maps. Junio 2023

La zona de color naranja es Santa Úrsula Coapa y la zona roja es Huipulco, la zona sin colorear es en sí perteneciente a Coyoacán.



Recuperado de Google Maps. Junio 2023

La zona roja es la que se tomó como muestra para los aledaños en la zona de Coyoacán y la zona roja es de la parte de Tlalpan.

Resultados

Se reunieron un total de 6 entrevistas, de las cuales dos fueron de transeúntes, dos de comerciantes informales dueños de un local ubicados en el puente y dos vecinos, uno Santa Úrsula y una vecina de Huipulco. Cabe aclarar que la participación no fue alta debido a que a las que se les intentaron realizar las entrevistas, declararon después de hacer la primera pregunta que, como no se realizara el proyecto, no tienen nada que decir ya que tampoco están involucrados con su comunidad, con algunos vecinos o alguna organización política.

Los transeúntes son el sujeto cuerpo que aseguran su desplazamiento en el espacio cotidiano de su recorrido, identificados de esta manera por Lindón podemos observar que su flujo es un ir y venir cotidiano, no se apropian del lugar, son sujetos cuerpo que transitan, sin ofuscarse a una relación con otros pares o sujetos, no hay un involucramiento con los sujetos, pero, si con el espacio, por lo cual, se les concibe en el trabajo presente como sujetos de estudio debido a la relación con el espacio que tienen y la presencia no relacional con los demás sujetos que componen lo espacial. Por lo consecuente se puede rescatar de sus entrevistas lo siguiente:

Las transeúntes que fueron entrevistadas en el mismo puente, las cuales, ambas dicen que no viven en estas colonias (Santa Úrsula o Huipulco), pero, es diario su andanza en el puente y las dos delegaciones para ir hacia su trabajo y a la universidad. Resulta clave que ellas enteradas del proyecto, manifiestan que en sus colonias sufren de recortes de agua, pero, que es cotidiano, puesto que en la ciudad de México no hay un suministro permanente del agua en casi ninguna parte de la zona sur. Lo que se rescata de estas entrevistas es que afirman que no se está respetando el derecho a la ciudad debido a la problemática del agua, pero, también por la presencia de no contemplar a los ciudadanos para hablar sobre lo que se hará o no en el proyecto, ya que no fue consultado si no impuesto, lo que sobresalta debido al actual gobierno, dado que prometía escuchar los ciudadanos y consultarnos antes de hacer megaproyectos.

Los comerciantes informales como sujeto cuerpo desarrollan formas de apropiación del lugar, una de estas es física ya que su cuerpo esta inmerso en el trabajo el cual hace en ese espacio abierto y otro es acerca de una identificación al lugar debido a la vida laboral que desarrollan ahí mismo.

Brisa es dueña de un local de antojitos mexicanos, ejerce su licenciatura en derecho, pero, dice percibir más ganancias en el puesto semifijo que tiene en el puente del estadio azteca que ejerciendo su profesión, cuenta que llegó aquí debido a la situación de la pandemia y el precario trabajo que tenía ejerciendo su profesión, por lo que en 2020 junto con su esposo adquirió el local donde ha trabajado junto con sus hijos estos tres años, sin embargo, en los pocos años que ha estado trabajando en la zona, cuenta que ella no se había enterado de la situación de la remodelación hasta que uno de sus hijos se lo mencionó y a raíz de eso se fue a enterando poco a poco de lo que se planeaba hacer, sin embargo, no se sintió alarmada ya que el representante de los locatarios no mencionó nada acerca de la remodelación que no faltaría en hacerse entrando el 2023, por lo que, dice, no se vio alarmada ya que no había avisos ni de la delegación ni de ningún otro medio advirtiéndole de que podrían ser desplazados, aun así, menciona que la falta de agua es común y que de hecho ellos no tienen un lugar de donde suministrarse cerca del local, por lo que recurren a traer agua de su domicilio que es utilizada para lavar el lugar y los trastes que se van ocupando durante la jornada, además puntualiza que al menos el factor del agua no es algo que le preocupe ya que cree es perjudicial para los habitantes de esta zona y no tanto con los comerciantes, pero, en cambio los comerciantes en al menos esta situación estaban predispuestos a ser despojados de sus trabajos, que por ser informales resultaba de una preocupación por el que se haría si los llegaran a desplazar o a quitar.

Juan es un joven de 26 años dueño de un puesto de tacos, declaro tener el Conalep terminado y a su vez, que le trae una remuneración alta vendiendo en esta zona, en este caso él había escuchado acerca de la remodelación en la televisión, por lo que

empezó a organizarse con sus empleados en caso de que esto llegara a pasar y los desplazara, sin embargo comenta que; como al final no hubo ninguna otra noticia dentro de los mismos locatarios, hizo caso omiso a lo que se seguía diciendo hasta la actualidad, por lo que no tiene problema con eso, además de que no le ha afectado en contar con agua dado que él solo utiliza agua que recolecta de su casa para lavar el local y que no le ha afectado de ninguna manera en las ventas.

Ambos comerciantes declaran que si han subido los precios, pero no precisamente por la remodelación sino por causas externas, aunado a eso, ellos dicen que no se les está respetando su derecho a la ciudad, debido a que, aunque cuentan con el espacio que les pagan a la delegación para poder vender ahí su comida, no cuentan con algún lugar donde tener agua o tener un cableado de electricidad seguro, por lo que trabajan bajo riesgo y cabe recalcar, el agua ellos mismos los traen desde sus casas. Como podemos ver, los comerciantes informales, adquieren una apropiación de su lugar de trabajo como un espacio el cual también habitan, además de que como es su lugar de desarrollo económico, estos se ven inmersos en las problemáticas en las que el lugar tiende a padecer sin ser precisamente habitantes de esta zona.

Los vecinos se caracterizan por ser un sujeto cuerpo de la residencia prolongada en el espacio, el cual desarrolla identidad por el lugar que habita, surgiendo una pertenencia sobre el territorio y separándolo del sujeto cuerpo, para ser un sujeto sentimiento, debido a la pertenencia.

Saúl vecino de la colonia Santa Úrsula, es un hombre de 28 años, su relación con el megaproyecto es sujeto sentimiento el cual puede verse debido a que él declara ser fanático del futbol, por lo que acude regularmente a los eventos deportivos que se hacen dentro del estadio, en cuanto a amenidades, el problema del agua es algo que ha permeado desde que recuerda, por lo que, ha desarrollado entre su familia el checar cada cuanto tiempo hay suministro de agua y racionarla para lo que se ocupe.

Anette es una mujer la cual ha habitado toda su vida en la colonia Huipulco, lo que ella declara es que si ha subido el precio de la canasta básica y lo ha constatado

diferenciando sus compras entre los mercados cercanos y los supermercados de cadena, además de que al menos la mujer expresa tener vínculos fuertes con sus vecinos, por lo que está dentro de la lucha para que se respete su derecho al agua, además de que ve una injusticia ya que la falta de agua, no dignifica el derecho a la ciudad.

Los habitantes de esta zona prolongan su residencia desde su nacimiento, además de que muestran su arraigo por el lugar en el que residen -al menos por el caso de Anette- o en su defecto una relación sujeto sentimiento por el estadio debido a su afición por el fútbol. Por lo que se puede ver una apropiación de lugares debido a los intereses personales que muestran los entrevistados.

Estos seis entrevistados, están de acuerdo en que su derecho a la ciudad no está siendo respetado, además de que la problemática del agua ha estado presente, no solo desde el anuncio del proyecto, si no que ha sido un problema latente de la ciudad y en especial de la zona sur, debido al poco alcance que tienen como sujetos cuerpo.

Conclusiones

Resulta obvio decir que desde que se anunció el megaproyecto Estadio Azteca, los derechos a la ciudad, fueron violados, a pesar de eso, los pobladores, comerciantes y transeúntes de la zona, manifestaron su disconformidad, sabiendo de por medio, que para ellos, no es una exigencia el derecho al agua – ni a la electricidad- por lo que, se puede constatar que siempre se ha visto afectados por esta problemática, pero, se haría aún evidente la falta de agua, ya que verían reducida – al menos para los vecinos- el suministro, pero, el Estado, no tiene ninguna planificación para solventar esto. A lo que de nueva cuenta Castells lo constata así “Los pobladores y colonos son una fracción de la población urbana que está obligada a vivir en condiciones de extrema precariedad física como consecuencia de un doble conjunto de contradicciones: el desarrollo desigual de la urbanización y de la productividad económica, y la incapacidad tanto del capital privado como de las agencias gubernamentales para proporcionar los servicios urbanos requeridos por la

expansión de las necesidades colectivas de consumo, en condiciones tales que los hagan asequibles a los nuevos habitantes de la ciudad. (Castells, 1981).

A pesar de eso, es justamente los sujetos cuerpo que hacen de la ciudad un lugar de comercio, tránsito y de vivienda, por lo que, "se hace igualmente indispensable una fuerza social y política capaz de poner en marcha estos medios (que solo son medios)". (Lefebvre, El derecho a la ciudad , 1969). Con el fin de reconfigurar las desigualdades con las que se viven, no solo eso, sino de instáuralas, como la forma básica de vivienda y por ende de derechos. Aunado a eso, el sujeto cuerpo de los entrevistados demuestra una problemática arraigada y latente actual, que puede verse, será también permanente en el espacio que habitan, transitan y trabajan, de tal manera que se concluye que la problemática del megaproyecto es un daño que magnifica la escases del agua en esta zona, haciendo vulnerables a los sujetos y sobre todo ofuscando el derecho a la ciudad privándolos del elemento vital que es el agua.

Anexos

Entrevistas

Nombre: Brisa López

Vecinx /Transeúnte/**Comerciante**/Trabajador

Sexo: Femenino Edad: 38 años

1. ¿Qué conoce hasta la fecha usted acerca del proyecto Estadio azteca?

Que se realizará un megaproyecto en el Estadio Azteca.

2. ¿Le ha afectado de alguna manera el anuncio del proyecto desde el 2020?

No, por el momento, pero considero que en cuanto inicien los trabajos bajaran las ventas ya que se suspenderán las actividades deportivas en el Estadio Azteca.

3. ¿Como podría afectarle el proyecto si sigue en vías de hacerse como se tenía planificado o de manera parcial? ¿Sería de manera negativa, positiva o ambas?

La afectación seria de manera negativa ya que en ese proyecto al parecer está pensado más en las empresas trasnacionales son cadenas de comercio, hotelerías, y demás empresas por lo que los comerciantes informales seremos los afectados por que tendrían que reubicar los puestos o serán eliminados de manera definitiva, es donde seremos afectados ya que de esos puestos informales muchos de nosotros tenemos el sostén de nuestra familia.

4. ¿Han subido los costes de la canasta básica en esta zona debido a las remodelaciones próximas?

No, la canasta básica se ha elevado debido a las inflaciones, pero no es por el proyecto por el momento.

5. ¿Usted consideraría que la extracción de agua para el proyecto Estadio Azteca afectaría su derecho a la ciudad? * entiéndase el derecho a la ciudad como tener los equipamientos básicos como el acceso al agua, sobre todo, electricidad, etc....

Si, considero que afectaría para todos los que viven cerca del Estadio Azteca debido que en su alrededor se encuentran colonias grandes, por ejemplo, la Colonia de Santa Úrsula, es una de las Colonias que será más afectada, para el abastecimiento del agua, es donde afectaría el derecho al agua porque se les estaría violando a sus derechos humanos. Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible. ¿El Estado garantizará este derecho, pero realmente el Estado garantizará? No, en virtud que la demanda del agua es muy alta, aún más en la Ciudad de México.

6. Si llegara a escasear el agua debido al proyecto E. Azteca, ¿Cómo aseguraría su suministro de agua?

No habría manera de garantizarla, ya que en la zona la demanda del agua es muy alto, además de que no es accesible como comerciante de un puesto semifijo.

Nombre: Juan Luz

Vecinx/Transeúnte/**Comerciante**/ Trabajador

Sexo: Masculino Edad: 26

1. ¿Qué conoce hasta la fecha usted acerca del proyecto estadio azteca?

Pues que es una remodelación y que piensan construir hoteles y un supermercado para el mundial 2026

2. ¿Le ha afectado de alguna manera el anuncio del protector desde el 2020?

Por el momento no me ha afectado

3. ¿Cómo podría afectarle el proyecto si sigue en vías de hacerse como se tenía planificado o de manera parcial? ¿Sería de manera negativa, positiva o ambas?

Negativa pienso que me podría afectarme a mi negocio en un futuro al igual que a otros locales por lo mismo de la construcción del supermercado, pero, si ya no se hará, no creo que nos afecte por ahora.

4. ¿Han subido los costes de la canasta básica en esta zona debido a las remodelaciones próximas?

Sí han subido, todo en la zona ha subido, pero, no creo que sea por el proyecto.

5. ¿Usted consideraría que la extracción de agua para el proyecto E.Azteca le afectaría su derecho a la ciudad? * entiéndase el derecho a la ciudad como tener los equipamientos básicos como el acceso al agua, sobre todo, electricidad, etc....

Si debido a que la mayor parte del agua sería dirigida para dicho proyecto, es una injusticia que siempre los gobiernos se centren en sacar dinero de uno mismo, para darselos a las empresas, porque en todos lados no hay agua, siempre hace falta agua, pero, no les importa, porque somos pobres.

6. Si escaseara el agua debido al proyecto E.Azteca ¿Cómo aseguraría su suministro de agua?

Sería por medio de pipas y por medio de una cisterna para que no me hiciera tanta falta, pero, eso sería en mi casa, en el negocio, siempre se traen dos garrafones de 20 litros de agua para lavar lo que se utiliza para la cocina y para lavar afuera, para lavar las mesas y eso, si se usa por higiene, por protección para usted y para nosotros también.

Nombre: Saúl Eduardo López Velazco

Vecino/Transeúnte/Comerciante/ Trabajador

Sexo: Masculino Edad: 24

- ¿Qué conoce hasta la fecha usted acerca del proyecto Estadio azteca?

Tenía información sobre la reestructuración del inmueble junto con nuevos edificios y centros de entretenimiento, este sería un megaproyecto pues abarcaría una extensión enorme de territorio pues no solo sería lo que es el recinto del Estadio Azteca, sino que abarcaría sus alrededores y con ello existiría una gran inconformidad con los vecinos y comerciantes debido a las consecuencias si este proyecto se llevaba a cabo. Al final me parece que solo existirá una remodelación dentro del inmueble para que sea más moderno debido al mundial que asecha en unos años.

- ¿Le ha afectado de alguna manera el anuncio del proyecto desde el 2020?

En un principio me hizo preocuparte y cuestionarme el alcance de este proyecto y sus afectaciones, pero indagando más pude obtener información que resolviera mis inquietudes.

- ¿Como podría afectarle el proyecto si sigue en vías de hacerse como se tenía planificado o de manera parcial? ¿Sería de manera negativa, positiva o ambas?

Sería de ambas maneras, podría afectarme de manera positiva ya que me gusta el futbol y me gustaria ver más cosas dentro del estadio y de manera negativa sería, más que nada si es que el factor del agua se escasea.

- ¿Han subido los costes de la canasta básica en esta zona debido a las remodelaciones próximas?

No

- ¿Usted consideraría que la extracción de agua para el proyecto E. Azteca afectaría su derecho a la ciudad? * entiéndase el derecho a la ciudad como tener los equipamientos básicos como el acceso al agua, sobre todo, electricidad, etc....

Claro pues si bien el agua es un recurso esencial para la sobrevivencia del ser humano si bien en un inicio ya se nos ha privatizado con la disminución de este recurso y con los escasos que ya existe esto sea perjudicial para la comunidad pues solo se beneficiaran unos cuantos.

- Si llegara a escasear el agua debido al proyecto E. Azteca, ¿Cómo aseguraría su suministro de agua?

No es algo que me preocupe, ya que, aunque se escase, creo que será aun factible vivir con el suministro de agua reducido.

Nombre: Anette Olguin

Vecina/Transeúnte/Comerciante/ Trabajador

Sexo: Femenino Edad: 20

1. ¿Qué conoce hasta la fecha usted acerca del proyecto Estadio azteca?

Es un proyecto que busca la remodelación en el Estadio Azteca.

2. ¿Le ha afectado de alguna manera el anuncio del proyecto desde el 2020?

En mi familia, desde que se anunció el proyecto hemos sentido angustia por la extracción de agua, ya que desde el 2020, hemos visto que se han cambiado las tuberías de la colonia cantera, pero, el agua sigue escaseando, lo cual nos ha puesto en alerta, ya que muchas veces tenemos que pagar pipas para llenar nuestra cisterna, ya que cuando hay agua es muy de noche y llega por pocas horas, como de 1 a 2 horas por la madrugada, así de tres a cuatro veces por semana, a veces hasta menos.

3. ¿Como podría afectarle el proyecto si sigue en vías de hacerse como se tenía planificado o de manera parcial? ¿Sería de manera negativa, positiva o ambas?

El proyecto puede afectar de manera tanto negativa como positiva, debido a que los cambios serán favorables para la gente de la comunidad alrededor del Estadio Azteca, pero al momento de la creación de este proyecto también nos veremos afectados, por el agua más que nada, creo que será ahora si ya más poquita.

4. ¿Han subido los costes de la canasta básica en esta zona debido a las remodelaciones próximas?

Sí han subido, todo en general, pero, más en la zona, de que hay cosas en los mercados cercanos que a veces tienen las cosas más caras que en los supermercados.

5. ¿Usted consideraría que la extracción de agua para el proyecto E.Azteca afectaría su derecho a la ciudad? * entiéndase el derecho a la ciudad como tener los equipamientos básicos como el acceso al agua, sobre todo, electricidad, etc....

Claro que nos afectaría, en la colonia ya se han organizado y hemos también discutido en las asambleas que hacen en mi calle, acerca de cómo ampararnos, ya que si es injusto que se nos quite ese derecho, porque las casas están en regla, o sea, somos ciudadanos, no debemos ni el agua, ni la electricidad, ni el internet, todo pagamos y para lo mal que nos llega, está claro que ni a la delegación ni al gobierno les importamos, porque ya nos hemos ido a quejar a la delegación y nada más nada, cuando se funden los focos de la calle, tardan meses en componerlos, ahora imagínese, lo del agua menos nos hacen caso, ni nos avisan cuando habrá o no habrá, siempre

6. Si llegara a escasear el agua debido al proyecto E. Azteca, ¿Cómo aseguraría su suministro de agua?

Hablando con los vecinos tendríamos que contratar pipas de agua para suministrarlos.

Nombre: Carol

Vecino/**Transeúnte**/Comerciante/ Trabajador

Sexo: Femenino Edad: 21

1. ¿Qué conoce hasta la fecha usted acerca del proyecto estadio azteca?

Conozco el desarrollo de un centro comercial, sumado a una mejoría para la estructura de este para el mundial 2026

2. ¿Le ha afectado de alguna manera el anuncio del proyecto desde el 2020?

No, de ninguna manera

3. ¿Cómo podría afectarle el proyecto si sigue en vías de hacerse como se tenía planificado o de manera parcial? ¿Sería de manera negativa, positiva o ambas?

Creo que negativa, porque cuando hay eventos el aumento de tráfico por el cierre de calles sumado a la falta de agua que llega a tener la colonia, la mayor parte se destinaría a la construcción.

4. ¿Han subido los costes de la canasta básica en esta zona debido a las remodelaciones próximas?

No

5. ¿Usted consideraría que la extracción de agua para el proyecto E.Azteca le afectaría su derecho a la ciudad? * entiéndase el derecho a la ciudad como tener los equipamientos básicos como el acceso al agua, sobre todo, electricidad, etc....

Si, ya que el agua suele escasear muy de vez en cuando, pero, por lo general no se suele avisar cuando no habrá.

6. Si escaseara el agua debido al proyecto E.Azteca ¿Cómo aseguraría su suministro de agua?

La única manera que veo sería teniendo cisterna y con pipas, de manera individual.

Nombre: Yessenia Hernández Hernández

Vecino/**Transeúnte**/Comerciante/ Trabajador

Sexo: Femenino Edad: 24

1. ¿Qué conoce hasta la fecha usted acerca del proyecto Estadio azteca?

Que la parte del estacionamiento lo quieren volver centro comercial, pero, para poder hacer este, quieren quitar el agua a las personas que viven cerca.

2. ¿Le ha afectado de alguna manera el anuncio del proyecto desde el 2020?

En lo particular no

3. ¿Como podría afectarle el proyecto si sigue en vías de hacerse como se tenía planificado o de manera parcial? ¿Sería de manera negativa, positiva o ambas?

De manera negativa, ya que bajaría la presión del agua en las colonias cercanas

4. ¿Han subido los costes de la canasta básica en esta zona debido a las remodelaciones próximas?

Si, pero, no estoy segura de que, si sean por la remodelación del Estadio, las cosas suelen estar, un poco más caras, pero, supongo es por la cercanía del Estadio

5. ¿Usted consideraría que la extracción de agua para el proyecto E.Azteca afectaría su derecho a la ciudad? * entiéndase el derecho a la ciudad como tener los equipamientos básicos como el acceso al agua, sobre todo, electricidad, etc....

Si, ya que si es un derecho con el que deberíamos contar todos.

6. Si llegara a escasear el agua debido al proyecto E. Azteca, ¿Cómo aseguraría su suministro de agua?

No tendría forma de asegurar el agua al menos en mi casa, ya que se depende del agua que llegue directamente, pero, si fuera la cosa, tendría que gastar en pipa,

pero, se me haría un gasto innecesario, dado que el gobierno tendría que cubrir ese gasto si, nuestra gua se está utilizando para un proyecto ajeno a nosotros.

Bibliografía

Obras Expansión. (15 de Agosto de 2022). *Obras Expansión* . Obtenido de La remodelación del Estadio Azteca queda en pausa: <https://obras.expansion.mx/arquitectura/2022/08/15/remodelacion-del-estadio-azteca-queda-en-pausa>

Agencia Reforma. (27 de Febrero de 2023). *Zócalo*. Obtenido de Vecinos buscan reunión con autoridades sobre Estadio Azteca: <https://www.zocalo.com.mx/vecinos-buscan-reunion-con-autoridades-sobre-estadio-azteca/>

Anderson, N. (1960). *Sociología de la comunidad urban*. México: Fondo de Cultura Economica.

Castells, M. (1981). *Capital multinacional estados nacionales comunidades locales*. Siglo XXI.

El financiero. (16 de Junio de 2022). *El financiero*. Obtenido de Mundial 2026: ¡CDMX, Monterrey y Guadalajara serán sedes de la Copa del Mundo!: <https://www.elfinanciero.com.mx/deportes/2022/06/16/mundial-2026-estadios-sedes-mexico-estadio-azteca-inauguracion/>

Estadio Azteca Página Web. (s.f.). *Estadio Azteca*. Obtenido de Linea del tiempo: <https://www.estadioazteca.com.mx/linea-del-tiempo/>

Flores Aldana, O. (18 de Abril de 2022). *ESPN*. Obtenido de Las vicisitudes que enfrenta el Megaproyecto del Estadio Azteca para el Mundial del 2026: https://www.espn.com.mx/futbol/mexico/nota/_/id/10202917/estadio-azteca-megaproyecto-mundial-2026-problemas

Garza, G. (1996). *Cincuenta años de investigación urbana y regional en México, 1940-1991*. Ciudad de México: El Colegio de México.

Jiménez, A. (24 de Diciembre de 2022). *MVS noticias*. Obtenido de Rechazan vecinos aledaños a Estadio Azteca haber avalado proyecto de remodelación del recinto deportivo:

<https://mvsnoticias.com/nacional/cdmx/2022/12/24/rechazan-vecinos-aledanos-estadio-azteca-haber-avalado-proyecto-de-remodelacion-del-recinto-deportivo-577410.html>

Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. México: Ediciones península.

Lefebvre, H. (1969). *El derecho a la ciudad*. México: Península.

Lindón, A. (2009). La construcción socioespacial de la ciudad: *CUERPOS, EMOCIONES Y SOCIEDAD*, 6-20.

López Dávila, A. (12 de Febrero de 2023). *SinEmbargo*. Obtenido de Vecinos señalan "actividad inusual" y trabajos en inmediaciones del Estadio Azteca: <https://www.sinembargo.mx/12-02-2023/4321996>

Martinez Villar, E. (6 de Marzo de 2023). *mediotiempo*. Obtenido de Remodelación del Azteca será al estilo Santiago Bernabéu: <https://www.mediotiempo.com/futbol/liga-mx/remodelacion-del-estadio-azteca-sera-al-estilo-santiago-bernabeu>

Paullier, J. (10 de Abril de 2017). *BBC NEWS MUNDO*. Obtenido de Anuncian "histórica" candidatura conjunta de México, Estados Unidos y Canadá para el Mundial de 2026... pero a los mexicanos les dan "migajas": <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-39561190>

Rodriguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jiménez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Salazar Cruz, C. E. (1999). *Espacio y vida cotidiana en la ciudad de México*. Ciudad de México: El Colegio de México.

Sauno, E. (30 de Mayo de 2023). *La izquierda diario*. Obtenido de Gentrificación. Colonos de Coyoacán y Tlalpan en defensa del agua y el territorio: <https://www.laizquierdadiario.com/Colonos-de-Coyoacan-y-Tlalpan-en-defensa-del-agua-y-el-territorio>

Vázquez, M. (19 de Octubre de 2021). *RealEstate Market & lifestyle* . Obtenido de Conoce a detalle el Proyecto Estadio Azteca en la CDMX; contará con proyecto sustentable innovador:
<https://realestatemarket.com.mx/noticias/mercado-inmobiliario/34984-conoce-a-detalle-el-proyecto-estadio-azteca-en-la-cdmx-contara-con-proyecto-sustentable-innovador>

Vergara, F. (17 de Mayo de 2022). *ADN MAGAZINE*. Obtenido de Estadio Azteca, uno de los recintos deportivos más importantes de México y el mundo:
<https://www.admagazine.com/articulos/estadio-azteca-el-recinto-deportivo-mas-importante-de-mexico>