



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO**

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

**LA EVOLUCIÓN DE LA IZQUIERDA MEXICANA DESDE SUS MOMENTOS
DE LUCHA EN LAS SOMBRAS DURANTE LA SEGUNDA MITAD DEL S.XX
HASTA EL OFICIALISMO OBRADORISTA**

**T R A B A J O T E R M I N A L
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN POLÍTICA Y GESTIÓN SOCIAL**

P R E S E N T A:

Basaldúa Peza Ludwig Sebastian

ASESOR:

Dr. Ortega Reyna Jaime

CIUDAD DE MÉXICO

ABRIL, 2025

Índice

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Introducción | 6 |
| Capítulo 1. Del campo a las armas | 16 |
| 1.1 Asociación Cívica Nacional Revolucionaria. La chispa de la rebelión para el incendio de una revolución | 16 |
| 1.2 Partido de los Pobres Allá en la sierra vive un maestro con fusil | 19 |
| Capítulo 2. La lucha en la gran urbe | 25 |
| 2.1 Movimiento estudiantil de 1968: La Generación que desafió al Leviatán..... | 25 |
| 2.2 Liga Comunista 23 de Septiembre: Fusiles, clandestinidad y la utopía armada | 33 |
| 2.3 Movimiento de Acción Revolucionaria: En las grietas del tiempo, un susurro de pólvora | 38 |
| Capítulo 3. La patria fusila a sus hijos: Contrainsurgencia a la mexicana | 41 |
| 3.1 Escuela de las Américas y Operación Cóndor. Fábrica de asesinos y pesadillas. | 41 |
| 3.2 Plan telaraña. Redes de odio para atrapar disidencias..... | 44 |
| 3.3 Vuelos de la Muerte y torturas. Alas manchadas de sangre sobre un mar sin respuestas | 45 |
| Capítulo 4. Los sobrevivientes del sistema..... | 47 |
| 4.1 Pablo Gómez Álvarez. De la lucha estudiantil a la trinchera legislativa | 47 |
| 4.2 Arnoldo Martínez Verdugo. El comunista que llevó al PCM a la legalidad..... | 48 |
| 4.3 Cuauhtémoc Cárdenas. El apellido que traicionó a su partido | 50 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 4.4 Porfirio Muñoz Ledo: El arquitecto del cambio, entre el poder y la disidencia | 54 |
| 4.5 Heberto Castillo. Ingeniero de sueños socialistas. | 58 |
| 4.6 Rosario Ibarra de Piedra. La voz incansable de los desaparecidos..... | 60 |
| 4.7 Entre el socialismo y la democracia: La metamorfosis de las siglas (PCM, PSUM, PMS, PRD) | 62 |
| Capítulo 5. La izquierda en el poder: Auge, divisiones y renacimientos ... | 67 |
| 5.1 1994: De la Selva Lacandona a la conciencia nacional. | 68 |
| 5.2 1997 CARDENAS Y LA CDMX. Cuando la capital giró a la izquierda..... | 74 |
| 5.3 AMLO: Del desafuero a la presidencia..... | 76 |
| 5.4 El atardecer del sol azteca..... | 92 |
| CONCLUSIONES..... | 98 |
| REFERENCIAS..... | 101 |

Agradecimientos

Expreso mi sincero agradecimiento a Yuliana Márquez Pedraza y Luciana Pedraza Medina, por haberme brindado un espacio en su hogar durante mi formación universitaria. Su apoyo fue fundamental para continuar mis estudios en condiciones dignas y con cercanía a la institución.

Agradezco profundamente a la licenciada Sonia Ivonne Ríos Calderón, por su disposición y sensibilidad al permitirme dedicar el periodo de servicio social al desarrollo de esta investigación, lo cual fue clave para su culminación.

Reconozco con gratitud a mis compañeras y compañeros de generación: Layla Manilla, Pamela Guevara, Lina Zamora, Yarlin Ramírez, Fernanda Casique, Eduardo García y Emiliano Blas. Su compañía fue mucho más que académica: compartimos aprendizajes, desvelos, frustraciones, logros y momentos que definieron mi paso por la universidad. Su apoyo constante, sus consejos y su cariño me dieron fuerza en los momentos más complejos, y su amistad me recordó siempre que caminar acompañado es parte del sentido de este proceso.

A Rosa Bazaldúa, por facilitarme los medios necesarios para continuar mis estudios durante el periodo de clases a distancia, brindándome acceso a conectividad y un espacio donde estudiar.

A mi madre, Patricia Peza Hernández, por ser el pilar que sostuvo cada etapa de este camino. Por su entrega incondicional, su fuerza silenciosa, sus sacrificios constantes y su amor sin medida. Nada de esto habría sido posible sin su presencia firme y generosa, ni sin su convicción profunda de que estudiar era una forma de transformar mi vida. Este logro es tan suyo como mío.

Expreso también mi reconocimiento a cada uno de mis profesores y profesoras, quienes, con su acompañamiento y vocación, me transmitieron no solo conocimiento, sino también el compromiso social que implica esta disciplina. De manera especial, agradezco al Dr. Jaime Ortega Reyna, asesor de este trabajo, por su guía académica y confianza, y a la Dra. María Elena Figueroa, por su enseñanza rigurosa y su permanente apoyo a lo largo de los 6 meses de duración de esta investigación.

Finalmente, dedico este trabajo a la memoria de mi padre, Horacio Basaldúa Tovar, cuya vida y esfuerzo me formaron. Su ejemplo de trabajo, compromiso y amor por la educación permanece conmigo, y este logro académico no habría sido posible sin todo lo que él sembró en mí.

Introducción

Planteamiento del Problema

Para el momento de esta investigación se está viviendo el 2do sexenio de un gobierno cuyo partido, desde su formación e historia, se ha nombrado generalmente de “izquierdas”.

El problema recae en definir primero que tipo de izquierda se plantea este partido y que tan leal ha sido hacia su ideal. Y es que, aunque dichos dirigentes se autodenominen como “izquierdistas”, siguen existiendo grupos y subgrupos de este espectro político que niegan a esta organización como parte de su corriente e incluso lo acusan de ser del bando contrario.

No cabe duda que el cómo MORENA llegó al poder en México es un tema que no corresponde a la década pasada con la fundación del partido, ni siquiera a los inicios de López Obrador en la política. Y es que MORENA surge como una disidencia de una disidencia.

Primero un subgrupo priista que se alejó del partido hijo de la revolución, y al pasar los años emprende otra separación donde ambos bandos se acusan de traidores mutuamente. Volviendo al inicio, las razones y causas van desde el punto más caliente (irónicamente) de la guerra fría.

Fueron guerrilleros rurales, luchadores urbanos, profesores, estudiantes, obreros, todos aquellos quienes darían inicio a un efecto dominó que lograría el triunfo del Obradorismo.

Y es por eso que se da inicio a esta investigación, para excavar en la historia de dicha ala política en el contexto mexicano. Para entender realmente cómo pasó todo, que actos cometieron ciertos personajes y como fungieron de inspiración para otros, como sufrieron y lucharon para pasar de una lucha clandestina a una institucionalización.

Que tan lejos llegaron estos partidos, que les pasó, que ganaron y perdieron e incluso podría servir para saber qué pasará con el partido que está en el poder hoy.

Se podría asegurar que la ola guinda que tomó el poder hace 6 años es un fenómeno interesante. Un evento que solo fue cumplido por la lucha de cientos o miles de personas en el siglo pasado y que merece ser investigado.

Metodología

Esta investigación es meramente histórica-documental, con un enfoque cualitativo. Esto debido a que se describe y sintetiza eventos históricos, sociales y políticos, así como su cambio y evolución a lo largo de los años.

- Documentos históricos de organizaciones guerrilleras y partidos de izquierda.
- Declaraciones, manifiestos y publicaciones de intelectuales afines al pensamiento de izquierda.
- Discursos y documentos oficiales del obradorismo (2018-2024).
- Estudios académicos, artículos especializados, y libros sobre los procesos de transformación de la izquierda en México.

Pregunta de investigación

¿La izquierda oficialista del periodo 2018 al 2024 es la misma por la que se luchó en la segunda mitad del siglo XX?

Preguntas Específicas

¿Cuál fue el impacto de la lucha armada?

¿Qué quedó de la cultura del siglo XX respecto a la ideología de izquierda?

¿Que identificó a la izquierda mexicana?

¿Se rechazó MORENA?

¿Que llevó al obradorismo al poder?

OBJETIVO GENERAL

Hacer un análisis general de cómo la izquierda mexicana ha ido evolucionando desde los años sesenta hasta el actual sexenio, haciendo énfasis en sus transformaciones ideológicas, políticas y sociales y evaluando el impacto que ha tenido en el sistema político mexicano.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Identificar las principales características de los diferentes movimientos de izquierda en México en los setenta y ochenta, tomando en cuenta sus demandas sociales y combates políticos y armados.
2. Analizar la transformación de las izquierdas mexicanas durante la década de los ochenta tomando de base el PSUM y el PMS.
3. Explorar la evolución de los partidos y actores políticos de izquierda desde la creación del PRD en los ochentas hasta la fundación y triunfo de MORENA, destacando rupturas y alianzas claves.
4. Evaluar los principales cambios ideológicos de la izquierda mexicana en el tiempo, yendo desde un enfoque socialista a un enfoque nacionalista y populista con el fortalecimiento y legitimización de los partidos de izquierda en México
5. Identificar cómo impactó el obradorismo en la política mexicana contemporánea; en cómo este se relaciona con las clases populares, élites políticas y medios de comunicación; y analizar la forma en la que las políticas públicas implementadas en los periodos de gobierno de izquierda han sido coherentes con las propuestas del mismo.

Justificación

La llegada de la izquierda al poder, al menos de manera oficial es un tema que impactó e interesó a varios de nosotros. Si, ya habíamos tenidos a ciertos “izquierdistas” en el poder tal como Cárdenas o incluso López Mateos quien dijo “a mi izquierda y a mi derecha está el abismo, yo soy de extrema izquierda dentro de la constitución” (El Sol De Durango, 2024). Pero esta declaración solo se asimila a las hechas por la excandidata Xóchitl Gálvez en las campañas del 2024 (AN / FPR, 2023).

Dejando eso de lado, siempre tuvimos en el poder a un partido que, muchos acusan de ser más de centro derecha que de mínimo, un centro puro. Y claro, este persiguió opositores (aunque ¿quién no lo hizo durante la Guerra Fría?). Y son a estos opositores que me interesa investigar, bueno, al menos a una pequeña fracción de estos miles de héroes, insurgentes, alborotadores o criminales. Que fueron los adjetivos que les dieron.

Y es que son ellos, o al menos la esencia de su lucha la cual gobierna hoy, esto según las personas en el poder actualmente. Son los de la lucha estudiantil, armada, obrera y política quienes dejaron su semilla para el gobierno actual. Es por eso por lo que aquí se verá su evolución y aportación.

La idea de esta investigación surge de todas las historias que escuché desde niño. De la familia de mi madre, mi ascendencia se basa en 2 irónicos polos, mientras que de un lado existen servidores de gobierno leales a sus comandantes, del otro existieron miembros que siempre se orillaron a la izquierda.

Hablemos primero de aquellos que no simpatizaban con “los revoltosos”. Militares que seguían órdenes. Una



Ilustración 1 Niños soldados en la Revolución Mexicana. El drama de los niños soldados en la Revolución Mexicana (Relatos e Historias de México, 2024)

generación que, por necesidad, a sus 14 años tuvo que seguir a Carranza. Pero que, por azares del destino, sea por órdenes de su mayor o tal vez mejor paga e inclusive la orientación de ideales, terminaron sirviendo a los Sonorenses y por

último, al “Jefe Máximo”. Es decir, un niño soldado en toda su expresión (similar a como se ve en la ilustración 1).

Fue en esta época de Plutarco Elías Calles y la Guerra Cristera donde mayor combate hubo para mi familia, donde se me relataba incluso el cómo era ser mujer. Donde no había amor, ya que, si mataban a tu marido en la lucha, tenías que casarte con otro soldado ya que estar soltera significaba ser señalada por la sociedad.

Durante las campañas contra los cristeros, se inculcó cierto rencor a las tropas del gobierno ya que estos afirmaban ver cosas “no dignas de Dios”. Un tema complejo ya que, si bien eran creyentes, repudian a la iglesia.

Y es esta generación un parte aguas para las ideas en mi familia, los descendientes seguirán cierta parte del legado, pero a sus formas.

De un lado, como ya lo mencionamos, estuvieron aquellos fieles al gobierno que astutamente tuvo un modelo corporativista y que como ya lo sabemos “institucionalizó al partido”.

El más relevante es aquel familiar (quien desconozco su paradero o si aún esté vivo) quien formó parte en su momento de la policía judicial. Y no me refiero de la actual FGR que desde Peña ya no es una secretaria de Estado. Me refiero a un miembro de la (afortunadamente) ya extinta PGR. Aquellos judiciales que solo servían de sicarios del Estado. Que no solo investigaban, sino que torturaban y desaparecían opositores del gobierno de aquel momento. Irónicamente, su sucesor, la FGR. De la mano con la SEGOB hoy buscan perseguir y castigar a los culpables, esto según la misma secretaria de Gobernación en el 2024.

Aunque, por amor a su familia, les comentaba cómo escabullirse de las fuerzas del orden.

Pero vamos con lo que podría ser el pilar de la investigación. Y es que, como cualquier familia mexicana, había decenas de tíos, primos, etc. Pero tuve la ventaja de poder tener a una abuela que sí participó activamente en la lucha.

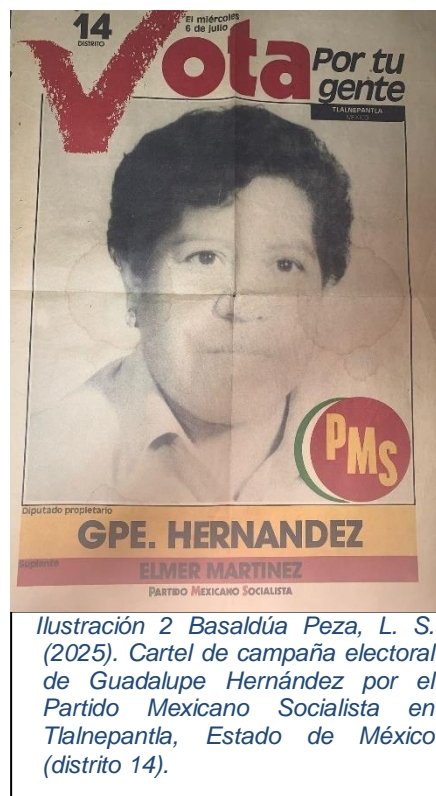
Fue ella quien aún nos pudo relatar el movimiento estudiantil del 68 ya que pudo escapar de la masacre suscitada el 2 de octubre pero que con dolor relata cómo asesinaron a su profesor

Pero lo que rescataremos aquí, son todas las anécdotas de persecución.

Como al no tener donde reunirse, ella ponía su casa para que militantes, en altas horas de la noche pudieran platicar, leer a Marx, Gramsci, o Flores Magón si hablaban de teoría. Pero también recitaban lo que pudieran sobre Mao Tse Tung, Castro o Ho Chi Minh.

Reuniones de militantes de lo que fue una pequeña chispa del Partido Mexicano Socialista durante los ochenta. Pronto la casa fue un objetivo de patrullaje por parte del gobierno. Me comentaba mi madre, que de niños hubo una ocasión donde tuvieron que salir de la casa e ir con sus abuelos ya que mi abuela pensaba que ya venían por ellos.

También, me comentaban, con cierto tono burlesco que yo ya no viví una verdadera represión del Estado, ya que a mi abuela le relataban que, si eran vistos colocando su propaganda, serían no solo arrestados, sino que incluso desaparecidos.



Me contaron decenas de historias más, de cómo recibieron guerrilleros mutilados de Centroamérica, lugar el cual enfrentaba varias guerras civiles en ese momento. De como compañeros argentinos celebraron la captura de Ricardo Cavallo y afirmaban que él los había torturado. Y no era para menos. México, dentro de una ironía o una hipocresía. Siempre habría las fronteras para todos los que escapaban. Aunque ciertamente no esperaba que pronto ellos se establecieran aquí, promoviendo su lucha (Vázquez Olivera & Campos Hernández, 2017)

Fue toda esa educación izquierdista la que se me inculcó lo que me hizo estar aquí en este momento.

Porque mi madre es obrera y mi padre falleció siendo uno. Es porque mi padre, un anarco sindicalista, siempre dijo “Yo soy de izquierdas porque yo soy un

proletario". Es por esa razón por la cual estudio esta licenciatura y hago esta investigación.

Es claro que el hecho de nombrar la palabra "socialista", "comunista", o simplemente "izquierda política" alarmaba a todo aquel que se autonabrara como alguien "correcto". Y no solamente si se menciona hoy en día. Desde inicios de estos términos, es decir, durante la Revolución Francesa ya tenía cierto antecedente de extremistas si es que se hace referencia a los Jacobinos quienes conseguirían la ejecución del rey y la instauración de su república. (Amuchastegui, J. G, 1989).

La historia de la izquierda siguió avanzando a través de todo el mundo, muchas veces oprimida, rara vez triunfando. Pero sería la revolución bolchevique y la pronta instauración de la URSS la que iniciaría la llamada "fiebre roja" por todo el mundo. Y retomando este avance rojo, se debe hacer énfasis en nuestro continente o más precisamente en México.

Muchos apuntan a los magonistas como aquellos que implantaron ideas de izquierda algo contemporánea en el país. Pero también es bien sabido que estos eran anarquistas, los cuales, en teoría siempre pelearon de alguna forma en contra del socialismo:

El marxismo y el anarquismo son ideologías completamente opuestas y excluyentes. La primera es una teoría científica y una política revolucionaria que refleja los intereses de clase del proletariado. El anarquismo es una doctrina confusa y anticientífica, que encuentra su base de clase en la pequeña burguesía y el lumpenproletariado. Woods (2010)

Y si bien, la investigación no se enfocará en marxismo puro y duro ni tampoco en todas esas auras de izquierda que tuvimos previo a los 60 's, sino más bien en cómo la izquierda, por así decirlo, actual ha ido cambiando a lo largo del tiempo. Es claro que podemos encontrar a otros personajes que hayan influenciado.

Y es aquí donde podemos tomar al General Lázaro Cárdenas. Quien jamás tuvo temor de demostrar su orientación política. Mucho se nos habló de la expropiación del petróleo y cómo peleó contra las empresas extranjeras; también tenemos los actos para refugiar a republicanos españoles quienes pelearon contra la derecha fascista en su país; y no se debe olvidar 2 de los actos que más reflejaron la inclinación del “Tata” Cárdenas.

La primera es el refugio del revolucionario soviético León Trotsky, quien huiría (irónicamente) de otro revolucionario soviético.

Por último, tomaremos una de sus reformas más polémicas, la cual no profundizaremos en que trata. con su nombre bastará para saber porque causaba tanto revuelo.

La reforma del artículo 3ro. Con el cual ahora tendríamos la llamada “Educación Socialista”. Era de esperarse que habría un gran enojo significativo por parte de organizaciones privadas y eclesiásticas quienes acusaron de que dicha educación atentaría contra la fé y buenos valores de la familia tradicional (tal como hoy se acusan a los nuevos libros de texto).

Es entonces donde podemos ver que si bien, ya existían los primeros latidos de una izquierda algo más sólida en el país. También la derecha saldría a flote para contrarrestar todo aquello que atentara contra sus llamados “buenos valores”.
(De la Nación s. f.)

No cabe duda que Cárdenas fue un líder carismático entre las masas. Fue también su reparto agrario el cual le dio una sólida base de apoyo entre el campesinado. Para este punto podría afirmarse que todo iba bien para aquel partido oficialista (secretaria de Cultura, 2020)

Pero retomando el título de este trabajo, donde hacemos énfasis en la lucha como tal. Y es que, como se mencionó anteriormente. El PRI viviría, relativamente, de forma estable hasta la mitad del siglo XX. Y menciono relativo ya que líderes como López Mateos, durante los 50's enfrentaron huelgas de

médicos, ferrocarrileros y estudiantes. Estos últimos serían los que más reaccionan durante esta época de la historia.

Es donde entramos a la lucha guerrillera. Donde grupos armados se alzaron para alcanzar la igualdad y reconocimiento de los grupos campesinos. Y donde posteriormente, en la capital, serían algunos grupos políticos quienes se aliaron para iniciar una lucha más “formal”, es decir, el Neocardenismo.

Es aquí donde se plantea la pregunta de investigación. “Después de tanta evolución y lucha ¿la izquierda oficialista del periodo 2018 al 2024 es la misma por la que se luchó en la segunda mitad del siglo XX?”

Capítulo 1. Del campo a las armas

El campo, de manera casi constante hasta la fecha ha significado un polvorín para el Estado. Ha sido casi siempre un tema de preocupación para el gobierno, desde los temas de carencia que viven, hasta las consecuencias que estas generan.

También, irónicamente para el Estado INAFED, (2017) han sido las escuelas rurales, aquellas creadas para poder preparar a profesionistas que después educarían a los niños en aquellas zonas rurales eduquen, las cunas de ciertos actores que se mencionarán aquí (y por alguna razón casi siempre es Ayotzinapa).

Y si bien, son decenas de movimientos rurales los que podrían mencionarse en esta investigación. La investigación se centrará en 2 principales grupos y personajes elegidos de manera subjetiva. A la par, la decisión de enfocarse en estos 2 es debido a que, de nuevo, subjetivamente se cree que son los necesarios para tener un hincapié para partir hacia el cumplimiento de objetivos de esta investigación.

1.1 Asociación Cívica Nacional Revolucionaria. La chispa de la rebelión para el incendio de una revolución

Es claro que, para muchos, una idea política inicia en oficinas, en centros urbanos, otros dan crédito a los centros educativos como las universidades. Y si bien, estos sí fueron importantes para la construcción de un ideal de izquierda mexicana. No se debe de dejar de lado un pilar de la lucha, que fue aquella donde fuera de la capital se tomaron las armas.

Fueron múltiples los movimientos armados, aquellos conocidos como “guerrillas” que es en lo que se enfocará este capítulo.

Retomando la introducción de este capítulo donde se menciona que los movimientos no fueron en la capital, se debe mencionar casi obligatoriamente al maestro Genaro Vázquez Rojas.

Fue él quien inició en Guerrero, primero, un movimiento pacífico en la defensa de obreros, esto con la Asociación Cívica Guerrerense (ACG) en 1959. En ese punto, previo a ser guerrilla y manteniendo un perfil pacífico es lo que explica la palabra “cívico” en su nombre. Pero como es costumbre en un régimen autoritario como lo fue el priista de aquel entonces, pronto estas protestas pacíficas fueron reprimidas violentamente.



Ilustración 3. Profesor Genaro Vázquez Rojas (Carmona Dávila, s.f.).

Genaro sería encarcelado en el 68 (por qué ¿qué no pasó en ese año contra cualquier movimiento?)

Pero como si se tratase de alguna película hollywoodense, Genaro sería rescatado por sus compañeros campesinos. Un rescate el cual fue planeado durante la visita al dentista de este personaje. Sacado exitosamente para perpetuar el escape donde lamentablemente, 2 “compañeritos” (como Genaro se refería a sus camaradas de lucha) caerían en acción al quedarse atrás con el fin de frenar a las fuerzas que los perseguían. (Salmerón Sanginés, 2024)



Ilustración 4 Bandera de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (Wikipedia contributors. s.f.).

Una vez fuera de prisión, convertiría esta organización pacífica en algo más, uno de los movimientos más importantes y representativos de la historia izquierdista mexicana, la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR).

Dicho movimiento inspirado, en gran parte, por la revolución cubana y apoyado casi en general por miembros de las comunidades de Guerrero (las mismas que permanecían olvidadas) utilizó tácticas de guerrilla basadas en las cubanas y vietnamitas, mismas que se habían visto exitosas dentro de sus

propios conflictos contra lo que el mismo Genaro mencionaba como un intervencionismo imperialista.

Y cabe aclarar que la organización armada no surgió por mero capricho o porque los líderes quisieran apoderarse del poder en el estado o país tal como lo hizo Porfirio Díaz con su Plan de Tuxtepec; o Madero con su Plan de San Luis décadas antes. Las armas fueron tomadas ya que, como se mencionó, la vía pacífica que buscaba la defensa de los trabajadores fue reprimida violentamente.

“Mientras el general Solano Chagoya hace pública su invitación al ‘diálogo’, miles y miles de soldados de todas partes de la República se han concentrado en Guerrero y llevan a cabo una batida cotidiana para dar con nuestro paradero, sin importarles vejar al pueblo inocente [...] Sabe también nuestro pueblo que durante más de ocho años y al frente de organismos legales y por conductos también legales, demandamos la solución de los problemas del campesino y del obrero y de otros núcleos del pueblo trabajador, sin encontrar más respuesta por los encargados del poder público que el silencio, la persecución, el encarcelamiento e incluso el asesinato individual y colectivo de mis compañeros.”

–Fragmento de la respuesta de Genaro Vázquez al gobierno y al Ejército cuando le solicitaron «un acuerdo» para restablecer la paz en Guerrero en 1971
(Desinformémonos, 2017)

Ellos sabían que en cuestiones tecnológicas y armamentísticas eran inferiores a la maquinaria del gobierno local y federal, es así que ellos se basaron casi directamente en el secuestro de figuras importantes. Tal como el doctor Jaime Castrejón Díez, entonces rector de la Universidad Autónoma de Guerrero y propietario de las embotelladoras Yoli y Coca Cola. Una operación efectiva y que para el momento era inimaginable. Con uso de uniformes similares a los militares, engañarían a la gente del Dr. Castejón y sería secuestrado.

Obviamente las FF.AA y las policías intentaron liberarlo pero, de una u otra forma, fracasaron. Cediendo así a las peticiones de la guerrilla, las cuales eran: la presentación, ante “tribunales competentes”, de una lista de desaparecidos, la excarcelación de nueve presos políticos y la entrega de dos millones y medio de pesos en billetes de baja denominación.

Es así como 9 guerrilleros serían liberados y llevados a Cuba (donde ya gobernaban los revolucionarios castristas). (Proceso, 1994)

Este es uno de varios golpes que dio esta guerrilla. Robos y secuestros con el fin de negociar, lograr el financiamiento para el movimiento o simplemente para repartir lo ganado en las comunidades.

Golpes que, en la mayoría de los casos, serían exitosos. Pero a la par de esto, la DFS y las FFAA preparan ciertas operaciones en contra de este y otros movimientos.

A sus 40 años, Genaro moriría en situaciones misteriosas tras un accidente automovilístico donde surgen varias teorías. Una de las principales indica que fue asesinado en el hospital por tropas del Estado o algún grupo paramilitar.

1.2 Partido de los Pobres Allá en la sierra vive un maestro con fusil

Previo a iniciar con este capítulo, se debe entender el concepto de pobrismo El *"pobrismo"* o *"cabañismo"* fue un producto híbrido en el campo de los movimientos revolucionarios porque nació desde abajo en la vida lacerada de las familias campesinas guerrerenses. Nació de las lágrimas y la sangre mezcladas (Lutz, 2016)



Ilustración 5 Bandera del Partido de los Pobres. (Yavidaxiu, 2007)

Y ojo, si bien, puede que se parezca al subcapítulo anterior ya que ambos grupos

tienen un origen similar e incluso mucha gente llega a juntarlos como un mismo fenómeno, sin duda tienen rasgos que los diferencian y es por eso que en esta investigación se tomarán en secciones separadas.

Si, ambos grupos eran de Guerrero; si, ambos líderes eran de Ayotzinapa también.

Pero como ya se mencionó, el ACRN era más reformista, tal vez incluso un poco más local. Incluso este vio la toma de las armas como una última instancia (de ahí el hecho de que llevaba la palabra “cívico” en su nombre”. El PdIP fue, en comparación, más extremista.

El Partido de los Pobres, fue en sus inicios, como su nombre lo indica, un partido político que pronto se volvería en un gran dolor de cabeza para el Estado Mexicano.

Pero, ¿quién lo dirigió?

En este punto se hablará de Lucio Cabañas, un personaje que nace durante la época cardenista. Y sería irónico ya que tanto Lucio como Cárdenas compartieron, en teoría, una visión respecto a un justo reparto de tierras y un ferviente amor por la revolución.

Cabañas, de hecho, fue nieto de un comandante zapatista, Pablo Cabañas. Así que ciertamente Lucio crecería con esta correlación con la justicia y lucha agraria mencionada durante la Revolución Mexicana. (Rosales, 1974).

Además, como ya se mencionó. Lucio venía de la Escuela Normal de Ayotzinapa. Que, si hoy te suena ese lugar, es porque el Estado no lo quita de su mira desde hace más de 50 años.

Y es que dichos centros de educación normalista, al estar en lugares alejados de las urbes. automáticamente también serían ignorados en cierto punto. Esto ocasiona un coqueteo por parte de partidos o miembros de izquierda quienes alimentaron aún más esa sed de justa redistribución que estos ya tenían por las vivencias propias de ellos. (Flores Méndez, 2019).

Es en este lugar donde Lucio Cabañas iniciara su historia

Yo me acuerdo que estaba en sexto de primaria cuando hicimos la primera asamblea de cinco compañeros [...] «Compañeros, estamos estudiando, no hemos terminado la primaria: ¿Qué vamos a hacer por el pueblo? Parece que vamos a hacer una revolución». Ah, pues que hablaran de revolución los de sexto de primaria era muy raro. Entonces

nosotros hablábamos de revolución antes de irnos a la escuela. (L. Cabañas citado en Suárez 53) (Sánchez Hernández, 2021).

Ya durante su estancia como profesor, no dejaría atrás sus andadas revolucionarias. Al contrario, sería aquí donde se podría decir que inicia oficialmente su lucha como se conoce.

Para poder entender un poco más el paso de Lucio a través de la izquierda es casi necesario hablar con su no tan conocida relación con otros grupos tal como el Partido Comunista.

Lucio como tal no sería un miembro activo y acérrimo de este partido, sobretodo por la ferviente burocracia que este llevaba, sin embargo, Lucio Cabañas resaltó como líder estudiantil en un intento del PCM de adentrarse en el Frente Electoral del Pueblo, una coalición que lanzaría a Ramón Danzós Palomino, figura campesina y fundador de la Central Campesina Independiente. Aunque realmente no se logró demasiado por la situación política del país, esto le serviría a Lucio como experiencia y para poder definirse como líder social al entender las causas de las luchas de las clases bajas de las zonas periféricas del país. (Comisión de la Verdad del Estado de Guerrero, 2023).

Serían las quejas de diversos padres de familia, respecto al uso obligatorio de uniformes escolares los cuales trascienden los recursos de las familias lo que haría que dirigiera una protesta contra la directora quien era la que obligaba a los padres a cumplir con estos requisitos o de lo contrario habría represalias.

Aunque las quejas tenían clara justificación. La policía judicial intervino disparando contra los manifestantes. (Granados Chapa, s.f.)

Lucio logra escapar y es a partir de esta experiencia donde marcaría un antes y después en cómo llevar la lucha.

Es aquí donde se hay una pequeña diferencia a niveles específicos pero que al final resultan ser “lo mismo”. Es decir, una cosa es el Partido de los Pobres como rama política y otra cosa sería La Brigada Campesina de Ajusticiamiento. Este último fungía como brazo armado de dicho partido. Actuando como lo haría cualquier guerrilla. Emboscadas y expropiaciones.

Pero ¿a qué se debió esto? Y es que similar a otros movimientos de esta investigación. Cabañas tendría una gran influencia cubana. Además, llegan para este punto miembros del Movimiento Acción Revolucionario con técnicas aprendidas en Corea del Norte.

Pero retomando un punto de esta investigación, respecto a las disidencias de la izquierda mexicana, se revela aquí uno de las primeras diferencias entre la misma ala izquierdista.

Es decir, se hace referencia a “Ser Pueblo”.

“Y unos muchachos dicen que de repente Lucio se puso a estudiar libros marxistas y ya se volvió revolucionario. No, señores, no se hace así. Por eso los que han venido a querer decir que son revolucionarios después de leer no lo son. Son estudiosos del marxismo leninismo, pero que le entren al pueblo, pos déjenlos solos en una región, a ver si hacen pueblo. No se puede hacer pueblo, si no ya hubiera muchos Partidos de los Pobres, ya hubiera varias Brigadas, si fuera tan fácil hacerse de pueblo, ¿verdad? Se necesita ser pueblo para que uno se haga de pueblo, pero si tú mientras el pueblo anda enhuarachadito, come frijoles, come tortilla con sal, habla palabras sencillas, habla con puro disparate, y tú te pasas, como dicen aquí en la Costa, muy físico, pura palabra elevada, pura palabra con s, aquí donde ni siquiera se usa, y muy enzapatadito, y muy perfumado y muy encorbatado, y muy ropa de casimir, y muy barrigoncito de pura comida buena, y muy en coche, y muy en cine, y muy con chamaca bonita, y muy con chamaca burguesa, y muy cervecero, y muy borrachero, y muy despilfarrador, y muy lector, y muy discursivo tipo PRI con discursos bien elevados, pues eso no es pueblo.

Todo eso es lo contrario al pueblo, ¿no? Por esa razón sólo [sic] los que son como el pueblo son los que están capaces de hacer pueblo dondequiera que se paren” (L. Cabañas citado en Suárez 54) tomado de (Sánchez Hernández, 2021)

En pocas palabras, se podía denotar la diferencia de visiones, es decir. Se podría afirmar que todos buscaban el cambio y un triunfo de esta nueva revolución. Pero no todos tenían las mismas causas y razones. No todos compartían la misma razón del porqué luchar. Lucio, si bien si peleaba bajo una ideología socialista/comunista. No le interesaba leer a profundidad esta filosofía. En realidad, luchaba no por la ideología, sino por el cambio, por la injusticia y miseria que él había presenciado en un país que, si bien se hace llamar federal, está sumamente centralizado en la Capital.

Sin duda, el PdIP es famoso debido a todos los actos que tuvo, para ese entonces, a lo mucho algunas guerrillas habían tenido pequeñas escaramuzas, pequeños ataques o una que otra emboscada contra las FFAA e incluso secuestros de gente, por así decirlo, importante (así como lo hacía la ya mencionada ACNR).

El PdIP junto con Lucio Cabañas saltaría a la fama (o infamia) ya que, a pesar de cometer los mismos actos que se mencionaron en el párrafo anterior, llegarían a cometer algo que les puso en el ojo público. El secuestro de un senador y candidato a la gubernatura del Estado al que pertenecía la guerrilla.

Y no era de esperarse que el Estado, no solo de Guerrero, sino toda la república se alarmaba por esto: y, es que Rubén Figueroa, la víctima en cuestión. Era prácticamente un cacique de la región, priista y que además era descendiente de dos generaciones que igual tenían esa ascendencia caciquista. Es por esto que todas las fuerzas de seguridad no descansaron hasta que dicho candidato estuviera libre (Ávila Coronel, 2016).

Es a partir de aquí donde todas las fuerzas de seguridad iniciarían la búsqueda de dicha persona. miles de soldados, helicópteros y enfrentamientos. Junto a esto no se hicieron esperar los claros crímenes de estado, ya que el ejército (como está acostumbrado) torturaría y asesinaría a la población que ellos denunciaban como cómplices. Si, se cumplió el objetivo de rescate. Pero mientras que el ejército argumentaba y celebraba que fue debido a su efectivo uso de la fuerza. Pronto surgieron rumores y acusaciones respecto a que en realidad tuvieron que negociar con la misma guerrilla. (SIPAZ, n.d.)

Una vez rescatada la víctima, tomaría el cargo de gobernador siendo un ferviente opositor de todos los grupos subversivos. Es aquí donde inicia la cacería en contra del PdLP y obviamente contra Lucio también.

Los guerrilleros fueron cayendo lentamente por manos de la DFS y otras organizaciones de seguridad al servicio del entonces presidente Luis Echeverría Álvarez. (Granados Chapa, 2019) Las agencias de inteligencia y seguridad recurrirían al secuestro y tortura de la familia de Lucio. Llevándolas al infame Campo Militar No. 1. Pocos días después, se daría una operación contra Lucio donde 200 efectivos de las Fuerzas Armadas pelearon contra Lucio y otros 2 guerrilleros más.

Si, es aquí donde muere Lucio Cabañas, el problema es que no se sabe a ciencia cierta cómo es que muere. Aunque sería obvio pensar que fue el gobierno quien lo mató. Muchos apuestan y aseguran que en realidad fue el mismo quien, en un acto de honor a si mismo, se dispara para evitar que fuesen los soldados quienes lo hicieran.

Por ejemplo, el capitán Benito Tafoya Barrón aseguró, en una carta enviada a un familiar, que Cabañas se suicidó, no sin antes decir sus últimas palabras: *“¡Hasta que se les hizo! ¡Pero les aseguro que no les voy a dar el gusto de que me maten ustedes!”*. Esto según la misma CNDH

Y como dice el dicho “corta la cabeza y el cuerpo morirá”. La muerte de Lucio ocasionaría que el movimiento pierda fuerza y desapareciera.

Aun así, el grupo pasaría a la historia de México como un ejemplo de resistencia agraria. Casi a un punto de compararlo con el *Plan de Ayala* de Emiliano Zapata¹.

¹ El Plan de Ayala: Manifiesto declarado por Emiliano Zapata en contra del gobierno maderista, donde llama a los campesinos a tomar las armas para la redistribución de tierras

Capítulo 2. La lucha en la gran urbe

En este capítulo se pretende adentrarse en un tema similar al anterior, es decir, en el tema de luchas sociales y armadas, pero fuera de un marco de declaración de guerra oficial o de alguna intervención externa.

Sin duda en un país tan centralizado como lo es México, no bastaría con movimientos en la periferia si es que se quería un cambio en el país. Es por eso que múltiples organizaciones y movimientos tuvieron su foco de acción dentro de las grandes ciudades del país.

No es por decir que un movimiento sea más importante que otro, pero no cabe duda que aquellos ya nombrados en el índice que se abordaran en este capítulo, son aquellos que sentaron gran parte de las bases de la política moderna de México, a tal punto que, para fechas de esta investigación, ciertos personajes que se nombrarán aquí siguen siendo relevantes y mencionados dentro del partido oficialista actual.

2.1 Movimiento estudiantil de 1968: La Generación que desafió al Leviatán

Para 1968 hay sin duda un gran punto de inflexión en la historia mexicana en general. Incluso se podría hacer una tesina de lo sucedido en este año. Por ejemplo, similar a México, estallaron revueltas estudiantiles en Francia, inicia la Primavera de Praga, es asesinado Martin Luther King Jr, también Robert F. Kennedy haciendo que la política estadounidense se tambalee y también inicia una de las ofensivas más violentas en Vietnam, la Ofensiva del Tet.

Es decir, 1968 fue un año donde la política en el mundo sin lugar a duda se tambaleó sin ninguna distinción entre izquierda o derecha.

En México se tuvo un movimiento estudiantil, que algunas veces puede ser difícil de entender, pero tomando en cuenta el contexto global, se da una idea del por qué sucede todo esto.

Las ideas socialistas avanzaban, Cuba fue el primer aviso para el Capitalismo en América Latina como ya se nombró aquí ya múltiples veces.

Además, ¿quiénes iban a tener mayor acceso a libros y noticias del resto del mundo si no es que los más privilegiados que tenían acceso a una educación universitaria?

La “fiebre roja” avanzaba según los medios que temían al “comunismo”. Pero se sabe, aún a día de hoy, que cualquier intento de progresismo ya es llamado “Comunista”. Tal como T.V Azteca con los nuevos libros de texto².

Pero ya había células de izquierda para ese momento ¿A qué se debe que esto haya sido más grande?

Basando la investigación en el Comité 68 Pro Libertades Democráticas, (2008) todo inicia respecto a disputas porriles, que, por cierto, dichos grupos porriles estaban en la nómina del gobierno local en turno.

Fue un conflicto entre preparatorias una de las chispas detonantes, la Vocacional 2 del IPN contra una preparatoria privada, la “Isaac Ochotenera”. Un grupo de Granaderos de la policía de lo que hoy es la Ciudad de México intervendría en dicha situación, pero haciendo el uso de la fuerza exagerado que caracterizaba a dicho cuerpo de seguridad.

Entonces, se tiene a una población universitaria cada vez más orillada a la izquierda por el contexto internacional y el acceso a literatura de dicho ámbito. Se tiene a una población cansada por la represión priista de tantos movimientos en la década pasada (1950’s), se tiene a una población consciente de las carencias del momento y de cómo, el dinero que podría sanar dichas carencias se destinaba a un evento que fue planeado sólo para demostrar que México era un país próspero.

² Azteca Noticias. (2023, 1 de agosto). *#ConLosNiñosNo | Los nuevos libros de la SEP están atiborrados de carga ideológica* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=ziL8XEwj8V4>

Es por eso que ese enfrentamiento de estudiantes contra granaderos seria aquella gota que derramara el vaso.

Utilizando como base el análisis de Kuri, A. R. (2003), puede entenderse que, el Estado, tras el aumento significativo de las protestas estudiantiles, recurrió a estrategias desesperadas de control como el uso del Ejército, no solo por la inutilidad de la policía en la ciudad, sino también como estrategia política para reafirmar su autoridad.

Kuri señala cómo el discurso gubernamental construyó una historia donde los estudiantes eran agentes del caos, lo que usaba para justificar y motivar el uso de la fuerza militar.

Por ejemplo, pasa que hoy en día, cuando las policías locales y estatales no pueden combatir contra elementos del Crimen Organizado, se recurre al apoyo federal quien despliega elementos militares, acción que es apoyada por muchos, pero también criticada por otros.

Si hoy en día, en algunos sectores de la población es indignante ver a los soldados haciendo labores de seguridad, en el 68, la imagen fue peor ya que “los enemigos” eran estudiantes desarmados. Por ello, el gobierno de Díaz Ordaz emprendió una campaña para legitimar su actuar y limpiar su imagen ante la opinión pública.

Es aquí donde, tomando de referencia el artículo de Arvizu Arrioja (2008). Se puede inferir ciertas acciones de infiltración por parte del ejército. Sucede que durante los días 29 y 30 de julio de aquel año. Hubo enfrentamientos y manifestaciones las cuales superaron todo lo que se había visto hasta ese momento.

Durante la noche del 29 de abril, hubo autobuses quemados, cocteles molotov, y obviamente agresiones físicas.

Lo extraño recae en que aquellos que agredían no tenían “pinta de estudiantes”, sino que según el mismo artículo. Eran personas que superaban

visiblemente los 30 años de edad. Además de que se afirma que llevaba un marrazo de soldado³.

A la par, los militares afirmarían que habían encontrado armas robadas por los estudiantes. A aquellos capturados, les tomarían fotos con armas plantadas para que sirviera de evidencia para glorificar el actuar de las tropas.

Lo ocurrido esa noche sirvió para popularizar que “los estudiantes y comunistas eran enemigos del país” y dio una especie de viada a que, al día siguiente, 30 de Julio. Las tropas avanzaran a la Preparatoria 1, una especie de “fortín” de los estudiantes y donde se haría el uso de explosivos y blindados con tal de tumbar la puerta de San Idelfonso y neutralizar a aquellos que permanecían dentro. Si bien, las Fuerzas Armadas reportaron saldo blanco, la realidad es que al menos una decena de estudiantes murieron. (Kuri, A, 2003).



Todo esto haría que un, aun creciente, Comité Nacional de Huelga redactara un pliego petitorio de, primero, 3 puntos los cuales dictaban:

1. Habrá representación solo de escuelas en huelga, no de aquellas en paro activo.
2. Habrá tres representantes por escuela, elegidos en asamblea.
3. No se admitirá la representación de federaciones, confederaciones, partidos o ligas, solo de escuelas.

No pasaría mucho tiempo para que se reformaran y agregaran puntos para este pliego petitorio.

1. Libertad a los presos políticos.
2. Derogación de los artículos 145 y 145 bis del Código Penal Federal, relativos al delito de disolución social.

³ *Marrazo de soldado*: Objeto punzocortante similar a una bayoneta. A pocas palabras, un cuchillo con grabados y forma únicas para uso exclusivo de un militar

3. Indemnización a los familiares de los muertos y heridos desde el inicio del conflicto, víctimas de la represión policiaca y de otras fuerzas y mecanismos de seguridad.
4. Desaparición del Cuerpo de Granaderos.
5. Deslinde de responsabilidades por parte de los funcionarios públicos y autoridades por los actos de represión de la policía, los granaderos y el Ejército.
6. Destitución de los generales Raúl Mendiola Cerecero y Luis Cueto Ramírez, jefe y subjefe de la policía del Distrito Federal, y el teniente coronel Armando Frías, comandante del Cuerpo de Granaderos.

(CNDH México, 2024)

¿Se hizo caso a alguno de estos? Claro que no. De hecho, por lo contrario, todo se intensificó.

Eventos que aun hoy en día son desconocidos por gran parte de la población. Por ejemplo, el llamado “Ceremonia de desagravio” el 28 de agosto del 68. Donde el gobierno de la mano de la DFS. Convocarían a todos los burócratas posibles a un mitin en el zócalo con el fin de dar una imagen de apoyo al gobierno mientras este bajaba una bandera rojinegra (sinónimo de huelga). Prácticamente es lo que hoy se les conoce como acarreados. (Batres, 2018)

Lo curioso es que, lo que el gobierno planeaba que fuera un movimiento de apoyo hacia las acciones de “patriotismo” por colocar la bandera nacional en su lugar. Pronto se convirtió en una especie de burla para ellos. Los trabajadores gritaban consignas tales como “*¡Somos borregos! ¡Nos llevan! ¡Bee bee! ¡Somos borregos!*”, menciona Vázquez Mantecón, (2007).

Obviamente esto haría que las cabezas de gobierno se enojaran, sumando que había líderes estudiantiles infiltrados. Pues ocasionaría que se les diera la orden a los paracaidistas (las fuerzas especiales del momento) que avanzaran con bayoneta en mano y a los blindados que prendieran motores



Ilustración 7 Blindados del ejército avanzan contra manifestantes en la Ceremonia del Desagravio (Animal Político, 2018)

para que avanzaran sin temor sobre los manifestantes.

La crudeza de este evento es que, si hubo muertos, apuñalados, por disparos o arrollados por los tanques, pero el evento pasó por alto a tal grado que aun hoy se desconoce el número de fallecidos (CNDH México, 2024).

La suma de todos estos actos del Estado desencadenaría uno de los capítulos mas infames de la historia del país.

Después de meses de manifestación, llegaría el día 2 de octubre, donde se convoca a una marcha en la Plaza de las 3 Culturas, en Tlatelolco, Distrito Federal.

Gustavo Díaz Ordaz, quien temía a los comunistas y quien buscaba que los Juegos Olímpicos saliera perfectos, haría lo posible para evitar cualquier desperfecto. Sentado a su derecha estaría su secretario de gobernación, Luis Echeverría Álvarez.

Este último tendría a su servicio un grupo paramilitar llamado “Batallón Olimpia”, nombre que hace referencia a las olimpiadas. Dicho grupo, de asesinos sin moral, pertenecientes al hoy extinto Estado Mayor Presidencial serían los encargados de todo momento reportar las actividades de los temidos comunistas al ya mencionado Echeverría. Es decir, su tarea era espionaje y sabotaje tareas que pronto evolucionaron al homicidio. (Ontiveros et al., 2018)

EJÉRCITO

En el operativo participaron elementos de infantería, fusileros y paracaidistas.

Elementos

4 batallones

2 compañías

1 batallón de fusileros de élite



Enviados a dispersar a los participantes del mitin, sin abrir fuego contra ellos.

BATALLÓN OLIMPIA

Grupo paramilitar creado por el gobierno para espiar, perseguir y sabotear. Su finalidad el 2 de octubre era bloquear las salidas del edificio Chihuahua y detener a los integrantes del CNH.

No portaban identificación.

Vestían ropa de civil.

Guante o pañuelo blanco en la mano izquierda.



Ilustración 8 Infografía para diferenciar entre Ejército Regular y elementos del Batallón Olimpia (La Razón, 2018)

Dichas tropas, caracterizadas por guantes blancos y su ropa de civil. Armados con fusiles de francotirador, se colocarían en los edificios circundantes listos para disparar.

Estos solo esperaban una señal de ataque, una bengala. La cual aún sigue en debate que de donde salió esta, si bien se aseguró por mucho tiempo que fue de un helicóptero que sobrevolaba la plaza, también se menciona que cayó de un edificio de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Lo que, si debe aclarar, es que, en el momento del tiroteo, el ejército jamás disparó contra los estudiantes sino contra el Batallón Olimpia y viceversa. Creando una especie de fuego cruzado. (Casas & Flores Farfán, 2018)



Ilustración 9 Tropas de la SEDENA entran a cubrir a los estudiantes tras los primeros disparos. (BBC News Mundo, 2018)

Si bien, hubo casos donde los militares fueron los “buenos” en estas breves horas tales como proteger a los estudiantes en cuanto empezó el tiroteo. Pronto fueron ellos quienes cooperaron con los guantes blanco en la captura de los sobrevivientes.



Ilustración 10 yace un soldado herido mientras otros responden al fuego de los edificios. (Krauze, 2018)

¿Cuántos muertos hubo? Se desconoce aun precisamente.

El gobierno en su momento informó 30 fallecidos.

La Agencia de Seguridad Nacional de Estados Unidos (a través de Doyle. K, 2003) menciona a “cientos” entre heridos y muertos.

La BBC en el 2024 menciona que, a través de un video mostrado por Sheinbaum, se podría dar la cifra de al menos 325 decesos.

Aunque aquí debe rescatarse un fragmento de la autobiografía de Jorge Castañeda en su libro “Amores Perros”:

“No fueron 500 ni 300 ni muchos menos miles, como se dijo al calor de la rabia. Pero tampoco fueron 20. Tal vez 50 o 60. Pero uno hubiera bastado para demostrar el carácter criminal del régimen”

Y es que esta cita de Castañeda enseña que los muertos no son solo datos y cifras. No importa cuantos fueron, cuantos ceros lleve la cifra, lo relevante es que se usa para recordar, minimizar o exagerar la situación. Los muertos se

vuelven símbolos y el debatir por cuantas personas fueron, es debatir por el cómo se cuenta la historia.

Sin duda alguna este suceso colocó el primer clavo del PRI, además que logró que la izquierda “comunista” que el tanto temía, se viera como mártir ante tal suceso.

Sería este evento lo que crearía un proceso de descontento en contra de las fuerzas armadas.

Pasarían décadas para que la verdad empezara a desenterrarse. Si algo debe reconocerse al PRI, es su habilidad de esconder las cosas. Parece que entre regímenes autoritarios es algo que comparten.

En esta investigación no se debatirá quien fue el principal autor de los hechos ocurridos ese día. A punto de vista personal, ambos merecían el peor de los castigos.

2.2 Liga Comunista 23 de Septiembre: Fusiles, clandestinidad y la utopía armada

El fuego de la revolución no acabó, a la par los estudiantes no se calmaron. Por ejemplo, sucedió el infame “Halconazo” el cual no se hablará a fondo por ahora.

A diferencia de otros movimientos, no es que nombres se hayan hecho muy famosos tal como las ya vistas Guerrillas Rurales donde sobresalen Lucio Cabañas o Genaro Vázquez Rojas; más bien fue el grupo en general quien saltó a la fama, por así decirlo.

Aun así, cabe destacar a Ignacio Salas Obregón, su líder y fundador quien provendría de orígenes y movimientos católicos. Y se recalca su afiliación a estos movimientos con tendencias a religiones porque aún hoy en día se relaciona a la izquierda política con movimientos anticristianos.

Pero retomando el tema, esta persona es la fiel muestra de que la injusticia y crímenes de Estado no fueron invisibles para nadie, no beneficiaron a nadie

tal como podría afirmarse hoy en día. Ya que, si bien hoy hay injusticias, muchos sectores prefieren ni voltearlas a ver.

Y es por eso que gente como Ignacio entrarían a una especie de catolicismo progresista. (Torres Martínez, 2018)

¿Es decir que uno de los movimientos más sonados y radicales fue creado por católicos?

Si y no, más bien sus miembros tuvieron una especie de pasado e influencia Jesuita.

Y es que fueron estudiantes del ITESM de quienes se está hablando. No de la UNAM o Politécnico. Es decir, fueron aquellos alumnos quienes, de nuevo, hablando de algo actual, se duda mucho que fueran los revolucionarios.

¿Y a qué viene el nombre? Está de más decir que “Liga comunista” era por su ideología creada por Carlos Marx y Federico Engels. La otra parte del nombre correspondían a la que fue la primera guerrilla socialista de la época reciente en México, una que atacó el cuartel Madera, en Chihuahua, el 23 de septiembre de 1965.

Dicho ataque fracasaría. Condes Lara (2023) señala “Los guerrilleros fueron exhibidos en la plaza principal como escarmiento para la población, y después arrojados sus cuerpos en una fosa común. El gobernador de Chihuahua sentenciaba: “¿Querían tierra?, ¡échenles tierra hasta que se harten!”.

¿Por qué es relevante esta guerrilla? Había varias, eso es claro. El punto fuerte de esta es una combinación de diferentes células guerrilleras. Por ejemplo, Ignacio Salas Obregón redactaría los documentos llamados “Madera 1”, “Madera 2”, “Madera 3” y “Madera 3 bis”. En honor al cuartel asaltado ya mencionado.

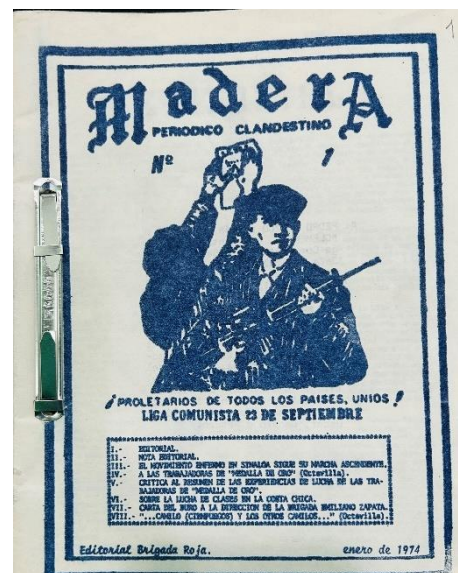


Ilustración 11 Copia de periódico "Madera" (Archivo General de la Nación, 2024)

Pronto habría una especie de alianza entre ellos aun en formación, el MAR y un grupo llamado “Proceso”. De ahí se moverían a donde se verían con líderes del Frente Estudiantil Revolucionario; como resultado de las conversaciones, se ponen de acuerdo para formar una sola organización política armada a nivel nacional.

Incluso irían a Guerrero para entrevistarse con el profesor Lucio Cabañas Barrientos, del Partido de los Pobres, con el de convencerlo de que se uniera a la organización nacional.

Aun con el seguimiento de la policía y accidentes con explosivos en manos de los inexpertos miembros, el 15 de marzo de 1973 se crearía oficialmente la Liga Comunista 23 de Septiembre. López Limón, A. G. (2011).

¿Qué hizo tan relevante a dicha guerrilla?

Principalmente los secuestros. Por ejemplo, uno de los más controversiales fue el de Eugenio Garza Sada.

O bueno, en realidad solo fue un intento ya que terminó asesinado cuando se intentó secuestrar.

Dicho personaje era toda una figura dentro del contexto empresarial. Fundador del Tecnológico de Monterrey, tenía en su poder la Cervecería Cuauhtémoc, misma que dio inicio a lo que hoy se conoce como Fomento Económico Mexicano S.A. de C.V. (Femsa).

Pronto se convertiría en un objetivo para la Organización Guerrillera. Y no es que fuera un mal hombre, un malvado burgués opresor. Pero sin duda su imagen en aquel momento representaba demasiado dentro del país. Así que sería una gran idea el tenerlo en sus manos para poder negociar una liberación de presos políticos. (Redacción, 2023).



Ilustración 12 Empresario Eugenio Garza Sada (Tecnológico de Monterrey, s. f.)

¿Qué salió mal? Pues que resulta que al del asalto, Garza Sada portaba un arma, por lo que inició una balacera por el que murieron el empresario, su chofer y dos guerrilleros.

La muerte de dicho empresario llamó la atención de todo el país. Por ende, hizo que todos miraran a la Liga Comunista. Incluyendo el presidente Luis Echeverría. Quien por cierto tiene cierta relación en esto.

Aquel que tanto combatía a la izquierda socialista tuvo cierta relación con el movimiento. Y no es que él lo haya planificado con el fin de que la revolución del proletario mexicano ganara (tal como lo buscaba la guerrilla de la que se está hablando).

Según Fernández Menéndez (2024) *“El documento de la DFS desclasificado y marcado con el expediente 11-219-972, en el legajo dos, hojas 46 y 47, se puede leer un detallado informe enviado por el representante de la DFS en Nuevo León, Ricardo Condelle Gómez, titulado “Planes de secuestro de los industriales Eugenio Garza Sada y Alejandro Garza Lagüera”. El documento está fechado el 22 de febrero de 1972, un año y medio antes de los hechos.”*

A lo que da a entender que Echeverría se aprovechó de esto con el fin de poder tener mayor aprobación en su lucha contra la guerrilla. Quería y buscaba tener aprobación en sus Crímenes de Estado.

Más pronto que tarde, La Liga organizó otro movimiento. El Estado aún no se recuperaba, por así decirlo, de la última movida de la guerrilla.

El sector empresarial presionaba, quería justicia (o venganza por la forma en la que lo pidieron). Y el punto es que pedían movidas aun así no fueran legales en contra de los comunistas. Aquellos que el sector empresarial señalaba como un riesgo a la nación, como personas con intereses extranjeros.

Y entonces, la LC23S secuestro al cónsul inglés Anthony Duncan y al empresario Fernando Aranguren.

Meter presión y colocar exigencias fue su objetivo, entre estas exigencias estaba la liberación de 51 compañeros para llevarlos a Corea del Norte. Claro que también existía un fin económico, 200,000 dólares (hoy 2025 serían \$1,421,644.14 dls americanos).

Sorprendentemente, algunos de los presos que estaban en la lista se negaron a entrar en el intercambio. Había tensiones ya en el grupo.

¿El gobierno aceptaría? No, no dejaría ir a los prisioneros.

Ante la negativa, liberarían al cónsul Duncan el 14 de octubre, Aranguren no correría con la misma suerte. Sería ejecutado tres días después. De los Ríos. (2015).

Operación Asalto al Cielo.

“Un ensayo de insurrección” es como comúnmente es señalado dicho acto de este grupo.

El término “Asalto al Cielo” viene de Karl Marx, ya que este fue el nombre que le da a los movimientos obreros de París de 1871, donde dichos individuos tomaron numerosas instalaciones del lugar, es decir, “Tomaron al Cielo por asalto”.



Ilustración 13. La Comuna de París de 1871. Donde sale la frase que "Se tomó el Cielo por Asalto" (Tarcus. H, 2021)

Seria en Sinaloa donde una célula de la Liga Comunista, llamada “Los enfermos” se prepararía una agitación. Algo curioso sería que dicha célula recientemente se habría separado del Partido Comunista, esto debido a que dicho partido había demostrado demasiada pasividad respecto a todo lo que había pasado en el país.

¿Cuál era el objetivo de este acto? Según Soto Sánchez (2020) era educar a las masas en la acción revolucionaria lanzando una ofensiva estratégica para desgastar al Estado burgués. Se pretendía motivar a los trabajadores del campo y la ciudad, a través de la agitación y la propaganda, a unirse a los activistas de la Liga en actos de combate frente al Estado y la burguesía y encender la mecha que daría como resultado la explosión de una huelga política nacional.

A resumidas cuentas, fueron pequeños enfrentamientos a inicio del día a lo largo de la capital, enfrentamientos los cuales sometieron rápidamente a la policía local pocas horas después, desde el Cuartel de la 9na Zona Militar se comunicaron con la SEDENA y para medio día estaban entrando a combate vehículos blindados del ejército, mientras en que por el campo descendían las fuerzas especiales de la Brigada de Fusileros Paracaidistas; cerca de 40 mil efectivos participaron en la ocupación de la

ciudad y el combate a los guerrilleros. Casi la mitad de las Fuerzas que en ese momento componían el Ejército Mexicano.

Al final, muertos oficiales, 4. Aunque se sospecha, (como en cualquier evento de la Guerra Sucia) que fueron varios más, sobre todo porque se asegura de ejecuciones extrajudiciales, desapariciones y arrestos. No solamente ese día, si no durante los meses venideros también. (Bernal, 2024)

Está de más decir que sin duda fue un fracaso. Compañeros caídos, no lograron un levantamiento a gran escala, y sobre todo una separación en el movimiento entre aquellos que lo dieron todo, hasta la vida y aquellos que no.

Seria esto, la captura y caída de sus líderes tales Ignacio Arturo Salas Obregón, en 1974 o Abraham Rivera en 1976.

El desgaste organizativo, la persecución constante de la Dirección Federal de Seguridad (DFS) y la estrategia de guerra sucia aplicada por el Estado mexicano llevaron a que la LC23S se disolviera prácticamente hacia 1981. Aunque algunos militantes intentaron mantener ciertas células activas, el movimiento dejó de tener capacidad de acción coordinada. Los pocos sobrevivientes se reinsertaron en la vida política o social, algunos incluso participando en movimientos políticos posteriores. (García. S, 2006)

2.3 Movimiento de Acción Revolucionaria: En las grietas del tiempo, un susurro de pólvora

El Movimiento de Acción Revolucionaria tiene un origen algo particular al igual que su historia.

Si, fue otro grupo estudiantil-guerrillero en general a simple vista. Pero con tan solo ver su origen basta saber que fue...diferente.

Un grupo de estudiantes Fabricio Gómez Souza, Leonardo Mendoza Sosa, Camilo Estrada Luviano, Alejandro López Murillo, Candelario Pacheco Gómez, Octavio Márquez Vázquez, Martha Maldonado Zepeda y José Luis Guerrero Moreno. Llegarían a Universidad de la Amistad de los

Pueblos Patrice Lumumba, a inicios de la década de los sesenta, en la Unión Soviética.

¿Y qué mejor país para ilustrarte sobre la izquierda que aquel que fue el mayor representante del bloque socialista durante la Guerra Fría?

Seria en aquella nación donde se ilustrarían sobre lo acontecido en Cuba, Vietnam, Corea del Norte, China y varios otros países del mundo donde la izquierda haya pasado como forma de lucha anticolonial.

Ante esto, definieron que su fin era lograr, por medio de la guerra de guerrillas, una revolución “democrático-popular por su forma y socialista por su contenido”

Para esto, obvio se necesitaría apoyo económico, una financiación. Y aunque Moscú no aprobaba que se iniciara una lucha armada, aun así buscaron en las embajadas de varios países.

Cuba: Uno de los primeros intentos debido a la cercanía que tenía con México. Pero como todos saben hoy en día, Fidel Castro siempre fue un gran amigo del PRI. Obviamente no permitiría que algo atentara contra ellos aun así ellos fueran muy comunistas.

Argelia: Recién independizado, con un cambio reciente de sistema político. Obviamente no podría apoyar un movimiento extranjero.

Vietnam: Recién independizado y peor aún, resistiendo una invasión norteamericana, aunque pronto pudo invadir Camboya y resistir una invasión china. Para ese punto le era imposible apoyar al M.A.R.

China: Fue un “sí, pero no” ya que apoyaría solo si la revolución tenía una orientación maoísta y que pagara con dólares su estadía allí, lo cual fue rechazado por los estudiantes.

La República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte) fue el ganador por así decirlo. Aceptó proporcionar ayuda económica y no solo eso. Sino a también proporcionar apoyo logístico para instruir a más de 50 militantes mexicanos entre 1969 y 1970. (Confino, H. E, 2024).

Sucede que desde tiempo atrás, el M.A.R y la Liga Comunista 23 de septiembre ya tenían cierto coqueteo para ser uno mismo. Ambos habían pasado por lo mismo, es decir, misma lucha y pérdida de integrantes. Aunque parecía que ambos querían, dentro de ambos grupos ya había muchas tensiones respecto a cómo seguir su lucha. Por ende, aunque hubo colaboración. Realmente jamás hubo una unificación formal. Demostrando diferencias de nuevo en la misma ala política. (López A. 2011)

¿Cómo se mantenía en pie todo lo que hacían?

Tal vez no tuvieron actos tan memorables como la LC23-S. En si todo se basaba en asaltos a bancos y secuestros. Que no es por hacer menos a una vida humana en comparación a otra. Pero de igual forma no movieron tanto al país

La clandestinidad no ayudaría mucho al movimiento, entre su dirigencia habría enfrentamientos.

Mientras tanto, grupos paramilitares del Estado, cazarían a los miembros. De mano de ello habría torturas inhumanas que haría que muchos miembros decidieran salirse del movimiento iniciando su muerte como organización. (CNDH, 2006).

La dispersión de los miembros fue variada, desde muertos, olvidados en las sombras o en el partidismo.

Capítulo 3. La patria fusila a sus hijos: Contrainsurgencia a la mexicana

Ciertamente el Estado no se quedaría de brazos cruzados como ya se ha visto a lo largo de la investigación. Tal vez México corrió con cierta suerte al aplicar estas acciones que evitaron que el país se viera sumido en un conflicto interno a gran escala tal como Nicaragua o El Salvador, países sumidos en Guerras Civiles durante la Guerra Fría. Pero sin duda nada justifica la muerte de miles de civiles. Y, sinceramente la derecha hoy romantiza y como se rescató en Excélsior, 2018. Díaz Ordaz dijo *“Ahí tienen sus muertitos”*. O como Mansour, M. (1994) menciona que aquellos que abrieron fuego contra estudiantes. Lo relataban con orgullo, con admiración, pensando que habían salvado su patria. Pensando que los estudiantes desarmados eran peligrosos terroristas que atentaban contra la nación. A continuación, se abarcarán ciertos puntos, actos y/o eventos que podrían ayudar a entender que hizo el gobierno para contrarrestar la influencia roja.

3.1 Escuela de las Américas y Operación Cóndor. Fábrica de asesinos y pesadillas.

Puede que el nombre “Escuela de las Américas” suene a una especie de primaria particular en México. Pero eso no tendría sentido en esta investigación. Ya se mencionó muchas veces el miedo al socialismo/comunismo que se mantenía. Pero ese miedo, en primer lugar, llegó tarde a América Latina; y segundo, fue orquestado obviamente por el principal capitalista, Estados Unidos.

El Instituto del Hemisferio Occidental para la Cooperación en Seguridad (WHINSEC por sus siglas en inglés). Mas popularmente conocido como Escuela

de las Américas, fue una especie academia militar creada no precisamente para militares norteamericanos, sino para militares latinoamericanos.

Si bien, el comandante Joseph Blair, antiguo instructor de la Escuela de las Américas, declaró *“En mis tres años de servicio en la Escuela nunca escuché nada acerca de objetivos tan excelsos como los de promover la libertad, la democracia y los derechos humanos.”* Según Bourgeois, R. (1994). Pronto se descubrió que esta escuela solo preparaba asesinos para el Estado al que pertenecieran. Asesinos que aparte de enseñarles a matar y torturar, se les dio una educación de odio y desprecio hacia cualquiera que ellos pensaran que era un “rojo”.

Entre los mismos estadounidenses reconocían estos hechos, por ejemplo, el senador demócrata Martin Meehan mencionó *“Si la Escuela de las Américas decidiera celebrar una reunión de exalumnos, reuniría a algunos de los más infames e indeseables matones y malhechores del hemisferio”*. Según Bourgeois, también.

¿A qué se debía tal afirmación? A que casi cada país de la región tenía al menos una persona egresada de este lugar que había participado en algún crimen de lesa humanidad.

Por ejemplo, en Bolivia el General Hugo Banzer Suárez, quien recibió apoyo de un infame oficial nazi Klaus Barbie (protegido por la misma CIA) para combatir a aquellos que recién se nutrían de las ideas guevaristas. A tal punto que apoyó para el asesinato de dicho guerrillero argentino. (Villatoro, 2017).

Para México se supo ocultar demasiado bien la información, es decir, no se sabe a ciencia cierta quien o quienes hayan egresado de aquí debido a la falta de transparencia que siempre ha manejado dentro de las fuerzas armadas. Y aquellos que están confirmados son muy escasos. Por ejemplo, Mario Arturo Acosta Chaparro, quien fuese un militar de alto rango durante la guerra sucia. Encargado de combatir a la Liga Comunista 23 de Septiembre y al Partido de los Pobres (a este último solo porque el Senador secuestrado era su amigo).



Ilustración 14 General Mario Arturo Acosta Chaparro (El País., 2012)

También, tenía como objetivo la vigilancia de movimientos sociales y obviamente la destrucción de esto. Esto iría acompañado de torturas, y crueles asesinatos conocidos como “Los vuelos de la muerte”.

Decenas de crímenes se pueden contar sobre esta persona y su gente. Crímenes en contra de gente inocente, catalogados como “comunistas” a los que el detestaba, aunque probablemente jamás entendió la definición de aquel concepto. (Castillo, García, & Cruz, 2012)

Al final murió como él llegó a matar, baleado a sangre fría.

Miguel Nazar Haro perteneciente a la ya extinta Dirección Federal de Seguridad, quien jamás se afirmó que haya sido entrenado junto a otros militares contrainsurgencia, pero que casualmente tenía conocimientos en tácticas antsubversivas, antiguerrilleras y de inteligencia (¿dónde las habrá aprendido?).

Conocido como “El tigre”, creador de una Brigada Especializada para la desarticulación de todo aquello que atentara contra la estabilidad del régimen. Incluso se cree que se ganó este apodo debido a que, en su casa, mantenía un tigre como mascota, misma que “utilizaba” en contra de las personas capturadas.

Ciertamente él iba a negar todas las acusaciones en su contra, pero al ser cuestionado sobre los guerrilleros muertos el solo afirmaba *“hay gente que cayó y se le mandó a la fosa común con otras identidades porque eran las que traía.”* Con la indiferencia que caracteriza a estas personas.



Ilustración 15. Miguel Nazar Haro, director de la DFS (Infobae, 2020)

De misma manera que el personaje anterior, tenía un odio profundo contra cualquier aura socialista. Afirmando que todo lo hizo por que México es Mexicanista y Guadalupano. (Badillo, 2024).

Al final, dicho agente no moriría en paz. Murió señalado y frustrado, aun pensando que hizo una especie de trabajo por su país

3.2 Plan telaraña. Redes de odio para atrapar disidencias

La contrainsurgencia en su máximo esplendor, y era de esperarse en cualquier país latinoamericano.

Incluso se podría afirmar que México entró relativamente tarde a este tema de atacar los movimientos sociales, al menos de una forma, muy entrecomillada “pública”.

El Plan Telaraña hace referencia a un movimiento contraguerrilla en la zona de la Sierra de Guerrero. Específicamente contra las guerrillas de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez Rojas.

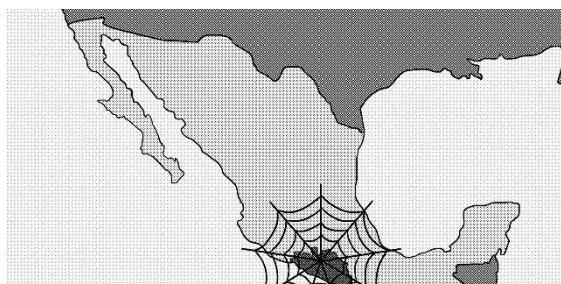


Ilustración 16 Imagen ilustrativa del Plan Telaraña. (AGN, Secretaría de la Defensa Nacional, Estado Mayor, 1970)

El plan en si suena desconocido para muchas personas. Pero fue, sin duda una de las partes más crueles, del que de por si es un conflicto inhumano. La Guerra Sucia.

Y es que las Fuerzas Armadas en México rara vez van a dudar de una orden. Aunado a esto, las tropas locales y federales, seguían el objetivo bajo la falsa premisa de que combatían “maleantes” (algo que siempre se les repitió para aumentar su sentimiento nacionalista).

En un inicio, las misiones eran de infiltración. Simplemente conseguir información “cayendo bien a la población” es decir, estos iban a labores sociales, a ganarse la gente. Quien sabe cuál pudo ser su reacción al ver que jamás pudieron lograr que algún lugareño hablara para ellos. Oikión Solano, V. (2007).

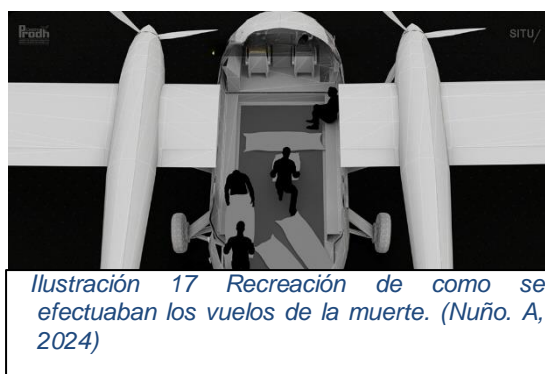
Ante la negativa de toda la población, era de esperarse que pronto recurrirían al uso de la fuerza para poder conseguir lo necesario.

Hay que recordar que el objetivo principal era acabar con las guerrillas a como fuera lugar, no importaba el “como” ya que todas estas eran operaciones secretas.

3.3 Vuelos de la Muerte y torturas. Alas manchadas de sangre sobre un mar sin respuestas

Iniciando por su definición, para poder entender básicamente de que trata dicha técnica. Es prácticamente el usar aviones de la Fuerza Aérea para trasladar prisioneros y aventarlos al vacío encima de océanos y mares con el único fin de que los familiares de dicho prisionero jamás encuentren su cuerpo restos. (Infobae, 2013)

Dicha práctica no es exclusiva de México, ya que Argentina y Chile también lo hicieron. Y no es por justificar, pero aquellos países tenían dictaduras militares. Pero ¿Qué pasa con México?



Pues esta demás decir que si fue una dictadura, pero de partido. Y como buena dictadura no dudaría en usar esta estrategia contra sus opositores y presos políticos.

¿Pero como es que estos 3 países (y otros más muy probablemente) coincidieron con este peculiar e inhumano crimen de Estado?

Por el hecho de que estaba escrito en un infame manual de torturas de la Escuela de las Américas. Eso junto a otras técnicas más. Tal como señalan Jones y Vidulich (1996). Estos manuales contenían instrucciones de como torturar, ejecutar y golpear en puntos exactos de que no existieran marcas para denunciar algún abuso. En pocas palabras, era una guía para violar derechos humanos.

Fueron cientos, sino es que miles de personas quienes sufrieron torturas del Estado Mexicano, tal como la familia de Lucio Cabañas.

Rosa Elena, Flavia, Irene y Juana Nava Cabañas. Quienes si bien, sí eran familiares de sangre. No tenían una relación directa con su movimiento de Lucio. Es decir, su único pecado fue el apellido.

A resumidas cuentas. Flavia, ya exiliada en la Ciudad de México. Saldría a buscar a sus hermanas y prima a la casa donde esta última rentaba.

“Llegamos a donde ella rentaba, tocamos muy fuerte y alcancé a ver que un hombre recorrió la cortina y que tenía una metralleta. Salió y nos preguntó que a quién buscábamos y quiénes éramos. En ningún momento lo negamos, le dijimos que, a Rosa, mi prima. Nos dijo que eran de la policía secreta y que nos llevarían a Pino Suárez” Cuenta Flavia.

Fueron llevadas a la Procuraduría, bajo el término de “guerrilleras” y violentadas por la misma razón. “Me cacheteaban, me mentaban la madre, me decían que claro que sí sabía [dónde estaba Lucio Cabañas] y que me hacía pendeja, palabras así. Me rodeaban como 10 hombres, todos armados, preguntándome una y otra vez.” Relata también.

Vieron a la esposa e hija de Genaro Vázquez, en la misma celda, mojadas. Las acababan de torturar metiendo sus cabezas al agua para torturarla. Ese infierno duró casi un mes.

Amalia Cabañas del Valle, sobrina de Lucio, vio cómo se llevaron a su padre. Con brutales golpes. Para la fecha del escrito fuente de esta investigación. Sigue sin poder hablar de lo que vivió. (Rosete, 2024).

Micaela, hija de Lucio no se libró de ser una presa política. Solo tenía 2 meses de vida cuando fue llevada al Campo Militar No. 1 junto a su madre, quien era otra niña de 14 años.

Dentro de dicha zona, fue violada múltiples veces por Rubén Figueroa Figueroa, (si el mismo que Lucio secuestró). Micaela tendría un medio hermano de él, el cual fallecería.

Después de 2 años serían liberadas, pero jamás se hizo justicia por los asesinatos, torturas y violaciones a niñas. (De la O, 2023).

Capítulo 4. Los sobrevivientes del sistema

No fueron unos cuantos, ni siquiera decenas de personas. Fueron cientos o miles de individuos quienes pelearon e incluso dieron su vida por los movimientos y el progreso de esta. Por su patria o por lo que querían cambiar de ella.

Hay muchos nombres que faltarán en esta lista, solo se abarcarán un poco de los más renombrados por temas del tiempo de esta investigación.

Por ende, no se pondrá la biografía entera, solo sus actos para la izquierda mexicana.

4.1 Pablo Gómez Álvarez. De la lucha estudiantil a la trinchera legislativa

Hoy director de la UIF (Unidad de Inteligencia Financiera) tendría toda una historia dentro de la lucha.

Activista estudiantil y miembro activo durante el 2 de octubre donde afortunadamente no fue asesinado, pero si arrestado por un par de años. Saldría en 1971, solo para unirse y dirigir otro movimiento.

Aquellos derivados de otro triste evento conocido como la Matanza del Jueves Corpus o “halconazo”.

En el 76, ingresaría a la política de una forma más formalizada por así decirlo, ya que se uniría al PCM (Partido Comunista Mexicano).

Un trienio después (1979) sería Diputado Federal de la LI Legislatura, miembro del Grupo Parlamentario Comunista-Coalición de Izquierda. Integrante de las



Ilustración 18 Director de la UIF, Pablo Gómez Álvarez (Gobierno de México, s. f.)

comisiones de Presupuesto y Cuenta Pública, Energía y Gobernación y Puntos Constitucionales.

Es decir, se veía una izquierda medianamente concebida previo al PRD.

Pero previo al PRD, fue líder nacional del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) de 1981 a 1987. De ahí en el mismo 1987. Ayudaría a fundar el Partido Mexicano Socialista. Para después llegar a cofundar el PRD en 1989.

Una vez fundado dicho partido, tendría distintos cargos populares, haciendo énfasis en la Cámara de Diputados (SinEmbargo, 2024).

Tuvo ciertos roces con dos de las imágenes de la izquierda de entrada al nuevo milenio, AMLO y Ebrard, ya que Pablo Gómez aspiraba a ser jefe de gobierno 2 veces, y esas 2 veces no lo logró por estos personajes, llegando a declararse abiertamente en contra de ellos 2.

Aun así, terminaría uniéndose al movimiento de Obrador, MORENA en 2018

4.2 Arnoldo Martínez Verdugo. El comunista que llevó al PCM a la legalidad

Estudiante de artes y obrero para pagar sus estudios.

Quien fuese estudiante de artes y a la par obrero para pagar sus estudios. Dentro de ese trabajo, entraría a la lucha sindical. Donde iría escalando y a la par vería las carencias de los obreros.

Poco después abandonaría dicho trabajo solo para continuar sus estudios para después ingresar a la Comisión Organizadora de la Juventud Comunista.



Ilustración 19. Secretario General del PCM, Arnoldo Martínez Verdugo (INEHRM, s. f.).

Sería miembro del PCM, pero como hemos visto ya. Dentro de estas mismas organizaciones de izquierda, hay, hubo y habrá tensiones. Sabiendo esto. No es de sorprender que Verdugo no solo haya presenciado tensiones, sino que también haya sido parte de estas.

Ahora se tendría un PCM dividido, por así decirlo. Verdugo pronto sería el líder del PCM, lo llevaría hacia que se anexase al Movimiento de Liberación Nacional con el fin de tener una unión con otros partidos de la misma índole. Dándole una imagen más democrática a su partido.

Siendo líder del PCM llegaría con reformas profundas. Odiado al inicio por esas acciones, pero pronto admirado por su sencillez. Y es que, como el lo mencionaba, no quería que solo se dirigiera un pequeño grupo de militantes. Lo que importaba era el cómo se desarrollaría dicho partido, realmente respondiendo a las necesidades del proletariado. ¿Cómo? Luchando por sus presos y abriendo el partido.

Algo que sin duda caracterizaba a Verdugo. Era que, al alejarse del estalinismo, habría una posición sumamente crítica de su parte. Es decir, el criticaba todas las intervenciones de Estados Unidos en el mundo, pero también fue el único que protestó contra la invasión soviética en Checoslovaquia.

Otra de las tantas innovaciones, por así decirlo, fue su alianza o al menos su consideración a los grupos religiosos, mas exactamente con los cristianos.

Retomando su carrera política. Martinez Verdugo sería lanzado como candidato del PSUM (partido del que fue pionero post PCM) a la presidencia del país en 1982.

Ciertamente no iba a ganar (esta de mas el enfatizar en las mañas del PRI). Pero el hecho de haber conseguido 800,000 votos fue un resultado, sin dudas, alentador aunque muchos lo vean como pobre. Al fin y al cabo, era un avance.

Arnoldo no volvería a intentar el ir por la silla presidencial. En cambio, iría por una diputación federal (1985), pero a escasos días de la elección, sería secuestrado por un comando guerrillero afín al Partido de los Pobres. Mismo que pediría 100 millones de pesos por su libertad. Al final dicha demanda sería cumplida por el gobierno federal.

Después de dicho evento, se iría por un tiempo a la URSS y volvería solamente para apoyar, primero, una alianza de partidos de izquierda para promover a Cuauhtémoc Cárdenas, el cual sería el Frente Democrático Nacional. De cara a las elecciones de 1988.

Después de la derrota, él sería un miembro clave fundador del PRD. Y partir de ahí, podría decirse que empezó a pasar desapercibido en la política pero no en la historia. Su opinión sobre AMLO fue... relativamente buena por así decirlo. En una entrevista en el 2003 dijo lo siguiente “Me parece un político inteligente, capaz y honesto con experiencia de muchos años... si se pueden esperar muchas cosas positivas de él”

Para bien o para mal, él moriría en el 2013 sin ver la victoria de Obrador. (Luna D, 2024); (INEHRM, 2022); (Ortega J. 2022).

4.3 Cuauhtémoc Cárdenas. El apellido que traicionó a su partido

Hijo del General Lázaro Cárdenas, aquel popularmente llamado héroe de la expropiación petrolera, aquel presidente que le abrió las puertas a los republicanos españoles de corte socialista, aquel que dio por breves años la llamada “Educación socialista”.

Es una de las joyas de la corona de la política mexicana, es aquel que varios afirman que fue el mejor presidente que pudo tener México, aquel que reafirmó la identidad y reforzó el patriotismo de los mexicanos. Obvio es una de las mayores imágenes del PRI.

Y ese apellido, “Cárdenas” significaba demasiado para el partido. Aún lo hace, pero también para ellos puede ser un amargo pensamiento.

Cuauhtémoc no fue para nada de lo que fue su padre. Y no es por criticarlo sin fundamentos, pero para cualquier presidente, habido y por haber, está difícil llenar el lugar de Lázaro. No solo por sus acciones que son aplaudidas por

muchos y criticadas por otros. Sino por toda la propaganda que se le dio después de su periodo presidencial.

¿Qué es lo que sucede con Cuauhtémoc? Teniendo la misma sangre del aclamado “Tata” Cárdenas.

La educación e ideales eran las mismas, pero el partido no lo era. El PRI, hijo de la revolución mexicana, ya no se parecía nada al PRM del General. Tuvo que evolucionar y adaptarse al neoliberalismo.

Pero el PRI, siendo un partido tan grande como hoy lo es un poco MORENA, tendría distintas facciones internas⁴.

La de Cuauhtémoc, sería aquella que aun buscaba rescatar “el viejo PRI”. Aquel, que como ya se mencionó, defendía los principios de la revolución mexicana.

Fue por su padre que Cuauhtémoc se empezó a interesar por causas sociales ya que lo llevaría en diferentes visitas a países de corte izquierdista tales como Cuba o China donde empezó a interesarse por esta ideología y los procesos revolucionarios.

Poco después, en 1961 se uniría al Movimiento de Liberación Nacional, el cual había creado su padre. El objetivo de dicho movimiento fue reunir las fuerzas progresistas y mantener los ideales de la revolución mexicana.

“Yo formé parte del primer comité ejecutivo nacional del Movimiento, con Alonso Aguilar, Enrique Cabrera, Guillermo Montaña, Manuel Mesa Andraca, Fernando Carmona y Jorge L. Tamayo” (Cárdenas, 2010, p. 56).

⁴ Véase: <https://www.sinembargo.mx/4054760/analistas-identifican-tres-fracciones-en-morena-es-la-pluralidad-citlalli/>

Amarga fue su sorpresa cuando notó que el partido que tanto alababa a su padre socialista, claramente no se orilló al socialismo.

De hecho, en 1968, durante las movilizaciones estudiantiles y más precisamente poco después de la masacre del 2 de octubre presenciaría como sus compañeros Luis Prieto y Héctor Valdés llegaban con él, impactados ya que habrían estado en Tlatelolco ese día.

De hecho, escribiría en sus memorias “El 2 de octubre de 1968 puede verse como un punto culminante de un largo proceso de desviaciones y claudicaciones a los objetivos y compromisos primordiales de la Revolución Mexicana” (Cárdenas, 2010, p. 92)



Ilustración 20. Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano en 1988, (Carmona Dávila, 2024).

Sería desde su posición como Gobernador de Michoacán (1980-1986) donde iniciaría esta guerra civil dentro del PRI. Pero aun con un bajo perfil, es decir, solo eran rumores estos descontentos.

Sin lugar a duda buscaría la silla presidencial con su facción “Corriente Democrática” (aun estando dentro del PRI), de la mano de Ifigenia Martínez y Porfirio Muñoz Ledo.

Y es que previamente “por las buenas” se dio a conocer el denominado Documento de Trabajo Número 1, que buscaba modificar muchas estructuras del nuevo México, afirmando la recuperación de la soberanía económica y el establecimiento de una cultura de la solidaridad.

La respuesta fue un rotundo “no” del PRI en general; las diferencias y tensiones seguirían aumentando hasta que en 1987 Cuauhtémoc Cárdenas publica un escrito que es interpretado por la dirigencia nacional del PRI como una declaración de rechazar cualquier tipo de colaboración del partido.

Al final de cuentas, su precandidatura fue ignorada, dejando como vencedor de la contienda interna al infame Carlos Salinas de Gortari. Robles L. (2014).

Ante la derrota, se formaría el ya mencionado Frente Democrático Nacional, creado a base de Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM); Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN), y por el Partido Popular Socialista (PPS).

Lo que sigue es una historia que todos se saben, la llamada Caída del Sistema de 1988. Las más infames elecciones del país, donde al inicio del conteo con 10 millones y medio de votos contados (54 por ciento del total de sufragios emitidos), el PRI tenía 35.76, el PAN 21.38 y 39.4 el FDN. La contienda era cerrada, pero con favor a Cárdenas y así de la nada “cae el sistema”. Una vez ya Restaurado el sistema, los porcentajes favorecieron al candidato del PRI, Carlos Salinas de Gortari, con un 51.7% (Martínez C. 2023)

¿Fue fraude? Barlett, quien en ese entonces a la cabeza de la CFE (Comisión Federal Electoral), afirmó que fue más un “amasiato” entre Salinas y los líderes del PAN, haciendo énfasis en Diego Fernández de Cevallos quien por cierto mando a quemar las boletas de dicha elección.

Las opiniones fueron las mismas entre todos. Cuauhtémoc Cárdenas había ganado la elección, pero fue robada vilmente “Rosario Ibarra, candidata del Partido Revolucionario de los Trabajadores, reconoció que la mayoría de los votos habían sido emitidos en favor de Cuauhtémoc Cárdenas. Por su parte, Manuel Clouthier, candidato del PAN, declaraba en esos mismos días que no sabía quién había ganado la elección, pero que no habían sido ni Salinas ni él” (Expansión Política, 2023)

Fue un caos en todo el país, muchos alentaron a Cuauhtémoc que diera un paso adelante. Que millones lo respaldaban, cosa que era cierto. Pero es aquí donde entra uno de los momentos más criticables del excandidato, no hizo nada. Esto porque según muchos, haría que México entrara en una guerra civil.

Sin duda esto hizo que bajara su popularidad, ya no volvería a ser el mismo de una u otra forma.

Aun así, lograría hacerse con la victoria de Jefatura de Gobierno en 1997 en la CDMX, convirtiéndolo en un bastión de su partido.

Dos veces más apuntó de nuevo a la presidencia, pero solo encontró rotundos fracasos. En el 94 y 2000 específicamente, donde en ambas ocasiones quedaría en 3er lugar, aunque para esto él alegaba que fue debido a que no le dieron espacios para su campaña.

Durante el nuevo milenio intentaría seguir buscando la candidatura la cual perdería ante Andrés Manuel, poco después de la derrota de AMLO en el 2006, iniciarían tensiones entre Cárdenas y Obrador el cual sería apoyado por Marcelo Ebrard. Valdez y González (2007)

Durante la década pasada, al ver lo que el partido que él creó estaba entrando en una crisis, tensiones internas y también al ver que la desaparición de 43 normalistas fue en una zona gobernada por su partido, decidió renunciar al mismo partido que él creó. BBC News (2014)

Con la victoria Obradorista se esperaría que Cárdenas estuviera feliz porque por fin sus ideas llegaran al poder.

Sin embargo, las tensiones hasta la fecha seguirían, mientras AMLO lo critica y Cuauhtémoc critica su movimiento en libros y declaraciones (Eje Central, 2022).

4.4 Porfirio Muñoz Ledo: El arquitecto del cambio, entre el poder y la disidencia

Para esta sección se usará principalmente a Rueda (2023) en su publicación en el Sol de México.

Porfirio tendría, por así decirlo, un origen similar al de Cuauhtémoc. Es decir, priísta de origen y fiel por mucho tiempo al partido.

De hecho, su curriculum se basaría, por casi 20 años en puestos otorgados por este partido, desde inicios de los 60's pasando por secretarías de Estado hasta puestos de representación en el extranjero.

Pero de nuevo, similar a Cárdenas, pronto notaría el permanente cambio del PRI hacia un toque neoliberal.

Su carrera política fue sin duda, una llena de ironía. Sobre todo haciendo énfasis en la imagen sobre Luis Echeverría, aquel que hasta el día de su muerte fue señalado por la masacre estudiantil de 1968 y el responsable directo del Halconazo. Aquel que dejó al país en ruinas por su Desarrollo Compartido. Pues mientras esto pasaba, mientras varios de los próximos compañeros



Ilustración 21 Porfirio Muñoz Ledo (UAEH, s/f)

sufrían siendo torturados en Lecumberri, él gozaba de los privilegios del partido y hasta fue uno de los pocos personajes que pudieron ser señalados por Echeverría para ser el próximo presidente.

Su cariño a dicho personaje fue tal que cuando por fin fallece el expresidente (impune, por cierto), aun se atrevió a hablar bien de él, sabiendo la imagen que tenía en el México actual. Flores Contreras (2022)

Aun con esa desilusión de no ser nada mas que secretario de Estado, seguiría leal al PRI.

¿Entonces que ocasionó que se fuera del partido donde parecía que en algún punto le tocaría el “hueso grande”?

Como ya se mencionó, el Neoliberalismo. Y es que ante la llegada de los tecnócratas, todos los lideres tradicionales se verían desplazados por los nuevos lideres afines a las nuevas ideas llegadas de Inglaterra. Es decir, repitiendo lo ya dicho, todos los valores del PRI, de ser los herederos de la revolución, se perdieron para abrirse al nuevo mundo, al nuevo mercado.

Aun con las manifestaciones de descontento dentro de una sección del PRI, Miguel de la Madrid haría caso omiso y dejaría a Salinas como el portador de la bandera priista en el 88, es decir a otro tecnócrata.

Ante la decisión de darle a él la candidatura, Muñoz Ledo se colocaría del lado de otros priistas de la vieja escuela, los ya mencionados Cuauhtémoc e Ifigenia Martínez.

Aun con el fraude electoral, Porfirio pudo alcanzar una senaduría. La cual mas pronto que tarde aprovecharía para encarar al aun presidente en su momento, Miguel de la Madrid respecto a las elecciones federales de aquel año. Cosa que generó una casi batalla campal entre legisladores⁵

Y es que algo que caracterizó a Muñoz, fueron sus múltiples peleas dentro de las cámaras legislativas, mas que Noroña probablemente o al menos más icónicas.

Lo que debe reconocerse no solo en la historia de la izquierda mexicana sino también de la historia de la democracia. Es que el sería uno de los principales en fortalecer y construir la idea de un órgano autónomo que regule las elecciones. El arquitecto del joven IFE, el arquitecto de la democracia.

Viendo sus constantes peleas, no sorprende cuando se afirma que el tenía una actitud crítica e incluso con su mismo partido. Y para EL 2000 se vendría una especie de ruptura al afirmar que el PRD se estaba convirtiendo en un nuevo PRI por el caudillismo que manejaba Cárdenas.

Ante ello, Porfirio sería el abanderado del PARM, pero pronto declinaría por Vicente Fox, (candidato de Derecha) bajo una excusa de la necesidad de un cambio en el poder ejecutivo. Y puede que haya tenido razón, ya que como ya se vió, el PRD no tenía las de ganar, así que Porfirio se fue “por la segura” a pesar de todas las críticas.

Durante el sexenio foxista, Muñoz estaría dentro de su administración y no sería hasta que el expresidente iniciara el proceso de desafuero que Porfirio dejara a Fox para apoyar a Obrador.

Después de la derrota de Andrés Manuel, Ledo apoyaría en todo momento al autonominado “presidente legítimo”, desde los discursos hasta el

⁵ N+. (2023, 10 de julio). *Momentos históricos de Porfirio Muñoz Ledo en la política* [Video]. N+. <https://www.nmas.com.mx/noticieros/programas/despierta/videos/momentos-historicos-porfirio-munoz-ledo-la-politica>

Plantón de Reforma. Lo apoyaría de nuevo en 2012, mientras aun el PRD tenía vida.

Durante ese sexenio, de la mano de otros líderes de izquierda y bajo la administración de Miguel Ángel Mancera presentaría el borrador de la Constitución de la Ciudad de México al Congreso Constituyente de la capital del país.

Porfirio aceptaría unirse a MORENA (7 años después de su creación), es decir en el 2018. Mismo año donde el obtiene el puesto de presidente de la Cámara de Diputados y, por ende, sería el la persona encargada de colocarle la banda presidencial al primer presidente de izquierda en México.

Uno fácilmente podría pensar que, ante esto, Porfirio ya podría estar de acuerdo y feliz con la nueva administración. Pero tal como se vio ya varias veces. El sería siempre crítico, aunque no podría afirmarse en esta investigación si su distanciamiento fue por diferencias en la forma de gobernar o por peleas respecto a “¿Qué me toca a mí?”.

Y es que, para resumir, ni lo dejaron ser por 2da vez presidente consecutiva, ni lo dejaron ser presidente del partido, es mas ni siquiera lo dejaron ser diputado de nuevo.

Sería a partir de estas disputas donde él y Obrador se distanciarían e incluso AMLO lo mencionaría de forma burlesca relacionando su actitud con su edad. Uno de los últimos actos de Porfirio sería proponer el crear una “comisión de la verdad que investigue, antes de las elecciones presidenciales de 2024, al gobierno federal por su contubernio con el crimen organizado”.

Sin embargo, moriría antes de estas elecciones.

Culminando esta sección del personaje y confirmando todo lo que se dijo. Es necesario acabar con las palabras de Diego Valadés extraídas de la misma fuente de esta parte del capítulo.

“Muñoz Ledo se caracteriza por expresar sin rodeos sus ideas y posiciones, y ha preferido pagar los costos políticos de la dignidad y no los costos morales de la abyección”.

4.5 Heberto Castillo. Ingeniero de sueños socialistas.

Similar a muchos personajes, Heberto tendría sus orígenes de lucha dentro de la Universidad.

Algo curioso es que él podría aparecer tanto en trabajos de ingeniería como de ciencias sociales. Debido a los avances que tuvo en si respecto a inventos en aquella área.

Pero lo que importa realmente es el cómo contribuyó a la construcción de la izquierda actual.

Aun siendo estudiante de ingeniería, sus aportes y reconocimientos vienen de la lucha política.

El iniciaría su camino político de la mano de Lázaro Cárdenas, dentro de una organización de izquierda llamada “Movimiento de Liberación Nacional”, misma que le permitió viajar y conocer países como Cuba después de la revolución, cosa que aumentaría más su ferviente interés por el socialismo. De hecho, llegaría a conocer al presidente socialista de Chile, Salvador Allende.

Durante la movilización estudiantil de 1968 no sería alumno, si no que pertenecería a la Coalición de Profesores de Enseñanza Media y Superior Pro-libertades democráticas, donde estaría con personajes tales Luis Villoro, Eli de Gortari (tío de Carlos Salinas de Gortari) y José Revueltas.

De hecho, fue por ese mismo grupo por el cual serían arrestados y llevados a Lecumberri. Que por cierto aquí saldría aquella leyenda de que cuando estos personajes son arrestados, en lugar de verse atacados por los otros presos (cosa que el gobierno esperaba), se dedicaron a darles clases a los reos. Desde clases de filosofía, historia y política; hasta lo más básico como tan solo enseñarles a leer y escribir.

En dicho infierno escribiría “*comprobé que podía aguantar la tortura, el aislamiento, el hambre, la sed, y me di cuenta que nadie, absolutamente nadie ni nada puede apresar el espíritu del hombre*” extraído de Carmona Dávila (2024)

Finalmente sería liberado por una amnistía de Luis Echeverría en 1971. Tan pronto como salió, organizó la Comité Nacional de Auscultación y Organización CNAO la cual fungió como un intento para reagrupar a la izquierda en México.

A la par, dicho movimiento sería el preámbulo del PMT (Partido Mexicano de los Trabajadores) partido por el cual sería diputado federal. En cuanto dicho partido se unificó con el PSUM para crear el PMS (Partido Socialista Mexicano), Heberto sería elegido



Ilustración 22 Heberto Castillo en las elecciones federales de 1988 (Carmona Dávila, 2024).

candidato presidencial para contender en 1988. Pero declinaría en pro de Cuauhtémoc Cárdenas.

Y tenía sentido que declinara por aquel que se veía como el favorito de aquel año, a últimas, también representaba lo que él pensaba. Un anti-neoliberalismo y un nacionalismo.

Heberto siempre rechazó la petrolización y toda política energética de aquella década.

Ante el fraude del 88, apoyaría la idea de crear un partido donde, de nuevo, se intentara unificar a todas las izquierdas.

Heberto lamentablemente fallece incluso antes de ver como la capital del país se convertía en un bastión de la izquierda.

Previo a eso, Heberto dedicó sus últimos años de vida a Los últimos años de su vida Heberto los dedicó al proceso de pacificación de Chiapas, como integrante de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA), mediadora del conflicto. Afirmaba que para lograr la paz definitiva en Chiapas era necesario dar solución a las demandas de los pueblos indígenas de México, en pocas palabras, darle la razón al EZLN. (CNDH, s/f), (Fernández Zaya, 2004); (Fundación Heberto Castillo Martínez, 2022).

4.6 Rosario Ibarra de Piedra. La voz incansable de los desaparecidos.

Hablar de Rosario Ibarra es hablar de la lucha, del dolor y del sufrimiento. Su vida y su voz resumiría esta investigación. Y es que su lucha la motivó algo inquebrantable como lo es el amor de una madre.

Su linaje de por sí ya era de respetarse, todos tenían sangre revolucionaria y ella no se quedó atrás.

Su historia comienza un 19 de abril de 1975. Ella para ese momento no tenía un interés realmente en la política tal como otros personajes que se hayan analizado aquí.

¿Qué pasó ese día? Su hijo Jesús Piedra Ibarra, fue detenido bajo la acusación de pertenecer a la Liga Comunista 23 de Septiembre. La policía al detenerlo rápidamente lo entregaría a las fuerzas militares. Quienes, al tener su propio régimen interno, harían lo que quisieran con cualquier prisionero.

Como cualquier sospechoso en esa época, lo desaparecerían. Ahí inicia la búsqueda y vida política de Ibarra.

Pronto se daría cuenta que no era la única que le faltaba un hijo, no era la única madre que había sido violentada por el Estado priísta.

“¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!” fue la popular consigna que incluso se repitió con los hechos de Ayotzinapa del 2014.

La búsqueda la orilló a crear Comité Pro-Defensa de Presos, Perseguidos, Desaparecidos y Exiliados Políticos, conocido como el Comité ¡Eureka!, el cual fue fundado junto a varias madres buscadoras víctimas de Díaz Ordaz y Luis Echeverría para exigirles justicia, para exigirles a sus hijos de vuelta.

En 1978, 84 mujeres y 4 hombres se reunieron con sigilo en la Catedral de México colgaron una manta roja con letras negras que decía "Los encontraremos", posteriormente iniciarían una huelga de hambre.

Entre quienes lideraban la protesta estaba Rosario Ibarra de Piedra, una mujer que más tarde sería recordada como la pionera en la defensa de los derechos humanos en su país.

Dicha protesta buscaría ser dispersada por sacerdotes y policías. Pero la popularidad ya había sido ganada, Rosario ya se había convertido en la imagen de la defensa de los DDHH en México. A tal punto que la hoy presidenta,



Ilustración 23 Rosario Ibarra de Piedra con una imagen de su hijo colgando del cuello (CNDH, 2022)

Claudia Sheinbaum Pardo, fue a apoyarla en su adolescencia ese día. ¿un efecto mariposa? Tal vez. (Paúl 2024)

Según datos de la CNDH (2024) el comité logró encontrar a 148 personas desaparecidas con vida, pero eran miles las que se buscaban. Pero, aunque para algunos fue poco. Fue un golpe para el estado, aquel que representaba impunidad e indiferencia.

Rosario presionaría día y noche, sin cesar. Llegó hasta el punto donde López Portillo decidió promulgar la Ley de Amnistía, la cual fue aprobada en el Congreso. La aplicación de esta ley puso en libertad a 1,500 presos políticos, permitió el regreso de exiliados en el extranjero y borró más de 2 mil órdenes de aprehensión. Lo que significó una gran victoria de la justicia y la paz durante la Guerra Sucia.

Su figura se convirtió en una de resistencia en general. No solo de una madre con dolor, sino de una lideresa social, obreros, campesinos, mujeres. Todos aquellos que se sentían excluidos se sintieron identificada con ella.

De hecho, sería este apoyo la que la haría ser candidata dos veces a la presidencia de México (1982 y 1988). Era imposible que ganara, pero muchos afirmaban “Sabíamos que no ganaría, pero era nuestra forma de manifestarnos, era nuestra moral y ética, fue un voto simbólico”. Incluso apoyó a Cárdenas durante la infame caída del sistema del 88. Secretaría de Gobernación. (s.f.).

Ibarra de Piedra seguiría militando, sería ferviente crítica de que los nuevos gobiernos ajenos al viejo PRI jamás dieran alguna solución a los errores del pasado. Aunque con el sexenio de Obrador fue menos crítica, Su acto fue devolverle la Medalla Belisario Domínguez al entonces presidente, pidiéndole que se la entreguen de vuelta junto a la verdad.

Finalmente moriría en 2022, después de casi medio siglo de lucha. Sabiendo todo el legado que dejó, pero afirmando que dejaría todo eso con tal de que jamás le hubieran arrebatado a su hijo.

Fue un pilar de la izquierda moderna en México, ¿habrá sido que, irónicamente el régimen priista la creó? ¿o solo fue ese amor inquebrantable de una madre?

Lo que es cierto es que ella jamás quiso ser una política, jamás quiso reflectores, solo quería justicia, solo quería a su hijo de vuelta.

Ella fue el pilar que nunca quiso ser.

4.7 Entre el socialismo y la democracia: La metamorfosis de las siglas (PCM, PSUM, PMS, PRD)

Si bien al recordar a ciertos personajes ya se pudo dejar ver la historia de ciertos partidos y su clara importancia, es necesario saber que siglas

precedieron a la que intentó ser la Revolución Amarilla. Es decir, ¿Quiénes crearon al PRD?

Cronológicamente se debe presentar al PCM (Partido Comunista Mexicano). Uno lleno de historia y décadas de lucha y de clandestinidad.

Hablar de este partido a profundidad llevaría mucho tiempo, cosa de lo que no se dispone en este momento.

Creado en 1919, con muchos cambios de nombre, tendría un paso en el cual un par de veces apoyaría a los gobiernos en turno, principalmente a los de Lázaro Cárdenas y Ávila Camacho, esto por sus posiciones en contra de países fascistas como lo fueron España con Cárdenas y las potencias del Eje con Ávila.

Aun así, fue muy común que el partido en general estuviera en las sombras y fuese visto como enemigo del Estado.

Grandes figuras pasaron (y salieron expulsadas) por el PCM. Tal como los artistas Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros. Y basta con saber esto, para poder entender que habría tensiones y fracturas dentro del partido. Decenas fueron expulsados meramente por conflictos respecto a cómo se iba a dirigir el partido y por el cómo se fueron burocratizando todos los procesos dentro del partido. Y aunque esto, podría decirse que siempre existió. Llegó a su pináculo en la segunda mitad del siglo 20.

Dentro de esta época entraría también la etapa de mayor actividad del partido y la que interesa en esta investigación.

Algo interesante de este partido es como influyó en actores que ya se mencionaron en esta investigación.

Genaro Vásquez Rojas y Lucio Cabañas en las periferias tuvieron contacto con este partido en algún punto de su vida, cosa que les ayudaría a definir sus objetivos dentro de sus propias luchas. Cosa que ciertamente no le caería bien al Estado. Pues ¿cómo era posible que un pequeño partido estuviera promoviendo tales actos tan vandálicos? Carmona Dávila, D. (s.f.).

Aunque la cereza del pastel es que el PCM fue el único partido que apoyo al movimiento estudiantil de 1968, a últimas las peticiones de ambos grupos

eran muy parecidas si es que se hace énfasis en, por ejemplo, la liberación de presos políticos. Aunque después de la masacre se vendrían una serie de acusaciones respecto a que el PCM estaba inmiscuido con el estado priista.

No todos los estudiantes eran del PCM, ni todos los del PCM eran estudiantes. Es más, ni siquiera es que los estudiantes fueran de izquierda en su totalidad. Pero al Estado le bastó esta excusa para justificar la represión, la mil veces repetida “es para salvar al país del comunismo”. Irónicamente, muchos de los alumnos que no tenían una postura política, se verían orillados a tomar una o en sus extremos, unirse a alguna guerrilla.



*Ilustración 24 Logo del PCM
Wikipedia contributors. (s.f.).*

El PCM intentaría pelear en todas las elecciones posibles sabiendo que no tenía una gran oportunidad. Es decir, solo recibía votos simbólicos [INEHRM, 2020).

Como ya se vio cuando se habló de Martínez Verdugo, el PCM pasó una lucha interna para que este llegara al poder.

El antiguo líder, Dionicio Encina, era uno que abrazaba lo nostálgico, el socialismo soviético. Verdugo era más vanguardista, él llegaría a dar una nueva izquierda, una más abierta. Se dirigía hacia la nueva participación política y lo logra firmando el fin del PCM para darle paso al PSUM. (Memórica, s.f.).

El Partido Socialista Unido de México (PSUM) es el resultado de la unión de diversos partidos de izquierda con el fin de “crear una alternativa a la atomización de las fuerzas progresistas del país” o para simplificar, se usará el refrán “El todo es más que la suma de sus partes”.



*Ilustración 25 Logo del PSUM
(Leal, 2021)*

Fue una breve historia de 6 años, del 81 al 87. Y si bien, fue corta, fue demasiado relevante.

Creado a partir del Partido Comunista Mexicano (PCM) que decidió disolverse para dar el nuevo paso junto con el Partido del Pueblo Mexicano (PPM), el Movimiento Acción y Unidad Socialista (MAUS) y el Movimiento de Acción Popular (MAP).

Su importancia se basa en que fue un preámbulo del PRD por así decirlo, un primer paso a la unificación en general.

Si bien jamás logró una mayoría en votos o en curules. Sus pisadas se ven reflejadas en el hecho de que su campaña, la llamada “Marcha Roja”. Se centró en aquellos que, valga la redundancia, se veían invisibilizados.

Obreros, campesinos, indígenas la clase baja en general. Ellos fueron su objetivo. “El socialismo se habla ahora también en mixteco y náhuatl” - mencionaba Verdugo. (Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista, s.f.).

De hecho, este partido lograría una gran movilización hacia el Zócalo. La más grande que hubiera hecho la izquierda hasta el momento.

Algo más importante es que logró recuperar un espacio que solo podía usar el PRI legalmente por así decirlo. Es decir, solo se podía usar para eventos oficiales del gobierno. Todo esto durante la campaña el 19 de junio de 1982. (Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista, s.f.).

Si bien, el PSUM no ganó ni por cerca las elecciones federales, si se hicieron con varios municipios lo que representó una pequeña gran victoria

El PSUM no llegaría a las elecciones de 1988 ya que Heberto Castillo se uniría junto con el Partido Mexicano de los Trabajadores para dar paso al Partido Mexicano Socialista.

El PMS tuvo una historia aun mas corta que el PSUM. Viene de una crisis interna donde, en 1985, bajan sus votos así que vuelven a buscar aliados. Es decir, una unificación, ahora con la Unión de Izquierda Comunista, el Partido Patriótico Revolucionario y el Movimiento Revolucionario del Pueblo sumándose a los 2 ya mencionados.

Algo que los caracteriza es que dejan de lado la hoz y el martillo en su logo. Cambiándolo por los colores nacionales.

Heberto Castillo sería el abanderado en las elecciones de 1988, pero pronto declinaría por Cuauhtémoc Cárdenas y su Frente Democrático Nacional.

Como ya se repitió, hubo una nada creíble caída del sistema que le quita la victoria al FDN.

Ya post elecciones, en 1989 el Partido Mexicano Socialista (PMS) y el FDN (o sea expriistas) se fusionan para crear un nuevo partido, una ultima unión ante el hecho de aceptar el fraude, pero jamás negarlo. Es así como, oficialmente. Cuauhtémoc Cárdenas, Heberto Castillo, Ifigenia Martínez, y Porfirio Muñoz Ledo. Crean el Partido de la Revolución Democrática. Un partido que buscaba en algún sentido ser la antítesis del PRI, un partido que coincidía en la promesa del nacionalismo, pero que contradecía en el ámbito del neoliberalismo.

Realmente cuando se estudia a fondo la estructura del PRD es difícil el poder definir que es. Es decir, se sabe que es izquierda, pero ¿Qué tipo de izquierda? Y es que podría afirmarse que si bien, tenía ciertas bases marxistas respecto a su población objetivo, de igual forma parecía orillarse demasiado a la social democracia si es que se habla de su preferencia por el Estado de Bienestar. (Ortega Ortiz, 2013).

Aunque este análisis sea complejo para algunos. No cabe duda de que esta ultima fusión de partidos logró que la izquierda empezara a ser tomada enserio por el PRI. Ya no solamente había un partido de oposición como lo fue Acción Nacional. Ya existía una tercera vía.



Ilustración 26 Propaganda del PMS donde luce su logo y los de otros partidos que lo fundan. Nótese la falta de hoz y martillo (La Silla Rota, 2024)



Ilustración 27 Logo del Partido de la Revolución Democrática (PRD Estado de México, s. f.)

Capítulo 5. La izquierda en el poder: Auge, divisiones y renacimientos

Previo a iniciar a hablar sobre como empieza a avanzar la izquierda una forma mas “formal”. Debe hablarse sobre todos los eventos ocurridos en el año 1994.

Y es que fue un año que marcaría al país y al mundo. La URSS ya no existía, ya era un mundo unipolar, mismo que daría paso a la globalización. Y México, que no se quería quedar atrás firmaría el primer día de ese año un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, lo que hoy se le conoce como T-MEC.

Irónicamente, aunque acabó la Guerra fría 3 años atrás, el mundo estaba sumido en violencia e inestabilidad. La hoy extinta Yugoslavia mantenía una cruel guerra interna por la independencia de varias naciones. En Ruanda se estaba llevando a cabo un genocidio contra una etnia del país. Y varios otros sucesos se pueden mencionar.

En México los problemas fueron meramente económicos si lo veías desde el centro del país. Si bien entró en vigor un tratado que se suponía ayudaría a los mexicanos al bajar los precios. La economía se venia arrastrando desde meses atrás. Lo que ocasionaría el famoso Error de Diciembre el cual hasta Estados Unidos tuvo que intervenir para evitar la caída total. Y bueno, tampoco debe olvidarse el infame uso del FOBAPROA, que hasta la fecha sigue siendo criticado.

Pero de nuevo, esta fue la única preocupación que se veía desde el centro del país. Pero en el sur las cosas se veían diferentes.

El milenio acabaría de forma no muy feliz para todos, si, hubo una apertura económica y electoral. Pero el país seguía en crisis y mientras la derecha gobernó por 12 años, una izquierda se sembraba en el sur y centro del país (de formas desiguales y rivales). Una de estas izquierdas, la de curules y trajes de sastre, vería su muerte y de esta saldría un nuevo partido hegemónico.

5.1 1994: De la Selva Lacandona a la conciencia nacional.

El 1ro de enero de 1994, el mismo día que entra en vigor el TLCAN. En el sur de México, Chiapas, saldría a la luz el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Su primer acto de presencia se da al tomar control de San Cristóbal de las Casas y otros municipios aledaños declarando en ese preciso momento la guerra contra el Gobierno Mexicano.

Pero ante tal movimiento debió de haber una organización previa. Y es que el EZLN tiene un punto de partida de varios años atrás. Previo a ser ese famoso movimiento. Existió uno que se mantuvo mas a las sombras de los reflectores. Las Fuerzas de Liberación Nacional son el antecesor espiritual, por así decirlo, del EZLN. Dicho movimiento operó en la década de los 70's principalmente, pero como varias guerrillas, fue golpeada y desarticulada por el gobierno, obligándolos a reorganizarse años después.

Es hasta 1983 que iniciaría un nuevo proceso, formalmente inicia el EZLN bajo el liderazgo de mestizos e indígenas de las zonas la región de las Cañadas, los Altos y la zona norte de Chiapas.

Pero para que haya ejército, debe haber una sección que los organizara y moviera. Y este era Comité Clandestino Revolucionario Indígena (CCRI). Es así como entre comunidades e indígenas y el EZLN, iniciaría el reclutamiento y organización para su levantamiento (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, s.f.).

De hecho, aquí podría encontrarse una pista respecto a su financiación. Y claro, el movimiento fue tan popular que diversas organizaciones no tardaron en apoyarlos de una u otra forma. desde mandado apoyos de diversos tipos hasta dinero mismo.

Respecto a las armas, para esta investigación no se ha podido encontrar una fuente confiable que respalde de forma eficaz sus suposiciones sobre quien se las otorgó. Aunque se sospecha que entraron de contrabando tras acabar las guerras civiles en Centroamérica.

Pero retomando el hilo de este subcapítulo. El EZLN tenía muchas ventajas en comparación con las demás guerrillas de la historia del país.

Jamás secuestraron y jamás buscaron una independencia o un cambio de gobierno drástico.

Eran críticos del sistema, mismo que ya estaba muy debilitado después de la controversial victoria de Salinas, mismo que aprobó una reforma al Art 27 que daba fin al ejido colectivo. Aparte supo sensibilizar a la población a través del uso de medios. Su objetivo era sencillo, el bienestar de los indígenas. Y todo esto se ve en la Primera Declaración de la Selva Lacandona. La cual no solo declara la guerra al Gobierno, sino que denuncia la situación de los indígenas y exige tierras para el trabajo de estos. Algo que recalca demasiado es "trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz". (EZLN, 1994).

Sus primeras actividades, como ya se mencionó fueron la toma de cabeceras municipales, las cuales si bien, si fueron por una vía armada. No se vio una especie de batalla o masacre en contra de trabajadores de dichas cabeceras o la población civil. Aun así, el gobierno al ver que se trataba de un grupo armado no dudó en movilizar a las tropas del ejército hacia dichas zonas.

El ejército claro que avanzó y retomo el control de muchas zonas zapatistas, lo que hizo que este movimiento reorganizara sus planes, ya era difícil para ellos el marchar a la capital del país como se lo habían propuesto.

Según EXPLORED (1994) pronto se vieron diversos atentados a lo largo del país, desde destrucción de torres de Pemex hasta bombas en zonas relevantes del país tales como Acapulco. Incluso se amenaza con atentados en la capital.

Algo relevante que pasa en Chiapas es la captura del General y exgobernador de aquel Estado, Absalón Castellanos, mismo que fue enjuiciado por una corte zapatista y luego usado de negociación para liberar prisioneros zapatistas.

Irónicamente, el ejército que siempre se vendió como aquel que defendía al pueblo de México fue el mismo que hizo que los zapatistas tuvieran tanto apoyo.

Fueron sus bombardeos a zonas civiles y desplazamientos, además el gobierno también usó paramilitares tal como en las huelgas estudiantiles de hacía poco más de 20 años.

Sinceramente el ejercito tenia todas las de ganar en dicho conflicto que duró apenas 12 dias. Pero similar a Estados Unidos con su invasión a Vietnam, la presión de la sociedad civil hizo que se marcara un alto a fuego e inicio de negociaciones que pronto fueron incumplidas por el gobierno mexicano.

¿Porque se menciona a grupos paramilitares?

Por 2 tristes eventos. La Masacre de Acteal y la Masacre de la Comunidad de Las Abejas.

Ambas llevadas acabo por la organización paramilitar “Paz y Justicia” donde atacaron a grupos de civiles desarmados que si bien, si simpatizaban con el EZLN, no los apoyaban directamente.

Estos cobardes ataques cobraron la vida de, en Acteal, 45 personas, de las cuales 21 eran mujeres y 19 eran niños; y en La comunidad de las Abejas más de 45 personas fueron asesinadas, muchas de ellas mujeres y niños.

Dicho grupo paramilitar estaba apoyado por 2 sectores, primero la clase política priista y después los caciques que veían amenazados sus intereses ante el avance zapatista. (Galindo de Pablo, 2015). De nuevo, esto le ganó mala fama al gobierno en turno.

Hubo multiplicidad de actores, lideres y figuras claves en el movimiento.

Algo que se debe recalcar es la figura de la mujer indígena no solo en el cuerpo del ejército, sino de la cabeza de dicha organización.

La Comandanta Ramona, la mayor Ana María y la Comandanta Esther serían 3 de las principales imágenes del movimiento.

La Comandanta Ramona habría participado en la toma armada de San Cristóbal de las Casas; sería, también una de las principales figuras en la mesa de negociaciones mes y medio después de iniciado el conflicto. Un par de años después, en el 96, ante la agresiva administración de Zedillo y su avanzada militar, decide avanzar hacia el Zócalo donde encontraría un gran apoyo popular de la gente de la

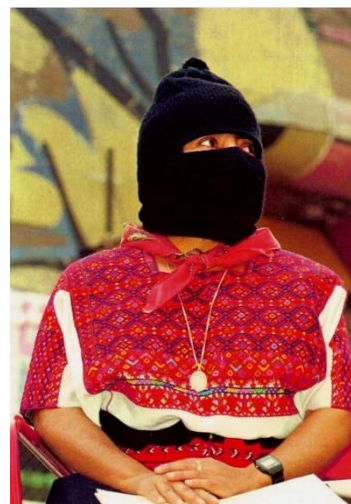


Ilustración 28 Comandanta Ramona, 1996 (Romero Gallardo, 2023)

capital del país. Y a la par llamaría a la unión y reconocimiento de las personas indígenas no solo de Chiapas, sino de todo el país 40 (Romero Gallardo, 2023).

Sería su discurso, sus trajes coloridos, sus ojos profundos y su altura de 1.40 lo que la harían ganarse el cariño y respeto de la población.

La Mayor Ana María, una mujer joven pero que tendría un cargo demasiado importante. A ella le tocaría tomar una cabecera municipal teniendo bajo a su mando 1000 hombres. Y no tenía dicho cargo por alguna preferencia, sino por hechos de guerra tal como sus compañeras.

Junto con Ramona, serían de las primeras mujeres no solo en unirse al movimiento, sino que también se manifestarían en pro de la mujer y sobretodo de la mujer indígena. Opiniones que todavía a finales del siglo pasado, muchos no tocaban

“Nosotras de por sí, ya estábamos muertas, no contábamos para nada. No nos dejen solas. A todas les pedimos que luchen con nosotras. Las mujeres llegaron a entender que es importante su participación para cambiar esta mala situación; así están participando, aunque no todas, en la lucha armada. No hay otra forma de buscar justicia. Esta también es mi nación, yo soy la nación, yo hago de mi nación un lugar donde mis hijos puedan vivir. Le hablo al pueblo de México. Nuestro movimiento es indígena” (Correa y Morales, 1996: 4) Pacheco Ladrón de Guevara, L. C. (2019)

Por último, respecto a las mujeres zapatistas debe también hablarse sobre la Comandanta Esther.

Otra mujer indígena que vio la pobreza y hambre como probablemente ningún lector de esta investigación la haya vivido, aun siendo analfabeta la mayor parte de su vida y ni siquiera hablar completamente español, logró ser una vocera del movimiento. Tal fue su capacidad que tuvo la oportunidad y la obligación de hablar en la tribuna de San



Ilustración 29 Comandanta Esther, San Lázaro, 2001 (Desinformémonos, 2013)

Lázaro frente a los legisladores, y sea ironía o casualidad, hablaría una semana después de la conmemoración del natalicio del primer presidente indígena de México, Benito Juárez. “Mi nombre es Esther, pero eso no importa ahora. Soy zapatista, pero eso tampoco importa en este momento. Soy indígena y soy mujer, y eso es lo único que importa ahora.” (Comandanta Esther, 2001).

Si bien, los pilares importantes fueron las comandantas y comandantes. Hubo un personaje vital para que el movimiento tuviera los reflectores sobre él.

El Subcomandante Marcos, hoy conocido como Subcomandante Galeana. Tiene una historia particular por así decirlo, el no era indígena como sus compañeros, el era un mestizo de Tamaulipas.

Su nombre real según los medios es Rafael Sebastián Guillen Vicente, estudiante de la UNAM y Profesor de la UAM-Xochimilco quien en el 84 decidiría ir a vivir a Chiapas y posteriormente unirse a la joven guerrilla para ser no un líder militar precisamente, sino un vocero del movimiento.

La razón por la cual se da esta introducción a este personaje, cuando con otros no se hizo así. Es porque es casi necesario el reconocer la diferencia que tenía con sus compañeros. Tal vez fue esta preparación universitaria lo que lo hizo un gran vocero o tal vez fue su ascendencia mestiza la que le hizo que las cámaras lo privilegiaran.

Desde el primer día se le vería en acción, y pronto sería una figura por las cuales se interesarían los medios. Por ejemplo, en la entrevista a la Comandanta Esther, en 1995. No tardaron en llegar las preguntas sobre Marcos, sobre su paradero y bienestar (Henríquez, 1995). Acompañaría al movimiento al zócalo, pero también sería aquel que saldría en las televisoras, ofreciendo entrevistas y criticando, obviamente, al sistema.

Pronto dejó en claro 2 cosas. Uno que ellos, a diferencia de otras guerrillas, como la colombiana, por ejemplo. Ellos en cuanto triunfaran, dejarían de ser un ejército. Tenían una estructura militar, pero no podrían perdurar como militares, de lo contrario, fracasarían. García Márquez y Pombo (2001), citados en *El Historiador* (s/f).

Marcos tiene una infinidad de entrevistas y opiniones. Pero debe rescatarse aquella que compartió con el director de Proceso, Julio Scherer donde este le pregunta al Subcomandante “¿Es usted un rebelde que exige cambios profundos? ¿o un revolucionario que lucha por transformaciones radicales? Otra manera de hacer patria.

La respuesta de Marcos fue concisa. El era un rebelde social, no podían ser revolucionarios clásicos. Por el hecho de que los revolucionarios pronto se convierten en actores y proyectos políticos. Y que, si Marcos y el EZLN se convertían en ello, fracasarían. (Proceso 2018).

Tal vez recordando con su característico sarcasmo lo sucedido con el PRI post revolución. Y como aquellos que pelearon por mas de 10 años hace ya más de un siglo, pronto se convirtieron en el sistema opresor.

Pero esta y muchas otras entrevistas son la punta del iceberg respecto a su izquierdismo.

Marcos aun después de acabadas las fuertes tensiones y enfrentamientos seria fuerte critico de los gobiernos. Pero donde saldría a relucir mas su actitud critica seria con el ultimo expresidente, Andrés Manuel López Obrador.

Y es que hay que aclarar que no es que sea su archienemigo. Pero Obrador, al declararse varias veces como un político de izquierda, tendría mas peso su palabra. A ultimas, si alguien de derecha apoya el libre mercado a nadie le sorprende, pero ¿y si lo hace un izquierdista?

He ahí la molesta de marcos. El hecho de que AMLO usara su papel como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México para apuntar a la silla presidencial, el hecho de que al ser un candidato, realmente no se diferenciara mucho de los otros candidatos, al menos esto a palabras del Subcomandante. O hay que recordar sus palabras, sobre que él era más de centro, y alguien de centro solo es un derechista disfrazado.

El punto más álgido fue cuando por fin logra hacerse presidente, no había proyecto o política que no fuera criticado por el Zapatismo, de nuevo, de Neoliberal no lo bajaban, incluso comparándolo con todos sus adversarios y personas que Andrés Manuel criticó. (Expansión Política, 2024).

Es sin duda un punto relevante el ver como de nuevo, la izquierda se pelea con la izquierda ¿Quién es quién? ¿Quién es más?

No debe negarse que los orígenes, objetivos y logros del EZLN si son de izquierda y es por eso que tuvieron éxito y apoyo hasta el día de hoy. Los acuerdos de San Andrés, la visibilización de las mujeres indígenas y un cambio constitucional sobre los pueblos indígenas (Art. 2), que si bien, fue rechazado en primera instancia por los zapatistas. No debe ignorarse el paso agitado que dio. Hoy los caracoles son zonas libres de los Estados y afirman ellos, que viven en completa comodidad y armonía.

5.2 1997 CARDENAS Y LA CDMX. Cuando la capital giró a la izquierda

Después de las elecciones de 1988, el pueblo mexicano terminaría de desconfiar en el régimen priista y en su sistema electoral, la entonces CFE (Comisión Federal Electoral). Que estaba en manos de la Secretaría de Gobernación.

El cambio se daría al nuevo IFE, en 1990. El problema recae en que su primer presidente era también el titular de Gobernación. por ende, aun no se

podría firmar que se tenía un cambio a profundidad del sistema electoral, al menos no hasta 1996.

La victoria de Zedillo también fue controversial, pero menos turbulenta que la de Salinas. Aun así, esto bastaría para que Zedillo, el último presidente del PRI (previo a que llegara Peña Nieto), inicie una reforma electoral al IFE, concediéndole autonomía y nuevas facultades. A la par, habría consejeros ciudadanos y el padrón electoral quedó bajo control independiente. (Instituto Nacional Electoral, 2020), (Sánchez Gutiérrez & Vives Segl, 2020).

A la par de dicha reforma, ante la necesidad de darle legitimidad a su gobierno y credibilidad a su partido, concedería a la Capital, entonces llamado Distrito Federal, su capacidad para poder elegir a su dirigente el cual previamente era elegido por el titular del Ejecutivo Federal.

La primera elección del DF la ganaría el PRD, convirtiéndolo oficialmente en el bastión de la izquierda en México.

Con Cárdenas a la cabeza y un nuevo organismo electoral autónomo, ahora sí tendría una limpia y justa victoria, con alrededor del 50%.

El día de su toma de protesta llegarían hijos del 68 y personas que hoy en día son reconocidas, tales como: Andrés Manuel López Obrador, en ese entonces dirigente del partido, Pablo Gómez, y Martí Batres.

Llegando al poder lanzaría su discurso contra la delincuencia que azotaba la capital regular, a los popularmente conocidos tianguistas. Promete destinar recursos para tratar de solucionar el problema de la contaminación ambiental la cual ya era un problema de la ciudad. Se compromete a poner en marcha programas culturales el DF, enfocarse en la seguridad de las mujeres y nuevas acciones para proteger a los niños de la calle y al medio millón de indígenas que viven en la ciudad. Asegura también que combatirá

el desempleo causado por las crisis emanadas de los gobiernos priistas. (Carmona Dávila, 1997).

Aunque en la Ciudad de México se había presentado un gran paso al poder elegir a su jefe de gobierno, no tenía una Constitución propia; la elección del procurador de Justicia y del secretario de Seguridad Pública no era exclusivo de ellos y, sobre todo, su Cámara de Diputados no es parte del Constituyente Permanente, así que ellos aun no podían meter su cuchara en decisiones constitucionales del país. (Yanes, 2013).

Algo que ha caracterizado siempre a la ciudad es sin duda sus políticas sociales. Aquellas que reflejan el Estado de Bienestar que tanto mencionaba AMLO durante su presidencia. Aquellas que lograron que la CDMX fuera de envidiar aún más para los habitantes del Edomex.

El problema recae en que Cárdenas contaba con solo 3 años de gobierno y muy poco presupuesto. Pero aun así sentó las bases para que su sucesor, Andrés Manuel López Obrador, fortificara aún más la capital para su partido.⁶

5.3 AMLO: Del desafuero a la presidencia

Hablar de Andrés Manuel es vital para entender la izquierda mexicana, fue el, la persona que hizo que se hablara de esta ala política no solo en México, sino en todo el continente.

Andrés Manuel López Obrador, como muchos políticos tendría orígenes priistas.

Es este origen una de las partes mas criticadas de su historia y donde muchos discursos en su contra toman bases, pues ¿Cómo criticar al partido donde te construiste?

⁶ Rosario Robles es en realidad la persona que le sigue a Cuauhtémoc Cárdenas, pero no por una elección ganada, sino porque esté, renunciaría con el fin de ser candidato para las elecciones federales del 2000

Ya se ha mencionado en esta investigación que el PRI era tan grande que dentro de él existían pequeños subgrupos, algunos muy antagónicos a la esfera en el poder. Y no es que el de AMLO fuera la antítesis de aquellos que lideraban, pero ciertamente no era de los preferidos.

Muchas veces llegó a coquetear demasiado con la izquierda “radical” por así mencionarla. Se acercó al PSUM e intentó, según la DFS, radicalizar a los campesinos de Tabasco. (Valdez Morales, 2018).

Obrador en cuanto se crea el PRD, se uniría a este, al fin este era un partido que se parecía a él. Expriista, pero izquierdista.

Ya había salido del PRI, pero no de Tabasco. En este mismo estado fue presidente del PRD estatal donde denunciaría el que todos conocen como Fraude del 88.

Pero no sería la única elección controversial, sería después de las intermedias de 1991 donde pelearían por municipios de Tabasco, y de nuevo acusarían de resultados alterados. Es así que AMLO un año después, 1992, saldría en un recorrido de 52 días desde Tabasco hasta la Ciudad de México. Donde de 5,000 personas que salieron con él, terminaron siendo 40,000 contando los que se unieron en cuanto llegó a la capital. Podría decirse que esta fue la primera vez donde Obrador demostró su capacidad de influencia en las personas. (Partido Morena, 2025).

También fue una de las principales figuras políticas en repudiar el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA), convocando consultas y movilizaciones nacionales. Si bien, el apoyo popular se hizo notar, el FOBAPROA fue aprobado por la mayoría de los partidos menos el PRD.

Aun con esta derrota, el PRD y AMLO se fortalecerían a tal punto de que. Después del periodo de Cárdenas, Obrador sería el candidato del PRD para dirigirlos en las elecciones del 2000 en la CDMX. Obrador haría que el PRD ganara la Ciudad de nuevo. (López, 2025).

Prácticamente lo que se ve ahorita en el país respecto a muchas políticas fue implementado primero en el Distrito Federal. Programas tales como la universalidad de apoyos a adultos mayores (misma que los gobiernos panistas federales se adjudican) la cual en un inicio fue sumamente criticado

por la oposición de su congreso local e incluso por el titular del ejecutivo federal, Vicente Fox Quesada quien afirmó que en lugar de darles apoyó, deberían ponerlos a trabajar según el mismo Andrés Manuel. (La Redacción, 2023).

Para cuando llega Andrés Manuel, la ciudad ya era ese monstruo cosmopolita que caracterizaría una gran capital. Pero socialmente el fue un arquitecto por así decirlo. Dejando de lado las políticas sociales y la infraestructura como el 2do piso del periférico el cual hoy en día sigue siendo muy criticado por la opacidad de su costo, por la contaminación y porque no mejoró realmente la movilidad de la población (Kaye, 2024). Algo que ha marcado mucho a la ciudad es el transporte, tal vez no su limpieza o efectividad, pero si su precio.

Concisamente se habla del Metrobús, el cual fue creado en un inicio para suplantar a otros medios de transporte y motivar a las personas a usar un medio de transporte que hoy va de norte a sur en la ciudad, hablando específicamente de la Línea 1, aunque el éxito fue tal que a fecha de esta investigación existen ya 7 líneas de este medio de transporte. De nuevo, siendo la envidia debido a que no se puede comparar para nada con el transporte del Estado de México (gobernado en ese entonces por el PRI). (Arana & Medellín Hernández, 2024).

Otro de los puntos que siempre sacó a relucir fue la renovación del Centro Histórico. Acompañado de Carlos Slim y Vicente Fox, se dio luz verde a este proyecto para el rescate de edificios abandonados que permanecieran o rodearan el Centro Histórico con el apoyo del Fideicomiso Centro Histórico que recientemente había pasado a ser de carácter publico. “embelleciendo” así la zona más turística de la Ciudad.

Los resultados según la UNESCO son:

- Se rehabilitó la infraestructura urbana en 220,000 m² de calles.
- Se restauraron más de 2,000 fachadas.
- Se recuperaron 25 parques y plazas públicos antes oscuros y abandonados.

- Decenas de edificios históricos vacíos y en riesgo de colapso fueron reestructurados para su uso cultural, comercial y habitacional.
- Se generaron 7.5 kilómetros lineales de calles peatonales (Madero, Corredor Regina, Corredor Alhóndiga, Corredor Moneda y Corredor 16 de septiembre). (Expansión Política, 2022).

Dichos logros y actos de gobierno harían que lograra conseguir el reconocimiento al 2do mejor alcalde del mundo y por ende le dejaría en bandeja de plata el DF para la persona que le seguía, Marcelo Ebrard.

Era claro su reconocimiento. Y previo a ser elegido candidato del PRD, los sectores del PAN vieron su potencial ante tanta base de apoyo que generó. Haciendo así que el presidente, Vicente Fox, planificara el proceso de desafuero.

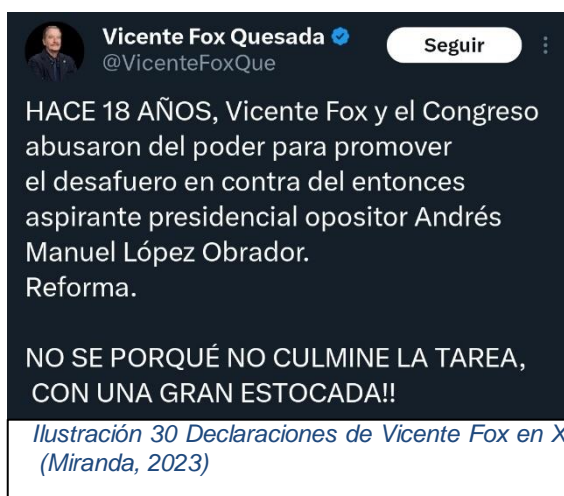
¿La causa? El desobedecer un orden respecto a no invadir un

terreno privado, y la razón por la cual tomar ese terreno fue construir un camino hacia un hospital.

Haya sido o no esa razón de “construir un camino para un hospital” la verdadera causa como menciona Andrés Manuel, su proceso de desafuero y persecución judicial fue claramente un acto político y de agresión. Basta con ver cualquier tweet del expresidente Vicente Fox.

La PGR llevaría la denuncia de AMLO a la Cámara de Diputados para desaforar a AMLO y así posteriormente enjuiciarlo.

Obrador se presentaría y de frente a los diputados, sabiendo que no podía hacer nada. Da un discurso que se ha marcado en la historia contemporánea de México. De nuevo el Ejecutivo se metía en las elecciones, pero contrario a lo que Fox esperaba, este atentado en contra del perredista solo hizo que su popularidad aumentara, cuando de por si ya era popular, solo bastó ver el apoyo que tuvo cuando llegó a San Lázaro.



La gran desaprobación que tuvo el desafuero hizo que Fox presionara la renuncia del titular de la PGR, haciendo también que esta ya no presentara ninguna acción penal en contra. (López, 2023).

Solo se le asignaría una fianza de 2000 pesos, la cual el no pagaría si no que lo harían unos diputados locales panistas con tal de que “ya no anduviera chillando”. Andrés Manuel no aceptaría dicha acción obra obviamente (Infobae, 2021).

Como se mencionó, esto solo le daría más popularidad a Obrador, claro que conseguiría la candidatura del PRD a la presidencia y empezaría su nuevo camino a la gran silla.

El camino a la presidencia en el 2006 estuvo lleno de piedras.

Empezando porque, ya era más que evidente que Fox intervendría si era necesario en la elección.

Andrés Manuel basaría su campaña en lo que siempre se vio presumir a él. Humanismo y Estado de Bienestar. Pero pronto se vio en una ola de Campaña Negra. En si todas las elecciones del 2006 fueron turbulentas con ataques directos respecto a la publicidad, parecía ser una competencia de insultos. Y claro, en dichos spots también salía Fox y sorprendentemente muchos grupos empresariales. Esto sumado a que Obrador llegó a faltar a debates presidenciales, hizo que Calderón lo alcanzara en el nivel de las encuestas, haciendo que estos quedaran muy igualados e incluso Calderón lo superara. (Pérez Dámazo, 2014).



Al final, la victoria la llevaría el partido blanquiazul de nuevo y claro que hubo controversia y polémica muy similar a la de 1988.

Obrador y los partidos que lo apoyaban no reconocieron los resultados y organizaron un plantón a lo largo de todo Paseo de la Reforma e incluso harían una toma de protesta a Andrés Manuel declarándolo el legítimo presidente, todo esto mientras el Tribunal Electoral decidía si validar la elección o no. Solo se irían después (10 días después) de que el TEPJF validara la elección.



Ilustración 32 Carpas de simpatizantes de Obrador durante plantón del 2006
https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/ho-y-se-cumplen-12-anos-del-inicio-del-planton-de-amlo-en-paseo-de-la-reforma/?utm_source=chatgpt.com

¿Qué hacía el debilitado PRI? Pues mientras el PAN gozaba y el PRD resistía, había un grupo que podría definir la balanza y ese era aquel que había quedado en 3er lugar. El Partido Revolucionario Institucional.

Dentro de su estructura surgió una duda “¿A qué presidente reconocemos?” Siendo que, para ese momento, México, por así decirlo, vivió con 2 presidentes. Hoy se conoce la respuesta de elegir a Felipe Calderón ya que Beltrones, figura clave en el PRI así lo decidió. Pero está de más



Ilustración 33 Toma de Protesta de AMLO como "presidente legítimo" (El Siglo de Torreón, 2021)

decir que si en ese momento, la bancada priista hubiera elegido acompañar al PRD, la crisis política que de por sí ya era grave, hubiese sido peor. (Pacheco, G)

Sin duda este fue otro episodio grave para la historia de la izquierda en México que aun hoy no se olvida tanto por el dolor que significó para los simpatizantes obradoristas como por la admiración que se le da a la resiliencia de AMLO.

Posterior a esta derrota, Andrés Manuel haría giras alrededor del país y sería ferviente crítico de las acciones de Calderón y su nueva Guerra contra el narcotráfico. Es aquí donde muchos detractores lo acusan de haber iniciado su campaña de 12 años consecutivos.

De aquí debe haber un salto a 2011, un año previo a las elecciones federales. Es aquí donde, como acto de campaña premeditado, crea una organización de carácter civil que pudiera defender el voto a su favor.

Para dicho partido, pasaron un par de años sin alguna modificación o actualización, esto debido a toda la burocracia que se exige para crear un partido político⁷.

Serían múltiples asambleas y reuniones estatales, periodos de afiliación, el 26 de enero de 2014, MORENA certificaría su Asamblea Nacional Constitutiva frente al hoy extinto IFE, en ese mismo año todo el proceso continuaría para

⁷ (2019, 2 de febrero). ¿Cómo crear un partido político en México? *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Como-crear-un-partido-politico-en-Mexico--20190202-0001.html>⁷

que en Julio del 2014, finalmente se le conceda el título de partido político (MORENA, s/f).

Retomando el tema de las elecciones. El 2012 fue de nuevo turbulento, aunque un poco menos que las anteriores.

Andrés Manuel aprendería del pasado e intentaría evitar confrontaciones directas, prefiero la llamada “República Amorosa”.

Esto debido a que, a diferencia de las elecciones del 2006, Obrador no arrancaría con una ventaja, de hecho, permanecería constantemente en 2do lugar, por debajo de Peña Nieto. Las confrontaciones con el presidente en turno y con sus allegados (empresarios) debían quedar atrás.

Fue eso, sumado al plantón en su bastión (DF) y su toma de protesta “legítima” lo que hizo que muchos pensarán que él no debía ser el titular del ejecutivo.

Pero aun quedaba un error del que no aprendió y fue hacia donde comunicar su discurso. Es decir, el problema recayó en que su visión iba enfocada a los que ya estaban convencidos en votar por el pero dejó de lado a aquellos que se mantenían indecisos, es decir, a aquellos que podrían inclinar las encuestas y elección a su favor.

Otro punto en contra, el PRD estaba a nada de entrar en una guerra interna, donde los Chuchos, los obradoristas, Cárdenas, cada uno con su visión del partido hizo que perdieran ante un PRI que en su momento se mantenía sumamente unido.

Si bien, el PAN estaba en un completo rechazo por los 12 años de gobierno y muchas personas afirmaban no querer al PRI de vuelta. Eso no evitó que Enrique Peña Nieto ganara las elecciones. (Crespo. J, 2013).

En este caso, Obrador no anunciaría un fraude como el del 2006, sino que, el fraude venía en forma de compra de votos y una manipulación de las televisoras. Esto último haría que surgiera un nuevo grupo estudiantil.

#Yo soy 132 surge durante la campaña electoral, en específico contra Enrique Peña Nieto, el PRI y su campaña televisiva.

La principal protesta fueron sus actos mientras gobernaba lo que por muchos años fue el fortín del PRI, el Estado de México. Precisamente por la represión en San Andrés Atenco tras el intento de construir un aeropuerto en Texcoco.

¿A que viene el nombre? Un día, en un acto de campaña, el entonces candidato EPN, viaja a la Universidad Iberoamericana donde es rechazado con abucheos y donde le reprochan lo sucedido en Atenco.

Los medios posteriores a eso acusan que las personas que abuchean al candidato son infiltrados, que no son alumnos. Como respuesta, 131 alumnos presentan sus credenciales. He aquí el momento clave de este movimiento y el uso de redes sociales, donde demás alumnos del país mencionarían que ellos son el número 132, naciendo así el hashtag “#YoSoy132”. (Universidad Iberoamericana, 2022).

Algo que debe aclararse es la correlación entre este movimiento y Andrés Manuel. Y es que los miembros siempre aclararon que eran apartidistas, pero no tardaron en llegar acusaciones de que existía una ferviente relación entre ellos, mismas acusaciones que crearon conflictos internos ya que las acusaciones mencionaban que eran los líderes del movimiento que tenían nexos con la izquierda y con el aun naciente MORENA. (Excélsior, 2012). AMLO por su parte aclaró que no tenía nada que ver con el movimiento, aunque reconoció que este le favorecía y por ende, mejor no lo tocaría. (Milenio. 2012).

Como es sabido, AMLO perdería de nuevo las elecciones. Después del revuelo causado por ello, las acusaciones de AMLO y las manifestaciones civiles, habría una especie de calma hasta que llega el llamado “Pacto por México” creado por Enrique Peña Nieto en épocas tempranas de su administración. Aquí no se profundizará sobre sus propuestas, lo relevante es el hecho de que el PRD aceptó inmediatamente dicho paquete de reformas como otros partidos. Mientras que Obrador se opuso fervientemente a esto, al hecho de que su partido vendiera sus votos en las cámaras al mismo partido que los derrotó en las pasadas elecciones. Esta fue la gota que derramó el vaso para que Andrés Manuel dejara el Partido de la Revolución Democrática (Aristegui Noticias. 2020).

Obrador se enfocaría en MORENA y en la construcción de una base sólida para este movimiento que apuntaba a ser un nuevo partido como ya se mencionó en anteriores párrafos. Viajando por estados, criticando al gobierno priista y escribiendo libros. Lo que de nuevo, muchos acusan de hacer campaña. Los primeros dientes que mostraría MORENA serían en las elecciones de 2015, donde empezaría a demostrarse la figura que es Andrés Manuel y una punta del iceberg que se avecinaba para 2018.

He aquí un momento histórico, no importa la ideología, no importa la opinión sobre Andrés Manuel cuando se trata de definir el peso histórico que tuvo el momento de revelarlo como ganador de las elecciones de 2018.

Su campaña tomó un camino similar a la del 2012. Pero ahora ya no iría con el PRD, iría con el partido que él creó, MORENA. Algo curioso es que sería acompañado de un fiel aliado que siempre había estado con él, el PT (Partido del Trabajo), ninguna sorpresa, aunque sin duda llovieron críticas por su otro nuevo aliado, el PES (Partido Encuentro Social o Solidario), un partido aun más derechista que el propio PAN. Que, por cierto, este último partido se unió con el PRD extrañamente.

Ahora Andrés Manuel usaría redes sociales, expandiría su base al buscar votos y no se enfocaría en los que ya sabía que lo seguían.

Su proyecto de nación atacaba lo que a vista de él, representaba el gobierno neoliberal. Pobreza, corrupción e invisibilidad al pueblo. Por ende, él buscaba y prometía una república austera y libre de corrupción “barriendo de arriba para abajo”. (MORENA, 2017).

A la par, popularizó mucho un término llamado “La Cuarta Transformación” (el cual hoy en día es muy famoso). Asegurando que su gobierno tendría



comparaciones con la Independencia de México, las reformas de Benito Juárez y la revolución mexicana, siendo estas la primera, segunda y tercera transformación respectivamente.

Por su ideología recibiría ataques con los cuales hacían comparación de su persona con Nicolas Maduro y asegurando que México sería la “Nueva Venezuela” o que recibía apoyo del gobierno ruso. Ataques con los cuales él se mofaría y respondería en redes diciendo “Soy Andrés Manuelovich” ⁸.

Ejemplos como este o “Ricky Riquín Canallín”, “Me canso ganso” mientras prometía que no sería para nada como el gobierno de Venezuela, le harían ganar popularidad ya que contrastaba con la imagen que muchos veían como agresiva del 2006.

Pronto Obrador se vio como el preferido, y aunque en el fondo se temía algo similar al 2006. Por fin se dio su victoria y si bien, se veía venir, lo que sorprendió fue lo abrumador que fue ese triunfo. Mas de 30 millones de votos, el candidato mas votado hasta aquel momento en la historia del país, a tal punto que ni sumando todos los votos de sus opositores, alcanzarían al ganador.

Andrés Manuel iniciaría su gobierno con grandes expectativas de sus simpatizantes y gran miedo de sus opositores. “En ti confiamos” “No tienes derecho a fallarnos”⁹ eran frases que se repetían en su toma de protesta.

¿Falló Andrés Manuel?

En cuanto llegó a la presidencia era claro que se avecinaba un trabajo duro para solucionar todo lo que el acusaba de anteriores gobiernos. Se debe reconocer que en cuanto inicia su



Ilustración 35 Imagen ilustrativa respecto a las expectativas positivas tras la victoria de AMLO (Grupo Exterminador, 2018.)

⁸ MILENIO. (2018, 18 de enero). *AMLO se ríe de críticas: ahora soy 'Andres Manuelovich'* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=gficEp2SKZs&t=78s>

⁹ Univision Noticias. (2018, diciembre 1). *En video: Lo que le dijo un ciclista a AMLO camino a la toma de posesión* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=jVGA2b3tEpE>

administración se cumplen con las mañaneras donde se entrevistaba con medios, aunque no siempre respondía las preguntas tal como se las pedían.

Pero, por ejemplo, las becas a estudiantes y pensiones universales a adultos mayores no se hicieron esperar. De hecho, esto sería la espada de la Cuarta Transformación, los apoyos sociales, a tal punto de que múltiples veces se acusó de clientelismo político la repartición de estos apoyos ya que en general fueron aceptados por la sociedad.

Sus obras de infraestructura fueron otros de sus actos tanto alabados como criticados.

Empezando por la Refinería 2 Bocas, la cual a fecha de esta investigación ya fue inaugurada pero aún no trabaja al 100% de su capacidad, además que costó el doble de lo previsto, de 8 millones de dls, llegó a 16 mil millones. (Arzate, E. 2024) Siendo apodado por la oposición como “La refinería que no refina”.

El Tren Maya fue otro de los megaproyectos que AMLO presentó y llevó a cabo dentro de su gobierno. Este sin duda es uno de los mas criticados aun a las fechas de esta investigación. Dicha obra, similar a la refinería, se multiplicó lo que se le invirtió y se asegura, que no es rentable. Es decir, por las que se le invierta, no generará ganancias reales (El Economista, 2023).

Otro punto de base para las criticas es el impacto ambiental que tuvo en el sur del país.

Cuevas, cenotes, arboles, animales. Kilómetros y kilómetros en general dañados por la construcción de este tren, en general una deforestación en esta zona de la república.

Hasta junio del año 2023, 6,659 hectáreas de selva fueron deforestadas para esta construcción. (CEMDA, 2024). Siendo así, para la oposición un fracaso económico por lo invertido, social por la falta de pasajeros y ambiental por la destrucción de las zonas naturales.

El que mas o menos ha salido adelante es el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles,

Este aeropuerto construido en la base aérea militar en Santa Lucía, Texcoco, fue blanco de críticas. Primero por el precio de cancelación del NAIM, un aeropuerto planificado por la administración anterior a la de AMLO y que apenas iniciaba su construcción, esta ascendió a 331 mil millones de pesos. Mientras que el AIFA costó 115 mil millones de pesos, más 6 mil millones de dólares de la deuda por la terminal cancelada (Mares. M, 2023).

Si bien el AIFA fue creado con el fin de mejorar el desarrollo de aquella zona del Estado de México y evitar la aglomeración en el AICM. Parece ser que no se logró de todo, aun se acusa de que dicho aeropuerto presencia baja presencia de pasajeros, aunque ofrece más vuelos que el aeropuerto ya existente de la capital.

La razón por la cual aquí se dice que fue uno de los que se salvó un poco, fue por el gran reconocimiento a nivel internacional, ya que, a nivel de infraestructura y funcionalidad, fue uno de los mejores según el Premio Prix Versailles en el 2024, quedándose con el 2do lugar de la categoría de aeropuertos.

Claro que ha habido otros megaproyectos, pero estos fueron los 3 mas relevantes y los que el tiempo para la investigación permitió.

Una de las gemas de esta administración fue la llamada “militarización” y es necesaria ponerla entrecomillas ya que aun ese termino es controversial.

Si bien, aquí no se comparte la idea de que se use ese termino ya que la titular del ejecutivo (Claudia Sheinbaum Pardo) es una mandataria civil al igual que el expresidente AMLO. En este punto si es claro e innegable el uso casi exagerado que han tenido las fuerzas armadas en labores que no deberían tener ni relación indirecta.

Los proyectos se mencionaron anteriormente, todos, los 3, incluso los que no se nombraron fueron hechos de la mano de la SEDENA. Además, Andrés Manuel supo aprovecharse de algo que es bien sabido en la sociedad mexicana y es la desconfianza en las policías locales.

No debe culparse a Obrador por sacar a los militares de los cuarteles, ese fue Calderón; pero si debe criticarse no solamente el hecho de que no los devolvió a los cuarteles, cuando el fue principal critico de que los usaran como fuerzas

de seguridad, sino que incluso fortaleció a las instancias militares creando una nueva organización, la Guardia Nacional.

Dicha rama, sustituía a la Policía Federal, es decir buscaba tener un carácter civil. Pero irónicamente el 80% de sus elementos son militares extraídos de la SEDENA o SEMAR. (Senado de la República, 2023)

Si bien, el uso de las FFAA en tareas de seguridad no es completamente reprobado por la población mexicana, el tema de la seguridad si es un tema del cual hablar y preocuparse.

El sexenio de Obrador fue el más violento de la historia tomando de base la cantidad de homicidios dolosos. Se entiende que el recibió el país ya sumido en casi una guerra interna por el problema del narcotráfico, claro que no es culpa que los homicidios no hayan bajado a casi cero. Pero la crítica debe irse a ¿y estructuralmente se intentó algo? ¿o solo buscó enfrentarse directamente con los carteles armados? (Animal Político, 2024).

Obrador tenía el papel de hacer quedar bien a la izquierda como vía para gobernar a México, pero hubo dos piedras muy grandes en el camino, la Pandemia de la Covid-19 y la administración de Trump en Estados Unidos (2016-2020).

La administración de Obrador fue tanto criticada como halagada en ciertos aspectos.

Las críticas van principalmente a la minimización que se le dio al inicio de la pandemia. Donde AMLO ya como jefe de Estado. Aunque los contagios ya habían iniciado, su tema de preocupación iba hacia otros tópicos como lo fueron las caravanas migrantes. Él mencionaba que la población debía de seguir saliendo, yendo a restaurantes, que aun estaban en una fase temprana y que él avisaría cuando fuese necesario encerrarse en casa. Pero que si tenían la posibilidad, siguieran saliendo con tal de que la economía no decayera. Aunque declaró que México tenía las reservas suficientes y que México no se endeudaría por la inminente cuarentena.

Si bien, para finales de marzo del 2020, Obrador y su gabinete ya repetía el discurso de no salir de casa. Él se mantenía en sus giras a lo largo del país donde incluso, durante un trayecto hacía Sinaloa, se encontraría con la

madre del jefe del Cartel de Sinaloa, a la cual saludaría enfrentando grandes críticas. (Godínez. J, 2021).

Hubo otros tantos puntos de críticas, y es que dejando de lado el ya existente, desde siempre, deficiente sistema de salud mexicano, ahora este enfrentaría una enfermedad que colaboraría con otras, como lo es la diabetes o hipertensión. Disparando las muertes a un porcentaje mayor que otros países, mientras que para junio de 2022 México tenía 254,77 muertes por 100,000 habitantes; Cuba tan solo presentaba 75,3 (Statista Research Department, 2022).

Fueron las muertes, falta de material en hospitales y la sobrepoblación en estos lo que pondría a México y a la administración en crisis (France 24, 2020).

En temas económicos, México tendría una baja en su PIB de 8.5%. Aunque en este punto no debe criticarse directamente a AMLO ya que en realidad el golpe fue parejo, por así decirlo, en varios países del mundo. (Cullell. J, 2021)

Irónicamente, a pesar de estos aspectos negativos, AMLO fue reconocido por la universalidad de la salud y en la aplicación de vacunas, donde fueron gratis y colocadas en orden de urgencia, primero al personal de salud, seguido de adultos mayores y así consecutivamente. Fue aquí donde México mostró su brazo fuerte respecto a su relación con otros países, consiguiendo vacunas en gran cantidad. A tal punto que el Canciller en ese momento, Marcelo Ebrard fue reconocido y premiado por estos actos de negociación. (SRE, 2023).

Hablando de negociaciones y retomando el tema de las piedras en el camino de la administración obradorista, hay que mencionar inevitablemente a la administración de Donald J. Trump en Estados Unidos.

Obrador llegaría 2 años después que Trump al poder y el miedo e incertidumbre era latente, Andrés Manuel era un mandatario que se aseguraba de izquierda mientras que Donald era un empresario de derecha; Obrador procuraba la defensa a la soberanía y Trump la amenazaba. A simple vista se veía una especie de antítesis.

Pero aun contra todo pronóstico, terminaron llevándose demasiado bien.

Todo el mundo sabe como es Trump y como le gusta presionar al mundo o sacará su arma ya muy conocida, los aranceles. Con México no tardó en presentar esta amenaza si es que este no bloqueaba el flujo de inmigrantes.

Marcelo Ebrard, Juan Ramón de la Fuente y Jesús Seade tuvieron que ir a calmar las cosas y lograron que no hubiera aranceles a cambio de que México desplegara a la Guardia Nacional para evitar la migración de Centroamérica a Estados Unidos.

Si bien, fue una victoria para la delegación mexicana, para muchos otros fue visto como un acto de sumisión ya que Trump obtuvo lo que quería a final de cuentas y lo obtuvo por parte del gobierno mexicano.

Sorprendentemente, aunque Obrador fuera de izquierda según Trump. Ambos se demostraban demasiado respeto. Trump siempre se expresó bien de Obrador mientras que este siempre le fue leal a tal punto que tardó más de un mes en reconocer que Trump no había ganado en el 2020. (Navarro. I, 2024).

Se llevaban tan bien que Trump se veía a sí mismo en AMLO, a tal punto que lo nombró “Juan Trump” de lo similares que eran. (Forbes Staff, 2023).

Obrador aun con todos los errores mencionados, sería sumamente amado y apoyado, su discurso de “Primero los pobres”, el presumir su austeridad y acercamiento a “los de abajo” le hizo ganarse un apoyo gigantesco por parte de la población. Sería uno de los presidentes con mayor gobernabilidad, donde todos sus aliados en el congreso lo apoyarían, aun en sus últimos meses seguía llenando eventos (aunque múltiples veces se detectó el uso de acarreo).

El lema “es un honor estar con Obrador” retumbó incluso en las elecciones de 2024 aunque él ya no era el candidato.

Y es que decir que Obrador fue un buen o mal presidente es un tema de debate de nunca acabar. Pero está claro que fue excelente político. Fue su oratoria, su acercamiento a las masas, su resiliencia y capacidad de influir en los demás lo que es digno de admirarse y de imitar si es que alguien gusta estudiar de la política.

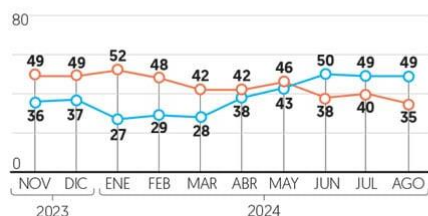
Fue tan buen político que el mismo colocó a la candidata de la oposición de las elecciones federales de 2024. Nombrándola en sus mañaneras para que la oposición creyera que AMLO si le temía enserio.

Desempeño

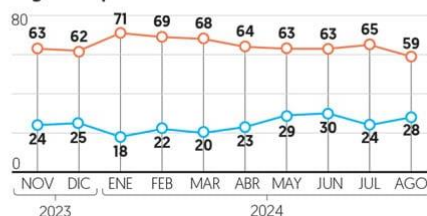
¿Cómo calificaría la manera en que el gobierno de López Obrador está tratando los siguientes aspectos? (%)

— Muy bien/Bien — Muy mal/Mal

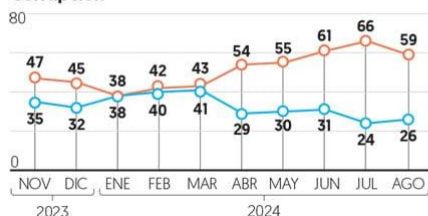
Economía



Seguridad pública



Corrupción



Apoyos sociales

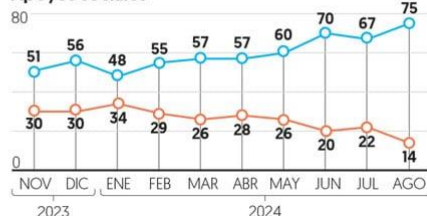


Ilustración 36 Ilustración 24 Graficas de aprobación del gobierno de Obrador. (El Financiero, 2024).

5.4 El atardecer del sol azteca

Ya se habló del origen del PRD y de sus personajes relevantes. Pero sucede que aquel partido que por muchos años representó el emblema de la izquierda en México, hace no mucho cayó en desgracia por así decirlo.

Está claro que después del 2012 la izquierda no volvió a ser la misma. La derrota de Obrador abrió aun mas sus brechas y salió mas a luz el conflicto interno que llevaban en dicho partido.

Aquí debe hablarse de “Los Chuchos”; Jesús Zambrano y Jesús Ortega, este par de personas que lideró una corriente del partido que se opuso a Andrés Manuel y que se ha encargado de dirigirlo desde hace más de dos sexenios.

Incluso puede retomarse el momento donde AMLO critica el Pacto por México que ya se mencionó y que esto fomentó que este personaje se saliera del partido del sol azteca.

Fueron los “chuchos” aquellos que fomentaron que el PRD firmara dicho pacto lo que significó una traición por su parte al coquetear con Peña Nieto.



Ilustración 37 Con corbata amarilla y sosteniendo el libro con una mano, se encuentra Jesús Zambrano el día de la firma del Pacto por México (Sirenio K, 2024)

Ya se mencionó que Obrador se llevó a gran parte del PRD con él. Sin duda esto era algo que, aunque muchos se esperaban parece que el PRD no, o tal vez no pensaban que les afectaría tanto.

Martí Batres, Bertha Lujan, Clara Brugada, Rocío Nahle, Yeidckol Polevnsky, Alejandro Esquer, Ricardo Monreal, entre otros quienes le ayudaron a formar el nuevo partido después Ebrard llegaría también. Además de toda la gente, ciudadanos comunes, que desde siempre siguieron a AMLO fueron aquellos que hicieron que el PRD se debilitara en un primer lugar.

Aquí hay que aclarar que, aunque Noroña siempre ha sido de izquierda a palabras suyas y que hoy en día muestra mucha simpatía por Obrador, el no se afilió a MORENA, siempre se quedó en su Partido, PT. Y el PT tampoco fue amigo de MORENA desde que este nació, de hecho, su colaboración se vio apenas en 2018.

El punto de esta primera parte de esta sección es el demostrar que el PRD fracasó en parte por dejar que Andrés Manuel se inflara tanto como figura mediática. A tal punto que perderlo fue perder una gran estructura. Y bien lo mencionó Weber

“El dominio carismático es, por naturaleza, intransferible. La muerte o desaparición del líder carismático produce una crisis de legitimidad, a menos que se logre una rutinización del carisma.”
— Max Weber, *Economía y sociedad* (1922)

El mismo año de la fundación de MORENA ocurriría un evento que mancharía al gobierno de Enrique Peña Nieto, pero que también dañaría al PRD y como ya se mencionó capítulos atrás, incluso haría que Cárdenas saliera de dicho partido.

La desaparición forzada de 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa por parte de policías locales y elementos de las fuerzas armadas.¹⁰

No se mencionará a profundidad este caso ni de la infame “verdad histórica” que no es mas que una burla. Además, que probablemente no se sepa la verdad del caso hasta que Israel se digne a extraditar a Tomas Zerón.

Pero retomando el tema ¿Por qué el PRD tiene que ver aquí?

Que tanto el presidente municipal de Iguala, municipio donde desaparecieron los estudiantes; como el Gobernador de Guerrero, Estado donde queda Iguala, llegaron al poder bajo las siglas del sol azteca.

Ángel Heladio Aguirre Rivero. Entonces gobernador de Guerrero, es hasta la fecha una de las personas señaladas con tener alguna relación con este evento. Primero por su posición política y segundo por el historial de cacicazgo que lleva, acompañado de una lista de violaciones de derechos humanos en las dos veces que fue gobernador de dicho Estado, en su mayoría contra campesinos y normalistas. (Sirenio, 2024)

Actualmente sigue libre, su único acto de respeto y dignidad se vio cuando renunció por las presiones de todo el mundo ante el caso. Pero eso no se traduce a que haya dejado la política, ya que actualmente sigue teniendo una especie de influencia en el PRD de Guerrero (Carranza, 2024).

José Luis Abarca Velázquez. Expresidente de Iguala, Guerrero. Fue y es señalado como uno de los principales culpables. Se afirma que fue el aquel que dio la orden de detener y desaparecer a los estudiantes. No solo de la mano de la policía y FFAA, sino con ayuda del cartel “Guerreros Unidos”.

¹⁰ Para información del caso véase: Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI). (2022, febrero). *Resumen del Informe Ayotzinapa III*. Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez (Centro Prodh). <https://centroprodh.org.mx/wp-content/uploads/2022/03/RESUMEN-GIEI-AYOTZINAPA-III.pdf>

La sorpresa recae en que el si fue arrestado y enfrenta varios cargos, pero ninguno es por lo sucedido con los 43 estudiantes. Sus cargos son por secuestro de activistas y otro por homicidio. (Rosete, 2025).

El PRD no tardó en expulsar a este ultimo personaje de sus filas, pero ya era tarde. Este partido ya había sido señalado como “uno más” lleno de corrupción y personajes cuestionables, nada distinto a su archienemigo PRI.

Para el 2017 el PRD ya venia en un estado grave. Ya no tenia la misma fuerza ni para competir en gobernaturas por si solo.

El PRI aunque debilitado por los escándalos del Sexenio de Peña y “El nuevo PRI” aún se paró solo de cara a esas elecciones, por así decirlo, (ya que sus aliados no son de gran peso realmente).

Hay que recordar que, a diferencia de esta nueva década, el objetivo no fue atacar a MORENA, era atacar al PRI.

Entonces había 3 frentes. MORENA y aliados, PRI y aliados y PAN con... ¿El PRD?

He aquí otro clavo mas para la tumba de este partido. Aquel que se hacía llamar de izquierda aliándose con el Partido Acción Nacional, que no hace falta decir el porque es conservador.

“Por México al Frente”, integrado por PAN-PRD-MC será la coalición formada en parte por 2 exaliados de Obrador, estos apoyarían a Ricardo Anaya quien viene originalmente del PAN.



Ilustración 38 Cuadernillos de la plataforma electoral de la alianza PAN-PRD-MC (Movimiento Ciudadano, 2017)

Ya se mencionó la aplastante victoria que tuvo MORENA en dichas elecciones. Donde además el PRD perdería su bastión histórico, la ahora llamada Ciudad de México, misma que el partido amarillo tanto luchó por hacerlo un Estado autónomo fuera de la intervención del Presidente de la Republica como lo fue antes, cuando era un Distrito Federal y que por fin habían logrado gracias al Pacto por México.

Este partido para ese momento ya era casi visto como una burla. Para las elecciones intermedias del 2021 los memes sobre la insignificancia de este partido eran bastos en internet.

En 2021 entra una nueva alianza donde ahora entraría el PRI a apoyar al PAN y PRD

¿El objetivo? Sacar a MORENA del poder. Cosa que claramente no logró, aunque por lo menos consiguieron quitarle a la alianza de Obrador la mayoría calificada. Y aunque seguían con la mayoría relativa, esto obligaría a MORENA y aliados a trabajar de forma diferente o negociar las propuestas cuando antes, al inicio del sexenio de AMLO, todo texto que mandara el ejecutivo tenía que aprobarse “sin que se le cambie ni una coma”. Es decir, el mayor logro de la oposición fue “echarle para atrás” reformas constitucionales (González Díaz, 2021) tales como la electoral o la energética, por ejemplo.

Otro logro se ve mas en un punto de vista local. Sobre todo en la CDMX donde la Alianza se quedaría con 9 de las 16 alcaldías. Que si bien, es mas de la mitad, no representaba mas de la mitad de la población ya que MORENA aun mantenía delegaciones como Gustavo A. Madero e Iztapalapa, mismas que son densamente pobladas y que, por ende, significan más presupuesto.

El mapa de la CDMX quedaría dividido a la mitad, haciendo que la gente los comparara burlescamente con Alemania en la posguerra.

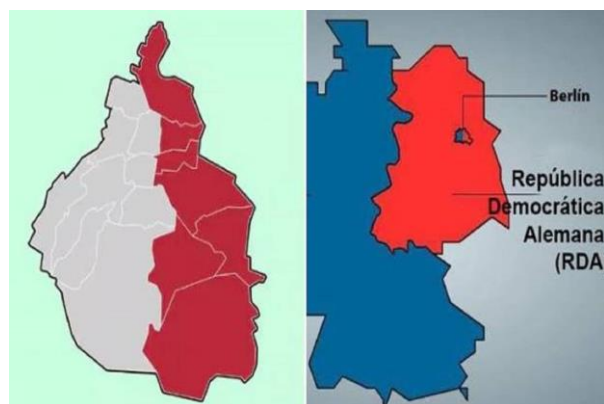


Ilustración 39 Comparación humorística respecto a la coincidencia de que el oriente tienda a la izquierda política y viceversa (Redacción 24 Horas, 2021)

Para el 2024, donde esta investigación tiene su límite esta investigación. El PRD ya solo daría apoyo moral. De nuevo una victoria aplastante de MORENA que dejó perplejos al PRI y PRD, también al PAN pero este ultimo literalmente estaba cargando a los otros 2 partidos desde las derrotas del 2021 y la perdida del Estado de México en el 2023.

En dichas elecciones el PRD llega en fase terminal y finalmente muere. Ya que este no alcanzaría el 3% reglamentado de votos para mantener el registro electoral. Y aunque en algunas entidades puede que existan rezagos de este, podría llamarse una especie de “Zombi electoral” ya que oficialmente esta muerto, aunque camine en algunos Estados.

La investigación tomó como referencia en muchos aspectos al PRD y su creación, se le hizo mención como un partido insignia de la izquierda mexicana. Resultado de luchas y sacrificios en camino a la democracia.

Se vió el nacimiento del partido que pronto se llenó de corrupción y conflictos internos que lo llevaron a ser un partido mas, pero con la diferencia que nunca detuvo su inminente caída.

Se vio el amanecer del Sol Azteca en 1989. Y en 2024 tocó ver el ocaso de dicho sol.

CONCLUSIONES

Sin duda alguna el hablar de la izquierda en México es, en primer lugar, un cuento de nunca acabar, pero también es un tema el cual generará un eterno debate.

Se crearon varias preguntas para esta investigación, mismas que fueron respondidas de manera implícita pero que se retoman en estas conclusiones.

La única diferencia es que ahora hablaremos en primera persona.

Se toma de punto de partida las luchas armadas, haciendo énfasis en las guerrillas, en gente que no temía morir por su ideología y gente. Pero, ¿qué nos dejan?

No nos dejan un cambio radical como si de la revolución mexicana hablásemos. Nos dejan un legado de insurrección y rebeldía de aquella que hace enojar a los mas conservadores. Ellos junto a los que lucharon en la ciudad con manifestaciones nos dejan el legado de exigir y cuestionar profundamente todo el sistema político de este país.

Visibilizaron lo invisible por así decirlo ya que, sinceramente son cosas que todos vemos, pero ignoramos a propósito.

Su legado e impacto fue eso, el que los volteáramos a ver y que dejáramos el centralismo de lado para percatarnos de las injusticias de la periferia que aun hoy perduran.

A la par ayudarían a crear lo que conocemos o lo que podríamos afirmar sobre la cultura de la izquierda mexicana que, al menos en discurso se sigue manteniendo. Aquella que mantiene la promesa de la justicia social hablando en general pero también hace énfasis en la soberanía y un rechazo al imperialismo que hoy lo cambian a neoliberalismo. La intención de ayudar al pobre, al que no tiene, al de abajo siguen presentes como parte de esta cultura.

Y es que la cultura, hablando en términos generales es hereditaria y lo que se conserva es el hecho de saber de donde se viene, como se formó la izquierda

que hoy gobierna y también como se formó la izquierda que critica a los que gobiernan. Eso se heredó, eso nos quedó. La capacidad de cuestionar.

Y es que, aunque la izquierda de mi patria siempre se haya caracterizado por la lucha contra la opresión y por la búsqueda de mayor equidad social (a tal punto de que muchos compañeros hayan muerto por esto) da mas de que hablar cuando por fin tenemos un gobierno de corte “izquierdista”. Y lo pongo entre comillas debido a que este adjetivo a generado mucho debate y porque también lo cuestionamos aquí.

¿MORENA se derechizó? Y es que para muchos la verdadera pregunta debería de ser más bien ¿Cuánto se derechizó? Ya que el fortalecer al ejército, el colocar a ex priistas que tanto criticas en el poder a tu lado, el volver al presidencialismo tan característico del viejo PRI sin duda se siente como una traición para varios críticos.

Pero se debe entender todo lo que es un proceso de institucionalización y que el partido en el poder tuvo que someterse a las reglas de juego ya preestablecidas por la globalización. Y aunque este intente enfrentarse a ciertas predisposiciones, le es y será casi imposible poder afirmar que es 100% izquierda y 0% derecha.

Aunque hoy, en el primer semestre del 2025 vemos un regreso del proteccionismo y puede que la idea pura de “defender la soberanía” hablando económicamente vuelva a flote.

Y es que fue esta idea de defensa a la soberanía, de combatir al neoliberalismo, de atender a los desposeídos fue lo que provocó que un personaje tuviera tanto apoyo.

Andrés Manuel López Obrador. El no era hijo de un expresidente, el no nació en cuna de oro como Cuauhtémoc Cardenas. Andres Manuel llega al poder porque el ciudadano se vió reflejado en el, porque el vio a los pobres a los ojos y les dejó claro que no era su culpa y que no era un problema individual. Fue porque el jamás presumió lujos, porque enfrentó de cara al poder cuando lo desaforaron, porque 2 veces perdió y 3 veces se presentó en las elecciones, fue porque el realmente confió en el pueblo. El apropió y modificó el “ser pueblo”.

Y no hablo sobre si fue o no fue un buen presidente, no hablo de Obrador como mandatario, hablo del expresidente como político. Como la persona que, dejando de lado sus resultados, debe seguirse su camino de lucha y resiliencia.

Y por último ¿Es la izquierda oficialista del 2018 a 2024 la misma por la cual se luchó en la segunda mitad del siglo XX?

La respuesta es lo que todos esperábamos ¡Claro que no!

Pero no es un tema de alta traición a los ideales, es un tema de entender todo el contexto económico y político global, es entender que esta izquierda se desarrolla en el neoliberalismo y siendo vecino del mayor capitalista del mundo. Ciertamente no es la misma izquierda la de hoy, que la de los guerrilleros que ni conocieron a Thatcher.

Los objetivos son y serán los mismos como ya los mencioné, el bienestar social y una transformación del país, aunque sea gradual.

La lucha sigue, pero ha cambiado. Y aunque el Subcomandante Marcos mencione que el obradorismo y la izquierda no van de la mano. Se debe entender una cosa. El obradorismo institucionalizó a la izquierda.

REFERENCIAS

AN / FPR. (2023, noviembre 16). Xóchitl Gálvez dice que 'rescatará la verdadera izquierda': 'No se equivoquen, Morena no lo es'. *Aristegui Noticias*. <https://aristeguinoticias.com/1611/mexico/xochitl-galvez-dice-que-rescatara-la-verdadera-izquierda-no-se-equivoquen-morena-no-lo-es/>

Animal Político. (2024, 27 de octubre). *Sexenio de AMLO sumó 188 mil 986 asesinatos, según datos del Secretariado, ¿es el más violento?* <https://animalpolitico.com/verificacion-de-hechos/te-explico/sexenio-amlo-homicidios-violencia>

Arana, L., & Medellín Hernández, J. A. (2024, 19 de junio). El Metrobús cumple 19 años de servicio: conoce algunos datos de su operación. *El Universal*. <https://www.eluniversal.com.mx/metropoli/el-metrobus-cumple-19-anos-de-servicio-conoce-algunos-datos-de-su-operacion/>

Aristegui Noticias. (2020, 27 de julio). *AMLO fue el único que rechazó el Pacto por México y precipitó su salida del PRD | Video*. <https://aristeguinoticias.com/2707/mexico/amlo-fue-el-unico-que-rechazo-el-pacto-por-mexico-y-precipito-su-salida-del-prd-video/>

Arvizu Arriola, J. (2008, agosto 18). Bazucazo en puerta de Preparatoria 1 enciende conflicto. *El Universal*. <https://archivo.eluniversal.com.mx/notas/531050.html>

Arzate, E. (2024, julio 2). *La realidad de la refinería Dos Bocas: doble costo, mitad de producción*. Forbes México. <https://forbes.com.mx/la-realidad-de-la-refineria-dos-bocas-doble-coste-mitad-de-produccion/>

Ávila Coronel, Francisco. (2016). Historiografía de la guerrilla del Partido de los Pobres (PDLP) (Atoyac, Guerrero). *Secuencia*, (95), 152-187. <https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i95.1381>

Badillo, D. (2024, enero 20). *Miguel Nazar Haro: El Tigre del sistema político mexicano que murió frustrado*. *El Economista*. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Miguel-Nazar-Haro-El-Tigre-del-sistema-politico-mexicano-que-murio-frustrado-20240120-0016.html>

Batres, V. (2018, agosto 29). 1968: ¡Somos borregos, beeee!, llevan acarreados al desagravio a la bandera; balazos en el Zócalo. *Animal Político*. https://animalpolitico.com/2018/08/1968-acarreados-bandera-zocalo-balazos#_ftnref3

BBC News Mundo. (2024, 2 de octubre). *Qué pasó en la matanza de Tlatelolco hace 56 años por la que Claudia Sheinbaum pidió perdón en su primer día como presidenta de México*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cnvde3j6q6vo>

BBC News. (2014, 26 de noviembre). *México: Cuauhtémoc Cárdenas renuncia al PRD, el partido político que fundó*. BBC Mundo. Recuperado de https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2014/11/141125_ultnot_mexico_cuauhtemoc_cardenas_en.

Bernal, F. C. (2024, enero 19). *Sinaloa. 50 años de la Operación Asalto al Cielo en Culiacán*. La Izquierda Diario. Recuperado de <https://www.laizquierdadiario.com/50-anos-de-la-Operacion-Asalto-al-Cielo-en-Culiacan>

Bourgeois, R. (1994). Escuela de asesinos. *Origen: Z Magazine*.

Cárdenas, C. (2010). *Sobre mis pasos*. Aguilar. <https://www.labiblioteca.mx/llyfrgell/2276.pdf>

Carmona Dávila, D. (1994). *Selección de textos y documentos*. En *Acuerdos de la Catedral de San Cristóbal entre el Gobierno Federal y el EZLN*. Memoria Política de México. Recuperado el 29 de marzo de 2025, de <https://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/7CRumbo/1994-JP-AC-EZLN.html>

Carmona Dávila, D. (1997, 5 de diciembre). *Toma posesión el primer gobernador (jefe de gobierno) perredista Cuauhtémoc Cárdenas en el Distrito Federal*. Memoria Política de México. Recuperado de <https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/12/05121997.html>

Carmona Dávila, D. (2024). *Heberto Castillo Martínez*. Memoria Política de México. Edición Perenne. Recuperado de <https://www.memoriapoliticademexico.org/Biografias/CMH28.html>.

Carmona Dávila, D. (s.f.). *El Partido Nacional Socialista se transforma en Partido Comunista Mexicano*. Memoria Política de México. Recuperado el 26 de marzo de 2025, de <https://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/11/24111919.html>

Carranza, R. (2024, 15 de abril). *Ángel Aguirre Rivero: la invisibilidad política*. Yahoo Noticias. <https://es-us.noticias.yahoo.com/%C3%A1ngel-aguirre-rivero-invisibilidad-pol%C3%ADtica-001046000.html>

Casas, Armando, & Flores Farfán, Leticia. (2018). Entre memoria y olvido: el 2 de octubre de 1968. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63(234), 201-214. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.234.65717>

Castañeda, J. G. (2007). *Amarres perros: Una autobiografía*. México: Random House Mondadori.

Castillo, G., García, A., & Cruz, A. (2012, abril 21). *Ejecutan a tiros al general retirado Acosta Chaparro*. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2012/04/21/politica/007n1pol>

Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista. (s.f.). *Zócalo Rojo: La campaña*. Memórica. Recuperado el 26 de marzo de 2025, de https://memoricamexico.gob.mx/es/memorica/Zocalo_sala3

Centro de Estudios del Movimiento Obrero y Socialista. (s.f.). *Zócalo Rojo: El Zócalo Rojo*. Memórica. Recuperado el 26 de marzo de 2025, de https://memoricamexico.gob.mx/es/memorica/Zocalo_sala4

Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA). (2024, 5 de marzo). *6 mil 659 hectáreas de selva deforestadas por la construcción del Tren Maya; 87% sin autorización de cambio de uso de suelo forestal*. <https://cemda.org.mx/6-mil-659-hectareas-de-selva-deforestadas-por-la-construccion-del-tren-maya-87-sin-autorizacion-de-cambio-de-uso-de-suelo-forestal/>

CNDH México. (2024). Movimiento del 68: surge el Consejo Nacional de Huelga (CNH). *Comisión Nacional de los Derechos Humanos*. https://testwebqa.cndh.org.mx/noticia/movimiento-del-68-surge-el-consejo-nacional-de-huelga-cnh-0#_ftn8

Comandanta Esther. (2001, 28 de marzo). *Discurso de la Comandanta Esther en la tribuna del Congreso de la Unión*. Enlace Zapatista. Recuperado el 31 de marzo de 2025, de <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/2001/03/28/discurso-de-la-comandanta-esther-en-la-tribuna-del-congreso-de-la-union/>

Comisión de la Verdad del Estado de Guerrero. (2023). *Historias de vida* (Anexo 2 del Informe Final). Recuperado de https://archivosdelarepresion.org/wp-content/uploads/2023/03/anexo_historias-de-vida.pdf

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2006). *Informe sobre la violencia y la represión en México (1960-1980)*. Comisión Nacional de los Derechos Humanos.

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (s.f.). *Levantamiento armado del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)*. Recuperado el 26 de marzo de 2025, de <https://www.cndh.org.mx/noticia/levantamiento-armado-del-ejercito-zapatista-de-liberacion-nacional-ezln>

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (s.f.). *Muerte del ingeniero Heberto Castillo Martínez: Destacado investigador, promotor de la democracia, científico y político mexicano, ideólogo, líder social y forjador de instituciones*. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. <https://www.cndh.org.mx/noticia/muerte-del-ingeniero-heberto-castillo-martinez-destacado-investigador-promotor-de-la>

Condes Lara, E. (2023). *La fundación de la Liga Comunista 23 de Septiembre*. Altres Costa Amic Editores.

Confino, H. E. (2024). Una guerrilla mexicana en la geografía global de la Guerra Fría. Las memorias transnacionales del Movimiento de Acción Revolucionaria. *Anuario Colombiano de Historia Social y de La Cultura*, 51(2), 363–396. <https://doi.org/10.15446/achsc.v51n2.110082>

Crespo, José Antonio. (2013). 2012: el voto de la izquierda. *Desacatos*, (42), 103-120. Recuperado en 04 de abril de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2013000200006&lng=es&tlng=es.

De la O, M. (2023, 13 de septiembre). *Micaela Cabañas, la hija de Lucio, su historia y su propia lucha*. Amapola Periodismo Transgresor. <https://amapolaperiodismo.com/2023/09/13/micaela-cabana-la-hija-de-lucio-su-historia-y-su-propia-lucha/>

Desinformémonos. (2017, febrero 2). A 45 años del asesinato de Genaro Vázquez Rojas. *Desinformémonos*. <https://desinformemonos.org/45-anos-del-asesinato-genaro-vazquez-rojas/>

Eje Central. (2022, 27 de mayo). *Cuauhtémoc Cárdenas critica a la 4T; dice no saber qué es*. Recuperado de <https://www.ejecentral.com.mx/cuauhtemoc-cardenas-critica-a-la-4t-dice-no-saber-que-es>.

Ejército Zapatista de Liberación Nacional. (1994). *Primera Declaración de la Selva Lacandona*. Enlace Zapatista. Recuperado el 29 de marzo de 2025, de <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1994/01/01/primera-declaracion-de-la-selva-lacandona/>

El Economista. (2023, 18 de diciembre). *De 228%, el sobrecosto del Tren Maya*. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/De-228-el-sobrecosto-del-Tren-Maya-20231218-0010.html>

El Sol De Durango. (2024, junio 27). Por fin: la primera presidenta de izquierda. *El Sol De Durango*. <https://oem.com.mx/elsoldedurango/analisis/por-fin-la-primera-presidenta-de-izquierda-13242409>

Excélsior. (2012, 18 de junio). Creador de sitio web de #YoSoy132 revela que AMLO manipula el movimiento. *Excélsior*. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/node/841936>

Expansión Política. (2022, 14 de abril). ¿Qué reunió al hombre más rico de México y al actual presidente en 2001? *Expansión Política*. https://politica.expansion.mx/cdmx/2022/04/14/foto-amlo-con-slim-durazo?utm_source=chatgpt.com

Expansión Política. (2023, 5 de septiembre). *Así fue la caída del sistema en 1988*. Expansión. Recuperado de <https://politica.expansion.mx/mexico/2023/09/05/caida-del-sistema-1988>.

Expansión Política. (2024, 23 de agosto). *AMLO y subcomandante Marcos: ¿Cuándo se distanciaron?* Expansión. Recuperado de <https://politica.expansion.mx/mexico/2024/08/23/amlo-subcomandante-marcos-cuando-se-distanciaron>

EXPLORED. (1994, 25 de enero). *24 días de sublevación en el estado de Chiapas*. EXPLORED - Noticias de Ecuador. Recuperado el 29 de marzo de 2025, de <https://web.archive.org/web/20150510123933/http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/24-dias-de-subelevacion-en-el-estado-de-chiapas-32262-32262.html>

Fernández Zaya, J. L. (2004). *Heberto Castillo Martínez*. Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado de https://www.uam.mx/e_libros/biografias/CASTILLO.pdf

Flores Contreras, E. (2022, 9 de julio). *“Lamento que no todo haya sido color de rosa” en el gobierno de Echeverría: Muñoz Ledo*. Proceso. Recuperado de <https://www.proceso.com.mx/nacional/2022/7/9/lamento-que-no-todo-haya-sido-color-de-rosa-en-el-gobierno-de-echeverria-munoz-ledo-289275.html>.

Flores Méndez, Y. (2019). Escuelas Normales Rurales en México: movimiento estudiantil y guerrilla. *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades*. <https://doi.org/10.28928/ri/872019/aot3/floresmendezy>.

Forbes Staff. (2023, 28 de septiembre). *Trump llamaba 'Juan Trump' a AMLO, revela exsecretario de Economía*. Forbes México. Recuperado de <https://forbes.com.mx/donald-trump-llamaba-juan-trump-amlo-revela-exministro-mexicano/>

France 24. (2020, 15 de abril). *Médicos y enfermeros, desprovistos en la batalla contra el Covid-19 en México*. France 24. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20200415-medicos-provisiones-mexico-pandemia-covid19>

Fundación Heberto Castillo Martínez. (2022). *Biografía*. Fundación Heberto Castillo Martínez. <https://2022.fundacionhebertocastillo.org/biografia/>

Galindo de Pablo, Adrián. (2015). El paramilitarismo en Chiapas: Respuesta del poder contra la sociedad organizada. *Política y cultura*, (44), 189-213. Recuperado en 30 de marzo de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422015000200009&lng=es&tlng=es.

García Márquez, G., & Pombo, R. (2001, 25 de marzo). *Habla Marcos*. Revista Cambio. Recuperado el 31 de marzo de 2025, de <https://elhistoriador.com.ar/sub-comandante-marcos/>

García, S. (2006). *La guerrilla recurrente: Historia del movimiento armado socialista en México 1943-1981*. Ediciones Era.

Godínez, J. (2021, 3 de enero). *AMLO y el 2020, un año en que el presidente de México le restó importancia a lo urgente*. Univision Noticias. Recuperado de <https://www.univision.com/noticias/america-latina/lopez-obrador-mexico-2020>

Granados Chapa, M. Á. (2019). *Fallece Lucio Cabañas, profesor y líder social forzado a convertirse en guerrillero para defender los derechos de la población*. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. <https://www.cndh.org.mx/noticia/fallece-lucio-cabanas-profesor-y-lider-social-forzado-convertirse-en-guerrillero-para>

Granados Chapa, M. Á. (s.f.). Aniversario luctuoso de Lucio Cabañas, profesor y guerrillero. Comisión Nacional de los Derechos Humanos. <https://www.cndh.org.mx/noticia/aniversario-luctuoso-de-lucio-cabanas-profesor-y-guerrillero>

Gutiérrez, P. [@PonchoGutz]. (2024, 1 de abril). *Panistas: Nos duele que los mexicanos fanatizados no escuchen nuestras advertencias. Sus advertencias: [Imagen adjunta] [Tweet]*. X. <https://x.com/PonchoGutz/status/1834716720147444219X> (formerly Twitter)+1Twicopy+1

Henríquez, E. (1995, 13 de febrero). *Entrevista a la Mayor Ana María: sobre las barbaridades y la guerra sucia del gobierno federal*. Enlace Zapatista. Recuperado el 31 de marzo de 2025, de <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1995/02/13/entrevista-a-la-mayor-ana-maria-sobre-las-barbaridades-y-la-guerra-sucia-del-gobierno-federal/>

Henríquez, E. (1995, 13 de febrero). *Entrevista a la Mayor Ana María: sobre las barbaridades y la guerra sucia del gobierno federal*. Enlace Zapatista. Recuperado el 31 de marzo de 2025, de <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/1995/02/13/entrevista-a-la-mayor-ana-maria-sobre-las-barbaridades-y-la-guerra-sucia-del-gobierno-federal/>

Infobae. (2021, 24 de febrero). Así fue el desafuero de AMLO: la tormenta política en el sexenio de Fox. *Infobae*. <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/02/24/asi-fue-el-desafuero-de-amlo-la-tormenta-politica-en-el-sexenio-de-fox/>

Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM). (2022). *La historia viva: Arnoldo Martínez Verdugo*. Secretaría de Cultura, Gobierno de México. Recuperado de https://inehrm.gob.mx/es/inehrm/Expo_Arnoldo_Martinez_V.

Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México. (2020). *A 100 años de lucha popular: Iconografía del Partido Comunista Mexicano*. Recuperado el 26 de marzo de 2025, de https://inehrm.gob.mx/recursos/Libros/Iconografia_PCM_INEHRM.pdf

Instituto Nacional Electoral. (2020). *¿Sabías que antes de la creación del IFE el gobierno se encargaba de organizar las elecciones federales?* Central Electoral. Recuperado el 31 de marzo de 2025, de <https://centralectoral.ine.mx/2020/02/05/sabias-antes-creacion-ife-el-gobierno-se-encargaba-de-organizar-elecciones-federales/>

Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED). (2017, junio 30). Escuelas rurales: El concepto educativo de José Vasconcelos para unificar culturalmente al país. *Gobierno de México*. <https://www.gob.mx/inafed/articulos/escuelas-rurales-el-concepto-educativo-de-jose-vasconcelos-para-unificar-culturalmente-al-pais-114595>

Kaye, J. (2024, 3 de abril). El segundo piso del periférico: un proyecto controvertido, costoso y plagado de problemas. *Ruiz Healy Times*. <https://ruizhealytimes.com/opinion-y-analisis/el-segundo-piso-del-periferico-un-proyecto-controvertido-costoso-y-plagado-de-prJuan%20Kayeoblemas/>

Kuri, A. R. (2003). Los primeros días. Una explicación de los orígenes inmediatos del movimiento estudiantil de 1968. *Historia Mexicana*, 53(1), 179-228.

La Razón [@LaRazon mx]. (2018, octubre 2). [Descripción de la imagen]. *Twitter*. https://x.com/LaRazon_mx/status/1047249031607418880?mx=2

La Redacción. (2023, 9 de junio). Pensiones para adultos mayores: ¿De quién fue la idea? ¿Fox, Calderón, AMLO? *Proceso*. <https://www.proceso.com.mx/nacional/2023/6/9/pensiones-para-adultos-mayores-de-quien-fue-la-idea-fox-calderon-amlo-308544.html>

López Limón, A. G. (2011). *Proceso de construcción de la Liga Comunista 23 de Septiembre (1973-1975)*. Cuadernos de Marte, (1), 177-208.

López Limón, A. G. (2011). *Proceso de construcción de la Liga Comunista 23 de Septiembre (1973-1975)*. Cuadernos de Marte, (1), 177-208. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/3381/338144734007/html/>

López, A. (2023, 19 de julio). ¿Cómo fue el desafuero de AMLO? *Fuerza Informativa Azteca*. <https://www.tvazteca.com/aztecanoticias/desafuero-amlo-quien-lo-impulso-y-cual-fue-el-motivo>

López, A. I. (2025, 23 de enero). Fobaproa: así fue el rescate bancario que se convirtió en deuda pública en México. *El País*. <https://elpais.com/mexico/2025-01-24/fobaproa-asi-fue-el-rescate-bancario-que-se-convirtio-en-deuda-publica-en-mexico.html>

Luna Cárdenas, D. (2024). Martínez Verdugo, el PCM y la reforma política de 1977. INEHRM, Gobierno de México.

Lutz, Bruno. (2016). La guerrilla de Lucio Cabañas. *Intersticios sociales*, (12) Recuperado en 15 de enero de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-49642016000200012&lng=es&tlng=es.

Mansour, M. (1994). El 68 en la memoria. *Debate Feminista*, 9, 421–425. <http://www.jstor.org/stable/42624239>

Mares, M. A. (2023, septiembre 4). *NAIM, AICM y AIFA, las decisiones*. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/NAIM-AICM-y-AIFA-las-decisiones-20230904-0137.html>

Martínez García, C. (2023, 12 de julio). *La caída del sistema que el régimen calló*. La Jornada. Recuperado de <https://www.jornada.com.mx/2023/07/12/opinion/019a1pol>.

Memórica. (s.f.). *Fundación del Partido Comunista Mexicano*. Recuperado el 26 de marzo de 2025, de <https://memoricamexico.gob.mx/es/memorica/Temas?ctId=3&cId=NjliZWm2ZGUtNjJkYy00NGY0LTk1M2MtMTk4OTAyZTIkOTk0&cd=false?nohdbaimgdjeciek>

Milenio. (2012, 27 de mayo). *Movimiento #YoSoy132 me beneficia; no intervendré en él: AMLO* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=IGJvopL5jN0>

MORENA (2017). *Proyecto Alternativo de Nación 2018-2024: Plataforma Electoral y Programa de Gobierno*. Instituto Nacional Electoral. Recuperado de <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/94367/CG2ex201712-22-rp-5-2-a2.pdf>

Movimiento Ciudadano. (2017, 11 de diciembre). *Se registra ante el INE la coalición: Por México al Frente*. <https://movimientociudadano.mx/boletines/registra-ante-ine-coalicion-por-mexico-al-frente>

Movimiento Regeneración Nacional (MORENA). (s.f.). *Historia de MORENA*. MORENA Sonora. Recuperado el [03 de abril de 2025], de <https://morenasonora.org/historia-morena/>

Navarro, I. (2024, noviembre 7). *Así fue la relación entre AMLO y Donald Trump*. Milenio. <https://www.milenio.com/internacional/asi-fue-la-relacion-entre-amlo-y-donald-trump>

NMG Noticias. (2018, abril 9). *¿Eres de los que votará por Andrés Manuel López Obrador?* [Foto]. Facebook.

<https://www.facebook.com/photo/?fbid=853154121523812&set=a.146564175516147>

Ontiveros, J. R. R., Bonavena, P., Millán, M., Califa, J. S., Carrizo, D., Cristal, Y., González, J. I., Kotler, R., Markarian, V., Tobar, F. R., Rodríguez, E. C., & Villegas, G. T. (2018). ANTECEDENTES, DESARROLLO Y REPERCUSIONES DEL '68 MEXICANO. In P. Bonavena & M. Millán (Eds.), *Los 68 latinoamericanos: movimientos estudiantiles, política y cultura en México, Brasil, Uruguay, Chile, Argentina y Colombia* (pp. 53–77). CLACSO. <http://www.jstor.org/stable/j.ctvn5tzpt.5>

Ortega, J. (2022). *Arnoldo Martínez Verdugo, Obra de un dirigente comunista, México: AKAL, 2020*. Oficio. Revista de historia e interdisciplina, (14). DOI: [10.15174/orhi.vi14.217](https://doi.org/10.15174/orhi.vi14.217).

Pacheco Ladrón de Guevara, L. C. (2019). Nosotras ya estábamos muertas: Comandanta Ramona y otras insurgentas del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. *Trayectorias Humanas Trascontinentales*, (6). <https://doi.org/10.25965/trahs.1881>

Pacheco Méndez, G., (2010). El PRI ante la crisis electoral de julio de 2006: ¿lealtad institucional, traición o realpolitik?. *Estudios Políticos*, 9(19), 59-95.

Partido Morena [@PartidoMorenaMx]. (2025, 1 de abril). El “Éxodo por la Democracia” fue una caravana a pie, encabezada por Andrés Manuel López Obrador, que constó de más de 1,000 kilómetros y 52 días de duración... [Tuit]. X (Twitter). <https://x.com/PartidoMorenaMx/status/1878317874089173490>

Paúl, F. (2024, junio 8). *Rosario Ibarra de Piedra: la historia de la primera candidata presidencial en la historia de México (y cómo ha inspirado a Claudia Sheinbaum)*. BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c4nnre44jx4o>

Pérez Dámazo, A. Y. (2014). Campañas negativas en las elecciones 2000 y 2006 en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 59(222), 87-115. [https://doi.org/10.1016/S0185-1918\(14\)70211-9](https://doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70211-9)

Proceso. (1994, febrero 5). El secuestro de Castrejón Diez, narrado en “El otro rostro de la guerrilla”. *Revista Proceso*.

<https://www.proceso.com.mx/164493/el-secuestro-de-castrejon-diez-narrado-en-el-otro-rostro-de-la-guerrilla>

Proceso. (2018, 31 de diciembre). *Los 25 años del EZLN: la vigencia de sus demandas* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=DUokeEy73is>

Redacción 24 Horas. (2021, 7 de junio). *¿CDMX la nueva Berlín de los 50's? Usuarios reaccionan a división de poderes en la capital*. 24 Horas. <https://24-horas.mx/elecciones-2021/cdmx-la-nueva-berlin-de-los-50s-usuarios-reaccionan-a-division-de-poderes-en-la-capital/>

Redacción El Financiero. (2024, 2 de septiembre). *Claroscuros en Gobierno de AMLO: ¿Cuántos mexicanos desaprueban su gestión y programas sociales?* El Financiero. Recuperado de <https://www.elfinanciero.com.mx/encuestas-ef/2024/09/02/claroscuros-en-gobierno-de-amlo-cuantos-mexicanos-desaprueban-su-gestion-y-programas-sociales/>

Redacción. (2023, 9 de agosto). *Eugenio Garza Sada: ¿por qué la Liga 23 de Septiembre mató a este poderoso empresario?* Radio Fórmula. <https://www.radioformula.com.mx/nacional/2023/8/9/eugenio-garza-sada-por-que-la-liga-23-de-septiembre-mato-este-poderoso-empresario-775259.html>

Fernández Menéndez, J. (2024, 16 de septiembre). *Garza Sada: un crimen de Estado*. Excélsior. <https://www.excelsior.com.mx/opinion/jorge-fernandez-menendez/garza-sada-un-crimen-de-estado/1674006>

De los Ríos Merino, A. (2015). *“Se mataban entre ellos.” El rumor y la desconfianza: dos armas en la contrainsurgencia del México de los años 1970*. Revista Tempo e Argumento, 7(16), 129-153. Universidade do Estado de Santa Catarina. <https://www.redalyc.org/journal/3381/338144734007/html/>

Redacción/SinEmbargo. (2024). *De líder estudiantil en el 68 a titular de la UIF; ¿Quién es Pablo Gómez Álvarez?* SinEmbargo. <https://www.sinembargo.mx/4057182/de-lider-estudiantil-en-el-68-a-titular-de-la-uif-quien-es-pablo-gomez-alvarez/>

Referencia completa: Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2024, junio 8). *Rosario Ibarra de Piedra: pionera en la defensa de los derechos humanos, la paz y la democracia en México*. <https://www.cndh.org.mx/noticia/rosario-ibarra-de-piedra-pionera-en-la-defensa-de-los-derechos-humanos-la-paz-y-la>

Relatos e Historias de México. (2024). El drama de los niños soldados en la Revolución Mexicana [Imagen]. Relatos e Historias de México. <https://relatosehistorias.mx/nuestras-historias/el-drama-de-los-ninos-soldados-en-la-revolucion-mexicana>

Robles de la Rosa, L. (2014, 26 de noviembre). *Cuauhtémoc Cárdenas creó cisma con salida del PRI*. Excélsior. Recuperado de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/11/26/994382>.

Romero Gallardo, R. (2023, 11 de enero). *Comandanta Ramona: el primero de muchos pasos*. La Jornada. Recuperado el 31 de marzo de 2025, de <https://www.caminoalandar.org/post/comandanta-ramona-el-primer-de-muchos-pasos>

Rosete, E. (2024, 2 de noviembre). *La familia de Lucio Cabañas, 50 años después del asesinato del líder guerrillero: "Había una orden clara de exterminarnos"*. El País. <https://elpais.com/mexico/2024-11-02/la-familia-de-lucio-cabanas-50-anos-despues-del-asesinato-del-lider-guerrillero-habia-una-orden-clara-de-exterminarnos.html>

Rosete, E. (2025, 8 de abril). *Sentenciado a 20 años de cárcel José Luis Abarca, el exalcalde de Iguala absuelto por el 'caso Ayotzinapa'*. El País. <https://elpais.com/mexico/2025-04-08/sentenciado-a-20-anos-de-carcel-jose-luis-abarca-el-exalcalde-de-iguala-absuelto-por-el-caso-ayotzinapa.html>

Rueda, R. (2023, 9 de julio). *Muñoz Ledo: el arquitecto de la democratización y las alternancias*. El Sol de México. Recuperado de <https://oem.com.mx/elsoldemexico/mexico/munoz-ledo-el-arquitecto-de-la-democratizacion-y-las-alternancias-16678969>.

Salmerón Sanginés, P. (2024, abril 30). Recordando a Genaro Vázquez. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/04/30/opinion/recordando-a-genaro-vazquez-8947>

Sánchez Gutiérrez, A., & Vives Segl, H. (2020). *Evolución de las atribuciones legales del IFE-INE, 1990-2018: Una primera evaluación de la reforma electoral de 2014*. En *Elecciones, justicia y democracia en México. Fortalezas y debilidades del sistema electoral, 1990-2020* (pp. 55-79). Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. Recuperado el 31 de marzo de 2025, de https://www.te.gob.mx/editorial_service/media/pdf/110420241525285750.pdf

Sánchez Hernández, A. L. (2021). *La vida en las sombras: Sujetividades guerrilleras [David Cabañas y el Partido de los Pobres]* (Tesis doctoral, Universidad de las Américas Puebla). https://www.academia.edu/51455289/La_vida_en_la_sombra_sujetividades_guerrilleras_David_Caba%C3%B1as_y_el_Partido_de_los_Pobres_?from_site_maps=true&version=2

Secretaría de Gobernación. (2024, junio 12). Reclasifica Gobierno de México delitos cometidos en periodo de la guerra sucia; se seguirá impulsando la justicia y el derecho a la verdad. *Gobierno de México*. <https://www.gob.mx/segob/prensa/reclasifica-gobierno-de-mexico-delitos-cometidos-en-periodo-de-la-guerra-sucia-se-seguira-impulsando-la-justicia-y-el-derecho-a-la-verdad?idiom=es>

Secretaría de Gobernación. (s.f.). *Rosario Ibarra*. Gobierno de México. Recuperado el 25 de marzo de 2025, de https://fomentocivico.segob.gob.mx/es/FomentoCivico/Rosario_Ibarra

Secretaría de Relaciones Exteriores. (2023, 2 de junio). *Premian al canciller Marcelo Ebrard en Estados Unidos por gestión de vacunas contra el COVID-19*. Gobierno de México. Recuperado de <https://www.gob.mx/sre/articulos/premian-al-canciller-marcelo-ebrard-en-estados-unidos-por-gestion-de-vacunas-contra-el-covid-19-335850>

Cullell, J. M. (2021, 29 de enero). *La pandemia hunde la economía mexicana un 8,5% en 2020, la mayor caída desde la Gran Depresión*. El País. Recuperado de <https://elpais.com/mexico/economia/2021-01-29/la-pandemia-hunde-la-economia-mexicana-un-85-en-2020.html>

Senado de la República. (2023, 17 de diciembre). *Ocho de cada 10 elementos de la Guardia Nacional son de origen militar, destaca estudio del IBD*.

Coordinación de Comunicación Social. Recuperado de <https://comunicacionsocial.senado.gob.mx/informacion/comunicados/7872-ocho-de-cada-10-elementos-de-la-guardia-nacional-son-de-origen-militar-destaca-estudio-del-ibd>

SIPAZ - Servicio Internacional para la Paz. (n.d.). *Guerrero: Fechas claves*. Recuperado de http://www.sipaz.org/crono/gcrono_esp.htm

Sirenio, K. (2024, 15 de abril). *Ángel Aguirre, el cacique más letal de Guerrero*. Pie de Página. <https://piedepagina.mx/angel-aguirre-el-cacique-mas-letal-de-guerrero/>

Sirenio, K. (2024, 6 de junio). *La caída del Pacto por México, y el ascenso del Verde*. Pie de Página. Recuperado de <https://piedepagina.mx/la-caida-del-pacto-por-mexico-y-el-ascenso-del-verde/>

Soto Sánchez, N. (2020, febrero 23). *La operación Asalto al Cielo en Culiacán, Sinaloa*. Contra Línea. Recuperado de <https://contralinea.com.mx/opinion/la-operacion-asalto-al-cielo-en-culiacan-sinaloa/>

Statista Research Department. (2022, 27 de junio). *Tasa de mortalidad por coronavirus en América Latina*. Statista. Recuperado de <https://es.statista.com/estadisticas/1285097/tasa-de-mortalidad-por-coronavirus-america-latina/>

Torres Martínez, H. D. (2018). La influencia jesuita en la conformación de la Liga Comunista 23 de Septiembre durante la década de los setentas del siglo XX en México. *Anuario de Historia Regional y de las Fronteras*, 23(2), 141-172. Universidad Industrial de Santander.

Universidad Iberoamericana. (2022, 9 de mayo). A 10 años del origen del #YoSoy132 en la IBERO, su legado sigue vigente. *IBERO Prensa*. Recuperado de <https://ibero.mx/prensa/10-anos-del-origen-del-yosoy132-en-la-ibero-su-legado-sigue-vigente>

Valdez Morales, O. (2018, 13 de febrero). *La huella que AMLO dejó tras 7 años en el PRI*. Milenio. Recuperado de <https://www.milenio.com/politica/la-huella-que-amlo-dejo-tras-7-anos-en-el-pri>.

Valdez, S., & González, F. (2007, 22 de octubre). *Sólo el Jefe de Gobierno del DF, Marcelo Ebrard, se niega a tener trato directo con el Presidente Calderón, pese a cohabitar ambos en un espacio geográfico común, cuestionando justamente su ilegitimidad de origen*. Periódico Noroeste. Recuperado de <https://www.noroeste.com.mx/opinion/malecon-mazatlan/solo-el-jefe-de-gobierno-del-df-marcelo-ebrard-se-niega-a-tener-trato-directo-con-el-presidente-calderon-pese-a-cohabitar-ambos-en-un-espacio-geograf-FHOP57465>.

Vázquez Mantecón, Á. (Comp.). (2007). *Memorial del 68*. UNAM, Gobierno del Distrito Federal y Ed. Turner.

Vázquez Olivera, M., & Campos Hernández, F. (2017, septiembre 12). México indaga en su abrazo a las guerrillas de Centroamérica. *El Faro*. https://elfaro.net/es/201709/ef_academico/20863/M%C3%A9xico-indaga-en-su-abrazo-a-las-guerrillas-de-Centroam%C3%A9rica.htm

Villatoro, M. P. (2017, octubre 17). *Klaus Barbie: el sádico torturador nazi que ayudó a EEUU a asesinar al Che Guevara*. ABC. https://www.abc.es/historia/abci-klaus-barbie-sadico-torturador-nazi-ayudo-eeuu-asesinar-guevara-201710170152_noticia.html

Weber, M. (2002). *Economía y sociedad: Esbozo de sociología comprensiva* (F. Rubio Llorente, Trad., Vol. 1). Fondo de Cultura Económica. (Original publicado en 1922).

Yanes, P. (2013). *Quince años de política social en la Ciudad de México. Logros y desafíos, lecciones y tensiones*. Nueva Sociedad, (243). Recuperado de <https://nuso.org/articulo/quince-anos-de-politica-social-en-la-ciudad-de-mexico-logros-y-desafios-lecciones-y-tensiones/>

Yunuen Ortega Ortiz, Reynaldo. (2013). El PRD: orígenes, itinerario, retos. *Revista mexicana de sociología*, 75(4), 684-687. Recuperado en 27 de marzo de 2025, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032013000400008&lng=es&tlng=es.