



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

TRABAJO TERMINAL PARA OBTENER EL GRADO DE:
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

EDNICA: ¿NIÑOS DE LA CALLE?
ANÁLISIS INSTITUCIONAL DE LOS DISCURSOS Y LAS PRÁCTICAS DE
INTERVENCIÓN EN LAS NIÑECES DEL MERCADO DE XOCHIMILCO

PRESENTAN

CORREA DOMÍNGUEZ MARIA FERNANDA

HERNÁNDEZ BLANCAS LIZBETH

MARTÍNEZ DE LA LUZ JOSÉ MANUEL

ROMERO GONZÁLEZ ARIADNA MICHELLE

ASESORA

DRA. MAYLETH ALEJANDRA ZAMORA ECHEGOLLEN

LECTOR

DR. JOSÉ JAVIER CONTRERAS VIZCAINO

GRUPO
SK01PS



ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	3
PROBLEMATIZACIÓN.....	5
PREGUNTA CENTRAL.....	8
OBJETIVO GENERAL.....	8
OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	9
JUSTIFICACIÓN.....	9
ESTADO DEL ARTE/ANTECEDENTES.....	11
Aterrizaje a los “niños en la calle”	11
Experiencia de la identidad callejera.....	13
Asistencialismo e instituciones.....	16
EDNICA.....	19
METODOLOGÍA.....	24
MARCO TEÓRICO.....	28
ANÁLISIS.....	33
PRIMERA PARTE: Institucionalización y proceso afectivo.....	33
Llegamos tarde.....	33
Enojo.....	39
Las clases ya están programadas para nosotros.....	42
SEGUNDA PARTE: Dispositivo y discurso institucional.....	44
Jorge el regañón.....	45
¿Qué niños sí y qué niños no?.....	51
TERCERA PARTE: El Mercado.....	53
REFLEXIONES FINALES.....	58
BIBLIOGRAFÍA.....	62
ANEXOS.....	66
• Carta de ingreso.....	66
• Carta Asesora.....	67
• Cronograma de actividades.....	68
• Planeación de actividades.....	70
• Diarios de campo.....	80
• Transcripción de entrevistas.....	178

INTRODUCCIÓN

Esta investigación buscará analizar los discursos que sostienen a EDNICA I.A.P. (Educación con Niños, Niñas y Jóvenes en Situación de Calle), una asociación civil fundada en 1989 en el entonces Distrito Federal, ahora Ciudad de México (CDMX). El objetivo de esta organización es promover los derechos humanos de las niñeces y juventudes que viven o trabajan en la calle, brindando alternativas educativas, culturales y comunitarias.

Dicha asociación cuenta con tres sedes: el Centro Comunitario de Morelos, el Centro Comunitario de Ajusco, que actualmente funge como el centro de archivos de la institución, y el Centro Comunitario de Xochimilco. Su visión es: ser una organización sostenible en el tiempo para que cada niño, niña y adolescente en situación de calle, encuentre en EDNICA un espacio digno y seguro en donde pueda desarrollarse plenamente en el marco de sus derechos. Asimismo su misión es: promover y defender los derechos humanos de la niñez y juventud en situación de calle para que construyan alternativas de vida digna, es decir, la estigmatización que EDNICA forja como mejores oportunidades laborales (EDNICA, IAP, s.f.).

El concepto de niño de la calle que ha elaborado EDNICA desde su creación, está ligada a la concepción que mantiene Barreiro (s.f.) en su libro *“Acercamiento de un trabajo en favor de los niños callejeros”*, en donde denomina a esta comunidad vulnerable como “el niño callejero menor de 18 años en situación de calle permanente de violencia múltiple cuya sobrevivencia depende o está por depender de su propia actividad en la calle”. De igual forma se menciona que no sólo existe este primer acercamiento, sino que además se señalan los diferentes tipos de infancias callejas, como lo son: niños en riesgo de convertirse en callejeros, niño trabajador en la calle, niño en la calle, niño trabajador de la calle, niño de la calle y niños callejero de origen indígena.

Así, EDNICA se basa en un plan de estudios enfocado en: “la promoción del cuidado personal”, “espacios de recreación basados en el deporte”, “la prevención de sustancias”, y “la prevención de violencia de índole sexual”. Estos ejes antes mencionados tienen como finalidad abordar lo que ellos han denominado como “educación de calle” (EDNICA, 2025). De esta manera, ha sido fundamental la constitución de nuevos proyectos de intervención como lo es el “trabajo de calle”

llevado a cabo en los espacios públicos como el Mercado, el Deportivo y el Centro Comunitario de esta demarcación.

Durante las intervenciones, el equipo se percató que los discursos que se presentan en la misión y visión de EDNICA, así como la imagen referente a "el niño callejero", son clave en la transversalidad de las relaciones sociales de los niños y permiten que la propia intervención actual de la institución produzca a los sujetos de trabajo que necesitan para justificar su permanencia (Lourau, 1970). En ese sentido, la presente investigación busca problematizar los discursos y prácticas institucionales de EDNICA, que continúan reproduciendo dispositivos y discursos que producen una subjetivación vulnerante para las niñas (Ball, 1993).

Para desarrollar estas inclinaciones, el trabajo se organiza en los siguientes apartados. En primer lugar, se presenta la problematización, la cual dio origen a la investigación, donde se exponen los primeros supuestos con los que partió el equipo así como el cuestionamiento y las constante formación que permitió alcanzar una mirada más analítica.

En el segundo apartado, se expone la justificación, la cual desarrolla la pertinencia de abordar este tema en torno a la mirada de la Psicología social. Como tercer apartado, se desarrolla el estado del arte, donde se revisan antecedentes teóricos que giran a las niñas en situación de calle, las experiencias de subjetivación en el espacio público y el papel de las instituciones asistenciales.

En el cuarto apartado, se describe la estrategia metodológica, detallando las herramientas utilizadas durante el proceso de intervención-investigación. En el quinto apartado, se construye el marco teórico que sustenta el análisis, articulando categorías como poder e institucionalización desde autores clave. En el sexto apartado, se presenta el análisis con los hallazgos de la investigación a partir de los analizadores construidos, dando cuenta de las tensiones, contradicciones y procesos de institucionalización que emergen en el trabajo de EDNICA.

PROBLEMATIZACIÓN

La problematización con la que el equipo inició su intervención en el terreno partía de los siguientes supuestos, que fueron interpretadas de manera prejuiciosa por las primeras impresiones del equipo al realizar únicamente una intervención en EDNICA:

1. Las relaciones de los niños en EDNICA, que fueron catalogadas por nosotros como actitudes de competencia y con dinámicas de rivalidad entre ellos.
2. El cuestionamiento de las prácticas que se ejercen durante las intervenciones con los niños, que fueron consideradas como correctivas y violentas y que buscan la hegemonización de los sujetos.

Dichas ideas que generó el equipo, fueron a partir del vago conocimiento que se tenía del proyecto, es decir, que realmente defienden los derechos de los niños ya que las actividades que realizan con las niñas generan un impacto. Sin embargo, al estar observando la intervención de la organización con los niños, pudimos notar que constantemente los regañaban por diversos comportamientos como hablar, pararse, ir al baño o no querer hacer las actividades, entre otros.

Con estos primeros acercamientos, el equipo formuló la impresión de que estas prácticas de disciplinamiento tenían que ver con un aparente estigma de ser “niños en situación de calle”, que como afirma Bustelo (2007), éste se convierte en una situación peligrosa y detona formas de ser intervenido y que necesitan de la constante corrección educativa.

Por ello, supimos en un primer momento que los niños no se sabían llevar bien, ya que juegan “bruscamente” entre ellos o se “molestaban”. No obstante, estas primeras miradas estaban configuradas por nuestra propia mirada adultocéntrica. Así mismo, las actividades que proponían los educadores no eran de lo más agradable para los niños, pues al realizarse bajo condicionamiento y llamadas de atención constantes, se resaltan las acciones de “agresividad” y de competencia, pues buscaban saber quién era mejor en las actividades, haciendo notar al equipo una “rivalidad” imaginaria.

Así, terminamos por “comprar” la idea de que realmente se trataban de niños que necesitaban ser asistidos, aunados por nuestros propios prejuicios que se tienen de un “niño vulnerable” y en “constante riesgo”. De esta manera, reflejamos las nociones sociales que se consideran en torno a los niños en situación de calle,

como niños con carácter fuerte que tiene una facilidad para meterse en problemas, siendo esta una dinámica de observación adultocéntrica (Duarte, 2012).

Sin embargo, en el desarrollo de la intervención y las discusiones que se generaban en el equipo, se fueron develando las incongruencias del discurso histórico realizado por EDNICA y de la misión y visión actuales que fueron introducidos por la Coordinadora del Centro Comunitario, Kateryn Carmona. La incongruencia más grande, y por la que se modificó por completo la primera problematización, fue la concepción del sujeto de trabajo por el que interviene EDNICA: las niñas del mercado de Xochimilco.

Durante la intervención del equipo, se reveló que las niñas que acuden a la institución no coinciden con la imagen que se ha construido dentro del centro comunitario. La institución para este trabajo, es un producto del imaginario social, es decir, son significaciones definidas socialmente que aportan sentido a la realidad y permiten organizar la vida de los sujetos en un contexto histórico-social específico (Castoriadis, 1975).

EDNICA, al presentarse como una alternativa para que los niños estén el menor tiempo posible en lugares que ellos categorizan como “riesgosos”, se consideran como un espacio seguro que brinda posibilidades de aprendizaje, nuevas oportunidades para la vida, y asistencia para las niñas trabajadoras (EDNICA, 2025). En su discurso ha otorgado a la imagen de la niñas un sentido “vulnerable” y/o “marginado”, especialmente a las niñas que vienen del mercado de Xochimilco. El discurso puede definirse como el conjunto de prácticas comunicativas y simbólicas que constituyen la producción de subjetividades y relaciones sociales, participando en la construcción de la realidad al reproducir o transformar identidades, valores y estructuras de poder (Foucault, 2002).

Como parte de nuestras intervenciones y los constantes cuestionamientos entorno a las prácticas cotidianas que vivimos y la relación que se fue formando entre la institución y el equipo, resaltó el cuestionamiento del “por qué de las cosas”; por ejemplo, los nombres que se les otorgaba a los diferentes talleres, la forma en cómo se dirigen ante los menores, marcando diferencia en el modo de aprendizaje, por mencionar algunas. EDNICA ha caído en una naturalidad donde cumplir con las características necesarias es asistir de inmediato a la institución y por ser pertenecientes a las categorías denominadas por ellos mismos. Lo cual nos hizo

sospechar que la asociación ha dejado de cuestionar, innovar, crecer y mantener las visiones y misiones que en un principio el establecimiento construyó en los 90's.

De este modo, lo observado por el equipo requirió un proceso de desnaturalización, que desde la perspectiva de Ana María Fernández (2007), se entiende como una operación crítica que permite cuestionar aquello que aparece como evidente en el orden social. Desde esta perspectiva las categorías, prácticas y discursos no son naturales ni universales, sino producciones histórico-sociales atravesadas por relaciones de poder. En este sentido, desnaturalizar implica visibilizar los procesos mediante los cuales se producen ciertas nociones, en este caso la infancia en situación de calle, y problematizar los efectos que dichas construcciones mantienen con sus formas de intervención. Este desplazamiento no sólo permite describir las prácticas de EDNICA, sino interrogar los supuestos que las sostienen, abriendo la posibilidad de comprender cómo se producen determinadas formas de subjetividad.

A partir de esta propuesta, se empezó a desnaturalizar el modo de trabajo y relación que establece EDNICA con las niñas, y llevó al equipo a cuestionar la concepción que mantienen sobre el trabajo infantil dentro del mercado, sin considerar los diferentes contextos por los que transitan las infancias y dejando de lado un devenir histórico-social, económico y cultural que transforma los modos de relación de los mismos. Con ello, comenzamos a preguntarnos: ¿Qué niño está buscando EDNICA realmente?, ¿Cómo se construye la imagen del niño trabajador o de la calle que no se asemeja a su concepción?, ¿Por qué considerar al mercado como un lugar adecuado para ejecutar los proyectos establecidos por la misma dependencia?

La intervención despertó una serie de tensiones entre nuestra participación en las dinámicas de trabajo de EDNICA, y las contradicciones que los discursos y la acción que tanto educadores y niños producían, generaron una serie de reacciones negativas del equipo ante la institución, que provocaron fluctuaciones de nuestro interés en el proceso de intervención. Las normas institucionales y las prácticas disciplinarias que llegamos a producir con las niñas o que se practicaron en nosotros, por medio de la coordinadora y los educadores, comunican que sufrimos de un proceso de institucionalización representado a partir del movimiento de nuestros propios afectos (Deleuze, 1978).

De esta manera, el tema del proyecto pasó del enfoque por las infancias en situación de calle, al análisis de los procesos de institucionalización de EDNICA, visto desde el trabajo cotidiano de los educadores y las niñas de Xochimilco. Al equipo nos hizo problematizarnos desde la teoría del análisis de las implicaciones, en tanto, que nuestra mirada y escucha dio un vuelco a partir de la trayectoria y proceso de la propia intervención realizada en EDNICA.

Así, el presente trabajo busca problematizar los dispositivos que emplea EDNICA a través de las propuestas de Michel Foucault, en las cuales dispositivo es definido como una forma social productora de subjetividades, establecida a partir de las relaciones de poder-saber (Foucault, 2013); de elucidar los procesos de institucionalización de la asociación (Lourau, 2001; Manero, 1991); y las resistencias de los sujetos inmersos en la intervención de EDNICA, es decir, lxs niñxs quienes cuestionan constantemente la misión de la organización: ser "restacados de su realidad y mejorar sus posibilidad de vida" (García, 2001).

Por lo anterior, el equipo de investigación se hizo nuevas preguntas que buscaban dar cuenta de todo el proceso de desnaturalización de los discursos: ¿Qué imagen de sí misma construye EDNICA?, ¿Para qué quieren que funcione esa imagen? Gracias a estos cuestionamientos es que se fue generando una posible pregunta central de la investigación.

En este sentido, la problematización no se agota en señalar una incongruencia entre el discurso institucional y las características de las niñas que asisten a EDNICA, sino que permite situar a la institución como un entramado de prácticas, saberes y formas de intervención que producen determinadas maneras de nombrar, clasificar y relacionarse con los sujetos. Desde esta perspectiva, no se trata únicamente de identificar si las niñas del mercado corresponden o no a la categoría de "niños en situación de calle", sino de analizar cómo dicha categoría opera como un dispositivo que orienta las prácticas educativas, define los márgenes de intervención y produce ciertas formas de subjetivación.

De este modo, el problema de investigación se desplaza hacia el análisis de las tensiones que emergen entre los discursos institucionales y las prácticas cotidianas en las que éstos se encarnan, se reproducen y, al mismo tiempo, se ven desbordados. Este desplazamiento permite interrogar no sólo las formas en que EDNICA construye a su población objetivo, sino también los efectos que dichas

construcciones tienen en las relaciones entre educadores y niñas, así como en las respuestas, resistencias y apropiaciones que se producen en el espacio del mercado de Xochimilco.

PREGUNTA CENTRAL

¿Cómo se reproducen y se ponen en tensión los discursos institucionales de EDNICA en las prácticas cotidianas de educadores y niñas en el mercado de Xochimilco?

OBJETIVO GENERAL

- Analizar los procesos de reproducción y contradicción de los discursos institucionales de EDNICA a partir de las prácticas cotidianas y las interacciones entre educadores e infancias en el contexto del mercado de Xochimilco.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Indagar en las características que establece EDNICA para definir a las niñas en situación de calle y niñas trabajadoras.
- Identificar la relación de los educadores de EDNICA y los niños que asisten a actividades en el establecimiento y en el mercado de Xochimilco.
- Entender las dinámicas de la administración de EDNICA y cómo desemboca en su trabajo con los infantes.
- Indagar cómo la intervención de EDNICA en el mercado puede contribuir a reproducir condiciones vulnerables impuestas sobre las niñas.

JUSTIFICACIÓN

Este trabajo, al proponerse analizar los procesos institucionales de EDNICA, no centra su interés en evaluar la organización ni los resultados de las estrategias de “educación de calle” implementadas por la institución. Más bien, busca comprender la complejidad de las transformaciones subjetivas que se generan tanto para quienes colaboran en ella como para las niñas que participan en estos espacios.

Aunque el discurso de EDNICA alude a los niños trabajadores y a los niños en situación de calle, el abordaje desde la Psicología Social nos permite problematizar los supuestos teóricos y metodológicos con la experiencia de sus sujetos, esencialmente desde la tradicional formación de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, la cual privilegia los procesos subjetivos, la reflexividad y el cuestionamiento de las verdades instituidas. De este modo, se pretende evidenciar que el sujeto dista significativamente del sujeto construido por los imaginarios institucionales.

En primer lugar, nuestro acercamiento partió por una posición de “no saber”, lo que permitió un acercamiento abierto con la institución, evitando la construcción de marcos positivistas que históricamente han clasificado y patologizado a las niñas en situación de calle. Este planteamiento resultó pertinente a la hora de reconocer que incluso nuestras primeras impresiones estuvieron atravesadas por una mirada adultocéntrica, asimismo la manera en como fue “comprado” el discurso institucional que presentaba EDNICA a través de la coordinadora, fue este como un proyecto radicalmente distinto y horizontal. Este proceso cualitativo posibilitó cuestionar esas certezas iniciales y problematizar la romanización del proyecto.

En ese sentido, entendemos que las instituciones no sólo operan mediante prácticas, sino también a través de discursos que producen sentidos y modos de subjetivación. Por ello, la presente investigación adquiere relevancia al no limitarse a reproducir una narrativa institucional, sino que además opera en la mezcla de la experiencia situada en el trabajo de terreno.

Consideramos que esta es la principal diferencia de nuestro trabajo frente a los anteriores. Este proyecto no busca “destruir” la institución desde sus cimientos ni abrir una “caja de pandora” revelando supuestos “secretos oscuros”. Más bien, propone un proceso de desnaturalización de los discursos que la propia institución ha construido en torno a sus formas de trabajo, las cuales ya no dialogan con las prácticas contemporáneas y concretas.

A diferencia de las investigaciones realizadas en las décadas de 1990 y 2000, que problematizaron la categoría de infancia en situación de calle, este trabajo sostiene que dichas conceptualizaciones han operado históricamente como marcos de inteligibilidad adultocéntricos, asistencialistas y atravesados por prejuicios, a

partir de los cuales las niñas han sido clasificadas como “rebeldes”, “agresivas” o “vulnerables”, produciendo intervenciones que no sólo buscan su corrección, sino que también silencian sus experiencias y limitan su reconocimiento como sujetos de enunciación.

En este sentido, las intervenciones realizadas —como el *rally*, el mural y la tabla inductora— evidenciaron reacciones diferenciadas entre las niñas y los educadores. Mientras que los niños mostraron mayor interés y participación frente a estas propuestas, los educadores tendieron a sostener sus propios esquemas de trabajo, configurando una tensión entre las prácticas instituidas de la intervención y aquellas formas emergentes que desbordan los marcos establecidos por la institución.

Si bien, los estudios sobre EDNICA han abordado el desarrollo de su labor como una “buena” alternativa al “problema” de las niñas callejeras desde enfoques pedagógicos, así como la construcción de propuestas para el mejoramiento del trabajo, existe un vacío en la narración de un trabajo de campo y la experiencia del investigador que permitan posicionarse fuera de las características y objetivos construidos para la población de calle que llevan orientando el trabajo de la institución desde su concepción, y que demuestra que la “población¹” con la que actualmente trabaja ya no corresponde a dicha imagen.

Por esto, este trabajo aporta la narración y el análisis de la experiencia de los investigadores en el terreno, así como una mirada desde el análisis institucional que elucida las transformaciones y cuestiona las certezas de la práctica institucional, permitiendo comprender las condiciones sociohistóricas y vinculares que atraviesan a las niñas y los modos de subjetivación producidos contextualmente.

De este modo, el presente trabajo busca recuperar y poner en el centro los modos de vida de las niñas que habitan en Xochimilco. Así, el proyecto se sitúa en el análisis de los procesos de subjetivación que se configuran en su vínculo y experiencias con la institución, desplazándose de una lógica disciplinaria y evaluativa del progreso individual hacia una problematización de las condiciones institucionales que producen dichas formas de vida.

¹ Lo entrecomillamos para destacar que se trata de una terminología positivista. Es decir, la población busca homogeneizar a los sujetos sobre los cuales se interviene, intención que es justamente el problema que queremos desnaturalizar. En otras palabras, ¿realmente los niños del mercado son niños callejeros y que cumplen con las caracterizaciones que se propone EDNICA para intervenir?

ESTADO DEL ARTE/ANTECEDENTES

Posterior a la construcción del campo de intervención y nuestros primeros acercamientos a EDNICA, se realizó una recopilación bibliográfica que permitiera esclarecer el enfoque de nuestro tema. La búsqueda de antecedentes comenzó con textos recomendados por el equipo de profesores del área de concentración. Después, navegamos en páginas como TESIUNAM, el repositorio de la UAM y el uso de ChatGPT como buscador y recopilador de información, para dar lucidez al concepto de niños en riesgo, de y en la calle; por lo que se utilizaron las palabras claves de búsqueda como “niños en calle, definición, diferencias”.

La meta era conseguir trabajos que desarrollarán las experiencias de trabajo en EDNICA, y que mostrarán de qué maneras se ha manejado el tema de niñeces en situación de calle. Los resultados de la búsqueda arrojaron 3 categorías iniciales para discutir la pertinencia de nuestra intervención y la elección de los elementos teóricos útiles para nuestra problematización.

Aterrizaje a los “niños en la calle”

Hablar de niños en situación de calle es un tema amplio. En nuestra búsqueda por definir este término, encontramos que no existe definición concreta, pues los niños conviven con el espacio público de diferentes maneras. Las diversas transformaciones históricas de los espacios no permiten que haya una construcción definida de los sujetos que habitan estos espacios, por lo que las conversaciones políticas en el tema proponen tres categorías que clasifican las actividades realizadas por los niños en la calle: niños de la calle, niños en la calle y niños en alto riesgo.

En el texto de Carlos Nieto y Silvia Koller “*Definiciones de habitante de calle y de niño, niña y adolescente en situación de calle: Diferencias y yuxtaposiciones*” (2015), se hace una construcción histórica de las discusiones suscitadas por el UNICEF, en torno a la clasificación de los niños callejeros. Su propósito es medir las condiciones que presentan en la calle, sus orígenes y las actividades que realizan en estos espacios.

La primera clasificación es referente a niños y niñas “en alto riesgo”, siendo aquellos que viven en condiciones de absoluta pobreza, en espacios abandonados o

con elementos de alto riesgo que son tomados por los niños como viviendas que no satisfacen sus necesidades básicas (Nieto y Koller, 2015).

A partir del análisis de los datos estadísticos publicados en la revista “Mi lugar seguro” (2025), proporcionada por la institución, se identificó que aproximadamente 14 millones de niños, niñas y jóvenes en el país dependen de su propia productividad para subsistir. Se estima que alrededor de 8 millones de niños y niñas se encuentran involucrados en actividades laborales sin contar con ningún tipo de protección legal. Además, un número significativo de personas, incluyendo menores de edad, permanecen retenidos en centros de asistencia.

El segundo tipo son los niños y niñas “de” la calle. Siendo este espacio donde comen, duermen y trabajan, convirtiendo lugares como calles y puentes en su hogar. Los factores más comunes para su llegada a la calle es por ser huérfanos, niñas abandonadas o que huyen de sus familias. La marginación es el resultado de múltiples factores, como la violación de derechos y la falta de acceso a educación, salud y vivienda digna. La distinción entre tipos de niños en situaciones vulnerables es a menudo confusa y artificial.

La estigmatización y el control buscan cambiar la singularidad de los menores, ignorando sus experiencias y sentimientos. Se enfatiza la necesidad de entender la problemática de los niños de la calle desde sus raíces, priorizando su singularidad y contexto particular, en lugar de imponerles identidades que responden a normativas ajenas y excluyentes, preocupándose más por el “quién es” que por el “qué es”.

Por otra parte, se presentan a los niños y niñas “en” la calle. Son aquellos que pasan gran parte de su tiempo en la calle, usualmente trabajando y sin mayor supervisión familiar. Habitualmente regresan a dormir a su hogar. La investigación realizada por la dupla Sara Makowski y Julia Flores “*Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en situación de calle*” (2010), nos da cuenta sobre la importancia de intervenir en el trabajo enfocado en personas en situación de calle.

A través de la planeación metodológica, la cual consistió en la aplicación de entrevistas focalizadas y grupos de escucha, las autoras retratan datos estadísticos que inicialmente intentaron mostrar las condiciones en las que se encontraban algunos jóvenes, previamente localizados y coordinados en algunas zonas de la Ciudad de México (CDMX), en situación de calle (Makowski y Flores, 2010).

Los parámetros por los cuales se guiaron iban, desde las condiciones que orillaron a dichos sujetos a adentrarse en la calle, sus niveles de salud (física, emocional y sexual), los vínculos que surgieron a raíz de los grupos o sus antiguos vínculos (familiares), el uso de sustancias ilícitas, las actividades cotidianas que realizan en su día a día (haciendo énfasis en casos laborales) (Makowski y Flores, 2010).

Como parte de la conclusión, las autoras enfatizan las notables transformaciones sociales que crean una nueva modalidad de supervivencia, partiendo por la comprensión de los diferentes contextos de vida de los sujetos. A raíz de la investigación se descubrió que no sólo prevalece el problema de la situación de calle, sino, que se ven envueltos en abuso de sustancias, violencia física o sexual, explotación laboral, entre otros. El fin de esto es visibilizar las condiciones y dar cuenta como las instituciones condicionan u originan el abandono del hogar, creando oportunidades que permitan que los niños vuelvan a ser considerados como sujetos con derechos, generando intervenciones sociales y educativas que favorezcan su bienestar (Makowski y Flores, 2010).

En conjunto, estos trabajos permiten comprender la complejidad y la inestabilidad de las categorías construidas en torno a la infancia en situación de calle, así como los esfuerzos por clasificar y delimitar a esta población desde distintos marcos institucionales y estadísticos. No obstante, estas aproximaciones tienden a centrarse en la definición de los sujetos y en la caracterización de sus condiciones de vida, dejando en un segundo plano el análisis de los dispositivos que producen y sostienen dichas clasificaciones. En este sentido, el presente trabajo se desplaza de la pregunta por “qué son” las niñeces en situación de calle hacia el análisis de cómo estas categorías operan en las prácticas institucionales, configurando formas específicas de intervención y de relación con los sujetos.

Experiencia de la identidad callejera

Siguiendo la línea referente a la contextualización de las identidades de los niños en situación de calle, el equipo encontró información relevante en torno a los procesos de estigmatización de los sujetos callejeros, la construcción de imágenes sociales y la formación de colectividades de estos como procesos de subjetivación.

“Los callejeros”: una experiencia colectiva de un lenguaje olvidado (2017) de Martín Perdonomo y Alejandro Ríos Miranda, busca explorar la experiencia colectiva del “callejero” a través de su vida cotidiana y los escenarios, instituciones de asistencia, puntos de encuentro y tramas de vinculación.

El “callejero” produce una cultura que se hace en lo cotidiano de los procesos identitarios callejeros. Escapan de los dispositivos de orden y disciplinamiento primarios, colocándose fuera de la normativa. Una socialización no aprobada. Los autores dividen a los sujetos en situación de calle en dos sectores que determinan su forma de supervivencia: el primero es el sujeto que sobrevive de manera independiente (ejercen algún trabajo o mecanismo para sobrevivir); el segundo sector es el dependiente, que implementa estrategias para pedir dinero, “dar lástima”, para poder subsistir. Paulatinamente, este proceso hace que el sujeto poco a poco se vaya institucionalizando. Pierde su capacidad de crear, recrear e interactuar de manera social, (Perdonomo y Ríos, 2017).

La callejerización es todo aquel “pensamiento” según Perdonomo y Ríos (2017) donde el sujeto comienza a interactuar con otros sujetos en la misma situación, donde se vincula un proceso de conocimiento, adaptación y apropiación del espacio público. Normalmente, estos son donde el “callejero” ya ha intervenido en ocasiones anteriores, pues estos son clasificados como ordinarios o dominicales. Los autores toman de Bauman (2004) lo que categoriza como *zonas grises*: instituciones de salud y asistencia, religiosas y comerciales.

Así, la noción de memoria, como una de estas articulaciones, se encuentra anudada a diferentes elementos del espacio donde el “callejero” se desarrolla, como pueden ser tenis desvencijados que cuelgan en los cables de las avenidas, sillones discontinuados, esquinas, plazas, imágenes religiosas, tatuajes, amigos, instituciones, por mencionar algunas. Por estos medios, es posible activar conexiones asociadas con la memoria colectiva callejera. Estos objetos tienen la capacidad de recrear su historia de vida, su paso por diferentes escenarios como la prisión, el tutelar o los anexos. Halbwachs (2004), citado por los autores, denominan estos elementos del espacio como “marcos sociales de la memoria”, referentes donde emerge la adquisición, evocación, reconocimiento y localización del recuerdo.

Como complemento de lo anteriormente recopilado en Perdonomo y Ríos, consideramos el aspecto político de la exclusión que se retoma en el texto de Arturo

Narváez Aguilera *“Subjetividades juveniles de la cultura callejera: participación y exclusión en Xalapa”* (2021), quien toma a la colectividad de los jóvenes callejeros en el espacio público, como una forma de agencia política. El autor, desde la política neoliberal actual, señala la importancia de los procesos gubernamentales como productores de las condiciones de exclusión, discriminación y violencia hacia la población que trabaja y vive en la calle.

A partir de las prácticas políticas que buscan establecer el orden social, se construyen mecanismos que clasifican a los sujetos de la calle como productores de riesgo. De esta manera se constituyen proyectos que pretenden la alienación de las niñas y juventudes callejeras, produciendo así imágenes de discriminación, su desplazamiento violento de los espacios públicos y su traslado a instituciones que pretenden corregirlos desde la llamada “reinserción social”.

Narváez (2021) resalta que la experiencia de supervivencia de las niñas y juventudes callejeras generan configuraciones grupales que producen procesos de socialización, de conocimiento sobre la calle (adaptación y movilidad en el espacio público), la formación de prácticas identitarias, y de mecanismos familiares o de rivalidad con otros jóvenes callejeros. Se produce una subjetivación alejada de la “normalidad” y que constantemente genera resistencia ante las condiciones de discriminación.

A pesar de que el proyecto de Narváez es realizado en la ciudad de Xalapa, Veracruz. En palabras del autor es un “polo de atracción de grupos urbanos en las calles” (2021, p. 10). Aunque su atracción de grupos definitivamente es comparable a la atracción generada por la CDMX (donde se ubica nuestra asociación), no pierde su importancia en iluminarnos acerca del espacio, las políticas e imágenes sociales que se tienen o se buscan crear de la misma calle; por ende, las medidas políticas e institucionales que se toman hacia los sujetos en situación de calle, en relación a la “limpieza” de los riesgos que “producen” o de los que pueden ser víctimas estos, son de importancia en la construcción de nuestro tema.

Por otro lado, en el texto *“La psicología social y el espacio público: intervención psicosocial en las calles”* perteneciente a Alejandro Ríos (2018), se aborda de manera sociohistórica cómo la CDMX ha llegado hacer una ciudad urbana y moderna debido al constante movimiento y las transformaciones culturales en el que se producen subjetividades colectivas y singulares. Explica de manera

detallada la vida urbana, caracterizada por ser acelerada e intensa. Esta genera consecuencias humanas y sociales que producen ciertas subjetividades y colectivos, que por la rápida movilización se diluyen o tienen un período corto de duración. El autor pone como ejemplo a los jóvenes en situación de calle, considerándolos una población con alta vulnerabilidad.

Ríos (2018) plantea que también surgen comunidades que se encuentran en espacio público desarrollándose en cierto tiempo y en cierto lugar específico. Sus experiencias son de manera colectiva y generan arraigamiento y pertenencia, acompañada de cierto tipo de ideales conformados por la estructura de ese espacio público. La zona pública de la vida cotidiana es de todos y de nadie. En él suceden diferentes acontecimientos con distintos sujetos, existe una relación espacio-sujeto en el que hay cierto tipo de organización. Certeau (2000) y Simmel (1988), citados en el texto, lo definen como “un lugar practicado”: el lugar construye al sujeto y viceversa, estructurando cierto tipo de lugares que permite vincularse con otros en una sociabilidad.

Esta concepción del vínculo entre el espacio y el sujeto, nos da cuenta desde el orden político, que gracias a su transformación sucedió la creación de instituciones privadas que buscaron el cambio de la idea de beneficencia a la asistencia. La institución que nos ocupa, se autodenomina de Institución de Asistencia Privada (I.A.P), es decir, que no es mandada por el gobierno. Sin embargo, sus prácticas y sus esquemas de trabajo están basados en el medio gubernamental.

Los trabajos revisados permiten comprender que la experiencia callejera no se reduce a una condición de carencia, sino que implica procesos complejos de construcción identitaria, formas de socialización y producción de vínculos en el espacio público. Asimismo, evidencian cómo estas subjetividades se configuran en tensión con procesos de exclusión, estigmatización y control. Sin embargo, estas aproximaciones tienden a privilegiar la experiencia de los sujetos en el espacio de la calle, sin profundizar en el papel que juegan las instituciones en la producción, regulación o reconfiguración de dichas identidades. De este modo, el presente trabajo busca articular estas dimensiones, analizando cómo los discursos y prácticas institucionales inciden en los procesos de subjetivación de las niñas que transitan entre el mercado y la institución.

Asistencialismo e instituciones

Siendo el interés principal del equipo el análisis de la institución como elementos en los modos de subjetivación, nos encontramos con la noción de las instituciones asistencialistas y la evolución de sus formas de trabajo, que buscan la transformación de las niñeces en situación de calle en sujetos de derechos, y su llamada “reinserción social”. Sin embargo, reflexionamos que era primordial entender primero la noción del asistencialismo y posteriormente, su desarrollo en los proyectos enfocados a la calle.

Partiendo de las ideas tomadas del texto *“Intervención de la infancia: ¿Se ha transformado la esencia de la asistencia?”* de María del Carmen Peña Cuanda (2011) señala que, a partir del siglo XVIII con el surgimiento de la industria, la noción de propiedad y el estado protector, surgieron cambios sociales que modificaron la asistencia. Se le concedió responsabilidad a la beneficencia, que pasó a ser una aliada para el proceso acumulativo del capital.

La autora cita a Foucault para mencionar que surgieron asociaciones de beneficencia con la intención de disciplinar y controlar, a partir de discursos hegemónicos que se guían sobre un modelo de sujeto que prácticamente es sometido, sin ninguna posibilidad de cuestionar dichas prácticas. La autora explica que el poder disciplinario se rige mediante estrategias asistenciales como el aislamiento, trabajo y regulación del tiempo y los asistidos en su totalidad, buscando la reinserción como algo que endereza (Peña Cuanda, 2011).

En otro orden de ideas, Angélica Álvarez Alcántara (2003), en su Tesis *“Representación de los niños en situación de calle acerca de las instituciones que los asisten”*, construye un breve pasaje histórico de los proyectos políticos enfocados a la atención de las niñeces en situación de calle. Primero nos muestra el “modelo de atención masiva”, caracterizado por implementarse en espacios de albergue cerrados, sin enfoque específico a una situación de vulnerabilidad de los menores de edad y con un excesivo uso de la violencia como acción correctiva en los jóvenes.

La deficiencia de este proyecto llevó a la apertura de las casas-hogares de “puertas abiertas”. Estos espacios ofrecen a las niñeces tomar la decisión de entrar a las instalaciones, ofertando diversos servicios básicos de alimento, vestimenta y acompañamiento. Álvarez (2003) apunta que brindarle la decisión de estancia a las

niñeces permitió que las atenciones se volvieran singulares y mejorará la percepción en torno a las “niñeces callejeras”.

La penúltima etapa de transformación de proyectos vistos hasta el momento de la realización de la tesis de Álvarez (2003), coloca a los educadores de calle como la intervención más innovadora hasta el momento. Su llegada al trabajo en los espacios de convivencia de las niñeces, producía formas más horizontales en la relación educador-niño, propiciando el involucramiento del propio sujeto en su desarrollo.

Los centros de referencia se vuelven espacios en los que los jóvenes deciden involucrarse y participar en las actividades que ayudan a la construcción de su autonomía y a pensar nuevas formas de identificación e identidad en espacios fuera de las calles. Este último punto es de vital importancia en la contextualización de nuestra investigación, pues refleja un antecedente importante para las asociaciones como EDNICA y sus modos de trabajo.

Sin embargo, a la par de la popularización de las asociaciones, se construyeron proyectos como las brigadas de educación de calle, y en el texto “Brigada de acción integral para menores de la calle A.C. Programa de educación integral a menores de la calle” (Cantero, Salazar, Millan y Trejo, 1995), se aborda la complejidad del desarrollo de programas en torno a la problemática de la callejización de las infancias.

El objetivo principal del programa era atender a los menores y jóvenes que se encuentra viviendo en la calle, buscando alternativas con el acompañamiento de educadores, un doctor y una psicóloga en distintos puntos de la Ciudad de México, que se encuentran entre las calle el Sadi Carnot y José María Marroquí, pertenecientes a la alcaldía Cuauhtémoc; y puntos en la Central del Norte.

Dicho grupo llamado en un inicio “Brigada Callejera”, se originó en el Programa “Ahora por Ellos”, teniendo la guía de la Dirección General de Protección Social del DDF. Este proyecto surgió para atender la problemática del menor de la calle, en enero de 1992. Se empezó por visitar a los jóvenes y generar un espacio de confianza y comenzar a realizar diagnósticos. Con el tiempo, hubo una reestructuración que les permitió dividirse en equipo y darles el nombre de “Brigada Callejera”; dichos equipos atendieron temas de salud, consumo de sustancias, problemas de índole ilícita, el deporte como parte de su trabajo, etc.

Para diciembre de 1992, se concluye el Programa “Ahora por ellos” y la coordinación decide suspender el programa. Aun así, algunos educadores deciden seguir y crear un proyecto que permita continuar, pero este no tiene éxito. Con el tiempo se logran consolidar talleres, y posteriormente, la creación de distintos programas dentro del proyecto, realizando presentaciones dirigidas a instituciones financieras, por lo que comienzan a buscar apoyo de otras organizaciones gubernamentales y no gubernamentales como: Acceso Global para Vacunas COVID 19 (COVAC), Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y EDNICA. Mientras, buscaban beneficios para los jóvenes dentro de las zonas donde se encontraban.

Dentro de sus dificultades, se encontraba la falta de compromiso y renuncia de integrantes, pero en junio de 1993, se trató de registrar el proyecto en la Secretaría de Relaciones Exteriores, con el grupo ya consolidado, bajo el nombre de “Brigada Callejera A. C.”, sin tener éxito. A pesar de ello, siguieron teniendo apoyo de UNICEF y Comisión Nacional Contra las Adicciones (CONADIC A.C.). Finalmente, queda legalmente registrada como Brigada de Acción Integral para Menores de la Calle A.C.

Continuaron trabajando en temas de sociabilidad, reinserción social, salud mental e introducción al trabajo y el deporte, en el que los jóvenes tenían nuevas oportunidades y la posibilidad decidir a dónde acudir para el apoyo. Así mismo, buscaron la posibilidad de sacarles documentación como actas de nacimiento, cartillas y credenciales. A finales de 1993 se realizó el “Primer Taller de Alternativas para menores de la Calle” hecha por el Fideicomiso.

La continua promoción del programa, permitió que llegara a más instituciones y jóvenes bajo el nombre de proyecto “Programa de Educación Integral para Menores de la Calle”, bajo el trabajo en salud, educación, empleo, recreación, cultura, deporte y derechos humanos. Durante el mismo periodo, los proyectos fueron aceptados, pero el apoyo llegó hasta 1994.

La ejemplificación del desarrollo de este tipo de proyectos nos ayuda a entender como todas aquellas instituciones que buscan trabajar con las niñas en torno al tema de calle, tienen un antecedente muy amplio, que coinciden en su metodología y estrategia en la que buscan que esta población vulnerable sean asistidos.

De esta manera, las investigaciones revisadas permiten situar históricamente el desarrollo de las instituciones asistenciales y sus transformaciones, mostrando cómo estas han transitado de modelos de control y encierro hacia propuestas que buscan mayor flexibilidad y cercanía con los sujetos. No obstante, estos trabajos también evidencian la persistencia de lógicas disciplinarias que, bajo discursos de protección, continúan regulando y normalizando las conductas de las niñas. A pesar de ello, el análisis suele centrarse en la evolución de los modelos de intervención, dejando menos explorados los procesos cotidianos mediante los cuales estas lógicas se actualizan, se reproducen o se tensionan en la práctica. Es así que, el presente trabajo se orienta a analizar dichas dinámicas en el nivel de la vida cotidiana institucional, atendiendo a las contradicciones que emergen entre discurso y práctica.

EDNICA

Buscando colocar nuestra investigación bibliográfica más aterrizada en la asociación donde realizaremos nuestra intervención, el equipo investigó la historia de EDNICA en su propia página de internet. En ella, nos dice que Ednica es una institución de asistencia fundada en 1989, cuya labor se centra en la intervención con niñas, niños y jóvenes que viven en contextos de vulnerabilidad. Su objetivo principal es la defensa y el reconocimiento de estos sujetos como actores sociales, promoviendo la visibilidad y el ejercicio de sus derechos. Para ello, desarrolla alternativas de intervención orientadas a su protección y desarrollo integral, a través de un modelo de intervención basado en los derechos humanos.

EDNICA cuenta con tres sedes principales, que operan como centros comunitarios: Ajusco, Morelos y Xochimilco. Su trabajo de campo recorre distintas zonas, como Indios Verdes, Xochimilco y Tasqueña, que sirven como puntos de encuentro para el trabajo con niños trabajadores.

EDNICA busca revertir las condiciones de vulnerabilidad mediante propuestas de trabajo colaborativo con los núcleos familiares, partiendo con la idea que para muchos de estos jóvenes, la calle constituye un espacio significativo que debe ser comprendido y atendido desde una perspectiva de seguridad y dignidad. Al tratarse de una asociación independiente del Gobierno, Ednica busca el apoyo y financiamiento de diversas empresas privadas y organizaciones que contribuyen a

su integración y visibilización. Entre las más reconocidas se encuentran Nacional Monte de Piedad, Grupo Bimbo, la Universidad Pedagógica Nacional, la Universidad Iberoamericana y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey campus Ciudad de México.

En cuanto a su visión a corto y largo plazo, EDNICA busca fomentar la inclusión en sus distintas sedes mediante la creación de espacios seguros y dignos, que contribuyan al desarrollo integral de los sujetos con los que trabaja. Su misión es promover y defender los derechos humanos de las niñas y juventudes en situación de calle, construyendo alternativas para el desarrollo integral de los mismos (EDNICA, 2025).

A partir del análisis de los datos estadísticos publicados en la revista “Mi lugar seguro” (2025), proporcionada al equipo por la institución, se identificó que aproximadamente 14 millones de niños, niñas y jóvenes en el país dependen de su propia productividad para subsistir. Asimismo, se estima que alrededor de 8 millones de niños y niñas se encuentran involucrados en actividades laborales sin contar con ningún tipo de protección legal, además, un número significativo de personas, incluyendo menores de edad, permanecen retenidos en centros de asistencia.

Cabe señalar que los datos cuantitativos referidos aquí tienen como propósito contextualizar y representar las bases históricas registradas en torno al tema. Sin embargo, esta investigación no se orienta a dicha metodología, ya que nuestro enfoque está concentrado en el carácter cualitativo.

Durante el desarrollo de la investigación, el equipo consideró pertinente la posibilidad de extender el contenido referente al trabajo de EDNICA. Partiendo de las recomendaciones de los profesores del área de concentración, el equipo acudió al Programa Infancias, a cargo de la Dra. Minerva Gómez Plata, profesora-investigadora del departamento de Educación y Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xohimilco. Durante este encuentro, se nos proporcionaron diversos materiales los cuales describen la trayectoria y formas de trabajo de la misma institución, si bien, dichos escritos fueron de gran ayuda a la hora de ejemplificar el trabajo pues, dentro de los mismo se pudo obtener información de cómo se fue construyendo la misión y visión entorno a la concepción de niño que manejaban, así como las técnicas de trabajo para el acercamiento hacia

las infancia, es por ello que se desglosan algunos autores recomendados por la Dra. Minerva.

Margarita Griesbach (1994) desarrolla en “De patitas en la calle: Curso de capacitación” un material formativo orientado a la preparación de educadores que trabajan con niños, niñas y adolescentes en contexto de calle. El documento forma parte de los procesos de capacitación impulsados por EDNICA y tiene como objetivo brindar herramientas conceptuales y metodológicas para la intervención en espacios públicos.

Así mismo, se busca abordar la comprensión del fenómeno de la infancia que vive o trabaja en la calle, enfatizando que estos contextos responden a procesos sociales, económicos y familiares complejos. A partir de esta perspectiva, se propone una intervención basada en el acompañamiento educativo, generando vínculos de confianza entre los educadores y las infancias.

Dicho material describe estrategias para el trabajo en campo, entre las que destacan el acercamiento continuo a los grupos de niños, la observación en sus dinámicas cotidianas, la generación de diálogos y la promoción de procesos educativos que favorezcan el desarrollo personal y social. El curso también resalta la importancia del papel del educador sobre las infancias, posicionándolo desde un punto reflexivo en el cual deben converger una postura ética y social.

El documento plantea que la educación de calle debe entenderse como un proceso reflexivo y posicionado, que busca reconocer a los niños como sujetos de derecho y actores sociales, promoviendo alternativas que contribuyan a solventar sus condiciones de vida y ampliar sus posibilidades de transformación y participación.

Otro de los textos se trata del Anteproyecto de Norma Oficial Mexicana de Atención a la Infancia Callejera (s.f.), que para su elaboración colaboraron varias instituciones, siendo EDNICA una de ellas. Dicho anteproyecto busca atender las demandas ante la problemática de 1980 sobre la infancia callejera, utilizando este término de manera general, explicitando que “El grado de especificidad de los servicios que demanda esta población justifica la existencia de este Anteproyecto” (p. 4), es decir, que la propia condición de los niños y juventudes genera la necesidad de que las instituciones intervengan para propiciar un crecimiento notable.

A la infancia callejera la caracterizan en tres formas, que deben seguir los requisitos establecidos por la NOM:

- Niños trabajadores de la calle: son aquellos que realizan actividades dentro de la economía informal, mantienen vínculo con la familia contribuyendo con sus ingresos a la familia.
- Niños de la calle: se caracterizan por tener un vínculo roto con la familia, haber salido de su comunidad de origen y que recurren a habitar los lugares públicos.
- Niños en riesgo de callejerización: viven en condiciones de pobreza y conflicto familiar por lo que corren riesgo de incorporarse a la calle.

Su objetivo principal es fijar mecanismos básicos de trabajo para estructurar adecuadamente las actividades a favor de la infancia callejera en sus diferentes características. Esta norma debe ser aplicada en cualquier institución privada, pública o social a nivel nacional.

Su trabajo debe basarse en actividades culturales, recreativas, deportivas, terapéuticas, así como capacitaciones para el trabajo, que permitan obtener habilidades para la vida, pensadas para un futuro mejor y la integración social. Buscan generar capacidades como el afrontamiento y resolución de problemas, comunicación interpersonal adecuada, asertividad, pensamiento crítico, desarrollo de autoconcepto y autoestima, y desarrollo de iniciativa, que posibiliten obtener resultados observables y medibles en las niñas y jóvenes.

El anteproyecto de la NOM se basa en actividades para el desarrollo de la personalidad y de educación; las primeras fomentan actitudes favorables para la convivencia social, escolar y laboral entre los y las usuarios/as, con temas basados en la formación de responsabilidades, socialización y creatividad para la libertad y la participación, etc. Las actividades educativas están enfocadas a la reintegración hacia el sistema educativo tanto formales como informales, mediante programas convencionales o no convencionales de atención de niños, niñas y adolescente de y en la calle que buscan ser atendidos por instituciones.

En la singularidad de EDNICA, se explicita aquellas “actividades educativas extra escolarizadas impartidas al interior de las instalaciones donde se brinde la atención sobre los siguientes puntos: hábitos de estudio, orientación, actividades

para el desarrollo de personalidad, estimulación de una cultura ciudadana, promoción y difusión de los derechos, respecto a las diferencias genéricas y el rescate de valores y tradiciones“ (Anteproyecto de la Norma Oficial Mexicana de atención a la infancia callejera, s.f., p. 7).

En este texto, EDNICA se explica como programa no convencional para asistir a las necesidades fundamentales de los niños, niñas y adolescentes que forman parte de la infancia callejera, sin prestar servicio de estancia permanente o separación con la familia o el entorno en donde se desarrollan, como lo son los centros comunitarios y centros de día.

Se aborda la etapa de “educación de calle”, como método de trabajo para el procedimiento de incorporación, en el que los educadores de calle ya capacitados, visitan los lugares de encuentro de la población objetivo, y deben comenzar un vínculo interpersonal basado en la confianza, con la intención de dirigirlos a la etapa de espacios de transición. Entendiendo este último como un lugar capacitado para recibir a la infancia callejera en sus distintos contextos. Dentro de sus postulados, buscan basarse en el respeto a los derechos de los niños, niñas y jóvenes de la calles, así como el reconocimiento de sus obligaciones.

La revisión de materiales institucionales y antecedentes sobre EDNICA permite comprender su configuración histórica, sus objetivos y los principios que orientan su intervención, particularmente en torno a la educación de calle y el enfoque de derechos. No obstante, al tratarse en su mayoría de documentos producidos por la propia institución o por investigaciones cercanas a su marco de acción, estas aproximaciones tienden a reproducir su narrativa institucional, dejando poco espacio para problematizar las tensiones, contradicciones o efectos de sus prácticas en contextos específicos. En este sentido, el presente trabajo se sitúa en un desplazamiento analítico que busca no sólo describir el modelo de intervención de EDNICA, sino interrogar cómo sus discursos se encarnan en las prácticas cotidianas y cómo éstos son apropiados, resistidos o reconfigurados por los sujetos en el contexto del mercado de Xochimilco.

En conjunto, la revisión realizada para la construcción del apartado del estado del arte, nos permite reconocer que las investigaciones sobre niñeces en situación de calle, sus procesos de subjetivación y las formas de intervención institucional han aportado elementos relevantes para comprender la complejidad del fenómeno. Sin

embargo, estas aproximaciones tienden a abordar de manera fragmentada las dimensiones implicadas: por un lado, se centran en la caracterización de los sujetos y sus condiciones de vida; por otro, en la evolución de los modelos de intervención, y en menor medida en el análisis de las instituciones en su operar cotidiano. Esto deja relativamente inexplorado el modo en que los discursos institucionales se encarnan en prácticas concretas, así como las tensiones, contradicciones y reconfiguraciones que emergen en la relación entre educadores y niñas en contextos específicos.

De este modo, el presente trabajo se sitúa en el análisis de estos procesos, buscando comprender cómo los discursos de EDNICA operan en la vida cotidiana del mercado de Xochimilco y qué efectos producen en las formas de intervención y en los procesos de subjetivación de los sujetos involucrados.

METODOLOGÍA

Las herramientas metodológicas orientan la mirada de quienes investigan y, al mismo tiempo, delimitan los alcances del campo de estudio. Su elección implica considerar distintos factores, tales como los objetivos de la investigación, las formas de acercamiento al campo, las estrategias de intervención y las particularidades del contexto en el que se desarrolla el trabajo. En este sentido, la metodología no se limita únicamente a la recolección de datos, sino que también posibilita la interpretación de la realidad social, permitiendo contrastar, problematizar y comprender los fenómenos desde una perspectiva crítica (Baz, 1996).

Este trabajo al estar inscrito desde la mirada de la Psicología Social de la UAM Xochimilco, permite que la construcción del conocimiento opere más allá de la binariedad de un resultado correcto o incorrecto. La mirada de la UAM-X ofrece una dimensionalidad más compleja para la producción del conocimiento de la subjetividad de los seres humanos, pues al considerarse la grupalidad y el análisis de las instituciones, es que podemos cuestionar las certezas de los investigadores y los sujetos del terreno, transformando realidades (Falleti, 2019). Por esto, la investigación opera en diálogo con la intervención, pues esclarece el lugar que ocupa la subjetividad del investigador -en este caso investigadores- con el desarrollo del proyecto.

De esta manera, la relación que construimos entre la investigación-intervención y el análisis institucional de René Lourau (2001), permite

desplegar la implicación de nuestra experiencia como el motor del conocimiento de los procesos de institucionalización, pues a partir del análisis del establecimiento de vínculos con los sujetos y con las bases institucionales -como las normas, los dispositivos, las reglas y jerarquías- es que podemos entender los obstáculos de la investigación y el atravesamiento institucional sobre nosotros como sujetos (Falleti, 2019).

La intervención del equipo se caracterizó por nuestra participación dentro de los procesos institucionales de EDNICA, en sus dinámicas y actividades de trabajo en el que hubo una producción de efectos, tanto en la institución como en el equipo; dicha implicación y su entendimiento desde el análisis institucional, permite dilucidar la posición del equipo, el tipo de relaciones que se establecieron y todo el movimiento afectivo producido.

Asimismo, al tratarse de un trabajo situado dentro de una institución que realiza intervención social con niñas y adolescentes, se optó por una estrategia metodológica de corte cualitativo. Este enfoque permitió aproximarse a las experiencias, percepciones y significados que los sujetos atribuyen a su entorno cotidiano, privilegiando la comprensión de los procesos sociales desde la perspectiva de los propios sujetos (Ito y Vargas, 2005,). De esta manera, la investigación buscó construir conocimiento a partir del diálogo, la interacción y la participación dentro del espacio institucional.

En este marco, las herramientas técnicas utilizadas como las observaciones participantes, las entrevistas abiertas, la tabla inductora y el *rally* deportivo funcionaron como dispositivos de acercamiento al campo. Estas estrategias permitieron generar espacios de interacción con los niños, adolescentes y educadores, favoreciendo la producción de información significativa sobre las dinámicas institucionales y las experiencias cotidianas de los participantes.

Siguiendo a Rosana Guber (2004) en *“La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica”*, para llevar a cabo esta investigación se optó por la observación participante, al considerarla una herramienta fundamental para las intervenciones realizadas. Esta estrategia se implementó durante nuestra intervención en las instalaciones de EDNICA y en el mercado, mediante la realización de actividades que nos permitieran relacionarnos de manera sencilla y

sin barreras con los niños. Esto facilitó la construcción de vínculos y posibilitó una observación más cercana y amplia.

La técnica implicó el involucramiento activo en las actividades previamente programadas por los educadores. Debido a la dispersión de los grupos, que dificultaba una observación colectiva, se decidió distribuir al equipo entre ellos, de modo que cada integrante mantuviera cercanía con un grupo específico. Esta fue la estrategia implementada por la coordinación para facilitar el trabajo dentro de la institución. Posteriormente, se conformaron dos equipos con el objetivo de abarcar tanto la sede principal de EDNICA como el espacio del mercado.

Las entrevistas constituyeron una herramienta metodológica clave dentro del proceso de intervención-investigación, pues nos permitieron recuperar las experiencias, perspectivas y reflexiones de los sujetos que participan directamente en la dinámica institucional de EDNICA. Gracias a esta técnica es posible observar los efectos de las actividades cotidianas, siendo este el apoyo de la ampliación la comprensión del funcionamiento de la institución en las prácticas educativas que esta misma desarrolla.

El propósito de las entrevistas fue recopilar información basándonos desde la propia experiencia, como llegaron a EDNICA y como ha cambiado su perspectiva desde el día uno hasta la fecha en que fueron aplicadas las entrevistas. Particularmente, se buscó comprender cómo los educadores conciben la institución, de qué manera ha evolucionado su trabajo a lo largo del tiempo, cuál es la relación entre su formación académica y las actividades que desempeñan en el espacio institucional, y cuáles son sus expectativas respecto al futuro de la organización.

Para el desarrollo de esta técnica se optó por la modalidad de entrevista abierta, debido a que este tipo de instrumento permite mayor flexibilidad en el proceso de diálogo con los participantes. De acuerdo con José Bleger (1964), en su texto “La entrevista psicológica” las entrevistas abiertas se caracterizan por propiciar conversaciones más naturales, en las que el entrevistado puede expresar con mayor libertad sus opiniones, experiencias y percepciones sobre determinados temas.

Otra de las prácticas que realizamos fue la aplicación de una tabla inductora, la cual emergió de una discusión en una de las asesorías del TACO (Taller de Asesoría Colectiva) del área de concentración de la licenciatura. Siendo así,

llevamos a cabo la dinámica con el propósito de generar una mejor relación con los niños, ya que la información que teníamos giraba en torno a su experiencia.

Cabe señalar que a diferencia de la versión originalmente empleada por Duarte Romero y Zamora Echegollen(2012), en la que se utilizaron estímulos gráficos para explorar las representaciones sociales de la adolescencia, en esta investigación la técnica fue adaptada colectivamente durante las discusiones metodológicas del Taller de Asesoría Colectiva (TACO), sustituyendo los dibujos por una serie de fotografías tomadas por el propio equipo en distintos espacios de EDNICA y del mercado de Xochimilco.

Las imágenes funcionaron como estímulos inductores que favorecieron la evocación de experiencias, recuerdos, emociones y asociaciones vinculadas con los lugares que las niñas habitan cotidianamente. Más que buscar respuestas correctas o descripciones de los espacios, la actividad pretendió generar un proceso de asociación libre a partir de las fotografías, permitiendo que fueran los propios participantes quienes construyeran los significados atribuidos al mercado, a la institución y a las relaciones que se producen entre ambos espacios. De esta manera, la tabla inductora no sólo constituyó una técnica para producir información, sino también un dispositivo de intervención que favoreció el diálogo con las niñas, el reconocimiento de sus experiencias y la problematización colectiva de los discursos institucionales que atravesaban su vida cotidiana.

En este sentido, las fotografías no fueron entendidas como representaciones objetivas del espacio, sino como analizadores que posibilitaron la emergencia de relatos, afectaciones y formas de nombrar la experiencia cotidiana. Las diferencias entre las interpretaciones realizadas por las niñas y por los educadores permitieron reconocer tensiones en torno a los usos, significados y apropiaciones del mercado y de EDNICA, aportando elementos fundamentales para comprender los procesos de institucionalización que posteriormente fueron desarrollados en el análisis.

Dicha actividad se llevó a cabo en dos sesiones con los grupos del mercado y con los niños de EDNICA, siendo las mismas fotografías las que se les presentaron a ambos grupos, estas fotografías eran de algunos lugares de EDNICA y del mercado. El objetivo de esta actividad fue identificar las emociones, comentarios y reacciones que surgieran en los niños al observar las imágenes, propiciando un

espacio de expresión que permitiera aproximarnos a sus significados y percepciones sobre los espacios que habitan cotidianamente (Duarte Romero y Zamora Echegollen, 2012).

Conforme a la realización de las intervenciones en EDNICA, el equipo desarrolló un *rally* deportivo, una actividad colectiva en la que participaron simultáneamente niños del mercado, niños que asisten a EDNICA y los educadores. El *rally* deportivo consistió en una dinámica lúdica estructurada por estaciones que incluían retos físicos cooperativos y acertijos. Cada equipo debía resolverlos de manera conjunta para poder avanzar hasta la meta final. Más que privilegiar el rendimiento individual, esta actividad promovió la coordinación, la comunicación y la construcción de acuerdos entre los participantes, fortaleciendo el trabajo en equipo y la convivencia (Corona y Gáal, 2009).

Al percibir que las actividades que más se repetían con los niños de EDNICA, era pintar, colorear y dibujar, el equipo consideró pertinente realizar una serie de murales en donde los niños pudieran plasmar sus sentires, opiniones y comentarios en base a una pregunta central ¿qué significa para ti ser niño? y ¿qué expectativas se tiene al ser hombre y mujer?.

Esto nos amplifica el panorama, pues cuando a las niñas se les pregunta el significado de ser mujer, ellas se ponen a reflexionar y mencionan que está estigmatizado el género, pues deben cumplir algunos roles que están ya “estipulados” por pertenecer a cierto grupo y cumplir con lo que la sociedad dice. Para enriquecer nuestro trabajo, nos apoyamos de una serie de dibujos los cuales nos permitieron ver la capacidad que los sujetos tienen en su imaginario pues, se basaban en lo primero que pensaban o en algo que les había marcado bastante, esto facilitó el contrastar aspectos que viven diariamente con su realidad, permitiéndoles cuestionar varias opiniones universales referentes al tema (Corona y Gáal, 2009).

Para el registro de la información que se obtuvo al realizar dichas actividades y observaciones, el equipo de investigación optó por hacer diarios de campo, pues como menciona Guber (2011) en el texto *“La etnografía: método, campo y reflexividad”* constituye una herramienta central en el trabajo de intervención, en tanto que no se limita a hacer un registro descriptivo de los acontecimientos, sino que ayuda al proceso reflexivo mediante el cual se le otorga significado a la

experiencia en el campo. En este sentido, el diario de campo articula tanto las observaciones como las impresiones, emociones y posicionamiento del investigador. Así, más que un simple instrumento técnico, el diario de campo se configura como un espacio de elaboración analítica el cual permite problematizar la realidad observada y dar cuenta del proceso mismo de investigación.

Asimismo, esta herramienta permite dar cuenta de las cosas que en una primera observación pasaron por desapercibida, pues al ir narrando y/o redactando coincide con lo que se va expresando o pensando con lo que en algún momento se escribió en los diarios de campo, esto nos ayuda a poder confirmar la información predestinada o también a transformarla para un mayor enriquecimiento de dicha descripción. Los diarios de campo no tienen una manera exacta de ser realizados, pues todo depende de la técnica que cada observante utilice.

MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico recupera las discusiones trabajadas en los seminarios del área de concentración Intervención Psicosocial: grupal, institucional y comunitaria —particularmente en torno a las nociones de dispositivo, institucionalización y procesos de subjetivación— no con la intención de desarrollar de manera exhaustiva un corpus teórico, sino de construir un conjunto de herramientas analíticas pertinentes para la lectura del material empírico. De esta manera, se privilegia una articulación situada de los conceptos, evitando su exposición reiterativa o desvinculada del proceso de intervención-investigación. Así, más que constituirse como un apartado autónomo, el marco teórico se integra al análisis como un soporte que permite problematizar las prácticas, discursos y tensiones emergentes en el trabajo de campo.

El presente marco teórico recupera las discusiones trabajadas en los seminarios del área de concentración —particularmente en torno a las nociones de dispositivo, institucionalización y procesos de subjetivación— no con la intención de desarrollar de manera exhaustiva un corpus teórico, sino de construir un conjunto de herramientas analíticas pertinentes para la lectura del material empírico. De esta manera, se privilegia una articulación situada de los conceptos, evitando su exposición reiterativa o desvinculada del proceso de intervención-investigación. Así,

más que constituirse como un apartado autónomo, el marco teórico se integra al análisis como un soporte que permite problematizar las prácticas, discursos y tensiones emergentes en el trabajo de campo.

El referente teórico principal de nuestra intervención son las relaciones de poder. Por esto, nos parece pertinente comenzar desde la construcción genealógica establecida por Michel Foucault en la década de los años '60s. Desde la mirada de María Inés García Canal en "Foucault y el poder" (2002), a partir del deseo por conocer la construcción histórica de la subjetividad del hombre moderno, se realiza una remembranza de los procesos de normatividad y exclusión de los sujetos a comienzos del siglo XIX en Occidente. De esta manera, Foucault hace una reflexión sobre las "maquinarias disciplinarias del poder". En este análisis, el espacio de trabajo, escuelas, prisiones y hospitales despliegan una serie de acciones, condiciones y castigos que disciplinan los cuerpos de los sujetos con el fin de adaptarlos a la normalidad social.

Michel Foucault a partir del análisis realizado a la Colonia Penal de Mettray, establecimiento francés en funciones desde 1839, en el texto "Vigilar y Castigar" (2003) concibe el término de sociedad disciplinaria y toma a las cárceles como ejemplo del uso de las maquinarias de poder. Dentro de una sociedad disciplinaria, la prisión actúa como un órgano clave donde se relega al llamado "enemigo social" (individuos considerados desviados, problemáticos o no aptos para la integración social). Este proceso es más que sólo encarcelar, sino que constituye un enfoque organizado para cambiar las actitudes, comportamientos y pensamientos de las personas, haciéndolos concordar con las normas y expectativas sociales. Así, la prisión se convierte en una herramienta que el estado utiliza para instaurar la disciplina, el orden y la obediencia, integrando a aquellos que antes eran rebeldes o marginados dentro de un sistema de trabajo productivo y control social más amplio.

Sin embargo, si tomamos la misma propuesta de Foucault (2003) respecto a la colocación de la experiencia del sujeto como algo producido en un espacio-tiempo determinado, es preciso realizar este contraste entre los sujetos subjetivados y los sujetos de nuestro terreno. De esta manera, retomamos como ideas principales de la teoría, el concepto de la sociedad disciplinaria, las relaciones de poder y las técnicas de las maquinarias disciplinarias, adaptándolas a un sujeto contemporáneo, dominado por nuevas condiciones neoliberales de nuestra realidad.

Por esto, el enfoque de nuestra construcción teórica pasa a ser un aliado de la postura de Deleuze (2008) sobre el poder ejerciendo sus normas sobre sujetos más actuales.

A partir de la teoría expuesta en el libro “Dos regímenes de locos” de Deleuze (2008), retomamos el discurso metafórico del “titiritero en un teatro de marionetas” (p.35). Este nos permite reflexionar sobre las formas de control ejercidas sobre los sujetos en función de buscar una productividad y normalización, a través de hilos que pueden cambiar y dirigir la voluntad de los sujetos. El sistema capitalista ha configurado dinámicas laborales orientadas principalmente al control de las masas, a partir de mecanismos que reproducen cierto sentido de obediencia “Hoy no nos preguntamos por la naturaleza del poder, sino más bien, como Foucault, cómo se ejerce, en que lugares se forma y por qué está en todas partes” (p. 35).

Desde esta perspectiva, la relación hacia los niños en situación de calle, se convierte en una expresión de aquellos sujetos que no encajan en el modelo de productividad impuesto por el régimen capitalista. Al quedar fuera de los círculos tradicionales de escolarización y de empleo, estos niños representan una ruptura con la normalización establecida. Sin embargo, más que ser comprendidos como infancias excluidas, son incorporados desde otros mecanismos de control, por ejemplo, la criminalización, la asistencia condicionada o el trabajo informal, los cuales al final reconfiguran nuevas formas de explotación. Así, el niño de la calle, sigue operando desde esta perspectiva del “titiritero”, aunque a través de hilos más invisibles y oprimidos.

En este sentido, abarcando los servicios comunitarios, los centros de asistencia o las agencias privadas, nos permite posicionarnos sobre la concepción de reinserción social, a partir de cuestionar y reconocer dichas prácticas de “adaptación” a los modelos de normalidad y productividad.

La construcción de esta trayectoria se encuentra orientada por afectos, emociones y deseos. En este sentido, las infancias, insertas en un entramado histórico-social, han sido moldeadas por una modernidad caracterizada por la individualización de experiencias y vínculos. Desde la perspectiva de Eva Illouz, en “*El surgimiento del Homo Sentimentalis*” (2007), se advierte cómo las emociones han sido colonizadas por las lógicas del capitalismo, generando sujetos que

gestionan sus afectos bajo parámetros de eficiencia, rendimiento y autonomía individual.

Dicha lectura encuentra cierta relación con la propuesta teórica de Deleuze, quien advierte que el capitalismo contemporáneo opera mediante mecanismos de control que normativizan y jerarquizan las formas de vida. Tanto Illouz (2007) como Deleuze (2008) coinciden en señalar cómo las estructuras hegemónicas del capitalismo no sólo disciplinan cuerpos y conductas, sino que también configuran los modos en que los sujetos sienten, desean y se relacionan consigo mismos y con los demás.

En este sentido, estos saberes nos permiten reconocer que la situación de los niños en condición de calle exige no sólo una intervención asistencial, sino una crítica profunda a los dispositivos que buscan reinsertarlos sin transformar las condiciones estructurales que los excluyen.

A partir de estas afirmaciones podemos retomar el capítulo titulado *“La fábrica del sujeto neoliberal”* de Christian Laval y Pierre Dardot (2009), que explicita que el sistema busca ser el que vigila y controla, buscando un sujeto neoliberal que pueda controlarse así mismo (emociones y afectos) y que sea capaz de soportar las condiciones, bajo la idea de eficacia y el rendimiento. A pesar de ser desarrollada a partir de la experiencia del trabajo y empresa, explica que el gobierno, el estado, las empresas y las instituciones (educativas y de salud mental) buscan crear este tipo de subjetividades.

Estas aseveraciones nos permiten elucidar lo que sucede con los establecimientos de asistencia enfocados en infancias, basados en la lógica de control. Como se menciona en el texto: *“todo niño debe ser empresario de su saber”* (Laval y Dardot, 2009, pp. 341-342). Estos lugares buscan formar a las infancias mediante “un proyecto de vida”, que se vuelvan activos y autónomos proporcionándoles estrategias para la vida, como el manejo de emociones y la buena comunicación.

Estas acciones se realizan bajo el beneficio del orden social y cultural, pues comienzan a imponerles un estilo de vida estrecho en el que no pueden desviarse, como el caso que nos ocupa: los niños en situación de calle; estos se vuelven sujetos de riesgo que hay que asegurar, entrando en una lógica de “la institución es segura, la calle no”. Y es así como entra la institución privada, reforzando la

ideología de que deben formar sujetos con estado mental adecuado y que se deben proteger. El autor refuerza con lo siguiente “Toda institución participa en la normativa de rendimiento que se distribuyen en mecanismos de control” (Laval & Dardot, 2009, p. 367).

La vigilancia como mecanismo del poder se estructura a partir de técnicas como los exámenes o evaluaciones de corte científico (García Canal, 2002). El implemento de estas técnicas permiten al poder tener conocimiento individual de los sujetos que dejan en claro qué tan cercanos son a las condiciones de normalidad social. Foucault (2003) propone que el uso de exámenes que clasifican la vida de los sujetos son de importancia para el poder, porque jerarquiza, individualiza y aísla en cierto tipo de colectividades, caracterizadas por ser totalizaciones que pretenden transportar a los sujetos a espacios más especializados como maquinarias de disciplinamiento.

Este último aspecto refleja el origen de nuestra institución de asistencia. Un espacio en el cual existe una colectividad, pero que en el aspecto excluyente y “sanador de los males sociales” busca apartarlos de lo público, cumpliendo sus misiones de reinserción social. De acuerdo con Henri Lefebvre (2013) entendemos que el espacio contiene e implica relaciones sociales, que se forman a partir de un conjunto de cosas y objetos que permiten el intercambio de información.

Por otro lado, en la obra “*La invención de lo cotidiano*” de Michel de Certeau (1980) analiza la distinción entre espacios y lugares, enfatizando que los espacios no son meros lugares físicos, sino que se configuran activamente a través de las actividades e interacciones humanas. Estos espacios pueden entenderse como lugares “practicados”, es decir, que adquieren significado y dinamismo a través de las rutinas, movimientos e intervenciones cotidianas de quienes los habitan. Los espacios se vuelven fluidos, maleables y sujetos a una reinterpretación y redefinición continua.

De esta manera, la institución almacena objetos, sujetos, realiza actividades y al mismo tiempo, la concebimos como un espacio en el ámbito abstracto, que produce relaciones sociales. Está administrado y naturalizado por las relaciones de poder y crea subjetividades que se auto regularizan buscando cumplir la misión y la visión del lugar. Una institución creada y transformada por su contexto socio-histórico y atravesada por las políticas en curso.

Por ende, el análisis institucional como campo conceptual y método de investigación, permite la problematización de lo establecido de las prácticas sociales. El análisis institucional brinda los referentes teóricos que cuestionan y reflexionan lo que ya se considera cerrado de la institución; desde el análisis de las relaciones entre los sujetos y con lo ya establecido de la institución, es que se elucidan las contradicciones y los no-saberes que estructuran las relaciones sociales; entonces, “la labor del análisis consiste en escuchar la palabra social liberada [...] y en devolver a los sujetos el ‘negativo’ de la imagen [...] que se forman de sí mismos y de la sociedad” (Lourau & Lapassade, 1973, p. 209).

Para llevar a cabo el ejercicio del análisis institucional de EDNICA, fue precisa la elaboración de analizadores, los cuales son definidos como “toda aquella persona, situación, acción que deconstruye lo instituido de la institución” (Manero, 1990, p. 143). Es decir, el analizador es aquello que permite develar lo que se queda oculto en la formación de lo instituido, lo que se queda como un no-saber en el conocimiento de los sujetos sobre las prácticas de la institución, y lo que da luz en el despliegue del analizador es un elemento sorpresivo y problematizante en la naturalidad de la relación social.

Los tres tipos de analizadores son los siguientes: el analizador construido, que consiste en el dispositivo de intervención creado por el equipo de investigación que enuncia los elementos que construyen el no-saber institucional; el analizador natural, que es una irrupción inesperada en el ejercicio del dispositivo de intervención y manifiesta los elementos que no están a la vista sobre el funcionamiento de la institución; por último, el analizador histórico, que aborda elementos sociales más generales a partir de situaciones masivas como revoluciones o movimientos sociales (Manero, 1990).

Por consiguiente, la construcción de analizadores para el análisis de la experiencia suscitada en EDNICA, permite realizar la discusión teórica pertinente que elucide los procesos institucionales que no pueden identificarse a simple vista. La problematización del no-saber del funcionamiento de la institución, también busca hacer una reflexión sobre la implicación del equipo de investigación, pues acorde al efecto Heisenberg, la discusión ante la posición del investigador permite esclarecer los fenómenos observados que han de analizarse (Manero, 1990).

ANÁLISIS

PRIMERA PARTE: Institucionalización y proceso afectivo

Llegamos tarde

Manuel y Ariadna llegaron tarde a EDNICA porque se retrasaron al recoger el material que se iba a utilizar para la sesión que se tenía programada para trabajar con las niñas. A pesar de haber contemplado los tiempos, se atravesó un problema con la búsqueda de conseguir material para el trabajo, pues en la papelería a la que acudieron se retrasaron 20 minutos para poder entregar lo que se pidió.

Una vez que Manuel y Ariadna ingresaron a EDNICA, Lizbeth ya había comenzado con el grupo de medianos, conformado por niñas y niños entre los 6 y 10 años de edad, siendo este el grupo de infantes más grande que tiene EDNICA, pues a la hora a la que ella había llegado, los educadores comenzaron a preguntarle por la dinámica de la actividad y por la asistencia del resto del equipo, que tras pasar el tiempo, la segunda pregunta se convirtió en insistencia.

Al término de la actividad, el equipo esperó a Kateryn para informarle que ya habían terminado. Posteriormente nos encargó que no volviéramos a llegar tarde, ya que ellos tenían actividades que llevar a cabo, y si nosotros llegábamos tarde se retrasan para cumplir con sus actividades. Al explicar la situación con la papelería, nos externó que ellos podrían proporcionar material si es que lo necesitábamos.

Dos días después volvimos a llegar tarde. Ese día Ariadna y Lizbeth decidieron esperar a que Fernanda llegará, para entrar las tres juntas. No vimos problema por la hora, pues apenas habían pasado 10 minutos, y en ocasiones las actividades no comenzaban exactamente a las 10 de la mañana. Entramos a las 10:15am y cada una se fue con su respectivo educador a realizar los talleres.

Al término, nos acercamos a la oficina de Kateryn para avisarle que ya nos retirábamos, sin embargo, en ese momento tomó la palabra y nos externó su descontento por la impuntualidad, pues esto era un factor que retrasaba el trabajo de los educadores.

Este analizador, obtenido a partir de la experiencia narrada, busca demostrar de qué manera comenzó la implicación del equipo en cuanto a la relación con los educadores y la coordinadora, pues pretende cuestionar cómo se jugó el establecimiento de un contrato de intervención con EDNICA, y su relación con el intento de incorporación a las normas de conducta, formas de trabajo y posiciones jerárquicas suscitadas en el establecimiento.

A partir de lo observado durante las intervenciones, el equipo identificó de la siguiente manera la jerarquía establecida en EDNICA: el primer lugar es ocupado por Kateryn, la coordinadora del Centro Comunitario de Xochimilco, quien maneja toda la supervisión del establecimiento y a quien corresponde establecer el orden del mismo, siendo ella la figura a la que todos acuden cuando está pasando algo. Después de Kateryn prosigue otra educadora, que si bien, no realizaba el trabajo de impartir talleres y de estar con los niños, era alguien que reflejaba la misma autoridad que Kateryn; de ella no se sabe mucho y siempre se encontraba en su oficina, pero al salir de ella y dirigirse a los niños, estos inmediatamente acataban al silencio y al orden que solicitaba.

Los siguientes son los educadores, sin embargo, entre ellos también se encuentran configuradas diferentes posiciones, siendo las principales los educadores de planta, Jorge y Michelle, posteriormente siguen los becarios, Jasiel y Diana, y finalmente los del servicio social que entraron poco antes de que concluyeran nuestras intervenciones. De esta manera, los becarios y los de servicio social se encuentran supervisados por Jorge y Michel, quienes en relación directa con Kateryn se encuentran evaluando el desempeño de sus compañeros, y buscan que lleven a cabo sus funciones de manera óptima.

Durante la intervención, si bien eran conscientes de nuestro corto tiempo en EDNICA, y del objetivo de nuestra presencia, los educadores nos colocaron en una posición de supervisión y de control hacia los niños; en su misma designación de nuestro papel como “control de grupo” en el curso de verano, se nos posicionó con las mismas funciones que un educador, con la diferencia de ser colocados fuera de la coordinación de las actividades que no fueran planeadas por nosotros, y siendo más supervisados que el resto de los educadores.

Por ello, el llegar tarde el día de la actividad fue un suceso que demostró el uso de la posición jerárquica ya establecida por Kateryn para hacer valer las

obligaciones que el equipo tenía que cumplir como parte de la plantilla educativa que se formó, siendo la impuntualidad un defecto que va fuera de sus normativas.

De la misma forma, al momento de ser alertados por la impuntualidad del equipo, se mencionó que hacíamos un uso constante de los teléfonos celulares en las horas desempeñadas para los talleres, por lo que Kateryn mencionó que no se tenían que utilizar, pues son distractores de nuestra función: “apoyar a los educadores cuando lo soliciten”, demostrando aquí la imagen impuesta sobre el equipo que no se habló en el contrato de inicio.

Por otro lado, la organización que mantenía EDNICA con los educadores y el equipo de investigación, en torno a la propuesta de talleres y actividades, se regulaba por medio de la entrega de planeaciones, las cuales contenían: el objetivo, el desglose de cada etapa, la importancia de las mismas, la fecha y el horario de realización y el acomodo de los grupos de niños. Las planeaciones se entregaban en físico, por correo o ambos -dependiendo el caso-, y solo así se daba luz verde a las actividades.

Teniendo en cuenta estas dinámicas de trabajo durante el proceso de intervención, es pertinente introducir el concepto de burocracia, entendida como la forma administrativa que permite la mediación entre las instituciones y los sujetos, que establece la jerarquización de las funciones en la organización institucional, el cumplimiento de las normas de lo instituido y el control en la conducta de los “funcionarios”, es decir, los sujetos (Lourau & Lapassade, 1973). De esta manera, cuando hablamos de la burocratización de EDNICA nos referimos a las formas en que llevan a cabo sus normas y el trabajo que desempeña cada uno de los sujetos que trabajan en el Centro Comunitario.

Esta dinámica demuestra la administración que se establece en cuanto a los tiempos y las funciones que desempeñan los educadores; en el caso del equipo de investigación, la creación de las planeaciones de cada una de las actividades, formaron parte de lo estipulado en el contrato de intervención, pues desde el acercamiento inicial a EDNICA, se tuvo presente la elaboración de cartas y documentos de autorización que igualmente dieron apertura al ingreso del equipo a EDNICA. Lourau y Lapassade (1973), mencionan la importancia de la documentación escrita, como un elemento en el proceso de burocratización, que designan las dinámicas de trabajo, y así mismo, la entrega de estas asignaciones

laborales forman parte de las funciones asignadas a los sujetos como parte de las lógicas burocráticas del establecimiento.

Este proceso de conformación de las normas y trabajo, se puede entender desde el efecto Weber, como aquel proceso en el que existe una creciente racionalización y burocratización en la sociedad, que genera en los sujetos una opacidad, pues se oculta el cuestionamiento por el conocimiento de la función de la institución, haciendo la comprensión del sistema más fácil. Por ello, el saber del funcionamiento es cedido a la propia institución, y esta produce demandas sociales a través de la construcción de “necesidades” (Manero, 1990). Como lo es el trabajo de EDNICA, en el que naturaliza el modo en que emplean sus normas, lo que lleva a una internalización de estas sin cuestionarlas.

El equipo entró al terreno de investigación compartiendo una gran expectativa por las formas de trabajo que se presentaron por parte de EDNICA, conteniendo así un afecto positivo y una gran potencia de intervención, que se vió reflejada por la búsqueda de conexiones en el establecimiento, tanto con los niños como con los educadores, así como una mayor iniciativa en la participación en los talleres del curso de verano.

Sin embargo, el encuentro del equipo con las normas que se trataban de establecer por medio de las llamadas de atención ante la impuntualidad, el uso del celular, e incluso la forma de expresarnos en el establecimiento, transformaron la alegría del principio a una serie de resistencias ante el terreno, que disminuyeron la potencia de intervención.

Es pertinente explicitar la introducción del término afecto, que en Deleuze (1978) se refiere a él como un dinamismo, en el cual, el afecto es una variación de la fuerza de existencia, o la potencia de acción, del sujeto, que se encuentra atada a las limitaciones sociales e históricas. Así mismo, se encuentran definidos dos tipos de afectos: los alegres y los tristes, los primeros siendo los que aumentan la potencia de acción del sujeto, y los tristes los que la disminuyen. El afecto al ser determinado por el plano de las ideas y las representaciones, juega con tres tipos de ideas: las ideas-afección, las ideas-noción y las ideas-esencia (Deleuze, 1978).

Los integrantes del equipo, al final de las intervenciones comentaban con enojo cómo es que se iba perdiendo el interés por ser más participativos en EDNICA, pues al término de cada día de observación participante, los integrantes

comentaban que se sentían cansados, las actividades parecían aburridas y la mera presencia en el establecimiento era “tediosa”.

A partir de todo lo establecido en torno a la forma en que se constituyó el trabajo del equipo de investigación, surge la pregunta: ¿Qué tipo de contrato establecimos? Para responder, es necesario volver a elucidar la presentación del equipo ante la coordinadora, y las intenciones planteadas en este inicio.

Al tener una respuesta positiva con la coordinadora, el equipo dio marcha a generar un posible planteamiento sobre nuestros intereses, objetivos y tentativa propuesta de plan de trabajo [...] Esta reunión fue llevada a cabo el día 24 de junio del presente año [...] en la cual se tocaron los temas de la coordinación de los tiempos y espacios de trabajo [...] se realizó la presentación del equipo y una posible estrategia de trabajo; cabe aclarar que en ese momento no contábamos con un tema específico y por ende solo se dio una breve explicación sobre las observaciones participantes a realizar y la elaboración de actividades a futuro con los niños.

Como requisitos para EDNICA, la coordinadora nos solicitó una carta de presentación de la persona encargada en el asesoramiento de nuestro trabajo terminal; de igual manera se requirió la entrega de un posible cronograma de las actividades tentativas y las observaciones participantes (Extracto del Diario de Campo colectivo, 2025).

Desde la mirada de Falletti y Delgado (2018) refieren a la posibilidad de pensar sobre las características de quien interviene, y lo que sucede en ese encuentro: ¿qué se estableció?, pensándolo desde lo singular a partir de las condiciones en las que se desarrolló este encuentro en un contexto histórico, cultural y social específico. Es preciso contextualizar que se estableció un contrato no hablado con EDNICA, que surgió a partir de no tener un tema de investigación y la premura del tiempo institucional por parte de la universidad que buscaba una primera entrega.

Dicho contrato fue surgiendo durante la investigación, por medio de las reglas de comportamiento que nos regularon y organizaron de qué modo sería nuestra relación con la institución. Nosotros teníamos que ser los que se adaptaran a la lógica institucional, produciendo efectos en la implicación y en la manera en la que se fue desarrollando nuestra intervención.

Para abordar esta parte del proceso de intervención, es necesario abordar primero el terreno de las ideas-afección, como aquella reacción ante el encuentro

con el otro, que produce un efecto positivo o negativo, sin conocer la causa aparente que lo provoca (Deleuze, 1978). Todas las reacciones ante el trabajo con EDNICA, en su momento no encontraron un origen, pues el equipo simplemente comenzó experimentar este desinterés; de esta manera, el encuentro con el establecimiento es lo que se postula como “la mezcla nociva” que hace el cuerpo del otro (en este caso, el establecimiento) con nuestro cuerpo y la manera en que desinhibe nuestras relaciones internas (Deleuze, 1978).

Esta disminución del interés por intervenir, llegó al punto de tomar la decisión de pausar la intervención, tomando como referencia el periodo intertrimestral de la UAM-Xochimilco; comunicando a la coordinadora que hasta tener contacto con la asesora, la intervención continuaría; de esta manera es que nos encontramos con el cambio del afecto alegre, caracterizado por el interés inicial de la participación en EDNICA, a la variación por el afecto triste, es decir, de la disminución de nuestro potencial, caracterizado por las manifestaciones emocionales que el equipo experimentó durante el proceso de intervención.

De esta manera, es que el trabajo de intervención atravesó una serie de dificultades en cuanto a la forma en que el equipo se relacionaba con el establecimiento, y la disminución del interés en continuar con la intervención. Por esto, se consideró importante ir tratando estos temas a lo largo de las asesorías realizadas durante el desarrollo del proyecto, construyendo así el camino que llegaría a la respuesta por la causa del movimiento de la potencia del trabajo.

Enojo

A partir de la intención del equipo de realizar entrevistas a los educadores de EDNICA para agilizar la reunión de información acerca de su experiencia de trabajo, se coordinaron los días y horarios de las entrevistas, pero, al enviar el cronograma a Kateryn, su respuesta a dicho cronograma, desplegó este analizador.

En el transcurso de las semanas, después de todo lo que se ha cuestionado hasta aquí, coordinamos las fechas en las que se realizarían las entrevistas correspondientes. Este cronograma fue enviado, y tras una breve espera, recibimos respuesta. En un principio, todo parecía estar aprobado y sin ninguna complicación, sin embargo, la sorpresa fue que durante el desglose de la respuesta, parecía que Kateryn se había salido de su entrevista programada.

Esto tomó por sorpresa a todos los integrantes del equipo, pues nos confundió que en el mensaje de texto, no reiterara qué días ella tenía disponibles. Sin embargo, con una compañera la molestia se vió más intensificada, ya que el enojo provenía de la molestia por el “¿qué cosas nos están ocultando?, ¿por qué se está resistiendo a hablar con nosotros?” (Extracto del Diario de Campo Colectivo, 2025)..

Al ser expresada la negatividad y el enojo producido por la omisión de la coordinadora a la planeación de las entrevistas, se vió producida una modificación en la potencia de trabajo del equipo que lleva al cuestionamiento: ¿por qué los acuerdos pasaron a otro plano? Este fragmento de la descripción densa permite demostrar la implicación del equipo ante las normas impuestas por EDNICA en sus intervenciones y los efectos producidos en este proceso.

Mientras el equipo experimentaba enojo por las normas establecidas en las dinámicas de su intervención y por el movimiento que la misma coordinadora producía, existía un miedo a que la intervención se viera interrumpida y disuelta en EDNICA, por el posible escenario en el que la coordinadora ya no diera el “permiso” de asistir al centro comunitario o que detuviera el proceso de las entrevistas por cuestionar el motivo para realizarlas. Por esto, el equipo aceptó la regulación de los tiempos y la disposición que la coordinadora tenía con ellos, aumentando la disminución de la potencia por la aceptación de estas cuestiones establecidas en el contrato no hablado.

Desde el texto “*La entrada al terreno institucional*” de Cristian Varela (2004), el miedo tiene relación con las resistencias producidas hacia la organización, presentadas por los posibles obstáculos de las solicitudes burocráticas a los que la institución recurre para defenderse. Dichas resistencias ocurren una vez que el equipo de investigación ya entró al terreno, y sucede un cambio de actitud por las figuras de autoridad.

En consecuencia, el equipo de investigación se coloca en una posición de rechazo ante la institución, y de igual forma produce un cambio de actitud hacia la misma, produciendo tensión entre el investigador y el investigado (Varela, 2004). Esta tensión permea el proceso de intervención, pero el equipo de investigación lo exterioriza a través del temor por el fin de su estancia en EDNICA; por ello, el equipo no tuvo oportunidad de rechazar la normatividad, aceptando todas las solicitudes burocráticas, pues sin ellas no podríamos tener ingreso.

De esta manera, al querer buscar la respuesta ante la disminución de la potencia, el equipo de investigación, con apoyo de los cuestionamientos originados en asesorías y trabajos en clase, llegó a la conclusión de que estaban experimentando un proceso de institucionalización de parte de las dinámicas de EDNICA en el trabajo del equipo. Desde la perspectiva del análisis institucional, la institución es presentada como un orden social, que establece comportamientos, pensamientos y relaciones formadas desde la colectividad de los sujetos, siendo una organización que se forma, funciona y transforma en distintos instantes de la esfera social y en distintos momentos histórico-sociales (Lourau & Lapassade, 1973).

La institución, cuenta con tres dimensiones que permiten el análisis de sus contradicciones y de sus modos de establecerse socialmente, siendo estos: lo instituido, lo instituyente y la institucionalización (Lourau, 2001). Lo instituido se refiere a las normas y formas que ya están establecidas, y son internalizadas por el sujeto mediante el proceso institucional; lo instituyente se refiere a la fuerza de cambio, en el que se tiene la capacidad de modificar y crear lo social, y en consecuencia a la institución.

Así, la institucionalización se presenta como la tensión de lo instituido y lo instituyente, pues a partir de que se incorpora aquel elemento instituyente, que busca la innovación en la práctica de la institución, que posteriormente pasa a servir en las filas de lo instituido; la institucionalización es un proceso continuo de tensión entre lo innovador y lo establecido de la institución, que mantiene la continuidad de la misma (Lourau, 2001).

Si lo planteamos desde este aspecto, nuestra llegada a EDNICA marca el arribo de algo nuevo, de la introducción de nuevos sujetos en la interacción social demarcada por lo instituido de la institución. Sin embargo, a partir de la introducción de las normas y los modos de comportamiento, el equipo se fue incorporando a las lógicas instituidas, por medio de la regulación del tiempo de las actividades, la modelación de los horarios de entrada y salida, así como el moldeamiento de la conducta. Por esto, es que se originó la tensión de nuestro carácter como sujetos que buscan pensar otras formas de ver a EDNICA, pero que se incorporan de igual manera en las lógicas que guían los modos de ser en el establecimiento.

Esta tensión, es la productora del movimiento afectivo, pues en palabras de Deleuze (1978) “Inspirar pasiones tristes es necesario al ejercicio del poder” (p. 4), a la disminución de la potencia transformadora de los sujetos instituidos.

Es importante retomar el afecto desde el concepto faltante en el desarrollo del primer analizador: la idea-noción. De acuerdo con Deleuze (1978) la idea-noción se basa en la conveniencia o inconveniencia de las relaciones con el mundo, es decir, hay una identificación en el encuentro de los cuerpos, se identifica la causa de lo que hace que disminuya o aumente la potencia. A partir del conocimiento de la causa de la disminución y el afecto de la potencia, el sujeto puede tomar una decisión, relacionada a la búsqueda de ese encuentro con el cuerpo “dañino” que lo afecta positiva, o negativamente (Deleuze, 1973).

El equipo de investigación encontró en el encuentro con EDNICA una inconveniencia, como aquello donde se identifican los componentes de la causa de la disminución de la potencia, desdoblada a partir de la experiencia del sujeto. De acuerdo a Deleuze (2002), la experiencia no es separada del sujeto, pues se encuentra relacionado al acontecimiento empírico. Es decir, somos sujetos atados al acontecer en movimiento y en consecuencia, se producen cambios importantes en el sujeto.

La experiencia de intervención en EDNICA también se vio permeada por la singularidad de cada uno de los integrantes del equipo, que configuró no sólo la propia conformación del equipo y el orden de trabajo, si no también la forma en que fuimos percibidos por el propio establecimiento, siendo junto al contrato no hablado, las expectativas no cumplidas y el proceso de institucionalización, los factores que llevaron a la producción de la inconveniencia afectiva y de un vínculo distinto en cada uno de los grupos de sujetos involucrados.

Las clases ya están programadas para nosotros

Durante las intervenciones, una de las integrantes del equipo se encontraba en sesión con una de las educadoras, y a partir de este encuentro, se suscitaron una serie de cuestionamientos referentes a la organización de EDNICA y su relación con nuestra intervención.

Durante la intervención de nuestra compañera, una niña perteneciente al grupo de adolescentes (10 a 14 años) empezó a cuestionar la planificación de un

evento muy importante para EDNICA, pues la joven ya tenía previo conocimiento y experiencia en el mismo. Sin embargo, la educadora a cargo parecía que no quería hablar del tema, pues buscaba desviar la conversación para no responder sus interrogantes. Ante la insistencia de la joven, la educadora simplemente le respondió que tras la comida, hablaría del asunto directamente con la coordinadora. Toda esta situación, tanto el conocimiento repentino del evento, como la actitud de la educadora, provocó incertidumbre en la compañera, pues se cuestionó si es que la actitud de la educadora se debía a la presencia de la compañera en ese suceso.

Con el objetivo de aclarar esta duda, la compañera le preguntó a la educadora si es que el equipo estaba interviniendo de manera negativa en sus planes de estudio y/o actividades, y que si este era el caso, se nos podía notificar, para hacer una modificación en los tiempos o en las actividades para ser más incluidos en estas. Para sorpresa de la compañera, la educadora reiteró que no era necesaria la modificación del itinerario, porque las sesiones ya estaban programadas por la coordinadora y los educadores de planta para los días que el equipo de investigación asistía al Centro Comunitario: “Esas actividades están así para que ustedes saquen más información de la situación [La educadora señala a los niños]” (Extracto de diario de investigación, 2025).

Este analizador nos permite ejemplificar la relación que EDNICA estableció con el equipo de investigación a partir del acontecer diario de las actividades, y del despliegue del contrato no hablado.

Lo ocurrido durante la conversación entre la compañera y la educadora, evidenció la manera en que la institución organiza y regula la presencia de agentes externos dentro de su espacio. Esta situación permitió retomar la construcción del contrato no hablado, pues pone en jaque, una vez más, la forma en que el equipo de investigación consideraba que se había establecido la relación con EDNICA al inicio de la intervención. En términos del análisis institucional, este analizador nos permite discutir acerca del nivel singular de EDNICA, el cual abarca las experiencias subjetivas suscitadas en la institución, donde se juegan relaciones de poder y se encuentran en tensión las normas que legitiman a la institución (lo instituido, el nivel universal), y las prácticas instituyentes (el nivel particular) (Lourau, 2001).

De esta manera, la experiencia particular de las clases escogidas para el equipo de investigación, buscó confirmar las normas y la organización abstracta que

construye la forma de trabajo de el Centro Comunitario, así como mostrar ciertas relaciones entre los educadores y los niños que fueran “útiles” para nuestra investigación, que constituyó no sólo el cuestionamiento a dichas prácticas, sino que es parte del juego de la tensión entre el trabajo del establecimiento y nuestra práctica investigativa.

De igual manera, cuestionar las clases programadas, nos permite volver a abrir la pregunta por el contrato no hablado, pues siguiendo con Lourau (2001), este tipo de contratos no necesariamente se explicitan de manera formal, pero regulan las relaciones entre los sujetos involucrados en el espacio. Así, aunque el equipo contaba con cierta autonomía para desarrollar actividades dentro del campo, estas se encontraban mediadas por la supervisión y aprobación de la coordinadora, lo que sugiere que la institución conservaba un margen importante de control sobre la dinámica de trabajo e introduce una discusión sobre las relaciones de poder que se establecieron en el periodo de nuestra intervención en el campo.

En este sentido, resulta pertinente considerar la dimensión de poder que atraviesa las prácticas institucionales. Desde los planteamientos de Foucault (2003), las instituciones funcionan como espacios donde se organizan y distribuyen saberes, pero también como dispositivos que regulan las conductas, los discursos y los tiempos de los sujetos que participan en ellas. Bajo esta lógica, la programación de actividades específicas para el equipo de investigación puede interpretarse como una forma mediante la cual la institución orienta la producción de conocimiento sobre los niños y adolescentes con los que trabaja. Es decir, no sólo se controla el acceso al terreno, sino también las condiciones bajo las cuales se produce la información.

Por otro lado, la aparente normalidad con la que estas prácticas se desarrollaban dentro de la institución permite observar cómo ciertas dinámicas institucionales tienden a naturalizarse. En este punto resulta pertinente recuperar los planteamientos que menciona Ana María Fernández (2006), quien señala que las instituciones producen lógicas colectivas que organizan tanto las prácticas como los imaginarios que circulan en su interior. Estas lógicas tienden a presentarse como evidentes o naturales, cuando en realidad responden a formas específicas de organización del poder y a determinados intereses institucionales. En el caso analizado, el hecho de que las actividades estuvieran previamente diseñadas para el

equipo de investigación revela que la institución también participa activamente en la construcción de las condiciones desde las cuales se observa e interpreta la realidad de los niños.

De esta manera, la construcción secuencial de esta primera parte del análisis, nos permite darle sentido a la producción de malestares en el proceso de intervención creados a partir de la institucionalización producida en el encuentro con EDNICA. Al hacer énfasis en las contradicciones creadas en las posteriores prácticas de regulación de la conducta del equipo, y las dinámicas de trabajo producidas de forma “artificial” para nosotros, es que se puede elucidar la tensión que la institucionalización crea en los sujetos, y que reflejan no sólo dinámicas de poder, sino también movimientos afectivos que decantan en la propia producción de conocimiento, e ilustran nuestra condición de sujetos ajenos a una institución y el intento de esta por incorporarnos a su burocracia.

SEGUNDA PARTE: Dispositivo y discurso institucional

Volviendo al planteamiento referente a la constitución jerárquica de EDNICA, en el último lugar son posicionadas las niñeces que acuden al establecimiento para la realización de sus talleres; son estos en quienes caen la mayoría de las normas de comportamiento y de control.

Jorge el regañón

Es un día en el curso de verano, donde cada uno de los educadores debe realizar una planeación en la que todos los niños puedan participar, pues esta actividad necesita que los niños de todas las edades estén mezclados para incentivar el compañerismo. Jorge comienza la clase saludando a los niños, y mientras van entrando les va pidiendo que cada uno tome una silla de la pila que se encuentra pegada en la pared, y las vayan colocando alrededor de las mesitas para que puedan sentarse. Pide que se realice de manera ordenada, sin arrastrar las sillas y de forma rápida.

Cuando todos se encuentran ya sentados, comienza a dar las instrucciones de la actividad que planeó sobre el tema “El cuidado personal”, la cual consiste en

escuchar la historia que Jorge está por contar, y después responder unas preguntas relacionadas sobre el tema. Al escuchar lo que tienen que hacer, Laura (una niña) le hace caras, y cuando Jorge se da cuenta de esto y la interroga por su actitud, Laura argumenta que es porque la actividad es tediosa y aburrida, además de que ya la han hecho antes.

Jorge se ha dado cuenta, que cuando los niños se aburren buscan constantemente hacer otras cosas para distraerse; algunos piden varias veces ir al baño, otros se paran argumentando que ya se cansaron de estar sentados, y otros comienzan a platicar hasta el punto de que en el salón se incrementa el ruido. Constantemente los reprende, calma el ruido, ya que busca intentar acabar la actividad de cualquier forma, pues tiene que tomar evidencia y además tiene un tiempo limitado para terminar.

A la par, Sahid y Santiago (niños) discuten, se jalonean y se dicen de cosas, Jorge al darse cuenta les dice que dejen de pelear y se pongan a trabajar o si no los mandará con Kateryn (la coordinadora). Al ver que las peleas continúan y su advertencia ya fue ignorada varias veces, con cierta desesperación, Jorge toma a los niños y los lleva con Kateryn. Aquí, ambos educadores les dicen que mandarán llamar a sus papás y entre todos van a discutir sobre sus acciones.

Como es un día donde juntan a todos los niños, Jorge constantemente se la pasa diciendo “a ver Abel por favor ya póngase a trabajar, sólo está distrayendo a sus compañeros”, que es un niño que pertenece al grado de preescolares que es muy común que no preste mucha atención a las actividades. Jorge tiene que pararse a ir por él, ya que Abel tiende a salirse del salón y meterse a otros. Después de un rato de estar haciendo esta dinámica con el niño, Jorge perdió la paciencia y le dijo levantando la voz: “Abel, siéntese ahí, si no quiere participar no lo haga, pero no distraiga a sus compañeros”, sentándolo a un lado de la puerta en una silla aislada.

Jorge escucha del diario a los niños diciendo que siempre se la pasa regañándolos y que siempre grita; así mismo, los niños dicen que incluso a la hora de comer no los dejan en paz, pues en este espacio también les dicen que no pueden estar platicando entre ellos. Jorge siempre les dice que es porque necesitan aprender a ser respetuosos, y que siempre hay lugares en los que sí pueden hacer cosas y en los que no, en este caso, les dice que ya cuando terminen sus actividades en EDNICA podrán platicar y jugar a otras cosas.

Este fragmento, representa un día en la dinámica del educador en EDNICA, y fue construido por el equipo a partir de un compendio de experiencias suscitadas en el proceso de intervención. Este analizador busca explicitar las formas de institucionalización que salieron a relucir en las prácticas cotidianas de los talleres impartidos durante el curso de verano en EDNICA. A pesar de que EDNICA postula una educación alejada de los procesos pedagógicos tradicionales, en la práctica observada, se dio cuenta de la contradicción que mantiene EDNICA en cuanto a esta certeza, pues aún se reproducen muchas formas de disciplinamiento del dispositivo educativo tradicional.

Para aclarar la construcción de este analizador, es indispensable definir primero el concepto de dispositivo, y posteriormente, su especificidad en cuanto dispositivo educativo. De esta manera, el dispositivo es definido como una forma social productora de subjetividades, establecida a partir de las relaciones de poder-saber (Foucault, 2013). Los dispositivos permiten moldear, producir y disciplinar el cuerpo, desde el establecimiento de prácticas, discursos, y herramientas que controlan los gestos, opiniones y discursos de los sujetos; de esta manera, los dispositivos también permiten la formación de subjetividades en resistencia ante el mismo establecimiento de su práctica disciplinaria; por esta lógica del poder-resistencia, es que los dispositivos se modifican de acuerdo al contexto socio-histórico en el que se emplean (García Canal, 2014).

Al colocar el dispositivo en el contexto de la escuela moderno-capitalista, este busca disciplinar a los sujetos infantiles a través del control de los espacios, el tiempo y el cuerpo, por medio de horarios de clase, permisos para desplazarse a otros lugares o el “reglamento del salón”, que determina las condiciones para regular formas de expresarse, sus gesticulaciones, opiniones y discursos, que permite reproducir o eliminar comportamientos (Ball, 1993). A pesar de que los modos de educación varían acorde al contexto y las demandas de los sujetos, la implementación de los dispositivos siguen la misma lógica en cuanto a la búsqueda de disciplinamiento de las niñas, siguiendo las normas del capital (Álvarez-Uría. & Varela, 1991).

En EDNICA, dichos modos de trabajo descritos por la coordinadora, son actividades basadas a partir de una realización de programas “que buscan

enseñarles pensamiento crítico, salud emocional y salud física” (Fragmento del Diario de Campo Colectivo, 2025).

Retomando los antecedentes expuestos al inicio de este escrito, el trabajo de los establecimientos como EDNICA, se rigen de las siguientes metas: trabajo basado en actividades de capacitación para el trabajo, actividades culturales, recreativas, deportivas y terapéuticas, que permitan obtener habilidades para la vida e integración social; así como generar capacidades para afrontar y resolver problemas, capacidad de comunicación interpersonal adecuada, asertividad, pensamiento crítico y desarrollo de autoconcepto y autoestima, que posibiliten obtener resultados observables en las niñas y jóvenes (Anteproyecto de Norma Oficial Mexicana de atención a la infancia callejera, s.f.).

De este modo, el discurso presentado por EDNICA ha sido creado y reproducido a lo largo de los años como la promesa de una educación que sale de lo cotidiano de la escolaridad, que busca diversas posibilidades de establecer los procesos educativos en las niñas. Estos modos de trabajo están regidos por el proceso que requiere la Norma Oficial, en la que la propia EDNICA colaboró, para la creación y reglamentación de las actividades educativas, basándose en estos preceptos: hábitos de estudio, orientación, actividades para el desarrollo de personalidad, estimulación de una cultura ciudadana, promoción y difusión de los derechos y el rescate de valores y tradiciones (Anteproyecto de Norma Oficial Mexicana de atención a la infancia callejera, s.f.).

Esta constitución de las formas de trabajo, nos ayudan a dar cuenta de que EDNICA ya no sólo corresponde a los intereses civiles en cuanto a la ayuda a las niñas en situaciones vulnerables, ni a la defensa de sus derechos, sino que demuestra cómo es que se han institucionalizado sus prácticas, desde la concepción de Lapassade (1999) de una institución pedagógica externa. Esta institución permite organizar la práctica de programas, reglamentos e instrucciones que rigen el quehacer de los espacios como los centros comunitarios de EDNICA, establecidos “en la cumbre de la burocracia pedagógica” (Lapassade, 1999, p. 220). Gracias a esto, es que permitimos elucidar el carácter universal de la “Institución educativa callejera”, que produce las normas, valores y jerarquizaciones, que rigen no sólo el trabajo de EDNICA, sino también el de otras organizaciones enfocadas en la educación de calle (Lourau & Lapassade, 1973).

Retomando la pertinencia del analizador, dicho proceso de institucionalización permite elucidar cómo es que EDNICA, en el nivel particular de la institución, despliega sus dispositivos de disciplinamiento y de control que moldea los cuerpos de las niñas. Reflexionando así, que a pesar del discurso de “salirse de la educación tradicional”, recurren al mismo modo enseñanza y a los mismos mecanismos de poder-saber, que establecen la relación jerárquica entre el educador y las niñas que se encuentran en EDNICA.

Con ello, el efecto Lukács responde ante el suceso en el cual los saberes iniciales de un proyecto, primordialmente sociales, terminan ocultos ante el proceso de institucionalizarlos. Es decir, queda desplazado el origen y desarrollo de ese saber, y junto al efecto Weber, son re-producidos ciertos conocimientos naturalizados, creando así la opacidad anteriormente dicha; escondiendo en conjunto la realidad social del conocimiento (Manero, 1990). Así, el sujeto se vuelve un objeto de la institución y las relaciones sociales ya no tienen lugar. En este caso, el saber social de la educación “no tradicional”, que busca alejarse de las lógicas de poder entre el educador y las niñas, es opacado por el disciplinamiento del proyecto institucionalizado, reproduciendo lógicas adultocéntricas escolarizadas que pierden el carácter horizontal inicial (Duarte, 2012).

Dentro de las lógicas del dispositivo escolar, los procesos de disciplinamiento se despliegan en tres niveles: los espacios, el tiempo y el moldeamiento de gestos y comportamientos (Ball, 1993). A partir de la experiencia obtenida en el proceso de intervención, a continuación pretendemos elucidar de qué manera cada uno de estos niveles es regulado en la práctica educativa de EDNICA.

En cuanto al abordaje del control del espacio, en EDNICA se reflejan con gran claridad la asignación de salones, en el cual a cada grupo de niños se le designa su salón específico dependiendo su edad. Durante el horario de clase, no se les permite salir para ir a los otros salones, a menos que los educadores les den un encargo o sea algo de gran necesidad. De igual manera, la salida al baño se encuentra condicionada, pues hay un control de cuantas veces van y en qué momento; cuando un niño quiere ir varias veces al baño, el educador a cargo le menciona que ahora solo podrá ir hasta que la actividad acabe.

Así mismo, se establece horarios de comida, y el proceso para sentarse a comer consta en lo siguiente: al terminar una actividad, los niños deben limpiar su

lugar, después lavarse las manos en orden y mantenerse así al momento de la comida; al terminar, deben dejar sus trastes en la cocina, regresar y volver a limpiar, y mantenerse atentos para la siguiente actividad. Dentro de esta dinámica, se les llama la atención en caso de que estén platicando o gritando, si no acatan la orden, les condicionan que hasta que terminen de comer no pasarán a lo siguiente.

Entre regaños terminaron la actividad y se fueron a lavar las manos para empezar a comer. Durante la comida, Jorge sacó a Alexis del salón porque no dejaba comer a sus compañeros. Solamente lo dejó regresar por sus cosas para ir con el resto a la planta baja. Jorge no los dejaba ir hasta que no terminaran de comer (Fragmento del Diario de Campo Colectivo, 2025).

En cuanto a la forma en que se controla la conducta de las niñas durante los talleres, se vieron diferencias entre el control de los medianos y el control de los preescolares (de 3 a 6 años). Mientras en la dinámica de los mayores con sus educadores, la forma en que se corrige su conducta no rebasa la forma verbal, que son las llamadas de atención y las advertencias, el equipo de investigación a partir de una situación particular con los preescolares, se dio cuenta del manejo corporal que las educadoras tiene con las niñas más chicas.

Emily simplemente al ver que no hacía caso [...] lo sujetó por las axilas y lo sentó de golpe en una silla. Ariel solo comenzó a quejarse cuando Emily no lo dejó incorporarse de nuevo en los tapetes con nosotros. Por otro lado, Abel al distraerse comenzó a pararse y caminar [...] cuando Emily veía que iba de nuevo para arriba lo jalaba para que volviera a sentarse y pusiera atención, ocasionando uno que otro sentón sobre los tapetes y que incluso lo tomará entre sus piernas y le hiciera como una “camisita de fuerza” con sus propias manos, por lo que el niño se quejaba para que lo soltara. Lo más curioso de todo es que después Emily ya actuaba como si nada e incluso jugaba con él (Fragmento del Diario de Campo Colectivo, 2025).

Todo demuestra que esta relación entre el educador/niño parte del poder ante el grupo más vulnerable, que en este caso son los preescolares, y demuestra cómo a partir de un dispositivo de educación tienen más control sobre ellos y son sujetos que pueden moldearse con más facilidad, en el que incluso introducen el contacto físico (Contreras, 2020). Siguen respondiendo al discurso de los niños que necesitan

ser asistidos y enseñados a comportarse, sin la posibilidad de no ser uno diferente al resto, pues de inmediato hay un regreso al orden (Bustelo, 2007).

Dentro de esta misma relación de poder educador/niño, el moldeamiento también se ve reflejado a partir de los discursos de saber, impartidos por los educadores, en el cual expresan una categorización por la forma de ser de los niños, que se sigue manteniendo dentro de los parámetros binarios del “bien y del mal” (Liebel, 2019). A lo largo de las intervenciones, el equipo de investigación se percató de una especie de “lista de los niños revoltosos”, que está constituida por los niños a los que más les llama la atención durante las actividades, ejemplo:

Todo esto provocó que comenzaran a hablar acerca de que igual les enseñan a que no deben ser niños malos, que deben ser niños educados (refiriéndose al respeto y a portarse bien), y esta frase de ser “niños malos” hizo que empezaran a apuntar hacia Abel, pues decían que Abel es uno de los niños malos porque nunca pone atención, siempre grita y es peleonero (Fragmento del Diario de Campo Colectivo, 2025).

Abel, y el resto de los niños nombrados en la construcción del analizador de este apartado, son parte de esta “lista de conducta”, y su señalamiento constante refleja la posición jerárquica de los educadores ante ellos, como niños que deben ser corregidos más que los demás por una conducta que no es deseable para el trabajo, enseñando al mismo tiempo al resto de las niñas como sujeto de ejemplo que esa conducta no es la adecuada, causando que entre pares haya un reconocimiento de esta conducta “anormal” (Liebel, 2019).

¿Qué niños sí y qué niños no?

En la primera actividad que se realizó en el Mercado de Xochimilco: el *rally* deportivo, a causa de los aplausos, las risas y las porras, una de las integrantes del equipo de investigación observó que cerca de ella se encontraba un niño, no menor a 4 años, que había sido atraído por todo el bullicio; por lo que al percatarse de esto, la compañera comenzó a jugar con él a pesar de encontrarse distantes. En uno de esos encuentros, la mamá fue por su hijo y al momento de darse cuenta que estaba lejos del local, lo jaló y lo regañó, diciéndole que no tenía por qué irse o alejarse de donde ella se encontraba.

La compañera al compartir su experiencia con el resto del equipo, produjo un cuestionamiento acerca de la certeza que ellos mismos se habían producido en cuanto los niños que asisten a los talleres educativos de EDNICA en el mercado, pues inicialmente se pensaba que todos los niños eran buscados en sus puestos para ir con los educadores. Por esto, se empezaron a desarrollar las siguientes cuestiones: ¿Por qué no están todos los niños del mercado en EDNICA?; ¿Cómo EDNICA está influyendo en el mercado de tal modo que un niño sea aceptado o no?; ¿Qué características tienen que cumplir para que EDNICA intervenga sobre ellos?

Por ello, este analizador permite dilucidar de qué modo EDNICA re-produce una visión sobre las niñeces, que refleja el discurso instituido de la institución y que continúa reproduciendo el discurso establecido socialmente sobre lo que es una niñez en condiciones de asistencia y en qué momento se permite que dichas normas lleguen a un espacio como el mercado por medio de las prácticas educativas planeadas al nivel particular del Centro Comunitario de Xochimilco.

Para el desarrollo de este segmento, es pertinente volver a mencionar las concepciones iniciales que el equipo produjo en su primer encuentro con EDNICA, pues se presentó una estigmatización sobre la imagen del niño callejero, el cual es presentado como un sujeto “desaseado” y que se pensaría que fue abandonado por su núcleo parental. Conforme transcurrió la primera intervención, las ideas que acapararon al equipo continuaron con dicha estigmatización, pues hasta este momento, aún concebimos la tradicional idealización de una infancia vulnerable.

En este sentido, se retoma parte de una entrevista, que consideramos de gran importancia, pues sale a relucir el discurso de la institución a través del educador, en el que se menciona:

“En cuanto a su vestimenta, o su... su ropa, pues si se buscaba... pues que se viera... no hay, que no había este cuidado por parte de sus padres, a lo mejor no le pueden poner la misma atención... entonces, sí se... si veíamos pues este... ahora sí que niños muy descuidados, pues si era como, pues un mayor... un factor principal ¿no? de “ah pues sí, si conviene la intervención”. No digo que todos tenían que estar sucios o despeinados... pero si es como que dijera “ah, pues este factor sí, si nos habla, o si nos da a entender que, que se está descuidando al grupo, al grupo, a los niños; entonces por eso era uno de los factores y...[....] “ah pues a lo mejor no,

porque a lo mejor esta vez se quedó en el puesto con su mamá, porque pues tenía que, no había quien lo iba cuidar en la casa”, entonces por eso también era importante que... que hubiera, que se repitieran los niños que veíamos” (Entrevista J, 2025)

Desde Roberto González (2010), puede entenderse como un proceso de normalización, en el que la institución delimita implícitamente una frontera entre lo que se considera una infancia “atendida”, “vulnerable” o “intervenible”, y aquellas infancias que quedan fuera de estos marcos. Así, EDNICA no sólo responde a una realidad preexistente, sino que contribuye a construir la categoría misma de “niño en situación de calle” o “niño trabajador”, a partir de ciertos discursos y prácticas institucionales.

Asimismo, el equipo también generó una idea sobre cómo el establecimiento presentaría a ese “niño trabajador”. Siguiendo la lectura de Ana María Fernández (2006) en *“Lógicas colectivas y producción de subjetividad”*, la autora sostiene que las instituciones y los colectivos no sólo organizan prácticas de intervención, sino que producen sentido, categorías y formas de subjetividad.

De lo antes mencionado, podemos decir que EDNICA busca unas características específicas en los niños para poder intervenir con ellos y nos permite cuestionar que continúan operando bajo ciertos discursos tradicionales sobre la niñez en situación de calle. Al sostener programas orientados a una categoría de “niño callejero”, la institución corre el riesgo de simplificar realidades infantiles complejas y heterogéneas. Tal como sugiere Deleuze (1985), las instituciones no sólo intervienen sobre los sujetos, sino que también los producen discursivamente, definiendo quiénes requieren protección, quiénes son considerados vulnerables y quiénes quedan fuera de esa clasificación.

A partir de lo observado, el proceso de institucionalización en EDNICA puede ser comprendido como un entramado de prácticas, discursos y relaciones de poder que no sólo organizan la intervención, sino que producen activamente a los sujetos sobre los que intervienen. En este sentido, las preguntas que emergen del equipo, permiten visibilizar que la institución no opera de manera neutral, sino que establece criterios de clasificación y diferenciación. Estos criterios, como se muestra en el testimonio del educador, se apoyan en aspectos visibles como la vestimenta, el

cuidado corporal o la recurrencia en el espacio, los cuales funcionan como indicadores para definir quién es susceptible de intervención.

De esta manera, esta parte del análisis aborda cómo es que los dispositivos institucionales de saber y educativos producen modos de subjetivación en las niñas con las que trabaja, creando formas de comportamiento y construcción de identidades que perpetúan estereotipos dirigidos a la imagen de las niñas, que si bien ya son un grupo socialmente vulnerable, su participación en esta institución los coloca en otro nivel de vulnerabilidad, como el de los niños en situación callejera que no son acompañados por sus familiares, y que llegan al encuentro de educadores que representan y reproducen los dispositivos disciplinarios de EDNICA.

TERCERA PARTE: El Mercado

El mercado, casualmente cayó [...] cuando yo entré aquí, en febrero de 2024. Se da esta necesidad porque en el Centro Comunitario Morelos [...] empezaron a abrir esto que se llama PEEP's "Procesos Educativos en Espacio Público", es decir, que nosotros [...] somos los que tienen que asistir al espacio público a dar las sesiones. Como [...] el centro comunitario de Morelos ya no tiene niños, se buscó esta necesidad de "nosotros vamos a pues, a Candelaria". Entonces, como vieron que funcionó [...] lo replicaron aquí [...] es un proceso bastante largo; primero se tiene que hacer como un sondeo en la zona, entonces, me acuerdo que yo junto con la educadora [...] fuimos haciendo este proceso [...] cada martes [...] hacíamos un recorrido alrededor del mercado y veíamos [...] población que podía quedar candidata digamos, a tener las sesiones. Observábamos si había niños, niñas en puesto o con sus mamás ahí vendiendo, y ya, llevábamos como una bitácora [...] anotábamos cuantos veíamos, en donde los veíamos, de qué edades; y ese trabajo fué aproximadamente como de 3 meses [...] Posteriormente, a la educadora se le ocurre que también podemos ingresar al mercado [...] por un proyecto se tuvo un encuentro [...] con los líderes del mercado, y entraron niños. Entonces nuevamente entraron por el contacto de la señora (Extracto de entrevista, 2025).

Este fragmento tomado de la entrevista a un educador, permite contextualizar de dónde surge el proyecto del mercado de Xochimilco, y que posteriormente nos permite hacer una construcción sobre la intencionalidad de su trabajo de intervención en ese espacio específico. Continuando con la línea teórica del análisis

institucional de Lourau (2001), es importante retomar uno de los niveles de la institución planteados. El nivel de la particularidad de la institución es la determinación real del nivel universal.

A partir de la construcción real de los proyectos, que está determinado por el contexto histórico-social en el que se encuentra la institución, el nivel particular niega al nivel universal al llevar a cabo en la realidad el plano ideológico de las normas y las metas (Lourau & Lapassade, 1973). Dado que el proyecto de EDNICA, en todas sus sedes, ha presentado en los últimos años una baja de la población infantil con la que trabaja, se han producido una serie de proyectos nuevos con los cuales esta población pueda recuperarse.

El que nos compete ahora, referente a los Procesos Educativos en Espacio Público (PEEP), es de suma importancia para este trabajo, pues devela de qué manera es negado el nivel instituido de EDNICA, que desde su concepción buscaba “apoyar” y “mejorar” la calidad de vida de los niños en situación de calle y los niños trabajadores de calle; y a partir de su intervención en un espacio como lo es el mercado, construye una noción de infancias diferente a la instituida, y busca producir un nuevo entramado subjetivo en los niños que se mueven en este espacio.

Si, pues si, más que eso [...] en cuanto a la misión y a la visión, pues es cambiar su vida, en el sentido de darles herramientas que les permitan tener [...] una vida digna. Si esta como parte todavía [...] que se rompa [...] la cadenita de “no, pues [...] si yo atiendo el puesto, pues es que se lo heredé a mi hijo o a mi hija”, también está como parte de esa línea de romper esa cadena, y pues, a lo mejor que el niño o niña cuando crezca pues tenga la posibilidad de ser, pues lo que le guste, no necesariamente atender el puesto. Esa es como la idea principal del PEEP también [...] es la misma que en el Centro de darles herramientas para que tengan una vida digna (Extracto de entrevista, 2025).

Este fragmento de la entrevista permite resaltar dichos objetivos e intencionalidad que tiene el proyecto hacia las niñeces, en el que pretenden “cambiar vidas”, posicionando al mercado como un lugar que no posibilita mejoramientos ni un buen futuro para las niñeces. Por lo que a través de los propios cambios de la misión central de EDNICA, buscan producir un nuevo sujeto de intervención, e introducirse a un espacio diferente.

En consecuencia, EDNICA mira al mercado como un problema que necesita ser asistido por su práctica, busca producir otro tipo de subjetividad en las niñeces que sea no sólo funcional para el mercado, si no también para otro tipo de intereses capitalistas.

Al buscar “romper su cadena de vida”, busca que ya no tengan la posibilidad de seguir el legado de sus padres, de continuar con una tradición popular que es corazón de la propia cultura de Xochimilco. De esta manera, el trabajo de EDNICA responde a los intereses sociales que se planteaban en su fundación y a la producción de sujetos funcionales para el capital. Esto se realiza con el trabajo normalizador de sus dispositivos educativos, esperando que sean sujetos con capacidades de toma de decisiones, autoestima, y regulación de emociones (Anteproyecto de Norma Oficial Mexicana de Atención a la Infancia Callejera. s.f.).

Con esto, se introduce desde el análisis institucional el efecto Mühlmann, el cual devela cómo la institucionalización de un movimiento social, en este caso, el movimiento social de los educadores de calle, cuyo auge se propició en la década de los 90's, posibilita el fracaso de su “profecía”; de la fuerza motora ideológica que impulsó el movimiento en primer lugar (Manero, 1991). Así, el trabajo de educación en el mercado, a pesar de iniciar como fuerza instituyente, innovadora para el modo de trabajo que se venía estableciendo en el Centro Comunitario, sufre de un proceso de institucionalización, que busca ahora desplegar un dispositivo disciplinario en un espacio donde se juegan configuraciones que buscan resistir a las fuerzas capitalistas de normalización (Contreras, 2022).

Por ello, es pertinente empezar una conversación acerca del concepto de “espacio”. Lefebvre (2013, p. 14) explica que “no hay relaciones sociales sin espacio, de igual modo que no hay espacio sin relaciones sociales”, es decir, a partir de la creación de vínculos entre los sujetos es que se forma el espacio social, sin dejar de lado que dichos espacios están permeados por el acontecer histórico-cultural (Contreras, 2022). De esta manera, es que pretendemos tomar al mercado como espacio, en el que se juega la organización histórica y cultural de los sujetos que lo toman, lo habitan y resignifican; y de la misma manera, como espacio tomado por EDNICA, para llevar a cabo sus intenciones institucionales en cuanto al proyecto de “educación de niños trabajadores/niños de la calle”.

Las preguntas que realicé con total intención de conocer su experiencia en el mercado fueron: ¿qué les gusta hacer en su tiempo libre?; ¿Qué es lo que más les gusta y lo que no de venir al mercado? [...] La primera [...] que salió fue la de ¿qué es lo que más les gusta y lo que no de venir al mercado? [...] uno de los adolescentes, comentó [...] que le gustaba venir al mercado a platicar con su mejor amigo del mercado. Cuando pregunté quién era su mejor amigo, prosiguió a mencionar el apodo de la persona. Como las educadoras no identificaron a quién se refería, el niño que ya había participado, mencionó que se refería a su propio papá. Su compañero asintió y confirmó que su mejor amigo era el papá de su compañero. Él lo considera su mejor amigo del mercado ya que puede platicar con él, es buena onda y cuando necesita ayuda, su amigo está para él (Extracto de Diario de Campo, 2025).

Dicho extracto nos permite ver que el mercado también se construye a partir de las relaciones sociales de los sujetos, que constantemente se re-producen y transforman mediante los procesos institucionales que se juegan y se tensan dentro de ese espacio. Dicho de otro modo, el espacio percibido es aquel donde los sujetos llevan a cabo sus prácticas cotidianas, y lo instituido entra como el productor de la práctica mediante el ordenamiento institucional (Lefebvre, 2013; Lourau, 2001). El espacio vivido entra en juego mediante lo instituyente, donde se encuentran estos vínculos y relaciones llenas de afectos, símbolos y significados que salen a relucir positiva o negativamente, permitiendo sus transformaciones. (Lefebvre, 2013; Lourau, 2001).

Por lo tanto, la conjugación de diversas instituciones y sus dinámicas dentro del mercado, ya sea la práctica educativa de EDNICA, las normas familiares, y las normas organizacionales del espacio, permite entender el juego de la transversalidad en el mercado. La transversalidad devela cómo es que los grupos de sujetos no son un sistema cerrado, pues se encuentran atravesados por distintas fuerzas institucionales (Manero, 1990). Paralelamente, la propia transversalidad afecta al proceso subjetivo de las niñas, pues los moldeamientos disciplinarios configuran un entramado complejo de identidad y pertenencia.

La idea de que los sujetos no son un sistema cerrado, permite observar que el mercado aún está permeado por las relaciones entre las niñas fuera de la institución, no como espacio intervenido, si no como este espacio cotidiano donde

las niñeces tienen la posibilidad de vincularse sin que EDNICA sea el intermediario entre ellos, ni regulando de qué manera deben relacionarse.

Como última foto del mercado mostré la de la rampa [...] Un grupo de niños comenzó a platicarme que una vez rompieron una llave de agua que está justo en la rampa, los niños que estaban a un costado le comenzaron a decir “no shhh”, “callate”, “dijimos que no lo íbamos a decir” [...] A pesar de que los demás niños no querían que se supiera su secreto [...] todos me contaron ciertos cachos de la historia, pues al parecer rompieron la llave porque estaban jugando con un balón de fútbol. Golpearon la llave muy fuerte y se rompió, y al no saber qué hacer, uno de ellos agarró su suéter y apretó muy fuerte por donde se estaba saliendo el agua, y que al ver que no podían, se fueron [...] no lo resolvieron, porque a nadie le dijeron y que no supieron quién lo reparó (Extracto del Diario de Campo Colectivo, 2025).

A partir de este extracto nos permite ver que el mercado es un espacio vivido, que produce relaciones sociales normadas y permite un encuentro que forma resistencias ante estas normas, y las de otras fuerzas institucionales que los atraviesan, como es el caso de la resistencia de los niños ante los dispositivos disciplinarios de las sesiones educativas de EDNICA, representadas por las gesticulaciones, el movimiento constante de las niñeces en las sesiones, y la propia expresión verbal referente al aburrimiento por las actividades.

Hay algo más allá que la autoridad de las instituciones por las que están atravesados los niños, pues el hecho de que se permitan tener un secreto [...] va en contra del control en el que los mantienen. [...] Y el hecho de que tengan [...] una amistad fuera de la institución, traspasa los techos de la autoridad (Extracto del Diario de Campo Colectivo, 2025).

Finalmente, la transversalidad que atraviesa la cotidianidad de los niños, revela que constantemente se enfrentan a las lógicas adultocéntricas que buscan su regulación. EDNICA cataloga a las niñeces como “niñeces en condiciones vulnerables” para desplegar sus dispositivos; las normas familiares alientan que los niños reciban las sesiones educativas como proyecto disciplinante; y las normas del mercado, también restringen los lugares y formas de juego que son aptas para realizar dentro del mercado. Las niñeces son atravesadas por la escuela, el Centro Comunitario, y

el mercado, encontrándose siempre bajo la vigilancia y el moldeamiento de su conducta, mediante amenazas, castigos y llamadas de atención.

REFLEXIONES FINALES

El hallazgo más importante del trabajo es la noción de los sujetos con los que EDNICA trabaja. Como se ha mencionado en múltiples ocasiones, el equipo inició sus intervenciones con un sujeto de investigación definido: los niños en situación de calle y los niños trabajadores de calle. Sin embargo, el resultado de la investigación arrojó que la realidad de las niñas intervenidas por EDNICA no se acerca a la imagen institucional presentada. Si bien, pueden ser niñas con dificultades y contextos diversos, no cumplen con las características de vulnerabilidad que el establecimiento presenta como niños, niñas y adolescentes en situación de calle/trabajadores. Es decir, no son niños en situación de calle, ni niños trabajadores.

Por esto, otro de los hallazgos que relucieron en esta investigación es la pertinencia del trabajo de EDNICA en la actualidad. A partir de la intervención del equipo, se develó que muchos modos de trabajo de la institución se han adaptado a lo largo del tiempo para poder “encajar” en el contexto de la región de la sede de Xochimilco. El cambio más importante es la incorporación del trabajo de intervención en el mercado. Esto permitió indagar y reflexionar qué tan vigente es el trabajo de esta institución en Xochimilco, pues, a pesar de que la creación de talleres sobre educación sexual, prevención de drogas y cuidado personal son importantes en la educación de las niñas, el objetivo principal, que es “darles herramientas para condiciones de vida mejores a las del mercado”, hace que se pierda el elemento cultural e histórico de esta labor, y abrir la discusión en torno a la clase social y su relación con el trabajo en el mercado.

Asimismo, el proyecto deja abierta la posibilidad de continuar una intervención referente a las niñas de EDNICA, sin embargo, consideramos que el terreno de investigación podría estar enfocado al trabajo en el mercado de Xochimilco. Durante la intervención del equipo de investigación, se ofreció la posibilidad de ir más allá del Centro Comunitario y comenzar a pensar en la cotidianidad de los niños en el mercado y su contraste con la cotidianidad del establecimiento. Desafortunadamente, debido al movimiento afectivo ya producido por la institución, es que el equipo descartó esta idea. Esta negación por parte del

equipo abrió una interrogante externada por los docentes en el seminario de investigación: ¿sentimos respaldo de algún modo por parte de EDNICA? Sin embargo, será una pregunta que no obtuvo respuesta a lo largo de nuestro texto.

Esto nos llevó a reconocer que muchas de estas dinámicas se sostienen como parte de lógicas colectivas que tienden a naturalizarse, incluso para quienes participan en ellas. Por lo que, las prácticas institucionales, particularmente del efecto Weber, también están atravesadas por decisiones administrativas, criterios de selección y formas de organización que en ocasiones limitan o contradicen esos mismos objetivos (Manero, 1990). En este sentido, las instituciones no sólo cuidan o intervienen, sino que también organizan, regulan y producen determinadas formas de ver y actuar sobre los sujetos.

Parte de la implicación de la intervención, tampoco permitió tener un acercamiento con los padres y niñas que nos permitieran conocer su contexto y cotidianidad en el mercado fuera del canal de EDNICA. En consecuencia, la investigación iniciada por nuestro equipo en Xochimilco, ha construido el camino para un trabajo que permita construir una relación más compleja entre EDNICA Xochimilco, y los habitantes del lugar.

Esta construcción de hallazgos también nos permitió direccionar el análisis de las implicaciones del equipo y su movimiento afectivo. Anteriormente, no se nos hubiera ocurrido apuntalar esto de la manera en que se hizo en este proyecto, ya que siempre hemos tenido la noción de que es importante considerar las implicaciones del investigador en el proceso de investigación, pero no se había hecho este ejercicio analítico. Finalmente, permite brindarle la importancia a los afectos del equipo como elementos primordiales de la propia producción analítica, y de la misma forma, considera que los afectos del equipo mueven su propia entrada al terreno y su permanencia.

El desarrollo del proyecto en torno a los afectos, ha permitido discutir en la última parte de la intervención su influencia en el cierre de la misma, ya que este se realizó 6 meses después de la última visita al Centro Comunitario, pues fue postergado hasta la finalización de la escritura de este trabajo. Dicho cierre se realizó el día 21 de mayo, y la actividad realizada para el cierre fue una “Feria”, en la que se desarrollaron diferentes estaciones con juegos de destreza, para volver a

convivir de nuevo con los niños. Al término de las actividades, le dedicamos unas palabras a los niños y se les entregó un pequeño presente.

Dicha actividad tuvo que ser modificada al plan inicial, pues la cantidad de niños disminuyó en comparación a los niños que iban en nuestro tiempo de intervención. De igual manera, observamos cambios en el cuerpo de educadores, ya que al tener que formar equipo con ellos por el poco número de niños, nos percatamos que los sujetos que conocimos ya no se encuentran trabajando en EDNICA; la única vigente es la coordinadora Kateryn. La organización improvisada y un tanto “atropellada” de esta actividad de cierre, demuestra también parte del movimiento afectivo que se produjo en la intervención, y se encuentra plasmado a lo largo de toda nuestra escritura.

Esto no sólo amplía el horizonte de la investigación, sino que refuerza la idea de que el análisis institucional es un proceso inacabado y complejo, que implica asumir que el conocimiento que producimos como investigadores no está fuera de los afectos y efectos producidos por las instituciones a lo largo de la intervención y su proceso de institucionalización.

El hallazgo que permite condensar los puntos ya explicitados, es el proceso de institucionalización que se efectúa en los sujetos que acuden a EDNICA, siendo estos los educadores, las niñas y el equipo de investigación. Aunque cada uno fue institucionalizado de diferente manera, nos permitió dilucidar de qué manera es que los dispositivos disciplinarios se despliegan en un espacio como este Centro Comunitario, y construir la discusión en torno a qué instituciones atraviesan a cada uno de los sujetos. Por esto, es que la investigación expone la transversalidad del espacio del Centro Comunitario, pues durante nuestra estancia fue atravesado por la propia institución educativa de EDNICA, la institución asistencia, cuyo producto es el propio proyecto del establecimiento, la institución familia y su representante en cada uno de los niños, la institución Estado y la institución universitaria, que fue el motor de nuestra llegada.

También, es que esta construcción en torno a las lógicas institucionales nos permite pensar: ¿EDNICA es entonces sólo el establecimiento o es también una institución?, cuestionando la pertinencia de que sea ambas, por un lado por su aspecto transversal, y por el otro como un productor de relaciones sociales, con lógicas burocráticas y normativas. Es una organización que fue atravesada por las

jerarquías que finalmente se institucionalizó probablemente por la preocupación a su disolución.

Se demostró contradicciones a la misión, visión y objetivos de la propia institución, si bien, los analizadores nos permiten dar cuenta de todo el trabajo realizado, el equipo tenía la intención de desarrollar dicho análisis desde los extractos de diarios de campo donde los niños se expresaban. Sin embargo, a la hora de la realización no resultó esa intención, por lo que nos deja una nueva pregunta ¿cómo se jugaron los procesos afectivos específicamente del equipo con las niñas, que no nos permitimos desarrollar y profundizar desde sus voces el proceso institucional de EDNICA?, y al mismo tiempo pensar que los dispositivos disciplinarios educativos permearon en esta misma relación investigadores-niñas.

Finalmente, el equipo pudo cumplir con los objetivos y pregunta de investigación establecidos, relacionados a los modos de producción discursivos institucionales de EDNICA, que son realizados a partir de los dispositivos educativos disciplinarios, que construyen las formas de trabajo de los educadores con los niños que aún reproducen lógicas adultocéntricas y encaminadas a una especie de “reinserción social” relacionada a su estancia en el mercado. Esto produce que los discursos de la institución y los educadores se encaminen a imaginar al mercado de Xochimilco como un espacio que vulnera a las niñas o que no le brinda herramientas aptas para su desarrollo.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, F & Varela, J. (1991). *Arqueología de la escuela*. Madrid: La piqueta.
- Álvarez, A. (2003). *Representación de los niños en situación de calle acerca de las instituciones que los asisten*. CDMX: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Anteproyecto de Norma Oficial Mexicana de atención a la infancia callejera. (s.f.). *Documento de trabajo*. México.
- Barreiro, N. (s.f.) *Acercamiento a un trabajo en favor de los niños callejeros*. *Documento de trabajo*. Proyecto Infancias. UAM-Xochimilco.
- Baz, M. (1996). El dispositivo grupal como instrumento de investigación: cuestiones metodológicas. En *Intervención grupal e investigación*. Colección TIPI número 4, Departamento de Educación y Comunicación, UAM-X.
- Ball, S. (1993). *Foucault y la educación. Disciplinas y saber*. Madrid: Morata.
- Bleger, J. (1964). *La entrevista psicológica. Su empleo en el diagnóstico y la investigación*. Departamento de Psicología, UBA. Facultad de Filosofía y Letras.
- Bustelo, E. (2007). Biopolítica de la infancia. En *El recreo de la infancia: argumentos para otro comienzo* (pp. 17-37). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Brito, R. (1990). Introducción al análisis institucional En *TRAMAS. Subjetividad Y Procesos Sociales. El malentendido y la educación (no.1)*. CDMX: UAM X.
- Cantero, N.; Salazar, A.; Milan, M. & Trejo, M. (1995). Sistematización de nuestra práctica. Programa de educación integral a menores de la calle. Brigada de acción integral para menores de la calle A.C. Proyecto Infancias. UAM-Xochimilco.
- Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la sociedad*. Obtenido de https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/Cornelius%20Castoria%20dis%20-%20La%20institucion%20imaginaria%20de%20la%20sociedad.pdf
- Contreras Vizcaino, J. J. (2020). Dispositivos de poder, de investigación y... ¿de rebeldía? En M. A. Zamora Echegollen, y J. J. Contreras Vizcaino (coords.) *Las epistemologías y las artes a debate* (p. 67-100). Puebla: Universidad de Oriente.

- Contreras Vizcaino, J. J. (2022). *“Hacer con nuestras propias manos”*. Crisis, urgencias y problematizaciones de la OPFVH [Tesis de Doctorado, BUAP]. <https://hdl.handle.net/20.500.12371/16479>
- Corona, Y. & Gáal, F. (2009). *Estrategias participativas para niños: Algunos aportes para escuchar a los niños y realizar consultas infantiles*. CDMX: UAM-Xochimilco.
- Deleuze, G. & Guattari, F. (1985). *El anti edipo: capitalismo y esquizofrenia*. México. Paidós.
- Deleuze, G. (2002). *Diferencia y Repetición*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Deleuze, G. (2008). Dos regímenes de locos. En *Dos regímenes de locos Textos y entrevistas (1975-1995)*, pp. 35-51. Pre-textos.
- Deleuze, G. (1978). Curso sobre Spinoza. (E. Hernández, Trad., & R. Marginales, Recopilador) Vincennes, Val de Marne, Francia. Obtenido de <http://reflexionesmarginales.com/3.0/wp-content/uploads/2013/01/Gilles-Deleuze-Curso-Sobre-Spinoza.pdf>
- Duarte, C. (2012). Sociedades adultocéntricas: Sobre sus orígenes y reproducción. *Última Década*, 20 (No. 36), pp. 99-125. <https://ultimadecada.uchile.cl/index.php/UD/article/view/56108>
- Duarte Romero, A. G. y Zamora Echegollen, M. A. (2012). *Representación social de la Adolescencia en San Andrés Azumiatla, Puebla y su impacto a la salud* [Tesis de Licenciatura, BUAP]. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Ednica I.A.P. (2025). Quienes somos. CDMX. <https://ednica.org.mx/somos/>
- Ednica I.A.P. (2025). “Mi lugar seguro”. CDMX.
- Falleti, V., Delgado, R. (2018). Intervención y espacio público. Prácticas cotidianas en la Ciudad de México. *Argumentos. Estudios críticos de la sociedad*, (88), pp. 73-91. UAM Xochimilco.
- Fernández, A. M. (2006). Capítulo 2. Lógicas colectivas y producción de subjetividad. En *Lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*, pp. 271-281. Buenos Aires: Biblos.
- Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M (2003). *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Foucault, M. (2013). *Historia de la sexualidad III. La inquietud de sí*. México: Siglo XXI.
- García, M. I. (2014). La noción de dispositivo en la reflexión histórico-filosófica de Michel Foucault. En Andión, E. (edit.) *Dispositivos en Tránsito. Disposiciones y potencialidades en comunidades en creación*, pp. 19-34. México: CENART-CONACULTA.
- García, M. I. (2002). *Foucault y el poder*. CDMX: Sans Serif Editores.
- González, R. (2010). *El taller de Foucault*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Guber, R. (2004). La observación participante: nueva identidad para una vieja técnica. En *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, pp. 109-121. México. Paidós.
- Griesbach, M. (1994). *De patitas en la calle: curso de capacitación en SAIP impartido por EDNICA*. México: EDNICA.
- Illouz, E. (2007). El surgimiento del homo sentimental. En *Intimidades congeladas. Las emociones en el capitalismo*, pp. 11-61. Buenos Aires: Discusiones.
- Ito, M. E. & Vargas, B. (2005). Introducción y Capítulo 1: Posibilidades de la investigación cualitativa. En *Investigación cualitativa para psicólogos. De la idea al reporte*, pp. 9-21. CDMX: Porrúa.
- Lapassade, G. (1999). *Grupos, organizaciones e instituciones* (1974). Barcelona: Gedisa.
- Laval, C. & Dardot, P. (2009). La fábrica del sujeto neoliberal. En *La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal*, pp. 325-379. Barcelona: Gedisa.
- Lefebvre, Henri. (2013). El espacio social. En *La producción del espacio*, pp.125-216. España: Capitán Swing Libros.
- Liebel, M. (2019). Infancias desde perspectivas poscoloniales. En *Infancias Dignas, o cómo descolonizarse*, pp. 25-46. Lima: IFEJANT.
- Lourau, R. (2001). *El análisis institucional*. Argentina: Amorrortu editores.
- Lourau, R. & Lapassade, G. (1973). *Claves de la sociología*. Barcelona: Editorial Laia.

- Makowski, S & Flores, J. (2010). *Niños, niñas, adolescentes y jóvenes en situación de calle. Elementos para repensar las formas de intervención*. CDMX: Lenguaraz.
- Manero, R. (1990). Introducción al análisis institucional. *Tramas. Subjetividad y Procesos Sociales*, 1(1), pp. 121-157. CDMX: UAM-Xochimilco.
- Narváez, A. (2021). Subjetividades juveniles de la cultura callejera: participación y exclusión en Xalapa. *Revista Linhas Críticas*, 27, pp. 1-24. Puebla: Universidad Autónoma de Puebla.
- Nieto, C. & Koller, S. (2015). Definiciones de habitante de calle y de niño, niña y adolescente en situación de calle: Diferencias y yuxtaposiciones. *Revista Acta de Investigación Psicológica*, 5 (No. 3), pp. 2162-2181. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología.
- Perdonomo, M. & Ríos, A. (2017). Los callejeros: una experiencia colectiva de un lenguaje olvidado. *Tramas. Subjetividad y Procesos Sociales* (No. 47). CDMX: UAM-Xochimilco.
- Peña, Ma. del C. (2011). Intervención de la infancia: ¿Se ha transformado la esencia de la asistencia?. *Revista Desacatos*, (No.36). pp. 149-168. CDMX: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social Distrito Federal.
- Rios, A. (2018). La psicología social y el espacio público: intervención psicosocial en las calles. *Trazos y Contextos: Reflexiones sobre Psicología, Educación y Comunicación*, pp. 596- 616. CDMX. UAM-Xochimilco.
- Varela, C. (2004). La entrada al terreno institucional. *Tramas. Subjetividad y Procesos Sociales*, (No. 21), pp. 219-237. UAM-Xochimilco
- Zamora, Echegollen, M. A. (2025.) *Enfoques teóricos-metodológicos y epistémicos que abordan la diversidad (cultural, social, étnica y/o género) en las configuraciones grupales, institucionales o comunitarias* [Plan de clase no publicado]. UAM-Xochimilco.

ANEXOS

- **Carta de ingreso**

Ciudad de México a 23 de junio 2025

A quien corresponda

Ednica IAP Centro Comunitario Xochimilco

P R E S E N T E

Por este medio, primeramente le hacemos un cordial saludo y le solicitamos encarecidamente que nos faciliten los permisos correspondientes para realizar una investigación en las instalaciones de su organización "Ednica IAP Centro Comunitario Xochimilco". Quienes suscriben, Ariadna Romero con matrícula 2222024993, Lizbeth Hernandez con matrícula 2222025972, Manuel Martinez con matrícula 2213052390 y María Fernanda Correa Domínguez con matrícula 2212026421; somos estudiantes de la licenciatura en Psicología de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco, y actualmente estamos cursando décimo trimestre. Por ello, requerimos en un espacio y sujetos para realizar una investigación-intervención fundamentada desde la Psicología Social de Intervención.

Creemos pertinente realizar actividades en su organización, tales como la observación participante, actividades lúdicas, entrevistas y la utilización del propio material que pueda ser utilizado del terreno, con el fin de indagar acerca de experiencia de los niños en la dinámica del comercio callejero, la vida en la calle y su adaptación al estar en contacto con la propia organización que los acoge.

Se pretende que la duración de las actividades a realizar sea de aproximadamente 6 meses, en los cuales se realizarán dinámicas de intervención en la cotidianidad de infantes y trabajadores de la asociación.

Nos comprometemos a que dichas actividades se realicen para fines académicos, con la máxima precaución, discreción, anonimato y bajo la Ley de protección de datos personales de los niños y trabajadores. La intervención se realizará con fines educativos y salvaguardando la integridad de todos los involucrados.

El tema que organiza nuestra investigación es a propósito de procesos de intervención fundamentados en la psicología social, instituciones, subjetividad y niñeces

Sin más por el momento, agradecemos nuevamente su atención y esperamos de antemano su respuesta.

Atentamente

Ariadna Michelle Romero González

Lizbeth Hernández Blancas

Jose Manuel Martinez de la luz

Maria Fernanda Correa Dominguez

- **Carta Asesora**

Ciudad de México, a 03 de julio de 2025

A Ednica I.A.P. Centro Comunitario Xochimilco
Lic. Kateryn Michell Carmona Martínez
Coordinadora del Centro Comunitario Xochimilco

P R E S E N T E

Extiendo un cordial saludo y me dirijo a usted con el propósito de expresar el interés en colaborar con la institución Ednica I.A.P, Centro Comunitario Xochimilco, en la elaboración del Proyecto de Investigación Terminal del equipo conformado por: Correa Domínguez María Fernanda con matrícula 2212026421, Hernández Blancas Lizbeth 2222025972, Martínez de la Luz José Manuel 2213052390 y Romero González Ariadna Michelle 2222024993.

Mi formación como Doctora en Filosofía y Sociología por el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades y mi experiencia como docente adjunta al Departamento de Educación y Comunicación de la División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, en la Unidad Xochimilco, me han brindado las competencias para coordinar y acompañar procesos de trabajos colaborativos con estudiantes.

Es por ello que mi participación en el Proyecto de Investigación ha sido requerida como asesora durante el último año en curso del Área de Concentración de Psicología Social “Intervención Psicosocial: Grupal, Institucional y Comunitaria I, II y III”, para llevar de la mano los temas, procesos y acciones que el equipo solicite dentro de sus instalaciones, así como de los integrantes involucrados para este proyecto.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo..

ATENTAMENTE.

Doctora Mayleth Alejandra Zamora Echegollen

- **Cronograma de actividades**

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 1

Acorde a lo estipulado con la Coordinadora del Centro Comunitario Xochimilco, la Lic. Kateryn Carmona, el equipo por este medio hace entrega del cronograma de observaciones participantes para su consecuente observación y aprobación.

Las observaciones del equipo pretenden ser realizadas durante el período del Curso de Verano del Centro Comunitario Xochimilco de Ednica I.A.P.

Cada observación participante tiene una duración aproximada de 2 horas, consideradas desde la llegada del equipo a las instalaciones. Este método de intervención permite al equipo tener mejor noción del espacio de actividades, así como la convivencia y establecimiento de confianza del equipo con los sujetos.

Actividad	Día/Mes	Duración
Observación participante	9 de Julio	15:00 - 17:00 hrs.
Día de planeación de curso de verano	17 de julio	9:00 am
Carga académica	21 al 30 de julio	0 hrs.
Observación participante	31 de julio	10:00 - 12:00 hrs.
Observación participante	4- 6 agosto	10:00:- 12:00 hrs.
Actividad	11 de agosto	10:00 - 12:00 hrs.
Observación participante	13 de agosto	10:00 - 12:00 hrs.
Observación participante	14 de agosto	10:00 - 12:00 hrs.
Actividad	19 de agosto	12:00 - 14:00 hrs.

Consecuente a la realización de esta primera etapa de intervención, el equipo entregará en el transcurso de la semana del 18 al 22 de agosto del presente año, el cronograma de actividades relacionadas a la segunda etapa de aplicación metodológica del proyecto.

Quedamos de usted ante cualquier cambio pertinente para los días y horas propuestas. En caso de dudas o sugerencias, adjuntamos los contactos de los integrantes del equipo de investigación.

Correa Dominguez Maria Fernanda

55 17 06 01 93
2212026421@alumnos.xoc.uam.mx

Hernandez Blancas Lizbeth
44 42 89 09 77
2222025972@alumnos.xoc.uam.mx

Martinez de la Luz José Manuel
55 43 60 04 55
2213052390@alumnos.xoc.uam.mx

Romero González Ariadna Michelle
55 73 58 93 58
2222024993@alumnos.xoc.uam.mx

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES 2

Acorde a lo estipulado con la Coordinadora del Centro Comunitario Xochimilco, la Lic. Kateryn Carmona, el equipo por este medio hace entrega del cronograma de observaciones participantes para su consecuente observación y aprobación.

Cada observación participante tiene una duración aproximada de 2 horas, consideradas desde la llegada del equipo a las instalaciones. Este método de intervención permite al equipo tener mejor noción del espacio de actividades, así como la convivencia y establecimiento de confianza del equipo con los sujetos.

DÍA/MES	ACTIVIDAD	DURACIÓN	INTEGRANTES
16/oct/2025	Observación participante	10:00-12:00 hrs	Ariadna jorge Lizbeth
23/oct/2025	Observación participante	10:00-12:00 hrs	Manuel Fernanda
28/oct/2025	Observación participante	15:15-17:15 hrs	Ariadna, Lizbeth
04/nov/2025	Observación participante	15:15-17:15 hrs	Ariadna Lizbeth
06/nov/2025	Observación participante	10:00-12:00 hrs	Manuel Fernanda
11/nov/2025	Observación participante	15:15-17:15 hrs	Ariadna Lizbeth
13/nov/2025	Observación participante	10:00-12:00 hrs	Manuel Fernanda

14/nov/2025	Entrevista	09:00-14:00 hrs	Manuel Fernanda Ariadna Lizbeth
20/nov/2025	Actividad 1	15:15 - 17:15 hrs	Turno vespertino Ariadna Lizbeth
24/nov/2025	Actividad 2	10:00 - 12:00 hrs	Turno matutino Manuel Fernanda

- **Planeación de actividades**

7 de agosto del 2025

Actividad 1

Acorde a lo estipulado con la Coordinadora del Centro Comunitario Xochimilco, la Lic. Kateryn Carmona, el equipo por este medio hace entrega de la primera actividad, que se llevará a cabo el día 11 de agosto del 2025, que tendrá una duración de 2 horas, que se estructuraron de la siguiente manera:

Horario	Actividad	Explicación	Objetivo
10:00 - 10:10 am	Estambre	Nos colocaremos en forma de círculo, se irá pasando el estambre de manera diversa y no lineal o consecutiva, es decir, que se vaya formando una red, cada quien podrá presentarse diciendo su nombre y que respondan a la pregunta ¿que quieren ser de grandes?.	Buscaremos hacer una presentación directa con todos los niños, niñas y adolescentes. A través del estambre se busca explicar que todos formamos un grupo en el que se crean relaciones de manera diversa como las amistades y el compañerismo.

10:10 - 10:25 am	Juego interactivo propuesto por los niños.	De manera conjunta se decidirá jugar, donde participemos todos tanto en la decisión como en el juego.	Mediante la participación de todos, se busca realizar un entorno de confianza mediante la comunicación, a pesar de los distintos gustos.
10:25 - 10:50 am	Colorear una mandala	A cada uno se le entregará una hoja con una mandala, en el centro se pondrá material . como colores, plumones, plumas, etc, con el que puedan colorear.	Se buscará que la actividad sea un tiempo de descanso, que nos permita seguir formando un vínculo de confianza, mediante ciertas conversaciones que surjan durante la actividad, por último nos permitirá ir introduciendo a la última actividad.
10:50 - 11:45 am	Mural que responda a la pregunta ¿qué significa ser niño/a o adolescente?	Se colocará en el piso o en la pared una cierta cantidad de papel craft en el que se podrán colocar donde mejor se acomoden, podrán dibujar, escribir, poner símbolos, etc. para responder la pregunta, al final tendrán que explicar acerca de lo que colocaron en el mural.	Con el mural se busca que los niños, niñas y adolescentes respondan a esta pregunta para dar a conocer a través de sus experiencias como infancia ¿que es lo que atraviesan en su cotidianidad?, a través de esta pregunta conoceremos los desafíos y/o por el contrario aconteceres buenos que suceden.

Todas las actividades se realizarán en los 4 grupos ya formados, con los mismos materiales para todos. Quedamos de usted ante cualquier cambio pertinente para los días y horas propuestas. En caso de dudas o sugerencias, adjuntamos los contactos de los integrantes del equipo de investigación.

Correa Dominguez Maria Fernanda

55 17 06 01 93

2212026421@alumnos.xoc.uam.mx

Hernandez Blancas Lizbeth
44 42 89 09 77
2222025972@alumnos.xoc.uam.mx

Martinez de la Luz José Manuel
55 43 60 04 55
2213052390@alumnos.xoc.uam.mx

Romero González Ariadna Michelle
55 73 58 93 58
2222024993@alumnos.xoc.uam.mx

ACTIVIDAD 2

Acorde a lo estipulado con la Coordinadora del Centro Comunitario Xochimilco, la Lic. Kateryn Carmona, el equipo por este medio hace entrega de la segunda actividad, que se llevará a cabo el día 19 de agosto del 2025, que tendrá una duración de 2 horas, que se estructuraron de la siguiente manera:

Horario	Grupo	Actividad	Explicación	Objetivo
10-45	Adolescentes Medianos 1 y 2 Preescolar	Rally deportivo	Se realizará distintas bases en el que cada equipo deberá llevar a cabo un reto que al cumplirlo se le entregara con una pieza de rompecabezas, para que al final pueda tener todas las piezas y armarlo.	Se busca que se pueda formar un equipo de distintas edades, con el objetivo de aprender a trabajar en equipo, sin importar, las diferencias de cada participante en el equipo, así como empezar a reconocer sus habilidades. A demás no habrá solo un equipo ganador, si no, el objetivo es llegar a la meta.
10:45 - 11:55	Todos	Regreso a sus salones.	Al término del rally cada grupo regresará a su salón correspondiente	Se busca que las siguientes actividades, sean de descanso y

			de manera ordenada.	regresen a su lugar habitual, para que una vez terminadas las actividades propuestas, los educadores puedan continuar sus actividades en orden.
10:55 - 11:30	Adolescentes	1- Formar dos equipos y llevar a cabo el juego "100 mexicanos dijeron" 2- Creación de memes	En el espacio correspondiente se colocará en una pared un tablero hecho de papel, que contenga las respuestas correctas que se irán descubriendo conforme avance el juego. En el centro se colocará una mesa, que por encima tendrá una pelota quien la tome primero podrá decir la respuesta, de la pregunta que haya hecho. Los participantes se dividirán en 2, que estarán a cada extremo de la mesa. En este juego también se podrá hacer robo de puntos, team back, la regla de los 3 segundos por respuesta, etc. como en el juego original.	Con la primera actividad se busca seguir trabajando en equipo, pues las respuestas se darán con el apoyo de todos los participantes. Con la actividad dos, se intenta expandir la creatividad de cada uno de acuerdo a sus experiencias.

10:55 - 11:30	Medianos 1	Juego de mesa "UNO"	Se acomodan en círculo, para repartirle a cada equipo 7 cartas, al centro se pondrán las cartas sobrantes. El juego inicia con el equipo ganador "de un piedra, papel o tijera". Se jugara de acuerdo a las reglas, ya sea colocando un número igual, o el mismo color que haya colocado el equipo anterior, se podran colocar las cartas, +2 y +4, que son sumatorias entre ellas o el equipo tendra que tomar de las que sobraron para integrarlas a las suyas, o las cartas de reversa, etc.	Se busca seguir integrando el trabajo en equipo, pues al ser un juego de números, las parejas formadas podrán tomar una decisión en conjunto.
10:55 - 11:30	Medianos 2	Juego de mesa "UNO"	Se acomodan en círculo, para repartirle a cada equipo 7 cartas, al centro se pondrán las cartas sobrantes. El juego inicia con el equipo ganador "de un piedra, papel o tijera". Se jugara de acuerdo a las reglas, ya sea	Se busca seguir integrando el trabajo en equipo, pues al ser un juego de números, las parejas formadas podrán tomar una decisión en conjunto.

			colocando un número igual, o el mismo color que haya colocado el equipo anterior, se podrán colocar las cartas, +2 y +4, que son sumatorias entre ellas o el equipo tendrá que tomar de las que sobraron para integrarlas a las suyas, o las cartas de reversa, etc.	
10:55 - 11:30	Preescolar	Baile Juego (pato, pato, ganzo).	Para la primera actividad se pondrán en círculo y cada uno dará un paso de baile para una canción, tratando de crear una secuencia de pasos, para que al final quede la coreografía de acuerdo a la canción. Para la segunda actividad, se sentarán formando un círculo y realizarán el juego tradicional "pato, pato, ganzo"	Se buscará que exploren la creatividad y la imaginación entre todos los participantes para formar una coreografía, sin formar equipos, todos podrán ser tomados en cuenta en la primera actividad. En la segunda actividad se busca que sea de descanso, pero divertida, para que puedan realizar sus siguientes actividades, planeadas para el día.

RALLY "LA BÚSQUEDA DEL TESORO"

Introducción: "Zarpando a la aventura"

a) Conformación de los equipos

Se pretende la formación de 4 a 5 equipos, deseando que los equipos sean constituidos por niños y jóvenes de todas las edades, siendo liderados por un educador de Ednica, que permita el control del equipo y un desplazamiento seguro a las bases del rally.

Después de la conformación de los equipos se dará un espacio de 5 minutos para el nombramiento del equipo y la creación de su grito característico. Con esto se facilitará la administración de los equipos y se desea crear un ambiente divertido para los niños. Con esto se da inicio a las indicaciones del rally y la repartición de los equipos en las diversas bases.

b) Instrucciones del rally

La mística de la actividad narra a un grupo de piratas (los equipos de niños) que se embarcan en una aventura en búsqueda de un tesoro famoso que no se ha encontrado, por lo que deberán atravesar diversos obstáculos que desbloquearán pistas del paradero del tesoro. En cada base se encontrará una actividad diferente, que deberá ser pasada por todos los integrantes de la tripulación para desbloquear un pedazo de la llave que abrirá las puertas al tesoro. Estas llaves serán piezas de un rompecabezas, que deberá ser armado al final para conseguir los tesoros.

Trayectoria del rally

1. Primera base: "Navegando aguas misteriosas"

La tripulación se encuentra en aguas profundas, y deberán trabajar en conjunto para llegar a la orilla de una isla que ven a lo lejos.

La primera base consta de una serie de carreras de relevos. El lugar para realizar esta actividad se pretende sea en el patio principal, con una serie de tapetes colocados a lo largo, siendo el único camino por el que los niños puedan desplazarse de manera segura.

La actividad iniciará con la elección de un compañero que hará el primer desplazamiento con saltos de rana para llegar a la meta, de esta manera regresará con sus compañeros para tomar a uno para comenzar con los relevos.

En la segunda vuelta, realizarán el recorrido con los tobillos atados por un paliacate, buscando que se coordinen para avanzar al otro lado, cuando lleguen, el niño que inició con los saltos de rana se quedará en la meta y el segundo regresará con estos mismos saltos por otro compañero para seguir con la actividad. Cuando solo quede un compañero, este hará su último recorrido con un tipo de traslado propuesto por el equipo.

Cuando todos hayan pasado, se les entregará una pieza del rompecabezas y avanzarán a la siguiente base.

2. Segunda base: "Arribando a las playas"

Los piratas han arribado, pero en las arenas se encuentran objetos tentadores para la vista, harán pausa a su búsqueda para apropiarse de estos antes del gran botín.

En esta base, se encontrarán sobre las mesas dos o tres contenedores con harina, en los cuales se encuentran objetos como taparrosas, o cualquier otro objeto mediano que pueda ocultarse en la harina. El objetivo es que todos los integrantes del equipo busquen en la

harina su respectivo objeto, sin usar las manos. Tendrán que usar la barbilla, la boca, la punta de la nariz o un popote sujetado con la boca, para identificar su objeto y extraerlo. Cuando todos los integrantes hayan pasado y encontrado su objeto, se les dará la siguiente pieza de rompecabezas y pasarán a la siguiente base.

3. Tercera base: “¿Quién es el verdadero pirata?”

Los piratas han caído en una maldición tras recoger estos objetos. Han perdido su esencia pirata, por lo que deberán trabajar en conjunto para romper su maldición y avanzar hacia el tesoro.

La base tendrá dos imágenes iguales, con algunos detalles que serán eliminados de ambas para que todo el equipo trabaje en conjunto para buscar las diferencias. Cuando hayan encontrado el número total de diferencias entre las imágenes, se les dará la siguiente pieza del rompecabezas y pasarán a la siguiente base.

4. Cuarta base: “El ataque de la selva”

Adentrándose en la isla, los piratas descubrirán varios peligros, tales como las gigantescas y temibles criaturas que habitan ahí. Deberán enfrentarlos para avanzar.

El equipo que se encuentre en la base se dividirá en dos, considerando que queden en cantidades parecidas de preescolares, medianos y adolescentes. Cada subgrupo se acomodará en una fila, procurando que los adolescentes queden en las orillas y los más pequeños en medio, a los últimos de cada fila se les entregará un paliacate, que se acomodarán en el pantalón a modo de que queden como “colas”, que puedan zafar sin mucho esfuerzo.

El juego consistirá en que cada fila trabajará en equipo como el “cuerpo del animal”, y deben evitar que el equipo contrario les quite su cola, al mismo tiempo que buscan quitarle la cola al otro. Se pretenden de una dos rondas de esta actividad, a todo el equipo se le contará la participación a pesar de que un subgrupo no haya podido quitar la cola en las dos oportunidades. Al final se entrega la pieza de rompecabezas y se pasa a la siguiente base.

5. Quinta base: “La cuerda floja al tesoro”

El tesoro está muy cerca, pero para llegar a él deberán atravesar un gran cráter, únicamente a través de un viejo puente colgante. Aquí pondrán a prueba su equilibrio y concentración para cruzar.

Delimitando un camino, cada uno de los integrantes del equipo debe mover un objeto pequeño sostenido desde una cuchara de plástico que será agarrada con la boca o la mano (dependiendo la edad) y llegar al otro lado del camino trazado. Si se cae el objeto, deben repetir el recorrido. Límite de 3 caídas; si se pasa este límite, se le pedirá que realice una actividad propuesta por todo el equipo. Se desbloqueará la pieza de rompecabezas y el pase a la siguiente fase cuando todos hayan llevado a salvo su objeto a la meta.

Desenlace: “Apertura del cofre”

Finalmente, los piratas han enfrentado todo lo que se les puso en el camino. Es tiempo de usar la llave para abrir el cofre y gozar de sus tesoros.

Cuando todos los equipos hayan pasado por las bases y conseguido sus piezas de rompecabezas, se dirigirán a un educador que fungirá como el cofre del tesoro. Aquí, los equipos mostrarán que tienen todas las piezas y procederán a armar el rompecabezas. Cuando el cofre confirme que está en orden, se entregará a cada integrante su tesoro (falta discusión con la Coordinadora para definir el tesoro) y habrá concluido la actividad.

ACTIVIDAD 3

Acorde a lo estipulado con la Coordinadora del Centro Comunitario Xochimilco, la Lic. Kateryn Carmona, por medio de este escrito se notifica de las actividades que se realizarán los días 20 y 24 de noviembre del presente año en ambos turnos, que pretenden tener una duración aproximada de 50 minutos.

Para llevar a cabo estas actividades, solicitamos juntar a todos los niños, niñas y educadores presentes en el turno correspondiente, con el fin de poder dividirlos en dos equipos de trabajo, y poder tener control de grupo y apoyo para motivar a los niños a realizar la actividad por parte de los educadores. En caso de que el número de niños en el día sea pequeño, se optará por hacer un solo grupo de trabajo con al menos dos educadores presentes. Este detalle en la organización se contemplará el mismo día de la realización de la actividad.

Parte 1: Juego

Duración: 10 minutos

Pretendemos empezar con una actividad más “libre”, que nos permita motivar a los niños para ayudarnos con la posterior actividad. Consideramos que el juego “Caricaturas Presenta”, es una actividad que permite incluir a todos los niños y comenzar a despertar tu atención sin ser algo aburrido. En caso de que encontremos dificultades con el desarrollo de este juego, podemos considerar otro en el momento o preguntar directamente a los niños que juego corto les gustaría realizar, cuestión que nos permite desarrollar su participación de otra forma.

Parte 2: Tabla inductora

Duración: 40 minutos

Objetivo: Conocer la cotidianidad de los niños y niñas a través de fotografías.

Procedimiento: A través de fotografías previamente realizadas por el equipo, de EDNICA y el mercado de Xochimilco, los integrantes del equipo realizarán una actividad que permita conocer la cotidianidad de los niños en estos dos lugares. A

través de la asociación libre al mostrar las imágenes, o la realización de una pregunta respecto a los lugares, se pretende realizar una sesión de trabajo grupal con los niños y los educadores.

De esta manera, conoceremos las relaciones que atraviesan a los niños en sus distintos espacios y conocer desde su propia experiencia cómo se desenvuelven en estos lugares. La participación de los educadores la consideramos importante, tanto para conocer su experiencia, como siendo apoyos que motiven la participación de los niños.

Entrevista

Acorde a las modificaciones presentadas por la Coordinadora del Centro Comunitario Xochimilco, respecto a la disponibilidad de los educadores de realizar una entrevista abierta con ellos, el día 14 de noviembre se realizarán dos sesiones individuales, dirigidas por un integrante del equipo. Las sesiones tendrán una duración de 45 a 60 min y el objetivo de estar es conocer la experiencia de ser educadores en Ednica y saber cómo es que ha sido su proceso de formación, así como su ingreso y permanencia en la institución.

HORA	EDUCADOR	ENTREVISTADOR
09:00 -10:00 am	Michelle	Ariadna
13:00 -14:00 pm	Jorge	Lizbeth

Quedamos ante usted para cualquier cambio pertinente para los días y horas propuestas. En caso de dudas o sugerencias, adjuntamos los contactos de los integrantes del equipo de investigación.

Atentamente

Correa Domínguez María Fernanda

55 17 06 01 93

2212026421@alumnos.xoc.uam.mx

Hernández Blancas Lizbeth

44 42 89 09 77

2222025972@alumnos.xoc.uam.mx

Martínez de la Luz José Manuel

55 43 60 04 55

2213052390@alumnos.xoc.uam.mx

Romero González Ariadna Michelle

55 73 58 93 58

2222024993@alumnos.xoc.uam.mx

- **Diarios de campo**

Correa Dominguez María Fernanda

09 DE JULIO DE 2025

Llegamos a la institución de EDNICA aproximadamente a las 14:00 hrs, en el cual nos dieron la bienvenida, nos dijeron lo que estaban haciendo y la coordinadora nos explicó que nos dividiría con cada uno de los grupos en los que están trabajando, los cuales eran 3 y que estaríamos 2 de nosotros compartiendo grupo, en ese caso nos tocó a mi compañero Manuel y a mí, estar con el grupo de medianos que son desde los 7 años hasta los 10.

Nos fueron repartiendo y, al llegar al salón, nos recibió el profesor que estaba con ellos. Nos dieron unas sillas y nos sentamos a un costado de los alumnos para poder observar y nos intentamos incorporar a la clase. En ese caso, estaban poniéndose de acuerdo sobre las reglas que se llevarían a cabo durante la clase. Para esto había dos niños que estaban desde la mañana, por lo que esos niños estaban más inquietos, ya no ponían atención a su clase y se la pasaban viendo a un cachorro que había llevado un alumno.

Para los niños era complicado poner atención, estar quietos, sin hacer ruido, creo que se les hacía poco interesante la clase, ya que el profesor tenía que llamarles la atención constantemente y aunque les repetía las reglas que ellos habían establecido no hacían caso, para cuando establecieron las reglas el profesor les dijo que quién no hiciera caso o no acatará las reglas iba a tener un castigo, el cual aún no habían definido pero que si tendría un castigo.

Había un profesor sustituto, el cual les puso una actividad y era hacer dos equipos, colocarse en contra esquina del otro y lograr pasar donde se encontraba el otro equipo sin despegarse de la pared, al principio lo que hicieron los niños fue ser muy rápidos y tramposos, a pesar de que estaban en equipo, el juego lo hacían de manera individual, el profesor les decía algunos datos como no despegarse de la pared y tocar los hombros del otro compañero para poder pasar o agarrarse de los brazos y cruzar juntos, pero a los niños les ganaba más la competitividad y ser los

primeros en llegar, para esta actividad fue requerido Manuel, los niños entraron en confianza y se pusieron a jugar. Manuel estaba muy entretenido con los niños; sentía que se acoplaba con ellos, más que nada para no causar alguna incomodidad o falta de respeto, pero los niños estaban más entrados en la juego.

Cuando el profesor dijo que tenía que agarrarse de la mano, Manuel les dijo que tenían que hacer equipo para poder ganar, aunque todos los niños se concentraban con Manuel o cerca de él, todas las manos le pasaban al mismo tiempo y el solo cubría su cuello y se reía, en algún momento los niños se pelearon por estar en el mismo equipo que Manuel y el profesor les decía que no porque tenían que ser parejos, los niños hacían gestos de tristeza, al concluir esta actividad el profesor siguió con la clase y el primer tema que vieron fue sobre los valores y como tener que dirigirse con el otro para poner límites sin agresión y de la mejor manera. Puesto que la institución insiste en enseñar y ejercer el respeto de todos y para todos, esto de la mano del siguiente tema que era “prevención hacía las drogas”, aquí fue donde me llamó la atención porque los alumnos estaban muy participativos, sabían lo que era una droga y que estaban en constante riesgo porque *“las drogas se encuentran en la calle”*, esto lo dijo verbalmente un niño, eso me sorprendió mucho pues antes de pasar con los niños, la coordinadora lo había mencionado, quizás por ser niños de entre 7 y 10 años pensé que no tendrían tan claro lo que era una droga y cuáles eran sus efectos.

Conforme iba pasando la clase el profesor puso un claro ejemplo de una persona de complexión robusta y preguntaba cuáles eran las posibles consecuencias, a lo que el niño más grande contestó todo, dijo que bajaría de peso por el exceso de consumo de la droga, que la droga le causaría falta de apetito y que como no comería eso haría a que también enflaquecía, siendo así que le provocará algunas enfermedades hasta llegar a la muerte. El profesor le decía que era correcto y los demás niños escuchaban y se daban algunas ideas de las posibilidades que podrían ocurrir ante tal suceso.

Uno de los niños decía que si no comía bien se podía enfermar, pero no tenía la noción de una sustancia ilícita. El niño más grande dijo que si la persona que estaba consumiendo drogas era un adicto, no podía dejar la droga tan rápido porque si la dejaba de un momento a otro se podía suicidar.

Para este punto de la observación participante me puse a reflexionar mucho sobre qué tan avanzada está la niñez, que la información cada vez es más amplia y que los medios de comunicación nos están rebasando.

El profesor les dijo que para concluir la clase tendrían que estipular el castigo antes mencionado, así que todos dieron opciones, de las cuales el profesor escogió que barrieran, trapearan y limpiarán las mesas del salón cuando terminaran sus alimentos.

Mientras esto pasaba todos nos salimos al patio para no interrumpir a la limpieza que estaban haciendo los niños, Manuel y yo nos dimos cuenta que había un niño muy callado y que estaba jugando solito, no nos acordábamos de su nombre y solo nos veía y agachaba la cabeza, nos dimos cuenta que ese niño recibe agresiones de los otros compañeros y el solo se queda callado.

Cuando los niños terminaron de limpiar, todos se bajaron, Manuel y yo nos desorientamos y no sabíamos lo que estaba pasando, nos dijeron que eso era todo y que nos íbamos a bajar para que los niños pudieran jugar un poco en lo que venían por ellos, puesto que ya era el fin del turno.

Al bajar, ya estaban otros niños jugando e interactuando con otros niños de diferentes edades. Nosotros como equipo nos reunimos y le ayudamos a una de nuestras compañeras a armar un rompecabezas y poco a poco los niños con los que estuvimos en la observación participante se fueron involucrando para poder armar el rompecabezas, los niños se emocionaron y nos reímos y aplaudimos, nos despedimos de los niños de manera general y de los profesores, pues apenas nos estamos incorporando para que nos puedan ubicar y generar más confianza.

Una vez saliendo de la instancia entre nosotros hablamos sobre cómo nos había ido entre cada uno de los grupos, vimos que, aunque estábamos en grupos diferentes, existen cosas en común como las formas institucionales, condicionamiento y actividades lúdicas no acordadas para el grupo en el que están trabajando.

Se realizó la primera intervención, donde la coordinadora nos dividió en diferentes grupos, ya que en la institución divide por edades a los grupos, (pequeños, medianos y grandes), a mí me tocó en el grupo de los medianos que eran aproximadamente 6 niños entre 7 y 10 años, los cuales estaban en el primer piso, tomando clases de respeto y moralidad. En este caso era un profesor (Jorge) quien estaba a cargo de este grupo y con él lo acompañaba otro profesor de apoyo (Jael) quien es nuevo, pues tiene 3 días que se incorporó a la instancia.

La clase comenzó con una actividad donde los niños tenían que decir algunas reglas las cuales se llevarían a cabo de en el transcurso de la clase, habían dos niños que repitieron la clase porque están desde la mañana y cada que el profesor les decía que no dijeran las respuestas o que no debían de participar, más decían las respuestas o participan, incluso adelantaban la clase y el profesor como que se molestaba, el profesor era muy ocurrente con las dinámicas para que los niños pusieran atención y si ponían atención pero me di cuenta que le hace falta un poco más de claridad, ya que los niños no entendían a la primera las instrucciones para llevar a cabo la actividad, el profesor era poco tolerante, ejemplo: les indicaba que guardarán silencio mientras lo gritaba.

Me percaté de que los niños hacen las cosas por hacer, ya que la instancia más que enseñar valores, reglas, etc. Las impone y eso a los infantes les aburre, como si

fuera siempre lo mismo, entonces los niños lo normalizan más que ser conscientes del porqué tienen que hacer las cosas.

Para esta primera observación participante me tocó compartir grupo con mi compañero Manuel, fue más ameno y aunque estuvimos sentados en toda la clase, los niños se aprendieron nuestros nombres, pues en la instancia trabajan con un método el cual todos nos debemos de dirigir por nuestros nombres, el profesor realizó una actividad lúdica para que los niños no se aburrieran, esta actividad es para finalizar la clase, para después poder degustar de sus alimentos. La actividad lúdica que ejecutó el profesor fue que hicieron dos equipos por integrantes iguales, ambos se encontraban contra equina y tenían que llegar al otro lado sin dejar de tocar la pared.

Los niños fueron muy competitivos, no les importaba hacer trampa, con tal de ganarle a los otros, el profesor supervisó esta actividad y les hizo hincapié de que estaban haciendo mal la actividad, había dos niños que... No sé si decir que se llevan mal o muy pesado, pero a cada rato se decían de cosas o se agarraban a golpes, el profesor lo que hizo fue separarlos y ponerlos en equipos contrarios y pienso que eso alimentó las ganas para que seguir siendo competitivos.

Dentro de esta actividad mi compañero Manuel fue seleccionado para poder participar con los niños, me di cuenta de que Manuel se ganó la confianza de los niños muy pronto, pues cuando cambiaron a los niños de equipo, los niños externaron que querían hacer equipo donde estuviera Manuel.

Para esto, uno de los niños llevó a su cachorro y todos los niños estaban al pendiente del animal, eso fue un obstáculo para que los niños pudieran poner más atención.

Dentro de esta clase pasaron a otro tema, el cual es “prevención a las drogas”, el profesor ponía algunos ejemplos como síntomas, causa y efecto al consumir drogas, mientras los alumnos tenían que ir participando diciendo lo que posiblemente puede ocurrir; sorprendentemente todos los niños participaban, incluso de amontonaban para tomar la palabra, pero había un niño específicamente que decía con mucho detalle lo que pueden provocar las drogas hasta llegar a la muerte, este niño mencionaba las consecuencias como enflacar, dejar de comer porque las drogas te quitan las ganas de comer, si dejan de consumir se vuelven ansiosos y tal cual decía que consumían drogas porque tenían depresión.

Esto me llamó mucho la atención, pues mientras el profesor decía valores y formas de comunicarse, nadie le hacía caso, pero cuando hablaron de las drogas todos sabían y conocían este tema. Me sorprendió y me puse a analizar que son niños más de 10 años que ya saben la función de una droga, para qué sirve y lo que puede lograr a ocasionar.

Los niños saben que las drogas son malas, pero que se encuentran en la calle y que corren el riesgo de poder tener contacto con ellas.

Finalmente, el profesor había dicho que quien no hiciera caso o le llamará mucho la atención tendría un castigo y fue así que a quien castigo le pidió que barrierá y trapeara el salón, mientras que los otros salían al pequeño patio a jugar, para después lavarse las manos y poder degustar sus alimentos. Todo fue en orden, les urgía comer y al terminar levantaron su plato para después bajarlo a la cocina.

Una vez terminando de comer, todos nos bajamos porque ya iban a pasar por ellos, mientras esperan a sus titulares se ponen a jugar, hablar e incluso a interactuar con otros niños de diferentes edades.

Nosotros como equipo nos reunimos y le ayudamos a una de nuestras compañeras a armar un rompecabezas y poco a poco los niños con los que estuvimos en la observación participante se fueron involucrando para poder armar el rompecabezas, los niños se emocionaron y nos reímos y aplaudimos, nos despedimos de los niños de manera general y de los profesores, pues apenas nos estamos incorporando para que nos puedan ubicar y generar más confianza.

Una vez saliendo de la instancia entre nosotros hablamos sobre cómo nos había ido entre cada uno de los grupos, vimos que aunque estábamos en grupos diferentes existen cosas en común como las formas institucionales, condicionamiento y actividades lúdicas no acordadas para el grupo en el que están trabajando.

17 DE JULIO DE 2025

PLANEACIÓN DEL CURSO DE VERANO

El día 17 de julio nos presentamos en las instalaciones de EDNICA, para que nos mostrarán el cronograma del curso de verano que esta proponiendo EDNICA, pues la coordinadora dijo que consideraba que era importante conocer su plan de trabajo, son presentaron de manera formal a los educadores y nos comenzaron a decir que plan de trabajo tentativo tenía, nos explicaron que este curso de verano lo estaban planeando con ciertos objetivos por cada programa que tenían y que cierta hora del curso de verano que era de 12:00-13:00 no era negociable, si o si tenían que impartir la sesión de sexualidad, porque quien estaba patrocinando en esta ocasión era una empresa (NO RECUERDO CUAL), y que la condición era darles sesiones a los niños de temas de sexualidad.

Kateryn organiza todo y nos reparte con cada educador, a mí me toco con Emily, ella se concentraba con los niños de preescolar, pero en el curso de verano nos íbamos rotando los grupos, a veces nos tocaba preescolar, luego medianos y finalmente

adolescentes, Emily y yo nos congeniamos muy bien desde el minuto uno, tuvimos muchas cosas en común, como el amor por el teatro o las artes, en seguida le di sugerencias para retroalimentar el plan de trabajo que ella tenía pensado Emily, me dijo que la apoyará mucho porque a veces los niños no quieren cooperar y que quería que las actividades salieran muy bien, le dije que sí y que con gusto trabajaría con ella.

Me percate que Emily tenía todo bien organizado e intentaba que fuera lo más entendible posible, le ponía todo el empeño posible y estaba emocionada por llevar a cabo el proyecto, yo también me emocioné porque hace mucho no estaba en un curso de verano, cuando les dimos el cronograma de nuestras observaciones participantes, no tuvieron ningún problema e incluso pensamos que era una buena oportunidad para interactuar más con los niños, niñas y adolescentes para que ya no nos vieran como personas extrañas o externas a ellos, porque en las primeras intervenciones como todo se nos quedaban viendo muy extraño o nos cuestionaban porque estábamos yendo a EDNICA.

Y metimos más observaciones participantes porque cuadraron los tiempos de la universidad, puesto que habíamos salido de vacaciones en el mismo tiempo que se llevaría a cabo el curso de verano. EDNICA utiliza abreviaturas para identificar a los niños que solo van a EDNICA y a los del mercado, así como abreviaturas de los programas a impartir.

Pasando el tiempo para ponernos de acuerdo, Kateryn nos dijo que nos esperaría en la siguiente fecha estipulada y nos fuimos, saliendo de EDNICA hablamos entre el equipo que nos parecía bien el plan de trabajo y habíamos aceptado la organización de EDNICA.

23 DE AGOSTO 2025

Son alrededor de las 10 de la mañana, llegamos a EDNICA y de mi parte estaba muy emocionada por tener observación participante, al llegar nos indican con que educadores vamos a estar y esta vez me toco estar con Michelle, me toco el grupo de adolescentes y tendríamos la sesión de “Equidad de género”, es por eso que nos dividieron en hombres y mujeres, el primer tema era “Roles y estereotipos de género”, Michelle me pide que participe más que estar observando pero en algún punto de la sesión sentí que era una “alumna” más de EDNICA, dentro de la sesión me percato y voy poniendo más atención a las niñas que están en el salón, de la primera niña que le tomé atención fue Kenia, ella tiene 8 años, es una niña muy tímida y callada, casi no participa y solo está viendo a los demás.

Danna es la niña más grande de EDNICA, tiene 17 años como ya antes lo eh mencionado, ella me llama mucho la atención porque a pesar de la edad que tiene,

a veces tiene comportamientos infantiles o su voz la hace más chillona, como para parecer de menor edad, Michelle me dijo que ella tiene un retraso y que por eso sigue en EDNICA, ella no estudia el único aprendizaje que obtiene es de la institución, ella en todas las sesiones que he tenido con ella siempre es la más callada, la más tímida, casi nunca pone atención y cuando habla es muy baja su voz, casi no quieren que la escuchen, si le exigen que hable fuerte se molesta o lo dice muy rápido, esto yo lo interpreto como forma de rebeldía hacia los educadores.

Dentro de la sesión había una niña que se llama Fernanda, cuando me presento con ellas y se da cuenta que me llamo igual que ella, enfoco su atención en mí, lo que yo decía también lo decía ella, y lo que hacía u ocupaba para la actividad también lo hacía ella, era curioso y pensé que quizás influyo el hecho de tener el mismo nombre.

Conforme la educadora les iba explicando de qué va la sesión ellas estaban confundidas otras mostraban asombro y ponían bastante atención, cuando ven que soy participativa aliento a otras niñas a serlo y la sesión se va volviendo dinámica, ellas no sabían que era equidad de género, ni que eran los estereotipos.

Al principio me sentí forzada a ser participante, pues esta vez estaba pensando en ser 90% observante, ese era mi plan inicial, pero conforme va pasando la actividad y me voy involucrando las compañeras me sentí bien, en algún momento quería llorar por las experiencias que contaban las niñas donde me puse a pensar bastante en todo lo que viven día a día, donde no soy consciente de esas situaciones, normalizar la violencia, los estragos amargos que recibimos como mujeres por parte de los hombres es algo muy complicado, para mi suerte ese día llevaba falda y las niñas me pusieron de ejemplo diciendo “Por ejemplo, la maestra trae falda blanca y los hombres se le quedan viendo las piernas”, en ese momento me sentí avergonzada y me sentí expuesta, pero fue un buen ejemplo porque Michelle me preguntó que como me sentía y le dije que tienen razón las niñas, porque en el trayecto para llegar a EDNICA varios hombres se me habían quedado viendo pero que yo lo normalice y que no les hacía caso, pero justamente era porque había caído en la normalización de ello.

Cambiamos tema, como parte de la segunda sesión, y es que comenzamos a platicar sobre los roles de género, Michelle dice verbalmente “los roles son creencias o costumbres”. Me dio curiosidad su actividad porque creo que cayeron en una discrepancia, pues la dinámica era agarrar papelitos de color rosa y azul donde en el rosa teníamos que poner roles de la mujer y en el azul acciones que hacen los hombres como violencia, para mí fue una sorpresa porque decir que un color es referente para un sexo, es caer en la misma normalidad de la que nos quejamos.

De todas las niñas Zeltcyn es una de las más participativas, al contar las cosas no tiene pudor, ni mucho menos tiene pena de decirlo, es una niña muy despierta y tiene

ganas de aprender, todo lo que le enseñan lo relaciona con las experiencias que tiene en la secundaria o en su cotidianidad, es una de las participativas, pero siento que una de las que más experiencias tiene en EDNICA, es ella, es muy social y respeta lo que dice el otro, aunque su participación es muy clara y oportuna.

Salí asombrada de esa sesión por los temas sensibles que se tocaron y porque me quedé consternada cuando me enteré de que el hecho de que las niñas no saben qué son los roles de género, y que ellas están ocupando alguno de estos roles. Si saben que está mal que minimicen a la mujer, pero no se habían cuestionado esta parte de hacerlo o qué fue lo que las impulsó a hacer así las cosas y ponerse en esas situaciones complicadas. Me gustó la sesión, tocamos temas sensibles y fue parte de un gran aprendizaje para conmigo.

Las niñas comprendían y entendían que el ser juzgada o agredida por los hombres está mal, pero no se habían cuestionado ¿por qué? está mal hacer eso, que es lo que causa o el simple hecho de decir que ¿por qué tendrían que hacerlo y nosotras recibirlo?, eso me causo mucho asombro, pero desde la parte de reflexión porque, mientras ellas conocían algo que yo lo desconocía en su totalidad ellas también desconocían algo que yo lo tomaba como “normal” o que es un tema muy escuchado...

Durante la sesión Michelle les tomo fotos a los niños, mientras ellos realizaban una actividad, los niños se percataron que les iban a tomar fotos y automáticamente se pusieron a colorear (aunque ya habían concluido la actividad), y Michelle les dijo “No poses chicos, ya saben cómo es esto de las fotos que tenemos que mandar, incluso si pueden no mirar a la cámara estaría mejor, cada quien con su actividad”, y dentro de estas fotografías salía yo, le dije que si quería me podía quitar, pero me dijo que no, que ahí estaba bien, solo que tampoco posará y eso me hizo pensar que tal vez me estarían haciendo pasar por una niña más de EDNICA o que podría ocuparse esa fotografía como prueba de que estamos realizando nuestro trabajo terminal. En fin, lo dejé pasar, pero aun así me dejo pensando para qué ocuparían esa fotografía.

Para la conclusión de la actividad Michelle nos pregunta a todas como es que nos sentimos y como les pareció la sesión de ese momento y las niñas de preescolar y medianos contestaron que les hizo sentir bien, pero solo contestaron por contestar, copiando lo que decía una de la otra y con el afán de cumplir con la respuesta que Michelle les había hecho.

Las únicas que no contestaron fueron las jóvenes, Zeltcyn, Danna y Melany, porque las tres estaban jugando y no estaban poniendo atención y creo que aumentó su desinterés porque Michelle dijo que era el fin de la sesión para que pudieran comenzar a comer.

Al final me sentí bien, con muchas emociones y conmovida por lo hablado en la sesión, al salir de EDNICA hablé con mi compañero Manuel y al preguntarle que

como le había ido a él, me dijo que estaban jugando y echando cotorreo, fue muy notorio que hasta para impartir este tema siguen presentándose tabos y estereotipos que diferencian a los hombres de las mujeres para el brindar información importante. Dieron las 12:15 cuando nos retiramos de las instalaciones de EDNICA.

19 DE AGOSTO DE 2025

REALIZACIÓN DEL REALLY

El día del really llegó, estaba emocionada por todas las actividades que teníamos para los niños, niñas y adolescentes del mercado, era la primera vez que íbamos al mercado como tal, cuando llegamos yo me quede sorprendida, tenía una expectativa diferente sobre que la dinámica que ellos tienen para trabajar en el mercado, para ser sincera después sentí temor, porque vi varios gatos y eso lo relacione con las ratas, a mí me dan miedo y no quería seguir adentrándome al espacio por miedo a encontrar una rata o que salieran de la nada.

Recorrimos brevemente el espacio donde realizaríamos el really y para nuestra mala suerte hubo una confusión, porque Emily no estaba enterada del tiempo que ocuparíamos para la actividad y ella tenía contemplada parte de nuestro tiempo para poder trabajar en su obra de teatro, porque ya estaba el tiempo encima para cuando los niños presentarán tu trabajo final del curso de verano y es que pensamos que fue un mal entendido porque no hubo buena comunicación desde un principio.

Para ayudar con los tiempos, Emily le sentimos parte de nuestro tiempo, incluso le dijimos que primero hiciera su actividad y que nosotros podíamos esperar, ella tomó una postura muy errada y solo se frustraba, los educadores también dieron parte de su tiempo para que ella trabajara con los niños, pero para ella no era suficiente...

El resto de los educadores nos dieron luz verde para comenzar con la actividad porque el tiempo seguía pasando y no avanzamos ninguno de los dos, intentaron calmar a Emily y conforme iba pasando el tiempo fue tranquilizándose, siento que sí aportó en las actividades que habíamos solicitado y al final moderó su comportamiento.

En cuando al really, la verdad es que analizando todo, noté que los niños son competitivos y a su vez también los educadores, porque les dijimos que el que completará el mapa primero ganaría, me toco estar en la estación número 3, tenían que pasar los conos en zic-zac, mientras sostenían una bola de unicel con una cuchara, cuando fue el turno de Lizbeth le ayudaba a los preescolares, pero de una manera pronta para poder avanzar y ganar, esto ocasionaba que hicieran trampa y no dejaba que los niños pudieran desarrollarse conforme a su propia motricidad.

Emily fue la única que se involucró en la actividad, hasta me pidió una cuchara pero dejaba y apoyaba como equipo a los niños y eso me gustó.

Los demás educadores solo veían como realizaban la actividad los niños, sin involucrarse o apoyar a su “equipo”. Recuerdo que antes de iniciar la actividad les pedimos que hicieran una porra de su equipo y la más ingeniosa fue Michelle, pues con poco tiempo se organizó muy bien con los niños y se aprendieron muy rápido la porra que tenían que cantar en cada estación.

Durante el really un niño se asomó para saber que es lo que estábamos haciendo, porque los niños hacían mucho ruido y su mamá fue por el niño y escuche como lo regañó y le pego, el niño no pasaba de 4 años y de castigo la mamá le dijo que no se tenía que mover de donde lo iba a dejar y lo dejó cerca del comal caliente, yo sentí feo, pero a su vez me sugirió la duda, ¿por qué ese niño no estaba en EDNICA o con los niños del mercado?, ¿algunos papás no están de acuerdo con EDNICA?, ¿Se necesita un requisito para que los niños estén en EDNICA?, me quede pensando sobre este niño y me asomaba por momentos, hasta que la última vez que me asomé ya no estaba...

Terminamos las actividades, recogimos nuestros instrumentos y cuando íbamos saliendo en equipo tuvimos el mismo pensamiento y la incomodidad de lo que había pasado con Emily, y que no había necesidad porque ya habíamos mandado un cronograma estipulando las actividades y horarios. No entendíamos porque se había presenciado ese mal entendido, para ser sincera, todos nos molestamos, por la actitud que tuvo Emily ante la situación y que aunque fuimos considerados o que se habían modificado los tiempos por “x” o “y” razón, el comportamiento y el tiempo perdido fueron un factor de molestia.

Le mandé mensaje a Kateryn avisando que ya habíamos terminado la actividad y que nos pasábamos a retirar, esto con el fin de que se nos deslindaran responsabilidades con los niños. Kateryn me dice que si, que estaba bien y que si nos podíamos poner de acuerdo para una retroalimentación para futuras observaciones participantes, le comenté que si aprovechando que estábamos juntos, para coordinar el día, lo estipulamos enseguida, pero pensamos que era por el altercado que habíamos tenido con Emily, lo dejamos pasar y cada quien se fue por su camino, sin otra respuesta de la coordinadora.

Llegué al trabajo y seguí emocionada por la actividad que habíamos hecho, tuve emociones positivas y estar satisfecha en haber visto que los niños también estuvieron cómodos y muy participativos, algo contrario a los anteriores días que habíamos ido a EDNICA.

23 DE AGOSTO 2025

Son alrededor de las 10 de la mañana, llegamos a EDNICA y de mi parte estaba muy emocionada por tener observación participante, al llegar nos indican con que educadores vamos a estar y esta vez me toco estar con Michelle, me toco el grupo de adolescentes y tendríamos la sesión de “Equidad de género”, es por eso que nos dividieron en hombres y mujeres, el primer tema era “Roles y estereotipos de género”, Michelle me pide que participe más que estar observando pero en algún punto de la sesión sentí que era una “alumna” más de EDNICA, dentro de la sesión me percaté y voy poniendo más atención a las niñas que están en el salón, de la primera niña que le tomé atención fue Kenia, ella tiene 8 años, es una niña muy tímida y callada, casi no participa y solo está viendo a los demás.

Danna es la niña más grande de EDNICA, tiene 17 años como ya antes lo eh mencionado, ella me llama mucho la atención porque a pesar de la edad que tiene, a veces tiene comportamientos infantiles o su voz la hace más chillona, como para parecer de menor edad, Michelle me dijo que ella tiene un retraso y que por eso sigue en EDNICA, ella no estudia el único aprendizaje que obtiene es de la institución, ella en todas las sesiones que he tenido con ella siempre es la más callada, la más tímida, casi nunca pone atención y cuando habla es muy baja su voz, casi no quieren que la escuchen, si le exigen que hable fuerte se molesta o lo dice muy rápido, esto yo lo interpreto como forma de rebeldía hacia los educadores.

Dentro de la sesión había una niña que se llama Fernanda, cuando me presento con ellas y se da cuenta que me llamo igual que ella, enfoco su atención en mí, lo que yo decía también lo decía ella, y lo que hacía u ocupaba para la actividad también lo hacía ella, era curioso y pensé que quizás influyo el hecho de tener el mismo nombre.

Conforme la educadora les iba explicando de qué va la sesión ellas estaban confundidas otras mostraban asombro y ponían bastante atención, cuando ven que soy participativa aliento a otras niñas a serlo y la sesión se va volviendo dinámica, ellas no sabían que era equidad de género, ni que eran los estereotipos.

Al principio me sentí forzada a ser participante, pues esta vez estaba pensando en ser 90% observante, ese era mi plan inicial, pero conforme va pasando la actividad y me voy involucrando las compañeras me sentí bien, en algún momento quería llorar por las experiencias que contaban las niñas donde me puse a pensar bastante en todo lo que viven día a día, donde no soy consciente de esas situaciones, normalizar la violencia, los estragos amargos que recibimos como mujeres por parte de los hombres es algo muy complicado, para mi suerte ese día llevaba falda y las niñas me pusieron de ejemplo diciendo “Por ejemplo, la maestra trae falda blanca y los hombres se le quedan viendo las piernas”, en ese momento me sentí avergonzada y me sentí expuesta, pero fue un buen ejemplo porque Michelle me preguntó que como me sentía y le dije que tienen razón las niñas, porque en el trayecto para llegar a EDNICA varios hombres se me habían quedado viendo pero que yo lo normalice y

que no les hacía caso, pero justamente era porque había caído en la normalización de ello.

Cambiamos tema, como parte de la segunda sesión, y es que comenzamos a platicar sobre los roles de género, Michelle dice verbalmente “los roles son creencias o costumbres”. Me dio curiosidad su actividad porque creo que cayeron en una discrepancia, pues la dinámica era agarrar papelitos de color rosa y azul donde en el rosa teníamos que poner roles de la mujer y en el azul acciones que hacen los hombres como violencia, para mí fue una sorpresa porque decir que un color es referente para un sexo, es caer en la misma normalidad de la que nos quejamos.

De todas las niñas Zeltcyn es una de las más participativas, al contar las cosas no tiene pudor, ni mucho menos tiene pena de decirlo, es una niña muy despierta y tiene ganas de aprender, todo lo que le enseñan lo relaciona con las experiencias que tiene en la secundaria o en su cotidianidad, es una de las participativas, pero siento que una de las que más experiencias tiene en EDNICA, es ella, es muy social y respeta lo que dice el otro, aunque su participación es muy clara y oportuna.

Salí asombrada de esa sesión por los temas sensibles que se tocaron y porque me quedé consternada cuando me enteré de que el hecho de que las niñas no saben qué son los roles de género, y que ellas están ocupando alguno de estos roles. Si saben que está mal que minimicen a la mujer, pero no se habían cuestionado esta parte de hacerlo o qué fue lo que las impulsó a hacer así las cosas y ponerse en esas situaciones complicadas. Me gustó la sesión, tocamos temas sensibles y fue parte de un gran aprendizaje para conmigo.

Las niñas comprendían y entendían que el ser juzgada o agredida por los hombres está mal, pero no se habían cuestionado ¿por qué? está mal hacer eso, que es lo que causa o el simple hecho de decir que ¿por qué tendrían que hacerlo y nosotras recibirlo?, eso me causo mucho asombro, pero desde la parte de reflexión porque, mientras ellas conocían algo que yo lo desconocía en su totalidad ellas también desconocían algo que yo lo tomaba como “normal” o que es un tema muy escuchado...

Durante la sesión Michelle les tomó fotos a los niños, mientras ellos realizaban una actividad, los niños se percataron que les iban a tomar fotos y automáticamente se pusieron a colorear (aunque ya habían concluido la actividad), y Michelle les dijo “No poses chicos, ya saben cómo es esto de las fotos que tenemos que mandar, incluso si pueden no mirar a la cámara estaría mejor, cada quien con su actividad”, y dentro de estas fotografías salía yo, le dije que si quería me podía quitar, pero me dijo que no, que ahí estaba bien, solo que tampoco posará y eso me hizo pensar que tal vez me estarían haciendo pasar por una niña más de EDNICA o que podría ocuparse esa fotografía como prueba de que estamos realizando nuestro trabajo terminal. En fin, lo dejé pasar, pero aun así me dejó pensando para qué ocuparían esa fotografía.

Para la conclusión de la actividad Michelle nos pregunta a todas como es que nos sentimos y como les pareció la sesión de ese momento y las niñas de preescolar y medianos contestaron que les hizo sentir bien, pero solo contestaron por contestar, copiando lo que decía una de la otra y con el afán de cumplir con la respuesta que Michelle les había hecho.

Las únicas que no contestaron fueron las jóvenes, Zeltcyn, Danna y Melany, porque las tres estaban jugando y no estaban poniendo atención y creo que aumentó su desinterés porque Michelle dijo que era el fin de la sesión para que pudieran comenzar a comer.

Al final me sentí bien, con muchas emociones y conmovida por lo hablado en la sesión, al salir de EDNICA hablé con mi compañero Manuel y al preguntarle que como le había ido a él, me dijo que estaban jugando y echando cotorreo, fue muy notorio que hasta para impartir este tema siguen presentándose tabos y estereotipos que diferencian a los hombres de las mujeres para el brindar información importante. Dieron las 12:15 cuando nos retiramos de las instalaciones de EDNICA.

06 DE NOVIEMBRE DE 2025

El tema que se abordó en esta ocasión fue “Tomando decisiones como prevención del consumo de sustancias psicoactivas”.

Al llegar al saslón donde me tocaba estar Michelle me pidió puntualmente que le gustaría que estuviera participando mucho y alentando a los niños y niñas, Michelle abrió el tema de conversación preguntando como nos había ido el fin de semana, puesto que habían pasado las fechas de Día de Muertos, todos dijeron que bien pero nada nuevo ni diferente, procede a preguntarme como me fue a mí y le cuento que fue un gran fin de semana, empezando porque en mi trabajo me habían dado salida temprano y me había ido a las fiestas que hacen aquí en Xochimilco y contando como es que me había ido el 01 y 02 de noviembre y finalmente les dije que el 03 de noviembre fue bueno porque me habían dado el día libre en el trabajo y las niñas se quedaron pensando en algo que no fuera trabajar o estar en el mercado, para quienes venden.

Para la primera actividad era hacer una brújula que indicaba cada punto cardinal algo significativo, por ejemplo: norte (valores), oeste (recursos personales), sur (red de apoyo) y este (metas). De esta brújula tenían que poner 3 en cada una. Todos los niños y niñas preguntaron que qué era una brújula, Michelle me dijo que les explicará y les dije que era un objeto que nos ayuda a orientarnos cuando estamos perdidos; y cuando volteo me percaté que Zeltcyn había puesto que su meta en la vida era ser lashista, ella siempre ha expresado que le gusta hacerse las uñas, las

pestañas y que incluso a eso le gustaría dedicarse, porque una conocida de ella hizo un curso y ahora pone uñas.

Mientras que Danna (la niña más grande de EDNICA), no quería hacer nada, decía que se le hacía muy aburrido y que no le encontraba ningún chiste Michelle le dijo que solo lo hiciera y que no dijera esas cosas, Danna hacía caras para todo y al propósito no hacía las cosas o no ponía atención para que fuera más notorio que no le gustaba estar ahí. Michelle le tuvo mucha paciencia, pero hubo un momento en que le dijo que si seguía con esa actitud que la iba a bajar con la coordinadora para que hablaran y Danna le dijo que no, que ya haría las cosas.

Melany le hizo segunda a Danna y decía que tampoco quería hacer la actividad, Michelle dijo que no quería ese tipo de comportamientos y que hicieran la actividad, que participaran y que no era nada malo, al contrario, es un bien para ellas y que así podían conocerse así mismas.

Mientras todo esto pasaba, Zeltcyn se dedicó a hacer su actividad, fue ingeniosa al hacer los círculos sin haber compás y estaba muy concentrada en diseñar su hoja y poner de manera consciente lo que se le estaba pidiendo.

Sin embargo, Michelle tiene una gran facilidad para utilizar las palabras adecuadas para transmitir el tema de la sesión.

Dentro de esta sesión había un niño, se llama Santiago, no había tenido la dicha de compartir con él las sesiones estipuladas y mientras Michelle le pregunta sobre qué piensa o simplemente participar dentro de la sesión, él solo se quedaba callado o se cohibía, pero al momento de hacer la actividad era dedicado y cumple al pie de la letra las indicaciones que se le dan.

Al finalizar la sesión sentí la necesidad de decirle a Michelle que si estamos obstruyendo alguna sesión o algún trabajo que tienen pensado hacer con los niños que me lo hiciera saber para que reagendáramos las observaciones participantes, lo hice porque sentí que estaban hablando de cosas que no querían que me enterara, sentí que Michelle les decía con la mirada que se callarán y cuando noté esto me hacía que no ponía atención o que no los estaba escuchando. Por eso es que le dije eso a Michelle y ella me dice que no había ningún problema, porque en realidad ellos preparan ese tipo de sesiones para que nosotros “obtengamos carnita”, al momento que me dice eso, yo me sorprendí muchísimo, porque yo pensé que ese tipo de sesiones eran parte de su propio cronograma de EDNICA, pero después de lo que me dijo la educadora me puso a pensar que tal vez, las sesiones que hemos tenido han sido lo que EDNICA solo nos quiere presentar o más bien me hice la famosa pregunta del ¿por qué?, por qué realizar sesiones específicas para con nosotros y no como lo está planeando EDNICA.

Tomé mis cosas y fui corriendo a contarle a mi compañero Manuel, porque estaba muy asombrada con lo que me acababa de ocurrir, cuando Michelle termina de decir esto, reaccionó y se dio cuenta que era tarde para remediarlo y solo siguió con la conversación diciendo “pero bueno, nos vemos pronto Fer, me despides de Manu y se van con cuidado”, a lo que respondí “sí, muchas gracias y provecho chicos”, hasta la fecha sigo asombrada porque después de que se los comuniqué a mis demás compañeras del equipo se asombraron por la misma información que me había dado Michelle, creo que fue el parte aguas y el declive para que surgieran muchas dudas, otras tantas de preguntas y confusión, porque por más que buscábamos una explicación no la encontrábamos y comenzamos a sobre pensar y sin llegar a ninguna conclusión, por lo mismo que no sabíamos de esta parte en las sesiones asignadas.

Hernandez Blancas Lizbeth

DIARIO DE CAMPO Hernandez Blancas Lizbeth

EDNICA, Centro Comunitario Xochimilco 09/07/2025

Nuestra observación comenzó al entrar al establecimiento de Ednica y mantenernos aproximadamente 10 minutos en el patio, esperando que Kateryn, la coordinadora terminara de comer. Mientras esto sucedía, veíamos como un grupo de niños que parecían tener entre 8 y 10 años entraban y salían en bola al patio, haciendo lo que parecía pelear por obtener un turno para cargar al cachorro que llevaba uno de los niños.

De igual manera, tocaban constantemente la puerta, siendo algunos niños quienes se acercaban y abrían, ya que era probable que fuera uno de sus amigos.

Cuando nos dijeron que Kateryn ya estaba desocupada, nos acercaron a su oficina, y esta nos dejó entrar. Nos saludó, nos preguntó como estábamos y después nos externó su confusión por nuestra presencia ahí, ya que al parecer ella recordaba que habíamos acordado otra fecha para nuestra primera interacción con los niños.

Después de checar y ver que sí era la fecha, nos explico la dinámica. Cada uno de nosotros sería dividido en grupos de edades, por lo que no estaríamos todos en el mismo lugar, conviviendo con los mismos niños y educadores. Externamos que no teníamos problema con la organización y pasamos a las mesas del pasillo de la entrada para presentarnos con la educadora de los niños más pequeños. Con estos

se quedó Ari, y los demás fuimos conducidos al segundo piso con los niños más grandes.

Con el grupo de niños de 8 a 10 años se quedaron Manu y Fer, y con el grupo de adolescentes me quedé yo. Kateryn me presentó a Mich y a su compañera (su nombre se me olvidó). Les comentó la razón de nuestra presencia y les dijo que me incorporaran a la actividad que fueran a hacer en ese momento. Mich me indicó que hiciera una actividad de presentación, en la que solo tenía que decir quién era yo y que hiciera una pregunta acerca de alguna cosa favorita que compartir. La pregunta que escogí fue “¿qué tipo de música les gusta?”. De esta manera, Mich hizo que los niños se presentaran primero, pero la forma en que respondían a las preguntas, me reflejaba desconfianza.

Uno de los niños mencionó que le gustaba el reggaeton, un par respondieron que no tenían música favorita. Su forma de contestar ante la pregunta y la dinámica era muy cerrada. Entre ellos volteaban a verse para reírse, pero pronto eran corregidos por Mich, quien de igual forma siempre pedían que contestaran a pesar de no sentirse cómodos haciéndolo. Cuando ya todos estábamos presentados, procedimos a hacer la actividad que ya tenían planeada.

El tema sobre el cual tenían que trabajar ese día era acerca de la exclusión y la inclusión. Por esto, su primera dinámica consistía en dividir a los 5 chicos que se encontraban presentes en dos equipos. Por una ronda, un equipo tendría los ojos vendados y un brazo colocado detrás de él, simulando que le falta una extremidad. De esta manera, competirían con el otro equipo (que no tiene ninguna limitación física) por cruzar un globo a golpecitos de un lado a otro.

Mich mencionó que trataban de no hacer actividades que incitaran la competición, pero era imposible que uno de los niños no hiciera las cosas rápido, y ayudara a los compañeros de su equipo con tal de ganar. Aunque las educadoras celebraron que fuera solidario con los otros, les causó gracia el por qué de la ayuda.

Cuando concluyó la actividad, nos pasamos al salón asignado para los adolescentes. Aquí, las educadoras pidieron a los jóvenes que acomodaran las mesas y que cada uno tomara su propia silla para sentarse. Ya cuando en nuestros

lugares, la siguiente actividad fue la lectura de un cuento que trataba sobre como dejar de excluir a las personas por sus diferencias. Durante la lectura del texto, la mayoría de los jóvenes se veían aburridos. El grupo de amigos se la pasaba viéndose entre ellos y se hacían bromas. La única niña del grupo, en ese momento, ponía atención a la lectura, pero su rostro reflejaba en ocasiones como la actividad ya la tenía cansada.

Cuando terminó la lectura del cuento, Mich comenzó a hacer varias preguntas referentes a cómo ellos hubieran actuado si se encontraban en esa situación, o qué sentimientos les provocaba el tema del texto. Solo respondían cosas concretas, e incluso algunos repetían lo mismo que ya había dicho otro. Con ciertas preguntas respondían cosas con las que las educadoras compartían opinión, pero cuando los jóvenes volteaban a ver a un amigo, comenzaban a reírse. Como si su propia respuesta no la tomaran en serio. De vez en cuando había varios silencios incómodos ante las preguntas, por lo que las educadoras insistían en obtener una respuesta.

Después de esta actividad los acomodaron en equipos para describir una situación hipotética de exclusión. La actividad tardó un rato, pues el hecho de escribir en ese momento parecía ser tedioso para ellos, por lo que se resistían mucho a escribir y a leer cuando acababan. Esto parecía desesperar a las educadoras, ya que estaban sobre la hora de la comida, por lo que apresuraban a los más atrasados en su escritorio, dejando al final que solo dijeran lo que pensaban para poder ir a comer.

Mientras los jóvenes comían, yo le pregunté a Mich varias cosas sobre ella: es egresada de la carrera de servicio social, tiene trabajando en Ednica desde febrero, y lo que le llamó la atención del trabajo de la institución era la “teoría de cambio” que construye el proyecto de la asociación. Cuando le pregunté sobre la teoría de cambio, ella mencionó que en pocas palabras era el trabajo en el cual el sujeto es el propio agente de su cambio, que no necesita dependencia total de instituciones.

Después de explicar esto, la última actividad fue escribir una obra de teatro en equipos, para después actuarla. Me tocó trabajar con el equipo del grupo de amigos, en el que a veces hacían bromas respecto al nombre de mi personaje. Aunque las

educadoras les llamaban la atención, preferí no reaccionar de ninguna forma. Terminando nuestros guiones, salimos al patio de nuevo para actuar nuestras obras. La nuestra tuvo dificultades técnicas porque les dio pena acercarse a mí para la escena de nuestra obra. Finalmente, terminamos de actuar, ayudaron a recoger las sillas y mesas del salón, y con eso acabó el tiempo con los adolescentes. Agradecí a las educadoras y bajé a la planta baja para reunirme con mis compañeros y acabar con nuestra observación.

DIARIO DE CAMPO Hernandez Blancas Lizbeth

EDNICA, Centro Comunitario Xochimilco 04/08/2025

Llegué media hora tarde, por lo que me dirigí a donde estaba Liz para acompañarla en el Taller de Sexualidad. Se encontraba en la planta alta con los niños de preescolar, estaban haciendo una actividad relacionada con aros, como representación de una burbuja de “espacio personal”.

Los niños tenían que caminar evitando chocar con la burbuja del otro; las educadoras les ponían música para que caminaran bailando o marchando. Había niños que chocaban entre ellos a propósito para jugar entre ellos.

Esto duró aproximadamente 5 minutos, al terminar sentaron a los niños en unos tapetes en el piso y les preguntaron cómo se sentían cuando alguien chocaba con su burbuja personal; los niños decían que se sentían incómodos, pero la forma en que lo decían sonaba como que repetían la palabra porque alguien más la decía.

Después de esto les contaron una historia sobre un personaje que debe dar su consentimiento para que puedan atravesar su espacio personal, ya sea con abrazos o con otro tipo de interacción, y que siempre pueden decir “no me gusta que hagas esto”, así como preguntar antes de abrazar a alguien.

Casi siempre se la pasaban regañando a dos de los niños: Abel y Katheryn, pues estos dos se la pasaban platicando con el niño de a lado, parándose o acostándose sobre los tapetes, por lo que no prestaban atención. A veces se ponía a prueba la paciencia de Liz, pues el tono de voz llegaba a alzarlo, lo que para mí era cuestionable.

La última actividad que hicieron se trataba de una “actuación” en parejas. Los niños debían interpretar una situación donde invaden su espacio personal sin permiso, y el

otro debía reaccionar diciendo que no hicieran eso. Me tocó ayudar a dos niños, uno más tímido para abrazar que el otro, por lo que cuando fue nuestro turno tardaron en hacer su rol.

Después del taller de sexualidad bajé con Liz para trabajar en el taller de música con Jaciel, les tocaba trabajar con uno de los grupos de medianos acerca de los sonidos graves y agudos. Jaciel había preparado una actividad con copas de vidrio con agua, unas llenas, otras a la mitad y otras vacías para poder crear sonido al rozar el dedo sobre las boquillas de las copas.

Los niños llegaron y se sentaron. Se encontraban tranquilos, les gustaba platicar y responder las preguntas de Jaciel acerca de lo que vieron la sesión anterior o sobre qué sonidos eran graves y agudos. La tranquilidad de los niños no quitó que ya tienen identificados a los que son más “revoltosos”, pues siempre llamaban la atención de Santiago, Said y Alexis.

Hablando del primero, se encontraba muy insistente en pasar a tocar las copas, y fue uno de los últimos en pasar. estuvieron pasando de uno por uno a tocar una o dos copas; así mismo, uno de los niños llegó muy desganado, no se quitaba su gorra, casi no respondía preguntas. Se sentó en una de las últimas bancas, donde casi no había vista de él, por estar pegada en el mueble de los libros, y no levantaba la mano cuando preguntaban quién seguía para pasar a tocar las copas.

Jaciel lo motivó a pasar a las copas, y después de que lo ayudaran a tocar tres, su semblante cambió. Jaciel se encontraba muy al pendiente de las copas, les corregía constantemente la fuerza con la que debían pasar los dedos por las boquillas, y en el turno de Santiago se quedó cerca de la mesa con las copas, ya que debía estar acomodando las copas que rozaba Santiago por accidente con el codo.

Después de que pasaran todos los niños, fue el turno de Liz y después fue el mio. Al terminar con la demostración, pasaron a las bancas para seguir con la actividad del engrudo, relacionada a la creación de tambores.

Liz ayudaba a Said a poner de forma correcta los papeles con engrudo, pues al ser hojas recicladas, debían poner la parte blanca abajo para que no se viera feo cuando secara y tuvieran que pintar los tambores, como Liz me pidió que estuviera

la pendiente de los niños al pegar sus papele, me tocó varias veces decirle a Said que volteara los papeles.

Hubo un momento en que el niño se sorprendió porque lo llamaba por su nombre, y cuando me preguntó por qué sabía su nombre, le dije que observé cuando escribió su nombre dentro de la lata que estaba recubriendo de engrudo. Solo me respondió “ah!”, y continuó con su tambor.

Liz me dijo después que ayudaba a Alexis con su lata, por lo que me acerqué a él para hacerlo; cuando él vio que tenía ayuda, se puso a platicar más con sus compañeros. Los educadores solo le llamaban la atención a los niños si gritaban mucho o si por la plática dejaban de hacer las cosas.

Cuando les decían que dejaran de platicar y se apuraran, Said, que me había agarrado cierta confianza, cada que le llamaban la atención, volteaba a verme y me hacía caras de que le desesperaba que lo regañaran.

Cuando terminó el tiempo programado para la actividad de los tambores, les dijeron que fueran a lavarse las manos porque ya les estaban trayendo de comer. Con quien luego tenían problema los niños para poder limpiar sus lugares en las mesas era con Santiago, pues les molestaba que él no les diera el trapo y el desinfectante cuando se le pedían las cosas. Cuando ya todos se encontraban sentados, mandaron llamar a Santiago, y ya no lo ví regresar.

Los niños me empezaron a platicar sobre videojuegos, en especial juegos de consola o juegos como Free Fire. Igualmente, una de las niñas platicaba que tenía un predicamento, porque quería estar en el otro grupo de medianos con su amiga, y que no quería estar con adolescentes ya que ahí tenía una enemiga.

Liz escuchaba todo esto, y le llamaba la atención que los niños dijeran que tenían enemigos, ya que cuando mencionaron a los enemigos que tenían, toda la bola estuvo de acuerdo en que su enemigo en común era Santiago.

Liz en ese momento les llamó la atención, les dijo que no dijeran eso y mejor se apuraran a comer.

Los niños seguían platicando (gritando) y Liz volvió a llamarles la atención. Esto ocasionó que Said reaccionara y comenzó a decir que nunca los dejan hablar, que

siempre les están diciendo que no pueden platicar y, que incluso a la hora de la comida pedían que no platicaran.

Liz reaccionó justificando que por el poco tiempo que tienen para comer necesitan no platicar, y que ya terminando todas las actividades, tendrán tiempo para platicar mientras esperan a que vengan por ellos.

Los niños decidieron reírse y hacerse bromas en voz baja, provocando incluso que mientras se metían cucharadas a la boca esto les provocaba risa. Liz les dijo que dejaran de reír mientras comían porque podían ahogarse con la comida, cosa que posteriormente sucedió cuando otro niño llamado Santiago probó una cucharada de arroz y empezó a toser porque se le atoró en la garganta. Aun así, el niño no dejaba de reír, a la par que no dejaba de toser.

Con todo esto pasando, Liz mencionó que aquel día se encontraban más imperativos de lo normal. Cuando terminaron de comer, cada uno llevó sus trastes a la cocina, limpiaban el lugar donde comieron y las sillas las llevaron a su lugar; después les pidieron que se formaran para poder subir con el siguiente educador con el que les tocaba taller.

Cuando subieron yo me fui, no sin antes pasar a despedirme de Kateryn y explicar por qué llegué tarde. La hora de la comida fue la hora que repuse del tiempo que no estuve.

DIARIO DE CAMPO Hernández Blancas Lizbeth

EDNICA, Centro Comunitario Xochimilco 05/08/2025

Cuando llegamos lo primero que hicimos con Jaciel fue un taller de lecto-escritura. Empezamos a trabajar con los medianos que venían del mercado. La meta del espacio de lecto-escritura consistía en hacer dibujos y escribir historias con ayuda de unas tarjetas.

En la primera actividad, Jaciel le entregó a cada niño una tarjeta, y el objetivo era crear un personaje con poderes, y un elemento característico del poder, era que tenía que estar relacionado con el objeto que estaba en la tarjeta.

ya cuando se tuviera en mente al personaje y su superpoder, primero tenían que dibujarlo, después escribir abajo del dibujo el nombre del personaje y su poder. a

algunos de los niños no le tenía tanta fé a la actividad, ya que decían que no sabían dibujar o no tenían idea de qué hacer.

Mientras terminaba de dibujar, una niña llamada Nicole pedía que le ayudaran a escribir el nombre y el superpoder de su dibujo, ya que no sabía escribir. Jaciel y Liz se acercaban a todos los que tenían complicaciones al escribir para ayudarles. También Jaciel ayudó a algunos niños dándoles ideas para sus superhéroes y la primera parte de la actividad se la pasaron tranquilos; algunas niñas se ponían a platicar acerca de otros compañeros u otras compañeras y su relaciones con ambos.

Jaciel también me dio una tarjeta y una hoja para que dibujara a mi superhéroe. Cuando la termine y se la enseñe al resto de los niños, una niña se puso a platicar conmigo de que le había gustado cómo dibujé a mi personaje y que en su familia su mamá y su hermano eran los que mejor dibujaban; mencionó incluso que su mamá vendía dibujos.

Cuando terminaron esta primera actividad, siguió un trabajo en parejas. Jaciel comenzó a revolver su puñado de tarjetas para darle a cada pareja un cuarteto, y con este paquetito de tarjetas debían crear una historia, después la escribirían y la dibujarían en una especie de librito hecho con hojas blancas.

Jaciel me colocó con Nicole y su pareja, para que les ayudara a escribir y a dibujar sus escenarios, si es que lo requerían, ya en la actividad me pidieron que les ayudara con algunas ideas, pues algunas tarjetas no tenían claro cuál era su contenido. Al final su historia se desarrolló en una serie de planetas, donde vivía un perro rico que iba al desierto para comprarle sombreros a su mascota, y después se encontraba en la búsqueda de un tesoro.

Cuando terminaron con la idea, el compañero de Nicole fue quien se dedicó a escribirla, y ya entre los dos fue que dibujaron los planetas y al perrito y también se organizaron para colorearlos. No terminaron de colorear todo, ya que Jaciel estaba dando por terminada la actividad.

Mientras Nicole y su compañero entregaban y recogían lo que ocuparon, me acerqué a otro equipo, que estaba teniendo problemas para dibujar su historia, ya que la niña estaba en desacuerdo con la manera en que su compañero dibujaba; me

pidieron ayudarles con los dibujos, pero por las prisas finalmente ya no necesitaron de mi ayuda y entregaron su historia así como ya estaba.

Ese día en particular, una persona se la pasó tomando fotografías y haciendo videos de las actividades que estaban haciendo los niños. Mientras ellos se encontraban dibujando y coloreando, Jaciel le preguntó a Liz sobre la persona de las fotografías y de dónde venía, Liz le contestó que era parte del equipo de EDNICA, y las fotografías se utilizarían para la promoción en redes sociales, y que esta persona ya había venido en varias ocasiones, pues fue la misma que realizó las fotografías que aparecerían en la revista realizada por el aniversario de EDNICA (la misma revista que Kateryn nos regaló la primera vez que acudimos al Centro Comunitario). Liz mencionó que le tomó por sorpresa que ella apareciera en la revista.

Para ese día del curso de verano, Liz comentó que también se le hacía extraña la presencia de la fotógrafa, y que incluso en un inicio pensó que era una fotógrafa proveniente de Banamex, ya que la actividad de lecto.escritura que estaban haciendo era parte de las actividades que cada cierto tiempo deben realizar los educadores como prueba de los proyecto que las empresas donadoras piden que se realicen en EDNICA.

Cuando terminaron el taller de lecto-escritura, Liz acomodó a los niños en fila para acompañarlos a la parte de arriba, ya que era su turno de impartir el taller de sexualidad para los preescolares. Yo fui detrás de ellos para acompañar a Liz al taller. Cuando llegamos al salón de preescolares, al único niño al que reconocí del día anterior fue a Abel. Todos los demás eran niños provenientes del mercado.

El tema del taller era el mismo que el día anterior, por lo que hablaron igual acerca del espacio personal; cuando les hacían preguntas a los niños, respondían igual usando las palabras “incomodidad” y “consentimiento”.

La actividad de los aros se llevó a cabo muy parecida al día anterior, a excepción de un niño, Ariel, que cada que le explicaban algo no podía estar sentado. Como las actividades con preescolares se llevaban a cabo sentados sobre unos tapetes en el piso, este niño cada vez que se sentía cansado se acostaba en los tapetes. Esto provocó que Liz le estuviera llamando mucho la atención.

De la misma manera, Emily, la educadora fija de preescolares, lo jaloneaba varias veces para que se quedara sentado. El otro niño al que se la pasaron regañando a lo largo de la sesión fue a Abel, pues igual se acostaba, se paraba, se ponía a platicar, e incluso se volteaba a donde estaba yo y se ponía a jugar conmigo.

En la actividad de los aros, Ariel no quería participar, por lo que se quedó acostado en los tapetes. En un inicio, las educadoras le dijeron que se parara, y como después de un rato el niño seguía sin hacerles caso, Emily lo cargo de los hombros para levantarlo del piso y lo sentó en una silla. Como Emily no lo dejaba levantarse para volverse a sentar en el piso, se comenzó a impacientar y a querer llorar.

Cuando se terminó esa actividad y nos incorporamos a nuestros lugares en los tapetes, Ariel se levantó de la silla y se unió a nosotros, desobedeciendo la indicación de las educadoras. Se sentó a lado mio, y después de un rato el niño se sentó dentro del hueco que hacían mis piernas cruzadas. De vez en cuando reclinaba su cabeza en mi abdomen, volteaba y me sonreía, jugaba con mis manos y platicaba conmigo.

Con la preocupación de que fuera un límite al espacio del niño, volteé a ver a Emily, pero en vez de demostrar alerta o molestia, me sonrió al ver la situación.

La segunda actividad que se realizó fue un juego de rol sobre las cosas que debemos permitir y las que no. Liz me puso a trabajar con Ariel, quien no se veía muy motivado a hacer la actividad, pero al explicarle que nuestra escena consistía en que debíamos ponerle límites a alguien porque nos empujaba y que él debía ser quien me empujara, comenzó a verse contento por la dinámica. Cuando nos tocó presentar nuestra escena comenzó a empujarme con todas sus fuerzas (las cuales eran muchas), por lo que en un momento las educadoras le tuvieron que decir que no fuera tan brusco, pero al menos se veía contento.

La actividad en general salió bien, y con esto fue que concluimos el taller de sexualidad de ese día, por lo que pasamos al receso para que los niños comieran. Como venían del mercado, ellos traían sus lonches en sus mochilas, o les fueron trayendo comida a lo largo de las sesiones. A Abel le habían puesto un tupper grande con fruta, a dos niñas les pusieron tortas de salchicha y milanesa, a Ariel le

pasaron a dejar 3 tacos de lo que parecía ser guisado. Todos se encontraban tranquilos mientras comían.

Abel de vez en cuando se paraba sobre su silla y gritaba cuando hablaba, por lo que le decían que se sentara y comiera. En una ocasión, Abel apuntó a la cara de Ariel con el tenedor que traía para la fruta, con el propósito de hacerle “avioncito” para que se metiera un cacho de fruta a la boca, pero como no midió la fuerza con la que impulsaba el tenedor, Emily lo detuvo antes de que se acercara a la cara de Ariel.

Ariel tenía dificultades para comerse sus tacos, por lo que Emily lo ayudaba con la técnica del avioncito para comérselos. A veces lo rechazaba, pero gracias a esto poco a poco se fue acabando todo lo que su familia le mando de lonche. Esto me sorprendió pues pensé que 3 tacos era mucho para el niño, pues se ve que no pasa de los 3 años, pero se terminó todo.

Mientras Emily estaba con los niños viendo cómo comían, Liz fue a la tienda para conseguir su lonche, y antes de salir del salón nos preguntó a Fer y a mi si es que queríamos algo. Le contestamos que no y agradecemos, y en su regreso nos invitó una galleta del paquete que había comprado.

Cuando los niños terminaron de comer, Liz bajó para el taller de música y Emily iba a preparar a los niños para el siguiente taller que les tocaba. Fer y yo nos retiramos.

DIARIO DE CAMPO Hernández Blancas Lizbeth

EDNICA, Centro Comunitario Xochimilco 11/08/2025

Este día debíamos realizar la primera actividad que agendamos con Kateryn cuando entregamos el cronograma. Llegué exactamente a las 10 de la mañana y pasé directo al baño, pues hacía tiempo en lo que llegaba el resto del equipo, para dividirnos los grupos y repartir los materiales de la actividad que llevaba conmigo.

Cuando salí ya eran las 10:10, y los educadores empezaron a preguntarme qué procedía con la actividad, ya que el retraso también perjudicaba la organización que ellos tenían para continuar con los talleres después de nuestra actividad. Empecé a mandar mensajes por el grupo del equipo, y el problema fue que en la papelería donde iban a conseguir papel craft se estaban tardando en entregarlo.

Cómo siguió la insistencia de los educadores, decidí organizar los grupos y empezar con la actividad. La decisión fue: se juntaron a los dos grupos de medianos para que

quedara un grupo para cada integrante del equipo, pues ese día solo estábamos 3 y eran 4 grupos de niños.

Considerando que el de medianos sería el grupo más grande y la premura del tiempo que ya me estaban contando, decidí trabajar con este grupo, avisando que solo quedaban los adolescentes y los preescolares para que mis otros compañeros decidieran con quien trabajar al momento de su llegada. También consideré escoger a los medianos porque una parte de mis observaciones las empecé a realizar con los medianos, por lo que consideré que ya estaba familiarizada con los niños y con su forma de ser; así como la cierta desconfianza que tenía para escoger a los adolescentes, pues solo trabajé con ellos en una ocasión.

Cuando avisé en el grupo del equipo la decisión, volví a reiterar la llamada de atención que me hicieron en ese momento por la hora, y notifiqué que el material que le tocaba a cada uno ya se encontraba en los salones de los preescolares y los adolescentes.

Comencé la actividad de los medianos a las 10:20, le pedí que acomodaran sus sillas en medio círculo alrededor mío. Parados detrás de los niños se encontraban Liz, Jaciel, Diana y Abi, los educadores que estaban a cargo de los dos grupos por individual durante los talleres del curso, veían la actividad y al mismo tiempo si los niños comenzaban a gritar o a querer moverse de su lugar, ayudaban con el “control del grupo”.

Primero me presenté, mencioné que la actividad que íbamos a hacer era parte de mi “tarea” y pregunté si querían ayudarme a hacer mi tarea. Cuando me dijeron que sí, empecé a explicar la actividad.

Originalmente, la actividad constaba de realizar un psicodrama con una bola de estambre. Sin embargo, supuse que los niños se iban a rehusar a hacerla o demostrarían que la actividad iba a ser aburrida (algo que también pensé desde mi perspectiva, ya que el psicodrama se me hacía aburrido para ser la primera actividad en la mañana), por lo que cambié a que el juego fuera “papa caliente”.

En la explicación mencioné que quien se quemara debía responder una pregunta: ¿qué era lo que les gustaba o no de venir a EDNICA?. En caso de que no

respondieran la pregunta, se les pondría un “reto” (para no decir “castigo”, pues Kateryn nos dijo que no podíamos implementar esa palabra).

Empezamos con el papa caliente, y el primero en perder fue Santiago, se presentó y cómo no respondió la pregunta, le pusimos entre todos un reto. Después de discutirlo entre los niños y yo, su reto consistió en hacer 50 sentadillas. Mientras Santiago las hacía le íbamos contando cuantas llevaba.

Después de que Santiago terminara sus sentadillas, los niños empezaron a verse más participativos, aunque esto significara que la mayoría no querían responder la pregunta para pasar directamente a su reto. Al principio empezaron a incorporar 50 lagartijas, 20 abdominales o 100 sentadillas. Sin embargo, empezaron a poner retos inverosímiles como hacer 200 abdominales o 1000 abdominales, por lo que los educadores y yo intervenimos para reducir los retos a cantidades razonables.

Los educadores estaban muy entretenidos viendo como los niños hacían sus retos y a veces se sorprendían por la cantidad de ejercicios que podían hacer sin dificultad. Había momentos en los que necesitábamos pedirles que bajaran el volumen de la emoción (ya que estábamos en la planta baja, justo frente a la oficina de Kateryn), o decirles que permanecieran sentados cuando comenzaban a pararse y arrebatarse la bola de estambre por la inquietud (algo que observábamos que hacía más Santiago, con quien si fueron repetidas las ocasiones en que le llamábamos la atención).

Cuando vi que optaban más por el reto en vez de contestar la pregunta, cambié un poco las reglas.

Ahora tenían que contestar la pregunta y con eso podrían completar su reto. pareció que estuvieron de acuerdo con la modificación, y finalmente la respuesta a la pregunta siguió una vertiente que en ese momento no tenía contemplada: los niños mencionaban cuáles eran sus talleres favoritos en el curso de verano. Las respuestas que yo idealice estaban más relacionadas a las dinámicas de trabajo de EDNICA y cuáles les gustaban y cuáles no.

Sin embargo, fue divertido escuchar que el taller que más les gustaba era el taller de experimentos, el que impartía Jorge, así como el taller de música impartido por Jaciel y por Liz.

Cuando terminamos la papa caliente, pasamos a la siguiente actividad, que era para pasar el rato coloreando mandalas. Dividimos al grupo en dos mesas. Mientras los educadores dirigían a los niños para que pasaran sus sillas a las mesas en orden, subí al segundo piso y fui por el pliego de papel craft que me tocaba y por las mandalas que se había mandado a imprimir con Fer. Antes de todo esto, mis compañeros llegaron aproximadamente 5 minutos después de que empecé la papa caliente, por lo que solo los rápido.

Cuando bajé los niños ya estaban sentados en las mesas. Repartí mi bolsa de plumones, la mitad para una mesa y la otra mitad para la otra, y le enseñé los dibujos de las mandalas a los niños para que cada uno escogiera la que quisiera. Incluso le repartí mandalas a los educadores.

Sentí que los niños cooperaron muy bien con esta actividad, incluso los percibí más relajados que en las sesiones que ya había observado del curso de verano. Platicaban entre ellos sobre lo que hacían en sus casas, o sobre lo que luego hacen con sus respectivos hermanos, como era el caso de Said y de Nicole, que se encontraban sentados juntos y Said estaba al pendiente de su hermana por si necesitaba algo.

El tiempo de coloreado fue muy ameno, por lo que no me percaté del tiempo considerado para terminar todas nuestras actividades antes de la hora de la comida. Por esto, tuve que terminar de manera muy atropellada la actividad de dibujo, pero les comenté que terminando la actividad les regresaría sus dibujos para que después terminaran de colorearlos, ya todos estaban coloreando con mucho detalle y paciencia y no terminar les generó un poco de angustia.

Después de esta actividad, fue cuando empecé a ver que ya no estaban tan tranquilos, pues empezaron a gritar mucho, la mayoría se encontraba platicando y algunos corrían alrededor de los que hacíamos la actividad del papel craft, en la cuál no todos participaron y tampoco escucharon las indicaciones. Los educadores

estaban presentes, pero como algunos niños se ponían a platicar con ellos, casi no estaban al pendiente de los demás.

El ruido fue tal que finalmente Kateryn salió de su oficina para calmar a los niños y decirles que pusieran atención. Solo así fue que se calmaron las cosas. La última actividad pasó desapercibida y decidí terminarla ahí. Empezamos a recoger y solo esperé a que mis compañeros bajaran para retirarnos.

DIARIO DE CAMPO Hernández Blancas Lizbeth

EDNICA, Centro Comunitario Xochimilco 13/08/2025 - 14/08/2025

Ambos días las actividades que se realizaron fueron las mismas, sin embargo, el miércoles se trabajó con los niños que acuden al centro comunitario; el jueves se trabajó con los niños a los que recogen del mercado para llevarlos a EDNICA.

El 13, Ari y yo llegamos 5 minutos antes de las 10, pero decidimos esperar a Fer para entrar las 3 juntas. Sin embargo, Fer llegó aproximadamente 10 minutos después, por lo que cada una se incorporó a sus actividades 15 minutos después de las 10. Para entonces, Jaciel ya había comenzado su taller, por lo que trate de ser discreta para agarrar una silla y sentarme con los niños.

El taller que se iba a tratar ese día a primera hora con los medianos era el de sexualidad, el tema del día era referente a guardar secretos. El objetivo de la actividad era que los niños aprendieran que si alguien mayor les hacían guardar un secreto que no les gustara guardar, debían comunicárselo a las personas a las que más confianza les tengan. Esto era otra forma de abarcar que los niños no deben guardar que alguien pueda abusar de ellos.

Todo esto se hizo primero con una actividad para clasificar qué secretos son buenos y cuáles son malos, así como plasmar en hoja a sus redes de apoyo.

Los niños del 13 se encontraban muy participativos, pues clasificaban rápido los secretos y a veces aportaban ejemplos, por lo que Jaciel y Diana no tuvieron dificultades con la actividad.

En cambio, el 14 los niños no se encontraban tan abiertos al diálogo, algunos incluso bostezaban mucho o apoyaban el cuerpo sobre la mesa de trabajo. Este día acudió una niña que se mantuvo muy cerrada ante su participación sobre el tema cuando era más explícito al hablar del abuso de mayores a menores.

Llegó un momento en el que Jaciel le preguntó directamente a la niña si es que realmente quería participar o simplemente escuchar, cuando la niña le dijo que solo escucharía, Jaciel aceptó sin problemas, y solo si se sentía cómoda para aportar algo es que la invitaba a hablar. Por la reacción de la niña hacia el tema, Jaciel abrió hacia todos la posibilidad de que si estaban pasando por algo, o si es que quería contarle a alguien sobre algún problema, que tuvieran toda la libertad para hacerlo con los educadores; mencionó que “todos estábamos ahí para apoyarlos”.

En ambos días, la última actividad sobre el taller consistió en escribir una carta para un buzón de redes de apoyo, y ambos días todos los niños dejaron su carta en el buzón. Después de esto se contó una historia con una marioneta y se arrojaron preguntas acorde al cuento con la marioneta.

Después de esto, se pasó a una actividad parecida a ejercicios de activación física, todo ayudados con unas cuerdas que tenían que estar acomodadas a la altura de sus rodillas, por lo que debían trabajar de forma estratégica para no caerse. La actividad como incluía brincos, los niños estaban entretenidos con ella, e incluso yo a veces me ponía a brincar con los niños, aun si yo no tenía ligas en las rodillas; el jueves varió ya que eran los niños que venían más dispersos, por lo que el inicio de la actividad no fue tan activo como el día anterior, aunque ya no el desarrollo de la misma, los niños empezaron a reír más y a jugar más.

El 13, la actividad que siguió después del taller de sexualidad fue el taller de música. Ese día los medianos se quedaron abajo, y continuaron pegando los papeles con engrudo en sus tambores. Jaciel les decía a los niños que tenían que ir más rápido con sus tambores, ya que se había presentado un pequeño retraso con esta parte de los tambores, pues como algunos dejaban capas muy delgadas en el bote, tenían que retocarlas para después comenzar a pintar. La sesión del 13 se concluyó con este segmento, y los niños se comportaron un poco más tranquilos que los días previos. Sin embargo, al momento de ir con Kateryn para avisarle que ya nos íbamos, fue lo que resaltó este día de los otros.

Ari y Fer bajaron del piso de arriba, y cuando ya estábamos las tres reunidas afuera de la oficina de Kateryn, se avisó que ya no íbamos y dábamos las gracias por el

día. En ese instante, Kateryn nos dijo que entráramos ya que necesitaba decirnos algo. En ese momento, ella nos comentó que con ese día eran varias las ocasiones en que llegábamos tarde, siendo el día más evidente el de la actividad de la papa caliente. Nos dijo que esto era algo que repercutía en la organización de sus actividades, ya que se podían presentar retrasos con las actividades, y al mismo tiempo, nos recalcó la impuntualidad como un elemento que hacía que nos perdiéramos de las actividades.

También nos comentó, que cuando pasaba a checar los salones mientras los niños se encontraban trabajando, dijo que se había percatado de que nosotros estábamos mucho tiempo en el celular. Mencionó que no sabía el por qué de los teléfonos en nuestras manos, pero que era algo que no se podía pasar por alto, ya que es un distractor en las actividades y en nuestras observaciones. En ese momento, no supimos de qué manera devolver estas llamadas de atención, y únicamente dijimos que sería algo de lo que estaríamos al pendiente y que procuraremos el tiempo de llegada y disminuir el uso de los teléfonos.

Al salir del centro comunitario, las tres empezamos a cuestionar lo que se nos había dicho; respecto a la impuntualidad entendimos la molestia, relacionada con el día de la papa caliente; respecto a los celulares, comentamos entre nosotras que no veíamos el problema, ya que los apuntes de las observaciones se hacían en blocs de notas en el teléfono y no era como que viéramos otra cosa en el teléfono, más que el grupo de whatsapp para ponernos de acuerdo con el horario de salida. Asimismo, comenzamos a decir que eran varias las veces que veíamos a los educadores agarrando sus celulares durante las sesiones, pero finalmente ya no comentamos nada al respecto.

El 14 en la mañana llegamos a la hora, y entramos al centro comunitario, sin embargo, cuando llegamos casi no habían niños y no estaban todos los educadores presentes. pasaron 10 minutos y empezaron a llegar los educadores; 5 minutos después llegaron Jaciel y Diana con los niños del mercado, y en lo que preparaban las actividades y se organizaban los niños, las actividades empezaron

aproximadamente a las 10:30, algo que era contradictorio a la razón por la que nos habían regañado un día antes.

Regresando a las actividades, el 14 después del taller de sexualidad, los niños de preescolar bajaron a tomar el taller de música. A diferencia de los medianos, los niños de preescolar estaban haciendo maracas. tenían la misma lógica que los tambores, en cuanto a que tenían que hacer varias capas de engrudo con los papeles, aunque los preescolares hacían sus maracas con botellas de plástico. Sin embargo, como llamaron a todos los niños para que se reunieran en la planta alta, realmente los preescolares no avanzaron con sus maracas porque se fueron. Jaciel, Liz y yo nos quedamos abajo poniendo los papeles con engrudo en las botellas de los niños.

El 14 era el último día de servicio de Liz, por lo que en una plática entre Jaciel, Liz y yo, él le preguntó si los iba a extrañar, a lo que ella en principio a modo de broma respondió que no, pero cambió su respuesta a que sí. Para ella fue inevitable no haber formado un vínculo con los niños, después se le preguntó si pensaba volver después, a lo que dijo que era algo que estaba pensando. Después de que avanzamos lo suficiente con las maracas de los niños, los 3 nos pasamos a la planta alta, donde ya todos estaban acomodados en una mesa larga con sillas por todos lados, ya que iba a empezar la despedida de Liz. Me encontré con mis compañeras, y nos quedamos en la entrada del salón más cercano a la escalera, para tratar de no obstruir el paso. desafortunadamente, mientras platicábamos se oyó que dije una grosería (leve, para mi gusto), y que una de las educadoras me llamara la atención.

Ante esto sentí pena, pero a la vez me dio risa junto a mis compañeras. Durante la despedida, la coordinadora mencionó varias veces que estaba muy agradecida por el aporte de Liz a EDNICA y que si quería volver después era completamente bienvenida. Cuando Liz dio unas palabras agradeció por la oportunidad, mencionó que extrañaría a los niños, y que consideraría el volver, a lo que reaccionaron muy emocionadas la coordinadora y la educadora que un momento antes me había llamado la atención. Aquí acabó la actividad, por lo que al estar esperando abajo a que llegara la coordinadora para despedirnos, se acercó una niña: Dulce, a contarnos que una noche antes sus papás se habían peleado, ya que su papá

estaba tomado, y que luego él menciona que ya no quiere que la lleven a EDNICA, pero Dulce decía que ella sí le gustaba ir. Se encontraba preocupada por la situación, pues menciona que no es la primera vez que sus papás se pelean y que incluso le han llegado a pegar a ella. En ese momento, solo pudimos darle un abrazo, decirle que gracias por tener la confianza con nosotras para contarnos y que igual tratará de contarle a un educador si es que no lo había hecho. Fue con lo único que pudimos ayudarla en ese momento, después de esto salimos del Centro.

DIARIO DE CAMPO Hernandez Blancas Lizbeth

Mercado de Xochimilco 19/08/2025

Llegamos primero a EDNICA, ya que íbamos con la intención de ponernos de acuerdo con los educadores acerca de los materiales que íbamos a ocupar que eran de EDNICA. Cuando los vimos salir del Centro, nos dimos cuenta de que traían conos, tapetes, y otros materiales para el término de sus talleres, por lo que nos acercamos a ofrecer ayuda y cargar parte del material. Entramos por un costado del mercado que nos llevó a una rampa que nos condujo al segundo piso del mercado. Aquí también hay puestos fijos, pero el lugar donde nos establecimos casi no tenía, y el resto del espacio estaba ocupado por muchos puestos cerrados y trozos de madera y fierros grandes tirados por las esquinas.

Cuando nos establecimos, los educadores preguntaron si es que íbamos a quedarnos observando primero y después de medio día nos tocaba nuestra actividad, a lo que respondimos con sorpresa, ya que desde la entrega del cronograma, habíamos acordado con Kateryn que nuestra actividad se realizaría en la mañana. Cuando externamos esta equivocación, los educadores comenzaron a mirarse entre ellos, e incluso se reunieron aparte para discutir este error en el horario. Nosotros hicimos lo mismo, y a pesar de la equivocación, llegamos a la conclusión de que nosotros no teníamos problema en que se recorriera o pasáramos primero. Sin embargo, del lado de los educadores, escuchamos mucha molestia de parte de Emily por el cambio de horarios al que nosotros pensábamos, pues su argumento era que ella ya tenía planeado el cierre de su taller de teatro, y que mover todos los horarios haría que tuviera que hacer el cierre con prisas, y que también perjudicaba el último ensayo de los niños para la obra.

El resto de los educadores, al ver su insistencia en que nos dejaran al último, trataron de convencerla, incluso cediendo los horarios de los cierres de sus talleres para llegar a un acuerdo, pero Emily insistió en negarse. Incluso nosotros viendo la tensión decidimos decirles que no teníamos problema en que nos dejaran al último, por lo que la decisión de Mich y Jorge se encontraba tensada por Emily y por nosotros. Finalmente Emily aceptó que pasáramos nosotros primero.

Ya cuando se llegó al acuerdo, mis compañeros comenzaron a sacar materiales y a prepararlos, decidimos los lugares donde serían las bases de juegos y después me reuní con los educadores para explicarles su posición dentro del rally. Les expliqué la historia del rally, que ellos serían los capitanes de cada equipo, y que su misión ahora era juntarse con sus equipos para crear un nombre y una porra. Esta parte de la actividad tardó un rato, ya que tuvimos que esperar a que Emily pudiera inventar su porra con los niños. Cuando nos acercamos a preguntarle sobre el retraso, mencionó que era porque los niños no se ponían de acuerdo, Cuando empezó la presión sobre la organización de su equipo, fue que finalmente dieron el nombre y su grito.

Cada uno de nosotros se fue a su base y comenzó el rally. Primero pasaron de un equipo a mi base, por lo que la actividad se hacía relativamente rápido. Veía emoción en las caras de los niños, pero no tanta como yo esperaba. En una ocasión llegó un equipo al que no le tocaba en esa base, y al mismo tiempo llegó al que originalmente le tocaba. Tuvimos una dificultad respecto a lo rápido que hacían las actividades en las otras bases, por lo que se pusieron de acuerdo los educadores, y un equipo se cambió de base y el otro se quedó.

De cualquier forma, al final de la actividad se volvieron a juntar dos equipos en mi base, así que hicimos el juego a modo de competencia (lo que al principio no se estructuró ya que Kateryn nos había comentado que no podíamos hacer juegos que incitaran a la competencia); la dinámica entre los niños se vio más activa con esta noción de competencia.

El juego realmente no tenía un ganador, pues todos iban a ganar su tesoro, pero el juego de mi base fue más entretenido con esta dinámica. cuando finalmente

terminaron los dos equipos, los mandé a donde estaba “su tesoro”, y yo fui detrás de ellos con todos los materiales que pedí, ya que con eso se acababa mi base. cuando llegué con los demás, algunos ya tenían sus tesoros, mientras otros apenas estaban terminando sus bases. Con esta parte de la actividad concluida, se pasó a otro segmento, pero este no se desarrolló igual que el rally. En este, un compañero y yo nos quedamos con los medianos y empezamos a jugar UNO.

Nada más realizamos dos rondas, pues al ser tantos niños, el juego se alargaba. Cuando propusimos cambiar a otro juego que ocupara las cartas, algunos estaban de acuerdo, y otros preferían jugar otra ronda; al poner esta decisión a votación, ganó jugar otra ronda, la cual no duró mucho tiempo, pues nuestro tiempo de intervención se había acabado, y era hora de que se pasara a las actividades del curso de verano. Al ver esto, el equipo reunió todos los materiales que trajo y nos retiramos del mercado. Al salir comenzamos a hablar de la situación incómoda que se suscitó con Emily y con la confusión por nuestros horarios.

DIARIO DE CAMPO Hernández Blancas Lizbeth

EDNICA, Centro Comunitario Xochimilco 16/10/2025

Cuando llegué al establecimiento y me dijeron que estaría con Mich sentí alivio, ya que anteriormente he trabajado con ella, y la comunicación ha sido placentera, además que era aliviante saber que no trabajaría con Emily, con quien el equipo siente tensión en la convivencia a partir de lo sucedido en el curso de verano.

Sin embargo, el alivio se disipó un poco al caer en cuenta que estaría con el grupo de adolescentes. únicamente a lo largo de las visitas EDNICA he tenido 2 interacciones con el grupo de adolescentes, por lo que me creo un poco de angustia, ya que no he formado tanta confianza con ellos, sobre todo con las niñas, como la confianza que establecí con los grupos de medianos en el curso de verano.

Afortunadamente, la propia actividad que desarrolló Mich a lo largo de las 2 horas propició que las chicas se abrieran conmigo. La actividad, cuya función era ayudarlos a entablar formas de resolver conflictos, consistió en dividir varias piezas de madera entre todos los jóvenes que estaban ahí (4 niñas y un niño) y formar varias estructuras con ellas a partir de indicaciones específicas.

Personalmente, la meta de la resolución de conflictos se perdió en medio del tiempo que tomaba armar cada cosa, y que realmente no mostraba el trabajo en equipo que pretendía; solo hasta el final “aprendieron” a resolver conflictos, pero a los chicos yo los veía hartos de la actividad.

Antes de empezar, Mich realizó una dinámica de presentación, y así re-conocí a Santiago, conocí a Sel, Melanie y 2 chicas más. realmente, a pesar de las oposiciones por parte de las niñas a realizar las figuras, lo que creaban eran cosas muy lindas y creativas, incluso agarrándose entre ellas piezas sobrantes para completar las suyas. Santiago desde que inicio, se mantuvo siempre concentrado en hacer sus esculturas, cosa que me sorprendió, tanto por las figuras que hacía, así como el cuestionamiento que me hacía sobre él, pues desde que lo conocí era clasificado como un “revoltoso”, así como ser alguien que le “cae mal” a los otros niños.

Me era muy interesante ver a las niñas, ya que cada que podían se quejaban de no tener ganas de ir a la secundaria saliendo de EDNICA; así mismo, cada que Mich ponía una nueva indicación para las piezas, volteaban a verse entre ellas y volteaban los ojos. a mi me causaba gracia ver lo que yo interpreto como “retar a la maestra en su cara”, y que cada vez que yo reaccionaba con una sonrisa a sus gesticulaciones, Sel y Melanie volteaban a verme, pero no con una mirada temerosa de mi reacción, si no de complicidad entre ellas y yo a partir de sus gestos hacia Mich.

A partir de esto, cada que hablaban entre ellas, seguían volteando a verme, como si me estuvieran incluyendo en su plática. ya con estas pequeñas acciones, no me dio pena preguntarles después si es que algo me creaba una duda sobre su tema de conversación. El tema recurrente eran sus pocas ganas de ir a la escuela, pues era molesto para ellas por ser del turno de la tarde en la secundaria. Mich trato de preguntar por qué no querían ir, pero realmente no le decían una razón concreta, simplemente ese día no tenían ganas.

Sel y Melanie hablaban de cierto descontento por estar en EDNICA ese día, ya que decían que podían estar haciendo más cosas en su casa, y que incluso las mismas ganas que tenían de ir a la escuela, eran las mismas que tenían de estar en

EDNICA. Mich no hizo preguntas al respecto, solo siguió con la actividad. Melanie varias veces quiso que Mich le pusiera atención cuando ella de repente decía “Mich, no quiero ir a la escuela” y hacía gestos de cansancio, esperando a que Mich le preguntara por que no quería ir a la escuela, pero la educadora no respondía a esta demanda de la niña, ya que estaba ocupada ayudando a otra compañera con sus piezas. Cuando finalmente le preguntó fue porque dijo que luego sus clases son aburridas y los maestros no le agradan.

A partir de esta conversación, me percate de que las niñas van a la misma secundaria, pero en diferentes grados, el único que va a otra secundaria es Santiago. después de esto, tuvimos un receso para la comida. Aquí, los niños me platicaron de que luego no les gusta ir a EDNICA porque las clases son aburrida y porque hay algunos temas que ya vieron, Santiago hizo especial énfasis en eso porque dice que va a EDNICA desde que era un niño, pero que actualmente ya no quiere ir pero que sus padres lo obligan a ir.

Al terminar de comer, la siguiente actividad fue hacer una escultura entre todos, pero aquí los problemas comenzaron porque empezaron a armar algo sin tener una idea colectiva clara, por lo que los niños se peleaban tratando de ponerse de acuerdo, o porque alguien ya había empezado a hacer algo y no quería que le movieran lo que ya habían hecho. Finalmente la figura no se hizo como Mich la tenía planeada, incluso me involucro a mi para que señalara de qué forma se había hecho la actividad. Yo solo traté de comentar cosas relacionadas a que debieron de ponerse de acuerdo antes de empezar; comente solo esto con la intención de no dañar la susceptibilidad de las niñas. Ya cuando se acabó esta actividad, los niños tambien bajaron conmigo, pues ya se había acabado la sesión del día, y con ella la observación. Baje, esperé a Ari en la planta baja, y ambas salimos del centro comunitario.

DIARIO DE CAMPO Hernández Blancas Lizbeth
Mercado de Xochimilco 28/10/2025

Ari y yo llegamos primero a EDNICA, para poder ver cómo era la dinámica de recoger a los niños en el mercado. Los educadores se encontraban acomodando todo el material que se llevarían para allá, y unos estaban sentados en una de las mesas con dos niños, aparentemente ayudándoles a hacer tarea. cuando finalmente dijeron que era hora de irse, recogimos nuestras cosas, vimos cómo los niños empezaron a recoger las suyas y ya estaban listos para salir, cuando vieron que uno de los niños no quería recoger sus cosas.

Todos los educadores empezaron a apresurarlo, y el niño se resistía más a recoger las cosas; cuando vio que la insistencia de los educadores aumentaba y que uno de ellos ya se había acercado a donde estaba, recogió y salió al patio para irnos.

Llegando al mercado, los educadores se dividieron, pues algunos iban a otros puntos del mercado por algunos de los niños. Nosotras seguimos a Jorge y a Mich, que acompañaban a estos niños. Cuando llegamos a un puesto donde vendían frutas, la niña se despidió de todos, se agachó y atravesó el puesto por debajo para quedar a lado de su mamá. el niño se quedó en un puesto frente al de la niña. Después Mich se acercaba a varios puestos y preguntaba si cierto niño iba a acudir a las sesiones; algunos señores mandaban a llamar a sus hijos, y otros le comentaban a los educadores que su hijo no iba a poder ir por alguna razón.

Finalmente llegamos a la rampa, nos encontramos con Jaciel que llevaba a varios niños con él, y así todos subimos a la planta alta, en el mismo lugar donde se llevó a cabo el rally. Cada educador se fue con sus niños, divididos de la misma forma en que se dividen en EDNICA. Se repartieron tapetes, y cada educador acomodó sus tapetes acorde a la cantidad de niños que venían con él. Mientras se acomodaban, Ari y yo nos acercamos a Mich para ver con quién nos iríamos cada una; Ari se fue con Mich y yo me quedé con Jorge. Esta era la primera vez que observaba una sesión de Jorge con los medianos.

Mientras empezábamos llegaron tres niñas: Laura, Fernanda y Lili. A Lili ya la conocía porque acudió a las sesiones del curso de verano en EDNICA, de las otras dos no me acordaba haberlas visto. Cuando llegó Laura, se me quedó viendo de forma muy fija y desconfiada, por lo que pensé que era por falta de conocimiento y

desconfianza hacia mi persona. Sin embargo, esa mirada no cambió en el transcurso de la sesión. Fernanda tenía un semblante más calmado, y Lili tenía un rostro serio, pero eso no se me hacía extraño, ya que desde el curso de verano presentía que ella era seria.

Jorge comenzó con una actividad en la que él arrojó una pregunta, repartió unas tarjetas de papel en donde los niños tenían que responder a aquella pregunta. Mientras él explicaba la actividad, me percaté de que Laura se distraía bastante, de forma consciente, pues era muy común que mientras el educador hablara, ella volteara los ojos, se pusiera a secretar con la persona que tuviera a lado, o incluso se comunicaba con gestos con Fernanda, quien sonreía ante las caras que hacían, y ambas se encontraban muy al pendiente de que Jorge las viera.

Había ocasiones en las que por sentirse incómodas por estar sentadas en el piso, querían pararse, pero Jorge inmediatamente las paraba. cuando veía que Laura se secretaba con alguien, le llamaba la atención y le pedía que dejara de distraer a sus compañeros. Asimismo, otros niños lo que hacían para demostrar su aburrimiento era acostarse sobre los tapetes, por lo que Jorge les llamaba la atención, minutos después, como si quisiera retarlo, Laura hacía lo mismo por lo que regañaban a sus compañeros. También era común que sacara su teléfono de sus bolsillos y lo prendiera frente a él, provocando un regaño.

cuando terminó la primera parte de la actividad, los niños le dijeron a Jorge que querían su descanso, en el que aparentemente se iban a “dar la vuelta” por el mercado, sin embargo, Jorge les dijo que ya no iban a poder hacer esos recorridos, pues alguien del mercado se encontraba molesto por los paseos, por lo que se habló con Kateryn, y ella le comunicó que ya no podían hacer sus recorridos. Los niños mostraron caras de sorpresa y de cierta decepción, por lo que empezaron a pedir su recorrido. Jorge repitió varias veces que no, pero que podían hacer una ronda de estiramientos en ese momento. Algunos apoyaron la idea, y otros dijeron que no, que querían el paseo. Finalmente, ante la negativa, Jorge mencionó que se iba a continuar con la sesión, así que los niños dijeron que siempre si querían los

estiramientos. El educador en un momento se los negó, pero después aceptó e hicieron los estiramientos.

Después de este suceso, varios niños empezaron a pedir de forma constante poder ir al baño. Jorge los dejaba, pero cuando vio que eran demasiadas veces, les empezó a decir que hasta el final fueran. En un momento, Laura insistió tanto que Jorge le dijo que sí, pero en ese momento, vi que la niña comenzó a caminar, volteo hacia donde estábamos nosotros, sonrió y se desvió del baño. Tardó un rato en regresar.

Cuando volvió se cambió a una actividad en la que Jorge leería un cuento y harían una dinámica. El cuento era interesante, pero en ese momento volví a pensar que los cuentos eran algo teodosio para los niños de la edad de los medianos, y mi pensamiento se confirmaba al ver que algunos no le prestaban tanta atención a la lectura. Ya cuando acabó esta actividad, Jorge les mencionó que eso era todo y que ya podían irse a jugar. Ari y yo nos juntamos y vimos que parecía que se quedarían un tiempo jugando. Nos despedimos y pensamos que era mejor llegar directamente al mercado y terminar la observación hasta después, así que decidimos llegar un poco más tarde y de la misma manera salir tarde, para ver qué hacían los niños cuando terminaban las actividades.

DIARIO DE CAMPO Hernández Blancas Lizbeth

Mercado de Xochimilco 04/11/2025

Volvimos a llegar primero a EDNICA, pero llegamos 20 minutos después que la primera vez; aun así tuvimos que esperar unos minutos antes de trasladarnos al mercado. Hicimos el mismo recorrido que la primera vez, siguiendo a Mich y a Jorge para recoger niños.

Hoy venía una mujer a la que no conocíamos, y se mantuvo cerca de Mich y de Jorge, después supimos que se trataba de una nueva persona de servicio social, por lo que de repente fuimos muchos adultos con los niños. Ari y yo decidimos ir cambiando de educadores, por lo que hoy me tocó con Mich y ella estaría con Jorge. Sin embargo, por lo mismo de que éramos muchos adultos, y la nueva chica de servicio necesitaba estar rotando con los educadores, se decidió que la primera parte de la sesión estaríamos con estos educadores, y la segunda parte de la sesión

sería con los educadores con quienes nos tocó la vez anterior, así que después de estar la primera hora con Mich, me regresé a observar la sesión de Jorge.

Mich trabajaba con los adolescentes al igual que en EDNICA, solo que a la sesión solo acudieron 3 niños, que parecía que tenían entre 13-14 años. Con nosotras también se encontraba Abi, una chica de servicio social que empezó a acudir a EDNICA al mismo tiempo que nosotros. Medianos y preescolares eran los grupos más grandes.

Para la primera actividad, Mich nos repartió a cada uno dos papeles rojos y un lápiz, después nos explicó que como actividad para abrir conversación, íbamos a redactar una pregunta en cada papel. Ya cuando se tuviera, la meteríamos en un pequeño bote que tenía a la mano y sacaríamos uno por uno los papeles al azar, para responder las preguntas.

Las preguntas que realicé con total intención de conocer su experiencia en el mercado fueron: ¿qué les gusta hacer en su tiempo libre?, y ¿Qué es lo que más les gusta y lo que no de venir al mercado? después de escribirlas las metí en el botecito y esperé a que todos terminaran. La primera pregunta que salió fue mi pregunta por el mercado.

Por el orden del círculo, Mich fue la primera en contestar, mencionando que lo que más le gusta de ir al mercado es poder hacer los talleres con los niños, le siguió uno de los adolescentes, que comentó que lo que más le gustaba era poder venir a jugar con sus amigos; su respuesta fue corta, el niño que le siguió mencionó que le gustaba venir al mercado a platicar con su mejor amigo del mercado. Cuando pregunté quién era su mejor amigo, prosiguió a mencionar el apodo de la persona. Como las educadoras no identificaron a quién se refería, el niño que ya había participado, mencionó que se refería a su propio papá. Su compañero asintió y confirmó que su mejor amigo era el papá de su compañero.

Él lo considera su mejor amigo del mercado ya que puede platicar con él, es una buena onda y cuando necesita ayuda, su amigo está para él. Al observar a su compañero, este se veía muy tranquilo, yo pensé que la relación le causaría extrañeza, pero fue todo lo contrario. Al continuar con el siguiente niño, la respuesta

fue muy parecida a la del primero. El resto de las educadoras dieron la misma respuesta, y yo dije algo parecido a que me gustaba venir con ellos.

Cuando pasamos a la segunda parte de la pregunta, hubo puntos en común entre todos. Una de las cosas que no les agradaba del mercado, que me pareció un tanto cómica, fue el hecho de que en la parte de arriba del mercado (donde EDNICA tiene su espacio de trabajo) se encierra mucho el calor. Así mismo, los jóvenes dijeron que no les gusta que haya pleitos en el mercado, pues al parecer es muy común que se estén peleando, pues comentaron que una vez, mientras hacían una actividad en su tiempo con EDNICA, empezaron a escuchar mucho bullicio y de repente un sonido estruendoso, que se debió a que un diablo se dejó caer cerca de la rampa, llamando la atención de los niños.

Igual contaron que en algún momento escucharon que habían matado a alguien a partir de un pleito, dijeron que fue por un balazo, así como que fue un pleito de personas consumidoras de sustancias. Referente a este tema, dijeron que lo que no les gusta del mercado también se debe a ese tema, pues mencionan que siempre son advertidos por los mayores acerca de acercarse solos a la parte trasera de donde nos encontrábamos (siendo una parte que siempre se ve abandonada), pues ahí luego las personas van a consumir sustancias. Igual mencionaron que no les gusta que esa parte siempre esté sucia.

Las siguientes preguntas que salieron fue cuál era su comida favorita y qué música escuchaban. Los niños respondieron que les gustaba el mole, las enchiladas verdes o el pozole. Cuando respondieron sobre su música favorita, primero mencionaron géneros como el reggaeton, y uno en particular contestó que le gustaba mucho la música electrónica, por lo que Mich reaccionó a esta respuesta y comenzaron a hablar sobre este género, más adelante el mismo niño dijo que una canción que le gustaba mucho era “Y que” de Inspector y otras canciones de ska. Todo lo que mencionaba me hacía tener mucha simpatía hacia él, pues mencionaba canciones y bandas que también me gustaban.

Cuando abordamos la segunda pregunta que escribí, acerca del tiempo libre, la mayoría dijeron que lo que les gusta hacer en su tiempo libre es: estar en su celular jugando, escuchar música, comer, o simplemente no hacer nada. Todos empezamos

a hablar acerca de “no hacer nada”, más que nada las más grandes (las educadoras), pues solo pensar en no hacer nada era reconfortante. Cuando pasamos a otra pregunta, se repitió la misma idea de saber qué hacían en su tiempo libre, por lo que la saltamos.

Cuando terminamos con todas las preguntas, pasamos a la siguiente actividad, que era referente a hablar de las redes de apoyo de los niños. Mich primero definió que era una red de apoyo, qué personas podían conformar y para qué era importante tener una. Después de esto comenzó a preguntarle a cada uno quienes eran las personas a las que le tenían mucha confianza para poder pedir ayuda. Los niños mencionan a sus amigos, uno mencionaba a sus padres, y otro mencionaba a otros familiares.

Hubo un momento en el que Mich le preguntó a los niños si consideraban que ellos eran la red de apoyo de sus amigos, en el sentido de que si así como sentían que ellos recibían apoyo de sus amigos, ellos también apoyaban a sus amigos en caso de que tuvieran problemas. Los niños pensaron mucho esta pregunta y finalmente contestaron que sí lo eran, pero su respuesta sonaba un poco titubeante. Ya no pude ver de qué manera se desarrolló la actividad después porque ya había llegado el momento de rotar con los educadores. Ari se quedó con Jaciel y Diana, yo me regresé con Jorge.

La actividad que estaba por desarrollar Jorge estaba relacionada con la identificación del violentómetro, pero la primera actividad que tenía pensada para desarrollar Jorge con los medianos no les convencía mucho, pues empezaron a reclamarle que querían hacer otra cosa más divertida, y esta demanda se reforzó cuando vieron a los preescolares comenzar a correr de un lado a otro por el mercado. Al parecer estaba relacionado a una actividad que Jaciel les puso, pues iba detrás de ellos. En ese momento, los reclamos de los niños comenzaron a incrementar, pues querían jugar así como los pequeños.

Jorge comenzó a decirles que no iban a jugar, y que no eran los niños de preescolares para estar de inquietos; estos comentarios sobre ser niños chiquitos se reproducen mucho cuando los medianos comenzaban a platicar o a querer pararse, o llamar a niños de otro de los grupos para que jugaran con ellos.

Ante la insistencia de los niños, Jorge decidió finalmente acceder a su demanda, y les puso una actividad que consistía en que íbamos a estar parados todos sobre los tapetes, y estos se irían quitando de a uno por uno hasta que solo quedara uno, y en ese tapete teníamos que trabajar en equipo para que todos cupieran en este. Jugamos tres rondas de esto, y también se dificultó, pues Jorge primero le vendió los ojos a un niño y después hizo que solo una persona diera las indicaciones para que todos lo hicieran. En la última ronda me tocó dirigir a mí, pero al final, la forma en que todos nos acomodamos hizo que un niño cayera sobre su espalda contra el piso.

Después de esto, continuamos con la actividad del violentómetro, donde había que clasificar situaciones en los niveles de gravedad de la violencia. Como momento cómico, los niños comenzaron a decir que los regaños de Jorge cabían en el violentómetro, y al mismo tiempo, Jorge respondía que la forma en que lo ignoraban cuando les decía que tenían que hacer algo, también cabía en el violentómetro. En ese momento, les pregunté a modo de broma de qué otras maneras Jorge los trataba, a lo que todos empezaron a decir “es que nos pega, nos maltrata, nos grita”, y siempre todos confirmaban diciendo Sí al unísono. Eso me causó gracia e igual a Jorge le causaba gracia. Con esto acabó la actividad, me reuní con Ari y salimos del mercado.

Para la próxima observación acordamos llegar al menos una media hora después y llegar directamente al mercado. de esta manera también nos daríamos la oportunidad de quedarnos después de que se acabara la actividad, para ver qué hacían los niños al terminar.

DIARIO DE CAMPO Hernández Blancas Lizbeth

Mercado de Xochimilco 11/11/2025

Llegamos aproximadamente 45 minutos después, pues habíamos hecho un recorrido alrededor del mercado para sacar las fotografías que utilizaremos para la actividad que teníamos planeada como la última en EDNICA. Cuando llegamos al mercado, ya habían comenzado las actividades, por lo que pensamos que esta vez sí habían llegado temprano al mercado. Nos acercamos a Mich para avisarle que ya habíamos llegado y decidir de qué manera organizarnos con los educadores. Al final decidimos que Ari estaría con Jorge y que yo me iría con Jaciel y con Diana.

Cuando llegué con ellos me explicaron que la siguiente actividad que harían estaba relacionada con las emociones. Jaciel sacó un libro de cuentos, que hablaba acerca de las emociones humanizadas, y explicaba que era lo que caracterizaba la personalidad de cada emoción. Sin embargo, los niños no parecían ponerle nada de atención a lo que Jaciel les estaba leyendo. Las niñas ponían atención, pero después volteaban a ver a otro lado, como cuando una persona se “disocia”, uno de los niños estaba nada más moviéndose en su lugar, cuando le decían que pusiera atención, miraba hacia el libro, y su mirada volvía a perderse. uno de los niños jugaba a que lanzaba algo al aire y lo cachaba, en un momento no alcanzó a cacharlo y cayó cerca de mí, por lo que lo recogí y se lo lance al aire de vuelta para que siguiera jugando. Sin embargo, cuando el niño vio que hice eso quiso que jugara con él, así que siguió aventando el objeto hacia mi dirección para que lo atrapara y se lo lanzara.

Al principio seguí jugando con él, pero cuando vi que Jaciel empezó a actuar impaciente por la falta de atención de los niños, le empecé a decir disimuladamente al niño que teníamos que poner atención. Al decirle esto, el niño volteaba a ver al libro, pero esto no duraba mucho, pues volvía a lanzar el objeto a los aires. En varias ocasiones, Jaciel se dirigía a ellos para que pusieran atención, o no tendrían su tiempcito de descanso. por lo que los niños ya se enfocaron más en el libro. Al terminar, Jaciel mencionó que ahora la siguiente parte de la actividad era que iban a dibujar una persona. Cada uno dibujaría una extremidad de la persona, acorde a un sentimiento que él le asignara a cada uno. Como ejemplo puso que un brazo podría representar la tristeza, la cabeza otro sentimiento, las piernas otro, y así hasta completar el dibujo.

No obstante, cada que los niños dibujaban, dibujaban a su personaje completo, por lo que Jaciel tenía que repetir la indicación varias veces, pero los niños continuaban dibujando sus cuerpos completos. Mientras unos niños dibujaban, los otros se comenzaban a parar. Una de las niñas comenzó a pedir permiso para ir con su mamá por agua, pero los educadores le decían que no porque estaba en tiempo de sesión. Otro niño comenzó a pedir muchas veces ir al baño, y el niño del objeto comenzó a jugar conmigo otra vez. Mientras esto pasaba, los niños que dibujaban en la pizarrita su parte, lo hacían con mucha paciencia, se tomaban su tiempo, lo que empezó a afectar a Jaciel porque él sentía que los niños se estaban tardando demasiado. Cuando terminaron, Jaciel les dijo que la actividad no se había completado bien, pues no habían acatado la indicación que él les puso, por lo que mencionó que ahora harían otra, y el tiempo de descanso se pasaría al término de esta.

Una de las niñas se empezó a impacientar respecto a irse con su mamá, y recibía la misma respuesta referente al “tiempo de la sesión”. Finalmente, la niña se levantó y mencionó que iría con su mamá, a lo que Jaciel le dijo que si estaba segura de irse, entonces ya no iba a regresar con el resto de los niños de la sesión, pues no estaba cumpliendo con el tiempo de la sesión. La niña de cualquier forma se fue, los niños continuaron. Unos minutos después, la niña regresó bebiendo de un bote de agua. Jaciel le preguntó acerca de por qué regresó si ya no iba a participar con los demás, a lo que la niña respondió que venía por su otra compañera, su prima, pues su mamá le dijo que las dos ya tenían que irse. En ese momento, Jaciel solo se despidió de las niñas, la prima tomó sus cosas y se fue.

después de esto, la mamá de otro de los niños fue por dos, justamente con quien yo jugaba con su objeto y con el niño que estaba a lado de él. Al final solo nos quedamos con una niña, con quien continuamos la actividad que Jaciel tenía planeada. Diana y yo lo ayudamos a recortar una cosas para la niña, y mientras platicábamos sobre donde habíamos estudiado, que tan lejos vivíamos y me preguntaban sobre el desarrollo de nuestra intervención. Después de conversar, le explicamos a la niña lo que debía hacer con los papelitos y que por ser la única que se quedó le dejarían una tarea y con ella iba a tener un premio. Después de todas estas indicaciones, dejaron que la niña se fuera, seguimos platicando y así se acabó

la sesión. Ari y yo nos juntamos para ver qué hacen ahora, pero los educadores sólo recogieron las cosas, los niños en su mayoría terminaron y se fueron, u otros solo comenzaron a agarrar sus teléfonos, y los educadores se fueron. Nos sorprendió esto, pues pensamos que los niños harían otra cosa, pero al ver que así terminó la sesión, nos retiramos también del mercado.

DIARIO DE CAMPO Hernandez Blancas Lizbeth

EDNICA, Centro Comunitario Xochimilco 20/11/2025

Ese día llegamos aproximadamente 10 minutos tarde, ya que habíamos pasado antes a la alcaldía para que Fer le entregara las fotos a Ari para lo de la actividad. Cuando llegamos, los educadores ya se encontraban organizando a los niños, por lo que fuimos con Kateryn para avisar de nuestra llegada. Cuando nos paramos frente a su oficina, nos mencionó que habíamos llegado tarde, y que a raíz de esto, tendríamos que esperarnos a que la primera parte de la sesión se terminara para poder seguir nosotras. El mencionar la tardanza nos pareció raro al principio, ya que al ser jueves, es normal que las actividades en EDNICA no comiencen a la hora en punto, porque hay que esperar a que los educadores traigan a los niños del mercado, y a veces eso tarda.

Sin embargo, lo tomamos como algo positivo, ya que esto nos permitió hacer dos cosas: organizarnos entre nosotras para decidir quién se iba con qué grupos, y al mismo tiempo, hablar con Kateryn acerca del futuro de las intervenciones. Esto fue lo que hicimos primero. Nos volvimos a acercar a su oficina, y preguntamos si era posible hablar con ella de algo. Nos dijo que si, entramos y tomamos asiento. Empezamos a mencionarle, que esta era la última intervención del año, y que por el momento aun no decidimos si era la última, pues mencionamos que para inicios del siguiente año, se tendría que empezar con la escritura del trabajo, entonces aún no discutíamos la posibilidad de regresar a realizar mas intervenciones. De esta manera, fue que le preguntamos a partir de qué fecha los educadores y los niños regresarían, para así el equipo reflexionar sobre ambas posibilidades.

Kateryn nos comentó que ellos regresan la partir del 4 de enero, y que los niños regresarían una semana después, pero que en caso de regresar, era necesario que

el cronograma que tuviéramos planeado en realizar se entregara esa primera semana, pues debía ponerse de acuerdo con los educadores. Ante esta demanda, le comentamos que probablemente el regreso no se realizaría a inicios de enero, pues era importante para nosotros hablar primero con nuestra asesora, a quien veríamos a partir del 19 de enero, por lo que la propuesta era regresar a hacer observaciones a partir de finales de enero, o hasta inicios de febrero.

Kateryn estuvo de acuerdo, así que quedamos en avisar cualquier decisión para mediados de enero, de la misma manera, en caso de ya no regresar a hacer observaciones, estaríamos notificando que día regresamos a realizar el cierre con los niños. Después de esta plática, comentamos que nosotras ya acabaríamos ese día nuestras observaciones, pero que nuestros dos compañeros restantes aún acudirían la siguiente semana a realizar su última actividad. Salimos de la oficina de Kateryn y salimos al patio a organizarnos para las fotografías.

Al ver que eran demasiados niños de medianos los que contamos, decidimos que dejaremos a los medianos divididos en sus dos grupos, Ari escogió trabajar con la mitad de adolescentes y a mi me tocó trabajar con preescolares. Nos dividimos las fotos, que eran mitad del mercado y la otra mitad de EDNICA. De esta manera, estuvimos subiendo y bajando para ponernos de acuerdo con los educadores y que cuando terminaran enviaran a los niños al piso de arriba o a la planta baja.

Todavía tardaron 15 minutos más de lo que nos mencionaron para terminar sus actividades, cuando concluyeron, se dificulta un poco que los niños se acomodaran. Al bajar los preescolares, todos los niños se acomodaron en círculo con las sillas, las educadoras se quedaron paradas detrás de ellos, y yo me quedé en el círculo. Para explicar la actividad, hice algo parecido a la primera actividad que hice en EDNICA. Les dije que estaba ahí para hacer una parte de mi tarea, y les pregunté si querían ayudarme a hacerla. Cuando expliqué el resto, comenté que enseñaría varias fotografías y que ellos debían decirme qué pensaban al verlas. La primera que enseñé fue la facha de EDNICA, por lo que comenzaron a decir “es EDNICA”, “es aquí”.

Me dijeron que aquí les enseñan sobre la prevención de sustancias, que aquí hacen sus cursos de verano y que aquí toman clases. Algunos decían que les gustaba

venir y a otros no, así como que les gustaban los talleres como los experimentos, y también decían que a veces no les gustaba venir porque las clases eran aburridas.

Cambie la foto, la siguiente era el patio del piso de arriba, algo que también ellos externaron cuando les pregunté dónde era. Dijeron que ahí les enseñaban a lavarse las manos, y que también ahí luego hacen eventos. Una de las educadoras al ver que no todos participaban, pregunto “¿aquí también jugaban fútbol, no?”, a lo que todos respondieron que sí. Mientras se desarrollaba la actividad, había momentos en que los niños responden entre ellos, se oían los murmullos pero a veces no se dirigen a todos cuando dicen algo referente a la imagen. A veces al querer hablar todos, les pedía que alzaran la mano, y de esta manera hacer que uno por uno hablaran.

Hubo un momento en que se empezó a escuchar mucho bullicio, porque Abel, uno de los niños de preescolares cada que se preguntaba algo sobre EDNICA, gritaba y se paraba de su silla para acercarse a mí y decirme directamente lo que quería. a veces teníamos que decirle a todos que guardaran silencio. Al mismo tiempo, un niño sentado de mi otro lado, igual gritaba como Abel y le decíamos que no gritara, pero este empezó a actuar de manera diferente, pues cada vez que Abel hablaba este niño quería también gritar, y a veces se dirigía personalmente hacia Abel, diciendo en un momento que en EDNICA les enseñaban a ser niños buenos, y no niños malos como Abel.

Abel trató de defenderse y negar lo que ese niño decía, pero no tuvo tanto éxito, porque el resto de los niños empezó a decir lo mismo sobre Abel, lo que provocó que el niño gritara más tratando de defenderse. Ante todo esto, tuvimos que alzar la voz las educadoras y yo, tratando de rebasar el volumen de los niños y poder tranquilizarlos y decirles que no podían decir eso de Abel. Ya cuando se calmaron proseguí con la actividad y pasé a una foto del salón de Jorge. Los medianos lo reconocieron y dijeron que era el salón de Jorge, los niños de preescolar decían que no reconocían ese salón, pero sabían quien era Jorge.

Como los niños con los que hice la actividad eran algunos con los que trabajé en el mercado, les pregunté más sobre su relación con Jorge, a lo que ellos dijeron lo mismo que dijeron en el mercado. Que Jorge los regañaba mucho y que era muy

gritón, así como que luego no los dejaba jugar, y en tono de broma volvieron a decir que el educador los maltrataba y les pegaba. Las educadoras rieron y les dijeron a los niños que no dijeran eso.

Las siguientes fotos que se presentaron eran fotos del mercado. La primera fue la de la rampa, y dijeron que esa rampa los llevaba al segundo piso a hacer las sesiones de EDNICA. de aquí, comenzaron a decir que la rampa antes era un estacionamiento, pero que después ya lo cerraron. también dijeron que durante un temblor la parte de arriba se cayó, y que fue una de las razones por las que ya no entraban carros, y también dijeron que luego por la rampa escuchan que matan a la gente.

Con las fotos de varios puntos de puestos, los niños empezaban a decir que cierto puesto de por ahí le pertenecía a su familia, o que en cierto puesto tendría cierto niños, como cuando ejemplifican que cerca de una de las entradas del mercado Abel tiene su puesto de frituras y fresas con crema. Otros niños decían que sus familiares vendían fruta. Así mismo, empezaron a decir que les gusta ir al mercado cuando se piden dulces en día de muertos, y que también sus familias les decían que no anduvieran en el mercado de noche, en especial la parte de arriba. Al preguntar la razón, los niños empezaron a decir que era porque espantaban arriba, e incluso empezaron a decir que han escuchado de otras personas que ven a niñas por ahí o que ven monstruos.

Hubo un momento en que el ruido volvió a ser tanto, que la educadora que siempre está en su oficina, tuvo que salir a decirle a los niños que dejaran de hacer ruido. En cuanto la vieron salir, y comenzó a hablar, todos los niños guardaron silencio y dejaron de moverse. ella continuó diciendo que íbamos a escuchar lo que yo dijera o que iba a restarles de su tiempo de comida, ya que ya estaba por comenzar. Al sentir la presión de la educadora, pues se quedó a ver como terminaba la actividad, y pensando que ya iban a comer, decidí terminar con la actividad; agradecí a la educadora por ayudarme a que estuvieran más tranquilos, a los niños por ayudarme con mi tarea y con eso termine. Todos los niños se dispersaron para acomodar sillas, limpiar mesas e irse a lavar las manos. Yo fui a buscar a Ari, y aprovechamos que los niños estaban comiendo, para acercarnos a los educadores, para notificarles

que ella y yo ya no regresaremos nosotras dos, pero que estaba la posibilidad de regresar para el siguiente año.

Le agradecemos, devolvieron las gracias, y cuando terminamos de pasar por todos los salones con cada educador, nos acercamos una vez más a la oficina de Kateryn pero ella no estaba. La educadora que salió a calmar a los niños se me acercó, le comente que era para despedirnos de Kateryn, y mencionó que estaba en una junta, por lo que le agradecemos a ella y mencionó que le avisaría a Kateryn. Salimos así de EDNICA.

Martínez De La Luz José Manuel

09/07/2025.

Al momento de nuestra llegada al centro comunitario, tuvimos que esperar algunos minutos en lo que la coordinadora finalizaba algunos de sus pendientes. En lo que esperábamos, veíamos como llegaban niños al lugar, siendo acompañados por sus familiares, después un grupo de niños de entre 10 años salieron al lugar donde estábamos y nos saludaron, de igual forma, parte del personal que se encontraba ahí nos recibió con un saludo.

Al poco tiempo, se nos concedió el acceso y ya dentro pudimos ver qué habían dos niñas pequeñas que se encontraban con una de las educadoras, la saludamos y nos dirigimos a la oficina. Ya estando ahí, Kateryn nos preguntó si nos encontrábamos bien, a lo que el equipo respondió positivamente. Después de eso, nos explicó que en ese momento se encontraban los niños del turno vespertino, nos comentó que nos podía dejar en los grupos que tenían, que son los más pequeños, los de enmedio y los jóvenes, el acomodo sería al azar. Ari se quedó con los pequeños, Liz con los jóvenes, Fernanda y yo con los de enmedio.

Ya estando del salón de clases, se encontraban hablando acerca de los límites, a lo que uno de los educadores llamado Jorge, paro un momento la clase y dió pie a qué los niños se presentarán con nosotros, cado uno de los niños se presentaron con su nombre y su animal favorito, fue también nuestro turno para presentarnos. Al

finalizar, continuó la clase, en este punto yo personalmente no encontraba relación con el tema de los límites, ya que los ejemplos y la explicación solo eran como dar explicaciones de cuando sucedía una discusión cualquiera.

A su vez, se encontraba un perro que pertenecía a uno de los niños con nombre (no recuerdo el nombre jeje). Esto hacía que los niños no pudieran concentrarse dado que solo se estaban peleando para jugar con él y provocaba que Jorge solo los viera y dijera que dejarán al perro.

Después dio inicio un juego (actividad) a cargo del Educador Jasiel, cuál consistía en formar dos equipo e ir agarrados del hombro, paso así, todos ir juntos pegados a la pared y llegar del otro lado del aula. Esta actividad tenía por objetivo el trabajo en equipo y la resolución de problemas. En esta ocasión como los equipos quedaron disparejos me tocó participar, en un principio sentía nervios porque generalmente los niños chicos y yo usualmente no nos llevamos bien, pero todo salió bien y pude interactuar un poco más del juego. Aquí pude notar que muchos de los niños tienen algún tipo de rivalidad, ya que por muy insignificante que sea, lanzaban comentarios como: “yo le voy a ganar a ese”, “yo sé más que tú”, “nosotros somos los mejores”. La verdad yo estaba quieto pero hubo un momento donde se estaban peleando por estar conmigo y me empezaron a agarrar, y sentí nervios (ríe) entonces Jasiel tuvo que intervenir. Cuando Jasiel cambió de lugar a los niños, por poco pasa un accidente con una barra que estaba fijada en la pared pero afortunadamente no pasó a mayores.

Me acerque con uno de los niños que se encontraba solo y le comencé a sacar la plática, él me comentó que se llama Israel, que él aparte de ir a Ednica también estaba cursando la primaria (era algo de José), tenía un hermano y me dijo que le gustaban muchos los superhéroes.

Esta plática sucedió después que los niños tuvieran su merienda, comieron enchiladas y me sorprendió que ellos mismos recogen sus utensilios y limpian el lugar que ocuparon.

Continuó la clase y para esta actividad, Jorge retomó un tema que ya habían visto en la mañana, sobre las necesidades (o derechos, no recuerdo bien) que tiene la gente.

Algunos niños comentaban que era necesario una casa, amor por parte de sus padres, alimento, juegos, felicidad. En este punto Fer y yo nos sentamos detrás de ellos y Jasiel estaba al lado de nosotros, entonces le empezamos a hacer plática, él nos comentó que apenas llevaba 3 días en Ednica y que justo entró gracias al programa de Jóvenes Construyendo el Futuro, lo que hizo que Fer y yo nos viéramos con una cara de intriga, ya que nos habían dicho que no mantenían relación con el gobierno.

Mientras hablaban del tema después empezaron a hablar sobre lo que pasaría si no se pudiera tener como acceder a dichas necesidades entonces los niños empezaron a mencionar que algunos podrían morir por el hecho de que como no tenían acceso al alimento eso provocaba enfermedades y la enfermedad provocaba la muerte. Justamente después empezaron a relacionarlo con el uso de sustancias porque al no tener como amigos eso podía ser que recayeran o incluso los mismos amigos podrían proporcionarte el acceso fácil a estas sustancias, a mí en esta parte fue que se me hizo raro, porque luego empezaron a hablar sobre el suicidio. Uno de los niños empezó a decir que él sabía que si combinaban ciertas sustancias podría hacer que enflacasas, por el hecho de que la consumían y aparte de que dejabas de comer.

Todos estos comentarios hicieron que Fer y yo pusiéramos como alguna cara de preocupación, porque como Fer mencionó era algo posible de que los niños entendieran esta información o por el hecho de que probablemente ya lo vivieron o lo vieron, Fer decía que se entendía por el contexto en el que estaban.

Para concluir se acabó la clase, nos despedimos de los educadores y como ya era la hora de salida fue que dimos terminada nuestra observación y nos dirigimos con Kateryn para ponernos de acuerdo sobre la próxima visita y el horario.

Relatoría junta Curso de verano.

Cuando llegamos al lugar, Kateryn nos preguntó que cómo estábamos a lo que nosotros respondimos que bien, nos pidió unos minutos dado que aún no llegaba todo el personal para dar inicio a la sesión. Poco después fueron llegando uno a uno, esto marcaba el inicio de la reunión. En un primer momento Katherine nos dió

la bienvenida y procedió a decirnos las actividades que tenían planeadas, durante la realización del curso de verano se iban a repartir 5 equipos de trabajo, cada uno con una temática, como experimentos, bisutería, cartonería, música y teatro. Dichas actividades se van a organizar igual dependiendo de las edades de los niños, esto marcaría que cada uno tuviera la misma actividad pero con diferentes enfoques. Al terminar de explicar más o menos la temática, nos preguntó si teníamos alguna preferencia por algunos de los talleres, al decir todos que no, la repartición fue de manera aleatoria.

En esta ocasión a mí me tocó bisutería con la educadora Mich, junto con una chica que recién entró por la realización de su servicio social llamada Abigail. Katherin nos pidió que nos reuniéramos con la persona que nos había tocado.

Entonces me acerqué al escritorio de Mich, dónde igual ya se encontraba Abi. Primero nos preguntó si anteriormente ya habíamos trabajado con niños, Abi respondió que sí, ya que ella solía trabajar en un kinder, yo por mi parte, le comenté que solo durante dos trimestre de la carrera que justo iban enfocados en niñeces, especialmente con observación participante, construcción de historias de vida, juegos y actividades lúdicas.

Conforme a eso, nos fue explicando cada actividad que tenía planeada enfocada a la bisutería, hacía mención que a pesar de ser la misma actividad con todos los niños, cambiaba la temática o el enfoque donde se pretende el trabajo en equipo, la imaginación, la escucha, etc.

Con el paso de la explicación, Mich me preguntó qué días íbamos a asistir al centro, a lo que yo le respondí que los días 3, 4 y 5 de agosto. Y conforme a esos días yo iba a estar apoyando en la realización de dichas actividades. Durante ese momento, la palabra que mayormente se repetía era el control de los niños, algo que recayó dado que solo podía pensar cómo podría controlar a los niños sin sonar tan grosero, mientras un poco de nervio me avecinaba, ya que a la experiencia anterior, pude observar que muchos de los niños no prestaban atención a los educadores.

Ella mencionó que todo iba a estar bien, ya que mayormente, empiezan muy imperativos y después ya se les bajaba la energía. En ese momento nos comentó que uno de los días que íbamos ayudar en las actividades se emparejaba con la salida al mercado, Mich nos dijo que la temática y el movimiento es muy diferente en el mercado, porque los niños son más tranquilos y cooperativos con las actividades, pero eso sí, en dado caso que alguna actividad no les llegase a gustar ellos mismos cambian la temática y concluyen la actividad. Que igual van a recoger, ellos siempre son los primeros en ir por los materiales.

La verdad como a mí me gusta mucho el tema de las manualidades, fue que le externé mi interés por involucrarme un poco más en las actividades, Mich sugirió que yo podía leer uno de los cuentos y le dije que sí.

La reunión dió por finalizada cuando Mich nos preguntó y teníamos algunas dudas respecto a las actividades, ambos dijimos que todo estaba bien, Mich nos dió las gracias por asistir y que esperaba que el trabajo de nuestro equipo saliera bien y que sobretodo nos la pasáramos bien.

Me despedí de Mich y de Abi, y me volví a reunir con mi equipo. Para así dar por concluida la visita el día de hoy.

19/08/2025.

En el momento que llegamos a Ednica, nos habíamos puesto acomodar las cosas que íbamos a necesitar. Poco después, salieron los educadores de Ednica y nos dirigimos al mercado, la verdad yo nunca había entrado y no sabía cómo era la dinámica dentro de él.

Nos acomodamos en la parte de arriba del mercado e iban llegando algunos de los niños, a algunos les fueron a hablar para el inicio de las actividades, cuando llegamos ocurrió un pequeño desacuerdo, al parecer se confundieron un poco las fechas y ocasionó que en especial Emily se molestara mucho y pues hizo que todos los integrantes del equipo también se disgustaron un poco, a pesar de que tratamos que no se saliera de control, no resultó así. Al final, se solucionó todo, pero la tensión se quedó ahí.

Después de eso, comenzamos con la formación de los equipos y la explicación de las actividades, en esta ocasión nos había tocado organizar una actividad como parte de nuestra metodología, realizamos un rally en donde participaron tanto los niños como los educadores. La actividad no presentó ninguna dificultad y todos se la pasaron bien.

Conforme terminamos la actividad, Ari realizó un juego que tenía planeado con alguno de los niños. yo y no recuerdo quien mas, jugamos uno con los niños, que se veían muy entregados a jugar, de igual manera se integró Jorge y Jasiel. Terminamos el juego porque ya era hora de su loch y nos despedimos. Cuando salimos, le mandamos mensaje a la coordinadora para darles las gracias de este primer cronograma, ella nos respondió inmediatamente y nos solicitó una reunión para hablar de nuestras actividades. Esto nos hizo preguntarnos muchas cosas dentro del equipo, pero no teníamos idea de a qué se refería.

23/10/2025.

Regresando a las actividades de Ednica, en esta ocasión, separaron a los niños y a las niñas, porque iban a tener un taller de estereotipos. Jorge se quedó con los medianos y solo había 5 niños. El título de este taller era “Mandatos de masculinidad, género”, Jorge al decir esto, unos niños comentaron que eso ya lo habían visto antes que si otra vez.

Primero, Jorge comenzó con una pregunta que si sabían que era el género, varios de los niños habían dicho que no y Jorge comenzó a explicar, conforme a esto, dio varios ejemplos sobre el tema.

Esta sesión se construyó a base del juego de la maleta, nunca había escuchado de él, el juego comenzó con una pregunta detonadora, la primera ronda fue de ejemplo, la siguiente fue “¿Qué cosas deberían de llevar los hombres?, la siguiente, “Un hombre debe de”. Esta actividad se llevó la mayoría del tiempo, poco después Jorge les dijo que se iban a dibujar ellos y debían de poner que esperaban ser de grandes, esto nadie lo escuchó porque Jorge les dijo que no lo iban a leer en esta ocasión. Terminó la sesión y los niños se fueron a comer.

Datos

Alexis suele hacer muchos chistes con el meme de “No que un México sin hambre Claudia”.

Jorge suele parar las actividades cuando hay mucho ruido y señala el comportamiento de los niños.

Algunos niños estaban haciendo algunos comentarios hacia el cuerpo de Alexis.

Santiago fue el más regañado por el ruido que hacía y de cierta forma actuaba como líder en el grupo.

Hubo muchos comentarios sobre el mercado, ejemplo, “los hombres deben de cargar las cosas pesadas, porque en el mercado es así”, “los hombres son rudos en el mercado”.

Alexis preguntó que ¿qué pasaba cuando un hombre quería ser mujer?. Jorge se quedó pensando una buena respuesta y dijo que solo eran gustos y que debíamos respetarlos.

06/11/2025.

Había 3 niños, de los cuales ya había reconocido y una niña nueva, no sabía quien era.

Cuando llegué al salón ya habían comenzado las actividades que iban a realizar ese día, así que me senté, saqué mi cuaderno y mi primera impresión fue que estaba una niña que jamás había visto, en ese momento no sabía cómo acercarme a ella, ya que a los demás niños ya medio los había topado. Sin embargo, una de las actividades que Jorge había preparado me ayudó al acercamiento de ella. La actividad era realizar cálculo mental, inicialmente yo estaba atrás solo observando, pero conforme iba avanzando, Jorge los puso en parejas pero al ver que el equipo estaba disparejo, me dijo que si podría trabajar con Kimberly, yo le dije que con mucho gusto y me acerque a su lugar. Comenzó el cálculo mental pero en esa ocasión eran con tarjetas que llevaban números aleatorios. Jorge decía una operación y el objetivo era encontrar un número cercano o exacto del resultado.

Aquí pude hablar con Kimberly sobre que eso ya lo había visto en la escuela, y que a ella le gustaba como a hacer ese tipo de actividades, la convivencia con ella fue

muy amena, yo le dije que ahorita sacamos las operacion porque no era muy bueno con el cálculo mental, pero resultó fácil de cierto modo.

Poco después también se nos unió Rodrigo, ya había tenido la oportunidad anteriormente de hablar con él, continuamos la actividad, pero Rodrigo nos había comentado que un día antes se había golpeado con una rama, todo esto salió porque le dije que le había pasado en el cachete porque tenía un rasguño.

Continuamos con la misma dinámica del cálculo mental, pero esta vez Jorge los juntó a todos, pero esta vez sacó una ruleta digital, la cual contenía si se realizarian suma, resta, división o multiplicación, puso las misma tarjeta de antes y las coloco boca abajo, tenía de sacar dos y dependiendo de lo que marcará la ruleta era la operación que iban a hacer.

Esto se llevó la mayor parte del tiempo de la sesión, terminó la sesión y fue momento de ir a comer.

Datos

Aquí pude percatarme de que Jorge suele estresarse muy, muy, muy rápido por el comportamiento de los niños y suele alzar la voz cuando están haciendo mucho ruido. La mayoría de las veces, son los varones quienes hacen más ruido, Kimberly solo se molestaba con hacer caso y ver feo a los niños.

Rodrigo y Alexis son los que más platican durante toda la sesión y Kimberly de cierta manera les dice que guarden silencio, con una sutil señal y viéndolos, pero luego también ella suele dejarse llevar y empieza a reírse con ellos.

Jorge suele parar la actividad cuando escucha mucho ruido y espera que se callen para continuar con ella, señala a la persona que está haciendo el ruido y todos voltean a verlo.

Kimberly parece figurar como la líder en esta sección, le pedían su ayuda para la realización de las operaciones, terminaba rápido, aunque solía encontrar dificultad con las operaciones un poco grandes.

En gran parte de las operaciones los niños se aburrían y comenzaban a platicar.

Jorge luego no sabia que responder ante el resultado y sacaba su celular.

13/11/2025.

Cuando llegué al salón los niños se encontraban realizando dibujos, dado que ese día iban a realizar un mural sobre la prevención de las adicciones. En esta ocasión solo había dos niñas y dos niños, igual que la sesión pasada, había una niña nueva, se llamaba Vanne, eso lo escuche por parte de Jorge porque no pude establecer una plática con ella. Jorge les dio la indicación que unos iban a hacer unos dibujos sobre espacios recreativos y otros sobre los daños físicos o emocionales que las drogas hacían a las personas. Por ejemplo, a Alexis y Vane les tocaron sobre los espacios recreativos, a Kimberly y Rodrigo sobre los diferentes daños.

Los dibujos les tomaron más de la hora, y Jorge les había dicho que se apuraran porque iban a bajar a colocarlos sobre el papel craf. Durante la realización de los mismos, una compañera del equipo de trabajo y Jasiel se acercaron para tomar fotos de los niños, decían que ya sabían que tenían que actuar natural sin ver a la cámara, para mi eso fue un poco incómodo porque los niños nadamas se quedaban callados.

Bajamos al patio para pegar los dibujos y ya estaba Jasiel con una cámara grabando como iban pasando los niños. Regresamos al salón y Jorge les dijo a los niños que iban a jugar a comprar cosas, se hizo una primera votación para ver quien iba a ser el primero en ser el vendedor, ganó Alexis y comenzaron a jugar, esto ya fue antes de ir a comer por lo que todo el tiempo estuvieron jugando.

Cuando salieron a lavarse las manos, rodrigo vio que en mi libreta había algunos dibujos, nos pusimos a platicar sobre los personajes que estaban que eran de un anime y el me conto que a el tambien le gusta, que lo veia en la tele pero que lo quitaron la sangre y ya no pudo terminar de verlo, Kimberly nos mencionó que ella no suele ver la televisión, que normalmente llega de la escuela y se pone a jugar o hacer otras cosas pero que casi no le gusta la tele.

Cuando terminó la sesión, nos acercamos con Kateryn para ver la posibilidad de realizar algunas entrevistas al equipo de educadores, no hubo ningún inconveniente y nos dio las fechas en las que los educadores estaban libres. Nos despedimos y nos fuimos.

Datos.

Rodrigo y Vane han tenido experiencias cercanas con las drogas, por un lado, Rodrigo expresa que ha visto en el mercado como los señores se inyectan y se “pierden”. Alexa menciona que alguien que conoce rompió sus relaciones por el uso de las mismas.

Durante la actividad de los dibujos, se acercó una chica, alcance a escuchar que se llama “Zafiro”, menciona que una niña no había venido para grabar un video, Jorge le dice pues ahí está Vane, dio a entender la chica que necesitaba ser alguien pequeño. Solo pude notar que Vane puso una cara de incomodidad, luego solicitaron a otra chica y Jorge le dijo que ahí también estaba Kimberly, Kimberly le dijo que sí pero también puso una cara de incomodidad, ya que me volteaba a ver varias veces. La chica le pasó el “guión” para que lo aprendieran y que saliera lo más natural posible, de igual manera participó Jorge en el video, se salieron del salón y solo quedó Alexis y Rodrigo.

Jorge lo noté más relajado esta vez, me contó un poco que le gustaba dibujar igual, pero que lo tuvo que dejar. Jasiel entró en la conversación y platicamos un rato sobre ese tema.

Romero Gonzalez Ariadna Michelle

Diario de campo 1.

Fecha: 9 de Julio.

Al llegar a la institución Kateryn nos dirigió a su oficina y nos comento de nuevo como estaba distribuidos en el lugar, habiendo 3 grupos, uno que abarcaba de 4 a 7 años, otro de 7 a 11 y otro aproximadamente de 11 en adelante, nos preguntó “¿tienen una preferencia?” a lo que le respondimos que no, nos dijo que si queríamos podíamos dejar nuestras cosas en su oficina y que cuando acabáramos podíamos ir por ellas, las dejamos

Después la seguimos y terminamos quedando de la siguiente manera, Liz con adolescentes de 11 en adelante, Fer y Manuel con el segundo grupo de adolescentes y yo con el primer grupo, al decir que yo me quedaba en ese grupo, Kateryn me presentó con 2 chicas a cargo, Emili que fungía como educadora y Liz quien estaba realizando su servicio social, las salude y Kateryn les explico que nos

íbamos a incorporar haciendo observaciones y les pidió que me hicieran participe de las actividades, posteriormente se fueron todos hacia la parte de arriba, qué es donde se ubicaban los demás grupos

Tome una silla y me senté con ellos en una mesa pequeña, me pidieron que me presentara y viceversa, dentro del grupo estaba B de 4 años, V de 7 años, N de 6 años, Emili comenzó a explicar acerca de los derechos de inclusión y escucha, y a la no discriminación, ponía ejemplos haciendo escenarios entre ellos, pero las que más respondían era V y N, que parecía que ya se sabían las respuestas de un examen, pues decían "lo está discriminando", "No lo está incluyendo", "sentiré feo", "No lo está escuchando", en ciertos momentos B se distraía, y constantemente le pedían que se sentara, que se comportara para que lo dejaran jugar al final, después de eso, continuo la siguiente actividad que fue un cuento de animales, les indicaron que apoyaran en poner unos tapetes de fomi en el piso para poder sentarnos ahí, el cuento se volvió a tratar de la exclusión e inclusión, V y N, son las que se mantuvieron sentadas, B se acostó en una colchoneta que estaba a unos centímetros, le indicaron que no se podía acostar, que tenía que poner atención, y tenía que hacer caso para que pudiera jugar después, en ese momento llegó E de 4 años, luego se sentó y de un momento a otro se acostó, estaba quedándose dormido, por lo que la educadora le dijo "levántate, sabes que no te puedes dormir" y le siguió insistiendo hasta que se levantó, el niño estaba constantemente cerrando sus ojos de sueño, sin embargo, al acabar la actividad les pidieron que colocaran de nuevo los tapetes en su lugar, les ayude y nos sentamos de nuevo, Emili saco un cacho de papel craft mal cortado y unas crayolas, les pregunto a todos los niños ¿que les gustaría ver a fuera de su casa?, V y N respondieron, pero estaban describiendo lo que había afuera, pues no habían entendido la pregunta, B y E estaban observando el techo, los estantes, etc. Emili reformulo la pregunta y dijo "no, no quiero que me digan que está afuera de su casa, si no, que les gustaría que estuviera afuera qué no está, o sea ¿qué sería lo primero que les gustaría ver cuando salen de su casa?"

La mayoría respondió que un jardín incluyendo a las educadoras, E. comentó que un arcoiris y B no contestó, pues a las educadoras les costaba mucho entenderle, y en lo personal a mi también, pues solo hace sonidos y muecas para expresarse,

cuando intenta decir oraciones se le entienden muy pocas palabras, por lo que las educadoras buscan hacerles preguntas que solo se respondan con sí o no. Después de platicar de lo que les gustaría ver, Emili dio la indicación de que dibujaran sus respuestas, la actividad duró como 30 min, después de unos minutos comencé a platicar con N sobre lo que estaba dibujando, los colores, etc. En ese momento Emili y Liz comenzaron a regañar a B y E, al parecer estaban peleando por el espacio limitado que tenía E y una crayola, por lo que decidieron cambiarlos de lugar, el que debía cambiarse era B, Emili lo tomó de la mano y lo dirigió a que daré la vuelta, sin embargo, B comenzó a gritar y a llorar diciendo "suélteme, suélteme" repetidas veces, ella lo soltó y B regresó a su lugar, V intervino y le dijo a Emili "pues usted cambie de lugar con E" , Liz le dijo a E " ¿E si te puedes cambiar?, ¿me podrias hacer ese favor?", respondió que si, al sentarse y quedando entre Liz y yo, Liz le dijo "muchas gracias por cambiarte de lugar" al dar por terminado los dibujos, cada quien debía explicar el suyo, en todo ese rato regañaron a B, pues constantemente se paraba, tomaba libros, o algunos objetos que estuvieran a su alcance, Liz le decía constantemente que entonces ya no jugaría, que ya no le iban a prestar material, etc, porque no hacía caso, en un momento V y N se sumergieron en una plática sobre una grosería, de si estaba bien decirla o no, Emili les dijo que deberían escuchar a Liz quien estaba por explicar su dibujo por respeto, cuando se terminó la actividad enseguida llegó su comida, cuando empezaron a comer E pidió que le cantarían su canción, que iba de la siguiente manera "hay viene el avioncito cargando su comida ...", en es momento B comenzó a agarrar comida de su plato y a sacudir su cuchara al aire salpicando y tirando, Liz le dijo que no hiciera eso, que tenía que comer bien, si no, no le iba a prestar el coche que había visto, le dijo que si quería que también le cantaba. V constantemente le recordaba a Emili que se estaba equivocando en la canción diciéndole "ora, así no va, así no es", Emili soltó una risa nerviosa y dijo "lo siento, es que me da mucha pena que me vean, y me pongo nerviosa si me ven".

La primera en terminar de comer fue N, quien dijo "ya termine de comer, gracias a dios" se levantó y fue a dejar su plato, regreso y tomo un atomizador y un trapo lo rocío sobre la mesa y después paso el trapo, le dijo a las educadoras si ya podía jugar, al decirle que si le pidió a Emili si jugaban a competencias de rompecabezas, a lo que le respondió "tengo que estar aquí todavía, si quieres dile a Michelle", N

volteo a verme y le dije que si, Liz soltó una broma diciendo "y Mich, no, no quiero" solté una risa, y le respondí "no, esta bien, si quiero", fui con ella sobre otra mesa y comenzamos armar el rompecabezas, en cuestión de minutos el espacio de abajo estaba lleno ya de todos, comenzó a haber mucho ruido, en eso se acercó una chica que estaba en un grupo de los más grandes, dijo buenas tardes y se acercó a N para indicarle que se pusiera su sueter, N le dijo que ahorita que no tenia frío, le siguió insistiendo argumentando que su mamá la iba a regañar si no se lo ponía, N hizo caso omiso, en ese momento llego otro y pregunto si podía jugar, N le dijo que si y yo también, aproveche para no dejar sola a N, pues mi equipo ya me estaba esperando, en ese momento estaba un educador con ellos, comenzó a hacer preguntas sobre de que iba nuestro proyecto. Y fue el quien nos comentó todas las empresas que han colaborado con la institución, pues Manu hizo énfasis en las placas que estaban pegadas en la pared, nos dirigimos a la oficina y Kateryn nos preguntó que si nos había gustado la dinámica, al conversar un poco sobre lo que vimos, nos dijo que ya al último están todos dispersos porque es la hora en que vienen por ellos, nos despedimos de ella y rumbo a la salida, comenzamos a despedirnos de los niños con los que cada quien convivió y dimos por terminada la primera observacion.

Diario de campo 2.

Fecha: 17 de julio.

Junta para curso de verano.

En esta ocasión llegamos a la hora acordada con Kateryn, pues nos pidió asistir a su reunión donde hablaría con los educadores sobre cómo había quedado estructurada la planeación para el curso de verano, sin embargo, al llegar aún no habían llegado todos, pues al parecer a la coordinadora se le olvidó avisarle a otros educadores que tenían que llegar temprano, por lo que decidió dar inicio. Cuando inicio la reunión explicó el horario y los días quedando, quedando de 10:00 am - 14:00 pm, de lunes a jueves, también nos comentó que cada educador hizo su planeación de acuerdo a su tipo de trabajo, tratando de realizar actividades lúdicas, promoviendo el derecho del descanso y el esparcimiento.

Y que tratemos que no se pierda el objetivo. Les recordó, y a nosotros nos anunció que no podíamos ponerle apodos o decir su nombre de los niños en diminutivo, que tratemos de llamarlos por su nombre y que también les recordaremos a los niños que ellos tienen que hablarnos por nuestro nombre, que ella sabe que es muy común que nos llamen maestra, maestro, porque para ellos se asemeja un poco a la escuela. Y que no se invadiera su espacio personal.

Y nos dijo que serían 4 equipos, y por ende se darían cuatro talleres. Además mencionó que nosotros tendríamos 2 actividades y, que hay proyectos que se realizarán en el transcurso del curso, como pláticas de prevención de sustancias y de sexualidad. A cada uno le tocó con un educador y cada quien se quedó a platicar con quien le había tocado, a mí me tocó con Jorge quien realizaría experimentos, como slime, cohete, lámpara de lava, etc. Trato de explicarme a detalle, sin embargo, dijo que tendría que hacer modificaciones en especificar que tipo de actividades haría con cada grupo, pues por la edad no puede hacer lo mismo, también dijo que me pedía mucho el control de grupo, que sería donde más me pediría apoyo, sobre todo en el mercado. Me dijo que si tenía la oportunidad me enseñaría como quedo el plan y comenzó a preguntar cómo serían nuestras actividades y si serían para todos los niños o como. Le respondí y siguió mencionando que me pedía mucho apoyo en el control de grupo y dimos por terminado.

Diario de campo 3.

Fecha: 31 de Julio.

En esta ocasión llegamos a Ednica a la hora acordada, al llegar nos recibió una chica parte del personal que no conocíamos, por ello nos pregunto en que nos podía ayudar, le comentamos que buscábamos a Kateryn y le explicamos que éramos alumnos de la UAM Xochimilco y que íbamos a realizar observaciones participantes, a lo que ella nos comentó que Kateryn no estaba, le dijimos que no había problema que ella ya estaba al tanto de que asistimos ese día, nos dijo “a ¿ella ya sabe?, le dijimos que sí y nos dejó pasar, en seguida nos dijo yo pensé que apenas venían a platicar con ella, le dijimos que no, que todo los oficios y cronogramas ya se habían platicado con ella.

Nos dijo que los niños ya venían, que habían ido por ellos al mercado, para que los esperemos. A los 5 minutos llegaron, se escuchaba demasiado ruido, cuando ingresaron los educadores constantemente regañaban a los niños, eran Mich, Jorge, Haziel y Liz, esta última tomó a un niño por ambos brazos, se le acercó a la cara para decirle que se calmara. entre mis compañeros solo nos quedamos mirando tratando de saber si habíamos visto lo mismo.

Cuando dividieron a los niños, cada uno se fue con un educador, Mich nos dijo que si queríamos ya podíamos ir pasando y nos dijo, “a ti te toca conmigo (refiriéndose a mi), le comente que Katherine nos dijo que nos íbamos a quedar con quien nos puso el día de la junta, nos dijo que ella me tenía apuntada a mí. Le dije que no había problema, después nos preguntó que ¿quién había trabajado más con preescolar?, le respondí que todos trabajamos con primera infancia en el mismo trimestre y que habíamos trabajado a la par. Entonces me dijo que sin problema me quedaría con ella, le pregunto a mis compañeros si a ellos les aviso algo, al decirle que no, le dijo a Manu que se quedará con Jorge y Fer con Liz y Haziel.

Me subí con ella y a su primer grupo le comente que yo estaría observando y en ese momento me pregunto si solo observaría o también participaría por lo que le dije que también participaría, he hizo una ronda de presentación, con cada grupo. El taller de ese día era sobre la sexualidad, y hablarían sobre el “autocuidado personal” y que la seguridad es un derecho, pregunto qué otros derechos conocían para cuidarse, los niños respondieron que el derecho a tener un nombre, a la igualdad, estudiar, el respeto y a tener un techo.

Después explicó que harían una actividad sobre el semáforo, en el que ella les daría unos papelitos donde traían una situación escrita y ellos tenían que identificar que tipo de situación era y colocarla en la pared de acuerdo a un color que representa el semáforo, el verde representaba una situación cómoda, el color amarillo representaba una situación en riesgo y el rojo una situación donde no estuvieran cómodos.

Había papelitos que decían como “alguien te ayuda a entender cómo decir no y respetar tus límites”, “un/a amigo/a te dice que no debes contarle a nadie lo que te

contó porque es un secreto. “compartes fotos personales con alguien solo porque te presionan mucho”.

Al comenzar a colocar los materiales de la mesa uno de los chicos comentó que no le había entendido, en lo que Mich le volvía a explicar, los demás comenzaron a platicar entre ellos y el ruido incremento, en ese Mich dijo “controlense, autorregularse”, y cuando el ruido cesó comenzó a explicar acerca de la seguridad y que esta misma era un derecho y que a la vez hay emociones malas, pero que son necesarias.

Para la siguiente actividad, colocó plumones en el centro y pidió que tomaran uno menos el color negro. Inicio explicando que hay acciones que nos hacen sentir bien que tienen que ver con el cuidado, como el cuidado personal, mental, salud física, sexual y que muchas de estas tienen que ver con las creencias familiares. Pidió que un un cacho de papel escribieran una acción que ellos consideran sea para su cuidado. Al final leyó cada una e iba haciendo preguntas, diciendo “si esta bien, pero ¿cómo harías eso?”.

La siguiente actividad fue que en una hoja blanca que tenía dibujado unas pisadas, se colocaran acciones que los hicieran sentir bien, que sean de automotivación, pero expresó “ que sean como de automotivación, no desde este enfoque meritocrático”, es decir, si puedo y me lo merezco. La mayoría colocó que les gustaba escuchar música, de igual manera leyó uno por uno. Para terminar volvió a enfatizar que la seguridad es un derecho. Esta era la última actividad, ya que se tenía que hacer el cambio de adolescentes a medianos, como ellos los tienen clasificados, en un momento de la primera sesión me comentó, que empezara a platicar con ellos, sobre todo para generar confianza y sobre todo porque estaba enterada que haríamos nosotros una actividad, le comente que si, sin embargo, lo que me llamó la atención fue que los adolescentes hacen las actividades sin ganas, como si estuvieran forzados a hacerlas por el simple hecho de estar ahí, no ponen atención y constantemente los están regañando.

Para la actividad de medianos, era sobre el taller de bisutería y no el de sexualidad, tenían que hacer un atrapasueños, todos estaban sumergidos en la actividad, muy pocas veces se hablaban entre ellos, o solo se preguntaban cómo era o como lo había hecho el compañero, hubo un momento que Mich me los encargo, ya que iba a buscar algo a la papelería. Ya casi al final me preguntaron sobre mi nombre, y ¿que quería ser de grande y que quería estudiar?, a pesar de que ya me había presentado también con ellos, les explique más a detalle que la UAM ya era una universidad donde tenía distintas carreras y yo ya estaba estudiando uno que era psicología y que por esa razón estaba ahí, ¿me preguntaron qué era la Psicología? uno de ellos respondió que yo veía las emociones, le dije que ese era otro tipo de psicología, es decir, que había distintas ramas y la mía era la social, donde veía distintos temas que ocurrían en nuestro entorno.

En un momento entró “A” un niño de preescolar que constantemente regañan, lo saludaron, les pregunte si lo conocían y me dijeron que sí, que el trabaja en el mercado con su mamá, le pregunté si se ven seguido y dijeron que sí, que la mayoría se ven en el mercado porque sus papás trabajan ahí, en ese momento estaba llegando su comida. Le ayudé a la educadora a repartir y esperé un momento a que ella regresara, para poder irme, me despedí de los niños y salí del salón.

Diario de campo 4.

Fecha: 4 y 5 de agosto.

En esta ocasión me fui directamente con Jorge, pues desde la sesión pasada ya habíamos acordado como equipo que si nos iríamos como nos había seleccionado Kateryn. Me subí al primer piso, Jorge se encontraba en el patio, su actividad se trataba sobre cálculo mental, tendrían que hacer operaciones sencillas, Jorge lo manejo por puntos quién acabará primero, se llevaba el punto. La actividad consistía en una ruleta hecha en la tablet, al tocarla giraba y salía la operación. Así pasaron varios minutos, junto con Gabriel, Santiago, Laura e Iker.

La siguiente actividad consistió en hacer multiplicaciones, resta y sumas, tenían varios dígitos recortados en cachos de papel, en el que Jorge les daba un número

ejemplo, "el número es 576", los niños tenían que buscar dar esa respuesta mediante las sumas, resta o multiplicación, los niños muchas veces no querían hacer la actividad, pues argumentaban que ya habían visto la actividad. Pero Jorge les decía que tenían que hacerlo. Pasaron bastantes minutos en esa actividad, llegó un momento que dos chicas estaban observando la actividad, se quedaron la mayoría del tiempo conversando entre ellas, y tomaban fotos todo el tiempo, llegó un momento en que los niños tenían que hacer una multiplicación con dígitos grandes y con ceros, sin embargo, a los niños no les quedó la respuesta. Por lo que Jorge decidió explicarles, sin embargo, la respuesta le salió totalmente descabellada, y una de las chicas que observaba le preguntó "¿cuánto compañero?" Extrañada del resultado, sacó su celular e hizo la operación, al decirle que ese no era el resultado, le dijo "como les quieres enseñar a multiplicar si no sabes", las actividades siguieron. Y trato de concluir con la actividad preguntando a los niños "¿para que creen que les sirve saber hacer estas operaciones?", al no obtener respuesta, el dio como ejemplo, que les ayudaba para sus familias, refiriéndose al mercado y les empezó a dar situaciones hipotéticas, como por ejemplo, "¿cuánto le tendrías que dar de cambio a un cliente si te paga con uno de 500 y le tienes que cobrar 340?".

La siguiente actividad trato sobre imitar situaciones en el papel, en este caso me tocó trabajar con Laura, que desde un inicio no quería participar en la actividad en el papel que nos tocó decía "alguien te iba siguiendo y te estaba molestando, al llegar tenías que decirle a un adulto de confianza" Ella enfatizó en que podría ser su mamá y responder "hay hija, ten cuidado cuando sean esas cosas tienes que decirme para darle una solución" .

La siguiente actividad me tocó imitarla con Iker, el papel decía "una persona te toma fotos sin tu consentimiento", en eso imitamos que yo era su amiga, Iker se colocó en la lavadora que estaba a un costado donde se lavan las manos, estaba simulando qué estaba limpiando, pasaba y le tomaba una foto, le subí todo el volumen a mi celular para que se escuchara cuando tomara la foto, me metí a un salón simulando que era mi casa, posterior a eso, Iker iba a buscarme y me pedía que borrara la foto, y que lo que había hecho estaba mal y le tenía que pedir una disculpa.

Así pasaron cada uno de los equipos formados, Jorge comentó que iba a ver algo abajo, y me los encargo. En lo que esperábamos, Gabriel comenzó a platicarme que en el mercado pasan muchas cosas, que lo que siempre pasa son peleas, que de hecho una vez hubo una balacera. Y que siempre hay una señora que debe dinero y siempre la van a buscar para cobrarle; en eso llegó Jorge y se sentó en la mesa, escuchando lo que comentaba Gabriel, este siguió diciendo que de hecho un día al hijo de esa señora lo acuchillaron, y Jorge sorprendido dijo "¿quién?", y Gabriel respondió "el chavo, a pues ¿se acuerda de Mariana? La que venía a Ednica antes", Jorge movió la cabeza diciendo que sí, y Gabriel dijo "a pues su hermano" Jorge sorprendido le preguntó que si estaba bien, y le dijeron que si los niños, pues ya para ese momento ya habían hecho comentarios los otros niños sobre "el chavo", pues argumentan que es muy peleonero y que cada vez que le van a cobrar a su mamá se pelea, también dijeron que eso sucedió hace bastante tiempo.

La actividad terminó y el horario que teníamos establecido, también estaba terminando, le comenté a Jorge que ya me iba, me despedí de los niños y salí del lugar.

Diario de campo 5.

Fecha: 11 de Agosto.

Primera actividad, dibujo, juegos, ¿qué significa ser niño@?.

Quede de ver a mi compañero Manuel en la estación del tren ligero Xochimilco media hora antes para llegar a Ednica, ya que debíamos ir a la papelería por el material que íbamos a necesitar para la actividad, sin embargo, mi compañero me mandó mensaje que llegaba mucho antes del tiempo acordado, así que le comente que en un momento lo veía, así teníamos más tiempo de anticipación para conseguir el papel craft.

También teníamos acordado que cada integrante del equipo se quedaría con cada grupo que ya tenía conformado Ednica, ya que Kateryn nos argumentaba qué para las actividades las pensáramos acorde a la edad y como estaban divididos los

grupo, ya que se tendría un control de grupo. Pero, mi compañera Fernanda nos informo un día anterior a la actividad que no podría asistir, ya que tendría el examen para certificar el idioma inglés, por ello, también teníamos que verla antes de la hora acordada de llegar a Ednica, para que nos entregará las copias de los dibujos (mándalas) que íbamos a realizar.

Cuando llegue a la estación contacte a Manuel, para localizar dónde estaba, íbamos platicando en camino a la papelería que estaba a unos 10 min de la estación, cuando llegamos nos atendieron de inmediato para preguntar que necesitábamos, les pedimos 3 pliegos de papel craft de un metro cada uno, nos tomaron la nota, sin embargo, veíamos que llevaban el papel de un lado a otro, se tardaron entre 15 y 20 minutos, para podernos entregar el papel, al salir, salimos a prisa para encontrar a nuestra compañera. Una vez la encontramos y nos entregó las copias, al ver que faltaban 5 minutos, mi compañero Manuel y yo corrimos y caminamos lo más rápido posible, además mi compañera Lizbeth ya nos estaba contactando por el celular, ya que le estaban preguntando constantemente qué si ya íbamos a llegar, si no, para que los educadores continuarán con su sesión educativa, ante la insistencia mi compañera Lizbeth decidió iniciar la actividad, juntando a los dos grupos de medianos, ya que como lo mencione antes mi compañera Fernanda no asistió, al llegar, Manuel y yo nos subimos inmediatamente, Manuel se quedó con la educadora Michelle que estaba con adolescentes y yo me dirigí al grupo de preescolar, en el que se encontraban Emili y Liz (servicio social), al llegar estaban jugando "papa caliente", cuando ingrese, les sonreí y me quede parada a un costado del tapete, donde se encontraban todos sentados a manera de círculo. Emili me comentó, "estamos realizando una actividad", a lo que respondí, "a si, no hay problema, yo espero", en eso comenzó a decirle a los niños que se acomoden para que me integrara en el espacio y que se jugará una última ronda de "papa caliente".

Al finalizar Emili me pregunto que actividad iba a realizar, le pregunte si Liz le había proporcionado el estambre, me dijo que estaba en una mesa, me levante y lo tome, en eso comenzaron a regañar a Abel y a Santiago, pues comenzaron a levantarse y les dijeron que debían sentarse para que me escucharan, les dije que debían pasar el estambre, pero antes de pasarlo debían tomar un pedazo sin soltarlo, tampoco

debían pasarlo a las personas de a lado, les explique que debían pasarlo a cada uno, lo más lejos que pudieran, y como ejemplo les explique que debía quedar como una telaraña, también les pedí que dijeran su nombre y su edad, ya que eran varios, y la última vez que acompañe al grupo de preescolar solo habían 4 niños, así comencé yo y se fue pasando, la intención era replicar la actividad de psicodrama que la profesora Fallete realizó con nosotros el primer día de clase, con la intención de que los niños comprendieran como son los vínculos, sin embargo al ser un tema donde se utiliza con términos o palabras complejas, lo quería explicar a manera de "relaciones", es decir, que se vuelven compañeros, amigos que hacen actividades, por ello, les pregunte "¿que se imaginan qué puede ser la figura que acaba de salir del estambre?", a lo que varios respondieron que la telaraña del hombre araña, al preguntarles que más, solo hubo silencio, les pregunté que la razón por la que les pedí que tomarán un pedazo de estambre y no lo soltaran fue porque así era como hacíamos amigos, y que como se lo habían lanzado a su compañero, era una manera de decir que algo nos unía, como los gustos, les explique que aveces nos volvemos amigos por que nos gustan las mismas cosas o jugar lo mismo, al preguntarles ¿qué más sienten que hacen juntos?, todos dijeron que jugar, y no hubo más respuesta las educadoras también hicieron silencio mirándose entre ellas, en ese momento pensé que tal vez los niños no respondieron porque mis preguntas no fueron acordes a su lenguaje, pues su silencio me hizo considerar que la actividad no la pensamos realmente para ellos, si no para nosotros y nuestro entendimiento, por ello explique nuevamente lo del inicio, que quería dar a entender que cuando nos conocemos y hacemos amigos, eran como los trazos que se habían formado al centro y que finalmente había algo que teníamos en común o parecido con el otro.

Les dije que parte de la actividad era que ellos decidieran un juego para jugar entre todos pero, que todos debían estar de acuerdo, comenzaron a decir varios juegos, pero no todos estaban de acuerdo, le preguntaban a Emili y les decía que me preguntaran a mí, yo les decía que a lo que quisieran pero tenían que estar de acuerdo todos, hasta que una niña propuso jugar al doctor a lo que todos dijeron que si, ¿yo les pregunte que si podían elegir otra cosa?, a lo que fueron insistentes y les pregunté "¿pero no tenemos cosas para jugar al doctor o como piensan jugar al

doctor?", a lo que los niños y Emili y en conjunto respondieron. "Si tenemos" y yo respondí, "a bueno, entonces si quieren" los niños comenzaron a sacar dos cajas donde tenían todos los juguetes de doctor, que simulan ser instrumentos como jeringas, medicamento, para escuchar el corazón, etc. Comenzaban a agarrar uno a uno, llegó un momento que se sentaron 4 niños alrededor de mi, a comenzar a simular que me inyectaban, me daban medicamento, me checaban la rodilla, los oídos, el corazón. Después yo les hacía lo mismo, les agradecía, y les hablaba como si fueran doctores, etc. Del otro lado también estaban con Emili y Liz, jugando con otros niños, a la par constantemente los regañaban porque se peleaban por un juguete y se llegaban a pelear por quien lo tenía. En bastantes ocasiones, ambas educadoras sentaron a Abel en una silla que se encontraba alejada del tapete donde estábamos jugando, estaba más hacia la puerta de salida del salon, lo tomaban de la mano y lo sentaban, y le decían que no se podía parar, ni jugar, y que tenía que reflexionar lo que había hecho, y que hasta que no se calmara, pidiera una disculpa, o quisiera prestar el material (que era por las razones que lo sentaban) podía regresar a la actividad.

Así pasaron varios minutos, y varios niños comenzaron a querer jugar con plastilina, Emili y Liz, solo les decían que no tomaran ese material, al ver un poco la insistencia, yo le comenté que todavía había tiempo que si podíamos utilizarlo, en ese momento Emili dijo que sí, pero se levantó del tapete y se fue a sentar en la silla donde anteriormente colocaban a los niños cuando los castigan, y dijo "solo que al final hay que recoger todo eh!" Dirigiéndose a los que habíamos quedado en el tapete, en cuanto terminó de decir eso saco su celular y comenzó a mirarlo sin prestar atención a su juego de los niños, solo volteaba para regañarlos. Después de que Emili me comentara que había que recoger, Liz le comento a Emili que iría por las plastilinas de abajo que estaban mejor, cuando regreso los niños ya habían sacado todas las pastilinas, por lo que Emili le dijo "ya sacaron esas", los niños jugaron un buen rato que cuando les comente que teníamos que parar para que hiciéramos la última actividad, no querían dejar de hacerlo, pasaron demasiados minutos en tratar de que guardarán las cosas, en ese momento tuve que decir de manera seria que teníamos que alzar las plastilinas y que si sobraba tiempo de la otra actividad podrían volver a jugar, cuando comencé a guardar las plastilinas, 2

niños las comenzaban a sacar, sin embargo Aranza y Samantha las dos únicas niñas me ayudaron a alzar todo y guardar las plastilinas, cuando sus compañeros las sacaban ellas las volvían a meter igual que yo, Emili se percató de esa situación y regañó a los niños, diciéndoles que tenían que seguir la instrucción y en eso me dijo "Mich deja que ellos lo hagan", hice caso omiso a lo que me dijo, y los niños comenzaron a ayudar entre todos, Liz en eso comentó, "voy por una escoba", pues habían quedado muchas boronas toradas, cuando regreso, iba a comenzar a barrer en el tapete, y Emili nuevamente le dijo "no Liz, deja que ellos limpien", Liz también hizo caso omiso y terminó de barrer, les pedí que se colocaran en círculo, en el medio puse el papel craft, y los colores, les pedí que dibujaran lo que más les gustaba de ser niños y lo que menos les gustaba de ser niños, y les di un ejemplo, a mí me gustaba jugar con la pelota y no me gustaba estudiar matemáticas, los niños comenzaron a decir, que les gustaba jugar y que no les gustaba la verdura o ciertas frutas, les pedí que dibujaran eso.

Los niños estuvieron super entretenidos, en eso Aranza comenzó a contarme que sí sabía que hubo fiesta en el barrio y que si había ido, le comenté que no, sorprendida le dije que a poco había estado una feria, ella emocionada me dijo que sí, le pregunté donde se había puesto y me contestó que en el barrio de San Lorenzo, le dije que que padre y le pregunté que si había ido, me contestó que sí, que había ido un rato, y le dije que de seguro estuvo muy padre. Después se distrajo dibujando y no mencionó algo más. En el momento que se inició la actividad solo quedaban 15 minutos para que terminara nuestro tiempo, pues habíamos llegado tarde, Emili me comentó que ya tenía que acabar ya que era su hora de comida, le comenté que sí, y le dije a los niños que los que ya habían acabado tenían que ponerle su nombre si querían, y algunos de ellos se lo comenzaron a poner. Emili los comenzó a mandar a lavarse las manos, algunos no terminaron de dibujar, pero ante la insistencia de Emili de que ya tenían que terminar, lo dejaron así, algunos incluso solo hicieron rayones.

También con anterioridad a esta actividad hicimos una sesión de colorear, en donde venían dibujos ya hechos, y ellos solo tenían que colorear, la mayoría estaban contentos con las imágenes y coloreaban entretenidos, en unas ocasiones había

problemas por los colores cuando no se los querían prestar, y se entretuvieron oliendo unos marcatextos qué tenían olor (no son tóxicos y están registrados para niños) hasta les comente que no se lo pegaran mucho a su nariz pues podrían picarse, ya que se los estaban dando a oler unos a otros.

Ahora si al terminar la actividad del papel craft yo acompañe a los últimos niños que faltaban por lavarse las manos, cuando regrese también apoye en acomodar las mesas y las sillas para que pudiéramos pasar la comida y los vasos de agua. Ellas se sentaron cada una en una mesa junto con los niños, y yo me senté en una silla que estaba pegada en una pared, esperando a mis compañeros a que terminarían sus actividades, pasaron unos 15 minutos y me acerque a ellas y les comente que ya me iba, y me dijeron que si, les pregunte que si las podía apoyar en algo más y me dijeron que no, les agradecí por haberme apoyado en la actividad y solo me volvieron a decir que si, antes de salir tome mis cosas y dije "hasta luego". Al salir del salón que estaba en el primer piso, les pregunté a mis compañeros si era prudente despedirnos de Kateryn, me dijeron que si, la esperamos un momento, y cuando salio de su oficina nos dijo "que paso chicos" y le respondí "nada, solo pues para comentarte que ya acabamos la actividad y agradecerte por darnos de su tiempo" y nos comento que si, que sólo nos encargaba mucho la puntualidad porque ellos tenían actividades que cumplir y que si nosotros llegábamos tarde atrasábamos sus actividades, le respondí que si entendía y que nos disculpara qué la verdad incluso nos vimos con mucho tiempo de anticipación y que estaba para no creerse pero se tardaron más de 15 min en darnos el papel craft, y en ese momento nos comento que si, pero que igual si necesitábamos material y ellos tenían no había problema en que nos lo prestaran que solo le avisaramos con anticipación para que se checara si si lo tenían disponible, le agradecemos por la disponibilidad de que nos prestaran el material y le dijimos que pues también trataríamos de tener una mejor organización para que no sucediera lo mismo pero que no había sido nuestra intención, nos despedimos y salimos del lugar.

Diario de campo 6.

Fecha: 13 de Agosto.

En este día llegue con Jorge unos minutos tarde por lo que ya había comenzado su actividad sobre secretos saludables y no saludables, pero en todo momento Zaid y Santiago se estaban peleando, se arrebatan las plumas, y comenzaban a molestarse seguido diciéndose groserías, en todo momento interrumpían la actividad. También regaña a Alexis diciendo "Alexis si no quería venir, pues no hubiera venido ". Jorge los regañaba alzando la voz muy fuerte, llegó un momento en el que Jorge llevó a Zaid y Santiago con Kateryn, los dejó en las escaleras, y regresó. Los demás niños comenzaron a decirle que siempre se llevan a sí, Jorge argumento que no iban a estar con él, que tienen que resolver sus problemas, y no se pueden llevar así todo el tiempo, que él sabe que después del curso de verano no se van a ver, porque uno es del mercado y el otro va a Ednica.

Posterior a este comentario de Jorge hacia los niños, comenzó a explicar la siguiente actividad, que fue sobre "secreto saludable y no saludable" a los niños restantes Luna, David, Alexis, Israel y Santiago (no es el mismo), lo cual consistió en colocarles diurex alrededor de las rodillas para que no se les facilitara el caminar, Jorge les dirá un secreto y ellos tenían que identificar si era saludable o no, además tenían que identificar el grado de gravedad, dependiendo de ello podían simular que: les dolía el estómago, saltar, caminar rápido, tocarse el hombro, etc.

A los niños les causaba gracia el no poder caminar por el diurex, hubo un momento que Jorge bajó a ver algo y me pidió que continuaré con la actividad y así se hizo, no tuve problema en que siguieran la instrucción de Jorge sobre la actividad.

Cuando regreso, se hizo una ronda más, para dar paso a la siguiente actividad que fue parte del "Taller de sexualidad, hablar es cuidarse", en esta ocasión los niños tenían que elegir un color y calcar la silueta de su mano, dentro de ella en cada dedo debían colocar el nombre de una persona en la que ellos confiaran, yo apoye a Israel, pues no sabía escribir ni leer del todo bien, él comenzó a decirme nombres y yo lo ayudaba en decirle cómo era cada letra. Me sorprendió que dentro de ellos colocó a 2 educadores, que eran Jorge y Mich, los demás eran parte de su familia. A un costado de cada nombre tenían que poner qué parentesco tenían con esa persona, la mayoría puso a su mamá, papá, hermanos, educadores y muy pocos a sus amigos.

Posteriormente se hizo un papa caliente, ya que quien perdiera tenía que decir a quien puso, que es de él o ella y porque lo puso. Así pasó cada uno, la mayoría argumento porque le tienen confianza y porque sabría que hacer en un problema. Y Jorge concluyó la actividad diciendo que era importante tener a alguien a quien contarle las cosas. En ese momento hubo un cambio de grupo, formaron a los niños para que cada grupo se vaya a sus siguientes actividades.

En este caso llegaron los preescolares, quienes eran bastantes, pues ocuparon más sillas que los medianos, Jorge dio la instrucción de cómo realizar un volcán, repartió a cada uno cierta cantidad de plastilina, donde los niños tenían que moldear, para que fuera manipulable y pudieran hacer la forma del volcán, en repetidas ocasiones Jorge regañaba a Abel, pues les quitaba el material a los demás niños, o se paraba para irse al baño u algún otro lugar, también llegaba a jugar con la plastilina aventandola, o tirando la des sus compañeros, los niños constantemente lo acusaban, en un momento llegó Katerin para hacer el conteo de cuántos niños eran para la comida, y lo regañó diciéndole qué tenía que hacer caso y sentarse. La actividad fue compleja de realizar, pues no solo Abel se distraía si no también Jimena, Carlos, Santiago, etc, comenzaban a jugar con la plastilina, también tuvieron que pintar un cacho de cartón para que fuera su base, en esta no hubo tanto problema pues debían esperar a que se secara al sol, mientras amasaban la plastilina.

La mayoría no pudo concluir con su actividad, pues se atravesó el horario de comida, fue un poco desastroso limpiar las mesas de trabajo, pues sólo estábamos limpiando con pedazos de tela, a pesar de los niños de hacer el intento de limpiar, la tela ensuciaba más, por lo que quedo mal limpiada, pues a pesar de apoyarlo en limpiar y ayudar a los niños a lavarse las manos, el regaño constante estuvo.

Una vez sentados con su plato de comida, Carlos no se quería comer su plato de sopa con verduras, al acercarme y preguntar que pasaba, me dijeron que era porque tenía un animal, observe el plato y en efecto era un insecto diminuto de color negro, que se encontraba en una pasta le dije que si no se lo quería comer no pasaba nada o que si le tiraba el pedazo donde tenía el insecto, me dijo que si a este último y

pudo comer tranquilo, una vez que estuvo todo tranquilo, le comente a Jorge que ya me retiraría, me despedí de los niños y me dirigí hacia las escaleras. Mientras bajaba pensaba en que tal vez debí decirle a Jorge que le cambiaran el plato a Carlos, porque en realidad si era un insecto, por lo que me empecé a cuestionar cómo es que tienen su proceso de desinfección de alimentos, pero deje de pensar en eso, cuando ya estaba por atravesar la oficina de Katerin y notar que estaba hablando con una señora, y hasta ese momento recordé que era la mamá de Santiago, pues cuando regresó de que Jorge lo había mandado con Kateryn, argumento que se subió porque su mamá ya había llegado y lo mandaron para arriba.

Me junté con mis compañeros y salimos del lugar, mientras íbamos camino a nuestros transportes les comente de lo ocurrido con Santiago y con Zaid, al intercambiar unos comentarios, nos despedimos y cada quien salió a su destino.

Diario de campo 7.

Fecha: 14 de Agosto.

Este día nuevamente se realizó la actividad de la cinta, que prácticamente fue la misma dinámica del día anterior. Sin embargo la diferencia fue que la siguiente actividad se trató sobre la diferencia de que es denunciar y acusar, los niños trataron de hacer una relación y daban sus opiniones, incluso Jorge dio como ejemplo que acusar es como lo que ellos hacen, es decir, cuando le dicen a Jorge lo que hace el compañero. También fue la misma actividad sobre los secretos, al haber varios niños que habían ido un día anterior, constantemente le decían a Jorge que no querían hacer la actividad. Sin embargo se llevaron a cabo.

Posterior a esto hubo un cambio de grupo, nuevamente, en esta ocasión tocó con Medianos 1, tendrían que hacer una maceta, Jorge dio todos los materiales, y comenzó a explicar que tipo de figuras podrían hacer, lo apoye en repartir el material o en apoyar a los niños a hacer algún corte, y colocarles más pintura al centro, en esta actividad todo surgió muy tranquilo, con quien más converse fue con Sahara

quien me preguntaba si se veía bien o que color podría combinar, Jorge apresuró un poco el término de la actividad pues tendrían que hacer el horario de comida.

Sin embargo cuando ya estaba concluyendo nuestro horario, observe como Liz la de servicio social llegaba con un pastel grande y lo colocó en la lavadora, en ese momento me junte con mis compañeras Liz y Fernanda justo al inicio del pequeño pasillo que daba hacia las escaleras, nos enfrascamos en una conversación, y mi compañera Liz soltó una grosería mientras iba pasando una mujer que no había visto con anterioridad, al escuchar el "ahuevo" de mi compañera, la reprendo diciendo "compañera hay que cuidar ese lenguaje por favor", y Liz solo respondió "perdón", nos miramos sin saber que decir, continuamos en la charla. En algún momento todos los niños, educadores y coordinación estaban arriba, Liz dio un discurso de agradecimiento, pues era su último día ya que había concluido el servicio social, mencionó a algunas personas e incluso nos mencionó a nosotros como "compañeros de la UAM", pues agradecía nuestro apoyo, en lo particular me sorprendí pues no tuve tanto acercamiento con ella y su alejamiento hacia nosotros era muy notorio.

En algún punto de su discurso, mencionó que esperaba regresar, solo que la plataforma abriera, para poder ingresar, ante esta confesión Kateryn y la mujer que había reprendido a Liz, se vieron a los ojos y cerraron sus puños, y movieron sus brazos en una expresión de celebración, como si hubieran obtenido un logro ante la confesión de Liz. Algunos niños le dieron unas palabras y le dijeron que fue una buena maestra, que le agradecían y la querían mucho, mi sorpresa fue bastante pues a mi parecer es la que peor los trata. Pero mi sorpresa fue aún más grande cuando la mujer que reprendo a mi compañera dijera lo siguiente "yo quería agradecerte, la verdad llegaste en un momento muy complicado, en la que no teníamos pies ni cabeza aquí en EDNICA, y tu llegada fue buena para nosotros, nos ayudaste mucho en darle estructura en lo que sentíamos qué ya no podíamos, la verdad nos gustaría que regresaras eres muy buena en lo que haces, estás muy preparada que se que a donde quiera que vayas, vas a tener las herramientas para hacer tu trabajo"

El discurso terminó con un aplauso de todos, dejamos que todo volviera un poco a la normalidad y fuimos cada una de nosotras por nuestras cosas y salimos del lugar.

Diario de campo 8.

Fecha: 19 de Agosto.

Segunda actividad. Rally.

Este día llegamos a Ednica a al pie de la calle sin ingresar a la institución ya que teníamos que organizar las actividades que íbamos a realizar con los niños, también habíamos planeado regalarles un pequeño dibujo y algunos crayones o plumas el cual se les entregaría al término de la actividad. La actividad es un Rally, este Rally fue pensado con la intención de observar la convivencia de los educadores con los niños del mercado. Cuando llegamos a Ednica al pie de la calle, nos quedamos un momento afuera para poder organizar todo, sin embargo, a pesar de haber llegado media hora antes de la hora acordada, apenas y alcanzamos a acomodar todos los pequeños detalles que habíamos preparado, los educadores salieron justamente cuando estábamos terminando, una vez saliendo, los vimos y los saludamos diciendo “buenos días” y caminamos juntos hacia el mercado.

Una vez llegando al mercado Mich la educadora, se acercó a nosotros para mencionarnos que íbamos al final, es decir, después de sus actividades, mis compañeros y yo nos extrañamos y le comentamos que no, que en el cronograma que le habíamos mandado a Kateryn estaba programado para que fuera temprano, entonces comenzaron a platicar entre ellos y Emili la otra educadora comenzó a decir que ella necesitaba 2 horas como mínimo porque tenía que ensayar su obra de teatro y presentarla como cierre de fin de curso de verano, en eso comentamos que si era eso, no teníamos ningún problema en esperarnos a que ellos terminaran para nosotros iniciar el rally aunque nos dejan al último, pero se enfrascaron en una conversación y Emili estaba muy insistente en que ella necesitaba 2 horas para ensayar y se mostró un poco molesta de quitarle su tiempo, pasaron unos minutos, entre esa plática y que nos preguntaban que actividades íbamos a hacer y cuanto tiempo nos tardaríamos, nosotros insistíamos también en que no había ningún

problema si nos querían dejar al final, después enfrente de nosotros Mich y Jorge le comentaron que no había ningún problema que nosotros iniciáramos y que sus horas se las daban para que pudiera ensayar y ellos ya no hacían ninguna actividad, no muy convincente dijo que sí, entonces fue como nos preguntaban que qué había que hacer y cómo íbamos a iniciar.

Le dijimos a los niños que tenían que formar grupos, tenían que ser como máximo de 4 a 5 equipos, todos tendrían que estar conformados por diferentes edades, es decir, el equipo tendría que tener niños de preescolar, medianos y adolescentes. Los niños comenzaron a ser sus equipos, pero hubo ciertas inconformidades por estar con los que son sus amigos. Nosotros no tuvimos ningún problema en esa situación, sin embargo el problema era que estaban conformados ciertos equipos de las mismas edades, es decir, en un equipo había mayormente de adolescentes y en otro la mayoría eran de medianos entonces así hicimos un poco de cambios entre los equipos y al último se formó un equipo más, así a cada educador les pedimos que se colocaran en un equipo ya que iban a ser parte de la actividad, pero los niños comenzaron a ser comentarios de que querían a cierto educador entonces los propios educadores nos dijeron que nosotros decidieramos a que equipo se iban, mi compañera Liz fue quien los acomodó quedando finalmente solo 4 equipos quedando con cada educador con Jorge, Emili, Haziel y Mich, también les pedimos que como parte de su equipo tenían que ponerle un nombre y una porra cuando comenzamos a hacer los equipos. A Emili le tocó con el equipo que se formó al final donde la mayoría era de preescolar, que fue el único que no quedó tan variado respecto a las edades, les dimos 5 minutos para que pudieran crear su nombre y una porra en lo que nosotros acomodamos los tapetes y los materiales que íbamos utilizar para el rally, ya que estaba dividido en 5 bases donde cada uno se iba a posicionar en una y uno de nuestro equipo se iba a poner en 2 bases, pero le pedimos apoyo a Abi, quien está realizando su servicio social, para que pudieran darles parte del rompecabezas para que formaran una vez teniendo las piezas.

Les comenzamos a preguntar si ya habían terminado de hacer su porra y su nombre, porque lo tenían que decir al inicio de cada base o al final, pero todos tenían que terminar para comenzar. Cuando le preguntamos a Emili si ya había

terminado, ya que era la única que faltaba, ella nos dijo que no, haciendo una expresión con las manos como de que los niños no se ponían de acuerdo, señalando y haciendo una expresión con cara de “no sé ellos”. Ante nuestra insistencia de que era la única que faltaba, solo dijo que solo dijeron un nombre e iniciamos con el rally, se vio mucha diversión tanto por parte de los educadores como por parte de los niños, ya que corrían a cada base establecida para poder realizar la actividad en lo particular a mí me tocó la base de buscar ciertas figuras en un tazón lleno de harina, el reto era que no se podían utilizar las manos tendría que ser con partes de la cara, como la boca, nariz o barbilla, para la boca habíamos puesto un palito de madera para que pudieran manipular la harina siendo así que la mayoría se divertía mucho.

Yo vi mucha participación de los educadores y de los niños ninguno decía que no a ningún reto, o en lo particular nadie decía que no en la base que estaba incluso yo veía a los educadores muy cooperativos, a Mich la vi con una actitud competitiva, quien de hecho fue la primera en terminar. También los vi atentos a lo que se estaba haciendo por lo tanto, de igual manera no pude mirar a profundidad pues siempre estaba algún equipo en mi base, pero si me sorprendió que Mich y Jaciel estaban motivando a los niños para que cumplieran los retos. De igual manera cuando terminamos a cada equipo se les daba su pequeño detalle que habíamos preparado en la mañana o juntado y al finalizar, nos volvimos a dividir como los tenían es o los tenían conformados en Ednica, es decir, en adolescentes, medianos y preescolares para que cada uno hiciera una actividad pensada de acuerdo a como ellos los tenían divididos, para que no sucediera lo mismo que la ocasión pasada cuando hicimos la actividad del mural, los dibujos y los juegos.

Cuando llegó la hora de la actividad, yo hice actividades pensadas para los adolescentes, realicé el juego de 100 mexicanos dijeron, diseñe tableros en hojas de papel en donde venían preguntas, les expliqué las reglas del juego a los 5 niños que estaban y les dije que las reglas eran las mismas que se veían en el programa de televisión. En ese momento también estaba Abi con nosotros, ella también formó equipo con los adolescentes, quedando 3 niñas y 2 niños junto con Abi, ya que ellos mismos decidieron que fuera niñas contra niños. Las preguntas eran las siguientes:

¿en qué lugar usas chancas?, forma popular de decir niño/a, antojitos mexicanos más populares, y menciona algo específico que distingue a un turista. Utilicé como botón para que se les diera la participación con una pelota, cuando participaban, trataban de ser rápidos, se ponían entre ellos de acuerdo para mencionar qué respuesta iban a dar y toda esa actividad surgió muy bien, sin embargo puse una pregunta, de acuerdo a lo que habíamos visto en Ednica respecto a las actividades o de las pláticas que ellos tenían como el consumo de sus sustancias en sus sesiones educativas. La pregunta fue “menciona cosas que no dejan hacer a los adolescentes”, adivinaron rápidamente varias respuestas de las que venía en el tablero cómo: tener pareja, tomar decisiones sin permiso y usar el celular. Tardaron mucho tiempo en adivinar 2 respuestas, al decir varias respuestas y ser negativas, es decir incorrectas para las que estaban en el tablero quedaron: salir solo y salir de fiesta. Dentro de las respuestas incorrectas que dieron y me llamaron mucho la atención fue por parte del equipo de las niñas, que como primera opción la dio Ren, consultando con sus compañeras, que fue “no tener relaciones sexuales”. Mitch quien estaba a cargo de ese grupo de adolescentes le dijo que muy bien contestado pero en ese momento no se encontraba en el tablero, otra respuesta que no estaba en el tablero fue el de consumir sustancias (drogas y alcohol). Se realizaron 5 preguntas para abarcar al tiempo que nos había proporcionado Ednica poder realizar las actividades. Como última actividad fue la creación de memes se recortaron muchas imágenes sacadas de internet que tuvieran caras chistosas, pequeñas frases, algunas imágenes de algunos personajes de películas, caricaturas, series, etc., la actividad fue divertida ya que ellos mismos crearon sus propias frases conforme a las recortes que pegaban en su hoja, al término de la actividad les comenté que ellos se podían llevar los recortes de todo lo que habíamos llevado como material para que ellos pudieran crear sus propios memes más adelante o pegarlos en algún lado donde ellos quisieran y comenzaron a repartirse. Le comente a Mich que ya habíamos acabado y que si quería podía continuar con sus actividades para ya no quitarles más tiempo, ni atrasarlos, a lo que me respondió “hay ni te preocupes”, también les indico a los chicos que apoyaran en alzar el material.

Después que cada uno de nosotros llevamos a cabo las actividades, nos reunimos en un ladito para terminar de limpiar los tapetes, vaciar la harina, limpiar todo lo que ocupamos y recoger la basura, terminando le preguntamos a Mich si no sabía donde estaba un bote de basura y nos respondió que no pero si queríamos ella se la llevaba a Ednica y la tiraba allá y le dijimos que no, que no había ningún problema, y Fer le comento que ella se la llevaba a su trabajo, regresamos y comenzamos a tomar nuestras mochilas, en un momento les pregunté a mis compañeros si seria prudente preguntarles si los podíamos apoyar en algo antes de irnos, y me dijeron que sí, pero sin las mochilas ya que se podría ver mal, volvimos a dejarlas, y les fuimos a preguntar a su bolita que habían formado como educadores, donde se pusieron a conversar, nos respondieron que no que estaban bien, les comunicamos que entonces ya nos iríamos y que le íbamos a mandar mensaje a Kateryn que ya habíamos terminado la actividad, regresamos por nuestras cosas y salimos hacia la rampa que da a la planta baja del mercado para poder salir.

Durante el trayecto a nuestros respectivos transportes, comenzamos a platicar que probablemente Kateryn no les informaba que tipo de actividades íbamos a hacer o incluso ni siquiera le avisaba que días íbamos a ir, pues cuando les avisamos directamente a ellos que nos veíamos hasta la otra semana, al siguiente día, etc., o luego directamente nos preguntaban. pero quedó en meros comentarios pues era la última actividad que íbamos a realizar por el momento, nos despedimos y cada quien se fue a su destino.

Diario de campo 9.

Fecha: 16 de Octubre.

En esta ocasión fue nuestra primera visita después de haber estado de vacaciones y de haber terminado el curso de verano esta ocasión como equipo decidimos dividirnos 2 y 2 del equipo completo para poder ir a las intervenciones en EDNICA en esta división a mí me toca trabajar todo momento con mi compañera Liz en esta ocasión nos tocó llegar temprano en la sesión de 10 a 2 en EDNICA, llegamos temprano y cada una se fue a los salones. Yo me fui con Jorge, habían varios niños que ya reconocía como David, Israel, Rodrigo, Mateo y Alexis sin embargo, me di

cuenta que habían 2 niñas nuevas llega Azul y Kenia, dentro de su plática supe que eran hermanas y que acababan de entrar.

Cuando llegue la actividad que estaba proponiendo Jorge, era un bingo que trataba acerca de la resolución de problemas. En estos venían frases como “pensar antes de actuar”, “respetar mis propios límites”, “salir de una de una situación incómoda”, “hablar con mis amigos sobre mis dudas”, “tomar tiempo para decidir”, “ignorar la presión de los demás”. Jorge les preguntó qué iba a ser un poco complicado jugar porque la mayoría no sabe leer, los únicos que sabían eran David y Kenia, en ese momento Jorge les dijo que se podían apoyar de nosotros tanto de él como de mí para que pudieran preguntarnos si es que no terminaban de leer alguna frase de las que estaban puestas en el bingo.

Así que me junté a un lado de Kenia para poderles apoyar en cuanto no encontrarán alguna palabra o alguna frase, fueron así algunos 25 minutos de ese juego y después surgió nuevamente una actividad. En la cual era “el valor de mi bienestar” y el de “pasos para solucionar un problema”, en estos Jorge les indicó que la actividad se trataba de que ellos anotaran en una hoja cuáles eran los pasos ordenados para poder solucionar un problema, y que aparte de esos pasos tenían que dibujar cómo es que tendría que ser esa solución de acuerdo a los pasos que pusieron, estos pasos los escribió en el pizarrón de manera desordenada para que ellos pudieran identificar cada uno de ellos.

En estos anotó, “identificar y expresar emociones de manera asertiva”, “lograr identificar el problema”, “hacer las cosas sin pensar”, “llegar a acuerdos”, “comprometerse a la solución”, “escuchar de manera activa a la otra persona”, etc. Esa actividad también duró bastante ya que la mayoría de los chicos pues no sabían escribir, ni leer y ya tenían una edad de 6 a 10 años, por lo que les dificultó muchísimo copiar las palabras del pizarrón a sus hojas. En muchas ocasiones regañó a Kenia y Azul, porque constantemente se estaban peleando y pegando con el material, también en algunas ocasiones Jorge los llegó a regañar, ya que estaban jugando entre ellos, se pagaban, salían del salón y volvían a regresar. Una de las

compañeras de adolescentes fue 3 ocasiones a buscar a Jorge quedándose en la puerta y llamándole “Jorge, hola”, en ese momento reconocí que era Laura.

En la actividad apoyé más a Vane, quién no podía escribir, le apoyé dictándole cada letra y enseñándole, la verdad fue bastante tiempo en los que ellos se tardaron en tratar de acabar, aproximadamente fueron unos 45-50 minutos. Además Jorge también les preguntó en qué tipo de situaciones podrían hacer esas soluciones, por lo que responden diciendo ejemplos, como cuando un amigo les habla feo, se sienten incómodos con lo que les dijeron, algo feo que les hayan dicho, cuando no se ponen de acuerdo, etc. En un momento Alexis estaba jugando con su silla, que en varias ocasiones Jorge ya le había comentado que no hiciera eso de recargarse en la pared, ya que solo estaba sobre 2 patas de la silla porque podría caerse y/o resbalar. Llegó un momento que Jorge tuvo que ir a buscar un plumón, en lo que regresaba, los chicos no estaban haciendo algo malo, solo estaban platicando. Cuando regresó Jorge les volvió a decir que volvieran a hacer la actividad, pues no era la primera vez que se los recordaba, y no los dejaba platicar.

Tiempo después ingresó una persona, una señora que no conocía, empezó a saludar a todos los niños de mano y les hablaba de usted, a los niños les causó un poco de gracia el que les hablara de usted. Sin embargo, cuando llegó a Alexis le dijo, que lo que estaba haciendo estaba mal que se podía lastimar y que tenía que sentarse adecuadamente para poder hacer la actividad, que no podía hacer eso y que tenía que estar atento a la actividad y que tenía que hacerla, aparte que estaba dañando el mobiliario que también utilizan sus compañero, que que iba a hacer si se rompía, si lo pagaría, por lo que finalmente le pregunto “¿estamos?” y le dio la mano. A mi parecer esta persona llegó con una actitud muy autoritaria, ya que hasta los niños se sentaron y no hicieron ningún ruido y volvieron a dirigirse a la actividad. Después se despidió de Jorge y le comento que ya se iba, por lo que Jorge le respondió, sí Berta gracias. No cuestioné quién era, ya que estaban teniendo una junta a un lado del salón toda la parte de coordinación y de directivos.

Pasado el tiempo ya casi era la hora de su comida, al tratar de apurar la actividad comenzó a regañar a los niños y dijo “que los iba a acusar con su mamá, ya que sus

papás firman para que ellos hagan actividades y no lo cumplen”. Con esfuerzos terminaron la actividad, llegó la comida y conforme fueran acabando, tenían que irse a lavar las manos, en ese momento subió uno de los niños y comentó que Abel le había picado el ojo a su hermano, Abel es el niño que se encuentra en el área de preescolar que siempre lo están regañando y reprendiendo por las cosas que al parecer hace mal, era un bebé al que lo había lastimado, quien resultó ser hermano de Mateo, por lo cual se mostró muy molesto y le dijo a Jorge que él también le haría lo mismo para que vea que se siente, ya que él tenía que defender a su hermano porque se lo había encargado su mamá de que él lo tenía que cuidar, Jorge le comentó qué pues se tenía que solucionar, así los fue enviando uno por uno conforme fueran terminando la actividad.

También no dejaba salir a una de las hermanas, hasta que no se acabara su comida, le insistió que no se podía bajar a jugar, hasta terminarse el plato, la niña constantemente le decía que no quería, sin embargo, Jorge no cedió y fue la última en salir. Después de ahí me despedí y le comenté que la siguiente semana empezaríamos a ir al mercado, me pregunto si Kateryn ya sabía, le comente que si y que ya le enciaramos la programación y salimos del lugar. No pudimos avisarle a kateryn que nos retirábamos, ya que ellos continuaban en su sesión de junta.

Diario de campo 10.

Fecha: 28 de Octubre.

Acudimos a EDNICA mi compañera Liz y yo con la intención de salir con los educadores hacia el mercado, pero al llegar temprano nos pasamos aun a la planta baja, a esperar que los educadores nos dieran luz verde, pues aún tenían a dos niños, Israel y Vanesa, al parecer la segunda estaba realizando tarea de su escuela, y al primero le estaban poniendo actividades de la institución. Una vez que se alistaron los educadores, le avisaron a los niños que levantaran el material y guardaran sus cosas, Vane en seguida lo hizo, Israel ya tenía su mochila lista, y se posicionó en la entrada. Una chica que nunca había visto salio del mismo lugar que los niños, y le pidió de favor a Israel que levantara el material que dejo en las mesas de trabajo, Israel no dijo nada y se quedó callado, tenía un semblante de hartazgo y

cansancio, a pesar de la gran insistencia de la chica para que levantara las cosas no obtuvo respuesta, a lo que la chica dirigiéndose a Jorge “compañero me puede apoyar por favor, no quiere alzar el material”, a lo que Jorge se posicionó en frente de Israel y le dijo, “compañero por favor”, “alce el material”, “Israel andele”, “ya nos tenemos que ir”, etc., esta situación provocó que todos observáramos lo sucedido, sin embargo, los ojos de todo los educadores estaban en Israel, después de las insistencias, Israel cedió y una vez que termino, salimos rumbo al mercado.

Cuando llegamos comenzamos a seguir a los educadores, pues tenían que pasar por los niños a los puestos, sin embargo, cada que íbamos a uno, decían que no estaba, que no había ido, que se fue de vacaciones, teniendo en total muy pocos niños, cuando íbamos subiendo por una que da hacia el primer piso del mercado, que es donde realizan sus actividades, Jorge hizo un comentario, “es que es veintiocho”, a lo que mi compañera Liz y yo comenzamos a cuestionarnos si el día festivo era una razón por la falta de niños, a lo que les preguntamos, ¿si hay días que se quedan sin niños?, a lo que respondieron que no, que si hay veces que van muy pocos, pero nunca se han quedado sin niños.

Una vez que llegamos, comenzaron a sacar el material, que prácticamente eran tapetes de foami para colocarlos en el piso y poder sentarse encima de ellos y comenzar a trabajar, nos acercamos a Mich para preguntarle con quién nos quedaríamos. Yo me quede con ella, Abigail la de servicio social y el grupo de adolescentes, que en este caso solo eran dos: Gabriel y Mateo. Antes de iniciar, Mateo comenzó a contar que tenía novia, la conversación surgió por la pulsera que traía pues tenía el nombre de su novia, Mich le pregunto que si sus papás sabían y respondió que sí, que le habían dado permiso. La conversación quedó ahí, a lo que dimos inicio a las actividades, en la primera actividad teníamos que colocar cosas que nos gusten y cosas que no nos gusten, en la primera respondieron los adolescentes que jugar en teléfono y dibujar, y al responder lo que no les gusta decían que algunos animales, el calor, alguna película, etc. yo también participe en conjunto con Mich y Abi.

La siguiente actividad consistió en un problema matemático, en el que Mich les contaba una “historia” de un niño que iba al parque de diversiones y tenía cierta cantidad de dinero y comienza a comprarse cosas en el que gasta y recibe dinero. La intención es que hagan diversas operaciones básicas, como restar, sumar, multiplicar y dividir, para llegar al resultado final. Durante la actividad Mateo no tenía ninguna dificultad en responder, sin embargo, mateo sí, se le dificultó una resta que incluía ceros, Mich al tratar de explicarle se confundió y tampoco pudo, por lo que intervine y le comencé a explicar.

Pasamos a la siguiente actividad que también era de pensamiento matemático, se trataba sobre el abecedario, en el que cada letra tiene un valor nominal, es decir, la A vale 1, B vale 2, C vale tres y así consecutivamente, Mich les daba los números y tenían que adivinar que palabras salían. En lo que realizaban esa actividad comencé a platicar con Abi, le pregunté sobre sus estudios, en que escuela estaba, y por donde vivía, después le pregunté si Liz la que también estaba realizando su servicio social había regresado y me comentó que no, que desde que termino, ya no regreso. Después le pregunté ¿Y Emili está de vacaciones?, me comentó que no, que ella decidió salirse de EDNICA, pero que no sabía porqué. Nuestra plática fue interrumpida por Mich, pues le pidió a Abi que viera a Gabriel y lo apoyara. Finalmente dio la hora para salir y le comenté a Mich que ya nos iríamos, nos despedimos y salimos del mercado.

Diario de campo 11.

Fecha: 4 de Noviembre.

Este día llegamos al mercado y le comente a mi compañera Liz que si en esta ocasión debería irme con Jaciel pues nunca había tenido la oportunidad de observar cómo eran sus sesiones educativas, me comento que si sería pertinente y que ella se iría con Jorge pues tampoco había tenido oportunidad de observar una de sus sesiones, le dimos aviso a Mich y me dirigí con Jaciel que se encontraba con otra chica de servicio social llamada Diana, estando con el grupo de preescolares.

Cuando llegué al grupo Jaciel comenzó a explicar el tema “habilidades para la adaptación de un trabajo”, cuando lo vi, pensé en que era un tema que no deberían dar, pues eran literalmente niños de 4 a 5 años como máximo, como porque les estaban enseñando eso. Sin embargo, el título del tema solo lo dijeron una vez, tanto Diana como Jaciel, lo transformaron a las rutinas de los niños, comenzaron a explicar que para toda actividad hay un horario, cuando le preguntaron a los niños como era su rutina, explicaban que se levantaban, se bañaban, desayunaban e iban a la escuela, otros contaban la rutina para irse a dormir, como lavarse los dientes y ponerse la pijama, etc. Posteriormente los niños tuvieron que dibujar algún proceso de esa rutina, Jaciel dio de manera al azar papelitos donde venía escrito que parte de la rutina dibujarían.

Durante ese momento, Jaciel me pregunto por qué no me sentaba, le respondí que era porque se me entumecerían los pies por la incomodidad, y me dijo, “ sé de lo que hablas, y miralos a ellos, con sus rodillas sanas”, solté una risa ya que me dio gracia su comentario. Después comenzaron a decirle que ya casi acababan el dibujo, Jaciel se acercó a Diana y platicaron sobre como sucedería la siguiente actividad, Jaciel preguntó ¿si hacemos esa actividad?, Diana respondió, “pues sí, ¿no?” un poco dudosa, a lo que Jaciel dijo, “sí, chingue su madre”, Y comenzó a convocar a los niños que ya se encontraban dispersos, les comento que ellos como educadores dirían una parte de la rutina y ellos tenían que imitarla, fue así como comenzó un juego divertido para los niños, pues corrían y se reían, y si imitaban lo que les decían cómo, levantarse, bañarse, desayunar, estudiar, etc.

En seguida tenían que conseguir o hacer una actividad en cierto tiempo, por lo que Jaciel decía la frase “tienen diez segundos para...”, cuando los niños escuchaban esa frase, se emocionaban y estaban más que listos para correr y hacer lo solicitado, en un momento Jaciel les pidió ir al inicio de la rampa y regresar, sin embargo, muchos se siguieron hacia la mitad de la rampa, lo que ocasionó que dos señores que estaban a un lado en un puesto los regañaran, en ese momento nos acercamos todos para ir por ellos, una chica que les estaba haciendo encuestas desde la sesión pasada (era la misma chica que regañó a Israel cuando no quería alzar el material), les dijo a los señores “no pasa nada” e hizo una sonrisa forzada.

Cuando regresaron, Jaciel notifico que ya faltaba poco para terminar la sesión, pero antes de lo ocurrido minutos antes mientras pensaba en qué decir solo dijo “tienen 15 segundos para” y un niño soltó “para conseguirte novia”, todos soltamos una risa, pues causó muchísima gracia para todos, Jaciel respondió “Jalo”, después de anunciar el final fueron unas cuantas veces más y en un momento me tomó en cuenta para decirles yo una actividad para realizar en los 10 segundos.

Posteriormente dio la hora de la salida y les avise que me retiraría, le fui a avisar a mi compañera que ya era hora, le fuimos a avisar a Mich que nos retiráramos, y salimos del mercado.

Diario de campo 12

Fecha: 11 de Noviembre.

En este día me tocó estar con Jorge y con Mich, primero estuve con Mich, quien nuevamente estaba con Mateo y Gabriel y otros dos chicos que al parecer tenían un parentesco, primero Mich nos hizo hacer un ejercicio de respiración en el teníamos que identificar lo que estuviéramos sintiendo en el momento. Siguiendo de eso, comenzó a platicar con ellos sobre la cultura de paz, mientras les explicaba los chicos no ponían tanta atención, sin embargo, Mich constantemente les pedían que pusieran atención o que los separaría, posteriormente les pidió que hicieran una historia en conjunto sobre el tema tratado, los chicos se tardaron muchísimo en hacer un dibujo cada quien, y pues entre ellos no platicaron sobre que iría su historia, pues cuando Mich les dijo que se la explicaran no sabían que decir, ya no supe que paso, porque fue cuando una chica nueva entro al parecer de servicio social me aviso que me tenía que ir con Jorge y ella se quedaría con Mich.

Cuando llegue con Jorge, estaban terminado una actividad que no pude saber bien de que se trataba, cuando termino Jorge pidió que se formaran equipos, yo quede con Lili, pues teníamos que imitar una situación y el resto tenía que adivinar lo que sucedía, a nosotros nos tocó el que le decía algo feo y nos molestamos, lo imitamos y salió bien el segundo se trató de que alguien te seguía, en este caso me tocó a mi seguir a Lili, ella iba caminando y yo iba detrás, cada que volteaba trataba de

esconderme, así pasaron cada uno de los equipos, solo que los chicos constantemente se distraían o querían seguir con la actuación pues al no adivinar que se trataba quisieron hacer muchísimas veces, Jorge en desesperación les pedía que ya dijeran, una vez que se supo, continuó con la siguiente actividad.

La actividad se trataba sobre el tema “tomando decisiones como prevención del consumismo de sustancias”, en el que se tenían que formar equipos, los chicos no querían hacerlo sobre todo Laura y Santiago, pues argumentaban que ya la habían hecho un día antes en la institución, se rehusaron mucho, que entre todos se ponían a platicar, hubo un momento que Laura y Santiago, y en algunas ocasiones Lili, sobre algún juego virtual, en que tenían que conseguir cosas, subir de nivel, y sobre una especie de regalos u obsequios que habían obtenido.

En un momento Santiago, se acostaba o se recargaba, Jorge lo regañaba y después Laura lo imitaba, ante eso Jorge le dijo “Laura compórtese, parece niña chiquita, la voy a mandar a preescolar”, los regaños no cesaron, en un momento Laura sacó su celular, Jorge le pidió que lo guardara, Laura hizo caso omiso, por lo que Jorge se lo pidió, Laura tajantemente le decía que no, lo que surgió una discusión fuerte, pues Jorge insistió diciendo “Laura demelo”, “que me lo dé”, al no ceder le dijo, “entonces váyase y después habló con su abuelo”, a lo Laura respondió, “ay! pues me voy”, se levantó y se fue, la actividad se trató de continuar normal, en un momento hasta Santiago me invitó a que los fuera a ver jugar los miércoles en el deportivo de Xochimilco.

Posteriormente Jorge preguntó sobre qué respuesta daría ante los papelitos que había dado, en nuestro caso decía “que harías si uno de tus compañeros te ofrece droga en un viaje escolar”, Lili y yo si habíamos conversado un poco, a lo que ella expresó lo que ella pensaba, que era tajantemente decir que no, que no quería, y si insistía lo acusaría, y con eso dio su participación, cuando ya estaba por terminar la actividad, varios se iban, pues ya estaban pasando algunos papás por ellos. Le ayude a recoger a Jorge, igual que otros niños que los tenían que pasar a dejar, en esta ocasión quedamos mi compañera y yo, que queríamos ver a qué jugaban los chicos, ya que con anterioridad nos comentaron que si acababan antes los dejaban

jugar, sin embargo, Mich al ver que los esperábamos se nos acercó y nos dijo que sería todo, por lo que nos despedimos y salimos del lugar.

Diario de campo 13.

Fecha: 20 de Noviembre.

Tercera actividad. Fotos (tabla inductora).

En esta ocasión fue nuestra última actividad que propusimos en Ednica, esta vez decidimos dividirnos de los 4, 2 y 2 personas de nuestro equipo para poder realizar la actividad. La actividad estaba pensada en hacerse de acuerdo a la tabla inductora que nos había propuesto la profesora Mayleth en en la sesión de TACO, sin embargo, una compañera llamada Melanie nos propuso hacer un tipo de tabla inductora que se hacía mediante imágenes, que se trataba de reconocer sus espacios en este caso de Ednica y el Mercado. Sacando imágenes por dentro, la fachada, los pasillos, los salones, etc.

En este caso me tocó trabajar con mi compañera Lizbeth, cuando llegamos a Ednica, llegamos 10 minutos tarde ya que pasamos a recoger las imágenes que las tenía mi compañera Fernanda, sin embargo, a pesar de no haber sido tanto tiempo nuevamente al llegar a Ednica la coordinadora salió molesta y cuando la íbamos a buscar, nos encontramos en la entrada de su oficina , nos dijo que habíamos llegado tarde y por esa razón nos tendríamos que esperar a que ellos terminaran sus actividades para que nosotros pudiéramos iniciar, nos comentó que aproximadamente ellos iban a tardar unos 45 minutos más, es decir, ellos iban a acabar 3:45 de hecho le informamos que no había ningún problema, nosotros nos esperábamos hasta que ellos terminaran y que de hecho podría ser un poco beneficioso ya que queríamos platicar con ella y nos pasó a su oficina.

Quitó unas bolsas que estaban en una silla para que pudiéramos sentarnos, mi compañera y yo, al sentarnos, Liz me preguntó que si se lo decía yo o si lo decía ella, le comente que ella y si algo faltaba yo lo comentaba, le contó que como equipo habíamos platicado la posibilidad de regresar a Ednica en enero una vez que regresaran ellos de sus vacaciones decembrinas. Así que le queríamos preguntar si

habría esa posibilidad, ya que ella estaba notificada que esta actividad que íbamos a realizar el día de hoy era la última que se iba a hacer, porque estaba programada para cerrar nuestro proyecto.

Cuando le comentamos, la posibilidad de regresar, también le planteamos que ella nos digiera si era posible o no y en dado caso de que no pudiéramos regresar en enero, pues sólo sería que nos permitiera hacer una despedida a los 4 para que fuera de manera formal tanto con los niños, los educadores y ella como coordinadora, pero que si en dado caso como equipo quisieramos regresar, pues que haya esa posibilidad, a lo que ella respondió que sí, que no tenía ningún problema, que solamente tendríamos que volverle a avisarle las fechas y si otra vez volveríamos a realizar ciertas actividades para que ella estuviera notificada y checara su calendario, al parecer nos comentó que en el momento todavía no tienen una actividad planeada o importante donde no se pudiera realizar alguna visita, pero nos informó que estaban buscando la fecha para festejar lo del Día de Reyes de los juguetes y todo eso pero aún no tienen los donantes para darles juguetes a los niños entonces están esperando que lleguen todas esas donaciones y sería algún día de enero, y nos estaría informando que día, para que ellos puedan programar una fecha y que en dado caso que contemplemos actividades, no tomar ese día si es que planeamos regresar.

Nos dijo que no había ningún problema que solo nos encargaba pues la parte del cronograma, nuevamente nos pedía las cartas para poder volver a empezar y que no les afectará en sus actividades, le comentamos que sí, que en un momento cuando lo platicáramos bien como equipo, pues le estaríamos avisando y que en dado caso de que decidieramos no regresar, se le avisará para que nos permitiera regresar a hacer una despedida formal.

Después nos salimos y nos fuimos a sentar en las bancas, mi compañera Lizbeth y yo decidimos pensar cómo íbamos a organizar la actividad, ya que se contemplaba que se juntarían todos los grupos. Sin embargo, al preguntarle a la coordinadora que si era pertinente, pues ya sea en el espacio de la planta baja o en el primer piso, ya que era gran cantidad de niños. Nos comentó que ella había pensado o lo que había

platicado con nuestros compañeros que anteriormente habían ido, que todos los integrantes de nuestro equipo íbamos a ir ese día para realizar la actividad, que ya se los había comentado, incluso nos cuestionó si todos o entre todos hacíamos el cronograma que le entregamos porque parecía ser que estábamos como divididos o que no teníamos la misma información, entonces ella al decirnos que pues no se podía prácticamente juntar a todos nos dijo que nos dividieramos a los niños en 2, unos abajo y unos arriba.

También nos sugirió hacer el conteo de los niños para que sea equitativo, decidimos contar primero a los que estaban en la planta baja que es a un costado de su oficina, eran aproximadamente 7 niños, cuando subimos, el número comenzó a incrementar siendo un aproximado de casi 30 niños, entonces lo que decidimos fue juntar 2 grupos y 2 grupos, ya que tienen una poca variabilidad de edades. Entonces juntamos a preescolar con medianos 1 y a medianos 2 con adolescentes que se llevan entre 2 y 3 años de diferencia de edad. En ese momento, cuando volvimos a bajar para dividirnos las imágenes de cuáles creíamos más prudentes para los grupos y cuáles eran llamativas para los niños de preescolar y no se les dificultara reconocer los espacios.

Le comenté a mi compañera Lizbeth, si ella se podía quedar con preescolares, ya que para mi era muy complicado trabajar con ellos, ya que no podía, porque no podía mantener la atención de los niños en la actividad anterior. Fue así como quedamos, ella se quedó en la parte de abajo y yo en la parte de arriba. Llegó un momento en que ya pasadas de las 3:45 de ellos aún no terminaban su actividad, lo que hice fue subirme y en el momento en que ellos me dijeran que ya estaban listos, me recargue en una pared de uno de los salones para poder esperar a que terminaran su actividad. Al parecer la actividad era reconocer actos que serían legales o ilegales, en la mayoría se trataban de consumir sustancias tanto de drogas, alcohol o algunos otros actos que se pudieran traducir en ilegales o legales.

Habían formado 4 equipos y cada uno debía brincar en aros para llegar a la hora de la pregunta y quien contestará primero se llevaba un punto, así pasaron varios minutos hasta que Jorge me anunció que ya eran las últimas 2 preguntas, y me

percaté que era mentira pues habían más preguntas que hacerles, yo le dije que yo esperaba pero él comentó que no había ningún problema de terminar antes, cuando me dijo que qué iba a suceder, le dije que íbamos a juntar a los grupos, que el grupo de Diana, se iba a bajar con preescolar y yo me iba a quedar con el grupo de Jorge y junto al grupo de Mich quienes ve a adolescentes.

Al notar que el equipo de Mich no salía, Jorge me dijo que qué pasaba si los pasaba al salón o se quedaban afuera, yo le dije que podríamos pasar al salón si es que Mich no había terminado, entonces él fue y le preguntó si ya habían terminado. Mich se acercó y comentó que no habían terminado pero que sin ningún problema podrían dejarlo ahí para que yo comenzara con la actividad.

Al comienzo de la actividad les pedí que se sentaran en círculo, sin dejar a nadie fuera. Como explicación dije “Con esta actividad quiero ver que tanto reconocen sus espacios, les voy a pasar una imagen para que la vean y me tienen que decir alguna experiencia: si reconocen el lugar, si han pasado por ahí, a qué les recuerda, etc., no me pueden decir que no, porque yo se que si conocen los lugares”. Así la actividad comenzó, me coloqué al centro y saqué la primera imagen, la coloqué a la altura de sus ojos y la pasaba lentamente para que todos lo vieran, las primeras imágenes fueron del mercado, los niños comenzaron a decir “hay pues es el mercado, como no lo vamos a conocer”. Comenzaron a decir conforme pasaban las fotos, “por ahí vendo yo”, “ahí paso diario, después de la escuela”, “ahí compro fruta, verdura, tortillas, etc”, “aquí vendes tu, mira”, “aquí vende mi tío, mi abuelo”; estas fueron algunas generalidades que la mayoría de los niños expresaban, sin embargo, no podría poner de manera particular sobre qué niño o niña me dijo, porque estaban hablando al mismo tiempo, o conversaban con su grupo o compañero de a lado, las voces se entrecruzaban.

Al notar las dificultades decidí decirles “la dinámica va a cambiar, ahora voy a darles la imagen y la van a rotar, si alguien tiene algo que decir se queda la imagen, dice su experiencia, su recuerdo, si han pasado por ahí, etc., ¿sale?”. Al sacar la siguiente imagen los niños comenzaron a decir “yo, yo ,yo maestra, pásala por aquí”, queriendo ser los primeros en ver la imagen; trate de dividir en cuatro el círculo y dar

en cada espacio las siguientes imágenes. La dinámica no cambió mucho, pues seguían muy dispersos, a pesar de las insistencias de los educadores de mantener el control; tampoco las anécdotas cambiaron, más que el reconocimiento de sus autos o motos estacionadas que casualmente salían en la imagen. En un momento Michelle se acercó a mí y dijo “los veo muy dispersos, si quieres para que estén más tranquilos, diles que se coloquen boca abajo”, asentí con la cabeza y les di la opción a los niños de colocarse de ese modo, pues utilice el “si quieren”, algunos lo hicieron, otros no, no le di importancia y continué la actividad. Llegó un momento que a uno de los adolescentes llamado Zaid lo regañaban constantemente, ya que no querían pasar la imagen o no querían participar, y llegaba a molestar a alguno de sus compañeros llegó un momento en que él comentó que ya se había aburrido muchísimo, Mich le pidió que no dijera eso porque tendría que tener respeto hacia la compañera, refiriéndose a mí, que estaba haciendo la actividad, en lo personal no le tomé importancia

Como última foto del mercado mostré la de la rampa, que va directamente a donde los educadores ocupan el espacio para dar sus sesiones educativas. En un momento, un grupo de niños comenzó a platicarme que una vez rompieron una llave de agua que está justo en la rampa, los niños que estaban a un costado le comenzaron a decir “no shhh”, “callate”, “dijimos que no lo íbamos a decir”. Solté una pequeña risa, y comencé a preguntarles como había sucedido. A pesar de que los demás niños no querían que se supiera su secreto, al hacerles esa pregunta, todos me contaron ciertos cachos de la historia, pues al parecer rompieron la llave porque estaban jugando con un balón de fútbol. Golpearon la llave muy fuerte y se rompió, y al no saber qué hacer, uno de ellos agarró su suéter y apretó muy fuerte por donde se estaba saliendo el agua, y que al ver que no podían, se fueron. Después les pregunté sobre cómo lo habían reparado, a lo que me respondieron que no lo resolvieron, porque a nadie le dijeron y que no saben quien lo reparó.

Así también me comenzaron a platicar que juegan hasta la fecha con la pelota en los pasillos, y que cada uno va a buscar al otro, y se van juntando y empiezan a jugar en los pasillos de todo el mercado, también nos dijeron que habían roto muchas cosas de algunos puestos por estar jugando, también uno de ellos me comentó que se tuvo que robar algo porque lo había roto y pues no quería que lo regañaran.

Posteriormente, comencé a mostrar las imágenes de EDNICA, uno de los niños dijo “a pues es aquí, donde estamos ahorita”, y le pregunté, “¿y qué haces aquí”, me respondió “pues como lo que estamos haciendo ahorita” por lo que le di otra pregunta “¿y qué estamos haciendo ahorita?”, pero ya no pudo responderme porque los demás niños comenzaron a decir que ahí se lavaban las manos y van al baño. En ese momento Jorge hizo una intervención y dijo “¿y no jugaban fútbol aquí antes?”, a lo que los niños comenzaron a decir “si es cierto, no me acordaba”. Ante ese comentario de Jorge, otro niño comentó “también vinieron unos jugadores del pumas y nos tomamos unas fotos, estuvimos aquí arriba”. Al final mostré las imágenes de los salones y dijeron que ahí tienen sus sesiones educativas, sólo uno dijo “ahí nos dan el taller de sustancias psicoactivas”.

Faltaban aún dos imágenes pero tuve que parar, pues Michelle ya me había indicado que ya era la hora de su comida, antes de terminar les iba avisando cuantas fotos faltaban, de la última imagen me pidieron que les enseñara una imagen más, les enseñé sobre un letrero que tenían de sustancias psicoactivas, la mayoría la vio y reconoció que era la planta baja y que se veía bonito en la foto, para como estaba en realidad. Al finalizar, les agradecí por haberme apoyado en la actividad y también les comenté que por el momento esa iba a ser nuestra última actividad que íbamos a tener, que aún no sabíamos si íbamos a regresar o no, pero que estábamos viendo la posibilidad de hacerlo después de sus vacaciones de diciembre, pero que por el momento era todo y que les agradecía por haberme apoyado

En ese momento Mich intervino e inició agradeciendo diciendo, “muchas gracias por haber participado y estado con ellos”. Se volteó y les preguntó quién me quería decir algo, ciertos niños comenzaban a levantar la mano y comenzaron a decir de manera general, muchas gracias, que había sido una buena maestra, que los había apoyado en el mercado, que no había sido mucho tiempo pero les caí muy bien y esperaban que me fuera muy bien a donde sea que me fuera, Mich también intervino compartiendo los mismos deseos. Yo les volví a comentar que no era como tal una despedida porque estábamos viendo la posibilidad de regresar, que en dado caso que no regresáramos, pues vendríamos a hacer una despedida formal junto con los

4. También les desee que se la pasaran muy bien y les agradecí por los comentarios.

Les dije que ahora sí podían seguir las instrucciones de sus educadores, para que fueran a comer pues la comida ya estaba en los salones, y di por terminada la actividad. En seguida subió el grupo que se había bajado con mi compañera Liz, detrás venía mi compañera y me preguntó si ya había terminado, le respondí que sí. Me recargue en la pared y suelte un suspiro de cansancio, le pregunté que si había sido difícil y a lo que respondió “demasiado”, Le comente que a mi también se me hizo difícil, y me falló muchísimo que los niños pudieran poner atención unos a otros, escucharse, pero que tenía respuestas que podrían ser muy importantes para la investigación.

Le pregunté “¿crees prudente decirle a los educadores lo que platicamos con Kateryn?”, le argumenté diciendo, “pues por formalidad”, al tener respuesta positiva fuimos con Mich, Le comentamos la misma situación, que esperábamos regresar ya que estábamos apurados por la entrega del avance del proyecto, y en dado caso que no pudiéramos regresar, pues vendríamos los 4 con formalidad a despedirnos tanto de los niños como de ellos. Nos comentó, “ay! chicas pues muchas gracias, se les vio mucha participación, se ve que les gustó estar aquí”. Esto me recordó un poco la entrevista que le realicé, incluso nos dio un abrazo y deseó que nos fuera muy bien en nuestra entrega. Y si ya no regresamos nos deseó feliz año.

Después de ahí fuimos con Diana y le comentamos la misma situación, ella solo nos dijo que, “sí, muchas gracias”, nos preguntó al final si aún se le iba a realizar la entrevista, le comentamos que sí, que de hecho nuestros compañeros iban a ir a hacer la misma actividad con los niños de Ednica el día lunes y ahí le dirán sobre la entrevista. Posteriormente fuimos con Jorge, le comentamos la misma situación, mi compañera Liz le dijo que la verdad no queríamos irnos de que pues ya acabamos y ya nos vamos, y nos comentó “ay!, qué bueno que no son así”, solté una risa incómoda, nos dijo que sí sería importante que si ya no regresabamos, irnos a despedir de los niños porque sí preguntaban mucho por nosotros, nos dio la mano como despedida.

Finalmente nos bajamos y nos dirigimos con Kateryn, le agradecí y le notifique que habíamos terminado, se mostró distante y molesta por la situación de que llegamos tarde, y solo respondió “muchas gracias”. Al salir nos encontramos a Abi, le comenté la misma

situación, me agradeció por haber ido y me pidió una disculpa por cómo son los niños y yo le dije que no había ningún problema, que cual disculpa, pero que también muchas gracias por apoyarnos. Esa disculpa me causó mucha confusión, pues al momento de decirle “cual disculpa”, le di un ligero toque del hombro, por último algunos niños nos iban diciendo adiós, nosotros respondíamos igual, y salimos del lugar

● Transcripción de entrevistas

Entrevista a la Coordinadora Kateryn Carmona.

E: Bueno, la entrevista se realizará con meros fines académicos, esto es para poder hacer nuestro trabajo final, y como dijo Manu anteriormente, solo queremos conocer tu experiencia aquí en EDNICA, cuánto tiempo llevas aquí, cómo conociste a EDNICA y todo el proceso y tiempo que has estado hasta la fecha, quisiéramos saber esa experiencia que has tenido hasta ahorita.

K: Okey, bueno. Pues, yo ingresé a ednica por una amiga de la universidad que ya esté trabajaba, bueno, ajá sigue. Trabajaba en ednica y yo ingresé como becaria igual por parte del programa de jóvenes con el futuro, pero no aquí, ednica tiene 3 centros comunitarios el Xochimilco, el de la colonia Morelos y el de Ajusco, actualmente el de Ajusco ya no recibe a bueno, ya no da atención a niños y niñas, ya más bien son las oficinas, aunque hace unos años sí se mantenía la dinámica, pues muy similar como aquí. Entonces pues yo entré como, pues sí, como becaria, pero en el Centro Comunitario Morelos. Ahí las actividades, pues no son pues parecidas, o sea, sí es la misma línea, pero no son como aquí, ya que, pues sí, por una cuestión de movilidad de la población de dinámica, pues sí como de la población, todos los centros comunitarios iniciaron, así como que los niños, las niñas, iban al centro comunitario y ahí se hacían las actividades y había pues este involucramiento de las familias para el tema de los alimentos y así, sin embargo, allá por la zona y todo empezó a haber una disminución de niños y niñas porque tal cual en la zona pues no había niños y niñas del perfil entonces, es muy importante que pues la atención que se da, sea población del perfil que quiere decir el perfil que sean niños y niñas trabajadoras, principalmente. Pero en ednica tenemos dos programas, uno es para la disminución del trabajo infantil de niños y niñas en la Ciudad de México, y otro que es como el fortalecimiento de derechos, ajá, defensa y

promoción de derechos de personas que habitan en el espacio público. Entonces tal cual que viven en la calle. Por eso de pronto, pues la misión y la visión de ednica, pues va a personas en situación de calle, porque entendemos la situación de calle desde estas dos formas, una, pues de las personas que tal cual viven en Calle, que pueden ser pues chavos, jóvenes en su mayoría, pero también familias que habitaban en calle y por otro lado, ver la situación de calle como estas familias o estos niños y niñas que pasan la mayor parte de su tiempo en calle porque pues venden en la calle y que son sus actividades económicas son en la calle. Entonces pues por eso entendemos como eso el tema de situación de calle, entonces pues allá en la Morelos, pues también por la zona hay muchas personas en situación de calle, entonces ahí se tiene ese programa. Entonces la dinámica, pues será que por las mañanas iban los chavos que viven en calle y en algún momento iban familias, o sea como la chica con sus dos hijos o la mamá, ¿no o sea como que varias personas y lo que hacen ahí es llegan, se bañan, lavan su ropa y ellos se preparan sus alimentos, comen, limpian y después tenían una sesión educativa muy parecida a la que tenemos con los niños pero enfocada a la promoción y ejercicio de derechos, no. O sea que conociera a desarrollar algunas cosas como hábitos de higiene, no todo el tema de la importancia de los documentos oficiales, no, porque como son personas en situación de calle, muchos de ellos no cuentan con documentos de identidad. Por ejemplo, el tema de pues como actuar no ante la policía, pues también son personas que son señaladas y estigmatizadas, todo el tema del consumo que lamentablemente la mayoría, pues sí, si no es que toda la población de allá, tiene problemas con el consumo de sustancias. Entonces pues lo que se hacía ahí, como en este espacio, en lo que estaban en ednica, pues, obviamente no podían ingresar, no podían consumir ahí, pues ya intoxicados. Entonces esto les implicaba que unos, pues unas o una horita antes por lo menos dejar de consumir para poder ingresar al espacio y pues ya salías como entrada por salida, a diferencia de otros espacios como pues y como tal como anexos o algunos otros espacios a los que ellos han acudían, pues el tiempo de no consumo, pues es muy prolongado, entonces para ellos les representa, pues sí, como un tema de ansiedad y todo eso, entonces ednica era un referente para ellos, porque este, era poco el tiempo, no de 2 a 3 horas que estaban ahí, entonces podían manejar bien el tema del consumo. Pero ya una vez que se iban este algunos días también tenían una sesión

terapéutica, como grupal, como terapia grupal, y eso era por las mañanas y por las tardes nos movíamos a los diferentes espacios, como aquí en el mercado. Pero allá se trabaja en 3 zonas, actualmente en Candelaria, afuera del metro, Candelaria con una comunidad triqui. Afuera del paradero de indios verdes con los niños y niñas que trabajan ahí y hace como 2 años se inició un proceso en un predio en la Roma, no muy cerca del Metrobús Álvaro Obregón, que es igual una comunidad otomí. Entonces igual son niños y niñas, trabajadores, familias trabajadoras y pues así se hacían las actividades, entonces dividían los días, ¿no? Los lunes se iba a la Roma, martes y jueves a indios verdes. Entonces también en algún momento el equipo se divide para cubrir todos los espacios. Entonces, pues yo estuve trabajando, bueno, yo estuve 1 año de Becaria y dos casi que en 3 años como educadora ahí en la Morelos y la dinámica pues era, pues era esa estar saliendo a la calle, pues implica también otros retos, otras circunstancias, pues igual ya lo han podido ver en el mercado el tema de esta trabajar tal cual en el espacio público, pues implicaba una, llevarte un buen de material, las cosas que vas a hacer y pues hay más distractores, toda la dinámica es diferente.

Como ya no es posible que vayan los niños al centro entonces, pues ahora nos trasladamos a los espacios donde están los niños, justo allá el tema es que los pues los centros comunitarios, más bien el centro comunitario está alejado de estas zonas el más cercano es Candelaria, pero de ahí en fuera los otros están a 40 minutos de distancia, después de pues estar allá como educadora. Se fue la persona que estaba de coordinadora y abrieron una convocatoria por parte de la institución, una convocatoria interna y pues ya tuve que hacer, como todo un proceso de selección, entregar un proyecto en esas entrevistas y pues ya finalmente me quedé. Como coordinadora inicié como coordinadora este año, pues sí, apenas voy a cumplir 1 año coordinando acá, pues si el cambio es diferente, una por la dinámica tal cual no, no es lo mismo, osea, tiene como sus ventajas y sus desventajas no creo que la mayor ventaja de aquí del centro comunitario es que puedes tener mucho mayor contacto con las familias, con las mamás igualmente, la propuesta desde casa también es trabajar con las mamás, no, entendiendo que si fortalecemos también herramientas y habilidades en ellas, pues nos ayudan a que también repliquen lo que nosotros hacemos en las sesiones educativas y pues ya sea un trabajo en conjunto y pues se logren los objetivos creo que es una ventaja que este esa

cercanía, pero sí implica un reto, un trabajo por el tiempo que hay que dedicarle a cada uno de los casos en las familias y pues que vengan los niños aquí también es una dinámica, pues también diferente. La propuesta del centro comunitario es que los niños y las niñas estén el menor tiempo posible en calle, entonces por eso muchos llegan desde temprano están aquí.

Pues antes de la sesión está durante la sesión y luego se queda después de la sesión educativa para que de aquí pues ya se vayan a la escuela prácticamente así, pues, se reduce bastante el tiempo que están en calle. Y en el caso de los niños de la tarde, que es lo mismo, salen de la escuela, vienen para acá, están en la sesión educativa y luego este pues ya se van en la tarde, entonces implica pues que estén los niños casi que todo el tiempo aquí en el centro comunitario que digo es favorable, porque ayudar a pues nuestra misión como institución, pero pues también tiene como sus retos, la atención a la población, pues porque también como responsables, pues tenemos que estar siempre pendientes de los niños y de las niñas, si bien es un espacio, pues cerrado y como mayor control, que es como si estuvieran en calle pues aún así siempre alguien tiene que estar con los niños y con las niñas, pues supervisándolos y viendo que pues qué es lo que está pasando y pues así llegué a ednica.

E: Y antes de ingresar a ednica, ya tenías algún conocimiento de la institución? o cómo fue que te intereso ingresar aquí

K: Yo estudié psicología educativa en la UPN y hice mi servicio social en una, no me acuerdo cómo se llamaba, es una casa de atención población indígena que está ahí por chabacano es como un albergue, entonces ahí reciben a personas de comunidades indígenas que tienen enfermedades de tercer nivel, entonces vienen aquí a la ciudad a sus atenciones médicas, no al hospital y se queda por temporadas. Pues ya yo desde ahí ya sabía que yo quería trabajar con población vulnerable, ¿no? Al principio estaba más enfocada como a población indígena tal cual, pero Eh, pues iba como hora y después pues me desvíe un poco y trabajé en otras cosas como maestra principalmente. Después trabajé en otra empresa de lectura, pero pues no, no era algo como que pues como que me gustara tanto justo por, pues sí, por el tipo de población que se atendía y pues ya después, pues vino la

pandemia y todo eso no, o sea ya cuando fue acabando la la pandemia este. Pues yo estaba buscando como un trabajo como de qué? Entonces mi compañera de la universidad, ella hizo su servicio social en ednica, ahí en la Morelos y después se quedó a trabajar ahí. Entonces pues ya como que me lo recomendó me dijo “no, pues también aquí está cómo pues muy padre, la población es así, así” y ella en la Morelos, pues como están trabajando con población triqui, también población otomí, pues ya, pues también va como por lo que a mí me me estaba interesando en ese momento y pues ya ves como que me lo recomendó. Y así pues ya este hice mi proceso para entrar de becario

Finalmente también ednica al ser una institución de asistencia privada pues, eh pues, se vive pues de donativos de otras instituciones o también de otras empresas entonces también en cuestión como de recursos económicos, pues también es un tema, pues limitado, ¿no? Y no es como que todo el tiempo haya como esta oportunidad de contratar o de tener como más recursos para otro no. Entonces por eso nos funciona mucho pues las personas que hacen su servicio social, las personas que están de becarios y así poder lograr concluir, pues una parte que de pronto a la institución tal cual, pues no podría solventar, no por sí solo.

E: Entonces, ¿la mayoría de los educadores que llegan a entrar aquí son por proyectos de jóvenes construyendo el futuro?.

K:Mmm, pues la mayoría de las personas que han que trabajan actualmente en étnica, algunos hicieron servicio social y ya después ya sea como que pues se fueron y después los buscaron porque hubo ahí como alguna oportunidad o que han sido becarios ¿No?, o sea, el programa de jóvenes no tiene tantos años, yo creo que unos 6 años más o menos como que se implementó, pero anteriormente las personas que pues que se quedaban eran personas que habían hecho servicio social. Por ejemplo, que es Román, él es el terapeuta de aquí y él hizo sus prácticas, luego su servicio, luego fue educador, luego fue coordinador de un centro, luego fue coordinador del área de salud emocional y ahorita está como terapeuta y ella tiene como 20 y algo años trabajando aquí, entonces pues Eh la idea o más bien como? ¿Algo, EH? Favorable de que sean personas que ya conocen a la institución o que ya han trabajado, por ejemplo, en servicio social o becarios y becarias es que ya

conocen la dinámica de la institución, entonces son favorables a que se puedan adaptar mejor. Por qué personas que digamos que son como nuevas e ingresan es como más complicado por la mirada de que pueden pensar que es como a lo mejor como una escuela, no como en este formato de pues sí, como de una sesión educativa es como una clase, ¿no? o todas esas cosas que pues les puede costar mucho más trabajo estar adaptándose a la metodología y a la propuesta tal cual de ednica y pues también que es un trabajo muy demandante y muy cansado, no solo pues físicamente por lo que implica. Digo aquí toda, o sea, no nos movemos tan lejos, por ejemplo, allá pues sí son 40 minutos de trayecto. Así es como mucha movilidad, no que estar con los niños, pues también es desgastante más pues toda la carga que puede haber, también es cuestión emocional. Y este, pues sí, mental de pues trabajar con los niños y las niñas y pues las situaciones que conoces en particular de cada una de las familias.

E: Y ahorita que mencionabas eso, que es un trabajo desgastante, ¿ustedes como educadores reciben un apoyo para poder contener estas emociones? Eh, me refiero a que, por ejemplo. Eh, se logra liberar.. He notado que algunos niños se sienten en confianza, o simplemente la situación o la sesión se presta y sueltan, entonces, eh, me ha tocado y por eso es mi pregunta si ustedes como educadores también buscan esa parte de dejar de contener eso.

K: Pues bueno, los viernes no tenemos actividades tal cual con la población, entonces por lo menos un viernes al mes tenemos una reunión mensual con todo el equipo, pues sí, como de todas las instituciones y en algunas ocasiones también se involucra el equipo administrativo. Entonces, por proyectos, afortunadamente ha sido como unos 3 años seguidos más o menos que hay un proyecto que entre pues las cosas que financia esta la parte del cuidado del del personal y tenemos una sesión de contención, pues así le llamamos, no en esa reunión es mensual en la que participan justo los educadores, las educadoras y las coordinaciones y el área de salud emociones.

Hace un tiempo nos daba, bueno, no sé exactamente si era psicólogo, pero tenía como una línea de terapia narrativa y la persona que ahorita nos está dando contención emocional es igual psicoanalista, entonces pues ahí estamos, como pues

en esa línea e independientemente al área de salud emocional, esta personal es que les da asesoramiento también por algunos casos que pueden ser como muy complicados. Entonces, pues ella se encarga, como como de manera interna, pues sí, como en el centro comunitario hemos buscado cómo estos espacios también como de descarga de contención, pero si se vuelve muy complicado también por el tema de los tiempos y la dinámica. En realidad le digo ahí que todo el tiempo estamos muy acelerados y los viernes se usa para estar haciendo todo el tema de descarga administrativa, lo que implica pues planear, no y hacer, pues un reporte de las actividades que se hacen entre pues muchas otras cosas y luego es difícil encontrar justo esos esos momentos como para estar compartiendo lo que puede generar justo estar en constante contacto con los niños, las niñas y pues sus problemáticas, entonces, así como que de ley, pues tenemos una vez al mes esta parte de contención emocional y de manera interna hemos buscado pues tener estos espacios, pues a lo mejor no tan regulares, pero pues sí, de vez en cuando, cuando se ve necesario.

E: Dentro de toda tu experiencia que han tenido como situaciones vulnerables con niños ¿Cómo es el proceso para intervenir o cómo se procede en esos casos, donde una situación ya es muy grave?

K: Pues depende de la situación y de la familia. También hay muchas familias que se acercan y buscan el apoyo tal cual no como de haber está pasando esto con mi familia esto y dependiendo de nosotros como tal, no tenemos un espacio, por ejemplo, de acompañamiento jurídico. Entonces ahí pues se vuelve más complicado, lo que hemos tenido como apoyo es acompañamiento de la comisión de derechos humanos, que es como quien de pronto nos puede estar yendo en este tema del pues sí, cuando algo tiene que ver con lo, pues con lo jurídico, sino también se hace directamente el acompañamiento, es decir, si una mamá quiere poner una denuncia, por ejemplo que se hace el acompañamiento con la mamá al lugar y así o sea que al final, pues únicamente asiste la persona como que va a poner la denuncia, por ejemplo, no, pero pues eh, se busca este acompañamiento no o este respaldo a las familias o darle seguimiento, no, por ejemplo, se va a hacer

una demanda, pues ya este pues la acompañamos la persona se, pues lo que. Lo que debe, pues a partir de eso le damos seguimiento.

En el caso de situaciones que hemos tenido problemáticas directamente con la escuela, pues lo mismo se hace el acompañamiento con la con la mamá, vamos a la escuela o buscamos hacer y nuevamente se le da el seguimiento en caso de que sea una situación que requiera, por ejemplo, atención psicológica o qué es lo que se pida, porque muchas veces las familias o las mamás es lo que solicita, apoyo y atención psicológica. Entonces aquí en el área de salud emocional, pues está el terapeuta bueno, está el la persona que es coordina el área de salud emocional, que también funge como terapeuta. Entonces hay que hacer como todo procedimiento que tienen que ver con un reporte, pues con la persona, con la familia, en este caso el responsable que sería la mamá tal cual entonces se detalla, pues la situación, la problemática, la descripción del entorno social, de la familia. O sea, como de todo, no tenemos que tener un panorama general de su entorno social, familiar y de la problemática en sí, una vez que esté ese reporte ya se lo comparte con el área de salud emocional y junto con la dirección general, pues ya se este perdón, la dirección operativa, pues se evalúe el caso y se decide qué se va a hacer o cómo se va a proceder en esas situaciones, pues ya más bien el área de salud emocional es quien con sus conocimientos dice: pues hay que ingresar a terapia, no sé a la mamá o a la mamá y al niño no, entonces pues ya dependiendo del caso pues se decide quién ingresa y luego pues se tiene estas entrevistas con la familia se establecen los acuerdos porque el área de salud emocional digamos que es como un un extra, porque no es algo en lo que se especialice ednica, ¿no? Nuestro fuerte es el tema educativo entonces este es como un extra y pues las familias se tienen que comprometer a no descuidar la parte educativa. Entonces que no descuide y que a la par, pues este acudiendo a estos espacios, pues ya les asignas horarios días y pues ya se inicia el proceso. Ha tenido avances en esto, no así como para retroalimentarnos y ver en qué van o cómo van avanzando en este espacio, si nosotras, como desde el área educativa, tenemos que trabajar algo también en las sesiones educativas porque pues también es algo que se tiene que estar reforzando; si es un tema de violencia, por ejemplo, pues no es como que exclusivamente, pues señalemos en la sesión educativa eso no, pero pues sí se puede trabajar el tema en general en conjunto con todo el grupo y de esa manera, pues estar apoyando a pues

sí, a reforzar estos temas que se ven en el área de salud emocional y pues ya se hace ahí la retroalimentación y es como manejamos.

Pues sí, en otros casos pues ya como más complicados, donde los niños y las niñas pues tienen que digamos que se tienen que apartar de su espacio familiar, por ejemplo, tenemos varias alianzas con algunas, pues casas hogares pues se tiene la alianza

E: Y en esta relación, ¿cómo es que ednica se da a conocer cuando llega a Xochimilco?

K: Sí pues, antes el programa más fuerte era el programa, pues digamos que es el programa dos, que es el de defensa y promoción de derechos de personas en situación de calle , en ese sentido el trabajo que se hacía era con personas que habitaban en el espacio público, entonces se iba a calle a dar estas sesiones, este educativa o como les digo, de promoción de derechos, de cuidados, y así con las personas que vivían en calle, que en su mayoría, pues eran jóvenes como de entre 13 y 20 años. Entonces iban, por ejemplo, aquí al frente de la de la deportiva, en el crucero, o sea, como en esos, como en puntos estratégicos donde se veía que había personas en pues sí, en situación de calle o en esta dinámica no. Están como limpiando los parabrisas, o sea como este, así como en estas actividades económicas que ellos realizaban, entonces se iban los educadores a esos espacios y se tenían ahí las actividades. Con el fin de promover que asistieran aquí al Centro Comunitario a realizar estas otras actividades que tenía que ver promoción fue así como del cuidado pues ducharse y lavar su ropa, también están aquí las regaderas. Especialmente en Xochimilco, como que la dinámica pues fue cambiando y la población este tema, pues de movilidad pues ya no había como tantas personas tal cual que habitarán en calle, más bien eran personas a lo mejor que se dedicaban a trabajar a él la mayor parte del tiempo, pero que sí tenían casa, por ejemplo o sea que si tenían donde dormir y así, entonces debes de sentido, pues ya se le empezó a dar como más prioridad a nuestro otro programa, que es el de disminución de los niños y niñas en el espacio público, porque que las personas estuvieran ahí, pues también implicaba, pues que tuvieran ahí a sus hijos todo el tiempo y que en algún momento ellos pues se involucraran en las actividades económicas, que es lo que

regularmente pasa, no o sea nada mejor que cuando están chiquitos. Pues están solamente en riesgo de trabajar, todavía no trabaja, pero en medida que va creciendo, pues él les van asignando algunas tareas sencillas, como en una situación así, pues las personas pueden tener como esta idea no es como una tipo guardería me va ha dejar a sus hijos y pues ya, pero pues esta corresponsabilidad con la familia

Pues también es como que sus familiares ya han estado en ednica cuando eran chicos, por ejemplo, que la tía y ahora viene la sobrina y luego el nieto, o sea como en esa en esa escala ha sido como por generaciones, no todos.

E: bueno, yo tenía una duda de que plantearse este que solo trabajan con cierto rango de edad en nuestras sesiones me puse a platicar con uno de los chicos y me dijo que él estaba desde muy chiquito, como a los 2 años, bueno, es que yo no he visto como tal un niño chiquito, pero supongo que sean de tenerlo.

K Sí, pues tenemos. Pues tenemos tres grupos, los pequeños son preescolares, medianos y adolescentes. Como de 2 años ya por mucho no, porque obviamente entre más pequeños implica más responsabilidad. Entonces pues primero solo vienen, pues poquito tiempo, o sea, como en lo que se van adaptando bien poquito. No hay como la, pues la persona se queda cuidador o cuidadora, pues se queda cerca, van lo que se va adaptando en el caso, por ejemplo, Abel, yo creo que sí si lo ubican. El también entró como muy pequeño y cuando entró todavía usaba panel. Entonces el acuerdo ahí con su mamá era que pues si llegaba a hacer del baño algo, pues le llamaban. Ella venía cambiarlo y así y de igual manera dentro viniendo y pues 1 hora, luego dos, luego solo un día, luego más días y luego así hasta que ya se fue acostumbrando a la dinámica y pues ya no tuvo como tanto tanto problema. Y pues lo ideal, pues es que. Pues sí, digamos que como, pues sí, en algún momento, pues sí, queremos que que dejen étnica, pero pues sí, justo ya con las herramientas necesarias. Por eso tenemos esta área ya también de fase 3, que es para los adolescentes o los que ya tienen mucho tiempo participando en las actividades .Porque sí hay niños que llegaron desde muy pequeños y ahorita ya son adolescentes y ya también tienen otro tipo de dinámicas, a lo mejor por la escuela ya no pueden venir. A lo mejor, pues ya también cambió su ritmo en sus actividades. A

lo mejor ya tampoco son trabajadores. Entonces, como en ese sentido, pues digamos que nica cumple el objetivo con que ya no sean trabajadores, pero pues tampoco queremos que se ya que se corte ahí. Entonces esta propuesta del área de fase 3, pues es que ellos desarrollen bien un plan de vida y sepan que es lo que quieren, que es lo que van a hacer y darle este seguimiento mejor ya no tienen que venir tanto a las sesiones educativas. Que si bien que lo sepan, no garantiza que lo van a llevar a la práctica, entonces por eso este seguimiento puntual que queremos tener con los adolescentes para que en algún momento se acomode, ya está tu plan de vida, ya está esto y ya después solo dar un seguimiento, no por ejemplo, ya que no venga y pues todos todas las semanas a lo mejor dos veces a la semana, después una vez al mes, una vez cada dos meses. Pero pues tener como este seguimiento de que si están yendo con por el camino adecuado o si hay que reestructurar o si hay que hacer, pues estar ahí y pues acompañándoles.

E: Y por ejemplo, en la planeación que se realiza dentro de ednica está ligada a la calendarización de SEP para trabajar también con los niños y no obstruir tiempos?

K:Mmm, no, no, realmente, cuando los niños no vienen en caso de que, por ejemplo, ven que los viernes, por ejemplo, nosotros aprovechamos esos días que no tienen clase porque es cuando podemos a lo mejor juntar a todos los niños porque como saben unos vienen en la mañana porque van en la tarde a la escuela y los que vienen este en la tarde.

Los días oficiales del trabajo general, no no del calendario escolar, sino en general, como de la ley del trabajo, no los días oficiales y ya las planeaciones y todo lo que los temas que dan en ednica pues digamos, basados en toda una, pues metodología tenemos un documento que se llama teoría del cambio, que es una investigación de todo como un proceso en donde pues se hace esto, cómo se analiza la problemática de la situación de calle y a partir de eso se proponen algunas variables, pero que ahora estamos como en un proceso de fortalecimiento y pues les vamos a cambiar el nombre, pero hay algunas variables que se, pues sí que se piensa, o sea, como en una cuestión de hipótesis, como tal como un proyecto de apoyo, se piensa que si abarcamos estas variables vamos a poder mejorar o incidir en la vida de los niños para lograr pues nuestra misión.

Y en ese sentido, pues tenemos 3 variables generales que te salud emocional, salud física y pensamiento crítico y dentro de éstas tenemos otras variables, intervención como más como más pequeñas, por ejemplo, de salud física, pues tenemos hábitos de higiene. Prácticas responsables de sexualidad, no prevención del consumo sustancias, éste alimentación saludable. Cada una de esas tiene un objetivo a corto, mediano y largo plazo; digamos que todo eso se trabajó, pues pues sí, desde hace muchos años, pero es una un documento que se actualiza cada cierto tiempo, no como para ver si sigue respondiendo a las necesidades de la población.

Entonces, pues la propuesta de endica son cambios a largo plazo. O sea, por ejemplo, el corto plazo se logra en 2 años, no el largo plazo de 5 a 15 años, o sea, sí nuestra propuesta por eso que los niños y las niñas también ingresan desde muy pequeños y pues también se van de muy grandes y eso es como nuestro objetivo que entre más pequeños ingresen pues nos puede garantizar de alguna manera que vamos a poder y vamos a poder lograr este objetivo.

Pero este, pues sí, la propuesta pues está pensada, pues prácticamente toda esta investigación y en esta teoría de cambio que se hace y pues con base en los referentes teórico metodológicos que tienen que ver con la equidad de género, no con una propuesta de educación alternativa, como con todos estos elementos que consideramos que nos van a ayudar, ¿no? La participación infantil, no habilidades ciudadanas, o sea, todas esas cosas que a largo plazo van a poder funcionar.

E: ¿Cuál era la primera impresión que tenía?

K: Mmm, pues yo creo que como. Pues sí, pues la relación con mi amiga era muy cercana, pues ya tenía yo, como algunos referentes de las actividades que que hacían que tal cual era en calle, como unos 2 años fui maestra entonces. A mí lo que me causaba conflicto, pues era que son muy cuadrado, no como de haber, aquí están tus temas, este es lo que tienes que hacer o sea, no hay como tanta libertad, no y aquí, además de que hay otras posibilidades y que la visión es más horizontal yo soy la educadora, puesto el niño y no sabes, pues más bien, la relación como eres más horizontal. Entonces ahí está esa apertura de que te puedas tener como hasta libertad creativa, por decirlo así, de elegir qué materiales quieres usar y cómo quieres dar la sesión. O sea, obviamente rigiéndose con pues la propuesta

metodológica retrica pero si hay como toda esta posibilidad. Es decir, si tú como educador o educadora tienes dices no, pues mi grupo anda bien mal este regulación emocional. Pero en mi planeación anual dice que tengo que. De cubrir los temas de alimentación saludable, por ejemplo, o sea, no es rígido en ese sentido, como de a fuerza tengo que darlo porque lo tengo que cubrir, no o sea si yo estoy viendo una necesidad. Se puede ajustar y se justifica con base en eso, pues el Grupo estaba así. Así y en lugar de esta sesión tuve. Como ya tenía un poquito justo el conocimiento de la flexibilidad y apertura para el trabajo con los niños y con las niñas, pues tenían como este, pues referente bastante positivo y las primeras veces antes ya de incorporarse como tal. Como becaria pues justo como para que me dieron como el contexto y todo y este y pues trabajar con los chicos en situación de calle también con una experiencia y creo que pues también eso fue..

E: En base a tu experiencia, ¿qué cambiarías o qué reforzarías de ednica?

K: Como mi experiencia antes como educadora tal cual, pues estando aquí pues creo que el tema del personal luego puede ser complicado en cuestión de qué hace falta personal, ¿no? O sea incómodo, porque luego hay temporadas muy buenas, por ejemplo, ahorita que aquí tenemos 3 becarias y las chicas de servicios hay bastante no, pero luego hay temporadas donde pues no hay, no hay nadie, no o hay una persona nada más, o una chica de servicio o un becario becario. O sea, es como que no es tan fijo que haya como alguien siempre no se ha trabajado y se ha fortalecido mucho, está en promoción, no en cuestión de que se van a las ferias de servicio social promover a la institución. Pero luego es difícil tener gente no sea digamos como que de base son, tendrían que ser 3 educadores también por la dinámica, pues luego no es suficiente, no, no alcanza. Entonces creo que en ese sentido, pues sí, cuando estaba con como educador educadora, pues luego si puedes sentir la presión de que o son muchos o tienes que hacer muchas cosas o sí estaría bueno alguien que te ayudará a hacer que este, pues otro tipo de cosas, no? Eh, pues que requieren tiempo y que luego hubiera preferido invertir más tiempo en este sentido en cuestión de los programas pues me parece que son como muy, pues muy completos, muy adaptados también a la realidad de los niños y de las niñas.

Finalmente, están en constante renovación , pues justo en este año están en una revisión de todas las propuestas y se están siendo cambiadas. Pero sí implica, Eh, pues trabajo justo, porque también como institución tenemos un programa de evaluación para ver el impacto que tiene ednica en los demás también se ha estado comentando en las últimas reuniones que hemos tenido de cómo de pronto puede ser necesario, no para saber qué guía o qué cosas tendríamos que estar abordando con las mamás para estar reforzando estas cosas que estamos trabajando con los niños y con las niñas, si bien se tienen sesiones educativas de manera regular. Eh. ¿Con las mamás por lo menos 1 o 2 veces al mes, pues se complica todo, no también, pues por su trabajo y Así pues de pronto también, EH? Pues que ellas vengan aquí, pues implica y horas menos, o sea, pues sí, menos tiempo que pueden estar ocupando para ir, pues para trabajar no hay muchas familias, pues sí que tal, pues sí viven con lo que vendo hoy así no? Entonces En este sentido, pues también nuestra propuesta, pues no tendría que ser tan ambiciosa, porque es difícil que las mamás también estén dejando sus actividades para para acá. Pues sí, con las otras coordinaciones. Y así es que yo veía que las mamás aunque se hacen un esfuerzo, pues extra no, porque además, pues eso, trabajo de sus cosas como de la familia. No que estés bien implica como lavar, cocinar todo eso, pues están trabajando, están llevando a sus hijos a la escuela, van a las juntas de la escuela, pero también vienen a todas las actividades de ética. A veces pueden ser pocas, pero a veces pueden ser bastantes, no, que hay que hacer esto, que tienen que venir a la comida, no tiene que venir a las sesiones de mamá. Luego también hay consultas médicas, talleres virtuales con las doctoras que ofrecen las consultas médicas, pues también son muchas actividades extra que ellas están haciendo. Eh, por el hecho de asistir. Pues sí, en ese sentido, pues la propuesta tendrá que ser. Pues muy bien, pensaba. Pero sí me parece que es algo que podríamos estar trabajando como institución en una mirada más de los qué queremos lograr con las familias, con las mamás principalmente, y también a lo mejor en una línea de cómo involucramos a los papás, por ejemplo. ¿Si bien no todos están este, pues no todas las mamás tienen pareja, pero una un porcentaje importante, si ese la mamá y el papá y ambos trabajan no, entonces hay como cómo pensar, cómo también los papas se pueden involucrar en esta parte de Eh? Pues sí, como como de la institución. Apoyando también.

E: De mi parte es todo. Muchísimas gracias por el tiempo y la entrevista.

K: Sí, al contrario, chicos, les digo. O sea, finalmente siempre abona que otras personas se interesen también en la causa y que justo desde ednica podemos transmitir este mensaje.

[FIN DE LA GRABACIÓN]

❖ Entrevista al Educador Jorge.

¿Qué estudiaste? ¿Dónde estudiaste?

Pues mira yo estudie, bueno la carrera, estudié en la UNAM, estudié Geografía, en la UNAM, hace ya, aproximadamente 10 años, de que estudié y termine hace aproximadamente como igual 5 años, más o menos, ¿no? 6 años que termine. Pues si, fue si lo ves, pues no, o sea a comparación con otros compañeros, pues no es pues pedagogía o trabajo social. Sin embargo, a mi siempre me llamó la atención la docencia, entonces por eso busqué, entre las muchas ramas de la geografía, la docencia, y la teoría crítica, que es la que más me gustó

¿Cuántos años tienes?

30 años

¿Hace cuanto tiempo entraste a trabajar a EDNICA?

Ednica, entré como becario por el programa Jóvenes Construyendo el Futuro en el 2023 en julio. Yo estaba en Ajusco y atendíamos a niños, niñas y adolescentes de Ajusco, bueno del Centro Comunitario, y de Taxqueña, íbamos a Taxqueña también. Mis primeros grupos... bueno el grupo del centro comunitario era como muy mixto, o sea había niños como de 7 hasta 12-13 años; y en taxqueña mi grupo era normalmente el de preescolares de 5 a 7 años por mucho. De ahí, en diciembre yo llegué aquí a Xochimilco y apoyaba más que nada a la educadora que estaba con el grupo de preescolares; posteriormente a eso, por ahí unos movimientos del personal, abril más o menos, me contratan oficialmente como educador del grupo de

medianos, y pues desde ahí he estado con ese grupo. Ahora nuevamente en el mercado también estoy con el grupo de medianos y pues ya. Ese es el tiempo que llevo aquí trabajando

¿Por qué cambiaste de Ajusco a Xochimilco?

Porque hubo una baja de población de niños en Ajusco, como te comentaba, el grupo ya no había 2 o 3 grupos, ya había solo un grupo de, pues eran aproximadamente 8 o 10 niños, entonces se tomó la decisión administrativamente de que ya no, pues ahora sí que ya no podían administrarlo ¿no?, económicamente ya no era viable y por tanto se decidió cerrar ese grupo, y ese centro en el sentido de trabajo operativo con niños y niñas y adolescentes. Ya es totalmente administrativo ya no hay población, a veces va la población, pero a eventos o cosas así, pero ya no hay como tal alguien que esté ahí trabajando con niños, ya no hay niños

¿Por qué escogiste trabajar en ednica?

El programa (JCF) te da como tal opciones de acuerdo a la distancia, en ese entonces te daba a escoger a que tienes afinidad o de qué querías trabajar. Yo me acuerdo que había uno de servicios o humanidades, y ahí es donde aparecía ednica, y por distancia era el que más cerca me quedaba, y además me pareció muy profesional que era de los pocos que traían un plan estructurado de qué se hacía, con qué grupos se trabajaba, la misión, la visión. Entonces por eso decidí acercarme a ednica. Y pues así, así es como entiendo ahora que Jaciel y Diana, que también les queda, te digo por la distancia y por este, porque tu seleccionas la afinidad que tienes con los distintos centros de trabajo

Respecto a lo que dices de la misión, la visión, el plan, ¿qué fue lo que te llamó la atención de ello?

Creo que... pues, por ejemplo, yo me acuerdo que había opciones, igual había trabajo con niños, niñas y adolescentes, pero, por ejemplo, yo me acuerdo que estaba la UNICEF, tenían también ahí un programa, pero lo que me acuerdo que no me gustaba era es que, o lo que me hizo más bien decantarme por ednica fue que aquí sí va a haber un trabajo directo con los niños, y me ha tocado que, bueno, en algún momento yo estuve en UNICEF, o trabajando para UNICEF, y no veía trabajo

tan directo. Si entiendo que hay mucho, sobre todo trabajando con migrantes, pero es más difícil ver ese trabajo directo. Entonces lo que a mi me gusto de ednica fue que el trabajo directo se veía, y de hecho yo busque en sus redes y veía que había un trabajo directo con los niños, niñas y adolescentes; y eso fue lo que mas me gusto y, ya también cuando entré leí, bueno un poquito antes de entrar leí como es la misión, la visión, el plan de trabajo o la forma en la que trabajaban o que se trabaja; y también me gustan mucho sus apartados, las variables que ocupan, entonces de ahí dije “no, si me quedo definitivamente”

¿Cómo fueron las expectativas que formaste a partir de lo que leíste y viste de ednica con el trabajo?

Pues claro ¿no?, pues en papel siempre dice una cosa ¿no?, pero ya en la práctica pues es otra cosa; obviamente no esperaba que los niños fueran, pues que yo llegara y luego luego los niños iban a estar super atentos, obviamente si hubo un proceso como de adaptación de mi parte, y de los niños hacia mi ¿no?; en cuanto a mis expectativas pues este, al trabajo, creo que me gusto mucho el ver a las educadoras de ese entonces de Ajusco, verlas trabajar, creo que ahí sí pude observar muy bien como, como estos elementos que componían este, las variables de cambio y de intervención se cumplía ¿no? porque, también lo del grupo de Ajusco, el que quedó hasta el final era un grupo que ya llevaba un seguimiento, ya llevaban... pues algunos, algunos niños ya llevaban toda su vida acudiendo a ednica; obviamente las adolescentes ¿no? tenían como 12-13 años y yo creo que llevaban como 10 años acudiendo a ednica; entonces, sobre todo con niñas, era con quien más observaba estos, pues estas habilidades adquiridas, y por eso también, pues entendí “ah, pues es un proceso largo” y parece que se cumple ¿no? o que si llevas el proceso desde, no sé, 5 o 6 años parece que vas adquiriendo habilidades; entonces, por eso también creía en la, en el trabajo que hacía la organización

¿Sentiste algún cambio en cuanto a la organización del proyecto cuando hiciste el cambio de Ajusco a Xochimilco?

Del proyecto mismo no, porque aquí también observe a los niños y a las niñas con bastantes habilidades, entonces si, como tal no sentí un cambio; obviamente hay cambios en las dinámicas, el cambio que más observe en la dinámica es que aquí

todo el tiempo o la mayor parte del tiempo habían niños y niñas, y allá en Ajusco pues solamente asistían a sus sesiones y ya se iban a sus casas. Entonces si aquí, pues eso también ¿no? obviamente también me tuve que adaptar, pero sí fue interesante ver que pues aquí, no sé, tenían su sesión en la mañana, porque eso también fue otra cosa, en Ajusco allá solo había sesión en la tarde, y aquí había sesión en la mañana y en la tarde, o bueno hay todavía sesión en la mañana y en la tarde, y era interesante ver que acababan en la mañana y los niños pues se bajaban a hacer tarea, muchos se quedaban casi hasta la 1-2 de la tarde, y luego ya entraba el otro turno de la tarde a las 3; entonces, pues si, esa dinámica pues sí, de más movimiento creo que si me costo un poco adaptarme, pues en el sentido del cansancio ¿no? pero, te digo, el trabajo que yo vi con ellos fue muy similar y ahora si que fue notable el trabajo entre ambos centros comunitarios

¿Qué actividades desempeñabas cuando entraste a Ajusco?

Cuando yo entre a Ajusco había solo dos educadoras, por lo tanto, yo tenía que apoyarlas. Una se quedaba con el grupo de Ajusco y otra se iba a Taxqueña, entonces yo me quedaba con alguna de las dos, ya fuera en el centro comunitario o me iba a taxqueña con la otra educadora. Había días, creo que era los jueves, ya no me acuerdo bien, que, si iban las dos educadoras, entonces ahí yo era un poco más pasivo y nada mas apoyaba alguna de las dos, o tomarles fotos o ya era control de grupo, pero cuando sí, digamos, me iba a taxqueña, porque no había alguna... y la otra educadora se quedaba en Ajusco, pues si me tocaba quedarme con el grupo de preescolares; esto fue a partir de mi primer mes. Posteriormente a ese primer mes, ambas educadoras tuvieron que apoyar al centro comunitario de Morelos, porque tampoco tenían personal, y entonces ahí sí ya me hago cargo, tanto del grupo de preescolares de Taxqueña, como del grupo completo de Ajusco, del que quedaba. Entonces pues ya les daba la sesión, fueron mis primeras sesiones; las educadoras habían dejado una serie de cartas, planeaciones educativas y pues ya me tocó a mi darlas; eso fue más o menos un mes. Otro mes, que fue cuando fue el curso de verano, me tocó realizar un taller, un pequeño taller... en ese entonces lo hicimos como de... pues muy didáctico, era como de... relacionado justo a como... experimentos, pero de mi carrera, ¿no? que el volcán, que las placas tectónicas; y también daba digamos sesión educativa, era una hora de taller y una hora de sesión

educativa; eso fue, eso era todos los días, me acuerdo, te digo, durante el curso de verano era todos los días, de lunes a jueves y era en la mañana estar con los de Ajusco y en la tarde estar con los de taxqueña, y ahí si se revolvían todos; eso fue, pues también fue un mes, y ya en septiembre, nuevamente volví a la antigua dinámica de estar apoyando al centro comunitario de Ajusco y estar con los de taxqueña, con los preescolares; luego ya entro un servicio social y se quedó con otro grupo, y a veces yo me iba a taxqueña y él se quedaba en Ajusco y así ¿no? y eso pues ya fue hasta diciembre, que ya, que digamos que ya fue cuando cambié en enero

¿Cómo era tu relación con las educadoras y con el servicio social?

Con las educadoras fue muy.... Muy baja porque desgraciadamente, bueno, en ese entonces en Ajusco, porque te digo que nada más conviví con ellas como tres semanas, me acuerdo, y siempre fue de respeto y de apoyo total ¿no? entonces pues fue, fue buena. Una de ellas ya no está, la otra está en Morelos, continuo en Morelos, pero siempre ha sido profesional y... con el servicio social, pues no se si fue, porque éramos, o lo sentía más para mí, pero fue más, pues igual fue más profesional, fue igual profesional, pero también hubo un poco de mayor amistad con él. Cuando me cambio a Xochimilco pues ya no, ya no lo vi ¿verdad? Pero si, si siempre fue muy cordial, pero pues sí, muy buena relación, hasta el día que acabó su servicio

¿Cómo sentiste el cambio de Ajusco a Xochimilco?

Emocionalmente lo vi siempre como... como una oportunidad, como muy inspirado pues, por ahí se me va la emoción, pero si lo vi como una oportunidad, me emocionaba bastante, porque pues podía ver otras... cómo iban a trabajar otros niños y cómo era otro centro; nunca había venido, vine en diciembre, me acuerdo que venimos a una reunión mensual, y tuve que venir aquí en diciembre, y pues también fue cuando lo conocí; también vine en noviembre por el día de muertos y pues la verdad me gustó mucho porque había más niños, y pues te digo yo en estos trabajaba más con preescolares, entonces también me emocionó ver mucho a los preescolares de aquí, dije “ay, órale ta bien, también van adquiriendo habilidades” ¿no?, entonces me pareció muy muy interesante que tuvieran esas habilidades o

que empezaban a desarrollar esas habilidades, entonces si fue como de mucha emoción de... hasta cierto punto ansia por ya venir aquí a trabajar ¿no? a Xochimilco. Entonces si, si yo digo que esa fue la emoción, las emociones que tuve, y que ya llegando aquí pues este... fue también como de expectativa ¿no? porque yo, te digo, en Ajusco, era muy activo, ya tenía grupos, y cuando llegó aquí pues nuevamente como a apoyar a las educadoras que ya estaban, principalmente a la de preescolares o apoyar si de repente llegaba a faltar alguna, o si surgía algún inconveniente, pues también tenía que apoyar a su grupo. Entonces... si siguió mi emoción, pero ahora ya como, como que si un poco, me tranquilice un poco de ver como trabajaban aquí. Y bueno, de ya no tener grupo como tal, hasta que ya me contrataron

¿Resentiste el cambio de preescolares a medianos?

Si... pero... pues yo diría que... de cierta forma como para bien, porque como te digo, en taxqueña los niños eran de 5 a 7 años, y aquí los preescolares eran de desde 3-4 años, habían muy pequeños, entonces yo si, cuando llegué aquí, apoyo a la compañera, la ex compañera con los niños de preescolares, si me llama la atención de estarse moviendo, más inquietos, todo lo que es que sean de 3-4 años. Entonces sí me, ahora sí que me espante un poquito, y ya cuando entro con los medianos, pues como que otra vez siento que, que volví con el grupo que tuve en Taxqueña ¿no? como que esa dinámica de que son un poco más, pues más tranquilos, más reflexivos que, que participan de cierta forma mejor; también me gusto bastante que ya supieran leer, que ya supieran escribir, porque como que de cierta forma me facilitó el poder trabajar con ellos, porque si te digo de que los preescolares de aquí eran de 3-4 años entonces muchos no sabían entender el palito y las bolitas. Entonces si se me complicaba demasiado, y los de taxqueña, las niñas de taxqueña, si bien había alguna que no supiera todavía bien escribir, la mayoría ya tenían noción por lo menos de las letras, entonces sí, yo creo que me gusto mas cuando ya me cambiaron a los medianos, porque otra vez pude volver a una dinámica más... pues diferente. Cada grupo representa su dificultad, pero en este caso me acomodé mejor con los medianos; y claro, tienen sus retos, pero, me gusta

¿Cuáles considerarías que son los retos de trabajar con los medianos?

Cuando entro aquí con los medianos, es que cambian cada dinámica en cada espacio ¿no? por ejemplo, yo cuando trabajaba en calle con los de taxqueña, entendía las implicaciones y los retos que era que estén en un espacio abierto, entonces cuando yo entro aquí, vemos que hay salones ¿no? entonces pues sí, de cierta forma se me hizo más fácil, aquí ya llevaban creo una trayectoria con su, con la que fue su educadora; entonces, de cierta forma aquí me fue más fácil poder adaptarme con esos primeros dos grupos. en cada grupo siempre va a haber obviamente niños que no, que se salen mucho del encuadre, que son más inquietos ¿no? entonces a lo mejor es una dificultad que puedes encontrar en todos los grupos, hasta en los adolescentes, los preescolares, siempre va a haber eso. Pero, creo que aquí el trabajo que hacemos de hecho, o el que se sigue haciendo con los grupos de aquí, pues ha sido bastante bastante bueno, creo que esa dificultad de los... el niño inquieto, niña inquieta que hubiera, pues se podía disminuir o la podía afrontar con mayor facilidad, porque el mismo grupo ya tenía un encuadre ¿no? entonces el mismo grupo de cierta forma busca que todos los niños estén en el encuadre. Si hay que tener mucha paciencia con este grupo, con todos los grupos de medianos, te digo, porque, puede, pueden en un día venir, pues muy tranquilos, pero en la siguiente sesión, nada más estar jugando o no ponen atención, y entonces todos se empiezan a distraer. Pero, pues si creo que eso esa sería una de las dificultades y hay que, eso creo que hay que entenderlo, obviamente siempre que, que no siempre van a estar en la disposición de trabajar ¿no? Pero ahí entra que tengas la habilidad como de buscar su atención y de de que permanezcan en el encuadre ¿no? Digo, al principio sí me costó muchísimo eso, no a mí, hasta cierto punto, pero con estos grupos que ya llevo trabajando, bueno, con los del centro comunitario que ya llevo trabajando prácticamente más de un año, pues ya, ya es muy fácil de atender el encuadre con ellos. Con el grupo del mercado, que es relativamente nuevo, hay mayor dificultad porque pues todos vienen de contextos diferentes ¿no? aunque sea el mismo mercado, pues pueden tener su, una familia con ciertos problemas, ellos mismos pueden tener ciertas dificultades en la escuela, incluso, pueden estar muy acostumbrados al sistema escolar ¿no? por ejemplo, a mí me pasa mucho con el grupo del mercado, que a veces para comunicarse, si o si tengan que gritarme ¿no? y entonces, es decirles “a ver no, no grites” o sea, nadie

más está gritando, alza tu mano, hálame con voz pasiva ¿no? porque pues sí, no, yo me imagino que como en la escuela son, no sé, 30 niños ahí metidos, pues sí, para que los escuche el maestro pues tengan que gritar ¿no? entonces pues sí, en cuanto al mercado, pues es un grupo nuevo, o relativamente nuevo que ya se tiene 6 meses trabajando, pero que con ellos no hay trabajo previo de años, o sea ellos sí son nuevos nuevos; y entonces esa es otra dificultad ¿no? como poco a poco vayan buscando el encuadre, buscar que vayan adquiriendo las habilidades, que vayan adquiriendo conocimientos básicos de las variables que tenemos, y, por supuesto, la dificultad más grande que haya con ese grupo es que aprendan a tener una, a reflexionar o a tener un pensamiento crítico más amplio, de acuerdo a cada variable, o sea, no necesariamente de una; porque si bien pueden tener conocimientos en matemáticas, a lecto escritura, pues a lo mejor no hay como esa reflexión de “para qué me sirve ese cálculo mental?” ¿no? o “para qué me sirve esa estructura de un cuento?” ¿no? en mi día a día en el mercado. Esa es, lo que se busca en el futuro, que espero yo, cercano

¿Cómo fue el proceso de empezar a ir al mercado?

El mercado, casualmente cayó en, cuando yo entré aquí, en febrero de 2024. Se da esta necesidad porque... en el centro comunitario Morelos, abrieron, empezaron a abrir esto que se llama PEEP's “procesos educativos en espacio público”, es decir que nosotros éramos o somos los que tienen que asistir al espacio público a dar las sesiones. Como en Morelos, el centro comunitario de Morelos ya no tiene niños, se buscó esta necesidad de “nosotros vamos a pues, a candelaria” ¿no?, entonces como vieron que funcionó lo hicieron o lo replicaron aquí. Para este proceso, es un proceso bastante largo; primero se tiene que hacer como un sondeo en la zona ¿no? entonces, me acuerdo que yo junto con la educadora, que hace... fuimos haciendo este proceso cada, cada martes nos dábamos, hacíamos un recorrido alrededor del mercado y veíamos, si veíamos población que podía quedar candidata digamos, a tener las sesiones ¿no? observábamos si había niños, niñas en puesto o con sus mamás ahí vendiendo, y ya, llevábamos como una bitácora, unas... anotábamos cuantos veíamos, en donde los veíamos, de qué edades; y ese trabajo fue aproximadamente como de 3 meses o 4, no si como de 3 meses. Posteriormente, a la educadora se le ocurre que también podemos ingresar al

mercado, porque en algún momento ya se había, por un proyecto se tuvo un encuentro con los, pues con los líderes del mercado ¿no? y entraron niños; entonces nuevamente entraron por el contacto de la señora esa, que es la de la tienda, no se si la viste, ves que está la peluquería, la de la tienda

¿De la vez que el señor de la bicicleta estaba gritando porque vio a los niños corriendo?

Ahí ándale. Ella fue nuestro contacto para traer a todos los niños del mercado, o sea, no se si es como tal líder, pero ella tenía mucha intención de eso ¿no? entonces, todavía la tiene; y entonces ya hizo el contacto, le hablo a todos los niños. Esas primeras sesiones que se tienen con esos grupos, cuando se va a abrir el PEEP, son sesiones más lúdicas, totalmente lúdicas para ver cuántos empiezan a asistir, cuantos les empieza a gustar y, poco a poco se van metiendo como educativo ¿no? de, no sé, les vamos a leer un cuento y con base en este cuento vamos a hacer un juego. Y así poco a poco, o “a ver ¿qué observan en estas imágenes?”, “ah, pues vamos entonces a jugar integrar, no sé, integrarnos mejor” (no se me ocurre ahorita un juego). Pero para un poco a poco ¿no? y ese proceso es la fase 1 aún, porque son tres fases, ese proceso duró aproximadamente, pues yo diría que igual unos 6 meses más o menos. Entonces ya fue como hasta noviembre, octubre o noviembre que ya se abre, no es cierto, como desde septiembre, se abre ya como tal el grupo y ahora si ya iban las sesiones educativas ¿no? Y ahí igual tenía que ser un proceso, porque pues muchos empiezan a decir “ahh, ya no vamos a jugar, pues ya no queremos” entonces pues se van haciendo acuerdos de “oigan pues vamos a tener tantos minutos de... de la sesión y al final jugamos un rato”, y al final si ¿no? se va haciendo. Me acuerdo que de ese primer momento, solamente quedaron aproximadamente unos 10-11 niños, y solo era un grupo, un grupo, la mayoría o en su mayoría eran de medianos, había 2 o 3 adolescentes por mucho, un preescolar o así. Bueno eso fue, te digo en octubre o noviembre del año pasado (2024), y ya para este (2025), con la llegada de más personal de apoyo (becarios o servicios sociales), se ve la oportunidad de que se haga, se amplíe el grupo; o sea, se hacen nuevamente recorridos, pero esta vez ya no son para observar cuantos niños son, si no para invitar, y entonces así, pues, los mismos del mercado, pues a pesar de que es un mercado grandísimo, pues se va

pasando la voz o ellos mismos van viendo, y entonces los mismos niños que a veces jugaban por ahí y que nos veían, pues se fueron acercando también. Entonces, entre los que veía los niños, y entre que nosotros hacíamos invitación, el grupo se amplió bastante, entonces de te digo, 11-12 a casi 30 niños, como 30 niños; y ya se hacen, nos dividimos en tres grupos como aquí en el centro comunitario y, pues ya, esa ha sido su proceso, digo no tendrá, no tiene ni dos años el mercado, o bueno el grupo del mercado

Y de ese grupo de 30 niños, no van todos siempre, ¿no?

No, no van todos siempre, obviamente la dinámica como es muy, pues muy movida ¿no? en el mercado, pues así pueden llegar un día todos los de tu grupo, pueden llegar nada más la mitad o muchos menos ¿no? Por ejemplo, últimamente nos ha pasado que, que tiene celebraciones, que cumple años el mercado, que cumple años la organización del mercado, que es el día de muertos, que es el día, Halloween ¿no? entonces... obviamente eso va cambiando la dinámica

En ese momento, cuando empezaron el desarrollo del proyecto ¿Cuáles eran los criterios de la población candidata que decías?

Mmm pues, en la, en la esta hoja de... pues ahora sí que el cuadro este, principal... para llenarlo era como... que... que fueran niños que se vieran que estaban en puestos... principalmente fijos, o que sus papas se observara que, que si bien son ambulantes, que estuvieran siempre cerca de la zona; por eso íbamos cada semana, porque si se observaba el mismo niño, el mismo señor con su hijo/hija, ah pues decíamos “ah, pues si esta en la zona”. Tratábamos de no siempre, o más bien, de no buscar con los ambulantes los de afuera, porque, justamente no siempre están, siempre hay operativos de la policía, entonces... hay veces que de plano si los corren ¿no? o... me parece que ahorita los miércoles son... ya saben que va la policía y ya no van, y ya los de afuera... entonces si ya de plano ese día no vamos. Entonces justamente por eso se buscaba, me parece me comentaban en ese entonces la educadora, que... que ya se había, ya había un acercamiento, pero para invitarlos aquí, no para... para que las sesiones como tal fueran allá; entonces ahí... si había dificultad no, pues que “ah, no puedo llevarlos, porque pues estoy vendiendo y no hay quien me cuide el puesto”, entonces por eso no... por eso no

habían esos niños acudido acá, o la mayoría. Otra cosa, o sea, era ver eso, que 100 x 100, fueran hijos de, o niños que estuvieran con, a cargo de personas que vendían en los alrededores del mercado, y te digo, ya después dentro del mercado; también era ver como las edades... principalmente tienen que ser de edades... de 3-4 años o, en ese momento, si me acuerdo que nos fijábamos mucho en que fueran un poquito más grandes, como de 6-7 años, ¿por qué? Porque... muchas veces, al ser tan pequeños, no hay la confianza de sus padres de “ahh no, no voy a dejar que mi hijo vaya” ¿no?, o “está muy chiquito”, y es más difícil incluso en el mercado que niños de... o bueno, más bien que en este sistema de PEEP, que haya niños de 3 años, 4 años, porque se distraen mucho más, porque quieren todo el tiempo estar moviéndose con sus papás, entonces si es más difícil que haya de esas edades. Aquí te digo, en el centro comunitario pues, porque está el lugar cerrado, pero ahí en el mercado sí; entonces buscábamos niños, principalmente, de 6 hasta 12 años; no más porque, obviamente los adolescentes, pues ya también tienen otras dinámicas ¿no? de ser más activos en su puesto, de tener que hacer más trabajos, pues... como son más independientes, tienen otras... pues tienen otros intereses... pues “yo ya estoy estudiando” o “no siento ganas de estar ahí con los niños”, entonces te digo, eran como más de 6 a 12 años.

En cuanto a su vestimenta, o su... su ropa, pues si se buscaba... pues que se viera... no hay, que no había este cuidado por parte de sus padres. Obviamente... porque justamente no te, pues están atendiendo un puesto todo el día, no a lo mejor no le pueden poner la misma atención... entonces, sí se... si veíamos pues este... ahora sí que niños muy descuidados, pues si era como, pues un mayor... un factor principal ¿no? de “ah pues sí, si conviene la intervención”. No digo que todos tenían que estar sucios o despeinados... pero si es como que dijera “ah, pues este factor si, si nos habla, o si nos da a entender que, que se está descuidando al grupo, al grupo, a los niños; entonces por eso era uno de los factores y... pues ya, respecto a la población, esos eran como los factores principales, te digo, que hubiera repetición... también había importancia en que hubiera repetición de ver a los ambulantes... que... por ejemplo... la dinámica de los días no fuera, no cambiara de una semana a otra... es decir que... por ejemplo, si veíamos a un niño una semana, pero a la siguiente ya no, pues decíamos “ah pues a lo mejor no, porque a lo mejor esta vez se quedó en el puesto con su mama, porque pues tenía que, no había

quien lo iba a cuidar en la casa”, entonces por eso también era importante que... que hubiera, que se repitieran los niños que veíamos

¿Entonces también la meta de este trabajo es lo que decías del pensamiento crítico de su cotidianidad?

Si, pues si, más que eso, te digo, en cuanto a la misión y a la visión, pues es cambiar su vida, en el sentido de darles herramientas que les permitan tener una vida, una vida digna ¿no? Si esta como parte todavía que, que se rompa el... la cadenita de “no, pues si mi hijo”, perdón, “si yo atiendo el puesto, pues es que se lo heredé a mi hijo o a mi hija” también está como parte de esa línea de romper esa cadena, y pues a lo mejor que... el niño o niña cuando crezca pues tenga la posibilidad de ser, pues... lo que le guste ¿no? no necesariamente atender el puesto... esa es como la idea principal del peep también, o sea, es la misma que en el centro de darles herramientas para que tengan una vida digna

¿Cuáles son tus planes a futuro en ednica?

Pues mis planes a futuro... .. pues... pues cuando entre... como que si, si me veía a futuro aquí ¿no? Entonces, me empezó a llamar la atención que justamente hubiera ese proceso de que había quienes habían sido becarios a educadores, ¿no? incluso a coordinación. Entonces, cuando yo vi esa posibilidad, pues la quise seguir, porque me gustaba, me gusta mucho la visión y la misión y los valores que, que da la institución a los niños/niñas ¿no? te digo, es un trabajo directo y eso, creo que siempre hay una satisfacción de todas las personas que trabajan en este tipo de organizaciones, ver que o la esperanza o ver que haya un resultado a futuro ¿no? Me, me gustaría seguir aquí bastante tiempo, por lo mismo de que son procesos largos ¿no? entonces, pues sí ver en algún futuro o en algún momento a, no sé, un niño que entró entre los 7, hasta que empieza la secundaria, y ver que, que ha adquirido habilidades que ha adquirido o que ha cambiado su vida en algunos aspectos ¿no? sobre todo por ejemplo, en este rango, pues el aspecto de... de las adicciones ¿no? que no haya, que no caigan en adicciones, que no caigan incluso ya en estos momentos, en el crimen organizado ¿no? Entonces, como mi expectativa a futuro de seguir aquí, pero no lo sé, ya solamente el futuro dirá, si seguir como educador, si cambia a otro puesto más alto, o claro, si en algún

momento ya... llega esa esa... a lo mejor esa satisfacción que se cumpla de los procesos en niños a largo plazo, ya decida pues a lo mejor ya buscar en otro espacio, en otra organización. Pero pues ya, eso creo que ya se irá viendo, pero por ahora, mi plan a futuro si es seguir aquí... te digo, son procesos largos, entonces por lo menos unos 3-4 años más, que son 5 años más. Aunque los niños digan que los regaño. Pero mira, con los de la mañana con los del centro comunitario, al contrario, me dicen de que “no, muchas gracias por”. Siento que lo ven así (los niños del mercado) porque no están acostumbrados a... pues “no nos deja hacer nada”, no pues también, si estas sacando tu celular, si estas gritando, si estás haciendo ruidos, no, no puedo, o sea, yo también tengo que trabajar con tus compañeros, que, si les interesa, y pues también tienen que trabajar ¿no? entonces, si los limitas mucho y dicen “no, es que es bien regañón”, “no nos quiere” “no le caemos bien” “no nos cae bien”. Son a los que más respeto, los tengo que respetar totalmente, o sea, pero si les trato de hacer ver que también, así como yo los respeto, que ellos traten de respetarme más, y entre ellos ahora, porque también, obviamente la dinámica, o sea, damos la sesión unas dos horas, pero pues ellos se quedan, y ellos de repente ya también tienen sus problemas entre ellos ¿no? entonces, pues sí, el respeto va de mi para ellos, de ellos para mí, entre ellos, y yo esperaré ¿verdad?, que... que aunque yo veo que ya no esté el asesor se sigan respetando. O sea, es el ideal, pues sí, el respeto, ante todo.

❖ Entrevista Educador Jasiel

C: Bueno, comenzamos la entrevista. Soy estudiante de la UAM Xochimilco, eh, actualmente estoy en onceavo trimestre de la carrera y esta entrevista es meramente para la investigación. No se hará ningún mal uso con ella y en el momento en el que te sientas incómodo, nos puedes hacer saber y podemos hacer una pausa o cambiar de tema, ¿Si?

J: Me parece bien, gracias. ¿No tienen aviso de privacidad o algo así? (Hace una sonrisa)

C: No, ese te lo damos al final (Suelta una risa)

J: Que hable bien o mal, dale, dale (Suelta una gran carcajada)

C: ¿Quieres seguir trabajando aquí?

J: Si, si, si me gustaría seguir trabajando aquí.

C: Ahhhh. Entonces vas a hablar bien de aquí.

J: A pues si, que no era de eso (Suelta una carcajada)

C: Es que normalmente estás acostumbrado a estar detrás de la cámara ¿No?

J: Si, siempre hago yo las entrevistas (Se ríe)

C: ¿Dónde estudiaste?

J: En la BUAP, en la Benemérita de Puebla

C: ¿Eres de Puebla entonces?

J: No, soy de aquí. Me fui a estudiar ocho años a estudiar allá.

C: ¿Ocho años?

J: Bueno, osea me fui cuatro y trabaje otros cuatro años (Se ríe)

C: y yo, ¿Pues cuánto duró tu carrera? (Se ríe)

J: y yo, es que fueron dos de cada semestre, me gustó tanto que repetí (Hace una carcajada). Si, estuve allá en Puebla.

C: ¿Y te regresaste?

J: Si, hace un año, llevo un año viviendo aquí en México.

C: Okey, yo pensé que eras de allá y que habías venido para acá.

J: No, bueno era de aquí, bueno, no de aquí de la Ciudad de México, sino de Ecatepec y me fui a vivir allá. (Hace una serie de bromas- que bonitos celulares, Manu que bonitos tenis tienes eh, carnal)

C: Me los acabo de comprar (Se ríe)

Unos chismes más sobre el mismo tema

C: Bueno, la entrevista es un poco basada en cómo es que llegaste a Ednica, cómo te enteraste de Ednica. No precisamente la suclarlar de aquí de Xochimilco.

J: Si, si, la institución

C: Si la institución en general. Y ya como fue que llegaste aquí a Xochimilco específicamente, cuánto tiempo llevas, cuales son tus funciones, bueno la historia de ti con Ednica, a partir de cómo fue.

J: Okey, bueno todo comenzó por allá del (Se ríe). No, bueno mas o menos por mayo (Hace un recuento con sus manos) Si mas o menos por Abril. Te digo yo que llevaba viviendo más o menos un año viviendo, bueno llevaba unos meses de que acababa de regresar, regresé en diciembre. Entonces, emm, pues no estuve trabajando todo este tiempo como en un trabajo formal, porque, emmm, tengo otras cosas, otros negocios. Entonces, como que me dedique a eso, y pues, la verdad tenía como mucho tiempo libre por así decirlo (Se ríe). Y pueess, dije “ay, como que tengo que hacer algo, ¿no?”, entonces, pues me dijo un amigo, un amigo que tengo, me dijo “pues oye, metete a lo de jóvenes, porque es poquito tiempo lo que vas” y dije “pues estaría chido, es un dinerito”. Entonces me puse a investigar.

C: ¿Pero tú seguías allá en Puebla?

J: No, estamos hablando que esto fue en mayo más o menos.

C: ahh, okey.

J: Entonces, me puse como a investigar, cuáles eran los requisitos y todo. Ya me había dado de alta en el 2023 pero, encontré trabajo pero allá en Puebla, entonces otra vez como que investigue los requisitos, los cambios y pues ya, estaban abiertas las convocatorias en ese entonces mayo. y por eso mi amigo me dijo “pues metete, a ver si encuentras algo de lo que haces en tu maestría”. Hace una pequeña pausa para decir “porque estoy haciendo mi maestría”. Entonces, como los requisitos de titulación me piden que tenga un negocio como funcionando, como trabajando, así dado de alta y todo.

Entonces mi compa me dijo como de “no pues, metete en algo así, a lo mejor encuentras algo”. Entonces me puse a revisar como todas las instituciones que había y pues vi como que muchas de mi área, pero no sé porqué, pero pues por cuestión de intereses de que es lo que te gustaría cómo trabajar, pues me salió aquí, pues Ednica y justamente como Ednica Xochimilco, porque yo vivo como tres, cuatro calles de aquí, bien cerquita.

Me apareció como los filtros que como era de los centros, de las cercanías que había de mi domicilio y dije “ay, pues a ver” y primero me metí como a leer como cuáles eran las funciones que iba a realizar aquí, un poquito de la institución. Y ya me metí a ver que era Ednica, porque la verdad es que nunca en la vida había escuchado hablar de ella, jamás, jamás. Este pues ya, la verdad es que me gustó, me gustó mucho comoooo, por lo que vi de su misión, su objetivo, su filosofía institucional, me gustó mucho, entonces dije como “ay noma, pues suena como muy bien, ¿no?”, suena bastante bien, entonces, como que hice mi solicitud y pues paso poquito tiempo y me marcaron al día siguiente, uno o dos días después, en venir acá para tener una entrevista, entonces dije “simon” y ya llegue acá, vine y me entrevistó Kateryn.

C: Perdon, tu solicitud ¿es una solicitud de empleo? o....

J: No, es una del sistema, pero todo como que lo haces como en internet, no tienes que imprimir como que nada, ah bueno, si tienes que imprimir algo y traerlo aquí al centro de trabajo como una ficha de datos personales, que dice como que quien eres y ya. Y pues ya vine aquí, tuve la entrevista con Kateryn, kateryn me contó un poquito de qué es lo que hacían, cuál era el movimiento y ya yo le conté como que si me interesaba, y la verdad es que si les dije como que “ay, es que la neta si me gusta mucho”, creo que es una labor muy altruista, osea, todo lo que hacen se me hace una cosa muy humana. Y le dije “Pues esta chido, yo estudié ciencias de la comunicación, no había tenido esta parte de trabajar como en la comunicación social, entonces es algo que yo veo que puede funcionar mucho, toda la cuestión de la comunicación social y pues dije “a ver, pues a experimentar” y pues Kateryn me pregunto si ya tenía experiencia como al frente de grupo o cuidando niños, y yo le dije que sí. Porque ya antes (Se ríe), ya antes había tenido experiencia trabajando con niños y adolescentes, porque yo antes estuve, paréntesis a todo esto y aunque no lo crean, yo soy cristiano (Se ríe). Entonces, en la iglesia, había escuelas bíblicas, y ahí me toco muchas veces como ser maestro de los niños, que de manualidad, que de deportes, que de música, entonces, por eso es que tengo experiencia como controlando a varios niños, bueno, frente al grupo. Pero estamos hablando que eso fue cuando tenia 16, 17 años masomenos, ya tenia como 10 años que no, no cierto, te miento, el año pasado estuve como tres meses dando como un curso, emmm, en unaaa ¿Como que se sera?, es una organización de estudiantes que dan cursos para ingresar a la superior allá en Puebla, entonces, como para el examen, ellos no pagan, es como gratis, es como una red. Entonces, estuve dando y estuvimos en una secundaria, entonces le estuve dando a chavos de secundaria que iban a preparatoria, me tocaba darles a los de prepa y les daba la materia de administración.

La neta es que si me late dar como clases, osea, me gusta como estar al frente de grupo es que me gusta cómo enseñarles, como platicarles, me gusta como los morros reflexiona mucho y tú también aprendes mucho de ellos al momento de estar dando clases, porque como que te abren el panorama, te hacen ver cosas que antes no veías, entonces platicar con ellos es como platicar con mini conciencias (Se ríe).

Y eso me gustaba, entonces yo le conté mi experiencia y ya, este, terminamos la entrevista y me dijo “pues sí”, solo que para ese momento la entrevista fue como a inicios deeee, no, no cierto, fue junio más o menos la entrevista y yo iba a entrar hasta el 7 de julio y quedaba como un mes. Y ya, yo le dije a Kateryn yo no tenía un problema como que estar viniendo este tiempo, ese mes, siiii, pues para ver cómo estaba la movida, no y pues Kateryn me dijo que sí, y ya me hizo como un horario para que viniera unos días en la mañana o en la tarde para que comoirme adaptando formalmente antes de entrar y ya así estuve viniendo. El primer día, me acuerdo que estuve con los grupos de medianos y el grupo de adolescentes, un tiempo estuve, ahhhh pues creo que el día que yo llegué, fue cuando ustedes también llegaron

C: Noooo, tú ya llevabas tres días aquí.

J: A sí, pues bueno.

C: Y justo nos tocó con medianos

J: Aja, porque has de cuenta que me dividían en ese entonces, o sea la mitad de la sesión estaba con los medianos y la mitad de la sesión estaba con los adolescentes, mmm, o no sé no me acuerdo

C: No, según yo, bueno no sé, de esa vez que a nosotros nos tocó, la sesión completa estuviste con nosotros.

J: Aquí, verdad (hace un señalamiento al salón)

C: Pero solo estabas de apoyo con Jorge, ¿No?

J: Sí, en ese momento solo estaba como de apoyo, porque en realidad aún no conocía muy bien a los niños, los niños no me conocían y ya entonces, esteeee, estamos hablando que esto fue en junio, más o menos, en junio, porque justamente fueron como dos semanas que creo que yo, (una ligera pausa) no, no cierto esto fue

hasta julio (hace una ligera risa) estuve como este mes aquí viviendo conociendo a los niños y todo. Y en julio cuando yo entré formalmente ya fueron como las últimas sesiones que los niños tuvieron como formales, porque regresamos, bueno, cuando yo entré me dijeron que iba a hacer el curso de verano, entonces, a mi me dijeron que si yo podía como dar un taller, y yo dije cómo “pues si, jalo”, y me pusieron con otra compañera y nos dijeron “pues hagan como una propuesta”, ella y nos pusimos de acuerdo y hicimos dos propuestas, una de cocina y una de música. Y la de música ganó al final, y estuvimos un tiempo juntos, y después ella se fue porque era de servicio social, y yo me quede solito y abandonado (hace una risa ligera) en el curso de música.

Pero ahí fue donde comencé a convivir con todos los niños, porque como era un taller que le tocaba a todas las edades, pues ahí si me toco convivir con todos los niños, con los preescolares, los medianos, los adolescentes, osea ahí fue donde tuve la oportunidad de ser educador de cada uno de ellos. Ahí fue donde los empecé a conocer, a ubicar a cada uno y ya decía, ya sabia cuales eran los más como más tranquilos, los más activos. Y ya entonces, este, termina el curso verano, que por cierto estuvo muy chido, los niños hicieron su tambor, les gusto (Hace una seña en forma que asimila el tambor). Yyyyy, que paso después del curso de verano, el curso de verano termina en agosto, fue que nos fuimos al balneario, nos pidieron ir con Ednica, nos pidieron que fuéramos para que supervisamos y ya ahí fue que también conviví con otros, bueno con los papás, ahí fue donde conocí a algunos de los familiares de los niños y adolescentes.

C: ¿Al balneario solo fueron ustedes?, bueno de la sucursal de Xochimilco

J: No, fue todo Ednica, fue Ednica Xochimilco, Ednica Morelos, entonces estuvimos allí, regresamos, tuvimos un tiempo de descanso, tuvimos como una semana y ya fue que los niños entraron formal, (Hace una pausa), no, no cierto nosotros regresamos una semana antes de que los niños regresaran (Me mira y pregunta ¿Cuándo fue que los niños regresaron? Es que creo que fue el dos de septiembre.

C: Creo que si fue en septiembre

J: Si, verdad, es que yo me acuerdo que entraba en agosto, según yo, pero bueno, pongámosle que fue en septiembre, entonces, Emily se fue y nos pidieron que si mientras nosotros podíamos ayudarles con el grupo de preescolares, les dijimos que sí, nos dijeron a mi y a Diana. Entonces, Diana y yo estuvimos al frente del grupo desde septiembre hasta pues ahorita, que fue que a mi me pidieron que me encargara de otra cosa y ya Diana si se quedó con los preescolares y yo estoy haciendo algo más (Tose) y pues ya. Pues esa es la historia de como, pues he estado en Ednica.

C: ¿Y aquí estás por contrato fijo o como?

J: No, yo soy estoy por lo de Jovenes construyendo el futuro

C: ¿Y cómo funciona ahí?

J: Es un año lo que dura, es un año, has de cuenta que es un convenio entre la secretaría de trabajo y las instituciones, pueden ser públicas o privadas. Entonces, lo que ellos hacen es que dan por así decirlo mano de obra y la institución no estaría pagando por esa mano de obra no, porque los que te pagan es la secretaria de trabajo, entonces te dan una mensualidad por un año y también te dan seguro y ya una vez que termine el año y ya pues como que se termina, pero muchas veces ocurre que la gente se queda trabajando en los centros de trabajo.

C: ¿Y puedes renovarlo?

J: No, solo es una vez, es una única oportunidad y acabando eso también te dan una constancia de que ya tienes experiencia laboral de un año, entonces si es como un programa chido, por eso es que estamos aquí, y pues las funciones que realizamos, pues que las cosas que hemos hecho son varias cosas, a mi por ejemplo me ha tocado a hacer las planeaciones, los diarios de campo, estar frente al grupo, (Hace una pequeña pausa), ayudar en las jornadas, aquí tienen por ejemplo algo que se llama “Jornadas solidarias” que es como campañas médicas-sociales, donde llevan servicios de salud a lugares que saben que hay personas que están en

situación de calle, pero ya no necesariamente niños, niñas y adolescentes, sino también ya como adultos mayores y todo. Y a mi me ha tocado ir a dos, una fue en Tasqueña y otra que fue en allá por donde esta el centro de salud que está por un cine

C: En Jaltocan

J: Andale, mas o menos por ahi, entonces ahi tambien me ha tocado ir a la jornada solidaria, entonces ahí apoyamos más, porque llevamos las cosas, estamos registrando a las personas, si hay que hacer algooooo, pues, tambien aqui me ha tocado como a hacer inventario, ordenar, pues de todo lo que se necesite en el centro de trabajo

C: Y una pregunta, ¿Tu consideras que realmente trabajan con niños de la calle?

J: Ahhh mira, esa es una muy buena pregunta, te voy a explicar, es que no son niños de la calle, son niños en situación de calle y Ednica considera a niños en situación de calle a los niños que trabajan, que todo el tiempo están a acompañando a sus padres o a sus familiares en el espacio público y que son vendedores y Ednica los considera como niños en situación de calle

C: Pero todo es público

J: No osea, en el espacio

C: Osea, llamarlo valga la redundancia en la calle, osea, no como en una oficina o una institución

J: Exactamente, por ejemplo, aquí pasa que hay personas que tienen sus puestos pero también hay muchas personas que son como que trabajan de ambulante, no, entonces todo el día tienen que estar llevando a sus hijitos, entonces imaginate ir con fresas acá y cargar a tu hijo todo el día (Simula cargar ambas cosas y voltea a ver), y es algo pesado y se les considera situación de calle, porque en su casa no

están realmente en su casa, están en el espacio público acompañando a sus padres en lo que ellos trabajan para poder subsistir. Y es que si es una problemática porque es muy probable que en esos niños no haya una movilidad social en ellos, y pues el objetivo de Ednica, a través de los ejes, es promover alternativas de vida digna, porque si te das cuenta aquí no son sesiones educativas académicas tradicionales, osea son habilidades para la vida que les da la institución que tengan buena higiene, que sepan cómo relacionarse correctamente, de que prevea, que tenga prevención del consumo de sustancias, todo este tipo de temas, ese tipos de cosas que se pueden ver en ese tipo de población, son como por ejemplo en las que Ednica inside.

C: ¿Cómo es que los niños llegan aquí a Ednica?

J: Pues yo creo que ha sido como de dos por dos, osea, es que fijate que eso si yo no tengo mucha idea, porque se que mucha gente pues ve, osea que nosotros vamos allá al mercado, y muchos se acercan a preguntarnos “oye que es lo que hacen” o luego los mismos niños con sus amigos de “oye vente para acá”, entonces yo creo que sí, porque no creo que vayan a volantear, sabes (Hace una ligera risa) o hagan campañas de “vengan niños”

C: O no te ha tocado (Se ríe), o sale la botarga de Ednica (Se ríen todos)

J: Pero por ejemplo, lo que sí hacen es que hacen campañas y buscan precisamente donadores, porque esta institución funciona meramente de las donaciones, es una institución de asistencia privada. Es que lo que buscan son instituciones o personas que donen dinero para que puedan continuar con la labor

C: Y esa parte de las donaciones, bueno en algún momento nos llegaron a comentar que hacen colaboraciones con otras instituciones

J: Si hacen colaboraciones con otras instituciones

C: ¿Y solo hacen ese método o hay otro método?

J: No sé, ahí si no sabría decirte porque ese ya es tema administrativo y yo no me involucro mucho en eso, osea yo se muy poco superficial de la empresa y eso, institución, de lo que ahorita me estoy involucrando, pero tipo de temas más administrativas, osea yo se masomenos como se organizan algunas organizaciones porque yo ya tengo experiencia en empresas privadas, y esto ya es un organismo de asistencia, entonces la verdad no sé cómo funciona esa parte.

Pero la verdad es que tiene una gran propuesta, tienen una teoría de cambio muy bien elaborada y fundamentada y por eso llevan tantos años, porque es una teoría (hace una pausa) es una propuesta que da resultados.

C: Y ahorita que mencionaste que haces varias soluciones, osea, ¿tú eres como el auxiliar general?

J: (Se ríe), pues no es como que sea auxiliar general, es que todos hacemos las mismas funciones

C: ¿Osea contigo es como más moldeable?

J: Si, si, osea con nosotros es que nos piden, es que por ejemplo, con los educadores, ellos tienen sus funciones ya establecidas, nosotros que somos de jóvenes construyendo el futuro y creo que también a los del servicio si es más fácil que nos digan a ver has esto o lo otro, osea como difernts tipos de tarea, osea, pero es apoyo, a todos nos han tocado (Se ríe)

C: Mencionabas esta parte de los calendarios, el proceso del curso de verano, la parte del regreso de los niños, ¿Ese calendario como lo estipulan aquí en Ednica o como lo llevan a acabo?

J: Pues es que va, bueno no es un calendario que va deacuerdo al de la SEP, por ejemplo, de que ayer fue lunes y fue festivo no venimos tampoco nosotros, osea los niños también estas, bueno no se donde estan, yo creo que están trabajando, es

que eso también, muchos de estos niños también son trabajadores y no solo es que habiten el espacio público con sus papas, sino que ayudan.

C: Bueno, y ahorita que mencionaste que se sale del orden escolarizado, ¿Como organizan ese plan, siguen algún plan ya establecido o los educadores lo realizan?

J: Si, te dije que aquí hay algo que se llama la “teoría del cambio”, que precisamente esta propuesta que hace Ednica de cómo incide desde tres variables específicas, que es pensamiento crítico, salud emocional y salud física, osea son como las tres variables de las que se desprenden todos los temas que se ven en Ednica, entonces hay algo que se llama el “POA” que es el Planeación de Objetivos Anuales, ahh Proyección de Objetivos Anuales, algo así, osea eso tu lo ves en cual empresa, todas las organizaciones tienen su POA, que son los objetivos que se tienen que cumplir en el año. Entonces nosotros en el POA tenemos todas las variables y todos los temas que se tienen que ver, eso si se construye en base a la teoría de cambios y la verdad ahi si no se quien lo construya, ya sea Bertha o es el apoyo de todas las organizaciones, no la verdad es que no tengo muy claro eso, pero de ahí se construye, osea te dicen como cuantas sesiones debes tener de cada tema o a lo largo del año tienes que organizar como educador que sesiones te faltan, por lo regular tienes que tener este tema y este tema (Hace un movimiento con las manos) y ya a lo largo del año dices “ay este lo voy a tener en enero, febrero, marzo o abril” entonces, eso ya es cuestión de la organización de cada educador.

C: ¿Pero tú tienes total agencia a la hora de esa elección?

J: Si, si, bueno hay días en los que te dicen “ay viene esta visita, vamos a hacer una sesión en grupo, o cosas que la visita quiere que se realice” como de sustancias, sexualidad o algún tipo así, pero en otros días que el educador elige las actividades, pero depende.

C: ¿Y tu cuando te enteraste de Ednica que fue lo que pensaste?, antes de iniciar su proceso.

J: Pues es que si, precisamente tenía la idea que era un lugar donde se encontraban niños, que se les platicaba, se les enseñaba algo, como de esos programas de alfabetización, no sé si los has visto. entonces eso fue lo que yo me imaginé, pero si me ha rebasado las expectativas o más bien me rebasó el lugar (hace una ligera risa), mis expectativas entraron bajitas. Si, esta chido, el lugar esta padre, el lugar esta bonito, el centro comunitario esta padre, faltan arreglar algunas cosillas pero el lugar está agradable y es seguro para los niños, entonces eso también lo ves y si tu en algun momento te poner a platicar con los niños, así como temas profundos, si, si, si notas una diferencia completa a los niños que están afuera y que tienen una educación como tradicionalmente académica, osea, ya chiquitos si tienen como conciencia ¿no?, de temas como más importantes como equidad de género, consumo de sustancias, ósea, de cosas que saben que le pueden como perjudicar la vida y también de cosas que saben que perjudican a otras personas, osea si como que los niños, ya, ya traen otro chip, porque desde muy chiquitos están trabajando con ellos, osea hay niños que llevan muchos, muchos, años, que llegaron desde bebés y han crecido, osea si ves como, puesss (hace una ligera pausa), cómo influye, cómo incide Ednica en ellos.

C: Y esa es una pregunta que te iba a hacer, porque creo que en el tiempo que hemos estado aquí, solo hemos trabajado con niños de cómo de 4 o 5 años, creo que son los más chiquitos. Pero, hay otros niños que han mencionado que han estado aquí desde bebés....¿Cómo es que trabaja Ednica con ellos?

J: Ah, es que tienen todo un proyecto, de hecho, mira lo mas chiquito que veo que aceptan son de 3 años, como de 3 a 7-8 años es como de preescolares masomenos, es que bueno, depende mucho de como de las habilidades que ellos tengan, porque si uno de 7 no sabe ni escribir ni leer, pues se tiene que quedar como con los preescolares todavía, porque los medianos van de como 9 a 10 años y los adolescentes ya son los que van de 12 a 17 años. A parte aquí tienen algo que se llama “Vida independiente”, que precisamente busca trabajar con los chicos esa autonomía de que llegaron aquí desde niños y todo y han aprendido muchas cosas, y todas estas cosas que han aprendido que las utilicen ya para su vida, para su vida

adulta (Hace una ligera pausa), bueno, es que no me gusta decir que la gente de 18 años ya son adultos (Se ríe), yo creo que todavía son chiquitos.

C: Osea, ya cumpliendo la mayoría de edad ¿Ya no son permitidos aquí?

J: Osea, no, Ednica sigue trabajando con ellos, sigue habiendo un acompañamiento, pero, pero ya no vienen a las sesiones educativas.

C: ¿Todavía sigue habiendo un seguimiento?

J: Si, si, hay un seguimiento pero ya no aquí en el centro, bueno, no se que, bueno si siguen viniendo al centro, pero ellos ya no toman sesiones con los adolescentes.

C: Si, el método de trabajo es totalmente diferente.

J: Si, aja, exactamente, la verdad no sé, cómo funciona ese, porque es una coordinación que se lleva a parte que la verdad si no nos hemos involucrado totalmente, por eso no se como funcione.

C: Entonces, ¿Podrías clasificar tu experiencia dentro de Ednica como buena?

J: Si, si, si, la verdad es que si me agrada, me agrada la institución, me agrada este..... la propuesta que tienen, me agrada la relación con mis compañeros educadores, los del servicio social.

C: Terminando lo de Jóvenes, ¿Planeas seguirte como en la misma línea o buscar algo más relacionado a tu carrera?

J: Si, fijate que, hace poco estaba platicando con los demás educadores, y alguien dijo como “ay es que aquí la verdad encontré como vocación” y la neta es que si fijate que si estando aqui, la neta si me gusta ser como ser maestro, y la verdad no tengo como bien definido esa cuestión en el momento, pero no me molestaria, no me desagrada seguir como en la misma línea.

C: Y creo que le estas dando como mucho plus a Ednica, por lo que vimos la otra vez, como que tu estas llevando como lo de comunicación ¿No?, creo que también como que le estás ayudando a esto de las fotos. Podríamos decir que no estas tan despejado con lo que estudiaste

J: Si, justamente es por eso que me agrada mucho la experiencia aquí y ya, yo amo este lugar (Hace una gran risa y comienza con unos chistes)

C: Yo tengo una preguntota, ¿Ednica siempre ha trabajado con este modelo o ha cambiado?

J: Si, si ha ido cambiando, por lo que tengo entendido, esta teoría de cambios, es algo que se ha ido implementando poco a poco, entonces si se ha ido innovando a lo largo de sus, creooo que tiene más de 30-34 años.

C: 35 años, no se si quieres agregar algo más antes de terminar.

J: Pues, la verdad ha sido una buena experiencia, si recomiendo, mas que nada por la labor que se está realizando y que tienen una propuesta muy fundamentada

C: Hablando de propuestas, ¿Tú qué propuesta mejorarías o pondrías para que Ednica sea un poco mejor?, en términos de mejorar la atención con los niños, como por lo del mercado, que creo que fuera una buena propuesta.

J: Pues no se, fijate que, pues es que institucionalmente si está bien organizada la empresa, si tienen un buen brandin, una buena filosofía organizacional sólida, a lo mejor yo creo que algo que mejoraría, sería el fortalecimiento del equipo, osea que si se vea mas como esta parte de trabajo en conjunto, los valores de la institución, osea esa parte, de las relaciones del equipo, osea no refiriéndome sólo uno, de todos, administración, de los educadores, coordinadores, todo Ednica, osea que se sientan todas las personas como un equipo y que eso va hacer que trabajen mejor y que haga que se sientan como una comunidad.

C: Hace rato dijiste que luego te pones a platicar con los niños de situaciones vulnerables, en ese aspecto ¿Como intervienen o como es el seguimiento ante esas situaciones?

J: Pues es que cuando nos llegan a contar algo así, pues tenemos que platicar con la coordinadora y ella ya al saber la situación pues como ya tiene la experiencia pues ella sabrá como que decisiones tomar, osea como a qué instancias acudir ya sea el caso, o se acerca hablar con los papás o con el niño, o ya con alguna instancia como privada o gubernamental, es que ella ya es quien la canaliza, porque en realidad nosotros solo damos el acompañamiento con ellos...osea haciéndoles saber que también somos como parte de su red de confianza y que estamos como al servicio de ellos, porque al final, como que ellos también contienen creciendo y desarrollando estas habilidades que van a necesitar para la vida.

C: Bueno, es que la otra vez que me encontraba con Jorge, llegó una chava y se los bajo qué porque iban a tener una sesion, ¿Pero ahi son sesiones individuales o como funciona?

J: Si tiene que ver algo así (Hace una pausa) o sabes que también pudo ser, es que aquí también hay algo aqui que se llama la “Red” que es como un conjunto de niños que son como 6-7 niños y mamás que lo que hacen es que provienen actividades precisamente para la prevención del consumo de drogas, osea esa es su función, porque apenas una reunión virtual y probablemente esos niños eran pertenecientes y por eso se llevaron a esos niños, pero también puede haber alguna ocasión en la que haya sesiones individuales ya sea del niño, niña o adolescente.

C: Y no les ha tocado casos donde el niño no se identifique con niña o niño y que digan son niñoe?

J: A mi no me ha tocado, aún... pero aquí en la institución si se tiene muy marcado que son niños y niñas y adolescentes, osea ya también si hay alguien que nos dice pues igual también lo vamos a respetar, pero no.

C: si igual me habia percatado que solo reiteran niño y niña

J: niño, niña y adolescente, osea si pero mas esta cuestión no es tanto en ese sentido, si no por dignificación del género, osea niños y niñas, no como que antes era solo niños y también ya ahora niñas.

C: Bueno, gracias, agradecemos el espacio y el tiempo. No muchas, ya si algún momento se ocupa de alguna entrevista te haremos un aviso.

J: Claro que sí, si les puedo ayudar en algo, aquí estamos.

[FIN DE LA GRABACIÓN]

❖ Entrevista a la Educadora Michelle.

Ariadna: Buenos días

Mich: Buenos días

Ariadna: Me podrias volver a decir tu nombre y tu edad.

Mich: Mi nombre es Daniela Michel Flores Mayorga y tengo 27 años.

Ariadna: Bueno, no sé si quieras comenzar platicandome cómo fue tu formación educativa ¿que estudiaste?.

Mich: Pues mira yo soy trabajadora social de formación y de vocación. Estudié en la escuela nacional de Trabajos Social de la UNAM y pues prácticamente para titularme hice la especialidad en modelos de intervención social con jóvenes y justo ahí me enfoque. Pues hice no como lo comunitario, lo urbano de pronto, pues también lo comunitario lo vamos a entender cómo esta relación con otras personas,

pues un poquito de acá de étnica y pues también tengo enfoque en consumo de sustancias psicoactivas, que es un poquito lo que hacemos acá en EDNICA.

Ariadna: ¿Cómo fue tú proceso para que llegaste a EDNICA?, ¿cómo conociste a EDNICA?.

Mich: Sí fíjate que fue muy interesante la verdad el llegar, porque pues justamente cuando yo estaba haciendo la especialidad, había una conferencia en la escuela de diferentes instituciones cada año en la que se hace un seminario sobre problemáticas de la niñez en el México contemporáneo y e invitan a varias instituciones. Eh, ahí me encontré a una compañera, a una compañera de colega de la escuela y justo me comentó pues que estaba participando en una institución de ahí salió el nombre de EDNICA. Investigué un poco sobre pues la institución sobre lo que realizaron y todo y me interesa entonces hasta ahí quedó. Yo pues justo dije no en algún momento me gustaría EDNICA y ya justo aparecieron ahí las vacantes de colaborar en la institución y que pasa el momento en el que se dio la oportunidad, fue precisamente revisar la página, fue muy curioso porque yo apliqué para EDNICA Morelos, hay 2 centros, Morelos que está por la colonia guerrero y EDNICA Xochimilco no, atiende a población, o sea ambos centros se atiende a la población y las oficinas centrales están en Ajusco, entonces este pues yo apliqué por la cercanía de mi casa, de tu casa.

Ariadna: Gracias.

Mich: Apliqué en Morelos, entonces fue así como de no o sea, no pues ya se cerraron las unas vacantes, no fue como en ese sentido inmediato sino hasta semanas después me manda mensaje Kateryn, que es mi coordinadora del centro y me dice uy, sabes que tú aplicaste para EDNICA Morelos, sin embargo, ya estas vacantes fueron cubiertas, no sé si te interesa aplicar para EDNICA Xochimilco. Entonces por supuesto que sí, yo estaba muy interesada en participar o en colaborar con la institución, digo no inicialmente pues por la cercanía y demás en EDNICA Morelos. Sin embargo, pues la oportunidad se dio aquí en Xochimilco, y pues es básicamente como llegó específicamente y a detalle.

Ariadna: Esto que mencionas de que como te interesó de cierto modo colaborar con EDNICA ¿por qué sientes qué te interesó?, ¿cuáles fueron los motivos con este interés central?

Mich: Una de nuestras principales labores o actividades como educadoras en este caso ese es mi puesto acá educadora frente a grupo, o educadora de calle también, es justamente esto no, garantizar que los niños, niñas y adolescentes pues puedan ejercer desde un enfoque de derechos justo el derecho a la educación, a la salud, a la vivienda, a la familia, sin embargo, yo estoy muy interesada en la labor precisamente porque no solo se contemplan esos buenos derechos no y claro sino también por ejemplo mi grupo es de adolescentes, soy educadora de adolescentes y me interesa mucho que también tengan participación juvenil que de pronto también tengan el derecho a la recreación, al libre tránsito y al esparcimiento, al descanso no, ya que son pues población que muchas veces eh, pues ve esto como una forma y pues no o sea, es parte de su diálogo como ser humano entonces también por ejemplo, el derecho a las convicciones, el derecho a la libre expresión, y en adolescentes fomentar este tipo de expresión. Entonces eso para y mí es muy importante justamente básicamente pues se adecua a mi formación académica, mi formación profesional.

Ariadna: okey, esto que mencionas de que pues te consideras como educadora de calle o educadora de grupo ¿crees que hay una diferencia en ambas?

Mich: Sí muy grande, educadora frente a grupo vamos a entenderlo como cuando estoy aquí en el centro comunitario con los adolescentes, las adolescentes cambian realmente toda la dinámica a cuando salimos a calle, por ejemplo, cuál es calle también lo vamos a entender cómo desde 2 enfoques. El primer enfoque es eh, aquellas personas que viven en situación de calle y el segundo enfoque lo vamos a entender como aquellos niños niñas y adolescentes que acompañen a sus familiares a trabajar en el espacio público o bien que están en riesgo de trabajar en el espacio público, entonces en el momento en el que nosotros, nosotras salimos a calle quiere decir que vamos a paraderos, a mercados, a cruceros, no, por ejemplo hacemos eh procesos educativos que son las sesiones educativas eh, en este caso pues a mí me tocó colaborar en tasqueña en el paradero de tasqueña y en Xochimilco que es

aquí en el marcador del centro de Xochimilco, entonces ahí básicamente en nuestros espacios públicos vamos a realizar sesiones educativas con los niños niños, niñas y adolescentes según sea el caso de grupo y pues vamos no o sea la dinámica es diferente porque pues no contamos obviamente con el mobiliario de la institución, nos tenemos que mover también, las distracciones que en la institución no hay no, por ejemplo en un mercado pues de pronto está pues algunos materiales, de pronto puedes hacer las actividades más técnicas para que se genere una dinámica muchísimo más movida en ese sentido no, y por otro lado, pues pasan con el diablito, la señora que pasa vendiendo elotes no, qué es prácticamente la misma dinámica pues a la que conviven los niños, niñas y adolescentes del mercado, entonces sí, respondiendo a la pregunta si hay una gran diferencia. Sin embargo, me parece muchísimo más enriquecedor, pues salir a calle no porque así conoces también el contexto de los niños, niñas y adolescentes y pues las planeaciones de las sesiones son pensadas específicamente para la necesidad de cada uno.

Ariadna: regresando un poquito ¿exactamente recuerdas en qué año entraste a EDNICA?

Mich: Híjole, yo entré en este año, llevo poquito, en febrero exactamente entre, ahora sí que en febrero del 2025.

Ariadna: Recuerdas cómo fue un poquito de cómo tus primeras impresiones como al estar frente a grupo o estuviste con alguien más acompañada antes de estar frente a grupo.

Mich: No, no estuve acompañada fue una dinámica muy interesante porque justo venía de este contexto no como te decía mi información si bien es de trabajo social debes conocer que hay como varios eh ámbitos o ramas de trabajo social no por ejemplo una de ellas pues es lo individual o trabajo social individualizado otra es trabajo social con grupos y la otra es trabajo comunitario. Durante toda mi formación académica fue trabajo social comunitario y trabajo social de grupo entonces fue muy interesante porque cuando yo llegué acá, justo porque también tenía la pues expectativa de mi formación, ¿qué grupo voy a tener? ¿y a dónde voy a estar?, ¿con quiénes voy a convivir no?, entonces fue una expectativa muy muy alta que

bastante creo que se ha sido hacia con jóvenes adolescentes no, entonces pues de hecho justo me dieron los grupos de adolescentes y fue pues para mí una gran pues sí una gran convicción el poder cumplirla no, Incluso también ah, no pues sí o sea, si mi formación han sido de adolescentes jóvenes, comunitario y llegar a un lugar en donde te dan jóvenes, pues mejor. En primera instancia pues no no tuve como el acompañamiento de alguien más sino que fue ahora, o sea, estaba abierta la vacante por algo entonces pues así como llegué así entre luego luego, lo cual creo que fue algo muy afortunado porque pues empiezas no o sea como educadora de calle pues empiezas a formar pues el vínculo con los adolescentes de pronto puedes establecer acuerdos de convivencia no y pues también acompañar en el duelo no de que pues ya hasta la educadora anterior o de repente los mismos duelos que ellos atraviesan desde su vida cotidiana, pues está padre no esta parte del acompañamiento social claro. Y bueno, obviamente ahorita estaba como becaria eh, justo en el programa de jóvenes construyendo el futuro. Anteriormente trabajaba en área similar, centros de integración juvenil, centros de integración juvenil es una asociación civil ahora ya perteneciente a la secretaría de salud, es decir, ya forma parte del gobierno y me parece que ahí también en esa área reforcé como muchos temas en cuestión de consumo de sustancias, justo por el enfoque que tienen centros de integración no sé si has escuchado hablar de ellos, entonces yo estaba justo en el de Álvaro Obregón centro, ahí incluso inicié el servicio social después fui voluntaria y por último becaria de jóvenes construyendo, entonces me parece que el estar ahí bastante tiempo pues me dio herramientas necesarias justo también para trabajar, pues con población en vulnerabilidad no, población de repente pues que tiene, pues no no me gusta llamarlo problemática porque no es una situación de causa y efecto, sino como en estos contextos complejos de consumo, entonces pues justamente no o sea, creo que también la oportunidad que ahí se me dio de ser becario no, trabajar frente al grupo, trabajar con padres y madres de familia, cuidadores también no, a salir, por ejemplo, a escuelas secundarias, preparatorias universidades, eh a dar plática sobre prevención del consumo de sustancias, armar estas Informativos, entonces me parece que eso pues fue afortunado eh, curricularmente hablando, poder participar ahora en EDNICA, como educadora de calle, pues es también no o sea, sí pienso totalmente que todo suma.

Ariadna: ¿Y sientes que hay como una diferencia un poco de cómo se trabaja?

Mich: Sí EDNICA, aquí como por ejemplo la indica al ser una institución de asistencia privada se trabaja por proyectos entonces de acuerdo a los proyectos o a los temas que se pactan en los proyectos pues son básicamente los temas que podemos ir trabajando durante cierto tiempo con los niños, niñas y adolescentes, ya que pues hay fundaciones o instituciones que financian esos proyectos y obviamente pues nosotros no, es por eso pues que las fotos, los diarios de campo no, son como probatorios incluso, lo cual da una estructura dura muchísimo más sabia, eso es lo que puedo percibir no o sea que da una estructura sólida en fin en cuestión de que las planeaciones son bien pensadas eh, obviamente acatar las necesidades de cada grupo, incluso de cada persona tener en cuenta también por ejemplo, eh, pues los espacios en donde vas a realizar las actividades no o sea, no es lo mismo como te decía, ahorita no es lo mismo realizar una sesión educativa en el centro comunitario donde está el pizarrón, está el salón, las mesas, todos los materiales que, por ejemplo, realizarla en el piso que es en el en el mercado, o sea te las ingenias. También cuál es tu propuesta como educadora como profesional, pues para poder realizar una actividad bien pensada bien planeada y redirigirla hacia el objetivo claro entonces, por ejemplo, la diferencia de CIJ, pues eran meramente platicando no, voy a usar yo desde mi trinchera como becaria o como prestadora de salud social, pues si me lo platicas ahí 40 minutos no si bien era con esa familia, con adolescentes, con jóvenes, pero pues ya no es lo mismo tener un grupo constante a pues ver a las próximas una vez cada 15 días, semanas cada semana no y creo que la diferencia está en que acá, pues se generan procesos educativos no o sea donde se acompaña al grupo se generan procesos y pues eso es como lo enriquecemos también.

Ariadna: Ahorita platicando todo esto. ¿Cómo fue que decidiste decir pues si me quedo aquí en EDNICA?, ¿o tuviste algunos conflictos en su momento?, ¿algunas dificultades?

Mich: Pues me parece que las dificultades han sido más climáticas porque llueve mucho, bueno ya ves que en junio, julio, agosto todavía parte de septiembre estuvo

lloviendo un poco y qué crees que sí o sea, sí he notado como esta decisión o sea esta característica en Xochimilco, es místicamente pues han sido las lluvias desafortunadamente hemos tenido eventos en los que se nos inunda el centro entonces sí digo ay cabrón aquí qué onda no o sea qué hago, esto no me lo enseñaron en la carrera y pero me parece que también son retos de la misma dinámica no porque incluso digo no todo es malo hay familias, hay mamás de los niños, y adolescentes allá que abajo se unen, en esta parte está la de ludoteca, entonces muchísimos vienen a ayudarnos, necesitan que vayamos apoyarlos, o pues para limpiar el centro, sacar el agua no, limpiar las cosas, el ambiente pues se genera una dinámica totalmente diferente y creo que para mí uno de los retos más importantes ha sido de cosas justo al clima profesionalmente hablando me parece que uno de los retos más importantes pues es el acompañamiento hacia las familias y con los niños, niñas y adolescentes no que si bien yo no estoy tan inmersa con las mamás o las familias, toca no o sea hay veces en las que sí de repente pues tienes que hablar con las mamás, con las familias no, para dar algún aviso de repente pues los niños o adolescentes que ya tienen más confianza, generalmente las adolescentes y las niñas pues se acercan no o sea como las mujeres con las mujeres de repente pues también el vínculo que creas con las adolescentes, con los adolescentes eh, pues ya te cuenta no su día a día o alguna problemática no, entonces creo que un reto personal también además de profesional es ese no o sea poder acompañarlos desde una mirada profesional pero también humana, todo desde lo humano desde el enfoque de derechos humanos, obviamente que desde lo institucional pero recordando que pues son personas, que escuchan al igual que yo porque justo también creo que por ahí va el reto o sea también las historias de las adolescentes, de los adolescentes pues cómo atraviesan entonces creo que eso también es un reto muy importante la mirada, pues la mirada personal y la mirada profesional.

Ariadna: Claro y bueno ahorita que mencionabas que de cierto modo si hay un poco de diferencia, ¿cómo ha sido trabajar pues con los niños de EDNICA?, ¿y cómo ha sido trabajar con los niños del mercado?

Mich:ok, pues sí ha sido complejo en el sentido de que bueno, fíjate pasa algo muy curioso, no complejo, en el sentido de actividades en el centro comunitario pareciera no desde mi perspectiva el punto de vista pareciera que acá hay más estructura, no hay más como que ya saben los acuerdos de convivencia, ellos saben la forma de trabajar, ya saben cómo va esta dinámica institucional, no el encuadre institucional, vamos a llamarlo así y pareciera que en el mercado, pues todavía tienen como esa área de oportunidad, ok hay que fortalecer más el encuadre, que fortalecer más la estructura, y que fortalecer más los acuerdos de convivencia no, sin embargo, en el momento en el que realizamos actividades en el mercado y generalmente son actividades como de colaboración, movimiento, hay más participación de los niños del mercado, que con los niños de la institución, me parece que es por su misma dinámica, o sea te estoy hablando de que un niño de 8 años ya te puede ir a cambiar un billete de 500 pesos a lo mejor para ellos es muy normal, los niños del mercado ya cumplen en ocasiones pues un rol en la economía familiar, un rol en el trabajo familiar eh, sin embargo, hay niños también acá en la institución que lo hacen, pero pues sí digamos que la estructura es diferente o sea si cambia la dinámica un poco esto pues desde la desde mi perspectiva no, es claro y en un aspecto pues un poco más personal.

Ariadna: ¿Cómo sientes que ha sido pues esta relación con los niños?

Mich: ¿Esta relación como en el vínculo personal?

Ariadna: Exacto.

Mich: ok ha sido desde mi sentir ha sido muy afortunado, si ha sido muy eh, pues se ha dado un vínculo muy muy padre en el sentido de que pues tan bien no como te decía pues somos seres humanos y de pronto pues sientes una satisfacción el hecho de que por ejemplo los temas de las sesiones educativas no solo se queden en el aula, sino que trasciendan no, trasciendan en lo personal, trasciendan en lo cotidiano y que de repente llegue una chica y te diga oiga maestra es que hice esto a partir de lo que vimos.“Oiga Mich es que hicimos el otro, esto en mi escuela”, a partir de lo que este trabajamos, en el tema que trabajamos para prevención,

entonces eso creo que también ha permitido un poco el hecho de que como personalmente hablando pues también pueda yo abrirme a contarles mis experiencias no o sea que sepan que frente a ellos no nada más hay un alguien adulto y ya no, sino que hay un alguien en quien también puedan confiar no, siempre desde esta relación de horizontalidad, digo a mí no me gusta como esta relación jerárquica no de que yo soy la grande no no, sino que si bien, estoy frente al grupo porque hay un encuadre institucional, una estructura, pero eso no quiere decir que nuestra relación no pueda ser horizontal, o sea, yo te escucho y tú puedes escuchar de mí pues ciertas experiencias no que son de acuerdo a tu edad y tal vez no a ellas les funcione pues cómo no también referentes, tener referentes pues en seguida cotidiana digo, sin embargo, pues como te decía no tratar de dar este acompañamiento no solo desde lo profesional o institucional, sino desde lo humano, pues me parece también importante las relaciones humanas las relaciones personales no, la escucha.

Ariadna: Y bueno trayendo también un poquito esto que hablabas un poco de los proyectos que se hacen aquí en EDNICA, como pues como siendo educadora tú, ¿cómo ven los proyectos?, ¿son apropiados o cómo ha sido para ti pues llevar a cabo estos proyectos?

Mich: De acuerdo a la misión institucional que justamente es esta no, promover y defender los derechos de las niñas, niños y adolescentes o de la niñez y juventud de situación de calle, me parece que en ese sentido el personal que se encarga de aceptar los proyectos o de promover nuestra misión hacia otras instituciones para financiar ciertos proyectos pues han sido muy acertados porque pues van desde temas, por ejemplo, desde la prevención de sustancias, van por ejemplo desde el taller de género no, taller de incluso, sexualidad, con los adolescentes que pues no solamente abarca como que el tener o desarrollan temas tabú, habilidades, aunque hemos venido trabajando de sino organización, más bien como entonces esta parte me parece no del que de los proyectos y los temas de género, del cuidado hacia el otro, proyectos pues son los acertados, relaciones personales qué no porque, por pues tienen, ejemplo también habilidades de estructura ciudadanas no o sea todo desde esta, pues qué beneficios tiene la puntualidad institucional, pero incluso

también con el objetivo, estoy hablando de temas específicos de adolescentes o porque luego viene bien pues qué onda chicos no o sea ya pasaron a la secundaria y pues tienen que ir cumpliendo con la afición de la institución, pues me parecen muy muy acertados la verdad y desde mi experiencia también eh, pues hemos recibido como este tipo de capacitaciones mensuales no con el equipo de EDNICA, en donde bueno, pues también a nosotros se nos invita justamente como educadores, educadoras pues a tener o a fomentar esta participación del uso de adolescentes no.

Ariadna: tú has tenido como enfrentar un poco siempre esta parte de los adolescentes, bueno, que has trabajado con la adolescencia, ¿has tenido la oportunidad de trabajar como pues con los otros grupos que son medianos y preescolar.

Mich: Ay! sí, he tenido la oportunidad de trabajar con preescolares y con medianos justamente por ejemplo, en el curso de verano y lo que se hace es que vamos rotando los grupos no. entonces, por ejemplo, hay momentos en los que bueno tú eres educadora de adolescentes ahora te toca trabajar con preescolares no, de preescolares con el de adolescentes, de mediano y así nos vamos rápido, también algo que por rescatar es que no es pues una sesión completa se trabajan talleres de acuerdo a ciertos temas y son pues minutos no, son 45 minutos, 50 minutos no entonces sí sí he tenido oportunidad de trabajar con preescolares y medianos y cómo dices la experiencia es diferente, pues es totalmente diferente la verdad voy a hacer una confesión no es mi fuerte o sea la verdad no medianos sí un poquito más precisamente por esta estructura no de que ya van a pasar a adolescentes o sea de repente pues la dinámica con adolescentes es compleja sí porque difícilmente también, no sé, están en la etapa en la que no desde la pedagogía contemporánea, quieren responder pues a que hacer, no quieren participar, sin embargo, hay sí estrategias para que lo organicen, hay metodologías también incluso no, lo podemos implementar estas estrategias y se puede dar una participación juvenil no, igual con medianos no o sea, se trabajan estrategias y bueno participan, sin embargo, con preescolares híjole siempre ha sido mi talón de aquiles porque no o sea vamos, no como te decía mi formación pues siempre ha sido no como más comunitario, grupal

y jóvenes, adolescentes, entonces si de repente cuando pues un niño no, obviamente atender las necesidades de un preescolar es complejo, o sea sí sí la verdad los grupos de preescolares me me ponen en jaque no, luego ay! no llora el niño, lloro yo también, sin embargo, pues creo que también ha representado un reto y bueno a futuro me parece también un área de oportunidad pues para trabajarlo no, porque ojo no o sea si obviamente no, no no tengo nada en contra de los preescolares, sin embargo, pues sí también es una limitante profesional no y me parece muy importante también conocer los límites profesionales no entonces si no es mi forma, qué bonito no con preescolares y la verdad no pues lejos de acompañar van a acompañarme ellos entonces también me parece muy importante reconocerlo, tus fuertes, tus habilidades y también sus áreas de oportunidad más que nada pues como te decía, para trabajar desde una mirada pues humana y profesional o sea me parece que los preescolares tienen otras necesidades que deben cumplirse también con un profesional con una mirada humana y pues me les dan un respeto.

Ariadna: Okey, pues no sé si me puedas contar un poco cómo son de qué son sus capacitaciones.

Mich: ¿Cómo es?, mira en sí capacitaciones como tal son, bueno, mira vamos por partes, primero se llaman reuniones mensuales, nosotros tenemos reuniones mensuales que es un viernes administrativos de cada mes eh!, estas reuniones acá mensuales o se trabajan con todo el equipo, por decir, reuniones con educadoras de Morelos, educadores, son coordinaciones mensuales, pues se trabajan diversos temas. Uno de ellos, pues es en la mañanita la contención emocional, nosotros recibimos contención emocional cada mes pues como te decía no o sea las historias de los niños, niñas y adolescentes pues de pronto atraviesan, no solamente lo profesional sino también la persona, entonces acá en estas contenciones emocionales los trabajos son en equipo no, terapia grupal eh! seguido de eso trabajamos temas que eh!, tienen que ver con competencia meramente institucional, por ejemplo, de acuerdo a la temporada en la que estemos, la temporada del año, no que sí ya va a ser el torneo de cantera que sí ya va a ser el curso de verano, la forma de organización, pues si vamos a tener algún evento, pues todos esos temas

se trabajan y con todo el equipo y por último vemos ahí es la parte de las capacitaciones, por ejemplo que si en el curso de verano vamos a trabajar un taller de sexualidad a bueno entonces te dan la capacitación sobre pues esos temas para que lo puedas replicar con tus grupos. Por ejemplo que sí, se va a implementar un taller de género bueno, pues se te da la capacitación para que lo puedas replicar con tus grupos, que si bien no es como tal la réplica del taller que se va a aplicar, sino es una introducción no, o sea para que todos entendamos lo mismo de qué es género, tal vez no, o sea hay muchas teorías sobre el género, entonces sin embargo, acá homologamos lo que vamos a entender en género en lo que vamos a trabajar en ese tema y eh!, últimamente creo que tuvimos una capacitación sobre dinámicas grupales o bueno técnicas grupales para que se genere la dinámica, también hemos tenido capacitaciones de primeros auxilios, contención emocional primeros auxilios psicológicos, qué hacer en el caso de sismos, ya se dedica a ver pues inundaciones, que realmente viene bien acá en Xochimilco, y me parece que han sido las capacidades las da como el propio EDNICA, o sea, es decir, de la propia institución son las capacitaciones, por ejemplo, ¿qué tienen que ver con primeros auxilios?, primeros auxilios de vida, qué hacer en caso de sismo, protección civil y demás es con una consultora de como de riesgos no, no recuerdo bien el nombre la verdad desconozco, pero viene un capacitador justamente a la institución y da pues la sesión, los temas que vamos a trabajar durante ese periodo con pues con los grupos, con los niños, niñas y adolescentes pues generalmente están a cargo de las coordinaciones en este caso Katheryn, este a veces Norma, a vece la directora de la institución.

Ariadna: Bueno ahorita que pues ya surgió un poquito como esta dinámica del propio EDNICA pues ¿cómo ha sido trabajar como con tus compañeros?

Mich: Bueno primero voy a empezar con las directoras, eh! pues ha sido una dinámica meramente profesional o sea es como compartimos el objetivo institucional y ahí se acabó, las coordinaciones me parece que mi coordinadora pues ha sido muy en ese sentido pues no quiero llamar líder por ejemplo tiene una connotación, no como más jerárquica, sin embargo, ha tenido pues nos ha acompañado en estos procesos o sea ella es muy de cómo te sientes, cómo estás, cómo ven esto, cómo lo

otro, nos consulta, nosotras también consultamos a ella, entonces me parece un buen equipo de trabajo, ha sido un buen equipo de trabajo donde colaborar con Kateryn, y de ahí pues sería mi compañero Jorge es digamos común que trabajamos en la misma línea usando que es educador también y con él la verdad ha sido muy afortunado colaborar o sea trabajar con él desde que llegué, pues ha sido muy paciente conmigo, de repente pues también es eh, luego ya le digo que me daba pena preguntarle, pero me dice es algo que atravesamos y compañera no te preocupes, a ver no, y me parece en equipo, pues me parece muy muy importante debido a eso porque que eh, somos pues la primera línea pues somos nosotros no o sea, entonces el hecho de que tengamos, eh, buen compañerismo no, que tengamos pues esta parte no de de trabajar la primera línea con los niños, con las niñas, adolescentes, familias, entonces trabajar con Jorge pues ha sido una gran fortuna en ese momento, en el sentido porque pues como te decía no, o sea parte de lo humano pues son las relaciones personales y me parece que no solamente compartimos el objetivo pues institucional, sino también me parece que compartimos incluso historias de vida no o sea de repente eh es más ya reflexionándolo acá en esta charla me parece que es como una contención no, el poder pláticale, uy! Jorge es que me sentí mal por este fulanito, no o qué crees que vi esto en sutanito, no o de repente Jorge, no sí qué crees que me pasó esto con fulanito de la mañana y cómo lo podemos trabajar, entonces me parece que también la comunicación y habilidades de comunicación en sí, pues han sido muy importantes no, y considero que es un buen compañero. Me parece un excelente equipo de trabajo el colaborar con Kateryn y con Jorge y seguido de ahí pues me parece que viene bien hablar no de los becarios, de las becarias, prestadores y prestadoras de servicio social, pues también ha sido eh, muy cómo te diremos muy satisfactorio o muy retador también incluso pues el tener también este compromiso con eh becarias, becarios, prestadores, prestadoras de servicio social porque pues requiere un poco más de supervisión no, siempre pues tener más gente es supervisión, es obviamente capacitación, es acompañamiento es eh atención, entonces me parece que una buena estrategia para que un equipo de trabajo funcione bien, pues es las habilidades, de comunicación, el equipo que podamos generar dentro, entonces de repente también es como de a ver fulanita vas entrando, qué formación tiene o sea tratar de indagar un poco sobre su formación, sobre su experiencia, no en un

sentido, ¿eh? digamos, no de qué has hecho ya sino más bien hacia dónde podemos redirigir tus talentos, tus habilidades, tus virtudes y también que puedes aprender tú como becaria o becario, como prestador de servicio social porque pues al final del día también es su objetivo no, que puedan estar acá, no solamente aportando pues su granito de arena, sino también que se puedan llevar aprendizaje entonces y también o sea me parece que han sido buenas compañeras de trabajo, buenos compañeros de trabajo y obviamente que también ha sido un acercamiento no solamente profesional sino también personal no, o sea en el sentido de que pues como te sientes, cómo te fue en servicio social, grupo, por ejemplo, entonces básicamente eso.

Ariadna: Pues de las veces que hemos venido pues hemos notado que sí hubo como mucha rotación como respecto al personal, cómo que bueno se van, otras entran, pero no sé tú cómo veas esa dinámica, también está, pues ahorita, por ejemplo Emily y Liz, en el aspecto de que pues entraste, no sé si había como personal anterior que ahorita también ya no este, no sé cómo sea, también si eso después dificultó un poco.

Mich: Ok, eh, bueno en cuanto al personal, la rotación de personal sí se ve mucho por acá precisamente porque por ejemplo Liz era prestadora de servicio social entonces pues ella cumplió sus 6 meses de servicio, pues ya básicamente cómo, muchas gracias carta de términos se va y por ejemplo pues en cuanto a Emily eh, pues me parece que sus objetivos no también de la vida, eso creo que influye mucho también por acá, pues de repente ya generas como una dinámica sólida en el equipo de trabajo, pero pues no puedes hacer tampoco nada frente a las decisiones de tener en otras personas o también de pronto sus objetivos de vida no, que si bien es importante tomar en cuenta pues lo que nos une en esta parte no desde este lado de la trinchera pues también ya no o sea no, digo desde mi, desde mi perspectiva es como de yo, no se vayan amigos, pero pues también no creo que es parte de la dinámica pues el constante cambio no, bien dicen que lo único asegurado que tenemos en la vida es el cambio, un cambio constante y pues me parece que acá es eso no o sea incluso no solamente en las rotaciones de personal, sino en la misma dinámica cotidiana no o sea, puedes planear algo más muy padre,

muy mal que de repente digas no que si esto va a quedar muy ya todo cambia o sea por una cosita u otra cosa sí vamos en cuanto cómo lo veo pues sí lo veo eh pues no tan bien porque pues como te decía no o sea de repente ya generas una dinámica muy sólida con el equipo de trabajo y pues cambia la dinámica o sea pues no es como que ay no pues de por sí la práctica profesional es pesada o sea sí implica un trabajo complejo pues más no, pues sí no ahora acostumbrarte como a nuevas dinámicas de trabajo no, incluso pues en las personalidades de cada quien no, entonces es complejo, es complicado la verdad o sea sí lo veo complicado o sea me parece una situación muy complicada precisamente por eso no y más no como que ya cada uno sabe, es mejor cada persona, cada una sabe su rol y de repente que ya no esté más esa persona para cumplir ese rol pues ahora te toca saltar a ti no o sea adicional a lo que ya tenías pues para en lo que llega pues personal en lo que llegan más servicios sociales sino que llegan más becarios, y entonces es muy complicado la verdad.

Ariadna: Claro es complejo y pues esto que me platicabas un poco de que llevan cierto como acompañamiento, que tú decías pues toca no a veces, pues cómo sientes que ha sido supongo que pues de cierta manera complejo, pero cómo sientes ese acompañamiento.

Mich: Ha sido trabajar más que nada con las familias o con los papás de los niños o sea ¿para mí como ha sido trabajar cerca?, ay! pues ha ido cambiando o sea si cambia la dinámica porque de repente pues estás en grupo con las, los adolescentes y pues también algo que he notado mucho es que por ejemplo las mamás pues como a todas las mamás no, obviamente les preocupa mucho y pues sus hijos no, como estén, con quien estén, con quien convivan, de repente pues qué hacen, que dejan de hacer no, sin embargo, al escuchar pues también, al tener conocimiento sobre sus historias de vida pues es complejo porque dices ay! no o sea, me gustaría, digo esto estoy hablando más desde lo personal que más allá de lo profesional, me gustaría que esta mamá o este papá o esta familia pues tuviera en acompañamiento tipo de sesión educativa no o sea, que tal vez se tomaran el tiempo, pues de conocer un poquito más a lo mejor de lo que ellos no pudieron conocer en su momento y que ahora lo conozcan de otra forma para que también

estén como en el mismo mood con sus hijos o sus hijas la misma línea, la misma sintonía, entonces pues sí cambia la dinámica, para mí ha sido también eh, pues no entender difícil, tampoco podría decir que complejo, tampoco podría decirme poquito un reto, no sé estoy diciendo todo lo contrario a lo que iba a decir, porque también es algo que me gusta o sea, me gusta conocer a las mamás conocer sus historias y creo que conociéndolas o sabiendo sus historias puedes atender al comportamiento, a la conducción de sus hijos y de sus hijas no, entonces eh, pues básicamente eso o sea desde una mirada profesional me gusta o sea, es interesante ver la dinámica y así poder tener entendimiento y desde una perspectiva personal pues ha sido para mí, me siento agradecida, esa es la palabra, me siento agradecida de que una mamá me cuenten o sea ahora es que pasó ahí esto y lo otro, de pronto también para mí representa una responsabilidad porque pues no puedes aconsejarle desde tú historia personal o sea sino darle pues el abanico de posibilidades y decir usted es la protagonista de su historia y pues lo que usted decidaba va a ser eso, la ves contemplando las consecuencias, contemplando los beneficios, entonces este pues sí o sea es muy interesante para mí es interesante y me siento agradecida poder colaborar con las mentes.

Ariadna: pues que ha sido lo que cuesta como de todo, bueno, de toda esta experiencia que has tenido, pues ¿qué ha hecho que decidas cómo seguir permaneciendo en EDNICA? ¿Tienes planes aquí?

Mich: Pues sí obviamente mi plan es seguir colaborando acá con EDNICA, como te decía pues lo que se genera pues son procesos educativos, entonces los procesos educativos no son de un año ni de dos años o sea, de repente el encuadre institucional está pensado para que un proceso educativo dure 5 años, 7 años y pues es esta formación, ir acompañando la formación de cada niña, niño y adolescente, sin embargo, pues como te decía, influyen aquí mucho también lo personal, digo ahorita yo podré estar visualizándome a 10 años pero pues bien, no tengo certeza incluso no como de que bueno qué va a pasar, de pronto por ahora sí me gustaría seguir colaborando, pues me siento muy contenta con mi labor me siento muy satisfecha con lo realizado hasta ahora como te decía o sea, mis compañeros de trabajo han sido excelentes compañeros de trabajo la verdad y

bueno, pues obviamente con sus dificultades y sus dinámicas complejas no en el día a día, pero pues me gusta, no creo que algo que me agrada bastante acá es que eh pues me da la satisfacción incluso personal de decir sí pues estudié mi carrera, esto es mi formación académica, como te decía no solamente soy trabajadora social de formación sino también de vocación, y me parece muy importante pues tener vocación, o sea sí lo profesional pero también que te mueve acá [se toca el corazón] no, es básicamente como el verano, pues vamos, fuimos a un balneario entonces compartir estas experiencias con ellos, ellas también hace que tengas un impacto o sea, me parece importante ser no solamente la educadora, la adulta frente a grupos, sino ser esa adulta significativa en quien confía como ustedes y eso también me coloca en un estado de responsabilidad muy grande, pero pues es básicamente eso.

Ariadna: Y bueno, ya para ir cerrando, eh, pues mi última pregunta, sí, ya es, ¿para ti que ha sido EDNICA?, ¿tú cómo expresarías que es EDNICA?.

Mich: Desde mi perspectiva pienso que EDNICA, 2 cosas, para los niños pienso que EDNICA y para las familias ha sido pues este lugar seguro o sea para las niñas, niños y adolescentes ha sido un lugar, un espacio en el que pues encuentran algo diferente, encuentran respeto, encuentran desde la forma en común pues se les dirige la forma en cómo se les habla, encuentran esta puede decir, tal vez no tan profesional, pero sí muy humano, se encuentran esta paz que de repente no la tienen en su propia dinámica y desde y la del punto número 2, desde mi perspectiva siento que para mí las EDNICA han sido una oportunidad única para poder acompañar y colaborar eh, pues en esta promoción y defensa por los derechos humanos de la niñez y juventud trabajadora o al riesgo de trabajo claro, entonces básicamente eso para mí ha sido única, una oportunidad específica una con los niños, guardar ese espacio, oportunidad única, claro para contribuir a ese espacio poder seguro bueno trabajar en mi conjunto parte y colaborando con las familias.

Ariadna: Eso sería todo, ¿no sé si tengas alguna duda?, ¿una pregunta?, o algo más quieras decir para finalizar.

Mich: No pues agradecer, agradecerle a ti Mich, agradecer a tus compañeros, compañeras pues en el interés, pues no solamente de la institución, sino también pues el interés que se notaban ustedes en las sesiones educativas que ustedes desde lo académico, acompañaron, sino que yo espero que genuinamente pues no solamente quede en el papel verdad, no se quedé esta intervención, qué hayamos podido inyectarles esta espinita de poder contribuir con pues la niñez trabajadora o la niñez en riesgo de trabajo porque pues como te decía no o sea, si cambia la dinámica si tú vas a una escuela pues vas a ver la dinámica totalmente diferente, las necesidades son diferentes a una a una niñez que está en una estructura, pues no quiero llamarlo así pero normal no o sea a una niñez que trabaja no o que de repente ya ocupa un rol que no le corresponde no, que es la de proveer no la de problema. Entonces pues nada más bien agradecerles a ustedes que pues están interesados en la institución y no solamente en eso sino como en las sesiones educativas muy participativos, ustedes participativas y pues esperemos que sí la intervención sea el granito de arena para que también puedan aportar no solamente desde pues desde el escritorio, desde lo académico, sino también en la calle, ya nada más me gustaría cerrar con una frase.

Ariadna: Adelante

Mich: que justamente no y tiene que ver con pues con la calle no, “muchas veces la teoría llega hasta donde la calle ya no lo permite”, más allá de nuestro, de nuestra profesión, de nuestro profesionalismo, de nuestro quehacer profesional y también hay que vernos como pues como humanos, agregar a los niños, niñas y adolescentes como seres humanos que merecemos respeto y me parece muy acertada su intervención porque en todo momento ustedes lo hicieron muy bien.

Ariadna: Muchas gracias.