



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

MODULO XII "SOCIOLOGÍA Y SOCIEDAD"

TRIMESTRE LECTIVO 22I

ASESOR: ROGELIO FLORES

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:

"EL MITO DE LA UNIVERSIDAD (¡PARA QUÉ ESCOLARIZARSE!)"

ALUMNO: **JORGE GABRIEL KARAM HERNÁNDEZ**

MATRICULA 2182025085

16/06/2023



INDICE

PROLOGO	3
ESTRUCTURA.....	9
INTRODUCCIÓN	11
I. DESILUSIÓN.....	14
II. ILUSIÓN.....	16
III. SENTIDO Y CINISMO.....	20
IV. DESPUÉS DE LA MUERTE... ¿QUÉ?.....	23
EPILOGO: SEGUNDO ACTO DE DESTREZA JUVENIL (O ¿ALGUIEN SE DARÍA CUENTA SI ESTUVIÉRAMOS MUERTOS?)	26
LINKS & BIBLIOGRAFÍAS	32



A mi padre, por otorgarme el don de la fuerza.

A mi madre, por sembrarme amor.

A mi hermano por enseñarme de lealtad.

A la Ciudad de México

*y a todos esos jóvenes que tristemente
han sido llenados antes que encendidos...*

¡Hasta la victoria siempre, compañerxs!



PROLOGO

“¿Cómo será el embotellamiento provocado en las calles vacías por un automóvil solitario?”

- **Carlos Monsivais (2009)**

Como sabemos, o cuando mucho así lo asumimos, la educación es una herramienta fundamental para el desarrollo económico y social de cualquier país, y por supuesto que México no es la excepción. De hecho, en la última década se han llevado a cabo diversas iniciativas y reformas educativas para “mejorar” la calidad y la equidad de la educación en México. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, persisten desafíos importantes en la educación del país. Ya que, una parte considerable de los jóvenes, mismo que fueron los bien llamados hijos de las crisis, ha ido descubriendo lo que se encuentra debajo de estas ideas impuestas, poniendo en tela de juicio lo que por tantos años fue nuestro pretexto sustento de responsabilidad a la hora de honrar o desacreditar los logros o fracasos de una persona.

Respecto a la pregunta sobre si la riqueza genera más educación o si la educación genera más riqueza, existe un consenso en la literatura que señala que la educación es un factor clave en el crecimiento económico y la prosperidad de un país. Según un estudio del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) *"la educación es una herramienta importante para mejorar la productividad y el crecimiento económico, así como para reducir la pobreza y la desigualdad"* (Patrinos, 2016) . Y, no se equivoca, por supuesto que la educación tiene múltiples beneficios, tanto para las personas como para la sociedad en general. Entre ellos se encuentran la reducción de la pobreza, el aumento de la productividad, la mejora de la salud, la reducción de la delincuencia, la promoción de la igualdad de género, entre otros. Pero ojo, esto sólo es lo que, en esencia, debería de ser el modelo educativo. Una educación significativa que ayude al desarrollo de las sociedades y no a la contribución de la marginación y rezago de esta. Como



señala el informe de la UNESCO sobre el estado de la educación en el mundo, "*la educación es un derecho humano fundamental y un motor esencial del desarrollo sostenible*" (UNESCO, 2020)

En México, la educación ha sido reconocida como un factor clave para el desarrollo económico y social del país, pero ¿lo ha logrado? En la última década, se han llevado a cabo importantes reformas educativas para mejorar la calidad y la equidad de la educación en todos los niveles. Sin embargo, como señala el informe de la OCDE sobre la educación en México (2021), persisten desafíos importantes en el sistema educativo mexicano, como la baja calidad de la educación, la desigualdad en el acceso y los resultados educativos, la falta de inversión y la insuficiente formación de los docentes.

Entonces, y cómo primer enfoque respecto a si la educación lo resuelve todo en la vida, es importante señalar que la educación es un factor clave en el desarrollo, pero no es la única solución a todos los problemas, mucho menos en un mundo donde el poder adquisitivo determina la calidad de vida de todos los habitantes del planeta tierra. Por supuesto que la educación puede ayudar a reducir la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, pero también es necesario abordar otros factores, como la falta de empleo, la discriminación, la violencia, la corrupción, la lucha por la democracia, la lucha por la libertad de expresión, la lucha contra el crimen organizado, la lucha contra el gobierno aliado con sectores del crimen organizado, la lucha por mantener una identidad cultural, la lucha por la supervivencia...

Como señala el informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) sobre la igualdad en la educación en América Latina y el Caribe, "*la educación es un requisito necesario, pero no suficiente para la reducción de la desigualdad*" (2020, p.12).

Pero, ¿entonces? ¿por dónde empezar?, primero abramos el espectro lo más posible, siempre es importante analizar la imagen completa, estudiar todos los detalles de la foto panorámica para entender qué ocurre y no caer en las interpretaciones superficiales que nos llevan a soluciones temporales. Las



definiciones reductivas son como parches provisionales y caen fácilmente. El único problema o dificultad de pretender hacer un análisis un poco más profundo de una situación tan compleja como la educación en México, es que nos pueden llevar a conclusiones nada agradables. Por ello, quizá, nadie quiere amplificar la imagen más de lo debido. Lo usted leerá a continuación no es para sentirse el *sabelotodo* ni nada, la idea es sólo tratar de entender qué ocurre.

El ser humano, y sobre todo los mexicanos, tenemos una tendencia muy marcada a creer en nuestras instituciones; e irónicamente somos los más escépticos cuando alguien desde alguna plataforma o medio no avalado por alguna institución sugiere una perspectiva distinta, una teoría alternativa. El valor de los individuos ante la inminente constante del desarrollo concebido desde la perspectiva capital, es un elemento clave que contribuye a la consolidación de rutinas o roles que son desempeñados por miembros de un equipo familiar. De esta manera se asegura la supervivencia mínima para el desarrollo de hombres y mujeres. Todo esto es debido a que se brinda, dentro de la saturación de un mundo lleno de posibilidades frente al mérito, la seguridad de contar con derechos y prestaciones que, además, aseguran un salario con un “futuro”, sin importar lo que eso signifique en realidad.

Según esto, si el mismo sistema te habla de una familia, se brinda la posibilidad de obtener un desarrollo social (ja) y económico (ja, ja) de los miembros al presentarse como una persona capaz y proveedora de recursos económicos. El trabajo implica muchos más sentidos y objetivos para una persona como para un país, entre lo que significa trabajar, muchas de las fuentes avaladas mencionan que “*es el derecho humano que otorga bienestar*”, y de nuevo, dentro del concepto de las menciones y sus significancias insignificantes, aquella definición contrastada con la opinión que hoy en día cualquiera pudiera darnos, parece que lleva un fin prometedor o, al menos comprometedor, ¿no creen?

Además, según Adam Smith en su teoría de *Valorización del Trabajo*, publicada en un artículo de la UCEMA¹ escrito por Antonio Gabriel y Máximo A. Manganelli

¹ Universidad del CEMA; Universidad Privada de Argentina.



en diciembre de 2010, el aspecto social del trabajo otorga un sentido de deber y responsabilidad, que a su vez provoca el subdesarrollo de una red de convivencia y de apoyos tanto internos como externos al espacio laboral, normalizando a través de las ilusiones aspiracionales y factas, la vendimia publicitaria de un crecimiento espiritual a costa de lo único totalmente legible y legítimo que tenemos de manera natural: la vida.

No es una mentira que el trabajo se haya convertido en una fuente importante para las personas dentro del sistema capitalista, ya que sí, por una parte, genera un ingreso económico y este ingreso permite el acceso a una red social con posibilidades de obtener un patrimonio familiar en forma de casa, auto, comida, ropa, medicamentos, viajes, etc. (como sí eso lo fuese todo en la vida). Desafortunadamente, (o como trampa puesta a propósito) el trabajo no es accesible para toda la sociedad, mucho menos después de la universidad, y aún peor si no pudiste tener ingreso a ella. Las condiciones económicas y sociales han sufrido cambios notables con el paso de las décadas y esto vino a repercutir en el mercado de trabajo y a la posibilidad de acceder a un empleo para las nuevas generaciones.

Según un artículo encontrado en el portal Scielo, desde 1970 hasta hoy, porcentaje de títulos secundarios (de escuelas secundarias) era 25% de la población en USA y países desarrollados; hasta el 2020 era de 90%. Aumentó un 65% el número de gentes en el país que tiene un título superior a secundaria (Sobrino-Figeroa, 2020). Lo peor de todo, es que el poder adquisitivo promedio de la clase media en Estados Unidos se mantuvo IGUAL.

¿Qué quiere decir esto? Aumentados el nivel académico de 25% a 90% de la base de la pirámide de un país y NO AUMENTO el poder adquisitivo de la clase media. Es evidente que hay un gran problema con la educación, y uno de sus principales factores es el promedio de ingreso familiar. Si no hay una estabilidad financiera es muy difícil que los alumnos puedan educarse de manera adecuada.

Con la llegada de la Covid-19, se habló de un estancamiento en las actividades económicas, acrecentando así, el sesgo de posibilidades e incertidumbres de lo



que conlleva el acceder al mercado laboral, pero con el paso del tiempo también se presentaron otras cuestiones del trabajo y de importancia como el que ha provocado una mayor individualidad, un deterioro de las relaciones de solidaridad y en algunos casos de la exclusión social.

Claro que el trabajo siempre se ha transformado con el paso del tiempo, al igual que el capital, por ello son importantes los sucesos históricos que acontecen al mundo, pues con la llegada del confinamiento por el Coronavirus, esto se volvió a transformar para poder adaptarse a la nueva realidad de la sociedad.

Lo que usted tiene en sus manos, estaba orientado a hablar en primera instancia, de la precariedad laboral que los universitarios de la Ciudad de México. Pero durante el proceso, el tema de investigación sufrió ligeros cambios ante una problemática vieja pero nueva ante nuestros ojos, que quizá había estado escondida por años, y que amenaza con pasar desapercibida, algo más grande que pudiera ser el centro del malestar de más de una generación, culminando con la nuestra, así es, me refiero a **el vacío social ante la inminente crisis jovial de falta de expectativas**.

Por lo tanto, el presente documento intentará abordar de manera minuciosa y concisa el tema de la educación superior pública en México como mito de la modernidad, todo aquello con el plus fatídico y la perspectiva juvenil y melancólica de su autor.

Esto debido a que los jóvenes cuentan con un número mayor de competencias formales para afrontar los retos del sector productivo, de la vida o de la realidad, se podría hablar de una travesía aun mayor para los egresados de las universidades de México, ya que estos han venido puliendo y generando ilusiones que las mismas instituciones (políticas, sociales y educativas) les han vendido, y que distan mucho de poder llegar a ser palpables al menos en la cantidad de estudiantes que llegan a egresar.

Según la Revista Forbes, el desempleo se situó en un 4.3% de la población económicamente activa en agosto del 2021, una cifra inferior al 5.3% del mismo



mes en 2020 aunque todavía lejos del 2.9% de marzo de 2020, previo al impacto de la pandemia de coronavirus. (Forbes, 2021) Informes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) mencionan que la población desocupada se estableció en 2.5 millones de personas e implicó una tasa de 4.3% de la PEA. Respecto al octavo mes del 2020 la población desocupada disminuyó en 268 000 mil de personas. (INEGI, 2021)

Es por ello que, dentro de la línea puntuada de la formalidad que esta investigación requiere, basaré el método mixto en las consecuencias de mantener un sistema podrido desde la cúpula que, en lugar de alentar o asegurar el futuro, los exprimen para su bienestar gubernamental y corporativo. La investigación no hondará en datos duros ni grises, al menos no en su totalidad, busca más el despertar de las consciencias de todo aquel o aquella que lo lea, en donde al final, sino se puede cambiar el mundo, por lo menos sostengamos el cinismo cambiar de tema...

El futuro de los egresados universitarios de la Ciudad de México a partir del rezago de la pandemia en 2020 dentro de la sistematización y el comercio de un futuro que ¿existe?



ESTRUCTURA

Problema de investigación:

- ¿El futuro de los jóvenes egresados universitarios frente a la precarización del trabajo, sin recursos ni capacidad específica, presionada por el mundo laboral, la indiferencia y la imposibilidad de alimentar a los suyos, realmente depende de ellos mismos?

La problemática nace de la necesidad de desmentir el gran mito de que la educación lo resuelve todo en la vida; principalmente hablando de las diferencias socioeconómicas y el éxito financiero, ya que, desde una visión altamente sociológica, el principal factor del éxito o fracaso académico de un niño es el promedio de ingreso familiar. ¿Qué tan responsables somos de las circunstancias que atraviesan ciertos barrios, ciertas zonas con grandes porcentajes de pobreza y marginalidad? Por más que haya un buen método educativo si fuera de la escuela existe una inestabilidad financiera el niño, joven o adolescente, crecerá sin ninguna base que los sostenga.

Preguntas de investigación:

1. ¿La educación es la respuesta al combate de las diferencias socioeconómicas y el éxito financiero de una sociedad desigual?
2. ¿La riqueza genera más educación o la educación genera más riqueza?

Por supuesto que la manera en que se relacionan las preguntas con el problema de investigación es meramente ideológica. Son una llave que nos abrirá puertas secretas dentro del sistema educativo, económico y hasta político de situaciones que no nos habían dado la oportunidad de repensar a detalle y, que aparentemente habíamos seguido sin tiritar ni renegar lo que hasta el momento ha sido un modelo fracasado y desigual.

Objetivos:



1. Replantearnos la responsabilidad de nuestros actos de acuerdo a las circunstancias, desigualdades y falta de oportunidades, en promedio.
2. Redirigir el enfoque del educacionismo² contemporáneo, preguntándonos la utilidad de esta y al mismo tiempo replantearnos la posibilidad de cambiarla o mejorar, beneficiando a sus actores principales (alumnado)

General:

- Desmentir el mito de que la educación lo resuelve todo.
- Maximizar el panorama de la educación en México repensando las bases y la utilidad de la educación contemporánea y en este caso, la universidad.

Particulares:

- Describir más allá de la precariedad laboral, el sinsentido en el que los estudiantes egresados, presentan ante un sistema que los presiona y los oprime.

² EDUCACIONISMO: creencia que se ha convertido en tendencia internacional, y se refiere a la creencia de que la educación es la respuesta a todos los problemas sociales, económicos y culturales de nuestra sociedad (Mijangos, 2021).



INTRODUCCIÓN

El 2020 fue un año de fragilidad en muchos aspectos para la sociedad mexicana, pero en el tema de educación a nivel superior, se dio un giro a los miles de egresados de las universidades públicas para integrarse a un empleo en donde pudieran ejercer la carrera profesional.

Sin duda, el panorama es complicado, ya que esto ha pasado a lo largo de los años, en la manera que se es difícil poder integrarse al mercado laboral para un graduado. Pero en medio de esta crisis por pandemia, las consecuencias en educación han llevado a una transformación general de la vida en sociedad, poniendo como efectos directos: la suspensión de actividades productivas y un aumento en el desempleo.

El contexto sobre el cual se va a delimitar el tema de investigación será entre jóvenes universitarios de entre los 18 y 25 años de edad.

Dentro de todos los escenarios posibles, no podemos dejar pasar de lado, el hecho de que, el estudiante promedio no sólo busca un trabajo para poder “realizarse”, sino que también, un empleo digno que vaya acorde a las necesidades diarias de la vida. Por ello, haremos una mención especial, (porque así lo requieren nuestros patrocinadores y conglomerados al calificar nuestro aprendizaje) sobre el significado, avalado por la Real Academia Española, sobre la precariedad, quién la define como:

“Situación que viven los trabajadores sujetos a unas condiciones de trabajo por debajo del límite considerado como normal, especialmente cuando los ingresos económicos que se perciben por el trabajo no cubren las necesidades básicas de una persona” (RAE, 2021).

La palabra precariedad no tiene un único significado, tampoco es un fenómeno nuevo para la sociedad, esto es debido porque a lo largo de la historia este concepto ha evolucionado. Ya que a lo largo de las décadas se han generado transformaciones en las condiciones de trabajo, relaciones laborales, relaciones



sociales, normas en los países desarrollados como en los que están en vías de desarrollo. Sin embargo, para esta investigación su significado tendrá importancia en el impacto global de la vida y de la dignidad humana del egresado.

“La precariedad laboral ha permitido generar nuevas estrategias de dominación y explotación, basadas en el chantaje del despido, que se ejerce actualmente sobre toda una jerarquía” (Bourdieu, 1999, pág. 131).

Uno de los principales problemas que presenta un egresado, es la realidad en la que vive, ya que de la noche a la mañana este deja de ser “guiado” y se presenta ante una incertidumbre de lo que será su futuro. Esto ha llevado a uno de los problemas que se tiene a nivel nacional como estatal en la desocupación de los egresados en nivel superior.

El artículo 123 de la Constitución establece que toda persona tiene derecho a un trabajo digno y con salario suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia. Este trabajo es digno y socialmente útil, sin embargo, en México el salario se ha ido deteriorando cada vez más en su poder adquisitivo.

“La característica del precariado no es el nivel salarial, sino la falta de apoyo comunitario, carencia de subsidios asegurados y la carencia de beneficios privados que complementan las ganancias monetarias” (Standing Guy, 2015, pág. 11).

Sin duda siempre se ha vivido bajo dificultades que genera un declive en la económica y salud social de los egresados a nivel superior, pero debido al confinamiento que se llevó a cabo por la pandemia COVID-19, se tiene un panorama diferente en cuanto al enfrentamiento de toda una generación que concluyó la educación superior en estos tiempos de pandemia.

De ahí, que se plantea la siguiente hipótesis de trabajo: El universo adulto, así como la idea fugaz de un planeta laboral, absorbe a miles de jóvenes cada año, a veces durante toda una vida a la hora de buscar un empleo, incluso en el “*mejor de los casos, (ja)*”, al terminar su carrera universitaria. Generalmente se topan de



frente con el problema de la precariedad, en primera instancia. Aquello, es asociado a múltiples factores.

Sin embargo, a partir de la pandemia por la COVID-19 y el confinamiento subversivo, surgieron varios cambios para la sociedad, que afectaron de manera directa y total a todas y todos. El cumplimiento habitual de este mismo antes de la pandemia, existía como un reto económico y ahora, lo es mucho más para los jóvenes.

Pero, ¿Por qué? ¿Qué es lo que nos ha hecho mirar las inclemencias que por tantos años hemos visualizado como normales? Quizá, la particularidad con la que las nuevas generaciones, más allá de luchar y alzar la voz por trabajos y oportunidades dignas para todas y todos, han decidido mantenerse al margen con una desilusión particular, no conformista, sino deprimida: **el nihilismo moderno**.



I. DESILUSIÓN

“Si vieran una puerta con la leyenda:
— lo que sigue es el vacío —,
¿querrían abrirla?”³

Según la psicología nos dice, entre muchas otras tantas definiciones, que la depresión es “no tener esperanza”, específicamente la *American Psychological Association*⁴, menciona que la depresión consiste en una profunda tristeza o desesperación, cuya duración se extiende más allá de unos pocos días e interfiere con las actividades de la vida cotidiana, y que incluso provoca dolores físicos. (Laura Mufson & Lynn Bufka, 2017)

Hoy en día, la sociedad pasa y disfruta de los grandes avances tecnológicos que, hasta hace poco tiempo quizá, no nos habríamos imaginado que presenciaríamos. Uno podría pensar que, ante todos estos nuevos escenarios, pudiéramos llegar a estar más conectados, o vivir con cierta más facilidad, llenos de información y posibilidades en cuanto a generaciones anteriores. Pero no, y es que un mismo estudio de la Asociación Americana de Psicología, concluyó en 2020 que la gran mayoría de los jóvenes pertenecientes a la Generación Z⁵, sufre más estrés, ansiedad y otros trastornos en comparación con las generaciones anteriores (Dominguez, 2020).

Un estudio muy parecido se llevó a cabo en Inglaterra, donde los resultados que obtuvieron fueron sorprendentemente similares. Descubriendo, en este caso, que la Generación Z contenía los índices más altos de ansiedad. Justamente en España, dentro del mismo año (2020) se llevó a cabo un seminario al respecto, “*Millennials y Generación Z. La depresión invisible*”. En ella se destacó que al menos un 20% de los jóvenes habían sufrido algún tipo de trastorno depresivo antes de los 18 años, y que efectivamente, hay un aumento importante

³ Horrock & Jevtic

⁴ Asociación Americana de Psicología

⁵ La generación Z, también conocida como *Zillennials*, comprende a aquellos nacidos en la segunda mitad de los años 90's e inicio de los 2000 (1995-2000).



en el número de personas con este tipo de problemas. Actualmente aquellos primeros integrantes de la generación Z, se encuentran a punto de terminar su vida universitaria en el mejor de los casos, o quizá trabajando, o en busca de éste. Mientras que los más jóvenes, se ven envueltos dentro del gran dilema de elegir una carrera con la esperanza de definir el futuro de sus días. Parece ser que, desde siempre, o por lo menos desde el primer momento en que las generaciones Z y Millennial salieron a flote, mostraron una mayor tasa de depresión junto con otros trastornos, dichos estudios han dado entrada a catalogar y etiquetar a estas generaciones cómo –las más tristes–, en comparación con las generaciones que nos acontecieron. Es claro que los jóvenes viven con la incertidumbre de no tener un futuro seguro o planeado, y que eso los agobia. Quizá todo eso es parte del - *sin sentido*- aconteciendo frente a ellos, lo que hace que no terminen de desprenderse de lo único que ven verdaderamente puro y suyo: el pasado.

Y no es para menos, somos una generación a la cual se le ha arrebatado todo, pues cada avance hacia el “futuro” nos ha dejado sin él y con demasiado apego al pasado, todo se conjuga, y como diría el gran Carlos Monsiváis (1982): **“Si nadie te garantiza el mañana, el hoy se vuelve inmenso”**. Es precisamente por ello, que el análisis “crónico-cultural-generacional” ante la inminente fuga de cerebros, debido a la desilusión y descubrimiento de la materia estructural de un sistema que no respeta a sus artistas, ni a su juventud, que hacemos este intento de buena investigación.

En México no estamos seguros de que el futuro exista, cada alegría puede ser la última. Entonces, ¿qué significa no tener esperanza en este contexto social?, efectivamente, que no hay nada que hacer con la realidad. Lo que hace el Capital, es otorgarnos como una especie de cuerda, con la que las sociedades pueden ondular dentro de ese vacío de la existencia. Y entonces, a partir de aquí, todo toma una perspectiva distinta, transformando la –depresión del ser–, en simples emociones pasajeras, precisamente porque ese es el “superpoder” que nos brinda la oscilación; curiosamente, que siempre tiene o encuentra la capacidad de sustraer su propio vacío...



II. ILUSIÓN

“Antes de que dios creara el mundo,
puso en frente de -- *nosotros* --
un espejo.”

- **El Talmud**

Ilusión. Del lat. *illusio, -ōnis*. (RAE, 2021)

1. f. Concepto, imagen sugerida por los sentidos que carece de verdadera realidad.
2. f. Esperanza cuyo cumplimiento carece de fundamento en la realidad.
3. f. Viva complacencia en una persona, una cosa, una tarea, etc.
4. f. Ret. Ironía viva y picante/Entusiasmo, alegría.

El mayor éxito que ha tenido este sistema, es generar la sensación de que nadie puede hacer ningún cambio, y que, aunque lo hicieran, aunque pudieran llegar a generarlo, ese cambio no sería significativo. Es la gran entrada al sistema pre adulto, de donde la juventud se sostiene con gran fervor de nostalgia y soledades, de tal manera que su *‘segundo acto de destreza juvenil’*, después de la adolescencia, no sea el último antes de amoldarse.

Existe una profundidad particular dentro de la humillación; que el mismo sistema no ha sido capaz de dimensionar. ¿Por qué? Porque no sabemos cuán profunda es la humillación que ha llevado a miles y millones de mexicanos a movilizarse de todas las formas posibles buscando si quiera, la oportunidad que pudiera llegar hacerlos felices.

Uno entra a la universidad con las expectativas fabricadas. Realmente no sabemos, hasta dónde o si todos los estudiantes universitarios que tienen la fortuna de quedar y egresar de un plantel de educación “superior” (ja), tengan consciencia de saber o entender a lo que se van a enfrentar cuando salgan.



La imagen de nuestro futuro, ya es un 'shock' cultural de por sí, porque conoces gente con otros códigos, con otras redes, con otro lenguaje, inclusive con otra especie de "capital cultural"; y nosotros sólo tenemos nuestra INE y la posibilidad de endeudarnos para siempre. De hecho, y según datos de la SEP (SEGOB, 2021), en el periodo de 2019-2020, indicó que en nivel básico la deserción en el ciclo escolar alcanzó un 10% de la matrícula estudiantil. Menos de cinco meses le tomó a la pandemia dejar fuera de la escuela a casi tres millones de estudiantes. Y en cuanto a la educación superior, el abandono se calcula en un 8%, lo que se resumen en aproximadamente 305 mil 89 universitarios. Al respecto, Luciano Concheiro, subsecretario de Educación Superior, dijo que la consigna de su estadía es hacer, en parte, un esfuerzo para abatir el abandono escolar.

Esto es interesante, ya que, justo antes de la pandemia por el coronavirus, 4.1 millones de niños, niñas y adolescentes mexicanos en edad de cursar preescolar, primaria, secundaria y bachillerato estaban fuera de la escuela, así como 61 de cada 100 jóvenes en edad de estudiar la universidad. A ello se sumaba la deserción de 700 mil jóvenes de bachillerato cada año, en promedio, por motivos escolares, económicos o problemas familiares, entre otros, es decir, mil 917 estudiantes a diario. (Toribio, 2020)

¿Qué es lo que hace que tanta comunidad estudiantil deserte incluso mucho antes de empezar? La enseñanza, el aprendizaje, la búsqueda de la verdad, la universidad del conocimiento son ideas o conceptos que suenan muy bonitos con cierta carga de diplomacia, pero que en la práctica se enfrentan dentro de la universidad a otra cosa que, bueno, incluso las mismas "autoridades" académicas o académicos, buscan. Llegar a la universidad pública siendo de la clase trabajadora, se vuelve mucho más que aprender, y dentro de las presiones y dados del entorno, a veces se siente como la única oportunidad de poder "hacer algo", o supuestamente, la única. El capitalismo ha logrado convertir elementos de marcado tono anticapitalista, generalmente impulsados por masas juveniles, en meros negocios ajustados a la sistemática del mercado. Resulta aterrador pensar en cómo cada solución que trata de resquebrajar el monolítico capitalismo, acaba



convirtiéndose en algo divertido, imposible, de moda, utópico, irreal o real sólo en camisetas, políticas reputacionales para instituciones o, por resumirlo, en parte activa del problema. El capitalismo ha conseguido algo que parecía imposible: ***que oponerse a él sea ya tan capitalista como defenderlo***. Lo antisistema es, ahora también, capitalizable.

Cuando somos jóvenes, realmente nunca nos cuestionamos jamás la idea de no tener que entrar a la universidad, siempre, desde el momento en que nacemos pareciera que nuestra vida ya estaba escrita desde antes. Y esto es grave... esto pasa con todas las cosas, estructuramos un orden cultural en el que, desde la educación básica hasta la universidad, el concepto compartido por miles, nos traza un poco el camino de cuáles son las esperanzas, o las expectativas: *Naces, creces, estudias, trabajas, te casas y te mueres*.

De esta manera, creemos que tenemos resuelto el guion, contrarrestando importancia a otras demandas de nuestro esfuerzo. Todo esto se vuelve una gran contradicción, ya que el mismo sistema institucional en México, contiene la esperanza incumplida de ascender socialmente al ingresar a la educación superior. No se necesita un estudio avalado por grandes fuentes, para darnos cuenta que, la mayoría de las personas actuales que creyeron en la trampa meritosa del sistema, actualmente permanecen endeudadas, sin trabajo, o con arbitrariedades que dejamos pasar por alto.

¿Qué otra opción ha encontrado el docente, más allá de los alumnos? Si ya les han dicho que hay que generar un curriculum por competencia, para mayor presentación y esas cosas. Ya les dicen cuáles son las materias que tienen que impartir, cuántos libros tienen que leer los estudiantes por clase, ya les dicen cuáles son justamente los indicadores que deben ellos de considerar, las evaluaciones, sus números o letras, y cómo deben porcentualizarlas. Más ahora que la educación se ha vuelto *online*. Básicamente se les ha dicho todo. Entonces, ¿qué pueden hacer ellos? La clase nada más. Las sesiones. ¿Y qué son las sesiones? El reflejo sistemático de esta norma en la que se ha convertido nuestro tiempo. Una mera concepción del “conocimiento”, sin llegar siquiera a comprender



por completo, uno, el control; y dos, el contexto histórico en el que se está sumergido. Porque como vemos, las Universidades públicas y autónomas en México, sufren la presión de estos sistemas de legitimación que definen, al final del día, como es o debería de ser una Universidad de “calidad”. Y entonces, no es casualidad, ya uniendo quizás, todos los puntos en los que nos hemos enfrascado antes, que esa condición precarizante de los empleos y la universidad contemporánea, NO sea precisamente un indicador legible de lo que pudiera llegar a denominarse – CALIDAD --.

Paréntesis, de ninguna manera queremos poner en jaque los conocimientos de cada uno de los docentes, solamente sus formas de transmitir el mensaje, los conocimientos. Porque, como usted verá y sabrá mejor que nosotros, dentro de la calidad de una Universidad, existe el nivel de retención de estudiantes, incluso el nivel de titulación de estudiantes... pero muy pocas veces, el cuerpo docente que está a cargo de enseñar y titular.

Dentro de las tantas saturaciones justo antes de egresar, quizá compartida o heredada por los mismos profesores, se genera una ambición de querer publicar, escribir y rellenar de letras los espacios, desafortunadamente, sin que ese “conocimiento” sea totalmente legítimo o necesario; sin que ese conocimiento se vaya a difundir o este una y otra vez publicado.

Por lo tanto, se genera un – *sinsentido* – del quehacer en la universidad.



III. SENTIDO Y CINISMO

A. “¿Qué sentido tiene la universidad?”

Parece que la mejor manera de apropiarse de la pregunta hacia el sentido de la universidad, tiene que ver, ya no con estudiar su origen, sino en desdeñarlo dentro del contexto actual, en el que se desarrolla de manera mucho más masificada, moderna y en el impulso de generar o cumplir con todas las expectativas que hemos comprado a ciegas.

Es por ello que dejamos pasar por alto la precariedad en el sistema, en el trabajo, en los sueños, en las ideas. **“Se vive solamente una vez y nuestros padres hicieron muy mal en educarnos en las tradiciones de la escasez”**⁶, porque quizá eso tuvo influencia al vernos tan arrebatados del futuro, que buscamos lo que sea para tratar de alcanzarlo. De este mismo modo nace el comercio informal, que, más allá de un malestar en la cultura, es una sutura que busca adentrarse como sea, para el bienestar parcial y común, ante la desventura del desarrollo humano.

Según un estudio llamado *“Escasez de Oportunidades Laborales para los Jóvenes”* realizado por la firma de Capital Humano: *ManpowerGroup*, a más de 3,000 jóvenes en México, 7 de cada 10 en el país, reporta una dificultad para encontrar un trabajo. Ante eso, nos encontramos entonces, con un desempleo masivo en México que afecta a un gran porcentaje de la población. Los jóvenes encuentran diferentes retos para que se les contemple en las vacantes, pues tan sólo el 79% considera que cuenta con dificultades para encontrar un buen empleo. Encontrar trabajo se ha vuelto una tarea cada vez más difícil para los jóvenes millennials entre los 18 y 29 años de edad que no cuentan con más de un año de experiencia en el mercado laboral formal.

A mayor escolaridad los jóvenes tienen mayores dificultades para emplearse, si cuentan con licenciatura tienen un 83% de dificultad, 79% si tienen posgrado y

⁶ Frase de Carlos Monsiváis.



76% si tienen bachillerato concluido. Según esto, las principales razones por las que los jóvenes consideran que no se les contrata en la vacante a la cual se postulan son:

Siendo más de la mitad de los jóvenes encuestados mencionan que la principal razón es con 58% por la falta de experiencia. El 17% afirma que la falta de inglés u otro idioma es el segundo factor por el cual no se les contrata. Falta de conocimientos técnicos como certificaciones, software, etc. Otras respuestas son la edad no es la requerida, incompatibilidad de horarios y contingencia sanitaria con un 4%. Y por último la falta de habilidades blandas como comunicación, liderazgo, motivación, trabajo en equipo, entre otras. (Intrategia, 2020)

Nosotros ya no vivimos en el momento de la descomposición de la realidad, vivimos en el momento de la muerte de la realidad: el nihilismo total del capitalismo. Aquel concepto, parece que jamás había sido tan relevante como lo es hoy, para comprender la pérdida de sentido que atraviesa nuestra época. Así, tal cual, estamos en el fin de los discursos totalizantes, de los modelos “humanos”, de la pérdida de los valores que ha dejado a la sociedad mexicana en intermedios -- *sinsentido* --, donde todos los hábitos construidos por esos mismos valores, aún se mantienen, sólo que ya nadie los cree, son vacíos.

Sólo quedan nuestras costumbres y no los afectos vinculados con estos valores, ni las razones por las cuales ejecutamos estos hábitos y costumbres. Por ello, en las circunstancias o situaciones contemporáneas en la que nos encontramos cuando ya el lugar de Dios y el lugar del nombre han sido destituidos como garantías de valorización y de sentido, la misma pregunta cae sobre la universidad.

B. “¿Cuál es el Sentido de la Universidad”

Entonces, en un modelo disciplinario, donde todo el tiempo lo que estamos haciendo es construir una técnica académica para que te ilusiones, el modelo académico termina siendo el de la desilusión. Y en ese sentido, lo estático ya no



es básicamente una cualidad del arte sino una forma de educación. Es un modo que tiene la educación: desilusionar. Aprender o adquirir los conceptos a partir de una inmovilidad mental.

Porque claramente hay un hastío del mundo en el que vivimos. Pero también hay una duda sobre cómo vamos a construir otro mundo, ¿a partir de qué? Si la academia es nihilista es porque la estructura de enseñanza y producción de conocimiento está desvinculada de las existencias singulares de los sujetos y de la vida. Y eso es el nihilismo en la actualidad, posponer la vida por ficciones supraterráneas⁷, ya sea resguardados en la religión o a la noción moderna de la libertad.

Si la educación actual, primeramente, ya no se trata de “ilustrar” sino de reproducir capital, lo que se ha perdido es la misma creencia en la educación... por lo tanto, las sociedades egresadas o no, tratan de alcanzar la pizca de lo único que parece importante dentro del mundo capitalista, aquello que vemos como legítimamente nuestro: *la sobrevivencia y resistencia*, dígase con comercios informales, o con cualquier aspecto que tantos académicos se toman la libertad de señalar como malestar en la cultura.

Y esa es precisamente la muerte declarada hacia el proyecto de Universidad...

“Si le restas valor a la vida y a la naturaleza y fomentas indirectamente el exterminio; si justificas la corrupción y la prostitución institucional; si fomentas la religión hipócrita y desprecias y ridiculizas el verdadero desarrollo espiritual; si satanizas a las voces críticas y los desprecias al no encontrar un espejo amigable que refleje tu cobardía; si crees que el mundo realmente se divide en blanco y negro y desconoces todas las tonalidades grises entre ambos extremos; si rechazas categóricamente la posibilidad de un nuevo orden mundial sin estudiar meticulosamente los argumentos; si sigues al rebaño ciego que por temor al verdadero crecimiento llama chaitos a aquellos que desarrollan su intelecto: NADA CAMBIARÁ JAMÁS...”⁸

⁷ Relacionado con el mundo superior, también llamado de los cielos o divino.

⁸ Fragmento tomado del podcast de Olallo Rubio, programa especial sobre Ayotzinapa, 2014.



IV. DESPUÉS DE LA MUERTE... ¿QUÉ?

*“Nietzsche dice que lo importante no es la noticia de que Dios está muerto,
sino el tiempo que tarda en dar sus frutos [...]*

*Los frutos de la noticia no son la consecuencia de la muerte de Dios,
sino la noticia de que la muerte de Dios no tiene ninguna consecuencia.”*

- Deleuze & Guatarri, 1985, p. 112

-

Era absurdo esperar que unas ciencias sociales exageradamente obedientes, totalmente comprometidas y coludidas en el sistema capital y político, pudieran llegar a haber dicho y hecho algo más que simplemente interpretar su propia decepción o asombro. Estamos en un momento donde, particularmente nadie podría proponer una perspectiva muy clara, y no porque no podamos realmente, sino porque no sabemos en rigor lo que está pasando, **“estamos tan mal educados que no nos damos cuenta lo mal educados que estamos”**⁹, y de nuevo, ese es el problema mayúsculo: *– no sabemos que está pasando –*, ni siquiera con nuestros jóvenes. Es como si le pidieras a un niño que paso toda su vida adoctrinado, que piense por él mismo. No nos han dado herramientas para pensar, para crear en concreto, para transformar la realidad, y eso es lo más difícil, accionar a través de las mismas limitaciones que hemos adoptado como propias y generales. De hecho, no hay mucha fundamentación de por qué es así el sistema, inclusive más allá de ello, ¿qué nos dicen a la hora de captar estos huecos durante los 20 años de escuela? Nos dicen que tenemos que simplemente tenemos que aprenderlo, y en eso nos la llevamos siempre.

Por ello es importante señalar, que la actitud nihilista de lo que Nietzsche (1883) llama “Último Hombre”, es la conformidad y desprecio a la existencia, que consiste en vivir una existencia culpable, de servidumbre y hastío, ante la falta de otras alternativas (o expectativas). Desde ahí, el sufrimiento se entiende como un castigo y como algo merecido. Quizá, la generación de jóvenes a la que

⁹ Frase de Denise Dresser dicha en el documental “De panzazo”, 2012. Escrito y dirigido por Loret de Mola



pertenece, que, además pronto será egresada, sean el “Último Hombre” al que se refería Nietzsche, que es el que cree que la vida se ha convertido en una cuestión sin valor, que no tiene realmente un – **sentido claro** –, que no tiene algo sobre lo cual sostenerse para decir “*ah, de esto se trata la vida, la existencia...*”.

Y sobre esta misma línea, hay cosas que en cierto sentido son mucho peores que la muerte. En el ambiente está escenificada la idea de que vamos directo al colapso ¿no?, y nos saturan de ello, nos han hecho participes responsables de ello, y quizá, en un mundo lleno de opciones legibles dentro del mismo tablero del Monopolio, eso es lo que nos haga quedarnos entre la línea del abismo y la precariedad. La sobrevivencia pura ante la impureza del capital. Ante el mismo hábito heredado de la inproducción y desconocimiento del ser, de su desarrollo. Y nos mantienen así, porque si no de otro modo implicaría un mayor nivel de inversión personal.

Algo interesante, es lo que señala el propio Noam Chomsky¹⁰, dentro de dos, de sus “*Diez estrategias de manipulación mediática*” (Archipelago, 2011) que el mismo propone como una especie de “mandamientos” que sigue el sistema para así aplicar un mayor control sobre la población:

- a) **Reforzar la autoculpabilidad.** Hacer creer al individuo que es él solamente el culpable de su propia desgracia, ya sea por causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades, o de sus esfuerzos. Así, en lugar de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se auto desvalida y se culpa, lo que genera un estado depresivo, cuyos efectos son la inhibición de su acción. Y, sin acción, ¿no hay revolución!

- b) **Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.** En el transcurso de los últimos 50 años, los avances acelerados de la ciencia han generado una creciente brecha entre

¹⁰ Lingüista, filósofo, politólogo y activista estadounidense. Es considerado una de las figuras más destacadas de la lingüística del siglo XX, gracias a sus trabajos en teoría lingüística y ciencia cognitiva.



los conocimientos del público y aquellos poseídos y utilizados por las élites dominantes. Gracias a la biología, la neurobiología y la psicología aplicada, el “sistema” ha disfrutado de un conocimiento avanzado del ser humano, tanto de forma física como psicológica. El sistema ha conseguido conocer mejor al individuo común de lo que él se conoce a sí mismo. Esto significa que, en la mayoría de los casos, el sistema ejerce un control mayor y un gran poder sobre los individuos, incluso mayor que el de los individuos sobre sí mismos.

El ser humano moderno es una figura que habita esa ambivalencia entre la libertad y la explotación, e incluso, exigiendo, apelando por su libertad que en condiciones de explotación. Ese es el nihilismo indistinguible que se genera de una manera completamente radical ante las posibilidades de la crítica y la emancipación. El vacío que no rellena ningún hueco, pero que, al mismo tiempo, nos hace creer que, ante la única posibilidad de salvarnos, no estamos tan mal.

Y en se sentido, todavía un poco más absurdo, continuamos accionando las cosas aún sintiendo o sabiendo que algo está mal, pero sin entender bien ‘por qué están mal’. Por ello, cuando tenemos que elegir, elegimos efectivamente aquello que nos pudiera otorgar mayor bienestar, incluso si eso significa adentrarnos o involucrarnos en el malestar, y salir de este triste o cínicamente diciendo: “no hay nada que hacer”. Entonces, el efecto sobre la cultural del cinismo y los datos duros, y las realidades contemporáneas basadas en desmentir los conceptos de los “valores” clásicos, que nuestros padres nos habían otorgado como halo de luz, es completamente demoledor...

Nuestros padres decidieron suspender esa relación (entre el malestar y la cultura), ¿no? Nosotros hemos ido asimilando (peor aún) que, NO ES POSIBLE siquiera, generar otra relación, ya no sólo de ‘*El malestar en la cultura*’, sino de entre el futuro (que no sabemos si existe) y la precariedad de la realidad.

*“Qué le sucede a un amo sin esclavo?, acaba por aterrorizarse a sí mismo.
¿Y a un esclavo sin amo? Acaba por explotarse a sí mismo...”*

- **Jean Baudrillard**



EPILOGO: SEGUNDO ACTO DE DESTREZA JUVENIL (o ¿alguien se daría cuenta si estuviéramos muertos?)

“El capitalismo no es solamente un modo de producción, es también un régimen que destruye las capacidades para dar sentido, valor al mundo y a la actividad humana”

- **Alfred Gómez-Muller**

La educación superior en México ha sido históricamente vista como un medio para mejorar las oportunidades económicas y sociales de los jóvenes. Sin embargo, a pesar de la creciente demanda de educación superior, la universidad mexicana enfrenta una serie de desafíos, tanto en términos de calidad educativa como de accesibilidad. La relación entre la educación y la riqueza es un tema de gran interés en el ámbito económico y social, y es objeto de debate entre los expertos. En el caso de México, la educación es un factor importante para el crecimiento económico y la reducción de las desigualdades sociales, pero su impacto no siempre es claro.

En primer lugar, hay evidencia que sugiere que la educación tiene un efecto positivo en el crecimiento económico. Según un estudio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de 2019, "un aumento de un año en la esperanza de vida educativa de una población se correlaciona con un aumento de aproximadamente el 3% en el PIB per cápita a largo plazo" (p. 10). Esto indica que una población educada puede generar más riqueza a largo plazo. Además, el estudio encontró que "los países que han invertido en educación han logrado aumentar el PIB per cápita y mejorar la distribución del ingreso, reduciendo la desigualdad" (p. 10).

Sin embargo, la relación entre la educación y la riqueza no es lineal, y otros factores también pueden influir en ella. Por ejemplo, el capital humano (el conocimiento y habilidades de las personas) y la tecnología son importantes para el crecimiento económico. Como señalan Guerrero y García (2016), "la evidencia



sugiere que la educación per se no es suficiente para lograr un desarrollo económico sostenible, sino que se requiere de un contexto que favorezca el aprovechamiento del capital humano y la innovación tecnológica" (p. 200).

Además, hay otros factores socioeconómicos que influyen en la relación entre la educación y la riqueza en México. Por ejemplo, la desigualdad económica y la pobreza son un obstáculo para que los jóvenes más pobres tengan acceso a una educación de calidad. Como señala el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en su informe de 2021, *"los hogares en situación de pobreza o vulnerabilidad enfrentan mayores barreras para acceder a servicios educativos de calidad y completar su educación"* (p. 9). En este sentido, es importante destacar que la educación no es una solución mágica para resolver todas las desigualdades sociales y económicas. Como señala el economista mexicano Enrique Cárdenas en una entrevista con Forbes México, *"la educación es una herramienta necesaria, pero no suficiente para generar crecimiento económico y reducir las desigualdades"* (Forbes México, 2019).

Cabe señalar que Jean Piaget fue uno de los epistemólogos más influyentes del siglo XX, conocido por sus teorías sobre el desarrollo cognitivo de los niños. En su libro *"A dónde va la educación"* (1971), argumenta que la educación debería estar enfocada en el desarrollo de la creatividad y la capacidad de resolver problemas, en lugar de simplemente transmitir conocimientos. Este ensayo analiza y evalúa los argumentos y las ideas de Piaget en su libro *"A dónde va la educación"*.

El libro de Piaget se enfoca en la necesidad de cambiar la educación para adaptarla a los desafíos del mundo moderno. Piaget argumenta que la educación debe enfocarse en el desarrollo de la creatividad y la capacidad de resolver problemas en lugar de simplemente transmitir conocimientos. Él cree que la educación debe estar diseñada para ayudar a los estudiantes a convertirse en pensadores independientes y creativos en lugar de reproductores de información. Piaget también sostiene que la educación debe estar enfocada en el aprendizaje activo, donde los estudiantes aprenden a través de la experimentación y la exploración. Él cree que los estudiantes deben ser incentivados a hacer



preguntas, descubrir y explorar, y no simplemente recibir la información de los maestros. Además, Piaget enfatiza la importancia de que los estudiantes aprendan a trabajar juntos y a resolver problemas en colaboración, en lugar de enfocarse solo en la competición. Otro aspecto importante del libro de Piaget es su crítica a la educación tradicional, que considera como una transmisión de conocimientos y habilidades predefinidas que los estudiantes deben aprender de manera memorística. Piaget argumenta que este tipo de educación no promueve la creatividad, el pensamiento crítico y la capacidad de resolver problemas, y que los estudiantes no están motivados para aprender. Piaget aborda el papel de los maestros en la educación. Él cree que los maestros deben actuar como facilitadores del aprendizaje, en lugar de ser simplemente transmisores de información. Los maestros deben ser capaces de adaptar su enseñanza a las necesidades de cada estudiante y proporcionar un ambiente de aprendizaje en el que los estudiantes puedan explorar y experimentar. Destaca la importancia de la educación para el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Él argumenta que la educación debe ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades sociales, como la capacidad de comunicarse y trabajar con otros, y a desarrollar su autoestima y confianza en sí mismos.

Por lo tanto, el mito de la universidad en México se ha convertido en una realidad cada vez más alejada para la generación *Z* y los *Millennials*. En el caso de los jóvenes nacidos después de 1997, la universidad se presenta como una institución obsoleta, rígida y poco innovadora. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Juventud 2020, el 69.8% de los jóvenes mexicanos considera que la educación superior no se ajusta a sus necesidades y expectativas. El acceso a la educación superior se ha vuelto cada vez más difícil. México ocupa el lugar número 16 entre los países de la OCDE con el porcentaje más bajo de población con educación superior. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en el ciclo escolar 2019-2020, solo el 23% de los jóvenes de entre 18 y 22 años asistían a la universidad. Una de las principales problemáticas que enfrentan los jóvenes en México es el alto costo de la educación superior. Según el Banco Mundial, los estudiantes en México gastan en promedio el 43% de su ingreso



familiar disponible en la educación superior. Esto hace que muchos jóvenes se vean obligados a abandonar sus estudios por falta de recursos económicos.

Además, la calidad de la educación superior en México sigue siendo una preocupación importante. De acuerdo con el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), solo el 11% de las instituciones de educación superior en México tienen un nivel de calidad satisfactorio. Esto se traduce en una falta de preparación de los jóvenes para enfrentar los desafíos del mundo laboral y para contribuir al desarrollo del país. El rezago educativo en México es otro problema que afecta negativamente a los jóvenes. Según datos del INEGI, en el ciclo escolar 2019-2020, el 25% de los jóvenes entre 18 y 22 años no había terminado la educación media superior. Esto se debe en gran parte a la falta de recursos y a la falta de oportunidades educativas en algunas regiones del país. La educación superior en México se encuentra en una encrucijada. Por un lado, la demanda de educación superior es cada vez mayor, especialmente entre la generación Z y los *Millennials*. Por otro lado, las dificultades para acceder a la educación superior, el alto costo de la educación y la baja calidad educativa son barreras importantes que deben ser superadas para garantizar el futuro de los jóvenes y del país.

Ya sabemos que la educación en la que vivimos es de mercado. Ya sabemos que ante la precariedad de conocimiento aceptamos la precariedad de trabajo, que muchas de las veces no somos amos y dueños de nuestras circunstancias, sino presos de la escases de opciones ante la circulación de las formas y consecuencias que tienen hoy en día a presentarse, o más bien, ausentarse, en el conocimiento. Pero ¿A quién llega? ¿A dónde llega? ¿Quién lo recibe? ¿Qué hace con él? ¿Qué decisiones toman millones de seres humanos, formados en este modelo de conocimiento, respecto a sus vidas y la de los demás? ¿Qué decisiones puede tomar? ¿QUÉ DECISIONES LES DEJAN TOMAR?

Es precisamente por ello, que ese conocimiento no los ayuda a imaginar otro momento de la subjetividad que nos permita estar fuera de esta condición distópica y cínica de lo contemporáneo.



Nuestro paso hacia atrás, ha sido precisamente para visualizar que la universidad, ya no es una fábrica de conocimiento, sino de trabajadores. Evidentemente no todas las personas que egresan de las universidades están pensando en dinero siempre; lo sabemos, porque ahora mismo entendemos que lo que hay, es una tendencia institucional a privilegiar los beneficios económicos. Es el monopolio lo que nos impulsa, mediante la competencia (con la máscara del desarrollo), a desdeñarnos a nosotros mismos, sin que el mismo sistema, o nuestros padres, o nuestros amigos, tengan la más mínima idea si es que estamos muertos o vivos.

Ese es el segundo acto de destreza juvenil, su último suspiro antes de entrar a la adultez oficial y al desaprendizaje laboral a través del capital tan sabio ante las voluntades emergentes. Lo único suyo, de los jóvenes, es esa esperanza innata, meramente enraizada en la infancia (sin sonar despectivo), de creer que quizá *“puede que esta vez, sí podamos hacer las cosas diferente”*

En 2016, se creó una obra que se titula *‘Can’t Help Myself’* (No puedo ayudarme), creada por los artistas *Sun Yuan & Peng Yu*¹¹. Trata sobre un brazo robótico que está programado para tratar de contener el líquido hidráulico que está constantemente filtrándose debajo de él y que requiere para mantenerse funcionando. (Wannmann, 2016)

Si aquel líquido escapa demasiado, él morirá. Así que por ello trata desesperadamente de lanzarlo hacia atrás y conseguir luchar por otro día. Lo más triste, es que sus creadores le dieron al robot la capacidad de hacer "bailes felices" para los espectadores. Cuando se lanzó el proyecto por primera vez, el robot bailó pasando la mayor parte de su tiempo interactuando con la multitud, ya que rápidamente podía retirar los pequeños derrames.

Cuatro años después, se ve le veía cansado y desesperado, ya que no había tiempo suficiente para bailar. En ese momento solo tenía tiempo suficiente para intentar mantenerse vivo, ya que la cantidad de líquido hidráulico filtrado se volvió inmanejable a medida que el derrame creció. Viviendo sus últimos días en un ciclo

¹¹ Su sitio Web: <http://www.sunyuanpengyu.com/>



interminable entre sostener su vida y sangrar simultáneamente. El brazo robot finalmente se quedó sin líquido hidráulico en 2019, lentamente se detuvo y murió. Aquel robot estaba programado para vivir ese destino y no importó todo lo que hizo ni lo mucho que luchó o lo intentó, no había escapatoria.

Todos los espectadores vieron cómo se desangraba lentamente hasta el día en que dejó de moverse para siempre. Decir que "esto resuena" ni siquiera le hace justicia. El líquido hidráulico hace una clara relación a cómo nos matamos, tanto mental como físicamente, por dinero, en un intento desesperado de sostener la vida. En profundidad, también podríamos visualizar, cómo el sistema está configurado para hacernos fracasar a propósito. Cómo nos roba nuestra felicidad, pasión y nuestra paz interior.

Cómo lentamente nos estamos ahogando con más responsabilidades, con más esperanzas de nosotros, con menos recompensantes y menos tiempo libre para disfrutar con el paso de los años. Cómo realmente no hay escapatoria del sistema y que realmente estábamos destinados al nacer a seguir un camino bastante específico que ya estaba trazado ante nosotros. Cómo podemos dar y dar y dar y con qué facilidad podemos ser olvidados después de que nos hayamos ido. Cómo somos amados y respetados cuando somos valiosos, hasta que entonces, un día ya no lo somos y nos convertimos en una carga. A eso no ha reducido este sistema. A la libertad de morirnos o de sobrevivir como sea. Cómo nuestro joven espíritu libre, es robado de nosotros mientras salimos del sistema roto en el que estamos atrapados. Aunque también puede actuar como un recordatorio para permitirnos sanar, descansar y amar con todo nuestro corazón.

“No puede haber libertad real y efectiva en una sociedad fundada sobre el poder del dinero, en una sociedad en la que las masas trabajadoras viven en la miseria mientras un puñado de potentados vegeta en el parasitismo.”

(Lenin, *Nóvaya Zhizn*, N° 12, 13 de noviembre de 1905)



LINKS & BIBLIOGRAFÍAS

Archipelago. (04 de 01 de 2011). Diez estrategias de manipulación mediática. *Archipelago: La Revista Cultural de Nuestra América Vol. 19, No.73, 7-8*. Obtenido de Revistalatinacs.org: http://www.revistalatinacs.org/12_causas/Tecnicas.pdf

Dominguez, R. (2020). *Question Pro*. Obtenido de Question Pro: <https://www.questionpro.com/blog/es/generacion-z/>

Forbes, S. (28 de septiembre de 2021). *Forbes*. Obtenido de Forbes: <https://www.forbes.com.mx/economia-empleo-se-recupera-en-agosto-pero-persiste-la-precariedad-en-mexico/>

INEGI. (28 de septiembre de 2021). *INEGI*. Obtenido de INEGI: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/iooe/iooe_2021_09.pdf

Intrategia. (13 de noviembre de 2020). *Intrategia.com*. Obtenido de intrategia.com: <https://intrategia.com.mx/blog/2020/11/13/el-79-de-los-jovenes-tienen-dificultades-para-encontrar-trabajo-razones-y-recomendaciones/>

Laura Mufson, P., & Lynn Bufka, P. y. (3 de mayo de 2017). *Asociación Americana de Psicología*. Obtenido de Asociación Americana de Psicología: <https://www.apa.org/topics/depression/trastornos-depresivos>

RAE. (20 de 12 de 2021). *Real Academia Española*. Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/ilusi%C3%B3n?m=form>

SEGOB. (30 de Diciembre de 2021). *Gobierno de México*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-167-trabaja-sep-para-mitigar-la-desercion-y-el-abandono-escolar-ante-la-pandemia-por-el-covid-19?idiom=es>

Toribio, L. (9 de agosto de 2020). *Excelsior*. Obtenido de Excelsior: https://www.excelsior.com.mx/nacional/dejan-la-escuela-28-millones-por-culpa-del-covid-desercion-en-nivel-basico-y-superior?amp&fbclid=IwAR1FCVgfNZckiqZ01kh0AyDgZCxs9nkW_HISBxNs5vpmqSONNerItIQqidY

Archipelago. (04 de 01 de 2011). Diez estrategias de manipulación mediática. *Archipelago: La Revista Cultural de Nuestra América Vol. 19, No.73, 7-8*. Obtenido de Revistalatinacs.org: http://www.revistalatinacs.org/12_causas/Tecnicas.pdf



- Artica, J. (22 de 12 de 2020). *El Comercio*. Obtenido de El Comercio: <https://elcomercio.pe/economia/empleo-peru-mas-de-70-mil-jovenes-en-lima-se-encuentran-desempleados-segun-elinei-ncze-noticia/>
- Dominguez, R. (2020). *Question Pro*. Obtenido de Question Pro: <https://www.questionpro.com/blog/es/generacion-z/>
- Forbes, S. (28 de septiembre de 2021). *Forbes*. Obtenido de Forbes: <https://www.forbes.com.mx/economia-empleo-se-recupera-en-agosto-pero-persiste-la-precariedad-en-mexico/>
- INEGI. (28 de septiembre de 2021). *INEGI*. Obtenido de INEGI: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2021/iioe/iioe_2021_09.pdf
- Intrategia. (13 de noviembre de 2020). *Intrategia.com*. Obtenido de intrategia.com: <https://intrategia.com.mx/blog/2020/11/13/el-79-de-los-jovenes-tienen-dificultades-para-encontrar-trabajo-razones-y-recomendaciones/>
- Laura Mufson, P., & Lynn Bufka, P. y. (3 de mayo de 2017). *Asociación Americana de Psicología*. Obtenido de Asociación Americana de Psicología: <https://www.apa.org/topics/depression/trastornos-depresivos>
- Mijangos, O. (26 de 08 de 2021). *Palabra Divergente*. Obtenido de Palabra Divergente: <https://www.palabradivergente.com/2021/08/el-mito-del-educacionismo.html#:~:text=El%20educacionismo%20es%20una%20creen cia,una%20verdadera%20movilidad%20entre%20clases>
- RAE. (20 de 12 de 2021). *Real Academia Española* . Obtenido de Diccionario de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/ilusi%C3%B3n?m=form>
- SEGOB. (30 de Diciembre de 2021). *Gobierno de México*. Obtenido de Gobierno de México: <https://www.gob.mx/sep/articulos/boletin-no-167-trabaja-sep-para-mitigar-la-desercion-y-el-abandono-escolar-ante-la-pandemia-por-el-covid-19?idiom=es>
- Toribio, L. (9 de agosto de 2020). *Excelsior*. Obtenido de Excelsior: https://www.excelsior.com.mx/nacional/dejan-la-escuela-28-millones-por-culpa-del-covid-desercion-en-nivel-basico-y-superior?amp&fbclid=IwAR1FCVgfNZckiqZ01kh0AyDgZCxs9nkW_HISBxNs5vpmqSONNerItIQqidY
- Wannmann, A. (12 de 10 de 2016). *Vice*. Obtenido de Vice: <https://www.vice.com/es/article/ae4e9b/la-primera-obra-robotica-del-guggenheim-est-fuera-de-control>



Patrinos, H. A. (27 de Mayo de 2016). *Banco Mundial Blogs*. Obtenido de Banco Mundial Blogs: <https://blogs.worldbank.org/es/voices/por-que-la-educacion-es-importante-para-el-desarrollo-economico>

Sobrino-Figeroa. (2020). *Scielo*. Obtenido de Scielo: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252020000200011

UNESCO. (2020). *unesco.org*. Obtenido de unesco.org: <https://www.unesco.org/es/right-education#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20es%20un%20derecho,razones%20sociales%2C%20econ%C3%B3micas%20o%20culturales>.