



Casa abierta al tiempo

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

**MÓDULO XII “SOCIOLOGÍA Y SOCIEDAD” TRIMESTRE
LECTIVO: 22P**

ASESOR: MARTÍNEZ FLORES ROGELIO

**LA CONSTRUCCIÓN SUBJETIVA DEL TRABAJADOR DE LA CONSTRUCCIÓN
SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA HOMOSEXUALIDAD**

**RODRÍGUEZ OLVERA ANDREA 2163080566
SALGADO MARAVILLA LUIS EDUARDO 2182025272**

(17/09/22)

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
1. UNA MIRADA HACIA LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO LGBT++ Y LA CONSTRUCCIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO.	6
2. EXPLORANDO CONTRUCTOS TEÓRICOS	12
2.1 Conceptos Relevantes.	12
2.2 Otros Caminos hacia los Esquemas Teóricos	13
3. METODOLOGÍA.	19
4. ANÁLISIS Y RESULTADOS.	22
4.1 Mirando y Registrando.	22
4.2 Análisis de la Entrevista a Trabajadores de la Construcción.	28
CONCLUSIONES.	32
BIBLIOGRAFÍA.	34
ANEXOS.	37

INTRODUCCIÓN

En este trabajo de investigación, tenemos como objetivo primordial identificar la percepción sobre la homosexualidad por parte de los trabajadores de la construcción en la Ciudad de México. Esta investigación se realizó dada la importancia de conocer cuál es la opinión y percepción de este sector laboral, analizando y describiendo los comentarios y comportamientos que hacen referencia a la homosexualidad

La percepción social de las personas se fundamenta tanto en la sociedad como también en objetos, donde las personas presentan cierto dominio para determinar o alterar la forma de pensar o actuar de las personas influyendo en las necesidades, estados de ánimo, motivaciones y beneficios propios.

Con estos trabajos tratamos de estructurar una base teórica, que nos permitiera comprender la figura del trabajador de la construcción y sobre todo el problema a indagar de ¿Cuáles son las percepciones sobre la homosexualidad entre los trabajadores de construcción en la Ciudad de México?

Por lo cual el objetivo principal es el conocer las distintas conductas que presentan los trabajadores de la construcción, respecto a su percepción de la homosexualidad, utilizando cuestionarios con preguntas previamente analizadas, para tocar temas como los procesos de percepción y comportamiento de los trabajadores ante los homosexuales, y cuanto influye o afecta en su ambiente laboral.

En este estudio se realizaron 4 capítulos diferentes, examinando la problemática desde distintos ángulos, contextualmente con una mirada rápida a la historia del Movimiento LGBT++ y la industria de la Construcción en la Ciudad de México, explorando los constructos teóricos, constituyendo una metodología e interpretando y reflexionando los resultados. En el primer capítulo hacemos un breve recorrido histórico ubicando ambos temas , empezando por la década de los 70s hasta llegar al 2022.

El segundo capítulo es explorando constructos teóricos, debido a que abordaremos una parte del conjunto de prácticas que han arraigado el sistema patriarcal además de la reproducción del ideal binario sobre el debate de género, retomaremos a una de las autoras y una de las obras más icónicas de la teoría feminista como es el caso de *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad* de Judith Butler. Ahondaremos sobre todo en el capítulo 2 Prohibición, psicoanálisis y la producción de la matriz heterosexual.

Cuando analizamos la vida cotidiana de los trabajadores de la construcción, debemos entenderlos en sus características más concretas, cada una con su significado subjetivo, como una realidad interpretada. Del mismo modo, el lenguaje y el conocimiento deben ser considerados porque están disponibles tanto para sus propios creadores como para otros en relación con los frutos de la actividad humana. El proceso de subjetivación más allá de la situación cara a cara.

De igual modo se consultó el trabajo de *Géneros asimétricos. Representaciones y percepciones del imaginario colectivo* que está incluido en la compilación de *Los mexicanos vistos por sí mismos*. En la cual a partir de una serie de encuestas realizadas se trata de exponer de manera deliberativa quiénes somos y cómo pensamos los mexicanos.

Trabajos relacionados con la percepción que se tiene de la homosexualidad resalta el artículo *“La percepción de la homosexualidad entre estudiantes de trabajo social en México”* en la cual se identifica en primer momento el concepto de homosexualidad y su significado en un entorno heterosixta, generando procesos que promueven el rechazo a quienes no siguen el patron social. De esta manera se planteó una investigación cualitativa, en propósito de analizar las actitudes de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

Siguiendo con la percepción de la homosexualidad otro trabajo que retomamos es la *“Percepción sobre personas con diferente orientación sexual de tres grupos etarios heterosexuales de Progreso Yucatán”* en la cual su principal objetivo era el de conocer y analizar la percepción de los habitantes heterosexuales sobre otras orientaciones sexuales, realizado de forma fenomenológica con entrevistas semiestructuradas sobre temas como la percepción personal, estereotipos, mitos e influencias.

En cuestión del ideal masculino, tomamos presente el concepto abordado por *“La homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica en México”* de la cual retomamos la masculinidad hegemónica, descrita como el rechazo a todo aquello que se vincule con lo referente a las mujeres y lo que se percibe como femenino, incluyendo a la comunidad homosexual, en donde se encontraron varios rasgos que guardan relación entre lo masculino y la homofobia.

El tercer capítulo tiene como base la metodología que se utilizara, es por medio de entrevistas teniendo como sustento cuestionarios realizados a los trabajadores de la construcción, realizando preguntas debidamente estructuradas respetando y planteando la opinión del entrevistado. Además de una comprensión directa del mundo real de las estructuras de los trabajadores y una comprensión de su vida cotidiana, se ha enfatizado que su subjetividad en sí da forma a las decisiones sociales que siguen. Y por último se encuentra el capítulo 4 donde se analizará los

resultados obtenidos del periodo de observación y de la recuperación de los datos por parte de los cuestionarios.

1. UNA MIRADA HACIA LA HISTORIA DEL MOVIMIENTO LGBT++ Y LA CONSTRUCCIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO.

Comenzaremos con los inicios del primer movimiento LGBT en México y su historia, todo se remonta a los años 70s. Este movimiento da inicio luego de un despido injustificado a un trabajador en el año de 1971, este ciudadano se encontraba laborando en la tienda que todos conocemos como Sears, quien fue despedido por expresar comportamiento homosexual, fue representado por la entonces autora Nancy Cárdenas como un pequeño grupo llamado "Frente de Liberación Homosexual" y diversos círculos académicos se unieron para ampliar sus opiniones a través de panfletos, y debido a la represión gubernamental, este grupo se mantenía con un perfil bajo. En el año de 1973 la escritora Nancy Cárdenas, sería la primera mujer lesbiana en tocar un tema sobre la homosexualidad en un noticiario a nivel nacional para la televisión.

A finales de la década de los setentas, en el año de 1978 realizaron en la ciudad de México una de las primeras reuniones LGBT+, las primeras organizaciones llevaban por nombre Conocido como el "Frente de Acción Revolucionaria Homosexual" y "Organización de Liberación Homosexual". Esta primera aparición pública fue en el año de 1978, durante el décimo aniversario del Movimiento Estudiantil de 1968. Ya para el año de 1979, se realizaría de manera formal y con una mayor afluencia de personas que apoyan este movimiento.

Imagen 1.



Una madre marchando junto a su hijo en la primera Marcha del Orgullo LGBT+ en México. Fuente: Secretaría de Cultura. Recuperado de: (<https://www.gob.mx/cultura/articulos/breve-historia-de-la-primera-marcha-lgbt++-de-mexico>)

En el año de 1980, integrantes de este movimiento solicitaron de manera pacífica el permiso para realizar la marcha por las calles de Paseo de la Reforma, las cuales se

convertirían en las vías principales de uno de los eventos de mayor afluencia en México. Las marchas se realizaron durante los años siguientes, y fue que hasta el periodo entre 1983 y 1984 se comenzó a analizar con mayor detenimiento debido a la aparición de SIDA en México, había un lado que buscaban una labor progresista y que tuviera más aprobación y por el otro quienes trataban de encontrar un cambio más activista, durante esta época lamentablemente no fue lo esperado, se tuvo muy poca aceptación y seguimiento por las personas.

La marcha del orgullo Gay en el año de 1999, se le designa el nombre de Marcha del Orgullo Lésbico, Gay, Bisexual y Transgénero, esta nueva identidad fortaleció el movimiento, comenzaba a tener un sustento teórico para proyectar una autenticidad colectiva. También durante este año se celebraría la primera marcha en el Zócalo de la CDMX ahora con el nombre de Marcha del Orgullo LGBTQ+. Surgiendo nuevas redes de organizaciones, como son “La Red de Sociedades de Convivencia” esta red está a favor de movilizar las demandas sociales y la “Comisión Ciudadana contra Crímenes de Odio por Homofobia”, creadas en el año 2003. Durante esta década surgieron importantes acontecimientos como en el año 2007 que se establece La Ley de Sociedades de Convivencia y para el 2010 se decreta la adopción del matrimonio gay.

Para el año 2017 en la marcha número 39, se exhorta al Gobierno de la República el reconocimiento de manera legal de las múltiples formas de identidad de género de las personas trans, además los pendientes por la reformación a los códigos civiles y familiares para la permisión del matrimonio igualitario en México.

Imagen 2.



Marcha del Orgullo LGBTQ, en el Ángel de la Independencia en la Ciudad de México. Fuente: National Geographic. Recuperada de <https://www.ngenespanol.com/fotografia/fotos-marcha-del-orgullo-cdmx/>

En el año del 2020, la marcha de los derechos y libertades de la comunidad LGBTTI, se realizó en forma virtual como consecuencia el COVID 19, que afectó a todo el mundo de manera significativa y para evitar contagios, la estrategia que se llevó a cabo fue de manera totalmente distinta, pero sin olvidar la lucha que lleva más de 40 años en México.

Para el año 2022, la Ciudad de México después de dos años de pandemia por el COVID 19, fue retomando sus actividades gradualmente por lo tanto una de ellas es la marcha del orgullo LGBT+TQI+, en donde se pudieron ver los desfiles, las actividades culturales y las pancartas mostrados la edición número 42 de la marcha. Por lo que siguen haciendo luchas por este movimiento que cada vez más aumenta su difusión y aceptación por las personas.

En este proyecto estamos centrados en un grupo en específico, como lo son los trabajadores que se dedican a la construcción en la Ciudad de México, de los cuales queremos conocer e informar sobre su percepción referente a los Homosexuales.

Para ello primero conoceremos un poco de la historia de la construcción de la Ciudad de México, acoplando las fechas con los inicios del movimiento LGTB+ del año 1970. Uno de los sectores de la industria que se ha convertido en un generador de ingresos para la economía en México es la construcción, ya que nos muestra la expansión notable que ha logrado el país, refiriéndonos a sus construcciones creadas por inversiones tanto públicas como privadas, y que además generan nuevos empleos.

Nuestro tema sobre la construcción en la Ciudad de México, estará enfocado en la década de los 70s, en donde sucedió un acontecimiento importante después de la promulgación de la Ley Orgánica del Distrito Federal (DF), que actualmente la conocemos como Ciudad de México (CDMX), se vio dividida en 16 delegaciones, que en la actualidad son conocidas como Alcaldías, debido al crecimiento exponencial que se presentaba en la época, con alrededor de 9 millones de habitantes, fue el motivo de una planificación para estructurar a la Ciudad de México, a resultado de todo este trabajo en noviembre del año de 1976, se fundó el Plan de Desarrollo Urbano para el Distrito Federal.

Durante el sexenio del presidente Luis Echeverría Álvarez, se efectuó una importante reunión de los medios productivos que estaban a cargo del Estado, considerada como una de las épocas donde tuvo una mayor prosperidad las obras públicas de manera oficial. Obteniendo un abundante patrocinio por parte del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), para obras de construcción. Con el paso del tiempo en el año de 1971, se fueron creando dependencias como el Instituto Nacional para la Comunidad Rural y la Vivienda Popular (INDECO), para el año de 1972 Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (FOVISSSTE) y el Fondo de Vivienda del Instituto de

Seguridad y Servicios Sociales de las Fuerzas Armadas Mexicanas. (FOVISSSFAM), aunque existían estas instituciones no podían rendir lo suficiente para apoyar con las viviendas, y comenzaron a crearse en gran cantidad asentamientos de manera irregular, las zonas donde comenzaron este tipo de asentamientos se encontraban alrededor de la Ciudad de México.

La Ciudad de México en la década de los 70s, se realizaron distintas construcciones que hasta la fecha son simbólicas para sus ciudadanos, la inauguración del World Trade Center en el año de 1972, que anteriormente fue conocida como Hotel México, aventajando a la Torre Latinoamericana hasta el año de 1979, lamentablemente debido a la economía en México no funcionó como un Hotel.

Imagen 3.



Se muestra el Hotel de México ahora World Trade Center y edificios aledaños, vista aérea. Fuente: Casasola. Recuperado de <http://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia:435204>

La Ley de Obras públicas fue publicada en el año de 1980, y junto con esta ley dos años después sería publicada el documento conocido como “Las Reglas Generales y Lineamientos para la Integración de Precios Unitarios”, dando inicio las empresas de administración del ramo inmobiliario, una de las más conocidas como Consorcio ARA.

En el periodo de gobierno del Ex presidente de México Miguel de la Madrid Hurtado, se graficaba que el 55% de los mexicanos tenían un servicio telefónico en casa, y el 6% de las comunidades que viven de manera rural no contaban con este servicio. Después en el año de 1985 el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), otorgó un préstamo por la cantidad de 25.9 millones de dólares, esta cantidad fue utilizada para un programa en apoyo a 1,200 comunidades, para poder tener un servicio

telefónico de calidad. Además de otro crédito de emergencia para los daños ocurridos por el terremoto en la Ciudad de México, este apoyo fue para la rehabilitación de la red urbana y comunicaciones. Implementando de manera emergente el programa de Reconstrucción de Vivienda del Programa de Renovación Habitacional Popular apoyado por el Gobierno de la Ciudad de México y diferentes instituciones que actúan de manera pública y privada.

Uno de los edificios que fue relevante en la década de los 90s, es la construcción del Papalote Museo del Niño en México. Se crea en el año de 1993 por el Arc. Ricardo Legorreta, que a partir de la combinación armoniosa de grandes formas geométricas como esferas, cubos y pirámides, todos estos cubiertos con azulejos únicos, muy típicos de la cultura mexicana, como los rojos, amarillos y anaranjados con diseños un poco similares de estilo mudéjar que es un estilo que realizaban los árabes en España antes de la reconquista, muy similares a las decoraciones de las iglesias del siglo XVI.

En la década de los 2000s existía una necesidad de reactivar la economía ya que había existido una crisis financiera, por lo que tuvo efecto en el país y uno de sus principales objetivos era que la construcción se enfocará en la creación de viviendas o por la alta demanda que exista. Por otra parte una de las construcciones más relevantes del 2008, fue la creación del museo universitario de arte contemporáneo (MUAC), el cual está ubicado en avenida Insurgentes Sur en el centro cultural universitario. Para el año del 2012, una de las construcciones más relevantes que siguió fue la Estela de Luz, el cual está ubicado en Paseo de la Reforma. Ya que el objetivo de esta construcción era crear un espacio que ayudará a la cultura digital en México.

Imagen 4.



Vista frontal del Museo Universitario Arte Contemporáneo (MUAC), 2008.

Fuente: Recuperado de Revista de la Universidad de México, 72.

Durante los últimos meses del año 2020, debido a la pandemia causada por el COVID-19, México tuvo un registro de caída del 23% en el valor de producción en la construcción, viéndose afectados distintos sectores económicos en el país. Ya que la industria de la construcción se considera uno de los principales motores de la economía mexicana. Por lo que se espera que para los próximos años se reactive de manera constante la industria de la construcción para que vuelva a generar los empleos que se perdieron en la pandemia y así reactivar la economía que se vio afectada por esta situación.

Después de dos años de pandemia por el COVID 19, en donde la industria de la construcción fue afectada, surge la recuperación en el año 2022, mostrando un creciente aumento de trabajadores, ya que esta industria es muy importante para la economía del país. Las principales construcciones que se están llevando a cabo en este año, es la remodelación y ampliación de la línea 12 del metro, concluir con el trolebús del eje 8, entre otras. Logrando así que el país tenga una estabilidad en la industria de la construcción después de la baja que tuvo con la pandemia.

2. EXPLORANDO CONTRUCTOS TEÓRICOS

2.1 Conceptos Relevantes.

Actitud: *“Designa ciertas regularidades del individuo en sus sentimientos, pensamientos y predisposiciones para la acción frente a algunos aspectos de su ambiente. Las actitudes tienen tres componentes: afectivo, cognitivo y comportamental. Las actitudes pueden guardar relación con objetos concretos o abstractos, personales o remotos”*. (Demarchi & Ellena, 1986, Pág. 23)

Comportamiento: *“Puede definirse como la manifestación objetiva y externa de la actividad global de los organismos vivos. Desde el punto de vista psicológico, es un término que indica una síntesis de actividades que pueden observarse objetivamente y contraponerse a las introspectivas. Desde el punto de vista sociológico, el comportamiento se analiza desde la perspectiva de los roles sociales, entendiéndose por rol la posición que ocupan los individuos dentro de una relación social (Status)”*. (Demarchi & Ellena, 1986, Pág. 286)

Homosexualidad: *“Capacidad de cada persona de sentir una atracción erótica afectiva por personas de su mismo género, así como la capacidad de mantener relaciones íntimas y sexuales con estas personas”*. (Prevenir la Discriminación, 2016, Pág. 22)

Influencia: *“Resultado de la comunicación e información recíprocas, por el que, de un comunicador a un receptor, se transfieren opiniones, pautas de conductas, actitudes, etc, con efectos transformadores del comportamiento. Procesos de influencias lo hay entre individuos, grupos y organizaciones. Son más importantes para las relaciones sociales”*. (Heinz, 2005, Pág. 471)

Negación: *“En sociología, el concepto de negación se utiliza en el sentido de rechazo, supresión, recusación. En la filosofía de Hegel, la negación de una determinada posición o de una realidad objetiva es el origen de una nueva cualidad, que no es una destrucción, supresión o transformación de la antigua, sino que, como momento de un desarrollo que es, conserva también la parte positiva de la antigua”*. (Heinz, 2005, Pág. 633)

Percepción social: *“Además de percibir los objetos, los hombres perciben a su prójimo, por lo cual se habla de percepción social. Tanto la percepción de los objetos como la percepción social, además de estar regidas por leyes fundamentales de tipo estructural configuracional, reciben un profundo influjo de las necesidades, motivaciones, estados afectivos, actitudes e intereses personales”* (Demarchi & Ellena, 1986, Pág. 1406)

2.2 Otros Caminos hacia los Esquemas Teóricos

La clasificación de las teorías relacionadas con este trabajo, se sustentó en los ejes articuladores del mismo, la construcción social del género y como en ello se sustenta la masculinidad hegemónica, el trabajo de la construcción, la influencia entre las personas y la percepción de la homosexualidad. Con ello, conceptualizamos las palabras que dan sentido a la propia investigación y que en paralelo con las diferentes teorías, marcan una conexión a la comprensión de nuestro problema de investigación. Para ello recurrimos a textos de áreas como la psicología, filosofía y sociología.

Al analizar la vida cotidiana del trabajador de la construcción, se debe de comprender en su rasgo más particular, como una realidad interpretada, teniendo un significado subjetivo para cada uno de ellos, esto se expone en la obra de *La construcción social de la realidad* de Peter L. Berger y Thomas Luckmann. Sustentada en la fenomenología, aportan un gran marco sociológico para el análisis de la vida del trabajador. La realidad de la vida cotidiana presentada ya objetivizada, constituida con anterioridad por la designación de objetos como tales.

La vida cotidiana es estructurada por el “aquí” y el “ahora”, dado que es la atención puesta por nosotros, aunque esto no se limita a las presencias inmediatas, es decir, presenciamos en grados diferentes la proximidad y el alejamiento, lo que está en nuestro alcance, lo que somos capaces de cambiar, esto magnifica que el interés del trabajador, la zona de recurrencia, sean las propias obras de construcción, que irá articulando con otros aspectos de su propio interés, no manifestándose de manera urgente, pero sí en sus tiempos libres. Contemplando que la realidad es compartida con otros individuos, mismos que pueden estar en acuerdo o en desacuerdo conmigo, pero en la certeza de que el mundo es común. En ello se sustenta el compartir los significados. Por lo tanto “la realidad de la vida cotidiana se da por establecida como realidad. No requiere verificaciones adicionales sobre su sola presencia y más allá de ella” (Berger & Luckmann, 1967)

Resaltando que la experiencia más importante que tenemos con otros, conforme a los autores, es la situación “cara a cara” donde hay un constante intercambio entre mi propia expectativa y la de los demás. Esta interacción “es el prototipo de la interacción social y del que se derivan todos los demás casos” (Berger & Luckmann, 1967, Pág.44)

De igual modo hay que considerar el lenguaje y el conocimiento ya que estos, en relación con los productos de la actividad humana, están al alcance de sus propios

realizadores como de otras personas, estos productos como anteriormente se mencionó al objetivarse sirven como índices en los procesos de subjetivación que son más o menos duraderos, extendiéndose más allá de la situación “cara a cara” Con lo cual “la realidad de la vida cotidiana no solo está llena de objetivaciones, sino que es posible únicamente por ellas. Estoy rodeado todo el tiempo de objetos que “proclaman” las intenciones subjetivas de mis semejantes, aunque a veces resulta difícil saber con seguridad qué proclama tal o cual objeto en particular” (Berger & Luckmann, 1967, Pág.51)

Además de comprender la estructuración del trabajador dentro de la conformación de su realidad inmediata, su vida cotidiana, se señala que su misma subjetividad plasma las determinaciones sociales de la que están sujetos. Esto señalado, es manejado en el artículo *La construcción de identidades homosexuales en México: Un caso de discriminación, intolerancia, violencia y estigmatización en un grupo de jóvenes urbanos* de Rosa María González Victoria y Rosa María Valles Ruiz en la cual nos adentraremos a la percepción de la homosexualidad. Retomando a Peter L. Berger y Thomas Luckmann, las autoras exponen como tanto los relatos de grupo como los testimonios individuales proyectan indicios de la realidad y de las relaciones sociales que prevalecen en la sociedad y cultura a los que pertenecen. Por lo tanto la construcción del sentido común sobre la homosexualidad, entendida como la “atracción erótica afectiva por personas de su mismo género” viene antecedida de una formación histórica, moldeando los juicios a los que está sujeto.

Podemos sumar a esto, la incorporación del psicoanálisis, una herramienta que en palabras de Erich Fromm tiene como función el “demostrar que los juicios de valor y las normas éticas son expresiones racionalizadas de deseos y temores irracionales a menudo inconscientes” (Fromm, 1959) lo que permitiría profundizar el sentido de la perspectiva que se tiene de los géneros, entendiendo cómo se interioriza el ideal común, la reproducción de la matriz heterosexual como significado de lo correcto y el conflicto generado por la identificación de género, comprendiendo de que este último, es un concepto que se constituye como taxonómico, nosotros lo entenderemos con lo formulado por Marta Lamas en el que recupera de la teoría feminista la precisión de que refiere a lo cultural más que a lo biológico, en este sentido “la cultura marca a los sexos con el género y el género marca la percepción de todo lo demás: lo social, lo político, lo religioso, lo cotidiano” (Lamas, 2000)

El abordaje del psicoanálisis viene del trabajo realizado por Judith Butler, en la cual retomando a Lévi-Strauss sobre la identidad masculina, marca una diferenciación entre la mujer y el hombre, es el propio vínculo social “que de manera simultánea se concretan y se individualizan” (Butler, 2007) Ahondando en esta vinculación, se propone que la base de estas relaciones es un deseo homosocial, donde se reprime y se desprecia la sexualidad, que inconscientemente se anexa con la situación homoerótica y el tabú del incesto formando una heterosexualidad no incestuosa,

alejándose de la sexualidad más natural y menos oprimida en la que se retoma a Freud.

La complejidad del análisis filosófico y de la incorporación del psicoanálisis, eleva la mera concepción de la conformación del hombre, volviendo sus opiniones y percepciones un reflejo del proceso histórico de su vida cotidiana y del moldeado de reproducción de la matriz heterosexual. Esta reproducción reprime, no en su totalidad, los impulsos de la homosexualidad, a modo de rechazo y de intentar diferenciarse del hombre “gay”, dado que no hay un estilo o un aspecto diferenciador de lo establecido por el ideal del estereotipo cultural, incorpora el objeto de su deseo del mismo sexo emergiendo la “naturaleza sexual” de opuestos por medio de la exclusión.

Esto incorpora, retomando de nueva cuenta a Freud, una parte importante de la construcción del género, la melancolía, de la cual Butler explica como la identificación es el proceso en el cual “La pérdida del otro a quien uno desea y ama se vence mediante un acto específico de identificación que intenta incorporarlo a la estructura misma del yo: Así, al evadirse dentro del yo, el amor evita la aniquilación” (Butler, 2007) En tanto, la relevancia que tiene, se manifiesta en la pérdida, en especial la relación homosexual prohibida, donde se renuncia en su totalidad en comparación con la relación heterosexual donde solo se abandona el objeto más no el deseo, involucrándose de esta forma en las estrategias interiorizadoras de la melancolía.

La identificación generada se enmarca en el apoderamiento del padre sobre su hijo y en el cual a este se le da escoger entre las dos opciones sexuales, masculina y femenina, mayormente se orienta por la heterosexualidad debido al miedo de la castración en significancia al miedo de la “feminización” en donde las culturas heterosexuales se le vincula con la homosexualidad masculina. En tanto este rechazo es lo que Freud indica como el momento fundador de la “consolidación” del género donde “al perder a la madre como objeto de deseo, el niño asimila la pérdida identificándose con ella, o bien desplazando su vínculo heterosexual, en cuyo caso refuerza su vínculo con el padre y así consolida su masculinidad” (Butler, 2007) Así el ideal del “yo” se convierte en una instancia interior de castigo y tabú que refuerza la identidad de género.

De esta forma comprendemos la estructuración subjetiva del hombre desde un grado tanto social como individual, constreñido en la normatividad social y de los mecanismos psíquicos de la sexualidad. Evidenciando la conformación de un sistema idóneo en el que el hombre pudiese manifestar su inconformidad hacia otras orientaciones sexuales. De acuerdo con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos las características particulares por las que se presenta los casos de violencia contra personas LGBT+ están basados en el deseo de “castigar”

identidades, expresiones, comportamientos o cuerpos que difieren de las normas de género.

Hay que entender lo gradual de la violencia, independientemente de esto, cualquiera de los casos tiene sus significancia, de este modo no hay que demeritar las aplicaciones que se les da a los diferentes casos. Debemos contemplar de igual modo el sistema, que si bien se presenta como patriarcal podemos incorporar la heteronormatividad, que refiere al “sesgo cultural a favor de las relaciones heterosexuales, conforme al cual dichas relaciones son consideradas “normales, naturales e ideales” y son preferidas sobre relaciones del mismo sexo o del mismo género” (CIDH, 2015) Esta se respalda no solo por normas sociales, conformandose por reglas jurídicas y culturales.

La violencia a la que aludimos, es la discriminación que envuelve una multitud de capas, empezando por prejuicios, estigmas, estereotipos que arraigan la percepción negativa de la homosexualidad. El artículo *Percepción sobre personas con diferente orientación sexual de tres grupos etarios heterosexuales de progreso, Yucatan* donde resaltaremos la recopilación y análisis de las percepciones que se tiene de los homosexuales, en especial la recuperación que hacen de los estereotipos y mitos enlistados por Álvarez Gayou, de entre ellos sobresalen las palabras seducción, enfermedad y promiscuo. De igual modo podemos conocer las opiniones y percepciones de la población mexicana en el trabajo *Géneros asimétricos. Representaciones y percepciones del imaginario colectivo* en el cual con base a una encuesta nacional podemos saber la significancia de ser hombre y los valores de la masculinidad, como que un tercio de cada diez de los hombres está de acuerdo en que las mujeres lloran para conseguir algo o que la mayoría de los hombres no saben expresar sus emociones. Llama la atención el estereotipo de que los hombres por naturaleza son racionales y que las mujeres son emocionales, demostrando lo arraigado de estos estereotipos en la población mexicana.

El rasgo máximo de estos prejuicios, donde se conjunta la mayoría de los mismos, es la homofobia, está se define recuperada del artículo *Mediación de la homofobia en México: Desarrollo y validación*, como la fobia que se le tiene a los homosexuales, el miedo a ser contagiado o el perder el hogar y la familia por debido a la figura del homosexual, este miedo calificado como irracional, se vincula con psicoanálisis pero también se establece como un constructo socio-cultural y que en palabras de (Sierra, 2002) “representa un problema que reencarna y ejemplifica el predominio del poder masculino así como los arraigados valores heterosexuales” el mismo autor recuperando a Blumenfeld donde nos presenta los cuatro niveles en los que puede operar la homofobia.

1. Homofobia personal. un sistema personal de creencias como odio a los homosexuales por considerarlos trastornados psicológicamente o incapaz de

poder empatizar con ellos por sentir que carecen de control sobre sus impulsos.

2. Homofobia interpersonal. Afecta las relaciones entre los individuos, por ejemplo, poner apodosos o hacer chistes, agredir física o verbalmente, retirar apoyos y rechazar a la persona.
3. Homofobia institucional. Formas en que organismos gubernamentales, educativos o religiosos discriminan sistemáticamente, por ejemplo a través de leyes y su aplicación.
4. Homofobia cultural. Se refiere a normas sociales o códigos de conducta que, sin estar expresamente inscritos en una ley o reglamento, funcionan en la sociedad para legitimar la opresión.

Hay otra cuestión que funge un papel importante en el desprecio y la estigmatización, este es el caso de la masculinidad donde algunos autores la denominan como dominante (Sierra, 2002) o hegemónica (Lozano Verduzco & Rocha Sánchez, 2011) en cualquiera de los casos estas aluden a las características que integran a un “verdadero hombre”, donde se ejerce violencia, discriminación y rechazo a todo aquello que se relacione con la feminidad, en el caso de los homosexuales, no dejan de ser hombres sino que representan una masculinidad subordinada y que irrevocablemente se convertiría en una masculinidad marginalizada.

Este término es vinculado por (Lozano Verduzco & Rocha Sánchez, 2011) con el machismo y el patriarcado, ya que engloba la actitud del hombre de sentirse superior a las mujeres y lo que se percibe como femenino, contraponiendo la imagen del estatus de fuerza física, poder adquisitivo, el liderazgo y la competencia. Elementos que le dan impulso a su lógica de abuso.

Dado que hablamos de un problema sistemático y que sus alcances moldean las distintas esferas de la vida cotidiana, que con el paso del tiempo considerando los movimientos sociales se podría esperar que estos ideales fueran mermando, es de esperar que no solo los hombres sino toda la sociedad tuvieran fragmentos de esta problemática a pesar del trabajo de deconstrucción. En este sentido los trabajadores de la construcción, al no ejercitar, ni tener interés dependiendo el caso de repensar las estructuras que dictan sus ideales.

Entender cómo se constituye esta percepción y asociarla con los niveles académicos a donde fueron capaces de llegar, sería una estrategia vaga debido a que está solo forma parte del conjunto de su vida, aunque podríamos complementar tanto con su entorno social como su nivel de ingreso el esfuerzo intenso o nulo en entender su concepción. De acuerdo con datos del INEGI, la cantidad de trabajadores en este sector para el año 2018 era de 676,301 personas asociadas a empresas dedicadas a la construcción, de los cuales el 87% está conformado por hombres mientras que solo el 13% es integrado por mujeres.

Hay que comprender las distintas tareas de los trabajadores de la construcción se refleja en sus denominaciones como; Albañiles, carpinteros, plomeros, pintores, electricistas, personal de limpieza, entre otros. Precisando que ahondaremos en los albañiles, mismos que tienen un sistema, si bien no jerárquico en su totalidad si es clasificatorio, el cual es elaborado por los mismos. La persona con mayor experiencia es nombrado como “maestro” mientras que el de menor tiempo, dependiendo su experiencia es denominado “chalan”, los albañiles que se encuentran entre estos dos son nombrados de diferentes formas como obreros, ayudantes o simplemente albañiles.

Dentro de estas clasificaciones el promedio de la escolaridad recuperando a la organización *Construyendo y creciendo* de cada 100 albañiles, 47 no tienen estudios, 34 tienen la primaria concluida y 15 tienen la secundaria, dando un promedio de escolaridad de 5° de primaria de los cuales sus ingresos mensuales están debajo de los \$7000 pesos.

3. METODOLOGÍA.

El diseño de la investigación será mixta, de modo que podamos ocupar datos e información tanto cualitativa como cuantitativa, mientras que el tipo de diseño, entendiendo que solo observaremos los fenómenos tal como acontecen para después analizarlos, será la transeccional, que recopila datos en un único momento, analizando la incidencia que tienen estos en el momento estudiado. Dentro de este diseño nos inclinamos por la descriptiva (también reconocida como sincrónica) que tienen como “objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población” (Sampieri, 2014, Pág. 152) en el caso de este trabajo se tratará de los comentarios y expresiones corporales (gesticulación, ademanes). Por lo que es de gran relevancia la tarea de observación esto en razón de que “en la investigación sociológica, la observación deviene un método de recopilación de información social primaria acerca del objeto estudiado mediante la directa percepción y registro de todos los factores concernientes al objeto estudiado, significativos desde el punto de vista de los objetivos de la investigación”. (Sociológica, 1988)

En este sentido, las unidades de observación (análisis) serán los trabajadores de la construcción indiscriminadamente, ya sea albañiles, yeseros, pintores, entre otros. Al respecto, se vincularía con las condiciones y situaciones en las que ocurre dicha actividad como el lugar y el momento. Por lo que es indispensable la selección de una obra de construcción, en donde nos permitieron realizar estas actividades, en varios momentos del día, en diferentes días de la semana donde se pueda dialogar con ellos, esto con motivo de poder en primer momento observar las interacciones del grupo (Véase anexo 1), para posteriormente tener una aproximación con el propio trabajador, este acercamiento se realizará por medio de una entrevista.

La cual es una técnica para obtener información, en donde una persona categorizada como entrevistador, solicita información a otra o a un grupo, reconocidos como entrevistados o informantes. De este modo es necesario la existencia de al menos dos personas para una interacción verbal. En ella, se consideran diferentes estrategias para su desarrollo, es decir, en la formulación de las preguntas, el registro de las respuestas y el cómo concluir la misma.

En tanto hay que entender que la entrevista se sustenta en la objetividad de una interacción social entre personas, intercambiando significados, en razón de que uno expresa su punto de vista mientras que el otro interpreta la explicación dada. Un factor importante en este proceso, es precisamente la relación que se establece entre el entrevistador y el informante, esto debido a que llega a influir en la misma. De acuerdo con (Rodríguez Gómez, et al., 1999) el carácter al que tenemos que llegar con esta relación es el de la confianza, por lo que es de suma importancia el cómo abordamos los primeros momentos de la interacción para dar paso al inicio de la entrevista. En esta se nos recomienda no partir de la indagación inmediata de los detalles concretos a cuales queremos llegar sino más bien el desarrollar un sentimiento de confianza.

La entrevista contiene en sus preguntas diferentes clasificaciones que buscan informar sobre cuestiones precisas, con base en (Rodríguez Gómez, et al., 1999) se distinguen las preguntas demográficas/biográficas, sensoriales, experiencia/conducta, sentimientos, conocimiento y de opinión/valor. Las cuales retomaremos a lo largo de la misma, con el motivo de extraer, en lo posible, el entramado que configura el pensamiento del trabajador.

En referencia a las cuestiones dentro de las entrevistas se mencionan al menos tres tipos (Rodríguez Gómez, et al., 1999) descriptivas, estructurales y de contraste. Estas consideran tres momentos en el acercamiento del problema: el conocimiento, la comprobación y la relación. En este sentido, comprendiendo que el trabajo consistirá en evidenciar los motivos de las prácticas y comentarios, nos apegamos a la cuestión descriptiva. Esta cuestión empuja al entrevistador a acercarse al contexto donde el informante desarrolla sus actividades, donde se le incita a hablar sobre las mismas o las herramientas que utiliza para realizarlas, todo en busca de recopilar declaraciones en el lenguaje propio de los informantes según (Rodríguez Gómez, et al., 1999). La complementación que habrá con la observación controlada, plantea los paralelismos que hay entre las acciones y lo expuesto por el entrevistado.

En estas preguntas de acuerdo con (Rodríguez Gómez, et al., 1999) se pueden encontrar diferentes modalidades, como preguntas de gran recorrido, que son formuladas para tener descripciones verbales de las características de su actividad, aludiendo a espacios, tiempo, hechos, personas, acciones y objetos. Posteriormente se encuentran las mini-recorrido que siguen el mismo formato aunque estas son más precisas respecto a la demanda que se le hace al informante. Continuando con las de lenguaje nativo, que representa una oportunidad para el estudio dado su naturaleza, en la que se le pide al entrevistado, expresar sus ideas utilizando las palabras o frases comúnmente utilizadas para que puedan describir un hecho, lugar, objeto, entre otros. Por último se encuentran las preguntas de experiencia y de ejemplo, la primera

La importancia de la entrevista al igual que el proceso de observación, parte de estar presente en una situación normal para el trabajador. Por esta razón el colectivo será observado en dos situaciones, en la propia actividad y en sus tiempos libres. La observación será controlada (conocida igualmente como estructuralizada), en donde determinaremos con anticipación cuáles son las situaciones de mayor peso jerárquico en nuestra investigación. De este modo nos enfocaremos en la parte corporal y verbal, identificando los dos momentos de análisis anteriormente dichos.

- 1) Momento de la actividad: a) corporal, b) verbal;
- 2) Momento de descanso: a) corporal, b) verbal.

En donde se realizaron 4 entrevistas consecutivamente, tomando como base el cuestionario elaborado y aplicadas el día 25 de agosto. (Véase anexos 2 y 3)

4. ANÁLISIS Y RESULTADOS.

4.1 Mirando y Registrando.

Una vez realizada la metodología a seguir, nos dimos a la tarea de identificar la obra de construcción, de la cual por motivos de confidencialidad no brindaremos su ubicación. Nuestra primera interacción con los trabajadores fue en razón de obtener permiso para poder dialogar y permanecer dentro de la obra para poder observar las interacciones entre ellos, esto causó un cierto desagrado por parte de los trabajadores, dando a entender de que no se sienten cómodos al ser observados. Al explicar la finalidad del trabajo y en qué consisten tanto las entrevistas como el tiempo que íbamos observar su actitud cambió aunque siguieron con una actitud seria, este grupo de trabajo estaba conformado por cuatro trabajadores aunque admitían que había otro que supervisaba y era quien los había contratado.

Si bien el primer acercamiento fue incómodo, fue en el transcurso del día, que empezamos a relacionarnos mejor, dando pie a que nos permitieran asistir a la obra de construcción los días miércoles 24 y jueves 25 de agosto. El primer día estuvo enfocado a observar sus interacciones en las actividades de trabajo y mientras descansaban, mientras que el segundo fue empleado para realizar los cuestionarios a los trabajadores, esto con motivo de desarrollar un mayor ambiente de confianza a lo largo del día.

Lo observado durante la jornada de trabajo, se enlistó, debido a que son acciones o comentarios que llamaron nuestra atención en los distintos momentos del día y que se vinculan con nuestra investigación. Resaltamos que las palabras que más se mencionan dentro de los comentarios que refieren a la homosexualidad o a las conductas que ellos perciben como poco varoniles son las de; puto, gay, maricon. Mientras que las acciones se limitaban dentro del momento del trabajo a gestos como estirar la cara mientras apretaba los labios dando a entender que se mandaban besos, aunque esto lo hacían de manera más discreta tratando de que no nos diéramos cuenta. Resulta interesante el cómo se expresan y actúan libremente sobre la homosexualidad en cambio cuando se les hace mención para que emitan su opinión, estos se muestran respetuosos y neutros sobre el tema.

Las acciones observadas se concentraban en tocar o hacer saber al compañero de trabajo una atracción ficticia, resaltando el contacto físico que tienen entre ellos, actuando de una forma casi exagerada, la forma en la que ellos conciben el actuar de los homosexuales. Estas acciones fueron más constantes en los momentos de descanso, esto podría explicarse por la actividad física que se realiza mientras se trabaja imposibilitando al menos el contacto físico visto en los momentos de descanso, por parte de los ademanes y gesticulaciones siguieron aunque no fueron tan constantes.

Momentos de la actividad		Momentos de descanso	
Corporal	Verbal	Corporal	Verbal
Ademanes de mandar besos	Que puto.	Ademanes de mandar besos	Que gay
Fintas de agarrar la entrepierna	Te digo que eres bien puto.	Fintas de agarrar la entrepierna	Sacate puto
	Bien maricon	Tocarse las nalgas	Vamonos puñal
	Cargalo puto	Tocar los pezones	ay joto
	Caele o eres joto	Levantar las cejas en forma de coqueteo	No seas gay
	Es gay		Hay vienes de jotolon
	Cámara maricon		Te faltan huevos

Las acciones corporales y verbales eran manifestadas regularmente, considerando los tres días en los que estuvimos, en el inicio, descanso y término de la jornada laboral, durante la actividad eran escuetas las veces en las que podíamos escuchar y ver estas manifestaciones. (Véase anexo 2)

Foto 1.

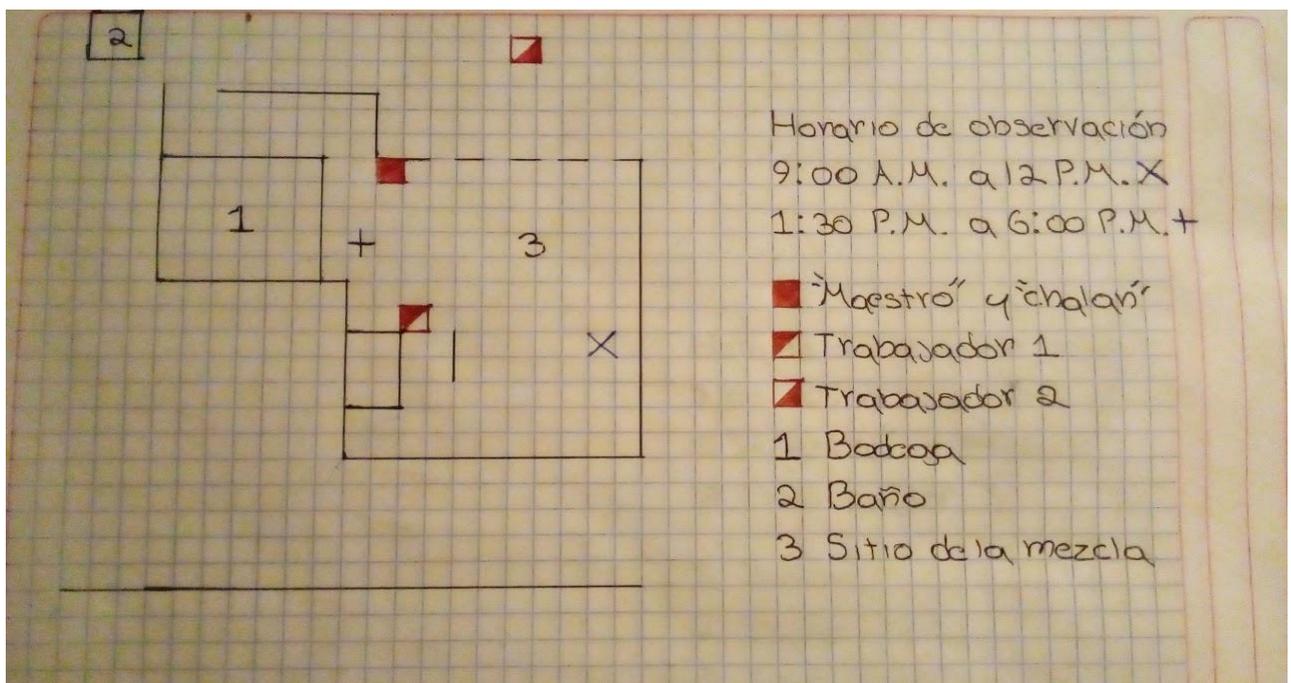


Parte intermedia de la obra (vista frontal del baño y jardín) Fuente: Obra de los autores.

Al inicio de la jornada laboral, los trabajadores llegaban juntos a las 8:00 A.M. en el vehículo del contratista, algunos ya iban cambiados con lo que ellos denominaban su "ropa de trabajo" que consistía en ropa usada, manchada por los materiales, rota de algunas partes al igual que el calzado, otros se cambian en el lugar. En el transcurso de una hora o hora y media los trabajadores realizan los preparativos para empezar a trabajar, en este caso la mezcla denominada de esta forma porque es una mezcla de cemento y arena que en conjunto con el agua dan una consistencia, dependiendo el caso, para unir los tabiques en la conformación de un muro, así para las nueve empiezan a desayunar en conjunto, dependiendo el caso llevan desde su casa la comida o incluso la compran en el mismo lugar, saliendo a las tiendas cercanas o en ocasiones vendedores acudían a la misma obra.

Hablan en la medida de lo posible lo ocurrido el día anterior y lo que pretenden hacer en el transcurso del mismo, no toman tanto tiempo en desayunar por lo cual empiezan a trabajar a las 9:00 A.M. Debido que la obra de construcción no tenía apertura hacia alguna avenida central, ni siquiera se podía observar la calle, los trabajadores no interactúan con el exterior, además considerando la dimensión del terreno y las tareas a realizar los trabajadores estaban separados, por un lado el "maestro", quien es el referente respecto a la construcción y los métodos empleados en el mismo junto con el "chalan" al cual definen como la persona con menos experiencia en el lugar y quien está expectante a las indicaciones de los otros trabajadores, mientras que los otros dos trabajadores realizan sus actividades por separado.

Foto 2.



Croquis de la obra. Fuente: Obra de los autores.

La forma en que se comunican es gritando, de modo que no pierden el tiempo en su actividad al acudir con otros compañeros, algunas veces, al estar separados ocupan audífonos para escuchar música. Cerca de la 1:30 P.M. se manda al “chalán” por la comida, con esto se suspenden las actividades durante una hora, aquí los trabajadores empezaron a interactuar de una forma más física, en la que de forma más relajada empezaron a dialogar y bromear sobre situaciones de su vida cotidiana, en estas conversaciones resaltamos la interpretación que tenían sobre lo femenino y la forma que se expresaban de las mujeres, conversación que rápidamente evoluciono en el tema de la homosexualidad, donde empezaron con comentarios denigrantes y acciones que pretendían en su comprensión simular el actuar de los homosexuales.

Estas acciones, como simular mandar besos o el supuesto de agarrar las entrepiernas venían acompañados de frases como “que tal guapo”, “préstalas” o “deja te empino” reforzando las conductas de desprecio, con exageraciones de sus estigmas y prejuicios. Estas acciones fueron recibidas por los demás trabajadores con burla, comentando “que puto” y “te digo que eres bien puto” aunque inmediatamente recordaron que estábamos presentes provocando que hablaran en un tono más despacio. Durante la comida no se conversó demasiado, procuraron ser rápidos al consumir sus alimentos para regresar a trabajar, a las 2:30 P.M. ya estaban de vuelta en sus actividades.

Foto 3.



Parte delantera de la obra (vista frontal de la bodega). Fuente: Obra de los autores.

El resto del día, los trabajadores seguían en sus actividades correspondientes, en ocasiones mantenían conversaciones en las que notamos frases como: “que gay”, “sacate puto” regularmente estas frases eran dirigidas para el “chalan” quien al comprender que los comentarios tenían un sentido de burla que dependiendo el caso pudo haber interpretado como agresión, tenía como contestación replicar los comentarios con el mismo significado, el demeritar al hombre atribuyéndole los prejuicios que tienen de la homosexualidad, estas repuestas fueron “bien maricon” e inclusive, llamando la atención la propia interacción, en donde uno de los trabajadores a fin de causar una molestia le reitero que le hiciera llegar la “mezcla” por lo que él hartó contesto “cargalo puto”.

Fue hasta las 5:30 P.M. donde comenzaron a limpiar y a recoger los espacios de trabajo y las herramientas utilizadas, en este transcurso los trabajadores empezaron a bromear, esto fue de nueva cuenta evolucionando hacia los prejuicios de la homosexualidad, esto por declinar la invitación de un compañero lo que provoco que le dijeran “vamos puñal” también insistieron en aspectos físicos como el comentario “te faltan huevos” a forma de resaltar que no tenía el suficiente valor para hacerlo. Concluida la jornada laboral, los trabajadores se fueron juntos. Con lo observado, era de gran interés como iban a responder los cuestionarios.

4.2 Análisis de la Entrevista a Trabajadores de la Construcción.

Para solicitar las entrevistas, primero nos presentamos ante el encargado de la obra, a quien le mostramos nuestras credenciales y le mencionamos que somos estudiantes de la carrera de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, con el fin de realizar entrevistas a 4 trabajadores dedicados a la construcción, para conocer su opinión y forma de pensar acerca de su percepción con la homosexualidad.

Foto 4.



Parte trasera de la obra (vista al baño). Fuente: Obra de los autores.

Después de estructurar las preguntas plasmadas (Véase guión de la entrevista), se realizaron las entrevistas a 4 trabajadores de la construcción de los cuales por respeto a sus opiniones y manera de pensar, hacemos confidenciales sus identidades, los trabajadores contestaron de manera indeliberada y honesta 34 preguntas, las cuales se realizaron dentro de la obra en tiempos estipulados por el encargado de la obra, quien amablemente nos permitió que en el tiempo libre de los trabajadores se pudiera contestar los cuestionarios, el total de los cuestionarios (Véase anexo 4,5,6 y 7), se pudieron realizar el día 25 de agosto del 2022, dando inicio a las 13:30 horas y concluyeron a las 13:50 horas, estos se pudieron tomar

reposados en botes dentro de la obra. Las respuestas de estos 4 cuestionarios se pueden visualizar en los (Véase anexos 4,5,6 y 7), en donde podemos analizar y sintetizar la opinión y forma de pensar de los participantes acerca de su percepción con la homosexualidad, y conocer el propósito de estereotipar negativamente a este grupo en específico.

Foto 5.



Parte trasera de la obra (vista frontal de la bodega y del sitio ocupado para la “mezcla”). Fuente: Obra de los autores.

Para las entrevistas utilizamos como material un cuaderno, bolígrafos y las hojas con los cuestionarios impresos, en donde teníamos previamente escritas las preguntas a realizar, además de nuestras credenciales escolares que utilizamos como identificación.

En las entrevistas que tenían como base los cuestionarios, se comenzó con preguntas básicas, en las cuales se indagó datos como son edad, sexo, ocupación o actividad que realiza, ciudad de origen y donde radica, esto para utilizar filtros que nos permitan identificar a las personas si son aptas para la entrevista, también se utilizaron algunas preguntas complementarias al principio, esto para no adentrarnos inmediatamente al tema de la homosexualidad y que las respuestas fueran más naturales.

Posteriormente se comenzó a tocar temas referentes a sus actividades y descansos laborales, como son el tiempo que lleva laborando en la construcción, donde se reflejó la diferencia de experiencia, sus horarios laborales, de los cuales se comentó que eran de 8:00 A.M. a 6:00 P.M. debido a que tenían el mismo horario y temas como

sus tiempos de comida y cosas que normalmente consume, esto para aligerar un poco el tema y ganar un poco de confianza.

Y por último profundizamos con el tema de interés sobre la percepción que se tiene de la homosexualidad, donde se habló sobre las personas con preferencias sexuales distintas, la aceptación del matrimonio igualitario, si ha tenido alguna relación laboral con personas homosexuales, los apodosos o designaciones hacia este grupo y su conformidad o inconformidad al trabajar con una persona homosexual.

Analizando las respuestas de los cuestionarios realizados, podemos identificar que son 4 trabajadores masculinos, con distintas actividades, 2 de ellos se denominan como obreros, 1 maestro de obra y 1 contratista, con edades de 21, 36, 42 y 51 años, todos nacieron y radican dentro de la Ciudad de México, los cuales tienen distintos años de experiencia en el trabajo de la construcción desde 2 hasta 22 años de experiencia, en su totalidad todos conviven dentro de la obra compartiendo la hora del desayuno con sus compañeros, nos mencionan que en las comunidades donde radican existen distintos tipos de individuos, los cuales no representan un problema para ellos esto en referencia a que no ven molestia en vivir junto con personas de diferentes religiones, diferentes nacionalidades y con otras preferencias sexuales, 3 de los trabajadores consideraron que la ventaja de ser hombre es ser el jefe de familia, solo 1 considero que la desventaja es tener vicios, esto lo podemos relacionar con el sistema patriarcal que predomina en la sociedad y permea en gran parte de la vida cotidiana en el cual pueden marcar un dominio e influencia sobre sus parientes.

Referente al matrimonio igualitario 2 de ellos contestaron que estaban de acuerdo, y 2 mencionaron que se encontraban ni de acuerdo, pero tampoco en desacuerdo esto podría indicar cómo a pesar de la estigmatización las relaciones del mismo género cada vez más se incorporan en el marco de la normatividad de la vida cotidiana o se ha encubierto la percepción que se tiene para no entrar en conflicto con los movimientos que luchan por este derecho, sólo expresando a su círculo más cercano el ideal que tienen sobre este tema.

Los apodosos o designaciones más recurrentes que hacia este grupo eran las de "Maricon, puto, homosexual y gay", aunque cuando se indago directamente con la mayoría de los trabajadores estos contestaron de manera reservada indicando que se referían a ellos como homosexuales mientras que solo uno de ellos de manera honesta indico las palabras ocupadas, esto podría tener el mismo significado de la pregunta anterior, el ocultar no solo su percepción sino como se refiere a esta.

Todos los trabajadores mencionan que nunca han trabajado con una persona homosexual, los 4 trabajadores mencionaron que sí podrían tener una relación de amistad, ya entrando al tema de lo laboral 3 de los trabajadores estaban de acuerdo

que nos sería un problema el trabajar con un homosexual, solamente 1 contesto que no podría, todos los trabajadores están de acuerdo que un homosexual no puede poner en riesgo su identidad tanto física como moral tanto fuera y dentro del trabajo, esto demuestra que existen avances en la aceptación de las personas de la comunidad LGBT+, y poco a poco se va trabajando sobre la erradicación de la homofobia.

Los 4 trabajadores consideran que las mujeres también pueden trabajar dentro de la construcción y que también apoyan el que las mujeres tengan igualdad en los salarios, confían en que ser mujer no es una desventaja, estos trabajadores de la construcción con sus opiniones demuestran que se están haciendo cambios importantes donde se está fomentando la participación de las mujeres, y la igualdad de género.

CONCLUSIONES.

Este breve trabajo en la medida de lo posible, artículo desde una mirada reflexiva un malestar que aqueja a la sociedad mexicana, contemplando desde el proceso de formación de la realidad y del propio psique del individuo en conjunción de andamiaje histórico tanto de los movimientos en pro de los derechos LGBT++ como de la industria de la construcción.

El gran camino recorrido por los promotores del movimiento LGBT++ se ha visto históricamente en la dicotomía en razón del concepto del respeto y que dependiendo de su instancia histórica se ha manifestado en las inconformidades permeadas en la sociedad, desde las esferas legales, políticas y familiares. Estas luchas han significado un progreso constante más no radical en la conjunción de la vida cotidiana, en donde se sigue percibiendo a la homosexualidad como una relación anormal dentro de un sistema que sigue reproduciendo el ideal de la familia núcleo en especial las relaciones heterosexuales, un sistema que a su vez encapsula, si bien ya no con tanta notoriedad, el modelo masculino.

En este sentido, sería difícil asegurar y caeríamos en un error al pretender que hay una reestructuración de la percepción sobre la homosexualidad o la apariencia idónea de repudiar el pensamiento homofóbico, ya que este sigue propagando desde los cimientos del psique humano y la conformación de la realidad de la vida cotidiana. Razón que comprendería el respeto en la divulgación de los derechos que se han exigido y que poco a poco se han incorporado en el consciente de los individuos, casi por mera imposición alegando respeto a su diferencia, cuando el respeto tendría que llegar por igualdad de la persona, es decir el respeto inerte que se presenta en todo momento y no ocasionalmente por lo que se pretende que es diferente.

Por lo cual sigue existiendo un sesgo en el propio respeto y validación que se le da a estas personas, colocadas socialmente en lo que seguimos comprendiendo como anormal a nuestra vida cotidiana. Aún integrando el conflictivo progreso, las personas han conformado estrategias para expresar el disgusto, entendiendo de que públicamente no pueden expresar o manifestar su ideal debido a la rigurosa desaprobación de la sociedad. Ya sea en la identificación o propagación, el individuo expresa hasta donde el otro lo permite y si este permite lo que considera correcto habrá una interacción de complicidad, que solo entre ellos se manifestara pero no por esto se limitará al representar su malestar.

Hay varias esferas de la vida cotidiana que permiten esta interacción, ejemplo de ello esta el sector de la construcción, en especial la albañilería, la cual ha facilitado en la medida, la conjunción de los ideales que alimentan la percepción errónea de la homosexualidad, fraguada de prejuicios y estigmas que legitiman la percepción donde fueron concebidos. Si bien el propio entorno de la persona es el motor de

estas concepciones es en campo de trabajo donde estas emergen, dando margen a la reiteración de la percepción, impregnando en los trabajadores un accionar de lo que deben hacer y decir. La reiteración es la herramienta con la que se afianza el malestar haciendo saber los valores negativos a los compañeros de trabajo pero este solo se señala cuando se identifica la nula desaprobación del colectivo por lo que el malestar se vuelve más recóndito.

Al conformar grupos en los que se puede expresar su verdadero pensamiento, se marca una diferenciación al interactuar con personas que no se identifican con su posición ante el tema, limitando al cuestionamiento directo una neutralidad que solo se ve contrariada por sus actitudes y comentarios. Esto considerando el espacio en el que se encuentran puede que se magnifique el desprecio en la nivelación de la violencia utilizada. La ambigüedad que sugiere cada trabajador en su forma de pensar da pie a interpretar la dificultad de elaborar estrategias que concienticen a la población, la influencia engloba la discrepancia de no querer ser menos que un "hombre", el ridiculizar la mera imagen del homosexual con la finalidad de engrandecer la masculinidad tomando como conducto las interacciones homoeróticas.

Estas prácticas más que externalizar, interiorizan la represión que se tiene de la sexualidad, el negar desde la plataforma psicoanalítica del objeto del deseo, con el motivo de destacar lo que comprenden como su rasgo más importante, el de ser hombre y que al menos en lo observado es en estas ridiculizaciones que se hace del homosexual como el espejo que lo aleja de este pero que comprende su propio reflejo. Aunque exigir que los propios trabajadores sin demeritar sus posibilidades y su capacidad para reflexionar estas cuestiones sería abordarlo desde un punto privilegiado, ya que las condiciones a los que fueron y están expuestos, es un detonante de su propia concepción. Aunque esto no exime de responsabilidad si es causante de una incertidumbre al no saber la forma correcta de expresarse ni el daño que puede ocasionar con esto.

En la actualidad, los logros por parte de la comunidad LGBT++, han construido un espacio de demanda, acusando los erróneos pasos de la sociedad, concientizando de manera crítica los significados en manera particular de palabras y acciones que no hacían otra cosa más que moldear el repudio. Esta crítica ha permeado en la concepción social, misma que ha orientado a modificar el accionar cotidiano pero aún más interesante el fenómeno subversivo que causa en sus detractores. Pero sobre todo el gran camino por parte de todas las esferas que rigen a la sociedad en incorporar en la magnitud posible la normatividad de las relaciones homosexuales.

BIBLIOGRAFÍA.

Berger, P. L. & Luckmann, T., 1967. *La construcción social de la realidad*. Primera edición ed. Buenos Aires: Amorrortu editores .

Butler, J., 2007. *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Primera edición ed. Barcelona: PAIDÓS.

CIDH, 2015. *Violencia contra personas LGBTI*, s.l.: Organización de los Estados Americanos.

CRECIENDO, C. y., 2021. *Educación de calidad a trabajadores de la construcción*, México: s.n.

Demarchi, F., & Ellena, A. (1986). *Diccionario de Sociología*. España: Paulinas.

Fromm, E., 1959. *Ética y Psicoanálisis*. Primera edición ed. México: Fondo de Cultura Económica.

Galeana, P., 2015. *Géneros asimétricos. Representaciones y percepciones del imaginario colectivo*. Primera edición ed. México: UNAM.

González Victoria, R. M. & Valles Ruiz, R. M., 2012. La construcción de identidades homosexuales en México: Un caso de discriminación, intolerancia, violencia y estigmatización en un grupo de jóvenes urbanos. En: T. Serrano Aviles, J. Montoya Arce, P. Jasso Salas & A. Moreno Jiménez, edits. *La investigación social en México*, 2011. Pachuca: FONDO EDITORIAL UAEH, pp. 160-172.

Heinz, K. (2005). *Diccionario Enciclopédico de Sociología*. España: Herder.

Juárez Mendoza, M. J. y otros, 2013. Percepción sobre personas con diferente orientación sexual de tres grupos etarios heterosexuales de progreso, Yucatán. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16(3), pp. 927-947.

Lamas, M., 2000. Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco* , VII(18), pp. 1-24.

Lamas, M., 2013. *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*. Primera edición ed. México : Porrúa.

Legorreta, J. (2008). *La ciudad de México a debate*. México: Eos.

Lozano Verduzco, I. & Díaz Loving, R., 2010. Medición de la homofobia en México: Desarrollo y validación. *RIDEP*, 2(30), pp. 105-124.

Lozano Verduzco, I. & Rocha Sánchez, T. E., 2011. La homofobia y su relación con la masculinidad hegemónica en México. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, Volumen 22, pp. 101-121.

Ramírez Villalpando, R., & Ríos Llamas, C. (2021). *Vivienda, obra y espacio social en México del siglo XX*. *Revista de investigación histórica*, 59-78.

Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J. & García Jiménez, E., 1999. *Metodología de la investigación cualitativa*. Segunda edición ed. Málaga : ALJIBE .

Rubio, A. (2003). *El sector de la construcción en México*. Anuario, 120-140.

Sampieri, R. H., 2014. *Metodología de la investigación*. Sexta edición ed. México: McGRAW-HILL.

Sierra, S. C., 2002. Homofobia y masculinidad. *El Cotidiano* , 18(113), pp. 8-14.

Guevara, N. (20 de junio de 2022). *Infobae*. Obtenido de Infobae: <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/06/20/entre-derechos-y-agresiones-la-s-dos-caras-de-la-cdmx-ante-la-comunidad-lgbt/>

Discriminación, C. N. (2016). *Glosario de la diversidad sexual, de género y características sexuales*. Ciudad de México: Secretaría de Gobernación.

De La Garza, A. (23 de julio de 2017). Milenio. Obtenido de Milenio: <https://www.milenio.com/estilo/fechas-clave-del-movimiento-lgbt-tti-en-mexico>

Martínez Carmona, C. (5 de agosto de 2019). *Instituto De Investigaciones Sociales*. Obtenido de Instituto De Investigaciones Sociales: <https://www.iis.unam.mx/blog/el-movimiento-de-liberacion-homosexual-en-mexico-parte-i-antecedentes-y-surgimiento/>

Gutiérrez, G.(1972).Hotel de México ahora World Trade Center y edificios aledaños, vista aérea. (Fotografía). Recuperado de <http://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/fotografia:435204>

Secretaria de cultura. (1979). *Una madre marchando junto a su hijo en la primera Marcha del Orgullo LGBT+ en México*. (Fotografía), Recuperado de: <https://www.gob.mx/cultura/articulos/breve-historia-de-la-primera-marcha-lgbt-tti-de-mexico>

De la Herrán, E. (2009). *Vista frontal del Museo Universitario Arte Contemporáneo (MUAC)*, 2008. (Fotografía). Recuperado de *Revista de la Universidad de México*, 72.

National Geographic. (09 de agosto de 2018). *Marcha del Orgullo LGBT, en el Ángel de la Independencia en la Ciudad de México*. (Fotografía). Recuperada de <https://www.ngenespanol.com/fotografia/fotos-marcha-del-orgullo-cdmx/>

Sociológica, I. d. (1988). *Libro de Trabajo del Sociólogo*. Moscú: Progreso.

ANEXOS.

Guión de observación.

1. Lo que pudimos observar en la construcción.

- Material de construcción.
- Ladrillos.
- Varillas.
- Bultos de cemento.
- Árboles.
- Un poco de áreas verdes.
- Paredes en obra negra.
- Herramientas para la construcción.

2. Lo que se creía que veríamos

- Trabajadores con aspecto rudo.
- Vestimenta en malas condiciones.
- Lugares de trabajo en malas condiciones (con material tirado por todos lados).
- Trabajadores que al finalizar su turno o dentro de su turno ingieren bebidas alcohólicas.
- Instrumentos de trabajo ya viejos.
- Trabajadores diciendo piropos a las mujeres que llegaran a pasar por su lugar de trabajo.

3. Lo que pudimos observar de los trabajadores de la construcción.

- Nunca realizaron algún cambio de ropa o utilizaron algún uniforme para el trabajo, siempre utilizaron la ropa con la que llegaron.
- Trabajadores respetuosos con las personas que los entrevistaron.
- Trabajadores responsables que cumplieron con su horario laboral.
- Trabajadores proactivos, ante sus actividades de trabajo.

- Trabajadores que socializan con sus compañeros.

4. El comportamiento y acciones corporales de los trabajadores.

- Cuestionario y entrevista

Rostro:

- Movimiento de las cejas.
- Movimiento de labios.
- Morderse los labios.
- Arrugar la frente.
- Brazos y manos:
- Brazos cruzados.
- Jugar con las manos.
- Morderse las uñas.

Piernas:

- Mover las piernas constantemente.
- Observación

Acciones:

- Golpear cualquier parte del cuerpo.
- Pellizcar cualquier parte del cuerpo.
- Abrazar.
- Amago de tocar cualquier parte del cuerpo.
- Mirada insistente.

Palabras y Comentarios:

- Puto.
- Gay.
- Maricon.
- Homosexual.

5. Descripciones puntuales.

- Ante las entrevistas pudimos observar que todos tenían un poco de intriga y nerviosismo a las preguntas que les realizan.
- Todos los trabajadores ante la pregunta sobre los apodosos o designaciones que usaban, se reían de manera natural, por pena a la contestación.
- Los trabajadores utilizaban mucho el apodo de “Wey” para referirse a cualquier compañero.

Narrativa de la interacción.

El día miércoles 24 de Agosto, los alumnos Rodríguez Olvera Andrea y Salgado Maravilla Luis Eduardo llegamos a las 7:30 A.M. a la obra de construcción, los cuatro trabajadores llegaron media hora después en una camioneta, la cual pertenecía al contratista, cuando bajaron inmediatamente nos dieron los buenos días, el trabajador más joven nos preguntaron ¿cómo estábamos? contestamos simultáneamente que estábamos bien e hicimos la misma pregunta, recibimos la misma respuesta por parte de todos, algunos con más entusiasmo.

Una vez abajo todos los trabajadores nos llamó el contratista y nos preguntó si íbamos a estar todo el día a lo que contestamos que sí, por lo que procedió a irse en la camioneta despidiéndose de todos, el trabajador de mayor edad luego de abrir la puerta nos invitó a pasar al terreno. Nos indicó que irían a sacar las herramientas y nos preguntó que si ya habíamos desayunado, diciendo que mandaría a comprar comida, nosotros respondimos que traíamos nuestro propio desayuno pero aclaramos que les aceptaremos un taco, nosotros preguntamos por separado si gustaban probarlo, añadiendo lo que traíamos, ellos nos contestaron que de momento no, que también llevaban su propio desayuno pero que lo guardarán hasta la hora de la tarde dado la iniciativa del maestro de mandar a comprar algo.

El maestro mandó al trabajador más joven por tacos de carnitas, mientras él y los otros dos trabajadores dentro de la bodega sacaban costales de cemento y la herramienta, él nos comentó que por seguridad metían todo ahí ya que les había pasado de que se metieran a robar no solo cosas personales sino que también material, por lo que procuraban guardar todo dentro de la improvisada bodega. El maestro nos mencionó que había ocasiones en sus tiempos libres en las que se metían a dormir, algunos ponían botes, él prefería la carretilla debido a que era más cómoda, así que si queríamos descansar nos indico que le avisamos para dejarnos entrar a la bodega, nosotros le dimos las gracias, él nos explico que puede ser cansado, además de estar todo el día ahí y comprendía que nos llegáramos a cansar o aburrir.

Uno de los trabajadores en broma dijo que nosotros íbamos a trabajar y no a dormir, lo que ocasionó las risas de todos. Nosotros dimos las gracias y explicamos que fundamentalmente íbamos a observar por lo cual no era viable quedarnos dormidos, aunque si mencionamos la oportunidad de que nos prestaran algo para sentarnos, y tener más apoyo al momento de escribir, él asintió con la cabeza y nos colocó unos botes junto a la pared aunque de igual modo sacó más botes y una tabla la cual ocuparemos como mesa para el desayuno. En lo que acomodan el material los otros trabajadores nos comentaron cómo se habían robado el material, lo cual es un problema constante para cualquier obra.

Nosotros preguntamos que si a ellos ya les había pasado eso, nos respondieron que efectivamente en otras obras y que lo peor de todo es que algunos encargados pre

suponían que eran los propios trabajadores quienes lo hacían, lo que causaba fricción entre los trabajadores y los encargados, preguntamos si es que se tenía la fama de que los trabajadores se robaran el material, el trabajador 2 arrugó la frente, torció la boca e inclinaba la frente en señal de afirmación, nos comentó que hay trabajadores en todos los rubros que son gañanes.

Nos contó que al menos él tenía una experiencia con este tipo de compañeros, aunque en ese momento se estaba trabajando la etapa de los acabados, varios de los trabajadores robaron galones de pintura debido que la obra era costeada por inversión privada y no era rigurosamente supervisada por los encargados. Mientras que el maestro decía que también había pasado por eso e incluso llego a pasar que se les descontara a los trabajadores en casos extremos no sin el disgusto de los propios trabajadores que traería problemas en las relaciones laborales e inclusive en lo estipulado en los supuestos contratos. Después de esto preguntamos al trabajador 3 pero nos contestó escuetamente que si había pasado, conduciendo a un silencio incómodo que fuera interrumpido con la llegada del trabajador más joven con la comida para el desayuno.

Todos nos sentamos alrededor de la mesa improvisada, por nuestra parte sacamos nuestros cuadernos para empezar a realizar apuntes de lo observado, aunque los apuntes fueron breves por que nos integraban a la plática constantemente, donde nos comentaron que era lo que hicieron el día anterior y durante el día. Una vez terminado de desayunar todos se levantaron a realizar sus actividades, nos dijeron que lo que necesitaremos se los hiciéramos saber, nosotros les agradecemos quedándonos solos listos para observar durante 5 horas.

A la 1:30 P.M. el trabajador con más experiencia indico al más joven que se preparara para ir por la comida, él fue al baño para limpiarse la cara y los brazos con agua, cuando salió el trabajador 2 le dijo “*que puto*, por qué te lavas ¿te da pena?” el trabajador más joven hizo el ademán de golpear su entrepierna para después preguntarle que si iba a encargar algo de la tienda, él encargó un refresco, posteriormente el trabajador más joven fue a preguntar al trabajador 1 quien encargó cigarros y una botella de agua, después paso con nosotros haciéndonos la misma pregunta, encargando frituras y botellas de agua, antes de que se fuera le preguntamos que si por lo regular a él era quien mandaba, contestando que efectivamente era a quien mandaban, ya que por esta razón ellos seguían teniendo la oportunidad de seguir laborando y no perder el tiempo, aunque admitían que en ocasiones alguno de ellos lo acompañaban para descansar y despejarse pero lo regular era de que fuera él solo a comprar lo que necesitaran.

En el tiempo donde el trabajador más joven no estaba los demás trabajadores siguieron con sus tareas no fue hasta veinte minutos después que pararon para sacar las botes y la tabla para poder comer, platicamos acerca del gobierno de México, nos dijeron que las cosas habían mejorado pero como en todo se podía

mejorar, quien prestó más interés sobre este tema fue el trabajador más grande, quien nos indicaba los logros del gobierno actual.

Una vez que llego el trabajador más joven, el trabajador 2 le comento “¿qué tal guapo?” a lo que el trabajador contesto “*qué gay*”, el trabajador 2 hizo señas de mandar besos a lo que fue respondido por el joven trabajador con “*sácate puto*” con esto todos los trabajadores rieron, aunque al ver nuestra seriedad se cohibieron un poco, todos se apuraron a comer para regresar a trabajar. En ocasiones se acercaban para ver cómo estábamos preguntándonos si necesitábamos algo e incluso nos llegaron a gritar desde el lugar donde estaban para aprovechar el tiempo.

A las 2:00 P.M. tuvimos que cambiar de lugar, debido a que el sol era directo, el trabajador más grande nos indicó donde podíamos sentarnos para ese momento del día, nosotros sacamos bloqueador solar y preguntamos si ellos no ocupaban a lo que nos contestaron que mayormente para sentirse fresco bajo el sol era mojar una playera y ponerla bajo la gorra y en ocasiones algunos conocidos se quitaba la playera. A las 4:00 P.M. el trabajador 2 constantemente le pedía al trabajador más joven que le hiciera llegar cemento, este cansado de la insistencia dijo “*cárgalo puto*” el cual fue regañado por el trabajador más grande argumentando que el tenía que facilitar el trabajo de los demás e igualmente le llamo la atención al trabajador 2 que termino diciendo “*cáele o eres puto*” el trabajador más joven solo nos volteo a ver diciendo “*es gay*” pero fue apresurado por el trabajador diciéndole “*cámara puto*”.

Ya para el final de la jornada a las 5:30 P.M. se apresuraron a recoger tanto el material como las herramientas, durante este transcurso nos tuvimos que hacer a un lado del acceso de la bodega en donde se nos preguntó que si estábamos cansados a lo que contestamos que efectivamente estábamos cansados, el trabajador más joven indicó que nos la pasamos sentados causando las risas de todos incluida la nuestra. Al meter el material el trabajador 2 toco los pezones del trabajador más joven y le dijo “*ay joto*” respondiendo inmediatamente el trabajador inmovilizado por lo que cargaba con “*no seas gay*” y una vez dejado el material en la bodega se dirigió hacia el trabajador 2 quien dijo “*hay vienes de jotolon*”. El mismo trabajador indicó que fueran a comer pero el trabajador más joven denegó la invitación ya que tenía que llegar con su pareja, tras la negativa el trabajador 2 le contestó “*te faltan huevos*”.

Tuvimos que esperar durante veinte minutos a que llegara el contratista por ellos, en la espera el trabajador 2 levantó las cejas en forma de coqueteo hacia el trabajador más joven quien solo movió la cabeza en forma de negación, en este tiempo el trabajador con mayor tiempo nos preguntaba si también nos quedamos todo el día a lo que contestamos que era lo más probable, al llegar el contratista nos despedimos de todos, el contratista nos comentó que si queríamos que nos acercara algún lugar a lo que respondimos que no.

Guión de la entrevista.

¿Edad en años cumplidos?

--	--

Sexo

H	M
---	---

¿Tipo de actividad realizada? _____

¿Estado donde nació? _____

¿Actualmente radica en la CDMX?

Si	No
----	----

¿Cuántos años lleva en el trabajo de la construcción? _____

Horario de trabajo _____

¿Desayuna en la obra?

Si	No
----	----

¿Va alguien a vender o lleva su propio desayuno? _____

¿Dónde desayuna? _____

¿Desayuna con otros trabajadores?

Si	No
----	----

¿Trabaja de manera individual o en cuadrilla?

¿En la obra ha podido ver algún ingeniero o arquitecto?

Si	No
----	----

En la cuadra donde usted vive: ¿Usted podría vivir con

Indígenas	Si	No
Individuos de otras religiones	Si	No
Individuos de otras nacionalidades	Si	No
Individuos con otras preferencias sexuales	Si	No

¿Sabe usted que se aceptaron los matrimonios igualitarios? ¿está en desacuerdo?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

¿En el tiempo que ha trabajado en la construcción ha visto que trabajen homosexuales?

Si	No
----	----

¿Normalmente como los llama?

¿Si su jefe fuera homosexual podría trabajar con él?

Si	No
----	----

¿Podría tener amigos homosexuales?

Si	No
----	----

¿Existe burla entre los trabajadores?

Si	No
----	----

¿Cuál cree que es la mayor ventaja de ser hombre?

Fuerza física	
Jefe de familia	
Poder hacer todo lo que quiera	
Tener autoridad	

¿Cuál cree que es la mayor desventaja de ser hombre?

Ninguna	
Proveedor económico	
Vicios	
Sin programas sociales	
Responsabilidades	

¿Considera que una mujer pueda trabajar en la construcción?

Si	No
----	----

¿Es lógico que el hombre gane más que la mujer en el trabajo de la construcción?

Si	No
----	----

¿El liderazgo de un homosexual en la obra la pone en riesgo?

Si	No
----	----

¿La integridad moral de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si	No
----	----

¿La integridad física de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si	No
----	----

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Los hombres son los trabajadores más aptos para la construcción?					
¿Los hombres son los mejores jefes?					
¿Para ser un hombre de verdad hay que ser rudo?					
¿Para un hombre es importante que no lo vean con un homosexual?					
¿Me desagrada ver a un hombre comportarse como mujer?					
¿Me avergonzaría tener a un hijo homosexual?					
¿El tener un compañero homosexual afectaría el trabajo?					

Anexo 4.

¿Edad en años cumplidos?

3	6
---	---

Sexo

H	M
--------------	---

¿Tipo de actividad realizada Obrero

¿Estado donde nació Ciudad de México

¿Actualmente radica en la CDMX?

Si	No
---------------	----

¿Cuántos años lleva en el trabajo de la construcción? 15

Horario de trabajo 8 am a 6 pm

¿Desayuna en la obra?

Si	No
---------------	----

¿Va alguien a vender o lleva su propio desayuno? Lleva

¿Dónde desayuna? _____ En la obra _____

¿Desayuna con otros trabajadores?

Si	No
---------------	----

¿Trabaja de manera individual o en cuadrilla?

_____ Individual _____

¿En la obra ha podido ver algún ingeniero o arquitecto?

Si	No
---------------	----

En la cuadra donde usted vive: ¿Usted podría vivir con

Indígenas	Si	No
Individuos de otras religiones	Si	No
Individuos de otras nacionalidades	Si	No
Individuos con otras preferencias sexuales	Si	No

¿Sabe usted que se aceptaron los matrimonios igualitarios? ¿está en desacuerdo?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				

¿En el tiempo que ha trabajado en la construcción ha visto que trabajen homosexuales?

Si	No
----	---------------

¿Normalmente como los llama?

_____ Homosexual _____

¿Si su jefe fuera homosexual podría trabajar con él?

Si	No
---------------	----

¿Podría tener amigos homosexuales?

Si	No
---------------	----

¿Existe burla entre los trabajadores?

Si	No
----	---------------

¿Cuál cree que es la mayor ventaja de ser hombre?

Fuerza física	
Jefe de familia	X
Poder hacer todo lo que quiera	
Tener autoridad	

¿Cuál cree que es la mayor desventaja de ser hombre?

Ninguna	
Proveedor económico	
Vicios	X
Sin programas sociales	
Responsabilidades	

¿Considera que una mujer pueda trabajar en la construcción?

Si	No
---------------	----

¿Es lógico que el hombre gane más que la mujer en el trabajo de la construcción?

Si	No
----	---------------

¿El liderazgo de un homosexual en la obra la pone en riesgo?

Si	No
----	---------------

¿La integridad moral de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si	No
----	---------------

¿La integridad física de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si	No
----	---------------

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Los hombres son los trabajadores más aptos para la construcción?				X	
¿Los hombres son los mejores jefes?		X			
¿Para ser un hombre de verdad hay que ser rudo?		X			
¿Para un hombre es importante que no lo vean con un homosexual?		X			
¿Me desagrada ver a un hombre comportarse como mujer?		X			
¿Me avergonzaría tener a un hijo homosexual?		X			
¿El tener un compañero homosexual afectaría el trabajo?		X			

Anexo 5.

¿Edad en años cumplidos?

2	1
---	---

Sexo

H	M
--------------	---

¿Tipo de actividad realizada? _____ **Obrero** _____

¿Estado donde nació? _____ **Ciudad de México** _____

¿Actualmente radica en la CDMX?

Si	No
---------------	----

¿Cuántos años lleva en el trabajo de la construcción? _____ **2 años** _____

Horario de trabajo _____ **8 am a 6 pm** _____

¿Desayuna en la obra?

Si	No
---------------	----

¿Va alguien a vender o lleva su propio desayuno? _____ **Lleva** _____

¿Dónde desayuna? En la obra

¿Desayuna con otros trabajadores?

Si	No
---------------	----

¿Trabaja de manera individual o en cuadrilla?

En Cuadrilla

¿En la obra ha podido ver algún ingeniero o arquitecto?

Si	No
----	---------------

En la cuadra donde usted vive: ¿Usted podría vivir con

Indígenas	Si	No
Individuos de otras religiones	Si	No
Individuos de otras nacionalidades	Si	No
Individuos con otras preferencias sexuales	Si	No

¿Sabe usted que se aceptaron los matrimonios igualitarios? ¿está en desacuerdo?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				

¿En el tiempo que ha trabajado en la construcción ha visto que trabajen homosexuales?

Si	No
----	---------------

¿Normalmente como los llama?

Homosexuales

¿Si su jefe fuera homosexual podría trabajar con él?

Si	No
---------------	----

¿Podría tener amigos homosexuales?

Si	No
---------------	----

¿Existe burla entre los trabajadores?

Si	No
----	---------------

¿Cuál cree que es la mayor ventaja de ser hombre?

Fuerza física	
Jefe de familia	X
Poder hacer todo lo que quiera	
Tener autoridad	

¿Cuál cree que es la mayor desventaja de ser hombre?

Ninguna	X
Proveedor económico	
Vicios	
Sin programas sociales	
Responsabilidades	

¿Considera que una mujer pueda trabajar en la construcción?

Si	No
---------------	----

¿Es lógico que el hombre gane más que la mujer en el trabajo de la construcción?

Si	No
----	---------------

¿El liderazgo de un homosexual en la obra la pone en riesgo?

Si	No
----	---------------

¿La integridad moral de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si	No
----	---------------

¿La integridad física de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si No

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Los hombres son los trabajadores más aptos para la construcción?		X			
¿Los hombres son los mejores jefes?		X			
¿Para ser un hombre de verdad hay que ser rudo?		X			
¿Para un hombre es importante que no lo vean con un homosexual?		X			
¿Me desagrada ver a un hombre comportarse como mujer?			X		
¿Me avergonzaría tener a un hijo homosexual?		X			
¿El tener un compañero homosexual afectaría el trabajo?		X			

Anexo 6 .

¿Edad en años cumplidos?

5	1
---	---

Sexo

H	M
--------------	---

¿Tipo de actividad realizada? _____ **Maestro** _____

¿Estado donde nació? _____ **Ciudad de México** _____

¿Actualmente radica en la CDMX?

Si	No
---------------	----

¿Cuántos años lleva en el trabajo de la construcción? _____ **20 años** _____

Horario de trabajo _____ **8 am a 6 pm** _____

¿Desayuna en la obra?

Si	No
---------------	----

¿Va alguien a vender o lleva su propio desayuno? _____ **Lleva** _____

¿Dónde desayuna? _____ **En la obra** _____

¿Desayuna con otros trabajadores?

Si	No
---------------	----

¿Trabaja de manera individual o en cuadrilla?

_____ **De las dos formas** _____

¿En la obra ha podido ver algún ingeniero o arquitecto?

Si	No
---------------	----

En la cuadra donde usted vive: ¿Usted podría vivir con

Indígenas	Si	No
Individuos de otras religiones	Si	No
Individuos de otras nacionalidades	Si	No
Individuos con otras preferencias sexuales	Si	No

¿Sabe usted que se aceptaron los matrimonios igualitarios? ¿está en desacuerdo?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				

¿En el tiempo que ha trabajado en la construcción ha visto que trabajen homosexuales?

Si	No
----	---------------

¿Normalmente como los llama?

_____ **Maricon, Puto y Gay** _____

¿Si su jefe fuera homosexual podría trabajar con él?

Si	No
----	---------------

¿Podría tener amigos homosexuales?

Si	No
---------------	----

¿Existe burla entre los trabajadores?

Si	No
---------------	----

¿Cuál cree que es la mayor ventaja de ser hombre?

Fuerza física	
Jefe de familia	X
Poder hacer todo lo que quiera	
Tener autoridad	

¿Cuál cree que es la mayor desventaja de ser hombre?

Ninguna	X
Proveedor económico	
Vicios	
Sin programas sociales	
Responsabilidades	

¿Considera que una mujer pueda trabajar en la construcción?

Si	No
---------------	----

¿Es lógico que el hombre gane más que la mujer en el trabajo de la construcción?

Si	No
----	---------------

¿El liderazgo de un homosexual en la obra la pone en riesgo?

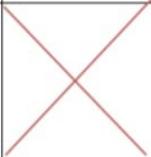
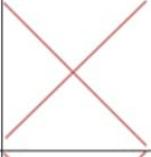
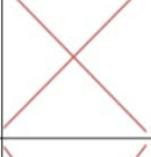
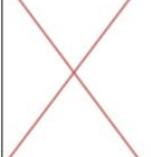
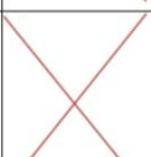
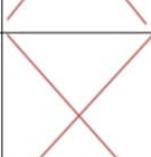
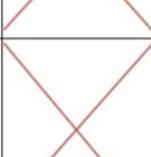
Si	No
----	---------------

¿La integridad moral de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si	No
----	---------------

¿La integridad física de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si No

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Los hombres son los trabajadores más aptos para la construcción?					
¿Los hombres son los mejores jefes?					
¿Para ser un hombre de verdad hay que ser rudo?					
¿Para un hombre es importante que no lo vean con un homosexual?					
¿Me desagrada ver a un hombre comportarse como mujer?					
¿Me avergonzaría tener a un hijo homosexual?					
¿El tener un compañero homosexual afectaría el trabajo?					

Anexo 7.

¿Edad en años cumplidos?

4	2
---	---

Sexo

H	M
--------------	---

¿Tipo de actividad realizada? _____ Maestro _____

¿Estado donde nació? _____ Ciudad de México _____

¿Actualmente radica en la CDMX?

Si	No
---------------	----

¿Cuántos años lleva en el trabajo de la construcción? _____ 22 años _____

Horario de trabajo _____ 8 am a 6 pm _____

¿Desayuna en la obra?

Si	No
----	----

 _____ A veces _____

¿Va alguien a vender o lleva su propio desayuno? _____ Lleva _____

¿Dónde desayuna? _____ A veces en casa _____

¿Desayuna con otros trabajadores?

Si	No
---------------	----

¿Trabaja de manera individual o en cuadrilla?

_____ Cuadrilla _____

¿En la obra ha podido ver algún ingeniero o arquitecto?

Si	No
---------------	----

En la cuadra donde usted vive: ¿Usted podría vivir con

Indígenas	Si	No
Individuos de otras religiones	Si	No
Individuos de otras nacionalidades	Si	No
Individuos con otras preferencias sexuales	Si	No

¿Sabe usted que se aceptaron los matrimonios igualitarios? ¿está en desacuerdo?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
				

¿En el tiempo que ha trabajado en la construcción ha visto que trabajen homosexuales?

Si	No
----	---------------

¿Normalmente como los llama?

_____ Homosexuales _____

¿Si su jefe fuera homosexual podría trabajar con él?

Si	No
---------------	----

¿Podría tener amigos homosexuales?

Si	No
---------------	----

¿Existe burla entre los trabajadores?

Si	No
---------------	----

¿Cuál cree que es la mayor ventaja de ser hombre?

Fuerza física	
Jefe de familia	X
Poder hacer todo lo que quiera	
Tener autoridad	

¿Cuál cree que es la mayor desventaja de ser hombre?

Ninguna	X
Proveedor económico	
Vicios	
Sin programas sociales	
Responsabilidades	

¿Considera que una mujer pueda trabajar en la construcción?

Si	No
---------------	----

¿Es lógico que el hombre gane más que la mujer en el trabajo de la construcción?

Si	No
----	---------------

¿El liderazgo de un homosexual en la obra la pone en riesgo?

Si	No
----	---------------

¿La integridad moral de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si	No
----	---------------

¿La integridad física de un hombre se ve afectada por un homosexual?

Si	No
----	---------------

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, Ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
¿Los hombres son los trabajadores más aptos para la construcción?		X			
¿Los hombres son los mejores jefes?		X			
¿Para ser un hombre de verdad hay que ser rudo?		X			
¿Para un hombre es importante que no lo vean con un homosexual?		X			
¿Me desagrada ver a un hombre comportarse como mujer?		X			
¿Me avergonzaría tener a un hijo homosexual?		X			
¿El tener un compañero homosexual afectaría el trabajo?		X			

