

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LA INFANCIA NORMADA: EL ESPEJO DE LA CASA HOGAR DE
LAS NIÑAS DE TLÁHUAC

TRABAJO TERMINAL

QUE PARA OBTENER EL GRADO

DE: LICENCIADOS EN

PSICOLOGÍA PRESENTAN:

LEDEZMA ALONSO ANA LAURA

MARTÍNEZ MARTÍNEZ MICHELLE YANIN

MARTÍNEZ ROJAS MARCOS

ROSAS PÉREZ ANGÉLICA

ASESORA:

MARÍA ALICIA AMELIA IZQUIERDO RIVERA

LECTORA:

VERÓNICA ALVARADO TEJEDA

Índice

Introducción	1
1. ¿Cuál es nuestra problemática?	3
2. Dispositivos de intervención.....	7
3. Herramientas metodológicas.....	11
4. Construcción de categorías de análisis.....	15
5. Ejes problemáticos de la investigación	18
5.1 Nuestra intervención e implicación como psicólogos de la UAM Xochimilco	18
5.2 La subjetividad y el sujeto	23
5.3 La institución “Casa-Hogar”: la normalidad normativa	28
5.4 La mirada y corrección institucional	33
5.5 La Casa-Hogar como escape de la realidad para las niñas	42
5.6 La institucionalización de la educación multigrado	48
5.7 La sombra educativa de la familia.....	53
5.8 La religión y las infancias	58

5.9 La sexualidad como prohibición	66
6. Reflexiones finales	72
7. Bibliografía	75

La imagen del “espejo” es el espacio abierto que solo se llena con el reflejo de las cosas.

-Luis Villoro

Introducción

La percepción del sujeto que muchas veces tiene de lo que ve afuera de ciertas instituciones que le son desconocidas, puede imaginar o pensar un sin fin de escenarios, pero una vez siendo parte de esas instituciones desconocidas en las que comienza a interactuar o involucrarse de cierta manera, es así cómo el sujeto puede dar cuenta de la realidad, frecuentemente las instituciones no es cómo la quieren reflejar, se trata de un espejismo donde cada quien percibe a la institución de acuerdo a su realidad.

En este trabajo de investigación el tema que pretendemos abordar como investigadores, desde la psicología educativa, es la construcción de la normatividad en la infancia en niñas de la Casa-Hogar de Tláhuac con base en su modalidad de internado y medio internado. Los objetivos de este estudio son conocer los procesos subjetivos en las niñas de quinto y sexto grado de la Casa-Hogar, y comprender cómo se implementa la normatividad de la institución educativa-asistencial-religiosa que incide en las niñas.

Llegamos a estos objetivos ya que, de acuerdo a lo que se pudo observar en el trabajo de campo realizado, desde nuestro punto de vista, los procesos de subjetivación de las niñas que se encuentran en la Casa-Hogar corresponden a la formación de un sujeto normado, es decir, es un proceso de intercambio de prácticas e ideologías para la constitución de sentidos de realidad de cada uno de los sujetos que forman parte de la Casa-Hogar.

¿Por qué es relevante esta investigación? Es esencial reconocer que al tratarse de una institución asistencial, es decir, un establecimiento donde se hacen cargo del cuidado de las niñas que no cuentan con un hogar fijo por diferentes circunstancias, y que además, es un establecimiento educativo para las niñas que se encuentran en una estancia ya sea parcial o permanente en el que se encuentra una característica arraigada que forma parte de la Casa-Hogar el cual es la religión católica. Consideramos importante aportar e informar en esta investigación sobre las infancias que asisten en instituciones similares a esta.

A pesar de que a menudo se idealice a la infancia como un periodo “perfecto”, es decir, un período “divertido”, “amoroso” y “tierno”, la realidad es que varios niños pueden verse expuestos a situaciones de violencia, lo cual puede manifestarse tanto en el entorno educativo como en el familiar. En México y en el resto del mundo, se pueden observar diferentes contextos marcados por desigualdades, pobreza e inseguridad, lo cual limita las oportunidades disponibles para los niños. Por tanto, es fundamental evitar generalizaciones simplistas y clasificaciones, y en su lugar, comprender y atender la diversidad de las realidades que existen.

Por ello, fue importante para nosotros como equipo de investigadores haber podido investigar y analizar esta institución y su relación con las niñas, impulsados primeramente por el poco conocimiento de la institución y la curiosidad de saber qué sucede dentro de la Casa-Hogar, pero fue una sorpresa lo que se obtuvo y lo que se logró en nuestra intervención en el campo y que se irá explicando y abordando a lo largo de este estudio.

Para seguir una línea reflexiva a través del trabajo, se dividió en capítulos. En el primero mencionaremos cómo construimos nuestra problemática y cuál es la interrogante que abordaremos. En el segundo capítulo señalaremos el dispositivo de intervención donde narramos cómo se planteó lo que realizamos dentro del campo.

En el tercer capítulo nombraremos las herramientas metodológicas con un abordaje cualitativo donde se implementaron observaciones participantes, entrevistas grupales e individual y diarios de campo. El cuarto se centra en la construcción de las categorías de análisis al explicar los conceptos principales que pretendemos utilizar y el quinto capítulo abordaremos un análisis más detallado de lo observado y escuchado dentro de la Casa Hogar y finalmente en el sexto capítulo presentaremos nuestras reflexiones finales.

¿Cuál es nuestra problemática?

Nuestro problema de investigación surge del interés por investigar en un CONALEP para tener la oportunidad de observar y analizar cómo se construyen los sujetos, las relaciones de poder que se pueden dar en un espacio determinado y conocer acerca de la productividad y el “deber ser”, con esto queremos decir “eres valioso por las cosas que sabes hacer”, ya que los sujetos se enfrentan con construcciones sociales que “definen” a cada sujeto por el desempeño, las capacidades y los conocimientos adquiridos, dejando a un lado la psique, es decir, la parte humana que es esencial en cada uno de los sujetos. También pretendíamos saber cómo sobrellevan los conflictos que les generan “malestar” a los adolescentes, esto por una carga impuesta por las relaciones de poder dentro de la sociedad. Esto lo queríamos lograr con adolescentes de una escuela de nivel medio superior CONALEP que se encuentra en Iztapalapa, con el fin de ofrecer una escucha activa que probablemente pocas veces logran tener durante su formación educativa, ya que ocurre una escucha limitada en el sentido de no poder hablar con libertad sobre lo que sienten y piensan, respecto a sus vivencias y experiencias estando dentro del ámbito técnico de la institución a la que pertenecen, ya que esta escucha muchas ocasiones es silenciada por miedo a las represalias que pudieran existir en su contra y que de alguna manera afecta en el desarrollo educativo

de cada uno de los estudiantes, al igual que ahondar en los prejuicios que los estudiantes tienen sobre el CONALEP.

Esta institución ofrece la certificación de bachillerato y, así también, de una carrera técnica, lo cual la entendemos como una preparación al mundo laboral mediante oficios y por consiguiente, alimentando aún más el sistema capitalista, pues se genera mano de obra, sin la posibilidad de cuestionar: leyes, normas, y preconcepciones dadas por una sociedad en particular, y del cual se derivan procesos muy complejos tal como un conocimiento de sí mismos. Sin embargo, ciertas circunstancias nos hicieron dar un giro de 180°. Tanto la integración de una nueva integrante al equipo como la salida de otra compañera nos hicieron cambiar la perspectiva que teníamos, sumado a que nuestro primer acercamiento al campo de dicha institución no fue el más adecuado, ya que se encontraba a una distancia considerable de nuestras posibilidades, y hubo algunas complicaciones para lograr ingresar a la institución.

La otra opción fue en una Casa Hogar, específicamente la “Casa Hogar de las niñas de Tláhuac”, y aunque aquí no se trata de adolescentes, buscamos preservar parte de la esencia de nuestra primera mirada, el “deber ser” de los sujetos y cómo se construyen y comprenden en el contexto al que pertenecen¹, de esta manera decidimos involucrarnos con niñas, específicamente con estudiantes de quinto y sexto año de primaria con edad de 10 a 12 años. Aclarando que, como su nombre lo dice, solamente hay alumnas del género femenino.

En nuestra primera alternativa se complicó el acceso, ya que por la pandemia se modificaron los calendarios de todas las instituciones educativas y esta no fue la excepción, por lo que las semanas de clases del CONALEP no coinciden con el calendario de la universidad.

¹ El contexto al que nos referimos es al educativo, ya que las niñas están inscritas al sistema educativo multigrado, el cual se brinda en la Casa Hogar.

Haciendo una comparación con nuestra primera alternativa, el campo resultó más accesible debido a que dos de los cuatro integrantes realizaban su servicio social en la Casa Hogar, sumado a que ésta se encuentra a una distancia relativamente corta para todos, en comparación a nuestra primera alternativa, además del poco tiempo con el que contábamos en su momento para encontrar otro campo al cual poder acercarnos. El acceso a la Casa Hogar se dio de una forma sencilla y conservando esencialmente algunos de los intereses teóricos propuestos desde un inicio.

Algo que llamó nuestra atención desde el principio fue la educación religiosa que se imparte en la Casa Hogar, pues quién dirige esta institución es una religiosa procedente de la congregación Misioneras de Cristo Rey y de Santa Maria de Guadalupe. Creemos que esta situación contribuye de manera considerable en la formación de las niñas y en la realización de las tareas de corte académico y administrativo del personal que labora en la institución.

Nosotros concebíamos a la Casa Hogar como aquella institución que brinda cuidado, protección y alojamiento a personas que se encuentran separadas de sus familias por diversas circunstancias, que pueden referirse a abandono, maltrato, violencia doméstica, orfandad o dificultades económicas, solo por mencionar algunas posibles causas.

Misión

Somos una institución que trabaja en el desarrollo integral de niñas de 6 a 12 años, de escasos recursos, que vivan en la zona metropolitana en situación de abandono parcial, para contribuir con valores a su futuro desarrollo personal y emocional. (p.7)

Visión

Somos una institución de referencia por su modelo de corresponsabilidad y metodología de trabajo que aporta a la sociedad personas proactivas, responsables y con valores gracias a la participación activa y comprometida de toda su comunidad.
(p.7)

Como se puede leer, desde el propio discurso de la Casa Hogar, la institución actúa como una escuela primaria avalada por la SEP y que proporciona modalidades de internado y semi-internado. En el caso de internado, las niñas entran en lunes y salen el fin de semana, mientras que las de semi-internado acuden a clases como en cualquier otra institución educativa, sin embargo tienen una jornada más prolongada, pues su hora de salida es a las 18:00 hrs. La educación es en modalidad multigrado, las niñas se encuentran agrupadas de la siguiente manera: primero y segundo año en un mismo espacio, sucediendo lo mismo para los demás grados, tercero y cuarto, quinto y sexto. Teniendo clases en un horario de 8:00 hasta las 14:00 hrs, sin embargo, después de las 14:00 hrs y hasta las 18:00 hrs, se realizan actividades extracurriculares como: danza, computación, inglés y educación física. Mientras que en la jornada escolar habitual se imparten las siguientes asignaturas: Español, Matemáticas, Ciencias Naturales, Geografía, Historia, Formación Cívica y Ética, Conocimiento del Medio, Psicología, Inteligencia Espiritual, Ludoteca, Psicomotricidad y Artes, las cuales son impartidas por una profesora que se tiene para cada multigrado, sumando a los prestadores de servicio social quienes imparten las clases de Ludoteca, Psicomotricidad y Psicología.

Consideramos que más allá de los objetivos e intereses que tienen tanto la institución, las niñas y las familias o tutores, al término del trabajo de campo que llevamos a cabo, nos cuestionamos acerca de las significaciones y aprendizajes que las niñas se llevan al egresar definitivamente de la Casa-Hogar.

Es por eso que con lo anteriormente mencionado, hemos llegado a la siguiente pregunta: ¿Cómo se está llevando a cabo la construcción del infante mediante las

normatividades de la Casa Hogar? Es prudente para nosotros pensar y analizar que los niños en general no son debidamente escuchados y tomados en cuenta por la sociedad. Por eso es importante preguntarnos, partiendo de este propósito funcional que plantea tener la Casa-Hogar, que de alguna manera hay ideologías y prácticas que consideran adecuadas para el desarrollo de las niñas en esta etapa de su vida ya que, además de ser una institución asistencial, también es una institución escolar, brindando parte de la educación de las niñas y era necesario conocer desde nuestra visión como investigadores qué es lo que están aprendiendo, con qué ideas y prácticas se están formando dentro del establecimiento.

Dispositivos de intervención.

En la Casa Hogar se nos brindó el acceso debido a que dos integrantes del equipo estaban haciendo su servicio social, por lo que no fue tan complicado ingresar a sus instalaciones y trabajar con las niñas. Así que nuestro equipo estaba conformado con dos integrantes prestadores de servicio social en la Casa-Hogar y los otros dos que no lo realizaban ahí. De tal manera, que como equipo investigador al ocupar diferentes lugares en la institución nos permitió tener distintas miradas con respecto a la problemática.

El total de las niñas con las que trabajamos fueron 19, entre las edades de 10 a 12 años, las cuales estaban cursando su penúltimo y último año de primaria; los espacios asignados como salones de clases son pequeños, por lo que las niñas deben tomar clases 2 grupos en un mismo espacio, teniendo una enseñanza multigrado.

Desde un comienzo nuestras intervenciones serían un espacio de escucha de manera grupal, cuyos objetivos eran que ellas pudieran expresar sus emociones,

pensamientos, ideales, experiencias y demás cuestiones, para que nosotros pudiéramos reflexionar con los diversos discursos que nos proporcionaron, esta dinámica se llevaría a cabo mediante 7 entrevistas grupales, las cuales tendrían una durabilidad de 45 minutos.

En la primera sesión para el mismo equipo fue una aproximación al campo, ya que por dentro de la Casa Hogar solo la conocían dos personas, así que entramos a un mundo desconocido, el cual teníamos que explorar de cierta manera para desarrollar nuestros objetivos. En la primera sesión hicimos una presentación del equipo y del encuadre del trabajo a realizar, describiendo las actividades que se llevarán a cabo. Dimos un tiempo para las preguntas que quisieran ellas realizar. Sin embargo, fue complicado mantener a las niñas en calma, ya que en su mayoría, las niñas participaban sin levantar la mano, se escuchaban muchas voces al mismo tiempo, hicimos la presentación del equipo hacia ellas y les pedimos que se presentaran con nosotros mencionando su nombre, edad y qué licenciatura les gustaría estudiar, ya que sabían las niñas que nosotros estudiamos en una universidad, al finalizar con la sesión nos dimos cuenta como equipo que las entrevistas no se podrían llevar a cabo, ya que las mismas niñas nos lo impedían, pues mostraban un poco de desinterés.

Para el resto de las sesiones planteamos hacer una actividad principal, como lo fue el hacer dibujos, colorear, hacer actividades deportivas, en donde se hiciera un gasto de energía para posteriormente hacer las entrevistas, sin embargo las entrevistas quedaron canceladas, ya que las propias niñas evitaban responder las preguntas y entre ellas mismas se silenciaban, por lo que se hicieron conversaciones, en las cuales cada uno de los integrantes del equipo se reunía con un grupo de niñas y conversaban de algunos temas que tenían relevancia, tales como sexualidad, violencia, religión, familia, amistades, relaciones amorosas, gustos o alguna cosa que ellas quisieran contar durante las sesiones.

También es importante mencionar que nuestra presencia cotidiana en la institución nos hizo entrar en confianza con las niñas, ya que nos contaron algunas experiencias que consideramos fuertes para la edad que tienen, relacionadas con la violencia psicológica, física y sexual.

MA: recuerdan las trastadas,² ¿quién ha sufrido de eso?

Niña: Yo

Niña: Yo

Niña: Todas las niñas de aquí

Niña: Miss mi compañera ha visto como me pega mi papá

Niña: Todas hemos visto cómo nos pegan

Niña: Miss cuando nos pegan yo y mi compañera nos estamos riendo en vez de que nos duela

Niña: ¡Ay no! yo no trato de llorar miss

Niña: Le pegan a mi prima y me pegan a mi

Niña: Cuando nos pegan nos reímos

Niña: Nos abrazamos y nos quedamos mirando, nos reímos juntas

[...]

M: ¿Han sufrido violencia en la escuela, osea la Casa Hogar?

Niña: Solo se han burlado de mí

Niña: A mí me han ignorado

Niña: Una niña de mi dormitorio me empezó a gritar y me dijo que por lo menos ella no había repetido año y desde ahí ya me cambiaron de dormitorio

² La palabra trastadas se refiere al término que se utiliza en la Casa Hogar para hablar de actos de violencia como obligar, golpear, insultar, tocar o enseñar los genitales.

[...]

M: ¿Han sufrido violencia en sus casas?

Niñas: sí

Niña: Me han hecho y he hecho con mis hermanos

Niñas: También yo con mis hermanos

Niña: Yo sí, física como sexual

Niña: ¿Cómo?

Niña: Me violó el amigo de mi hermana

A la par que las niñas mencionan estas situaciones, en nuestra universidad estallaba un paro organizado por estudiantes mujeres que se solidarizaron en contra de la violencia por razones de género denunciada en la unidad Cuajimalpa.

Nuestro objetivo principal como ya se ha mencionado antes era saber si la Casa Hogar está cumpliendo su función como institución educadora y de alojamiento hacia las niñas, sin embargo con la formación universitaria que tenemos, el equipo investigador fue cambiando esa mirada, a la par que se encontraran diversas cuestiones que son de importancia para el desarrollo óptimo de las propias niñas.

Mirada que con base en los seminarios fue cambiando de manera que nos encontramos con un sujeto normado dentro de la institución como lo es la Casa Hogar, cuestionando los ideales con los que se forman fundamentos en la religión, la cual es el factor principal, ya que la ideología de la institución está basado en la religión católica, porque suponemos que esta es una limitante moral para aquellos que integran el establecimiento, profesores tanto mujeres como hombres, prestadores de servicio social, administrativos, los encargados de las intervenciones psicológicas y las niñas.

Con los fragmentos de las conversaciones, nuestros diarios de campo y la entrevista con la psicóloga nos dimos cuenta que la dirección de los objetivos principales ya no coincidían con nuestros intereses para investigar, por lo que el trabajo sufrió distintas modificaciones, concluyendo que nuestro problema de investigación estaría enfocado al sujeto normado, específicamente la infancia normada.

Herramientas metodológicas

Para el diseño de nuestra estrategia nos basamos en las metodologías cualitativas, ya que estas nos permiten indagar e interpretar situaciones y fenómenos sociales. Nos apoyamos en Strauss y Corbin (2002) quienes nos indican que el término investigación cualitativa se refiere a “cualquier clase de investigación que produce hallazgos no obtenidos a través de procedimientos estadísticos o algún otro medio de cuantificación. Es decir, se pueden obtener a través de la vida de las personas, historias, acontecimientos, documentos, análisis de texto, investigación etnográfica, movimientos sociales, entrevistas, observación, videograbaciones, entre otros”. Este aporte nos fue útil para conocer el discurso de las niñas³ que se encuentran dentro de la Casa Hogar.

De esta manera, consideramos importante la implementación de la metodología cualitativa mediante el estudio etnográfico, como nos menciona Eduardo Restrepo en su libro *Etnografía: alcances, técnicas y ética*, este nos ayudó a acercarnos a las descripciones de las prácticas y significados que le otorgan los sujetos a sus relaciones sociales.

³ Para este trabajo nombraremos a los sujetos como niñas, ya que aún consideramos que tienen rasgos infantiles, sin olvidarnos que se encuentran en la transición de ser adolescentes. Como investigadores nos percatamos después de terminar el campo que era necesario que los sujetos se nombraran a sí mismas debido a que así ellas se podrían identificar.

La etnografía se puede definir como la descripción de lo que una gente hace desde la perspectiva de la misma gente. Esto quiere decir que a un estudio etnográfico le interesan tanto las prácticas (lo que la gente hace) como los significados que estas prácticas adquieren para quienes la realizan (la perspectiva de la gente sobre estas prácticas) (Restrepo, 2016).

Cabe señalar que la observación participante (O.P) estuvo presente a lo largo de las sesiones, debido a que nos permite revisar los comportamientos y expresiones de las niñas y cómo se relacionan entre ellas. Torres (1995). nos menciona lo siguiente: “La O.P. se puede definir como una observación interna o participante activa [...] que funciona como observación sistematizada natural de grupos reales o comunidades en su vida cotidiana, y que fundamentalmente emplean la estrategia empírica y las técnicas de registro cualitativas”.

Como se señaló, al principio estuvo presente la idea de realizar entrevistas grupales, ya que es una herramienta flexible que propone la sensibilidad como un medio de acercamiento al contexto singular de cada niña, como se refiere Eugenia Vilar en *La entrevista grupal*:

La entrevista grupal es un recurso técnico del conjunto de instrumentos en el que se apoya la metodología cualitativa. El tipo de entrevista grupal [...] deriva de la concepción “operativa de grupos”. Se trata de un medio de indagación que permite que uno o varios entrevistadores convoquen a un sujeto colectivo –el grupo– a producir un discurso susceptible de ser “leído” –es decir, escuchado, analizado, interpretado– de conformidad con un conjunto de referentes teóricos que derivan de una vertiente de la psicología social [...] es una técnica de investigación científica de la psicología, en la que el entrevistador y entrevistado constituyen un grupo, es decir, un conjunto, una totalidad en el cual sus integrantes están interrelacionados y en el que la conducta de ambos es interdependiente” (Bleger, 1972; citado por Araujo y Fernandez, 2019).

Sin embargo las entrevistas grupales se convirtieron en la práctica en “conversaciones” que nos fueron conduciendo a tener una visión más amplia de lo que acontece en la Casa Hogar. Resaltando que el objetivo de esta investigación es escuchar lo que cada niña tiene que contar, debido a que las palabras son una puerta que nos abre a nuevas realidades, procesos y estructuras del sujeto.

La realización de las entrevistas grupales se complicó en el proceso de la puesta en el campo, ya que el grupo de niñas con las que trabajamos estaba conformado por 19 niñas de 5to y 6to año de primaria, por lo que eran bastantes, todas con un discurso distinto, opiniones diversas e historias que quieren contar desde el comienzo de la sesión hasta el final, provocando que no se escuchen entre ellas, tomando la palabra las niñas más participativas de cada grupito que existe dentro de este grupo, apareciendo las peleas por los pensamientos y lo dicho por ellas mismas. Como antes se mencionó, el número de niñas no fue muy favorable para nosotros como investigadores, ya que su atención a las actividades fueron distintas, lo que causó que se dispersaran muy rápido, estando inquietas con resistencia a las actividades, prestando atención a los alrededores y pláticas con las demás niñas.

La única entrevista que se realizó de manera personal y oportuna fue con la psicóloga de la institución, la cual nos brindó un espacio para tener un poco en claro el funcionamiento, los antecedentes ideológicos de la institución y su labor de psicóloga en la Casa Hogar.

Taylor y Bogdan (1986) entienden la entrevista como un conjunto de reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y sus informantes, dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que los informantes tienen respecto a sus vidas, experiencias o situaciones.

(García Hernández, et al., S.F, cita para obtención de máster)

Como investigadores sociales nos parece relevante la escritura de un diario de campo personal, continuando con Eduardo Restrepo en *Etnografía: alcances, técnicas y ética* nos habla acerca de que consiste en un cuaderno o libreta de notas

donde se anotarán las observaciones, descripciones y reflexiones de situaciones que ocurren dentro del campo. Sin olvidar que cada uno de los investigadores lleva consigo mismo una historia que nos puede interpelar de lo escuchado y observado dentro del campo, además que puede tener diferentes significados para cada uno/a de nosotros.

En el diario de campo sus notas se van escribiendo a medida que se avanza en el trabajo de campo. Sirve para registrar aquellos datos útiles a la investigación, pero también es utilizado para ir haciendo elaboraciones reflexivas sobre la comprensión del tema planteado así como las dificultades por resolver y tareas por adelantar (Restrepo, 2016).

El diario de campo es una herramienta para almacenar información que se vivencia en el campo, detallando los sentimientos, conflictos, situaciones que se van presentando en el transcurso del recorrido hacia el campo, dentro del campo y después del campo.

Estos son los autores que consideramos que dan un principal aporte al antes y en el momento que nosotros estuvimos en el campo ya que, independientemente de las modificaciones en que nos vimos envueltos debido a las condiciones que se dieron para desarrollar lo que ya se tenía previsto, son herramientas metodológicas vitales para cualquier trabajo de campo como es ir con una visión abierta a lo que pueda ocurrir sin esperar un dato cuantificable, sino tanto observar como escuchar a las niñas.

Construcción de categorías de análisis

Para comenzar a articular nuestra investigación, nombraremos algunos de los conceptos que consideramos que nos ayudaron a acercarnos a nuestros objetivos planteados al comienzo de nuestra investigación, además de que éstas nos sirvan como guía para el desarrollo de la misma.

- LOS ORÍGENES DEL SUJETO NORMADO

Los psicólogos de la UAM Xochimilco estamos formados para reflexionar y cuestionar los fenómenos socio-culturales en los cuales estamos inmersos; desde una mirada metodológica cualitativa, su formación lo que pretende es querer transformar y partir hacia una perspectiva social, razón por lo cual decidimos que es indispensable mencionar nuestra *intervención e implicaciones* con el objeto de estudio para explicar desde qué posición nos situamos, cómo nos interpela y qué sentimos, lo cual nos permita ubicarnos en el propio análisis, de manera que, nos apoyamos de las autoras Valeria Bedacarratx y Andrea Angulo que son parte de esta reflexión. Creemos relevante mencionar, cómo entendemos, lo que la psicología social de la UAM-X denomina como *sujeto*, y también cómo es que esto se relaciona con la *subjetividad*; que a su vez son los objetos de estudio de una psicología propuesta por esta institución universitaria. *Subjetividad y Sujeto* siempre van de la mano y nunca deben separarse, para ello, lo definiremos desde Margarita Baz y Lilia Esther Vargas⁴. Más adelante definiremos la *norma*, también entendida como aquello que se considera normal, y por lo tanto debe acatarse, dando paso a las normalidades que se ven en la

⁴ Profesoras investigadoras de la UAM-X. "Tras las huellas de la Subjetividad" (2003)

Casa Hogar. La cuestión de la norma, la veremos desde Michel Foucault. Otro concepto que nos ayudará a nuestro objetivo es el *imaginario social*, término propio de Castoriadis, el cual nos indica que son estas representaciones colectivas dentro una sociedad y que son parte de la cultura además de que a su vez reflejan las creencias, valores, normas y símbolos que caracterizan a una comunidad en particular. En este sentido, la Casa Hogar en su imaginario está el proveer asistencia y educación a las niñas, dentro de una normativa de la JAP. Lo anteriormente mencionado nos dará como resultado un *sujeto normado*. El *sujeto normado* es aquella construcción que es impulsado por el imaginario social y que se va transmitiendo a través de las relaciones de poder por medio de los discursos y prácticas de las instituciones que nos atraviesan como puede ser la escuela, la familia, los amigos, los compañeros, entre otros.

Uno de los conceptos relevantes para nuestros objetivos de investigación, es el de *institución*, ya que este se refiere a una estructura o forma de organización que regula la vida social y política de una sociedad en particular y que, estas a su vez, deben ser creadas y reguladas por la sociedad misma. Para ello nos apoyaremos en el teórico *Cornelius Castoriadis*.

Sin embargo, dentro de la *institución*, se hallan otros conceptos importantes, uno de ellos es el de *institución total*, refiriéndonos a aquellas instituciones que poseen estructuras rígidas, es decir, que están altamente reguladas con reglas estrictas que limitan la forma de sociabilidad entre los sujetos que la conforman. La Casa Hogar pareciera que funciona como una *institución total* de cierta manera. Por lo tanto nuestro referente a esta alusión es Erving Goffman. Dentro de estas *instituciones totales*, otros componentes que nos ayudarán a analizar son: la *institución religiosa*,

institución educativa e institución asistencial. Pues la Casa Hogar se compone de estas tres instituciones y consideramos esto una parte fundamental. Además hacemos mención de la *educación multigrado*, ya que la Casa Hogar implementa esta modalidad. En este sentido, nuestros referentes principales serán: Michel Foucault, Paulo Freire y Patricia Casanova.

Algo más en que nos apoyaremos son las *relaciones de poder*, refiriéndonos a las relaciones de poder entre sujetos en una institución en donde existe un ejercicio de poder sobre el Otro. El análisis de las *relaciones de poder* es esencial para comprender cómo funcionan las instituciones y de ahí la sociedad, constituida por diversas instituciones, por ende, entender la relación que existe entre autoridades y niñas y entre las propias niñas. Para esto utilizaremos propiamente a Michel Foucault. Es relevante considerar este concepto, ya que las relaciones entre niñas, administrativos, prestadores de servicio social y docentes es de manera jerárquica. También es importante considerar que dentro de las relaciones de poder podemos encontrar *la disciplina* a través de la vigilancia y el castigo. Esta *disciplina* es ejecutada a través de la *moral religiosa*, ya que esta da normas para determinar lo que “está bien y mal,” “lo correcto e incorrecto”. Abordaremos la moral un tanto separada de la religión para complejizarla, sin embargo no debe entenderse que se encuentran separadas, más bien es lo contrario. Nuestra perspectiva será a través de Lawrence Kohlberg, apoyado por Piaget y Erickson.

La *sexualidad* no es algo que se encuentre ajena a la Casa Hogar, al contrario, es una construcción que todos los sujetos tienen a lo largo de su vida. En un sentido amplio, esto se refiere a aspectos como las relaciones interpersonales y la exploración de los cuerpos, elementos importantes para la conformación de sujetos, de manera

que recurrimos para el análisis al apoyo del autor Michel Foucault y de las instituciones como la institución escolar a partir de su modalidad multigrado y la institución religiosa.

Ejes problemáticos de la investigación

A continuación, daremos cuenta de nuestra implicación e intervención en este trabajo de investigación y los hallazgos encontrados en el campo con apoyo de nuestro marco teórico, ya que tenemos el objetivo de hacer un análisis reflexivo acerca de lo que implica ser un *sujeto normado* en una institución, dado que creemos es el resultado de todas las prácticas y discursos que conlleva la Casa Hogar como institución escolar, religiosa y asistencial, además de mencionar y analizar cómo es que la sexualidad de las niñas se encuentra comprometida en la normatividad de la institución.

Nuestra intervención e implicación como psicólogos de la UAM Xochimilco

La formación en psicología dentro de la UAM Xochimilco es un sistema que pretende enseñar a sus alumnos a abrirse a un proceso de aprendizaje no lineal, mediante las discusiones en los grupos y con el respaldo teórico, la universidad pretende que sus estudiantes cuestionen todo lo que está pasando a su alrededor y que éstos investiguen fenómenos sociales. Desde esta perspectiva la psicología de la UAM-X interviene constantemente, con esto nos referimos a lo que comenta Valeria Bedacarratx:

Esta experiencia (de intervención-inclusión) ha implicado una permanente reflexión no sólo sobre el tipo de material recogido/construido, sino también sobre la experiencia

vivida y las constantes tensiones entre lo esperado y lo encontrado en "el campo"
(Bedacarratx, 2007)

Por lo tanto, las investigaciones conllevan una intervención, pero también nos lleva a la posibilidad como investigadores de incluirnos. Como parte de nuestra formación como psicólogos de la UAM Xochimilco consiste en repensar y romper con los principios positivistas que en las investigaciones científicas se mira desde la distancia al objeto de estudio, por el contrario, lo que pretendemos como investigadores sociales es señalar nuestras implicaciones al involucramos desde lo personal, afectivo y emocional, como lo menciona Andrea Angulo "Implicarse en una investigación se vincula con la posibilidad de enredarse en los laberintos emocionales e intelectuales que el camino de la indagación científica conlleva", por tal motivo creemos relevante reconocer nuestra implicación dentro de esta investigación.

Como lo mencionamos, dos de los cuatro investigadores, asumimos el rol de prestadores de servicio, esto nos llevó de cierta manera a involucrarnos de diferente manera a como lo hicieron nuestras otras dos compañeras, por consiguiente, señalaremos algunas vivencias y percepciones que sucedieron a lo largo de este camino.

Al volver a releer nuestros diarios de campo y platicar al interior del equipo, nos dimos cuenta que al permanecer bastante tiempo como prestadores de servicio nuestra implicación era otra a la de nuestras compañeras. A nosotros como prestadores de servicio se nos da la tarea de llevar los casos particulares de las niñas, es decir, proporcionarles asistencia psicológica y llevar un control mediante expedientes, sin embargo, no se nos proporcionó alguna asesoría sobre cómo realizar dicha actividad, por lo que como prestadores de servicio nos debemos preparar para lograr este cometido; salvaguardar la integridad psicológica de las niñas. No obstante, así como describió Casanova, se contrata mano de obra barata, pues durante la estancia, los prestadores deben ayudar con las labores de limpieza, cargar muebles y otras actividades que no están relacionadas con la psicología.

En consecuencia, sentimos que sucedieron ciertas cuestiones que interiorizamos y que fueron normalizadas hasta cierto punto. De modo que despertó en nosotros cuestionamientos sobre nuestra posición de “autoridad” ya que ejercíamos ciertas prácticas de poder, entonces al exponer estas situaciones durante las clases y platicar con todo el equipo nos dimos cuenta que nosotros también formamos parte de las relaciones de poder como una red en la cual todos participamos, debido que estábamos siendo absorbidos por las normas de la institución, obedecíamos a todo lo que nos ordenaban las autoridades de la Casa Hogar como el hablarles fuerte a las niñas, observar lo que realizaban las niñas, incluso cuando comían o platicaban entre ellas, nos pidieron una determinada forma de vestir en que el no debíamos traer blusas con escote, ni faldas para que fuera algo “parejo” para todos entre autoridades y niñas, solo podíamos realizar nuestras sesiones de acuerdo a los espacios y horarios que nos podía dar la psicóloga de la institución, la vigilancia constante hacia nosotros durante las sesiones con las niñas, entre otros. Por eso creemos que la institución tiene mecanismos, prácticas y estrategias que norman a los sujetos de acuerdo con el lugar que ocupan y es justo lo que sucedió en nosotros como investigadores dentro de la Casa-Hogar.

- Al final de la sesión una de las niñas se me acercó para preguntarme si se portaron bien, porque no quería que la madre (directora) las regañara, le volvía a recordar que el espacio es libre, por lo tanto ellas pueden expresar lo que sintieran, ya que no le comentaremos a nadie de lo hablando en las sesiones. La pregunta que me realizó la niña me recordó a mi preocupación de hace algunos días acerca de qué pasaría si la madre, la psicóloga o la coordinadora educativa se llegaran a enterar de las situaciones que hablarían las niñas dentro de las sesiones- **Diario de campo**

Entonces nos preguntamos ¿Cuál es el papel de los psicólogos dentro de la Casa Hogar? Como lo menciona Gabriel Araujo situarnos en el lugar que nos encontramos, en este caso como prestadores de servicio/investigadores nos sirve

para entender desde qué lugar reflexionamos, representamos e interpretamos nuestra implicación.

El hacerse cargo de la implicación me parece que se sitúa, en principio, en el análisis de los sistemas de lugares, en el señalamiento del lugar que se ocupa, del que se busca ocupar y, sobre todo, del que le es asignado y cuya asunción es rechazada o asumida con todos los riesgos que ello comporta [...] El lugar de quien interpela en un campo es aquel donde se encuentran todas las relaciones que mantiene con los otros agentes del subsistema; el lugar señalado por la propia asignación; el lugar que hace que uno haya sido interpelado y que haya escuchado la interpelación. (Araujo, 1980, citado por Bedacarratx, 2007)

Entonces se debe pensar que la mirada de nosotros fue pensada desde un lugar determinado como sujetos que estábamos inmersos en la Casa Hogar. Por lo tanto, las demás investigadoras que no eran prestadoras de servicio social, nos ayudó a tener otra mirada muy diferente, ya que ellas además de observar a las niñas, también miraban lo que realizaban los otros dos investigadores que formaban parte de la Casa Hogar.

- También hasta este punto me resalta el cariño emocional y físico que demuestran algunas niñas chiquitas al momento que se acercan a Angie y especialmente a Marco, hasta este punto es frecuente los abrazos y saludos que dan ellas a los compañeros-

Diario de campo

Además al entrar por primera vez al campo, no sabíamos que nos encontraríamos con muchas situaciones que fueron muy sorprendidas para nosotros, pero en este caso fue una en particular que incluso fue difícil procesarlo y es sobre el relato de abuso sexual que sufrió una de ellas. Al escucharlo impactó emocionalmente en nosotros, no solo como psicólogos este tema paraliza y es difícil procesarlo, aún más cuando estos casos no se les da el oportuno acompañamiento. Así mismo, en el campo de intervención desde los vínculos creados y el lugar que ocupaba cada uno de los investigadores, ya sea como prestadores de servicio o como sujetos que no

formábamos parte del personal de la Casa Hogar, influyó en la forma en que se desarrollaron las sesiones, ya que al principio dos de los investigadores conocíamos la dinámica de las niñas, sin embargo esto influyó en cómo las niñas nos miraban y percibían lo que pudo provocar que algunas de ellas nos preguntaran si le íbamos a contar a las madres superiores o la psicóloga de la institución sobre las conversaciones que se llevaban a cabo en las sesiones. No obstante, durante el transcurso de las sesiones, las niñas nos permitieron escuchar las cosas que les ocurren dentro de sus hogares y en la Casa Hogar, como el abandono, violencia, soledad, etc, además de brindarles ese espacio entre su rutina diaria para que pudieran decidir lo que querían y no querían hacer.

Esto provocó que se llegara a conectar con varias niñas e incluso de alguna forma nos encariñamos con ellas.

*Me parece interesante ver todas las risas, caras y actitudes de todas las niñas, me es agradable y un poco estresante pero ha valido la pena interactuar con ellas. Observo que hay una variedad considerable de comportamientos que están aprendiendo en la Casa-Hogar, me gustaría conocer todo su historial, como fue que llegaron y como ha sido su vida, con esta segunda sesión me queda claro que son niñas que requieren mucha atención y cariño, es evidente, para mí, que incluso en su mirada, comportamientos y personalidad es muy diferente una con la otra, es interesante y misterioso para mi este tipo de detalles- **Diario de campo***

El cierre del trabajo de campo nos dejó un sentimiento de tristeza porque de cierta manera nos adentramos en las historias de las niñas y llegamos a establecer vínculos con ellas. Comprendimos que este trabajo implicaba un proceso de aprendizajes mutuos.

Entonces, ¿desde donde comienza cierta ideología en la que el sujeto determina y le da sentido a lo que ocurre a su alrededor? Creemos que esto se puede esclarecer a partir de lo que implica ser sujeto, la implicación de la subjetividad en lo

que decimos y hacemos y lo que nosotros pensamos que significa ser un sujeto normado.

La subjetividad y el sujeto

Para comenzar a comprender las categorías de **La subjetividad y el sujeto**, es necesario hacer un repaso por cómo la psicología tradicional denomina a su objeto de estudio y la forma en que se va construyendo. Hablamos, claro, de la psicología tradicional o experimental, que es una disciplina que a pesar de ser social se enfoca en la relación del individuo, y que es denominada “científica”. En palabras de Margarita Baz:

Los objetos de estudio de esta psicología social de orientación experimental estudia las relaciones entre los individuos. Los objetos de estudio de esta psicología social han sido aparentemente diversos; tenemos así los resultados de la interacción entre individuos, la relación del individuo con su medio social, el estudio de los individuos como miembros de grupos... pero por distintas que parezcan, tienen elementos comunes que permiten agruparlas como parte de una misma concepción. (Baz, 2003)

Acá convendría realizar un análisis al *individuo*, entendiendo a ese objeto cómo objeto empírico, donde se le observa como materia directa, en el que su conducta y su conciencia le pertenecen y en el que no es diferente a los demás individuos. En este sentido, se originaría un solo tipo de ser; en el que se vuelve cuantificable, medible; y para lo cual entonces resultarían determinados procedimientos para su estudio. Sin embargo, para nosotros es indispensable pensar en nuestro *sujeto normado* desde varias perspectivas, un sujeto comprendido y observable desde otros sujetos y también desde otras instancias; cómo la religión, las relaciones de poder, la moral, lo educativo etc. Incluyendo las contradicciones que estas puedan llegar a presentarnos. Por lo tanto, es necesario desprenderse de esta concepción dada por la psicología tradicional y tomar las miradas y construcciones de varios teóricos, buscando lo que Lilia Esther nombra como *otra psicología*.

Esa otra psicología, como dijimos, es una construcción de diversas miradas, tales como desde Freud y su teoría psicoanalítica, Lacan y sus sujetos: del inconsciente, del deseo, del discurso, a Piaget y su psicología genética, Devereux con su sujeto de la implicación, Foucault y su economía del poder. Sin olvidarnos también de otros teóricos que hicieron grandes aportes para la comprensión de esta *otra psicología*, tales como Castoriadis, Lourau, Guattari, por nombrar algunos.

Sin embargo, construir una teoría del sujeto que incorpore los aportes irrenunciables de sus hipótesis, no en términos de una mera yuxtaposición de conceptos, sino de un trabajo de relectura y reconstrucción que permita su recíproca fecundación, constituye un enorme desafío que incluye desmontar posturas ideologizadas, fanatismos, resistencias y cómodas certidumbres. Se trata de una empresa difícil porque existen contradicciones teóricas y aún epistemológicas entre estas teorías y su idea de sujeto. (Vargas, (2003) p. 72)

Entonces, en este sentido, seamos capaces de mirar de otra forma, aventurémonos a saltar al vacío, para así lograr una mejor comprensión de la realidad que tiene nuestro *objeto*. Para lograrlo, un ejemplo de eso es lo aportado por Pichon-Riviere.

Entre las propuestas... debemos mencionar la psicología social gestada en Argentina alrededor del pensamiento de Enrique Pichon-Riviere, la cual ha tenido una fuerte influencia en varios países latinoamericanos, entre ellos México. Pichon-Riviere describió su proyecto como el pasaje "del psicoanálisis a la psicología social" y encuentra en la noción de vínculo la expresión de los procesos de producción de la subjetividad... Su trabajo teórico y práctico lo llevó a salir del campo psicoanalítico, pero nunca dejó de pensar con el psicoanálisis. Una de sus grandes preocupaciones fue fundamentar la capacidad operativa del psicólogo en el campo social. Dice Riviere: "la psicología social que postulamos tiene como objeto el estudio y transformación de una realidad dialéctica entre formación o estructura social y el fantasma

inconsciente del sujeto, asentada sobre sus relaciones de necesidad”⁵
(Fernández, (2002) p.123)

Por otro lado, entrando al campo de la *subjetividad* “suele atribuírsele un menor rango que a la objetividad.”⁶ Esto es, sin embargo, un proceso casi interminable, ya que a cada momento recibimos información que nos hacen pensar de una u otra forma, manteniéndonos en un cambio constante, afectándonos de manera psíquica y social. Por lo tanto, como dijimos, debemos desprendernos de ese “ser” de la psicología tradicional, aquel que categoriza “lo normal de lo patológico”, “lo bueno y lo malo”, “racional o irracional”; alejarnos de esa mirada tan reduccionista, en la que sólo tienes cabida en cualquiera de las dos, “o eres bueno o malo”, “eres racional o irracional”, no obstante, debemos complejizar y no cerrarnos, abrir nuevos horizontes sin menospreciar las cuestiones que se le dan a lo subjetivo, que es: “lo femenino, emocional, espiritual, equívoco e irracional”, porque de ellos también emana conocimiento, algo observable e interpretable.

Isabel Jáidar plantea que ha habido tres conceptualizaciones básicas sobre subjetividad:

La primera considera cómo la subjetividad ha servido para caracterizar los distintos grupos de fenómenos psíquicos. Se llamó desde la filosofía, aspecto subjetivo de la conciencia a la voluntad y a la sensibilidad, en oposición al entendimiento o capacidad de conocer que constituye el lado objetivo de la conciencia [...] Una segunda acepción hace de la subjetividad el punto de partida de toda investigación filosófica, afirmando que todos los problemas han de pasar por la conciencia pero conservando siempre el sello de la subjetividad [...] Esta es la teoría psicologista de la subjetividad. En la filosofía moderna la subjetividad adquiere un matiz nuevo, hace del sujeto un principio ontológico y estima al ser una proyección del yo. (Jáidar, 1993)

⁵ Ana María Fernández cita a Pichon-Riviere en: “La psicología un largo sendero, una breve historia” (2002). Lo que se encuentra entrecomillado es de él.

⁶ Lilia Esther Vargas “Una reflexión sobre la subjetividad”

Proponemos pensar en una psicología que es psicología social desde la definición misma de su objeto, su campo y su práctica y en una subjetividad constituida desde la compleja dimensión colectiva que la sostiene, armada por múltiples procesos intersubjetivos e intrasubjetivos y en constante transformación. (Fernández, 2002)

Dado lo anterior, entonces comprendemos al individuo como *sujeto*, sujeto a otros sujetos e instancias, mismas que le hacen comprender la realidad construida y que a su vez determinan su proceso de subjetivación. Proceso inacabable desde nuestro punto de vista, ya que en cada aspecto de nuestra cotidianidad, obtendremos nuevas miradas y relaciones con el exterior, es decir, con ese Otro que me construye.

Ahora para definir la *norma*, es necesario comprenderla desde Michel Foucault. Él decía que las normalidades surgían de la emergencia de un saber, es decir, la construcción de una “verdad” y que a su vez ésta es descubierta por un saber, un campo, así como la psiquiatría con el loco, la criminología con el transgresor etc. esto desde una mirada epistemológica. Desde una mirada política⁷, la verdad es producto de las relaciones de poder, es decir, para Foucault la norma desempeña un papel político en el contexto de la sociedad disciplinaria. El poder que impone la disciplina opera como un mecanismo de normalización, lo que implica que su operación dependa de que la norma y sus métodos coercitivos se utilicen en favor de la implementación de las nuevas formas modernas de ejercer el poder.

De una manera aún más general, puede decirse que el elemento que va a circular de lo disciplinario a lo regularizador, que va a aplicarse del mismo modo al cuerpo y a la población, que permite controlar el orden disciplinario del cuerpo y los acontecimientos aleatorios de una multiplicidad biológica, el elemento que circula de una a la otra, es la norma. La norma es lo que puede aplicarse tanto a un cuerpo al que se quiere disciplinar como a una población a que se pretende regularizar. (Foucault, 1975. p. 228).

⁷ Canguilhem (1966) afirmaba que la “norma” es un concepto “polémico” y Michel Foucault entenderá lo “polémico” como lo “político” (1975).

El juego de la *norma* no constituye una dialéctica, más bien es una interacción tensa entre ambos extremos que buscan ajustarse, es decir, normalizarse. El poder disciplinario, en este sentido, representa una forma de ejercicio político cuya máxima expansión y eficacia se debe a la capacidad de la norma para normalizar.

Y como mencionamos anteriormente, las relaciones con los demás, involucran una comprensión de sí mismos, es decir, un proceso de subjetividad, dando por resultado la triada de saber-poder-subjetivación. Aclarando que estas tres nunca se oponen, sino que son complementarias entre sí. Por ende el concepto de *sujeto normado* que nosotros queremos dar, es el de las niñas sujetas a otras niñas, a la par con las autoridades y con las instituciones, dado que la Casa Hogar funge en lo educativo, lo religioso, lo asistencial e incluso en lo familiar. Y que estas involucran saberes y/o verdades, de las cuales derivan relaciones de poder con normas preestablecidas, sin olvidarnos de la comprensión de la realidad y de sí mismos.

Esa realidad se construye desde un *imaginario social*. El imaginario social se refiere a las representaciones colectivas, símbolos, mitos y narrativas compartidas que influyen en la forma en que una sociedad se entiende a sí misma y se organiza. Castoriadis argumenta que el imaginario social es esencial para la construcción de la identidad de una sociedad y para la creación de instituciones y prácticas sociales.

Para comprender mejor lo anteriormente mencionado: *“para que Atenas exista, son necesarios los atenienses y no humanos en general; pero los atenienses son creados solamente en y por Atenas” (Castoriadis, 1997, p. 5).*

En este sentido, las significaciones imaginarias varían de acuerdo a la cultura y solo existen de acuerdo a las características de las mismas, éstas regulan a la sociedad y la determinan de una u otra forma. Sin embargo aclaramos que existe un

imaginario social y un simbólico del cual son diferentes, porque se le atribuye lo simbólico a la razón, a lo empírico; mientras que a lo imaginario a la magia, a lo difuso.⁸

El tipo de significación que procuran uno y otro registro, el simbólico y el imaginario, es distinto. Mientras el simbólico produce sentido según las relaciones digitalizadas que se dan entre los significantes, en los que el sujeto y los objetos están re-presentados (suplantados), en el registro imaginario el efecto de sentido es producido por una relación más analógica entre las imágenes así como de estas con la realidad. Por otro lado, el predominio de uno u otro modo de significación, pone en marcha dos tipos de conocimiento diferentes, el mito y el logos (Morin, 1988:173. p. 41).⁹

La institución “Casa-Hogar”: la normalidad normativa

Inevitablemente, entre sujetos dentro de la institución se rigen por determinadas normas establecidas, pero al mismo tiempo la institución brinda sentido, entran factores que intervienen en la construcción de la subjetividad del sujeto. Sin embargo, esas normas pueden ser tan inculcadas, tan comunes que los mismos sujetos que conforman la institución no lleguen a cuestionarse las reglas, al contrario, de alguna forma lo terminan reafirmando y manifestando tanto dentro como fuera de esta.

Basándonos en lo que menciona Castoriadis Cornelius en el texto *Institución primera de la sociedad e instituciones segundas* una sociedad no puede existir sin instituciones, por ende, para nosotros una institución es esa estructura o forma de organización que regula la vida social y política de una sociedad en particular y que, está a su vez, debe ser creada y regulada por la sociedad misma.

⁸ Bergua, J. (2005) “Lo social instituyente y la imaginación”

⁹ Bergua, J. (2005) cita a Morin en: “Lo social instituyente y la imaginación”

La institución provee [...] el sentido a los individuos socializados; pero, además, les brinda también los recursos para constituir ese sentido para ellos mismos, y lleva a cabo esta tarea restaurando en el nivel social una lógica instrumental o funcional [...] (Castoriadis, 2002).

Por lo tanto, en base a la teoría del autor y de acuerdo a nuestro trabajo de campo, pensamos que la Casa-Hogar es una institución total ya que consideramos que posee una estructura rígida, es decir, que está altamente regulada con reglas estrictas que limitan la forma de sociabilidad entre los sujetos que la conforman. Nosotros suponemos que la Casa-Hogar es una institución total por el hecho de ser un internado religioso y una escuela primaria, a pesar de que no es un encierro absoluto, las niñas pasan más tiempo dentro de la institución que el que pasan en casa con sus familias, todo lo que ellas aprenden y significan dentro de este establecimiento está extendiéndose a otros aspectos de su vida, la normatividad de la Casa-Hogar es algo que sale de este establecimiento y que ellas llevan consigo. Es por eso que las niñas están instituidas, no solo hablando de su rutina diaria, sino de sus ideales y prácticas tanto dentro como fuera de este.

Por ello, pensamos que la Casa-Hogar refleja la idea de lo que es una institución total, porque tiene ciertas características de serlo y que logramos visibilizar durante nuestra intervención al campo y esas particularidades que hallamos fueron las siguientes:

- Control total: En las instituciones totales, la autoridad y el control sobre la vida de las niñas son ejercidos de manera casi completa por el personal o las autoridades de la propia institución. En este sentido los residentes tienen en realidad poca autonomía en la toma de decisiones sobre su estancia en el establecimiento.
- Rutina y uniformidad: Las instituciones totales suelen operar con horarios estrictos y rutinas diarias muy reguladas. Las niñas siguen una programación que determina cuando se despiertan, comen, realizan actividades y duermen.

- Supervisión constante: Las instituciones totales suelen tener una supervisión constante por parte del personal. Las niñas continuamente están siendo observadas y controladas en todo momento y eso crea un ambiente de vigilancia y control.

Con lo anterior descrito, podemos decir que:

Una institución total puede definirse como un lugar de residencia y trabajo, donde un gran número de individuos en igual situación, aislados de la sociedad por un periodo apreciable de tiempo, comparten en su encierro una rutina diaria, administrada formalmente. (Goffman, 1994)

Pero algo que también consideramos crucial a considerar es como la Casa-Hogar está significando a las niñas, es por ello que de acuerdo a la entrevista que se tuvo con la psicóloga de la Casa-Hogar, pudimos dar una respuesta aproximada de lo que a la institución les significa ser niña en la posición social en la que se encuentran, a lo cual la psicóloga nos mencionó lo siguiente:

- *Cuando se le cuestionó la razón por la que solo aceptan niñas menciona que el presidente del patronato tiene la creencia que las niñas es el sector más vulnerable, por lo tanto en su imaginario social tienden a ser más protegidas a comparación de los niños y se pretende cuidarlas para que sufran menos.*
- *Ella nos menciona que en la edad de infancia son vulnerables ambos sexos [...]*

Podemos observar que la psicóloga puso en voz tanto lo que el presidente del patronato, pensando que es la máxima autoridad de la Casa-Hogar, que él significa a las niñas como “seres vulnerables” dentro de la sociedad y por esa misma razón tienen que ser “más protegidas” a diferencia de los niños varones y así puedan “sufrir menos”, a lo cual la psicóloga también lo vuelve a reafirmar con sus propias palabras. ¿De que tendrían que sufrir menos las niñas? ¿Por qué consideran la infancia como una etapa vulnerable? Este tipo de preguntas nos hizo ruido para poder formular esta siguiente teoría de lo que posiblemente está ocurriendo en el imaginario social de la institución implantado en las niñas y en las infancias en general:

Se podría pensar que la Casa Hogar funciona de cierta manera como una institución que brinda cuidados y educación a las niñas porque probablemente al llamarlas “vulnerables” se refieren a que son significadas como sujetos de riesgo dentro de la sociedad. Para dar una mejor comprensión a lo que nos referimos con sujetos de riesgo, se pondrá un ejemplo de acuerdo a lo que dice Castel Robert en *La gestión de los riesgos*. El autor en este texto habla básicamente del contexto de lo que ocurre dentro de un manicomio que está conformado por niños, y aunque no se pretende hacer una comparación con esta institución, es un ejemplo que puede darnos una idea de la razón por la que las niñas se encuentran en esta Casa-Hogar:

La construcción del sistema manicomial había correspondido a una exigencia administrativo-jurídica tanto como médica, esto es, la necesidad de ejercer una tutela sobre unos sujetos considerados irresponsables y peligrosos pero para cuya responsabilización el aparato judicial no era el indicado dado que no eran susceptibles de sanciones penales [...] Algunos niños, efectivamente, se han visto internados en el manicomio ya sea por razón de carencias familiares ya sea porque la gravedad de los trastornos y de los déficits que presentaban superaba las posibilidades de una responsabilización familiar (Castel, 1984)

Las condiciones en que eran aceptados los infantes en el hospital psiquiátrico, de acuerdo a lo que dice el autor, nos lleva a cuestionarnos de la coincidencia que tiene con las condiciones en que son aceptadas y recibidas las niñas en la Casa-Hogar, es decir, posiblemente las familias de las niñas se encuentran en una situación difícil en la que no puedan estar con ellas, quizás las posibilidades de esa responsabilidad familiar se está viendo afectada por factores que están dentro o fuera de su control, como puede ser su situación económica, el tiempo que tienen que invertir a su trabajo, algún problema familiar, la ausencia de la familia en el desarrollo de la niña o que incluso la infante esté viviendo en un ambiente violento en casa. Es por eso que instituciones como la Casa-Hogar fungen un papel relevante para las

familias que se encuentran en situaciones complicadas para que puedan estar al pendiente del cuidado y educación de las niñas, como dice el autor, la institución está ejerciendo una tutela sobre una infancia que están considerando como “sujetos vulnerables” debido a su situación familiar.

Para nosotros el hecho de que la Casa-Hogar funcione como una institución total, nos hace preguntarnos si los miembros que tienen un rol importante dentro del establecimiento se han cuestionado de las fallas o el mejoramiento que puede tener hacia lo que les están brindando a las niñas, pero durante la entrevista que se le realizó a la psicóloga, ella prácticamente estuvo en defensa de lo “bien” que han hecho las cosas en la institución con las niñas, nos deja claro que ella siendo portavoz de la autoridad de la Casa-Hogar aún no se cuestione o ponga en duda lo que ocurre realmente dentro del establecimiento:

- *Que tiene 55 niñas en la institución ellas hacen lo que pueden con lo que tienen las madres superiores funcionan como héroes.[...] Para la entrevistada se ha hecho una buena acción con la Casa hogar y lo han llevado bien.*

En estos discursos podemos interpretar que se trata de la alusión que tiene la psicóloga del trabajo que han hecho las madres superiores, dándoles el título de "héroes" por el esfuerzo que han hecho para atender a 55 niñas, lo cual cabe aclarar que si lo mencionó así es porque ella estaba contando que las madres superiores anteriores no tenían interacción con las infantes, fue tiempo después que empezó a existir más interacción. Es impresionante para nosotros haber escuchado y observado a una psicóloga de la Casa-Hogar como institución, interpretamos que está siendo el espejo que la institución justamente pretende dar a cualquier sujeto a toda costa, quizás es una cuestión que ni siquiera la misma psicóloga ha podido darse cuenta, no se ha cuestionado las normas y condiciones en la que ella está trabajando o quizás no quiere ver y aceptar lo que realmente ocurre dentro de la Casa-Hogar, al final de cuentas, nosotros pudimos observar a una psicóloga que acata y defiende la

normatividad de la institución y así mismo lo pudimos observar en las infantes durante nuestro trabajo de campo y que se demostrará más adelante en este análisis.

Desde nuestro punto de vista, pareciera que la institución está llevando a cabo una normatividad a una infancia que consideran “vulnerables” de una determinada manera para que puedan “adecuarse” a la sociedad en el momento que concluyan su ciclo escolar en la Casa Hogar o que por alguna circunstancia ya no se encuentren internas en este establecimiento.

Siendo así, suponemos que esta normatividad es posible debido a las relaciones de poder en el cual se ve implícito la disciplina que se lleva a cabo entre sujetos a través de la vigilancia y el castigo, ya que pareciera que a la institución le interesa que las niñas sean ese sujeto que se construye en la Casa-Hogar y no otro diferente.

La mirada y corrección institucional

Primeramente, queremos destacar la mención que hace Michel Foucault respecto al poder pastoral en su libro *Sexualidad y Poder*. El autor, en pocas palabras, lo que dice es que el poder pastoral es un poder que asegura la subsistencia de los sujetos, a diferencia del poder tradicional que se manifiesta, esencialmente, por el triunfo sobre sus sometidos. “No es un poder triunfante, es un poder benefactor.” Es un poder que busca que los efectos de su control “guíen” aquella grupalidad para que tengan las mismas prácticas e ideología.

Es por eso que nosotros suponemos que dentro de esta Casa-Hogar se está llevando a cabo este poder pastoral, porque justamente es un control que tiene el objetivo de que se acaten las normas de la institución por el “bien” de todas las niñas para que tengan una vida “mejor”, además de que se encuentra presente en aquellas instituciones que conforman la Casa-Hogar, las cuales son *la institución asistencial*,

educativa y religiosa. Para que esta idea pueda cobrar más sentido y significado a este análisis, es importante que hablemos acerca de nuestras primeras observaciones dentro de la Casa-Hogar.

Desde el primer día en que comenzamos a realizar nuestras sesiones de trabajo de campo con las niñas en la Casa-Hogar, fue inevitable darnos cuenta de inmediato que la disciplina se encuentra en todo momento y en cualquier rincón del establecimiento.

*- Entramos al salón, todas estaban en fila afuera del salón, quisieron entrar después de nosotros y cuando ya estaban adentro les comentamos que íbamos a formar un círculo sin las mesas y entonces se comenzaron a acomodar las sillas en forma de círculo y empezaron a sentarse como quisieran- **Diario de campo***

*- Las niñas sin conocer a 2 personas del equipo, en automático comenzaron a llamarlas Miss, así como lo hacen con las maestras que dan clase en la institución, se les pidió que al equipo se nos nombrara por nuestro nombre, pero se les olvida por lo que recurren a llamarnos Miss- **Diario de campo***

Apenas estábamos llegando al salón en donde sería nuestra primera sesión y pudimos observar como una fila de niñas iba de un salón a otro y que esperaron a que nosotros ingresáramos al salón, además de que nunca pudieron llamarnos por nuestro nombre, siempre nos llamaron como “profesor” o como “miss”, fueron escenarios pertinentes para comenzar a cuestionarnos de la disciplina como aquel poder que se están llevando a cabo entre sujetos. Puede sonar muy insignificante esto, pero realmente es una primera mirada de todo el trabajo normativo que la Casa-Hogar ha construido.

Prácticamente durante todas las sesiones observamos y sentimos que las niñas querían que nosotros recurriéramos a darles órdenes o a regañarlas cada vez que una o varias infantiles “se portaran mal”, hasta cierto punto, terminaban resignándose y aceptando lo que nosotros podíamos brindarles o lo que las autoridades terminaban decidiendo por ellas, y no es de sorprenderse, ya que probablemente así ha sido durante mucho tiempo, no conciben la idea de mirarse o comprenderse de otro modo que no sea lo que conocen actualmente. La realidad es que en muchas instituciones la disciplina es un aspecto que inevitablemente termina forjando el cuerpo y mente del sujeto. Sin embargo hay que aclarar que no podemos visualizar a la disciplina como una institución, más bien es una característica de la misma.

La "disciplina" no puede identificarse ni con una institución ni con un aparato. Es un tipo de poder, una modalidad para ejercerlo, implicando todo un conjunto de instrumentos, de técnicas, de procedimientos, de niveles de aplicación, de metas; es una "física" o una "anatomía" del poder, una tecnología. (Foucault, 1976)

Es por ello que suponemos que la disciplina que se lleva a cabo en la Casa-Hogar tiene un conjunto de instrumentos que se encuentran presentes entre autoridad-niña como entre las propias niñas y son el *castigo* y la *vigilancia*. Durante las sesiones, entre las cosas que las infantiles se quejaban constantemente y que lo consideraban como algo injusto por parte de las autoridades era lo siguiente:

- M: ¿Ustedes creen que sea justo que regañen a todas en vez de a una sola?

Niña: ¡Si! ¡Es injusto!

A: ¿Quieren que cambie eso?

Niñas: ¡Si!, una niña no trae tarea y nos regañan a todas.

Aquí podemos observar que se trata de una situación de resistencia a la acción de las autoridades ante la falta de tarea de alguna niña, que se traduce en que por

una pagan todas. El regaño o castigo es para todas. Pero también nosotros como investigadores experimentamos esta resistencia por parte de las niñas, podríamos pensar que varias de sus respuestas cortas durante las conversaciones que tuvimos con ellas después de jugar demuestra esta resistencia ante aquello que era desconocido, “autoridades” que nunca habían visto, quizás por el miedo de que nosotros difundiéramos alguna información que ellas nos dijeran ante las autoridades de la Casa-Hogar. El hecho de que no nos dieran respuestas más elaboradas de su sentir y pensar, hacía que no pudiéramos percibir esa cooperación de su parte, sus respuestas eran desviadas acerca de lo que se estaba hablando, por ende, teníamos que recurrir a preguntas más forzadas, nos tuvimos que ver orillados más a hacer observación que a la recuperación del diálogo de las niñas.

No nos queda duda que ellas no están de acuerdo con todo lo que ocurre en la Casa-Hogar, el ejercicio de poder entre autoridad-niña es evidente, nosotros tuvimos la oportunidad de verlo no solo en ese momento, a medida que pasaron las sesiones, posiblemente las niñas percibieron que nosotros no ejercíamos esa autoridad que acostumbraban ver todos los días, sino todo lo contrario, nosotros les brindamos el control de cierta forma de lo que ellas quisieran hacer durante la sesión, a lo cual ellas demandaron gran parte del tiempo que querían jugar, no querían estar dentro de algún salón. Sin embargo, tomando en cuenta que las autoridades emplean la disciplina de maneras múltiples con las niñas, lo más relevante para nosotros como investigadores fue observar y analizar el ejercicio de poder entre niñas principalmente durante el juego.

- *Después de estar platicando un rato con ellas, una niña empezó a insistir en jugar algo más y de ahí las demás insistieron en lo mismo y accedimos a que eligieran el juego y jugarán los minutos que restaban, agarraron paliacates y comenzaron a jugar. Como ya lo había mencionado, pude observar especialmente en esta sesión como las mismas niñas admitieron esta incomodidad constante entre ellas y es que justo después de que se acabó el tiempo, se acercaron como seis niñas a nosotros para*

decirnos que ellas habían sido lastimadas y empujadas por una de sus compañeras durante el juego y por lo que tengo entendido fue una niña de sexto quien lo hizo con las de quinto (para mi fue una evidencia de la fricción que ya tenían desde el principio y el hecho de que no tienen límites al momento de jugar). Fue un asunto que se puso un tanto tenso pero al mismo tiempo nos revelaron lo enfadadas que las pone cuando una niña va a acusarlas con la madre superior porque después eso implica un castigo o un regaño para todas las niñas- **Diario de campo**

- A pesar de que se les señaló las reglas del juego, no respetaban las indicaciones, incluso algunas se quejaban de que sus compañeras del equipo contrario hacían trampa- **Diario de campo**

- Una de las niñas hizo el juego de ahorcado en el pizarrón y les gritó a las demás que se sentaran para que jugaran con ella, por lo que las demás niñas me pasaron sus dibujos y entre ellas mismas se coordinaron en el juego, así que la conversacion que teniamos con ellas se acabo y nos pusimos a jugar.

Hubo peleas por los turnos de quien le tocaba dirigir, por lo que ahí tuvimos que intervenir, ya que dejaron a las niñas más tímidas sin participar, se ignoraron entre ellas, porque se caen mal.

Posterior a su desencuentro se les pidió que se formaran para llevarlas a su salón, por lo que también fue complicado formarlas, ya que se pelean por el lugar y nosotros no las avanzamos hasta que todas estén formadas- **Diario de campo**

- **A: ¿Entre ustedes hay diferencias, entre las de 6to?**

Niña: Entre todas, siempre nos peleamos

A: ¿De qué se pelean?

Niña: De cosas, no sé

Fueron situaciones que nos hicieron intervenir en la tensión que se daba entre las niñas de quinto y sexto grado, es una rivalidad constante entre estos grupos, tanto las acusaciones que se hacen entre ellas por hacer trampa, por lastimarse entre sí, por peleas de algún desacuerdo entre ellas o por la atención que una de las niñas reclama querer tener hacia las demás durante el juego del ahorcado, nos hace pensar y analizar que esto se trata del ejercicio de poder en su máximo esplendor, pareciera que están ejerciendo el único poder que pueden obtener dentro de la Casa-Hogar el cual implica acusar a la otra niña cuando “algo hizo mal” esperando a que sea regañada o castigada y obtienen a cambio la aprobación o validez de la autoridad y del resto de las niñas. Aunque fueran castigadas todas o solo una infante, finalmente nos hace tomar en cuenta algo que dice Michel Foucault en su libro *Vigilar y Castigar. Nacimiento de una prisión* acerca del objetivo que hay detrás de lo que conlleva el castigar o acusar al Otro:

El verdadero objetivo de la reforma, y esto desde sus formulaciones más generales, no es tanto fundar un nuevo derecho de castigar a partir de principios más equitativos, sino establecer una nueva "economía" del poder de castigar, asegurar una mejor distribución de este poder, hacer que esté ni demasiado concentrado en algunos puntos privilegiados, ni demasiado dividido entre unas instancias que se oponen: que esté repartido en circuitos homogéneos susceptibles de ejercerse en todas partes, de manera continua, y hasta el grano más fino del cuerpo social (Foucault, 1976)

El ejercicio de poder no es algo que sea exclusivo o que le “pertenezca” a un solo sujeto, indudablemente todos en el algún momento lo hemos ejercido, hemos estado en ese papel, por lo tanto, era de esperarse que las relaciones de poder se pudiera observar en cualquier sujeto que interactúa o conforma la Casa-Hogar, es un poder ejercido en conjunto.

El poder es múltiple, se ejerce en todas las direcciones tanto de arriba hacia abajo como de abajo hacia arriba, es móvil e inestable en tanto que es una lucha o una disputa constante, se ejercen alianzas, estrategias y demás para garantizar cierto

grado de estabilidad, pero eso no dura mucho tiempo, el poder no se detenta, no se posee, no se transmite, no se hereda; el poder se ejerce porque es una relación y éste es asimétrico, ahí donde haya desigualdad, desequilibrio, asimetría habrá poder, y como ninguna relación es en paridad o igualdad total, toda relación es una relación de poder. Está por lo tanto omnipresente en todos los campos de la sociedad, es siempre intencional, busca determinados fines u objetivos a complementar, y siempre donde haya poder habrá resistencia, porque la resistencia es la contracara del poder y es otra forma de ejercer el poder. (Foucault, 1976)

Siendo así, nos lleva a la siguiente pregunta, ¿cuáles son los discursos que las autoridades de la Casa-Hogar han inculcado en las niñas y que han ocasionado fricción entre ellas? Posiblemente lo que se presenta a continuación de respuesta a ello:

*- Se realizaron preguntas sencillas pero concretas para el entendimiento de las niñas, una de ellas fue respecto a los castigos que se generan por realizar acciones calificadas como “malas”, por lo que la contestación de las niñas fue que el castigo se lo merecían por portarse mal- **Diario de campo***

*- **A: La otra vez que estaban con todas las niñas, nos dijeron que el castigo se lo merecían, ¿a qué se refieren con eso?***

Niña: Es que luego hay niñas que no entregan tarea, se portan mal o no siguen indicaciones

A: ¿Por eso las regañan?

Niña: Si

A: ¿Por eso creen que se merecen el regaño?

Niñas: no, pero es lo que sucede

Se podría pensar que las niñas tienen una constante resignación por el regaño que dicen recibir por “no hacer bien las cosas”, pero lo más llamativo de estos

discursos dentro del campo es la afirmación que ellas mencionan pero que niegan al mismo tiempo: “el castigo se lo merecen por portarse mal”, nos da la impresión que más bien se trata de un significante de la institución que ha inculcado en ellas durante su estancia en la Casa-Hogar con el fin de que las niñas sean “disciplinadas en lo que está bien y está mal” desde la subjetividad de las autoridades en general.

Aunque a la vez ellas hacen una diferencia entre la madre superior anterior y la madre superior actual en el que dejan claro que la anterior las “regañaba” y la actual las “corrige” y por eso mismo ellas lo aceptan y lo reconocen, plantean una preferencia hacia la madre superior actual.

- A: ¿Algo que no les gusta de la madre de ahora?

Niñas: Nada

A: ¿Cuándo las regaña?

Niña: No, nada

Niña: No nos regaña, nos corrige que es diferente

A: ¿Entonces les dice que las corrigen?

Niña: La Madre de antes nos regañaba, ahora la madre nos corrige...

Niña: Aparte esta Madre no nos dice porque hiciste esto, es como...

Niña: Nos hace ver que no está bien

- [...] Ya en el momento de nuestra conversación con las niñas, manifestaron algunas que les agrada más la convivencia con la actual madre, diciendo que la anterior no les llamaba mucho la atención, es decir, que no las regañaba a menudo, y que la actual si las regañaba y las corregía. Lo cual me hace pensar un poco, que siempre se necesita la parte de un adulto que esté supervisando a cada una de ellas, necesitan la aprobación y desaprobación de alguien- ***Diario de campo***

Suponemos que esto básicamente se trata de discursos que plantean las madres superiores de manera distinta pero el propósito es el mismo y, como ya se

había mencionado, las niñas en el fondo pareciera que requieren constantemente la aprobación de la autoridad a costa de “pocos” o “muchos” regaños y castigos que reciban. Por consiguiente, ¿Cómo es posible que esa disciplina se lleve a cabo además de la acusación y el castigo? La mirada que vigila a los sujetos es otra de las herramientas cruciales dentro de la institución.

De acuerdo a nuestra implicación en el campo, los profesores, profesoras, psicóloga y madres superiores encargadas de la Casa Hogar, son los sujetos que están en constante observación de las niñas, al igual que con los sujetos que son nuevos o visitantes dentro del establecimiento.

- [...] además de que durante la sesión había momentos en que podía ver y sentía como pasaba al lado del salón constantemente la madre superior o alguna otra persona mirando hacia el salón- **Diario de campo**

Los pasillos y patio de la institución tienen cámaras de vigilancia, las profesoras están presentes en las actividades en el patio e incluso las autoridades de la Casa Hogar les pedían a los prestadores de servicio que constantemente observaran lo que realizaban las niñas, incluso cuando comían o platicaban entre ellas, actividades las cuales consideramos que no requieren de una supervisión del personal, por lo tanto se puede decir que es una institución total que prevalece la supervisión en todo momento. De igual manera, algunas niñas nos preguntaban si lo mencionado en las sesiones se lo íbamos a contar a la psicóloga de la institución.

- Niña: Miss lo que yo dibujé no se lo enseñará a la psicóloga verdad?

MA: Nadie se entera de lo sucedido

Con lo señalado anteriormente, nos hace pensar que las niñas si son conscientes que quizás cualquier acción o palabra que puedan llegar a decir o hacer, podría repercutir en ellas, podrían ser juzgadas, por tal motivo esto recae en un

dispositivo disciplinario mencionado por Michel Foucault que su propósito consiste en controlar la conducta, sus comportamientos y sus pensamientos de diferentes formas.

Este espacio cerrado, vigilado, en todos sus puntos, en el que los individuos están insertos en un lugar fijo, en el que los menores movimientos se hallan controlados, en el que todos los acontecimientos están registrados, en el que el poder se ejerce por entero, de acuerdo con la figura jerárquica continua, en el que cada individuo está constantemente localizado, examinado y distribuido [...] todo esto constituye un modelo compacto de dispositivo disciplinario.
(Foucault, 1976)

Dado que estas relaciones de poder, en las cuales viene implícita la disciplina y sus herramientas, es una experiencia en la que las infantes inevitablemente se encuentran rodeadas, consideramos que es pertinente hablar y analizar de aquellas cuatro instituciones que están involucradas, por ello, es conveniente analizar *la institución escolar* que ofrece una educación multigrado, la presencia y ausencia de la *institución familiar*, el significado que a las niñas les da la *institución asistencial* y lo que la *institución religiosa* está enseñando en las infantes en el cual está comprometida su *sexualidad* mediante la religión católica.

La Casa-Hogar como escape de la realidad para las niñas

La presencia de las instituciones asistenciales se debe a la demanda de ciertos sectores de sujetos como: personas de la tercera edad, enfermos, niños y niñas, etc. con limitaciones en cuanto a recursos económicos. Estas crisis económicas han derivado en una crisis social. Ya que en nuestro país hay problemas de desempleo, corrupción, violencia, abandono, por nombrar algunas. Estas características permitieron que el Estado e instituciones privadas como la religiosa, tomaran partido y obtuvieran beneficencia a partir de esto, es decir, en el caso de la Casa Hogar el líder del patronato es un político que actualmente es contendiente a ser Alcalde, por

lo que no hay mejor reflejo para la sociedad que alguien que se “preocupa” por las infancias vulnerables.

Tratemos de darle una definición a estas instituciones asistenciales, si lo permiten, una concepción meramente coloquial, articulada desde el propio discurso de las niñas a través de su experiencia y de la sociedad, para después dar paso a una definición más teórica.

Para lo anterior, incluiremos la noción de experiencia de Jorge Larrosa (2006) “la experiencia es eso que me pasa”, pero no solo se queda con esta simple explicación, ya que nos hace profundizar en cada aspecto de lo que quiere decir con sus palabras. Para empezar hay que complejizar el eso, y nos explica que es algo que existe fuera de nosotros, por ende, la experiencia es exterior a nosotros y que no depende de nuestra voluntad, ideas, acciones, creencias o cualquier aspecto que nos involucre, puesto que eso está fuera de nosotros.

La experiencia supone, en primer lugar, un acontecimiento, [...] el pasar de algo que no soy yo. Y “algo que no soy yo” significa también algo que no depende de mí, que no es una proyección de mí mismo, que no es el resultado de mis palabras, ni de mis ideas, ni de mis representaciones, ni de mis sentimientos, ni de mis proyectos, ni de mis intenciones, que no depende ni de mi saber, ni de mi poder, ni de mi voluntad. (Larrosa, 2006)

Posteriormente hace que nos involucremos en ese acontecimiento, y que aparte lo profundicemos en el *me* de “eso que me pasa”, alegando que si bien es un suceso que no depende de nosotros, quién lo está viviendo si somos nosotros, y no puede ser nadie más que nosotros mismos; “*No que pasa ante mí, o frente a mí, sino a mí, es decir, en mí. La experiencia supone, ya lo he dicho, un acontecimiento exterior a mí. Pero el lugar de la experiencia soy yo.*” (Larrosa, 2006) Nosotros somos el lugar donde la experiencia tiene sentido.

Como último punto para desentrañar qué es “eso que me pasa” también nos habla sobre la palabra *pasa*, nos dice que es un recorrido, algo transitorio, pasajero, y rescata la etimología indoeuropea en el análisis de la palabra experiencia dando paso a entender las connotaciones del *per* involucrado en la palabra experiencia diciendo que se refiere a un viaje, una travesía, un pasaje, un camino.

La experiencia supone por tanto una salida de sí hacia otra cosa, un paso hacia otra cosa, hacia ese ex del que hablábamos antes, hacia ese eso de “eso que me pasa”. Pero, al mismo tiempo, la experiencia supone también que algo pasa desde el acontecimiento hacia mí, que algo viene hacia mí, que algo me viene o me ad/viene. (Larrosa, 2006)

Finalmente, no está de más decir que lo que entendemos ahora por *experiencia*, al igual que todo, está en función del lenguaje y en como enunciamos las cosas, todo aquello que hemos experimentado y nos permiten crear nuevos pensamientos, nuevas ideas y expresar aquello que no sabíamos o que incluso no queremos decir, nos pueden permitir entender mejor los discursos de las niñas y de la psicóloga a las que entrevistamos y así comprender y profundizar mejor en el análisis de su experiencia y en cómo ellas se constituyen, a partir de sus vivencias.

Entonces en este sentido, las niñas desde aquello “que les pasa” es que nombran a la Casa Hogar cómo su lugar seguro, pues la describen como aquella en la que se sienten bien, porque en sus hogares no les toman importancia, alegando también que sus padres trabajan y por esa razón no pueden estar con ellas, dándonos a entender que solo les proveen las cosas materiales y es su forma de compensar la ausencia.

- M: ¿Ustedes consideran que la escuela es su lugar seguro?

Niña: Yo digo que sí

M: ¿Sabes por qué estás aquí?

Niña: Pues yo quería venir aquí, porque estaba mi prima, pero después se salió mi prima y ya me quedé yo, le dije a mi mamá que sí me quería quedar, aparte me metió aquí porque ella tenía que trabajar, ella se tenía que quedar en su trabajo y no nos podía cuidar mucho, ahorita no la veo tanto por su trabajo

Niña: Pero si la cuida alguien la cuida su tía y su abuela

Niña: A mí me metieron porque yo iba en la escuela con una compañera de aquí y con el temblor del 17, una escuela que está por mi casa se cayó y este mucho de los niños de esa escuela se fueron a mi escuela y nada más nosotras íbamos martes, jueves y lunes, a parte me había tocado el horario de la tarde y a mi mamá no le gustaba ese horario entonces la mamá de mi compañera le dijo de esta escuela, por eso me metió.

Niña: Mis papás y mi mamá no me pueden ver, tengo papás trabajadores.

[...] **A: ¿Y saben por qué son de instancia de internas?**

Niña: Porque mi mamá trabaja

Niña: Si, igual porque mi mamá trabaja

Niña: Mi mamá no, mi papá y yo, no tengo mamá, bueno si la tengo pero no la quiero, porque me abandonó

M: de las que son de modalidad de internado les gusta quedarse aquí

Niñas ¡Si!

Niña: ¡No!

Niña: Oye tienes que decir que si te gusta

M: Es válido decir que no les gusta quedarse ¿por qué no te gusta quedarte?

Niña: Extraño mucho a mi mamá

Sin embargo, no podemos generalizar, ya que hay excepciones en las que sí requieren la figura materna y paterna, pues les hace falta ese afecto, “el amor de

padres” por dar un nombre. No obstante es indispensable reflexionar estas situaciones, pues al pertenecer a instituciones asistenciales, creemos pueden desarrollar dependencia, tanto a la institución cómo a la sociedad, pues ellas son conscientes que es la misma sociedad la que les provee todo: comida, juguetes, vestido etc. Incluso el mismo afecto que no perciben en sus hogares. En pocas palabras, un sujeto constituido desde la dependencia.

Ahora bien, la institución asistencial, como su nombre lo dice, es proporcionar asistencia, apoyo y atención a personas que necesitan ayuda en una o más áreas, estas pueden incluir: salud, alojamiento permanente, educación, rehabilitación y terapia, inclusión e igualdad etc. Propiamente, recuperando información por internet, y específicamente de la Casa Hogar en la que nos vimos involucrados, su objetivo textual es:

La institución tendrá por objeto: proporcionar alojamiento a niñas de escasos recursos económicos en situación de desamparo, huérfanas totales o parciales, en las modalidades de Casa Hogar y de internado, según sea el caso, así como la alimentación apropiada de acuerdo a sus requerimientos nutricionales, atención médica y psicológica y una educación integral que incluye: la impartición de estudios de nivel básico con reconocimiento de validez oficial por parte de la SEP y los hábitos necesarios, propios de su edad, que les serán de utilidad en su inserción y desenvolvimiento futuro como ciudadanas útiles a sí mismas y a la sociedad.¹⁰

Sin embargo, desde el propio discurso, para nosotros no nos quedan claro algunas cuestiones. En primer lugar ¿a qué se referirán con *modalidades de Casa Hogar y de internado*? Pues en las conversaciones que tuvimos con las niñas, hacen mención exclusivamente del internado, alegando que en algún momento tuvieron que implementar una modalidad de semi-internado, esto porque hubo un ciclo escolar en el que se inscribieron pocas niñas, y la propia institución demandaba la inscripción de

¹⁰ Información sobre la Casa Hogar, recuperado de <https://toolsportal.jap.cdmx.gob.mx/DIRIAP/view/datexiap?unoiap=0402>

más matrículas. Sin embargo, esta parte la cuestionamos, pues el establecimiento es en realidad muy pequeño; las áreas físicas para ocupar son escasas al igual que el personal; y como mencionamos anteriormente, las niñas toman sus respectivas clases a manera de multigrado. En pocas palabras, no comprendemos la demanda de más niñas, si no cubren las necesidades que corresponden para albergarlas.

Algunas niñas no se sienten bien inscritas en el internado, algo que encontramos muy en común fue esto, ya que desde sus propios discursos nos hacen saber esta cuestión. Hallamos cierto malestar dentro de su discurso, inferimos que algunas no se encuentran satisfechas por pertenecer a la Casa Hogar. Pareciera que las niñas se comprenden a sí mismas sin importar la situación actual en la que viven, y por ende, se podría deducir que comprenden la realidad que ellas han construido a través de cómo han simbolizado a la institución y lo que les significa estar ahí. Sin olvidar mencionar el ámbito familiar, observamos que se encuentra claramente desarticulado de las niñas, dicen sentir cierto abandono por parte de sus familiares. Por esta razón consideran a las religiosas, a los prestadores de servicio, a los administrativos y a la sociedad, los salvadores de una vida que nosotros interpretamos como trágica. De esta manera también por eso se sienten parte de la institución y consideran retribuir algo a la institución por ser benefactora en sus vidas.

- M: ¿ustedes se sienten diferente cuando están aquí y cuando están en su casa?

Niñas: ¡Si!

M: ¿Por qué?

Niña: A mí no me gusta estar en mi casa, porque yo estoy sola

Niña: No, porque en mi casa no como

Niña: No miss, es que en mi casa no me cuidan.

M: ¿A qué hora salen de aquí?

Niñas: A las 6

Niña: Prácticamente solo vamos a visitar nuestra casa

M: ¿Eso les gusta?

Niña: Si

Niña: No

M: ¿Por qué no?

Niña: O sea si me gusta estar en la escuela, pero me gusta más estar en mi casa

Niña: A mi aquí como que me pierdo de, no sé si tenga un problema familiar, como que me pierdo y no estoy pensando en ese problema, aquí es mi lugar seguro, se podría decir.

La institucionalización de la educación multigrado

La institución educativa es aquella que está conformada por determinados sujetos en el que brindan e intercambian conocimientos y prácticas hacia el Otro, pero comúnmente se le tiene más prioridad a aquellos sujetos que se encuentren en un pleno desarrollo como es la infancia. Las niñas tanto internas como semi internas toman diferentes asignaturas, divididas en grupos donde hay dos grados: primero y segundo grado, tercero y cuarto grado y quinto y sexto grado. “Las escuelas multigrado, un modelo educativo que caracteriza a los centros escolares ubicados en zonas de alta y muy alta marginación de los niveles de educación básica, en los servicios general, indígena y comunitario. Este modo de organización se sustenta en el artículo 43 de la Ley General de Educación.”(Educación en Movimiento, 2022)

La Educación multigrado es aquella ayuda que se da a las comunidades con un alto nivel de vulnerabilidad a la formación de infancias que conforman estos grupos,

la Casa Hogar alberga a niñas que la institución considera como “sujetos de riesgo”, aclarando que no todas las niñas presentan esta característica, sin embargo, están en un contexto que se caracteriza por lo susceptible que es su población, por lo que la propia institución busca que se brinden los conocimientos de la educación primaria.

La posición de las educadoras frente al grupo es de suma importancia, ya que como nos menciona Paulo Freire (2013) “Es que el enseñar no existe sin el aprender, y con esto quiero decir más que lo que diría si dijese que el acto de enseñar exige la existencia de quien enseña y de quien aprende.”(p.45), las educadoras que están frente a los grados deben de tener interés por involucrarse con la curiosidad de las niñas, deben tener interés por la forma de aprendizaje de cada una de ellas, en las emociones que les provoca el aprendizaje, se les debe de brindar una mayor atención a las niñas, ya que dentro de la institución existe el rezago educativo importante que debe ser señalado, para tener una mejora en el sistema pedagógico.

En el trabajo pedagógico que deben de realizar las educadoras está plasmado en las planeaciones que deben de entregar a la institución, en este caso la Casa Hogar para que esta verifique que si llevan adecuadamente un programa de trabajo con objetivos, competencias, aprendizajes esperados y aprendizajes finales así como nos lo menciona Jolibert y Jacob (1998), citado en Educación en Movimiento (2022) el trabajo por proyectos tratando de que las actividades didácticas fueran de interés para las y los estudiantes, es decir, que se vincularon con su vida social y cultural. Los proyectos se crean a partir de las necesidades surgidas de la cotidianidad del alumnado; se busca que la mayoría de las actividades se relacionen con su contexto, pues de esta forma se despertarán el esfuerzo e interés por compartir lo investigado en los libros de texto, revistas o con sus familiares (p.3), así como lo menciona la psicóloga de dicha institución:

- *Su mirada hacia la Casa hogar se ha profesionalizado, las maestras les faltaban herramientas, eran maestras de nivel preescolar, las niñas las*

rebasaban en todo, pero ahora todas las personas que supervisan, apoyan al desarrollo de la Casa Hogar, está mucho mejor ahora.

Asimismo como se les ha brindado herramientas a las educadoras, también se han actualizado las ideas con las que se brinda la educación básica dentro de la institución. En la Casa Hogar se tienen 3 salones diseñados para la estancia de las niñas durante sus clases, tienen un salón de inglés, salón de cómputo con 20 computadoras, salón de artes y tienen un aula que se llama ludoteca, el cual es un espacio destinado para juegos, en otro edificio se ubica la cocina y el comedor, de esta manera está distribuida la Institución Casa Hogar.

En la primera sesión que tuvimos con las niñas, les pedimos que nos dijeran que les gustaría estudiar, presentando la siguiente situación obtenida del diario de campo de uno de los integrantes del equipo investigador:

- *De alguna forma poco a poco tuvimos su atención y nos fueron respondiendo su nombre, edad y que querían ser de grandes y nos dijeron una infinidad de vocaciones y carreras, cada una mencionaba desde algo muy específico hasta otras que mencionaron muchas opciones, incluso daba la impresión de que algunas se copiaban con lo que decía la otra y una que otra niña lo percibía y lo decía en ese momento- **Diario de campo***

El grupo con el que trabajamos fue con 5to y 6to año, los cuales se encuentran ubicados en el mismo salón de clases, por lo que las niñas que se encontraban en último año de primaria durante algunas sesiones nos mencionaron del próximo ingreso que tendrían pronto a la secundaria a lo que varias de ellas nos contaron lo siguiente:

- M:¿Qué quieren hacer en la secundaria?

[...]

Niña: Yo no quiero ir a una secundaria normal miss.

M: ¿Por qué?

Niña: O sea si normal, pero no...

Niña: ¿una secundaria internado?

Niña: ¡No, espérate!

Niña: Quiero ir a una secundaria militar

Niña: Yo después de terminar no se si la preparatoria, no sé qué es antes de la universidad, es ser una dermatóloga o...

M: ¿Tu?

Niña: Yo miss quiero ser abogada, para saber

Niñas: Yo también

[...]

M: ¿Qué les dicen sus papás de la escuela?

Niña: Hija ya te irás a la secundaria, ya estas grande

[...]

Con lo anterior propiamente dicho por las niñas como equipo nos cuestionamos acerca de las respuestas que dieron respecto a la secundaria y nos llama la atención de que una de las niñas haya dicho que quiere ir a la secundaria militar y que otra niña hizo referencia a que quiere ser abogada cuando sea grande, nos da la impresión de que sus comentarios vienen de una construcción que procede de la ideología y prácticas normativas de la Casa-Hogar, suponemos que ya tienen a la institución tan inculcada que posiblemente no quieran abandonar esa realidad por completo, dan referencias de su futuro en el que casualmente está de por medio la disciplina y el orden, entrando en un conflicto, ya que ellas mismas no quieren ir a una secundaria normal, sin embargo otras niñas quieren asistir a una secundaria en donde puedan tener amigos, ya sean niños o niñas, porque como es importante resaltar que en la Casa Hogar solo hay niñas, por lo que para ellas es importante tener más amigos.

La educación dentro de la Casa Hogar solo es para niñas ya que, como lo pronuncian las autoridades de la institución, las niñas son más “vulnerables”:

- *Menciona que el presidente del patronato tiene la creencia que las niñas es el sector más vulnerable, por lo tanto en su imaginario social tienden a ser más protegidas a comparación de los niños y se pretende cuidarlas para que sufran menos.*

También es importante mencionar que esta educación se ve desarrollada en conjunto con la religión católica, aunque esta asignatura la desarrollan las madres superiores que dirigen la Casa Hogar, dentro de esta educación Freire (2013) nos menciona que *“Educar, entonces, es todo lo contrario a “hacer pensar”, y mucho más aún es la negación de todas las posibilidades transformadoras del individuo vueltas hacia el ambiente natural y social en el cual le tocará vivir. se convertirá, sin quererlo, por efecto de esta situación alienante, en un miembro más del statu quo”* (p.13)

En este sentido la Casa Hogar pretende que las niñas tengan conocimientos generales sobre la religión católica, haciendo que forme parte de la educación multigrado que reciben dentro de la institución.

La formación educativa en el que las niñas se desarrollan es muy peculiar, ya que es la única escuela multigrado que se encuentra por la zona de Tláhuac, sumando la característica de la religión católica como enseñanza predominante, aun así con todo esto las familias de las niñas depositan esperanzas en ellas, motivándolas a que sigan estudiando, sin embargo es importante pensar en las referencias que están teniendo las niñas provenientes de sus propias vivencias, tanto dentro como fuera de la Casa-Hogar, de algún antecedente familiar o de las expectativas/anhelos que tiene la familia en las niñas de su futuro.

La sombra educativa de la familia

Así como la Casa-Hogar funge como institución educativa, la familia también es una institución educativa, así como nos lo menciona Hannah Arendt (1996) “Los seres humanos traen a sus hijos a la vida a través de la generación y el nacimiento, y al mismo tiempo los introducen en el mundo. En la educación asumen la responsabilidad de vida y el desarrollo de su hijo de la apertura del mundo.”(p.197), la formación de esta institución puede influir de manera significativa en la educación de las niñas. Pudimos observar que los comentarios que le hacían la familia acerca de su desempeño en la escuela y de su futuro salieron a relucir varias veces durante las sesiones con las niñas:

- M: ¿Qué les dice su familia de que estudien?

Niña: Que debemos de ser algo en la vida

[...]

Niña: Me dijeron que estudiara en el Bachillerato

Niña: Quieren que sea doctora

Niña: Yo quiero ir a la luna

Niña: Nada es imposible

Niña: Mi mamá quiere que acabe mi carrera, porque ella tuvo dos hijos y acabó su carrera y tiene una maestría, pero nunca tuvo que ir a la escuela

MA: ¿Entonces en qué te gustaría trabajar?

Niña: Pues en algún lugar que me den dinero, aquí me gustaría donar cosas a las demás niñas, por cualquier situación

[...]

M: ¿Te regañan si repruebas?

Niña: Me regañan si tengo calificaciones bajas, pero no les importa mucho si repruebo

De acuerdo a lo que dijeron las niñas, suponemos que, además de la institucionalización que la Casa-Hogar ha implantado en ellas, pensamos que la familia está reafirmando lo que la institución dice; consideramos que es importante mencionar el espacio familiar ya que, como se había dicho anteriormente, es una institución educativa de manera Multigrado que influye en todos los sujetos. Hanna Arendt en el texto *Entre el pasado y el futuro* alega que los infantes al entrar al mundo de los adultos, quedaron sujetos a su autoridad:

En cualquier caso, el resultado es que se desterró a los niños, por decirlo así, del mundo de los mayores; es decir que quedaron a sí mismos y a su merced de la tiranía de su propio grupo, contra el cual, a causa de la superioridad numérica, no se pueden revelar, con el cual, por ser niños, no pueden razonar, y del cual no pueden apartarse para ir a otro mundo, porque el de los adultos está cerrado para ellos. Ante esta presión, los niños reaccionan refugiándose en el conformismo [...] (Arendt, 1996)

Es probable que lo que menciona la autora hace hincapié y sentido para nosotros lo que dijo la psicóloga en una parte de la entrevista:

- *Hay niñas que presentan mucho rezago educativo por ya que solamente iban una vez a la semana a la escuela; las niñas no presentaban hábitos, la casa hogar les ayuda a formar esos hábitos.*

Esto nos deja preguntándonos lo que para la institución significa el rezago educativo ¿el hecho de que las niñas fueran una vez a la semana era ya rezago?, es posible que en este aspecto la institución tenga un estándar promedio proyectado en las niñas, no podemos tener con exactitud la respuesta de este cuestionamiento y

cuáles son esos hábitos que les enseñan a las niñas para “regularizarlas”. Quizás esto se pueda relacionar a través de lo que la autora Hannah Arendt menciona en la anterior cita: los niños al estar inmersos en las normas del mundo de los adultos, los adultos podrían estar observando a la infancia como seres que “no pueden razonar” dentro de la sociedad, por eso, dependen de lo que dicen y deciden los adultos.

Estas decisiones de los adultos, particularmente de los padres de familia se refieren a que las niñas se queden en la institución de manera internado y semi internado, haciendo que las niñas estén un mayor tiempo posible en la institución, para que ellos puedan ir a trabajar delegando el cuidado de sus hijas en la institución. Sin embargo, las niñas expresan su deseo de estar cerca de sus padres.

- M: De las que son de modalidad de internado ¿les gusta quedarse aquí?

Niñas ¡si!

Niña: ¡no!

Niña: Oye tienes que decir que si te gusta

M: Es válido decir que no les gusta quedarse ¿Por qué no te gusta quedarte?

Niña: Extraño mucho a mi mamá.

*- En algún momento nos contó que extrañaba a su mamá debido a que en ocasiones la quiere ver, pero no puede, ya que se encuentra trabajando. Mientras jugaban observe que disfrutan pasar estos momentos donde se olvidan de la rutina cotidiana de estar durante varias horas en clases- **Diario de campo***

En algunos casos las propias niñas mencionan que ya no querían a sus mamás, ya que las habían dejado en la institución, así como nos lo menciona el **diario de campo de los investigadores**:

*- En ese momento se les preguntó acerca de su estadía dentro de la institución, solo 8 de ellas pertenecía a la modalidad de internas, cuando se les preguntó los motivos por los cuales están en la Casa Hogar, una de ellas comentó que no quiere a su mamá porque la abandonó- **Diario de campo***

Las familias de las niñas están conformadas por distintas personas que tienen diferentes roles dentro de la misma, en algunos casos estas están conformadas por papá y mamá, sólo mamá, por tías, abuelas, primas y personas externas a las familias como lo podría ser una vecina o conocida, así como nos lo menciona Lévi-Strauss en donde la familia conyugal formada por madre, padre e hijos es importante para un pueblo, sin embargo el recorrido histórico que llevamos hace que nuestra sociedad nos lleve al reconocimiento de las diferentes familias que se encuentran inscritas a nuestra cultura, llevando el nombre de familias articuladas o extendidas.

*- También les cuestionamos sobre quienes vivían con ellas, a la que una dijo que vivía con la familia de su mamá, otra niña dijo que vivía con su abuela, sus hermanos y su mamá o tía, sus respuestas fueron muy similares, solamente una niña respondió diciendo que vivía en su casa- **Diario de campo***

Es importante no encasillar a todas las familias en una cosa categoría, ya que se tiene una multiplicidad de razones por las cuales las niñas se encuentran en esa institución, sin embargo, la psicóloga de la institución nos dice que el trabajo es una razón muy común entre las madres de las niñas, razón por la cual les impide ver a sus hijas la mayor parte de la semana, agregando que en su mayoría son madres solteras, jóvenes y primerizas.

- *Las familias dejan aquí a sus hijas y las dejan en la institución [...] Menciona que la Casa Hogar no pretende juzgar a las madres, ya que la mayoría de ellas son madres solteras que trabajan 2-3 horas lejos de donde viven, a las familias les hace falta una red de apoyo, la cual es fundamental. La mayoría son madres jóvenes y las niñas son las hijas primerizas, no es lo mismo procrear a la edad en que se embarazaron teniendo 15 años cuando tuvieron sus segundos hijos a los 35 años.*

La educación que se le brinda a los padres cuando estos son pequeños puede estar llenos de violencia, por lo que estos transmiten esos modos de crianza, así aprendieron ellos y así creen que se debe educar, sin embargo en la Casa Hogar se llevan a cabo talleres para enseñarle a los padres que existen diversos modos de crianza sin necesidad de la violencia en cualquiera de sus presentaciones.

- En la Casa Hogar hay un taller de padres que enseñan los estilos de crianza, las mamás ocupan saber que hay diversos procesos para enseñar sin violencia, ya que antes se educaba a base de golpes.[...] La terapia individual que ella les da a la familia de las niñas ha funcionado, ha ayudado a disminuir la violencia, junto a al taller de padres les brindamos una herramienta para disminuir la violencia en sus casas. [...] Existen ocasiones en que las niñas regresan con marcas de violencia física, pero no podemos juzgar a los padres por la forma en educar a sus hijos y cuando pasa eso solo se trata con cuidado a las niñas para cuidar su integridad-

Los modos de enseñanza como anteriormente lo describimos son distintos a los que se tenían hace 20 años, las instituciones ahora velan por salvaguardar la integridad de los niños y niñas, sin embargo en la Casa Hogar se realizan talleres para que las niñas no sufran de violencia estando en casa junto a sus familiares.

Suponemos que tanto la Casa Hogar como la familia son la influencia más significativa que tienen en su educación y, por ende, se podría pensar que las niñas

han tenido que aprender y adaptar sus conocimientos y prácticas de acuerdo a lo que les han dicho lo que “tienen que hacer”, lo que “están haciendo bien y mal”, “lo que les conviene para su futuro”, “que es lo mejor”. La Casa-Hogar como institución educativa ha desempeñado un papel como el de cualquier otro establecimiento educativo existente, replican la idea de que su intelectual tiene “valor” por la calificación que se les asigne y podría tenerse el imaginario de que eso determinará su futuro, idea que es apoyada por la familia.

La religión y las infancias

En este capítulo abordaremos *la moral religiosa*, esta se refiere a un sistema de normas, principios y valores éticos que se derivan de las creencias y enseñanzas de una religión específica. En este contexto, la moral religiosa guía el comportamiento y las acciones de los seguidores de esa religión, estableciendo lo que se considera “correcto o incorrecto” según los preceptos religiosos.

La moral religiosa puede variar ampliamente entre diferentes religiones y denominaciones. Cada religión tiene sus propios textos sagrados. Líderes espirituales y tradiciones que informan y prescriben cómo los creyentes deben comportarse y tomar decisiones éticas en su vida cotidiana. Estos principios morales religiosos a menudo abordan cuestiones como la justicia, la caridad, la bondad, la honestidad, la castidad y la obediencia a los mandamientos divinos, entre otros.

*Y harás lo que es justo y bueno a los ojos del Señor, para que te vaya bien, y para que entres y tomes posesión de la buena tierra que el Señor juró {que daría} a tus padres.
(Deuteronomio 6:18)*

Discursos como el anterior son los que determinan y crean sujetos, pues les hacen saber a las niñas, que existe la promesa de un cielo y la amenaza de un infierno para regular su conducta, posibilitándolas a hacer “lo correcto”.

La institución religiosa de la Casa-Hogar, juega un rol significativo en los discursos y prácticas religiosas que se llevan a cabo desde la mirada de la religión católica dentro del establecimiento. Independientemente del promedio general de la población que cree o practica la religión católica en México, al menos dentro de la Casa-Hogar, pareciera que eso no es de importancia porque forma parte de la disciplina que inculcan ya que, según la psicóloga, no es algo que se imponga a las niñas que practiquen otra religión.

- *La religión no es fundamental, si fuera así se obligaría a que todas las niñas y personas que trabajan ahí fueran católicas. La congregación es un servicio, estan de apoyo, si ellas deciden irse lo pueden hacer, no están obligadas a quedarse.*

Posteriormente, la psicóloga hace otro comentario que nos hizo cuestionar cierta contradicción que pudimos notar, comparando a lo que había dicho antes:

- *La religión no es obligatoria, tenemos niñas que no son católicas y por esa razón no las dejan afuera de la iglesia cuando se llevan a cabo las clases de inteligencia espiritual, no hay exclusión, se incorporan a la clase como tema general, para que tengan conocimiento básicos del tema religioso.*

Desde la institución se dice que las niñas no son obligadas a practicar la religión católica, sin embargo, cursan la asignatura “inteligencia espiritual”. Pareciera que no hay respeto a las creencias religiosas de las niñas. Consideramos que, a lo largo del tiempo, las religiones se han visto modificadas y normadas por discursos sociales que poco a poco han dejado de lado el origen y verdadero propósito de creer en algo, queremos pensar que la religión es como un mito.

El mito es una realidad cultural extremadamente compleja, que puede abordarse e interpretarse en perspectivas múltiples y complementarias. El mito cuenta una historia sagrada; relata un acontecimiento que ha tenido lugar en el tiempo primordial (Eliade, 1963).

Bajo esta lógica, para nosotros muestra que el mito es una noción social bastante antigua y compleja, siempre ha existido esta parte sagrada que mueve a los sujetos de alguna forma, pero debido al imaginario instituido ha moldeado a la religión de otra forma con el paso del tiempo. Ahora la mirada general de la gran mayoría de las religiones consiste en una ideología marcada por la explicación y demostración de lo que consideran “lo femenino” y “lo masculino”.

Los mitos católicos fueron en algún momento imaginarios de carácter radical que ofrecieron cohesión y resistencia frente a sistemas opresivos y que al institucionalizarse se transformaron en verdades únicas y configuraron un imaginario instituido y oficializado, que se difunde e impone a partir de una serie de prácticas (Rivas y Amuchástegui, 1997)

Por ello, para nosotros también era importante considerar el punto de vista de las niñas, ya que suponemos que la práctica y creencia de cualquier religión debe ser algo que por voluntad propia lo quieran llevar a cabo, pero cuando se tuvo conversación con las niñas sobre la asignatura de “inteligencia espiritual” y los rituales religiosos como las misas, que se realizan diariamente, obtuvimos la siguiente respuesta:

- A: ¿Y les gusta inteligencia espiritual?

Niñas: ¡Sí!

Niña: Sí nos encanta (sarcásticamente)

Niña: A mí no me gusta

[...]

A: Habías dicho que no te gustaba inteligencia espiritual ¿Por qué?

Niña: Es que me duermo cuando veo películas espirituales

A: Entonces ¿Qué hacen en inteligencia espiritual?

Niña: Vemos películas

Niña: A mí en general no me gusta ver películas porque me dan sueño

Niña: Es que ahorita vimos la “pasión de cristo” y no la terminamos

A: Entonces, ven películas religiosas

Niña: Sí y a mí me gustan porque son interesantes

Niña: A mí no me gustan las películas ni series

[...]

A: Aquí hacen misas?

Niñas: Si

Niña: A veces

Niña: Las misas son obligatorias

Niña: Si fuera por mí me quedaría en mi casita

Niña: Yo dormiría

Niña: Me quedaría en el celular

Desde nuestro punto de vista, pudimos escuchar y observar a unas niñas que, gran parte de ellas, no es de su agrado asistir a misa y a la clase de “inteligencia espiritual” ya sea por aburrimiento o por el poco o nulo interés que le tienen. Es posible que la Casa-Hogar considere que la religión católica es un elemento “necesario” para las niñas que son consideradas como “sujetos de riesgo”. Podemos pensar que dentro de los discursos católicos se puede encontrar una idea que argumenta Luis Villoro en *El pensamiento moderno, filosofía del renacimiento* acerca del porqué el hombre tiene responsabilidad de conservar aquel “mundo perfecto” que Dios creó:

Así el mundo creado por Dios, antes de aparecer el hombre, era un mundo pleno, compacto; la naturaleza estaba acabada, nada le faltaba [...] El hombre tiene una naturaleza indefinida, no hay leyes que rijan su condición “indefinida” no por inacabada, sino porque no tienen un lugar ni un sitio en el orden de las demás cosas, sino que tendrá el lugar y el sitio que él se proponga obtener. El lugar del hombre es la posibilidad de darse un lugar (Villoro, 1992).

Hasta este punto del análisis, lo que destaca para nosotros la Casa-Hogar como institución religiosa no es solamente la norma que está presente en la rutina de las niñas, posiblemente también está condicionándolas a través de discursos como este: “harás lo correcto a los ojos de Dios”, regulando así la conducta de las niñas, dando paso a *el sujeto normado*.

De esta manera, es necesario mirar también la moral un tanto alejada de lo religioso, sin embargo esto no quiere decir que sean dos cuestiones completamente diferentes. Retornando hacia lo que es “bueno y malo” nos hizo cuestionarnos sobre el *desarrollo moral*. Cuando hablamos de moral, nos estamos refiriendo a las acciones que van conforme a las costumbres y valores establecidas por la sociedad, para posteriormente ser evaluadas por la ética; de esta manera podemos decir que la ética es universal y la moral es cultural. Y el ver como una persona se desarrolla moralmente da muestra de los procesos de subjetivación que lo han formado dentro de su espacio social.

La teoría del desarrollo moral desarrollada por Lawrence Kohlberg, tuvo el acierto de unir en su análisis: La filosofía moral, La Psicología del Desarrollo y Los fundamentos de la Pedagogía. La sistematización conforme a los estadios de Piaget y el ordenamiento en “niveles convencionales” emitidos por Kohlberg dan certeza respecto al comportamiento psíquico moral en desarrollo.

"Mi trabajo sobre la moralidad comenzó a partir de las nociones piagetianas de estadios y de las nociones piagetianas de que el niño es un filósofo. Inspirado por el esfuerzo pionero de Jean Piaget de aplicar una perspectiva estructural al desarrollo moral, he elaborado paulatinamente a lo largo de los años un esquema tipológico describiendo estadios generales del pensamiento" (Kohlberg, 1972).

Nos fue posible repensar la educación tradicional basada en valores, dirigida a transmitir un conjunto de normas morales para pasar al enfoque educativo de la formación moral. Kohlberg fundamentó su aporte en la teoría cognitivo-evolutiva de Piaget, en base a ella, identificó que se producen cambios en el razonamiento moral, que generan una transformación de nuestras estructuras mentales y el modo en el que interpretamos el mundo (bucle sujeto-subjetividad). Cada cambio de etapa implica un paso evolutivo, es decir, un mayor desarrollo, de tal manera que no podemos hablar de saltar etapas o retroceder una vez hemos avanzado.

El desarrollo de la moralidad puede considerarse como uno de los factores moldeadores de la conducta futura de una persona, puesto que dentro de dicho desarrollo surgen los procesos de razonamiento y reflexión, cuando se nos es interpelada nuestra decisión por tal o cual cosa; ésta y muchas otras formas pedagógicas y didácticas son posibilitadoras (entre muchos otros factores) de permitir pasar de una estructura a otra. Es por ello que resulta interesante su estudio en las nuevas generaciones para que así en un futuro puedan preverse sus conductas o desarrollar estudios más profundos sobre la relación de dicha moralidad y la toma de decisiones de los individuos; no pretendemos saber la moral como un recetario para individuos, sino más bien, explorar el espacio que propicia tal o cual avance en la misma y dentro de las condiciones actuales, muy particular en las niñas como *sujetos normados*.

El desarrollo moral es un problema complejo que dependiendo el enfoque, varía su planteamiento y descripción. Pará empezar, existen diferentes teorías

psicoanalíticas que identifican el desarrollo moral con el desarrollo de características innatas, específicas del hombre, que llevan al sujeto a interiorizar las normas sociales y culturales a través de su *súper-yo (identidad consciente)*. Los personajes que piensan de esta manera son Freud (1976) y Klein (1977)¹¹, quienes postulan la existencia de estadios en el desarrollo moral, sin embargo, estos estadios son de carácter libidinal-instintivo, más que moral. A pesar de ello su contribución de estas ideas al problema moral ha sido muy positiva, siendo el estudio del desarrollo del yo una parte del estudio del desarrollo moral, aunque no sea la más importante ni la más específica, pues es la parte que interactúa directamente y responde a nuestras interpelaciones.

Por su parte, el enfoque desde las teorías del aprendizaje, definen el desarrollo moral en función del ambiente, pues es a través de este como se controla a los individuos y se interiorizan las reglas sociales, garantizando el bien social. Para los autores de este enfoque, el desarrollo moral consiste en una creciente conformidad conductuales y afectiva a normas y reglas morales que permiten al individuo evitar castigos y buscar recompensas sociales. Las normas básicas, desde el punto de vista moral, consisten en la interiorización de unas normas externas al individuo.

Por último las teorías cognitivo-evolutivas consideran que el desarrollo moral tiene un componente básico cognitivo-estructural o de juicio moral, que consiste en una construcción activa que el propio sujeto realiza en interacción con su medio y que lo lleva a niveles de autonomía superiores. Los personajes que apoyan este enfoque parten de la interacción entre las estructuras del sujeto y las del medio, identifican su madurez con la construcción activa de principios de justicia universales y autónomos.

Actualmente, en el desarrollo moral existen tres componentes fundamentales:

¹¹ Anna Freud y Melanie Klein trabajan el desarrollo moral desde las instancias de Freud, adjudicando la importancia de lo cultural y lo social para su desarrollo.

- Juicio moral: el cual se identifica con el razonamiento o con el conocimiento moral (componente cognitivo), situándose como el aspecto más importante de la moralidad, al menos para Kohlberg..
- La conducta moral: se identifica con la conformidad a las normas sociales. Ha sido estudiada fundamentalmente por las teorías del aprendizaje y recientemente por el enfoque cognitivo-evolutivo.
- Las emociones morales: se identifican fundamentalmente con emociones de culpa y empatía en los distintos enfoques.

Para finalizar con el *desarrollo moral*, debemos decir que, a pesar de los múltiples estudios sobre esto, hace falta una teoría global así como trabajos a nivel empírico¹² donde se tengan en cuenta los tres componentes de la moralidad en una sola forma conjunta y que explique más diferencias en la expresión humana. También es importante mencionar que no desarrollamos a profundidad la teoría de Kohlberg, porque no es propia de esta investigación, pero coincidimos en que sería conveniente nombrarla, pues nos ayudará a complejizar las cuestiones de la moralidad en el sujeto normado, integrando a su vez -sin separar- lo que se denomina como moral religiosa.

Sin embargo, ante lo anterior descrito, y como dijimos, no quiere decir que la moral religiosa y la moral son cuestiones que deben atenderse por separado, pues para nosotros son complementarias entre sí. Ambas hacen una separación sobre lo que está “bien y mal” y de esta manera disciplinan sujetos a través de las normas establecidas, en este caso, las de la religión católica. No obstante, estas pueden variar entre culturas y prácticas, además de que la moral no solo puede tener su origen en lo religioso, pues para aquellos que no practican alguna religión, basan su moralidad

¹² Nos referimos al término empírico, entendida como aquella que requiere validez, sin importar si su origen es objetivo o subjetivo.

en la ética secular¹³, en la que se fundamentan en la razón, la empatía, la justicia y la cooperación, sin depender de una autoridad religiosa.

Entonces, suponemos que debido a la moral religiosa y los discursos y prácticas religiosas que se llevan a cabo en la Casa-Hogar, está involucrándose en un tema bastante complejo, en el desarrollo y significación de la sexualidad de las niñas.

La sexualidad como prohibición

En la burguesía europea la sexualidad era un aspecto que solo veía a las mujeres en el momento en el que contraían matrimonio bajo la religión católica, ya que para esta institución esta parte del ser humano es reservado en lo íntimo, que no se puede platicar nada acerca de este tema por miedo a que están incurriendo en un pecado, sin embargo con las generaciones actuales, como es la de las niñas, tienen la opción de recibir la información adecuada para conocimiento de manera general, sin miedo a las consecuencias religiosas que se les inculcan.

Así mismo, los niños¹⁴ a nivel primaria reciben información de manera básica, teniendo la primera información oportuna sobre este tema, sin embargo, en algunas familias no se tocan estos temas por la edad, por tabú o por alguna otra situación perteneciente a los padres de familia e inclusive a las experiencias vividas por las propias niñas. Los conocimientos nuevos que las niñas adquieren de manera diaria, deben de ser reforzadas en el hogar, hablando de toda la información que reciben las niñas, sin embargo, en la sexualidad ocurre de manera distinta, principalmente los padres de familia son los que incursionan en el tema, ya que en ocasiones los niños

¹³ La ética secular se refiere a una concepción de la filosofía moral en la que la ética se basa únicamente en facultades humanas como la lógica, la razón, la empatía o la intuición, y no deriva de una supuesta revelación o guía sobrenatural (que es la fuente de la ética religiosa). Pensadores como Kant y Nietzsche son los que más han trabajado sobre esta concepción.

¹⁴ Se nombra a los niños de manera general para incluir al género masculino y femenino.

suelen escuchar expresiones de la sexualidad adulta de manera explícita, además les permiten ver programas con escenas sexuales y actualmente de manera general los niños tienen un alcance muy grande a las redes sociales sin censura.

Los temas de sexualidad se exhiben cotidianamente en la televisión, los videos, las revistas y, la mayoría de las veces, de manera deformada y deformante. Los medios de comunicación, benéficos en muchos otros sentidos, han roto la barrera que dividía el mundo de los adultos del mundo de los niños, y es a nosotros, maestros y maestras en combinación con los padres de familia, a quienes corresponde, cuando menos, intentar la rectificación de ese bombardeo de mensajes que de forma caótica y desorientadora reciben niños y niñas actualmente. (SEP, 2000)

La educación recibida por parte de la institución de la Casa Hogar es un factor importante para el desarrollo del conocimiento de las niñas acerca de la sexualidad. En dicha institución se hacen cargo de brindar esta información, pero consideramos que sólo ofrecen información desde lo biológico para que ellas tengan conocimiento de los cambios que sus cuerpos presentarán, pero acercarnos a la sexualidad también debe implicar otros factores que forman parte del desarrollo, ya que a cierta edad se comenzará con la atracción de manera romántica y sobre todo tendrán distintas formas de pensamiento acerca de su sexualidad en base a las vivencias que han tenido. En la Casa Hogar se tiene las regaderas sin cortinas, mientras se bañaban las niñas se observan entre ellas, ya que las forman para esperar su turno mientras las demás se aseaban, pero sin privacidad alguna, dejando aun lado la intimidad de las niñas.

- Niña: Miss yo no sé por qué las madres si dejan que nosotros nos veamos nuestro cuerpo y las madres no se ven, miss la otra vez que vi el cuarto de la madre estaba partido en dos, tenía cortinas y yo le dije a otra niña ojalá nosotros tuviéramos cortinas para no vernos.

Por lo tanto, en palabras de las niñas los baños, en concreto las regaderas no tiene separaciones, por lo que las niñas demandan tener privacidad al quejarse de que cuando se cambian se ven todo su cuerpo, nombrando a la vulva como *pipirris*, haciendo un énfasis en esta parte en que se observan los cuerpos de una a la otra.

- Niña: Antes nos bañamos sin cortinas, nos veíamos todo el pipirris

Niña: Antes nos bañamos 2 niñas en una regadera

El tema de sexualidad en la Casa Hogar solamente lo pueden tocar las profesoras, el género femenino que se encuentra en la institución, ya sean las profesoras, las prestadoras de servicio, las psicólogas e inclusive las madres superiores, sin embargo la información solo es para las niñas de 5to y 6to, ya que viene en el programa de la SEP, aunque también se les brinda información personalizada, sin embargo esta información ya es dada por sus propias psicólogas en terapia.

La educación sexual debe de ser oportuna para las niñas al igual que para los niños, se les debe brindar información certera, las profesoras como encargadas de las clases deben estar informadas respecto al tema, sin embargo, a la institución le corresponde tener un buen programa para que las niñas puedan recibir información respecto al tema, sin temor a que las autoridades tomen alguna represalia en contra de las profesoras o prestadoras de servicio social, al integrar información que suponemos que la misma institución está evitando explicar por motivos religiosos.

La sexualidad es algo que se reprime en instituciones como la Casa Hogar, pues durante nuestras intervenciones logramos visibilizarlas, un claro ejemplo es la manera en que prohíben que el personal se vista de cierta manera, alegando que son ejemplo para las niñas y que no es decente que se vistan con blusas escotadas, minifaldas o algo que sea atribuible o que “incite” al deseo sexual, pero se debe cuestionar como se mencionó anteriormente que las niñas tienen un primer

acercamiento con otros elementos como son la familia o los medios de comunicación que de manera directa o indirecta ellas observan y escuchan mensajes, sentidos y significaciones vinculados con la vida sexual adulta.

Por lo tanto, a las mujeres que laboran en la Casa Hogar se les imponen límites y prohibiciones relacionadas con esa diferencia que moldean y regulan los cuerpos, sin olvidar que a los hombres se les imponen otras restricciones como el contacto físico con las niñas, es importante explicar que las niñas buscan un contacto directo con los varones que se encuentran en la Casa Hogar, pero a ellos se les menciona que deben poner límites a las niñas para que no los abracen, provocando que al personal masculino se le llame la atención por este acercamiento.

Entonces para comprender cómo viven su sexualidad las niñas de la Casa Hogar se debe pensar en las estrategias de control que ejerce la propia institución que son atravesadas por la sexualidad, como lo señala Michel Foucault (1976) “la sexualidad está del lado de la norma, del saber, de la vida, del sentido, de las disciplinas y las regulaciones”.

Entonces la sexualidad se puede concebir con el propósito de controlar, vigilar y moldear los cuerpos para instaurar un orden disciplinario. Por lo tanto, para obtener este control se debe pensar en un sistema disciplinado que intenta dominarlo.

A estos métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo que garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad, es a lo que se puede llamar “disciplinas” (Foucault, 1976)

Los actos disciplinarios actúan en la sexualidad como un conjunto de normas. En las instituciones totales como es la Casa Hogar controlan toda la vida de las niñas desde la hora en que se levantan, la comida, la ropa e incluso los movimientos físicos de sus cuerpos. Con el control de su corporalidad también las niñas nos expresan su sentir respecto a su uniforme. Además se puede pensar que este deseo de utilizar

otro tipo ropa que no corresponde a lo establecido, es una muestra de su resistencia al rechazar las formas en que las controlan.

- Niña: A mí el único uniforme que me gusta es el de educación física.

Niña: A mí el de diario.

Niña: A mí me gustaría traer pantalón de mezclilla y traer las blusas que queramos.

Niña: O sea obviamente no vamos a traer tops que apenas nos tape, pero si las blusas que queramos.

M: Si, con las blusas que se sientan cómodas ustedes.

Niña: ¡Si! pero si hay niñas que traen y no les dicen nada.

Dentro de este control también resaltamos cómo el discurso de las autoridades de la Casa Hogar excluyen pensamientos y sentimientos sobre el cuerpo de las niñas, como nos lo señalan:

- Niña: Es que estábamos en el dormitorio y vinieron unos chicos de una prepa, no sé cómo se llama la prepa, pero yo estaba con el chavo porque teníamos confianza, entonces estábamos hablando y cuando ya nos íbamos a dormir aquí en la escuela, la madre me empezó a decir que ya tenía las hormonas muy alborotadas y que de seguro ya tenía relaciones sexuales con un hombre y que no le alborote el gallinero y todo eso.

Por lo tanto los modelos de enseñanza de la Casa Hogar proponen una forma de concebir la sexualidad femenina, que se resguarda en lo privado. Tratando que los cuerpos se convierten en dóciles, ya que están una constante obediencia donde se les exige que cumplan con los pensamientos impuestos por parte de los discursos de las instituciones como la escolar, religiosa y familiar. Al mencionar “*que no le alborote el gallinero*” se puede pensar que se tiene la idea de que la sexualidad se debe ocultar, guardar y de la que quizás hasta deberían avergonzarse. Entonces nos cuestionamos

¿Qué tipo de discurso está permitido hablar dentro de la Casa hogar? Ello impone una serie de reglas que controlan, moldean y regulan la conducta, estableciendo lineamientos de lo correcto y lo prohibido.

Control, también, de las enunciaciones: se ha definido de manera mucho más estricta dónde y cuándo no era posible hablar del sexo; en qué situación, entre qué locutores, y en el interior de cuáles relaciones sociales; así se han establecido regiones, si no de absoluto silencio, al menos de tacto y discreción: entre padres y niños, por ejemplo, o educadores y alumnos. (Foucault, 1976)

Entonces nos preguntamos si en las instituciones existen espacios donde las niñas puedan hablar libremente de su sexualidad, sin que se intenten callar aquellas voces que necesitan expresar la sexualidad desde lo público. Debido que los niños están en una curiosidad constante de conocer su propio cuerpo, saber por qué su cuerpo está conformado así y no de otra manera, no obstante, los adultos tienen prohibido que los niños se toquen sus genitales haciendo un autoexploramiento.

El brindar información a las niñas de manera concreta no hace que ellas caigan en la precocidad, por el contrario, informarlas es darle herramientas para poder entender el tema, para evitar un embarazo no deseado, abusos sexuales e incluso alguna enfermedad de transmisión sexual. Tanto la institución de la Casa Hogar como los padres de familia buscarán el desarrollo óptimo de sus hijas, sin embargo sin las herramientas necesarias, las niñas al salir de esta institución entrarán a la secundaria el cual es un mundo desconocido para ellas, por lo que es importante no censurar la información.

La información oportuna, confiable y pertinente evita que la curiosidad reprimida se vuelva a la larga una actitud morbosa: silenciar ciertos temas en el aula o en el hogar no los cancela; más bien, al convertirlos en lo prohibido y darles una carga negativa, estimula la curiosidad y la vuelve una práctica oculta. (SEP, 2000)

Reflexiones finales

Nuestra experiencia durante este trabajo fue muy enriquecedora debido a que nos permitió mirar las realidades de las niñas. Es cierto que durante este largo camino encontramos incertidumbres, dudas, obstáculos y cometimos ciertas fallas, pero sin duda estamos seguros que es parte del aprendizaje, es experiencia que nos seguirá formando como psicólogos. Esta experiencia de cierta manera atravesó nuestras vidas y de alguna forma eso hizo que reviviéramos y recordáramos nuestras infancias.

Cuando entramos a la Casa Hogar nos dimos cuenta de varias situaciones que suceden. Las niñas tienden a estar en una constante búsqueda y construcción de subjetividades, para ello necesitan de las instituciones y de un vínculo con el Otro que generen significaciones y sentidos.

Las niñas encuentran en la Casa Hogar un posible refugio seguro por el hecho de que están rodeadas de otras niñas que, en su gran mayoría y que de igual manera, han experimentado situaciones complicadas, pero hablar de la Casa Hogar también implica que las niñas se encuentran encerradas, conviviendo el mayor tiempo con mujeres y que algunas se sientan solas, por eso nosotros queremos proponer como podemos mirar la Casa Hogar desde otra perspectiva.

Creemos que se le puede otorgar más libertad a las niñas, en vez de más límites o reglas, se puede negociar desde los acuerdos mutuos. Cuando se lo planteamos a las niñas en las sesiones, ellas concluían que les agradaban los acuerdos y la libertad de poder elegir qué actividades realizar o qué ropa ponerse, por eso sugerimos que las niñas formen parte de su formación. También consideramos que observarlas todo el tiempo puede ser abrumador para cualquier sujeto, por eso se podrían cambiar las formas y las estrategias que se implementan por un acompañamiento que se enfoque en las necesidades de las niñas.

Agregando que es de suma importancia que la misma Casa Hogar tenga al personal capacitado para dar las respectivas clases que corresponden a los grados, sabemos que cabe la posibilidad de que exista cierto rezago educativo a consecuencia de la pandemia, sin embargo la institución puede brindar clases con una mejor condición, con planeaciones en donde se integren de manera adecuada los grados, así mismo tener una mejor disposición sobre los planes actuales con los que se están formando los profesores en las universidades, sin que otros factores intervengan, ya que es la educación de las niñas, con las cuales saldrán a otras instituciones como lo es la educación media (secundaria) o inclusive la educación básica (primaria).

Es compleja y singular la relación que tiene cada niña con su familia, y por ello es importante que toda el área de psicología de la Casa-Hogar revise que las niñas tengan una continuidad con su psicólogo asignado, ya que cada cierto tiempo se cambian y no continúan con ese espacio terapéutico y eso podría afectarles en su confianza y sentido de la vida.

Sería muy oportuno que se implementen espacios dentro de la institución en donde las niñas puedan expresar su sentir respecto a su sexualidad, quizás no es algo que tengan comprensión del todo y sería muy útil para ellas saberlo, al igual que puedan platicar abiertamente sobre las situaciones que se les presentan en las clases, en sus casas, en las clases extraescolares a las que asisten algunas niñas, también nos parece importante que escuchen las voces no escuchadas de ellas y del mismo personal que labora, tanto mujeres como hombres que hacen que funcione la Casa Hogar.

A manera de cierre, nos gustaría mencionar lo que plantea Araiza (2015) “¿cómo sería un texto, en el mundo que queremos construir, desde una perspectiva de segundo orden, situada, implicada y comprometida? Tal vez sería uno que se permitiera jugar con lo poético como búsqueda epistemológica, que no tuviera miedo

a jugar con el lenguaje, con las preguntas de investigación, con las metáforas y los efectos estéticos de las palabras. Que no tenga reparos en ser riguroso y al mismo tiempo, bello. Que obligue a mirar y acercarse a la investigación y a la discusión epistemológica como a una excursión, con destino incierto, lo suficientemente interesante para apostar, a pesar de estar a tientas. Un escrito que diera cuenta de las dudas y no de las certezas. De las disyuntivas y obstáculos, de las pasiones desencadenadas y desencadenantes, de los problemas éticos y políticos que enfrentaron, sin resultados ascéticos.”¹⁵

Bibliografía

- Angulo, A. (2018). *Algunas implicaciones de implicarse en procesos de investigación*. México. UAM-Xochimilco.
- Araiza, A. (2015). *Ciencia, Subjetividad y Poder. Claves feministas para la construcción del conocimiento*. México; Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Ardoino, J. (1977) *Introducción: Problemática en Ardoino, J., Perspectiva política de la educación*, Narcea Ediciones, Madrid, pp-13-39.
- Arendt, H. (1996). *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política, La crisis en la educación*. Ediciones Península, Barcelona, p. 193

¹⁵ Araiza, A. (2015). *Ciencia, Subjetividad y Poder. Claves feministas para la construcción del conocimiento*. México; Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

- Barra Almagiá, Enrique. (1987). *"El desarrollo moral: una introducción a la teoría de Kohlberg"*. en Revista Latinoamericana de Psicología. pp. 7-18
- Bautista-Rodríguez, Luz M., & Zambrano-Plata, Gloria E., & López, Valeria S. (2018). *Imaginos de sexualidad en estudiantes universitarios*. Revista de Salud Pública, PP. 408-414. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42258472002>
- Baz, M. et al., (2002) "La psicología un largo sendero: una breve historia". UAM-X. México, D.F.
- Bedacarratx, V. (2007). Implicación e intervención en la investigación social. *TRAMAS. Subjetividad Y Procesos Sociales*, (18/19), 153-170. Recuperado a partir de <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/article/view/333>
- Bergua, J. (2005). Lo social instituyente y la imaginación. *Culturales*, 1(1), 29-56. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/694/69410103.pdf>
- Burin Mabel, Meler, Irene. (1998) *Género y familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*, Paidós, Buenos Aires
- Casanova, P. (1999) *La sociedad intervenida: Relatos de Patricia Casanova sobre psicología social, niñez y asistencia*. UAM-X, México.
- Castel, R. (1984) *La gestión de los riesgos de la anti-psiquiatría al post-análisis*. Editorial Anagrama, Barcelona, p.57
- Castoriadis, C. (1997). *El Imaginario social instituyente*. *Zona Erógena*, 35, pp.1-9. Recuperado de: <http://www.ubiobio.cl/miweb/webfile/media/267/Castoriadis%20Cornelius%20-%20El%20Imaginario%20Social%20Instituyente.pdf>
- Castoriadis, C. (2002) *Institución primera de la sociedad e instituciones segundas. Figuras de lo pensable (Las encrucijadas del laberinto VI)*. Fondo de Cultura Económica, México, pp.115-126
- *Derechos de las niñas, niños y adolescentes | Comisión Nacional de los Derechos Humanos - México*. (s. f.). <https://www.cndh.org.mx/derechos-humanos/derechos-de-las-ninas-ninos-y-adolescentes>

- Eliade, M. (1963) *Mito y Realidad. La estructura de los mitos.* Guadarrama/Punto Omega. Gallimard, París, p.12
- Educación en Movimiento. (2022). *Boletín mensual de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación*, 10(año 1).
https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/boletin-3/B10_Boletin.pdf
- Fernández, A. et al., (2003) "Tras las huellas de la subjetividad". UAM-X, México D.F.
- Fernández Romar, Juan Enrique y Curbelo, Evangelina (2018). *Sobre el concepto de institución. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.* Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Argentina
- Foucault, M. (1982) *El sujeto y el poder.* Revista Mexicana de Sociología, Vol. 50, No. 3. (Jul. - Sep., 1988), pp. 3-20.
- Foucault, M. (1976). *Historia de la sexualidad 1.* Siglo XXI. Editores
- Foucault, M. (1976). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión.-* 1a, ed.-Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, p.74
- Freire, P. (1978). *La educación como práctica de la libertad.* Siglo XXI
- Freire, P. (2013). *Cartas a quien pretende enseñar (2.a ed.).* Buenos Aires: Siglo XXI
- Freud, A. (1976). *Psicoanálisis del desarrollo del niño y del adolescente.* Buenos Aires, Argentina: Paidós
- Freud, S. (2016). *Sexualidad infantil y neurosis.* (3a ed.). Madrid, España: Alianza.
- García Hernández, M. D., Martínez Garrido, C. A., Martín Martín, N., & Sánchez Gómez, L. (s.f.). *La entrevista.* [La entrevista](http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf)
http://www2.uca.edu.sv/mcp/media/archivo/f53e86_entrevistapdfcopy.pdf
- Goffman, E. (1994) *Internados*, Amorrortu, Buenos Aires, Argentina pp. 13-25

- GUZMÁN MARÍN, L. L. (2017, enero). *La Familia*. COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DIRECCIÓN GENERAL PORTAL PADRES DE FAMILIA. Recuperado 30 de octubre de 2023, de <https://www.cch.unam.mx/padres/sites/www.cch.unam.mx.padres/files/archivos/La-familia-completo.pdf>
- INEE (2019). La educación multigrado en México. México: autor. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C237.pdf>
- Klein, M. (1977). *Envidia y gratitud. Emociones básicas del hombre*. Buenos Aires Argentina: Ediciones Horme, S.A.E
- Masters, WILLIAM H., Johnson, VIRGINIA E. y Kolodny, ROBERT C. (1987). *La sexualidad humana 2*. (10a ed.). Barcelona, España: Grijalbo
- Pedreros Cruz, G. A. (2018) *Poder y resistencia en Michel Foucault Aproximaciones a las formas de contraconducta* del CRI. https://ciencia.lasalle.edu.co/filosofia_letras/124
- Pérez Delgado, Esteban & García Ros, Rafael. (1991). "*La psicología sociocognitiva del desarrollo moral: de Jean Piaget a Lawrence Kohlberg*". en *La psicología del desarrollo moral*. pp. 51-70
- Postic Marcel *La relación educativa. Factores institucionales, sociológicos y culturales. Acto educativo y relación educativa*, Narcea, S.A de ediciones, Madrid, p.13
- Restrepo, E. (2016). *Etnografía: alcances, técnicas y ética*. Envion, Bogotá.
- *SEXUALIDAD INFANTIL Y JUVENIL NOCIONES INTRODUCTORIAS PARA MAESTRAS Y MAESTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA*. (2000). SEP. https://semujeres.cdmx.gob.mx/storage/app/media/YoDecidoMiFuturo/La_curiosidad_sexual.pdf
- Strauss Lewis, C.; Spiro, M.E. & Gough, K. (1956). *Polémica sobre el Origen y la Universalidad de la Familia*. Barcelona: Anagrama.