

Dr. Francisco Javier Soria López
Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco

INFORME FINAL DE SERVICIO SOCIAL

Universidad Nacional Autónoma de México
Instituto de Investigaciones Sociales

Periodo: 24 de febrero de 2020 a 9 de septiembre de 2020

Proyecto: Apoyo a la investigación: Jóvenes de Identidades Diversas en
Dinámicas Metropolitanas

Clave: XCAD000793

Responsable del Proyecto: Mtra. Yvon Angulo Reyes

Asesor Interno: Dra. Juana Martínez Reséndiz

Giovanni Antonio Martínez García Giovanni Antonio

Matricula: 2153065182

Licenciatura: Planeación Territorial

División Ciencias y Artes para el Diseño

Tel: (951) 4 73 51

Cel: (55) 30 57 68 70

Correo electrónico: gjoorg59@gmail.com

Índice

1. Introducción
2. Objetivo General
3. Actividades realizadas
4. Metas alcanzadas
5. Resultados y conclusiones
6. Recomendaciones
7. Bibliografía

1. Introducción

El proyecto es innovador en el ámbito de la Planeación Territorial al ser la primera investigación con un enfoque y metodología interseccional en la Zona Metropolitana del Valle de México, también tiene la característica de estar enfocada a jóvenes de 15 a 29 años en 3 subgrupos. La Interseccionalidad es un concepto concebido desde el feminismo, sobre este marco teórico se buscó encontrar, determinar y ahondar los vectores que propician el aislamiento de los jóvenes en contextos urbanos y semiurbanos, estos vectores son la clase, la etnicidad, el color de piel, sexo género y edad, estas categorías encuentran distintas interacciones entre ellos que dan por resultado las situaciones que son dadas por estructuras sociales y económicas, además de hacer una revisión de las condiciones de trabajo, escolaridad, movilidad y acceso a servicios que contribuyen al aislamiento y segregación sociales y urbanas.

2. Objetivo General

Realizar dos diagnósticos para identificar las causas de las desigualdades en jóvenes con identidades diversas. El primero de los diagnósticos se construyó sobre la base de albergar las diversas identidades encontradas en los jóvenes tanto ciudadanos como aquellos que se encuentran en el limbo de atención; el segundo, se enfocó sobre el impacto que distintos megaproyectos generan en las historias, rutas y modos de organización de los jóvenes.

Objetivos particulares

Entender las lógicas excluyentes e incluyentes desde la interseccionalidad

Dar cuenta de las diferencias en la trayectoria de vida según los capitales disponibles y como este se entrecruza con la interseccionalidad y la desigualdad.

Conocer la construcción y transformación de sus identidades o modos de pertenencia en el proceso de negociación por el reconocimiento de derechos.

Comparar las desigualdades y diversidades de identidades de jóvenes en espacios urbanos, céntricos y en la periferia.

3. Actividades realizadas

- Búsqueda de información documental y estadística en temas relacionados con jóvenes, diversidad y desigualdad social.
- Análisis y procesamiento de información.
- Elaboración de tablas y gráficos.
- Mapeo con información geoestadística.
- Elaboración de cartografía.

4. Metas alcanzadas

- Apoyo en la integración de 2 diagnósticos
- Elaboración de 5 Mapas temáticos
- Elaboración de 5 Tablas
- Elaboración de 5 Gráficos

5. Resultados y conclusiones

Mi participación más importante en la investigación fue apoyar la integración de los dos diagnósticos en particular de la descripción de las condiciones económicas y sociales de la población estudiada dentro de la limitación de la ZMVM. Este análisis apoyo el diagnóstico a partir de las evidencias de las circunstancias urbanas en la que la población de estudio se desarrolla y reproduce, a continuación, agrego algunos de los hallazgos encontrados.

La población estudiada presenta un porcentaje importante de desocupación, cerca del 45% (4,555,226 hab.) del total, este resultado procura de una revisión más específica, al hacer el análisis en rangos se puede inferir que al disminuir la edad aumenta la desocupación y al aumentarla edad aumenta la ocupación, por tanto tenemos lo siguiente para el rango del 15 a 19 años la desocupación aumenta a un 78 %, encontramos que en el rango de 20 a 24 el 68 % se encuentra ocupado y para el último rango de 25 a 29 años el 81 % está trabajando, esto puede contrastarse con la PEA ya que también se puede inferir que al aumentar la edad aumenta su integración a la PEA, pero en proporciones distintas ya que el primer rango de 15 a 19 muestra una participación 3 veces menor que la participación del rango de 20 a 24 y 3.68 veces menor que el rango de 25 a 29 años, demográficamente el rango de 15 a 19 es el más grande con 38 % del total, seguido del de 25 a 29 con un 33.2 % y finalmente el grupo de 20 a 24 con 28.8%, esto concluiría con que el rango de mayor edad es el que tiene más aporte a la PEA, el rango más joven tiene poca participación por ser una edad “escolar” valdría la pena revisar que está pasando con el 22 % de este grupo ya que representan una población total de 374, 472, las condiciones y contexto que les implica ocuparse en el ámbito laboral. En las características ocupacionales de la población más joven, encontramos que el 74.7 % de jóvenes en este rango están empleados en la rama de comercio y servicios, esto puede explicarse en la tendencia de terciarización de las actividades urbanas, y la caída significativa de las actividades de la industria de la transformación las cuales representa para este caso un pequeño 15.7%, el sector de la construcción tiene una participación aún más pequeña con un 8.5% concluyendo que este sector requiere de empleados de mayor edad, el ingreso muestra dramáticos resultados y ejemplifica las condiciones de precarización en la que se desenvuelve la población ocupada más joven, el 36.5 % percibe un ingreso de 1 a 2 salarios, y el 27 % solamente un salario, la proporción que percibe más de 3 salarios es ínfima comparado con el total ya que no alcanza ni un 2% del total, y existe un

interesante 13.3 % que no percibe salario alguno, estos pueden estar empleándose en esquemas familiares, en la informalidad o incluso bajo el esquema de talleres o gremios de oficios donde existe un intercambio de facto entre aprendizaje y trabajo.

La jornada laboral en promedio debe ser según la Ley del Trabajo de 40 horas semanales, aunque según información la ENOE cerca de 10.3 millones de personas laboran más de 48 horas semanales y aproximadamente 5.2 millones de trabajadores se emplean entre 9.8 y 11.2 horas diarias en promedio es decir entre 49 y 56 horas, esto nos funciona como un parámetro sobre el cual es la condición de nuestra población de estudio, para ejemplificar el 59 % dentro de nuestro rango de estudio trabaja entre 40 y 56, lo que demuestra que más de la mitad de estos trabajadores ocupados laboran por encima de lo establecido por la ley, y por tanto el 49% del total trabajan bajo un esquema "legal", considerando esto cerca del 16 % trabajaría sobre un "medio tiempo" del cual se podría inferir que solo en este porcentaje el trabajo no comprometería las ocupaciones de un sistema "escolarizado" de enseñanza, lo cual concluiría sólo este porcentaje de la población podría estar estudiando y trabajando.

Al ser el sector de comercio y servicios el que más ocupa jóvenes de 15 a 19 años es importante hacer una revisión de su localización ya que esto nos mostrara el comportamiento territorial de la ocupación y por tanto las tendencias de concentración o dispersión dentro de la zona urbana, por tanto no es difícil encontrar que demarcaciones altamente pobladas como Ecatepec, Naucalpan, Valle de Chalco e Iztapalapa sean polos altamente atractivos, geográficamente dentro de la ZMVM la atracción laboral tendría alta presencia en el centro parte del norte de la Ciudad de México y zona contigua en el Estado de México y en la zona oriente, dejando a zonas económicamente muy activas del sur y el poniente fuera de este comportamiento, dentro de esto es importante que señalar que la población que no recibe ingresos tiene una alta presencia en Valle de Chalco Solidaridad, y que los que perciben de 1 a 2 salarios no presentan un comportamiento específico.

Con respecto a los jóvenes que son empleado en jornadas mayores a 56 horas, estos se encuentran altamente concentrados en las demarcaciones de La Paz e Iztapalapa, esto puede deducir áreas de alta explotación laboral derivada de las condiciones socioeconómicas de la población y esquemas de informalidad, para otro caso las demarcaciones Álvaro Obregón y Cuauhtémoc cuentan con un porcentaje importante de jóvenes empleados bajo el esquema de medio tiempo, pudiendo existir una importante presencia de jóvenes que estudian y trabajan.

Para nuestro rango medio el 53 % se encuentra ocupado en servicios y que el comercio tiene una caída importante con respecto al rango anterior llegando a 23.6 por ciento, mientras que las proporciones de estas dos ramas eran muy similares anteriormente la proporción entre servicios y comercio es de 2 a 1, esto puede deberse que a mayor edad existe una mayor especificidad en las tareas asignadas y necesarias dentro del sector servicios, la rama de la industria

manufacturera presenta una proporción exactamente igual al rango anterior y el sector de la construcción tiene una baja representación dentro del total.

Comenzaremos con la proporción que no percibe ingreso ya que muestra una disminución significativa, en el otro extremo aparece un aumento insignificante en la población que percibe más de 5 salarios de 2.1 %, y de los que perciben entre 3 a 5 salarios con un 7.7% del total, el porcentaje que percibe entre 1 y 3 salarios es el más amplio con 70.2 % que comparado con el 79.2 % del rango más joven, existe una baja probabilidad de aumentar los ingresos al pasar de un rango a otro, esto podría llevarnos a la conclusión que las exigencias y cambios de tareas en las actividades y tareas de las ramas no conllevan un aumento específico y representativo en el salario y deben ser producto de las condiciones de informalidad bajo las cuales los empleados jóvenes son orillados a aceptar por sus empleadores.

Dentro de estas condiciones se encuentran las jornadas extendidas, se encontró que para este rango el 41 % se ocupa entre 40 a 48 horas, 17% entre 49 a 56, y el y un 18 % labora por encima de 56 horas, mientras que solo 13 % trabajo bajo medio tiempo, Ecatepec, Iztapalapa, Naucalpan y Chimalhuacán son las demarcaciones que mayor presencia de ocupados en este rango, la única demarcación que escapa a la tendencia territorial del rango anterior es Coyoacán ya que se localiza al centro sur de la zona metropolitana.

La movilidad en la ZMVM está condicionada por distintos fenómenos, uno de ellos es la población flotante, esta es debida a la concentración territorial de la oferta laboral, servicios, comercio y entretenimiento, esta situación representa los propósitos del sector privado que en complicidad y permisividad del sector público buscan valorizar y revalorizas sus capitales constantemente, este proceso origina dificultades para acceder a estas zonas concentradas por su alto precios, por tanto las alternativas de la población que no puede acceder a una vivienda en zonas centrales es adquirir ya sea por compra o alquiler en zonas cuyo costo sea bajo, y son localizadas en zonas periféricas de baja accesibilidad, de esta forma se origina el movimiento al interior de la ZMVM de la población trabajadora donde se incluye a un porcentaje importante de nuestra población de estudio.

Con la finalidad determinar el porcentaje de viajes según su origen desde municipios del Estado de México a la Ciudad de México, estos movimientos al interior de la metrópoli se ven condicionados por las centralidades que determinan la concentración de la oferta de trabajo, servicios y equipamientos urbanos. El número total de viajes realizados de acuerdo a la EOD 2017 son 670, 794, territorialmente el sector nororiente, y norte de la ZMVM es el principal origen de estos viajes, Nezahualcóyotl, Ecatepec de Morelos y Chimalhuacán concentran el 40.7 % de esos viajes, al norte Naucalpan de Juárez y Tlanepantla de Báez representan el 18.5, al oriente las demarcaciones de Ixtapaluca, Valle de Chalco Solidaridad y La paz suman el 11.7 %, siendo estos valores las sumas más representativas dentro de la dinámica metropolitana.

En este apartado determinaros los puntos más concurridos ya sea por acceso o salida a la Ciudad de México así como las estaciones del Sistema de Transporte Colectivo Metro que concentran la afluencia de usuarios, las de mayor importancia de norte a sur, son la estación Indios Verdes L3, el conjunto de estaciones que ocupan el área del Centro Histórico de la L3 Hidalgo y Balderas, L2 Bellas Artes, Allende, Zócalo y Pino Suárez, y la L1, Balderas, Salto del Agua e Isabel la Católica, cabe destacar que el Centro Histórico es el sector de la ZMVM con mayor concentración de estaciones de metro y se debe a la alta oferta en el sector de servicios y comercio, Pantitlán es otro punto de gran afluencia ya que conjuga las afluencias de las Líneas, 5, 1, 9 y la línea B y por último la estación terminal Universidad de la línea 3.

De importancia secundaria tenemos Ciudad Azteca de la línea A, Tacubaya de las líneas 1,7 y 9, Cuatro Caminos y Tasqueña de la L2, Insurgentes de la L1 y Constitución de 1917 de la L8.

Por número de viajes más específicamente el centro atrae el 17.4 % de los 201,000 viajes diarios que realizan los jóvenes de la Ciudad de México, Pantitlán ocupa el 15.1% , Universidad el 13.4 % y Constitución de 1917 con el 9.3%, estos número nos pueden marcar pauta de una configuración desigual del movimiento de personas así como de la infraestructura de transporte, así podemos evidenciar como importancias semejantes de tránsito pero dada su poca capacidad de circulación generan dificultades para los jóvenes que los utilizan a diario.

De acuerdo con la Encuesta las demarcaciones con mayor emisión de viajes al interior de la Ciudad de México son, Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Tlalpan, Coyoacán y Álvaro Obregón, estas concentran el 42.6 % del total del movimiento al interior de la Ciudad, la demarcación Cuauhtémoc es una alta receptora de viajes manifestando una alta interacción con Gustavo A. Madero E Iztapalapa, así mismo Iztapalapa muestra un importante número de viajes con Iztacalco y Coyoacán con Tlalpan e Iztapalapa debido a su relativa proximidad y una interacción menor con las demarcaciones del Estado de México, dentro del análisis de movilidad es importante observar que las demarcaciones de Milpa Alta, Xochimilco y Magdalena Contreras con el resto del sistema metropolitano.

6. Recomendaciones

La investigación es un eje fundamental en la cuestión académica pues es el único camino se genera nuevo conocimiento, dentro de este proyecto puedo recomendar que se fortalezca la vinculación entre universidades y que ayudan a ampliar la experiencia profesional. Es por ello, las actividades que se desarrollaron se plantearon desde mi perfil de egreso, las cuales me ayudaron para adquirir habilidades de investigación en otras disciplinas de las ciencias sociales, entre otras habilidades de trabajo en equipo. El tema que se desarrollo

fue innovador en el panorama académico nacional y me permitió explorar campos teóricos complementarios a mi formación previa, además de explorar ideas personales acerca de la identidad, por tanto, puedo calificar esta experiencia como muy grata, y solo me quedaría recomendar para en un futuro, proyectos semejantes en temática, de tal forma que exista un intercambio copioso de información y experiencia entre instituciones de nivel superior.

7. Bibliografía

Amarante Verónica et al. (2016). Desigualdad en América latina: un indicador global. 20-11-2017, de CEPAL Sitio web:

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40024/1/RVE118_Amarante.pdf

Garrocho C. (2011). Población Flotante, Población en Movimiento: Conceptos Clave y Métodos de Análisis Exitosos. México: CONAPO.

INEGI,(IV trimestre de 2018) Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Schteingart Martha. (1979). Sector urbano capitalista y sus formas de apropiación del suelo urbano, el caso de México. México: Colegio de México.

Weisbrot M. (2017). ¿El TLCAN ayudó a México? Una actualización 23 años después. México: Center for Economic and Policy Research.