



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

Casa abierta al tiempo

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES

Departamento de Política y Cultura

La influencia de Twitter en la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Ciudad de México

TRABAJO TERMINAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN POLÍTICA Y
GESTIÓN SOCIAL

Presenta:

Ana Paola Arredondo Mendoza

Asesor:

Dr. Héctor Manuel Villarreal Beltrán

Ciudad de México

Octubre, 2023

Agradecimientos

A medida que concluye este importante capítulo de mi vida académica, quiero tomarme un momento para expresar mi sincero agradecimiento a las personas e instituciones que han dejado una huella imborrable en este viaje.

En primer lugar, quiero agradecer a mi excepcional asesor de tesis, Héctor Manuel Villarreal Beltrán por su incansable orientación y apoyo. Su profundo conocimiento y su compromiso con mi crecimiento académico han sido fundamentales para la realización de este trabajo.

Mi familia merece un reconocimiento especial. A Alessandra Recharte, por su amor, paciencia y aliento constante en cada etapa de este proceso. A mis padres y hermana, Zuleima Mendoza, Omar Arredondo y Vanessa Arredondo, por brindarme la educación y el apoyo incondicional que me han permitido llegar hasta aquí.

A mis amigos y compañeros de estudios, Nathaly, Alejandro les agradezco por ser mi red de apoyo emocional y por las interminables discusiones y debates que han enriquecido mi perspectiva sobre este tema y la carrera en general, sin ustedes nada de esto hubiera sido posible.

Mis amigos Alondra, Raquel, Mayfer y Ainhoa merecen un agradecimiento especial. Ustedes han sido faros de luz en mis días más oscuros, brindándome consuelo y aliento cuando más lo necesitaba. Sus palabras de ánimo, su amistad inquebrantable y su voluntad de estar a mi lado en los momentos más desafiantes han sido un regalo invaluable. Gracias por ser mi red de apoyo y por compartir este viaje conmigo.

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a la Dra. Elena Vega, quien desempeñó un papel fundamental en mi desarrollo académico y en la culminación de esta tesis. La Dra. Vega no solo compartió su experiencia académica, sino que también me brindó un modelo a seguir en mi búsqueda de excelencia. Su generosidad al compartir su tiempo y conocimientos no tiene precio, y estoy profundamente agradecido por su guía a lo largo de este viaje.

A la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, mi alma mater, le estoy agradecida por proporcionar un entorno propicio para el aprendizaje y la investigación. Los recursos y la infraestructura que ofrece esta institución fueron esenciales para llevar a cabo este proyecto.

Por último, dedico este trabajo a José Encarnación Vargas Sanciprian, quien ha sido mi fuente de inspiración y motivación a lo largo de los años. Tú eres el motor detrás de mis logros.

¡Gracias a todos!

Ana Paola Arredondo Mendoza

Contenido

Introducción.....	6
Capítulo 1: Marco conceptual.....	9
1.1 Niveles de participación ciudadana.....	10
1.1.1 Ocho niveles de participación:	11
1.2 La participación ciudadana en América Latina.....	12
1.3 Marco Legal y Regulación de la Participación Ciudadana en México	13
1.4 Participación ciudadana en la Ciudad de México según el IECM	14
1.5 La Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México	15
1.6 Estudios de la Participación ciudadana en México	16
1.7 Participación ciudadana en el actual gobierno.....	17
Capítulo 2. Estado del arte.....	18
2.1 El impacto de las redes sociales en la participación ciudadana:.....	18
2.2 Redes sociales y su influencia en la participación ciudadana en México.....	20
2.3 La capacidad de expresión y conexión de los jóvenes a través de las redes sociales	21
2.4 Estudio sobre la cultura participativa.....	22
2.4 Resultado de la política en México dentro de las redes sociales	24
2.5 Fortalecimiento de la Participación Ciudadana Mexicana en redes sociales.....	25
2.6 Movilización de activistas y el uso de las redes sociales para la mejora de la participación en movimientos sociopolíticos	26
2.7 Obstáculos del impacto de la participación ciudadana en las redes sociales	28
Capítulo 3: Historia de la participación ciudadana mexicana	28
3.1 El movimiento estudiantil del 68.....	29
3.2 Los terremotos de 1985 y 2017: una nueva perspectiva de la participación ciudadana de los mexicanos.....	30
3.3 La Ley Federal de Consulta Popular.....	32
3.4 La participación ciudadana con AMLO.....	32
3.5 La consulta popular sobre el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México	32
3.6 El caso de la consulta popular del Tren Maya.....	34
Capítulo 4. Apartado metodológico	35
4.1 Tema de investigación.....	36

4.2 Justificación	36
4.3 Problemática	37
4.4 Hipótesis	38
4.5 ¿Por qué estudiar Twitter?	40
4.5.1 Creación de Twitter	40
4.5.2 La función de hashtag (#)	40
4.6 Dimensiones de análisis	42
4.6.1 Dimensión: Influencia.....	42
4.6.2 Dimensión: Activismo.....	43
4.6.3 Dimensión: Debates.....	45
4.6.4 Dimensión: Interés	47
4.6.5 La diferencia entre temas políticos y sociales radica en su enfoque y alcance	47
Temas Políticos.....	47
Temas Sociales.....	48
4.7 Metodología.....	48
4.7.1 Diseño del Cuestionario	49
4.7.2 Selección de la Muestra	49
4.7.3 Aplicación del Cuestionario	50
4.7.4 Difusión y Recolección de Datos.....	50
4.7.5 Análisis de Datos	50
4.7.6 Presentación de Resultados	50
Capítulo 5. Análisis de resultados	51
5.1 Dimensión: Influencia.....	51
5.2 Dimensión: Activismo.....	55
5.3 Dimensión: Debates.....	58
5.4 Dimensión: Interés.....	62
5.5 Conclusión del Análisis de Resultados	69
Recomendaciones Basadas en Autores.....	71
1. Fomentar la Alfabetización Digital (Henry Jenkins).....	71
2. Creación de Espacios de Diálogo (Manuel Alejandro Guerrero).....	71
3. Promoción de la Veracidad de la Información (Fernando Muñoz)	71
4. Fortalecimiento de la Participación Juvenil (Olvera y Jasso López).....	72

5. Monitoreo de la Participación en Línea (Castells).....	72
6. Educación Mediática y Ciudadana (García Garela)	72
7. Promoción de la Colaboración en Línea (Manuel Alejandro Guerrero).....	73
Conclusiones.....	73
Dimensión de Influencia.....	73
Dimensión: Activismo	74
Dimensión: Debates.....	75
Dimensión: Interés	75
Conclusión general	76
Bibliografía	79
Anexos	84

Introducción

En la era digital actual, las redes sociales han transformado radicalmente la forma en que las personas se comunican, comparten información y participan en la vida pública. Twitter, en particular, se ha convertido en un espacio fundamental para la interacción política y social. En este contexto, el presente estudio se adentra en la influencia de Twitter en la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México.

La denominada "sociedad red" ha experimentado cambios profundos en la forma en que los ciudadanos se involucran en asuntos políticos y sociales gracias a las redes sociales. La participación ciudadana se ha vuelto más accesible y dinámica, lo que ha llevado a un replanteamiento de la forma en que los jóvenes interactúan con el gobierno y se comprometen con cuestiones que afectan a su comunidad.

Este estudio busca comprender de manera integral cómo Twitter, como plataforma de influencia, ha moldeado la participación activa de los jóvenes en la Ciudad de México. A lo largo de los siguientes capítulos, se explorarán los aspectos clave de esta relación, desde la interacción con políticos hasta la formación de debates políticos y sociales, y el despertar del interés de los jóvenes en cuestiones cruciales para la ciudad.

Para contextualizar este análisis, primero, examinaremos el estado del arte en relación con el impacto de las redes sociales en la participación ciudadana en México. Estudiaremos las contribuciones de autores destacados como Manuel Castells, Alberto Olvera, Jasso López, Henry Jenkins y otros que han explorado esta relación. Además, abordaremos la importancia de las redes sociales en el ámbito electoral y su capacidad para predecir resultados electorales, así como su influencia en la opinión pública.

Sin embargo, también debemos ser conscientes de los desafíos y riesgos asociados con el uso de las redes sociales en la participación ciudadana, como la

desinformación y la manipulación política. En este contexto, es crucial promover la educación cívica, la inclusión digital y la ética en el uso de las redes sociales para fortalecer la participación ciudadana de los jóvenes y la sociedad en general en México.

El capítulo siguiente explorará el marco conceptual de la participación ciudadana y su importancia en la democracia. Desde la democracia directa hasta la democracia participativa, se destacará cómo la participación ciudadana va más allá de las elecciones y exige un compromiso activo en la vida política y social. Además, se analizará el marco legal y regulador que promueve la participación ciudadana en México.

Dentro de este contexto, se examinarán los niveles de participación ciudadana, desde la manipulación hasta el control ciudadano, según la propuesta de Sherry Arnstein. Se subrayará la importancia de que los ciudadanos tengan un poder real para influir en las decisiones públicas y en la gestión de los asuntos comunes.

Finalmente, se examinará la participación ciudadana en el gobierno actual de México, liderado por Andrés Manuel López Obrador, y se plantea la importancia de la participación activa de la sociedad en la construcción de una democracia participativa y representativa.

Este estudio sienta las bases conceptuales necesarias para comprender la participación ciudadana y su relación con Twitter como plataforma de influencia en la Ciudad de México. A medida que avancemos en la investigación, exploraremos cómo Twitter está moldeando la participación política y social de los jóvenes en esta vibrante metrópolis, contribuyendo así a la comprensión de los cambios en la dinámica de la participación ciudadana en la sociedad digital actual.

La presente investigación se enfoca en analizar la influencia de la plataforma Twitter en la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México. Los resultados obtenidos a través de encuestas y análisis de datos proporcionan una visión clara de cómo esta red social impacta en el interés, la participación activa, las

opiniones y actitudes, la confianza, el enriquecimiento del conocimiento y la promoción de la participación en eventos políticos y movimientos sociales entre los jóvenes de la ciudad.

Este estudio revela que Twitter despierta un interés moderado en temas políticos y sociales relacionados con el gobierno entre los jóvenes encuestados, con un segmento minoritario que muestra un alto nivel de interés. Sin embargo, la mayoría de los jóvenes aún no están muy involucradas en la plataforma para impulsar la participación ciudadana.

Los resultados también indican que Twitter tiene un impacto mixto en las opiniones y actitudes de los jóvenes, con un porcentaje significativo que no ha cambiado sus puntos de vista después de participar en debates en la plataforma. En términos de confianza para participar en debates, Twitter ha tenido un efecto modesto, pero ha aumentado la confianza en un segmento minoritario.

En cuanto al enriquecimiento del conocimiento, Twitter ha contribuido de manera moderada a la comprensión de asuntos políticos y sociales, aunque no de manera radical. Los jóvenes valoran especialmente los argumentos y contraargumentos, así como los análisis de políticas en la plataforma.

Este estudio destaca la necesidad de fomentar una participación más activa y efectiva en Twitter entre los jóvenes de la Ciudad de México, reconociendo su potencial para influir en la participación ciudadana y en la formación de opiniones políticas y sociales.

Capítulo 1: Marco conceptual

La participación ciudadana es fundamental para comprender a fondo el funcionamiento de la democracia y sus diferentes modalidades. Según Dahl (2000), la democracia se basa en un sistema político en el que el poder radica en el pueblo y las decisiones se toman de acuerdo con la voluntad de la mayoría. Esto implica que cada ciudadano debe tener una influencia igual en las decisiones políticas. (Dahl, 2000)¹

Dentro de la democracia, existen diferentes enfoques, como señala Fung (2004), la democracia directa, donde los ciudadanos participan directamente en la toma de decisiones sin intermediarios. En este modelo, los ciudadanos tienen la capacidad de votar y decidir sobre leyes, políticas públicas y otras cuestiones de interés colectivo. Se basa en la premisa de que las personas son capaces de gobernarse a sí mismas. (Fung, 2004).²

Por otro lado, según Fung (2004), encontramos la democracia participativa, que busca fomentar una mayor participación de los ciudadanos en los asuntos públicos. Su objetivo es crear mecanismos y espacios de participación que permitan a los ciudadanos influir en la toma de decisiones y en la formulación de políticas públicas, tanto a nivel local como nacional. Implica que los ciudadanos tengan un papel activo en la política y puedan incidir en las decisiones que afectan sus vidas.³

La participación ciudadana va más allá de participar en elecciones. Según Aguilar, autor del libro "Ciudadanía, democracia y participación", la participación ciudadana es una herramienta para la construcción de una sociedad más justa e igualitaria. Se trata de involucrarse activamente en la vida política y social de la

¹ "Cada ciudadano debe tener igual influencia en las decisiones políticas" (Dahl, 2000, p. 9).

² "La democracia directa se basa en la premisa de que las personas son capaces de gobernarse a sí mismas" (Fung, 2004, p. 5).

³ "La democracia participativa implica que los ciudadanos tengan un papel activo en la política y puedan incidir en las decisiones que afectan sus vidas"

comunidad. Esto implica participar en procesos de consulta popular, crear iniciativas ciudadanas y ejercer vigilancia y control sobre los actos del gobierno.

Aguilar destaca en su libro que la participación ciudadana no es solo un derecho, sino también una responsabilidad de los ciudadanos en una democracia. Defiende la idea de que los ciudadanos deben estar activamente involucrados en la vida pública, ya que la participación ciudadana es esencial para la construcción de una democracia sólida y efectiva.

Luis Aguilar destaca la importancia de la participación ciudadana como un elemento esencial para la construcción de una democracia efectiva y justa. (Aguilar Villanueva, 2020)

El artículo 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos establece que la participación ciudadana implica el derecho de todas las personas a involucrarse en el gobierno de su país, ya sea directamente o a través de representantes elegidos. Garantiza un acceso equitativo a las funciones públicas y reconoce que la voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público. Este artículo resalta la importancia de la participación ciudadana como un derecho humano fundamental en la construcción de una sociedad democrática, enfatizando la necesidad de elecciones auténticas, periódicas y democráticas que aseguren el sufragio universal, igual y libre, para expresar y respetar la voluntad popular. (Declaración Universal de Derechos Humanos. Artículo 21, 1948) En 2001 en la Carta Democrática Interamericana dentro del artículo 6 se vuelve a mencionar la participación ciudadana como derecho. (CARTA DEMOCRÁTICA INTERAMERICANA, 2001)⁴

1.1 Niveles de participación ciudadana

⁴ “la participación de la ciudadanía en las decisiones relativas a su propio desarrollo es un derecho y una responsabilidad (...) “promover y fomentar diversas formas de participación fortalece la democracia”

En su artículo “Una escalera de participación ciudadana”, Sherry R. Arnstein presenta una jerarquía de ocho niveles de participación ciudadana que van desde la manipulación hasta el control ciudadano. Arnstein argumenta que la participación ciudadana no es un término homogéneo, sino que hay diferentes niveles de participación que varían en términos de poder y capacidad de influencia de los ciudadanos en la toma de decisiones públicas.

Arnstein presenta son los siguientes los ocho niveles de participación:

1.1.1 Ocho niveles de participación:

- **Manipulación:** En este nivel, la participación ciudadana es superficial y los ciudadanos no tienen poder real para influir en la toma de decisiones. Los ciudadanos son informados de las decisiones que ya han sido tomadas y se les pide que apoyen esas decisiones.
- **Terapia:** En este nivel, la participación ciudadana se utiliza como una forma de terapia social para calmar las tensiones y descontento de los ciudadanos, pero sin que tengan una participación en la toma de decisiones.
- **Información:** En este nivel, se proporciona información a los ciudadanos sobre las decisiones que se están tomando, pero no se les da la oportunidad de influir en ellas.
- **Consulta:** En este nivel, los ciudadanos son consultados sobre las decisiones que se están tomando, pero las decisiones finales siguen estando en manos de los responsables políticos.
- **Colaboración:** En este nivel, los ciudadanos tienen una participación activa en la toma de decisiones y trabajan junto con los responsables políticos para desarrollar y diseñar políticas públicas.

- **Empoderamiento:** En este nivel, los ciudadanos tienen un poder real para influir en la toma de decisiones y tienen la capacidad de tomar decisiones conjuntamente con los responsables políticos.
- **Control ciudadano:** En este nivel, los ciudadanos tienen el poder completo para tomar decisiones y los responsables políticos actúan como consultores y ejecutores de las decisiones tomadas por los ciudadanos.
- **Autogestión:** En este nivel, los ciudadanos tienen el control total de las decisiones y la gestión de los asuntos públicos.

Arnstein argumenta que la mayoría de las veces, los ciudadanos son ubicados en los niveles inferiores de la escalera de participación, lo que limita su capacidad para influir en la toma de decisiones públicas y hace que la participación ciudadana sea superficial y sin poder real. Según Arnstein, la participación ciudadana efectiva y significativa solo se logra cuando los ciudadanos tienen poder real para influir en las decisiones y tomar parte activa en la gestión de los asuntos públicos. (Espinosa Seguí, 2011)

1.2 La participación ciudadana en América Latina

La participación ciudadana activa juega un papel fundamental en la consolidación de la democracia en América Latina, como se destacó en la Cumbre de las Américas de Santiago de Chile en 1998 y la Cumbre Extraordinaria de las Américas en Monterrey, Nuevo León, en 2004.

En el libro "Democracia deliberativa, instituciones y participación ciudadana en América Latina", se subraya la importancia de la participación ciudadana activa como un elemento clave para fortalecer la democracia en la región. Se argumenta que la participación ciudadana y el diálogo público son fundamentales para lograr

decisiones políticas más inclusivas y representativas, que tengan en cuenta las diversas perspectivas e intereses de la sociedad. (BID, 2004)

La participación ciudadana también desempeña un papel crucial en la identificación de problemas sociales y en la creación de soluciones más efectivas y sostenibles. Al involucrar a los ciudadanos en los procesos de toma de decisiones, se fomenta una mayor responsabilidad y legitimidad en las políticas públicas.

Además, la participación ciudadana activa se considera un componente central de la democracia deliberativa, un modelo que enfatiza el diálogo y la deliberación como procesos fundamentales para alcanzar decisiones políticas más justas y efectivas. En este modelo, se busca involucrar a los ciudadanos de manera activa en la toma de decisiones, promoviendo un intercambio de ideas y opiniones que refleje la diversidad de la sociedad. (Garrido-Vergara & Valderrama, 2016)

1.3 Marco Legal y Regulación de la Participación Ciudadana en México

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce en su artículo 39 que "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno".

Además, la Constitución establece diversas formas de participación ciudadana, como el derecho al voto, el derecho de petición, el derecho a la información y el derecho de asociación, entre otros.

En México, existen diversas leyes y reglamentos que regulan la participación ciudadana en distintas áreas, como la participación ciudadana en la toma de decisiones, la participación ciudadana en los procesos electorales, la participación ciudadana en la gestión pública y la participación ciudadana en la defensa de los derechos humanos.

Entre las principales leyes y reglamentos que regulan la participación ciudadana en México se encuentran:

- La Ley de Participación Ciudadana del Estado de México
- La Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México
- La Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia
- La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública
- La Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados
- La Ley de Asociaciones y Organizaciones Civiles
- La Ley de Participación Ciudadana del Estado de Jalisco
- La Ley de Participación Ciudadana del Estado de Puebla
- La Ley de Participación Ciudadana del Estado de Chihuahua

Estas leyes y reglamentos buscan fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones, promover la transparencia y el acceso a la información pública, garantizar el derecho a la asociación y a la libre expresión, y proteger los derechos humanos de todas las personas.

1.4 Participación ciudadana en la Ciudad de México según el IECM

El Instituto Electoral de la Ciudad de México (IECM) es el organismo encargado de organizar y supervisar las elecciones en la Ciudad de México, y en este sentido, tiene un papel importante en la promoción de la participación ciudadana en la vida política.

El IECM reconoce la importancia de la participación ciudadana como un valor fundamental de la democracia, y considera que es esencial para el fortalecimiento de las instituciones democráticas y para la construcción de una sociedad más justa y equitativa. En este sentido, el IECM ha desarrollado diversas estrategias y programas para fomentar la participación ciudadana en la vida política de la Ciudad de México.

Entre las principales estrategias del IECM para promover la participación ciudadana se encuentran la capacitación y formación de ciudadanos en temas electorales y políticos, la promoción de la participación de grupos vulnerables como jóvenes, mujeres, personas con discapacidad y población indígena, y la creación de espacios de diálogo y participación ciudadana en el diseño de políticas públicas. (Macías Payén, 2019)

1.5 La Ley de Participación Ciudadana de la Ciudad de México

Esta fue aprobada en 2016 y tiene como objetivo promover la participación activa y organizada de la ciudadanía en la toma de decisiones públicas.

La ley establece los siguientes mecanismos de participación ciudadana:

- **Consulta popular:** Se trata de un mecanismo mediante el cual los ciudadanos pueden ser consultados para expresar su opinión sobre temas de interés público. Para que se pueda llevar a cabo una consulta popular, se requiere que la iniciativa provenga de un porcentaje mínimo de ciudadanos o de las autoridades correspondientes.

- **Presupuesto participativo:** Este mecanismo permite que los ciudadanos participen en la definición y asignación de recursos públicos para proyectos específicos en su comunidad. Los ciudadanos pueden presentar proyectos para su evaluación y, posteriormente, votar por los proyectos que consideren prioritarios.
- **Iniciativa ciudadana:** Los ciudadanos pueden presentar iniciativas de ley o de reforma a las leyes ya existentes, siempre y cuando cumplan con los requisitos establecidos en la ley.
- **Audiencia pública:** Las audiencias públicas son espacios en los que los ciudadanos pueden expresar sus opiniones y demandas ante las autoridades correspondientes.
- **Consejos ciudadanos:** Se trata de organismos creados por la autoridad para que los ciudadanos participen en la toma de decisiones y en la supervisión de políticas públicas específicas.
- **Mesa de trabajo:** Las mesas de trabajo son espacios de diálogo y colaboración entre ciudadanos y autoridades para discutir temas de interés público y proponer soluciones conjuntas.

1.6 Estudios de la Participación ciudadana en México

En su libro "Rendición de cuentas y democracia: el caso de México", Luis Carlos Ugalde aborda el tema de la participación ciudadana en el contexto de la democracia mexicana. Ugalde destaca la importancia de la participación ciudadana como una herramienta para mejorar la calidad de la democracia y para asegurar que los políticos y las autoridades rindan cuentas a la ciudadanía.

Argumenta que la participación ciudadana es esencial para fortalecer la democracia en México, que ha sido históricamente débil y marcada por la corrupción y la falta de transparencia. El autor sostiene que, para lograr una democracia más

sólida y efectiva, es necesario fomentar la participación ciudadana en todos los ámbitos de la vida política y social.

Ugalde también destaca la importancia de la rendición de cuentas como un componente clave de la democracia. La rendición de cuentas implica que los políticos y las autoridades rindan cuentas de sus acciones y decisiones a la ciudadanía, y que sean responsables de sus acciones. Ugalde argumenta que la participación ciudadana y la rendición de cuentas están estrechamente relacionadas, ya que la participación ciudadana es una forma de presionar a las autoridades para que rindan cuentas y tomen decisiones más responsables y transparentes. (Ugalde, 2002)

1.7 Participación ciudadana en el actual gobierno

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) el actual presidente de México y un defensor de la participación ciudadana durante su carrera política. En su gobierno, ha impulsado diferentes iniciativas para fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.

Entre estas iniciativas, destacan las consultas populares para la definición de proyectos importantes, como el Tren Maya y la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México. También ha promovido el uso de tecnologías de la información y comunicación para permitir la participación ciudadana en línea, a través de redes sociales.

AMLO ha enfatizado la importancia de que la ciudadanía participe de manera activa en la vida democrática del país y ha manifestado su compromiso de escuchar y atender las demandas y opiniones de la sociedad. En este sentido, ha declarado que su gobierno está enfocado en construir una democracia participativa y representativa en la que la ciudadanía tenga un papel fundamental.

Germán Petersen Cortés, miembro del Sistema Nacional de Investigadores y académico del Departamento de Estudios Sociopolíticos y Jurídicos (DESOJ), coordina la investigación La participación política en el populismo: México durante la presidencia de López Obrador, en sus análisis, Petersen ha destacado algunos aspectos positivos y otros negativos de la política de participación ciudadana impulsada por el gobierno de AMLO.

Entre los aspectos positivos, Petersen destaca que la política de participación ciudadana ha permitido un mayor acercamiento entre el gobierno y la ciudadanía, y ha creado canales de comunicación para que la sociedad pueda expresar sus demandas y opiniones. Asimismo, destaca que las consultas populares han sido una herramienta para legitimar algunas decisiones gubernamentales y para involucrar a la sociedad en la definición de proyectos importantes.

Sin embargo, Petersen también ha señalado algunos aspectos negativos de la política de participación ciudadana de AMLO. En particular, destaca que las consultas populares no siempre cumplen con los requisitos necesarios para garantizar su calidad y transparencia, lo que puede generar dudas sobre su legitimidad. Además, señala que la política de participación ciudadana ha estado marcada por la polarización política y el uso de la retórica anti elitista, lo que puede desincentivar la participación de algunos sectores de la sociedad.

Capítulo 2. Estado del arte

2.1 El impacto de las redes sociales en la participación ciudadana:

Para comprender el impacto de las redes sociales en la participación ciudadana de los jóvenes en México, es necesario examinar el contexto más amplio de la sociedad digital y la forma en que ha transformado las interacciones sociales. (Castells, 1996) Argumenta que vivimos en una "sociedad red", caracterizada por la interconexión global y el papel central de las tecnologías de la información y la

comunicación. Esta perspectiva proporciona una comprensión más amplia de los cambios en la estructura social y la forma en que las redes sociales en línea se han convertido en plataformas clave para la interacción social.

Las redes sociales han ampliado el alcance y la forma en que los jóvenes participan en la esfera ciudadana. Estas plataformas proporcionan canales de comunicación rápidos, accesibles y globales que facilitan la difusión de información y la creación de espacios de participación virtual. Además de Aguilar Villanueva, otros autores han analizado este fenómeno. (Olvera, 2019) Examinan la relación entre las redes sociales y la participación política de los jóvenes en México, destacando la capacidad de movilización y la expresión de opiniones que ofrecen estas plataformas. Se enfoca en el activismo a través de las redes sociales en México, tomando como ejemplo el movimiento #YoSoy132, y señala cómo estas plataformas han permitido una mayor visibilidad y participación política de los jóvenes. (Jasso López, 2017)

Además, es esencial examinar cómo las redes sociales han transformado la participación política y el activismo de los jóvenes. (Olvera, 2019) investigan la relación entre las redes sociales y la participación política de los jóvenes en México, resaltando la capacidad de movilización y la expresión de opiniones que ofrecen estas plataformas. Se centra en el activismo a través de las redes sociales en México, mostrando cómo estas plataformas han permitido una mayor visibilidad y participación política de los jóvenes.

Por otro lado, Jenkins (2006) destaca el fenómeno de la "cultura de la convergencia", donde los jóvenes utilizan las redes sociales como espacios de participación y colaboración en la producción y distribución de contenido. Este enfoque resalta la importancia de las redes sociales en la creación de comunidades participativas y la formación de identidades colectivas.

Asimismo, es importante considerar las implicaciones de las redes sociales en el ámbito electoral. Tumasjan et al. (2010) exploran cómo las redes sociales, como Twitter, pueden usarse para predecir los resultados de las elecciones al analizar el sentimiento político expresado en los mensajes. Esto sugiere que las

redes sociales tienen un impacto no solo en la participación ciudadana, sino también en la opinión pública y los procesos electorales. Igualmente, es fundamental examinar el papel de las plataformas digitales en la construcción de comunidades y la generación de espacios inclusivos para la participación de los jóvenes.

2.2 Redes sociales y su influencia en la participación ciudadana en México

En el libro "Jóvenes comprometidos en la red: el papel de las redes sociales en la participación social activa". En su capítulo titulado "Participación política y nuevas tecnologías: ¿una nueva forma de hacer política?", García analiza el papel de las redes sociales en la participación política de los jóvenes en México. (García Garela, 2014)

En su análisis, García destaca la importancia de las redes sociales como herramientas que pueden fomentar la participación política de los jóvenes y ampliar los espacios de diálogo y discusión sobre temas de interés público. Según García, las redes sociales ofrecen a los jóvenes la posibilidad de conectarse con personas que comparten sus inquietudes y motivaciones, y de formar comunidades virtuales que pueden tener un impacto en la vida política del país.

Los desafíos y limitaciones de las redes sociales como plataformas de participación política. Por un lado, destaca que la participación en redes sociales no necesariamente se traduce en una acción concreta en el mundo offline, y no es necesario fomentar la construcción de espacios y organizaciones que promuevan la participación política activa de los jóvenes. Por otro lado, también subraya que las redes sociales pueden ser espacios propicios para la propagación de la desinformación y la manipulación política, lo que puede desmejorar la legitimidad y efectividad de la participación ciudadana a través de estas plataformas.

Las redes sociales han ampliado las formas de participación de los jóvenes en la sociedad, ya que les brindan un espacio de encuentro y diálogo, y les permiten

organizar y movilizar a otros jóvenes en torno a causas y problemáticas que les interesan. Asimismo, Fernández destaca la importancia de que los jóvenes aprendan a utilizar las redes sociales de manera crítica y reflexiva, y no solo como un medio de entretenimiento o consumo. En este sentido, destaca el papel de la educación y la formación en el desarrollo de una ciudadanía digital activa y responsable.

Por otro lado, Fernández también menciona algunos desafíos y riesgos que implica el uso de las redes sociales en la participación ciudadana de los jóvenes, como la brecha digital, la desinformación, el acoso en línea y la manipulación de la opinión pública mediante la propagación de noticias falsas o discursos de odio. Por ello, propone la necesidad de una regulación y ética en el uso de las redes sociales, y de políticas públicas que promuevan la inclusión digital y la alfabetización mediática. (Fernández Muñoz, 2014)

2.3 La capacidad de expresión y conexión de los jóvenes a través de las redes sociales

Las redes sociales han proporcionado a los jóvenes una plataforma para expresar sus opiniones y participar activamente en temas políticos y sociales. Estas plataformas digitales permiten a los jóvenes conectarse con otros jóvenes que comparten sus intereses y preocupaciones, formando comunidades en torno a asuntos importantes. A través de la interacción en redes sociales, los jóvenes pueden expresar sus puntos de vista, compartir información y unirse en la defensa de causas y demandas que consideran relevantes para la sociedad.

Además, las redes sociales han facilitado la comunicación directa entre los jóvenes y los actores políticos y líderes. Los jóvenes pueden interactuar con políticos y funcionarios a través de plataformas como Twitter o Facebook, lo que les brinda la oportunidad de plantear sus inquietudes, hacer preguntas y demandar respuestas directamente a las personas que toman decisiones. Esto ha

democratizado el acceso a la esfera política y ha permitido que las voces de los jóvenes sean escuchadas y consideradas en el debate público (Olvera, 2019)

El libro "Democracia digital: la participación ciudadana en la era de internet" de Manuel Alejandro Guerrero señala que las redes sociales han generado nuevos espacios de debate y discusión política. La información que circula en estas plataformas, así como los contenidos generados por los propios usuarios, tienen un impacto significativo en la formación de la opinión pública. Las redes sociales han ampliado la diversidad de voces y perspectivas que pueden participar en el debate público, desafiando el dominio tradicional de los medios de comunicación y permitiendo que los jóvenes tengan un papel activo en la configuración de la agenda política. (Guerrero, 2013)

2.4 Estudio sobre la cultura participativa

En cuanto a la cultura participativa, es importante destacar que la baja participación ciudadana en general se atribuye a varios factores, entre ellos la falta de confianza en las instituciones y los partidos políticos. Los jóvenes, en particular, pueden sentirse desencantados y alejados de la participación debido a la percepción de que sus voces no son escuchadas y de que sus esfuerzos no tienen un impacto real en la toma de decisiones. Esta falta de confianza y eficacia puede llevar a la apatía y la pasividad política.

Además, la participación ciudadana tiende a estar concentrada en grupos y sectores específicos de la sociedad, lo que limita su alcance y representatividad. Esto puede deberse a barreras socioeconómicas, falta de acceso a la información, falta de conciencia sobre los mecanismos de participación existentes o simplemente falta de interés por parte de ciertos segmentos de la población. Como resultado, la participación ciudadana puede no reflejar plenamente la diversidad de voces y perspectivas presentes en la sociedad.

En relación con las instituciones y mecanismos de participación democrática, es cierto que existen diversas instancias y mecanismos de participación ciudadana tanto a nivel federal como local. Sin embargo, su funcionamiento y efectividad son limitados. Puede haber falta de coordinación y coherencia entre estas instancias, lo que dificulta la participación y puede generar desconfianza en los procesos. Asimismo, es común que estos mecanismos de participación ciudadana no estén adecuadamente vinculados a los procesos de toma de decisiones gubernamentales, lo que limita su impacto real en las políticas públicas.

Para mejorar la participación ciudadana en México, es necesario implementar una serie de acciones y estrategias. Entre las recomendaciones propuestas por el estudio se incluyen:

1. Fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas, garantizando el acceso a la información y promoviendo la participación ciudadana en la vigilancia y seguimiento de las acciones gubernamentales.
2. Fomentar la educación cívica y la cultura de la participación desde temprana edad, brindando oportunidades de aprendizaje sobre los derechos y responsabilidades ciudadanas, así como sobre los mecanismos y procesos de participación disponibles.
3. Establecer mecanismos efectivos de consulta y diálogo entre la ciudadanía y las autoridades, asegurando que la voz de la ciudadanía sea tomada en cuenta en la toma de decisiones y que exista retroalimentación y comunicación efectiva.
4. Promover la inclusión y representatividad en la participación ciudadana, garantizando que se escuchen y consideren las voces de diversos sectores y grupos de la sociedad, incluidos los jóvenes.

5. Utilizar las redes sociales y otras plataformas digitales como herramientas para fomentar y facilitar la participación ciudadana, aprovechando su alcance y capacidad de conexión para involucrar a un mayor número de personas.

En conjunto, estas medidas pueden contribuir a fortalecer la participación ciudadana de los jóvenes y de la sociedad en general, permitiendo una mayor influencia en las decisiones políticas y fomentando una democracia más participativa y representativa. (Gobernación, 2009)

2.4 Resultado de la política en México dentro de las redes sociales

Es un estudio nombrado "México, redes sociales y política: lo que revela la encuesta 2015" realizado por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y la Universidad de Stanford, que se enfoca en analizar el uso de las redes sociales en la política en México. La encuesta fue aplicada en el año 2015 a una muestra representativa de la población mexicana.

Los resultados del estudio muestran que el 76% de los encuestados utiliza las redes sociales, y que, de ellos, el 31% utiliza estas plataformas para informarse sobre noticias y política.

Además, el estudio revela que el 25% de los encuestados ha utilizado las redes sociales para expresar sus opiniones sobre política, y que el 14% ha utilizado estas plataformas para participar en debates políticos.

El estudio revela que el 25% de los encuestados ha utilizado las redes sociales para expresar sus opiniones sobre política, y que el 14% ha utilizado estas plataformas para participar en debates políticos.

También señala que la mayoría de los usuarios de redes sociales en México prefiere informarse a través de medios tradicionales como la televisión y los periódicos, pero que las redes sociales se están convirtiendo en una herramienta importante para la participación ciudadana y la movilización social. (México, redes sociales y política: lo que revela la encuesta 2015, 2016)

2.5 Fortalecimiento de la Participación Ciudadana Mexicana en redes sociales

El capítulo "El impacto de las redes sociales en la participación ciudadana y la democracia en México" del libro "Democracia digital: experiencias latinoamericanas" de Juan Miguel Rodríguez y Natalia Hernández analiza el papel que han tenido las redes sociales en el fortalecimiento de la democracia y la participación ciudadana en México basados en una revisión y análisis de otros estudios y estadísticas disponibles sobre el uso de las redes sociales y la participación ciudadana en México. (Rodríguez, 2019)

El estudio encontró que el uso de las redes sociales en México ha aumentado significativamente en los últimos años, especialmente entre los jóvenes. Sin embargo, también encontró que el uso de las redes sociales no necesariamente se traduce en una mayor participación ciudadana, y que hay una brecha entre el acceso a la tecnología y la capacidad real de los ciudadanos para participar en la toma de decisiones políticas. Además, los autores señalan que la falta de regulación y transparencia en las redes sociales puede dificultar el proceso democrático y fomentar la desinformación. Por lo tanto, concluyen que se necesita una mayor educación cívica y una regulación efectiva para aprovechar el potencial de las redes sociales en la promoción de la participación ciudadana y la democracia en México.

2.6 Movilización de activistas y el uso de las redes sociales para la mejora de la participación en movimientos sociopolíticos

En el estudio "Redes sociales y movilización política en México: los casos #YoSoy132 y #YoSoy132Mty", Mónica Jasso López analiza el papel que tuvieron las redes sociales en la movilización política del movimiento #YoSoy132 en México. Los principales resultados del estudio son los siguientes:

- Las redes sociales fueron un espacio fundamental para la difusión de información y la organización de las protestas del movimiento #YoSoy132.
- El uso de las redes sociales permitió la visibilidad del movimiento a nivel nacional e internacional.
- Las redes sociales también sirvieron para establecer alianzas con otros movimientos y organizaciones.
- La participación en las redes sociales no necesariamente se tradujo en una participación activa en las protestas, aunque sí se pudo observar una mayor asistencia a las manifestaciones por parte de los jóvenes, quienes eran los principales usuarios de las redes sociales en el movimiento #YoSoy132.
- Las redes sociales también permitieron la difusión de información alternativa y la creación de espacios de discusión y debate.

En cuanto al movimiento #YoSoy132Mty, el estudio muestra que las redes sociales también fueron un espacio importante para la organización y difusión de información, pero la movilización fue más limitada en comparación con el movimiento a nivel nacional. (Jasso López, 2017)

En el estudio de Claudia González-Brambila titulado, Participación ciudadana y redes sociales en la Ciudad de México: el caso de la iniciativa ciudadana #SalvemosBosqueDeChapultepec se realizaron entrevistas y análisis de contenido de las publicaciones relacionadas con la iniciativa #SalvemosBosqueDeChapultepec en Twitter y Facebook durante los primeros cuatro meses de su lanzamiento.

En la entrevista a los líderes de la iniciativa #SalvemosBosqueDeChapultepec, se encontró que las redes sociales fueron fundamentales para la organización y movilización ciudadana en defensa del bosque. Los líderes destacaron que las redes sociales permitieron una comunicación rápida y efectiva entre los integrantes de la iniciativa, y también les permitió difundir su mensaje y generar conciencia sobre la importancia de proteger el bosque.

Asimismo, los líderes destacaron que las redes sociales les permitieron llegar a un público más amplio y diverso, y que esto fue fundamental para lograr la presión necesaria para que las autoridades escucharan sus demandas. En particular, destacaron que las redes sociales les permitieron llegar a un público más joven y que esto fue fundamental para renovar el activismo ambiental en la Ciudad de México.

En cuanto a los resultados de la iniciativa, se logró detener el proyecto de construcción de un parque temático en el Bosque de Chapultepec, y se logró generar conciencia sobre la importancia de proteger este espacio verde en la Ciudad de México. Los líderes también destacaron que la iniciativa #SalvemosBosqueDeChapultepec generó una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones sobre políticas ambientales en la Ciudad de México, y que esto fue posible gracias a las redes sociales. (González-Brambila, 2019)

El estudio "La participación ciudadana y sus retos en México" de diciembre de 2009, realiza un diagnóstico de la situación de la participación ciudadana en México, tanto en términos de la cultura participativa como de las instituciones y mecanismos de participación democrática existentes.

2.7 Obstáculos del impacto de la participación ciudadana en las redes sociales

Ippolito-O' Donnell reconoce la importancia de la participación ciudadana en la consolidación democrática de la región, así como en la promoción de la justicia social y la lucha contra la exclusión y la desigualdad. Sin embargo, también destaca los obstáculos que enfrenta la participación ciudadana en la práctica, como la falta de acceso a la información, la falta de recursos para participar activamente en la vida pública y la falta de confianza en las instituciones democráticas.

Además, Ippolito-O 'Donnell enfatiza la necesidad de una participación ciudadana inclusiva, que tenga en cuenta las diversas perspectivas y necesidades de los grupos marginados, como las mujeres, los jóvenes y los pueblos indígenas. (Ippolito-O'Donnell, 2005)

Capítulo 3: Historia de la participación ciudadana mexicana

Los primeros precedentes en México de consultas a la población con relación a decisiones gubernamentales se remontan al plebiscito llevado a cabo en marzo de 1824, que condujo a la inclusión de Chiapas en la Federación. (Gobierno de México , 2017) La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 marca un importante avance en lo que respecta a la implicación de los ciudadanos, dado que en el artículo 39 declara que: "La soberanía nacional reside esencial y originariamente en el pueblo. Todo poder público dimana del pueblo y se instituye

para beneficio de éste. El pueblo tiene en todo tiempo el inalienable derecho de alterar o modificar la forma de su gobierno” (Secretaría de Gobernación, 2020).

El 17 de octubre de 1953, bajo la presidencia de Adolfo Ruíz Cortines, se oficializó en el Diario Oficial de la Federación (DOF) un decreto que marcó un hito significativo. Este decreto anunciaba la promulgación de reformas constitucionales que conferían a las mujeres el derecho de ejercer el voto y de postularse como candidatas en elecciones para cargos públicos. Con esta medida, se abrió un nuevo capítulo en la participación política al incluir a un segmento más amplio de la población mexicana. (Comisión Nacional de los Derechos Humanos, 2014)

3.1 El movimiento estudiantil del 68

El Movimiento del 68 en México, también conocido como el Movimiento Estudiantil de 1968, fue un acontecimiento crucial en la historia política y social del país. Este movimiento estudiantil y popular fue caracterizado por protestas masivas, demandas de reformas políticas y sociales, así como la represión violenta por parte del gobierno.

El Movimiento del 68 tuvo su origen en protestas estudiantiles en la Ciudad de México en contra de la represión política, la falta de libertades civiles y las condiciones precarias en las que vivían los estudiantes y la población en general. Las protestas culminaron en una masacre el 2 de octubre de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, Ciudad de México, donde cientos de personas perdieron la vida. (González de Alba, 2008)

El movimiento fue un llamado a la apertura política, a la democratización y a una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones. Aunque la represión puso fin a las manifestaciones en ese momento, el movimiento dejó una marca en la sociedad mexicana y continuó influyendo en la lucha por los derechos humanos y la democracia en el país. (Donoso Romo, 2017)

El Movimiento Estudiantil de 1968 en México influyó de manera significativa en la creación y fortalecimiento de organizaciones civiles en el país. (Escuela Mexicana para la Participación Ciudadana AC, 2019) Aunque estas organizaciones ya existían previamente, el ambiente de activismo, la búsqueda de democracia y la defensa de los derechos humanos promovidos por el movimiento contribuyeron al aumento de la conciencia cívica y a un mayor involucramiento en asuntos sociales y políticos. La represión violenta y la masacre de Tlatelolco destacaron la importancia de la defensa de los derechos humanos, dando lugar a la formación de grupos que promovían su protección. Además, el movimiento generó un ambiente de diálogo y debate, lo que impulsó la creación de organizaciones centradas en la educación, la igualdad, el medio ambiente y otros temas. La lucha por la libertad de expresión y la promoción de una mayor participación ciudadana también condujeron a la formación de organizaciones civiles con estos propósitos. En conjunto, el Movimiento del 68 no solo marcó un hito en la historia política de México, sino que también dejó una huella duradera en el panorama de las organizaciones civiles del país.

3.2 Los terremotos de 1985 y 2017: una nueva perspectiva de la participación ciudadana de los mexicanos

El terremoto de 1985 en México fue un evento devastador que causó una amplia destrucción en la Ciudad de México y dejó miles de muertos y heridos. La respuesta del gobierno y de las instituciones frente a la tragedia fue ampliamente criticada por su falta de eficiencia y coordinación. La sociedad civil y los ciudadanos comunes se organizaron de manera espontánea para brindar ayuda a las víctimas, rescatar sobrevivientes y proporcionar asistencia en la reconstrucción de las áreas afectadas. (Comisión Nacional de los Derechos Humanos , 2018)

Este evento marcó un cambio en la percepción y participación ciudadana en México. Los ciudadanos tomaron un papel activo en la respuesta a la crisis, cuestionando y complementando los esfuerzos gubernamentales. La solidaridad y

el trabajo en equipo demostrados por la sociedad civil en medio de la tragedia resaltaron la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la construcción de una sociedad más justa. (Allier Montaño, 2018)

El terremoto de 2017 en México también tuvo un impacto significativo en la participación ciudadana y en la forma en que la sociedad respondió a la tragedia. El sismo de magnitud 7.1 ocurrido el 19 de septiembre de 2017, coincidentemente en el aniversario del terremoto de 1985, causó daños graves en varias regiones de México, especialmente en la Ciudad de México, Puebla y Morelos.

Al igual que en 1985, la respuesta ciudadana ante el terremoto de 2017 fue notoria y ejemplar. Las personas se organizaron rápidamente para brindar ayuda en la búsqueda y rescate de sobrevivientes, así como para proporcionar apoyo a los afectados y contribuir en la reconstrucción. La sociedad civil desempeñó un papel crucial en la provisión de alimentos, refugio, medicamentos y otras necesidades esenciales.

La solidaridad y el esfuerzo colectivo demostrados por la población en el terremoto de 2017 resaltaron nuevamente la importancia de la participación ciudadana en momentos de crisis y emergencia. Además, este evento también puso de manifiesto la necesidad de una mayor preparación y prevención ante desastres naturales, así como la importancia de la colaboración entre el gobierno y la sociedad civil para una respuesta efectiva. (Allier Montaño, 2018)

El terremoto de 2017 en México provocó una transformación notable en el uso de las redes sociales. Estas plataformas se convirtieron en canales vitales para la difusión de información en tiempo real sobre la magnitud del desastre, solicitudes de ayuda, campañas de donaciones y mensajes de solidaridad, especialmente de personas “famosas” o los llamados “influencers”. Además, facilitaron la autoorganización de voluntarios y grupos de apoyo, contribuyendo a las labores de búsqueda y rescate, distribución de suministros y rendición de cuentas. Este cambio refleja la creciente influencia de las redes sociales como herramientas de participación ciudadana y respuesta en situaciones de crisis. (Allier Montaño, 2018)

3.3 La Ley Federal de Consulta Popular

La Ley Federal de Consulta Popular, aprobada en 2014 y vigente a la fecha, reglamenta el proceso en que los ciudadanos mexicanos pueden participar a través de la consulta para emitir su opinión respecto a temas de interés general para los mexicanos. (Gaceta oficial de la Ciudad de México, 2018)

3.4 La participación ciudadana con AMLO

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha promovido la realización de consultas populares como parte de su enfoque en la participación ciudadana y la democracia directa en México. Estas consultas tienen como objetivo permitir que los ciudadanos expresen su opinión sobre temas relevantes para el país. Uno de los ejemplos más destacados fue la consulta popular sobre la construcción de una planta cervecera en Mexicali, que se llevó a cabo en marzo de 2020. Además, en agosto de 2021, se realizó una consulta para decidir si se debían llevar a cabo investigaciones sobre decisiones políticas de actores del pasado, incluidos expresidentes. (Chaguaceda, 2022)

3.5 La consulta popular sobre el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México

La consulta popular sobre el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México fue una iniciativa impulsada por el entonces presidente electo Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en octubre de 2018. La consulta tuvo como objetivo recabar la opinión de la ciudadanía sobre la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAICM), un proyecto que había sido impulsado por la administración

anterior y que tenía como objetivo reemplazar al antiguo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

La consulta se llevó a cabo entre el 25 y el 28 de octubre de 2018, y consistió en una sola pregunta: "Dada la saturación del aeropuerto de la Ciudad de México, ¿cuál opción plantea usted que sea mejor para el país?". Las opciones eran:

1. Continuar con la construcción del nuevo aeropuerto en la base aérea de Santa Lucía.
2. Acondicionar el actual Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México y el de Toluca, y construir dos pistas en la base aérea de Santa Lucía.
3. No construir ninguna obra. (México decide, 2018)

La consulta popular sobre el nuevo aeropuerto en México generó un intenso debate y participación en las redes sociales, especialmente en plataformas como Twitter y Facebook. Los usuarios expresaron una diversidad de opiniones a favor y en contra de las opciones presentadas en la consulta, utilizando hashtags como #ConsultaNAICM y compartiendo enlaces a análisis, artículos y memes que abordaban los aspectos técnicos y económicos del proyecto. Las redes sociales permitieron que ciudadanos comunes, expertos, políticos y activistas compartieran argumentos, generando una discusión en línea que influyó en la opinión pública y dio visibilidad al tema de la consulta, aunque también generó controversias en torno a la validez del proceso y la forma en que se llevó a cabo. (FORBES, 2018)

El resultado de la consulta mostró que, con la participación de 1, 067, 859 ciudadanos, que la opción de continuar con la construcción del nuevo aeropuerto en la base aérea de Santa Lucía obtuvo la mayoría de los votos. Como resultado, el proyecto del NAICM fue cancelado, y en su lugar se optó por acondicionar el actual aeropuerto de la Ciudad de México y construir dos pistas en la base aérea de Santa Lucía, además de mantener y mejorar el aeropuerto de Toluca. (México decide, 2018)

3.6 El caso de la consulta popular del Tren Maya

El 15 de noviembre de 2019, se emitió la "Convocatoria al Proceso de Consulta Indígena y Jornada de Ejercicio Participativo Ciudadano sobre el Proyecto de Desarrollo Tren Maya" a través del Diario Oficial de la Federación. Esta convocatoria, dirigida a autoridades, instituciones y ciudadanos en los estados de Chiapas, Tabasco, Campeche, Yucatán y Quintana Roo, estados en los que se desarrollaría el proyecto, estableció un proceso de participación que se llevaría a cabo del 15 de noviembre al 15 de diciembre de 2019. Designó al Fondo Nacional de Fomento Turístico (FONATUR) como autoridad responsable, y creó un Órgano Garante (Subsecretaría de Desarrollo Democrático, Participación Social y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación), un Órgano Técnico (Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, responsable de orientar y asegurar el adecuado desarrollo de la Consulta), un Comité Técnico Interinstitucional (representantes de diversas instancias gubernamentales encargadas de atender a pueblos y comunidades indígenas) y Observadores (que incluyeron instancias nacionales e internacionales especializadas en derechos humanos y pueblos indígenas). (Diario Oficial de la Federación, 2019)

Sin embargo, el Tren Maya generó un intenso debate y diversas opiniones, tanto a favor como en contra. A favor del proyecto, se argumenta que el Tren Maya podría tener un impacto positivo en la economía de la región, generar empleos,

mejorar la infraestructura y promover el turismo sustentable. Además, se plantea que podría contribuir a la inclusión social y al desarrollo de comunidades indígenas locales.

Por otro lado, Se argumentaba que el proyecto podría tener un impacto negativo en el medio ambiente, al afectar áreas naturales y recursos hídricos. También se plantean inquietudes sobre la consulta y la participación de las comunidades indígenas en la toma de decisiones, así como la posibilidad de desplazamiento de poblaciones locales y cambios en la dinámica social y cultural de la región. (Fuentes, 2018)

Esto encadenó un notable y dinámico intercambio en las redes sociales en México. Plataformas como Twitter y Facebook se convirtieron en un escenario fundamental para la discusión y el análisis de la consulta. Los partidarios y detractores del proyecto utilizaron hashtags como #TrenMayaSÍ y #TrenMayaNo para expresar sus posturas y movilizar a sus seguidores. A través de estas redes, se compartió información esencial sobre la consulta, incluyendo detalles sobre cómo participar y las opciones en la boleta. Expertos, activistas y medios proporcionaron análisis en profundidad sobre los potenciales impactos económicos, medioambientales y sociales del Tren Maya, permitiendo a los usuarios acceder a diversas perspectivas y tomar decisiones informadas. Se realizaron encuestas y sondeos en línea, brindando una instantánea de las opiniones digitales. Hubo debates acalorados y discusiones entre usuarios con opiniones diversas, presentando argumentos y contrargumentos en hilos de Twitter, publicaciones de Facebook y otros foros. Además, se creó contenido visual atractivo, como memes para respaldar diferentes posturas y resaltar puntos clave.

Capítulo 4. Apartado metodológico

4.1 Tema de investigación

“La influencia de Twitter en la Participación Ciudadana de los Jóvenes en la Ciudad de México”

El siguiente trabajo tiene como pregunta de investigación: ¿Cómo ha influido la plataforma de Twitter en la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México? El objetivo general de esta investigación es analizar la influencia de Twitter en la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México. Para lograr este propósito, se han definido los siguientes objetivos específicos:

1. Entender la participación ciudadana desde una perspectiva filosófica y teórica.
2. Recopilar datos cuantitativos sobre la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México a través de Twitter, mediante la aplicación de cuestionarios específicos.
3. Recomendaciones Proporcionar concretas para mejorar y fomentar la participación ciudadana de los jóvenes utilizando la plataforma de Twitter.

El objeto de estudio en esta investigación es la influencia de las redes sociales, en particular Twitter, en la participación ciudadana de los jóvenes. El fenómeno de interés se centra en la participación activa de los jóvenes en asuntos políticos y sociales a través de esta plataforma digital.

4.2 Justificación

Se ha encontrado que las redes sociales permiten a los jóvenes conectarse con otros individuos que comparten intereses y preocupaciones similares, lo que les brinda la oportunidad de unirse en torno a cuestiones importantes. Según el estudio realizado por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y la Universidad de Stanford (Stanford, 2016), se ha observado que un porcentaje significativo de la población mexicana utiliza las redes sociales para informarse

sobre noticias y política, y una parte considerable ha utilizado estas plataformas para expresar sus opiniones y participar en debates políticos.

Además, se destaca que las redes sociales han generado nuevos espacios de debate y discusión política, permitiendo la difusión de información y la creación de espacios de discusión y debate. Tal como se analiza en el libro "Democracia digital: la participación ciudadana en la era de internet" de Manuel Alejandro Guerrero (Guerrero, 2013), los contenidos generados en las redes sociales han influido en la opinión pública y han permitido establecer alianzas entre movimientos y organizaciones.

Asimismo, se ha observado que las redes sociales han facilitado la interacción entre los jóvenes y los políticos y líderes, lo que ha brindado a los jóvenes la oportunidad de expresar sus preocupaciones y hacer preguntas directamente a las personas que toman decisiones. Esto es respaldado por el capítulo "El impacto de las redes sociales en la participación ciudadana y la democracia en México" del libro "Democracia digital: experiencias latinoamericanas" de Juan Miguel Rodríguez y Natalia Hernández. (Rodríguez, 2019)

Además, se han analizado casos específicos de movimientos sociales en México, como el movimiento #YoSoy132 y la iniciativa ciudadana #SalvemosBosqueDeChapultepec, donde se ha evidenciado la importancia de las redes sociales en la movilización política y la generación de conciencia. Estos casos demuestran cómo las redes sociales fueron fundamentales para la difusión de información, la organización de protestas, el establecimiento de alianzas y la creación de conciencia sobre temas políticos y sociales. (Jasso López, 2017)

La presente investigación intenta comprender la necesidad del impacto de las redes sociales en la participación ciudadana y la política en México. Este análisis pretende a una comprensión más profunda de cómo las redes sociales están transformando la participación ciudadana y la democracia en México, específicamente en la Ciudad de México por parte de los Jóvenes.

4.3 Problemática

La participación ciudadana es un elemento fundamental para fortalecer la democracia y fomentar el desarrollo social en cualquier país. En el contexto de México, existe una teoría desarrollada por Aguilar Villanueva (Aguilar Villanueva, 2020) que destaca la importancia de la participación ciudadana como un medio para promover el cambio social y político. Sin embargo, en la actualidad, se observa un creciente uso de las redes sociales entre los jóvenes como herramienta de interacción social y comunicación.

Ante este panorama, surge la pregunta de cómo ha influido el uso de las redes sociales en la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México. Aunque se reconoce el potencial de las redes sociales para facilitar la participación ciudadana, es necesario analizar su impacto y alcance en la realidad mexicana, específicamente en el contexto de la juventud.

4.4 Hipótesis

Twitter tiene una influencia significativa en la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México, al proporcionarles un espacio específico para expresar sus opiniones y conectar con otros ciudadanos que comparten sus intereses y preocupaciones en esta plataforma. Asimismo, Twitter fomenta el activismo entre los jóvenes al permitirles organizarse y movilizarse en torno a causas importantes, lo que resulta en un aumento de la participación en actividades y protestas políticas específicamente en esta red social. En cuanto a los debates, Twitter contribuye a un mayor involucramiento de los jóvenes en debates políticos y sociales al proporcionar un espacio específico para discutir y compartir información en esta plataforma, generando un ambiente propicio para debates informados y el intercambio de opiniones, pero limitado al entorno de Twitter. Finalmente, el uso de Twitter aumenta el interés de los jóvenes en cuestiones políticas y sociales en la Ciudad de México, ya que la facilidad de acceso a información y la interacción con políticos y líderes a través de esta plataforma generan un mayor interés en la participación ciudadana entre la juventud, específicamente en el contexto de Twitter.

En conclusión, los hallazgos de esta investigación revelan que Twitter ejerce una influencia significativa en la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México. La plataforma ha demostrado ser un espacio vital para expresar opiniones, conectar con otros ciudadanos, fomentar el activismo y participar en debates políticos y sociales. Aunque la mayoría de los jóvenes aún no están altamente involucrados, un segmento activo ha utilizado Twitter para participar en movimientos sociales y debates, indicando un potencial incipiente para la participación activa.

Además, Twitter ha impactado las opiniones y actitudes de algunos jóvenes, generando cambios en ciertas perspectivas. Aunque el efecto en la confianza para participar en debates es variado, un grupo minoritario se siente más seguro después de interactuar en la plataforma. Asimismo, la plataforma ha enriquecido el conocimiento sobre el gobierno y ha generado un interés más profundo en temas políticos y sociales.

El contenido preferido en Twitter, centrado en argumentos, contraargumentos y análisis de políticas, refleja un interés genuino en debates informados y en la confrontación de opiniones. Aunque muchos jóvenes aún no han utilizado la plataforma para promover la participación en eventos y campañas políticas, existe un potencial de crecimiento en esta área.

La percepción general es que Twitter tiene el potencial de fomentar un cambio positivo en la sociedad, aunque este impacto varía en medida y alcance. Es evidente que Twitter no solo es una herramienta tecnológica, sino un espacio dinámico que está desempeñando un papel crucial en la evolución de la participación ciudadana en México, especialmente entre los jóvenes. Sin embargo, es esencial abordar desafíos como la desinformación para que la participación ciudadana a través de las redes sociales siga siendo un motor de cambio positivo en la sociedad mexicana.

En el futuro, las investigaciones podrían profundizar en los motivos detrás de la variabilidad en la participación, investigar en mayor profundidad el papel de las redes sociales en la formación de opiniones políticas y examinar cómo las plataformas como Twitter pueden ser utilizadas de manera más efectiva para

fomentar el activismo y la participación ciudadana entre los jóvenes mexicanos. Estos temas son esenciales para comprender mejor el papel de las redes sociales en la construcción de sociedades más participativas y democráticas.

4.5 ¿Por qué estudiar Twitter?

4.5.1 Creación de Twitter

Twitter es una plataforma de redes sociales y microblogging que permite a los usuarios publicar y leer mensajes breves conocidos como "tweets". Fue fundado por Jack Dorsey, Biz Stone y Evan Williams y se lanzó públicamente en julio de 2006. Desde entonces, se ha convertido en una de las redes sociales más populares y ampliamente utilizadas en todo el mundo. La función principal de Twitter es permitir a los usuarios compartir pensamientos, ideas, noticias y cualquier otra cosa que puedan expresar en un máximo de 280 caracteres por tweet. Los tweets pueden incluir texto, enlaces, imágenes y videos. Los usuarios pueden seguir a otros usuarios para ver sus tweets en su línea de tiempo, y también pueden ser seguidos por otros usuarios.

A medida que Twitter creció en popularidad, se convirtió en una plataforma fundamental para la difusión de noticias en tiempo real. Debido a su formato conciso y su capacidad para compartir información de manera ágil, Twitter ha sido utilizado por personas de todas partes para informar sobre eventos importantes, desde desastres naturales hasta manifestaciones políticas. Muchas organizaciones de noticias, empresas y figuras públicas también aprovechan Twitter para interactuar con su audiencia y promover su contenido de manera efectiva. (Twitter , 2012)

4.5.2 La función de hashtag (#)

Twitter también ha tenido un impacto significativo en la forma en que las personas interactúan con la plataforma. Los hashtags permiten a los usuarios

etiquetar sus tweets con palabras clave o frases específicas, lo que facilita la búsqueda y agrupación de tweets relacionados. Esta función ha fomentado la creación de comunidades en torno a temas específicos, permitiendo a los usuarios participar en conversaciones y seguir eventos en tiempo real. Los hashtags se han convertido en una forma popular de descubrir contenido relevante y unirse a conversaciones en Twitter. (M, 2020)

Este contexto ha dado lugar a conversaciones temáticas y tendencias en Twitter, donde los usuarios pueden participar en discusiones sobre temas específicos utilizando un hashtag común. A lo largo del tiempo, Twitter ha implementado diversas características adicionales para mejorar la experiencia de los usuarios. Algunas de estas características incluyen la opción de retuitear (compartir) los tweets de otros usuarios, marcar tweets como favoritos, enviar mensajes directos a otros usuarios y transmitir videos en vivo a través de la función "Twitter Live".

Twitter se ha convertido en una plataforma de suma importancia debido a la enorme cantidad de información generada diariamente. Diversos actores, como empresas, investigadores científicos y entidades gubernamentales, encuentran en Twitter una oportunidad para generar información valiosa que respalde la toma de decisiones. (Twitter , 2012)

El análisis de la información generada a través de los mensajes en Twitter tiene aplicaciones en diferentes áreas del conocimiento. Por ejemplo, en el ámbito de la psicología, se puede examinar el comportamiento de las comunidades en relación con las políticas gubernamentales y su impacto en la calidad de vida. En el ámbito político, Twitter es utilizado por los candidatos para evaluar la percepción de las personas sobre sus propuestas y las de sus competidores. En el campo empresarial, Twitter permite medir el impacto de los productos, teniendo en cuenta aspectos como el costo, la disponibilidad y la excelencia. En el ámbito educativo, esta red social proporciona información relevante sobre la opinión de las personas con relación a los cursos, las instituciones académicas y los métodos de enseñanza.

En la investigación científica, Twitter se convierte en una valiosa fuente de datos y facilita la comunicación y colaboración entre investigadores.

Las tendencias dentro de la plataforma permiten un debate continuo y la interacción global en proyectos de investigación. Además, Twitter puede funcionar como un canal de comunicación con organizaciones que brinden respaldo financiero para proyectos de investigación. (Betancur, García Henao, & Arboleda Zapata, 2020)

4.6 Dimensiones de análisis

4.6.1 Dimensión: Influencia

Según el "18° Estudio sobre los Hábitos de Personas Usuarias de Internet en México 2022" de la Asociación de Internet MX, Twitter se encuentra en la sexta posición entre las redes sociales más utilizadas en México. Esto sugiere que Twitter es una plataforma utilizada por un segmento significativo de la población, aunque no ocupa los primeros lugares en términos de popularidad, quedando por detrás de WhatsApp, Facebook y TikTok. (Asociación de Internet MX, 2022)

En el contexto de México, la baja participación política de los jóvenes es una preocupación, ya que representan aproximadamente el 30% de la población total. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) ha identificado que solo el 17% de los jóvenes entre 18 y 29 años votaron en las elecciones presidenciales de 2018. Esto resalta la importancia de fomentar la participación política de los jóvenes en el país. (INEGI, 2022)

En este sentido, el argumento de Henry Jenkins sobre la cultura participativa de los jóvenes en las redes sociales se vuelve relevante. Jenkins destaca que los jóvenes están inmersos en una cultura en la que pueden colaborar, co-crear y compartir contenido en línea. Esta cultura digital les brinda una forma de expresarse, conectarse con otros y participar en discusiones y movimientos sociales. Los jóvenes pueden utilizar plataformas como Twitter para manifestar sus opiniones,

involucrarse en debates políticos y sociales, y contribuir al activismo en línea. (H, 2006)

Para fomentar la participación política de los jóvenes en México, es esencial brindarles información clara y accesible sobre los procesos electorales y los mecanismos de participación. Además, se deben crear espacios donde los jóvenes puedan expresar sus opiniones y ser escuchados por las autoridades. Esto permitirá aprovechar el potencial de los jóvenes como agentes de cambio y fortalecer la democracia en el país.

Además, es fundamental enfatizar que las políticas de juventud deben integrar las tecnologías digitales como un elemento clave para el desarrollo de la agencia cívica de los jóvenes en el país. En este sentido, se deben crear políticas que promuevan el uso responsable y efectivo de las herramientas digitales por parte de los jóvenes, permitiéndoles participar activamente en la esfera pública y contribuir al desarrollo de la sociedad. (Índice Nacional de Participación Juvenil 2017-2018, 2018)

4.6.2 Dimensión: Activismo

El caso del Tren Maya en México ejemplifica cómo las redes sociales, especialmente Twitter y Facebook, se convirtieron en un escenario esencial para el análisis y la discusión de movimientos sociales y temas de interés público en el país. En este caso, el proyecto del Tren Maya generó un debate intenso en las redes sociales, con usuarios expresando tanto su apoyo como su oposición al proyecto. Las plataformas sirvieron como un canal crucial para la difusión de información sobre la consulta y el proyecto en sí. Usuarios, expertos, activistas y medios compartieron detalles sobre cómo participar en la consulta y proporcionaron análisis profundos sobre los posibles impactos económicos, medioambientales y sociales del Tren Maya.

En las redes sociales, los usuarios pudieron acceder a diversas perspectivas sobre el proyecto, ya que expertos y activistas ofrecieron análisis en profundidad. Esto permitió a las personas tomar decisiones informadas basadas en una gama diversa de información y opiniones. Además, las redes sociales fueron el escenario de debates y discusiones entre usuarios con opiniones diversas. Estas interacciones se llevaron a cabo en forma de hilos en Twitter, publicaciones en Facebook y otros foros en línea, donde se presentaron argumentos y contrargumentos de manera detallada.

La creación de contenido visual atractivo, como memes, también desempeñó un papel importante en la difusión de mensajes y opiniones en las redes sociales. En resumen, el caso del Tren Maya en México ilustra cómo las redes sociales, en particular Twitter y Facebook, se convirtieron en un espacio fundamental para el análisis y la discusión de movimientos sociales y temas de relevancia pública en el país, destacando su papel creciente en la participación ciudadana y la movilización en línea.

La dimensión de participación en debates políticos y sociales en Twitter se relaciona con varios eventos y momentos históricos en México en los que los ciudadanos utilizaron esta plataforma para expresar sus opiniones, interactuar con otros usuarios y discutir temas políticos y sociales. Ejemplos clave de esta dimensión incluyen:

Después de los terremotos de 1985 y 2017 en México, la sociedad civil se movilizó en las redes sociales, incluyendo Twitter, para coordinar esfuerzos de ayuda, compartir información relevante y criticar la respuesta gubernamental. (Allier Montaño, 2018)

Las consultas populares convocadas por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), como la consulta sobre el nuevo aeropuerto y el Tren Maya, generaron un intenso debate en Twitter. Los usuarios utilizaron hashtags y

discusiones en línea para expresar sus opiniones y analizar los temas en juego. (Chaguaceda, 2022)

Los terremotos de 2017 también cambiaron la forma en que los mexicanos utilizan las redes sociales, convirtiéndolas en herramientas cruciales para la difusión de información en momentos de crisis y emergencia.

En estas situaciones, Twitter sirvió como un espacio donde los ciudadanos podían participar activamente en debates políticos y sociales, expresar sus opiniones y compartir información relevante. Esta participación en línea influyó en la opinión pública y destacó la importancia de las redes sociales como herramientas de participación ciudadana en México. (Allier Montaña, 2018)

"Para comprender el impacto de las redes sociales en la participación ciudadana de los jóvenes en México, es necesario examinar el contexto más amplio de la sociedad digital y la forma en que ha transformado las interacciones sociales. (Castells, 1996) Argumenta que vivimos en una 'sociedad red', caracterizada por la interconexión global y el papel central de las tecnologías de la información y la comunicación. Esta perspectiva proporciona una comprensión más amplia de los cambios en la estructura social y la forma en que las redes sociales en línea se han convertido en plataformas clave para la interacción social.

4.6.3 Dimensión: Debates

Las redes sociales han ampliado el alcance y la forma en que los jóvenes participan en la esfera ciudadana. Estas plataformas proporcionan canales de comunicación rápidos, accesibles y globales que facilitan la difusión de información y la creación de espacios de participación virtual. Además de Aguilar Villanueva, otros autores han analizado este fenómeno. (Olvera, 2019) examinan la relación entre las redes sociales y la participación política de los jóvenes en México, destacando la capacidad de movilización y la expresión de opiniones que ofrecen

estas plataformas. Se enfoca en el activismo a través de las redes sociales en México, tomando como ejemplo el movimiento #YoSoy132, y señala cómo estas plataformas han permitido una mayor visibilidad y participación política de los jóvenes. (Jasso López, 2017)

La capacidad de expresión y conexión de los jóvenes a través de las redes sociales Las redes sociales han proporcionado a los jóvenes una plataforma para expresar sus opiniones y participar activamente en temas políticos y sociales. Estas plataformas digitales permiten a los jóvenes conectarse con otros jóvenes que comparten sus intereses y preocupaciones, formando comunidades en torno a asuntos importantes. A través de la interacción en redes sociales, los jóvenes pueden expresar sus puntos de vista, compartir información y unirse en la defensa de causas y demandas que consideran relevantes para la sociedad.

Además, las redes sociales han facilitado la comunicación directa entre los jóvenes y los actores políticos y líderes. Los jóvenes pueden interactuar con políticos y funcionarios a través de plataformas como Twitter o Facebook, lo que les brinda la oportunidad de plantear sus inquietudes, hacer preguntas y demandar respuestas directamente a las personas que toman decisiones. Esto ha democratizado el acceso a la esfera política y ha permitido que las voces de los jóvenes sean escuchadas y consideradas en el debate público (Olvera, 2019)

El libro 'Democracia digital: la participación ciudadana en la era de internet' de Manuel Alejandro Guerrero señala que las redes sociales han generado nuevos espacios de debate y discusión política. La información que circula en estas plataformas, así como los contenidos generados por los propios usuarios, tienen un impacto significativo en la formación de la opinión pública. Las redes sociales han ampliado la diversidad de voces y perspectivas que pueden participar en el debate público, desafiando el dominio tradicional de los medios de comunicación y permitiendo que los jóvenes tengan un papel activo en la configuración de la agenda política. (Guerrero, 2013)

4.6.4 Dimensión: Interés

Para comprender el impacto de las redes sociales en la participación ciudadana de los jóvenes en México, es necesario examinar el contexto más amplio de la sociedad digital y la forma en que ha transformado las interacciones sociales (Castells, 1996) argumenta que vivimos en una "sociedad red", caracterizada por la interconexión global y el papel central de las tecnologías de la información y la comunicación. Esta perspectiva proporciona una comprensión más amplia de los cambios en la estructura social y la forma en que las redes sociales en línea se han convertido en plataformas clave para la interacción social.

En el libro "Jóvenes comprometidos en la red: el papel de las redes sociales en la participación social activa". En su capítulo titulado "Participación política y nuevas tecnologías: ¿una nueva forma de hacer política?", García analiza el papel de las redes sociales en la participación política de los jóvenes en México. (García Garela, 2014)

En su análisis, García destaca la importancia de las redes sociales como herramientas que pueden fomentar la participación política de los jóvenes y ampliar los espacios de diálogo y discusión sobre temas de interés público. Según García, las redes sociales ofrecen a los jóvenes la posibilidad de conectarse con personas que comparten sus inquietudes y motivaciones, y de formar comunidades virtuales que pueden tener un impacto en la vida política del país.

4.6.5 La diferencia entre temas políticos y sociales radica en su enfoque y alcance:

1. Temas Políticos:

Estos temas se centran en cuestiones relacionadas con el gobierno, la toma de decisiones políticas y la administración pública. Incluyen asuntos como elecciones, políticas gubernamentales, partidos políticos, legislación, gobernabilidad, relaciones internacionales y cargos públicos. Los temas políticos a menudo involucran la toma de decisiones en el ámbito gubernamental y la influencia de los ciudadanos en esas decisiones a través de procesos democráticos, como el voto y la participación en debates políticos.

2. Temas Sociales:

Estos temas abordan cuestiones relacionadas con la sociedad en su conjunto y las interacciones entre individuos, grupos y comunidades. Incluyen asuntos como derechos humanos, igualdad de género, diversidad, discriminación, justicia social, medio ambiente, educación, salud pública y bienestar social. Los temas sociales a menudo se centran en la forma en que las políticas gubernamentales y las decisiones políticas afectan a la sociedad y cómo se pueden abordar cuestiones sociales a través de cambios políticos y activismo.

Si bien estas dos categorías a menudo se superponen y están interconectadas, la distinción principal es que los temas políticos se refieren específicamente a cuestiones relacionadas con el gobierno y la política, mientras que los temas sociales se centran en cuestiones más amplias relacionadas con la sociedad y la comunidad en general. Además, es importante destacar que muchos temas sociales tienen implicaciones políticas, ya que a menudo requieren acciones gubernamentales o cambios en las políticas para abordar problemas sociales específicos. (Suárez, 1989)

4.7 Metodología

El propósito fundamental de esta investigación es examinar la influencia de la plataforma de redes sociales Twitter en la participación ciudadana de los jóvenes universitarios de los trimestres 9º, 10º y 12º de la carrera de Política y Gestión Social de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. Con el fin de alcanzar este objetivo, se llevará a cabo una metodología de trabajo de campo que involucra la administración de un cuestionario a través de la plataforma Google Forms. Este cuestionario ha sido elaborado para analizar la relación entre la utilización de Twitter y los niveles de participación ciudadana en la población estudiantil antes mencionada. El éxito de esta indagación se medirá mediante la obtención de respuestas de al menos el 50% de la muestra objetivo (50 del 9º trimestre, 33 del 10º trimestre y 61 del 12º trimestre), asegurando así la creación de una base de datos sólida y representativa para un posterior análisis.

4.7.1 Diseño del Cuestionario:

Se desarrollará un cuestionario (Anexo 1) integral que abordará una serie de aspectos relacionados exclusivamente con el uso de Twitter y su impacto en la participación ciudadana. Las preguntas estarán diseñadas para comprender cómo esta plataforma digital específica influye en las percepciones, actitudes y acciones de los jóvenes en cuestiones de involucramiento en la comunidad y temas ciudadanos, utilizando la Escala Likert de cinco puntos que va desde "Totalmente en desacuerdo" hasta "Totalmente de acuerdo".

4.7.2 Selección de la Muestra:

La población objetivo estará conformada por estudiantes de los últimos tres trimestres (9º, 10º y 12º) de la carrera de Política y Gestión Social de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco. Se utilizará un método de muestreo aleatorio simple para garantizar una representación equitativa y aleatoria de esta población estudiantil. La muestra objetivo será de 72 estudiantes (el 50% de los estudiantes de 9º, 10º y 12º de la carrera de Política y gestión social en la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco).

4.7.3 Aplicación del Cuestionario:

El cuestionario (Anexo 1) será implementado utilizando la plataforma en línea Google Forms, lo que permitirá a los participantes responder a las preguntas de manera cómoda y accesible. Se proporcionará una breve introducción que explique el propósito de la investigación y se brindarán instrucciones claras sobre cómo completar el cuestionario.

4.7.4 Difusión y Recolección de Datos:

El enlace al cuestionario se distribuirá a través de canales de comunicación internos de la universidad, como grupos de Twitter y plataformas como WhatsApp. Se asignará un período específico para que los participantes completen el cuestionario de manera voluntaria. Se considerará que un cuestionario es válido para su análisis si se reciben al menos el 50% de respuestas de la muestra objetivo.

4.7.5 Análisis de Datos:

Los datos recopilados a través del cuestionario, utilizando la Escala Likert, se analizarán de manera descriptiva. Se calcularán estadísticas como promedios para resumir las respuestas de los participantes en relación con las variables clave, como el nivel de participación ciudadana a través de Twitter.

4.7.6 Presentación de Resultados:

Los resultados obtenidos serán presentados en forma descriptiva, que mostrarán las tendencias y patrones observados en las respuestas de los participantes.

Capítulo 5. Análisis de resultados

De acuerdo con el cuestionario previamente realizado (Anexo 1) y contestado por parte de estudiantes de la licenciatura de Política y Gestión Social, 77 de ellos respondieron la encuesta. Entre estos participantes, el 70% se identificó como perteneciente al género femenino, mientras que el restante se identificó como masculino. Cabe destacar que el 87.5% de los encuestados declaró residir en la Ciudad de México. En cuanto a la edad, el promedio entre los participantes es de 23 años.

5.1 Dimensión: Influencia

Cuando se analiza la participación de los encuestados en campañas de concientización en Twitter relacionadas con temas gubernamentales, se observa que un significativo 60.4% de los encuestados ha indicado que 'No ha influido o participado en absoluto'. Esto sugiere que la mayoría de los participantes no ha estado activamente involucrada en la promoción de campañas de concientización en la plataforma.

En contraste, un 16.7% ha respondido que 'Ha influido o participado poco', lo que muestra que un segmento significativo ha tomado medidas limitadas para influir en o participar en campañas de concientización.

Un 15.6% ha indicado que 'Ha influido o participado en cierta medida', lo que refleja que un grupo menor pero notable ha estado involucrado en cierta medida en la promoción de campañas de concientización en Twitter.

Además, un 4.2% ha señalado que 'Ha influido o participado bastante', lo que indica que un porcentaje menor ha tenido un impacto más significativo en la promoción de campañas en la plataforma.

Finalmente, un 3.1% ha manifestado que 'Ha influido o participado mucho', lo que refleja que un porcentaje pequeño pero notable ha tenido un papel activo y significativo en la promoción de campañas de concientización en Twitter."

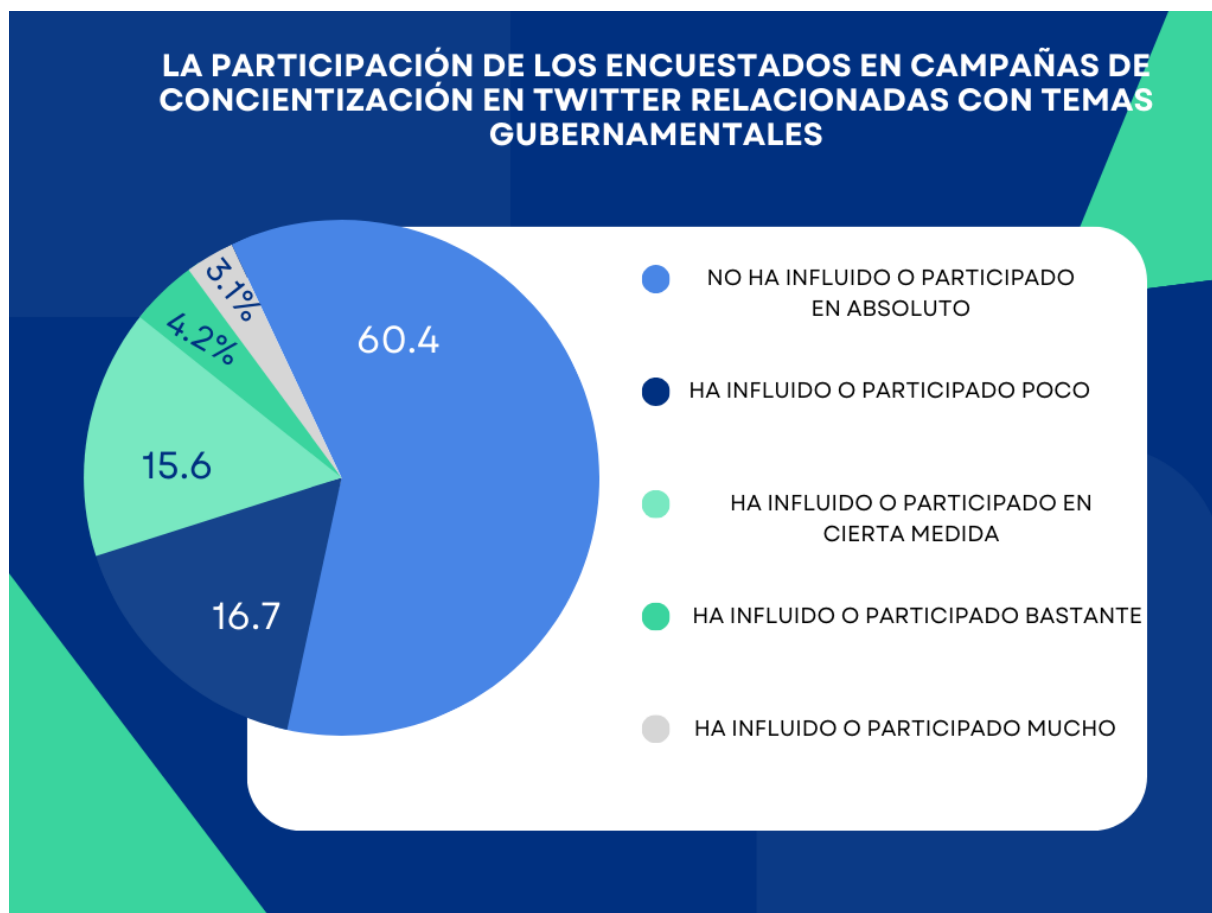


Imagen 1.

En cuanto a la pregunta sobre la confianza para participar en debates sobre el gobierno después de interactuar en Twitter, un 34.4% de los encuestados ha manifestado que 'No se sienten confiados en absoluto'. Un 26% se siente 'Poco confiados', y un 25% se siente 'Algo confiados'. Por otro lado, un 9,4% se siente

'Bastante más confiado', y un 5,2% se siente 'Mucho más confiado'. Estos resultados reflejan una diversidad de niveles de confianza en la participación en debates políticos y sociales en la plataforma, con una proporción significativa de encuestados que se sienten menos confiados en participar activamente.



Imagen 2.

Al analizar la percepción de los encuestados sobre la efectividad de Twitter como herramienta para coordinar acciones en movimientos sociales relacionados con el gobierno, se observan opiniones variadas. Un 53.1% ha indicado que considera que es 'Moderadamente efectiva', lo que sugiere que una parte significativa ve un potencial moderado en Twitter para coordinar acciones en movimientos sociales.

Un 21.9% ha señalado que es 'Poco efectiva', lo que refleja que un segmento considerable es más escéptico sobre la eficacia de la plataforma en este sentido.

Un 18.8% ha respondido que es 'Bastante efectiva', lo que muestra que un grupo menor pero notable ve un potencial significativo en Twitter para coordinar acciones en movimientos sociales.

Además, un 4.2% ha manifestado que 'No creen que sea efectiva en absoluto', lo que refleja una perspectiva negativa sobre la efectividad de Twitter en este contexto.

Finalmente, un 2.1% ha indicado que es 'Muy efectiva', lo que muestra que un porcentaje pequeño pero significativo considera que Twitter es extremadamente efectiva como herramienta para coordinar acciones en movimientos sociales.

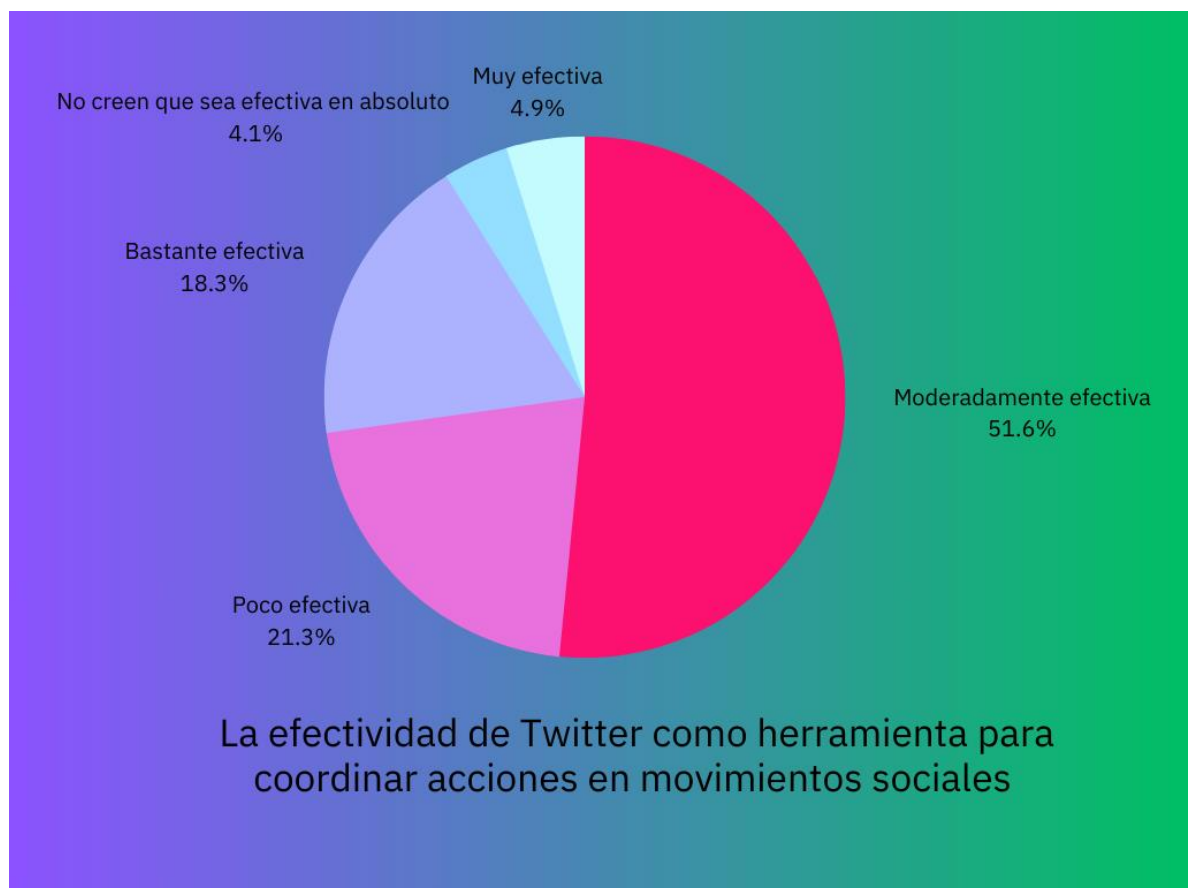


Imagen 3.

5.2 Dimensión: Activismo

Al valorar la participación de los encuestados en movimientos sociales relacionados con el gobierno a través de Twitter, se identifican patrones significativos. El resultado más predominante indica que un 58.3% de los encuestados han manifestado que 'No han participado en absoluto'. Esto refleja una falta de participación en movimientos sociales a través de la plataforma por parte de la mayoría de los participantes.

En segundo lugar, un 24% de los encuestados indicó que 'Han participado poco' en tales movimientos. Esto sugiere que hay un grupo considerable que ha tomado medidas limitadas en apoyo a causas sociales o políticas en Twitter.

En tercer lugar, un 13,7% de los encuestados respondió que 'Han participado en cierta medida'. Esto indica que existe un segmento significativo de participantes que ha estado involucrado en movimientos sociales, aunque no de manera muy activa.

Finalmente, un 4% de los encuestados indicó que 'Han participado mucho' en movimientos sociales relacionados con el gobierno a través de Twitter. Esto refleja un nivel de compromiso sustancial en la promoción de causas y campañas en la plataforma.

Estos resultados ilustran una variedad de niveles de participación en movimientos sociales, desde la falta de participación hasta un alto grado de compromiso. Estos hallazgos proporcionan información valiosa sobre cómo los jóvenes utilizan Twitter como una herramienta para el activismo y la participación en cuestiones sociales y políticas relacionadas con el gobierno en la Ciudad de México.

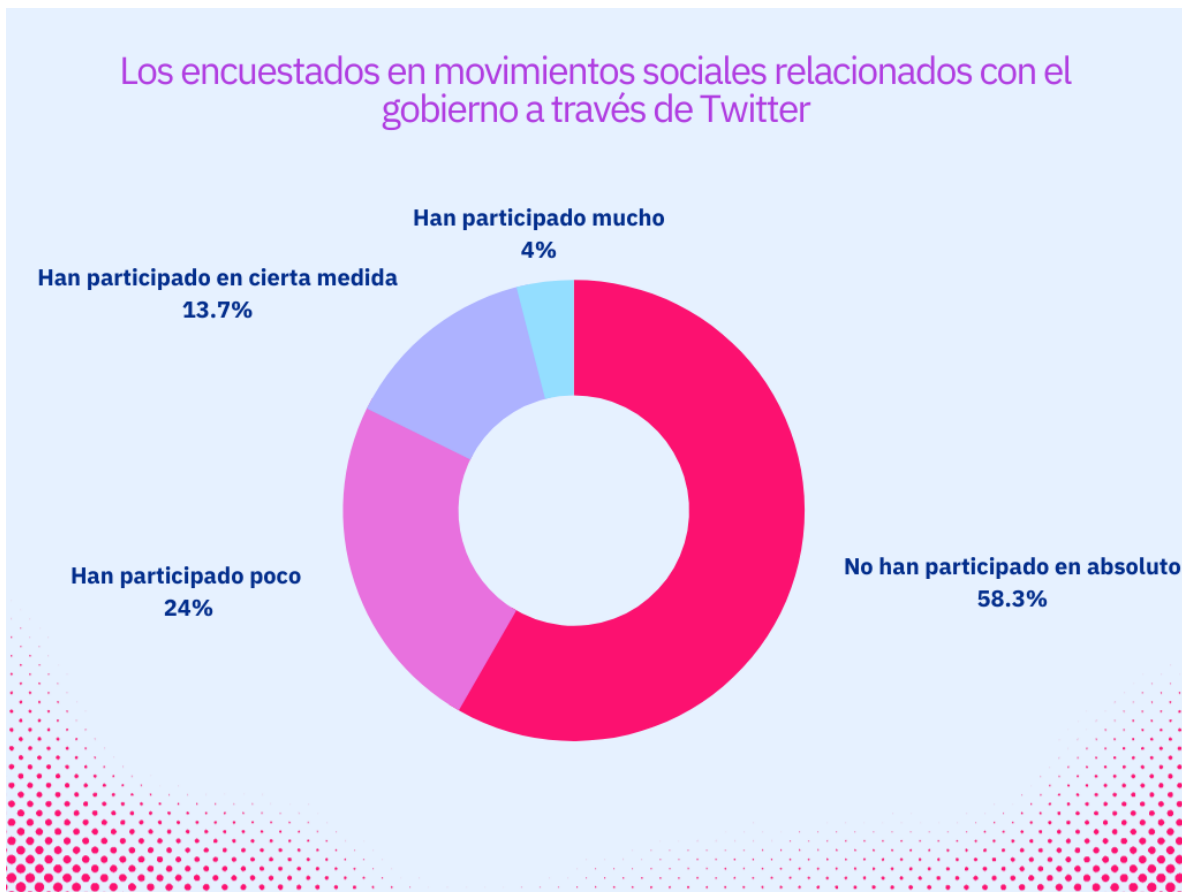


Imagen 4.

Cuando se miran los resultados de en qué medida los encuestados han utilizado Twitter para promover la participación en eventos de debate político o movimientos sociales relacionados con el gobierno, se identifican patrones significativos. Un 36,5% ha indicado que 'No han utilizado Twitter para eso en absoluto', lo que refleja una falta de participación en la promoción de eventos de debate y movimientos sociales en la plataforma por parte de la mayoría de los encuestados.

En segundo lugar, un 22.9% ha señalado que 'Lo han utilizado poco', lo que sugiere que existe un grupo considerable que ha tomado medidas limitadas para promover la participación en tales eventos.

Un 21.9% ha respondido que 'Lo han utilizado ocasionalmente para eso', lo que indica que hay un segmento significativo de participantes que ha estado involucrado en la promoción de eventos de debate y movimientos sociales de manera intermitente.

En contraste, un 12.5% ha indicado que 'Lo han utilizado en buena medida para eso', lo que muestra que un grupo menor pero notable ha estado activamente involucrado en la promoción de la participación en eventos de debate y movimientos sociales a través de Twitter.

Finalmente, un 6.3% ha manifestado que 'Lo han utilizado mucho para eso', lo que refleja que un porcentaje pequeño pero significativo ha desempeñado un papel activo y constante en la promoción de eventos y movimientos en la plataforma.

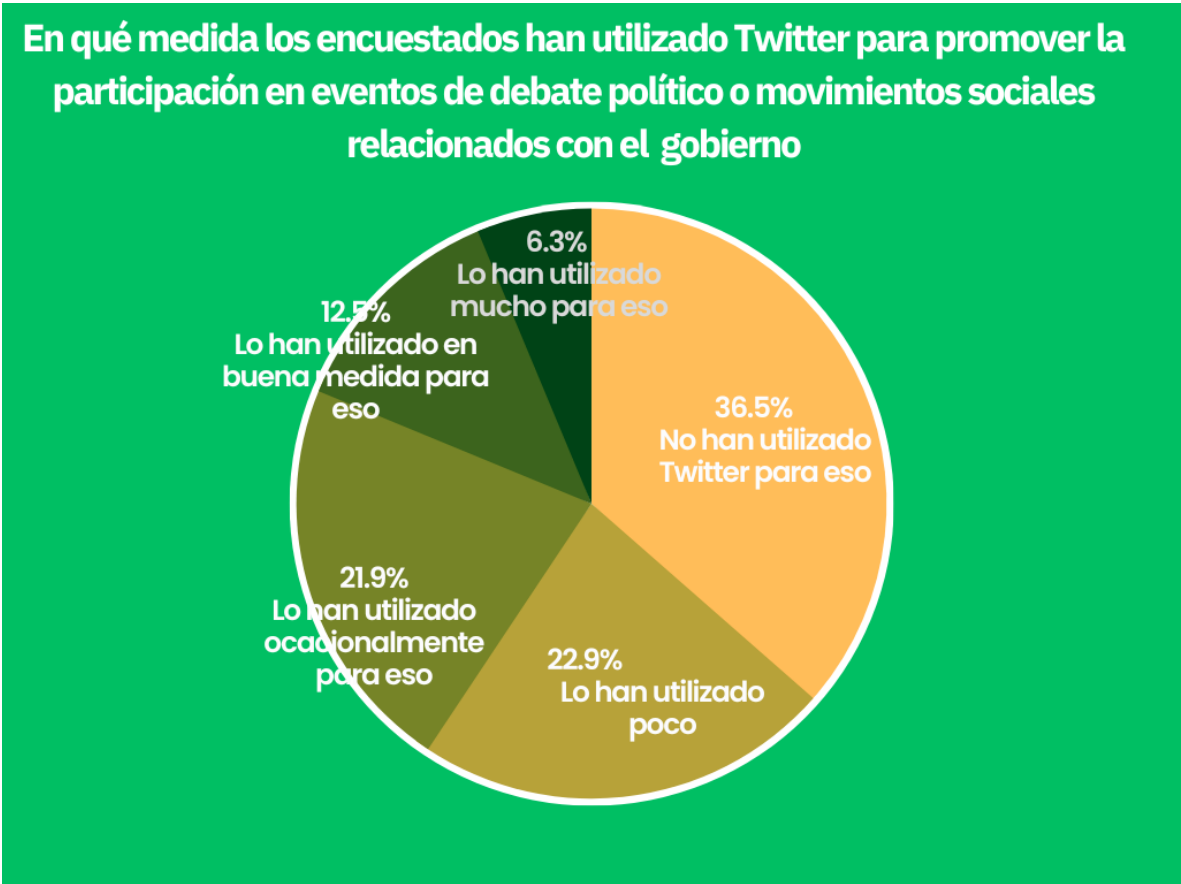


Imagen 5.

5.3 Dimensión: Debates

Dentro de la participación de los encuestados en debates sobre temas políticos o sociales relacionados con el gobierno en Twitter, se observan resultados reveladores. El grupo más grande de encuestados, representando un 44.8%, ha indicado que 'No han participado en absoluto' Esto refleja que una parte significativa de los participantes no se ha involucrado en debates políticos o sociales en la plataforma.

En segundo lugar, un 33,3% de los encuestados ha manifestado que 'Han participado poco' en tales debates. Esto sugiere que existe un grupo considerable que ha participado en debates, aunque su grado de participación es limitado.

En tercer lugar, un 17% de los encuestados ha respondido que 'Han participado en cierta medida' en debates sobre temas políticos o sociales en Twitter. Esto indica que hay un segmento significativo de participantes que ha estado involucrado en debates, aunque no de manera muy activa.

En contraste, un 3.1% de los encuestados ha indicado que 'Han participado bastante', lo que sugiere un nivel más sustancial de participación en debates en la plataforma.

Finalmente, un 1% de los encuestados ha señalado que 'Han participado mucho' en debates políticos y sociales en Twitter. Esto refleja un alto grado de compromiso y participación activa en discusiones sobre asuntos gubernamentales.

Estos hallazgos demuestran una amplia gama de niveles de participación en debates políticos y sociales en Twitter, desde la falta de participación hasta un alto grado de implicación. Esto arroja luz sobre cómo los jóvenes utilizan la plataforma como un espacio para el intercambio de opiniones y discusiones sobre temas políticos y sociales relacionados con el gobierno en la Ciudad de México.

La participación de los encuestados en debates sobre temas políticos o sociales relacionados con el gobierno en Twitter

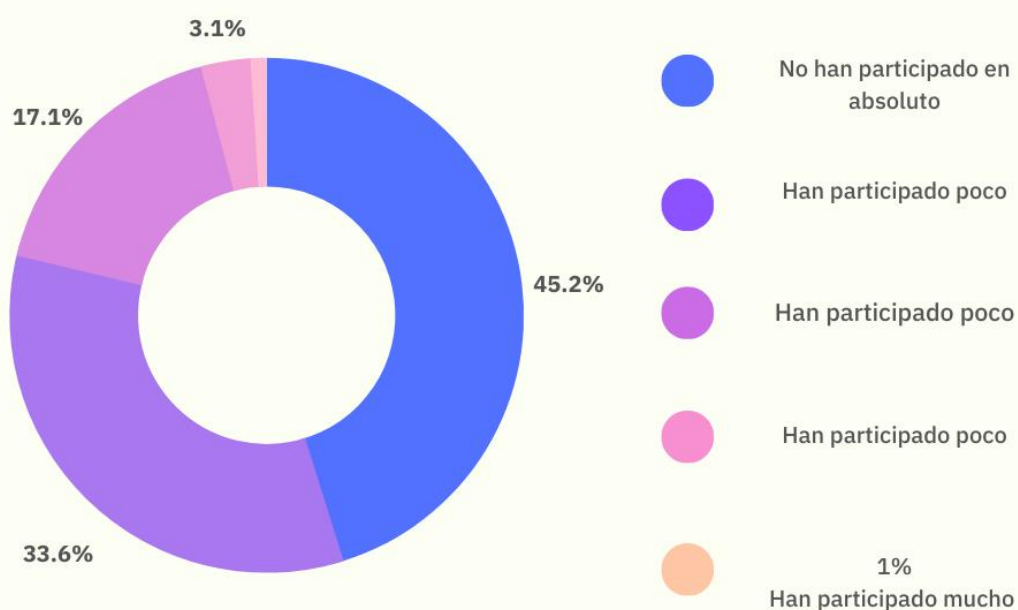


Imagen 6.

En relación con la pregunta sobre cómo la participación en debates en Twitter ha influido¹ en el punto de vista político o social de los encuestados sobre el gobierno, se observan resultados variados. Un 34.4% de los encuestados ha indicado que 'No han cambiado su punto de vista'. Esto sugiere que una parte significativa de los participantes no ha experimentado un cambio sustancial en sus perspectivas políticas o sociales después de participar en debates en la plataforma.

Por otro lado, un 30,2% de los encuestados ha respondido que 'Han cambiado su punto de vista en cierta medida'. Esto indica que un grupo considerable

ha experimentado un cambio parcial en su punto de vista después de participar en debates en Twitter.

En tercer lugar, un 19,8% de los encuestados ha señalado que 'Han cambiado poco su punto de vista', lo que sugiere que un segmento importante ha experimentado un cambio, aunque no muy significativo, en su perspectiva política o social.

En contraste, un 12,5% de los encuestados ha indicado que 'Han cambiado bastante su punto de vista'. Esto refleja que un grupo menor pero notable ha experimentado un cambio sustancial en su punto de vista después de participar en debates en la plataforma.

Finalmente, un 3,1% de los encuestados ha señalado que 'Han cambiado mucho su punto de vista'. Esto refleja que un pequeño porcentaje ha experimentado un cambio extremadamente significativo en sus perspectivas políticas o sociales como resultado de su participación en debates en Twitter.

CÓMO LA PARTICIPACIÓN EN DEBATES EN TWITTER HA INFLUIDO EN EL PUNTO DE VISTA POLÍTICO O SOCIAL DE LOS ENCUESTADOS SOBRE EL GOBIERNO

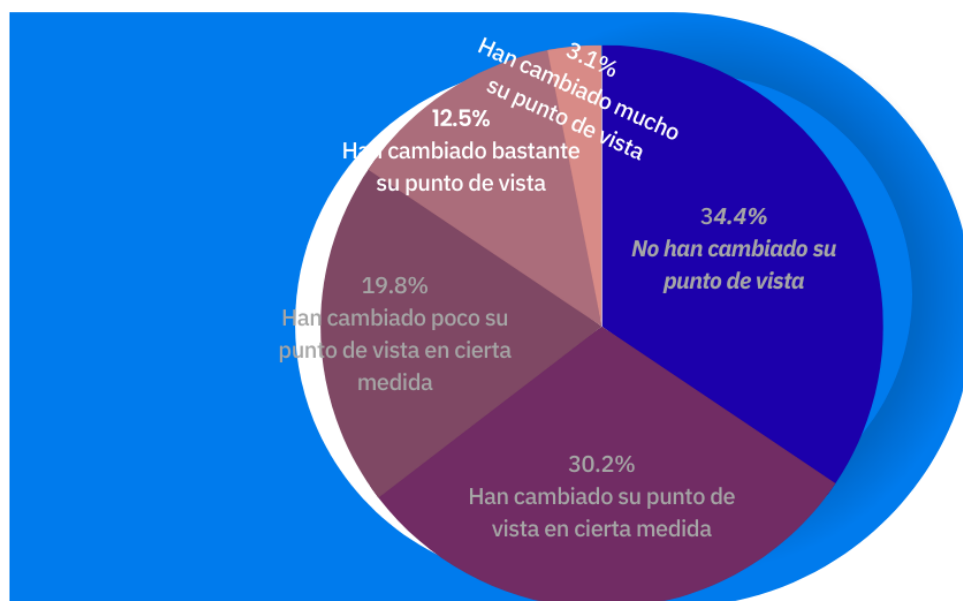


Imagen 7.

Cuando se pregunta a los encuestados sobre el tipo de contenido relacionado con debates que prefieren ver en Twitter, se destacan tres opciones principales. Un 62.5% de los encuestados ha seleccionado 'Argumentos y contraargumentos' como su preferencia principal. Le siguen 'Análisis de políticas' con un 40.6% y 'Entrevistas a políticos' con un 32.3%. Estas selecciones reflejan un fuerte interés en contenidos que presentan discusiones y análisis detallados sobre temas políticos y sociales en la plataforma.

Además, un 14.6% de los encuestados ha optado por 'Historias de personas impactadas', lo que indica un interés en narrativas personales relacionadas con cuestiones gubernamentales.

Un 11.5% ha seleccionado 'Otro', lo que sugiere una variedad de preferencias adicionales que no se incluyeron en las opciones proporcionadas.

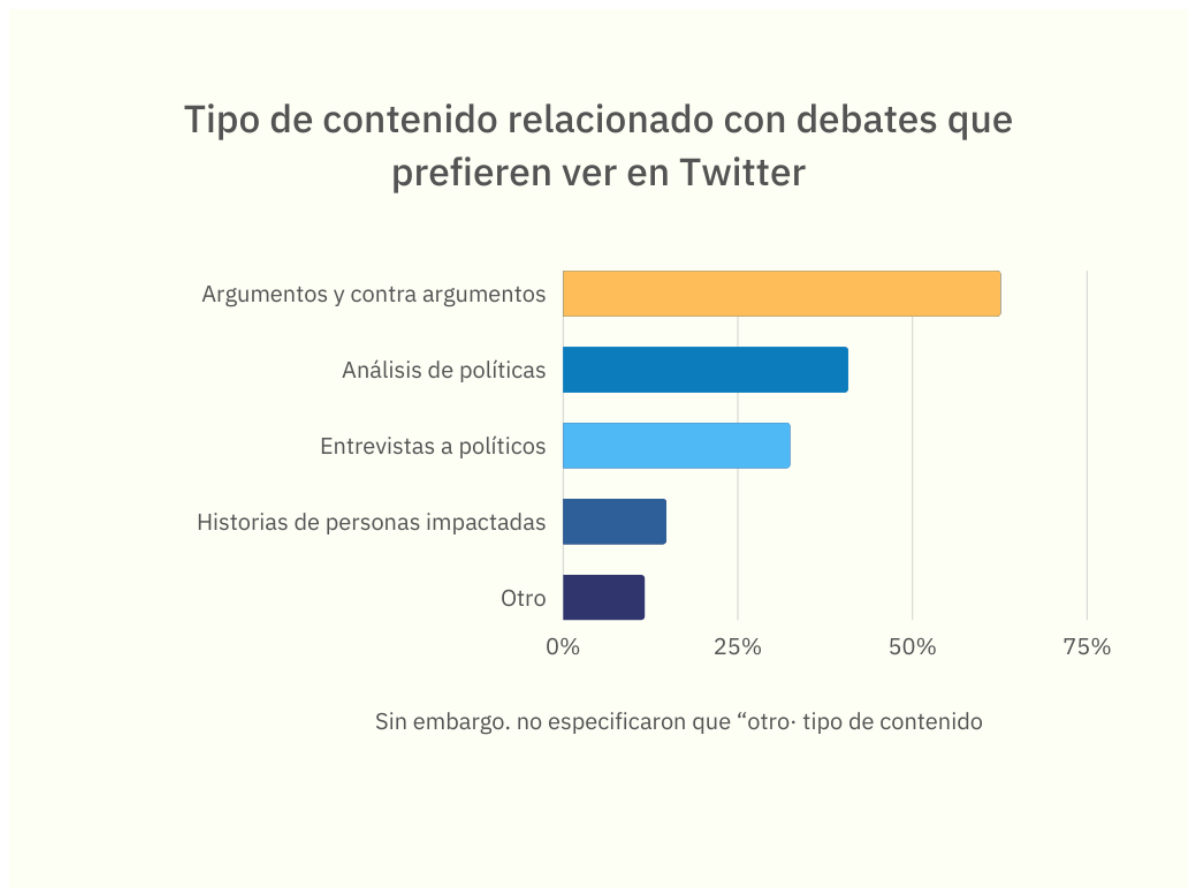


Imagen 8.

5.4 Dimensión: Interés

Al analizar los niveles de interés de los encuestados en los temas políticos y sociales que se tratan en Twitter, se observa una variación significativa en las respuestas. El nivel más común de interés, según la escala de Likert utilizada en la encuesta, es 'Moderadamente interesados', con una puntuación promedio de 51%. Esto indica que la mayoría de los participantes se sitúan en un nivel medio de interés

en estos temas, mostrando una disposición a participar en discusiones políticas y sociales.

En segundo lugar, un grupo significativo de encuestados (20.8%) se califica a sí mismo como 'Poco interesado/a', con una puntuación promedio cercana a 2 en la escala de Likert. Esto sugiere que un segmento de la muestra tiene un interés limitado en los asuntos políticos y sociales que se debaten en la plataforma.

Por último, un tercer resultado a destacar es que algunos participantes se califican como 'Nada interesado/as', con una puntuación cercana a 1 en la escala de Likert. Esto indica que existe un grupo minoritario (pero notable de encuestados que muestran un bajo nivel de interés en los temas políticos en Twitter.

Sin embargo, es importante resaltar que un 13.5% de los participantes se encuentra en la escala máxima de Likert, es decir, 'Muy interesados/as'. Esto significa que, a pesar de la variabilidad en los niveles de interés, existe un grupo significativo de encuestados que demuestra un profundo interés en los temas políticos y sociales que se discuten en la plataforma, lo que sugiere un alto nivel de participación y atención en estas áreas.

Estos hallazgos resaltan la diversidad de actitudes y niveles de interés entre los jóvenes participantes en la encuesta, lo que proporciona una comprensión más completa de cómo la plataforma Twitter impacta en la participación ciudadana y el involucramiento en temas políticos y sociales en la Ciudad de México.

NIVELES DE INTERÉS DE LOS ENCUESTADOS EN LOS TEMAS POLÍTICOS Y SOCIALES QUE SE TRATAN EN TWITTER

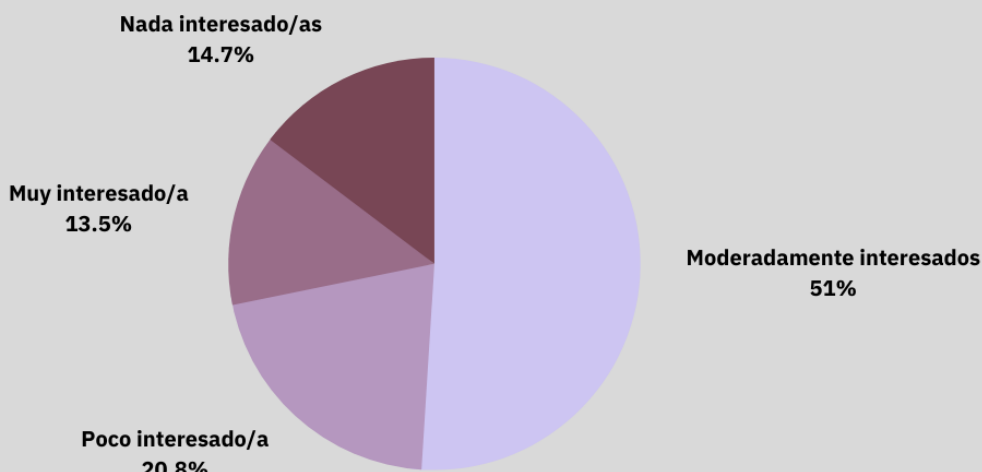


Imagen 9.

Al preguntar en qué medida Twitter ha enriquecido el conocimiento de los encuestados sobre el gobierno, se observan resultados variados. Un significativo 36.5% de los encuestados ha indicado que 'Ha enriquecido moderadamente su conocimiento', lo que sugiere que la plataforma ha tenido un impacto positivo, pero no extremadamente significativo en su comprensión de asuntos políticos y sociales.

Por otro lado, un 25% ha señalado que 'Ha enriquecido poco su conocimiento', lo que refleja que, aunque ha habido un cierto nivel de enriquecimiento, este ha sido limitado para un grupo considerable de participantes.

Un 19.8% ha respondido que 'No ha enriquecido su conocimiento en absoluto', lo que sugiere que una parte notable de los encuestados no percibe un aumento en su comprensión de asuntos gubernamentales debido a su participación en Twitter.

En contraste, un 17.7% ha indicado que 'Ha enriquecido bastante su conocimiento', lo que muestra que un grupo menor pero significativo ha experimentado un enriquecimiento sustancial en su comprensión de asuntos políticos y sociales gracias a la plataforma.

Finalmente, un 1% ha manifestado que 'Ha enriquecido mucho su conocimiento', lo que refleja que un porcentaje muy pequeño ha experimentado un enriquecimiento extremadamente significativo en su comprensión de estos temas gracias a su participación en Twitter.

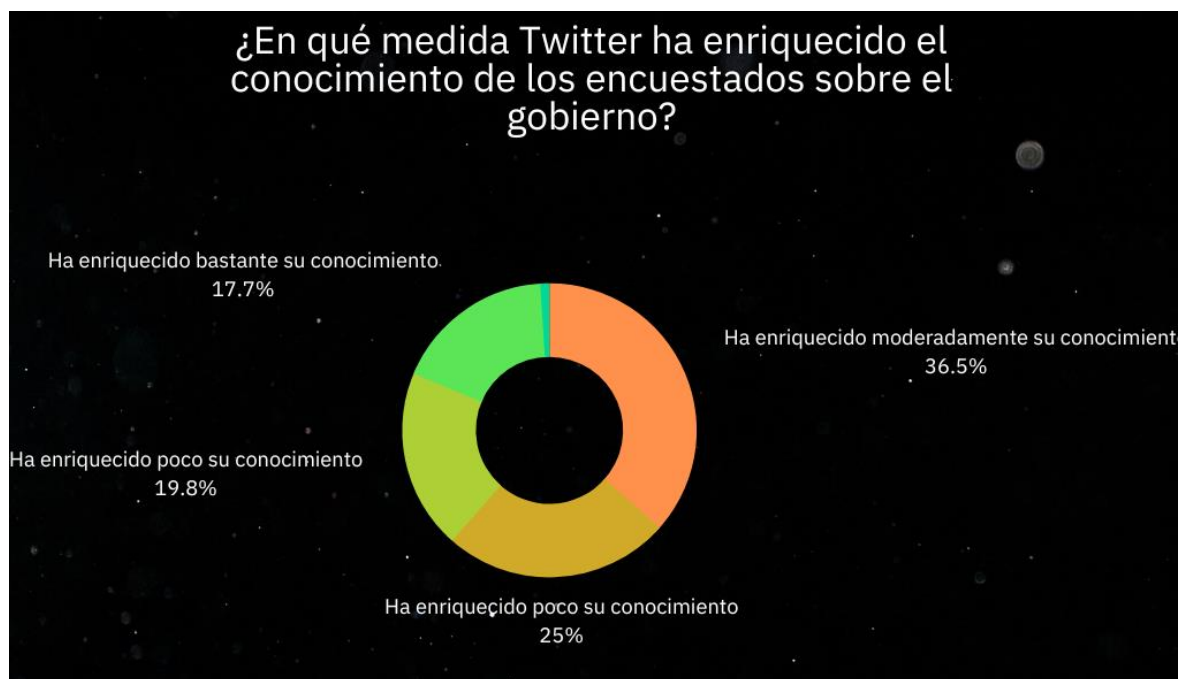


Imagen 10.

Cuando se pregunta a los encuestados sobre la percepción del impacto de los debates en Twitter en relación con el gobierno, se identifican diversas opiniones. Un 43.2% de los encuestados ha indicado que 'Fomentan cambio positivo en cierta medida', lo que sugiere que una parte significativa ve un potencial moderado en los debates para impulsar un cambio positivo en la sociedad.

Por otro lado, un 22.1% ha respondido que 'Fomentan poco cambio positivo', lo que refleja que un segmento considerable es más escéptico sobre el impacto de los debates en la plataforma.

Un 16.8% ha indicado que 'Fomentan bastante cambio positivo', lo que muestra que un grupo menor pero notable ve un potencial significativo en los debates para generar un cambio positivo en la sociedad.

Un 14.7% ha manifestado que 'No creen que fomenten cambio positivo', lo que refleja una perspectiva negativa en cuanto al impacto de los debates en Twitter.

Finalmente, un 3.2% ha señalado que 'Fomentan un gran cambio positivo', lo que muestra que un porcentaje pequeño pero significativo ve un impacto extremadamente positivo en los debates en la plataforma.

LA PERCEPCIÓN DEL IMPACTO DE LOS DEBATES EN TWITTER EN RELACIÓN CON EL GOBIERNO

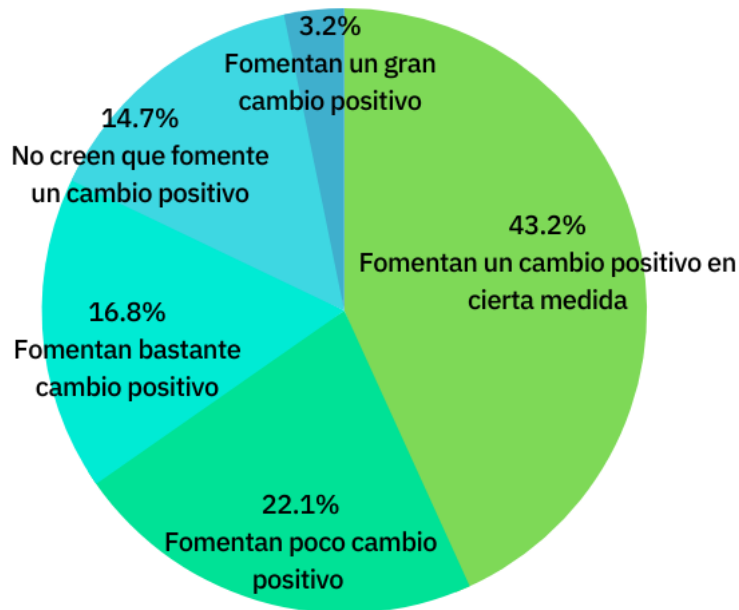


Imagen 11.

Cuando se les preguntó con qué frecuencia encuentran temas de interés, como discusiones políticas y sociales recientes, en su feed de Twitter, los resultados revelan una distribución variada. Un 37.5% ha indicado que los encuentra 'A veces', lo que sugiere que una parte significativa de los encuestados experimenta encuentros intermitentes con temas de interés en la plataforma.

Por otro lado, un 24% ha respondido que 'Raramente' los encuentra, lo que refleja que un segmento considerable no se encuentra con estos temas con frecuencia.

Un 21.9% ha señalado que los encuentra 'Frecuentemente', lo que muestra que un grupo menor pero notable experimenta encuentros frecuentes con temas de interés en Twitter.

Además, un 11.5% ha indicado que 'Nunca' los encuentra, lo que refleja que una parte significativa de los encuestados rara vez o nunca encuentra temas de interés en su feed de Twitter.

Un 5.2% ha manifestado que los encuentra 'Siempre', lo que muestra que un porcentaje pequeño pero significativo experimenta encuentros constantes con temas de interés en la plataforma.

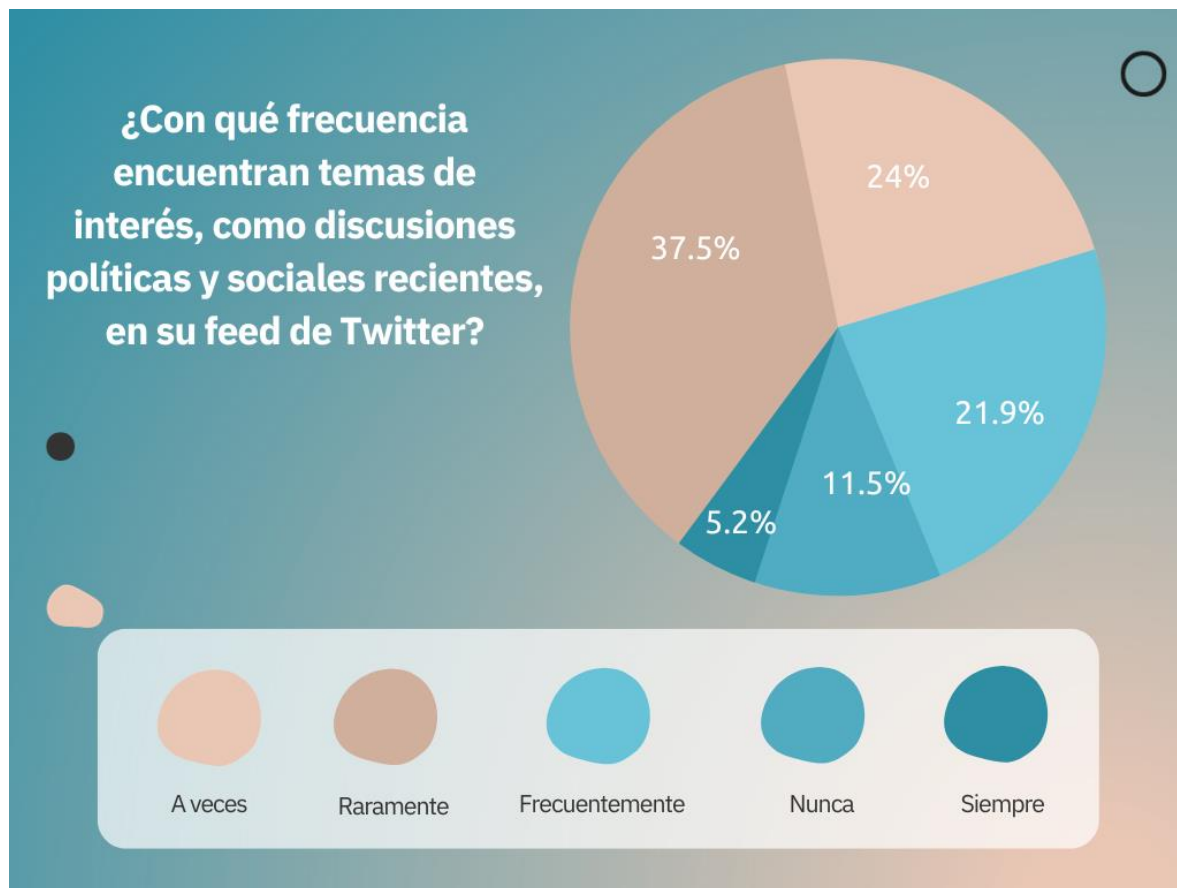


Imagen 12.

En general, estos hallazgos sugieren que Twitter desempeña un papel significativo en la participación ciudadana y la discusión de temas gubernamentales en la Ciudad de México, pero la naturaleza de este papel varía ampliamente entre los jóvenes encuestados. Esto destaca la importancia de comprender las complejidades de la participación en línea y cómo influye en las opiniones y acciones de los individuos en relación con los asuntos políticos.

Twitter emerge como una plataforma que suscita un interés moderado en temas políticos y sociales entre los jóvenes de la Ciudad de México. Aunque la participación y el impacto en las opiniones aún son variables, existe un potencial para la participación ciudadana y el cambio positivo en la sociedad a través de la plataforma. Para aprovechar este potencial, se requerirá un mayor fomento de la

participación activa y el desarrollo de estrategias efectivas de coordinación y concientización.

5.5 Conclusión del Análisis de Resultados:

La investigación sobre la influencia de las redes sociales, en particular Twitter, en la participación ciudadana de los jóvenes en la Ciudad de México ha arrojado una serie de hallazgos clave. En general, se observa que la plataforma Twitter despierta un interés moderado en temas políticos y sociales relacionados con el gobierno entre los jóvenes encuestados. Un 38.5% de los participantes indicó estar moderadamente interesado en estos temas, mientras que un 29.2% expresó poco interés. Sin embargo, es importante destacar que un 13.5% de los jóvenes encuestados manifiesta un alto nivel de interés, lo que sugiere que Twitter puede desempeñar un papel importante en la participación de una minoría activa.

En términos de participación activa, la mayoría de los jóvenes encuestados aún no están muy involucrados en la plataforma para impulsar la participación ciudadana. El 58.3% de los encuestados indicó que no ha participado en ningún movimiento social relacionado con el gobierno a través de Twitter, y el 44.8% no ha participado en debates políticos o sociales en la plataforma. Sin embargo, un pequeño porcentaje ha participado en cierta medida en ambos aspectos, lo que refleja un potencial incipiente para la participación activa.

El impacto de Twitter en las opiniones y actitudes de los jóvenes es mixto. Si bien un número significativo (34.4%) no ha cambiado sus puntos de vista políticos o sociales después de participar en debates en Twitter, un porcentaje similar (30.2%) ha cambiado sus puntos de vista en cierta medida. Esto sugiere que Twitter puede influir en las opiniones de una parte de los jóvenes, aunque no necesariamente de manera drástica.

En cuanto a la confianza para participar en debates, la plataforma ha tenido un impacto modesto. Un 34.4% no se siente más confiado en absoluto después de interactuar en Twitter, mientras que un 26% se siente poco más confiado. Sin embargo, un 14.6% se siente bastante más confiado, lo que indica un efecto positivo en un segmento minoritario.

En términos de enriquecimiento del conocimiento, un 36.5% de los encuestados considera que Twitter ha enriquecido moderadamente su conocimiento sobre el gobierno, mientras que un 25% ha experimentado un enriquecimiento limitado. Esto sugiere que la plataforma puede contribuir de manera significativa, aunque no radical, a la comprensión de asuntos políticos y sociales.

En cuanto al contenido preferido en Twitter, los jóvenes valoran los argumentos y contraargumentos (62.5%), seguidos de cerca por los análisis de políticas (40.6%) y las entrevistas a políticos (32.3%). Esto refleja un interés en la información equilibrada y en la confrontación de opiniones.

Respecto a la promoción de la participación en eventos de debate político o movimientos sociales a través de Twitter, la mayoría de los jóvenes aún no han utilizado la plataforma para este fin. El 36.5% no lo ha utilizado en absoluto, pero un 21.9% lo ha utilizado ocasionalmente, lo que sugiere un potencial de crecimiento en la promoción de la participación en eventos.

En términos de participación en campañas de concientización, la mayoría de los jóvenes aún no ha participado activamente. Un 60.4% no ha influido o participado en absoluto, aunque un 15.6% ha participado en cierta medida, lo que señala una participación incipiente.

En cuanto a la percepción del impacto de los debates en Twitter, un 43.2% considera que fomentan cambio positivo en cierta medida, mientras que un 22.1% cree que fomentan poco cambio positivo. Esto indica un optimismo moderado en cuanto al poder de los debates para generar cambios positivos en la sociedad.

En la eficacia de Twitter para coordinar acciones en movimientos sociales, un 53.1% lo considera moderadamente efectivo, aunque un 21.9% lo encuentra poco efectivo. Esto sugiere que Twitter puede desempeñar un papel relevante en la coordinación, aunque se necesita un mayor desarrollo.

Recomendaciones Basadas en Autores

1. Fomentar la Alfabetización Digital (Henry Jenkins):

- Siguiendo la perspectiva de Henry Jenkins sobre la cultura participativa de los jóvenes en las redes sociales, se recomienda enfocarse en la educación digital como un componente esencial. Esto implica desarrollar programas de alfabetización digital que no solo enseñen habilidades técnicas, sino también la capacidad de discernir información y participar críticamente en debates en línea.

2. Creación de Espacios de Diálogo (Manuel Alejandro Guerrero):

- Siguiendo el enfoque de Manuel Alejandro Guerrero, se recomienda que las instituciones gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil creen plataformas en línea específicas para el diálogo y la discusión política. Estos espacios deben ser accesibles, inclusivos y permitir la interacción directa entre ciudadanos y líderes políticos.

3. Promoción de la Veracidad de la Información (Fernando Muñoz):

- Basado en las preocupaciones de Fernando Muñoz sobre la desinformación en línea, se recomienda llevar a cabo campañas de concientización y educación para promover la veracidad de la información en las redes sociales.

Esto podría incluir la enseñanza de técnicas de verificación de datos y la promoción de la responsabilidad al compartir información.

4. Fortalecimiento de la Participación Juvenil (Olvera y Jasso López):

- De acuerdo con los hallazgos de Olvera y Jasso López sobre la participación política de los jóvenes en México a través de las redes sociales, se sugiere la implementación de políticas específicas dirigidas a involucrar a los jóvenes en la vida política del país. Esto podría incluir la creación de programas de educación cívica en línea y oportunidades de participación activa en debates en línea.

5. Monitoreo de la Participación en Línea (Castells):

- Basándose en la idea de Manuel Castells sobre la "sociedad red", se recomienda establecer sistemas de monitoreo que permitan evaluar y medir la participación en línea de manera efectiva. Esto podría incluir el seguimiento de métricas como el alcance de las campañas en redes sociales y la cantidad de participantes en debates en línea.

6. Educación Mediática y Ciudadana (García Garela):

- Siguiendo las recomendaciones de García Garela, se sugiere la inclusión de la educación mediática y ciudadana en los planes de estudio formales. Esto permitirá a los jóvenes desarrollar habilidades críticas para discernir información y participar de manera efectiva en debates en línea.

7. Promoción de la Colaboración en Línea (Manuel Alejandro Guerrero):

- Basado en la idea de Guerrero sobre la importancia de las redes sociales como espacios de debate y discusión política, se recomienda promover la colaboración en línea entre diferentes actores, incluyendo ciudadanos, grupos de la sociedad civil, funcionarios gubernamentales y expertos. Esto puede mejorar la calidad de los debates en línea y fomentar soluciones colaborativas.

Estas recomendaciones específicas se basan en las ideas y hallazgos de los autores que se han citado en este trabajo y están diseñadas para abordar los desafíos y oportunidades identificados en la investigación sobre la participación ciudadana a través de las redes sociales en México.

Conclusiones

Dimensión de Influencia:

La influencia de las redes sociales, como Twitter, en la participación ciudadana en México es innegable. A pesar de que Twitter no se encuentra en la cima de las redes sociales más utilizadas en el país, sigue siendo una plataforma relevante para la expresión y el activismo político y social. Es esencial reconocer que la baja participación política de los jóvenes en México representa un desafío, y la cultura participativa en línea puede ser una herramienta valiosa para abordar este problema. Fomentar la participación política de los jóvenes no solo implica proporcionar información clara y accesible, sino también crear espacios donde sus voces puedan ser escuchadas y consideradas.

La investigación revela que la mayoría de los jóvenes participantes en la Ciudad de México estudiantes de la licenciatura de política y gestión social en la universidad autónoma metropolitana unidad Xochimilco, no han estado activamente involucrados en campañas de concientización en Twitter relacionadas con temas gubernamentales. El 60.4% de los encuestados indicó que no ha influido o participado en absoluto en tales campañas, lo que sugiere una falta de participación activa en la promoción de campañas de concientización. Además, solo un 4.2% ha tenido un impacto más significativo al participar bastante en estas campañas.

Este hallazgo respalda la idea de Henry Jenkins sobre la cultura participativa de los jóvenes en las redes sociales. Jenkins argumenta que los jóvenes pueden colaborar y participar en línea, lo que les brinda una forma de expresarse y participar en discusiones y movimientos sociales. A pesar de que la mayoría de los encuestados no ha participado activamente, Twitter ofrece un espacio para la participación política de los jóvenes.

Dimensión: Activismo

En conclusión, el caso del Tren Maya en México subraya el papel fundamental de las redes sociales, como Twitter y Facebook, en la dinámica del activismo y la participación ciudadana. Estas plataformas se han convertido en un escenario esencial para la difusión de información, el análisis de temas de interés público y la generación de debates informados. La diversidad de perspectivas, la creación de contenido visual atractivo y la interacción entre usuarios con opiniones diversas enriquecen el debate y la toma de decisiones. Esto demuestra que el activismo en línea no solo moviliza a la sociedad, sino que también contribuye a la formación de una ciudadanía informada y participativa en México.

Dentro de la investigación la dimensión del activismo destaca que la mayoría de los jóvenes encuestados no ha participado en movimientos sociales relacionados con el gobierno a través de Twitter. El 58.3% de los encuestados indicó que no ha participado en absoluto en tales movimientos, mientras que un 24% ha participado

poco. Sin embargo, un pequeño porcentaje (4%) ha participado mucho en movimientos sociales a través de la plataforma.

Este hallazgo concuerda con ejemplos históricos en México, como el caso del Tren Maya, donde las redes sociales, especialmente Twitter y Facebook, se convirtieron en escenarios esenciales para el análisis y la discusión de movimientos sociales y temas de interés público. Aunque la mayoría de los jóvenes encuestados no ha participado activamente, Twitter sigue siendo un espacio clave para la promoción de causas sociales y políticas en México.

Dimensión: Debates

En resumen, Twitter ha desempeñado un papel significativo en la participación de los ciudadanos en debates políticos y sociales en México. Desde los momentos críticos de los terremotos de 1985 y 2017 hasta las consultas populares contemporáneas, esta plataforma ha servido como un espacio vital donde los mexicanos pueden expresar sus opiniones, interactuar con otros y discutir cuestiones de relevancia nacional. El papel de Twitter en la difusión de información en momentos de crisis y en la generación de discusiones en torno a consultas populares destaca su importancia como herramienta de participación ciudadana y un canal crucial para la expresión pública.

Dimensión: Interés

La dimensión de interés en la participación ciudadana en México ha demostrado ser un factor esencial que influye en la dinámica política y social del país. A lo largo de la historia, se han identificado momentos significativos en los cuales el interés de la población mexicana ha surgido con fuerza y ha tenido un impacto tangible en la sociedad y la política.

El interés de los jóvenes en la participación política y social en México se ha visto impulsado en gran medida por la proliferación de las redes sociales. Estas plataformas les brindan una vía para expresar sus opiniones, conectarse con otros jóvenes y participar en debates sobre temas políticos y sociales. Además, la comunicación directa con actores políticos a través de las redes sociales ha empoderado a los jóvenes al permitirles influir en la agenda política y exigir respuestas a sus preguntas e inquietudes. En un mundo cada vez más digital, las redes sociales se han convertido en un elemento clave para despertar y mantener el interés de los jóvenes en la participación cívica y la construcción de una sociedad más inclusiva y democrática.

En lo que respecta a la dimensión de debates en la investigación, se observa que un porcentaje importante (44,8%) de los jóvenes no ha participado en absoluto en debates sobre temas políticos o sociales relacionados con el gobierno en Twitter. Además, un 33,3% ha participado poco en tales debates, lo que refleja que la participación es limitada para un grupo considerable.

Conclusión general:

En conclusión, el análisis detallado de las dimensiones de influencia, activismo, debates e interés en relación con la participación ciudadana en México a través de las redes sociales, en particular Twitter, revela un panorama fascinante y complejo de la interacción entre la tecnología digital y la sociedad mexicana. A lo largo de las últimas décadas, México ha experimentado un cambio significativo en la forma en que los ciudadanos participan en la vida política y social, y gran parte de este cambio se puede atribuir al surgimiento y la evolución de las redes sociales.

La dimensión de influencia demuestra que las redes sociales, aunque no siempre lideren en popularidad frente a otras plataformas, como WhatsApp o Facebook, aún juegan un papel crucial en la expresión de opiniones y en el activismo cívico. El hecho de que un porcentaje considerable de la población mexicana utilice Twitter refleja la importancia de esta plataforma como un medio

para la influencia ciudadana. Este punto es particularmente relevante en un país donde la participación política, especialmente entre los jóvenes, ha sido históricamente baja.

La dimensión de activismo ilustra cómo las redes sociales, en especial Twitter y Facebook, se han convertido en el epicentro de la movilización y el debate sobre temas de interés público en México. El ejemplo del Tren Maya subraya cómo estas plataformas permiten la difusión de información, la generación de debates enriquecedores y la interacción entre personas con opiniones diversas. Las redes sociales no solo facilitan la participación, sino que también contribuyen a la formación de una ciudadanía informada y comprometida.

La dimensión de debates demuestra que Twitter ha sido un espacio crucial para la discusión política y social en México, tanto en momentos de crisis como en el contexto de consultas populares. Desde los terremotos de 1985 y 2017 hasta las consultas impulsadas por el presidente AMLO, Twitter ha sido un canal donde los ciudadanos pueden expresar sus opiniones y discutir cuestiones de importancia nacional. Este fenómeno ha resaltado la importancia de las redes sociales como herramientas de participación ciudadana y como un medio para influir en la opinión pública.

La dimensión de interés revela cómo las redes sociales han despertado un profundo interés entre los jóvenes mexicanos en la participación cívica y política. Estas plataformas han proporcionado a los jóvenes una vía para expresar sus opiniones, conectarse con otros que comparten sus inquietudes y establecer un diálogo directo con actores políticos. Esto ha democratizado el acceso a la esfera política y ha dado voz a una generación que busca contribuir activamente a la construcción de una sociedad más inclusiva y democrática.

En conjunto, estas dimensiones subrayan que las redes sociales, en especial Twitter, no son solo herramientas tecnológicas, sino un componente fundamental en la evolución de la participación ciudadana en México. Facilitan la inclusión, el

activismo y la expresión de opiniones, y están desempeñando un papel esencial en la configuración del futuro político y social del país. Sin embargo, es importante abordar los desafíos, como la desinformación y la necesidad de garantizar que todas las voces sean escuchadas, para que la participación ciudadana a través de las redes sociales siga siendo un motor de cambio positivo en México.

A pesar de los fascinantes avances que hemos observado en cuanto a la participación ciudadana en México a través de las redes sociales, es fundamental reconocer y abordar las dificultades y desafíos que han surgido durante esta investigación. Uno de los principales desafíos ha sido la creciente problemática de la desinformación en las plataformas digitales. La propagación de noticias falsas y la manipulación de la información han planteado serias preocupaciones sobre la confiabilidad de los datos recopilados y la interpretación precisa de los resultados.

Además, otro desafío ha sido la necesidad de garantizar la representatividad de las muestras. Dada la naturaleza dinámica y diversa de las redes sociales, la selección de participantes y la interpretación de sus respuestas a menudo han sido complejas. Las diferencias en el acceso a Internet y el uso de redes sociales entre diferentes grupos demográficos han planteado interrogantes sobre la representatividad de los datos, lo que a su vez ha influido en las conclusiones obtenidas.

Otro obstáculo significativo ha sido la evolución constante de las plataformas de redes sociales. Durante el curso de la investigación, Twitter y otras redes sociales han experimentado cambios en sus algoritmos y políticas, lo que ha afectado la forma en que la información se difunde y cómo las personas interactúan en línea. Estos cambios han requerido una adaptación continua de las metodologías de investigación para comprender adecuadamente el impacto de estas plataformas en la participación ciudadana.

Bibliografía

A, R. (15 de Marzo de 2023). *Revista Cámara*. Obtenido de Participación política de los jóvenes y su importancia:
<https://comunicacionsocial.diputados.gob.mx/revista/index.php/pluralidad/participacion-politica-de-los-jovenes-y-su-importancia-segun-el-inegi>

Aguilar Villanueva, L. (2020). *Democracia, gobernabilidad y participación*. Ciudad de México: Instituto Nacional Electoral.

Allier Montaña, E. (2018). *Universidad Nacional Autónoma de México*. Obtenido de Revista Mexicana de Sociología :
<https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2018.0.57772>

Asociación de Internet MX. (Mayo de 2022). Obtenido de 18 Estudio sobre los Hábitos de Personas Usuarias de Internet en México:
<https://www.asociaciondeinternet.mx/estudios/habitos-de-internet>

Betancur, R., García Henao, & Arboleda Zapata. (2020). *EL PODER DE TWITTER EN LA COMUNICACIÓN INVESTIGATIVA EN LAS ÁREAS DE LA EDUCACIÓN, MARKETING Y POLÍTICA*. Obtenido de
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/disertaciones/article/view/8100>

CARTA DEMOCRÁTICA INTERAMERICANA. (11 de Septiembre de 2001). Obtenido de https://www.oas.org/charter/docs_es/resolucion1_es.htm

Castells, M. (1996). *La irrupción de la sociedad red. Internet y la participación ciudadana en el cambio político*. Madrid : Alianza Editorial.

Chaguaceda, A. (2022). *Fundación Mexicanas de Estudios Político y Administrativos A.C*. Obtenido de Política populista y democracia pleisbicitaria: las consultas ciudadanas en el México de la Cuarta Transformación:
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632021000200205

Comisión Nacional de los Derechos Humanos . (2018). Obtenido de <https://www.cndh.org.mx/noticia/sismos-de-1985-y-2017-organizacion-y-solidaridad-del-pueblo-mexicano-0>

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. (2014). Obtenido de Primera vez que la mujer vota en México : https://www.cndh.org.mx/noticia/primera-vez-que-la-mujer-vota-en-mexico#_ftn5

Dahl, R. A. (2000). *La democracia y sus críticos* . Barcelona : Paidós.

Declaración Universal de Derechos Humanos. Artículo 21. (1948). Obtenido de Naciones Unidas: <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>

Diario Oficial de la Federación. (15 de Noviembre de 2019). Obtenido de CONVOCATORIA al Proceso de Consulta Indígena y Jornada de Ejercicio Participativo Ciudadano sobre el Proyecto de Desarrollo Tren Maya: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5579050&fecha=15/11/2019)

Donoso Romo, A. (2017). *Universidad de los Andes*. Obtenido de Historia Crítica: <https://www.redalyc.org/journal/811/81153005008/html/>

Escuela Mexicana para la Participación Ciudadana AC. (2019). Obtenido de <http://eparticipa.org/>

Espinosa Seguí, A. (22 de Marzo de 2011). *Análisis del artículo "A ladder of citizen participation" de Sherry R. Arnstein*. Obtenido de https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/16699/2/ESCALERA_ARNSTEIN_1969.pdf

Fernández Muñoz, C. (2014). *Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activa*. Huelva: Comunicar.

FORBES. (25 de Octubre de 2018). *FORBES*. Obtenido de Inicia la consulta ciudadana sobre el futuro del nuevo aeropuerto: <https://www.forbes.com.mx/inicia-la-consulta-ciudadana-sobre-el-futuro-del-nuevo-aeropuerto/>

Fuentes, Y. (23 de Agosto de 2018). *BBC*. Obtenido de Tren Maya: así es el ambicioso proyecto que propone AMLO y tiene un costo de miles de millones de

dólares para México: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45254080>

Fung, A. (2004). *Empowered participation: Reinventing urban democracy*. Cambridge: Princeton University Press.

Gaceta oficial de la Ciudad de México. (2018). Obtenido de Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal:
https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFCPo_190521.pdf

García Garela, C. (2014). Participación política y nuevas tecnologías: ¿una nueva forma de hacer política? En C. Garcia Garela, M. Del Hoyo Hurtado, & C. Fernández Muñoz, *Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activ* (págs. 33-43). Huelva: Comunicar.

Garrido-Vergara, L., & Valderrama, L. (2016). *Democracia deliberativa, instituciones y participación ciudadana en América latina*. Santiago: Revista De Ciencia Política.

Gobernación, S. d. (2009). *La participación ciudadana y sus retos en México. Un breve estudio del desarrollo de la cultura y de las instituciones participativas y diagnóstico de su problemática actual, con propuestas para hacer funcionales las instancias de participación*. Ciudad de México: Secretaría de Gobernación.

Gobierno de México . (14 de Septiembre de 2017). Obtenido de Hace 193 años Chiapas se integró como Estado de la República Federal Mexicana:
<https://www.gob.mx/inafed/articulos//hace-193-anos-chiapas-se-integro-a-la-republica-mexicana>

González de Alba, L. (2008). *Los días y los años*. México: Editorial Joaquín Mortiz.

González-Brambila, C. (2019). Participación ciudadana y redes sociales en la Ciudad de México: el caso de la iniciativa ciudadana #SalvemosBosqueDeChapultepec. *Opción*, 255-280.

Guerrero, M. A. (2013). *Democracia digital: la participación ciudadana en la era de internet*. Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

H, J. (2006). *La cultura de la convergencia de los medios de comunicación* . New York: Grupo planeta.

Índice Nacional de Participación Juvenil 2017-2018. (2018). En M. S. G, *Activismo digital y su impacto en la participación política de los jóvenes* (págs. 39-44). Jóvenes en movimiento A.C.

INEGI. (10 de Agosto de 2022). Obtenido de ESTADÍSTICAS A PROPÓSITO DEL DÍA INTERNACIONAL DE LA JUVENTUD:
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2022/EAP_Juventud22.pdf

Ippolito-O'Donnell, P. (2005). *Dilemas y oportunidades de la participación ciudadana en América Latina*. Argentina: FLACSO.

Jasso López, M. (2017). *Redes sociales y movilización política en México: los casos #YoSoy132 y #YoSoy132Mty*. *Estudios Políticos*. Ciudad de México : Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

M, J. (15 de Junio de 2020). *La razón*. Obtenido de ¿Qué hay detrás de los 'hashtags'?:
<https://www.larazon.es/tecnologia/20200615/i3f2ktrg5nbfzp2kkjnjq66cdu.html>

Macías Payén, S. G. (2019). *Instituto Electoral de la Ciudad de México*. Obtenido de <https://www.iecm.mx/participacionciudadana/>

México decide. (2018). Obtenido de AMLO:
<https://lopezobrador.org.mx/temas/mexico-decide/>

México, redes sociales y política: lo que revela la encuesta 2015. (2016). Obtenido de CIDE: <https://www.cide.edu/research/projects/351-mexico-redes-sociales-y-politica-lo-que-revela-la-encuesta-2015.html>

Olvera, A. J. (2019). Redes sociales y participación ciudadana de los jóvenes en México. *Universidad Nacional Autónoma de México*, 105-128.

Rodríguez, J. M. (2019). El impacto de las redes sociales en la participación ciudadana y la democracia en México. En J. M. Rodríguez, *Democracia digital: experiencias latinoamericanas* (págs. 57-82). Ciudad de México: Flacso México.

Secretaría de Gobernación. (2020). Obtenido de Unidad General de Asuntos Jurídicos: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Constitucion/articulos/39.pdf>

Stanford, C. d. (2016). *México, redes sociales y política: lo que revela la encuesta 2015*. Obtenido de CIDE: <https://www.cide.edu/research/projects/351-mexico-redes-sociales-y-politica-lo-que-revela-la-encuesta-2015.html>

Suárez, F. (1989). *Problemas Sociales y Problemas de Programas Sociales Masivos*. CEPAL.

Twitter . (20 de Diciembre de 2012). Obtenido de Historia de la informática: <https://histinf.blogs.upv.es/2012/12/20/twitter/>

Ugalde, L. C. (2002). *Rendición de cuentas y democracia. El caso de México*. Ciudad de México: Instituto Federal Electoral.

Anexos

Anexo 1. Cuestionario

Estimado/a participante,

Te agradecemos por tomarte el tiempo para participar en esta encuesta sobre el impacto de las redes sociales en la participación ciudadana de los jóvenes. El objetivo de esta investigación es comprender mejor cómo las redes sociales (específicamente Twitter) influyen en tus opiniones, actitudes y acciones en temas políticos y sociales, y cómo estas plataformas pueden fomentar tu participación en la comunidad y asuntos ciudadanos.

Tus respuestas son totalmente confidenciales y anónimas. No se compartirá tu información personal ni tus respuestas individuales con terceros. La información recopilada se utilizará únicamente con fines de investigación y análisis.

Instrucciones para completar el cuestionario

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que exploran tus percepciones y participación en ciudadana en relacionados con el gobierno de

actual en Twitter. Se utilizará la Escala de Likert siendo: “a” (estoy muy en desacuerdo) a “e” (estoy muy de acuerdo).

El cuestionario consta de preguntas de opción múltiple y te llevará 4 minutos aproximadamente. Por favor, selecciona la opción que mejor refleje tu opinión y experiencia en relación con las redes sociales y la participación ciudadana.

Enfoques específicos: Toma de Decisiones, Movimientos Sociales y Debates en relación con el Gobierno.

1. Género:

2. Lugar de residencia:

3. Edad:

1) ¿En qué medida te interesan los temas de discusión política o social relacionados con el gobierno que se tratan en Twitter? (debates políticos, discursos a favor o en contra de una política pública, servidor público, etc.)

- a) Nada interesado/a
- b) Poco interesado/a
- c) Moderadamente interesado/a
- d) Bastante interesado/a
- e) Muy interesado/a

2) ¿En qué medida has participado en algún movimiento social relacionado con el gobierno a través de Twitter? (firmar peticiones, unirse a campañas, etc.)

- a) No he participado en absoluto
- b) He participado poco
- c) He participado en cierta medida
- d) He participado bastante
- e) He participado mucho

3) ¿En qué medida participas en debates sobre temas políticos o sociales relacionados con el gobierno el actual gobierno en Twitter? (Debatir tu punto de vista en Twitter sobre las consultas populares del actual gobierno con sus hashtags “#” específicos y contestando a usuarios con diferentes puntos de vista)

- a) No participo en absoluto
- b) Participo poco
- c) Participo en cierta medida
- d) Participo bastante
- e) Participo mucho

4) ¿En qué medida has cambiado tu punto de vista político o social sobre el gobierno después de participar en debates en Twitter? (Anteriormente expresaste una postura escéptica hacia las políticas de salud del gobierno. Después de involucrarte en debates en la plataforma, encontraste investigaciones y testimonios que destacaron los esfuerzos del gobierno para expandir el acceso a la atención médica en zonas marginadas.)

- a) No he cambiado mi punto de vista
- b) He cambiado poco mi punto de vista
- c) He cambiado en cierta medida mi punto de vista
- d) He cambiado bastante mi punto de vista
- e) He cambiado mucho mi punto de vista

5) ¿En qué medida te sientes más confiado/a para participar en debates sobre el gobierno después de interactuar en Twitter? (En un debate en Twitter sobre las políticas educativas del gobierno actual, varios usuarios expresaron sus opiniones contrastantes. Tú pudiste destacar los esfuerzos del gobierno por aumentar la inversión en educación pública, argumentando que esto podría mejorar la calidad de la enseñanza y reducir la brecha educativa. Sin embargo, otro usuario planteó preocupaciones sobre la implementación de dichas políticas, mencionando la necesidad de abordar los desafíos estructurales del sistema educativo y garantizar la capacitación adecuada de los docentes para lograr un cambio efectivo.)

- a) No me siento más confiado/a en absoluto
- b) Me siento poco más confiado/a
- c) Me siento algo más confiado/a
- d) Me siento bastante más confiado/a
- e) Me siento mucho más confiado/a

6) ¿En qué medida consideras que Twitter ha enriquecido tu conocimiento sobre el gobierno? (Gracias a tu participación dentro de Twitter, tienes una comprensión más completa y equilibrada de los asuntos políticos y sociales.)

- a) No ha enriquecido mi conocimiento en absoluto
- b) Ha enriquecido poco mi conocimiento
- c) Ha enriquecido moderadamente mi conocimiento
- d) Ha enriquecido bastante mi conocimiento
- e) Ha enriquecido mucho mi conocimiento

7) ¿En qué medida has influido o participado en campañas de concientización en Twitter sobre temas relacionados con el gobierno? (participar en campañas como #VotoResponsable, etc.)

- a) No he influido o participado en absoluto
- b) He influido o participado poco
- c) He influido o participado en cierta medida
- d) He influido o participado bastante
- e) He influido o participado mucho

8) ¿En qué medida crees que los debates en Twitter pueden fomentar un cambio positivo en la sociedad en relación con el gobierno?

- a) No creo que fomenten cambio positivo
- b) Fomentan poco cambio positivo
- c) Fomentan cambio positivo en cierta medida
- d) Fomentan bastante cambio positivo
- e) Fomentan un gran cambio positivo

9) ¿Qué tipo de contenido relacionado con debates prefieres ver en Twitter? (Selecciona hasta tres opciones)

- a) Análisis de políticas
- b) Argumentos y contrargumentos
- c) Entrevistas a políticos
- d) Historias de personas impactadas
- e) Otro (por favor especifica): _____

10) ¿En qué medida crees que Twitter puede ser una herramienta efectiva para coordinar acciones en movimientos sociales relacionados con el gobierno?

- a) No creo que sea efectiva en absoluto
- b) Poco efectiva
- c) Moderadamente efectiva
- d) Bastante efectiva
- e) Muy efectiva

11) ¿En qué medida has utilizado Twitter para promover la participación en eventos de debate político o movimientos sociales relacionados con el gobierno? (Marcha LGBT+, Marcha feminista, etc.)

- a) No he utilizado Twitter para eso en absoluto
- b) Lo he utilizado poco
- c) Lo he utilizado ocasionalmente para eso
- d) Lo he utilizado en buena medida para eso
- e) Lo he utilizado mucho para eso

12) ¿Con qué frecuencia encuentras temas de interés, como discusiones políticas y sociales recientes, en tu feed de Twitter?

- a) Nunca
- b) Raramente
- c) A veces
- d) Frecuentemente
- e) Siempre

Anexo 2.

Link del cuestionario realizado:
https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtlgNvOraHVq_C3p3WGvjVeIF4CNyr_L0S9B4vigCUICq6AoQ/viewform