



Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Xochimilco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

TRABAJO TERMINAL:

**La pobreza alimentaria en Santa
Catarina Ayotzingo y el
funcionamiento de los programas
públicos alimentarios**

ASESORA:

Dra. Claudia Vanessa Maldonado Trujillo

Enríquez Xolalpa Jesús Iván

INDICE

INTRODUCCION

APARTADO 1: Pobreza Alimentaria En México

1.1. Que es la Pobreza Alimentaria

1.1.2. Seguridad Alimentaria

1.2. Instituciones dedicadas a la pobreza alimentaria en México

1.3. Programas alimentarios en México más históricamente importantes

1.3.1. Cruzada Nacional Contra el Hambre

1.3.2. Progresá-Oportunidades-Prospera

APARTADO 2: Metodología del trabajo y programas alimentarios en Santa Catarina Ayotzingo

2.1. Dimensión del problema en Ayotzingo

2.1.1. Programas actualmente implementados en Ayotzingo

2.1.1.1 Familias Fuertes Canasta EDOMEX

2.1.1.2. Leche LICONSA

2.2. Metodología del trabajo de campo

APARTADO 3: Análisis de los programas alimentarios y Percepción de las personas de Ayotzingo sobre la pobreza alimentaria

3.1. Resultados de las encuestas aplicadas a los beneficiarios

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como objeto de estudio la pobreza alimentaria dentro de la localidad de Santa Catarina Ayotzingo, pero más centrado a cómo es que funcionan los programas alimentarios en ese lugar. Al ser una comunidad semi rural, los programas sociales siempre han estado presentes, aunque enfocados en otros aspectos de la vida de las personas como el aspecto económico, o apoyos dirigidos a personas en específico, como a adultos mayores o madres solteras. No obstante, la pobreza alimentaria también es una problemática de alta preocupación a la que las autoridades han puesto en marcha diferentes programas expresamente dirigidos hacia este problema.

Los programas alimentarios han sido caracterizados por ser simples despensas rellenas de alimentos que ayudan a la sana alimentación de las personas de la localidad ,como por ejemplo el programa con nombre: “Familias Fuertes EDOMEX” que sigue en marcha hasta la actualidad además de haber pasado por programas como los programas Progres-a-Oportunidades-Prospera además de la “Cruzada nacional contra el hambre” llegando a los programas actuales. Incluso con las acciones y estrategias del ámbito alimentario que se han implementado en el medio rural, existe muy poco conocimiento sobre el funcionamiento efectivo de los programas públicos. Por lo que el objetivo de esta investigación es responder a la siguiente pregunta:

¿Cómo es el funcionamiento de los Programas Públicos Alimentarios en la localidad de santa Catarina Ayotzingo?

Para cumplir con los fines de esta investigación se contemplan los siguientes objetivos general y específicos:

1: Analizar el funcionamiento de los programas públicos alimentarios en santa Catarina Ayotzingo en el periodo de 2013-2022

2: Estudiar el concepto de pobreza alimentaria en México

3: Profundizar en los programas públicos alimentarios implementados en Santa Catarina Ayotzingo

4: Analizar el funcionamiento con base en encuestas realizadas a los beneficiarios

Entender el funcionamiento de los programas alimentarios en espacios locales concretos es fundamental para poder avanzar en la lucha contra la inseguridad alimentaria en México. La seguridad alimentaria es un concepto que se explicará más adelante, pero es necesario dejar en claro que esta información es importante para la realización del trabajo, México se encuentra en el top 10 de seguridad alimentaria en América latina pero en diferentes localidades del país hay un índice mayor de inseguridad alimentaria y ese es el caso de Ayotzingo cuenta con un 30% de inseguridad en la totalidad del pueblo sabiendo así que las personas si se alimentan pero no de una manera correcta con alimentos que no son nutritivos y aquí es donde el gobierno toma cartas en el asunto con los apoyos que otorga a las personas.

La estrategia de investigación se basa tanto en información documental secundaria como trabajo de campo con encuestas a beneficiarios y entrevistas a actores clave. El objetivo de esta aproximación mixta es caracterizar la realidad local de la implementación de este tipo de programas, es necesario explicar el por qué escogí la localidad de Santa Catarina Ayotzingo dentro del municipio de Chalco, principalmente esto fue gracias a una investigación previa sobre el estado de la comunidad comparada con otras de las cercanías con la misma, sumado además con la información empírica con la que contaba en el momento, ya que soy habitante de la comunidad y tengo algo de conocimiento al respecto del tema, con esto no quiero decir que otras comunidades sean menos importantes o que Ayotzingo sea la región con más pobreza alimentaria simplemente es por la facilidad al acceso a las opiniones de las personas beneficiarias de los programas alimentarios que al final de cuentas es lo que se busca al final de este trabajo

La importancia del estudio presentado en este trabajo es para lograr un mayor entendimiento sobre el funcionamiento de los programas alimenticios en general, para poder expresar diferentes soluciones y alternativas para poder solucionar la problemática, esto se planea lograr con un estudio mixto, este trabajo será en parte documental ya que se estará basando en los estudios del CONEVAL

y otros análisis de programas para poder llegar a una conclusión sobre el funcionamiento de los programas públicos además de los propios análisis del estado de México, centrado en el municipio de Chalco ya que nos muestran cifras sobre la pobreza y pobreza alimentaria de la localidad que estaré estudiando.

Mientras que en el otro lado se mostrara la percepción de los beneficiarios de los programas públicos mediante encuestas, se planea encuestas y un par de entrevistas a los miembros principales del comité responsables de los programas alimentarios en esta localidad los cuales son: Familias fuertes Canasta EDOMEX y el programa de leche fortificada LICONSA para poder saber la opinión desde el interior de los programas.

Como estudiante de la carrera de política y gestión social es muy importante conocer el contexto social y económico de las diferentes colonias rurales/marginadas para conocer la vida de las personas y cómo utilizan los apoyos del gobierno. En mi experiencia, muchas de las personas de colonias cercanas a donde yo he habitado, padecen fuertes problemas de inseguridad alimentaria y se considera que no hay apoyos gubernamentales adecuados.

Antes de continuar debemos conocer lo que son los programas públicos, personalmente puedo decir que estos son apoyos dados por el gobierno para solucionar diversas problemáticas que azoten a la población de un lugar determinado, como lo son: La pobreza en todos sus ámbitos, programas de salud pública Etc. Los programas públicos pasan por un proceso de diseño e implementación para después ser evaluados con base a sus resultados, en el caso de Ayotzingo hay un par de programas implementados que intenta resolver la problemática del hambre

Esta investigación se planea hacer como investigación de campo utilizando encuestas para poder obtener el punto de vista de las personas, documentar como gastan los apoyos, capturar sus propuestas de mejora, etc.:

Por el lado de las despensas entregadas a los habitantes, lo que se busca investigar es la percepción de las personas sobre estos paquetes alimentarios y obtener la opinión de los beneficiarios para saber si estas despensas son lo suficientes. En el caso de la leche LICONSA preguntar si la leche es suficiente y también el ver el precio de estas para saber la opinión de las personas y finalmente preguntar qué es lo que los habitantes de Ayotzingo podrían proponer para poder tener la ayuda suficiente para las personas de la comunidad.

Al tener conocimientos de manera empírica se plantea conocer como es el funcionamiento de estos programas en una zona rural como lo es la localidad elegida, la hipótesis principal que se intentara contestar al final de esta investigación es la siguiente: Los programas públicos alimentarios implementados dentro de la localidad de Santa Catarina Ayotzingo han fracasado en su mayoría, ya que el diseño de las mismas no cumplen con las necesidades básicas de las personas por la mala coordinación con la que se opera teniendo en cuenta diferentes factores como el registro o la entrega del apoyo, además de indagar sobre si existen personas que reciben este apoyo aun sin merecerlo.

Como punto de partida de la investigación, es preciso definir conceptos clave asociados a la pobreza alimentaria.

- 1) Pobreza**
- 2) Pobreza Alimentaria**
- 3) Inseguridad alimentaria**

Pobreza. El Consejo Nacional de Evaluación de la política de Desarrollo Social (CONEVAL) Señala que:

Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. (CONEVAL, s/f)

Esta definición nos da una vista amplia a lo que es la pobreza en general, el mismo CONEVAL nos muestra además de este concepto, cuáles son los tipos de

pobreza: Pobreza Extrema, Moderada, Multidimensional y por Ingresos de la cual derivan la pobreza alimentaria, de capacidades y de patrimonio.

Otros autores como Peter Townsend definen a la pobreza en términos relativos:

“Los individuos, las familias y los grupos de la población están en pobreza cuando carecen de los recursos para obtener los tipos de dietas, participar en las actividades y tener las condiciones de vida que se acostumbran, o que al menos son ampliamente promovidos o aprobados en las sociedades a las que pertenecen. "Sus recursos están gravemente por debajo de los que dispone el individuo o la familia promedio que resultan, en efecto excluidos de los patrones ordinarios de vida, costumbres y actividades" (Townsend, 1979) Citado por (Mendoza, 2011)

Julio Boltvinik, citado por Townsend, sugiere que la pobreza es sinónimo de necesidad a lo que la define como:

La falta de las cosas que son menester para la conservación de la vida, pero también a una situación a la cual es imposible sustraerse y a la acción infalible de las causas. Lo necesario para sustentar la vida no es lo superfluo, ni lo contingente. Tampoco es aquello que voluntaria o espontáneamente podemos ejercer o desear. Por lo contrario, es algo en lo que no podemos ejercer nuestra libertad, puesto que es algo a lo que nos es imposible sustraernos. (Boltvinik, 1990)

También hace falta la mención de autores como, Sabina Alkire, Paul Spicker y Manfred Max-Neef. Todos estos autores anteriormente mencionados son investigadores centrados en la política social y la pobreza de las personas, por lo que serán un gran pilar al momento de buscar una mirada más amplia sobre este fenómeno

El siguiente concepto y el que le da la razón de ser a este trabajo es la pobreza alimentaria, como mencione antes la pobreza alimentaria es una derivada de la pobreza por ingresos y es por eso por lo que nuevamente tengo que citar la definición del CONEVAL la cual dicta que:

“Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar para comprar sólo los bienes de dicha canasta.” (CONEVAL 2007)

En este caso la definición del CONEVAL puede resultar algo precaria, pero es de comprender que este concepto es una derivada de la pobreza por lo que el concepto será más concreto. Otro concepto relacionado es el de inseguridad alimentaria: La organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2020) define la inseguridad alimentaria como lo siguiente:

Una persona padece inseguridad alimentaria cuando carece de acceso regular a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para un crecimiento y desarrollo normales y para llevar una vida activa y saludable. Esto puede deberse a la falta de disponibilidad de alimentos y/o a la falta de recursos para obtenerlos. La inseguridad alimentaria puede experimentarse a diferentes niveles de severidad (FAO, 2020)

Algo importante que tenemos que decir de esta definición es que la “FAO” tiene un modelo de medición la inseguridad alimentaria por leve, moderada y grave por lo que es bastante útil para poder tener un contexto sobre la localidad de Ayotzingo

Hasta el momento he encontrado algunos documentos que se relacionan con el tema de investigación y dichos documentos pueden ser agrupados por la teoría que tratan:

- 1) Evaluación de los programas públicos por parte del CONEVAL**
- 2) Como han ido evolucionando los programas alimentarios en México**
- 3) Como es la evaluación de los programas públicos**

En primer lugar, los documentos del primer apartado son bastante útiles para poder comprender el cómo se evalúa un programa público, el principal texto que se encuentra en este apartado es el “Diagnostico del diseño de la cruzada nacional contra el hambre” del año 2013 que nos da un amplio conocimiento de cómo fue que se diseñó e implementó este programa, mostrando sus objetivos y el cómo estaba establecido:

De acuerdo con la Cruzada, su propósito es que 7.4 millones de personas superen su condición de pobreza extrema y carencia por acceso a la alimentación. Conforme al decreto de creación de la estrategia los objetivos centrales son los siguientes: “a) Cero hambre a

partir de una alimentación y nutrición adecuadas de los mexicanos en extrema pobreza y con carencia alimentaria severa; b) Eliminar la desnutrición infantil aguda y mejorar los indicadores de crecimiento de niños en la primera infancia; c) Aumentar la producción y el ingreso de los campesinos y pequeños productores agrícolas (CONEVAL, 2013)

Así como también nos presenta diferentes retos, avances que el CONEVAL ha identificado al estudiar el programa dichos descubrimientos que han sido respondidos por el SEDESOL para poder tener una idea más clara de cómo es que está construido este programa público, también cabe recalcar que los retos y avances identificados son agrupados en diferentes temas como lo son desde la población objetivo hasta la planeación estratégica del programa.

Además de solo ese archivo también hay otros documentos del CONEVAL que sustentan este análisis como la: “caracterización de hogares en pobreza extrema y carencia alimentaria en los municipios definidos por la cruzada en 2013” que esta más bien centrado en lo que es la población objetivo del programa y como es que decidieron tomar diferentes localidades para poner en marcha el programa en sus inicios, y el cómo es que el gobierno ve la necesidad de imponer estos programas con esa estrategia.

Los documentos del apartado 2 se centran en el funcionamiento y evolución de los programas alimentarios, tomando de ejemplo el Plan Nacional de desarrollo desde los años 80 y como fue evolucionando en cada plan sexenal, y como es que estos programas siempre han estado presentes en nuestro país gracias a los grandes índices de pobreza, y pobreza alimentaria como “Las políticas alimentarias de México: un análisis de su marco regulatorio. Revista Estudios Socio-Jurídicos” que nos muestra una visión fuera de un análisis como lo expone CONEVAL, mostrándonos el problema y como la legislación mexicana ha ido tratando este problema:

El problema de la alimentación adquiere cada vez más importancia no solo en el ámbito nacional, sino que es un problema que afecta a la mayoría de los países del mundo. El establecimiento de reglas claras es indispensable para que se puedan diseñar e implementar políticas públicas orientadas a la solución de dicho problema. En el caso de la legislación mexicana, es necesario realizar diversos ajustes que definan claramente una política alimentaria, ya que el Estado mexicano no tiene definida una política alimentaria con dependencias y programas que atiendan exclusivamente este problema, (Salazar, 2015)

Y por la parte del funcionamiento de los programas alimentarios me encontré con un documento del estado de Aguascalientes que explica todo lo que conlleva en la implementación de un programa alimentario, explica el cómo se escoge la población hasta explicar la mecánica de operación además que nos da un par de ejemplos de los programas de aquel lugar además de que nos da un acertado concepto básico de lo que son los programas alimentarios que nos ayuda a tener una perspectiva más amplia de lo que son:

Los programas alimentarios están dirigidos a la población vulnerable para promover y contribuir a mejorar la calidad de vida de los individuos, las familias y las comunidades que viven en condiciones de riesgo y vulnerabilidad, a través de entrega de apoyos alimentarios en el contexto de salud y alimentación actual, a su vez concientizando a la población de los beneficios que conllevan los buenos hábitos alimentarios. (SEGGOB, 2020)

Aunque sea de un estado diferente al que se intentara explicar en el trabajo, estos documentos nos da una amplia mirada a través de lo que son los programas alimentarios y como es que funcionan mostrando su utilidad y sus objetivos, también hay que tener en cuenta que solamente se utilizara este documento para poder tener la información correcta sobre lo que son y poder explicar más adelante el cómo se implementan y llegar finalmente a la evaluación de los programas alimentarios dentro de la zona a estudiar

Dentro del apartado tres encontré 2 documentos que explican los conceptos para la evaluación de los programas públicos, dichos documentos son:

- Evidencia: conceptos y usos en la evaluación de políticas y programas públicos de Myriam Irma Cardozo Brum
- Efectos adversos de los programas de apoyo alimentario en los hogares rurales de Brenda Olvera

Ambos documentos tratan la evaluación de programas públicos de una manera distinta, mientras que Myriam Cardozo saca los resultados de los programas públicos establecidos en Iztapalapa de una manera general y no centrándose en solamente los programas alimenticios y teniendo en cuenta lo que es la evidencia y

tomándolo como principal herramienta para la evaluación de los programas públicos.

La evaluación busca contribuir a mejorar el diseño y la implementación de las políticas y los programas públicos para la obtención de mejores resultados e impactos en torno de los problemas públicos que encaran. Al ser parte del proceso seguido por las políticas y los programas, recogen e incluso exacerban la discusión del punto anterior en torno del denominado enfoque de PBE, cuya difusión mundial es importante y casi única en Latinoamérica (Cardozo, 2021)

Mientras que el texto de Olvera solo evalúa las partes no deseadas de los programas públicos en base de encuestas y entrevistas a los beneficiarios dando a conocer que los alimentos que el gobierno le otorgaba a los beneficiarios no eran lo completamente saludables para poder cumplir con las necesidades además de otros inconvenientes que tienen los programas alimentarios.

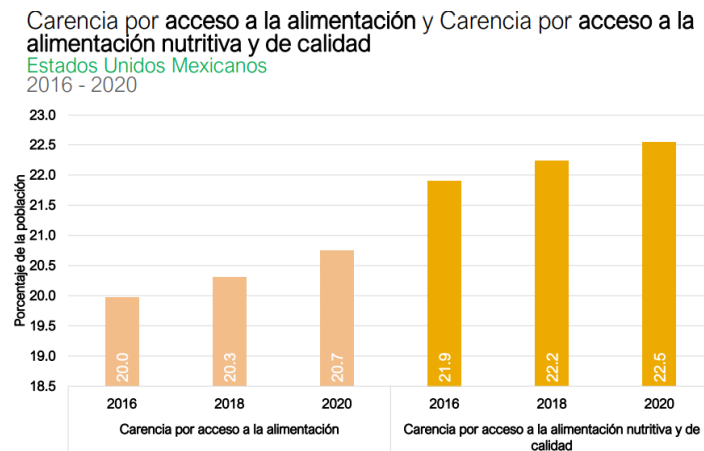
En el estudio se argumenta que, con estos programas, a pesar de las mejoras en el estado de nutrición, la ingesta de alimentos altamente energéticos, ricos en grasas, azúcares y sodio, ha incrementado. La gente de las dos comunidades tiende a consumir alimentos altamente industrializados, mientras que la producción e ingesta de los alimentos producidos en las milpas y los de traspatio disminuyen (Olvera, 2017)

También analiza los niveles educativos de la población y como es que gracias al bajo grado de estudio de estos provoca desinformación atribuyen a la mala alimentación de las personas.

Con base a la información recabada se puede inferir el método que se necesitaran para la elaboración del trabajo terminal en el caso de la evaluación sería una metodología cualitativa, basándonos en entrevistas a funcionarios públicos dentro de la comunidad además de encuestas a diferentes beneficiarios de los programas alimentarios de este lugar, también hay que tener en cuenta que no se plantea evaluar cada programa alimentario que está establecido en la comunidad de Ayotzingo sino más bien el principal, que es la entrega de despensas a las comunidades del programa “Familias Fuertes” ya que a consideración de personas que habitan este lugar comentan que este programa es el más importante de la comunidad en relación a la alimentación de la población, seguido por el programa LICONSA el cual trata de la entrega de leche para la comunidad

1. Pobreza alimentaria en México

La pobreza alimentaria es un problema que aqueja al mundo entero, aunque es más grave en algunos lugares que en otros, no podemos dejar de tomarle importancia a esta situación que afecta de gran manera a nuestro país ya que aproximadamente un 20.7% de la población vive en pobreza alimentaria en todo el país de acuerdo con información del CONEVAL dada en el 2022 a comparación del 2016, como se podrá observar en los siguientes esquemas que se encuentran en el resumen ejecutivo de la misma organización 2016-2020:



Gráfica realizada por CONEVAL, Obtenido de:
https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Pobreza_multidimensional_2016_2020_CONEVAL.pdf

Se puede observar el cómo estas cifras han ido en aumento, del 2016 al 2020 esto representa un 2.1 millones de personas más y es aún más notable en el acceso a una buena seguridad alimentaria, pero esos conceptos serán aclarados mas adelante, mientras tanto después de ver el aumento de la pobreza alimentaria, hay algunas entidades federativas las cuales acaparan más estos resultados, dando como consecuencia que el estado de Chiapas sea el estado con más pobreza alimentaria de todo el país, concordando con el CONEVAL y la ONG “The Hunger Project México”. Pero eso no quita que otros estados no sufran de esta pobreza alimentaria, en general México ha estado dentro del top 5 de países más pobres de América latina, puesto que ha ido variando al pasar de los años, pero manteniéndose dentro de los más pobres. A continuación, explicare más a fondo lo que son los conceptos más importantes para tratar mientras a lo que pobreza alimentaria se refiere.

1.1. Que es la Pobreza Alimentaria.

La pobreza alimentaria es un concepto que diferentes instituciones como la Food and agriculture organization o FAO por sus siglas en inglés, la organización mundial de la salud (OMS), El Consejo nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) o el Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) Entre otras, además de variados autores siendo el más reconocido Julio Boltvinik Kalinka.

Estas definiciones, aunque variadas son bastante similares refiriéndose a la falta de una canasta alimentaria básica, aunque se utilicen todos los ingresos disponibles. Anteriormente en la introducción dentro de lo que es el marco conceptual hice referencia a lo que es la pobreza alimentaria basándome en los conceptos ya establecidos por varios autores, pero se me hace completamente necesario indagar más a fondo sobre el concepto principal que trata este trabajo.

Personalmente considero que la pobreza alimentaria es: “La dificultad de obtener los recursos necesarios para cumplir con una canasta básica alimentaria así mismo ocasionando la carencia en el acceso a alimentos lo suficientemente nutritivos para mantener a los ciudadanos bien alimentados”

Este concepto es a partir de una ardua investigación sobre los autores que tratan este tema, como el anteriormente mencionado Julio Boltvinik quien es doctor en ciencias sociales, que estudia todo lo relacionado con la economía en américa latina teniendo maestrías dentro de este ámbito en el colegio de México por nombrar algunas, es por esto que toma tan presente lo que es la pobreza y por ende la pobreza alimentaria refiriéndose a esta como la pobreza olvidada, a lo que puedo llegar a estar de acuerdo con él ya que no se toma la suficiente importancia sobre este tema ya que las alternativas para poder solucionar esta problemática han sido insatisfactorias ya que no parece haber algún margen de mejora dentro de las comunidades en donde aflige esta problemática manteniéndose dentro de los que se podría considerar pobreza extrema, ya que no cumplen con las necesidades

básicas para poder tener una buena calidad de vida.

La pobreza alimentaria forma parte de lo que es la pobreza por ingresos según el CONEVAL se define como: “La pobreza por ingresos consiste en comparar los ingresos de las personas con los valores monetarios de diferentes líneas alimentaria, capacidades y patrimonio”. (“Glosario - CONEVAL”)

Estos últimos dos conceptos, la pobreza de capacidades y la pobreza de patrimonio tienen similitudes con el concepto de la pobreza alimentaria ya que los tres tratan sobre la adquisición de la canasta básica, mientras que la pobreza alimentaria dicta según esta institución, que no es posible adquirir esta canasta aunque se usen todos los medios posibles económicamente hablando para poder lograrlo, la pobreza de capacidades, además de abarcar la canasta básica tiene en cuenta además los gastos tanto en salud y educación, dedicando el ingreso total de los hogares solamente para estos fines, y la pobreza de patrimonio es la:

"Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar fuera utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios." (“Diagnóstico sobre la situación de las personas con discapacidad en México”) (CONEVAL, sf)

Así pues dándonos cuenta que como mencione antes, además de cubrir la canasta básica alimentaria, que cabe mencionar ha ido evolucionando con los años con el fin de hacer más fácil el acceso a la misma, cubren otros servicios los cuales tienen sus propios apoyos más dirigido a lo económico, mientras que si nos centramos en la pobreza alimentaria como tal, lo que el gobierno hace es ofrecer una canasta básica a fácil disposición de quien la necesite, solamente entrando a los diferentes programas públicos que están disponibles en comunidades tanto rurales y urbanas, la canasta básica según CONEVAL, varía si es que va dirigida a comunidades rurales o urbanas, teniendo un valor distinto una de otras.

pero aun así teniendo en cuenta las necesidades de los habitantes de estos lugares, entonces se considera pobreza alimentaria cuando no importa la zona en

la que habites sino que por una u otra forma no es posible acceder a esta canasta fácilmente, aun teniendo el apoyo del gobierno, a lo que las familias damnificadas optan por tomar alternativas para poder llevar algo de alimento a su mesa, sumando a la falta de información nutrimental de los alimentos haciendo que tengan una alimentación de baja calidad y de bajo índice nutrimental esto nos da paso a él otros concepto clave para esta investigación, la seguridad alimentaria.

1.1.2. Seguridad Alimentaria.

La seguridad alimentaria es lo que buscan tanto el gobierno y las instituciones dedicadas a borrar la pobreza alimentaria, es el punto en el cual el país se debería encontrar el hacer que las familias puedan tener un desarrollo correcto en el ámbito nutricional el poder acceder a la canasta básica mexicana de una forma aplicando diferentes intervenciones en forma de programas públicos u otras alternativas que no se han documentado, una experiencia personal que me gustaría compartir en esta parte.

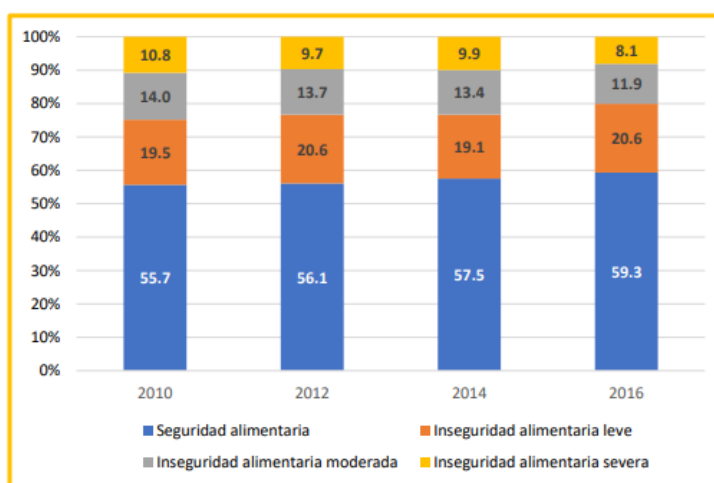
En mi la comunidad de Santa Catarina Ayotzingo hubo una época donde los mismo pobladores intentaban apoyar a los habitantes entregando altas cantidades de verduras a un bajo costo, esto no fue algo gubernamental, el su tiempo yo mismo le pregunte a los responsables de esto y solamente eran personas con terrenos y me dijeron: “Son las verduras que no se van a vender a la central y pues ni modo que las tiremos, decidimos que era mejor darlas a personas que no tienen, pero no tan caras como se debería” esto es algo que no se ha visto muchas veces de hecho fue la primera vez que algo así sucedía dentro de la comunidad, pero después de todo no duro mucho tiempo, solo vi a estas personas entregar estas verduras alrededor de 2 semanas y después de eso pararon, aunque también hay que tener en cuenta que fueron atacados por la pandemia, siendo una de las razones principales por el cual se detuvieron, pero aun así tuvieron un impacto dentro de las zonas mas marginadas dentro de la comunidad.

El índice de seguridad alimentaria en México según el “índice global de seguridad alimentaria se encuentra entre los 5 mejores de América latina y en el

puesto 45 global de 113, el estudio toma en cuenta la desigualdad económica, la seguridad alimentaria y otros factores, eso nos lo explica la organización de BM Editores (2021)

México se encuentra en la clasificación de los cinco mejores países de América Latina, con una calificación del 66.2% y un puesto arriba respecto a 2019, en la novena edición del **Índice Global de Seguridad Alimentaria (GFSI)**, por sus siglas en inglés), <https://foodsecurityindex.eiu.com> realizado por la Unidad de Inteligencia de The Economist (EIU), informó **Corteva Agriscience (CA)**. (BE Editores, 2021)

Gráfica 1 Porcentaje de personas según niveles de la Escala Mexicana de Seguridad Alimentaria (EMSA), 2010-2016



Fuente: Elaboración del CONEVAL (2016) con base en la medición de la Carencia por Acceso a la Alimentación, MCS-ENIGH 2010, 2012, 2014 y MEC 2016 del MCS-ENIGH.

Fuente: Obtenido de Que funciona y que no en seguridad alimentaria, CONEVAL https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ESEPS/Documents/Guias_practicas/5_Seguridad_Alimentaria.pdf#search=inseguridad%20alimentaria

Como podemos ver en esta grafica proporcionada por el CONEVAL podemos ver que los índices de seguridad alimentaria han estado en buenos niveles abarcando mas de 50% de seguridad en el país, confirmando lo que el estudio de seguridad alimentaria nos decía, que México se encontraba en los primero 5 lugares en Latinoamérica, algo que a primera instancia es algo difícil de creer ya que los índices de pobreza alimentaria en el país son algo elevados a comparación de los resultados internacionales, lo que nos permite ver que México ha hecho un buen trabajo manteniendo a raya la pobreza alimentaria aunque algunas personas vean lo contrario, ya que desde siempre han existido diferentes programas que apoyan a

la causa, lo que nos hace entender que es un problema grave, hay muchas zonas en el país con alto índice de marginación los cuales no pueden llevar una buena calidad de vida gracias a los pocos recursos con los que dispone, pero gracias a los programas gubernamentales e incluso las mismas personas que hacen lo posible para apoyar hacen más fácil el poder llevar una seguridad alimentaria suficiente, con alimentos de calidad y buena nutrición para los niños del país, que según CONEVAL es el rango de edades donde la inseguridad alimentaria se presenta por diferentes motivos y uno de ellos es que los padres limitan el consumo de estos alimentos

Anteriormente mencione de forma algo corta lo que es la seguridad alimentaria solo para dar paso a una experiencia personal, pero es necesario conócelo más a fondo ya que a final de cuentas es un concepto clave que se debe abordar de la manera correcta así que esta vez teniendo en cuenta el concepto de CONEVAL quien define la seguridad alimentaria como:

La seguridad alimentaria implica que la población pueda satisfacer sus necesidades y preferencias alimentarias a través del acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos. La diversidad de variables involucradas en la seguridad alimentaria implica que ésta es un fenómeno complejo y multidimensional. Las políticas destinadas a contribuir a satisfacer las necesidades relacionadas con la seguridad alimentaria se consideran prioritarias por ser claves para garantizar una vida activa y sana que posibilite el desarrollo de los individuos en el corto, mediano y largo plazo (CONEVAL, sf)

Esto es lo que mencionábamos antes, la seguridad alimentaria es el tener fácil acceso a una buena alimentación de una forma u otra, ya sea con el patrimonio propio de las familias o gracias a las distintas políticas públicas que se implementan alrededor de la problemática, en México, hay diferentes estados que tienen más inseguridad alimentaria que otros por ejemplo los siguientes que nos comparte el CONEVAL en su informe “Principales retos en el ejercicio del derecho a la alimentación nutritiva y de calidad” del 2019

- Tabasco (42.5%)
- Oaxaca (31.8%)

- Guerrero (28.4%)
- Colima (25.1%)
- Estado de México (26.6%)
- Michoacán (25.3%)

Los anteriormente mencionados son los estados con mas inseguridad alimentaria y entre estos es el estado de México con un 26.6% dando motivos para estudiar ciertas zonas del estado que tienen más índice de marginación, pero antes de eso debo explicar lo que eh mencionado últimamente lo cual es la inseguridad alimentaria.

Una vez entendido lo que es la pobreza alimentaria y sus tipos, además de la seguridad alimentaria podemos pasar al siguiente concepto, que es básicamente las consecuencias de la problemática, el hecho de no consumir los alimentos necesarios en el día a día es lo que se considera inseguridad alimentaria, la organización “Acción Contra el Hambre” lo define como:

La inseguridad alimentaria es la ingesta insuficiente de alimentos, ya sea de forma transitoria, aguda, estacional o crónica. Tiene efectos graves para la salud y el desarrollo de las personas, especialmente en los niños.

El objetivo de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) es alcanzar la seguridad alimentaria para todas las personas del mundo. Esta institución determinó una Escala de Experiencia de Inseguridad Alimentaria (FIES) que mide los niveles de acceso de las personas u hogares al alimento (Acción contra el Hambre, s.f)

También el hecho de consumir alimentos de poco índice nutricional se considera del mismo modo, anteriormente mencionaba que algunas familias al no tener el suficiente sustento para poder mantener a sus allegados bien con una buena alimentación tienden a probar diferentes métodos para atender a sus familiares, y esto se debe a dos factores, tanto la pobreza y por otro lado la falta del conocimiento nutricional que no pudieron obtenerlo ya sea por que no han ido a la escuela por la misma condición de pobreza o simplemente no saben que lo que le están dando a sus familias no es bueno para la salud, cosas como el cambio

climático, o la degradación del suelo son factores que influyen en la inseguridad alimentaria.

La FAO tiene informes que dictan que un total de 2,000 millones de personas sufren algún tipo de inseguridad alimentaria, pero a que se refiere con algún tipo, la pagina “IBERDROLA” explica cuales son los tipos de inseguridad alimentaria:

- **Inseguridad alimentaria leve.** Se produce cuando existe incertidumbre acerca de la capacidad para obtener alimentos.
- **Inseguridad alimentaria moderada.** Cuando la calidad de los alimentos y su variedad se ve comprometida o se reduce drásticamente la cantidad ingerida o, directamente, se saltan comidas.
- **Inseguridad alimentaria grave.** Se llega a este punto cuando no se consumen alimentos durante un día o más. (IBERDROLA, s.f)

Como ya habíamos dicho la falta de la ingesta de alimentos es lo que ocasiona la inseguridad alimentaria, y entre mas alto sea el nivel de esta más prioridad se deberá de poner en algunos lugares del estado de México, incluso se llegan al nivel grave pero en el caso de Ayotzingo que es el objeto de estudio de esta investigación se encuentra en la inseguridad alimentaria moderada, con momentos en el que ha subido al nivel grave, que fue el año en donde se transformo en una Zona de Alta Prioridad, haciendo que varios programas entraran en vigor, pero eso se explicara más adelante.

Ahora debemos explicar otro factor que influye en la detección y en el tratamiento de la pobreza alimentaria, cuales han proporcionado ayuda monetaria y apoyos alimentarios, sin la ayuda del gobierno, y me refiero a las organizaciones no gubernamentales que se dedican a la pobreza alimentaria en México.

1.2. Instituciones dedicadas a la pobreza alimentaria en México

En México existen diferentes instituciones que su objetivo es apoyar a los lugares con más marginación del país, con diferentes donativos o apoyos que hacen más fácil la labor del gobierno a la hora de dar apoyo, estas organizaciones no están

financiadas por el gobierno si no que se mantienen con distintos donativos tanto monetarios y de víveres para poder hacer entrega de estos apoyos, las instituciones con mas renombre en nuestro país son los siguientes: The hunger Project México y Un Kilo de Ayuda, estas tres se encargan principalmente de dar apoyo a las familias mas necesitadas que hayan enviado algún tipo de motivos por el cual deberían recibir el apoyo, incluso las mismas organizaciones hacen campañas para descubrir las zonas que deberían de darle mas prioridad a la hora de entregar el apoyo.

A continuación, explicare de manera breve pero concisa en que consisten cada una de estas 2 organizaciones ya que individualmente se encargan de un ámbito diferente, mientras Un Kilo de ayuda se concentra mas que nada en la niñez en situación de pobreza la otra tiene diferentes objetivos siempre dentro de la pobreza alimentaria.

The Hunger Project México

La iniciativa The hunger Project es una ONG que tiene intervención en México, como en 12 países de África, Asia y Latinoamérica, se centra en las personas de zonas rurales, para que puedan cumplir con sus necesidades básicas, la organización tiene mas de 40 años de haber sido creada:

Por más de 41 años, THP ha hecho contribuciones audaces e innovadoras al esfuerzo global para erradicar el hambre. Nuestro compromiso a terminar con el hambre no es una mera fórmula, está basado en nuestro modelo de Desarrollo Liderado por las comunidades con perspectiva de género, donde nuestro enfoque está centrado el componente humano del hambre. (THP México, 2013)

The hunger Project México se centra principalmente en el empoderamiento femenino de las zonas rurales, y esto es porque según datos del CONEVAL y el INEGI, las personas que sufren de mas pobreza alimentaria son del genero femenino, ya que por distintos motivos no pudieron continuar con un buen estilo de vida, estos datos se confirman una vez analizas los programas que se implementan en los estados en el país, el estado de México por ejemplo el programa de familias fuertes, tanto canasta y nutrición, tiene la base de que mas del 80% de las beneficiarias son mujeres y el 30% de esa cantidad son mujeres mayores de 60 años.

El modo de trabajar de the hunger Project, es por base a la perspectiva de género es un proceso democrático que tiene visto tanto a hombres y a mujeres liderando su propio desarrollo, estos mismos lideres son los que definen las prioridades, los presupuestos, y son los mismos que toman las decisiones con respecto a las políticas públicas, con esto se refieren a la implementación y evaluación.



Obtenido de The hunger Project Mexico:
<https://thpmx.files.wordpress.com/2021/05/dlcpng.png?w=1024>

El DLC-PG logra cambios sostenibles porque las acciones y decisiones surgen de los propios miembros de la comunidad. Esto también significa que las soluciones y acciones de desarrollo reflejan las prioridades de la comunidad, en lugar de que sean definidas por personas e instituciones ajenas. El resultado es un conjunto de políticas y programas más pertinentes, más enfocados a soluciones estructurales, más efectivas, estables y duraderas. (THP México, 2013)

Este modelo de trabajo tiene distintos beneficios, como el poder cumplir con el objetivo de empoderar a las comunidades con las que estén trabajando, también el beneficio de un entendimiento las soluciones mas apropiadas para el problema, y el poder hacer que las comunidades se sostengan por sí mismas, ósea el hacer que las comunidades se apropien de los proyectos .

“Hay evidencia abrumadora que corrobora que el DLC – PG, es una de las soluciones sostenibles más eficaces para erradicar el hambre y la pobreza y, como tal, impulsar los ODS y lograr el cumplimiento de la Agenda 2030.”(THP México, 2020)

La metodología de este proceso consta de 3 pasos: El empoderamiento individual, Movilización comunitaria y la implementación de proyectos participativos, como mencionamos anteriormente la razón principal de esta organización es lograr que las comunidades rurales aceptadas puedan tener una sustentabilidad propia con respecto a los programas implementados, la organización explica sus pasos de esta forma:

1. Empoderamiento individual: los individuos reconocen sus derechos humanos y se reconocen como agentes de cambio.
2. Movilización comunitaria: las comunidades crean una visión y un plan para superar la pobreza y alcanzar la autosuficiencia.
3. Implementación de proyectos participativos: Las mujeres, jóvenes, hombres, niños implementan proyectos de desarrollo en cualquier eje que les interese: soberanía alimentaria, seguridad hídrica, manejo sustentable de recursos naturales, educación, salud, empoderamiento económico, entre otros.

Es una metodología bastante simple para comprender haciendo así que las personas beneficiarias sean completamente autosustentables y que el método sea más fácil de implementar. Este proyecto, aunque lleva 41 años desde su creación en 1977 desde San Francisco California, solo lleva 30 años en México, THP llegó a nuestro país alrededor de 1983, en los primeros años de implementación solo se dedicaron a tener una visión más amplia de lo que era la problemática de la pobreza alimentaria, pero no fue hasta el 2004 que empezaron a crear los esfuerzos para impulsar el cambio en las comunidades, lograron rendir 13 estados y un total de 25,000 catalizadores que apoyaron el proyecto.

Ante la urgente necesidad de terminar con el hambre en las comunidades rurales de nuestro país, a partir del 2005 THP México da un giro en su estrategia. En 6 estados de la república comenzamos a implementar programas con enfoque local y de género para movilizar a las comunidades y así contribuir a lograr los Objetivos del Milenio. Desde entonces trabajamos en comunidades marginadas y con bajo índice de desarrollo humano, y desde el 2008 trabajamos específicamente en comunidades rurales con población indígena, ya que son quienes viven en condiciones de mayor vulnerabilidad en el país. (THP México, 2013)

El trabajo en México está formado por 3 principios que la organización llama como pilares los cuales son, Movilización comunitaria para la autosuficiencia, Empoderamiento de mujeres como agentes clave, Alianzas efectivas con el gobierno local. Este último se refiere solo a una situación donde sea completamente

necesario contar con el apoyo del gobierno para satisfacer las necesidades básicas, pero en si ellos siempre trabajan en conjunto con las personas de la comunidad.

Un Kilo de Ayuda.

Puede considerarse como la institución mas conocida cuando hablamos de los problemas en la alimentación, ya sea por la amplia publicidad en la televisión o los donativos que alguna vez nos ha llegado en el cajero automático o en el centro comercial. Un kilo de ayuda es una organización no gubernamental que esta dedicada a generar condiciones adecuadas para el correcto desarrollo infantil.

Somos una organización no gubernamental dedicada a lograr que todos los niños menores de 5 años en México tengan un desarrollo infantil completo. Potencializamos el desarrollo infantil temprano a través del desarrollo físico, intelectual y emocional de la población infantil en los primeros años de vida. (UKA, s.f)

Al igual que THP llevan alrededor de 30 años trabajando en nuestro país, con diferentes actividades con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los niños más necesitados, incluso también incluyo la entrega de paquetes alimentarios a las familias con niños de 0-5 años de edad en condición de pobreza, antes de hacer cualquier tipo de donativo, la misma organización hace diferentes estudios para determinar cual es el grado de marginación o de seguridad alimentaria al igual que las herramientas conocidas como INEGI o CONEVAL, dando resultados ya conocidos para mi que reflejan lo mismo que los que anteriormente mostraba, un grado alto de pobreza e inseguridad alimentaria



Fuente: Información de campo MIDIT 2020-2021, para evaluar la inseguridad alimentaria se utilizó la Escala Latinoamericana y del Caribe ELCSA, para cantidad de libros en el hogar y momentos de juego la Encuesta Interna COVID-19 en una muestra representativa.

Vale la pena mencionar que esta organización no solo se preocupa por la alimentación de los menores sino que también se preocupa por su salud emocional y esta función creció en necesidad por la pandemia por COVID-19 ya que trajo muchos problemas para las familias dentro de los estados donde funcionan, como la pérdida de su ingreso, haciendo que el grado de inseguridad alimentaria aumente aún más, ponen en práctica diferentes actividades como jugar con los niños o incluso donar libros a las familias para hacer que las familias incentiven la lectura en los niños, ya que la mayoría de esta no tienen ni un solo libro para los niños de la familia.

Antes mencione que Un kilo de ayuda hace entrega de donativos y entrega de paquetes alimentarios, solo en el año 2021 se hicieron entrega de 230,088 despensas a los beneficiarios ya que según los estudios de la organización revelo que la salud alimentaria del niño había ido en decadencia, haciendo así mas estudios para la detección oportuna de anemia y otras enfermedades que están dentro del currículo de la organización



Elaborado por la organización Un Kilo de Ayuda Obtenido de: <https://www.unkilodeayuda.org.mx/que-hacemos/>

Simplemente en 2022, impartirán talleres de desarrollo infantil, hacer más entrega de los paquetes alimentarios en atribución en una alimentación saludable, trabajar activamente en la comunidad y evaluar la salud de los niños al final de la intervención para determinar si es necesario seguir trabajando con la comunidad mediante las diferentes terapias que esta organización ofrece, al igual que THP tienen pequeños pero necesarios apoyos por parte del gobierno de las localidades, además de apoyo de la sociedad civil que dona mediante sus diferentes medio o se ofrecen para otorgarles ayuda mediante trabajo social voluntario.

1.3. Programas alimentarios en México más históricamente importantes

A continuación, mencionare cuales fueron los programas gubernamentales mas importantes en el ámbito de alimentación, sin tomar en cuenta si fueron eficaces o no, solo para tener una mirada mas amplia a lo que es el funcionamiento de estos programas y como es que han contrarrestado a la pobreza alimentaria, ya que al pasar de los años se ha tenido constancia de sobre lo que es este tipo de pobreza por lo que el gobierno siempre ha intentado hacer programas para que el acceso a la canasta básica no sea tan complicado para las familias, programas como La cruzada nacional contra el hambre, que fue un proyecto bastante ambicioso que mantenía las expectativas de la población muy altas, pero que al final no resulto ser lo que esperaban aun así, tuvo un gran impacto en las comunidades donde fue implementado, otro ejemplo es el Progresas-Oportunidades-Prospera, que lleva aproximadamente 20 años desde su creación y aun así sigue estando en nuestro país de una u otra forma, el cual trata tanto de apoyos monetarios y apoyos en forma de paquete alimentario, eso hablando de los programas hechos por la agenda de gobierno del poder ejecutivo, pero incluso hay instituciones que planean sus propios programas para ayudar a esta problemática.

Como lo es el sistema de desarrollo Integral de la familia (DIF), el cual es un exponente a lo que a pobreza alimentaria se refiere, ya que han sido varias veces en las cuales esta institución ha puesto manos a la obra para frenar esta problemática, implementando programas de su autoría a todo el país y estados mas

necesitados, como el programa de desayunos escolares, o las despensas del Programa Apoyo alimentario, que en ocasiones resultan ser mas completas que las despensas que el gobierno entrega por su cuenta, en el país se han pensado e impuesto diferentes programas que han intentado desaparecer la pobreza alimentaria pero que de alguna u otra forma no lo han logrado o siguen implementados a día de hoy pero aquí solo explicare los que han sido tanto los mas ambiciosos y los de mas impacto para la sociedad mexicana.

1.3.1. Cruzada contra el hambre

Al ser una problemática importante dentro del país se han implementado diferentes apoyos gubernamentales como lo fueron la cruzada contra el hambre 2013-2018 que propuso los comedores comunitarios fue la estrategia insignia del gobierno en turno, planeaba el mejorar la calidad de vida de millones de ciudadanos

El objetivo general de la Cruzada era abatir la carencia por acceso a la alimentación en la población que se encontraba en situación de pobreza extrema¹ y presentaba carencia por acceso a la alimentación; en esta condición estaban 7.01 millones de mexicanas y mexicanos en 2012. El término seleccionado por la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) ² para definir a las personas en esta situación, que a la vez serían su población objetivo, fue población en pobreza extrema alimentaria (CONEVAL, 2018)

Según con los análisis de del CONEVAL podemos enterarnos de los múltiples problemas que tuvo este programa al momento de implementarse, dificultades como la definición de la población objetivo y potencial, que parece extraño ya que al ser un programa completamente dirigido a las familias que se encuentran el términos de pobreza o pobreza extrema dentro del país, porque según lo que personalmente se la población objetivo es la población que presenta la necesidad, o también ese motivo por el cual se explicaría la creación de un programa público.

Tomando por ejemplo las becas del bienestar Benito Juárez que su población objetivo son los estudiantes de educación básica y educación media superior, y la deserción escolar por parte de estos estudiantes, por lo que no me queda completamente claro el por que tuvieron esos problemas, no fue si no hasta los

documentos oficiales donde se dieron a conocer lo que iba a ser la población objetivo del programa, esta vez con claridad, el cual termino siendo lo que mencionaba antes, personas en condición de pobreza extrema y carencia alimenticia.

En estos documentos de la Cruzada se definió con claridad a la población objetivo. En el artículo 1° del Decreto de creación se señala que estaba constituida por las personas que vivían en condiciones de pobreza extrema y que presentaban carencia por acceso a la alimentación (CONEVAL, 2018) Citado de (SEDESOL, 2013b)

Pero solo resulto en eso, pero aun queda la duda del por que no añadieron a otra población objetivo como lo pude ser los que tiene algún tipo de desnutrición o algún otro tipo de característica que necesitarían el apoyo gubernamental, aun así se considera que el programa fue bastante ambicioso ya que trabajo para atender a mas de 7 millones de mexicanos quienes contaban con pobreza extrema al día que se implementaba el programa, antes mencionaba que la cruzada nacional contaba con documentos que lo regían y ponía los objetivos del programa, y uno de los documentos mas importantes de esta política fue el denominado “Plan nacional México Sin Hambre (PNMSH) en este documento se establecieron los seis objetivos principales de la cruzada nacional contra el hambre los cuales son:

- Aumentar la producción de alimentos y el ingreso de los campesinos y pequeños productores agrícolas
- Cero hambres a partir de una alimentación y nutrición adecuada de las personas en pobreza multidimensional extrema y carencia de acceso a la alimentación.
- Disminuir la desnutrición infantil aguda y crónica, y mejorar los indicadores de peso y talla de la niñez.
- Minimizar las pérdidas postcosecha y de alimentos durante el almacenamiento, transporte, distribución y comercialización.
- Promover el desarrollo económico y el empleo de las zonas de mayor concentración de pobreza extrema de alimentación.
- Promover la participación comunitaria para la erradicación del hambre.

Estos objetivos fueron creados con el motivo de apoyar a los 1,012 municipios prioritarios, aunque después se intento focalizar en un estudio individual por parte de un SIFODE este estuvo al mando de SEDESOL, pero la información que esta herramienta otorgaba no siempre coincidía con la de los propios programas u oficinas estatales, por lo que no logro quedarse como el único instrumento de focalización (CONEVAL, 2018).

Este programa fue reconocido por tener varias alternativas para combatir el problema de la pobreza alimentaria, como lo era la entrega de paquetes alimentarios, la entrega de apoyos económicos y por lo que se dio a conocer en algunos lugares fue por la implementación de los comedores comunitarios, ya que como vimos antes uno de los principales objetivos era el de incentivar la participación ciudadana para hacer más asequible la eliminación de la problemática en el caso de Santa Catarina Ayotzingo puedo decir que fue implementado uno de estos comedores, nunca tuve la necesidad de entrar pero puedo decir que era un lugar poco concurrido, era un lugar que hacía falta en la comunidad, desconozco si es que había más de uno pero es de suponer que no fue así ya que casi nunca había una amplia fila los días que se encontraban en servicio, y por lo que me han contado en caso de familiares y conocidos que alguna vez sí que consumieron la comida de estos comedores, puedo explicar cómo es que era su funcionamiento, los responsables de estos comedores eran personas habitantes del mismo pueblo, comida que resultaba bastante adecuada, aunque el ingreso a estos comedores eran gratuito y se decía que los voluntarias no tenían un suelo fijo, el servicio era sin discriminación, ósea que no importaba el rango de edad raza o religión podían ingresar al comedor solo con registrarse en el programa.

Para dar cuenta de los avances de la primera fase de implementación de la Cruzada, se elaboró el Estudio exploratorio de los comedores comunitarios Sedesol, cuyo objetivo fue examinar el programa de comedores comunitarios para conocer los factores que sustentaban su implementación, por lo cual se centró en el funcionamiento y las características clave de los comedores. (CONEVAL, 2018)

Cuando termino este programa el CONEVAL se empeño en evaluar todo lo que tuvo en su desarrollo, implementación y resultados, para poder tener esta información, esta evaluación fue originada por la multiplicidad de instancia y las acciones involucradas, pero aun así para el CONEVAL fue necesario el implementar 4 componentes para tener una evaluación satisfactoria estos componentes la siguiente información es completamente sacado del recuento de CONEVAL sobre la cruzada nacional contra el hambre 2013-2018:

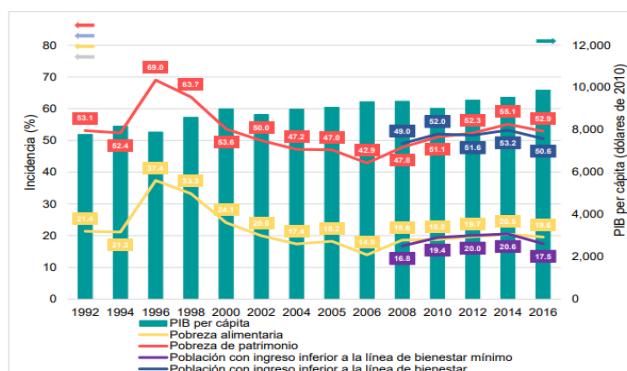
- **Uno de diagnóstico del diseño de la estrategia:** primer componente de la evaluación de la estrategia buscó identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia de su diseño, con la finalidad de generar información que, por una parte, permitiera mejorar de manera continua el diseño e implementación de la Cruzada y, por otra, contribuyera a la transparencia y rendición de cuentas de la evaluación de la política de desarrollo social en México. Este primer componente contempló la evaluación de algunas intervenciones que formaban parte de la estrategia, como es el caso del documento Diseño de evaluación del Proyecto Estratégico de Seguridad Alimentaria (PESA)
- **Otro de análisis de sus resultados de mediano plazo:** El segundo componente de la evaluación de la Cruzada consistió en un análisis de los resultados intermedios de la estrategia, con el propósito de examinar el cumplimiento de sus objetivos y generar información para retroalimentar la operación de la estrategia; por ello, los resultados derivados de los siete documentos que integran este componente fueron de mediano plazo.
- **Uno de estudio de la participación social y comunitaria y la coordinación interinstitucional;** y, la Evaluación de la coordinación interinstitucional y de la participación comunitaria en el marco de la Cruzada Nacional contra el Hambre abordó algunos antecedentes sobre la coordinación y vislumbró resultados sobre la participación comunitaria y la coordinación de la estrategia con base en análisis de gabinete y trabajo de campo realizado en veinte municipios, dos delegaciones de la Ciudad de México y once entidades federativas donde se implementaba la Cruzada
- **Un análisis general de la Cruzada que se incluyó en los informes de evaluación de la política de desarrollo social** El cuarto componente de la evaluación de la Cruzada se refiere al análisis de esta que se incluyó en los informes de evaluación de la política de desarrollo social de 2014, 2016 y 2018, y que se centró tanto en aspectos particulares (por ejemplo, la coordinación interinstitucional) como en un panorama general de la estrategia, sus avances y áreas de mejora (CONEVAL, 2018)

Como podemos ver los análisis que se llevaron a cabo después de la terminación de esta política pública era ver cada uno de los factores que llevaron al fracaso de esta, identificar cuáles fueron sus errores y como es que pudo haber mejorado con algunas mejoras, también saber el como fue diseñado y cual fue la estrategia que los responsables tomaron a la hora de llevarlo a cabo, y por último el saber los resultados de este. Para esto CONEVAL tiene distintos documentos que evalúan los resultados de la cruzada nacional contra el hambre tanto a mediano plazo y después de todo, y así es como se determino que no funciono del todo.

1.3.2. Progres-Oportunidades-Prospera

Estos 3 programas son ampliamente conocidos por la mayoría de las personas después de todo han sido el régimen de bienestar mexicano durante un buen tiempo, estas instituciones podrían describirse como instituciones de prestación de bienes y servicios sociales, han sido la vía principal para tratar el problema de la pobreza en todas sus dimensiones, este programas ha sufrido varias reformas, enfocándose cada vez en una problemática diferente, aun así el tema de la pobreza no se ha podido solucionar del todo, es un problema que ha persistido a lo que solo nos queda preguntarnos cual será una solución definitiva o al menos identificar cuáles son las acciones que se consideren indispensables para atajar este problema de raíz.

Gráfica 0-1. Evolución del porcentaje de personas en pobreza monetaria nacional y del PIB per cápita (dólares de 2010) en México, 1992-2016



Fuente: Elaborado con base en CONEVAL (s.f.a) y Banco Mundial (s.f.).

Obtenido de: El progres-Oportunidades-Prospera análisis de CONEVAL de: https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Libro_POP_20.pdf

Iliana Yaschine en el estudio del Progres-Oportunidades-Prospera (POP) Por medio del CONEVAL nos presenta una visión más amplia de lo que ha sido la evolución del problema de la pobreza, esta autora nos muestra que a partir de 1992 hasta 2016 la incidencia de la pobreza por ingresos había tenido varias fluctuaciones, pero nada importante, no fue hasta el 2008 donde tampoco se muestran variaciones importantes, pero estas 2 fechas muestran una similitud y es que se encuentra un incremento de personas en estado de pobreza.

Entre 1992 y 2016, la incidencia de la pobreza por ingresos, si bien experimentó fluctuaciones que se asocian con el desempeño de la economía, no presentó cambios relevantes y, tanto en 1992 como en 2016, la pobreza de patrimonio afectó a poco más de la mitad de la población nacional. Aunado a esto, debido al crecimiento poblacional, el número de personas en condición de pobreza por ingresos es mayor en la actualidad. Las cifras de incidencia de pobreza multidimensional entre 2008 y 2016 tampoco muestran variaciones importantes e igualmente se observa un incremento de personas en pobreza (Yaschine, 2018)

Los tipos de pobreza más identificados en México a partir de 1992 han sido tanto la pobreza de patrimonio, y la pobreza alimentaria podemos descubrir a partir de esto cuales fueron las vías de desarrollo o creación del POP, estos programas masivos son considerados como los mas importantes dentro del bienestar ciudadano, así pues teniéndolo como un pilar en cada sexenio que pasa, y podríamos comprobarlo ya que en el tema de pobreza alimentaria los principales subprogramas mas importantes derivan del POP correspondiente a su época.

El primero que fue creado fue el Programa de educación, salud y Alimentación (PROGRESA) este se puso en marcha en 1997 y fue la pieza central dentro del gobierno federal, este programa fue creado a partir de las diferentes crisis económicas que había pasado el país como por ejemplo la que sucedió con Ernesto Zedillo o Carlos salinas de Gortari, es por eso que cuando se creo este programa existieron diferentes condiciones presupuestales, ya que la económica debía recuperarse y poder poner en orden el gasto público.

PROGESA principalmente velaba por el desarrollo del capital humano, esto se decidió un año antes de implementación, el equipo responsable, se realizó un

estudio teórico sobre la situación de la pobreza en el país e incluso se tomaron en cuenta algunos programas internacionales donde se basaron para el programa mexicano, al final el programa resulto en uno dirigido a la pobreza extrema, buscaba en identificar a los obstáculos de los damnificados.

El resultado fue un programa dirigido a la población en condiciones de pobreza extrema,⁹ que buscaba incidir de forma simultánea en tres de los factores que se identificaron como obstáculos para que las familias en condición de pobreza pudieran superar su situación y evitar su herencia entre generaciones: deficiencias nutricionales (bajo peso al nacer y desnutrición), problemas de salud (mortalidad materna e infantil, bajo desarrollo cognitivo, enfermedades prevenibles, embarazo temprano) y limitada inversión en educación (baja escolaridad, reprobación y deserción escolar temprana desde tercero de primaria, pero más pronunciada a partir de secundaria sobre todo en el caso de las niñas) (Yaschine, 2018)

Lo que nos dice Iliana, es que se identificaron el bajo capital humano de las personas en situación de pobreza, el programa fue dirigido principalmente a las zonas rurales del país, porque se identificó que la cantidad de hogares en pobreza extrema a comparación de las zonas rurales, eso fuera de ser un estereotipo es algo real, las zonas rurales sufre de más índice de marginación, y eso que se supone que son las zonas de mas prioridad para el gobierno, aunque eso no excluye que algunas de las zonas urbanas del país se encuentren con un índice de pobreza, pero claro esta fuera de discusión, según el CONEVAL es una diferencia aproximadamente del 60% de diferencia entre las zonas rurales y urbanas así que se entiende el por qué la mayoría de programas sociales están dirigidos a estas zonas aunque como dije antes esto no exhibe a la zona urbana de sufrir un estado de pobreza, tal vez no extrema pero sigue significado un amplio porcentaje del país.

El PROGRESA como su nombre lo indica esta dirigido a facilitar el acceso a las familias con pobreza extrema a los tres indicadores de mas necesidad y estos son la educación, la salud y la alimentación, cada uno de estos indicadores tuvieron su estrategia planteada para lograr una implementación satisfactoria, en el recuento de este programa del CONEVAL explican de una manera concisa de que trataron estas estrategias a lo que es necesario citarlas:

- **“Educación.** Entrega de becas educativas en efectivo a las familias por cada hijo que asistiera a la escuela entre tercero de primaria y tercero de secundaria, y apoyo para la adquisición de útiles escolares.
- **Salud.** Acceso a un paquete de salud preventiva, pláticas educativas para la salud y provisión de suplementos alimenticios para niños pequeños y mujeres embarazadas o en lactancia, con seguimiento a los casos que presentan desnutrición (Progresá, 1997).
- **Alimentación.** Entrega de transferencias monetarias a las familias, condicionadas a la asistencia a las consultas de salud y las sesiones educativas. Los montos de las transferencias estimadas constituían el 34% de los ingresos monetarios promedio de las familias en condición de pobreza extrema” (CONEVAL 2018 citado de progresá 1997)

Tomaremos en este caso el indicador de la alimentación, ya que es el objeto de estudio de esta investigación, podemos observar que a estas fechas no tenían en cuenta lo que eran la entrega de paquetes alimentarios, se decantaron mejor por la entrega de apoyos económicos, y aquí está uno de los debates que se mencionará más adelante, ¿Conviene más entregar apoyos monetarios para el libre uso de las personas no es mejor entregar alimentos de calidad nutricional?

Personalmente, siento que es mejor el poder entregar los paquetes alimentarios (Aunque realmente sería bueno la entrega de ambos) Por que si a una persona le das el libre acceso a un apoyo económico es muy probable que las personas beneficiadas no hagan buen uso de este, incluso esto se puede comprobar ya que en las reglas de operación de los programas actuales dictan que una de las formas en las que pueden quitarte el apoyo es por no utilizar de manera correcta ese programa, e incluso pueden gastarlo en cosas que no apoyen para nada en su calidad de vida, pero esto se toma en cuenta para los programas futuros ya que no se puede confiar plenamente en el uso correcto de los programas gubernamentales.

Oportunidades.

Realmente cuando se cambio el programa a oportunidades realmente no tuvo cambios significativos, solo se buscó en consolidar los resultados que ya se habían obtenido como nos lo menciona Iliana Yaschine en su estudio sobre el programa oportunidades:

Las modificaciones principales se centraron en buscar consolidar e incrementar los resultados positivos que habían registrado hasta el momento en la mejora del consumo de los hogares y el desarrollo de capital humano. Entre los cambios más importantes, se encuentran la expansión de la cobertura del programa a localidades semiurbanas y urbanas, con el mismo modelo de intervención utilizado para el medio rural, la extensión de las becas educativas hasta el nivel medio superior y la creación de dos nuevos componentes (Jóvenes con Oportunidades y Apoyo a Adultos Mayores). (Yaschine 2010)

Si antes mencionamos que el programa fue completamente dirigido a las zonas rurales esta vez decidieron también enfocarlo en las zonas rurales para intentar hacer una diferencia, también implementaron nuevos apoyos que no estaban en progreso, las becas para los jóvenes y el ya típico apoyo a los adultos mayores, esto hasta el 2012 se regreso a los 3 pilares anteriormente mencionados, ya que los programas de becas y apoyo a adultos mayores se convirtieron en programas independientes para poder sacarles un mayor provecho, este apoyo a adultos mayores se divido en apoyo monetario y la entrega de apoyo alimentario.

En pocas palabras no hubo demasiadas reformas mas que las que mencionamos anteriormente además de algunas reformas energéticas que les permitieron el paso a los 2 apoyos nuevos, caso contrario a la siguiente evolución.

Prospera.

Este programa de nombre Programa de inclusión Social (PROSPERA) fue implementado a partir del sexenio de Enrique Peña Nieto, al igual que la cruzada nacional contra el hambre fue uno de los programas estrella de este gobierno, La principal diferencia de los antiguos 2 es que se implementó la participación ciudadana como su nombre lo dice se propuso en ser un programa más inclusivo

En la práctica, asociada a la transición a Prospera, se dio una ampliación de los alcances del programa que implicó cambios en su modelo de intervención y la búsqueda por incidir de forma directa en la pobreza presente. Si bien se planteó continuar y fortalecer los componentes originales, también se agregó como ámbito de acción del programa el articular y coordinar la oferta de programas y acciones de política social más allá de las áreas de educación, salud y alimentación, Yaschine,

2018 citado de Sedesol y Oportunidades, 2014)

En cuanto al ámbito alimenticio el programa de prospera se fusiono con el Programa de Apoyo Alimentario (PAL) este programa se creo en el 2003 y se dedicaba a entregar depósitos monetarios a las familias pobres rurales a partir del 2016 se fusiono con prospera haciendo que el alcance de las transferencias monetarias a todas las zonas que anteriormente se mencionan haciendo que este programa sea bastante eficaz.

el programa que estuvo completamente dirigido al problema de la pobreza alimentaria por esas épocas era el apoyo monetario que llevaba el nombre de “Sin Hambre” este programa constaba de la entrega de una tarjeta bancaria para poder recibir una transferencia para que las familias puedan obtener alimentos y artículos de primera necesidad.

“De esta manera al cierre del año pasado 580 mil 437 mexicanos en situación de pobreza y que viven en situación de pobreza son beneficiarios de este programa operado por PROSPERA.” (secretaria de Bienestar, 2016).

El programa otorgaba 580 pesos bimestrales por 3 esquemas del programa, el apoyo de 330 pesos, un pago complementario de 140 y 110 por apoyo infantil.

En conclusión, el POP desde su creación marco la diferencia en la calidad de vida de las personas, logro que las familias beneficiadas se vieran mejorados en el consumo alimentario y aunque las cifras muestren que la pobreza alimentaria sigue siendo un problema latente se haya reducido, pero esto no ha podido ser lo suficientemente ya que existen demasiados retos que no permite que se llegue a cumplir los objetivos, uno de los desafíos es el presupuesto.

Ante el aumento reciente de sus funciones (entre ellas, la creación del componente de vinculación, la fusión del PAL y la extensión de becas hasta la educación superior) y el crecimiento de su población potencial y objetivo, se vuelve indispensable una ampliación de presupuesto que permita operar en forma adecuada e incorporar a la población que lo requiere. (Yaschine 2018)

Y el segundo reto fue que este programa se implementó como un programa único para todas las regiones del país tanto urbano y rural y según CONEVAL sería mejor que cada de estas zonas tuvieran un modelo diferente en al otro para alcanzar mejores resultados, el programa aunque consiguió muchos logros no logro cumplir con lo que se proponía, pero eso no fue culpa de los programas en sí, sino que los desafíos antes mencionados vienen directamente de las políticas del país, como lo son las política económica o y social.

Esos serian problemas que deberían de resolverse antes de implementar programas públicos o incluso tener un diseño que pueda contrarrestar estas dificultades, y esto se mantiene hasta día de hoy, siguen existiendo estos retos que hacen que los programas públicos,

Un programa actual que tienen estas dificultades serian los programas del estado de México enfocados a la alimentación, como los de Familias fuertes, mas adelante explicare el como los paquetes alimentarios que han ido en decadencia y esto es por la falta de presupuesto que les ponen y que este mismo es enfocado a otro tipo de problemas, además de que si el programa es un apoyo económico, la gente no suele usarlo en lo que se debería de usar, son los mismos problemas que se mencionaron anteriormente, y esto refleja la necesidad por primero resolver los problemas centrales dentro de las políticas implementadas en el país antes de implementar nuevos solo para hacer creer a la población de que en verdad están haciendo algo para cumplir con sus necesidades

2. Metodología del trabajo y programas alimentarios en Santa Catarina Ayotzingo

2.1. Dimensión del problema en Ayotzingo

Ayotzingo anteriormente, cuando se le conocía como el lago de Chalco era uno de los poblados más prósperos en cuanto a comercio se refiere, teniendo uno de los puertos más importantes de toda la región, teniendo acontecimientos como

el paso del che Guevara y Fidel Castro colocando su campamento, donde se colocó un monumento en memoria de estos pasares, convirtiéndolo así en un lugar bastante importante llegando hasta el punto de que Santa Catarina Ayotzingo estuvo a punto de arrebatarse el título de “municipio” a Chalco que actualmente es el principal, dejando actualmente a Santa Catarina como un pueblo que aunque aun cuenta con una amplia población no es ni la sombra de lo que era.

Ahora es un lugar bastante rural, con zonas altamente marginadas, llegando hasta el punto de que es uno de los pueblos con mayor índice de marginación de la zona, esto dicho por la subsecretaria de planeación Evaluación y desarrollo regional en el 2016. De hecho, en el plan de desarrollo municipal del 2019-2021 dice que en el municipio un aproximado de 103, 890 personas está en carencia alimentaria representando así un 26% de población en este estado (Gobierno de Chalco, 2019).

En Ayotzingo se encuentra un grupo importante de estas personas con inseguridad alimentaria, por lo que se considera una Zona de Alta Prioridad (ZAP) en el ámbito tanto económico y alimentaria desde 2017. Las ZAP según el Diario Oficial de la federación lo define como:

“Zonas de alta o muy alta marginación que tienen un muy alto o alto grado de rezago social o el porcentaje de personas con al menos tres carencias es mayor o igual al 50%” (DOF, 2017)

Eso ha sido desde siempre, no solo desde 2017 esta zona del valle de México siempre ha sido reconocida por tener zonas de alta pobreza como lo puede llegar a ser valle de Chalco, Santa Catarina Ayotzingo etc. Por eso es que los programas públicos siempre han ido dirigidos a estas zonas en particular para intentar remediar estas carencias, sin embargo no cumplen con sus objetivos, programas como la cruzada contra el hambre o Sin hambre, incluso el programa de Desarrollo Humano Oportunidades (Prospera) que cabe mencionar que este último ha sido el que más participación ciudadana ha tenido dentro de la comunidad común

total de 3,609 personas que se registraron en el programa esto sustentado con los datos de CONEVAL dados en el 2014, programas cuales se consideraban que eran los más prometedores ya que consistían en tanto en los comedores comunitarios y el facilitar el acceso a los alimentos buscando así reducir la carencia alimentaria.

Sin embargo no fueron los suficientemente buenos o al menos así lo describe la evaluación de resultados de CONEVAL, dejando así a la comunidad solamente con las despensas dadas directamente por el gobierno del estado de México, dentro del programa con el nombre de “Familias fuertes”, ese nombre ha tenido impacto dentro de la comunidad ya que el programa de salario rosa también forma parte de familias fuertes, solo que en el caso de los paquetes alimentarios hay 2 programas que tienen similitudes uno con el otro por un lado “Familias fuertes CANASTA” Y por el otro “Familias Fuertes NUTRICION” ambos programas se dedican a facilitar la alimentación nutritiva y de calidad por medio a la entrega de paquetes alimentarios que cumplan con las necesidades alimenticias de la comunidad, las despensas no son algo novedoso ya que como mencione antes, al ser una zona de alta prioridad se han implementado programas que tienen esta similitud sin embargo la calidad de las mismas se ha deteriorado conforme han ido cambiando de sexenio.

2.1.1. Programas implementados en Santa Catarina Ayotzingo.

2.1.1.1 Familias Fuertes Canasta EDOMEX.

El programa de familias fuertes es un universo de apoyos gubernamentales dirigidos a diferentes ámbitos, como lo puede ser: Servicio social comunitario, Becas para estudiantes tanto de educación básica y media superior, apoyos para útiles escolares, apoyo para madres solteras con el nombre de salario rosa, apoyos al correcto desarrollo de la niñez dentro de las familias con pobreza y apoyos para la alimentación de las comunidades marginadas dentro del estado de México haciendo uno de los programas más importantes en la entidad federativa, y al referirnos con respecto a Ayotzingo, es el apoyo alimentario principal dentro de la comunidad la gaceta de gobierno define este programa como:

El Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta EDOMÉX, tiene como propósito contribuir en la disminución de la condición de pobreza multidimensional en su dimensión alimentaria o vulnerabilidad, de la población de la entidad de entre 18 y 59 años, mediante la entrega de canastas alimentarias. (“PODER EJECUTIVO DEL ESTADO”) El Programa opera en dos vertientes: a) Carencia Alimentaria; y b) Por Vulnerabilidad o Contingencia (GACETA DE GOBIERNO, 2019).

El principal objetivo del programa es el de disminuir la pobreza alimentaria entregando un paquete alimentario que cumpla con las necesidades de los habitantes, después de hacer diferentes estudios para descubrir cuales son las principales carencias alimenticias de los municipios dentro del estado de México.

Este programa esta implementado por la Secretaria de Desarrollo Social Estatal (SEDESEM) y la coordinadora de dicho apoyo es la secretaria de desarrollo estatal Alejandra Del Moral Vela responsable principal del buen desempeño del programa público, pero eso no significa que ella sea la encargada totalmente de velar a todos los municipio beneficiarios, cada uno de estos tienen a su cargo a un centro de atención al mando de un encargado que reporta que todos los paquetes se hayan entregado de manera satisfactoria además de dar las pláticas curriculares que ofrecen a los beneficiarios.

La población objetivo esta entre las personas de 18 y hasta 59 años de edad sin embargo es necesario mencionar que después de este margen de edad dejas de ser beneficiario de este programa, pero eso no significa que las personas mayores a 60 años dejen de recibir el apoyo alimentario por parte de este programa si no que entrar a un sub programa que lleva el nombre de “Familias fuertes Apoyo a Personas Adultas mayores” Decidí incluirla dentro de este apartado ya que básicamente es el mismo programa que “Canasta” pero con diferencias poco notables las más importantes es que ofrecen más asesorías a comparación del programa anterior y solo se brindaran si el beneficiario hace una solicitud a los responsables del programa, la SEDESEM (2022) nos dice que las asesorías son:

- Asesoría psicológica
- Asesoría jurídica
- Asesoría nutricional

- Atención en trabajo social
- Atención gerontológica
- Atención fisioterapéutica
- Atención de medicina general.

Al igual que Familias Fuertes Canasta, el apoyo a adultos mayores está planeado para apoyar a las personas de este rango de edad que se encuentren en condiciones de pobreza y que por eso no puedan tener acceso a una alimentación de calidad. Pero a lo que corresponde a los criterios de priorización son completamente similares solo con la diferencia de la edad, las reglas de operación igualmente contando con la única diferencia antes mencionada. Los requisitos en cuando a el programa de canasta se refiere son los comunes que se solicitan al entrar a un apoyo gubernamental entre los que se encuentran, habitar en el estado de México, estar entre el rango de edad establecido, no pertenecer a algún otro programa de desarrollo social en donde hagan entrega de apoyo monetario y presentar condición de pobreza alimentaria o vulnerabilidad.

El programa de familias fuertes canastas no solo es posible que sea aplicado a familias con pobreza alimentaria si no es que también toman en cuenta como una vertiente a las familias con vulnerabilidad o contingencia, en el que solo se debe de explicar el motivo por el cual estas personas piden el apoyo, e incluso este programa apoya a familias que se encuentren fuera del estado de México, haciéndolo así un programa de fácil acceso y amplia zona de efecto para poder ser beneficiarios.

Este apoyo ha ido evolucionando con el paso de los años, cada sexenio dentro de la gobernatura del estado de México ha existido como el programa pilar de estos gobiernos, por ejemplo el nombre Programa Apoyo Alimentario, era el nombre otorgado por el gobierno de Enrique Peña Nieto, en el sexenio de Eruviel Ávila Villegas se le dio el nombre de “En grande” pero el nombre “Familias Fuertes” fue del actual gobernador del estado de México Alfredo del Mazo Maza, y actualmente

con el Programa de desarrollo humano Oportunidades y hay registros por parte del Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas (CEDIPIEM), que dice que el primer programa que se creó con este nombre fue dirigido a la niñez indígena el cual también su finalidad según el CEDIPIEM es:

El Programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Niñez Indígena, tiene como propósito contribuir en la disminución de la condición de pobreza y carencia por acceso a la alimentación de los niños indígenas de entre 3 y 15 años, que se encuentran estudiando en escuelas públicas de educación básica en el Estado de México, a través del otorgamiento de canastas alimentarias. (CEDIPIEM, 2017)

Siguiendo la definición anteriormente expuesta podemos observar cómo es un programa destinado igualmente a la pobreza alimentaria, pero solo enfocado a un sector, a lo que es posible inferir que al ver que este programa funciono dentro de estas comunidades se empezó a diseñar diferentes programas de la misma índole esta vez a más comunidades, ahora no solo en lugares indígenas si no en todos municipios pertenecientes al estado de México, El programa de niñez indígena fue creado en el 2017, mientras que todos los que mencione al inicio de este apartado fueron creados a partir del 2018, y el más conocido dentro de estas nuevas creaciones fue el de familias fuertes Salario rosa, el cual está destinado a dar un apoyo económico para mujeres solteras en situación de pobreza, para después retomar el camino de la pobreza alimentaria con los programas de canasta, nutrición y apoyo a adultos mayores.

La entrega de los paquetes es de manera bimestral y que es posible el obtenerla en 6 ocasiones a partir de ser elegido beneficiario del programa, además de que el apoyo es 100% gratuito ya que el gobierno del estado de México lo cubrirá por completo, esto también aplica para el apoyo a adultos mayores al no generar ningún tipo de costo a las personas que sean beneficiarias, los responsables del programa deberán ser los que den a conocer en donde se harán la entrega de los paquetes alimentarios, ya que en cada municipio se encuentran varios centro de entrega, además de poder ser capaces de controlar a la gran cantidad de personas afiliadas a este programa también deben hacerse responsables de que el número

de despensas sea entregado en su totalidad sin que haya ningún tipo de fallo en la entrega, o al menos así lo dictan las reglas de operación del programa ya que al ser un apoyo gubernamental este da diferentes tipos de derechos y obligaciones para los beneficiarios y a continuación los nombrare según la información dada por la SEDESEM en el año 2019:

Derechos de los beneficiarios

- Recibir el medio de entrega;
- Recibir la canasta alimentaria;
- Reserva y privacidad de la información personal;
- Recibir trato con respeto, igualdad y con base en el derecho a la no discriminación

Obligaciones de los beneficiarios:

- Proporcionar la información socioeconómica requerida de manera veraz en tiempo y forma;
- Acudir al lugar que determine la instancia ejecutora a recoger su canasta alimentaria;
- Hacer buen uso del medio de entrega
- Reportar la pérdida o deterioro del medio de entrega
- Asistir a reuniones informativas del Programa a las que se le convoque (SEDESEM, 2019)

Analizando estos derechos y obligaciones podemos descubrir un poco más como es el funcionamiento de estos programas por la primera obligación el cual es un estudio socioeconómico, aquí podemos descubrir que la institución encargada de este programa tiene en cuenta las necesidades de la población haciendo así paquetes con artículos que primera necesidad y de aseo personal, o al menos es lo que podemos suponer, ya que más adelante en la investigación veremos el cómo estas personas consideran este paquete alimentario, si es que son útiles o no, y las respuestas no son tan alentadoras, pero ¿Por qué será eso? Acaso las despensas ¿No tienen lo necesario para cumplir con las necesidades? Después de investigar con las personas beneficiarias además de experiencias de otras personas que fueron tan amables de compartir conmigo puedo decir el contenido de estos paquetes alimentarios el cual es el siguiente:

- 2 jabones de uso corporal
- 500 gramos de avena
- Dos bolsas de sopa para hervir
- Dos kilos de arroz
- Dos latas de ensalada de verdura
- Medio litro de aceite
- Tres latas de atún
- Un blanqueador líquido
- Un kilo de harina de maíz
- Un kilo de leche en polvo
- Un kilo de lentejas
- Un paquete de papel higiénico
- Una bolsa de jabón en polvo

A simple vista pueden parecer muchos productos dentro del paquete alimentario lo que nos haría pensar que en efecto han tomado en cuenta esos estudios socioeconómicos que tanto exigen para poder registrarse, pero cuando ves esta lista de productos y analizas el contenido da a entender lo contrario, aquí se encuentran cosas de bajo costo simplemente para rellenar la despensa y hacer parecer que en verdad cumplen con los prometidos,

Pero en verdad eso que decían que la calidad de las despensas ha ido en decadencia es verdad, de hecho, han dicho incluso que antes daban más porciones de los artículos como puede ser el aceite que ahora dan medio litro antes era un litro completo o que antes venían más cosas en general, pero eso se analizara en el último apartado de esta investigación.

El gobierno en verdad solo busca el poder poner de excusa estos paquetes alimenticios sin que en verdad pongan por enfrente a las necesidades, podría decir que no es suficiente para poder mantener a una familia y mucho menos a una familia con muchos miembros con solo mencionar que la Procuraduría Federal del Consumidor (PROFECO) en 2021 ha dado una lista de artículos de primera necesidad

para la alimentación de la población mexicana, la lista consta de 21 elementos los cuales no nombrare a todos, y que la despensa del programa estatal no cumple ni por asomo a continuación explicare cuales son los productos que yo considero que vendría bien dentro del paquete alimentario de Familias fuertes: Azúcar, Bistec de res, pollo entero, tortilla de maíz, pan de caja, huevo de gallina blanco.

Esos productos que para muchos de nosotros son indispensables en nuestra lista de compras, el gobierno no las tiene previstas para su apoyo a las comunidades con pobreza alimentarias, eh de decir que cosas como el pollo o el bistec de res son perecederas aun así se podría otorgar a las personas de una forma u otra, pero lo que es el huevo, o el pan de caja es algo que debería entregarse, no todo es malo en este programa de hecho entregan el doble de lo dicho por PROFECO, con cosas como la sopa para hervir, el arroz o los jabones de uso corporal a lo que no está del todo perdido en definitiva, pero si se debería mejorar el contenido de los paquetes alimentarios.

PROFECO también hace mención de frutas y verduras pero no las considero tan necesarias ya que al ser una despensa son los productos que más fácil pueden llegar maltratados o caducados, además de que Familias fuertes otorga ensalada de verduras que puede sustituir a la verdura fresca e incluso hay que mencionar que le paquete alimentario trae artículos que la propia Profeco no considero en su lista, como el blanqueador, la avena, el atún o las lentejas, y sumado a ello que son productos que son sumamente accesible y que la fecha de caducidad es difícil de superar, aunque personalmente considero que el gobierno debería de otorgar más artículos en sus paquetes alimentarios también siento que los productos están equilibrados y a continuación explicare por qué.

Como podemos observar en la lista de las despensas familias fuertes, está compuesta de productos no perecederos ya que están empaquetados para estar un buen tiempo en lo que llega la fecha de la entrega a los beneficiarios así que por ese lado se puede llegar a entender por qué se usan esos artículos como las lentejas o el arroz, pero también en ese caso porque no entregar azúcar, o frijol que también son

de este tipo de productos. Productos que anteriormente en otros programas se entregaban, también hay que tener en cuenta el presupuesto que se tiene destinado a las despensas el cual es de 300 millones de pesos según el presupuesto de egresos del estado de México, es una amplia diferencia al programa de salario rosa al cual fueron dirigidos alrededor de 5 mil millones de pesos.

El programa de Desarrollo Social Familias Fuertes Canasta Edomex tuvo un presupuesto autorizado de más de mil 300 millones de pesos (\$1,387,189,944.00), de los cuales, hasta el mes de junio, era el único en el que se ha aplicado el 50% de los recursos. En cuanto a los beneficiarios que habían sido autorizados, estos eran 569 mil 454, cifra que aún no se alcanza, al tener un avance de beneficiarios de 531 mil 035 de ellos. (Luna, 2022)

Al ver la diferencia de presupuestos podemos observar por qué usan esos productos simplemente es porque el dinero dirigido a este programa no alcanza para poder cumplir con todas las entregas de los paquetes alimentarios si es que tuvieran alimentos más costosos, de lo que va del año se han entregado más de 10 millones de paquetes alimentarios en los 125 municipios en el estado de México y aún faltan un par de entregas más antes de terminar el año, a lo que simplemente no sería posible si los productos aumentaran o se cambiaran por algunos de mejor calidad de los que entregan actualmente, pero todavía queda la incógnita del por qué el dinero a esta problemática está cada vez bajando más y no es porque el problema haya disminuido si no que al contrario se ha mantenido al pasar de los años a lo que no hay una explicación visible a esta reducción de presupuesto.

Cabe mencionar que con esto no estoy diciendo que las despensas no cumplan con el índice que seguridad alimentaria que promete, de hecho, los alimentos que entregan son de buena calidad y funcionan para poder mantener alimentadas a las familias, eso sumado al poco tiempo de entrega de estos paquetes puede hacer que la falta de artículos de primera necesidad de alto consumo en México no se note tanto y pueda resultar suficiente para las personas beneficiarias.

Pero esto tampoco quita el hecho de que puedan manifestar el desagrado por la falta de artículos, como mencione antes durante el sexenio de Enrique Peña Nieto como gobernador del estado de México se llevaba a cabo el programa de compromiso

por México junto con el programa Apoyo alimentario (PAL) como el responsable de la pobreza alimentaria el cual tenía la finalidad al igual que familias fuertes, de hacer entrega de paquetes alimentarios a beneficiarios, sin hablar de los apoyos monetarios del primero, pero es necesario decir que las despensas del Programa Apoyo Alimentario eran proporcionadas por el Sistema de Desarrollo Integral de la Familia (DIF) haciendo las más completas y hasta otorgando productos que están fuera de la canasta básica como galletas, jugos, barras energéticas, ECT.

Manteniéndonos en la incógnita del por qué la calidad de las despensas ha ido en decadencia al pasar de los años solo queda el conformarse con lo que entregan actualmente o es necesario el comunicar las faltas nutricionales que han estado implementado en las que actualmente el gobierno del estado hace entrega, pero afortunadamente existen más apoyos que contribuyen a la correcta alimentación de la población. Como mencione anteriormente el programa de Familias Fuertes Canasta EDOMEX no es el único programa implementado en la comunidad de Santa Catarina Ayotzingo, si no que existe uno que ha estado implementado desde hace ya muchos años y que ha mantenido a familias de la comunidad con una buena nutrición por un bajo costo y me refiero a el programa de leches por parte de LICONSA que explicare a continuación.

2.1.1.2. Leche LICONSA

El segundo programa implementado en la localidad es el programa de Leche Fortificada LICONSA, este es un programa que siempre ha estado activo desde su creación en 1994 es un programa que a palabras de las beneficiarias que he podido conocer dicen que es completamente necesario, aunque se pueda ver de una manera innecesario pues después de todo solo es leche pero para las familias que sufren de pobreza alimentaria les es un complemento que hacen de su alimentación bastante sustentable ya que la dichosa leche esta fortificada con diferentes componentes o vitaminas:

“Toda la leche Liconsa está fortificada con hierro, zinc, ácido fólico y vitaminas A, C, D, B2 y B12, nutrientes de los que la dieta de un gran número de mexicanos, especialmente niños, acusa déficit.” (Secretaría de bienestar, 2015).

A lo que la leche de LICONSA es un gran apoyo para las comunidades rurales o con un gran índice de marginación, este programa tiene una larga historia como mencione antes fue creada en 1994 en este año se inauguró la primera lechería distribuidora de nombre NADYRSA al pasar de los años ah tenido cambios en el nombre, pasando por Conasupo en 1963 y en 1995 se empezó a conocer por el nombre de LICONSA, aunque ha cambiado de nombre no ha sufrido muchas reformas siempre ha sido una tienda dedicada a proveer de leche.

Aunque el programa no es algo gratuito, es bastante económico para poder tener una compra complaciente y duradera, en si el precio de una bolsa de leche ah variado al pasar los años hasta que actualmente el precio por una bolsa de un litro cuesta 6 pesos, pero las presentaciones de 2 litros cuestan 11 pesos, un beneficiario tiene un limite de 4 litros por semana, y un limite de 24 litros al pasar de 2 meses.

Además del precio monetario se entregan vales que sirven para conseguir los 4 litros semanales, pero esto es un beneficio exclusivo de las personas que pertenece al padrón del programa, los requisitos que se necesita cumplir para entrar a este nivel de beneficiarios según la secretaria de bienestar (2017) son los siguientes:

- Verificar en el punto de venta o lechería de Liconsa que se encuentre más cercano a su domicilio, día y horario de atención
- Acudir a la lechería el día y en el horario en el cual asiste el personal de Promotoría Social encargado, con la documentación correspondiente
- El trámite no tiene costo alguno, ni está condicionado a ningún partido político o social

El programa de LICONSA beneficia a millones de mexicanos en situación de pobreza aproximadamente a más 6 millones, la población objetivo de este programa no es muy diferente que el programa de familias fuertes contempla a los niños, desde 6 meses a 12 años, y mujeres de 45 años y finalmente adultos mayores de 60 años, prácticamente todos tienen la posibilidad de inscribirse a este programa.

Para la incorporación de personas beneficiarias al Programa de Abasto Social de Leche Liconsa, deberá existir suficiencia presupuestal del Programa y disponibilidad de leche. Los hogares solicitantes deben formar parte de la población objetivo del Programa, esto se determina de acuerdo con la situación socioeconómica de cada familia. (Secretaría de Bienestar, 2017)

La leche Liconsa tiene una peculiaridad, y esa es lo de pertenecer a diferentes programas, en este caso eso no importa, las reglas de operación de este programa no dicen nada sobre esa limitación, ósea que puedes pertenecer a cualquier otro programa gubernamental y seguir siendo beneficiario de la leche fortificada, lo que hace que este programa a mi parecer sea uno de los más completos ya que cumple con las necesidades y las limitaciones que tiene no son tan perjudiciales para la población.

Eso se puede deber a que el presupuesto de LICONSA es algo elevado según el presupuesto de egresos a partir del 2020 el presupuesto destinado a este programa es de:

“1,623,889.3 miles de pesos, cifra mayor en 9.0% con relación al presupuesto aprobado. Este comportamiento se debió principalmente al mayor gasto pagado en los rubros de Gastos de Operación (9.7%) y de Subsidios (10.1%)”. (Cuenta Pública, 2020)

Esto ha causado que el gobierno actual por parte de Andrés Manuel López Obrador quiera bajar el porcentaje presupuestal de este programa porque según él es demasiado elevado a comparación de otros programas gubernamentales, además de la crisis económica después de la pandemia por COVID-19

El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador propone recortar 79 por ciento el presupuesto al programa de leche Liconsa para el año 2022, que se destina a menores de seis años pertenecientes a las familias más pobres del país, advierte un análisis del Pacto por la Primera Infancia. En 2016 Liconsa atendía a 6.4 millones de personas en todo el territorio nacional y para este año bajó a 5.9 millones, según las reglas de operación. (Martínez, 2021)

Se pueden entender los motivos por los cuales el presupuesto quiere ser reducido, ya que los beneficiarios se han disminuido a comparación de años anteriores según las reglas de operación las causas de baja del programa los cuales son

- Fallecimiento o retiro voluntario del beneficiario
- Si se vende o presta la tarjeta de beneficiario
- Por hacer uso indebido a la leche
- Si las personas beneficiarias no vayan en tiempo y forma a recoger su dotación
- Corrupción en los registros

A partir de aquí podemos mencionar como es su modo de operación, al igual que todos los programas dirigidos a la pobreza tienes con cumplir con estándares socioeconómicos que confirmen que eres alguien que sufre de pobreza, para después hacer el registro correspondiente para ser acreedor de la tarjeta de beneficiario que hace que puedas reclamar tu dotación de leche fortificada.

cada semana podrás acudir a los puestos de distribución que están implementados en los municipios correspondientes, en el caso de Ayotzingo se encuentra dentro del barrio de san miguel, al igual que el programa de familias fuertes, se encuentran en el mismo lugar después de eso puedes acudir las semanas para incluso tener todo tu limite de producto de 24 litros al cabo de 2 meses, hay una convocatoria que dicta que los beneficiarios deben estar en el módulo de atención para esperar su turno y poder recoger lo que a cada uno le corresponde, al menos así es en esta localidad pero el método de entrega puede variar dependiendo el lugar donde se habite pero es responsabilidad del encargado cumplir con la entrega semanal de los beneficiarios.

En conclusión el programa de leche fortificada LICONSA es un buen complemento para las dietas de los mexiquenses que sean atribuidos con este producto incluso la secretaria de salud indica que gracias a este producto muchos niños con un alto índice de inseguridad alimentaria no padecen enfermedades que se relacionan con esta misma, haciéndolo así un producto que debería ser consumido por la mayoría de personas que se encuentren en situación de pobreza alimentaria o que simplemente no tengan el dinero suficiente para poder acceder a una canasta básica de una forma sencilla, ya que tiene la posibilidad de obtener un producto tan beneficioso para la salud.

Estudios elaborados por el Instituto Nacional de Salud Pública demuestran que los niños que consumen de manera constante la leche fortificada Liconsa tienen menores tasas de anemia, deficiencia de hierro y desnutrición crónica; alcanzan más estatura y masa muscular; despliegan mayor actividad física y registran mejor desarrollo mental. (INSP, s.f)

El programa de leche fortificada LICONSA ha sido un gran acierto por parte del gobierno y ahora se puede llegar a entender como es posible que siga activo después de tanto tiempo de evolución y nuevas implementaciones en lo que a programas gubernamentales se refieren, este programa a mi parecer es bastante completo, y las fallas que presentan son mínimas, y a lo que a mi concierne es el mejor programa que está implementado en la comunidad de Santa Catarina Ayotzingo, y que desde antaño hasta ahora ha mantenido bien alimentados a las familias de esta localidad.

2.2. Metodología del trabajo de campo.

Antes que nada debo explicar por qué decidí hacer trabajo de campo cuando perfectamente podía hacer la investigación completamente con información documental de plan de desarrollo del municipio de Chalco o del mismo estado de México, ya que lo que estoy tratando de hacer principalmente es el saber cómo es que funcionan los programas públicos alimentarios y no hay nada mejor para saber el funcionamiento de estos que la viva opinión de beneficiarios de los mismos, solo

ellos podían dar una visión más clara sobre los programas públicos.

Por qué claro, como es el gobierno quien hace y planea el cómo van a funcionar sus apoyos en los registros o evaluaciones de resultados podía resultar algo engañoso ya que en si solo quiere que veamos lo que ellos quieren que en si son cosas positivas, también existía la posibilidad de sacar la información necesaria de informes de CONEVAL ya que es la principal herramienta para poder obtener datos sobre los tipos de pobreza y todo lo relacionado pero después de una ardua búsqueda solo encontraba información en general sobre el estado de México y algunas cosas del municipio de Chalco.

Pero no es lo que buscaba, lo que se busca en esta investigación es tener la información sobre la pobreza, pero solo del pueblo de "Santa Catarina Ayotzingo" que bien se saca de los datos del municipio necesitaba las opiniones de los habitantes para poder avanzar en este trabajo a lo que decidí que encuestar a una leve muestra de personas sobre el tema a tratar a lo largo de esta investigación.

Para la elaboración de la encuesta tuve en cuenta varios factores, el número de preguntas, la muestra que tomaría para elegir a las personas que encuestaría, y por qué rumbo quería llevar las respuestas, primeramente hice preguntas básicas para poder descartar personas al hacerle preguntas cerradas al decir si eran o no beneficiarias de algún programa alimenticio, de ahí partí a solo preguntar la mayoría de las preguntas a las personas que me habrían respondido que sí, también intente quitarme algunas dudas que tenía con el conocimiento que las encuestadas tengan a diferencia de mí, preguntando cosas como cuales son los programas implementados o la puntualidad de la entrega, preguntas que también me ayudarían con mi objetivo principal, el de descubrir como es el funcionamiento de los programas públicos alimentarios.

El sexo de las personas encuestadas fue un factor que muchos suelen tomar en cuenta pero en este caso no ya que no era de importancia, dejando de lado que

la mayoría de beneficiarias del programa de paquetes alimentarios Familias fuertes estadísticamente es del sexo femenino, no se me hacía útil el variar en este aspecto, decidí empezar por preguntar a personas cercanas a mí que supiera que eran beneficiarias de estos apoyos, como algunos familiares lo cual me facilito mucho el inicio del trabajo de campo ya que las personas del pueblo suelen ser muy reservadas en general, a partir de la primera encuesta realizada no sabía cómo continuar con mi camino de encuestas así que después de investigar un poco sobre los métodos de muestreo encontré uno que sería de mucha ayuda para encontrarme la mayoría de veces con personas que gustasen de compartir su información, el ,método que escogí al final fue el “método bola de nieve” que se define como:

El muestreo de bola de nieve se define como “una técnica para encontrar al objeto de investigación. En la misma, un sujeto le da al investigador el nombre de otro, que a su vez proporciona el nombre de un tercero, y así sucesivamente. Este método suele asociarse a investigaciones exploratorias, cualitativas y descriptivas, sobre todo en los estudios en los que los encuestados son pocos en número o se necesita un elevado nivel de confianza para desarrollarlas (Baltar, 2012)

Decidí implementar una décima pregunta en la encuesta que estaba completamente dirigida a este propósito, al de encontrar a personas de confianza en la cual poder recuperar datos, “Conoces a personas beneficiarias” era la premisa, afortunadamente, todas las encuestadas me dieron un si por respuesta, y no tuve más problemas en encontrar mi muestra, la mayoría de personas resultaron ser conocidos de la familia, a lo que no se negaron en responder mi pequeña encuesta, decidí no hacer tantas al final resultaron siendo un total de 20 aplicadas pero esto fue porque sentía que ya era suficiente y no era necesario, con las respuestas que me habían ofrecido era más que suficiente para poder tener en cuenta su punto de vista sobre los programas públicos alimentarios.

Otra cosa importante que debo decir es que decidí hacer el trabajo de campo antes del trabajo documental, ya que además de ser el más tardado era mi punto de partida para obtener opiniones diversas y tener como empezar a responder a mi pregunta cumpliendo con mi objetivo general, que después de todo es lo que se

debe hacer.

Tenía muchas preguntas de sobre donde hacer este trabajo de campo, en ese tiempo aun no contemplaba un objeto de estudio, no planeaba hacer trabajo de campo pero después de opiniones de compañeros y profesores me convencieron de que hacer estas encuestas pero aún tenía la incógnita de que sería mi objeto de estudio, primeramente quería hacerlo en el municipio de Chalco tomando al estado de México como mi universo, pero el tiempo era un factor bastante importante que tenía que tener en cuenta, a lo que después de un par de consideraciones me decante hacerlo en mi propia comunidad.

Es un lugar grande con 10,000 habitantes tampoco es que sea poca cosa, pero yo podía observar las carencias de este lugar claramente, por anécdotas o por el simple hecho de ver las viviendas de las personas que habitan en lo alto del monte o en el que era mi idea principal, la colonia "Tierra nueva" que fue mi primer objeto de estudio al ver la condición en la que habitan, pero después de ir a la delegación, y preguntar a familiares que vivían en dicha colonia me tuve que olvidar de esa idea, ya que en tierra nueva, no hay apoyos gubernamentales como tal, de hecho tienen que registrarse con un comprobante de domicilio que no fuera de tierra nueva, algo que aunque sea algo bastante misterioso, no le di más importancia y decidí seguir adelante.

Con muestra, hay que aclarar que tome a Santa Catarina Ayotzingo como mi universo ya que el pueblo está dividido por los denominados barrios como: Santa María, San Miguel, Santiago. ETC. A lo que yo me decidí por el mío propio el barrio de San miguel, ya que es uno de los más grandes y no me complicaba mucho yendo a lugares que no conocía del todo bien, eso y juntado con que las personas seleccionadas para participar en mi trabajo de campo fueron de lo más amble posible conmigo resulto en un trabajo bastante ameno que fue satisfactorio y cumplió con su objetivo de darme las visiones de las personas afectadas por la pobreza alimentaria y beneficiarias de estos programas alimentarios.

Como mencione anteriormente, Ayotzingo es uno de los pueblos con más índice de marginalidad en todo el municipio de Chalco sumándole aparte que la mayoría de esta marginación está dirigida a la falta de alimentos solo por detrás de la pobreza en seguridad pública, ahora con todo esto dicho por que me decidí a investigar la pobreza alimentaria y no la pobreza en seguridad si se supone que esta última es la que más azota al pueblo, pues para mí no fue difícil decidir ya que todos conocemos lo que es la pobreza, todos lo hemos escuchado alguna vez, sus variantes, como la pobreza económica, pobreza en seguridad, pobreza en capacidades, o pobreza de patrimonio.

Que aunque todas son igual de importantes pero al realizar un estado del arte para poder aprender un poco más de la problemática y descubrir lo que autores anteriormente han investigado del tema pude apreciar que el tema de la pobreza alimentaria era muy poco sonado, no habían tanta información sobre esto, se preocupan más en la pobreza de ingresos que en la que al final termine escogiendo, y aunque si hay diferentes autores que tratan este tema como su especialidad, en mi comunidad no hay mucha información al respecto, de hecho en el plan de desarrollo del municipio solo dice que hay pobreza alimentaria, mas no da más material que pueda a llegar a ser de utilidad en la elaboración de este proyecto, es por eso que me decante por la alimentación.

Además de que este tema trae consigo cosas más interesantes, como la seguridad alimentaria, y el cómo ha ido evolucionando ese índice de marginalidad a través de los años es simplemente algo que se debería de tomar en cuenta no solo aquí, si no de todas partes, para mejorar la calidad de vida de las personas, tal vez los ingresos monetarios suenen más importantes porque claro, la moneda es lo que compra todo pero por que no preocuparnos por la alimentación, que es una prioridad en México, no solo en mi pueblo remoto, los programas dirigidos este ámbito no son suficientes para la población, pareciera que no les interesa en lo más mínimo el mantener una buena alimentación en los habitantes.

Y todo lo anterior es hablando de tiempos actuales, ya que antes aunque el programa de comedores públicos no haya sido completamente un éxito para combatir este problema, se notaba más la preocupación pero ahora mismo el programa de Bienestar que viene desde los altos mandos, se sigue preocupando por el dinero, y los estados son los que proveen los paquetes alimentarios o los paquetes de leche fortificada, eso no es suficiente para una familia y mucho menos una numerosa que no tienen de donde sacar para su canasta básica más que pidiendo limosna o vendiendo su patrimonio, es un apoyo insuficiente que necesita ser mejorado, se necesitan entender las necesidades de las personas para poder darles una mejor vida, con esto no pido que se descuida la pobreza económica ni mucho menos solo que al igual que esta la alimentación no debería de quedarse tan en el olvido.

Finalmente, al encontrar a las personas que a mi consideración fueron necesarias para poder realizar el trabajo de campo las encuestas fueron aplicadas pese no tomar mucho tiempo, fue satisfactorio el poder terminar con esa parte de la investigación ya que los resultados dieron lo que se buscaba en un inicio el cual era ver la percepción de las personas con respecto a los programas públicos en la comunidad así que puedo decir que los resultados fueron convincentes y ayudan a respaldar lo que anteriormente eh mencionado, a continuación se mostrara un análisis de las respuestas obtenidas a través de las encuestas.

3. Análisis de los programas alimentarios y Percepción de las personas de Ayotzingo sobre la pobreza alimentaria

3.1. Resultados de las encuestas aplicadas a los beneficiarios.

Las respuestas que fueron obtenidas después de las encuestas aplicadas a diferentes habitantes de la comunidad Ayotzingo incluidos quienes son beneficiarios de los programas alimentarios en la comunidad de Santa Catarina Ayotzingo En total fueron aplicadas 20 encuestas ya que solo fue una toma de contacto con las personas beneficiadas y habitantes de la comunidad, pero aun así se obtuvieron

resultados bastante interesantes para el objetivo final del trabajo el cual es el descubrir cual es el funcionamiento de estos programas públicos en materia de alimentación.

Cuántas de estas personas reciben el apoyo

La primera pregunta fue: **¿Recibe usted un apoyo en forma de paquete alimentario (Despensa) por parte del gobierno?** Se buscaba obtener una respuesta cerrada para poder tener una cantidad de personas que son beneficiarias de los programas alimenticios, hay que dejar algo en claro antes de continuar, en la comunidad no solo hay programas alimentarios, sino que hay diferentes programas provenientes del gobierno el cual apoyan a las comunidades con dinero, como lo es el salario rosa, y la principal razón por la que las personas contestaban “NO” a la pregunta anteriormente planteada era eso, no recibían la despensa ya que eran parte de otro programa de apoyo del gobierno, y puesto que uno de los requisitos principales para poder recibir el paquete alimentario es el de no pertenecer a otro programa podemos deducir que para muchas personas de la comunidad les viene mejor el apoyo económico que las despensas.

Lo anterior puede ser por muchas razones, necesitan más el dinero o simplemente no están tan necesitados en cuanto a alimentación se habla, porque según un testimonio una ama de casa quien me conto que ella anteriormente recibía las despensas pero que decidió salirse del programa para entrar a “Salario rosa” ya que según ella era de mayor utilidad y además que no la limitaban tanto con cosas que no necesitaba, pero ella no fue una excepción.

De las 20 encuestas realizadas, un total de 9 personas contestaron negativamente al preguntar si recibían despensa y 5 de esas respuestas eran por lo mismo “Ya estoy en otro programa”, mientras que las otras nueve me dijeron algo que sorpresivamente no me esperaba lo cual fue “No la necesito” exceptuando una respuesta la cual decía que al ser profesionista y tener salario fijo, no podía recibir ese tipo de apoyo personalmente en ese momento no tenía idea que el ser

profesionista te limitaba al no poder entrar a programas públicos dados por el gobierno hasta que investigue en las gacetas de gobierno. Y viendo la priorización de aceptación era correcto lo que me decía esa persona.

Regresando un poco a aquellos que anteriormente me respondieron que no necesitaban la despensa, puedo decir que eso me sorprendió ya que la comunidad de Ayotzingo es una comunidad rural, no al extremo de llegar a ser una zona marginada, pero si tiene sus grandes carencias y escuchar a personas decir que no necesitan ese apoyo, mientras veía las condiciones de vida que tenían las personas (No todas cabe aclarar) Me resulto algo interesante, dejando hasta ahí su participación en este recuento de datos.

¿El paquete alimentario realmente es bueno?

Por otro lado, las 11 personas que contestaron con un Si continuaron dándome respuestas que fueron bastante útiles para la elaboración de este trabajo. La siguiente pregunta aplicada fue “**¿Piensa usted que esa despensa cumple con sus necesidades?**” Aquí nuevamente se dividen en dos respuestas: Si y No donde la afirmación se llevó la gran mayoría con 7 respuestas mientras que 4 respondieron negativamente, es curioso pensar que aunque para estas personas no les cumple con sus necesidades alimentarias aun reciben el apoyo, esto puede suceder por varias razones, que se mencionaran más adelante por el momento podemos decir que algunas de estas razones podría ser el desconocimiento sobre otros programas ejercidos en la comunidad, y otro motivo el cual supongo es el principal, es porque estas personas piensas que les son suficientes, y al no poder hacer nada para poder hacer que las despensas mejoren pues se conforman con el contenido de la despensa, eh podido sacar estas conclusiones por diferentes testimonios que las personas entrevistadas me dieron a lo largo de las encuestas y que iré retomando a lo largo de este apartado. A estas 11 personas las seguí encuestando para profundizar sobre sus respuestas y a partir de aquí me encontré con una amplia variedad en las respuestas por la siguiente pregunta.

Posibles Soluciones

“¿Qué propondría para hacer más completo el paquete alimentario?”

La mayoría de personas que contestaron con un afirmativamente a la pregunta 1, respondieron que no veían necesario que fueran mejoradas, a lo que daban a entender que eran personas bastante conformistas ya que el contenido de estos paquetes son algo básico a mi perspectiva pero tal vez para ellas es suficiente como mencionaba anteriormente, pero aun así algunas de estas personas me dieron sus observaciones pero la que más se repetía era que la despensa estaría mejor si es que dieran el doble de las cosas que ya entregaban o incluso aumentar las cosas que venían en el paquete ya que me comentaban que en gobiernos anteriores las despensas daban mejores cosas, como por ejemplo artículos de higiene personas o además del paquete alimentario les daban adicionalmente otro paquete que contenía: Barras energéticas, jugos de verduras/frutas, galletas de fibra y diferentes tipos de snacks que aunque podría parecer que no es algo que marque la diferencia puedo apreciar que el contenido de estas ha sido reducido a niveles que solo dan lo básico como si solo quisieran cumplir con lo que han prometido sin siquiera pensar en las necesidades de las personas.

y eso es en parte cierto, recuerdo que cuando era pequeño mi abuela que antes recibía despensas, recibía 2 paquetes y eso era lo que la apoyaba cuando se le terminaban algunas cosas y los snacks del “Paquete secundario” lo guardaba y duraban bastante tiempo, ahora mi abuela y varias personas que yo conocía que recibían estos paquetes de antaño ya no son beneficiarias de este programa ya que según sus propias palabras ya no es lo mismo de antes y ya no son suficientes. Gracias a esta información pude darme cuenta de que la confusión que tenía anteriormente sobre cual programa estaba implementado en Ayotzingo, si: Familias fuertes NUTRICION o Familias fuertes CANASTA

Después de terminar con las encuestas pude deliberar que el programa es el de “canasta”, dado por el estado de México y no por el DIF, es el que esta impuesto en la comunidad, desconozco la razón ya que al intentar indagar más a fondo sobre

esto en la delegación de Ayotzingo no pudieron darme respuesta, ya que decían que ellos no tenían a cargo ningún programa alimentario y que no les correspondían, y dio lo mismo cuando fui al ayuntamiento del municipio de Chalco, dijeron que así venía de arriba y que ellos no estaban a cargo del programa.

Percepción de la Autoridad

Continuando con la encuesta, cuando pregunte: “**¿Cree que las autoridades hacen lo posible para cumplir con las necesidades alimentarias de la comunidad?**” sorprendentemente 9 personas decían que sí, que efectivamente las autoridades hacen lo que pueden por cumplir con sus necesidades, aunque algunas de estas personas lo dudaban un poco pero aun así yéndose por la afirmación, diciendo que si no se preocuparan por esas necesidades ni siquiera se propondrían en dar los paquetes alimentarios, aunque a mi punto de vista solo lo hacen por mero compromiso, ya que la calidad de las despensas han ido en decadencia como anteriormente mencionaba, solamente 2 personas respondieron negativamente, sorpresivamente para mí ya que al tener en cuenta las respuestas anteriores yo suponía que la mayoría de las respuestas serían negativas, pero contrariamente, pude darme cuenta que para algunas personas encuestadas aunque piensen que las despensas son insuficientes también piensan que el gobierno si hace lo posible por cumplir con las necesidades.

Con lo anterior regresamos al tema del conformismo, el municipio de Chalco no es reconocido por su amplio repertorio de programas o la eficaz forma de dirigir el presupuesto a las diferentes comunidades que lo conforman, y esto no es algo nuevo, es un problema que desde siempre ha sido de cuidado, a lo que podemos inferir que este conformismo viene desde ya hace bastante tiempo, las respuestas a esta pregunta dejan en claro que el funcionamiento de los programas alimentarios en esta comunidad es así, son programas que existen solo para probar que si están cumpliendo con las peticiones de los habitantes y ha sido así desde hace mucho, por lo que las personas no esperan que el gobierno en verdad les de herramientas para poder mejorar su calidad de vida.

Como es la publicidad de los programas

A partir de la pregunta 5 de la encuesta trato de esclarecer como es completamente el funcionamiento de los programas públicos investigando el cómo es que entran a los programas, como es que las personas se enteran de que existen estos apoyos gubernamentales, por lo que la mayoría de estas preguntas solamente las aplique directamente a las personas que son beneficiarias de los programas alimentarios, preguntando: “**¿Cómo se enteró que había este tipo de programas públicos en la comunidad?**”

En esta pregunta hubo una amplia variedad de respuestas a lo que me da a entender que el modo en el que se dan a conocer los programas es algo que cumple con su objetivo, personalmente el único medio de comunicación que conocía eran algunos panfletos que se colocaban en las calles comunicando a las personas que habían salido seleccionadas como si de un concurso se tratase, pero no di por hecho una cosa que resulto ser la que tenía un mayor número de coincidencia entre las encuestadas y era el de los conocidos, varias de las respuestas consisten en decir “Mi comadre me recomendó” o “Me dijeron que me firmara” o también “Familiares me dijeron” claramente estas 2 no son las únicas.

Como dije antes hubo variedad, algunas confirmaron mis suposiciones al decirme sobre los panfletos que se colocan, otras que ya son beneficiarias de programas alimentarios de antaño solo dijeron que al ya ser antiguas en estos apoyos solamente se vuelven a registrar, gracias a esto me dio a conocer que los medios para poder llegar a la gente de este pueblo son variados y por lo visto son efectivas a la hora de que las beneficiarias se registren, pero aquí viene otra cuestión ¿Es complicado llegar a ser beneficiario de los programas alimentarios? ¿Será igual de sencillo encontrar el programa que ser elegido?

Facilidad de ingreso a los programas

Bueno anteriormente vimos los requisitos que los programas requieren para poder ser inscrito además de lo que se toma en cuenta para ser escogido a lo que

la pregunta 6 de la encuesta: “**¿Fue difícil para usted acceder a la entrega de despensas?**” Pues sorprendentemente para mí el 100% de las respuestas fueron un rotundo “No” para las personas que encueste todas ellas siempre han sido escogidas para la entrega de paquetes alimentarios, no sé qué haya detrás pero personalmente no he conocido a alguna persona que haya sido rechazada cuando se registra en un apoyo de este tipo, claro exceptuando a las personas que se inscriben en varios a la vez, esas personas son rechazadas ya que no pueden estar registrados en varios programas, con sus excepciones como lo son la leche Liconsa que está fuera de estos parámetros.

Lo anterior supone que, por el simple hecho de ser mujer de escasos recursos, además los puntos que suma que la mayoría eran de la tercera edad, garantiza el ser seleccionado para la entrega de despensas, que dentro de lo que cabe es lo más justo, ya que son las personas que más necesitan de este apoyo, y cumplen con los requisitos de priorización que establece el programa a lo que podemos afirmar que en ese sentido cumplen con lo que impone el programa.

Anteriormente mencioné que en el estado de México estaban implementados 2 programas con el nombre familias fuertes con la variación de los responsables, si era el DIF o el gobierno del estado de México en sí, la pregunta 7 trataba de quitar esa confusión de descubrir cual era el programa que estaba ejecutándose en el pueblo ya que anteriormente estuve tratando de deliberarlo por mi cuenta, pero no fue posible dando así la pregunta que se les aplico a las 20 personas en total:

¿Los habitantes están conscientes de los apoyos en la comunidad?

“¿Usted conoce todos los programas alimentarios que hay en la comunidad?” con el añadido que a las personas que son beneficiarias preguntarles el **“¿Y si es así a cuáles pertenece?”** Empezando por la primera parte de la pregunta la mayoría de personas solo me dijeron lo que ya sospechaba que los únicos que conocían eran familias fuertes y el programa de LICONSA, pregunte sobre si conocían más pero recibía respuestas negativas, diciéndome que solo esos 2 son los programas que fungen en Ayotzingo, y sumado a eso un par de personas que

fueron las misma que anteriormente me respondieron que llevaban mucho tiempo recibiendo estas despensas, me contestaron con algo que por fin me dejo en claro el problema que mencione antes, ya que me dijeron que solo conocían al ya mencionado LICONSA y finalmente diciendo que conocían al programa “Familias fuertes CANASTA” resolviendo la incógnita que tenía desde el inicio. Pasando a la segunda parte de la pregunta, completamente todos mencionaron los programas anteriormente mencionados confirmando que no es imposible el recibir ambos apoyos.

Constancia en el registro

Llegando ya a las preguntas finales de la encuesta quería saber la constancia con la cual las beneficiarias, con la pregunta: “**¿Desde cuánto es beneficiario de los programas alimentarios de la comunidad?**” Al inicio yo pensaba que la elaboración de esta pregunta sería bastante útil ya que podría saber si han desertado u obtener información sobre la eficacia de los paquetes alimentarios pero nada más alejados de la realidad, ya que muchas de las encuestadas solamente respondieron con un “No lo sé” o aproximaciones de tiempo, aunque hubo varias personas que intentaron responder más sin que yo se los pidiera, diciéndome detalles importantes, como que empezaron desde el sexenio de Enrique Peña Nieto con el programa de progresa pero nada más importante.

La pregunta numero 9 quería poner a prueba la constancia con la que los responsables del programa hacían cargo de entregar las despensas, debo dejar en claro que la pregunta fue planteada para los beneficiarios y dirigida al programa de familias fuertes, ya que según la gaceta de gobierno el paquete alimentario se entrega de manera bimestral por un año antes del próximo registro, y no metí al programa de leche LICONSA porque su modelo de distribución no era algo línea, simplemente es cosa de ir a la tienda que el programa proporciona para poder reclamar tus litros de leche, es por eso que solo me fui por las despensas preguntándoles a las personas

Puntualidad del programa

“¿Cada cuando es la entrega de los paquetes alimentarios o leche Liconsa, Siempre es puntual?” Dando como resultado que si absolutamente todas las personas encuestadas respondieron con un el tiempo que tardan en dar la despensa el cual es 2 meses y la mayoría de veces es puntual, aunque una persona decía que una que otra ocasión se atrasaban por algunos días pero nada de qué preocuparse ya que tarde o temprano daban entrega de las despensas, dando así que además de que son eficaces al convocar a las personas también cuentan con una puntualidad destacable, aunque también hay personas que solo siguen a sus conocidos, como una de las encuestadas que no sabía el tiempo correcto en el que se dan, me pareció algo extraño ya que al tratarse del programa de CANASTA, además de dar el paquete alimentario en ocasiones dan pláticas con los beneficiarios para esclarecer algunas dudas o platicas en general de orientación sobre el programa.

Indague con las otras beneficiarias y en efecto estas orientaciones eran otorgadas por el gobierno, pero no quise ir más a profundidad a una sola respuesta, sentía que me estaba yendo por las ramas, así que ahí deje el caso y me quede con la otra gran mayoría que me comunico la puntualidad de entrega.

Extensión de los programas alimentarios.

Y finalmente la pregunta 10 solo fue impuesta principalmente como ya mencioné antes como un método de obtener un muestreo de personas de confianza además que fue para tener una mirada más amplia sobre las personas que son beneficiarias por la poca muestra que decidí tener, a lo que la pregunta dicta: **“¿Conoce usted a personas, familiares o amigos que son beneficiarias de la entrega de despensas?”**

Con un resultado del 100% de respuestas positivas a lo que puedo reflexionar un poco, quitando además las filas de un largo considerable cuando la fecha de entrega llega para que las personas puedan recoger su paquete alimentario, esta

última pregunta me deja ver que en efecto las despensas son necesarias para muchas personas en la comunidad, ya que en conjunto con las respuestas anteriores me dejan ver que aunque para muchas personas incluso incluyéndome a mi pueden sentir que el contenido de las despensas es algo limitado pero para algunas otras el algo completamente necesario.

Incluso aun teniendo otros programas como el salario rosa que dan apoyos económicos, también dejando en claro que aunque la comunidad de Ayotzingo no es la más marginada de todo el estado de México, aun así presenta problemas de alimentación, teniendo anécdotas de familiares que contaban que anteriormente habían comedores comunitarios cuando el programa de cruzada contra el hambre estaba activo hace ya unos años, y dichos comedores estaban completamente llenos además de largas filas por lo que demuestra que la pobreza alimentaria de Ayotzingo si es algo elevada para mantener tan concurridos esos comedores.

Y podríamos decir que el índice de pobreza ha disminuido, pero si así fuera la gente que necesita despensas no sería tan amplia y no habría varios puntos de entrega en toda la comunidad, a lo que puedo concluir que tal vez las despensas de este programa sean algo básicas, pero después de todo al ser bimestral la entrega es lo suficiente para mantener bien a las beneficiadas hasta la siguiente entrega.

CONCLUSIONES.

La problemática de la pobreza alimentaria en México es considerada como un problema de alta prioridad. Esta investigación está realizada para poder conocer posibles soluciones conforme la perspectiva de las personas afectadas, para esto primero debimos tener un contexto histórico de los programas que atentaron contra esta problemática, como fue su diseño y como es que fueron implementados en el país y los municipios a los que algunos beneficiarían, como la cruzada nacional en el 2014 o el compendio de programas públicos del estado de México con el nombre de familias fuertes en el 2017.

El análisis de la pobreza alimentaria en el país se ha retratado en diferentes documentos formando un corpus de una forma coherentes hechos por diferentes instituciones como lo son el CONEVAL que su función principal es medir los índices de pobreza en cualquier ámbito, gracias a estos documentos podemos indagar mas profundamente sobre el tema y diferentes detalles que no se conocían al inicio de la investigación, en especial los documentos que tomaban como base el estudio de los programas públicos que tienen un análisis completo de los mismos, otros documentos que fueron de amplia ayuda en el análisis de los programas fueron las propias reglas de operación de los programas que brindaron información notable que proviene desde su creación hasta de cómo es su funcionamiento.

La conclusión central de esta trabajo es que los programas alimentarios ofrecen apoyos insuficientes y tienen problemas de operación, como la falta de contenido alimenticio en las despensas ya que como mencione a lo largo de la investigación a lo largo de los años el contenido ha ido en decadencia y por lo tanto las necesidades alimentarias de las personas no son cumplida ya que los productos que ofrecen actualmente no son suficientes para poder resolver la problemática de la pobreza alimentaria. Y que las personas abusan de estos programas llegando a recibir el doble o que personas que no necesitan ese apoyo lo estén recibiendo solo por tener contactos dentro de la administración del programa estos problemas hacen que los apoyos gubernamentales limiten su efectividad.

De acuerdo con el testimonio de beneficiarios, pudimos darnos cuenta que existen diferentes percepciones sobre el problema, iniciando con una clara molestia de las personas por no recibir lo necesario, una molestia por no sentirse apoyados por el gobierno y llegando a posibles soluciones que estos beneficiarios han propuesto, como mejorar el contenido o dar el doble de lo que otorgan actualmente, lo que si podemos ver es que los programas públicos en estas fechas están centradas en otras problemáticas como lo son el abandono escolar o apoyo a estudiantes con diferentes programas de becas dejando un poco de lado otras problemáticas como lo es la pobreza alimentaria, esto no significa que no existan programas destinados a esto pero con un presupuesto bastante inferior a otros programas.

Bien podemos dar un recuento de lo obtenido en esta investigación un serie de conclusiones y objetivos cumplidos que gracias a lo investigado se han podido lograr:

1. En la investigación documental centrada en la búsqueda de los conceptos centrales de pobreza, pobreza alimentaria, y seguridad alimentaria, puedo dar por cumplido el 1er objetivo cuyo propósito era tener un contexto conceptual sobre la investigación para tener un mayor entendimiento de lo que se iba a escribir, las cifras ofrecidas al inicio del apartado 1, es un apartado directamente basado en el objetivo 2 y fue completo ya que gracias a los conceptos tanto dado en el marco conceptual, se retomaron esos conceptos aparte de otro mas de autores que se dedican al tema, eso y las graficas presentadas por instituciones oficiales de medición nos permite tener una mirada mas amplia sobre el tema para poder continuar.
2. Siguiendo con la parte documental del trabajo se pensó en dar un contexto histórico del lugar donde se baso esta investigación, el conocer como la economía de la comunidad y como fue en decadencia esta misma, para también conocer la situación de pobreza del lugar, saber

como entro a ser una Zona de Alta Prioridad para después explicar cómo fue la evolución de los programas públicos de la comunidad y como funcionan teniendo en cuenta el presupuesto y como es el funcionamiento a la hora de dar el apoyo o de escoger a los beneficiarios, el apartado 2 fue una herramienta para cumplir el objetivo principal de la investigación, teniendo ya una idea de como es que funcionan estos programas, a lo que me atrevo a decir que estos objetivos fueron cumplidos de manera exitosa ya que la información recabada es suficiente para tener la idea del funcionamiento.

3. Los programas alimentarios implementados en la comunidad de Santa Catarina Ayotzingo actualmente presentan un caso de precariedad en los resultados obtenidos, que nos pudimos dar cuenta gracias a los diferentes percepciones y respuestas de las personas encuestadas, podemos dar fe a estas respuestas ya que algunas de estas mujeres están muy adentrados en el funcionamiento de estos programas, conociendo a los responsables y al ser beneficiarios directos podemos darnos cuenta de cómo reaccionan las personas ante por ejemplo la entrega de despensas, podemos apreciar el calor deterioro de los mismos.
4. En la parte del trabajo de campo que tenía el objetivo de conocer las opiniones de la población beneficiaria de programas públicos, también se planeaba que las personas entrevistadas nos dieran sus posibles soluciones a la carencia de alimentos en la comunidad, incluso que pudieran expresar sus soluciones con respecto a los programas, cabe recalcar que hubo una amplia variación entre las respuestas de la encuesta, y gracias a todas esas opiniones podemos tener idea de como es que se podría solucionar estas carencias, y podríamos retratarlas en forma de preguntas ¿Por qué no aumentan el presupuesto dedicado a estos programas? ¿Son los programas alimentarios necesarios hoy en día o se podrían reemplazar? ¿En realidad se toman en cuenta las

necesidades de los damnificados o solo hacen el diseño de estos programas de una forma general?

Personalmente pude aprender mas sobre lo que son los programas públicos ya que antes de la realización de este trabajo solo conocía lo que había aprendido en clases, con este trabajo pude comprender como es que los conceptos que ya tenia vistos se aplicaban a la realidad pude ver si se cumplía con lo que ya sabía, comprendí como es que los programas funcionaban, que se tenia en cuenta y como es que se decide implementar ese programa en determinado lugar, además de poder tener un panorama mas amplio de lo que se vive en mi comunidad.

Pude encontrar diferente información que respaldaba lo que yo observaba dentro de la comunidad la situación de pobreza que se vivía dentro de la localidad, saber que era una zona de alta prioridad solo me dio más información para seguir con este trabajo ya que tenía una justificación para poder investigar mas a fondo sobre esto, los testimonios de las personas encuestadas fueron de amplia ayuda para concluir este trabajo ya que era lo que se buscaba desde un principio. Cabe decir que no todo salió como lo planeé en un inicio, ya que el poder entrevistar a los coordinadores o a los responsables de entregar los paquetes alimentarios a las personas del pueblo, simplemente no pude contactas a esas personas, nadie pudo otorgarme esa información, ni la delegación, solamente el municipio pudo darme nombres pero no fue posible el llegar a una posible entrevista, y creo que esa información hubiera sido de alta importancia ya que tener una mirada desde lo que los organizadores ven sería una perspectiva más además de poder saber su opinión sobre estos programas, pero no pude conseguir dicha información pero fuera de eso siento que esta investigación servirá para poder comprender los programas alimentarios en una zona rural del Estado de México.

Finalmente espero que esta investigación haya cumplido con sus objetivos, y contribuya a aumentar el conocimiento sobre la pobreza alimentaria teniendo de base a los análisis de los programas públicos alimentarios, y que el análisis de estos programas que se han implementado a lo largo de la historia de nuestro país,

recalcando los tanto los puntos buenos y malos de los programas, espero que esta investigación permita el poder expresar el descontento por las carencias en los apoyos gubernamentales y nos permita el mostrar posibles soluciones sobre este tema para hacer que unas de las problemáticas más grandes el país pueda ser controlada para un futuro no tan lejano, si las personas de ahora nos dieron algunos puntos que se puedan mejorar, es posible que se puedan desarrollar y mejorar los programas alimentarios de nuestro país.

BIBLIOGRAFIA

- Acción contra el Hambre. (s. f.). *"Inseguridad alimentaria: ¿qué causas lo provocan y por qué es tan importante combatirla?"* ("Inseguridad alimentaria: ¿qué causas lo provocan y por qué es tan ...")
<https://www.accioncontraelhambre.org/es/inseguridad-alimentaria-causas#:~:text=%C2%BFQu%C3%A9%20significa%20inseguridad%20alimentaria%3F,personas%2C%20especialmente%20en%20los%20ni%C3%B1os>
- Baltar, F., & Tatiana, M. (2012). Muestreo mixto online: Una aplicación en poblaciones ocultas. *Intangible Capital*, 8(1), 123–149.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54924517006>
- Boltvinik, J. (1990). *Pobreza y necesidades básicas* (Vol. 4). UNESCO.
http://www.julioboltvinik.org/wp-content/uploads/LIBROS/libros-pobreza_necesidades_basicas_insatisfechas-completo.pdf
- Boltvinik, J. (s. f.). *Pobreza alimentaria en América latina*. Archivos latinoamericanos de nutrición. Recuperado 6 de mayo de 2022, de http://www.julioboltvinik.org/wp-content/uploads/ARTICULOS_1/pobreza_alimentaria_en_america_latina.pdf
- Cárdenas, M. (2020). *¿Que funciona y que no en seguridad alimentaria?* Guías prácticas de políticas públicas.
https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ESEPS/Documents/Guias_practicas/5_Seguridad_Alimentaria.pdf#search=inseguridad%20alimentaria
- Cardozo Brum, Myriam Irma (2021). "Evidencia: conceptos y usos en la evaluación de políticas y programas públicos." ("Evidencia: conceptos y usos en la evaluación de políticas y ... - Redalyc") Iztapalapa, Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, (90),205-232.[fecha de Consulta 15 de mayo de 2022]. ISSN: 0185-4259. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39365757009>

- CONEVAL, Hernández, G., & Yaschine, I. (2018). *El progreso-Oportunidades-Prospera a 20 años de su creación*. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Libro_POP_20.pdf
- CONEVAL. (2013a). "Caracterización de hogares en pobreza extrema y carencia alimentaria en los municipios definidos por la cruzada en 2013." ("coneval.gob.mx EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL EN MÉXICO") https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Cruzada%20contra%20el%20Hambre/Caracterizacion_hogares_Cruzada.pdf
- CONEVAL. (2013b, octubre). "Diagnóstico del diseño de la cruzada nacional contra el hambre." ("Diagnóstico del diseño de la Cruzada Nacional Contra el Hambre") https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Cruzada%20contra%20el%20Hambre/DIAGNOSTICO_DISE%3%91O_CNCH_OCTUBRE_2013.pdf
- CONEVAL. (2017). *Medición, líneas de bienestar, contenido y valor de la canasta básica*. Recuperado 7 de septiembre de 2022, de https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Lineas_bienestar/Contenido_y_valor_de_la_canasta_basica.zip
- CONEVAL. (2018a). *Cruzada nacional contra el hambre. Recuento*. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/ECNCH/Documents/CNCH_Recuento_2013_2018.pdf
- CONEVAL. (2022). *Medición multidimensional de la pobreza en México, 2016 - 2020*. Recuperado 7 de septiembre de 2022, de https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Pobreza_multidimensional_2016_2020_CONEVAL.pdf
- CONEVAL. (s. f.). *Glosario*. Medición de la Pobreza. Recuperado 10 de mayo de 2022, de <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>

- Consejo Estatal para el Desarrollo Integral de los Pueblos Indígenas. (s. f.- b). *Familias Fuertes Niñez indígena*. Secretaria de Desarrollo Social. https://cedipiem.edomex.gob.mx/familias_fuertes_ninez_indigena
- Diario Oficial de la Federación. (2017). "DECRETO por el que se formula la Declaratoria de las Zonas de Atención Prioritaria para el año 2018." ("Decreto por el que se formula la Declaratoria de las Zonas de ... - gob.mx") Recuperado 7 de septiembre de 2022, de https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/2017_11_29-DOF-Decreto-por-el-que-se-formula-la-Declaratoria-de-ZAP-2018.pdf#search=ayotzingo
- Diaz, M. A. (2016). "Inseguridad alimentaria en los estados de México: un estudio de sus principales determinantes." ("Inseguridad alimentaria en los estados de México: un estudio ... - SciELO") Economía, sociedad y territorio. Scielo.Org. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-84212016000200459
- DIF Estado de México. (s. f.). *Familias Fuertes Nutrición EDOMÉX*. Familias Fuertes Nutrición EDOMÉX. Recuperado 23 de julio de 2022, de <https://difem.edomex.gob.mx/familias-fuertes-nutricion>
- Enríquez, M. H. (2010, junio). "El concepto de pobreza y su evolución en la política social del gobierno mexicano." ("El concepto de pobreza y su evolución en la política social del ...") Estudios Sociales. Recuperado 6 de mayo de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100009
- FAO. (2020). *Hambre e inseguridad alimentaria*. Food and Agriculture Organization of the United Nations. Recuperado 6 de mayo de 2022, de <https://www.fao.org/hunger/es/#:%7E:text=Una%20persona%20padece%20inseguridad%20alimentaria,falta%20de%20recursos%20para%20obtenerlo>
s.

- Gobierno de Chalco. (2019, marzo). *Plan de desarrollo Municipal 2019–2021*. <https://gobiernodechalco.gob.mx/images/pdm/pdm2019-2021.pdf>
- Gobierno del Estado de México & DIF Estado de México. (2022, febrero). *periódico Oficial Gaceta de Gobierno* (Tomo CCXIII No.23). <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2022/febrero/feb042/feb042c1.pdf>
- Gobierno del Estado de México. (2017). *AVISO DE PRIVACIDAD PARA EL PROGRAMA DE DESARROLLO SOCIAL FAMILIAS FUERTES NIÑEZ INDIGENA*. (“AVISO DE PRIVACIDAD PARA EL PROGRAMA DE DESARROLLO SOCIAL FAMILIAS ...”) <https://cedipiem.edomex.gob.mx/sites/cedipiem.edomex.gob.mx/files/files/Documentos%20PDF/Avisos%20de%20Privacidad/AVISO%20DE%20PRIVACIDAD%20NI%C3%91EZ%20INDIGENA%203.pdf>
- Gobierno del Estado de México. (2018). *periódico Oficial*. Poder Ejecutivo del Estado. https://www.coneval.org.mx/sitios/RIEF/Documents/EdoMex_ROPS_2019.pdf#search=Familias%20fuertes%20canasta
- Gobierno del estado de México. (2021, enero). *Periódico Oficial, Gaceta de gobierno* (No 237). <https://legislacion.edomex.gob.mx/sites/legislacion.edomex.gob.mx/files/files/pdf/gct/2021/ene291.pdf>
- IBERDROLA. (2021, 22 abril). *"La importancia de la seguridad alimentaria: ¿qué factores la ponen en peligro?"* (“Qué es la Seguridad Alimentaria y su importancia - Iberdrola”) Seguridad Alimentaria. <https://www.iberdrola.com/compromiso-social/que-es-seguridad-alimentaria>
- LICONSA S.A. de C.V. (2016, 15 marzo). *Abasto Social Liconsa*. Gobierno de México. Recuperado 23 de julio de 2022, de <https://www.gob.mx/liconsa/acciones-y-programas/programa-de-abasto-social-de-leche>

- LICONSA. S.A.DE. C.V. (2020). *ANÁLISIS DEL EJERCICIO DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS LICONSA, S. A. DE C. V. CUENTA PÚBLICA 2020.*
https://www.cuentapublica.hacienda.gob.mx/work/models/CP/2020/tomo/VII/Print.VST.03.AEPE_A.pdf
- Martínez. N. | de. (2021, 11 octubre). *Busca 4T recortar 79% del presupuesto a Liconsa.* El Sol de México | de.
<https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/sociedad/busca-4t-recortar-79-del-presupuesto-a-liconsa-7323728.html>
- Municipio de Ayutla. (2017). *PROGRAMAS SOCIALES QUE APLICA EL SUJETO OBLIGADO DESARROLLO SOCIAL 2015 y 2016. PROSPERA.*
https://www.ayutla.gob.mx/PDF/DES-COM-SOCIAL/ARTICULO_8_FRACCION_VI_INCISO_D_PROGRAMAS_SOCIALES_FEDERALES.pdf
- Navarro, Y. (2022, 7 julio). *¿Qué incluye la despensa de ‘Familias Fuertes’ en el Estado de México? Lo revelan sdpnoticias.* Recuperado 7 de septiembre de 2022, de https://www.sdpnoticias.com/estados/edomex/que-incluye-la-despensa-de-familias-fuertes-en-el-estado-de-mexico-lo-revelan-en-este-tiktok/#:%7E:text=En%20TikTok%2C%20el%20usuario%20Don_Hawaiiana, trav%C3%A9s%20de%20'Familias%20Fuertes'.
- Olvera, B. (2017, junio). *Efectos adversos de los programas de apoyo alimentario en los hogares rurales de Calakmul, Campeche.* (“Efectos adversos de los programas de apoyo alimentario en ... · ...”) Estudios Sociales. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572017000100011

- Procuraduría Federal del Consumidor. (2021). "Profeco presenta Quien es Quién de Productos de Primera Necesidad." ("Profeco presenta Quien es Quién de Productos de Primera Necesidad - Gob") <https://www.gob.mx/profeco/prensa/profeco-presenta-quien-es-quien-de-productos-de-primera-necesidad?idiom=es>
- Redacción Editores. (2021). *México entre los 5 países de América latina en ranking de seguridad alimentaria.* BMEditores. <https://bmeditores.mx/entorno-pecuario/mexico-entre-los-5-paises-de-al-en-ranking-de-seguridad-alimentaria/#:~:text=Por%20lo%20que%20toca%20a,peque%C3%B1a%20mejora%20en%20su%20conjunto.>
- Salazar, R. L., & García, E. D. (2014, 12 noviembre). "Las políticas alimentarias de México: un análisis de su marco regulatorio." ("Las políticas alimentarias de México: un análisis de su marco regulatorio") *Revista estudios Socio-Jurídicos.* <http://www.scielo.org.co/pdf/esju/v17n1/v17n1a01.pdf>
- Secretaria de Bienestar. (2015). *LICONSA cumple hoy 71 años siendo la leche de México.* Recuperado 8 de septiembre de 2022, de <https://www.gob.mx/bienestar/articulos/liconsa-cumple-hoy-71-anos-siendo-la-leche-de-mexico#:~:text=En%201954%20comenz%C3%B3%20a%20operar,230%20mil%200litros%20de%20leche>
- Secretaria de Bienestar. (2016). *Como Funciona la Cruzada Nacional Contra el Hambre.* <https://www.gob.mx/bienestar/es/articulos/como-funciona-la-cruzada-nacional-contra-el-hambre>
- Secretaria de Bienestar. (2016). *Todo lo que debes saber sobre la tarjeta Sin Hambre.* <https://www.gob.mx/bienestar/es/articulos/todo-lo-que-debes-saber-sobre-la-tarjeta-sin-hambre>
- Secretaria de Bienestar. (2017, 17 julio). "Conoce los requisitos para incorporarte al padrón de beneficiarios de Liconsa." ("Vértigos - Conoce los requisitos para incorporarte al padrón...") Gobierno de México. Recuperado

23 de julio de 2022, de <https://www.gob.mx/bienestar/es/articulos/conoce-los-requisitos-para-incorporarte-al-padron-de-beneficiarios-de-liconsa#:~:text=%C2%BFQui%C3%A9nes%20pueden%20incorporarse%20al%20Programa,de%2013%20a%2015%20a%C3%B1os>

- Secretaria de Bienestar. (2017a). *Conoce los requisitos para incorporarte al padrón de beneficiarios de Liconsa*. <https://www.gob.mx/bienestar/es/articulos/conoce-los-requisitos-para-incorporarte-al-padron-de-beneficiarios-de-liconsa>
- SEDESOL. (2016). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2016* (No 25). http://diariooficial.gob.mx/SEDESOL/2016/Mexico_025.pdf
- SEGGOB. (2020, 27 abril). *Reglas de operación de los programas alimentarios*. Reglas Publicadas en la Tercera Sección del Periódico Oficial del Estado de Aguascalientes. <https://eservicios2.aguascalientes.gob.mx/NormatecaAdministrador/archivos/EDO-27-63.pdf>
- The Hunger Project México. (s. f.). *¿Qué hacemos? Metodología*. <https://thp.org.mx/>
- Un Kilo de Ayuda. (2021, 23 diciembre). *Por mejores oportunidades para la niñez de México*. Recuperado 7 de septiembre de 2022, de <https://www.unkilodeayuda.org.mx/por-mejores-oportunidades-para-la-ninez-de-mexico/>
- Vega, M. (2014). *Inseguridad alimentaria y variedad de la alimentación en hogares mexicanos con niños menores de cinco años*. Salud Pública de México Scielo.org. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342014000700005

ANEXOS ENCUESTA APLICADA

NOMBRE DEL PROGRAMA	Familias Fuertes Canasta EDOMEX	Familias Fuertes nutrición EDOMEX	Abasto Social Liconsa
QUIEN LO OPERA	Secretaría de desarrollo social EDOMEX	DIF Estado de México	Gobierno Estatal (Liconsa, S.A. de C.V.)
EN QUE CONSISTE	Consiste en la entrega de un paquete integrado por productos alimenticios básicos y/o productos de primera necesidad, con el propósito de contribuir a satisfacer las necesidades alimentarias.	"Entrega de paquetes alimentarios con la finalidad de contribuir a la seguridad alimentaria, acompañados de acciones complementarias de" ("Familias Fuertes Nutrición EDOMÉX DIF Estado de México")	"El Programa otorga una dotación de leche fortificada y con alto valor nutricional, a un precio preferencial por litro, transfiriendo un margen de ahorro a los beneficiarios, generado por la diferencia entre el precio promedio de la leche Liconsa y el de la leche comercial" ("Programas Modalidad "S"")
A QUIEN VA DIRIGIDO	Personas entre 18 y 59 años, que vivan en el Estado de México en condiciones de pobreza y presentan carencia por acceso a la alimentación ("Familias Fuertes Canasta EDOMEX Secretaría de Desarrollo Social")	Madres o Padres Solteros (as) con hijos/as de hasta 12 años Mujeres embarazadas, mujeres en periodo de lactancia, niños de 0 hasta 4 años, mayores de 60 a 64 años que habiten en el Estado de México, en localidades de alta y muy alta marginación	Disfrutan los beneficios de la leche Liconsa fortificada niñas y niños de 6 meses a 12 años, mujeres y hombres adolescentes hasta los 15 años; mujeres de entre 45 y 59 años y en periodo de gestación y lactancia. <ul style="list-style-type: none"> Niñas y/o niños de 6 meses a 12 años Mujeres de 13 a 15 años Mujeres en periodo de gestación o lactancia Mujeres de 45 a 59 años Personas con enfermedades crónicas Personas con discapacidad Personas adultas mayores de 60 años
REQUISITOS	<ol style="list-style-type: none"> Habitar en el estado de México Tener de 18 a 59 años Presenciar condición de pobreza y 	<ul style="list-style-type: none"> Residir en localidades de alta y muy alta marginación del Estado de México. Madres o 	<ul style="list-style-type: none"> "Verificar en el punto de venta o lechería de Liconsa que se encuentre más cercano a su domicilio, día y horario de atención" ("Conoce los

	<p>carencia por acceso a la alimentación</p> <p>4) No ser beneficiaria de algún programa de desarrollo social en donde se entregue apoyo monetario</p>	<p>padres solteras(os) con hijos de hasta 12 años.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mujeres embarazadas. • Mujeres en periodo de lactancia. • niños de 0 a 4 años. • Personas adultas mayores de 60 a 64 años. • Personas que residan en localidades de alta y muy alta marginación. 	<p>requisitos para incorporarte al padrón de ... - Gob")</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acudir a la lechería el día y en el horario en el cual asiste el personal de Promotoría Social encargado, con la documentación correspondiente (identificación, comprobante de domicilio, acta de nacimiento, CURP, etc.) • El trámite no tiene costo alguno, ni está condicionado a ningún partido político o social
CADA CUANDO	Entrega de un paquete alimentario de manera bimestral, durante un año.	Entrega de un paquete alimentario de manera bimestral, durante un año.	La compra de la leche Liconsa esta siempre disponible con los "Vales Liconsa" Que se dan entre los meses de marzo y julio
CRITERIOS DE PRIORIZACION	<p>a) Presenten una condición especial y a solicitud de autoridad judicial o administrativa competente;</p> <p>b) Presenten enfermedades crónico-degenerativas;</p> <p>c) Sean víctimas u ofendidas de un delito;</p> <p>d) Sean repatriadas; ¹</p>	<p>Los niños de 2 hasta 5 años 11 meses de edad no escolarizados</p> <p>Se dará preferencia en el Programa a las personas solicitantes que:</p> <p>a) Personas con una condición especial</p>	

¹ Toda la información anteriormente recabada, fue encontrada totalmente en las páginas oficiales del gobierno de México y gobierno del estado de México