



**UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA**
Unidad Xochimilco

**Universidad Autónoma Metropolitana.
Unidad Xochimilco.**

**Construcción de la subjetividad “juvenil” bajo las
condiciones del Neoliberalismo. Una experiencia
en una institución educativa: CONALEP
Coyoacán.**

División de Ciencias Sociales y Humanidades
Licenciatura en Psicología

Módulo XII: Intervención psicosocial: grupal, institucional y comunitaria
II

Asesora: Valeria Fernanda Falletti Braccacini
Lector: Roberto Manero Brito

Trabajo de investigación final

Integrantes
Rebeca Amayrani Carrera Atri
Miriam Areli García Alvarado
Leslie Mariana Rendón Hernández


Roberto Manero Brito

Fecha de entrega: 14 de abril del 2025


Valeria Falletti

Agradecimientos

Queremos agradecer al CONALEP plantel Coyoacán por abrirnos las puertas y permitirnos el desarrollo de esta investigación, a los profesores Nicolás y Samantha por darnos más allá de su tiempo de clase, por los consejos, comentarios y risas, a los compañeros estudiantes de los grupos 103 y 303, serán unos grandiosos enfermeros.

A la UAM por ser una casa siempre abierta al tiempo y a nosotras.

A nuestra familia por estar ahí en todo momento, por alentarnos y darnos calor, por creer en nuestros sueños e impulsarnos a lograrlos, y en especial a ustedes, que desde el cielo nos acompañaron e iluminaron en las noches de desvelo.

Índice

Introducción	4
Justificación.....	5
Problematización	7
Pregunta de investigación	8
Objetivos	8
Capítulo. Juventudes: Tensiones y conflictos.	9
Neoliberalismo	10
Demanda/Encargo.....	13
Juventud e identidad.....	19
Institución educativa CONALEP	23
Mercado Laboral.....	34
Transferencia.....	37
Metodología	42
Conclusiones y reflexiones finales.	46
Bibliografía/Referencias bibliográficas.....	50
Anexos.....	53
Cronograma	53
Cartas	67
Entrevistas	68

Introducción

“SER ES RECONOCER SERES”¹

A lo largo del tiempo, se ha armado una expectativa respecto a los jóvenes, a cómo deben ser, cómo deben sentir, a lo que deben pensar o la forma en que deben actuar, sin embargo, no existe una manera de ser joven. Es por eso que en esta etapa, es decir, entre los 14 a 18 años, los jóvenes están en el proceso de construcción de identidad, se buscan respuestas a preguntas como *¿Quién soy? ¿Qué soy? ¿A qué me parezco?*

La complejidad que puede representar consolidar, o bien, definir *la identidad*, podríamos atribuirle a las características del neoliberalismo², pues al ser más flexible, moldeable y permisivo, da pie a una sensación de libertad constantemente buscada. Esta búsqueda transforma las nuevas generaciones, crea formas únicas de expresarse, de ser y de comportarse con los otros. Aunado a eso, con los avances tecnológicos, y la “amenaza” sobre las responsabilidades y quehaceres de la vida adulta³, los jóvenes están abiertos a conocer, vivenciar, a experimentar y finalmente interiorizar conceptos para que a partir de ello se tenga un referente de sí mismo, *¿Pero cuáles son esos conceptos? ¿Son buenos? ¿Apropiados? no queremos moralizarlo, puesto que la identificación con el exterior depende del propio sujeto.*

Es importante decir que los procesos de identidad también dependen del contexto social, económico, político, cultural, etc., por ejemplo, los jóvenes del CONALEP con quienes desarrollamos esta investigación fueron *educados* desde casa a causa del encierro por la pandemia de COVID-2019 modificando su subjetividad, ahora puede ser que esta construcción de identidad sea una forma de aprendizaje del mundo, que además cobra mayor sentido al pensarse en el ámbito académico, puesto que este funge como un espacio de subjetivación, un

¹ Encontramos este palíndromo, una frase que se lee igual de izquierda a derecha y de derecha a izquierda, nos resulta pertinente ya que, efectivamente la construcción de la identidad es una reciprocidad del sujeto con los otros y de los otros con el sujeto.

² Es importante mencionar, que los procesos de subjetividad, identidad y otros, también dependen de situaciones psicosociales ya que las categorías políticas o económicas de Estado podrían ser insuficiente para explicar dichos procesos, en ese sentido, no estamos buscando un “culpable” o una condición de causa-efecto.

³ Respecto a la vida adulta, la consideramos como “amenaza” puesto que socialmente se exige mayor seriedad y/o madurez para enfrentar las significaciones que giran en torno a esta etapa, por eso diríamos que las y los estudiantes del CONALEP se sienten preocupados y por tanto están jugando sus últimas cartas para experimentar lo que hay afuera, con la oportunidad de equivocarse y con el tiempo de remediar cualquier error, sólo por ser jóvenes.

espacio en el que el intercambio entre coetáneos es determinante para la constitución de la identidad, no se trata de cualquier otro, sino que es un “otro” con la misma edad, los mismos gustos, el mismo género y que existe bajo el mismo contexto.

Con esta última hipótesis comenzó la idea de nuestra investigación, sobre las maneras actuales de expresar la juventud en una sociedad en la que las condiciones sociales son tan flexibles y laxas que permiten una “libre expresión” de los deseos, pero que en el fondo, se trata de un sujeto auto-sometido a las exigencias de un sistema capitalista-neoliberal, las cuales permean todas las esferas de desarrollo de los jóvenes, en este caso, la familia, la escuela y el ámbito laboral.

Ahora bien, para facilitar la comprensión y el análisis de nuestras experiencias en el terreno, desarrollamos un capítulo que aborda las nociones teóricas base de nuestra investigación mezclado con nuestro análisis y ejemplificado con fragmentos de entrevistas que realizamos con alumnos y profesores, también agregamos algunas fotografías de las actividades realizadas con el alumnado con la intención de ilustrar dicho análisis. Esta investigación está desarrollada de lo general a lo particular, partiendo del neoliberalismo hacia la identificación de la construcción de la identidad de un sujeto específico bajo un contexto particular, es decir, post pandemia, alumno y joven contemporáneo.

Justificación

Esta investigación tiene como propósito entender los factores que impactan en la construcción y constitución de la subjetividad de los jóvenes del CONALEP, así mismo, buscamos identificar las condiciones esenciales representativas en el proceso de identidad “juvenil”. A partir de esto, pretendemos escrutar el contexto en que están situados, desde el país en que viven, hasta las instituciones en las que están inmersos (escuela, familia, y sociedad), las cuales forman parte de la reproducción e inducción de un modelo neoliberal, todo esto con el objetivo de tener un panorama más amplio sobre cómo estos individuos se perciben y actúan mediante estas influencias.

Comenzando por explorar un sistema educativo que promete prepararlos para la introducción al mercado laboral, compuesto por una estructura administrativa que se dedica a formar

alumnos con carrera técnica ampliamente funcionales, y debido a esto, se han presentado diversas problemáticas y conflictos con el estudiantado, por no asumirse con la norma impuesta.

La especificidad de “ser joven” depende de los contextos sociales actuales, hablamos de un “afuera” que está en constante cambio, un reflejo de esto fue la pandemia por COVID-2019, se trató de un suceso mundial que afectó a todo individuo de manera biopsicosocial. Bajo el contexto de los jóvenes del CONALEP, estos experimentaron diferentes situaciones que afectaron sus comportamientos ya que el encierro provocó la “sana distancia”⁴, sin embargo, los medios digitales como las redes sociales significaron un referente en los procesos de identificación, puesto que, el contenido audiovisual se volvió de consumo diario y fue el único tipo de acercamiento con los otros. No obstante, el ámbito educativo, como las clases y las evaluaciones, se vieron modificadas y tuvieron que adaptarse a nuevos modelos de aprendizaje, los cuales alteraron el rendimiento académico de los estudiantes y de los docentes a causa de las reglas implementadas por una red educativa del Estado, las cuales obligaban al docente a aprobar de manera casi automática al estudiantado. El espacio virtual se volvió vital, sin embargo, al término de la pandemia, algunas dinámicas permanecieron a pesar de que volvió la presencialidad.

Este trabajo también se encarga de analizar de manera paralela, las condiciones en que existe la juventud y las condiciones sociales creadas por el neoliberalismo, las cuales pueden ser el origen de ciertos conflictos que provocan tensión en estas juventudes, por tanto, generan un tipo de subjetividad contemporánea.

Como se mencionó antes, actualmente, la escuela continúa pidiendo a los profesores que sigan estas mismas modalidades, con el objetivo de estar en un rango de reprobados mínimo, haciendo que estos jóvenes sean “menos” responsables de su preparación académica y por tanto estarían “menos” preparados para el mercado laboral, contradiciendo la misión de la misma institución, por un lado, existe cierta “*renuncia*” de parte del profesorado generando menos empatía en los procesos educativos de los jóvenes, por otro lado, la familia delega toda su

⁴ La “sana distancia” fue una campaña impulsada por el Gobierno Mexicano, con el fin de que la población mantuviera una distancia saludable para evitar los contagios de COVID-19 (Capital, 2021).

responsabilidad a la institución, en ese sentido ¿Dónde quedan nuestras juventudes? ¿Quién es el responsable de *educarlos*?

Estas renunciadas podrían ser la causa de frustración en los jóvenes, puesto que el modelo neoliberal busca formar sujetos ejemplares y productivos que respondan a las expectativas sociales, sin embargo, ¿Qué pasa si no se es un sujeto ejemplar o productivo? Es en ese punto donde se construye una identidad, donde se busca un referente de sí mismo.

Problematización

Partiendo de que las condiciones psicosociales también son determinantes en la constitución del sujeto, al neoliberalismo lo pensamos como una “cortina de humo”, puesto que desvía la atención de los problemas actuales y las particularidades de cada sujeto, crea individuos funcionales para una sociedad capitalista, busca hacerlos sumisos a la expectativa social y a una normativa que es reproducida en su cotidianidad, todo esto, para adentrarse a un sistema que evita que dichos sujetos se cuestionen, nubla la reflexión sobre su accionar en el mundo social, mezcla “sus” deseos con una expectativa social, un “deber ser”.

En el caso de la institución educativa CONALEP, las expectativas impuestas por el neoliberalismo son descargadas hacia los estudiantes y a los docentes, debido a que este modelo político/económico trata de generar competencias hacia y entre los otros, viviendo bajo la presión de sobresalir y resistir hasta el final. Los estudiantes deben pasar sus cursos académicos destacando sobre otros para la obtención de un certificado que determina que están capacitados para trabajar y acceder directamente a la productividad desde el ámbito laboral, o bien, optan por seguir estudiando para tener mejores oportunidades de trabajo a base de un título universitario siguiendo la lógica de la auto-explotación y la auto-exigencia. Respecto a los profesores, ellos son actores sociales que guían a estos sujetos para destacar y ser mejores, por medio de la enseñanza teórica y los valores humanos, lo anterior también obedece a un “deber ser” de un buen profesor.

Por ello es fundamental comprender los procesos de subjetividad e identidad de los sujetos, mediante todos los factores que los moldean y por los cuales se internalizan, tratando de llegar a un análisis crítico de estos elementos, no con el objetivo de culpar a alguien o algo, sino, con

el fin de cuestionarlos y ser conscientes de lo que nos rodea, lo que se produce y lo que nosotros también reproducimos.

Pregunta de investigación

- ¿Cómo el neoliberalismo atraviesa la producción de subjetividad en los jóvenes respecto a la identidad y la proyección del futuro en una institución educativa como el CONALEP plantel Coyoacán?

El CONALEP como terreno, ofreció demasiados temas a pensar y analizar, en el tiempo de la investigación y los encuentros con el campo, nos permitieron cuestionarnos constantemente, dichas preguntas eran tan amplias, que posiblemente podríamos desarrollar una tesis de cada una, sin embargo, decidimos manejarlas como objetivos, los cuales cumplimos en tanto avanzaba nuestra intervención. Mantener todos nuestros cuestionamientos resultó importante puesto que nos ayudaron a enfocar el tema sin descuidar los demás contenidos que beneficiarían la investigación.

Objetivos

- Observar y conocer la forma de ser y de actuar de los jóvenes del CONALEP.
- Identificar la importancia de los otros (profesores, compañeros y familia) en la construcción de sus procesos identitarios.
- Indagar la relevancia de estudiar el nivel medio superior y los motivos que los llevaron a estudiar en un CONALEP.
- Investigar las “presiones” sobre el futuro en los jóvenes del CONALEP Coyoacán y los afectos que producen.
- Analizar los afectos que causa su próxima entrada a la adultez y al mundo laboral.

Capítulo. Juventudes: Tensiones y conflictos.

Para hablar sobre la experiencia de nuestra intervención en el campo, proponemos este capítulo, el cual mezcla las nociones teóricas, el análisis del terreno, y fragmentos de entrevista que nos ayudan a ejemplificar. Desarrollamos este capítulo con la intención de lograr una descripción más fiel al terreno ya que consideramos que mediante esta narración podemos rescatar mucho del contenido de nuestras experiencias.

Antes de toda investigación, es necesario enmarcarla en un contexto con la intención de que se ubiquen las delimitaciones en las que se desarrolla la misma. El punto de partida es situar la investigación en el país mexicano, específicamente en los años 2024 y 2025, puede sonar obvio, sin embargo es importante puntuarlo ya que hablaremos de las condiciones sociales en las que el sujeto se desarrolla y existe, en ese sentido, vale decir que el sujeto mexicano de los años 80 no es el mismo que en la época actual, eso es debido a que México es un país con una enorme diversidad cultural, económica, y con el paso de los años las políticas públicas y de Estado se han modificado, gracias a ello permite que cada generación sea diferente, con sus ventajas y desventajas.

Ahora bien, más específicamente vamos a hablar de la Ciudad de México, donde encontraremos el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), como institución académica de nivel bachillerato, el plantel en el que desarrollamos nuestra investigación es el plantel Coyoacán, ubicado al Sur de la Ciudad, en la alcaldía Coyoacán, en esta alcaldía existen colonias con diferente poder adquisitivo, que determinan la posición socio-económica desde “alto a bajo” nivel. Dicho esto, el CONALEP plantel Coyoacán es presentado como la Prepa 5⁵ de los CONALEP’s, debido a que tiene el mejor prestigio por zona, calidad de profesorado y estudiantado. Se podrían decir muchas cosas al respecto, sin embargo, no es la línea principal de esta investigación, así que lo usaremos para situar un espacio geográfico y

⁵ La Prepa 5, es una institución educativa igualmente de nivel bachillerato que pertenece a la UNAM, ubicada en la Alcaldía Tlalpan con el “mejor prestigio” educativo entre las demás prepas, la comparación es en el mismo sentido, el plantel Coyoacán es el mejor entre los demás planteles.

plantear que no es lo mismo que se hable de sujetos en un momento histórico, geográfico y económico, que en otro, aún dentro del mismo país.

Neoliberalismo

En este sentido, y como parte de las condiciones políticas que transforman el país, queremos hablar del neoliberalismo, el cual ha sido una pieza fundamental para comprender las modificaciones que ha sufrido la sociedad mexicana. El neoliberalismo “es una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo” (Rodríguez & Espejel, 2022, pp. 251-276). Este modelo político fue creado con el fin de atender una crisis económica y política aproximadamente en la década de 1970 para reducir al mínimo las intervenciones del Estado, dando paso a la nueva forma que dio lugar al liberalismo. Dicho esto, tomamos como referente a Byung-Chul Han (2014), autor de la obra “Psicopolítica”, la cual nos brindó una base para entender las dinámicas actuales del neoliberalismo expresadas en la sociedad. Dichas dinámicas incitan a buscar el máximo rendimiento y el máximo potencial del sujeto, Chul Han lo nombra “sujeto de rendimiento” el cual está obligado a dar lo mejor de sí mismo en todos los ámbitos (sociales, económicos, físicos, incluso emocionales) para destacar sobre los demás y sentirse realizado.

A partir de este sujeto de rendimiento, Byung-Chul Han pretende entender un sujeto libre, esto quiere decir que gracias a que en la actualidad las condiciones del neoliberalismo se muestran más “permisivas” para el desarrollo del sujeto y su autonomía (es decir, dan apertura a la creación y reflexión de sus propias reglas) dejan ver un sujeto supuestamente exento de expectativas del afuera, lo cierto es que se trata de un esclavo sin un amo aparente, pero que está auto-sometido en medida que se auto-explota y se auto-exige, así se convierte en su propio amo, con expectativas tan altas que se mezclan con su deseo y lo obligan a rendir el triple para lograr su satisfacción. Sin embargo, esta “libertad” se mantiene bajo condiciones de control y jerarquías de poder.

Por ejemplo, dentro de las entrevistas con los profesores, pudimos darnos cuenta de que este “chip”⁶ del rendimiento, nos conforma a todos por igual, haciéndonos creer que con ello podremos destacar o ser mejores.

⁶ Lenguaje coloquial en México para nombrar a la mente y los comportamientos de los individuos.

Entrevista al profesor Luis: “[...] Siempre a los trabajos donde yo he llegado me he dedicado al 100, a veces he dado hasta más del 100, una prueba es que pues estoy enfermo y es por eso porque hasta tuve trabajos muy intensos donde tenía hora de entrada pero no de salida, a veces ni llegaba a casa, mal comía [...], entonces con ese esfuerzo es como llegué aquí, con mucho esfuerzo mucha dedicación, mucho trabajo [...]”.

A partir de esto se entiende que la sociedad vive en una constante competencia entre individuos y con uno mismo. La realidad es que pasamos de un “deber ser” a un “tengo que”, ya no es lo que las instituciones o la sociedad te exigen que seas, sino lo que tú mismo te obligas a ser y hacer.

En párrafos anteriores, hemos mencionado la palabra “sujeto”, pero ¿Qué es el sujeto? Para definirlo tendríamos que recabar teorías con varias perspectivas puesto que la noción de sujeto es muy amplia como para definirla de manera tajante.

La concepción de sujeto ha sido objeto de estudio en las ciencias sociales, no sólo se trata de un conjunto de conductas y/o procesos biológicos, sino que es una cuestión que va más allá y que está fuertemente vinculada con el espacio social, es decir, que existe bajo condiciones históricas, económicas, políticas y culturales particulares, en otras palabras, dichas condiciones crean un sujeto específico con características propias a las circunstancias en las que se desarrolla y existe.

Es cierto que las condiciones sociales son determinantes para la consolidación del sujeto, sin embargo, se trata de una constitución bilateral, ya que si bien, el sujeto existe bajo las condiciones que ya mencionamos, al mismo tiempo el propio sujeto moldea, crea y reproduce dichas condiciones, es decir, es parte de la realidad en la que se desarrolla, se vuelve parte de la estructura y de las instituciones, así mismo, apropia las reglas, normas, ideologías, etc., para la conformación del resto de sus esferas, por ejemplo la familia, la educación o la religión. En palabras de Braunstein:

“El sujeto no llega a serlo por unas experiencias singulares, ni por su desarrollo autónomo, ni por la maduración neurológica ni por el despliegue de una libertad esencial, sino que está constituido como tal a partir de requerimientos emitidos por la estructura social y ejecutados por las instituciones, por los aparatos ideológicos del estado, siendo los fundamentales en el modo capitalista de la producción de la familia, la educación, la religión y los medios de difusión de masas” (1980, p.74).

Como ya se mencionó anteriormente las generaciones han avanzado y se han modificado con el pasar del tiempo y aunado a las políticas neoliberales, se han creado nuevas expectativas hacia los sujetos, dichas expectativas son significaciones imaginarias sociales provenientes de un imaginario social. Para definir esto último, tomamos a Castoriadis (1975) quien define el imaginario radical como *“la capacidad de crear permanentemente un flujo, un magma de significaciones adquiriendo de forma visible las significaciones imaginarias sociales”*. Partiendo de esto, diríamos que el imaginario social es la creación que resulta de dicha capacidad de imaginar, es la creación de símbolos que cobran sentido en lo social y que permiten la significación. La significación es aquello por lo que las cosas son lo que son, crean una realidad, es por eso que las significaciones son creadoras de objetos, discursos, expectativas, prácticas, tradiciones e instituciones en las cuales el sujeto construye un mundo psíquico y socio-histórico, a partir del cual se encontrará sentido de existencia y formas de accionar.

Esto último da pie a un “debe ser” como una forma casi perfecta de actuar, un deber ser sujeto, un deber ser psicóloga, un deber ser jóven, un deber ser profesor y podemos hablar de ello ya que también existe una definición social de cada uno de estos conceptos. Las expectativas que giran en torno a cada concepto son interiorizadas y con ello se forma un “mundo para sí” que dota de sentido al sujeto, le otorga un lugar y un rol como actor social. Es así como el “deber ser” es deber ser en la medida en que ha sido significado socialmente. Entonces hablamos de una normativa que es llevada al interior del sujeto para la constitución de su identidad.⁷

Ahora bien, partiendo de ese rol que asumimos como actores sociales, tomaremos a Nateras quien destaca la diferencia entre “mundos adultos y mundos jóvenes”⁸. Menciona que los mundos adultos son los encargados de regularizar el mundo joven, mediante sus creencias y tradiciones del pasado, que determinan las formas de pensar y actuar de estos sujetos para que se comporten de la misma manera que ellos. Considerando que estas juventudes son un proceso de configuración socio histórica, que desean ser libres de vivir su juventud y definir su identidad bajo sus condiciones, existe un choque contra estos representantes del mundo adulto, debido a que están situados en un tiempo y espacio en constante transformación, que no se ajusta a los sentidos de ellos.

⁷ La concepción de la identidad la desarrollaremos más en párrafos posteriores.

⁸ Nateras define a los mundos adultos como la cultura homogénea, representados por padres, autoridades escolares, policías, figuras religiosas, maestros, mientras que los mundos juveniles son conceptualizados como la cultura subalterna, simbolizada por las distintas formas de ser jóvenes. (2010, p.18)

“Estos mundos adultos se anclan en el pasado, y las matrices de significaciones, a partir de las cuales se posicionan y definen su acción social, se están vaciando de sentido con relación a las matrices de significación de los mundos juveniles que corren en otro flujo de sentidos en la temporalidad del presente, del aquí y del ahora de la existencia del ser jóvenes contemporáneos” (Nateras, 2010, p.18).

Por medio de resistencias, intentan ser diferenciados del agrupamiento que están inmersos, mediante prácticas y conductas que va en contra del ideal de este modelo regulador, en el que se describe cómo las instituciones adulto céntricas, que son instituciones controladas por agentes adultos que imponen un “deber ser” hacia estas juventudes.

Bajo este “deber ser” y al llegar al terreno de investigación, existió un encargo⁹ hacia nosotras como psicólogas por “tener” un conocimiento específico y también desde nuestra cualidad de jóvenes, pues estamos más abiertas y cercanas a los sentidos y significaciones que rodean el concepto de juventud, esto último nos lleva al siguiente apartado, al de la demanda.

Demanda/Encargo

Al comienzo de esta investigación, lo que se planeaba era trabajar bajo la misma teoría del neoliberalismo pero inclinada hacia el sujeto de rendimiento al cual nos referimos anteriormente, la búsqueda del terreno nos llevó a muchas partes, a lugares donde se daban clases de natación, deportivos, gimnasios, asilos, y demás.

Después de pensar y buscar llegamos al CONALEP plantel Coyoacán, desde el inicio, el encargo fue un elemento clave que definió nuestro acercamiento al terreno, y sin duda, en la elaboración y diseño de nuestra intervención.

Dicho encargo, surgió cuando el profesor Nicolás le mandó un mensaje a una integrante del equipo, en el que le planteaba dar una plática a sus alumnos sobre temas específicos de la materia que imparte dentro del CONALEP la cual lleva por nombre “Formación socio-emocional”, dicha materia maneja temas relacionados con el género, las identidades sexuales, temas LGBTTTIQ+, manejo y autorregulación de emociones y otros más que pensados desde el imaginario social podrían ser entendidos únicamente por la psicología. Fue entonces que se

⁹ El encargo es “la situación específica de una intervención [...] genera una mirada hacia la demanda original” (Rossi & Passos, 2022, p.35).

propuso a dicho profesor el desarrollo de nuestra investigación con sus alumnos inscritos a tercer semestre.

Posterior a ello, nos reunimos para brindarle mayores detalles sobre la investigación, entonces aceptó, para esto, se agregó una profesora más, Samantha, quien imparte la misma materia, pero con alumnos del primer semestre. El hecho de que se agregara la profesora resultó muy fructífero para la investigación, pues logramos vivenciar y analizar un contraste de lo que sucedía con los alumnos de primero en comparación con los alumnos de tercero.

Nos reunimos un par de veces con ambos docentes para platicarles en términos generales el tema y la intención de nuestra intervención, en la charla nos contaron lo que observan en sus alumnos, lo que como profesores han descubierto en las generaciones actuales, también nos hablaron de ciertas experiencias y circunstancias que se dan con el alumnado y que ellos no logran entender (por ejemplo, la bisexualidad, el poliamor, la identificación o no con el género, la falta de pudor en la expresión de la sexualidad, entre otros). Mencionaron que se sienten rebasados por las dinámicas que se dan entre jóvenes porque no logran acoplarse o ser tolerantes a ellas. Todo lo que los profesores nos mencionaron, estaba enfocado en temas de la sexualidad e identidad sexual, abordado como si fuera una problemática actual, sin embargo, pronto descubrimos que no sólo eso es lo que aqueja a la juventud.

Lo percibimos desde la perspectiva del profesor Nicolás sobre esta situación: “[...] *Ya no sabemos cómo conectar con los estudiantes. Ustedes, como jóvenes, pueden entenderlos mejor[...]*”. Esta fue la demanda¹⁰ con la que iniciamos la investigación.

Sin embargo, al desarrollar y adentrarnos más en el terreno, logramos identificar detrás del encargo la demanda real. Los profesores Nicolás y Samantha eran los portavoces de una demanda institucional, ya que, no sólo se trataba de dar una plática, sino que demandaban un saber específico que nosotras como psicólogas deberíamos tener para darle explicación a las situaciones que actualmente inquietan a los jóvenes.

Como respuesta a dicha demanda, comenzamos a idear un dispositivo, el cual es definido por Foucault como “un conjunto de prácticas y mecanismos (invariablemente, discursivos y no

¹⁰ La demanda, según Lourau, es el deseo expresado (problema o necesidad) en situación institucional. (Lourau, citado en Manero, 2022, p.20). La diferencia entre encargo y demanda es que el encargo es lo que piden, algo somero o que creen que necesitan y la demanda viene más de lo profundo y es lo que realmente necesitan.

discursivos [...] que tienen por objetivo enfrentar una urgencia para obtener un efecto más o menos inmediato” (Foucault, citado en Agamben, 2011, p.254).

El objetivo de este dispositivo era que nos permitiera trabajar la demanda institucional y al mismo tiempo, acercarnos a los jóvenes para observar y escuchar sus dinámicas planteadas desde lo que los profesores nos habían comentado.

Fue así como surgió la idea de un taller, pensado como un espacio en el que los estudiantes pudieran expresar con libertad sus propias inquietudes, sin embargo, no fue posible ejecutarlo ya que en el acercamiento con los alumnos, no nos fue demandado ese espacio. Entonces comenzamos a utilizar el tiempo de clase cuando los grupos tenían la materia de “formación socioemocional”.

Al presentarnos con los alumnos, sólo lo hicimos por nuestro nombre con la intención de crear un espacio de igualdad, no pretendíamos representar una figura de autoridad o algo parecido, sin embargo, los profesores Nicolás y Samantha nos presentaban dándonos un lugar distinto “*son universitarias de la UAM, están estudiando psicología y vienen a trabajar con ustedes*”¹¹. Las palabras “universitarias”, “psicólogas” y “ex alumna” generaron un clímax en nuestra intervención, pues a través de ellas se vaciaba cierta autoridad y se nos ubicaba como referentes de conocimientos, de aprendizaje y como casos de “éxito” por ser universitarias.¹²

Pronto nos dimos cuenta de que no podíamos investigar en las condiciones de igualdad que buscábamos, ya que en efecto no somos iguales, tenemos edades diferentes, saberes diferentes, y no lo decimos con una connotación negativa, al contrario, esa diferencia abrió el camino a la intervención y al acercamiento que tuvimos con los alumnos.

El encargo institucional expresado por los profesores Nicolás y Samantha, nos abrió la oportunidad de dilucidar una serie de demandas que fueron apareciendo durante los encuentros, tanto de los alumnos, como del resto de las personas que conforman la institución, por ejemplo,

¹¹ Además, una de las integrantes del equipo es ex alumna del plantel, esto también se mencionó en la presentación que hicieron los profesores ante los estudiantes y autoridades del plantel.

¹² Recordemos que desde las significaciones imaginarias, ser universitario es un paso en el camino hacia el éxito, además en el caso de la ex alumna, lograr una licenciatura al ser egresada de un CONALEP, sí representa un caso exitoso en el imaginario educativo a partir del prestigio que tiene la institución, más adelante hablaremos de ese prestigio.

el director del plantel nos propuso la posibilidad de presentar nuestra investigación en otro planteles, la orientadora nos solicitaba constantemente que realizáramos nuestro servicio social dentro del plantel, y muchas más, que algunas podrían estar en nuestras manos y otras que nos excedían.

Al adentrarnos cada vez más al terreno y en el acercamiento con los jóvenes, descubrimos que la demandas eran diferentes y que iban más allá de lo manifestado por los profesores. Es decir, se trataba de una doble demanda, por un lado, los profesores pedían que les explicáramos el comportamiento de los alumnos, y por el otro, los jóvenes con sus dudas e inquietudes particulares, las cuales necesitaban expresar.

Antes de narrar las experiencias en el terreno, nos parece importante definir el concepto de “grupo” pues lo pensamos más allá de la suma de sujetos conviviendo en un mismo espacio y con un objetivo en común, Pichón Riviere define el grupo como:

“[...] El resultado de la asociación de un conjunto de personas con un objetivo común, unidos por una realidad compartida que intentan abordar, operando como un equipo de trabajo, y a partir de la posición afectiva con que confrontan el mundo [...]” (Pichón, 1997, pp. 39-40).

Esto lo relacionamos en las dinámicas grupales establecidas en el salón de clases, debido a que la institución educativa crea a un colectivo sistematizado, es decir, la selección de sus integrantes no es por voluntad propia, sino por un sistema. Sin embargo, esto no limita que los jóvenes intercambien sentires y afectos, o bien que se formen vínculos profundos debido a objetivos en común o a que se comparten experiencias íntimas. Cada grupo está conformado por individuos singulares, pero a pesar de ello, se crean dinámicas grupales que promueven una identidad colectiva, haciendo que el grupo sea un espacio de intercambio.

Destacamos una de las primeras sesiones, cuando se nos solicitó hablar sobre la ansiedad, al abordar este tema, no llegamos a saturarlos de información que ellos mismos podrían buscar en internet, sino que abrimos un espacio para hablar y escuchar, incluidas nosotras. En este caso, hablamos de lo que ellos definen como ansiedad y lo que les detona ese sentir, también nos pidieron técnicas de respiración y relajación en caso de sentirse ansiosos. Esta reunión nos pareció importante ya que, en primera, fue algo solicitado con mucha insistencia por los jóvenes, y como segundo punto, el intercambio que se dio en el grupo dio pie a la creación de vínculos, hacia nosotras y entre ellos.

En ese sentido, fuimos escribiendo en nuestro diario de campo lo que pasaba en las intervenciones, ya que en nosotras también surgieron efectos a partir de las mismas.

Diario de campo: [primera clase tercer semestre] “No nos ponían atención, salieron del aula como dice su profesor “como perro maleducado sin correa”. El profesor nos pidió ser más duras con ellos para tener el control [...]”, [primera clase primer semestre] “[...]Hablaban, se paraban todo el tiempo, no nos estaban prestando atención hasta que llegó la maestra Samantha [...]”.

Diario de campo: Hoy me sentí muy estresada, nadie nos estaba poniendo atención y tuve que gritar para que escucharan las indicaciones, eso no me gusta porque no soy una maestra y no queríamos dejarles “actividades”.

En algunas ocasiones, los alumnos estaban muy inquietos y no mostraban interés en nuestros encuentros, lo cual nos hizo cuestionarnos sobre la intención y efectividad de nuestro dispositivo, como respuesta a esta “poca” participación que a veces se daba¹³, implementamos un “buzón de quejas y sugerencias” el cual permitió que los estudiantes se expresaran con libertad y bajo anonimato, la implementación de esta herramienta marcó un punto de inflexión en la intervención.

A manera de análisis, nosotras encontramos que el “buzón de quejas y sugerencias” fue una herramienta de mucha importancia, pues gracias a ella logramos que ambos grupos se acercaran a nosotras de manera más informal, como una relación de amistad más que un rol de autoridad-obediente, dicho buzón moldeó un espacio que posibilitó a una red de transferencias, en conjunto logramos un espacio en el que compartimos sentimientos, opiniones, bromas y demás situaciones que propiciaron procesos de proyección e identificación.

Al revisar el buzón, nos dimos cuenta de que ambos grupos solicitaban cosas diferentes, por ejemplo, en el grupo 103, el tema en común fue la ansiedad, la juventud y las relaciones amorosas (noviazgo, dependencia emocional, narcisismo, relaciones tóxicas, etc.), también nos dijeron que querían que el desarrollo de los temas fuera mediante actividades lúdicas dentro y fuera del salón (jugamos quemados y voleibol, e hicimos un mural de las emociones). Vale

¹³ Ponemos las comillas ya que, cada salón está conformado por 50 o 60 alumnos aproximadamente, de los cuales participaban 20 o 25, lo cual ya es mucho por sí solo, pero más que la participación buscábamos la opinión de todos, con la intención de indagar incluso en las resistencias.

mencionar que todos los encuentros fueron planeados con un propósito, para que no se pensara como simple tiempo de juego.



Por otro lado, el 303 tenía otras preocupaciones o necesidades, ellos no tenían interés en actividades lúdicas. *[Diario de campo]* Hoy les preguntamos si les interesaba jugar como los de primero, y ellos nos dijeron que prefieren profundizar los temas, por eso les pedimos que participaran, porque no íbamos a poder profundizar si ellos no hablaban”. Ellos pedían profundizar más en los temas que propusieron en el Buzón (sexualidad, qué es y cómo expresarla sanamente, inseguridades del cuerpo, cómo ahorrar para el futuro, entre otros).

De primera mano, notamos un nivel más alto de “madurez” al no querer jugar sino ahondar más los temas, sin embargo, lo que latía en ambos grupos era la ansiedad o incertidumbre sobre cuestiones del futuro, lo laboral, lo que conlleva hacer vínculos, las consecuencias de ejercer la sexualidad. Todo esto lo vemos precisamente como estas particularidades de “ser joven” en la sociedad actual, en la que se vive cierto miedo al acercamiento con los otros, incluso cuando el “otro” es el trabajo, la familia, el dinero, el amor, etcétera.

Por otro lado, también es relevante reflexionar sobre nuestro rol como intervinientes, en muchas ocasiones los alumnos nos llamaban “maestras”. *Diario de campo: [grupo 303]* “Uno de los alumnos me comenzó a decir “maeta” y ahí la mayoría de su círculo lo hizo [...] les dije que yo no era su maestra[...].” Esto es algo que no buscábamos pues como mencionamos, teníamos la idea de intervenir desde la igualdad, pero al no brindar mayores datos, además de nuestro nombre, se creó un momento de paranoia inconsciente, “¿si no son maestras entonces qué son?”. Como respuesta a esa pregunta, los propios alumnos nos colocaron como esa autoridad, ya que es algo que conocen y pueden manejar, es una representación muy cercana a ellos, y tomando en cuenta la forma de trabajo e incluso, de distribución en el salón, efectivamente parecíamos maestras.



Por otra parte, ese lugar de poder fue un factor fundamental para legitimar nuestra acción en el terreno. Esto es acorde con lo que plantea Manero (1993) “El interviniente, investido del poder colectivo que le deposita el grupo, [...] lidera al grupo desde el poder sagrado de lo colectivo” (p. 226).

Nuestra intervención/investigación no sólo respondió a las demandas y encargos de los diversos actores sociales de la institución, también abrió un espacio de escucha y reflexión para el alumnado y los docentes, así mismo, logró abrir más puertas para identificar otros factores constituyentes de la institución educativa CONALEP, más allá de lo estructurado y lo normativo.

Juventud e identidad.

Con esto último, abordamos el tema de la identidad, ya que además de ser parte de la constitución del sujeto, es determinante para lograr el intercambio con los otros.

Partimos del “deber ser” que hablamos con anterioridad y ubicándolo en el contexto de nuestra investigación, hablamos de la identidad y el deber ser de los jóvenes, no cualquier joven, sino de un estudiante, y más específicamente, un estudiante del CONALEP.¹⁴

Comenzaremos ubicando el concepto de juventud, no como una etapa biológica, sino como un momento social. Es posible manejar como sinónimos juventud y adolescencia, sin embargo, para esta investigación no es apropiado, ya que la adolescencia es definida como una etapa

¹⁴ Más adelante, desdoblamos al CONALEP como institución, ahora la vemos como un espacio de subjetivación.

biológica de desarrollo, “La Organización Mundial de la Salud define a la adolescencia como el periodo de crecimiento que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y 19 años” (UNICEF, 2022), es en esta etapa donde empieza la disputa entre no ser niño, pero tampoco ser adulto.

Sin embargo, la mirada que nosotras tenemos hacia la juventud es como una categoría de la sociedad construida desde el imaginario social, en palabras de Nateras (2010): “los jóvenes son una construcción sociocultural que determinada sociedad [...] imagina y representa a través del Estado y de sus instituciones, sean estas educativas, mediáticas, académicas, familiares, religiosas o políticas” (p.17).

La idea de juventud no está exenta de la expectativa social, esto forma significaciones incluso en la manera en que debe vivirse la juventud, sin embargo, “la juventud no es homogénea/monolítica; no existe una sola manera de ser joven o de vivir la experiencia en el aquí del tiempo y en el ahora social” (Reyes, 2009, p.17).

Dichas significaciones caen directamente en el quehacer de los jóvenes, permean su forma de ser, de actuar, de sentir, de vivir su cuerpo, pero es durante la juventud que existe la posibilidad de reflexionar, repensar y resignificar lo que se es y las maneras de expresarlo. Reyes (2009) nos dice que la juventud es la:

“Etapa en la que el sujeto adquiere una nueva posición en la correlación de fuerzas de cada una de las relaciones sociales de las que forma parte, al redefinir su papel en la sociedad, y vivir procesos de resignificación social y de reconstrucción identitaria profundos” (p.25).

Observamos dentro de nuestras intervenciones, precisamente en una sesión en la que hablamos de la juventud, que los jóvenes expresaban las expectativas impuestas por la sociedad. Lanzamos la pregunta “¿Qué significa ser joven?” a lo que los chicos de primero respondieron: “es un costo, pierdes amistades pero ganas otras cosas”, “es formarse a sí mismo, actitudes, carácter y personalidad”, “es tener metas”, “en esta etapa se debe aprender a la mala”. Así mismo, pudimos observar resistencias sobre la clasificación de la etapa “juventud”, debido a que prefieren catalogarse como infantes, o en una etapa sin nombre en la que no son niños pero tampoco son adultos. Los chicos nos dijeron: “todavía podemos cagarla”, “hacer travesuras”, “tener ansiedad por el futuro”, “todavía estamos verdes pero debemos madurar”.

Dicho esto, destacamos la importancia del intercambio con los otros y es que a partir de esta vinculación forjada por la comparación y la proyección con y hacia los otros, se crea la identidad. Los vínculos que forma el sujeto dependen de las significaciones imaginarias sociales, es por ello que su identidad también es imaginaria, es el punto en el que convergen lo normado, lo aceptado socialmente y lo que es apropiado por el sujeto como un referente de sí.

“Lo imaginario se revela como una fuerza de creación extrínseca a la identidad del sujeto, derivada de la tensión paradójica y la intensidad del vínculo mismo con el otro. Lo imaginario se revela como algo irreductible a una facultad del sujeto, al advenimiento y las vicisitudes del vínculo con los otros y su devenir acción y régimen simbólico, es decir, devenir fuerzas constructivas de los horizontes de significación del sujeto” (Anzaldúa, 2012, p.130).

Vale decir, que la consolidación de la identidad dota de sentido al sujeto, pero también es necesaria para la permanencia de las instituciones porque como dijimos, es una constitución bilateral, el sujeto necesita de las instituciones para armar el referente de sí, para sentirse perteneciente a algo, pero al mismo tiempo las instituciones constituyen al sujeto para asegurar su permanencia, se cuele a través de él instaurando reglas, normas y conducta, puesto que el sujeto también es una institución.

Esto cobra sentido cuando Anzaldúa (2012) nos dice que la misma identidad es una institución, es:

“[...]un conjunto de significaciones que organizan una serie de concepciones, normas y valores que funcionan como un sistema de construcciones. La identidad se conforma a partir de las significaciones imaginarias sociales, a través de las cuales el sujeto construye significaciones sobre sí mismo, de esta manera la sociedad induce y dirige sus discursos, rituales, relaciones y formas de comportamiento” (p.59).

Es por eso que el CONALEP funge como un espacio de subjetivación. La subjetivación es un proceso de construcción del yo, donde el sujeto reflexiona sobre sí frente a su posición en la sociedad. Dando un espacio que permite el intercambio con los otros, otros con las mismas edades, los mismos deseos, un intercambio importante que se da entre coetáneos.

En el desarrollo de la intervención, nos dimos cuenta de que el intercambio con los otros en el ámbito escolar tiene sus particularidades, no sólo permite hacer vínculos de amistad, si no que abre un ambiente para la construcción de la identidad con personas de la misma edad, del mismo sexo, con gustos parecidos y demás. Aunado a esto, las condiciones generadas por el

neoliberalismo abren distintos caminos en la expresión de esta identidad. Los jóvenes deciden qué escuchar, cómo vestir, cómo hablar entre otras cosas, pero como mencionamos anteriormente, la identidad depende del imaginario social, es por eso que como un sujeto específico, la juventud que existe hoy es diferente a lo que era hace unos años, la música cambia, las modas cambian, el lenguaje se modifica, todo esto crea significaciones sujetas a un momento generacional.¹⁵



Es importante agregar que la era digital funge también como un medio no sólo de información, si no que funciona como un lugar en la virtualidad que permite la identificación, las redes sociales muestran constantemente ese “deber ser” y el sujeto con acceso a internet se apropia de todo aquello que ve.

Estas diferencias en las generaciones son percibidas por la sociedad, en este caso, los profesores del CONALEP, los cuales llevan más de 20 años en la docencia, se percatan de las diferencias de los jóvenes en su cualidad de alumnos, “[...]yo ya no entiendo mucho a los jóvenes de ahora [...] me conectaba mejor antes [...] ahora yo les puedo hablar de una experiencia y ellos no la van a entender[...]”. La brecha de la diferencia se hace cada vez más grande.

Además, desde la postura de poder o bien de autoridad que tienen los adultos sobre los jóvenes, y en este caso de los profesores sobre los alumnos, se encargan de reproducir las significaciones imaginarias sociales, pues buscan crear un estudiante “modelo”: educado, limpio, aliñado, responsable, no decimos que eso sea malo, sino que lo puntuamos para ejemplificar que las instituciones son parte del sujeto y se reproducen en el quehacer de los mismos, en este caso, de los profesores como portavoz de una institución hacia los alumnos, los cuales se encuentran sensibles a la apropiación de lo que ven, de lo que escuchan, y de lo que sienten.

Dentro de las diferencias que los profesores han observado, destacan que los jóvenes no acatan reglas, se expresan de “mala” manera y son irrespetuosos, “[...]desde que descubrieron que los derechos de los niños y los adolescentes [...] no les enmarcaron sus obligaciones entonces de

¹⁵ Esta fotografía representa un intercambio navideño que tuvimos con los alumnos antes de irse de vacaciones. Fue una dinámica que ellos nos pidieron hacer, inclusive propusieron que fuera de “ropa interior”. Al final, les pedimos tomarnos una foto del momento.

ahí ya nosotros fuimos perdiendo[...]”, “[...]el respeto, se ha ido perdiendo, ya ahora el chamaco te enfrenta[...]”, “[...]yo digo que es una generación muy violenta, muy violenta [...] son groseros o son irrespetuosos o son flojos[...]”. Nosotras nos preguntamos, ¿es una generación violenta? o simplemente es transgresora de la norma.

Parte del reglamento del CONALEP es el uso de uniforme, y durante la investigación pudimos observar que algunos alumnos no cumplían con él, llevaban suéter de otro color, el cabello suelto, o simplemente la filipina abierta, sabemos que el uniforme crea eso, uniformidad, que todos se vean iguales pero ¿un jóven que está construyendo su identidad busca verse igual a los demás? Podemos decir que precisamente en esta etapa es cuando más buscas probar, conocer, mover todas las cartas que tienes para saber qué pasa, es un momento en que la experiencia se vuelve un pilar en la interiorización de significaciones.

Institución educativa CONALEP

Desarrollar este subtítulo dentro de nuestro capítulo es fundamental debido a que nos brinda otra delimitación de la investigación. Además trataremos de analizar al CONALEP en su cualidad de institución. Se trata de una institución educativa pública de Nivel Medio Superior, creada principalmente para la formación de Profesionales Técnicos Bachiller en México, esto quiere decir, es la encargada de desarrollar y capacitar a los jóvenes mexicanos para que al concluir con sus estudios de bachillerato logren al mismo tiempo una Carrera Técnica certificada y reconocida para tener otra posibilidad de enfrentarse al mundo laboral.

Entrevista Orientadora Guadalupe: “[...] Entonces CONALEP casi todo es dirigido al campo o al área laboral, aquí preparamos a los jóvenes no solamente en tener un bachillerato sino también tener un título profesional y hasta una cédula, entonces el campo es muy diferente, la perspectiva, todos los profesores están encaminados [...] sí a dar sus clases pero a darles el enfoque hacia un campo laboral, entonces desde que ingresan aquí los términos es el “contrato de aprendizaje”, ¿qué es eso de un contrato? pues sí, no es un trabajo, pero te estamos preparando para uno”.

Hagamos un breve recorrido histórico, este modelo educativo comenzó a finales de la década de los setenta que fue primordialmente impulsado por el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, se distingue por formar a sus estudiantes para incorporarlos al mercado de trabajo y por establecer vínculos formales con el sector productivo. Hasta 1997, el

CONALEP era una opción educativa terminal, pero a partir de entonces tiene carácter bivalente, la del bachillerato y de la carrera técnica (INNE, 2011).

Es así que se crearon 313 planteles dentro de las 32 entidades federativas del país que operan con 64 carreras técnicas dispersas en cada plantel. Dicho esto, el plantel Coyoacán es uno de los 27 planteles que se encuentran en la Ciudad de México, construido gracias a la demanda de la población estudiantil en el año de 1984. Cuenta con una matrícula de 2,350 alumnos aproximadamente, y está encargado de la formación de Técnicos en el área de Salud, en las carreras de Profesional Técnico Bachiller en Enfermería General, Profesional Técnico Bachiller en Terapia Respiratoria y Profesional Técnico Bachiller en Optometría (Secretaría de Educación, s.f).

Sin embargo, no es la única institución educativa de Nivel Medio Superior que se ubica en la Ciudad de México, es importante mencionar otras instituciones, pero también vale decir que para la selección del estudiantado de cualquier institución pública de Nivel Medio Superior se debe realizar un examen de conocimientos generales ante la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior (COMIPEMS)¹⁶, es así como después de la aplicación y resultados del examen, los alumnos obtienen el lugar asignado de acuerdo al puntaje obtenido.

“La sociedad establece los medios de categorizar a las personas y el complemento de atributos que se perciben como corrientes y naturales en los miembros de cada una de esas categorías [...]. La situación especial del estigmatizado reside en que por una parte la sociedad le dice que es un miembro del grupo más amplio, lo cual significa que es un ser humano normal, y por otra, que hasta cierto punto es «diferente» y que sería disparatado negar esa diferencia. La diferencia en sí deriva, por cierto, de la sociedad, pues por lo general una diferencia adquiere mucha importancia cuando es conceptualizada en forma colectiva por la sociedad como un todo” (Goffman, 2006, pág. 13 y 146).

Dentro de la perspectiva de Goffman, se puede decir que el CONALEP es una institución llena de atribuciones negativas creadas en el imaginario, las cuales se asumen como realidad a causa

¹⁶ Integrada por instituciones públicas de educación media superior, y se encarga de realizar cada año, desde 1996, el concurso de asignación a la educación media superior de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (Expansión Digital, 2024). Actualmente, la selección del nivel medio superior es distinta por el cambio de gobierno, pero los alumnos con los que desarrollamos la investigación ingresaron al bachillerato por el examen COMIPEMS.

del medio social, el cual se encarga de categorizarla como una escuela deficiente y carente, a diferencia de instituciones de mayor prestigio con etiquetas y percepciones positivas. En la actualidad, el CONALEP es catalogado como “segunda opción”, “la peor opción” o “la última opción”.

Entrevista primer semestre [comentario de alumna] “[...] Yo, o sea, yo saqué 90 y la Voca 13 pide 91, me quedé a un acierto de Voca 13 [...] no quería ni Voca 13 ni Cona, pero sí prefería un Cona antes que un Bacho [...] pero sí, me tuve que quedar aquí y pues ya ni modo”.

A pesar de que la misma institución trata de rectificar y negar este señalamiento desacreditador ofreciendo oportunidades para el estudiantado, para los docentes y para cualquier otro que quiera estar dentro de la misma la etiqueta no se desvanece ni se modifica.

Esta etiqueta social es moldeada por diversas significaciones negativas que involucran a los actores sociales, afectando a cada uno de los miembros y generando diversas reconfiguraciones sobre el distintivo impuesto por el medio social que les otorga un sentido y lo instituye como un estigma. Pero ¿Por qué sucede esto? y ¿Por qué esta institución es categorizada así en primer lugar? Primero debemos examinar cómo llega el estigma y cómo se implanta en el contexto del CONALEP y esto se debe a la propagación de críticas negativas en los medios de comunicación los cuales representan un medio que facilitó la difusión como “escuela de baja calidad”, dicho estigma es reproducido por un “otro” que hace supuestos que descalifican a la institución por lo que representa.

“El estigma implica no tanto un conjunto de individuos concretos separables en dos grupos, los estigmatizados y los normales, como un penetrante proceso social de dos roles en el cual cada individuo participa en ambos roles, al menos en ciertos contextos y en algunas fases de la vida. El normal y el estigmatizado no son personas, sino, más bien, perspectivas. Estas se generan en situaciones sociales durante contactos mixtos, en virtud de normas no verificadas que probablemente juegan en el encuentro” (Goffman, 2006, p.160).

“La estigmatización de los grupos más desfavorecidos y sus espacios [...] opera como una forma de gobernanza que legitima la reproducción y consolidación de las desigualdades y las injusticias sociales.” (Bayón y Saraví, 2019, p.15). El estigma se introduce, no se atribuye a sí mismo, un rasgo que se inscribe en un lenguaje de relaciones por un medio despectivo.

Goffman lo cataloga como “lo normal” o “los normales”, que son los que carecen de ese atributo desacreditador, un medio normativo que desea un tipo de sujeto ejemplar visiblemente aprobado. En el caso del CONALEP, las condiciones externas visibilizadas por su infraestructura son carentes y la misma docencia expresan estas dificultades, manifestando su inconformidad sobre los materiales de trabajo y demás carencias que llevan al profesorado a administrarse y comprar de sus bolsillos sus herramientas de trabajo, las cuales deberían ser correspondidas y brindadas por la institución.

Entrevista a Luis: “[...] llegué con la mala experiencia de que me dan 12 horas, que me pagan al mes y que me pagan con cheque, que no tengo ni para plumones ni nada de eso. Entonces esta parte de CONALEP estaba bien austera, siempre un plantel muy austero. Cuando tenías que dar una clase, pues tenías que comprar tu borrador, tenías que comprarte plumón y todo tu material lo tenías que solventar tú de ese poquito que te daban [...]. En el transcurso de que estuve aquí dando clases, teníamos aquí unas condiciones horribles, había [...] personal que nos trataba mal [...] por ejemplo, se me ocurrió hacer una clase un sábado de regalar unas horas a mis alumnos, entonces vine, pedí permiso, me prestaron un salón y me metí a un salón entonces, pues hubo problemas porque yo me metí a ese salón entonces me regañaron y me dijeron que por qué estaba yo casi casi dando de más. A mí siempre me ha preocupado que el alumno aprenda y bueno, yo jamás volví a hacer eso [...]. Después, nos siguieron tratando muy mal, en condiciones horribles”.

Este testimonio es reflejante sobre cómo la estructura del CONALEP es sinónimo de “institución indecente”, por las causas ya mencionadas, la falta de recursos y la austeridad, que provocan una atmósfera que moviliza aún más la estigmatización asignada. Esto se puede vincular con lo que dice Goffman (2006) sobre la visibilidad de un estigma, menciona que el estigma sirve para comunicar al otro lo que posee el sujeto directamente (p.31). Por lo tanto, las condiciones de las instalaciones son representantes significativos para una sociedad que desvaloriza y excluye. Al mismo tiempo esta precariedad es consciente por los docentes. Goffman ejemplifica este estigma visible con la fealdad:

“La fealdad, tiene su efecto primero y principal en situaciones sociales, amenazando el placer que, de lo contrario, podríamos sentir en compañía de quien posee ese atributo. Permitted, sin embargo, que esta característica no debe tener ningún efecto sobre su idoneidad para realizar tareas solitarias, aunque, claro está, establecemos esta discriminación en perjuicio de dicho individuo simplemente por los sentimientos que nos produce mirarlo” (2006, pág. 65).

Por otro lado y analizando la otra cara de la moneda, al realizar las entrevistas con el alumnado nos dimos cuenta de que el estigma no solo afecta a los administradores sociales del CONALEP, sino que también a ellos en la forma en que impacta directamente en la percepción de su educación y de la relación que tienen con la institución. Sin embargo, las significaciones que existen en torno al estigma o al prestigio se difuminan, ya que no todos piensan que la institución es de mala calidad. Durante la entrevista al alumnado a través de la pregunta “¿Cómo llegaron al CONALEP?” dijeron lo siguiente:

El primer testimonio manifiesta una reacción positiva, de pertenencia:

“Yo lo elegí [al CONALEP] por la carrera, porque a mí sí me gusta la enfermería, [...] yo sí quería esta escuela, las demás las puse de puro relleno y ya [...] cuando me enteré que me quedé aquí al chile¹⁷, sí me emocioné”.

Sin embargo, el segundo testimonio muestra una resignificación referente a la institución, además, a diferencia del anterior, fue por falta de opciones:

“No la quería, me tuve que quedar aquí y pues ya ni modo, pero pues creo que me ha servido. Porque, pues más que nada por las personas que conocí, porque realmente yo en el CONALEP no he aprendido nada, o sea, más que ahorita pues lo que llevamos de la carrera, pero, o sea, realmente los temas que vemos [...] yo ya he visto, porque yo vengo de escuela privada, entonces son cosas que yo ya vi, [...] entonces realmente yo no estoy aprendiendo nada, pero a la vez sí, entonces está cool, voy a volver a hacer mi examen, pero he estado reconsiderando el quedarme aquí”.

Estas estigmatizaciones reaccionan diversamente, son representaciones y sentidos que se interiorizan a nivel personal para poder adaptar la etiqueta asignada, y lograr aliviar las tensiones que desata. En el primer testimonio relata de manera positiva la elección de habitar en el colegio, por otro lado, el segundo trata de adecuar y transformar su angustia proyectándola como una oportunidad, para enfrentar las crisis y así resignificando la etiqueta decretada e influyente.

“El estigmatizado emplea una técnica de adaptación que exige que el estudioso tome en cuenta estas dos posibilidades. En ella está implícita la diferencia entre visibilidad y obstrucción. De hecho, las personas que están dispuestas a admitir la posesión de un estigma (en muchos casos

¹⁷ Expresión coloquial entre los jóvenes para decir “la verdad”.

porque su existencia es conocida o inmediatamente perceptible) pueden, no obstante, hacer un gran esfuerzo para que el estigma no se destaque demasiado. El objetivo del individuo es reducir la tensión, es decir, por una parte, evitar que el estigma sea, para él mismo y para los demás, objeto de un estudio disimulado, y, por otra, mantener una participación espontánea en el contexto oficial de la interacción. Sin embargo, los medios empleados para esta tarea son bastante similares a los del encubrimiento, y en algunos casos llegan a ser idénticos, ya que aquello mediante lo cual se oculta un estigma a personas que lo desconocen puede también facilitar las cosas frente a quienes lo conocen” (Goffman, 2006, pág. 123).

La institución educativa es fundamental para la constitución del sujeto, puesto que lo provee de sentidos, y como ya mencionamos funge como espacio donde el individuo interactúa constantemente con otros para la incorporación de conceptos, creencias, y comportamientos que después sirven como moldes de uno mismo, su identidad. Paulo Freire (citado en Anzures, 2016) planteaba “nadie educa a nadie —nadie se educa a sí mismo—, los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo” (p.8).

A partir de lo expuesto, el CONALEP representa un espacio de formación no sólo académica, sino también un espacio de intercambio entre coetáneos en el que estos sujetos transforman su subjetividad, que implica ciertos modos de significar, sentir y pensar, puesto que, en la interacción y percepción con los otros, se apropian conceptos y actitudes que después funcionan como referentes y diferenciadores con los otros, por ello podemos decir que es un proceso de construcción constante, dado que hasta este punto sabemos que estos sujetos son más que etiquetas sociales con roles asignados. “La subjetividad cobra un valor central como vía de acceso a las dimensiones sociales y humanas. Los sujetos forman y conforman la realidad en la medida que puedan narrar y re-construir intersubjetivamente” (Melgarejo, s.f., p.303).

Por otro lado, como toda institución, dentro del CONALEP encontramos relaciones de poder que organizan y determinan su quehacer. Primero exploremos el concepto de poder. El poder se percibía como algo que se posee y que opera mediante una fuerza que restringe, limita y encasilla el accionar de los sujetos, ya que solamente era pensado desde términos rígidos y políticos basados en que aquel que tiene el poder debe ser un gobernante superior hacia un otro sumiso ejercido de forma vertical para conseguir beneficios propios. Sin embargo, el filósofo Michel Foucault, desentraña esta teoría y expone que el poder no se limitaba a la práctica de

encarcelar y someter a un otro, sino que el poder es múltiple y se ejerce en todas las direcciones tanto vertical, horizontal y transversal.

“El ejercicio del poder no es simplemente una relación entre "parejas", individuales o colectivas; se trata de un modo de acción de algunos sobre algunos otros. Lo que es decir, desde luego, que no existe algo llamado el Poder, o el poder, que existiría universalmente, en forma masiva o difusa, concentrado o distribuido. Sólo existe el poder que ejercen "unos" sobre “otros” (Foucault, 1988, p.14).

Según Foucault, la microfísica del poder, es una red de relaciones que se enlazan entre sí, una red que atraviesa e influye recíprocamente a cada uno de sus miembros. Esta conformación de relaciones de poder lo relacionaba con los lazos omnipresentes en todos los campos de la sociedad. Por ejemplo en la familia, los padres ejercen poder sobre sus hijos al establecer normas y límites en sus hogares, en las instituciones educativas, los profesores tienen autoridad sobre los estudiantes al establecer reglas y aplicar sanciones, y así podrían continuar los ejemplos. Esto nos demuestra que el poder no se detenta, no se transmite, no se hereda, el poder se ejerce y está en todos lados, no debe ser mediante vigilantes que lo hacen a través de la violencia y el sometimiento para demostrar su posesión sobre otros.

“El ejercicio del poder no es una violencia a veces oculta; tampoco es un consenso que, implícitamente, se prolonga. Es un conjunto de acciones sobre acciones posibles; opera sobre el campo de posibilidad o se inscribe en el comportamiento de los sujetos actuantes: incita, induce, seduce, facilita o dificulta; amplía o limita, vuelve más o menos probable; de manera extrema, constriñe o prohíbe de modo absoluto; con todo, siempre es una manera de actuar sobre un sujeto actuante o sobre sujetos actuantes, en tanto que actúan o son susceptibles de actuar” (Foucault, 1988, p.15).

Anteriormente se estableció que el proceso de identidad del sujeto es mediante la relación con el otro y del otro con el sujeto. En el caso de CONALEP, la interacción con cada actor social y la formación de las relaciones de poder son factores constituyentes del alumnado, estos actores sociales son ubicados por diversas figuras de autoridad que ejercen un poder impuesto por su posición jerárquica de la institución, un espacio en el que deben cumplirse papeles asignados pero al mismo tiempo estas mismas relaciones se intercalan con el estudiantado y se configura el rol instituido.

La estructura institucional del CONALEP está organizada por diversos roles en el que ejecutan tareas específicas, los cuales identificamos a lo largo de nuestra intervención en el terreno, el primero con el que nos encontramos fue la docencia que imparte y evalúa saberes teóricos de aprendizaje, no obstante, a través de las entrevistas nos dimos cuenta de que también son transmisores de afectos y sentires más allá de lo normativo institucional, es decir, el rol como profesor va más allá cuando se involucra con temas personales del alumnado y crea un vínculo más íntimo.

Entrevista profesor Nicolás: “[...] tomo en cuenta el asunto de las emociones, me di cuenta que [...]. cada quien trae un costalito, yo también, y que a veces el empujar sin ver no daba resultados, hasta que llegas y entras con una sonrisa y preguntas ¿cómo estás?, ¿cómo les va?, me di cuenta que es mejor para todos, o sea, tomar en cuenta un poquito lo que estás sintiendo tú, siento yo”.

Otro rol es el de la orientación educativa que se encarga de orientar y coordinar los procesos psicopedagógicos del alumnado, es una autoridad que también se involucra a nivel personal con estos sujetos.

Entrevista Orientadora Guadalupe: “[...] ahora en este nuevo cambio que es orientación educativa, tienes que conocer el modelo, tienes que conocer tu plantel y sobre todo manejar bien el área de las competencias para saber por dónde llegarles a los muchachos [...] a veces no estás donde quieres sino donde te necesitan [...] estás donde te necesitan, a lo mejor en una base para mí humanista, que refleja obviamente mi pedagogía”.

Y finalmente, la dirección, que establece las normativas de la institución liderando procesos administrativos y de supervisión.

Estas figuras institucionales no solo son gestores sociales que imparten saberes académicos y reguladores de comportamiento, también son figuras influyentes que se relacionan emocionalmente con los estudiantes formando vínculos afectivos mediante las dinámicas establecidas por las relaciones de poder, debido a que el poder posibilita la producción de sujetos y de situaciones particulares puesto que el poder no controla, sino que capacita las formas de relacionarse con el otro. Estas relaciones habilitan determinadas subjetividades, saberes y placeres.

Las experiencias dentro del terreno nos permitieron visualizar diversas situaciones que nos dieron diferentes perspectivas sobre las relaciones establecidas por el alumnado hacia figuras clave de la institución escuela e institución familia, observamos que había una adjudicación sucesiva de roles entre estos actores sociales, una especie de interjuego de acción-rebote de responsabilidades, tanto de los padres, docentes y de la misma institución hacia sus cargos correspondientes como autoridad.

Esto fue manifestado en las entrevistas con el profesorado, en las cuales hicieron declaraciones expresando sus preocupaciones sobre esta situación. En palabras del profesor Nicolas:

Entrevista profesor Nicolás: “[...] *la autoridad escuela cuida su trabajo, no quiere meterse en problemas, no disciplina, le tiene miedo a los padres, los padres no nos apoyan y es muy complicado tener un apoyo y [...] cada quien se las arregla como puede*”.

Así mismo, la profesora Samantha expresó inquietudes similares:

Entrevista profesora Samatha: “[...] *también tiene que ver mucho con la familia porque, o sea, también la familia cree que aquí nosotros los vamos a educar, ¿no?, cuando ya tienen que venir con todos los valores y con sus límites [...] No vengo a educar porque para eso están los papás y si los papás no educan pues no es mi rol estarlos educando*”.

Esta desatención expuesta es consciente e impacta significativamente en el accionar de los estudiantes por medio de acciones de resistencia o rebeldía, en el que responden negativamente a las reglas normativas de la institución y confrontan a las figuras de autoridad, a causa de la renuncia de los mismos hacia estos sujetos. Esta es otra forma de ver la transgresión, ya no como una forma de expresión, sino como una consecuencia a un “abandono” de las esferas principales del sujeto como la familia. La profesora Samantha agregó:

Entrevista profesora Samantha: “[...] *Estos niños pues son chavos de alguna manera abandonados, ¿no?. Son chavos que están abandonados porque los papás no se hacen cargo de ellos, trabaja el papá por necesidad y trabaja la mamá por necesidad, entonces muchos de ellos se quedan solos*”.

Las intervenciones con la docencia y el alumnado permitieron ver esta constante entrega de mandatos hacia otros actores, los cuales también se resisten a acoger esa responsabilidad, no obstante, esto también se vio reflejado en la demanda solicitada hacia nosotras por la que iniciamos la intervención. Es decir, se trianguló una demanda, de los padres hacia los profesores, y de los profesores hacia nosotras.

Tomando esto último, la demanda también surgió debido a nuestra formación académica, adquiriendo el rol como psicólogas el cual giraba en torno a una expectativa específica de lo que debemos saber y hacer con los estudiantes e incluso se nos atribuyó que explicáramos el comportamiento del alumnado. *Entrevista de profesores: “[...] Ya no lo entiendo y tal vez no lo voy a entender y me voy a morir no entendiéndolo [...] que bueno que vinieron para que ustedes los entiendan y nos expliquen”*. En este sentido, esto refleja una clara preocupación de los profesores sobre los estudiantes, sin embargo, también demuestra un problema respecto a la profesión de los maestros puesto que se sienten “insuficientes” o “incapacitados” sobre estas cuestiones. Por ello, decidieron transferir su papel de autoridad a quien si pudiera asumirlo y sobre todo, entenderlo desde un conocimiento específico, la psicología.

Dentro de la perspectiva de Foucault (1988) podemos entender cómo funciona este ejercicio del poder a través de “la conducción de conductas” (p.15). Padres y docentes intentan conducir el accionar de los jóvenes los cuales están abandonados, pasando a otros actores terciarios, los cuales también se resisten a acoger esa responsabilidad.

Esta delegación de responsabilidad es percibida por los estudiantes (consciente o inconscientemente), por lo tanto, pueden actuar de diferente manera cuando notan esa ausencia de autoridad ya que nadie está preparado para ser abandonado por el miedo a la soledad, a las responsabilidades de adulto y una sociedad que constantemente exige, de tal manera que están en una búsqueda de algún sustituto que pueda brindar guía, sostén, y amor de las figuras faltantes. Un ejemplo claro fue cuando nos otorgaron el título de “maestras”, no por el simple acto de dar “clases”, sino, por la necesidad de tener una autoridad presente frente a ellos. *Entrevista a estudiantes: “Es que me siento muy igualado si las llamo por sus nombres”, “Ustedes si nos escuchan”, “Nos tienen paciencia”*. Estos comentarios pueden reflejar cómo la autoridad es percibida positivamente, siendo una estructura importante y necesitada por los jóvenes en esta etapa de desarrollo en la que busca resignificarse.

Es importante mencionar que la presencia de autoridad puede representar diferentes significados y presentar diversas reacciones frente a ella, mientras algunos la desafían, otros la anhelan, pero finalmente se llega a la misma conclusión, que estos jóvenes quieren seguir estableciendo el rol de estudiante o el rol del niño, el que desea ser cuidado y amamantado¹⁸ por un otro mayor.

¹⁸ Símbolo metafórico utilizado en el psicoanálisis como signo de dependencia y deseo de protección de un otro.

Michel Foucault (1988) señala que “una relación de poder es un modo de acción que actúa sobre las acciones de los otros” (p.14). En las intervenciones nos pudimos dar cuenta que el rompimiento del poder se establece en diversas ocasiones trayendo respuestas distintas desde la “desobediencia”.

Entrevista profesor Luis: “[...] los chavos vienen con una educación de casa pa'l perro¹⁹ [...] vienen aquí y son groseros o son irrespetuosos o son flojos o lo que sea, pero así vienen de su casa, entonces nosotros estamos luchando contra su educación o la poca educación que ellos traen”.

El profesor Luis es el claro ejemplo de la renuncia, puesto que de forma literal, renunció al CONALEP para ya jubilarse.

“[...] los muchachos son cada vez más groseros, no les interesa nada [...] con base a eso yo ya decidí que hasta aquí llegué, siempre he venido con muchas ganas a trabajar, siempre he dado lo mejor que puedo, pero pues ya no, ya lo hago sin ganas y eso como persona, como profesionalista [...] me decepciona mucho, me desmoraliza mucho”.

Podemos pensar que esta desatención de parte de la institución familiar no es algo que se haga a propósito, sino que las condiciones sociales actuales en México exigen que ambos cuidadores trabajen y por ello no puedan estar dedicados totalmente a sus hijos. Estas condiciones sociales afectan directamente en el ámbito laboral, puesto que el dinero ya no es suficiente, el sueldo no es suficiente, y se cubre este aspecto sin darse cuenta que se descuidan otros.

Esta desresponsabilización o renuncia de autoridad de los padres, también deriva de una significación imaginaria social, debido a que el concepto de familia se va resignificado, a través del tiempo, actualmente los padres e hijos tienen otras prioridades y viven en otras condiciones psicosociales a comparación de hace unos años, antes la madre era la principal cuidadora de los hijos y el padre era el principal proveedor económico, es así que el deber ser de la institución familia también se transforma.

La preocupación por el trabajo o por la solvencia económica no sólo recae en los adultos, sino que también es parte de las angustias de los jóvenes, lo cual veremos a continuación.

¹⁹ Pal' perro es una expresión mexicana que funciona ante alguna situación que no logra cumplir los mejores estándares.

Mercado Laboral

En el recorrido del texto, hemos dicho que el CONALEP está organizado por una administración normativa, en el que se establecen un conjunto de personas en un espacio determinado a cumplir roles que la misma institución asigna, sin embargo, más allá de eso, hemos establecido que su construcción debe comprenderse desde los factores que la integran y que ya hemos analizado, tales como, las relaciones de poder, la renuncia de autoridad y las percepciones ajenas e internas que envuelven a la institución desde el estigma y el prestigio. No obstante, no debemos olvidar que el CONALEP participa en nuevas fases de la formación personal y educativa de estos sujetos, especialmente en su contexto actual, donde se incita al máximo potencial destacando sobre los demás y llegar a una meta fija, en este caso, la de acabar su formación e insertarse rápidamente al mercado laboral.

Bajo la perspectiva de Resico (s.f.), “El mercado laboral está representado por los trabajadores y los empleadores, quienes son los que conforman la demanda y la oferta de trabajo, respectivamente” (p.238). Por otro lado, los Servicios Públicos de Empleo Estatal nos dice que:

“Por mercado laboral entendemos la confluencia de la demanda y la oferta de puestos de trabajo, es decir, aquellos agentes que ofrecen trabajo y aquellas personas que pueden ocupar dichos puestos. Dadas sus características especiales, el mercado laboral suele estar regulado por el Estado a través de herramientas tales como el derecho laboral, los convenios colectivos y los contrato” (Valles & Martínez, 2021).

El mercado laboral funciona según las leyes de oferta y demanda, la demanda que se conforma por un mercado, en el cual los principales oferentes son los empresarios que contratan personas capacitadas con el fin de generar mayores utilidades para sus empresas y la oferta, que está organizada por las personas que venden sus mercancías, que es la fuerza de trabajo, esperando obtener una remuneración a cambio.

“Un trabajador accede al mercado de trabajo, a desarrollar una ocupación y la empleabilidad, que es el conjunto de competencias, aptitudes y actitudes que favorecen la integración laboral de las personas, siendo necesaria la adquisición de nuevas herramientas que permitan su mantenimiento o reciclaje en un mercado de trabajo en continuo cambio” (SEPE, s.f.).

El sistema educativo CONALEP, al igual que otras instituciones con sus respectivos sistemas normativos, busca a incitar a los estudiantes a buscar el éxito, administrándoles herramientas y prácticas para ser buenos "trabajadores" y "técnicos" legitimándolo mediante un certificado que califica a los estudiantes aptos y capacitados. Sin embargo, esto puede ser sólo un ideal inalcanzable, debido a que en la actualidad los egresados jóvenes lidian con las condiciones que engloba el mercado laboral, como el desempleo, la saturación de demanda y la sobre-explotación.

Bajo esta lógica, los estudiantes del CONALEP se convierten en lo que en párrafos anteriores definimos como sujetos de rendimiento, sujetos que tiene la creencia de que son libres y no están sometidos a nada ni a nadie, que son gobernantes de sí mismos y que todo lo que hacen es hecho por voluntad propia, pero eso está lejos de toda realidad porque están atrapados en un espiral de auto-exigencias, de expectativas constantes que serán difíciles de cumplir porque el objetivo que aspiran está cada vez más lejos y fuera de sí.

Entrevista alumnos: [tercer semestre]. *“Pero ahorita el plan de los jóvenes es de todavía hay opción, todavía puedes hacer esto, ¡ah! Esto lo puedo hacer en tal edad, pero ya llegando en una edad definida más por el ámbito social, ya no podrás tener tantas oportunidades eso te va a delimitar mucho, ahí es donde dices "no me debo desviar mucho".*

Según el INEGI (2025), En febrero de 2025 la población económicamente activa en México alcanza los 60.7 millones de personas, con una participación laboral del 58.7%. Sin embargo, más del 54.5% de los trabajadores están en condiciones de informalidad, sin acceso a prestaciones laborales, ni estabilidad, la tasa de desocupación se situó en 2.5 %, y la tasa de condiciones críticas de ocupación es del 34.8%.

Estas estadísticas muestran cómo la estructura del mercado laboral en México es lúgubre y al mismo tiempo muestra cómo esta vulnerabilidad impactará de manera significativa a estos estudiantes en la percepción de su porvenir al mundo laboral.

“El neoliberalismo como sistema se ha modificado con el pasar de los años, creando nuevas habilidades para llegar a los sujetos, se torna más amable, permisivo, y te da la sensación de autonomía, el sistema neoliberal “adopta una forma sutil”. No se apodera directamente del individuo. Por el contrario, se ocupa de que el individuo actúe de tal modo que reproduzca por sí mismo el entramado de dominación que es interpretado por él como libertad" (Han, 2014, p.25).

Los discursos institucionales refuerzan mucho más esta idea neoliberal del sujeto de rendimiento, manifestando prácticas y dinámicas que tienen como objetivo alcanzar resultados favorables para un sistema que busca crear alumnos sobresalientes, que obtengan mejores calificaciones y compitan entre sí, fomentando una clasificación basada en quién tiene el rendimiento más alto, ya sea por calificaciones o puntajes. En consecuencia, al no alcanzar la meta siempre lejana se crea un sentimiento de insatisfacción al no lograr dicha expectativa u objetivo, lo cual provoca que estos sujetos se esfuercen más y se auto-exijan más, además de que las condiciones actuales del mercado laboral no son favorables para aquellos que ya son parte de este y los que quieran insertarse en él.

Estas ideas sociales sobre alcanzar el éxito están fuertemente enlazadas con el dinero, entre más dinero, más exitoso eres, ya no se presta atención a otras formas de satisfacción sino que cada vez el término “dinero” se vuelve un concepto cargado de muchas significaciones.

En términos generales, el dinero es un medio de transacción porque es la forma de pago normalmente aceptada, es decir, una divisa, pues es una medida de valor ampliamente reconocida la cual transfiere poder adquisitivo a futuro, el cual las personas utilizan como intercambio para comprar bienes y servicios, y obtener insumos para subsistir.

“El salario es el ingrediente fundamental del derecho del trabajo y, desde el punto de vista jurídico, constituye el elemento esencial de la relación laboral. Con base en ella se entienden dos de sus caracteres: el de ser contraprestación del servicio y el de configurarse como una obligación del patrón, exigible por el trabajador como un derecho, por constituir precisamente el objeto directo que pretende éste como su medio de sustento” (Morales, 2008, p.126).

A través de las entrevistas con alumnos, nos dimos cuenta que en efecto, sus opiniones y percepciones están ligadas a la postura neoliberal confirmando que la cantidad económica y el mercado laboral funcionan como un modelo que promueve reconocimiento a partir de un poder económico. Ese poder económico da satisfacciones materiales, un nivel económico más alto que promueve la competencia individualista y que tiene sus componentes que hace que los sujetos busquen más la productividad y reciban más consumismo y estatus social.

Entrevista alumnos: [Tercer semestre] *“Te pagan más teniendo universidad [...] Porque somos técnicos, ni siquiera somos enfermeros”, “No tengo una razón para estudiar medicina, bueno sí, pero la mayor razón es el dinero, pues me gusta el dinero”.*

Estos testimonios reflejan cómo el dinero y el trabajo poseen un valor simbólico de reconocimiento y aceptación social, también puede representar la imposición de la idea de que el esfuerzo propio es el único camino que garantiza la estabilidad y el éxito, ocultando la realidad de las estructuras del mercado. Aunque, existe la contraparte, algunas veces las redes sociales dejan ver que es posible generar mucho dinero sin gastar tanta energía y “desde la comodidad de su casa” lo cual también permea los proyectos a futuro. No fue el caso en el CONALEP, pero hemos escuchado a jóvenes que quieren ser “influencers” y dedicarse a las redes sociales. Lo que queremos decir con esto es que la percepción del éxito va cambiando con el pasar de los años, las formas de obtener el dinero ahora son más “accesibles” a través de pseudo empleos, no queremos decir que eso sea negativo, sino que nos resulta importante ya que el neoliberalismo modifica las maneras de concebir el éxito y los caminos para llegar a él.

Transferencia

Como parte del análisis, destacamos la transferencia en términos psicoanalíticos²⁰ como respuesta a nuestra intervención, ya que, desde nuestra llegada al terreno, surgieron varios momentos que se explican desde este concepto.

La transferencia es un proceso utilizado principalmente en la psicoterapia como un mecanismo inconsciente de la psique por el cual un individuo (en una terapia psicoanalítica, el individuo es el “paciente”²¹) transfiere el desplazamiento de afectos, experiencias, deseos y conflictos inconscientes hacia una figura clave (el analista²²), que originalmente experimentó con otros exponentes de su infancia, generalmente los progenitores, como una conexión del pasado.

El concepto de transferencia emergió en nuestra intervención debido a la observación de distintos momentos que exponían la constitución de los lazos afectivos del estudiantado y la docencia, a raíz de esto, nos condujo a profundizar la manera en que los alumnos generan las

²⁰ Vale decir que dentro del Análisis Institucional creado por René Lourau existe el concepto de “transferencia institucional” la cual se relaciona con nuestro quehacer en la institución y que posibilita una perspectiva diferente sobre el concepto de transferencia, para conocer más sobre este concepto, sugerimos revisar la literatura del autor antes mencionado o el texto “La novela institucional del socioanálisis” del doctor Roberto Manero Brito.

²¹ En este apartado, veremos al alumnado como el paciente.

²² En este apartado, veremos a los docentes como el analista.

conexiones con sus vínculos más cercanos, tales como, sus figuras de autoridad, sus compañeros del salón e incluso en cómo se extendió hasta nosotras.

La transferencia es un fenómeno explicado por el psicoanálisis abordado por muchos pensadores, sin embargo, nosotras utilizaremos la definición que describe la transferencia como:

“La forma en que la persona organiza la vinculación con su terapeuta en relación a todas sus anteriores experiencias y las respuestas a estas, tanto conscientes como inconscientes, en donde no se repetirá las maneras de vinculación anteriores sino que se modifican gracias a la experiencia previa y presente” (Daurella, citado en Martínez, 2013, p.32).

La transferencia actúa como el generador de nuevos patrones inconscientes, transfiriéndolos hacia un nuevo representante, una nueva persona, imagen o situación para aliviar tensiones que no quiere afrontar, construyendo una forma de vinculación con un otro como defensa de su real reprimido. Ante esto, Laplanche y Pontalis mencionan:

“[...] El proceso en virtud del cual los deseos inconscientes se actualizan sobre ciertos objetos, dentro de un determinado tipo de relación establecida con ellos y, de un modo especial, dentro de la relación analítica. Se trata de una repetición de prototipos infantiles, vivida con un marcado sentimiento de actualidad” (Laplanche y Pontalis citado en Bustos, 2015, s/p).

Se señala que la transferencia actúa a nivel inconsciente debido a que el paciente produce un saber innombrable que está escondido pero al mismo tiempo quiere salir a la superficie con el objetivo de conectarse con su origen, despertando fantasías y pulsiones reprimidas y revivirlo visiblemente con la interacción.

Si bien, el término de transferencia funciona como motor psicoanalítico explicando la relación terapeuta-paciente, este también se extiende por otros contextos sociales, los cuales pudimos examinar con estos jóvenes quienes trasladan sentimientos de aprobación, rechazo, de amistad, hacia figuras más cercanas de forma singular.

En el contexto de nuestra investigación, estas dinámicas de transferencia se manifestaron por medio del desplazamiento de sentires de los alumnos hacia figuras institucionales, exponiendo experiencias y sus actitudes más allá de la institución normativa, ya que la interacción con los otros hace posible la creación de vínculos afectivos. A través de la observación, identificamos

que el estudiantado transmite sentimientos, angustias, ansiedades, pensamientos, e ideas hacia la docencia. Sin embargo, estos procesos transferenciales también nos empaparon.

En una de las primeras interacciones con los alumnos de primer semestre observamos cómo los estudiantes proyectaban en nosotras roles que iban más allá de nuestra intención como investigadoras, es decir, en este apartado, analizaremos desde la perspectiva transferencial la condición de maestras que nos otorgaron los alumnos, más allá de figurar como autoridad. Conforme avanzaba la investigación y con la presencia de situaciones que transformaban más nuestra relación con el alumnado, el rol es decir, el nombre de “maestras” se fue modificando, al final de la intervención nos percibían más allá, lo hacían como figuras de confianza, debido a que se acercaban para hablar sobre sus diferentes situaciones y angustias de su cotidianidad.

En ocasiones los estudiantes tendían acercarse a alguna de nosotras a hablar de manera privada sobre algunos temas de preocupación y angustia personal, nos demandaban una escucha. Vale decir, que en las reuniones finales, ya nos llamaban por nuestro nombre, se acercaban como si fuéramos compañeras de salón esto nos permitió ver cómo opera la transferencia y los vínculos a través de la interacción con los otros.

Esta conexión, en términos psicoanalíticos, se conoce como transferencia positiva, es aquella en la que el paciente (estudiante) siente sentimientos aprobatorios y de afecto hacia el analista (investigadoras).

“La transferencia de sentimientos tiernos de la de sentimientos hostiles, y tratar por separado ambas variedades de transferencia sobre el médico. Y la positiva, a su vez, se descompone en la de sentimientos amistosos o tiernos que son susceptibles de conciencia, y la de sus persecuciones en lo inconsciente” (Freud, 1912, p.102).

Una de las situaciones que refleja las condiciones de transferencia fue el caso de un alumno nombrado “Cochi”²³, que fue un representante del grupo de primero, cochi se mostraba más cercano y afectivo hacia una de nosotras, frente al grupo la abrazaba y buscaba contacto físico a modo de juego, mientras que el grupo actuaba de manera gustosa y aprobativa, riendo y bromeando con esa acción. Pese a que estas acciones fueron realizadas por un solo individuo, esto también nos pareció una respuesta del grupo, pues en el análisis, vimos que “Cochi” fungió

²³ Apodo que él mismo refirió para ser nombrado en las intervenciones.

como un portavoz del grupo, debido a que no es “Cochi” quien la abrazaba, sino era el grupo quien lo manda a hacerlo.

Los compañeros de “Cochi” apoyaron e incitaron su actitud, debido a la identificación colectiva, el abrazo de “Cochi” fue una manera de saber que el grupo entero estaba de acuerdo y satisfecho con nuestra intervención, sin embargo, la transferencia hace posible que un portavoz sea quien exprese todo aquello que el grupo no verbaliza. Este caso, refleja cómo el fenómeno transferencial no es exclusivo entre la vinculación de dos individuos, también se establece mediante grupos colectivos movilizandando dinámicas afectivas e incorporándolas hacia un otro como accionar.

Como se mencionó antes, el proceso de transferencia no sólo se construyó en nuestra conexión con el alumnado, también es parte de la relación entre profesores y estudiantes. Los maestros nos comentaron que su rol de docente evoluciona y avanza más allá de lo que implica producir saberes teóricos. Se convierten en cuidadores, guías, padres sustitutos o psicólogos, esto fue expresado por los profesores: *“Te conviertes en niñera, en enfermera, en consejera, [...] llegas a ser mamá postiza, como mamá gallina”, “Somos los psicólogos del salón”*.

Según Bustos (2015):

“La transferencia está más allá de lo sintomático, es decir que no se queda con el despliegue físico del síntoma, sino con el armazón que se organiza como resultado de algo, precisamente del inconsciente; la transferencia escucha el síntoma del lenguaje, pero se queda con el síntoma del inconsciente. Un síntoma que responde a una estructura” (s/p).

Un ejemplo significativo es el relato del profesor Nicolás sobre su experiencia con un estudiante:

Entrevista al profesor Nicolás: *“[...] creo que poco antes de la pandemia tuvimos un caso muy significativo con un estudiante. Era un chavo muy rebelde y como no sabíamos cuál era su problemática, nos limitamos solo a enfocarnos en el cumplimiento [...]. El chavo era rebelde, tenía muchos miedos y resentimientos, especialmente con su familia y con la autoridad, que éramos nosotros, los maestros. Esto provocaba muchos choques [...] siempre estaba enfrentando a la autoridad, un día, decidimos un par de maestros hablar con él y preguntarle: ‘¿Qué te pasa? No somos enemigos, estamos aquí para formarte, orientarte y ayudarte en tu crecimiento académico. ¿Por qué tu actitud violenta y rebelde?’. El chavo, no sé por qué, se animó a compartir su problemática, que era muy grave, vivía situaciones de violencia física*

con su padrastro. Fue en ese momento cuando me di cuenta de que no había considerado su historia personal. Cuando supe la historia muy triste de este chavo, Daniel,²⁴ se llama, decidí cambiar mi enfoque. Empecé a darle confianza. Le pedí: 'A ver Daniel revisa la tarea, tú vas a pasar lista'. '¿Yo, profe?', me preguntó. Antes era el menos confiable, pero le dije: 'Sí, pasa lista'. Y con esa pequeña muestra de confianza, el cambio fue impresionante, su actitud ante mí y ante la escuela cambió. Ya no se despegaba en clases, se aplicó y, finalmente, logró avanzar. Es un chavo que, aunque no se corrigió completamente, sí mejoró mucho. Cambió su visión sobre la autoridad y, sobre todo, entendí la importancia de manejar las emociones, tanto las mías como las de ellos”.

Este ejemplo, nos demuestra cómo el profesor Nicolás representa una figura de confianza y seguridad para Daniel quien posiblemente desde el inconsciente quiso proyectar esa falta (probablemente de ese cuidador primario) hacia el docente como sostén emocional. Sin embargo, lo fundamental del caso fue que al principio Daniel manifestaba sentimientos de rechazo y confrontación hacia la autoridad en la escuela haciendo que su conexión fuera de manera negativa pero con el paso del tiempo el proceso transferencial se fue resignificando, proyectando afectos positivos y significativos que llevaron al alumno a identificar estas autoridades de manera bidireccional, como una imagen grata.

Como ya comentamos, la institución educativa permite la creación de vínculos, mediante los cuales se generan experiencias e intercambian pensamientos y creencias por el lazo afectivo generado en la interacción. Sin embargo, hay lazos más profundos y fuertes que otros.

Durante la intervención, pudimos observar dinámicas interesantes y peculiares entre los estudiantes, pudimos notar que el contacto corporal y la búsqueda de acercamiento físico estaban muy presentes en sus interacciones, y no sólo eso, sino que estas “muestras” de afecto se dirigían hacia ciertas personas en específico, es decir, entre grupos de amigos. Esto nos muestra que la transferencia establecida entre estos individuos no es azarosa, sino que responde a mecanismos de identificación y deseos inconscientes.

“La transferencia implica al otro, y es justamente en esa relación que aparece la transferencia; más que como repetición y cliché, es un espacio entre el sujeto y el otro, y hace énfasis en señalar la posición subjetiva y apuntar a su deseo, más allá que caer en su demanda” (Lacan citado en Bustos, 2015).

²⁴ El nombre utilizado en este caso es un pseudónimo, por respeto a la identidad del joven.

A raíz de lo expuesto, en el caso de estos estudiantes, su actuar con el otro es a través del cuerpo y esta acción está cargada de afectos vinculados por vivencias previas. Estos jóvenes muestran un vínculo significativo hacia personas específicas y lo hacen por una razón, no de manera arbitraria ni hacia cualquier persona, esta selectividad podríamos entenderla como la elección de un otro significativo que responde a conflictos internos e inconscientes.

Las dinámicas particulares mencionadas anteriormente consistieron en que algunos alumnos intentaban besarse entre sí, se tocaban el trasero, o establecían interacciones corporales que oscilan entre el juego y el coqueteo, como intentar tocarse el pene, darse de comer en la boca y lanzar comentarios de doble sentido. *“La transferencia es la vía para encontrar esos espacios y capturarlos”* (Bustos, 2015). Esto puede indicar que el cuerpo, es un medio para manifestar lo inconsciente, lo que reprime y anhela salir.

Así mismo, estas maneras de “vivir, habitar y sentir” el cuerpo, son características de la juventud, de la forma de expresarse y de la manera de hacer vínculos. Como ya mencionamos, estos juegos se dan sólo entre mejores amigos, lo cual despierta la curiosidad respecto al cuerpo ¿Qué papel tiene el cuerpo en los vínculos sociales? ¿Tiene alguna significación más allá de ser un medio por el que sentimos el afuera? ¿Por qué sólo permito ser *tocado*²⁵ por mis amigos más cercanos? Nos gustaría dejar estas preguntas en la reflexión.

Metodología

En las ciencias sociales, se considera que el método apropiado para desarrollar investigaciones es el método cualitativo, pues es la forma más apropiada para analizar y revisar la intrincada realidad, en palabras de Sampieri (2003):

“La investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto. El enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean” (p.358).

Dicho esto, en los primeros acercamientos al terreno de investigación, hemos acudido a la observación participante, cuyo objetivo es “detectar las situaciones en que se expresan y

²⁵ Tocado, no sólo del cuerpo, sino también en los lazos afectivos que se posibilitan mediante los procesos transferenciales.

generan los universos culturales y sociales en su compleja articulación y variedad” (Guber, 2003, p.52).

Acudir a dicha herramienta consta de dos actividades primordiales, la observación y la participación, en estas dos actividades se pone en acción la percepción y al mismo tiempo la experiencia, pues paralelamente que se cumple el rol de investigador o investigadora, se es actor de la misma realidad que estamos observando. En cuanto a la participación, es importante que se haga activamente, es decir, desempeñarse como si fuera nativo del espacio observado.

En las visitas al terreno, además de la observación participante, tuvimos pequeñas entrevistas informales con los profesores Nicolás y Samantha, las hemos manejado como si fueran una charla cotidiana, sin embargo, fueron importantes porque permitieron detectar los encargos o las problemáticas referentes al terreno. Dentro de la institución los profesores nos hablaron de incomodidades e inconformidades relacionadas con la identidad y el cuerpo de los estudiantes, además, han detectado cierta hipersensibilidad de parte de los alumnos a los comentarios o críticas que giran en torno a esos mismos conceptos.

Durante las intervenciones con ambos grupos nos permitimos que la investigación fluyera con el discurso de la clase, es decir, nuestra tarea inicial era escuchar el discurso manifiesto y latente de los alumnos, en los primeros encuentros se mostraban cohibidos y poco participativos, por lo que implementamos el “buzón de quejas y sugerencias” que mencionamos anteriormente, para que de forma anónima escribieran el tema que les interesara, dicho buzón fungió como una herramienta donde ellos podían de forma anónima proponer la dinámica de las actividades en nuestro tiempo de intervención, así como también los temas que quisieran platicar a fondo, con ello pudimos vislumbrar los temas que les causaban ansiedades y/o preocupaciones. Incluso a modo comparativo, pudimos visualizar que los grupos tenían intereses diferentes debido a las actividades que proponían (jugar/charlar). Es así como esa propuesta funcionó bien con ambos grupos, ya que en cada uno surgieron temas particulares y generaron un ambiente de mayor comunicación y participación.

Otra herramienta que utilizamos y que resultó importante fue la entrevista, en palabras de Bleger (1964) “la entrevista es el instrumento o técnica fundamental del método clínico y es, por lo tanto, un procedimiento de investigación científica de la psicología” (p.1). La entrevista que diseñamos fue semi-estructurada, debido a que posibilita que la investigación se muestre con más holgura y también permite al entrevistador tener la flexibilidad necesaria durante la

intervención, otorgando una recolección de datos más favorable y con más matices. Esto permitió que nuestras entrevistas fueran más flexibles y trascendentes debido a la autonomía de su ejecución, ya que no había un camino específico en la realización de preguntas o respuestas e incluso con ello logramos identificar más temas interesantes que despuntaron los mismos estudiantes, es por eso que esta técnica de entrevista permite que el entrevistado tenga mucha más confianza de comunicar lo que su ser quiere deshojar.

Es así que realizamos la entrevista individual, que fue dirigida hacia las figuras de autoridad de la institución, tres docentes y una orientadora. Esta herramienta fue pensada con el objetivo de explorar a profundidad el pensar y el sentir de los docentes de manera individual, ya que permite tener un espacio de escucha, en el cual el sujeto abre puertas profundas de su ser y saca sus angustias y sus experiencias. “La entrevista es el campo psicológico que queda configurado por el entrevistador y el sujeto, y que se estructura en función de vectores señalados por ambos” (Bleger citado en ISFAP, s.f., p.4). Durante cada entrevista hubo una rotación de roles en el equipo, en algunas entrevistas se era coordinador y en otro observador.

Las entrevistas individuales tenían como propósito conocer la perspectiva de los profesores sobre su trabajo en el CONALEP, lo que significa para ellos estar ahí, así como los retos a los que se enfrentan al dar clases, también nos hablaron de los afectos que les produce su profesión, coinciden en que lo ven como su vocación pero con tintes ambivalentes, pues no era algo que deseaban hacer e incluso actualmente se sienten desmotivados por ciertas actitudes o comportamientos que tienen los jóvenes.

Sin embargo, en las entrevistas con los estudiantes optamos por emplear la entrevista grupal, Eugenia Vilar maneja el concepto de entrevista grupal como:

“[...] herramienta central de dicho dispositivo, a partir de una concepción de lo grupal que, [...] remite a distintas significaciones, de las cuales es importante distinguir cuatro básicas: lo grupal como ámbito de la experiencia humana; lo grupal como campo de saber; lo grupal como nivel de análisis en la práctica científica y lo grupal referido a ciertos dispositivos de intervención e investigación” (Vilar, E. 2009. pág. 13-14).

En nuestras entrevistas grupales se decidió descartar una guía de preguntas estructuradas, debido a que los temas que queríamos abarcar eran más sensibles y personales como para

abordarlos de manera estructurada o tajante, es así, que decidimos hacer muy pocas preguntas y dejamos que la entrevista fuera más libre con el objetivo de que el alumnado nos hablara desde sus perspectivas. A comparación de la entrevista individual, este método fue más complicado de ejecutar, debido a que nosotras como coordinadoras teníamos que disponer y distribuir nuestra atención, escucha y comunicación hacia a un número extenso de alumnos y no sólo nos enfocamos en lo que decía un participante, sino que, tratamos de entender o bien lograr un discurso en conjunto.

Guattari (citado en Ayala, 2023), en su artículo nos dice que “el concepto grupo no se entiende como una sumatoria de individuos, ni como la encarnación en sujetos determinados, sino como “un proyecto que se apoya en una totalización provisoria” (s/p).

Sin embargo, según Del Cueto y Fernández (2000) nos dicen que:

“Los grupos no son islas, esto es, tienen siempre una inscripción institucional, sea dicha inscripción real o imaginaria. Aquí nos diferenciamos de una larga tradición de la llamada “dinámica de los grupos”, que ha concebido los acontecimientos grupales como fenómenos en sí mismos, aislándolos de inscripciones más amplias. En este sentido, consideramos que el llamado contexto, sea institucional y/o social, es en rigor, texto del grupo” (p.52).

Así mismo, fue importante documentar todo lo que el campo nos ofrecía, tomamos fotos, grabamos audios, y también realizamos un diario de campo para expresar de manera escrita todos los afectos y sentires a nivel personal y que en equipo se presentaron, porque como dijimos, se trata de una intervención bilateral.

“La elaboración de un diario de campo y las narrativas históricas conllevan un diseño importante y rico de experiencia y creación en la investigación, posibilitando el trabajo vivo de la memoria y el registro de acontecimientos en las prácticas sociales”. (Do Nascimento y Silveira, 2022, p.101).

Durante las intervenciones en el campo, también logramos la aplicación de formas de producción de sentidos y saberes, dando un tipo de dispositivo, el cual, desde la perspectiva foucaultiana, siempre implica una relación de poder y de saber, esto lo interpretamos como, que desde nuestra posición como psicólogas, ejercemos relaciones de poder a partir de un conocimiento que los demás no tienen. Foucault, llamó dispositivo a todo aquello que tiene “la

capacidad de capturar, orientar, determinar, interceptar, modelar, controlar y asegurar los gestos, las conductas, las opiniones y los discursos de los seres vivos” (Agamben. p.257).

Dando a conocer así la respuesta de los jóvenes, lo que nos hizo darnos cuenta de que ya no tenían tantas dudas sobre nuestro rol dentro de la institución, lo cual provocó que fueran más participativos, que tuvieran más confianza de expresar cuestiones personales y de convertir las sesiones en espacios de escucha y de un intercambio más horizontal.

Conclusiones y reflexiones finales.

Los estudiantes del CONALEP están inmersos en un contexto neoliberal (además de otras condiciones psicosociales) que los impulsa a ser sujetos de rendimiento desde la auto-exigencia, sin embargo, es importante recordar que nos encontramos en un país que exige pero al mismo tiempo impide el desarrollo óptimo de los sujetos ya que existen limitaciones en sus esferas de crecimiento, por ejemplo, actualmente se enfrentan a conflictos como la precarización laboral, la falta de oportunidades y trabajos mal remunerados, entre otros.

En toda institución educativa (como la escuela o la familia, por ejemplo) se busca un sujeto ejemplar, que sea obediente, limpio y con valores, óptimo en todos los aspectos y en el caso de los jóvenes que esté listo y preparado para la entrada a la vida adulta junto con todas sus complicaciones y responsabilidades.

En ese sentido, el ámbito escolar no representa una excepción, ya que también está cargada de expectativas y estigmatizaciones. Como ya vimos, el CONALEP plantea y maneja un modelo educativo que pretende insertar a sus estudiantes al mercado laboral casi inmediatamente y como institución busca “moldear” sujetos desde normas para que asuman y reproduzcan las reglas establecidas por la institución misma y también por la sociedad desde el imaginario.

El ámbito escolar propicia un espacio educativo que se encarga de regularizar, normar y preparar, entre otras cosas. Por ejemplo, una situación que analizamos es el uso del uniforme *¿Qué función tiene dentro de una institución educativa?* La respuesta que recibimos de parte de la institución es que los prepara para su trabajo, ya que *deben* estar estéticamente presentables, también para que se habitúen a que así *debe ser* un enfermero o un optometrista, los cuales deben cumplir con ciertos estándares de imagen personal, de nuevo se hacen

presentes las significaciones imaginarias sociales que responden a una norma y dan sentido a partir de las creencias de la sociedad. (Por ejemplo, todo enfermero debe tener zapato clínico y vestir de blanco, así como todo psicólogo debe trabajar y conocer el DSM-V²⁶). Por otro lado, y desde nuestro análisis, el uso de uniforme te orilla a sentirte identificado y perteneciente a la institución, a sentirte “orgullosamente CONALEP” o parte de tu “casa abierta al tiempo”.²⁷ En ese sentido, y como vimos con anterioridad, la identificación con los otros es importante pues le da las herramientas al sujeto de ser insertado en un espacio donde será aceptado y reconocido.

Ante las imposiciones de la institución, y desde las cualidades de “ser joven”, el alumnado responde con resistencias e intenta resignificar conceptos, a partir de lo que analizamos respecto al uso del uniforme, la mayoría de los alumnos no lo porta como lo indica el reglamento lo cual es castigado, puede ser un reporte en la dirección, que resten puntos en la evaluación o la cancelación de las prácticas que se realizan cada mes. Estas situaciones de castigo generan espacios de control y de condicionamiento, ya no existe una identificación voluntaria sino que se vuelve una obligación.

A pesar de que los jóvenes puedan ser transgresores de la norma o de las reglas, también responden a las exigencias y preocupaciones provenientes de lo social, pues en las intervenciones que realizamos mencionan cierta inquietud por las cuestiones del futuro, lo relevante de esos comentarios es que pudimos intercambiar nuestras propias preocupaciones con ellos y coincidimos sobre las incertidumbres del mañana, como si se tratara de algo generacional, nos reconocimos en el desamparo. También nos refirieron que a pesar de estar a pocos años de la vida adulta en la que tiene que trabajar, aún tienen tiempo, tiempo para vivir, para disfrutar, para conocer, para equivocarse y poder remediarlo ¿En la etapa adulta no es posible equivocarse? En la sesión en la que hablamos de la juventud, refirieron que no, puesto que un adulto debe ser maduro, un adulto no tiene el mismo tiempo que un joven, pero ¿tiempo para qué? Esto lo pensamos desde una asignación otorgada desde el imaginario, un encargo que pesa sobre los diversos actores sociales (jóvenes y adultos) en el sentido en que deben ser y actuar de una manera aceptada por y para el otro. Estas expectativas son interiorizadas en nuestra psique y además influyen en nuestras percepciones sobre el ser joven y ser adulto.

²⁶ El DSM es el Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, por sus siglas en inglés) usado comúnmente en la práctica clínica de la psicología, responde al imaginario social que se tiene de un psicólogo, es quien se encarga de diagnosticar los malestares psíquicos desde lo cuantitativo.

²⁷ Como tal, en la Universidad Autónoma Metropolitana no existe un uniforme, sin embargo, hay ciertas prendas con el logo de la universidad que son compradas por el alumnado y asumidas como tal.

Entonces, podemos decir que los jóvenes están preocupados por las incertidumbres o el miedo que puede representar el futuro, sin embargo, no están ocupados en ello, o no todos.

Dicho esto, aunque los estudiantes están situados y moldeados dentro de un sistema normativo de reglas y de exigencias, no se vuelven sujetos pasivos y estáticos del sistema, puesto que se encuentran en una constante tensión entre lo que desean, lo que perciben, lo que esperan de ellos y lo que puedan lograr, lo cual nos muestra que todos estos factores impactan significativamente a los sujetos a la constitución de su subjetividad la cual está notoriamente marcada por la incertidumbre de su porvenir a partir de las dificultades generadas por su contexto individual y por el neoliberalismo, además de otras condiciones psicosociales que influyen en su forma de relacionarse con los otros, el trabajo, el dinero y su educación.

Sabemos que algunos alumnos del CONALEP ya están insertos en lo laboral y ya viven en carne propia las carencias y las limitaciones de las que hablamos anteriormente, estos compañeros que ya trabajan tienen “mayor conciencia” sobre las responsabilidades que implica un trabajo o la responsabilidad de llevar apoyo económico a casa, en ese sentido, la familia juega un papel importante, puesto que la familia representa un respaldo sobre esas preocupaciones del futuro o en este caso, en el presente. En las entrevistas refirieron “*que me cuide mi mami*” mostrándose menos angustiados precisamente por saber que hay un adulto que los apoya.

Otra de las preocupaciones que expresaron los jóvenes es respecto al dinero, como ya vimos, el concepto del dinero gira en torno a muchas significaciones, se vincula la fortuna con el éxito, sin embargo, el éxito es subjetivo. Algunos estudiantes refieren que se sentirían satisfechos al concluir su carrera técnica, puesto que al realizar sus prácticas mensuales o de servicio social es común que los contraten en los hospitales o centros de salud (siempre y cuando destaquen por sus habilidades y cualidades), bajo las percepciones neoliberales esto podría verse como un “conformismo” ya que la idea de competencia viene de una mejor preparación, sobre todo académicamente hablando. Por otro lado, otra parte de los alumnos, buscan una licenciatura porque eso representa mayor alcance económico, es decir, piensan que como licenciado pagan más que como técnico-bachiller.

Pensando en el conformismo al que nos referimos en el párrafo anterior, analizamos el vínculo de las universidades con el nivel bachillerato, recordemos que las Escuelas Nacionales Preparatorias (ENP) están vinculadas a la Universidad Nacional Autónoma de México

(UNAM), lo mismo pasa con los Centros de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECyT) pertenecientes al Instituto Politécnico Nacional (IPN), ambas instituciones ofrecen un “pase directo” siempre y cuando se cuente con un buen promedio al salir del nivel bachillerato, la intención de estas instituciones educativas es la continuación de los estudios, pero ¿cuál es el sentido de estudiar? Podríamos pensar que ese sentido queda vacío cuando se hace por dinero, es decir, por tener una licenciatura que brinde estabilidad económica, ya no como una meta o un deseo personal, sino que se piensa la preparación académica como una forma de tener mayores alcances económicos. Incluso, ya no se escogen las licenciaturas por gusto o por interés, sino por las que sean más remuneradas.

Estas situaciones que ocupan y/o preocupan a las juventudes son parte de sus procesos de subjetividad en una sociedad contemporánea como la que vivimos actualmente, los factores psicosociales, la cultura, el momento histórico y las políticas de Estado como el neoliberalismo impactan directamente en los procesos de identidad y en el desarrollo del sujeto, no intentamos buscar culpables, puesto que no los hay, sin embargo, sería importante reflexionar el quehacer particular de cada sujeto, pensar bajo qué circunstancias vive e intercambia con los otros, qué es lo que intercambia, para qué, con qué y con quien se identifica, qué es lo que quiere apropiarse y reproducir, desde dónde parte para pertenecer a algo, para ser alguien.

La importancia de los espacios educativos radica en que son formativos para la identidad del sujeto, en este caso, hablamos del nivel bachillerato, sin embargo, existen más espacios de subjetivación como la familia, el trabajo o incluso en otros niveles académicos como la universidad, donde el intercambio con los otros resultará importante para la conformación del mismo, no olvidemos que “ser es reconocer seres”.

Bibliografía/Referencias bibliográficas

- Agamben, G. (2011) *¿Qué es un dispositivo?*. Sociológica, año 26, n.73, pp. 249-264.
- Anzaldúa A., R. E. (2004) *La subjetividad en la relación educativa: una cuestión eludida*. Revista Tramas 22, UAM X. Pp. 31-54.
- Anzaldúa A., R. E. (2012) *Imaginario social: creación de sentido*. (2a ed.) Universidad Pedagógica Nacional.
- Anzures H., M. (2016) *La subjetividad en relación educativa: una cuestión eludida*. Trabajo de investigación. Universidad Pedagógica Nacional. <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-pedagogica-nacional/administracion-educativ/la-subjetividad-en-relacion-educativa-una-cuestion-eludida/7283952>
- Ayala-Colqui, J. (2023) *Grupo-sujeto, máquina y agenciamiento. ¿Qué es aquello que (se) agencia según Félix Guattari?*. En SciELO Brasil. <https://doi.org/10.1590/0100-512X2023n15401ja>
- Bayón M., C. & Saraví G., A. (2019) *La experiencia escolar como experiencia de clase: fronteras morales, estigmas y resistencias*. En Desacatos. Revista de Ciencias Sociales. P.p 68-85.
- Bleger, J. (1964) *La entrevista psicológica: su empleo en el diagnóstico y la investigación*. Departamento de Psicología, Universidad de Bs. As. Facultad de filosofía y letras.
- Braunstein, N. A. (1980) *Psiquiatría, Teoría del sujeto, Psicoanálisis (hacia Lacan)*. Siglo XXI. https://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=uAHFS-Q3OLwC&oi=fnd&pg=PA7&ots=AiIRaFhsi0&sig=T_h8xR5u0_lQFTBwxkGsGm9I9oQ&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Bustos A., V. A. (2015) *Deseo del analista, la transferencia y la interpretación: una perspectiva analítica*. En Psicología desde el Caribe, vol.33. Pp. 97-112 https://www.redalyc.org/journal/213/21345152007/html/#redalyc_21345152007_ref3
- Capital 21 Web (2021) *Un año de la jornada de Sana Distancia. ¿Qué ha pasado en México?*. En Servicios de Medios Públicos. CDMX. Gob. <https://www.capital21.cdmx.gob.mx/noticias/?p=15930#:~:text=Se%20cumple%20un>

[%20a%C3%B1o%20del%20lanzamiento%20de,evitar%20los%20contagios%20de%20la%20COVID%2D19%2C%20enfermedad](#)

- Castoriadis, C. (1975) *La institución imaginaria de la sociedad*. Fábula Tusquets.
- Do Nascimento, M. L. y Silveira L., F. C. (2022) *La investigación-intervención en psicología: Los usos del diario de campo*. Gómez Plata, del Río, Falleti y Scheinvar (coord..) *Análisis Institucional: Diálogos entre Francia y Brasil*, UAM-XOCH
- Expansión digital (2024) *¿Qué es el comipems y por qué desaparecerá su examen en el nuevo sexenio?*. Periódico digital. <https://politica.expansion.mx/mexico/2024/07/08/comipems-que-es-y-por-que-desaparecera-su-examen>.
- Folgueiras B., P. (s.f) *La entrevista*. En *Técnica de recogida de información: La entrevista*. Documento de trabajo.
- Foucault, M. (1988) *El sujeto y el poder*. En *Revista Mexicana de Sociología*, Vol.50. Pp. 3-20.
- Freud S. (2012) *Sobre la dinámica de la transferencia*. En *Trabajos sobre técnica psicoanalítica y otras obras*. Obras Completas, Vol. 12. Amorrortu editores. Pp.95-105.
- Goffman, E. (2006) *Estigma: la identidad deteriorada*. (1ra ed.) Amorrortu.
- Guber, R. (2003) *Cap. 3. La observación participante*. *La etnografía: Método, campo y reflexividad*. Siglo Veintiuno Editores.
- Han, Byung-Chul (2014) *Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. En *Psicopolítica* (2a ed.) Herder.
- Hernández Sampieri, R. (2003) *Cap. 12. El inicio del proceso cualitativo*. En *metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, 6ta edición.
- INEGI (2025) *Encuesta nacional de ocupación y empleo (ENOE)*. En *Boletín de indicador 167/25*.
- INNE (2011) *Presentación por la titular de la institución del informe de autoevaluación correspondiente al ejercicio fiscal 2011*. En *Instituto Nacional para la evaluación de la educación*.
- ISFAP (s.f) *Tema XII: La entrevista*. En: *Experto en Psicología Clínica y Psicoterapia en adultos*.

- Manero Brito, R. (1993) *Tiempo, temporalidad e intervención*. Cuadernos del DEC, 11 Encuentro de Investigación del Departamento de Educación y Comunicación. Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco.
- Martínez Matamoros, G. (2013) *Transferencia y contrtransferencia: un estudio exploratorio*. Universidad nacional autónoma de México, Facultad de Psicología.
- Melgarejo M., P. (s.f) *Investigación narrativa en educación (docentes)*. En Pedagogías del sur en movimiento: Nuevos caminos en investigación. 14 serie investigación.
- Morales, R., M. A. (2008) *El salario y la previsión social entre el derecho social y el fiscal*. En Revista Latinoamericana de Derecho Social. No. 7. Pp. 125-148.
- Nateras D., A. (2010) *Adscripciones identitarias juveniles: tiempo y espacio social*. El Cotidiano, núm. 163. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco Distrito Federal, México. Pp. 17-23.
- Pichón, R. (1997) *El proceso grupal del psicoanálisis a la psicología social*. Nueva Visión.
- Resico M., F. (s.f.) *Mercado de trabajo y política laboral*. En Introducción a la economía social del mercado. Pp.238-259
https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=5598713c-45f4-17c1-3af2-1ec4764307bd&groupId=252038
- Reyes Juárez, A. (2009) *Adolescencias entre muros: escuela secundaria y la construcción de identidades juveniles*. FLACSO México.
- Rodríguez Mancera, M. F. & Espejel Robles, D. (2022) *La urgencia neoliberal en la reducción academicista de la psicología en la Autónoma de Tlaxcala*. En Psicología Social Comunitaria en Perspectiva: Acompañamiento Investigación y Formación. pp. 251-276.
- Roldán Tonioni, A. (2021) *Procesos de subjetivación (Foucault): el caso de Don Quijote de la Mancha*. Utopía y praxis latinoamericana.
<https://www.redalyc.org/journal/279/27968017010/html/>
- Secretaria de Educación (s.f.) *CONALEP Ciudad de México, plantel Coyoacán*.
<https://cdmx.conalep.edu.mx/coyoacan/inicio>
- SEPE (s.f.) *Conceptos de mercado de trabajo*. En Mercado de Trabajo, Servicios Públicos de Empleo.
<https://www.redalyc.org/journal/5216/521665144020/html/#:~:text=Por%20mercado%20laboral%20entendemos%20la,que%20pueden%20ocupar%20dichos%20puestos>

- UNICEF (2022) *¿Qué es la adolescencia?*. Pradera <https://www.unicef.org/uruguay/crianza/adolescencia/que-es-la-adolescencia>
- Valles D., G.& Martínez A., M. T. (2021) *Percepción de empleadores y egresados sobre el programa de Seguridad y Políticas Públicas de la UACJ*. En IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, vol. 12. Red de investigadores Educativos Chihuahua A. C. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521665144020/html/#:~:text=Por%20mercado%20laboral%20entendemos%20la,que%20pueden%20ocupar%20dichos%20puestos>
- Vilar, E. (2019). *La entrevista grupal*. Instrumento para la investigación/intervención en psicología social. UAM, Xochimilco. México.

Anexos


Cronograma


Decidimos añadir el cronograma de actividades para tener un amplio panorama acerca de nuestra investigación/intervención y que fungiera como una guía de nuestras experiencias, además que, en algunas de las sesiones con los alumnos pudimos obtener una fotografía de nuestra implicación o el trabajo lúdico que practicamos, fotografías que estarán disponibles por fecha en que se realizaron, con la intención de establecer una estructura detallada de la ejecución planteada en cada etapa de la investigación, dando evidencia de la organización de las actividades lúdicas y entrevistas aplicadas con el alumnado, siendo un referente de los resultados que se obtuvieron de estas sesiones²⁸, las cuales fueron fundamentales para la investigación, añadiendo credibilidad a nuestro trabajo.

DÍA	ACTIVIDAD	TERRENO
Domingo, 8 de septiembre del 2024.	Primer acercamiento. Exploración del campo.	Entre las pláticas con sus ex profesores del CONALEP plantel, la interesante del equipo obtiene una demanda del

²⁸ Es importante mencionar que los días lunes la intervención era con los alumnos de tercer semestre, y los miércoles con los alumnos de primero.

		<p>profesor Nicolás, solicita apoyo en su materia de Formación Socioemocional 3, con temas “complicados” de manejar con sus alumnos por la diferencia generacional y formas de pensar.</p> <p>Ante esto, se realizó una contrapropuesta, ser parte de la investigación sin rechazar el apoyo solicitado por el profesor.</p>
Lunes, 9 de septiembre del 2024.	Posible confirmación de aceptación del terreno.	Cita en el CONALEP Plantel Coyoacán para posible entrevista presencial con el profesor Nicolás y revisar si hay oportunidad por parte de la institución de realizar la investigación terminal ahí. Se nos solicitó un encuadre de nuestro trabajo en la Institución, por parte de la dirección.
Martes, 10 de septiembre del 2024.	<p>Segunda reunión para posible confirmación del terreno.</p> <p>Observación participante en el CONALEP Plantel Coyoacán.</p> <p>Surgimiento de demanda por ambos profesores que imparten materia de Formación Socioemocional en diferentes semestres.</p>	Nueva cita en el CONALEP Plantel Coyoacán para entrevista con la profesora Samantha debido a que comparte la materia Formación Socioemocional 1. Plática de presentación de encuadre con ambos profesores y para desarrollar observación participante con alumnos en sus tiempos libres o en el receso.
Jueves, 12 de septiembre del 2024.	Primer acercamiento con las autoridades del plantel.	Entrega ante la dirección del encuadre final de la

	<p>Entrega de encuadre. Observación participante y entrevista informal con alumna de quinto.</p>	<p>investigación/intervención y autorización de entrada al plantel con acceso ilimitado, nos brindaron un documento individual.</p>  <p>Observación participante y posible primer acercamiento de entrevista informal con una alumna de quinto semestre, la cual se encontraba con la profesora Samantha, que nos quiso brindar un momento para platicar de su situación en la institución y de algunas situaciones que se dan dentro de la institución.</p>
<p>Lunes, 30 de septiembre del 2024.</p>	<p>Presentación del equipo investigador con el grupo 303, tercer semestre, dirigido por el profesor Nicolás, de la materia Formación Socioemocional 3. Cantidad de alumnos en total: 60 aproximadamente. Presentación de Encuadre. Primer tema del libro:</p>	<p>Nos presentamos con el grupo, nuestros nombres, de donde veníamos y qué planeábamos hacer ahí, el profesor también nos presentó y le mencionó al grupo que una de las integrantes es ex alumna del plantel y amiga de él.</p>


	<p>Percepción corporal, emociones y decisiones sexuales y/o afectivas.</p> <p>Bosquejo de la demanda.</p>	<p>Presentamos nuestro encuadre, y el profesor explicó a sus alumnos que nos había prestado su espacio para trabajar con ellos y que lo aprovecharán, entonces que ese sería el lineamiento de trabajo, además de recordarles que no éramos profesoras y que no estaban obligados a trabajar con nosotras, en tal caso, el profesor les pondría otra actividad.</p> <p>El trabajo fue fuera del salón, en las canchas, sin presencia del profesor.</p>  <p>Se pidió un trabajo escrito respondiendo a la pregunta ¿Estás conforme con tu cuerpo? y llevamos algunas imágenes de algunas celebridades para poder discutir acerca de la percepción corporal y los estereotipos.</p>
<p>Miércoles, 02 de octubre del 2024</p>	<p>Presentación del equipo investigador con el grupo 103, primer semestre, dirigido por la profesora Samantha, de la materia Formación Socioemocional 1.</p> <p>Cantidad de alumnos en total: 60 aproximadamente.</p> <p>Presentación de Encuadre.</p>	<p>Nos presentamos con el grupo, nuestros nombres, de donde veníamos, que planeábamos hacer ahí, la profesora se encontró presente durante toda la sesión y el trabajo fue dentro del aula.</p> <p>Presentamos nuestro encuadre, en el que les explicamos que la</p>



	<p>Primer tema del libro: Expresiones del cuerpo e identidad.</p> <p>Bosquejo de la demanda.</p>	<p>profesora nos prestaría su espacio de clase para trabajar con ellos, además de recordarles que no éramos profesoras y que no estaban obligados a trabajar con nosotras, en tal caso, se les pondría otra actividad acordada con la profesora.</p> <p>El trabajo se les pidió escrito respondiendo a las preguntas ¿Pensar en su cuerpo expresa lo que son?, ¿Cómo su identidad afecta sus emociones?.</p>
Lunes, 07 de octubre del 2024.	<p>Recordatorio de encuadre.</p> <p>Tema del libro: Recurso socioemocional.</p>	<p>Nuevamente se les recordó nuestro encuadre, y que no éramos profesoras, reiteramos que el trabajo era voluntario para que hablaran con el profesor y les pusiera una actividad aparte.</p> <p>El profesor estaba muy implicado observando y pidiéndonos que tuviéramos mano dura.</p> <p>Platicamos con ellos acerca del tema y les pedimos que nos realizaran un trabajo escrito respondiendo a la pregunta de ¿Cómo enfrente mis inseguridades frente a los demás y conmigo mismo?</p>
Miércoles, 09 de octubre del 2024.	<p>No tuvieron clase.</p> <p>Revisión del material de las clases.</p>	<p>La profesora Samantha nos avisó que no tendrían clase los alumnos.</p>


	<p>Planeación de las próximas clases.</p> <p>Idea de un Buzón para poder saber qué hacer con ellos.</p>	<p>Decidimos presentarnos al cubículo de la biblioteca del CONALEP, para organizar y revisar el material que teníamos de las clases con los alumnos y además, poder planear las próximas sesiones.</p>
<p>Lunes, 14 de octubre del 2024.</p>	<p>Recordatorio del encuadre.</p> <p>Tema del libro: Avatar que contenga aspectos físicos, emocionales y sexuales.</p> <p>Implementamos un Buzón de quejas o sugerencias.</p>	<p>Por última ocasión, se les recordó el encuadre y les pedimos su apoyo para poder salir al área deportiva, debido a que estuvieron muy dispersos la anterior sesión y eso nos dificultó desarrollar el tema.</p> <p>Afuera, nos sentamos en el piso y les pedimos que se imaginaran un avatar o en un personaje con el que se identifiquen, lo entregaron en una hoja sin nombre. Además, propusimos el un Buzón de quejas en esta clase para que nos comentaran los temas que les gustaría hablar y de qué manera querían abordarlo.</p>
<p>Miércoles, 16 de octubre del 2024.</p>	<p>Recordatorio del encuadre.</p> <p>Tema del libro: Avatar que contenga aspectos físicos, emocionales y sexuales.</p> <p>Implementamos un Buzón de quejas o sugerencias.</p> <p>Problema con las alumnas.</p>	<p>Por última ocasión, se les recordó el encuadre y los sacamos a canchas ya que la profa. Samantha iba a evaluar y necesitaba el salón.</p> <p>Afuera, nos sentamos en el piso y les pedimos que se imaginaran en un avatar o en un personaje con el que se identificaran y lo</p>

		<p>entregarán en una hoja suelta sin nombre. Algunas alumnas no prestaron atención a la indicación y estuvieron con el celular, además mostraban gestos de desagrado, se le mencionó a la profesora. Además, propusimos el Buzón de quejas en esta clase para que nos comentaran los temas que les gustarían y de qué manera abordarlos.</p>
<p>Lunes, 21 de octubre del 2024.</p>	<p>Tema del libro: Estereotipos, estigmas y roles. Poco tiempo de sesión. Documento emitido por parte de las autoridades para justificar en la Universidad.</p>	<p>Tuvimos que limitar el tiempo ya que nos teníamos que presentar en la Universidad, así que decidimos ir por lo menos una hora para pedirles que vieran la película de Dulce Familia y nos hicieran un reporte escrito para entregar la siguiente sesión ligándolo a los temas que ya hemos visto, no a manera de resumen, sino que escribieran lo que piensan u opinan. Estuvimos en dirección un momento hablando con el director para que nos extendiera a las tres participantes un documento en el cuál pudiera constatar que estábamos trabajando en el CONALEP, con los horarios y días.</p>


<p>Miércoles, 23 de octubre del 2024.</p>	<p>Tema propuesto repetidamente en el buzón: Ansiedad y técnica de respiración.</p> <p>Actividad pedida en el buzón: Jugar.</p>	<p>Todos estuvieron muy participativos, acoplados a la actividad.</p> <p>Los alumnos pidieron en el buzón jugar y decidimos implementar el juego de quemados, hicimos 2 equipos y varios partidos. Les gustó la actividad, ya que quisieron que nos quedáramos más tiempo aunque tomáramos unos minutos de su receso.</p>  <p>También pidieron técnicas de respiración para el manejo de la ansiedad, así que al regresar al aula, les pusimos “oler la flor, soplar la vela”</p>  
<p>Lunes, 28 de octubre del 2024.</p>	<p>Última sesión con el grupo 303 antes de salir a campo clínico (prácticas en hospital).</p> <p>Tema propuesto en el Buzón: Sexualidad.</p>	<p>Estuvimos afuera ya que el profesor estaba haciendo evaluación y necesitaba el aula vacía.</p>

	<p>Participación: 25 alumnos</p>	<p>Ellos pidieron el tema de la Sexualidad, les preguntamos si querían jugar y mencionaron que no, que querían platicar con mayor profundidad. Hicimos un círculo en las canchas y conversamos sobre el tema.</p> <p>Al final, les deseamos suerte en sus campos, así como en su semestre, también les agradecemos su apoyo y participación con nosotras. Les comentamos que los veríamos para despedirnos el siguiente semestre.</p>
<p>Miércoles, 30 de octubre del 2024.</p>	<p>Tema del libro: Género</p> <p>Tarea: Ver dos videos acerca del género y de los Muxes, para poder discutirlo en el aula.</p>	<p>Comenzamos con el mural de imágenes, cada quien tenía que traer 3 imágenes.</p>  <p>Después, comenzamos a jugar “la papa caliente” dentro del aula, quien se quedará con la pelota, tenía que resolver una pregunta sobre unos videos que les habíamos mandado. se hicieron equipos, hombres contra mujeres para que contestaran y ganaran puntos. También, a las preguntas que no</p>

		recordaban respuesta, los pusimos a jugar ahorcados.
Miércoles, 06 de noviembre del 2024.	<p>Tema del libro: Género y deporte.</p> <p>Actividad del Buzón: Salir a jugar Voleibol.</p>	<p>Hicimos una plática acerca de la clase pasada, del género y los roles en la cotidianidad.</p>  <p>Los dividimos en equipos de hombres y mujeres nuevamente, así que salimos a jugar voleibol a canchas. Sucedió que los hombres iban ganando y comenzaron a pedir jugar en el equipo de las mujeres porque no querían humillarlas y las veían muy débiles.</p> 
Miércoles, 13 de noviembre del 2024.	Tema nuestro: Juventud	<p>En esta ocasión, la dinámica fue quedarnos dentro del salón y únicamente platicar con el grupo acerca del tema de juventud, se les realizaron preguntas como ¿Qué es ser joven? ¿Ustedes se consideran jóvenes?.</p>

		 <p>También, les preguntamos ¿Qué creen que estamos haciendo con ustedes?, varias de sus respuestas fueron “analizarnos” a lo que la respuesta nuestra fue explicarles nuevamente nuestro encuadre y lo que hacíamos.</p>
Miércoles, 20 de noviembre del 2024.	No asistimos.	Nosotras decidimos no asistir ya que era necesario una pausa para poder analizar los contenidos de cada sesión y nuestra implicación.
Miércoles, 27 de noviembre del 2024.	La profesora Samantha no asistió al plantel. Se les pidió apoyo a los profesores Nicolás y Samantha para una entrevista el próximo miércoles o día libre.	La profesora nos avisó que no asistiría al plantel y que nosotras tampoco les podíamos dar clase debido a una situación de mala conducta de algunos alumnos.
Miércoles, 04 de diciembre del 2024.	La profesora Samantha no dio clase. Entrevista con Nicolás y con Samantha.	La profesora Samantha dijo que no tenían clases los alumnos porque ya muchos profesores les habían evaluado y ellos mismos confesaron que ya no asistirán. Aprovechamos para realizar la entrevista con el profesor Nicolás y la profesora Samantha, en el cubículo de la

		<p>biblioteca, la duración de ambas entrevistas fue aproximada de 45 a 60 minutos.</p>
<p>Viernes, 06 de diciembre del 2024.</p>	<p>Asistimos a buscar a la Orientadora del plantel y al profesor Luis que nos comentó que ya se iba a retirar porque ya no aguantaba el ajetreo. Además, también vimos al grupo 103 en su salón sin clases y decidimos ir a hacer observación participante.</p>	<p>La orientadora nos brindó una hora aproximada de entrevista acerca de su formación y su labor en el plantel.</p> <p>Vimos al profesor Luis e igualmente tuvimos oportunidad de realizarle una entrevista.</p> <p>Fuimos a ver a los alumnos del grupo 103, a lo que ellos preguntaron qué porque no habíamos asistido el miércoles y ellos comentaron que si vinieron a clases, que desconocían porque la profesora nos mencionó que no.</p> <p>Realizamos observación participante y nos percatamos que un grupo de alumnos se acercaba mucho a 2 integrantes del equipo y bromearon con nosotras. También, se nos ocurrió hacer un intercambio navideño con ellos para el siguiente miércoles, igual, voluntario, así que 20 alumnos aproximadamente quisieron participar.</p>
<p>Miércoles, 11 de diciembre del 2024.</p>	<p>Tema propuesto por ellos en el Buzón: Relaciones Amorosas y experiencias.</p>	<p>Platicamos del tema, contando experiencias y platicando de conceptos acerca del</p>

	<p>Intercambio navideño</p>	<p>narcisismo, la violencia, el egoísmo, entre otros.</p>  <p>Antes de finalizar, hicimos el intercambio navideño.</p> <p>Todos fueron muy participativos y fue muy divertido además pusieron mucha atención.</p>
<p>Jueves, 20 de febrero del 2025</p>	<p>Visita y chequeo de horarios donde nos puedan recibir para dar el cierre correspondiente con cada grupo.</p> <p>Visita a profesores.</p>	<p>Los alumnos del grupo 103 no tenían clases y nos dieron unos minutos libres para platicar después de tanto tiempo sin habernos visto y nos comentaron que tenían vacantes y sería el único espacio para poder verlos debido a que la materia de Formación Socioemocional ya no la impartía la profesora Samantha. La misma situación pasó con los alumnos del grupo 303, ya que, tampoco tenían ya al profesor Nicolás en la materia de Formación Socioemocional. A ellos si teníamos bastante tiempo sin verlos y nos preguntaron si seguiríamos viéndolos, les pedimos su horario para checar vacante y verlos al cierre.</p> <p>De igual manera, fuimos a</p>

		<p>buscar a los profesores para agradecerles todo su apoyo y dar aviso a que la invitación en el terreno estaba llegando a su fin y solo iríamos un par de veces más para cerrar nuestra implicación.</p>
<p>Lunes, 24 de febrero del 2025.</p>	<p>Cierre del trabajo con alumnos. Entrevista con alumnos de primero. Invitación a Réplica.</p>	<p>Al llegar, algunos salieron del salón. Se intentó hacerles unas cuantas preguntas que planificamos para la entrevista con ellos y no visualizamos ya la intención de una participación por su parte. Asimismo, el rector de CONALEP fue a la institución y tendrían ceremonia, debido a esta situación tenían que ir a dar los honores a la bandera y además tenían actividades que hacer, así que dimos por terminada la sesión y nos despedimos. Se les agradeció el espacio, tiempo y apoyo en las actividades realizaban. También, se les abrió una invitación a nuestra Réplica. En camino a la salida, algunos de los alumnos nos preguntaron si seguiríamos presentándonos para jugar o para salir con intenciones extracurriculares con ellos.</p>
<p>Jueves, 27 de febrero del 2025.</p>	<p>Cierre de trabajo con los</p>	<p>En esta ocasión, varios de los</p>

	<p>alumnos. Entrevista con alumnos de tercero. Invitación a Réplica.</p>	<p>alumnos no estuvieron presentes, debido a que por ser vacante, era como tiempo libre, así es que aproximadamente 10 alumnos decidieron quedarse a la entrevista y al cierre. La conversación con ellos fluyó muy bien y al final ellos dirigieron la entrevista con las inquietudes que tenían, ya que tenían mucho que decir. Al final, se consumó la hora de su vacante y decidimos dar el cierre agradeciendo el espacio, tiempo y la charla amena que se mantuvo en todo momento. Se les abrió la invitación a nuestra Réplica y a conocer la Universidad debido a que algunos tenían inquietudes acerca de esta.</p>
--	--	--

Cartas

Para llevar a cabo nuestra investigación, fue necesario realizar nuestra presentación formal hacia diversas figuras de autoridad, el más importante fue el director, que se encargó de facilitarnos el acceso a la entrada del terreno mediante una carta²⁹, solicitada principalmente por nosotras para legitimar el espacio que habilitó la interacción con los actores sociales de la escuela (alumnos, docentes, y orientadores), incluso otorgando consentimiento de transitar libremente a cualquier área de la institución. La carta fue fundamental, debido a que representa una formalidad que reconoce nuestra presencia, autorizando nuestro quehacer, de parte de la institución y de nosotras mismas, además, deja entender que la institución está al tanto de

²⁹ Aclarando que este documento fue brindado de manera individual.

nuestra intervención, aprobando el uso de herramientas metodológicas para la recolección de datos que usamos para la investigación, contribuyendo en el desarrollo de esta.



Entrevistas

La intención de colocar las entrevistas en audio en esta carpeta fue porque no queremos saturar el documento, es así que este método facilitará al lector tener acceso directo a las voces del estudiantado y la docencia, escuchando sus testimonios de manera más precisa y real. Contenido relevante de la investigación, puesto que respalda nuestro análisis, ayudando a mostrar desde qué punto salieron los resultados para hacerlo.

Enlace: https://drive.google.com/drive/folders/1ps_trSw9JQtWdpCe8Y1A19WZ81HfDNuO