



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

El proceso de desnuclearización de Kazajstán. Análisis de los factores internos y la influencia de Estados Unidos y Rusia

IDÓNEA COMUNICACIÓN DE RESULTADOS

PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

**MAESTRO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

P R E S E N T A:

GUILLERMO AYALA ALANIS

ASESORA:

ANA TERESA GUTIÉRREZ DEL CID

L E C T O R E S:

ENRIQUE CATALÁN SALGADO

MAURICIO ALONSO ESTEVEZ DANIEL

Ciudad de México, septiembre de 2024.

Agradecimientos:

A mis padres, Laura y Guillermo, además de mis hijos, Aranza y Leonardo Aimar. Sirva este esfuerzo como una muestra más del gran amor y cariño que siento por ustedes.

A los profesores de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UAM-Xochimilco por sus enseñanzas y motivación a realizar cada uno de los objetivos del curso. Gracias profesores Armando Pineda, Ana Teresa y Eduardo Tzili por creer en mí y apoyarme en varios de los proyectos que se han derivado de este trabajo.

A mis lectores Enrique Catalán y Mauricio Estevez por la lectura de este trabajo y las ideas para mejorarlo.

A mi tía Carmen por su amor incondicional; a mis amigos, en especial a Ana María, que me dio la idea de escribir sobre mi experiencia en Kazajstán, nunca lo olvidaré.

Al pueblo de Kazajstán y mis amigos Andrian Yelemessov y Olzhas Issabekov quienes fueron pieza fundamental para poder estudiar de primera mano su hermoso país y a su gente a la que llevo en el corazón. Sirva este trabajo como homenaje a las víctimas de los ensayos nucleares.

ABSTRACT

La desintegración de la Unión de Repúblicas socialistas Soviéticas, en 1991, significó uno de los cambios más importantes en el orden mundial en el siglo XX. Se desmoronó el llamado mundo bipolar, pero con ello, se desató una gran incertidumbre en materia de seguridad debido a que el gran arsenal nuclear de la URSS quedó distribuido en cuatro países (Bielorrusia, Kazajstán, Rusia y Ucrania) que comenzaban su vida independiente. Esto provocó total incertidumbre en la comunidad internacional, sobre todo en Estados Unidos, por la correcta organización y resguardo de estas armas de destrucción masiva.

Kazajstán, una de las naciones herederas de las armas nucleares soviéticas, se convirtió en la cuarta potencia nuclear del mundo, obtuvo un arsenal superior al de China, Gran Bretaña y Francia juntos. Pronto surgió el dilema de conservar o no este arsenal. Diversos factores tanto internos como externos fueron considerados para que tomara la decisión de desnuclearizarse.

A nivel exterior dos potencias, Estados Unidos y Rusia, emprendieron acciones políticas y económicas para influir en la decisión de Kazajstán mientras que a nivel interior, el pasado nuclear al ser sede del programa atómico de la URSS provocó daños aproximadamente a 1.5 millones de personas. Situación difícil de ignorar debido a que aún existen ciudadanos con afectaciones y que algunos casos fueron documentados en un trabajo de campo realizado en la ciudad de Semipalatinsk, lugar donde se detonaron 456 explosiones nucleares como parte de los ensayos del programa nuclear soviético.

La desnuclearización de Kazajstán fue una combinación tanto de factores internos como externos con lo que las potencias nucleares, Estados Unidos y Rusia, evitaron la proliferación de más Estados con armas de destrucción masiva capaces de desafiar su hegemonía en el sistema internacional.

Palabras clave: Kazajstán, armas nucleares, desnuclearización, influencia, bomba nuclear.

The disintegration of the Union of Soviet Socialist Republics in 1991 was one of the most important changes in the world in the 20th century. The called bipolar world collapsed, but with it, a great uncertainty was unleashed in terms of security due to the fact that the USSR's large nuclear arsenal was distributed among four countries (Belarus, Kazakhstan, Russia and Ukraine) that were beginning their independent life. This caused total uncertainty in the international community, especially in the United States, as to the proper organization and safeguarding of these weapons of mass destruction.

Kazakhstan, one of the heir nations of the Soviet nuclear weapons, became the fourth nuclear power in the world, obtaining an arsenal greater than that of China, Great Britain and France combined. The dilemma of whether or not to keep this arsenal soon arose. Several factors, both internal and external, were considered in the decision to denuclearize.

Externally, two powers, the United States and Russia, undertook political and economic actions to influence Kazakhstan's decision, while internally, the nuclear past as the site of the USSR's atomic program caused damage to approximately 1.5 million people. This situation is difficult to ignore due to the fact that there are still citizens affected and that some cases were documented in a field work carried out in the city of Semipalatinsk, where 456 nuclear explosions were detonated as part of the Soviet nuclear program tests.

The denuclearization of Kazakhstan was a combination of both internal and external factors that enabled the nuclear powers, the United States and Russia, to prevent the proliferation of more states with weapons of mass destruction capable of challenging their hegemony in the international system.

Keywords: Kazakhstan, nuclear weapons, denuclearization, influence, nuclear bombs.

ESTRUCTURA CAPITULAR

Introducción	6
Capítulo I: ¿Dónde está Kazajstán y que pasó con las armas nucleares?	15
I.I El inicio del programa nuclear	19
I.II El inicio de las 456 pruebas nucleares	22
I.III El costo para los seres humanos	24
I.IV La decisión de cerrar el Polígono	29
I.V ¿Tener o no las armas nucleares?	31
I.VI Kazajstán moderno y su economía	37
I.VII Conclusiones del capítulo	41
Capítulo II: Relaciones Rusia-Kazajstán	43
II.I El papel de Rusia en la desnuclearización de Kazajstán	51
II.II ¿Cómo Kazajstán y Rusia llegaron a un acuerdo nuclear?	54
II.III La relación económica Rusia Kazajstán	61
II.IV Relaciones sociales y culturales Kazajstán-Rusia	63
II.V Conclusiones del capítulo	65
Capítulo III: Relaciones Estados Unidos-Kazajstán	67
III.I Asia Central clave en la lucha de EUA contra el terrorismo	71
III.II Relación económica y comercial EUA-Kazajstán	72
III.III Relaciones sociales y culturales EUA-Kazajstán	75
III.IV Conclusiones del capítulo	76
Capítulo IV: Conclusiones Finales	78
Referencias	83

INTRODUCCIÓN

En 1945 el mundo conoció la fuerza de destrucción que las armas nucleares tienen cuando Estados Unidos lanzó dos bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki.

A partir de ese momento, paradójicamente, más países con la capacidad económica, científica y militar realizaron investigaciones, sin cesar, para fabricar sus propias armas nucleares (Francia, Reino Unido, República Popular de China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas), a pesar de lo catastróficas que podrían llegar a ser para la humanidad entera pero lo eficaces que han sido para que esos Estados puedan mantener una hegemonía en el sistema internacional.

Este grupo de países hegemónicos y con influencia a nivel global fue encabezado por Estados Unidos y la Unión Soviética quienes, una vez terminada la II Guerra Mundial protagonizaron el conflicto político-ideológico conocido como *La Guerra Fría (1947-1991)*. En ese periodo ambos países se dedicaron a construir, desarrollar y mejorar sus armas nucleares ante la amenaza de desencadenar una guerra que tendría consecuencias catastróficas.

Kazajstán, en ese entonces, formaba parte de la Unión Soviética y estaba subordinado al gobierno central de Moscú que eligió una zona ubicada al noroeste del hoy Estado centroasiático a la que se conoció como el Polígono de Semipalatinsk. En ese lugar se desarrollaría el proyecto nuclear de la URSS que llegó a tener hasta 29 mil ojivas de este tipo antes de su final.

El programa nuclear soviético utilizó el Polígono de Semipalatinsk para realizar 456 ensayos (340 subterráneos y 116 aéreos), lo cual afectó severamente a la población local con enfermedades como cáncer, malformaciones por la radioactividad y afectaciones genéticas en varias generaciones, de las que hoy en día, aún hay testimonio. Se estima que 1.5 millones de personas (OPANAL, 2021) se han visto afectadas por los ejercicios

nucleares del pasado; además de un severo daño al ecosistema que ha dejado inservible un territorio del tamaño del Estado de Guanajuato.

En 1991, un nuevo gobierno independiente se formaba en Kazajstán encabezado por el presidente Nursultán Nazarbáyev, sumidos en una profunda crisis económica que dominaba el espacio postsoviético y una herencia de armas de destrucción masiva que lo hacían ser la cuarta potencia nuclear del mundo con 1,216 ojivas nucleares, (Nazarbáyev, 2015, p. 15) por lo que comenzaron a cuestionarse si era factible conservar las armas o renunciar a ellas.

El daño a la población y al medio ambiente, sin duda, fueron factores a considerar para renunciar a las armas nucleares, pero había otras razones que indicaban que conservarlas no sería una mala decisión. De acuerdo con el presidente Nazarbáyev, los partidarios por preservar las armas nucleares proponían que solamente hubiera una disminución.

Para el investigador del Barcelona Centre for International Affairs, Nicolás de Pedro, la renuncia a las armas nucleares por parte de Kazajstán también fue resultado de los intereses de países potencia como Rusia y Estados Unidos que presionaron junto con la comunidad internacional para que no proliferaran los Estados nucleares:

“Kazajstán se convirtió, de facto y sin buscarlo, en la cuarta potencia nuclear del mundo. El nuevo estado independiente contaba con más de 100 misiles balísticos intercontinentales... Kazajstán no podía, ni financieramente ni técnicamente, afrontar por sí solo el mantenimiento de este arsenal. Así que aceptar el desmantelamiento solicitado tanto por EEUU como por Rusia era sólo cuestión de tiempo”. (de Pedro, 2012, p. 25)

En entrevista para esta investigación el Embajador de México en Türkiye concurrente con Kazajstán, José Luis Martínez y Hernández, si bien estimó que la decisión de la desnuclearización perteneció en exclusiva a los kazajos, pero atribuyó la labor de Washington y Moscú como una razón fundamental para que esto sucediera “fueron los americanos y Rusia los que vigilaron ese proceso famoso y eso tuvo significado fundamental”.

Rusia quedó como gran heredera del poderío político, diplomático y militar de la URSS en el espacio postsoviético. El recuperar y monopolizar el arsenal nuclear, significaba consolidarse no solamente como una potencia regional con una fuerte influencia en las exrepúblicas soviéticas, sino como un país con fuerte presencia en el panorama internacional, al tener recursos militares importantes y lo suficientemente capaces de hacer frente a cualquier amenaza.

Para Estados Unidos el desarme nuclear de Kazajstán le evitaba la incertidumbre de desconocer quién tendría la voz de mando para manejar ese arsenal, ya que, existía la posibilidad de que estas armas pudieran llegar a manos enemigas como grupos extremistas o naciones como el Irán de los Ayatola o Irak de Sadam Husein.

El embajador Martínez y Hernández también añadió que en temas geopolíticos y de seguridad, Kazajstán juega un papel clave en Eurasia “desde el punto de vista militar, la energía nuclear, es un tema que nos debemos meter conjuntamente como Latinoamérica con esta región, Asia Central, porque generalmente son regiones que van a contar mucho como equilibradores”.

Tanto para Estados Unidos y Rusia el desarme nuclear de Kazajstán se convirtió en un tema de seguridad. El que Kazajstán se convirtiera en un Estado con armas nucleares representaba la posibilidad de que existiera un Estado con la capacidad suficiente para amenazar e incomodar a Washington y Moscú con armas de destrucción masiva. Los gobiernos de Rusia y Estados Unidos de inmediato comenzaron a movilizar sus aparatos políticos y diplomáticos para emprender negociaciones con el gobierno del presidente Nazarbáyev y lograr que Kazajstán aceptara renunciar a su armamento nuclear por medio de tratados y compensaciones económicas.

Entre los documentos firmados y contemplados para esta investigación estuvieron el Tratado START I (mayo de 1992) y el Tratado de No Proliferación (ratificado en diciembre de 1993) y el Memorándum de Budapest (1994).

“El coste que se derivaría para el país de un posible aislamiento internacional, motivaron que las autoridades kazajas terminaran por acceder a desmontar y trasladar este arsenal a Rusia a cambio de garantías de seguridad por parte de las

potencias nucleares... Por su renuncia a su arsenal, Kazajistán obtuvo menores réditos económicos de los esperados, pero consiguió elevar el nivel de su relación con EEUU y adquirir un prestigio internacional que ha sabido explotar hábilmente.” (de Pedro, 2009)

La pregunta central de esta investigación es conocer ¿Cuáles fueron los factores externos e internos para la desnuclearización de Kazajistán y cómo fue la participación de Rusia y Estados Unidos en el proceso?

El objetivo central es analizar los panoramas internos y externos que influyeron en Kazajistán para renunciar a sus armas nucleares. De forma particular, se examinaron las consecuencias que los ensayos nucleares dejaron en contra de su población, pero también se estudió la política y acciones que realizaron Rusia como potencia regional en Eurasia y el espacio postsoviético, además de Estados Unidos en su papel de potencia hegemónica global.

Como hipótesis se expone que el proceso de desarme nuclear en Kazajistán es el resultado de un conjunto de factores tanto externos como internos. Por un lado, está la negociación que tuvo con Rusia y Estados Unidos para consolidarse como estado-nación independiente, obtener un rápido reconocimiento internacional como país y estabilizar su economía debido a que tanto Washington como Moscú, en su papel de potencias, ofrecían garantías de seguridad y una alternativa atractiva de desarrollo económico para Kazajistán. Además, cabe precisar que también hubo un factor interno clave para este proceso como lo fueron las consecuencias que tuvieron los ensayos nucleares en su población.

La metodología utilizada para esta investigación es mixta. Se apoya en el método descriptivo, gracias a un trabajo de campo realizado en Kazajistán producto de dos viajes. El primero se realizó en 2019 con la visita al Polígono de Semipalatinsk y las ciudades de Astaná, Semey y Kurchatov que sirvió de gran valor para realizar un trabajo de campo. El segundo viaje se llevó a cabo en 2023, en la ciudad de Astaná que ayudó reconocer de primera fuente el presente del Kazajistán desnuclearizado y sus planes a futuro. Además del método descriptivo, se recurrió a investigación bibliográfica y periodística.

Se tomaron en cuenta para el análisis las variables como lo social, lo económico-político y la seguridad enfocados desde un punto de vista de la teoría neorrealista (o realismo estructural) y la geopolítica para comprender cómo se dio el proceso de desnuclearización de Kazajstán y su importancia como punto de conexión y equilibrio entre oriente y occidente.

La investigación plantea un marco teórico basado en el neorrealismo (realismo estructuralista) y la geopolítica que servirán para desarrollar el problema que se plantea.

La perspectiva neorrealista es una forma de entender la manera en que opera el sistema internacional. Plantea que si bien, los Estados no son los únicos habitantes de un sistema internacional anárquico, en el que no existe un poder central, sí son los actores principales y su actividad fundamental es la supervivencia, ya que la seguridad no está garantizada.

A diferencia del realismo, en donde los Estados son racionales y actúan en base a la búsqueda de poder que es lo más transcendental, en el neorrealismo el sistema es lo más importante y lo que va a dictar el comportamiento de los países. El poder es solo una herramienta para lograr la seguridad, al igual que otras estrategias como las alianzas, la economía o las negociaciones entre los países. (Fernández, 2012, p. 11)

El principal teórico del neorrealismo, Kenneth Waltz dice que los Estados son funcionalmente semejantes en las tareas que enfrentan (sobrevivir), pero no en sus capacidades de desarrollar éstas. Influye la forma, el tamaño, la riqueza y el poder. En otras palabras, las diferencias son de capacidad y no de función. A nivel internacional cuanto menos sea el número de grandes potencias y existan mayores disparidades entre los Estados poderosos y los no tanto, más probable será que los primeros actúen por el bien del sistema (Waltz, 1979, p. 198) debido a que el propio sistema les conviene porque les permite asegurar su supervivencia y mantener el dominio de sus hegemonía... por lo que es válido para estos países hegemónicos hacer alianzas entre ellos para mantener sus acomodadas posiciones. Waltz pone de ejemplo alianzas como la que hicieron Estados Unidos y la URSS en temas como el de las armas nucleares, en donde al ser los Estados más poderosos con ese armamento podían acordar ciertas acciones como el Tratado de No Proliferación Nuclear para evitar la

crecida de nuevos agentes en el sistema con capacidades similares que pudieran debilitar su poder.

Además, destaca que tanto, Estados Unidos como la URSS, al igual que los duopolistas en otros campos, están aprendiendo gradualmente a lidiar entre sí. “La URSS y Estados Unidos se influyen mutuamente más que cualquiera de los estados”.

Respecto al tema nuclear, Richard Burt, afirma que los Estados armados con arsenales nucleares pueden tener mayores preocupaciones, aunque, sus interacciones suelen ser más eficaces para evitar la guerra, en comparación con los estados armados convencionalmente. (BURT, 1976, p. 126).

Cualquier potencia nuclear, se encuentra en una posición de balance nuclear respecto a otros Estados poseedores, pero estaría en supremacía sobre cualquier Estado que no posea ninguna. La historia indica, hasta el momento, que es muy poco probable que una potencia nuclear sea víctima de una agresión a gran escala por parte de otro Estado nuclear, y puede presumirse que ese efecto de disuasión es causa directa de ello. (Lahoz, 2024, p. 27).

Waltz también destaca que los Estados poderosos no son los únicos que tienen las alianzas como una herramienta para ganar poder y asegurar su supervivencia. Si bien hay un dominio de Estados más poderosos del sistema sobre los más débiles, es importante tener presente que los Estados tienen autonomía y se esfuerzan para mantenerla, aunque no pertenezcan a la élite hegemónica del sistema. (Waltz, 1979, p. 204).

En el sistema internacional actual, es fácil deducir que Estados Unidos y Rusia son Estados que tienen un mayor peso que Kazajstán, tanto Washington como Moscú son potencias que influyen en la región de Asia Central, a través de distintas herramientas como el poder económico, político y militar. Cabe señalar que Kazajstán, al ser un agente que apareció como un Estado Independiente en el actual sistema global, en 1991, lo primero que tuvo que asegurar fue su supervivencia, a través del reconocimiento de los demás Estados.

Para esta reconocimiento y supervivencia en el sistema, una buena opción para Kazajstán fue formar alianzas y relaciones de amistad con la potencia regional que es Rusia y la global que es Estados Unidos. Por raro que pudiera parecer, la renuncia al armamento nuclear, elemento

tentador para utilizar como un instrumento de supervivencia, podría traer más dividendos para la seguridad de Kazajstán, ya que no representaría una amenaza a la hegemonía nuclear de Rusia, Estados Unidos y ayudaría a que se formalizara la relación existente entre los tres países la cual tiene características de ser pacífica, amistosa y de cooperación.

Kazajstán, si bien, no tendría un papel equivalente a Estados Unidos y Rusia en el sistema internacional, habría conseguido la meta principal de la supervivencia y poco a poco con herramientas como las alianzas económicas, políticas y militares pudo generar un espacio de liderazgo en la región de Asia Central, incrementar la relación con países vecinos y otros que estuvieran interesados en hacer inversiones dentro de territorio kazajo, generando un ambiente pacífico y comfortable que difícilmente pudiera darse con las armas nucleares y la incertidumbre del uso de estas con un país relativamente nuevo y poderoso.

Es de recordar que en el sistema anárquico que plantea el realismo estructural, los Estados compiten unos con otros por temas como seguridad, influencia o mercados. (Dunne, 1997).

Con la geopolítica, en este trabajo se busca comprender la trascendencia que tiene Kazajstán desde un punto de vista geográfico al ser un país pivote entre Europa y Asia. Ha tomado relevancia con la aparición de un mundo multipolar en donde las alianzas regionales cobran cada vez más importancia. Kazajstán no solo es parte de un espacio de seguridad e influencia para países como Rusia, sino que es un espacio para occidente clave en el paso de mercancías provenientes de China y una zona extremadamente atractiva para Estados Unidos debido a que, si ganan influencia en Kazajstán, ganarían presencia en Asia Central.

Se tomó el termino de geopolítica como lo define Leopoldo Augusto González Aguayo que la delimita como “el método de pensamiento que permite a cualquier dirigencia, no solo en cualquier sociedad sino en cualquier tiempo y momento, conocer los recursos con que cuenta y de los cuales carece, con el objeto de obtener o alcanzar sus grandes propósitos y objetivos estratégicos...” (Pérez-Gavilán, 2017, p. 18). Con el colapso de la Unión Soviética, Asia Central comenzó a percibirse como una entidad geopolítica propia, lo que reavivó las teorías sobre principios de estructuración regional para el nuevo espacio geopolítico y geoeconómico.

La relevancia de la investigación radica en que es necesario enfatizar sobre el peligro para la humanidad, los seres vivos y nuestro planeta que tiene el uso de las armas nucleares. Describir el daño causado por los ensayos nucleares a la sociedad de Kazajstán y a la humanidad y comprender como una nación con armas nucleares pudo renunciar a ellas y encontrar otras formas de interactuar con otras naciones y progresar como país para convertirse en un lugar que aspira a ser un importante agente en la escala internacional.

Hoy, en pleno año de 2024, el mundo está en un alto riesgo de volver a vivir lo que es el daño de un arma nuclear con los diferentes conflictos que se viven. La Campaña Internacional para Abolir las Armas Nucleares, ICAN, informó que el gasto de los Estados con armas nucleares aumento a \$82,900 millones de dólares en 2022, dinero que viene de los contribuyentes de cada país, de gente que quiere la paz y sus impuestos están dedicados a otro propósito. (ICAN, 2024)

¿QUÉ SON LAS ARMAS NUCLEARES?

De acuerdo a Naciones Unidas son: “las armas más peligrosas de la Tierra. Una sola puede destruir una ciudad entera, con la posibilidad de causar la muerte de millones de personas y poner en peligro el medio natural y las vidas de futuras generaciones”. (Naciones Unidas, s.f.)

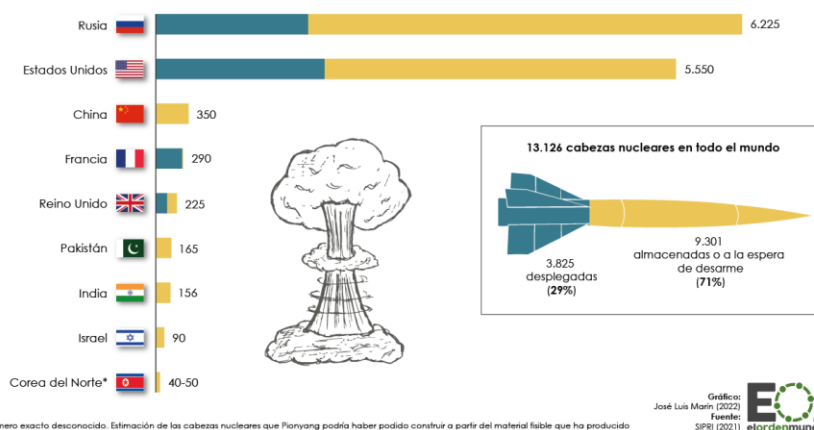
La ONU estima que actualmente, en el mundo hay aproximadamente 13 mil armas nucleares, distribuidas en nueve países, en los que Rusia y Estados Unidos son, por mucho, las dos potencias que tienen el mayor arsenal (cuentan con el 90% del total) y los mayores interesados en controlar la fabricación, el almacenamiento, el uso y la posesión de ellas.

Además de Rusia y Estados Unidos, (Gráfico I) los otros Estados con armas nucleares en la actualidad son China, Francia, Reino Unido, Pakistán, India, Israel y Corea del Norte.

Gráfico 1: Armas Nucleares en el Mundo

¿Quién puede destruir el mundo?

Cabezas nucleares desplegadas y almacenadas o a la espera de desarme (2021)



Fuente: EOM: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/armas-nucleares-mundo/>

Las armas nucleares se califican en dos tipos: estratégicas y tácticas. En el Diccionario sobre el Control de Armamentos, desarme y fomento de la confianza, del Instituto de Naciones Unidas para la Investigación sobre el Desarme, UNIDIR, (Thomas, 2003, p. 85) se define a las armas nucleares estratégicas como:

<<Aquellas que su propósito es frecuentemente alcanzar objetivos importantes ubicados en el interior del territorio enemigo y dar fin a la guerra en forma rápida. Generalmente, las ANE tienen un alcance intercontinental>>.

Las armas nucleares estratégicas son los tipos de armas que se utilizaron en Hiroshima y Nagasaki y pueden arrasar una ciudad entera. Además, tienen largo alcance como los misiles intercontinentales y también pueden ser lanzadas desde aviones y submarinos.

En tanto, que las armas nucleares tácticas son:

<<Aquellas concebidas para ser utilizadas cerca del campo de batalla. Tienen un alcance más corto que las estratégicas y serían útiles para objetivos pequeños como instalaciones de un ejército adversario u otro tipo de infraestructura>>.

Las armas nucleares tácticas pueden ser lanzadas desde aviones, submarinos o lanzamisiles.

En el Polígono de Semipalatinsk de Kazajstán se detonaron 456 armas nucleares en un espacio de tiempo de 40 años (1949-1989). Estas bombas de larga y corta magnitud, fueron detonadas por aire, tierra y subsuelo.

CAPÍTULO I.

¿DÓNDE ESTÁ KAZAJSTÁN Y QUE PASÓ CON LAS ARMAS NUCLEARES?

La República de Kazajstán es una nación ubicada en el corazón de Eurasia que comenzó su vida independiente el 16 de diciembre de 1991, luego de la desintegración de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, URSS. Es un Estado-nación transcontinental (pertenece a Europa y Asia) pero que geográficamente se le ubica en la región de Asia Central, una zona geopolíticamente clave en el mundo por ser un conector entre oriente y occidente, hecho que hace que sea de gran interés para países con influencia regional y global como Rusia, China y Estados Unidos (El Yattioui, 2021, p. 11); además de tener abundancia de recursos energéticos como gas y petróleo.

País multiétnico con una población de 20 millones de habitantes. Los kazajos son en grupo más concurrido y los rusos son la segunda etnia más grande¹.

¹ Hoy en día viven en el país representantes de 130 grupos étnicos. En el país funciona con éxito la Asamblea del Pueblo de Kazajstán, que es un órgano consultivo y asesor para la coordinación de las relaciones interétnicas. En Astaná se celebran periódicamente congresos de líderes de religiones tradicionales y mundiales.
<https://www.gov.kz/article/19305?lang=en>

Tabla 1. Principales grupos étnicos de Kazajstán

ETNIA	%
Kazajos	68.51
Rusos	18.85
Uzbekos	3.25
Uigures	1.47
Ucranianos	1.42
Tártaros	1.08
Alemanes	0.95

Fuente: Embajada de Kazajstán en México.

La lengua oficial es el kazajo, aunque el ruso es considerado como un idioma de comunicación interétnica (gov.kz, 2020) debido a que en el siglo XIX formaron parte del Imperio Ruso y en el siglo XX de la URSS.

La forma de gobierno es el de una República Presidencialista que cambia al titular del poder ejecutivo cada siete años sin derecho a reelección. El actual gobernante es el presidente, Kassym-Jomart Tokayev, quien ejerce desde el 20 de marzo de 2019. La sede central del poder ejecutivo está en la ciudad capital, Astaná, misma que es también la sede del poder judicial y legislativo conformado por el Senado y una Asamblea del Pueblo conocida como Majilis.

Territorialmente Kazajstán es el noveno país más grande del mundo con 2 millones 724 mil kilómetros cuadrados (aproximadamente 1 ½ veces el tamaño de México²). Limita al norte y oeste con la Federación Rusa y el Mar Caspio; al este con la República Popular de China; en tanto que al sur con las Repúblicas de Kirguistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

² INEGI México extensión territorial <https://cuentame.inegi.org.mx/territorio/extension/default.aspx?tema=T>

Mapa1. Kazajstán territorio y fronteras



Fuente: <https://percyacunnavigil.blogspot.com/2018/08/republica-de-kazajistan-geopolitica.html>

La división política se compone de 14 provincias y 3 ciudades de importancia nacional, Astaná (capital del país) Almaty (ciudad más poblada) y Shymkent (tercera ciudad más poblada).

Mapa 2. División política de Kazajstán



Fuente:

https://es.wikipedia.org/wiki/Kazajist%C3%A1n#/media/Archivo:Provincias_de_Kazajist%C3%A1n.svg

El país no cuenta con salida al océano, pero por su territorio hay 48 mil lagos, entre ellos el Mar Caspio, que es el lago más grande del mundo pero que se le denomina mar por un acuerdo internacional. También por territorio kazajo pasan 8 mil 500 ríos que hacen fértil gran parte de las tierras³.

En agricultura, Kazajstán es uno de los 10 principales exportadores de cereales del mundo; en el norte del país se cultivan productos como trigo y cebada, mientras que las tierras del sur son fértiles para el arroz, algodón, tabaco y uvas. La agricultura y ganadería proporcionan en torno al 25% del empleo nacional, lo que equivale al 5% del PIB. (Kazajstán, 2023, p. 5)

En materia energética, hay importantes yacimientos de gas y petróleo, principalmente en la zona del Mar Caspio, que le han permitido al país contar con la novena reserva petrolera más grande a nivel mundial, de acuerdo con su página gubernamental gov.kz.

Existen más de 5 mil yacimientos mineros. De acuerdo con la página web de la Presidencia de Kazajstán, ocupan el primer lugar en el mundo en reservas exploradas de zinc, tungsteno y barita, el segundo en plata y plomo, el tercero en cobre y el sexto en oro.⁴

También son el exportador principal a nivel global de uranio, metal radioactivo que sirve como el combustible de las centrales nucleares, principalmente de Europa.

Los vastos recursos naturales y la privilegiada posición geográfica hoy en día permiten que Kazajstán se desarrolle en un ambiente atractivo para grandes capitales provenientes de países como Rusia, China o Estados Unidos, por citar algunos. La nación centroasiática ha sabido meterse en la dinámica mundial que exige trabajar de manera pacífica y multilateral con otros estados, su voluntad de relacionarse en un ambiente de paz le ha permitido establecer

³ Kazajstán es el país más grande del mundo sin salida al mar. La mayor parte del territorio del país está formada por desiertos (44 %) y semidesiertos (14 %). Las estepas ocupan el 26 % del territorio de Kazajstán, mientras que los bosques sólo el 5,5 %. El país cuenta con 8.500 ríos. La parte nororiental del mar Caspio forma parte del territorio del país. https://www.akorda.kz/en/republic_of_kazakhstan/kazakhstan

⁴La base de recursos minerales del país se compone de más de 5 mil yacimientos. El coste previsto de los depósitos se estima en decenas de billones de dólares.

Página del presidente de Kazajstán: https://www.akorda.kz/en/republic_of_kazakhstan/kazakhstan

relaciones diplomáticas fructíferas con los países de su región y del mundo en general, incluidas potencias como Estados Unidos y Rusia.

Sin embargo, su rol en la época soviética atendía otros intereses. Kazajstán formaba parte de una de las naciones que se disputaba la hegemonía mundial en mundo bipolar. La República Socialista Soviética de Kazajstán, como se llamaba en ese entonces, no tenía independencia plena en la toma de decisiones, muchas de ellas llegaban desde Moscú. Si bien, el proyecto soviético llevó al país centroasiático programas importantes como la educación, la cobertura de salud y la industrialización; las condiciones de terreno, lo deshabitado que consideraban estaba y la posición geográfica, también hicieron que en Kazajstán se optara por desarrollar el programa nuclear soviético que buscó la fabricación de su propia bomba.

I.I EL INICIO DEL PROGRAMA NUCLEAR

Una vez que Estados Unidos lanzó, en agosto de 1945, las dos bombas nucleares en Hiroshima y Nagasaki, la supremacía militar y armamentista estuvo en poder de Washington al término de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, la URSS no quería ni podía quedarse atrás si pretendía hacer contrapeso a los estadounidenses tanto en lo ideológico, político y militar.

Al conocerse esta arma exclusiva, Iósif Stalin, líder de la URSS (1924-1953), inmediatamente ordenó al ejército y científicos soviéticos trabajar en una bomba atómica que les permitiera equiparar el poder armamentista de Estados Unidos. Para la importante misión, de carácter ultrasecreto, Stalin encomendó el proyecto a uno de sus más cercanos colaboradores y hombres de confianza, Lavrentii Beria, quien, a la vez, se apoyó en el científico, Igor Kurchatov, para la parte científica y de desarrollo nuclear. (Kassenova, 2022, p. 22)

Lo primero que se necesitaba era una zona lo suficiente lejana a Moscú para mantenerla a salvo de todo peligro, pero a la vez, cercana para trasladarse rápidamente. Los encargados del proyecto ubicaron un lugar ideal en el noreste de Kazajstán, cerca de la ciudad de Semey y del Río Irtysh, se le conoció como Semipalatinsk, aunque llegó a tener otros nombres en su carácter confidencial como: Moscú-400, Semipalatinsk-21, Konechnaya, Kurchatov (Shekinskaya, 2019).

Semipalatinsk, hoy renombrada Kurchatov, era un lugar que reunía condiciones extraordinarias para realizar las pruebas nucleares debido a que el terreno contaba con una clara visibilidad por cientos de metros, consideraban estaba deshabitado y se encontraba a 3,524 kilómetros de Moscú, una distancia que en un viaje en avión tomaba entre 3 o 5 horas de vuelo.

La es experta en política nuclear, no proliferación de armas de destrucción masiva, activista y autora del libro *Atomic Steppe*, Togzhan Kassenova, quien vivó parte de su infancia en la ciudad de Semey, cercana al Polígono de Semipalatinsk, relata que la construcción del sitio de pruebas inició en el año de 1947. El gobierno soviético envió secretamente a 1,500 militares, oficiales y trabajadores de construcción para el desarrollo del complejo que incluiría edificios, casas-habitación, salones, campos de prueba, caminos y demás infraestructura necesaria. Desde ese momento fue hogar de científicos, militares e ingenieros dedicados al proyecto nuclear soviético. (Kassenova, 2022, pp. 23-25)

Dentro de la zona elegida se destinó un área similar al tamaño de Bélgica o al estado mexicano de Guanajuato (30, 000 km^2 aprox.) que se le conoció como el Polígono de Semipalatinsk. Fue el laboratorio de pruebas nucleares más grande del mundo, ya que recibiría 456 explosiones de ese tipo, por tierra, aire o subsuelo de 1949 a 1989. Para dimensionar esta cantidad de explosiones cabe resaltar que en promedio 10 bombas atómicas fueron utilizadas cada año, durante cuatro décadas, en el Polígono de Semipalatinsk. (BBC, 2017)

Mapa 3. Polígono de Semipalatinsk



Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Sitio_de_pruebas_de_Semipal%C3%A1tinsk

En 2019, tuve la oportunidad de visitar el sitio de pruebas de Semipalatinsk invitado por la Embajada de Kazajstán en México para presenciar la conmemoración de los 30 años del cierre del polígono. Aunque ya no es una ciudad secreta, sigue siendo una zona restringida para los ciudadanos, en general, debido a que en algunas áreas aún se registran altos niveles de radiación que pueden ser perjudiciales para la salud.

La zona explosiones es un campo desolado en el que, efectivamente, se tiene una visibilidad clara por cientos de metros, no hay montañas, cerros o grandes árboles que estorben la visión. En el paisaje estepario apenas sobresalen los cascarones de lo que fueron algunas torres de hormigón, de 30 metros de largo, o bunkers que se construyeron para que los científicos y militares pudieran observar el comportamiento de los experimentos.

En la (Imagen 1) se pueden observar dos fotografías de la zona de pruebas de Semipalatinsk con lo que queda de las estructuras que sirvieron como torres de observación. Las imágenes pueden dar una idea la de visibilidad despejada que ofrecía el terreno; así como la infraestructura construida tanto para observación y seguridad de los científicos y demás expertos que trabajaban en el proyecto.

Imagen 1. Torres en el Polígono de Semipalatinsk



Archivo: Guillermo Ayala Alanis

Otra de las características que hacían ideal el terreno era que prácticamente estaba deshabitado y, de acuerdo con los soviéticos, ocasionalmente algunas tribus nómadas se establecían en la zona. No había ninguna población humana en un radio de 80 km y lo único que había de sobresaliente era una fábrica de cortes de carne que alimentó a integrantes del Ejército Rojo durante la II Guerra Mundial. En contraste, el gobierno kazajo cuenta que en la zona del Polígono de Semipalatinsk habitaban cerca de 700 mil personas en pequeñas aldeas (BBC, 2017).

En cuanto a la biodiversidad, cabe destacar que la estepa donde se encuentra el polígono también era hogar de diferentes especies animales como ciervos, lobos, roedores, águilas, peces, caballos y ovejas domesticadas, además de una inmensa vegetación que con el paso del tiempo vuelve a crecer y a poblar esta zona que aún tiene altos niveles de radiación.

I.II EL INICIO DE LAS 456 PRUEBAS NUCLEARES

Kassenova describió en sus investigaciones que el 29 de agosto de 1949, a las 7:00 a.m. tiempo local, se detonó por primera vez una bomba nuclear en Kazajstán. Fue en el Polígono de Semipalatinsk y significó el resultado de una misión que fue catalogada como exitosa por el jefe del proyecto, Lavrentii Beria.

Kassenova relató una anécdota que sucedió instantes después de la explosión. Destacó que Beria al ver el resultado exitoso preguntó a Kurchatov, jefe del programa nuclear, sobre el nombre que se le iba a poner a la bomba, a lo que le respondió que se llamaría *RDS-I*, que son las siglas de las palabras: “Rossia Dalaet Sama” que significan “Rusia lo hace sola” (Kassenova, 2022, p. 26).

Una vez que se pudo revisar el lugar de la detonación, los científicos y militares comenzaron a darse cuenta de la capacidad de destrucción de la bomba. Observaron cómo se formó un cráter, además, parte de la infraestructura cercana como edificios, vías de tren y puentes desaparecieron a causa de la fuerza de la explosión y energía liberada. El ejercicio también arrasó con animales y aves que se encontraban cerca del lugar de la prueba.

Fue hasta años más tarde, cuando los soviéticos comenzaron a darse cuenta de los daños que la radioactividad ocasionaba en los seres humanos.

Testimonios de personas que vivieron las explosiones durante los 40 años de pruebas nucleares en Semipalatinsk comentaron al Centro para la Política y Seguridad Internacional, CISP, en el documental “*Quiero seguir viviendo. Las historias no contadas del polígono*” que observaban sin ninguna restricción, información y protección las explosiones nucleares; respiraban el aire y el polvo contaminado que éstas dejaban sin saber el peligro al que estaban expuestos y se acostumbraron a los movimientos de la tierra que se registraban cuando había una prueba nuclear por lo que a veces, salían de sus casas, oficinas o escuelas para evitar que pudieran sufrir un daño inmediato si es que alguna estructura colapsaba por los movimientos de la superficie. (I Want To Live On: The Untold Stories of the Polygon. , 2023)

Los daños por las 456 explosiones nucleares en Semipalatinsk son incalculables, tanto para las 1.5 millones de personas que han sido afectadas por la radioactividad como para el ecosistema que a más de 30 años del cese de las explosiones nucleares no ha podido descontaminarse.

Con la primera explosión nuclear en el Polígono de Semipalatinsk, la Unión Soviética consiguió entrar de lleno en la producción de armas de destrucción masiva. Había logrado romper el monopolio estadounidense... Las dos naciones lograron equilibrar fuerzas en cuanto al poderío destructor de sus arsenales y esto les permitió establecer una hegemonía regional y posteriormente global, al sumar el elemento armamentista a las variables políticas e ideológicas que comenzaron a utilizar, luego del fin de la II Guerra Mundial.

La carrera por construir el arma nuclear más poderosa había empezado entre EE.UU. y la URSS. Durante los siguientes años, las pruebas nucleares continuaron en el Polígono de Semipalatinsk. Detonaciones por tierra, aire y subsuelo comenzaron a ser parte de la dinámica de la zona. En 1953, en el Polígono de Semipalatinsk se probó la primera bomba termonuclear de la URSS, coloquialmente conocida como la bomba de Hidrógeno, era más potente que las bombas atómicas y se desarrolló en respuesta a que EE.UU. ya había desarrollado la suya en 1952. La detonación de la bomba termonuclear soviética tuvo lugar el 12 de agosto. Justo unos meses después de la muerte de Stalin. La explosión fue equivalente a cuatro millones de toneladas de TNT y Kassenova describió que edificios, bardas, otros inmuebles hechos de acero y concreto fueron pulverizados... animales y equipo militar colocado igualmente fueron destruidos sin complicaciones, además de que se observó que otros animales que estaban fuera

de la zona del epicentro y del alcance físico de la bomba también sufrieron efectos mortales por la radiación.

Las Naciones Unidas contabilizaron 715 pruebas nucleares realizadas por la Unión Soviética durante el periodo de la Guerra Fría. (ONU, s.f.).

I.III EL COSTO PARA LOS SERES HUMANOS

Después de la primera prueba nuclear en 1949 y conforme se fueron realizando los siguientes ensayos nucleares, los soviéticos se empezaron a dar cuenta de la magnitud a la que puede llegar una bomba nuclear... El daño causado por estas explosiones poco a poco fue apareciendo en la población que habitaba cerca del polígono de Semipalatinsk. La gente y animales que vivían cerca del área sufrieron de quemaduras y heridas provocadas por las detonaciones y la radioactividad además de que eran frecuentemente propensos a afectaciones de sangre, tiroides y huesos.

Había mucha negligencia y poca información al respecto de los daños por la exposición a la radiación, poco importaban factores como la distancia a la explosión, la protección con el equipo adecuado o la dispersión de las partículas contaminadas en la atmósfera. Primero se pensaba y justificó que el deterioro en la salud de la gente de las zonas aledañas era por causa de la pobreza y la mala alimentación.

Fue hasta 1956, siete años después del primer ensayo nuclear, cuando la URSS comenzó con un seguimiento significativo a lo que sucedía en Semipalatinsk. En un reporte, el Instituto de Biofísica de ese país informó que:

“De casi 500 personas examinadas por expertos médicos militares en salud, más de 300 personas presentaron enfermedades cardíacas y otras como brucelosis, tuberculosis; mientras que más de cien presentaban síntomas que se producen en casos de radiación crónica. Los expertos también informaron que solamente el 10% de los examinados presentaba buena salud. Los niveles de radiación en la zona después de las pruebas nucleares fueron hasta 58 veces más altos de lo normal”. (Kassenova, 2022, p. 159)

En el año de 1957, las autoridades soviéticas ordenaron la construcción de un Dispensario Anti-Brucelosis en la zona del polígono, el cual secretamente serviría para reportar y analizar posibles consecuencias de la radiación en la población. Algunos malestares descritos por Kassenova incluyen hemorragias en vías respiratorias, boca, problemas de hígado, cambios en la pigmentación de la piel y fatiga extrema.

En mi visita a la ciudad de Semey, en 2019, pude observar que los efectos de la radiación aún son notables en algunas personas. A pesar de que la última explosión nuclear en Semipalatinsk sucedió en 1989, hay gente como Berik Syzdykov (Imagen 2) ... Un varón que nació en 1979 con defectos en el rostro, debido a que su madre estuvo expuesta, sin saberlo, a altos niveles de radiación provocados por las pruebas nucleares cuando estaba embarazada y esperaba la llegada de Berik.

Imagen 2. Berik Syzdykov



Autor: Andrew Dickinson: <https://unlphotojournalism.wordpress.com/2010/06/02/berik/>

Originario de un pueblo llamado Znamenka, Cercano al Polígono de Semipalatinsk, Berik nació ciego y ha sido sometido a varias cirugías en el rostro para controlar la hinchazón. Actualmente vive en el Asilo de la ciudad de Semey, luego de que su madre muriera y se quedara sin una persona que pudiera cuidarlo. El gobierno de Kazajstán apoya a Berik y demás personas víctimas de los ensayos nucleares con una compensación económica y servicios de salud para poder otorgar una calidad de vida lo más dignamente posible.

Berik es segunda o tercera generación de personas que vivieron en la época de los ensayos nucleares. Lamentablemente, hay generaciones más jóvenes que presuntamente siguen siendo afectados por la radiación. Días después de mi presencia en el asilo, visité el orfanato de la ciudad de Semey junto con periodistas de todo el mundo, invitados por el gobierno de Kazajstán para observar la magnitud de lo que las armas nucleares pueden hacer aún años después de ser usadas.

Entramos a una sección donde había niños (Imagen 3) que fueron abandonados presuntamente por haber nacido con parálisis cerebral, malformaciones y otras afectaciones que presumiblemente fueron causadas por la radiación de los ensayos nucleares. Utilizamos protectores de calzado para no contaminar el ambiente y el suelo donde jugaban. Recibían cuidados y atención por parte de enfermeras y personal del orfanato. Convivimos con ellos, estuvimos cara a cara con el resultado que puede dejar un arma nuclear.

Imagen 3. Orfanato de la ciudad de Semey, Kazajstán



Autor: Katsuhiko Asagiri, periodista japonés.

Un periodista japonés, Katsuhiko Asagiri, quien fue uno de los compañeros de viaje, me comentaba que el encuentro con los niños lo había convencido sobre la importancia de dar a

conocer al mundo los efectos inhumanos de las armas nucleares. El periodista neozelandés, David Farrier, quien también expuso lo sucedido en Kazajstán con los ensayos nucleares en una en un capítulo de la serie documental llamada *Dark Tourism* (Netflix 2018) calificó como “devastador” el estar frente a las posibles consecuencias humanas de los ensayos nucleares. Se dijo estar afectado por lo que vio, debido a que nunca había visto algo similar.

Otro de los casos que hacen comprender la magnitud del peligro de las armas nucleares fue una visita a la Universidad de Medicina de Semey. Había un salón destinado a preservar con fines de investigación a fetos humanos con malformaciones, órganos que de desarrollaron fuera del cuerpo, seres que se encontraban unidos por la cabeza o alguna extremidad y otros casos como hidrocefalia.

La imagen 4 muestra un feto diagnosticado con Complejo de ADAM. (Síndrome de Bandas Amnióticas) Un tipo de afectación que puede tener deformaciones craneoencefálicas y puede estar asociado a amputaciones intrauterinas. La imagen muestra al feto con el brazo izquierdo y las extremidades inferiores incompletas, además de malformación en la cabeza (Mexico, 2015).

Imagen 4. Feto con Complejo de ADAM, Escuela de Medicina de Semey.



Autor: Guillermo Ayala Alanis.

A pesar de las sospechas y la alta probabilidad de que estas malformaciones sean responsabilidad de la radiación, la periodista de Naciones Unidas, Nargiz Shekinskaya, relató en un artículo que hizo sobre los 30 años del cierre del Polígono de Semipalatinsk que “nadie se atreve a decir que estos problemas estén directamente relacionados con el sitio de pruebas. La ciencia busca la precisión y los científicos no tienen los datos a su disposición”. (Shekinskaya, 2019). También destacó en un artículo hecho para Naciones Unidas, información ofrecida por el Dr. Tolkyn Bulezhenov, vicepresidente de la Universidad Médica de Semey, que afirmó que la incidencia de cáncer en la zona del polígono en tiroides y sangre es de 10 a 15% más frecuente que en otras regiones de Kazajstán. Cabe destacar que estos tipos de cáncer podrían ser relacionados a exposición prolongada a la radiación.

Otra de las afectaciones de los ensayos nucleares que señalan tanto la periodista Nargiz Shekinskaya como la activista Togzhan Kassenova es la incidencia de suicidios en la zona de Semey.

El gobierno de Kazajstán ha tratado de ayudar a la gente que sigue sufriendo los estragos de la radiación por los ensayos nucleares soviéticos. Desde 1992, el país cuenta con una ley de protección social de los ciudadanos, trabajadores, militares y que sufrieron las pruebas nucleares en Semipalatinsk. En la ley se determinan los tipos de compensaciones, beneficios y medidas para el desarrollo socioeconómico del territorio. Responsabiliza al Estado kazajo como el obligado al pago de una indemnización a los ciudadanos afectados por los ensayos nucleares, de acuerdo a un tabulador que se cataloga por la cercanía que se tenía respecto al sitio de pruebas y la exposición a la radiación por las actividades laborales. (Hirabayashi, 2022)

Además de la compensación económica, los servicios médicos están garantizados para tratar cualquier enfermedad o situación relativa a la salud de la gente afectada.

A más de 30 años de legislación e indemnizaciones, los esfuerzos por aminorar la situación de la gente afectada parecen ser insuficientes, expertos señalan que la ley tiene muchas deficiencias, entre ellas un alcance limitado de la compensación financiera. (Satubaldina, 2024). Otra investigación de los periodistas Faranjis Najibullah y Kadisha Akaeva denunció

que si bien en 2019, el gobierno de Kazajstán informó que “más de 5,700 personas habían recibido certificados que confirmaban su condición de víctimas de los ensayos nucleares, existían trámites burocráticos complejos que no permitían que los afectados consigan el apoyo económico rápido y la totalidad de los beneficios”. (Najibullah, 2019)

Además de los daños humanos, los científicos de Kazajstán se han dedicado a descontaminar el terreno durante casi treinta años, el nivel de radiación, en algunas zonas, todavía está por encima de lo normal, la vegetación también sufrió por la contaminación a causa de la radiación. Las plantas y pasturas radioactivas fueron ingeridas inevitablemente por animales como reses, vacas y corderos que después sirvieron para dar leche y carne a los seres humanos de la zona, lo cual provocó una contaminación en cadena.

El Gobierno de Kazajstán, en 1993, creó el Instituto de Energía Atómica en lo que fue el antiguo complejo soviético de experimentos nucleares. Está ubicado en lo que hoy es la ciudad de Kurchatov a una hora aproximada del epicentro del Polígono de Semipalatinsk. El instituto entre otras funciones se dedica a trabajar para limpiar la zona del polígono de la radioactividad y poderla volver a hacer segura para la vida humana y silvestre. (NNC.KZ, 2022) La zona contaminada poco a poco está volviendo a la vida. Se puede observar que ya hay vegetación y es hogar de vida silvestre como peces, aves, conejos, ratones y zorros.

I.IV LA DECISIÓN DE CERRAR EL POLÍGONO

La última explosión nuclear en el Polígono de Semipalatinsk se realizó en 19 de octubre de 1989.

Las terribles experiencias sufridas por la población y el daño al ecosistema fueron factores que la sociedad civil aprovechó cuando en la década de los 80's del siglo pasado hubo una mayor apertura en la libertad de expresión para criticar algunas decisiones o acciones gubernamentales en la Unión Soviética.

El 28 de febrero de 1989 se formó en Kazajstán un grupo organizado por la sociedad civil que se denominó Nevada-Semipalatinsk. Su misión principal fue alzar la voz para denunciar las

terribles consecuencias de los ensayos nucleares con el objetivo de obligar al gobierno de la URSS a cerrar el Polígono de Semipalatinsk.

El líder de este movimiento fue Olzhas Suleimenov. La buena organización para alzar la voz y ser escuchados durante las protestas y reclamos provocaron que, en 1989, este grupo conformado por activistas, científicos y personas afectadas lograran detener 11 explosiones de las 18 previstas en el Polígono de Semipalatinsk para ese año. (Kuandyk, 2021)

Nevada-Semipalatinsk es una organización nombrada así para reconocer a las dos zonas devastadas por las pruebas nucleares hechas por parte de los mayores exponentes de la carrera nuclear armamentista como lo fueron Estados Unidos y la Unión Soviética. El movimiento trabaja en dos tareas centrales: la primera es promover el uso de la energía nuclear con fines pacíficos; mientras que, la segunda es transmitir sus testimonios y experiencias a los jóvenes para que conozcan de los efectos de la radiación nuclear y continúen con la lucha por el desarme nuclear.

Como nación independiente, El 29 de agosto de 1991, el líder de la República Socialista Soviética de Kazajstán y quien se convertiría en el primer presidente de kazajo, Nursultán Nazarbáyev, firmó un decreto sobre el cierre definitivo del Polígono de Pruebas Nucleares de Semipalatinsk. La diplomacia de no proliferación empleada por el gobierno de Kazajstán hizo que el presidente Nazarbáyev promoviera en Naciones Unidas ante la comunidad internacional que el 29 de agosto de cada año, se conmemorare como el Día Mundial contra los Ensayos Nucleares como una forma de homenaje a las víctimas que perecieron por estas acciones, pero también como una manera de recordarle al mundo el grave peligro que se corre si los países apuestan por una carrera armamentista con la promoción y desarrollo de las armas de destrucción masiva.

Una vez cerrado el Polígono de Semipalatinsk, al presidente Nazarbáyev le tocó una de las decisiones más cruciales para el desarrollo de la dinámica que iba a tomar Kazajstán a nivel global ¿Se convertiría en una nación que contribuyera a la amenaza de las armas de nucleares? o ¿Buscaría otras alternativas de desarrollo, seguridad y cooperación con los demás países?

I.V ¿TENER O NO LAS ARMAS NUCLEARES?

La decisión sobre el futuro del armamento nuclear heredado tuvo varios factores tanto internos como externos que consideró el gobierno kazajo.

A nivel externo, la desintegración de la URSS en 1991 y la aparición de cuatro nuevos estados nucleares, Bielorrusia, Rusia, Ucrania y Kazajistán, produjo incertidumbre a nivel global sobre quién tendría control de ese arsenal. De inmediato Rusia y Estados Unidos comenzaron a movilizarse para certificar que esas armas de destrucción estuvieran aseguradas y vigiladas para que no cayeran en manos de enemigas y pudieran ser usadas en su contra. Cabe contextualizar que en la región estaban enemigos de Estados Unidos como Irán e Irak, que en ese entonces, era gobernado por Sadam Husein.

De inmediato Washington y Moscú presionaron para que Bielorrusia, Ucrania y también Kazajistán entregaran las armas que se encontraban en su territorio a cambio del reconocimiento de su soberanía, indemnizaciones, ayuda económica y la entrada de inversiones.

Los aparatos diplomáticos y las reuniones de alto nivel comenzaron a movilizarse... El 21 de diciembre de 1991, en Almaty, antigua capital de Kazajistán, se firmó el documento (Protocolo de Almaty) que dio origen a la Comunidad de Estados Independientes (CEI) por los presidentes de 11 repúblicas exsoviéticas⁵ para dar paso a la desintegración de la URSS y acordar asuntos sobre la forma que iban a operar ante la comunidad internacional; el sitio que ocuparían en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas que pertenecía a la URSS; así como la organización de las armas nucleares heredadas y la garantía de seguridad colectiva de todas las naciones firmantes.

⁵ Los presidentes Levon Ter-Petrossian, de Armenia; Ayaz Butalov, de Azerbaiyán; Stanislav Shushkevich, de Bielorrusia; Nursultán Nazarbaýev, de Kazajistán; Azkar Akáiev, de Kirguizistán; Nircea Snegur, de Moldavia; Borís Yeltsin, de Rusia; Kajmán Nabýev de Tayijistán; Saparmurad Niyazov, de Turkimeguistán; Leonid Kravchuk, de Ucrania, e Islam Karimov, de Uzbekistán estamparon su firma en el protocolo por el cual se convirtieron en cofundadoras de la Comunidad de Estados Independientes (CEI). Los jefes de Estado de las repúblicas decidieron que las fuerzas atómicas tengan un mando unificado y pedirán a Mijaíl Gorbachov que dimita como presidente del difunto Estado soviético. También acordaron que las 11 repúblicas no se iban a unir en un Estado sino en una comunidad de Estados, que no será en sí misma sujeto de derecho internacional. Ucrania se opuso categóricamente a cualquier tipo de poder central y no admitía ni una ciudadanía común ni una política cultural común. https://elpais.com/diario/1991/12/22/internacional/693356410_850215.html#?rel=listaapoyo

El líder ruso Borís Yeltsin luego de aterrizar en Almaty y ser recibido por el presidente Nazarbáyev previo la firma del documento que pondría fin a la URSS declaró que “prácticamente el tema está resuelto... Nos pondremos de acuerdo en coordinar nuestras acciones. Las fuerzas estratégicas serán únicas y habrá un sólo botón nuclear” (Féernandez, 1991)

La comunidad internacional también consideraba como una acción positiva el tipo de organización que comenzaron a tener los países del espacio postsoviético.

“Durante el periodo de transición de la URSS a la Comunidad de Estados Independientes, CEI, la administración estadounidense y los gobiernos de otros estados occidentales dejaron claro que solo una potencia nuclear debería emerger de la ex Unión Soviética; es decir, Rusia debería tener un control del arsenal nuclear exsoviético para evitar la proliferación. Por estas razones a Rusia se le dio el asiento soviético como miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU en enero de 1992 y Moscú fue reconocido como heredero de la Unión Soviética” (Segounin, 1999, p. 5)

Una vez acordada la organización de los países que ocuparon el espacio postsoviético y con el acuerdo de que Rusia sería quien tuviera las armas nucleares, Ucrania, Bielorrusia y Kazajistán también debían ser parte del acuerdo referente a la reducción y limitación de las armas estratégicas ofensivas que negociaban Estados Unidos y la URSS previo a su desintegración y que se denominó como Tratado START I⁶.

Este tratado fue firmado el 31 de julio de 1991 entre Estados Unidos y la Unión Soviética, pero, al llegar diciembre de ese año y la desintegración de la URSS, Estados Unidos tuvo que negociar con los cuatro países herederos del armamento nuclear (Bielorrusia, Kazajistán, Rusia

⁶ El Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START) fue firmado el 23 de mayo de 1992 pero, entró en vigor hasta el 5 de diciembre de 1994 cuando las cinco partes en el tratado intercambiaron instrumentos de ratificación en Budapest, Hungría. <https://www.armscontrol.org/factsheets/start-i-glance>

y Ucrania). El 23 de mayo de 1992, Washington y los cuatro Estados postsoviéticos firmaron el Protocolo de Lisboa que hizo que las naciones formaran parte del Tratado START I (Kimball, 2022) y así comenzaron el proceso de renuncia sus armas nucleares.

En el Protocolo de Lisboa se reconocieron los cambios en la situación política de la URSS y la aparición de nuevos Estados independientes que se comprometieron a mantener bajo el control seguro y fiable de una única autoridad unificada el armamento nuclear (Lisboa, s.f.) .

En su Artículo 1 el Protocolo de Lisboa establece que:

La República de Bielorrusia, la República de Kazajstán, la Federación de Rusia y Ucrania, como Estados sucesores de la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en relación con el Tratado, asumirán las obligaciones de la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en virtud del Tratado.

Mientras que en el Artículo 5 se indica que:

La República de Bielorrusia, la República de Kazajstán y Ucrania se adherirán al Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares del 1 de julio de 1968 como Estados Partes no poseedores de armas nucleares lo antes posible y comenzarán inmediatamente a adoptar todas las medidas necesarias a tal efecto de conformidad con sus prácticas constitucionales.

Una vez establecidos los lineamientos del Protocolo de Lisboa y el compromiso internacional para que Kazajstán y los demás Estados involucrados renunciaran a sus armas nucleares se pudo trabajar en la entrada en vigor del Tratado START I, el 5 de diciembre de 1994. Las reducciones de armas nucleares se completaron antes de la fecha límite del 5 de diciembre de 2001, siete años después de la entrada en vigor. (Kimball, 2022)

“Kazajstán ratificó el START I el 2 de julio de 1992. Sin embargo, por diversas razones políticas y razones económicas (principalmente por la esperanza de obtener ayuda adicional del EE.UU.), retrasó su adhesión al TNP... depositó sus instrumentos de adhesión al TNP como estado sin armas nucleares el 14 de febrero de 1994. Estados Unidos recompensó

inmediatamente Kazajstán duplicando los 85 millones de dólares de ayuda prometidos anteriormente por el presidente Bill Clinton” (Sergunin, 1999).

Estados Unidos además de trabajar para la formalización del Tratado START I y de No Proliferación también impulso la liberación de recursos económicos y humanos para ayudar al cuidado y desmantelamiento del material nuclear.

La crisis política que vivía la Unión Soviética era de preocupación para Washington debido al futuro que pudiera tener el arsenal nuclear soviético y los expertos en esa materia; era un tema complejo y multivectorial; de seguridad nacional e internacional, nuevos estados nucleares pudieron haber surgido con poca experiencia en el tema y el material destructivo podría caer en un Estado u organización enemiga para Estados Unidos; podrían estar sin control y pudieran estar en manos de alguien que se atreviera a usarlas sin negociación alguna.

“La desintegración de la Unión Soviética suponía la mayor amenaza de proliferación de la era Atómica y esbozaba una nueva forma de control de armamentos para detenerla: la acción conjunta de los dos antiguos oponentes de la Guerra Fría contra el peligro común.” (Bernstein, 1996, p. 6)

Ante el complejo panorama dos senadores estadounidenses, Sam Nunn (demócrata por Georgia) y Richard Lugar (republicano por Indiana) tuvieron la visión de trabajar para encontrar acciones que permitieran una estabilidad para el futuro de esas armas nucleares y todo el complejo panorama geopolítico que traería. Empezaron una tarea de negociación y que implicaría la aportación de recursos de contribuyentes estadounidenses a la URSS con el objetivo de mantener la seguridad.

En un Artículo para el Washington Post, ambos senadores justificaron su trabajo para pedir al congreso el envío de recursos porque si bien no se pueden impedir por completo el peligro de las armas, sí se puede dar prioridad a la destrucción de gran parte de ellas e “impedir la exportación de armas y conocimientos técnicos en materia de armamentos a los Saddam Hussein y a los Muammar Gadafi del Tercer Mundo... No conocemos ninguna forma mejor de ayudar al pueblo de Estados Unidos que reduciendo la amenaza militar potencial que enfrenta nuestra nación en los próximos años” (Nunn, 1991)

El 25 de noviembre de 1991, El Congreso aprobó la Ley de Reducción de Amenazas Soviéticas conocida como Proyecto de Ley Nunn-Lugar. El 12 de diciembre, previo a que la Unión Soviética dejara de existir, el presidente George H. W. Bush promulgó la ley. (Kassenova, 2022, p. 200) El propósito de esta ley fue asegurar y dismantelar las armas de destrucción masiva y su infraestructura asociada en los estados de lo que fue la URSS. La ley previó la autorización para destinar recursos hasta por hasta por 400 millones de dólares, en ese momento, para facilitar el transporte, almacenamiento, salvaguardia y destrucción de materiales nucleares y de otro tipo (Segounin, 1999, p. 278). Los recursos estarían condicionados y bajo vigilancia a ciertos acuerdos y la firma de tratados como el de No Proliferación de Armas Nucleares y el START I.

La negociación para el desarme nuclear llegó a buen puerto cuando Bielorrusia, Kazajstán y Ucrania junto con Estados Unidos, Rusia y Reino Unido firmaron el acuerdo denominado “Memorando de Budapest”, llamado así debido a que fue signado en la capital húngara, el cinco de diciembre de 1994 y que fue firmado por los mandatarios de los seis estados. Por Kazajstán la firma fue estampada por el presidente Nursultán Nazarbáyev.

El documento comprometió a Ucrania, Bielorrusia y Kazajstán a renunciar a sus armas nucleares y a adherirse a firmar el Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares. En tanto, Estados Unidos, Reino Unido y Rusia otorgaron el reconocimiento internacional como naciones independientes y se comprometieron a no ejercer restricciones económicas. Además, garantizaron que no serían objeto de amenaza o ataque de estas potencias, siempre y cuando no hubiera una agresión previa y si hubiera una amenaza o ataque nuclear por algún estado que tuviera armas nucleares, EUA, Reino Unido y Rusia saldrían en defensa de Ucrania, Bielorrusia y Kazajstán.⁷

Cabe señalar que otras dos potencias nucleares como Francia y China también apoyaron la firma de este acuerdo, pero otorgaron garantías de seguridad por separado con el fin de que tampoco creciera el número de estados poseedores de armas nucleares.

⁷ Memorándum Budapest <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%203007/Part/volume-3007-I-52241.pdf>

Con la firma del Memorando de Budapest y la negociación con Estados Unidos y Rusia, Kazajstán empezó a contar con garantías de que ninguno de los países firmantes podría agredirlo militar o nuclearmente.

Kazajstán encontró en el desarme una posibilidad importante de obtener recursos económicos y acercamiento con potencias como Estados Unidos; así como el mantener una buena relación con la potencia regional que es Rusia. A pesar de los esfuerzos conjuntos, no dejó de haber diferencias, ejemplo de ello, fueron los acuerdos bilaterales secretos entre Kazajstán y Estados Unidos que acordaron “el traslado en secreto de 600 kilogramos de uranio enriquecido (suficientes para la producción de 20 o 25 bombas nucleares) a EEUU, lo que irritó especialmente a Moscú”. (de Pedro, 2009)

La comunidad internacional, en especial, Estados Unidos y Rusia, si bien presionaron y colaboraron con Kazajstán para lograr el desarme nuclear, el gobierno del presidente Nazarbáyev también tuvo que contemplar los factores internos.

Por una parte, estaba el daño irreparable que sufrió la población afectada en la zona del polígono y sus alrededores. Es claro que si los ciudadanos alzaron la voz en movimientos como el Nevada-Semipalatinsk, sería difícil que la sociedad kazaja aceptara volver a ponerse en peligro de las bombas nucleares. Sin embargo, en la cúpula del gobierno, Nazarbáyev afirmaba que algunos sí contemplaron la posibilidad de conservarlas. Cabe recordar que Kazajstán como nación recientemente independizada tenía que asegurar su soberanía, por lo que las armas nucleares podrían servir como un elemento de disuasión ante una posible intención de invasión o agresión.

Una de las posibilidades para conservar el armamento nuclear que expusieron los partidarios, expuso Nazarbáyev, fue que se mantuviera un arsenal de 20 o 50 ojivas nucleares, debido a que los gastos representarían solamente el 1% del PIB... “En los primeros años de vida independiente, las fuerzas armadas de Kazajstán estaban compuestas por 40 mil militares, sin embargo, su equipamiento técnico era insuficiente para poder trabajar en el manejo, cuidado y mantenimiento de las armas nucleares” (Nazarbáyev, 2015, p. 37).

Para Nazarbáyev la opción de renunciar a este arsenal fue mucho más atractiva... las razones pudieron haber sido que la entrada de dinero se facilitó al firmar los tratados y compromisos

de desarme además, la imagen a nivel internacional sería bien vista y con empatía a Kazajstán, lo que le permitiría proyectar sus campos para la atracción de capitales como en el sector energético, no hay que olvidar que Kazajstán es el noveno país con las reservas más grandes de petróleo exploradas. (gov.kz, 2020) y se encontraba en una crisis económica consecuencia de la desintegración de la URSS y su inicio como país independiente.

La visión de los gobernantes de Kazajstán, desde 1991, fue clara en mantener alianzas con la comunidad internacional, ser un miembro activo de cooperación internacional dirigida a la contención nuclear y la lucha contra el terrorismo internacional, el extremismo religioso, el tráfico de drogas y otros retos actuales. (Nazarbáyev, 2010, p. 89)

El presidente Nazarbáyev y el gobierno comenzaron a tener claro un proyecto de país basado en generar un ambiente de paz y armonía entre su sociedad y la comunidad internacional. El deshacerse de las armas nucleares le permitió tejer una red de alianzas regionales importantes con los países del espacio postsoviético, de Asia Central, de relacionarse cada vez más con China y de ser un punto de atracción para Europa Occidental y Estados Unidos y aprovechar su privilegiada posición geográfica que le permitiría desarrollar rutas comerciales importantes entre oriente y occidente.

I.VI KAZAJSTÁN MODERNO Y SU ECONOMÍA

La economía de Kazajstán apuesta por hacer del país una nación desarrollada capaz de convertirse en el referente de Asia Central y consolidarse como un centro de conectividad en Eurasia. Busca resurgir aquellos días en que sus ciudades eran un referente importante en las antiguas *Rutas de la Seda* donde la actividad comercial se desarrollaba entre diversas culturas y se intercambiaban valiosas mercancías como pieles, especies, seda, oro, plata.

Kazajstán mira hacia el futuro sin olvidar su pasado, actualmente se proyecta como una nación pacífica, abierta al conocimiento y lejos de las armas nucleares. Hoy es un país que fomenta su crecimiento y busca alianzas globales que lo potencialicen como un importante actor en el espacio euroasiático.

En 2022, Kazajstán se colocó como la economía número 53 a nivel global, en términos de PIB, el número 45 en exportaciones totales, el número 56 en importaciones totales y la economía 73 en términos de PIB per cápita (oec.world, s.f.)

Datos del Banco Mundial indican que ha habido un progreso importante en la economía del país en los 33 años de vida independiente que tienen. En 1991 pasó de tener un PIB de -11% a un crecimiento positivo de 3.2%, en 2022. La entidad financiera también destacó que Kazajstán ha transitado de ser un país de ingreso medio bajo al de ingreso medio alto, en menos de dos décadas. Su PIB en 2022, fue de 225.5 mil millones de dólares, una economía que viene recuperándose luego de la pandemia de COVID-19.

La República de Kazajstán tiene una economía basada en recursos minerales, petróleo y gas. En su portal gubernamental Kazajstán se informa que ocupa el primer lugar en el mundo en reservas exploradas de zinc, tungsteno y barita; el segundo en plata, plomo y cromitas, el sexto en oro; mientras que en petróleo es el noveno lugar en el mundo en reservas confirmadas.⁸

En materia agrícola, Kazajstán tiene 220 millones de hectáreas de tierras agrícolas y 180 millones de hectáreas de pastura. Se encuentra entre los diez principales exportadores mundiales de trigo y es el segundo mayor exportador de harina del mundo. Kazajstán produce entre 14 y 15 millones de toneladas de grano al año, de las cuales exporta alrededor de nueve millones a países de Eurasia como Azerbaiyán, China, Irán, Turquía y miembros de la Unión Europea. De acuerdo con la FAO, el país tendría el potencial de aumentar su volumen de exportación a dos millones de toneladas en 2030 pero para apuntalar el proyecto necesitaría desarrollar su infraestructura para poder movilizar por sus vías de comunicación internas el grano. (Shults, s.f., p. 37)

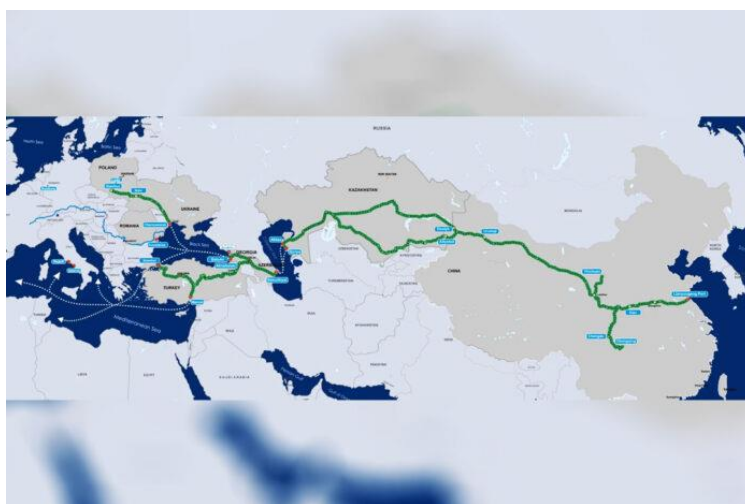
Con el conflicto en Ucrania y las sanciones a empresas que se ubiquen en territorio ruso, Kazajstán se ha vuelto clave para una reconexión del mundo y garantizar el ágil flujo de mercancías provenientes de China a Europa. Geopolíticamente y económicamente la estabilidad de Asia Central se ha vuelto fundamental para los cambios en el orden mundial

⁸ Gobierno de Kazajstán: <https://www.gov.kz/article/19305?lang=en>

actual. Ante esta situación Kazajstán parece ser una piedra angular para garantizar la estabilidad de la región, ya que engloba el 61% de la actividad económica, además de que tiene una política multivectorial que por un lado atiende y comparte intereses con Rusia y China pero por otro también atiende y forma alianzas estratégicas con Estados Unidos y la Unión Europea.

Un proyecto fundamental que engloba intereses tanto de China como de Occidente, principalmente la Unión Europea, es el denominado Corredor Medio o Ruta Transcaspica, un proyecto ferroviario que va desde los puertos y ciudades del este de China, atraviesa Kazajstán y llega al Mar Caspio para después continuar el trayecto por Azerbaiyán, Georgia y Turquía para conectarse con Europa y dejar una gran cantidad de mercancías provenientes no solo de China sino de países de Asia Central.

Mapa 4. Corredor Medio o Ruta Transcaspica



Fuente: Nova.News: <https://www.agenzianova.com/es/news/el-volumen-de-carga-en-la-ruta-Transcaspiana-se-multiplic%C3%B3-por-25-en-2022/>

Esta ruta, de aproximadamente 10,000 kilómetros, hace el recorrido en un tiempo estimado entre 18 y 23 días, aproximadamente la mitad del tiempo que tarda la ruta marítima a través del Océano Índico. El Corredor Medio se está volviendo camino más seguro, no solo para

evitar las sanciones de Rusia, sino que también, al ser transcontinental, ofrece mayor seguridad a rutas marítimas que pasan por el Océano evitando tramos conflictivos como el Estrecho de Malaca o la zona de piratas del Mar Rojo.

Heredera de parte de la infraestructura ferroviaria soviética, la Ruta Transcaspica funciona desde 1996 pero hasta antes del conflicto en Ucrania no era tan relevante en la movilización de mercancías. Según datos de la Asociación Trans-Caspian International Transport Route, TITR, el volumen de transporte a lo largo de este corredor aumentó un 86%, alcanzando 2.8 millones de toneladas en 2023, frente a 1.5 millones en 2022. Se trata de un aumento sustancial en comparación con solo 586,000 millones de toneladas que se movilizaban en 2021. (World, 2024)

El actual gobierno de Kazajstán encabezado por el presidente Kassym Jomart-Tokayev impulsa un plan para desarrollar y modernizar puertos y zonas de carga y descarga que faciliten y atraigan una mayor cantidad de mercancías. Además, se busca que una vez que se vuelvan a habilitar rutas como las que pasan por Rusia, el corredor Transcaspico siga siendo una atractiva opción para los chinos y empresas en el proyecto de la *Nueva Ruta de la Seda*.

Derivado de estas alianzas, la Comisión Europea anunció que instituciones financieras europeas e internacionales invertirán 10,000 millones de euros en proyectos para potencializar las rutas comerciales entre Europa y Asia Central. Hay que destacar que para Europa esta vía se ha vuelto fundamental para buscar alternativas al gas y petróleo ruso que dejaron de comprar y aún no han podido compensar del todo.

En la experiencia que he tenido al visitar este país y en el trabajo de campo que he hecho puedo describir que la economía de Kazajstán está teniendo un fuerte impulso por el gobierno para diversificarla tanto de socios estratégicos como Rusia, Estados Unidos, Europa o China. Además, la explotación de los recursos naturales poco a poco se está combinando con rutas comerciales y la atracción de industria en puertos y ciudades para producir mercancías y servicios con alto valor agregado acorde con las exigencias del mercado.

I.VII CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

El contexto global que se vivió en la década de los años noventa con la caída de la URSS dejó un mundo que cambió de un tema bipolar a uno unipolar, en donde Estados Unidos tomó la batuta como la hegemonía mayor del sistema internacional; sin embargo, esto no significó que a partir de ese momento existiera un agente todo poderoso y superior al resto de los agentes del sistema internacional.

Por lo tanto, Estados Unidos fue un país que necesitó de alianzas para mantener su seguridad y la subsistencia del sistema internacional que le convenía al tenerlo como un agente dominante. En el tema de las armas nucleares y la seguridad, Washington encontró en Moscú un aliado estratégico para conservar su seguridad y el orden mundial, al evitar que entraran nuevos agentes nucleares de gran potencial armamentista al sistema como lo hubieran sido Ucrania y Kazajstán. (tercera y cuarta potencia nucleares, respectivamente)

Además, Estados Unidos, logró mantener ese equilibrio que dio la disuasión de las potencias nucleares en tiempos de la Guerra Fría, al tener un contendiente con potencial similar como Rusia. Eso permitió que pudieran seguir adelante negociaciones como el Tratado START I entre Washington y Moscú para reducir y regular la cantidad de armamento nuclear que ya se había negociado y avanzado, meses antes del colapso soviético.

Si bien, para la firma del Tratado START I, participaron también Bielorrusia, Kazajstán y Ucrania; Estados Unidos y Rusia lograron comprometer la desnuclearización de esos tres países para que el tema de los grandes arsenales de destrucción masiva quedara solamente entre la potencia americana y euroasiática y se lograra acabar con la incertidumbre del destino de todo el arsenal soviético.

En el mundo anárquico que plantea la óptica neorrealista, las grandes potencias juegan un papel más protagónico, ya que pueden influir en la toma de decisiones de países más pequeños mediante el poder y la economía como lo fue el caso de Kazajstán; sin embargo, como lo plantea Kenneth Waltz, no siempre se hace la voluntad de los dominantes porque “los Estados tienen autonomía y se esfuerzan para mantenerla. Las grandes potencias de un mundo

multipolar maniobran y conviven” (Waltz, 1979, p. 198) como fue el caso de Estados Unidos y Rusia con Kazajstán.

Kazajstán en ese sistema internacional lo primero que tuvo que hacer, al aparecer como un nuevo país, fue asegurar su supervivencia como Estado independiente en el sistema, y las armas nucleares heredadas posiblemente sirvieron, en principio, como un elemento de disuasión para evitar una amenaza a su soberanía. Con el Memorando de Budapest, Kazajstán aseguró garantías de seguridad para responder un ataque nuclear si fuera necesario por parte de las tres grandes potencias del ramo como lo eran Estados Unidos, Rusia y Reino Unido.

La supervivencia de Kazajstán significaba estabilizar una región puente para el comercio entre Europa y Asia, garantizar la seguridad en gran parte de la frontera asiática de Rusia con un aliado económico, político y militar; además de evitar que actores enemigos de Estados Unidos como el Irán de los Ayatolas e Irak de Sadam Husein tuvieran influencia en Asia Central y promovieran ideologías como el que Washington fuera un enemigo común.

La desnuclearización también significó la entrada de recursos económicos con las indemnizaciones por el desmantelamiento, entrega y traslado del arsenal y combustible nuclear, que fue pagado por Estados Unidos y Rusia.

A nivel interior es importante contemplar que también hubo motivos de gran importancia para que Kazajstán optara por la desnuclearización como ese pasado que dejó una herida de 456 pruebas nucleares. La gente no olvidó lo que sufrieron los ciudadanos cercanos al Polígono de Semipalatinsk. Los ejemplos de historias expuestos en la investigación, son un extracto de las consecuencias aún palpables de ese pasado. El presidente Nazarbáyev difícilmente pudo ignorar la voz de los ciudadanos unidos en movimientos como el Nevada-Semipalatinsk.

Hoy Kazajstán tiene en el desarme nuclear un importante vector dentro de su política internacional. Lo que sucedió en su territorio y en su población le ha servido para alzar la voz y dar a conocer los peligros de vivir en un mundo donde las armas nucleares proliferen.

También trabajó en la seguridad regional al impulsar en Asia Central una Zona Libre de Armas Nucleares como lo es América Latina y el Caribe, pionera en este tipo de políticas.

fragmentación de los kanatos y el temor de la expansión del Imperio Británico que colonizaba también gran parte de Asia y amenazaba parte del espacio vital y zona de influencia del Imperio de los Zares. Fue hasta julio de 1867, cuando se publicaron las leyes que organizaron la Gobernación General del Turquestán como parte del Imperio ruso (Rakhimov, 2019), la cual incluía las actuales cinco repúblicas de Asia Central, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Con esta acción comenzó una fuerte influencia de la cultura rusa sobre estos territorios con el idioma y costumbres.

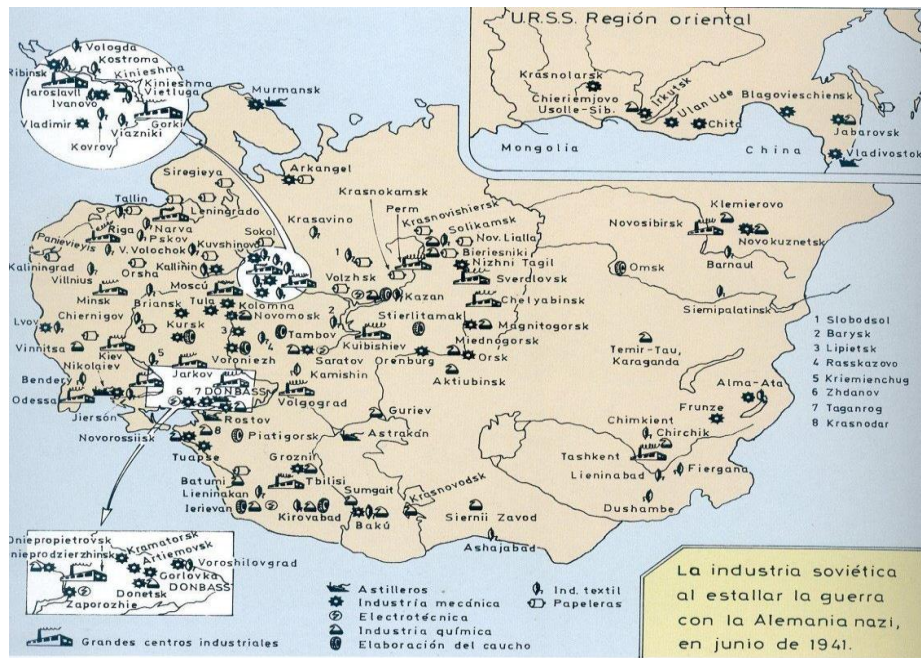
Con la caída del Imperio Ruso, la revolución y la previa formación de la URSS, en 1922, a Kazajstán y a las otras repúblicas de Asia Central se les ubicó en un solo territorio denominado la República Socialista Soviética Autónoma Kirguiza, posteriormente, en 1925 en un reacomodo político-territorial pasó a ser la República Socialista Soviética Autónoma de Kazajstán, ya con el territorio similar al que actualmente tiene. Para el año de 1936, a Kazajstán se le denominó República Socialista Soviética de Kazajstán y tuvo su capital en la ciudad de Almaty.

En la elaboración de este trabajo resulta fundamental explicar lo que hizo la Unión Soviética en Kazajstán debido a que, en tiempos de ese Estado, se sentó parte de lo que hoy es la infraestructura, industria, la educación de los actuales gobernantes y gran parte de la sociedad; además de la cultura e inclusive, el problema nuclear.

En lo relativo a la industria, Kazajstán ocupó una posición importante para integrar un circuito de producción que formaba con la región de los Montes Urales y Siberia Occidental.

Previo a la II Guerra Mundial la concentración de la industria de la URSS se condensaba en la parte occidental del país, es decir, en la parte europea donde están ciudades como Kiev, Minsk, Odesa, Rostov, Tallin, Stalingrado (hoy Volgogrado), por citar algunas. En tanto, como se aprecia en el mapa 6, en Kazajstán, la industria aparecía en ciudades como Chimkient con textiles; Almaty y Frunze con industria mecánica; Temir-Tau con industria química; Semipalatinsk con industria textil; además de Guriev y Aktiubinsk con la industria química.

Mapa 6: Industria de la URSS previo a la II Guerra Mundial



Fuente: <http://www.de1939a1945.com/casos/004gmf01.htm>

Para el desarrollo de la II Guerra Mundial, la URSS se vio en la necesidad de movilizar sus complejos industriales europeos hacia zonas más seguras e inalcanzables al ejército nazi... Como se aprecia en el mapa 7, Las regiones elegidas fueron la zona de los Urales, Siberia Occidental y Asia Central. Se estima que al menos 150 empresas fueron reubicadas de la URSS europea a Kazajstán, además de que otros centenares de empresas se construyeron desde cero. Durante la II Guerra Mundial, la industria kazaja se dedicó a producir metales no ferrosos, electricidad y combustible líquido. (Pavlunin, 2022)

Mapa 7. Traslado de industrias de la URSS a Asia Central y Siberia



Fuente: <http://www.de1939a1945.com/casos/004gmf01.htm>

Los soviéticos también desarrollaron en Kazajstán industria energética con centrales térmicas en ciudades del sur como Almaty y al norte como en Karanganda o Ekibastuz. En lo que refiere a industria ligera había fábricas de algodón importantes en Almaty, pero además se producía calzado, lana y algodón.

El nivel de inversión respecto al presupuesto global de la Unión Soviética fue siempre bastante alto en la región de Asia Central. Según datos de la época soviética de 1921 a 1928 fue de 70%. Después de la II Guerra mundial fue de 63% y en la Perestroika fue de 53%. (Gutierrez del Cid, 2021 , p. 149)

En minería, Kazajstán también dotó con abundantes recursos a la URSS. El proyecto de nación soviética necesitaba de mucho carbón para abastecer de energía a hornos, máquinas y fábricas que producían mercancías en beneficio de los ciudadanos soviéticos. Otros minerales que también fueron aprovechados por la URSS fueron el hierro, cobre y níquel.

El petróleo de Kazajstán y de la región del Mar Caspio fue importante para la Unión Soviética al abastecer de gasolina, combustibles y demás derivados del petróleo tanto en tiempos de la Segunda Guerra Mundial como en los de la Guerra Fría. Si bien en el Caspio la ciudad azerí de Bakú fue el referente, otros complejos como el de Mangyshlak, ubicado en territorio kazajo también eran de gran importancia.

La educación fue algo fundamental en la herencia de Kazajstán por parte de los soviéticos, al igual que cualquier ciudadano en la URSS se tenía derecho a una educación gratuita proveída por el estado. La alfabetización era universal y la educación de primer nivel en áreas como matemáticas o ciencias.

Tras el colapso del Imperio Ruso la tasa de alfabetización era apenas del 5% mientras que para 1939 el 70% de los kazajos ya sabía leer y escribir. (Pavlunin, 2022)

Imagen 5. Niñas kazajas en escuela de Jambyl, RSS de Kazajstán



Fuente: <https://es.rbth.com/historia/88665-kazajistan-durante-epoca-sovietica-fotos>

Kazajstán también fue la sede de dos proyectos neurálgicos para que la URSS fuera una de las potencias mundiales en los años posteriores a la II Guerra Mundial.

El primero fue el proyecto espacial con sede en la Ciudad de Baikonur, ubicada al noroeste del actual Kazajstán y más de 2,000 kilómetros de Moscú. Ahí se desarrolló el primer centro de lanzamiento espacial del mundo, en cosmódromo que se inauguró el 02 de junio de 1955.

Para 1957, en Baikonur se lanzó el primer satélite en alcanzar la órbita terrestre, el Sputnik 1 y en ese mismo año, Laika, se convirtió en el primer animal en viajar al espacio. Pero sin duda, las grandes hazañas de la URSS en Baikonur fueron que los cosmonautas soviéticos, Yuri Gagarin (1961) y Valentina Tereshkova (1963) se convirtieron en el primer hombre y la primera mujer en llegar al espacio.

Imágenes 6 y 7: Yuri Gagarin y Valentina Tereshkova



Fuente: <https://www.elmundo.es/blogs/elmundo/apuntesnasa/2016/04/13/el-vuelo-de-yuri-gagarin-no-se-produjo.html>



Fuente: <https://www.bbvaopenmind.com/ciencia/grandes-personajes/valentina-tereshkova-del-espacio-al-kremlin/>

Actualmente el cosmódromo sigue en funciones y es operado por la empresa espacial rusa *Roscosmos*. En 1994, los rusos firmaron un acuerdo con Kazajistán para arrendar Baikonur a un costo de US\$1.000 millones al año. (Eaves, 2021) Actualmente Kazajistán y Rusia trabajan en Baikonur en temas espaciales conjuntos.

El segundo proyecto neurálgico en Kazajistán fue el del desarrollo del proyecto nuclear soviético. Las desiertas estepas kazajas y la ciudad de Semipalatinsk, hoy Kurchatov, fueron las elegidas para que se pudiera construir el centro de pruebas nucleares y se pudieran poner en marcha los avances científicos en la materia.

“Aquí se produjeron casi un cuarto de los ensayos nucleares del mundo durante la *Guerra Fría*... Los daños, que persisten hoy en día, son viscerales... Unas 100 mil personas de la zona todavía se ven afectadas por la radiación, que puede transmitirse a lo largo de cinco generaciones.” (Génova, 2018)

Actualmente el complejo que fue destinado para fabricar armas de destrucción masiva es la sede del Centro de Investigaciones Nucleares de la República de Kazajistán, un lugar donde se realiza investigación de la energía nuclear con fines pacíficos. También provee y da apoyo científico y técnico para el uso de la energía atómica en el país. Es lugar de trabajo de militares, científicos, físicos, matemáticos, biólogos e ingenieros.

Imagen 8. Fachada del Centro de Investigaciones Nucleares de la República de Kazajstán



Fuente: Guillermo Ayala Alanis

Durante mi visita a Semipalatinsk, en 2019, quien era el director interino del Centro de Investigaciones Nucleares, Murat Umarov, me comentó que este lugar fue una ciudad militar donde científicos y soldados trabajaban día y noche en misiones secretas. El Centro de Investigaciones Nucleares cuenta con un museo que recuerda parte de ese pasado y expone algunas de las acciones y consecuencias que sucedieron ahí... Se pueden observar maquinas (imagen 9) con las que se registraron con extrema precisión la fuerza de las explosiones nucleares. La cantidad de medidores puede dar la idea de que ahí se registraba hasta el más mínimo detalle.

Imagen 9: Museo del Centro de Investigaciones Nucleares, Kazajstán



Fuente: Guillermo Ayala Alanis

El museo también cuenta con maquetas como la expuesta en la imagen 10 en donde se recrea una de las 456 explosiones nucleares en el polígono. Expone la forma en que pudieron realizarse los ensayos con el hongo nuclear visible de fondo al complejo donde se aprecia actividad de seres humanos. Recuerda la huella de un pasado que esperan que nunca más vuelva a suceder.

Imagen 10: Maqueta polígono de Semipalatinsk.



Fuente: Guillermo Ayala Alanis

La sede del Centro de Investigaciones Nucleares de la República de Kazajstán es una zona restringida. Hay una carretera que data de la época soviética que lleva desde la ciudad que hoy se conoce como Kurchatov (antes Semipalatinsk). Es la puerta de entrada a la zona del campo de pruebas que está aproximadamente a una hora de camino en auto. El camino para llegar a lo que fue el área de pruebas no está pavimentado en la actualidad, pero es difícil creer que así estuvo siempre debido a la gran cantidad de camiones y vehículos pesados que se utilizaron para transportar parte de la infraestructura y materiales necesarios.

El sitio de pruebas de Semipalatinsk queda solamente como un recuerdo de aquellos años en que los soviéticos utilizaron el territorio kazajo para poder desarrollar y competir con la investigación y elaboración de armas nucleares. Hoy en día ese lugar ha evolucionado y

aunque aún trata temas de energía nuclear, el estudio es totalmente diferente y con fines pacíficos.

Pero ¿Qué pasó con las armas que estaban en Semipalatinsk y Kazajstán? ¿Cómo fue la participación de Rusia en el proceso de desnuclearización?

II.I EL PAPEL DE RUSIA EN LA DESNUCLEARIZACIÓN DE KAZAJSTÁN

La desintegración de la URSS trajo como consecuencia la aparición de 15 nuevos países que surgieron dentro de lo que fue el territorio de esa nación que ocupaba casi un sexto de la superficie continental.

Mapa 8. Descomposición de la URSS.



Fuente: EOM: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/la-descomposicion-de-la-urss/>

Para su seguridad, la URSS tenía desplegadas armas de destrucción masiva en todo su territorio. Como se puede observar en la Tabla 2 del informe *The Soviet Nuclear Weapon Legacy* que publicó el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, SIPRI, (SIPRI, 1995, p. 5) previo a la desintegración soviética, en diciembre de 1991, las armas

nucleares estuvieron distribuidas en las 15 repúblicas soviéticas (estratégicas como tácticas) pero, en Rusia, Ucrania, Kazajstán y Bielorrusia se encontraban las armas estratégicas, es decir las de gran capacidad tanto en alcance como en potencia y destrucción.

Tabla 2.

Despliegue de armas nucleares de la URSS a principios de 1991.

República Soviética	Armas estratégicas	Armas tácticas	Total
Rusia	8,750	8,525	17,275
Ucrania	1,750	2,605	4,355
Kazajstán	1,400	650	2,050
Bielorrusia	100	1,120	1,220
Georgia	-	320	320
Azerbaiyán	-	300	300
Armenia	-	200	200
Turkmenistán	-	125	125
Uzbekistán	-	105	105
Moldavia	-	90	90
Kirguistán	-	75	75
Tayikistán	-	75	75
Lituania	-	325	325
Letonia	-	185	185
Estonia	-	270	270
Total	12,000	15,000	27,000

Fuente: Elaboración propia con datos de la publicación *The soviet nuclear weapon legacy*,

SIPRI, 1995: <https://www.sipri.org/publications/1995/soviet-nuclear-weapon-legacy>

El informe indica que las armas nucleares tácticas, es decir las de menor potencial destructivo, distribuidas a lo largo de las repúblicas soviéticas, habrían sido retiradas en su mayoría previo a la independencia de los países bálticos en agosto de 1991 y ante los conflictos étnicos como el de Nagorno-Karabaj (SIPRI, 1995, pp. 5-6).

También explica que en Kazajstán, además del Polígono de pruebas nucleares de Semipalatinsk se encontraban, al menos, dos bases de lanzamiento de misiles intercontinentales, en las ciudades de Derzhavinsk y Zhangiz-Tobe, como se puede apreciar en el mapa 9, en donde estas bases de lanzamiento se encuentran señaladas con un signo de +.

Mapa 9. Distribución del armamento nuclear en Kazajstán.



Fuente: *The soviet nuclear weapon legacy*, SIPRI, 1995: <https://www.sipri.org/publications/1995/soviet-nuclear-weapon-legacy>

Luego del colapso soviético, Rusia se quedó con la mayoría de las armas nucleares, pero Ucrania, Kazajstán y Bielorrusia también heredaron parte del armamento como se puede apreciar en el mapa 10.

Mapa 10. Armas nucleares de las repúblicas exsoviéticas.



Fuente: Sputnik07 <https://sputnik87.wordpress.com/2014/11/08/el-muro-de-berlin-un-antes-y-un-despues-especial/armas-nucleares-de-la-urss-en-1991/>

La desintegración de la URSS significó que 29 mil armas nucleares quedaran a la deriva en cuatro países (Rankingcharts, 2022). Como se muestra en el mapa 10, Rusia se quedó con el 82% de esas armas nucleares, pero Kazajstán contaba con el 4%, suficiente para hacer de la región de Asia Central con 1,216 (Nazarbáyev, 2015, p. 37) una de las zonas con más armas de destrucción masiva del planeta. Kazajstán contaba, en ese entonces, con más armas nucleares que China, Francia y Reino Unido juntos (SIPRI, 1995, p. 4).

Ya como países independientes, en el Tratado constitutivo de la Comunidad de Estados Independientes, CEI (21 de diciembre de 1991), se determinó que Rusia sería quien tomaría el control y mando de las armas nucleares, en tanto que Kazajstán, Ucrania y Bielorrusia debían adherirse al Tratado de No Proliferación Nuclear con lo que comenzó el proceso de desnuclearización de Kazajstán, en donde Moscú jugó un papel protagónico.

II.II ¿CÓMO KAZAJSTÁN Y RUSIA LLEGARON AL ACUERDO NUCLEAR?

En el aspecto geopolítico para Rusia fue vital conservar influencia en países del espacio postsoviético para seguir proyectándose como una potencia tanto regional como global, ya que, el tener una zona de influencia geográfica le resultaba conveniente para mantener una franja de seguridad y de espacio vital ante la amenaza de posibles fuerzas enemigas o potencias que buscaran ocupar los vacíos dejados por la URSS. En la doctrina oficial de la política exterior rusa, Asia Central como parte de la Comunidad de Estados Independientes (CEI) es una de las máximas prioridades de la estrategia internacional poscomunista de Moscú (Segounin, 1999, p. 273).

Los intereses Rusia como potencia regional, tuvieron un peso importante para evitar que surgieran más Estados con capacidad nuclear bélica.

Como se mencionó anteriormente, Rusia presionó en los Estados componentes de la CEI para obtener y resguardar todo el arsenal nuclear soviético esparcido en cuatro exrepúblicas, Bielorrusia, Kazajstán, Rusia y Ucrania. El 21 de diciembre de 1991, Moscú acordó con Kazajstán Bielorrusia y Ucrania que esos países firmarían el Tratado de No Proliferación para asegurar la renuncia formal a las armas nucleares.

A esta acción se le conoció como el Tratado constitutivo de la Comunidad de Estados Independientes (21 de diciembre de 1991) y de manera informal “*Los acuerdos de Alamá Atá*”. En el documento se exponen conceptos referentes a la posesión, uso y cuidado de las armas nucleares producidas en la era soviética: (País, 1991)

Artículo 1. El armamento nuclear, que forma parte de unas Fuerzas Armadas estratégicas unificadas, garantiza la seguridad colectiva de todos los miembros de la Comunidad de Estados Independientes (CEI).

Artículo 2. Los Estados firmantes confirman la obligación de no ser los primeros en usar el arma nuclear.

Artículo 3. Los Estados miembros de la CEI elaborarán conjuntamente una política de defensa nuclear.

Artículo 5. Bielorrusia y Ucrania se comprometen a incorporarse al Tratado de No Proliferación Nuclear de 1968 como Estados no nucleares. Los Estados signatarios del presente acuerdo no transferirán armas nucleares ni tecnologías para el control de esas armas a los demás Estados, ni ayudarán a producirlas a los Estados que no las posean. Esto último no es aplicable a la transferencia a Rusia del armamento nuclear procedente de Bielorrusia, Kazajstán y Ucrania para su destrucción.

Artículo 6. Los Estados miembros ayudarán en la eliminación de armas nucleares en Bielorrusia el 1 de enero de 1992. Respecto a Kazajstán y Ucrania, el armamento nuclear desplegado en su territorio será retirado a un punto centralizado, en donde serán destruidas bajo supervisión conjunta.

La creación de la CEI representó para Kazajstán la oportunidad para consolidar su independencia y soberanía con el reconocimiento de la aparición de nuevos Estados consecuencia de la desintegración de la URSS. Con Rusia se mantuvo una relación cordial, lo cual fue importante, al ser una potencia de gran peso en el espacio postsoviético y en Eurasia.

Las primeras acciones de la naciente política exterior de Kazajstán estuvieron enfocadas en abrir 25 embajadas en países cruciales como Estados Unidos y Rusia, además de ingresar a organizaciones multilaterales como la ONU (marzo 1992), el FMI y en el Banco Mundial (julio 1992) la firma de acuerdos económicos e incluso recepción de ayuda humanitaria. (Solera, 2022, p. 192) además de la suscripción al Tratado de Seguridad Colectiva que le garantizaba la cooperación militar de varias de las repúblicas exsoviéticas, incluida Rusia.

Adicional a los Acuerdos de Almá Atá, se firmó el Tratado de Reducción de armas Estratégicas, START 1 que previamente se había acordado y firmado entre la URSS y Estados Unidos, el 31 de julio de 1991 pero, tras la disolución de la URSS, Washington tuvo que negociar el documento con Bielorrusia, Kazajstán, Rusia y Ucrania por ser los herederos del arsenal nuclear soviético.

En junio de 1992, Kazajstán, Ucrania, Bielorrusia, Rusia y Estados Unidos ratificaron el Protocolo de Lisboa al Tratado START I, que permitió se siguiera avanzando en la adhesión de Bielorrusia, Kazajstán y Ucrania al Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP). El Tratado START I entró en vigor el 5 de diciembre de 1994, cuando las cinco partes intercambiaron instrumentos de ratificación. Las reducciones de armas nucleares se completaron antes de la fecha límite del 5 de diciembre de 2001, siete años después de la entrada en vigor. (de Pedro, 2009)

El paso decisivo hacia la desnuclearización fue la ratificación del Tratado de No Proliferación Nuclear⁹ por parte de Kazajstán, en diciembre 1993. Kazajstán se adhirió al tratado en calidad de Estado no poseedor de armas nucleares y tras la firma del TNP, se inició la entrega y desmantelamiento de todas las armas de destrucción masiva a Moscú con el aval estadounidense.

Desde 1992 Rusia y Kazajstán con los acuerdos previos comenzaron a trasladar todas las cabezas nucleares tácticas, armas de corto y mediano alcance, habían abandonado territorio

⁹ TNP: chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.iaea.org/sites/default/files/10403501117_es.pdf

kazajo. Para febrero de 1993 el presidente Nazarbáyev declaraba que todos los misiles de alcance intermedio ubicados en Kazajistán habían sido eliminados (Solera, 2022, p. 183).

Una vez asegurado el camino de las armas nucleares tácticas trasladadas de Kazajistán a Rusia, aún quedaban las más peligrosas... las armas nucleares estratégicas, las que pueden destruir ciudades enteras y tienen capacidad de ser intercontinentales territorio kazajo. Estados Unidos y Rusia trabajaron de manera conjunta para aportar tanto recursos financieros, tecnológicos y humanos para concretar la misión de desnuclearización. Cabe recordar que el tema nuclear requiere de expertos calificados que sepan manejar, transportar, almacenar y reducir los riesgos de falla.

En 1994 los 40 bombarderos estratégicos Tu 95 MS fueron transferidos a Rusia permaneciendo en territorio kazajo algunas células obsoletas que serán destruidos posteriormente con ayuda de los EE. UU. El traslado por ferrocarril de las cabezas nucleares y de los misiles SS-18 se dio por finalizado en 1995, comenzando el proceso de destrucción de los silos. Estas tareas, junto con el trasvase y retirada del combustible líquido de los misiles finalizaron en 1996, produciéndose la retirada de Kazajistán de todas las fuerzas del ejército ruso basadas en territorio kazajo. (Solera, 2022, p. 200)

El 24 de marzo de 1994, los presidentes de Rusia, Boris Yeltsin y de Kazajistán, Nursultán Nazarbaev firmaron un acuerdo sobre la retirada de todas las ojivas a Rusia a mediados de 1995 y desmantelamiento de todos los silos SS-18 (estructuras cilíndricas bajo tierra hechas para el almacenamiento y lanzamiento de misiles intercontinentales).

La retirada de todas las ojivas nucleares estratégicas de Kazajistán a Rusia se completó en abril de 1995. Como se puede apreciar en el mapa 11, Kazajistán tenía distribuidos 148 misiles intercontinentales (ICBM) en ciudades como Leninsk (hoy Baikonur); Derzhavinsk, al centro del país y Zhangiz-Tobe y Balapan en la zona de Semipalatinsk. En esta área de pruebas también se encontraba una base aérea en la ciudad de Chagán; así como zonas de almacenamiento de uranio y plutonio enriquecido además de reactores nucleares.

Mapa 11. Armamento nuclear en Kazajstán



Figura 3. El componente nuclear estratégico.
Fuente: elaboración propia. Imágenes Wikimedia Commons
Datos: A partir de Cirincione, J., Wolfsthal, J. B. y Rajkumar, M. (2005).
Deadly Arsenals: Nuclear, Biological, and Chemical Threats. Carnegie
Endowment for International Peace.

Fuente: Julio José Solera. La desnuclearización de Kazajistán. La gestión de una herencia envenenada
https://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_216/Cap_7_La_desnuclearizacion_de_Kazajistan.pdf.

Con el desarme nuclear, el presidente Nazarbáyev encontró una buena posibilidad de obtener recursos adicionales a inversiones y llegada de capitales que quisieran invertir en su país. Reconoció que en el acuerdo de desnuclearización hubo una compensación económica por parte de la Federación Rusa para que el armamento almacenado en Kazajstán pudiera ser destruido, transportado o removido fuera del territorio kazajo.

“El 28 de marzo de 1994, me reuní con Boris Yeltsin para firmar un acuerdo sobre la retirada de todas las ojivas nucleares que se encontraban en Kazajstán en el transcurso de 14 meses y el desmontaje de todas las rampas de lanzamiento subterráneas para misiles SS-18 en los siguientes 3 años. El acuerdo estipuló que se reembolsaría a Kazajstán el valor de los materiales nucleares contenidos en las ojivas nucleares”. (Nazarbáyev, 2015, p. 124)

La declaración afirma que existió un acuerdo económico importante para que Kazajstán cediera a Rusia parte de sus armas nucleares. Este dinero bien pudo servir para los trabajos de desmantelamiento, traslado y otras acciones operativamente complicadas para desnuclearización, pero también pudo significar una entrada importante de capital para desarrollar la economía kazaja y que le permitiera proyectarse como una nación pacífica, estable y libre de armas nucleares que quería abrirse al mundo y a grandes capitales que le ayudaran a desarrollar industrias como la energética con sus abundantes recursos petroleros y de gas que se volverían la base de la economía.

En el aspecto económico también es de resaltar el alto costo de mantenimiento de las armas nucleares. Para darse una idea, un reporte de la Campaña Internacional para Abolir las Armas Nucleares (ICAN por sus siglas en inglés) informó que en 2022 los “nueve estados que cuentan con este tipo de arsenal gastaron \$82 mil 900 millones de dólares, el equivalente a \$157, 664 dólares por minuto¹⁰, cantidad que difícilmente se puede pensar que costearía un joven estado que no tiene una gran amenaza enemiga pero sí una crisis económica considerable.

Para Rusia, una buena relación con Kazajstán significa proteger más de 7 mil kilómetros de frontera que en su mayoría tiene un territorio plano, libre de montañas, bosques o ríos que dificultaran la entrada a su territorio de un enemigo.

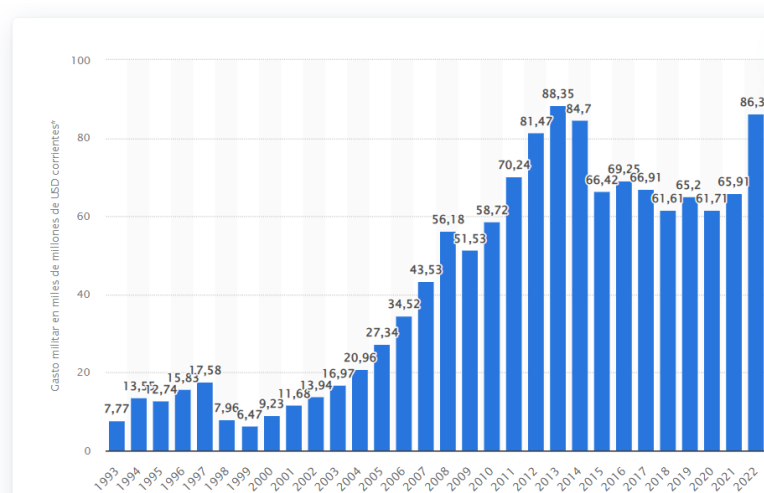
La relación ruso-kazaja en temas de seguridad es amable y de alianzas, en términos generales, aunque con precauciones siempre de parte de Kazajstán por las decisiones que puede tomar Rusia en otros frentes de su extenso territorio.

Desde su creación en 1991, la Federación Rusa ha incrementado constantemente su gasto militar debido a la posición hegemónica que tiene como una nación dominante y un líder regional en Eurasia; así como una nación militarmente poderosa en el espacio anárquico neorrealista del que trata esta investigación. Rusia no puede darse el lujo de proyectarse como un país debilitado militarmente en el espacio hegemónico donde juega. En la siguiente gráfica

¹⁰ Informe ICAN The Cost of Nuclear Weapons
https://www.icanw.org/the_cost_of_nuclear_weapons#:~:text=Economic%20costs%3A&text=The%20nine%20nuclear%20darmed%20nations,efforts%20is%20minuscule%20by%20comparison.

podemos apreciar la forma en que se ha ido incrementando cada vez más el gasto militar de Moscú desde la década de los noventa.

Gráfico 2: Gasto militar de Rusia de 1993 a 2022



Fuente: Statista: <https://es.statista.com/estadisticas/1293824/gasto-militar-en-rusia/>

Al igual que el armamento y los equipos militares, la Federación Rusa también ha venido incrementando el número de efectivos en sus fuerzas armadas. De acuerdo con estimaciones de la agencia alemana de noticias DW citando a la agencia periodística estatal rusa TASS, las Fuerzas Armadas de Moscú cuentan con 2 millones de personas, de los cuales 1.15 millones son militares. A pesar de este gran número de efectivos, el presidente Vladimir Putin, firmó un decreto para que las fuerzas armadas aumenten hasta 1.37 millones su número de integrantes para el año 2026, ante las tensiones internacionales y el conflicto que tiene con Ucrania desde las diferencias por Crimea, en 2014. (Redacción, 2023)

Si bien el camino de las armas ha sido importante para que Rusia permanezca como una nación fuerte y preparara para actuar en caso de un conflicto como los ha tenido en Europa del Este y el Cáucaso, en Asia Central el panorama ha sido diferente. La protección de sus fronteras se ha hecho mediante alianzas. Una de ellas es el Tratado de Seguridad Colectiva, un acuerdo político-militar que agrupa a naciones como Armenia, Bielorrusia, Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán. Entre sus objetivos está el actuar en bloque en caso de un ataque exterior a uno o varios de sus miembros o puede ayudar a conservar el orden si es que uno de sus integrantes así lo solicita, como lo fue el caso de Kazajstán en 2022, luego de las revueltas

sociales que sucedieron en varias ciudades del país centroasiático, entre otras cosas por el aumento al precio del gas.

El contingente representante del Tratado de Seguridad Colectiva enviado para apoyar al gobierno de Kazajstán se conformó por 2,500 militares, principalmente rusos, pero también contó con la participación de elementos de ejércitos como el de Bielorrusia, Tayikistán, Kirguistán y Armenia.

Otro aspecto en donde Rusia tiene una fuerte presencia en Kazajstán es con las bases militares. Son siete en total y entre ellas destacan complejos como un radar, un regimiento aéreo en Kostanay y el Cosmódromo de Baikonur, (Delgado, 2021, p. 137) .

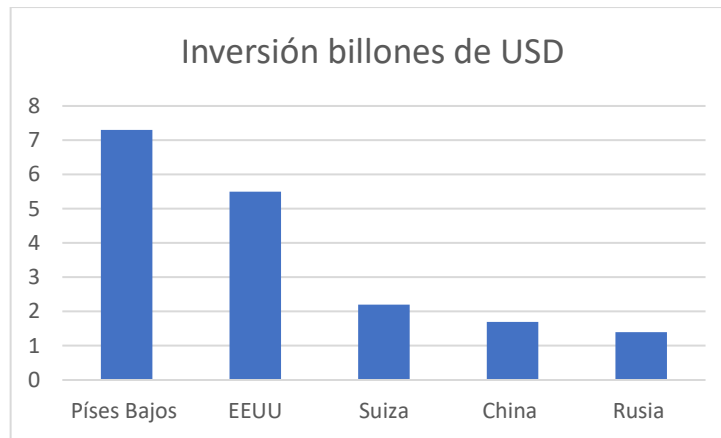
II.III LA RELACIÓN ECONÓMICA RUSO-KAZAJA

Rusia es uno de los principales socios comerciales de Kazajstán, las empresas rusas y su capital tienen presencia en sectores clave de la economía kazaja como el energético, en donde tienen participación en actividades como la extracción, refinación y transporte de gas y petróleo. Otros sectores donde los rusos tienen presencia importante en Kazajstán son el ferroviario, el espacial y el nuclear... La agencia estatal *Kazakh Invest* destaca que Rusia ha sido uno de los principales aportadores de capital en Kazajstán desde 1993, con una fuerte presencia que se traduce en poco más de 16 mil millones de dólares y más de 9,800 empresas ruso-kazajas. (Invest, 2023)

La entrada bruta de inversiones directas de la Federación de Rusia a la República de Kazajstán desde 2005 hasta el primer semestre de 2018 fue de 12, 600 millones de dólares y su participación en el volumen total de Kazajstán fue del 4.5%. (Dzhilkishinova, 2018)

En 2019, Rusia se colocó entre los cinco principales socios comerciales de Kazajstán con más de 1.4 billones de dólares en inversiones. Como lo muestra el gráfico 3; Rusia se colocó en inversión solamente debajo de Países Bajos (\$7.3 billones), Estados Unidos (\$5.5 billones), Suiza (\$2.2 billones) y China (\$1.7 billones).

Gráfico 3. Top 5 países inversores en Kazajstán en 2019



Fuente: Elaboración propia con datos de Kazakh Invest National Company

Para 2023, *Kazakh Invest* destacó que las exportaciones de Astaná a Moscú fueron de 9,8 billones de dólares y las importaciones provenientes de Moscú fueron de 16,2 billones.

Para seguir fortaleciendo esta sólida y estratégica relación comercial ruso-kazaja, desde 2003 se celebra anualmente un foro de Cooperación Interregional entre la Federación de Rusia y Kazajstán con la participación de los jefes de Estado de ambos países e importantes funcionarios de ambos gobiernos.

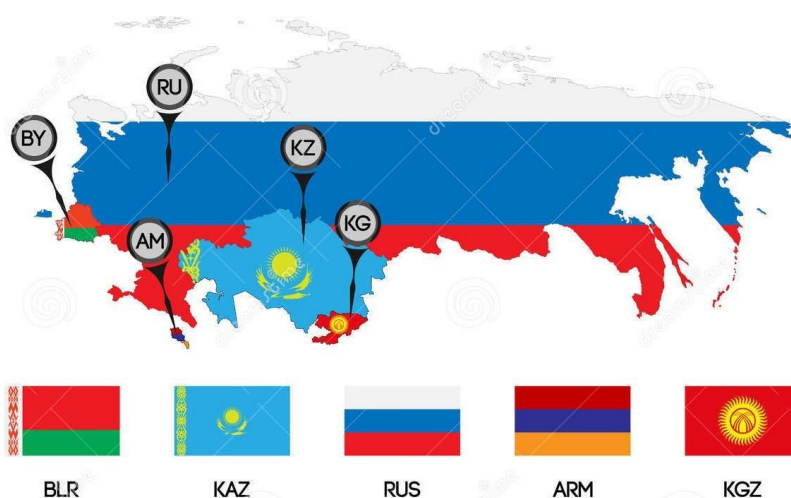
Otro de los aspectos fundamentales de la estrecha relación económica y comercial entre Rusia y Kazajstán es que ambas naciones forman parte de organizaciones multilaterales entre países del espacio post-soviético como la Comunidad de Estados Independientes y la Unión Económica Euroasiática, lo cual ha facilitado y promovido el ágil flujo de mercancías al aprovechar la cercanía geográfica entre Rusia y los países del Asia Central y evitar barreras comerciales.

Para Rusia el comercio con los países de la CEI representa casi el 15% del comercio con el exterior, en el año 2012, siendo Kazajstán, por mucho, el país con el que más se comercializa de Asia Central. (México, s.f.)

La Oficina Comercial de la Federación Rusa en Kazajstán también informó que la relación comercial ruso-kazaja ha tenido un constante crecimiento desde la creación de la Unión Económica Euroasiática, UEEA en 2015, organización que también tiene como socios a

Armenia, Bielorrusia, y Kirguistán. Esta unión permite el libre tránsito de bienes, servicios, capital y mano de obra, así como el desarrollo de políticas industriales comunes. La Unión UEEA es considerada el proyecto más ambicioso dentro del espacio postsoviético en donde dos países parecen despuntar por encima de los demás, Kazajstán y Rusia por la posibilidad de producir un gran número de mercancías y explotar sus vastos recursos naturales.

Mapa 12. Unión Económica Euroasiática, UEE



Fuente: <https://es.linkedin.com/pulse/la-diplomacia-de-rusia-en-asia-central-jorge-cachinero#:~:text=Durante%202022%2C%20el%20comercio%20entre,de%20m%C3%A1s%20de%202425%20millardos.>

durante 2022 el comercio entre, de más de 2425 millones de dólares.

II.IV RELACIONES SOCIALES Y CULTURALES KAZAJSTÁN-RUSIA

La seguridad y la economía son dos variables que explican lo estrecha que es la relación de Kazajstán con Rusia; sin embargo, la relación bilateral entre estas dos naciones va más allá... otras de las variables que hace más fuerte esta relación es la buena convivencia que hay entre los pueblos de ambas naciones.

Respecto a lo que pude observar en el trabajo de campo en Kazajstán es que la cultura y el idioma ruso es un elemento de unión. La mayoría de la gente en Kazajstán habla ruso. Si bien las elites y gente con alto grado de preparación académica o que trabaja en hoteles y empresas internacionales domina el inglés, las personas que están en la calle, que realizan actividades

esenciales como el transporte, la seguridad en los sitios, la comida, las farmacias, hablan como segunda lengua el ruso. Este idioma también se trata en temas de educación, hay escuelas donde se enseña en ruso y por el momento el alfabeto cirílico sigue siendo el dominante en Kazajstán.

La cultura rusa también está muy presente, se escucha música de las estrellas de moda rusas, se tiene de referente a varios deportistas de ese país, se comen o preparan alimentos ligados a la cultura rusa que ha estado presente desde la conquista hecha por los zares y luego la integración con la URSS.

Tanto Rusia como Kazajstán también comparten celebraciones derivado del pasado que los unió. En ambos países se celebra y conmemora el nueve de mayo con una gran fiesta nacional que honra la memoria de los que sacrificaron sus vidas para que la URSS se impusiera a la Alemania nazi.

Imagen 11. Soldados soviéticos originarios de Kazajstán en la II Guerra Mundial o Guerra Patria



Fuente: <https://es.rbth.com/historia/88665-kazajistan-durante-epoca-sovietica-fotos>

Imagen 12. Medallas de veteranos del Ejército Rojo en Asilo de Semey, Kazajstán



Fuente: Guillermo Ayala Alanis.

II.V CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO:

Rusia y Kazajstán tienen una relación cercana, dinámica e interdependiente en diferentes sectores como el histórico, político, económico, cultural, lingüístico y de seguridad.

En el tema de seguridad, su alianza dio un gran paso para Moscú cuando logró negociar el regreso de las armas nucleares soviéticas que estaban en Kazajstán y no se fueran a países de occidente como Estados Unidos, lo cual hubiera debilitado bastante a Rusia dentro del sistema internacional, en el reacomodo del orden mundial de principio de la década de los años 90's del siglo pasado.

Para Rusia era fundamental que las armas nucleares soviéticas se le regresaran por lo que no escatimó en utilizar los recursos diplomáticos y económicos para que Kazajstán, Bielorrusia y Ucrania accedieran a negociar el regreso de éstas.

Kazajstán ha ganado en Rusia un aliado en el espacio post-soviético que es líder no solo en materia militar sino en economía y política. El rápido reconocimiento de Rusia a Kazajstán y los otros países de Asia Central como naciones independientes permitió estabilidad en la región y generó las condiciones para crear un ambiente de cooperación entre Rusia, Kazajstán, los demás países de Asia Central e incluso potencias como China e India. Ejemplo de ello es la alianza para la Cooperación de Shanghái que se fundó en 2001 y que cuenta, en la actualidad, con nueve Estados miembros: China, India, Irán, Kazajstán, Kirguistán, Pakistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán; además de otros tres Estados observadores y 14 socios de

diálogo. La Organización para la Cooperación de Shanghái tiene entre sus objetivos fortalecer la buena vecindad entre los Estados miembros; fomentar el comercio y mantener conjuntamente la paz y la estabilidad en la región. (SCO, 2024)

En seguridad fronteriza, para Rusia, Kazajstán es un vecino trascendental que le permite estabilizar y cuidar una frontera común de más de siete mil kilómetros, que en su mayoría es llana y sin obstáculos naturales como ríos o cordilleras, lo que haría un fácil acceso a territorio ruso por ese frente si hubiera algún conflicto con una potencia enemiga.

En infraestructura, economía y educación, Kazajstán tiene mucha herencia de la Unión Soviética que construyó gran parte de las vías de comunicación, edificios, vías del tren, torres petroleras y oleoductos que aún funcionan en Kazajstán y han sido pieza fundamental para el desarrollo del país. Hoy Kazajstán y Rusia mantienen una importante interdependencia como socios y vecinos. Ejemplo de ello lo cometa el sociólogo kazajo-americano, Azamat Junisbai, quien destaca que en materia energética “El petróleo de Kazajstán llega a las refinerías de Rusia y el petróleo ruso llega a Kazajstán” (Ihnatenko, 2023). La agencia Kazakh Invest informó que Rusia es el quinto socio comercial de Kazajstán y su participación además de la industria energética está presente en otros sectores clave como la agricultura, telecomunicaciones y alimentación. La vecindad geográfica y los lazos históricos y culturales han ayudado a que ambos países continúen con una fuerte interacción y cooperación en proyectos de gran potencial como lo ha sido en el sector aeroespacial, donde en la zona de Baikonur ambos países trabajan en investigaciones y proyectos conjuntos. Otro ejemplo es el interés que Kazajstán tiene en desarrollar centrales nucleares con la empresa rusa líder en el ramo *Rosatom*. “El papel más importante de Kazajstán en la industria nuclear es que desde 2009 es el mayor productor de uranio en el mundo. En 2021, Kazajstán representó alrededor del 46% de la producción mundial de uranio”. (Rosatom, 2024)

Los rusos han sabido manejarse como una potencia hegemónica en la región, capaz de utilizar elementos como el idioma que aún es hablado en gran parte de la población en Kazajstán y Asia Central; la cultura en donde tienen influencia debido a los años que formaron un único Estado con Kazajstán teniendo festividades en común como lo es la

conmemoración del Día de Victoria (9 de mayo) cuando los soviéticos se impusieron a los nazis en la II Guerra Mundial. Otro aspecto es el étnico, en donde los rusos siguen siendo el segundo grupo más numeroso en Kazajstán y eso es de interés para Moscú.

La influencia de Rusia en Kazajstán aún es latente, aunque el país centroasiático ha empleado una política en favor de incrementar la identidad nacional con el crecimiento de la etnia kazaja en su propio territorio, la promoción del idioma kazajo entre los ciudadanos.

Capítulo III

RELACIÓN ESTADOS UNIDOS-KAZAJSTÁN

Estados Unidos fue el primer país que reconoció la independencia de Kazajstán en diciembre de 1991. Desde ese entonces, ambas naciones han desarrollado una asociación sólida, amigable y de cooperación. Las relaciones diplomáticas entre Estados Unidos y Kazajstán iniciaron el 16 de diciembre de 1991. Washington abrió su embajada en Kazajstán casi de inmediato, en enero de 1992.

Para Estados Unidos, la importancia de establecer vínculos con la nueva república kazaja representaba una oportunidad de tener influencia en la decisión sobre qué se iba a hacer con el arsenal nuclear que tenía Kazajstán.

El Departamento de Estado norteamericano ha calificado la cooperación entre Estados Unidos y Kazajstán en seguridad y no proliferación nuclear como una piedra angular de la relación... (State, 2023) Con la desintegración de la URSS se estimaba quedarían 29 mil armas nucleares tanto estratégicas como tácticas distribuidas en Bielorrusia, Kazajstán, Rusia y Ucrania, naciones jóvenes que atravesaban por incertidumbre política y económica, hecho de gran preocupación para el Gobierno del presidente norteamericano George H.W. Bush cuyo control de ese arsenal pretendía estuviera en un solo agente como lo estaba en la Unión Soviética.

En noviembre de 1992, el presidente Nursultán Nazarbáyev recibió una delegación estadounidense encabezada por los senadores Sam Nunn, quien era presidente del Comité del Senado para las Fuerzas Armadas y Richard Lugar quien se desempeñaba como presidente del Comité de Relaciones Internacionales de esa cámara alta. De acuerdo con el presidente Nazarbáyev, en esa reunión “Respecto a los problemas prácticos de desarme, se divulgó la decisión del Senado de asignar 800 millones de dólares para financiar la transportación de desmontaje y eliminación de las armas nucleares que se encontraban en el territorio de la Comunidad de Estados Independientes” (Nazarbáyev, 2015, p. 125) lo que incluía además de Kazajstán a Bielorrusia y Ucrania.

Sin embargo, el actor clave para esta misión fue el entonces Secretario de Estado, James Baker, debido a que el 15 de diciembre de 1992 comenzó una gira por las nuevas repúblicas independientes para definir las relaciones bilaterales y lograr garantizar el control de los arsenales nucleares soviéticos, cabe recordar que la URSS era el país que contaba con más armas nucleares en ese entonces con un estimado de hasta 29 mil cabezas nucleares.

En su visita por esos países, Baker buscó información para comprender el panorama económico-social que se vivía en el espacio post-soviético como las dificultades para que profesionistas y científicos altamente calificados con conocimientos nucleares tuvieran un empleo, además de la dificultad general para encontrar productos básicos como alimentos y gasolina. De esta manera, Estados Unidos buscó ofrecer ayuda internacional, sobre todo, buscar un acuerdo para destruir a corto plazo las armas nucleares o, en todo caso, ponerlas todas bajo un mando unificado.

Estados Unidos pretendió que los cuatro estados nucleares, Bielorrusia, Kazajstán, Rusia y Ucrania renunciaran a las armas ofreciendo compensaciones económicas; sin embargo, los gobiernos de las exrepúblicas soviéticas sentían una gran amenaza a su reciente independencia si el arsenal nuclear quedaba en manos del ejército con sede en Moscú, por lo que Estados Unidos tuvo que redoblar esfuerzos para la agrupación de todo el conjunto de armas atómicas y ofrecer garantías a los jóvenes estados de una no intervención rusa.

El plan propuesto consistía en “hacer un inventario de la capacidad nuclear existente para juntar, después, todas las armas en un sólo almacén bajo un mando unificado. La tercera etapa del plan sería desactivar las cabezas nucleares, y por último, retirar el material de fusión y ponerlo bajo control del Organismo Internacional para la Energía Atómica.” (Serrano, 1991)

Rusia, como la mayor heredera económica-política-militar de la URSS buscó quedarse con las armas nucleares del extinto país por lo que su líder de ese entonces, Boris Yeltsin, emprendió las negociaciones con Baker, así como con la cúpula militar en Moscú hasta ofrecer las garantías que buscaba Washington de centralizar el arsenal nuclear. Como parte de estas negociaciones se logró que Bielorrusia y Ucrania accedieran a entregar sus armas a Moscú con el documento fundacional de la Comunidad de Estados Independientes que centralizaba las armas de destrucción masiva en Rusia, garante de la protección y seguridad de los estados de la CEI. Posteriormente Kazajstán, también aceptó formar parte de estas negociaciones, en las que Estados Unidos colaboró con recursos humanos, tecnológicos y económicos.

El 24 de septiembre 1994, Estados Unidos y Kazajstán firmaron un convenio en el que Washington se comprometía a ofrecer ayuda técnica y financiera para realizar tareas inmediatas referentes al desarme nuclear como la limitación de las ojivas nucleares estratégicas, el otorgar medios de transporte, así como mantener el control sobre materiales nucleares y protección de su radioactividad.

El cinco de diciembre de 1994, Estados Unidos, Reino Unido y Rusia firman el Memorándum de Budapest con lo que otorgan a Kazajstán las garantías necesarias para deshacerse de su arsenal nuclear heredado. De acuerdo con el presidente Nazarbáyev:

“Las partes ratificaron su compromiso de respetar la independencia de Kazajstán, rechazaron la posibilidad de emplear la política de la fuerza y no recurrir a sanciones económicas... En caso de que Kazajstán sea sometida a una agresión o amenaza de agresión con armas nucleares, las grandes potencias nucleares, EUA, Reino Unido y Rusia, conjuntamente con miembros del Consejo de Seguridad de la ONU emprenderán acciones inmediatas”. (Nazarbáyev, 2015, p. 134)

De acuerdo con el Departamento de Estado, Kazajstán mostró por primera vez su liderazgo global en la no proliferación nuclear cuando renunció a sus armas nucleares. Washington ayudó a Kazajstán a retirar ojivas nucleares, materiales aptos para armas y su infraestructura de apoyo. En 1994, Kazajstán transfirió más de media tonelada de uranio apto para armas a Estados Unidos. En 1995, Kazajstán retiró sus últimas ojivas nucleares y, con ayuda de Estados Unidos, completó el sellado de 181 túneles de pruebas nucleares en Semipalatinsk, en mayo de 2000.

Desde 2010, ambas naciones han trabajado para sellar 40 túneles de pruebas nucleares en Kazajstán.

En el marco del programa de Reducción Cooperativa de Amenazas, Estados Unidos ha gastado más de 500 millones de dólares para ayudar a Kazajstán a la eliminación de las armas de destrucción masiva y de la infraestructura relacionada con las armas de destrucción masiva. (State, 2023)

Estados Unidos también ha reconocido el compromiso de Kazajstán con la seguridad mundial al ser un importante agente en Cumbres de Seguridad Nuclear celebradas en ciudades como Washington, D.C. (2010, 2016), Seúl (2012) y La Haya (2014). También desde 1991 ha habido buena relación entre los mandatarios de ambos países. Ejemplo de ello son encuentros que han tenido los mandatarios kazajos Nazarbáyev y Tokayev con sus homólogos estadounidenses, George H. W. Bush, Bill Clinton, George W. Bush y Donald Trump; cabe señalar que ninguno de esos encuentros se ha realizado en territorio kazajo.

El esfuerzo conjunto por el desarme nuclear de Kazajstán también le permitió a la joven nación abrir nuevas oportunidades de inversión, progreso y cooperación con potencias occidentales como Estados Unidos que también tienen intereses en invertir en Kazajstán por sus recursos naturales, posición geográfica, oferta de inversión y la influencia geopolítica que se puede tener desde Asia Central.

III.I ASIA CENTRAL CLAVE EN LA LUCHA DE EUA CONTRA EL TERRORISMO

Desde la década de los años 90's la amenaza del terrorismo era una de las acciones que Estados Unidos seguía de cerca. Una de las preocupaciones por las que Washington urgía de tener bien monitoreadas las armas nucleares de la ex Unión Soviética era porque cerca de la región de Asia Central tenía un enemigo con posible capacidad de adquirir a los científicos, expertos en temas nucleares y material necesario para fabricar su propio arsenal y ser una amenaza mayor a Washington... Ese enemigo apuntaba a ser Irán; sin embargo, los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 llegaron desde otro país cercano a la región... Afganistán.

Tras los ataques terroristas, Asia Central jugó un papel clave para las fuerzas estadounidenses y sus aliados que incrementaron la cooperación con los cinco países de la región Kirguistán, Kazajstán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Con Kazajstán, la cooperación estadounidense se ha traducido en fondos del programa de Educación y Entrenamiento Militar Internacional, ayuda Cívica en Desastres Humanitarios y Operaciones de Paz Global. Estados Unidos buscó que la región no fuera propensa a las propagaciones de grupos extremistas que difundieran en terrorismo en Asia Central utilizando el islam como pretexto para propagar ideas fundamentalistas entre los habitantes de Asia Central.

Kazajstán respondió al llamado estadounidense de cooperación en la lucha contra el terrorismo e internamente buscó estrategias de no proliferación de grupos extremistas como Al Qaeda, el Partido Islámico del Este de Turquestán y el Movimiento Islámico de Uzbekistán dentro de su territorio. Aunque Kazajstán mantiene en su legislación la libertad de culto, modificó algunas leyes para poder mantener vigilado que el extremismo no proliferara en su territorio.

Aunque Kazajstán tiene bases militares rusas y su cooperación con ese país es mucho más estrecha en materia de seguridad, con Estados Unidos su ejército ha participado en varios ejercicios militares financiados por Washington.

III.II RELACIÓN ECONÓMICA Y COMERCIAL EUA-KAZAJSTÁN

Para Estados Unidos, Kazajstán es su 81° socio comercial. Las empresas estadounidenses tienen grandes inversiones en sectores clave de la economía de Kazajstán como el petróleo y el gas que se extrae en la región del Mar Caspio. En 1993, la compañía petrolera Chevron, se convirtió en el primer inversor estadounidense importante en Kazajstán con el establecimiento de la empresa conjunta TengizChevroil.

La tecnología de países occidentales era superior a la mostrada por Rusia y su pasado soviético por lo que Kazajstán se vio atraído por occidente para desarrollar más rápido su industria y economía, fusionando tanto lo nuevo de occidente como la base de la infraestructura que aportó la URSS, cuadruplicando su producción de hidrocarburos desde principios de los años noventa.

Como un ejemplo de las alianzas kazajo-estadounidenses, está lo hecho por la petrolera estadounidense Chevron, que invirtió y se alió con empresas de Kazajstán para explotar grandes yacimientos con los que cuenta Kazajstán en su costa del Caspio. Uno de ellos es el campo de Tengiz, un yacimiento petrolífero catalogado como “supergigante”, en el cual, se estima haya una cantidad de crudo estimada en 25.500 barriles de petróleo. En su página de internet Chevron informa que de 1993 a 2016 el impacto financiero de la alianza “Tengizchevroil” ha sido de 156 mil millones de dólares. Además, las inversiones realizadas ascienden a 38.2 mil millones de dólares, en el mismo periodo de tiempo.¹¹

Para Kazajstán, la alianza Tengizchevroil ha hecho que el 87% de los empleos generados por la compañía sean ocupados por ciudadanos de Kazajstán, lo que hizo que el país se ocupe en desarrollar mano de obra altamente calificada y que pueda competir. Además, la alianza kazajo-estadounidense provocó que en Kazajstán se desarrollen empresas proveedoras de servicios para las necesidades del complejo petrolero como mantenimiento de sistemas, maquinaria, materiales de construcción, productos químicos y servicios de transporte.

¹¹ Chevron: <https://www.chevron.com/what-we-do/energy/oil-and-natural-gas/assets/tengiz-expansion>

Mapa 13. Campo de Tengiz, Kazajstán



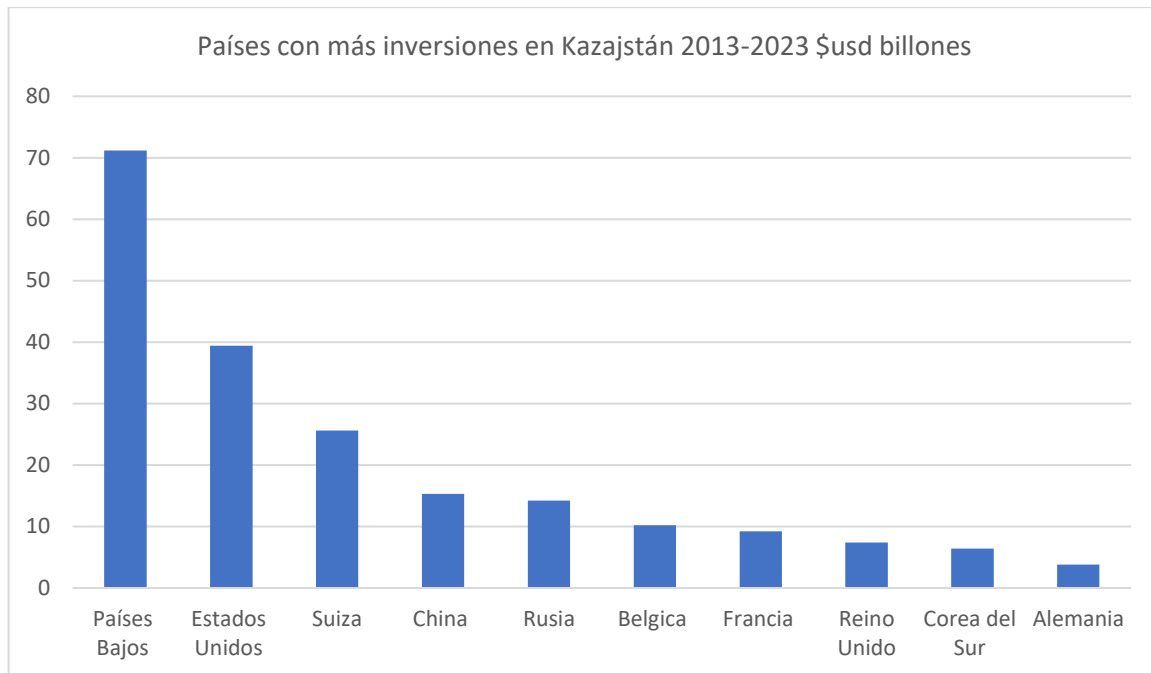
Fuente: <https://www.chevron.com/what-we-do/energy/oil-and-natural-gas/assets/tengiz-expansion>

Cabe recordar que Kazajstán es el décimo tercer productor de petróleo del mundo con 1.9 millones de barriles por día y el campo de Tengiz produce la tercera parte del crudo de Kazajstán. (BP, 2018)

En su ocupación para atraer capitales de todo el mundo, Kazajstán formuló un documento denominado *Guía de Inversiones*¹² que se encarga de difundirlo a través de su política con agentes como diplomáticos, empresarios y compañías estratégicas. En el documento, Kazajstán informó que desde 1991, la entrada de inversión extranjera directa al país ha ascendido a 431,000 millones de dólares y, tan solo, en 2022 la entrada fue de 28 mil millones. En la década de 2013 a 2023, Estados Unidos figuró como el segundo mayor inversor en Kazajstán con \$39,400 millones de dólares, superando en más del doble la inversión hecha por Rusia que ascendió a \$14,200 millones.

¹² <https://invest.gov.kz/invest-guide/>

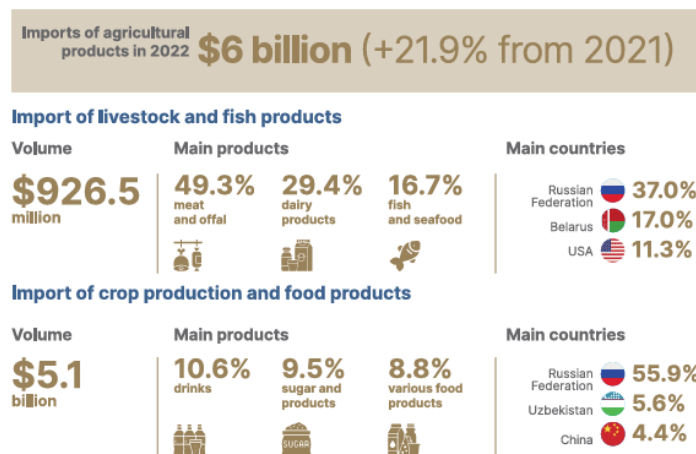
Gráfico 4. Mayores inversores en Kazajstán (2013-2023)



Fuente: Elaboración propia con datos de: Fuente: Investor’s Guide Republic of Kazakhstan (2023-2024)

Además del sector energético, Estados Unidos juega un papel clave en sectores fundamentales como el alimenticio al ser uno de los principales importadores de productos de origen animal como carne, lácteos, pescados y mariscos, aunque colocándose muy por debajo de Rusia como se aprecia en el gráfico 5.

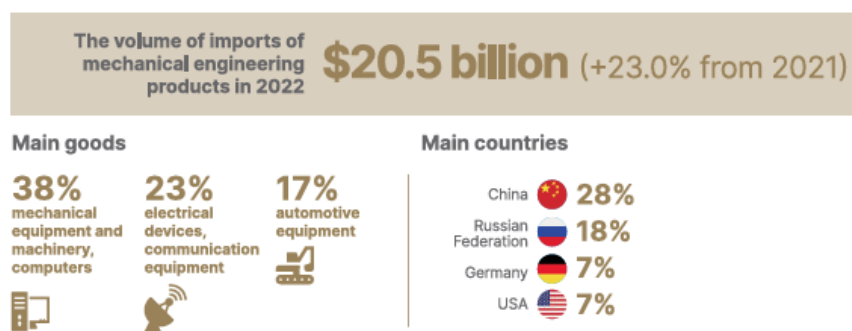
Gráfico5. Importaciones de productos de origen animal estadounidenses a Kazajstán



Fuente: Investor’s Guide Republic of Kazakhstan (2023-2024)

La Guía de inversión de Kazajstán también informa que empresas norteamericanas están metidas en industrias como computación, comunicaciones y equipo de construcción.

Gráfico 6. Importaciones de productos de alto valor agregado estadounidenses a Kazajstán



Fuente: Investor's Guide Republic of Kazakhstan (2023-2024)

III.III RELACIONES SOCIALES Y CULTURALES EUA-KAZAJSTÁN

En el trabajo de campo que realicé por tierras kazajas pude observar que hay una importante influencia occidental y estadounidense principalmente, que se ha insertado al estilo de vida de los habitantes.

En una visita los centros comerciales más grandes y modernos de Astaná *Mega Silkway* y el *Khan Shatyr*, donde cada uno tiene cerca de 200 atracciones como tiendas de ropa, restaurantes, centros de videojuegos, cafés y hasta balnearios pude observar que más de la mitad de las tiendas son de origen estadounidense y son bien aceptadas por los visitantes que también tienen la opción de consumir en tiendas rusas, chinas, kazajas, europeas o asiáticas.

También encontré que en las carteleras de los cines comerciales predominan las películas de Hollywood; como manera de ejemplo vi que aproximadamente de 12 películas exhibidas 8 eran de origen estadounidense, otras dos más rusas y dos de Kazajstán. También conocen actores y actrices estadounidenses y se interesan por el estilo de vida americano con uso de

ropa como los jeans, playeras de marcas americanas o de equipos deportivos estadounidenses. Gente con la que llegue a platicar mostraban interés también en conocer ciudades estadounidenses como Nueva York, Los Ángeles o Miami.

III. IV CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO:

A través de su diplomacia y su poderío económico Estados Unidos consiguió el objetivo de concentrar en un solo punto las armas nucleares que quedaron dispersadas por la desintegración de la URSS y así garantizar la seguridad del paradero de ese arsenal que representaba una gran amenaza para su seguridad dentro del sistema internacional.

Para Estados Unidos era vital saber el paradero de las armas de destrucción masiva soviéticas, por lo que de inmediato buscó influir en Kazajstán para que renunciara a las armas nucleares, al negociar tanto recursos económicos y científicos para concretar el desmantelamiento y traslado de éstas y así evitar cayeran en diversos países o grupos enemigos.

Al no poderse hacer del control de las armas nucleares soviéticas, a Washington le convino negociar con Rusia la tenencia de éstas para evitar que más estados nucleares proliferaran y este arsenal se pudiera dispersar más agentes que pudieran elevar el grado de amenaza a su seguridad y supervivencia en el sistema. Para Estados Unidos no era conveniente que las armas nucleares y personal con alto conocimiento sobre el tema pudiera tener alternativas de trabajo en países enemigos como Irán o Irak.

Si bien el trabajo político y diplomático fue clave para que Estados Unidos influyera en los países postsoviéticos para el desarme nuclear, el trabajo para liberar recursos tanto del congreso como del gobierno estadounidense fue de gran importancia para convencer a Kazajstán de la renuncia del armamento nuclear.

En materia económica, las petroleras estadounidenses también vieron una oportunidad de invertir en Kazajstán ante la riqueza petrolera y de gas con la que cuenta el país por lo que

influyeron con la promesa de llevar capital al país centroasiático que se encontraba en sus inicios como estado independiente y venía arrastrando los problemas económicos que contribuyeron al colapso de la URSS.

Kazajstán necesitaba reconocimiento internacional, seguridad y dinero que Estados Unidos ofrecía tanto en las indemnizaciones para el trabajo de desnuclearización como con la llegada de capitales a través de inversiones y las garantías de seguridad a Kazajstán en caso de un ataque nuclear.

Kazajstán aceptó la cooperación estadounidense debido a que la nación americana aportó recursos por más de 500 millones de dólares para el desarme nuclear, eso permitió que el país centroasiático pudiera proyectarse en el plano internacional como un país garante de paz, estable y amigable con la comunidad internacional.

Para Estados Unidos el desarme nuclear de Kazajstán también representó la oportunidad de aprovechar espacios de influencia que la URSS dejó con su desintegración. Geopolíticamente Estados logró abrirse presencia en donde antes no lo tenía como lo fue la región de Asia Central.

Es de recordar que Asia Central es una región con abundantes recursos naturales, principalmente son productores de petróleo y gas con reservas apreciables para el futuro, por lo que para Estados Unidos la región tomó importancia y como una prueba de esto han sido las alianzas petroleras con compañías como Chevron, en zonas como el campo de campo de Tengiz y otras regiones de Kazajstán.

Para Estados Unidos, Kazajstán es su socio comercial número 81, hecho que indica que es un socio distante; sin embargo, Washington tiene una importante presencia en Kazajstán en sectores clave de la economía como el energético, alimenticio y el tecnológico, lo que lo hace tener una influencia tanto económica como política, sin importar la distancia o la dependencia económica total.

También estas estrategias parecen ser adecuadas en una región en donde otros competidores de gran tamaño como Rusia y China tienen mayor presencia económica, comercial y hasta de seguridad. Para Estados Unidos, una estrategia de bajo perfil le permite tener presencia en la región para mantener sus intereses económicos y de seguridad sin la necesidad de alterar el equilibrio entre potencias.

A nivel cultural, occidente, representado con Estados Unidos, ha logrado captar la atención del pueblo kazajo como una alternativa para las nuevas generaciones de disminuir influencia de otros Estados como Rusia. La cultura y el estilo de vida estadounidense representados en la ropa, comida o películas expuestas en los centros comerciales puede ser un indicador que en las ciudades grandes de Kazajstán se busca adoptar un estilo de vida más inclinado a occidente y al estilo americano que al ruso.

CAPÍTULO IV.

CONCLUSIONES FINALES

El estudio de las relaciones internacionales ayuda a los individuos y sociedades a comprender y analizar los procesos que influyen en la interacción entre los países y su impacto en el sistema global. Estas relaciones se pueden dar en ámbitos como el político, económico, cultural y social y la relación entre Kazajstán, Estados Unidos y Rusia no es excepción.

Desde el punto de vista neorrealista, como lo conceptualizó Waltz, se puede observar como en un sistema anárquico en donde no hay un objeto superior que regule a todos, cada Estado tiene que buscar su supervivencia dentro del sistema internacional. Es así como en este trabajo se explicaron las acciones que realizó Kazajstán para subsistir en un sistema al que entró como país independiente en 1991. Si bien, las armas nucleares heredadas hubieran servido para garantizar esta seguridad, el gobierno del presidente Nazarbáyev consideró otras opciones con una tendencia más pacífica ante la presencia de países más poderosos en el sistema que veían con amenaza a su seguridad y a la del sistema que Estados del espacio postsoviético aparecieran como nuevos miembros del club nuclear beligerante.

Kazajstán posiblemente se ahorró muchos problemas al renunciar a las armas nucleares y ganó muchas alianzas en un entorno de paz y una tendencia al multilateralismo.

Para responder a la parte de pregunta central de esta investigación sobre cómo fue la participación de Rusia y Estados Unidos en el proceso de desnuclearización de Kazajstán se puede afirmar que hubo tanto factores políticos, económicos y sociales.

En el aspecto político y de seguridad, ambos países emplearon un trabajo diplomático a fondo para convencer a Kazajstán por esta vía de renunciar a las armas nucleares y otorgaron garantías de seguridad mediante elementos como el Memorándum de Budapest, la adhesión al Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares y la buena relación con estos dos países más dominantes en el sistema internacional, al formar importantes alianzas bilaterales y multilaterales que ayudaron a consolidar la supervivencia de Kazajstán como un Estado-nación moderno.

En el aspecto económico la influencia de Estados Unidos y Rusia también es importante en la desnuclearización de Kazajstán, Washington utilizó una gran cantidad de recursos para apoyar a que tanto Kazajstán como Ucrania y Bielorrusia renunciaran a sus armas nucleares como parte de su estrategia de seguridad para evitar que estas armas de destrucción masiva estuvieran sin control, le provocaran incertidumbre o cayeran en manos de Estados enemigos como Irán o Irak.

Rusia también aportó recursos económicos, humanos y científicos para retomar el control de ese arsenal nuclear soviético debido a que disminuir su capacidad nuclear era desbalancear el equilibrio heredado de la URSS con Estados Unidos en materia armamentista. Además, sirvió a ambos países una alianza para mantener la supremacía de las armas nucleares a nivel global y así asegurar la supervivencia del sistema en donde los dos tienen un importante rol.

La alianza ruso-kazaja se ha traducido en 9,800 empresas que funcionan en sectores clave de la economía de los dos países, es una alianza fortalecida por las buenas relaciones que ambos países han emprendido desde sus inicios como Estados independientes y como muestra de buena voluntad vecinal.

En el aspecto social, Kazajstán no ha dejado de tener influencia de Rusia al tener una fuerte relación entre sus pueblos y sus culturas que en ocasiones coinciden con festividades tan importantes como el Día de la Victoria. El idioma ruso y los proyectos conjuntos como el aeroespacial, el petrolero y el nuclear también dan muestras de una continuidad importante en la interacción de ambos países.

El proceso de apertura global que era la tendencia en los primeros años de vida independiente de Kazajstán ayudó a que Estados Unidos pudiera tener presencia en la región de Asia Central con su cultura, comida, estilo de vida, ropa, cine, además de las inversiones en sectores estratégicos como también lo ha hecho Rusia en campos como el agrícola, de telecomunicaciones y el petróleo.

Kazajstán se ha logrado mover en el tablero geopolítico con dinamismo aprovechando su privilegiada posición geográfica, la gran cantidad de recursos naturales y también su capacidad para equilibrar sus intereses con el de potencias como Estados Unidos, Rusia y China. Su diplomacia y política exterior ha sido importante para lograr encaminar sus objetivos y mediar con los intereses de las potencias para sobrevivir en el sistema internacional y además crecer con influencia importante en Asia Central y en proyectos a gran escala comercial como la Ruta de la Seda.

En cuanto a la parte sobre los factores internos de la desnuclearización de Kazajstán se puede concluir que hay tres factores internos principales para que Kazajstán renunciara a sus armas de destrucción masiva.

- I. Social
- II. Económico
- III. Político

El tema social fue considerado de gran importancia para Kazajstán debido al pasado nuclear en su población y las heridas que dejaron los 456 ensayos nucleares, de los que hoy en día se estima aún 100, 000 mil personas padecen de esos estragos con algún tipo de cáncer, malformaciones o afectaciones físicas o psicológicas. La experiencia narrada sobre los casos de Berik Syzdykov o el orfanato de Semey son eventos que hacen comprender que ningún ser

humano y ningún pueblo merece sufrir el poder de las armas nucleares, por lo que el trabajo de campo para esta investigación fue fundamental para aportar como sociedad civil a la no proliferación de armas nucleares y difundir acciones que reflejen de viva voz las consecuencias.

Por décadas, el pueblo de Kazajstán no pudo tener decisión sobre los ensayos nucleares realizados en su territorio. Todo era controlado desde Moscú y en beneficio de competir por una supremacía en el sistema internacional.

Una vez con el control pleno de su futuro como Estado-nación, el pueblo y gobierno de Kazajstán tomaron la responsabilidad del problema heredado y las víctimas, indemnizando económicamente con una pensión y apoyando en todos los aspectos que se requirieran.

En el ámbito político, Kazajstán también miró hacia la seguridad futura de su pueblo y territorio al renunciar a toda arma nuclear y trabajar a nivel regional para que Asia Central sea una Zona Libre de Armas Nucleares como lo es América Latina y el Caribe. Su política exterior tiene como una de las claves el discurso de la no proliferación de este tipo de arsenal, colocándose como uno de los principales portavoces en la lucha contra las armas de destrucción masiva organizando foros multilaterales para promover el desarme y la no proliferación nuclear.

El pasado mes de agosto de 2024, en el marco de la conmemoración por el Día Internacional contra los Ensayos Nucleares, Kazajstán organizó varios eventos en su capital, Astaná, donde juntó a representantes de las cinco Zonas Libres de Armas Nucleares y organizaciones civiles como el ICAN debatieron la importancia de promover el desarme nuclear y la eliminación completa de las armas nucleares.

En el aspecto económico es importante contextualizar que la caída de la URSS había hecho que las 15 repúblicas exsoviéticas iniciaran su vida independiente en condiciones económicas poco favorables y nuevas al entrar en un mercado capitalista del que poco conocían. Cabe destacar que el mantenimiento, resguardo y cuidado de las armas nucleares no es nada barato y no cualquier persona puede hacerlo. Como se refirió previamente en la investigación, los estados nucleares gastan aproximadamente \$157, 664 dólares por minuto¹³, en unas armas de

¹³ ICAN <https://www.icanw.org/ceremonia>

destrucción masiva que, hasta el momento, han servido como un medio de disuasión, salvo las primeras que se usaron en 1945 en contra de Japón.

Hoy Kazajstán es visto como un país con muchas oportunidades de inversión, pacífico y amigable con la llegada de capitales, es líder en la región de Asia Central y puente entre oriente y occidente. Los capitales e inversiones llegan de distintos frentes, no solamente de Rusia y Estados Unidos; por ejemplo, China y la Unión Europea desarrollan proyectos comerciales alrededor de la Ruta Trnascaspica, que luego del conflicto entre Rusia y Ucrania, se convirtió en la principal ruta de traslado de mercancías provenientes de China hacia el viejo continente.

Además, el petróleo, gas y uranio de Kazajstán son de gran interés para los países de Eurasia y Estados Unidos por lo que se apuesta por una diversificación de mercados.

Se puede concluir que la hipótesis es válida debido a que el proceso de desarme nuclear en Kazajstán es el resultado de un conjunto de factores tanto externos como internos.

Por un lado, estuvieron las negociaciones con Rusia y Estados Unidos que ayudaron a Kazajstán a obtener un reconocimiento rápido como una estado-nación independiente y ayudaron a estabilizar la economía del país centroasiático. A nivel interno, los resultados catastróficos del pasado nuclear, el rechazo casi general de los kazajos a las armas nucleares y la apuesta por tener un plan de desarrollo basado en la gran cantidad de recursos naturales también validan la hipótesis de que el desarme de Kazajstán fue una combinación de factores internos y externos.

Referencias

- BBC, 2017 . *La inquietante historia de "El Polígono", el gigantesco campo de pruebas nucleares donde la Unión Soviética detonó casi 500 bombas atómicas.* [En línea]
Available at: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-39007876>
- Bernstein, P. I., 1996. *The Origins of Nunn-Lugar and Cooperative Threat Reduction. Center for the Study of Weapons of Mass Destruction National Defense University.* [En línea]
Available at: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://inss.ndu.edu/Portals/97/Documents/Publications/Case%20Studies/cswmd-cs3.pdf>
- BP, 2018. *BP Statistical Review 2019.* [En línea]
Available at: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf>
- BURT, R., 1976. *New Weapons Technologies: Debate and Directions. London.* Londres : Adelphi Papers.
- de Pedro, N., 2009. *Real Instituto Elcano, La seguridad en Asia central y sus dilemas.* [En línea]
Available at: <https://www.realinstitutoelcano.org/documento-de-trabajo/la-seguridad-en-asia-central-y-sus-dilemas-dt/#toc--asia-central-y-las-armas-de-destruccion-masiva>
- de Pedro, N., 2012. *Desnuclearización de Irán: Kazajstán como referente..* [En línea]
Available at: https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion_cidob/asia/desnuclearizacion_de_iran_kazajstan_como_referente
- Delgado, J. E. R., 2021. *Rusia en el siglo XXI.* En: s.l.:Universidad de Baja California .
- Dunne, T., 1997. *Realism, The Globalization of World Politics.* Oxford: Oxford University Press.
- Dzhilkishinova, M., 2018. *Cooperación entre Rusia y Kazajstán es sólida.* [En línea]
Available at: <https://astanatimes.com/2018/11/kazakh-russian-economic-cooperation-is-strong-and-developing-says-russian-trade-rep-in-kazakhstan/>
- Edwards, D., 1976. *Análisis de la Política Internacional.* Buenos Aires : Paidós.
- El Yattioui, M., 2021. *Asia Cetral Análisis geopolítico de una región clave.* México: UNAM .
- Fernández, R., 1991. *El País, 11 repúblicas firman la extinción de la URSS y piden a Mijail Gorbachov que se vaya.* [En línea]
Available at: https://elpais.com/diario/1991/12/22/internacional/693356410_850215.html#?rel=listaapoyo

Fernández, W., 2012. *La Inserción Internacional de Uruguay: una Mirada desde las Concepciones Neorrealistas de las Relaciones Internacionales*. Quito, Ecuador : ALACIP, FLACSO .

France24, 2018. *France24*. [En línea]

Available at: <https://www.france24.com/es/20180812-el-mar-caspio-rico-en-hidrocarburos-y-caviar>

Gobierno, K., 2020. *About Kazakhstan*. [En línea]

Available at: <https://www.gov.kz/article/19305?lang=en>

gov.kz, 2020. *kazakh.gov*. [En línea]

Available at: <https://www.gov.kz/article/19305?lang=en>

Gutiérrez del Cid, A. T., 2016. *El regreso de la geopolítica Rusia y la reconfiguración del poder mundial*. México: DCSH ediciones, UAM-X.

Gutiérrez del Cid, A. T., 2021 . *La influencia de Estados Unidos en Asia Central y la respuesta de Rusia y China*. . En: *Asia Central, análisis geopolítico de una región clave*. . México : UNAM , p. 149 .

Hirabayashi, K., 2022. *Support Measures for Victims of Soviet Nuclear Testing in Kazakhstan* , *Kyoto University*. [En línea]

Available at: <https://nuclear-justice.net/article/support-measures-for-victims-of-soviet-nuclear-testing-in-kazakhstan1/>

I Want To Live On: The Untold Stories of the Polygon.. 2023. [Película] Dirigido por Soka Gakkai. Kazajstán : CISP .

ICAN, 2024. *ICAN, Ukraine: how nuclear weapons continue to increase the risks, two years on*. [En línea]

Available at:

<https://www.icanw.org/ukraine-two-years-how-nuclear-weapons-increase-the-risks>

Ihnatenko, O., 2023. *Svidomi, Qazaqstan and de-Russification: how does the country go through the path of decolonization?*. [En línea]

Available at: <https://svidomi.in.ua/en/page/qazaqstan-and-de-russification-how-does-the-country-go-through-the-path-of-decolonization>

Invest, K., 2023. *Kazakh Invest, Foreign direct investment (FDI) in Kazakhstan from 1993 to 1 quarter 2020*. [En línea]

Available at: <https://invest.gov.kz/upload/iblock/858/858e4032cd727ea31e47502f5eaa4761.jpg>

Kassenova, T., 2022. *Atomic Steppe*. Palo Alto, California : s.n.

Kazajstán, I., 2023. *Oficina Económica Comercial de España en Almaty*. [En línea]
Available at: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.icex.es/content/dam/es/icex/oficinas/005/documentos/2023/03/anexos/iec-kazajstan.pdf>

Kazakhstan, P. o. t. R. o., s.f. *Akorda.KZ*. [En línea]
Available at: [://www.akorda.kz/en/republic_of_kazakhstan/kazakhstan](http://www.akorda.kz/en/republic_of_kazakhstan/kazakhstan)

Kimball, D., 2022. *Arms Control Assosiation*. [En línea]

Kuandyk, A., 2021. *The Astana Times, Nevada-Semipalatinsk International Anti-Nuclear Movement Commemorates 32 Years Since Inception*. [En línea]
Available at: <https://astanatimes.com/2021/03/nevada-semipalatinsk-international-anti-nuclear-movement-commemorates-32-years-since-inception/>

Lahoz, D., 2024. *Agenda Internacional, Revista web*. [En línea]
Available at:
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/agendainternacional/article/view/29029/26511>

Lesley, F., 2004. *The white House, President George W. Bush*. [En línea]
Available at: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/news/releases/2004/02/20040211-4.es.html#:~:text=En%20el%201991%2C%20el%20Congreso,los%20antiguos%20cient%C3%ADficos%20de%20armamentos.>

Lisboa, P. d., s.f. [En línea]
Available at: <https://www.bits.de/NRANEU/START/documents/start1/LisbonProtocol.htm>

López, L. M., 1991. *El País*. [En línea]
Available at: https://elpais.com/diario/1991/10/08/internacional/686876421_850215.html

Lugar, S. N. y. R. G., 1991. *Dismantling the Soviet Arsenal, Washington Post*. [En línea]
Available at: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1991/11/22/dismantling-the-soviet-arsenal/0ba707e9-d0d4-4d6d-a1d5-d127b3128723/>

Mae, I., 2022. *ONU, Noticias*. [En línea]
Available at: <https://news.un.org/es/story/2022/08/1512622>

Mansilla, G., 2020. *La formidable evacuación de las industrias rusas*. [En línea]
Available at: <http://www.de1939a1945.com/casos/004gmf01.htm>

México, E. d. R. e., s.f. *EL COMERCIO EXTERIOR EN LA ESTRATEGIA INTERNACIONAL DE RUSIA*. [En línea]

- Mexico, H. I. d., 2015. *Scielo*. [En línea]
Available at: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-11462015000300159
- Mundial, B., 2023. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL>. [En línea]
Available at: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL>
- Naciones Unidas, O. d. A. d. D., s.f. *Naciones Unidas, Oficina de Asuntos de Desarme*. [En línea]
Available at: un.org/disarmament/es/adm/nuclear-weapons/
- Najibullah, F., 2019. *Radio Free Europe, Victims Of Kazakhstan's Soviet-Era Nuclear Tests Feel 'Abandoned' By Government*. [En línea]
Available at: <https://www.rferl.org/a/victims-of-kazakhstan-s-soviet-era-nuclear-tests-feel-abandoned-by-government/30288299.htm>.
- Nazarbáyev, N., 2010. *La Trayectoria de Kazajstán: Desde la estabilidad, y a través de la modernización, hacia la prosperidad*. Madrid : Embajada de Kazajstán en España .
- Nazarbáyev, N., 2015. *El Epicentro de la Paz*. Primera ed. Almaty : Mekten.
- NNC.KZ, 2022. *National Nuclear Center of the Republic of Kazakhstan*. [En línea]
Available at: <https://www.nnc.kz/en/setup/nnc.html>
- Nunn, S., 1991. *Dismantling the soviet arsenal, The Washington Post*. [En línea]
Available at: <https://www.washingtonpost.com/archive/opinions/1991/11/22/dismantling-the-soviet-arsenal/0ba707e9-d0d4-4d6d-a1d5-d127b3128723/>
- oec.world, s.f. *OECD WORLD KAZAJSTÁN*. [En línea]
Available at: <https://oec.world/es/profile/country/kaz>
- Omirgazy, D., 2023. *Astana Times*. [En línea]
Available at: <https://astanatimes.com/2023/10/kazakh-president-outlines-key-tasks-proposes-to-strengthen-cis-ties-in-bishkek/>
- ONU, s.f. *Naciones Unidas*. [En línea]
Available at: <https://www.un.org/es/observances/end-nuclear-tests-day/history>
- OPANAL, 2021. *Discurso de la República de Kazajstán en la XXVII Sesión de la Conferencia General del OPANAL (Ciudad de México, 30 de septiembre de 2021)*. [En línea]
- País, 1991. *El País.com, Los acuerdos de Almá Atá*. [En línea]
Available at: https://elpais.com/diario/1991/12/22/internacional/693356412_850215.html
- Pavlunin, V., 2022. *¿Cómo era Kazajstán durante la época soviética?*. [En línea]
Available at: <https://es.rbth.com/historia/88665-kazajistan-durante-epoca-sovietica-fotos>

Pérez-Gavilán, G., 2017. La geopolítica del siglo XXI. En: U. Xochimilco, ed. México: MC Ediores, p. 18.

PromPerú, 2015. *Informe de mercado Kazajistán*, Lima: Promperú.

Rankingcharts, 2022. *Top Countries by Nuclear weapons*. [En línea]
Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=Y5Ftz9O82sM&t=147s>

Redacción, 2022. *Los principales socios comerciales de Rusia*. [En línea]
Available at: <https://es.marketscreener.com/noticias/ultimas/El-gr-fico-del-d-a-Los-principales-socios-comerciales-de-Rusia-39544140/>

Redacción, D., 2023. *Rusia reestructurará sus fuerzas armadas entre 2023 y 2026*. [En línea]
Available at: <https://www.dw.com/es/rusia-reestructurar%C3%A1-sus-fuerzas-armadas-entre-2023-y-2026/a-64421010>

Rosatom, 2024. *Rosatom Newsletter, El interés de Kazajistán*. [En línea]
Available at: <https://rosatomnewsletter.com/es/2022/06/28/kazakhstan-interested/>

Satubaldina, A., 2024. *Astana Times, Young Changemakers Advocate for Nuclear-Free Future through Educational Journey in Kazakhstan*. [En línea]
Available at: <https://astanatimes.com/2024/07/young-changemakers-advocate-for-nuclear-free-future-through-educational-journey-in-kazakhstan/>

SCO, 2024. *sco.org*. [En línea]
Available at: <https://eng.sectsco.org/20170109/192193.html>

Segounin, A., 1999. *Pacífica Review: Peace, Security & Global Change, Denuclearizing central Asia*. [En línea]
Available at: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14781159908412886>

Serrano, S., 1991. *El País*. [En línea]
Available at: https://elpais.com/diario/1991/12/17/internacional/692924411_850215.html

Shekinskaya, N., 2019. *Día Internacional contra los Ensayos Nucleares: Una visita al epicentro de las pruebas en Semipalatinsk*. [En línea]
Available at: <https://news.un.org/es/story/2019/08/1461281>

Shults, D., s.f. *Kazakhstan as a potential Connector for Regional and Euro-Asian Cohesion*. Reinventing Betton Woods Committee ed. s.l.:Marc Uzan.

SIPRI, 1995. *SIPRI*. [En línea]
Available at: <https://www.sipri.org/publications/1995/soviet-nuclear-weapon-legacy>

Solera, J. J., 2022. *La desnuclearización de Kazajistán. La gestión de una herencia envenenada, Cuadernos de Estrategia 216, Asia Central de Pivote a Encrucijada. Instituto Español de Estudios Estratégicos*. [En línea]

Available at:

https://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_216/Cap_7_La_desnuclearizacion_de_Kazajistan.pdf

State, D. o., 2023. *Department of State*. [En línea]

Available at: <https://www.state.gov/u-s-kazakhstan-relations/#:~:text=Bilateral%20Economic%20Relations,the%20oil%20and%20gas%20sector>.

Swissinfo, 2023. *Tokáyev agradece el apoyo de EEUU a la soberanía e integridad de Kazajistán*. [En línea]

Available at: <https://www.swissinfo.ch/spa/tok%C3%A1yev-agradece-el-apoyo-de-eeuu-a-la-soberan%C3%ADa-e-integridad-de-kazajist%C3%A1n/48321348>

Thomas, T. S. y. S., 2003. *UNIDIR, ONU*. [En línea]

Available at: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://unidir.org/wp-content/uploads/2023/09/en-buenos-terminos-con-la-seguridad-diccionario-sobre-control-de-armamentos-desarme-y-fomento-de-la-confianza-en-548.pdf>

UNESCO, 2014. *Centros de aprendizaje comunitarios en Kazajistán*, <https://uil.unesco.org/es/caso-de-estudio/effective-practices-database-litbase-0/centros-aprendizaje-comunitarios-kazajstan>: s.n.

Waltz, K., 1979. *Theory of International Politics*. primera ed. Berkeley, California: Addison-Wesley Publishing Company.

World, T. L., 2023. *The Logistics World*. [En línea]

Available at: <https://thelogisticsworld.com/actualidad-logistica/el-grano-ruso-y-kazajo-compitenpor-el-mercado-de-asia-central/>