



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA XOCHIMILCO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
MAESTRÍA EN DESARROLLO Y PLANEACIÓN DE LA
EDUCACIÓN

La articulación institucional entre los resultados de investigaciones y el
diseño de políticas para educación básica en el proceso de planeación
educativa

T E S I S
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
M A E S T R Í A
PRESENTA
JOSÉ LUIS LOZA LOZA

Director de tesis:
Dr. José Manuel Juárez Núñez
Ciudad de México, enero de 2005

DIRECTOR DE TESIS:

Dr. José Manuel Juárez Núñez

SINODALES:

Dr. Gonzalo Varela

Dr. Alberto Padilla

Dr. Adolfo Olea

M. en C. Carolina Manrique

A mi compañera Imelda González
Mecalco

AGRADECIMIENTOS

Me estimularon a realizar este trabajo los ejemplos más o menos exitosos de vinculación entre resultados de investigación y planeación en educación primaria, proyectos educativos como la Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita (PALE) y el proyecto de recuperación de niños con atraso escolar, Primaria para todos los Niños, CONAFE basados en investigaciones de diverso orden.

En particular debo a Lucía Valdés Alvarado, Ema Rubio, Esperanza Perea, Carmen Rodríguez y Maribel García González haberme abierto la posibilidad de entrevistar a los investigadores y planificadores que consulté.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	9
I. Orden de la tesis	10
II. Planteamiento del problema	11
III. Objetivo de la investigación	17
i. Hipótesis de trabajo	17
ii. Antecedentes y estudios similares	18
IV. Metodología	19
i. Población	19
ii. Instrumento	23
iii. Procedimiento	24
iv. Indicadores para el análisis de la información	26
V. Justificación	30
CAPITULO 1 PLANEACIÓN EDUCATIVA	32
1.1. Políticas internacionales y planeación	33
1.2. Características de la planeación educativa en México	39
1.2.1. Los problemas que pueden ser resueltos	44
1.3. El proceso de planificación y sus momentos	46
1.4. Características de la planeación	47
1.4.1. Especificidad de la planeación educativa	49
1.5. Aportes funcionales de la planeación	50
CAPITULO 2 INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	52
2.1. Finalidades de la investigación educativa	52
2.2. Investigación educativa como proceso social	53
2.3. Problemática: uso de los resultados de la investigación educativa	54
2.4. Límites de la investigación educativa en relación a la planeación y la toma de decisiones	56
2.5. Características de la investigación educativa	58

2.6. Posturas de los investigadores	61
CAPÍTULO 3 ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL ENTRE PLANEACIÓN E INVESTIGACIÓN	63
3.1. Premisas acerca de la articulación	63
3.1.1. Modelos de articulación	65
3.2. Objeto de estudio y articulación	67
3.3. Niveles de especificidad y articulación	68
3.4. Factores de recuperación de investigaciones por parte de la planeación	70
3.5. Difusión y aplicación de la investigación educativa	71
3.5.1. Resultados de investigación para la planeación	71
3.6. Sistemas de información y articulación entre la investigación y la planeación	73
3.6.1. Posibilidades de uso de las investigaciones	74
CAPÍTULO 4 LA ARTICULACIÓN POSIBLE	75
4.1. Independencia	77
4.2. El papel de la problemática en la articulación	84
4.2.1. La información y comunicación	88
4.2.2. Oportunidades	90
4.2.3. Soluciones	91
4.2.4. Necesidades	93
4.2.5. Objetivo	95
4.2.6. Alternativas	96
4.2.7. Opciones	113
CAPÍTULO 5 PERSPECTIVAS FUNCIONALES SOBRE LA ARTICULACIÓN	117
5.1. Objeto de estudio	117
5.1.1. Criterios de elección del tema	121
5.1.2. Forma en que se aborda el tema	122
5.2. Participación de los resultados	124
5.2.1. Difusión	124

5.2.2. Accesibilidad	125
5.2.3. Pertinencia	128
5.3. Comprensión	132
5.3.1. Relevancia	133
5.3.2. Selección de evidencias	134
5.3.3. Modos de articulación	139
5.3.4. Investigación aplicada	143
5.4. Verificación administrativa	145
5.4.1. El tiempo	145
5.4.2. La ética	147
5.4.3. Programación-planeación	148
5.4.4. Contribución de los actores de la investigación	151
5.5. Asuntos públicos	162
CAPÍTULO 6 PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS DE LA ARTICULACIÓN	170
6.1. Tipos y técnicas de investigación	170
6.2. Premisas de la articulación	180
6.3. Circunstancias	182
6.4. Mecanismos	186
CONCLUSIONES	189
ANEXO 1	203
ANEXO 2	204
BIBLIOGRAFÍA	205

INTRODUCCIÓN

Este trabajo expone y argumenta sobre los eventos que van desde el resultado de una investigación o conjunto de investigaciones educativas hasta el diseño de políticas en educación básica. Asimismo explicita algunas rutas que los trabajos de investigación pasan para ser aplicados y analiza cómo se percibe el aprovechamiento de los resultados de investigación, buscando develar las formas en que se articulan con el diseño de artificios de planeación educativa en la fase de diseño de políticas.

Por otro lado, pretende aportar elementos para la clarificación de factores que se presentan en el momento en que las investigaciones educativas son aprovechadas para el proceso de planeación de servicios educativos, específicamente en lo que se refiere al planteamiento de problemas y diseño de políticas. Para quienes se dedican a la planeación, este trabajo les permitirá valorar lo que en general, la investigación puede proporcionarles.

Se parte de la idea que existe independencia entre investigación y planificación educativa, que logran articularse gracias a algunos puntos de conexión desde la perspectiva epistemológica, política y de comunicación de los actores y que tanto la investigación como la planeación se mantienen en sus propios ciclos de desarrollo mientras no haya posibilidad de articularse. Sólo cuando la investigación empieza a desarrollarse puede generar posibilidades de articulación sin embargo, ésta se inicia en la planeación aunque sólo logre verificarse gracias a la investigación.

Se presenta este trabajo como un estudio exploratorio que busca localizar áreas de intercambio entre profesionales de la educación. No pretende mostrar los tópicos de investigaciones o las planeaciones específicas disponibles en México, ni critica los objetos de la investigación o de planeación. Si bien se mantiene dentro de la perspectiva de

educación básica no pretende hacer un inventario de los tipos de investigaciones o planeaciones disponibles o de sus resultados.

I. ORDEN DE LA TESIS

El trabajo se presenta en 6 capítulos divididos de la siguiente manera:

Capítulo 1 “Planeación Educativa”, en él se presenta la problemática, enfoques, definición y características de la planeación, abordando un modelo de resolución de problemas, algunos elementos de los sistemas de planificación, el proceso de los mismos, sus momentos, la planeación en México y la especificidad de la planeación educativa y sus aportes.

Capítulo 2 “Investigación Educativa”, aborda la problemática de la investigación, su definición, finalidades, límites, características, enfoques y posturas.

Capítulo 3 “Articulación entre Planeación e Investigación Educativas”, en él se aborda lo que se refiere al papel de las investigaciones para la planeación educativa, los tipos de acción comunicativa, las maneras de difusión y aplicación de los resultados de investigación educativa, los factores de recuperación de investigaciones, el papel de los resultados de investigación y la importancia de los sistemas de información.

Capítulo 4 “La articulación posible”, en este capítulo trabajo con las perspectivas de mis entrevistados sobre la problemática, las soluciones posibles, las oportunidades que vislumbran, sus alternativas y opciones para la planificación y la investigación.

Capítulo 5 “Perspectivas Funcionales sobre la Articulación”, en él observo las perspectivas de mis entrevistados sobre el objeto de estudio o transformación y la forma en que desglosan los factores de la articulación, como son la adecuación, la emergencia, la

comprensión, la selección de evidencias y su influencia. Respecto a los resultados de investigación: su suficiencia, pertinencia, grado de accesibilidad y su utilidad.

Capítulo 6 “Perspectivas Metodológicas sobre la Articulación”, en este capítulo muestro las diferentes perspectivas de los entrevistados, tanto investigadores como planificadores, sobre el impacto de los tipos de investigación educativa en la planeación; el papel de los resultados de investigación como reveladores de premisas, contextos y circunstancias, asimismo abordo el papel de las políticas y los mecanismos de articulación entre investigación y planeación.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Aun con los avances científicos y tecnológicos, el hombre no puede evitar tomar decisiones relativas a su propia vida dichos avances se constituyen solamente como espacios o terrenos para retomar de ellos lo que cada cual juzga conveniente, en tanto que los avances tecnológicos son herramientas o andamiajes que pueden ser utilizados en diversos sentidos como ha señalado Habermas.¹

No obstante que se retoman los resultados de investigaciones en educación primaria en México, para ser aplicados en la toma de decisiones, esto envuelve una serie de contingencias que afectan al desarrollo de la articulación investigación-planeación² y pese a que dicha articulación es considerada necesaria, el proceso que sigue varía en función de las circunstancias que se presentan y las perspectivas que se retomen.³ Es precisamente por

¹ Habermas afirma que “Los problemas de disposición técnica, científicamente resueltos, se convierten en otros tantos problemas vitales, ya que el control científico de los procesos naturales y sociales no dispensa al hombre de actuar” (Habermas, 1993: 341) y que “Cuanto más vienen determinados el conocimiento y el cambio de la sociedad por la racionalidad externa propia de los procesos de investigación desarrollados por un régimen de división del trabajo, tanto menos se asienta la civilización científica sobre el saber y la conciencia de los ciudadanos” (Habermas, 1993: 290).

² Para efectos de abreviación, siempre que se hable en este trabajo de *articulación* o *vinculación*, se estará haciendo referencia a la articulación institucional entre investigación y planeación educativas, lo cual será válido de aquí en adelante y para todos los capítulos.

³ “Uno de los grandes problemas de nuestra época es la lentitud con que se aplican los resultados de la investigación, y en algunos casos hay resistencia a proporcionar el acceso a los datos y las instalaciones en que podría basarse la

lo anterior que este trabajo se interesa por analizar las diferentes perspectivas de investigadores y planificadores.

Si bien es cierto que existe lentitud en la aplicación de los resultados de investigación, también lo es el hecho que, dependiendo de la coyuntura política, la aplicación de éstos puede darse con una rapidez extraordinaria. Pero, aún en el caso de que estos resultados sean accesibles, deben tomarse decisiones respecto a su pertinencia y relevancia.⁴

La articulación entre resultados de investigación y el proceso de planeación presupone el uso de recursos financieros, humanos y desde luego, de información, por ello resulta relevante buscar las formas que la caracterizan para prevenir algunas contingencias de la articulación y definir fórmulas a fin de establecer y optimizar los beneficios que se obtendrían con la planeación y la investigación educativa de manera separada.

Desde el punto de vista del contenido, es propio preguntarse lo referente a la articulación entre conocimiento y decisión, la forma en que influye el conocimiento demostrado en la definición de políticas educativas y en la construcción de alternativas viables y factibles que permitan definir cursos de acción, sobre las situaciones donde se descarta el uso de determinados conocimientos demostrados científicamente y sobre los procedimientos que utilizan los tomadores de decisiones para precisar qué resultados de investigación serán evidencias necesarias y el tipo de resultado de investigación educativa considerado necesario para tomar una decisión que conduzca a una planeación educativa en educación básica.

investigación. En el pasado, una falta mayúscula de los investigadores fue el no haber tomado en cuenta los costos del cambio. A veces éstos y las consecuencias administrativas y legales van mucho más allá del sistema que se está analizando" (Knox, 1987: Pág.)

⁴ "Queremos sugerir con esto que los científicos sociales extraviaron el camino al asumir que podían funcionar como los científicos aplicados, es decir que podían solucionar problemas con la misma clase de mecanismos con que los científicos resuelven los suyos.

Dentro de un enfoque sociológico⁵ este problema nos plantea cuestionamientos sobre las formas en que los actores se vinculan unos con otros en un sentido productivo o de alianzas o en cuanto a las condiciones organizativas a la división del trabajo y al sistema político que posibilitan la articulación.

Sobre las formas de relación que puede adoptar la articulación cabe preguntarse si pueden manifestarse acciones solidarias, antagónicas o disyuntivas; si actúan acomodaticamente para reducir y eliminar conflictos o si lo hacen recíprocamente adoptando los roles comunes de la otra acción: si es una relación de obstrucción donde cada una trata de que la otra no logre sus objetivos mediante la postergación o denuncia; si están tratando de lograr el mismo objetivo en una relación de competencia; si ambas cumplen mutuamente las obligaciones que se deben, es decir, si sus relaciones son justas.

Alain G. Gagnon (1989) plantea tres enfoques para el estudio de la vinculación entre el saber y el poder: el paradigmático, el sociológico y el que se basa en las necesidades del Estado. Una descripción de estos enfoques se encuentra en la tabla 1. De una u otra forma confluyen en esta tesis los tres enfoques, sin embargo, se acentúa el paradigmático ya que el centro de interés lo constituyen las perspectivas o modelos de articulación más que las articulaciones como hechos específicos. Lo que interesa aquí son las articulaciones intencionadas entre la práctica de la investigación y la de la planeación en educación básica.

Los resultados de investigación educativa pueden servir a la prospectiva o la predicción de consecuencias como un medio para configurar premisas de acción y para fiabilizar o validar

⁵ La clase de problemas que enfrentan los planificadores –problemas sociales- son esencialmente diferentes de los problemas que tratan los científicos y tal vez algún tipo de ingenieros. Los problemas de la planeación son intrínsecamente retorcidos, enredados, rebeldes, mañosos (wicked)” (Rittel y Webber, 1973: 170).

determinadas hipótesis.⁶ Bajo esta perspectiva queda preguntarse si los resultados de investigación educativa se toman en el sentido de su eficacia, es decir por su capacidad para orientar en la toma de decisiones y en consecuencia, sus efectos en el apoyo a la planeación que diseñan los distintos actores de los espacios educativos.

CONOCIMIENTO Y CIENCIA SOCIAL

Explicación paradigmática:	Trabaja las conexiones entre el poder político y saber producido por investigaciones sociales.
Enfoque Sociológico	Se ocupa de las aspectos ocupacionales y profesionales característicos de los especialistas sociales, y la manera que tienen de comercializar o vehicular su conocimiento práctico y asentar su posición social.
Orientada al Estado	Examina las funciones y necesidades a medio y largo plazo en función del modo que tiene el Estado de servirse de la investigación Social al formular políticas oficiales.

Tabla 1

Si bien las relaciones de poder pueden ser consideradas como una forma particular de relaciones de causalidad creo que habría que distinguir entre el poder como capacidad que permite tomar posiciones frente a ciertos eventos y el poder como área de responsabilidad o privilegio del control de los procesos para ciertos actores. De esta manera observamos que los investigadores pueden tener capacidad para analizar ciertos problemas educativos pero carecen de la responsabilidad por los resultados, los recursos y las organizaciones educativas. Los planificadores en cambio, son en general parte de la estructura de responsabilidad o privilegio, contratados directamente por ella, de manera que tienen fácil acceso a las informaciones sobre las capacidades operativas de la institución donde se ha de

⁶ Los resultados de investigación pueden ser entendidos en el sentido de su capacidad explicativa y en el sentido de su eficacia para orientar estrategias que orienten las decisiones de los distintos actores que ocupan el espacio educativo (Fedesco, 1995).

llevar a cabo el plan, esto les da ventaja en cuanto potenciar la viabilidad del plan. Si los planificadores no toman en cuenta resultados de investigaciones, el plan puede ser elaborado considerando menos el sentido sustantivo y más el sentido operativo del mismo. Los planificadores pueden elaborar grandes planes, inclusive a gran escala, que no están teniendo los efectos deseados porque hay aspectos de contenido del sistema que están dejando pasar de lado, sin embargo, esto no es tan categórico ya que es conocida la limitación que tienen las ciencias sociales para hacer recomendaciones absolutamente correctas.

El poder define y mantiene la forma de relación más que el contenido de la misma. El encuentro del poder con contenidos, producto de investigaciones, puede tener como consecuencia una redefinición de la relación. Se podrá cambiar la forma en que el poder define una relación por los contenidos intercambiados, pero a menudo las posturas políticas adoptan posturas epistemológicas rígidas en cuanto a fuentes o contenidos y esto limita la modificación de una forma de relación sólo porque se ha entregado una información que pudiera cambiarla.

• Alcances de la articulación entre los resultados de la investigación y la elaboración de planes

Dado que lo que la investigación educativa busca se manifiesta en gran cantidad de productos precisos, complejos y profundos que son realizados e interpretados por varias instituciones y que involucra distintos intereses políticos, es necesario delimitar este estudio a los factores de articulación entre la investigación y la planeación, es decir, las formas en que se hacen pertinentes para la planeación los resultados de investigación educativa.

Los productos de investigación se vinculan directa e inmediatamente con la planeación cuando fueron programados por el planificador, cuando los investigadores y los planeadores colaboran y las investigaciones tienen un lugar reservado en cuanto a

sistematización, uso y posible difusión, o bien cuando los investigadores se encuentran subordinados a los planificadores que suelen quedarse en el ámbito administrativo, normativo y operativo y utilizan los resultados de las investigaciones como un elemento más en el proceso de planeación, tal es el caso de algunos resultados de investigaciones de la SEP o de organismos internacionales que no se dan a conocer por razones políticas.

El interés básico de esta tesis consiste en describir las posibilidades, factores y resumen de la articulación investigación-planeación, se centra en circunscribir los momentos en que la información se hace necesaria para iniciar y sostener la planificación.

Las investigaciones educativas que se hacen para aumentar o aclarar conocimientos de un área específica de la educación básica pueden, una vez que han obtenido resultados confiables, servir a un planeador o a un decisor político que las aproveche, o bien a una entidad intermedia que se dedique a recopilarlas para que posteriormente sean utilizadas en un programa preciso. De ello se desprende la pregunta que guía esta investigación:

¿Cómo se propicia que el conocimiento, reconocido o identificado como producto de un trabajo de investigación, sea aprovechado en el diseño de políticas educativas, específicamente en la planeación de educación básica?, ¿cómo perciben los actores de la investigación y la planeación este tipo de situaciones?

Esto tiene diversas manifestaciones en función de los casos específicos, sin embargo, interesa el papel del conocimiento demostrado en la definición de tales relaciones. Una pregunta posterior a esta investigación sería ¿cuál es el producto común de los resultados de investigación educativa y la planeación en educación primaria en México?

III. OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

A partir de lo anterior, se intenta con esta investigación:

Localizar las formas y grados de efectividad de la articulación institucional entre los resultados de investigaciones educativas para la definición de problemas y diseño de políticas en el proceso de planeación en educación básica.

Se intenta demostrar que la articulación institucional entre los resultados de investigación y el diseño de planes en educación básica, se manifiesta en formas variadas que van desde una articulación planteada a nivel puramente teórico, hasta la articulación exitosa en ciertos aspectos, ya que puede presentar algunas limitaciones por las que no se verifica una articulación completa.

i. Hipótesis de trabajo

Esta tesis se plantea lo siguiente como hipótesis de trabajo: existe independencia entre investigación y planificación educativa, pero se articulan en diversos grados gracias a los siguientes factores:

- » *Políticos*: que se manifiestan por presiones de grupos de interés político que participan en el proceso de planificación.
- » *De comunicación y operación*: en el grado y las formas de enlace, promoción y difusión, tanto de resultados de investigaciones como del proceso de planeación.
- » *Epistemológicos y tecnológicos*: por el grado en que ambas acciones toman en cuenta la dificultad para convertir la ciencia social educativa en acciones de transformación.

Intentar vincular la planeación y la investigación podría conducir a los investigadores a modificar algunos aspectos de su objeto de estudio y a los planificadores a modificar sus formas de diagnóstico y de relacionar los recursos informativos a su alcance.

Cuando existen suficientes vínculos políticos, comunicativos, epistemológicos y tecnológicos se da la articulación, pero frecuentemente y de manera inicial, basta con los de carácter político. Se plantea en esta tesis que existe un desconocimiento por parte de los investigadores de la problemática de la planificación. Los planificadores, por otro lado, tienden a tomar en cuenta algunas recomendaciones de los investigadores educativos, sin considerar que para llevar a cabo alguna de éstas, se hace necesaria una serie de condiciones adicionales.

ii. Antecedentes y estudios similares

A lo largo de todo este trabajo señalo una serie de estudios que se conforman como antecedentes del tema tratado en esta tesis. Desde mi experiencia personal, entre 1985 y 1990 trabajé en un proyecto de asesoría, seguimiento y difusión para maestros de educación primaria denominado "*PALEM*" (Propuesta para el Aprendizaje de la Lengua Escrita y la Matemática), en éste se tomaban en cuenta los resultados de la investigación científica sobre la adquisición de la lengua escrita en niños de educación preescolar y primaria. Estuve también cerca del proyecto "*Primaria Acelerada 9-14*", en el cual también se consideraban trabajos de investigación, sobre todo de matemáticas. En otros proyectos, reconocía que se seleccionaban resultados de investigaciones socioculturales como en el proyecto "*PACAEP*" (Programas de apoyos culturales para la educación primaria).

Fue por lo anterior que me interesé por indagar qué es lo que sucedía en otras áreas de educación básica en el D. F. y planteé la pregunta ¿por qué en algunos casos la planeación toma en cuenta los resultados de investigación y en otros no es tan claro que así sea?

Uno de los estudios que anteceden claramente a esta investigación es "*Reflexiones acerca del éxito de la investigación educativa*" (Latapí, 1977) que señala algunos modelos de difusión y aplicación de la investigación.

Otro es "*Planning the quality of education*" (Ross, 1990) que aborda la recopilación y uso de datos para la toma de decisiones informadas. Este estudio está basado en la premisa de que para planear la calidad de la educación se requiere la disponibilidad de información precisa y a tiempo que agrupe los recursos de entrada para la educación, las condiciones y procesos de la enseñanza y el aprendizaje y los indicadores apropiados del conocimiento, habilidades y valores adquiridos por los estudiantes. El trabajo citado está enfocado a propiciar la coordinación de los esfuerzos internacionales para asegurar su implementación.

Paralelamente a la realización de esta tesis se publicó "*Diálogo Informado, el uso de la investigación para conformar la política educativa*" (Reimers y McGinn, 1997) que presenta una propuesta para vincular el conocimiento científico con la transformación de la realidad mediante la decisión política.

Todos estos estudios abordan aspectos similares a esta tesis que derivan de la preocupación entre resultados de investigación y el diseño de políticas educativas.

IV. METODOLOGÍA

i. Población

Ha sido difícil identificar a los posibles agentes responsables de la implementación de la articulación investigación y planeación, sin embargo por ser importantes mencionaré los siguientes: Subsecretaría de Educación Básica y Normal y sus Direcciones Generales de Evaluación, Investigación y Planeación, Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Universidad Pedagógica Nacional, el DIE (Departamento de de Investigaciones Educativas, del CINVESTAV-IPN), el Colegio de México, el CEE (Centro de Investigaciones Educativas), Escuela Normal Superior, el Consejo Nacional de Fomento Educativo, el INEA, organizaciones civiles de investigación o planeación y Grupos de Expertos de UNESCO, del BANCO MUNDIAL.

Se intentó que los entrevistados pertenecieran a tales instituciones bajo el entendido de que son quienes posibilitan la articulación. Se entrevistaron a 10 investigadores de educación básica y 10 planificadores educativos, algunos de ellos desarrollan propuestas bajo solicitud, o bien tienen ejercen actividades de docencia.

En esta tesis se considera investigadores a los sujetos que se dedican a la indagación sistemática de las causas, procesos, funciones y contexto de determinados problemas educativos, en general, a quienes tratan de indagar cualquiera de los aspectos señalados en el capítulo 2. Los investigadores se dedican a la investigación buena parte de su tiempo laboral y difunden sus hallazgos con o sin apoyo institucional.

De los entrevistados señalados como planificadores, son en general funcionarios gubernamentales que parte de su tarea consiste en realizar planes para que sean implementados en establecimientos de educación básica, han tenido o tienen una cercanía con la planificación y cuentan con preparación técnica para desarrollar planes o programas educativos, ya sea de carácter curricular o administrativo. Para los fines de esta investigación se considera como planificador a quien ocupa un puesto que requiere la aplicación de conocimientos sobre planeación y una de sus actividades consiste en la elaboración de documentos-plan. El planificador es la persona que se dedica a prever y calcular con sistematización, ventajas para lograr que se alcance un objetivo, se resuelva un problema o bien se logre una innovación en el campo educativo.

Los 20 sujetos entrevistados trabajan en los diferentes niveles de educación básica y en diversas instituciones. Fueron seleccionados según su cercanía con el autor de este trabajo o por haber sido relativamente fácil establecer un contacto con ellos gracias a las recomendaciones de amigos y compañeros de trabajo. Habiendo sido ésta la selección y habiendo ellos aceptado colaborar en la entrevista, puede decirse que no corresponden a un estrato específico de investigadores, pero coinciden en que la mayoría de ellos tienen una relación más o menos directa con educación básica. No todos los que se dicen

investigadores lo son siempre y lo mismo sucede con los planificadores, digamos que son más bien papeles profesionales jugados por personas con responsabilidad profesional y formación más o menos estricta.

Las tablas 2 y 3 ofrecen los nombres clave asignados a cada entrevistado (para análisis de la información en capítulos posteriores) y la institución en la cual laboran. Cabe hacer la aclaración que han sido agrupados en torno de la actividad que ejercen prioritariamente, ya que no forzosamente desempeñan una sola, pero para efectos de esta investigación resulta importante definirlos como planificadores o investigadores.

LISTA DE INVESTIGADORES ENTREVISTADOS			
Nombre	Institución	Actividad principal	Fecha de entrevista
Investigador A	Colegio de México	Investigación	Abril de 1995
Investigador B	Subsecretaría de Educación Básica y Normal, S. E. P.	Investigación	Abril de 1995
Investigador C	Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 094, D. F. Centro	Investigación y docencia	Abril de 1995
Investigador D	Universidad Pedagógica Nacional, Unidad Ajusco	Investigación	Mayo de 1995
Investigador E	Departamento de Investigaciones Educativas	Investigación	Mayo de 1995
Investigador F	Escuela Normal Superior	Investigación y docencia	Diciembre de 1995
Investigador G	Escuela Nacional de Estudios Profesionales, Unidad Zaragoza, UNAM	Investigación	Septiembre de 1996
Investigador H	Departamento de Investigaciones Educativas	Investigación	Septiembre de 1996

Investigador I	Dirección General de Educación Indígena	Investigación y funcionario	Octubre de 1996
Investigador J	FIESAC, A. C.	Investigación	Septiembre de 1996

Tabla 2

LISTA DE PLANIFICADORES ENTREVISTADOS			
Nombre	Institución	Actividad principal	Fecha de entrevista
Planificador 1	Consejo Nacional de Fomento Educativo	Planificación	Noviembre de 1994
Planificador 2	Instituto Politécnico Nacional	Planificación	Enero de 1995
Planificador 3	Subsecretaría de Servicios Educativos para el D. F.	Planificación	Abril de 1995
Planificador 4	Subsecretaría de Educación Básica y Normal	Investigación y planificación	Mayo de 1995
Planificador 5	Instituto Nacional de Educación para Adultos, estado de Hidalgo	Planificación	Febrero de 1996
Planificador 6	Dirección General de Evaluación	Planificación	Febrero de 1996
Planificador 7	Dirección General de Evaluación	Evaluación	Marzo de 1996
Planificador 8	Dirección de Educación Secundaria	Planificación (funcionario)	Marzo de 1996
Planificador 9	Dirección de Educación Secundaria	Planificación y evaluación (funcionario)	Marzo de 1996
Planificador 10	Dirección de Educación Especial	Investigación y planeación	Abril de 1996

Tabla 3

ii. Instrumento

El instrumento, es decir, la guía de entrevista, (ver anexos 1 y 2) se diseñó a partir de las primeras consultas teóricas en las que se fueron definiendo las preguntas para señalar los factores de articulación. Se intentó que tanto investigadores como en planificadores expusieran sus objetivos, contribuciones, el grado en que se sentían comprendidos, que describieran los instrumentos con los que procesan la información, el grado en que la comparten, el impacto que consideran que causa, el uso que hacen de los productos del otro actor, los problemas enfrentados, su apreciación sobre lo que la vinculación modifica las políticas educativas (ver tabla 4).

Gracias a la colaboración de sujetos que se reconocían plenamente como investigadores o planificadores fue posible plantear las preguntas con la intención de detectar los factores políticos, epistemológicos y de comunicación en los que la articulación ocurre.

El instrumento se puso a prueba sobre la marcha y aunque pude realizar algunas modificaciones durante su puesta en práctica, cabe mencionar que las respuestas de los entrevistados eran tan entusiastas, que inclusive el orden de las preguntas no siempre pudo ser mantenido. En tanto que se continuara hablando de la articulación, se consideró que las preguntas y las respuestas estaban dentro de lo planeado por ésta.

El instrumento se diseñó a partir de un esquema general construido durante la revisión de los documentos teóricos, de manera que incluyera los factores de la articulación observados a partir del marco teórico inicial. Se esperaba que a partir de su utilización con los entrevistados, éstos mostraran su acuerdo con los puntos de la entrevista, sin embargo, desde las primeras entrevistas siguieron el hilo de su propia argumentación, a la vez que colaboraban con el entrevistador para dilucidar el tema de la articulación. En este sentido el esquema general de las preguntas siguió un mapa que permitió que no se dejara tocar algún aspecto. No obstante, el entrevistado podía presentar un punto no contemplado pero que

aclarara un nuevo aspecto de la articulación. Es así que el instrumento sufre modificaciones desde el momento en que se fue aplicando.

iii. Procedimiento

La mayoría de las entrevistas se realizaron en el lugar de trabajo del entrevistado, lo cual implicaba que podía ser interrumpido en algún momento, pero en general las entrevistas transcurrieron sin interrupciones. A excepción de una entrevista que fue telefónica, todas las demás fueron presenciales.

Durante la realización de las entrevistas tuve a mi disposición la guía de entrevista para hacer las preguntas que faltaban; por otro lado, todos los entrevistados recibieron con anterioridad la guía, por lo cual respondieron las preguntas con cierta información previa, siendo una entrevista donde cada pregunta no contaba con una respuesta directa, sino una puesta en tema alrededor de un cuestionario compartido.

Si bien se mantuvo el mapa original, cada entrevista adquirió un matiz diferente, no sólo por el contenido compartido, sino por las variaciones en la forma de abordar el tema que el mismo diálogo produce. Durante la entrevista quien más habló fue el entrevistado, mi papel consistió en hacer precisiones, buscar nuevos argumentos o plantear una nueva pregunta. La guía de entrevista está en estrecha relación con lo que planteo en el siguiente punto de mi exposición.

Los obstáculos para efectuar las entrevistas fueron *grosso modo* los siguientes:

a) La agenda de los entrevistados. La mayoría de ellos son funcionarios y tienen otras ocupaciones, pero como conté con amigos benévolos que conocían a algunos entrevistados y sumando a ello cierta perseverancia, pude lograr entrevistar a quien parecía imposible. Personalmente fue muy rica la posibilidad de entrevistar a más personas, pero eso me

mantendría en el placer de la búsqueda constante. Con el interés de consolidar lo avanzado tuve que limitar mis entrevistas a 20.

b) En un principio consideré la posibilidad de que los entrevistados manifestaran poco interés en una entrevista como la que elaboré, sin embargo, ahora puedo señalar que la mayoría respondió con entusiasmo.

Durante el proceso de las entrevistas no siempre me fue posible seguir en el orden establecido la guía que había preparado, ya que no intentaba hacer pasar a los entrevistados por una situación parecida a un examen o por una situación excesivamente formal. Si bien las preguntas podían resultar difíciles de concebir para algunos de ellos, para este trabajo se llenaron los puntos de interés básico que giraban alrededor de la posibilidad de la articulación, los factores de la misma y el resumen de la articulación.

Si bien el recurso primario de obtención de información para esta tesis fue la entrevista, existen también recursos secundarios conformados por documentos y textos de investigación y planeación. Los elementos documentales abarcaron revistas como la de CINTERPLAN de la UNESCO que se publica en Venezuela y de textos diversos de planeación e investigación. Se toman también en cuenta algunas investigaciones no publicadas como: Documentos de trabajo para la Consulta Nacional sobre la Modernización de la Educación, 1989.⁷

⁷ Véase también "Recomendaciones Generales para los primeros tres grados de primaria" de Elsie Rockwell y Ruth Mercado, "Observaciones sobre la enseñanza de la lengua escrita en el inicio de la escuela primaria" de Emilia Ferreiro, "II Análisis de problemas metodológicos y curriculares" de Hugo Balbuena, David Blok, Irma Fuenlabrada, Ortega J., Valencia R., "Las ciencias Naturales en los primeros años de la Escuela Primaria" de Antonia Candela y Jaime González, "Las ciencias sociales en los primeros años de primaria" de Eva Taboada, "Sobre las funciones de la dirección y el consejo técnico: eficacia pedagógica y estructura de poder en la escuela" de Justa Ezpeleta, "La educación básica y media básica: diagnóstico y estrategias de Innovación" de Elsie Rockwell, Ruth Mercado y Rafael Quiroz. Todos ellos documentos de trabajo para la Consulta Nacional sobre la Modernización de la Educación, 1989.

iv. Indicadores para el análisis de la información

Para develar las perspectivas de investigadores y planificadores este trabajo tiene como jalonamientos los referentes enlistados en la tabla 4. La forma en que están enlistados corresponde al análisis que se presenta en los capítulos del 4 al 7, a la vez que se corresponden con la estructura de las entrevistas.

<p>1.- Investigación y planeación:</p> <p>1.1 Independencia</p> <p>1.2. Problemática que enfrentan.</p> <p>1.3. Soluciones que aportan.</p> <p>1.4. Oportunidades que vislumbran</p> <p>1.5. Alternativas y opciones generadas.</p> <p>1.6. Necesidades</p>	<p>2.- Objeto de estudio</p> <p>2.1. -Desglose de factores de las articulaciones:</p> <p>a) Adecuación</p> <p>b) Emergencia</p> <p>c) Comprensión</p> <p>d) Evidencias</p> <p>3.- Resultados de la investigación</p> <p>3.1. Suficiencia</p> <p>3.2. Pertinencia</p> <p>3.3. Accesibilidad</p> <p>3.4. Utilidad</p>	<p>4.- Impacto de los tipos de investigación:</p> <p>4.1. Resultados</p> <p>4.2. Contexto</p> <p>4.3. Premisas</p> <p>4.4. Circunstancias</p> <p>4.5. Mecanismos de articulación</p> <p>4.6. Políticas</p>	<p>5.- Contribución de investigadores y planificadores:</p> <p>5.1. Investigaciones y planificaciones específicas</p>
---	---	--	---

Tabla 4

Las cuatro columnas se relacionan en la consideración de la articulación. En la primera columna se mantienen separadas e independientes la investigación y la planeación, en la segunda intentan compartir un objeto de estudio o transformación, en la tercera se muestra

un impacto de sus relaciones complementarias y la cuarta columna resume la contribución que los actores le dan al proceso de articulación entre investigación y planeación.

Como eventos en la articulación abordo la suficiencia de las investigaciones respecto a las demandas institucionales, el papel de la normatividad de la institución, la función de la honestidad al dar a conocer resultados, el predominio de lo administrativo sobre lo académico y de lo político sobre lo administrativo; el apresuramiento en la planeación; la incompatibilidad entre afirmaciones oficiales y resultados de investigación y finalmente, el papel de la perspectiva burocrática de procedimientos o bien de aspectos internos de la institución.

¿En qué ámbitos hay que incidir para captar las articulaciones entre investigación y planeación? Siendo este un estudio exploratorio, sirve para localizar algunas áreas donde la articulación es posible y donde hay que construir toda una serie de condiciones para que se lleve a cabo.

¿Cuál es el campo más propicio para observar esta articulación? En este trabajo se aborda principalmente el reconocimiento de las perspectivas de los actores de la articulación. La alternativa de hacerlo por un estudio de casos me pareció más conveniente llevarla a cabo posteriormente, una vez que se tengan definidos algunos elementos generales de la articulación. Contar con estos elementos permitirá su utilización como criterios o indicadores en estudios de casos específicos donde la articulación sea posible.

El método de análisis de la información obtenida en este trabajo fue la confrontación de perspectivas de los entrevistados con las fuentes documentales, tratando de separar lo que se refiere a la planificación y a la investigación.

Exploré varias alternativas para encontrar los factores que generan la articulación entre investigación y planeación antes de concentrarme en las perspectivas de los entrevistados.

Una alternativa fue estudiar las recomendaciones precisas que hacían los investigadores y tratar de ver qué tanto de lo recomendado se podía llevar a cabo. Si bien encontré que las recomendaciones en ciertas circunstancias eran aplicables, también me di cuenta que estas recomendaciones necesitaban ciertas condiciones para que pudieran implementarse. Por otro lado aunque las recomendaciones resultaban deseables, la implementación de las mismas incluía una organización de las actividades y recursos a fin de que realmente pudieran ser implementadas de manera económica y efectiva. Este tipo de implementaciones incluían el papel de las perspectivas de los actores involucrados. Gradualmente me fui dando cuenta de que las perspectivas de los involucrados no sólo tenían un papel en la implementación sino que metodológicamente era más conveniente iniciar por ellas a fin de develar los factores de la articulación entre investigación y planeación.

Para el análisis de las entrevistas se hizo necesario atender el siguiente orden: 1) seguir la guía de análisis preestablecida de acuerdo con el marco teórico, 2) reconocer las afirmaciones de los entrevistados respecto a los puntos de la guía de análisis, 3) vincular las observaciones y argumentos de uno con otro entrevistado en términos de tópicos o de situaciones-tipo o problemas, soluciones y oportunidades de investigación, planeación y articulación, 4) estructurar el conjunto de las aportaciones en términos de una visión general del proceso de planeación, investigación y su articulación.

Realicé una serie de entrevistas, los entrevistados contestaron a cada una de ellas, traté de pasar de la afirmación circunstancial y personal a afirmaciones cada vez más generales de manera que el lenguaje de un entrevistado pudiera ser igualado con el de otro en cada uno de los puntos del esquema básico, conforme fui encontrando algunas nuevas subdivisiones las fui reportando o fui señalando las características observadas por los entrevistados. En base a todo esto pude pasar a un nuevo nivel de comprensión que me permite ahora observar con mayor detenimiento la articulación entre investigación y planeación.

Lo que obtengo y presento aquí es un conocimiento basado en la abstracción de los argumentos de los entrevistados tratando de estructurarlos en categorías iniciales, lo que hago es abstraer de las perspectivas de los entrevistados categorías generales que ubico dentro del esquema interpretativo inicial.

La certeza de un nuevo conocimiento se basa en la confianza en las afirmaciones de los entrevistados y la coincidencia entre unos y otros, por ello mismo confío en algunas afirmaciones nuevas que no coinciden entre ellos para tener nuevas hipótesis que me permitan conocer las formas de articulación entre investigación y planeación.

Los tópicos principales de esta tesis fueron el diseño curricular de los nuevos programas de estudio, sobre todo la reforma del 1992, los libros de texto de 1993, la llamada Prueba Operativa, así como el diseño de nuevos materiales como manuales para el maestro o programas de televisión. Los tópicos se refieren sobre todo al campo de organización educativa, incluyen: planes de estudio, diseño de nuevos materiales, las acciones del CONAFE, educación para adultos, la falta de investigaciones en educación secundaria y los aspectos presupuestales de la articulación investigación planeación.

Se retoman las afirmaciones de mis entrevistados con exactitud y las transcribo tal cual fueron dichas y comento en relación a ello. Cuando una frase da sentido a la articulación la transfiero tal cual y hago un comentario que señale la intención, si hay coincidencia entre dos aseveraciones trato de ponerlas juntas, señalo siempre quién lo dice y ubico sus enunciados en el grupo al que pertenece ya sea investigador o planificador.

Por lo general, trato de encadenar los discursos dentro de mi propio discurso de manera que me apoye en lo que cada entrevistado dijo y lo que él señala sea parte de mi propio discurso argumentativo.

En todos los casos comparo las aseveraciones con el modelo conceptual planteado en el marco teórico, voy de los datos al modelo con la intención de añadir nuevas ideas al mismo.

En algunos casos rescato la intención del entrevistado en el texto y cito a pie de página las afirmaciones textuales de mis entrevistados. Todo ello con la finalidad de ser más conciso y retomar su opinión sin necesidad de citar en el texto principal. Asimismo, tomo sus aseveraciones y las generalizo para su grupo de referencia, lo cual plantea el sentido general de la aseveración para cada grupo de referencia.

V. JUSTIFICACIÓN

Dado que los grandes contenidos que se trabajan en esta tesis son la investigación, la planeación y la articulación de ambas en educación básica, habrá que partir de reconocer que probablemente el problema más grave de la educación básica en México es que no se planea. Sin embargo, me pareció oportuno partir del momento en que se da la planeación, porque creo que si se cuenta con los resultados de una investigación se tenderá a aprovecharlos tarde o temprano.

Los planes que se elaboran actualmente en educación básica son de diversa magnitud, éstos van desde grandes planes nacionales hasta los planes que elaboran funcionarios modestos y que pueden tomar en cuenta datos estadísticos, modelos que permitan evaluar la eficiencia de un sistema, opiniones expresadas por investigadores en diversas reuniones y algunas recomendaciones generales y arbitrarias obtenidas a partir de la interpretación de resultados de investigación educativa. Son muchas las investigaciones educativas, desde tesis profesionales hasta estudios *ad hoc* más concienzudos, que no son tomados en cuenta por los planificadores y que son enviados al cajón de un escritorio como dramáticamente se dice cuando se habla del tema.

¿Por qué el esfuerzo social e institucional por obtener conocimientos no siempre es aprovechado por algunos planificadores? Parto del supuesto de que toda investigación concluida puede ser valiosa y no debe ser desperdiciada. Su aprovechamiento representa un

beneficio económico. Encontrar formas institucionalizadas de articulación puede orientar para su explotación posterior.

Cuando inicié esta investigación me planteé varias alternativas para estudiar el tema, una de ellas era hacer un estudio documental, sin embargo, preferí abordarlo por medio de entrevistas porque esta forma me daría la oportunidad de conocer algunas perspectivas que dentro de mi campo de trabajo no tenía presentes.

El estudio que aquí se presenta se justifica porque presupone que aparte de otros elementos, hay resultados de investigación demostrados, relevantes y fidedignos que se utilizan como evidencias, que pueden ser aplicados en algún sentido en el proceso de planeación, ya sea como premisas, insumos o como una caracterización de determinantes contextuales.

Importante es decir que en documentos oficiales como el "Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000" se dice que "Se alentará a la investigación educativa que propone esclarecer la naturaleza de los fenómenos y contribuye a plantear la toma de decisiones" (Poder Ejecutivo Federal, 1995: 40), sin embargo: "la investigación y la planeación educativa deberían estar (...) estrechamente vinculadas. La una necesita de la otra para mejorar la eficiencia e incrementar la eficacia. Los diagnósticos previos a, y sustento de los planes, aspiraron a ser producto de la investigación: así se les llegó a llamar "investigación diagnóstica" (Topete, Álvarez, Martínez, Didriksson y Corona, 1993: 19).

La articulación entre los resultados de las investigaciones y el momento político de la planeación no siempre resulta claro, y aunque pudieran necesitarse una a la otra, esto no ocurre de forma automática.

CAPÍTULO 1 PLANEACIÓN EDUCATIVA

Inicio mi exposición con el tema de la planeación educativa porque considero que la vinculación entre investigación y planeación está más relacionada con el punto de llegada, que es la planeación. En este capítulo me centraré en la planeación sin dejar de lado la investigación ya que me interesa aproximarme desde el principio a la articulación que trataré con mayor profundidad en el capítulo 3.

Se dice que los planes sólo proporcionan una imagen documental que expresan la visión de un grupo de técnicos que los presentan a un público favorable, pero que en los mismos no se incluyen la totalidad de las políticas que pueden ser puestas en marcha. Se dice también que incluyen la coordinación interinstitucional estatal, que se formulan en base a una información imperfecta, deficiente, poco coordinada y escasamente confiable y que además no resisten el paso del tiempo aunque sigan las exigencias internacionales o la inercia burocrática.⁸

La planeación detecta la necesidad de cambios, programa la toma de decisiones, es exhaustiva al seleccionar los criterios para seleccionar las alternativas viables, aplica la información, intenta mejorar situaciones, previene futuros problemas valiéndose de modelos de simulación, identifica nuevos criterios, mediciones e indicadores en función de su propósito y es un medio para adecuar y hacer pertinente el diagnóstico y el rendimiento.

⁸ "1.- Los planes proporcionan sólo una imagen documental e irreal, ya que en la práctica son contradichos por acciones de distinto tipo" (Borsotti, Carlos, 72-73).

1.1. POLÍTICAS INTERNACIONALES Y PLANEACIÓN

Emanadas de las Cumbres internacionales y soportadas por una UNESCO debilitada, del Banco Mundial, y del Proyecto Principal de Educación para América Latina se han hecho varias propuestas para el 2015, estas políticas se retoman y ponen en práctica México.

Aunque este trabajo de tesis no se refiere siquiera a las políticas nacionales sobre planificación e investigación sino que pretende explorar las vinculaciones entre la investigación y la planeación según las perspectivas de los entrevistados, desde luego que debe enfatizarse que las políticas internacionales emanadas de las cumbres iberoamericanas posibilitan planes documentales. Un plan con un fuerte soporte político no siempre cuenta con el apoyo de investigaciones. Estos planes se implementan con diverso grado de precisión y buscan obtener los resultados que son planteados precisamente en las cumbres. Algunos de estos planes están basados en investigaciones y en ese sentido son objeto de los temas que presento en esta tesis.

En América latina existen 7 planes en marcha:

Proyecto Principal de Educación (PPE) (1981-2000) que busca “asegurar la escolarización a todos los niños en edad escolar y ofrecerles una educación general mínima de 8 a 10 años, Eliminar el analfabetismo, y desarrollar y ampliar los servicios educativos para los adultos., Mejorar la calidad y la eficiencia de los sistemas educativos a través de la realización de las reformas necesarias” (TORRES, 2004, página electrónica).

Educación para Todos (EPT) (1990-2000-2015) que busca: 1. Expandir y mejorar el cuidado y la educación inicial integrales, especialmente los niños y niñas más vulnerables y en desventaja. 2. Asegurar que, para el año 2015, todos los niños, y especialmente las niñas y los niños en circunstancias difíciles, tengan acceso y completen una educación primaria gratuita, obligatoria y de buena calidad. 3. Asegurar la satisfacción de las necesidades de aprendizaje de jóvenes y adultos a través del acceso equitativo a programas apropiados de

aprendizaje de habilidades para la vida y para la ciudadanía. 4. Mejorar en un 50 por ciento los niveles de alfabetización de adultos para el año 2015, especialmente entre las mujeres, y lograr el acceso equitativo a la educación básica y permanente para todas las personas adultas. 5. Eliminar las disparidades de género en la educación primaria y secundaria para el año 2005, y lograr la equidad de géneros para el 2015, en particular asegurando a las niñas acceso a una educación básica de buena calidad y rendimientos plenos e igualitarios. 6. Mejorar todos los aspectos de la calidad de la educación y asegurar la excelencia de todos, de modo que todos logren resultados de aprendizaje reconocido y medible, especialmente en torno a la alfabetización, el cálculo y las habilidades esenciales para la vida (TORRES, 2004, página electrónica).

Plan de Acción Hemisférico en Educación (PAHE) (1994-2010) que busca que: 1. 100% de los menores concluyan una educación de calidad 2. Por lo menos 75% de los jóvenes tenga acceso a una educación secundaria de calidad, con porcentajes cada vez mayores de jóvenes que terminan sus estudios secundarios 3. Oportunidades de educación a lo largo de toda la vida para la educación en general (TORRES, 2004, página electrónica).

Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) (2000-2015) que pretende: 1. Erradicar la pobreza (extrema) y el hambre. 2. Universalizar la educación primaria (cuatro años de escolaridad). 3. Promover la igualdad entre géneros y la autonomía de la mujer. 4. Reducir la mortalidad infantil. 5. Reducir a una cuarta parte la mortalidad materna. 6. Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades. 7. Asegurar la sostenibilidad ambiental. 8. Crear un pacto global para el desarrollo (TORRES, 2004, página electrónica).

Plan de Acción Iberoamericana por la Infancia (PAII) (2001-2010) cuyas metas son: Reducir a la mitad entre 1990 y el 2015 el porcentaje de habitantes cuyos ingresos sean inferiores a 1 dólar por día. Velar para que, para el 2015, los niños y niñas puedan terminar un ciclo completo de enseñanza primaria y que por tanto puedan completar el ciclo de la educación primaria. Eliminar la disparidad de género en la educación primaria y secundaria, y preferiblemente para el 2005 y en todos los niveles de la educación no más

allá del 2015. Haber reducido para el 2015 la mortalidad de los niños menores de 5 años en dos terceras partes respecto de las tasas actuales. Haber reducido para el 2015 la mortalidad materna en tres cuartas partes (TORRES, 2004, página electrónica).

Iniciativa Acelerada de Educación para Todos (Fast Track) (EFA) (2002-2015) que tiene como propósito “proporcionar a cada niña y a cada niño una educación primaria de calidad para el año 2015”- teniendo como marco de referencia los Objetivos de Desarrollo del Milenio (cuatro años de primaria) (TORRES, 2004, página electrónica).

El Banco Mundial puede ser a la vez planeador, investigador e inversor: “Para recibir financiamiento para dicha “Vía Rápida”, los países tienen que cumplir con dos requisitos: (a) estar aplicando una Estrategia integral de Reducción de la Pobreza (ERP); y (b) contar con un plan de educación acordado conjuntamente con los donantes, que priorice la educación primaria y sea aplicado eficazmente.” El BM ha dicho que identificará en cada país las brechas (en cuanto a datos, políticas, y capacidades) y que intensificará su labor a fin de que los países reúnan las condiciones para recibir financiamiento para la “Vía Rápida” (TORRES, 2004, página electrónica).

Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC) (2002-2017), el cual “pretende promover cambios sustantivos en las políticas educativas, con el fin de alcanzar, hacia el año 2015, las seis metas mundiales de Educación para Todos. En especial, se busca apoyar el difícil logro de la meta de calidad de la educación, que compromete alcanzar resultados de aprendizaje satisfactorios en lectura, escritura, aritmética y competencias prácticas esenciales para todos los niños y niñas de nuestra región. El proyecto aspira a convertirse en un foro técnico y político que promueva regionalmente el diálogo, la construcción conjunta de conocimiento y el intercambio entre autoridades y los principales actores de los sistemas educativos tras la meta de calidad de la educación para todos. Igualmente aspira a movilizar y articular mejor la cooperación técnica entre —y hacia— los países en esa dirección” (UNESCO-OREALC, 2002, cit. por TORRES, 2004, página electrónica).

Existen además programas como el programa de promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe PREAL o proyectos como "Buenas prácticas de educación en América Latina".

Las cumbres internacionales son responsables de la aparición de nuevos objetivos y metas para la formación. Por otro lado son espacios donde se intercambian estrategias para la atención a distintos problemas educativos. Esto plantea el problema del transplante de intenciones y de modelos implementados en países diferentes a los nuevos receptores. Tanto los objetivos como las estrategias no siempre son producto de procesos investigativos y cuando lo son no siempre sus resultados coinciden con las realidades de los nuevos receptores en el sentido de que no corresponden a la realidad de contextos o a las posibilidades operativas del país receptor.

Las reuniones internacionales se dan cada 10 años en promedio. En ellas se intercambian estrategias de formación, las cuales han sido implementadas a partir de realidades e intenciones muy diferentes, se intercambian resultados de programas estatales con el propósito de mostrar avances que no siempre tienen respaldos investigativos. Las metas alcanzadas por cada país, si bien todas orientadas en la misma dirección, se dan a partir de circunstancias específicas y de modelos operativos que cumplen los requisitos y limitaciones de la nación generadora.

Acordar algunos propósitos cargados de equidad y comprometerse sin hacer los cálculos suficientes para garantizar que se llevarán a cabo, convierten a las cumbres y a los programas continentales en espacios lejanos de articulación investigación-planeación, son más bien espacios de asimilación de modelos de implementación. Las cumbres internacionales son espacios donde algunos elementos actuantes de las políticas educativas de un país se trasladan. Se puede verificar la atención que se presta a las investigaciones y la que se presta a las políticas nacionales e igualmente la que se presta a los modelos o estrategias educativas que están siendo implementadas en diversos países.

En este trabajo no interesan todas las formas en las que se generan planes sino las formas de planear que están basadas en la investigación educativa. Lo que se comparte en las cumbres mencionadas pueden ser novedades pero novedad no siempre implica que sea una alternativa viable para un posible país receptor. Las novedades presentadas pueden referirse a un nuevo concepto que será repetido hasta el cansancio en otro país como “paradigma” “competencia”, “gestión educativa”, etc., donde gradualmente los equipos pensantes tratarán de desarrollar modelos acordes al concepto señalado, pero todo dentro del mismo esquema operativo en base a modelos piloto que no tendrán gran extensión. Las cumbres generan la apropiación de un nuevo objetivo pero no el intercambio de todos los medios necesarios para alcanzarlos, inclusive tomar en cuenta lo que señala otro país puede ser contraproducente para quien transplanta.

Las cumbres internacionales pueden ser espacios donde se presentan programas para ser seguidos, pero no se puede hacer una planeación verdaderamente estratégica sin partir de las propias realidades. Los ejemplos de articulación entre investigación y planeación se encuentran desde el punto de vista local, lo cual no niega desde luego que puedan hacerse vinculaciones a partir de resultados de exámenes internacionales como PISA y TIMSS o del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Los resultados de tales evaluaciones permiten encontrar un factor común entre todos los estados participantes pero no necesariamente todos ellos podrán tener la capacidad económica para transformar el factor como “bibliotecas en el aula”. En otro aspecto ningún estado podrá modificar el factor “escolaridad de la madre” o que las niñas tengan mejor comprensión lectora que los niños o que los niños tengan mejor comprensión de la ciencia que las niñas. Se ha visto que los estados frecuentemente ocupan el lugar que coincide con sus propias economías como es el caso de los países miembros de la OCDE.

Las cumbres abren posibilidades a los estados para establecer formas de colaboración para resolver problemas comunes que hagan más ágiles los procesos y les den productos más competitivos en el mercado mundial. En esta danza los maestros son los que finalmente

resultan responsables de los "bajos" resultados en el sentido de quienes aplican las evaluaciones, siempre tendremos resultados deficitarios en base a cotas altas. Los objetivos y las estrategias son un trasplante donde puede desgastarse un sistema educativo.

Las comparaciones estadísticas son otro medio o fuente de investigación que como tal adquiere un valor específico en función del investigador que toma en cuenta los datos disponibles. Ciertamente la consulta de datos estadísticos y la comparación entre varios estados puede ser esclarecedora de alguna situación pero no es seguro que a partir del esclarecimiento de una realidad esta podrá ser transformada inmediatamente. El Proyecto Regional de Indicadores Educativos PRIE es una iniciativa de la Cumbre de las Américas coordinada por el Ministerio de Educación de Chile con la cooperación de la UNESCO-Santiago. Este proyecto está destinado a desarrollar información comparable sobre el estado de los sistemas educativos en la región. Se inició en agosto de 2000 y tiene una duración prevista de 3 años. Participan los 34 países de la Cumbre de las Américas más 8 países invitados del Caribe. Revela los importantes avances logrados en temas como la cobertura y la equidad de género, así como la presencia de importantes desafíos vinculados a la equidad, la eficiencia y la asignación de recursos a la educación.

En el Banco Mundial sus catálogos de experiencias de aprendizaje son una especie de promoción de analogías para ser aplicados en diversos países y en distintos sistemas educativos, que echan a andar programas copiados de otras latitudes mientras encuentran soluciones más adecuadas a su propia realidad y a las demandas de sus grupos de poder con programas sobre reformas en la educación.

En tales reuniones varios países presentan sus ponencias pero los modelos en algunos casos son irreductibles debido a las diferentes escalas o situaciones geográficas. Países como Nicaragua pueden generar rápidamente modelos de políticas basadas en la gestión educativa y la autonomía escolar pero Colombia, por ejemplo, trabaja en base a proyectos compensatorios circunscritos al ámbito de ciertas regiones que responden a demandas específicas.

1.2. CARACTERÍSTICAS DE LA PLANEACIÓN EDUCATIVA EN MÉXICO

En México, desde las décadas de los 80s y 90s la planeación educativa tiene un carácter institucionalizado y cuenta con un apoyo central del poder político, que a su vez ha sido influido por instancias internacionales o entidades supranacionales como la UNESCO y el Banco Mundial.

En "*Planeación de la educación en México*" de Axel Didrikson se menciona que:

"La planeación no ha resuelto los problemas inminentes del desarrollo educativo ni de la enseñanza, las tareas y las acciones que han sido incorporadas en las instituciones educativas, suponen solamente un proceso de racionalización burocrático apegado al proceso de institucionalización del sistema nacional de planeación del estado" (Didriksson, 1987: 233-234).

Este proceso de racionalización no supone interacciones con las instituciones de investigación, la planeación sólo es un elemento más del acervo burocrático de instituciones temerosas de abordar una crisis pero siempre inmersas en ella (Luhmann, 1991).⁹

Juan Prawda refiriéndose a la microplaneación educativa en México señala que:

"La improvisación de funcionarios en todos los niveles, el cambio continuo de puestos, la rotación de personal, la indiferencia por contemplar acciones a plazo medio ante la multitud de problemas diarios que hay que atender y, las presiones que derivan de diferentes grupos de poder, entre los que destacan los gremiales, los políticos y los de las asociaciones de padres de familia, han sido obstáculos para que en algunos estados del país esta herramienta (la microplaneación educativa) no haya sido empleada como es deseable" (Prawda, 1985: 196).

⁹ Luhmann (1991) también agrega que "El comportamiento burocrático posee una aversión extrema al riesgo. Su máxima suprema es evitar las sorpresas. Pero es necesario observar que se trata aquí de una forma de reacción a un estado de riesgo permanente".

La planeación dependía y tal vez sigue dependiendo del conjunto de circunstancias señaladas, las fuerzas sociales siguen presentes y los paradigmas de la planeación han ido evolucionando, tal vez dando mayor participación y en consecuencia legitimidad, pero lo que ahora se hace es pasar de las altas arenas de la macro planeación nacional a las bajas arenas de los proyectos escolares.

Refiriéndose a la macroplaneación señala que:

“...es más fácil diseñar e implantar estrategias para resolver problemas cuantitativos que cualitativos. Es relativamente más sencillo asignar maestros, construir aulas, equiparlas y repararlas, dotar a los estudiantes de libros y apoyos didácticos, que cambiar actitudes de maestros o modificar prácticas docentes, de supervisión y promoción. (...) Las presiones de orden social, político y económico son, en síntesis las que en un momento dado hacen relevante un problema” (Prawda, 1985: 117).

La planeación en México ha alcanzado altos grados de dominio en los campos cuantitativos, pero en los cualitativos es necesario que lleguen a dominarse nuevos paradigmas de planeación que seguramente necesitarán nuevos tipos de insumos informativos que tal vez pueda poner a su alcance la investigación educativa.

En *“Panorámica y perspectivas de la planeación Educativa en México”* de Llarena de Thierry, McGinn, Fernández y Álvarez (1981), se señala que una de las características de la planeación es el inmediatismo. Se afirma que las unidades de planeación se crean para dar solución inmediata a problemas específicos, que no se ha logrado un proceso de planeación integral (prospectiva) y que tales unidades se ven obligadas a delinear sobre la marcha el proceso de su propia planeación.

Estos autores afirman que el contexto afecta a la estructura de la unidad de planeación e influye en el tipo de organización que adopta y las características que va adquiriendo en el

desarrollo del proceso de planeación, asimismo comenta que el inmediatismo afecta al personal que no está preparado ni teórica, ni técnicamente, en consecuencia, la formación se da sobre la marcha.

Los planificadores se dedican a atender las demandas sociales y resolver problemas de eficiencia de servicios educativos y no sistematizan el aprendizaje que se adquiere a través de las experiencias de planeación (Llarena de Thierry, McGinn, Fernández y Álvarez, 1981).

Como afirma Borsotti:

“Una cosa es objetar esta planificación con este sistema de planificación. Otra muy distinta es objetar la planificación (...) con su mecanismo para llevar a la práctica, en cuanto a la posibilidad de prever y orientar el desarrollo histórico de las sociedades en las condiciones que el mismo estado de las sociedades impone dicha posibilidad” (Borsotti, 1975: 74).

Sin embargo, es necesario hacer la aclaración con Cardona, que:

“En muchas ocasiones estos planes sólo buscan legitimar acciones, proyectos que ya se han realizado o que se encuentran en proceso de serlo (...) el gobierno implementa los planes del gobierno anterior por un periodo de dos años, mientras elabora un nuevo plan de desarrollo” (Cardona, tomado de Borsotti, 1975: 122).

La planeación representa acciones posibles, reconoce los sistemas administrativos-organizativos y trata de abordar su tarea con diferentes enfoques como son:

- Enfoque prospectivo

Por medio del diagnóstico sistemático de los síntomas de un problema se averigua el estado mejorado de una situación. Intenta prevenir futuros problemas y formular o establecer la etiología de la situación a fin de transformarla, es decir, analiza las desviaciones de un estado normal, su funcionalidad y sus causas, así como el análisis de las condiciones

históricas y la evaluación de la compatibilidad de metas y los efectos a fin de obtener una proyección del proceso dentro de su ámbito.

- Enfoque estratégico

Con el que se buscan formas de lograr objetivos al hacer un análisis de decisiones, formular y evaluar programas alternativos valorando la efectividad de los procesos de evaluación educativa, a través de acciones como la previsión con modelos de anticipación de consecuencias sociales, políticas y económicas, así como los modelos de simulación de la operación del sistema, la definición de prioridades, la pertinencia de los procedimientos por su carácter superfluo o conveniente y la definición de los objetivos viables y factibles, así como la promoción a través del control de acciones al intentar controlar el azar.

Este enfoque se orienta hacia diferentes tópicos como los estudios aplicables de la informática para la gestión educativa, estudios de la descentralización educativa y la experimentación en pequeños grupos (Topete, Álvarez, Martínez, Didriksson y Corona, 193).

- Enfoque programático

Analiza los tipos de actividad y costos para hacer una presupuestación y ponderar el rendimiento del gasto educativo a través de modelos de distribución de recursos financieros, materiales, humanos, técnicos, tecnológicos, etcétera.

La planeación trata de aprovechar los recursos disponibles de una manera racional, con una adecuación factible de los medios disponibles respecto de los fines perseguidos.

En tanto los objetivos pueden recogerse cuantitativamente, la planificación representa una programación y, simultáneamente, un cálculo de ventajas. Por ello, en su calidad de cálculo referido al futuro, tiene el mismo rango que los cálculos retrospectivos, objeto de la contabilidad, el cálculo de costes, la estadística, etcétera.

· Enfoque incremental

Al buscar la manera gradual, consensual y sin resistencias para establecer cambios basados en acuerdos de los actores principales de un problema: "la planificación es un instrumento de mando de la dirección de una empresa. Al mismo tiempo, es un medio para alcanzar, de modo racional, el objetivo y configurar racionalmente la actividad" (Engel y Riedmann, 1983: 13-14).

Este enfoque se apoya en sistemas de información que intentan optimizar las relaciones y la frecuencia de comunicación.

La planeación como una práctica institucionalizada orientada hacia el futuro es un procedimiento racional y/o analítico que estima y aplica conocimientos de los factores constituyentes en un ambiente (para) posibilitar el control de los efectos positivos y negativos de dichos factores, le interesa el conocimiento de alternativas para controlar los efectos y un proceso de validación consensual intentando la interdependencia y coherencia de decisiones (Anderson, 1980).

En la práctica es un instrumento de dirección y un medio para conseguir un objetivo donde hay una acción deliberada por implicación en la cual se distribuyen recursos. Puede ser vista como forma de correlacionar los recursos y los medios para lograr un fin concreto. Ésta entrega a la investigación problemas a resolver o definir con más precisión, donde lo importante para atender estas demandas, es utilizar lo que sabe para sugerir la forma de alcanzar lo que se quiere.

La planeación puede ser vista como "el método de adopción racional de decisiones por el que se contrastan los medios y los fines, en un intento por averiguar cuál es la mejor manera de compaginarlos al mínimo coste posible y al máximo de eficacia"¹⁰ (Rein, 1979)

¹⁰ "Esta formulación tiende a subrayar los problemas técnicos de la elección de los medios; admite implícitamente que las metas están claramente definidas y son susceptibles de apreciación. Pero este sesgo técnico puede ser minimizado, con lo que el concepto de planificación toma un nuevo sentido, si se consideran problemáticos los objetivos o la ejecución del plan. El enfoque que se centra sobre la ejecución suscita la cuestión de la viabilidad y, con ello, el tema de la planificación

o como proceso orientado hacia el futuro, mediante el cual se anticipa al porvenir de la actividad que consiste en la elaboración de distintos caminos, entre los cuales puede desarrollarse la acción.

Puede pretender la innovación, la influencia en un proceso, la búsqueda de rendimiento de un grupo de acciones, el intento por reducir la desigualdad entre algunos actores y en general, puede pretender resultados óptimos o un ahorro de recursos.

1.2.1. Los problemas que pueden ser resueltos

Desde el punto de vista metodológico, cuando la solución sea comprobable la planeación debe señalar con claridad los elementos en juego, el papel de cada uno de ellos y una demostración de su comportamiento. Se parte de la premisa de que un problema puede ser solucionado, es decir, planificado, si presenta por lo menos alguna de las siguientes características:

» Si el *proceso es mecanizable*, lo que implica en la articulación de investigación y planeación establecer una coordinación intra e interinstitucional, la investigación ha de mostrar cómo se pueden coordinar los elementos en juego y la planeación ha de garantizar que esa coordinación se pueda mantener por un tiempo lo suficientemente largo para que valga la pena iniciar la acción.

deja de ser desapasionado análisis técnico de los medios y los fines para trocarse en una preocupación por las realidades del entorno en tanto que obstáculos para la ejecución. Análogamente, el hacer hincapié en los objetivos - entre los que se incluyen por igual los propósitos a corto y largo plazo de la política social - supone adoptar la cuestión de la ideología: la concepción de la sociedad perfecta.

La planificación puede también contemplarse en función de tres etapas interrelacionadas: la elaboración de la política, prestando particular atención a la modificación progresiva de los fines y los medios hasta lograr la viabilidad; la ejecución de la política, interesada preponderantemente en las circunstancias administrativas que crean disparidades entre aspiración y cumplimiento; y la Evaluación de la política, en la que se intenta, gracias a la rigurosa tecnología de la ciencia social, documentar esas disparidades. Los resultados de estas evaluaciones sirven, a su vez, como fuente de información para la modificación de la política establecida. La planificación es, pues, un progreso continuo y circular, y no un suceso ocasional iniciado para resolver un problema específico" (Rein, Martin, 1979).

» Si se presenta la *definición y selección del ámbito*, que puede ser administrativo, pragmático, normativo o bien operativo. El grado en que se toman en cuenta las fuerzas sociales que impulsan, obstaculizan o modifican los planes y la forma en que expresan una visión de grupo puede afectar los resultados.

» Si se establece un *estado inicial y final*, saber de lo que se parte y hacia dónde se va. Se establece el punto de partida, situación desplazamientos y dirección de un proceso educativo. Esto se puede entender como el establecimiento de misiones, objetivos y metas.

» Si se da el *cálculo para pasar de un estado a otro*. Se establecen las diferentes instrumentaciones dentro de cada uno de los ciclos: político, epistemológico, comunicativo o de información, cómo obtenerla, seleccionarla, distribuirla a fin de mantener el paso de una actividad a otra con cierta eficiencia y contribuir a que el plan avance.

» Si se da *a conocer claramente la estructura de la solución*. Establece el número y tipo de políticas que pueden ser puestas en práctica y su posibilidad de convertirse en aceptables.

» Si se establecen *criterios para seleccionar alternativas*, ya que el plan se formula a partir de información imperfecta, así como el problema, los datos, la información, la evidencia o las herramientas y argumentos, los cuales se delinearán sobre la marcha en base a los efectos del contexto y en algunos casos por inmediateces o en la centración en demandas sociales específicas.

Los sistemas de planificación general incluirían:

- a) Los sistemas administrativos y organizativos que intervienen en la elaboración, formulación y ejecución de los planes.
- b) La evaluación de la compatibilidad de las metas, objetivos y políticas; las relaciones entre los plazos, la factibilidad física, social y política.
- c) Las condiciones históricas que inciden en la planificación y el sistema de planificación.

- d) Las funciones latentes y manifiestas de los planes y la planificación según hacen uso de ellos los diferentes actores sociales.
- e) La ubicación social de los planificadores en cuanto actores que ni están fuera del esquema de poder, ni son representantes abstractos de la lógica del sistema.
- f) El análisis de contenido, la teoría y la metodología de los planes.

1.3. EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN Y SUS MOMENTOS

La planificación fija objetivos y averigua el estado mejorado que puede alcanzarse y lo formula, diagnostica e indaga el factor crítico de un proceso y las dependencias e interdependencias de los factores implicados, busca soluciones posibles, calcula la influencia de las variaciones sobre los restantes factores de un factor crítico, estructura la decisión, compara las alternativas a fin de seleccionar la más apropiada y determina los posibles problemas potenciales de una alternativa a elegir. Sus momentos son:

Político. Toma en cuenta la política y las relaciones de poder a fin de legitimar acciones y proyectos. Determina problemas potenciales de cada alternativa y las compara para seleccionar la más adecuada a fin de encontrar soluciones posibles.

Administrativo. Estructura la toma de decisiones y programa metas factibles con recursos disponibles y los aprovecha de una manera racional aplicando recetas de subdivisión de proyectos.

Ejecución. La aplicación de lo planteado en el plan.

Tecnológico. Se apoya en los resultados de investigación, datos estadísticos o teorías y los integra en observables e indicadores.

La planeación toma en cuenta el factor crítico de un proceso, las dependencias e independencias de los factores implicados y calcula la influencia de las variaciones sobre los restantes factores de un proceso.

También prevé y calcula ventajas y posibilidades de desviación de un proceso. Trata de controlar y aprovechar procesos irreversibles intentando que el riesgo sea limitado para orientar el desarrollo histórico de un proceso elaborando distintos caminos. Asimismo busca la manera de compaginar medios elegidos y fines con un coste mínimo y un máximo de eficacia lo que le permite crear expectativas favorables para su realización.

1.4. CARACTERÍSTICAS DE LA PLANEACIÓN

Una vez que he señalado los momentos de la planeación describo las características que observo en ésta:

1. **Previsión:** la acción planeada prevé una sucesión de hechos, acontecimientos o un campo de operaciones previsibles para el logro de un propósito. La previsión es la predeterminación de las acciones y recursos necesarios para el logro de un propósito, para resolver un problema específico donde la investigación aporta elementos de analogía.
2. **Proyección:** La acción planeada se basa en una proyección de las tendencias y pretende, ya sea modificarlas para obtener un escenario diferente, o bien aprovecharlas como base para desarrollar cambios deseables. Aquí la investigación aporta un elemento de cálculo.
3. **Promoción:** la necesidad de cambios debe ser promovida con algún tipo de poder para llevar a cabo una reestructuración o se coordina con un grupo de participantes en un proceso a fin de obtener lo que se pretende o para crear condiciones que posibiliten un cambio en determinada dirección: La investigación en este caso aporta información sobre las necesidades de los beneficiarios.

4. **Presupuestación:** Toda acción presupone un gasto de recursos que necesitan ser controlados o restringidos. Las exigencias de la racionalidad de la planeación hacen que se tome en cuenta con anterioridad el gasto de los recursos en cuanto a tiempo, dinero, materiales, credibilidad y otros de manera precisa y proporcional para no dejar los esfuerzos al interés individual.

5. **El azar:** Aunque el azar mismo es algo que afecta a los recursos: ya que puede provocar la devaluación o sobrevaloración de lo planeado o programado. En este sentido se puede planear como si gran cantidad de sucesos azarosos fueran a interferir en su implementación o bien dejan abierta la puerta para realimentarse con sucesos inesperados. Los elementos azarosos no pueden ser previstos de manera específica por la investigación ya que no puede saber de que manera se presentará el futuro pero sí puede determinar rangos críticos, umbrales de acción o restricciones (Majone, 1997).

6. **Desarrollo:** La actividad planeada sólo es una representación si no se lleva a la práctica. Aunque el hecho de implementarla no garantiza su efectividad, sí pone en camino su realización. Mientras se planea se trata de ver posibles interferentes o apoyos, que pueden ser determinados por la investigación para lograr los resultados deseados. Ya en la acción, un plan trata de conjugar los elementos que se van presentando para alcanzar la meta deseada.

7. **Control:** el plan tiene una dirección que debe ser garantizada rechazando desvíos o disipación de recursos en otro fin. En este sentido la investigación sólo señala tendencias y no puede garantizar que cierta situación no se presentará.

8. **Evaluación:** desde el inicio se parte de un diagnóstico o investigación que justifique la desviación de un proceso, la investigación aporta técnicas procedimientos y categorías para la evaluación de un proceso.

9. **Sistema de información:** la planeación está integrada al sistema de información de quienes planean, puede servir para discernir futuros efectos de las decisiones de hoy, sirve para determinar el nivel de comprensión de cada integrante respecto a las metas de un grupo, este sistema de información puede ser compartido por la investigación.

1.4.1. Especificidad de la planeación educativa

La educación es un proceso en el que intervienen seres humanos en formación, los cuales participan en un sistema educativo que pueden ser de diferentes niveles, estos son coordinados por otros que presumen mayor o menor experiencia en algunos campos de la cultura.

La planeación educativa se refiere a la organización de los recursos disponibles, para un grupo, para incrementar un resultado o para resolver un problema de carácter educativo.

El concepto de educación que se tenga le dará un matiz especial a la planeación educativa, lo cual hace más difícil señalar su especificidad, aunque intento algunas opciones, como las siguientes:

- a) *Práctica institucionalizada* de coordinar los medios accesibles a la administración escolar para el logro de los fines educativos establecidos por una política de un grupo hegemónico.
- b) *Procedimiento racional que tematiza las acciones educativas* en un documento a fin de darles un sentido de legitimidad que haga posible la coordinación de esfuerzos a fin de obtener un resultado que sea fácilmente identificable por los participantes como exitoso.
- c) *Procedimiento analítico cuyo fin es coordinar los recursos educativos*, de tal manera que los resultados a obtener sean mucho más adecuados a los que se obtendrían si no se modificara un procedimiento convencional.

d) *Aplicación de los conocimientos sociales* a la programación de experiencias que lleven de un estado de menor conocimiento a otro de mayor conocimiento, de una habilidad desarrollada a otra más específica y con un grado mayor de certidumbre de que será utilizada.

1.5. APORTES FUNCIONALES DE LA PLANEACIÓN

En la planeación, usualmente, se utilizan enunciados teóricos legales, o bien principios a fin de justificar la orientación y dirección de las acciones así como su programación.

La planeación se centra en la determinación y programación de metas factibles con recursos disponibles o a conseguir y elabora recetas de subdivisión de proyectos. La investigación en cambio se centra temáticamente en las características centrales de un proceso.

Si bien es cierto que un proceso como la educación básica cambia aunque no se planee, la planeación como método para actuar racionalmente sobre la realidad permite lograr un objetivo preciso y aprovechar los recursos al máximo, propone que la acción educativa puede ser orientada y programada, formaliza los conocimientos de los procesos, establece metas en forma clara y calcula y diseña el procedimiento para lograr las metas (aunque el logro de una meta no garantiza el logro de las siguientes), trata de controlar y aprovechar los procesos irreversibles, calcula las posibilidades de desviación de un proceso y sus posibles alternativas, intenta que el riesgo sea limitado y toma en cuenta la política y las relaciones de poder.

La planeación se puede ver apoyada en resultados de investigaciones, aunque no sólo se nutre de la investigación educativa. Algunas planeaciones se realizan sin tomar en cuenta los resultados de investigaciones relevantes, lo que plantea el problema de cómo los

elementos de la planeación pueden justificarse con los resultados de investigaciones, que pueden ser o no de carácter educativo, pero sí directamente implicados en su tarea.

Las posturas pueden ser muy variadas, desde quien cree que no se puede planear ni investigar a su nivel, (sólo se puede operar), a quien trata de adecuar los recursos disponibles sin aceptar resultados de investigaciones.

La caracterización de la planeación aquí presentada, permite entenderla como un conjunto de actividades que prevé, controla y aprovecha las oportunidades para que la organización que la lleva a cabo tenga un mapa detallado para su realización. A continuación se presenta la investigación como la actividad complementaria en y para la articulación.

CAPÍTULO 2 INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

2.1. FINALIDADES DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

“La investigación tiene las pretensiones de: contribuir al crecimiento de conocimientos sobre educación, influir a la toma de decisiones sobre el desarrollo de la educación que corresponde a la intención de las instituciones latinoamericanas, de ahí la importancia que le otorgan los gobiernos y la opinión pública” (Latapí, 1977: 59), también se dice que “la investigación educativa y social es indispensable para a) Identificar los procesos que originaron y siguen alimentando las deficiencias actuales en calidad y equidad y para permitir su adecuada comprensión; b) Generar conocimientos básicos que expresen la contribución de nuestras culturas y c) Proponer soluciones pertinentes a nuestras experiencias históricas, realidades sociales y configuraciones culturales” (Weiss, 1994: 12).

Engel y Riedmann (1983), si bien no abordan el tema de la articulación entre la investigación y la planeación educativas de manera específica, sí sugieren ideas clarificadoras, de ahí que pueda decirse que el proceso de diseño y ejecución de un plan educativo implica un trabajo previo de investigación educativa, que apoye con un diagnóstico sistemático, que describa una serie de síntomas sobre un problema, que ofrezca una etiología que señale la desviación de un estado normal en función de causas, que indique un factor crítico donde se dibuje la funcionalidad de un problema y sus causas, que analice el sistema en estudio de manera que esboce las entradas y salidas del mismo, que observe la comunicación al analizar el camino y problemas de la información, las relaciones y frecuencia comunicativas, que determine la pertinencia de un procedimiento y diga si éste es superfluo o inconveniente, que analice decisiones, al responder a las preguntas: ¿qué decisiones se toman?, ¿quién las toma?, ¿qué instrucciones se dan para lograr lo que actualmente se logra o tendría que lograrse?

El plan educativo también deberá permitir identificar las funciones que se perciben en distintos momentos, aunque sean simultáneas en las líneas de tiempo, analizar tiempos de actividad y analizar las funciones que se perciben en equipos.

2.2. INVESTIGACIÓN EDUCATIVA COMO PROCESO SOCIAL

Algunas veces la investigación no pretende influir e influye, puede identificar un problema, destruir mitos, aumentar nuestra incertidumbre revelando nuevas complejidades, además aumenta nuestra conciencia sobre algunos hechos, promueve el diálogo crítico entre educadores prácticos y entrena a personas en el proceso de investigación.

También tiene efectos como contribuir a crear un clima diferente para la discusión de temas relevantes para políticos y motivar a las personas en la búsqueda de soluciones.

Puesto que la investigación no argumenta científicamente valores, los resultados de investigación sólo son norma técnica para la elección política. si bien sirven para aclarar y ordenar preferencias, sus afirmaciones están sujetas a verificación constante y su papel es sólo complementario con la función decisoria del poder político aun cuando este sea democrático.

Conuerdo con Popper, autor del texto "*La lógica de la investigación científica*", en considerar la investigación como un proceso de acopio y estructuración de información teórica, estadística, experimental y social en espera de contrastación, este autor afirma que "una teoría científica no es la que explica todo lo que puede ocurrir; por el contrario, excluye la mayor parte de lo que podría ocurrir y, por lo tanto, es a su vez excluida si lo que ella excluye ocurre" (Popper, cit. por Magee, 1974: 57), por ello, la investigación educativa al precisar su objeto de estudio puede ser relegada, pero tal vez no siempre justamente.

2.3. PROBLEMÁTICA: USO DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Latapí considera que los fines y la utilidad de la investigación no son evidentes, no hay consenso sobre sus prioridades (Latapí, 1977) y reflexiona sobre la finalidad, utilidad y difusión de la investigación educativa, por otro lado, Ross con un objetivo similar al de esta tesis, trata de mostrar que "existe gran cantidad de información valiosa "guardada" en los informes -escasamente leídos- sobre (...) importantes investigaciones. Es necesario liberar esa información, separándola de la ganga y presentarla de tal forma que los responsables puedan comprenderla, aceptarla y utilizarla para elaborar políticas eficaces" (Ross, 1990: 541) y por otro lado, resalta la influencia de las misiones o formación de los tomadores de decisiones en la definición de la problemática. Sus tesis principales son:

- a) Existe información de gran valor que no se aprovecha y que esta contenida en los informes de investigación, lo cual rara vez se consulta.
- b) Los investigadores deben formarse de tal manera que hagan accesible y utilizable los resultados de investigación".¹¹

Calzada (1981) señala que los problemas de la investigación se refieren a los recursos, las situaciones, la terminación de proyectos, la capacitación del personal técnico en investigación educativa, el establecimiento de vínculos de la investigación con programas de innovación, con la orientación de la investigación a programas educativos prioritarios y con el fortalecimiento de sus unidades de investigación.

Luis Porter considera que "mucho de la investigación en México es unipersonal, en el sentido "para mi propio conocimiento". Poco se reflexiona sobre problemas de intersubjetividad, es decir, de compartir productos de la investigación, de aplicar la

¹¹ Ross concluye que "si la información estuviese a disposición de los gobiernos, los bancos de desarrollo y los organismos de asistencia podrían adoptar decisiones acertadas -y no "inspiradas"- en relación con los programas de educación permanentes para comunidades pobres" (Ross, 1990: 551).

investigación y conocer la experiencia y el impacto que esta aplicación provoca” (Porter, 1993: 2).

La investigación puede tener problemas para lograr sus objetivos de indagación, difusión y promoción de la aplicación (articulación) por la carencia de recursos, ya sean de tiempo, capacidad, conceptuales, financieros, humanos, materiales o bien de condiciones de carácter organizacional, político, social, histórico, de comunicación, epistemológicos o tecnológicos.

Para Latapí (1977) la investigación no es un producto con consumidores, sino un proceso sistemático de generación de conocimientos, que tiene muchos y complejos efectos.

Los cambios no dependen de la elección de los tópicos, enfoques, objetivos específicos de los proyectos (descripción, diagnóstico, evaluación, pronóstico, solución de problemas), sino de quién investiga, quién conoce los resultados y quién los aprovecha, además de las condiciones políticas y sociales donde la investigación se lleva a cabo.

Puesto que la calidad de los estudios no garantiza su efecto, las investigaciones producen efectos no pretendidos como legitimar una decisión sobre la base de la racionalidad política.

Para el presente estudio la investigación será entendida como un procedimiento que apoya el procesamiento y evaluación de información respecto a desviaciones y aciertos en un área de la educación, lo cual permite, cuando hay articulación con la planeación, seleccionar el proceso que se desea optimizar, el propósito a alcanzar o la alternativa más adecuada en función de la necesidad que se desea satisfacer. En este sentido, contribuye a definir características organizativo-estructurales, condiciones, perturbaciones, impulsos, lagunas y carencias del proceso educativo a transformar que han de ser tomados en cuenta en el diseño de un plan.

2.4. LÍMITES DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA EN RELACIÓN A LA PLANEACIÓN Y LA TOMA DE DECISIONES

Para no exagerar la magnitud de impacto de la investigación en la educación hay que partir de la idea que la educación no es un campo de la actividad humana claramente definido (Latapí, 1977), además es necesario considerar frente a los resultados de investigación que se pretendan utilizar, que la investigación educativa presenta algunas limitaciones, tales como: a) la imposibilidad de argumentar científicamente sobre la validez de valores, éticas, visiones del mundo o manifiestos políticos; b) el hecho de que sus verdades son relativas, provisionales y siempre están sujetas a verificación, en suma son refutables (Aguilar, 1992: 38); c) el hecho de que normalmente se centra en aspectos muy específicos, d) frecuentemente desprecia los problemas de implantación de sus recomendaciones; e) en algunos casos tiene problemas para hacer observable un hecho y f) sus generalizaciones son limitadas (Vernón, 1992).

Ross (1990) señala los problemas de la falta de acuerdo para elegir índices que evalúen una situación y la influencia de la formación u omisiones de los tomadores de decisiones en la definición de la problemática. Considera que los administradores tienen problemas para asimilar los resultados de las investigaciones porque no las comprenden o por suponerlas inaceptables o inútiles. Dentro de los aspectos del problema considera que:

1° Los modelos funcionales de producción propuestos por los investigadores simplifican el aprendizaje y sus insumos son difíciles de medir.

2° Ausencia de una verdadera comunicación entre investigadores y encargados de tomar decisiones, donde los primeros producen información inaccesible o que no se relaciona con las cuestiones urgentes a las que se enfrentan los segundos en el planeamiento y formulación de políticas.

En la conferencia "*Investigación y planeamiento educacional para el cambio en América Latina*" (McGinn, 1979) se recomendó para el primer punto de los anteriores estudiar la relación insumos y procesos pedagógicos y que se investigaran los factores "obvios" que son requisitos previos para el aprendizaje y de las relaciones del saber profesional acumulado por el personal docente más competente. Para el segundo punto se sugirió que los investigadores cambiaran su papel de proveedores de información, de agentes de información, esto es, que los investigadores pedagógicos trataran de anticiparse a las necesidades de información de los tomadores de decisiones, que les presentaran análisis inteligibles de las tendencias técnicas y extrajeran "el sentido oculto de los datos" para que los tomadores de decisiones actuaran con conocimiento de causa (Ross y Mähle, 1990).

Los resultados de investigaciones pueden carecer de espacios políticos o académicos para ser difundidos, así como investigadores con espacio político, congruente con el poder hegemónico en un determinado ámbito con la posibilidad de aplicación. De ahí que existan resultados de investigación sin planes y planes que no aplican resultados de investigación, puesto que el sólo uso de investigaciones no garantiza el éxito o la pertinencia de un plan.

Al respecto, se afirma que "la mayoría de las investigaciones para la planeación están construidas sobre descripciones basadas en datos simples muy poco trabajados y sin marcos o modelos conceptuales. La planeación requiere de investigaciones que proporcionen información procesada, para poder analizar y elegir alternativas de acción" (Topete, Álvarez, Martínez, Didriksson y Corona, 1993: 42).¹² De ahí que no todas las investigaciones estén vinculadas explícitamente a proyectos de planeación, sólo algunas investigaciones son más viables de ser aplicadas.

¹² Vernón (1992) también da cuenta de ello. Afirma que la aplicación de los descubrimientos teóricos a la práctica educativa es difícil porque en la investigación básica el investigador puede centrar su atención en aspectos muy específicos del desarrollo, da al maestro un marco de referencia a través del cual puede hacer observables hechos previamente ignorados, y que regularmente las nuevas propuestas pedagógicas pueden dar muy buenos resultados en experiencias piloto, en donde las situaciones didácticas son planeadas cuidadosamente después de un análisis detallado de la manera en que fueron conducidas en sesiones anteriores, de tal manera que la generalización de propuestas a nivel masivo es difícil por muchas razones, pues mientras en los estudios piloto se presta una atención especial a todas las personas y factores involucrados, al tratar de cubrir una población escolar extensa, muchas veces surgen problemas educativos, sociales y políticos muy complejos. Así pues, uno de esos problemas centrales es hacer llegar la propuesta a los maestros y alumnos.

2.5. CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

El planificador parte de la información disponible o de la información que los investigadores han evidenciado, cuenta con investigaciones en corto, las cuales son realizadas por petición a las instancias responsables que pueden proporcionarla, a tal acción la denomino "*inquirir*", porque aunque se parte de un problema, se busca información, la forma de localizarla es superficial y meramente tópica sin profundidad en el proceso. Otra forma es simplemente cooptando al investigador que ha demostrado capacidad para obtener un tipo de información con mayor facilidad o que es figura esencial en determinado campo de investigación.

La investigación puede, si se lo proponen o encargan, explorar diferentes cursos de acción posibles, describir las configuraciones de una acción organizativa y calcular ventajas de ciertas opciones, generar conocimientos, ofrecer procedimientos para ordenar datos descriptivos y detectar anomalías, construir indicadores de un proceso, elaborar un diagnóstico y generar categorías e hipótesis de trabajo para la planeación.

La investigación educativa es un *sistema de interpretación de la realidad* que procesa y analiza información sobre la base de hipótesis de trabajo que generan categorías y teorías.

También *otorga insumos informativos*¹³ en forma de resultados, síntesis de conocimientos y recomendaciones, determina opciones y sustituye datos de planificadores. Sus productos pueden ser para publicación o difusión y su impacto se observa al dar confianza, posibilitar la innovación, o la economía de recursos.

Utiliza medios para obtener información, ya sea de una manera inductiva, deductiva, con métodos comparativos, experimentos controlados, desarrollo lógico de interpretaciones, estudios explicativos e investigación de políticas.

¹³ Ross (1990) recomienda que se cree un centro de intercambio de información donde se reseñen investigaciones y sus consecuencias.

Acopia, acumula y estructura conocimientos e información técnica, estadística y experimental.

La investigación ofrece procedimientos para ordenar datos descriptivos, acopia y estructura información, elabora un diagnóstico, determina el factor que más influye en un proceso, así como la importancia de factores, la influencia de los factores constituyentes, los factores externos, determina también el efecto del proceso, la influencia de un programa en el rendimiento, y el papel de la colaboración de instancias.

Puede ser una *valoración técnica* que señala la importancia de un problema o da relevancia a un aspecto del mismo o lo ve desde diferentes ángulos, determina causas y modalidades y al detectar anomalías, aciertos, riesgos, perturbaciones, lagunas, carencias, límites, potencialidades, detecta el factor que más influye, la importancia relativa de una serie de factores, consecuencias de determinados procedimientos y compara cursos de acción.

Asimismo *construye el diagnóstico* al hacer un enjuiciamiento lógico, al comparar situaciones, conocer la evolución e involución, al definir determinantes contextuales, al averiguar condiciones en que se producen los cambios, al explorar cursos de acción posibles, al descubrir situaciones o procesos reales y dar evidencias fidedignas o demostraciones. También aclara conocimientos, otorga premisas de argumentación y reduce la incertidumbre.

La investigación *precisa el campo de posibilidades* de un proyecto, sirve a la planeación para identificar opciones o bien para precisar las disponibles o para determinar qué opciones son más provisorias o bien para legitimar la selección de una opción.

Da perspectiva o puede ayudar a encontrar nuevos enfoques a problemas, aporta insumos para resolver un problema o corregir un proceso, indaga sobre procedimientos que pudieran ser efectivos o sobre los límites precisos en los que se puede desarrollar la acción educativa.

Indaga los límites de una acción educativa, detecta anomalías, calcula ventajas, explora cursos de acción.

Asimismo, puede no sólo explorar estos cursos de acción, sino también favorecer la comparación de los mismos. Intenta comprender el impacto de acciones o distribución de recursos en determinados campos y busca una fórmula de actuación, el límite preciso para una actuación; muestra el camino seguido o los caminos posibles, los fines que se logran siguiendo determinado proceso, centra su atención sobre elementos fundamentales de un proceso, hace pronósticos sobre el proceso que se ha seguido o bien señala cuál se ha de seguir. Puede configurar premisas de acción, la investigación que sirva a la planeación debe definir las características, potencialidades y límites del objeto de conocimiento.

Establece las características de los beneficiarios de la planeación, define las acciones técnicas factibles a la luz de los resultados de una investigación, a qué costo se han logrado los fines de un procedimiento y en qué medida es posible recuperar los costos de inversión.

Evalúa innovaciones educativas al hacer un análisis de validez, análisis cuantitativo, análisis de opinión o estudio de campo que puede ser de carácter etnográfico o la simple búsqueda de información por medio de un sondeo de opinión o encuesta.

De igual manera puede fundamentar la planeación al insertarse en un plan político o institución, centro de investigación o red de expertos, validar lo preconcebido en espacios políticos sobre elementos internos o externos en los ámbitos de un sistema, sus procesos, su eficacia y sus resultados.

La investigación es algo por lo que se puede optar, si bien genera conocimientos o hipótesis de trabajo y aun ayuda a encontrar nuevos enfoques que aporten insumos para resolver un problema al generar categorías y construir indicadores. Una vez seleccionada la investigación es aprovechable y pertinente de diversas maneras. Puede corregir o encauzar

aspectos de un proceso, ya que lo que la investigación encuentra es algo delimitado, específico.

Habiendo descrito la gran variedad de objetos y utilidades de la investigación como parte de su caracterización en el punto anterior, se señalan a continuación algunos ejemplos de investigación y sus consecuencias para la acción (planeación), sugeridos por Ross (1990).

- 1) Construcción de indicadores de pobreza y su negociación con distintos actores.
- 2) Análisis de un comportamiento óptimo de la lectura en términos de costos, lo que lleva a la comprensión de la índole de las investigaciones.
- 3) Definición de factores por medio de evaluaciones realistas del rendimiento de sistemas de educación en comparación con otros países, lo que conlleva la necesidad de evaluaciones suficientemente sistemáticas.
- 4) Identificación de factores y definición de circunstancias específicas así como caracterización de actores eficaces e ineficaces, lo que lleva a la elaboración del perfil de la institución educativa eficaz.
- 5) Elaboración de un modelo por medio de un estudio longitudinal, lo que localiza el umbral más allá del cual una propuesta educativa no es automáticamente mejor, es decir, trata de localizar la duración óptima de un programa.

2.6. POSTURAS DE LOS INVESTIGADORES

Los investigadores con sus resultados pueden adoptar diferentes posturas, tales como: crítica, antagónica, denunciatoria, constructiva, de apoyo, ética, indiferente, solidaria, recíproca, acomodaticia o defensora del *status quo*, obstructiva, postergatoria, conflictiva y de equidad, las cuales les sirven de base para negociar sus resultados y a la vez son un punto de articulación respecto a la planeación. Estas posturas pueden impedir o facilitar a articulación.

El político no aprecia la investigación y el investigador no siempre comprende las prioridades, límites y coyunturas de la acción política (Latapí, 1977).

Los actores de la investigación tienen diferentes papeles, ya que algunos se dedican a ella entre otras cosas, otros de tiempo completo, unos más ejercen multifunciones, algunos como líderes, está el que la conoce, el que la aprovecha, y el que la acepta.

Esta descripción de la investigación como un área profesional que provee de información verídica con posibilidades de ser utilizada por lectores que sepan comprenderla y tengan los proyectos y recursos para ello conforma en esta tesis el otro elemento importante de la articulación investigación–planeación.

CAPÍTULO 3 ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL ENTRE PLANEACIÓN E INVESTIGACIÓN EDUCATIVAS EN EDUCACIÓN BÁSICA

3.1. PREMISAS ACERCA DE LA ARTICULACIÓN

Considero a la articulación entre investigación y planeación como el conjunto de elementos comunicativos políticos epistemológicos y tecnológicos que vinculan y hacen aprovechable el resultado de una investigación para el diseño de una política o de un plan y que obtiene insumos para el diagnóstico de hechos educativos, ya sea a partir de elementos estadísticos, lo que implica un abordaje deductivo, o bien por medio de la investigación, lo que sugiere desde luego un abordaje inductivo del diagnóstico.

Las configuraciones o datos estadísticos disponibles no siempre están organizados en función de las necesidades de un proceso de planeación específico. Los insumos se pueden obtener por medio de varias técnicas. Las encuestas, por ejemplo, son intentos para obtener información específica que dé cuenta de la magnitud de un problema, pero la información obtenida, resulta, en algunos casos, superficial para resolver un problema o para generar innovación.

A continuación presento las premisas acerca de la articulación que guiaron este trabajo de tesis.

a) Independencia entre planeación e investigación

Una primera pregunta pertinente es ¿planeación e investigación son trabajos independientes? En las declaraciones de *“Los estados de conocimiento de Planeación Educativa”* se dice que “los procesos de planeación de la educación no son, por lo general, independientes de los procesos de investigación educativa, sino que tienden a estar vinculados a ella” (Topete, Álvarez, Martínez, Didriksson y Corona, 1993: 31). Dicho

vínculo no resulta claro, ni fehacientemente demostrado. Hay una legión de investigaciones que no son aprovechadas con propósitos de aplicación y que en el proceso de planeación no se hace suficiente uso de ellas.¹⁴ Mi primera premisa es entonces que la investigación y la planeación son independientes una de la otra y que es necesario que haya un esfuerzo de vinculación y articulación.

b) Paradigmas básicos de la articulación

Dentro de investigación educativa hay dos paradigmas básicos: la investigación socio educativa y la del aprendizaje, los cuales parecen corresponder a la planeación y diseño de políticas educativas y al diseño de nuevos proyectos tecnológicos de aprendizaje respectivamente (Tedesco, 1991).

Mi segunda premisa es que la investigación y la planeación comparten el paradigma de la investigación socio educativa.

Tomando en cuenta la clasificación que hace Habermas (cit. por Yurén, 1994) en su teoría de la acción¹⁵ considero que la investigación y la planeación educativa son acciones de tipo teleológico y no sólo acciones sociales, esto es, la investigación y la planeación están

¹⁴ Lo cual es confirmado por Hallak (1989) y por Schiefelbein y McGinn (1992).

¹⁵ "Habermas considera que la racionalización del mundo de la vida, por efectos de la acción comunicativa, es la posibilidad de contener el impulso del sistema y por ende, de extender las posibilidades de emancipación: en esto radica la eticidad, en una primera versión. Para desarrollar esta idea distingue los siguientes tipos de acción:

- 1.- La acción instrumental (acción con arreglo a fines) es acción delingüística y orientada al éxito que requiere de una actitud objetivante del actor, y se rige por el criterio de eficacia.
- 2.- La acción estratégica, está mediada por los actos del habla que están asociados a pretensiones de poder y control sobre las personas respecto a las cuales se adopta una actitud objetivante. Se orienta a lograr éxito y se rige por la eficacia.
- 3.- La conversación es la acción social que requiere también una actitud objetivante y cuyo referente es el mundo objetivo, pero los actos del habla empleados por el actor están orientados a entenderse con un oyente respecto a determinado estado de cosas. Se trata de actos del habla constatativos cuyo criterio de validez es la verdad.
- 4.- La acción regulada por normas es la acción social mediada por actos del habla regulativos que tienen por función entenderse con otro respecto de la normas conforme las cuales pueden (oyente y hablante) orientar sus acciones. Su referente es el mundo social y su criterio de validez es la rectitud.
- 5.- La acción dramaturgica es la acción social en la que se emplean actos del habla expresivos, gracias a los cuales el hablante se presenta a sí mismo con la finalidad de entenderse con otro. Su referente es el mundo subjetivo y su criterio de validez es la veracidad.

En esta clasificación Habermas vincula a la acción teleológica 1 y 2 con las pretensiones de control y poder y con la trama de intereses mediante los cuales se reproduce el sistema, mientras que identifica los tipos 3 y 5 por una acción mediada por actos del habla orientados al entendimiento y con pretensiones de validez diferenciada (verdad, rectitud y veracidad). En suma los identifica con la acción comunicativa" (Yurén, 1994: 22).

Véase también: M. T. Yurén, *Eticidad, valores sociales y educación*, México: U. P. N., 1995, págs. 78-79.

relacionadas con las acciones instrumentales (tercera premisa). Tanto investigadores como planificadores orientan sus acciones al éxito con una actitud objetivante y con un criterio de eficacia. En lo que se refiere a la acción estratégica, hay mayor predominancia entre planificadores, puesto que realizan actos interrelativos con pretensiones de poder y control sobre las personas. La acción de conversación, en cambio es una acción social más factible intragrupo entre investigadores y entre planificadores mismos, tal vez con algunas dificultades para que ésta se establezca entre los investigadores y los planificadores. La acción regulada por normas, otra acción social, puede muy bien establecer las articulaciones posibles entre investigación y planeación, ya que son actos regulados, orientados al entendimiento con un interlocutor respecto a normas compartidas del mundo social. La acción dramatúrgica, en cambio, tiene que ver con las formas en que tanto investigadores como planificadores se presentan a sí mismos, las formas de expresarse a fin de ser verosímil al otro.

Utilizaré estas ideas como guía para analizar las entrevistas con planificadores y con investigadores, es decir, para observar si se guían por el criterio de eficacia, si intentan tener control y poder sobre las personas o si les interesa entenderse con el otro respecto a las normas o respecto a un estado de cosas o bien con relación a la forma de presentarse a sí mismos como profesionales.

3.1.1. Modelos de articulación

Para tener un modelo de aproximación a la articulación entre resultados de investigación y planeación educativa aprovecharé el modelo de problemas bien estructurados tratado en el apartado 1.1.1. del primer capítulo, que según H. Simon (cit. por Pozo Navarro) (1987.) siguen la secuencia siguiente: solución comprobable, proceso mecanizable, definición del ámbito, estado inicial y estado final, cálculo para pasar de un estado al otro y solucionador para quien conozca su estructura.

Görltz considera que la ciencia proporciona datos en tanto que “la política es la institución de la planificación, la relación entre ambas instituciones viene localizada de manera diversa” (Görltz, 1972: 489).

El mismo autor plantea varios modelos de relación entre ciencia y poder político

Modelo tecnócrata finge una dinámica propia de la técnica y considera a los políticos como órganos de ejecución de algunas legalidades objetivas.

“**Modelo decisionista** parte de la concurrencia de diversas legalidades objetivas y otorga a los políticos espacio para decidir en aquellas situaciones que no resulten transparentes.

Modelo pragmático dibuja una interacción crítica entre asesores y políticos, verificándose por lo demás la conversión de las recomendaciones científicas en praxis política con ayuda de la publicidad.

Común a todos los modelos es el hecho de que parten de la base de una cientificación de la política de la que se espera que surja racionalidad y objetividad, una expectativa que se conecta sobre todo a procesos planificadores” (Görltz, 1972: 489).

Con el modelo decisionista al actor político le son reveladas las condiciones sociales de un proceso a transformar. El modelo pragmático le permite darse la oportunidad de retomar las aportaciones de todos los actores y con el modelo tecnócrata él mismo se asume como agente informado con posibilidad de decidir en base a su saber.

Estos tres modelos señalan tres formas de la articulación entre la investigación educativa y la planeación de servicios educativos a partir del saber otorgado por investigadores y a partir de un diálogo entre los actores involucrados en la educación básica y a partir de un grupo de expertos en la educación que orientan las acciones educativas en una dirección precisa.

3.2. OBJETO DE ESTUDIO Y ARTICULACIÓN

Debido a que para realizar investigaciones es necesario delimitar el objeto de estudio y que la planeación frecuentemente tiene que trabajar en medio de informaciones estimadas, no siempre plenamente demostradas, se puede decir que en cuanto a la amplitud del objeto de conocimiento y para una serie de propósitos específicos, la investigación abarca un horizonte mucho menos amplio que la planeación. En un sentido general, los objetos de estudio tal vez estén más sistematizados y sean más demostrables los conocimientos, producto de las investigaciones, que los que se obtienen por medio de la planeación.

Se ha señalado que: "hasta ahora, la mayoría de las investigaciones para la planeación educativa se han centrado en áreas aparentemente útiles a los tomadores de decisiones" (Topete, Álvarez, Didriksson y Corona, 1993: 43), esto da a entender la predominancia de la planeación dentro de la articulación.

Continúan estos autores diciendo que:

"La temática que predomina es acerca de costos y rendimientos del gasto educativo, modelos de distribución de recursos financieros, modelos de simulación de operación del sistema educativo; análisis de proyecciones y tendencias educativas, estudios sobre aplicaciones de informática para la gestión educativa, estudios sobre la descentralización educativa.

Poco énfasis se ha hecho sobre estudios de regulación educativa (sistemas de incentivos, exámenes y cuotas, seguimiento de egresados), efectividad de los procesos de evaluación para el cambio educativo, calidad y relevancia del proceso educativo" (Topete, Álvarez, Martínez, Didriksson y Corona, 1993: 43).

El hecho de que un investigador o planeador educativo pueda señalar una serie de temas como tratados excesivamente y otros como susceptibles de abordarse, hace ver la reflexión en una utilidad de la información, producto de la investigación educativa.

El saber de los investigadores puede o no avanzar sin ninguna regulación hacia terrenos simplemente desconocidos, sin alguna posibilidad de que serán utilizados en algún momento. Lo mismo se puede decir de la planeación que programa acciones inmensas sin tomar en cuenta su factibilidad instrumental o las posibilidades de consolidación en un contexto determinado, sin tener siquiera el consenso de los usuarios de los servicios educativos.

“Se requiere que la investigación para la planeación educativa haga énfasis en la formulación y evaluación de programas alternativos, así como en modelos de anticipación de las consecuencias sociales y económicas de las políticas implementadas; también se requiere definir, con más precisión, las prioridades y objetivos viables y factibles, así como las estrategias conducentes al logro de tales objetivos; además, es necesario promover la experimentación de pequeños proyectos de innovación educativa que permitan una estrategia incrementalista del desarrollo del sistema educativo” (Topete, Álvarez, Martínez, Didriksson y Corona, 1993: 43).

Partiendo de la idea anterior, la investigación educativa dirigida a la educación básica, necesitaría entonces vincularse a los procesos que se desarrollan actualmente para anticipar consecuencias. El hecho de que esto ocurriera sería una forma de articulación entre investigación y planeación que parta de las tendencias localizadas por la investigación, las que a su vez serían premisas para la planeación.

3.3. NIVELES DE ESPECIFICIDAD Y ARTICULACIÓN ENTRE LA INVESTIGACIÓN Y LA PLANEACIÓN

En la formulación de la agenda política es necesario tomar en cuenta las relaciones entre resultados de investigación y la planeación ya que:

Los resultados de investigación que no están insertos en un plan, pueden proponer, sobre la base de ellos, algo que desde el punto de vista de un planificador sea, una serie inconexa de recomendaciones, que no las comprende, no las acepta o no les ve ninguna utilidad. Éstas resultarían una limitación en la información disponible, o generarían dependencia del marco teórico del investigador. Es posible que los resultados de las investigaciones se conviertan en parte de la realidad del planificador o datos que sólo pueden ser interpretados desde un sistema de clasificación preciso, lo que hace necesario que el planificador cuente con los esquemas conceptuales que se ajusten a los resultados de investigaciones.¹⁶

Queda claro que el planeador puede no contar con productos de investigación y limitar su labor en términos puramente pragmáticos al enfocarse a relaciones políticas para obtener los recursos y apoyos necesarios para la realización de un programa técnico sin el soporte de evidencias científicas.

Puesto que la planeación y la investigación tienen una serie de niveles de especificidad, las articulaciones entre ambas parecen caracterizarse por la complejidad. Este trabajo se relaciona con el paradigma de la complejidad, ya que busca las articulaciones horizontales y no las de jerarquía que pertenecen al paradigma de la simplicidad.

La planeación no produce todos los cambios, los prevé. La investigación averigua en qué condiciones se producen los cambios y los estancamientos, lo cual no se relaciona con la viabilidad del plan, aunque la investigación apoye sólidamente todas las partes de un plan esto no garantiza su viabilidad.

¹⁶ "Un sistema de clasificación es válido únicamente por lo tanto, si no es contradictorio, finito e incluye criterios específicos para la toma de decisiones (...) únicamente bajo tales circunstancias puede el sujeto atender una verdad necesaria que es la única que puede decidir (...) Aristóteles mostró como las nociones de posibilidad y necesidad son organizadas en concordancia con aquellas de imposibilidad y contingencia en una estructura lógica. El cuadro lógico de oposiciones mostró que tomar en cuenta las funciones modales es importante" (Piéraud-Le Bonniec, 1980: 2).

3.4. FACTORES DE RECUPERACIÓN DE INVESTIGACIONES POR PARTE DE LA PLANEACIÓN

Siempre que las circunstancias institucionales lo permitan, los diferentes tipos de planeación tenderían a recuperar investigaciones de diferentes maneras. No obstante, los resultados de investigaciones no se toman en cuenta debido a gran cantidad de factores, como la falta de adecuación ya que existen pocas investigaciones *ad hoc* o por cuestiones de metodología, es decir, el poco uso de las técnicas para localizar la información, datos y evidencias.

La investigación cuando se encuentra en articulación con la planeación, determina: a) el factor que más influye, b) la importancia relativa de una serie de factores, c) la influencia de cada uno de los factores constituyentes, d) los factores externos que lo condicionan, f) el efecto de determinados procedimientos, g) la influencia de programas de diverso tipo en el rendimiento, h) el papel de la colaboración de varias instancias (Latapí, 1977).

Otros factores de articulación entre investigación y planeación que también son importantes es el grado de accesibilidad-inaccesibilidad de dichos resultados para los decisores, la difusión de las investigaciones realizadas, la cantidad de investigadores y por lo tanto de investigaciones, la factibilidad de operacionalizar las recomendaciones y la legitimidad (cuando se toman en cuenta las investigaciones lo hacen para que sean legitimadoras de la política). También deben mencionarse los factores influyentes como tiempo disponible para la realización del plan, fuerzas políticas participantes, conceptualización de las metas, resultados concretos de la investigación, amplitud del campo de investigación y acuerdos institucionales.

3.5. DIFUSIÓN Y APLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Hay cuatro maneras según Latapí (1977) en que la investigación educativa se difunde y aplica, éstas son:

- A) Alguien produce y otro recibe.
- B) Diálogo e interacción entre investigadores y consumidores para profundizar la comprensión de los resultados de la investigación.
- C) Los investigadores se desplazan a otras funciones, disciplinas o instituciones.
- D) Los implementadores o políticos trabajan en el proceso de investigación.

3.5.1. Resultados de investigación para la planeación

“En el terreno de la elección de las políticas públicas, el uso correcto posible de la ciencia es el de: crítica técnica, valoración técnica, enjuiciamiento lógico de la política ala Weber o la y la tecnología social cuyos resultados pueden ser puestos a prueba con una ingeniería social gradual, paso a paso, a la Popper.”(Popper Cit. por Aguilar,1992: 39)

Los resultados de investigación disminuyen la incertidumbre respecto al comportamiento del objeto con el cual se ha de trabajar en la planeación, pueden determinar las oportunidades, riesgos, posibilidades y factibilidad de los cambios propuestos en las misiones, metas y objetivos de una institución educativa; pueden ser un instrumento para precisar los objetivos y ayudar a identificar opciones disponibles o provisorias (Majone, 1975).¹⁷

Se pueden obtener resultados de investigación que no lleven a la planeación, pero es difícil que se pueda planear sin evidencias, (entre las que se encuentran los resultados de

¹⁷ "En ausencia de una función de bienestar social, nada permite asegurar que una alternativa eficiente sea necesariamente superior a una que se limite a ser factible (...) se ha demostrado que una alternativa es eficiente si y sólo si maximiza cierta combinación convexa de funciones de beneficio individual" (Majone, 1975: 397).

investigaciones), las cuales se pueden tomar en cuenta, conocer o no por parte de los planificadores.

En ese sentido, los resultados de investigación dan confianza frente a situaciones críticas, donde los recursos son escasos, son insumos que corrigen los resultados de un proceso pero no proveen toda la información necesaria que garantice la fundamentación de la planeación, pueden refutar o reorganizar los conocimientos que son base para la investigación, sirven en la precisión de objetivos y abren nuevas posibilidades.

Los resultados de investigación también pueden economizar tiempo entre la decisión y la realización y ayudar a establecer niveles de optimación. Posiblemente también afectan la forma en que se realiza la planeación pero algunos resultados son más viables de ser aplicados en un proyecto de planeación educativa. En general, la planeación se basa en el conocimiento demostrado: evidencia (Majone, 1978).¹⁸

En el caso de las investigaciones a menudo se puede encontrar con un conjunto de resultados que se tienen que coordinar de una manera más compleja para obtener una propuesta global que puede ser negociada con el poder político.¹⁹

Los resultados de la investigación se pueden tomar ya sea como: conocimiento, información o datos, sólo hay que seleccionar el más adecuado; dichos resultados describen circunstancias y oportunidades, dicen cómo pasan las cosas y cuáles sucederán si todo sigue como hasta ahora, aportan información, evidencias, pueden sensibilizar sobre la prioridad de un problema, contribuyen con insumos que permiten a la planeación anticipar el

¹⁸ Majone argumenta que "La naturaleza de la evidencia es crucial en esta clase de prueba, puesto que una evaluación incorrecta de su fuerza e idoneidad antes de incluirla en el argumento puede conducir a trampas en el momento de sacar conclusiones. La evidencia no es sinónimo de datos ni tampoco es igual a información; es información seleccionada e introducida en un punto específico del argumento para persuadir a un auditorio particular de la verdad o falsedad de un enunciado tácito" (Majone, 1978: 356) y " el trabajo del analista puede describirse en términos de categoría como problema, datos, información, evidencia, herramientas y argumentos" (Majone, 1978: 365).

¹⁹ "Lo deseable es lo factible. Una política educativa es lo que realmente se puede efectuar con la capacidad instalada, los recursos humanos, la tecnología educativa en uso, la organización escolar, esta atención a la estructura organizativa y a la gama de desempeños posibles restringe el diseño de la política, pero le ofrece la cualidad preciosa de la viabilidad y la efectividad" (Aguilar, 1992b: 38).

porvenir, evalúan críticamente la posibilidad de alcanzar determinados objetivos, los posibles recursos necesarios, la correspondencia entre campos de actividad y el logro de objetivos por actividad y aumentan la posibilidad de éxito de los planes, pero no son una garantía de éxito o pertinencia, pues pueden utilizarse resultados de investigaciones inadecuadas para un plan específico.

3.6. SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y ARTICULACIÓN ENTRE LA INVESTIGACIÓN Y LA PLANEACIÓN

La planeación necesita de la investigación pero como una actividad por la cual se puede optar entre otras. Aun cuando se ha seleccionado la investigación como necesaria hay una serie de enfoques posibles entre los que se encuentran las aproximaciones de tipo cuantitativo, el sondeo de opinión, los estudios explicativos, la simple búsqueda de la información pertinente, la investigación con enfoque de políticas, el análisis estadístico, el de opinión, así como el abordaje de los diversos aspectos de un proceso que se pudieran considerar.

Los resultados de investigación son un elemento más en los sistemas de información, proveen parte de la información aunque no toda la necesaria para la realización del plan. No se puede decir que la investigación no pueda proveer ninguna información para la planeación. La investigación y la planeación comparten información cuantitativa y cualitativa, están vinculadas por las características de los sistemas de información comunes lo que les da acceso a mayor o menor cantidad de datos. La investigación es un elemento importante en el sistema de información de quienes planean, es o puede ser síntesis de conocimientos operativos de un proceso, un conjunto de operaciones que posibilitan la reflexión sistemática para tomar una decisión.

Lo que la investigación educativa puede buscar puede ser algo extenso, por tanto lo que importa en este estudio son las formas y factores de articulación entre la investigación y la planeación.

3.6.1. Posibilidades de uso de las investigaciones

Con relación al uso de las investigaciones estimo que sus posibilidades funcionales son las de ser aplicadas y difundidas:

En cuanto a su primera posibilidad considero que los resultados de investigación pueden ser usados en muy diversos sentidos:

- Resumen de los factores sustantivos de un proceso y/o síntesis de conocimientos operativos del mismo.
- Comparación de cursos de acción posibles para economizar tiempo entre la decisión y la realización.
- Localización de problemas; es decir como forma de integrar una perspectiva adecuada para conocer un problema; aportan insumos para la discusión de un problema; identifican riesgos; documentan éxitos y fracasos de un área educativa; reducen la incertidumbre frente al cambio; procesan y evalúan de información para seleccionar la alternativa más adecuada; comprenden el impacto de ciertas acciones sobre determinados campos; apoyan decisiones; colaboran en la reflexión para tomar una decisión.

Las investigaciones algunas veces terminan con resultados, con algunas recomendaciones y conclusiones. El proceso de planeación no siempre parte de la investigación ni en el de investigación se parte siempre del de planeación.

CAPÍTULO 4 LA ARTICULACIÓN POSIBLE

En esta tesis parto de la idea de que la articulación posible es la que los entrevistados reconocen como real y de la cual pueden contar sus experiencias, de ahí que la visión que tienen respecto de la articulación entre la investigación y planeación sea el eje de los argumentos que aquí exponga. La problemática, solución, oportunidades, alternativas, opciones, necesidades y objetivos, serán las categorías que guíen el análisis que a continuación se presenta.

La articulación se hace posible debido a la formación de cada uno de los voceros, divulgadores de la investigación y la planeación. Los investigadores son formados específicamente en el campo y los planificadores se forman, en general, en la práctica, la forma en que delimitan su campo profesional hace que la articulación sea posible en ciertos sentidos y en otros no.

También parto del supuesto que la investigación educativa apoya la toma de decisiones no estructuradas y no programables dentro de una administración regular, ya que las que sí lo son pueden ser apoyadas con los sistemas de información con los que actualmente se cuenta. Por otro lado, no distingo claramente si la planeación que va a recibir los resultados de investigación es estratégica o táctica, aunque sí evito la planeación operacional o la de control. Me interesa la articulación de la investigación con la definición de objetivos y políticas y con lo que se refiere a la selección de recursos para el mejoramiento de la operación educativa. Creo que es más útil buscar la vinculación para apoyar planes a largo plazo, con aspectos curriculares innovadores o con la selección de proyectos para optimizar la educación, también a nivel táctico cuando se piensa en la necesidad de hacer cambios curriculares o en la forma de aprovechar los recursos para obtener nuevos resultados.

Esto quiere decir que lo que más me importa es la información que se puede aportar sobre los procesos internos de educación o sobre los procesos externos que afectan la educación o sobre lo que pudieran dar ciertas metodologías para que se reconozcan realidades de la educación. Me interesa saber cual es el valor de la información y con qué obstáculos se encuentran, tanto la investigación como la planeación, para que la información sea aprovechada.

En general, los entrevistados como grupo informador tienden a deslindarse de los políticos, ya sea porque no los mencionen o porque opinan que éstos no siempre aceptan los resultados de investigación.

Por un lado, desde cierto punto de vista, una decisión siempre se basa en información incompleta no siempre bien coordinada y con un grado de variable de confiabilidad, y que no siempre resiste el paso del tiempo. Por otro lado, la información, desde luego, sólo da cuenta de parte del fenómeno que intenta describir, empieza a valer porque ha sido organizada de acuerdo a un indicador que ha demostrado ser lo suficientemente señalador del avance o retroceso de un proceso.

La investigación y la planeación sólo comparten parte de la información necesaria para resolver problemas educativos, otra información la dominan los implementadores y quizá queda un área ciega, pero precisamente por eso es útil su articulación: porque hay información con la que cuenta el planificador que tiene el investigador y desde luego, hay información con la que cuenta el investigador que tiene el planificador. Algunas veces no pueden compartir la información porque no les es pertinente, no la tienen, no la entienden, no la necesitan, no les interesa o no les es útil.

4.1. INDEPENDENCIA

A continuación se exponen los comentarios sobre algunas de las respuestas a la siguiente pregunta, efectuada durante las entrevistas: *¿Qué tan independiente considera la investigación educativa respecto a la planeación educativa?*

En este trabajo se toma como punto de apoyo la idea de que tanto la investigación como la planeación se organizan en ciclos independientes. Los entrevistados señalan que el ciclo de investigación educativa aborda objetos de estudio más amplios y de mayor complejidad, pero que llegado el momento de su aplicación algunos de sus resultados son vistos como restringidos, no pertinentes o bien insuficientes, porque las exigencias de la planeación no pueden hacer pertinente la investigación que no se conoce o no se entiende.

Respecto a la planeación un gran número de los entrevistados no la definían como una totalidad, sino que hablaban de ella en términos aislados, como *productos, trabajos, proceso, estrategias, proyectos, experiencias*, es decir, una visión atomizada de la planificación, como si cualquier acción intencional se constituyese como planificación.

Para entender la articulación entre investigación y planeación, es necesario en primer lugar señalar a ambas como independientes debido a una exigencia metodológica de este trabajo y por una necesidad de operación sin interferencias en la realidad social. Plantear la necesidad de una articulación presupone la diferenciación de ambas, de lo que también se derivan momentos de antagonismo, colaboración y otras relaciones. De acuerdo con los entrevistados se obtiene que: tanto la investigación y la planeación se presumen interdependientes, pero el grado en el que manifiestan su independencia difiere según la visión de cada uno de ellos. Uno de los planificadores señala que ha *“trabajado en los dos pasos, planeación, diseño y desarrollo de planes, programas y proyectos y en los de investigación, pero les tiene que coger de la mano, porque uno necesita del otro, no son*

totalmente independientes".²⁰ La interdependencia de ambas puede dar resultados positivos, pero articularlas no es algo automático.

La investigación, afirma uno de los investigadores, es un proceso independiente, ya que éste marca un ritmo específico, es decir, no puede determinar previamente la cantidad de hallazgos por tiempo consumido, *"tiene su propio ritmo, lo marca el propio tema de la investigación, que es completamente independiente del ritmo político..., es la lógica propia del poder.... de la necesidad de dar respuesta a las necesidades sociales fundamentales que generan una demanda, y a la vez los apoyos políticos necesarios para que el sistema permanezca"*.²¹

La investigación es independiente dentro de su ciclo interno y aunque trata de responder a las demandas sociales sus respuestas no siempre se dan de acuerdo al nivel de exigencia social.

Respecto al grado de libertad de la investigación educativa, uno de los planificadores señala que *"la investigación educativa es libre"* o que *"la investigación tiene libertad pero sin recursos"*,²² otro de los investigadores dice que ellos son *"totalmente libres..., nadie les ha dicho hasta ahora "investiguen esto así, esto no"*.²³

Los investigadores pueden presumir libertad, pero cuentan con pocos recursos y de alguna manera si su tema no es del interés del mercado político están condenados a que no se tomen en cuenta los resultados de sus investigaciones.

También un planificador dice "el sector educativo ha caminado sin investigación y la planeación no ha obedecido necesariamente a los resultados de la investigación

²⁰ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²¹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²² Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²³ Investigador D (UPN, Unidad Ajusco). En entrevista, mayo de 1995.

educativa”.²⁴ Esto da a entender que la planeación puede necesitar de la investigación pero que esta última es independiente de la planeación, *“tiene su lógica y su rigor. Las preguntas de investigación se van generando como consecuencia de la misma investigación, no del político que la plantea”*.²⁵

Uno de los planificadores señala que “tienen una independencia de métodos pero una gran dependencia de vinculación, el uno es usuario del otro y viceversa. Pero se requiere una cierta independencia de operación. En algunos casos, las investigaciones no parecen tener gran prioridad”.²⁶

El planificador presume dedicarse a la investigación, no tiene siempre la suerte de aplicar sus conocimientos, si acaso puede desarrollar alguna aplicación específica. Hay una distancia entre el investigador y el planificador. El planificador puede criticar lo que hacen los investigadores como simples teorías y un investigador se puede quejar que no le hacen el suficiente caso, señala que el planificador es deshonesto puesto que no toma en cuenta los resultados de las investigaciones. Un planificador en cambio dice que los investigadores son deshonestos pues se fundan sobre todo en ideologías. La pureza de la investigación y de la planeación tal y como se manifiesta en los manuales es pervertida o enriquecida por los actores que tratan de señalar su trabajo como superior y que no es tomado en cuenta. Finalmente, puede no tomarse en cuenta ni al investigador ni al planificador, cada uno de ellos puede ser descalificado por el otro, el proceso de avance de la articulación es bastante azaroso.

Se considera que la investigación y la planeación son independientes en lo metodológico pero no a nivel de operación. La posibilidad de que se articulen depende de que determinadas personas lleguen a determinados puestos, de que la investigación avance a un nivel x que le resulte suficiente, pertinente etc. a la planeación (más adelante trataré

²⁴ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

²⁵ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁶ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

detalladamente cada uno de los factores de la articulación). Generalmente quien decide las posibilidades de articulación es una instancia de planeación que a su vez está sujeta a una instancia política.

Sin embargo, la independencia de la investigación sólo está en función de la tarea, ya que los investigadores pueden pasar de uno a otro campo según las exigencias políticas, no sólo trabajan como investigadores sino que deben abordar otra serie de tareas, en ellos hay gran variedad de funciones profesionales.

La posibilidad de articulación es coyuntural: Si en una posición de responsabilidad, estuviera un funcionario diferente que contara con otro tipo de contactos no aprovecharía la información disponible o los resultados de investigación de igual manera, de ahí que se diga que *“se utilizan los resultados de investigación pues quien coordina la reforma curricular está conectado con grupos de investigación”*.²⁷ Si el que coordinara dicho proceso no tuviera ese contacto, otro sería el proceso y los resultados.

Aun con una excelente formación, el investigador es consciente de sus limitaciones heurísticas. No puede determinar la cantidad de hallazgos pero sí puede determinar la calidad y confiabilidad de los mismos. La posibilidad de articulación no sólo se da a nivel formal sino en momentos histórico-políticos concretos. Puede haber muchas articulaciones posibles, pero sólo contará la que se realice efectivamente.

La independencia no se otorga a la investigación o a la planeación en general sino a ciertos actores en ciertos momentos y otros la pierden por una serie de circunstancias políticas. La independencia entre investigación y planeación es a nivel de métodos pero operacionalmente son muy dependientes, ya que la planeación necesita de las premisas y resultados que da la investigación, la descripción de aspectos contextuales y tal vez también

²⁷ Investigador B (SEByN-SEP). En entrevista, abril de 1995.

conceptuales, también necesita de las herramientas de investigación para diagnosticar sus avances o los campos problemáticos.

La investigación necesita de la planeación para tener un campo en el cual sus evaluaciones sean productivas, se podría decir que la investigación empieza a ser más pertinente cuando existe una planeación, al mismo tiempo los resultados precisos de investigación propician que la planeación sea más pertinente, lo que a su vez hace que los resultados de investigación sean más aprovechables y así sucesivamente. Si bien los resultados de investigación pueden reorientar la planeación, la reorientación de la misma puede parecer caprichosa si teniendo la posibilidad de hacerlo no toma en cuenta los resultados de investigación disponibles.

La independencia entre la investigación y la planeación está condicionada por el objeto de estudio. Pueden estar cercanas o lejanas. La planeación no tiene que esperar a que se presenten los resultados de investigación para aprovecharlos, ya en el proceso se puede dar una interacción constante. Los tomadores de decisiones son actores que proveen información y no sólo son usuarios de la información que van a aprovechar en sus decisiones.

La independencia de los resultados de investigación se da en el momento en que se produce un impacto en la planeación, antes de esto no hay independencia, hay indiferencia o desconocimiento de los resultados de investigación. Sólo cuando se da un impacto, aunque pequeño, en la planeación se puede hablar de independencia que desde luego es un punto de partida para una relación investigación y planeación en la que con los primeros resultados útiles vendrá una demanda de mayor información que también estará en espera de impactar o de ser ignorada, rechazada o comprendida por parte del usuario. El hecho de que los resultados de la investigación tengan impacto tiene que ver con la forma que afectan el sistema de la planeación, de otra manera los resultados pasarán de largo. Hay que negociar con la planeación para que ésta acepte la información otorgada por la investigación como premisa o como información contextual o como un factor de rendimiento.

La independencia entre investigación y planeación es sólo un medio de organizar maniobras ya que no se tomarán en cuenta los aportes de cada parte hasta que a un político le convenga. Los problemas serán puramente personales si no hay una organización que los respalde y cubra. Las necesidades, oportunidades y soluciones serán nulas si no hay una articulación efectiva.

La articulación posible es desesperanzada. Los problemas son abrumadores para los investigadores mientras que los planificadores tienen un trabajo esporádico, las soluciones encontradas siempre son provisionales, las oportunidades se escapan por falta de organización, se aprovechan las opciones en términos de eficiencia para la organización en la que trabaja el investigador o el planificador. Las alternativas estratégicas están reservadas para los que tienen el poder, de ahí que si un investigador ve pasar una buena alternativa estratégica debe resignarse a ver que no será aprovechada o comunicarla inmediatamente a un representante de interés. Las necesidades pueden ser captadas tanto por investigadores como por planificadores pero no siempre las necesidades de los planificadores coinciden con el objeto de estudio de los investigadores o con los recursos al alcance de un planificador. Los objetivos pueden ser claros momentáneamente y sólo para algunos niveles de la organización.

La investigación no puede determinar previamente cuántos hallazgos obtendrá, puede presumir que ha logrado saber mucho aunque de eso los planificadores sólo tomarán una mínima parte que se relacionará con los temas que consideren pertinentes y con los que consideren accesibles, útiles, adecuados, emergentes, comprensibles y/o con una evidencia clara y suficiente para sus propósitos.

Los resultados de investigación se difunden entre políticos, administradores y alumnos que se forman en el campo problemático, esa es una manera de tratar de impactar en campos específicos y tratar de que se aprovechen los resultados de investigación y se tomen en cuenta como premisas, aspectos contextuales o factores optimizantes de un proceso.

Los elementos aportados por la investigación sólo se retoman bajo ciertas condiciones. Los investigadores completamente independientes, es decir, sin el soporte de una organización, tienen menos posibilidades de impactar. Sus esfuerzos se pierden más fácilmente.

Cuando se intenta impactar con los resultados de una investigación éstos pueden ser tomados y acumulados por la instancia receptora, en algunos casos inclusive logran guardar la información e impedir que se siga difundiendo. La instancia receptora puede reelaborar las investigaciones recibidas para obtener información más adecuada a sus fines, es decir, se aprovecha la información pero se la reelabora para hacerla más útil o más pertinente.

Hay otros campos de impacto como la publicación o los foros. El impacto queda casi asegurado cuando las investigaciones se hacen por encargo, sin embargo, esto puede llevar a que se guarden en un cajón, sin posibilidad de difusión, por otro lado están las investigaciones que se hacen sin el encargo y tienen que ver si podrán ser aprovechadas como barata o ganga. Cuando se establece contacto con una organización receptora, se corre el peligro de tener que aceptar compromisos que afecten el desarrollo libre de una institución investigadora. Algunos deciden conservar su libertad, otros deciden cumplir con la encomienda y especializarse en un campo demandado, que tal vez no sea muy competido, de esta manera los resultados de investigación entran en un campo de negociación comercial o política. Algunos renuncian a esto y por lo tanto ofrecen sus resultados de investigación como una ganga frente al mercado o los otorgan a instancias más necesitadas que tal vez no tengan la estructura organizativa suficiente para asimilar tales resultados o no sean pertinentes para ellos o requieran un gasto adicional de recursos. Estas exigencias como categorías son iguales para todos los grupos, pero cada uno estará dispuesto a aceptar sólo un tipo, cantidad y modo de información en un momento específico.

Otra limitación para aceptar la información son los propósitos de la planeación, no es lo mismo planear para evitar una catástrofe que para optimizar un proceso o para orientar las

acciones. en cada caso será necesaria un tipo de información específica que no siempre está disponible.

En planeación suele haber casos en los que se necesita una base de datos que es producto de la recopilación de informaciones de la operación. Esta información no es producto de una investigación aunque sí puede ser producto de una acción sistemática de indagación. Cuando el planificador toma decisiones apoyándose en una base de datos hay articulación investigación-planeación, pero es él mismo el que está realizando el proceso de análisis. Los resultados de investigación que intentan agrandar un campo de conocimientos son aprovechados de otra manera.

4.2. EL PAPEL DE LA PROBLEMÁTICA EN LA ARTICULACIÓN

Para este apartado se analizarán los comentarios de los entrevistados como respuesta a las preguntas “¿Cuál cree que es la problemática de la planeación y la investigación educativa?” y “¿Cree que el planificador y el investigador conocen los problemas que se le presentan al investigador y al planificador respectivamente?”

Si bien las preguntas fueron planteadas en términos casi personales, se puede decir que la problemática educativa es uno de los requisitos para que se dé la articulación investigación-planeación. Por el lado de la investigación genera nuevos campos de estudio, profundiza en otros y en algunos origina un estancamiento aparentemente improductivo. Del lado de la planeación provoca la búsqueda de información que cumpla con una serie de criterios como el de pertinencia, accesibilidad, utilidad y adecuación. La problemática permite la búsqueda de resultados que sean fácilmente comprensibles, con una evidencia clara y en cantidad suficiente para los propósitos del plan que se ha de elaborar, ya que primeramente “*hay*

*toda la necesidad de hacer un análisis de cuáles son los problemas, de ver cómo se pueden solucionar, de analizar cuáles son las soluciones disponibles”.*²⁸

En su mayoría, los entrevistados no toman en cuenta los problemas relativos al descubrimiento de condiciones reales de un fenómeno. El investigador da a entender que su oficio es descubrir y da cuenta que parte del problema está en el aprovechamiento de su saber. Los problemas mencionados por los investigadores son por situaciones políticas,²⁹ por cuestiones financieras,³⁰ porque no se crean instancias organizativas para impulsar su trabajo,³¹ por falta de pertinencia del objeto de investigación,³² porque no hay las suficientes oportunidades³³ y por cambios en aspectos administrativos.³⁴

En la planeación la conexión entre problema y solución no es directa ya que tiene que pasar por una consideración de los recursos disponibles y el grado de organización de la unidad que lo enfrentará. Las soluciones disponibles no siempre son las factibles para ser implementadas.

Hay dificultades para que tanto la investigación e incluso la *“planeación sean tomadas en cuenta”*³⁵ y aún cuando lo son, están sujetas a prioridades. De ahí que también se puede pensar que hay muchas más dificultades para que la articulación sea considerada y se le priorice en su justa medida.

Los problemas que se refieren a las posibilidades reales de planear sobre determinados procesos, las formas en que se establecen los fines o la búsqueda de la mejor manera de alcanzarlos son poco mencionados. Se habla del grado en que están disponibles las soluciones, qué información se puede tomar en cuenta de las investigaciones o qué no, etc.,

²⁸ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

³⁰ Investigador B (SEByN-SEP). En entrevista, abril de 1995.

³¹ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

³² Investigador J (FIESAC, A. C.). En entrevista, septiembre de 1996.

³³ Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996.

³⁴ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

³⁵ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

pero no se presenta el problema de la coordinación de recursos para alcanzar un fin establecido ni los problemas de la coordinación dentro de instituciones en la articulación.

En educación básica, algunos planificadores parten del supuesto de que toda la información necesaria existe, no hay problemas para buscarla porque se encontrará casualmente. Si no se encuentra, se puede seguir trabajando y si alguna vez se necesita alguien la otorgará como una ganga o bien se buscará la información más barata. Se advertirían los problemas de búsqueda de la información si se reconociese el papel profesional del investigador, pero algunos investigadores entrevistados no mencionan problemas metodológicos precisos, tal vez por mantenerse dentro de una imagen pública, y mencionan casos donde sus trabajos pudiendo ser tomados en cuenta no lo fueron.

Un planeador señala a la investigación como la que valida decisiones preconcebidas,³⁶ lo que da a entender que, en la articulación, la investigación sólo es válida cuando colabora con la legitimación política.

Por un lado tiende a reconocerse que los resultados de investigación siempre serán insuficientes y por otro que no son leídos ampliamente y en consecuencia no utilizados: *"no podemos esperar que se terminen todas las investigaciones para actuar en un campo donde hay retraso educativo enorme"*,³⁷ *"es muy limitado el número de receptores de [productos de] investigación"*.³⁸ Al investigador le preocupan los niveles de recepción y al planificador los niveles de pertinencia.

En los problemas de las políticas de planeación educativa en la articulación investigación-planeación, parece ser que le corresponde sólo al político la iniciativa de buscar alternativas, ya que *"la investigación tiene respuestas parciales a estas cuestiones..., en ese momento se da el empate, no porque haya un interés de los investigadores por dar a*

³⁶ Planificador 1 (CONAFE). En entrevista, noviembre de 1994.

³⁷ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

³⁸ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

*conocer, ni porque haya una academización de los políticos que lo conocen, sino porque en ese momento el político busca en todos los lugares, adónde puede conseguir este tipo de respuestas. Entonces, si vienen de la investigación también las va a tomar en cuenta y si vienen de otro lado también”.*³⁹

Es relevante esta visión de los investigadores porque no necesariamente el planeador es un político, entonces puede cuestionarse la utilidad de la investigación según a quién llegue. El aprovechamiento de las informaciones para la planeación no siempre tiene como fuente la investigación sino que puede tomarse en cuenta cualquier información que se aproxime a sus propósitos y por otro lado, los resultados de investigación no siempre llegan a la planeación.

Los problemas de recursos económicos y la articulación son señalados por los planificadores 8 y 10 y el Investigador I.

Hay que distinguir lo que es la problemática educativa y lo que son los problemas específicos de la investigación y la planeación, si bien alguna vez coinciden todos los problemas de los actores y las funciones participantes, esto es casual. Por otro lado, lo que posibilita la articulación de investigación y planeación es el hecho de reconocer y compartir una problemática educativa específica.

Puede darse el caso de que una gran cantidad de investigación en un campo genere que no se utilicen los resultados de las investigaciones ya que no pueden ser integradas sin que se provoque una indigestión o embrollamiento en la institución receptora. Además está el caso de que cuando hay un problema muy fuerte en un campo las personas que lo enfrentan cotidianamente pueden presumir que lo conocen perfectamente y por lo mismo no acepten más perspectiva que la propia, pues aceptar otra perspectiva los puede llevar a cambiar algunas costumbres. Sin embargo, para este trabajo lo que importa es el impacto de los

³⁹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

resultados de la investigación en la planeación, o sea el impacto de dichos resultados en el grupo de planificadores o en el proceso de planificación en marcha.

4.2.1. La información y comunicación

Ante la pregunta *¿De qué mecanismos se vale para obtener la información que necesita?*, los entrevistados no mencionan problemas de acopio de información, cuando tal vez, podrían mencionarlos, ya que los planificadores se dedican a arrancar con la información que proporciona la experiencia,⁴⁰ a señalar que no se ha creado un sistema de información,⁴¹ a resaltar los modernos sistemas de información y comunicación por fax para realimentar constantemente el proceso planificador,⁴² a señalar los procesos de entusiasmo y equidad de información donde los sistemas de costos estatales pueden intentar modificar las categorías establecidas por la investigación,⁴³ a basarse en el tratamiento de resultados cuantitativos oficiales y técnicas de consensuación⁴⁴ y a plantear la imposibilidad de la investigación por el gasto de tiempo y recursos.⁴⁵

Los investigadores, en cambio, entregan la información y esperan su buen uso⁴⁶, consideran que la información se encuentra en sus manos y que tienen derecho a vetar las iniciativas gubernamentales.⁴⁷ muestran que el aprovechamiento de la información es algo que da realce a las actividades siempre y cuando una autoridad superior les apoye,⁴⁸ consideran importante la buena voluntad de los políticos,⁴⁹ algunos difunden individualmente sus hallazgos lo más activamente posible, otros más se centran en la toma de conciencia de las

⁴⁰ Planificador 3 (SSEDF). En entrevista, abril de 1995.

⁴¹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁴² Planificador 1 (CONAFE). En entrevista, noviembre de 1994.

⁴³ Planificador 10 (Dirección de Educación Especial). En entrevista, abril de 1996.

⁴⁴ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

⁴⁵ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

⁴⁶ Investigador D (UPN, Unidad Ajusco). En entrevista, mayo de 1995.

⁴⁷ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

⁴⁸ Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

⁴⁹ Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996 e Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

condiciones de cada uno de los planteles escolares para dar pertinencia a la labor docente⁵⁰ o conocer los factores normativos implicados y a esperar la autorización de los políticos,⁵¹ otros más se concentran en lo metodológico al mostrar sus preferencias por un enfoque como el etnográfico y a partir de ahí recomendar decisiones⁵² o bien entusiasmarse con la investigación de campo despreciando la documental por idealista, pero argumentando no tener recursos económicos para realizarla.⁵³

En una institución puede haber diversas personas que aprovechen la información resultante de investigaciones. Debido a que solamente estudio la perspectiva de ciertos actores no puedo negar las vinculaciones que el entrevistado no expresa. No todos los actores son conscientes de las posibilidades de articular la información de la investigación. Los entrevistados pueden ser los que ignoran o los que saben de ese proceso, pueden ser los responsables o no. De ahí que un planificador diga que sería necesario un sistema de información sobre alternativas de educación:

*"... la planeación debería generar espacios de decisión para los responsables de las decisiones educativas y espacios también de encuentro, de comunicación sobre las experiencias, los modernos sistemas de información podrían aprovecharse mucho si tuviéramos uno sobre alternativas de educación. Y eso podría estar apoyando el sistema desde la planeación".*⁵⁴

La creación de espacios de decisión es deseable pero poco se sabe sobre sus características. En este trabajo estoy explorando la posibilidad de articulación entre investigación y planeación, pero puede haber otros espacios de encuentro que también pueden ser productivos.

⁵⁰ Investigador J (FIESAC, A. C.). En entrevista, septiembre de 1996 y para Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

⁵¹ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

⁵² Planificador 7 (DGE). En entrevista, marzo de 1996.

⁵³ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

⁵⁴ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

El planificador parte del sistema de información ya establecido y el investigador anda en busca del sistema de información (revista, foro, centro de documentación) que lo reciba. En planificación se busca el centro que conjunta alternativas de acción y en la investigación se constata el funcionamiento o la verdad de un hecho.

La información disponible es útil para el análisis, la planeación y la toma de decisiones. En algunos momentos sólo se desea conocer la problemática, en otros lo que interesa es tener información para tomar una decisión de urgencia que salve alguna situación y en otros, como el caso que nos ocupa, la información se usa para desarrollar un plan que dé una ventaja competitiva.

4.2.2. Oportunidades

Las oportunidades son un elemento necesario de un problema porque ellas señalan que una situación o proceso educativo puede tener momentos en los que se puede evitar o encauzar en otra dirección.

Para el investigador, las oportunidades serían: encontrar un campo de estudio que no lo comprometa demasiado a cambiar su objeto de estudio,⁵⁵ hallar una institución donde poder investigar⁵⁶ (unos ya la tienen y a otros les hace falta), encontrar una revista donde difundir hallazgos⁵⁷ (los investigadores publican por lo menos en una) y enrolarse como preparador de insumos informativos para un planificador,⁵⁸ lo que puede ser por encargo.⁵⁹

Las oportunidades del planeador son las de encontrar un grupo político que esté dispuesto a apoyarlo o a utilizar sus conocimientos operativos⁶⁰ o vincularse con un grupo de

⁵⁵ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

⁵⁶ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

⁵⁷ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

⁵⁸ Investigador B (SEByN-SEP). En entrevista, abril de 1995.

⁵⁹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

⁶⁰ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

investigadores que le dé insumos informativos para la elaboración de planes⁶¹ y encontrar un campo apropiado para aplicar sus técnicas de definición de objetivos y programación de la acción, a lo que se hicieron escasa referencia los planificadores entrevistados.

4.2.3. Soluciones

Las soluciones son un componente necesario de la problemática, ya que sin una solución posible la problemática simplemente no tiene sentido como tal y es sólo un accidente. Para que una solución sea válida debe ser comprobable, mecanizable, definir claramente el ámbito de aplicación, señalar el punto de inicio y término y señalando cómo se puede pasar de un estado a otro, lo que da a conocer claramente la estructura de la solución y los criterios para seleccionar las alternativas. La planeación es la que se encarga más precisamente de encontrar las soluciones posibles, la investigación da elementos valiosos pero las limitaciones de su objeto y las metodológicas hacen que sus soluciones sean parciales en el sentido de su pertinencia.

Dentro de las soluciones de los investigadores, están el aportar un marco teórico,⁶² señalar la importancia de un problema,⁶³ para uno más es otorgar insumos informativos necesarios,⁶⁴ para un planeador es precisar el conocimiento de un tema, descubrir un enfoque, para otro ayuda a aclarar y ordenar preferencias o legitimar la política,⁶⁵ contar con resultados de amplitud y profundidad⁶⁶ y convencer a políticos⁶⁷ o bien, ajustar la metodología a propósitos políticos.

⁶¹ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

⁶² Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996.

⁶³ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

⁶⁴ Investigador B (SEByN-SEP). En entrevista, abril de 1995.

⁶⁵ Planificador 1 (CONAFE). En entrevista, noviembre de 1994.

⁶⁶ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁶⁷ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

Desde diferentes perspectivas las soluciones del planificador, serían las de diseñar un conjunto de metas, objetivos, misiones relevantes o encontrar una forma adecuada de programar la acción para el logro de un propósito.

Cuando se piensa en la articulación se puede pensar en términos de problemas y soluciones concretos pero hay que tomar en cuenta que las soluciones pueden elaborarse en un proceso, no hay solución última y única.

En la planeación la conexión entre problema y solución no es directa ya que tiene que pasar por una consideración de los recursos disponibles y el grado de organización de la unidad que lo enfrentará. Las alternativas u opciones disponibles no siempre son las soluciones factibles. No basta conocer los factores generales de un problema, pues el problema adquiere características específicas en cada caso, tampoco es suficiente contar con un sistema de información que sintetice, ordene e integre soluciones dispersas o las propuestas de solución para un problema porque aún queda la dificultad de la implementación de dichas soluciones por parte de todos los actores. Si las alternativas no son realizables, se entiende que, como dice uno de los planificadores entrevistados:

“no es lo mismo generalizar que extender en forma escalonada una experiencia. En un país tan complejo como es el nuestro, no pueden funcionar soluciones uniformes y simplistas a los problemas educativos”.⁶⁸

Además comenta que “la investigación detecta requerimientos y situaciones, otra instancia les busca solución”.⁶⁹ Uno más afirma que:

“la investigación tampoco ha propiciado mucho la solución de los problemas particulares de cada uno de los diferentes niveles de la educación básica, fundamentalmente y en el

⁶⁸ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁶⁹ Planificador 4 (SEByN-SEP). En entrevista, mayo de 1995.

caso particular de educación secundaria donde tenemos una carencia bastante fuerte y lamentable del conocimiento actual del adolescente mexicano".⁷⁰

Se apunta también que la planeación genera alternativas de solución a problemas complejos de desarrollo educativo:

"Para ahorrar recursos existen otras técnicas más efectivas que la planeación. Históricamente no está comprobado que los procesos de planeación sirvan mucho para ahorrar recursos, no ahorran cuando se dejan crecer acríticamente las burocracias centrales o las burocracias coordinadoras, pero para lo que han demostrado ser útiles los procesos de planeación es para introducir procesos de cambio, para plantear alternativas de solución a problemas complejos de desarrollo educativo".⁷¹

Las soluciones pueden ser innovadoras pero para diseñarlas son necesarios insumos informativos frescos sobre temas no tratados o sobre aspectos del problema no enfrentados o bien sobre contextos institucionales.

4.2.4. Necesidades

Las necesidades son un componente más de la problemática ya que sin una necesidad un problema carecerá de relevancia. Se puede decir que las necesidades son un componente necesario aunque no suficiente de la problemática así la investigación puede intentar resolver necesidades académicas o necesidades políticas.⁷²

La posibilidad de articulación se da en función de las necesidades específicas y coyunturales de quien toma las decisiones y de los grupos de investigación que están al alcance de los planificadores en el periodo de búsqueda, no es que el político se vuelva

⁷⁰ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

⁷¹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁷² Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

académico o que el académico se asuma político.⁷³ Es poco probable que alguien pudiera pasar de investigador a planeador y viceversa, ya que el perfil profesional si bien descansa sobre elementos similares, no es necesariamente idéntico.

La investigación debe reconocer su papel dentro de un campo o temática. Un tipo especial de necesidad puede ser objeto de estudio de la investigación, las necesidades en general pueden serlo también. En la planeación en cambio la determinación de necesidades puede tener el papel de premisas para ordenar la acción o ser parte de la definición del contexto que afecta a la unidad en transformación o parte de las fuerzas o factores que impulsan un proceso de transformación. La necesidad es un punto de partida o una premisa de la cual se parte para orientar la acción de una organización educativa. No es sólo un objeto de estudio.

Por otro lado, hay que distinguir las necesidades de la planificación y de la investigación en sí. La investigación tiene necesidades para llevarse a cabo y lograr sus objetivos, necesita indagar en un punto determinado, acumular datos, sistematizarlos, analizarlos, obtener conclusiones y presentarlas para que sean criticadas o utilizadas. La planeación necesita un problema, una ineficiencia, diagnosticar la situación en la que se encuentra el proceso a transformar, ver qué elemento podrá manipular, cuál es el objetivo que pretende, señalar las áreas de acción y aplicar sobre ellas diversos recursos y acciones programáticas para lograr un propósito que debe ser evaluado constantemente a fin de tener éxito.

Existe articulación, pero le falta intensidad para que pueda cubrir las necesidades de información de los planificadores. Hay elementos pertinentes en juego pero no son suficientes, según lo expresa uno de los planificadores:

"Me gustaría que pudiéramos llegar a niveles más intensos en algunos trabajos, eso requiere más recursos, más gente y empleados".⁷⁴

⁷³ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

⁷⁴ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

Ha de decirse que mientras no se defina claramente el proceso a transformar el inventario o la magnitud de recursos disponibles a aplicar sobre el mismo no hace que se tenga mayor control sobre él. No es una cuestión de cantidad de elementos disponibles sino de la forma en que estos se organizan.

4.2.5. Objetivo

El objetivo es otro componente de la problemática, ya que sin él ninguna problemática es posible. La articulación puede aparecer después de establecida la misión, los objetivos y el programa por una necesidad específica de la operación.⁷⁵

Establecidos los objetivos de un plan, la investigación construye indicadores para la planeación y para sustentarla, a decir de uno de los investigadores.⁷⁶

Algo que puede ayudar a la articulación de la investigación y planeación en la educación básica es el acompañamiento de la investigación en procesos que se desea mejorar, según es expresado por uno de los entrevistados:

"la investigación que se puede hacer, al mismo tiempo que se hace un servicio de educación básica a los sectores marginados, (...) puede ser un compromiso moral de denuncia (...) puede tener un paradigma de análisis".⁷⁷

Tal vez el acompañamiento obliga a generar formas de articulación entre hallazgos y aplicaciones, propicia la búsqueda de congruencias entre información y decisión pero a un nivel todavía no susceptible de generalización, el acompañamiento por otro lado lleva al investigador a probar sus paradigmas de análisis y ver de qué manera éstos son pertinentes

⁷⁵ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

⁷⁶ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

⁷⁷ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

para los planificadores o para el logro de los efectos que se pretenden en un proceso de transformación determinado.

Para la planificación el objetivo los lleva a tomar en cuenta algunos aspectos organizativos:

"...esas dos variables de la organización, la gestión y el proyecto educativo son una plataforma de interacción entre la escuela y la comunidad".⁷⁸

"...para poder llevar de la investigación a la acción, hay que elaborar proyectos".⁷⁹

La investigación puede en una pequeña parte contribuir al cambio cultural, pero no es la única fuente de decisiones, también existe la movilización social y la ocupación de puestos de responsabilidad en el sistema educativo:

"...no solamente los procesos de investigación que se piensan en el sistema educativo, sino de otros tipos de estudio de este carácter nuevo que presenta una sociedad, como la nuestra, en una movilización permanente".⁸⁰

Gradualmente las demandas de los planificadores van descubriendo nuevos objetos de investigación como la gestión educativa, la relaciones entre los actores sociales. Por otro lado las investigaciones pueden ser vistas exclusivamente dentro de paradigmas del aprendizaje y excluidas de los paradigmas socioculturales.

4.2.6. Alternativas

A continuación presento la información obtenida a partir de la pregunta: "¿Qué tanto influyen las evidencias presentadas por un investigador educativo en la selección de alternativas viables y factibles para los problemas de planeación?"

⁷⁸ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁷⁹ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

⁸⁰ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

Las alternativas educativas generan espacios de articulación de investigación y planeación, son una parte de la solución de problemas y éstas tienen un papel tanto en la planeación prospectiva como en la estratégica. Un planificador señala que:

*“Son alternativas: cuando podemos comparar distintos procesos, que siguen distintos medios y se obtienen resultados equivalentes o comparables, cuando distintos procedimientos, procesos o medios nos llevan a resultados equivalentes. El centro de la alternativa está en la estrategia a nivel planeación, pero la calificación de la alternativa está en sus resultados”.*⁸¹

Entonces si una investigación señala distintos procesos que producen resultados similares está ayudando al planificador a identificar alternativas, que luego el planificador utilizará para generar estrategias.

Un investigador señala que se necesita:

*“una propuesta dirigida a un nivel, a secundaria, de formación, desde la perspectiva de la educación permanente para adultos, gente en servicio a través de la modalidad escolarizada, semiescolar y a distancia. Una propuesta alternativa que trate de contemplar la objetividad, la subjetividad y la intersubjetividad. Una propuesta teórica, en términos generales, metodológica: el cómo aterrizarlo de acuerdo a las necesidades que tiene el subsistema de educación secundaria”.*⁸²

El investigador debe demostrar que las alternativas que sugiere son creíbles y compatibles con las necesidades de un plan y no solamente mejores que otras. En el comentario de la cita anterior pareciera esperarse que la investigación dé la respuesta precisa a los problemas específicos para el otorgamiento de un servicio educativo, un resultado que hable del nivel

⁸¹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁸² Investigador J (FIESAC, A.C.). En entrevista, septiembre de 1996.

educativo, que considere la perspectiva que se utiliza institucionalmente, que señale tanto aspectos objetivos como subjetivos, que aporte una propuesta teórica y metodológica general que señale los “cómos” y que responda a las necesidades. Tal vez no se espera solamente una alternativa sino la información básica y el instructivo general para implantar una propuesta educativa adecuada a las necesidades del subsistema educativo.

Hay alternativas convencionales que no son funcionales y hay otras que se basan en investigación y que abren nuevas posibilidades, siempre y cuando cambie el sistema, como cuando un planificador dice que.

*“la planeación en sus diagnósticos tiene que suplir la investigación que no se ha hecho. Las alternativas que convencionalmente se han manejado para secundaria no alcanzarán para generalizarla pronto si no hay cambios en el sistema y esos cambios se tienen que fundamentar con la investigación, y sólo en parte está realizada”*⁸³

Cuando se define la necesidad del cambio aún resta precisar sus alternativas, éstas a su vez deben tener fundamento en la investigación.

Las alternativas para educación básica, según este mismo planificador, tienen requisitos como el de permitir generalizarse con los 9 grados de educación básica:

*“No va a ser por la estructura actual como se va a generalizar la educación secundaria, las alternativas van a tener que jugar diferentes modalidades y diferentes modelos, inclusive no necesariamente va a poder generalizarse con los 9 grados de escolaridad (de educación básica), no puede ser equivalente a eso, en lo que hay que buscar equivalencia no es en los medios sino en los resultados”*⁸⁴

⁸³ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁸⁴ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

Nuevamente se ve que la planeación necesita que la investigación defina diferentes procesos que lleven a iguales resultados. Es decir, construir alternativas en base a identificar los resultados que se pueden obtener con distintos procesos.

Para las alternativas se plantean requisitos como que deben ser para niveles que trascienda los grados escolares.

"...cuando vamos a hacer un proyecto de desarrollo de la educación básica, primaria, secundaria y alternativas para esos niveles de recuperación en educación básica, que trascienda los grados, no tenemos toda la investigación a la vista. Ya en México se han hecho proyectos para informarnos y se han difundido en revistas internacionales, que hay otras maneras de hacer la educación básica, además de la tradicional".⁸⁵

La alternativa se establece al salir de lo tradicional o al tomar en cuenta experiencias de otros lugares, no precisamente por una construcción producto de resultados de investigación. Para la planeación, la investigación aún no es capaz de generar alternativas que produzcan un resultado equiparable. El planeador dice saber qué se ha difundido en investigación y qué no y afirma también que no se han aprovechado los resultados de investigación existente.

Otro requisito para la articulación es el de elegir entre generar alternativas por nivel y regiones o decidir realizar acciones uniformes. La forma de aplicación de los resultados de investigación no es automática, sino que está sujeta al criterio del planificador. Los objetos de análisis del planificador no siempre coinciden con los del investigador, así el planificador puede hablar de burocracias centrales ya que son un interferente o medio constante para su trabajo, mientras que el investigador puede no tocar el tema. En el planificador predominan las formas más globales y acotadas de abordar el problema

⁸⁵ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

mientras que el investigador lo hace de acuerdo a un campo de estudio específico. Para el planificador:

“la tarea de la planeación sería generar alternativas. En vez de pensar en uniformar las acciones desde la capital de la República [Mexicana] hasta el último pueblito indígena o la localidad más abandonada, se debería de estimular alternativas de educación básica, de educación media, de educación superior”.⁸⁶

Vale la pena preguntarse ¿qué tantas y qué variedad de alternativas pueden generar nuestras instituciones educativas, nuestros investigadores?, dado que constantemente se generan e implementan alternativas ¿cómo es que deciden cuál es la idónea?

Para el planificador el espacio generador de alternativas tendría un papel evaluando alternativas e identificando los elementos que hacen que la educación rinda más para abatir el rezago educativo en los grupos de recuperación en educación básica y que coincide con una de las investigadoras entrevistadas: *“el problema de “recuperación” es de primaria el de “reprobación” es de secundaria”*.⁸⁷

En consecuencia habría que buscar alternativas de recuperación para primaria y secundaria para reducir la reprobación. Concebidas las alternativas tendrían que ser puestas a prueba para definir sus límites y posibilidades.

Puesto que algunas alternativas se construyen sobre experiencias concretas un planificador recomienda que *“...la investigación educativa y la planeación por otro lado, tienen que estimular la planeación y el ensayo a nivel piloto de experiencias... la valoración de lo que realmente sucede con las experiencias”*.⁸⁸

⁸⁶ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁸⁷ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

⁸⁸ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

Aparte de la atención a la recuperación y a la reprobación también entra el fin de obtener calidad: *"nuestros ejecutivos simplistas tienden mucho a generalizar, a irse por soluciones fáciles, que son necesarias para la educación masiva, pero que no responden a una educación de calidad, y los grupos humanos deben tener educación adecuada a sus condiciones, contexto y cultura y a sus intereses específicos"*.⁸⁹

Otro campo de alternativas es *"... la supervisión la están manejando de una manera muy interesante en Aguascalientes, pero eso no atrae el sistema educativo. Han salido varios artículos, no se da por enterado que la supervisión de educación básica se puede integrar, que no tiene por qué estar separada la educación preescolar, de la primaria, de la secundaria y sobre todo primaria y secundaria que son mas equivalentes en contenidos"*.⁹⁰

Aquí tenemos el caso de que la alternativa ya se generó en cierto lugar, pero el hecho que ya se esté realizando no hace que inmediatamente se expanda hacia otras áreas. ¿Son los funcionarios burocráticos los que no toman en cuenta los resultados de investigación o de implementación de políticas, y los planificadores sí?, ¿el hecho de que se implemente una política en cierto lugar del país la hace necesariamente aplicable en otra parte del país? Se necesitan funcionarios que no sólo tomen en cuenta resultados de investigaciones relacionadas con su área de trabajo sino también los efectos que producen determinadas iniciativas en otras partes del país, esto sin dejar de lado las características específicas de las necesidades y limitaciones de los servicios que son de su competencia.

En términos de política amplia es importante reconocer y aprovechar las alternativas existentes con imaginación fundamentada.

"Política amplia sería establecer, interpretar de manera inteligente y flexible el espíritu de la Ley General de Educación y de las nuevas reformas de educación para acortar la distancia que nos separa de otros países en materia de educación básica, de investigación científica y tecnológica, de alternativas para la educación de la juventud. Todo eso no se

⁸⁹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁹⁰ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

genera nomás por imaginación, muchas veces una alternativa hay que fundamentarla en la investigación".⁹¹

Pero se puede dar el caso de alternativas más imaginativas que se fundamente su apoyo en diversas investigaciones:

"La investigación puede aportar experiencias de los docentes de la comunidad, de la educación por medios, la educación formal escolarizada, la educación no formal y las articula a todas. Es decir, las aportaciones pueden ayudar a articular una alternativa de educación".⁹²

Un conjunto de aportaciones puede integrar una alternativa válida para la educación. En lo que se refiere a la evaluación de las alternativas coincido con el investigador E. La investigación nos aporta lo que aún no sabemos y en consecuencia nos ayuda a generar alternativas innovadoras.

"La evaluación de las alternativas de formación en educación debe ser evaluada por el estado, por los educadores, por los especialistas y por la sociedad, todos tienen que dar su punto de vista sobre un modelo educativo. Tiene que tener el juicio de los investigadores, de los especialistas en educación (que pueden ser parte de los mismos, de los políticos), pero también de la comunidad y de los alumnos a los que sirve y de los maestros que la imparten..."

"...la evaluación no la podemos hacer unilateralmente, detrás de un escritorio donde se aprovecha lo que ya sabemos acerca de la educación para hacer instrumentos de evaluación, pero no basta para que esta evaluación sirva, (...) en el caso que se necesite modificar un patrón educativo, un modelo educativo, un programa o un proyecto".⁹³

⁹¹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁹² Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁹³ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

El investigador está en posibilidad de generar algunas opciones y alternativas desde el momento en que selecciona un campo de investigación u objeto de estudio original.

*“...en España un grupo de investigadores le apostaba a la escuela pública como de mejor calidad que la escuela privada, —en España es un 40% la escuela privada—, porque tenían mejores profesores, planta física, sueldos, y resultó que no era así porque la escuela privada tenía proyecto, mejor organización y dirección. Resultó superior la escuela privada sobre la pública por esas dos variables de la organización, la gestión y el proyecto educativo que es una plataforma de interacción entre la escuela y la comunidad”.*⁹⁴

Los planificadores aceptan las alternativas que se han generado por la investigación: *“las investigaciones que se han hecho sí han aportado, por ejemplo, la reforma curricular [y] la definición de planes del 85”.*⁹⁵

La investigación ayuda para encontrar algunas soluciones óptimas a procedimientos que ya se llevan a cabo. Los resultados de las investigaciones pueden ayudar a seleccionar alternativas factibles u óptimas, pero ¿cuáles son los límites que tiene la investigación? o sea ¿cuáles son las cosas que dentro de un proyecto, dentro de un programa, como el de alfabetización, no pueden ser respondidas gracias a la investigación, sino que se obtienen a través de otra serie de procedimientos? Hay un conjunto de respuestas que sí da la investigación y otras que se obtienen por otros medios. Un planificador asegura que:

“... el impacto en la vida de un recién alfabetizado, haber aprendido a manejar el alfabeto, que es otra cosa que tiene un montón de supuestos, ¿qué tanto cambió su vida diaria una vez que aprendió a leer y a escribir?, ¿en que medida se modificaron cosas? esto da un

⁹⁴ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

⁹⁵ Investigador B (SEByN-SEP). En entrevista, abril de 1995.

campo tan amplio que (...) la investigación, no tendría límites, en ninguna parte del proceso, ve un campo amplísimo".⁹⁶

La investigación es ilimitada en lo que se refiere a sus campos y sus resultados. Puesto que la investigación no parece traer aparejada tanta responsabilidad por el uso de recursos, como la planeación, parece dilatarse y tener grandes posibilidades. La planeación busca resultados específicos, cambios de dirección de acuerdo a un propósito, no sólo hallazgos demostrados en ámbitos de cambio relevantes, busca el reconocimiento del paso de un momento "A" a uno "B"; el descubrimiento de los factores que lo propician para poder repetir este paso cuantas veces se desee o darlo a conocer y posibilitar la elaboración de criterios para generar alternativas. Así:

"Dependiendo de los tipos de investigación, de la formulación muy precisa de las metas de cada proyecto de investigación, daría luces en muchas cosas no estudiadas en toda la pedagogía que tiene muy poco desarrollo".⁹⁷

La investigación puede dar mucha luz pero esa luz no ilumina a todos los tomadores de decisiones o no ilumina el camino por donde los decisores andan.

En los campos de mayor preocupación, la investigación se propicia más, ahí se genera mayor cantidad de documentos que son organizados en centros de documentación y luego difundidos.

"La preocupación fundamental, son los niños, entonces ahí hay mayor profundidad en la revisión de las cosas: preescolar, primaria, secundaria, pero en los adultos el desarrollo es mínimo, aparentemente, hay algunos cientos de obras pero si se estudian se pierden en

⁹⁶ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

⁹⁷ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

*teoriques. El INEA cuenta con un centro de documentación realmente rico, en materia de publicaciones de ensayos”.*⁹⁸

*“... los resultados de investigación o se venden o se publican en textos y se dicen en muchos foros, pero no se acercan los maestros. Tenemos el caso de la Fundación SNTE, ahí está con sus proyectos, pueden ser maravillosos, pero ¿cuánto conocen los maestros? Ahí está el DIE del Politécnico que ofrece maestrías, ¿pero cuántos maestros conocen sus publicaciones, sus resultados de investigación educativa, a no ser ciertas élites?, pero los maestros de grupo en general no conocen los resultados de investigación educativa, sólo que les toque la suerte de ser los investigados, por ahí se enteran de algo”.*⁹⁹

La planeación puede recuperar información de la implementación de otros planes, lo cual es otra forma de articulación institucional entre los resultados acciones y el diseño de políticas para educación básica en el proceso de planeación educativa.

*“con el programa en materia de educación para adultos casi todas las alternativas que presenta como estrategias ya las hicimos: Habla de una desarticulación entre la alfabetización y primaria, ya no hablan de alfabetización, hablan de primaria y la primera parte de la primaria es alfabetización, para garantizar la optimidad educativa”.*¹⁰⁰

La investigación identifica las alternativas de una comunidad y las da a conocer a la planeación para que ésta las generalice o las difunda más ampliamente y sean aplicadas en otras regiones o ámbitos. Se han probado dichas alternativas pero aún no se han extendido. Se sabe lo que se quiere cuando se investiga, pero se aplica en zonas restringidas con la intención de probar su eficacia y los resultados de estas aplicaciones se convierten en concluyentes y a la vez limitantes de una aplicación más extendida.

⁹⁸ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

⁹⁹ Investigador J (FIESAC, A. C.). En entrevista, septiembre de 1996.

¹⁰⁰ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

*“se sabía cuáles eran las causas del rezago, se tenía el diagnóstico, se proponía que el maestro en su comunidad dijera cuáles son las causas en su comunidad, podría decir sus alternativas, entonces trataron de ver qué se estaba haciendo”.*¹⁰¹

En otros casos la alternativa es impuesta desde un nivel central, la cual puede estar basada en premisas plausibles o sobre resultados obtenidos en un ámbito o región específicos, pero no contemplar las dificultades para generalizar dicha alternativa, que aunque evaluado como mejor en algunos casos, tardará más tiempo en ser implantada, como este ejemplo donde se dice que *“si hubiese mayor número de Bachilleres Indígenas podía ser una alternativa para tanto joven desempleado, una alternativa de trabajo, no tanto servir a la comunidad”.*¹⁰²

Ante esto aparece la pregunta *“¿qué papel tendría la evidencia para la selección de alternativas?”* Una primera respuesta que da un investigador señala que *“...cuando se hace una planeación, se busca la información en relación a lo que se quiere encontrar y es muy difícil que alguien que se dedique a planeación tenga la honestidad de un investigador que simplemente quiera hacer una investigación, no porque sea deshonesto, sino porque la misma institución lo guía.”*¹⁰³ En este caso la evidencia no parece tener un papel relevante para un planificador sujeto a las exigencias de su institución. Desde luego el planificador puede tomar en cuenta alguna investigación que demostrara lo que ahora estima pero esto lo pondría en un conflicto en su trabajo. Sin embargo, no es seguro que las afirmaciones de los investigadores hagan referencias precisas relacionadas con el funcionamiento de alguna institución particular esto sólo podría ser sugerido por una investigación que siguiera el paradigma socioeducativo, pues las investigaciones que siguen el paradigma del aprendizaje simplemente deben ser ignoradas de manera que no afecten los requerimientos institucionales.

¹⁰¹ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

¹⁰² Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

¹⁰³ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

Parece que el planificador puede manipular las evidencias de hechos no investigados.

*“Cuando el planificador trabaja en la institución como planificador, como nosotros que somos maestros y nuestro trabajo es más que nada docencia, para ocupar el tiempo que nos falta, hacemos investigación, como que no es tanto el compromiso político”.*¹⁰⁴

Este investigador considera que el contrato de planificación incluye subordinación al poder político: *“en UAM conocí dos compañeros que eran ingenieros y su trabajo era más que nada hacer este tipo de estudios para planeación, para ellos no creo que sea tan importante la cuestión de contenidos, de filosofías (...), sino el sustentar una planeación”.*¹⁰⁵

Por otro lado, la tarea del planeador en su momento de cálculo lo aleja de filosofías. El mismo investigador señala que *“personas que se dedican casi exclusivamente a planeación se adhieren más a una línea que establece la institución”.*¹⁰⁶

Uno de los problemas que tienen los planificadores es el de la selección de alternativas, pero ahí queda la posibilidad de que, si solamente toman en cuenta los resultados de un campo especial de la investigación o una orientación, las alternativas se ven disminuidas. Se podrían rescatar diferentes perspectivas del problema que sean producto de la investigación en vez de solamente tomar una o hacer predominar la decisión tomada previamente por las fuerzas políticas. Esto se puede relacionar con el otro caso, señalado por un investigador, donde primero se tomaba la investigación y después no.

“Un político o un administrador pueden tomar decisiones apoyándose en un conjunto de experiencias de investigación. Si la gente es hábil tendría que tener todas las perspectivas

¹⁰⁴ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

¹⁰⁵ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

¹⁰⁶ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

que pueden existir respecto a un fenómeno, y a partir de ahí priorizar alguna, sobre todo cuando se toman decisiones políticas".¹⁰⁷

Y el mismo investigador señala el siguiente ejemplo.

"un director de Orientación Vocacional de la UNAM, (que hizo un plan de trabajo para cuatro años a partir de una encuesta orientada más hacia la justificación de una idea previamente concebida, a propósito de lo que era la orientación) en la administración que había precedido a esta persona [al mismo director de Orientación Vocacional] se rescató la orientación educativa. Cuando él llega vuelve a la orientación vocacional, le resta esta visión un tanto amplia a la orientación y la justifica a través de un trabajo de investigación, que habría que ponerle comillas, o sea aquí hablaríamos de un acto legitimador, de una idea que previamente había concebido, pero tanto los administradores como los políticos deberían tener un panorama muy amplio de lo que se ha trabajado en el campo de la investigación para ver el problema desde diferentes ángulos".¹⁰⁸

Hay aquí una visión de los resultados de investigación como determinantes de los aspectos contextuales para tomar una decisión:

"si se conjuntan investigaciones con orientaciones distintas se puede tener un panorama más completo, esto no quiere decir que se haga un eclecticismo. Simplemente de lo que se ha construido permite tener una visión y en consecuencia, saber qué decisiones se pueden tomar, considerando las repercusiones que éstas pudieran tener, o qué tanto éstas pueden solucionar realmente los problemas".¹⁰⁹

El plan implica el conocimiento de los factores constituyentes en un ambiente y cómo medirlos, esto es, el conocimiento que posibilita el control de los efectos positivos y

¹⁰⁷ Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996.

¹⁰⁸ Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996.

¹⁰⁹ Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996.

negativos de dichos factores, el conocimiento de alternativas para controlar los efectos y un proceso de validación consensual.

El problema de la información es que debe ser: verídica, confiable, oportuna, confrontadora de cambios, precisa, integrada, medible o establecer magnitudes, comunicable, tomar en cuenta, impacto, cobertura y costos.

“¿Cuáles son los factores que facilitan que los resultados de las investigaciones sean tomadas en cuenta?”

La planeación se formula a partir de información imperfecta, como el problema, los datos, la información, la evidencia o las herramientas y argumentos los cuales se delinear sobre la marcha en base a los efectos del contexto y en algunos casos por inmediateces o en la centración en demandas sociales específicas, lo cual a veces nos lleva a pensar que no se aprende de la experiencia.

La investigación tiene un papel para construir o determinar alternativas. El investigador está al día. El político no necesariamente puede conocer la gama de posibilidades sugeridas por la investigación, si hay evaluaciones, cuáles son las dificultades y cómo se reformulan los procesos. El investigador puede diseñar evaluaciones, en el terreno que pongan a prueba alguna alternativa, cuando no existen las idóneas y puede desarrollar experimentalmente a nivel de prueba una alternativa. La investigación, señala un investigador *“tiene los elementos para emitir juicios calificados respecto a la calidad de una alternativa propuesta (...) puede emitir un juicio calificado (...), propositivo, no solamente crítico”*, también afirma que la investigación *“está muy al día respecto a las evaluaciones de las alternativas que se están implantando en el mundo (...) cuando no existe una específicamente idónea para una determinada situación, o sea que puede desarrollar experimentalmente a nivel de prueba una alternativa”*.¹¹⁰

¹¹⁰ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

La investigación debería ofrecer el abanico de las cosas que están siendo probadas. Las instituciones de investigación tienen la manera de darle seguimiento a ciertos asuntos porque cuentan con contactos asociados que trabajan sobre el tema y porque tienen suscripciones a las revistas y centros de documentación. El investigador E presenta varios ejemplos de propuestas educativas generadas a partir de la investigación y plantea el problema de las formas en que se implementan las sugerencias de organizaciones internacionales de apoyo financiero:

"...bien supervisado es extraordinario y en las evaluaciones que se han hecho Cursos Comunitarios suelen estar por encima de las escuelas rurales similares trabajando en condiciones mucho más difíciles (...) ahí hay ya un modelo que ya está probado. En América Latina la Escuela Nueva es mucho mejor que la alternativa de Banco Mundial, ¿por qué tenemos que aceptar acríticamente como mexicanos un modelo que nos llega? no nos dice nada (...) y al final de cuentas, se traduce para su implementación una estructura cien por ciento administrativa, o sea, hay que administrar esos nuevos recursos que se conviertan en cosas y que hay que llevar a las escuelas".¹¹¹

Una alternativa se hace plausible pues se ha comparado con una situación que desde cierto punto de vista es idónea y ha resultado mejor en términos valorales, financieros o científicos.

Ante la pregunta formulada en la entrevista: "¿Qué tanto influyen las evidencias presentadas por un investigador en la selección de alternativas viables y factibles para los problemas de planeación? Un planificador señala que *"mucho, si son confiables y pueden consensarse de alguna manera, pero hay otras variables en la toma de decisiones"*.¹¹² Se toma muy en cuenta, para el planificador, que sean confiables y que sean consensables ya

¹¹¹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

¹¹² Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

que el mismo planificador dice que *"son las dos vertientes, a la mejor no se juntan las dos, pero por lo menos una de ellas"*.¹¹³

Las alternativas tienen que tomar en cuenta elementos objetivos, subjetivos, intersubjetivos, deberían ser teórico-metodológicas y de acuerdo a las necesidades del subsistema de educación deben ser suficientes para lograr la generalización. Hace falta la investigación que fundamente alternativas, deben trascender la educación básica y la solución de problemas complejos que surgen dentro de procesos de planeación.

La planeación tiene la tarea de generar alternativas, crear espacios de decisión para los responsables, dar información sobre las alternativas de educación. La investigación evalúa las alternativas e identifica los elementos que hacen que los servicios educativos rindan más.

La investigación y la planeación tienen que estimularse con el ensayo a nivel piloto de experiencias señalando lo que sucede y cómo se puede generalizar lo que funciona. Cuando las alternativas no son generalizables se desprecian, pero generalizar y extender en forma escalonada no son acciones equivalentes. No se generan sólo con imaginación, hay que fundamentarlas. Hay aportaciones que pueden ayudar a articular una alternativa de educación.

Las investigaciones permiten comparar distintos procesos que siguen diferentes medios y obtienen resultados equivalentes y comparables. La calificación de la alternativa está en sus resultados, debe ser evaluada por el Estado, los educadores, los especialistas y por la sociedad.

En los servicios educativos hay un escenario tendencial donde se siguen las recomendaciones de los organismos internacionales y uno alternativo donde con generación

¹¹³ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

de alternativas locales se manifiesta autonomía pero integrando experiencias y estableciendo sistemas de información.

Un planificador señala que: *“La investigación ayuda a encontrar algunas soluciones óptimas a procedimientos que ya se llevan a cabo. Los resultados de las investigaciones pueden identificar qué alternativas son fáciles u óptimas”*.¹¹⁴ Otro comenta que *“puede recopilar alternativas que funcionan localmente, y las que se manifiestan como posibles por los diferentes actores. Las alternativas educativas pueden ser una alternativa para otras necesidades sociales”*.¹¹⁵

Uno de los problemas que tienen los planificadores es seleccionar algunas alternativas. El político o el administrador pueden tomar decisiones apoyándose en un conjunto de experiencias de investigación y luego tener todas las perspectivas y teorizar.¹¹⁶ No toda la investigación trabaja desde los mismos marcos teóricos, metodológicos o técnicos.

Algunas veces la investigación se orienta hacia una justificación de una idea previamente imaginada. Se trabaja primero orientación vocacional, luego educativa, y luego vocacional.¹¹⁷

La investigación tiene elementos para emitir juicios calificados respecto a la calidad de una alternativa propuesta. Los juicios de ésta son propositivos y no solamente críticos. El investigador debe estar muy al día respecto a las evaluaciones de las alternativas que se están implantando en el mundo.¹¹⁸

¹¹⁴ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

¹¹⁵ Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

¹¹⁶ Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996.

¹¹⁷ Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996.

¹¹⁸ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

4.2.7. Opciones

Para un planificador algunos resultados de investigación sirven para "*validar decisiones preconcebidas, validar opciones, diagnosticar evaluar un proyecto en proceso, resolver problemas*".¹¹⁹ La investigación otorga insumos informativos en forma de resultados, recomendaciones y síntesis de conocimientos, pero no determina opciones sino que las valida y precisa magnitudes que los planificadores solicitan.

Para seleccionar algunas opciones presentadas por las investigaciones habría que precisar "*...los criterios si hubiera que centrarlos, uno sería de verosimilitud y otro de consensuación*".¹²⁰ El planificador entonces selecciona las opciones según el grado de verosimilitud mostrado y el grado de consenso manifestado por los actores principales del proceso a transformar.

Encuentra algunas veces una opción que es limitada y encima se toma como primera opción ambiciosa, legítima y creíble, limitaciones como "*no abaratar la acreditación, no ponernos como meta sacar mil certificados o sino que efectivamente representa una opción*".¹²¹

Nuevas opciones aparecen cuando una institución o sus clientes cambian, como cuando se dice que "*los maestros de Primaria y Preescolar ya están muy grandes, muchos ya tienen la licenciatura, por lo tanto, las Unidades tenemos que ofrecer nuevas opciones como los diplomados, cursos de actualización y posgrados*", esa afirmación tiene un contenido político porque no es cierto, si haces una investigación, no todos los maestros tienen la licenciatura y son personas grandes, son personas entre 30 y 40 años que todavía les quedan 10, 15 años por delante de trabajo. Si yo tuviera la intención de sustentar eso lo tendría que sacar estadísticas".¹²² Las opciones aparecen cuando se descubre una

¹¹⁹ Planificador 1 (CONAFE). En entrevista, noviembre de 1994.

¹²⁰ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

¹²¹ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

¹²² Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

característica precisa de quienes otorgan el servicio educativo o quienes lo reciben y cuando la investigación descubre una realidad compartida que puede ser modificada.

Ante el debate de miembros de un equipo planificador se pueden aducir algunos elementos de la investigación y su metodología para sustentar afirmaciones de manera que las opciones coincidan con lo que se ha descubierto.

En otros casos las opciones no se pueden ampliar más porque eso presupondría un gasto de recursos mayor, lo cual eventualmente provoca que se tomen opciones no suficientemente productivas “... *la integración educativa, dice el Programa de Desarrollo Educativo 1995 2000, es integrar la población a un proceso educativo y ¿qué opciones tenemos para integrarla?, tenemos las opciones de educación especial, la educación regular con apoyo*”.¹²³ Aquí las opciones tienen el carácter de definición de un ámbito de competencia institucional.

“... no se pone en entredicho la integración educativa porque nadie puede estar en contra de que cualquier menor tenga un servicio educativo, este puede ser el de [educación] Especial o el de [educación] regular, no puede ser sólo uno u otro, tiene que haber la opción de uno u otro, depende de las condiciones, ¿en dónde es mejor que esté un niño con necesidades educativas especiales: en una escuela especial, en una regular?, tampoco lo podemos saber de antemano, si podemos garantizar que está mejor en escuela regular debe estar en escuela regular, si no es posible que eso sea lo mejor para él, entonces lo mejor es una escuela especial. Para eso no hay que pilotear nada, sencillamente hay que abrir las opciones pues “en principio tiene derecho”.”¹²⁴

La planeación necesita definir los ámbitos de competencia institucional pero puede tomar de la investigación el sustento para distribuir ámbitos de competencia. Hay elementos que la planeación puede no tener autoridad para cambiar, en este caso la estructura organizativa.

¹²³ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

¹²⁴ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

Las opciones se pueden ver limitadas en su magnitud, cobertura o cualidad, de manera que una opción con pocos recursos puede que no sea una opción adecuada "*...las restricciones de orden presupuestal, por los programas de ahorro, de racionalidad y entre criterios de austeridad, necesidades y coraje para trabajar*".¹²⁵ Opción y restricción se complementan mutuamente. Lo presupuestal puede ser opción o restricción. Obtener información sobre el presupuesto, el ahorro, el coraje para trabajar no es consultar una investigación. La investigación aporta configuraciones, no sólo datos o informaciones que permiten prever tendencias, no simplemente restricciones específicas. La planeación puede conseguir y organizar ciertas informaciones sin necesidad de investigar. De ahí que la articulación se refiera a procesos de transformación institucional o de modelos del aprendizaje. Los resultados de investigación siempre exigen grandes cambios en las organizaciones educativas.

Las formas de organizar las funciones en las instituciones donde "*la planeación está a un lado, la evaluación está en otro, la elaboración de curriculum está en otro, y los de planeación dicen que va para acá y los de evaluación dicen "a mí me importa que el examen sea objetivo, que cuando yo la aplique sepa lo que estoy evaluando", le dices "acuérdate que es un cuate que ya sufrió algunos descalabros educativos y lo recibes con un examen totalmente formalito, de opción múltiple, a la mejor ni siquiera sabe qué es, ni sabe contestarlo y lo vas a rebotar". Entonces, esto hace que los medios se estén subordinando a los fines, el fin se va perdiendo, diluyendo*".¹²⁶ La limitación de la articulación entre investigación y planeación es un síntoma más del funcionamiento burocrático de nuestras instituciones pero la articulación lleva a hacer propuestas de transformación profunda que deben ser reflexionadas a profundidad antes de ser llevadas a cabo.

¹²⁵ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

¹²⁶ Planificador 7 (DGE). En entrevista, marzo de 1996.

La investigación suele refutar aseveraciones, incluidas las políticas, como información sobre determinado campo de interés educativo-público que puedan hacer funcionarios públicos de la educación, donde las indagaciones sistemáticas sobre un campo de interés podrían dar la razón o por lo menos precisar las percepciones de diversos grupos políticos. Si es posible que en una misma institución haya desajustes entre lo que se dice y lo que se comprueba con respaldo en resultados de investigación, cuando hay dos o más instituciones involucradas el juego de la congruencia es más difícil de jugar. Sin embargo, clarificado el proceso de articulación entre los resultados de investigación y la planeación, el número de integrantes no es relevante si efectivamente se construye paso a paso desde las actividades de indagación sistemáticas hasta las de diseño de políticas públicas en el campo de la educación básica.

Unas son las opciones producto de las exigencias operativas de una unidad institucional, y otras, las opciones generadas por el reconocimiento de los resultados de investigación que deben comprobar su viabilidad al ser aplicadas, lo que es el objeto de este trabajo.

CAPÍTULO 5 PERSPECTIVAS FUNCIONALES SOBRE LA ARTICULACIÓN

En este capítulo se señalan 4 grupos de factores que indican los elementos que encausan la articulación de investigación y planeación a partir de las perspectivas de los entrevistados, a saber:

- 1) El objeto de la investigación o de la planeación educativa, los eventuales cambios en el mismo, los criterios y la forma de abordarlo. Este factor se relaciona con la pregunta planteada a los entrevistados: "*¿Qué tanto tiene que cambiar el objeto de estudio?*"
- 2) Los resultados de investigación, la selección de evidencias, cantidad, amplitud y difusión, grado de emergencia, accesibilidad y suficiencia, pertinencia, relevancia, adecuación y reconocimiento de la validez de los resultados.
- 3) La comprensión de la información que los planificadores logran de los resultados de investigación a su alcance, así como el grado de influencia y la utilidad que le atribuyen los informantes.
- 4) Aspectos operativo-administrativos y la ética de los actores de la articulación, el aislamiento de los investigadores, el control institucional y los aspectos presupuestales.

5.1. OBJETO DE ESTUDIO

Durante el proceso de articulación de investigación y planeación se aborda un objeto que aparece para el investigador como un objeto de estudio, en tanto que para el planificador se constituye como un objeto de transformación. En la indagación de los factores de la articulación de investigación y planeación se verá cómo coinciden ambos objetos. La precisión del objeto de estudio o transformación es fundamental ya que señala una de las primeras posibilidades de articulación y es lo que puede más adelante la puede definir y estabilizar.

*"Algunos conocen los problemas de fondo pero no se enfrentan"*¹²⁷ afirma uno de los planificadores refiriéndose a los investigadores. El conocer no garantiza la capacidad de enfrentar los problemas o de dirigir el desarrollo, para hacerlo hay que estar en una posición de responsabilidad. A tales investigadores no se les puede reclamar que no estén en posición de enfrentar ciertos problemas. Un determinado conocimiento debe ser llevado ante quien tenga la responsabilidad de enfrentar problemas o de dirigir el desarrollo educativo, de esta forma habrá posibilidades de que el conocimiento se articule con una acción de planeación.

El objeto de estudio puede ser determinado por experiencias y publicaciones de otras latitudes. En una de las entrevistas un planificador afirma que *"la Universidad Pedagógica ha cubierto ciertas líneas muy dominadas por cierta literatura de Sudamérica, por la investigación de lo que pasa en el salón de clase"*.¹²⁸

Se infiere que cada institución que agrupa investigadores determina su objeto de estudio de acuerdo a determinadas exigencias internas o externas que pueden coincidir o no con las necesidades del planificador. El estudio de un objeto aporta información no sólo fidedigna para la toma de decisiones, sino legítima por efecto del prestigio de la institución. La información obtenida está dirigida a un decisor ideal privilegiado en caso de que no se haga explícito a quién va a servir.

El hecho de que se privilegie la investigación en el aula significa que es el ámbito educativo donde se definen evidencias que pueden influir de manera más directa, con resultados palpables y de manera más inmediata. Tal y como se mencionó al objeto de estudio, en el extracto anterior de la entrevista, parece determinado por factores culturales del investigador o de su institución y menos por las exigencias de completar un diagnóstico

¹²⁷ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

¹²⁸ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

para un plan o para establecer una previsión de situaciones que lleven al planificador a tenerlas en cuenta.

Por otro lado, otro campo indicativo de la situación educativa lo señalan el planificador 2 y 6 al hablar de la globalización y los elementos externos, ya que: *"tampoco podemos eximirnos (...) de los impactos de la globalización (...) que han puesto más en evidencia el retraso que tenemos en educación básica como país"*.¹²⁹

Una perspectiva más señala que:

"Finalmente todo producto de investigación debe introducir en el proceso educativo, procesos didácticos concretos, y algunas recomendaciones son muy oportunas, muy buenas y otras no son realizables porque están muy descontextualizadas en donde ocurre. Son buenos deseos, pero poco realizables porque no se toma en consideración lo que envuelve, la atmósfera que también tiene un carácter histórico de la formación de los profesores, de los problemas del salario, de la verticalidad con que se manejan las escuelas desde el punto de vista directivo, del poco trabajo colegiado que se realiza. Una organización escolar que permitiera todo esto daría mayores posibilidades de enfrentar innovaciones que pudieran ser producto de estos procesos investigativos, pero si los debieran tomar en consideración. Algunos son importantes, algunos son inviables".¹³⁰

Independientemente de su oportunidad o bondad, las limitaciones de las recomendaciones vertidas por los investigadores resultan no sólo de la necesidad de considerar ciertos objetos de investigación de carácter didáctico sino algunos aspectos contextuales y de organización de las instituciones escolares, como la atmósfera, el salario de los maestros, el carácter histórico de su formación y la verticalidad. Tales elementos pudieran ser importantes a tomarse en cuenta, pero no siempre un cuerpo colegiado está más predisposto a retomar

¹²⁹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

¹³⁰ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

resultados de investigación y a innovar sus procesos educativos, esto agrega un objeto de estudio más.

El investigador I,¹³¹ desde una perspectiva antropológica señala que conviene tomar en cuenta las características de las comunidades, sus vivencias, las características socioeconómicas de los niños y de su lengua, la historia de los pueblos y su oralidad, localizar los grupos migrantes, sus actividades, recuperar la experiencia del maestro y las propuestas que tiene para enfrentar el rezago.

Uno de los planificadores se interesa por los datos de cobertura que incluirían el grado de analfabetismo o de dispersión de la población, la restricción y la ampliación de la matrícula, maestros con más o menos de 15 años de servicio, número de maestros formados por cada área ya sea artística, especial, tecnológica, etc., así como el tipo de comunidad susceptible de ser atendida, pero a la vez le interesa encontrar las formas más eficientes de evaluar a un adulto, la forma en que debe presentar la oferta y cómo puede atender a la demanda educativa o bien de qué opciones dispone en la educación terminal.

Ante eventuales cambios en el objeto de estudio los investigadores pueden pasar de uno a otro campo de investigación según las exigencias políticas, en muy diverso grado según el desarrollo de cada campo de investigación o los resultados de sus anteriores investigaciones, pero ¿hasta qué grado los cambios de objeto de la investigación son consecuencia de los diversos impactos que se tienen sobre la planeación? Los investigadores no pueden depender de la utilidad de sus investigaciones para seguir investigando en un campo, pues el interés de los planificadores se desplaza de un campo a otro del hecho educativo y de manera imprevisible; ese desplazamiento del campo de interés puede derivar en la sustitución de diferentes investigadores que indagan sobre objetos de estudio diversos y que además colaboran muy estrechamente con los planificadores. Así que un tema de investigación que haya sido útil en un momento (como

¹³¹ Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

los estudios sobre la adquisición de la lengua escrita) puede posteriormente perder su relevancia.

Los objetos de estudio pueden ser vistos como estables, tal como los fijan los indicadores estadísticos (de atención a la demanda, rendimiento escolar y eficiencia terminal o como se perciben en el horizonte de las proposiciones legales y normativas). Por otro lado, los objetos de estudio pueden ser resbaladizos para un investigador o planificador, como es el caso de las cambiantes expectativas docentes, la determinación de cuáles son los buenos maestros o qué características tienen las escuelas de calidad. Se abre más el objeto de estudio desde la planificación cuando se trata de retomar los resultados experimentales que hasta cierto punto son datos que nunca terminan de definirse y siempre abrirán nuevas posibilidades.

Los objetos de estudio se dilatan y contraen desde las perspectivas de la globalización hasta los estudios del aula y pueden ser influenciados por fuerzas políticas o por paradigmas de investigación educativa todo esto deriva en las posibilidades que sean tomados en cuenta por los planificadores.

5.1.1. Criterios de elección del tema

La determinación del objeto señala los ámbitos de estudio pero la articulación de investigación y planeación es afectada también por los criterios ante los hechos delimitados que se manifiestan en por lo menos dos posturas localizadas a través de lo dicho por los entrevistados: la crítica y la colaboradora.

Dentro de la postura crítica un investigador puede decir que: "*...uno elige inclusive el tema de investigación en función de su propia crítica*",¹³² aquí la utilidad es la capacidad del resultado para señalar el error, la falla del sistema y puesto que no se querrá mantener en el

¹³² Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

error se tendrá que corregir, obligado un poco por el hecho de que una vez que se descubre el error éste ya no puede ser ocultado y debe ser resuelto de inmediato. El supuesto es que una vez determinado un campo de error, (en caso de que el planificador acepte esta atribución de error o insuficiencia), basta con que éste sea corregido para superar el problema. Aquí la investigación se articula con el diseño de políticas al marcar las áreas débiles para que se ataquen y puedan paliarse las deficiencias. Si bien la crítica del investigador es formulada desde una posición que puede no coincidir con el planificador, la forma en que el investigador presenta sus resultados hace que el primero no pueda negar los vacíos señalados por el investigador.

La postura colaboradora se muestra cuando un planificador subraya que *"se puede coincidir en buscar la solución de los problemas con los proyectos que ya están en acción"*,¹³³ esta actitud de colaboración, de continuar con lo que se hace, señalando tal vez el error pero con disposición a ayudar y a comprometerse en el avance del proceso educativo en cuestión es constructiva. El mismo planificador apunta que *"Para que se tome en cuenta la investigación hay que interactuar con proyectos de acción"*.¹³⁴ Es decir, reconocer sus propósitos sus medios y su programa, colaborar con ellos a fin de que no haya una situación que perturbe su realización.

5.1.2. Forma en que se aborda el tema

Por un lado, la investigación puede hacer sugerencias construidas en función de una relación causa-efecto, partiendo de modelos explicativos útiles para el investigador.

Por otro lado, se hacen sugerencias acotadas por el tipo de estudio fuente, donde *"la investigación cuantitativa propicia soluciones aditivas y la cualitativa sinérgicas"*.¹³⁵

¹³³ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995. Señala también que *"la investigación que pudimos hacer, (la hicimos) al mismo tiempo que hacíamos un servicio de educación básica a los sectores marginados"*.

¹³⁴ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

¹³⁵ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

Es pertinente preguntarse hasta qué punto la investigación cualitativa coincide con aquella que genera resultados que pueden recuperar varios actores de un mismo proceso o que puede ser utilizada más fácilmente por quien tiene bajo su control varios procesos de una institución. La cualidad de lo sinérgico se adquiere precisamente cuando existe la posibilidad de afectar varios niveles o funciones de una institución, o bien cuando se conoce el factor crucial que en cuanto se toque, moverá a los demás factores. La información cuantitativa no resulta suficiente, se fincan grandes esperanzas en los estudios cualitativos.

*“mientras no tengamos información sobre variables cualitativas, poco podemos hacer con las puras estadísticas para eso no necesitamos mucho gasto”.*¹³⁶

Sin embargo, las decisiones no siempre se toman en base a datos estadísticos, las decisiones tienen más que ver con la posibilidad presupuestal para avanzar con un proyecto, el sistema en base a una programación operativa anual hace que las decisiones se basen en asignaciones presupuestales y no en premisas de investigación educativa. La atención en las variables cualitativas hace que la articulación de investigación y planeación avance un poco más, tal vez estos resultados de investigación pueden ser aplicados de una manera más versátil, pueden aprovechar los diversos actores de manera que afecten el desarrollo de un proyecto.

Otro tipo de sugerencias pertinentes se pueden hacer con base en estudios asistemáticos, pero posteriormente aparece el problema de la sistematicidad ya que *“algunas investigaciones aunque asistemáticas, recopilan información para reconocer factores que intervienen y son elementos para tomar decisiones”.*¹³⁷ Lo sistemático, cuando existe, cumple con los requisitos de los investigadores, sin embargo, cuando la información se necesita se puede aceptar aunque tenga poca calidad.

¹³⁶ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

¹³⁷ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

5.2. PARTICIPACIÓN DE LOS RESULTADOS

5.2.1. Difusión

Los resultados de investigación aun cuando podrían ser pocos, los investigadores esperarían que fueran por lo menos leídos: *“la mayoría de los resultados los das, si acaso te leen 2 o 3 especialistas o te escuchan porque recurre al foro adecuado, si no, lo mejor que puede ocurrir es que la entregas, te palomean de que cumpliste y te archivan”*.¹³⁸

La aseveración que la investigación se hace como un procedimiento administrativo y que una vez terminado carece de utilidad vuelve a marcar otro punto donde la articulación se está haciendo imposible. ¿Cuál es la razón por la que nuestras instituciones de investigación en el ámbito de educación básica están realizando un trabajo que no resulta claramente productivo para algunos actores de la educación básica?

Un investigador puede justificar que la toma de decisiones no sea pronta y decir que *“las autoridades están muy presionadas en cuanto a tiempos... cuando se toma una decisión de las autoridades educativas se tiene que llevar a cabo en cierto tiempo”*.¹³⁹ Detrás de esto está la planeación normativa entendida como programación y una vez programados una serie de eventos éstos tienen que llevarse a cabo por una cuestión política o de gasto presupuestal sin que un resultado de investigación pueda afectar dicha programación, conjunto de metas o selección de medios. Cuando se dice que están presionados, se dice que no tienen previsto el proceso de consulta de información, de análisis estadístico, de investigación y de encuesta. Están preocupados por entregar su programa a tiempo con el equipo que tienen.

“La publicación es una síntesis de investigaciones realizadas y de una postura personal. No es tal cual el resultado de una investigación sino es como la síntesis de haber tenido la

¹³⁸ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

¹³⁹ Investigador A (COLMEX). En entrevista, abril de 1995.

experiencia en investigación, de haber leído muchas investigaciones y también de una postura personal".¹⁴⁰

Quien publica de alguna manera traduce y prioriza ciertas informaciones, que al ser difundidas se extienden y tienen mayor probabilidad de ser tomadas en cuenta. La sola síntesis de algunos trabajos hace que resalten algunos, se omitan otros o queden fuera del campo de utilidad de los lectores. El planificador o diseñador de políticas educativas debería tener a su alcance una gran variedad de publicaciones a fin de ponderar la información y ver cuál les es útil, comprensible y adecuada para sus necesidades.

5.2.2. Accesibilidad

Una forma de articulación se posibilita cuando se selecciona un problema crucial dentro de un campo problemático aparentemente caótico, "*del conjunto de problemas tan enormes sin una línea clara basada en un diagnóstico*".¹⁴¹ No es posible saber dónde se puede avanzar en un campo en el que no se establece o determina qué es lo prioritario, según resultados de investigación o criterios políticos.

Se considera improductivo indagar ante una situación imprevista: "*no hacemos investigación coyuntural*".¹⁴² Sin embargo, sus resultados sí se aplican coyunturalmente en programas o acciones no programadas, esto da a entender que un investigador no siempre sabe para qué plan de aplicación está trabajando.

Una vez que se descubren las fuentes de información y que un elemento de la articulación es el intercambio de información, entonces conviene anotar los tipos de información señalados por mis informantes y el grado de accesibilidad que le atribuyen. Así, en la

¹⁴⁰ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

¹⁴¹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

¹⁴² Investigador D (UPN, Unidad Ajusco). En entrevista, mayo de 1995.

entrevista se les preguntó a los planificadores “¿A qué tipo de información utilizada por los investigadores tiene acceso?”

Un planificador dice que toma en cuenta “*todos los informes incluso algunos de carácter interno*”,¹⁴³ la palabra “*todos*” indica que son numerables, que son leíbles y que son pocos. En relación al acceso de la información por parte de los planificadores, un investigador comunica que los “*productos de investigación es más difícil que los lean aquellos que les podría interesar más (...) ya que se publican en revistas especializadas*”.¹⁴⁴ El investigador reconoce los problemas de accesibilidad de los resultados de investigación para los planificadores.

Un investigador distinto amplía el comentario y dice que “*las investigaciones aparte son muy engorrosas de leer, están llenas de muchos datos a veces superfluos para el lector*”.¹⁴⁵ La información abarcada en los reportes de investigación es difícil de entender y servirse de ella. Le preocupa y se pregunta “*¿de que le serviría a un maestro que le llegara una investigación?, lo que le debería llegar al maestro son los resultados de investigación que es muy distinto*”.¹⁴⁶ Este investigador está tomando al maestro como usuario privilegiado de los resultados de investigación, parece entender al maestro de grupo como decisor principal.

Un funcionario planificador señala que “*no hemos tenido las suficientes fuentes de investigación*”,¹⁴⁷ en esa operación es necesario que exista una entidad que traduzca la información al usuario no entrenado para leer reportes técnicos. Para quien toma las decisiones no rutinarias de la planificación, la información siempre es parcialmente completa.

¹⁴³ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

¹⁴⁴ Investigador A (COLMEX). En entrevista, abril de 1995.

¹⁴⁵ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

¹⁴⁶ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

¹⁴⁷ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

La información utilizada es primero vista en términos de su suficiencia respecto a las demandas institucionales así como de la normatividad, objeto y dirección política o grupo que representa. Un planificador señala que *"cuando se quiere mover la planeación la investigación no está lista, la planeación en sus diagnósticos tiene que suplir la investigación que no se ha hecho, esos cambios se tienen que fundamentar con la investigación y esa investigación sólo en parte está realizada"*.¹⁴⁸

El investigador con sus recomendaciones intenta impulsar a la planeación no realizada. El investigador puede ser sustituido parcialmente por un planificador que realice un diagnóstico, pero no se trata sólo de seguir un paso en la metodología, sino tener elementos confiables para estar seguro que se ha tomado la decisión correcta. Otro planificador orientado a un campo específico señala que *"tenemos una carencia bastante fuerte y lamentable del conocimiento actual del adolescente mexicano"*.¹⁴⁹ En este caso se precisa el objeto y en cierto sentido se da a entender que este conocimiento es crucial y sin embargo no se considera suficiente o pertinente la información a la que se tiene acceso en ese tema. Desde luego, no se trata de esperar que la investigación sea realizada, el mismo planificador puede buscar la información que necesita y si tiene tiempo puede poner en marcha o encargar la investigación que aprovechará más tarde.

En principio en la articulación siempre nos encontramos con la insuficiencia ya que *"nunca vamos a tener toda la investigación educativa que se necesita para la planeación"*.¹⁵⁰ La planeación se arma sobre previsiones, diagnósticos, consensos y demandas, no sobre certezas absolutas. Siempre parece ayudarle un poco más de información, más precisión, tener la seguridad de la posición de un actor y tener la claridad de que un consenso es posible.

¹⁴⁸ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

¹⁴⁹ Planificador 8. (DES). En entrevista, marzo de 1996.

¹⁵⁰ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

En los centros de investigación es donde más resultados se producen, sin embargo, tienen sus clientes preferidos:

*“La investigación educativa, desgraciadamente donde te la encuentras es en los centros importantes, pero los centros regionales casi no se está haciendo nada de ello y entonces se pierde mucho”.*¹⁵¹

Puede haber gran prolijidad de resultados. Los resultados pueden ser muchos pero no suficientemente amplios, el investigador E parece sugerir que la articulación de investigación y planeación puede no ser tan plausible si se limita al campo específico del conocimiento: *“se perfeccionó el sistema de información educativa, se tenía un contacto muy estrecho con la investigación educativa (...) de hecho la planificación estaba muy ligada al conocimiento de los resultados de investigación”.*¹⁵² La prolijidad y amplitud de ciertos resultados se relaciona con las posibilidades de innovación: *“estados donde los hay [resultados de investigación] (...) son estados que están innovando maravillosamente”.*¹⁵³ Cada instancia le puede dar diverso grado de importancia a la investigación, aplicar resultados de investigación, utilizar sus propias relaciones políticas y modelos y conjugar con otros elementos que están cerca de su control.

5.2.3. Pertinencia

Sin importar la cantidad, tipo o tópico de los resultados de investigación que se obtengan, si no son pertinentes para el planificador no serán tomados en cuenta. Lo primero sería el enfrentamiento a los problemas básicos o políticamente pertinentes, ya que no basta señalar los problemas sino que sean políticamente interesantes para que se pueda impulsar la articulación. Un investigador puede aportar conocimiento, pero ese conocimiento debe ser

¹⁵¹ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

¹⁵² Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

¹⁵³ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

argumentado frente a situaciones políticas para que por lo menos se convierta en parte de una agenda de discusión.

La información científica debe pasar por todo un proceso de análisis y negociaciones políticas antes de que se busquen las formas de aplicación. Así por ejemplo un planificador resalta que *"por una razón histórica, la emergencia educativa de este país se centró en primer término en primaria"*,¹⁵⁴ sin embargo, la sola preeminencia política no garantiza la articulación de investigación y planeación, sólo garantiza que se cree un campo susceptible para que ocurra. Así, si la política en los 90's se centró en educación primaria, las investigaciones sobre secundaria carecían de relevancia, no obstante en la actualidad las investigaciones sobre secundaria tienen la fuerza que antes no tenían pues el estado intenta modificar la propuesta curricular de este nivel educativo.

Aparece ya en la ejecución de la articulación de investigación y planeación el asunto de la realimentación constante entre éstas.

"Difícilmente se hace planeación en espera de los resultados de investigación para insertarlos en los planes, más bien van en paralelo y lo que hacen es insumir los planes después y hacer modificaciones".¹⁵⁵

La investigación puede hacer nuevas correcciones a las premisas del plan y la implementación de éste puede generar nuevas investigaciones con nuevos objetos, métodos o hipótesis.

Cuando la planeación requiere un resultado de investigación lo busca hasta que se encuentra, la calidad de la información importa pero es prescindible, lo que interesa más es la adecuación al propósito buscado, el cual puede ser atribuido a:

¹⁵⁴ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

¹⁵⁵ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

“una gran necesidad (...) en nuestro país, (...) hace que se publiquen, que estén accesibles muchísimas investigaciones muy abiertamente. Sin embargo, no todas son accesibles y en algunos casos ha estado restringida (...) su difusión. Probablemente por no considerarse o de la calidad adecuada, y es cierto que muchas publicaciones tiene un carácter miserable, o por no considerarse pertinente en algún momento, por no estar suficientemente tratada”.¹⁵⁶

Una forma de adecuación es la realimentación: *“la planeación tal y como la tenemos no capta la realidad en movimiento, la capta estática. Pero debe haber un componente que permita esta realimentación, readecuación y reajustes temporales dependiendo del grado de las contingencias”*.¹⁵⁷

Esto sugiere que la investigación debe localizar tendencias, buscar contingencias, mostrar qué es lo que realimenta un proceso o ayudar a determinar indicadores que muestren el movimiento de la realidad, que exploren los elementos cualitativos y den cuenta de ellos de manera sencilla.

Dos planificadores comentan respecto a las adecuaciones pertinentes y especifican el papel diferenciado del investigador y del planificador:

“Los planificadores hasta el momento manejan elementos tecnocráticos muy rígidos y un investigador necesita flexibilidad en función de lo que propongan los reportes de investigación. Y es ahí donde la viabilidad y la adecuación pueden darse, es decir un planificador que entienda que sus procedimientos tecnológicos, de instrumental tecnológico para la planificación, debe tener la apertura para poder captar esos informes que hace un investigador que se preocupa poco de la planeación institucional y más de la

¹⁵⁶ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

¹⁵⁷ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

planeación de su trabajo de investigación. Son dos momentos de planeación, para dos cosas distintas”.¹⁵⁸

“El planificador lo que hace es dos cosas uno buscar una mejor adecuación de los recursos, (...) y la otra ir imponiendo algunas innovaciones algunos proyectos de innovación”.¹⁵⁹

El planificador se encarga de optimizar los medios disponibles y buscar la innovación a través de las perspectivas abiertas y dinámicas que plantea la investigación. Siguiendo la lógica de lo anterior una opción de enlace entre la investigación y la planeación es el piloteo:

“... en un piloteo muchas veces se busca, se aíslan las condiciones, se ve cómo va a funcionar, esto es, se hace una adecuación (...) esto funciona siempre y cuando estas condiciones que fueron las condiciones de la investigación. Esa generalización es muy difícil en la educación. En la educación a veces funciona (...) la intencionalidad del investigador porque la materia de la educación es intencional (...) y esa intencionalidad es la que hay que incorporar a la educación, la intencionalidad de la integración. Si uno es neutral en la intencionalidad, eso es muy difícil, no hay una neutralidad en la intencionalidad. Entonces los que quieren demostrar que la integración no funciona la pueden demostrar y los que quieren demostrar funciona lo podrían demostrar”.¹⁶⁰

Ante la existencia de intencionalidades la investigación debe contrastarlas, señalar sus argumentos, ponerlas en contexto, ubicarlas en su momento histórico. Ya a la planificación le tocará decidir o negociar entre una y otra intencionalidad o hacer viable un modelo que acepte y encause varias intencionalidades.

¹⁵⁸ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

¹⁵⁹ Planificador 3 (SSEDF). En entrevista, abril de 1995.

¹⁶⁰ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

Carol Waiss (1972) ve la investigación como diseñada para una aplicación específica o dirigida a la incertidumbre, Stenhouse (1984) la considera como conocimiento faltante para ser aplicado y que ayuda a entender las reglas del juego, como base para una tecnología o como algo generalizable. Es importante hacer notar que los entrevistados en este trabajo no usaron el término utilidad en las entrevistas realizadas, sin embargo, un planificador consideró que *"el impacto de la investigación convencional es aleatorio"*,¹⁶¹ no es previsible. Finalmente puede definir un objeto pero ese objeto no se caracteriza fácilmente por su utilidad.

5.3. COMPRENSIÓN

Los planificadores deben comprender los productos de investigación, y reconocer las limitaciones de la investigación.

"se toma en cuenta, [la investigación] es poca, la que se hace relativamente, se requiere mucho más (...) se necesita mucho más vínculo entre la investigación y la toma de decisiones".¹⁶²

Se corrobora que desde varias perspectivas, la investigación no es suficientemente aprovechada, y si se toma en cuenta la producida siempre hace falta más, siempre que sea pertinente y relevante. No se trata sólo de que haya vinculación entre investigación y planeación, *"todo eso no se genera nomás por imaginación, muchas veces una alternativa hay que fundamentarla en la investigación"*.¹⁶³

Aquí la investigación muestra con evidencias que una alternativa es factible. La claridad en los conceptos vertidos por el investigador es crucial, y ya que las aplicaciones precipitadas

¹⁶¹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

¹⁶² Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

¹⁶³ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

pueden tener efectos perversos, el investigador no sólo vierte sus resultados sino también sus concepciones, las cuales deben ser entendidas cabalmente por el planificador, a fin de que sean aprovechadas.

5.3.1. Relevancia

En algunos casos son las investigaciones las que no atienden factores que puedan ser movidos por el sector educativo.

Elegido el objeto y después de darse la coincidencia entre investigación y planificación podemos ver como ejemplo la reprobación que es susceptible de un desglose interno que refiera a factores socioeconómicos o incluso de recursos educativos de las escuelas más que a las estrategias didácticas de los maestros. Dentro de esta visión un planificador critica algunas de las recomendaciones de ciertos investigadores, señala que *"es poco probable que para que el niño no repruebe se le dé mayor bienestar y recursos ya que el encargado de la planificación ni puede hacer a los niños ricos ni tampoco a las escuelas"*.¹⁶⁴

Los resultados de investigación, no siempre, aunque sean fidedignos, son relevantes para diversos propósitos. A partir de las entrevistas se obtienen algunas posibilidades relacionadas con la consideración de los resultados de investigaciones: desde la perspectiva de algunos planificadores hay ocasiones en que una investigación previa se encuentra oculta para una planeación que trata de obtener información con sus propios medios y a su propio nivel,¹⁶⁵ los resultados de una o varias investigaciones pueden ser cribados pues pocos de ellos son considerados suficientes¹⁶⁶ y un resultado de investigación puede ser descartado por ser considerado no pertinente.¹⁶⁷ Para algunos investigadores puede reconocerse el potencial de unos resultados de investigación, pero aún así los obstáculos

¹⁶⁴ Planificador 3 (SSEDF). En entrevista, abril de 1995.

¹⁶⁵ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996 y Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

¹⁶⁶ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996 y Planificador 8 (DGS). En entrevista, marzo de 1996.

¹⁶⁷ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

aparecen por parte de la jerarquía burocrática,¹⁶⁸ hay casos donde entran en juego las perspectivas de investigadores aislados que no cuentan con suficientes garantías para que su trabajo sea aplicado o difundido,¹⁶⁹ un caso más es la acumulación de evidencias y resultados por parte del investigador, de manera que mantiene su potencialidad de trabajo, en espera de ser contratado para una investigación *ad hoc*.¹⁷⁰

Los resultados de investigación pueden ser considerados desconcertantes, claros, confusos, difíciles de leer, sin embargo, representan una posibilidad de hacer juicios informados aun cuando se siga un modelo tecnócrata- dominante, un modelo decisionista-instrumental o un modelo de pragmático-equivalente¹⁷¹ entre investigadores y planificadores.

En realidad, el resultado de investigación, con todo y que ha sido demostrado verdadero, siguiendo diversas exigencias metodológicas, es adoptado por cada usuario tomando lo que juzga conveniente y utilizándolo en diversos sentidos, pero nunca en un sentido unívoco, es decir; la investigación no prefigura la planeación.

5.3.2. Selección de evidencias

La investigación contribuye al crecimiento del conocimiento de educación e influye en la toma de decisiones, pero no de una manera evidente (Latapí, 1977: 59). Las evidencias de investigación influyen: "...ese resultado de mi investigación sí me sustenta lo que estoy

¹⁶⁸ Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996 e Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

¹⁶⁹ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

¹⁷⁰ Investigador B (SEByN-SEP). En entrevista, abril de 1995.

¹⁷¹ Görltz comenta que "Proporcionadora de datos lo es, en primera línea, la ciencia, mientras que la política es la institución de la planificación. la relación entre ambas instituciones viene localizada de manera diversa.

El llamado modelo tecnócrata finge una dinámica propia de la técnica y considera a los políticos como órganos de ejecución de algunas legalidades objetivas.

El llamado modelo decisionista parte de la concurrencia de diversas legalidades objetivas y otorga a los políticos espacio para decidir en aquellas situaciones que no resulten transparentes.

El llamado modelo pragmático finalmente dibuja una interacción crítica entre asesores y políticos, verificándose por lo demás la conversión de las recomendaciones científicas en Praxis política con ayuda de la publicidad. Común a todos los modelos es el hecho de que parten de la base de una científicación de la política de la que se espera que surja racionalidad y objetividad, una expectativa que se conecta sobre todo a procesos planificadores" (1972: 489).

haciendo (...) el problema es cuando un resultado no te sustenta lo que estás haciendo y entonces tú tienes ahí que inventar".¹⁷² La imaginación parece tener un peso tan grande como las evidencias, de ahí que el diseño de políticas sustentado en evidencias tenga tanta fuerza como el basado en la imaginación.

"no había una información muy fidedigna de a dónde se estaba extrayendo [la información] (...), muchas veces era tan escaso el personal de investigación que se apoyaba en maestros, que se les daba ciertas encuestas, ciertos instrumentos para sacar información, muchas veces no iban a entrevistar a la gente, entonces ahí había una distorsión de la información. Entonces el investigador tenía que hacer un muestreo de eso que le había dado el maestro si existía ese problema, que es parte del proceso de investigación. Incluso la misma actitud de los pobladores hacia un investigador que no fuese de la comunidad, decía tal vez lo que quisiera decir y lo que quería escuchar el otro que estaba entrevistando y no era realmente".¹⁷³

La recolección de evidencias no es tan fácil: *"sabemos por la investigación educativa que existe abandono de las plazas magisteriales en el medio rural"*¹⁷⁴ y una vez que la evidencia ha sido presentada, hay una decisión en espera para aprovechar tal resultado.

"En todo el mundo, ellos [el Banco Mundial] buscan indicadores que pueden aplicar en muchos países y que sean simples y sencillos, pero el problema complejo de fondo no se va a resolver por ahí, necesita una investigación más continua, más variada inclusive de modelos de investigación".¹⁷⁵

En la articulación de la investigación y la planeación educativa el flujo de las evidencias tiene que ser constante y basado en un modelo compatible de investigación.

¹⁷² Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

¹⁷³ Investigador 1 (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

¹⁷⁴ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

¹⁷⁵ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

"es el estudio de la reprobación escolar, ese es un trabajo que sí ha requerido de la teoría de investigación para analizar en qué consiste, como está este problema, cuál es su causalidad, su red causal y ver si es posible que tengamos algo en secundaria".¹⁷⁶

Puede ser un rescate instrumental de la investigación por la planeación: *"un Programa de Desarrollo Educativo [1995-2000] que está basado en una (...) combinación de investigación y de encuestas y de esto que llamaron las mesas de consulta",¹⁷⁷* es decir, por acumulación de opiniones, evidencias, datos y creación de consensos.

El diagnóstico se lleva a nivel personal, ante el desencanto de la autoridad de la institución con carencias organizativas en la que se trabaja, *"cómo voy a decirle a otro que tengo tantas carencias, no es tan fácil que el docente se ponga en evidencia."¹⁷⁸* Nuevamente el personaje protagónico es el docente y es el que aparentemente puede vincular la información para aplicarla. Lo que el maestro no puede procesar tiene efectos directos en la educación.

Se habla de entregarle al planificador cuestiones de carácter cualitativo y cuestiones reales, mientras que el planificador, para hacer sus planes, consulta los concentrados estadísticos y algunas opiniones de expertos en la materia. La producción de información va en una dirección y el consumo en otra.

Para algunos las evidencias o elementos que aportarían los investigadores a un planificador serían *"el tipo de investigación que se fuera esencialmente a las cuestiones de carácter cualitativo, podría por un lado, estar más ligada a los problemas reales que tienen los maestros y poder resolver situaciones a los que ellos se enfrentan cotidianamente".¹⁷⁹* Sin embargo, es necesario recordar el carácter organizativo que tiene la planeación no es sólo un servicio a la carta de las necesidades de cada maestro, sino de una organización que

¹⁷⁶ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo 1996.

¹⁷⁷ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

¹⁷⁸ Investigador J (FIESAC). En entrevista, septiembre de 1996.

¹⁷⁹ Investigador J (FIESAC). En entrevista, septiembre de 1996.

establece fines con lo cuales el trabajador educativo debe coordinarse. Este enfoque tiene un carácter humanista pero no reconoce la importancia de la innovación organizativa en el trabajo educativo.

La pregunta planteada a los entrevistados fue "*¿Qué papel tendría esa evidencia para la selección de alternativas de los planificadores?*", ante ella podemos comentar que las evidencias no son claras para todos, ya que un planificador señala que investigadores que no atacan frontalmente los problemas esenciales: "*a la mejor sería importante empezar a trabajar a partir de problemas que quisiéramos enfrentar o en todo caso ser más conscientes que los proyectos que estamos realizando, pueden convertirse en ataques frontales a problemas muy graves, pero en ese sentido, una vez que se enfrentara así, quizá la necesidad de investigación sería más evidente*".¹⁸⁰

El investigador tiene la idea de que el planificador sólo busca la información en función de lo que quiere encontrar y que no aceptaría reconocer algunas realidades o que tal vez no le convenga hacerlas explícitas o partir de ellas como premisas. El planificador buscaría las evidencias que coincidieran con su proyecto y buscaría precisamente la información que le resultara más versátil para sus fines. La información aquí es un insumo que va en la misma dirección que la planeación.

Unos ven las evidencias en términos de lo metodológico, entrevista, encuesta, estudios de campo¹⁸¹ y otros más en sus técnicas de consensuación, todas ellas basadas en el contacto directo con las personas.

La que daría una evidencia fuerte sería la investigación de campo, sería la contundente, más allá de la información contenida en documentos, en los cuales se supone no está incluida la opinión de las personas con intereses. En términos de evidencia el planificador tenga

¹⁸⁰ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

¹⁸¹ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

preferencia por ciertos métodos de investigación que le den información que le resulte operativa.

A la pregunta "¿Qué tanto influyen las evidencias presentadas por un investigador en la selección de alternativas viables y factibles para los problemas de planeación?" puede comentarse que las evidencias juegan un papel, pero las decisiones, según el planificador 6, toman en cuenta variables de carácter estadístico y consensual, ya que resulta complicado considerar las evidencias cualitativas. El tratamiento estadístico es más confiable y simple y el tratamiento cualitativo resulta más complejo para determinar su confiabilidad. Se encuentra aquí el eje de lo verosímil que va de lo cualitativo a lo cuantitativo y el eje del consenso se va de los actores básicos a los actores jerárquicos.

La utilidad de los resultados de una investigación es atribuida por el usuario según sus fines, la investigación se vuelve clara en sus fines y utilidad hasta que un usuario muestra interés en ella.

El Planificador 10 cree que en algunos casos puede más la presión del derecho que las evidencias de la investigación, *"pues más que haberse apoyado en evidencias de investigación o en evidencias de los servicios, en éxitos o en fracasos de los propios servicios ha sido como la presión sobre la condición del derecho"*.¹⁸² También en el caso del planificador 8 que parece dar a entender que son más fuertes los movimientos sociales que las evidencias científicas o bien el planificador 5 que le da importancia a los compadrazgos políticos.

¹⁸² Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

5.3.3. Modos de articulación

A continuación presento una serie de casos donde las decisiones personales y no meramente institucionales tienen un papel en la articulación. Véase por ejemplo el comentario del investigador C:

*“Si no conoces lo que la gente piensa y lo que la gente dice y lo que la gente propone, estás trabajando en el aire, estás trabajando con documentos, o sea los documentos yo los puedo leer, pero una cosa es lo que viene en el documento y otra cosa es lo que la gente opina. Y si no tengo la capacidad de conocer esa información, lo que yo planeo a la hora de operarlo no va a funcionar”.*¹⁸³

Esto es buscar una forma de factibilidad social, intuitiva, directa que a la vez desconfía de los resultados obtenidos mediante otras metodologías que llevan a un registro documental.

Se da el caso que los investigadores se sienten desplazados cuando no se les toma en cuenta, ellos ven que algo está equivocado precisamente por no tomar en cuenta los resultados de sus investigaciones o su opinión como especialistas de un campo determinado.

En general, dice el planificador 7, que es necesario encontrar *“gente con la que te puedes ir vinculando, que todavía a pesar de todos los madrazos que haya recibido está dispuesta a tratar de cambiar cosas que hacen que cambie este país”*.¹⁸⁴ Ya sea una vinculación de grupo o una organización institucional, es necesaria una estructura a fin de que la investigación tenga un campo de recepción. Las personas que desempeñan un papel profesional relacionado con la investigación o la planeación pueden comprometerse a cambiar su papel actual por otro que resulta complementario en el proceso de articulación.

¹⁸³ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

¹⁸⁴ Planificador 7 (DGE). En entrevista, marzo de 1996.

Así, los:

"investigadores que dejan de ser investigadores y se vuelven funcionarios, (...) que es el caso de Olac,¹⁸⁵ por ejemplo, en fin, de mucha gente de Alexis,¹⁸⁶ como también se está dando, entonces claro, pues la vinculación es evidente, es inmediata, o el caso de Ernesto Shiefelbein, también como Ministro de Educación en Chile".¹⁸⁷

Cuando la vinculación se da con la principal autoridad de una Secretaría de Educación (o Ministerio), la articulación se asegura de alguna manera. En general se puede observar que las actuaciones personales tienen un cierto papel en la vinculación de ámbitos profesionales aparentemente distintos, pero que pueden ser ligados en un proceso unitario, como el de la articulación entre investigación educativa y planificación.

Se esbozan a continuación cuatro modos peculiares de vincular las investigaciones con las planificaciones educativas.

A) Articulación coyuntural

Los investigadores, tomando en cuenta ciertos modelos establecen indicadores gracias a los cuales pueden determinar en qué momento es urgente intervenir y exigir que se tome en cuenta sus investigaciones y el estado del arte de un campo de investigación específico. El investigador, una vez que observa un programa de servicios educativos en acción, puede considerar crucial dar a conocer sus observaciones o criterios valorativos y buscar el contacto con un funcionario a fin de influir sobre el plan, la implementación o la rectificación del programa observado.

¹⁸⁵ Olac Fuentes Molinar, Subsecretario de Educación Básica y Normal 1994-2000.

¹⁸⁶ Alexis López, Director General de Educación Indígena 1994-1996.

¹⁸⁷ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

*“para los investigadores era muy evidente que el proceso que estaba siguiendo la reforma curricular era un proceso equivocado, o sea, era un proceso que no estaba fundamentado para nada en las investigaciones recientes en materia de curriculum, de desarrollo curricular y en materia de problemática educativa nacional, o las dos cosas (...) Primero preocupados por eso, por la manera tan simplista digamos como se estaba tomando la reforma educativa (...) sin una intervención de especialistas en las disciplinas, sin una intervención de especialistas en didácticas (...), sino más bien con equipos de docentes que también tienen ...que estar presentes”.*¹⁸⁸

Este modo de articulación es coyuntural porque no estaba preparado por los investigadores y menos por los planificadores, pero la orientación que estaban siguiendo los procesos educativos obligó a los investigadores a exigir que se tomara en cuenta el trabajo acumulado durante varios años. De no haber sido así, la planeación curricular hubiera tomado un derrotero incongruente con los resultados de las investigaciones.

B) Articulación incompleta por falta de evidencias

Cuando se tiene que tomar una decisión política no se cuenta con todas las evidencias o cuenta sólo con respuestas parciales y a la vez con exigencias sociales fuertes.

“hay momentos en donde es muy evidente que una decisión política se tiene que tomar en un determinado sentido y entonces la investigación resulta digamos que tiene respuestas parciales a ese tipo de cuestiones (...) en ese momento se da el empate, no porque haya un interés de los investigadores por dar a conocer ni porque haya una academización de los políticos que lo conocen, sino porque ..., en ese momento el político busca (...) en todos los lugares a dónde puede conseguir este tipo de respuestas. Entonces si vienen de la

¹⁸⁸ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

investigación también las va a tomar en cuenta y si vienen de otro lado también las va a tomar en cuenta”.¹⁸⁹

Este modo de articulación se considera incompleto por falta de evidencias porque aunque la planeación necesita el soporte de resultados de investigación firmes, los procesos investigativos no cuentan con resultados medianamente demostrados sobre un campo particular y como se ven imposibilitados para en un periodo muy corto, generar certezas no pueden hacer más que simplemente reunir toda la información disponible, pero de manera imperfecta.

C) Articulación incompleta por factibilidad difusa

En otros casos se habla de evidencia cuando existe una fuerte posibilidad de que la articulación se dé, pero sin tener en cuenta los elementos en los que se tiene que apoyar para llevarse a cabo, *“porque como evaluación evidentemente está ligada a la cuestión de la investigación”*.¹⁹⁰

Como premisa, sabemos que los resultados de investigación siempre han de ser útiles pero no siempre el planificador llega a proponerlos, ya sea que resulta muy cara su aplicación o que no se puede generar un servicio en ese campo, porque hay otra instancia que lo puede implementar por su ámbito de competencia. El objeto, proceso o resultados de investigación pueden tener unas fallas metodológicas que justifican que no se tome en cuenta o no se considere relevante, *“si está organizada [la investigación] pues evidentemente hay un control y esta gente (...) trata de atender más las demandas comunitarias, pero no sé si se requiera tanta investigación para llegar a esas conclusiones”*.¹⁹¹

¹⁸⁹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

¹⁹⁰ Planificador 7 (DGE). En entrevista, marzo de 1996.

¹⁹¹ Planificador 7 (DGE). En entrevista, marzo de 1996.

Puede darse el caso que la investigación obtenga como resultado lo que los usuarios creen saber y por ello pierde su relevancia. Estos ejemplos muestran a una investigación que cumple con su papel, pero aun así no puede propiciar que sus resultados se tomen en cuenta para generar una forma específica de servicio educativo, sino simplemente como una referencia general de aplicación difusa.

D) Articulación incompleta por falta de comunicación

La planeación y su articulación con la investigación suponen comunicación y compromiso, “hay una falta de comunicación entre las jerarquías en cuestión de cotos de poder y todo lo que tú gustes y mandes, la única forma de entrarle con fuerza a los cambios que nuestro país requiere en términos educativos y en otros términos también, es que haya un nivel de compromiso, de misión, similar entre funcionarios y técnicos, cosas que yo no he visto”.¹⁹²

La articulación en este sentido puede verse limitada por la falta de compromiso u organización de los usuarios de la investigación.

5.3.4. Investigación aplicada

Coincido con Latapí (1977) en que las aplicaciones de resultados de investigaciones las efectúan personas específicas en puestos específicos, no se generalizan, tiene que haber una entidad que aplique y algo que aplicar. Las aplicaciones de resultados de investigación, al ser siempre específicas, son criticadas desde su objeto, su metodología y el estilo de aplicación. La articulación es siempre específica pero no única, ya que existe gran cantidad de posibilidades de articulación. Sin embargo, hay determinados aspectos temáticos donde la articulación no se ha establecido, otros donde apenas se establece (aunque frecuentemente se mencione al maestro como aplicador de investigaciones, pocas veces se menciona a la escuela) y otros que ya se han establecido (la calidad de los aprendizajes).

¹⁹² Planificador 7 (DGE). En entrevista, marzo de 1996.

*“el estudio de la reprobación escolar, ese es un trabajo que sí ha requerido de la teoría de investigación para analizar en qué consiste, cómo está este problema, cuál es su causalidad, su red causal”.*¹⁹³

Por otro lado, un conocimiento cualquiera puede llevar a decidir una aplicación precipitada que no tome en cuenta las consecuencias de la decisión. Cada conocimiento debe seguir un proceso preciso de adecuación, no puede ser aplicado en todos los sentidos posibles. Cada aplicación tiene consecuencias y efectos que pueden ser reversibles o no. Por ejemplo:

*“una de sus aplicaciones [de las investigaciones] precipitadas fue querer clasificar a los niños en niveles de aprendizaje y en esto apoyar si el niño era promovido o no y eso era un gran error. No error de la investigación, error de planear (...), porque la investigación no era para reprobar al niño o aprobarlo, pero una aplicación precipitada hizo que se quisiera evaluar el aprendizaje y entonces ver si el niño estaba en X nivel, ver si se promovía o no”.*¹⁹⁴

En la investigación aplicada el lector de los resultados de investigación puede pensar que éstos sugieren algo que el investigador no aceptaría plenamente, asimismo puede haber lecturas de los resultados de investigaciones que no son corroboradas o confrontadas frente a la perspectiva de los investigadores.

¹⁹³ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

¹⁹⁴ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

5.4. VERIFICACIÓN ADMINISTRATIVA

5.4.1. El tiempo

Uno de los factores de la articulación es el tiempo, entendido como el momento específico en que se presentan las oportunidades de articulación.

*“llega un momento en donde ya la investigación resulta que es demasiado vieja (...), demasiado obsoleta pues no fue utilizada en un umbral (...) en un periodo de tiempo X, pues ya no va a servir”.*¹⁹⁵

Cierto tipo de investigaciones pueden tener su umbral de aplicación, esto es, tienen un horizonte de aplicación limitado antes o después del cual no hay aplicación posible. Los resultados de investigación, entonces, pueden tener una caducidad, una fecha límite para su uso. Para la implementación de políticas se necesitan informaciones frescas.

Por un lado, los problemas no emergen de las situaciones, requieren interpretación y si no son interpretados a tiempo la posibilidad de interpretarlos deja de ser pertinente.

Por lo que se refiere a la velocidad con la que son aplicadas las investigaciones ésta varía en función de las coyunturas políticas y de la existencia o no de investigaciones *ad hoc*, (esto es, que son juzgadas por criterios de relevancia y pertinencia o de accesibilidad) para propósitos específicos. El tiempo para terminar la investigación es el argumento más mencionado por investigadores debido al apresuramiento en la planeación.

Los resultados de investigación han de ser recientes, reveladores y novedosos para ser utilizables, pero su proceso de gestación es largo. Equivale a crear un árbol que tarda

¹⁹⁵ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

mucho tiempo en crecer pero ha de tener a tiempo su fruto singular a fin de satisfacer una necesidad específica futura.

Desde la perspectiva de algún funcionario público con estilo burocrático de gobierno, la investigación quita tiempo para realizar otras acciones, no tiene prioridad, dicho funcionario público puede operar con la presunción de una certeza no comprobada.

*“el problema es que normalmente las autoridades de planificación como las conocemos actualmente son muchas veces emergentes y la investigación requiere de tiempos mucho más largos para mostrar resultados, entonces a veces con lo que se hacen los planes es con lo que se tiene (...) Difícilmente se hace investigación en espera de los resultados de investigación para insertarlos en los planes, más bien van en paralelo y lo que hacen es insumir los planes después y hacer modificaciones”.*¹⁹⁶

Los usuarios del servicio de investigación suelen cambiar y demandar distintos resultados y con mucha prisa, al vapor pues no saben cuánto tiempo estarán en la posición de usuarios de la investigación. La investigación pasa rápidamente de un papel secundario a uno protagónico. Tanto la investigación como la planeación se mantienen en sus propios ciclos de desarrollo mientras no haya posibilidad de articularse.

Las decisiones públicas como la obligatoriedad de la educación primaria y secundaria o la creación de instituciones como Mejoramiento Profesional del Magisterio, esas decisiones parten del supuesto de que se puede desarrollar una institución simplemente con poner actores dentro de ella, operarios del conocimiento que den un servicio básico y de forma natural se dará dirección a la institución, pues cuenta con un conjunto de servidores y una población cautiva para atender. Aquí la investigación no parece ser necesaria pues la sola organización de personas en una institución se considera suficiente para que ésta avance.

¹⁹⁶ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

La dirección de la flecha va del diseño de políticas a la creación de un conjunto de saberes que las hagan viables. Son la exigencia social, la necesidad y emergencia de la población las que llevan a crear instituciones. La investigación al no existir no posibilita la creación de instituciones educativas, sólo cuando la investigación empieza a desarrollarse puede generar posibilidades.

5.4.2. La ética

Si se parte de la idea de que esclarecer la naturaleza de los fenómenos contribuye a la toma de decisiones, entra aquí, desde luego, la honestidad al dar a conocer resultados, es decir: la ética del investigador que tiene diversos puntos de contacto o evasión con la ética del planificador. Las articulaciones personales dependen de esfuerzos igualmente personales cuando no se asumen de manera plena las exigencias de la institución. Probablemente también pudiera hablarse de la ética de una institución o del control de la conducta ética de los integrantes de una institución.

Tanto la investigación como la planeación son acciones sumamente complejas que involucran aspectos financieros, políticos y epistemológicos, que de ser asumidos por algunos individuos hacen que les sea mucho más difícil que a una institución. Hay otras instituciones de apoyo a la articulación de investigación y planeación como centros de documentación, bibliotecas con capacidad de procesamiento de información, espacios donde publicar los resultados de investigaciones o experiencias y que además se encuentran subordinados y cercanos a un decisor político. Estos elementos pueden ser más cruciales que la ética de personas. Se tendría que incluir la ética y la congruencia de grupos de trabajo coordinados por un líder o líderes políticos de manera que los esfuerzos se mantengan productivos constantemente y no de manera intermitente como ocurre con los individuos o los grupos de trabajo.

Los problemas propios de la investigación como el hecho de que *"el estado u otra entidad no financien las investigaciones que se llevan a cabo"*¹⁹⁷ complican aún más el proceso de articulación, ya que limitan las fuentes de certezas desde su posible gestación.

Los investigadores pueden resentir tanto los estímulos o ser tratados con indiferencia. Sin embargo, afirman algunos entrevistados, que: *"tomar en cuenta los resultados de investigación puede ahorrar dinero al gobierno"*¹⁹⁸ de espacios e instancias para la investigación.¹⁹⁹

Puesto que en la mayoría de los casos no está prevista la articulación, los recursos necesarios para ella no se toman en cuenta. Si bien se prevén la aplicación de recursos financieros, éstos no se aplican para una actividad de articulación. Por lo general, una vez que se establece una agenda política se espera que alguien esté trabajando al respecto y tenga los resultados precisos, o bien que se encuentre la información suficiente y relevante en poco tiempo con un costo no muy importante. Se espera gastar poco en esta fase, ya que se piensa que es muy sencillo encontrar la información y que ésta no será muy cara.

5.4.3. Programación-planeación

En cada una de las entrevistas que realicé tratando de ver cuál es el impacto de la investigación en la forma de organizar la planeación, encontré que había un predominio de lo administrativo sobre lo académico y de lo político sobre lo administrativo. Esto se manifiesta en las siguientes aseveraciones.

"La investigación ha señalado, lo que ahora el Programa de Desarrollo Educativo reconoce, que está fallando el sistema".²⁰⁰

¹⁹⁷ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995. También comenta que "El estado no financia la investigación que se lleva a cabo".

¹⁹⁸ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

¹⁹⁹ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²⁰⁰ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

*"... la clave que determinó por qué esa investigación pudo convertirse en una acción educativa, fue los excelentes resultados del trabajo."*²⁰¹

"... los modelos que relacionan la investigación de la toma de decisiones y la planificación son importantes y son necesarios. Esos modelos nos podrían ser útiles a distintos niveles de la administración, de la gestión, de la operación, de la educación pública".²⁰²

Aquí la atención parece ponerse en lo paradigmático, en los modelos de articulación más que en los resultados de investigación en sí, esto parece funcionar cuando el investigador lleva un seguimiento de la implementación de políticas públicas educativas. Los simples resultados de una investigación no son suficientes para desencadenar la articulación si no hay un protocolo que permita orientar esos resultados de investigación a fin de que sean útiles en un diseño de políticas o en la implementación de las mismas. La institución receptora debe estar dispuesta a asimilar la información de las investigaciones y a buscar aplicarla en algunos de sus niveles o funciones, de manera que desde que se decide tomar en cuenta un resultado de investigación, se ha de saber si puede ser útil como premisa para iniciar un proyecto, para reorientar un proceso o para dar por terminada una iniciativa. Es decir que las instituciones receptoras deben asumir las consecuencias de asimilar ciertas informaciones, por ello puede ser que el mejor momento para asimilar informaciones sobre los procesos de una institución, sea en el momento del diseño de políticas, de manera tal que su influencia no resulte perturbadora para sus actividades cotidianas por tener más información que la apropiada.

Es importante considerar que la investigación abre perspectivas para contar con alternativas para la planeación y las puede poner a prueba:

²⁰¹ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

²⁰² Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

“la investigación dice esto y está en sus manos ponerlo a prueba, entonces pónganlo a prueba en lo inmediato, bueno, pues uno espera que si eso funciona, pues también, afectará la toma de decisiones”.²⁰³

La investigación aquí pone atención sobre un aspecto que abrirá nuevas perspectivas, en el diseño de políticas hay que considerar qué tan costosa es la opción que la investigación está sugiriendo, una vez que se pone en práctica se puede ir observando si resulta legítimo o no continuar con tal recomendación.

“En países avanzados si se va a hacer un programa solamente se consulta, aquí primero debes hacer investigación”.²⁰⁴

En algunos países se cuenta con archivos de información sumamente sistematizados y automatizados, de manera que se pueden recopilar resultados de investigaciones relacionados con los propósitos de la planeación de una forma mucho más sencilla, esto desde luego, le agrega una potencia adicional a los resultados de investigación.

También hay algunas complicaciones para utilizar el instrumental de la investigación: “los más reacios son los propios planificadores por el instrumental técnico que utilizan para sus ejercicios de programación que el estado exige”.²⁰⁵

Una vez que se está utilizando un instrumental que garantiza acceso a fuentes presupuestales, los resultados de investigación adquieren un valor secundario frente a la autorización de un presupuesto. Los resultados de investigación no pueden ser aplicados sin un presupuesto, pero ¿qué tanto el presupuesto exige resultados de investigación para ser otorgado? Por ahora baste decir que el presupuesto es considerado un elemento importante en la cadena articulación de investigación y planeación.

²⁰³ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁰⁴ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²⁰⁵ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

5.4.4. Contribución de los actores de la investigación

Por contribución entiendo todos los posibles aportes que un investigador o centro de investigación hace al proceso de planificación.

En este rubro, se comentó en las entrevistas lo siguiente: "*hacen investigación educativa en Querétaro y en Guadalajara, la U. de G. En Morelia hay un centro de investigación, el CREFAL*".²⁰⁶

Los productores de información (la cual será convertida en premisas para la planeación), son los centros de investigación educativa, los que pueden ser identificados o no por un planificador educativo. Por otro lado, los actores de la investigación pueden ser también individuos que igualmente deben ser conocidos por un planificador. Sin embargo, un individuo no tiene tantas oportunidades como una institución establecida. Un planificador señala que "*el investigador espera transformar y si no se le toma en cuenta se frustra*".²⁰⁷

Esto implica una falta de institucionalización de la investigación. Las instituciones de investigación tienen una vida más corta que las acciones planificadoras de la educación. Los individuos se integran en centros de investigación y las aportaciones de estos últimos son más tomados en cuenta que las aportaciones individuales, sin embargo, los individuos al interior de los centros de investigación son importantes. Algunos planificadores mencionan qué y quiénes (instituciones e investigadores) les parecen importantes dentro del campo de la investigación, en general, tienen siempre muy claro el nombre de la persona enlace de una institución cualquiera. Al respecto, el planificador 6 dice:

²⁰⁶ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²⁰⁷ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

"...trabajos que sí se toman en cuenta en forma muy importante, que hace el DIE, que es donde está Eduardo y que hace el Centro de Estudios Educativos".²⁰⁸

En otros casos los resultados de investigación son tomados en cuenta por los planificadores en función del prestigio de las instituciones que los producen, prestigio que en lo general suele estar acompañado de la calidad, pero esto frecuentemente puede dejar fuera trabajos individuales que podrían ser retomados.

La descalificación o la sobrecalificación de personas juega un papel en la articulación institucional entre investigación y planeación educativa. Así un investigador señala que *"los investigadores se sienten ninguneados y los decisores políticos dicen que eso que les presentan no es útil"*,²⁰⁹ a lo que otro investigador parece haber encontrado una solución, ya que comenta que hay que *"buscar alguna forma que varios conozcan lo que han hecho"*.²¹⁰

Debe haber alguna forma de institucionalizar la articulación de investigación y planeación: por difusión, por eventos o por instancias. Aunque debe quedar claro que no sólo se trata de que se difundan los resultados, sino que se creen espacios de refutación de los mismos según criterios técnicos, políticos o científicos.

Mientras que en los noventas los investigadores de la Universidad Pedagógica Nacional tenían, a decir de dos de los planificadores entrevistados *"proyectos de investigación registrados, aunque como no se les aportan recursos (...) es como si no estuvieran formalmente aceptados"*,²¹¹ los planificadores se mantenían de otras actividades: *"dirigen tesis en la Universidad y participan en foros de intercambio de ideas con investigadores."*²¹²

²⁰⁸ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²⁰⁹ Investigador H (DIE). En entrevista, septiembre de 1996.

²¹⁰ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

²¹¹ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

²¹² Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

También se afirma que los planificadores *“han dirigido centros de investigación”*²¹³ y que los investigadores *“se presentan en diversos foros e incluso publican resultados en revistas como “Educación Matemática”, (...) elaboran de libros de texto”*.²¹⁴

El saber del investigador es compartido con planificadores en ciertos momentos, como *“tienen algunos trabajos que hago con gente de investigación”*.²¹⁵ Estos trabajos pueden lograr un grado de atención y compromisos de centros de investigación y la SEP. El enlace o vinculación se da gracias al reconocimiento de centros de investigación.

A unos planificadores les *“tocó dirigir una institución de investigación educativa como “Investigación sobre Educación”*.²¹⁶ También están los planificadores que diseñan políticas, pero para que tomen conocimiento de una situación problemática puede bastar con hacer las preguntas adecuadas a las personas correctas:

“toman decisiones [los planificadores] en función de indagaciones e hipótesis vagas (...) por no contar con investigación: En ocasiones que entro a las casas, a las viviendas de las personas pregunto cosas tan simples”.²¹⁷

Hay investigadores que consideran que no es tan necesario entrar en un sistema institucional: *“investigación la hacen por su cuenta y bajo su propio coste económico”*.²¹⁸ Otros investigadores trabajan para una institución en actividades de docencia pero *“para ocupar el tiempo que falta (...) hacen investigación”*.²¹⁹ La investigación no es la tarea principal pero ocupa cierta parte del tiempo del trabajador.

²¹³ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²¹⁴ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

²¹⁵ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²¹⁶ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²¹⁷ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

²¹⁸ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

²¹⁹ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

Los investigadores independientes se encuentran aislados entre sí. Un planificador en el aislamiento ¿podría serlo?, la definición profesional de la planeación lo hace necesariamente inserto en una institución educativa. El investigador puede estar aislado pero no de sus colegas y el planificador no se aísla de sus colegas pero puede decidir aislarse de los investigadores.

Por lo general, los entrevistados se pronuncian respecto a que los maestros sean considerados tanto investigadores como consumidores de resultados de investigación:

*“Hay esfuerzos individuales muy profundos y cosas de investigadores que hacen trabajos de investigación que no son reconocidos como tales, como son los propios profesores de grupo que con muchísima frecuencia tienen actitudes innovadoras, pero no son reconocidos porque no aparecen en ninguna revista científica, porque no son capaces de comunicarlo a través de un texto, pero la verdad es que lo hacen en la práctica, eso es más importante y ese tipo de reconocimientos debiera existir”.*²²⁰

¿Por qué una actitud innovadora no es investigación? Si bien los resultados de investigación generan innovaciones, no toda innovación es producto de una investigación científica, ya que puede ser producto de una convicción o de un saber personal pero no de un saber respaldado por un grupo de investigadores críticos. No es sólo que les es difícil comunicarlo, sino que se les complica defenderlo frente a argumentos contrarios, o tienen dificultad para demostrar sus asertos frente a un grupo de personas que piden pruebas de lo que se dice o propone.

Ciertamente, por un lado *“al maestro le interesan los resultados, no el proceso de investigación”.*²²¹ Sin embargo, *“tenemos a muchos maestros en el Sistema Nacional de Investigadores, empiezan a perder miedo a la investigación y eso es sumamente útil. Y*

²²⁰ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

²²¹ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

seguramente que tendrá una repercusión muy positiva y pronto".²²² Habrá que hacer la acotación que los maestros no están en el sistema nacional de investigadores por ser maestros sino por ser investigadores que presentan productos científicos, pueden ser también investigadores que ejercen la docencia, pero eso no los iguala profesionalmente con los docentes que sólo se dedican a la enseñanza.

Los profesores pueden participar en actividades adicionales a las que comúnmente realizan para captar ciertos datos o informaciones relacionadas con contenidos étnicos o el problema de la reprobación, por ejemplo:

"se llevan a cabo todo el proyecto de investigación participativa donde se capacita a los maestros en las técnicas de la investigación, como en la metodología de la investigación participativa. Se comienzan a captar contenidos en varios grupos étnicos del país".²²³

Donde:

"Intervienen el Centro de Estudios Educativos a través de investigadores como Eugenio Maurer, que crean guías de investigación para los maestros para que se vuelvan investigadores".²²⁴

Es decir, los maestros no diseñan las investigaciones o demandan ciertas informaciones que deben ser investigadas. La colaboración no es metodológica: *"es tan escaso el personal de investigación que se apoyan en maestros, se les da ciertas encuestas, instrumentos para sacar información. Muchas veces no entrevistan a la gente, hay distorsión de la información, el investigador tiene que hacer un muestreo de eso que le había dado el maestro"*.²²⁵

²²² Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

²²³ Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

²²⁴ Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

²²⁵ Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

El investigador subcontrata a colaboradores a fin de cubrir las exigencias de cobertura de entrevistados, pero esto en sí mismo no hace a los colaboradores, investigadores. La actividad de investigación está en manos de una persona preparada que hace uso de su legitimidad como investigador y se auxilia de otras personas que realicen actividades sencillas de recopilación de la información para ser entregada al investigador, con la que este último efectuará un análisis más exhaustivo. Estas actividades de recopilación de la información también las realizan, mediante encuestas aplicadas por auxiliares, los planificadores que buscan alguna información puntual sobre un problema, para que se vean las posibilidades de poner en práctica de un modelo antes de aplicarlo. Tanto investigadores, como planificadores, recopilan información para develar la funcionalidad de un proceso, puede darse el caso que tanto investigadores como planificadores coincidan en métodos y medios pero no en fines.

Los decisores pueden actuar de manera independiente, basados en sus propósitos de manera que no argumentan frente a sus informantes, no responden a sus apreciaciones:

"no les hacen caso a los maestros, a los investigadores tampoco. Una cosa es quién planea y otra es quién investiga, no siempre es la misma persona. Finalmente el investigador tiene ese papel de estar criticando y diciendo lo que está mal. En las instituciones los roles los cumplen diferentes personas".²²⁶

Frente a esto y como todos pueden ocupar el puesto de servidor público, *"algunos de los investigadores-maestros se han convertido en funcionarios de la SEP en las entidades federativas"*.²²⁷ Los que todavía no logran el puesto, según un planificador, pueden informar y ser evaluados en cuanto a la calidad de su información: *"presentan un informe semestral y se les entrevista sobre aspectos técnicos, metodología y seguridad de la información"*.²²⁸

²²⁶ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

²²⁷ Planificador 4 (SEByN-SEP). En entrevista, mayo de 1995.

²²⁸ Planificador 4 (SEByN-SEP). En entrevista, mayo de 1995.

Por un lado se parte de la idea que los maestros cuentan con alguna información crucial para el logro de los propósitos del sistema educativo y por otro, un investigador, dice que si los maestros *"...modifican el curriculum, (...) sin una intervención de especialistas en las disciplinas, (...) en didácticas (...) con equipos de docentes que también tienen que estar presentes, pero no exclusivamente"*,²²⁹ no toman decisiones en base a la información derivada de investigaciones, ni siquiera consumen la información de las publicaciones científicas, no validan su información en el sentido científico, sin embargo, permanecen en juego de la responsabilidad educativa. Hay que tomar en cuenta que, como señala un investigador:

"...las revistas son caras y los maestros no tienen acceso a ellas, además los tirajes son limitados".²³⁰

Se puede observar que por lo menos en el caso de los maestros, éstos pueden ser tanto quienes poseen información básica para la elaboración de planes, como quienes implementan políticas y necesitan conocer algunos resultados de investigación. El actor profesional que es el maestro contaría con todas estas responsabilidades según estas perspectivas.

La referencia a los maestros, investigadores o no, nos lleva a:

"...el problema mayor de la investigación educativa es que ha sido poco participativa y carece de muchos recursos, sobre todo humanos. Es un núcleo muy pequeño que trabaja en esto y que no se ha generalizado. Entonces requeriría una mayor generalización, una investigación más difundida, pero no solamente desde el punto de vista del resultado operativo de manera que se pueda obtener. Es decir todos los maestros deberían de hacer investigación".²³¹

²²⁹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²³⁰ Investigador G (ENEP, Unidad Zaragoza). En entrevista, septiembre de 1996.

²³¹ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

La articulación se produciría dando a conocer las investigaciones realizadas y haciendo participar a los profesores en los procesos de investigación: *"los maestros deberían de hacer investigación en números muy importantes, ya no solamente de centros de especialización"*.²³² Aquí la cantidad de investigaciones se menciona como algo que podría ayudar.

Se espera que las instituciones de investigación coincidan en la forma de enfocar un problema o por lo menos que coincidan en el objeto de investigación.

"las investigaciones que se han realizado al respecto en el CISE, en los centros, habría unas 10 instituciones que en total quisiésemos abarcar, CINVESTAV, FLACSO, la Escuela Normal Superior de México, que se pueda disponer de un acercamiento al problema de la reprobación".²³³

La investigación de maestros vista por un planificador:

"...ya se está haciendo, a partir de una Dirección General [de Investigación] empieza a ver ¿en California cuántos proyectos tenemos?" "dos", y son maestros los que los están realizando, se puede enriquecer mucho la percepción central del sector educativo".²³⁴

El nuevo actor entonces es esta dirección de investigación que impulsa la participación de los maestros en la investigación.

Tres elementos que propician la articulación entre investigación y planeación por parte de los investigadores, a saber: el gusto por realizar un trabajo, resolver un problema educativo y que tenga un impacto social, son descritos por el planificador 8.

²³² Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²³³ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

²³⁴ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

*“Primero el gusto del investigador por realizar un trabajo, lo cual significa que el investigador no debe creerse que está en una esfera de cristal y en un bolsón de Mapimí inalcanzable porque esto es una tradición deleznable. El profesor que se hace investigador, siente ya al gis como kriptonita para Superman y no quiere trabajar en el grupo, cuando debería ser al contrario (...) que resuelva un problema educativo, pero un problema real y en tercero que tenga impacto social. Pero actualmente hay muchos proyectos de investigación educativa que son al gusto del investigador, con esa creencia de que son los «non plus one» de la pradera, en el segundo a veces no resuelve ningún problema educativo, son falacias y muchísimo menos tiene impacto social”.*²³⁵

Los resultados de investigación se pueden interpretar como recurso latente o ser vistos como emisores de juicios calificados. Las necesidades políticas despiertan investigaciones viejas y pueden negar o ignorar nuevas investigaciones.

*“la investigación puede haber estado guardada mucho tiempo como resultado digamos de no haber tenido impacto político, impacto académico sí, pero impacto político no, y de repente empieza a ser importante políticamente”.*²³⁶

Una cosa son los juicios sobre la investigación y la planeación y otra los problemas-tipo de la articulación.

▸ Tipos de investigadores que colaboran con planificadores

Un investigador señala que *“una investigación muy sistematizada difícilmente se encuentra en el terreno de los políticos”*.²³⁷ Las prácticas profesionales se dan en ciertos ámbitos profesionales y estos ámbitos pertenecen a ciertos grupos de interés, *“la fundación SNTE es*

²³⁵ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

²³⁶ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²³⁷ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

propriadamente el organismo investigador del sindicato nacional".²³⁸ Los investigadores se apoyan o son apoyados por ciertos grupos de interés pero no en el terreno de actuación de los políticos.

Las características personales del planeador y del decisor juegan un papel dentro de las prácticas profesionales, "el planeador es previsor, al decisor apenas le queda tiempo para investigar".²³⁹ El investigador no es entonces un planeador de procesos administrativos o pedagógicos. Lo que un investigador tiene como recurso más preciso es el tiempo, si no tiene tiempo para indagar, seguramente no investigará.

La exigencia social de investigación y articulación es momentánea mientras la persona que busque la vinculación esté a cargo del puesto de responsabilidad. El investigador no está en el ámbito de la política sino en su apoyo, no está en la planificación porque le faltaría tiempo para investigar, luego se puede apoyar en algunos planificadores que reconozcan los resultados de las investigaciones pero, según afirma un investigador los "planificadores que se articulan con la investigación y luego los cambian y ya no lo hacen".²⁴⁰ Entonces el ámbito específico del investigador es la academia, "el investigador tiende entre academicismo e integrarse a los procesos de desarrollo".²⁴¹ Cuando un investigador está a cargo su academicismo puede perturbar la articulación pero si se integra al proceso de desarrollo puede generar formas de articulación.

Según varios planificadores el investigador "busca problemas y allana el camino para resolver problemas".²⁴² El hecho de que un investigador enfrente algún problema le posibilita ser útil a quien desea resolverlo, uno de los sujetos que puede desear resolver

²³⁸ Investigador D (UPN Ajusco), En entrevista, mayo de 1995.

²³⁹ Planificador 1 (CONAFE). En entrevista, noviembre de 1994.

²⁴⁰ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁴¹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²⁴² Planificador 1 (CONAFE). En entrevista, noviembre de 1994.

problemas puede ser un planificador, sin embargo, *"no todos los investigadores han tenido comunicación, realmente, con la planeación educativa"*.²⁴³

Los investigadores no siempre actúan como investigadores, *"en otro momento somos políticos que tomamos decisiones, entonces no existe la especialización del oficio"*.²⁴⁴ Y a la vez ellos mismos ven el papel protagónico de grupos de investigadores, *"investigadores como correctores de políticas"*.²⁴⁵ La articulación cuando se concibe puede darse convirtiendo a un investigador en un planificador o haciendo que éste oriente o corrija políticas, lo que mueve a esta acción es la certeza de que un conjunto de conocimientos puede ser premisa para sustentar un plan.

Según un planificador la investigación genera invenciones y le son extrañas las experiencias de la educación, *"investigación fragua entelequias ajenas a la práctica social educativa"*.²⁴⁶

La investigación va más allá del conjunto de saberes, es decir, llega a las evidencias de lo social. En ese sentido no inventa, muestra. Un planificador señala respecto a los enfoques académicos de los profesores de secundaria *"la investigación (...) nos ha hecho que veamos documentos, básicamente de teoría o teórico metodológicos, no términos, propiamente de resultados de investigación concreta, es decir, de revisar reportes de investigación"*.²⁴⁷

La investigación es vista como portadora de evidencias, como forma de realimentación constante y como práctica asumida por el planificador educativo.

²⁴³ Planificador 2. entrevista 1995, IPN, Planificación

²⁴⁴ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁴⁵ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁴⁶ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

²⁴⁷ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

“la investigación es importante, no tanto en términos de acudir a los resultados de investigaciones, sino hacer una investigación, un seguimiento para ver si eso está siendo utilizado o dando los productos que nosotros quisimos”,²⁴⁸ de esta manera *“los procesos de investigación se convierten en procesos de planeación”*.²⁴⁹

La investigación y la planeación son diferentes como prácticas profesionales pero pueden coincidir en una persona, institución o proceso de cambio. Pueden seguir una a la otra en un diálogo no engarzado, donde no siempre se completan aunque se continúen.

En un mundo de investigadores y planificadores individuales la deficiente jerarquización y prioridad puede crear problemas enormes sin línea de trabajo para abordarlos donde los resultados de investigación no pueden ser aprovechados.

El planificador 5 considera que hay *“campos de investigación aún no abiertos”*²⁵⁰ ni por la investigación, ni por la planeación, ni por el diseño de políticas y por otro lado el planificador 10 destaca que *“en los trabajos de investigación, no siempre se pasa a los procesos planeativos”*²⁵¹ Las afirmaciones de este planificador nos llevan a la conciencia de que la investigación puede estar cerrada en sí misma, se mantiene dentro del ciclo de investigación, no siempre hay continuidad de los procesos de investigación rumbo a los de definición de políticas.

5.5. ASUNTOS PÚBLICOS

En las entrevistas a diversos funcionarios se abordó de manera tangencial el tema de la política educativa, no porque estuviera incluido en la guía de entrevista sino que se hizo necesario para dar respuesta a alguna de las cuestiones. Se mencionan tres décadas de 1970

²⁴⁸ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

²⁴⁹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²⁵⁰ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

²⁵¹ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

a 1990, y ello mostró donde convergen las políticas de investigación educativa con la planeación.

Sobre todo son los planificadores quienes se refieren a las políticas de investigación educativa en la articulación investigación-planeación, al igual que lo hacen sobre el tema de los ajustes de la agenda política.

Por lo general no se señala lo que se refiere a coordinarse con un grupo político, tal vez porque en política las conclusiones son siempre tentativas y susceptibles de corrección. Este es el aspecto más discreto o que más se oculta, no deja de ser interesante que algunos entrevistados ni siquiera mencionen la palabra «política».

Los momentos políticos son determinantes de la posibilidad de la articulación, pero los resultados de investigación han de demostrar su suficiencia y pertinencia para ser utilizados en un proceso específico de transformación. Si parecen aprovechables, lo son de una manera provisional, lo cual significa que si no son aprovechados a tiempo, pueden perder su carácter legitimador para el plan. El problema de la legitimidad tiende a permanecer, ya que en los momentos de implementación es necesario que el carácter demostrable de la investigación perviva, de tal manera que garantice la aplicación frente a los diversos grupos sociales participantes y observadores de un proceso transformador.

Un planificador señala que "*algunos investigadores son más políticos deseosos de poder que investigadores*".²⁵² Esta aseveración es igualmente aplicable a un planificador, sin embargo, en el contexto de la entrevista esta afirmación indica que los aspectos políticos juegan un papel interesante en la articulación entre investigación y planeación.

Un investigador dice "*intervienen mucho de repente los políticos, se dan cuenta que los maestros empezaron a usar la propuesta, entonces lo hicieron político, pero resultó bien.*"

²⁵² Planificador 3 (SSEDF). En entrevista, abril de 1995.

*Es más político porque el investigador no tiene el poder para decir "hay que implantar lo que tu dices" aquí está lo que he encontrado".*²⁵³ El político entonces puede acelerar más el proceso de implantación de algún producto relacionado directamente con investigaciones que el proceso de articulación. Es en el momento de la implantación donde es más seguro que un político participe pues tiene en sus manos los recursos y el poder para llevar adelante ciertas iniciativas.

Sin embargo, y puesto que la investigación juega un papel en la legitimación de ciertas acciones, se puede intentar implementar cierto tipo de actividades y luego buscar su justificación en alguna investigación existente o en proceso y aún iniciarla para obtener la verificación necesaria de lo que se propone llevar a cabo.

*"son procesos tan rápidos y tan al vapor que están mal hechos, lo lógico sería hacer una buena investigación y como resultado generar un proceso de planeación y no es cierto. Generalmente, se planea al vapor y ya después con la investigación se trata de sustentar. A veces el investigador tiene que dar la firma, porque conviene políticamente, no tanto porque su investigación dé un resultado".*²⁵⁴

Para que se encauce la articulación de investigación y planeación los investigadores pueden buscar la pertinencia de sus investigaciones para algún propósito específico y los planificadores quienes tienen que buscar la verosimilitud de la información que reciben.

La absoluta articulación entre investigación y planeación no se da, puesto que la articulación es un proceso que tiene componentes intencionales y cognoscitivos los cuales hacen que para un observador la articulación sea completa y para otro no. El mismo actor puede considerarla completa en un momento y posteriormente insuficiente. En realidad, la información con la que se cuenta es siempre insuficiente, los obstáculos de la realidad a transformar siempre vienen a demostrar la insuficiencia de las medidas adoptadas.

²⁵³ Investigador B (SEByN-SEP). En entrevista, abril de 1995.

²⁵⁴ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

Sería interesante deslindar hasta dónde la falta de efectividad de una acción planeada se debe a la insuficiencia de conocimientos, a las deficiencias de la planeación o a las disparidades de la ejecución, o bien qué tipo de composición de las anteriores. Esto tiene importancia en el sentido de que si se clarifica este proceso, facilitará la organización de la tarea de transformación educativa.

No siempre hay elementos organizacionales e institucionales que apoyen la articulación, ésta si ha de ser duradera debe desarrollarse institucionalmente pues las articulaciones con elementos individuales son efímeras. La articulación está aún más sujeta a coyunturas que la planeación y la investigación. No es una actividad continua, es más bien intermitente y eventual. El papel del investigador y del planeador es el de tratar de influir en la definición de problemas que lleven a grupos políticos a plantear nuevas ventajas en un área. Por lo tanto, pueden participar en los procesos de análisis de políticas a fin de aportar elementos relevantes en el estudio de las causas, efectos, procesos, contenidos, restricciones y modalidades en la hechura de políticas. En general, los investigadores creen que los resultados de investigación pueden ser aplicados, los planificadores lo ponen en duda.

Se considera que *“la neutralidad es imposible (...) y más tratándose de investigación en cuestiones de ciencias sociales, ciencias humanas”*,²⁵⁵ sin embargo, *“una investigación muy sistematizada (...) que eso lo tiene un investigador y muy difícilmente se encuentra en terreno de los políticos, debe ser una experiencia verdaderamente piloto”*.²⁵⁶

La investigación influye en las políticas de los servicios educativos sólo si el medio lo permite, *“los resultados sí modifican en tanto que el medio lo vaya permitiendo. Es un doble juego de fuerzas: la tendencia al cambio y la tendencia a hacer lo mismo, digamos la inercia es un equilibrio”*.²⁵⁷ El medio lo constituyen los distintos actores educativos.

²⁵⁵ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁵⁶ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁵⁷ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

“Un modelo educativo tiene: el juicio de los investigadores, de los especialistas en educación, que pueden ser parte de los mismos, de los políticos, pero también de la comunidad y de los alumnos a los que sirve y de los de los maestros que la imparten”.²⁵⁸

El tomar en cuenta la investigación es una garantía de innovación, aunque no de permanencia o éxito social o político. Sin embargo, para innovar es importante estar en una posición de innovar, tener experiencia y conocimiento. Esto hace a la innovación más firme. Habría que pensar que el señalamiento que hacen el planificador 8 y 2, el investigador J y otros de reconocer la capacidad de innovación de los maestros, no les da ninguna influencia, ya que ellos no se encuentran en una posición de generalizar sus innovaciones.

Los resultados de investigación entran en la maquinaria burocrática como lo señala un investigador, “se puede dar discrepancia entre afirmaciones oficiales y resultados de investigación. El investigador encuentra generalizaciones que solicita sean tomadas en cuenta para una serie de situaciones específicas”.²⁵⁹ Aquí el investigador llega a puntos donde lo que ha obtenido puede ser usado como premisa para las planeaciones oficiales.

La política puede orientar los objetos de investigación, un investigador señala que “*el campo de investigación lo determinan las autoridades*”.²⁶⁰ La investigación no deja de tener efectos en la política, “hay (...) investigaciones que produjeron efectos no pretendidos o que sirvieron simplemente para legitimar una decisión tomada por mera racionalidad política” (Latapí, 1977: 60), pero eso no garantiza el cambio sino la orientación de las acciones, depende de actores específicos.

²⁵⁸ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²⁵⁹ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

²⁶⁰ Investigador A (COLMEX). En entrevista, abril de 1995.

“Qué cambios produzca [la investigación], depende no sólo de la elección de tópicos y enfoques y de los objetivos específicos de los proyectos —descripción, diagnóstico, evaluación, pronóstico, solución de problemas—, sino además de quién sea la persona que investigue, quien llegue a conocer los resultados y quién los aproveche, además de las condiciones políticas y sociales en que la investigación se lleve a cabo” (Latapí, 1977: 60).

Por otro lado, quien conoce y quien aprovecha es quien está a cargo, “*quien coordina está conectado con grupos de investigación. Conecte no quiere decir articulación*”,²⁶¹ pero un buen contacto puede vincular informaciones que tal vez no tendrían posibilidad de enlazarse.

En términos de lo que puede dar seguridad, podemos ver que es mucho más sencillo animar a que se realicen investigaciones sobre uno u otro campo que tener la seguridad que las decisiones que se tomen tendrán el efecto deseado, “*era mucho más fácil de conseguir que una investigación como la que yo expuse el otro día, todavía es amorfo, (...), no se sabe exactamente qué es lo que se tiene que hacer, es bastante información valoral donde (...) las cosas que sí quedan claras, son muy complejas*”.²⁶²

La información, obtenida de resultados de investigación puede ser muy compleja y aún así clara. Sin embargo, algunos optan por no estimular la investigación tal vez evadiendo la complejidad, “*los tecnócratas decidieron que la investigación educativa no era importante para el país, la investigación educativa tuvo un bache de más de una década, un bache que el estado no la financió*”,²⁶³ por lo menos una década un estado puede funcionar sin tomar en cuenta los resultados de investigación.

Una institución es una construcción política diseñada para generar un servicio público, en ella se recopila información constantemente y debe tener claro de qué y a quién se la solicita. Un planificador señala que es necesario “*levantar constante información de*

²⁶¹ Investigador B (SEByN-SEP). En entrevista, abril de 1995.

²⁶² Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁶³ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

referentes distintos a los directos responsables.”,²⁶⁴ puesto que recoger información puede usar gran parte del tiempo de un equipo institucional.

Se han de clarificar los referentes que serán explotados, las personas a las que se les van a solicitar, de qué manera se procesará y tener claro qué se va a hacer con esa información más tarde. Los resultados de algunas investigaciones están disponibles para las instituciones públicas pero deben ser traducidos a sus prácticas burocráticas a fin de que puedan asimilarlos perfectamente. En lo que pone atención una institución, (que no es más que una organización con líderes y estructuras definidas), es en lo planteado por sus dirigentes.

Tomando en cuenta lo pasajero que es un puesto administrativo o político conviene tomar en cuenta lo que un planificador nos dice: *“decisiones se han venido tomando en función de grado y nivel de ejecutividad, presiones sociales, compadrazgos políticos, decisiones sin pruebas fehacientes de investigación”*.²⁶⁵ En algunas de estas decisiones se puede fallar de múltiples maneras: al recopilar la información y al valorarla, de forma que las decisiones institucionales que toman en cuenta esta información, son de alguna manera irreversibles, *“se desechan metodologías y materiales sin que haya una prueba fehaciente producto del trabajo de investigación”*,²⁶⁶ esto último es algo que debiera preocuparnos.

Por un lado, la decisión puede llevar a omitir ciertos aspectos que pudieran ser cruciales. Por otro, como uno de los planificadores afirma, *“para determinados problemas no hay investigación a la vista”*,²⁶⁷ es decir, no existe información para la solución de ciertos problemas, además la información con la que se cuente puede ser sólo útil para tomar decisiones operativas pero no estratégicas, *“no hay información para tomar grandes decisiones”*.²⁶⁸ La política desde luego ha de plantearse miras altas y tener a su alcance

²⁶⁴ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

²⁶⁵ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

²⁶⁶ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

²⁶⁷ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²⁶⁸ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

diversas informaciones para que sus grandes decisiones sean llevadas a cabo con la mayor seguridad posible.

CAPÍTULO 6 PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS DE LA ARTICULACIÓN

Iniciaré con los tipos de investigación por que me parece que son los que de manera más concreta reflejan las perspectivas metodológicas de la articulación.

6.1. TIPOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

El reconocimiento de la tipología de las investigaciones y las técnicas de investigación parece tener un papel en la articulación entre investigación y planeación, señalaré únicamente aquellos que reconocen explícitamente los informantes así como el grado de utilidad que les atribuyen.

× Investigación etnográfica

Un planificador comenta respecto de los intereses de los investigadores, que:

*“en el investigador pedagógico se nota la tendencia a la investigación etnográfica, hay que saber lo que está pasando en el aula, pero hay que saber más específicamente también qué está pasando con la cuestión de la formación docente. La investigación etnográfica que ha hecho el CINVESTAV nos da una idea del problema que hay de fondo hay una distancia enorme entre la escuela y la comunidad que es una isla”.*²⁶⁹

Entre un enfoque cualitativo y el etnográfico se elige este último: “analicé dos tipos de investigaciones muy diferentes, una que se hacía por Estudios Educativos, es una

²⁶⁹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

evaluación del PARE y una que hizo el DIE, evidentemente me quedo con la del DIE que utilizó una perspectiva etnográfica".²⁷⁰

Se inicia la articulación de investigación y planeación desde que se selecciona un enfoque metodológico. Este tipo de enfoque produce unos resultados que son útiles para cierto tipo de decisiones, las caracterizaciones etnográficas del tiempo escolar llevan a sugerir ciertas consideraciones en la planeación. El hecho que este tipo de investigaciones no se realice en el nivel de secundaria de alguna manera priva a este nivel de algunas recomendaciones.

*"en primaria se tienen detectados problemas nucleares, como son el problema del uso del tiempo escolar, que ha sido trabajado mucho por el DIE a través de la etnografía, se ha trabajado a nivel de conocimiento de los docentes, y otras cosas. Pero en el caso de secundaria, la investigación es casi inexistente".*²⁷¹

El enfoque etnográfico no se le puede atribuir que simplifique el aprendizaje, sin embargo sus hallazgos tal vez sean difíciles de asimilar para la planeación. Este enfoque no siempre es considerado accesible para los planificadores, sin embargo, el planificador puede considerar útil planear el acercamiento de los resultados de investigación etnográfica a los maestros o a los diferentes actores del sistema sujeto a su planeación. La investigación etnográfica precisa un campo de posibilidades, indica sobre los límites de la acción educativa y establece las características de los beneficiarios, tal vez permita construir indicadores y tiene generalmente una postura crítica respecto a los servicios educativos.

✖ Investigación-acción

Con la investigación-acción el grado de compromiso con las transformaciones de los servicios educativos son más fuertes, de hecho, la investigación-acción es una forma de

²⁷⁰ Planificador 7 (DGE). En entrevista, marzo de 1996.

²⁷¹ Investigador J (FIESAC, A. C.). En entrevista, septiembre de 1996.

asegurar la articulación entre investigación, planeación, implementación y evaluación de la transformación educativa.

*“En educación también hay investigación básica (...) e investigación aplicada y la [que más aportaría a la planeación sería la] investigación-acción, porque no se puede esperar que se terminen todas las investigaciones para actuar en un campo donde hay retraso educativo enorme. Se tiene que ir articulando los dos procesos”.*²⁷²

También hay justificaciones donde se:

*“trata de hacer una investigación y se justifica el motivo, no se ha partido de ciertos trabajos de evaluación diagnóstica, de evaluación de necesidades; podría ser una relación entre investigación aplicada evaluativa y las acciones a realizar. De cualquier manera son necesidades para las cuales los recursos que se proponen, (desde el punto de vista del sentido común y de la experiencia), hay una relación directa”.*²⁷³

El usuario de la información, (derivada de un proceso de evaluación o indagación), la emplea no en un sentido unívoco, sino que tiende a revestirla de un significado en función de sus propósitos. Siempre se toman decisiones en base a información, pero no siempre se cuestionan la validez y confiabilidad de ésta o la propia interpretación de la misma.

✕ Investigación de campo

El primer tipo de investigación es la de campo concentrada más en saber lo que pasa en la escuela, así un investigador considera que la *“investigación directa, de campo, hoy por hoy, la más importante, obtienes un tipo de información que prácticamente eres el primero que la conoces hasta que se publica”.*²⁷⁴ Los resultados de este tipo de investigación pueden

²⁷² Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²⁷³ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

²⁷⁴ Investigador F (ENS). En entrevista, diciembre de 1995.

ser anecdóticos, específicos y que reflejan realidades locales, tal vez relacionadas con estudios de caso. Otro investigador señala las dificultades de este tipo de investigación:

“la investigación de campo y la investigación de gabinete, en la primera se presentaban muchas dificultades, en relación a los viáticos, la comunidad etcétera. Pero si llegaba a haber investigación de campo, se iban a diferentes comunidades”.²⁷⁵

× Entrevista versus encuesta

La entrevista y la encuesta son técnicas para obtener información de una manera directa de los actores educativos. Un investigador comenta sus ventajas:

*“Más que nada lo que es la entrevista, lo que es la encuesta (...) los documentos se pueden leer, pero una cosa es lo que viene en el documento y otra cosa es lo que la gente opina. Y si no se tiene la capacidad de conocer esa información, lo que yo planeo a la hora de operarlo no va a funcionar.”*²⁷⁶

Estas opciones de investigación acopian sobre todo información directa que muestra las perspectivas de los actores, información fácilmente utilizable, básica, con una vigencia muy corta en cuanto a su aplicabilidad. Es el tipo de medio para obtener información usada por los planificadores, sobre todo por la rapidez, siguiendo un modelo pragmático.

× Experiencias piloto

Sobre éstas comenta el planificador 2, que *“la investigación y la planeación estimulan ensayos de experiencias piloto”*,²⁷⁷ de ahí que la articulación se posibilite cuando las

²⁷⁵ Investigador I (DGEI). En entrevista, octubre de 1996.

²⁷⁶ Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

²⁷⁷ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

investigaciones vinculadas a preocupaciones políticas deben ser puestas a prueba en contextos específicos. Se dice que son necesarias:

“investigaciones en terreno que pongan a prueba (...) alguna alternativa cuando no existe una específicamente idónea para una determinada situación, o sea que puede desarrollar experimentalmente a nivel de prueba una alternativa. En eso sí se necesitan habilidades especiales de investigador para poder hacer un experimento controlado o una investigación muy sistematizada, lo tiene un investigador y muy difícilmente se encuentra en terreno de los políticos. Debe ser una verdadera experiencia piloto”.²⁷⁸

Si de lo que se trata es de obtener un resultado de quienes se considera que no lo pueden generar rápida y eficientemente, entonces se hace necesario un estudio piloto que permita mostrar, punto por punto, que la alternativa es válida.

“La generalización de propuestas a nivel masivo es difícil por muchas razones. Mientras en los estudios piloto se presta una atención especial a todas las personas y factores involucrados, al tratar de cubrir una población escolar extensa muchas veces surgen problemas educativos, sociales y políticos muy complejos. Uno de esos problemas centrales es hacer llegar la propuesta a los maestros y alumnos. (...) Las nuevas propuestas pedagógicas pueden dar muy buenos resultados en experiencias piloto, en donde las situaciones didácticas son planeadas cuidadosamente después de un análisis detallado de la manera en que fueron conducidas en sesiones anteriores” (Vernon, 1992).

Los proyectos piloto permiten evaluar acciones experimentales generadas por las escuelas o propuestas didácticas generadas por investigadores y aplicadas en servicios educativos específicos.

“En los últimos años, entre el 69 y el 82 en proyectos piloto, se hizo la evaluación de la escuela experimental mexicana cuando ya la habían cerrado, un ejemplo de lo que no se

²⁷⁸ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

debe hacer, y nos tocó generar un nuevo proyecto de lo que es evaluación. Nos sirvió mucho".²⁷⁹

Las experiencias piloto son un intento de articulación ya que vinculan en contextos específicos los resultados de investigación con diseños de situaciones educativas que pueden ser alternativas para la planificación, sin embargo, este tipo de experiencias más adelante serán generalizadas y por ello se necesitan estudios sobre las posibilidades y limitaciones de la generalización de las experiencias piloto.

Son los investigadores los que deciden entre las opciones de investigación básica, aplicada o participativa, pero los resultados que se obtengan pueden reconocerse como regulares o fuertemente innovadores, es en estos últimos casos donde el investigador no sólo tiene que demostrar que sus resultados son válidos sino convencer que sus sugerencias son aplicables.

Respecto de las experiencias piloto, dos de los planificadores comentaron lo siguiente:

"Las investigaciones son de avanzada y requieren estrategia para poder convencer. Quizá uno de los elementos es que no hemos trabajado suficientemente el desarrollo de casos piloto, que es una de las intenciones que tenemos en esta red: manejar casos piloto".²⁸⁰

"En un piloteo muchas veces se aíslan las condiciones, se ve cómo va a funcionar, esto es, se hace una adecuación y luego para la metodología y el resultado, esto funciona siempre y cuando se mantengan las condiciones de la investigación, de ahí que la generalización es muy difícil en la educación".²⁸¹

²⁷⁹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²⁸⁰ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²⁸¹ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

El piloteo puede ser puesto en duda. Sus limitaciones o posibilidades es posible que no prueben nada ante una convicción, un valor, una ley, un principio institucional o un ámbito de actuación.

“hay cosas que no pueden estar en entredicho, por decir, “yo no puedo pilotear la integración y si tiene éxito se vale” porque sería como poner a pilotear un derecho y no se puede pilotear un derecho. (...) Sacar de la experiencia, cuando la experiencia es la que se quiere transformar pues no es la mejor consejera. La experiencia anterior que es la que no queremos, es la que queremos cambiar ¿cuáles experiencias? las de investigación, pero no en el tradicional piloteo de demostrarlo y que unas cuantas realidades tengan todas las condiciones para que se vea que tiene éxito y luego generalizarse.

*... “no se puede generalizar a través de un piloteo o de la realidad misma de la experiencia (...) Lo que se tiene que hacer es siempre (...) que existan las mejores condiciones para ellos [los niños con necesidades educativas especiales] y que en lo posible no sean segregados”.*²⁸²

El planificador 9 planteó en la entrevista un ejemplo de una experiencia piloto que logró ser generalizada:

*“ella tuvo muchas dificultades, presentó el trabajo (...) a nivel Secretario en el sexenio antepasado y fue aceptado primero para hacer un trabajo piloto, a escala, y poco a poco fue creciendo. La clave que determinó por qué la investigación pudo convertirse en una acción educativa, fue los excelentes resultados del trabajo”*²⁸³

Las experiencias piloto no pueden garantizar su extensión o generalización, no todo se puede pilotear, sin embargo en algunos casos el piloteo es base para la generalización en otras áreas de los servicios educativos. La planeación puede aprovechar los resultados

²⁸² Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

²⁸³ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

acumulados sobre un tema, lo que permite dar un paso adelante. En Investigación se tiende a seleccionar un enfoque metodológico único, mientras que los planificadores tienden a integrar y conjugar enfoques y perspectivas diversas.

Se señalan las experiencias piloto como una base demostrativa para políticos, donde los investigadores son los únicos que cuentan con habilidades para concluir con evidencias suficientes y fehacientes. Se plantea además del piloteo la posibilidad de evaluar los resultados de un proyecto en marcha. Se cuestionan las experiencias piloto por la dificultad de generalizarlas pues algunas no se pueden pilotear.

✖ Tecnología social y pedagógica

Otra distinción se refiere a la investigación básica y aplicada. "PALEM", entre otros, es un ejemplo de la aplicación de resultados de investigación a un proyecto educativo. El siguiente comentario hecho por un investigador resalta el papel del conocimiento acumulado en un campo específico para la generación de propuestas didácticas.

"PALEM (...) un proyecto solicitado por el Programa de Primaria para Todos los Niños, ahí lo que se hace es tecnología o sea, es investigación claramente aplicada, pero tiene digamos la ventaja de aprovechar toda la investigación anterior acumulada sobre el tema (...) porque está hecha por investigadores que conocen el campo, que están al día..., lo que hacen desde el punto de vista de la investigación aplicada es dar el paso que se puede dar en función del conocimiento acumulado hasta ese momento".²⁸⁴

En el caso de PALEM se aprovecha la investigación punto por punto, cada resultado tiene un espacio de aplicación. Todo esto resulta en una propuesta detallada que tiene que ser dada a conocer de manera pormenorizada a quienes la van a aplicar, maestros de grupo.

²⁸⁴ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

× Seguimiento

El seguimiento por lo general se presenta cuando ya la opción de planeación ha sido puesta en marcha y se necesita optimizarla. Entonces con un conjunto de indicadores e instrumentos de seguimiento es posible vincular la investigación con la planeación y hacer una fuerte implementación. El seguimiento puede evitar algunos interferentes o lograr efectos deseables si se aplica en un punto preciso del proceso.

*“[Se requiere de] una supervisión educativa comunitaria, que se haga seguimiento de preescolar a primaria y de primaria a secundaria. Hay niños que vienen de un kinder Montessori y entran a una escuela primaria convencional y sufren el trauma de su vida”.*²⁸⁵

La selección del punto preciso para aplicar el seguimiento es uno de los aspectos, pero es conveniente tomar en cuenta la capacidad del aparato organizativo para llevar a cabo esta operación, el número de personas involucradas y las capacidades técnicas necesarias para llevar a cabo esta tarea.

*“el trabajo de seguimiento, de valoración específica que requiere de aplicar simplemente el método científico para efectos de investigación no siempre se puede desarrollar. La falta de competencia institucional tiene que ver con limitaciones en la infraestructura, la única forma, quizá, de resolverlo es asociando, ligando grupos de investigación que deseen participar, pláticas y en concertaciones”.*²⁸⁶

Los investigadores pueden participar en algunas acciones de seguimiento pero lo hacen manteniendo su objeto de estudio, de manera que una vez que indaguen lo suficiente sus apoyos en términos de información tendrían que ser sustituidos por un nuevo grupo de personas a quienes no les sería fácil replicar las acciones del anterior equipo, sobre todo si no tienen posibilidad de acompañarlos. Las experiencias de seguimiento, debidamente

²⁸⁵ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

²⁸⁶ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

documentadas, pueden ser un elemento útil en la articulación entre investigación y planificación.

“Lo que se está haciendo ahorita en la integración educativa son seguimientos. Es una metodología adecuada al proceso, siempre deben investigar los procesos y adecuar la metodología a los procesos educativos y no que el proceso educativo se adecue a la metodología de una investigación”.²⁸⁷

El planificador 10 nos señala qué seguimiento posibilita la adecuación de los medios metodológicos a los procesos educativos.

“esos seguimientos son muy próximos a las evaluaciones de procesos. Y ahí, no sabría distinguir si se está investigando al evaluar pero lo más adecuado es hacer seguimientos de los propios procesos en la realidad y ahí la realidad nos está desmintiendo muchas afirmaciones anteriores sobre quiénes se pueden integrar y quién no”.²⁸⁸

Y continua señalando que el seguimiento es una forma de verificación de los propósitos establecidos, donde: *“la investigación es importante, no tanto en términos de acudir a los resultados de investigaciones, sino hacer una investigación, un seguimiento para ver si eso está siendo utilizado o dando los productos que nosotros quisimos”*.²⁸⁹

El seguimiento puede evitar algunos interferentes cuando se da una implantación, puede mostrar elementos que no fueron tomados en cuenta y puede ser también un elemento inicial de mejora continua. Sin embargo, el seguimiento requiere el uso del método científico, aparte de conocer claramente los propósitos de un programa debe haber un espacio institucional para desarrollarlo. El seguimiento tiene ciertas ventajas ya que va en acompañamiento de procesos frente al piloteo que aísla situaciones.

²⁸⁷ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

²⁸⁸ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

²⁸⁹ Planificador 10 (DGEE). En entrevista, abril de 1996.

Concretando, puede decirse que las opciones de investigación manifestadas por los entrevistados son etnografía, investigación de campo, investigación-acción con decisiones sobre los medios documentales, entrevista y encuesta. Se señala la división entre la investigación básica y la aplicada. Se argumentan las elecciones en diversos sentidos desde donde se dice que las propuestas derivadas de la investigación son ingenuas, sin embargo, se dice que los políticos solicitan los resultados de manera apresurada sin tomar en cuenta el proceso de investigación. No siempre la aplicación de conocimientos va a la planeación, sino a veces es más factible que se dirija a la tecnología.

Algunos planificadores evaden la especificidad de diversos enfoques metodológicos de la investigación, aunque se considera que algunos tipos de investigación son más útiles para la planeación.

*“A fin de integrar la información disponible sobre un aspecto específico de la realidad buscan...técnicas que se llaman de consulta y consenso”.*²⁹⁰

6.2. PREMISAS DE LA ARTICULACIÓN

La aplicación de los resultados de investigación se hace en términos de premisas, insumos o como caracterización de determinantes contextuales, es rara entre dos actores sociales distintos y se establece con más frecuencia cuando el mismo interventor va a aprovechar sus propias investigaciones. Esto da a entender que es más difícil determinar la verosimilitud que la pertinencia de los resultados de investigación por parte del planificador, que toma en cuenta las condiciones políticas. En la articulación la intervención de un investigador termina siendo subordinada al interés político, puede ser valorada o comprada o bien puede facilitar la cooptación de los investigadores hacia las

²⁹⁰ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

áreas político-administrativas, de ahí que se diga que las acciones de algún proyecto de apoyos estén siendo revisadas sin demasiada investigación:

*“Se hace poca investigación o no acudimos a fuentes de investigación... deberíamos de revisarla y aprovecharla un poco más”*²⁹¹ para “a nivel de contexto debe conocerse su institución en cuanto a: normatividad, estructura, laboral, si no, no puede planear, se le puede ir por ahí algún detallito en lo financiero y ya no funcionó.”²⁹²

Hay resultados de investigación que inmediatamente sugieren una forma de aplicación y otros en cambio son más difíciles de definir su utilidad y por lo tanto permanecen como valor latente. De los primeros aparte deben pasar un examen cuantitativo o de establecimiento de consensos.

Se trata también de verificar la utilidad y necesidad de los resultados de investigación, así como la productividad de la articulación. Algunos entrevistados reconocen que *“más de la mitad de las planeaciones no están fundamentadas en la investigación”*.²⁹³ Pues en algunos casos *“se hacen investigaciones al gusto del investigador exclusivamente para justificar su ingreso al Sistema Nacional de Investigadores cosas de esa naturaleza”*.²⁹⁴

Pero en educación hay que tomar determinados criterios para tomar en cuenta la investigación como:

“la aceptabilidad en un medio académico crítico. Es mucho más fácil seleccionar evidencias cuando hay tratamiento estadístico, o sea que puede haber una confiabilidad cuantitativa en la información y muchísimo más difícil meterse en los cualitativos. Pero

²⁹¹ Planificador 9 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

²⁹² Investigador C (UPN, Unidad 094). En entrevista, abril de 1995.

²⁹³ Planificador 1 (CONAFE). En entrevista, noviembre de 1994.

²⁹⁴ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

*bueno eso es consenso de gente más involucrada (...) yo diría que los criterios si hubiera que centrarlos uno sería de verosimilitud y otro sería de consensuación”.*²⁹⁵

Además de la aceptabilidad en un medio académico crítico, los planificadores esperan que los resultados de investigación sean accesibles, tengan calidad y les sean pertinentes respecto a las intenciones definidas en sus diseños de planeación.

*“una gran necesidad que existe en nuestro país, hace que se publiquen, que estén accesibles muchísimas investigaciones muy abiertamente. Sin embargo no todos son accesibles y en algunos casos ha estado restringida su difusión”.*²⁹⁶

Los resultados ayudan mucho, pero aparte de ser fidedignos deben ser relevantes, pueden además ser utilizados en muy diversos sentidos. Cuando se hace seguimiento a un proyecto se hace sin mucha investigación porque se considera que los resultados que se obtienen por este medio no son útiles. Se puede hacer seguimiento del proceso, de las premisas y del contexto.

6.3. CIRCUNSTANCIAS

La investigación y la planeación pueden estar ligadas o no, aún cuando formalmente parezcan estar estrechamente vinculadas, esto depende de una serie de circunstancias específicas, las cuales, tal vez, no se puedan generalizar. Si bien investigación y planeación se necesitan para presumirse pertinentes, cuando no se observe la pertinencia no estarán vinculadas por ninguna circunstancia.

Un investigador considera que *“son raras las miradas a la escuela desde la investigación. Está mirada a la escuela desde la investigación que ya tenía tiempo que no se hacía”.*²⁹⁷

²⁹⁵ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

²⁹⁶ Planificador 6 (DGE). En entrevista, febrero de 1996.

La sola mirada, a las escuelas, de la investigación, siendo sistemática y cargada de categorías analíticas y posibilidades de comparación, es necesaria y puede ser muy productiva si se da a conocer a quienes tienen capacidad de decisión.

La articulación investigación planeación por medio de instituciones mundiales como el Banco Mundial, con modelos plantados en investigación de la calidad de la educación y los aprendizajes desde un enfoque cuantitativo, lo cual después es aplicado en proyectos como nacionales generan alternativas tal vez no adecuadas pedagógicamente, pero puesto que cuenta con un financiamiento superior se aceptan algunas propuestas de trabajo que tal vez no sean tan fácilmente aceptadas por alguno de los actores educativos de nuestro país. De esta manera no sólo importamos modelos de investigación sino modelos pedagógicos para ser aplicados con nuestros alumnos.

*“los modelos del Banco Mundial están plantados en investigación, (...) meten a analizar todos los estudios que han estudiado calidad de la educación, calidad de los aprendizajes, utilizan regresiones múltiples. Se pone lo que hace el Banco Mundial en el PARE o PAREB pero esto es sumar: es importante la capacitación de maestros, vamos a meter capacitación de maestros, (...) es importante supervisión, vamos a dar supervisión, es importante una infraestructura mínima, hay que meter aulas (...) es importante una biblioteca escolar, hay que meter libros (...) es un modelo aditivo y las cosas no son aditivas en educación”.*²⁹⁷

Un planificador entrevistado dice que “el banco Mundial sólo ha financiado estudios de caso”.²⁹⁹ es decir, coincide en el papel relevante de esta institución para financiar investigaciones de diverso tipo en nuestro país.

*“Los estudios del Banco Mundial derivan en propuestas, pero se dice que “la Escuela Nueva es mucho mejor que la alternativa de Banco Mundial”.*³⁰⁰

²⁹⁷ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁹⁸ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

²⁹⁹ Planificador 2 (IPN). En entrevista, enero de 1995.

Por más que la alternativa se desprenda de la investigación, ésta se vuelve aceptable para el organismo que la soporta, ya que *"lo del Banco Mundial se traduce para su implementación en una estructura cien por ciento administrativa"*.³⁰¹

Los proyectos que toman en cuenta resultados de investigación pueden ser distorsionados al ser institucionalizados, igual que otros que cuentan con el respaldo de otras investigaciones y otros valores como *"PALEM, deben ser medidos con el propio proceso y no por el producto final, porque tenía una metodología de proceso y aplicarle una evaluación del producto terminal, es inadecuado por la evaluación del programa, insisto, no por la investigación"*.³⁰² La valoración de los proyectos se puede dar poniendo atención a los diversos aspectos en los que se manifiestan, por lo que algunos actores pueden considerar inadecuadas las valoraciones que se hacen de un proyecto, no porque éstas no tengan respaldo, sino porque se hacen sobre un aspecto que no se contempla como crucial.

Un gran problema requiere una gran acción, con más esfuerzo en la tarea y más formalidad:

"en Hidalgo, por su gran rezago educativo, por su alto nivel de analfabetismo se motiva la realización de una gran cruzada de alfabetización, única en el país en su género, sin precedentes en su magnitud y en la movilización social que ha generado, y esto motiva que constantemente se estén reforzando las decisiones o modificando (...) o construyendo nuevos esquemas operativos a partir de la permanente información que se levanta (...) pero esta información obedece más a estrategias de orden operativo, a cómo lograr una mayor participación y tenemos un tanto descuidados los aspectos de orden metodológico".³⁰³

³⁰⁰ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

³⁰¹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

³⁰² Planificador 10, Dir. Educ. Especial, entrevista abril de 1996, Investigación planificación.

³⁰³ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

El desarrollo nacional depende de la atención al problema de la alfabetización, aunque es pertinente acotar junto con el planificador 5, que:

“no se trata de decir que el día que todo mundo este alfabetizado vaya a dejar de haber pobres y ricos. La circunstancia familiar individual de cada quien indudablemente que se modifica y que el propio desarrollo nacional tiene mayores posibilidades de éxito en cuanto más alfabetizada esté la población”.³⁰⁴

Los sectores más marginados son a los que se les educa en las peores circunstancias a decir de un investigador:

“hay escuelas que en circunstancias difícilísimas, con niños muy pobres que no hablan español, con padres de familia que no los apoyan, logran resultados iguales a la mejor escuela de la zona buena de clase media. Constatar que desde la escuela sí se puede, ¿cómo podemos hacer que no sean la excepción esas escuelas sino la regla?”.³⁰⁵

Hay investigaciones que buscan ser aplicadas en un ámbito específico y sin embargo, pueden derivar o extenderse a otro. No se reconocen las circunstancias del objeto a transformar y se transfiere la experiencia de otros ámbitos. Un planificador señala:

“ese modelo [de alfabetización de PALEM] es el que le dio origen a la escuela de hecho, o sea es el que funciona en una zona urbana de clase media, pero que no funciona necesariamente en otras circunstancias y menos si es un modelo, cuando se lleva a esas otras circunstancias se empobrece”.³⁰⁶

³⁰⁴ Planificador 5 (INEA Hidalgo). En entrevista, febrero de 1996.

³⁰⁵ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

³⁰⁶ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

Las circunstancias se entienden, pues, como los contextos específicos en los que la magnitud de los problemas o la responsabilidad de cumplir la tarea encomendada hacen urgente la perseverancia de las interacciones entre investigadores y planificadores.

6.4. MECANISMOS

Establecer fórmulas para crear la articulación supone tomar en cuenta que una decisión puede ser dogmática o consensuada, de todas maneras, necesita un proceso de decisión previo que tome en cuenta las fuentes de información legítimas que se usarán como premisas, insumos o aspectos contextuales.

En este proceso de decisión, una vez descubierto o elegido el objeto de transformación y la articulación entre el momento de indagar (para descubrir el principio, funcionamiento o resultados de tal objeto) es posible recuperar lo indagado de manera que se cumpla con las exigencias de calidad, exactitud, validez, oportunidad y amplitud.

Los planificadores toman en cuenta el momento de la elaboración del plan-documento y orientan a quienes van a aplicarlo sobre las formas de encauzar sus acciones en base a los resultados señalados sobre el objeto de transformación. Se observa que los hallazgos pueden ser aprovechados para una programación, una planeación estratégica o prospectiva, es decir, no hay nada en los resultados de la investigación que sugiera una forma o enfoque específico de planeación para aprovecharlos.

Los resultados no sugieren formas de aplicación y si las sugieren, no son pertinentes y aún pareciéndolo pueden tener más éxito en un campo no previsto. En la articulación hay un conflicto y duda constante entre comprender las reglas del juego, buscar una base para una tecnología de aplicación específica y encontrarse con la incertidumbre.

La investigación es un elemento legitimador, entre otros, de carácter legal que se subordina a presiones políticas y evita en lo posible los costos administrativos onerosos.

Para abordar lo que se refiere a los mecanismos para el aprovechamiento de las investigaciones se agrupa lo que se refiere a las indicaciones que dan los informantes sobre las formas de articular la investigación y la planeación en los siguientes puntos:

- Aplicación gradual

La articulación entre investigación y planeación implica procesos de innovación. Un mecanismo de articulación es que aunque las investigaciones sean pertinentes para un propósito específico, hay que cuidar que se vayan aplicando gradualmente, que sea posible analizar sus resultados y puedan realimentar la experiencia.

“las cosas que se están haciendo, se están haciendo basadas en investigación, (...) poco a poco de tal manera que los procesos vayan generando resultados que puedan ser analizados y que puedan retroalimentar la experiencia, es una manera diferente de innovar”.³⁰⁷

Esto implica que se tiene que disponer de un cúmulo de investigaciones listas para ser insumidas por la planeación a fin de que pasen por todo un proceso donde puedan ser aprovechadas por la práctica cotidiana. El papel de la investigación en la innovación es algo que aparece constantemente en las entrevistas.

- Cribar la información

Aún cuando los resultados de investigación se consideren poco valiosos, cuando llegan al usuario se reducen y cuando esta información es cribada queda aún menos, pero algo queda y son suficientes si son útiles e importantes.

³⁰⁷ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

*“Los hemos tomando mucho en consideración [los resultados de investigación]. Sí. Buscamos avernos ese tipo de información, pero también aquí lo cribamos”.*³⁰⁸ Lo importante es que el usuario quede satisfecho. Una vez terminada la investigación se vuelve objeto de consumo.

- El análisis simbólico

Este mecanismo es un combustible para estimular la articulación, ya que la participación de especialistas que descomponen los resultados de investigaciones y buscan las formas de aplicarlos, genera espacios de articulación no previstos por investigadores que aportan gran cantidad de conocimientos acumulados sobre un tema y por planificadores con un gran conocimiento histórico.

*“La investigación en algunos casos deriva en tecnología gracias a que los investigadores tienen suficientes conocimientos acumulado. Los analistas simbólicos están al día y por lo tanto, conocen el campo y saben qué pasos se pueden dar. El analista simbólico es un traductor de resultados de investigación, hace un análisis preciso de lo que es la política social actual, pasada y prospectiva, los actores que intervienen y los que son beneficiados. Trata de entender rápidamente los resultados de investigación. (...) Debe tener la habilidad para leer manuales técnicos, analizar costos, argumentar el ahorro, hacer estados de conocimiento, resumir lo que se sabe sobre el tema pues tiene acceso a la información a redes, a catálogos. Comunicar la investigación en toma de decisiones”.*³⁰⁹

La articulación que se da por este medio se ha establecido en CONAFE e INEA, ya que ahí se resalta la racionalidad de procesos informativos y el uso de resultados de investigación, sobre todo si observamos los elementos documentales y técnicos como lo plantea planificador 5.

³⁰⁸ Planificador 8 (DES). En entrevista, marzo de 1996.

³⁰⁹ Investigador E (DIE). En entrevista, mayo de 1995.

CONCLUSIONES

A partir del objetivo planteado en esta investigación, el cual fue: localizar las formas y grados de efectividad de la articulación institucional entre los resultados de investigaciones para la definición de problemas y el diseño de políticas en el proceso de planeación en educación básica. Para hablar de articulación ha sido necesario partir de la premisa de la independencia de procesos a articularse. Independiente no significa una visión uniforme, ya se vio que los entrevistados señalan a la planeación atomizada o diversa en sus perspectivas, con ritmos específicos. Independencia puede significar diversas formas de ubicación y uso de objetos o de lo metodológico y diverso grado de productividad disponible de la investigación y la planeación.

En términos paradigmáticos la planeación necesita de la investigación, pero en términos contextuales sólo necesita cierta información.

La articulación es algo que se puede orientar y que tal vez no se puede calcular. No puedo decir "tal resultado de investigación se puede articular con tal planeación". Si existiera alguna posibilidad de que cierto resultado de investigación pudiera servir esto ya orientaría la articulación o si sólo existiera la seguridad que no hay ninguna relación, esto orientaría al proceso interno de la planeación.

La articulación está vinculada con los procesos de integración de información pero estos no explican la vinculación sustantiva de un tema, ni posibilitan la conexión de un conocimiento con una circunstancia operativa. Los procesos de interacción de la información son los foros estructurados donde se vincula la información. El propósito en sí de la planeación hace que la investigación sea vinculable, que sólo ciertos resultados de investigación sean aprovechados. En cambio los propósitos de investigación pueden estar

vinculados a un proceso a transformar y sólo cuando se han obtenido los resultados de investigación serán aprovechables.

Hemos hablado en esta tesis que tiene que darse una articulación conceptual entre los resultados de investigación para luego buscarse la utilización de lo que la investigación o de la información que se reporta como susceptible de ser utilizada para un fin específico y luego la coordinación de recursos disponibles a fin de llevar a cabo el plan tal y como fue concebido. Primero hay que descubrir si toda la información necesaria existe y luego se ha de expresar si todos los recursos necesarios están disponibles. Si la investigación pudiera dar toda la información necesaria a la planeación, eso querría decir que la investigación es parte de la planeación. Desde luego que el investigador intenta demostrar que todo tipo de información puede ser conseguida y el planificador ha de asegurarse que todos los recursos y la información pueden estar disponibles. Todo ello le da al plan elementos para modificar un sistema o proceso. Primero se reconoce el problema, se identifican sus componentes y sus funciones para el logro de un propósito definido. La primera información que necesita ser conocida es que existe una problemática plenamente definida y que esta problemática puede ser dominada de alguna forma y que los recursos para encausarla están disponibles.

Éste trabajo me ha permitido encontrar que los momentos en que la información de las investigaciones en educación básica es necesaria para iniciar y sostener procesos de planeación son los siguientes:

- Cuando un planificador decide qué se ha de hacer y busca la información necesaria para hacerlo adecuadamente.
- Cuando se encontrado una información que puede afectar decisiones o un contenido a decidir y se da a conocer en espera que se actúe en consecuencia.

Es necesario aclarar dos cosas:

-Los productos de investigación no se vinculan directamente con la planeación, pueden ser ignorados, tomados en cuenta de otra manera o en un sentido limitado y aun ser usados en una forma no esperada.

-Los productos de investigación no se vinculan directamente con la planeación ya que primero deben ser conocidos, luego reconocida su pertinencia y posteriormente demandados por un plan en marcha.

En la articulación las investigaciones no sólo se hacen para aumentar y aclarar conocimientos sino para precisar la información necesaria y para recopilar la información suficiente. La información que sirve a la planeación es la que precisa modos de operación y la que recopila el conjunto de elementos necesarios para el logro de un propósito. Puede haber una entidad que haga lo necesario para articular los dos procesos.

La articulación entre investigación y planeación siempre será incompleta sin tener clara la factibilidad, lo más que puede esperarse es que la información brinda la investigación sea pertinente, que sea un apoyo. Puesto que el éxito de la articulación depende de la planeación, la articulación completa necesita diversas fuentes de información, información de diversas clases e información precisa ad hoc para completarse, tal y como fue prevista. En este sentido, no hay articulación investigación-planeación, sino articulación de los resultados de investigación para una planeación específica. Algunas veces los procesos de investigación ponen en marcha otros de planeación o a la inversa, pero lo que desencadena un nuevo proceso no siempre lo sigue hasta su culminación.

La articulación se posibilita cuando se selecciona un problema crucial dentro de un campo problemático. La investigación y la planeación coinciden cuando ambas consideran un mismo problema relevante solucionable. Para encontrar la conexión entre un problema educativo y una forma de solución óptima se tiene que pasar por la consideración de los recursos disponibles y el grado de organización de la unidad que lo enfrentará.

Las entrevistas mostraron que reconocer una misma problemática es requisito para la articulación de investigación y planeación, sin embargo los entrevistados, no mencionan los problemas que se presentan para develar la información necesaria para tener seguridad a fin de tomar una decisión en una dirección u otra.

Tanto los investigadores como los planificadores encuentran nuevas oportunidades cuando se vinculan con otros, sean investigadores o planificadores que coinciden, de alguna manera, con su campo de estudio o sus espacios de aplicación de conocimientos ciertos. Ante eventuales cambios en el objeto de estudio los investigadores pueden pasar de uno a otro campo de investigación según las exigencias políticas y en muy diverso grado según el desarrollo de cada campo de investigación. Un campo de investigación puede dar lugar a planes con ciertos propósitos coincidentes con los resultados de las investigaciones, lo cual a la vez ha de plantear algunas dificultades para la planeación de acciones educativas en el sentido de los resultados de investigación.

La articulación entre investigación y planeación educativa en la educación básica se construye desde el momento en que tanto investigadores como planificadores comparten un objeto bien comunicado, fácilmente interpretado, que resulte un hallazgo revelador y que lleve a una aplicación. Es necesario además un protocolo para la interpretación de resultados de investigación de manera que acompañe todo el proceso desde el diseño de políticas, a su implementación y en el seguimiento de sus resultados. Dicho protocolo, por lo general, está en posesión de algunos pocos individuos que no siempre tienen la responsabilidad que les permita hacer aplicaciones sinérgicas durante la implantación de un proceso de mejora. Sin embargo, es necesario aclarar que el mencionado protocolo no es compartido, ni siquiera en todo el caso concebido, por la mayoría de instituciones de educación básica. Cada uno de los actores puede contar con un protocolo diferente, lo que hace que se llegue a distintas formas de articulación.

Cada institución que agrupa investigadores programa sus objetos de estudio de acuerdo a determinadas exigencias internas o externas que pueden coincidir o no con las necesidades

del planificador. El estudio de un objeto aporta información no sólo fidedigna para la toma de decisiones, sino legítima por efecto del prestigio de la institución investigadora.

Las limitaciones de las recomendaciones vertidas por los investigadores, independientemente de su oportunidad o bondad, resultan no sólo de la necesidad de considerar ciertos objetos de investigación de carácter didáctico, sino algunos aspectos contextuales. Toman en cuenta los resultados experimentales, sin embargo, hasta cierto punto consideran que son datos que nunca terminan, ya que siempre abren nuevas posibilidades.

Las decisiones tienen que ver más con la posibilidad presupuestal para avanzar con un proyecto. El sistema en base a una programación operativa anual hace que las decisiones se apoyen en asignaciones presupuestales y no en premisas de investigación educativa.

Cada instancia que aplica resultados de investigación utiliza sus propias relaciones políticas y modelos que le dan diverso grado de importancia a la investigación que conjuga con otros elementos que están cerca de su control.

La investigación puede aportar conocimiento, pero ese conocimiento debe ser argumentado frente a situaciones políticas para que se convierta en parte de una agenda de discusión.

La investigación no es suficientemente aprovechada y de la que se hace siempre hace falta más, además de que sea más pertinente y relevante.

La falta de competencia institucional tiene que ver con limitaciones en la infraestructura, la única forma quizá de resolverlo es asociando, ligando grupos de investigación que deseen participar en pláticas y en concertaciones.

La posibilidad de relacionarse aparece, para algunos, cuando se participa activamente en un centro de investigación, cuando se hacen trabajos para alguien, cuando se dirige trabajos de

tesis y se participa en foros. Hay ciertas posiciones que crean una cierta obligatoriedad para establecer una relación. Lo que obliga a la articulación es la magnitud del problema o la responsabilidad de cumplir la tarea encomendada.

Los problemas no emergen de las situaciones, requieren interpretación y si no son interpretados a tiempo deja de ser pertinente la posibilidad de interpretarlos. Puede haber lecturas de los resultados de investigaciones que no son corroboradas o confrontadas frente a la perspectiva de los investigadores.

El investigador no sólo vierte sus resultados sino también sus conceptos, los cuales deben ser entendidos cabalmente por el planificador. La claridad en los conceptos vertidos por la investigación es crucial, ya que las aplicaciones precipitadas pueden tener efectos perversos.

El investigador tiene la idea de que el planificador sólo busca la información en función a lo que quiere encontrar y que no aceptaría reconocer algunas realidades o que tal vez no le convenga hacerlas explícitas o partir de ellas como premisas. El planificador buscaría las evidencias que coincidieran con su proyecto y buscaría precisamente la información que le resultara más versátil para sus fines. Puede darse el caso que la investigación pierda su relevancia, ya que obtiene como resultado lo que los usuarios creen saber. En algunos casos son más fuertes los movimientos sociales que las evidencias científicas.

Respecto a las alternativas, al pretender ubicar los elementos y grados de articulación entre la investigación y la planeación en el diseño de políticas para educación básica. Cuando una investigación o varias investigaciones muestran que un proceso puede obtener iguales o mejores resultados con nuevos medios o demuestra que ciertos medios no producen lo que se espera de ellos, la investigación está afectando las alternativas de la planeación.

El planificador puede buscar o seleccionar una alternativa que cumpla con determinados requisitos de eficacia y eficiencia. Las alternativas pueden ser generadas como producto de

la investigación o bien por una coordinación de informaciones con las que cuenta el planificador, pero pueden ser simplemente nuevas formas de configurar recursos o procesos tomadas de planes de otras latitudes. Una vez localizada o construida la alternativa tiene que elegirse la forma y cobertura en que se va a implantar. En cada momento de la resolución del problema educativo se ha de decidir si se continua investigando o si se diseña un plan para afectarlo, se va de ahí a las experiencias piloto, a las experiencias de masificación, a la adecuación a contextos o a la extensión de una experiencia de aplicación, a la valoración de las alternativas puestas en práctica, identificación de alternativas a nivel local.

En cuanto al papel de la evidencia en este trabajo de tesis se encuentra que algunas veces se busca lo que se quiere encontrar y otras se encuentra lo que no se sabe en qué se va a utilizar. Todo ello lleva a la necesidad de tener un panorama amplio y definir en qué momento la evidencia de investigación nos lleva a elegir alternativas o a buscar perspectivas diferentes para intentar crear una idea del sistema o proceso de manera que sea predecible o acotable. Primero se debe tener la seguridad que podemos configurar el proceso y luego analizar sus elementos para ver cómo ha de resolverse el problema con la intención de lograr un propósito específico. Puesto que es un proceso educativo los argumentos han de ser convalidables o susceptibles de ser integrados en un consenso con los operarios del sistema educativo.

Las consideraciones del contexto por parte de investigadores, sus juicios calificados y no sólo críticos, la alineación de sus propuestas con las que se están tomando en otras partes del mundo, el prestigio de la institución investigadora constituyen factores que facilitan que las investigaciones sean tomadas en cuenta.

Respecto a las opciones, en este trabajo de tesis, se encontraron como variaciones de los procesos educativos que no afectan en su conjunto los resultados esperables sino más bien el tipo de servicios es decir las opciones no son los procesos centrales. La opción cambia si cambia el cliente. En el diseño de políticas educativas, la opción es un elemento que

permite la articulación institucional entre investigación y planeación pues logra que se atiendan a nuevos usuarios de servicios educativos.

Con la idea de localizar las formas y grados de articulación institucional en que la información y la comunicación vinculan los resultados después de la definición de problemas para darle un andamiaje al diseño de políticas en educación básica, podemos ver en los entrevistados desde la no definición de problemas para la obtención de información con la idea que la información está ahí para ser encontrada gracias a la experiencia o los sistemas de información hasta que la información es modelada y sublimada mediante la consensuación o se pueden reconocer las dificultades para obtener información por los recursos y tiempo que implica esta tarea.

Para los planificadores entrevistados la información de las investigaciones es considerada gratuita, para el investigador el uso de la misma para vetar iniciativas gubernamentales es decir como medio de poder pero puede ser objeto de apoyo y buena voluntad por parte de funcionarios responsables.

La información es dosificada desde que se encuentra un objeto de investigación y desde que se utilizan ciertas formas de dispersarla una vez que el investigador ha realizado el hallazgo. Partiendo del mar de la información poco se puede definir el tipo de resultados a encontrar. El problema es que la información que obtiene con dificultad el investigador, luego no se entiende con facilidad y no se difunde suficientemente, por ello se necesitan espacios de difusión, discusión y consensuación. Ya con la intención de aplicación de resultados de investigación se necesitan ámbitos de decisión abiertos que reconozcan la problemática presentada por un grupo de interés como lo son los investigadores organizados.

La planificación cuenta con toda la estructura de la institución para recopilar información mientras que el investigador aunque cuenta con grandes recursos metodológicos tiene que

buscar espacios de oportunidad en cuanto al objeto, la metodología, la forma y espacios para difundir sus resultados de investigación.

Los resultados de investigación pueden producir oportunidades para la planificación de los procesos educativos. El investigador y el planificador tener oportunidades, pero para articularse deben orientarse además a las oportunidades del objeto de transformación, el sistema o proceso educativo.

Para un investigador según el problema y su urgencia es la importancia de la solución. Algunas veces la solución es un marco teórico, información precisa, un enfoque, lograr amplitud y profundidad en los resultados, ajustar la metodología a fin de convencer a los políticos. Aquí encontrar una solución es encontrar una vía que lleve a un propósito definido. El conocimiento detallado de una problemática es condición para su dominio. La necesidad resulta ser parte del problema de quien toma decisiones. Hay diferentes relevancias del problema en función de las necesidades implicadas, por ello en la articulación las necesidades políticas de quien toma las decisiones son las que cuentan ya que estas llevan a la transformación de los procesos educativos. En el mismo sentido la determinación de necesidades ayuda a orientar la acción de organizaciones. En la articulación la atención a las necesidades de los procesos a transformar implica su satisfacción y a una definición clara del proceso educativo.

Los momentos políticos posibilitan la articulación, pero aún se hace necesario que los resultados de investigación muestren o se les encuentre suficiencia y pertinencia para ser utilizados en un proceso específico de transformación.

Se dice que las propuestas derivadas de la investigación son ingenuas, y los políticos solicitan los resultados de manera apresurada sin tomar en cuenta el proceso de investigación.

Ante la existencia de intencionalidades la investigación debe contrastarlas, señalar sus argumentos, a la planificación le tocará decidir entre una y otra intencionalidad o desarrollar un modelo que acepte y encauce varias intencionalidades.

Los usuarios del servicio de investigación suelen cambiar y demandar distintos resultados y con mucha prisa, al vapor, pues no saben cuánto tiempo estarán en la posición de usuarios de la investigación.

Tanto la investigación como la planeación se mantienen en sus propios ciclos de desarrollo mientras no haya posibilidad de articularse, pero sólo cuando la investigación empieza a desarrollarse puede generar posibilidades.

Cada conocimiento debe seguir un proceso preciso de adecuación, no puede ser aplicado en todos los sentidos posibles. Cada aplicación tiene consecuencias y efectos que pueden ser reversibles o no.

Se considera que algunos tipos de investigación son más útiles para la planeación a fin de integrar la información disponible sobre un aspecto específico de la realidad buscan técnicas de consulta y consenso que puedan integrar diversos enfoques.

Un mecanismo de articulación aparece cuando las investigaciones pertinentes para un propósito, se van aplicando, analizando sus resultados y realimentando la experiencia de implementación en un área. Sin embargo, hay un conflicto y duda constante entre comprender las reglas del juego, buscar una base para una tecnología de aplicación específica y encontrarse con la incertidumbre.

El argumento de que no se puede esperar a que se terminen todas las investigaciones para actuar en un campo donde hay retraso educativo parece justificar la investigación acción. La información con la que se cuenta será siempre insuficiente, los obstáculos de la realidad a transformar siempre vendrán a demostrar la insuficiencia de los saberes adquiridos y de

las medidas adoptadas. No siempre hay elementos organizacionales e institucionales que apoyen la articulación, éstos se deben desarrollar.

En la articulación los investigadores son quienes tienen que buscar tanto la verosimilitud como la pertinencia de sus investigaciones y los planificadores quienes tienen que buscar primero la pertinencia y luego la verosimilitud de la información que reciben.

Es más difícil para un planificador que toma más en cuenta las condiciones políticas, determinar la verosimilitud que la pertinencia de los resultados de investigación. La intervención de un investigador cuando busca aplicación termina siendo subordinada al interés de los sujetos públicos.

Una opción es planear al vapor y después recurrir a una investigación que sirva para sustentar la planeación. Un investigador puede dar respaldo, porque conviene políticamente, no tanto porque su investigación sea sustento de la decisión.

En la desarticulación se observa a actores aislados unos de otros, desempeñando diversas funciones y respondiendo a diversos intereses dentro del Estado, pero sin apego a una política única.

Los aspectos del contexto deben conocerse: la institución receptora en cuanto a: normatividad, estructura, laboral, si no, no se puede planear, se puede olvidar algún detalle en lo financiero y esto puede hacer que no funcione una propuesta. La articulación está aún más sujeta a coyunturas que la planeación y la investigación por sí solas, no es una actividad continua, es más bien intermitente y eventual.

La articulación institucional entre la investigación y la planeación educativa implica individuos e instituciones que con su propia eficiencia y su eficacia responden coordinadamente a una problemática.

La articulación tiene posibilidad de realizarse de manera más rápida cuando la iniciativa de recuperar una investigación viene de una institución. A primera vista parece que la articulación entre instituciones y entre individuos podría realizarse de cualquier manera, ya que los resultados de investigación pueden ser igualmente susceptibles de ser articulados, pero la fuerza que respalda a una institución puede en sí misma posibilitar una articulación más definida y prolongada, cosa que un individuo por más prestigio que tenga tal vez no pueda lograr con la misma rapidez y eficiencia.

La otra opción de la articulación es la investigación como emisora de juicios calificados sugeridos a la planeación y la política como restauradora o redentora de viejas o nuevas investigaciones que coinciden con sus propósitos.

Para que la articulación sea productiva: el investigador marca deficiencias, que permitan prever la tendencia de un proceso o pueda establecer una causa o pueda mostrar un elemento crucial para un proceso.

La institución que planifica o los individuos receptores de los resultados de investigaciones cuentan con que la información que se les entregue sea crucial y el hecho que realmente sea crucial en algún sentido fomenta la articulación.

Los factores comunicativos y de operación de la articulación se dan cuando hay un contenido comunicable u operable. El grado de comunicación en el vacío es absurdo y las formas de enlace pueden ser triviales si no hay un problema relevante. La promoción y difusión de resultados de investigación o del proceso de planeación son coqueteos que no llegan a armar una articulación.

Los intentos de vincular investigación y planeación conducen a los investigadores a modificar la delimitación o caracterización de su objeto de estudio y a los planificadores a modificar sus formas de diagnóstico y de relacionar los recursos a su alcance.

Inicié este trabajo pensando que la articulación se da cuando existen suficientes vínculos políticos, comunicativos, epistemológicos y tecnológicos, sin embargo los resultados de esta investigación mostraron que de manera inicial la articulación se genera sólo con la fuerza política, aunque esto es muy formalista, institucional, con la creencia que la planeación como la investigación son instancias separadas y que eventualmente se mezclan. Se invade la investigación y la planeación pero la invasión no significa articulación ya que finalmente los invasores vuelven a su campo profesional. El desconocimiento por parte de algunos investigadores de la problemática metodológica de la planificación hace pensar que se trabaja con un paradigma donde el saber es lo importante no el dominio y verificación de ciertas variables. Los planificadores por otro lado pueden retomar algunas recomendaciones de los investigadores educativos sin considerar que para llevarlas a cabo se hacen necesarias ciertas condiciones. Siguen la recomendación y esperan que resulte.

Actualmente la planeación se realiza por todo tipo de funcionarios educativos, es un requisito institucional, creo que la planeación de gabinete ha desaparecido para ser ocupada su plaza por procesos de planeación colegiados, donde varios y en poco tiempo asumen la responsabilidad de las acciones programadas, la planeación estratégica se genera a partir del encuentro de intereses diversos que pueden ser duraderos o coyunturales esto puede conjugar resultados de investigación o saberes de la experiencia profesional de los participantes o resultados de encuestas acordadas por el grupo decisor.

Tal vez nos encontramos en un momento donde algunos principios de la planeación han sido difundidos extensivamente y el perfil, exclusivo de planeador, ha sido diseminado en diversos actores que intentan resolver un problema según los resultados parciales de sus acciones. Actualmente se mezcla una investigación incipiente y la planeación apurada y la vez las reduce a sus principios más elementales, de manera que la articulación se da en cada unidad administrativa en base a información que se puede adquirir con los recursos disponibles y los tiempos de las tareas administrativas. La globalización y la pretendida obtención de información inmediata han hecho que a la investigación no se le considere

necesaria. Se confunde la información disponible con la necesaria. Se ha llegado a pensar que cada elemento del proceso educativo tiene gran cantidad de información y que ésta resulta suficiente para tomar las decisiones adecuadas pero sólo tiene la información que su percepción y sus registros pueden integrar.

La articulación es posible con información limitada y en planes a corto plazo, lo que a su vez nos hace confiar en una articulación con información más confiable orientada a planes a más largo plazo y con una cantidad mayor de beneficiarios

Puede haber tantos planes como grupos de interés participan en la solución de un problema, los grados de articulación en el sentido formal pueden ser los mismos, es posible desde luego que cada grupo de interés tenga preferencia por una forma especial de investigación y aún de planeación, por una forma de difundir la información.

Hablar de independencia entre investigación y planificación educativa sugiere una articulación, pero esta articulación no se da por independencia investigativa o planificadora, ya que la articulación se puede dar en plena dependencia mutua. La articulación basada en la independencia puede ser indiferente, antagónica, lo mismo que en la dependencia. Los factores políticos de la articulación pueden presionar, pero no pueden hacer surgir resultados de investigación, pueden hacer de los resultados una coartada para la política, pero no pueden hacer que un investigador obtenga un resultado que coincida necesariamente con los propósitos de la política.

ANEXO 1

Estructura de la entrevista al investigador educativo

- ⊗ ¿Qué **objetivo** pretende alcanzar al realizar sus tareas de investigación?
- ⊗ ¿De qué **mecanismos** se vale para obtener la información que necesita?
- ⊗ ¿Cuál cree que es su **contribución** más valiosa a la toma de decisiones?
- ⊗ ¿Qué tanto **comprenden** su trabajo o metodología y resultados de sus investigaciones, las personas que desarrollan planes y utilizan sus hallazgos?
- ⊗ ¿En qué **situaciones** se relaciona usted con planificadores?
- ⊗ ¿Como investigador a qué **tipo de información** utilizada por los planificadores tiene acceso?
- ⊗ ¿Qué tanto influyen las **evidencias** presentadas por usted en la selección de alternativas viables y factibles a los problemas de planificación?
- ⊗ ¿Cuáles son los **factores** que facilitan que los resultados de sus investigaciones sean tomados en cuenta?
- ⊗ ¿De qué manera **emplea** el planificador los resultados de investigaciones para la planeación?
- ⊗ ¿Las necesidades de **tiempo** del investigador se contradicen con las necesidades con las necesidades de tiempo del planificador?
- ⊗ ¿Qué tan **útiles** son los resultados de sus investigaciones?
- ⊗ ¿Qué **tipo de investigación educativa** cree que le resulta más útil al planificador?
- ⊗ Como investigador, ¿qué tanto tiene que cambiar su **objeto de estudio** y otros aspectos del proceso de investigación en función de las solicitudes del planificador?
- ⊗ ¿Cuáles son los investigadores que facilitan resultados de investigación al planificador?
- ⊗ ¿Qué tan **productiva** considera la relación entre resultados de investigación y el proceso de planeación y qué aspectos contribuyen a su productividad?
- ⊗ ¿En general cuál cree que es la **problemática de la planeación educativa**?
- ⊗ ¿Cree que el planificador conoce sobre los **problemas** que se le presentan a usted como **investigador**?
- ⊗ ¿Qué **criterios** utiliza el planificador para **seleccionar** los resultados de investigación, qué problemas encuentra para cumplir con ellos?
- ⊗ ¿Cuáles son las **dificultades** que se le presentan para hacer llegar al planificador las **recomendaciones** señaladas por usted?
- ⊗ ¿A qué atribuye el grado de **adecuación y accesibilidad** encontrado en los resultados de investigación?
- ⊗ En los trabajos de investigación que ha realizado para planificadores ¿qué tan **adecuadas y accesibles** son para los propósitos del planificador?
- ⊗ ¿En qué medida considera que los resultados de investigaciones modifican las **políticas** o cree que obedecen a un diseño preestablecido que no cambia con la relación entre investigación y planeación?
- ⊗ ¿Encuentra que su trabajo **facilita la articulación** entre investigación y planeación?

ANEXO 2

Estructura de la entrevista al planificador educativo

- ⊗ ¿Qué **objetivo** pretende alcanzar al realizar sus tareas de planeación?
- ⊗ ¿De qué **mecanismos** se vale para obtener la información que necesita?
- ⊗ ¿Cuál cree que es su **contribución** más valiosa a la toma de decisiones y en que medida ha basado en insumos de investigación?
- ⊗ ¿Qué tanto **comprenden** su trabajo las personas que aportan resultados de investigación para su tarea de planeación?
- ⊗ ¿Bajo qué **situaciones** se relaciona usted con investigadores?
- ⊗ ¿Como planificador a qué tipo de información utilizada por los investigadores tiene acceso?
- ⊗ ¿Qué tanto influyen las **evidencias** presentadas por un investigador educativo en la selección de alternativas viables y factibles para los problemas de planeación?
- ⊗ ¿De qué manera **emplea los resultados** de investigación para la planeación?
- ⊗ ¿Qué tan **independiente** considera la investigación educativa respecto a la planeación educativa?
- ⊗ ¿Cuáles son los **factores** que facilitan que los resultados de sus investigaciones sean tomados en cuenta?
- ⊗ ¿Qué tan **útiles y necesarios** son los resultados de sus investigaciones?
- ⊗ ¿Qué **tipo de investigación educativa** cree que le resulta más útil al planificador?
- ⊗ ¿Cómo planificador, que tanto tiene que **cambiar su forma de organizar los resultados disponibles** u otros aspectos del proceso de planificación en función de los resultados de investigación?
- ⊗ ¿Qué tanto afecta la **emergencia** de actividades de planificación cuando se han de vincular con los resultados de investigación?
- ⊗ ¿En general cuál cree usted que es la **problemática de la investigación educativa**?
- ⊗ ¿Cree que el investigador conoce sobre los **problemas** que se le presentan a usted como **planificador**?
- ⊗ ¿Qué **criterios** utiliza el planificador para **seleccionar algunas evidencias** en función de las investigaciones y qué problemas encuentra al interpretarlas?
- ⊗ ¿A qué atribuye el grado de **adecuación y accesibilidad** encontrado en los resultados de investigación?
- ⊗ ¿Cuáles son las **dificultades** que se le presentan para **aplicar las recomendaciones** presentadas por los investigadores?
- ⊗ ¿En qué medida considera que los resultados de investigaciones modifican las **políticas**? o ¿cree que estas obedecen a un diseño preestablecido que no cambia con la relación entre investigación y planeación?
- ⊗ ¿Encuentra que su trabajo hay una **buena articulación** entre investigación y planeación?

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR VILLANUEVA, Luis F (1992a) El estudio de las políticas públicas. México: M. A. Porrúa.
- AGUILAR VILLANUEVA, Luis F. (1992b) La hechura de las políticas. México: M. A. Porrúa.
- AGUILAR VILLANUEVA, Luis F. (1993a) La implementación de las políticas. México: M. A. Porrúa.
- AGUILAR VILLANUEVA, Luis F. (1993b) Problemas públicos y agenda de gobierno. México: M. A. Porrúa.
- ANDERSON, C. A (1980) Contexto Social de la planeación. México: S. E. P. - UNESCO.
- ARISTOTELES (1983) Ética Nicomaquea, (Vers. de Antonio Gómez Robledo) México: UNAM.
- BARBIERI, Eleonora (1993) La previsión humana y social. México, F.C.E.
- BENEVISTE, Guy (1989) Mastering the politics of planning, San Francisco, Cal.: Josey Bass Publishers, 2 ed.
- BORSOTTI, Carlos A. (1975) Estructura política y políticas de población "*Notas sobre la teoría y la metodología de la planificación sociodemográfica*", (Estudio basado en los planes nacionales de desarrollo de Argentina, Perú, Brasil y Colombia), CEPAL, Págs. 68-119.

BRULL, José Luis (1987) Investigación y acción educativa un modelo de integración de la teoría y la praxis en Investigación educativa y practica escolar, programas de acción en el aula. Madrid: Santillana.

BRUNNER, José Joaquín (1994) "*¿El futuro ya alcanzó a la investigación educativa?*". En: Universidad Futura, No. 16, Vol. 6, México, Págs. 4-11.

BUNGE, M. (1992) La investigación científica. México: Ariel.

CALZADA, Leticia (1981) Hacia una programación de la Investigación Educativa en el sector público del gobierno federal D. G. de Planeación, en el Documento Base del Congreso Nacional de Investigación Educativa, Vol. II.

CAMPOS ENRIQUEZ, Rafael (Comp.) (1991) Antología de Planeación de la Educación Superior, Tomos I y II, México: UAEM.

CINVESTAV (1993) Documentos base (grupos técnicos de trabajo) para el Congreso Nacional de Síntesis y perspectiva. Temario, noviembre 1993.

COMBONI, Sonia y José Manuel Juárez (1984) Introducción a las técnicas de la investigación. México: Terra nova UAM-X.

CONACYT (1981) Simposio de la ciencia y la tecnología en la planeación del desarrollo. México: CONACYT.

CORONA, Leonel (1993) Estados del conocimiento de Planeación Educativa. 2o. Congreso de Investigación Educativa. México: Facultad de la UNAM.

CHAVOYA, María Luisa (1993) Políticas y economía de la educación, (Síntesis del Congreso Nacional Temático). Guadalajara, octubre 1993.

DAVIS, Gordon y Margrethe H. Olson (1987) Sistemas de información gerencial. Colombia: McGraw-Hill Latinoamericana, 2ed.

DE SCHUTTER, Antón (1985) *Investigación participativa: una opción metodológica para la educación de adultos*. México: CREFAL, 3ed.

DÍAZ DE COSSÍO, Roger (1991) "*Algunos aspectos cualitativos de la planeación educativa*". En: Rafael Campos Enríquez, Antología de planeación de la educación superior. Tomo I. México, DGPDI - UAEM, 1991.

DIDRIKSSON, Axel (1987) La planeación de la educación en México. México: Universidad Autónoma de Sinaloa, Colección Educación.

ELMORE, Richard (1978) "*Modelos organizacionales para el análisis de la implementación de programas sociales*". En: Luis F. Aguilar, La implementación de las políticas. México: M. A. Porrúa, 1993, Págs. 185-249.

Enciclopedia internacional de las ciencias sociales. Tomo 8, España: Aguilar, 1976.

ENGEL, Peter y Wolfgang Riedman (1983) *Casos sobre planificación, organización, ejecución y control*. México: Deusto.

FOROJALLA, S. B. (1993) Educational planning for development. U.S.A.: St. Martin's Press.

GAGNON, Alain G. (1989) "*Las Ciencias Sociales y las políticas del estado*". En: Revista Internacional de Ciencias Sociales Vol. XLI, No. 122, UNESCO, Págs. 601-613.

GARZA MERCADO, Ario (1981) Manual de técnicas de investigación. México: COLMEX, 3ed.

GÖRLTZ, Axel (1972) Diccionario de ciencia política, España: Alianza.

HABERMAS, Jürgen (1993) *Teoría y Praxis. La transformación de la práctica académica* México: Rei.

HABERMAS, Jürgen (1999) *Teoría y praxis, dogmatismo razón y decisión*. Madrid: Atalaya.

HALLAK, Jacques (1989) "*Perspectivas de la planificación en la educación*". En: *Revista Perspectivas*, UNESCO, Vol. XIX, No. 2, Págs. 177-179.

HATTIE, John y MARSH H. W. (1996) "The relationship between research and teaching: a meta-analysis". En: Review of Educational Research, No. 4, Vol. 66, winter, Págs. 507-542.

KNOX, E. G. (1987) La epidemiología en la planificación de la atención a la salud. (Tr. de Félix Blanco). México: Siglo XXI.

LATAPÍ, Pablo (1977) "*Reflexiones acerca del "éxito" de la investigación educativa*". En: Revista del CEE, Vol. VII, No. 4, Págs. 59- 68.

LATAPÍ, Pablo (1991) *Logros, inequidades y retos del futuro del Sistema Educativo Mexicano*, México: Grijalbo.

LEFF, Enrique (Coord.) (1986) *Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo*. México: Siglo XXI.

LOYO BRAMBILA, Aurora, et. al. (1993) Políticas educativas y científicas. Presentación del estado del conocimiento. 2o Congreso de Investigación educativa, México.

LUHMANN, Nicklas (1991) Sociología del riesgo, México: Universidad Iberoamericana.

LLARENA DE THIERRY, Rocío, Noel McGinn, Alfredo L. Fernández e Isaías Álvarez (1981) Panorámica y perspectivas de la planeación Educativa en México, Documento síntesis de la comisión temática No 7, Planeación de la educación, del Congreso Nacional de Investigación educativa, documento base, fotocopias S/D.

MAGEE, Bryan (1974) Popper. Barcelona: Grijalbo, Maestros del pensamiento Contemporáneo 14.

MAJONE, Giandomenico (1975) "*La factibilidad de las políticas sociales*". En: Luis F. Aguilar, La hechura de las políticas, México: M. A. Porrúa, 1992: Págs. 393-432.

MAJONE, Giandomenico (1978) "*Los usos del análisis de políticas*". En: Luis F. Aguilar, La hechura de las políticas, Págs. 341-366.

MAJONE, Giandomenico, (1989) Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas, México: F. C. E., 1997

MATUS, Carlos (1978) Estrategia y plan. México: Siglo XXI, 2ed.

McGINN, Noel (1979) "*Investigación y planeamiento educacional para el cambio en América Latina*". En: CINTERPLAN (Centro interamericano de estudios e investigaciones para el planeamiento de la educación), Venezuela: OEA: 5-68.

McGINN, Noel y Ernesto Schiefelbein (1994) "Uso de las estadísticas educacionales para tomar decisiones, la información y la toma de decisiones". En: Revista Educación hoy, Chile, Págs. 3-20.

MIKLOS, Tomás y Ma. Elena Tello (1992) Planeación prospectiva. Una estrategia para el diseño del futuro. México: Limusa y Grupo Noriega.

MORLES, Eduardo (1986) "*Investigación como insumo de la planificación educativa*". En: Revista PLANIUC, No. 9-10, enero-diciembre, año 5, Venezuela: Universidad de Carabobo.

MUÑOZ IZQUIERDO, Carlos, et. al. (1994) "*Una conversación sobre la Investigación Educativa*". En: Universidad Futura No. 16, Vol. 6, México: 17-25.

PIÉRAUT-LE BONNIEC, Gilberte (1980) The development of modal reasoning: Genesis of necessity and possibility notions, Academic Press (Developmental psychology series).

NEWMAN, W. H., et. al. (1986) Planeación estratégica y subsistema dirección. Tr. de Strategy, Policy, and Central Management. E.U.A.: Scott, Foresman and Company.

PADUA, Jorge (1993) Educación y trabajo. Presentación del estado del conocimiento. Cuaderno 19, 2o Congreso Nacional de Investigación Educativa, México.

PODER EJECUTIVO FEDERAL (1995) Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, México: Presidencia de la República.

PORTER, Luis (1993) Propuesta de Seminario "Organización y concepciones en la investigación educativa para la planeación" para la Maestría en Desarrollo y Planeación Educativa, México: UAM-X, Documento a discusión 2 (documento interno).

POZO NAVARRO, Lorenzo (1987) La dirección por sistemas, México: Limusa.

PRAWDA, Juan (1985) Teoría y praxis de la Planeación Educativa en México. México: Grijalbo, 4ed.

RAIMOND, Paul (1993) Management projects. Londres: Chapman and Hall.

REIN, Martin (1979) "*Planificación del bienestar*". En: Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Tomo 8, España: Aguilar, Págs. 206-216.

REIMERS, Fernando y Noel McGinn (1997) Diálogo Informado, el uso de la investigación para conformar la política educativa, México: CEE, AUSJAL.

RITTEL, Horst y Melvin N. Webber. (1973) "*Dilemas de una teoría general de la planeación*". En: Luis F Aguilar, Problemas públicos y agenda de gobierno. México: M. A. Porrúa, 1993, p170, México.

ROCKWELL, Elsie y Ruth Mercado, et. al. (1989) Recomendaciones Generales para los primeros tres grados de primaria. Mecnograma.

ROJAS SORIANO, Raúl (1979) Guía para realizar investigaciones sociales. México: Textos universitarios UNAM, 4ed.

ROJAS, Rosa, Marco Aurelio Navarro, Roberto Arizmendi y Federico Novelo (1993) La investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa. Estados del Conocimiento. Planeación Institucional, 2o Congreso de Investigación Educativa, Cuaderno 16, México.

ROSS, Kenneth (1990) "La contribución potencial de la investigación a la política educativa en favor de los pobres en Asia". En: Revista Perspectivas, UNESCO, Vol. XX, No. 4, págs. 541-553.

ROSS, Kenneth y Lars Mählck, (Eds.) (1990) "*Planning the quality of education*". En: Pergamon Press, Paris: Instituto Internacional de Planeación.

SCHIEFELBEIN, Ernesto (1990) "*La investigación educativa en América Latina*". En: Revista Perspectivas, UNESCO, Vol. XX, No. 1, págs. 61-67.

SCHIEFELBEIN, Ernesto y Noel McGinn (1992) "Hacia una interpretación de la investigación y planificación de la educación". En: Boletín del Proyecto principal de Educación No. 28, agosto 1992.

SCHMELKES, Sylvia (1992) *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México: SEP.

SCHMELKES, Sylvia (1994) "*Educación Básica: prioridad recuperada*". En: Universidad Futura No. 14, Vol. 5, México: 4-9.

SOCIEDAD MEXICANA DE GEOGRAFIA Y ESTADISTICA (1970) Simposium: Sociología, desarrollo y planeación. Memorias. Vol. XI, México, Julio 31-agosto 18.

STREET, Susan (1992) Maestros en movimiento, transformación de la burocracia estatal, 1978- 1982. México: CIESAS-SEP, Colección Miguel Othon Mendizábal.

STUFFLEBEAM, Daniel L. y Anthony J. Shinkfield (1989) Evaluación sistemática. Guía teórico práctica. España. Paidós, Temas de Educación, M.E.C.

TECLA J., Alfredo (1980) Metodología en las ciencias sociales. México: Taller abierto, 3ed.

TEDESCO Juan Carlos (1991) "*Los Paradigmas de la Investigación educativa*". En: Universidad Futura No. 2, junio, Vol I, México.

TEDESCO, Juan Carlos (1995) El desafío educativo, calidad y democracia, Grupo Editor Latinoamericano, Colección Controversia.

TINBERGEN, J. (1967) Planificación del desarrollo. Madrid: Guadarrama.

TOPETE, Carlos, Isaías Álvarez, Sergio Martínez, Axel Didriksson y Leonel Corona (1993) La investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa. Estados del Conocimiento. Planeación Educativa, 2o Congreso de Investigación Educativa, Cuaderno 21, México.

UNESCO (1976) Revista Internacional de ciencias Sociales. No. 122, Vol. XLI, UNESCO.

UPN 096 (1997) Primer foro "estado de la investigación en el Campo de la Planeación educativa. México: UPN 096, noviembre de 1997, mecanograma.

VERNON CARTER, Sofía Alejandra (1992) El proceso de construcción de la correspondencia sonora en la escritura. México, Tesis DIE-CIVESTAV-IPN.

VON MISES, Ludwing (1980) La acción humana. Tratado de economía. Madrid: Unión editorial.

WAGNER, Jon (1997) "Discourse innovations in a Reestruturing Elementary School: Alternative Perspectives on linking Research and practice". En: The elementary School journal, No. 3, Vol. 97, Universidad de Chicago.

WEISS, Carol H. (1972) *Investigación evaluativa. Métodos para determinar la eficiencia de los programas de acción*. México: Trillas: 1982.

WEISS, Eduardo (1994) “¿Cómo consolidar la Investigación Educativa?” En: Universidad Futura, Vol. 6, No. 16, invierno, México, págs. 12-16.

YURÉN, María Teresa (1994) “*Ética y educación en la obra de J. Habermas*”. En: Revista Pedagogía, 3ª época, Vol. 09, No. 1, octubre-diciembre, México: U. P. N., págs. 20-29.

Páginas electrónicas consultadas

TORRES, Rosa María (2004) “*El laberinto de la “cooperación internacional para la educación” mirado desde américa latina y el caribe*”. En: http://www.campanaeducacion.org/noticia_6_artigo.htm



TESIS, ENCLADERNACIONES,
LIBROS Y FOLLETOS

**CALIDAD Y CUMPLIMIENTO
NOS DISTINGUEN**

URGENTES EN 24 HRS.

Alejandro Téllez Ortega
Atención Personal

Rep. De Cuba No. 99 Int. 25-A 2º Piso
Centro Histórico, México, D.F.

Tels. 5512-8797

Cel. 044 55 1294-3311

LLAME NOSOTROS VAMOS
