



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA**

**UNIDAD XOCHIMILCO**

**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

**MÓDULO XII: SOCIOLOGÍA Y SOCIEDAD**

**22/P**

**ASESORA. MARIA TERESA FARFÁN CABRERA**

**RELACIONES SIN PROFUNDIDAD: LOS VÍNCULOS SOCIALES  
POSMODERNOS ANTES DEL CONFINAMIENTO.**

**Lázaro Salgado Melissa**

**2183063589**

**Lara Flores Jacqueline**

**2183067096**

**23 de septiembre del 2022**

## ÍNDICE

Agradecimientos.....	4
Introducción.....	7
Capítulo 1. Los tiempos de antes eran mejores. ¿Mito o realidad desde las relaciones sociales?.....	12
1.1 Modelo político y económico de México, antes y durante del modelo neoliberal.....	12
1.2 La Construcción familiar como una organización social.....	15
1.3. La transición del adulto-joven en el paso del tiempo.....	18
1.4. El comportamiento de las sociedades posmodernas en el espectro neoliberal.....	21
1.5. Transformaciones laborales: Su complejidad.....	24
Capítulo 2. Hoy vivir no significa otra cosa que producir: La encrucijada más grande en la época posmoderna.....	33
2.1. El neoliberalismo, un régimen sometedor.....	33
2.2. ¿Calidad laboral o vida personal? La elección más dura.....	34
2.3. <i>Nada a largo plazo</i> . Lema de una sociedad perecedera.....	37
2.4. Lo atractivo de una liquidez en constante transformación.....	41
2.5. La indiferencia de masas como forma de autenticidad.....	44
2.6. El individualismo como escudo ante la vulnerabilidad.....	49
2.7. Narcisismo, la figura egoísta del supuesto amor propio.....	51
2.8. Incertidumbre social, la preocupación más grande de la época.....	53
2.9. <i>Fluidez</i> : Palabra que en la era posmoderna significa “trabajo a marchas forzadas”.....	56
Capítulo 3. Una aproximación a los sujetos posmodernos.....	59
Capítulo 4. ¿Qué dicen los datos? El análisis de un ideal VS la realidad.....	64
Capítulo 5. Inferencias de una moderna sociedad líquida.....	82
5.1. Recomendaciones para derrocar el estandarte de <i>nada a largo plazo</i> .....	84
ANEXOS.....	87
Guia de entrevista. Vínculos Sociales.....	87
Entrevistas aplicadas.....	91
Estado del arte.....	1
BIBLIOGRAFÍA.....	1

## INDICE DE GRAFICAS

Gráfica 1. Población económico activa. ....	30
Gráfica 2. Crecimiento del PIB (% anual)- México. ....	62
Gráfica 3. # de horas dedicadas a su Circulo Social.....	69
Gráfica 4. # de horas dedicadas a su Circulo Social. ....	69
Gráfica 5. # de horas dedicadas a su Circulo Social.....	69
Gráfica 6. # de horas dedicadas a su Circulo Social. ....	69
Gráfica 7. # de horas dedicadas a su Circulo Social.....	70
Gráfica 8. # de horas dedicadas a su Circulo Social. ....	7070

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Servicios Básicos.....	64
---------------------------------	----

## Agradecimientos.

Agradecemos a la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco por permitirnos formar parte de tan distinguida institución, de esta manera extendemos nuestros agradecimientos a la División de ciencias Sociales y Humanidades junto con la Coordinación de Sociología por apoyarnos en todo momento, de igual forma agradecemos a la doctora Farfán Cabrera María Teresa por ser la asesora del presente trabajo terminal, por escucharnos, alentarnos y motivarnos a lo largo de nuestra trayectoria académica.

En general, agradecemos a toda aquella persona, cosa o circunstancia que nos ayudó a aprender, construir, enriquecer, fortalecer y crecer como profesionales.

Agradecimientos.

En primera instancia agradezco a la casa de estudios a la que pertenezco; la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco me abrió no solo sus puertas, sino que también me dio innumerables oportunidades y experiencias, las cuales no se asemejan a ninguna otra, a su vez me permitió portar con orgullo el lema, escudo y valores de dicha institución pues fueron clave para desarrollarme como profesional.

Agradezco enormemente la ayuda de mis profesores, compañeros, así como a mi asesora y a mi compañera de equipo quien colaboro con dicho trabajo para la realización de éste, ya que sin ellos no hubiera podido concretar este proceso integral de formación, dado que su conocimiento y entrega hacia mi formación profesional marco el camino que hoy concluye.

A mi familia, amigos y personas especiales en mi vida, les agradezco por estar siempre que los necesite, en cada llanto, risa, derrota, y en cada logro, les agradezco infinitamente sus palabras de aliento, su paciencia, amor, comprensión y credibilidad en mí, ya que sin éstos yo no sería lo que soy ahora, dado que estoy orgullosa de decir que, soy la suma de todos ustedes.

Finalmente, te agradezco a ti querido lector, quien lee estas líneas permitiendo que la investigación, conocimiento y experiencia que realice en dicho trabajo tenga cabida dentro la búsqueda, reflexión o conocimiento que desees obtener de éste.

Agradecimientos.

Quiero agradecer a mis padres por el amor, dedicación y paciencia que me brindaban cada día; por ser los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por cada día confiar y creer en mí y en mis expectativas. Gracias a mi padre que fue un pilar fundamental y apoyo en mi formación académica; me ha dado todo lo que soy como persona: mis valores, mis principios, mi perseverancia y mi empeño. Gracias a mi madre por su apoyo incondicional, por sus palabras de aliento, sus consejos y su gran amor y, principalmente, porque siempre será mi ejemplo a seguir.

También, agradezco a mis profesores que han ayudado a mi formación académica, por su confianza para realizar el presente trabajo y por el vasto conocimiento que me brindaron a lo largo de mi carrera universitaria.

Por último, gracias a la vida por este nuevo triunfo, gracias a todas las personas que me apoyaron y creyeron en la realización de este trabajo terminal.

## RELACIONES SIN PROFUNDIDAD: LOS VÍNCULOS SOCIALES POSMODERNOS ANTES DEL CONFINAMIENTO.

### Introducción.

*En el mundo posmoderno todas las distinciones se vuelven fluidas, los límites se disuelven y todo puede parecer su opuesto; la ironía se convierte en la perpetua sensación de que las cosas podrían ser diferentes, aunque nunca fundamental o radicalmente diferentes.*

-HARVIE FERGUSON.

Las relaciones y vínculos sociales se encuentran continuamente en diversas transformaciones, algunas cambian conforme el espacio, el tiempo, pero en su mayoría es por la mezcla de ambos. Hablando desde la época posmoderna éstas suelen tener concepciones complejas, lo cual dificulta su entendimiento, así como su práctica.

Es importante mencionar que, dicha época ha traído consigo una serie de transformaciones de toda índole, tanto económica, política, cultural y social, especialmente en este último ámbito se denotan cambios relevantes dentro de los vínculos sociales y sus relaciones interpersonales que se forman actualmente, caracterizados principalmente por una falta de solidez y calidez, las cuales a su vez se vuelven más fugaces, superficiales, y con menor compromiso. Lo anterior se esclareció aún más a partir de la crisis sanitaria por el virus SARS-CoV-2<sup>1</sup> que se dio a nivel mundial en el año 2020; sin embargo, ésta tocó territorio mexicano en marzo del mismo año. A causa de esto, se tuvieron que implementar medidas para prevenir los contagios por este virus. Algunas de las principales prevenciones que sugirió la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para contrarrestar esta enfermedad fueron las siguientes:

---

<sup>1</sup> Los coronavirus (CoV) son una gran familia de virus que suelen causar enfermedades respiratorias, desde el resfriado común hasta el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS). (ONU; 2022)

- Evitar el contacto cercano con personas que sufran infecciones respiratorias agudas como, por ejemplo, fiebre, tos o dificultad para respirar. (...)
- Quedarse en casa si se está enfermo.
- Mantener la distancia de seguridad con los demás.
- Cubrirse la boca y la nariz con un pañuelo desechable al toser o estornudar. (...)
- Lavarse bien las manos (por ejemplo, con agua y jabón que no sea antimicrobiano, o frotarse las manos con un desinfectante compuesto principalmente por alcohol o con un antiséptico) después de haber estado en contacto con secreciones respiratorias y objetos o materiales contaminados. (...)
- Las primeras informaciones apuntan a que las personas mayores y las personas con problemas de salud subyacentes pueden correr un riesgo mayor de padecer una enfermedad grave a causa de este virus. (ONU; 2022)

En su mayoría de éstas se prioriza evitar el contacto físico entre personas, generando así un confinamiento indefinido, esto con la intención de reducir el índice de contagios por dicho virus, causando de esta manera mayor interacción entre los integrantes que habitan un hogar.

Por esta razón se investigó que, anterior a este confinamiento, existió una ruptura dentro de las relaciones interpersonales de los individuos, pues antes de las restricciones previamente planteadas dichos vínculos denotaban un grado exorbitante de individualismo, indiferencia y espontaneidad.

Actualmente se ha podido frenar de manera paulatina dichos contagios y se ha permitido de manera gradual la interacción con otras personas para continuar con la vida post pandemia; sin embargo, los vínculos sociales entre sujetos siguen siendo un tema del todo complejo, ya que a pesar de que la situación ha ido en constante transformación, estos vínculos siguen viéndose



afectados por la indiferencia, la individualidad y la falta de empatía que ha traído consigo la época posmoderna.

Es por esta razón que, el tema del presente trabajo terminal son las relaciones sin vínculo, partiendo de la siguiente interrogante ¿De qué manera los vínculos sociales y sus relaciones interpersonales se transformaron en enlaces efímeros, superficiales, e individuales dado el tiempo invertido en el área laboral entre los sujetos y sus grupos sociales?, por lo cual, se infiere que, antes de la pandemia por COVID-19, dichas interacciones se percibían percederas así como frívolas, dado el tiempo invertido en dicha área, generando así una particularidad entre los individuos y sus círculos sociales.

Dentro de éste se parte de conceptos como lo son la Individualidad, Superficialidad, Narcisismo, Efimeridad, Espontaneidad, quienes a su vez se encuentran fuertemente dependientes con las transformaciones de los vínculos sociales en las relaciones interpersonales, teniendo como base la idea anterior se generaron diversos objetivos.

Como objetivo general de dicho trabajo se describe de qué manera los vínculos sociales se han deteriorado a causa del individualismo en la sociedad posmoderna en la Ciudad de México en el periodo 2018 a 2020, mientras que; los objetivos específicos tienen el propósito de enunciar cómo es que las sociedades del capitalismo han transformado los vínculos sociales desde la ideología consumista así como de, analizar las consecuencias del posmodernismo dentro de los vínculos sociales y sus relaciones, antes del confinamiento.

En este sentido, se considera relevante estudiar la ruptura de dichos vínculos y sus afectaciones en sus relaciones interpersonales de los mismos sujetos, para lograrlo se consideraron individuos que se sitúan en un rango de edad de 30 a 40 años, que a su vez se encuentren laborando en algún sector de servicios y perciban un salario aproximado de \$8000 mensuales (o más); ya que en el año 2019 según la LXIII Legislatura de la Cámara de Diputados en su *Número 325. El salario mínimo en México*, una de las primeras acciones del nuevo gobierno en dicho año fue el de aumentar el salario mínimo de \$88.36

diarios a \$102.68 (Cámara de Diputados LXIV legislatura, 2020), en cambio según el Gobierno de México para el 01 de enero de 2022 hubo un incremento del salario a \$172.87 (Gobierno de México, 2022).

Una vez visualizado dicho crecimiento se tomó como referencia el estimado de \$8000 al mes, considerando que se habla de un salario mínimo y medio, lo cual muestra un acercamiento a la realidad laboral y económica que vive gran parte de los mexicanos, esclareciendo uno de los principales problemas para desarrollar habilidades en las cuales puedan relacionarse o interactuar con otros individuos, dicha problemática tiene cabida en todos los ámbitos de la vida cotidiana pues la jornada laboral exige más tiempo del estipulado generando así un sometimiento constante hacia este para percibir un ingreso económico adecuado. Sin embargo, si estas habilidades se desarrollarán de manera correcta ayudarían principalmente al crecimiento personal, a practicar la empatía, y compartir experiencias entre individuos. Por el contrario, anterior a la pandemia esta falta de apego por el prójimo afecta directamente a los sujetos y, por ende a sus relaciones afectivas, ya que no les atrae involucrarse emocionalmente con otras personas o bien, crear relaciones duraderas pues, perciben esto como una pérdida de tiempo, así como la restricción de la libertad y privacidad, así como de dinero; es así que se encuentran más enfocados en crecer laboralmente enfocándose en generar incentivos económicos para tener un “mejor estatus laboral y económico”, desplazando así cualquier posibilidad de vínculo social y afectivo duradero.

Mostrando así, cómo estos vínculos interpersonales se ven mermados, afectando directamente en las emociones del individuo, y conduciendo a una situación de aislamiento social e individualismo.

Para mayor conocimiento de dicho tema, se abordó en cinco capítulos los cuales a su vez se encuentran divididos en sub capítulos, titulados: *Capítulo 1. Los tiempos de antes eran mejores ¿Mito o realidad desde las relaciones sociales?*, en dicho capítulo se abordan datos históricos respecto a la transición de los sistemas económicos que se vivían en los años 80's y 90's, al igual que la transición al sistema neoliberal el cual fue dominando de manera aparentemente paulatina las relaciones laborales, así como sociales pues se

explica las modificaciones dentro del núcleo familiar, al igual que el concepto de adulto-joven en dichos años, y lo que significa en la actualidad.

En el *Capítulo 2. Hoy vivir no significa otra cosa que producir: La encrucijada más grande de la época posmoderna*, éste aborda temas teóricos apoyados por autores como Bauman, Sennett, Han y Lipovetsky entre otros, respecto a cómo es que dichos vínculos y relaciones sociales se muestran fluidas en la mayoría de sus sentidos, adjudicando gran parte de esta situación al consumismo que viven las sociedades posmodernas, remarcando así su indiferencia, efimeridad, narcisismo e individualización.

Dentro del *Capítulo 3. Una aproximación a los sujetos posmodernos*, se brinda una aproximación de los conceptos de método cualitativo y pensamiento complejo, apoyado por los teóricos Vasilachis, Izcarra y Morin para una mejor comprensión de dicho método, en este también se expone la metodología aplicada en dicho trabajo, así como la estipulación del periodo y especificaciones respecto a ésta, para la recolección de datos que posteriormente se realizó

Asimismo, en el *Capítulo 4. ¿Qué dicen los datos? El análisis de un ideal vs la realidad*; en este se analizaron las respuestas de los informantes clave a quienes se les entrevistó, vinculando ciertos fragmentos relevantes con los teóricos base.

Mientras que; en el *Capítulo 5. Inferencias de una moderna sociedad líquida*, donde el lector encontrara una reflexión por medio de inferencias para el cierre de la investigación, así como recomendaciones con base en dicho tema.

Lo anterior permite invitar al lector a que se quede a descubrir la obra.

## Capítulo 1. Los tiempos de antes eran mejores. ¿Mito o realidad desde las relaciones sociales?

*El ser humano debe encontrar el camino de vuelta a sí mismo, debe convertirse en persona e individuo en el sentido radical de existencia que tiene esa palabra. El ser humano no nace para desaparecer de la historia como pieza desechable, sino para comprender su destino, para arrostrar su inmortalidad...para salvar su alma.*  
- IMRE KERTÉSZ

### 1.1 Modelo político y económico de México, antes y durante del modelo neoliberal.

*Hoy, toda sociedad está deliberadamente abocada al crecimiento económico, a elevar el nivel de vida de sus miembros, y en consecuencia al planteamiento, dirección y control del cambio social.*

-DANIEL BELL en ZYGMUNT BAUMAN

Para contextualizar un poco lo anterior, se comenzará con la pregunta ¿Qué es México hoy en día? pues (como ya se mencionó) el mundo en general viene de una crisis sanitaria global por el virus SARS-COV-2, la cual afectó de manera constante toda clase de actividad económica, política y por ende social modificando así, las relaciones preestablecidas entre los mismos individuos las cuales se caracterizaban principalmente por ser un tanto individualistas; sin embargo esto no se visualizó así siempre, pues el país es reconocido por sus peculiares vínculos interpersonales cálidos; sin embargo en los últimos años posteriores a dicha pandemia éstos mostraban cierto grado de indiferencia así como una segmentación en los mismos por diversos factores.

Es importante recalcar que la mayoría de las relaciones sociales actuales que se viven, se encuentran determinadas por un sistema patriarcal, este concepto no es del todo aceptado por gran parte de la sociedad, ya que causa malestar en gran parte de la población pues, éste suele predominar con mayor autoridad por parte del varón en esta o bien dentro de un grupo social. Por tanto, dicha situación es una realidad que ha aquejado las relaciones a lo largo del tiempo.

Para esclarecer lo anterior, Puleo explica al patriarcado desde la antropología, como aquel “sistema de organización social en el que los puestos clave de poder (político, económico, religioso y militar) se encuentran, exclusiva o mayoritariamente, en manos de varones. Ateniéndose a esta caracterización, se ha concluido que todas las sociedades humanas conocidas, del pasado y del presente, son patriarcales” (Puleo; 2005, p. 39). Si bien, lo anterior se observa y remonta desde tiempo atrás, este sistema puede verse con un impacto considerable en diferentes sistemas o modelos que se fueron implementando conforme la época posmoderna.

Esta es definida por Lipovetsky el cual apunta dicha época como aquella “en que reina la indiferencia de masa, donde domina el sentimiento de reiteración y estancamiento, en que la autonomía privada no se discute, donde lo nuevo se acoge como lo antiguo, donde se banaliza la innovación, en la que el futuro se asimila ya a un progreso ineluctable”. (Lipovetsky; 1986, p. 9). Asimismo, lo que caracteriza dicha época, es el aumento de las opciones privadas, donde se privilegia la diversidad y se ofrecen *programas independientes*, con el fin de modificar las relaciones humanas. (Lipovetsky; 1986). De igual manera se denota la implementación del modelo de estado de bienestar, éste es un concepto que ha cambiado a lo largo del tiempo y aún varía según la región en la que uno se encuentre.

A pesar de esto es posible llegar a una definición general (COLMEX, 20020). Cárdenas y Kerstenetzky mencionan que (...) “El Estado de bienestar parte de reconocer y garantizar los derechos económicos, sociales y culturales establecidos en las constituciones nacionales. Esto es lo que sustenta la inversión en desarrollo humano –educación y salud– y los sistemas de protección social frente a los riesgos” (Cárdenas, 2017; Kerstenetzky, 2017); sin embargo, dentro de este modelo también se tienen diferentes categorías, una de ellas es el estado de bienestar liberal. Este se distingue por tres características principales las cuales son: 1) una política liberal, 2) una economía capitalista, y 3) políticas sociales residuales. Históricamente este modelo se erigió durante la época de la "Gran Transformación" asociada con la Revolución Industrial y encontró su florecimiento en Inglaterra con la Nueva Ley de Pobres de 1812

(Blaug, 1963); en este sentido resulta importante destacar que, dicho modelo sigue siendo dominante para aquellos países que lo implementan, sin olvidar que este es impulsado por las propuestas del Banco Mundial y otros organismos internacionales.

Las características anteriores del estado de bienestar se muestran aún más claras dentro de uno de los modelos implementados recientemente, este es el sistema neoliberal pues al llegar dicho sistema el país comienza con una constante modificación interna y externa en cuestión política, económica y social. Navidad define a este como “el conjunto de ideas políticas y económicas capitalistas que define la no participación del Estado en la economía, dejando por fuera cualquier injerencia gubernamental, fomentando así la producción privada con capital único sin subsidio del gobierno” (Navidad, 2017). Este sistema se implementó en México en los años de 1982 a 1988 con el gobierno presidencial de Miguel de la Madrid en la que se introduce este nuevo concepto y el cual se aplicó de manera estratégica pues se buscaba ser el inicio de algo significativo para el país, pues ya existían las primeras ventas y privatizaciones de empresas paraestatales (...) Durante este sexenio el gobierno contaba con participación en 45 ramas de la economía, pero para el último su participación se limitaba a solo 23 ramas. Resaltando que en el año de 1982 el gobierno federal contaba con 1155 empresas las cuales en 1988 reducirían su número a solo 412 (Navidad, 2017).

Con la implementación del sistema neoliberalista se dio la apertura para el libre mercado y la apertura comercial ya que, “durante la década de los años cincuenta y sesenta, las economías capitalistas más desarrolladas disfrutaron de una bonanza sin precedentes combinada con índices de bajo desempleo, baja inflación y un rápido crecimiento de los estándares de vida. Esta etapa estuvo muy cerca de ser nombrada como la “era de oro”, a no ser que en la segunda mitad de los sesenta y entrando en los setenta, toda la estructura del crecimiento estable y rentable amenazó con derrumbarse”. Por lo tanto, el desempeño de la economía mexicana y el empleo a partir de los cambios del modelo de sustitución de importaciones (ISI) se vio fuertemente dirigido hacia el modelo de libre mercado” (Roa, J. C., Herrera, P; 2011, p.49).

Lo anterior apoyó de buena manera la economía del país, sin embargo conforme el tiempo avanzaba dicho sistema presentaba grandes y preocupantes

deficiencias, lo cual ocasionaba incertidumbre económica y en general de todo tipo para aquellos trabajadores que se encontraban inmersos en él, pues al ver que éste exigía más de lo que se debía, a cambio de un incentivo económico insuficiente e incluso en muchos casos mísero, no tenían otra opción más que pasar más tiempo dentro de su lugar de trabajo para así mantener un nivel de vida decente o al menos eso era lo que se buscaba. Esta problemática trajo consigo cierto grado de fragmentación social que posteriormente se reflejaría en muchos ámbitos.

## 1.2 La Construcción familiar como una organización social.

*Los rituales configuran las transiciones esenciales en la vida. Son formas de cierre. Sin ellos, nos desplazaríamos de una fase a otra sin solución de continuidad. así es como hoy envejecemos sin hacernos mayores.*

-BYUNG-CHUL HAN

Es así como la llegada del sistema neoliberal se convirtió en una de las principales razones por las que los vínculos sociales y personales se modificaron por completo pues, el ámbito laboral demandaba más tiempo del que debiera dejando de lado toda clase de recreación personal.

Lo anterior tuvo impacto desde el núcleo familiar, creando así una idea nueva del concepto *familia* el cual no tiene una conceptualización clara pues, ésta engloba diversos factores, sin embargo la Real Academia Española (RAE) explica de manera muy general a éste como aquel “grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas” o “Conjunto de ascendientes, descendientes, colaterales y afines a un linaje” (Real Academia Española; 2021), a pesar de esta definición la ONU señaló en 1987 en el Art. 131 que “la familia debe ser definida como nuclear. Comprende a las personas que forman un hogar privado tales como los esposos o un padre o madre con un hijo no casado o en adopción. Puede estar formado por una pareja casada o no casada con uno o más hijos no casados o también estar formada por uno de los padres con un hijo no casado”. Sin embargo, este concepto puede cambiar conforme el espacio-tiempo del que se hable.

Anteriormente se pensaba que *el hogar* era el principio de toda organización social, según Valdivia “sobre la familia, tradicionalmente troncal, recaían funciones como: la reproductiva, protectora, educativa, transmisión de creencias y educación religiosa, recreativa, atención y cuidado de los enfermos” (Valdivia; 2008, p. 16). Es así que, la típica familia tradicional estaba conformada por los hijos, la esposa y el padre de familia e incluso en algunas ocasiones por los padres de la esposa o el marido, teniendo en cuenta que cada uno de los integrantes de la familia tradicional tenía un rol preestablecido dentro de ésta.

En el núcleo familiar (así como en el sistema neoliberal) se hacía visible un patriarcado marcado pues, “la mujer hasta bien entrado el siglo XX estaba fuertemente asociada a la casa y a la familia. Se encargaba de la organización doméstica, y en los ambientes rurales, también de labores del campo. Aparece en actividades como: cuidado y atención al esposo en una atmósfera de obediencia y sumisión, y en relación a sus hijos, la protección, crianza y educación. Sobre ella recae la atención y cuidado de las personas, la cocina, costura, compra de ropa y muebles, etc. Sus funciones se asociaban al papel de madre y esposa. Como atributos aparecían: ser buena madre, trabajadora, sobria, servicial, buena organizadora, saludable y limpia.

Al Hombre le correspondía: como esposo, el cuidado y protección de la esposa en una atmósfera de autoridad. En relación a los hijos, la ayuda para el propio autocontrol. Ponía firmeza y rigidez educativa. En relación a la casa, la función pública, el trabajo y mantenimiento económico del hogar. En relación al trabajo, la división sexual era una norma clara” (Valdivia; 2008, pp. 16-17).

Sin embargo, conforme los años pasaron este concepto se modificó, pues ahora el seguimiento de roles que se percibían con anterioridad se fue modificado notablemente entre las partes que conforman esta nueva noción de familia. Los más importantes están relacionados con el género, pues “se entiende de diferente manera el papel de la mujer en casa y en el trabajo, y se ha sometido a revisión el constructo de mujer y madre. Se ha roto con los principios defendidos (...) que aún bien entrada la segunda mitad del siglo XX, responsabilizaba a la madre del equilibrio afectivo del niño, atribuyéndole, en solitario, la responsabilidad educativa: Freud, (1923) Spitz. (1953), y unido a lo anterior, un cambio profundo de mentalidad y de valores. (Valdivia; 2008, p.17).



A pesar de que los padres tenían un rol marcado dentro de la familia estos no eran los únicos, ya que el rol que los hijos jugaban dentro del núcleo familiar era similar al de los padres una vez que crecían, sin embargo ser joven en este periodo de tiempo tenía una connotación diferente a la que se comprende hoy en día ya que, antes el joven mexicano de estos años buscaba ingresar a una educación universitaria la cual tuviera a largo plazo cierta estabilidad económica, esto con el propósito particular de tener solidez en algunos ámbitos como lo eran la vida social, laboral y sentimental pues, lograr concluir una carrera según Sennett era aplicado directamente al trabajo mencionando que esta “designa el canal por donde se encauzan las actividades profesionales de toda una vida” (Sennett, R; 2017, p. 9), es decir lo que se buscaba al obtener este grado académico era un posicionamiento adecuado dentro del campo laboral y social.

Entre las carreras que comúnmente se elegían se encontraban las siguientes: Derecho, medicina, contaduría, ingenierías (Ingeniería civil, mecánica, industrial, petroquímica, mecatrónica automotriz, eléctrica, en sistemas y naval), éstas eran comúnmente elegidas ya que socialmente se creía que éstas dejarían un ingreso económico considerable, para posteriormente brindar una estabilidad social o bien familiar, hacia aquel que la cursará y finalizará. Cabe recalcar que, la mayoría de estas carreras universitarias eran desempeñadas por Jóvenes Varones, fortaleciendo aún más los roles tradicionales de género.

Una vez que se lograba concluir con la formación universitaria y se insertaban al mundo laboral para conseguir un empleo, el joven trabajador tradicional (en su mayoría) podía tener ciertos espacios de esparcimiento fuera de la jornada laboral sin dejar de tener un ingreso relativamente estable, mientras que en la actualidad esto resulta ajeno a la realidad. Para sustentar lo anterior, Bauman argumenta que “actualmente los empleos seguros en empresas seguras resultan solamente nostálgicas historias de viejos. No existen tampoco habilidades ni experiencias que, una vez adquiridas, garanticen la obtención de un empleo, y en el caso de obtenerlos, éste no resulta ser duradero” (Bauman; 2000, p. 171), esto denota que los empleos en la vida contemporánea se vuelven más precarios, vulnerables e inestables.

Además, “a diferencia de la época del mutuo compromiso a largo plazo, hoy existen pocos incentivos para interesarse de manera seria y crítica por la importancia de los emprendimientos colectivos y otros asuntos afines que, de todos modos, también tienen un carácter efímero”. (Bauman; 2000, p. 158)

De esta forma Bauman introduce la idea de que “las ciudades contemporáneas son el campo de batalla donde los poderes globales y los sentidos e identidades, obstinadamente locales, se enfrenta, chocan, luchan y buscan un acuerdo satisfactorio, o al menos soportable, una manera de cohabitación que pueda ser una paz duradera, pero en general solo resulta un armisticio, un intervalo para reparar las defensas destruidas y volver a despegar nuevos destacamentos de combate” (Bauman; 2005, p. 136)

Es decir, la sociedad moderna busca diferentes formas para mantenerse en pie, con cada uno de los cambios que se viven en la actualidad, pues diversas organizaciones han definido conceptos, los cuales no muestran un esclarecimiento del mismo, esto dependiendo de la situación en la que se encuentre, un ejemplo de estos es el de *joven*.

### 1.3. La transición del adulto-joven en el paso del tiempo.

*La gente joven dice ante algo que le gusta: “es muy cool<sup>2</sup>”. Y el término es adecuado: (...) las cosas están bien mientras se mantengan cool, y ser cool implica que uno está OK.*

-ZYG MUNT BAUMAN

De tal manera que, dentro de las ciudades contemporáneas de las que habla Bauman, el concepto Joven se ha modificado, para tener un acercamiento de lo que es actualmente. Para sustentar lo anterior, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) menciona que “se considera jóvenes a las personas con edades comprendidas entre los 15 y los 24 años” (Decenio de las Naciones Unidas para la Alfabetización: la educación para todos 2003-2012; 2005).

Actualmente “las personas jóvenes son una importante fuerza social, económica, política y cultural” (Encuesta de Jóvenes en México 2019; 2019, p.

---

<sup>2</sup> Literalmente, el término inglés *cool* significa “fresco”, “frío”, “impasible”, “calmo”, y también se usa para indicar que algo es grato o está “en la onda”. [N.de T.]

5). Para el año 2019 este sector de la población tenía una función muy relevante en México pues representa 24.6% de la población total, es decir, comprendía más de treinta millones de personas, así como por la magnitud de sus demandas, su participación social, económica y política (Encuesta de jóvenes en México 2019; 2019). Lo anterior muestra que ser joven simboliza la adquisición de la independencia por medio del trabajo.

Por ende, hoy en día la juventud es entendida como aquella “etapa de transición entre la formación y el trabajo. Es la etapa en que concluye el desarrollo de conocimientos, habilidades y competencias que permiten ejercer una profesión, oficio o actividad creativa. Es también la etapa de la emancipación del hogar familiar y de la creación de una familia propia.

El trabajo es el medio para generar ingresos que permitan vivir, para asumir responsabilidades y lograr la emancipación del hogar de origen. El trabajo también es la vía que hace posible la inclusión social y económica. El trabajo digno y adecuado es un derecho de todas las personas adultas y por tanto de las personas jóvenes, mayores de 18 años, una vez que concluyen la etapa de formación. El derecho al trabajo digno implica no solo tener un empleo, sino además una remuneración suficiente para el trabajador, acceso a servicios de salud y protección social, condiciones de higiene y seguridad en el lugar de trabajo, jornadas no mayores a ocho horas, días de descanso y el derecho a la contratación y defensa colectiva, mediante sindicatos”. (Encuesta de jóvenes en México 2019; 2019, p. 39)

Naturalmente los estándares y la segmentación de la sociedad han cambiado, ya que anteriormente se tenía una presión social de que los jóvenes crecieran más rápido y obtuvieran una estabilidad económica y sentimental en un plazo menor, pues a cierta edad se tenía que cumplir con los estándares que estipulaba la sociedad para lograr ser socialmente aceptado en ella; sin embargo, actualmente la realidad es otra.

Hasta ahora el concepto adulto-joven se considera subjetivo, ya que diversas instituciones, así como organizaciones y autores definen éste de distinta forma, pues para el año 2000 el Consejo Nacional de Población (CONAPO), define a éste como aquellos “que comprende las edades de los 25 a 44 años” (Consejo Nacional de Población; 2003).

Sin embargo, otros autores como Uriarte Arciniega y Juan de Dios, hablan sobre esta definición argumentando que “en las sociedades avanzadas el reloj social parece que se está retrasando: ciertas tareas, normas y expectativas consideradas adecuadas para una determinada edad se realizan de manera más imprecisa, a distintos ritmos según los grupos sociales implicados: mayor formación, nuevas formas de convivencia, retraso en la maternidad, movilidad social, cambios de los valores, etc. Entre los 20 y los 30 años muchos jóvenes adquieren el estatus de edad adulto al mismo tiempo que persiste la dependencia personal, familiar, económica. (...) Es esta una etapa de alta satisfacción y conformidad consigo mismo. Así se explica que en la transición a la edad adulta temprana las variables de carácter relacionadas con la madurez psicológica tienen tanta importancia como los acontecimientos sociales normativos (Arciniega, J. D. D. U; 2005).

A pesar de que se han intentado formar definiciones para este concepto, lo único que se obtiene es una abstracción en cada una de éstas, pues actualmente el rango de edad de 30 a 40 años tiene un significado diverso pues, esto depende del espacio-tiempo del que se hable.

Es así como el concepto que se tenía de joven se transforma totalmente, pues sus intereses y necesidades se modificaron de manera drástica, dejando de lado toda clase de elección o acción tradicional, anteponiendo su bienestar propio, así como sus elecciones. Ahora los jóvenes buscan emprender sus propios negocios, eligen carreras universitarias en base a su propio criterio destacando ahora un equilibrio de género, así como, entre las áreas biológicas, sociales y de la tecnología, dejando de lado aquello que se establecía en las sociedades tradicionales, repercutiendo así en una constante innovación del concepto trabajo.

Sin embargo, a pesar de que el panorama se muestra más amable que antes, éstos no cuentan con el tiempo suficiente para desempeñar actividades lúdicas ya que, el sistema neoliberal exige gran demanda de su tiempo como trabajadores, si es que quieren obtener un ingreso digno; causando así desinterés e individualismo en sus vínculos y relaciones sociales pues el sometimiento en la jornada laboral no permite recreación alguna.

Con esto se puede generar una comparación marcada entre los jóvenes de antes y los de ahora. Anteriormente los adultos-jóvenes que provenían de una familia tradicional obtenían su independencia más rápido que los jóvenes de ahora, pues lo que se buscaba era formar una familia, tener un trabajo estable y tener un hogar propio lejos del yugo familiar, sin embargo, actualmente el escenario es otro; hoy en día estos viven bajo el techo de sus padres, con una aportación a los gastos familiares mínima, pero sobre todo con una dosis reducida de responsabilidades.

#### 1.4. El comportamiento de las sociedades posmodernas en el espectro neoliberal.

*La necesidad de transformarse en lo que uno es constituye la característica de la vida moderna.*

*-ZYG MUNT BAUMAN*

Es así como estas relaciones que tradicionalmente se venían ejecutando desde tiempo atrás comienzan una nueva etapa a la par del sistema económico neoliberalista del que anteriormente se habló pues, lo que este sistema busca es tener (de cierto modo) su propio control, reproduciendo así las relaciones laborales actuales de una manera completamente ajena a la conocida. Ahora éstas están determinadas por contratos laborales temporales, horarios “flexibles”, etc; generando así incertidumbre de todo tipo, pues a pesar de que las jornadas laborales de antes podían considerarse más estrictas, actualmente si se logra observar de manera objetiva es posible percibir que las jornadas actuales poseen un mayor grado de exigencia por parte del mismo trabajador en cuestión *tiempo* generando así una nula durabilidad dentro de ningún puesto.

Acorde con lo anterior, Bauman hace referencia al concepto de “flexibilidad”, desde una visión un tanto cruda, él menciona que “este término es el eslogan del momento. Augura empleos sin seguridades inherentes, sin compromisos firmes y sin derechos futuros, ofreciendo tan sólo contratos de plazo fijo o renovables, despedidos sin preaviso ni derecho a indemnización. Por lo tanto, nadie puede sentirse verdaderamente irremplazable -ni aquellos que ya han sido excluidos ni aquellos que se deleitan en su función de excluir a los

demás-. Incluso los cargos más privilegiados resultan ser solamente temporarios o -hasta nuevo aviso-" (Bauman; 2000, p 172.)

De igual forma esta tiene una reacción directa en la seguridad y en el interés que puede denotar el trabajador con el futuro de su empleo, en palabras del mismo Bauman "para evitar frustraciones inminentes, suelen ser reacios a prometer lealtad a sus puestos o a inscribir sus propios objetivos de vida en el marco de su futuro laboral. Ésta es una reacción natural a la -flexibilidad- del mercado de trabajo, que cuando se traduce en experiencias de vida individuales implica que la seguridad a largo plazo es lo último que uno asociaría con el trabajo que desarrolla de momento" (Bauman; 2000, p. 62.)

Por tanto, los mismos trabajadores al darse cuenta de la facilidad de su reemplazo en una era *flexible*, se muestran indiferentes y desmotivados ante los continuos recortes de personales; en donde, las dificultades y resistencias en el ámbito laboral han desaparecido, generando condiciones para que los empleados actúen de manera desinteresada ante dicha situación, ya que saben que, entran en un círculo vicioso donde la incertidumbre es la única seguridad que tienen. De este modo," en ausencia de una seguridad a largo plazo, la - gratificación instantánea- resulta una estrategia razonablemente apetecible. Lo que la vida tenga para ofrecer que lo ofrezca -aquí y ahora-" (Bauman; 2000, p 172), en otras palabras, estos sujetos no tienen una certeza de sí el trabajo que realizan junto con el esfuerzo que le dedican será recompensado a corto, mediano y largo plazo.

Este último concepto el cual se refiere al *largo plazo*, lo retoma Braudel con un enfoque diferente, otorgándole como nombre la *larga duración*, a pesar de que esta definición la recupera de forma distinta a como lo hace Bauman; sin embargo éste aporta una gran contribución pues, si bien Braudel aplica dicho concepto en el área de las ciencias sociales, principalmente dentro de la historia, y del cómo se ha producido una alteración del tiempo histórico tradicional, el concepto de larga duración se apoyan en la idea de una estructura la cual "es una organización, una coherencia, unas relaciones suficientemente fijas entre realidades y masas sociales. (...) una estructura es indudablemente un

ensamblaje, una arquitectura; pero más aún, una realidad que el tiempo tarda enormemente en desgastar y transformar". (Braudel; 1979. p. 70).

En otras palabras, dichas estructuras no suelen tener transformaciones significativas sino que se mantienen un tanto estáticas, históricamente hablando, sin embargo esto no quiere decir que no sean relevantes, al contrario éstas ayudan para poder comprender de mejor forma la historia tradicional así como la actual, lo anterior está referido respecto a cómo se desarrollaban las relaciones laborales así como las personales de los sujetos, en donde se reflejaba que, para que existiera una comprensión más amplia de los hechos, era necesario concebir una nueva forma de afrontarlos, ya que los sujetos dentro de la larga duración se encontraban en una estabilidad que permanecía a lo largo del tiempo, de esta forma, las relaciones se mantenían duraderas y con pocos cambios dentro de sus estructuras; sin embargo en las sociedades modernas esto es distinto pues las estructuras de las que habla Braudel dentro de las relaciones sociales de los individuos ahora están en constante cambio.

Contrariamente al concepto de larga duración, Braudel explica un nuevo concepto que aborda dentro de sus trabajos, el *tiempo corto*, éste denota los acontecimientos en la vida cotidiana de los individuos, dicho concepto se relaciona estrechamente con la larga duración, pues a pesar de que ambos son explicados por Braudel y aplicados dentro de las ciencias sociales, en éste se explica que, para tener una mejor comprensión de la historia tradicional, se necesita de ambas partes, ya que la corta duración al ser un proceso más efímero y espontáneo, deja de lado los hechos que componen el momento específico de la historia, es decir se prioriza al hecho como tal pero no al proceso. Lo mismo pasa dentro de la época posmoderna, donde todo se vuelve más fugaz y en un tiempo relativamente corto; dejando atrás el proceso que conlleva y sin ir más allá, para tener una mejor comprensión.

Lo anterior el individuo de la sociedad moderna lo percibe como un generador de riesgo hablando específicamente dentro de las relaciones que éste puede entablar, pues según Sennett "la disposición a arriesgar ya no es el territorio exclusivo de los capitalistas de riesgo o de individuos sumamente temerarios. El riesgo tiende a volverse una necesidad diaria sostenida por las

masas. El sociólogo Ulrich Beck afirma que en la modernidad avanzada la producción social de riqueza va sistemáticamente acompañada de la producción social de riesgos (...) la inestabilidad misma de las organizaciones flexibles impone a los trabajadores la necesidad de *cambiar de tiesto*, es decir, de asumir riesgos en su trabajo” (Sennett; 2017, pp. 83-84).

Como consecuencia esto trae consigo la reivindicación de uno mismo, no sólo en las relaciones interpersonales sino también en las laborales, pues al estar en constante búsqueda de prevenir el riesgo en un ámbito laboral, esta suele ser la única alternativa para permanecer dentro del sistema neoliberalista, quien se jacta de ser en su totalidad flexible; de esta manera Sennett apunta que “la cultura moderna del riesgo se caracteriza porque no moverse es sinónimo de fracaso, y la estabilidad parece casi una muerte en vida. Por lo tanto, el destino importa menos que el acto de partir. Inmensas fuerzas económicas y sociales dan forma a la insistencia de marcharse; el desorden de las instituciones, el sistema de producción flexible, realidades materiales que se hacen a la mar.” (Sennett; 2017, p. 91) es decir, mantenerse estático o sin reinventarse es equivalente a ser posteriormente rezagado u obsoleto.

### 1.5. Transformaciones laborales: Su complejidad.

*El progreso está privatizado porque el  
mejoramiento ya no es una empresa colectiva  
sino individual.*

-ZYG MUNT BAUMAN

De tal manera que ahora los empleados actuales deben de generar ciertos métodos de supervivencia para su vida presente y de ahorro para su vejez, puesto que anteriormente en el periodo de 2000 al 2017 estos rubros se encontraban cubiertos pues, existían diversas formas de ahorro para el retiro, la más conocida eran las pensiones las cuales iban dirigidas a trabajadores con una trayectoria cumplida dentro de su puesto de trabajo.

Una de las organizaciones que aporta una definición es la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), ésta define las pensiones como “uno de los gastos públicos que absorben más presupuesto del país. Al principio, las pensiones en México se regían bajo el sistema de reparto, el cual consiste en



que las aportaciones o cotizaciones de los trabajadores activos financian las pensiones de los trabajadores retirados. Sin embargo, debido al cambio demográfico, el aumento de la esperanza de vida y la disminución en la tasa general de fecundidad, el número de adultos mayores va al alza, lo que significa más tiempo como pensionados. Las proyecciones de población del Consejo Nacional de Población (CONAPO) indican que en 2017 existían 123,5 millones de mexicanos, mientras que en 2030 esta cifra aumentaría a 134 millones, población que estaría conformada por menos jóvenes y más personas en edad madura o vejez. Lo anterior volvió al esquema de reparto insostenible y por esta razón el IMSS, ISSSTE, CFE y Pemex han hecho reformas cuyo principal objetivo es transitar de un esquema de beneficio definido a un esquema de contribución definida.

La reforma del IMSS de 1995 estipuló la transición del Seguro de Retiro, Cesantía en Edad Avanzada y Vejez al sistema de capitalización individual, pero el resto de los seguros administrados por el IMSS siguieron funcionando bajo sistema de reparto. A partir de esta reforma fue necesario crear las Administradoras de Fondos para el Retiro (AFORES) para el manejo de las cuentas individuales. Las aportaciones a este seguro siguen siendo de naturaleza tripartita (trabajador, patrón, Estado) y se establece la existencia de una pensión mínima garantizada por parte del Estado para aquellos trabajadores que no logren reunir los recursos suficientes” (Comisión Económica para América Latina; 2020).

Con las pensiones que se daban antes, los trabajadores podían contar con una estabilidad laboral, que incluso amparaba a muchas familias mexicanas, a diferencia de hoy en día que, como se menciona anteriormente, se manejan por los famosos AFORES, los cuales se estiman que para que sean redituables en la vida de los empleados jóvenes se debería de ahorrar alrededor de \$100 diarios, para así tener una solvencia económica decorosa.

En este sentido, López hace referencia al crecimiento del empleo que había anteriormente, argumentando que “durante los años de 1988-1994 (...) la economía mexicana, después de haberse mantenido estancada, entró una etapa de expansión económica moderada bajo una nueva estrategia de crecimiento” (López; 1999, p. 5).

Para explicar dicha estrategia existieron tres motivos por los cuales el desequilibrio estructural que anteriormente se señala por López se agudizó; “en primer término el crecimiento del producto resultó insuficiente; y en realidad estuvo bastante por debajo del que alcanzó México en etapas anteriores de su desarrollo. En segundo término, ocurrió una aceleración del ritmo de crecimiento de la productividad del trabajo en el sector formal de la economía. Por último, aumentó la tasa de participación de la población en edad de trabajar, como resultado de la caída del poder de compra de la población, la que estimuló una búsqueda de ocupación remunerada de un número adicional de miembros de la familia” (López; 1999, p. 5). Denotando así, una mayor estabilidad económica y social en dichos años.

Otro factor que influyó para que los trabajadores tuvieran una estabilidad dentro de sus empleos, fue debido a los sindicatos. En donde “los representantes de los sindicatos más importantes junto con los representantes de las organizaciones empresariales y del gobierno, negocian cada año --excepto en ocasiones especiales-- los salarios mínimos. Los trabajadores negocian sus salarios en el ámbito de las empresas” (López; 1999, p. 8) Aunque, en la actualidad dichas asociaciones siguen vigentes, las cuales siguen resguardando la seguridad así como los derechos de los empleados, por esta razón, la incidencia en la negociación de los salarios ha reducido considerablemente, ya que actualmente los contratos laborales que se manejan dentro de las empresas no son fijos como lo solían ser; sin dejar de lado que los sindicatos se han centralizado, permitiendo el paso a un pequeño porcentaje de la población.

Sin embargo, los sindicatos no fueron las únicas organizaciones que se modificaron pues, como ya se mencionó, los contratos también sufrieron cambios significativos; dentro del contexto histórico del contrato tradicional éstos principalmente se expedían dentro de los lugares de trabajo como contratos individuales, los cuales son explicados por el Gobierno De México (GOB) como aquellos que “por virtud del cual una persona se obliga a prestar a otra, un servicio personal subordinado y mediante una retribución convenida. (...) La existencia de este contrato se presume entre el que presta un servicio personal y el que lo recibe.” (Gobierno de México; 2015), es así que la mayoría de los empleos se regían por este tipo de contrataciones entre el empleador y el

empleado, sin embargo conforme pasaron los años, el contrato individual perdió popularidad entre las empresas, pues no resultaba benéfico para los empleadores, ya que éste regulaba los derechos respecto a las actividades laborales del trabajador, permitiendo formar, innovar y reformar estas de manera legal, para así generar estabilidad dentro del empleo; incluso durante el período de los contratos individuales de trabajo, lo que se buscaba principalmente era que la relación laboral se determinará por causa justa.

Como consecuencia del desplazamiento del contrato individual se implementó una nueva forma de contratación, la cual se realizaba por medio de contratos colectivos, éste es uno de los más destacados inclusive en la actualidad, sus orígenes comienzan en el año de 1931 “en donde se definió al contrato colectivo de trabajo de una forma semejante a la que aparece en la vigente, la Ley Federal Del Trabajo de 1970, (...). Como advierte, el agregado en la Ley de 1970, es la empresa o empresas o establecimientos, quien resulta importante debido a la definición de empresas que aparecen en el Art. 16 de la ley vigente” (Lóyzaga; 2012, p. 8); sin embargo, diversos autores hablan sobre esta nueva forma de contratación, tal es el caso de Molina, el cual explica el contrato colectivo de trabajo como “aquel contrato escrito entre uno o varios empleadores o asociaciones de empleadores y uno o varios sindicatos, para la regulación de derechos y deberes entre las partes del contrato y para la fijación de normas jurídicas sobre el contenido, celebración y extinción de las relaciones de trabajo, así como sobre cuestiones de la empresa y de su organización social y sobre instituciones conjuntas de las partes del contrato. (...) su importancia ha sido grande en los últimos años del siglo XIX y en lo que va corrido del XX, en un principio la rechazaron los empresarios y algunos teorizantes del derecho civil negaron su validez, pero lentamente se fue imponiendo esta forma del derecho de asociación.” (Molina; 1974, p.111).

Lo anterior benefició en cierto modo a los empleados, pues con el contrato colectivo se consiguió para los trabajadores la negociación, junto con “el principio de que *la ley es igual para todos*. Durante la vigencia del contrato individual del trabajo, la voluntad del patrono fijaba diversos salarios para el mismo trabajo, el contrato colectivo estableció la igualdad, abolió las diferencias indebidas” (Molina; 1974, p.112), a pesar de que esta clase de contratos se jactaba de generar una estabilidad laboral que los contratos individuales, lo cierto es que

estos también generaban cierto grado de incertidumbre respecto a la situación laboral de los trabajadores, es por eso que en el sexenio del presidente Ernesto Zedillo Ponce de León se comenzaron a implementar algunas reformas referentes al ámbito laboral, pues ahora las contrataciones temporales o indefinidas era lo que predominaba en ese momento, éstas se caracterizaban por tener un fuerte grado de flexibilización en el trabajo, por esto es considerado una de las principales contrincantes de los llamados contratos laborales de duración indefinida, dentro de la realidad social (Arce; 2006).

Dichos contratos los define la Organización Internacional del Trabajo (OIT) mencionando que el empleo temporal es aquel “en el cual los trabajadores son contratados sólo por un período de tiempo específico, incluye los contratos de duración determinada, basados en proyectos o en tareas, así como el trabajo ocasional o estacional, incluido el trabajo por días (...), siendo así, el trabajo ocasional el cual, consiste en la contratación de trabajadores de forma esporádica o intermitente, con frecuencia para un número específico de horas, días o semanas, a cambio de un salario determinado por las condiciones de un acuerdo de trabajo diario o periódico. El trabajo ocasional es un rasgo característico del empleo asalariado informal en los países en desarrollo de bajos ingresos, pero también está emergiendo en las economías industrializadas, especialmente en los puestos de trabajo relacionados con la “economía por encargo” o la “economía de ocupaciones transitorias” (Organización Internacional del Trabajo; s.f), esta clase de contratos comenzó a llamar la atención de las políticas hace aproximadamente tres décadas cuando su uso se extendió en el mercado laboral (Organización Internacional del Trabajo; s.f).

Para comprender estas transformaciones laborales, resulta relevante señalar que, en el año 2012, durante el mandato del entonces presidente de México, Felipe Calderón Hinojosa se implementó la iniciativa para reformar la Ley laboral, considerando por primera vez la creación del régimen de subcontratación. En donde únicamente se formalizaron dos condiciones para emplear al trabajador: que el contrato fuese por escrito y que se registrara a los trabajadores en el régimen de seguridad social. (Comisión Nacional de los Derechos Humanos; s.f), esta subcontratación es conocida también como *outsourcing*, ésta se caracteriza principalmente por la externalización de

servicios de una empresa para reducir la carga de esta misma, el cual es un proceso meramente interno con el fin de alcanzar cierto grado de productividad.

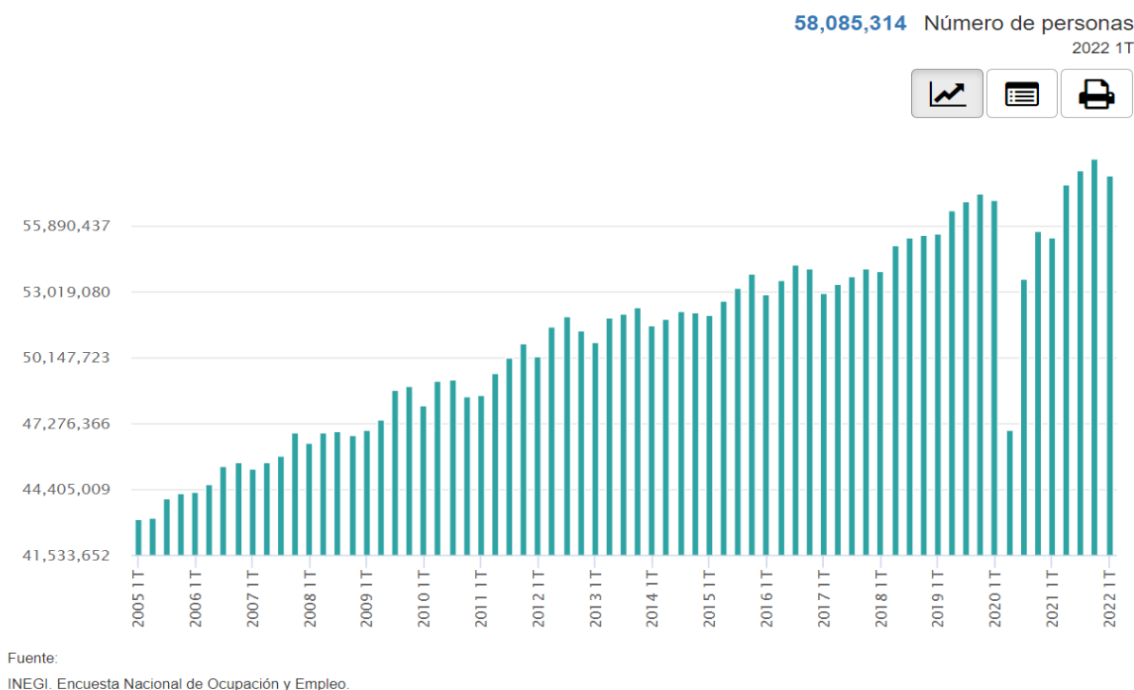
Por esta razón se consideró la propuesta legislativa enviada por el presidente Felipe Calderón la cual enunciaba “se realizaban 665 modificaciones a la Ley Federal del Trabajo en México. Como algunos de los puntos que acusaron más polémica debido al deterioro que representaban en los derechos de las personas fueron:

- Incluir como nuevas modalidades de contratación, los períodos de prueba (de 1 a 7 meses), los contratos de capacitación inicial (3 o 6 meses) y para el trabajo temporal.
- Tratándose de salario por unidad de tiempo, el trabajador y el patrón podrán convenir el pago por cada hora de prestación del servicio, siempre y cuando no se exceda la jornada máxima legal en esta Ley.
- Define la figura de subcontratación, ‘Outsourcing’, la beneficiaria de los servicios tendrá la obligación de cerciorarse de la solvencia económica de la contratista y que ésta cumpla con sus obligaciones en materia de seguridad y salud” (Comisión Nacional de los Derechos Humanos; s.f).

Se esperaba que para el año 2012 hubiera una mayor tasa de actividad económica, pero esto no fue así, ya que el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) en **gráfica 1** menciona que para el mismo año se contaba con una población económicamente activa de 50,192,842 trabajadores, a pesar de que el escenario se mostraba favorable para que existieran más empleos, pues, en relación a las cifras, los cambios que se realizaron no beneficiaron del todo al sistema del Outsourcing.

Gráfica 1. Población económico activa.

## Población Económicamente Activa



Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e informática (INEGI), Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, (2022).

Ya que, fue hasta el gobierno del expresidente Enrique Peña Nieto, cuando las condiciones laborales se agudizaron; durante su gobierno se encargó de implementar la Reforma laboral, la cual fue aprobada sin pasar por la revisión del senado, sin embargo, existieron pequeñas consideraciones propuestas por éste, dicha Reforma fue heredada por el presidente anterior, aunque dentro de este sexenio tuvo mayor impacto.

Por ende, algunas empresas abusaron de dicha reforma, contratando a la mayoría de sus empleados a través de otras compañías ajenas a donde laboraban; con la intención de evitar que los trabajadores reciban los beneficios que por ley les corresponde (Comisión Nacional de los Derechos Humanos; s.f). Esto recaía directamente en los trabajadores de dichas empresas, causando así inseguridad por su porvenir pues, no existía nada seguro, ya que en cualquier momento los empleadores podían deslindarse de su responsabilidad laboral.

En este sentido, lo que se buscaba era una apuesta constante hacia el capital gracias a su creciente movilización y transformación, pues el proceso productivo así como las remuneraciones económicas eran aquellas que

posicionarían y distinguirían a aquellas empresas que tuvieran los recursos para competir dentro de los mercados globales, deslindándose así de todo aquella disposición de trabajo, movilización o costos de oportunidad para sus trabajadores, ya que si no existía una producción eficaz la rentabilidad de ésta bajaría considerablemente, al igual que sus medios de producción, eliminando toda aquella representación sindical así como, la participación de los mismos trabajadores bajo el estandarte de la flexibilidad.

Como consecuencia de dicha flexibilización, se pueden denotar algunas condiciones precarizadas del trabajo como: despidos, huelgas, movilizaciones, así como represiones, lo cual se ha ido normalizando para aquellos que ingresan al campo laboral pues, desconocen sus derechos como trabajadores.

De esta manera, “se ha olvidado que el fundamento de la ley debe tener una legitimidad, y ésta, está dada por su relación con el interés colectivo, de esa forma se han establecido en los documentos constitutivos de las naciones, y en los convenios y tratados internacionales ponderando la vida digna y los derechos humanos. Es por ello que, en México, el 12 de noviembre de 2020 el actual presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Andrés Manuel López Obrador firmó una iniciativa de reforma para acotar el outsourcing en el país. El presidente expresó que, el outsourcing o subcontratación laboral ha sido aprovechada por empresarios para evadir impuestos y mermar los derechos de los trabajadores. Luisa María Alcalde Luján, secretaria del Trabajo y Previsión Social, dijo se busca resolver los problemas y abusos de la subcontratación en la que a la fecha suman aproximadamente 4.6 millones de trabajadores, aunque esa cifra podría ser mayor” (Comisión Nacional de los Derechos Humanos; s.f).

Es así que en el 2020 se visualizaba que la edad media de personas económicamente activas fuera de 31 a 35 años, según el INEGI y la CONAPO con la esperanza de que los adultos jóvenes tuvieran mejores oportunidades laborales, sin embargo, se tuvo un efecto contrario pues, en este escenario la Secretaria de Trabajo y Previsión Social Luisa María enfrentó a todos los jóvenes del anterior sistema regido por el outsourcing, teniendo como problema principal que éstos generarán demandas por incumplimiento laboral, recayendo en juicios engorrosos; por tanto, la secretaría del trabajo se convierte en un conciliador para los despidos de este sistema.

Es así que, el 20 de abril de 2021, el Senado aprobó esta reforma y el 24 de ese mismo mes entró en vigor. De acuerdo con la encuesta “Termómetro de Teletrabajo y Subcontratación” de Mercer, al menos el 60% de las empresas encuestadas tiene personal tercerizado y 38% de ellas, recurre a un esquema de *insourcing*; es decir, que sus empleados están contratados a través de otra razón social creada por la misma organización. A partir del 1 de mayo de 2021, estas empresas deberán realizar ajustes para cumplir con las nuevas disposiciones y únicamente podrán subcontratar servicios u obras especializadas que no formen parte de su actividad económica preponderante. Las empresas tendrán tres meses para incorporar a sus trabajadores que están subcontratados como empleados permanentes. Con excepción de aquellos servicios o de ejecución de obras especializadas, siempre que el contratista esté registrado en el padrón público” (Comisión Nacional de los Derechos Humanos; s.f)

De esta manera, Castel ejemplifica lo anterior denotando que, “con la globalización de los procesos productivos, esta heterogeneidad estructural se acentúa y la propia naturaleza de las actividades asalariadas se ve amenazada por la precariedad de los empleos, lo que reemplaza la estabilidad laboral como rasgo dominante de la organización del trabajo” (Castel, 1998).

Como consecuencia el sistema de empleo que actualmente persiste en México ha sufrido diversos cambios en su estructura a lo largo de los años, en donde, demanda a sus trabajadores mayor tiempo de empleo referida al sector económico, ya que el sueldo que perciben éstos, no es proporcional a sus necesidades, por lo tanto se toma la decisión de laborar mayor tiempo del que se estipula para cubrir con los gastos necesarios, desplazando así toda posibilidad de relacionarse o vincularse socialmente fuera de su entorno laboral. Por esta razón se infiere que, la mayoría de los jóvenes adultos prefieren vivir sus relaciones de manera espontánea o bien efímeras por la demandante jornada laboral en la que la mayoría de ellos se encuentran, deslindándose y evitando toda clase de compromisos.



## Capítulo 2. Hoy vivir no significa otra cosa que producir: La encrucijada más grande en la época posmoderna.

*Evite los abrazos demasiado firmes. Recuerde: cuando más profundos y densos sean sus lazos, vínculos y compromisos, mayor es el riesgo. (...) Y por, sobre todo, jamás lo olvide: ¡no hay nada peor que jugárselo todo a una sola carta!*

-ZYGMUNT BAUMAN

### 2.1. El neoliberalismo, un régimen sometedor.

*El neoliberalismo explota la moral de muchas maneras. Los valores morales se consumen como signos de distinción.*

-BYUNG-CHUL HAN

Como se enuncia en el capítulo anterior el régimen neoliberal es actualmente un constante manejo de dudas y enigmas en la vida del individuo moderno, pues con el neoliberalismo la era posmoderna se hizo presente en México desde el comienzo de la década de 1980 hasta inicios del 2000, dicho concepto lo define David Harvey de una forma generalizada, en el cual explica que “es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades de las libertades empresariales del individuo dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada fuertes, mercados libres y libertad de comercio” (Harvey; 2015, p. 6).

Lo anterior lo retoma Besser simplificándolo, pues argumenta que “el Estado debía ser un Estado mínimo, lo que significaba al menos cuatro cosas: primero, que dejará de encargarse de la producción de determinados bienes básicos relacionados con la infraestructura económica; segundo, que desmontará el Estado social, es decir, el sistema de protección a través del cual las sociedades modernas buscan corregir la ceguera del mercado en relación con la justicia social; tercero, que dejara de inducir la inversión productiva y el desarrollo tecnológico y científico (que dejará de liderar una estrategia nacional de desarrollo); y cuarto, que dejara de regular los mercados, y sobre todo, los mercados financieros, para que se autorregula” (Bresser; 2009) lo cual trajo

consigo una apertura comercial mayor así como la entrada a un mercado global y el uso de las nuevas tecnologías, a esto Richard Sennett lo llama como “el sello distintivo del capitalismo de nuestro tiempo. Si bien es bastante cierto, no contemplan otra dimensión del cambio: nuevas maneras de organizar el tiempo, y en especial el tiempo del trabajo” (Sennett; 2017, p. 20).

Es así que desde la visión neoliberalista “el mercado es demasiado dinámico para permitir hacer las cosas del mismo modo año tras año, o simplemente hacer la misma cosa. El economista Bennett Harrison cree que la fuente de dicha avidez de cambio es el “capital impaciente”, el deseo de un rendimiento rápido. (...) El mercado cree que el rendimiento rápido se genera mejor si se instauran un rápido cambio institucional” (Sennett; 2017, p. 21).

En este sentido resulta importante recalcar la velocidad con la que el capitalismo corre en el sistema neoliberal pues bien ahora la durabilidad en los vínculos de toda índole (especialmente en los sociales y laborales) se ve como algo antiguo o anticuado. Para fundamentar esta idea Mark Granovetter dice que “las modernas redes institucionales están marcadas por la “fuerza de los vínculos débiles”, con lo cual en parte quiere decir que las formas fugaces de asociación son más útiles que las conexiones a largo plazo, en parte, también, que los lazos sociales sólidos -como la lealtad- han dejado de ser convincentes (Granovetter; 1973). Es así como el capitalismo a corto plazo amenaza con atentar en contra de todo aquello que logre unir a los individuos creando un conflicto en los sujetos para consolidar relaciones duraderas.

## 2.2. ¿Calidad laboral o vida personal? La elección más dura.

*La separación de la casa y el trabajo es (...) la más importante de todas las divisiones modernas del trabajo.*

*-SMITH en RICHARD SENNETT.*

De esta manera se establece uno de los principales problemas pues, el sujeto ya no sabe diferenciar y dividir entre el tiempo de trabajo y su tiempo lúdico o recreativo, lo anterior lo señala Smith argumentando que “la separación de la casa y el trabajo es (...) la más importante de todas las divisiones modernas del trabajo. (...) Smith identificaba el crecimiento de los mercados y la división del trabajo con el progreso material de la sociedad, pero no con su progreso moral,

y las virtudes de la solidaridad revelan algo quizás más sutil sobre el carácter individual” (Smith, en Sennett; 2017, pp. 107-108). Es decir, si bien esta manera de producir deja ganancias materiales, atenta contra la manera de interrelacionarse de los sujetos, perdiéndose ellos mismo solamente en un círculo laboral.

A pesar de esta situación dicho sistema viaja con bandera de ser un capitalismo totalmente flexible, para de esta forma “velar por el bienestar de su mano de obra”, pues según Sennett lo que hoy en día las sociedades buscan son vías para “acabar con los males de la rutina creando instituciones más flexibles. No obstante, las prácticas de la flexibilidad se centran principalmente en las fuerzas que doblegan a la gente” (Sennett; 2017, p. 47), esto quiere decir que, la sociedad moderna se encuentra en constante lucha por su libertad repudiando por completo tareas rutinarias buscando desesperadamente la flexibilidad generando así a lo que Sennett llama “nuevas estructuras de poder y control” en lugar de crear condiciones liberadoras pues lo que este nuevo régimen desea es “eliminar los males de la ruina en nombre de una mayor productividad” (Sennett; 2017, p. 51), es así que ahora los individuos se han vuelto seres rentables para los mercados capitalistas pero ahora con un tinte de cero monotonía.

Lo anterior ha generado una nueva forma de idealizar la organización del trabajo moderno pues en ella se cree que se proporciona al trabajador de estatus bajo mayor control sobre sus propias actividades laborales. (Sennett; 2017) Lo cual es refutado por Sennett argumentando que “obviamente se trata de una afirmación falsa en lo que respecta a las técnicas empleadas para desmontar las viejas y gigantescas estructuras burocráticas. Los nuevos sistemas de información proporcionan a los directivos un amplio cuadro de la organización y dejan a los individuos, al margen de cuál sea su lugar en la red. (Sennett; 2017, p.56). De esta manera las organizaciones flexibles utilizan lo anterior como una fachada pues lo que en verdad buscan es una producción a gran escala con ganancias mayores e inmediatas.

Es así como el régimen neoliberalista se jacta de ser aquel que estipula los términos de poder sobre los cuales se permite operar a la producción para lograr conseguir una significación considerable en los mercados

globales. (Sennett; 2017) Desenmascarando la inestabilidad misma que generan las llamadas organizaciones flexibles moldeando desde un ámbito laboral a los individuos hasta su vida personal.

La inestabilidad de la que se habla está acompañada de la palabra riesgo. Sennett explica que esta tiene procedencia del italiano *Risicare*, pero que analizada desde la expresión moderna significa desafiar el destino. En este sentido se puede decir que, actualmente los individuos se encuentran en constante interacción con la cultura moderna del riesgo la cual se caracteriza principalmente porque "no moverse es sinónimo de fracaso, y la estabilidad parece casi una muerte en vida. Por lo tanto, el destino importa menos que el acto de partir. inmensas formas económicas y sociales dan forma a la insistencia de marcharse; el desorden de las instituciones, el sistema de producción flexible, realidades materiales (...). Quedarse quieto equivale a quedarse fuera del juego" (Sennett; 2017, p.91).

Así como Sennett, Lipovetsky apunta la época posmoderna como parte de este sistema neoliberal, definiéndolo como aquella que "en que reina la indiferencia de masa, donde domina el sentimiento de reiteración y estancamiento, en que la autonomía privada no se discute, donde lo nuevo se acoge como lo antiguo, donde se banaliza la innovación, en la que el futuro se asimila ya a un progreso ineluctable". (Lipovetsky; 1986, p. 9)

Es por esta razón que Sennett ve reflejado claramente este comportamiento en el sistema capitalista pues menciona que más allá de "la transmisión de los datos con alta tecnología, los mercados bursátiles globales o el libre comercio, lo que más directamente afecta a las vidas emocionales de las personas que ejercen su actividad fuera del lugar del trabajo. Trasladado al terreno de la familia, el lema *nada a largo plazo*, significa moverse continuamente, no comprometerse y no sacrificarse" (Sennett; 2017, p. 24), pues a lo que se aspira es al esfuerzo continuo y consiste en un trabajo el cual se dirige constantemente hacia el futuro.

### 2.3. *Nada a largo plazo*. Lema de una sociedad perecedera.

*“Ya no toleramos nada que dure”*

*-ZYGMENT BAUMAN*

Por esta razón, cuando se habla de las relaciones o de los vínculos sociales dentro de la época posmoderna se entra en un terreno del todo complejo, pues como ya se mencionó, actualmente la sociedad se encuentra inmersa en un mundo capitalista regido por un sistema neoliberal, el cual a su vez es aquel que determina directa o indirectamente como es que los individuos deben comportarse en la sociedad moderna.

A pesar de que se cree vivir en una sociedad la cual está determinada y formada por lazos fuertes entre los integrantes de la misma, hoy en día se nota todo lo contrario pues como ya se mencionó con la llegada del régimen neoliberal se fomentaron vínculos sociales sin profundidad de por medio, siendo esta una característica principal de dicho sistema. Esta idea es analizada y estudiada por gran cantidad de autores, que a su vez convergen en diversos puntos, sin embargo, cada uno suele brindar percepciones desde diferentes ángulos, generando así un fortalecimiento hacia dicha problemática.

Se comenzará analizando uno de los factores más comunes en el neoliberalismo el cual impacta dentro de las relaciones sociales en la era posmoderna, pues según Byung-Chul Han este régimen “impone la comunicación sin comunidad, aislando a cada persona y convirtiéndola en productora de sí misma” (Han; 2020, p. 25), es decir, lo que este busca es aislar de cierto modo al sujeto, pues dentro del neoliberalismo solo se pretende dos cosas las cuales van dirigidas hacia “las formas de cierre y finalización para incrementar la productividad (...) también se eliminan los vínculos como formas de cierre” (Han; 2020, p. 42), esto con el fin único de producir sin ninguna distracción de por medio.

Con base a lo anterior, dicho autor argumenta que “el régimen neoliberal totaliza la producción. Por eso se someten a ella todos los ámbitos de la vida. La totalización de la producción conduce a la total profanación de la vida. La producción acapara incluso el reposo, degradándolo a tiempo libre, a pausa para

hacer un descanso” (Han; 2020, p. 61), sin embargo este régimen ve a esta clase de *tiempo libre* como *tiempo vacío* lo cual no debe ser permitido para un sistema dominado por el capitalismo pues en dado caso de aceptarse, esto significaría *calma* y esa palabra al capitalismo (según Han) no le gusta, ya que si existe la calma dentro de este se explicaría como “el nivel cero de producción, y en la sociedad postindustrial el silencio sería el nivel cero de comunicación” (Han; 2020, p. 65). Es así como la única manera de mantener a flote este sistema es por medio del trabajo, ya que la sociedad posmoderna se encuentra principalmente regida por este y la producción, siendo así un régimen en constante movimiento.

Es por eso que Richard Sennett apoya la idea de Han argumentado que “las especiales características del tiempo en el neocapitalismo han creado un conflicto entre carácter y experiencia, la experiencia de un tiempo desarticulado que amenaza la capacidad de la gente de consolidar su carácter en narraciones duraderas” (Sennett; 2017, p. 30), es decir el sujeto ya no se permite relacionarse de una manera estable o bien permanente pues este cambio en la estructura moderna a permitido caracterizarse por la frase *nada a largo plazo*.

Por lo tanto, como se explicaba anteriormente se buscan trabajos a corto plazo, con contrato o bien de forma circunstancial, horarios flexibles y con una peculiar individualidad; esto mismo se ve reflejado dentro de cualquier vínculo que los sujetos deseen establecer. Sennett menciona que la consigna de *nada a largo plazo* “desorienta la acción planificada, disuelve los vínculos de confianza y compromiso y separa la voluntad del comportamiento” (Sennett; 2017, p. 31), esta lo que pretende es deslindarse de las formas tradicionales y rutinarias de las prácticas sociales previamente estipuladas, siendo así el trabajo el primer opositor para el disfrute de los individuos.

Para profundizar en la idea anterior de Sennett y Han, Bauman hace énfasis en que el principal actor dentro de las relaciones humanas siempre ha sido el hombre y la mujer buscando con estas desesperadamente el no sentirse desechables o incluso abandonados por ellos mismos, pero sobre todo por los demás. Sin embargo explica cómo en la época posmoderna la idea de *estar relacionados* toma otro significado, ahora “las relaciones suelen ser (...) las

encarnaciones más comunes, intensas y profundas de la ambivalencia” (Bauman; 2005, p. 8), por esta razón los sujetos desconfían constantemente al momento de relacionarse y particularmente de las frases *para siempre*, *eternamente*, o en general, toda aquella que tenga una prolongación de tiempo, esto es porque temen que esas frases se conviertan en un impedimento para hacer su voluntad o bien a que puedan provocar tensiones a las cuales no quieren enfrentarse pues no se sienten capaces ni con deseos de tolerar, encadenando considerablemente la libertad que necesitan para relacionarse (Bauman; 2005).

Es así que Bauman indica que la “atención humana tiende a concentrarse actualmente en la satisfacción que se espera de las relaciones, precisamente porque no han resultado plena y verdaderamente satisfactorias; y si son satisfactorias el precio de la satisfacción que producen suele considerarse excesivo e inaceptable” (Bauman; 2005, p. 9) es decir, nada complace al individuo moderno pues cualquier alternativa de satisfacción o insatisfacción resulta engorrosa para su vida.

De esta manera Bauman enfatiza en que las sociedades actuales y sus relaciones se rigen constantemente por una sobrecarga de “vagas amenazas y premoniciones sombrías: transmite simultáneamente los placeres de la unión y los horrores del encierro. Por eso más que transmitir su experiencia y expectativas en términos de “relacionarse” y “relaciones”, la gente habla cada vez más (ayudada e inducida por consejeros expertos) de conexiones, de “conectarse” y “estar conectado”. En vez de hablar de parejas, prefieren hablar de “redes” (Bauman; 2005, p. 12).

Los términos *conexión* y *red* son conceptos bastante utilizados en la era posmoderna pues no existe “ninguna clase de conexión que puede llenar el vacío dejado por los antiguos vínculos ausentes tiene garantía de duración” (Bauman; 2005, p. 7), ya que actualmente esa duración de la que se habla se ve sustituida por cualquier clase de efimeridad.

El primer concepto que se refiere a la *conexión* según Bauman es explicado dentro de las relaciones como “relaciones virtuales”, las cuales a diferencia de las relaciones arcaicas “parecen estar hechas a la medida del

entorno de la moderna vida líquida, en la que supone y espera que las “posibilidades románticas (y no sólo las “románticas” fluctúen cada vez con mayor velocidad entre multitudes que no decrecen, desalojándose entre sí con la promesa “de ser más gratificante y satisfactoria” que las anteriores” (Bauman; 2005, p. 13)

Es decir, la diferencia principal entre las “verdaderas relaciones” y las “relaciones virtuales” se distingue en su fácil acceso y salida (Bauman; 2005), así estas conexiones son fáciles de utilizar, de reemplazar, pero sobre todo de desechar. Esta clase de conexiones se caracterizan por no poseer un lazo fuertemente anudado para que de esta manera resulte sencillo deslindar rápidamente cuando las condiciones se modifiquen. En otras palabras Bauman simplifica lo anterior procurando “desentrañar, registrar y entender esa extraña fragilidad de los vínculos humanos, el sentimiento de inseguridad que esa fragilidad inspira y los deseos conflictivos que ese sentimiento despierta, provocando el impulso de estrechar los lazos, pero manteniéndolos al mismo tiempo flojos para poder desanudarlos” (Bauman; 2005, pp. 7-8), así se asegura que nada es “para siempre” pues estas suelen ser disueltas mucho antes de que comiencen a ser molestas.

El segundo concepto es aquel que habla respecto a las *redes* en las relaciones, estas representan “una matriz que conecta y desconecta a la vez: las redes sólo son imaginables si ambas actividades no están habilitadas al mismo tiempo” (Bauman; 2005, p.12); lo anterior está fuertemente unido a la idea de las conexiones ya que, en una red las conexiones que se establezcan serán a demanda, y pueden conectarse a voluntad (Bauman; 2005), generando así cierto desapego hacia el compromiso.



## 2.4. Lo atractivo de una liquidez en constante transformación

*El mundo es una comedia para los que piensan, y una tragedia para los que sienten.*

*-WALPOLE en ZYGMUNT BAUMAN*

He aquí el comienzo de aquello que Bauman nombra como amor líquido, éste está caracterizado principalmente por la fragilidad que envuelve los vínculos humanos de cualquier índole desarrollados en la época posmoderna, analizando de manera objetiva a estos y su contraste entre lo desechable y lo durable. Por esta razón, “el conjunto de experiencias definidas como “amor” se ha ampliado enormemente. Relaciones de una noche son descritas por medio de la expresión “hacer el amor” ”(Bauman; 2005, p.19), en este sentido lo que antes se consideraba una práctica íntima, selectiva y duradera, ahora se ve como un beneficio de unos minutos, efímera y escasa; inclusive se piensa que entre más experiencia se obtenga en este ámbito, mayor sería el conocimiento acumulado en “las experiencias amorosas”, sin embargo la única destreza que se obtiene es la de terminar rápidamente y volver a iniciar creyendo que la próxima relación que se experimente sea mejor y con mayores estimulantes que la anterior, “aunque no tan emocionante y fascinante como la que vendrá después de la próxima” (Bauman; 2005, p.20).

Por consiguiente, Bauman argumenta en la idea anterior “radica la maravillosa fragilidad del amor, junto con su endemoniada negativa a soportar esa vulnerabilidad con ligereza. Todo amor se debate por concretarse, pero en el momento del triunfo se topa con su última derrota. Todo amor lucha por sepultar las fuentes de su precariedad e incertidumbre, pero si lo consigue, pronto empieza a marchitarse, y desaparece” (Bauman; 2005, p.23), es así como la palabra amor ha evolucionado no solo en su significado sino también en su práctica. Sin embargo, a pesar de sus transformaciones el amor no se deslinda del deseo, el cual se explica como “aquel anhelo de consumir. De absorber, devorar, ingerir, y digerir, de aniquilar. (...) El deseo es el impulso a vengar la afrenta y disipar la humillación. Es la compulsión (...) que seduce con la promesa de lo inexplorado e irrita con su evasiva y obstinada otredad. (...) es el impulso a despojar la alteridad de su otredad, y por lo tanto, de su poder. (...). En esencia el deseo es un impulso de destrucción. Y (...) un impulso de autodestrucción” (Bauman; 2005, p.24). Desde esta percepción se puede decir que el deseo

escapa del sometimiento que impone el amor, dándole cabida a la frase *nada a largo plazo*, pues el compromiso en la posmodernidad es sinónimo de pérdida de libertad y experiencias.

Por esta razón, Bauman retoma la idea de la mentalidad a corto plazo en las relaciones interpersonales, en donde menciona que “los matrimonios del tipo “hasta que la muerte nos separe” están absolutamente fuera de moda y son una rareza: los compañeros ya no tienen la expectativa de permanecer juntos mucho tiempo” (Bauman; 2000, p. 157).

De tal manera que, en la actualidad esta clase de relaciones duraderas se ven de forma casi nula, siendo éstas reemplazadas por las llamadas “relaciones de bolsillo”, para explicarlas Bauman se apoya de Catherine Jarvie, quien a su vez comenta las opiniones de Gillian Walton, mencionando que “se denominan así porque uno se las guarda en el bolsillo para poder sacarlas cuando le hagan falta. Una relación de bolsillo exitosa es agradable y breve, dice Jarvie. Podemos suponer que es agradable porque es breve, y que resulta agradable precisamente debido a que uno es cómodamente consciente de que no tiene que hacer grandes esfuerzos para que siga siendo agradable durante más tiempo: de hecho, uno no necesita hacer nada en absoluto para disfrutar de ella. Una “relación de bolsillo” es la encarnación de lo instantáneo y lo descartable” (Bauman; 2005, p.38). En otras palabras, lo que se busca es extraer de esta clase de relaciones efímeras y espontáneas la satisfacción que le brinda al individuo respecto a su inmediatez y a su nulo esfuerzo que éstas requieren para su propio beneficio.

Es así que Giddens aporta a la diferencia de las relaciones duraderas de las que habla Bauman con lo que él define como *relaciones puras*, pues argumenta que actualmente esta clase de relaciones tienden a ser la forma por la que más predominan las uniones entre sujetos estableciendo lineamientos como que “cada persona puede obtener”, ésta perdura sólo si ambas partes concuerdan en que producen satisfacción suficiente para que cada individuo permanezca dentro de ella sin embargo si esto no resulta así puede ser concluida (Giddens, 1992).

Considerando el concepto de *relación pura* que Giddens aporta con anterioridad, este también hace la aclaración de las diferencias entre cómo

resultaban antes las relaciones con una durabilidad considerable como por ejemplo el matrimonio, donde la durabilidad se daba por hecho con excepción de situaciones externas o fuera de lo común, a diferencia de las *puras* donde uno de los rasgos de este tipo de relación es que puede terminar “a voluntad” por ambas partes en cualquier momento en particular. Es por esto que, “para que una relación tenga posibilidad de durar, es necesario el compromiso; sin embargo, cualquiera que se comprometa sin reservas corre el riesgo de resultar gravemente dañado en el futuro, en caso de que la relación fuera disuelta” (Giddens, 1992), en otras palabras, reservarse o entregarse en extremo siempre resulta riesgoso pues para que una relación funcione de manera correcta, se debería de considerar el equilibrio entre ambos aspectos.

Sumado a la idea anterior de Giddens, Bauman lo apoya pues sostiene que sin el equilibrio que se sugiere, entregar por completo los sentimientos o prometer eternidad así como fidelidad resulta peligroso dentro de cualquier clase de relación social pues se corre el riesgo de depender emocionalmente de dicho vínculo, sin embargo esto no significa que ambas partes desarrollen dicha dependencia, lo cual genera un agotamiento de un sujeto al otro, complicando la partida pues el lazo que unía a esta relación, deja de serlo más.

De esta manera se muestra, cómo es que Bauman explica la “enfermiza fragilidad y la vulnerabilidad de las relaciones (...), mostrando así, una fluidez, fragilidad y transitoriedad implícita que no tienen precedente (la famosa “flexibilidad”), caracterizan a toda clase de vínculos sociales, aquellos que hacen apenas unas décadas se estructuraban dentro de un marco duradero y confiable, permitiendo tramar una segura red de interacciones humanas. Afectan particularmente, y de manera seminal, el ambiente del empleo y las relaciones profesionales. Con la demanda de gente especializada que suele decrecer en menos tiempo que el que lleva adquirir y dominar la especialización, con credenciales educativas que pierden valor con respecto al costo anual que tienen o que incluso se convierten en “equidad negativa” mucho antes de su supuesta duración “para toda la vida” con las fuentes de trabajo que desaparecen de un día para otro casi sin advertencia, y con el lapso de vida dividido en series de proyectos breves y únicos, las perspectivas de vida se parecen cada vez más a las caprichosas circunvoluciones de los proyectiles inteligentes en busca de

blancos elusivos, efímeros, e incansables, más que la trayectoria predeterminada y predecible de un misil balístico” (Bauman; 2005, pp. 121-122)

La analogía anterior, tiene como propósito mostrar cómo las relaciones posmodernas tienen afectaciones dentro de muchos ámbitos, uno de ellos es en los empleos, los cuales se vuelven fugaces y sin compromiso alguno, es así que lo anterior vino a reemplazar de manera abrupta la frase ya mencionada, *nada a largo plazo*.

## 2.5. La indiferencia de masas como forma de autenticidad.

*Como ves, aquí requiere que ahora corras tan rápido como puedas para permanecer en el mismo lugar. Si quieres ir a otra parte, debes correr al menos el doble de lo rápido que antes.*

-CAROLL en ZYGMUNT BAUMAN

Esto mismo ocurre en la cultura del consumismo, la cual rige actualmente en la sociedad posmoderna. Los compradores de hoy satisfacen sus ganas de consumir por medio de la instantaneidad, mientras que aquel sistema capitalista siembra, cultiva y alimenta con constantes bombardeos de necesidades creadas al deseo de éstos.

De esta manera, Bauman explica “cómo los actores nacidos de las ganas ya han sido profundamente implantados por los enormes poderes del mercado de consumo, seguir un deseo parece conducirnos, de manera incómoda, lenta y perturbadora, hacia el compromiso amoroso” (Bauman; 2005, p. 28), esta comparación suele tener más fuerza en la actualidad, pues como ya se mencionó el compromiso a mediano y largo plazo no es una opción para las sociedades posmodernas.

Sin embargo Bauman no es el único que explica las relaciones modernas desde *la sociedad de consumo*, sino que autores como Lipovetsky hace referencia a ello, mencionando que en la actualidad los individuos se encuentran en una sociedad de *servicios*, o incluso de una manera más específica de *autoservicios*, la cual tiende a regular el consumo y a acrecentar las opciones, en palabras de Lipovetsky, “no se reduce al espectáculo de la acumulación (...) se identifica con la sobre multiplicación de *elecciones* que la abundancia hace posible con la latitud de los individuos sumergidos en un universo transparente,

abierto, que ofrece cada vez más opciones y combinaciones a medida, y que permite una circulación y selección libres.” (Lipovetsky; 1986, p. 18).

Lo anterior, no solamente aplica para las cosas materiales, sino para las mismas personas, las cuales son vistas como objetos fácilmente reemplazables, tanto en el ámbito laboral, así como en el sentimental; de esa forma, es más complicado mantener la *satisfacción* de las *necesidades* del individuo, ya que el consumidor no tiene necesidades definidas, sino que ahora lo inunda el *deseo* de consumir, siendo éste una entidad más caprichosa, volátil y efímera que las necesidades mismas.

Es así que, Bauman argumenta respecto a la idea que otorga Lipovetsky, que la desdicha de los consumidores está referida hacia el exceso y no hacia la falta de elecciones, pues es tanta la saturación que se obtiene dentro de este sistema que el sujeto se ve en constante presión por generar experiencias de todo tipo para así mantenerse al día. Es decir, el consumismo no se refiere a la acumulación de bienes, sino que va dirigido hacia su uso y la disposición de estos, con el fin de hacer lugar para aquellos bienes en el porvenir (Bauman; 2005). Como consecuencia de esta libre elección que el sistema capitalista brinda, se genera incertidumbre de todo tipo, así como riesgos, pues es tanta la gama de opciones por elegir que se dejan de experimentar en su plenitud.

Por consiguiente, dicho autor hace una analogía entre el mundo del consumo y las relaciones interpersonales, diciendo que:

“Salimos a -comprar- la capacitación necesaria para ganarnos la vida y los medios de convencer a los potenciales empleadores de que poseemos esa capacidad; a -comprar- la clase de imagen que nos convendría usar y el modo de hacer creer a los otros que somos lo que usamos; a -comprar- maneras de conseguir nuevos amigos que deseamos y de librarnos de los amigos que ya no deseamos, maneras de atraer la atención y maneras de ocultarnos del escrutinio, maneras de extraer mayor satisfacción del amor y de no volvernos - dependientes- del amado o el amante, maneras de ganarnos el amor del amado y de terminar de la forma menos costosa esa unión cuando el amor se esfuma y la relación ya no nos complace”. (Bauman; 2000, p. 80.) Por tanto, la forma en cómo las personas se relacionan se vuelve cada vez más espontánea y sin

profundidad, ya que, al tener un amplio rango de opciones, éstas se vuelven más vulnerables e indiferentes ante la saturación, información y aislamiento.

Acorde con la idea de Bauman, Lipovetsky retoma a Chr. Lasch desde la percepción de que en la era del consumismo “los individuos aspiran cada vez más a un desapego emocional, en razón de los riesgos de inestabilidad que sufren en la actualidad las relaciones personales. Tener relaciones interindividuales sin un compromiso profundo, no sentirse vulnerable, desarrollar la propia independencia afectiva, vivir solo” (Lasch; 1979, p. 339), en otras palabras, lo que el consumismo genera es incertidumbre hacia el compromiso pues, la imagen del éxito de una sociedad consumista es la idea del individualismo.

Es por esto que el individuo busca inmediatez no sólo en sus relaciones sino también en lo que hace, en lo que consume, todo esto regido por sus propias decisiones quienes a su vez están fuertemente arraigadas al miedo al fracaso y a la incertidumbre del porvenir; dicha inmediatez de la que se habla la retoma Bauman mediante Lögstrup, quien argumenta que “la inmediatez del contacto humano está sostenida por las expresiones inmediatas de la vida y no necesita ni tolera ningún otro sostén. En términos prácticos, esto significa que aunque un ser humano se resienta por estar solo (...), librado a su propia responsabilidad, es precisamente esa soledad la que contiene la esperanza de una unión impregnada de moralidad” (Lögstrup; 2002, p.26), a pesar de esa moralidad de la que habla Lögstrup la sociedad posmoderna y el sistema capitalista desvían la mirada de esta pues como mencionan los autores anteriores lo que se busca es que el individuo viva con la idea de una supuesta libertad la cual no debería de ser arrebatada por la durabilidad.

Como resultado de este consumismo Bauman menciona que “las ciudades contemporáneas son el campo de batalla donde los poderes globales y los sentidos e identidades, obstinadamente locales, se enfrentan, chocan, luchan y buscan un acuerdo satisfactorio, o al menos soportable, una manera de cohabitación que pueda ser una paz duradera, pero que en general sólo resulta un armisticio, un intervalo para reparar las defensas destruidas y volver a desplegar nuevos destacamentos de combate” (Bauman; 2005, p. 136) es decir,

lo que estás buscando es mantener firmemente la máscara que portan las ciudades modernas en base a una supuesta racionalidad que Bauman denomina como *líquida*.

En base en lo dicho, Bauman explica este término como aquellas que “ven opresión en los compromisos duraderos; los vínculos durables despiertan su sospecha de una dependencia paralizante. Esta razón le niega sus derechos a las ataduras y los lazos, sean especiales o temporales. Para la moderna racionalidad líquida del consumo, no existen ni necesidad ni uso que justifiquen su existencia. Las ataduras y los lazos vuelven “impuras” las relaciones humanas, tal y como sucedería con cualquier acto de consumismo que proporcione satisfacción instantánea así como el vencimiento instantáneo del objeto consumido” (Bauman; 2005, p. 70), en otras palabras, estas sociedades se encuentran enajenadas a un consumismo segador, el cual está determinado fuertemente por el deseo y el anhelo pues cualquier objeto de consumo sirve para satisfacer una necesidad creada por el mismo régimen implantada fuertemente en el consumidor.

En este sentido, Bauman argumenta una peculiaridad respecto al deseo y al anhelo que se produce en la racionalidad líquida consumista moderna, el menciona que ambos conceptos son inseparables y que estos suelen estar “indisolublemente unidos al sexo, ya que el sexo, como otras actividades humanas, estaba entrelazado a un modelo de vida productiva” (Bauman; 2005, p. 71), por ejemplo, antes se creía que el casarse, formar una familia y deberle a una persona toda la vida eran decisiones que el sujeto tomaba por *amor* hacia otra persona por el vínculo que deseaba formar, dejando de lado el anhelo o el deseo hacia esta, descartando completamente que dicha unión fuera opresiva o limitante, sin embargo si esto se pensara desde un enfoque consumista, capitalista o moderno, se podría decir que solo se percibía como un instinto natural para la supervivencia y la preservación de la vida humana, pues eran las manifestaciones sociales obligadas y aceptadas, teniendo como resultado social que esta clase de vínculos debían ser sólidas y eternamente duraderas.

Lo anterior cambió conforme la sociedad moderna tomaba más terreno pues ahora el sexo se había reinventado de su antigua implicación social cristalizando “la terrible y alarmante incertidumbre que habría de convertirse en

la mayor pesadilla de la moderna vida líquida, pues ahora (...) la unión sexual tiene por sí misma una vida breve: en la vida de los implicados es un episodio (Bauman; 2005, pp. 74-75)", lo que significa que entre más espontáneos sean estos encuentros y menor sea el nivel de compromiso, existirá mayor satisfacción, sin embargo Bauman aclara que el "incordio radica en que nadie puede garantizar que un evento absolutamente episódico no entrañe el poder de algún día convertirse en la causa inesperada de futuros acontecimientos" (Bauman; 2005, p.75), esta clase de episodios junto con el resultado de los mismos generan incertidumbre la cual nunca estará completamente ausente, sino que en ocasiones ésta podría ser interrumpida o incluso ignorada durante un tiempo, pero esto no exime que exista un bombardeo constante de dudas que desencadenan en la ya mencionada incertidumbre, generando así inseguridad. Es por esta última que, el sujeto prefiere no mostrarse ante los demás con vulnerabilidad, desterrando toda posibilidad de ser exhibidos, mientras que a su vez se obtienen beneficios instantáneos y en su mayoría superficiales o banales.

A causa de esto "el retroceso de las habilidades de sociabilidad se ve fogueado y acelerado por la tendencia, inspirada por el modelo de vida consumista dominante, a tratar a los seres humanos como objetos de consumo según la cantidad de placer que puedan llegar a ofrecer, y en términos de "costo-beneficio". A lo sumo los otros son evaluados en tanto compañeros-en-la-esencialmente-solitaria-tarea-del consumir, compañeros de alegrías consumistas, cuya presencia y activa participación pueden intensificar dichos placeres. (...) La solidaridad humana es la primera baja de la que puede vanagloriarse el mercado del consumo" (Bauman; 2005, p.104).

Por esta razón, Sennett se suma a lo que Bauman argumenta, mencionando que los vínculos sólidos que se formaban antes dependían de una asociación larga; en un plano más personal, (...) de una disposición a establecer compromisos con los demás. Dados los lazos típicamente débiles y de corta duración imperantes hoy en las instituciones (Sennett; 2017, p. 23), es así que la sociedad consumista en su afán de mostrarse benéfica, afecta directamente de diversas maneras las vidas emocionales de las personas que se encuentran inmersas en él.



Definitivamente el mercado de consumo y en general el consumismo no solo afecta lo material, sino que también el ámbito emocional de aquellos inmersos en él; respecto a lo anterior Byung-Chul Han contribuye a las aportaciones de Bauman en relación al consumismo sosteniendo que “un consumismo sin escrúpulos hace que estemos rodeados de un desvanecimiento que desestabiliza la vida (...). Hoy consumimos no solo las cosas sino también las emociones de las que ellas se revisten” (Han; 2020, p. 15), es así como se abre un nuevo campo de consumo pues “al revestir de emociones la mercancía y (...) su esterilización está sometidos a la presión para producir. Su función es incrementar el consumo y la producción. Así es como lo económico coloniza lo estético” (Han; 2020, p. 15), de tal manera que las emociones se convierten en algo aún más fugaz que las cosas, lo cual genera inestabilidad en la vida del sujeto por esa constante búsqueda de autenticidad.

De ahí que, el sujeto que habita en la sociedad moderna se convierta en un sujeto individualista, en donde lo único que importe sea él, después él y hasta el último él.

## 2.6. El individualismo como escudo ante la vulnerabilidad

*En la tierra de la libertad individual de elección, la opción de escapar a la individualización y de rehusarse a tomar parte de ese juego es algo enfáticamente no contemplado*

-ZYG MUNT BAUMAN

Es así que las modernas ciudades líquidas de las que habla Bauman están enfocadas principalmente en la individualidad del sujeto. Lo anterior es retomado por Lipovetsky quien genera un acercamiento hacia el concepto de *individualismo*, en donde “el individuo moderno debe ser pensado junto con el proceso de identificación, que sólo tiene un sentido verdadero allí donde la de socialización, ha liberado al individuo de sus lazos colectivos y rituales, allí donde uno y otro pueden encontrarse como individuos autónomos en un encaramiento independiente de los modelos sociales preestablecidos”. (Lipovetsky; 1986, pp. 196-197) Simplificando la idea anterior, lo que busca el individuo moderno es vivir libremente sin represiones sociales, en donde se pueda hacer elecciones

libres respecto a su vida, sin verse limitado por aspectos económicos, políticos, o sociales tradiciones; en este sentido lo que se busca dicho individuo es crear una identidad propia que se caracterice por la elección de sus decisiones; por esta razón la sociedad posmoderna se ha encargado de implementar la ideología del individuo autónomo y libre.

Para apoyar la perspectiva que otorga Lipovetsky, Bauman la complementa en cuanto a la individualidad que se ha fomentado dentro de las sociedades posmodernas, la cual “existe por su incesante acción “individualizadora”, así como la acción de los individuos consiste en reformar y renegociar diariamente la red de lazos mutuos que llamamos “sociedad”. Ninguno de los dos socios dura mucho tiempo. Y, por lo tanto, el significado de “individualización” sigue cambiando, tomando siempre nuevas formas” (Bauman; 2000, p. 36), en vista de que Bauman enfatiza en la constante transformación del concepto individualismo, resulta pertinente mencionar que, lo que se mantiene en constante movimiento es la identidad del individuo, ya que, al ser libre y autónomo, busca una nueva identidad y no la que se le ha impuesto tradicionalmente.

Asimismo, el individualismo puede causar diversas problemáticas, pues acorde con Maffesoli, el individualismo muestra la contingencia y el aspecto efímero de éste “a la vez que subraya la facticidad del proceso de individuación y el hecho que éste conduce a una prisión. El individualismo es un búnker obsoleto y, como tal, merece ser abandonado (...) Postura que no carece de originalidad *roborativa* dentro del consenso del pensar moderno prefabricado” (Maffesoli; 1988, p. 54). Denotando así que los individuos posmodernos ya no cuentan con una identidad propia, sino que constantemente su carácter, así como sus decisiones se encuentran cambiantes y determinados según las situaciones del momento.

En este sentido Sennett habla sobre el término carácter explicándolo como “el valor ético que atribuimos a nuestros deseos y a nuestras relaciones con los demás. (...) el carácter se centra en particular en el aspecto duradero “a largo plazo”, de nuestra experiencia emocional. El carácter se expresa por la lealtad y el compromiso mutuo, bien a través de la búsqueda de objetivos a largo

plazo, bien por la práctica de postergar la gratificación en función de un objetivo futuro. (...) El carácter se relaciona con los rasgos personales que valoramos en nosotros mismos y por los que queremos ser valorados” (Sennett; 2017, p. 10); sin embargo, este carácter ha perdido su firmeza permitiendo dominar por el capitalismo pues en el intento de encajar dentro de la flexibilidad y ligereza que este predice, el individuo se envuelve en la efimeridad y superficialidad de las culturas modernas.

Es necesario recalcar que, “estas superficialidades de la sociedad moderna son más degradantes que las superficies y las máscaras del arte. (...) Una razón para esta superficialidad degradante es la desorganización del tiempo” (Sennett; 2017, p. 103), pues con cada uno de los cambios dentro de esta clase de sociedades los individuos sienten con mayor fuerza la ausencia de relaciones humanas sostenidas por vínculos perdurables.

## 2.7. Narcisismo, la figura egoísta del supuesto amor propio.

*El sujeto narcisista del rendimiento acaba destrozado por la fatal acumulación de la libido del yo. Se explota voluntaria y apasionadamente a sí mismo, hasta quedar destrozado.*

-BYUNG-CHUL HAN

Otro rasgo que trae consigo dicha individualidad se muestra en que, se ha visualizado de forma constante el fenómeno del narcisismo o bien *neo-narcisismo* dentro de ella pues es uno de los factores más comunes dentro del sistema neoliberal; dicho concepto cobra popularidad en la era posmoderna, el cual se ha convertido en una de las características principales de la generación actual, vislumbrando una nueva conceptualización del individualismo mismo.

Con respecto a lo anterior, Lipovetsky hace énfasis en dicho concepto, mencionando que el término narcisismo “designa el surgimiento de un perfil inédito del individuo en sus relaciones con él mismo y su cuerpo, con los demás, el mundo y el tiempo” (Lipovetsky; 1986, p. 50), sin embargo Lipovetsky no es el único que aporta una idea de lo que es el narcisismo hoy en día, pues algo semejante ocurre con Sennett, quien hace referencia a lo anterior, argumentando que “el narcisismo debilita la capacidad de jugar con la vida social,

hace imposible toda distancia entre lo que siente y lo que se expresa: -La capacidad de ser expresivo se pierde, porque intentamos identificar la apariencia a nuestro ser profundo y porque ligamos el problema de la expresión al de su autenticidad-" (Sennett; 1964, p. 205), lo anterior denota principalmente como es que los individuos ya no tienen interés en relacionarse socialmente, sino se enfocan más en ellos mismos y su bienestar, desplazando cualquier sentimiento de empatía o preocupación hacia los demás.

Por ende, el narcisismo es un problema común en las relaciones interpersonales modernas, al interponer barreras uno contra otros, y vivir sola y exclusivamente para *uno mismo*, sin preocupaciones incluso de la posteridad, ya que buscan vivir el presente, sin buscar una estabilidad a largo plazo; buscan satisfacer sus necesidades actuales sin compromiso alguno para no depender de lo que pueda pasar en un futuro, priorizando su individualidad y su comodidad, teniéndose como único recurso.

Es aquí cuando se habla del *amor a sí mismo* o del *amor propio* el cual es muy fácil de confundir en la época consumista y narcisista actual; Bauman menciona en base al argumento de Sennet y Lipovetsky, que "el amor a sí mismo es pura supervivencia, y la supervivencia no necesita mandatos (...). Amar al prójimo como a uno mismo hace que la supervivencia *humana* sea distinta a la supervivencia de todas las otras criaturas vivas (...). Amar al prójimo no es un ingrediente básico de instinto de supervivencia, pero tampoco es un ingrediente básico el amor a uno mismo como modelo del amor al prójimo (...). El amor a uno mismo puede rebelarse *contra* la continuación de la vida. Puede incitarnos a *invitar* el peligro y a darle la bienvenida a la amenaza (...), puede empujarnos a *rechazar* una vida que no está a la altura de ese amor y que resulta, por lo tanto, indigna de ser vivida" (Bauman; 2005, p. 108), sin embargo Bauman hace un aporte que refuta el concepto de individualidad en el narcisismo pues, menciona que el amor propio se encuentra fuertemente construido sobre el amor o el afecto que ofrecen los demás, lo anterior implica una extensa cantidad de situaciones o acciones que el sujeto espera, tales como la admiración o el reconocimiento de los demás sujetos, ya que no se puede ignorar que el ser humano por naturaleza es un ser social.

Todas estas observaciones las relaciona Elena Hidalgo retomando específicamente a Lipovetsky en cuanto al concepto de narcisismo, el cual denota una individualización más pura en la sociedad posmoderna, donde el individuo se rige por “el deseo cambiante y vacío propio del individuo que se centra en el relativismo de estados, funciones, propuestas, ya que nada es atendido, nada parece interesante a los ojos de los individuos comprendidos como sociedad, como totalidad, llaman la atención sólo los gustos particulares, el individuo se responsabiliza de su felicidad, de su maximización de los placeres.” (Hidalgo; 2008, p. 20). Por ende, el narcisismo se encuentra fuertemente arraigado al consumismo de la sociedad posmoderna, pues éste ya no busca satisfacer sus necesidades por medio de otros, sino que busca su felicidad y su sentir por medio de objetos materiales o situaciones efímeras que le produzcan cierto placer, teniendo siempre como objetivo su comodidad.

De esta manera el individuo se encierra en un círculo vicioso donde se pierde la autenticidad de él mismo, distorsionando su identidad; de ahí que Lipovetsky “designa a este individuo como *zombi*, que en esta categorización se olvida de ser humano, se vuelve un completo autómeta, sin sobresaltos, sin sentimientos, con la mente en blanco”. (Hidalgo; 2008, p. 22), es decir, sigue fielmente al sistema consumista pues, mantenerse inmóvil resulta obsoleto, tedioso y riesgoso.

## 2.8. Incertidumbre social, la preocupación más grande de la época.

*La incertidumbre ante el futuro, la fragilidad de la posición social y la inseguridad existencial, ubicuos acompañantes de la vida en el “moderno mundo líquido”*

-ZYGMUNT BAUMAN

Este riesgo del que se ha hablado en los subcapítulos anteriores está fuertemente arraigado con un factor social, el cual es nombrado como *incertidumbre*.

Para entender y explicar un poco mejor dicho concepto, Fernández y Valle parten de diversas *crisis* que se han vivido a lo largo del periodo posmoderno a causa del capitalismo en la sociedad, tales como la “crisis de las subjetividades,

identidades, crisis ecológica, crisis social, laboral, etc. La crisis financiera, sin embargo, se utiliza para invisibilizar las otras crisis mencionadas”, (Fernández y Valle; 2012, p. 284), con lo anterior se puede decir entonces que, el capitalismo existe sino hay crisis dentro del mismo, evidenciando así que las crisis suelen ser estructurales.

Es a través de este concepto que se elabora un “discurso legitimador de las medidas de austeridad. Esta, es otra de las estrategias del discurso legitimador de las crisis, la invisibilización de las otras crisis a través de la imposición de la perspectiva económica” (Fernández y Valle; 2012, p. 284). Visibilizando así la vulnerabilidad que tiene el sector económico dentro de la sociedad antes éstas, de este modo, el impacto que tienen es diverso y para evitarlo se produce un aumento de las desigualdades sociales. Lo anterior se considera directamente proporcional a la incertidumbre social, ya que el capitalismo se encarga de darle más relevancia al aspecto económico que al social, provocando crisis en todos los ámbitos de la vida y generando incertidumbre dentro de las sociedades; sin embargo, esto no significa que no estén fuertemente relacionadas pues, es por la vía social que este sistema se adentra.

Por esta razón, tal autor menciona que “la incertidumbre social que ha provocado la crisis actual se debe, en parte, al ideal de autosuficiencia individualizada promovida por el capitalismo. Este ideal sobre el horizonte de nuestras vidas niega la condición básica de los seres humanos, como cuerpos precarios y vulnerables, que precisan de cuidados para que la vida sea posible” (Fernández y Valle; 2012, p. 286) denotando así, que hay ciertas necesidades del humano que no pueden ser sustentadas individualmente, sino que es necesario la ayuda de otros sujetos para complementar algunas necesidades; sin embargo es inevitable verse inmerso dentro de un capitalismo que lleva consigo la ideología de la individualización, la autosuficiencia, y el autoservicio.

Al mismo tiempo el concepto de incertidumbre social es retomado por Mancini quien hace un aporte respecto a la contribución de Fernández y Valle, haciendo referencia a que la incertidumbre social es “una especie de nube de dudas, temores y riesgos (...) Dos grandes procesos, a la vez, remitirán a este

aumento generalizado de incertidumbre: el incremento de la complejidad, la diferenciación y la individualización social, por un lado, y las transformaciones provenientes de la globalización, la internacionalización de la economía y los patrones en el modelo de acumulación por el otro” (Mancini; 2020, p. 359). Bajo estos argumentos, se considera que la incertidumbre no está se encuentra ligada directamente con problemas específicos, sino que están en constantes transformaciones globalizadas de la vida social.

Además, dicha incertidumbre se encuentra condicionada por “la (in)seguridad que rodea a las circunstancias personales (...) Es decir, la percepción de incertidumbre no sólo es generalizada, sino que tampoco es errática, aleatoria o impredecible, y se relaciona con dos aspectos muy concretos de la vida social: las condiciones materiales de vida y las preocupaciones específicas en términos de empleo, salud o ingreso. Investigaciones en esta misma línea han encontrado que esas variables estructurales predicen más las percepciones actuales de incertidumbre que en décadas anteriores. (De Beer, 2007)” (Mancini; 2020, p. 389). Con lo anterior, se puede observar que, en la época que se vive actualmente, la incertidumbre social ha ido al alza, y que las desigualdades son más prominentes ahora que en el pasado.

Esto se puede relacionar con lo que argumentan Fernández y Valle, en relación al sistema capitalista, ya que éste ha generado incertidumbre social en los individuos, pues dicho sistema se preocupa más por producir y generar dinero, dejando de lado otro tipo de crisis que también son relevantes en la actualidad, por tal razón el comportamiento de los individuos suele deberse constantemente a dicho concepto.

2.9. *Fluidez*: Palabra que en la era posmoderna significa “trabajo a marchas forzadas”.

*Los individuos consumidos y exhaustos por la seguidilla, de interminables y nunca concluyentes exámenes de aptitud, y aterrorizados hasta el tuétano por la misteriosa e inexplicable precariedad de su suerte y la niebla global que se cierne sobre su futuro, buscan desesperadamente a quien culpar de sus padecimientos y tribulaciones.*

-ZYG MUNT BAUMAN

Es así que dicha incertidumbre de la que habla Fernández y Valle, así como Mancini se plasma de manera directa dentro de diversas áreas, no sólo en la emocional sino también en el aspecto laboral, pues como ya se mencionó esta incertidumbre está constantemente en aumento por el régimen en el que se encuentra actualmente la sociedad posmoderna, es así como en el *Capítulo 1. Los tiempos de antes eran mejores. ¿Mito o realidad desde las relaciones sociales?*, se explica de manera más detallada cómo es que dichas sociedades destacan por tener una estructura institucional, la cual se encuentra acompañada fuertemente por tener una duración *a corto plazo*, expresada en contratos en su mayoría transitorios.

A cerca de la idea anterior Sennett menciona que “la sociedad moderna se rebela contra la rutina, el tiempo burocrático que puede paralizar, el trabajo, el gobierno u otras instituciones” (Sennett; 2017, p. 32), dicha percepción de trabajo la recupera dicho autor con Diderot y Smith, ambos con dos percepciones completamente distintas pero a su vez con aportaciones significativas; “Diderot creía que la rutina en el trabajo podía ser como cualquier otra forma de memorización, un profesor necesario; Smith, por su parte, creía que la rutina embotaba la mente. Hoy la sociedad está de lado de Smith. Diderot sugiere lo que podríamos perder si nos decantamos por su contrario” (Smith y Diderot, en Sennett; 2017, pp. 107-108), este planteamiento que retoma Sennett resulta interesante ya que, se habla de un nuevo sistema económico, mucho antes de que se llevará a cabo el capitalismo como se conoce hoy en día, sin embargo, algunas cosas no cambian completamente, sino que se transforman según sea el espacio-tiempo del que se parta.

Es así que la apreciación que tiene Smith respecto a la rutina cobra sentido en la sociedad moderna pues “en un momento dado, la rutina se vuelve



autodestructiva, porque los seres humanos pierden el control sobre sus propios esfuerzos; la falta de control sobre el tiempo de trabajo significa muerte mental de las personas (...). Una vez establecida, una rutina no permite muchas cosas en el sentido de construcción de la historia personal; para desarrollar el carácter, es necesario romper la rutina” (Sennett; 2017, pp.38-39), en otras palabras, lo que se busca es tener libertad para conseguir un empleo en el cual la demanda y el esfuerzo sea mínimo, o bien nulo, sin embargo, esto solo es una máscara más que tiene el sistema neoliberal dentro de las sociedades posmodernas.

A causa de que estas sociedades busquen el derrocamiento de la rutina laboral por medio de esta inmediatez y espontaneidad de la que se ha hablado a lo largo de ambos capítulos, resulta fácil decir que, lo que en verdad buscan es obtener beneficios por un esfuerzo reducido, teniendo como vías principales las supuestas instituciones flexibles, con horarios flexibles, y sin una duración extensa que termine a largo plazo en una rutina, no obstante, dicha flexibilidad de la que se jacta el neoliberalismo tiene como centro subyugar a cada uno de los trabajadores, de esta forma éste porta la bandera de “cero rutina, más productividad”.

Hay que mencionar además que desde la perspectiva de la que parte Sennett “un trabajador o una trabajadora con horario flexible controla la ubicación del trabajo, pero no por ello obtiene mayor control sobre el proceso de trabajo en sí” (Sennett; 2017, p. 61), es decir, esta fachada a pesar de a simple vista ser amigable, suele ser incluso aún más demandante que la jornada laboral tradicional pues alcanzar una productividad exorbitante requiere de control constante y rígido sobre los trabajadores generando así a lo que Sennett llama como *identidad laboral débil*, argumentando que “en todas las formas de trabajo (...), la gente se identifica con las tareas que son un reto para ellos (...); pero en este lugar de trabajo flexible, con sus trabajadores (...) que entran y salen cumpliendo un horario irregular, con pedidos radicalmente distintos cada día, la maquinaria es el único criterio real de orden, y por eso tiene que ser sencilla para todos. La dificultad es contraproducente en un régimen flexible” (Sennett; 2017, pp. 74-75), esto es así porque al reducir la dificultad hacia los trabajadores se crean condiciones para una actividad incondicional e indiferente por parte de los mismos (Sennett; 2017), es así que el sentido de pertenencia del trabajador desaparece ante la flexibilidad.

Se debe agregar que, debido a ésta “las identidades modernas son más fluidas que las tajantes divisiones de las sociedades clasistas del pasado. “Fluido” puede decir adaptable; pero en otra línea de asociaciones, fluido también implica facilidad, el movimiento fluido requiere que no haya impedimentos” (Sennett; 2017, p. 77), por ende, cuando se muestra lo fluido en el trabajo es notable ver que, los individuos le brindan una connotación superficial, pues se parte de lo apresurado, desplazando la comprensión de aquella labor realizada, teniendo como consecuencia dos factores: el desapego y la confusión, según Sennet ambas son reacciones propias de los trabajos flexibles, aunado a esta idea, Han concuerda en que “el trabajo (...) individualiza y aísla a los hombres (...) la presión para trabajar destruye la durabilidad de la vida. El tiempo laboral es un tiempo que fluye y transcurre. Si el tiempo vital coincide por completo con el tiempo laboral, como sucede hoy, entonces la vida misma se vuelve radicalmente fugaz” (Han; 2020, pp. 57-59).

Por ello, Han menciona que, “una sociedad que está orientada al trabajo y a la producción, que trata de aumentar el capital humano (...) percibe como amenaza la soberanía, la libertad” (Han; 2020, p. 72), ya que, el régimen neoliberal no muestra su verdadera intención, producir; pues al ver que estos trabajadores lograr satisfacer las demandas impuestas, podría significar una “liberación” de los mismos, la cual no es conveniente para el capitalismo.

Para tener un mayor acercamiento de los conceptos mencionados a lo largo del *Capítulo 2. Hoy vivir no significa otra cosa que producir: La encrucijada más grande en la época posmoderna*, será importante conocer la realidad de la fragilidad en las relaciones y sus vínculos sociales dentro de la época posmoderna.

### Capítulo 3. Una aproximación a los sujetos posmodernos.

*La inmediatez del contacto humano está sostenida por las expresiones inmediatas de la vida, y no necesita ni tolera ningún otro sostén.*

-ZYGMENT BAUMAN

Al momento de trabajar con interacciones, como lo son las relaciones y vínculos sociales se sugiere que se trabaje desde la perspectiva de una metodología cualitativa, ya que a veces las metodologías de corte cuantitativo resultan ser un tanto complicadas e incluso confusas, sin embargo, basta con seguir las normas y formas previamente determinadas para esclarecer cualquier tipo de duda; mientras que, cuando se trabaja con una investigación de corte cualitativo esta tiene una mayor complejidad en su análisis. Para su aplicación se debe tener un panorama amplio en relación a lo que se desea investigar pues, a diferencia de los datos duros con los que se trabaja en la metodología cuantitativa, la cualitativa no permite generalidades, por esto se necesita tener un pensamiento complejo, el cual considera las diversas posibilidades con las que se puede enfrentar el investigador.

Como primer acercamiento al pensamiento complejo, el autor Edgar Morin, no aporta una definición clara, sin embargo, explica este concepto como “aquello que no puede resumirse en una palabra maestra, aquello que no puede retrotraerse a una ley, aquello que no puede reducirse a una idea simple. Dicho de otro modo, lo complejo no puede resumirse en el término complejidad, retrotraerse a una ley de complejidad, reducirse a la idea de complejidad. La complejidad no sería algo definible de manera simple para tomar el lugar de la simplicidad. La complejidad es una palabra problema y no una palabra solución” (Morin; 1990, p. 10). Es decir, lo complejo resulta todo un reto para el investigador, puesto que, si no se logra tener dicho pensamiento, al momento de relacionarlo a la metodología cualitativa será aún más difícil de comprender y aplicar.

Como se mencionó anteriormente, el pensamiento complejo se ve implícito dentro de la aplicación de la metodología cualitativa, la cual tiene como base el presente trabajo; sin embargo Morin no es el único que habla sobre este

concepto, al mismo tiempo, Izcara argumenta en base a diversos autores que éste pensamiento “representa un modo específico de análisis del mundo empírico, que busca la comprensión de los fenómenos sociales desde las experiencias y puntos de vista de los actores sociales, y el entendimiento de los significados que éstos asignan a sus acciones, creencias y valores” (Wynn y Money; 2009, p. 138), en otras palabras, lo que se busca saber lo que saben los actores, ver lo que ellos ven y comprender lo que ellos comprenden (Schwartz y Jacobs; 2006, p. 24). La investigación cualitativa es básicamente hermenéutica; el centro de atención es el significado que los individuos atribuyen a los procesos psicosociales que experimentan (Castro Nogueira; 2002, p. 160)” (Izcara; 2014, pp. 13-14), estas aportaciones que retoma Izcara, ayudaron a que se comprendiera de una manera más esclarecedora dicha metodología.

Las aportaciones que brindan Izcara y Morin en relación al pensamiento complejo del que se habla en la metodología cualitativa, resulta relevante pues, al momento de explicarla, autores como Vasilachis lo retoma desde una perspectiva distinta sin perder el énfasis en su significación. Es así que, Vasilachis argumenta que “la investigación cualitativa busca descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente y es su relación con la teoría, con su creación, con su ampliación, con su modificación, con su superación, lo que distingue a la investigación cualitativa. Intenta comprender, hacer al caso individual significativo en el contexto de la teoría, provee nuevas perspectivas sobre lo que se conoce” (Vasilachis; 2016, p. 8), en este sentido, lo que permite dicha metodología es una apertura respecto a diversos campos de estudio.

Lo anterior, permite tener un primer acercamiento a esta clase de método, sin embargo, aún se tienen tintes un tanto ambiguos, los cuales se clarifican retomando a Izcara quien menciona que esta investigación cualitativa de la que habla Vasilachis es entendida como “un paradigma singular que engloba todos los acercamientos metodológicos no cuantitativos. Esto hace referencia a una escisión epistemológica entre dos visiones del mundo compartidas por diferentes grupos de científicos, que conciben de distinta forma los fenómenos sociales y utilizan metodologías caracterizadas por procedimientos y técnicas diferentes” (Izcara; 2014, p.11), de esta manera, Izcara genera una distinción específica entre los objetivos de la metodología cuantitativa y cualitativa para empezar comenta que “el paradigma cuantitativo

explica los fenómenos mediante el método hipotético-deductivo, que busca la justificación de hipótesis; mientras que, el cualitativo busca comprender la realidad social por medio del razonamiento inductivo, cuyo fin es la construcción teórica. El procedimiento deductivo parte de lo general para llegar a lo particular, mientras que el inductivo parte de lo particular para conducir a lo general. Este aspecto constituye el principal atractivo de la investigación cualitativa” (Izcará; 2014, p. 11).

En este sentido, se genera una concepción en relación al investigador, mencionando así que un investigador cualitativista “aspira a elaborar posiciones teóricas originales, que otros científicos sociales ayudarán a consolidar en investigaciones posteriores”. (Izcará; 2014, p.11), en otras palabras, lo que Izcará busca transmitir, en esta clase de procedimiento metodológico es que, los individuos sean el centro de los procedimientos psicosociales que se analizan y experimentan (Izcará; 2014).

Partiendo de los conceptos que otorgan los autores, se utilizó la metodología cualitativa, con el propósito de analizar de qué manera los vínculos sociales y sus relaciones interpersonales se transformaron en enlaces efímeros, superficiales, e individuales dado al tiempo invertido en el área laboral entre los sujetos y sus grupos sociales.

Para cumplir con los objetivos previos, al igual que para obtener un acercamiento real hacia los vínculos posmodernos, y para adquirir mayor información respecto al tema en cuestión, a manera de apoyo se revisó en El Consejo Nacional de Población (CONAPO) y el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) a la población que se encontró aproximadamente entre 30-40 años; que perciben un salario mayor o igual a \$8000 aproximadamente, principalmente que desempeñe sus actividades laborales dentro de algunos de los siguientes campos tales como: Sector de los servicios, profesionales, medios de comunicación, medicina, ingeniería, etc. Esto con la finalidad de analizar la población para detectar en qué espacios se encuentran laborando mayoritariamente, así como examinar cuáles son sus aportes en el Producto Interno Bruto (PIB), como primer acercamiento el Banco Mundial reúne los siguientes datos, en donde se observa en la **gráfica 2** en el

año 2018 se obtuvo un PIB del 2,2%, mientras que para finales del año 2019 éste descendió a un -0,2%, sin embargo este PIB aumentó considerablemente en 2021 con una alza del 4,8%, denotando así que, a principios de la pandemia existió una baja importante afectando notablemente la economía del país; pero con la reactivación económica que hubo en dicho año ascendió el Producto Interno Bruto.

Gráfica 2. Crecimiento del PIB (% anual)- México.



Fuente: Banco Mundial, Crecimiento del PIB (% anual)- México, (2021)

Considerando dichos datos, así como el impacto que tiene en económicamente dentro del país, se aplicaron entrevistas a seis individuos, con una muestra aleatoria, dentro de los parámetros anteriormente mencionados con el apoyo de la CONAPO y el INEGI; la cual se divide en tres apartados titulados: 1. Generales, 2. En el trabajo y 3. Fuera del trabajo, con un total de 19 preguntas; dicha entrevista se aplicó en el trimestre 22/P, a lo largo de la Semana 5, abarcando los días del 8 al 12 de agosto del año 2022; la cual tuvo una duración estimada de 30 a 40 minutos, con la intención de agilizar éstas. La realización de dichas entrevistas fue de manera presencial. Posterior a la aplicación de

éstas, se realizó la transcripción de cada una de ellas, con la intención de recolectar la información proporcionada de manera precisa.

#### Capítulo 4. ¿Qué dicen los datos? El análisis de un ideal VS la realidad.

*Las personas tienden a tejer sus imágenes con el hilo de su experiencia.*

-ZYG MUNT BAUMAN

Como se plantea en el *Capítulo 3. Un análisis real de una situación en transformación*, al terminar el procedimiento de vaciado de datos, así como, la transcripción de las entrevistas aplicadas, se realizó posteriormente el análisis de éstas, las cuales fueron dirigidas hacia los seis informantes clave considerando las características anteriormente planteadas, teniendo como propósito indagar sobre las relaciones y vínculos sociales en las sociedades posmodernas desde un enfoque cercano y real.

Como primer acercamiento, se analizó que al momento de iniciar con el primer apartado de la entrevista *Datos generales*, los informantes claves mostraron diferencias entre sí, muestra de ello se visualizó desde el momento en que se preguntó por su estado civil pues, se pudo identificar que se abarca un amplio abanico ya que, algunos de ellos son casados, otros solteros, divorciados y unos cuantos viven en unión libre aunque, cada uno de ellos tiene una forma de vida diferente, por ejemplo, aquellos que se encuentran solteros viven solos, con compañeros de cuarto, o bien con su familia, algunos tienen hijos o incluso hay algunos que ni siquiera lo planean, en el caso de los *informantes 1, 2, 3 y 4* coinciden en la crianza de hijos; de igual forma se muestra un gasto aproximado en cuestión de los servicios básicos que éstos pagan, en la siguiente tabla se muestra el costo que pagan por cada uno de ellos mensualmente:

Tabla 1. *Servicios Básicos*

SERVICIOS BÁSICOS					
Costo (\$)	Agua	Luz	Gas	Internet/ Tv por cable/Teléfono, etc.	Otros (¿Cuáles?)
Informante 1	\$300	---	\$400	\$500	Gasto \$1,400 Mantenimient



					o \$1,200
Informante 2	---	\$150	\$250/\$300	\$420	---
Informante 3	---	\$250	\$450	\$450/\$500	Telefonía privada \$250
Informante 4	---	---	---	---	Renta con servicios incluidos \$2,700 Telefonía privada \$1,600
Informante 5	---	\$100	---	\$550	Gasto \$1,000 Plataformas digitales \$600
Informante 6	\$25	\$60	\$150	\$300	Plataformas digitales \$100

Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista Vínculos sociales (2022).

Más adelante, se les preguntó si además del pago de los servicios que ya habían mencionado, contaban con gastos adicionales; la mayoría de ellos respondieron que sí, resaltando entre los más comunes el pago de los servicios de automóviles, colegiaturas escolares, servicio de telefonía privada al igual que fondos de ahorro.

Posterior a este primer parte, se continuó con el apartado *En el trabajo*, en esta los individuos comienzan explicando en qué sector laboral se desempeñan, los seis mencionan que desempeñan una labor profesional de los cuales cuatro son administrativos de diferentes áreas, uno es Técnico en Optometría y el último es Metrólogo, a pesar de esto, todos los informantes desempeñan sus actividades de manera presencial.

Cabe señalar, que, aunque dichos informantes se encuentran en trabajos distintos, los seis convergen en que su labor requiere más tiempo del estipulado incluso, muchos de ellos se ven orillados a llevar **trabajo extra** a sus hogares, por lo tanto, trabajan más horas y en su mayoría están no son remuneradas

económicamente, para contextualizar lo planteado algunos de los informantes mencionan que:

*No pues nada más me quedo como una hora, una hora y media, igual no, es más, porque igual no tengo mucho tiempo después, como tengo que ir por mi hija, entonces trato de estar aquí, hacer todo lo que tengo que hacer ese día y ya irme a mi hogar. (...) no me pagan las horas extra. (Informante 1)*

*Dependiendo de la carga de trabajo, puedo trabajar en la noche ¿no? Algunos días, (...) le invierto como unas...otras cuatro horas más o menos (...) si es que es salir, ver a mi hijo, salgo a hacer unas cosas, pero después tengo que trabajar otra vez. (Informante 2)*

*Si, a veces llego a casa y tengo que seguir trabajando, a veces no, pero pues depende, a veces si me respetan mis ocho horas, pero hay veces que si te tienes que quedar o trabajar los fines de semana. (Informante 6)*

*En algunas ocasiones si (...) por la cuestión de... se podría decir por obtener más ingresos. (Informante 3)*

También es importante decir que existen casos en los que estas horas si son remuneradas como en el caso del *informante 5, 3 y 6* sin embargo en estos últimos dos dependen de factores externos para que esto ocurra, por ejemplo:

*A veces, porque soy trabajador independiente, entonces, si se acerca gente a realizarse su examen de la vista se podría decir que estas horas si son remuneradas, pero sino pues no se me "pagan". (Informante 3)*

*Por el tipo de plaza que tengo no pueden pagarme más, pero ya tengo una compensación, es un extra por la naturaleza del trabajo que me exige que trabaje más tiempo, entonces ni lo exijo lo extra, ya viene incluido. (informante 6)*

Es así que, estos informantes se muestran constantemente subordinados a sus actividades laborales, a pesar de haber concluido con las horas que por ley se establecen, sin embargo, esto es así pues la mayoría de éstos cuentan con **compromisos económicos** que solventar.

Sumado a lo anterior, al preguntar sobre qué actividades realizaban éstos después de su jornada laboral, las respuestas denotan actividades relacionadas al trabajo, desplazando así todas aquellas vinculadas a **momentos de recreación** por parte de los informantes, existe el caso del *informante 1* en el que expresa que por su familia (especialmente por su hija) tiene que estar en constante actividad, mencionando que:

*Ella tiene mucha pila, porque tenemos que salir con ella y así para entretenerla, que se canse y duerma, porque si no no se puede, jajaja. Entonces si, siempre vamos a los juegos, siempre tiene que estar corriendo, jugando, subiendo y pues intentamos hacer un poquito de ejercicio en la casa para que también no esté todo el tiempo sin hacer algo y pues ya, a diario se hace eso. (Informante 1)*

Sin embargo, este es un caso aislado, pues la mayoría de las actividades que los demás informantes realizan están vinculadas a quehaceres del hogar o bien a la convivencia familiar, como lo hacen los *informantes 1, 2, 3 y 5*, ellos dicen que al llegar de un día de trabajo realizan diversas actividades como, por ejemplo:

*Bueno, voy por mi bebe, y pue ya en casa juego con ella y le enseñó colores o estamos como en clases de inglés y saca todos sus juguetes y los guarda y me pongo a hacer todo lo de la casa, que implica lavar ropa, lavar trastes, acomodar todo para el siguiente día, muy rara vez salgo a caminar con ella y mi esposo como para hacer algo de ejercicio y cuando tengo más tiempo hago ejercicio. (Informante 1)*

*Mmm, comer jajaja y tarea con mi hijo, algunas cosas que salimos de compras, este... salimos en bicicleta, este... cositas así con él. (Informante 2)*

*Las actividades que hago son... pues cuido a mi hija, hago mis pendientes en el hogar, este... el aseo, mmm algún pendiente que tenga con arreglar el carro. (Informante 3)*

A pesar de esto, el caso del *informante 4, 5 y 6* se muestran diferentes ya que, al no tener las mismas **responsabilidades** que los informantes anteriores, sus actividades después de un día de trabajo son distintas:

*Pues mis actividades recreativas podrían ser el ejercicio, y a veces la fotografía, pero eso es más esporádico, no tengo un tiempo definido; también a veces socializo con personas. (Informante 4)*

De igual manera el *informante 5* y *6* mencionan que suelen:

*Escuchar música, o soy muy aficionado a las películas, ir a la cineteca o al cine, o ir a alguna exposición que me llamó o nos llamó la atención pues vamos, o ir solamente a el museo, ya que la CDMX es un lugar donde hay muchos museos; entonces por lo general es lo que yo hago o suelo hacer. (Informante 5)*

*Pues me meto a cursos, porque no tengo otra cosa que hacer... sobre todo antes de la pandemia me gustaba ir a museos los sábados, casi siempre iba. Voy muy poco al cine, la verdad no me gusta, pero siempre andamos buscando conciertos y esas cosas que hacer. (Informante 6).*

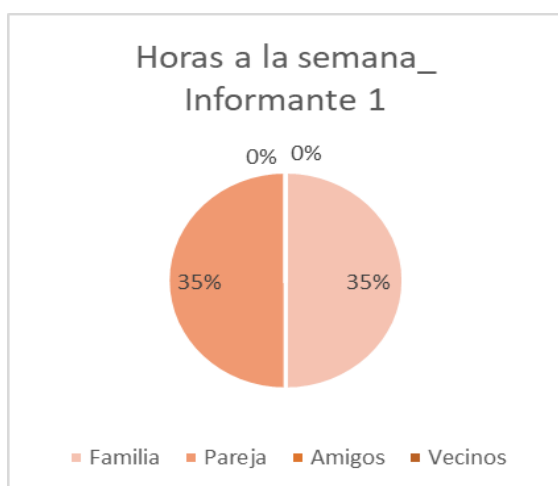
Lo anterior denota como es que los primeros tres informantes no disponen de tiempo suficiente para dedicarse a la realización de **actividades recreativas**, por otro lado, el resto de los informantes no tienen las mismas responsabilidades que los primeros, por lo tanto, sus actividades recreativas suelen estar enfocadas principalmente en **ellos mismos**.

A pesar de que en el *Capítulo 2. Hoy vivir no significa otra cosa que producir: La encrucijada más grande en la época posmoderna*, se habla de la **fragmentación** de los **vínculos sociales** gracias a la **liquidez** o **fluidéz** de estos en la época posmoderna, con autores como Bauman, Sennett, Han y Lipovetsky, hasta el momento lo anterior no se ha visto como tal, pues los informantes clave aparentemente muestran cierto grado de **solidez** en sus interacciones con su círculo social inmediato.

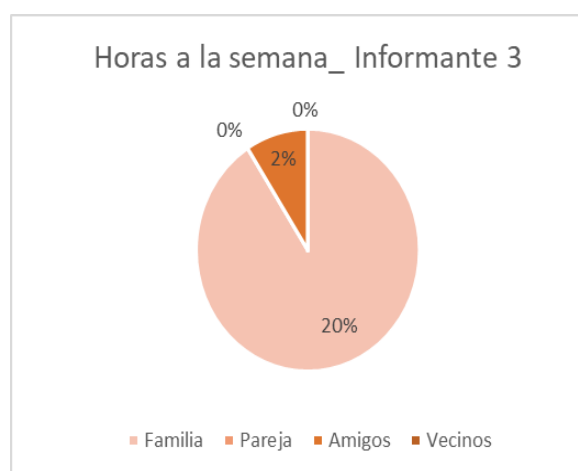
Pues si bien, Bauman explica la diferencia entre los vínculos que se caracterizan por ser "líquidos a diferencia de los sólidos, los cuales no conservan fácilmente su forma. Los fluidos, por así decirlo, no se fijan al espacio ni se atan al tiempo. En tanto los sólidos tienen una clara dimensión espacial, pero neutralizan el impacto del tiempo (...) los fluidos no conservan una forma durante mucho tiempo y están constantemente dispuestos a cambiarla" (Bauman; 2000, p. 8)

En contraste de este aparente análisis, se preguntó cuántas horas a la semana le dedicaban a círculo, considerando en éste amigos, familia, pareja y vecinos, es ahí donde los informantes 1 y 3 priorizan el tiempo familiar y de pareja, antes que pasar tiempo con sus amistades, con un aproximado de 20 a 35 horas a la semana<sup>3</sup> para ambos, según sea el caso.

Gráfica 3. # de horas dedicadas a su Círculo Social. Gráfica 4. # de horas dedicadas a su Círculo Social.



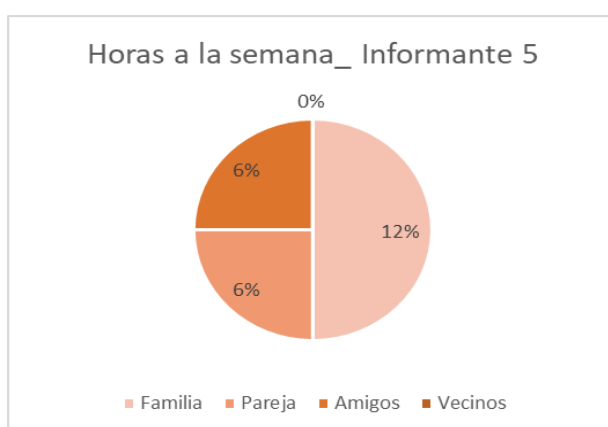
Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista vínculos sociales (2022)



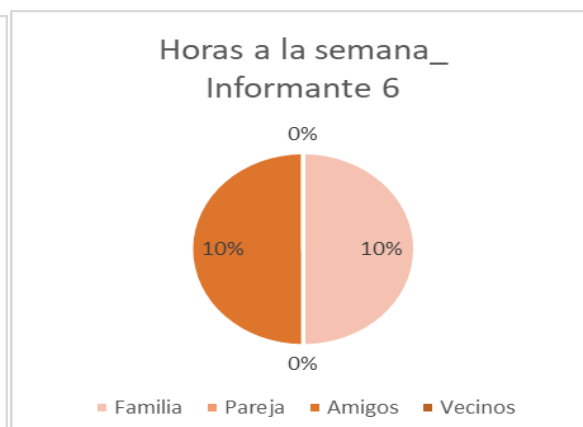
Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista vínculos sociales (2022)

Mientras que, en el caso de los informantes 2, 4, 5 y 6 procuran dedicar mayor tiempo a su círculo en general, tanto fuera como dentro del trabajo, a pesar de esto la familia sigue siendo aquel que predomina, con mayor cantidad de horas dedicadas teniendo un aproximado de 10 a 12 horas, sin embargo, existe una distribución de tiempo considerable por parte de ellos.

Gráfica 5. # de horas dedicadas a su Círculo Social. Gráfica 6. # de horas dedicadas a su Círculo Social.



Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista vínculos sociales (2022)

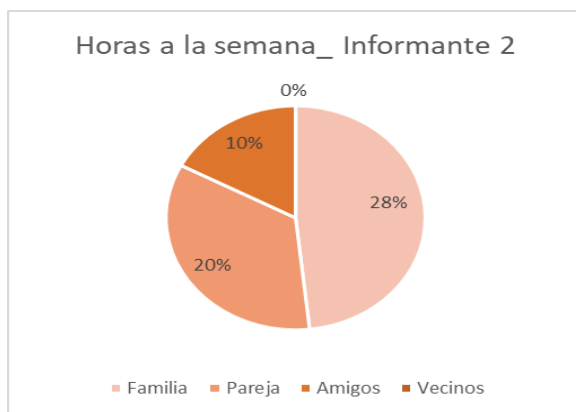


Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista vínculos sociales (2022)

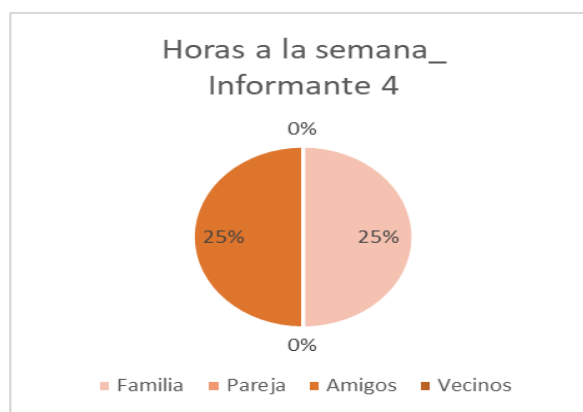
<sup>3</sup> El porcentaje de las gráficas es equivalente en horas a la semana

A pesar de esto, en el caso de los informantes 2 y 4 sus amistades se encuentran exclusivamente dentro de su lugar de trabajo, ocurriendo lo mismo que con los informantes anteriores.

Gráfica 7. # de horas dedicadas a su Circulo Social. Gráfica 8. # de horas dedicadas a su Circulo Social.



Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista vínculos sociales (2022)



Fuente: Elaboración propia con datos de la entrevista vínculos sociales (2022)

Es así que, los seis informantes mostraron cómo es que éstos no suelen tener ningún tiempo destinado para sus vecinos, coincidiendo en que la mayoría no suele tener un vínculo significativo con ellos.

En cuanto al aspecto sentimental, enfocado a las relaciones amorosas, se les preguntó a los informantes el número de parejas que han tenido, el promedio de los seis informantes fue de 4 parejas.

Algo semejante ocurrió al momento de pedirle a los informantes clave que describieran de forma breve cómo sería su relación ideal considerando las cuatro áreas que se destacan respecto a su *círculo social* (amigos, pareja, familia y vecinos), el cual a su vez se dividió en tres aspectos a considerar; el primero de estos fue dentro del ámbito *sentimental, económico y social*; con los seis informantes clave se notó ciertas similitudes en las respuestas otorgadas respecto a las cuatro áreas que se mencionan anteriormente, en ellas destacan que les gustaría que estas relaciones se basarían en un vínculo fuerte, con respeto, empatía, lealtad, solidaridad, con lazos fuertes de cariño o amor, con comunicación y transparencia en los tres ámbitos a considerar.

A pesar de esto, es importante resaltar que, si bien hay similitudes en algunos ámbitos con los demás informantes, existen excepciones, tal es el caso del *informante 6*, quien menciona:

*Con una pareja pienso que debo ser más independiente y que cada quien debe tener proyectos, porque en el caso de las parejas si entiendo que todo momento quieren estar juntos y a mí eso sí me desespera, entonces si prefiero tener mi espacio y mi privacidad. Económicamente hablando no tengo problema, sobre todo si se vive junto; obviamente cada quien trabajaría para compartir gastos, pero en ese aspecto yo no tengo problema con dar todo para mi pareja; pero en el tiempo sí, necesito mucho mi espacio porque si no siento que me ahogo, me gusta ser independiente, hacer mis cosas, a mi ritmo, entonces lo ideal para mí sería que cada quien tenga sus propias metas, sus propios trabajos, sus propias actividades y si tal vez los fines de semana hacer actividades juntos, o en las noches reunirnos para hablar de nuestro día. Pero si cada quien, por su lado, y así soy feliz. (Informante 6)*

Aludido a esto, es claro notar que dicho informante no tiene conflicto alguno en compartir sus ingresos económicos, sino que, lo que él requiere es que existan límites en relación al **espacio entre sujetos**, principalmente referida a sus relaciones de índole sentimental.

De igual modo, la mayoría de ellos mencionan que sus relaciones se encuentran valoradas con un puntaje de diez, considerando éste el más alto de dicha escala, denotando así que, con sus vecinos suelen tener menor acercamiento pues, la mayoría de los informantes marcaban dentro de la escala de 1 a 3 como máximo, ya que las relaciones son muy **individualistas**, lo anterior se clarifica con los *informantes 1 y 3*, quienes explican el porqué de esta individualidad vecinal, ellos mencionan que:

*Me acabo de cambiar de edificio, no tengo mucho (...), tengo un año, (...) o sea me quejo como de 2, pero como no tengo mucha relación con ellos pues también en lo sentimental como que no. (...) lo único que hacen en el chat es quejarse de cosas ¿no?, (...) según en el chat si dicen que te apoyan y así pero pues si no estas nadie se mete y como hay muchas personas grandes entonces pues tampoco te pueden ayudar como tanto, sino más bien tú los ayudas a ellos, pero ellos no te pueden ayudar como tanto, (...) como vivimos en un edificio si*

*hay problemas porque tenemos todos que dar dinero para diferentes cosas del edificio, si me gustaría que pues piensen que estamos todos en el mismo edificio y que piensen que para todos es el beneficio de que se arreglen las cosas, porque hay muchos que no pagan, entonces los demás tenemos que pagar por los que no pagan, eso no me gusta, pero cada uno tendrá sus problemas económicos por los cuales no puedan aportar. (...) Y como no me llevo tanto con ellos pues no sé sus problemas, entonces ahí si esta como medio divididos, ya cada quien sus cosas. (Informante 1)*

*Pues con que haya respeto, no me meto en su vida, ellos no se meten en mi vida y hasta ahí ¿no?, con que esa línea sea marcada está bien. (...) ahora ya no es como antes, con trabajos te dan un buenos días, entonces yo creo que en ese aspecto yo creo que hay menos apertura porque no te vas a dejar del vecino o vas a hacer lo que él quiere, que si la fiesta en la calle, que si el volumen, que si este... sus carros, sus perros. (Informante 3)*

Sin embargo, existen excepciones tal es el caso del *informante 2*, donde resalta que su **relación vecinal** es diferente a la de los informantes anteriores, pues:

*Con mis vecinos, me llevo bien con ellos, es también apoyó, nos apoyamos de estar viendo las casas, de todo eso, igual son cercanos. (...) mi familia ha prestado dinero para los vecinos y nos llevamos muy bien porque es una gente que ha vivido con nosotros cerca de toda la vida, desde que mis padres son niños entonces nos conocemos todos de toda la vida (...). Y en lo social también bien, siempre hacemos cosas, como por ejemplo posadas en fin de año, o sea, hay como esa cercanía de convivir cerca, nuestros hijos juegan juntos en las tardes y a veces... el día del niño también hacemos un convivio para los niños de la calle, bueno para los de la unidad, de la callecita. (Informante 2)*

Lo anterior, ayuda para contextualizar la teoría de los ritos que expone Han, argumentando que estos son **acciones simbólicas**, “las cuales transmiten y representan aquellos valores y órdenes que mantienen cohesionada una comunidad” (Han; 2020, p. 11), tal es el caso de dicho informante, a pesar de que estas acciones simbólicas suelen mostrarse en la actualidad, su frecuencia es esporádica, mientras que en el caso de los *informantes 1 y 3* en relación a lo



que menciona el autor, se dice que estos “generan una comunidad sin comunicación, mientras que lo que denominan hoy es una *comunicación sin comunidad*” (Han; 2020, p. 11), es decir, a pesar de que se convive en un mismo ambiente, la **indiferencia** y la **individualidad** suele gobernar en dicho entorno.

Por otro lado, al momento de indagar respecto a la verdadera situación que viven con sus respectivos vínculos y relaciones sociales, fue claro notar que la realidad que estos informantes perciben es completamente distinta a lo que es su ideal. De lo que más destaca de estas aportaciones, es lo que menciona el *informante 1* pues, a pesar de que le gustaría que en su relación de pareja existiera mayor comunicación en cuestión económica, así como apertura en lo social, la existencia de ésta es distinta, señalando lo siguiente:

*(...) Es que mi esposo es muy serio y yo soy muy amorosa, entonces me gustaría que él fuera más romántico o que no se, que no se enojara como tanto, y este... y es que yo soy muy exigente con muchas cosas y a él eso no le gusta, entonces como que ahí hay como choque, si me gustaría que fuera más romántico y que tuviera más tiempo para mí. (...) Porque cuando regresa él quiere hacer ejercicio y pues obviamente esta con Romi porque tenemos que jugar con ella y así, entonces como que ya no hemos tenido mucho tiempo para salir a tomar un café, o para irnos solos al cine, como antes de tener hijos, entonces esa parte pues si ha cambiado mucho para nosotros, porque ya no es lo mismo, y yo que soy tan sentimental soy así como de -"ay, te acuerdas cuando íbamos al café y platicábamos"-, y él así de -"aja, fue hace un montón"-, y yo así de -"¡hay que hacerlo de nuevo!"-, entonces eso es lo que me gustaría, que otra vez vuelva a ser romántico, como cuando te enamoras de tu novio, jajaja (...) Me gustaría que si él gana más dinero pues entonces aporte más ¿no?, o me dé como una estabilidad económica, se podría decir, que en este caso no pasa, entonces en este aspecto yo no estoy como muy contenta, porque él es como muy reservado con su dinero y o sea como que el sabe en que si se lo gasta y en que no, y no me platica nada de eso, entonces si hemos tenido como problemas, entonces yo para no tener problemas pues -"tu pagas tus cosas, yo pago mis cosas"- y ya, no me meto más. (...) Me gustaría que fuera más abierto, que se llevará con más gente, que fuera más amable con la gente y que... pues no sé, que tratará de conocer a la gente que está como a mi alrededor, él es muy*

*cerrado entonces casi no sale, entonces cuando hay algún evento social o algo así, como que no quiere ir, y si va, va como obligado. (Informante 1)*

Mostrando así, un contraste entre lo que quisieran y lo que verdaderamente son sus vínculos y relaciones sociales. A pesar de que, esta situación se visualiza en las respuestas otorgadas, resulta importante rescatar que la mayoría de dichas relaciones con sus respectivos ámbitos dentro de su círculo social, a excepción de sus vecinos, tienen en su mayoría una durabilidad significativa de más de 3 años, equivalente a las peticiones que *informantes* como el 1, 2, 3 y 5 *esperan de estas*; pero por otro lado los *informantes* 4 y 6 muestran dificultades para establecer **relaciones de pareja** que se destaquen por ser a **largo plazo**, por ejemplo el informante 4 alude a que sus relaciones suelen tener una temporalidad **efímera**:

*Pues más o menos 1 año 5 meses. (Informante 4)*

Al igual que, el informante 6, quien destaca una situación muy parecida al del informante 4, argumentando lo siguiente:

*Ah con ellos si poco. Con dos fue de un mes, casi dos y los otros como de 5 meses. Entonces con ellos no he durado mucho... (Informante 6)*

Lo anterior se puede observar desde la perspectiva de Bauman la cual se plantea en el *Capítulo 2*, tomando como perspectiva la relación de pareja, el menciona que éstas “no son más que una coalición de “intereses confluentes” (...) las exigencias procedentes de un compañero *elegido*, un compañero de viaje temporario y en principio reemplazable, no tienen tanto peso como las exigencias que llegan de las profundidades del insondable e inescrutable pasado” (Bauman; 2005, pp. 43-45), es decir, estas elecciones no sólo de pareja, sino también de su durabilidad, suelen definirse por los intereses de los que Bauman habla.

Posterior a estas respuestas se le preguntó si estarían dispuestos a **arriesgarse** por sus perspectivas ideales anteriormente mencionadas con cada una de las partes de su círculo social, la respuesta más común fue “no” en relación a la pareja y a los vecinos; pues frecuentemente se habla de cierta **incertidumbre** de parte de éstos, tal como lo menciona el *informante 1*:

*Por mi pareja pues podría ser este... obviamente tenemos algunos problemas en momentos ¿no?, pero nadie me garantiza que él va a seguir ahí, entonces no es lo mismo, ahorita te puedo decir -"pues sí"-, pero qué tal si algo pasa y entonces actúa mal y yo digo -"no, pues prefiero estar con mi familia, porque ellos nunca me van a dejar"-.* (Informante 1)

*Y con pareja no sé... yo creo que por eso no tengo pareja, porque no he encontrado a alguien como yo, (...) Y creo que por eso no he encontrado a alguien que haga sus cosas a parte.* (Informante 6)

Mientras que; cuando se trata de su familia y amigos éste se convierte en un sí, algunas de las respuestas de los informantes fueron:

*Depende, porque no creo que muchos se arriesguen a hacerlo por mí, o sea cuando yo hablo y digo -"me arriesgo"-, me arriesgo, pero... a lo mejor por mi familia, porque los demás no me aseguran nada.* (Informante 3)

*Con mis amigos creo que compaginamos muy bien con las actividades que hacemos, entonces ellos hacen sus cosas y yo las mías y eso está bien, si nos vemos mucho, pero cada quien, por su lado, y creo que por eso han durado mis amistades muchos años.* (Informante 6)

Sin embargo, los demás informantes no dicen un No o Sí rotundo, sino que entre deja ver que esto podría darse dependiendo la situación.

*Pues una sería buscar un trabajo mejor, ya sea aquí o en otro lado, pero mejor en el aspecto de menos horas laborales y un salario más alto, o seguir con mis estudios, aunque aquí sí sería un poco más difícil, tendrías que a lo mejor sería en línea; pero yo si quisiera hacer mi maestría de manera presencial, vivir esa experiencia. Pero si una sería un trabajo mejor, con mayor sueldo y sino retomar mis estudios de posgrado, y la otra sería irme organizándome mejor para tener mayor disponibilidad de tiempo y podérselo dedicar a mis seres queridos.* (Informante 5)

Conviene subrayar que, el planteamiento de Bauman respecto a los habitantes del moderno mundo líquido "todo lo que no sirve para el uso instantáneo y que implica esfuerzo sin límite, esa perspectiva supera toda capacidad y voluntad de negociación. (...) pero también la disposición a pagar el

precio del avatar con la dura moneda de la monotonía de lo cotidiano. (Bauman; 2005, p. 48).

En base a estas preguntas se les cuestionó sobre qué era lo que pensaban respecto las relaciones sociales actuales en relación a su fragilidad, teniendo como contestación generalizada que sí, basándose en lo siguiente:

*Si (...) porque ya no te aceptan como eres, ya... como que ya todo el mundo tiene una idea de alguien y no... no dejan que se conozcan, o sea, como que ya estas casado con algo por cómo se ven y entonces ya tú te empiezas a hacer como tus ideas y como que ya te da flojera conocer a la gente, bueno, yo he sentido eso ahora, o sea como que los chavos ya no quieren conocer, ya todo es solo redes sociales, el celular, ya las cosas no son como antes, de que te sientas, y pláticas y vamos a tomar un café, te preguntan qué tantas cosas te gustan para empezar a conocer, entonces creo que ahora sí ya todo es más complicado, ya ni sabes cómo llegar a platicar con una persona, la vez muy seria y así como de -"ay, seguramente me va a caer mal"-, entonces ya no es como tan sencillo. (Informante 1)*

*Mmm, yo creo que sí. (...) Yo creo que, porque la gente es más individualista. (...) Respecto a que antes a lo mejor había un sentido de comunidad más grande, un sentido de compromiso, eh, también creo que te aleja mucho esto, la tecnología, te aleja mucho de la gente, te ensimismas mucho en algo que... como que eres más individualista, creo que es eso. A la gente también no le gusta hablar tanto como antes, yo soy un perico jajaja. (...) Yo soy un perico y soy también un koala, me gusta mucho abrazar gente y estar muy cerca, pero a mucha gente ya no le gusta eso ¿no? Le gusta estar como que en su rollo y también como en la virtualidad, digamos en sus redes y mostrarse de esa forma y ya no tener una relación tan personal o cercana, creo que eso ha cambiado mucho. (...) yo creo que la tecnología tiene que ver mucho, por ejemplo, con los niños el sentido de la crianza ha cambiado muchísimo, muchísimo, muchísimo, muchísimo este... esta...debes de saber usarla, tanto con los dispositivos de televisión y todo lo que hay porque tus hijos pueden aprender muchas cosas buenas de eso, pero tienes que estar totalmente al pendiente de que... no puedes soltarles un dispositivo tecnológico así como si fuera equis...(...) Creo que la tecnología te aleja increíblemente jajaja. (Informante 2)*

*Las relaciones se han hecho un poquito frágiles en cuestión de todo lo que puede existir en la vida digital ¿no? tanto como las redes sociales como como todo lo que publicas, todo lo que expresas en cierto modo la gente no coincide con tus opiniones, entonces es fácil expresarse publicándolo, pero nunca hay una retroalimentación por ejemplo con los amigos pues, hay veces que cuando tú los ves ¿no? obviamente cuando tú hablas por teléfono con ellos pues ellos se quedan con una parte de lo que tú hagas porque lo públlicas, porque quiere pertenecer a algún círculo social o quiere sorprender a alguien, entonces como que en cierto modo llega una parte donde esa franqueza o esa honestidad o esa comunicación con el amigo se va diluyendo, se va rompiendo, a la hora de verse en persona se lo calla, pero si las personas son francas y te lo dice cuando tú lo veas pues, esa persona a lo mejor se guarda todo (...) entonces eso es lo crítico en esto, qué es lo que hace que las relaciones no duran si no hay franqueza, a lo mejor se lo guardan todo y se vuelven un poquito hipócritas. (Informante 4)*

A diferencia de estos informantes hay otros que le adjudican esta fragilidad a un **cambio generacional**, el cual se encuentra fuertemente ligada a las transformaciones sociales y tecnológicas:

*Creo que tiene mucho que ver la parte tecnológica, también ya los jóvenes son muy diferentes a cómo eran antes. (...) ya no sabemos qué cosas les gustan, como son sus ideales, si tienen algún problema o no tienen algún problema, por lo mismo de que ya no platican tanto ¿no?, o sea ya ellos llegan como a un grupito de gente que más o menos se visten como ellos se visten, hablan de las cosas que a ellos les interesan y entonces como que -"ahí encajo"- , pero no se plática con los demás que los ven diferentes y entonces ahí es como si hacemos grupitos ¿no?, sin saber qué bueno, el chavo que puede estar vestido de negro te puede caer super bien, antes nosotros no teníamos eso, tu llegabas y veías a un chavo que venía con los pantalones aguados y tu así de -"¡qué onda! ¿cómo estás?"- o veías a una chava fresa y tú -"¡qué onda! ¿cómo estás?"- ahora no, ahora como que si se hace mucho la diferencia de cómo te vistes, que traes, si traes claro o no traes carro, si traes celular, si traes el cabello de colores, entonces siento que mucha gente se basa por la imagen para ver si se relacionan o no se relacionan. (...) hablando de esta parte de -" ¿qué consumes tú, para ver si eres afín a lo que yo? y entonces te hablo"- . (Informante 1)*

*Es que bueno... van cambiando. (...) igual tiene que ver el círculo social (...) entonces creo que eso es dependiendo de las diferencias de edades. (...) A lo mejor sí creo que las volvió más frágiles para aquellas personas que estaban aprendiendo a socializar, para los niños que están pasando a la adolescencia y están pasando por un chorro de cambios y de pronto los encerraron, creo que si les va a costar más trabajo relacionarse y sus relaciones pueden ser más frágiles, (...) por ejemplo estos niños que van en la secundaria, no van a tener otra secundaria para volverlo a intentar, van a tener que aprender a vivir con esa socialización que no lograron hacer en esa etapa de su vida, y los va a caracterizar tal vez un poco. Yo tuve muy buenas relaciones en mi edad escolar y pues creo fuertes vínculos de amistad, con todos convivo, con mis compañeros que egrese de mi primera licenciatura, tengo vínculos muy cercanos y ya van a hacer 10 años que salí de la carrera... entonces no creo que sean más frágiles, sí creo que la pandemia demostró que en algunos casos había cosas que se iban a romper, pero no creo que eso haya definido que no haya relaciones cercanas. (Informante 6)*

Como se ha dicho, lo anterior se encuentra fuertemente adjudicado a cuestiones tecnológicas y de **consumismo** que se encuentran inmersas dentro de la era posmoderna, las cuales esclarecen la fragilidad de las relaciones sociales; tal como lo menciona Lipovetsky desde su percepción respecto al consumismo, argumentando que:

“la sociedad de consumo (...) no se reduce al espectáculo de la acumulación (...) se identifica con la sobre multiplicación de *elecciones* que la abundancia hace posibles con la latitud de los individuos sumergidos en el universo transparente, abierto, que ofrece cada vez más opciones y combinaciones a medida, y que permite una circulación y selección libres” (Lipovetsky; 1986, p.18).

Sin embargo, estas herramientas tecnológicas fueron y son de gran ayuda dentro del contexto actual de dichas sociedades pues, a causa de la pandemia por COVID-19, dichos informantes pudieron mantener la comunicación por medio de plataformas digitales como WhatsApp, Zoom y Facebook. Cuando se les preguntó respecto a si éstos se aislaron o por el contrario se unieron aún más en relación a su círculo social, independientemente de la cercanía física, las respuestas que se obtuvieron fueron gratificantes, pues en su mayoría la

**comunicación** y la **empatía** se intensificó, ya que muchos de ellos aprendieron a valorar sus relaciones por el contexto en el que todos se encontraban; incluso, algunos experimentaban la necesidad de sentirse cerca de su círculo, de esta manera, los lazos que con anterioridad a la pandemia se mostraban frágiles y en su mayoría efímeros, tuvieron un cambio de rumbo, solidificando un poco más dichos vínculos. Tal es el caso de los *informantes 1, 2 y 6...* en donde mencionan:

*(...) ya que no podía ver a mis amigas pues era la videollamada, o nos poníamos de acuerdo en la noche así de -"un día, un jueves nos vamos a ver en la noche y vamos a hacer videollamadas, con el celular"- , y a las tías lejanas que casi no veían que eran más grandes pues si estuve como más en contacto con ellas para saber que estuvieran bien, que no estuvieran saliendo, y eso nos ayudó porque ellas no utilizaban redes sociales entonces como que la pandemia las obligó a aprender y entonces ya por eso nos veíamos por el celular, entonces si siento que con algunas personas me unió, o sea con estas tías que casi las veía el fin de semana solamente ya nos hablamos más seguido, pero con los demás no, porque con mis amigas era más fácil verlas a que estuvieran todo el tiempo en el celular porque tenían muchas cosas que hacer, entonces solamente si nos poníamos de acuerdo un día nos veíamos por videollamada, sino no nos peleábamos, y luego a mi esposo le dio COVID, entonces él tenía que estar en un cuarto y yo en otro cuarto, entonces ahí si nos hacíamos videollamada, jajaja, ¿no?, sino ahí en la casa pues nos veíamos. (Informante 1)*

*Mmm, creo que, o sea... sí, tal vez haya creado una cercanía, pero creo que fue por las pérdidas, o sea siento que la gente que tuvo pérdidas, o cuando tienes perdidas eso te hace que seas independiente, o pensar -"Un día no va a estar"- mejor hay que estar más cercanos pero respectivamente puede ser que sí, que la pandemia te haya acercado en algunas cuestiones este... y de herramientas digitales pues usamos pues teléfono, muchas videollamadas, creo que más que fue el boom, videollamadas para todo -" mira que estoy haciendo"- , -"mira, salúdalos"-, jajaja ¿no? Y todos ahí, creo que fue más videollamadas y bueno en el trabajo, pues todo lo que tiene que ver con zoom pues prácticamente ¿no? y también eso de conocerlos a todos en sus casas y sus mascotas y su familia jajaja, ¿no? Porque pues siempre en las juntas pues todos estaban en la misma casa, como que estaba con mi esposo, él da clases y pues ahí conocí a todos sus alumnos y ellos conocían a mi hijo porque a cada rato decía - "papi ya se cayó toda la salsa"- jajaja, entonces también creo que te trae...como vives*

*¿no? Y también ¿Cómo te diré? Cómo solidaridad de lo que te falta, o sea yo conocí a muchas personas que perdieron el trabajo, lo que quieras o amigos ¿no? que perdieron familia, o que se quedaron su situación económica de su familia muy vulnerable pues ya tu ibas a apoyar ¿no? de - “ten hay te va un cacho”-, ¿no? (Informante 2)*

*No yo si creo que si se reforzó, porque en la pandemia todos pasamos por cosas complicadas, bueno afortunadamente yo y mi familia no tuvimos que contar ese tipo de historias, pero si me hablaba mi familia lejana, y mis amigos cuando les sucedieron ese tipo de cosas; entonces aunque no los pudiera ver o abrazar, si estuvimos ahí para todo, entonces si reforzó mucho más el vínculo, entonces creo que desbloqueamos otro nivel de cercanía, el cual tal vez no hubiéramos desbloqueado sino hubiera estado la pandemia. (Informante 6)*

Incluso algunos mencionan que esta pandemia trajo consigo lecciones valiosas para la vida en el día a día, como el *informante 4*, quien concuerda con la modalidad de comunicación, pero expresa qué significó esto para él, de la siguiente manera:

*Pues internet, Facebook y WhatsApp herramientas digitales sería todo para comunicarme con familia y amigos. (...) si hubo comunicación con ellos independientemente de la cercanía sí, creo que igual durante la pandemia hubo muchos temas que incluían la crisis que se estaba viviendo en este momento, pero a pesar de la crisis sí hubo convivencia y a pesar de la de la pandemia pues si hubieron pequeñas convivencia, obviamente no poniendo en riesgo la integridad de mi familia y de mis amigos mismos pero creo que la comunicación con ellos me ayudó a sobrellevar la pandemia, a lo mejor la pandemia fue tal cual una crisis para todos no digo que solamente para mí, si no digo que en cierto modo no fue ni bueno ni malo, siento que es buena porque todo lo que se haya ido todo lo nuevo que haya llegado tuvo un fin, porque en si nos hizo valorar la vida y, afortunadamente desafortunadamente, perdí familia; afortunadamente porque entiendes el valor de lo que es la persona como tal, hay veces que tienes a la persona pero no la valoras y cuando no la tienes pierde la valoración y creo que sí, creo que en cierta parte pues eso es lo bueno, digo, que mi interior no fue tanto, sin embargo creo que hay cosas que tenemos que vivirlas al momento a lo mejor no sabemos si mañana o en el futuro estemos vivos, entonces creo que pues, la pandemia fue como algo que nos pueda acercar a la muerte ¿no?*



*tanto como la muerte pudo haber llegado durante la pandemia, me pudo haber ido hace un mes o no me puede llegar dentro de unos días o unas horas, entonces eso es lo que nos hace valorar la pandemia ¿no? que lo que realmente somos lo realmente frágil que somos y pues, creo que eso fue lo que hizo que pusiera en riesgo mi vida ¿no? en cierto modo pues, hay algo muy seguro que es la muerte y a lo mejor el trayecto hacia ahí ya pues es lo que llamamos vida y se disfrutó, por eso hay que disfrutar el momento y no tanto dejar para mañana todo lo que puedas hacer hoy, entonces de ahí partió mi interés por socializar con la familia a pesar de eso, y pues también me hizo valorar a mis a mis amigos y a mi familia, porque pues sé que si algún día no estamos, pues es muy impactante la cuestión de cómo se pueden ir las personas de un día para otro.*

A pesar de esto hay casos en donde el informante si se **aisló** de su círculo, como por ejemplo el *informante 3*, quien comparte:

*Que se aisló uno. (...) Si. (...) Porque ya no era lo mismo, desde mi punto de vista yo no era así como de buscarlos, o por face platicar, o no era así como muy dado... así en la cuestión de sentarme a platicar a lo mejor que les disponía a mis amigos presencialmente, a lo mejor ya en ese aspecto ya no era tanto o el tratar de estar en contacto con esas personas. (Informante 3)*

De tal manera que, al recolectar y analizar los resultados brindados por los informantes clave en relación al *Capítulo 2*, que por medio de la entrevista fueron reunidos, posteriormente se transitó al *Capítulo 5. Inferencias de una moderna sociedad líquida*.

## Capítulo 5. Inferencias de una moderna sociedad líquida.

*Su deseo, su pasión, su propósito o su sueño es “relacionarse”.*

*-ZYG MUNT BAUMAN*

Para concluir, se puede decir que la hipótesis planteada respecto a que, antes de la pandemia por COVID-19, los vínculos sociales de los individuos y sus relaciones interpersonales se percibían como enlaces efímeros y superficiales dado a el tiempo invertido en el área laboral, generando así una individualidad entre los sujetos y sus grupos sociales, es acertada, ya que en efecto dichos vínculos se mostraban quebradizos así como inconsistentes, esto por la falta de tiempo que se invertía a sus actividades recreativas, a causa de la autoexigencia dentro de las jornadas laborales, las cuales se encuentran ligadas con el sistema neoliberal. Si bien, dicho sistema junto con sus exigencias ha existido desde hace ya bastantes años, es importante retomarlo para el análisis de este trabajo en relación a los vínculos y relaciones que los individuos de la época posmoderna viven.

Éstas muestran que, los vínculos y las relaciones sociales dependen directamente del entorno en que se encuentren, denotando así que, los informantes entrevistados en el *Capítulo 4 ¿Qué dicen los datos? El análisis de un ideal VS la realidad*, hablan de sus vínculos de manera positiva pero, conforme se indago se esclarecieron tintes más cercanos dentro de sus relaciones y vínculos, llevando a la luz realidades inimaginables respecto a éstas, pues si bien al inicio se mencionaba cierto compromiso de su parte con sus círculo social, en el desarrollo de éstas se mostraba que no lo había, algunas veces esto se adjudicaba a la falta de tiempo por las cuestiones laborales anteriormente mencionadas, pero muchas otras por el miedo a mostrarse vulnerables frente a la incertidumbre, mostrando así cierto rechazo hacia cualquier interacción profunda, a pesar de tenerla.

Por ende se infiere que el individuo posmoderno se encuentra fuertemente inmerso dentro del régimen consumista que el sistema neoliberal impone hacia la misma sociedad, que efectivamente el ideal que se tiene respecto a cualquier ámbito del círculo social pocas veces concuerda con la realidad de éstos, que incluso dentro de las mismas relaciones de pareja existe cierta división de bienes

en donde no se está de acuerdo por ambas partes, que el involucrar sentimientos resulta peligroso para sociedades tan arraigadas a un sistema capitalista, siendo éste aquel que proporcione “experiencias” en base a la transitoriedad, no sólo de las situaciones, sino también de lo material, así como de los mismos sujetos, que el espacio personal es un requisito clave para que cualquier relación posmoderna funcione pues, el abrumar a cualquier sujeto de estas sociedades resulta invasivo, que actualmente nada dura, todo es reemplazable y todos tienen una gama amplia de “relaciones de bolsillo”, que nadie se preocupa por personas que no sean “cercanas” como lo son los vecinos o bien cualquier relación fluida, sino que al contrario, existen aún más barreras para su interacción, que el neoliberalismo no se encuentra intranquilo por el destino de los trabajadores a los que supuestamente acoge, sino que sólo le importa la producción y cuántas ganancias generan éstos.

De igual forma, a causa de la situación compleja en la que se encuentran los trabajadores, es difícil el compromiso a largo plazo con sus relaciones sentimentales, ya que no cuentan con una estabilidad que puedan ofrecer a sus parejas, sucesores, e incluso a ellos mismos; de esta manera, se ha prolongado el proceso de independencia de la mayoría de los informantes clave, evitando cualquier tipo de responsabilidades a largo plazo que, efectivamente los tiempos de antes si bien no eran “mejores”, resultaban más fáciles para concebir esta estabilidad de la que se habla pues, la competencia que existía no era estandarizada como hoy en día, incluso esto era lo que ayudaba a que existiera cierta independencia personal, lejos del yugo familiar.

Incluso se infiere que es más probable establecer relaciones más estrechas con el círculo de amigos y familia, que con una pareja, ya que una pareja de cierta manera “demanda” tiempo de caridad, atención, comprensión, tolerancia, actos de servicio, etc; mientras que, con los demás, la exigencia disminuye dado a que, no hay interés de por medio ya sea de índole sexual, económico, y sentimental; además, se debe tener en cuenta la lógica de las relaciones actuales, por ende se infiere que, muchos individuos no buscan establecer relaciones “serias” con sus parejas, sino que buscan más bien un compañerismo en donde no involucren mucho esfuerzo, ni responsabilidades o

sentimientos, pues la razón por la cual las parejas no tienen una duración a largo plazo, es porque no tienen un compromiso real con su pareja, buscando solo la comodidad que pueda ofrecer la otra persona y no la reciprocidad.

En otro aspecto, es bien sabido que antes del confinamiento los vínculos eran más esporádicos y sin profundidad, sin embargo, con la llegada de la crisis sanitaria, a pesar de la falta de contacto físico, muchos sujetos se sintieron acompañados por su círculo en general pues la interacción era continua, reforzando aún más todo tipo de vínculo entre ellos mismos, sin embargo se infiere que posterior a dicha crisis sanitaria estos vínculos y relaciones sociales vuelvan a mostrarse indiferentes, efímeros, individualistas y frágiles, esto se avala a que al retomar las actividades laborales de manera presencial y por la falta de disposición de tiempo, la mayoría se enfrente a la desvinculación de su círculo social, retomando una vez más la individualización que practicaban.

En este sentido se puede decir que, no se está en un espacio que se considere intangible, por el contrario, como seres humanos, nos encontramos inmersos en procesos de constante transformación dentro de esta moderna sociedad líquida.

#### 5.1. Recomendaciones para derrocar el estandarte de *nada a largo plazo*.

*En nuestro mundo, la perfección no puede imponerse por ley. No es posible imponer la virtud y tampoco se puede convencer al mundo de que adopte una conducta virtuosa.*

-ZYGMUNT BAUMAN

Por lo tanto, con base en las inferencias anteriores de las que se hablan en el *Capítulo 5. inferencias de una moderna sociedad líquida*, se hacen las siguientes recomendaciones:

Para que los sujetos logren concebir vínculos y relaciones sociales de calidad con su círculo social, es necesario exponer toda clase de sentimientos, teniendo una proyección hacia los demás, por medio de solidificaciones dentro de éstas, considerando así factores tales como responsabilidad afectiva con quienes se busquen dichas relaciones, así como también dedicar actos de

servicio; teniendo en cuenta que la palabra *riesgo* siempre estará presente dentro de estas sociedades, inclusive aún más cuando se exhiben sentimientos como los que se manifiestan dentro de éstos, sin embargo, es importante aceptar que existen sentimientos como el rechazo y la incertidumbre pero, que se debe de tener la fortaleza para hacer frente ante situaciones en donde se presenten. Es aquí donde incluso se puede decir que, una de las sugerencias principales es ir en contra de lo que Bauman propone, pues si bien él suele argumentar que, para no mostrarse vulnerable ante un sujeto es importante dicho individualismo, nosotros sugerimos todo lo contrario, ya que toda emoción hace más humanos a dichos sujetos y eso es lo que genera la verdadera experiencia.

Si bien, es entendible que la cultura del consumo está presente dentro de las sociedades posmodernas se debe de mantener un equilibrio dentro de ésta, para que no exista individualismo entre los mismos sujetos. No obstante, es bien sabido que éste existe, pero se debe tener presente que no debe ser la primera alternativa social en la que recaigan dichas interacciones, pues si bien, resulta notorio saber que la tecnología goza de un foco de atención desmesurado por las sociedades posmodernas, ya sea por medio de las redes socio-digitales o de cualquier otra, en las cuales se insertan factores como la inmediatez, e incluso continuamente las conversaciones que se establecen, se vuelven en su gran mayoría banales, por lo cual, es necesario hacer conciencia de que dedicar tiempo al respectivo círculo social es más nutritivo y gratificante que cualquier mensaje de texto, inbox o notificación que cualquier plataforma digital pueda proporcionar, en palabras más simples es significativo reflexionar sobre que, si bien los bienes materiales poseen una alta relevancia dentro de las vidas de las personas, no debe de ser considerado como lo primordial.

Lo anterior tiene como propósito cambiar la lógica de las relaciones y vínculos sociales posmodernos, al dejar de lado el compañerismo que se ha estipulado indirectamente en éstas para sustituirlo por una verdadera interacción, en base a la posibilidad de aportar algo hacia los demás, así como también tener disponibilidad y apertura al diálogo respecto al mismo sentir.

Por último, es importante mencionar que, estas recomendaciones se encuentran enfocadas en corregir algunos aspectos, o bien implementar

mejoras, así como la inclusión de nuevos elementos de interés para la solución a la problemática anteriormente abordada, dejando dicho trabajo abierto a estudios posteriores.

Anexos

Guía de entrevista. Vínculos Sociales.

Edad \_\_\_\_\_ Sexo \_\_\_\_\_ Estado Civil \_\_\_\_\_

Número de hijos \_\_\_\_\_ (Si tienen) Preguntar su edad \_\_\_\_\_

### GENERALES.

1. ¿Con quién vive? (Incluyendo mascotas)
2. ¿Cuál es el promedio de personas que habitan en el hogar?
3. ¿En qué alcaldía se encuentra su vivienda?
4. Su hogar es:

Estatus del hogar	Vivienda propia	Rentada	Préstamo	Herencia	Otro

5. ¿Cuáles son los servicios que paga al mes?

5.1 ¿Cuál es el costo aproximado de estos?

Servicios	Agua	Luz	Gas	Internet/ Tv por cable, Teléfono, etc.	Otros (¿Cuáles?)
Costo (\$)					

5.2 Aparte del pago de los servicios que ya me mencionó ¿Usted cuenta con gastos adicionales?

Gastos Adicionales	Automóvil	Hipoteca	Colegiaturas	Ahorros	Otros (¿Cuáles?)
Costo (\$)					

## EN EL TRABAJO

6. ¿En qué trabaja?
7. ¿Se encuentra en *Home Office* o laborando presencialmente?
8. ¿Cuenta con más de un trabajo? En caso de responder NO, pasar a la pregunta

8.1 ¿En qué trabaja?

9. ¿Cuánto tiempo le invierte a su trabajo (en horas a la semana)?
10. ¿Se ha visto en la necesidad de expandir tus horas de empleo?

## FUERA DEL TRABAJO.

11. ¿Después de su jornada laboral que actividad suele hacer?
12. ¿Cuáles son sus actividades recreativas?

12.1 ¿En qué momento las realiza?

13. ¿Cuántas horas a la semana dedica a su círculo social?

Circulo social	Amigos	Pareja	Familia	Vecinos
Tiempo (Horas)				

(En caso de responder que no tienen alguno de estos)

13.1 ¿Cuántas parejas ha tenido?

13.2 ¿Qué tipo de relación le gustaría tener?

14. En la escala del 1-10 ¿Cómo valora sus relaciones sociales con...?  
(Considerando que 10 es el más satisfactorio)

Relaciones sociales	Amigos	Pareja	Familia	Vecinos
1				
2				
3				
4				
5				
6				



7				
8				
9				
10				

15. ¿Cuánto tiempo le gustaría que duraran sus relaciones con...?

Tiempo	Menos de 1 mes	De 1 a 3 mese	De 4 meses a 1 año	De 1 a 3 años	De más de 3 años
Amigos					
Pareja					
Familia					
Vecinos					

16. ¿Cuánto tiempo han durado sus relaciones con...?

Tiempo	Menos de 1 mes	De 1 a 3 mese	De 4 meses a 1 año	De 1 a 3 años	De más de 3 años
Amigos					
Pareja					
Familia					
Vecinos					

17. Describa brevemente cómo sería su "relación ideal" con:

	Familia	Amigos	Vecinos	Pareja
Sentimental				
Económico				
Social				

- 17.1 ¿Cómo se arriesga para alcanzarlas?
18. ¿Considera que actualmente las relaciones sociales son frágiles?
- 18.1 ¿Por qué?
19. ¿Durante la pandemia que herramientas digitales ocupó para relacionarse con su círculo social? ¿O por el contrario se aisló de su círculo social independientemente de la cercanía física?

Entrevistas aplicadas.

### **1ra Entrevista.**

Entrevistador 1: Hola buenos días, me presento soy Melissa Lazaro, alumna de 12vo trimestre de la carrera de sociología, le doy las gracias por haberme recibido y apoyado con la aplicación de esta entrevista; el presente trabajo terminal trata sobre la falta de profundidad en los vínculos sociales al igual que en las relaciones posmodernas antes del confinamiento por COVID 19, pues si bien se cree que la pandemia distanció físicamente a las personas, logra unirlos de manera emocional, teniendo en cuenta que antes de ésta, no era así, pues las relaciones se mostraban cada vez más fragmentadas y dispersas.

Ahora bien, se iniciará con la entrevista la cual está dividida por tres apartados, en el primero se tocan algunos datos generales, en el segundo se habla de cómo usted vive su jornada laboral, y por último, pero no menos importante que realiza después de ésta, ¿vale?

Entrevistado: Okay.

Entrevistador 1: Iniciamos entonces ¿Qué edad tiene?

Entrevistado: 36 años.

Entrevistador 1: ¿Sexo?

Entrevistado: Pues mujer, femenino.

Entrevistador 1: ¿Estado civil?

Entrevistado: Unión libre.

Entrevistador 1: Okay. ¿Número de hijos?

Entrevistado: Una.

Entrevistador 1: ¿Edad?

Entrevistado: Va a cumplir dos años.

Entrevistador 2: Okay. Pasando al apartado de las preguntas generales ¿Con quién vive actualmente?

Entrevistado: Con mi esposo y mi bebe.

Entrevistador 2: ¿Tiene algunas mascotas o solamente vive con ellos?

Entrevistado: No, si con ellos.

Entrevistador: Okay, y ¿Cuál es el promedio de personas que habitan normalmente en el hogar?

Entrevistado: Bueno en mi casa siempre hay gente, por si viene mi mama, o esta mi primo, o van mis suegros, o esta mi muchacha, entonces siempre hay gente, siempre.

Entrevistador 1: Okay, pero, ¿cuántos lo habitan?

Entrevistado: Los que vivimos ahí somos cuatro, porque también mi primo vive con nosotros, nunca está, pero vive con nosotros, o sea tiene ahí su cuarto y todo.

Entrevistador 1: Entonces es usted, su esposo, su nena y...su primo.

Entrevistado: Mi primo, aja.

Entrevistador 2: Okay, y ¿en qué localidad se encuentra su vivienda?

Entrevistado: En Tlalpan.

Entrevistador 2: ¿En Tlalpan?

Entrevistado: Si.

Entrevistador 2: ¿Y su hogar es, vivienda propia, rentada, un préstamo, por herencia u otros?

Entrevistado: Es propia, es un departamento.

Entrevistador: Okay, y ¿cuáles son los servicios que paga al mes?

Entrevistado: Agua, gas, luz, teléfono y mantenimiento, bueno en la unidad en la que estoy se paga el mantenimiento.

Entrevistador 2: Aja y ¿Cuál es el costo que da de estos servicios, de internet, luz, gas?

Entrevistador 1: Es un aproximado.

Entrevistado: Aja... ¡Híjole, no se! Como unos \$7000 mensuales.

Entrevistador 2: Bueno, pero ¿así divididos?

Entrevistado: Ah divididos, pago como... no sé \$400 de gas y gasto como \$1400, de agua como \$300, de internet y teléfono como \$500, mantenimiento si son cómo \$1200 y... ¿Qué me falta?

Entrevistador 1: ¿Si tienes gastos adicionales?

Entrevistado: Tengo un montón de gastos adicionales, jajaja.

Entrevistador 1: Jajaja, ¿cómo cuáles?

Entrevistado: Pues el celular, tengo que pagar las cosas de mi bebe, obviamente vamos al super y en el super voy cada semana a comprar.

Entrevistador 1: Aja.

Entrevistado: Y voy al tianguis los domingos a comprar frutas y verduras.

Entrevistador 1: Más o menos en las cosas de su nena ¿cuánto se gasta?

Entrevistado: Como \$500, en su comida y así, que es solamente para ella.

Entrevistador 1: Aja, ¿en su celular?

Entrevistado: Como \$300.

Entrevistador 1: Okay, estamos considerando que es al mes ¿cierto?

Entrevistado: Si, en el super me gasto como \$3000 mensuales.

Entrevistador 1: ¿En el tianguis de los domingos?

Entrevistado: Como \$500.

Entrevistador 2: Okay y aparte del pago de servicios que usted ya mencionó, ¿usted cuenta con otra clase de gastos como el pago del automóvil, colegiatura o algún tipo de ahorro?

Entrevistado: Bueno solamente el pago de mi coche, tengo carro entonces la gasolina, y el servicio y la verificación cuando le toca.

Entrevistador 2: Y ¿cuál es el costo aproximado al mes?

Entrevistado: Pues gastaré como unos \$600 de gasolina mensual y cuando es la verificación son como \$630 y cuándo es el servicio que se supone que es cada año, son como \$600.

Entrevistador 2: Okay y entonces ¿nada más ese es su gasto?, ¿no tiene a lo mejor algún ahorro, un plan de ahorro?

Entrevistado: Tengo un fondo de ahorro, pero ahí dependiendo de cuánto dinero me sobre es lo que puedo como aportar, hipoteca y así no tengo gracias a Dios.

Entrevistador 1: Aproximadamente en el fondo de ahorro ¿cuánto puede dar? Un mínimo.

Entrevistado: ¿Puedo dar?, cómo \$1000 mensual.

Entrevistador 2: Okay, entonces ¿es el único tipo de ahorro que tiene?

Entrevistado: Si.

Entrevistador 2: Bueno y en el trabajo, ¿en que trabaja actualmente?

Entrevistado: Soy asistente administrativa de las coordinaciones de licenciaturas de sociales.

Entrevistador 1: Esta ya es la segunda parte de la entrevista ¿vale?

Entrevistado: Okey, perfecto.

Entrevistador 2: Y ¿se encuentra laborando presencialmente o tiene que hacer a lo mejor un tipo de home office?

Entrevistado: No, todo es presencial, ya ahorita.

Entrevistador 2: ¿Todo es presencial?

Entrevistado: Si.

Entrevistador 2: Okay, y ¿cuenta con más de un trabajo?

Entrevistado: No, solamente este.

Entrevistador 2: ¿Solamente este?

Entrevistado: Aja.

Entrevistador 2: Y ¿cuánto tiempo le invierte a su trabajo?, hablando en horas a la semana.

Entrevistado: De 9 a 4.

Entrevistador 2: ¿De 9 a 4?

Entrevistado: 1, 2, 3, 4, si 7 horas, 7 y 8 horas dependiendo de que tanto trabajo tenga me quedo más tiempo.

Entrevistador 2: Entonces ¿se ha visto en la necesidad de tener que expandir sus horas de empleo?

Entrevistado: Si.

Entrevistador: ¿Sí?, y esto aproximadamente ¿cuánto tiempo se tiene que quedar?

Entrevistado: No pues nada más me quedo como una hora, una hora y media, igual no es más, porque igual no tengo mucho tiempo después, como tengo que ir por mi hija, entonces trato de estar aquí, hacer todo lo que tengo que hacer ese día y ya irme a mi hogar.

Entrevistador 2: Y ¿estas horas extras le son remuneradas o no?

Entrevistado: No, no me pagan horas extras.

Entrevistador 2: Okay.

Entrevistador 1: Ahora, cuando usted termina su horario laboral, ¿se queda a veces una o dos horas dependiendo la carga que haya en el día, ya no se lleva trabajo a su casa?

Entrevistado: No.

Entrevistador: ¿Nunca?

Entrevistado: No.

Entrevistador 1: Vale, vamos a pasar a la tercera parte de la entrevista, en esta se va a hablar de las actividades que realiza fuera de su trabajo ¿vale?

Entrevistado: Si, está bien.

Entrevistador 1: ¿Después de su jornada laboral que actividad suele realizar?

Entrevistado: Bueno, voy por mi bebe, y pue ya en casa juego con ella y le enseñó colores o estamos como en clases de inglés y saca todos sus juguetes y los guarda y me pongo a hacer todo lo de la casa, que implica lavar ropa, lavar trastes, acomodar todo para el siguiente día, muy rara vez salgo a caminar con ella y mi esposo como para hacer algo de ejercicio y cuando tengo más tiempo hago ejercicio.

Entrevistador 1: Okay. ¿Cuáles son sus actividades recreativas?

Entrevistado: Vamos a los juegos, o salimos a caminar, este...los fines de semana tratamos de ir al gimnasio, pero también es cuando tenemos tiempo, y nada más yo creo, porque antes jugaba tenis, pero ya no tengo tiempo.

Entrevistador 1: ¿Por la bebé supongo?

Entrevistado: Si, la bebe.

Entrevistador 1: ¿Cuándo realiza estas actividades?

Entrevistado: Diario, jajaja.

Entrevistador 1: ¿Hablamos de las recreativas, cierto?

Entrevistado: Si jajaja, pues porque ella tiene mucha pila, porque tenemos que salir con ella y así para entretenerla, que se canse y duerma, porque si no se puede, jajaja. Entonces sí, siempre vamos a los juegos, siempre tiene que estar corriendo, jugando, subiendo y pues intentamos hacer un poquito de ejercicio en la casa para que también no esté todo el tiempo sin hacer algo y pues ya, a diario se hace eso.

Entrevistador 1: ¿El ejercicio lo realizan los tres?

Entrevistado: Si.

Entrevistador 1: Okay. ¿En qué momento realiza estas actividades? ¿Siempre es cuando sale de su trabajo?

Entrevistado: Si, después de las 6:00 p.m.

Entrevistador 1: Okay, ¿cuántas horas a la semana, le dedica a su círculo social? Cuando hablamos de círculo social nos referimos a amigos, pareja, familia y vecinos. Un aproximado.

Entrevistado: Como 2 horas.

Entrevistador 2: ¿A los amigos?

Entrevistado: Nunca veo a mis amigos, jajaja.

Entrevistador 1: Jajaja, entonces amigos no, 0.

Entrevistado: Si, solo en el trabajo, porque no he tenido tiempo de ver a mis amigos, y con COVID menos.

Entrevistador 1: Okay, ¿pareja?

Entrevistado: Pues está todo el tiempo ahí conmigo, después de las 6:00 p.m. ya está todo el tiempo ahí conmigo.

Entrevistador 1: ¿Aproximadamente?

Entrevistado: Han de ser como unas 5 horas en lo que nos dormimos.

Entrevistador 1: ¿Familia?



Entrevistado: Mi mamá sí, también como unas 5 horas.

Entrevistador 1: ¿Vecinos?

Entrevistado: No.

Entrevistador 1: Vale, ¿entonces lo que es amigos y vecinos 0?

Entrevistado: Pues vecinos no, no convivo con vecinos porque siempre llego como a hacer cosas o sea solo los saludo, pero así salir con ellos y así no, y con mis amigos no he podido, hace mucho tiempo que no he podido verlos.

Entrevistador 1: Okay, en cuestión de una pareja ¿cuántas parejas ha tenido?

Entrevistado: 3, antes de mi esposo.

Entrevistador 1: 4, contando a su esposo. Ahora, ¿qué tipo de relación le gustaría tener? Vamos a hablar de lo que son amigos, familia y vecinos únicamente ¿de acuerdo?

Entrevistado: Aja.

Entrevistador 1: En cuestión de los amigos ¿qué tipo de relación le gustaría tener?

Entrevistado: Pues me gustaría verlos más seguido, salir a jugar boliche, o a platicar, o al cine, o a tomarnos, aunque sea un café, jeje... pues si más bien tener tiempo para verlos, porque ya no se tiene tanto tiempo.

Entrevistador 1: ¿En cuestión de la familia?

Entrevistado: También me gustaría verlos más seguido, bueno a mi mamá y mi hermana si los veo cada fin de semana, a mis tíos solamente cuando hay como alguna reunión familiar, pero bueno mi familia vive muy cerca de mi casa entonces es más fácil vernos, de que, si vayan a tomarse un café, o de repente vayan porque llego algo a mi casa que era para ellos o así, entonces nos vemos un poquito más con todos.

Entrevistador 1: ¿Y en cuestión de los vecinos?

Entrevistado: Si, estaría más padre tener más tiempo como para llevarme con mis vecinos, pero nunca tengo tiempo, pero... bueno en el edificio en donde vivimos las personas ya son gente grande, entonces casi no salen, y las que son jóvenes y tienen hijos como que salen de su trabajo ante soy yo ya llego muy tarde y entonces los niños ya no están en los juegos entonces...

Entrevistador 1: No coinciden.

Entrevistado: No coinciden, me gustaría tener un poquito más de tiempo pues para poder convivir con ellos y que Romina también conviva con los hijos de los vecinos.

Entrevistador 1: Okay, ahora considerando la escala del 1 al 10 ¿cómo valora sus relaciones sociales, con sus amigos, su familia, su pareja y sus vecinos?

Entrevistado: O sea ¿cómo me llevo con ellos y así?

Entrevistador 2: Si, considerando que 10 es el más satisfactorio y 1 pues menos satisfactorio.

Entrevistado: ¿Aunque no los vea?

Entrevistador 2: Aja.

Entrevistado: O sea con mis amigas pues 10, siempre han estado ahí ¿no?, con mi pareja también 10, mi familia igual 10 y con los vecinos como 5, jajaja.

Entrevistador 1: Jajaja, ahora ¿cuánto tiempo le gustaría que duraran sus relaciones? Igual que la anterior, con sus amigos, su pareja, sus vecinos y su familia, teniendo las siguientes escalas: Menos de 1 mes, De 1 a 3 meses, De 4 meses a 1 año, De 1 a 3 años y De más de 3 años, empecemos con los amigos.

Entrevistado: No, pues más de 3 años.

Entrevistador 1: ¿Con su pareja?

Entrevistado: Más de 3 años, jajaja, por favor.

Entrevistador 1: Jajaja, ¿con su familia?

Entrevistado: También más de 3 años.

Entrevistador 1: Y ¿en cuestiones de los vecinos?

Entrevistado: También estaría bien más de 3 años.

Entrevistador 1: Okay, ahora ¿Cuánto tiempo han durado sus relaciones?

Entrevistado: Okay.

Entrevistador 1: Considere la misma escala, ¿con sus amigos?

Entrevistado: Si, más de 3 años.

Entrevistador 1: ¿Con su pareja?

Entrevistado: También más de 3 años.

Entrevistador 1: ¿Con la familia?

Entrevistado: También más de 3 años.

Entrevistador 1: Y ¿con sus vecinos?

Entrevistado: Con mis vecinos... conozco muchos que tienen más de 3 años ¿no?, pero los nuevos... porque me acabo de cambiar de edificio, no tengo mucho, tengo un año, entonces pues sería de 4 meses a un año.

Entrevistador 1: Okay, esto porque se mudó y...

Entrevistado: Porque soy nueva en el edificio, jeje.

Entrevistador 1: Bien, ahora describa brevemente cómo sería su relación ideal; hablemos primero de la familia abarcando tres aspectos: sentimental, económico y social ¿vale?, en la cuestión sentimental ¿cómo le gustaría que fuera?

Entrevistado: Pues que fueran cariñosos, que estuvieran como ahí al pendiente de la familia, vernos más seguido porque perdimos a gente con COVID, entonces pues queremos ser más cercanos para no perdernos como nada que pase ya sea bueno o malo que pase en nuestras vidas. Yo soy muy sentimental entonces... y ellos son como muy fríos entonces me gustaría que fueran más sentimentales, como yo jajaja.

Entrevistador 1: Si, claro jajaja, y ¿en lo económico?

Entrevistado: En lo económico, pues sí que apoyen como más, por suerte a todos les va como bien económicamente, pero pues estaría bien que entre todos nos reunamos como para ayudar a los demás en algunas cosas de la familia que sean necesitado.

Entrevistador 1: Claro, okay y ¿en lo social?

Entrevistado: Que nos reunamos siempre, que nos veamos más seguido y hagamos fiesta todo el tiempo, jajaja.

Entrevistador 1: Jajaja, ahora vamos a pasar al aspecto de los amigos ¿sentimentalmente como le gustaría que fueran?

Entrevistado: Bueno con ellos no tengo problema, somos muy sentimentales, no nos hemos visto pero si nos hablamos diario, aunque sea por Whats para saber cómo nos va entonces en lo sentimental creo que estamos bien, o sea nos contamos muchas cosas y así.

Entrevistador 1: ¿Cómo es esta relación con sus amigos?

Entrevistado: Bien, pues llevamos 20 años de ser amigas, entonces nos apoyamos muchos, siempre estamos como ahí al pendiente de lo que le pasa una o a la otra, y pues siempre estamos alegres de si algo bueno le está pasando o estamos ahí al pendiente si algo malo está pasando para no perder ahí como dedo del renglón para saber si algo está pasando.

Entrevistador 1: Claro, este apoyo está constante en sentimental.

Entrevistado: Si, entonces tengo pocas amigas, pero creo que tengo muy buenas amigas.

Entrevistador 1: Más calidad que cantidad ¿no?

Entrevistado: Exactamente.

Entrevistador 1: ¿En la parte económica con sus amigos, ¿qué es lo que le gustaría?

Entrevistado: Bueno, mis amigas no están tan bien económicamente, si me gustaría que tuvieran pues una mejoría en su vida para que no tengan tantos problemas económicos, este... Yo he tratado de ayudarles en lo que he podido, pero muchas veces como son amigos pues es como mucho más complicado, porque a pesar de tener un lazo muy fuerte pues no te puedes meter mucho en su vida porque ya son cosas como mucho más personales ¿sabes?

Entrevistador 1: Sí claro.

Entrevistador 2: Sí claro.

Entrevistado: Y a veces no lo toman... a pesar de ser tan amigos no lo toman tan bien porque se sienten este... como con caridad se podría decir, entonces es como que no se dejan ayudar tanto. Hay momentos en los que sí nos hemos ayudado y bueno después se paga o no sé, pero mis amigas si son como más reservadas en -" préstame"- o así, en problemas financieros, si me gustaría que les fuera mejor para que no tengan como esos problemas.

Entrevistador 1: Okay y ¿en la parte social?

Entrevistado: Igual vernos siempre para irnos de fiesta, jajaja.

Entrevistador 1: Jajaja, okay, pasemos a la parte de los vecinos ¿sentimentalmente como le gustaría que fuera esta relación?

Entrevistado: ¡Ay, no se! Se que sean buena onda, porque luego hay unos que si son super especiales y ni siquiera sabes cómo tratarlos, tan siquiera que te den los buenos días o te pongan buena cara, algo así.

Entrevistador 1: Si, que al menos sea todo cordial, al menos.

Entrevistado: Si, si, al menos, pero creo que me han tocado buenos vecinos, entonces este... o sea me quejo como de 2, pero como no tengo mucha relación con ellos pues también en lo sentimental como que no.

Entrevistador 1: ¿Cómo le gustaría que fuera esta relación?

Entrevistado: Pues que nos llevemos más, que sea un edificio como mucho más unido, lo único que hacen en el chat es quejarse de cosas ¿no?

Entrevistador 1: Aja.

Entrevistado: Este... según en el chat si dicen que te apoyan y así pero pues si no estas nadie se mete y como hay muchas personas grandes entonces pues tampoco te pueden ayudar como tanto, sino más bien tú los ayudas a ellos, pero ellos no te pueden ayudar como tanto, pero creo que tengo una buena relación, o sea yo siempre soy muy amable y muy cordial, entonces no he tenido queja de ninguno.

Entrevistador 1: Okay, ¿en la parte económica?

Entrevistado: Bueno en los vecinos, como vivimos en un edificio si hay problemas porque tenemos todos que dar dinero para diferentes cosas del edificio, si me gustaría que pues piensen que estamos todos en el mismo edificio y que piensen que para todos es el beneficio de que se arreglen las cosas, porque hay muchos que no pagan, entonces los demás tenemos que pagar por los que no pagan, eso no me gusta, pero cada uno tendrá sus problemas económicos por los cuales no puedan aportar.

Entrevistador 1: Claro.

Entrevistado: Y como no me llevo tanto con ellos pues no sé sus problemas, entonces ahí si esta como medio divididos, ya cada quien sus cosas.

Entrevistador 1: Claro, podría decir que le gustaría que existiera solidaridad ¿no?, entre todos.

Entrevistado: Si, exacto.

Entrevistador 1: Okay, ¿en la cuestión social?

Entrevistado: ¿Con vecinos?

Entrevistador 1: Aja.

Entrevistado: Pues como son muy grandes no creo que haya reuniones, jajaja.

Entrevistador 1: No va a haber fiesta, jajaja.

Entrevistador 2: No va a haber fiesta, jajaja.

Entrevistado: No va a haber fiesta, pero este... pero igual llevarnos bien, vernos, así, saludarnos -" aquí estoy"- ¿no?, o ayudar en alguna cosa que no esté... que se necesite en el edificio.

Entrevistador 1: Si, esta unidad entre los vecinos.

Entrevistado: Pues si porque en mi edificio pasado todos nos conocíamos, y si sonaba una alarma ya sabias así como de -"oye está sonando el de tal departamento"- y entonces le avisabas luego luego, o este... a alguien se le olvidaban las cosas y tu decías -"ah, yo reconozco esa bolsa"-, entonces ibas y le tocabas -"oye se te olvidaron tus bolsas afuera"- o -"las luces de tu carro están prendidas"-, y en este nuevo edificio como soy nueva pues no tengo la misma relación que en el anterior, y los vecinos son más grandes, entonces también eran mucho más serios ¿no?, ellos ya saben cómo manejan sus cosas, entonces por más que uno quiera ser así como amable, como que ya ponen su barrera de -"no, no, yo no te conozco y yo llevo aquí 20 años y ya"-.

Entrevistador 1: Muy individuales.

Entrevistado: Si, entonces si es un poco más complicado, porque en el otro pues yo crecí desde chiquitita y todo el mundo me conoce, y en este llegó y es así como de -"¿Y esta qué?"-, ¿no?.

Entrevistador 1: Si.

Entrevistado: Entonces muy poquitos me conocen.

Entrevistador 1: Okay, ahí viene el bueno ¿en relación a la pareja?, hablando del área sentimental ¿cómo le gustaría que fuera?

Entrevistado: Buena pregunta, es que mi esposo es muy serio y yo soy muy amorosa, entonces me gustaría que él fuera más romántico o que no se, que no se enojara como tanto, y este... y es que yo soy muy exigente con muchas cosas y a él eso no le gusta, entonces como que ahí hay como choque, si me gustaría que fuera más romántico y que tuviera más tiempo para mí.

Entrevistador 1: ¿Por qué lo dice?

Entrevistado: Porque cuando regresa él quiere hacer ejercicio y pues obviamente esta con Romi porque tenemos que jugar con ella y así, entonces como que ya no hemos tenido mucho tiempo para salir a tomar un café, o para irnos solos al cine, como antes de tener hijos, entonces esa parte pues si ha cambiado mucho para nosotros, porque ya no es lo mismo, y yo que soy tan sentimental soy así

como de -"ay, te acuerdas cuando íbamos al café y platicábamos"-, y él así de -"aja, fue hace un montón"-, y yo así de -"¡hay que hacerlo de nuevo!"-, entonces eso es lo que me gustaría, que otra vez vuelva a ser romántico, como cuando te enamoras de tu novio, jajaja.

Entrevistador 1: Si, claro. ¿Crees que esta parte del compromiso al ya tener una niña, los ha hecho separarse un poquito?

Entrevistado: Si, claro.

Entrevistador 1: ¿En qué sentido?

Entrevistado: Nuestra prioridad ya es ella, ¿no?, porque pues esas cosas que antes hacías de salir con los amigos o de irte a tomar un café, o de gastar dinero en viajes ya teniendo a Romina ya no podemos, ya nuestra prioridad es ella, o sea el dinero va destinado a si necesita algo en la escuela, si necesita ropa, o pensar en cambiar de lugar las vacaciones porque pues ya va ella y va a necesitar otras cosas, o preferimos que conozca otras cosas, entonces sí, si cambia mucho cuando tienes un hijo.

Entrevistador 1: Okay, en la parte... ¿en el aspecto económico?

Entrevistado: En el aspecto económico bien, él paga sus cosas, yo pago mis cosas, él aporta para ella, para Romina y este... y pues él no se mete en mis finanzas y yo no me meto en sus finanzas, o sea ahí tenemos como muy claro -" lo tuyo es lo tuyo, y lo mío es lo mío"- y cuando se trata de Romina entre los dos.

Entrevistador 1: ¿Y ese es su ideal?, ¿así le gustaría que siguiera siendo?

Entrevistado: No...

Entrevistador 1: O incluso que se juntan estas finanzas.

Entrevistado: Si, yo he crecido con que el hombre es que tiene que aportar como más, pero él está muy casado con qué -" pues entre los dos y si yo no puedo lo pagas tú, y si yo quiero doy más"-, entonces ahí difiero mucho, entonces para no tener problemas si es -" lo tuyo es lo tuyo, y lo mío es lo mío y lo de Romina se junta entre los dos"-.

Entrevistador 1: Entonces ¿Cómo le gustaría que fuera?

Entrevistado: Me gustaría que si él gana más dinero pues entonces aporte más ¿no?, o me de como una estabilidad económica, se podría decir, que en este caso no pasa, entonces en este aspecto yo no estoy como muy contenta, porque él es como muy reservado con su dinero y o sea como que el sabe en que si se lo gasta y en que no, y no me platica nada de eso, entonces si hemos tenido

como problemas, entonces yo para no tener problemas pues -"tu pagas tus cosas, yo pago mis cosas"- y ya, no me meto más.

Entrevistador 1: Vale, ahora ¿en el aspecto social?

Entrevistado: En el aspecto social, él no tiene amigos.

Entrevistador 1: ¿Cómo le gustaría que fuera?

Entrevistado: Me gustaría que fuera más abierto, que se llevara con más gente, que fuera más amable con la gente y que... pues no sé, que tratará de conocer a la gente que está como a mi alrededor, él es muy cerrado entonces casi no sale, entonces cuando hay algún evento social o algo así, como que no quiere ir, y si va, va como obligado.

Entrevistador 1: Claro, te gustaría que se integrara más a tu núcleo social.

Entrevistado: Me gustaría que se integrara, si claro.

Entrevistador 1: Okay.

Entrevistado: Sí que conociera a la gente, porque pues él se puede hacer una idea de -" ay, es un poco payasa"-, pero pues si no la conoce, pues no puede decir si en realidad es payasa o no, hasta que no la conozca.

Entrevistador 1: Claro, es un juicio que uno toma ¿no?

Entrevistado: Exactamente, entonces siempre le he dicho, así como de -" pues vamos conócelo, no te creas una idea si no los has conocido"-, si me gustaría que el cambiara en ese aspecto, pero como es muy serio está muy complicado.

Entrevistador 1: Okay, para alcanzar todos estos ideales de los que estamos hablando, con la familia, con los amigos, con su pareja y con sus vecinos ¿estaría dispuesta a arriesgarse para alcanzarlas?

Entrevistado: Ay, es muy buena pregunta...no lo sé. Tal vez... con mi familia si.

Entrevistador 1: ¿Porque con la familia sí?

Entrevistado: Porque ellos siempre van a estar ahí ¿no?

Entrevistador 1: Okay.

Entrevistado: O sea siempre han estado ahí, mi mamá siempre ha estado ahí, mi hermano siempre ha estado ahí, y me llevo muy bien con mi familia, entonces mi familia es lo más importante que yo tengo, entonces por ellos doy todo. Por mi pareja pues podría ser este... obviamente tenemos algunos problemas en momentos ¿no?, pero nadie me garantiza que el va a seguir ahí, entonces no es



lo mismo, ahorita te puedo decir -" pues sí"-, pero qué tal si algo pasa y entonces actúa mal y yo digo -"no, pues prefiero estar con mi familia, porque ellos nunca me van a dejar"-.

Entrevistador 1: Entonces no es un sí, justo por esta incertidumbre de ¿-"no sé si mañana vas a estar"-?

Entrevistado: Claro.

Entrevistador 1: Okay.

Entrevistado: Con mis amigas sí, siempre han estado ahí, también hemos tenido nuestras dificultades, pero lo hemos platicado, lo hemos arreglado y por algo seguimos siendo amigas y con los vecinos pues no, porque ni los conozco, la verdad es que no sé cómo son y yo creo que si en algún momento me pasa algo y ellos tienen pues tienen otras cosas no me van a hacer como mucho caso, porque no me conocen.

Entrevistador: Claro

Entrevistado: Entonces, por lo que sí cambiaría y me arriesgaría sería... bueno mi pareja, mis amigos y mi familia en primer lugar.

Entrevistador 1: Okay, ¿considera que actualmente las relaciones sociales son más frágiles?

Entrevistado: Si.

Entrevistador 1: ¿Por qué?

Entrevistado: Porque ya no te aceptan como eres, ya... como que ya todo el mundo tiene una idea de alguien y no... no dejan que se conozcan, o sea, como que ya estas casado con algo por cómo se ven y entonces ya tú te empiezas a hacer como tus ideas y como que ya te da flojera conocer a la gente, bueno, yo he sentido eso ahora, o sea como que los chavos ya no quieren conocer, ya todo es solo redes sociales, el celular, ya las cosas no son como antes, de que te sientas, y pláticas y vamos a tomar un café, te preguntan qué tantas cosas te gustan para empezar a conocer, entonces creo que ahora sí ya todo es más complicado, ya ni sabes cómo llegar a platicar con una persona, la vez muy seria y así como de -"ay, seguramente me va a caer mal"-, entonces ya no es como tan sencillo.

Entrevistador 1: ¿A qué cree que se deba esto? ¿Solo a la parte tecnológica?

Entrevistado: Creo que tiene mucho que ver la parte tecnológica, también ya los jóvenes son muy diferentes a cómo eran antes.

Entrevistador 1: ¿En qué sentido?

Entrevistado: En que ya no sabemos qué cosas les gustan, como son sus ideales, si tienen algún problema o no tienen algún problema, por lo mismo de que ya no platican tanto ¿no?, o sea ya ellos llegan como a un grupito de gente que más o menos se visten como ellos se visten, hablan de las cosas que a ellos les interesan y entonces como que -"ahí encajo"-, pero no se plática con los demás que los ven diferentes y entonces ahí es como si hacemos grupitos ¿no?, sin saber qué bueno, el chavo que puede estar vestido de negro te puede caer super bien, antes nosotros no teníamos eso, tu llegabas y veías a un chavo que venía con los pantalones aguados y tu así de -"¡qué onda! ¿cómo estás?"- o veías a una chava fresca y tú -" ¡qué onda! ¿cómo estás?"- ahora no, ahora como que si se hace mucho la diferencia de cómo te vistes, que traes, si traes claro o no traes carro, si traes celular, si traes el cabello de colores, entonces siento que mucha gente se basa por la imagen para ver si se relacionan o no se relacionan.

Entrevistador 1: Okay, se podría decir que se inclina hacia lo material.

Entrevistado: Claro.

Entrevistador 1: Si, hablando de esta parte de -" ¿qué consumes tú, para ver si eres afín a lo que yo? y entonces te hablo"-.

Entrevistado: Si.

Entrevistador 1: Okay, regresarnos un poco, en la parte del trabajo, su esposo trabaja, usted trabaja ¿cree que la parte laboral los hace de alguna manera más individualistas?

Entrevistado: Mmm.

Entrevistador 1: Lo digo porque cada quien está haciendo sus cosas y ya cuando llegan a su casa se juntan y conviven ¿no?

Entrevistado: Pues... no, no creo que nos haga individuales porque si platicamos mucho de nuestros trabajos fuera de aquí, o sea yo le pido consejos y el me platica de sus cosas y me cuenta lo que pasa en la oficina, si le van a hacer un examen o algo así, entonces no creo que nos... que eso nos separe mucho, o sea nos separan otras cosas, el trabajo no.

Entrevistador 1: Okay, ¿las horas laborales no son un factor?

Entrevistado: Las horas laborales son más o menos similares.

Entrevistador 1: Entonces son muy...

Entrevistado: Entonces llegamos casi al mismo tiempo y ya de ahí estamos juntos casi todo el tiempo, y los fines de semana entonces no nos afectan tanto.

Entrevistador 1: ¿No se interponen actividades como -" tengo mucho trabajo y me lo llevaré a la casa"-?

Entrevistado: No, no, no, él igual, sale de la oficina y no vuelve a tocar la computadora.

Entrevistador 1: Muy bien, ahora como última pregunta y para finalizar la entrevista ¿durante la pandemia que herramientas digitales ocupó para relacionarse con su círculo social? o por el contrario ¿sintió que se aisló de este círculo? independientemente del contacto físico, porque bueno sabíamos que no podíamos estar juntos pero en parte de nuestro trabajo se menciona que esta pandemia lo que hizo fue juntarnos más, porque antes de eso estos vínculos eran muy individuales, es decir cada quien en su rollo, y ahorita con la pandemia creemos que lo que se hizo a pesar de la distancia física es justo estar todo el tiempo pendiente de los demás, o bien las famosas videollamadas ¿no?, de -"ay mira lo que estoy haciendo"- o -"mira lo que compre"-, entonces en ese sentido se puede decir que unió un poco más.

Entrevistado: Bueno en mi caso no tanto, en mi caso antes, yo sí podía ver a mis amigas y las veía 2 veces a la semana y a Daniel mi ahora esposo este... lo veía a cada rato, y con mi familia bueno, siempre nos hemos visto como más seguido, pero si teníamos más contacto obviamente con el celular ¿no?, o sea ya que no podía ver a mis amigas pues era la videollamada, o nos poníamos de acuerdo en la noche así de -"un día, un jueves nos vamos a ver en la noche y vamos a hacer videollamadas, con el celular"-, y a las tías lejanas que casi no veían que eran más grandes pues si estuve como más en contacto con ellas para saber que estuvieran bien, que no estuvieran saliendo, y eso nos ayudó porque ellas no utilizaban redes sociales entonces como que la pandemia las obligó a aprender y entonces ya por eso nos veíamos por el celular, entonces si siento que con algunas personas me unió, o sea con estas tías que casi las veía el fin de semana solamente ya nos hablamos más seguido, pero con los demás no, porque con mis amigas era más fácil verlas a que estuvieran todo el tiempo en el celular porque tenían muchas cosas que hacer, entonces solamente si nos poníamos de acuerdo un día nos veíamos por videollamada, sino no nos peleábamos, y luego a mi esposo le dio COVID, entonces él tenía que estar en un cuarto y yo en otro cuarto, entonces ahí si nos hacíamos videollamada, jajaja, ¿no?, sino ahí en la casa pues nos veíamos.

Entrevistador 1: Entonces de las herramientas que más ocupó, fue el teléfono y las videollamadas de... ¿Whats?

Entrevistado: Si.

Entrevistador 1: Aja.

Entrevistado: Nada más.

Entrevistador 1: Okay.

Entrevistado: No utilizamos nada más.

Entrevistador 1: Bueno, ya por último podría decirme ¿qué entiende usted por relación o vínculo social?

Entrevistado: Pues tener relación con todos los externos, o sea pues lo social es cuando toda la sociedad está junto a ti, y que siga teniendo esa relación con las personas que están en tu día diariamente, entonces pues siempre vas a necesitar tener un vínculo social con alguien, no puedes existir sola, entonces ahorita ya hay muchas otras cosas que te ayudan a seguir con esta relación social, ya sea el celular o las redes, el internet o todo lo que es lo moderno, para que puedas seguir teniendo esa relación con la gente.

Entrevistador 1: Okay, bueno, pues con esto culminamos la entrevista, muchísimas gracias por su disposición, por darnos la oportunidad de entrevistarla, pero sobre todo por regalarnos un pedacito de su tiempo.

Entrevistado: Gracias a ustedes.

## **2da Entrevista.**

Entrevistador: Hola buenos días, me presento soy Melissa Lazaro, alumna de 12vo trimestre de la carrera de sociología, le doy las gracias por haberme recibido y apoyado con la aplicación de esta entrevista; el presente trabajo terminal trata sobre la falta de profundidad en los vínculos sociales al igual que en las relaciones posmodernas antes del confinamiento por COVID 19, pues si bien se cree que la pandemia distanció físicamente a las personas, logra unirlos de manera emocional, teniendo en cuenta que antes de ésta, no era así, pues las relaciones se mostraban cada vez más fragmentadas y dispersas. Ahora bien, se iniciará con la entrevista la cual está dividida por tres apartados, en el primero se tocan algunos datos generales, en el segundo se habla de cómo usted vive su jornada laboral, y, por último, pero no menos importante que realiza después de ésta, ¿vale?

Entrevistado: Okey.

Entrevistador: ¿Su edad?

Entrevistado: Mmm, 39.

Entrevistador: Okey, ¿sexo?

Entrevistado: Femenino.

Entrevistador: ¿Estado civil?

Entrevistado: Casada.

Entrevistador: Usted ¿tiene hijos?

Entrevistado: Si.

Entrevistador: ¿La edad de sus niños?

Entrevistado: 5 años.

Entrevistador: Okay, vamos a empezar con nuestros datos generales ¿vale?

Entrevistado. Aja.

Entrevistador: ¿Con quién vive?

Entrevistado: Con mi esposo y con mi hijo.

Entrevistador: ¿Incluyendo mascotas?

Entrevistado: Si.

Entrevistador: ¿Qué mascotas tiene?

Entrevistado: 2 perros.

Entrevistador: Okay, ¿Cuál es el promedio de personas que habitan en su hogar?

Entrevistado: Mmm, 3, 4 con mi mamá, porque mi mamá vive con nosotros.

Entrevistador: Okay, ¿en qué alcaldía se encuentra su vivienda?

Entrevistado: Iztapalapa.

Entrevistador: Su hogar es... voy a mencionarle algunos estatus del hogar y usted me dice cual ¿vale?

Entrevistado: Aja.

Entrevistador: Su hogar es, propia, rentada, préstamo, herencia u otro.

Entrevistado: Aja.

Entrevistador: ¿Cuál es su estatus?

Entrevistado: Rentada.

Entrevistador: Okay, ¿cuáles servicios paga al mes? En este entra lo que es el internet, luz, gas, teléfono...

Entrevistado: Aja, a ver seria el gas, luz, teléfono, internet y cable.

Entrevistador: Okay, aproximadamente ¿cuál es el costo de estos?

Entrevistado: Yo creo que entre todo ¿mensual?

Entrevistador: Si.

Entrevistado: Como unos ¿\$1500?

Entrevistador: Okay, ¿pero me los podría decir por separado?, Por ejemplo, en internet más o menos.

Entrevistado: Ah en internet \$300.

Entrevistador: ¿En luz?

Entrevistado: En luz unos ¿\$150?

Entrevistador: ¿Gas?

Entrevistado: Mmm si es al mes tendría que ser como unos... \$250, \$300.

Entrevistador: ¿Teléfono?

Entrevistado: En teléfono son como \$200.

Entrevistador: Okay, internet/ televisión por cable.

Entrevistado: Son \$420, creo.

Entrevistador: Y ¿otros adicionales que tenga?

Entrevistado: Mmm, no.

Entrevistador: Okay, aparte del pago de los servicios que ya me mencionó, usted ¿cuenta con gastos adicionales? En estos entran los pagos de automóvil, pueden ser incluso hipotecas, colegiaturas...

Entrevistado: Este sí, ¿de cada uno?

Entrevistador: Si tiene, si claro.

Entrevistado: Mmm, por ejemplo, pago de seguro de los coches, pago de gasolina del coche, la escuela de natación de mi hijo.

Entrevistador: Aproximadamente ¿cuánto paga?

Entrevistado: ¿De todo o de cada una?

Entrevistador: De cada uno.

Entrevistado: Al mes yo creo que de gasolina han de ser como unos ¿\$3000?, de la escuela de mi hijo como \$800, de los seguros de los coches, tengo dos seguros entonces son como \$2000.

Entrevistador: Los seguros de los coches ya ¿verdad? ¿No tiene algún seguro de ahorro o algo así?

Entrevistado: Si, tengo un seguro educativo de mi hijo, son de \$1500.

Entrevistador: Okay, terminamos la primera parte que son los datos generales, ahora vamos a hablar dentro de su trabajo ¿vale?

Entrevistado: Aja.

Entrevistador: ¿En qué trabaja?

Entrevistado: Asesor técnico en la división de ciencias sociales y humanidades.

Entrevistador: Okay, ¿se encuentra actualmente en home office o ya trabaja de manera presencialmente?

Entrevistado: No, toda la semana presencialmente.

Entrevistador: ¿Cuenta con más de un trabajo?

Entrevistado: Eh, no.

Entrevistador: ¿Cuánto tiempo le invierte a su trabajo en horas a la semana?

Entrevistado: Mmm, como 10 horas.

Entrevistador: 10 horas, ¿se ha visto en la necesidad de expandir sus horas de empleo?

Entrevistado: Eh, no.

Entrevistador: No, ¿nunca?

Entrevistado: Eh, ¿ahorita? Es que ahí varea por periodo, o sea dependiendo la carga de trabajo, puedo trabajar en la noche ¿no?, algunos días.

Entrevistador: Pero ese trabajo lo realiza usted en su casa...

Entrevistado: Si en mi casa sí.

Entrevistador: Más o menos cuando eso pasa ¿cuánto tiempo le invierte?

Entrevistado: le invierto como unas... otras 4 horas más o menos.

Entrevistador: Okay.

Entrevistado: Si jajaja.

Entrevistador: Es que justo es lo que decíamos ¿no? Cómo es que ciertas personas...

Entrevistado: Si es que es salir, ver a mi hijo, salgo a hacer unas cosas, pero después tengo que trabajar otra vez.

Entrevistador: Si claro, no es como que deje su trabajo aquí...

Entrevistado: Ah no, oye.

Entrevistador: Luego luego llega y tiene que...

Entrevistado: No, eso no se puede.

Entrevistador: ¿Le pagan horas extras?

Entrevistado: No, no me pagan horas extras.

Entrevistador: Okay, ahora, hablando fuera de su trabajo, después de su jornada laboral, ¿qué actividad suele realizar?

Entrevistado: Mmm, comer jajaja y tarea con mi hijo, algunas cosas que salimos de compras, este... salimos en bicicleta, este... cositas así con él.

Entrevistador: Vale, ¿Cuáles son sus actividades recreativas?

Entrevistado: Mmm pues salir en la bicicleta, hacemos mucho... que vamos a caminar con los perros, este... ¿qué otra cosa hacemos?, pues salir como los fines de semana a un museo, a un parque, este... a visitar a la familia.

Entrevistador: Okay ¿en qué momento realiza estas actividades?

Entrevistado: En fines de semana y después de que trabajo, a veces.

Entrevistador: En su mayoría es en...

Entrevistado: En fines de semana.



Entrevistador: Okay, ¿Cuántas horas a la semana dedica a su círculo social? En esta entran amigos, pareja, familia, incluso vecinos.

Entrevistado: ¿Horas a la semana? Pues ponle que dé a las 6:00 p.m., que llegó a mi casa como a las 10 de la noche podría ser, ¿serían 4? Y en fin de semana ponle que serían 6, como 12 horas ¿no? En general.

Entrevistador: Okay, en cuestión de amigos ¿Cuánto tiempo le dedica?

Entrevistado: Mmm, como mis amigos están aquí, jajaja, este... no sé, mmm que serán unas ¿2 a 4 horas?

Entrevistador: A ¿su pareja?

Entrevistado: Este... pues mi esposo llega como a las 6:00 p.m., pues de 6:00 p.m. a 10:00 p.m., jajaja.

Entrevistador: Jajaja, ¿a su familia?

Entrevistado: Mmm, igual como unas 4.

Entrevistador: ¿Vecinos?

Entrevistado: ¿Vecinos? No, no veo casi a mis vecinos, jajaja.

Entrevistador: ¿Cuántas parejas ha tenido? Aproximadamente.

Entrevistado: ¿De relación?

Entrevistador: Sí.

Entrevistado: Formales, 2.

Entrevistador: Formales 2, jajaja, ¿qué tipo de relación le gustaría tener con sus amigos, con su pareja, familia y vecinos?, primero empecemos con amigos.

Entrevistado: Okay, ¿qué tipo de relación?

Entrevistador: Sí o sea ¿cómo sería su relación ideal con un amigo?

Entrevistado: Bueno, con mis amigos es una relación de apoyo en todos los sentidos, económico, emocional, de trabajo, todo eso sería, de pareja igual es apoyo, consenso, compañía, amor, seria.

Entrevistador: Okay ¿con su familia?

Entrevistado: Y con mi familia, bueno con mi hijo es disciplina, apoyo, este...mmm cercanía ¿no?

Entrevistador: ¿Vecinos?

Entrevistado: Con mis vecinos, me llevo bien con ellos, es también apoyó, nos apoyamos de estar viendo las casas, de todo eso, igual son cercanos.

Entrevistador: Okay, en la escala del 1 al 10 ¿cómo valora sus relaciones sociales? con su círculo social considerando que 10 es el más satisfactorio.

Entrevistado: Aja.

Entrevistador: En ¿cuestión de amigos?

Entrevistado: No, 10.

Entrevistador: ¿Con su pareja?

Entrevistado: No, yo creo que 10.

Entrevistador: ¿Familia?

Entrevistado: También.

Entrevistador: Y ¿vecinos?

Entrevistado: Pues 8, jajaja.

Entrevistador: ¿Cuánto tiempo le gustaría que duraran sus relaciones? Con sus amigos otra vez, volvemos a lo mismo ¿no? Tenemos las categorías de menos de 1 mes, de 1 a 3 meses, de 4 meses a 1 año, de 1 a 3 años, o de más de 3 años.

Entrevistado: Okay, no, de todos más de 3 años.

Entrevistador: Okay, ¿incluyendo vecinos?

Entrevistado: Incluyendo vecinos.

Entrevistador: ¿Cuánto tiempo han durado sus relaciones? Otra vez volvemos con lo mismo, amigos, pareja, familia y vecinos teniendo las mismas categorías.

Entrevistado: Igual, más de 10 años, he vivido en donde vivo toda la vida, este... con mi esposo llevo ya 20 años de relación, o sea desde que éramos críos hasta ahorita y de mis amigos con todos tengo una relación de más de 10 años.

Entrevistador: Ahora, describa brevemente ¿cómo sería su relación ideal detalladamente, con su pareja?

Entrevistado: Que no deje la leche afuera del refrigerador jajaja, por amor a cristo y que no nos paremos en cada Oxxo, jajaja, este ¿cómo sería?, de apoyo mutuo, de comprensión de las diferencias completamente, de una tolerancia total también a las diferencias, de un proyecto de vida compartido, este... pues nada más.

Entrevistador: Okay, ahora usted ¿está dispuesta a arriesgarse para alcanzar todas estas relaciones ideales de las que ya hablamos?

Entrevistado: Mmm..., pues sí.

Entrevistador: ¿Que está dispuesto a hacer para que con su familia esto funcione?

Entrevistado: Ceder tiempo.

Entrevistador: Y ¿con sus amigos?

Entrevistado: También, todos necesitan tiempo, o sea de verdad, o sea si tienes cosas individuales que hacer a veces las dejas de lado si quieres fructificar tanto con tu pareja como con tus hijos como con tus amigos, ellos necesitan atención, tiempo, apoyo, necesitas invertirles.

Entrevistador: Ahora hablando y expandiendo un poquito más esta parte de nuestra idealización hacia este tipo de relaciones, hablemos de 3 aspectos que es: el sentimental, económico y el social, en cuestión de la familia, bueno me lo acaba de mencionar que este factor es el amor, la comprensión y abarca a todos, familia pareja, amigos y vecinos, en la cuestión de lo económico, ¿cómo sería lo que se imagina? o su ideal en cuestión de familia.

Entrevistado: En cuestión de familia, o lo que yo creo que funciona es transparencias en lo que cada uno gana, disciplina en el gasto, lo que es el gasto personal con lo que tu aportas a tu casa también, he...consensos es lo que tu aportas a tu casa es lo que se va a gastar y cuál es tu responsabilidad para ese gasto, o sea no puedes decir -"ah, pues es que yo tenía que pagar estas cosas y ahora ya no"-, ¿no?, hay disciplina, hay compromiso y este...cuando por alguna razón alguno pierde el trabajo o algo así, apoyo ¿no? No sé, sería como flexibilidad ¿no?, tal vez.

Entrevistador: Eso en el aspecto económico, y ¿en el aspecto social con su familia?

Entrevistado: En el aspecto social ¿Cómo qué? ¿Como la relación o el...?

Entrevistador: Si, exacto.

Entrevistado: Lo mismo, este tu familia está para apoyarte, no para ponerte el pie, en el caso de mi esposo no tengo esta, me apoya en cuanto a la crianza de mi hijo, en cuanto a respetar mis horas de trabajo, este apoyarme con las cosas de la casa, este... ¿qué más podría ser? nada más eso.

Entrevistador: Okay, con amigos en el aspecto económico.

Entrevistado: En el aspecto económico, amigos, amigos, amigos, también es de apoyo de como cuando hay una emergencia económica, siempre están como, ahí ¿no? Sabemos que podemos pedir apoyo económico, siempre pagamos, todos hemos necesitado en algún momento, todos hemos necesitado un favor.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Y todos hemos respondido a eso, y eso te da confianza y te crea mucha solidaridad ¿no?, con gente que no es tu familia jajaja.

Entrevistador: Y ¿en la cuestión social?

Entrevistado: En la cuestión social pues se vuelven parte también de tu familia, o sea son las personas que de alguna forma son tu círculo de apoyo tanto en el trabajo como en lo emocional yo creo ¿no? Esas cosas que puedes compartir digamos, que a lo mejor no puedes compartir con tu pareja, pero puedes compartir intereses, este mmm ¿Qué podría ser? Gustos, hobbies, cosas que con tu pareja a lo mejor no le gustan o en el caso mío que nuestra formación es de sociales y mi esposo es ingeniero pues choque.

Entrevistador: Jajaja si, súper choque ¿no?

Entrevistado: Choque jajaja, tienes otros, tú tienes a tus amigos que son de esta onda y tu esposo es otra cosa ¿no? Él tiene sus amigos que también tiene su propio círculo de amigos, con ellos habla de ese tipo de intereses ¿no?

Entrevistador: Claro, todos necesitamos con quien despotricar de vez en cuando, jajaja.

Entrevistado: Jajaja exacto, no me voy a poner a hablar de eso con él.

Entrevistador: Okay ¿con sus vecinos? En el aspecto económico.

Entrevistado: Con mis vecinos, mmm, pues económico... mmm, no, yo directamente con ellos, pero mi familia ha prestado dinero para los vecinos y nos llevamos muy bien porque es una gente que ha vivido con nosotros cerca de toda la vida, desde que mis padres son niños entonces nos conocemos todos de toda la vida.

Entrevistador: Si, de alguna manera...

Entrevistado: Entonces hay muchas relaciones de confianza.

Entrevistador: Claro, es como...

Entrevistador: Entonces, aja, en ese sentido pues económicos nada más, por ejemplo... no, en cuanto económico no, o sea si nos hemos prestado, pero hay confianza.

Entrevistador: Si, su red de apoyo con sus vecinos.

Entrevistado: Es fuerte, es fuerte.

Entrevistador: Y ¿en lo social?

Entrevistado: Y en lo social también bien, siempre hacemos cosas, como por ejemplo posadas en fin de año, o sea, hay como esa cercanía de convivir cerca, nuestros hijos juegan juntos en las tardes y a veces... el día del niño también hacemos un convivio para los niños de la calle, bueno para los de la unidad, de la callecita.

Entrevistador: Si, o sea, entonces esta relación ideal sería de este apoyo...

Entrevistado: De confianza, sí claro, sí.

Entrevistador: Ahora viene el bueno, con la pareja ya me comento lo sentimental; en la cuestión económica...

Entrevistado: En la cuestión económica, es...este...yo siempre digo que es como...mmm, como te diré, como algo transparente completamente, o sea vamos a saber cuánto gana cada quien.

Entrevistador: Okay.

Entrevistado: Es cierto que cada quien tiene sus gustos, pero primero hay un compromiso de primero es la familia y luego los gustos, o sea esto debe ser súper claro, primero es la colectividad y luego es lo individual jajaja, porque pues sí no esto no va a funcionar y también pues de quién gana más, tampoco querer hacer está ¿Cómo le diré?, pues tener este poder económico ¿no? De que esta en la casa y de que - "No yo pago tanto y que me quiera sentir con cierta más autoridad"-, ¿no? En la casa, eso no pasa.

Entrevistador: Okay, que no exista esta diferencia...

Entrevistado: O sea yo pongo tanto...

Entrevistador: Y por eso soy más.

Entrevistado: Y por eso tú quédate ¿Cómo dice mi esposo?, - “a entonces pues yo gano esto y tú...pues yo llego y ya no voy a hacer nada de la casa”-, no jajaja.

Entrevistador: Aja, no pues que pasó ¿no? Jajaja.

Entrevistado: No pues qué pasó, qué pasó amigo jajaja, aquí no.

Entrevistador: Okay, en el aspecto social ¿cómo sería o es esta idealización que se tiene hacia la pareja?

Entrevistado: ¿En lo social?

Entrevistador: Aja.

Entrevistado: Si hacer cosas juntos, pero también tener tus círculos, no puedes estar todo el tiempo juntos, tienes que hacer tus propios círculos, tus círculos de amigos, de trabajo y... tus círculos de amigos y de trabajo ¿no? O sea, sabemos que somos lo más importante así entre él y yo, pero también tienes otros proyectos fuera de vida y los debes de compartir, y si no es mejor ¿no?, jajaja.

Entrevistador: ¿Qué cosas haría con su esposo y que cosas haría o hace usted sola o con sus amigos?

Entrevistado: Individual.

Entrevistador: Si, con sus amigos.

Entrevistado: Con mi esposo, este... pues jugamos mucho con mi hijo, salimos mucho para estar con él, este... nos echamos nuestros tragos, jajaja.

Entrevistador: Jajaja.

Entrevistado: Yo tequila y él cerveza, no me gusta la cerveza a él no le gusta el tequila, entonces cada quien se bebe lo suyo jajaja, este y... por ejemplo a mí que me gusta la política y lo social, a mí me gustan los deportes, a mi esposo no le gustan verlos, o la Fórmula 1, o el fútbol americano, él no le entiende nada, entonces esos hobbies o esas aficiones que yo tengo, esas las comparto con mis amigos ¿no? A mí me gusta el arte, o cosas así, las cuestiones de arte, y a él no le gustan y mi esposo le gusta mucho pues escuchar música de banda o sea jajaja, este arreglar cosas, cosas de la camioneta, cosas de coches, entonces eso a mí no me late, bueno no me gusta estar así que lo electrónico y eso pues porque él es ingeniero, entonces sería eso.

Entrevistador: Aja, ese tipo de cositas, eh ¿considera que actualmente las relaciones sociales son más frágiles?

Entrevistado: Mmm, yo creo que sí.

Entrevistador: ¿Por qué? O ¿en qué son frágiles? Primero porque y después en que.

Entrevistado: Yo creo que, porque la gente es más individualista.

Entrevistador: ¿Respecto a qué?

Entrevistado: Respecto a que antes a lo mejor había un sentido de comunidad más grande, un sentido de compromiso, eh, también creo que te aleja mucho esto, la tecnología, te aleja mucho de la gente, te ensimismas mucho en algo que... como que eres más individualista, creo que es eso. A la gente también no le gusta hablar tanto como antes, yo soy un perico jajaja.

Entrevistador: Yo también jajaja.

Entrevistado: Yo soy un perico y soy también un koala, me gusta mucho abrazar gente y estar muy cerca, pero a mucha gente ya no le gusta eso ¿no? Le gusta estar como que en su rollo y también como en la virtualidad, digamos en sus redes y mostrarse de esa forma y ya no tener una relación tan personal o cercana, creo que eso ha cambiado mucho.

Entrevistador: Entonces ¿usted cree que esta fragilidad entre las relaciones se debe a la tecnología?

Entrevistado: Si, yo sí creo que eso te aleja muchísimo, yo creo que la tecnología tiene que ver mucho, por ejemplo, con los niños el sentido de la crianza ha cambiado muchísimo, muchísimo, muchísimo, muchísimo este... esta...debes de saber usarla, tanto con los dispositivos de televisión y todo lo que hay porque tus hijos pueden aprender muchas cosas buenas de eso pero tienes que estar totalmente pendiente de que... no puedes soltarles un dispositivo tecnológico así como si fuera equis...

Entrevistador: Aja.

Entrevistado: Creo que la tecnología te aleja increíblemente jajaja.

Entrevistador: Si, hace rato cuando estábamos hablando de esta parte de arriesgar, usted mencionó varias la palabra compromiso ¿Qué es el compromiso para usted?

Entrevistado: Compromiso es, ¿cómo te diré? como tener esa disposición de estar ahí para la otra persona, ya sea para tu trabajo, para tu pareja, en cualquier momento que lo necesites, es decir, si por alguna circunstancia tuviera que dejar mi trabajo porque mi esposo me requiere o mi hijo me requiere, lo haría sin pensarlo o una amiga ¿no? Es así, debes estar ahí, ahí, enfocado y con el

objetivo muy claro de cuáles son tus prioridades, eso es lo que significa compromiso.

Entrevistador: Okay, ¿considera que actualmente las relaciones sociales son menos frágiles? Y ¿en qué son menos frágiles?

Entrevistado: Que son menos frágiles...

Entrevistador: Porque ya hablamos porque son más frágiles ¿Por qué serían menos?

Entrevistado: Menos, ay pues no sé, que podrían ser las relaciones sociales menos frágiles, siento que son más frágiles, pero ¿menos?

Entrevistador: Okay entonces descartemos.

Entrevistado: No esa no.

Entrevistador: Eh, justo en esta parte de nuestra investigación, estamos hablando de si la pandemia fue uno de estos detonantes para la digitalización, ¿no? entonces...

Entrevistado: Okey.

Entrevistador: Durante la pandemia, ¿Qué herramientas digitales ocupó para relacionarse con su círculo social? O, por el contrario, se aisló de su círculo independientemente de la cercanía física, porque pues sabemos que no podíamos estar juntos ¿no? Físicamente, pero tenemos eh, creemos que lo que hizo la pandemia de alguna forma fue integrarnos de nuevo, si antes lo que se estaba buscando era esta integración, no se podía porque cada quien andaba...

Entrevistado: En su espacio.

Entrevistador: Disperso, en su individualidad, -" yo en mi trabajo, tú en tu casa, yo en la escuela"-, entonces llega la pandemia y lo que se hace justo es - "¿Cómo está mi mamá?, ¿Cómo están mis hermanos?, ¿Cómo están mis amigos?, vamos a hacer una sala de zoom, un grupo de WhatsApp"-.

Entrevistado: Mmm, creo que, o sea... si, tal vez haya creado una cercanía, pero creo que fue por las pérdidas, o sea siento que la gente que tuvo pérdidas, o cuando tienes perdidas eso te hace que seas independiente, o pensar -"Un día no va a estar"- mejor hay que estar más cercanos pero respectivamente puede ser que sí, que la pandemia te haya acercado en algunas cuestiones este... y de herramientas digitales pues usamos pues teléfono, muchas videollamadas, creo que más que fue el boom, videollamadas para todo -" mira que estoy haciendo"- , -"mira, salúdalos"-, jajaja ¿no? Y todos ahí, creo que fue más videollamadas y bueno en el trabajo, pues todo lo que tiene que ver con zoom pues prácticamente



¿no? y también eso de conocerlos a todos en sus casas y sus mascotas y su familia jajaja, ¿no? Porque pues siempre en las juntas pues todos estaban en la misma casa, como que estaba con mi esposo, él da clases y pues ahí conocí a todos sus alumnos y ellos conocían a mi hijo porque a cada rato decía - "papi ya se cayó toda la salsa"- jajaja, entonces también creo que te trae...como vives ¿no? Y también ¿Cómo te diré? Cómo solidaridad de lo que te falta, o sea yo conocí a muchas personas que perdieron el trabajo, lo que quieras o amigos ¿no? que perdieron familia, o que se quedaron su situación económica de su familia muy vulnerable pues ya tu ibas a apoyar ¿no? de - "ten hay te va un cacho"-, ¿no?

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: O una despensilla, o cualquier cosa ¿no?

Entrevistador: Si el chiste era ayudar.

Entrevistado: Para apoyar, aja o que sabías que su papá era por ejemplo albañil o jardinero y eso y pues -" ha tráemelo, vente y yo le doy aquí un cambio"- ¿no? yo creo que eso si, la pandemia en eso ayudó.

Entrevistador: Okay, ahora en la cuestión del trabajo, ya hablamos cómo es que, en este ambiente laboral, cada uno está en sus cosas, en su rollo ¿no? considera que este tipo de ambientes o que este tipo de situación donde cada uno está en sus cosas ¿individualiza? Y prioriza de alguna manera -" primero mi trabajo, después no sé, familia, pareja"-...

Entrevistado: Como más social.

Entrevistador: Exacto.

Entrevistado: Dependiendo de qué tan demandante sea el trabajo, o sea si puede ser, si te requiere que estés aquí mucho ¿no? o sea hay oficinas que están aquí todo el día porque el servicio que ofrecen es que tienes que estar todo el día, o sea necesito estar aquí para los profes, para los alumnos, para mi jefe, entonces dependiendo que tipo de trabajo, pero sí es cierto, si puede llegar a ser muy individualista ¿no?

Entrevistador: Okay, ¿usted se ha visto en este tipo de situaciones? Cuando tiene mucho trabajo y no se a lo mejor su niño quiere llegar a jugar con usted o su esposo está con usted de no ¿sabes qué? Tengo trabajo.

Entrevistado: Si, depende, dependiendo de la carga de trabajo, por ejemplo, a principios de año y a final de año tenemos muchísimo trabajo porque como salen los presupuestos, hay que entregar muchísimos informes de a todos lados, al

área general, aquí, hacer el informe de tu área, todo eso, entonces sí, te absorbe demasiado el trabajo y lo tienes que quitar de algún lado, eso sí o hacerlo menos.

Entrevistador: Si, si me imagino, ya para finalizar, para usted ¿Qué es una relación o un vínculo?

Entrevistado: Un vínculo...

Entrevistador: Hablando obviamente de lo social.

Entrevistado: En general ¿no?

Entrevistador: Aja si, si, si, en general, ya no hablando en familia, en pareja...

Entrevistado: Una relación, un vínculo ¿Qué será un vínculo? ¿Qué será? Como un nudo, un enlace, un... espera, un... yo más bien creo que es como un enlace porque estás conectado, es algo que estás conectado interminablemente.

Entrevistador: Okay.

Entrevistado: Ya sea con tu amigo, con tu hijo o con tu pareja ¿no? es una conexión muy fuerte, eso sí.

Entrevistador: y ¿por qué cree que este tipo de relaciones y estos vínculos en la época ahorita ya, posmoderna, se fragmentan?

Entrevistado: Yo creo que se fragmentan si por la tecnología, porque hay tecnología que te puede acercar, pero a veces te aleja, por ejemplo, en las familias que solamente están viendo el teléfono o que es muy fácil, yo lo veo con los niños porque mi hijo es muy pequeño.

Entrevistador: Claro.

Entrevistado: Pero es muy fácil darles un dispositivo para que no te molesten, no se está por ahí, lo estás viendo, pero en realidad, no convives con ellos ¿no? tú de... ¿Cómo te diré? Suena feo ¿no?, pero te dejan de estar molestando para que tu hagas otra cosa ¿no? o sea si creo que la tecnología ¿Qué puede ser?, el ritmo, es que no sé cómo decirlo, el...esto de querer tener todo ¿no?

Entrevistador: Lo inmediato.

Entrevistado: Lo inmediato, la inmediatez de las cosas, o sea todo rápido, todo rápido y lo material, no sé cómo lo consumista ¿no?

Entrevistador: Okay.

Entrevistado: O sea, no, o sea, ahora no te conformas con tener una computadora, tienes que tener la computadora más rápida.

Entrevistador: La última que salió.

Entrevistado: La más nueva, la más ultra, lo mismo los teléfonos ¿no? o sea un teléfono que te comunica bien y todo, para eso servía ¿no? para estar comunicado, eh no, ahora tiene que hacer todo, todo, todo, todo. Y creo que la gente, pues tienes que trabajar más para tener cosas, no dedicarte al crimen, jajaja.

Entrevistador: Okay si, jajaja.

Entrevistado: Entonces creo que la gente está también enfocada en mucho lo material, mucho, mucho, te enfocas en que debes tener lo mejor y también para los niños lo mejor según, que tengan todo, todo a la mano, o sea todo el material, que buena ropa, que buenos zapatos, que la mejor escuela y todo eso, pero a veces pues eso no se puede, es muy difícil lograrlo, jajaja.

Entrevistador: Okay, bueno, estas fueron las últimas preguntas de la entrevista, no se si usted quisiera agregar alguna opinión respecto al tema.

Entrevistado: Eh no, ¿Cuántos son en tu equipo?

Entrevistador: Somos dos, mi compañera que está entrevistando al gestor y yo, pero la profesora Farfán nos hizo el favor de este, de comunicarnos.

Entrevistado: Ah okey, muy bien, ahí luego los vamos a ir a ver al coloquio.

Entrevistador: Qué emoción jajaja, bueno muchisisimas gracias por su tiempo.

Entrevistado: No, de nada.

Entrevistador: Y sobre todo por su disposición, sabemos que está trabajando, pero sobre todo muchas gracias por el aporte.

Entrevistado: Si, sí, claro.

### **3ra Entrevista.**

Entrevistador: Hola buenos días, me presento soy Melissa Lazaro, alumna de 12vo trimestre de la carrera de sociología, le doy las gracias por haberme recibido y apoyado con la aplicación de esta entrevista; el presente trabajo terminal trata sobre la falta de profundidad en los vínculos sociales al igual que en las relaciones posmodernas antes del confinamiento por COVID 19, pues si bien se cree que la pandemia distanció físicamente a las personas, logra unir las de manera emocional, teniendo en cuenta que antes de ésta, no era así, pues las relaciones se mostraban cada vez más fragmentadas y dispersas.

Ahora bien, se iniciará con la entrevista la cual está dividida por tres apartados, en el primero se tocan algunos datos generales, en el segundo se habla de cómo usted vive su jornada laboral, y, por último, pero no menos importante que realiza después de ésta, ¿vale?

Entrevistado: Si, está bien.

Entrevistador: ¿Su edad?

Entrevistado: 40.

Entrevistador: ¿Su estado civil?

Entrevistado: Soltero.

Entrevistador: ¿Sexo?

Entrevistado: Masculino.

Entrevistador: ¿Tiene hijos?

Entrevistado: Si, una niña de 9 años.

Entrevistador: Vale, como ya le comenté al inicio de la entrevista esta se encuentra dividida en 3 apartados, en seguida empezaremos el primer apartado que son sus datos generales.

Entrevistado: Está bien.

Entrevistador: ¿Con quién vive?

Entrevistado: Vivo solo.

Entrevistador: ¿Incluyendo mascotas?

Entrevistado: Vivo con mis dos perros y tengo algunos gallos.

Entrevistador: ¿Cuál es el promedio de personas que habitan dentro de su hogar?

Entrevistado: Somos dos, porque algunas semanas se queda mi niña conmigo.

Entrevistador: ¿Está divorciado o nunca contrajo matrimonio?

Entrevistado: No, no me case.

Entrevistador: Vale, ¿En qué localidad se encuentra su vivienda?

Entrevistado: En la alcaldía de Iztapalapa.

Entrevistador: ¿Cuál es el estatus de su hogar? ¿Es vivienda propia, rentada, prestada, por herencia?

Entrevistado: Es propia.

Entrevistador: En este sentido, ¿cuáles son los servicios que paga al mes?, dentro de estos tenemos lo que es la luz, el gas, la paquetería de internet, ¿u otros?

Entrevistado: Luz, gas, internet, Tv de cable, este... celular...mmm, pues creo que nada más.

Entrevistador: ¿Cuál es el costo aproximado de estos mensualmente? Por ejemplo, ¿cuánto paga usted por el servicio de internet?

Entrevistado: En internet, estamos hablando que es un costo de \$450 a \$500, más o menos.

Entrevistador: ¿En luz?

Entrevistado: En luz, un costo aproximado de \$250.

Entrevistador: ¿Gas?

Entrevistado: En gas, un costo aproximado de \$450.

Entrevistador: ¿Teléfono?

Entrevistado: En teléfono fijo tiene un costo aproximado de \$250, y de celular un costo aproximado de \$350.

Entrevistador: ¿En su televisión por cable?

Entrevistado: En la televisión, un costo aproximado de \$300.

Entrevistador: ¿No tiene algún otro, solo son estos sus servicios básicos?

Entrevistado: Si, solo son estos.

Entrevistador: Aparte del pago de servicios que ya mencionó, ¿usted cuenta con gastos adicionales como el pago de un automóvil, hipotecas, colegiaturas, fondos de ahorro, u otros?

Entrevistado: Si, colegiaturas.

Entrevistador: ¿Cuánto es el costo de estas?

Entrevistado: Eh, de colegiaturas al mes, es aproximadamente... \$3800.

Entrevistador: ¿No tiene algún otro gasto adicional aparte del que me mencionó?

Entrevistado: Mmm, creo que no.

Entrevistador: Vale, para seguir con la entrevista pasaremos al apartado 2, el cual va relacionado a su vida laboral. ¿En qué trabaja?

Entrevistado: Soy técnico en optometría.

Entrevistador: Actualmente ¿se encuentra laborando de forma presencial o en home office?

Entrevistado: De manera presencial.

Entrevistador: ¿Usted cuenta con más de un trabajo?

Entrevistado: No, solo uno.

Entrevistador: Okay, en este sentido ¿cuánto tiempo le invierte a su trabajo? tomando en cuenta las horas a la semana.

Entrevistado: En horas a la semana podrían ser... son... pongamos que a la semana voy 3 días, cada día son 8 horas aproximadamente... este...  $8 \times 3 = 24$ , 24 horas a la semana aproximadamente.

Entrevistador: ¿Se ha visto en la necesidad de expandir sus horas de trabajo?

Entrevistado: En algunas ocasiones sí.

Entrevistador: ¿Cuál es la razón?

Entrevistado: Por la cuestión de... se podría decir por obtener más ingresos.

Entrevistador: ¿Estas horas extras son remuneradas?

Entrevistado: A veces, porque soy trabajador independiente, entonces, si se acerca gente a realizarse su examen de la vista se podría decir que estas horas si son remuneradas, pero sino pues no se me "pagan".

Entrevistador: Okay, pasaremos a la tercera parte de la entrevista, en esta se hablará de lo que realiza usted fuera de su trabajo.

Entrevistado: Está bien.

Entrevistador: ¿Después de su jornada laboral, que actividad suele hacer?

Entrevistado: Las actividades que hago son... pues cuido a mi hija, hago mis pendientes en el hogar, este... el aseo, mmm algún pendiente que tenga con

arreglar el carro, mmm y pues aparte del horario laboral también llegó a hacer algunos pendientes del trabajo.

Entrevistador: ¿Esas horas que le invierte a su trabajo ya estando en casa aproximadamente cuántas son a la semana?

Entrevistado: Pongamos que son como 6 horas.

Entrevistador: Okay, ¿cuáles son sus actividades recreativas?

Entrevistado: A excepción de pasar tiempo con mi hija, actualmente creo que no tengo.

Entrevistador: ¿A qué se debe?

Entrevistado: Pues a veces llego cansado del trabajo y prefiero atender los pendientes que tengo a hacer algo en especial.

Entrevistador: Vale, ¿Cuántas horas a la semana dedica a su círculo social? En este se consideran a los amigos, a la pareja, la familia y vecinos.

Entrevistado: Las horas que le dedicó a la familia, por ejemplo, a mi familia pues prácticamente pues todo el tiempo, cuando va mi niña la cuido y estoy con ella, la semana que le toca con su mamá igual estoy preparando todo para la semana que va, y en el trabajo veo a mi hermano, también los fines de semana veo a mis sobrinas.

Entrevistador: Okay, ¿a los amigos?

Entrevistado: Mmm, muy poco tiempo, no.

Entrevistador: ¿Un aproximado en horas?

Entrevistado: En horas podría decir que 2 horas o incluso 1 hora.

Entrevistador: ¿Con la pareja?

Entrevistado: No tengo pareja.

Entrevistador: ¿Y con los vecinos?

Entrevistado: No, ninguna.

Entrevistador: Vale, ¿cuántas parejas ha tenido?

Entrevistado: He tenido 5 parejas.

Entrevistador: En este sentido ¿qué tipo de relación le gustaría tener?

Entrevistado: Que estén marcadas por el respeto, ante todo, que sean duraderas y sin ninguna clase de agresión.

Entrevistador: Okay, en la escala del 1 al 10 ¿Cómo valora sus relaciones sociales con sus amigos, con su familia y sus vecinos? Considerando que 10 es el más satisfactorio.

Entrevistado: Empezamos entonces, primero entonces con...

Entrevistador: Pongamos amigos primero.

Entrevistado: Vale, amigos, pues un 8.

Entrevistador: ¿Con su familia?

Entrevistado: Un 9.

Entrevistador: ¿Con sus vecinos?

Entrevistado: Ahí pues 0, es que realmente con mis vecinos no tengo algún trato, nos saludamos, pero no es como que tenga algún tipo de relación de confianza.

Entrevistador: Vale, ahora pasemos a la siguiente pregunta ¿cuánto tiempo le gustaría que duraran sus relaciones con sus amigos, su familia, en cuestión de tener una pareja, y con sus vecinos, teniendo como escala la siguiente temporalidad menos de 1 mes, de 1 a 3 meses, de 4 meses a 1 año, de 1 a 3 años, de más de 3 años, comencemos con sus amistades.

Entrevistado: ¿Que dure la amistad?

Entrevistador: Si sus amistades.

Entrevistado: Pues más de 3 años.

Entrevistador: ¿Con una pareja?

Entrevistado: Pues también más de 3 años.

Entrevistador: ¿Con su familia?

Entrevistado: Igual más de 3 años.

Entrevistador: Y ¿con sus vecinos?

Entrevistado: Pues me es indiferente, no me es tan importante.

Entrevistador: Bien, ¿Cuánto tiempo han durado sus relaciones teniendo en cuenta los factores de la pregunta anterior?



Entrevistado: Tanto con mis amigos, mis parejas, mi familia y mis vecinos son relaciones de más de 3 años, aunque con mis vecinos no tengo mucho trato.

Entrevistador: Okay, ahora describa brevemente ¿cómo sería su relación ideal con este círculo social del que estamos hablando? En este vamos a resaltar 3 aspectos importantes: el sentimental, el económico y el social.

Entrevistado: Pues la relación ideal con mis amigos sería con respeto, prácticamente con apoyo, tratando de no crear conflictos en la cuestión de la familia que, pues no sea una carga la familia causando problemas, la familia te debe de apoyar y ayudar, ya sea en lo social y en lo económico, bueno en lo económico a sus posibilidades, claro, porque no vas a dar más de lo que tienes.

Entrevistador: Este último es el aspecto familiar ¿cierto?

Entrevistado: Aja.

Entrevistador: Y ¿en lo social?

Entrevistado: Pues que cuando salgamos nos la pasemos bien, o sea que disfrutemos de la compañía de los otros.

Entrevistador: Vale, ¿podría especificar un poco más sobre como quisiera que fueran sus relaciones de amistad en los mismos aspectos?

Entrevistado: Es que mira prácticamente lo mismo, porque cualquier clase de relación que tú formes necesita estar basada en valores básicos, como el respeto, el apoyo, la comprensión, entonces se podría decir que me gustaría que en la medida de lo posible se eviten conflictos, sin tener este... que cargar con ciertos problemas por parte de la cuestión de... que haya conflictos entre amigos, o sea simplemente si hay respeto y este... y si procuras no tener problemas con eso cualquier relación dura bastante.

Entrevistador: Si, de acuerdo, ahora ¿en el aspecto económico y social?

Entrevistado: Pues me gustaría que cuando se necesite algo económico y uno pueda ayudar al otro se haga, aunque es difícil, siempre lo que conlleva dinero es complicado para cualquier relación.

Entrevistador: ¿Y en el aspecto social?

Entrevistado: Pues lo mismo, que nos llevemos bien sin conflictos.

Entrevistador: ¿Con la cuestión de una pareja?

Entrevistado: Pues prácticamente yo siento que eso es lo mismo como te decía, cuando tienes una relación involucras sentimientos, entonces necesitas llevarte

lo más tranquilo posible esa situación porque si no en vez de disfrutarlo lo padeces, o sea con los amigos, con la pareja, y la familia, es lo mismo debes de guiarte siempre con respeto y tratar de apoyar en la medida de lo posible, tratando siempre de evitar que no haya algún problema por cuestiones menores.

Entrevistador: A lo largo de estas últimas entrevistas usted menciona la parte de los conflictos, ¿a qué clase de conflictos se refiere?

Entrevistado: De carácter, o que hagas un problema por cosas pequeñas simplemente tal vez.... es mejor solucionar el conflicto y limar la molestia, entonces yo creo que con estos tres que me preguntas qué son los amigos, la pareja y la familia debes de tratarlos igual.

Entrevistador: ¿Independientemente de que las situaciones o bien los círculos sociales en los que se desenvuelve cada uno sean diferente?

Entrevistado: Diría que sí, porque tienes en común lo que te digo, los sentimientos.

Entrevistador: ¿Entonces de alguna manera involucrar sentimientos en las relaciones suele verse riesgoso?

Entrevistado: Yo creo que sí, bueno si sabes evitar los conflictos y problemas es más duradero, pero si te dejas guiar completamente por lo que sientes si puede ser peligroso.

Entrevistador: Okay, regresando un poco con la pareja, ¿cómo le gustaría que fuera esta, en el aspecto social y económico?

Entrevistado: En lo social lo mismo que con la familia y los amigos, y en lo económico que exista una independencia de los ingresos, o sea cada quien tiene sus cosas, si compartimos algunas, pero mejor así.

Entrevistador: ¿Por qué es mejor así?

Entrevistado: Te ahorras malos entendidos, o problemas ya no hay de que -" ¿en qué te gastaste esto? o así.

Entrevistador: Entiendo, y ¿cómo sería su relación ideal con sus vecinos?

Entrevistado: Pues con que haya respeto, no me meto en su vida, ellos no se meten en mi vida y hasta ahí ¿no?, con que esa línea sea marcada está bien.

Entrevistador: Ahora, de este ideal que tiene respecto a sus relaciones sociales ¿cómo se arriesga para alcanzarlas o bien estaría dispuesto a arriesgarse para que se cumplan?

Entrevistado: Depende, porque no creo que muchos se arriesguen a hacerlo por mí, o sea cuando yo hablo y digo -"me arriesgo"-, me arriesgo, pero... a lo mejor por mi familia, porque los demás no me aseguran nada.

Entrevistador: Okay, ¿considera que actualmente las relaciones sociales son frágiles?

Entrevistado: Si son más frágiles, pero creo que son más fáciles por lo mismo.

Entrevistador: ¿Puede explicar por qué?

Entrevistado: Pues yo creo que, si son frágiles porque las personas ya no quieren vivir o conocer a los demás, o sea solo es un rato y ya ¿no? y digo que son fáciles por lo mismo, o sea... puede ser que sean más fáciles hasta cierto punto yo creo.

Entrevistador: ¿Por qué son más fáciles?

Entrevistado: Porque pues simplemente, pues ahorita ya están muy marcados los parámetros de lo que puede ser una buena relación, ya hay otro tipo de información, de lo que puedes esperar o no esperar de una persona, entonces ahorita ya hay este... ciertas reglas, igual para llevarte con algún vecino ¿no?, ya hay ciertos parámetros y reglas que pues ya están más marcadas que antes; antes hasta cierto punto se permitía más la cuestión de pues si tenías una fiesta podías subir tu volumen y ahorita ya hay un poquito más de apertura en decir -"¿sabes qué? tenemos ciertas reglas de condominio, o ciertas... también igual ciertas reglas que ya no te permiten tanto así como antes de... de poder este no tener una buena relación, porque antes hasta los invitabas ya ahorita ya cada quien anda en su onda.

Entrevistador: ¿Entonces se ven más marcadas las actitudes individualistas?

Entrevistado: Si claro, ahora ya no es como antes, con trabajos te dan un buenos días, entonces yo creo que en ese aspecto yo creo que hay menos apertura porque no te vas a dejar del vecino o vas a hacer lo que él quiere, que si la fiesta en la calle, que si el volumen, que si este... sus carros, sus perros, pero hay más por la tecnología, porque todo es muy rápido puedes hacer llamadas en un segundo, porque al final de cuentas puedes tener otros, mecanismos el cual ya no se tardan tanto, incluso en la misma convivencia, lo "socialmente aceptado" hace más fácil todo, ya te dicen cómo manejarte con medio mundo.

Entrevistador: Vale, por último ¿durante la pandemia, que herramientas digitales ocupó para relacionarse con su círculo social? o por el contrario se aisló de su círculo social independientemente de la cercanía física?

Entrevistado: Pues fue básicamente la cuestión del Facebook, y la cuestión de WhatsApp, por medio del teléfono.

Entrevistador: ¿Siente que se aisló de alguna forma, o al contrario que esto lo unió más hacia otras personas?

Entrevistado: Que se asilo uno.

Entrevistador: ¿Sí se aisló?

Entrevistado: Si.

Entrevistador: ¿Por qué?

Entrevistado: Porque ya no era lo mismo, desde mi punto de vista yo no era así como de buscarlos, o por face platicar, o no era así como muy dado...así en la cuestión de sentarme a platicar a lo mejor que les disponía a mis amigos presencialmente, a lo mejor ya en ese aspecto ya no era tanto o el tratar de estar en contacto con esas personas.

Entrevistador: Okay por último ¿Podría decirme que significa la palabra relación o vínculo social para usted? De cualquier tipo.

Entrevistado: Una relación para mi seria... convivencia con una persona, mmm convivencia, bueno pues es que hay relaciones buenas y relaciones malas ¿o la que sea?

Entrevistador: Si a una relación en general, ¿qué significa esta palabra para usted?

Entrevistado: Pues entonces si, es la convivencia con una persona, y estas entran de todo relaciones buenas y malas, convivencias agradables, o convivencias que te hartan, convivencias de las que quieres seguir teniendo contacto con esa persona, entonces es convivir, vivir cosas con esas personas.

Entrevistador: Vale, esta era la última pregunta de nuestra entrevista, le doy las gracias por su tiempo, pero sobre todo por la disposición de recibirme.

Entrevistado: No hay de que, ojalá pueda ayudar.

Entrevistador: Seguro que sí, gracias.

#### **4ta Entrevista.**

Hola, buenas tardes mi nombre es Jacqueline Lara Flores de la UAM Xochimilco, de doceavos trimestres de la carrera de Sociología, y seré quien te aplique la entrevista. En donde nos interesa saber la perspectiva que tienes de las relaciones personales en la actualidad. Te comento que esta entrevista es con

finés académicos y será grabada la entrevista sólo con el audio, no sé si tienes algún problema con esto.

Entrevistado: No, no tengo ningún problema.

Entrevistador: Ok ¿Y cuál es tu edad?

Entrevistado: Tengo actualmente 30 años.

Entrevistador: Ok, y actualmente ¿cuál es tu estado civil?

Entrevistado: Soy soltero.

Entrevistador: ¿Número de hijos?

Entrevistado: Una.

Entrevistador: ¿de cuántos años?

Entrevistado: De 7 años.

Entrevistador: Ok, dentro de las preguntas generales, ¿Con quién vive actualmente? Incluyendo mascotas.

Entrevistado: Con mi *Roomie*.

Entrevistador. Bueno... y, ¿cuál es el promedio de personas que habitan en el hogar?

Entrevistado: Sólo dos, yo y mi *Roomie*.

Entrevistador: De acuerdo, y ¿en cuál alcaldía se encuentra tu vivienda?

Entrevistado: En San Miguel de Allende, Guanajuato.

Entrevistador: Vaya, qué bonito lugar, y ¿su hogar es: vivienda propia, rentada, préstamos, ¿herencia o de otro tipo?

Entrevistado: Es rentada.

Entrevistador: Entiendo, y ¿cuáles son los servicios que paga al mes?, por ejemplo, ¿cuál es el costo aproximado que paga del internet, luz, gas, teléfono, u otro tipo de servicio?

Entrevistado: Pues, son incluidos todos con la renta que pago.

Entrevistador: Ok, y ¿de cuánto es la renta al mes que paga?

Entrevistado: Es de 2,700 pesos al mes.

Entrevistador: Ok, y aparte del pago de servicio que ya mencionó, ¿cuenta con pagos adicionales como: automóvil, hipoteca, colegiatura, ¿u otros?

Entrevistado: Sí, pagó el plan telefónico y pago 1600 al mes... nada más sería eso.

Entrevistador: Entiendo, ¿y usted tiene ahorros? Que podrían ser voluntarios o ¿tiene algún plan de ahorro a largo plazo?

Entrevistado: Si, tengo el plan que es a largo plazo, ese es por parte de la empresa en donde laboro. Y el voluntario, que ese ahorro para alguna emergencia, o para algún bien, como un carro o una casa.

Entrevistador: Ok, y en el ámbito laboral, ¿en qué trabaja actualmente?

Entrevistado: Soy metrólogo en una empresa nueva.

Entrevistador: Ok, y ¿se encuentra en *Home Office* o laborando presencialmente?

Entrevistado: No, me encuentro actualmente en presencial.

Entrevistador: Entiendo, y ¿cuenta con más trabajo o sólo el de metrólogo?

Entrevistado: No, sólo ese trabajo.

Entrevistador: Bueno, y ¿cuánto tiempo le invierte a su trabajo? En horas a la semana.

Entrevistado: Ok, un momento, es que no recuerdo... podría decir que 50 horas a la semana.

Entrevistador: Y, ¿se ha visto en la necesidad de expandir sus horas de empleo, aparte de las que ya están establecidas?

Entrevistado: Sí, de vez en cuando, cuando no termino algo me quedó un poco más de tiempo.

Entrevistador: Vaya... y ¿después de su jornada laboral que actividad suele hacer?

Entrevistado: Pues mis pasatiempos y mis actividades recreativas.

Entrevistador: ¿y cuáles son sus actividades recreativas?

Entrevistado: Pues mis actividades recreativas podrían ser el ejercicio, y a veces la fotografía, pero eso es más esporádico, no tengo un tiempo definido; también a veces socializo con personas.

Entrevistador: Ok, y ¿cuántas horas a la semana le dedica a su círculo social como: amigos, pareja, familia, vecinos?

Entrevistado: Aproximadamente unas 5 horas al día a mis amigos, ósea aproximadamente como 50 horas, aunque también va repartida con mi familia. Con mis vecinos, pues no suelo socializar mucho con ellos, muy rara vez, y con mi pareja... pues no tengo pareja.

Entrevistador: O bien, actualmente no tiene pareja, pero ¿si ha tenido pareja anteriormente?

Entrevistado: Si, claro.

Entrevistador: ¿Cuántas parejas ha tenido a lo largo de su vida?

Entrevistado: Pues formales... 5 parejas.

Entrevistador: Entiendo y, ¿qué tipo de relación le gustaría tener?

Entrevistado: Ok... Me gustaría que mis relaciones fueran independientes, me refiero a que tenga sus propias actividades, que tengan objetivos independientes y tengamos objetivos en pareja para complementarnos; que sus objetivos sean claros tanto personales como en pareja... también que me complemente emocionalmente y personalmente. Tal cual, que sea independiente.

Entrevistador: Entiendo, y en escala del 1 al 10, ¿cómo valora sus relaciones sociales con tus amigos, pareja, familia, vecinos? Y bueno, considerando que 10 es más satisfactorio y 1 es menos satisfactorio.

Entrevistado: Con mis amigos serían 10, con mi familia 10, con mis vecinos 1 y pareja pues no...

Entrevistador: y ¿cuánto tiempo le gustaría que durarán sus relaciones con sus amigos, menos de 1 mes o de 1 a 3 meses, o de 4 meses a 1 año, o de 1 a 3 años, o más de tres años?

Entrevistado: Pues con mis amigos más de 3 años.

Entrevistador: y ¿si tuvieras una pareja?

Entrevistado: Pues en teoría de por vida ¿no? Hasta la muerte.

Entrevistador: ¿y con su familia?

Entrevistado: De por vida.

Entrevistador: ¿y con sus vecinos?

Entrevistado: Pues lo que viva en ese lugar, unos años...

Entrevistador: Ok, y ¿cuánto tiempo ha durado sus relaciones con sus amigos; menos de 1 mes, de 1 a 3 meses, de 4 meses a 1 año, de 1 a 3 años, ¿o más de 3 años?

Entrevistado: Pues con mis amigos, amigos, me han durado más de 7 años.

Entrevistador: ¿y sus parejas?

Entrevistado: Pues más o menos 1 año 5 meses.

Entrevistador: ¿con su familia?

Entrevistado: Pues toda mi vida.

Entrevistador: ¿y vecinos?

Entrevistado: pues no sé... entre 10 y 20 años.

Entrevistador: Entiendo, y en otro aspecto, ¿me podría describir brevemente cómo sería su relación "ideal" con su familia, amigos, vecinos y pareja? Esto en el ámbito sentimental, económico y social.

Entrevistado: Ok me iré con el menos importante al más importante... con los vecinos no hay una relación muy concreta, por decir que la relación perfecta sería que: se logren los objetivos de un vecino agradable tanto como yo cómo para él ¿no? para los vecinos digámoslo así; dónde cumplamos el deber de sostenerlo, mantener el entorno donde vivimos, en este caso la infraestructura tanto como las calles, la limpieza de áreas verdes, eventos vecinales ¿no? como Posadas o Kermes, o algo así.

Entrevistador: Esto en el ámbito social ¿no?

Entrevistado: Si en el ámbito social. En el ámbito económico, nos referimos al curso de dinero, entonces pues, que se cumpla con pagos que se hagan vecinalmente; hablando como en favor de mantenimiento, pagos de mantenimiento... ¡ah! También se me olvidó decir lo del cumplimiento de horarios de eventos, que no haga mucho escándalo a altas horas de la noche; eso sería todo en cuestión económicamente hablando.

Entrevistador: ¿Y en el sentimental o en el emocional?

Entrevistado: El sentimental y en el trayecto o, proceso de todo lo anterior mencionado, puede que haya una relación entre vecino y yo, de convivencia, de amigos ¿no? obviamente sería por eso tener una convivencia con el vecino y obviamente tener un buen ambiente, un buen entorno; ambiente y entorno,



obviamente igual apoyo en cuestión de emergencias, apoyo en cuestión de urgencias en cuestión de problemáticas.

Entrevistador: ¿y con su demás círculo? En este caso con amigos.

Entrevistado: Que haya una buena relación donde incluya sentimientos y emociones, que haya una buena relación en cuestión de comunicación, lealtad, amor, igual aprecio, solidaridad, etc. En cuestión económico creo que igual van de la mano los valores, que el dinero esté en el ámbito de amigos es muy complejo, derivado que si llega a tener una complicación por “x” o “y” asunto se recurre a los amigos siempre y cuando se tenga una buena relación siempre va haber unos pequeños problemas en cuestión de qué pues, quien no pague dinero prestado o así, ahí entre la comunicación; pero lo de dinero entonces parte de los valores pues, a lo mejor se puede auxiliar económicamente y que esto sea mutuo; se tiene que apoyar, pero si la persona no cumple con el lapso que se comprometió en entregar el pago de dinero pues, si tiene que tener una buena comunicación, que es lo que hablamos sentimentalmente, en los valores tiene que ser muy franco y honesto para que no suceda este tipo de discusiones; entonces de ahí parte la los valores de la amistad, la franqueza. En cuestión social pues, creo que no hay tanto, creo que es igual tener esta relación de convivencia, ir a fiestas, conciertos, festivales, lo que haya.

Entrevistador: ¿y con su familia?

Entrevistado: Creo que ahí entra la franqueza, ser franco es primordial en la familia porque la familia es con la que más socializas en cuestión de fiestas x, por ejemplo: Navidad, Año Nuevo, fiestas patrias, cumpleaños, reuniones familiares, etc. entonces sí tienen aparte de que todo en la adolescencia y la adultez convives con tu familia, llegas a tener un cierto conocimiento de ellos; hay cosas que nos agradan hay cosas que no, sin embargo pues así es la familia y eso es lo que diferencia a la familia de los amigos, los amigos suelen ser similar pero no los conoces al 100% obviamente pues no tratas igual a tu mamá que como a un amigo, e incluso las palabras y el respeto que le tienes es diferente; entonces lo social involucra mucho la franqueza y te comento, que si eres honesto en la familia creo que te van a conocer como la persona que le dice la verdad, que le dices lo que sientes, al contrario si no le dices la verdad a tu familia pues, te van a ver como hipócrita y después a los 20 años o 30 años puede llegar a conflictos porque no hay comunicación honestidad y no hay comunicación efectiva, entonces ahí puede llegar una problemática con la familia y creo que es lo que suele haber, por x razón, por cuestión de gastos inclusive de la madre o del padre, gastos de renta, gastos de cualquier tipo; es lo que hace que haya problemáticas pero la toma de decisiones también juega un papel fundamental.

Entrevistador: Entiendo, ¿y con su pareja cómo sería su relación ideal en esos tres ámbitos?

Entrevistado: Creo que todo surge de los sentimientos por lo que prácticamente la relación sirve solo por los sentimientos y empezamos con los sentimientos porque es con lo que vemos y generamos esa persona ideal por medio de esto, entonces obviamente aparte del físico y de lo demás que pueda verse en la persona, creo que hay una parte importante que es la mentalidad, entonces la mentalidad es muy complicada de encontrar que se adapte a lo que tú piensas o haces o lo que tú quieres tener; si nos enfocamos a esa parte de los sentimientos sería mucho entrenamiento de las parejas derivado que, muchos llegan a un objetivo claro, tienen propósitos y los propósitos se tienen que lograrlo y pues, tu pareja en cierto modo es una motivación, creo que es la parte más fuerte de la pareja, de que pueden llevar a una problemática en cuanto al tiempo, obviamente una persona sigue siendo una persona y una persona tiene que comer con o sin pareja, una persona debe de hacer sus necesidades fisiológicas, bueno, obviamente excepto en las relaciones íntimas, ahí si necesitas a tu pareja; pero la conclusión de que la pareja debe de estar contigo en cuestión pues sí, en cierto modo, hay situaciones en la vida donde puedes incluir y hay ciertos momentos donde no la puedes incluir; por ejemplo en el trabajo, pues es muy difícil incluirla; en el ámbito familiar pues es muy fácil o sea obviamente pues tiene que conocer a tu familia; en el ámbito de amigos pues es muy complicado y ahí como que hay un 50% donde sí y un 50% que no, el 50% sí porque la persona puede encajar en, cuestión de ideas, de lo que le gusta a tu pareja, si tu pareja le gusta ir a convivios, ir a conciertos, ir acampar o ir a viajar pues, yo creo que tus amigos y tu pareja si pueden socializar, pero si tus amigos les gusta el deporte o les gusta ir mucho de fiesta, o les gusta platicar de cierto tema, se puede llegar a incluir la pareja en ese círculo social; y el otro posible 50% no, porque luego la mentalidad de los hombres y la mujer es un poco complejo, la convivencia con los demás hombres, vaya, porque los hombres son en cierto modo un poquito agresivos o tiene tendencias un poquito más difíciles de entender a una mujer; entonces hay una restricción de convivencia. En el ámbito económico creo que 50 y 50... En el lado económico de la pareja, ahí tocamos un tema muy importante porque suele haber de que los hombres tengan menos que las mujeres o viceversa, ¿no? puede que la que el hombre ganó más que la mujer, creo que esto es una etiqueta que nosotros mismos generamos, vaya, que el dinero pues en cierto modo es para para cumplir objetivos ¿no? y nos enroscamos a la idea de que el dinero es poder ¿no? que el dinero es la supremacía de todo, entonces nos enfocamos más a los bienes materiales que a lo que quiere hacer con tu pareja, o sea, en este caso, hablamos del ambiente, que era lo que estábamos diciendo, que radica en la mentalidad de la pareja; obviamente vamos a llegar a tener un objetivo claro ¿no? o sea, que íbamos a tener cosas materiales un carro, una casa y se logra, o incluso un negocio, y lo demás sería pues disfrutar la vida, entre viajes, conciertos y lo que se puede hacer con el dinero y no tomar mucho en cuenta en quién gana más, o quién gana menos, sino más bien cómo hacemos que el dinero nos funcione; que el dinero trabaje para nosotros y no trabajar para el

dinero, esa es la parte importante. Y en el ámbito social como pareja pues, creo que de ahí parte todo también, los sentimientos, convivir con la pareja y pues, obviamente sí va a ser las actividades mencionadas anteriormente, pero que también esté en tiempos de crisis, en tiempos de salud y enfermedad y en tiempos de locura diversidad, tristeza... entonces es muy bonito esa parte.

Entrevistador: Vaya, y ¿cómo se arriesgaría para alcanzar estas relaciones ideales?

Entrevistado: Con franqueza, y honestidad. El primero con los vecinos, se requiere un tanto de formalidad para comprometerse, porque en los vecinos siempre falta compromiso de todo esto, igual porque luego entre juntas o actividades se pierde el tiempo porque no se comprometen, lo ideal es el compromiso en cuestión de los vecinos, de los amigos creo que pues igual la franqueza y lo sentimental porque creo que es un pilar un amigo, y la honestidad y la lealtad y comprensión es lo que hace la amistad como tal.

Entrevistador: ¿Y con su familia?

Entrevistado: Lo ideal con la familia es que igual haya compromiso, honestidad y amor, que haya tolerancia por las dos partes, creo solamente eso, todo lo demás viene con base a eso.

Entrevistador: ¿y con tu pareja cómo se arriesga para alcanzar la relación ideal?

Entrevistado: que haya lealtad, comunicación, empatía, igual honestidad, amor, obviamente relaciones sexuales, y que igual haya una franqueza de saber cuándo decir sí y cuando decir no para cualquiera razón; que haya tiempo, respeto, tiempo de respeto, ósea que respetemos nuestros tiempos, pues derivado, actividades que hacer como pareja, el ser independiente.

Entrevistador: Entiendo, y en otra pregunta ¿consideras que actualmente las relaciones sociales son frágiles?

Entrevistado: sí.

Entrevistador: ¿por qué?

Entrevistado: Las relaciones se han hecho un poquito frágiles en cuestión de todo lo que puede existir en la vida digital ¿no? tanto como las redes sociales como como todo lo que publicas, todo lo que expresas en cierto modo la gente no coincide con tus opiniones, entonces es fácil expresarse publicándolo, pero nunca hay una retroalimentación por ejemplos con los amigos pues, hay veces que cuando tú los ves no obviamente cuando tú hablas por teléfono con ellos pues ellos se quedan con una parte de lo que tú hagas porque lo púlicas, porque quiere pertenece a algún círculo social o quiere sorprender a alguien, entonces

como que en cierto modo llega una parte donde esa franqueza o esa honestidad o esa comunicación con el amigo se va diluyendo, se va rompiendo, a la hora de verse en persona se lo calla, pero si las personas son francas y te lo dice cuando tú lo veas pues, esa persona a lo mejor se guarda todo; entonces como que en cierto modo hay veces que los amigos si son muy honestos o muy francos y si te ayuda eso y a lo mejor si llega a ver esa comunicación y creo que hay partes donde sí hay convivencia con esos amigos, de que pues a lo mejor llegas a ir a platicar con ellos y pues convives con ellos pero, de algo que estás haciendo o algo que estas publicando en redes sociales no, entonces eso es lo crítico en esto, qué es lo que hace que las relaciones no duran si no hay franqueza, a lo mejor se lo guardan todo y se vuelven un poquito hipócritas.

Entrevistador: Entiendo y ya para ir cerrando la entrevista ¿Durante la pandemia que herramientas digitales ocupó para relacionarse con su círculo social? ¿O por el contrario se aisló de su círculo social independientemente de la cercanía física?

Entrevistado: Pues internet, Facebook y WhatsApp herramientas digitales sería todo para comunicarme con familia y amigos.

Entrevistador: Entiendo, ¿entonces no se aisló completamente?

Entrevistado: No, si hubo comunicación con ellos independientemente de la cercanía sí, creo que igual durante la pandemia hubo muchos temas que incluían la crisis que se estaba viviendo en este momento, pero a pesar de la crisis sí hubo convivencia y a pesar de la de la pandemia pues si hubieron pequeñas convivencia, obviamente no poniendo en riesgo la integridad de mi familia y de mis amigos mismos pero creo que la comunicación con ellos me ayudó a sobrellevar la pandemia, a lo mejor la pandemia fue tal cual una crisis para todos no digo que solamente para mí, si no digo que en cierto modo no fue ni bueno ni malo, siento que es buena porque todo lo que se haya ido todo lo nuevo que haya llegado tuvo un fin, porque en si nos hizo valorar la vida y, afortunadamente desafortunadamente, perdí familia; afortunadamente porque entiendes el valor de lo que es la persona como tal, hay veces que tienes a la persona pero no la valoras y cuando no la tienes pierde la valoración y creo que sí, creo que en cierta parte pues eso es lo bueno, digo, que mi interior no fue tanto, sin embargo creo que hay cosas que tenemos que vivirlas al momento a lo mejor no sabemos si mañana o en el futuro estemos vivos, entonces creo que pues, la pandemia fue como algo que nos pueda acercar a la muerte ¿no? tanto como la muerte pudo haber llegado durante la pandemia, me pudo haber ido hace un mes o no me puede llegar dentro de unos días o unas horas, entonces eso es lo que nos hace valorar la pandemia ¿no? que lo que realmente somos lo realmente frágil que somos y pues, creo que eso fue lo que hizo que pusiera en riesgo mi vida ¿no? en cierto modo pues, hay algo muy seguro que es la muerte y a lo mejor el trayecto hacia ahí ya pues es lo que llamamos vida y se disfrutó, por eso hay que

disfrutar el momento y no tanto dejar para mañana todo lo que puedas hacer hoy, entonces de ahí partió mi interés por socializar con la familia a pesar de eso, y pues también me hizo valorar a mis a mis amigos y a mi familia, porque pues sé que si algún día no estamos, pues es muy impactante la cuestión de cómo se pueden ir las personas de un día para otro.

Entrevistador: Sí entiendo que puede ser algo fuerte esta cuestión. Pero bueno esas serían todas las preguntas por mi parte, no sé si tengas alguna duda o algún otro comentario.

Entrevistado: No, sólo agradecerte que me hayas tomado en cuenta.

Entrevistador: Al contrario, gracias a ti, y espero tengas una excelente tarde, hasta luego.

Entrevistado: Hasta luego.

### **5ta Entrevista.**

Entrevistador: Buenas tardes mi nombre es Jacqueline Lara Flores, soy alumna de doceavo trimestre de la carrera de sociología, y la finalidad de esta entrevista es conocer sobre los vínculos personales en la época posmoderna, ya que se considera que a partir de la pandemia las relaciones se distanciaron físicamente, pero no emocionalmente, al contrario, las unió más emocionalmente. Y bueno, esta entrevista está dividida en tres apartados, la primera parte son los datos generales para conocerte un poco mejor; el segundo apartado es en el ámbito laboral; y por último, fuera de su jornada laboral. Esta entrevista será grabada, no sé si tengas algún problema con ello...

Entrevistado: No, no tengo ningún problema.

Entrevistador: Ok, entonces empecemos, ¿cuál es tu edad?

Entrevistado: Tengo 31 años.

Entrevistador: Bien, ¿y tú estado civil?

Entrevistado: Soy soltero.

Entrevistador: Entiendo, ¿y el número de hijos?

Entrevistado: Ninguno.

Entrevistador: Ok, sin hijos. Entrando en las preguntas generales, actualmente ¿con quién vive?

Entrevistado: Con mi madre y mi hermano.

Entrevistador: Entiendo, ¿y tiene mascotas? ¿o sólo viven ustedes?

Entrevistado: Tengo 3 gatos.

Entrevistador: Ok, ¿y cuál es el promedio de número de personas que habitan en el hogar?

Entrevistado: Bueno somos 4 actualmente, mi madre, mi hermano, y mi abuelita, pero de repente anda para allá y luego para acá, pero también la contamos.

Entrevistador: Entiendo, ¿y en qué alcaldía se encuentra su vivienda?

Entrevistado: En Tláhuac, más o menos por la colonia del mar, por el bosque de Tláhuac.

Entrevistador: Oh, vaya algo cerca... ¿y su hogar es de vivienda propia, rentada, algún préstamo, herencia o de otro tipo?

Entrevistado: Es totalmente propia.

Entrevistador: Está bien y ¿cuáles son los servicios que paga al mes?

Entrevistado: Pues yo pago, agua, luz, internet y la despensa.

Entrevistador: Entiendo ¿y cuál sería el costo aproximado de por ejemplo: el internet, la luz, el gas, teléfono o la despensa?

Entrevistado: Del internet estoy pagando 550 pesos, de la luz pues varía porque como está dividido pues dependiendo, pero échale unos 100 pesos, la despensa pues me dan un poco más de 1000 pesos aquí donde trabajo, entonces eso, que claro, siempre se gasta más de 1000 pesos al mes... otros servicios como Netflix, HBO, pues depende mucho, sería 600.

Entrevistador: Entiendo, y ¿aparte del pago de los servicios que ya mencionó, usted cuenta con gastos adicionales como: automóvil, hipoteca, colegiaturas, ahorros, ¿y otros?

Entrevistado: No, ahorita por el momento no, he pagado ciertas cosas, entonces pues he tratado de controlarme con ciertos gastos adecuadamente. A lo mejor si gastos que este trabajo me exige realizar como pago de plataformas como *Vennngage*, que es para hacer infografías, entonces es el que yo uso y pago para hacer ciertas cosillas con coordinación, entonces muchos trabajos los hago ahí. Otros servicios... pues es que se ha mudado a lo digital, como *Netflix*, *HBO*, que yo comparto con otras personas.

Entrevistador: Si entiendo, ¿y usted ahorra?

Entrevistado: Si.

Entrevistador: Pero, ¿es de manera voluntaria o tiene de estos planes que es para ahorrar a futuro?

Entrevistado: Ahorita, además de tener el AFORE, cuento también con ahorros propios, ya sea para mis gastos, tanta parte del dinero lo dejo en mi tarjeta y eso no lo muevo para nada. Trato de mantener tanto, mes con mes, yo nada más de acá para acá, de cajón por cualquier cosa es tener un dinero extra.

Entrevistador: Ok bueno, aquí ya entramos a la parte del ámbito laboral... ¿Usted actualmente en qué trabaja?

Entrevistador: Trabajo aquí en la universidad en la UAM Xochimilco, y mi puesto es... déjame ver... porque realmente aquí dice un nombre, pero mi contrato dice otro, entonces... es técnico nivel B sí, así se llama.

Entrevistador: bueno y usted pues ¿se encuentra laborando en Home Office o presencialmente?

Entrevistado: El home office lo dejamos de hacer, bueno, realmente pues si lo sigo haciendo de cierta manera, yo puedo estar yo aquí presencialmente lunes a viernes de 8:30 a las 6 pero si hay cosas que tengo que hacer las trabajo yo desde casa; entonces se puede decir que de cierta manera sí lo sigo haciendo.

Entrevistador: Oh, entiendo y usted ¿cuenta con más de un trabajo? ¿o sólo esté?

Entrevistado: No por el momento ahorita solo estoy en este.

Entrevistador: Ok, ¿y cuánto tiempo le invierte a su trabajo? Estoy hablando en horas a la semana...

Entrevistado: Mmm, 60 horas a la semana, sí porque estoy de aquí de 8:30 a 6, más sábados y domingos, eso porque prácticamente estoy ahorita, por el momento laboro los fines de semana unas 4 o 5 horas entonces si...

Entrevistador: Entiendo... ¿Entonces si se ha visto en la necesidad de expandir sus horas de empleo?

Entrevistado: sí, sí.

Entrevistador: y ¿esas horas a lo mejor son remuneradas económicamente?

Entrevistado: sí, sí.

Entrevistador: Entiendo, bueno pasamos a la otra parte de la entrevista que es fuera de su trabajo... ¿usted después de su jornada laboral que actividad suele hacer?

Entrevistado: pues, pues, ahorita ya que por en este momento me estoy enfocando más al trabajo no suelo hacer mucho, pero pues usualmente suelo hacer o salgo un rato con mi pareja.

Entrevistador: ¿entonces cuáles serían sus actividades recreativas?

Entrevistado: escuchar música, o soy muy aficionado a las películas, ir a la cineteca o al cine, o ir a alguna exposición que me llamó o nos llamó la atención pues vamos, o ir solamente a el museo, ya que la CDMX es un lugar donde hay muchos museos; entonces por lo general es lo que yo hago o suelo hacer.

Entrevistador: ¿y en qué momento las realiza? A lo mejor fuera de su jornada laboral o fines de semana...

Entrevistado: Fines de semana, si en ese momento en el inter que no estoy trabajando pues solemos hacer ese tipo de actividades.

Entrevistador: Ok y en otra pregunta ¿cuántas horas a la semana le dedica a su círculo social? A sus amigos, pareja, familia o vecinos y esto hablando en horas.

Entrevistado: Pues mira, ahorita por cuestión del trabajo solo les dedico un sábado o un domingo mmm... lo podemos dejar en 12 horas.

Entrevistador: ¿y estas 12 horas suelen ser algo fijo o no?

Entrevistado: si es que más bien fijo... es que yo te puedo decir que antes de la pandemia, yo te podría decir que tenía una rutina ya un poco más establecida y ahorita, este regreso, sobre todo que la universidad pues me ha movido de nuevo la dinámica en la que estoy trabajando entonces a mí me ha tocado trabajar más horas para y llegando de trabajar, te digo son muy pocas horas, porque yo llego a casa de noche y a veces si llego a platicar con mi familia, pero un ratito, pero sí para qué siempre, yo desde la mañana hasta la noche pues estoy afuera.

Entrevistador: ¿y estas horas son en conjunto o son así distribuidas entre amigos, pareja, familia, etc.?

Entrevistado: Son distribuidas entre mis amigos, familia y pareja.

Entrevistador: bueno... me comentas que sí tienes una pareja ¿no?, a lo largo de tu vida, ¿cuántas parejas has tenido?

Entrevistado: pues sólo 4 parejas estables.



Entrevistador: Bueno ¿y qué tipo de relación le gustaría tener?

Entrevistado: pues, en este momento te puedo decir que no somos este sí somos una pareja estable no tenemos acuerdos de que tú sales con otro y yo con otra, podría ser tradicional y ahorita no tengo la intención de casarme o tener hijos.

Entrevistador: ¿pero a lo mejor más adelante sí? O ¿nunca?

Entrevistado: Probablemente más adelante sí, pero eso lo iremos viendo, por el momento no.

Entrevistador: bueno y en la escala del 1 al 10, ¿cómo valora sus relaciones sociales con sus amigos, pareja, familia y vecinos? Esto considerando que 10 es más satisfactorio y 1 menos satisfactorio.

Entrevistado: Pues con amigos 9, con pareja un 10, con mi familia 9, y mis vecinos casi no los conozco, sólo de vista, en la mañana yo salgo y los veo, pero realmente es muy raro que me los llegue a encontrar y es muy poco el contacto. Claro en ocasiones de emergencia pues llegamos a estar ahí pero no es mucho contacto; entonces sería un 2.

Entrevistador: oh entiendo, entiendo, ¿y cuánto le gustaría que duraran sus relaciones por ejemplo con sus amigos? Menos de 1 mes, de 1 a 3 meses, de 4 meses a 1 año, de 1 a 3 años o más de 3 años.

Entrevistado: ¿De tener vínculos con ellos?

Entrevistador: Ajá.

Entrevistado: Pues mira, yo soy algo reservado en cuanto a mis amistades, tengo muy pocas amistades y las que tengo pues son de más de 15 años, yo con las personas que sí considero amigos, pues mínimo si tengo una relación de 10 años.

Entrevistador: Pero ¿le gustaría que durará más de eso?

Entrevistado: sí, hasta que se me muera o yo me muera, lo que pase primero.

Entrevistador: ¿y con su pareja?

Entrevistado: Pues ahorita llevamos 4 años, entonces sí me gustaría que durará siempre.

Entrevistador: ¿y con su familia?

Entrevistado: Lo mismo, hasta que me muera.

Entrevistador: ¿y con sus vecinos?

Entrevistado: Pues no los conozco entonces el tiempo que esté viviendo ahí y pues les deseo lo mejor.

Entrevistador: Bueno entonces con sus amigos me comenta que ha tenido relaciones muy largas de 15 años ¿no?

Entrevistado: sí exactamente.

Entrevistador: y con su pareja 4 años de relación ¿no?, y ¿de conocerla?

Entrevistado: Pues yo creo que serían unos dos años más.

Entrevistador: ¿y con su familia pues ha durado toda la vida, ¿no?

Entrevistado: Sí así es.

Entrevistador: ¿Entiendo, bueno en otra pregunta, describa brevemente cómo sería su relación ideal con su familia, en el ámbito sentimental, económico y social?

Entrevistado: Pues sentimental no habría ningún problema, yo creo que seguir con la dinámica que tengo; yo sólo soy muy reservado entonces yo no tengo esos problemas de que se entrometa demás de más, bueno más bien si cuando uno lo platica o lo externa, se solicita el apoyo; pero yo creo que lo ideal es que se siguiera manteniendo esa cuestión, el respeto y la privacidad.

Entrevistador: ok y ¿el económico?

Entrevistado: todos aportamos en la familia, entonces si pudieran aportar un poco más estaría genial.

Entrevistador: Entiendo... ¿y en lo social?

Entrevistado: A lo mejor ahí lo ideal sí sería convivir más con la familia, porque mi mamá trabaja, yo trabajo, mi hermano está en la prepa... entonces por lo menos de lunes a viernes cada quien está en su mundo, y lo ideal sería convivir más.

Entrevistador: ok y con sus amigos ¿cómo sería su relación ideal en lo sentimental, económico y social?

Entrevistado: yo creo que convivir más sí porque si bien si nos vemos, pues todos estamos desparramados trabajando en otras instituciones, entonces sería eso trabajar más en podernos ver más seguido, eso sería lo ideal.

Entrevistador: Entiendo, eso sería en lo social ¿y en lo económico?

Entrevistado: Pues que a todos nos vaya bien jaja.

Entrevistador: jaja bueno, pero a lo mejor en una salida o en gastos que tengan en común o en emergencias, ¿cómo le gustaría que fuera esto?

Entrevistado: usualmente en lo económico pues cada quien paga lo suyo, hay veces que, si nos llegamos a invitar, pero por lo regular es cuentas separadas y cada quien lo suyo, cuando alguien no está tan económicamente pues si llega a surgir eso de “no te preocupes, yo lo pago”. Y en emergencias afortunadamente no se ha presentado una situación así, pero de entrada sabemos que siempre existirá ese apoyo.

Entrevistador: Entiendo ¿y en lo sentimental?

Entrevistado: Pues que seamos felices por lo menos jaja, pues hay mucho respeto entre nosotros, igual mucha comunicación entonces creo que en eso no habría problema, por eso hemos llegado a durar muchos años como amigos.

Entrevistador: Entiendo... ¿y con sus vecinos en el ámbito sentimental?

Entrevistado: Pues que a todos nos vaya bien, como no tenemos un trato fraternal o sentimental, pues me es indiferente.

Entrevistado: Bien ¿y en lo económico?

Entrevistador: Pues que les siga yendo muy bien jaja, parece que les va bien, pues que les vaya mejor.

Entrevistador: Claro, ¿y en lo social como sería lo ideal con sus vecinos?

Entrevistado: Pues a lo mejor que convivamos más, porque pues si han sido tiempos difíciles, entonces pues convivir más sería lo ideal, siempre es bueno tener una relación un poco más personal.

Entrevistador: Entiendo, ¿y con su pareja cómo sería lo ideal en lo sentimental?

Entrevistado: Pues lo normal jaja tenemos mucho respeto por nuestros trabajos, la privacidad, y la independencia, entonces no es como que cada uno esté pegado al otro, tenemos esa libertad y la confianza; entonces que siga así, seguir teniendo libertad, privacidad e independencia.

Entrevistador: Entiendo ¿y en lo económico?

Entrevistado: Ahí no hay mucho problema, cada quien paga lo suyo. Tal vez sería que tuviéramos más tiempo para realizar otro tipo de proyecto en conjunto, pero eso sí ya es muy largo plazo.

Entrevistador: Bueno, esto pues los dos trabajan, son de alguna manera independientes ¿no?

Entrevistado: Sí exactamente, en esa forma si somos independientes, pero un dinerito extra no caería más, te digo esto por medio de proyectos que hagamos en conjunto.

Entrevistador: Si claro ¿y en lo social?

Entrevistado: Salir un poquito más, claro llegamos a salir, pero es más tener citas en mi casa (tu casa) y pues estamos viendo películas, estamos conviviendo con hermanos, o incluso hasta estamos trabajando los dos juntos, pero a futuro sería salir un poco más. Y es que, todavía seguimos teniendo mucho cuidado con lo del COVID, porque los dos convivimos con personas mayores y enfermos, entonces si tratamos de cuidarnos los dos de esa manera, a lo mejor ahorita si ya salimos un poco más, pero seguimos teniendo el cuidado para no contagiarnos y no contagiar a nuestros allegados. Entonces lo ideal si sería que saliéramos más, retomar la convivencia.

Entrevistador: Entiendo ¿y cómo se arriesgaría para poder alcanzar estás relaciones ideales o que a usted le gustaría tener?

Entrevistado: Pues una sería buscar un trabajo mejor, ya sea aquí o en otro lado, pero mejor en el aspecto de menos horas laborales y un salario más alto, o seguir con mis estudios, aunque aquí sí sería un poco más difícil, tendrías que a lo mejor sería en línea; pero yo si quisiera hacer mi maestría de manera presencial, vivir esa experiencia. Pero si una sería un trabajo mejor, con mayor sueldo y sino retomar mis estudios de posgrado, y la otra sería irme organizándome mejor para tener mayor disponibilidad de tiempo y podérselo dedicar a mis seres queridos.

Entrevistador: Ok, y en otra pregunta ¿usted considera que actualmente las relaciones sociales son frágiles?

Entrevistado: No... no.

Entrevistador: ¿Por qué?

Entrevistado: son complejas ¿no? Son diversas... porque ¿qué entendemos por frágiles?

Entrevistador: Pues desde mi punto de vista podría ser algo que se rompe con facilidad o que se pierde muy rápido.

Entrevistado: Pues entonces no, yo creo que para mí algo frágil es algo que se rompe pero yo creo que una relación sobre todo mis ámbitos es cambiante, porque si lo vemos sí tenemos 3 tipos de relaciones, que una sería la familia, pues en ella si la puedes romper por un problema o por cuestión laboral, entonces no creo que se rompa, más bien cambia y/o se ajusta, y creo que más bien en este caso sería que se ajusta a nuestras propias necesidades, entonces

tú le cambias, tú la modificas, yo creo que frágil no lo creo. Está interesante porque creo más bien se ha diversificado mucho más, entonces creo que muchas y muchos entienden la fragilidad como de “Ah no aguanta nada”, pero si tú postura es no, yo sé lo que quiero y cómo lo quiero y si algo no te gusta a lo mejor de tu pareja, agarras y te vas, pero yo creo que frágil no, creo que es diversa y compleja... es que tampoco me gusta hablar mucho de generaciones, son cortes la mera verdad muy ambiguos, a lo mejor son personas más jóvenes y les dicen “ah no aguantas nada” No güey... el de cristal eres tú por no tener esa capacidad autocrítica de alejarte de ese tipo de relaciones. Entonces creo que es anteponerse y decir no y no, y si estoy pues lo hago y bien...

Entrevistador: ¿Entonces crees que es una cuestión más de generaciones?

Entrevistado: posiblemente si o posiblemente no, no lo sabría porque no me gusta mucho agarrar los cortes generacionales, yo me podría meter en problemas; porque un día platicando con unos amigos le digo: tú dile *millenial* a un joven de Oaxaca de la sierra, pues no va a tener acceso a los mismos servicios, al internet, a una computadora, y sus jornadas laborales podrían ser más pesadas que las de muchos de aquí. Entonces yo creo que los cortes generacionales si lo tomas por estadística ¡por supuesto! Pero ya algo más cualitativo es más complejo, entonces por eso no creo que sea frágil, es complejo y es diverso.

Entrevistador: Sí claro entiendo... Ya para cerrar con la entrevista, como última pregunta ¿Durante la pandemia que herramientas digitales ocupó para relacionarse con su círculo social? ¿O por el contrario se aisló de su círculo social independientemente de la cercanía física?

Entrevistado: Con lo labora, bajo los protocolos, pues yo utilice computadora propia, los programas de informática te los da aquí: *Word, Excel, power point...* Yo no utilice *zoom* ya que no organizaba muchas reuniones, pero cuando se requería si lo llegaba a usar y gran parte yo trabajé aquí en la universidad, pero solo. Nos íbamos rotando, pero quien más venía era yo y otros de otras oficinas. Entonces hice home office y periodo presencial. Pero todos los servicios digitales si dispuse de ellos. En lo personal, pues con mi familia no hubo problema porque yo estaba con ellos, siempre estaba en mi cuarto que convertí en oficina. Con mi pareja era más WhatsApp y Videollamadas, porque si hubo un tiempo en donde no nos frecuentamos mucho, por la cuestión de cuidarnos. Con mis amigos igual, era WhatsApp y videollamadas.

Entrevistador: ¿Entonces no se aisló totalmente de su círculo? Sino si trato de mantener esa comunicación...

Entrevistado: Pues se modificó o más bien se intensificó, porque cuando trabajas diario con tus amigos pues mínimo un mensaje de “¿Qué onda? ¿Cómo estás?”

entonces esa práctica se intensificó... Hubo también un punto de catarsis donde "Hay deja te hablo, porque no me siento bien" Entonces esta dinámica que teníamos antes se intensifica más... porque si antes hablabas con una persona que no veías, una hora, pues ahora hablabas tres horas con esa persona.

Entrevistador: Entiendo ¿y para usted si fue difícil, por ejemplo, ya no ver tan seguido a su pareja?

Entrevistado: Sí y no, porque si extrañas a tu pareja, pero en lo personal yo siempre he sido una persona un tanto solitaria, independiente no tanto, pero solitaria si, porque a mí siempre me ha gustado tener mis espacios y mi privacidad... en ratos no y en ratos si, porque a veces si extrañas a tu pareja y si era de "Bueno, pues cómo le hacemos" y por otro lado, si estaba feliz porque yo estaba aquí solito, yo en mi mundo y en mi trabajo.

Entrevistador: Bueno, entonces no fue tan complicado...

Entrevistado: No, para mí no tanto.

Entrevistador: ¿y para su pareja?

Entrevistado: Ah fíjate que para ella sí, porque ella si está más acostumbrada a ser mucho más social, yo soy un poquito más huraño, a mí muchas veces me da mucha flojera salir y era de "Ay mejor vamos a ver una película" y ella era de "si también lo puedo hacer, pero también quiero salir" entonces yo creo que a ella le costó un poquito más.

Entrevistador: Oh entiendo... Si entiendo que puede ser algo diferente esta situación. Pero bueno esas serían todas las preguntas por mi parte, no sé si tengas alguna duda o algún otro comentario.

Entrevistado: No, sólo agradecerle que me hayas tomado en cuenta.

Entrevistador: Al contrario, gracias a ti, y espero tengas una excelente tarde, hasta luego.

Entrevistado: Hasta luego.

## **Entrevista 6**

Buenas tardes mi nombre es Jacqueline Lara Flores, soy alumna de doceavo trimestre de la carrera de sociología, y la finalidad de esta entrevista es conocer sobre los vínculos personales en la época posmoderna, ya que se considera que a partir de la pandemia las relaciones se distanciaron físicamente, pero no emocionalmente, al contrario, las unió más emocionalmente. Y bueno, esta entrevista está dividida en tres apartados, la primera parte son los datos generales para conocerte un poco mejor; el segundo apartado es en el ámbito

laboral; y por último, fuera de su jornada laboral. Esta entrevista será grabada, no sé si tengas algún problema con ello...

Entrevistado: No, no tengo ningún problema.

Entrevistador: Ok, entonces empecemos, ¿cuál es tu edad?

Entrevistado: Tengo 31 años.

Entrevistador: Bien, ¿estado civil?

Entrevistado: Soltero.

Entrevistador: Ok ¿número de hijos?

Entrevistado: No, no tengo.

Entrevistador: Entiendo... bueno aquí empezamos con las preguntas generales. ¿con quién vives actualmente?

Entrevistado: Solo.

Entrevistador: Oh, y ¿no tienes alguna mascota?

Entrevistado: Mascotas sí, tengo dos gatos.

Entrevistador: Entiendo, entonces ¿cuál es el promedio de personas que habitan en el hogar?

Entrevistado: Pues tengo una *Roomie*, pero no vive siempre conmigo, serían en promedio dos, pero si consideramos a la otra persona pues serían dos, pero te digo casi no vive conmigo.

Entrevistador: Bueno, ¿y en qué alcaldía se encuentra su vivienda?

Entrevistado: En Tláhuac, más o menos por la colonia Nopalera, bueno está en la colonia nopalera.

Entrevistador: Oh si estas algo cerca... Bueno y ¿su hogar es vivienda propia, rentada, préstamos, herencia o de otro tipo?

Entrevistado: Es propia.

Entrevistador: Bien, entonces ¿cuáles son los servicios que usted paga al mes?

Entrevistado: Pues la hipoteca, pero bueno ese no es un servicio jeje, servicio podría ser el agua, luz, teléfono, plan de celular, tengo una plataforma de *Amazon prime*, el gas.

Entrevistador: ¿y cuál es el costo aproximado de estos?

Entrevistado: Pues del teléfono con internet son como 300 y tantos, el Amazon prime son 100 pesos al mes, la luz me llega como de 50 pesos o 60, el gas como de 300 pesos, pero ese es bimestral, el agua igual me llega bimestral como de 50 pesos. El predio lo pago cada año, con la promoción del año entonces pago como 200 pesos, pero por todo el año, y más o menos creo que esos serían mis gastos.

Entrevistador: Entiendo y aparte del pago de los servicios que ya me mencionó ¿Usted cuenta con gastos adicionales? Como de automóvil, ¿hipoteca, colegiaturas, ahorros u otros?

Entrevistado: La hipoteca la pago, tengo coche, bueno lo tiene mi mamá, pero esos pasos son semestrales, el de la verificación, mantenimiento, tenencia es anual, pero no de gasolina porque yo utilizó transporte público, el coche lo usa más mi mamá.

Entrevistador: ¿y ahorros?

Entrevistado: Pues es que no... jaja si intento... es que hay otra cosa, porque si estamos construyendo en la casa de mi mamá entonces ahí se me van todos los gastos, pero no es un gasto propio es más de mi mamá.

Entrevistador: Entiendo, ¿pero no tiene este plan de ahorros como los AFORES para largo plazo?

Entrevistado: Si, pero ese te lo descuentan como 200 pesos a la quincena, por una cosa que se llama ahorro solidario, entonces aquí en el trabajo nos duplican la cantidad y eso se va para el AFORE, pero ahorro personal no... a veces si tengo ahorritos, pero no son fijos, no es como que cada mes tenga algo establecido porque luego está ahí y luego no.

Entrevistador: Ok, entiendo, bueno ahora pasamos a la parte del trabajo. ¿Usted actualmente en qué trabaja?

Entrevistado: Bueno estoy en la UAM en un área de administración educativa. Hago de todo un poco, yo hago gestión académica a nivel de posgrado, desde la inscripción hasta la graduación de un alumno de posgrado, toda la parte escolar; pero también ejerzo presupuestos, donde la UAM te da una cantidad y hago los trámites para hacer los gastos de acuerdo a lo que me indique mi jefe y a las necesidades del posgrado, y pues en realidad solamente eso, pero lo hago en todas las unidades, no solo en Xochimilco.

Entrevistador: ok y usted ¿Se encuentra en *Home Office* o laborando presencialmente?



Entrevistado: presencia ya, bueno cada oficina aquí en la universidad tiene diferentes necesidades en esta ocasión en particular, esto de forma oficial y de trabajo híbrido ya existía desde hace muchísimos años, porque somos un posgrado de inter unidades entonces yo tengo que resolver cosas que ahorita se puede necesitar en Cuajimalpa en este momento, y hay alguien haya que me está apoyando, entonces si trabajamos de forma híbrida y es muy probable que por ejemplo hoy en la mañana para estar presente en otra unidad utilizamos el zoom, pero esta forma de trabajar no es derivada de la pandemia existe desde hace tiempo.

Entrevistador: Ok, y ¿Cuenta con más de un trabajo?

Entrevistado: Yo solamente este, a veces tengo trabajos eventuales, pero es a veces... Por ejemplo, me ofrecen impartir un curso, pero tiene fecha límite y puede que pasen muchos años y no vuelva a impartir uno; también puedo hacer corrección de estilos donde dicen "hay usted me puede ayudar en esto" pero pues a veces salen, o a veces los rechazó porque no quiero hacerlo o no estoy interesando, entonces depende, no es algo fijo.

Entrevistador: Ok ¿y cuánto tiempo le invierte a su trabajo? Esto hablando en horas a la semana.

Entrevistado: ¿van a publicar esto? Jaja porque no quiero tener un problema legal.

Entrevistador: No jaja solo es con fines académicos.

Entrevistado: Bueno creo que más de 10 horas.

Entrevistador: ¿10 horas al día?

Entrevistado: si, a veces llego a casa y tengo que seguir trabajando, a veces no, pero pues depende, a veces si me respetan mis ocho horas, pero hay veces que si te tienes que quedar o trabajar los fines de semana.

Entrevistador: Entiendo, entonces ¿si se ha visto en la necesidad de expandir sus horas de empleo?

Entrevistado: Si.

Entrevistador: ¿Pero estas horas se le son remuneradas económicamente?

Entrevistado: Por el tipo de plaza que tengo no pueden pagarme más, pero ya tengo una compensación, es un extra por la naturaleza del trabajo que me exige que trabaje más tiempo, entonces ni lo exijo lo extra, ya viene incluido.

Entrevistador: Bien, y ya fuera de su ámbito laboral ¿después de su jornada laboral que actividad suele hacer?

Entrevistado: Estoy estudiando otra carrera, estoy estudiando Letras en la UNAM, de hecho, ya terminé, pero ahorita estoy haciendo mi tesis y el idioma; principalmente eso.

Entrevistador: ¿entonces cuáles serían sus actividades recreativas que suele hacer?

Entrevistado: Pues me meto a cursos, porque no tengo otra cosa que hacer... sobre todo antes de la pandemia me gustaba ir a museos los sábados, casi siempre iba. Voy muy poco al cine, la verdad no me gusta, pero siempre andamos buscando conciertos y esas cosas que hacer.

Entrevistador: Entiendo y ¿en qué momento las suele realizar?

Entrevistado: En fines de semana, y después de mi trabajo, a veces. Pero por lo general cuando busco hacer algo personal busco que sea los fines de semana para que no me interrumpa en mis actividades.

Entrevistador: Ok, y en otra pregunta, ¿cuántas horas a la semana le dedica a su círculo social? A sus amigos, pareja, familia, vecinos; esto igual hablando en horas.

Entrevistado: No sé... a la familia pues estoy con ellos todo el fin de semana completo, al menos que tenga algo que hacer, entonces pon tu que estoy con ellos 10 horas allá con ellos y con mis amigos, pues trabajan aquí, entonces todos los días nos vemos para comer y todos los días nos vamos juntos, entonces a la semana igual como 10 horas, y con mis vecinos ni les hablo entonces 0.

Entrevistador: Bueno, me había comentado que no tiene pareja ¿no? Entonces ¿cuántas parejas ha tenido a lo largo de su vida?

Entrevistado: Pues así formales, formales 3, "casi algo" muchos, pero esos no cuentan jaja. De hecho, suelo durar poquito con mis parejas a lo mucho 1 mes o 3 meses.

Entrevistador: Entiendo, y ¿qué tipo de relación le gustaría tener con una pareja?

Entrevistado: ¿cómo de qué tipo?

Entrevistador: Si a lo mejor, que sea una relación más independiente, o más informal, o nada serio...

Entrevistado: No, yo si me quiero casar... bueno si algún día me caso, porque estoy muy cómodo viviendo solo, ese sería uno de los problemas. Pero si llego a conocer a alguien que comparta mí misma idea, pues sí me gustaría casarme y que sea muy seria y muy formal.

Entrevistador: ¿y le gustaría tener hijos?

Entrevistado: No estoy muy seguro, son mucha responsabilidad.

Entrevistador: Ok, entiendo, ¿y en la escala del 1 al 10, ¿cómo valora sus relaciones con Amigos, Pareja, Familia y Vecinos? Esto considerando que 10 es el más satisfactorio y 1 el menos.

Entrevistado: Con mis amigos 10, me llevo muy bien con ellos, con mi familia a lo mejor si un 8, pero bueno no la podemos cambiar, con los vecinos tengo un trato muy cordial, pero ahí a lo mejor un 4 ya que no convivimos.

Entrevistador: Entiendo, ¿y cuánto le gustaría que duraran sus relaciones por ejemplo con sus amigos? Menos de 1 mes, de 1 a 3 meses, de 4 meses a 1 año, de 1 a 3 años o más de 3 años.

Entrevistado: No pues con todos llevo mínimo 10 años de amistad, entonces si se puede, toda la vida, aunque son mis amigos que casi no veo, porque la vida te lleva por muchos lados, pero llevamos muchos años de ser amigos. En amistad mis relaciones son muy largas y no tengo planes de cambiar amigos.

Entrevistador: Bueno y ¿si tuviera una pareja, cuánto tiempo le gustaría que durará?

Entrevistado: Pues no sé, si nos vamos a casar eso sería hasta la muerte.

Entrevistador: Ok, ¿y con su familia?

Entrevistado: con mi familia igual me llevo bien, entonces siempre, no tengo planes de escaparme.

Entrevistador: ¿y sus vecinos?

Entrevistado: Pues ojalá ellos si se cambiaran de casa jajaja, bueno la verdad el ambiente no es malo tampoco, entonces el tiempo que viva ahí.

Entrevistador: Entiendo ¿y ahora cuánto tiempo han durado sus relaciones con sus amigos? Me dijo que por lo menos 10 años ¿no?

Entrevistado: Si, unos 10 o 15 años, por ejemplo, mis amigos de la secundaria que te llevas bien, pues casi no los veo, pero sigue habiendo un vínculo, o por lo menos nos ponemos *me gusta* en *Facebook* entonces yo creo que si. Pero es

que hay cosas que no se pueden controlar, porque hay veces que me he peleado con amigos o se van a vivir a otro lado o que se casan y tienen vidas muy complicadas (por eso yo no me he casado) pues si siento que ya no los veo. Yo creo que más bien es por eso, pero siempre he mantenido vínculos con ellos.

Entrevistador: ¿y con su pareja más o menos cuánto tiempo ha durado?

Entrevistado: Ah con ellos si poco. Con dos fue de un mes, casi dos y los otros como de 5 meses. Entonces con ellos no he durado mucho...

Entrevistador: Bueno... ¿y con sus vecinos?

Entrevistado: Pues solo el tiempo que he vivido. Aquí donde vivo ahora llevé viviendo 5 años y en la casa de mis padres, desde que nací siempre han sido sus vecinos.

Entrevistador: Bueno, ahora describa brevemente su relación ideal con Familia, amigos, vecinos y pareja. Esto en el ámbito más sentimental, económico y social.

Entrevistado: Bueno con mis vecinos la relación está bien porque no he hecho vínculos más allá de lo meramente formal, siempre les hablo y es muy cordial pero ya. Con mi familia, he querido ser más independiente y más alejado y sólo los veo los fines de semana y así me gusta la relación que tengo con ellos. Entonces lo ideal sería eso, que me dieran mi espacio, mi privacidad. Económicamente hablando no tengo tanto problema porque los ayudó en lo que puedo y cada quien paga sus cosas, entonces eso sería lo ideal para mí. Nos vemos para el cumpleaños o alguna celebración, pero nada más y estoy bien con ello.

Entrevistador: ¿y con tus amigos?

Entrevistado: Con mis amigos pues tengo una relación muy bonita con ellos, me queda claro que cuando ellos se casen pues ya no tendrán tiempo para mí, pero ahorita la forma en cómo nos llevamos está muy bien, entonces en el ámbito sentimental no tengo problemas. En lo social y económico, pues me es indiferente, ya que cada quien paga lo suyo y entendemos el respeto de que cuando nos podemos ver, nos vemos y cuando no, está bien. Entonces vivo mis ideales con ellos.

Entrevistador: ¿y con una pareja?

Entrevistado: Con una pareja pienso que debo ser más independiente y que cada quien debe tener proyectos, porque en el caso de las parejas si entiendo que todo momento quieren estar juntos y a mí eso sí me desespera, entonces si prefiero tener mi espacio y mi privacidad. Económicamente hablando no tengo problema, sobre todo si se vive junto; obviamente cada quien trabajaría para

compartir gastos, pero en ese aspecto yo no tengo problema con dar todo para mi pareja; pero en el tiempo sí, necesito mucho mi espacio porque si no siento que me ahogo, me gusta ser independiente, hacer mis cosas, a mi ritmo, entonces lo ideal para mí sería que cada quien tenga sus propias metas, sus propios trabajos, sus propias actividades y si tal vez los fines de semana hacer actividades juntos, o en las noches reunirnos para hablar de nuestro día. Pero si cada quien, por su lado, y así soy feliz.

Entrevistador: Entiendo, sé que puede ser difícil tener una dependencia sentimental y más si estás muy acostumbrado a ser independiente. ¿Y en lo social como sería su ideal?

Entrevistado: Pues en lo social también no tengo problemas, porque se hacen planes, y si se hacen los planes con amigos pues está mejor, porque así también podría verlos a ellos y estar con mi pareja. En eso no tengo problema, más bien en la cotidianidad si, en que si yo quiero involucrarme en una actividad, pero tu pareja también quiere hacerlo juntos, pues si necesito ese espacio para mí, eso es lo que no me gusta. En lo social no hay problema, si vas a visitar a tu familia, llevas a tu pareja, si vas a visitar a tus amigos pues igual. En eso siempre puede haber un acuerdo.

Entrevistador: Entiendo, y ¿Cómo se arriesgaría usted para poder alcanzar esas relaciones ideales?

Entrevistado: Pues por eso no tengo pareja jaja.

Entrevistador: Bueno, pero no solamente con la pareja, sino también con su familia o amigos.

Entrevistado: Bueno con la familia, pues por eso yo me salí de mi casa, y si tengo el espacio que yo quería tener, entonces para alcanzar mi ideal tuve que hacer eso, tener mi espacio, mi independencia, mi privacidad. Con mis amigos, creo que yo soy más abierto con ellos, entonces ellos saben qué es lo que hago y en qué momento no me interrumpen, siento que con mi familia no pasaba eso y creo que depende más de las personas. Entonces mis amigos si saben que voy a hacer algo, saben que no van a poder contar conmigo. Entonces en eso funciona bien, y con mi familia también funciona bien porque me tuve que ir de la casa. Y con pareja no sé... yo creo que por eso no tengo pareja, porque no he encontrado a alguien como yo, que haga sus propios planes para hacer su día a día como quiera, entonces creo que algo así sería mi ideal, creo que soy muy claro con las cosas y a lo mejor por eso no tengo pareja y así estoy bien. Con mis amigos creo que compaginamos muy bien con las actividades que hacemos, entonces ellos hacen sus cosas y yo las mías y eso está bien, si nos vemos mucho, pero cada quien, por su lado, y creo que por eso han durado mis amistades muchos años. Pero... creo que para lograr ese tipo de cosas y de hacer una rutina que te guste,

creo que debe de haber diálogos; finalmente cuando te digo que a mí me gusta mi independencia, no es que me esté escondiendo de nadie, soy muy claro en lo que voy a hacer, pero simplemente hay cosas que me gustan hacer solo. Y creo que por eso no he encontrado a alguien que haga sus cosas a parte.

Entrevistador: Entiendo, puede ser algo complicado de entender. Pero bueno en otra pregunta ¿considera que actualmente las relaciones sociales son frágiles?

Entrevistado: Pues sí...

Entrevistador: ¿Por qué?

Entrevistado: Es que bueno... van cambiando. Y por ejemplo ahorita que estoy estudiando una segunda carrera, yo ya no volví a encontrar amigos como en la primera, pero igual tiene que ver el círculo social, porque yo ya soy más grande que la mayoría de ellos y ellos buscan otras cosas; además yo tengo que ir a trabajar entonces casi no estaba en la escuela, entonces creo que eso es dependiendo de las diferencias de edades. No sé si sean más frágiles... mmm... yo personalmente no creo, por ejemplo, ahora creo que la pandemia demostró que aunque no nos veíamos, y todas las personas lograron encerrarse en su mundo, no se perdieron los vínculos sociales que tenían. En algunos casos sí, terminé con relaciones románticas, pero también con relaciones de amistad, que en algún momento iban a romperse, pero las que, si iban a durar, ahí siguen. Entonces yo cuento con todos mis amigos que tenía antes. A lo mejor si creo que las volvió más frágiles para aquellas personas que estaban aprendiendo a socializar, para los niños que están pasando a la adolescencia y están pasando por un chorro de cambios y de pronto los encerraron, creo que, si les va a costar más trabajo relacionarse y sus relaciones pueden ser más frágiles, pero no sé... En general no creo que sean más frágiles, o en mi caso no, ya que yo si hago amistades de años, con mi familia, aunque no vivo con ellos si estoy estable y firme con ellos.

Entrevistador: Si entiendo, a lo mejor podría depender un poco de las generaciones ¿no?

Entrevistado: Si... y yo creo que ya no lo vamos a saber, porque por ejemplo estos niños que van en la secundaria, no van a tener otra secundaria para volverlo a intentar, van a tener que aprender a vivir con esa socialización que no lograron hacer en esa etapa de su vida, y los va a caracterizar tal vez un poco. Yo tuve muy buenas relaciones en mi edad escolar y pues creo fuertes vínculos de amistad, con todos convivo, con mis compañeros que egrese de mi primera licenciatura, tengo vínculos muy cercanos y ya van a hacer 10 años que salí de la carrera... entonces no creo que sean más frágiles, sí creo que la pandemia demostró que en algunos casos había cosas que se iban a romper, pero no creo que eso haya definido que no haya relaciones cercanas.

Entrevistador: Entiendo. Ya como última pregunta, ya para finalizar ¿con sus amistades con qué herramientas se relacionó con su círculo social? ¿o por el contrario se aisló de su círculo social independientemente de la cercanía física?

Entrevistado: No, yo en la pandemia hablaba por WhatsApp con mis amigos, todo el tiempo hablábamos por esa red. Lo que sí creo que cambió dentro de la pandemia fue que tuvimos que adaptar nuestra forma de trabajar a una forma para la que no estábamos preparados y muchas ocasiones nos llevó más tiempo. Entonces cuando yo podía hablar ellos no, pero nunca perdíamos el contacto, y a veces si se nos olvidaba hablarnos, pero cuando lo hacíamos hablábamos mucho tiempo para contarnos todo lo que estaba pasando; creo que en mi situación fue así, si intente hablar por lo menos con mi círculo más cercano de amigos a través de medios tecnológicos, sobre todo por WhatsApp y teléfono, ya que no somos mucho de redes sociales. Sobre todo, con mis amigos que si son muy entrañables pero el contacto no era mucho, pues si estábamos al pendiente uno del otro por medio de las redes sociales.

Entrevistador: Bueno, entonces no se aisló del todo, si hubo comunicación por lo menos con su círculo más cercano, pero ¿usted cree que esas amistades se reforzaron más o se perdieron un poco?

Entrevistado: No yo si creo que si se reforzó, porque en la pandemia todos pasamos por cosas complicadas, bueno afortunadamente yo y mi familia no tuvimos que contar ese tipo de historias, pero si me hablaba mi familia lejana, y mis amigos cuando les sucedieron ese tipo de cosas; entonces aunque no los pudiera ver o abrazar, si estuvimos ahí para todo, entonces si reforzó mucho más el vínculo, entonces creo que desbloqueamos otro nivel de cercanía, el cual tal vez no hubiéramos desbloqueado sino hubiera estado la pandemia.

Entrevistador: ¿y para usted fue difícil no tener que ver a sus amigos o familia?

Entrevistado: Si, si es difícil, bueno yo en la pandemia me fui con mis padres, entonces pues a ellos si los veía diario y convivía mucho con ellos y los regañaba cuando salían de casa o no se querían poner el cubrebocas, y el vínculo fue muy cercano. En donde vivo fue una zona de alto contagio y la cosa estuvo muy fea y creo que eso también hizo un vínculo cercano familiar, porque en determinado momento entiendes que no se trata de ti, se trata de algo en común, que si tú te estás cuidando es porque estás cuidando a todos. Creo que eso lo experimentamos y creo fue una experiencia grata. Y en el caso de mis amigos si creo que fue frustrante el saber que estaban contagiados o saber que su familia cercana estaba falleciendo y no poder estar cerca de ellos. Eso sí fue muy feo. Pero al final de cuentas si estuvimos, si nos escuchamos; cuando volvimos no nos contamos nada nuevo, sabíamos todo lo que había pasado y creo que fue una experiencia terrible, pero se aprendió mucho...

Entrevistador: Entiendo... Creo que esa parte es una de las más difíciles.

Entrevistado: Si...

Entrevistador: Bueno... esas serían todas las preguntas por mi parte, no sé si tengas alguna duda o algún otro comentario.

Entrevistado: No, creo que no.

Entrevistador: Bueno te agradezco mucho la entrevista y espero tengas un agradable día, fue muy enriquecedor todo lo que me platicaste.

Entrevistado: Gracias a ti, nos vemos luego.

Entrevistador: Nos vemos.



Estado del arte.

FUENTE	CONCEPTO	FENÓMENO DE INTERÉS	CARACTERÍSTICAS, HALLAZGOS Y EVIDENCIAS	DISCIPLINAS	MÉTODOS
<p>Bauman, Z., Rosenberg, M., &amp; Arrambide, J. (2005). <i>Amor líquido</i> (p. 133). FCE-Fondo de Cultura Económica. Recuperado de: <a href="https://quehaja-luz.webnode.com/_files/20000110-4d22c4e1d0/BAUMAN,%20Zygmunt%20-%20Amor%20L%C3%ADquido.pdf">https://quehaja-luz.webnode.com/_files/20000110-4d22c4e1d0/BAUMAN,%20Zygmunt%20-%20Amor%20L%C3%ADquido.pdf</a></p>	<p>Vínculos humanos, Modernidad, Relación social, Amor, Incertidumbre, Consumismo.</p>	<p>Proceso de licuefacción de las sociedades modernas.</p>	<p>Acercamiento a la realidad más inmediata de los sujetos modernos: el amor, la sexualidad, la amistad, la solidaridad, las relaciones familiares, todos estos vínculos que van quedando presos de una lógica social que fragmenta y diluye las instituciones erigidas por la modernidad, hasta dejar al individuo en una situación de inédita soledad. La angustia y la incertidumbre resultantes de este devenir histórico no son, sin embargo, problemas privados de cada sujeto, aunque puedan vivenciarse como tales –y tenemos aquí una gran paradoja–, sino que responden a un modus operandi</p>	<p>Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>

			económico y cultural, que es de carácter global.		
Lipovetsky, G. (2002). La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo posmoderno. <i>Barcelona: Anagrama</i> . Recuperado de: <a href="http://alvarezteran.com.ar/wp-content/uploads/2009/12/Lipovetsky-La-Era-Del-Vacio-Prefacio-I-y-II.pdf">http://alvarezteran.com.ar/wp-content/uploads/2009/12/Lipovetsky-La-Era-Del-Vacio-Prefacio-I-y-II.pdf</a>	Consumismo, Autoservicio, Postmodernidad, Modernidad, Personalización, Individualismo, Narcicismo, Indiferencia, Neonarcicismo, Capitalismo.	Individualismo y narcicismo en la era posmoderna.	Investiga los rasgos significativos de los tiempos actuales, tan alejados de la rebelión y el disentimiento característico de los años de expansión. Nuevas actitudes como: apatía, indiferencia, deserción, el principio de seducción, sustituyendo al principio de convicción y generalización de la actitud humorística. Se investiga la nueva organización de la personalidad como: narcicismo, nuevas modalidades de la relación social, marcadas en particular por la seducción de la violencia y la transformación última de sus manifestaciones.	Sociología.	Cualitativa.

<p>Bauman, Z. (2015). <i>Modernidad líquida</i>. Fondo de cultura económica.</p>	<p>Emancipación, Individualismo, Posmodernidad, Globalización, Sociedad, Miedo, Humano, Ética.</p>	<p>La modernidad líquida como tiempo sin certeza.</p>	<p>La modernidad líquida es una figura de cambio y de la transitoriedad, de la desregulación y la liberación de los mercados. La metáfora de la liquidez intenta dar cuenta de la precariedad de los vínculos humanos en una sociedad individualista y privatizada, marcada por el carácter transitorio y volátil de sus relaciones.</p>	<p>Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>
<p>Han, B. C. (2020). <i>La desaparición de los rituales: una topología del presente</i>. Herder Editorial. Recuperado de: <a href="https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=mD3lDwAAQBAJ&amp;oi=fnd&amp;pg=PT2&amp;dq=la+desaparicion+de+los+rituales&amp;ots=hP">https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=mD3lDwAAQBAJ&amp;oi=fnd&amp;pg=PT2&amp;dq=la+desaparicion+de+los+rituales&amp;ots=hP</a></p>	<p>Rituales, Contemporaneidad, Estabilidad, Simbolismo, Incertidumbre, Consumo.</p>	<p>Desaparición de los rituales que caracteriza la contemporaneidad.</p>	<p>Los rituales no definen un lugar añorado. Mas bien constituyen un fondo de contraste que servirá para trazar más nítidamente los contornos de nuestra sociedad. Se esbozará sin nostalgia una genealogía de su desaparición. Pero esa genealogía no se interpretará como la historia de una emancipación. A lo largo de</p>	<p>Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>

<p><a href="https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=JZ0wDwAAQBAJ&amp;oi=fnd&amp;pg=PP4&amp;dq=la+corrosion+del+caracter&amp;ots=py-tB7nwVO&amp;sig=cN7vPscCV1WjED-ugwajDo_9Xrw#v=onepage&amp;q&amp;f=false">YOTkkmt-&amp;sig=qGe6LTYJORRKLjCXOHQpfZClAEY#v=onepage&amp;q&amp;f=false</a></p>			<p>ella se irán perfilando las patologías del presente, y sobre todo la erosión de la comunidad. Al mismo tiempo se reflexionará sobre otros estilos de vida que serían capaces de liberar a la sociedad de su narcisismo colectivo.</p>		
<p><u>Sennett, R.</u> (2018). <i>La corrosión del carácter</i> (Vol. 239). Anagrama. Recuperado de: <a href="https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=JZ0wDwAAQBAJ&amp;oi=fnd&amp;pg=PP4&amp;dq=la+corrosion+del+caracter&amp;ots=py-tB7nwVO&amp;sig=cN7vPscCV1WjED-ugwajDo_9Xrw#v=onepage&amp;q&amp;f=false">https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=JZ0wDwAAQBAJ&amp;oi=fnd&amp;pg=PP4&amp;dq=la+corrosion+del+caracter&amp;ots=py-tB7nwVO&amp;sig=cN7vPscCV1WjED-ugwajDo_9Xrw#v=onepage&amp;q&amp;f=false</a></p>	<p>Capitalismo flexible, Capitalismo tardío, Sociedad postmoderna, Flexibilidad, Experiencia emocional, Carácter, Consecuencias personales del trabajo.</p>	<p>La tesis de este libro es que el capitalismo «flexible» corroe el carácter, noción que alude a una densidad que permanece y que contiene otras ideas como el cuidado de sí y la fidelidad a uno mismo.</p>	<p>Hace énfasis no solamente en el fin del trabajo estable en las sociedades capitalistas avanzadas, sino también en las consecuencias que ha tenido dicha problemática sobre la identidad personal o individual basada, hasta cierto punto, en certezas derivadas de la rutina estable y los conocimientos adquiridos a lo largo del estudio de una profesión.</p>	<p>Sociología Económica.</p>	<p>Cualitativa.</p>

<p>Bresser, L. (2009). Neoliberalismo y teoría económica. Nueva Sociedad 221, mayo-junio 2009, ISSN: 0251-3552. Recuperado de: <a href="https://nuso.org/articulo/neoliberalismo-y-teoria-economica/">https://nuso.org/articulo/neoliberalismo-y-teoria-economica/</a></p>	<p>Neoliberalismo, Mercados, Instituciones, Estados, Sociedades democráticas</p>	<p>Mostrar que el Estado y el mercado son instituciones complementarias. El Estado –el sistema constitucional y la organización o aparato que lo garantiza– es la principal institución que coordina las sociedades modernas, el principal instrumento a través del cual las sociedades democráticas moldean el capitalismo para poder alcanzar sus objetivos políticos. El mercado es una</p>	<p>Desde fines de los 80, el neoliberalismo lanzó un asalto al Estado (y también al mercado) desde la teoría neoclásica y la teoría de la elección pública, que se convirtieron en una meta ideología de la época. Aunque el ataque fue feroz, la actual crisis económica confirma la necesidad de reconstruir el Estado y buscar una nueva complementariedad con el mercado.</p>	<p>Economía.</p>	<p>Cualitativa.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	---------------------

		<p>institución basada en la competencia que, bajo la regulación del Estado, contribuye a la coordinación de la economía.</p>			
<p>Sennet, R. (1979). Les Tyrannies de L'intimité, traducido por Antoine Berman y Rebecca Folkman, París, E. du Seuil. Recuperado de: <a href="https://www.seuil.com/ouvrage/les-tyrannies-de-l-intimite-richard-sennett/9782020215657">https://www.seuil.com/ouvrage/les-tyrannies-de-l-intimite-richard-sennett/9782020215657</a></p>	<p>Hombre público, Rol social, Tejido social.</p>	<p>Hoy, la palabra clave es “auténtico”, no tanto en el sentido primario de “fiel a sus orígenes”, sino en el sentido derivado de sin adornos, sin barniz, casi transparente. Así es como sentimos curiosidad por las biografías detalladas: ¿cuál es el carácter “verdadero” de una estrella, de un político? Incluso nos</p>	<p>Remontándose al siglo XVII, Richard Sennett muestra cómo y por qué hemos perdido poco a poco lo que él llama el “hombre público”, aquel que sabía mantener su libertad por completo detrás de la máscara de su rol social. Para rechazar como inauténtico el espesor del tejido social, uno se entrega indefenso a la peor de las opresiones. La comunidad es destructiva, la intimidad tiránica.</p>	<p>Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>

		sorprendemos a nosotros mismos al votar menos sobre un programa y una acción pasada, que a favor o en contra de un hombre como el que en la televisión supo o no logró inspirarnos confianza. Absortos en esta búsqueda un tanto narcisista, huimos con hastío del estudio de los mecanismos sociales “impersonales”, de las estadísticas “frías”, dejando así el poder a bajo costo a las élites que nos gobiernan.			
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

Salazar, R. L. (2015). Harvey, David (2007). Breve historia del neoliberalismo. Madrid: Akal. <i>Antrópica: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades</i> , 1(2), 95-99. Recuperado de: <a href="https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408018">https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408018</a>	Neoliberalis mo, Capitalismo, Posmodernid ad	Resulta útil como un panorama histórico, así como una caracterización sociológica del fenómeno. En este último sentido, continúa una línea de análisis que conceptualiza al neoliberalismo como un modelo económico de libre mercado y como todo un fenómeno sociocultural y político.	El término “neoliberalismo” se ha convertido en una palabra clave para describir el momento sociohistórico actual y, como toda palabra más o menos reciente, no solo es polisémica, sino que se encuentra en una tensa disputa ideológica. Por un lado, hay quienes defienden al neoliberalismo como la bandera mundial de la libertad y, por otro, quienes adjudican al neoliberalismo todos los males actuales del planeta.	Sociología y Economía.	Cualitativa.
Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios	Familia, Vínculos	Para entender la situación actual de las	Los cambios en la familia durante los últimos 40 años, han sido los	Sociología.	Cualitativa.



<p>15. Recuperado de <a href="https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/39803003/PAPER_FAMILIA_EXTENSA_Y_MAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1654456075&amp;Signature=dZ4-obUq6sexiDloRAT4g-w3dA7hAweBYg44YcZV9gpQqK7m-8onRmogFgQjnAe3hot1H503Ak84aw3GC-ORErZr6niBC14Y-H2VPeyLTRVieWSdPZFDeVp0vGofnHqVpcwIKW2H5vTCf5BZ7yGwd~B0Cuykh15xifRaQpDS000msOJgojU0kYrQ15JzIAY8OnRwTx-lIBd14pTYDJfJ2xflKeaM">https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/39803003/PAPER_FAMILIA_EXTENSA_Y_MAS-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1654456075&amp;Signature=dZ4-obUq6sexiDloRAT4g-w3dA7hAweBYg44YcZV9gpQqK7m-8onRmogFgQjnAe3hot1H503Ak84aw3GC-ORErZr6niBC14Y-H2VPeyLTRVieWSdPZFDeVp0vGofnHqVpcwIKW2H5vTCf5BZ7yGwd~B0Cuykh15xifRaQpDS000msOJgojU0kYrQ15JzIAY8OnRwTx-lIBd14pTYDJfJ2xflKeaM</a></p>	<p>actual, Familia tradicional, familia extensa, Modelos de familia, Familia nuclear reducida, Las familias reconstituidas , Polinucleares o mosaico.</p>	<p>50 años. La perspectiva ayuda a referenciar estos cambios y a comprender mejor los problemas que le afectan hoy.</p>	<p>tradicional ha cambiado. Aparecen hoy un gran número de modelos que alteran los parámetros con los que se entendía la vida familiar. Los cambios afectan a todo el sistema familiar.</p>		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--



<p>Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020. Recuperado de: <a href="https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45820/1/S2000382_es.pdf">https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45820/1/S2000382_es.pdf</a></p>	<p>ón financiera, Recursos financieros, Reforma administrativa.</p>	<p>específica de los subsistemas que lo componen.</p>	<p>tanto, es un sistema pensionario fragmentado, con reglas y requisitos dispares entre ellos y beneficios desiguales para la población. En el documento, se discuten aspectos relativos a las políticas públicas que podrían implementarse en el país para mantener el sistema sobre una trayectoria financiera sostenible.</p>		
<p>Morin, E., &amp; Pakman, M. (1994). Introducción al pensamiento complejo (p. 167). Barcelona: Gedisa. Recuperado de: <a href="https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54111654/LIBRO-introduccion_al_pensamiento_complejo_Morin-with-cover-page-">https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54111654/LIBRO-introduccion_al_pensamiento_complejo_Morin-with-cover-page-</a></p>	<p>Pensamiento complejo, Complejidad.</p>	<p>Será necesario, entonces, preguntarse si hay complejidades diferentes y si se puede ligar a esas complejidades en un complejo de complejidades. Será necesario, finalmente, ver si hay un modo de pensar, o un método,</p>	<p>Este libro, constituido por una colección de textos diversos, es una introducción a la problemática de la complejidad. Si la complejidad no es la clave del mundo, sino un desafío a afrontar, el pensamiento complejo no es aquél que evita o suprime el desafío, sino aquél que ayuda a revelarlo e incluso, tal vez, a superarlo.</p>	<p>Metodología de la investigación.</p>	<p>Cualitativa.</p>

<a href="#">v2.pdf?Expires=1657058291&amp;Signature=EI41-fsZwKVmKbAznG7b4JIi7CJrLzNdutNM4B35qup41rqPi-9SmkFBsCWIHZOVgdCI~qgrksleYvfSfSSoJCPGh3nLP8mERQXtE5ZsXh9D7N4iuS4F6VgV8jI1oG76hCz4FnGYv-ZI4WM920WTStw2WJRdl3193pbY0wGlyazQmc3a5HlBKg5ACjdRCr~EBD4RX-yvuu8ehEwTlk0UXMid3h9F7WI8JC5HVXhcaYddD44mob0zCOgnSQdTGgUpnbYvfKfDCRXWkO~gpDVq8e3MzzRmF-G58X7LLP9qa8gNmfCULoJeJcfGLvK635SZKE5K</a>		<p>capaz de estar a la altura del desafío de la complejidad. No se trata de retomar la ambición del pensamiento simple de controlar y dominar lo real. Se trata de ejercitarse en un pensamiento capaz de tratar, de dialogar, de negociar, con lo real.</p>			
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--

<a href="https://doi.org/10.1016/j.ijpr.2016.05.001">iDTz3b-YJ-UkARFYw &amp;Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA</a>					
<p>Vasilachis, I (2016) Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. Forum: Qualitative Social Research. Recuperado de: <a href="https://es.scribd.com/document/150113237/LOS-FUNDAMENTOS-ONTOLOGICOS-Y-EPISTEMOLOGICOS-DE-LA-INVESTIGACION-CUALITATIVA-IRENE-VASILACHIS-DE-GIALDINO">https://es.scribd.com/document/150113237/LOS-FUNDAMENTOS-ONTOLOGICOS-Y-EPISTEMOLOGICOS-DE-LA-INVESTIGACION-CUALITATIVA-IRENE-VASILACHIS-DE-GIALDINO</a></p>	<p>Investigación cualitativa, Fundamentos ontológicos y epistemológicos.</p>	<p>Este artículo analiza la epistemología del sujeto cognoscente: epistemología del sujeto conocido; investigación cualitativa, interacción cognitiva; así como la construcción cooperativa del conocimiento.</p>	<p>El propósito de este es mostrar las características más relevantes de la investigación cualitativa a fin de señalar como, a partir de la epistemología del sujeto conocido que se propone, es menester revisar los fundamentos primero ontológicos y, después, epistemológicos y metodológicos de ese tipo de indagación.</p>	<p>Metodología de la investigación.</p>	<p>Cualitativa.</p>

<p>Arciniega, J. D. D. U. (2005). En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes. <i>International Journal of Developmental and Educational Psychology</i>, 3(1), 145-160. Recuperado de <a href="https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832310013.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832310013.pdf</a></p>	<p>Transición a la edad adulta, Adulthood emergente, Madurez psicológica.</p>	<p>Se analizan las razones de tipo psicológico por las cuales en la adultez emergente los jóvenes no se sienten aún adultos.</p>	<p>La psicología del desarrollo necesita actualizar constantemente sus planteamientos a la luz de los cambios culturales que se suceden y de la mejor comprensión global del propio desarrollo humano. La edad adulta, una de las etapas más amplias del ciclo vital, es una interesante área de estudio que demanda una mayor dedicación por parte de los investigadores. Se sabe que el inicio de la edad adulta viene determinado no tanto por la edad cronológica sino por los acontecimientos sociales y los retos a los que se enfrentan los jóvenes en la década de los 20 años: finalización de los estudios, primer empleo,</p>	<p>Psicología del desarrollo.</p>	<p>Cualitativa.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	---------------------

			vida en pareja, matrimonio, paternidad, tareas de desarrollo que implican por parte del individuo alto grado de independencia y responsabilidad.		
Braudel, F. (1979). La larga duración en La historia y las ciencias sociales. Madrid: Alianza.	Historia, larga Duración, Epistemología, Ciencias sociales, Interdisciplinaria.	Plantea la importancia de la historia, y especialmente de los tiempos en la historia, para los análisis en ciencias sociales.	Este fragmento corresponde al capítulo tres del libro de Fernand Braudel La Historia y las Ciencias, publicado por primera vez en francés en 1958 como artículo en la revista Débats et Combats. Braudel plantea la importancia de la historia, y especialmente de los tiempos en la historia, para los análisis en ciencias sociales: “Tanto si se trata del pasado como si se trata de la actualidad, una consciencia neta de esta pluralidad del tiempo social resulta indispensable para una	Sociología histórica.	Cualitativa.

			metodología común de las ciencias del hombre.”		
Consejo Nacional de Población. (2003). Índices de desarrollo social en las etapas del curso de vida, 2000. Recuperado de: <a href="https://1library.co/document/y493gevz-indices-desarrollo-social-etapas-curso-vida.ht">https://1library.co/document/y493gevz-indices-desarrollo-social-etapas-curso-vida.ht</a>	Desarrollo social, Indicadores sociales, Bienestar social, Ciclo de vida, Índices	El Índice de desarrollo social (IDS) permite identificar contrastes y marcadas desigualdades regionales, poniendo de manifiesto la coexistencia de distintas realidades dentro de nuestro país en cuanto al disfrute del bienestar y al pleno desempeño de las capacidades de los individuos.	Las acentuadas diferencias entre los municipios y estados del país, en los tres índices, ponen de manifiesto la grave situación de desigualdad que persiste en el país y revelan la urgente necesidad de instrumentar una verdadera política de estado para atender con equidad y oportunidad las demandas y necesidades de la población, a lo largo del ciclo de vida.	Economía.	Cuantitativa
Somavia, J. (s.f). Se promulga la primera Ley Federal del Trabajo. Consejo Nacional de los	Lay, Trabajos, Derechos, Jornada.	Normas del trabajo.	Notas de vigencia: 1. La reforma a la fracción IX del artículo 371, publicada en el DOF	Derecho laboral.	Cualitativa.



<p>Derechos Humanos. Recuperado de: <a href="https://www.cndh.org.mx/noticia/se-promulga-la-primer-ley-federal-del-trabajo-0">https://www.cndh.org.mx/noticia/se-promulga-la-primer-ley-federal-del-trabajo-0</a></p>			<p>01-05-2019, entrará en vigor el 27 de diciembre de 2019.</p> <p>2. La adición de la fracción IV al artículo 337, publicada por Decreto DOF 01-05-2019, entrará en vigor de conformidad con lo que establece el artículo Vigésimo Quinto Transitorio de dicho Decreto.</p>		
<p>De Beer, Paul (2007). How individualized are the Dutch? <i>Current Sociology</i>, 55(3), 389-413.</p>	<p>Destradiciona lización, Emancipación, Heterogeneización, Individualización, Modernidad tardía.</p>	<p>Analizar cómo es que las tendencias socioculturales generan acciones individualizadoras.</p>	<p>A menudo se considera que la individualización es una de las tendencias socioculturales más importantes de las últimas décadas. Según autores como Ulrich Beck, Scott Lash y Anthony Giddens, es una de las características definitorias de la modernidad tardía o 'reflexiva'. Sin embargo, no hay mucha investigación empírica sobre el</p>	<p>Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>

		<p>fenómeno de la individualización. Este artículo examina la evidencia empírica de una tendencia a la individualización en los Países Bajos. Tres supuestas consecuencias del proceso de individualización, a saber, la destradicionalización, la emancipación y la heterogeneización, se analizan utilizando datos holandeses. Sólo la hipótesis de la destradicionalización es confirmada por los datos. Sin embargo, la hipótesis de la emancipación es refutada sin ambigüedades por los datos disponibles, mientras que los datos no son concluyentes con respecto a la heterogeneización.</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>Fernández, E y Valle, J. (2012). De la incertidumbre social a la acción colectiva. Prisma social, revista de ciencias sociales, N° 8. ISSN: 1989-3469</p>	<p>Espacios públicos, Acción colectiva, Incertidumbre social, Crisis, capitalismo, Metarrelato, dignidad y comunes.</p>	<p>Pretendemos cartografiar algunas experiencias ubicadas en España, que han desafiado la incertidumbre social a través de creativas propuestas colectivas de recuperación de los saberes, vínculos y lugares comunes. Experiencias que no buscan recuperar la dignidad del capitalismo sino crear otras dignidades colectivamente.</p>	<p>El escenario de estos últimos años, legitimado por el discurso de la crisis económica, ha servido para precarizar el modelo de existencia social hegemónico. Estas “reformas”, que funcionan como nuevas formas de acumulación por desposesión, están lanzando cada vez a más amplias capas de la población a una incertidumbre vital. Esta incertidumbre conlleva una falta de credibilidad hacia las formas y medios de producción, los modelos de relación socioafectivos, formas de consumo, ocio y trabajo. Por ello, se produce una falta de expectativas futuras generalizadas</p>	<p>Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	---------------------

			que obligan a plantear otros horizontes posibles.		
Giddens, A. (2013). The transformation of intimacy: Sexuality, love and eroticism in modern societies. John Wiley & Sons. Recuperado de: <a href="https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=ZvIdUf9o7OUC&amp;oi=fnd&amp;pg=PT4&amp;dq=the+transformation+of+intimacy+giddens&amp;ots=BR1RVOceaH&amp;sig=iXXFv6DEmi4q91ADl84qZFmpa0M#v=onepage&amp;q=the%20transformation%20of%20intimacy%20giddens&amp;f=false">https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=ZvIdUf9o7OUC&amp;oi=fnd&amp;pg=PT4&amp;dq=the+transformation+of+intimacy+giddens&amp;ots=BR1RVOceaH&amp;sig=iXXFv6DEmi4q91ADl84qZFmpa0M#v=onepage&amp;q=the%20transformation%20of%20intimacy%20giddens&amp;f=false</a>	Revolución sexual, Vida personal, Cultura moderna, Sexualidad plástica.	Estudiar las distintas ramas de la sexualidad en la cultura moderna, desde el enfoque de las ciencias sociales.	La revolución sexual: un término evocador, pero ¿qué significado se le puede dar hoy? ¿Cómo surge la 'sexualidad' y qué conexiones tiene con los cambios que han afectado la vida personal en un plano más general? Al responder a estas preguntas, Anthony Giddens cuestiona muchas de las interpretaciones dominantes del papel de la sexualidad en la cultura moderna. El surgimiento de lo que el autor llama sexualidad plástica - sexualidad liberada de su relación intrínseca con la reproducción- se analiza en términos del desarrollo a largo plazo del orden social moderno y las influencias sociales	Sociología.	Cualitativa.

			de las últimas décadas. Giddens argumenta que la transformación de la intimidad, en la que las mujeres han jugado el papel principal, ofrece la posibilidad de una democratización radical de la esfera personal.		
Gobierno de México (2015). Contratos de trabajo ¿qué son y para qué sirven? Comité Nacional Mixto de protección al salario. Recuperado de: <a href="https://www.gob.mx/conampros/articulos/contratos-de-trabajo-que-son-y-para-que-sirven?idiom=es">https://www.gob.mx/conampros/articulos/contratos-de-trabajo-que-son-y-para-que-sirven?idiom=es</a>	Contrato de trabajo, Contrato individual.	Cuáles son los diferentes contratos de trabajo, que son y para qué sirven.	“Todo trabajo que enaltece la humanidad tiene dignidad e importancia y debe emprenderse con excelencia esmerada”, decía Martin Luther King, sin embargo, es necesario establecer las condiciones en que se ha de desempeñar y las garantías que ofrece; de ahí la importancia que tienen los contratos de trabajo.	Derecho laboral, Recursos Humanos.	Cualitativa.
Izcara Palacios, S. P. (2014). Manual de investigación cualitativa. México. Edit, Fontamara.	Investigación cualitativa.	¿Cómo ocupar correctamente el Manual de	¿Cómo ocupar correctamente el Manual de investigación cualitativa?	Metodología a cualitativa.	Cualitativa.

		investigación cualitativa?			
López, J. (1999). Evolución reciente del empleo en México. Serie reformas económicas 29. Recuperado de: <a href="https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7477/S9900038_es.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7477/S9900038_es.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a>	Empleo, Proceso de modernización, Cambio estructural.	El objetivo principal del documento es examinar cómo se ha comportado la ocupación en el curso del proceso de modernización y cambio estructural que ha vivido la economía mexicana durante la última década.	Hay tres razones por las cuales el desequilibrio estructural arriba señalado se agravó. En primer término, el crecimiento del producto resultó insuficiente; y en realidad estuvo bastante por debajo del que alcanzó México en etapas anteriores de su desarrollo. En segundo término, ocurrió una aceleración del ritmo de crecimiento de la productividad del trabajo en el sector formal de la economía. Por último, aumentó la tasa de participación de la población en edad de trabajar, como resultado de la caída del poder de compra de la población, la que estimuló una búsqueda de ocupación remunerada de un	Economía, Laves.	Cualitativa.

			número adicional de miembros de la familia.		
Lóyzaga, O. (2012). Acerca del contrato colectivo. 470 Alegatos, Núm 81. México. Recuperado de: <a href="http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/93/Acerca%20del%20contrato%20colectivo.pdf?sequence=1">http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/93/Acerca%20del%20contrato%20colectivo.pdf?sequence=1</a>	Contrato, Contrato colectivo, Sindicalismo, asalariados, Fuerza de trabajo, Estrecha, Dinámica.	De todo lo apuntado y analizado en este estudio, se puede concluir la necesidad de una vasta reforma a la regulación del contrato colectivo en nuestro país, en beneficio de su democratización,	El contrato colectivo, junto con el sindicato y la huelga, han surgido y afianzado como resultado y producto de la explotación y sobrexplotación de que han sido víctimas los asalariados — poseedores de la fuerza de trabajo— desde los inicios del capitalismo, siendo larga y dolorosa la evolución de este documento.	Recursos humanos.	Cualitativa.
Maffesoli, M. (1988). El tiempo de las tribus. El ocaso del individualismo en las sociedades posmodernas. Siglo XXI Editores S.A. de C.V. Francia, París.	Sociedades posmodernas, Individualismo.	Los distintos elementos del todo social entran en relación mutua, en suma, designan una labilidad, sinónimo de lo vivo.	Forzosamente, en lo que a nuestra posmodernidad se refiere, ya va siendo hora de deslindar las consecuencias de la heterogeneidad constitutiva de nuestras sociedades, la cual, por lo demás se halla solo en sus inicios.	Sociología.	Cualitativa.

<p>Mancini, F. (2020), Percepciones de incertidumbre, individualización y desigualdades sociales en Monterrey, México. Estudios sociológicos de El Colegio de México. 39(116), 391-428. Recuperado de: <a href="https://www.scielo.org.mx/pdf/es/v39n116/2448-6442-es-39-116-357.pdf">https://www.scielo.org.mx/pdf/es/v39n116/2448-6442-es-39-116-357.pdf</a></p>	<p>Riesgo, Reflexividad, Destradiciona lización, Clases sociales, México</p>	<p>Discusiones recientes sobre riesgos y cambios sociales indican que, por distintas razones, la vida social contemporánea está siendo fuertemente afectada por una sensación de incertidumbre generalizada, omnipresente, que no se encontraría relacionada con temores específicos de grupos sociales particulares, sino con una orientación hacia la mayor individualización de</p>	<p>Estos debates también sostienen que dichas percepciones se encuentran cada vez menos permeadas por desigualdades clásicas, como las que imprimen la clase social o el género. Este artículo somete dichos postulados generales de la sociología del riesgo a la constatación empírica a partir de un estudio de caso en la ciudad de Monterrey, México. Mediante un análisis cuantitativo de datos, los hallazgos indican que, lejos de constituir un cambio social homogéneo, tanto las percepciones de incertidumbre como las propias orientaciones hacia la individualización se encuentran fuertemente atravesadas por la desigualdad social.</p>	<p>Sociología.</p>	<p>Cuantitativa</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------	---------------------



		las sociedades actuales.			
Molina, C. (1974). Contrato colectivo de trabajo. Estudios de Derecho, 33(85), 111-120. Recuperado de: <a href="https://revistas.udea.edu.co/index.php/red/article/view/333459/20789408">https://revistas.udea.edu.co/index.php/red/article/view/333459/20789408</a>	Contratos colectivos de trabajo, Capacidad contractual, Obligaciones en el contrato colectivo.	Explicación de los contratos colectivos, historia, efectos, etc.	Explicación de los contratos colectivos, historia, efectos, etc.	Recursos humanos.	Cualitativa.
Lögstrup, K. (2002). After the Ethical Demand, trans. Susan Dew and van Kooten Niekerk (Aarhus, Denmark: Aarhus University Press, 2002), 26.	Inmediatez, Contacto Humano, Unión.	Libertad de los individuos.	La inmediatez del contacto de ellos humanos esta sostenida por las expresiones de la vida inmediata; significando que, aunque un ser humano se resista por estar solo, (librado por su propia responsabilidad), la soledad misma es la que contiene la esperanza de la unión.	Sociología.	Cualitativa.
Organización Internacional del Trabajo (s.f). ¿Qué es	Empleo temporal,	Explicar que es un empleo temporal,	El empleo temporal, en el cual los trabajadores son contratados sólo	Recursos humanos.	Cualitativa.

<p>un empleo temporal? OIT. Recuperado de: <a href="https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS_536960/lang-es/index.htm">https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS_536960/lang-es/index.htm</a></p>	<p>Contratos de duración determinada, trabajo ocasional.</p>	<p>contratos de duración determinada y el trabajo ocasional.</p>	<p>por un período de tiempo específico, incluye los contratos de duración determinada, basados en proyectos o en tareas, así como el trabajo ocasional o estacional, incluido el trabajo por días.</p>		
<p>Altamirano, M., Campos Vázquez, R., Alba Vega, C., Sobarzo, H., Carrillo, J., Rodas, A., Arenas, A., y Porcel, A. (2020) “Hacia un Estado de bienestar para México”. México: El Colegio de México. Recuperado de: <a href="https://bienestar.colmex.mx/wp-content/uploads/2020/12/Hacia-un-Estado-de-bienestar-2020.pdf">https://bienestar.colmex.mx/wp-content/uploads/2020/12/Hacia-un-Estado-de-bienestar-2020.pdf</a></p>	<p>Estado de bienestar, Régimen de bienestar mexicano, Desempleo, Seguridad social, Gasto social.</p>	<p>Mostrar la urgencia de reformar nuestro sistema de protección social mediante un diagnóstico preciso y abundante evidencia, presentar una serie de propuestas concisas y contribuir al diálogo necesario para formar un consenso que nos acerque a ese nuevo Estado de bienestar que el país tanto necesita.</p>	<p>La pandemia de covid-19, y las crisis sanitarias y económicas que le siguieron, han suscitado un proceso colectivo de reflexión sobre el tipo de instituciones que se necesitan para superar este momento y enfrentar episodios similares en el futuro. Este año se han vuelto evidentes las graves consecuencias de los rezagos históricos de México: la pobreza, las desigualdades y la inequidad en el acceso a servicios públicos de calidad. La profunda crisis que atravesamos puede ser una llamada</p>	<p>Economía.</p>	<p>Cuantitativa Cualitativa.</p>

			a la acción. No podemos postergar más la inversión social para crear un Estado de bienestar equitativo y eficiente que haga que las oportunidades, los derechos y beneficios estén al alcance de todos. Las propuestas de este informe son nuestra contribución a la discusión pública sobre las medidas necesarias para transitar hacia un pacto social más justo.		
Navarro Ruvalcaba, Mario Alfredo. (2006). Modelos y regímenes de bienestar social en una perspectiva comparativa: Europa, Estados Unidos y América Latina. Desacatos, (21), 109-134. Recuperado en 14 de junio de 2022, de <a href="http://www.scielo.org.mx/">http://www.scielo.org.mx/</a>	Modelos de bienestar, Regímenes de bienestar, Política social, Europa, América Latina	Resaltar la pertinencia de la teoría de los regímenes de bienestar como marco analítico en la producción y distribución del bienestar en las sociedades contemporáneas.	Se exponen los elementos teóricos básicos sobre el Estado de bienestar, los principales regímenes de bienestar y su aplicación en los países de Europa occidental, así como un recuento de los diferentes modelos, tomando como ejemplo del modelo residual a Estados Unidos, del modelo corporativista a	Economía y Política.	Cualitativa.

<a href="https://scielo.php?script=sci_artext&amp;pid=S1607-050X2006000200008&amp;lng=es&amp;tlng=es">scielo.php?script=sci_artext&amp;pid=S1607-050X2006000200008&amp;lng=es&amp;tlng=es.</a>			Alemania, y del modelo socialdemócrata a los Países Bajos (Holanda). En otro apartado se expone brevemente y de manera comparativa la situación general de los regímenes de bienestar social en América Latina.		
Cárdenas, J. (2017). “El Estado de Bienestar.” En Del Estado absoluto al Estado neoliberal (pp. 67-104). Ciudad de México, México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. Recuperado de <a href="http://www.librosoa.unam.mx/xmlui/handle/123456789/1507">http://www.librosoa.unam.mx/xmlui/handle/123456789/1507</a>	Estado moderno, Evolución, Doctrina jurídica, Derecho.	Se propone, desde una visión jurídica, una breve evolución del Estado moderno durante los últimos quinientos años.	En el libro se hace un recorrido por los fundamentos económicos, filosóficos y jurídicos del Estado moderno. Se establecen las principales periodizaciones históricas de su manifestación: el Estado absoluto, el Estado liberal de derecho, el Estado de bienestar, el Estado constitucional, y el vigente, que denominamos Estado neoliberal.	Economía y Política.	Cualitativa.
Puleo, A. (2005). El patriarcado: ¿una organización social	Organización social, Patriarcado,	Reflexión sobre el patriarcado y los obstáculos que pone al	En las últimas décadas, se ha tendido a reemplazar el término patriarcado por el de sistema de	Sociología.	Cualitativa.

<p>superada? Temas para el debate, 133, 39-42. Recuperado de: <a href="https://forosocialdelnea.com/wp-content/uploads/wpforo/default_attachments/1592072/763-Puleo-Alicia-El-patriarcado.pdf">https://forosocialdelnea.com/wp-content/uploads/wpforo/default_attachments/1592072/763-Puleo-Alicia-El-patriarcado.pdf</a></p>	<p>Patriarcados de coerción y patriarcados de consentimiento, Superwoman, Violencia simbólica, Lucha cognitiva, Sexo-genero.</p>	<p>reconocimiento del género en una Mujer.</p>	<p>género (o de sexo-género). Esta sustitución ha sido y es discutida en los ámbitos de pensamiento feminista con diversas y fundamentadas razones que no puedo aquí desarrollar por razones de espacio. Para muchas personas, entre las que me incluyo, el concepto de género como construcción cultural de las identidades y relaciones de sexo puede ser de utilidad para la comprensión de la organización jerárquica patriarcal si no se abandona el talante crítico feminista que pone de relieve la persistente desigualdad entre los sexos.</p>		
<p>Palop, J. (2019). Encuesta de Jóvenes en México, 2019. Observatorio de la</p>	<p>Jóvenes, Ciudadanos,</p>	<p>El oji es un observatorio de observatorios que</p>	<p>Las personas jóvenes son una importante fuerza social, económica, política y cultural. En</p>	<p>Economía, Política, Sociología.</p>	<p>Cuantitativa y Cualitativa.</p>

<p>juventud en Iberoamérica. Fundación SM. Recuperado de: <a href="http://www.voluntarios.cij.gob.mx/src/recursos/publicaciones/Encuesta_de_j%C3%B3venes_en_M%C3%A9xico_2019.pdf">http://www.voluntarios.cij.gob.mx/src/recursos/publicaciones/Encuesta_de_j%C3%B3venes_en_M%C3%A9xico_2019.pdf</a></p>	<p>Pobreza, Trabajo.</p>	<p>Se mantiene actualizado para aportar información, conocimiento y reflexiones relevantes que permitan a maestros, profesionales de la educación e investigadores en torno al tema de la juventud, de Iberoamérica, conocer mejor la cultura de los jóvenes, sus manifestaciones, sus preferencias y tendencias, para así proponer caminos de desarrollo y de oportunidades</p>	<p>sus manos está el presente y el futuro del país y del mundo. Este sector de la población tiene una función muy relevante en México pues representa 24.6% de la población total, es decir, comprende más de treinta millones de personas, así como por la magnitud de sus demandas, su participación social, económica y política. El gran potencial que tienen los jóvenes debe ser encauzado y aprovecharse mejor</p>		
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		a nuestra siguiente generación de ciudadanos.			
Roa, J. C., & Herrera, P. (2011). El empleo en México. Del modelo de sustitución de importaciones (ISI) al modelo de libre mercado. <i>Economía y Sociedad</i> , 17(27), 49-63. Recuperado de: <a href="https://www.redalyc.org/pdf/510/51021186004.pdf">https://www.redalyc.org/pdf/510/51021186004.pdf</a>	Empleo, Sectores productivos, Generación de empleo, Productividad, Crecimiento, Desigualdad	Con el inicio de la década de 1970 la economía mundial afrontó inevitablemente las tensiones económicas que se acumularon en los dos decenios precedentes, mismos que se tradujeron en altos índices de inflación. La aparición del fenómeno significó la conclusión de la era de la posguerra caracterizada por el rápido crecimiento económico,	La industrialización fue ampliamente financiada en gran parte a expensas del sector primario de exportación. Los agricultores y mineros pagaron mucho más por los productos manufacturados que consumieron, pero vendieron sus propios productos a los precios del mercado mundial, y sus impuestos subsidiaron a las industrias favorecidas.	Economía y Política.	Cuantitativa y Cualitativa.

		abriendo así una puerta que condujo a una larga era de convulsión económica.			
Harrison, B. (1997). Lean and mean: El panorama cambiante del poder corporativo en la era de la flexibilidad. Prensa Guilford. Recuperado de: <a href="https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=fbZrw1teG-kC&amp;oi=fnd&amp;pg=PR9&amp;dq=Bennett+Harrison,+Lean+and+Mean&amp;ots=ni1e8ZDkT_&amp;sig=_GQfSc9cp8qOurh2ORsvg6mUzgA#v=onepage&amp;q=Bennett%20Harrison%2C%20Lean%20and%20Mean&amp;f=false">https://books.google.es/books?hl=es&amp;lr=&amp;id=fbZrw1teG-kC&amp;oi=fnd&amp;pg=PR9&amp;dq=Bennett+Harrison,+Lean+and+Mean&amp;ots=ni1e8ZDkT_&amp;sig=_GQfSc9cp8qOurh2ORsvg6mUzgA#v=onepage&amp;q=Bennett%20Harrison%2C%20Lean%20and%20Mean&amp;f=false</a>	Flexibilidad, Multinacionales.	El autor argumenta que lejos de ser superadas por pequeñas empresas ágiles e innovadoras, las corporaciones gigantes siguen siendo los motores de la economía global.	Explora cómo las grandes multinacionales, que todavía tienen el control, ahora actúan en el centro de redes de laboratorios de investigación, proveedores e incluso gobiernos nominalmente independientes.	Sociología y Economía.	Cualitativa.



Izcara Palacios, S. P. (2014). Manual de investigación cualitativa. México. Edit, Fontamara.					
Navidad, N. (2017). Neoliberalismo en México ¿Bueno o malo? Facultad de comunicación y mercadotecnia, Núm 17. Recuperado de: <a href="https://bajio.delasalle.edu.mx/revistas/ktarsis/articulo.php?a=52#:~:text=Podemos%20definir%20el%20neoliberalismo%20como,%C3%BAnico%20sin%20subsidiario%20del%20gobierno.">https://bajio.delasalle.edu.mx/revistas/ktarsis/articulo.php?a=52#:~:text=Podemos%20definir%20el%20neoliberalismo%20como,%C3%BAnico%20sin%20subsidiario%20del%20gobierno.</a>	Neoliberalismo, Estado en la economía.	La cuestión aquí es: ¿por qué si la negativa en el pueblo es notoria no se hace nada para cambiarla? ¿por qué si se está sumergiendo al país en la miseria no se pone en práctica una forma de sacarlo a flote?	Para comenzar: ¿qué es el neoliberalismo? Podemos definir el neoliberalismo como el conjunto de ideas políticas y económicas capitalistas que define la no participación del Estado en la economía, dejando por fuera cualquier injerencia gubernamental, fomentando así la producción privada con capital único sin subsidio del gobierno.  Llegamos al punto clave y crucial en el periodo de la historia que va de 1982 a 1988 con el gobierno presidencial de Miguel de la Madrid en la que se introduce este nuevo concepto conocido como	Economía y política.	Cualitativa.

			<p>neoliberalismo y el cual es aplicado de manera estratégica; el inicio es marcado con las primeras ventas y privatizaciones de empresas paraestatales.</p> <p>Durante la estadía de Miguel de la Madrid como presidente el gobierno contaba con participación en 45 ramas de la economía, pero para el último su participación se limitaba a solo 23 ramas. Resaltando que en el año de 1982 el gobierno federal contaba con 1155 empresas las cuales en 1988 reducirían su número a solo 412.</p>		
<p>Granovetter, M. S. (1973). The strength of weak ties. American journal of sociology, 78(6), 1360-1380. Recuperado de:</p>	<p>Lazos débiles, Fuertes lazos, Lazos dialecticos,</p>	<p>Se enfatiza el poder cohesivo de los lazos débiles. La mayoría de los modelos de red se ocupan,</p>	<p>Se sugiere el análisis de las redes sociales como una herramienta para vincular los niveles micro y macro de la teoría sociológica. El procedimiento se ilustra mediante</p>	<p>Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>

<p><a href="https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/225469">https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/225469</a></p>	<p>Vínculos, Movilidad, Organización comunitaria.</p>	<p>implícitamente, de fuertes lazos, limitando así su aplicabilidad a grupos pequeños y bien definidos.</p>	<p>la elaboración de las implicaciones macro de un aspecto de la interacción a pequeña escala: la fuerza de los lazos diádicos. Se argumenta que el grado de superposición de las redes de amistad de dos individuos varía directamente con la fuerza de su vínculo entre sí. Se explora el impacto de este principio en la difusión de la influencia y la información, la oportunidad de movilidad y la organización comunitaria.</p>		
<p>Lasch, C. (2018). The culture of narcissism: American life in an age of diminishing expectations. WW Norton &amp; Company. Recuperado de: <a href="https://books.google.es/bo">https://books.google.es/bo</a></p>	<p>Cultura, Narcisismo, Neonarcisismo, Capitalismo, Liberalismo, Humanismo.</p>	<p>Para Lasch, "la patología representa una versión elevada de la normalidad". Localiza los síntomas de este trastorno de la personalidad en los</p>	<p>Explora las raíces y ramificaciones de la normalización del narcisismo patológico en la cultura estadounidense del siglo XX utilizando métodos psicológicos, culturales, síntesis artística e histórica.</p>	<p>Sociología y Psicología.</p>	<p>Cualitativa.</p>



<p><a href="http://www.unesco.org/education/youthandeducation.html#:~:text=Seg%C3%BA n%20el%20criterio%20de %20las,15%20y%20los%2 024%20a%C3%B1os.">cion/youthandeducation.html#:~:text=Seg%C3%BA n%20el%20criterio%20de %20las,15%20y%20los%2 024%20a%C3%B1os.</a></p>			<p>vigésimo octavo período de sesiones, decidió que los jóvenes deberían ser los principales destinatarios de las medidas de la UNESCO y se iniciaron varios proyectos especiales en el programa y el presupuesto de la UNESCO para el bienio 1996-1997.</p>		
<p>Arce Ortiz, E. G. (2006). Estabilidad laboral y contratos temporales. Recuperado de: <a href="https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/33130">https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/33130</a></p>	<p>Estabilidad laboral, Contratos temporales, Derecho del Trabajo, Contratos sujetos a modalidad, Contratación indefinida, Contratos por</p>	<p>El debate teórico planteado entre contratación indefinida y contratación temporal, resulta ser, un debate inventado, puesto que ambos tipos contractuales son complementarios más que contradictorios.</p>	<p>Decir que estabilidad en el empleo y contratos temporales son dos términos antagónicos, parece ser una afirmación de consenso social y jurídico. Que la contratación temporal, en tanto abanderada de las corrientes flexibilizadoras del Derecho del Trabajo, es hoy en día uno de los principales verdugos del llamado contrato laboral de duración indefinida, tampoco es una frase difícil de creer en el</p>	<p>Derecho del trabajo, sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>

	tiempo indeterminado.		marco de nuestra realidad social. complementarios más que contradictorios.		
Castel, Robert, 1998, "La nueva cuestión social", en Robert Castel, La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado, Paidós, Buenos Aires.	Precariedad laboral, Procesos productivos, Estabilidad laboral.	Busca analizar la inestabilidad de los empleos.	La globalización de los procesos productivos, se acentúa y la naturaleza de las actividades asalariadas se ve amenazando por la precariedad de los empleos; a su vez que, la estabilidad laboral es remplazada por la organización del trabajo.	Sociología del trabajo.	Cualitativa.
Harvie Ferguson, "Watching the world go around: Atrium culture and psychology of shipping" en: Rob Shields (comp), Lifestyle Shopping: the subject of consumption, Londres, Routledge, 1992, p. 31	Producción industrial, Psicología del mundo, Cambios estructurales.	Glasgow fue designada 'Ciudad Europea de la Cultura' en 1990. Se buscó esta palma improbable, y posteriormente se utilizó para justificar, un cambio dramático en la imagen nacional	De ser un centro histórico de producción industrial, arruinado por cambios estructurales en la economía y el abandono político, con su arquitectura doméstica casi destruida por la construcción de autopistas urbanas y políticas de vivienda miopes, Glasgow iba a renacer como la capital del ocio. de El Norte; una ciudad moderna de	Psicología.	Cualitativa.

		<p>e internacional de la ciudad.</p>	<p>consumo. De hecho, 1990 fue la culminación de al menos quince años de creación de imágenes promocionales por parte de las autoridades de la ciudad. Independientemente de la justificación que esta política pudiera haber tenido, y de los beneficios que podría haber traído (o más probablemente no traído) a la mayoría de sus residentes, el centro de Glasgow, durante este período, ha sido radicalmente alterado. Las fachadas victorianas han sido limpiadas y cuidadosamente restauradas como oficinas o conservadas como viviendas tradicionales. Y, aunque ha habido mucha construcción especulativa mediocre, también han comenzado a aparecer</p>		
--	--	--------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

			edificios modernos más seguros de sí mismos. La Royal Academy of Music and Drama se ha reubicado con imaginación junto al nuevo Royal Concert Hall, que fue el proyecto de construcción más ambicioso que se completó durante 1990 (...).		
Ulrich, B. (1998). La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad. Barcelona, España.	Sociedad del riesgo, Mociedad moderna.	Originalmente el autor sugiere una ruptura en el proceso histórico de la modernización a partir del accidente en la central atómica de Chernobyl, en Ucrania. Luego de ese evento, la percepción acerca de los riesgos sufrió una notable transformación. Gran parte de la experiencia	La posmodernidad ha erosionado las bases jerárquicas lineales propias de la modernidad generando una hermenéutica del sujeto. Los espacios comienzan a desdibujarse subsumidos en lo abstracto del signo. Una vez expuestos los argumentos precedentes de Beck en perspectiva con Bauman, Castel, Luhmann, Lash y Urry, la hipótesis de trabajo que puede desprenderse del análisis del	Sociología.	Cualitativa.



		<p>de Beck en trabajo de campo se encuentra vinculada al estudio de la familia (Beck, 1985). El autor comprende que las vinculaciones (lazos) familiares están cambiando como producto de la posmodernidad. La desvinculación personal se encuentra asociada a un proceso de individuación –que es irreversible– cuyas consecuencias se ven en la educación y en el trabajo (Beck, 1983).</p>	<p>presente texto sugiere que la percepción de riesgo es mayor en aquéllos económicamente activos en comparación con otros grupos laboralmente pasivos, como menores de edad y jubilados o pensionados. En este sentido, el riesgo se configura como un fenómeno propio de los grupos insertos en el sistema de consumo. Quizás a su manera, Beck haya expresado –sin saberlo– el fuerte vínculo que el milenarismo tiene sobre las sociedades y sus estructuras económicas. Empero, ese es motivo de un segundo trabajo de revisión.</p>		
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>Organización de las Naciones Unidas (s.f). Respuesta a la COVID-19. ONU. Recuperado de: <a href="https://www.un.org/es/coronavirus/info-for-un-staff">https://www.un.org/es/coronavirus/info-for-un-staff</a></p>	<p>Covid-19, Medidas preventivas.</p>	<p>Medidas para prevenir enfermedades con patógenos respiratorios.</p>	<p>Las Naciones Unidas están controlando de cerca la situación y trabajan con todos los colaboradores necesarios para garantizar nuestra salud y seguridad, y para que nuestros lugares de trabajo estén preparados para que podamos responder con las actuaciones necesarias.</p> <p>Esta página recoge importantes consejos, directrices, recursos y materiales relacionados con el brote de la COVID-19 para todo el personal de la ONU en los distintos lugares de destino, oficinas, los trabajadores y sus familias, visitantes y el personal sanitario de las Naciones Unidas. Se actualiza continuamente con la información más reciente disponible.</p>	<p>Epidemiología.</p>	<p>Cualitativa.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	---------------------

<p>Blaug, Marc, 1963, "The Myth of the Old Poor Law and the Making of the New", Journal of Economic History, núm. 23, pp. 151-184. Recuperado de <a href="http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&amp;ref=2370522&amp;pid=S1607-050X200600020000800009&amp;lng=es">http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&amp;ref=2370522&amp;pid=S1607-050X200600020000800009&amp;lng=es</a></p>	<p>Leyes, Clase trabajadora, Pobreza.</p>	<p>Cambios dentro de las leyes hacia las clases trabajadoras.</p>	<p>No importa a qué autoridad se consulte sobre las Leyes de pobres inglesas en el siglo XIX, surge la misma conclusión: la Ley de pobres antigua desmoralizó a la clase trabajadora, promovió el crecimiento de la población, redujo los salarios, redujo los alquileres, destruyó la mano de obra y agravó la carga de los retapayes; la pobreza que alivió; el problema de idear un sistema de socorro público eficiente finalmente se resolvió con la aprobación de la Ley de Enmienda de la Ley de Pobres de 1834, "dura pero saludable". citando "capítulo y versículo".</p>	<p>Historia económica.</p>	<p>Cualitativa.</p>
<p>Shen-Miller, DS, Schwartz-Mette, R., Van Sickle, KS, Jacobs, SC,</p>	<p>Competencia profesional, Habilidades,</p>	<p>Los aprendices con problemas de competencia</p>	<p>Los datos existentes son equívocos acerca de si los alumnos perciben el entorno de formación como útil</p>	<p>Psicología, Pedagogía, Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>

<p>Grus, CL, Hunter, EA y Forrest, L. (2015). Problemas de competencia profesional en la formación: una investigación cualitativa de las perspectivas de los alumnos. <i>Formación y Educación en Psicología Profesional</i>, 9 (2), 161. Recuperado de: <a href="https://psycnet.apa.org/record/2014-56567-001">https://psycnet.apa.org/record/2014-56567-001</a></p>	<p>Comportamiento ético profesional, Formación profesional.</p>	<p>profesional (es decir, aprendices con dificultad para adquirir o mantener niveles apropiados para el desarrollo de habilidades, funcionamiento, actitudes y/o comportamiento ético, profesional o interpersonal en 1 o más entornos) tienen un impacto amplio y significativo en la educación psicológica y entrenamiento (Elman &amp; Forrest, 2007; Forrest, Elman, &amp; Shen-Miller, 2008; Kaslow et al., 2007).</p>	<p>o perjudicial para abordar a los compañeros en formación con problemas de competencia profesional (TPPC), y ningún estudio publicado se ha centrado en la toma de decisiones de los alumnos sobre la adopción de medidas o el impacto de los TPPC en las relaciones.</p>		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

<p>Castro Nogueira, M. Á., &amp; Castro Nogueira, L. (2001). Cuestiones de metodología cualitativa. Recuperado de: <a href="http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Empiria-2001-DA6FD12A-7CE2-9B4F-715C-D88B980D676C/Documento.pdf">http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Empiria-2001-DA6FD12A-7CE2-9B4F-715C-D88B980D676C/Documento.pdf</a></p>	<p>Metodología cualitativa.</p>	<p>Metodología cualitativa.</p>	<p>La aspiración metodológica tradicional ha estado orientada al descubrimiento de procedimientos y estrategias de investigación que garanticen resultados verdaderos. Por método se ha entendido, tradicionalmente, un conjunto ordenado de acciones u operaciones realizado conforme a ciertas reglas que constituye un procedimiento adecuado para alcanzar un fin del conocimiento.</p>	<p>Metodología de la investigación.</p>	<p>Cualitativa.</p>
<p>REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.5 en línea]. &lt;<a href="https://dle.rae.es">https://dle.rae.es</a>&gt; [09-06-2022]. Recuperado de <a href="https://dle.rae.es/contenido/cita">https://dle.rae.es/contenido/cita</a></p>	<p>Familia.</p>	<p>Definición de familia.</p>	<p>Concepto general de familia.</p>	<p>Diccionario.</p>	<p>Cualitativa.</p>

<p>Freud, S. (2000). Das Ich und das Es (1923). Sigmund Freud Studienausgabe, 3, 273-330. Recuperado de: <a href="https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33238063/FreudIchEs-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657053754&amp;Signature=OXt2otny36woLujr5Rpgy0JaiLUnvRYz~6IBhV6nQMI28NjKu69f-5Kqgpe44pHwC-Megt7hrWtqxx8bsLZX4-03fas3msg3fltlCr-ymuRWIUneB-fGDHaWnd46I3hksE9DH9meXkrrVuEtYQD4YoCtDm~lMDVJZlhesOfBtvA3la7zbN1vC~RdVcMz0MKIXmFP0rPiLx6StVDn7p">https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33238063/FreudIchEs-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657053754&amp;Signature=OXt2otny36woLujr5Rpgy0JaiLUnvRYz~6IBhV6nQMI28NjKu69f-5Kqgpe44pHwC-Megt7hrWtqxx8bsLZX4-03fas3msg3fltlCr-ymuRWIUneB-fGDHaWnd46I3hksE9DH9meXkrrVuEtYQD4YoCtDm~lMDVJZlhesOfBtvA3la7zbN1vC~RdVcMz0MKIXmFP0rPiLx6StVDn7p</a></p>	<p>Psicoanálisis, Eros, Motivos, Narcisismo, Ego.</p>	<p>Estudio sobre el psicoanálisis y su similitud con otras disciplinas sin discernir del Yo.</p>	<p>Para empezar, la conciencia es un término puramente descriptivo que se refiere a la percepción más inmediata y segura. La experiencia nos muestra entonces que un elemento psíquico, por ejemplo, una idea, por lo general no es constantemente consciente.</p>	<p>Psicoanálisis.</p>	<p>Cualitativa.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------	---------------------

<a href="https://doi.org/10.1016/j.psc.2016.05.001">7CiZS0iX124dH5-AfNaQqv1Qb~f9x4DvZMwReourcgnWlo-MLo1el-IBx8Co78h01iVqeXbTEdmQYvxsrHuibQrgyCOHW-5LoqoSQ5WpQn9sP4Z3v4h5Iy6-7gKeqmt4A60w__&amp;Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA</a>					
<p>Spitz, R. A., Cobliner, W. G., de la Escalera, M., &amp; de la Fuente, R. (1969). El primer año de vida del niño (Vol. 1). Buenos Aires: Fondo de cultura económica. Recuperado de: <a href="https://d1wqtxts1xzle7.clo">https://d1wqtxts1xzle7.clo</a></p>	<p>Personalidad del niño, Relación objetal, Figura materna.</p>	<p>Se basará en observaciones inmediatas y en experiencias con el lactante, se expondrá de qué forma se concibe la iniciación, las fases, el desarrollo, los aspectos dinámicos</p>	<p>Describir de forma precisa los desórdenes de índole psicotóxica en el recién nacido; desórdenes que están ligados a dificultades emocionales particulares en la madre.</p>	<p>Psicoanálisis y Psicología.</p>	<p>Cualitativa y cuantitativa.</p>

<a href="http://udfront.net/57302255/el-primer-ano-de-vida-del-nino-spitz-rene-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657053097&amp;Signature=JHKLtZydd4UViKl06c9N-4e1ncHr~ib09LhT1j6rpyF0mpdce7BJwWRKUBmKa3F-GABm8d6jB4vHiqDI~8ipTehj4EFvdoW7UllwRJJLMUSxX6po56XB~lhc0SpXq9i6fji7cYWlfYfjvUHnQ~hpkPEAk95krsHuXNvwJ1tPhw76LjBz3bWvPLVzZfwGPL2SqsaxszYGtlqu7vhNlsA1LgGrtCpUnyCgCH-KXzEyitFznd2WOZeyrnXUzTHF~YkIIQobg5g55">udfront.net/57302255/el-primer-ano-de-vida-del-nino-spitz-rene-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657053097&amp;Signature=JHKLtZydd4UViKl06c9N-4e1ncHr~ib09LhT1j6rpyF0mpdce7BJwWRKUBmKa3F-GABm8d6jB4vHiqDI~8ipTehj4EFvdoW7UllwRJJLMUSxX6po56XB~lhc0SpXq9i6fji7cYWlfYfjvUHnQ~hpkPEAk95krsHuXNvwJ1tPhw76LjBz3bWvPLVzZfwGPL2SqsaxszYGtlqu7vhNlsA1LgGrtCpUnyCgCH-KXzEyitFznd2WOZeyrnXUzTHF~YkIIQobg5g55</a>		<p>y las anomalías de las relaciones objétales. Por último, se destacará su importancia para la conservación de la vida y para el desarrollo psíquico y físico.</p>			
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--



<a href="https://academic.oup.com/occmed/article/59/3/138/1507222?login=false">RSwZol1lqqu15KjynHIO KSkGw5qKIUbcJThFLSq cDfv5FDfvVK~PzUPzyk XVqGQB4jJOaTBu9cg__ &amp;Key-Pair- Id=APKAJLOHF5GGSL RBV4ZA</a>					
<p>Wynn, P. y Money, A. (2009). Investigación cualitativa y medicina del trabajo. Medicina del Trabajo, 59 (3), 138-139. Recuperado de: <a href="https://academic.oup.com/occmed/article/59/3/138/1507222?login=false">https://academic.oup.com/occmed/article/59/3/138/1507222?login=false</a></p>	<p>Medicina del trabajo, Investigación cualitativa.</p>	<p>La investigación en medicina del trabajo tiene una larga y distinguida historia de estudios observacionales que establecen la epidemiología de los trastornos relacionados con el trabajo.</p>	<p>Los desarrollos más recientes en la medicina basada en la evidencia han llevado a la publicación de un número cada vez mayor de estudios experimentales que determinan la eficacia de las intervenciones de salud en el lugar de trabajo. Estos enfoques han tenido un éxito notable en la reducción de la carga de los trastornos tradicionales relacionados con el trabajo. Sin embargo, a finales del siglo XX se vio, en todas las ramas de la</p>	<p>Medicina y Sociología.</p>	<p>Cualitativa.</p>

			<p>medicina, una proporción cada vez mayor de trastornos sin causa patológica u orgánica reconocible. Se ha estimado que estos trastornos representan el 70 % de todas las visitas a los servicios ambulatorios y el 90 % de todas las visitas al médico general.</p>		
<p>Kertész, I. (1999). Un instante de silencio en el paredón; el holocausto como cultura. In Un instante de silencio en el paredón; el holocausto como cultura (pp. 142-p).</p>	<p>Experiencia propia, humanidad contemporánea.</p>	<p>Los ensayos que componen esta obra constituyen una aproximación radical a la realidad europea del siglo XX vivida desde muy cerca.</p>	<p>Al analizar el Holocausto, el acontecimiento más sangrante de la historia reciente, el autor se basa tanto en la propia experiencia como en décadas de reflexión, y aporta una luz decisiva al cuadro que compone la humanidad contemporánea. Pero en este libro no sólo habla una voz que ha vivido la experiencia, sino también una voz europea enmarcada en un arco geográfico que comparte un patrimonio cultural y espiritual.</p>	<p>Psicología</p>	<p>Cualitativa</p>

			<p>Kerstész habla de su propio país, Hungría, sobre su capital, sobre el concepto de patria en general y sobre algunas de las figuras más importantes de la literatura húngara, tales como Márai, Radnóti o Krúdy.</p>		
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

## Bibliografía.

Altamirano, M., Campos Vázquez, R., Alba Vega, C., Sobarzo, H., Carrillo, J., Rodas, A., Arenas, A., y Porcel, A. (2020) "Hacia un Estado de bienestar para México". México: El Colegio de México. Recuperado de: <https://bienestar.colmex.mx/wp-content/uploads/2020/12/Hacia-un-Estado-de-bienestar-2020.pdf>

Arce Ortiz, E. G. (2006). Estabilidad laboral y contratos temporales. Recuperado de: <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/33130>

Arciniega, J. D. D. U. (2005). En la transición a la edad adulta. Los adultos emergentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 145-160. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832310013.pdf>

Bauman, Z., (2005). Amor líquido. FCE-Fondo de Cultura Económica.

Bauman, Z. (2000). Modernidad líquida. FCE-Fondo de Cultura Económica.

Braudel, F. (1979). La larga duración en La historia y las ciencias sociales. Madrid: Alianza.

Blaug, Marc, 1963, "The Myth of the Old Poor Law and the Making of the New", *Journal of Economic History*, núm. 23, pp. 151-184. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_nlinks&ref=2370522&pid=S1607-050X200600020000800009&lng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=2370522&pid=S1607-050X200600020000800009&lng=es)

Bresser, L. (2009). Neoliberalismo y teoría económica. Nueva Sociedad 221, Mayo-Junio 2009, ISSN: 0251-3552. Recuperado de: <https://nuso.org/articulo/neoliberalismo-y-teoria-economica/>

Cárdenas, J. (2017). "El Estado de Bienestar." En Del Estado absoluto al Estado neoliberal (pp. 67-104). Ciudad de México, México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. Recuperado de <http://www.librosoa.unam.mx/xmlui/handle/123456789/1507>

Castel, Robert, 1998, "La nueva cuestión social", en Robert Castel, La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del asalariado, Paidós, Buenos Aires.

Castro Nogueira, M. Á., & Castro Nogueira, L. (2001). Cuestiones de metodología cualitativa. Recuperado de: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:Empiria-2001-DA6FD12A-7CE2-9B4F-715C-D88B980D676C/Documento.pdf>

Consejo Nacional de Población. (2003). Índices de desarrollo social en las etapas del curso de vida, 2000. Recuperado de: <https://1library.co/document/y493gevz-indices-desarrollo-social-etapas-curso-vida.html>

Somavia, J. (s.f). Se promulga la primera Ley Federal del Trabajo. Consejo Nacional de los Derechos Humanos. Recuperado de: <https://www.cndh.org.mx/noticia/se-promulga-la-primer-ley-federal-del-trabajo-0>

De Beer, Paul (2007). How individualized are the Dutch? *Current Sociology*, 55(3), 389-413.

Decenio de las Naciones Unidas para la alfabetización: la educación para todas. (2003-2012). *Organización de las Naciones Unidas*. Recuperado de: <https://www.un.org/es/events/observances/alfabetizacion/youthandeducation.html#:~:text=Seg%C3%BAn%20el%20criterio%20de%20las,15%20y%20los%2024%20a%C3%B1os>.

Fernández, E y Valle, J. (2012). De la incertidumbre social a la acción colectiva. *Prisma social, revista de ciencias sociales*, N° 8. ISSN: 1989-3469

Freud, S. (2000). Das Ich und das Es (1923). *Sigmund Freud Studienausgabe*, 3, 273-330. Recuperado de: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33238063/FreudIchEs-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657053754&Signature=OXt2otny36woLujr5Rpgy0JaiLUnvRYz~6IBhV6nQMI28NjKu69f-5Kqgpe44pHwC-Megt7hrWtqxx8bsLZX4-03fas3msg3f1tlCr-ymuRWIUneB-fGDHaWnd46l3hksE9DH9meXkrrVuEtYQD4YoCtDm~IMDVJZlhesOfBtvA3la7zbN1vC~RdVcMz0MKIXmFP0rPiLx6StVDn7p7CiZS0iX124dH5-AfNaQqv1Qb~f9x4DvZMwReourcgnWlo-MLo1el-IBx8Co78h01iVqeXbTEdmQYvxsrHuibQrgyCOHW-5LoqoSQ5WpQn9sP4Z3v4h5ly6-7gKeqmt4A60w\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/33238063/FreudIchEs-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657053754&Signature=OXt2otny36woLujr5Rpgy0JaiLUnvRYz~6IBhV6nQMI28NjKu69f-5Kqgpe44pHwC-Megt7hrWtqxx8bsLZX4-03fas3msg3f1tlCr-ymuRWIUneB-fGDHaWnd46l3hksE9DH9meXkrrVuEtYQD4YoCtDm~IMDVJZlhesOfBtvA3la7zbN1vC~RdVcMz0MKIXmFP0rPiLx6StVDn7p7CiZS0iX124dH5-AfNaQqv1Qb~f9x4DvZMwReourcgnWlo-MLo1el-IBx8Co78h01iVqeXbTEdmQYvxsrHuibQrgyCOHW-5LoqoSQ5WpQn9sP4Z3v4h5ly6-7gKeqmt4A60w_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Giddens, A. (2013). *The transformation of intimacy: Sexuality, love and eroticism in modern societies*. John Wiley & Sons. Recuperado de: <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZvldUf9o7OUC&oi=fnd&pg=PT4&dq=the+transformation+of+intimacy+giddens&ots=BR1RVOCEaH&sig=iXXFv6DEmi4q91ADI84qZFmpa0M#v=onepage&q=the%20transformation%20of%20intimacy%20giddens&f=false>

Gobierno de México (2015). Contratos de trabajo ¿qué son y para qué sirven?. *Comité Nacional Mixto de protección al salario*. Recuperado de:

<https://www.gob.mx/conampros/articulos/contratos-de-trabajo-que-son-y-para-que-sirven?idiom=es>

Granovetter, M. S. (1973). The strength of weak ties. *American journal of sociology*, 78(6), 1360-1380. Recuperado de: <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/225469>

Han, B. C. (2020). *La desaparición de los rituales: una topología del presente*. Herder Editorial.

Harvie Ferguson, "Watching the world go around: Atrium culture and psychology of shipping" en: Rob Shields (comp), *Lifestyle Shopping: the subject of consumption*, Londres, Routledge, 1992, p. 31

Harrison, B. (1997). *Lean and mean: El panorama cambiante del poder corporativo en la era de la flexibilidad*. Prensa Guilford. Recuperado de: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fbZrw1teG-kC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Bennett+Harrison,+Lean+and+Mean&ots=ni1e8ZDKT\\_&sig=GQfSc9cp8qOurh2ORsvg6mUzgA#v=onepage&q=Bennett%20Harrison%2C%20Lean%20and%20Mean&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fbZrw1teG-kC&oi=fnd&pg=PR9&dq=Bennett+Harrison,+Lean+and+Mean&ots=ni1e8ZDKT_&sig=GQfSc9cp8qOurh2ORsvg6mUzgA#v=onepage&q=Bennett%20Harrison%2C%20Lean%20and%20Mean&f=false)

H. Villarreal y A. Macías, "El sistema de pensiones en México: institucionalidad, gasto público y sostenibilidad financiera", serie Macroeconomía del Desarrollo, N° 210 (LC/TS.2020/70), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2020. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45820/1/S2000382\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45820/1/S2000382_es.pdf)

Izcara Palacios, S. P. (2014). *Manual de investigación cualitativa*. México. Edit, Fontamara.

Lasch, C. (2018). *The culture of narcissism: American life in an age of diminishing expectations*. WW Norton & Company. Recuperado de: [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=paRrDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT27&dq=Chr.+Lasch.+\(1979\)+The+culture+of+Narcissism&ots=IBhv7kzzK5&sig=IETaihgoTax6tNem3vjxn5z6P9I#v=onepage&q=Chr.%20Lasch.%20\(1979\)%20The%20culture%20of%20Narcissism&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=paRrDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT27&dq=Chr.+Lasch.+(1979)+The+culture+of+Narcissism&ots=IBhv7kzzK5&sig=IETaihgoTax6tNem3vjxn5z6P9I#v=onepage&q=Chr.%20Lasch.%20(1979)%20The%20culture%20of%20Narcissism&f=false)

Lögstrup, K. (2002). *After the Ethical Demand*, trans. *Susan Dew and van Kooten Niekerk* (Aarhus, Denmark: Aarhus University Press, 2002), 26.

López, J. (1999). Evolución reciente del empleo en México. *Serie reformas económicas* 29. Recuperado de: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7477/S9900038\\_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7477/S9900038_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Lóyzaga, O. (2012). Acerca del contrato colectivo. 470 Alegatos, núm. 81. México. Recuperado de: <http://zaloamati.azc.uam.mx/bitstream/handle/11191/93/Acerca%20del%20contrato%20colectivo.pdf?sequence=1>

Maffesoli, M. (1988). El tiempo de las tribus. El ocaso del individualismo en las sociedades posmodernas. *Siglo XXI Editores S.A. de C.V.* Francia, París.

Mancini, F. (2020), Percepciones de incertidumbre, individualización y desigualdades sociales en Monterrey, México. *Estudios sociológicos de El Colegio de México.* 39(116), 391-428. Recuperado de: <https://www.scielo.org.mx/pdf/es/v39n116/2448-6442-es-39-116-357.pdf>

Molina, C. (1974). Contrato colectivo de trabajo. *Estudios de Derecho*, 33(85), 111-120. Recuperado de: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/red/article/view/333459/20789408>

Morin, E., & Pakman, M. (1994). *Introducción al pensamiento complejo* (p. 167). Barcelona: gedisa. Recuperado de: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54111654/LIBRO-introduccion\\_al\\_pensamiento\\_complejo\\_Morin-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657058291&Signature=EI41-fsZwKVmKbAznG7b4J1Ii7CJrLzNdutNM4B35qup41rqPi-9SmkFBsCWIHZOVgdCI~qgrksleYvfSfSSoJCPGh3nLP8mERQXtE5ZsXh9D7N4iuS4F6VgV8jl1oG76hCz4FnGYv-ZI4WM920WTStw2WJRdl3193pbY0wGlyazQmc3a5HIBKg5ACjdRCr~EBD4RX-yvuu8ehEwTIk0UXMid3h9F7WI8JC5HVXhcaYddD44mob0zCOgnSQdTGgUpnbYvfKfDCRXWkO~gpDVq8e3MzzRmF-G58X7LLP9qa8gNmfCULoJeJcfGLvK635SZKE5KiDTz3b-YJ-UkARFYw\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/54111654/LIBRO-introduccion_al_pensamiento_complejo_Morin-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657058291&Signature=EI41-fsZwKVmKbAznG7b4J1Ii7CJrLzNdutNM4B35qup41rqPi-9SmkFBsCWIHZOVgdCI~qgrksleYvfSfSSoJCPGh3nLP8mERQXtE5ZsXh9D7N4iuS4F6VgV8jl1oG76hCz4FnGYv-ZI4WM920WTStw2WJRdl3193pbY0wGlyazQmc3a5HIBKg5ACjdRCr~EBD4RX-yvuu8ehEwTIk0UXMid3h9F7WI8JC5HVXhcaYddD44mob0zCOgnSQdTGgUpnbYvfKfDCRXWkO~gpDVq8e3MzzRmF-G58X7LLP9qa8gNmfCULoJeJcfGLvK635SZKE5KiDTz3b-YJ-UkARFYw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Navarro Ruvalcaba, Mario Alfredo. (2006). Modelos y regímenes de bienestar social en una perspectiva comparativa: Europa, Estados Unidos y América Latina. *Desacatos*, (21), 109-134. Recuperado en 14 de junio de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-050X2006000200008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2006000200008&lng=es&tlng=es).

Navidad, N. (2017). Neoliberalismo en México ¿Bueno o malo? *Facultad de comunicación y mercadotecnia*, Núm. 17. Recuperado de: <https://bajo.delasalle.edu.mx/revistas/ktarsis/articulo.php?a=52#:~:text=Podemos%20definir%20el%20neoliberalismo%20como,%C3%BAnico%20sin%20subsidio%20de%20gobierno>.

Organización de las Naciones Unidas (s.f.). Respuesta a la COVID-19. *ONU*. Recuperado de: <https://www.un.org/es/coronavirus/info-for-un-staff>

Organización Internacional del Trabajo (s.f). ¿Qué es un empleo temporal? OIT. Recuperado de: [https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS\\_536960/lang--es/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/non-standard-employment/WCMS_536960/lang--es/index.htm)

Palop, J. (2019). Encuesta de Jóvenes en México, 2019. *Observatorio de la juventud en Iberoamérica*. Fundación SM. Recuperado de: [http://www.voluntarios.cij.gob.mx/src/recursos/publicaciones/Encuesta de j%C3%B3venes en M%C3%A9xico 2019.pdf](http://www.voluntarios.cij.gob.mx/src/recursos/publicaciones/Encuesta_de_j%C3%B3venes_en_M%C3%A9xico_2019.pdf)

Puleo, A. (2005). El patriarcado: ¿una organización social superada? *Temas para el debate*, 133, 39-42. Recuperado de: [https://forosocialdelnea.com/wp-content/uploads/wpforo/default\\_attachments/1592072763-Puleo-Alicia-El-patriarcado.pdf](https://forosocialdelnea.com/wp-content/uploads/wpforo/default_attachments/1592072763-Puleo-Alicia-El-patriarcado.pdf)

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.5 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [09-06-2022]. Recuperado de <https://dle.rae.es/contenido/cita>

Roa, J. C., & Herrera, P. (2011). El empleo en México. Del modelo de sustitución de importaciones (ISI) al modelo de libre mercado. *Economía y Sociedad*, 17(27), 49-63. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/510/51021186004.pdf>

Salazar, R. L. (2015). Harvey, David (2007). Breve historia del neoliberalismo. Madrid: Akal. *Antrópica: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1(2), 95-99. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7408018>

Sánchez, C. (2008). La familia: concepto, cambios y nuevos modelos. *Revista la Revue du REDIF*, 2(1), 15. Recuperado de



[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/39803003/PAPER\\_FAMILIA\\_EXTENSA\\_Y\\_MA\\_S-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1654456075&Signature=dZ4-obUq6sexiDloRAT4g-w3dA7hAweBYg44YcZV9gpQqK7m-8onRmogFgQinAe3hot1H503Ak84aw3GC-ORErZr6niBC14Y-H2VPeyLTRVieWSdPZFDvVp0vGofnHqVpcwIKW2H5vTCf5BZ7yGwd~B0Cuykh15xifRaQpDS00OmsOJgojU0kYrQ15JzIAY8OnRwTx-IIBd14pTYDJfJ2xfIKeaMZnznOdhiP2Ukr2VBF4X07SCznKtcztK4f0vaTrL4avEegFMif~MGQ9YoueR1LtUYUcO-WYNe5ju8yl7r3pEgq2PStwIJ-9aDPV~bAfdjse7D0Ngg~eddy~hpVQ\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/39803003/PAPER_FAMILIA_EXTENSA_Y_MA_S-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1654456075&Signature=dZ4-obUq6sexiDloRAT4g-w3dA7hAweBYg44YcZV9gpQqK7m-8onRmogFgQinAe3hot1H503Ak84aw3GC-ORErZr6niBC14Y-H2VPeyLTRVieWSdPZFDvVp0vGofnHqVpcwIKW2H5vTCf5BZ7yGwd~B0Cuykh15xifRaQpDS00OmsOJgojU0kYrQ15JzIAY8OnRwTx-IIBd14pTYDJfJ2xfIKeaMZnznOdhiP2Ukr2VBF4X07SCznKtcztK4f0vaTrL4avEegFMif~MGQ9YoueR1LtUYUcO-WYNe5ju8yl7r3pEgq2PStwIJ-9aDPV~bAfdjse7D0Ngg~eddy~hpVQ_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Shen-Miller, DS, Schwartz-Mette, R., Van Sickle, KS, Jacobs, SC, Grus, CL, Hunter, EA y Forrest, L. (2015). Problemas de competencia profesional en la formación: una investigación cualitativa de las perspectivas de los alumnos. *Formación y Educación en Psicología Profesional*, 9 (2), 161. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2014-56567-001>

Sennett, R. (2018). *La corrosión del carácter* (Vol. 239). Anagrama.

Sennet, R. (1979). *Les Tyrannies de L'intimité*, traducido por Antoine Berman y Rebecca Folkman, París, E. du Seuil. Recuperado de: <https://www.seuil.com/ouvrage/les-tyrannies-de-l-intimite-richard-sennett/9782020215657>

Spitz, R. A., Cobliner, W. G., de la Escalera, M., & de la Fuente, R. (1969). *El primer año de vida del niño* (Vol. 1). Buenos Aires: Fondo de cultura económica. Recuperado de: [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57302255/el-primer-ano-de-vida-del-nino-spitz-rene-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657053097&Signature=JHKLTzYdd4UViKI06c9N-4e1ncHr~ib09LhT1j6rvpyF0mpdce7BJwWRKUBmKa3F-GABm8d6jB4vHiqDI~8ipTehj4EFvdoW7UllwRJILMUSxX6po56XB~lhc0Spxq9i6fji7cYWlfYfjvUHnQ~hqkPEAk95krsHuXNvwJ1tPhw76LjBz3bWvPLVzZfwGPL2SgsaXszYGtlqu7vhNIsA1LgGrtCpUnyCgCH-KXzEyitFznd2WOZeyxrnXUzTHF~YkIIQobg5g55RSwZol1lqqu15KjynHIOKSkGw5qKIUbcJThFLSqcDfv5FDfvVK~PzUPzykXVqGQB4jJOaTBu9cg\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57302255/el-primer-ano-de-vida-del-nino-spitz-rene-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657053097&Signature=JHKLTzYdd4UViKI06c9N-4e1ncHr~ib09LhT1j6rvpyF0mpdce7BJwWRKUBmKa3F-GABm8d6jB4vHiqDI~8ipTehj4EFvdoW7UllwRJILMUSxX6po56XB~lhc0Spxq9i6fji7cYWlfYfjvUHnQ~hqkPEAk95krsHuXNvwJ1tPhw76LjBz3bWvPLVzZfwGPL2SgsaXszYGtlqu7vhNIsA1LgGrtCpUnyCgCH-KXzEyitFznd2WOZeyxrnXUzTHF~YkIIQobg5g55RSwZol1lqqu15KjynHIOKSkGw5qKIUbcJThFLSqcDfv5FDfvVK~PzUPzykXVqGQB4jJOaTBu9cg_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

Ulrich, B. (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, España.

Vasilachis, I (2016). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Forum: Qualitative Social Research*. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/150113237/LOS-FUNDAMENTOS-ONTOLOGICOS->

Y-EPISTEMOLOGICOS-DE-LA-INVESTIGACION-CUALITATIVA-IRENE-  
VASILACHIS-DE-GIALDINO

Wynn, P. y Money, A. (2009). Investigación cualitativa y medicina del trabajo. *Medicina del Trabajo*, 59 (3), 138-139. Recuperado de: <https://academic.oup.com/occmmed/article/59/3/138/1507222?login=false>