



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

POSGRADO EN DESARROLLO RURAL.

NIVEL MAESTRÍA

**ECIDEA, MEMORIA COLECTIVA EN RESISTENCIA POR LA
EDUCACIÓN EN LAS CAÑADAS DE LA REGIÓN SELVA,
OCOSINGO, CHIAPAS**

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRÍA EN DESARROLLO RURAL

PRESENTA:

BELÉN JAZMÍN HERNÁNDEZ JUÁREZ

DIRECTORA: DRA. GABRIELA CONTRERAS PÉREZ

CIUDAD DE MÉXICO

OCTUBRE 2022

Agradecimientos

Agradezco el valioso apoyo y aporte que dieron de los maestros, maestras y excolaboradores del proyecto ECIDEA, gracias por su confianza, por contarme sus memorias y sentires, que su lucha no sea olvidada, no silenciada, que sea pronta su victoria, para que su trabajo sea conocido en otros espacios y que sean un ejemplo para quienes desean una mejor calidad educativa y que vean que es posible si se lucha con el corazón. A los coordinadores, Marcelo y Dionicio que me apoyaron a la distancia y presencialmente para cumplir con esta investigación. A Sonia Romero por aportar parte de su experiencia con ARIC y ECIDEA.

A la familia Toledo Jiménez por abrirme las puertas de su casa y darme un hogar en el Naranjo, por su aporte y acompañamiento de cada uno de los integrantes en el trabajo de campo; al compañero Ángel Gómez y su familia darme un lugar donde llegar cuando viajaba a Chiapas.

Al Programa de Investigación Interdisciplinario Desarrollo Humano, por toda la experiencia que adquirí laborando ahí y por ser el puente de vinculación, que me llevó a este desafío de la Maestría; a su coordinador, el Dr. Carlos Cortez, por darme la oportunidad de conocer, aprender y participar en todos los proyectos, por compartir sus experiencias, resolver mis dudas, por los viajes compartidos, por encaminarme en este proceso y porque tuvo confianza en mi y en mi trabajo.

Doy gracias a los profesores de posgrado, al Coordinador de ese entonces, el Dr. Miguel Meza, y mi asesora, Dra. Gabriela Contreras, que a pesar de las condiciones que vivimos, estuvieron dispuestos a alternativas para que se cumpliera el trabajo académico, gracias por sus enseñanzas. A la generación 19 de la Maestría, por todas las convivencias, risas y anécdotas que compartimos. Maribel y a Danya por estar al pendiente de todo y apoyarme en lo administrativo.

Gracias especialmente a Rosemberg, Erika, Sarahí, Chandel y Lupita, que hicieron más llevadero el encierro por la pandemia, porque pasamos juntos las crisis de todo tipo, por las risas compartidas dentro y fuera de clase, se convirtieron en mis

hermanitos de Maestría. A Marcos Girón, por ser un amigo incondicional, que siempre me alentó a seguir. También a Lía y Sandra, por apoyarme en el momento crítico que tuve, porque conté con mis amigas y colegas para superarlo.

A mi madre, Socorro Juárez, por darme su apoyo incondicional siempre, tuvo fe en mi decisión de este reto por la Maestría y por aguantarme en todo el periodo de clases zoom, por cuidarme, por motivarme, por darme las fuerzas que necesitaba para terminar este proceso, gracias por confiar en mí.

A Gaby, porque, aunque no sabía de lo que le hablaba, siempre estuvo dispuesta a oírme y distraerme para desestresarme. A Pepe por no dejarme sola, aguantarme todos mis dramas, por hacerme reír, porque siempre me recordó que sabía lo que hacía, por siempre sostenerme y no dejarme renunciar. A Betty y Jan, que me tuvieron paciencia para hablarles de mi tema de investigación. Y gracias a todas mis amistades que agobié con mi tesis y aguantaron que solo platicara de la Maestría.

En memoria de Margarita e Inés Juárez, gracias por su amor y sus risas; de Miguel Hernández, porque siempre fuiste el mejor abuelito; de Juana Hernández, porque eras una mujer fuerte que siempre luchó hasta el último momento; y de Francisco Calderón Garrido, porque siempre me acuerdo de ti, de lo que platicábamos, porque siempre fuiste un gran amigo.

ÍNDICE

Introducción	1
CAPÍTULO 1. “...año 74 cuando empezó la lucha de los campesinos”	8
a) Enfoque educativo	15
b) Esbozo de Proyectos educativos a nivel nacional	19
1.1 ARIC Unión de Uniones	21
1.2 Antecedentes de ECIDEA	23
CAPÍTULO 2. ECIDEA, el sueño de los abuelos	31
2.1 Memoria viva: El Sueño De Los Abuelos	32
2.2 Tradiciones y cosmovisiones tseltales	39
2.3 Conocimiento de ida y vuelta. Metodología Puy	46
2.3.1 Comunidades Piloto ECIDEA	50
CAPÍTULO 3. Ser educador en resistencia	64
3.1 ECIDEA ¿el sueño sigue?	81
CAPÍTULO 4. Emergencia sanitaria, emergencia educativa por COVID-19	87
4.1 Plan de estudio emergente por pandemia en 2020	90
4.1.1 Plan de estudio emergente por pandemia ECIDEA	92
4.2 Secuelas en la educación por COVID	93
4.2.1 Secuelas en ECIDEA por COVID	94
Comentarios finales	98
Bibliografía	104

Introducción

El presente trabajo se basa en la experiencia de colaboración en Consejo Nacional de Fomento Educativo (CONAFE) y en el Programa de Desarrollo Humano de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), en coordinación con la organización Asociación Rural de Interés Colectivo, Unión de Uniones Histórica (ARIC-UUH) y con los educadores tseltales de *Lumaltik Nopteswanej A. C.* “El pueblo educador”¹, quienes permitieron conocer las experiencias educativas y el compromiso que tienen en las comunidades en Las Cañadas de Ocosingo.

La comunicación que hay entre estas dos organizaciones permite una cooperación y estructura equilibrada, para cualquier actividad que se relacione entre escuela y colectividad. Se debe tomar en cuenta que los educadores de las comunidades al localizarse en diferentes puntos geográficos se ven obligados a adaptar sus técnicas en el aula, el material de trabajo y usar los espacios disponibles, aunado con los métodos de aprendizaje desarrollados.

Chiapas es el estado con el mayor índice de pobreza y pobreza extrema en México (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2018)) presentando un rezago en las áreas de salud, alimentación y derechos básicos (entre ellos la educación). Una problemática en el trabajo educativo comunidades indígenas en la región Selva, se caracteriza por el predominio de una población bilingüe a la cual la Secretaría de Educación Pública (SEP) no ha logrado atender.

Esta investigación no se basó en una institución formal o gubernamental, si no en aquellos que decidieron formar y fundar desde su propia construcción cultural una educación de calidad para sus hijos. El trabajo ha sido realizado en Ocosingo, en la región Selva de Chiapas con la organización ARIC-UUH², la cual al ver la

¹ Asociación civil formada en 1998 por los promotores de educación pertenecientes a la ARIC-UUH.

² ARIC Unión de Uniones fue constituida en 1988, debido a diferencias que tuvieron sus integrantes se separaron y formaron dos organizaciones, ARIC Oficial y ARIC Independiente y Democrática en 1994; posteriormente se vuelve a dividir ARIC-UU formando la ARIC Coalición de Organizaciones Autónomas de

vulnerabilidad educativa a la que estaban expuestos, desarrollaron el Programa Educación Comunitaria Indígena para el Desarrollo Autónomo (ECIDEA) en 1997 después de varias transformaciones, logran concretarlo y actualmente abarcan algunas comunidades de la región Selva y una en Los Altos; el enfoque que se describe parte de la colaboración de la Coordinación del Programa ECIDEA y con los maestras y maestros en distintos momentos.

A consecuencia y como respuesta ante la situación que se encontraban con las propuestas del Gobierno Federal y Estatal, algunas comunidades tseltales en Ocosingo se organizaron en una lucha en búsqueda de una educación comunitaria, local, bilingüe e intercultural, como se menciona en el artículo 3º de la Constitución Política Mexicana de 1917³⁴. Las comunidades tseltales en Las Cañadas de Ocosingo optaron por desarrollar una alternativa para tener una educación de calidad y bilingüe, algo que el Estado no les ofrecía. Junto con los educadores tseltales de *Lumaltik Nopteswanej* establecieron un sistema educativo para sus comunidades, que fuera integral, bilingüe, y que no solo enseña a los niños su idioma materno, sino que lo refuerza y mantiene vigente como resistencia que ECIDEA lleva 23 años aplicando y desarrollando dentro comunidades tseltales en la región Selva y en una comunidad en Los Altos de Chiapas.

Con el propósito de establecer el reconocimiento de los derechos culturales e igualdad de los pueblos indígenas (ideales que ayudaron a encaminar el nacimiento de ECIDEA), está entre sus propuestas el intercambio de conocimientos aprendidos desde casa, así mismo los educadores y educadoras que se comprometieron con la labor de fortalecer el idioma tseltal, y lograr una educación bilingüe para los

Ocosingo (COAO); para dar surgimiento a la nueva Coalición de Organizaciones Campesinas e Independientes de la Selva Lacandona (COCISEL); en 1998 ARIC-UU decide retomar sus objetivos base y se constituye como ARIC Unión de Uniones Histórica, considerándose esta como la organización que inició. Para mayor referencia, se puede consultar "*La ARIC Unión de Uniones Histórica (ARIC UUH) en la construcción de estrategias de desarrollo*" en la tesis de Maestría Desarrollo Rural UAM-X de Sonia Romero Moya.

³ Artículo 3o. Toda persona tiene derecho a recibir educación. El Estado-Federación, Estados, Ciudad de México y Municipios-, impartirá educación preescolar, primaria, secundaria y media superior. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica; ésta y la media superior serán obligatorias.

⁴ <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

alumnos. Posteriormente, en 2003 se crea la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas⁵, donde se estipula en el artículo 11 garantizar a la población indígena una educación obligatoria, bilingüe e intercultural por parte de las autoridades⁶.

El objetivo general es hacer un acercamiento al contexto histórico y actual sobre las experiencias de los maestros, maestras y excolaboradores que han pertenecido al programa, repasar sobre las problemáticas que han vivido durante el proceso de instauración y las perspectivas del proyecto educativo ECIDEA. El objetivo específico es llegar a una reflexión, partiendo de quienes se han visto involucrados en este proyecto educativo comunitario, exponiendo su sentir en relación con la interrogante ¿en qué momento se encuentra ECIDEA?

A lo largo de 23 años de trabajo, el programa educativo cuenta con una planeación curricular completa a realizar dentro y fuera del aula. Hay preguntas que surgen por el contexto social y la memoria histórica, por ejemplo: ¿Qué retos está enfrentando el proyecto ECIDEA? ¿Qué retos enfrentan los colaboradores que articulan ECIDEA? Haciendo referencia a: trabajo, salarios, trámites educativos, complicaciones comunitarias y limitantes educativas. Otra interrogante que surge es ¿cómo ven a futuro a ECIDEA?

Las preguntas anteriores ayudaron como guía a quienes contribuyeron con sus relatos de vida y externaron su sentir en las entrevistas; si bien los relatos de vida son un discurso que permiten tener acceso a historias reales sobre cierto acontecimiento, donde se permite encontrar las similitudes de vivencia. Las historias reconstruidas abren la posibilidad de encontrar 3 realidades: 1) la realidad histórico-empírica, que referencia la forma de vivir, la percepción y la actuación del momento de quien cuenta el relato; 2) la realidad física y semántica, cuando el sujeto analiza

⁵ <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGDLPI.pdf>

⁶ Artículo 11. Las autoridades educativas federales y de las entidades federativas, garantizarán que la población indígena tenga acceso a la educación obligatoria, bilingüe e intercultural, y adoptarán las medidas necesarias para que en el sistema educativo se asegure el respeto a la dignidad e identidad de las personas, así como a la práctica y uso de su lengua indígena. Asimismo, en los niveles medio y superior, se fomentará la interculturalidad, el multilingüismo y el respeto a la diversidad y los derechos lingüísticos.

retrospectivamente su experiencia y 3) la realidad discursiva del mismo relato, la formación de diálogo que se hace en la entrevista y lo que el sujeto quiere externar sobre lo que sabe, supone o piensa del momento vivido. Al recordar un relato de vida, se enfoca en ciertos acontecimientos cómo fue vivido y memorizado su proceso (Bertaux, 2005).

La investigación cualitativa es la metodología que permitió el desarrollo de este trabajo, analizar las experiencias de los involucrados en el proyecto de ECIDEA, así como las historias personales que al mismo tiempo surgen desde la profesión, cruzando por situaciones sociales que influyeron en la estrategia de lucha que han vivido las y los educadores de ECIDEA; también algunos relatos sobre sus cotidianidades en la forma de enseñanza en los centros educativos y la labor que han hecho desde el principio. Se debe de entender que las entrevistas cualitativas abren paso a vivencias de los sujetos para comprender mejor su mundo (Steinar, 2011).

Es necesario comentar que la metodología del presente texto es un híbrido de trabajo de campo, escritorio y trabajo mixto de comunicación debido a la emergencia sanitaria COVID. En un principio el trabajo de campo permitió monitorear y comprender el contexto que estaban viviendo las comunidades; después la comunicación se tuvo por medio de redes sociales y llamadas, para tener la posibilidad de realizar el trabajo de campo con medidas restringidas.

Las entrevistas permitieron divisar las percepciones de los entrevistados, esto ayudó a comprender los aspectos de la memoria colectiva de una comunidad. Para esto hay que considerar los siguientes ámbitos sociales (Restrepo E., 2016):

- El acceso a las percepciones y valoraciones de quienes serán entrevistados, sobre situaciones, hechos e integrantes relevantes. Así como sus experiencias como testigos inmediatos.
- La obtención de un registro de la tradición oral con la descripción de saberes y oficios de quienes son entrevistados, y el círculo de relaciones sociales en la que está involucrado.

La memoria colectiva (Halbwachs, 1995) se encuentra resguardada en un grupo definido que ha compartido tiempo y espacio, está designada como un pensamiento que sigue vivo gracias al grupo al que pertenece; es un conjunto de semejanzas que mantiene su atención en el grupo, cambiando únicamente las relaciones del grupo con los otros teniendo cambios. La memoria colectiva permite la existencia del vínculo de quienes iniciaron la propuesta educativa de ECIDEA, de quienes la continúan y de quienes pertenecieron a ella, los retos que han vivido y si bien algunos ya no colaboran ahí, esta memoria colectiva les ha permitido continuar con el contacto que entre ellos mismo se sigan reconociendo como “compañero/compañera”.

La historia del Programa ECIDEA se ha ido registrando en el trabajo de estudiantes y egresados del Posgrado en Desarrollo Rural de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Xochimilco, entre ellos se encuentra uno de los Coordinadores que recién obtuvo su doctorado, actualmente el Doctorado lo está cursando una alumna que estuvo cerca de los procesos de ARIC y ECIDEA cuando comenzaba su propuesta; también hay un egresado de este proyecto educativo en la generación 20 de la Maestría. Así mismo, se ha reunido información a través de investigaciones con diferentes objetivos y se han plasmado en algunas publicaciones donde se hace referencia la educación alternativa. Considerando la información expuesta de esta manera solo ha externado el cómo se concretaron los procesos sobre el proyecto educativo, sin reflejar el sentir de los maestros y maestras, cómo lo vivieron en cada comunidad, escribir sobre ciertos períodos determinados, hace que se busque más allá de los archivos oficiales, se recurre al testimonio de quienes estuvieron. Para esto se debe de tener una narración ordenada en los lapsos de tiempo pasado y presente tratando de mantener la continuidad de los hechos, sin momentos vacíos (Halbwachs, 1995).

Los sucesos por los que ha pasado ECIDEA y quienes ha colaborado en él, permiten desarrollar un análisis del discurso que puntualiza ciertos momentos del proyecto en las diferentes comunidades, si bien no tienen experiencias iguales, si tienen problemáticas similares; que parten de forma interna o por la intervención de

externos. Las condiciones complejas por la pandemia provocaron que se indagara en la búsqueda de información de diferente manera, por lo cual, las versiones son complementarias.

En el primer capítulo se hace referencia del territorio en el que se trabajó en esta investigación; del momento histórico del 1er. Congreso Indígena en 1974, dando como resultado la creación de la organización *Quiptik Ta Lekubtesel*, esto como primer paso hacia la lucha por sus derechos. Después de la creación de ARIC, todos los contrastes y transformaciones hasta instaurarse como la ARIC-UUH actual. A partir de las demandas promulgadas en el 1er. Congreso indígena, se inicia la planeación y diseño de un programa educativo bilingüe desde las comunidades, que cumpla con las expectativas educacionales de las comunidades localizadas en la región Selva, naciendo así el Programa Educativo ECIDEA.

En el segundo capítulo, se hace un acercamiento a los inicios de lucha y resistencia de los educadores y educadoras de ECIDEA, la educación bilingüe, el sueño de los abuelos quienes estuvieron presentes en el 1er. Congreso Indígena. La experiencia de quienes han vivido el proceso del proyecto educativo los lleva a querer continuar con este objetivo para las siguientes generaciones, pero también se dan las preocupaciones de ¿qué sigue? y cómo algunos fundadores han mantenido su ideal a pesar de los procesos que han pasado. Las historias de las comunidades son parte importante de su cosmovisión que al compartirlas con los niños y niñas, les deja un legado de memoria de sus usos y costumbres que es transmitido por medio del habla; esto es parte de la metodología que lleva ECIDEA, el fortalecer su cultura es parte de la dinámica de trabajo de los docentes, los lineamientos deben cumplir con los objetivos tanto con los niños como con la comunidad, también permite mostrar por qué este programa es diferente y ha funcionado en las zonas rurales en la región Selva de Chiapas.

En el tercer capítulo, se describen la organización comunitaria que permite una sincronización entre docentes y comunidad; también las inquietudes del porvenir del Programa se han asomado, porque, aunque han recorrido y consolidado el

programa, existen algunos obstáculos que se siguen presentando, donde los y las docentes con el respaldo comunitario han sabido resolver; lo que lleva a preguntar ¿qué sigue para ECIDEA? sus expectativas están en lograr que por fin el Programa y las y los maestros sean ser reconocidos, pero factores internos y la presión externa dificultan que se obtenga este triunfo.

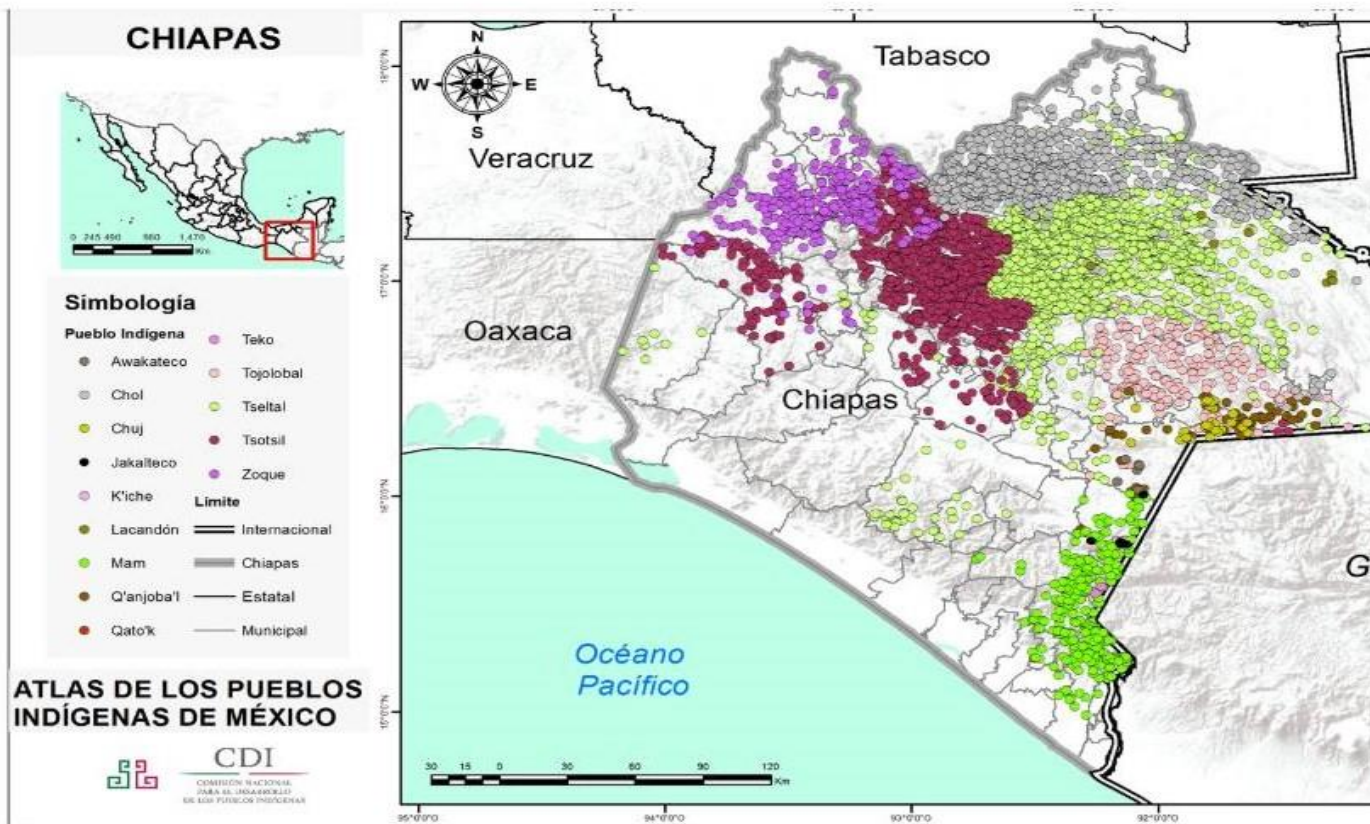
En el cuarto capítulo se aborda el tema de las condiciones y estrategia que implemento ECIDEA cuando se dio la alerta sanitaria por el COVID-19; las condiciones bajo las que se encontraron y se encuentran las comunidades; las medidas preventivas que tomaron los maestros y maestras para las clases durante la pandemia a partir de marzo de 2020; las complicaciones y estragos que se enfrentan por las afectaciones educativas ante la prioridad que representa la salud y la incertidumbre de los planes proyectados para finalizar el año escolar ya que las indicaciones no concuerdan con el consenso comunitario.

CAPÍTULO 1. “...año 74 cuando empezó la lucha de los campesinos”

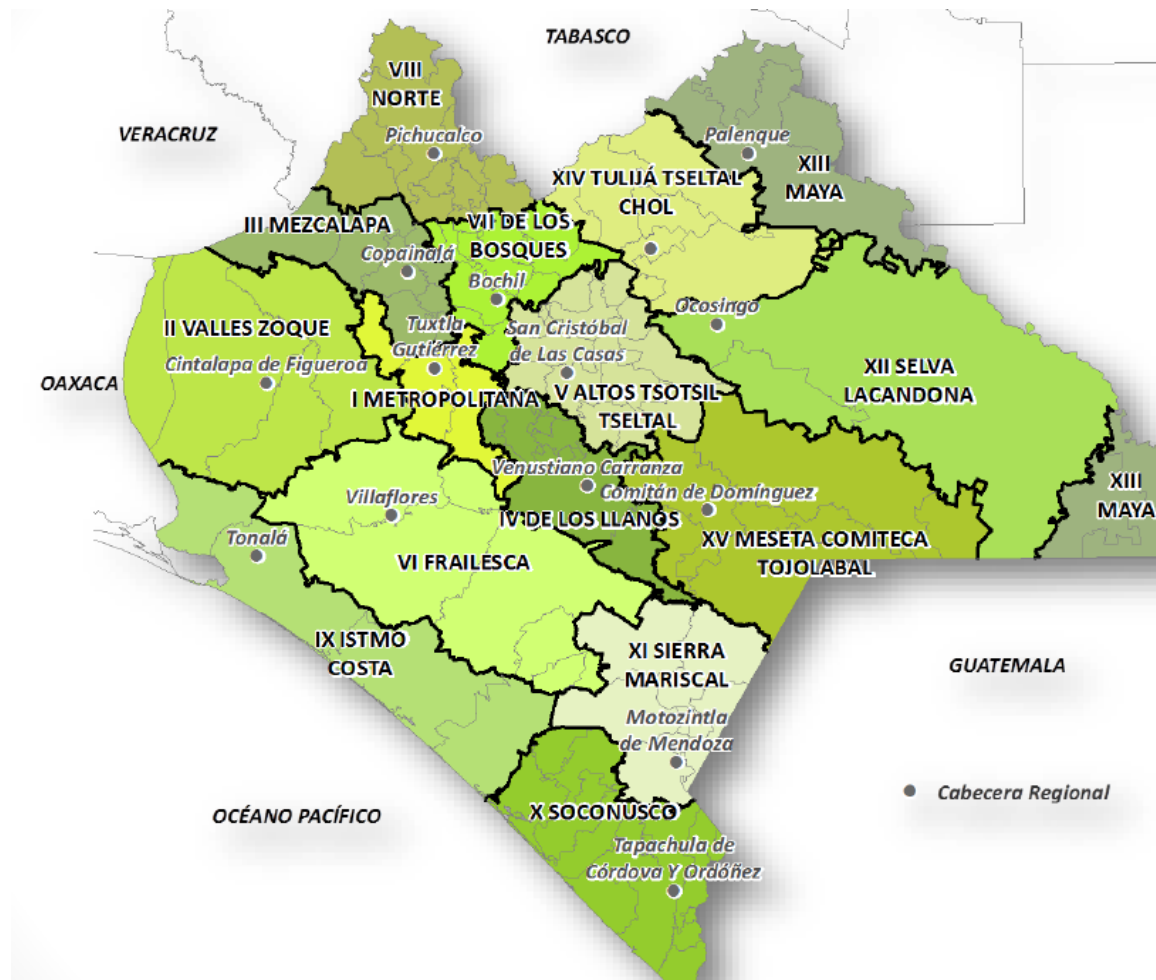
Chiapas se localiza al sureste de México, colinda con los estados de Tabasco, Oaxaca y Veracruz y comparte frontera con Guatemala; la mayor parte de su territorio presenta climas cálido húmedo con abundante lluvia en verano y cálido subhúmedo con lluvia en invierno; sus actividades económicas son la agricultura, ganadería, maderas, pesca, comercio, construcción, servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles y servicios educativos (Economía, 2016); su población es de 5,543,828 habitantes, de los cuales 1,387,295 hablan lengua indígena (INEGI, 2020). En Chiapas se localizan 12 pueblos originarios: Tseltal, Tsotsil, Ch’ol, Tojol-ab’al, Zoque, Chuj, Kanjobal, Mam, Jacalteco, Mochó, Cakchiquel y Lacandón. En el mapa se muestra la distribución de estos pueblos originarios y los territorios donde se localizan⁷.

Su extensión territorial es de 75 344 Km², cuenta con 123 municipios, los cuales se dividen en 15 regiones (Mapa 2, Chiapas, 2021): región I. Metropolitana; región II. Valles Zoque; región III. Mezcalapa; región IV. De los Llanos; región V. Altos Tsotsil-Tseltal; región VI. Frailesca; región VII. De Los Bosques; región VIII. Norte; región IX. Istmo-Costa; región X. Soconusco; región XI. Sierra Mariscal; región XII. Selva Lacandona; región XIII. Maya; región XIV. Tulijá Tseltal Chol y la región XV. Meseta Comitica Tropical. ARIC-UUH y ECIDEA se encuentran en la región XII Selva Lacandona, en el municipio de Ocosingo, que está conformado por 122 comunidades en su territorio, de las cuales, ECIDEA está presente en 18 comunidades con el servicio educativo comunitario.

⁷ Mapa 1. consultado en <http://atlas.inpi.gob.mx/chiapas-2/> día de consulta marzo 2020.



Mapa 1. De la actual distribución en el territorio de los pueblos originarios de Chiapas. Tomado de la página de la Comisión de los Pueblos Indígenas, 2015.



Mapa 2. Mapa de las regiones de Chiapas. Tomado del del Compendio de Información Estadística y Geográfica de Chiapas (CEIEG), 2012.

La vida en las comunidades de Chiapas es una vida de trabajo en la milpa y cuidado de la familia, es común ver que los caminos a las comunidades en su mayoría son terracería, caminos sinuosos en los que va cambiando el paisaje de un pequeño poblado urbano a paisajes llenos de vegetación, cambian las imágenes de ganadería por enormes árboles de alturas que muestran una vida silvestre, siendo el bosque conífera una de tantas imágenes que se ven y mientras se va adentrando en la montaña, este bosque va cambiando a selva, se puede ver completamente cómo los verdes son más encendidos, los tipos de árboles cambian, durante el trayecto se ven hombres con su machete y mujeres con los niños llevando sobre sus espaldas, cómo sostienen con su cabeza la carga de leña que llevan para su casa, los aromas de la vegetación que rodea estos espacios son más intensos, si es temporada de sequía los caminos son terrosos y polvorientos; si es temporada de lluvia, puede percibirse un olor a humedad y sentirse el fresco de la selva o puede que a mitad de camino se encuentre lloviendo volviéndolo peligroso, ya que al ser terracería y con el ablandamiento de la tierra, estas vías irregulares pueden provocar que se desgaje algún tramo.

Al llegar a la comunidad se pueden ver las casas de madera y otras de material (cemento y ladrillo), los caminos de terracería marcados por el tránsito de las camionetas que llegan a pasar marcan las calles, el espacio abierto del pasto, árboles que rodean, la visualización de la escuela y la iglesia es lo que se puede ver casi de inmediato en todas las comunidades. Las escuelas hechas de material, los niños afuera corriendo y jugando, y en su hora de receso van a su casa a tomar su pozol y para regresar después. La vida comunitaria en la región Selva inicia en la madrugada, a las 4 am las mujeres son las primeras en levantarse para prender el fogón con la leña, muelen el maíz, preparan las tortillas y el pozol, para mandarle a su esposo su comida cuando se vaya a la milpa; los esposos una vez que desayunaron toman su morral y el machete y van a su parcela, tienen que caminar porque es la forma en que pueden llegar, a veces sus hijos les acompañan dependiendo de la edad y de la temporada, si es de siembra o cosecha la familia entera asiste a la parcela para trabajarla sino, el padre y tal vez uno de sus hijos

van a revisar su plantío. La preocupación no solo es por la siembra, los padres de familia saben que sus hijos tienen que ir a la escuela, la madre les prepara el desayuno y los apura para que lleguen a tiempo al salón de clases, los niños van a la escuela con un cuaderno y una pluma a veces, otros traen mochila, en ocasiones traen su pozol que se toman cuando sea su receso, lo que quiere decir que no volverán a casa. Todos deben regresar a tiempo al aula para continuar con las clases, los maestros cumplen con el día de trabajo e informan a los padres de familia en las juntas, sobre el desempeño de los niños.

La comunidad está organizada por asamblea en la cual participan todos, los representa el presidente y secretario para los asuntos que involucran a la comunidad, todos tienen voz y se llegan a las decisiones por medio de votaciones. Las propuestas son escuchadas por la comunidad y dependiendo de la prioridad es cómo se van organizando, puede que llegue una propuesta para traspatio, el presidente no tomar una decisión, ya que por reglamento debe consultarlo con la comunidad. Así los niños ven la forma en que se organizan y cómo se realizan los acuerdos, los jóvenes estudian y otros se casan y trabajan, algunos migran con la esperanza de alguna oportunidad económica, muchos se quedan en Ocosingo o en San Cristóbal de las Casas, otros viajan más lejos a Playa del Carmen o Cancún en busca de un buen ingreso económico, pues las oportunidades de un mejor bienestar estando solo en la comunidad es difícil y las oportunidades las encuentran afuera, ya que no heredaron tierra porque su familia ya no posee más tierra.

Chiapas se ha visto envuelto en diferentes cambios sociales, los menos beneficiados han sido los pueblos originarios al mantenerlos al margen, sin interés por su bienestar en las condiciones de vida; han vivido desigualdades sociales y de alguna manera han buscado la forma de resistir. El problema de la tierra es una constante en la historia de Chiapas (Reyes Ramos, 1992) convirtiéndose en uno de los ejes principales en el 1er. Congreso indígena, ya que el reparto agrario no era atendido, se mantuvo un latifundismo también, nacen organizaciones campesinas, obreras, magisteriales para hacer presión a las autoridades sobre las peticiones hechas por los pueblos originarios.

Los grupos indígenas querían ser autónomos del Estado, en especial los que se localizaban en el área de la Selva Lacandona, debido a que en esta zona no se había logrado el reparto agrario. El fallo de los títulos de propiedad, los precios bajos del maíz y el café entre otros productos e inconvenientes en la parte educativa y de salud encaminó a que se propusiera y se realizará del 13 al 15 de octubre de 1974, el 1er. Congreso Indígena, acontecimiento que marcó la historia de Chiapas y sus pueblos originarios, la organización del evento estuvo a cargo de la iglesia católica, el obispo Samuel Ruiz accedió a realizarlo con la condición de que fuera un encuentro exclusivo de grupos indígenas: tseltales, tsotsiles, tojolabales y choles. La objetivo de esta intención fue de que el trabajo fuera desde y para los pueblos originarios, haciéndolos protagonistas del evento (Harvey, 2016). Este Congreso no solo sería una reunión de indígenas de diferentes etnias, sino un reconocimiento de las inconformidades e injusticias que vivían los pobladores. atropellos que se verían incluso dados por autoridades locales en lo económico. No había estructura política y la Iglesia se había reservado solo a la organización con los grupos de tseltales, tsotsiles, tojolabales y choles sin mayor interferencia; se había tomado estas fechas por la celebración de Fray Bartolomé, pero los pueblos indígenas lo tomaron como una oportunidad para unirse, organizarse y solicitar que se les atendieran las precariedades que estaban pasando (Morales, 1991)⁸.

Las problemáticas prioritarias fueron 4: primera, la cuestión agraria ya que había incumplimientos por parte de la Secretaría de la Reforma Agraria; segunda, la comercialización, pues había desigualdad en los precios de los productos sin que tuvieran garantía sobre el costo de la venta; tercera, educación que había sido implementado una formación educativa inadecuada, no había espacios educativos para todas las comunidades, así como la limitante del lenguaje entre conflictos que se presentaba; cuarto, la situación de salud, ya que no todos tenían acceso a los

⁸ Cuellar, Rogelio. Ixim Winik (Hombre de maíz) documental sobre el Congreso Indígena de 1974. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Z-eUV82wUSM>

centros de salud, la falta de servicios médicos en las comunidades, falta de medicinas, entre otras (Morales, 1991).

Se definieron estos 4 ejes para trabajar como primordiales y que se debían de trabajar en adelante. La tierra que fuera otorgada de manera legal y que con ello se tuviera ayuda de parte del Estado con asesoría, créditos, etc. El comercio, en compra-venta de los productos con precios bajos, el incumplimiento de compra y la pérdida de producto por negociaciones desfavorables, se pedía igualdad y justicia en los precios. La educación, la carencia educativa que existía por la limitante de la lengua, carencia de escuelas y materiales didácticos, llevando a una reflexión para renovar el modelo educativo. La salud, con insuficiencia de personal médico, las enfermedades y la falta de medicamentos fue lo más externado, además de la desvalorización de la medicina tradicional (Morales, 1991).

Se propusieron alternativas para atender estas necesidades:

- 1) Tierra: se resolvió por el Decreto expropiatorio, donde quienes se beneficiaron fueron los lacandones; enfocándose en la concentración de centros poblacionales, aunque cada grupo tenía sus propias peticiones, la lucha por la demanda de tierra se volvió algo prioritario con fines de organización.
- 2) Comercio: se promovieron organizaciones de transporte y cooperativas de consumo.
- 3) Educación: práctica de educación alternativa, bilingüe y no formal.
- 4) Salud: se recurrió a la formación de promotores y cursos de salud.

Este evento y conversatorio permitió que los ejidos de Las Cañadas de la Selva Lacandona y Altos de Chiapas se unieran y naciera *Quiptik Ta Lekubtesel* (Nuestra Fuerza para Vivir Mejor), lo conformaban tseltales, choles y tsotsiles; también la cañada de Patihuitz y Valle de San Quintín del municipio de Ocosingo; y la Unión de Ejidos Lucha Campesina en Las Margaritas con los tojolabales. Esta unión dio paso a la organización de las comunidades y el surgimiento de la Asociación Rural

de Interés Colectivo Unión de Uniones (ARIC U.U.), quienes después serían apoyo importante del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) (Legorreta, 2015). Las necesidades de los indígenas estaban expuestas, lo que seguía era ver cómo reaccionaba el Estado ante esta organización, ya que las políticas públicas habían sido usadas especialmente para tener un control sobre las poblaciones más vulnerables, resolviendo temporalmente estas demandas básicas para la población. La educación no quedó fuera ya que, de forma histórica, la materia educativa en el estado, ha llevado varias transformaciones para cumplir con la solicitud de la educación como derecho.

a) Enfoque educativo

La materia educativa a los distintos gobernadores del estado de Chiapas no les pasó en blanco, pues se hicieron distintas propuestas para llevar la educación a las zonas más marginadas y lejanas, donde no había escuelas aun y los niños tenían que caminar largos trayectos, a veces de horas para asistir a clases. El 1 de febrero de 1921⁹ se promulgó en la Constitución Estatal que era facultad y obligación del gobernador: “Fomentar por todos los medios posibles la educación popular y procurar el adelanto y mejoramiento social y proveer, ejecutar o convenir la realización de toda clase de mejoras morales y materiales en beneficio o interés de la colectividad.” (Díaz, 2003); hubo cierta inestabilidad y endurecimiento de las relaciones y confrontaciones políticas, debido a los distintos gobernadores interinos¹⁰ que hubo en el mandato de Tiburcio Fernández. En el año de 1981 correspondía la revisión de la Ley General de Educación a Juan Sabinés Gutiérrez (1979 – 1982) pero no se efectuó; y J. Patrocinio González Blanco Garrido (1988 – 1993), era gobernador cuando se reformó el decreto sobre educación popular.

⁹ Gobierno de Tiburcio Fernández Ruíz (1920-1920).

¹⁰ Alejo González (1920); Francisco G. Ruiz (1920); Juan Zertuche (1920); Fausto Ruíz (1920) Francisco G. Ruíz (1920); Amadeo Ruiz (1920); Tiburcio Fernández Ruíz (1920-1921); Benigno Cal y Mayor (1921); Tiburcio Fernández Ruíz (1922); Amadeo Ruíz (1922); Tiburcio Fernández Ruíz (1922-1923); Manuel Encarnación Cruz (1923); Tiburcio Fernández Ruíz (1923-1924); Rogelio García Castro (1924); Tiburcio Fernández Ruíz (1924); Luis García (1924); Martín Paredes (1924); Tiburcio Fernández Ruíz (1924).

Se desarrollaron diferentes estrategias educativas para implementarlas en el país, una que dio pie a estos procesos fue la “Ley de Escuelas de Instrucción Rudimentaria” en 1911, propuesta por Justo Sierra, su objetivo se enfocaba a enseñar a escribir y leer en castellano a los indígenas. Después, en los años veinte se tiene la Casa del Estudiante Indígena, que su interés principal era educar a los indígenas jóvenes, de todas las etnias, para instruirlos con las normas predominantes.

En 1921 se establece la SEP y junto con ella la propuesta de José Vasconcelos, quien estaba a cargo de esta nueva institución, que involucraba la educación en las escuelas rurales, con esto se daría paso a la creación de la “Casa del Pueblo”, donde impartirían clases “maestros ambulantes”¹¹ quienes tenían por objetivo que los jóvenes de la región se convirtieran en maestros rurales y así darles una escuela en las comunidades, convirtiéndose estas escuelas más adelante en escuelas rurales mexicanas.

En los años treinta, se quiere efectuar una educación formal y alfabetizar a los indígenas en su lengua materna como primer paso, antes de aprender el castellano, pero la estrategia oficial era castellanizar desde el principio. En los cuarenta, se buscaba que la educación en las comunidades tuviera un cambio en la organización social, educativo, económico, en infraestructura, etc. por medio de planteamientos indígenas que se proponen en el Primer Congreso Indígena Interamericano en Michoacán, ya que continúan las estrategias por castellanizar a los indígenas para lograr la integración nacional.

En 1951 se funda el primer Centro Coordinador Indigenista (CCI) en Chiapas, que tenía como misión llevar “el desarrollo cultural” a las comunidades tsotsiles y tseltales (Bastiani, et al., 2012). Se solicitó que el instructor fuese de la comunidad, que pudiera impartir la clase en lengua materna, se incorporaron jóvenes de la región Los Altos para que ocuparan el puesto de “promotores culturales bilingües”,

¹¹ A finales del siglo XIX, Enrique Rébsamen propone subir el nivel educativo por medio de la “educación popular” que impartirían maestros ambulantes, implementando escuelas rurales en haciendas y ranchos.

esto se da en una circunstancia crucial social y política, donde se buscaba integrar a los pueblos indígenas (Bastiani, et al., 2012).

En Chiapas empezó a funcionar el Instituto Nacional Indigenista (INI) en el año 1952, como parte de sus diligencias se incluía la escolar; envueltos en una complicación debido a que en las zonas se hablaban diversos idiomas, resaltando la tendencia que derivó hacia un proceso educativo en el cual, el idioma local era relegado a segundo plano. El problema del bilingüismo se debía a que la Institución, como los maestros, contaban con el respaldo del Estado en sus propuestas educativas, además de que era asistencialista, las condiciones de Chiapas eran preocupantes, debido a la carencia de servicios, dispersión poblacional, racismo, la alta marginación y su historia de abusos, esto llevó a formular un proyecto de desarrollo completo educativo, que es la propuesta de ECIDEA, el cual, aunque no contaban con un respaldo gubernamental o institucional, lograron concretar ante las condiciones que enfrentaban quienes con esfuerzo y esmero lograron validar el programa educativo alternativo.

En los sesenta, se muestra el resultado de la alfabetización en lengua indígena, el aumento de maestros bilingües de comunidades que impartían sus clases de primaria en lengua materna e iban incluyendo el castellano en niveles más adelante. Se elaboran textos escolares en español para las escuelas indígenas, guías didácticas dirigidas a los maestros para aplicar en sus comunidades.

El gobierno federal para su obligación de la educación con la población rural crea CONAFE en 1971 con un modelo pedagógico que suponía era inclusivo, es decir que era para mestizos e indígenas, pero este modelo fue todo lo contrario, ya que partía desde una perspectiva homogeneizadora, donde el primer problema era el idioma, pues no hablaban todos español, se dieron incumplimientos de normas comunitarias y la administración no solucionaba de forma idónea esta situación (CONAFE, 2016). A fines de los setenta, se tenían libros de texto en más de veinte lenguas originarias.

Se determina una postura “etnocida”, pues la política educativa no consideró el aspecto indígena, las propuestas implementadas están lejos de compaginar con la realidad, estaban diseñadas lejos del espacio donde ocurría todo, requería del reconocimiento de la diversidad indígena que hay en México.

El implemento de la Escuela Indígena Bilingüe Bicultural (EIBB) en los ochenta, tenía por objetivo crear posibilidades de enriquecer la cultura de los diferentes grupos indígenas, esto para lograr un bilingüismo y biculturalismo, para poder manejar dos lenguas y desenvolverse en dos culturas.

Durante el gobierno de Salinas de Gortari, surgen el Programa Nacional de Desarrollo de los Pueblos Indígenas (PNDPI) y la Modernización de la Educación Indígena (PMEI), reconociendo las limitantes y las fallas que había en la educación indígena mostrado por tres puntos: la vinculación entre el sistema productivo y el proceso educativo; la reestructuración de los servicios educativos; y la descentralización educativa (Castillo, 2016).

Para el 8 de octubre de 1990, el artículo 42 de la Constitución chiapaneca es reformado por decreto y destaca el punto relativo a la educación popular, la población indígena había sido considerada irrelevante y sobre todo, con una fuerte política educativa de corte nacionalista, en la línea de homogenizar y evadir la particularidad de una situación que, después de reformado este decreto, estallaría la lucha armada indígena en 1994.

En 2003 se crea la Ley General de Derechos Lingüísticos de los Pueblos Indígenas, donde se estipula en el artículo 11 garantizar a la población indígena una educación obligatoria, bilingüe e intercultural por parte de las autoridades¹². Todas estas adaptaciones se fueron dando con el cambio de los años, pero no logró ni calmó la inquietud de quienes habían asistido al Congreso de 1974.

¹² Artículo 11. Las autoridades educativas federales y de las entidades federativas, garantizarán que la población indígena tenga acceso a la educación obligatoria, bilingüe e intercultural, y adoptarán las medidas necesarias para que en el sistema educativo se asegure el respeto a la dignidad e identidad de las personas, así como a la práctica y uso de su lengua indígena. Asimismo, en los niveles medio y superior, se fomentará la interculturalidad, el multilingüismo y el respeto a la diversidad y los derechos lingüísticos.

b) Esbozo de proyectos educativos a nivel nacional

Con las dificultades expuestas anteriormente, surgen varias propuestas educativas a nivel nacional, mostrando así, que una educación de calidad es posible a partir de propuestas hechas desde lo local, intercalando el conocimiento general con el comunitario, donde una educación bilingüe es necesaria y en su doble función, la lengua materna es fortalecida, además de integrar los saberes de la vida comunitaria; esto es posible con la organización entre docentes y madres/padres de familia para que suceda. Los siguientes ejemplos son la muestra de que las alternativas educativas comunitarias que se han desarrollado ante las inquietudes y han aportado bastante en las comunidades rurales y zonas urbanas:

- 1) El Proyecto Tarasco, impulsado por jóvenes p'urhepecha, egresados de la Escuela Normal de Morelia y del Internado Indígena de Erogarícuaro en Michoacán, buscaron las variaciones del p'urhe, que eran tres y eligieron uno para estandarizarlo, el de Cherán, hicieron un diagnóstico de la castellanización y su resultado fue que pocos niños dominaban el español. El objetivo era alfabetizar su lengua materna, más adelante se enseñaría el español como un segundo idioma. El proyecto tuvo dificultades a finales de los treinta, ya que, al ser innovador y experimental, se consideró contrario a una enseñanza bilingüe; el proyecto siguió hasta los setenta, dando resultados de la alfabetización en 45 días en su lengua materna (García Segura, 2004).
- 2) El Plan Piloto de la Coalición de Maestros y Promotores Indígenas de Oaxaca A.C. (CMPIO)¹³, su propuesta va dirigida a concretar una educación comunitaria en la región de la Chinantla, Oaxaca, donde su labor va en defensa de los derechos indígenas por medio de talleres, conferencias, seminarios, etc. La alternativa educativa ineficiente por parte del Estado, sigue repitiéndose, recurren a su propuesta del "Maestro bilingüe" bajo la

¹³ Es una de las organizaciones más antigua que hay en Oaxaca, creada con el objetivo de redirigir la lucha magisterial y su condición indígena, se creó en 1974.

misma técnica de enseñanza que ordena la SEP, una homogenización de conocimiento y castellanización en las escuelas, mientras que el “Docentesindio” se desarrolla en espacios donde se permite una convivencia sociocultural, abriendo paso a sitios alternativos en la educación escolar. La complicación que sale a flote es cuando la escuela incluye la forma de vida comunitaria, las experiencias, la historia local, sus saberes y usos y costumbres, cuando el objetivo del sistema educativo es buscar el progreso y realizar el desarrollo individual según los lineamientos del sistema de educación. El objetivo principal de este proyecto es sugerir temas de estudio de acuerdo con su entorno social, invitar a involucrarse tanto a la comunidad como a las madres y padres de familia; integrar saberes tradicionales y visibilizar temas que antes buscaban minimizar (Hidalgo, 2021).

- 3) El proyecto de educación intercultural es desarrollado por docentes de tres escuelas primarias de Xalapa, Veracruz, después de asistir a un taller en Oaxaca al que les invitó a participar con el tema “*Hacia un proyecto escolar intercultural en la escuela primaria*”. Los docentes que asistieron al evento se percataron de que la educación intercultural y bilingüe no solo era dirigida para niños indígenas, sino que era una educación compartida que podía recibir cualquier estudiante que asistiera a estos centros educativos.

Su material de trabajo con los estudiantes son cuentos en maya y náhuatl, con la intención de que los niños conozcan estas lenguas, comprendiendo que hay más en todas las regiones y no solo el español. Para impulsar el proyecto buscaron quien tenía otra lengua materna que no fuera el español para contar con su experiencia de vida después de dejar su comunidad donde no se habla español. Integraron la parte cultural como la comida y la vestimenta de Veracruz para que los alumnos aprendieran más de su región. Todo esto, además del aprendizaje de los contenidos marcados por la SEP (CGEIB-SEP, 2006).

Los proyectos mencionados anteriormente, si bien todos han partido desde su espacio y ante acuerdos de los padres de familia y docentes, es claro que la

prioridad de una educación de calidad les ha impulsado a ejecutar estas alternativas, haciendo notar que la parte bilingüe no puede separarse de la educación en estos sectores donde el español aun no ha sido instaurado del todo. Si bien, ante el deseo de que en vez de eliminar e implementar el español, aprendan ambos idiomas y aprendan a escribirlos, abre la posibilidad de que los alumnos tengan una mejor comprensión en los textos, además de que se cumple con los planes de estudio que da la SEP. Es claro que muchos proyectos interculturales y bilingües parten desde las filas de las escuelas SEP, pero el interés de las y los maestros es que se implemente esta educación inclusiva, estas iniciativas dan señal de que es posible y que hayan tenido un inicio diferente a como lo hizo ECIDEA, no significa que no pasen por dificultades. El impartir una educación bilingüe requiere de interés para que el contenido sea comprensible sobre lo que se está hablando y asimilen la forma de comunicación.

1.1 ARIC Unión de Uniones

En 1980 se consolida la Unión de Uniones Ejidales y Grupos Campesinos Solidarios de Chiapas con 180 comunidades de 15 municipios; para 1988 se convierte en ARIC y en 1997 se establece como ARIC Unión de Uniones Histórica, la cual se responsabiliza de atender las demandas solicitadas en la región Selva, modificando y adecuando acuerdos e invitando a la participación para continuar la lucha que han venido haciendo desde hace años (ENLACE, 2008).

Los antecedentes de ARIC vienen en parte de la inconformidad de los pueblos originarios y la otra parte de las demandas del 1er. Congreso Indígena. Para ser un poco más específicos, las cuatro demandas tenían su señalización: **tierra**, pedían legalizar las propiedades ejidales y ejidatarias, hubo denuncias de impedimentos burocráticos de parte de funcionarios públicos; **educación**, se solicitaba que fuera una educación bilingüe y situada en las comunidades; **salud**, se pedían clínicas de salud con abasto de medicamentos; y **comercialización**, para que tuvieran oportunidad de acceso al mercado y se eliminaran a los intermediarios (Toledo,

2011). Estos cuatro ejes favorecen y respaldan a la creación de la Unión de Ejidos Quiptik Ta Lecubtesel¹⁴ (Nuestra fuerza para vivir mejor) en Ocosingo, estableciendo sus comisiones con el interés de atender la comercialización, salud, situación agraria, ganadera, abasto y transporte.

Una posibilidad de mejorar el aspecto económico de las comunidades fue con la creación de una Unión de Crédito, esta permitió que se aprobaran apoyos económicos para un desarrollo financiero de las comunidades; tenían negociación con el gobierno federal y se abrió la posibilidad de conseguir programas y proyectos del gobierno de alguna manera autónoma, sin la supervisión del mismo. La organización actuó de 2 formas: presión colectiva o movilizaciones masivas y formalizar con instituciones estatales y federales en la búsqueda de solución ante el conflicto de tierras y respaldo con los proyectos productivos (Romero, 2009).

Las fricciones de Quiptik Ta Lecubtesel y las demás uniones ejidales se debió a que no conciliaban con los mismos objetivos, teniendo que deslindarse esta organización y la Unión de Ejidos Tierra y Libertad de la Unión de Créditos. Esto llevó a que se enfocaran nuevamente a sus objetivos de obtención de tierra y acceso a la comercialización y proyectos productivos, llevando a estas dos organizaciones a unirse y consolidarse como la Asociación Rural de Intereses Colectivos (ARIC) en 1988 (Romero, 2009). La nueva organización se enfocó al aspecto económico, dirigió su labor a obtener cuotas mayores de café para comercializar a nivel internacional.

Iniciaba la presidencia de Salinas de Gortari, creando el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL), con el objeto de financiar a funcionarios que se encargaría de combatir la pobreza extrema, algo que ARIC vio como oportunidad de crear una alianza con el gobierno, obteniendo solo apoyo para la ganadería y la educación. PRONASOL construyó varias infraestructuras en Las Cañadas, como escuelas comunitarias, canchas deportivas, tiendas de la Comisión Nacional de

¹⁴ Estaba conformada por 18 ejidos de la Cañada de San Quintín, Selva Lacandona, encabezó la resistencia contra el desalojo de sus ejidos que estaban haciendo las autoridades agrarias en los 70. Consultado en Harvey, N. "El zapatismo y la autonomía en Chiapas"

Suministros Populares (CONASUPO), agua potable, algo que no resolvía los problemas agropecuarios y de salud. ARIC planteó diferentes objetivos en su acta constitutiva, donde la prioridad es el desarrollo productivo y comercial encaminado a un desarrollo financiero para una estabilidad económica de las comunidades, sin lograr concretarse algunas propuestas (Toledo, 2011).

En 1989 ARIC propuso un proyecto educativo que se llamó Programa de Educación Integral de Campesinos de la Selva Lacandona (PEICASEL), fue autorizado por el gobernador del estado en turno, Patrocinio González Garrido, la propuesta aceptada tenía en la mira resolver el problema local educativo en sus comunidades, donde el maestro sería elegido por la comunidad, este debía pertenecer a la misma y como medida de supervisión constante del trabajo del maestro en el aula la asamblea comunitaria apoyaría y aprobaría el apoyo monetario del docente; el presupuesto para los salarios de los maestros estaba regularizado por el gobierno estatal y Banco Mundial (Toledo, 2011).

Las complicaciones se iniciaron cuando la administración de ARIC quedó bajo la guía de asesores externos, lo que terminó en desvíos de recursos, sin ser afectado el proyecto educativo, lo que llevó a la creación de ARIC Independiente y Democrática.

1.2 Antecedentes de ECIDEA

La vulnerabilidad ante la cual se sentían orillados la ARIC y educadores de varios municipios, visualizaron, promovieron y desarrollaron una nueva metodología de aprendizaje, la cual fuera inclusiva y bilingüe; con la que se ha logrado un interculturalización en temas como leyes, proyectos, cultura, objetivos, políticas, planes y programas de educación; currículo, formación docente, textos escolares, intercambio con la comunidad y el contexto (ENLACE, 2008).

Para la década de los 70, se iniciaba una práctica del idioma materno, una forma de reconocer los idiomas, en algunas regiones de Chiapas incorporándose como parte

de la educación, pero no se visualizó la forma de práctica y uso, provocando un nuevo rezago en la educación debido a la castellanización en las zonas, tampoco había un reconocimiento de la diversidad cultural de nuestro país (Bastiani, et al., 2012).

En Las Cañadas de Ocosingo y otras regiones del estado, existía la necesidad de una educación que respondiera y se adecuara a sus necesidades en el ámbito educativo, una educación que no buscará modificar o desaparecer su cultura. La idea de una educación que permitiera una mejora de calidad de vida, apuntaba a que también les permitiera conservar su dignidad como pueblo originario, pudieran realzar su identidad y les llevara en cierta forma a una autonomía era lo que buscaban. (Borrell, 2015)

A finales de los años 80, se propone un plan de trabajo donde los educadores pertenecieran a la misma comunidad, ayudando a disminuir la brecha en la educación bilingüe. El proyecto no se concretó ya que los incorporaron gradualmente al Programa Educación Integral para las Cañadas de la Selva (PEICASEL) como un proyecto especial implementado por el gobierno federal. Este programa se convierte en el Programa de Educación Básica de la Selva (PEBSEL) en 1994, incorporándose en 1997 a CONAFE; hubo algunas comunidades que se integraron a Servicios Educativos para Chiapas (SECH) y a la Secretaría de Educación del Estado (SEE) (ECIDEA, 2019).

PEICASEL se creó en colaboración con varios actores, esto permitió ampliar los espacios de influencia para llegar a resoluciones de conflictos con el objetivo de concretar acuerdos. Durante el proceso se vieron influenciados por prácticas organizativas, así cuando el maestro tomará una decisión debía ser autorizadas por la asamblea comunitaria, también el apoyo económico, manteniéndolo así bajo vigilancia en su trabajo. La SEP capacitó a los maestros en los periodos vacacionales para mejorar sus técnicas pedagógicas. El programa tenía como objetivo extenderse a más comunidades, logrando así disminuir el rezago educativo

en la población de Las Cañadas, sobre todo en las zonas con más difícil acceso (Toledo, 2011).

Las decisiones estaban siendo tomadas por una asesora de la ARIC U.U., quien omitía el reglamento en el cual estaba estipulado que la organización es quien tomaba las decisiones, siendo la asamblea general de delegados quien sugiere las propuestas y el consejo de administración es quien las ejecuta. El motivo por el cual la Comisión de educación no administraba la parte económica, se debió a que no contaban con la capacitación de manejar esa responsabilidad, poniendo en riesgo el programa. Cuando PEICASEL pasa a ser PEBSEL en el 1994, los apoyos económicos son cambiados a becas, las cuales el pago se da dependiendo del nivel de estudios, esto desató inconformidad en los educadores (Toledo, 2011). En el 1996 se unen a CONAFE, otros a SECH y SEE, esto como consecuencia de los malos manejos de la Coordinación General del programa; por el incumplimiento a las necesidades de las comunidades, CONAFE y a los maestros del SECH son expulsados a finales de 1996, tomando de nuevo las comunidades la iniciativa de nombrar a los maestros, dando paso a proponer una alternativa educativa, comunitaria y bilingüe. (ECIDEA, 2019)

Al ser conformada ARIC UU, los educadores sabían que era necesario un sistema educativo acorde a la región y estatal, lo cual hace que inicien la implementación del programa Educación Comunitaria Indígena para el Desarrollo Sustentable (ECIDES), que se enfoca a dar atención educativa a las comunidades pertenecientes a la ARIC. La proyección de ECIDES era enfocada a una educación con perspectiva de conservar y cuidar el medio ambiente, crear procesos que permitan una mejora de las condiciones de vida de las familias tseltales, encaminado a principios de autogestión, desarrollo y autonomía que se inicia desde las escuelas, siendo involucrada toda la comunidad: padres y madres de familia, educadores, autoridades, ancianos, jóvenes y niños. (Toledo, 2011)

Al año de trabajo se analizó el proyecto educativo, viendo que funcionaba no solo para la sustentabilidad, sino que tenía oportunidad de expandir el tipo de trabajo en

las comunidades. Ante este interés, se inició el proceso de creación de un programa educativo, donde se generan nuevas iniciativas al trabajo como huertos locales, capacitación de jóvenes y adultos con temas de derecho, involucración de la comunidad educativa para la toma de decisiones de esta nueva iniciativa. (Educación, et al., 2009)

La propuesta realizada era la participación de educadores indígenas tseltales de La Cañada, desarrollando espacios educativos y formas pedagógicas de aprendizaje autónomo, surgiendo así *Spijubtesel jbatik yu'un yach'il Jkuxlejatik*, Programa de Educación Comunitaria para el Desarrollo Autónomo (ECIDEA). En 1998 inicia el programa en 32 comunidades en 4 regiones, coordinadas por una asamblea general de educadores comunitarios, consolidándose como tal en el año 2000 con 21 comunidades. Actualmente el Programa ECIDEA está presente en 19 comunidades¹⁵ indígenas en la Selva Lacandona en los municipios de Ocosingo, Chilón y Sitalá de Chiapas. (ECIDEA, 2019)

¹⁵ Son seis regiones: Avellanal, Perla, Patiwits, Peña Chavarico, Bats'il Winiketik, Pojcol y Usumacinta. (Romero, 2009).

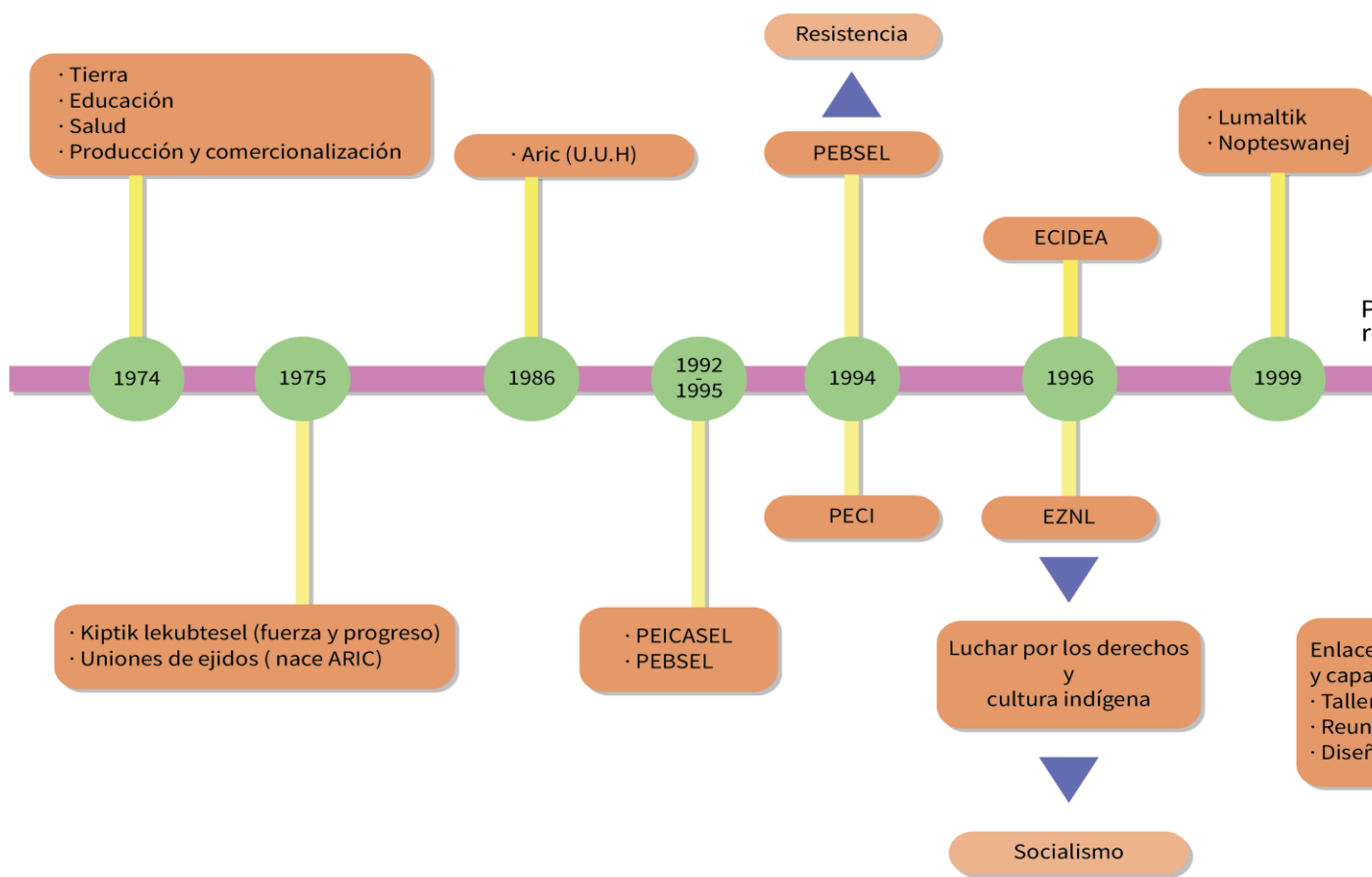


Figura 1. Línea del tiempo de ECIDEA, expuesta en capacitación de educadores y educadoras, 20...

La línea de tiempo, permite visualizar los momentos de transformación que han pasado hasta que ECIDEA es concretado, iniciando por el 1er. Congreso Indígena, después en 1975 la formación de las dos organizaciones que permitirían la realización del sueño de una educación de calidad, *Quiptik Ta Lekubtesel* y la primer ARIC; la etapa de 1986 a 1996 en la cual enfrentaron adversidades las comunidades y los maestros ante la presión política del gobierno; en 1999 deciden formar la asociación Lumaltik Nopteswanej y su fase de resistencia para concretar el ECIDES para después convertirse en ECIDEA.

Esta pedagogía promueve la educación popular, valorando su cultura y su idioma. Los niños aprenden lo que es hacer “comunidad” en el aula, se incluye la preservación de tradiciones, usos y costumbres, lengua, cosmovisión de su propio entorno y de con quienes conviven. ECIDEA integra los conocimientos necesarios, incluyendo la escritura del idioma tseltal como fortalecimiento y resistencia. Las prácticas educativas son el eje de reproducción de los conocimientos adquiridos en su vida diaria, en los diferentes espacios de la comunidad, como cuestiones políticas, educativas y sociales, ya que entienden que pertenecen a una parte del mundo, con el fin de transmitir esto a las nuevas generaciones.

Este proceso educativo se asume como una forma de resguardar la cultural del pueblo originario, no solo se busca tener una buena educación, sino de tomar esta iniciativa como un autorreconocimiento, que se identifica y entienda como apropiación de identidad bilingüe y multicultural. La interculturalidad planteada en la educación tseltal se enfoca en la lingüística y sociocultura, usándola como herramienta para la pedagogía en el aula, que permiten la gestión de conocimientos comunitarios con respaldo de los educadores y educadoras, enseñando también la forma de resistencia desde sus espacios locales y culturales; ECIDEA busca generar un reconocimiento de las condiciones y la igualdad de los derechos culturales. Se busca establecer la interculturalidad como un principio educativo que abra paso a una reforma en el sistema educativo a nivel nacional y la autonomía educativa de las comunidades de Las Cañadas. (Educación, et al., 2009)

ECIDEA se constituye desde la primicia de un desarrollo creativo y crítico, permitiendo una armonía y convivencia con los niños y niñas, que enseña la forma de vivir y convivir, valorizando lo aprendido desde casa en las actividades diarias comunes. Los procesos que rodean a los infantes son conocimientos adquiridos en diferentes etapas de su vida: labores en casa, milpa, el entorno en el que están y la importancia que tiene cada espacio en la comunidad; es un aprendizaje de vida, en forma social y cultural.

A conclusión de este primer apartado, el Programa Educativo ECIDEA ha sido una propuesta de trabajo colaborativo y comunitario, el cual ha permitido un desarrollo educativo bilingüe y multicultural en las comunidades de las Cañadas y en algunas zonas de Los Altos de Chiapas. ECIDEA como grupo indígena tseltal, sabe bien que el conocimiento compartido comunitario los ha fortalecido y les ha permitido seguir contribuyendo en las comunidades en las que trabaja, abriendo la posibilidad de mejorar la calidad de vida y la educación en su zona de trabajo, esperando que sus propuestas de preservación cultural, la educación popular y la apropiación bilingüe, abra paso al reconocimiento de igualdades de los derechos culturales como los pueblos originarios.

La ausencia de un Estado benefactor que genera planes educativos de inclusión para los grupos indígenas, no ha sido exitosa, al menos no en Chiapas, la integración al sistema educativo debe realizarse desde las regiones locales para poder tener un entendimiento y aprendizaje, los modelos educativos que lleven una interculturalidad bien planteada posibilitan que se genere un cambio, no solo en la parte educativa, sino que puede ir generando un cambio a nivel social. Debe permitir la inclusión de la cosmovisión, empleo y enseñanza de los idiomas maternos; y usos y costumbres de los espacios, que permita generar un respeto y reconocimiento de los derechos de los pueblos originarios, así como la diversidad cultural que hay de estos.

Este Programa permite dar un paso a la transformación educativa, pocos son los proyectos autónomos o inclusivos en el país que trabajan de esta manera comunitaria, poder generar consciencia en otros espacios de la posibilidad de una

educación bilingüe intercultural, va más allá de solo esperar a que el Estado responda, la responsabilidad comunitaria es lo que permite que se desempeñen estos trabajos, que bien no son tan conocidos, sería oportuno difundirlos y buscar la manera de reproducirlos y adaptarlos en los nuevos espacios, acorde con quienes se vaya a colaborar. En los siguientes capítulos, se comentará sobre las comunidades que fueron pioneras, basándose en los testimonios de quienes han estado al frente desde el principio, también las situación y problemáticas que han enfrentado, la dinámica de trabajo en comunidad y la voz de quienes han estado en este sistema educativo y ahora son docentes del mismo o participaron en él.

CAPÍTULO 2. ECIDEA, el sueño de los abuelos

Las acciones fallidas provenientes del Estado, por motivos ya expuestos anteriormente, viene de un plan de estudio que excluye la educación en la ruralidad, la aspiración a un espacio sin complicación con un grupo de 30 a 40 alumnos por grupo en un solo grado, la dinámica de trabajo en aula está visualizada en lo urbano; también las capacitaciones y seminarios para mejoras de conocimientos y habilidades del profesorado rural; el contacto para acercarse a estos espacios y tener experiencia de las diferencias entre la educación urbana y la rural como convenios o intercambios podrían proponerse (Hinojo, Raso, & Angustías, 2010). Esto tal vez se ha “logrado”, las diferencias de educación urbana y rural con las escuelas normales rurales, que, aunque fueron creadas después de 1920 con el objeto de enseñar a leer y escribir, no se ha conseguido que se haga de forma íntegra, hay una tendencia de apartar a estas escuelas también. La formación del profesorado rural es una gran necesidad, una capacitación pedagógica constante y la apertura de espacios de trabajo ayudaría a evitar el abandono de ciertas zonas lejanas. ARIC-UUH decidió prescindir de estas fallas de abandono educativo, pero la formación de sus docentes requiere siempre ser validada por la institución SEP y que sea reconocida por el mismo Estado.

Una herramienta para ejecutar esta dinámica educativa consiste en la interacción intergeneracional (Amiguiño, 2011) que si bien, no es un tema del que se hable mucho, es importante la aplicación de esta pedagogía; los docentes que imparten las clases de multigrado, al momento de trabajar con la comunidad en la construcción del conocimiento de los alumnos, valoran la importancia que tiene el conocimiento de los ancianos en la formación del niño. También al realizar la dinámica de trabajo visitan una parcela o milpa, quien les atiende es alguien con experiencia, quien no solo les explica, sino que muestra cómo se ven las semillas o la consistencia de la tierra para una mejor comprensión de hacer que experimenten por el tacto, lo asimilan de manera rápida, combinándolo con el conocimiento de casa, pues aprenden viendo a sus padres cómo se ve, se siente y cómo darle uso.

2.1 Memoria viva: el sueño de los abuelos

La memoria colectiva de los maestros sobre el Programa ECIDEA lo tienen muy presente, se interesan porque aprendan y sepan quienes ocupan nombramientos internos en la comunidad, que conozcan su historia de cómo inició todo, cada uno tiene su memoria individual que le fue transmitido de manera oral, por quienes decidieron alzar la voz en el 1er. Congreso Indígena en 1974, en el apartado de los antecedentes de ECIDEA está brevemente documentado la memoria histórica de ese evento; la memoria colectiva de quienes conformaron y han luchado por este programa, no dejan que se pierda la memoria de los abuelos:

“...surge este nuevo programa, porque desde el año 1974 se venía pensando con los abuelos en el 1er. Congreso Indígena del año 74 en San Cristóbal, donde hubo ese planteamiento, las comunidades indígenas marginadas querían tener lo que es la **educación propia** para el pueblo indígena, para las comunidades, para las organizaciones, hasta en ese momento se empezó a ponerse a la marcha, a pelear por el reconocimiento ante la Secretaría Educación Pública y la Secretaría de Educación del estado, con el gobierno conjuntamente; tuvimos muchos diálogos para que nos reconozcan el derecho a la educación pero no fue así pues, las instituciones del gobierno no tan fácil nos dio el reconocimiento, nos dio muchos obstáculos para que se debilite a los luchadores, a los que están peleando. Empezamos con pocos educadores, con pocas comunidades, pasando los 3 años, logramos obtener un reconocimiento especial de nuestro programa ECIDEA ¿ECIDEA quiere decir? Educación Comunitaria Indígena para el Desarrollo Autónomo ¿por qué autónomo? ¿Por qué comunitario? Porque es nuestra propia, de la comunidad, es propio del pueblo, porque las comunidades indígenas es el pueblo de Chiapas, es por eso que surge la idea ¿por qué autónomo? Porque manejamos nuestro propio curricular, nuestra propia metodología, la forma de trabajar, que no está muy aislado con la del gobierno, con la oficial también coincidimos, coincidimos con la forma de nuestro trabajo, así es como empezamos lo de ECIDEA.” (Entrevista 8, marzo 2021).

El esfuerzo de la organización (ARIC-UUH) y la Coordinación de ECIDEA por defender, luchar y mantener encaminado el proyecto y buscar que sean reconocidos es una constante de los problemas burocráticos. La labor de los maestros y maestras en los centros educativos pareciera que es ya una cotidianidad, pero al momento en que externan ellos los relatos de sus abuelos, sus ideales de resistir y luchar, los mantiene en pie.

La memoria colectiva la tienen presente, y la memoria individual se une a partir de las vivencias que los maestros tuvieron cuando cursaban el nivel básico de educación, las complicaciones y trabas que vivieron, es parte de la “resistencia” que tienen como educadores y educadoras de ECIDEA:

“...nos dicen nuestros abuelitos, porque ellos pasaron en delegados la ARIC Unión de Uniones (...) hicieron un Congreso Indígena en San Cristóbal de las Casas, allí donde se reunieron muchas personas, pero son pobres pues, de los campesinos indígenas llegaron gentes de diferentes lenguas: tseltales, tojolabales, tsotsiles y otros más. Ahí hicieron una demanda sobre de la salud, la educación, de la producción de la comercialización, donde ellos hicieron la demanda a favor del gobierno que por favor ya no quieren maestros bilingües¹⁶ (...) yo cuando estudié, siempre repetía el grado, el cuarto grado, lo hice tres veces, porque allá en mi comunidad que se llama Guadalupe Trinidad, ahí trabajaban maestros bilingües, lo conozco todavía el profesor (...) si es buen maestro pero también no se puede pasar a quinto porque nosotros éramos solamente dos los que estábamos estudiando (...) por eso los padres de familia hicieron ese congreso y como están en una organización, llegó al centro igual que San Cristóbal y ahí hicieron la demanda (...) así que dieron la libertad a los campesinos que si va haber maestros comunitarios.”
(Entrevista 4, septiembre 2017)

El sentido aleatorio por parte de las autoridades educativas para enviar a los maestros rurales bilingües a las comunidades o que hablaran una lengua no era

¹⁶ El término bilingüe lo emplean para los maestros que hablan una lengua diferente al territorio donde están, por ejemplo, ellos son tseltales y el gobierno les enviaba un profesor que habla solo ch’ol.

acertada, lo que complicaba la metodología de enseñanza, pues la primera limitante que se presentaba era la diferencia de idioma con la posibilidad casi nula de comunicarse en su lengua nativa o en español. Ahora desde la perspectiva de quienes viven esto, es necesario preguntar ¿qué pasa actualmente con los y las docentes que siendo tseltales y habiendo participado en el proyecto ECIDEA consiguieron un trabajo con mayor estabilidad en escuelas federales? El punto a destacar es que persiste la práctica de enviar a maestros bilingües a regiones en donde no se habla su idioma. Un caso que importante señalar para ejemplificar las complicaciones educativas que se presentan es el de una docente tselta que fue contratada por la SEP para impartir clases en una región de idioma chol; a esta problemática de impartir clases en región con idioma diferente, se sumó una situación inesperada, pues la maestra se embarazó, algo que no encontraba ella como dificultad para trabajar en la escuela, pero las preguntas de los padres y madres de familia de “¿Cómo vas a hacer con tu hijo? ¿Vas a poder poner atención a los niños o te dedicarás a cuidar a tu bebé?” salieron a flote, por lo que debía buscar quien cuidaría de su bebé mientras labora, ella es consciente de que su hijo hablará tselta, chol y español.¹⁷

El sentir de quienes se apartan de ECIDEA, les da tintes de incertidumbre, pero también les hace reflexionar sobre su trayectoria, esto le sucede a un exintegrante de ECIDEA, quien comenta su sentir al momento de estar presentando su examen de admisión para integrarse a las líneas de la SEP:

“(...) yo ya no estaba concentrado, o sea que me arrepentí porque ya estaba acostumbrado con ECIDEA, ¡híjole! yo me sentí mal y lo hice ya como caiga porque la verdad yo no estoy de acuerdo de ir en otros sistemas, lo que más me gusta es defender el proyecto...” (Entrevista 6, febrero 2020)

¹⁷ Si bien no existe la intención introducir temas de género parece relevante comentar el caso de otra profesora que estando embarazada abandonó la docencia ante la presión social y el constante cuestionamiento respecto a si podría atender a su grupo en la escuela y a su hijo. Esta situación refleja aspectos culturales relacionados con el estatus que se le asignan a las y los docentes, también refleja una dosis de machismo y costumbres interiorizadas en las comunidades.

Al entrar en el sistema educativo como profesor, le asignaron una comunidad llamada “Nueva Alianza” en Palenque, esta antes era comunidad zapatista pero al dejar de serlo, solicitaron el servicio educativo del estado; en el registro de las oficinas tenía el antecedente de que era una “comunidad conflictiva” ya que se habían retirado 3 maestros sin ninguna razón, al ser asignado a la comunidad, el maestro aceptó, pues estar en una oficina no era de su agrado, prefería estar trabajando con los niños (...) al llegar a su centro de trabajo, los padres de familias y autoridades lo recibieron y llegaron a acuerdos, le asignaron su cuarto y le avisaron que sus comidas estarían a cargo de la comunidad, pero el problema que encontró fue que la escuela no tenía orden de comisión, por lo tanto no podía hacer inscripción oficial de los niños, porque no existía la instancia.

Partió a Tuxtla Gutiérrez para solucionar este percance, no era la primera vez que gestionaba la apertura de un centro de trabajo, era parte de su labor cuando estaba en ECIDEA, así que la tarea no era tan complicada, pues conocía el procedimiento y a dónde debía dirigirse para completar los trámites. La dificultad fue que el supervisor vio que se había brincado su autoridad, pero nunca le reclamó el trabajo de realizar el trámite de apertura. El maestro cumplía sus funciones en la comunidad y en un viaje a Palenque le dijeron *“te vamos a proponer a la Secretaría de Educación para que seas también asesor técnico pedagógico para que nos ayudes a dar curso”*. La eficiencia con la que resolvió esta situación fue resultado de la experiencia que adquirió cuando pertenecía a ECIDEA.

Es importante no dejar pasar estas experiencias mencionadas, los maestros y maestras sienten su lucha, el centro educativo no lo toman como su espacio laboral nada más, sino lo toman como su lugar de resistencia, el sitio donde se organizan y luchan para que sea reconocido el proyecto educativo ECIDEA:

“Entonces en 1996-97 empezamos a construir, organizarnos como un colectivo de educadores, pero primero con un programa de educación en 97-98 hasta el 99, o sea 3 años en resistencia sin apoyo de los educadores, sin sueldo y sin becas. Entonces 3 años de resistencia es cuando yo estuve, yo funde ahí la escuela en Ojo de Agua o el servicio educativo ahí en Ojo de

Agua, empezando con ECIDEA, o sea ECIDEA es de dónde viene la propuesta curricular. En esos años no había materiales didácticos, ni apoyo para la comunidad, nada ni certificación de los niños, es meramente resistencia. Se gestionó, se construyó, se presentó porque la propuesta curricular que teníamos se presentó ante la Secretaría de Educación, pero lo rechazaron porque es una **propuesta curricular que nace del pueblo para el pueblo...**” (Entrevista 9, marzo 2021)

Los testimonios reflejan la lucha constante que enfrentan, no solo con el gobierno sino también ante la demanda y exigencia de la comunidad al cumplir su rol de educador comunitario. El compromiso de los y las educadoras supera los obstáculos, porque la educación es su derecho, la creación de una educación de y para el pueblo dependía de ellos, si es que deseaban un cambio y mejora en la educación en Las Cañadas:

(...) como nosotros lo creamos, fuimos los que investigamos en las comunidades con los niños, padres de familia, autoridades, madres “¿Por qué existe el rezago educativo?” Y ahí empezamos entrevistar a los niños ¿cómo ven? porque a los niños les gusta tener sus materiales pero en ese tiempo no había materiales en las comunidades, entonces se tuvo que inventar o trabajar de acuerdo a la realidad...” (Entrevista 6, marzo 2020)

El esfuerzo de esta escuela rural por mejorar la educación básica, lleva a resaltar que el ámbito rural es difícilmente considerado en el desarrollo de planes educativos, los planes de estudio son homogenizados, sin repensar las diferencias de lo urbano y lo rural; las adecuaciones se llevan de una forma dispareja, como la disponibilidad de docentes dispuestos a asistir a zonas rurales o zonas distantes donde carecen de servicios básicos (agua, luz, salud), tampoco consideran si los espacios de las escuelas rurales cuentan con materiales de trabajo suficiente para la cantidad de alumnado asistente; pues al mencionar la palabra “escuela”, uno

podría imaginarse una infraestructura perfectamente equipada y maestros suficientes para corresponder a la demanda de los estudiantes.

En las zonas rurales, es complicado cumplir con esta perspectiva, ya que no solo asisten estudiantes de entre 5 y 12 años de la comunidad, también llegan de comunidades cercanas y/o rancherías, deben caminar largas distancias para llegar a la escuela. En una de las entidades, el maestro comparte su experiencia del año de 1994, la disposición que había del gobierno con las comunidades entregando materiales para las escuelas:

“entró el ejército aquí, no tengo miedo al ejército, pongo a tomar el silbato "*vámonos niños*", bajó el helicóptero de allá, yo llevé a mis alumnos, bajó un general a presentar ahí con su gran apoyo, paquetones de libros, paquetones de cuadernos... dice:

- *vengo a rescatarlos a ustedes, aquí están ¿qué quieres?*
- *queremos lámina*
- *¡Ah, órale! ¡El fax!...*

(...) al rato llegó en helicóptero, todas las láminas que tengo yo, conozco todavía las láminas...

- *no tenemos agua, señor*
- *¿tú eres maestro?*
- *¡Sí!*
- *¡vamos, el sello!*

(...) llegó el tanque que está allá arriba (...) solicitamos el apoyo, ¿por qué? porque fue el programa, así como está el ECIDEA que es duro, es más fuerte que el Conafe.” (Entrevista 2, septiembre 2017)

Cada acción que tomaron y toman los maestros y maestras es señal de que algún día lograrán su objetivo, hacer frente a las situaciones desconocidas, les ha llevado beneficios para la comunidad en general. Varios maestros y maestras que pertenecían a PEICASEL confiaron en el sueño que sus abuelos tenían, sabían que tenían que poner de su parte para lograrlo, estudiar y participar en otros espacios, de alguna forma les abrió camino y los capacitó para otro tipo de desafíos:

“Cuando en el 94 estamos allá en Las Tacitas, estoy trabajando de maestro, hubo mucho golpe a los demás, a la misma familia de nosotros, venimos a un kilómetro de donde estamos posicionados aquí ahorita, antes ahí eran Las Tacitas, tenemos aula de PEICASEL, tiene aula pero no de block, tiene el puro ladrillo y teja, donde los niños estudian, donde los niños igual comen, lo tenía controlado antes el PEICASEL, y pasamos y pasamos, y el maestro bilingüe que tanto apoyaban antes llegaron hasta Ocosingo, quieren pelear con nosotros, porque subimos este documento y sacamos de la calificación que ellos; casi en el 2000 cuando entró el ECIDEA y PEICASEL, yo tenía 14 años de ser PEICASEL en comunidad, de ser maestro y salimos bien ¿por qué se enojaron los demás que están saliendo de SECH? todos los maestros salieron capacitados, yo no sé de multiplicación, yo no sé división “¿cómo podemos hacer Fidelino?”, hacer maestro a la 1 de la mañana me pongo a dormir, aquí está mi mesa y me duermo yo, sufriendo, 15 días practicando una cifra de división, una cifra, y no sé y no sé y no sé “¿cómo podemos levantar un acta de acuerdos? ¿Cómo podemos hacer una acta, una solicitud?” Ahí está, tenemos estudio, venimos de acá de la universidad, yo fui a Tabasco, yo soy ahorita maestro de adultos, tengo 7 certificados ahorita del estado de Tabasco, yo entro a la cárcel, yo pongo “señores a hacer este y éste y éste” pongo hacer examen y llegó de Villahermosa, Tabasco; tienen todo ahí, hasta ahora estoy luchando, no me dejó todavía, voy delante con los adultos porque tengo sentido, porque yo ya sé cómo ayudar, venimos apoyando 7 meses sin paga ¿es en serio eso? ¿Y cómo pueden conmigo? (...) soy de la comunidad, pero yo hago mis cosas, lo que podemos hacer de maíz y frijol, luchando, apoyando con 8 meses sin paga, tengo a mis hijitos, ¿cómo he podido mantener? En ese momento que todos estábamos diciendo qué así le vamos a poner PEICASEL, programa de los campesinos, proponiéndole a ARIC Unión de Uniones...” (Entrevista 2, septiembre 2017)

Parte del momento decisivo para la construcción del Programa ECIDEA es cuando se expulsa a los maestros de SECH y CONAFE de las comunidades de Las Cañadas, el vivir este momento para los fundadores fue crucial, habían iniciado ya su proceso, y con esto, las dificultades y hostilidades que recibieron de parte de los

profesores del sistema federal, que los desvaloraron por ser maestros comunitarios durante los llamados que hacía el gobierno:

“...empezó duro, los maestros empiezan a salir con vergüenza, la profesión del Gobierno Federal llegó del campo deportivo de Ocosingo *"Nosotros somos maestros"* hasta dicen burlando, que nosotros somos maestros apestosos, un maestro que no sabe, un maestro ahí que ni sabe cómo hablar en español, tartamudeando ¿por qué tartamudeando? nosotros no somos maestros de español, nosotros somos castellano, nosotros empezamos a hablar castilla, no sabemos ¿y por qué no sabemos? Porque mi papá, mi mamá no hablan el español, los que son de fuera, para el estado de Tabasco, por este lado hablan español ¿por qué? Así como ustedes hablan el español no mezclan sus lenguas...” (Entrevista 2, septiembre 2017)

ECIDEA surge como la alternativa deseada por las comunidades; las memorias, los procesos burocráticos, los sentimientos y vivencias de los educadores y educadoras comunitarios se unen, mostrando que su organización y deseo por realizar aquello que se les ha negado siempre, se puede lograr, considerando que se debe tener mucha voluntad y resistencia para realizar este objetivo, o mejor dicho, este sueño de los abuelos.

2.2 Tradiciones y cosmovisiones tseltales

La cercanía que he tenido desde hace 7 años en las zonas tseltales de los Altos y Selva me ha dado la oportunidad de conocer algunas historias de las comunidades, que las toman más como leyendas o mitos. Los cuentos pasan de generación en generación, se comparten para que los más jóvenes aprendan ciertas enseñanzas como parte de la vida cotidiana; también ayudan a que se fortalezca la cosmovisión de estos, para que entiendan y vivan lo que sus antecesores han experimentado, la cosmovisión tseltal va acorde a una armonía con su alrededor, la naturaleza en sí: animales, plantas, caminos, ríos, el viento, la tierra, todo en pro de un buen vivir o

como ellos le llaman Lekil Kuxlejal¹⁸. La convivencia y compartición de saberes intergeneracionales de las regiones de Los Altos y Selva de Chiapas varían, al igual que con su lengua materna debido a la distribución territorial, las luchas y resistencias de los pueblos indios en contra de los españoles, en algunas zonas no fueron españolizados o no tan fácilmente.

En algunos lugares de los Altos, se mantienen los rezos ancestrales como parte de la vida en las comunidades, sus prácticas están confirmadas con agradecimientos por las lluvias, las cosechas y a la madre tierra por dejarles vivir en ella y proveerlos para su subsistencia. Estas tradiciones tienen cierto nivel de importancia, son muy meticulosos en relación a quienes se involucran, pertenecen o van con el grupo de ancianos que rezan; la vestimenta y el bordado de sus ropas depende de la celebración o rezos que se realizarán; se tienen elegidos cuidadosamente los lugares para montar las ofrendas de agradecimiento; las ofrendas que llevan debe incluir comida y bebida; la caravana lleva un orden para cuando se dirigen al sitio sagrado; se asignan las jerarquías para la procesión. La experiencia que se tiene cuando uno lo presencia, se siente y se vive, uno forma parte de ella, aunque solo sea espectador, de alguna forma es copartícipe.

A diferencia de la región Selva, estas costumbres no se llevan a cabo en todas las comunidades, depende de qué tan apegados siguen con estas tradiciones, las ceremonias se realizan de manera muy íntima y en caso de no ser tan apegados a estos, su celebración cambia a una ceremonia católica; las diferencias entre la cosmovisión tseltal y la Iglesia católica (párroco o sacerdote local) a veces es complicada, ya que la Iglesia se opone a estos rituales, las consideran fuera de lugar argumentando *“ustedes son católicos ¿o no? además eso solo lo hacen los mayas”*, pareciera que la colonización continúa en pleno siglo XXI. A consecuencia de estas posturas, muchas familias tseltales prefieren hacer una combinación de creencias, es decir, celebran por la iglesia, pero también realizan un ritual que han adaptado o realizan de manera muy íntima; a veces hacen fiesta para toda la comunidad con

¹⁸ En el libro “Educación, autonomía y Lekil Kuxlejal” del Dr. José Antonio Paoli Bolio, capítulo 3 hace referencias más explícitas de cómo perciben este buen vivir en diferentes escenarios los tseltales de algunas comunidades localizadas en la región de Ocosingo y Altamirano.

comida y música, todos participan, cooperan o ayudan para disfrutar de la convivencia.

En cuanto a las prácticas tseltales en la región Selva, una de ellas es la preparación para recibir a los bebés, esta va desde la fecha de nacimiento, la posición de la luna, la numerología, temporada del año, vinculándose todo para el día del alumbramiento; pasando el mes o los cuarenta días del nacimiento, el niño o la niña inicia su vida comunitaria acompañando a su madre a todas las actividades domésticas, se le incluye en la vida cotidiana, es observador de lo que sucede aunque aún no entienda su entorno, así va reconociendo su espacio y a las personas con quienes compartirá vida; la lengua materna la va aprendiendo desde su madre cuando ella le habla, escucha a quienes están en casa y hablan tseltal, sin un rastro de español, asimila las palabras y significados, conforme va creciendo aprende palabras en español.

En Los Altos se acostumbra a asignar un segundo nombre en tseltal al recién nacido, algunos tseltales se identifican más con su nombre comunitario que con el nombre español, son reconocidos así en las comunidades, es una forma de arraigarse a su cultura, tradición y territorio; esto es diferente de la región Selva, en las comunidades ya no tienen esta práctica, a quienes se les dio estos segundos nombres son la generación de los abuelos, hace como 70 u 80 años, es decir que las personas de 50 años aproximadamente ya no recibieron estos nombres. La asignación del segundo nombre provenía del primer animal que pasara cerca de la casa, como si fuera su nahual, su guardián. Otra forma de determinar el nombre, era relacionarlo según la pronunciación en tseltal con los animales o cosas, es decir que tienen un nombre en castellano y tienen otro con un sonido parecido al primero pero en tseltal.

De las costumbres que se mantienen en la Selva, es el agradecimiento de la llegada por nuevo integrante a la familia, se realizan los rezos en tseltal para agradecer que ahora forma parte de un mundo terrenal; a estos rituales asiste la familia, los rezos los efectúa un adulto mayor cercano o se invita a otro anciano, pues el rezo del nacimiento es un rito que debe realizarse de manera correcta, se agradece por el

nuevo ser, que llega sano, además de ser una presentación para la madre tierra, de que hay un nuevo ser caminando sobre ella, esto para evitar su enojo, ya que después de nacer el niño o la niña si no se realizaron estos rezos, el infante se enferma, llora demasiado, no come, es inquieto y los padres no saben que tiene; se cree que es un castigo de la madre tierra por no anunciar este nacimiento y la solución es realizar los rezos, para que el infante se calme, se vuelve alegre.

Entendiendo que desde la perspectiva tseltal, siempre se debe agradecer a la madre tierra, la forma en que se realiza este ritual debe llevar ciertos elementos, se monta una ofrenda, como si fuera un altar para muertos, se colocan veladoras, incienso, tamalitos de frijol, atole de maíz, música tradicional y reza una persona mayor, este agradece y pide por el niño o la niña, en todo momento participa la familia, la ofrenda realizada va dirigida a la madre tierra. Este ritual no es de agrado a la Iglesia, por representarse con un altar, siendo esto motivo de choques entre sacerdotes y comunidad. Por esta razón, muchos prefieren realizarlo como algo íntimo, que no vaya más allá de solo la familia cercana; el lugar del rito es en la casa del recién nacido porque es el lugar donde crecerá, los alimentos a compartir en la familia son los mismos que se pondrán en el altar, no hay comida especial. Hay ocasiones en que la comunidad está invitada a la celebración, la gente asiste no solo a la convivencia, sino aporta y ayuda en la preparación de alimentos, comparte alimento y trabajo, beben pox por ser una ocasión especial, este se reparte a todos los asistentes, desde que están elaborando los alimentos hasta que termine la fiesta.

Parte de las creencias que tienen las madres tseltales es que guardan el ombligo del recién nacido cuando este se desprende, primero se hace un rezo, se sahúma con incienso y lo resguardan, esto para mantener a los hijos cerca, lo resguardan de por vida, solo ellas lo pueden tocar y no debe quedar a la vista. Se cree que la luna también determina la vida del niño o la niña, si nace en luna llena se dice que envejecerá rápido, si nace en luna nueva, se cree que tardará en envejecer.

Otra práctica que realizan en la comunidad es el levantamiento simbólico del infante, en caso de que este haya sufrido una caída o un susto en casa o fuera de ella, en el río o en el cerro; aunque hayan hecho rezos y protección al nacer, la niña o el

niño se puede enfermar por un susto y lo que hacen es ir a levantar al infante donde se cayó o espantó, se pide a los ancianos que levanten simbólicamente al niño para que vuelva a la normalidad. El levantamiento simbólico se trata de socorrer, auxiliar el alma del niño que se queda sufriendo por la caída, el niño lleva una angustia que no lo deja, los ancianos le hacen rezos al lugar del incidente y realizan limpiezas en el lugar y al infante; en el caso de caer en el río, le dan a beber agua del lugar para liberarle del susto o del golpe y así su espíritu quede libre.

Es interesante el cómo algunas creencias son mezcladas o adaptadas con la religión católica para mantenerlas, el panorama de las costumbres en Los Altos varía al de la región Selva, en Los Altos en algunas comunidades involucran a los niños y niñas en los rituales, incluyen su participación durante los rezos para que sean parte de esta tradición de la comunidad; esto con el objetivo de que entiendan que tienen un papel dentro de la comunidad, que estos roles que desempeñan los ancianos se van rotando, y que ellos en algún momento los van a realizar según su edad y el cargo que tengan. La elección sobre realizar los rituales depende de cada quien, hay quienes realizan los rezos solo cuando los creen necesarios y se inclinan más por una mezcla con el catolicismo, un ejemplo es que después de los rezos de recibimiento, bautizan al niño o niña para realizar su primera comunión más adelante y después la confirmación, es una decisión libre.

Las tradiciones a veces son difíciles de realizar cuando salen a otros lugares, ya sea por motivos de estudio o por trabajo migran de sus comunidades a las ciudades, conocen otro estilo de vida, a veces haciendo de lado su cultura, sus costumbres, hasta su lengua, por lo que a veces las prácticas son adaptadas para mantenerlas y seguir las realizando. En el caso de los jóvenes, a veces están en una postura desobediente y se realizan ciertos rezos para calmar esa rebeldía que están mostrando; la preocupación de los padres hacen que tomen esta decisión, lo primero que hacen es solicitar que los abuelos hablen con el o la adolescente, si este sigue en una actitud negativa, buscan a otros ancianos, si definitivamente no hay forma de hacer cambiar al joven, se recurre a los rezos; el o la joven debe estar presente, asisten los padres, se invita a los abuelos y al adulto mayor que hará el

rezo o la limpia, aquí es cuando los padres piden el tipo de comportamiento quieren que su hijo o hija tengan. En el ritual usan plantas, ramas que sean sensibles, que tengan hojas para que estas absorban la energía negativa; si las hojas empiezan a desprenderse o quedan dañadas al momento de la limpia que recibe el adolescente, quiere decir que la energía del o la joven es pesada y se debe continuar hasta que quede expulsada esta negatividad. La posición de la luna también influye en estos rezos.

Los abuelos en las casas fungen como figura principal, ya que son quienes inculcan en los niños este pensamiento de ser y estar en paz con su alrededor, un ejemplo es cuando los padres no logran corregir a los hijos y recurren a los abuelos para que les ayuden en la corrección del comportamiento del hijo, enseñan a los jóvenes cómo ser parte de la comunidad, cómo vivir en comunidad, los padres les instruyen pero a veces pesa más la guía de un anciano. Los abuelos son la orientación que reciben los jóvenes cuando no están conviviendo armónicamente, si no hace caso el o la joven, se invita a otros mayores a que hable con ella o él, si no funciona, es como se recurre a los rezos. Una guía armonizada permite la creación de una comunidad tranquila.

La unión que existe entre la naturaleza y los tseltales es algo común, con ella conviven y de ella viven, procuran mantener su coexistencia armoniosa, solo usar lo necesario es lo que han aprendido; los tseltales transmiten esta costumbre de generación en generación. Continuando con los aprendizajes en la comunidad, los relatos sobre espíritus o fantasmas no son exentos, historias que no cuentan a extraños, pero que suceden. Entre esas historias está la del “Sombrerón”, se dice que es un fantasma que se transforma en árboles, animales o personas; quienes le han visto dicen que es una persona pequeña, mide 50 cm con un sombrero grande que no deja ver su rostro. Este personaje se les aparece a los adultos que no se portan bien o que están alcoholizados, hace que estos se desorienten en los caminos hasta el día siguiente, los desubica por juego o castigo. En algunas comunidades donde hay caballos, se dice que a veces el Sombrerón trenza la cresta y la cola de estos, ya que amanecen con la hechura de la trenza, se dice que no se

puede deshacer y en caso de hacerlo, se cree que el animal podría morir; esta historia la usan las mamás para asustar a las niñas que no se dejan peinar, les dicen que si no se peinan el Sombrerón les trenzará el cabello como lo hace con los caballos.

Otras historias hacen referencia a los “Ajau” o “dueños de las montañas/cerros”, estos seres son los guardianes de la naturaleza: cuevas, manantiales, ríos. Se encargan de que la naturaleza no sea corrompida por el hombre, castigan si ven que hay abuso hacia la misma para que respeten y no se repita la falta; a veces se meten a las casas y esconden los objetos pequeños como llaves o dinero, cosas de uso común y aparecen unos días después.

Los nahuales también se encuentran en esta región, a veces asustan en las comunidades solo por diversión, en algunos lugares se dice que ciertas personas de la misma comunidad pueden ser nahuales porque salen de cacería solos por la noche a distancias largas, trayectos que en vehículo son de 4 horas, pero esta persona sale en la noche, va y regresa de cazar y a la mañana siguiente se encuentra en la comunidad como si nada. Se dice también que el nahual toca las puertas de las casas o silba desde afuera solo porque sí, la gente sale a ver quién es sin encontrar a nadie. Esto le sucedió a un maestro de ECIDEA, tocaron la puerta de su casa, se asomó porque nadie respondió cuando preguntó quién era, no vio a nadie y cerró, de nuevo tocaron, abrió y nadie, tocaron una tercera vez, pero su esposa le dijo que ya no abriera, que no era seguro; cuando ya que no abrió la puerta escuchó que silbaban para que saliera, pero prefirió ignorar ya esos ruidos y seguir con normalidad.

Cuando el nahual se transforma en animales, lo hace por maldad, por asustar a las personas, hay una historia sobre un encuentro con un nahual en la comunidad que pertenece a ECIDEA, la comunidad de Macedonia, un excolaborador visitó la comunidad porque estaba recogiendo papeles para unos trámites en Las Cañadas, él pasaría la noche en una bodeguita que le habían asignado las autoridades de la comunidad, pero uno de los maestros al encontrarlo ahí, lo invitó a quedarse en su casa; ya en casa el maestro le dijo que no se quedara a dormir en ese lugar cuando

fuera, que mejor le avisara a él para darle alojamiento, porque en esa bodega pasaban cosas raras que nadie había podido explicar. El maestro le contó el relato del nahual de Macedonia, un señor que se convirtió en un cerdo y salió a espantar a la gente de la comunidad, la gente gritaba y se asustaba hasta que uno se animó a enfrentarlo y lo golpeó sin parar, era tan fuerte la paliza que estaba recibiendo el nahual que le empezó a hablar, dijo su nombre, quien era y por eso la gente se dio cuenta de que había un nahual en la comunidad. Al saberse tal vez uno creería que le expulsarían, pero no fue así; la gente lo tomó con normalidad, ya no se asustan, el nahual sigue siendo parte de la comunidad, cumpliendo cargos, tareas, etc.

Estas historias que hay en la comunidad son enseñanzas que van forjando la identidad, cultura y valores en los niños. Los relatos permiten que se identifiquen, aprendan y compartan las vivencias de su localidad. Tal vez hablen variantes del tseltal, no tienen los mismos usos y costumbres, pero han sabido armonizar entre tseltales, han cuidado y hecho prevalecer sus saberes y creencias. Seguro hay muchas más historias que no son fáciles de saber, primero por la limitante del idioma y segundo por la cuestión de que son relatos íntimos de la comunidad.

2.3 Conocimiento de ida y vuelta. Metodología Puy

Continuando con estos saberes, el aprendizaje y la educación se perciben de diferente manera, la educación viene del conocimiento de casa, no solo las actividades cotidianas sino también la enseñanza sobre sus tradiciones, es decir aquel capital cultural heredado¹⁹, esto influye por la regularidad con la que los niños van asimilando los rezos, rituales, celebraciones, la parte espiritual para poder vivir en armonía con la naturaleza y demás seres vivos; la espiritualidad no es algo que se aprenda y enseñe en el aula, pero saben que está ahí y es parte la comunalidad,

¹⁹ Bourdieu explica que una de las formas en que se da el capital cultural es en la forma incorporada, donde se asimila el proceso de enseñanza-aprendizaje a partir de la familia del individuo, siendo vinculado y transmitido de una forma hereditaria, que se reproduce de manera normalizada. Este aprendizaje interiorizado viene de una acumulación de generaciones previas de la familia. Bourdieu, Pierre (1997). *Capital Cultural, Escuela y Espacio Social*. Siglo XXI Editores.

es algo que permite la apertura y cooperación de la comunidad ante la construcción y desarrollo del conocimiento de los niños.

La diferencia con la forma de enseñanza entre la escuela tradicional, donde el único poseedor de conocimiento es el profesor o profesora, y la de ECIDEA, es que esta última se da a partir de los conocimientos del el o la docente y de los niños; entran al aula con los aprendizajes que traen desde casa, una epistemología que han desarrollado y que en el aula podrá ser compartida con los demás; además realizan investigaciones de campo con el grupo, el conocimiento no está encerrado en el salón plasmados solo en los libros, lo buscan, lo encuentran y lo aprenden en los alrededores de la escuela, asimilann la información desde la compartencia de los saberes. Además de que hay una constante vigilancia de los padres y madres de familia, en las asambleas se dan a conocer las necesidades de la escuela, alumnos y docentes; el trabajo comunitario no queda exento, es algo que se hace siempre.

Así fue como se desarrolló la metodología *Puy*, preguntando para saber cuál era el conocimiento que se necesitaba, se buscó integrar la interculturalidad, comunidad, bilingüismo, autonomía, que también permitiera el rescate y reapropiación de la cultura tseltal, ya que habían pasado por los procesos de homogenización por parte del Estado y se buscaba evitar estos tropiezos nuevamente.

La metodología *Puy* fue diseñada a partir de diversos contenidos nacionales, se contemplaron programas federales, contenido cultural, conocimientos universales, pero también los que involucrara a la naturaleza y el medio sociocultural. La planeación de enseñanza se tenía que pensar a partir del lugar trabajo, no solo considerar el aula, sino el espacio educativo que debía involucrar a la comunidad, no solo la participación de padres y madres de familia, sino que debía usar estos espacios de enseñanza para un aprendizaje constante.

La metodología se tiene planificada en 6 pasos:

1. Organización del trabajo: los educadores y educadoras plantean el tema por investigar, los temas siempre son relacionados con la vida cotidiana o que sea de interés común.

2. Investigación y recolección del medio: se organiza a los alumnos para la obtención de información del tema que se va abordar, identificando también los espacios que se recorrerán: milpa, casa, y quienes pueden brindar información por medio de entrevistas y complementan esto con libros.
3. Sistematización y articulación del conocimiento indígena y científico: se sistematiza y selecciona la información colectada, se busca la alternativa para una mejor comprensión del tema, esta información debe cumplir con contenidos universales y locales.
4. Asimilación y expresión de la información por medio del arte: representación de la investigación a través de bailes, cuentos, obras teatrales, etc.
5. Evaluación: se hace de manera detallada, verificando que se hayan cumplido todos los objetivos, tomando en cuenta la posible aportación que podría ayudar a la comunidad.
6. Integración y devolución a la comunidad: la actividad de expresión por medio del arte es empleada y dirigida a la comunidad, como prueba del trabajo que se realizó y como una forma de involucramiento por parte de la comunidad.

La metodología permite que los alumnos se involucren en la investigación y participación al mismo tiempo en la comunidad, aunque ellos lo vean como algo escolar, en realidad están aprendiendo a ser capaces de resolver las problemáticas que se podrían presentar, no de manera individual, sino de forma colectiva.

ECIDEA no solo se queda en esta parte de la investigación, también involucra la parte cultural, que es aprender y enseñar la lengua materna, el tseltal. La escritura la inician cuando están en primaria, donde hay un primer acercamiento para identificar las palabras tseltales, los niños asisten con cierto conocimiento del lenguaje, pues lo hablan en casa, pero en la escuela lo aprenden de una manera más formal que les permite ampliar su vocabulario y su escritura correcta.

Al llevar una educación bilingüe dentro de las aulas, se les da acceso a los estudiantes a un mejor aprendizaje, además de mantener viva su lengua materna y aprender a escribirla de manera correcta, algo que no se lleva en todas las escuelas

y mucho menos en las rurales. La importancia de hacer esto, es que quienes reciben este tipo de educación puedan comprender lo que leen y lo que escriben, debido a que quienes salen de la comunidad y tienen contacto en espacio más urbanizados, deben adaptar ciertas palabras a su lengua para que sean entendidas.

La interdisciplina se ha tenido que integrar para ligar la dinámica de multigrado, aislar los conocimientos según el grado escolar, no es viable debido a la variedad de grados que son atendidos en el aula, además de no ser una audiencia menor (León & Valdés). ECIDEA abre su espacio de estudio, no solo para una interacción comunitaria intergeneracional, sino que abre las posibilidades de conocimientos individuales con los que se cuentan, el profesor o profesora deben tener esta apertura y dar el primer paso para la interacción interdisciplinaria. En ECIDEA la dinámica de trabajo y el cómo aterrizarlo con una actividad cubriendo varias asignaturas al mismo tiempo, permite una estrategia de enseñanza amplia para los estudiantes, quienes a veces no se percatan hasta que la o el docente les hace saber que materias contienen estas investigaciones realizadas dentro de la comunidad.

La forma de preparar esta metodología de trabajo por parte de los docentes es cubriendo los siguientes puntos (León & Valdés):

1. Naturaleza y la novedad de la interdisciplinaria. Sensibilizar al personal docente que el tipo de enfoque por el que se inclina supone nuevas organizaciones de estos sobre la base de un enfoque diferente de los problemas y la forma de resolverlos.
2. La formación disciplinar cerrada del personal docente en servicio. Reflejo de su forma de actuar en la práctica pedagógica, lo que se evidencia también en el trabajo docente metodológico que se desarrollaba en las escuelas; donde se producían interacciones o intercambios de forma sistemática entre educadores de una misma especialidad.
3. El perfeccionamiento del trabajo metodológico. Actividad planificada y dinámica que se caracteriza por ser colectiva, en estrecha relación con el trabajo de cada uno de los profesores. Se estructura y diseña teniendo en

cuenta: el diagnóstico, la demostración práctica, el debate científico y el control.

4. Los medios didácticos. Se hace uso de las nuevas tecnologías de la información, los instrumentos aplicados demostraron que no siempre estos medios se introducían en la práctica pedagógica a pesar de que formaban parte de los recursos situados en la institución escolar.
5. La evaluación. Sobre este, se detectó que aún prevalecía el reflejo de la concepción disciplinar con que se enseñaba: evaluaciones frecuentes, parciales, finales y trabajos independientes, se comprobó una pobre vinculación entre las disciplinas y de estas últimas con la vida práctica.
6. Selección de temas centrales. En este sentido, se pudo comprobar que no existía un trabajo encaminado a la búsqueda de las potencialidades del contenido de enseñanza de disciplinas afines que propiciara el diseño de actividades que relacionen los núcleos básicos de cada una de ellas en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

El proceso de desarrollo del Programa ECIDEA requirió acompañamiento de organizaciones y de académicos para lograr que funcionara, no solo por alumnos y docentes, sino que se pretendía que el centro educativo fuera funcional. Los espacios de las escuelas son estructuras en forma hexagonal, las mesas se juntan haciendo de la misma manera para que los niños se puedan ver, aunque a veces el número de alumnos limita la movilidad dentro del aula.

2.3.1 Comunidades Piloto ECIDEA

Para tener una referencia más clara de la distribución y servicio educativo en las comunidades ECIDEA, por medio de una llamada telefónica con el Coordinador del Programa, quien antes también fue maestro de ECIDEA por aproximadamente 7 años en la comunidad Ojo de Agua (una de las más lejanas en Las Cañadas), externó que el proyecto se inició con el respaldo de un aproximando de 80 maestros y maestras, de los cuales actualmente siguen activos un promedio de 40 de los

fundadores, muchos se pasaron al otro sistema educativo SEP o se retiraron; los municipios que cubren son: Sitalá en la región Los Altos, Chilón y Ocosingo. El programa ECIDEA se creó desde 1997, logrando concretarse en el 2000, en 21 comunidades tseltales en la región Selva de Chiapas. Para el 2019, el programa ECIDEA había tenido un alcance en 18 comunidades, los profesores se integran cada año, se les capacita dentro del contexto histórico del proyecto, además de la forma de trabajo, la *metodología puy*²⁰.

La información sobre los registros de matriculación de ECIDEA solo la posee la Coordinación, para hacer un acercamiento de cómo fueron construyendo el proyecto, se solicitó el servicio educativo ECIDEA en las primeras comunidades localizadas en la región Selva y de la única de Los Altos, la comunidad Santa Cruz en la región de Sitalá. Santa Cruz solo cuenta con un maestro de nivel primaria, uno de los fundadores, la matrícula es muy poca pero constante (aproximadamente de 12 alumnos anuales) y se ha mantenido desde sus inicios; Santa Lucía, que se encuentra en las Cañadas, cubre los servicios educativos de preescolar y primaria, su matrícula va de entre los 90 a 100 alumnos al año, cabe mencionar que esta comunidad cuenta también con el sistema educativo de la SEP, escuela federal como dirían ellos; en Peña Chavarico, otra comunidad que se localiza en las Cañadas, tienen un registro de matrícula de 18 niños en preescolar y 70 niños a nivel primaria, en esta comunidad los maestros y maestras fundadores se encuentran retirados o en sistema SEP, el problema y división de la comunidad fue generado por tener ambos servicios educativos; en Amatitlán, comunidad que se encuentra cerca de Ocosingo, no solo asisten los niños de la misma, sino también aquellos que viven en las rancherías cercanas, registrando de 45 a 48 niños por año, el trabajo en esta comunidad se ha visto afectado por diferentes factores entre ellos la ubicación de la escuela de la SEP, que se encuentra exactamente a un lado del centro educativo ECIDEA; el otro factor es una iglesia protestante que se localiza justo frente de la escuela comunitaria. Tal acecho pasivo por parte de estas instituciones locales ha generado un conflicto grave, al grado de estar por retirarse

²⁰ Véase el apartado Conocimiento de ida y vuelta. *Metodología Puy*.

el servicio comunitario; por último, la comunidad de Macedonia tiene aún en sus filas a 2 de los 3 maestros fundadores, su matrícula es de un aproximado de 90 alumnos al año, la particularidad de esta comunidad es que aquí se localiza el Centro de Capacitación ECIDEA.

Se debe mencionar que con ECIDEA participa el Proyecto Educador Comunitario Indígena (PECI) en 3 comunidades, estas cuentan con el servicio comunitario de nivel secundaria, que son: Santo Tomás, Santa Lucía y Peña Chavarico; el servicio inició en 1994 y consiguieron el registro oficial en 1997. Las últimas solicitudes de servicio que se han atendido fueron hace 8 años, con 2 escuelas primarias en la comunidad de Santa Rosa y Paraíso. Hay una del 2019, en un ejido llamado Barrio Guadalupe, cerca de Santa Lucía, que es una reapertura de la escuela, pero han tenido complicaciones para concretar este proceso, entre ellas que no han podido elegir al maestro, sumándose la situación de la pandemia.

Los datos proporcionados dan una idea de lo importante que es la educación para las comunidades, aunque se localicen lejos de las zonas urbanas siguen teniendo como prioridad la educación básica para sus hijos; el constante número de registro sin variar demuestra que han sabido implantar su método educativo en las comunidades rurales. Haciendo referencia a esto, en el documento “Análisis de la organización de la escuela rural en Andalucía: problemática y propuestas para un desarrollo de calidad”²¹, se cita a Corchón quien expone cómo concibe él la escuela rural, la percibe como el único centro de educación formal en la localidad donde se identifican algunas características como la multigradación en sus aulas, problemas de accesibilidad geográfica; y un escaso nivel de actividad económica. En el caso de las comunidades de Las Cañadas no es tan indispensable una moneda de cambio pues su alimentación proviene de la siembra, con base en el índice de población en edad de educación básica se ha tenido que replantear e instaurar nuevos modelos escolares eficaces y adaptarlos a la realidad del contexto (multigradación), adoptando el modelo ECIDEA.

²¹ Hinojo, Javier; Raso, Francisco y Angustías, María (2010) “Análisis De La Organización de La Escuela Rural En Andalucía: Problemática Y Propuestas Para Un Desarrollo De Calidad” en Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2010) - Volumen 8, Número 1

Otro aspecto que se debe abordar es la integración de mujeres al proyecto, su inclusión ha sido mínima, hubo fundadoras en el proyecto pero se han ido retirando, anteriormente pocas mujeres se integraban debido a las tareas que tenían en casa, pero estas labores actualmente no han sido impedimento para que vaya aumentando la matrícula de profesoras, antes solo se hacían cargo de preescolar actualmente, se integran también al nivel primaria, teniendo mayor participación en docencia en las comunidades.

La construcción y modificación de los centros educativos de ECIDEA varían según la comunidad, en las imágenes siguientes se pueden observar algunos espacios de ECIDEA.



Figura 2. Foto Comunidad Nueva Las Tacitas, 2017

Con el tiempo, algunas aulas hexagonales fueron sustituidas por aulas de material con el diseño tradicional rectangular, esto no cambia la dinámica de trabajo con los alumnos.



Figura 3: Foto Comunidad Nueva Las Tacitas, 2017

El diferente mobiliario dentro del aula se puede mover para el acomodo del grupo en forma hexagonal y también para que tengan una vista hacia el pizarrón a la hora de la clase.



Figura 4: Foto Comunidad Nueva Las Tacitas, 2017.

Taller de Mural Comunitario en el aula de la escuela Primaria.



Figura 5: Foto Comunidad Nueva las Tacitas, 2017.

Taller de Mural Comunitario en el Jardín de Niños.

También las comunidades se han organizado con los maestros para gestionar y solicitar recursos para mejorar las condiciones de las escuelas con el programa llamado “*La escuela es nuestra*”, donde el Estado da la oportunidad que las escuelas del país participen en la convocatoria para mejorar la infraestructura de los centros de educación, desde construir canchas deportivas dentro del espacio de la escuela como la construcción de las aulas con material y cambiar las estructuras de madera, para esto, les solicita un plan de trabajo dónde exponen las necesidades de la escuela para poder obtener el recurso financiero²².

En la comunidad de Amatitlán se vio este cambio en las escuelas de ECIDEA desde septiembre de 2019.



Figura 6: Foto Comunidad de Amatitlán, febrero 2020.

²² <https://sep.gob.mx/dgticDatos/LEEN/escuelas.html> consulta realizada el 21-04-2021



Figura 7: Foto Comunidad de Amatitlán, marzo 2021.

Instalación de cancha donde antes se localizaban las aulas que se ven en la foto de arriba, solo se logró la construcción de un aula hexagonal de material.



Figura 8: Foto de aula hexagonal hecha de material en septiembre en Amatitlán, marzo 2021. Al fondo se puede ver otra aula de madera de forma rectangular, al frente la nueva aula de material.



Figura 9: Foto de interior del aula hexagonal hecha de material en septiembre en Amatitlán, marzo 2021.



Figura 10: Foto Comunidad de Amatitlán.

La cocina de la escuela es de madera, pero cuenta con todos lo necesario para servir el desayuno a los alumnos y la biblioteca.



Figura 11: Foto Comunidad de Amatitlán.

Espacio de cancha de futbol, se puede ver la valla que divide el terreno de ECIDEA y la escuela federal, febrero 2020.



Figura 12: Foto comunidad de Amatitlán, marzo 2021.

Los cambios que se ven es por la organización y cooperación del Comité de la escuela, docentes y comunidad.

El proceso de mejoras en el centro educativo y cambio de estructuras de las aulas se da a partir de un acuerdo mutuo que deciden los padres y madres de familia con los docentes, en la asamblea queda hecha la propuesta y si es aprobada, los docentes pueden realizar la postulación. Así es como pasó en Amatitlán, los padres de familia deseaban que sus hijos tuvieran una escuela en excelentes condiciones y con lo necesario, desde la biblioteca hasta la cancha deportiva, en este año se espera que nuevamente les asigne el presupuesto para la construcción del sendero que atraviesa todo el terreno, desde la entrada hasta el fondo que son las aulas de preescolar, a los lados la cocina y biblioteca, se espera que también puedan edificar otra aula hexagonal al otro lado de la cancha.



Figura 13: Foto del espacio designado para la otra aula hexagonal en la comunidad Amatitlán, marzo 2021.

La planeación de trabajo de ECIDEA que realizan las y los profesores, la experiencia que adquieren al trabajar con varios grupos, localidades y contextos hacen que la formación de los niños sea muy diferente a como es en las escuelas federales o CONAFE, ya que estas requieren de la permanencia en el aula para el aprendizaje, algo que con la Metodología Puy de ECIDEA no es necesario, pues se

permite que estén en contacto con su realidad, para una mayor experimentación y comprensión de la enseñanza.

Estas estrategias de ante grupos de multigrado, no es común que se cubran en las escuelas federales y en el caso de CONAFE, muchas veces los Líderes de Educación Comunitario (LEC) no cumplen con todo el plan de trabajo, teniendo como consecuencia un rezago educativo que se ha ido arrastrando desde años. Boix hace referencia de esta problemática institucional, que se requiere una plantilla de maestros rurales para este trabajo en comunidades, el cambio de maestros en cada curso crea especulaciones de si estará o no el maestro el siguiente año (Hinojo, Raso, & Angustías, 2010), algo que no es común que suceda en CONAFE. Boix menciona que "...los proyectos educativos y curriculares que se habían diseñado y empezado a desarrollar sufren retrocesos considerables, o bien deben ser reestructurados en función de la nueva realidad que se va generando; todo ello no favorece en absoluto la puesta en marcha de proyectos coherentes, sistematizados y adecuados a las necesidades reales de la escuela y a su propio funcionamiento interno" (Hinojo, Raso, & Angustías, 2010).

En las comunidades indígenas se ven las desventajas de la selección docente del Estado, pues es determinada desde un escritorio lejos del centro educativo, siendo ajenos a las necesidades de las poblaciones rurales; aunque se cuente con la inclusión de maestros bilingües, al carecer de herramientas adecuadas para la enseñanza en la comunidad y las ausencias del docente solicitadas por petición de la SEP, vuelve vulnerable el compromiso educativo dejando desprotegidos a los alumnos y alumnas. Por ello, al tener la propuesta educativa ECIDEA que va desde y para la comunidad, el Estado y la SEP mostraron el poco esfuerzo por cumplir con la educación como un derecho.

El trabajo de campo fue realizado por los mismos educadores para poder cimentar el proyecto y así prescindir de los servicios educativos de la SEP y CONAFE; se organizaron para recorrer las comunidades, coleccionar la información y así, enfocar sus perspectivas a las necesidades locales y comunitarias, para que a partir de su realidad encuentren la solución en comunidad, cubriendo también la parte bilingüe,

para hacer que prevalezca su lengua materna y que no solo sea hablada, sino también escrita de la manera correcta. En Nueva Las Tacitas, los maestros trabajan con esta dinámica en campo:

“Aquí nosotros hemos trabajado también, investigar y todo así nada más con los niños, nosotros como programa ECIDEA hacemos un tema de investigación, si agarramos un tema de maíz, tenemos que salir a ver dónde está el acabado, donde está sembrado, cómo está sembrado, si una hectárea de la milpa, ¿cuántos elotes cosecha? ¿en cuántos días lo siembra? son preguntas que lleva el tema; y eso siempre hemos trabajado con los niños, que programa ECIDEA eso es lo que trabaja, casi no siempre trabaja nada más en los libros, siempre va hacer la práctica y pues también eso yo creo, que hay mucho que hacer más.” (Entrevista 4, septiembre 2017)

Un exmaestro cuenta su forma de trabajo, haciendo uso de la estrategia de trabajo de ECIDEA en la escuela federal:

(...) ¿quieren ver colores? vamos a ver las plantas, ¿quieren ver matemáticas? vamos a tener que ir a un cafetal a medir la altura de mata a mata, cuántos metros sacamos ahí, metros cuadrados, todo lo trabajábamos, todo y es bonito, entonces por eso me concentré más en eso; además hemos peleado con el Secretario de Educación del estado, porque no nos querían aceptar la propuesta, no querían reconocer pero nosotros nos tuvimos que prepararnos para ganar la batalla y que quede reconocido el proyecto educativo en la Secretaría de Educación y logramos; y por eso me quedé así como que muy contento con la propuesta, muy alegre lo defiendo porque es un trabajo muy difícil.” (Entrevista 6, 2020)

El reconocer la flora y la fauna local e integrar su cotidianidad a los conocimientos generales, es básico, ya que se toman lugares habituales para sus familias y para ellos como espacio educativo, la visita a la milpa es algo que los niños y niñas hacen comúnmente como actividad en casa, ya sea para sembrar o cosechar, conocen

estas actividades porque las aprenden de sus padres y al asistir con el educador o educadora le integran lógicamente.

Normalmente, al sembrar una mata calculan distancia debe existir entre las plantas, pero yendo con su grupo escolar, toman medidas de los espacios, cuentan las matas de café que hay en el terrero, sacan medidas exactas; aprenden historia y biología al mismo tiempo, tal vez desconocen el proceso del café, pero reconocen el ciclo de la planta, saben cuándo una planta se ve sana y en qué momento puede ir dando las cerezas de café. Corchón menciona que el mundo rural intenta entrar como otro entorno social, pues permite un mejor contacto personal y con la naturaleza, da paso a una autonomía profesional y capaz, que accede a un proceso de desarrollo en la actividad educativa (Hinojo, Raso, & Angustías, 2010).

CAPITULO 3. Ser educador en resistencia

Ante la falta de inclusión educativa que respetara la ideología de las comunidades y la despreocupación del Estado por no cumplir con las demandas solicitadas, hizo que las comunidades de la ARIC-UUH (Asociación Rural de Intereses Colectivos – Unión de Uniones Histórica) se organizaran con los maestros, para planear y establecer un programa educativo adecuado para estas, una educación situada, que fortaleciera su cultura, fuera bilingüe y no solo abarcara el conocimiento homogenizado que ya se ofrecía. La ardua labor y colaboración de los docentes permitió que diferentes comunidades adaptarán este proyecto, habiendo cambios y resistiendo para cumplir su objetivo, viendo las limitantes pero sin ceder:

“Estuvimos resistiendo 3 años hasta en el año 2000, en el cambio de gobierno aquí en Chiapas, es Pablo Salazar, hubo cambios en su gabinete y se volvió a presentar otra vez la propuesta curricular de ECIDEA; ahí estuvo enfrente el compañero Julio Toledo, otro compañero que se llama Mateo y nosotros como educadores estuvimos en las comunidades, echándola a andar todo lo que es la propuesta curricular, la metodología de enseñanza. Ojo de Agua estuvo muy consciente en su lucha, esa propuesta educativa, no dijeron nada de que no quieren educación de niños, estuvimos ahí trabajando, aunque sin certificado, sin boletas.” (Entrevista 10, marzo 2021).

Las exigencias que enfrentaron después de haber sido aceptado el Programa hicieron que de nuevo, buscaran la forma de seguir validándose al tratar de mantenerlos al margen, las posibilidades que había eran de un proyecto educativo alternativo funcionara sin clave escolar aprobada aún:

“En el año 2000 hubo un acuerdo, un preconvenio, hubo un primer convenio donde se reconoce a ECIDEA como escuelas particulares; un primer convenio que ECIDEA se presta clave en otras escuelas, como escuelas anexas, como escuelas particulares; pero después se dio seguimiento y tuvimos que retomar otro tiempo para analizar que como estamos no es viable, no es el mejor camino porque no es lo que estamos buscando, ser escuela anexo o ser escuela particular, si lo que

queremos es que también sea reconocido como en la escuela pública, reconocidos como escuelas oficialmente, que los niños sean reconocidos, sus certificados, su boleta de calificación. En 2001 es cuando se firma otro convenio, se renueva el convenio ya quedando como escuelas públicas, ya no es particular, se firma nuevos convenios y reconociendo también a los educadores con una beca para que puedan seguir estudiando, los que tienen secundaria pueden terminar bachillerato, en bachillerato entran a la universidad...” (Entrevista 10, marzo 2021).

Tras mantener su persistencia y resistencia, los maestros y maestras lograron concretar oficialmente el proyecto educativo ECIDEA, la dureza con la que los mantuvo el Estado es solo una muestra de las complicaciones por las que han pasado al implementar su propio sistema educativo, la presión burocrática les ha causado complicaciones, las cuales han sido sorteadas por aquellos que creen en la educación como un derecho.

Al momento de crear el Programa, no se contaba con material mínimo de trabajo como libros o herramientas de trabajo para usar en el aula, actualmente se cuentan con algunos ejemplares y la dinámica de investigación de campo se sigue aplicando pues es lo que ha podido marcar la diferencia en cuanto a la escuela de la SEP. El objetivo pedagógico de ECIDEA es enseñar a los alumnos a partir de su realidad, también es hacerles conscientes de su propio entorno para una familiarización y entendimiento de su localidad, conforme van creciendo se pueden integrar otros escenarios porque ya existe un conocimiento previo.

ECIDEA trabaja bajo el mismo objetivo curricular de la SEP, pero la forma de enseñanza es diferente, por ejemplo: la germinación de frijol en un frasco de cristal, como proyecto de Ciencias Naturales en una escuela pública de la SEP, es un trabajo de momento que hay que cubrir; sin embargo para un niño que asiste a la escuela comunitaria no solo se trata de hacer germinar una semilla y observar su desarrollo, sino de cómo sus padres les enseñan cómo deben de sembrar y cuidar su sustento. La integración de conocimientos locales y universales también ha sido un punto específico que mantiene ECIDEA, ya que entienden que sus alumnos al

integrarse al otro sistema (SEP) en nivel secundaria, deben llevar conocimientos previos:

“tal como lo maneja el programa educativo de ECIDEA, se trabaja con los conocimientos propios y con los conocimientos universales, así como nos platicaba el educador, para saber matemáticas no es necesario consultar el libro de texto del sistema educativo de otro sistema, vamos a la milpa, ahí contamos los maíces, por lote, por hectáreas, por medirse, entonces estamos viendo matemáticas; si queremos ver ciencias naturales, hay una diversidad de especies de plantas en la milpa, estamos viendo ciencias naturales, seres vivos, todo lo que hay en el entorno, todo lo que hay en la comunidad; si queremos ver historia, vemos historia a partir de la comunidad, que historias han tenido nuestra comunidad, o sea todas las disciplinas las encontramos acá (...) aprendemos de todos y todo, tenemos los conocimientos propios pero también necesitamos conocimientos universales” (Entrevista 5, septiembre 2017).

La preocupación de los docentes por brindar una educación de calidad a los alumnos es algo que se tiene como prioridad para ECIDEA, siempre buscan la forma de hacerse entender y mejorar la comprensión de los temas que se van a investigar/abordar. Por ese motivo es que la Coordinación insiste en que sus maestras y maestros se superen en sus niveles académicos, porque también el avance de los maestros permite que se tenga un mejor conocimiento para los niños y niñas.

La enseñanza en las comunidades si bien es algo vocacional que nace de la gente dentro de la comunidad, ese deseo de ser partícipe de este proceso es respetado y admirado pero desafortunadamente de los conflictos y problemas dentro y fuera de la comunidad, no están exentos. En una plática con los integrantes de la Coordinación de ECIDEA, externan sobre la complicación con la que lidian cada año en el Programa: el trámite que conlleva el pago de beca que reciben los maestros, trabas y burocracia por la que los hacen pasar, aun cuando los conocen y saben de la existencia del proyecto, se vuelve tediosa la resolución exitosa de

trámites, desencadenando pagos retrasados por meses a las y los maestros. No han tenido ningún cambio o mejoría para este proceso de las becas por parte de la Secretaría de Educación de Chiapas; mostrando así que los maestros están ahí en colaboración con su comunidad por el compromiso educativo hacia ellos. En Nueva Las Tacitas, los maestros en 2003, como en otras comunidades, el gobierno al ver que se habían organizado, les complicó el asunto de los recursos:

“(…) escuchó el gobierno que hicimos ese programa, que lo llamamos con nombre como institución de ECIDEA ¿qué dijo el gobierno? Si son autónomos, esta palabra, si son autónomos no necesitan nada, no necesitan recursos porque ustedes tienen, que los padres de familia le pague a sus maestros, no se necesita escuela porque tienen todo, bueno ¿qué hicimos? bueno, pues tenemos que levantar otra demanda; así que el 2003 se nos autorizó ¿qué nos autorizó el gobierno? un poco de beca, los que tienen secundaria nada más está hablando \$853.00 un mes, y así pasó con el tiempo ahora pues el que sigue dando estudio o está estudiando, llega su nivel en bachillerato como \$1,800.00 pesos, está hasta ahí los \$1,800.00” (Entrevista 4, septiembre 2017).

Las becas actualmente dependen del nivel de estudios obtenido por el profesorado, que puede ser nivel básico, medio superior o superior, siendo motivados los maestros a que sigan capacitándose y continúen estudiando para tener mejores herramientas de trabajo y puedan tener un mejor apoyo económico; el compromiso de generar educación de calidad es una aspiración para todas las comunidades de ECIDEA, pero las consecuencias de la tardanza y mejora de beca ha provocado algunas deserciones por parte de los maestros, ya que buscan mejorar sus ingresos, aunque signifique dejar el proyecto comunitario:

“Hay ciertos detalles en cada comunidad, porque también hay educadores que les damos de alta en este tiempo y pues en 3,4 meses ya se está renunciando ¿por qué? como que no aguantan la resistencia, porque es muy poco su pago, son las justificaciones que ponen; hemos visto a educadores que a veces no se comunican con las autoridades comunitarias o con los padres de

familia, es cuando a veces se crea un conflicto al interior de la comunidad, hemos dicho claro en las reuniones que hacemos que la comunicación con la comunidad, con las autoridades comunitarias siempre es permanente, avisar, comunicar ¿qué dónde sale el educador? sale hacer gestiones, para hacer mandados a la cabecera, tiene que avisar para que haya una buena comunicación entre la escuela y la comunidad” (Entrevista 10, marzo 2021).

Otro aspecto relevante, es la integración de nuevos maestros y maestras, jóvenes que se acercan al Programa para postularse a ser docente en alguna comunidad, parte de los requisitos es que cuenten con su documentación completa y la aprobación de la misma comunidad; que estén conformes con quien está propuesto, aunque a veces son muy exigentes y subestiman a los nuevos integrantes:

“(…) me dice Nixo:

- *"pues si quieres trabajar, pues yo te voy a poder echar la mano"*
- *"está bien" le digo "pero no sé lo que diga la comunidad, de eso depende"*
- *"¡Ah! pues sí, vamos entonces para que yo te proponga y vamos a trabajar" dice*
- *"está bien"*

Ya llegó la fecha, hay personas, hay gente que dice *"no pues está muy chavito, todavía no sabe nada"* y Nixo *"¿cómo no va a saber sí ya ha tenido talleres, ha terminado la prepa y todo? está estudiando y no es para que trabaje ahí nada más, sino que va a trabajar y va a seguir estudiando, además formándose académicamente también"* pero varios padres no quisieron y así me estuvieron dando largas, tiempos y se pasó como 2 meses de haberme propuesto Nixo en la reunión y ya terminó el tiempo en dónde para que yo pueda meter todos mis documentos y todo pero como quedaba un día y ya no tomó en cuenta Nixo aquí en la comunidad, ya directamente fue a meter mis documentos(...) Pero sí, yo he tenido esas ganas de trabajar y todo; y es más, nunca ha pasado por mi mente lo voy a dejar a mitades porque

que estudie, lo he vivido, lo he sentido y se cómo está todo...”
(Entrevista 11, marzo 2021).

“me presenté y todo, presenté mis objetivos aquí en este ejido y pues bueno ya me dijeron “*va atender los grupos tercero y cuarto*” ¡Híjole! capaz y no puedo, y pues yo llevo aquí 3-5 clases con los niños, ya me estoy acostumbrando, ya me acostumbre”
(Entrevista 9, marzo 2021).

El entusiasmo de los jóvenes por participar en el proyecto viene desde el sentir que la educación es importante, es un derecho y muestran su entusiasmo hacia los niños, inspirándolos a aprender, a que no abandonen los estudios:

“Yo les digo “*ustedes ya tienen la mentalidad, si quieren estudiar, estudien*”, no hay un método de puerta abierta, ahí pues ya ni carguen su machete, por ahí dicen “es más pesado cargar el machete que un lápiz”; la importancia de ser educador de ECIDEA, más que nada es lograr objetivos, por los niños porque salgan adelante también, lo más importante es que los niños se desarrollen, tengan una mente muy activa, un pensamiento muy activo, estén ahí para lo que viene más adelante, para mí también es muy bonito este programa, me gusta sinceramente, yo cuando entré acá dije “*¿qué voy a hacer?*” los nervios, ni sabía qué decir, nada, hice una pequeña asamblea acá, aquí con la gente, viendo la gente, fue muy bonito sinceramente, fue muy importante para mí este logro que apenas estoy comenzando para más adelante (...)” (entrevista 9, marzo 2021).

El esmero con el que trabajan los maestros y maestras para que los y las estudiantes que egresen de este proyecto es mucho, buscan prepararlos para la realidad que hay fuera de su comunidad, porque saben que ser bilingüe e indígena es difícil, Chiapas tiene una esa historia de discriminación que se ha mantenido latente, aunque se busca eliminarlo, el camino aun es largo:

“En las clases manejo el español y el tseltal, algunos niños ya también saben usar el español, si no les hablo en español les cuesta sacar el idioma, yo les digo que les voy a enseñar español,

debe de haber otros idiomas, el español y el tseltal, si ya aprendieron a hablar el tseltal, tienen que hablar en tseltal, tienen que leer los libros también, porque si vas allá afuera la gente te va a tomar como su no sé... pueden ser palabras muy feas, tienes que ponerte duro y darte duro con las personas porque si no sabes hablar español te van a mandar a tu casa, te tienes que preparar” (Entrevista 9, marzo 2021).

También de parte de ARIC-UUH y ECIDEA se capacita a sus integrantes, incluso llegan a impartir talleres asociaciones civiles. En la Cañada donde está Nueva Las Tacitas, los maestros han considera importante que se tenga capacitados a quienes ocupan los lugares de Comités (padres de familia de la comunidad), pues entienden que no todos conocen cómo inició el programa ECIDEA:

“(...) ¿Cómo comenzó el programa ECIDEA? ¿Por qué se llamó ECIDEA? ¿Por qué se llamó Lumaltik Nopteswanej? o sea no tienen figuras cómo es ECIDEA, eso tienen razón los comités, tienen razón porque no hemos recibido capacitación, pero yo creo que sí se va a hacer capacitación en esta región para los coordinadores, decir así como es ECIDEA, cómo va trabajar ECIDEA, porque ahorita los proyectos de *Ayuda en Acción* están trabajando con el profesor de hortaliza, de huerto y también ya nos dio ya una cocina, la cocina salió en un programa que se llama *Ayuda en Acción*, que viene desde España el recurso, y así que ahora parece que este año nos va a dar otro material didáctico que es especialmente para los niños pero si la comunidad aporta o también dan a sus manos, pues también el programa nos brinda otro apoyo, pero si la comunidad no trabaja o no quiere hacer pues también no dan el apoyo, así le digo a los Comités que echemos ganas, porque si nos da esa buena oportunidad y también parece que ya encontraron a los coordinadores que va a impartir talleres a los Comités...” (Entrevista 4, septiembre 2017).

Muchas veces se desconoce el proyecto, porque son familias que migraron a estas comunidades en las Cañadas o porque a sus hijos los tenían inscritos en la escuela de la SEP, por lo que la dinámica de trabajo que se tiene con los niños y el cómo se involucra la comunidad no la entienden. También se busca tener estos talleres o

capacitaciones para que los padres y madres de familia conozcan las luchas por la educación que han llevado los maestros y maestras.

Una situación complicada que se llega a dar en las comunidades, es la disminución del número de inscripción de los alumnos al programa educativo, se debe a que el proyecto se ha visto atacado de muchas maneras, cuestionando la efectividad de este modelo de manera injustificada; politizado algunas situaciones que llevan a esta disminución de estudiantes como sucedió en Amatitlán hace aproximadamente 15 años, cuando inició el trabajo de la SEP en la comunidad, la escuela federal fue construida a unos cuantos metros de la escuela comunitaria, sin respetar una distancia mínima (mil metros) estipulada por el reglamento; lo que hacía pensar a ECIDEA es que trataban de desacreditar la educación comunitaria. Además del incumplimiento de distancia requerida, era obvio el favoritismo e intereses personales con esta acción, muchas familias aseguraban que la escuela de la SEP era mejor, pues contaba con infraestructura y útiles escolares, haciendo migrar a los alumnos al sistema oficial, ECIDEA estuvo a punto de retirarse, pues cubría apenas el mínimo de alumnos, quienes seguían inscritos eran los niños que vivían en la comunidad.

Después de un tiempo, los mismos padres de familia se dieron cuenta de que la calidad educativa no era la misma y quienes habían inscrito a sus hijos en la federal regresaron a ECIDEA, pues habían visto las brechas educativas y se comprometieron a que al siguiente año volverían a inscribir a sus hijos al servicio comunitario.

Por algo similar se dio en Nueva Las Tacitas, cuando inició por el ECIDEA en 2003, se instaló una escuela de CONAFE, lo que llevó a una división comunitaria:

“cuando llegué acá, cuando estuve del 2003 hubo división, casi la mitad de CONAFE, que si como iguales, o sea mitad y mitad, como 40 y 40 ¿qué decían los padres de familia? Hay 2 aulas, CONAFE sacó su aula y ECIDEA sacó su otra aula, por eso lo sé la historia, porque tengo un buen el tiempo acá ¿y que hicieron los padres? pues llevaron, ahora se fueron los 30 allá, aquí somos 30 pero nosotros como maestros, quisimos trabajar, a

luchar por los niños y les decía "*¡Ah bueno! que cada fin de ciclo escolar hagamos una fiesta, con todo y cochino*" y salían un año, y regresó otros 5 padres de familia, pa' tras bueno, al otro año regresó, así en oscurito solos como 7 padres de familia están en la comunidad, aquí yacemos ya más como 40 padres de familia ¿por qué? Están viendo que sí hay acá, si hay apoyos pero también quiero que los Comités, que se levanten, que nos ayuden para que así fortalecer más la educación" (Entrevista 4, septiembre 2017).

El mantenerse en resistencia por una educación de calidad, ha sido la lucha de muchos maestros con apoyo de los padres de familia, las divisiones comunitarias son algo que enfrentan no solo por cuestiones escolares, estas divisiones también se dan por partidos políticos o por religión. Haciendo un acercamiento a estas situaciones de conflicto, el caso de la comunidad Peña Chavarico, una de las comunidades piloto del Programa, se ha visto envuelta en problemas más que desaprobación o rezago educativo, solo se exigía que retiraran el proyecto, algo que pareciera daba tintes políticos, pues en este disturbio se encontraban involucradas padres de familia que sus hijos asistían a la escuela federal, no a la escuela comunitaria. El problema fue en 2015-2016, la justificación era que Peña Chavarico ya contaba con escuela federal, y ya no se requería el servicio de ECIDEA.

Esto inició por una visita de 2 personas de la Coordinación, quienes estaban acordando actividades para la junta general con los maestros de Peña Chavarico, al enterarse la comunidad que se encontraban de visita decidieron retenerlos. Al término de la reunión de los maestros, se ofrecieron estos a llevar a su casa a uno de los colaboradores de la Coordinación en moto y a su regreso, llevarían al otro a su destino; se dieron cuenta de que el tiempo de trayecto de ida y regreso de la moto no era mucho y se les hizo extraño que aún no volviera, por lo que salieron los maestros a ver si escuchaban la moto, en ese momento les dan aviso que al que habían llevado en moto primero lo tenían retenido, le habían cerrado camino al salir de la comunidad, esto para exigir que se diera de baja a Peña Chavarico del proyecto sin explicación alguna. La respuesta fue que no podían hacer solo así, que

tenía que estar el Presidente y la Coordinación de ECIDEA, la comunidad decidió retenerlos hasta que asistiera el Presidente de los educadores Lumaltik Nopteswanej de ECIDEA, para dar por terminado el servicio del proyecto ahí.

Los maestros de Peña no entendieron por qué tomaron esas actitudes o quien había incitado para expulsar el proyecto, pero al llegar el Presidente, conversaron con quienes estaban a favor sacar a ECIDEA de la comunidad, el diálogo se llevó mucho tiempo pero al final este problema tuvo solución, ECIDEA continúa en función pero existe ahora una división en la comunidad como consecuencia provocada de quienes iniciaron el problema, sin saberse aún cual era el verdadero objetivo de sacar al programa.

Es complicado evitar que se creen estos conflictos, ya que la problemática puede iniciar desde adentro o de afuera, casi siempre por intereses particulares de algunos, ya sea que la paga la reciban en especie o de manera monetaria o recibiendo algún puesto dentro de la comunidad. Pero no se ha puesto en duda la calidad educativa de ECIDEA, una educación completa, bilingüe e intercultural por la que se han mantenido en resistencia los maestros.

Las complicaciones dentro del aula, por así llamarlo, es que ECIDEA no cuenta con material impreso de trabajo como en las escuelas de la SEP para los niños, su material de trabajo es un libro-guía que se tiene en la escuela y quien llegue a ser educador o educadora usa el libro para realizar sus planeaciones de clase, por parte de la Secretaría de Educación no imprimen todos los ejemplares de sus textos en tseltal, solo unos cuantos, que vienen siendo lecturas; también otros libros de lingüistas han escrito o transcrito algunos textos, pero aun así no cuentan con material suficiente para entregar a cada niño, todo es para uso del docente.

La importancia de que tengan acceso a materiales como libros, es en sí para ampliar el conocimiento, ya que a veces se necesita que sea más visual para que los niños entiendan los objetos que se describen, lo externa un maestro de Nueva Las Tacitas:

” De la necesidad de libros con didácticas para que los niños conozcan por juegos, dinámicas, cuentos, o libros que traen

conceptos universales, porque los niños también necesitan saber que hay afuera de su comunidad, sólo aquí adentro y que sepan que hay una combinación de conocimientos, entonces para construir un solo conocimiento tiene que haber de esas dos, eso le permite al niño desarrollar grandes capacidades de conocimientos donde conoce lo que hay adentro y conoce lo que hay afuera.”

“...un ejemplo que se le da a los niños de" vamos a conocer un barco" pero le hablas de un barco a un niño de preescolar, un niño de primer grado, que no ha conocido un barco ¿cómo es un barco? si no tienen material que es universal, entonces lo que usan los educadores es "¿conocen la balsa?" comúnmente en los ríos de acá, en los arroyos construyen su balsa, entonces lo que es un barco, en los grandes ríos, en los mares, ahí existen los barcos pero aquí a comparación, nosotros tenemos una balsa, un cayuco, o sea darle una idea al niño el barco es un transporte para agua, no se van dando cuenta los niños, pero requerimos de esos materiales, o sea también universales para desarrollar esa capacidad” (Entrevista 5, septiembre 2017).

El fortalecer el programa, para los maestros no solo son obstáculos externos, se preocupan y procuran que sus estudiantes tengan lo esencial para aprender y mejorar sus condiciones de vida, aunque muchas veces la situación para las familias era más complicada, pues los factores externos podían intervenir como lo dice este testimonio:

“Lo que yo creo lo que hace falta de ECIDEA, también queremos que alguna institución nos dé algo de materiales, didáctico también, porque ECIDEA pues también tiene esa necesidad, materiales didácticos para que así los padres de familia ya no compren libros, a veces no tienen maíz, así como estos meses que pasó, pues casi compraron mucho maíz porque casi no llovió este año, casi la mayoría compraron maíz y para conseguir para los libros de su hijo se acabaron” (entrevista 4, septiembre 2017).

La forma de enseñanza se basa en la creatividad que tiene los maestros para trabajar en el aula, seleccionan sus actividades, las preparan y con eso trabajan con

los niños al momento de enseñarles tseltal en nivel preescolar. El plan de trabajo incluye contenido universal, contenidos propios de la localidad, acercamiento a las actividades comunitarias tseltales. Se preparan los temas bajo el contexto en que está la comunidad, de acuerdo con el nivel educativo es el trabajo que aplica el educador, no es como la educación tradicional, su trabajo en el aula conlleva una metodología interdisciplinaria. José León y Martha Valdés mencionan que "...en la escuela se debe lograr que los procesos de enseñanza y aprendizaje les permitan a los escolares la realización de transferencias de contenido a situaciones concretas de su práctica, sin embargo, para materializar esto, se necesita que los docentes se encuentren debidamente preparados para enfrentar estos retos" (León & Valdés). El problema que tienen los maestros no es su creatividad para transmitir estos conocimientos, sino la falta de herramientas y materiales para obtener una comprensión de los paisajes y objetos que hay más allá de su comunidad por parte del alumnado, ya que las comunidades se localizan de 2 a 6 horas de distancia de la zona urbana más cercana, lo que limita la obtención de los mismos.

En una plática con un fundador y excolaborador de ECIDEA, cuenta su vivencia al asistir a una capacitación de la SEP, compartió su experiencia del trabajo del proyecto con profesores que siempre habían trabajado en escuelas federales:

(...) yo, en mi caso, cuando me estoy preparando para dar una clase de educación intercultural bilingüe²³ (...) no manejo por asignatura, los grados... no se maneja por grado, yo en mi caso, manejo por niveles. El primer nivel, es el primero y segundo grado, el segundo nivel, es el tercero y cuarto, y el tercer

²³ Desde los años setenta acuñaron el término de educación bilingüe-bicultural, y posteriormente el de educación bilingüe intercultural y después el educación intercultural bilingüe. Desde estas perspectivas se reconoce que el tema sobre escuela y pueblos indígenas lleva una ruta paralela a la presente en el sistema educativo general (no dirigido a indígenas), tanto en la ejecución de políticas educativas como en los debates pedagógicos. El escenario para revisar los sentidos escolares está dado por la creciente movilización indígena en la región y a nivel mundial —así como de organizaciones diversas que conforman la sociedad civil— bajo el reclamo de "reconocimiento a diferencias", no consideradas en tanto derechos. Es este reconocimiento el que las comunidades y pueblos demandan para existir como ciudadanos visibles con marcas que expresan diferencias culturales, lingüísticas, de género, etc.

nivel, quinto y sexto²⁴, así lo trabajo...” (Entrevista 6, febrero 2020).

Otra característica de ECIDEA es el trabajo multigrado, se tiene un grupo con diferentes niveles, de primero a sexto de primaria, donde los temas deben ser acordes al entendimiento y nivel de cada alumno, también considerando el nivel de tseltal y español que se usa dentro del aula: 1er nivel 80% en tseltal, 2º. Nivel 60% en tseltal y 3er nivel 50% en tseltal.

“quiere decir que primer y segundo grado le va a tocar un tema, podemos decir, la suma... bueno, vamos aprender la suma, pero yo no lo particularizo que nada más sumar, también puedo ver español, puedo ver matemáticas, puedo ver historia(...) (...) los niños ustedes saben que los de primero todavía no pueden escribir bien, todavía van a aprender escribir y los de tercero y cuarto pues ya saben escribir, ya saben leer, y quinto y sexto, los alumnos que ya deben estar con todos conocimientos de las lectoescritura, de todo. (...) miren atiando primero, segundo, tercero, cuarto, no tengo quinto pero tengo sexto, cinco grados estoy atendiendo (...)” (Entrevista 6, febrero 2020).

En cuanto a la dinámica de enseñanza de multigrado, hace referencia a un profesorado especializado que pueda impartir su conocimiento de manera simultánea en varios grupos de diferentes niveles como se acostumbra en el medio rural (Hinojo, Raso, & Angustías, 2010). Esto difiere un poco de dinámica que se realiza con ECIDEA, que si bien cumple con la enseñanza multigrado, los maestros y maestras que integran las líneas de enseñanza son residentes y elegidos por la comunidad; muchos solo cuentan con educación básica o media superior, el tener el nivel superior muchas veces no se puede por la situación particular de los docentes que enseñan en la escuela y al terminar su jornada laboral, son padres y

²⁴ Gabriela Czarny lo define en su escrito “Etnografías escolares y diferencia sociocultural” que estas escuelas “(...) ubican la escolaridad legítima sólo cuando es producto de propuestas “propias” (de las comunidades y/u organizaciones indígenas), las que en algunos casos se articulan, en distintos grados y/o niveles, con las propuestas escolares oficiales, y las que niegan totalmente la injerencia de los Estados en ellas.”

madres de familia. El no contar con el nivel universitario no les hace menos, ya que es muy valorado la experiencia y la capacidad de desempeñarse en el aula con los niños, la habilidad de desenvolverse en el multigrado es algo admirado en las comunidades.

“Yo trabajo el sistema de multigrado, me llegan chiquitos de preescolar pero como tal, no están registrados en preescolar, porque se puede registrar; están unos cuantos niños nada más, creo que pide una cantidad de mínimo de alumno para que se puede registrar como preescolar, si llegan pero nada más como gente, no le dan para sus certificados, los documentos. Cuando entran a la primaria, ya saben un poquito leer y escribir, así venía yo manejando a esos niños de la comunidad donde trabajo” (Entrevista 8, marzo 2021).

La limitación de infraestructura, materiales, comunidades inscritas, grupos grandes de alumnos entre otras cosas, no han sido impedimentos para los maestros y maestras de ECIDEA para cumplir con su deber, ya que uno de los requisitos que deben cubrir para trabajar en estos espacios educativos, es que el docente pertenezca a la misma comunidad, evitando así gasto económico y temporal, además de una comunicación con los padres de familias y autoridades que permite llevar a cabo sus actividades escolares; el testimonio de un maestros de Nueva Las Tacitas lo explica:

“ECIDEA buscó su propio educador en cada comunidad, su propio educador a veces los jóvenes que tienen estudio de secundaria, nosotros le entramos en secundaria, sólo secundaria, se puede autorizar como maestros comunitarios, ECIDEA ¿por qué se llamó ECIDEA como está escrito? ECIDEA es *Educación Comunitaria Indígena para el Desarrollo Autónomo* ¿por qué? Porque comunitaria es la misma comunidad, así que pasó el tiempo y así que nombraron la comunidad sus propios maestros porque ya no pueden salir en cada rato, ni el lunes ni el martes, a trabajar de lunes a viernes, de lunes a viernes atiende bien a los niños...” (Entrevista 4, septiembre 2017).

El trabajo de un educador en una escuela comunitaria conlleva a una preparación que permita el entendimiento para todos, desde quienes no han aprendido aún a escribir y leer hasta quienes muchas veces, son el apoyo de los maestros durante las clases para una explicación más sencilla:

“...dominan cuatro lenguas los niños: hablan tseltal, tsotsil, hablan chol y hablan español ¿cómo creen ustedes que hago para atender a esos niños? Porque yo en mi casa no hablo tsotsil, yo hablo el tseltal y español(...) si el alumno habla en español pero no entiende español, porque su lengua es tsotsil, entonces ¿cómo le hago para que me entienda lo que estoy explicando? me tuve que hacer amigo con los alumnos, alumnos qué pues lo veo muy hábil pues, como mi amigo (...) tenemos que buscar la forma, estrategia, a modo de que este amigo nos ayude a traducir, y así empezamos, haciendo el trabajo” (Entrevista 6, febrero 2020).

La experiencia anterior es de un excolaborador de ECIDEA, hablar de un entorno intercultural es tener a niños de diferentes culturas en un mismo espacio, por lo cual se entiende que no puede dar un conocimiento homogenizado y tiene que buscar estrategias para que sea entendible, esto sucedió en una comunidad que no pertenece a ECIDEA y se encuentra en el municipio de Palenque, Chiapas.

El tener o mantener una educación bilingüe intercultural²⁵ ha sido un reto para el Estado, ya que se ha hecho la crítica por la deficiente calidad en las escuelas de educación indígena en zonas rurales, desde el sistema educativo oficial, la educación escolarizada; lo cual funda un modo de discriminación (Czarny, 2012). La crítica no solo abarca a una región, sino señala todos los casos de estudio de comunidades que se encuentran bajo esta condición y no se ha buscado una alternativa eficaz.

Czarny llama “fracaso educativo” a aquel espacio educativo rural, que tiene ausencia o abandono de parte de la población indígena y el poco rendimiento de

²⁵ En la escuela se debe lograr que los procesos de enseñanza y aprendizaje les permitan a los escolares la realización de transferencias de contenido a situaciones concretas de su práctica, sin embargo, para materializar esto, se necesita que los docentes se encuentren debidamente preparados para enfrentar estos retos. León José y Valdés Martha en “El enfoque interdisciplinario en la escuela. Breves antecedentes en Cuba y algunas de las experiencias obtenidas con su implementación”.

los niños que hablan 2 idiomas: su lengua materna y el español (Czarny, 2012). Con base en lo anterior, existen 2 posibilidades para el Estado: 1) adaptar o tener flexibilidad educativa con referencia a lo que designan por pluri o multicultural; 2) reconocer y legitimar la escuela cuando es una propuesta que viene de la misma comunidad; la cual a veces acuerdan para mayor organización en los espacios de multigrado y no cuentan con respaldo del Estado (Czarny, 2012).

“...nombramos a otro maestro de la comunidad misma, no igual como los maestros de ahí afuera, como de SECH, a veces que critican el maestro de afuera y se sale huyendo, pero en cambio de nuestras comunidades, está en nuestras manos de nosotros como comunidad, como organización, aguantar pues vamos a trabajar de lunes a viernes pero en cambio los que son de afuera solamente trabajan unos dos, tres días, ya después salen porque tienen sus familias o según que están estudiando, o van a ir un plantón, le buscan pretexto pues, entonces así pasando llegando hasta hoy momento, está funcionando...” (Entrevista 1, septiembre 2017).

Se había percibido que los docentes externos tenían que desplazarse grandes distancias, las consecuencias de esto era que no alcanzaban a cubrir las horas o días de trabajo, además de que el acceso a algunas comunidades no era fácil, por lo que a veces no trabajaban de tiempo completo con los alumnos y no recuperaban ese tiempo escolar.

El trabajo educativo es respaldado por la intervención del profesorado y la participación de la comunidad, pero parte de la labor es el entorno social en el que están, muchas veces se da por sentado y no es mencionado, el contacto con la naturaleza, la autonomía de impartición de educación abre paso a diferentes dinámicas que los involucren no solo en su milpa, sino en la concientización del desarrollo del espacio que rodea la comunidad, además de generar una forma de arraigo que es aceptado de una forma natural, sin ser remarcado se va interiorizando (Hinojo, Raso, & Angustías, 2010).

Czarny remarca y destaca las dolencias que ECIDEA viene sufriendo desde su creación, el trabajo de los maestros pareciera que es ignorado por el Estado y sus maestros siendo discriminados, a pesar de que han cumplido con todos los requisitos; se han capacitado con talleres, cursos y superado de manera personal en la academia para estar calificados, pero ni así les han dado la atención, siendo que es un proyecto bilingüe:

“(...) fuimos a San Cristóbal... *“aquí están los maestros bilingües”* (bilingües hablamos de los que hablan dos lenguas: tseltal y español) y fuimos ahí sin documentos diciendo sólo tengo boleta de quinto grado:

- *“quiero ser un maestro”*

- *“no se puede ser un maestro, no puede ser porque un maestro de quinto grado ¿cómo va ser un maestro de nivel de bachillerato?”*

Digamos eran 400 preguntas, yo gané casi como 280... Los maestros Enrique, Tiburcio y Tomás no pasaron el examen, fueron al examen y ninguno pasaron, y cuando fuimos nosotros, somos tres, pasamos los tres, el examen de San Cristóbal *“bienvenido maestro”* con documentos de boleta de quinto grado *“hicimos lucha, luchando...”* (Entrevista 2, septiembre 2017).

Aunque muchas veces se ha tratado de llegar a un acuerdo con el Gobierno de Chiapas para que los educadores sean reconocidos legítimamente como trabajadores de la educación, pareciera más bien que se les trata de opacar y que su labor quede de lado, a pesar de ser una alternativa eficaz y que en realidad los integrantes del proyecto fueron quienes se preocuparon por concretarlo. El requisito actual para afiliarse al Programa ECIDEA es integrarse antes de los 20 años de edad y permanecer ahí, ya que si deciden salir, no pueden reintegrarse al cuerpo docente ni involucrarse en asuntos de ECIDEA; de preferencia con bachillerato y tener sus papeles en regla para poder registrarse en la lista de los docentes del proyecto.

Agustín Ávila permite ver la referencia más cercana en el territorio chiapaneco, la discriminación que vive el indio, la negación de pertenencia, de formar parte de la

nación, tener que dejar su cultura: vestimenta, costumbres para poder ser aceptado y “merecer” ser parte de; además de ser protegido por el Estado (Ávila, 2016). El intento de forzar su ingreso a formar parte de la nación, hizo que se implementara la lengua materna, pero de territorios diferentes, maestros tseltales en región tsotsil, todo para forzar a españolizarles (Ávila, 2016).

La capacidad de los maestros y las maestras de ECIDEA es poder responder ante el rezago educativo que hay en las comunidades, pero también requiere de una habilidad para poder cubrir todas las materias con la **metodología puy**, la mayoría de los maestros cubren grupos multigrados, esto incluye a preescolar. El límite de alumnos a recibir en el aula no existe; al pasar cierto número de alumnos, en un supuesto se tiene 35 alumnos, un maestro o maestra puede atenderlos pero si pasan de 45 alumnos, la comunidad puede solicitar otro profesor para que apoye al que se encuentra en la escuela ya laborando, esto para una mejor atención a los alumnos y pueda atenderse a los que se integren a futuro.

3.1 ECIDEA ¿el sueño sigue?

La preocupación de que ECIDEA funcione como en sus inicios es constante, porque se tiene la metodología pero puede que a algunos maestros no les llame tanto la forma de trabajo y se inclinen por el modo tradicional, algo por lo cual la comunidad siempre está vigilando el desempeño del maestro. También motivan a los jóvenes para que fortalezcan de alguna forma el proyecto, que sigan haciendo comunidad, pero pareciera que el pertenecer a la comunidad o retribuir algo a esta, se queda en el olvido:

“(…) los jóvenes quieren de estudiar la primaria, el preescolar, los alumnos que estudiaron el preescolar ahorita son de prepa, fíjate ya terminaron su prepa ahorita o ya van en la licenciatura, pues gracias a Dios que aquí sigo trabajando todavía, pero también así le digo a los padres de familia que le echen ganas a sus hijos, también aquí pueden regresar, no porque ya tienen preparación que se van por otro lado o ya no van a apoyar a la organización para la educación(…) por ahí veo a unos padres de familia que cuando terminan su prepa sus hijos no quieren ayudar

a su pueblo y eso no se vale, no quiere ayudar a su pueblo sino que busca otra educación; por ejemplo presté el servicio en CONAFE, eso a mí me molesta, porque yo soy el fundador acá ¿y por qué no ayuda ese estudiante, ese alumno? que nos apoye también a nosotros pero no...” “(...) nosotros fundamos el primer de secundaria en Santo Tomás, pero no tuve estudiantes, pues ni modo porque hay gasto o caminar, en ese tiempo no había carretera, en el 96 fui a estudiar a la comunidad de Santo Tomás, no había carretera sólo zonas montañosas acá, y había ejército allá por el cuartel en Las Tacitas, así que creo que nosotros el estudio y sufrir, por eso estoy trabajando todavía acá, y yo creo que por esa razón no quiero dejar nada más así a los niños...” (Entrevista 4, septiembre 2017).

La vocación y el compromiso de las maestras y maestros de ECIDEA no se han puesto en duda, pero la inquietud de no saber cómo invitar a que aquellos que enseñaron y ahora son profesionistas aporten a su comunidad y ayuden a las nuevas generaciones, para mejorar su calidad de vida sin renunciar a su cotidianidad. Ellos tienen claro que el seguir estudiando y tener metas personales es significativo, pero también saben que el respaldar a su comunidad es importante, porque son las raíces. Pero hay otra realidad que los educadores y educadoras enfrentan: su propia situación ante el deseo de estudiar y seguir siendo maestro y maestra de comunidad.

“Apenas nos enviaron en el grupo que ya vayamos buscando otra universidad dónde entrar porque la UPN ya se va a cerrar también, por eso ahí dije *¿qué voy a hacer?* La única es salir de ECIDEA, buscame otro trabajo y ya, mi intención es trabajar y seguir estudiando; me desanimó la UPN, era mi idea pues, en agosto que pasó y me dijo mi tío “*pero otro año*” esperé y ahí va también” (Entrevista 12, marzo 2021).

Esta es la situación de una maestra de ECIDEA, quien ha sido condicionada, no solo por ser madre y docente, sino por el retiro de la UPN sede de Ocosingo, esto le complica su situación:

“yo tengo que ver eso ahora, porque quiero seguir estudiando, quiero que mi hija estudie también, pero ahora hay que ver cómo se le hace, porque al cerrar la UPN, ya no es tan fácil (...) o trabajo o estudio, porque ahora la posibilidad es irme a San Cristóbal pero también con que dinero, si no cae el pago a tiempo y yo debo sostener a mi hija y tener para lo de su escuela (...) además está la otra parte, si me voy ¿quién se queda? No puedo dejar a la comunidad así botada porque además si me voy, ya no puedo regresar como maestra aquí en ECIDEA...” (Entrevista 12, marzo 2021).

El sentir es complejo, pues su deseo de estudiar es algo costoso, para abrir un poco el panorama de la situación de la profesora, el reglamento interno de ECIDEA indica que deben estar presentes en sus centro educativos con los niños, cumpliendo horarios y temas según el programa de estudio, además de que una vez que alguien decide dejar de ser maestro o maestra de ECIDEA, no puede reingresar; por lo que si ella desea estudiar tendría que buscar la Universidad que se apegue a sus necesidades: tiempo de traslado y estudio, además de buscar de alguna forma tener un ingreso que le permita continuar sus estudios y sostener a su familia.

Este escenario pareciera ser una constante; en una conversación con una madre de familia, externó que es algo que llegan hacer los maestros, pero se ha vuelto una mala costumbre, pues antes eran más estrictos, antes si ellos deseaban estudiar estaba bien visto, porque sabían que regresarían a continuar siendo maestro o maestra de la comunidad, ya que les abría la posibilidad la UPN de hacer su licenciatura; si algún maestro o maestra presentaba su examen para ingresar al sistema educativo federal, se exponía su situación en la Asamblea y se le expulsaba, ahora no, ahora está dándose un mal hábito de que la persona se registra como maestro o maestra de ECIDEA, ingresa a la Universidad y cuando termina, bota el lugar de maestro de ECIDEA, lo que provoca un descontento por parte de la comunidad, además de crearse un conflicto inmediato pues la comunidad deja de tener maestro y tiene que buscar quien tome su lugar de manera temporal o definitiva.

“Yo sobre todo he mantenido mi postura aquí, no he pensado de ir en otro sistema, porque conozco los principios del Programa,

me acuerdo todos los reglamentos internos que elaboramos en Santo Tomás ese tiempo; los que van a seguir estudiando, que estudien pero que no abandonen el proyecto educativo, porque hay educadores que estudian y se titulan y se van, o sea que lo presté nada más como un puente el proyecto educativo, se van al otro proyecto, o sea en el otro sistema educativo como es la federalizada; pero yo me titule en 2011 pues aquí sigo, aquí tomamos nuestra decisión y seguimos luchando con los compañeros que estamos aquí y con los educadores” (Entrevista 10, marzo 2021).

Pero estos altercados son con algunos maestros, pues así como la maestra, también están los jóvenes que si desean estudiar y conservar su trabajo en la comunidad, que saben que la paga es representativa pero no lo hacen por el dinero, lo hacen porque saben lo importante que es la educación para los niños y que este sistema educativo comunitario es muy completo, sin nada que se le parezca el currículum educativo de la SEP.

La postura preocupante de estos casos también les continúa interesando a los exintegrantes, porque saben cuánto han luchado y resistido para lograr este camino:

“...pero igual, cuidando a los coordinadores, a los maestros porque a veces no quieren trabajar, que no quieren echar andar el ECIDEA con la metodología, con el programa” (Entrevista 6, febrero 2020).

“ECIDEA es como estar en la familia, vamos a hacer esto, trabajemos ¿para qué? ¿En qué nos va a servir la educación? Tiene otra forma de enseñar, por ejemplo ¿para que ir a trabajar lejos si aquí podemos trabajar y ganar nuestro dinero, nuestra comida y todo? No hay necesidad de ir hasta muy lejos, con lo que ganas igual vas a gastar, es casi lo mismo; por ejemplo aquí hay chavos que han salido todavía vienen a preguntar cosas que no saben y vienen a preguntar y eso les facilita mucho y pues tienen esa confianza” (Entrevista 11, marzo 2021).

Los testimonios de quienes pertenecen a ECIDEA, muestran el respeto y la seguridad por la calidad que tiene el proyecto, lo externan confiadamente, si bien

tienen sus contrastes, no olvidan el objetivo principal, mostrando preocupación de que sigue o que pueden hacer para continuar su lucha es algo que aún dialogan:

“En el futuro como veo a ECIDEA, aunque no la hemos pensado tal cual, cómo se está llegando pues va a cambiar, nada más que no vamos a cumplir nuestra meta, con nuestro objetivo, se había soñado que ya iba a tener un reconocimiento oficial aparte, meramente ECIDEA reconociendo el currículum dentro de día de trabajo pero no está, pero ahorita digamos que no vamos a poder llegar a eso porque la Secretaría de Educación del estado no reconoce la propuesta de ECIDEA, por lo mismo que ellos dicen que manejan ese mismo tema y no, por ejemplo la cuestión de cultura bilingüe no, también ya tiene sobre todo lo que no podemos avanzar es lo que ECIDEA tiene menos comunidades y no tiene mucha cobertura, por eso acercar con PECEI²⁶, para poder estar ahí al lado de ellos cómo estamos ahorita, de por sí ahorita estamos bajo orden de PECEI, no está reconocido oficialmente ECIDEA como un proyecto alternativo, aunque de una manera tenemos un convenio de colaboración, un convenio firmado de la aprobación del educador pero no está reconocido estructuralmente su propuesta curricular, su trabajo, el modelo educativo como educación popular; tuvimos que luchar junto con PECEI para que ECIDEA también logré ese reconocimiento; y de acuerdo a lo que va a decir la Secretaría de Educación es si va a reconocer como un proyecto educativo o alternativo, que tiene que trabajar bajo tal estructura, normas pues tenemos que acatar también ahí, porque actualmente contamos con 18 escuelas de nivel primaria y 12 de preescolar. Por eso, lo que hemos pensado qué tenemos que proponer que sea reconocido como zona escolar ECIDEA. No logramos lo que habíamos pensado, como un reconocimiento total, con su estructura organizativa, con su base curricular, con su metodología de enseñanza, sus contenidos regionales, pero no se va a poder, pero se va a cambiar siempre (Entrevista 11, marzo 2021).

La preocupación que hay sobre que seguirá, va más allá de lo que puedan hacer las y los maestros junto a la Coordinación, aún tienen mucho por que luchar y seguir resistiendo para que no quede minimizado o desaparecido el Programa ECIDEA.

²⁶ Programa Educativo Comunitario Indígena.

Este panorama desata varios sentires, al grado de la incertidumbre del futuro de ECIDEA:

“...PECI, Joaquín, Julio y no sé cómo se llama el otro, son los únicos que se mueven, los de ECIDEA ya no, ya obedece la coordinación de ECIDEA de lo que dicen de PECI y no era así, porque los de ECIDEA ellos mandaban, de lo que decían de ECIDEA para PECI; ahora ya no es así, ya va al revés, ahora sí has de cuenta que nosotros como ECIDEA somos como PECI, eso es lo malo pues, ahora ya no sé cómo vaya a estar esto pues” (Entrevista 12, marzo 2021).

Se sigue buscando la forma para fortalecer y continuar con su lucha por ser reconocidos como trabajadores de la educación, ya que esta proviene de un sueño de aquellos que querían algo diferente para sus descendientes, por lo que mantienen viva esa aspiración y no están dispuestos a abandonarlo, porque como ellos lo dicen les ha costado llegar tan lejos, es tiempo de ver qué es lo que sigue.

CAPÍTULO 4. Emergencia sanitaria, emergencia educativa por COVID-19²⁷

Las condiciones sanitarias a consecuencia de la pandemia por Coronavirus²⁸ provocó que la cotidianidad en los espacios urbanos y rurales cambiara. La OMS (Organización Mundial de la Salud) declaró el 11 de abril de 2020 la pandemia por el Coronavirus (OMS, 2021), México se mantuvo en fase 1 ya que no se había detectado casos de contagio hasta el mes de febrero 2020, después se dio a conocer el primer descenso el 18 de abril por COVID en México, lo cual llevó a que se declarara la fase 2; el 24 de marzo del 2020 el gobierno mexicano dio las indicaciones sanitarias que se aplicarían. Las autoridades a cargo de esta situación de emergencia, el Subsecretario Hugo López-Gatell y el Director General de Epidemiología José Luis Alomía Zegarra, darían las nuevas indicaciones de “sana distancia”. Entraría la nueva dinámica de interacción social que limitaría la asistencia a eventos masivos, se iniciaría la aplicación de filtros sanitarios para la asistencia a eventos masivos, uso de gel antibacterial y limpieza y desinfección de espacios.

Aunque el Secretario de Educación Pública, Esteban Moctezuma, declaraba que era poco probable la suspensión de las clases a fines de febrero, se plantearon algunas estrategias en caso de entrar en la fase 2, ejecutó el protocolo sanitario como la suspensión de eventos, escuela, todo evento que causara aglomeraciones, pues los niveles de contagio y el desconocimiento del nuevo virus, sus causas y consecuencias, hizo que la población mexicana entrara en cuarentena de manera urgente; desde el 21 de marzo se dio la suspensión de actividades presenciales en centros de trabajo y escuelas para hacer una cuarentena preventiva²⁹; ante la

²⁷ Es una enfermedad infecciosa causada por el coronavirus que se ha descubierto más recientemente. Tanto el nuevo virus como la enfermedad eran desconocidos antes de que estallara el brote en Wuhan (China) en diciembre de 2019. Consulta realizada 21-04-2021.

<https://coronavirus.onu.org.mx/coronavirus/acerca-del-virus>

²⁸ Los coronavirus son una extensa familia de virus que pueden causar enfermedades tanto en animales como en humanos. En los humanos, se sabe que varios coronavirus causan infecciones respiratorias que pueden ir desde el resfriado común hasta enfermedades más graves como el síndrome respiratorio de Oriente Medio (MERS) y el síndrome respiratorio agudo severo (SRAS). El coronavirus que se ha descubierto más recientemente causa la enfermedad por coronavirus COVID-19. Consulta realizada 21-04-2021. <https://coronavirus.onu.org.mx/coronavirus/acerca-del-virus>

²⁹ Acuerdo número 02/03/20 por el que se suspenden las clases en las escuelas de educación preescolar, primaria, secundaria, normal y demás para la formación de maestros de educación básica del sistema educativo nacional, así como aquellas

incertidumbre de lo que estaba sucediendo, anunciaron que serían otras dos semanas para cumplir con la cuarentena que habían indicado el gobierno federal para prevención de los estudiantes y maestros, después se declaró que el ciclo escolar se daba por terminado entre los meses de mayo y junio; dando la indicación de que se retomarían las actividades de manera normal en el siguiente ciclo, lo cual no sucedió.

de los tipos medio superior y superior dependientes de la Secretaría de Educación Pública.

ARTÍCULO PRIMERO.- Se suspenden las clases del periodo comprendido del 23 de marzo al 17 de abril de 2020 en las escuelas de educación básica, normal y demás para la formación de maestros de educación básica del Sistema Educativo Nacional.

ARTÍCULO SEGUNDO.- Durante el periodo comprendido del 17 al 23 de marzo de 2020, en las escuelas de educación básica, las y los alumnos deberán evitar asistir a clases presenciales si presentan algún cuadro de gripa, fiebre, tos seca, dolor de cabeza y/o cuerpo cortado.

Tratándose de los tipos medio superior y superior, las alumnas y alumnos mayores de dieciocho años, deberán evitar acudir a sus escuelas y/o planteles en aquellos casos donde presenten los síntomas señalados en el primer párrafo del presente artículo.

Consulta

realizada

21-04-2021.

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5589479&fecha=16/03/2020

Línea de tiempo de actividad educativa por COVID-19 en México

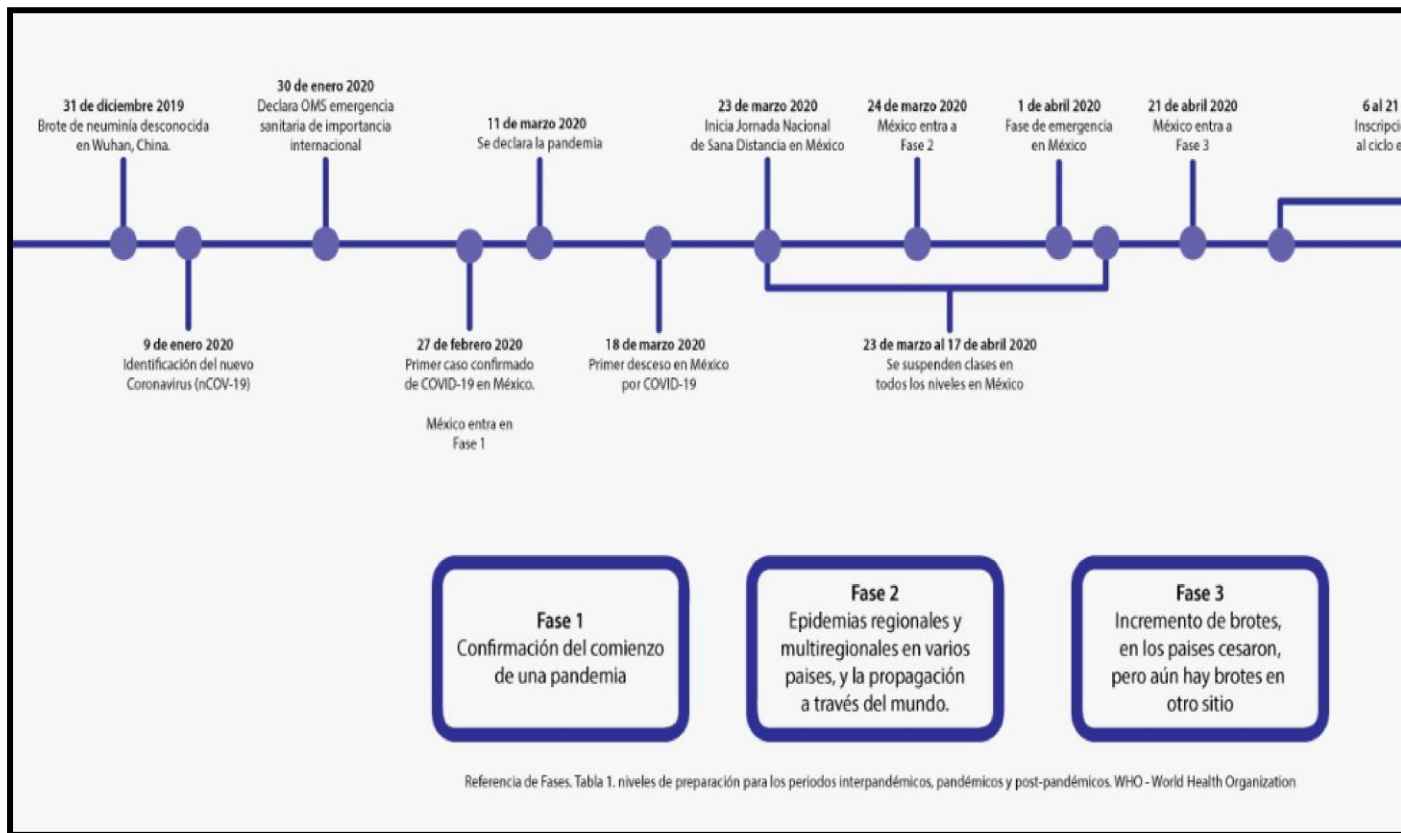


Tabla 1: Niveles de preparación para los periodos inter-pandémico, pandémico y post-pandémico. Cuadro de e de las siguientes fuentes: 22° Informe epidemiológico de la situación de Covid-19 dirección de informac septiembre de 2020; Informe epidémico diario FASE 3, sábado 27 de febrero, 2021.

Para las zonas rurales no hubo diferencia con las zonas urbanas, las clases en las comunidades de los estados del país acataron las indicaciones dadas por la Secretaría de la Educación Pública y la Secretaría de Salud. La brecha educativa entre la ciudad y el campo es grande, desde las condiciones de espacios para asistir a clases hasta la calidad educativa que reciben en las comunidades indígenas y de alta marginación. ECIDEA, por su pedagogía particular, se adapta a los entornos comunitarios sin problema, pero el estado de emergencia sanitario hizo que siguieran las indicaciones también de la SEP. Suspendieron las clases en las comunidades hasta nuevo aviso, la situación se complicaba debido al miedo y la desinformación que llegaba a las comunidades sobre el Coronavirus, por lo que ECIDEA y comunidades decidieron cerrar los caminos y suspendieron todo tipo de actividades hasta nuevas instrucciones.

4.1 Plan de estudio emergente por pandemia en 2020

El Gobierno Federal y la SEP ante la contingencia sanitaria decidió plantear y desarrollar un sistema educativo a nivel básico, después de la suspensión y clausura precipitada del ciclo escolar 2019-2020, la SEP arrancó con un programa educativo que pudiera estar al alcance de la mayoría de la población “Aprende en casa”³⁰, para hacer frente a la brecha tecnológica que estaban implementando algunas escuelas y en los diversos territorios que no cuentan con acceso a internet. En un principio se planteaba que los alumnos y alumnas regresaran con todas las medidas sanitarias para el ciclo 2020-2021, se realizarían algunos diagnósticos para detectar los rezagos educativos y poder implementar un programa de nivelación, también los casos de abandono y la garantía de que las escuelas contarían con jabón y agua para continuar con el modo presencial (SEP, 2020).

Este comunicado del Secretario de Educación cambió al anunciarse en agosto de 2020 que México que no se regresarían a clases presenciales hasta que el semáforo epidemiológico pasara a verde, por lo que reagendaron fechas para realizar las

³⁰ Actualmente van por la tercera emisión del proyecto Aprende en Casa, <https://aprendeencasa.sep.gob.mx/>

reinscripciones e inscripciones de los alumnos y alumnas para dar paso a la nueva forma de trabajo en las escuelas, donde debían hacerse cargo de la entrega de los libros de texto (DOF, 2020); la organización de los docentes y las clases en línea dependerían de las escuelas. Se dieron las instrucciones a nivel nacional, donde se suspendían las clases presenciales, llevando la cuestión educativa a un modo virtual que cambió las dinámicas de trabajo en todos los niveles educativos y, sobre todo, demostró la limitante tecnológica y una problemática económica en las familias mexicanas, ya que se dieron pérdidas de empleo o de quienes eran el pilar económico familiar. Esta situación también conllevó a un rezago educativo en algunas regiones del país, la abstención de reinscribirse a la escuela y la deserción para incorporarse a cuestiones laborales, a causa de la crisis económica por el COVID-19 (INEGI I. N., 2020).

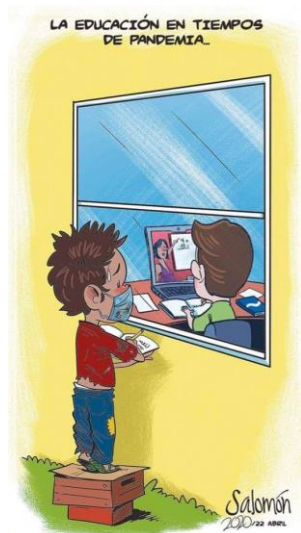


Imagen “La educación en tiempos de pandemia” en periódico La prensa gráfica, por Salomón, 2020.³¹

Esta situación mostró que la educación aun parece un privilegio y no un derecho, las condiciones bajo las cuales se estructuró el programa “Aprende en casa” corresponderían a zonas urbanas sin problemas de conexión ni luz, aun así, se mostraron varios casos en todos los niveles la carencia de tecnología o del capital para adquirirla. Un ejemplo de esto es la entrega de equipos que dio la UAM para

³¹ <https://www.laprensagrafica.com/Caricatura-h202004210002.html>

el alumnado, a quienes lo requerían para acceder a las clases de manera remota, como parte del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER)³², desafortunadamente este tipo de acciones no se pueden llevar a cabo en las comunidades indígenas, es más complicado que se realice este tipo de acciones en el estado con mayor índice de pobreza, que es Chiapas.

4.1.1 Plan de estudio emergente por pandemia ECIDEA

En el caso de ECIDEA, hicieron caso a las indicaciones de las autoridades de Chiapas, sobre todo por cuestiones preventivas de salud, ya que a mediados de 2020 no había mucha información, se suspendieron las clases según el calendario de la SEP y hasta recibir nuevas indicaciones retomarían su labor. La Coordinación propuso 3 estrategias a los maestros y maestras: a) atención en casa, el docente iría casa por casa a visitar a los alumnos para entregar tareas; b) cada 15 días se reunirían con los alumnos para dejar tareas; c) clases por turno, las clases cada semana estaban asignadas por día, por decir lunes asiste preescolar, martes asiste nivel 1 primaria, miércoles nivel 2 primaria y jueves nivel 3 de primaria; a cada grupo se le asignó un día y su forma de trabajo no fue solo enfocado a clase, ya que los alumnos al asistir al aula entregaban el cuadernillo de trabajo al docente para que revisara las tareas. En la escuela primaria de Amatitlán se trató de llevar la forma de trabajo intermitente, la cual mostró limitaciones en temas a enseñanza, dado los horarios y porque las investigaciones de campo estaban suspendidas por prevención sanitaria:

“...ahorita con lo de la pandemia pues normalmente me voy sobre lo del programa, vamos sobre lo más importante lo que es español y matemáticas, porque inicia el desarrollo plano de la mente, estoy manejando dos materias: español y matemáticas, a veces historia, con pequeñas investigaciones, tareas, pasos y así... pues ahora sí como vienen los libros...” (Entrevista 9, marzo 2021)

³² <https://www.uam.mx/ss/s2/comunicacionsocial/boletinesuam/271-20.html>

“... yo estoy en clase de tiempo completo, porque yo estoy cubriendo el tiempo de 7 am a 1 pm, antes era de 7 am a 3 pm o hasta 2 pm, ahorita no hay tanto, vengo martes y miércoles, venían aquí así, vienen a ver cómo es su tarea, cómo se hizo, ya no vienen tanto acá ¿por qué? tienen miedo a que también le caiga la pandemia.” (Entrevista 11, marzo 2021)

La desinformación y el miedo sobre qué es el COVID ha sido algo constante, ahora la discusión se base en la vacuna, quién sí se vacunará, quienes se niegan a hacerlo porque “la vacuna trae el virus y te puedes morir”; se realizan asambleas y todos escuchan a todos, cuando al parecer se llega a un acuerdo, vuelve la duda sobre el COVID y la vacuna, si es conveniente y si deben confiar en el gobierno, quien la trajo, y la Secretaría de Salud que la está aplicando.

4.2 Secuelas en la educación por COVID

Las nuevas condiciones educativas y las propuestas pedagógicas que se implementaban en las escuelas se volvieron en un desafío ante la compra y demanda de equipos electrónicos para tener acceso a las clases para quienes estudiaban y aparte, quienes fueron asignados por su empleador a realizar home office, el servicio de internet más que una comodidad se volvió necesidad. Este obstáculo no solo se vio a nivel básico, sino en todos los niveles educativos hasta superiores y posgrados; también la adaptación a las nuevas plataformas e invención de las pedagogías para cada nivel. Cabe considerar, por otra parte, que la SEP al desarrollar e implementar su sistema educativo Aprende en casa, recurría a la técnica de enseñanza de la telesecundaria³³; se transmitirían las clases en tv abierta

³³ La Telesecundaria es un modelo de enseñanza que combina la educación a distancia con la educación presencial. Fue creado en 1968, por el abogado, periodista y catedrático, Álvaro Gálvez y Fuentes, “El Bachiller”, con el objetivo de impartir educación a nivel secundaria mediante transmisiones televisivas, beneficiando principalmente a estudiantes en zonas rurales, de difícil acceso o con baja concentración

en todos los niveles y todas las materias, como material de apoyo para las clases en línea y cubrir el temario correspondiente.

La planeación de este programa educativo emergente por parte de las autoridades, deja nuevamente a las poblaciones más vulnerables, como las comunidades rurales de alta y muy alta marginación, fuera de la propuesta pues al transmitir el tv abierta las clases, no se pensó en las familias del campo que no cuentan con señal, una tv o luz en su comunidad; tampoco la planificación lingüística fue considerada para los diferentes territorios y culturas; la información que se trasmite es en español, no hay una dinámica bilingüe específicamente para cada territorio, lo único incluyente es el lenguaje de señas que acompaña cada clase transmitida.

La Secretaría de Educación de Chiapas dio acceso a todos los materiales educativos, además de los libros de texto gratuitos que subió la SEP a la red, donde se pueden revisar desde 1º hasta 6º³⁴, además de subir cuadernillos de trabajo, en estos si se incluyeron lenguas maternas como el tseltal, tsotsil, tojolabal, entre otros para nivel preescolar y primaria³⁵; pero la limitación sigue estando, pues solo quienes tengan los equipos para poder acceder y quienes tengan este conocimiento tecnológico y de navegación a internet puede acceder de manera fácil a consultarlos.

4.2.1 Secuelas en ECIDEA por COVID

El panorama es complicado para las comunidades de la región Selva, los cierres de caminos se realizaron de manera preventiva, pero la desinformación sobre la pandemia, las medidas sanitarias y las vacunas aportó bastante para que se tuvieran opiniones diferenciadas entre si existe o no, si “el gobierno los quiere matar o no”, aun con la disposición del docente para cumplir con su labor con los

demográfica como una alternativa a las necesidades de cobertura educativa de nuestro país. Consulta realizada 22-04-2021 <https://telesecundaria.sep.gob.mx/>

³⁴ <https://educacionbasica.sep.gob.mx/>

³⁵ <http://educacionchiapas.gob.mx/miescuela/>

estudiantes, el compromiso por parte de los padres y madres de familia se ve rebasado por la necesidad de labores en casa y parcela. Los maestros han detectado la baja asistencia, el rezago educativo que están teniendo los niños, la falta del presupuesto y el material para los niños, hace aún más difícil la labor. Así cuenta un maestro, que trae la preocupación de cómo continuaría el trabajo en la escuela al ver las carencias cada vez más grandes:

“... más que ahorita para esta pandemia que no hay apoyos, si no hay apoyo, nosotros lo tenemos que sacar de nuestro bolsillo, algunos materiales si requieren hojas blancas para las copias, porque son puros cuadernillos ahorita, tenemos las impresoras para eso para sacar copias, y sí, pues más el sueldo es muy bajo, iniciando así como yo, todavía no me están pagando, y le tengo que sacar yo de mi bolsillo, las hojas blancas, las impresiones, porque si cuestan” (Entrevista 9, marzo 2021).

Otro aspecto que también se ha marcado en esta nueva dinámica de trabajo es la ausencia de los alumnos, aunque los niños estén inscritos, la distancia, trabajo o algo más, hace que se ausenten del aula, aunque se tengan clases turnadas.

“Mi grupo en total lo que es tercero son 11 y de sus 11 no vienen tres, cuarto, son 17 pero de esos 17 no vienen tres, he querido salir a verlos, pero no sé dónde vive porque viven muy lejos.” (Entrevista 9, marzo 2021)

La ausencia en la escuela está teniendo consecuencias preocupantes, así lo externan maestras de preescolar, quienes han notado que el uso del tseltal y español dentro del aula no está siendo aprendido, pues los niños olvidan rápido la lección al solo presentarse una vez a la semana, no hay un refuerzo, pareciera que el desinterés es lo que está ganando terreno en las clases.

Algo con lo que han lidiado los maestros desde que se implementó las clases turnadas, es que los niños no están cumpliendo con sus tareas, el uso del cuadernillo es en parte un refuerzo de lo aprendido en el aula; los niños han llegado

a clase con las hojas en blanco así como se las llevaron, sin ser contestadas, el docente habla con los niños y les pide que cumplan con su tarea, o también han recurrido a los padres de familia para hacerles un llamado para que ayuden a sus hijos, que están llegando a clase sin la tarea hecha, a lo que algunos padres y madres responden *“es obligación de él o ella, yo le digo que la haga, pero no la hace”*, la maestra o maestro dialogan que si bien es responsabilidad del estudiante, también lo es del padre o madre de que realice las actividades, sin tener como justificar este incumplimiento, solo dicen *“es que no le entiendo, no entiendo que hacen”*. Esto había sido detectado por los maestros, que a veces no comprenden los padres y madres de familia la pedagogía de ECIDEA, desconocen cómo inició y porqué tienen esta forma de trabajar con los alumnos, por lo cual se busca impartir talleres, para que las madres y padres de familia se involucren y den atención al trabajo de la escuela, se vuelvan un respaldo para los maestros y un refuerzo para el aprendizaje de los niños.

La memoria colectiva de la resistencia educativa, la historia de la lucha de los maestros y maestras y la iniciativa de los jóvenes por la vocación a la docencia ha permitido que ECIDEA se renueve y se mantenga en las comunidades. Existen algunas situaciones que se encuentran fuera del control de los maestros, y entre entusiasmo y preocupación, los maestros continúan con su trabajo pero se sienten frustrados por las consecuencias que está dejando la pandemia. Tienen el ánimo de trabajar con los niños, la educación que pueden aportar para que tengan una educación digna, como ellos la recibieron en su momento, es una motivación grande.

Algo en particular ha estado haciendo ruido entre el grupo de maestros, pues están solicitando la salida de los docentes que no se encuentren estudiando actualmente, no porque no quieran sino que, debido a que la dinámica de estudio y superior en ECIDEA, una de las consecuencias que los afectan de manera indirecta es que la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) a consecuencia de la pandemia cerró oficialmente su sede en Ocosingo, la lista actualizada el 26 de abril muestra que

solo están las sedes en Tuxtla Gutiérrez y Tapachula³⁶. Esta limitante conlleva la posibilidad que ECIDEA replantee otras alternativas de estudio, pues por la dinámica de trabajo en la escuela comunitaria, si alguna maestra o maestro decidiera retirarse para estudiar, sería un doble problema: primero, que él o la docente tendría que salir del registro de maestros de ECIDEA, darse de baja, lo cual le repercute pues perdería el apoyo económico que recibe, eso le coloca en una situación precaria, por lo que además de estudiar debería de buscar un empleo para su sustento y el de su familia, además de los gastos de viaje y viáticos para ir a estudiar a cualquiera de las sedes fuera de Ocosingo; segundo, no es tan fácil que se postule a un nuevo profesor o profesora, ya que la comunidad es quien designa al maestro comunitario, el ser elegido para este trabajo significa que ha de cambiar su cotidianidad, en vez de ir a su milpa deberá asistir a la escuela para cubrir el rol asignado, además de leer los manuales para una mejor comprensión del trabajo en el aula y que no tendrá el tiempo disponible para sembrar y cosechar.

El cuestionar a los jóvenes por la capacidad de impartir clase en ECIDEA no es de extrañarse, por su corta edad y la poca o nula experiencia, le hace repensar si podrán desempeñar esta tarea, pero los jóvenes se han capacitado, asistido a talleres para cumplir con su labor de docente. La situación con la UPN los preocupa un poco pero no desean dejar su lugar como maestro en la escuela, quieren tener la oportunidad de seguir estudiando y seguir trabajando con los niños, porque es algo importante para ellos.

³⁶ https://www.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=183&catid=18

Comentarios finales

En esta tesis tuvo como propósito realizar un acercamiento al contexto histórico sobre el cómo se concretó el Programa educativo ECIDEA en algunas comunidades de Las Cañadas de la región Selva a partir de testimonios de varios integrantes del Programa, quienes compartieron sus memorias de cómo iniciaron su lucha por la educación como derecho. A esto se integran también experiencias de quienes están ahora trabajando en las comunidades, quienes ahora educan a los niños, colaborando a la par con padres y madres de familia, junto con la comunidad para seguir fortaleciendo este trabajo comunitario después de una lucha y resistencia de 23 años.

Se logró una reflexión por parte de algunas educadoras y educadores comunitarios, también con representantes del Programa ECIDEA que se han involucrado desde el principio, hay testimonios de los nuevos participantes y de quienes ya no colaboran en este proyecto educativo comunitario pero que se llevaron la experiencia y la forma de trabajo de ECIDEA a otras zonas, exponiendo su sentir con relación a *¿en qué momento se encuentra ECIDEA?* Después de 23 años de trabajo, el Programa Educativo cuenta con una planeación curricular completa a realizar dentro y fuera del aula, que bien han tenido que resistir y luchar por su reconocimiento como trabajadores de la educación.

Los participantes han sido parte de la historia de ECIDEA, contaron como es su día a día en las aulas y fuera de ellas, esto permitió responder *¿cuáles son retos son los que enfrenta el proyecto ECIDEA?* que si bien, han buscado aliados en organizaciones e instituciones académicas para continuar su labor educativa, han pasado por diferentes procesos individuales que están detrás de un proceso organizativo comunitario que lucha por una educación digna, pero también resisten aquellas estrategias de unificar los conocimientos locales.

Sus preocupaciones los llevaron a especular sobre *¿qué retos enfrentan los colaboradores que articulan ECIDEA? Es decir, trabajo, trámites educativos,*

salarios, complicaciones comunitarias, limitantes educativas. Si bien el trabajo de un educador o educadora comunitaria no queda solo pasar lista, tener actividad en el salón y dejar tarea, hay todo un plan de trabajo que ellos deben tener por semana, con que material cuentan y si es necesario realizar trámites de los alumnos, el docente debe darse el tiempo para asistir a oficinas y cumplir con los procesos; su trabajo también se extiende a que ellos mismos son quienes hacen los trámites de los útiles escolares que entrega el gobierno, si se los entregan, debe gestionar el transporte para llevarlo a la comunidad, los desayunos y en su caso, la gestión de proyectos para mejoras de las aulas en la comunidad donde laboran, si usan los días de clase para realizar estas gestiones, los docentes deben reponer el día de trabajo. El tiempo de las reuniones con madres y padres de familia para informar el avance de los alumnos se incluyen también, el explicar las formas de trabajo y, a veces, demanda de atención de parte de los padres y madres, en caso de que el o la docente no esté cumpliendo con su trabajo.

Otra problemática que se ha tenido impacto es la resolución sobre los salarios para las y los docentes del Programa ECIDEA, al no ser reconocidos como trabajadores de la educación, reciben no una paga sino una beca representativa mensual, que depende principalmente del nivel de educación formal que tiene el o la docente; esto ha llevado a que los mismos representantes de la Coordinación inviten a las maestras y maestros a que suban su nivel académico, para una mejorar sus ingresos y así puedan seguir impartiendo clases en las comunidades. Algo que no se debe dejar de lado, es la impuntualidad con la que reciben estas becas, pues aunque se entreguen con tiempo los documentos y se realicen los trámites correspondientes en tiempo y forma, a ellos no se les da su apoyo económico a tiempo, muchas veces deben esperar tres o cuatro meses para recibir su pago retroactivo, lo que hace inestable su economía desde este punto, por lo que hace que ellos busquen alternativas de alimentación para sus familias o se sustentan de lo que ellos siembran en su milpa.

Las complicaciones comunitarias y limitantes académicas, puede darse juntas o por separado según los acuerdos a los que han llegado la comunidad y el Programa ECIDEA. El primero, existe la posibilidad de que surgan a partir de intervención externa hasta crear un conflicto interno, ya que al encontrarse en una región rural que ha sido politizada por muchos años, las estrategias de los partidos pueden volverse la verdadera razón de que se dé un conflicto entre el Programa educativo y la misma comunidad. Cuando son conflictos completamente internos, se lleva un diálogo entre la comunidad y los integrantes de ECIDEA hasta que se llegue a un acuerdo que deben cumplir ambas partes, pues el interés en común es que los niños sean beneficiados.

En cuanto al segundo, como he mencionado anteriormente, se les extiende la invitación a mejorar su nivel de grado académico, cuando el o la docente decide hacerlo, debe llegar a un acuerdo con la comunidad para que no se vea un abandono de los niños y su educación, se argumenta que es para mejorar el nivel de educación del docente, lo que permitirá un aumento económico y la continuación de colaboración en la escuela con la comunidad. Cuando esto no es posible, muchas veces se debe a la limitante de la distancia al lugar de estudio para el o la docente, el tiempo y el dinero que invertirá estos días de viaje, ya que puede que se negocie con la comunidad, que se traslade al centro urbano más cercano o al lugar de estudio desde el viernes y regrese el lunes por la mañana para llegar con los niños, pero los gastos de transporte, comidas y hospedaje corren por cuenta de las y los maestros, algo que no les beneficia en el momento, ya que como se explicó anteriormente, ellos no cuentan con una paga estable ni constante, lo que provoca que se restrinjan en su desarrollo académico fuera de la comunidad. Además de que, si por los tiempos y distancias tienen dificultades para llegar o cumplir con los tiempos de la escuela de ECIDEA, se puede crear un malentendido de que el docente está incumpliendo con los acuerdos establecidos.

Otra dificultad que se presenta actualmente es el retiro de la UPN en Ocosingo debido a la pandemia, pues tenía un acuerdo en beneficio de los maestros y

maestras de ECIDEA, quienes podían estudiar y trabajar en la comunidad, pero el cierre de esta sede eliminó la posibilidad de quienes tenían esta alternativa y ahora deben buscar a donde ir o decidir si abandonan este propósito.

Con todas estas luchas y adversidades que viven los y las docentes de ECIDEA, se hizo la pregunta de *¿cómo ven a futuro a ECIDEA?* esto creó varios sentimientos y opiniones que mostraban el aprecio, el orgullo y la preocupación de parte de los integrantes de hacia dónde va esta lucha. Por una parte se expresó el entusiasmo de seguir trabajando con los niños y la participación con la comunidad no era menor, al contrario, al pasar de los años, ven los resultados y les motiva que siga el Programa ECIDEA; otros expresan la preocupación de cómo ECIDEA ha sido usado como “trampolín” para cambiarse al sistema de la SEP, el desinterés de no seguir esta lucha ni defender los ideales por los cuales se inició este proyecto educativo, hace dudar a algunos, ya que no saben qué sucederá ni cuánto tiempo queda para que ECIDEA deje la autonomía con la que se maneja y caiga bajo la supervisión del sistema de la SEP.

La preocupación no solo se da por las acciones de aquellos que se enlistan en la docencia y se van, sino que los mismos egresados de este sistema, muchas veces salen de la comunidad y no regresan o no gratifican un poco a la comunidad, optan por irse. Quienes han regresado o se han quedado, ya sean docentes o egresados buscan la manera de respaldar, fortalecer y promover el proyecto ECIDEA en diferentes espacios, mostrando que es una alternativa educativa comunitaria completa, que ha permitido que sus egresados logren niveles académicos de licenciatura o posgrado. También abren las posibilidades de colaborar con otras organizaciones internacionales en beneficio de las comunidades con alto índice de marginación.

La propuesta educativa de ECIDEA, rompe los paradigmas de las escuelas tradicionales al ser formadora de alumnos bilingües e interculturales, que han desarrollado su trabajo en condiciones no contempladas ni consideradas por los organismos e instancias educativas del gobierno estatal y federal. Su historia ha

mostrado que ante la presión social y política han sabido mantener su ideal de la educación como derecho y que ante las adversidades burocráticas y económicas han sabido consolidarse como un proyecto completo, capaz de formar a estudiantes que cuentan con sapiencias locales y de conocimiento general para postularse en otros niveles educativos.

Ante los testimonios y sucesos acontecidos en estos últimos años que se vio afectado el proyecto educativo por la pandemia de la COVID-19, se debe decir que es necesario continuar acompañando este proyecto, ya que la disminución de asistencia del alumnado o ausencias, la participación limitada con las tareas y el trabajo que siguen realizando las y los docentes porque siga resistiendo ECIDEA, expone un panorama complicado, pero así como lograron obtener la infraestructura de sus aulas, materiales, ganar concursos educativos a nivel nacional, esta situación de pandemia no los detendrá, han vivido generaciones con estos ideales materializados, han visto que se realizó gracias a su perseverancia.

Las experiencias de cada comunidad son diferentes, las propuestas a continuar, contribuir y explorar con la organización de maestros de *Lumaltik Nopteswanej* y ARIC-UUH serían bajo las condiciones de trabajo de cada comunidad, lo que han tenido que hacer para continuar, ya que al encontrarse separados los centros educativos, el juntar a los maestros y que den permiso para estar presentes en sus reuniones, es limitada. También proponerles estrategias y/o talleres de capacitación constantes para que mejoren y/o actualicen su pedagogía; propuestas de creación de materiales de trabajo didáctico que estén al alcance de los maestros; creación de materiales de textos que los maestros y maestras puedan usar con los alumnos en el aula.

Baso estas sugerencias en las observaciones que hice en las diferentes comunidades y también en las peticiones que hacían los maestros al momento de las pláticas, su interés por el medio ambiente y la preocupación de la quema de basura que además de contaminar y posibilitar un incendio incontrolable era una de tantas sugerencias que hacían.

Están abiertos al trabajo colaborativo, siempre y cuando sea honesto, son personas que son sinceras desde el principio dejando claro que su objetivo es procurar la educación de los niños en sus comunidades y que están dispuestos a cooperar para mejorar las condiciones de vida en las comunidades, que si bien, han luchado porque se les reconozca y se mantienen defendiendo sus ideales, han mostrado que su propuesta es completa y no hay motivo para que se les niegue el que sean integrados como trabajadores de la educación. Si esto no fuera así, entonces las propuestas de las otras experiencias educativas no se conocerían, no buscarían propuestas bilingües ni interculturales.

La autonomía con la que trabaja ECIDEA parecer ser el verdadero problema que tiene el Estado, porque de lo contrario este mismo les reconocería como trabajadores educativos sin oponerse cada vez que pueden, sin retrasar los trámites burocráticos, sin condicionar los apoyos para los maestros y sin discriminarlos. El trabajo de los maestros de ECIDEA, es muestra de que el trabajo y organización comunitaria puede beneficiar a todos sin privilegiar a nadie, que pueden mejorar sus condiciones de vida de los alumnos al abrirles paso para que continúen sus estudios, sin embargo, a quienes se les limita su crecimiento es a las y los maestros de ECIDEA. Que su lucha siga haciendo historia y que esta historia nunca sea olvidada por ellos, ni por sus alumnos, ni por todos aquellos que hemos tenido la oportunidad de colaborar con ellos.

Bibliografía

- Acosta, M. (2003). LA QUIPTIC TA LECUBTESEL. Autonomía y acción colectiva. *Nueva Antropología, Vol. 19, 19(63)*.
- Aguilar, H., & Meyer, L. (1991). *Ala sombra de la revolución, Cal y Arena*. México.
- Amiguiño, A. (2011). La escuela en el medio rural: Educación y desarrollo local. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado, vol. 15, núm. 2, 2011, 25-37*.
- Ávila, A. (2016). Las universidades interculturales de México en la encrucijada. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, Volumen 25, número 50*.
- Balcazar, F. (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y dificultades de implementación. *Fundamentos en Humanidades, IV(7-8), 59-77*.
- Bastiani, J., Ruiz-Montoya, L., Estrada, E., Cruz, T., & Aparicio, J. A. (2012). Política educativa indígena. Práctica docente, castellanización, burocracia y centralización de la. *Perfiles Educativos, Vol. XXXIV(135), 8-25*.
- Bertaux, D. (2005). *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*. Barcelona: Bellaterra.
- Borrell, V. (2015). Prácticas educativas de resistencia y transformación en la Chiapas indígena: religiosidad católica para un etnodesarrollo emergente. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada, 6(7), 30-42*.
- Castillo, A. (2016). Reconstrucción histórico-política de la educación indígena en México y los antecedentes no oficiales de la Universidad Intercultural del Estado de Hidalgo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, vol. 21, núm. 70*.
- Chartier, R. (2007). *La historia o la lectura del tiempo*. Barcelona: Gedisa.
- Comboni, S. (2009). *Lumaltik Nopteswanej: Educándonos para nuestra vida. La construcción de un proyecto educativo intercultural bilingüe autonómico en la Selva Lacandona del estado de Chiapas*.
- CGEIB-SEP. (2006). Hacia una educación intercultural en Xalapa, Veracruz. En C. G. Bilingüe, *Experiencias Innovadoras en Educación Intercultural Volumen 2* (págs. 69-78).

- Czarny, G. (2012). Etnografías escolares y diferencia sociocultural. *Perfiles Educativos*, vol. XXXIV, núm. 138.
- ECIDEA. (2019). Modelo Educativo Intercultural Bilingüe desde la Selva Lacandona del Estado de Chiapas. Chiapas.
- Economía, S. d. (2016). *Información económica y estatal*.
- Educación, U. d., Autónomo, E. C., Social, C. d., Peruana, I. d., & OEI. (2009). *Sembrando nuestra educación como derecho. La nueva escuela intercultural en Chiapas*. (Alcatraz ed.). Mexico.
- ENLACE. (2008). *Así vivimos y recreamos nuestra cultura. Investigación participativa para construir educación intercultural*. México.
- García Segura, S. (2004). DE LA EDUCACIÓN INDÍGENA A LA EDUCACIÓN BILINGÜE INTERCULTURAL. La comunidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 9, núm. 20, enero-marzo, 61-81.
- Halbwachs, M. (1995). Memoria colectiva y memoria histórica. *Centro de Investigaciones Sociológicas*.
- Hidalgo, M. (2021). Comunidad-escuela: una interacción simétrica necesaria. *Mundos rurales*, 17-40.
- Hinojo, J., Raso, F., & Angustías, M. (2010). Análisis De La Organización de la Escuela Rural En Andalucía: Problemática Y Propuestas Para Un Desarrollo De Calidad. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación - Volumen 8, Número 1*.
- Legorreta, M. (2015). "Unión del Pueblo y Política Popular en la formación de la Quiptic Ta Lecubtesel" . En *Religión, política y guerrilla en Las Cañadas de la Selva Lacandona*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- León, J., & Valdés, M. (s.f.). *El enfoque interdisciplinario en la escuela. Breves antecedentes en Cuba y algunas de las experiencias obtenidas con su implementación*.
- Mantilla, D. (octubre 2014—marzo 2015). La formación del Estado y la educación indígena en México, claves para el debate de la educación intercultural en nuestros días. *Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*, 8(16), 97-116.

- Martínez, E. (2011). LA EDUCACIÓN INDÍGENA E INTERCULTURAL EN MÉXICO Y SUS IMPLICACIONES EN LA CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍAS. Distrito Federal: UNAM.
- Martínez, M. (2007). *La investigación cualitativa etnográfica en educación: manual teórico-práctico*. (3a. ed.). México.
- Morales, J. (1991). El Congreso Indígena de Chiapas: Un Testimonio.
- Restrepo, E. (2016). *Etonografía. Alcances, técnicas y éticas*. (1a. ed.). Cauca, Colombia: Envión.
- Román. (04 de 02 de 2020).
- Romero, S. (Diciembre de 2009). La ARIC Unión de Uniones Histórica (ARIC-UUH) en la construcción de estrategias de desarrollo. México.
- Steinar, K. (2011). Las entrevistas en la investigación cualitativa . Ediciones Morata, S.L.
- Primertseiales a través del Programa de Educación Comunitaria Indígena para el Desarrollo Autónomo. México.
- UNAM. (s.f.). Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2859/6.pdf>
- Unión, C. d. (2018). *LEY GENERAL DE DERECHOS LINGÜÍSTICOS DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS*.
- Viquería, J. (1995). Las causas de una rebelión india: Chiapas, 1712. En J. V. Humberto (Ed.), *Chiapas: los rumbos de otra historia*. México.

Páginas Consultadas en Internet

<https://aprendeencasa.sep.gob.mx/>

<https://coronavirus.onu.org.mx/coronavirus/acerca-del-virus> Consulta realizada 21-04-2021

<https://coronavirus.onu.org.mx/coronavirus/acerca-del-virus> Consulta realizada 21-04-2021

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>

Diario Oficial de la Federación, Acuerdo número 02/03/20 Consulta realizada 21-04-2021.

https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5589479&fecha=16/03/2020

<https://educacionbasica.sep.gob.mx/>

<http://educacionchiapas.gob.mx/miescuela/>

INAFED. (s.f.). Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. Obtenido de <http://www.inafed.gob.mx/work/enciclopedia/EMM07chiapas/municipios/07059a.html>

INALI. (2020). Instituto Nacional de Lenguas Indígenas. Recuperado el 24 de 26 de 2020, de <https://www.inali.gob.mx/clin-inali/>

INEGI. (2020). ESTADÍSTICAS A PROPÓSITO DEL DÍA INTERNACIONAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS (9 DE AGOSTO).

INEGI. (2020). Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Recuperado el 09 de 2019, de https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=Poblacion_Poblacion_01_e60cd8cf-927f-4b94-823e-972457a12d4b

INEGI, I. N. (2020). Encuesta para la Medición del Impacto COVID-19 en la Educación (ECOVID-ED) 2020.

Ley General De Derechos Lingüísticos De Los Pueblos Indígenas <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LGDLPI.pdf>

Narvarte Linares, F. (s.f.). Obtenido de http://www.cdi.gob.mx/dmdocuments/monografia_nacional_pueblos_indigenas_mexico.pdf

Navarrete Linares, F. (2010). Obtenido de http://www.cdi.gob.mx/dmdocuments/pueblos_indigenas_mexico_navarrete_c1.pdf

OMS, O. M. (20 de 04 de 2021). World Health Organization. Obtenido de <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>

Peñafiel, F. (2012).

POLÍTICO, A. (20 de 04 de 2021). Obtenido de <https://www.animalpolitico.com/2020/03/coronavirus-salud-centinela-cierre-escuelas-oficinas/>

Salomón. (22 de 04 de 2020). La prensa gráfica. Obtenido de <https://www.laprensagrafica.com/Caricatura-h202004210002.html>

Santiago, J. (Marzo de 2016). La Jornada. Obtenido de <https://ojarasca.jornada.com.mx/2016/05/13/rogelio-cuellar-imagenes-de-un-congreso-historico-5011.html>

SEP, S. d. (09 de 07 de 2020). Obtenido de <https://www.gob.mx/sep/articulos/comunicado-conjunto-no-5-iniciara-el-ciclo-escolar-2020-2021-con-base-en-el-semaforo-epidemiologico-de-cada-entidad?state=published>

<https://sep.gob.mx/dgticDatos/LEEN/escuelas.html> consulta realizada el 21-04-2021 , consulta realizada el 21-04-2021

<https://telesecundaria.sep.gob.mx/>

<https://www.uam.mx/ss/s2/comunicacionsocial/boletinesuam/271-20.html>

https://www.upn.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=183&catid=18

UNAM. (s.f.). Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/6/2859/6.pdf>

Video

Cuellar, Rogelio. Ixim Winik (Hombre de maíz) documental sobre el Congreso Indígena de 1974. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=ZeUV82wUSM>