



División de Ciencias Sociales y Humanidades.

Licenciatura en Comunicación Social.

“VIOLENCIA SOCIAL Y RELACIONES DE PODER EN EL FÚTBOL MEXICANO: RUMORES, NOTICIAS FALSAS Y DISCURSOS OFICIALES”

Trabajo terminal de la licenciatura en Comunicación Social que presentan:

Carlos Adrián Ibarra García

Javier Laris Velázquez

Emilio Mansuy Navarro

Fernando Pérez Fernández

ASESORAS RESPONSABLES:

Dra. Margarita Zires Roldán

Mtra. Primavera Téllez Girón García

LECTORES EXTERNOS:

Dr. Jeronimo Repoll y Dr. Hugo Sánchez Gudiño

Área de Concentración:

**“RUMORES, NOTICIAS FALSAS, CONSPIRACIONES Y REDES SOCIALES:
POSPANDEMIA, TIEMPOS DE VIOLENCIA Y GUERRA”.**

CIUDAD DE MÉXICO, NOVIEMBRE DE 2023

AGRADECIMIENTOS DEL EQUIPO:

Los cuatro integrantes queremos agradecer a nuestras profesoras, la Dra. Margarita Zires y la Mtra. Primavera Téllez Girón por todo el apoyo, su gran dedicación diaria para trabajar con nosotros, los consejos y las muestras de ánimo brindadas para realizar este trabajo de investigación. Estamos orgullosos de ser sus alumnos.

Al Dr. Hugo Sánchez Gudiño por aceptar participar en el conversatorio que fue de gran ayuda para realizar el trabajo de investigación, así como por aceptar ser nuestro lector externo.

Y al Coordinador de la Licenciatura en Comunicación Social de nuestra querida UAM Xochimilco, el Dr. Jerónimo Repoll, quien sabemos que ama tanto el fútbol como nosotros, por aceptar ser nuestro lector interno.

Agradecimientos personales:

“Primeramente, quiero agradecer a mis papás Javier Laris Ortíz y Ma. Liliana Velázquez García por ser mi impulso desde antes de entrar a la Universidad, porque desde el examen de admisión siempre creyeron en mí; por acompañarme y apoyarme en todo mi transcurso de la Universidad.

A mis hermanas Irembly Laris y Andrea Lozada porque fueron mi salida de escape cuando el estrés se apoderaba de mí, pues con sus ocurrencias hacían que a través de carcajadas saliera todo.

A mis primos Erick Laris y Ana Santa Cruz porque sin ellos y sin su ayuda no hubiera sido posible ingresar a la Universidad.

A las grandes amistades y novia que me pudo brindar la Universidad. Les agradezco todos los momentos divertidos a su lado, por el apoyo, por todas las risas, los llantos de felicidad, los enojos, por todo.

Le agradezco a mi equipo de tesis porque a pesar de las pedas que tuvimos y problemas individuales que cada uno tuvo, sacamos siempre el trabajo adelante.

Por último, me agradezco a mí. Me agradezco por no rendirme, por ser capaz de superarme día tras día, porque a pesar de que las cosas se pusieron difíciles en más de un aspecto pude levantarme y dar lo mejor de mí durante toda mi estancia universitaria.

Una vez más, gracias papá, gracias mamá. Gracias por ser mis incondicionales, sin ustedes todo esto no hubiera sido posible”.

Javier Laris

“Quiero agradecerles, principalmente, a mis padres, Claudia Patricia Fernández Trejo y Fernando Pérez Sánchez, así como a mi hermana, Nicole Pérez; por creer en mí, apoyarme y brindarme su cariño en cada etapa de mi vida.

A mis amistades de la carrera con mención especial hacia mis compañeros de este trabajo; Emilio, Carlos y Javier, por el extraordinario equipo que fuimos, por las risas y buenos momentos que pasamos durante este tiempo, pero más que nada, por la comprensión y solidaridad que tuvimos de uno hacia otro. Gracias por permitirme trabajar con ustedes y también, por considerarme su amigo.”

Fernando Pérez

“Quiero agradecer en primer lugar a mis padres María Estela Navarro y Mauro Mansuy, por todo el apoyo que me han dado en absolutamente todas las etapas de mi vida. Estoy infinitamente agradecido por todo el conocimiento que me han compartido, por todo el amor que me han brindado y por nunca dejarme solo, aún en las peores situaciones. Mi amor por ustedes es inexpresable con palabras.

También quiero agradecer a la mejor y más importante persona que conocí en la universidad y en estos últimos años de mi vida, Ambar Loredó, quien, además, es una de las personas más amorosas, inteligentes, comprensivas y talentosas que he conocido en toda mi vida. Mi camino durante la universidad no hubiera sido lo mismo sin ella y no logro imaginarlo sin ella. Me acompañó en más de la mitad de los trimestres y me alentó en todo momento, siempre tuvo hermosas palabras para animarme y ayudarme a seguir. Te amo como no tienes idea.

Por último, quiero agradecer al gran equipo de investigación con el que tuve la fortuna de coincidir. Este trabajo se lo debo, entre otras cosas, a una plática de bar que tuvimos Fernando Pérez y yo, poder materializar las ideas que aquel día comentamos me parece algo increíble. Durante el camino

Javier Laris y posteriormente Carlos Ibarra se unieron a este equipo de investigación y me parece que entre los cuatro logramos algo que no es fácil de conseguir; una conexión tanto humana como académica. Por eso mismo, estaré siempre agradecido por los buenos ratos, las noches largas de trabajo, la comunicación, la comprensión, la amistad, todo lo que me brindaron y lo mucho que pude aprender de ellos. Gracias infinitas”.

Emilio Mansuy

“Agradezco a mis padres, Luis Ibarra y María del Carmen García, por 23 años de amor, apoyo, y consejos que me forjaron como persona. Soy muy afortunado de tenerlos.

A mis dos hermanos, Antonio y Alejandro. Fueron mis primeros amigos, y han sido un ejemplo de vida para mí.

A Lunita y Valery, desde que nacieron he tratado de ser un ejemplo para ustedes. Las quiero mucho.

A Merary. Gracias por llegar, y por todo nuestro amor. Sin ti no hubiera conseguido esto. “us in our eyes”.

A mis compañeros de este trabajo. Gracias por recibirme en el equipo, se han convertido en grandes amigos para mí.

...Y a todos. Por motivos ajenos a mí, no puedo escribir aquí a todas las personas que me han ayudado a lo largo de mi vida y que me gustaría escribir. Aún así, quiero decirles que no les olvido y que tienen un lugar en mi corazón. Gracias totales”.

Carlos Ibarra.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Preguntas de investigación	2
1.3. Objetivos (general y específicos)	2
1.4. Metodología y conceptos teóricos	3
1.5. Resultados y contenido general del trabajo terminal.....	11
2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA VIOLENCIA Y LAS BARRAS BRAVAS EN EL FÚTBOL MEXICANO.	13
3. “LA CARTELIZACIÓN DE LAS BARRAS BRAVAS”	22
3.1 Contextos y Coyunturas de los estados y el narcotráfico.	23
3.2 Robo de hidrocarburos en México.	33
3.3 Infiltración de los cárteles en las barras bravas.	39
3.4 Relaciones de poder entre barras bravas, autoridades del fútbol y crimen organizado.	46
3.5 El nuevo lenguaje utilizado por las barras	
4. “RECONSTRUCCIÓN PERIODÍSTICA DE LO SUCEDIDO EN EL ENFRENTAMIENTO QUERÉTARO VS ATLAS”	56
4.1. Versiones oficiales	57
4.2. Cómo se construyó el acontecimiento desde los medios de comunicación.....	66
4.3. Nuestra reconstrucción de los hechos violentos	95
5. “PROCESO DE ANÁLISIS, JUSTIFICACIÓN Y ELECCIÓN DE LOS TUI TS Y HASHTAGS #SiHayMuertos, #QueretaroVergueenzaNacional y #QueretaroAtlas”	100
6. “HUBO MUERTOS EN LA CORREGIDORA”: ANÁLISIS DEL RUMOR EN EL #SiHayMuertos”	104
7. “TODO FUE UN ATAQUE ORQUESTADO”: ANÁLISIS DEL RUMOR EN EL #QueretaroVergueenzaNacional”	132
8. “INFILTRACIÓN DE LOS CÁRTELES EN EL FÚTBOL Y EL GOBIERNO”: ANÁLISIS DEL RUMOR EN EL #QueretaroAtlas”	155
9. REFLEXIONES FINALES SOBRE NUESTRO TRABAJO	178
10. REFERENCIAS	188
11. ANEXO: TRANSCRIPCIÓN DEL CONVERSATORIO CON EL DR. HUGO SÁNCHEZ GUDIÑO	194

INTRODUCCIÓN

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El 5 de marzo en el Estadio La Corregidora en Querétaro, durante el encuentro de fútbol de la Liga MX que enfrentaba a los equipos de Querétaro y Atlas comenzaron disturbios en la tribuna de la barra local al inicio del segundo tiempo, acto seguido, la violencia se trasladó hacia las zonas más céntricas del estadio, en donde el personal de seguridad privada abrió las puertas que deberían haber permanecido cerradas para que las barras no entraran para atacar a los aficionados que se encontraban en otras partes del estadio. A partir de ese momento también se abrieron los accesos que conectan las tribunas con la cancha para que se pudiera refugiar la gente que se veía aterrada y que no estaba participando en los hechos violentos. Con los aficionados y las barras en el campo la situación se volvió incontrolable, los hechos violentos duraron aproximadamente una hora en total. Muchos asistentes atlistas, los menos afortunados, fueron brutalmente apaleados en las tribunas del estadio, en la cancha, en los túneles de salida y en las inmediaciones del estadio por miembros de la Resistencia Albiazul. Los hechos violentos terminaron una vez que los miembros de la Resistencia Albiazul decidieron que era suficiente, no quedaba nadie más a quien golpear ni humillar.

No podemos dar una cifra concluyente ni de muertos ni heridos, pero en redes sociales se habló de 23 o 17 según la versión, nosotros creemos que por lo menos 17 personas fallecieron durante el suceso y muchas más resultaron heridas, sin embargo, los reportes oficiales, no señalan muertos y únicamente 22 heridos.

A raíz de estos hechos violentos, se originaron múltiples rumores en diversos grupos sociales, principalmente generados por la indignación y la desconfianza que se manifestó hacia la versión oficial expresada por: el gobernador del estado de Querétaro Mauricio Kuri, la fiscalía general del mismo estado, el gobernador de Jalisco Enrique Alfaro y el presidente de la Liga MX Mikel Arriola, quienes negaron que hubiera muertos. Esta versión también fue adoptada y replicada por varios medios de comunicación. En ese sentido se abrieron conversaciones sobre el fútbol y la violencia en el marco comunicativo nacional e internacional, principalmente en las redes socio digitales y fue en esos espacios precisamente donde circularon en su mayoría los múltiples rumores sobre el suceso.

En esta investigación nos interesa saber precisamente qué versiones crearon distintos grupos, porque a partir de esto, podremos saber cómo vivieron e interpretaron los hechos violentos. En la inmersión realizada en la red social anteriormente llamada Twitter, pudimos encontrar discursos, narrativas, contra narrativas y versiones expresadas por fuentes oficiales y no oficiales, las cuales fueron vistas como verosímiles e inverosímiles según el régimen de cada grupo de usuarios y las asociaciones que se hicieron. Los tuiteros relacionaron los rumores con temas políticos, económicos, sociales y de seguridad para entender el suceso y conferir verosimilitud o no a los rumores surgidos, creando así una versión propia de lo sucedido en distintos grupos de usuarios.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Al comenzar nuestra investigación nos planteamos las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se interpreta la violencia y las relaciones de poder en el fútbol para los distintos grupos de usuarios de las redes socio digitales?
- ¿Un estadio de fútbol es un espacio en donde la violencia está permitida o normalizada?
- ¿Existe alguna relación de poder - fanatismo dentro de las tribunas de los estadios?
- ¿Cuáles son las narrativas que circulan sobre violencia, poder e intereses en el fútbol mexicano?
- ¿Por qué circularon rumores de este hecho entre diferentes grupos de usuarios en las diferentes redes socio digitales?
- ¿Cuál fue la función de estos rumores en el marco comunicativo del país?
- ¿Qué asociaciones hicieron los usuarios para dar verosimilitud a los distintos rumores?

OBJETIVOS

El objetivo principal de esta investigación radica en poder comprender la función comunicativa que han tenido los rumores derivados de los hechos violentos ocurridos en el Estadio La Corregidora. Así como entender los diferentes regímenes de verosimilitud que mostraron los distintos grupos de usuarios ante las versiones oficiales y los rumores que circularon a través de redes socio digitales.

De manera particular buscamos:

- Entender la significación social de la violencia en El fútbol a partir de las narrativas y discursos que se realizaron sobre este acontecimiento dramático.
- Entender los elementos que hacen verosímil o no las versiones oficiales, así como los rumores que circularon sobre este hecho.
- Comprender los regímenes de verosimilitud de diferentes grupos sociales y de usuarios para conocer su forma de entender los acontecimientos y su manera de interpretar lo sucedido.
- Comprender los procesos de estigmatización que se dieron en redes socio digitales hacia las barras bravas.
- Desentrañar algunas de las relaciones de poder que se han construido al rededor del fútbol en México.
- Entender cuáles son las diferencias entre un barra brava y un aficionado convencional.

METODOLOGÍA Y CONCEPTOS TEÓRICOS

A partir de nuestros primeros hallazgos en *Twitter* decidimos utilizar para esta investigación la herramienta metodológica de la etnografía digital, en primera instancia, porque según Hine:

"La etnografía virtual implica una intensa inmersión personal en la interacción mediada. Este tipo de implicación adhiere una nueva dimensión a la exploración del uso de un medio en su contexto. El compromiso del etnógrafo con el medio constituye una valiosa fuente de reflexión. La etnografía virtual puede extraer información útil del investigador en tanto informante, desde una dimensión reflexiva. La conformación de interacciones con informantes a través de la tecnología es parte del trabajo etnográfico. como lo son las interacciones entre el etnógrafo y la tecnología".
(Hine, 2000)

Gracias a esta definición podremos conocer el sentido que tiene para la gente lo que sucedió en Estadio La Corregidora y su interpretación de los hechos.

Continuando con la autora y la importancia que ella menciona acerca de esta metodología, podemos resaltar que:

“La etnografía virtual se adapta al propósito, práctico y real, de explorar las relaciones en las interacciones mediadas, aunque no sean "cosas reales" en términos puristas. Es una etnografía adaptable según las condiciones en que se encuentre". (Hine, 2000)

Parte fundamental de nuestro trabajo es estudiar esas interacciones sociales y comunicativas que se dieron en Twitter (Ahora X). También apoyados en lo que menciona Hine en su texto *Etnografía virtual* entendimos que es importante reconocer que durante la creación de un objeto de estudio existen múltiples sitios de observación en los que nos podemos situar, pero es recomendable, en algunos casos escapar de los que son los más obvios o habituales. En este caso serían los programas deportivos y noticieros que cubrieron el suceso. Basándonos en lo anterior, decidimos situarnos en el ámbito digital, particularmente en las plataformas de Facebook y Twitter, pues estos son espacios alternativos, que abren la conversación, en donde surgen narrativas y se pueden apreciar prácticas sociales y comunicativas que en otros espacios no se pueden visualizar fácilmente ni de forma concreta. Además, estos espacios permiten organizar y archivar de manera más eficiente la información.

En este punto es importante retomar a Bárcenas y Preza (2019) con su texto *Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo onlife*, donde las autoras mencionan cómo ha evolucionado esta metodología:

“El método etnográfico que, en su versión clásica, se caracterizó por ser colonialista, estar delimitado a un solo espacio y realizarse por largos periodos de tiempo, fue transformándose desde finales de la década de 1980... En 2001 surgió la propuesta de Marcus sobre una etnografía multilocal, con lo cual la mirada etnográfica se coloca en varios espacios y por varios periodos de tiempo. Posteriormente, nacieron las primeras propuestas para etnografiar las prácticas sociales en Internet, proceso que, metodológicamente, implica emplazar la mirada del etnógrafo en un espacio construido a través de conexiones y un tiempo no cronológico” (Bárcenas y Preza, 2019)

Gracias a la evolución que ha tenido la etnografía como metodología de investigación, nosotros pudimos realizar una investigación en la que recabamos información, testimonios, fotos y videos de hechos pasados, pero gracias a las redes sociales, muchos de éstos quedaron “congelados” en el tiempo, permitiéndonos estudiarlos como si esas conversaciones se estuvieran dando en el presente. Además, esta metodología nos ofreció la ventaja de ser

multilocal y multisituada sobre todo en internet, es decir recabamos información de varios sitios web y páginas nacionales, incluso pudimos trabajar con información internacional. La importancia de esta metodología y sus beneficios está descrita por las autoras:

“La etnografía de las prácticas sociales en internet; la etnografía digital, supera las críticas que existían sobre la ausencia de materialidad de las prácticas sociales en internet y teje una conexión con la perspectiva que de mejor manera da cuenta de la complejidad y la intersección de lo que sucede en línea y fuera de línea.”. (Bárceñas y Preza, 2019)

Dicho lo anterior es importante mencionar que, a pesar de que la mayor parte de nuestra investigación está basada en la recopilación y análisis de datos que adquirimos a través de redes socio digitales, no están excluido ni la interacción personal, ni los acontecimientos de la vida offline, aunque nosotros nos centramos en las conversaciones que tuvieron lugar en espacios acotados de redes socio digitales. Siguiendo esa línea, resaltamos otra parte del mismo ensayo, en dónde las autoras mencionan:

“Es importante asumir que tanto la dimensión en línea (online) como la fuera de línea (offline) están integradas en el entramado de diversas prácticas sociales. Mantener esta perspectiva es fundamental aun cuando las técnicas de investigación y el trabajo de campo se realicen únicamente en escenarios en línea... Para situar la etnografía digital como un método de investigación, Hine parte de que Internet es una experiencia encarnada, que se genera día a día y que se enclava en marcos de acción y significado que se producen a través de prácticas sociales en Internet”. (Bárceñas y Preza, 2019)

Por lo anteriormente dicho es que hemos decidido utilizar esta metodología, pues es la que consideramos más completa, eficaz y pertinente para este trabajo debido a, el tiempo limitado del que dispusimos, la riqueza de conversaciones que se encuentran en los espacios online, la facilidad de rastrear conversaciones entre usuarios y la alta verosimilitud otorgada por la gente a los testimonios, imágenes y videos publicados en las redes socio digitales, puesto que las narrativas que circularon en ellas fueron las primeras informaciones que se dieron a conocer públicamente, además de ser las que contenían el material audiovisual más completo. Esta metodología fue implementada a través del análisis de hashtags. Para esto, tuvimos que delimitar nuestro objeto de estudio, ya con Twitter como la plataforma principal debido a

como se agrupa la información en hashtags de forma rápida, lo que nos facilitó la búsqueda de datos. Además de las opciones de búsqueda avanzada que brinda la plataforma para recabar información. Primeramente, hicimos una inmersión general sobre lo que sucedió en el Estadio La Corregidora en Twitter, para leer qué se mencionó, quién lo mencionó y cuándo, así como las imágenes y videos que circularon sobre el suceso. Pudimos darnos cuenta que la mayoría de estos discursos y narrativas circulaban a través de *hashtags* y que no eran comentarios aislados, sino que solían ser parte de una conversación, lo cual resultó una excelente alternativa para nuestra investigación. El tema de los hechos violentos en el Estadio de La Corregidora llegó a ser *trending topic* en Twitter México, nosotros logramos encontrar varios hashtags y palabras clave que ese día fueron tendencia de búsqueda en dicha red social, tales como: Mikel Arriola”, “Recalendarización”, #GritaXLaPaz, “Panista”, #MéxicoSinMundial, #lamentable y #VergüenzaNacional. No obstante, los hashtags escogidos por nosotros no se volvieron tendencia nacional en la plataforma, pero, sí fueron los más ricos en cuanto conversación y circulación de rumores.

A pesar de que las conversaciones anteriormente mencionadas se dieron en más de 10 hashtags, nosotros decidimos analizar tres, esto con el fin de acotar la información, pero también, para poder tener contacto con diferentes rumores y versiones de lo sucedido, pues, en cada hashtag circularon narrativas diferentes y cada uno nació bajo propósitos particulares, por esto, decidimos recopilar los Tweets y estudiar los siguientes hashtags:

- #SiHayMuertos. Iniciado como contra narrativa a la versión oficial, a raíz de un video donde el gobernador de Querétaro Mauricio Kuri desmiente las cifras extraoficiales de fallecidos en el estadio y asegura que no se ocultará información durante el proceso de investigación. Los usuarios no creyeron en esta primera versión oficial y comenzaron a utilizar el hashtag antes mencionado a manera de protesta y canal de difusión de imágenes y videos que hacían inverosímil el discurso del gobernador.
- #QueretaroVergueenzaNacional. Este hashtag fue iniciado por una cuenta dedicada principalmente a publicar asuntos a favor de Morena y el presidente AMLO. En este hashtag encontramos mucha conversación alrededor del rumor de que todo fue un ataque orquestado.

- #QueretaroAtlas. Este Hashtag tiene un nombre común que aparece cada seis meses por el partido entre Atlas y Querétaro. Sin embargo, en esta ocasión no fue utilizado para hablar del partido sino acerca de los hechos violentos en La Corregidora.

Para entender la importancia del estudio de un Hashtag primero es importante saber qué es, para esto nos permitimos citar las palabras de Margarita Zires, quien menciona:

“Los hashtags son espacios virtuales de articulación y discusión entre los usuarios de Twitter alrededor de un tema. Son generados por los mismos usuarios de esta plataforma en momentos coyunturales con el fin de crear un lugar público de expresión más acotado y circunscrito alrededor de un asunto que se supone de interés amplio... Se distinguen de acuerdo con la participación que generan alrededor de ellos, el tipo de usuarios que convocan, así como según su permanencia.” (Zires, 2023)

Una característica particular por la que se distinguen los hashtags que seleccionamos es que fueron pasajeros, se convirtieron un espacio de conversación y denuncia que estuvo activa durante un periodo determinado de tiempo y terminó por apagarse, es decir, sólo sirvió para este caso concreto.

Para el análisis de un Hashtag, Zires propone un análisis de corte cualitativo con algunas cuantificaciones particulares.

Para un primer análisis cualitativo de los hashtags, hemos recuperado los tuits más influyentes de cada Hashtag, es decir, los que generaron un número mayor de interacciones y conversación, no sin antes hacer un análisis de la tendencia de participación y un perfil de los participantes de las conversaciones generadas. Se cuantificaron algunos aspectos, pero el análisis es cualitativo.

Para un segundo análisis cualitativo, analizamos los discursos emitidos en dichos tuits, los que generaron más interacciones. Posteriormente analizamos las asociaciones que hicieron los tuiteros para conferir verosimilitud o inverosimilitud a un rumor o una narrativa.

Después de esto hicimos un análisis comparativo entre los rumores y las narrativas encontradas en los tuits para posteriormente realizar diagramas en los que se pueda visualizar de mejor manera los aspectos que hacen verosímil o inverosímil un rumor para los tuiteros. De acuerdo con lo anterior, pudimos desentrañar los regímenes de verosimilitud de distintos grupos de usuarios que participaron en los tres hashtags.

LINEAMIENTOS TEÓRICOS

Nos hemos separado del concepto negativo que se le ha atribuido comúnmente al rumor, por eso retomaremos una de las ideas de Rouquette, donde menciona que:

“El rumor no es una aberración patológica o excepción temporal, sino un modo de expresión privilegiado del pensamiento social. La noción del rumor, no indica una realidad inmediata, sino que traduce una manera de leer la realidad, de recordarla, organizarla y cuestionarla. El rumor existe, evoluciona y circula a pesar de su veracidad o falsedad, su función principal es reflejar un estado social”. (Rouquette, 1975)

De esta forma, no entenderemos como rumor las “versiones falsas” de lo sucedido en Querétaro, sino como narrativas alternativas a la versión oficial brindada por las autoridades de Querétaro y Jalisco, así como de la propia liga profesional de fútbol mexicano. Así pues, entenderemos a los rumores que encontremos como una forma de entender un suceso en específico y crear memoria colectiva por los usuarios de la red socio digital “X” (antes Twitter).

El rumor como vehículo narrativo analizado en canales de información alternativos, a través de sus mensajes en las redes socio digitales, sobre todo *Twitter*, nos permitió comprender de una manera más profunda cómo es que tanto los aficionados al fútbol, como las personas que no les interesa este deporte, y las barras bravas, vivieron y entendieron el acontecimiento violento. También nos permite visualizar el rol que ocupa el fútbol, no solo como deporte, sino como parte de la industria del entretenimiento dentro de un sistema que se encuentra atravesado por diversas relaciones de poder en donde todas las decisiones responden a intereses económicos y políticos principalmente. Por último, nos permite visualizar la forma en que distintos grupos de usuarios vivieron los acontecimientos violentos, las relaciones y asociaciones que hicieron para conferirles verosimilitud a las diferentes narrativas.

Para Rouquette, el análisis del rumor está íntimamente ligado al contexto social del grupo donde se propaga. Basándonos en esta visión de Rouquette, en nuestros análisis de conversaciones encontramos grupos de usuarios que interpretan de distinta manera un mismo rumor, y que dependiendo su contexto le dan verosimilitud a una narrativa o a otra.

A propósito de una publicación donde se habla de los rumores en las cárceles argentinas durante la dictadura, Zires menciona:

“El rumor –en relación con la bamba– es una trasgresión a los códigos institucionales, es una manera no sólo de resistir y enfrentarse a las autoridades, sino de crear algo nuevo: un saber productor de un grupo, un saber organizativo con reglas particulares de funcionamiento que se constituye en poder grupal entre los detenidos”. (Zires, 2005).

Retomando esta idea, en nuestro caso encontramos que los usuarios veían como una forma de revelarse a las autoridades el hecho de poder opinar sobre el tema en redes socio digitales, compartir imágenes y videos que no se veían en la televisión, y sobre todo denunciar las mentiras que a su sentir venían desde la autoridad. Un sentimiento de empoderamiento ante el poder del gobierno y su versión oficial.

Así mismo, entenderemos por noticias falsas o *fake news* a la “información que es intencionalmente distribuida o creada con el objeto de menoscabar el derecho del público a saber y menoscabar su habilidad para discernir entre (...) hecho y ficción”. (Comisión Nacional de Derechos Humanos [CNDH], 2019) De este modo, sin importar que sea de un medio oficial, periodístico, o una declaración personal en Twitter, entenderemos como noticia falsa toda información distribuida con la intención de engañar. En este sentido, el caso de la versión oficial es interesante porque, aunque no hay forma de probar que ésta sea una noticia falsa, muchas narrativas en Twitter dan por sentado que la intención por parte de las autoridades al decirla fue de ocultar información para no afectar sus intereses económicos y políticos. Nosotros como equipo de investigación, al tampoco creer la versión oficial, decidimos abordarla de las siguientes dos formas: Versión oficial y noticia falsa.

Por otro lado, si existieron noticias falsas difundidas en los espacios de conversación que analizamos, estas se dieron principalmente a través de: notas compartidas por usuarios, declaraciones y tuits personales, sin embargo, estas noticias falsas no tuvieron mucha repercusión porque se comenzaron a desmentir de manera rápida. Estas en su mayoría se trataban de “bromas” en las que se declaraba como desaparecida a una persona que no había estado presente en el estadio y no tenía nada que ver con los acontecimientos, por eso fue fácil su detección y así evitar la propagación de información falsa.

Es pertinente definir este concepto para poder separar toda la información que sea relevante a nuestra investigación, diferenciar a los distintos rumores de toda la información que circuló en Twitter destinada únicamente a engañar a los usuarios, ejemplo de lo anterior es un tuit que cobró mucha relevancia después de los hechos violentos en donde se puede apreciar la foto de un señor de la tercera edad declarándolo desaparecido durante el suceso, sin embargo el personaje citado desmintió esto a través de sus redes sociales días después. Esto nos deja ver la creación de una noticia falsa, pues el tuit está hecho para engañar a la gente de manera deliberada y busca generar interacción con los usuarios.

Para entender qué es lo verosímil, retomamos la idea de Zires explicando que el régimen de verosimilitud de un grupo es una reducción de la realidad para entender el mundo. Dicho de otra forma, son los conocimientos preexistentes de una persona para entender un nuevo suceso.

“El rumor está ligado a lo verosímil, al conjunto de convenciones sociales y culturales que establecen lo que se puede decir y lo que no se puede decir en un contexto determinado, así como la manera de decirlo. Dichas convenciones, más o menos explícitas, emanan de lo que hasta un momento dado ha sido formulado, de los discursos que lo preceden.” (Zires, 2017)

Entendiendo esto, pudimos dividir a los usuarios que tuiteaban acerca de los hechos violentos de acuerdo con su régimen de verosimilitud. Esto lo hicimos basándonos en otra idea de Zires, quien nos explica que: “No existe un verosímil, la heterogeneidad cultural de nuestras sociedades contemporáneas lleva, más bien, a pensar que hay múltiples verosímiles o diferentes regímenes de verosimilitud” (Zires, 2005).

Entonces, reconocemos que existieron varios rumores que algunos usuarios veían como verosímiles, pero otros no, porque la gente tenía diferentes visiones ideológicas interpretativas, que exponían por medio del rumor que reproducían, y nos parece necesario analizarlo.

Por último, cuando nos refiramos a “discurso oficial” y “versión oficial”, será en referencia a las declaraciones sobre heridos y muertos emitidas por autoridades de los estados de Querétaro y Jalisco, así como de la Liga MX.

Entendemos por una Barra Brava a una agrupación cuyo primer fin es apoyar a su equipo, por medio de cánticos y espectáculos visuales. Sin embargo, sabemos que son espacios

intrínsecamente violentos debido a las confrontaciones generadas por el fanatismo y las disputas de poder interno, porque estas organizaciones se han convertido en negocios lucrativos.

RESULTADOS Y CONTENIDO GENERAL DEL TRABAJO TERMINAL

Como fanáticos del fútbol, a los cuatro nos sorprendieron los hechos violentos del Estadio La Corregidora. No entendíamos bien qué había pasado, o si podía volver a pasar en otro estadio, en uno donde nosotros estuviéramos. Eso fue lo que primeramente nos motivó a investigar sobre este tema.

A medida que fuimos avanzando en la escritura de este trabajo, fuimos entendiendo mejor las características que hicieron posibles estos hechos. Esto se ve especialmente en el capítulo tres, sobre la cartelización de las barras de nuestro país. Como veremos en el capítulo dos, ya había antecedentes de violencia dentro de los estadios, pero ninguna del tipo que vimos en La Corregidora, tan sanguinaria e inhumana.

Estos dos capítulos se entrelazan pues uno explica la violencia antes de la infiltración de miembros del crimen organizado en las barras, y el otro describe el cambio de códigos que supuso esta infiltración en la violencia ejercida por las barras.

Habiendo analizado esto, en el capítulo cuatro investigamos cómo es que los medios de comunicación tradicionales habían tratado la información de estos hechos violentos. Encontramos que algunos minimizaron los hechos, principalmente los que tienen intereses ECONOMICOS en el fútbol. Otros medios no minimizaron los hechos, pero tampoco señalaban culpables de lo sucedido. Por último, el menor número de medios que analizamos sí denunciaron a posibles culpables de estos hechos, o incluso hicieron mención a uno de los tres rumores centrales de este trabajo (sí hubo muertos, todo fue un ataque planeado y la infiltración del crimen organizado en las barras). El criterio para elegir los medios que recuperamos para este análisis fueron los de mayor circulación nacional en el caso de los periódicos, exceptuando *AR Noticias* que fue elegido por ser un medio local de Querétaro, y *El Diario de Coahuila* que fue elegido por ser un periódico que no minimizó los hechos y que le dio voz a la versión de que sí hubo muertos. En el caso de los canales de televisión, elegimos dos que se dedican específicamente al periodismo deportivo como ESPN, TUDN Y FOX SPORTS, y los otros dos, canales con noticieros que se transmiten en todo el país como el de Francisco Zea en IMAGEN TV o Hechos Noche en TV AZTECA.

En este capítulo también analizamos a profundidad la versión oficial y redactamos una versión propia de los hechos basados en todas las narrativas que encontramos.

Con todo esto dicho, nos dejó la cancha abierta para entrar de lleno en los análisis del rumor en los hashtags. En el capítulo cinco explicamos nuestra metodología para el análisis de los rumores en los siguientes tres capítulos.

En los capítulos seis, siete y ocho, realizamos el análisis de los tres rumores en tres diferentes hashtags, en cada uno apareció un rumor en específico, como lo mencionamos paginas atrás. Lo interesante de estos capítulos fue analizar las conversaciones que se llevaron a cabo entre usuarios, y específicamente, analizar las asociaciones que cada grupo hacía para darle verosimilitud a una u otra narrativa dependiendo de cada grupo y su régimen de verosimilitud.

En el último capítulo, reflexionamos acerca de nuestro trabajo, especialmente en cómo ha cambiado nuestro punto de vista respecto a los hechos violentos, y el uso que le dimos a los diferentes conceptos teóricos, así como las metodologías. Cerrando con una reflexión final personal de cada integrante.

CAPÍTULO 2: ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA VIOLENCIA Y LAS BARRAS BRAVAS EN EL FÚTBOL MEXICANO

ORIGEN DE LAS BARRAS BRAVAS EN NUESTRO PAÍS

El primer registro de un “grupo de animación” en el fútbol mexicano se remonta a la década de los 60; nació, en 1967, la “Tito Tepito”, grupo de aficionados del Club Atlante y que es el de mayor antigüedad, el cual se caracterizaba con gritos al unísono respaldados por banderas e instrumentos.

Dicho grupo de animación del Club Atlante fue la primera en “asentarse” en las tribunas mexicanas, y de a poco fue popularizándose entre las demás aficiones de los otros equipos de la liga; no obstante, hubo un cambio radical en la década de los 90’s con el arribo de un nuevo modelo proveniente desde Argentina, principalmente, y otros lugares de Sudamérica: Las barras bravas.

PRIMERA BARRA BRAVA EN MÉXICO

En 1996, un directivo del Club Pachuca de nacionalidad argentina, Andrés Fassi, viajó a Costa Rica a un juego del Club Saprissa y quedó asombrado por el colorido que había dentro del estadio, haciéndole recordar el cómo se vivía dicha pasión en Buenos Aires, capital de su país natal por lo que regresó a Pachuca para implementar esta nueva forma de folklore en las tribunas.

El Club Pachuca tenía la intención de contar con una barra que apoyara durante los 90 minutos para hacer sentir la presión de su gente en los juegos de visita, pero principalmente de local, por lo que se contrataron a 4 miembros de barras bravas sudamericanas para que ayudaran a formar, junto a otros 500 jóvenes, la primera barra del país: la Ultra Tuza.

“La primera aparición de la “Ultra Tuza” se dio en un partido de Copa ante el Club América en el Estadio Hidalgo, donde se desplegaron bombas de humo, papeles de colores y cánticos al estilo argentino que generaron la sorpresa de los aficionados presentes”. (Celestino, 2009)

AUGE DE LAS BARRAS BRAVAS EN LA LIGA MEXICANA

Un año después de la aparición de la “Ultra Tuza”, en 1997, los demás equipos de la liga vieron un negocio redituable en los grupos de animación en los estadios, por lo que rápidamente y mientras pasaban las temporadas, cada equipo comenzó a “armar” su propia barra.

El Club Atlas siguió los pasos de “Los Tuzos”, por lo que se formó la “Barra 51” y sería la primera barra en Guadalajara. Para 1998, surgió “La Rebel” del Club UNAM, la cual, se caracterizó por tener una vasta población dentro de ella formada por grupos porriles. En ese mismo año, en Monterrey surgen “La Adicción” barra del Club Monterrey y del otro lado de la ciudad, “Los Libres y Lokos”, pertenecientes al Club Tigres UANL, las cuales, han aumentado la pasión y, por ende, la violencia en el estado de Nuevo León. Otros grupos surgieron como “La Guerrilla” del Club San Luis, y la “Perra Brava” del Club Toluca, una barra que en su momento llamó la atención por su particularidad de quitarse las playeras cuando llegaba la primera anotación de los “Diablos”. (FOX SPORTS MÉXICOa, 2022)

Tres de los cuatro equipos llamados “grandes” (Club América, Club Deportivo Guadalajara y el Club Cruz Azul), formaron sus barras años después. En 1999, surgió lo que es hoy en día una de las barras más grandes del país, “La Monumental” perteneciente al club América. Para el año 2000, ya en un nuevo siglo, nace “La Irreverente” del C.D Guadalajara, haciendo crecer la rivalidad entre el Club Atlas en el estado Jalisciense y, por último, “La Sangre Azul” del Club Cruz Azul, quien apareció en el año 2001. (FOX SPORTS MÉXICOa, 2022)

ENFRENTAMIENTOS ENTRE BARRAS BRAVAS DEL FÚTBOL MEXICANO

Si bien es cierto que el fútbol muchas veces solamente es visto como un deporte más, en donde disputan un partido 11 vs 11, como un deporte donde alrededor de los 90 minutos en que gira la esférica los espectadores en los estadios y los telespectadores siempre están pendiente por saber qué es lo que pasará en ese lapso, provocando un cúmulo de emociones y sentimientos inigualables, para algunos, presenciar un partido de fútbol es sinónimo de estar lleno de muchos nervios, entusiasmos, alegrías o tristezas. Como explica el autor Francisco Alcaide en su libro “Fútbol Fenómeno de Fenómenos”:

“Por ello, hoy en día decimos que el fútbol ya no es tan solo un deporte, sino que el balón pie ha pasado a formar parte de nuestra vida, permeando en la cultura de cada país donde se practica este deporte. Sin duda alguna, en nuestros días el fútbol se ha vuelto significativo de muchas cosas, ya no solo está inmerso en el campo de juego, sino que va más allá de eso. Además, ahora resulta muy difícil comparar al fútbol con cualquier cosa; ya que la capacidad de la influencia que conlleva este deporte traspasa las fronteras, debido a que esta disciplina tiene lugar en más de un ámbito, llámese: político, económico, social, cultural, solidario y educativo; llevando consigo una

creación ideológica. Prácticamente no hay un rincón del planeta en el que alguna pelota o algún objeto similar (como una botella de plástico y dos piedras como portería, en los famosos barrios de México) haya dado lugar a un partido de fútbol”. (Alcaide, 2009)

Sin embargo, a pesar de lo lindo que pueda tener el fútbol para millones de espectadores alrededor del mundo, también existe la otra cara de la moneda, pues dentro de este deporte han existido actos de violencia, discriminación y racismo no solamente contra los jugadores dentro de la cancha, sino, entre la misma afición (o mejor dicho barras bravas) que forman parte de los conjuntos de las diversas ligas de fútbol alrededor del mundo.

Ya que difícilmente se logra identificar el primer suceso de riña entre barras bravas de la liga mexicana, nos centraremos específicamente en tres sucesos de enfrentamientos entre las barras bravas que han marcado la historia del fútbol en nuestro país. Con el objetivo de demostrar que estos actos de violencia han estado inmersos en este deporte desde hace mucho tiempo, lo cual nos servirá para tener referencias históricas y de este modo remarcar que dichos actos no son algo que surgió en nuestros días; pero que, sigue estando presente en esta disciplina por algún motivo específico, tales como: político, social, económico, etc. (no solamente por una pasión al deporte).

AÑO 2008: VERACRUZ VS PUMAS – “TAMBORAZO”

Para comenzar la lista de algunos sucesos que han marcado la historia del fútbol mexicano debido a los desagradables hechos de violencia entre las barras bravas de los equipos que se han suscitado dentro de este deporte, tenemos que regresar al año 2008, específicamente el día 25 de abril, donde en el estadio Luis Pirata Fuente, ubicado en Veracruz, se disputaban las caras los tiburones rojos frente a los Pumas de la UNAM en un intenso partido, pues el equipo de Veracruz se jugaba el descenso en aquel partido. Los aficionados de los tiburones rojos estaban esperanzados de que su equipo lograra dar el ancho para que de esta forma lograran evitar el 4to descenso del club, sin embargo, no fue así.

Después del resultado final por 2-4 a favor de la visita del equipo universitario, el calor de la barra brava de los tiburones comenzó a sentirse; frustrados, decepcionados, llenos de

impotencia, personas llorando por el enojo fueron algunas de las imágenes que quedaron muy presentes en aquel partido del 2008. Tan calientes estaban los ánimos que tuvo que hacerse presente el cuerpo de seguridad para calmar a la barra del equipo que había sufrido aquel descenso, sin embargo, el calor del momento pudo más, tanto que comenzó una riña entre la barra veracruzana y el cuerpo de seguridad.

Aquel partido quedó marcado por la violencia que se generó en las tribunas, producto de la desesperación de los aficionados al ver a su equipo perder; sin miedo alguno, el enojo causó que siguiera la pelea entre la barra brava de los tiburones contra el cuerpo policial; ante los empujones, un tambor salió volando por la parte alta de la zona general del estadio y terminó por impactar a un policía en la cabeza, lo que provocó que cayera por varias filas del recinto. (San Román, 2021)

AÑO 2015: ATLAS VS GUADALAJARA – “CUARTOS DE FINAL”

Otro suceso que marcó la historia del fútbol mexicano debido a la gran rivalidad que existe entre los dos equipos de Guadalajara: Atlas y Chivas fue cuando estos equipos disputaban el pase a semifinales, donde después de un partido altamente reñido en la ida por los cuartos de final el marcador quedó empate a ceros. Por esta razón era muy importante conseguir la victoria a toda costa para cualquier equipo de Guadalajara, Atlas o Chivas, pero solamente un tapatío podía pasar a las semifinales del Clausura 2015. (EXPANSIÓN MX, 2015)

El Estadio Jalisco, o mejor conocido como “El Monumental” fue el recinto en el que se viviría la vuelta de aquellos cuartos de final tan cerrados, específicamente el día 17 de mayo del 2015. Los hinchas rojinegros locales querían ver a su equipo pasar de fase, sin embargo, las esperanzas se desplomaron rápidamente; esto debido a que tan solo a minutos de comenzar la segunda mitad del tiempo reglamentario, Atlas ya iba perdiendo por goleada, lo cual parecía imposible de remontar. Por esta razón, los barristas rojinegros no vieron otra opción más que recurrir a la violencia. (EXPANSIÓN MX, 2015)

Llena de enojo, un grupo perteneciente a la barra brava del Atlas decidió invadir la cancha del Monumental para encarar a los jugadores de su propio equipo debido al marcador que los tenía ya eliminados de la competición. Además del encaramiento que existió hacia los

jugadores del Atlas y evidentemente también de las Chivas, se dio un careo contra el entrenador Tomas Boy; acción por la cual todos los jugadores de ambos equipos corrieron a sus respectivas bancas para resguardarse de los actos violentos causados por los barristas rojiblancos. (EXPANSIÓN MX, 2015)

A pesar de la intervención del cuerpo de seguridad para evitar un mayor caos en las inmediaciones del estadio, esto no fue suficiente para detener a la barra brava, ya que se reportaron nueve personas lesionadas, tres de ellas elementos de seguridad privada del estadio, tres pertenecientes a la barra de Atlas y tres civiles por diversas lesiones. (EXPANSIÓN MX, 2015)

AÑO 2018: TIGRES VS MONTERREY “RIÑA ANTES DEL PARTIDO”

Como ya hemos visto, la mayoría de las veces las peleas entre las mismas barras de los clubes o contra los jugadores y cuerpos de entrenadores comienzan por un marcador no esperado, lo que no deja otra opción más que incitar a la afición para que cometan actos de violencia. Sin embargo, estas acciones no solamente suceden en las inmediaciones de los estadios donde se vive la emoción de un partido, pues las calles no quedan exentas de esto.

Así fue el caso cuando se iba a disputar el clásico regio entre Tigres de la Universidad Autónoma de Nuevo León y los Rayados de Monterrey, partido que tuvo lugar el día 23 de septiembre del año 2018. Y ahora le tocaba al Estadio Universitario de la UANL recibir a sus cercanos rivales, los rayados.

Todo estaba listo para definir quién se iba a imponer en aquel partido tan esperado, sin embargo, no se contó con la idea que iba a existir una disputa entre los Libres y Lokos (barra brava perteneciente al equipo de los Tigres) y La Adicción (barra brava perteneciente del equipo de Monterrey). Tan solo a unos cuantos kilómetros del Estadio Universitario se dio el enfrentamiento entre dos camiones de ambas barras que se encontraron en el camino; primero comenzó simplemente con agresiones verbales de una barra contra la otra, sin embargo, por los ánimos acalorados que se generaron, el camión con la afición de Rayados buscó atropellar a peatones del equipo contrario. Llenos de miedo, los aficionados de los felinos huyeron de aquella zona donde se estaba dando toda la acción por parte de los Libres y Lokos, sin

embargo, un grupo de barristas de Rayados alcanzaron a un aficionado del equipo contrario y lo atiborraron de golpes y puñaladas, dejando al aficionado de Tigres en un grave estado. (Soler, 2018)

Como hemos visto, los enfrentamientos entre las barras bravas que existen en la liga mexicana de fútbol han estado generando desde hace mucho tiempo hechos violentos, que han tenido graves consecuencias para este deporte. Además, observamos que dichas riñas no solamente tienen lugar en los recintos donde se disputan los partidos, sino, que también se dan en los alrededores de los estadios, poniendo en riesgo la vida de los aficionados por actos violentos de las barras bravas.

ACTUALIDAD DE LAS BARRAS BRAVAS EN MÉXICO

“En el marco de la pandemia, tras autorizarse el retorno de gente a los estadios, una serie de broncas violentas se han suscitado en San Luis Potosí, Ciudad de México, Puebla, Querétaro, Jalisco, León. A ello hay que agregar la confrontación directa por parte de aficionados a futbolistas con advertencias y amenazas, tal como sucedió en Nuevo León con Rayados, o en el Estado de México con Toluca. Los regios, por ejemplo, lo hicieron con alusión a narco mensajes.” (Salazar, 2022)

En la actualidad las barras bravas en México siguen generando episodios de violencia, de hecho, han sufrido cambio en sus códigos, lenguajes y sus formas de ejercer la violencia, estos tres aspectos los analizaremos en el siguiente capítulo, por ahora hay que quedarnos con que se han vuelto aún más peligrosas y representan mayores riesgos para los asistentes a un partido de fútbol.

Aun así, vale la pena recopilar y narrar algunos de los episodios de violencia que se han dado en los estadios del fútbol mexicano entre los años de 2019 a 2022.

EPISODIOS VIOLENTOS RECIENTES EN ESTADIOS (PRE- PANDEMIA)

El año 2019 dio lugar a dos sucesos violentos ocurridos en las tribunas del fútbol mexicano, el primero tuvo lugar en la ciudad de San Luis, en un partido del Atlético San Luis contra Querétaro, los incidentes comenzaron mientras el partido estaba transcurriendo y el

encuentro debió suspenderse por una fuerte riña entre aficionados de ambos equipos que culminó con invasión al campo. También hubo un intento de agresión hacia los futbolistas del equipo local. “Piedras, palos y varillas fueron objetos utilizados como armas. Se reportó un saldo de 50 heridos”. (Salazar, 2022)

El segundo tuvo como sede a la ciudad de Puebla. Al medio tiempo del partido Puebla vs. Pumas de la UNAM, disputado en el estadio Cuauhtémoc, barras del equipo universitario se golpearon entre sí. Elementos de seguridad intervinieron para que no pasara a mayores. Este hecho evidenció que la violencia no sólo surge por conflictos entre equipos, la confrontación entre barras del mismo equipo es más común de lo que uno podría pensar y generalmente los conflictos se dan por disputas de poder. (Salazar, 2022)

EPISODIOS VIOLENTOS RECIENTES EN ESTADIOS (POST- PANDEMIA)

Para la segunda mitad del año 2021 las autoridades Federales y locales junto que los directivos más importantes de la Liga MX acordaron el regreso del público a los estadios de fútbol después del periodo de pandemia, cada estadio tuvo que ceñirse a lo dictaba cada estado, por lo que no hubo una regularidad de asistentes durante ese año. Lo que sí se dio con regularidad fue la violencia en los estadios y sus inmediaciones. En septiembre de 2021 se produjo el primer caso de violencia en el fútbol mexicano. Al final de un partido de San Luis vs. Tigres, las barras locales provocaron a los aficionados de Tigres e iniciaron riñas en inmediaciones del estadio Alfonso Lastras. Se agredieron con botellas, piedras, palos y varillas. También hubo detonaciones con balas de goma lanzadas al aire por parte de elementos de la policía local. Autobuses en los que viajaron aficionados tigres fueron apedreados. (Salazar, 2022)

El siguiente mes, otra vez los alrededores del estadio Alfonso Lastras fueron escenario de golpizas. Aficionados de los equipos América y San Luis se enfrentaron con palos, maderas, piedras, botellas de vidrio y cadenas. Se pudo apreciar, en un video subido a redes sociales, que un hombre con bebé en brazos intervino en la trifulca, tirando a un aficionado americanista para que fuera golpeado por un grupo de seguidores potosinos. (Salazar, 2022)

Después de esto vino el trágico episodio de Querétaro en marzo de 2022, el cual, ya hemos narrado. Este acontecimiento debió haber sido un parteaguas para erradicar por completo la violencia en los estadios, tomar medidas y sancionar de manera oportuna para asegurarse de nunca tener que vivir algo igual en el fútbol de nuestro país. Sin embargo, tan sólo un mes después de lo ocurrido, la violencia regreso:

“Estadio Azteca, en el exterior de las rampas de acceso al inmueble, aficionados cruzazulinos se golpearon entre sí. Elementos de seguridad intervinieron en la pelea, sin embargo, la golpiza se expandió, incluso contra uniformados. Un hombre terminó ensangrentado tras haber sido descalabrado.” (Salazar 2022)

Una de las primeras medidas que impuso el fútbol mexicano después de lo ocurrido en Querétaro fue la de prohibirle la entrada a los hinchas radicales a los estadios visitantes. Es decir, las barras ya no podrán viajar con sus clubes para apoyarlos cuando jueguen de visitantes, sin embargo, en mayo de 2022, esto provocó un nuevo altercado dentro de un estadio, de nuevo, el Azteca.

“Aficionados necaxistas que acudieron al estadio Azteca por separado decidieron agruparse en una de las cabeceras. Ese hecho fue interpretado por elementos de seguridad como la presencia de un grupo de animación visitante. Los policías aguardaron al medio tiempo para desalojarlos. Se suscitó entonces un enfrentamiento entre seguidores de los Rayos y los uniformados. Mujeres y niños resultaron golpeados.” (Salazar, 2022)

Este es el panorama actual del fútbol mexicano en cuanto a violencia se refiere.

“Hasta la fecha no se han aplicado sanciones estrictas y ejemplares que funcionen como un mensaje contundente para erradicar la violencia. Multas, vetos, llamadas de atención y puesta en marcha del acceso vía ID resultan insuficientes ante la magnitud del problema. Tan no han sido solución que sigue reproduciéndose el ánimo violento. Sin castigos, el aficionado agresivo se asume como dueño de una exclusiva libertad a la impunidad.” (Salazar, 2022)

Como podemos ver, el panorama no es favorecedor, las medidas tomadas a raíz de los hechos violentos que se suscitaron en el Estadio La Corregidora no han sido lo suficientemente eficaces para mitigar la violencia sistemática que se viene produciendo en los estadios del fútbol mexicano desde finales de la década de los 90. Algunas barras visitantes siguen acompañando a sus equipos en partidos de visita y aún existen disputas internas por el control de una barra brava, puesto que son un negocio muy lucrativo y éstos puestos también dan un cierto poder o estatus social y económico. Estos aspectos también los revisaremos en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 3: LA CARTELIZACIÓN DE LAS BARRAS BRAVAS

En este capítulo explicaremos cómo ha sido el cambio en el tipo de violencia que han ejercido las barras bravas mexicanas. Hemos notado que hay dos factores fundamentales muy notorios: el cambio en los códigos y en los rituales que llevan a cabo los barristas y que actualmente tienen características que podemos identificar como prácticas propias del crimen organizado, lo que nos hace pensar que las barras bravas ya han sido infiltradas por los cárteles. Esta situación se puede apreciar en los hechos violentos del Estadio La Corregidora, lo cual provocó que usuarios de *Twitter* argumentaran que las imágenes compartidas en esta red social mostraban un nivel de violencia nunca vista en los enfrentamientos anteriores entre barristas.

Derivado de las imágenes explícitas de la violencia durante el partido de fútbol en Querétaro que circulaban en tiempo real aunado al clima de violencia causado por la delincuencia organizada que se vive en México, usuarios de Twitter comenzaron a publicar y retuitear versiones donde se vinculaba a grupos del crimen organizado en los hechos violentos.

Por ejemplo, en un tuit que encontramos al hacer nuestra inmersión, una usuaria retoma una entrevista realizada por el periódico REFORMA donde un barrista señala la infiltración del cartel de Santa Rosa de Lima y el Cártel Jalisco Nueva Generación (C.J.N.G.) para exigirle al gobierno de Querétaro esclarecer el tema. Dicha entrevista ya la hemos transcrito y analizado, será comentada con más profundidad en el capítulo siguiente sobre las diferentes versiones que se manejaron de los hechos.

Al respecto de la violencia en el estadio, la usuaria @Nat_rios_25 escribió lo siguiente en Twitter:

"#QueretaroAsesino @makugo Los ciudadanos Queretanos esperamos una pronunciación (sic) y acciones reales de esto. No necesitamos más injusticias".

En este sentido, para comprender el contexto de lo que dicen las personas tuiteras acerca de la presencia del crimen organizado y su participación en los actos violentos del estadio, es importante mencionar que el lugar geográfico donde tienen sus sedes ambos equipos, los estados de Jalisco y Querétaro cuentan con presencia fuerte de cárteles de crimen organizado. Jalisco, donde juega el Atlas es controlado mayormente por el Cártel Jalisco Nueva

Generación y el estado de Querétaro es un punto crucial en la actividad del huachicol; situación que ha generado conflictos entre grupos delictivos de la zona, relación que explicaremos brevemente en este capítulo.

Es por ello que creemos importante brindar algunos datos para conocer y comprender el comportamiento de los carteles del crimen organizado en el país, su reciente expansión y nuevas formas de operar, especialmente en Querétaro y Jalisco.

CONTEXTOS Y COYUNTURAS DE LOS GOBIERNOS DE LOS ESTADOS (QUERÉTARO Y JALISCO) Y EL CRIMEN ORGANIZADO

Para poder comprender la posible relación de las barras con el crimen organizado, primero, es muy importante conocer cómo se conformaron las agrupaciones criminales que se dedican al tráfico de drogas o al robo de combustible en México, por lo que haremos un repaso breve de su origen y las nuevas formas de operación que han desarrollado.

A lo largo de la historia del país; México, al ser vecino de una potencia mundial como lo es Estados Unidos, se ha visto envuelto y afectado en el tema de las drogas. Cantidades impresionantes de todo tipo de estupefacientes pasan los 365 días del año por la frontera sur del territorio hasta cruzar en el norte de la República Mexicana, siendo el proveedor principal de marihuana, metanfetamina y opioides sintéticos a los Estados Unidos (Réyez, 2022).

Sin embargo, las autoridades mexicanas nunca han aceptado su responsabilidad para combatir el tráfico de drogas. Según explica el académico y especialista en el origen y el desarrollo del crimen organizado en México, Luis Astorga. Además, ha mencionado que lo que muestra la historia es que el tráfico de drogas en México nació como un subcampo subordinado al campo político.

"Lo que muestran los documentos tanto del Gobierno de Estados Unidos como los mexicanos es esa protección política desde los inicios del negocio en un sistema de un partido hegemónico y un sistema autoritario donde un partido político abarcaba prácticamente todo y entonces era difícil que los traficantes por su cuenta pudieran prosperar sin esa protección política" (Astorga, 2020)

En esta conferencia organizada por la Universidad Autónoma de Sinaloa, el académico nos cuenta que las autoridades de Sinaloa crearon el mito de la narrativa acerca de que Estados

Unidos había fomentado el cultivo y tráfico de droga en México para deslindar su responsabilidad. Esta narrativa fue retomada por medios locales y posteriormente adoptada por el Gobierno Federal para expiar sus culpas y ocultar los vínculos de protección con los grupos delictivos, así como negar el crecimiento del crimen organizado en el país.

De acuerdo con un ensayo publicado en la revista *Contralinea*, durante de la década de los 80 fue cuando el tema empezó a ser cosa seria pues, desde Colombia, el Cártel de Medellín hacía negociaciones con organizaciones del narcotráfico en México para cruzar cocaína hacia EE.UU. En ese entonces, ya se habían formado diferentes células del narcotráfico en nuestro país, como lo fue el Cártel de Tijuana, Cártel de Sinaloa, Cártel de Juárez y el Cártel de Guadalajara por mencionar los más destacados de aquella época. (Gallur, 2011)

De acuerdo con información publicada en el portal web de *Prensa Libre*, la situación en el estado de Jalisco siempre ha estado “caliente” pues desde 1970 aproximadamente, los jaliscienses han tenido que lidiar con la violencia generada por el tráfico de drogas, control de territorio, entre otras cosas.

Durante la década de los 70, no está claro el año para ninguna fuente, un ex policía de la ciudad de Guadalajara llamado Félix Gallardo, empezó traficando estupefacientes de manera local mientras que sus socios, Rafael Caro Quintero y Ernesto Fonseca Carrillo, quienes anteriormente trabajaban en la organización criminal de Pedro Avilés Pérez, fungían como otras cabezas al mando de lo que ya era una organización criminal. (Ortega, 2023)

Después de la muerte de Pedro Avilés Pérez, las células de narcotráfico en Sinaloa se redujeron un poco sumándose la “Operación Condor”, misma que se realizó para detener el flujo de drogas hacia EE.UU. Muchos narcotraficantes del estado se reagruparon en Guadalajara, Jalisco para continuar con sus operaciones y de esta manera, el Cartel de Guadalajara, de a poco, iba tomando poder. Sería tan rápido y eficiente su crecimiento que para finales de los 70 y en la década de los 80, prácticamente tenían todo el control de las operaciones tanto de plazas¹ y de drogas en el país. Tan grande fue su escalamiento que incluso, la Administración de Control de Drogas (DEA, por sus siglas en inglés) se trataba de infiltrar en sus filas para entender la organización e intentar desarticularla. Fue el 9 de

¹ El control de “La plaza” hace referencia al dominio de un territorio particular dentro de estados o ciudades para todas las actividades delictivas del crimen organizado

febrero de 1985 cuando uno de los infiltrados de la DEA, Enrique “Kiki” S. Camarena, (Agente encubierto de la DEA) fue secuestrado, torturado y hallado muerto en Guadalajara (British Broadcasting Corporation [BBC] News Mundo, 2022).

El crimen se le atribuyó al Cartel de Guadalajara, pero principalmente a Rafael Caro Quintero quien se creía, era quien estaba más en las calles haciendo el “trabajo sucio”, así como tener en su poder los sembradíos de marihuana y amapola. En 2016, en una entrevista publicada en la revista *Proceso*, Rafael Caro Quintero admitió haber estado en el lugar donde Camarena fue asesinado en 1985, pero negó cualquier implicación en su muerte (Valdés, 2023).

A finales de los 90 el cartel pierde fuerza, debido al alza que tuvo el Cartel de Sinaloa, además, de la incorporación de otros carteles al sur del país, sin embargo, la historia de las drogas en Jalisco no ha terminado, sino que ha ido en aumento y ha diversificado sus negocios criminales. Esto se confirma en un artículo publicado en la revista *Nueva Sociedad*, donde se afirma que:

“La renovación de la violencia está sin duda ligada al aumento del poder y de las actividades de los grupos criminales dedicados al tráfico de drogas y otras actividades ilícitas, que van desde la extorsión y el secuestro hasta el contrabando y la industria de la falsificación, pasando por la trata de personas.” (Bataillon, 2015).

En este sentido, la violencia en Jalisco no ha tenido un declive. Hay investigaciones, como las retomadas por la revista *Nueva Sociedad*, que muestran que a mediados del siglo XX nadie, ni los altos responsables políticos ni la policía, buscaron erradicar el crimen organizado. En cambio, trataron de controlarlo y contenerlo a través de la corrupción y la negociación con diferentes grupos del crimen organizado. El objetivo estaba claro, el querer enriquecerse personalmente y utilizar a los criminales como una especie de “secuaces” para las operaciones policiales de base contra los opositores al Partido Revolucionario Institucional (PRI).

“Su única innovación (de los grupos criminales) respecto de sus predecesores o sucesores fue sistematizar y exacerbar las prácticas consideradas largo tiempo por el conjunto de la sociedad mexicana no solo como más o menos inevitables, sino como funcionales, puesto que aseguran una forma de orden público: partiendo del adagio

de Émile Durkheim, ‘el crimen es normal, porque una sociedad exenta de él es absolutamente imposible’’. (Bataillon, 2015).

De acuerdo con lo que hemos investigado tal pareciera que el crimen organizado ha ido en aumento desde la incorporación de más organizaciones delictivas que nacen en todos los estados de la República lo que trae oleadas de violencia en cada ámbito de la sociedad mexicana. En el programa de televisión de la escritora mexicana, Sabina Berman “*Largo Aliento*”, en su episodio “Las entrañas secretas del Ejército” el abogado especializado en Derecho Militar, Cesar Gutiérrez Priego y el periodista José Reveles que se ha dedicado a publicar diversas investigaciones periodísticas y libros sobre el crimen organizado, hacen mención sobre lo que no se sabe del Ejército mexicano; en un bloque del programa, Reveles menciona que hay “vacíos de poder”, que son “lugares donde la autoridad no manda, si no que mandan poderes fácticos”, es decir que hay estados del país donde, a pesar de tener presencia de autoridades militares y civiles, grupos del crimen organizado son los que tienen el control.

El abogado, Cesar Gutiérrez, hace mención de los estados en los que ocurre o hay un “vacío de poder”; Michoacán (mismo que el periodista Reveles pone de ejemplo para explicar lo que significa el “vacío de poder”), Jalisco, Tamaulipas, Guanajuato, Guerrero e inclusive el Estado de México (que colinda con la Ciudad de México), son estados con “alto riesgo” y que, además, el Ejército, por órdenes del gobierno, no entra a ”apaciguar” las cosas puesto que la orden es “no buscar la confrontación, a menos que sea necesaria”. (Gutiérrez, 2023 y Reveles, 2023).

Parafraseando lo que el abogado Gutiérrez menciona a manera de conclusión sobre el tema, podemos decir que la presencia y expansión del crimen organizado en el país es más que evidente y parece ser que no se le pondrá un alto a menos que el comandante Supremo de las Fuerzas Armadas (el presidente), así lo decida. Gracias a la reflexión anterior y, también, a todo lo expresado por Gutiérrez, podemos mencionar que, un estado dentro de los considerados de “alto riesgo”, es Jalisco, por la ya señalada presencia del crimen organizado y que han tenido que convivir con la violencia día a día.

Actualmente, en Jalisco gobierna el partido político Movimiento Ciudadano, un partido más regional que nacional, que se asume de centro izquierda pero que se coaliga con el centro

derecha (Gómez-Álvarez, 2020) y que entre sus integrantes tiene al actual gobernador Enrique Alfaro quien se ha visto envuelto en situaciones polémicas debido al crecimiento del Cartel Jalisco Nueva Generación (C.J.N.G.). Tal es el caso, que, en el año de 2021, el periodista Ricardo Ravelo, señaló en dos publicaciones, algunos supuestos nexos que el mandatario de Jalisco, Enrique Alfaro, tiene con el C.J.N.G. Ravelo menciona que, además, es cabecilla de; “una amplia red de tráfico de influencias, negocios en el Poder Judicial y presunto lavado de dinero con anexos (sic.) al grupo criminal en cuestión” (Ravelo, 2021). Además, de acuerdo con las publicaciones del periodista Ravelo y una nota sobre este tema en el medio digital *Infobae*, donde se informó que el gobernador de Jalisco también tiene nexos con algunas personas supuestamente ligadas al crimen organizado: “el mandatario estatal mantendría una presunta relación con dos personajes ligados a la organización de las cuatro letras: una mujer identificada como María de los Ángeles López, alias “La loba”, y Leonardo Mireles Escobar. (INFOBAE, 2021)

De acuerdo con el propio Ravelo (2022) y una nota publicada en el portal web *plumas libres* (2021) describimos la importancia de los dos personajes previamente mencionados y sus nexos con el crimen organizado y autoridades del estado de Jalisco.

“A Leonardo Mireles Escobar se le ha ligado desde hace varios años, gracias a informes de inteligencia, con el narcotráfico y el lavado de dinero, fraudes con empresas fantasmas constituidas con presuntos narco-notarios, falsificación de documentos, asesinatos, despojos y traiciones. María de los Ángeles López, mejor conocida como “La Loba” es aliada de Leonardo Mireles. De acuerdo con los informes consultados, ella hace “el trabajo sucio” que le encarga Mireles y, a su vez, es el enlace con las más altas autoridades del gobierno estatal, entre otras, con el gobernador Enrique Alfaro, y otros funcionarios del gabinete. “La Loba” hace negocios lo mismo con presuntos miembros de la delincuencia organizada que con miembros del Poder Judicial de Jalisco, es una mujer que controla a la mayor parte de los jueces del Poder Judicial de esa entidad, a través de cuotas mensuales, así como la organización de festejos y cumpleaños de jueces, notarios y magistrados, en donde suele “atender bien” a las esposas de estos funcionarios en fiestas, cenas o convivios que le permiten aceptar muy bien estas relaciones para mantener activo el engranaje

de la corrupción, pues cuando ella quiere liberar o encarcelar a alguien siempre tiene a su disposición a los responsables de procurar o impartir justicia. “La Loba” es influyente y, se asegura, su poder llega hasta la oficina más importante del estado de Jalisco, donde nada se le niega.”(Ravelo, 2021 y Ravelo, 2022)

Es importante señalar que para el periodista Ravelo, la rapidez con la que este cartel (C.J.N.G.) se ha ido extendiendo por todo el estado de Jalisco, así como en todo el país, se debe a la supuesta colaboración de las autoridades gubernamentales de Jalisco;

“Los altos mandos del narco observan a Jalisco como el ‘asidero perfecto’, donde están sus aliados más importantes y como un territorio en el que cuentan con ‘protección política y judicial, lo que evidencia que en el Gobierno de Enrique Alfaro los presuntos criminales están mejor protegidos que los ciudadanos’” (Ravelo, 2021).

Para complementar este apartado retomamos algunos tuits de gente a la que le es verosímil la narrativa de que el gobierno de Jalisco y algunos funcionarios del mismo están coludidos con líderes de grupos criminales. En ese sentido todos los tuits que escogimos tuvieron una gran cantidad de interacciones y repercusión.

Como ejemplo a lo que esta narrativa se refiere, encontramos tuits en donde los usuarios coinciden en que hay verosimilitud ante los nexos que existen entre el crimen organizado y el gobierno.

El usuario David Vargas Araujo (@DavidVargasA18) quien en su perfil de Twitter se autodenomina “militante de izquierda” y “Expreso político”, repostó:

“El Fiscal Luis Joaquin Méndez y Enrique Alfaro, son los responsables de la inseguridad en Jalisco.

Lo sucedió en Lagos de Moreno con la desaparición de los jóvenes, es parte de la violencia del CJNG.

El crimen organizado es aliado del gobierno de Jalisco.”



A este tuit, le adjunto dos fotos del Fiscal Méndez y Al faro. Cabe destacar que este tuit tuvo una gran interacción, obteniendo un alcance de 283,800 reproducciones.

El siguiente tuit es del usuario llamado Ara Truthstra (@Ara_Truthstra), publicó:

“La pesadilla se llama Alfaro y sus nexos con el narco crimen organizado”



Su comentario es respuesta a una publicación del usuario Baruc (@_baruc_) el cual posteó sobre una trágica situación que ocurrió en Lagos de Moreno, en donde toda una familia (hermanos) desapareció.

El siguiente tuit de la cuenta JuristaGDL (@JuristaGDL) publicó:

“Según Enrique Alfaro el problema de las desapariciones es un problema del crimen organizado, y no será que que por el pacto que sustenta con ellos Alfaro no hace nada por combatirlos?”



Dichos ejemplos nos hacen reforzar la idea que la población, principalmente de Jalisco, condena al gobernado Enrique Alfaro por la inseguridad que vive el estado y que es consecuencia del nexos que supuestamente tiene él con la delincuencia organizada.

Es importante señalar que, desde antes del mandato de Enrique Alfaro, los gobiernos de Jalisco ya eran conocidos por tener nexos con grupos del crimen organizado. Tal fue el caso del anterior gobernador, Aristóteles Sandoval Díaz.

Sandoval Díaz, fue asesinado en 2020, en Puerto Vallarta, Jalisco. Estuvo al mando del gobierno estatal desde año 2013 hasta 2018; En una nota del medio *La otra opinión* se señala que:

“Luego de que **Enrique Alfaro**, gobernador de Jalisco informará que **Aristóteles Sandoval**, exgobernador de dicha entidad fuera asesinado esta madrugada, surgen cuestionamientos respecto a sus nexos con el crimen organizado y/o personajes que pudieran estar involucrados en el caso. Se sabe que con el respaldo del expresidente Enrique Peña Nieto, Sandoval Díaz pasó de ser alcalde de Guadalajara a gobernador de dicha entidad, pese a que se especulaba ciertos nexos con grupos criminales

dedicados al narcotráfico. Sandoval Díaz construyó una carrera política en muy poco tiempo, antes de ser alcalde de Guadalajara fue activista del PRI y diputado local, pero su historia lo vinculan con operadores del cártel de Sinaloa, siendo él quien operaba la venta de drogas con el apoyo de la policía municipal.” (La Otra Opinión, s.f.)

El asesinato del Sandoval Díaz estuvo ligado al crimen organizado, puesto que, en 2018, él mismo menciona que ya había recibido amenazas por parte del Cártel de Jalisco Nueva Generación, además, señaló que: “el combate al CJNG había ‘costado amenazas’ a funcionarios de su gobierno” todo esto en una conferencia de prensa que dio debido a un atentado que recibió el exfiscal Luis Carlos Nájera, mismo que se le atribuyó a dicha organización criminal. (GRUPO REFORMA, 2023)

Después del gobierno de Sandoval Díaz, los jaliscienses tenían la esperanza de que la entidad pudiera regresar a un estado de paz, sin embargo, la situación no ha mejorado, como ya vimos, los nexos entre crimen organizado y mandatarios siguen estando vigentes.

Continuando con la narrativa sobre la influencia del crimen organizado en el núcleo del gobierno de Jalisco, retomamos unas citas del Lic. Samuel Tlatempa Martínez de su tesis para obtener el grado de Maestro en Ciencias Sociales por parte de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, en la cual, estudia el caso del proceso electoral del 2015 en el municipio de Casimiro, en Jalisco.

Dichas elecciones estuvieron marcadas por la violencia social, así como política la cual, hace referencia a la acción violenta de grupos organizados para modificar la estructura de poder, su distribución y la forma en la que se ejerce (Moreno, en Tlatempa, 2017)

“Un tema que sobresalió entre los entrevistados priistas y los informantes clave fue la existencia del rumor de que Movimiento Ciudadano y su candidato habían estado ligados al crimen organizado local. Probablemente este rumor cobró mayor fuerza después de los hechos violentos del IM, que colocaron el tema del crimen organizado en el centro de la discusión pública, afectando al partido por la relación entre su candidato y el gobierno municipal en turno, a quienes el electorado, como mencionaron los propios emecistas, habría relacionado con posibles réplicas de

violencia social. No nos fue posible ubicar el origen de este rumor, sin embargo, lo que si sabemos es que terminó beneficiando electoralmente al PRI.” (Tlatempa, 2017)

Debido al contexto en el que se desarrollaron estas elecciones, el PRI y el PAN, perdieron notablemente el apoyo de la ciudadanía por lo que abrió camino a otras alternativas políticas, tal fue el caso del rápido crecimiento del partido Movimiento Ciudadano, el cual, tuvo al frente a Enrique Alfaro. Tlatempa Sánchez, en su tesis, (retomando a Bravo, Grau y Maldonado (2014)), menciona que han encontrado que la violencia del crimen organizado tiene un efecto desmovilizador en ciertos contextos de bajo desarrollo humano, por lo que la poca participación de la ciudadanía en las elecciones de 2015 pudo ser motivadas por la violencia social ligada al crimen organizado.

De esta manera, el cartel, como parte de su nombre lo dice “Nueva Generación”, ha traído consigo la nueva oleada de violencia, drogas, corrupción que golpea al país. Al C.J.N.G, hoy en día, se les considera una de las organizaciones del narcotráfico más peligrosas y activas del mundo. (REPORTE ÍNDIGO, 2018)

Al llegar el C.J.N.G. a otros estados del país, ciertos negocios ilícitos como el huachicol comenzaron a tener alta demanda que, desde entonces, ha tenido su apogeo en: Hidalgo, Estado de México, seguido por Guanajuato y Veracruz son algunos de los estados que más actividad han tenido en la sustracción de hidrocarburos. (EL UNIVERSAL, 2022)

Como se lee en la “Primera Evaluación Nacional de Riesgos de Lavado de Dinero y Financiamiento Al Terrorismo en México” publicada por dependencias del gobierno de México, durante el mandato de Enrique Peña Nieto, en el año 2016:

“Debido a la diversificación criminal, los recursos ilícitos ya no provienen sólo de la producción y tráfico de drogas, sino también de otros delitos, en algunos casos más redituables y de menor riesgo (como son la extorsión, es decir “el cobro de piso”, así como **el robo de combustibles** y minerales), que incentivan la permanencia de dichas organizaciones, pese a los esfuerzos para combatirlos”. (Secretaría de Gobernación (SEGOB), Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) Y la Procuraduría General de la República (PGR), 2016)

Todo lo anteriormente mencionado aporta a las narrativas sobre la colusión existente entre el crimen organizado y mandatorios gubernamentales del país, particularmente en Jalisco. Esta narrativa también se verá reflejada en otros capítulos y da pie a el nacimiento de algunos rumores que estudiamos en esta investigación, específicamente el rumor del ataque planeado y el rumor de la infiltración de los cárteles en las barras bravas.

Robo de hidrocarburos en México (huachicol).

El robo de combustible o mejor conocido como “huachicol” es un delito que está relacionado con el crimen organizado, “Es una actividad criminal que, para realizarse, requiere de un control total del territorio, pues de esta manera es como se lleva a cabo la extracción de forma efectiva”. (Morales, 2022). Los carteles en México han buscado la manera de “innovar” en el mercado para no perder territorio frente a los carteles contrarios; lo que comenzó con pequeños grupos para realizar esta actividad delictiva, culminó en la creación de grupos más grandes del crimen organizado. El investigador Julio Ulises Morales López menciona que el huachicol...

“Provoca una compleja ola de efectos concatenados: grupos delictivos que por medio de acciones violentas someten a las comunidades con el fin de tener control tanto de recursos como de información, comercio de drogas, robo de mercancías, extorsión, secuestro, tráfico de armas y de personas, colusión y sobornos tanto a autoridades como a instituciones, altos índices de homicidios y asesinatos violentos, entre muchas otras más”. (Morales, 2022).

Por la ubicación geográfica, en los últimos años, el C.J.N.G., no ha logrado controlar gran parte del territorio mexicano pues, en la zona del Bajío, surgieron organizaciones que empezaron a tomarse en serio el robo de combustible o mejor conocido, el huachicol.

La actividad de robar combustible se ha dado desde muchísimos años atrás. La empresa PEMEX se ha visto involucrada con gente del crimen organizado. Por ejemplo, la periodista Ana Lilia Pérez en su libro *“El Cartel Negro: Cómo el crimen organizado se ha apoderado de PEMEX”* menciona que, en Morelos, lugar donde los Beltrán Leyva vivieron escondidos, gasolineras de PEMEX estuvieron ligadas a ellos.

“En Morelos, en los años en que los Beltrán hicieron de esa entidad su principal refugio, el gobernador Sergio Estrada Cajigal, relacionado en amores con Nadia Patricia Esparragoza Gastélum, cuñada de Gloria Beltrán, explotó comercialmente una franquicia de Pemex, el número E02530, en el centro de Cuernavaca. Dicha estación es una de las 63 gasolineras propiedad de PEMEX pero que subarrienda a terceros” (Pérez, 2012).

De igual manera, la periodista menciona que la misma empresa PEMEX, autorizó franquicias a un empresario que, según la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO) lavaba dinero para los Zetas. “Pemex autorizó franquicias a Carlos Sotelo Luviano, un empresario que, según la SIEDO, se encargaba de lavar dinero de Los Zetas tanto en gasolineras como en bienes inmuebles y casas de cambio.” (Pérez, 2012)

El modelo de negocio parecía sencillo a simple vista, se excavaba donde hubiera un ducto de PEMEX y se extraía el hidrocarburo; sin embargo, la situación no era de esta manera, ya que implicaba que empleados importantes de PEMEX tuvieran contacto con gente del crimen organizado, y esto provocaba el robo de este combustible y otras actividades ilícitas como el otorgar gasolineras a familias de los mismos jefes de los cárteles para facilitarles tanto el lavado de dinero como el robo de combustible. (Pérez, 2012)

Para entender los conflictos que se han suscitado durante los últimos años en el país por el control de espacios claves, como en este caso lo son los estados de Guanajuato, Hidalgo y Querétaro, en donde se produce este robo de hidrocarburos, recuperamos la siguiente cita, que explica de manera muy acertada la forma en la que los cárteles han actuado para expandirse y lograr controles territoriales:

“El crimen organizado le disputa al Estado espacios de poder y el ejercicio legítimo de la fuerza, además, busca construir un poder paralelo basado en el terror, el asesinato y el control territorial”. (Benítez, 2009)

Con la cita anterior podemos entender cómo ha ido evolucionando el tema de las disputas territoriales con el crimen organizado.

Según una nota de la BBC en español (2020), la gente de pequeñas poblaciones en el estado de Guanajuato principalmente se empezó a organizar para robar combustible y posteriormente venderlo en su territorio, lo cual se convirtió poco a poco en toda una organización dedicada formalmente al robo de hidrocarburos. Rápidamente ampliaron “el negocio” y además del combustible incursionaron en otras actividades delictivas como la venta de drogas y otras sustancias, así como el cobro de pisos en la zona, extorsiones, secuestros, etc. Ya no era un grupo, ya era un cartel llamado “Cartel de Santa Rosa de Lima”, el cual comenzó a expandirse por casi todo el Bajío. Con sede en Guanajuato, el Cartel de Santa Rosa de Lima, se expandió hacia Querétaro, Aguascalientes, Hidalgo y algunas zonas de San Luis Potosí, Michoacán, Estado de México y por supuesto, Jalisco. (BBC News Mundo, 2020)

Cabe destacar que, en la administración 2012-2018, es decir, en el gobierno del presidente Enrique Peña Nieto, según la periodista Ana Lilia Pérez en su texto “Huachicol. Un desafío de seguridad nacional”, Pemex tuvo el récord de tomas clandestinas, aun cuando el personal de su Subdirección de Salvaguarda Estratégica (SSE) recibió la orden de directivos de PEMEX de no reportarle a nadie la localización de estas conexiones, sino que debían cubrirlas y desaparecer evidencia. Los ingresos hicieron que otros cárteles de la droga se sintieran atraídos, mismos que ya usaban gasolineras como vía de lavado de dinero.

A pesar de la captura de una de las principales cabecillas del Cartel de Santa Rosa de Lima, “El Marro”, la madrugada del 2 de agosto de 2020, en el poblado de Franco Tavera, municipio de Juventino Rosas, Guanajuato (Milenio, 2022); el Cartel sigue activo. Según una nota de *El Economista*, la guerra entre estos dos carteles tiene secuestrada la paz en dicha zona del país. Ninguno de los dos carteles cede territorio y pelean por plazas, así como ductos de combustible que no han sido usurpados y que, mucho menos, tienen vigilancia del gobierno. (Torres, 2019)

Hoy en día, se tiene el conocimiento de que en Querétaro hay existencia de grupos de crimen organizado, actualmente se conoce por ser un estado donde las grandes cabecillas de distintos grupos delictivos suelen tener sus hogares en zonas exclusivas de la entidad. En una nota del periodista Jorge Sánchez López para el medio digital *La Opinión de México*, menciona que

en este estado de la república es donde jefes de organizaciones del crimen organizado viven con tranquilidad.

“Bajo la óptica de especialistas en el tema, se trata de una versión difícil de probar, pero los hechos lo evidencian. Ahí han vivido, históricamente, poderosos narcotraficantes y sus familias de distintos cárteles de las drogas, sin que hubieran surgido problemas entre ellos.” (Sánchez López, 2023)

Además, menciona que hay cierta participación de gente del gobierno para que estos “capos” puedan hacer sus negocios y que así, prevalezca la paz en dicho estado.

“Para expertos en seguridad la aparentemente paz es resultado de un acuerdo que data desde la década de los noventas entre **el gobierno estatal y los barones de la droga**, que pactaron entre sí para elegir un punto neutral, sin violencia, sin enfrentamientos, sin disputas territoriales, sin pleitos, donde sus familias y ellos mismos pudieran vivir en paz y seguros.” (Sánchez López, 2023)

Para intentar corroborar estas hipótesis acerca del supuesto acuerdo que hay entre los capos de la droga y las autoridades del gobierno de Querétaro, y de cómo ha servido dicho estado para el refugio de algunos jefes del crimen organizado, encontramos una pequeña conversación en Twitter en la que tocan estos temas y todo se originó debido a una publicación de la cuenta @ramon_cubo (Esta persona se describe en Twitter como: Reportero vial y de seguridad en zona Metropolitana del estado de Querétaro.), él posteó lo siguiente el día 22 de septiembre de 2023:

“Cae en Querétaro hijo del "Jefe de Jefes"; habría sido asegurado ayer en la zona del Mercado de la Cruz.” (Adjuntando una foto de Félix Gallardo en tres etapas de su vida, estando libre, siendo procesado y ya de viejo en prisión cumpliendo su condena).



Dicho tuit tuvo dos comentarios que nos resultaron bastante interesantes de acuerdo a la investigación sobre el acuerdo antes mencionado y el estado como refugio para los capos. Cabe destacar que, después de su muerte, se supo que uno de los hermanos Beltrán Leyva (Héctor Beltrán Leyva), tuvo su última vivienda en Juriquilla, Querétaro. (UNIV, 2015).

El primero, fue de la cuenta @queretaro_somos, la cual respondió:

“Que tal. Y cuántos más estarán viviendo en la Ciudad? Refugio de delincuentes y corrupción.”

Y a esa misma respuesta, el usuario @web_justiciero le comentó:

“Ciudad de Narcos Querétaro, Beltrán Leyva viviendo en Juriquilla, El hijo de Caro Quintero, El Rumano defraudador de cajeros automáticos Multiva y CUANTOS ANGELITOS vivirán mas en Querétaro, El chapo paso por Querétaro durante su fuga”

Y ya para terminar con esta pequeña conversación que le da fuerza a la idea, el usuario @abrahamdionisio respondió, dándole cierta razón al tuit anterior, de la siguiente manera:

“Ya se sabe que aquí viven, y no se pueden tocar, hay pacto”



De cierta manera, la población queretana ve inverosímil el discurso de las autoridades del gobierno del estado y se puede ver reflejado en las redes sociales. Además, resultan interesantes las declaraciones del periodista Sánchez López en *La Opinión de México*, sobre “el acuerdo entre el gobierno estatal y los barones de la droga” que pactaron entre sí para elegir un punto neutral en el estado de Querétaro. Por otro lado, el gobierno de este estado ha querido proyectar la imagen de uno de los cinco estados más tranquilos y seguros de la República Mexicana (Sánchez López, 2023). Sin embargo, con esta reciente actividad ilícita del huachicoleo lo que se ve en medios, así como en redes sociales, es muy diferente a lo que se informa por parte del gobierno queretano.

Un ejemplo de esto es que, el 22 de agosto de 2023, se dio un enfrentamiento entre sujetos armados y elementos del ejército mexicano que, como resultado, detuvieron a 2 sospechosos y aseguraron una pipa y dentro de ella, contenía combustible de dudosa procedencia que, presuntamente, habían robado con todo y camión. La persecución durante este enfrentamiento se extendió hasta la carretera federal México – Querétaro a la altura de la desviación al municipio de Amealco (Rincón, 2023)

Con los ejemplos que hemos mencionado podríamos decir que pareciera ser una estrategia del gobierno de Querétaro disfrazar la supuesta “seguridad” que existe en dicho estado, no obstante, la situación es completamente diferente.

En suma, la actividad del huachicoleo sigue vigente y en expansión, además, ha puesto a prueba las medidas de seguridad tomadas por los mandatarios de distintos estados de la República y la eficacia de las mismas. A manera de conclusión consideramos que, en el futuro cercano, el huachicoleo crecerá de tal manera que, la mayoría, de los carteles del crimen organizado verán un mejor negocio en la sustracción ilegal de hidrocarburos que en la comercialización de drogas hacia otros países.

Con todo lo anterior, es entendible porqué, para algunos usuarios de Twitter, fue verosímil la versión de que los gobiernos de Querétaro y Jalisco pudieran estar ocultando a los muertos en el estadio para defender a miembros de los cárteles Jalisco Nueva Generación y cártel de Santa Rosa de Lima. Como veremos en capítulos posteriores, la influencia de estos grupos en los gobiernos es una de las más fuertes razones por la que los usuarios dudaron de la versión oficial brindada por las autoridades estatales.

INFILTRACIÓN DE LOS CÁRTELES EN LAS BARRAS BRAVAS

Las barras bravas iniciaron en México bajo la bandera de una “porra familiar”, sin embargo, poco fue el tiempo para que todo ese “ambiente familiar” se dejara a un lado y los jóvenes, especialmente de clase baja como miembros del grupo de choque.

En el libro *“Jóvenes y violencia en Jalisco, un enfoque multidisciplinario”*, en el capítulo escrito por el investigador Rogelio Marcial *“Las violencias sociales y los jóvenes en Guadalajara: contextos y realidades socioculturales”*, menciona que uno de los factores principales que hace que los jóvenes de Jalisco se unan a barras bravas, pandillas, etc., es gracias al abandono social debido al modelo económico que hace que los padres de familia se ausenten del hogar, que tiene como consecuencia que los jóvenes busquen la convivencia fuera de los hogares, en las calles, en la esquina o hasta en internet.

“Las incertidumbres y abandonos dentro del seno familiar, ocasionados actualmente en mayor medida por las limitadas posibilidades de reproducción familiar entre las clases empobrecidas debido al modelo económico que obliga a los padres de familia a estar buena parte del día fuera del hogar, impulsa a los jóvenes a buscar oportunidades de convivencia y recreación con sus pares en las calles, en las esquinas, en los parques, en las plazas comerciales.” (Marcial, 2017)

En este sentido, los jóvenes buscan ese apego que no sienten en sus grupos sociales cercanos, por lo que son presa fácil para organizaciones delictivas, pandillas o en este caso, barras bravas. El hecho de pertenecer a un grupo, de portar un escudo o sentirse identificado con la ideología de dicha organización, hace que de a poco, el joven vaya perdiendo los buenos valores que muy probablemente, nunca entendió porque en ningún momento los vio reflejados en la sociedad.

Por otra parte, están los miembros de clase alta, los cuales ocupan los niveles administrativos de la barra, quienes se adueñan de las barras, volviéndose los protagonistas de hechos violentos en distintos partidos y sedes, como lo que estamos estudiando en este trabajo de investigación académico: los hechos violentos vividos en La Corregidora durante el encuentro de Querétaro vs Atlas. Y es que de acuerdo con el Dr. Hugo Sánchez, el perfil de los miembros de una barra brava tiene que ver con que²:

“Son una especie de espacio, como un club de socialización de la gente joven y de ciertos fanáticos extremos, digamos, fanáticos triple X del fútbol. (...) Habrá quien piense que es un grupo de convergencia de intereses, juveniles y bueno, nosotros planteamos que, sí es un grupo de aficionados extremos, pero que actualmente están contaminados por grupos delictivos y que, mientras sean útiles a la industria, se les dejarán actuar y sobrevivir; cuando ya no lo sean, pues seguramente los quitarán de escena”. (Sánchez, 2023)

Es importante señalar que las barras mexicanas se diferencian de las argentinas debido a la infiltración del crimen organizado en ellas, y es que:

“En el tema de la violencia que vemos en estas barras mexicanas, son una parte de infiltración por llamarle de alguna manera, no es plenamente un cartel, pero sí de personas relacionadas o que trabajan ahí. Son empleadas de rangos inferiores o incluso que forman parte de estos grupos violentos, de choque, de un cartel que, o son aficionados o son fanáticos del fútbol, y obviamente en su entidad de origen se suman

² Para la realización de este capítulo haremos uso de varias citas del Dr. Hugo Sánchez Gudiño que es académico en la FES Aragón, quien ha hecho diversos estudios acerca del fenómeno de las barras bravas en nuestro país. Dichas citas tienen su origen en el conversatorio “Estigmatización de las barras bravas y rumores sobre la violencia en el Estadio La Corregidora”, el cual tuvo lugar en la UAM Xochimilco el día 6 de junio de 2023 y que organizamos nosotros especialmente para este trabajo de investigación.

a su barra. Ese yo creo que es un primer elemento que las diferenciaría de las barras argentinas, la infiltración de miembros de un cartel. (Sánchez, 2023)

De acuerdo con el académico de la UNAM, las primeras muestras de esta infiltración se vieron en el norte del país, hubo códigos que claramente se podrían interpretar como prácticas o rituales que llevan a cabo los grupos del crimen organizado, por ejemplo, en Nuevo León, donde podemos apreciar que:

“Con las narco mantas, sobre todo en Monterrey, la barra más importante de este equipo (La Adicción) estaba inconforme con la labor de (del director técnico del equipo Rayados de Monterrey) Javier Aguirre y entonces empezaron a colocar mantas que parecían narco mantas. Tenían el mismo perfil de las narco mantas en las que pedían la salida de este entrenador, pero no era un mensaje común y corriente, sino un mensaje de un cártel. Y otro indicador que observamos allí eran estas hieleras que utilizan los cárteles, y estos grupos de animación las utilizaron para colocar allí las cabezas de cartón de jugadores que no les agradaban, del entrenador y de directivos”. (Sánchez, 2023)

Debido a esta influencia que empezaron a tener los cárteles con las barras bravas del norte, poco a poco se fue expandiendo a lo largo de la República Mexicana; teniendo hoy en día la cartelización en las barras bravas desde el norte hasta el sur, de acuerdo con Sánchez:

“Los cárteles mexicanos de la droga (...) dentro de sus estrategias de profesionalización han encontrado en las barras bravas, en los grupos de choque y en las pandillas, un aliado muy importante para distintos servicios que ofrecen estos grupos para los cárteles, como es el transporte de mercancías, la distribución y venta de estas, la incursión en el secuestro, de extorsión, la trata de personas, el lavado de dinero, el robo de vehículos y el tráfico de armas; es decir, para todas estas actividades que usualmente realiza un cártel, han encontrado en las barras bravas y en estos grupos de choque un aliado importante para su realización. ¿Cuáles son algunos de estos factores que contribuyen a esta alianza estratégica de barras bravas y carteles? Bueno, la protección o reducción de riesgo para los propios cárteles, pues las barras actúan como células semiautónomas, hay una ventaja logística, informativa y de eficacia operativa, porque las barras bravas se encuentran en prácticamente todos los

puntos importantes en el país; hay un ejercicio efectivo en la violencia; hay un ahorro de recursos económicos y las barras bravas obviamente tienen en sus filas a consumidores y a distribuidores de drogas que se traduce en ventas y ganancias para para los cárteles”. (Sánchez, 2023).

Para dimensionar el poder que han obtenido estos grupos del crimen organizado, decidimos retomar un estudio publicado el 21 de septiembre del 2023 acerca del reclutamiento de los cárteles en México llamado “Reducir el reclutamiento de los cárteles es la única forma para reducir la violencia en México”. Según este artículo, los cárteles son el quinto mayor empleador de México, por encima de empresas como Oxxo, Bimbo o Pemex. (Prieto-Curiel, Campedelli, y Hope, 2023)

A propósito de este trabajo de investigación, en una nota del sitio web del diario La Jornada, se cita a Ciro Murayama, ex consejero del Instituto Nacional Electoral (INE), quien ha mencionado que “Para no colapsar, los cárteles debieron reclutar cada semana 350 nuevos miembros. Solo en 2021 los cárteles habrían incorporado a 19 mil 300 personas, de las que perderían 6 mil 500 en enfrentamientos con bandas rivales y 5 mil 700 por encarcelamiento, con una ganancia neta de 7 mil individuos”. (Murayama citado en Gordillo, 2023)

Visto lo anterior, los demás cárteles y barras, al ver que había un beneficio recíproco, poco a poco fueron relacionándose más entre ellos, fenómeno que sigue vigente y se encuentra en pleno auge.

La rápida expansión de la infiltración de estos grupos del crimen organizado en las barras bravas podemos notarla en los dos equipos que son el eje central de este trabajo, el Atlas con el Cártel Jalisco Nueva Generación (CJNG), y el Club Querétaro con el Cártel de Santa Rosa de Lima. Como menciona el Dr. Sánchez Gudiño:

“El Cártel Jalisco Nueva Generación es dueño de Guadalajara y de la mitad del país, superando al cártel de Sinaloa, y evidentemente los equipos de fútbol de Guadalajara no son ajenos a ello, y menos sus barras bravas (...) Y en el caso de Querétaro está el corredor del “Cártel del Huachicol”, que es el que trafica petróleo robado, allí es famoso el Cartel de Santa Rosa de Lima”. (Sánchez, 2023)

Además de esto, el académico de la UNAM nos mostró una de las pruebas de la infiltración de miembros del crimen organizado en las barras, refiriéndose a cuando la fiscalía del estado de Querétaro comenzó a presentar a las personas arrestadas por participar en los hechos violentos del Estadio La Corregidora, donde muchos de ellos eran también miembros de algún cártel.

“Si usted revisa la prensa, en los medios de hace un año; muchas de las personas que detuvieron tenían vínculos con el crimen organizado, en las propias redes aparecieron sus fotos y sus vínculos con esos dos cárteles, no fue una simple ocurrencia mía o de los que planteamos ese factor nuevo (el de la infiltración de los cárteles)”. (Sánchez, 2023)

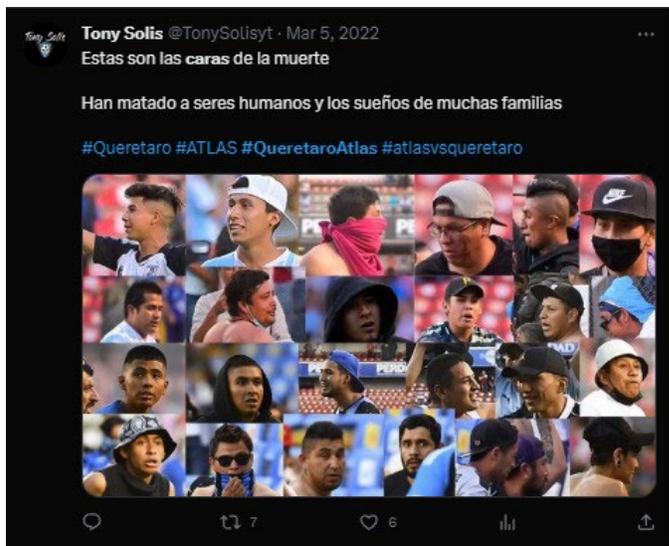
Por otra parte, para ejemplificar la narrativa sobre los hechos violentos en La Corregidora en donde se mencionó la participación de algunos grupos del crimen organizado, recabamos los siguientes tuits; cabe mencionar que los seleccionamos por que generaron conversación debido a las imágenes y afirmaciones compartidas.

El siguiente tuit es de Tony Solis (@TonySolisy) donde a través de la publicación de una foto da cuenta sobre los responsables identificados que provocaron los hechos violentos de la Corregidora y que terminaron con la vida de más de una persona, Esto es lo que escribió al respecto:

“Estas son las caras de la muerte

Han matado a seres humanos y los sueños de muchas familias

#Queretaro #ATLAS #QueretaroAtlas #atlasvsqueretaro”



Por otra parte, el tuit de CANCHA (@reformacancha) que forma parte del periódico Reforma hace referencia que la influencia que podría haber tenido el crimen organizado y su participación en los hechos violentos de La Corregidora. El medio de comunicación publicó el siguiente post:

“La infiltración del crimen organizado en las barras que protagonizaron la gresca en el partido del sábado entre Querétaro y Atlas es una posibilidad

LoMasVisto

#QueretaroAtlas

#LaCorregidora

#LigaMx ...”



El siguiente tuit de DrCamiloGonzalez#FernandezNoroñaPresidntD2024 (@GonzalezCamilo) hace alusión a que Mauricio Kuri tuvo la culpa por la infiltración del crimen organizado en los hechos violentos en La Corregidora debido a que nunca combatió a este grupo, tal como lo menciona en su post:

“¿ CULPABLES ? @gobqro @makugo POR NO COMBATIR AL CRIMEN ORGANIZADO INTERNACIONAL QUE IMPERA EN #Queretaro #QueretaroAtlas. ES SU OBLIGACIÓN, BRINDAR SEGURIDAD A LOS CIUDADANOS EN EVENTOS DEPORTIVOS DE ASISTENCIA MASIVA. DEBE HABER VIGILANCIA Y COORDINACIÓN ANTI-MOTINES Y FEDERAL”



Lo anterior refuerza, y casi confirma, la idea expuesta acerca de las contra narrativas que llegaron a expresar usuarios de *Twitter* donde señalaban que hubo influencia de los cárteles en los hechos violentos de La Corregidora durante el Querétaro vs Atlas.

Este espacio comunicativo es parte estructural de uno de los rumores principales que abordamos, el de la infiltración de las barras bravas. Cabe señalar también que el tema del rumor respecto a la participación del crimen organizado en los hechos violentos de La Corregidora lo retomaremos de manera más amplia en el capítulo ocho.

RELACIONES DE PODER ENTRE BARRAS BRAVAS, AUTORIDADES DEL FÚTBOL Y CRIMEN ORGANIZADO.

Como ya hemos señalado, a partir de su importación a México desde Argentina, las barras han tenido privilegios gracias a su estrecha relación con los directivos de los clubes. Sobre esto, el Dr. Hugo Sánchez Gudiño nos dice que:

“En México fueron creadas (las barras bravas) por los propios equipos. El Club Pachuca fue el primero que trajo este modelo y después los otros equipos lo copiaron. Ellos incubaron este pequeño Frankenstein dándoles toda una serie de facilidades para que apoyaran al equipo”. (Sánchez, 2023)

En primer lugar, los clubes adoptaron a las barras dentro de la organización del equipo. Los directivos de los equipos comenzaron a brindarles beneficios a las barras tales como boletos en un lugar privilegiado del estadio, apoyo en transporte y hospedaje en otras ciudades, uniformes, facilidad para entrar al estadio con objetos prohibidos para los demás asistentes como sus tambores y banderas, así como tener la oportunidad de convivir con jugadores del primer equipo (los futbolistas más famosos del club al que apoyan), nos comenta el Dr. Hugo Sánchez.

A cambio de estos beneficios, los equipos obtienen un grupo de animación constante que los identifica como un club popular. Dentro del fútbol, que el estadio no tenga mucha gente el día del partido es un símbolo de debilidad para el club y poca sustentabilidad económica, pues los patrocinadores estarían menos interesados en invertir en un equipo al que no lo ve nadie, aquí entra la barra que siempre hace acto de presencia en el estadio local del club.

Por otra parte, las televisoras y otros medios de comunicación se benefician de la existencia de las barras debido al morbo que generan en el espectador neutral. Sobre esto, el Doctor Hugo Sánchez Gudiño nos explicó cómo las televisoras hacían uso de este morbo.

"Los propios medios la generan también (pasión que luego se transforma en violencia), como vimos recientemente esa guerra de los clásicos en los medios, eso calienta el ambiente.

Recientemente no lo he visto yo, pero en temporadas pasadas daba la impresión de que eso (calentar el ambiente) estaba muy bien manejado en el ámbito mercadológico. Digamos que va un grupo de barristas de las Chivas al campo de entrenamiento del América nada más a provocar a los que estaban allí, se generaba una trifulca y eso subía el rating. Entonces el domingo en el partido ya iban los ánimos calientes de los dos grupos, barristas directamente como de los aficionados, y ese ambiente bélico te genera ganancias millonarias.

Eso no lo ve el público en general, nosotros porque estamos metidos en este asunto del análisis de los medios, pero es muy exitoso y eficiente porque generas la violencia que despierta el morbo y se vuelve incluso nota periodística aún en los espacios

políticos, eso te sube las entradas y además los revendedores hacen su agosto porque todo mundo quiere estar en esa batalla campal". (Sánchez, 2023).

Debido a esto, es menos probable que los medios de comunicación, principalmente televisoras, que transmitan partidos de Liga MX se expresen en contra de las barras o denuncien los hechos de violencia que estas causan, algo que retomaremos en capítulos posteriores.

Según nuestro entrevistado, al volverse un recurso importante para el negocio que supone el fútbol, las barras se volvieron intocables y se les permitió escalar en la violencia que pueden ejercer.

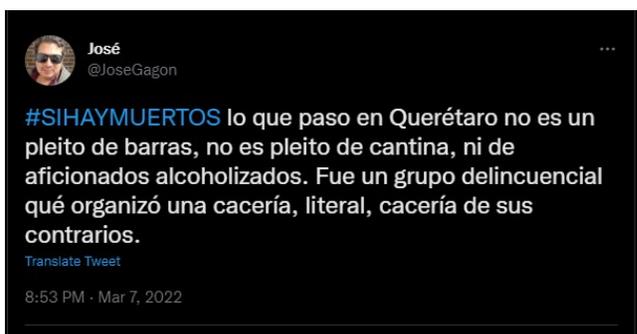
“Las barras no pueden desaparecer porque son parte orgánica de los equipos, son su brazo operativo a nivel de animaciones, rating, de su modelo de negocios”. (Sánchez, 2023).

Mientras tanto, en lo que respecta a la relación de las barras con el crimen organizado, les sirven a los carteles como células semiautónomas que ayudan en actos delictivos sin que el cártel meta las manos directamente. Como ya explicamos en el apartado anterior.

A partir de lo que hemos descrito en esta parte de la investigación podemos ver las relaciones de poder que existen entre las barras dentro de la industria del fútbol y con los distintos grupos del crimen organizado, y también se entiende mejor porqué los usuarios de Twitter le otorgaban verosimilitud a la idea de que las autoridades estaban encubriendo los muertos en el Estadio La Corregidora para proteger sus propios intereses económicos y políticos, pero también para proteger a las barras que son un activo importante para los clubes y televisoras, así como los cárteles del crimen organizado.



En el anterior tuit, una usuaria denuncia el ocultamiento de los fallecidos en las televisoras debido a los intereses del crimen organizado que controla al país.



En este otro tuit, el usuario José advierte que lo ocurrido en La Corregidora no fue un “pleito de barras” sino que un grupo delincencial lo organizó.

Derivado de lo anterior, se puede decir que los rituales y códigos en las barras bravas mexicanas se transformaron en unos que emulan a los del crimen organizado. Esto, por todo lo dicho por Hugo Sánchez Gudiño y reafirmado con los tuits que recuperamos durante la inmersión y que hemos anexado en los distintos apartados de esta investigación.

NUEVOS RITUALES, LENGUAJES Y SÍMBOLOS DE LAS BARRAS CARTELIZADAS

Para comenzar este capítulo debemos definir los rituales, para esto retomamos a la autora francesa Martine Segalen, quien define al rito/ritual como:

“Un conjunto de actos formalizados, expresivos, portadores de una dimensión simbólica [...] caracterizado por una configuración espaciotemporal específica, por el recurso a una serie de objetos, cuyo sentido codificado constituye uno de los bienes comunes de un grupo” (Segalen, 2005).

De esta forma podemos decir que los lenguajes utilizados por las barras bravas constituyen rituales que, a su vez, están constituidos por símbolos y representaciones,—en esta configuración su sentido se encuentra en mostrar la preponderancia que tienen sobre otras barras bravas y también para denotar y hacer valer las jerarquías que hay dentro del grupo, pero sobre todo estos rituales muestran las relaciones de poder que subyacen entre las barras y los distintos grupos con los que se articulan.

En ese sentido nos pareció muy importante y pertinente recuperar declaraciones del Dr. Hugo Sánchez Gudiño que destaca algunas características sobre el comportamiento, la simbología y el estudio de las barras:

“Generalmente las barras bravas están asociadas con el pandillerismo, con el tribalismo, con la violencia mediática, con el show deportivo y obviamente con la utilización política y con el vínculo que tienen con los narcos. Nosotros planteamos que no es posible analizar la industria del entretenimiento en nuestras sociedades, de entender su complejidad sin hacer referencia al papel que juegan los medios, ¿no? y que la violencia es acompañada de gritos, de cánticos, de banderas, de confeti, de bengalas, de petardos”. (Sánchez, 2023).

Al respecto de los rituales de las barras, nos parece pertinente retomar un ensayo realizado por Mercado y Guerrero en el cual explican la implicación del lenguaje dentro de los rituales:

“Esta configuración aporta a la exploración de Segalen la idea de que bajo el análisis de los rituales deben subyacer sistemas de comportamiento y lenguaje que develen la estructura del grupo, conformando una sólida base sociológica que permita que aun los ritos y rituales más extraños traduzcan algún aspecto de la vida. En este contexto, los ritos son la expresión teatralizada de normas de conducta que prescriben cómo debe comportarse un hombre ante las cosas sagradas” (Mercado Vivianco y Guerrero Álvarez, 2007)

De esta forma, entendemos que al estudiar los rituales también se estudia el lenguaje y la estructura de un grupo determinado, en este caso, los lenguajes utilizados por las barras bravas, así como sus códigos de conducta que tienen un significado para quienes conviven en una relación de poder.

Por otro lado, también es muy importante hablar sobre los códigos y símbolos que hay dentro de las barras bravas, para esto utilizaremos palabras textuales de Sánchez, quien para referirse al simbolismo de las “novatadas” y los rituales de iniciación de una barra, menciona lo siguiente:

“En las barras bravas más o menos al igual que en los grupos de choque cuando alguien quiere formar parte de ese círculo privilegiado de los que golpean, de los más

violentos, les hacen novatadas. Las novatadas no son nada sencillo, son situaciones muy violentas que les hacen, y los que las aguanten entran, los que no pues no entran”. (Sánchez, 2023.)

Según lo anterior podemos entender que los códigos de las barras se basan directamente en la violencia, tienes que poder soportarla para lograr pertenecer al grupo y después ejercerla contra otros, es un ciclo, un ritual en donde el lenguaje indica que sólo pueden entrar los más fuertes. Estos códigos de conducta tienen un significado para quienes conviven en una relación de poder.

Siguiendo por la misma línea, pero ahora, profundizando en los códigos que utilizaban las barras bravas y su antigua forma de comunicarse evolucionó por la incursión de cárteles del crimen organizado Sánchez menciona que:

“Esas prácticas (violentas) son muy comunes, muy aceptadas por todos, pero si ya agregas un elemento nuevo que es un cartel, entonces ya es para preocuparse, la violencia ya no es de golpes donde sales con un ojo morado, o con una costilla o una pierna rota, sino ya implica el uso de armas punzocortantes o de fuego, y se incrusta a la barra un código diferente, ya no estrictamente de violencia deportiva, sino un código del crimen organizado, más sádico, donde es la vida o la muerte, ya no es de que te lastimen sino ya es o vives o te mueres. Entonces creo que sí hay un cambio allí cuantitativo y cualitativo en ese código de la violencia dentro de la barra”. (Sánchez, 2023)

De acuerdo con esta descripción, podemos ver que los rituales que las barras utilizaban antiguamente para apoyar a su equipo son distintos actualmente. Es así que podemos notar un cambio en los lenguajes utilizados por las barras propiciados por la entrada del crimen organizado, un aumento exponencial de la violencia y las maneras de ejercerla. Para entender y enlistar los códigos nuevos que adoptaron las barras, rompiendo con los anteriores, el nuevo lenguaje y nuevos rituales que han surgido dentro de estos grupos, también echamos mano de Sánchez Gudiño. Mencionó que:

“En teoría estas barras bravas mexicanas tienen ciertos códigos en sus enfrentamientos, por ejemplo: Una barra cuando agrede a otra su principal trofeo es arrebatarse la bandera, el trapo le llaman ellos, de la barra enemiga, ya que al arrebatarse o al robarles la bandera el equipo contrario, pues ya es un trofeo de guerra. Pero aquí en Querétaro más allá del trapo, vimos acciones de violencia extrema de muchos sadismo y entonces ahí como que ese código, que antes existía entre estas barras como que se rompió (...) Había escenas donde, grupos de violentos agredían a una persona la semi desnudaban y la seguían golpeando, o sea, ahí ya esos valores y códigos, pues son de los grupos de sicarios cuando se enfrentan matones de dos carteles contrarios generalmente cártel digamos ganador, le quita la playera al contrario, al cartel perdedor, y eso es como un símbolo es de victoria sobre el enemigo”. (Sánchez, 2023).

Para ejemplificar lo dicho por Hugo Sánchez, retomamos dos tuits en los cuales podemos observar este nuevo lenguaje adoptado por las barras. El usuario Martin (Fan de Osvaldo Armiento) (@MartinRod) repostó a un tuit del cual no encontramos algún hilo en cuanto al contexto de lo que se está hablando, así como de lo que dicha cuenta publicó:

“QUE MALDITO ENFERMOOO NO PUEDO CREER QUE ESTE BOLUDO SE BURLARA DE LAS VICTIMAS DE ATLAS, SEGURO TMB FUE DE LOS MALHCHORES”

En esta publicación, la usuaria adjuntó una foto de una persona tirada, desnuda, sangrada y prácticamente inmóvil.



El siguiente tuit que retomamos, es de la cuenta Charlie García (@CAGARL), publicó:

“Y todavía de que lo sigue golpeando, ya sin poder defenderse, le saca algo de la bolsa, al parecer celular o cartera, aparte de gandalla, ratero

#QueretaroAtlas #VerguenzaNacional #QueretaroAsesino #ratas”

A esta publicación, le adjunto una foto (captura) de lo que inicialmente era un video sobre aficionados del Atlas siendo golpeados y prácticamente inmóviles a las afueras del Estadio La Corregidora.



Lo anteriormente dicho es de suma importancia puesto que menciona el momento preciso en el que se rompieron los códigos de las barras bravas en México, los acontecimientos de La Corregidora marcaron un antes y un después en el lenguaje utilizado por las barras, porque, aunque sus rituales de pelea son intrínsecamente violentos, había una línea que delimitaba hasta dónde y contra quién podía ser dirigida esa violencia, el hecho de romper con esos códigos y mostrar un nuevo lenguaje, es la muestra más clara que tenemos sobre la cartelización que se está dando dentro de las barras bravas.

En este sentido, recordando lo que se mencionó sobre el actuar de las barras en el norte del país podemos decir que el lenguaje cambió, se transformaron los “trapos” por narco mantas, las barras cambiaron los cánticos de apoyo por hieleras llenas de cabezas que representaban a los jugadores.

Aunado a esto, cabe destacar el hecho de que no solo le bastó a la Resistencia Albiazul quitarle a la Barra 51 sus *jerseys* y quedarse con ellos (como antes eran las peleas entre barras), si no que fueron más allá, pues ahora desnudaron por completo a sus rivales, añadiendo que atacaron a todo aquel aficionado del Atlas, incluyendo familias, mujeres y

niños, lo que habla de la infiltración de un cartel en lo sucedido en La Corregidora, puesto que, como hace referencia el Dr. Hugo Sánchez:

“Las fotos y los videos que en tiempo real cientos de aficionados subieron a la web hicieron que este tema se volviera viral, mostrando de alguna manera, y fortaleciendo parte de esta hipótesis que veníamos planteando sobre la cartelización de las barras bravas en México, por su modus operandi con los grupos delictivos. En esas imágenes se observaban víctimas sin ropa, que es una de las prácticas típicas entre los sicarios; había una crueldad sangrienta en la violencia; y finalmente, observamos que algunos de los líderes de estas barras que habían protagonizado estos hechos violentos tenían vínculos con dos carteles, El Cartel Jalisco Nueva Generación y el llamado Cartel de Santa Rosa de Lima”. (Sánchez, 2023).

Concluimos en este capítulo que las barras no sólo no desaparecerán del panorama deportivo del país, sino que están en pleno auge, teniendo como principales patrocinadores a los clubes y organizaciones delictivas. Estas últimas se han infiltrado dentro de las barras bravas y transformaron estos grupos que ya eran violentos, en prácticamente sicarios que pueden operar y reproducir los actos violentos que ejerce el crimen organizado, pero ahora dentro de los estadios del fútbol mexicano, poniendo en riesgo la integridad de todo aficionado que asista a un partido de balompié.

CAPÍTULO 4: RECONSTRUCCIONES PERIODÍSTICAS DE LOS HECHOS Y VERSIÓN PROPIA.

En este capítulo realizaremos un análisis de cómo los medios de comunicación trataron los hechos violentos ocurridos en el Estadio La Corregidora. Recopilamos primero, todo lo dicho por fuentes oficiales, que en este caso son: La Liga MX y su presidente Mikel Arriola, así como la coordinación de protección civil del estado de Querétaro y el gobernador de dicho estado Mauricio Kuri. También recopilamos lo que publicaron y el tratamiento que le dieron al acontecimiento los siguientes medios: Azteca Noticias, Televisa Univisión Deportes Network (TUDN), El Universal, Excelsior, Imagen T.V., Fox Sports México, Entertainment and Sports Programming Network (ESPN), El Herald, Medio Tiempo, El Reforma, El Diario de Coahuila y AR Noticias. Algunos de éstos tienen un enfoque 100% deportivo, mientras que otros tienen enfoques noticiosos en general.

En cada medio se analizó lo que se dice sobre el acontecimiento, así como lo que no se dice, para posteriormente colocar a cada medio en una de las siguientes categorías:

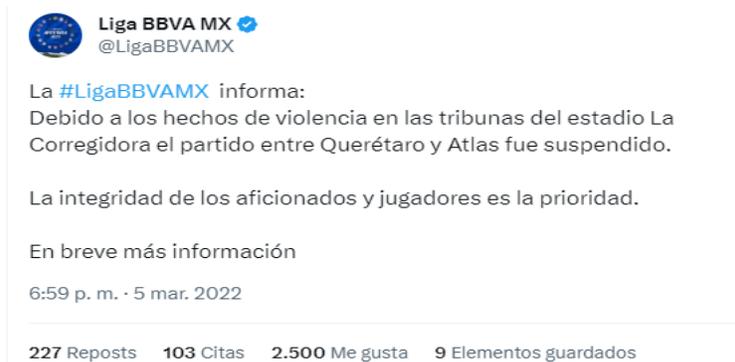
- minimizó los hechos,
- denuncia la violencia, pero no señala culpables y
- denuncia la violencia señalando culpables.

Además, hicimos una investigación sobre cada medio para poder dar una explicación sobre su forma abordar los hechos. Para nosotros fue especialmente importante reconocer cual versión de los hechos o discurso es la que legitiman, si es que lo hacen.

Para finalizar el capítulo, realizamos una reconstrucción propia de los acontecimientos, basándonos en todo lo que encontramos, tanto en nuestras inmersiones en redes sociales, como en medios de comunicación.

VERSIONES OFICIALES

Ante los hechos violentos que se vivieron el 5 de marzo de 2022 en el estadio de La Corregidora, la primera fuente oficial en pronunciarse fue La Liga MX minutos después de haber suspendido el partido, dio las siguientes declaraciones:



Justo a las 6:59 pm, postea la cuenta oficial “La #LigaBBVAMX informa: Debido a los hechos de violencia en las tribunas del estadio La Corregidora el partido entre Querétaro y Atlas fue suspendido. La integridad de los aficionados y jugadores es la prioridad. En breve más información”.

Horas más tarde del mismo 5 de marzo, a las 8:42 pm, la cuenta oficial de la liga vuelve a dar información con el siguiente tuit:



#COMUNICADO:

La #LigaBBVAMX informa: Ante los lamentables hechos de violencia en el estadio de Querétaro”

Además, adjuntan un enlace que dirige hacia su página web y ahí, muestran 5 puntos importantes.

En el primero mencionan que se abrió una carpeta de investigación por todo lo ocurrido dentro y fuera del inmueble; en el segundo señalan que, ya pidieron apoyo y sanciones ejemplares a la Comisión Disciplinaria de la Federación Mexicana de Fútbol (FEMEXFUT) para los responsables; el tercero dice que, también se presentarán las denuncias penales correspondientes por los actos de violencia en el Estadio La Corregidora; el cuarto expone que, de acuerdo a datos de los comisarios de la Liga MX y autoridades de Querétaro, los heridos ya habían sido llevados al hospital y se estaba en espera de su reporte de salud y el último señala que El partido Querétaro vs. Atlas será reprogramado en fecha y hora por confirmar, con base en el Artículo 64 del Reglamento de Competencia de la LIGA BBVA MX, que indica: “Cuando el partido no pueda reanudarse dentro de las 24 horas siguientes, los Clubes jugarán el tiempo restante del partido, dónde y cuándo determine la Presidencia Ejecutiva de la LIGA MX”.

Por otra parte, demás autoridades también se pronunciaron ante estos hechos lamentables. Tal fue el caso de la Coordinación de Protección Civil de Querétaro. La dependencia del Estado señaló el 5 de marzo de 2022 a las 9:24 pm, mediante un tuit, que no tenía registros de fallecidos, solo lesionados y dos de ellos de gravedad.



Coordinación de Protección Civil del Estado de Qro
@PCIVILQRO

...

Derivado de los hechos registrados la tarde de este sábado en el estadio Corregidora, la CEPC informa que hasta el momento no se tiene reporte de personas fallecidas, 22 personas lesionadas, 9 de ellos trasladados al Hospital General y de estos, dos de ellos de gravedad.

9:24 p. m. · 5 mar. 2022

1.697 Reposts 2.387 Citas 4.537 Me gusta 115 Elementos guardados

En otro tuit, donde se responden a si mismos, señalan que dentro de esos lesionados todos son masculinos y solo se tenía confirmado que cuatro eran provenientes de Jalisco, es decir, aficionados del Atlas.



Un día después, el 6 de marzo, el gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, subió un video a su cuenta oficial de Twitter dando las siguientes declaraciones:

“Lo vuelvo a reiterar, mi mayor compromiso es con la verdad, los datos oficiales indican que hasta este momento no tenemos fallecidos por los condenables hechos del día de ayer. He puesto a disposición del público toda la información verificada, por supuesto que entiendo que las imágenes de ayer son perturbadoras, la violencia irracional nos afecta y nos indigna.

Lamentablemente se han difundido nombres e imágenes de personas en redes que se afirmaba habían fallecido, hoy confirmamos que afortunadamente están vivas y recibiendo atención médica. Tenemos tres personas graves y estamos haciendo todo lo posible para que se restablezcan. De verdad, no tengo ningún motivo para mentir ni para esconder nada.

Sin embargo, pese a ello, persisten los rumores o versiones mal intencionadas que hablan de fallecidos y de los cuales no tenemos registro alguno. Sin embargo, si alguien cuenta con información veraz que complemente o adicione lo que hemos divulgado, les pido hacerlo llegar a este teléfono: Al 442 101 5205. Te repito 442 101 5205 en la opción número cuatro, donde estamos dando atención las 24 horas del día y los siete días de la semana. Te recuerdo que no vamos a ocultar nada, pero hoy más que nunca debemos demostrar que una minoría violenta e iracunda, no está representando a la sociedad queretana, nuestros valores y nuestro respeto a la integridad humana”. Mauricio Kuri, Gobernador de Querétaro, en un video publicado en sus redes sociales.



En este tuit hubo 5833 comentarios, donde en su mayoría se ve a usuarios reclamándole por mentir o refutándolo con imágenes de lo sucedido, como en la siguiente imagen.



“¿Y cuanto te llevas de ese negocio del fútbol?” -@roybermudez74

“Lo siento @Makugo no te creemos, te invito a sentarte a platicar con los aficionados entrevistados en videos difundidos en redes. Donde afirman ver a sus amigos morir. Es gravísimo pensar que los reportes en papel valen más que sus voces” -@Alex_DiabloCDT

“Y q me dices de esto” -@aztecarojo10 adjuntando la foto de un aficionado tirado en el foso del estadio. Inerte, sin playera, y con sangre alrededor de su cuerpo, como se puede ver en el tercer tuit de la imagen de arriba.

Continuando con las autoridades de la Liga MX, el mismo 6 de marzo de 2022, el presidente de la liga, Mikel Arriola publicó un tuit donde menciona, con una foto que, se encontraba en las instalaciones del Estadio La Corregidora para hacer las investigaciones correspondientes y así, compartir las sanciones “ejemplares”.

 **Mikel Arriola**  @MikelArriolaP · 6 mar. 2022

Estuve en **Querétaro** donde la @LigaBBVAMX coadyuva en investigaciones para determinar sanciones ejemplares para responsables de violencia en el estadio Corregidora, sede que se encuentra en suspensión a partir de hoy y cuya situación se resolverá en la comisión disciplinaria



876 195 942

Dos días después de la publicación del presidente de la liga en La Corregidora, mediante otro tuit comparte las sanciones que se decidieron tomar en contra de la directiva del Club Querétaro, del estadio y de las barras de ambos equipos. Además, de compartir un enlace donde lleva a la página web de la liga donde vienen más estructuradas dichas sanciones y lo que vendría para las tribunas del fútbol mexicano.



Mikel Arriola  @MikelArriolaP · 8 mar. 2022

Estas son las ejemplares sanciones para el @Club_Queretaro por los acontecimientos en el estadio La Corregidora.

Comparto comunicado

 bit.ly/3J18Vvp

Las Sanciones fueron las siguientes:

- De acuerdo con el artículo 47 del Reglamento General de Competencia de la FMF, el Club Gallos Blancos pierde el partido por un marcador de 0-3.
- Se impone al Club Gallos Blancos de Querétaro una sanción consistente en jugar durante 1 (un) año todos los partidos como local a puerta cerrada, debiéndose computar dicha sanción del 08 de marzo de 2022 al 07 de marzo de 2023.
- Se precisa que, el Club podrá disputar sus partidos como local en la sede actual o en otra sede para lo cual, deberá contar con la autorización de las autoridades de la LIGA MX.
- Por lo que hace a las categorías de Fuerzas Básicas y Femenil, se precisa que deberán de jugar durante (un) 1 año a puerta cerrada, pudiendo ser disputados en la misma Sede (Estado de Querétaro).
- Sanción económica.

- El Grupo de Animación de Querétaro está impedido para asistir durante 3 (tres) años a los partidos que el Club juegue como local.”

SANCIONES
Club Querétaro

Sanción de **1 año** para el Club Querétaro jugando sus partidos como local a puerta cerrada.

La actual administración queda **inhabilitada por 5 años** de cualquier actividad de **gestión y/o administración** relacionada a cualquier club afiliado a la FMF.

Titular original de los derechos de afiliación tomará la administración del equipo para garantizar su operación. *Con la condición de que lo ponga a la venta antes de terminar el 2022. Si no lo hace, la LIGA MX asumirá la responsabilidad de asignar los derechos de afiliación a más tardar en 2022.*

El Club precisará dónde jugará sus partidos como local. En Querétaro u sede siendo autorizada por la LIGA MX. *Las Fuerzas Básicas y la categoría Femenil podrán jugar 1 año en la sede, como local, a puerta cerrada.*

Sanción a Grupo de Animación con **3 años** sin poder asistir a los partidos que el Club juegue como local.

Club Querétaro pierde el partido ante Atlas por marcador **0:3**

Sanción económica.

FMF POR NUESTRO FÚTBOL

Por último, tenemos la declaración final del gobernador del estado queretano: Mauricio Kuri, el cual, mediante un video publicado en su cuenta de Twitter el día 17 de marzo de 2022, declaró lo siguiente:

“Como lo he dicho, lo que pasó en el estadio Corregidora el pasado 5 de marzo nos lastimó y nos llenó de indignación a todas y a todos, no solamente a los que habitamos este gran estado, sino al país entero, sin embargo, hoy me da muchísimo gusto darles una buena noticia, Esteban, el último de los lesionados que se mantenía hospitalizado a consecuencia **de la violencia que fue desatada por unos inadaptados** ha sido dado de alta del hospital general de Querétaro, eso me llena de muchísima alegría la cual, quiero compartir con sus amigos y sus familiares, que se encuentre mejor y que sobre todo tenga una nueva oportunidad de vivir y de salir adelante, afortunadamente, no hubo una sola persona fallecida y todos los heridos se han recuperado. Con esto

confirmamos que siempre actuamos con apego a la verdad a la transparencia y con estricto apego a los hechos, créanme jamás hubiera tenido el corazón para ocultar la verdad y mucho menos ante un caso tan lamentable que implicaba vidas, por ninguna manera se vale jugar con el destino de las personas. **Afortunadamente se han ido desmontando poco a poco los rumores**, la desinformación o la vil calumnia, que empañaron aún más esta terrible tragedia, porque lo vuelvo a decir, pese a que no hubo muertos sí fue una tragedia y ante esto debo asentar el valor y profesionalismo del comentarista deportivo David Medrano quien supo rectificar y disculparse por las noticias difundidas al calor de ese momento y desde aquí invito a quienes pudieron haberse equivocado al divulgar información falsa a que sigan su ejemplo.

También, debo reconocer y agradecerle el compromiso con el que siempre se condujo la queretana Inés Sainz quien se apegó y defendió en todo momento, la verdad. Por otro lado, quiero felicitar ampliamente a todo el personal del Servicio Médico que se le rifaron día y noche velando porque quienes sufrieron estas lesiones, así como a todo el equipo que acompañó a las familias durante los días en que estuvieron internados, ese es el Querétaro que nos llena de orgullo, quiero reiterarlo, Querétaro no lo define ni va a mancharlo este lamentable evento, nuestra tierra es mucho más, mucho más, somos un estado que se rige

Por la paz, la tranquilidad y el esfuerzo de nuestra gente todo esto es lo que en realidad nos define nos une y nos hace grandes. Llegó la hora de sanar nuestras heridas, seguiremos con la cara levantada poniendo en alto, el nombre de nuestro Querétaro, eso, eso es lo que merecen nuestras familias nuestros hijos y todas y todos los que decidimos hacer de Querétaro nuestro hogar.

Muchas pero muchas gracias.” Mauricio Kuri, gobernador de Querétaro, en un video subido a sus redes sociales.



Si bien, en este video sigue habiendo comentarios de reclamo hacia el gobernador, aquí ya se pueden ver más comentarios donde la gente dice creerle y donde lo felicitan por cómo gestionó estos hechos violentos en su estado.



Estos son los dos comentarios que Twitter puso al principio en la publicación de Mauricio Kuri, en uno se le reclama y se refuta, mientras que en el segundo se le cree y se le aplaude.

“No mamen, claro que hubo muertos.. no sean acarreados” -@rogercaloca

“Muy bien gobernador, esperemos no volver a tener una situación parecida en Querétaro, aplaudo su respuesta y estamos en espera de castigos ejemplares para los involucrados.” - @BisouCaramel_

Al contabilizar manualmente los 292 comentarios, encontramos que 106 eran de usuarios felicitando al gobernador, 59 que siguen sin creer en la versión oficial, y 14 que no corresponden a ninguna de las anteriores. El número restante de tuits son respuestas de Mauricio Kuri a los comentarios de los usuarios, o comentarios ocultos por los mismos usuarios.

VERSIONES MEDIÁTICAS DE LOS HECHOS VIOLENTOS.

Antes de comenzar con la reconstrucción mediática es importante mencionar que, para la revisión y análisis de los programas televisados no contamos con las grabaciones exactas de las transmisiones de televisión que se hicieron en los días 5, 6, 7 y 8 de marzo de 2022, por lo anterior, recurrimos a revisar los videos de diferentes noticieros que las cadenas decidieron subir a YouTube. La aclaración es importante porque no es lo mismo un programa en vivo que fragmentos subidos a redes sociales, sin embargo, todos los canales que retomamos son los oficiales de cada cadena televisiva y, aunque no sabemos si estos videos son exactamente lo que se transmitió, pudimos encontrar material muy diverso e interesante que ahora es accesible para todas las personas.

Para el análisis de los medios a continuación tomamos en cuenta, en primer lugar, si es que legitimaban la versión oficial de la Liga MX y al gobernador de Querétaro o, por el contrario, no confirmaron la versión o incluso dudaban acerca de la cantidad de personas que fallecieron en estos hechos violentos del Estadio La Corregidora o sobre la participación del crimen organizado. También tomamos en cuenta el lenguaje que utilizaron para describir estos hechos, el adjetivo que usaron para calificarlo, si es que usaron eufemismos para la violencia (lo cual se entiende como una manifestación suave o decorosa de ideas cuya recta y franca expresión sería dura o malsonante), como nombraban a las barras bravas y si es que veían a alguien como principal responsable. Por último, tomamos en cuenta las imágenes que utilizaron en su portada o transmisión según sea el caso para interpretar lo que comunicaban con ellas.

Con estos elementos analizados, clasificamos a los medios en una de nuestras tres denominaciones que describimos arriba

- No denuncian la violencia.

- Denuncian la violencia, pero no señalan culpables.
- Denuncian la violencia y señalan culpables.

y, por último, investigamos acerca de la postura política o intereses económicos de cada medio para entender mejor por qué usaban esa denominación.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE MINIMIZARON LOS HECHOS

AR NOTICIAS: “PARTIDO POSPUESTO POR INVASIÓN DE LA CANCHA”.

AR noticias es un portal de noticias a nivel estatal en Querétaro. Al ser un medio de Querétaro, le dieron seguimiento especial al partido de Querétaro vs Atlas, incluso antes de los hechos violentos.

Un día antes del partido, el medio publicó una nota donde se daba a conocer el dispositivo de seguridad que se utilizaría en el partido.

Definen Dispositivo De Seguridad Para El Partido Gallos Blancos Vs Atlas

 Alex Nieto · 4 Marzo, 2022 · 0 Comment · 0 · 317



Con motivo del partido de fútbol Gallos Blancos vs Atlas que se llevará a cabo este sábado 05 de marzo a las 17:00hrs, la Secretaría de Seguridad Ciudadana a través de Policía Estatal en coordinación con la Secretaría de Seguridad Pública de Querétaro, implementarán un operativo preventivo y de seguridad en el estadio Corregidora, a fin de preservar el clima de tranquilidad antes, durante y después del encuentro deportivo.

Durante los hechos, publicaron una nota en donde se daba a conocer que el partido se pospuso debido a la invasión de la cancha. Sin embargo, la nota no fue más allá en cuanto a la magnitud de la violencia ni por qué se originó, e incluso se dieron tiempo de dar un pequeño resumen del partido.

Violencia Empaña Partido Entre Querétaro Y Atlas

Lalo Mcguire · 5 Marzo, 2022 · 0 Comment · 377

Aunque los gallos comenzaron con las mejores opciones el guardameta colombiano Camilo Vargas rechazó los que pudieron ser las primeras anotaciones del encuentro. Sin embargo al minuto 29 en un tiro de esquina Julio Furch convirtió la primera anotación del encuentro. Gallos intentó la reacción sin mucho éxito.

Sin embargo ya casi para llevar al minuto 65 los problemas entre porras se hizo presente, la gente entró al terreno de juego y no había seguridad para contener el problema.

El partido se tuvo que suspender y aún no hay determinación por parte de la liga para continuar con el encuentro aunque todo parece indicar que el juego será reprogramado.

Posteriormente, se limitaron a informar sobre las ordenes de aprehensión de la fiscalía de Querétaro.



27 Órdenes De Aprehensión Cumplimentadas Contra Agresores En Hechos Del Partido Gallos Vs Atlas

Alex Nieto · 17 Marzo, 2022



Tres Detenidos Y Uno Más Entregado Por Su Mamá, Por Hechos Ocurridos En El Partido Querétaro Vs Atlas

Alex Nieto · 8 Marzo, 2022



Detienen A 10 Por Participar En La Riña Entre Gallos Y Atlas

Alex Nieto · 8 Marzo, 2022



El Gallo Vs Atlas Será Re Programado, Informa La Liga Mx

Lalo Mcguire · 5 Marzo, 2022

La información que proporcionan en este medio da a entender que las autoridades están en proceso de hacer justicia en el caso de los hechos trágicos de la mejor forma y restaurar el orden en Querétaro. Bajo esta narrativa, ya no sería necesario seguir criticando a la autoridad pues no hubo muertos y ya se hizo justicia. Un “final feliz” a esta tragedia.

EXCELSIOR: “UNA BRONCA ENTRE BARRAS”.

Este primer medio de comunicación lo escogimos por las relaciones que tiene con Querétaro como estado y era importante saber cómo manejaron el hecho, tanto aquí como en Imagen T.V. puesto que ambos medios pertenecen a Grupo Ángeles, cuyo dueño y presidente es Olegario Vázquez Raña y su director general es su hijo, Olegario Vázquez Aldir.

Grupo empresarial Ángeles, a través de una de sus empresas, Grupo Imagen, realizó la compra del Club Querétaro de Fútbol en el año 2014 (Pressport, 2019), ese mismo año el Club Querétaro concretó un traspaso histórico para la Liga MX con la llegada del astro brasileño Ronaldo de Assis Moreira, mejor conocido como Ronaldinho. Durante la estadia del jugador en México se le pudo ver en diferentes campañas publicitarias para empresas pertenecientes a Grupo Empresarial Ángeles, como: Banco Multiva, Hospital Ángeles e Imagen T.V.

Basados en un comunicado emitido por Banco Multiva el 5 de marzo de 2015, titulado **Banco Multiva consolida su presencia en Querétaro**, nosotros interpretamos la compra del club de Fútbol como una estrategia mediática para colocar y afianzar otras empresas de Grupo Empresarial Ángeles en el estado de Querétaro, el comunicado comienza de la siguiente manera: “QUERÉTARO.– Grupo Financiero Multiva, empresa de Grupo Empresarial Ángeles, que dirige Olegario Vázquez Aldir, inauguró un nuevo edificio en el campus de la Universidad Anáhuac, con el que amplía y consolida su presencia en esta ciudad, y que actualmente cuenta con cuatro oficinas, y próximamente abrirá dos más, lo que permitirá ampliar su oferta de servicios bancarios a la comunidad”. (Multivalores Grupo financiero, 2015)

Grupo Imagen vendió el club de fútbol en 2020 a Grupo Caliente, dando como razón el no haber podido conseguir una sostenibilidad financiera en la institución y posteriormente, en 2021, el club fue vendido de nuevo, ahora a Solaz Deportes y Entretenimiento S. de RL. (Castellanos, 2020) (quienes tenían la administración durante los hechos violentos del 5 de marzo de 2022).

De esta forma entendemos que cualquier medio de comunicación perteneciente a Grupo Empresarial Ángeles tiene intereses económicos dentro del estado de Querétaro, pues se hizo

un esfuerzo de gran magnitud al haber comprado un club de fútbol solo para posicionar empresas, por lo tanto, aunque ya no estén directamente relacionados el Club de fútbol con Grupo Imagen, si hay una relación de éste grupo empresarial con el estado de Querétaro y se entiende que no buscarán manchar la imagen de un estado que les representa un beneficio económico.



En este diario se muestra una imagen de tres barristas del Querétaro, uno con un tubo de metal, otro con una especie de bate y el último con un cinturón a punto de golpear a un barrista del Atlas que trastabilló y busca alcanzar su tenis. Mientras tanto, otro barrista de Atlas, ya sin camisa, trata de huir de la paliza. En las otras dos imágenes se observan una familia que invadió la cancha para evitar la pelea y en la otra a un hombre inconsciente siendo auxiliado para salir del estadio.

El diario califica los hechos como “una bronca”, adjetivo común en el lenguaje deportivo para las peleas en el estadio, lo cual puede dar a entender que fue una pelea de barras como cualquier otra que se vio en el pasado, sin ser más violenta de lo habitual, además de reportar 22 heridos y ningún muerto.

Reporta que aficionados invadieron la cancha para escapar de la pelea entre barras (diferencia entre barristas y aficionados comunes) y que algunos heridos fueron golpeados cuando yacían en el suelo, además de informar que la fiscalía de Querétaro abrió una carpeta de investigación por tentativa de homicidio y que el gobernador de dicho Estado urgió a los

dueños del club responder por la violencia. No se menciona alguna implicación del narcotráfico ni la posibilidad de un ataque planeado.

Podemos decir que minimizó el acontecimiento y se apegó estrictamente a la versión oficial, esto por los intereses del diario en ese estado.

TELEvisa UNIVISIÓN DEPORTES NETWORK (TUDN): “PELEA CAMPAL EN LAS GRADAS”.

Seleccionamos este medio de comunicación por las relaciones y el peso que tiene dentro del fútbol mexicano. T.U.D.N. es un canal en señal por cable y es una rama de la cadena de televisión Televisa, cuyo dueño es Emilio Azcárraga Jean, quien también es dueño del Club de Fútbol América. A su vez, Televisa tiene la concesión exclusiva de los derechos de transmisión de los partidos de la Selección Mexicana de Fútbol y por lo tanto una relación directa con la FEMEXFUT, concesión que terminará cuando también finalicen las transmisiones de La Copa Mundial de Fútbol de la FIFA 2018.

Además, aunque no haya pruebas contundentes de lo siguiente, se lleva hablando durante años que tanto Televisa, como el Club América, tienen un peso muy importante en la toma de decisiones tanto de la FEMEXFUT como de la Liga MX. Se habla de amaño de partidos, beneficios económicos para la televisora, ayudas en general y preponderancia para la elección del director técnico de la Selección mexicana. Fue el periodista y comunicador José Ramón Fernández quien ya en la década de los 80 declaró lo siguiente: “Televisa hizo del América un equipo predominante, como si fuera un refresco. No lo hizo popular, lo popularizó” y también afirmó en algún momento: “no me cae mal el América, me cae mal la forma en que se maneja, la forma en que un medio de comunicación tan importante como la televisión se compenetra con el América” (Agencia AFP, 2016)

También, es importante recordar que Televisa, en todas sus ramas (espectáculos, deportes, noticias, etc.), ha estado envuelto en polémicas por difundir noticias falsas o minimizar algunos acontecimientos; ejemplo de lo anterior; es el caso de la supuesta niña “Frida Sofía”, atrapada entre los escombros y que nunca existió en aquel colegio que colapsó debido al sismo del 19 de septiembre de 2017. (BBC Mundo, 2017)

De esta televisora pudimos encontrar información relevante en dos videos de YouTube subidos a la plataforma el 6 y 8 de marzo de 2022 respectivamente.

El primer video es de momentos después de los hechos violentos del 5 de marzo de 2022, mediante un programa de la televisora llamado “Fútbol Central”, se hizo un enlace al estadio de La Corregidora en donde su reportero relata lo que sucedió y cómo fue que inicio la llamada por él, bronca, llamando “animales” a la barra del Club Querétaro quienes, según él, le pegaron a todo aquel que corría por la cancha. (Caro, 2022)

En este programa, seguido hacían referencia a que “no había pasado a mayores”, que era importante que no existieran fallecidos.

El segundo video comienza con información de María Fernanda Alonso, quien hace un repaso de las medidas tomadas desde 2015 tanto por las autoridades estatales de Jalisco como los municipios de Zapopan y Guadalajara, así como las directivas de los equipos de Atlas y Chivas para la prevención de violencia en los estadios de dicho estado. Ante esto resalta que: A las medidas previamente establecidas, que, constaban en distintos operativos policiales, presencia de seguridad privada en los estadios y protección civil se sumarían medidas como la vigilancia de las taquillas de los estadios para la venta de boletos y que los dispositivos policiales se ampliarían en números para los partidos venideros de la temporada, particularmente para los partidos “Clásicos” que, también, son considerados como “de alto riesgo”. Después de esto Aldo Farías, recuerda un reportaje que Alonso presentó en días anteriores para el programa *La jugada* y dice lo siguiente: “Fue bastante valioso para la sociedad tu reporte en el programa de *La jugada* porque hay un clima de desconfianza importante sobre la información oficial, es decir, hay mucha gente que se resiste a creer o argumenta que no es verdadero el dato de cero personas fallecidas en este acontecimiento y ayer Mafer daba la versión de los aficionados atlistas, que, ellos tienen un control, tal vez más informal, pero control al fin de las personas que hicieron el viaje y ayer creo que Mafer era muy oportuno que trasladabas esta información que la misma barra del Atlas buscaba que se diera a conocer que no había bajas letales.” A lo que Alonso respondió: “Así es...de hecho mañana estaremos platicando mano a mano con la gente de la barra 51, ellos se han acercado a hablar con los medios de comunicación... Y uno de ellos, uno de los líderes muy conocido acá le apodan Reno, pues él me decía Mafer, es importante que la gente sepa de nuestro

control, de los camiones que fueron, de las personas que llegan con nosotros a anotarse, que tenemos en lista, que les damos su boleto para que puedan viajar ninguno ha fallecido, ninguno, si hay graves. Y que él mismo lo diga, lo quiera externar, incluso ayer él consolaba aficionados que llegaban con playeras y que decían mi amigo fulanito y perenganito y él les decía no, no hay fallecidos, por lo menos de nuestras listas no los hay, pues calmando la desinformación que lamentablemente hay en redes sociales.” (Alonso, 2022)

Aquí encontramos, no sólo un apego obvio a la versión oficial tratando de hacerla ver como la única versión verosímil, sino también un claro juicio negativo ante quien no comparte y/o replica esta misma versión, dejando ver que cualquiera que no la comparta únicamente está desinformando a la gente.

El tratamiento que se le dio a la información lo entendemos desde un punto de vista económico, una parte muy importante del negocio de la empresa Televisa se encuentra en el fútbol y es obvio que no quieren afectar su negocio. Si ellos tomaran una narrativa distinta a la oficial podrían, perder beneficios con la Liga MX y con la FEMEXFUT, lo que resultaría en grandes pérdidas económicas.



Por otro lado, en su portal de noticias por internet, simplemente se manejó como una “batalla campal”, se limitaron a decir que el partido fue cancelado por un pleito masivo entre aficionados. No se habla sobre los posibles muertos, la supuesta implicación del narcotráfico ni de que pudo haber sido un ataque planeado.

EL UNIVERSAL: “PELEA CAMPAL ENTRE FANÁTICOS”.

La familia Ealy, dueña de este diario, ha sido catalogada como muy cercana a los políticos del PRI, en especial cuando estos gobiernan. El mismo presidente López Obrador ha dicho que este diario antes era de tendencia oficialista, y que ahora es muy crítico de su gobierno y de MORENA en general. (Félix, 2021)

En este sentido, la razón de que el Universal esté tan apegado a la versión oficial del gobierno panista de Querétaro (actualmente aliado político del PRI), y de la Liga MX cuyo presidente es priista, así como la minimización de los hechos con eufemismos como “pelea campal” y dejar bien al gobernador Mauricio Kuri diciendo que “exigió a los dueños de Gallos aclarar el asunto”, posiblemente sea debido a la cercanía de sus dueños con el grupo político que gobierna el estado de Querétaro.



EL UNIVERSAL
EL GRAN DIARIO DE MÉXICO

www.eluniversal.com.mx | EL UniversalOnline | @ElUniversal_Mx | \$15
Domingo 6 de marzo de 2022

Pelea campal entre fanáticos deja heridos de gravedad

Barras de Querétaro y Atlas generan caos en La Corregidora; se difunden imágenes de golpizas en redes

FRANCISCO FLORES
Corresponsal
—francisco@eluniversal.com.mx

Querétaro, Qro.— Una riña entre las aficiones de Querétaro y Atlas dejó ayer 22 heridos, dos de ellos de gravedad, durante el partido entre Gallos Blancos y Zorros, reportaron autoridades. El duelo se suspendió al minuto 62, tras la invasión de la cancha. Los propietarios del Querétaro y demás instituciones deben responder por los hechos, dijo el gobernador Mauricio Kuri.

22 HERIDOS es el saldo que reportó Protección Civil de Querétaro tras la pelea entre las aficiones de Gallos y Atlas.

Siguetos persiguieron a aficionados del equipo contrario y los golpearon incluso cuando se encontraban inertes sobre el piso.

En El Universal podemos ver una de las imágenes más virales que dejó este hecho. Un hombre encima de una mujer cubriéndole el cuerpo para que no la golpeen, al lado otro joven aficionado al Atlas protegiendo también a la mujer, todos rodeados por barristas del

Querétaro. El periódico no hace ninguna diferenciación entre aficionados comunes y barristas, ya que utiliza ambos adjetivos por igual.

El medio califica estos hechos como una “batalla campal” entre aficionados y también reporta 22 heridos y ningún fallecido. Mencionan que las imágenes más impactantes fueron difundidas en redes y recalcan que el gobernador de Querétaro exigió a los dueños de Los Gallos aclarar el asunto, dando a entender que ya se había resuelto el caso, o estaba cerca de resolverse. No dicen nada sobre la posible implicación del narcotráfico ni un ataque planeado.

AZTECA NOTICIAS (Portal Web): “NO SE REGISTRAN MUERTOS POR LA PELEA CAMPAL EN LA CORREGIDORA”.

Este medio fue seleccionado por dos razones, primero la relevancia que tiene a nivel nacional y segundo, y más importante, es la empresa donde trabaja David Medrano, periodista deportivo quien publicó el 5 marzo a través de un tuit que la cifra extraoficial de muertos era de 17 en el estadio La Corregidora. En ese sentido nos pareció valioso investigar cómo fue que la empresa para la que trabaja manejó el acontecimiento, pues, como vimos en el apartado de las versiones oficiales, Medrano tuvo que “rectificar” y pedir disculpas públicas por dicho tuit, acto que agradeció Mauricio Kuri.

Por otro lado, cabe resaltar que T.V. Azteca renta los derechos de transmisión de la Selección mexicana de fútbol a Televisa (El Economista, 2017), por lo que entendemos que en situaciones como esta mantendrá una línea editorial oficialista, parecida a la de Televisa, para no comprometer sus intereses dentro del fútbol mexicano. Por último, sus relaciones con el gobierno actual son bastante buenas como empresa, en las transmisiones televisivas se puede observar bastante publicidad oficial y el canal no se ha dedicado a desprestigiar ni criticar en demasía al gobierno federal actual.

Creemos que es para no dañar relaciones con Televisa ni con el gobierno que este medio minimizó los acontecimientos.

Pelea campal en La Corregidora deja 22 heridos: Protección Civil Qro

Protección Civil del estado de Querétaro informó que hay 22 heridos, dos de gravedad y sin muertos por la pelea campal en La Corregidora.

Fecha: 02/02/2021 17:19 | Actualizado: 17:21

Compartir: [Twitter](#) [Facebook](#) [WhatsApp](#) [LinkedIn](#)



Protección Civil de Querétaro informó que hay 22 **heridos** y no se registran **muertos** hasta el momento, por la **pelea campal** originada este sábado en el estadio **La Corregidora** durante el partido entre Querétaro y Atlas.

Autoridades de Querétaro detallaron que de los 22 **heridos**, nueve fueron trasladados al Hospital General y dos de ellos se encuentran en estado de gravedad derivado de los golpes que recibieron durante la **pelea campal**.

En el portal de TV Azteca se muestra una imagen de aficionados resguardándose de la pelea en la grada. Califican los hechos como “una batalla campal”. Legitiman la versión oficial del gobernador Mauricio Kuri y la fiscalía de Querétaro de 22 heridos y recalca que no hay ningún muerto. No diferencia entre barristas y aficionados en general y tampoco mencionan nada sobre la posible implicación del narcotráfico, ni que haya sido un ataque planeado.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE DENUNCIAN VIOLENCIA CON DESCRIPCIONES VAGAS, PERO NO SEÑALAN CRIMINALES

MEDIO TIEMPO: “MUNDO DEL FÚTBOL REPUDIA VIOLENCIA EN LAS GRADAS DURANTE EL GALLOS VS ATLAS”.

Seleccionamos este medio porque se dedica a dar cobertura a todos los hechos relevantes futbolísticos del país y es popularmente conocido por tener notas y entrevistas exclusivas dentro del deporte.

¡Una vergüenza!; Mundo del fútbol repudia violencia en las gradas durante el Gallos vs Atlas

A través de sus redes sociales diferentes comentaristas, jugadores y equipos expresaron su sentir tras los hechos registrados en La Corregidora.



El Querétaro vs Atlas fue suspendido por violencia en las tribunas (Imago7)

En el portal digital de MedioTiempo se puede observar que solamente hay una imagen en la parte principal. En ella notamos la cancha de La Corregidora siendo invadida por los aficionados que asistieron para presenciar el partido entre Querétaro vs Atlas mientras huían para salvaguardar sus vidas de los hechos violentos que suscitaron tras una pelea en las gradas. El medio ni siquiera sube imágenes explícitas de los hechos violentos.

Junto con el encabezado: "¡Una vergüenza!; Mundo del fútbol repudia violencia en las gradas durante el Gallos vs Atlas", hace notar que es un suceso lamentable para los medios de comunicación y para el fútbol de México.

Nos parece que decidieron tomar esta vía porque era la más fácil, denunciar y condenar la violencia, pero sin tener que adentrarse en el problema real, no emiten opiniones y de esa forma "quedan bien" con todos los involucrados y con sus lectores.

AZTECA NOTICIAS: "LA BRUTALIDAD SACUDIÓ EL ESTADIO LA CORREGIDORA".

Ya mencionamos las relaciones e importancia de Televisión Azteca como medio, sin embargo, este caso es distinto al de T.UD.N. porque, mientras que en el portal en línea de Azteca Noticias se minimizó el hecho, en la transmisión televisiva si se denunció la violencia.

Retomamos el noticiero *Hechos Noche* con Javier Alatorre subido a YouTube el día 7 de marzo de 2022, Alatorre abre con el siguiente comentario: “Esta noche vamos a iniciar con la brutalidad que sacudió el estadio La Corregidora, en Querétaro. **Un grupo de vándalos atentó contra los aficionados en el estadio, actuaron como delincuentes, pusieron en riesgo a las familias... Ellos no pueden quedar en impunidad**” (Alatorre, 2022).



En seguida, comenzó una cápsula con un reportaje sobre lo sucedido. “El público comenzó a invadir el terreno de juego de la capital queretana, fue como cuando tiembla, el epicentro fue en las gradas y fue provocado por un **grupo de vándalos, de pseudo aficionados...** La información de lo que ocurría en la corregidora se expandía boca a boca y por las redes sociales... **Encontraron un odio y una maldad incomprensibles. Más** que un estadio de fútbol de la primera división del fútbol mexicano La corregidora de Querétaro parecían algunas imágenes como un presidio, donde ocurría un enfrentamiento entre **peligrosos delincuentes. Jóvenes que eran golpeados por una manada de agresores que actuaba como jauría y no se detenía ni siquiera, aunque estuvieran malheridos, inconscientes e inmóviles, los golpeaban, los desnudaban para tratar de quitarles toda su dignidad e incluso les vaciaban los bolsillos. Pseudo guardianes** que abrían las rejas para el paso de los atacantes... Estremece escuchar la voz de un sujeto que dice que habría que matarlos a todos.” Sentenció el periodista.

Algo importante para resaltar es que para el armado de la cápsula Azteca tomó varios videos que se compartieron a través de las redes socio digitales y los utilizó para el montaje, mezclándolos, además, con videos de Fox Sports y fotografías. En dicho material audiovisual se pueden apreciar momentos en los que entre varias personas con playeras del Querétaro

golpean a cuerpos ensangrentados en el piso para posteriormente abandonarlos, también incluyeron un video en donde un presunto guardia de seguridad abre una reja para que un grupo de personas pueda correr a agredir y golpear a aficionados atlístas, videos en donde se aprecian grupos grandes de personas agrediendo mutuamente. También es importante decir que en todos los videos y fotografías las imágenes más explícitas, es decir, la de cuerpos ensangrentados, abandonados en el piso y desnudos están censuradas y *blureadas*.



Durante el noticiero nunca se habló de cifras de heridos ni fallecidos, ni siquiera las versiones oficiales. Por otro lado, se retomaron las declaraciones del 6 de marzo del gobernador de Querétaro Mauricio Kuri para hacer hincapié en la importancia de la investigación y el castigo a los responsables, así como el rechazo total a las acciones cometidas y el compromiso con la justicia.

Creemos que aquí sí se denunció la violencia porque así está constituido el programa, se busca el morbo para generar rating, en el análisis observamos mucho amarillismo para tratar la nota, y los culpables nunca son mencionados, sino que se da por entendido que son “los otros” es decir, delincuentes, entes etéreos desconocidos, no hay responsables conocidos o reconocibles, tampoco se menciona a la gente, con nombres, que debería de estar en la cárcel y se culpa a los miembros de la seguridad privada por su nula capacidad de reacción. No parece haber intereses detrás de estos acontecimientos, no se mencionan las fuerzas

económicas o políticas dentro del fútbol. No mencionan evidentemente nada sobre el narcotráfico ni que pudiera ser un ataque planeado.

EL HERALDO DE MÉXICO: “BATALLA CAMPAL ENTRE LAS BARRAS DE AMBOS EQUIPOS”.

Renacido en el año 2017, El Heraldo es un diario perteneciente a Grupo Andrade, dicho grupo basa la mayoría de sus operaciones en la venta de automóviles, por lo cual, no se percibe ninguna relación particular ni con el fútbol mexicano. Sin embargo, según una nota de la revista *etcétera* ha recibido 5 mil 300 MDP sólo en contratos con el gobierno de Claudia Sheinbaum (Escobar, 2023)

Seleccionamos este medio porque es de circulación nacional y cuenta con un tiraje promedio de 50 mil copias diarias. (SEGOB, 2022)



En El Heraldo de México la noticia de estos hechos trágicos fue la que más espacio se llevó en la primera plana. En la imagen podemos ver a un grupo de hombres con playeras del Querétaro rodeando a aficionados del Atlas en el suelo pidiendo tregua. Uno de los barristas de Querétaro está a punto de golpearlos con una especie de palo.

El encabezado es “Día negro para el fútbol” acompañado del hashtag #ESTADIOCORREGIDORA, ambos con los colores del Querétaro, lo que da a entender que

ve a la Resistencia Albiazul como principal culpable y agresora en estos hechos violentos. En la portada se limitan a decir que fue una batalla campal entre las barras de ambos equipos y que protección civil confirmó 22 heridos y cero muertos al cierre de su edición. No mencionan nada sobre el narcotráfico ni que pudiera ser un ataque planeado.

En primera instancia nos pareció que habían manejado el acontecimiento de esta forma, por ser la menos comprometedora, es decir, se denuncia la violencia vivida durante el acontecimiento sin nombrar a ningún culpable para no generar conflictos con ninguna de las partes, sin embargo, durante una búsqueda en Twitter encontramos un mensaje del presidente de la Liga MX para el diario y sus directores en mayo de este año, hecho que nos hizo pensar que este medio de comunicación si tiene intereses con la liga y es por eso que no busca culpables.



IMAGEN TV: “PERSONAL DE SEGURIDAD ES UN DECIR, SI CON VOLANTES ESTABAN RECLUTANDO A LA GENTE DOS DÍAS ANTES DEL PARTIDO POR 500 VAROS, PUES IMAGÍNESE USTED, PERSONAL DE SEGURIDAD”.

Ya hemos mencionado la relación de Imagen T.V. con el estado de Querétaro y por esa misma razón es que retomamos este medio.

Encontramos dos breves videos del noticiero con Francisco Zea que hacen referencia a los hechos, subidos el 8 y 11 de marzo respectivamente, en ambos sólo se da información sobre los detenidos por la Fiscalía general de Querétaro (Zea, 2022a; Zea, 2022b). En el primero mencionan el operativo que se llevó a cabo para la detención de 10 personas y todas las pertenencias que se les incautaron y citan la información proporcionada por Lupita Murguía, secretaria de gobierno de Querétaro, la cual indicaba que habían sido dados de alta 19 de los 22 que estaban internados en los hospitales de Querétaro y los tres restantes, que se encontraban en estado grave habían sido trasladados a hospitales de Jalisco y CDMX respectivamente.

En el segundo video se informa que ya suman 17 los detenidos por los hechos ocurridos en La Corregidora, también se reportan los avances del operativo entre los que se encuentran dos cateos, uno, en el Centro de alto rendimiento del equipo Querétaro, el segundo se realizó en las oficinas de la empresa de seguridad privada que se estaba contratada para el partido entre Querétaro y Atlas.

La reacción de Zea ante la noticia del cateo de la empresa de seguridad fue la siguiente: “Pues bueno, personal de seguridad es un decir, si con volantes estaban reclutando a la gente dos días antes del partido por 500 varos, pues imagínese usted, personal de seguridad ¡Ja!”.

Son notas informativas, que se apegan a los datos oficiales, el comentario de Zea sobre la empresa de personal de seguridad puede alimentar el rumor de que los hechos fueron un ataque planeado, aunque aparentemente, se le cortó al presentador rápidamente, después de dichos comentarios. No se dedican a desprestigiar ninguna versión e incluso, hacen alusión a un rumor que circuló, a pesar de lo anterior consideramos que están apegados a dar la información que tienen, la cual proviene de las autoridades.

Este medio lo hubiéramos catalogado como minimizador de no haber sido por el comentario de Zea y nos parece que el corte que sufrió durante su comentario es un ejemplo perfecto de la línea que intentó manejar este medio con el acontecimiento, un apego a la versión oficial y no alimentar rumores que difieran de la versión oficial.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN QUE DENUNCIAN VIOLENCIA Y CULPABLES

ENTERTAINMENT AND SPORTS PROGRAMMING NETWORK (ESPN): “GENTE FUE GOLPEADA HASTA QUEDAR INCONSCIENTE”.

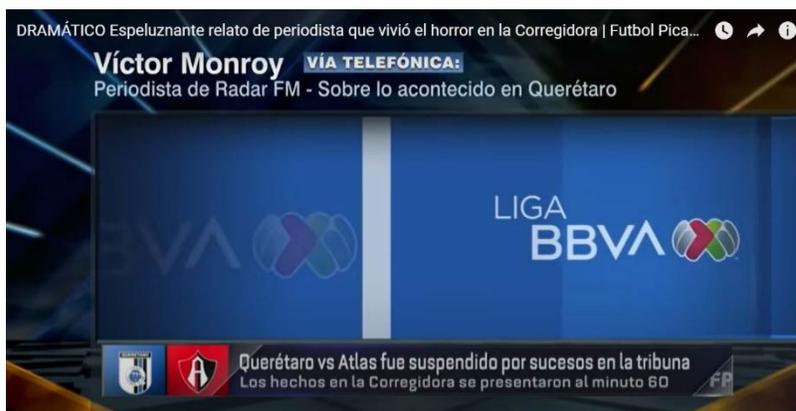
ESPN es una cadena de televisión fundada en 1979 en Estados Unidos, comprada por la empresa *The Walt Disney Entertainment* en 1996, en Latinoamérica, actualmente cuenta con tres canales de transmisión en televisión por cable, uno de ellos, nombrado ESPN 2 (Norte), es el encargado de emisiones exclusivas para México y parte de Centroamérica, es por lo que, en este canal se transmiten programas de análisis deportivos enfocados en México. Dicho lo anterior, es importante resaltar que esta cadena no tiene intereses particulares dentro del fútbol mexicano, como si lo tienen otras cadenas televisivas y tampoco tiene intereses políticos dentro del país. A nivel financiero no pudimos encontrar datos concluyentes, pero sabemos que uno de sus anunciantes más recurrentes es Grupo Caliente, quienes sí tienen intereses dentro del fútbol mexicano, pues es la casa de apuestas deportivas oficial de la Liga MX, sin embargo, creemos que este patrocinador no dicta de manera importante su línea editorial, ni tampoco influye directamente en los análisis que se realizan en sus diferentes producciones.

El programa más destacado que transmite esta cadena sobre análisis y resumen de fútbol mexicano lleva por nombre *Fútbol picante*, su formato es de mesa de debate y en él participan periodistas como José Ramón Fernández y David Faitelson, cabe resaltar que ambos periodistas fueron parte de Imevisión y posteriormente Canal 13. Durante su estadía se dieron a conocer por ser críticos con los manejos que había dentro del fútbol mexicano y también, por sus comentarios y análisis sobre Televisa y las influencias que tenía dentro del fútbol mexicano, es por eso que, para analizar casos como éste, son periodistas que tienen todas las credenciales para generar confianza en la audiencia que los ve y por lo tanto las personas aceptan como verosímiles sus comentarios. *Fútbol Picante* se dedicó a dar cobertura de los hechos durante varios días en distintas emisiones con distintos paneles en cada programa, nosotros recuperamos tres.

Los primeros dos videos son parte del mismo programa, el cual se subió a YouTube el día 6 de marzo de 2022, pero fue transmitido el 5 de marzo, día de los hechos violentos. En el primer video Mauricio Ymay le hace una pequeña entrevista a Víctor Monroy, periodista de Radar FM, quien era el encargado de la narración del partido. Durante la entrevista Monroy

asegura que notó una gran falta de personal de seguridad y que ese fue uno de los agravantes. También comentó haber presenciado como gente fue golpeada hasta “quedar inconsciente” según sus palabras. Ya hacia el final del segmento Jorge Pietrasanta le preguntó a Monroy si él siendo parte de un medio informativo local tenía acceso a una cifra de heridos, a lo que el periodista de Radar Fm contestó: “Prácticamente tenemos las cifras oficiales a través de un tuit que emitió protección civil del estado de Querétaro donde habla de 22 personas lesionadas... Pero de forma oficial ¡oficial! No se reporta ninguna persona que haya fallecido. A mí me parece que este número de 22 personas, sin caer en especulación, me parece que es una cifra que se queda corta a lo que la gente pudo ver, a lo que pudimos percibir, dentro del empastado y en las inmediaciones del estadio”.

Con lo anterior podemos ver una tendencia especialmente crítica hacia las autoridades del gobierno estatal y de la liga, incluso quitándole verosimilitud a las declaraciones del gobernador Mauricio Kuri basándose en las imágenes de los hechos violentos, tal como pasaba en las redes socio digitales.



Durante este segmento en pantalla se pueden ver, fotografías del día de los hechos violentos, así como a los tres participantes de la mesa de análisis.



Durante el segmento final de este programa se puede apreciar el panel de participantes, de los cuales dos estaban conectados de manera remota, y plecas que citaban algunos tuits tanto de personalidades relacionadas al fútbol, periodistas, etc. Condenando los hechos violentos.

El tratamiento de la información fue siempre apeguándose a las fuentes oficiales en cuestión de cifras, pero poniendo en duda dichas cifras y la capacidad de las autoridades para dar resolución a todo el problema.

El tercer video de *Fútbol Picante* que revisamos fue subido el día 7 de marzo y tomado de la transmisión en vivo del domingo 6 de marzo, el cual comienza con las primeras declaraciones de Yon De Luisa y Mikel Arriola sobre los hechos violentos, el segmento continúa con la siguiente declaración de José Ramón Fernández: “Yo les quisiera creer todo lo que dicen con exactitud, pero no les creo todo, todo, las barras... Deberían desaparecer, no solamente las visitantes sino las barras de los estadios, no ir a los estadios, están infiltrados terriblemente... No deben existir las barras, ni visitantes ni de casa, punto.” A lo que Jorge Pietra Santa respondió: “Y relaciona lo que vimos con lo que al final se dio como reporte, si dista mucho de lo que vimos porque ahí estábamos.” A lo que José Ramón cierra diciendo: “Hay grupos, las barras están encadenadas a grupos delictivos, cuidado ¡Cuidado!”

Además, el panel de analistas calificó como ridícula la que hasta ese momento había sido la única acción tomada por parte de la Liga MX, la prohibición de la entrada a las barras visitantes. Y resaltan la falta de acciones tomadas por las autoridades.

Nos parece que cada uno de los panelistas emitió su opinión sobre lo sucedido desde una postura crítica con toda la situación y porque la cadena así lo permite, se puede apreciar en varias de sus declaraciones que no toman como verdadera la versión oficial, y la ponen en

duda, aunque nunca mencionaron alguna especulación sobre personas fallecidas, ni sobre el número de personas heridas y esto nos parece que es para mantener un rigor periodístico y no dar cifras especuladoras.



REFORMA: “BARBARIE PROVOCADA POR EL CHOQUE ENTRE LAS BARRAS DEL QUERÉTARO Y DE ATLAS”.

El periódico Reforma, cuyo dueño es Alejandro Junco de la Vega, quien es muy cercano a múltiples políticos de Nuevo León, en especial panistas. Es uno de los más importantes en cuanto a circulación se refiere. Este medio se ha caracterizado por ser crítico del gobierno del morenista López Obrador, publicando sobre la violencia que se vive en el país de forma continua. El mismo presidente los ha tachado de ser “el boletín del conservadurismo” y una “mafia - mafia”. (Grupo Reforma, 2022)

El hecho de ser un medio crítico del gobierno federal podría ser una de las razones del medio para informar sobre la posible implicación en los hechos violentos de grupos del crimen organizado como el cartel de Santa Rosa de Lima y el CJNG, pues el combate al crimen organizado es responsabilidad del gobierno federal y ha sido una de las críticas constantes de los opositores al presidente debido a su política de “abrazos, no balazos”.

LABORADOR GRAVIT

#SMUJERES

TENDENCIAS PARA EllAS
En vísperas del Día de la Mujer, se muestran de conocer dietistas, sales, retiro y actividades (fotos) para ellas. **DE VIAJE (GRATIS 6)**

LUCE Y SOMBRAS
Ministros, científicas y una jefa de Policía hacen un recorrido de los mercados en la localidad de Guerrero pero también de lo que aún falta lograr. **PÁGINA 12**

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

DOMINGO 7 / JUNIO 2022 CADAÑO DE MEXICO 18 PAGINAS - AÑO 2018 NUMERO 10,381 - \$28.00



En los festejos de La Corregidora quedaron heridos, inconscientes, varios aficionados. La trifulca inició en las tribunas.

Chocan barras de Querétaro y Atlas; Policía ausente
Provoca 22 heridos
barbarie en estadio

Descarta autoridad muertes, implican en trifulca a líder huanuicolerío

Una necesidad de batallas campales en gradas, cancha y alrededores del Estadio Corregidora de Querétaro dejó ayer al menos 22 heridos, un río de sangre.

Alcaldesa que participó en la receta alguna que la barra "La Huanuicolería" que apoya al equipo Gallos Blancos de Querétaro presenció la batalla entre seguidores de la Barra 14 del club del conculcador, quienes jugaron ayer en partido de la jornada 14 de la Liga MX.

Atlas ganaba 1 a 0 cuando el partido fue suspendido porque los pelotas de aficionados de un rival se lanzaron. No hubo ninguna intervención de fuerza de seguridad durante los pleitos.

Los líderes colifloraron palas, hachas y hasta alfileres como armas, amenazas, insultos, el alboroto que los dividió en los gradas para perseguirse.

En el partido se reportaron cuatro aficionados a la fuerza de seguridad, dos de ellos en estado grave. Trece aficionados fueron trasladados a hospitales para tratar lesiones.

En el momento de la pelea, se veía a un barrista del Querétaro golpeando con una pala metálica a los del Atlas. La tercera y cuarta imagen son una vista de la cancha al momento de ser invadida por los aficionados que huían de la batalla y una familia conformada por los padres y dos menores de edad en la cancha al momento de la pelea. Las imágenes que el diario decidió mostrar, en especial la primera, muestra explícitamente el nivel de violencia que se vivió en La Corregidora, además de ser una de las más compartidas en redes sociales.

Los cuerpos inertes sin camisa en el foso con charcos de sangre a su alrededor muestran la brutalidad a la que llegaron las palizas en La Corregidora, además mostrando a la gente alrededor con una nula intención de ayudarlos (tal vez porque ya no había nada que hacer para socorrerlos).



Familias con niños venían momentos de partido.

Suspenden Liga, pero ayer jugaron

La Liga MX suspendió ayer el partido de fútbol entre el Atlas y el Querétaro, tras un enfrentamiento que provocó 22 heridos y el lanzamiento de objetos peligrosos.

El partido se suspendió a las 19:30 horas, tras un enfrentamiento que provocó 22 heridos y el lanzamiento de objetos peligrosos.

Exigen legisladores renuncia de Gertz

Legisladores y dirigentes de partidos exigen la renuncia del Fiscal Alejandro Gertz, luego de que se viralizara grabaciones en las que recibe la estrategia contra un sospechoso de la Negociación.

El viernes se difundieron grabaciones telefónicas donde Gertz habla sobre el caso de un sospechoso del crimen organizado, el empresario del fútbol Alfonso Torres. Desde la tarde del viernes, la información se viralizó en redes sociales.

De acuerdo con los audio, el ministro no había escuchado la grabación, pero

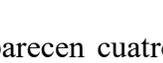


El ministro del Interior, Alfonso Gertz, en un momento de su intervención.

REGISTRA AICH DEMORAS POR FALLA ELÉCTRICA

El ministro del Interior, Alfonso Gertz, en un momento de su intervención.

El ministro del Interior, Alfonso Gertz, en un momento de su intervención.



Lo que parecía ser un alto al fuego crucial para la evacuación de la población de los dos ciudades del sur de Ucrania colapsó ayer, luego de que se registraran bombardeos.

En el periódico Reforma aparecen cuatro fotografías de los hechos violentos del Estadio Corregidora: En la primera se pueden observar dos aficionados inertes en el foso, lugar entre las gradas y la cancha. En la segunda se ve a un barrista del Querétaro golpeando con una pala metálica a los del Atlas. La tercera y cuarta imagen son una vista de la cancha al momento de ser invadida por los aficionados que huían de la batalla y una familia conformada por los padres y dos menores de edad en la cancha al momento de la pelea. Las imágenes que el diario decidió mostrar, en especial la primera, muestra explícitamente el nivel de violencia que se vivió en La Corregidora, además de ser una de las más compartidas en redes sociales.

Los cuerpos inertes sin camisa en el foso con charcos de sangre a su alrededor muestran la brutalidad a la que llegaron las palizas en La Corregidora, además mostrando a la gente alrededor con una nula intención de ayudarlos (tal vez porque ya no había nada que hacer para socorrerlos).

El diario calificó el hecho como una “barbarie” provocada por el choque entre las barras del Querétaro y de Atlas. También informan de 22 heridos y que la autoridad descarta muertos. Aquí se menciona también la implicación de un líder huachicolero de Querétaro y un miembro del Cartel Jalisco Nueva Generación quienes, según un miembro de Resistencia Albiazul entrevistado por ellos, habrían propiciado la pelea. También mencionan que podría haber sido un ataque planeado. Con esto, el diario le da voz a una persona que estuvo en los hechos, algo que ninguno de los otros medios hizo y casi sólo se podía ver en las redes sociales.

“Un seguidor de Los Gallos, a quien le tiraron dos dientes, dijo a REFORMA que un líder de huachicoleros de San Juan del Río, Querétaro, conocido como ‘El Beto’, llevó a miembros de su banda para agredir. ‘Llevó a sus sicarios, a la gente que ocupa para robar combustible y gas LP, fue la que participó en la golpiza’ contó el joven. ‘El Beto’ tiene una rivalidad con un integrante activo de la barra 51 del Atlas presuntamente ligado con el Cartel Jalisco Nueva Generación, según el testimonio, ‘Todo fue por esos dos, se vieron, se traen, y se dieron con sus bandas, lo demás ya fue de regalo’, dijo el joven informante”.

Con esta entrevista, el diario advierte que no fue una simple “batalla campal” como otros medios y la liga la nombraron, si no que pudo haber una participación de miembros del crimen organizado, los cuales trajeron sus códigos de violencia extrema al campo de fútbol, buscando no sólo vencer al rival en la pelea, si no despojarlo de su dignidad desnudándolo e incluso matando al contrincante como se mencionó en varios de los tuits que analizamos. Abundaremos más sobre este tema en el próximo capítulo.

FOX SPORTS MÉXICO: “LO QUE SE VIVIÓ FUE REALMENTE ESCALOFRIANTE. ERA UNA CARNICERÍA LO QUE SE VIVÍA EN EL TERRENO DE JUEGO”.

Esta cadena televisiva fue adquirida por Grupo Lauman en 2019, debido a una ley en México que prohíbe los monopolios televisivos, esto impidió a The Walt Disney Entertainment quedarse con dicho canal en México y tuvo que venderlo. (Forbes, 2021)

Este canal fue seleccionado porque es una cadena con reputación y alcance mundial, en México cuenta con algunas de las mesas de análisis deportivo más importantes del país. Este

medio es conocidos por sus críticas a los manejos dentro del fútbol mexicano y no se puede encontrar una relación directa entre la cadena y La Liga MX o grupos políticos. Además, fue la cadena de televisión encargada de transmitir el partido Querétaro vs Atlas en vivo.

El programa analizado fue *La última Palabra* transmitido el día 6 de marzo y subido a YouTube el día 7 del mismo mes, comienza Adré Marín poniendo a disposición de las autoridades todas las imágenes que tiene la cadena de televisión para colaborar con la investigación.

Los panelistas abren cada uno con una opinión sobre el suceso sin mencionar nada en concreto, lamentan lo sucedido, varios lo califican como “Un día negro para el fútbol mexicano” y esperan que haya castigos y resolución del caso por parte de Liga MX. (FOX SPORTS MÉXICO, 2022)



Seguido se realizó un enlace con René Trejo quien fue el encargado de cubrir el partido a nivel cancha para el canal y quien pudo presenciar buena parte de los hechos violentos, declaró lo siguiente: “... Esto es realmente una noche negra, una mancha abismal que tendrá La Corregidora... **Donde no vimos realmente a la policía, no existió la policía, había solamente seguridad privada...** Y lo estábamos palpando desde la previa, que el escenario se veía complicado, por la cercanía de las aficiones, porque ya traía pique y realmente la autoridad no hizo absolutamente nada, las reuniones que se hacen previas de seguridad no previnieron absolutamente nada y bueno, la situación se salió de control... Lo que se vivió fue realmente escalofriante, era **una carnicería** lo que se vivía en el terreno de juego.”

Además, mientras va narrando los acontecimientos éstos son acompañados por varios videos que se habían transmitido en vivo de los hechos violentos. Sin embargo, nunca se toca el tema de los heridos ni de fallecidos, solo de la violencia en general.



En el programa también se transmitió una pequeña entrevista con Mikel Arriola, en donde él hace alusión a una posible medida para luchar contra el problema de la violencia: “Creo que es algo que también nos tenemos que plantear, vemos que hay otras ligas **en donde se prohíbe el consumo de alcohol**, y hay una correlación entre la incidencia violenta y los altos consumos de alcohol, deberemos también, sin duda, ponderar, si continuamos con este modelo de consumo limitado o simplemente darnos un espacio para probar partidos sin la presencia del alcohol.” Declaración que nos parece muy interesante y no que no conocíamos

previamente. Parece aquí que el presidente de la Liga MX propone nombrar al alcohol como culpable, aunque el panel de analistas no toma esa misma postura.



Si bien Fox Sports tenía en ese momento los derechos de transmisión del equipo queretano, esto no sería un impedimento para mostrar las imágenes de la violencia que se vivió en las gradas y en la cancha, pues en caso de que vetaran al estadio, como en otras ocasiones donde dos barras bravas se enfrentaron dentro del estadio (Espinoza, 2019), la televisora aún podría transmitir los partidos y no perder ningún beneficio económico.

Es por lo anterior que se pueden ver videos exclusivos en los que se muestra violencia extrema, como un hombre con la cara completamente ensangrentada pidiendo clemencia a lo que un hombre con playera de Querétaro respondió con otros dos golpes para dejarlo tirado en el piso. También se transmitieron videos de la cancha donde se aprecia a diferentes barristas portando armas para agredir a los aficionados del equipo rival, y un video de una pareja aficionada al Atlas en el piso siendo pateada por alrededor de 10 hombres queretanos.

Dicho esto, los periodistas de la cadena televisiva no tenían que cuidar alguna relación económica o política en particular, entonces pudieron dar opiniones claras e incluso poner nombre a quienes ellos veían como culpables. En este caso, se señaló principalmente al club Querétaro, la policía del estado y la seguridad privada contratada para este partido por la falta de protocolos y personal de seguridad dentro del estadio para un partido de alto riesgo, algo que le puede dar verosimilitud al rumor de que todo fue un ataque planeado.

EL DIARIO DE COAHUILA: “OLA DE GOLPIZAS SALVAJES ENTRE FANÁTICOS DEL ATLAS DE GUADALAJARA Y GALLOS BLANCOS DE QUERÉTARO”

Este diario es de circulación estatal y se jacta de obtener el premio nacional de periodismo José Vasconcelos. A pesar de que los hechos violentos ocurrieron en Querétaro y no en su estado, le dedicaron casi toda su primera plana de ese día, además de no minimizar los hechos con eufemismos. El diario informa que además de la versión oficial, existe una contra narrativa en redes sociales que dice que sí hubo muertos derivados de estos hechos. Creemos que, al ser un diario pequeño de circulación estatal y no tener intereses políticos o económicos en esa zona del país, manejaron los hechos violentos del Estadio Corregidora con mayor libertad periodística.



En este diario de circulación local, aparecen cuatro imágenes. En las tres primeras se muestran a barristas del Atlas desnudos o casi desnudos, inertes en el suelo y con sangre alrededor de ellos que daban la apariencia de estar muertos. La cuarta imagen es de una familia en las gradas resguardándose de la pelea, donde el padre de familia sin su camisa está cubriendo a su esposa y a un pequeño.

Con el encabezado “Tragedia Histórica en el fútbol mexicano”, el medio calificó los hechos como “una ola de golpizas salvajes entre fanáticos del Atlas de Guadalajara y Gallos Blancos de Querétaro”, el medio no distingue entre barristas y otros fanáticos, posiblemente por no ser un medio especializado en deportes.

En este medio, a diferencia de los otros, se toma en cuenta la contra narrativa que circuló en redes sociales de los 17 muertos, diferenciándola de la versión oficial de 22 heridos. El medio también hace mención de que en redes sociales se difundieron imágenes de presuntos involucrados en los hechos violentos mientras que oficialmente no se reportaba ningún detenido.

Este periódico también recuperó tuits de cuatro personalidades influyentes en el marco comunicativo nacional como David Faitelson, comunicador de ESPN quien escribió “La tragedia de La Corregidora... Hace tiempo que se venía gestando en las tribunas del fútbol mexicano... Nadie hizo nada o se hizo poco. **Las ‘barras bravas’, los pseudo aficionados que recibían apoyo de los clubes, la pasión malentendida. Aquí los resultados...**”. Otro fue Mauricio Pedroza, también comunicador de ESPN quien escribió “Durante años nos han querido engañar con cifras maquilladas de la violencia en el fútbol mexicano. Hoy, que cualquier persona con un teléfono exhibe la realidad, no nos van a engañar más. Lo que pasó en Querétaro lo vimos todos y su gravedad no puede ser disimulada”. Y, por último, el ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia, Arturo Zaldívar, escribió “Lamento profundamente lo acontecido en mi ciudad de Querétaro. Mis condolencias y un abrazo para las familias de las víctimas. Se debe investigar y sancionar a los responsables. México no puede seguir así. Urge detener la violencia. Un evento familiar no puede terminar así”.

En conclusión, es el único medio tradicional que le da importancia a las conversaciones *online* y que cuenta la contra narrativa de los 17 fallecidos. Sin embargo, el medio no dice nada sobre la posible implicación del narcotráfico, ni que pudo ser un ataque planeado. Las imágenes que mostró en su primera plana son explícitas y de las más virales en redes socio digitales. Además, mencionan a los miembros de la barra del Querétaro que fueron identificados en Twitter y las nulas detenciones que había hecho la policía hasta ese momento,

Viendo las tres versiones anteriores, a continuación, presentamos un cuadro para explicar mejor las diferencias entre ellas:

MINIMIZAN LA VIOLENCIA	DENUNCIAN LA VIOLENCIA SIN SEÑALAR CULPABLES	DENUNCIAN LA VIOLENCIA Y A POSIBLES RESPONSABLES
Uso de eufemismos como "batalla campal" o "bronca".	No usan eufemismos. Usan términos como "tragedia" o "atentado al fútbol".	No usan eufemismos. Califican el hecho como "masacre", "barbarie" o "carnicería".
Se apegan a la versión oficial.	En algunos casos no se limitan a informar la versión oficial, pero en general sí es a la que le dan más verosimilitud.	No se limitan a informar la versión oficial e incluso llegan a cuestionarla.
No culpan ni señalan a la liga, ni al gobierno de Querétaro, ni a las barras. Por el contrario, manejan los hechos como si ya se hubieran resuelto.	No culpan a la liga, ni al gobierno de Querétaro, ni a las barras.	Hacen claros señalamientos sobre la negligencia de la liga o del gobierno de Querétaro por la falta de seguridad y capacidad de reacción.
No se menciona nada acerca de un posible ataque planeado, muertos derivados de estos hechos, ni de la posible infiltración del crimen organizado.	No se menciona nada acerca de un posible ataque planeado, muertos derivados de estos hechos, ni de la posible infiltración del crimen organizado.	Hay señalamientos de al menos una de las contra narrativas centrales de este trabajo: -Posibles muertos en el estadio. -Posible participación del crimen organizado. -Posible ataque planeado.

Del cuadro anterior podemos rescatar, primero, que las principales causas que proporcionaron verosimilitud a las contra narrativas de los hechos trágicos en el estadio La Corregidora que circularon en las redes socio digitales, fueron la desconfianza hacia los medios de comunicación tradicionales debido a sus intereses económicos en el fútbol.

Además de lo anterior, todo el material audiovisual difundido tanto en redes sociales como en medios de comunicación tradicionales causó que, para mucha gente, fuera inverosímil la versión oficial proporcionada por las autoridades y replicada por algunos medios de comunicación.

Los medios que minimizaron lo sucedido, a menudo daban a entender que las autoridades ya habían resuelto el caso de lo ocurrido en el estadio La Corregidora. Informan que todos los heridos ya eran atendidos y que las autoridades ya estaban buscando a los agresores.

NUESTRA RECONSTRUCCIÓN DE LOS HECHOS.

Basados en toda la inmersión realizada en la red social *Twitter*, en la revisión de medios de comunicación digitales, impresos y televisivos, además de nuestro conocimiento previo sobre los hechos, hicimos una reconstrucción propia de los acontecimientos ocurridos el 5 de marzo de 2022 en el estadio de La Corregidora en Querétaro. En la cual concluimos que sucedió lo siguiente.

Hay diferentes versiones de por qué comenzaron estos hechos violentos, principalmente desde miembros de ambas barras asegurando que la otra barra atacó primero. No obstante, por cómo se dieron los hechos, y algunos videos que pudimos encontrar en redes socio digitales, esta es nuestra versión:

Durante el encuentro de fútbol que enfrentaba a los equipos de Querétaro y Atlas comenzaron disturbios en la tribuna de la barra visitante, la cabecera sur, al inicio del segundo tiempo, donde aficionados del Querétaro no pertenecientes a la Resistencia Albiazul empezaron a discutir con algunos miembros de la Barra 51, pero el partido continuó jugándose con normalidad hasta primeros minutos de la primera hora de juego.

Después de los disturbios en la cabecera sur, donde las discusiones verbales pasaron a los golpes, aparecieron brotes de violencia en zonas más céntricas del estadio, pues miembros de la Resistencia Albiazul habían abandonado su lugar en la cabecera norte para “ayudar” a los otros aficionados del Querétaro en contra de la Barra 51. En este momento, el personal de seguridad privada, en lugar de replegar a los miembros de la Barra 51 que ya estaban peleando y contener a la Resistencia Albiazul en su cabecera, abrió las puertas que separaban a las barras de los aficionados comunes en otras zonas del estadio, lo que facilitó que ambas barras se encontraran y comenzaran a pelear entre ellas.

Estos enfrentamientos no pudieron ser contenidos por el poco personal de seguridad del estadio y, debido a esto, escalaron muy rápido de magnitud, empezando a incluir armas como sillas de metal, palos de madera y tubos (incluso algunos con navajas como se pudo apreciar en la transmisión de Fox Sports).

Al verse rebasados por las golpizas que se estaban llevando a cabo en las gradas, el personal de seguridad del estadio también abrió los accesos que conectan a las tribunas con la cancha para que se pudiera refugiar la gente aterrada que no estaba participando en los hechos violentos y buscaba un resguardo. Sin embargo, las barras también saltaron a la cancha para continuar ahí las brutales golpizas.

Con los aficionados y las barras en el campo la situación se volvió incontrolable, las imágenes que aún se transmitieron por televisión fueron bastante fuertes, pues se mostró gente armada en el terreno de juego, golpizas, familias huyendo de la violencia, y barristas encapuchados, lo que da a entender que estaban dispuestos a cometer crímenes graves y no querían ser reconocidos.

Aún en televisión se transmitieron las declaraciones en vivo del entrenador del equipo de Querétaro, Hernán Cristante, quien antes había abierto el vestidor para que familias tanto del Querétaro como del Atlas (así como miembros de la barra 51 alcanzaran a huir de las golpizas) se refugiaran, diciendo: “Acá no, allá afuera los reventamos. ¡Afuera!”, frases que fueron un intento para tranquilizar a los barristas de la Resistencia Albiazul, aunque en televisión fueron tomadas como incitación a la violencia. Sin embargo, nuestra interpretación es que trató de calmar a los barristas en ese momento prometiéndoles que afuera del estadio

podrían continuar “reventando” a la barra 51 (algo improbable pues no los dejarían salir del estadio pronto y los miembros que quedaban ya estarían resguardados en los vestidores).

Al ser rebasados en número, los miembros de la barra 51 y aficionados atlistas no pertenecientes a la barra fueron los que más golpizas brutales se llevaron, mientras que otros aficionados huían para no correr con la misma suerte.

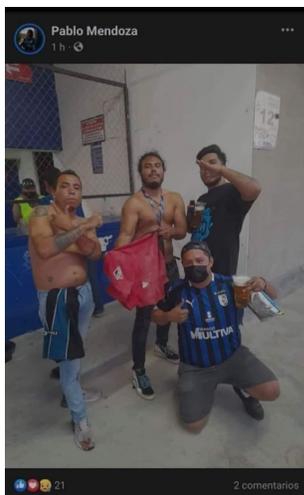
En los videos que pudimos observar, se ven algunas características de una pelea con códigos de una barra, por ejemplo, que la pelea termina cuando el rival cae al piso y se le afana la playera, o que no se golpea a las mujeres. No obstante, lo que más impacto causó en los usuarios de las redes socio digitales, los asistentes que lo presenciaron en vivo, y en nosotros al analizar el material, fueron las imágenes y videos donde se rompieron estas reglas y se intercambiaron por unos códigos propios del crimen organizado.

Golpear al rival que está en el suelo hasta dejarlo inerte y con un charco de sangre alrededor, desnudarlo o semi desnudarlo para quitarle su dignidad, no distinguir entre las familias y los miembros de la barra rival al momento de agredir físicamente, son algunos de los códigos que pertenecen a los carteles del crimen organizado y que se hicieron presentes en La Corregidora, señal inequívoca de la infiltración de algunos miembros de los carteles de crimen organizado en las barras bravas.

Los hechos violentos duraron aproximadamente una hora a partir de la apertura de los accesos a la cancha. Muchos asistentes atlistas tuvieron la oportunidad de refugiarse en los túneles y vestidores de los equipos para no ser agredidos.

Los asistentes menos afortunados fueron brutalmente apaleados en las tribunas del estadio y en la cancha por miembros de la Resistencia Albiazul. Mientras tanto, en los túneles de salida como en las inmediaciones del estadio, aficionados de Atlas que intentaban huir siguieron siendo golpeados por barristas de Resistencia Albiazul. Estas imágenes no fueron televisadas, pero se pudieron ver en las redes sociales gracias a los aficionados que las grabaron y compartieron. Algunos videos muestran a la persona que está registrando los hechos como indignado o impactado por las imágenes de las golpizas que estaba viendo, mientras que, en otros, la persona que grababa (perteneciente a la barra Resistencia Albiazul) se mostraba

orgullosa de lo ocurrido diciendo cosas como “ahí está, para que vean” “¡encuéralo!, ¡muerte perros!”.



En la anterior foto se ven miembros de Resistencia Albiazul que participaron en los hechos violentos del Estadio La Corregidora. Posan con una playera del Atlas que robaron de uno de sus rivales como celebración de victoria. El usuario de Facebook Pablo Mendoza, quién es el hombre sosteniendo la playera roja en la imagen, la subió a su perfil.



Por pendejadas como estas no podemos ser sede de un mundial #GritaPuto



2:52 PM · Mar 8, 2022



En esta otra imagen, un usuario de Twitter recupera una foto donde se ve a un miembro de Resistencia Albiazul posando victoriosamente encima de una persona inerte, mientras tanto otro miembro de Resistencia Albiazul le está tomando una foto. A su alrededor hay más personas que ignoran el acto como si fuera algo normal.

Los hechos violentos terminaron una vez que los miembros de la Resistencia Albiazul decidieron que era suficiente, no quedaba nadie más a quien golpear ni humillar, algunos miembros se tomaron fotografías a manera de “Trofeos de guerra” con playeras que habían robado o incluso cerca de cuerpos inertes para presumir su prevalencia sobre la Barra 51, algunas de estas fotos después fueron compartidas en redes sociales.

No podemos dar una cifra concluyente ni de muertos ni heridos, pero en redes sociales se habló de 23, nosotros creemos que por lo menos 17 personas fallecieron durante el suceso y muchas más resultaron heridas, sin embargo, los reportes oficiales, no señalan muertos y únicamente 22 heridos.

Como veremos posteriormente, si bien estos hechos violentos impactaron al país por el nivel de violencia presenciado, era algo que se podía esperar en el fútbol mexicano. Las barras bravas han pasado de ser un simple grupo de choque a células semi autónomas del crimen organizado, pero al ser útiles para los clubes y el negocio del fútbol en general, algo que abordaremos en el siguiente capítulo, no desaparecerán ni se podrá disminuir el tema de la violencia en los estadios. Además de lo anterior, el pobre despliegue de seguridad para este partido calificado como “de alto riesgo” (El Financiero, 2022) por parte del club Querétaro y el gobierno del Estado homónimo, fueron el caldo de cultivo para que los hechos violentos del Estadio La Corregidora pudieran suceder.

Dicho lo anterior, y recalcando nuestra creencia de que sí hubo muertos en el estadio corregidora, creemos que, al ser una sede electa para el mundial del 2026, la Federación Mexicana de Fútbol y los gobiernos tanto federal como estatal pudieron haber decidido encubrir los muertos para proteger sus intereses económicos al no perder la derrama económica que representa un mundial de fútbol en el país.

CAPÍTULO 5: PROCESO DE ANÁLISIS, JUSTIFICACIÓN Y ELECCIÓN DE LOS TUI TS Y HASHTAGS: #QUERETAROVERGUEENZANACIONAL, #QUERETAROASESINO, #SÍHAYMUERTOS.

Para estos análisis se revisaron los tuits que se publicaron entre el 5 y el 24 de marzo del 2022 en los hashtags #SíHayMuertos, #QueretaroVergueenzaNacional y #QueretatoAtlas debido a que en este periodo de tiempo los hashtags se mantuvieron activos. Los tuits posteriores a esta fecha que aparezcan serán mencionados solamente para mostrar la vigencia del caso a lo largo del tiempo. Se analizan las razones de su nacimiento, el uso que le dieron los diferentes grupos de usuarios, así como el régimen de verosimilitud que tuvo para estos mismos.

Tomamos en cuenta principalmente los tuits donde esté escrita una razón (implícita o explícitamente), para creer cierta narrativa, contra narrativa o rumor, sin dejar de lado aquellos que sólo reprodujeron los hashtags sin dar una razón de por qué creen en lo que escriben, puesto que estos últimos tuits también aportan para el análisis de los hashtags, aunque en menor medida.

Primeramente, hicimos una inmersión general sobre el tema en Twitter, para leer qué se mencionó, quién lo mencionó y cuándo, así como las imágenes y videos que circularon sobre el suceso. Pudimos darnos cuenta de que la mayoría de estos discursos y narrativas circulaban a través de hashtags y que no eran comentarios aislados, sino que solían ser parte de una conversación.

El tema de lo que sucedió en el Estadio La Corregidora llegó a ser *trending topic* en Twitter México, nosotros logramos encontrar varios hashtags y palabras clave que ese día fueron tendencia de búsqueda en dicha red social, tales como:

- “Mikel Arriola” el cual fue tendencia por ser el presidente de la Liga MX y ser tachado por algunos usuarios como uno de los culpables de que los hechos violentos en La Corregidora fueran posibles;
- “Recalendarización” debido a los hechos violentos, la liga tomó la decisión de cancelar los partidos del domingo, a los aficionados les pareció una medida poco severa para la magnitud de la violencia vista en el estadio;

- #GritaXLaPaz debido a que así se llamó el torneo de la Liga MX en referencia a dejar de gritar “PUTO” en los estadios, los usuarios vieron como irónico que ese sea el nombre del torneo mientras la liga permitía hechos como los de La Corregidora;
- “Panista” debido a que el gobernador de Querétaro, visto como otro de los responsables de los hechos violentos, pertenece a dicho partido;
- #MéxicoSinMundial debido a que, en el año 2018, México junto con Estados Unidos y Canadá ganaron la candidatura para albergar la Copa Mundial de Fútbol en 2026 y en pleno marzo de 2022 la FIFA estaba analizando las posibles sedes para los partidos de dicha copa justo en el momento en que se dieron los hechos violentos de la corregidora. Algunos usuarios en Twitter a través del #Vergüenzanacional comenzaron a plantear que el gobierno de Querétaro y la federación mexicana de fútbol estaban negando los muertos por temor a que la FIFA le quitara la sede a México;
- #lamentable porque muchas personas calificaron de este modo los hechos violentos de La Corregidora; y
- #VergüenzaNacional porque lo ocurrido en La Corregidora fue visto para muchos usuarios de la plataforma Twitter como una vergüenza para el fútbol de nuestro país debido a que circularon rápidamente videos y fotos sobre los hechos violentos que suscitaron durante el encuentro de Querétaro vs Atlas. No obstante, los hashtags escogidos por nosotros no se volvieron tendencia nacional en la plataforma, pero, si fueron los más ricos en cuanto conversación y circulación de rumores.

A pesar de que las conversaciones anteriormente mencionadas se dieron en más de 10 hashtags, nosotros decidimos analizar tres, esto con el fin de acotar la información, pero también, para poder tener contacto con diferentes rumores y versiones de lo sucedido, pues, en cada hashtag circularon narrativas diferentes y cada uno nació bajo propósitos particulares, por esto, decidimos recopilar los Tweets y analizar las conversaciones en #SiHaymuertos, #QueretaroAtlas y #Queretarovergüenzanacional.

- #SiHayMuertos. Iniciado como contra narrativa, a raíz de un video donde el gobernador de Querétaro Mauricio Kuri desmiente las cifras extraoficiales de fallecidos en el estadio y asegura que no se ocultará información durante el proceso

de investigación. Los usuarios no creyeron en esta primera versión oficial y comenzaron a utilizar el hashtag antes mencionado a manera de protesta y canal de difusión de imágenes y videos que hacían inverosímil el discurso del gobernador.

- #QueretaroVergueenzaNacional. Este hashtag fue iniciado por una cuenta dedicada principalmente a publicar cosas a favor de Morena y el presidente AMLO. En este hashtag encontramos el rumor de que todo fue un ataque orquestado.
- #QueretaroAtlas. Este Hashtag tiene un nombre común que aparece cada seis meses por el partido entre Atlas y Querétaro. Sin embargo, en esta ocasión no fue utilizado para hablar del partido sino acerca de los hechos violentos en La Corregidora.

Después de esto, agrupamos a los usuarios dentro de los hashtags por las diferentes razones que daban para participar en el hashtag, ya sea criticar la violencia, señalar intereses económicos, atacar grupos políticos contrarios, ayudar a encontrar tanto víctimas como culpables, etc.

También analizamos las diferentes causas que dieron verosimilitud a las diferentes versiones en Twitter para que los usuarios creyeran en una versión u otra de los rumores, o incluso de la versión oficial si es el caso. Para esto tomamos en cuenta las diferentes dimensiones del rumor como pueden ser la política, económica, etc.

Nuestra inmersión en Facebook fue mucho más acotada, por cuestiones de tiempo y organización de la información. Nos limitamos a únicamente hacer un seguimiento de la actualidad del grupo de La Resistencia Albiazul. Esto lo hicimos durante noviembre y diciembre de 2022 y enero de 2023. Nos encontramos con narrativas evidentemente sesgadas por parte de la barra, en las cuales ellos aseguran nunca dejarán de asistir al estadio ni de "apoyar" a su equipo y que están dispuestos a enfrentarse a quien sea, autoridades gubernamentales y de la Liga MX para poder retomar el lugar que según ellos les pertenece. En este grupo se siguen organizando para los viajes estatales que realizan para "apoyar" al equipo y siguen presumiendo sus "trofeos" como trapos, banderas e instrumentos.

Dicho lo anterior, decidimos no utilizar esta información como parte de la investigación, ni tampoco dentro de nuestra metodología, por varios motivos, primero, en ese espacio no se suscitan conversaciones que nutran o hayan nutrido diferentes rumores, sólo circularon versiones que trataban de reivindicar las acciones tomadas por la barra meses antes. En

segundo lugar, la cantidad de información no era suficiente para hacer un análisis que representara una dirección nueva o particular para esta investigación, además la sistematización de dicha información representaba una mayor carga de tiempo. En tercer lugar y último lugar, el espacio de tiempo se encontraba muy alejado de nuestro objetivo principal.

CAPÍTULO 6: “HUBO MUERTOS EN LA CORREGIDORA”: ANÁLISIS DEL RUMOR EN EL #SÍHayMuertos”

Como ya describimos, los hechos violentos en el Estadio La Corregidora causaron un impacto inmediato en los tuiteros, pues no tardaron en comentar lo que estaba ocurriendo en tiempo real.

La conversación en Twitter sobre este suceso tomó una línea clara desde el inicio: Condenar la violencia y buscar responsables de lo sucedido, como los directivos de la liga y los equipos que permiten la existencia de las barras, o el gobierno de Querétaro por no tener un protocolo de seguridad adecuado para este tipo de partidos. Los hechos violentos que se vivieron sirvieron de catalizador para que las personas pudieran expresar todo lo que creían que estaba mal en el país, ya sea la corrupción, el crimen organizado, la desigualdad social, etc. y más específicamente el contexto de violencia impune que se padece.

Durante las primeras horas de los sucesos en La Corregidora, la mayoría de los tuits se centraban en condenar la violencia y a la barra del Club Querétaro que fue señalada como la principal culpable. Se estigmatizaba a los aficionados al fútbol y especialmente a los miembros de barras, deshumanizándolos y tachándolos de salvajes, como se puede ver en los siguientes tuits:

“En el fútbol ocurren estas cosas porque muchos “aficionados” al fútbol son bestias no seres humanos. El responsable es el Pachuca por iniciar la importación de barras argentinas. Y no va a pasar nada a pesar de los muertos.” -@karradKenny

“Después del encierro, quizá fue muy pronto para soltar a las bestias.....quizá #Queretarofueradelaligamx” -@adri_rojas74

“No me siento bien, no se si pueda dormir. Amo el fútbol, amo mis colores y me duele en el alma, lo que hoy ocasionaron esas bestias, malandros, asesinos de @Club_Queretaro.” -@jesk_21

Además, se compartían imágenes sensibles e impactantes de lo sucedido en el estadio. Desde los elementos de seguridad del estadio que ignoraban la pelea o incluso hay otras imágenes donde pareciera que fomentan la violencia, como en la imagen que se compartió varias veces en Twitter donde se aprecia que los hombres uniformados de la empresa de seguridad privada

abren una puerta que separaba ambas barras, además de las fotos que circularon de las víctimas. En esos momentos, el hashtag #Síhaymuertos aún no nacía debido a que, para los usuarios, parecía que era innecesario remarcar que había fallecidos de manera explícita. Lo cual significaba que ya circulaba dicho rumor, pero no como contra narrativa.



Ejemplo de un tuit antes de que naciera el hashtag. El usuario escribe: “Ejemplo del contubernio entre un Club como el Querétaro, su grupo privado de seguridad y su grupo de choque. En las imágenes se aprecia quien soltó a los criminales”. Está la protesta y la lógica conspiracioncita de que fue un ataque planeado por alguien, pero no hay ninguna contra narrativa de que haya muertos, dado que aún no eran negados por las autoridades. Este tuit en particular fue hecho por un periodista con 23 mil seguidores en Twitter, por lo que su visión de “un contubernio entre el Club Querétaro, su grupo de choque y su grupo privado de seguridad” le dio verosimilitud a esta teoría del ataque planeado a sus seguidores, rumor que analizaremos en el siguiente capítulo.

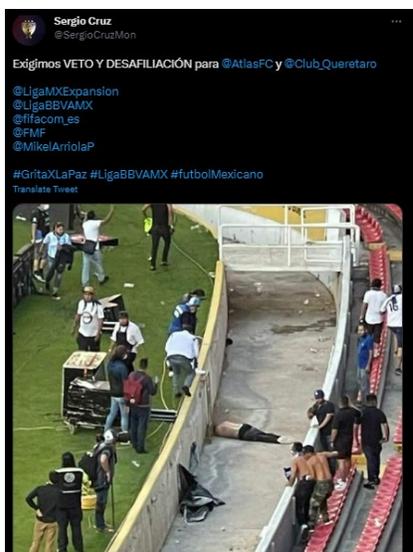


Imagen explícita de personas inertes dentro del estadio. El usuario escribe: “Exigimos VETO y DESAFILIACIÓN para Atlas y Querétaro” Aún no hay la necesidad de decir explícitamente que sí hay muertos, pues nadie lo ha negado.

Los tuits anteriores son ejemplos de las imágenes más compartidas en Twitter sobre la violencia en el Estadio La Corregidora, la primera con elementos de seguridad privada abriendo las puertas que separan las gradas, y la segunda mostrando a una persona inerte en el espacio entre la grada y la cancha. El primer tuit muestra imágenes que se hicieron virales para denunciar la participación de los elementos de seguridad privada en los hechos violentos, y tiene 225 retuits y 290 likes. El segundo, aunque no tuvo ni un solo retuit ni like, contiene una de las imágenes más utilizadas por los usuarios para condenar la violencia y, posteriormente, contradecir la versión oficial de los hechos.

SURGIMIENTO Y FUNCIONAMIENTO DEL HASHTAG.

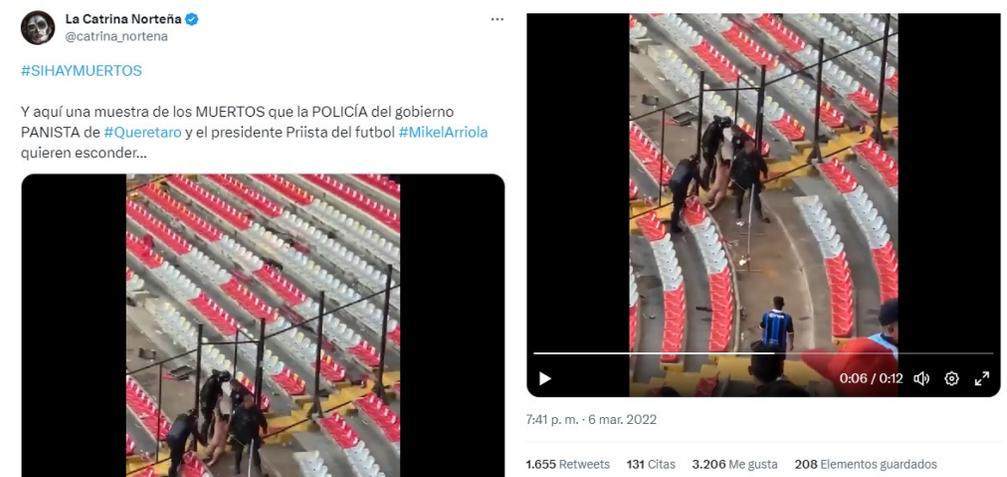
De acuerdo con nuestras investigaciones, el #Síhaymuertos surgió un día después de los hechos violentos en La Corregidora. Un detonador importante para el nacimiento del hashtag fueron las declaraciones del gobernador de Querétaro, Mauricio Kuri, donde afirmaba que no había muertos a pesar de lo que pudieran mostrar las imágenes difundidas en las redes socio digitales. Lo cual analizamos en el capítulo “Reconstrucciones periodísticas de los hechos y propia versión”.

“Los datos oficiales indican que hasta este momento no tenemos fallecidos por los condenables hechos del día de ayer. He puesto a disposición del público toda la información verificada, por supuesto que **entiendo que las imágenes de ayer son perturbadoras, la violencia irracional nos afecta y nos indigna.**

Sin embargo, pese a ello, **persisten los rumores o versiones malintencionadas que hablan de fallecidos**”. Mauricio Kuri, gobernador de Querétaro, en un video publicado en sus redes sociales.

Como ya señalamos antes, fue a partir de estas declaraciones que el rumor #Síhaymuertos comienza a circular como una contra narrativa a la versión oficial, una forma de decir “No te creo” al gobernador y a la Liga MX. Las conversaciones en redes socio digitales, principalmente Twitter, iban desde condenar la incompetencia de las autoridades, hasta dar versiones del por qué estaban escondiendo la verdad.

Los tuits se basaban principalmente en la inverosimilitud de las declaraciones del gobernador en comparación con las imágenes compartidas en la misma red social. **Algunos usuarios veían como imposible que las personas que aparecían en esas imágenes siguieran con vida.**



Ejemplo de los tuits que empezaron a circular después de las declaraciones del gobernador de Querétaro donde afirmaba que no había muertos. El tuit dice: “#Síhaymuertos. Y aquí una muestra de los MUERTOS que la POLICIA del gobierno PANISTA de Querétaro y el presidente Priista del fútbol Mikel Arriola quieren esconder”. Recuperando un video que ya era viral donde un hombre inerte y desnudado es sacado de las gradas por personal de seguridad, el usuario menciona que el

gobierno de Querétaro y la Liga MX quieren esconder a los fallecidos como la persona que se ve en el video.



Otro de los tuits que circularon después de las declaraciones de Mauricio Kuri. La usuaria irónicamente pregunta si la gente que se ve en las imágenes está dormida: “#SÍHAYMUERTOS Y ESTA GENTE ESTA DORMIDA O COMO?????” Publica las imágenes como estas donde se ven personas inertes en el piso con charcos de sangre a su alrededor para tachar de inverosímil la versión oficial del gobierno, de que no hay muertos. Esta usuaria retoma tres capturas de pantalla de los videos que circularon hechas por un medio de comunicación local de Querétaro llamado AR Noticias, el cual censuró las capturas y les añadió su marca de agua.

En el mismo hashtag se compartieron, además, declaraciones de aficionados donde aseguraban que un familiar, amigo o compañero de la barra había fallecido, incluso dando su nombre.

Por ejemplo, en un video compartido por José Ramón Fernández, conocido comunicador deportivo en la cadena ESPN, una mujer de mediana edad asegura que su amigo de nombre Arturo Buenrostro ya había sido confirmado como fallecido. En otras publicaciones, se

compartían fotos principalmente de aficionados al Atlas los cuales se reportaban como desaparecidos. Estas declaraciones eran utilizadas para quitarle verosimilitud a la versión oficial que negaba personas muertas o desaparecidas. Como en el siguiente tuit donde se ven a dos mujeres con la playera del Atlas, quienes no respondían su teléfono y no se sabía nada de ellas.



Uno de los tuis donde se denuncian personas desaparecidas, en este caso dos aficionadas de Atlas. “No responden su teléfono, aún no saben de ellas”, dice el tuit donde denuncian a las desaparecidas”.



En este tuit, el usuario escribe: “De acuerdo a esta señorita #Síhaymuertos e incluso da el nombre de una persona que ella directamente conoce #ArturoBuenrostro, en la gresca #QueretaroAtlas” mientras comparte un video donde una mujer asegura que un conocido suyo ha sido confirmado como desaparecido, además dice que aproximadamente hay 33 muertos.

“-Mataron a mi amigo.

-¿Quién es su hijo? -Mi amigo -Su amigo ¿ya le confirmaron que murió? -Ya -El gobernador acaba de decir que no había personas fallecidas. -Ya está confirmado mi amigo -ya le confirmaron amigos, me imagino que acudieron con su familia con su amigo al estadio -sí, familiares -¿cuál es su nombre, el de la persona fallecida? -Arturo Buenrostro -¿Le hablan de más personas fallecidas, le han dicho algo? -Sí que como 32 muertos -Le han dicho como 32 muertos, personas que están en Querétaro aparte de la afición y amigos de su amigo -Sí, amigos que todavía están desaparecidos, que no los encuentran”.



En este video, una aficionada del Atlas menciona que algunos miembros de la barra 51 que llegaron de Querétaro le confirmaron a ella que hubo muertos en el estadio. Sin embargo, aclara que ella no asistió al partido, y que tenía “mucho tiempo” sin ir a un estadio por temor a lo que pudiera pasar. El video fue subido primero a Facebook, después fue retomado en un *Tik Tok* y finalmente utilizado en el hashtag #Síhaymuertos.

También se compartieron fotos de personas que supuestamente habían fallecido en el estadio, los cuales servían para confirmar la contra narrativa a la versión oficial de cero muertos, pero que tiempo después se confirmarían como falsos. En algunos casos se trataba de errores de información, pero en otros se trataba de trolls haciendo chistes de lo ocurrido. Varios usuarios subieron fotos de personas en contextos completamente ajenos a lo acontecido en La

Corregidora. Sin embargo, estos casos en su mayoría no le quitaban verosimilitud a la versión de que sí había muertos, pues los usuarios argumentaban que, aunque esta información en particular fuera falsa, seguramente los otros muertos sí eran reales.

Uno de los casos más sobresalientes es el de un conocido miembro de la barra 51 del Atlas apodado “El Razor” quien supuestamente se había confirmado como fallecido por miembros de la misma barra. Sin embargo, poco tiempo después se confirmaría que él estaba en el hospital en estado grave, pero con vida.



Uno de los tuits donde se daba a conocer que el barrista conocido como “El Razor” había fallecido. El usuario retoma la información que anteriormente dio el periodista de TUDN Ricardo Jiménez y escribe: “#Síhaymuertos y muchos desaparecidos, el gobierno quiere ocultar la verdad”

“Esteban está hospitalizado en estado muy grave. Y sí aún faltan personas sin localizar y sí, si hay fallecidos.” -@plebesha. Una de las respuestas al tuit donde se daba a conocer que Esteban, “El Razor”, había muerto. Se acepta que esta persona en particular sí está viva y hospitalizada, pero eso no quiere decir que no haya muertos.



Video donde la madre del barrista “El Razor” informa que su hijo no está muerto y pide que se deje de difundir esta información. Este video fue compartido por Fernando Cevallos, periodista deportivo de FOX SPORTS.

“No difundan cosas que no son ciertas. Nos están llegando a mis familiares de Guadalajara, a los Estados Unidos, a mucha gente que mi hijo está muerto. No está muerto, le están dando una atención. No sean amarillistas, lo malo es que yo les diga eso porque me lo dijo el doctor, pero no difundan que mi hijo está muerto, de favor se los pido, porque tengo familia. Mi madre está grande, ella está asustada, mi hermano, mis hermanos, los tíos de mis hijos. No difundan cosas que no son, muchas gracias. Querétaro se ha portado estupendo, todo, todo, todo, todo, comida, todo nos han dado, no hay cosa que no nos den, servicio, traslado, comida, todo. Muchísimas **gracias al gobierno de Querétaro** pues ¿Qué les puedo decir? **Porque nos están atendiendo al 100. Muchas gracias.**” Dijo la madre de Esteban.

El tuit de un reconocido periodista deportivo de TV Azteca, David Medrano, donde daba el reporte preliminar de 17 personas fallecidas sirvió como confirmación para los usuarios que

creían en el rumor de que efectivamente las autoridades mentían y confirmaba el #Síhaymuertos. Sin embargo, aunque después el periodista se retractó de los datos que compartió a través de su cuenta de Twitter y reconoció que no había corroborado la información, los usuarios se quedaron con su primera declaración que afirmaba lo que ya creían desde el principio, sí había muertos, e ignoraron la segunda publicación con el argumento de que los grupos poderosos del fútbol, y principalmente la televisora donde trabaja, obligaron al periodista a retractarse y mentir, para que el fútbol no fuera suspendido y no se perdiera dinero por patrocinios, rating, y todos los beneficios que obtiene de este deporte la industria televisiva.



Primer tuit de David Medrano informando que puede haber fallecidos en Querétaro.



Segundo tuit de David Medrano. Aquí confirma que hay personas fallecidas e incluso da una cifra preliminar. Este tuit sirvió como justificación para legitimar y otorgarles verosimilitud a los hashtags #Síhaymuertos y #17muertos. Además de convencer a los usuarios a los que les parecía inverosímil la versión oficial de cero muertos. Este tuit fue borrado por el mismo David Medrano y ahora sólo se puede ver la captura de pantalla, que se publicó en una noticia sobre el hecho. Esta captura la encontramos en una publicación del medio “Cuadratín Edo de México” la cual titularon “Reportan aficionados inconscientes en el Corregidora”.



Tuit donde Medrano se retracta de sus declaraciones y ofrece disculpas por, según lo dice, no haber confirmado la información. Sin embargo, los usuarios que al principio creyeron en el comunicador, ahora no estaban dispuestos a creerle, principalmente con el argumento de que, al trabajar en TV Azteca, le habrían ordenado retractarse para proteger los intereses de la televisora donde trabaja. Este tuit lo encontramos en una noticia publicada por “Soy Referee” la cual tituló: “David Medrano se disculpa por su cifra de "17 muertos" en el Querétaro-Atlas”.

Después de estos tuits, el comunicador recibió fuertes críticas de aficionados quienes le reclamaban no decir la verdad sobre los acontecimientos.



Ejemplos de respuestas que recibió David Medrano en uno de los tuits que aún no borra.

"Como se llama la obra Más mentiras de Medrano o por una corta me vendí... " -
@dnjuanp11

"A ver con que mentiras nos sale ahora" - @ElJefeTribal10

"Puro pendejo borrego le va a seguir dando credibilidad a este anciano vendido jajajaja lo peor es que siempre sus argumentos son 'si se equivocó pero aquel se equivocó peor y por eso lo perdonamos' jajajaj está bien que les guste más la gente de tv Azteca pero no sean tan fanboys" - @Mr_P_Mosh182

"Qué se va a comprar con la mochada qué le tocó Don David?" - @Mau_Corts

"Ya no creo en ti mi Daivid" - @Chavita00717979

Posteriormente, en una transmisión en vivo para sus redes sociales, Medrano harto de estos cuestionamientos respondería a un usuario que le comentó “no vayas a un estadio jamás”:

“Ah, cabrón ¿por qué no? Y voy cada ocho días y cada quince días, y voy al Jalisco [...] Los periodistas no somos el problema, no se engañen cabrón, los periodistas no somos el problema. Me parece que esto se ha llevado mucho a pensar que los periodistas somos el problema. No señores, los problemas son otras cosas [...] El problema es mucho más de fondo”. Después le volvieron a preguntar sobre los 17 muertos, a lo que respondió: “No, hoy en día no hay ni un solo cuerpo. Todos podemos tener teorías en torno a lo que vimos, pero ¿con qué las sustentas? No hay forma”. (Medrano, 2022)

Sin embargo, las imágenes por sí solas no eran la única razón para que las personas no confiaran en las autoridades, sino que los usuarios planteaban las razones por las cuales las autoridades se beneficiarían de ocultar la información.

RAZONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS QUE LE DIERON VEROSIMILITUD AL RUMOR.

Dichas razones iban desde lo político, principalmente grupos opositores y críticos al Partido Acción Nacional “PAN” quienes decían que el gobernador Mauricio Kuri estaba ocultando su falta de capacidad para controlar la violencia (Aunque también hubo quien culpaba directamente al presidente Andrés Manuel López Obrador “AMLO” por la violencia en el país), hasta lo económico, pues de haber muertos se especulaba que la Federación

Internacional de Fútbol Asociación “FIFA” le quitaría la sede del mundial 2026 a México, y Querétaro debía ser desafiliado de la liga profesional.



En este tuit de una cuenta llamada “La Catrina Norteña” la cual se identifica como simpatizante de López Obrador, así como al partido Movimiento Regeneración Nacional “MORENA” y que cuenta con 161 mil seguidores, se puede ver la dimensión política y económica del rumor. En primer lugar, los principales responsables de los hechos violentos que identifican en esta cuenta son el PAN (partido adversario de MORENA) y Mikel Arreola (Anteriormente afiliado al PRI) quienes, según La Catrina Norteña, estarían ocultando los muertos para que México no pierda la sede del mundial 2026, lo que identificamos como la dimensión económica del rumor, pues lo describe como “cuidar el negocio”, refiriéndose a la millonaria ganancia que significa organizar un mundial. En cuanto al meme, hace referencia al famoso grito de ¡Ehhh Puuutooo! prohibido por la FIFA al considerarlo homofóbico, que tras este suceso algunos usuarios exhortaban a gritar en los estadios con el #Gritaputo, para que la FIFA sancionara a México. Este meme también hace una crítica a la FIFA al considerarla como una institución hipócrita al otorgar tanto interés a un grito que ellos consideran “inofensivo”, en comparación con un hecho tan lamentable como el sucedido en el Estadio La Corregidora.



Otro ejemplo de la dimensión política. Con menos apoyo que los tuits en contra del PAN, en este caso es la crítica a AMLO y las personas que lo apoyan. Hace referencia a una masacre en Michoacán, donde gobierna MORENA, que AMLO desmintió en su conferencia mañanera al decir que no había cuerpos de este hecho. El usuario critica a los seguidores de MORENA que piden la renuncia del panista Mauricio Kuri, pero no dicen nada de este caso.

También se culpaba a las televisoras por ayudar al gobierno y a la liga a encubrir los muertos, siendo perjudicadas si se cancelaban los partidos por este hecho. Esto debido a la alta cantidad de dinero que gastan en derechos de transmisión, además de la pérdida de rating y de marcas interesadas en anunciarse en las transmisiones de la Liga MX.



En este meme se puede ver la desconfianza en los medios tradicionales, pues el usuario que lo sube denuncia a los medios que denomina como “chayoteros”³ los cuales no informan sobre los fallecidos en el estadio y, al contrario, apoyan la versión oficial o simplemente no hablan del tema debido a que reciben apoyo del partido que gobierna Querétaro y sus aliados políticos.

“Que bueno que existen las redes sociales porque si no viviéramos engañados por la televisión, donde en sus noticias ninguna nota de lo que pasó en Querétaro. Donde quedó el compromiso de informar la verdad!!!” -@Marii_MVIP

El tuit anterior es un ejemplo más de la dimensión económica y la desconfianza generalizada hacia las televisoras por los intereses que tienen en el fútbol, creyendo más en las redes sociales.

³ El término “chayotero” hace referencia a los periodistas o medios de comunicación que reciben sobornos a cambio de una opinión positiva. "Es un término coloquial, del argot periodístico. El chayote es un fruto originario de Mesoamérica. Un fruto verde que tiene dos presentaciones: una lisa y otra con espinas. Entonces debes agarrarlo con mucho cuidado para que no te espine" (Rodríguez en Hernández, 2021).



En este caso se puede ver un intento de boicot hacia la Liga MX y las televisoras, principalmente. Se reivindica el #Gritaputo donde se invita a usar el grito homofóbico como protesta, pero al mismo tiempo se exhorta a no ir a los estadios ni ver los partidos por televisión.



Otro ejemplo de la dimensión económica del rumor es el boicot a la Liga MX que algunos usuarios apoyaban, en este tuit se dejando de ir a los estadios y haciendo nuevamente alusión al grito homofóbico. El punto central es que hay muertos y la liga quiere esconderlos para no perder dinero. El usuario hace uso de un meme viral llamado “*Mr Incredible Becoming Uncanny*” donde Mr. Increíble, de la película de Disney “Los Increíbles”, va cambiando a una expresión más perturbadora. El usuario lo usa irónicamente pues en la primera imagen

deja ver que a la FIFA no le preocupan los muertos en el estadio, mientras que cuando se grita puto cambia a una expresión más preocupada.



Otro intento de boicot, pero más centrado en la selección mexicana y el argumento de que la FIFA le quitaría el boleto al mundial de Qatar 2022 a México si se seguía escuchando el grito en los partidos. Este es un ejemplo de la dimensión económica pues la razón de ocultar los muertos, según los usuarios que apoyan el boicot, es para proteger los ingresos económicos que deja el fútbol.

Con este hashtag, como vimos, se empezó a ver un tipo de boicot hacia la liga por un sector de los usuarios, quienes invitaban a la afición a gritar “Puto” en los estadios como protesta, un grito prohibido por la FIFA el cual llevaría a México a grandes multas y castigos administrativos graves como ser expulsado del próximo mundial de fútbol. Además de dejar de consumir los partidos por televisión, ir al estadio, etc.

Con todo esto, nos queda claro que el hashtag #Síhaymuertos surgió como una protesta y contra narrativa hacía el poder y las versiones oficiales. Aficionados y no aficionados indignados por la violencia que querían protestar, aunque por diferentes razones. Algunos centrándose en la dimensión política y denunciando al PAN o a MORENA dependiendo su ideología, otros que se enfocaban más en la liga y los equipos por permitir la existencia de

las barras en nuestro país y los que veían un interés económico de la federación para ocultar los muertos.

En conclusión, el hashtag #síhaymuertos forma parte de una protesta hacia el poder derivado del rumor de que sí hubo muertos en la corregidora y las autoridades los están ocultando a propósito.

GRUPOS DE USUARIOS QUE PARTICIPARON EN EL HASHTAG:

PRIMER GRUPO: SUBRAYAN LA DIMENSIÓN POLÍTICA

Podemos identificar un grupo de usuarios que le dieron verosimilitud a que se estaban escondiendo los muertos por razones políticas. Condenan la violencia y creen que se están ocultando muertos. Los seguidores de MORENA señalan a Mauricio Kuri por ocultar los muertos para proteger su imagen política o incluso ven factible que haya planeado los hechos violentos. Por otro lado, los seguidores del PAN culpan a AMLO por crear un clima de violencia y polarización en el país que hizo posibles los hechos violentos en La Corregidora, además de señalarlo de ocultar a los fallecidos como en San José de Gracia, Michoacán, donde negó que existiera una masacre.



Ejemplo de un tuit donde se ve como principal responsable al PAN. Se argumenta que de estar otro partido en el poder (como MORENA) la tragedia no hubiera pasado. En este tipo de tuits también se estigmatiza a la gente de Querétaro ya que, según los usuarios, elegir al PAN es una muestra de su baja inteligencia, razón por la que sucedieron los hechos violentos en el Estadio del Querétaro.



Ejemplo de un tuit donde se crítica a AMLO, con menos apoyo en general en comparación con los que critican al PAN. Se hace referencia a una masacre reciente en Michoacán que el presidente desmintió en una de sus conferencias matutinas. "Casi 48 horas y el gobierno federal no actúa, nunca lo hace, ahí están «lo abrazos» de AMLO, inepto, asesino, mentiroso empedernido, eres una basura López Obrador". -@lasser27

SEGUNDO GRUPO: AFICIONADOS AL FÚTBOL EN CONTRA DE LAS BARRAS.

En otro grupo están los aficionados al fútbol que protestan más contra la Liga MX, la FEMEXFUT y los clubes (especialmente Querétaro) por permitir que haya barras en México, la poca seguridad en el estadio y por ocultar a las personas que fallecieron. Este grupo también condena la violencia y creen que hubo muertos en el estadio, pero hacen énfasis en las barras por ser grupos que se caracterizan por ser violentos.



Ejemplo de un aficionado donde exige el cumplimiento de una serie de acciones a llevar a cabo como consecuencia de este hecho violento. Todas de carácter deportivo, y la primera de ellas es quitar a las barras.

“-Se deben eliminar a todas las barras.

-Se debe desafiliar al Querétaro.

-México no debe ir a Qatar.

-La FIFA debe retirarle la sede de 2026 a México.

-No debe volver a haber fútbol en México hasta que haya condiciones para hacerlo.

Debe haber mano dura YA #SIHAYMUERTOS”



Aficionado exige que Querétaro sea desafiliado y hace responsable a la Barra Resistencia Albiazul basándose en sus precedentes violentos.

TERCER GRUPO: USUARIOS PIDIENDO NO DIFUNDIR IMÁGENES.

En un tercer grupo que identificamos como el más pequeño por la dificultad de encontrar tuits en comparación con los dos anteriores, están los que, aún condenando la violencia, piden que no se difundan las imágenes de lo sucedido en La Corregidora, además de exhortar a que no se precipiten en afirmar que hay muertos y esperar a las declaraciones oficiales. Incluso llegan a defender las versiones oficiales.



Un tuit de una semana después a los hechos violentos, en este momento el hashtag ya había perdido mucha fuerza. Derivado de una noticia de Joaquín López Dóriga, famoso periodista en México que trabajó por mucho tiempo en Televisa, donde informaba que “El Razor” había

sido dado de alta del hospital, un usuario lo usa como prueba de que, efectivamente, nunca hubo muertos, además de nombrar a los usuarios de Twitter que sí creen en el rumor del #Síhaymuertos como payasos (equivocados, que creían algo falso), siendo de los pocos tuits defendiendo la versión oficial de los hechos violentos donde se reportan cero fallecidos.

VEROSIMILITUD E INVEROSIMILITUD DE LA NARRATIVA OFICIAL Y LA CONTRA NARRATIVA.

Al analizar los puntos que hacían verosímil tanto la versión oficial como la contra narrativa de que sí hay muertos, nos encontramos con varias cosas:

En primer lugar, las imágenes explícitas compartidas en redes socio digitales eran utilizadas como el primer argumento para decir que sí había muertos. El hecho de que estas imágenes no aparecieran en medios de comunicación tradicionales (al menos al principio), ayudaba a pensar que se estaba escondiendo la verdad, y la razón para no mostrar estas imágenes en televisión, según los usuarios, es porque era evidente que estaban muertos.

Otro de los principales argumentos de los usuarios que consideraban que sí había muertos fueron las declaraciones tanto de personas influyentes de los medios de comunicación como el periodista David Medrano o el también periodista Mauricio Pedroza de ESPN, este último publicó en su cuenta de Twitter: “Un directivo que prefiere el anonimato: ‘Si se reportan muertos adentro o alrededor del estadio, hay una responsabilidad penal-civil para el equipo y la liga. Si se reportan muertos, dirán que murieron en el hospital’”. Estas declaraciones de personas con autoridad o líderes de opinión, sumadas a las de aficionados que supuestamente asistieron al estadio y afirmaban que hubo muertos, fueron de los argumentos más utilizados para defender esta contra narrativa.



Usuario retoma el tuit de Mauricio Pedroza mencionado anteriormente y comenta: “Ya lo dice @mauriciopedroza, los directivos saben, la afición sabe, los videos e imágenes lo dicen #SIHAYMUERTOS.

Solo que en la Liga MX, hay mucho dinero en juego para que acepten que si hubo una gran tragedia”.

Adicionalmente, el ambiente de baja confianza y enojo hacía las autoridades (tanto de la Liga MX como del gobierno de Querétaro, Jalisco o el federal según cada usuario), ayudó a no creer nada de lo que ellos pudieran decir. En varios de los tuits que se sumaron a este hashtag se puede leer la denuncia hacía una autoridad a la que no le interesa el bienestar de la gente, sino beneficiarse política o económicamente según sea el caso.

Este ambiente de desencanto con la autoridad llevó a algunos usuarios que participaron en el hashtag a exhortar una especie de boicot contra la liga, la selección mexicana de fútbol y el fútbol en general para quitarle el dinero que genera este deporte a los directivos de la liga y los equipos. Los mismos aficionados se mostraban dispuestos a dejar de ver el deporte que los apasiona con tal de castigar a la autoridad.

En lo que respecta a la inverosimilitud de esta contra narrativa, la circulación de información falsa o inexacta acerca de lo sucedido pudo haber sido la principal causa de que no se les creyera. Sin embargo, el contexto de desencanto con las autoridades era tal que los usuarios de Twitter que participaron en el #Síhaymuertos, aun aceptando la falsedad de alguna información, en su mayoría seguían creyendo que la autoridad mentía por el simple hecho de que siempre miente con tal de proteger sus intereses, y esta no tendría por qué ser la excepción.

“Es la mejor opción (refiriéndose a boicotear a la liga) por que no creo que haga nada ninguna autoridad. Lo malo es que la gente es bien pendeja y en unos días se les olvida, su fanatismo es más grande que su razonamiento. #SIHAYMUERTOS #Queretaro #QueretaroAtlas”. Tuit de la usuaria @TaydeGaona

“Violencia también es tratar de encubrir los muertos, todo por negocio, lo peor es que ya en ninguna autoridad podemos confiar, más triste. #SIHAYMUERTOS” Tuit del usuario @arq_antonio

En cuanto a la versión oficial, realmente hay pocas cosas que podemos encontrar dentro de este hashtag que pudieron hacer verosímil esta versión para los usuarios. Por ejemplo, algunos de los simpatizantes del PAN y de Mauricio Kuri confiaban en las declaraciones oficiales del gobernador. Sin embargo, no todos los simpatizantes de este partido creían que no había muertos pues, como vimos, muchos seguían replicando la versión de que sí había muertos, pero culpando al gobierno federal del morenista Andrés Manuel de ocultarlos como lo hizo con la masacre de San José de Gracia.

De forma parecida, las declaraciones de los periodistas deportivos reconocidos como David Medrano donde aseguraban que no había muertos, sirvieron para que algunos usuarios que confían en estos comunicadores aceptaran la versión de cero fallecidos. Pero, como vimos antes, la desconfianza generalizada en los medios de comunicación convencionales hizo que un grupo mayor de los usuarios no confiara en estos periodistas y, al contrario, les reclamaron el replicar las mentiras de la versión oficial.

Para comprender mejor los elementos que hicieron verosímil o inverosímil tanto a la versión como a la contra narrativa para los usuarios de Twitter que participaron en la conversación,

realizamos una tabla que muestra las diferentes asociaciones de los usuarios para creer en una u otra versión.

Principalmente se observa que la contra narrativa no tiene tantos elementos que le quitaron verosimilitud como la versión oficial. Al mismo tiempo, encontramos más elementos que, para los usuarios, hacían verosímil la contra narrativa en comparación con la versión ofrecida por el gobierno y fiscalía de Querétaro.

VERSIÓN OFICIAL (No hubo muertos)		CONTRA NARRATIVA (Sí hubo muertos)	
Verosimilitud	Inverosimilitud	Verosimilitud	Inverosimilitud
Fue replicada por distintas fuentes de autoridad, tales como: el gobernador del Estado, Protección Civil del Estado y la Liga MX.	Contenido audiovisual difundido en redes sociales y medios de comunicación tradicionales de personas inertes en el Estadio La Corregidora.	Contenido audiovisual difundido en redes sociales y medios de comunicación tradicionales de personas inertes en el Estadio La Corregidora.	Fue replicada como no verdadera por distintas fuentes de autoridad, tales como: el gobernador del Estado, Protección Civil del Estado y la Liga MX.
Informes de presuntas personas fallecidas que fueron desmentidos después de los hechos.	Testimonios de asistentes al estadio donde aseguraban el fallecimiento de un amigo, familiar o compañero.	Testimonios de asistentes al estadio donde aseguraban el fallecimiento de un amigo, familiar o compañero.	Informes de presuntas personas fallecidas que fueron desmentidos después de los hechos.
	Opiniones y reportes de periodistas donde criticaban la forma de actuar del	Opiniones y reportes de periodistas donde criticaban la forma de actuar del	

Medrano se retracta de su tuit.	gobierno y la falta de seguridad.	gobierno y la falta de seguridad.	Medrano se retracta de su tuit.
La gente que aún les tiene confianza a los periodistas deportivos como Medrano y a los medios de comunicación tradicionales como la televisión, la radio o el periódico.	Desconfianza general en el gobierno y las autoridades de la liga.	Desconfianza general en el gobierno y las autoridades de la liga.	
	Desconfianza en los medios de comunicación tradicionales como radio, televisión y periódico.	Desconfianza en los medios de comunicación tradicionales como radio, televisión y periódico.	
	Existencia de intereses conjuntos entre liga, gobierno y empresas privadas.	Existencia de intereses conjuntos entre liga, gobierno y empresas privadas.	
		Medrano se retracta de su tuit.	

HASHTAGS CON LOS QUE INTERACTUÓ EL #SiHayMuertos.

Interesante también es ver los hashtags con los que interactuó el #Síhaymuertos mientras se mantuvo activo, pues en muchas ocasiones se veía acompañado del #Gritaputo, donde

algunos usuarios exhortaban a la gente que va a los estadios a gritar “Puto” en los partidos de liga y de la Selección Mexicana, algo que está estrictamente prohibido por la FIFA y que podría causarle fuertes sanciones a la selección (por ende, a los directivos que la manejan). Este otro hashtag, a diferencia de nuestro caso de estudio, revive cada vez que la afición mexicana está molesta con los directivos del fútbol, ya sea por cancelar el ascenso y descenso, jugar sólo en Estados Unidos, o cosas más graves como los hechos del Estadio La Corregidora.

También podemos ver mucha interacción con otros hashtags como #BoicotALaLigaMX, donde se culpó a la liga de ser la causante de estos hechos por su negligencia, la gente anunciaba su decisión de ya no ver ningún partido de la liga mexicana, invitando a todos los fans a hacer lo mismo. Otro hashtag parecido es #Mexicosinmundial, donde algunos usuarios le pedían a la FIFA dejar a México sin partidos para el mundial de 2026, pero también donde otro grupo de usuarios invitaban a gritar “Puto” en los partidos de la selección para que la FIFA sancionara a México como en el primer hashtag (#BoicotALaLigaMX).

Con lo anterior, se puede decir que en general se aprecian las ganas de denunciar y demandar justicia de las autoridades que históricamente han tratado mal a los aficionados (la del fútbol) y a la población en general (la del gobierno). Se observan frustración, enojo y ganas de justicia en los tuits que se escriben, siempre reprobando la violencia física, así como mostrando repudio y desconfianza hacia las autoridades.

CAPÍTULO 7: “TODO FUE UN ATAQUE ORQUESTADO”: ANÁLISIS DEL RUMOR EN #QueretaroVergueenzaNacional”

Este capítulo está dedicado al análisis del rumor que narra los hechos violentos ocurridos en La Corregidora como un ataque planeado/orquestado. Dentro de este hashtag surgieron tres distintas variaciones de este rumor y la diferencia se encuentra en los culpables señalados por los tuiteros de organizar este “ataque planeado” y la finalidad que éste tenía.

En este capítulo explicaremos el nacimiento del #QueretaroVergueenzaNacional y las narrativas que se dieron dentro del mismo. Presentaremos las diferentes versiones que encontramos del rumor dentro de este espacio y los aspectos que las hicieron verosímiles e inverosímiles. Realizamos un análisis y repaso de los grupos de usuarios que participaron en la conversación. Hicimos una recopilación de otros hashtags que se retomaron aquí. Por último, compartimos una reflexión final del análisis.

Como ya mencionamos, este rumor menciona que todo lo sucedido en La Corregidora fue un ataque planeado. Las distintas versiones son las siguientes:

- Todo fue un ataque planeado. (Sin especificar quien lo planeó)
- Fue un ataque planeado que sucedió debido al gobierno estatal de Mauricio Kuri y el PAN.
- Todo fue un ataque planeado que se pudo dar gracias a las políticas de seguridad del gobierno Federal.

Dentro de estas versiones la más resonada, la que más conversación generó y la que tiene más elementos que refuerzan su verosimilitud es la que dice que todo fue un ataque planeado sin enunciar ningún culpable.

Cabe mencionar que en este hashtag se agruparon principalmente tuiteros que se muestran polarizados por sus afiliaciones político-partidarias y en función de eso es que plantearon diferentes órdenes de verosimilitud. Estos distintos grupos de usuarios señalaron y culparon a diferentes partidos políticos y sus militantes con los que ellos no simpatizaban. Podemos decir que rápidamente el hashtag tomó una dimensión política, el espacio de denuncia de la violencia se transformó en uno que sirvió para defender o atacar a ciertos partidos, para

intentar hacer “campaña política” y poder jalar algunos votos hacia algún partido concreto o poder difamar a un partido contrario. Esto lo veremos en algunos tuits que culpan a los votantes del PAN o de MORENA por los hechos ocurridos.

Para comenzar, es importante mencionar que todas las personas y grupos de usuarios que participaron dentro de esta conversación, que alimentaron al rumor y confirieron verosimilitud al mismo parten de la base de que hubo muertos en La Corregidora, es decir, este hashtag también es una contra narrativa a la versión oficial. **Sólo existe un tuit que buscó retomar la versión oficial**, el usuario @Vieric_Reyna retuiteó un *post* de la coordinación de Protección civil de Querétaro, en la que dan un comunicado oficial, en el que se reportan 22 personas lesionadas y ninguna persona fallecida, dicho tuit no generó ningún tipo de interacción en el hashtag. **Todos los demás participantes parten de la idea de que hubo muertos.**

Decidimos analizar este rumor de que los hechos violentos fueron un ataque orquestado en este capítulo por ser un espacio en donde se toma por verdadera una narrativa que analizamos previamente (Sí hubo muertos en el estadio) y se desarrolla un rumor nuevo con tres distintas versiones que señalamos arriba.

Cabe aclarar que este hashtag es un espacio bastante acotado, esto nos permitió hacer una revisión precisa de todas las conversaciones que se dieron aquí, puesto que el hashtag cuenta con tan solo 300 tuits y sólo 30 hacen mención del rumor de que fue un ataque planeado.

El hashtag fue iniciado por la cuenta Plan C: TODO Morena (@norama6709) el día 5 de marzo de 2022 a las 8:33 PM, aproximadamente dos horas después de la suspensión del partido por los hechos violentos.

En este primer tuit, el hashtag se escribió sin faltas de ortografía, y así se mantuvo un par de horas. Sin embargo, horas después, el usuario @Glilian cambió la redacción del hashtag a “#QueretaroVergueenzaNacional”, el cual después sería retomado por más usuarios para quedar con esa redacción. Es importante mencionar que cuando se busca en Twitter salen juntos ambos hashtags, es decir que si se busca #QuerétaroVergüenzaNacional también salen todos los tuits que lleven el #QueretaroVergueenzaNacional y viceversa, aunque el más utilizado, fue el último; lo que nos facilitó la búsqueda.

LA VERSION SIMPLE DEL ATAQUE ORQUESTADO Y SU VEROSIMILITUD



El primer tuit que encontramos sobre la versión simple del rumor fue *posteado* por el usuario @aloatlas en el cual se expresa: “La misma gente de seguridad abrió la puerta ESTO FUE PLANEADO” en el tuit viene anexado un video en el cual se aprecia que alguien abre una puerta que separaba barristas de La Resistencia Albiázul y la Barra 51. El tuit lo insertó en la conversación el usuario @Plan C: Todo Morena, quien utilizó el hashtag para retuitear el video

Esta es una primera denuncia en la cual no se nombra a ningún culpable, se hace una enunciación general que deja abiertas las posibilidades a interpretación sobre ¿Quién lo planeó? Pero es muy importante mencionar esta versión del rumor porque es la articula las siguientes dos versiones y, además, también articula los elementos que le dan verosimilitud a todas las versiones del rumor.

 **Francisco Javier**
@paquitopumas191 Follow ...

Yo sigo en lo dicho [#fueplaneado](#)
Esto no lo verás en [@Televisa](#) ni [@AztecaDeportes](#)
[Translate post](#)

 **Salvador Cosío Ga...** [@salvadorco...](#) · Mar 6, 2022
Y la policía , tan campante

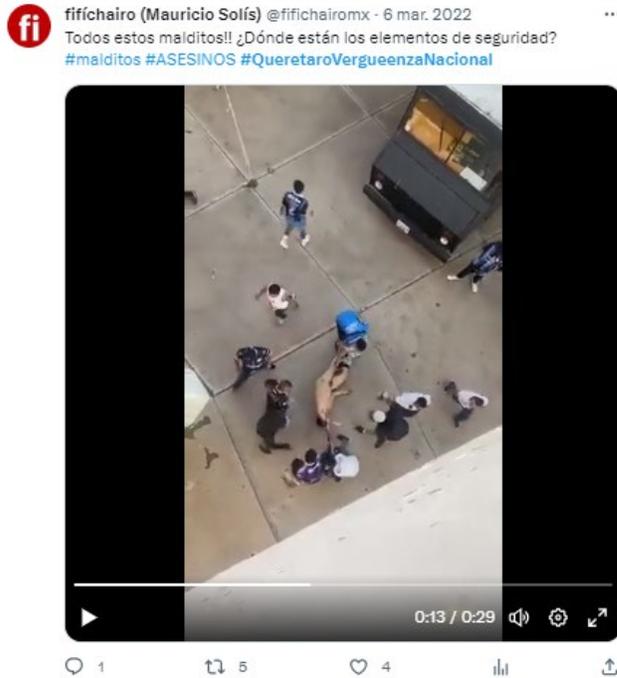


1:34 AM · Mar 6, 2022

  2   

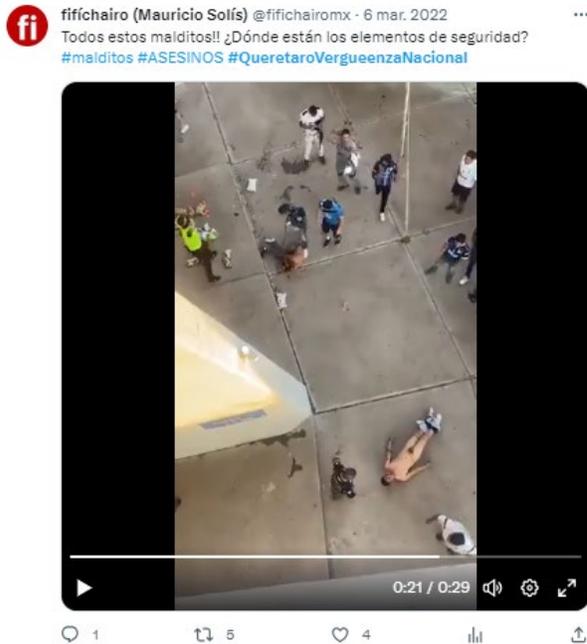
Esta versión continuó siendo difundida por otros usuarios como [@paquitopumas191](#) quien retuiteó un video originalmente compartido por Salvador Cosío Gaona (Doctor en Derecho, Notario y político jalisciense: Según su biografía en su perfil de Twitter), acompañado del texto: “Yo sigo en lo dicho [#fueplaneado](#)” haciendo mención, además, de que esta narrativa no será retomada por medios como Televisa o T.V. Azteca, algo que, como ya vimos, no sucedió.

Continuando por la misma línea, pudimos notar que la principal narrativa que utilizaron los usuarios para conferir verosimilitud al rumor de que fue un ataque planeado, fue la falta de seguridad tanto pública como privada durante los hechos violentos. De hecho, varios tuits en este hashtag fueron criticando a la seguridad.



En este tuit, el usuario @fifichairomx refuerza la narrativa sobre que los hechos violentos ocurridos en La Corregidora fueron un ataque planeado, pues cuestiona la falta de personal de seguridad en el estadio. En el mismo tuit, el usuario anexa un video donde se observa a aficionados del Club Querétaro agrediendo físicamente a un aficionado del equipo rival.

A lo largo del vídeo observamos cómo es que la persona que aparece en la captura de pantalla recuperada logra cubrirse la cabeza en los primeros golpes, pero mientras la golpiza aumenta, esta persona queda inmóvil y no es capaz de cubrirse en lo absoluto; inclusive, se ve como al momento en que le quitan el pantalón, la persona atacada ya no responde para impedir esta acción o los golpes que recibe.



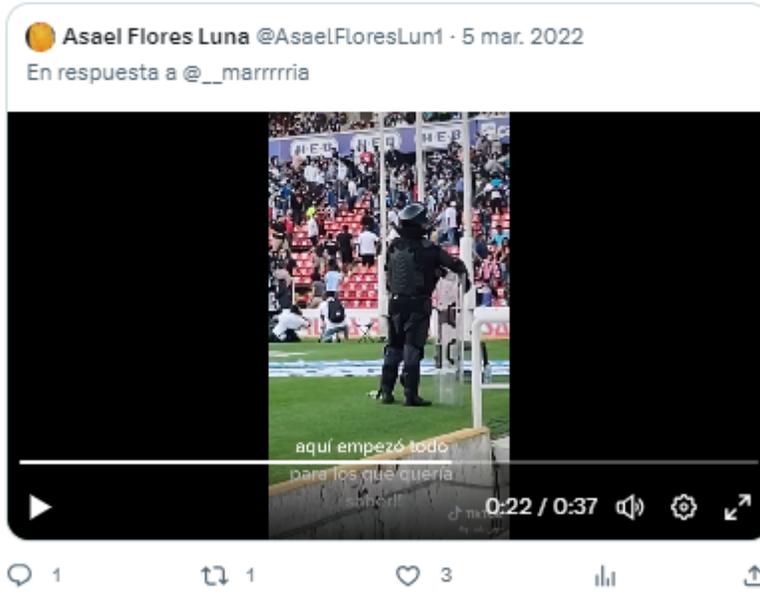
Además, en el mismo video se nota como es que otro aficionado del Atlas comienza a ser golpeado por los mismos aficionados del Querétaro. De la misma forma, en primera instancia él se cubre la cabeza, pero posteriormente queda inmóvil, sin poder hacer nada para cubrirse de los golpes.

La principal fuente de verosimilitud que tuvieron los usuarios para creer que todo fue un ataque orquestado fueron las imágenes y videos viralizados en Twitter. Algunos usuarios para conferir verosimilitud a este rumor del ataque orquestado utilizan videos, en donde se pueden ver palizas brutales dentro del estadio y no se aprecia ni un solo guardia de seguridad que intervenga, también presentan fotografías en donde se capturan a elementos de seguridad que están completamente desentendidos de los hechos violentos, algunos incluso, dando la espalda a los distintos conflictos que se estaban suscitando.



moises covarrubias @moycovarrubias · 6 mar. 2022

@MikelArriolaP @Club_Queretaro #Queretaro #QueretaroFueraDeLigaMx #QueretaroVergueenzaNacional Aquí tienen su seguridad... @LigaBBVAMX



Siguiendo por la misma línea, el usuario de Twitter, @moycovarrubias, retoma un vídeo subido a dicha red social junto con la frase “Aquí tienen su seguridad...”. Una vez más, este video apoya y refuerza la narrativa de que existió una colusión del cuerpo de seguridad con los aficionados del Querétaro para que se llevaran a cabo los hechos violentos en La Corregidora.

De hecho, este tuit, es uno de los que más confiere verosimilitud a la narrativa del ataque planeado, esto porque en el vídeo que muestra el tuit, se aprecia que ya iniciaron los hechos violentos en las gradas de La Corregidora, y se observa que una persona que pertenece al cuerpo de seguridad **sólo está mirando los acontecimientos sin hacer absolutamente nada.**

Casi al término del video, se nota como un jugador se acerca al elemento de seguridad para señalarle la violencia que está aconteciendo en las gradas del estadio para que este haga algo al respecto. Sin embargo, al no tener respuesta alguna por parte de la persona de seguridad, el jugador inconforme se va de ahí.



En este otro tuit, el usuario @ElNettoques también hace el cuestionamiento sobre la falta de seguridad en el estadio. “Viendo los videos de #QueretaroAtlas, me pregunto ¿en dónde está la policía?, ¿en donde está la seguridad en el #EstadioCorregidora ? y con esa “seguridad” creen que volveremos a ir en familia a disfrutar de un partido? #QueretaroVergueenzaNacional #fiscaliaqro”.

En este tuit se observa la indignación y el señalamiento de los tuiteros hacia la seguridad del estadio, mismo que luego serviría para darle verosimilitud a la narrativa del ataque planeado.



Aquí, el usuario @JeanGonzali expresa su punto de vista y comparte la narrativa sobre lo que él considera un ataque planeado en La Corregidora. Pues a través de una foto que este usuario sube a la red social Twitter, se aprecia que un aficionado del Querétaro lleva una especie de radio en su mano. Lo que llevó a la interpretación del usuario:

“¿Eso que lleva en la mano es un radio?”

Ya estaba planeado y el gobierno de Querétaro ocultándolo todo.

#QueretaroFueraDeLigaMx #QueretaroVergueenzaNacional #QueretaroAsesinos”

El que uno de los agresores haya sido captado en una fotografía **con un presunto radio** en la mano, en esta caso da verosimilitud al rumor del ataque planeado porque significa que se está estableciendo comunicación en directo durante los hechos violentos, puede ser comunicación con otros agresores, con gente fuera del estadio que esté dando órdenes o con miembros del cuerpo de seguridad, realmente un radio te permite establecer contacto con otra persona en un diámetro de varios kilómetros sin dejar ningún rastro, por lo que, ésta es una imagen que dio mucha verosimilitud al rumor dentro de la conversación.

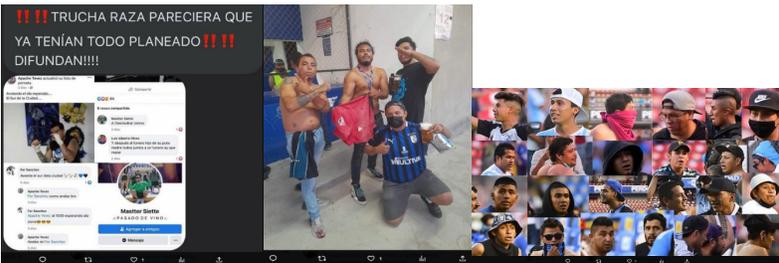
Para este usuario, la imagen refuerza la idea que hubo una colusión entre la barra Resistencia Albiazul y el cuerpo de seguridad para que los hechos violentos se llevaran a cabo. Por otro lado, en la misma foto que sube el usuario se nota que el supuesto ataque planeado ya ha sido iniciado y no se aprecia algún elemento de seguridad que interfiera o intente detener la violencia que estaba ocurriendo en ese preciso momento dentro de La Corregidora, es decir aquí también observamos que algo que ayuda al rumor a ser verosímil **es la poca participación de la seguridad** en las fotos y los videos de ese día.

Otro ejemplo de lo anterior es el siguiente tuit, donde el usuario retoma el asunto de los barristas **con radios** y además menciona los videos donde los guardias de seguridad abren las puertas que separaban a los barristas en el estadio.



“Ya estoy empezando a sospechar que la #VerguenzaNacional del día de hoy fue planeada a propósito por las imágenes de los golpeadores con radios y los guardias abriendo las puertas a los agresores.

Sea como sea está en su conciencia que son unos #ASESINOS de más de #17Muertos”



En este tuit, el usuario @Ggukiel161 tuiteó:

“¿cómo es posible que estén orgullosos de haber agredido y acabado con vidas de personas?

¿Los dejarán libres?.

#QueretaroAsesinos

#QueretaroVergueenzaNacional

#MeduelesMexico

#MexicoSinMundial”

Dicho tuit está acompañado de las imágenes anteriormente colocadas, donde en la primera de ellas, se ve un comentario de Facebook donde advierte que la Resistencia Albiazul ya había planeado atacar a la Barra 51.

“!!!!TRUCHA RAZA PARECIERA QUE YA TENÍAN TODO PLANEADO!!!! DIFUNDAN!!!!”

Después de este encabezado, el comentario de Facebook incorpora 2 capturas de pantalla, en la primera de ellas se ve a una persona en pose de pelea, con el encabezado:

“Ansiando el día esperado....

El Sur de la Ciudad....”

Seguido a eso, encontramos varias respuestas dentro de la misma foto, las cuales transcribimos a continuación de manera textual:

-“Awante el sur dela ciudad”

-“Fer Sanchez como andas bro”

-“Apache Tevez al 1000 esperando ala zorra”

-“Awebo mi Fer Sanchez”

Por otra parte, en la segunda captura está dentro de la imagen podemos apreciar el perfil de un usuario de la plataforma Facebook, donde sobresalen los comentarios:

-“A desmadrar zorrxs”

-“Y después al tunero hijo de su puta madre todos juntos a un tunero ay que matar”

Vale la pena explicar que los aficionados del Atlas son conocidos como Zorros por ser este animal la mascota del club, por otro lado, el mote de “Tunero” se usa para referirse a los aficionados del Club Atlético San Luis.

Estos comentarios aportan a la idea de que la Resistencia Albiazul ya tenía planeado atacar a la Barra 51 porque toda esta interacción de Facebook se dio horas antes del partido y claramente se habla de asesinar aficionados atlistas. Cabe destacar que en un comentario de la segunda foto menciona “A desmadrar zorrxs”, justamente usando la letra x, lo que da a entender que los barristas tenían las intenciones de agredir físicamente a cualquier persona que sea aficionada del Club Atlas independientemente de su género, algo que, como vimos en un capítulo anterior es un claro cambio de códigos en el ámbito de las barras bravas.

Con todo lo anterior, notamos que los hechos violentos de La Corregidora fueron, para muchas personas, actos planeados debido a que el cuerpo de seguridad, aparte de abrir las

rejas para que los aficionados del Querétaro atacaran a los aficionados del Atlas, no hicieron nada para detener las brutales golpizas que se estaban llevando a cabo, para después no actuar eficazmente para arrestar a los responsables.

Este grupo de usuarios, en su mayoría, se despegó de la dimensión política y sólo usó el hashtag para condenar la violencia y criticar al Club de fútbol Querétaro, la barra y la liga.



“Deberían Desafiliar al @Club_Queretaro de la @LigaBBVAMX y vetar el Estadio La Corregidora de Querétaro, por los hechos ocurridos el día de Ayer Sábado 5 de Marzo, en el fútbol mexicano. #QueretaroVergueenzaNacional #QueretaroFueraDeLigaMx #QueretaroApesta #QueretaroAtlas”.

Como vemos, este usuario se separa de la conversación política del hashtag y, al contrario, exige desafiliar al Querétaro y vetar al estadio por la violencia ocurrida.

SEGUNDA VERSIÓN: ATAQUE PLANEADO POR EL PAN.

Desde los primeros tuits de este hashtag, se puede apreciar la dimensión política del rumor, pues los usuarios expresaban que los hechos violentos del Estadio La Corregidora fueron posibles gracias a que el PAN gobierna este estado.

En este grupo se encuentran las personas, mayormente seguidores de MORENA, quienes dicen que los hechos violentos en el Corregidora fueron orquestados por el PAN, quien gobierna en ese estado. Los usuarios recalcan que esta tragedia puede haber sido planeado para desestabilizar al gobierno de AMLO. Se basan principalmente en la poca seguridad que había al momento de los hechos violentos y que, hasta ese momento, no había sido detenido ningún responsable. Este grupo de usuarios fue el que dominó la conversación a lo largo de este hashtag.



Uno de los mejores ejemplos de esto fue la cuenta Plan C: TODO Morena, cuenta que inició el hashtag y que participó arduamente a lo largo del mismo.

En este tuit podemos leer:

“En Querétaro, el #PAN se apresuró a declarar Patrimonio Cultural el escudo de Gallos, y dejó la seguridad al último. Qué autoridad en Querétaro protege a estos salvajes? #QuerétaroVrgüenzaNacional #fueplaneado”



En este otro tuit del usuario Plan C: TODO Morena, retoma una imagen viral donde un barrista está haciendo una pose de victoria con una bomba de humo y un arma que tiene el aspecto de un cancel, una especie de palo pegada a un tubo. Aquí el usuario denuncia la posibilidad de que una autoridad de Querétaro esté protegiendo a los responsables de estos hechos, lo que da verosimilitud a la versión que dice que el gobierno de Querétaro permitió que se diera un ataque previamente planeado: “#QuerétaroVergüenzaNacional Quién o que autoridad protege a los cavernícolas que desatan la violencia en cada partido que se juega en la Corregidora? #QuerétaroSalvaje”. -@norama6709. Si bien esta cuenta, que inició el hashtag, continuó alimentando la conversación con más tuits, este es último al que haremos referencia en este análisis.

Posteriormente, los usuarios de Twitter siguieron con la narrativa del posible ataque planeado en la Corregidora con el #QuerétaroVergüenzaNacional.



DR. FRANCISCO RAMÍREZ H. @DrIIIIIIIIII1 · Mar 6, 2022

Replying to @DrIIIIIIIIII1

#QuerétaroAsesino

#QuerétaroVergüenzaNacional

Asesinato masivo orquestado por la #OposicionMoralmenteDerrotada

17 asesinatos

#ASESINOS



En este tuit, el usuario @DrIIIIIIIIII1, denuncia que fue un ataque orquestado por los partidos políticos PAN, PRI y PRD, a los que se refiere como oposición moralmente derrotada, termino popularizado por el presidente AMLO. Aquí también hace referencia a que hubo 17 muertos en el estadio. “#QuerétaroAsesino #QuerétaroVergüenzaNacional Asesinato masico orquestado por la #OposicionMoralmenteDerrotada 17 asesinados #ASESINOS”, escribe el usuario.

El tuit anterior es parte de un hilo hecho por el usuario @DrIIIIIIIIII1, el cual inicia con una imagen de una pelota de fútbol triste y llena de sangre, y la de una familia abrazándose con el padre sin playera, quién posiblemente se la quitó por temor a que lo agredieran a él y a su familia. En este, el usuario comenta la posibilidad de que los hechos fueran planeados para desestabilizar el gobierno de AMLO. El tuit que inició el hilo es el siguiente:



“No fue #BatallaCampal Fue homicidio múltiple; Orquestado por mentes perversas... Generar violencia y echarle la culpa al @GobiernoMX... Los muy HDSRPM de la #OposicionMiserableYMezquina... #QueretaroVerguenzaMundial” redactó el usuario.

Por otro lado, también comenzó una narrativa que directamente señala que el ataque sí fue planeado por miembros de la Resistencia Albiazul, pero indirectamente señala como culpables de los hechos al Club Querétaro y a la Liga MX, por permitirlo, por los protocolos de seguridad tan pobres que hubo aquel día.

También es importante mencionar de este tuit que se adjunta una foto que circuló por varios hashtags posteriormente a los acontecimientos en donde se hace una recopilación de las caras de algunos presuntamente responsables de los hechos violentos, muchos grupos de usuarios compartieron esta foto.

TERCERA VERSIÓN: TODO FUE PLANEADO POR MORENA Y AMLO

Esta narrativa también fue retomada por un grupo de usuarios que dentro del hashtag se dedicó a poner en duda y cuestionar a MORENA y a AMLO, sobre todo las políticas sociales y de seguridad que el presidente de nuestro país ha aplicado y comentado en sus discursos en

su conferencia mañanera. Sus discursos y acciones fueron los elementos que este grupo de usuarios utilizó para conferir verosimilitud a esta versión del rumor.



En la anterior imagen se aprecia cómo los usuarios, indignados por lo sucedido, **compartieron las imágenes de los barristas que participaron en los hechos violentos**, cosa que también muestra el descontento de los usuarios con las autoridades por no poder arrestar a estos sujetos en el estadio, continuando con el tema de la falta de seguridad y también demuestra que dentro de este hashtag casi toda la conversación se opone a la versión oficial.

“No olvidaremos sus caras y cómo todo fue planeado #LutoNacional #QueretaroAsesino #QueretaroVergueenzaNacional @gobqro” -@SCampbellon

En el tuit en el que originalmente se compartió la imagen, se aprecia que se culpa al gobierno federal presidido por AMLO, principalmente por su política de “abrazos, no balazos” y también se le enuncia como culpable, por “felicitar” a algunos delincuentes en algunas conferencias mañaneras. Sin embargo, no se comenta ningún otro elemento que ayude a la verosimilitud de esta versión del rumor.

Un ejemplo de lo anterior es el siguiente tuit, donde un usuario reprocha al presidente AMLO por el manejo del crimen organizado en su gobierno.

“Estos HDSPM hicieron lo que hicieron porque #LopezPerroDelNarco justifica todas y cada uno de los asesinatos de los narcos y delincuentes de toda índole. Los abraza y a veces hasta

los felicita. El respeto a la justicia tiene que venir desde arriba. #Querétaro #LutoNacional”.

- @Regia67



Aquí vemos otro ejemplo de un usuario que culpa al presidente López Obrador. El usuario le responde a Joaquín López Dóriga, quién publicó un video que se hizo viral donde un elemento de seguridad privada abre las puertas que separaban a la barra Resistencia Albiazul del resto del estadio.

“La misma gente de seguridad abrió la puerta. Así lo ocurrido hoy en el Corregidora”, escribió López Dóriga.

“Esto es deplorable por todos lados... Pero como ahora este p3nd£¿O del #CacasObreador de #Amlo con eso de que "los delincuentes tambien son humanos" no tendran castigo

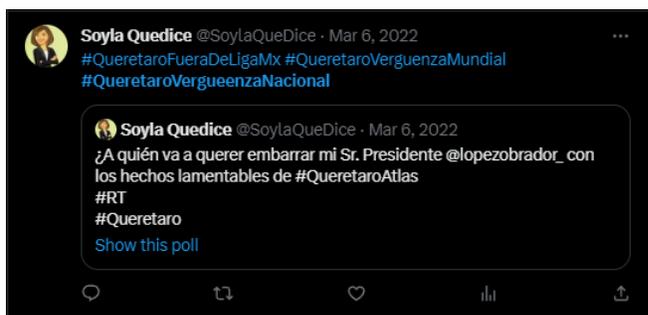
#LopezElPutinDeMx

#QueretaroFueraDeLigaMx

#QueretaroSinFútbol

#QueretaroVergueenzaNacional” -@javier_etac, respondiéndole a Joaquín López Dóriga por el video antes descrito.

Este grupo de usuarios tenía un tipo de disputa por la verdad con el grupo anterior. Aquí, detractores de AMLO y MORENA culpaban al gobierno federal por estos hechos violentos, principalmente debido a una política del presidente, conocida como “Abrazos, no balazos”. Este grupo, sin embargo, es muy pequeño en comparación con el primero, incluso es difícil encontrar tuits con esta narrativa participando en el hashtag.



Este es otro ejemplo del grupo de usuarios que culpan al gobierno federal. La usuaria @SoylaQueDice retoma su mismo tuit y lo incorpora a la conversación en este hashtag. “¿A quién va a querer embarrar mi Sr. Presidente @lopezobrador_ con los hechos lamentables de #QueretaroAtlas” **Dijo la usuaria, aseveración en la que se infiere que él lo habría provocado y que tratará de cubrirse culpando a alguien más.**

HASHTAGS CON LOS QUE INTERACTUÓ EL #QueretaroVergueenzaNacional:

Cabe señalar que durante el análisis del hashtag en cuestión (#QueretaroVergueenzaNacional) encontramos otros hashtags que lo acompañaron durante el tiempo de vida que le otorgaron los usuarios de la plataforma Twitter (X). Algunos de los hashtags que destacaron en el acompañamiento de este fue el #QueretaroAsesino y #QueretaroAtlas donde los usuarios de la red socio digital los usaron prácticamente para etiquetar de asesinos a las personas que ejercieron violencia en La Corregidora, reforzando esta idea con imágenes o videos en los cuales se pueden apreciar golpizas, desnudos y fotos de algunos de los responsables que cometieron actos violentos contra los aficionados del Atlas (posteriormente #QueretaroAtlas será retomado para un análisis de mayor profundidad en el siguiente capítulo).

Otro de los hashtags que acompañó al #QueretaroVergueenzaNacional fue el #QueretaroFueraDeLigaMx y #queretarodesafiado ambos utilizados por los usuarios para

contar la narrativa que el Club Querétaro no debería de seguir jugando al fútbol en la Liga MX por los atroces actos que se vivieron en La Corregidora. **La manera como se proyectan los tuitos en sus enunciados o están redactados se puede interpretar como una demanda de castigo. De la misma manera, ambos hashtags eran reforzados con imágenes o videos donde se apreciaban los hechos violentos de La Corregidora, ya sea en la cancha, gradas o en las inmediaciones del recinto de los Gallos Blancos**, exigiendo una detención a los responsables reconocidos en redes socio digitales; puesto que, a pesar de que ya habían transcurrido más de 24 horas, el gobierno de Querétaro aún no tomaba cartas en el asunto contra los culpables (**algunos ya identificados gracias a imágenes que circularon en redes socio digitales**) de los hechos violentos en el Estadio La Corregidora.

Así mismo, cabe señalar que el #QueretaroFueraDeLaLigaMx igualmente fue utilizado en Twitter para difundir fotos de las personas heridas las cuales se encontraban hospitalizadas y para que de esta manera los familiares pudieran identificarlas y dar con ellas en la clínica donde se encontraban.

Por otra parte, también el #MeduelesMexico fue acompañamiento destacable para el hashtag #QueretaroVergueenzaNacional. A lo que concierne con relación a nuestro tema de investigación, dicho hashtag fue utilizado por los usuarios para transmitir la vergüenza, dolor, miedo y empatía que sentían los usuarios de Twitter para las familias de las víctimas de los hechos violentos de La Corregidora.

Sin embargo, cabe destacar que el #MeDuelesMexico también es utilizado fuera de nuestro tema de investigación, pues este es utilizado para expresar descontentos de los usuarios con los problemas que se dan en nuestro país o están relacionados con él; ya sea como asesinatos, desapariciones, problemáticas que los usuarios identifican en el ámbito de la política, injusticias, etc. Podemos decir que se ha vuelto un medio de denuncia ciudadana.

También nos parece importante destacar LOS HASHTAGS que CULPAN DIRECAMENTE A QUERÉTARO en su enunciación, los que consideramos más importantes son: #QueretaroAsesino #QueretaroVergüenzaMundial #QueretaroFueraDeLaLigaMX #QueretaroSinFútbol y #QueretaroSalvaje

REFLEXIÓN FINAL

Este es un espacio de conversación muy enriquecedor para nuestra investigación porque encontramos que se desarrolló un rumor, derivado de otro rumor previamente analizado, además, las distintas versiones de éste denuncian diferentes culpables, pero, exceptuando un tuit, todos los usuarios demuestra su desacuerdo y descontento con la versión oficial y buscan narrar los acontecimientos desde la manera en que ellos los entienden.

Revisando los dos últimos subcapítulos, notamos que la dimensión política del rumor estuvo muy presente en este hashtag, pues muchos de los tuits que encontramos hacían responsables a los partidos políticos de oposición, al gobierno federal, o al mismo presidente dependiendo de la preferencia política del usuario que tuiteaba, aunque, sin duda, la mayor parte de estas narrativas daban como culpables a los partidos de oposición y fueron pocos los tuiteros que responsabilizaron a MORENA.

Dentro de nuestro análisis hicimos una primera interpretación sobre la versión del rumor que no culpa a nadie directamente. En dicha interpretación creemos que cuando se presentan los elementos que hacen verosímil a este rumor se deja ver que tanto el club como la liga colaboraron para que los hechos violentos pudieran suceder. Nosotros consideramos que hay dos formas de interpretar estos elementos y ambas apuntan como culpables al club y a la liga y, también, consideramos que es por eso que este hashtag quedó articulado con otros hashtags que estar culpando precisamente al club y a la liga, pidiendo consecuencias para ambos desde el nombre del hashtag. La primera sería pensar que el cuerpo de seguridad privada presente ese día tenía como instrucción (por parte de directivos del club) no intervenir para intentar controlar la violencia, la segunda, indica que de manera deliberada se enviaron menos guardias de los que se necesitarían para cubrir un evento como éste y, aunque intentaran intervenir no se darían abasto. Por lo tanto, la asociación que hicimos para decir que en estos tuits se toman como responsables y planificadores del ataque al Club de fútbol Querétaro y a la Liga MX es la siguiente: En México, el club que alberga un partido de local es el responsable de planificar el operativo de seguridad del evento, ya sea con elementos de seguridad pública, privada o ambos y después es la liga quien revisa que este protocolo sea lo suficiente bueno para garantizar la seguridad de los asistentes, en caso de no serlo, la liga puede suspender el partido y posponerlo. **Entonces, si el plan de seguridad era mediocre, por falta de personal, si durante los acontecimientos los guardias no tomaron las**

acciones adecuadas para controlar la situación y algunos usuarios toman esto como un elemento para dar verosimilitud al rumor de que todo fue un ataque planeado, aunque no lo mencionen de manera concreta, es muy probable que están culpando a los responsables de organizar y aprobar el operativo de seguridad para el evento, el club y la liga.

Por otro lado, para nosotros fue sumamente importante identificar el lugar que ocupaba cada usuario o grupos de usuarios dentro del entramado político, pues, esto fue determinante para la interpretación que le dieron al rumor y la posición que tomaron. Fue por eso que decidimos agrupar a los tuiteros según su identidad político-partidaria y a quien consideraban culpable del plan orquestado.

La parte política del rumor en este hashtag es sumamente importante, porque, el grupo de usuarios que muestra como culpables a los partidos de oposición tiene elementos más sólidos para dar verosimilitud a esta narrativa que el grupo de usuarios que busca culpar a MORENA, éste último grupo solo tiene como elemento la política que ha manejado el gobierno federal y que ha comunicado en sus conferencias mañaneras el presidente Andrés Manuel López Obrador para enfrentar a los grupos del crimen organizado, pero no presentan nada que dentro del acontecimiento ayude a hacer verosímil la versión en donde se le culpa al presidente y su partido político como culpables de orquestar este ataque.

Para terminar de apuntalar la importancia de la dimensión política del rumor nos pareció pertinente retomar una cita de Zires al referirse a Kapferer:

“Kapferer plantea que 'no hay política sin rumores'. Es la información paralela y a veces opuesta a la información de las fuentes oficiales y legitimadas para hablar. Representa una transgresión a las normas sociales que establecen quién puede decir qué y un reto a las autoridades, ya sea porque revele sus secretos o las obligue a hablar" (Zires, 2005)

Con la cita anterior podemos entender perfectamente el papel que juega el rumor dentro del entramado político, en este caso no sólo se trata de denunciar a quien tuvo la culpa (acto que, si se dio, como si de una campaña electorera se trata), sino que, desde ambos bandos intentan oponer una resistencia a lo que ellos consideran desinformación. En este espacio el rumor

representa resistencia para el usuario, resiste en contra de la verdad contada por militantes de un partido político que no es de su agrado.

Otro aspecto interesante del análisis es la participación de la ciudadanía queretana dentro del hashtag, mucha gente que reside en ese estado participó en la conversación tratando, de alguna forma, de defender el nombre de su estado, si lo vemos detenidamente, la enunciación del hashtag es bastante fuerte y es entendible que la gente intente hacer ver que no todos los ciudadanos del estado se comportan de esa forma, pero también hubo otros usuarios que defendieron a los políticos y las políticas tomadas por su estado, esto alimentó la conversación y generó confrontaciones de índole político partidarias.

Por último, nos parece importante rescatar que, en la conversación, casi no se culpabiliza o se marca como responsables a los barristas de la Resistencia Albiazul ni de la Barra 51, tampoco a aficionados en general, aunque en algunos tuits si se hace referencia las barras, la conversación parece estar centrada en algo que va mucho más allá de lo que se aprecia en las imágenes y videos. Se hace más alusión a los intereses políticos y económicos que forman parte del entorno, incluso, alguna mención también se hace a grupos del crimen organizado como como culpables y orquestadores de la violencia y este será el siguiente rumor que analizaremos.

CAPÍTULO 8: “INFILTRACIÓN DE LOS CÁRTELES EN EL FÚTBOL Y EL GOBIERNO”: ANÁLISIS DEL RUMOR EN #QueretaroAtlas.

Tal como en los primeros dos hashtags que analizamos, en este tercer hashtag los usuarios expresaron su descontento con las autoridades, ya sean estatales, federales o de la Liga MX. En el #QueretaroAtlas, nos llamó especialmente la atención la narrativa de que el crimen organizado estuvo involucrado de una u otra forma en los hechos violentos del Estadio La Corregidora.

Este hashtag, al tener un nombre más general que los otros dos, cuenta con una cantidad inmensa de tuits (más de cuatro mil) en comparación con los otros dos. Por esto, decidimos acotar la investigación al buscar los tuits que contenían el hashtag y los términos “narco” y “crimen organizado” con las opciones de búsqueda avanzada de Twitter. Con estos criterios de búsqueda, nos quedaron 51 tuits para analizar, sin contar las respuestas que algunos tuvieron. Elegimos un hashtag con un nombre general como “QueretaroAtlas” para tener la posibilidad de tener una polifonía de relatos e interpretaciones sobre lo sucedido en la corregidora, puesto que los dos hashtags anteriores contenían nombres que culpaban al estado de Querétaro o asegurando que había muertos, lo que facilitaba que algunos grupos de usuarios tuvieran más peso en la conversación. Por el contrario, en este hashtag las diferentes narrativas que circulaban tenían un número parecido de tuits, por lo que ninguna versión sobresalió más que otra. Tanto es así, que de los 51 tuits que constituyeron el cuerpo de análisis de este hashtag, nueve eran inculcando a Morena y a López Obrador, otros nueve culpaban al PAN y al gobernador de Querétaro Mauricio Kuri, ocho negaban la presencia de grupos del crimen organizado en estos hechos, y 25 sólo denunciaban la infiltración de miembros del crimen organizado en las barras, siendo el grupo de usuarios más grande.

La importancia de este hashtag para nuestra investigación radica en que se denuncia la infiltración del crimen organizado en las barras del fútbol mexicano, un tema que normalmente no se dice en los medios de comunicación dedicados al deporte (probablemente por el miedo a represalias que el crimen organizado pueda tener contra quien lo denuncie o por los intereses económicos de los medios ligados al fútbol donde trabajan, por lo que prefieren no hablar de algo que ensucie el deporte).

Precisamente el Dr. Hugo Sánchez en el conversatorio sobre la cartelización de las barras bravas organizado por nosotros, el cual mencionamos en capítulos anteriores, nos explica cómo los medios tradicionales evitan hablar del crimen organizado presente en las barras bravas, y la importancia que tuvieron los usuarios de Twitter que nutrían la conversación con fotos, videos o testimonios de lo sucedido en el Estadio La Corregidora que podían compartir con más libertad en las redes socio digitales.

Citando al Dr. Hugo Sánchez:

“A la fecha sigue siendo un tema (el de la cartelización) un poco tabú hablar de esos grupos. Porque ¿quién quiere hablar de ellos? ¿quién quiere investigarlos? con el riesgo de que te maten. Entonces, sólo algunos atrevidos hacen el esfuerzo por rastrear las ligas y los nexos de esos grupos, nadie quiere hablar de eso y menos investigarlo.

Ahí está el peso, la importancia de las redes sociales. Porque también no perdamos de vista que quienes escriben en las redes no lo hacen con su nombre y apellido real, la mayoría tiene un seudónimo y está protegido. Pero si yo, periodista o académico, salto a la cancha y digo ‘ahí está la cartelización’, pues no dudo que hasta mi vida se arriesgue. [...]

Entonces, me parece que el peso que tienen las redes y todas las voces que se expresaron es determinante, y eso va a quedar como parte de la memoria de este tema”. (Sánchez. 2023).

Dicho lo anterior, en este capítulo nos centraremos en analizar el rumor de que hubo presencia del crimen organizado en los hechos violentos del Estadio La Corregidora. Donde los usuarios se mostraban preocupados e indignados por el nivel de violencia que se vio, además de advertir que no fue una “simple pelea de barras”.

Como vimos en el capítulo llamado “cartelización de las barras bravas”, los estados de donde pertenecen los equipos Atlas y Gallos (Jalisco y Querétaro respectivamente), tienen una bien conocida presencia de cárteles como el C.J.N.G. y el cártel de Santa Rosa de Lima, por lo que los usuarios tendrían razones para creer que en las barras de estos equipos hay elementos infiltrados de dichos grupos. Sin embargo, lo anterior no fue el único elemento que dio verosimilitud a este rumor.

Como veremos, había diferentes razones y otros discursos que permitieron que para los usuarios sea más verosimilitud este rumor en sus diferentes versiones. Estas versiones son: una simple que se basaban principalmente en lo que se podía ver en las imágenes que se compartían en las redes socio digitales, donde se denuncia la cartelización, pero no se señalan culpables precisos. Y otras de corte político-partidario que culpaban a Morena o al PAN dependiendo de las preferencias políticas de quien la enuncia.

Otro elemento interesante es ver como los dos rumores antes analizados (Si hubo muertos en el estadio y todo fue un ataque orquestado) aparecen conectados con este rumor de la infiltración. El primero porque es uno de los códigos insignia del crimen organizado; el narco no te hiere, el narco te mata, como bien nos explica el Dr. Hugo Sánchez en el conversatorio:

“Se incrusta a la barra un código diferente, ya no estrictamente de violencia deportiva, sino un código del crimen organizado, más sádico donde es la vida o la muerte, ya no es de que te lastimen sino ya es o vives o te mueres”. (Sánchez, 2023).

Los usuarios pudieron haber tenido esto en cuenta al momento de afirmar que hubo participación de miembros del crimen organizado y, por lo tanto, si hubo participación de este tipo de delincuentes, seguramente hubo muertos.

De forma parecida, si miembros de cárteles participaron en los hechos violentos, para algunos usuarios esto también implicaría que fue un ataque orquestado.

Para tener en cuenta la relevancia que tuvo la narrativa de la infiltración de miembros de cárteles en las barras, en el primer tuit que pudimos rastrear del hashtag, aún sin los términos “narco” o “crimen organizado”, ya se cuestionaba el nivel de violencia visto en las fotos y videos de los hechos violentos compartidas en Twitter.

“La violencia del #QueretaroAtlas es un fenómeno distinto a las otras violencias. Ya había antecedentes de incidentes en los estadios de #México. Los directivos y dirigentes de pantalón largo tienen una responsabilidad, exportaron a las barras bravas al fútbol mexicano”. -@LmElizondo

Este es el primer tuit que pudimos recuperar del hashtag en general. Como podemos ver, aunque no contiene los términos “narco” o “crimen organizado”, menciona la narrativa de que estos hechos no son una “simple pelea de barras”, pudiendo referirse a que hubo

participación del crimen organizado, aunque no lo diga explícitamente. El usuario también culpa a los directivos que trajeron a las barras de Sudamérica.

Sin embargo, el primer tuit que habló sobre el narcotráfico fue el siguiente, y fue publicado el día siguiente de los hechos violentos del Estadio La Corregidora.

“Estos asesinos no eran simples aficionados, digan lo que quieran pero estos mal nacidos, son del crimen organizado y es más que obvio que todo estuvo planeado #17Muertos @LigaBBVAMX #QueretaroAtlas”. -@Angie98054413

A partir de aquí, varios usuarios comenzaron también a postear la narrativa de que el crimen organizado está infiltrado en el fútbol y específicamente en las barras bravas.

VERSIÓN SIMPLE DEL RUMOR: HUBO PRESENCIA DEL CRIMEN ORGANIZADO EN LOS HECHOS VIOLENTOS.

La narrativa se volvió más verosímil para los usuarios ya que figuras de autoridad como periodistas compartían información donde aseguraban que miembros del C.J.N.G. y del Cartel de Santa Rosa de Lima estarían infiltrados en la Barra 51 y la Resistencia Albiazul respectivamente.

Lo anterior lo podemos ver en el siguiente tuit, donde la usuaria @zefos1900 retuitea un post de un conocido periodista y asegura que los hechos violentos del Estadio La Corregidora fueron causados por el narco estado y que los medios de comunicación estarían trabajando para desviar la información. Menciona la “caja de Pandora”, aunque creemos que se refería al termino “caja china”, el cual es un sinónimo de cortina de humo.

“Gobiernos y ahora que hacemos con lo de #QueretaroAtlas activar el protocolo de

La vieja confiable caja de Pandora

Medios hacer su trabajo

Fue el **narco estado**”. -@zefos1900

El tuit que retuiteó la usuaria @zefos1900 es de Antonio Nieto, reportero en el programa “Despierta” en el canal *Nmás*, quien tiene 93 mil seguidores, donde informa que un miembro de la Barra 51 ligado al C.J.N.G. conocido como “Herón” será investigado por participar en

los hechos violentos del Estadio La Corregidora, mientras que en la Resistencia Albiazul se encuentra “Betito”, ligado al huachicol de San Juan del Río.

“La Barra 51 del @AtlasFC tiene en sus filas a ligados con el CJNG.

Uno de los que será investigado es el "Herón".

La del Querétaro tiene al "Betito", ligado al huachicol de San Juan del Río.

Lo que faltaba: el crimen organizado metido en las barras”. -@siete_letras

En este, como en algunos otros tuits, se generó una discusión interesante con varias respuestas que le daban verosimilitud o negaban la infiltración de los cárteles en las barras. En el caso de este tuit, de sus pudimos contabilizar que la mayoría le otorga verosimilitud a lo dicho por el periodista, pues 80 concordaban que había una infiltración de los cárteles en las barras. Algunos incluso mencionaban que eso no era nada nuevo, y criticaban al periodista por decir algo obvio. Por otro lado, 17 respuestas refutaban esta versión diciendo que pensar eso era rebuscar mucho lo sucedido en La Corregidora:

“Esto ya se sabía, que todos nos hicieramos pndejos ya es otra cosa...”; “Si está metido en todas partes , no es raro pensar que en las barras también”; “Ja ya no allan como tapar ahora asta ajuste de cuentas entre carteles jajaj nmmn agan su trabajo y no digan pdejadss”, fueron algunas de las respuestas que encontramos.

Esta versión de que los participantes en los hechos violentos del Estadio La Corregidora no eran aficionados sino miembros del crimen organizado fue compartida por usuarios de Twitter sorprendidos por el nivel de violencia de las imágenes viralizadas.

Tal es el caso del usuario Ing. Pedro R. Chacón T. (@pedrochacon1) que, a través de un tuit, expresó:

“Esos que fueron al estadio de fútbol en #QueretaroAtlas ¡Caray!

¿Será que son asesinos de algún cartel de drogas?

O no sé. Porque personas fanáticos del deporte no son.

¡Que terrible!” -@pedrochacon1

Se puede observar su cuestionamiento sobre la gente que participaba en estos hechos llamándolos asesinos. Incluso asegura que no son aficionados al fútbol.

Como en los anteriores rumores, la razón más fuerte que tenían los usuarios para creer que hubo participación del crimen organizado era la brutalidad de las imágenes y videos que se compartían en redes sociales.

Tal es el caso del siguiente tuit, donde un usuario comparte un video viralizado en redes, donde un miembro de la Resistencia Albiazul graba orgulloso los resultados de las golpizas inhumanas que propinaron a los miembros de la Barra 51.

En el video, la persona que graba va caminando junto a más personas con playera del club Querétaro para mirar los cuerpos de sus víctimas desnudados y ensangrentados, mientras graba se ríe y grita “ahí está”, y se escucha a otro individuo gritar “ahora sí, culeros”,



“#ENTERATE Esto es inadmisibile !!! Es un verdadero horror !!! Y me queda claro que tiene el sello del crimen organizado !! Es una vergüenza para el fútbol !! (Imágenes fuertes) !! #VerguenzaNacional #LutoNacional #LigaBBVAMX #QueretaroAtlas”. - @israellorenzana

También similar a lo analizado en los hashtags anteriores, a parte de la brutalidad de las imágenes viralizadas, un hecho que dio verosimilitud a la infiltración de miembros del crimen organizado fue el comportamiento de los miembros de seguridad en el estadio, pues para los

usuarios parecía que la seguridad estaba ayudando a los barristas de la Resistencia Albiazul. Esto lo analizamos más a fondo en el capítulo anterior, pero es interesante ver como ese rumor del ataque orquestado se entrelazó con este de la cartelización de las barras.



En este tuit, el usuario Quantumm (@Qkuantumm) expresa que lo sucedido fue debido a un ajuste de cuentas con miembros del C.J.N.G. presentes en la Barra 51, además de denunciar una censura mediática de los hechos violentos. El usuario toma de referencia un video donde un joven narra cómo vivió los hechos violentos dentro del estadio:

"#Queretaro

#QueretaroAtlas #QueretaroFueraDeLigaMx En este asunto esta involucrado el narco, quisieron cobrarse cuentas con aficionados del #Atlas, por culpa de los mierdas del Cartel de Jalisco...pero todos los medios "libres" calladitos."

En el tuit original de @QuitoNoticias1, donde podemos apreciar un video que retomaron para subirlo a su portal, un aficionado del Atlas con la cabeza vendada identificado como Fran Ceballos es entrevistado. Aquí, Fran Ceballos menciona que tanto aficionados de Querétaro como elementos de seguridad de La Corregidora lo agredieron físicamente, denunciando que hubo un acuerdo entre la seguridad del estadio y la Resistencia Albiazul.

-(Voz de una mujer sin identificar) “Por favor, comenten todos cómo fueron, cómo fueron todos encapsulados para caer en esa emboscada. Gracias y recupérate”.

-Entrevistador: ¿Me regalas tu nombre?

-Fran C: Eh... Fran Ceballos.

-Entrevistador: Oye, entonces ¿a ti te golpeó la policía?

-Fran C: Sí, y aficionados del Querétaro.

-Entrevistador: Pláticame cómo fueron las cosas.

-Fran C: Estaba el partido totalmente normal, incluso un poquito aburrido. **Íbamos ganando, no teníamos por qué pelear, nada.** Eran respuestas solamente en canciones, normal en un partido.

De repente empezamos a ver cómo aficionados de Querétaro empiezan a correr de fuera de su zona y venían hacia nosotros, venían por el lado derecho y de repente vemos que empiezan a salir del lado izquierdo, para acorralarnos. vemos cómo se frenan en la zona familiar y le empiezan a golpear a familias del Atlas, en ese momento sigue corriendo toda la manada hacia nosotros y nos encapsularon, y la policía en lugar de ayudarnos o algo empezó a abrir todas las rejas para que nos pudieran golpear.

-Entrevistador: Oye, ya son varias personas que se quejan, digamos, de que la policía no hizo nada y que de alguna manera empeora las cosas.

-Fran C: No empeoró, **probablemente estaban todos ya puestos de acuerdo** porque era una revisión bastante estricta para nosotros, tanto que no pudimos pasar monedas, llaves, cartera, cadenas, ningún anillo, fajos, pero ellos tenían picahielos, unos traían pistola, no sé de dónde sacaron una pistola, traían piedras, navajas. Entonces sí está raro, y aparte hay videos donde se ve que los policías abren las rejas.

-Entrevistador: ¿Escuchaste disparos?

-Fran C: Sí, a la salida.

Entrevistador: O.K. ¿Pudieron salir tranquilamente del estadio?

-Fran C: No, en el momento que empezamos a salir había policía afuera golpeándonos y ya había gente de Querétaro. Se supone que ahí es privado porque es el estacionamiento de la porra de visita, ya había gente de Querétaro porque también abrieron esos cancelos. Nos apedrearon y tardamos como una hora en poder salir del estacionamiento porque nos tenían todos acorralados y la policía no hizo nada.

Como vemos, el actuar de los elementos de seguridad fue un factor determinante para creer que fue un ataque orquestado y, para el usuario Quantumm, planeado por miembros del crimen organizado.

“Dios mio que horror vivieron las personas, definitivamente son bandalos mareros los aficionados, increíble dejarán entrar esas armas al estadio, donde quedó la revisión que hacen al ingreso, **todo estaba planeado sin duda**. Mis condolencias a todos los afectados” -@Glenda40109479

“Me preguntó x q el gobernador d Querétaro @PanchDominguez d @AccionNacional no dice la vdd, **no hay muertos pero los policías estaban coludidos** ¿? La evidencia está aquí pero su gobierno lo quiere ocultar” -@MeDicennKarly

“Esto es muy similar a la Policia Brasileira, allí **Los Policías se confabulan con la hinchada local**, para permitir la acreción a los hinchas visitantes...!! Recuerdo Mineiro-Olimpia en Belo Horizonte, final de Libertadores... -@ Amulekpy

Fueron algunas de las respuestas al tuit del video. Como vemos, el rumor de que los hechos violentos en el Estadio La Corregidora fueron un ataque orquestado se entrelazó con el de la participación de miembros del crimen organizado debido al actuar del personal de seguridad.

UNA CONTRA VERSIÓN AL RUMOR: “NO FUE EL CRIMEN ORGANIZADO, ESO ES PURO CUENTO”

A pesar de que los tuits publicados sobre que el crimen organizado no tuvo nada que ver en los hechos violentos de La Corregidora fueron pocos, es importante señalarlos porque le quitaban verosimilitud a esta narrativa.

Tal es el caso del siguiente tuit donde el usuario Fantomas @delatorma, publicó que todo era una mentira para que las autoridades se pudieran deslindar de su responsabilidad.

“Naaaaa!

¡Choro mareador!

¡Todo, todo, todo, échenselo al narco, siempre, siempre, siempre!

Buscan impunidad de las autoridades de Querétaro y del Fut Bol.

#CORRUPCION

#FútbolMexicano

#QueretaroAtlas

#EstadioCorregidora” -@delatorma

Como podemos ver, el usuario dice que la narrativa de que hubo infiltración del crimen organizado es creada por las autoridades de Querétaro para evadir su responsabilidad ante estos hechos violentos. Si bien, no defiende a los grupos del crimen organizado, dice que se les usa como un “chivo expiatorio”.

Por otra parte, el siguiente usuario, Don Juan Matus @toner, postea que el periodista RivaPalacio @rivapa, informó que el crimen organizado no fue participe en los hechos violentos de La Corregidora lo que, para él, es un “alivio”.

“Dentro de lo lamentable y doloroso ocurrido en @#QueretaroAtlas, @rivapa informa que el crimen organizado está al margen de este hecho, lo cual es un alivio para #Mexico.”

Buscando las declaraciones a las cuales hace referencia el usuario, no pudimos encontrar ningún tuit donde el periodista y analista RivaPalacio hable acerca de estos hechos. Sin embargo, por la hora en que posteo el tuit (10 am), inferimos que se refiere a alguna declaración en el noticiero que presenta dicho periodista en el canal *Nmás* llamado “Estrictamente Personal”.

Continuando con el análisis de esta contra versión del rumor, nos encontramos con el siguiente tuit de la usuaria Violeta Tovar @supervi72, en el cual escribe que los policías también fueron cómplices de dichos hechos violentos en La Corregidora. Además, menciona que el crimen organizado no tiene nada de organizado (o sea que no fueron los grupos del narcotráfico sino delincuentes menores); también, dice que los aficionados que participan en los hechos violentos son unos viciosos y resentidos sociales. A su tuit le adjuntó una foto, en la cual pide justicia para las víctimas, así como cancelar las “liguillas” (fase final y más importante del torneo con eliminación directa en la cual, se define quien será campeón).

“Policías involucrados, disque crimen organizado que de organizado no tiene nada y una disque afición que no son mas que viciosos y resentidos sociales. Queremos ver el castigo #QueretaroAtlas #FútbolMexicano #Castigo” -@supervi72



En el siguiente tuit, el usuario KARMA CUÁNTICO menciona algo parecido pues asegura que las brutales palizas no fueron hechas por el crimen organizado sino por la gente común. Adjunta fotos de los hechos violentos que se hicieron virales. En las dos primeras mostrando personas después de las brutales palizas, ensangrentadas en el suelo, y en las dos siguientes mostrando a familias que estaban en el estadio con miedo a ser golpeados.



“Masacre en el partido de #QueretaroAtlas, al menos 17 muertos, Masacre ocasionada esta vez, NO POR EL CRIMEN ORGANIZADO, sino por la misma gente, No hay palabras. -@AugustoFran5

Como vemos, el usuario niega rotundamente que el crimen organizado haya participado en los hechos violentos, y que fue “la gente” que siempre va al estadio la que lo provocó.

Por último, en el siguiente tuit, el usuario Luis Hernández A, reconoce que las imágenes dan a entender que participó el crimen organizado, pero recalca que no fue así. Añade una foto viral de una familia corriendo para salvarse de las palizas.



“No entiendo el nivel de violencia al que puede llegar el ser humano. Todo por la pasión a un equipo de fútbol. Los videos son impresionantes, parece un ataque del

crimen organizado, pero son aficionados que perdieron la cabeza #corregidora #fútbol #QueretaroAtlas”. -@lharanda

Este último tuit es curioso porque reconoce los códigos violentos propios del crimen organizado que se vieron en las imágenes, pero niega que haya participación del crimen organizado.

En el caso de estos usuarios, creemos que su postura debe a lo que explica Kapferer sobre el deseo de creer:

“El rumor es una información que deseamos creer. A veces inclusive el deseo de creer es tan poderoso que desplaza a los criterios habituales de realismo y lógica: ésta es el resultado del deseo de creer, y/o, al contrario. [...]

Independientemente de los esfuerzos y del prestigio de las fuentes de la comunicación, si la información no satisface ningún deseo, si no responde a una preocupación latente y si no sirve de liberación para algún conflicto psicológico, no habrá rumor”. (Kapferer, 1987)

Entonces, basándonos en lo anterior, creemos que los usuarios aseguran que no participó el crimen organizado para mantener la esperanza de que México no está dominado por estos grupos.

TERCERA VERSIÓN DEL RUMOR: HUBO PARTICIPACIÓN DEL NARCO Y FUE CULPA DE MORENA.

En este hashtag también se puede apreciar la dimensión política del rumor en tuits como el siguiente, pues se acusa que los hechos violentos fueron una represalia porque el gobernador de **Querétaro no quiso alinearse con el crimen organizado que maneja Morena.**



“Lo del #QueretaroAtlas también dicen que tiene un trasfondo **narco-político** ya que dicen por ahí que @makugo no quiso alinearse a la delincuencia y a la corrupción del cartel de #Morena

Claro tenía que ser un gobernador panista.

#LigaBBVAMX

@proceso @CarlosLoret

@revistacodigo21”.-@DarkKnightMty

El tuit anterior denuncia que Morena controla o está ligado a grupos del crimen organizado, y advierte que los hechos violentos en La Corregidora pudieron haber sido una advertencia a Mauricio Kuri de parte de los cárteles y con la autorización de Morena.

Algo parecido se observa en el siguiente tuit, donde una usuaria menciona que lo sucedido en el Estadio La Corregidora fue una especie de intimidación del gobierno federal y la “4T” hacia los panistas por no estar de acuerdo con ellos.



En el tuit de la usuaria Lei (ella) (@mujerlei), se menciona que lo sucedido en La Corregidora fue consumado debido a que AMLO estaba ofendido por el progreso de Querétaro, estado gobernado por el PAN. La usuaria asegura que el PAN no ha manejado bien al narco y a la violencia, lo que facilitaría este **ataque planeado por el presidente**. Lo que hace verosímil esta versión para ella es que los barristas de Resistencia Albiazul tenían, según ella, apariencia típica de un militar, además de contar con radios portátiles para coordinar el ataque.

“#QueretaroAtlas #Queretaro

Traían radios. Corte militar.

Gobiernos panistas perseguidos por el porro mayor consumado que se ofende por su progreso.

Ataca a quienes no están a favor de Morena y 4T

(También los panistas son muy torpes en su manejo del narco y de la violencia)”.

También había usuarios como el siguiente donde, si bien no mencionaba la existencia de un ataque planeado, Sí critica al presidente AMLO por el poco combate al crimen organizado que ha tenido en su gobierno, en opinión del tuitero.

Tal es el caso del siguiente tuit, donde el usuario @BetosesoF menciona la existencia de un narco estado en México y señala principalmente al gobierno federal y al presidente AMLO por permitirlo.

““México, Tierra de Salvajes”

Lo que vimos ayer en el Estadio La Corregidora, es la prueba fehaciente del Anarquismo, el **Narco**-Estado y el Estado de Indefención en el que nos tiene @lopezobrador. Pero según: “Gobernar no es ninguna ciencia”

#CuartaTransformación

#QueretaroAtlas”.-@BetosesoF

Un ejemplo más de la dimensión política del rumor es el siguiente tuit, donde un usuario menciona que el origen de la matanza, como él la califica, está en el crimen organizado, y fue posible gracias a que el presidente AMLO es amigo de los narcos, incluso que el presidente mismo es un narco.

“jajaja jajajajajajaja. Hay cada animal bovino suelto por twitter. Alguien que le diga que el gobierno de MÉXICO dónde se produjo la matanza del #QueretaroAtlas es del narco #socialista del siglo XXI López Obrador amigo de Nar #Correa #Maduro y demás delincuentes”. -@JulianLopez

Tuiteó como respuesta a un usuario que dijo que los gobiernos neoliberales habían permitido al narco existir. Esto es una muestra de la batalla discursiva que se llevó a cabo en el hashtag, pues este usuario que está en contra de Morena entra en debate contra un usuario que señala por los hechos violentos a los “gobiernos neoliberales”, refiriéndose a los sexenios donde gobernaban el PAN o el PRI.

Otro ejemplo de esto es el siguiente tuit, donde la usuaria @MarianelMota maneja la posibilidad de que los hechos violentos en La Corregidora hayan sido **una cortina de humo fabricada por AMLO para desviar la atención del reciente escándalo de su hijo**, donde

se informó que vivía en una lujosa casa en Houston, Texas propiedad de un alto mando de Baker Hughes, empresa dedicada a los servicios petroleros.

“Tan abajo andas @lopezobrador_ que necesitas apoyo del narco en un partido de fútbol #QueretaroAtlas para que nos olvidemos de tus escándalos?

Eres ruin. Más muertes sobre tus hombros. Luces acabado.

#JoseRamonLopezBeltran16

#HoustonGate

#CuantoGanaJoseRamon15” -@MarianelMota

Como vemos, la usuaria menciona la utilización del narco por el gobierno federal para desviar la atención de la ciudadanía.

CUARTA VERSIÓN: HUBO PARTICIPACIÓN DEL NARCO Y FUE CULPA DEL PAN.

En otra versión de lo sucedido, usuarios como el siguiente culpaban al gobernador de Querétaro por permitir que el crimen organizado se establezca en su estado, y refieren que esa fue una de las causas que provocaron los hechos violentos.

En este tuit, la usuaria @LunaBot1 menciona que **Querétaro es un “narco estado blando”**, con lo cual se refiere a que, aunque el crimen organizado controla el estado, no se vive violencia explícita en sus ciudades como en Ciudad Juárez, Chihuahua o en Tijuana, Baja California.

“Secreto a voces que hoy le explota en la cara al gobernador @makugo

Todos sabemos que #Queretaro es un narco estado (blando) dónde todo el dinero se lava.

Esto solo es una salpicadura del río que corre.

#Queretaro #QueretaroAtlas” -@LunaBot1

El tuit al que hace referencia la usuaria es el siguiente de una cuenta que aparentemente apoya a MORENA y al presidente, pues se llama “Sí al Tren Maya”, la cual irónicamente dice que los mal pensados piensan que el PAN es empleado del narcotráfico.

“Algún mal pensado dirá que el narco es quien realmente gobierna el Estado de Querétaro y los municipios. El PAN son sus empleados y la orden es que no se reporte un solo muerto”. -@eralvarez75

Como vemos, la cuenta dice que el crimen organizado gobierna Querétaro y por eso las autoridades electas no reportarán ningún fallecido.

Otro ejemplo de usuarios culpando al PAN es el siguiente donde el usuario Oso Polar (@Cuaumtnz) menciona que el gobernador panista de **Querétaro Mauricio Kuri puede estar coludido con el crimen organizado por negar que los hechos violentos del Estadio La Corregidora tuvieron que ver algo con miembros del narcotráfico.**

“Que ingenuo o soberbio eres @makugo no crees en la versión que se trata de un choque entre grupos del **crimen organizado** pero si debemos creer que hubo 0 muertos?

Haz tu trabajo

O eres muy tonto o estás coludido!

#Medrano #QueretaroAtlas #Querétaro #MexicoSinMundial #MexicoDeLuto”

-@Cuaumtnz

En esta batalla discursiva por inculpar a unos u a otros de que grupos del crimen organizado participaron en los hechos violentos de La Corregidora, aparecían tuits como el siguiente donde un usuario que no entendía bien lo que estaba pasando se pregunta por qué se culpaba a Morena de estos hechos, lo cual le resulta inverosímil, a lo que otro usuario le aclaró que los verdaderos involucrados eran el PAN y el PRI, el llamado PRIAN.

Este es el caso del tuit de un usuario llamado Mau (@maurivillegas), donde expone:

“Y por qué andan diciendo que el narco, el huachicol y morena estuvieron metidos en el desmadre de #Queretaro ???

#QueretaroAtlas”. -@maurivillegas

A lo que el usuario ElVampiro (@ELVampi71737442) responde:

“no andas tan perdido, narco y huachicol = PRIAN, morena no se de que manera se relacionaría, pero el PRIAN seguro estuvo detrás”. -@ ELVampi71737442

Como notamos en la respuesta de @ ELVampi71737442, hay usuarios que tratan de defender al partido MORENA y culpar a la coalición del PRIAN, partido (PAN) del cual forma parte el gobierno de Querétaro.

Aunque estas últimas dos versiones añaden el componente de la dimensión política, donde usuarios basados en sus preferencias políticas buscan darle una explicación al hecho que vaya de acuerdo con su visión politizada del país, es decir, que el grupo contrario a sus preferencias debe ser el culpable de los hechos. Los elementos que hacían verosímiles estas versiones para los usuarios eran las mismas que los de la versión general del rumor.

Lo anterior se puede ver en el siguiente tuit, donde el usuario @hidalgolopez hace referencia a cómo actuaron **los elementos de seguridad en el estadio, quienes a su juicio estarían coludidos con el narco.**

“Yo les traduzco lo que dijo Mauricio Kuri: "No tengo porque mentir, estoy tan coludido con el **crimen organizado como los mismos policías** que no hicieron nada en la masacre del partido #Atlas vs #Querétaro"

#QueretaroFueraDeLigaMx #QueretaroAtlas” -@hidalgolopez

El usuario menciona que Mauricio Kuri sería parte de este ataque planeado donde estarían involucrados el crimen organizado, la Resistencia Albiazul, los elementos de seguridad privada, y claro, el gobierno de Querétaro.

HASHTAG CON LOS QUE INTERACTUÓ EL #QuerétaroAtlas.

Al ser un hashtag más general que los dos anteriores analizados en este trabajo, los hashtags con los que más interactuó también tenían esta característica de ser muy generales y, por lo tanto, bastante amplios.

Los usuarios acompañaban este hashtag con otros como #Mexico, #Querétaro, #LigaBBVAMx, #fútbol, o #EstadioCorregidora que por sí mismos no narran nada, pues no brindan una interpretación o manera de juzgar los hechos y sólo están porque tienen que ver con el tema que del que se está hablando.

Por otro lado, en algunos tuits sí se encuentran hashtags que se usan para denunciar algo desde el nombre.

Por ejemplo, un hashtag donde se exigía justicia desde el nombre es el #QueretaroFueradelaLiga, donde los usuarios exigían la desafiliación del Club Querétaro como castigo por permitir que pasaran los hechos violentos en su estadio. Este hashtag interactuó cuatro veces con el #QueretaroAtlas y los términos “narco” y “crimen organizado”. Otros hashtags de este estilo sería el #Mexicosinmundial, donde los usuarios denunciaban que México no podía ser sede del mundial 2026 debido a estos hechos, sin embargo, no tuvo mucha interacción en los tuits con nuestros criterios de búsqueda.

En otro caso, los hashtags más recurrentes en los tuits que denuncian a Morena y AMLO son los que tienen que ver con la llamada “casa gris” del hijo del presidente como #CuantoGanaJoseRamon15 y #JoseRamonLopezBeltran16, esto debido a que el estilo de vida del hijo mayor del presidente es uno de los temas recurrentes que usan los opositores de AMLO para criticarlo. De hecho, los números al final de los hashtags tienen que ver con la cantidad de escándalos que estos usuarios le han señalado a José Ramón López Beltrán, aunque hoy en día parece ser más un número irónico, pues hay hasta el #JoseRamonLopezBeltran1200.

REFLEXIÓN FINAL.

Como pudimos observar, el clima de violencia causada por grupos del crimen organizado que se vive en México facilitó la propagación del rumor donde se afirma que el crimen organizado estuvo infiltrado en los hechos violentos.

También, la brutalidad de las imágenes viralizadas de los hechos violentos y el actuar de los miembros de seguridad en el estadio sirvieron para que los usuarios vieran más verosímil la narrativa de la infiltración de miembros del crimen organizado en las barras bravas.

Los usuarios que culpaban a AMLO se basaban principalmente en la polémica postura que ha tomado su gobierno contra el crimen organizado. Probablemente, los usuarios recordaban su política de “abrazos no balazos” que a su juicio protege a los narcos, sus declaraciones donde dijo que “los narcos también son pueblo” y la vez que saludó a la mamá de un famoso narcotraficante detenido en Estados Unidos, pues son los hechos que normalmente critican

sus opositores. Los usuarios que defienden esta versión son simpatizantes del PAN o simplemente contrarios a Morena, pero queda claro que su opinión está politizada.

Por otra parte, los usuarios que culparon a Mauricio Kuri y al PAN, muy probablemente también tenían una postura político-partidaria del rumor, pues parecían ser simpatizantes de Morena y AMLO debido a sus nombres de usuario como “Sí al tren maya”. Sus razones para defender esta versión de los hechos pudieron radicar en que en el gobierno de Felipe Calderón, del PAN, se vivió un clima muy violento en cuestión del crimen organizado, y las secuelas de ese sexenio estarían perjudicando al presidente Andrés Manuel López Obrador. Además de que, según lo que ellos dicen, cualquier político del PAN **tiene que estar de alguna forma coludido con el crimen organizado.**

También podemos notar que en varios tuits del grupo de usuarios que negaban la participación del crimen organizado, pudieron haber basado sus afirmaciones en su esperanza de un México sin presencia del narcotráfico. Incluso aceptando que parecía tener la firma del crimen organizado, los usuarios se negaban a aceptar la participación de estos delincuentes.

Por último, Es muy interesante que, en este hashtag a diferencia de los primeros dos, se pueda observar una marcada batalla discursiva por encontrar culpables de los hechos violentos y de la cartelización de las barras.

Para ejemplificar esta batalla discursiva, añadimos esta captura de pantalla donde, en cuatro tuits seguidos, se observan las diferentes versiones que encontramos:



En los primeros dos tuits se observa a los usuarios culpando al PAN, el primero los critica porque presuntamente los diputados de este partido estarían inculcando a la ex atleta y actual directora general de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE), Ana Guevara, por los hechos violentos del Estadio La Corregidora; mientras el segundo usuario menciona que es bien conocido que los panistas sean cercanos a los narcos, lo que explicaría cómo planearon todo entre ellos, pero se pregunta por qué lo llevaron a cabo en ese estado y no en otro si su fin era afectar al gobierno del presidente AMLO.

“@AccionNacional siempre han Sido doble cara.

No que nos sorprende, pero es el colmo.

Culpar a Ana Guevara, por lo sucedido en #QueretaroAtlas..

Ya es de cabeza duras.

#SIHAYMUERTOS las imágenes son brutales.

Esos no eran porristas. Esos eran narcos o gente de la delincuencia org” -
@gustavoolvera87

“Hay cosas muy raras en los hechos acontecidos en el partido #QueretaroAtlas

1 fue en un estado panista (sabemos que los panistas son cercanos a los narcos...pero)

2 para afectar al gobierno ¿porque alli?

3 no hay detenidos

4 los policías no actuaron

5 no hay muertos?!!!”- @leonel25728600

El tuit justo después de este, muestra a un usuario diciendo una cosa totalmente diferente, pues menciona que el presidente Andrés Manuel López Obrador pudo haber planeado estos hechos como una cortina de humo para tapar los recientes audios del titular de la Fiscalía General de la República (FGR), Alejandro Gertz Manero, donde el fiscal estaría presionando al Poder Judicial por el caso de Alejandra Cuevas, la hija de su ex cuñada.

“No está comprobado y nunca lo estará si lo de Queretaro (SIC) fue planeado, fotos de porros con radios echan la mente a volar. De AMLO todo se puede esperar, desde quemar pozos hasta liberar narcos. Cortina de humo para audio de Gertz

#GertzManero

#GertzManeroCorrupto

#QueretaroAtlas”-@JEduardoLM

Mientras tanto, en el último tuit, el usuario se separa de la narrativa de que hubo miembros del crimen organizado y sostiene que fueron los aficionados. Aunque menciona que actúan de igual forma y no son diferentes, recalca que no son los mismos.

“Los animales asesinos de #Queretaro no son diferentes a los sicarios o los narcos que actúan cobarde e impunemente bajo el cobijo de la manada! Son escoria!
#QueretaroAtlas” -@JuanMGongora

CAPÍTULO 9: REFLEXIONES FINALES SOBRE NUESTRO TRABAJO: LOS HECHOS VIOLENTOS EN EL ESTADIO LA CORREGIDORA, LA VIOLENCIA EN EL FÚTBOL Y LA VIDA EN GENERAL.

Al iniciar esta investigación, la motivación principal de los cuatro fue la pasión por el fútbol y la preocupación por la violencia que se vivió en La Corregidora. Queríamos entender mejor cómo se dio esa violencia y saber lo que generó en las redes socio digitales. Al término de este proceso investigativo, nos dimos cuenta de que la situación actual de la violencia en el fútbol es más grave de lo que imaginamos, dejándonos una gran desilusión, además de entender que falta mucho trabajo por hacer para erradicar este problema. A continuación, presentamos nuestras reflexiones finales sobre este trabajo.

Para este último capítulo, realizaremos un análisis comparativo de los tres rumores que analizamos. Nos centraremos en su interconexión y su presencia en los distintos hashtags que sirvieron como campo etnográfico digital. Veremos las similitudes, así como las diferencias que existieron entre ellos.

Analizaremos también los diferentes regímenes de verosimilitud que encontramos, algunos de corte político partidario y otros que obedecían a ámbitos económicos o sociales. Lo anterior lo haremos a partir del análisis de los diferentes grupos de usuarios que encontramos a lo largo de nuestros análisis del rumor en los tres diferentes hashtags.

También reflexionaremos acerca de los planteamientos teóricos que utilizamos a lo largo del trabajo para mostrar el uso que les dimos a cada uno, en qué medida nos sirvieron, y las reflexiones que nos generaron.

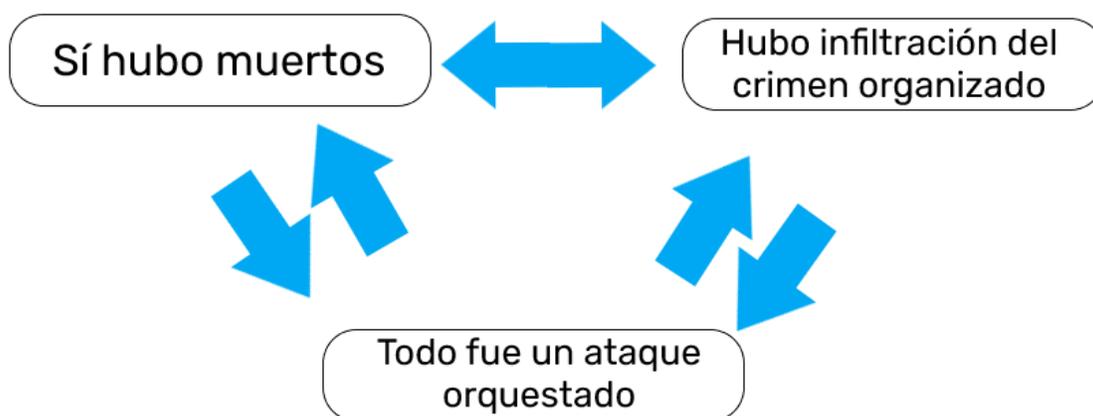
Finalmente, retomando la idea de que existen varios regímenes de verosimilitud, cada uno de nosotros hará una reflexión final personal sobre los hechos en la corregidora explicando a qué rumor le da verosimilitud, narrando su propia experiencia al hacer este trabajo de investigación y las inquietudes que le dejó.

SIMILITUDES ENTRE LOS TRES RUMORES ENTRELAZADOS.

Como vimos en el último análisis de hashtag, las tres narrativas se interconectaban entre ellas. En primer lugar, podemos observar que, en los tres rumores que surgieron de los hechos violentos en el Estadio La Corregidora, la principal razón que tuvieron los usuarios para

participar en la conversación y darle verosimilitud al rumor fueron las terribles imágenes que se viralizaron en redes socio digitales. si bien esto se puede apreciar mejor en los rumores relacionados con el de *sí hubo muertos* y sobre la *infiltración de miembros del crimen organizado en las barras*, los usuarios que le daban verosimilitud al rumor de que *fue un ataque orquestado* también compartían las imágenes de las brutales palizas para reforzar su punto de que fue planeado.

Los tres rumores se entrelazaron en cada uno de los hashtags. Sin embargo, el rumor de la *infiltración del crimen organizado* y el de *sí hubo muertos* se entrelazaron de manera más directa entre ellos, mientras que el rumor de que *fue un ataque orquestado* se relacionaba en menor medida, debido al uso político electoral que tenía este último. Entonces, podemos decir que en los hashtags siempre hubo un rumor que sobresalió como el principal y los otros dos eran complementarios a este.



En el #QueretaroAtlas, el rumor de que hubo infiltración del crimen organizado incluía implícitamente la narrativa de que hubo muertos en el estadio pues, como ya dijimos en el capítulo donde analizamos el rumor de la cartelización, uno de los códigos insignia del crimen organizado es matar al enemigo. Al mismo tiempo, aunque en menor medida, los tuits relacionados con la participación de este tipo de criminales incluían la idea de que el ataque fue planeado para algunos usuarios, pues según ellos no tenían por qué estar en el estadio por otra razón que no sea llevar a cabo este ataque.

De forma parecida, en algunos tuits del #QueretaroVergueenzaNacional, en el rumor del ataque orquestado se observaron las narrativas de que sí hubo muertos y la participación de miembros del crimen organizado estuvieron presentes de manera secundaria al rumor principal del ataque orquestado.

Donde más se observa esto es en el #Síhaymuertos, donde la participación del crimen organizado y la supuesta planeación de un ataque se usaban para asegurar que hubo fallecidos en el estadio.

Siguiendo con este punto, es interesante que en las tres narrativas se hacía énfasis en los códigos de los enfrentamientos en la corregidora como propios del crimen organizado que se vieron en las imágenes. Por obvias razones, esto se mostró más en la narrativa de *la infiltración del crimen organizado en las barras*, pero también apareció en los rumores de que sí hubo muertos y, en menor medida, del ataque planeado.

La segunda asociación que más hicieron los usuarios para otorgarles verosimilitud a los tres rumores fue el comportamiento de la seguridad privada del estadio, y la falta de policías estatales puesto que era un partido calificado como “de alto riesgo”. Tal como pasó con las imágenes viralizadas de las golpizas, este discurso sobre la seguridad apareció en los tres análisis de rumores que realizamos, aunque fue más utilizado como argumento de los usuarios que defendían la versión del ataque orquestado.

Otra similitud entre los tres rumores que analizamos es el hecho de que en todos hubo al menos una persona que no le confería verosimilitud al rumor, y en la mayoría de los casos negándolo por completo. Para defender esta postura, los usuarios se basaron en diferentes cosas, por ejemplo, en el rumor de que *Sí hubo muertos*, los usuarios compartían noticias donde se negaban los muertos, así como notas donde personas se informaba que algunas personas que habían sido reconocidas como muertas estaban vivas en el hospital.

Otra similitud interesante es que los tres rumores sirvieron como un espacio de gran denuncia colectiva, donde la gente mostró su hartazgo con las acciones de las autoridades como lo son: La impunidad, la corrupción, y la falta de transparencia con la que normalmente se manejan. Los usuarios, además de utilizar estos medios para denunciar, también exigían un castigo

para los agresores que se vieron en las imágenes virales del estadio, pues mencionaban que rara vez se hace justicia en México.

Por último, en los tres rumores aparecieron grupos de usuarios que tenían una visión político-partidaria de los hechos violentos, y utilizaron los rumores para difundir ideas de proselitismo político o de crítica según era el caso.

DIFERENCIAS ENTRE LOS HASHTAGS EN DONDE ANALIZAMOS LOS RUMORES

Como vimos, en el #Síhaymuertos se enunciaba un rumor desde su nombre, y en el #QueretaroVergueenzaNacional se criticaba más al estado de Querétaro. Sin embargo, el #QueretaroAtlas tenía un nombre que no criticaba a nadie, es por ello que en este hashtag nos encontramos con un número similar de tuits en cada versión del rumor. A diferencia de los primeros dos donde un grupo de usuarios dominaban la conversación del hashtag.

Otra diferencia es la forma en que nacieron los hashtags donde se enunciaban estos rumores. El #Síhaymuertos inició como respuesta a las declaraciones de las autoridades de Querétaro y Jalisco, así como de la Liga MX, quienes negaban la existencia de personas fallecidas en el estadio. El #QueretaroVergueenzaNacional surgió como parte de la dimensión política del rumor, pues una cuenta llamada "Plan C: Todo Morena" lo escribió así para criticar al gobierno panista de Querétaro. Por otra parte, el #QueretaroAtlas es un hashtag muy común que surge cada seis meses (cada que juegan estos equipos) sin embargo, esta vez fue mucho más utilizado por personas que no necesariamente son fanáticos de uno de los equipos o del fútbol en general, pero que opinaban respecto a los hechos violentos.

Por último, en el rumor de que *todo fue un ataque orquestado* no encontramos ningún factor que hayan utilizado los usuarios para quitarle verosimilitud. A diferencia de los otros dos rumores donde sí se usaban argumentos para deslegitimar esas narrativas.

DIFERENTES GRUPOS DE USUARIOS E INTERPRETACIONES SOBRE LO OCURRIDO EN LA CORREGIDORA

En los tres hashtags dividimos a los usuarios que participaron en las conversaciones de manera similar. Tomamos en cuenta para hacer la división, principalmente el régimen de verosimilitud que los hacía compatibles.

1. En primer lugar, agrupamos a todos aquellos que sólo denunciaban la violencia y reproducían el rumor, pero que no señalaban culpables.
2. Después, tomando en cuenta la dimensión político-electoral del rumor, los separamos de acuerdo con que grupo político denunciaban. De estos grupos encontramos dos: Aquellas personas afines a Morena y AMLO culpabilizando al PRIAN, específicamente al gobernador panista del estado de Querétaro. Y el grupo contrario que culpaba al presidente AMLO de los hechos violentos.
3. Un grupo de usuarios que sólo vimos en el primer análisis de rumor, fueron las personas que denunciaban los intereses económicos por los cuales se estaba ocultando información. Estos usuarios se basaban principalmente en que México había sido anunciado recientemente como una de las tres sedes oficiales del mundial de 2026, y el miedo de perder esta candidatura si se oficializaban los fallecidos habría sido la principal razón para ocultarlos.
4. Finalmente, el grupo de usuarios con menos tuits en todos los análisis fueron las personas que no le daban verosimilitud al rumor, e incluso algunos defendían la versión oficial.

Diferentes regímenes de verosimilitud

Para el primer grupo de usuarios, siempre fue verosímil que *sí hubo muertos* y que la autoridad ocultaba información, basándose principalmente en la brutalidad de las imágenes.

Mientras tanto, para los usuarios del segundo grupo, siempre fue verosímil que el partido contrario al de sus preferencias políticas estaba directamente involucrado en los hechos violentos del Estadio La Corregidora, los usuarios críticos del PAN se basaban principalmente en su desconfianza a los gobiernos anteriores al presidente AMLO, y especialmente al sexenio del presidente Felipe Calderón, quien es recordado por lo violento que fue su sexenio. Mientras tanto, los críticos de Morena y el presidente AMLO, se basaban en la política de “abrazos, no balazos”, las masacres ocurridas en este sexenio y el poco actuar de las autoridades en el problema del crimen organizado. Curiosamente ambos culpaban de lo mismo al grupo contrario, utilizando el rumor como un espacio de propaganda política, con un régimen de verosimilitud ligado a ideologías partidarias enfrentadas.

En el tercer grupo de usuarios, quienes veían los hechos violentos como un problema económico, tomaron como verosímil que el gobierno en conjunto con la Liga MX ocultase información sobre los fallecidos con el propósito de proteger sus intereses económicos y políticos, específicamente los que tenían que ver con el próximo mundial de fútbol en 2026, así como la no cancelación de la liga. Estos usuarios también denunciaron a los medios por no informar verazmente debido a sus grandes inversiones en cuanto a derechos de transmisión y patrocinios en la Liga MX, los cuales se verían afectados si se aceptaban los fallecidos.

El cuarto grupo de usuarios es interesante pues no compartían un mismo régimen de verosimilitud. Lo anterior es porque en cada rumor los usuarios tenían diferentes argumentos y asociaciones para desestimar a estas narrativas. Por ejemplo, en el rumor de que *fue un ataque planeado*, el usuario se limitó a compartir los datos oficiales, dando a entender que eran los únicos que debían ser tomados en cuenta para formarse una opinión de lo sucedido. Mientras tanto, en el rumor de que *sí hubo muertos*, los usuarios principalmente compartían notas periodísticas donde se informaba que el saldo de los hechos violentos era únicamente de 22 heridos, además de que algunas personas a quienes se les daba por muertas en redes sociales más tarde aparecerían con vida, aunque en estado grave. En el último caso, del rumor de *la infiltración del crimen organizado* en las barras, es interesante como algunos usuarios a pesar de reconocer los códigos de los narcos en los hechos violentos, aun así, negaban que hubieran sido ellos. Eso lo interpretamos como que ellos se basaban en el deseo de que el crimen organizado no estuviera infiltrado en las barras para reproducir esta narrativa.

REFLEXIONES SOBRE LOS PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS Y LA METODOLOGÍA UTILIZADA.

El utilizar la etnografía digital nos permitió entrar en varias conversaciones muy ricas en cuanto a contenido, con lo que pudimos estudiar una serie de rumores que se desarrollaron un año antes y a lo largo de toda la república mexicana al mismo tiempo. De la misma manera, nos permitió identificar grupos de usuarios con regímenes de verosimilitud parecidos, así como muy distintos entre sí, lo que nos facilitó el estudio tanto del rumor como de los grupos. El estudio de estos grupos fue particularmente importante en esta investigación porque fue durante este proceso en el que pudimos comprender cómo se vivió e interpretó este

acontecimiento cada grupo, además de cómo lo relacionó con otros sucesos, como en el caso de la cartelización o del ataque planeado. Estudiar dichas asociaciones también nos permitió visualizar un imaginario colectivo acerca de las relaciones de poder que existen entre medios de comunicación, autoridades, crimen organizado y barras bravas.

De la misma manera, el realizar los análisis de los hashtags previamente comentados, nos sirvió para poder entender la manera en cómo los usuarios de Twitter interpretaron los hechos violentos en La Corregidora, así como entender sus ideologías político-partidarias de acuerdo con estos hechos y poder compartir sus versiones. También nos resultó interesante como ciertos espacios de denuncia como lo fue esta red social, en ocasiones se convertían en campaña de proselitismo o desprestigio político según cada caso.

Por otro lado, retomar las ideas de Rouquette y Zires sobre el rumor, nos permitió separarnos de la idea negativa que comúnmente se tiene de estos. Por el contrario, entender los rumores como un relato que discrepa en su interpretación de la versión oficial de los hechos nos permitió no desechar ninguna versión o juzgar a las personas que la defendían, y por el contrario analizar cuál era su régimen de verosimilitud para creer o no en cada versión.

Por último, el concepto de noticia falsa que utilizamos nos da a entender que la misma versión brindada por las autoridades se pueden interpretar como noticia falsa en el régimen de verosimilitud de la mayoría de los usuarios, puesto que mencionaban el propósito que tenían las autoridades de engañar a la población para defender sus intereses personales.

Por último, retomando la idea de que no hay un verosímil, sino que cada grupo genera su propio régimen basado en su contexto socio económico, capital cultural, ideologías políticas, lugar de origen, y un vasto etcétera. A pesar de que en nuestro equipo de investigación compartimos un régimen de verosimilitud parecido por ser todos jóvenes universitarios sin una preferencia política formada, y de una clase socio económica similar, cada uno tiene una opinión particular ante los hechos violentos del Estadio La Corregidora, y ha vivido de manera diferente el proceso de investigación.

Basados en esto, cada integrante del equipo que realizó esta tesis expondrá a continuación su interpretación personal de los hechos violentos del estadio corregidora, así como los rumores a los que les da verosimilitud:

“Considero que todos los rumores que surgieron a partir de los hechos violentos en La Corregidora fueron un parteaguas en el ámbito "socio-deportivo" de nuestro país. El rumor que más verosimilitud pudimos encontrar gracias a la inmersión en redes sociales, así como todo un capítulo de investigación dedicado a ello (Cartelización de las barras bravas), fue sobre la presencia del crimen organizado dentro de las barras bravas en el estadio de La Corregidora.

Las imágenes tan explícitas de cómo golpeaban a los aficionados y de personas desnudas, ensangrentadas e inmóviles en las inmediaciones del estadio, dieron fuerza a esa narrativa; además, de que hay un cambio notorio en los códigos y rituales que se llevaban a cabo.

Como un seguidor más de este deporte, condeno totalmente los hechos violentos ocurridos el 5 de marzo de 2022, esperando que la violencia en todo el país deje de expandirse en otros ámbitos sociales de la población y puedan regresar esas tardes de disfrutar un partido de fútbol con la familia y amigos”.

Fernando Pérez.

“Al momento en que suscitaron los hechos violentos de La Corregidora y al notar las imágenes y videos bastantes fuertes que circularon a través de Twitter, fue más que suficiente para unirse a la contra narrativa de que sí habían existido muertos y no como lo mencionaban las versiones oficiales (que negaban la existencia de muertos hasta gran cantidad de días posteriores después de los altercados).

Siguiendo por esta línea, es evidente que la censura que existió por parte de las versiones oficiales se dio meramente por ocultar sus propios intereses y no se vieran perjudicados como persona propia o como empresa.

Por otra parte, y a través de lo investigado, el hecho de darme cuenta que la infiltración del crimen organizado en el fútbol es algo que se hizo para quedarse, ya que difícilmente se erradicará algo que conlleva consigo múltiples ganancias. Lo cual me hace dar cuenta que realmente es algo triste, ya que el fútbol hoy en día les importa más las ganancias económicas (y todo lo que engloba dichas ganancias) que el verdadero amor por este deporte”.

Javier Laris.

“Como amante de este deporte estuve al tanto de las conversaciones que se generaron desde el día uno sobre este acontecimiento. Nunca me pareció verosímil la versión oficial, creo que basta con ver ciertas imágenes y videos para darse cuenta que se ocultó información y se mintió deliberadamente. Durante el desarrollo de la investigación también me di cuenta que las organizaciones criminales ya se han infiltrado en las barras bravas, yo ya no lo denominaría como un rumor, es una realidad. No comparto la idea de que el suceso haya sido un ataque planeado, pero reconozco que hay muchísimos elementos que hacen verosímil este rumor.

A manera de reflexión final, dejando de lado mi papel de investigador, me inunda de tristeza el entender que la corrupción y los intereses económicos ya han permeado lo suficientemente en este deporte como para tener que ocultar muertes, el fútbol es negocio y el dinero siempre irá por delante, aunque se trate de vidas humanas”.

Emilio Mansuy.

“Cuando sucedieron los hechos violentos de La Corregidora no quise ver las imágenes que se compartían en redes sociales. Me limité a estar al tanto de lo sucedido por las noticias y por algunos debates de creadores de contenido ajenos a las autoridades y a los medios de comunicación tradicionales. Un año después, al realizar el trabajo de inmersión y análisis de los rumores en los hashtags, tuve que ver las perturbadoras imágenes sólo para darme cuenta de que tuve razón al abstenerme la primera vez. Me resulta imposible ver las fotos y videos de lo sucedido sin pensar que hubo al menos una persona fallecida, y creo que la razón para ocultarlo fue la candidatura de México al mundial de 2026.

Del mismo modo, hasta antes de iniciar con esta investigación, no pensaba en la posibilidad de una infiltración de miembros del crimen organizado en las barras. Sin embargo, luego de todo lo expuesto en este trabajo, creo que es innegable que existe y que es un tema que se debería tratar con mayor seriedad por toda la sociedad.

No comparto la idea de que haya sido un ataque planeado, algo que es incluso más preocupante porque significa que pasó sin ninguna razón aparente, y perfectamente puede volver a ocurrir en cualquier momento”.

Carlos Ibarra.

REFERENCIAS

- Agencia AFP. (5 de diciembre de 2016). *Bendito Fútbol*. Obtenido de Bendito Fútbol: <https://www.benditofutbol.com/internacional/america-adorado-odioso-villano-televisa.html>
- Alatorre, J. (7 de marzo de 2022). Verdaderos aficionados anhelan que fútbol vuelva a ser lo suyo, luego de actos en el Corregidora [VIDEO]. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=utg2SBmkV-k>
- Alcaide, F. (2009). *FÚTBOL FENÓMENO DE FENÓMENOS*. Madrid: LID EDITORIAL EMPRESARIAL, S.L.
- Alonso, M. F. (8 de marzo de 2022). REPORTE: La Barra 51 de Atlas informó que no tiene decesos registrados en sus controles [VIDEO] . Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=nXc-VIoD33E>
- Astorga, L. (19 de noviembre de 2020). Del Tráfico de Drogas a la Delincuencia Organizada. (J. C. Ayala, & G. Romero, Entrevistadores)
- Bárcenas, K., y Preza, N. (2019). Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo onlife. *Revista de Cultura Digital Virtualis*.
- Bataillon, G. (enero-febrero de 2015). *Nueva Sociedad*. Obtenido de <https://nuso.org/articulo/narcotrafico-y-corrupcion-las-formas-de-la-violencia-en-mexico-en-el-siglo-xxi/>
- BBC Mundo. (22 de septiembre de 2017). *BBC News Mundo*. Obtenido de BBC News Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41363083>
- BBC News Mundo. (2 de agosto de 2020). *BBC News Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-53631953#:~:text=El%20origen%20del%20cartel%20Santa,el%20nombre%20de%20su%20comunidad>
- Benítez, R. (2009). La crisis de seguridad en México. *Nueva Sociedad* (220).
- British Broadcasting Corporation [BBC] News Mundo. (16 de Julio de 2022). *BBC News Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-62187296>
- Caro, Y. (5 de marzo de 2022). ¿Qué pasó en el Corregidora? Así comenzó la violencia e invasión a la cancha [Video]. TUDN. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=w0EpHIN4xhk>
- Castellanos, S. (20 de julio de 2020). *Soy Fútbol*. Obtenido de Soy Fútbol: <https://www.soyfutbol.com/ligas/Liga-MX-Grupo-Caliente-vendio-a-Gallos-Blancos-a-Grupo-Caliente-20200709-0070.html>
- Celestino, T. (30 de agosto de 2009). Globalización y origen de las barras la adicción y los libres y lokos. *Razón y Palabra*.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos [CNDH]. (2019). *REPORTE SOBRE LAS CAMPAÑAS DE DESINFORMACIÓN, “NOTICIAS FALSAS (FAKE NEWS)” Y SU IMPACTO EN EL DERECHO A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN*. CDMX: CNDH.
- El Financiero. (6 de marzo de 2022). *Estadio Corregidora: ¿Atlas vs Gallos Blancos era un partido de alto riesgo?* Obtenido de Estadio Corregidora: ¿Atlas vs Gallos Blancos era un partido de alto riesgo?:

<https://www.elfinanciero.com.mx/deportes/2022/03/06/estadio-corregidora-atlas-vs-gallos-blancos-era-un-partido-de-alto-riesgo/>

EL UNIVERSAL. (22 de abril de 2022). Estos son los estados más huachicoleros del país. *El Universal Puebla*. Obtenido de <https://www.eluniversalpuebla.com.mx/estado/estos-son-los-estados-mas-huachicoleros-del-pais/>

Escobar, A. (13 de julio de 2023). El grupo que controla "El Herald de México" ha recibido más de 5 mil 300 MDP en contratos con Sheinbaum. *Etcétera*. En <https://etcetera.com.mx/nacional/grupo-heraldo-mexico-contratos-sheinbaum-cdmx/>

Espinoza, E. (24 de octubre de 2019). *Dos juegos, el castigo máximo a estadios en la Liga MX*. Obtenido de *Dos juegos, el castigo máximo a estadios en la Liga MX*: <https://www.milenio.com/deportes/futbol/liga-mx-vetos-estadios-futbol-mexicano>

EXPANSIÓN MX. (17 de mayo de 2015). Obtenido de <https://expansion.mx/deportes/2015/05/17/la-violencia-reaparece-en-el-estadio-jalisco-en-el-partido-atlas-chivas>

Félix, F. (16 de julio de 2021). *Julio Astillero*. Obtenido de Julio Astillero: <https://julioastillero.com/video-amlo-a-el-universal-paso-de-oficialista-a-opositor-ojala-no-sea-por-dinero/>

FORBES. (10 de junio de 2021). Grupo Lauman confirma compra de Fox Sports México. Recuperado el 25 de octubre de 2023, de <https://www.forbes.com.mx/grupo-lauman-confirma-compra-de-fox-sportsmexico/#:~:text=El%20Grupo%20Lauman%2C%20del%20empresario,en%20el%20país%20bajo%20la>

FOX SPORTS MÉXICOa. (7 de marzo de 2022). *El origen de las barras bravas en México: La historia de cuándo llegaron*. Recuperado el enero de 2023, de <https://www.foxsports.com.mx/el-origen-de-las-barras-bravas-en-mexico-la-historia-de-cuando-llegaron/>

FOX SPORTS MÉXICOb. (7 de marzo de 2022). André Marín: "El día más negro del fútbol mexicano" por violencia en La Corregidora [VIDEO]. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=SGbdUNzJDMc>

FÚTBOL PICANTE. (6 de marzo de 2022). DRAMÁTICO Espeluznante relato de periodista que vivió el horror en la Corregidora | Fútbol Picante. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=HJjvu65PUMs>

FÚTBOL PICANTE. (7 de marzo de 2022). Joserra, CONTUNDENTE sobre las barras. NO DEBEN EXISTIR, deberían de desaparecer | Fútbol Picante. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=jCl1b6ntgdl>

FÚTBOL PICANTE. (6 de marzo de 2022). LIGA MX REACCIONES en el mundo del fútbol tras hechos violentos en La Corregidora | Fútbol Picante. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=vkG6Ws6elu8>

GAFF423. (7 de marzo de 2022). ESTUVE COMO SEGURIDAD en el partido ATLAS vs QUERETARO Y YO vi la cantidad de MUERT...que el gobier. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=wfBDKEH5p3c>

Gallur, S. (25 de septiembre de 2011). México 1980: el nacimiento de los cárteles. *CONTRALÍNEA*. Obtenido de <https://contralinea.com.mx/opinion/ensayo/mexico-1980-el-nacimiento-de-los-carteles/>

- Gordillo, G. (30 de septiembre de 2023). El Estado descompuesto. *La Jornada*. Obtenido de <https://www.jornada.com.mx/2023/09/30/opinion/015a1eco>
- Grupo Reforma. (18 de febrero de 2022). *Reforma*. Obtenido de <https://www.reforma.com/amenaza-amlo-a-grupo-reforma/ar2351934>
- GRUPO REFORMA. (21 de mayo de 2023). *MURAL*. Obtenido de <https://www.mural.com.mx/a-cinco-anos-del-atentado-contra-luis-carlos-najera/ar2608526>
- Gutiérrez, C., y Reveles, J. (15 de septiembre de 2023). LAS ENTRAÑAS SECRETAS DEL EJÉRCITO. (S. Berman, Entrevistador)
- Hine, C. (2000). *Etnografía virtual*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- INFOBAE. (16 de diciembre de 2021). “Otro narcogobernador, ahora en Jalisco”: Ricardo Ravelo acusó a Enrique Alfaro de tener nexos con el narco. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/12/17/otro-narcogobernador-ahora-en-jalisco-ricardo-ravelo-acuso-a-enrique-alfaro-de-tener-nexos-con-el-narco/>
- INFOBAE. (28 de diciembre de 2021). “Si me matan, ya saben quién es responsable”: Ricardo Ravelo respondió a denuncia de Enrique Alfaro en su contra. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/12/28/si-me-matan-ya-saben-quien-es-responsable-ricardo-ravelo-respndio-a-denuncia-de-enrique-alfaro-en-su-contra/>
- Kapferer, J. (1987). *Rumores: el medio de difusión más antiguo del mundo*. (A. Magnet, Trad.) Emecé Editores.
- La Otra Opinión*. (s.f.). Obtenido de <https://laotraopinion.com.mx/aristoteles-sandoval-y-sus-nexos-con-el-crimen-organizado/>
- Medrano, D. (8 de marzo de 2022). LIVE 11 - DAVID MEDRANO - AÑO 2022 - BRONCAS EN ESTADIOS. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=loyi8dxxfxM>
- Mercado Vivianco, F., y Guerrero Alvarez, R. (2007). *Martine Segalen, Ritos y rituales contemporáneos, trad. Alicia Martonell Linares*. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.
- Milenio. (14 de enero de 2022). ¿Quién es 'El Marro' y por qué fue sentenciado en Guanajuato? *MILENIO Digital*. Obtenido de <https://www.milenio.com/politica/jose-antonio-yepez-ortiz-marro-detenido>
- Morales, J. (31 de enero de 2023). Cuerpos jóvenes y control de territorios en el triángulo del huachicol. *Scielo*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1692-715X2022000300336&script=sci_arttext
- Multivalores Grupo financiero. (2015). *Banco Multiva consolida su presencia en Querétaro*. Querétaro: Banco Multiva. Obtenido de <https://www.multiva.com.mx/documents/140749/143227/PrensaBancoMultivaConsolidaSuPresenciaEnQueretaro2015.pdf/0f90bb25-c898-0064-1a54-233932fa1524?t=1551488049705>
- Ortega, J. C. (21 de marzo de 2023). *PRENSA LIBRE*. Obtenido de <https://www.prensalibre.com/internacional/cartel-de-guadalajara-que-se-sabe-del-primer-cartel-de-droga-que-existio-en-mexico-y-que-tuvo-que-ver-la-dea-en-su-desaparicion/>

- Periodistasdigitales. (27 de diciembre de 2021). *Plumas Libres*. Obtenido de <https://plumaslibres.com.mx/2021/12/27/jalisco-narco-y-negocios-a-la-sombra-del-poder-ricardo-ravelo-desde-el-altiplano/>
- Pérez, A. (2012) El cártel negro: Cómo el crimen organizado se ha apoderado de Pemex. Grijalbo. CDMX
- Pressport. (3 de diciembre de 2019). *Medio Tiempo*. Obtenido de Medio Tiempo: <https://www.mediotiempo.com/fútbol/liga-mx/oficial-grupo-caliente-adquiere-gallos-queretaro>
- Prieto-Curiel, R., Campedelli, G., y Hope, A. (2023). Reducing cartel recruitment is the only way to lower violence in Mexico. *Science Magazine*, 1312-1316.
- Quadratín México. (2022). *David Medrano reporta 17 fallecidos [captura de pantalla]*. Obtenido de <https://mexico.quadratin.com.mx/reportan-al-menos-17-muertos-en-el-corregidora/>
- Ravelo, R. (24 de diciembre de 2021). *SIN EMBARGO*. Jalisco: Narco y negocios, a la sombra del poder. En <https://www.sinembargo.mx/24-12-2021/4090214>
- Ravelo, R. (14 de octubre de 2022). *EFACICO*. Obtenido de <https://efacico.com/2022/10/14/jalisco-la-truculenta-loba/>
- Ravelo, R. (14 de octubre de 2022). *SIN EMBARGO*. Jalisco: La truculenta “Loba”. En <https://www.sinembargo.mx/14-10-2022/4268708>
- Redacción El Economista. (2 de octubre de 2017). *El Economista*. Obtenido de El Economista: <https://www.economista.com.mx/deportes/FMF-obtendra-35-mdd-al-ano-por-la-Seleccion-20171002-0084.html>
- REPORTE ÍNDIGO. (31 de octubre de 2018). *Reporte Índigo*. Obtenido de <https://www.reporteindigo.com/reporte/cjng-la-otra-potencia-crece-exportacion-drogas-estados-unidos-prioridad-combate/>
- Réyez, J. (4 de abril de 2022). *CONTRALÍNEA*. Obtenido de <https://contralinea.com.mx/interno/semana/mexico-principal-proveedor-de-drogas-a-eu/>
- Rincón, E. (22 de agosto de 2023). Enfrentan a huachicoleros en Querétaro; hay 2 detenidos y aseguran pipa. *Excelsior*. Recuperado el 2023, de <https://www.excelsior.com.mx/nacional/enfrentan-a-huachicoleros-en-queretaro-hay-2-detenidos-y-aseguran-pipa/1604606>
- Rodríguez, S. (7 de marzo de 2022). *Players of life*. Obtenido de <https://playersoflife.com/nacional/quienes-son-los-duenos-del-club-queretaro-y-por-que-podrian-salir-del-fútbol-mexicano/>
- Rodríguez en Hernández, M. (9 de marzo de 2021). Chayote, chayo y chayoteros: ¿por qué en México se usa este peculiar fruto para referirse a los periodistas y medios corruptos? *Russia Today*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/385526-chayote-chayoteros-medios-periodistas-corrupcion-mexico>
- Rouquette, M.L. (1975), *Los Rumores*, PuF, París.
- Salazar, E. (29 de junio de 2022). Violencia en el fútbol mexicano: un mal que aumentó en pandemia. *Bolavip México*. Obtenido de <https://bolavip.com/mx/ligamx/Violencia-en-el-fútbol-mexicano-un-mal-que-aumento-en-pandemia-1-20220628-0039.html>

- San Román, D. (25 de abril de 2021). A 13 años del 'tamborazo' a policía en Veracruz (VIDEO). *XEU Deportes*. Obtenido de <https://www.xeudeportes.mx/la-maquina-del-tiempo/1155055/a-13-anos-del-tamborazo-a-policia-en-veracruz-video#close-sticky-banner-desk>
- Sánchez, H. (6 de junio de 2023). [CONVERSATORIO] ESTIGMATIZACION DE LAS BARRAS BRAVA Y RUMORES SOBRE LA VIOLENCIA EN EL ESTUDIO DE LA CORREGIDORA. CDMX, México: UAM Xochimilco. Obtenido de <https://www.facebook.com/uamxcomsoc/videos/1755583591525243>
- Sánchez López, J. (16 de febrero de 2023). QUERÉTARO: ESTADO «PACIFICADO» POR EL NARCO. *La Opinión de México*. Obtenido de <https://laopiniondemexico.mx/queretaro-estado-pacificado-por-el-narco/>
- [SEGOB], S. d., [SHCP], S. d., & [PGR], P. G. (2016). *1a Evaluación Nacional de Riesgos de Lavado de Dinero y Financiamiento al Terrorismo en México*. CDMX: Gobierno de México.
- SEGOB, (2022). Consulta de medios: El Heraldo de México. En <https://pnmi.segob.gob.mx/reporte/tramite#circulacion-y-distribucion-geografica>
- Soler, L. (23 de septiembre de 2018). Aficionados se enfrentan previo al Clásico Regio; hay varios heridos. *MILENIO*. Obtenido de <https://www.milenio.com/policia/previo-al-clasico-se-registra-rina-entre-aficionados>.
- Soy Referee. (2022). *David Medrano se disculpa de la cifra de muertos que dio [captura de pantalla]*. Obtenido de <https://soyreferee.com/tendencias/2022/3/8/david-medrano-se-disculpa-por-su-cifra-de-17-muertos-en-el-queretaro-atlas-9434.html>
- Tlatempa, S. (agosto de 2017). El caso de MC. *Los partidos políticos ante la violencia del crimen organizado: estudio de las elecciones para alcalde en un municipio de Jalisco*. Ciudad de México, México: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.
- Torres, R. (7 de febrero de 2019). Dónde nace el cártel Santa Rosa de Lima. *El Economista*. Obtenido de <https://www.economista.com.mx/politica/Donde-nace-el-cartel-Santa-Rosa-de-Lima-20190207-0008.html>
- UNIV. (15 de noviembre de 2015). Vivía 'El H' en zona de lujo de Querétaro. *El Noroeste*. Obtenido de [https://www.noroeste.com.mx/nacional/vivia-el-h-en-zona-de-lujo-de-queretaro-EJNO911050#:~:text=_%20A%20sólo%2010%20minutos%20del,morada%20de%20"El%20H"](https://www.noroeste.com.mx/nacional/vivia-el-h-en-zona-de-lujo-de-queretaro-EJNO911050#:~:text=_%20A%20sólo%2010%20minutos%20del,morada%20de%20)
- Valdés, G. (31 de marzo de 2023). *CNN Español*. Obtenido de <https://cnnespanol.cnn.com/2023/03/31/quien-enrique-kiki-camarena-agente-dea-que-paso-muerte-caso-orix/#:~:text=En%20entrevista%20con%20la%20revista,responsables%20del%20secuestro%20y%20asesinato>
- Wild, J. (22 de abril de 2022). "EN EL ATLAS-QUERÉTARO HUBO AL MENOS 17 MUERTOS" - Ex-Fuerzas Especiales de México cuenta la verdad. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=LjYFNHQT-uk>
- Zires, M. (2005). *Del rumor al tejido cultural y saber político*. México, D.F.: UAM Xochimilco.
- Zires, M. (2023). Desacralización Religiosa e Ironía Mordaz en Twitter: El fenómeno guadalupano hipermediatizado, en *Cultura y Religión*. Próximo número.

Zires, M. (2017). Rumores en redes sociales en contextos de violencia: Veracruz- agosto de 2011. CDMX, en *RAZÓN Y PALABRA*. No. 96

ANEXOS

TRANSCRIPCIÓN DEL CONVERSATORIO: “ESTIGMATIZACIÓN DE LAS BARRAS BRAVAS Y RUMORES SOBRE LA VIOLENCIA EN EL ESTADIO DE LA CORREGIDORA”

Fernando Pérez, Emilio Mansuy,

Carlos Ibarra & Javier Laris.

Javier Laris: Muy Buenos días a todos, todas, todes el equipo de investigación conformado por: Fernando Pérez, Emilio Mansuy, Carlos Ibarra y su servidor Javier Laris les da la más cordial bienvenida a este conversatorio titulado Estigmatización de barras bravas y rumores sobre la violencia en el Estadio de La Corredora. Nuestra intención en este conversatorio es conocer algunas de las razones por las cuales se generan actos de violencia en el fútbol mexicano teniendo como eje central lo sucedido el pasado 5 de marzo en La Corregidora.

Para ello hemos invitado al Doctor Hugo Sánchez Gudiño el cual, es experto en el tema de barras bravas, que, a través de su experiencia, trabajos de investigación y profundo conocimiento nos dará su opinión sobre esto. Bienvenidos Doctor Hugo Sánchez Gudiño, gracias por acompañarnos el día de hoy esté conversatorio apreciamos mucho su tiempo. Para comenzar le pedimos al profesor Jerónimo Repoll, que el coordinador de la licenciatura en Comunicación Social de la UAM Xochimilco si nos puede brindar unas palabras de introducción a este conversatorio, adelante doctor.

Jerónimo Repoll: ¿Hugo escuchás algo?

Dr. Hugo Sánchez: Si, si los escucho, buenos días

Jerónimo Repoll: Bueno, buen día, es realmente un placer tener a Hugo aquí, digamos a quien conozco desde hace muchísimo tiempo ya, ¿No? Ya son muchos años Hugo, y bueno es un especialista en barras bravas, pero además es realmente un académico de mucha trayectoria en el campo de la comunicación, él profesor evidentemente de la UNAM desde hace mucho tiempo también, nuestro espacio de encuentro es la MID, siempre, ahora nos veremos dentro de una semana en Monterrey, estamos más cerca que Monterrey pero bueno,

nos vamos a ver allá. Y en particular creo que el tema que van a abordar con Hugo y que van a abrir en este conversatorio no es un tema menor, generalmente la relación comunicación - deporte, periodismo - deporte y estrategias de comunicación - deporte es el patito feo de los estudios de comunicación. Primero porque es un gran reclamo de los estudiantes. Yo cuando ingresé a la carrera de Comunicación quería ser periodista deportivo, después me di cuenta que combinar pasión y profesión es complejo, pero bueno, finalmente es un gran reclamo y está mal visto, tiene poca legitimidad en el campo, pero eso creo que es algo que hay que revertir, digamos que hay que trabajar para revertirlo sobre todo, no para que en la academia esté legitimizado la reflexión sobre el lugar del deporte en la cultura popular particularmente y como desde ahí se pueden jugar una serie de fenómenos como la violencia, en particular, la construcción de identidades, por supuesto la pasión y la razón pero también, y es algo que Hugo tiene muy claro, desde la economía política, lo que moviliza el deporte, aquí estamos hablando, además de uno de los deportes hegemónicos con mayor impacto a nivel global, y, no solamente insisto legitimarlo hacia adentro del campo académico, tanto en investigación como en formación y eso por tanto hace distintivo y valioso este espacio aquí hoy, además en el espacio de la UAM, que en su perspectiva crítica no debería, digamos, omitir o sesgar, sobre ideologizar lo que implica el deporte es decir, relacionamos con el deporte, no implica una cuestión banal superflua y mucho menos ingente al contrario. Digamos eso un ámbito donde hay que tratar y procurar de comprender para incidir y en ese sentido creo que es fundamental, también, poder pensar en cómo formamos a quienes van a participar del ejercicio profesional en el entorno deportivo.

Estoy viendo a Marco acá, que fue mi estudiante en algún momento y que ahora es un profesional del periodismo deportivo, y que digamos, me dijo puedo ir, claro, podés venir, después seguramente podés también intervenir preguntar y discutir desde las internas del monstruo, subrayo, esto porque el periodismo deportivo y en México en particular, sigue siendo un ámbito poco profesionalizado profundamente estigmatizador y estereotipador, no hace falta hacer un sofisticado análisis de contenido para ver cómo se construye el discurso del periodismo deportivo.

Justo antes de iniciar el paro o el día en que inició el paro en realidad, hicimos un evento en el Senado de la República con periodistas deportivas, y ahí digamos la discusión fue, más

que la discusión la reflexión, sobre los costos que había tenido apostar para las mujeres ser periodistas deportivas sigue siendo, por supuesto que el canon de belleza sigue siendo lo que manda, más que los saberes las destrezas y las habilidades y por supuesto que su trabajo en el ámbito de las redacciones, en la cobertura de los deportes sigue siendo muy hostil, no, pero también en la propia construcción discursiva sobre los fenómenos deportivos hay un terreno que discutir.

Por supuesto que estamos en el terreno de las barras bravas, que es algo que con mi nacionalidad es algo, que yo tengo introyectado en el cuerpo y entiendo lo que significa digamos las violencias a la que México todavía no ha llegado, pero que este episodio en La Corregidora vuelve a subrayar, que es un fenómeno realmente que está ahí y que podemos decidir no mirarlo pero cuando lo miramos en realidad nos habla de, o es una ventana para mirar una descomposición social, que en este país nos desborda permanentemente por tanto nada, no voy a hacer una ponencia. Aquí lo que quería subrayar en definitiva, es que este espacio es realmente significativo, la valía del trabajo que ustedes están haciendo y poniendo sobre la mesa y convocando también lo es, más allá del interés, inmediato personal pasional, por el cual ustedes llegaron ahí, una cosa es el punto de partida y otro es el momento en el cual ustedes están ahora problematizando y tratando de darle densidad a este fenómeno, así que auguro una buena conversación, le agradezco particularmente a Hugo que haya podido acompañar a los chicos en este momento, por supuesto y agradecer a Primavera y a Margarita que hayan acompañado este trabajo durante estos tres críticos, así que hubo bienvenido. Muchas gracias por participar en esta conversación. Nos vemos en Monterrey y a los chicos felicidades por esto. Gracias.

Javier Laris: Muchísimas gracias por sus palabras, Doctor Jerónimo, a continuación, también le queremos pedir a la profesora Primavera Téllez Girón la cual ha sido de muchísima importancia para la realización de este evento que si nos puede brindar una palabra de apertura, por favor.

Primavera Téllez: Pues muy buenos días a todos y todas gracias por acompañarnos el día de hoy en este tema tan interesante, yo que soy amante del fútbol y que soy Puma espero que no haya nadie del América aquí solamente Fernando que ya sabe que su calificación va a tener que ver con su equipo, pero bueno, bueno, le agradezco mucho al Doctor Gudiño porque

además, he conocido su trabajo gracias a mis estudiantes, que han estado leyendo, que han estado bueno, revisando el material y sobre todo quiero, compartirles que el doctor Gudiño está preparando un libro, entonces estamos muy muy interesadas muy interesados en este libro que va a sacar próximamente el doctor Gudiño y estamos muy contentos de que nos esté acompañando el día de hoy entonces, bueno, el día de hoy vamos a estar compartiendo con ustedes una presentación y sobre todo, una intervención del doctor Gudiño de algunos minutos. Y después vamos a estar hablando sobre este tema que es el que nos reúne el día de hoy que tiene que ver con la estigmatización de las barras bravas y sobre todo los rumores que es el tema de esta área de concentración que hemos construido con Margarita Zires, que es la titular de esta de concentración y bueno, vamos a hablar sobre los rumores que han circulado sobre la violencia en el Estadio de La Corregidora y qué es lo que ha suscitado algunos hashtags la conversación la bueno está compartiendo imágenes etcétera entonces, Vamos a estar conversando sobre eso también, el doctor Gudiño nos va a hacer el favor, hizo una presentación muy interesante para introducir el tema y después vamos a entrar a la conversación con el doctor Gudiño con algunas preguntas que han preparado, con mucho tiempo y con mucho sobre todo ahínco nuestros estudiantes, que es Fernando que también está Carlos, que está Emilio y que también está Javier y bueno, pues damos paso al inicio este conversatorio y muchas gracias por acompañarnos en la licenciatura de comunicación social. Muchas gracias.

Javier Laris: Muchísimas gracias por sus palabras, maestra Primavera a, continuación, los voy a dejar con mi compañero Emilio Mansuy, quien va a ser moderador de este conversatorio adelante.

Emilio Mansuy: Hola, ¿qué tal? Buenos días a todos. Les agradezco mucho su participación aquí. A quien nos acompañan a través de Facebook y de nuevo también recalcar los agradecimientos al doctor Hugo Sánchez Gudiño que nos ha hecho el honor de acompañarnos con su presencia. Antes de entrar en materia con el conversatorio, me gustaría hacer énfasis en la definición de rumor, que vamos a estar utilizando ya que es una de las partes fundamentales de nuestra área de concentración, entonces les explico rápidamente que al referirnos al rumor no nos estamos refiriendo a algo que necesariamente sea falso, como se suele creer en el argot popular, sino simplemente un relato que discrepa en su interpretación

de la versión oficial de los hechos y circula por canales alternativos de comunicación como las redes socio digitales.

Dicho esto, acerca del concepto de rumor que estaremos utilizando, voy a presentar una breve semblanza del Dr. Hugo Sánchez Gudiño, quién nos ofrecerá una introducción al tema de las barras bravas y de lo ocurrido en el Estadio La Corregidora, en el estado de Querétaro en México, para tratar de comprender los hechos violentos del 5 de marzo de 2022.

El Dr. Hugo Sánchez Gudiño es profesor-investigador en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón, en la carrera de: Periodismo y Comunicación Colectiva, también es profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM en la carrera de: Ciencias de la Comunicación. Además, pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Ha realizado distintas investigaciones durante su vida académica, entre ellas destacan: *Porrismo, grupos de choque y violencia juvenil; Comunicación política; Movimientos estudiantiles en México; Jóvenes, medios de comunicación y videoclips.*

Además, es autor de importantes libros como: *Prensa y poder en el Sexenio de Carlos Salinas de Gortari/1988-1994* (UNAM-2018); *Entre Fox y una mujer desnuda: Ascenso y descenso de un presidente mediático* (UNAM-Porrúa-2009); *Pasado, presente y futuro de los Partidos Políticos en México* (UNAM-Porrúa-2011).

Cuenta con experiencia en periodismo por más de 30 años y colaboró en medios de comunicación como: Excélsior, El Día, Quehacer Político, entre otros. Ha sido analista político en: Radio UNAM y TV-UNAM, Radio Educación, Canal 21, Canal 11, Canal 52-MVS.

Actualmente colabora como analista en los programas de Javier Solorzano en radio, TV y redes sociales; José Luis Arévalo en radio, TV y redes socio digitales; Radio UNAM y Radio Ibero".

Es Doctor en Ciencia Política por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Maestro en Ciencias de la Comunicación y licenciado en Periodismo y Comunicación Colectiva por la FES Aragón.

Le doy la palabra al Dr. Hugo Sánchez Gudiño para que nos exponga acerca de dos temas importantes: Su interpretación como estudioso de las barras sobre los sucesos violentos en La Corregidora, en el estado de Querétaro en México y la organización de las barras y sus relaciones de poder con los clubes, la liga, el gobierno.

Al finalizar su exposición conversaremos con el Dr. Sánchez Gudiño por 40 minutos, aproximadamente. Adelante y gracias por acompañarnos doctor, tiene la palabra.

Dr. Hugo Sánchez: Muy buenos días, compañeros estudiantes, y compañeros profesores, les agradezco mucho la invitación. Una disculpa yo hubiera deseado estar de manera presencial allá con ustedes, pero bueno, le expliqué al compañero Carlos toda la saturación ahorita de actividad académica que tenemos y en un principio resultaba un poco complicado esta participación, pero finalmente hicimos allí un espacio y afortunadamente estuvieron de acuerdo ustedes. Les agradezco mucho la oportunidad de platicar con ustedes sobre este tema que el año pasado tuvo un punto digamos crítico a nivel nacional y a nivel internacional. Le decía al compañero Carlos que si hubiera la posibilidad de que me apoyara allí con la presentación de las diapositivas para ir comentando la reflexión.

Emilio Mansuy – Moderador: Sí, no hay ningún problema, nosotros ya tenemos aquí su presentación. Muchas gracias.

Dr. Hugo Sánchez: Muy bien. Empezaríamos en esta breve presentación que me proyecta el compañero Carlos, de unos 15-20 minutos voy a hacer muy rápido. Es mucha información, pero tratamos ahí de simplificarle.

Dr. Hugo Sánchez: Yo inicio con estos dos epígrafes, dos comentarios allí: uno del señor Infantino, el presidente la FIFA, haciendo alusión a Qatar y donde dice que no es un paraíso pero que se debe de fomentar el cambio; obviamente este personaje digamos, es el principal representante de esta industria del fútbol a nivel planetario y su discurso tiene que ver mucho con este tema que hoy vamos a abordar. Y el segundo epígrafe, es del ex director técnico de

la Selección Mexicana, el señor Martino, y que, como parte de sus cartas de presentación ante esta falta de química con el gran público es, decía él. tengo la ventaja de haber convivido con Messi y Mascherano en el Barcelona.

Dr. Hugo Sánchez: Nosotros iniciamos con lo que llamamos los hijos de marzo, de marzo del año pasado y allí hacemos como una pequeña síntesis de algunos indicadores que este mes como que condensó, buena parte de esta situación que estalló en Querétaro. El primer elemento que señalamos ayer en marzo del año pasado: es que parte de la industria del fútbol en México estaba preocupada por obtener el boleto a Qatar y en ella encontramos un modelo futbolístico mediatista, pragmático y preocupado únicamente en los resultados y sin tener una química con la afición. El segundo indicador que observamos en marzo de ese año es un incremento del grito homofóbico en prácticamente todos los estadios en México, y, obviamente en todos los juegos de la Selección. Un tercer elemento que observamos es quizás el elemento más ilustrativo de la violencia que se anticipaba son las narcomantas y las hileras con cabezas de futbolistas y de entrenadores, esto ocurrió en el norte del país. El cuarto indicador que observamos es que algunos futbolistas importantes de algunos equipos mexicanos se intercambiaban mensajes en la red con algunos capos del narcotráfico. Un quinto elemento va a ser justamente la violencia en Querétaro. Un sexto elemento es lo que nosotros denominamos la cartelización de las barras bravas. Un séptimo indicador es Mikel Arriola el vocero digamos de la Liga MX, hizo prioridad por este negocio del fútbol. Un octavo indicador es la clase política mexicana, su aparición en este momento con la ley de seguridad de los estadios. Y finalmente lo que nosotros decimos que es como la filosofía de la Selección Mexicana en ese momento, jugar por un puñado de dólares entre los dientes más allá del buen fútbol que millones de mexicanos demandaban.

Dr. Hugo Sánchez: Pasamos a la siguiente diapositiva que tiene como título, allí en parte del grito homofóbico, el “puto el que lo lea”. Aquí en esta diapositiva, lo que señalamos es que a partir de noviembre del 2021, y hacemos una reflexión en el periódico Reforma sobre lo que llamamos el vocabulario maldito de los mexicanos, haciendo alusión a Octavio Paz. Este vocabulario maldito que se expresaba en los estadios y que tiene mucho de identidad nacional y de cultura nacional. Aquí señalamos básicamente el aspecto del machismo, los machos, el aguante argentino; esta definición que ellos tienen muy claro de que los machos, el machismo

es el coraje, el machismo en el fútbol, la valentía, el tener huevos. Y dicen ellos que los putos son los débiles, los miedosos y los que huyen del campo de batalla. Aquí se recordaba mucho ese cántico que los argentinos usualmente hacían cuando había alguna visita de los brasileños a su país: “todo Brasil está de luto, son todos negros, son todos putos”, era un cántico que generalmente los argentinos hacían a la selección brasileña. Hoy que está de nueva cuenta este tema en España de Vinicius y todas estas estrellas brasileñas, son objeto de este tipo de racismo.

Dr. Hugo Sánchez: Eso decíamos en noviembre del 2021, lo platicamos en el periódico Reforma, después en ese mismo mes en el espacio de ESPN hablábamos acerca de la necesidad de los equipos para concientizar justamente a su afición sobre este problema del grito homofóbico.

Dr. Hugo Sánchez: Y finalmente el 13 de febrero del año pasado, en la revista Proceso, platicábamos, en un reportaje que se publicó allí muy importante que tenía como título “la narco violencia se mete a los estadios” Decíamos nosotros que se respiraba un ambiente turbio y que había muchos indicadores que apuntaban, que se avecinaban hechos violentos; se había demasiados indicadores entre ellos algunos de los que ya citamos

Dr. Hugo Sánchez: Pasamos a la siguiente diapositiva y donde decimos “Querétaro entre la resistencia Albiazul y la barra 51” Decimos que tres semanas después de que hacíamos este diagnóstico serían momentos de terror en el Estadio Corregidora de Querétaro. En este enfrentamiento de dos barras bravas y las fotos y los videos que en tiempo real cientos de aficionados tuvieron a la web hicieron que este tema se volviera se volviera viral, mostrando de alguna manera y fortaleciendo parte de esta hipótesis que veníamos planteando: la cartelización de las barras bravas en México por su modus operandi con los grupos delictivos. Decíamos que en esas imágenes se observaban víctimas sin ropa, que es una de las prácticas típicas entre los sicarios; decíamos que había una crueldad y sangre en la violencia; y finalmente, observamos que algunos de los líderes de estas barras que habían protagonizado estos hechos violentos tenían vínculos con dos cárteles: El cártel Jalisco Nueva Generación y el llamado cártel de Santa Rosa de Lima.

Dr. Hugo Sánchez: Pasada la siguiente diapositiva y haciendo un registro de lo que la prensa internacional comentaba y registraba sobre lo ocurrido en México en esos momentos, entre otras cabezas periodísticas, una de ellas era justamente: “baño de sangre”, “horror en México”, “tragedia en México”, “brutal pelea entre hinchas” y esto generó o reabrió... Me dicen que tienen problemas para este compartir, ¿verdad? la pantalla verde, déjenme ver si después casualidad que yo pudiera, haber...

Emilio Mansuy: Sí, le pedimos una disculpa doctor, nosotros tuvimos un problema para poder proyectar tu presentación y de pura casualidad si usted pudiera se lo agradeceríamos.

Dr. Hugo Sánchez: Bueno, estoy intentando aquí, a ver si es posible pero parece que aquí hay algún problema también. Creo que también hay problema aquí. Bueno, tanto ustedes como yo todavía está la problemática...

Emilio Mansuy: No se preocupe, doctor, podemos seguir platicando.

Dr. Hugo Sánchez: Déjenme intentarlo de nueva cuenta, a ver si... ¿Sí, aparece ahora sí?

Emilio Mansuy: Sí, muchísimas gracias.

Dr. Hugo Sánchez: Ay, qué bueno. Bueno, ya la libramos. Sí, decíamos que iniciamos con estas dos citas de Infantino y la del Tata Martino; y después decíamos que ahí estaban los hijos de marzo, que es un poquito la todos los indicadores de los que hablamos hace un momento; y, entrando justamente al antecedente inmediato previo a los hechos de violencia, aquí poníamos esto de “puto el que lo lea” y allí hacíamos referencia desde noviembre del 21, después en noviembre también del 21 con ESPN y finalmente en febrero del 22 en la revista Proceso: “la narcoviencia se meten los estadios”. Aquí en las imágenes que tenemos a la derecha, aún está la portada del periódico Reforma cuando hacíamos la reflexión precisamente sobre este “grito maldito”, y abajo está David Faitelson que retomó una parte de este planteamiento que nosotros hacíamos en la revista Proceso justamente en el 2022.

Dr. Hugo Sánchez: Después, viene ya tres semanas después, se dan estos hechos violentos en Querétaro y nosotros planteábamos allí justamente una hipótesis que se fortaleció y que digamos se volvió viral y tema de debate durante varias semanas tanto por: directivos,

jugadores, opinión pública y obviamente especialistas, cronistas deportivos y demás que fue el tema de la cartelización de las barras bravas en México por su modos operandi de estos grupos delictivos. Más adelante nosotros estábamos justamente comentando que estos hechos dieron la vuelta al mundo; tal vez el impacto internacional tuvo que ver, creemos seguramente, por el hecho de que México, Brasil y... Digo, México, Canadá y Estados Unidos serán la sede tripartita del próximo Mundial y seguramente estos hechos de violencia generaron este impacto internacional por tal situación. Aquí decíamos que, de acuerdo con lo que decía la prensa internacional, reabrió el debate prácticamente sobre las barras, sobre la violencia en los estados y estadios, y prácticamente todos los actores políticos retomaron esta hipótesis que planteamos y estuvo un buen tiempo en las redes como un tema viral.

Dr. Hugo Sánchez: Las barras bravas en los tiempos globales, generalmente las barras bravas están asociadas con el pandillerismo, con el tribalismo, con la violencia mediática, con el show deportivo y obviamente con la utilización política y con su vínculo que tienen con los narcos. Aquí esta metodología es la metodología de trabajo que hemos venido realizando, para esta investigación, que es un libro que tiene muchos años trabajando, que se llama precisamente “Los putos del fútbol. Barras bravas, barras y petardos” y que, pretende hacer un diagnóstico no solo deportivo, sino político-social de este fenómeno y particularmente en México. Aquí nosotros planteamos que no es posible analizar la industria del entretenimiento en nuestras sociedades, de entender su complejidad sin hacer referencia al papel que juegan los medios. Y que la violencia que es acompañada de gritos, de cánticos, de banderas, de confeti, de bengalas, de petardos, particularmente sedujo a los directivos y dueños del balón que a su vez instrumentaron este modelo; primero trayendo barristas argentinos y sudamericanos para crear precisamente las barras mexicanas esperando más y mejores ganancias para sus equipos y desde la década de los 90 se fueron transformando gradualmente estas porras familiares en esta modalidad de barras, ocupando el espacio público y empezando a protagonizar enfrentamientos virtuales, mediáticos, pero sobre todo físicos que le dieron un auge importante justamente al marketing del fútbol en ese periodo.

Dr. Hugo Sánchez: Entre las barras más conocidas, algunas más, otras menos, están: Ritual del Caos, La Monumental del América, La Rebel de los Pumas, La 51 del Atlas, La Libres y Locos de los Tigres, La Adicción de Monterrey, La Perra Brava del Toluca, La Masacre de

Tijuana, El Kartel de Juárez, La Común del Santos o La Banda del Pacífico de Mazatlán, entre otras.

Dr. Hugo Sánchez: Después de estos hechos violentos, el presidente de la Liga MX, un político metido al fútbol, el señor Mikel Arriola señaló que era el principio del fin de las barras y de quienes las utilizaban para cometer delitos, que su propuesta de la credencialización y de la identificación facial sería la solución para este problema. Él indicaba que se había inspirado en el modelo inglés, que es un modelo futbolístico que tiene algunos de los estándares de seguridad digamos más reconocidos internacionalmente, entre ellos: la credencialización, la identificación facial, los mega operativos y no permitir el acceso de barras visitantes.

Dr. Hugo Sánchez: Aquí ponemos “Querétaro 2023, un año después. Que todo cambie para que todo siga igual” Quizás de lo ocurrido un año después podríamos destacar, primero este diagnóstico muy crítico de la periodista reconocida Dennis Merker de Televisa, donde ella hace un diagnóstico excesivamente crítico sobre todas las debilidades de este deporte en México; obviamente ella no habla de las barras, pero sí habla del modelo comercial, de la privilegiación que le dan al negocio más que a lo deportivo. Un segundo indicador a un año de distancia, es el fracaso de México en el Mundial de Qatar, sale el Tata Martino, entra otro entrenador argentino, el señor Cocca. Un tercer indicador es que la empresa más importante que maneja esta industria en México es Televisa, crea un nuevo programa de televisión muy abierto, muy plural, que se llama “Tercer grado deportivo” donde invitan e incorporan algunos de los periodistas históricamente más críticos, del manejo que esta empresa le da al fútbol. Un cuarto indicador, es la renuncia del señor Yon de Luisa para que llegue un nuevo ejecutivo de la empresa Televisa; el señor Arriola se queda. Un quinto elemento a un año de distancia de Querétaro es que la identificación facial, el fan ID, no ha sido tan efectivo como se anunciaba, cómo se publicitaba. También un sexto elemento, se multiplica el ciberacoso y la violencia, no solo digamos contra los futbolistas hombres, sino también en la Liga Femenina, contra el fútbol femenino. Indicador número 7, continúa la violencia no a los niveles de Querétaro pero sí continúa en el Azteca, en Monterrey, en Ciudad Universitaria. Y finalmente, se abre el estadio de La Corregidora un año después de la tragedia.

Dr. Hugo Sánchez: Nosotros decimos que las barras no pueden desaparecer porque son parte orgánica de los equipos, son su brazo operativo a nivel de animaciones rating, de su modelo de negocios y pensamos que las medidas anunciadas son un simple paliativo de corto plazo y pensamos que se requiere un diagnóstico más completo en el que participen los directivos, gobiernos estatales y federal; además de invitar a las Universidades y a sus especialistas, probablemente con eso tendríamos un diagnóstico serio y tal vez permitiría trazar soluciones a largo plazo de este complejo por problema.

Dr. Hugo Sánchez: Entre las consideraciones finales, decimos que después del fracaso de la Selección Mexicana en Qatar y al cumplirse un año de los acontecimientos de Querétaro, se dio a conocer que los influencers serían quienes combatirían el grito homofóbico en los partidos de fútbol de la Selección Nacional; esto parece una broma de mal gusto, pero parecería que esa es la propuesta que salió de la propia Federación para un problema tan delicado como ese. De cara al Mundial de 2026 que México compartirá con Estados Unidos y Canadá vemos que los ejecutivos de esta industria preparan nuevas estrategias para tratar de enfrentar un problema tan complejo como el de los gritos homofóbicos, así como el de las barras bravas.

Dr. Hugo Sánchez: Aunque Yon de Luisa, el titular de la Federación que ya renunció, y Mikel Arriola anunciaron un proyecto de reestructuración del fútbol en México con medidas sujetas a los dueños de este negocio: Emilio Azcárraga, el Señor Hank Rhon al señor Salinas, etcétera. Esta reestructuración no toca de raíz el problema ni del canto homofóbico, ni toca el problema de raíz de las barras bravas, lo deja literalmente intacto.

Dr. Hugo Sánchez: Dentro de estas consideraciones finales decimos que después de 110 días de que México fue eliminado del Mundial de Qatar se anuncia esta reingeniería del fútbol mexicano donde se encuentra ausente el tema de seguridad en los estadios y los protocolos para enfrentar hechos como los ocurridos en Querétaro; quedando intacta la estructura y organización de las barras bravas impulsoras de estas acciones violentas.

Dr. Hugo Sánchez: Los cárteles mexicanos de la droga y es ahí donde entramos a la parte que sea más delicada del tema, digamos que dentro de sus estrategias de profesionalización han encontrado en las barras bravas, en los grupos de choque y en las pandillas, un aliado

muy importante para distintos servicios que ofrece estos grupos para los cárteles, como es el transporte de mercancías, la distribución y venta, la incursión en el secuestro, de extorsión, la trata de personas, el lavado de dinero, el robo de vehículos y el tráfico de armas; es decir todas estas actividades que usualmente realiza un cártel; ha encontrado en las barras bravas y en estos grupos de choque un aliado importante para su realización.

Dr. Hugo Sánchez: ¿Cuáles son algunos de estos factores que contribuyen a esta alianza estratégica de barras bravas y cárteles? la protección o reducción de riesgo para los propios cárteles, puesto que las barras actúan como células semiautónomas, hay una ventaja logística, informativa y de eficacia operativa, porque las barras bravas se encuentran en prácticamente todos los puntos importantes en el país; hay un ejercicio efectivo en la violencia; hay un ahorro de recursos económicos y las barras bravas obviamente tienen en sus filas a consumidores y a distribuidores de drogas que se traduce en ventas y ganancias para para los cárteles.

Dr. Hugo Sánchez: Finalmente, pensamos que los federativos en México deben estudiar el modelo inglés, pues éste logró erradicar al Hooliganismo, adoptando entre otras las siguientes medidas: intervención y financiamiento del Estado, considerar este problema como problema sociocultural, no solamente deportivo, con un paquete de leyes antiviolencia, con cuerpos de élite y contención de los grupos violentos y con el aumento en el precio del boletaje convirtiendo a la Liga Premier en elitista. A lo anterior se podría agregar el modelo español, impulsado contra los ultras donde la figura de directores de seguridad tuvo y tienen un papel muy importante en la planeación de protocolos de seguridad para partidos de altos riesgos y finalmente la labor pedagógica con campañas institucionales de rechazo a la violencia.

Dr. Hugo Sánchez: Básicamente sería todo compañeros. Muchas gracias. Y bueno, no sé cuáles podrían ser sus comentarios.

PRIMER BLOQUE DE PREGUNTAS

Emilio Mansuy: Podemos comenzar con el primer bloque en el cual, usted ya nos comentó acerca de los orígenes de las barras bravas en México y un poco sobre los sucesos violentos en La Corregidora, sobre sus antecedentes y consecuencias, pero profundizar un poco en el

tema, así que de mi parte le quisiera preguntar y ¿Cuáles son las principales características que diferencian a las barras bravas mexicanas de las sudamericanas, principalmente las argentinas?

Dr. Hugo Sánchez: Yo creo que aquí la principal diferencia que yo observaría es que, en el tema de la violencia vemos en estas barras mexicanas, son una suerte de infiltración por llamarle alguna manera, no es digamos plenamente un cártel, pero sí de personas relacionadas o que trabajan, son empleadas de rangos inferiores o incluso que forman parte de estos grupos violentos de choque de un cártel que o son aficionados o son fanáticos de del fútbol y obviamente en su entidad de origen y obviamente se suman a su barra ese yo creo que es un primer elemento que las diferenciaría de las barras argentinas.

La infiltración de miembros de un cártel. Un segundo elemento es que, en México estas barras todavía no tienen el uso político que tienen en Argentina, o sea, ahorita hasta el momento todavía, digamos, realizan una labor, o su funcionalidad es todavía dentro de la industria del entretenimiento y la deportiva, es decir, todavía no se utilizan como grupos para asistir a mítines a marchas o incluso como grupos de choque político como ocurre también en Argentina.

Un tercer elemento que todavía aquí en México no hay una profesionalización de esta actividad como sí ocurre en el caso argentino y quizás una cuarta una cuarta característica al menos del trabajo que hemos realizado aquí a nivel etnográfico de campo. Si bien es cierto, una parte de quienes nutren a estas barras son jóvenes sobre todo los más violentos, jóvenes desempleados de colonias, populares o de colonias periféricas. Digamos todavía no alcanza el perfil que tiene el barra brava argentino que también proviene de sectores populares, de sectores pobres, pero que es un activista de tiempo completo de la barra en Argentina, aquí en México todavía no alcanza ese ese carácter, aunque en términos económicos el perfil de los muchachos que son digamos el soporte más sólido de estos grupos, sí es muy parecido, esas son digamos las diferencias muy generales.

Hay quizás una última, que aquí en México fueron creadas por los propios equipos, es decir, el equipo Pachuca fue el primero que trajo este modelo y después los otros equipos copiaron ese modelo y digamos ellos incubaron este pequeño Frankenstein, dándole dinero, dándoles

uniformes, pagándoles el transporte el hospedaje y dándoles toda una serie de apoyos para que apoyaran al equipo en turno y para que también tuvieran un lugar privilegiado en el estadio que permitiera a que ellos animaran a la fiesta deportiva cada semana que juega el equipo. En Argentina pareciera que tiene una mayor autonomía de la industria y en Argentina parecen estar más ligados ahí sí, a grupos de poder político, de poder sindical, es más o menos lo que yo podría ver en general.

Carlos Ibarra: Muchas gracias, doctor, a continuación preguntarle, por lo que usted ha estudiado que se conoce ¿reconoce algunos valores o códigos propios de la Barra 51 del Atlas y de Resistencia albiazul de Querétaro que hayan de alguna manera propiciado lo que ocurrió en el Estadio Corregidora? ¿O realmente en cualquiera de las barras mexicanas, por cómo se conforman pudieron haber sucedido algo como estos hechos?

Dr. Hugo Sánchez: En este caso de Querétaro si fue yo creo que algo que sorprendió a todos, nosotros sabíamos, como lo comentamos al principio de la presentación, casi 15 días antes de que eso ocurría habíamos detectado algunas cosas raras, esto de las narcomantas, sobre todo en Monterrey, la barra más importante de este equipo estaba digamos inconforme con la labor de Javier Aguirre y entonces empezaron a colocar mantas que parecían narcomantas, tener el mismo perfil de las narcomantas en las que pedían la salida de este entrenador, pero no era un mensaje, digamos común y corriente, sino, era un mensaje de un cártel y otro indicador que observamos allí era esta hielera, que utilizan los cárteles y estos grupos de animación las utilizaron para colocar allí, las cabezas de cartón de jugadores que no les agradaban, del entrenador y de directivos; por ejemplo, esos indicadores, esos valores, ese código que es más un código del cártel ya lo observamos nosotros.

En el caso del grito homofóbico no solo es el grito, digamos más popular, sino que, hay un conjunto de gritos, muchos gritos propios también de los cárteles, muchos cánticos, ese era un segundo elemento que observamos; un tercer elemento es que, algunos futbolistas, sobre todo del Guadalajara, empezaron a mensajearse en la red, con líderes del cártel Jalisco Nueva Generación y finalmente, observamos un ambiente un poco turbio con esos indicadores, o sea, era una mera hipótesis.

Obviamente 15 días después ocurre lo de Querétaro, en teoría estas barras bravas mexicanas tienen ciertos códigos en sus enfrentamientos, no sé, por ejemplo: Una barra cuando agrede a otra su principal trofeo es arrebatarse la bandera, el trapo le llaman ellos, de la barra enemiga, ya que al arrebatarse o al robarles la bandera el equipo contrario ya es un trofeo de guerra. Pero aquí en Querétaro más allá del trapo, vimos acciones de violencia extrema de muchos sadismo y entonces ahí ese código, que antes existía entre estas barras, se rompió, como que entraron otros elementos externos y mucha gente nos explicaba porque se ven tantos aficionados con medio cuerpo desnudo, con el torso desnudo, y muchos otros explicaron esas escenas donde aparecían también con ciertas partes del cuerpo pintadas; y había otras escenas donde, grupos de violentos agredían a una persona, la semidesnudaban y la seguían golpeando, o sea, ahí ya esos valores y códigos, son de los grupos de sicarios. Cuando se enfrentan sicarios de dos cárteles contrarios, generalmente cartel digamos ganador, le quita la playera a los del cartel contrario, al cartel perdedor y eso es un símbolo de victoria sobre el enemigo. Entonces allí, más bien, hay un cambio de lo que pasó en Querétaro, fue como un cambio de valores y de códigos de lo que las barras tradicionalmente hacían, hubo un cambio a valores y códigos más violentos, más envueltos con una saña que no habíamos visto aquí en México, aún por las grandes broncas de las que está llena la historia del fútbol en México, no habíamos visto esas escenas.

Ahora, hay también mucha talla de controversia sobre lo que pasó ese día porque hay periodistas, hay muchos testigos, el propio público que subió imágenes y videos, que hablaban de muertos, se hablaban de muchos muertos y los dos Gobernadores, el de Querétaro, Kuri y el gobernador de Guadalajara, Alfaro, fueron rebasados, no sabían cómo ocultar digamos lo que la propia opinión pública estaba viendo, lo que los propios aficionados habían vivido y quedó digamos como parte de la leyenda urbana esas escenas donde, en efecto, se vean cuerpos ahí tirados que parecían muertos, y hay dos o tres periodistas muy importantes de mucho prestigio en las televisoras que si hablaban de muertos, eso no lo habíamos visto tampoco en estas batallas digamos épicas de las barras bravas en México.

Aquí, por ejemplo, me llega a la memoria lo que ocurre en México 86. En México 86 ya era digamos un fenómeno mundialmente reconocido: los Hooligans, eran digamos el modelo violento que lideraba digamos al mundo del fútbol, cuando juega México, digo, cuando juega

Inglaterra contra Argentina ese famoso partido de la mano de Dios de Maradona, al final del partido por el Ángel de la Independencia se da un enfrentamiento entre estos Famosos hooligans y los barras bravas argentinos y en ese enfrentamiento violento se rompen todos los códigos, todos los códigos de honor y valores entre barristas, eran los barras europeos y los sudamericanos y al final de esa batalla la ganaron los argentinos que impusieron, digamos, un nuevo código bíblico de estos enfrentamientos.

Fernando Pérez: Muchas gracias por acompañarnos a todos los que están presentes aquí en el Auditorio, al profesor Hugo. Le habla a Fernando y yo quiero comentarle que usted anteriormente había mencionado que lo que había pasado en La Corregidora prácticamente ya se venía planeando, básicamente que vendría siendo una bomba de tiempo, ¿Cuál cree que hubiera sido una forma de evitarlo? y si hubiera existido esa forma ¿Habría sido posible evitarlo?

Dr. Hugo Sánchez: Es difícil plantear que sí hubiera habido algún mecanismo preventivo, lo que sí quedó en evidencia, es que en partidos así, de alto riesgo por la rivalidad que existe, por esos antecedentes que hay que ambos equipos, tenían un antecedente de rivalidad, eran antecedentes de algunos hechos violentos aislados. En teoría cuando hay ese tipo de juegos, sí debería haber un pequeño operativo, un pequeño protocolo para esos partidos, para evitar justamente que se desborde la violencia. Obviamente nadie dimensionaba, nadie imaginó que fuera a pasar lo que pasó y sobre todo, a la fecha un año de distancia todavía uno puede revisar los análisis que hay de algunos periodistas deportivos de algunos especialistas, pero muchos siguen sin explicarse y la explicación que dan del todo, es muy simple, muy elemental. Quizás el problema ahí radique en que, yo lo que puedo observar, de buena parte de la prensa deportiva, es que no se metía en la parte política ni a la parte social y mucho menos a la parte del narcotráfico.

Entonces yo más bien creo que sí, el elemento adicional allí que sorprendió a todos, fue ese, el elemento del cártel, obviamente cártel Jalisco Nueva Generación, digamos que es dueño de Guadalajara aunque en el país es el dueño de la mitad, superando al cártel de Sinaloa y evidentemente, los equipos de fútbol de Guadalajara no son ajenos a ello y menos sus barras bravas. Y en el caso de Querétaro está el corredor justamente del cártel del huachicol, que es el que trafica petróleo robado y allí es famosísimo el cártel de Santa Rosa de Lima y esa

hipótesis que nosotros planteamos mucho tiempo atrás, y si usted revisa la prensa, los medios de hace un año muchos de las personas que detuvieron, de los que fueron así como incitadores de la violencia, algunos de ellos, en las propias redes aparecieron sus fotos y sus vínculos con esos dos cárteles, no fue una simple ocurrencia mía o de los que planteamos eso. Entonces ese factor nuevo sí, hace difícil pensar que se hubiera planificado alguna estrategia de prevención.

Lo que sí queda en evidencia, es que habían nulos protocolos de seguridad y prácticamente la gente quedaba expuesta como ocurrió en el 2010-2011 en Torreón cuando hubo esta balacera también de cárteles fuera del estadio y que toda la gente pensó que era dentro del estadio y entonces todo mundo corría y se veía que había un terror ahí generalizado porque fue una balacera que duró mucho tiempo entonces era difícil anticiparlo. Pero mostró que el fútbol mexicano, esta industria, no tiene protocolos de seguridad en los estadios y no existe gente, supervisores que anticipen, aunque aquí en México cuando juega con los Pumas, el América, etcétera, si montan operativos de super seguridad con 50.000 policías y 20,000 cosas más, y que, medianamente es preventivo porque a veces ni siquiera evita todo. Pero yo creo que ahí esos factores nuevos que aparecieron le movieron el piso a todos, porque nadie se explicaba y a la fecha sigue siendo un tema un poco tabú.

Porque ya hablar de esos grupos, también, ¿quién quiere hablar de ellos?, ¿quién quiere investigarlos con el riesgo de que te maten? Entonces solo algunos atrevidos hacen el esfuerzo por rastrear las ligas y los nexos de esos grupos nadie quiere hablar de eso y menos investigarlo.

Emilio Mansuy: Muchas gracias doctor, preguntarle con todo esto que hemos hablado, con todo lo que sea investigado, según su opinión profesional ¿cuáles serían las posibilidades de que un suceso de esta magnitud o incluso mayor se repitiera en el fútbol mexicano?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, yo creo que las posibilidades son muy altas, de que este mismo fenómeno se repita y sobre todo porque las medidas preventivas esta famosa credencialización, esta identificación facial, se ha demostrado y se ha observado que es un paliativo, uno revisa y sigue viendo en los estadios, uno sigue asistiendo a los grupos de animación y ve que la estructura sigue intacta, sus líderes siguen siendo los mismos, tienen

las mismas prebendas, tiene un parecido muy similar este fenómeno con el fenómeno de los grupos de choque que han operado por años en las universidades sobre todo en la UNAM. Cuando hay acontecimientos que saltan a la opinión pública y que se vuelven un escándalo, sus patrocinadores solo les dicen que se replieguen y ellos se repliegan mientras pase el escándalo, ya que pasó el escándalo vuelven otra vez a salir a la luz y ya sus patrocinadores a veces les recomiendan que moderen digamos su actuar.

También decimos que es estos grupos son necesarios en la maquinaria publicitaria de este negocio. No los pueden quitar porque si los quitan le quitarían un engranaje muy importante a una industria que maneja millones de dólares, como lo podemos ver de manera cotidiana.

Carlos Ibarra: Muchas gracias, preguntarle, en el libro La civilización del espectáculo de Mario Vargas Llosa el autor hace referencia a las barras en su país de origen y él menciona que las personas que pertenecen a estos grupos no son necesariamente aficionados al fútbol o que su principal razón para asistir a un estadio no es ver el partido, sino como una especie de aliviar una bronca interna; por ejemplo: de que me fue mal en la semana, en el trabajo o tengo problemas con mi familia, entonces voy al estadio el fin de semana y me peleo con otras personas, los insultos etcétera, ¿Cree que esto aplicaría también al caso mexicano?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, yo creo que sí aplica en el caso mexicano, aquí un elemento que no comenté en la primera pregunta que se conecta con esta tercera pregunta es el hecho de que la gran diferencia entre el barrismo argentino y el mexicano es que Argentina es una gran fábrica de talentos, las grandes luminarias de este deporte están en todo el planeta, son las mejor pagadas y son los que marcan, digamos, el ritmo, la tendencia de este deporte a nivel mundial. México no es potencia en eso, entonces esa es la gran diferencia, es que el barrismo en Argentina retroalimenta esta gran industria, el propio Maradona, algunos de los grandes dioses del fútbol argentino fueron, digamos, tenían una relación casi de hermanos con los barristas; en México no, no tenemos esos talentos, la industria en México no tiene eso y quizá por eso, aquí en México se condene más y se trata de criminalizar, por llamarle alguna manera, porque en Argentina es primitivo, es tolerado y todo mundo lo acepta como un fenómeno inherente esta industria. En efecto el estadio y el fútbol forma parte de la industria y el entretenimiento y es como un gran catalizador no es el gran desahogo de las masas.

O sea, es como los conciertos de música. Así como este fin de semana estaban Los Fabulosos Cadillacs con más de 300.000 personas en el Zócalo, con un imaginario de izquierda dado que este grupo, viene de los años 90 de la izquierda argentina, de las dictaduras militares en Sudamérica y toda su música es así como fue como el himno de los activistas de izquierda, como Silvio Rodríguez y los trovadores cubanos para la generación de nuestros abuelitos, los Cadillacs para la generación más joven y esos 1300.000 que estaban en el Zócalo ahí fueron a sacar su energía, toda su frustración, toda esa fantasía igual se hace en un estadio; pero también este el otro sector, el que quiere el que escucha peso pluma y a grupo firme, que ya él sea un presidente ya publicitó a estos en narcocronistas musicales del Norte, también tenemos a 280,000 personas cantando bailando, o sea, sacando toda su frustración y enojos o fantasías de su propia condición digamos de vida. Entonces un concierto es como un estadio, porque el estadio también es una fiesta, la gente grita, canta, bebe alcohol, fuma una droga. Entonces ahí te desconectas del mundo y entras allí como a un ambiente más de fantasía, obviamente se acaba el partido, se acaba la fiesta y regresas al día siguiente otra vez, a la realidad, que a veces es una realidad muy crítica. La condición de vida y los barristas, obviamente como sujetos violentos, llevará la voz cantante de esa frustración, la van a traducir justamente en esa violencia y por eso su himno de guerra, su código de guerra es la violencia. Esos tatuajes que muchos se ponen ellos dicen, que se los ponen como una especie de lista de sus peleas y de sus batallas, en la batalla que estuvieron de tal partido se la tatúan y así llevan en su piel con una pequeña enciclopedia de todas sus batallas campales.

Fernando Pérez: Muchas gracias, doctor. Una pregunta que quiero hacerle y ahorita usted mencionaba, que los conciertos son como los estadios y que muchas veces la gente que va a estos eventos va meramente de empezar a sacar lo que tuvo en la semana. Y poner un ejemplo, la semana pasada, el fin de semana pasado hubo un concierto en Monterrey de cumbia villera (y para los asistentes y para los que no saben, la cumbia villera es un género musical que es cumbia, pero se escucha más en las zonas bajas de los barrios de Argentina que le llaman las villas y es por eso, cumbias villera) y justo en este concierto que tuvo lugar en la Arena Monterrey, donde se presentaron los pibes chorros, hubo un enfrentamiento entre los pasillos de la Arena de gente de Rayados y gente de Tigres, entonces lo que yo quería preguntarles ¿Usted considera que la música realmente, o sea, dentro de este ámbito pasional, de este

ámbito de barrio tenga que ver en cuanto a la violencia que se genera dentro de los estadios o fuera también?

Dr. Hugo Sánchez: Esos grupos tienen digamos su gusto musical. Ahorita que usted citaba este ejemplo yo me estaba acordando por ejemplo de hace 10 años, más o menos por el 2010 o era un poquito antes; en Monterrey precisamente, fue un espacio en el que llegan y hay una oleada muy fuerte del narco, entonces está el cártel del Golfo y el cártel de Sinaloa peleándose esa plaza de Monterrey y entonces en esa pelea ambos cárteles recorren a contratar, digámoslo así, a barristas de ambos equipos y entonces en esa época me parece que el cártel de Sinaloa les apodaron a estos muchachos “los tapados”. Entonces cuando iba a ver alguna acción armada, entre ambos grupos delictivos estos muchachos tapados que pertenecían a ambas barras al lado de Tigres y a la de Monterrey que trabajan para bandos contrarios, digamos que de noche eran barristas y de día eran sicarios y entonces se iniciaba el enfrentamiento y estos tapados bloqueaban calles, se tomaban autobuses y hacían digamos que el espacio urbano se volvieron caos para dar espacio libre para su batalla campal; y después de la batalla campal tenían ahí sus conciertos de música que en esa época era música un poco así tipo estos corridos o música grupera, entonces eso, a veces, esa música posee una crónica o un testimonio de lo que les gusta (que hoy en día es algo parecido). No podemos decir que esa música sea determinante en su comportamiento violento, más bien es como parte de su alimento espiritual, como lo es otros gustos y tendencias que tienen en su forma de vestir, en los automóviles que usan, en esta cantidad de objetos de oro que se cuelgan por todos lados y en llevar cierta marca o cierto tipo de armas, porque también eso lo ponen de moda; o sea, no se puede llevar cualquier arma, sino hay que llevar un arma con ciertas características que ellos vuelven tendencia.

SEGUNDO BLOQUE DE PREGUNTAS

Emilio Mansuy: En nuestro trabajo de análisis, en Twitter, hemos encontrado 3 tipos de estigmatización/discriminación: el primero se da dentro de la barra cuando no se puede acceder a ciertas posiciones de poder si se te considera como alguien “puto” o “joto” por no pelear, drogarte, etc. La segunda se da entre diferentes barras utilizando discursos estigmatizantes en canciones dedicadas a sus contrincantes plagadas de insultos discriminatorios. El tercer tipo de estigmatización se da desde afuera cuando algunos

aficionados externos describen a los barristas como “animales” o “simios”. Después de describir estos tipos de estigmatización, ¿es un refuerzo positivo a los estigmas violentos que ya poseen las barras?

Dr. Hugo Sánchez: Sí. Yo creo que una barra es como una pandilla, como lo decíamos al principio. En México hay distintas épocas en las que ese fenómeno del pandillerismo fue muy sonado, no teníamos redes sociales, pero era una tendencia en todas las colonias de la Ciudad de México; tenían sus pandillas, una dominante y sus pandillas subalternas. Hoy en día el fenómeno del barrismo es algo muy parecido, hay barras que son las dominantes, las más violentas, y hay barras que son subalternas.

En cuanto a vivir dentro de ellas, me parece que sobre todo quienes las dirigen y están en vínculo directo con los directivos por lo regular son jóvenes de clase media o media alta, que sería el primer círculo de la barra y son los que hacen las estrategias intelectuales de la barra. La fuerza del primer círculo, más que en los golpes, reside en sus relaciones de poder con los directivos, políticos o empresarios de fuera del grupo. Después está el segundo círculo de la barra que son los grupos de choque, y este grupo impone la disciplina tanto a los que se suman cada semana para cantar o para apoyar al equipo como en los momentos de enfrentamiento; este círculo sí está entrenado en la calle, en todas las batallas ellos son los que van marcando el ritmo, son jóvenes generalmente de clase baja, proletaria, formados en la calle, son gente de ingresos mínimos y probablemente la barra es su familia y también un proyecto de vida porque ahí les dan dinero, les pagan y les da un estatus, porque también ser barrista de ese círculo te da un estatus, tienes alcohol, mujeres, tienes la posibilidad de tener dinero fácil, y toda una serie de cosas que en la vida cotidiana un joven de clase popular no tendría.

Entonces, así como hoy en día ser *influencer* es un proyecto de vida para muchos niños y adolescentes, también ser un barrista se vuelve un proyecto de vida para mucha gente joven sin estudios que es fanática del fútbol. Y ahí también radica parte del éxito de este modelo, se quiere ser barrista por todo lo que representa. Además, te permite tener un acercamiento con tus ídolos porque el barra brava tiene un derecho de picaporte para entrar a los vestidores, al estadio, para acompañar al equipo y platicar con los grandes ídolos, eso no lo tiene cualquiera.

Entonces, los que dirigen pertenecen a una clase social determinada y tienen un perfil cultural, el grupo de choque es diametralmente opuesto, y después ya hay una base de apoyo que es muy heterogénea, donde hay gente de clase media, mujeres, gente pacífica y tranquila, pero en el estadio la pasión de un partido se apropia y los propios medios la generan también (pasión), como vimos recientemente esa guerra de los clásicos en los medios, eso calienta el ambiente.

Si a eso le sumamos, recientemente no lo he visto yo, pero en temporadas pasadas daba la impresión de que eso (calentar el ambiente) estaba muy bien manejado en el ámbito mercadológico. Digamos que va un grupo de barristas de las Chivas al campo de entrenamiento del América nada más a provocar a los que estaban allí, se generaba una trifulca y eso subía el rating. Entonces el domingo, en el partido ya iban los ánimos calientes de los dos grupos, barristas directamente como de los aficionados, y ese ambiente bélico te genera ganancias millonarias. Eso no lo ve el público en general, nosotros porque estamos metidos en este asunto del análisis de los medios, pero es muy exitoso y eficiente porque generas la violencia que despierta el morbo y se vuelve incluso nota periodística aún en los espacios políticos, eso te sube las entradas y además los revendedores hacen su agosto porque todo mundo quiere estar en esa batalla campal.

Carlos Ibarra: ¿Cómo afecta el nivel de violencia en una barra brava que el estado de la república de donde proviene tenga o no presencia fuerte del crimen organizado?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, yo creo hay un cambio radical en ese sentido. Muchas barras en los propios equipos acostumbran a los futbolistas de nuevo ingreso hacerles la famosa novatada y todo mundo la acepta, les cortan el pelo, les hacen alguna broma fuerte o leve. En las barras bravas más o menos al igual que en los grupos de choque cuando alguien quiere formar parte de ese círculo privilegiado de los que golpean, de los más violentos, les hacen novatadas. Las novatadas no son nada sencillo, son situaciones muy violentas que les hacen, y los que las aguanten entran, los que no, no entran.

Algo así pasa en Argentina también, para que tú entres a la barra tienes que someterte a una novatada, a un examen de ingreso. Ese examen de ingreso por un lado implica una serie de

pruebas violentas que culminan con un enfrentamiento violento. Si tú superas todas esas pruebas entras a la barra, si no, no entras.

Esas prácticas son muy comunes, muy aceptadas por todos, pero si ya agregas un elemento nuevo que es un cártel, entonces ya es para preocuparse, la violencia ya no es de golpes donde sales con un ojo morado, o con una costilla o una pierna rota, sino ya implica el uso de armas punzocortantes o de fuego, y se incrusta a la barra un código diferente, ya no estrictamente de violencia deportiva, sino un código del crimen organizado, más sádico donde es la vida o la muerte, ya no es de que te lastimen sino ya es o vives o te mueres. Entonces creo que sí hay un cambio allí cuantitativo y cualitativo en ese código de la violencia dentro de la barra.

Carlos Ibarra: Mencionaba un poquito de estas pruebas que le hacen a los que quieren entrar y pertenecer a estos círculos. ¿Qué tipo de pruebas serían? ¿Únicamente de carácter físico o hay otro tipo?

Dr. Hugo Sánchez: Estas pruebas son muy parecidas a las que se hicieron muy famosas en la época de los grupos de choque en la universidad. Bueno, obviamente en la UAM eso nunca pasó porque es muy joven, pero en la UNAM sí pasó en los equipos de fútbol americano, cuando el fútbol americano era el deporte más popular en las universidades, estamos hablando del siglo pasado casi por los años 30, por eso se funda este estadio que tenemos en Ciudad Universitaria diseñado para fútbol americano, no para fútbol soccer. Entonces, el deporte universitario era el fútbol americano, y ahí los equipos desde esas épocas hacían la novatada, les cortaban el pelo o se los pintaban, desnudaban a los que querían ingresar y los dejaban literalmente, les hacían maldades.

En la actualidad esas novatadas fueron resistiendo al tiempo y se mantuvieron haciendo, algunas agregaron cosas nuevas un poquito más violentas, otras un poquito sádicas tanto en el deporte universitario como en el deporte profesional, y algunas de esas pruebas sí tienen el sello del crimen organizado.

Entonces, allí tiene mucho que ver la resistencia física del joven, y también tiene que ver su propia experiencia de vida. Si es un joven de clase media que estudia y que tiene ciertos valores cívicos comunes y corrientes, entrar a un grupo de esos va a ser una verdadera tortura.

Pero si es un joven que todo el día se la vive en la calle y está acostumbrado a los enfrentamientos, que vive nadando en ese mundo violento, es como entrar al paraíso de las drogas, de las mujeres, del alcohol y de la violencia en todas sus modalidades, entonces para un joven de ese perfil, las pruebas no significan ningún riesgo, dolor o sufrimiento, al contrario.

Hay casos de todo tipo, como estos donde llevaban a los chavos a la parte sur de la Ciudad donde los desnudaban y hacían que nadaran en el agua fría y al salir les hacían más cosas, y quién lo resistiera podía entrar a la barra.

Emilio Mansuy: En 2018 México junto con Estados Unidos y Canadá ganaron la candidatura para albergar la Copa Mundial de Fútbol en 2026 y en pleno marzo de 2022 la FIFA estaba analizando las posibles sedes para los partidos de dicha copa justo en el momento en que se dieron los hechos violentos de La Corregidora. Algunos usuarios en Twitter a través del #QueretaroVergueenzaNacional comenzaron a plantear que el gobierno de Querétaro y la federación mexicana de fútbol estaban negando los muertos por temor a que la FIFA le quitara la sede a México. Para usted, ¿Cómo afectó que México estuviera bajo la supervisión de la FIFA ya habiendo sido confirmado como sede para el mundial en los discursos y sanciones emitidos por parte del gobernador de Querétaro Mauricio Kuri, las autoridades de la Liga MX y la Federación Mexicana de Fútbol?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, en ese momento yo creo que el impacto y la atención de los medios internacionales en este hecho tenía como punto de interés el Mundial del 2026, porque no debemos olvidar que realizar un mundial implica una ganancia multimillonaria para el país sede, entonces todos los países quieren ser organizadores de un evento deportivo así, y además de la ganancia es una gran vitrina durante un mes que dura este evento para el país sede, su cultura, turismo y para toda su actividad.

Entonces todos los países, tanto los que no han sido sedes como muchos de los que ya fueron, quisieran volver a tener ese privilegio por todo lo que representa, por lo que obviamente están atentos en cualquier hecho que sea sobre todo de este tipo (violencia en los estadios) en un país que ya es sede, y cuando ocurre se van sobre él.

No olvidemos esto que ocurrió con Joseph Blatter, donde al darle la candidatura tanto a Rusia de Vladimir Putin como a Qatar para los últimos dos mundiales, los países que querían esos mundiales, en particular eran Estados Unidos y Gran Bretaña, se convirtieron en los principales investigadores de los hechos de corrupción que generaron el nombramiento de Rusia y Qatar, entonces finalmente cayó Blatter junto con todo su equipo, llegó el señor Infantino y con él Gran Bretaña no gana, pero Estados Unidos sí para el 26.

Por lo tanto, ahorita que México ya estaba entre estos tres países para el 26, estos hechos que ocurrieron en Querétaro le abrieron la esperanza a otros tantos que quieren ser sede de que se la quitaran a México, y eso desató todo un debate a nivel internacional. A mí me llamó la atención cuando ocurrieron estos hechos, en esa semana que se dio todo este debate, al menos desde que me acuerdo en las distintas líneas de investigación que llevo trabajando 30 años, nunca me había tocado que la prensa francesa me hablara, que estuviera interesada en saber que había pasado y conocer mi punto de vista, que la prensa canadiense, norteamericana, y sobre todo la europea más que la Latina, porque muchos países europeos estaban interesados en esta sede, incluida la BBC de Londres.

Entonces dices, ¿cómo un hecho tan local les interesa? pues tratas de ver el trasfondo y evidentemente, les interesaba conocer qué había pasado, más la información que ellos tenían y ver si era viable que le quitaran justamente la sede a México. Esto se volvió tendencia en efecto en las redes, y yo creo que eso sí sembró a los señores que controlan esta industria en México, pero finalmente la libraron y la FIFA los respaldó para salir abantes, pero yo creo que sí sufrieron al menos esos 15 días o 20 días por la presión internacional que se dejó venir.

TERCER BLOQUE DE PREGUNTAS

Carlos Ibarra: Muchas gracias, doctor. A continuación, ya pasaremos al tercer y último bloque de esta sección de preguntas de nosotros hacia usted. Este bloque se tratará principalmente de la reacción que tuvieron las autoridades y la reacción que tuvo la gente en una contra narrativa principalmente a las versiones oficiales.

La primera pregunta sería: en Twitter circuló el rumor a través de un hashtag llamado #QueretaroVergueenzaNacional de que grupos delictivos del primer grupo organizado habían planeado este hecho a pesar de que, como ya nos dijo, en las televisoras que tienen intereses

en el fútbol no se mencionaba la gente sí entraba en su imaginario colectivo. Preguntarle, ¿Por qué cree que la gente ya es "capaz de ver" verosímil esto? A pesar de la negación de las televisoras.

Dr. Hugo Sánchez: Sí, yo creo que, sobre todo a diferencia de otros hechos de violencia de sangre que ocurrieron en México en el pasado, por ejemplo... Yo me acordaba de uno de los hechos que fue también, todavía no teníamos redes, pero que se volvió tendencia y que por ahí precisamente lo estaba yo registrando en el trabajo que estamos realizando. Fue en el 2004 que fue en un partido que hubo en el Estadio Azteca, del América, con un equipo brasileño; antes de terminar el partido una pequeña discusión ahí entre los jugadores y el futbolista (hoy gobernador, pésimo gobernador, por cierto, en Morelos) Cuauhtémoc Blanco, pateó uno de los jugadores brasileños y entonces inicia toda la trifulca en el Estadio y se desata una batalla campal entre todos los jugadores, pero eso no fue la nota, ni lo grave, sino que en las tribunas se desata también la violencia, pero aparecen en las tribunas algunos jóvenes con toda la indumentaria de los Mara Salvatruchas que en esos años se puso se volvió tendencia a esta pandilla porque empezó a hacer muchas acciones violentas en México, en Centroamérica y demás. Entonces yo recuerdo que en ese momento nadie quiso meterse con lo de los Maras, sino que en ese día yo ya colaboraba allí en el noticiero de W Radio que estaba Carmen Aristegui y Javier Solórzano aunque sean pareja y entonces tuvimos ahí una conversación entonces le dije "No pues hay Mara Salvatruchas en las barras, en la barra del América tiene Mara Salvatrucha" y se volvió tendencia... checan, los diarios de esa época que todavía no había Internet y ahorita en Internet, tenemos información de 2010 para acá. Pero de 2010 para atrás yo ya hice este comentario, discutimos y en efecto, ahí en el noticiero ellos que tenían la tecnología de Televisa de esa época pues sí, había fotografías muy nítidas donde se veían las gradas a estos, o sea, ahí miembros de esa pandilla en México y luego se desató el debate, que eso llegó a la Cámara de Diputados, hicieron foros y todo eso. El público después ya finalmente acabó el escándalo y la autoridad dijo que no, que no había nada, obviamente la autoridad quiso ya bajar pero en el alma colectiva quedó la idea de que sí, de que estos grupos operaban en las barras. Ahorita tenemos algo parecido sobre todo los aficionados lo que menos tienen es credibilidad, en la autoridad tanto futbolística como

gubernamental, aunque la autoridad futbolística o el gobernador diga: “no hubo muertos”, por ejemplo, el gobernador de Querétaro, Kuri, dice "No eso del crimen organizado y de los cárteles es pura imaginación de quien lo dijo", no es cierto, o sea, la propia gente a diferencia de cuando ocurrió lo de los maras, en esa ocasión no había redes, por lo tanto nos enteramos a lo largo de la semana; en el caso de Querétaro nos enteramos en tiempo real, en el momento en que ocurría y casi toda la gente fue reportero allí, porque subían fotos y videos en vivo entonces podríamos ver lo que no vimos en el 2004, aquí sí lo podemos ver. Por lo tanto el testimonio de esa gente pesa más que la información oficial y yo creo que por eso queda en el ánimo colectivo esa visión, aunque para la autoridad sea falsa o sea parcial.

Fernando: Gracias, doctor. Un comentario de eso, del partido de la Libertadores fue creo que en 2007-2008 no recuerdo muy bien, hay una imagen de una carretilla que sacaron en ese partido y la aventaron a la cancha. Ya relacionando un poco ese acontecimiento con nuestro tema de investigación, vamos a tocar los temas de rumores, noticias falsas, etc. Surgió mucho una imagen en Twitter de este aficionado que agarra la carretilla y que la avienta a la cancha con tatuajes haciendo como esa referencia de que sea Mara y realmente la imagen original es un chavo que trae una playera "X" y que no tiene nada que ver nada. Bueno es un comentario que quería hacer que, o sea, se relaciona justo a nuestra investigación y cómo es que ciertos acontecimientos dan tema para hacerlo una noticia falsa, algún rumor y es justo lo que quería comentar en la siguiente pregunta que le voy a hacer... Otros dos hashtags que se han viralizado en Twitter y que nosotros hemos estado estudiando son, el primero es el #sihaymuertos y el segundo es el #QueretaroAsesino, estos hashtags surgieron horas después de los hechos violentos en La Corregidora y en estos hashtags, en estos tuits se compartieron imágenes, vídeos e incluso notas de voz diciendo que había fallecidos, las personas prácticamente muertas o eso es lo que nos enseñan las imágenes en la tribuna, en la cancha y afuera del estadio, y yo lo que quería preguntar a usted es que, ¿por qué en las redes sociodigitales no se consideró verosímil la versión oficial del gobernador Mauricio Kuri de días después del acontecimiento del 5 de marzo del 2022? Él salió a decir que no había ningún fallecido, afortunadamente y otra pregunta que le quiero hacer es, ¿qué tanto influyó la presión social en redes sociodigitales en la construcción de los discursos oficiales?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, mire, yo creo que allí en las redes fueron determinantes para crear esta noticia que se volvió viral, probablemente si las redes no existieran, ni los aficionados que fueron testigos de ello no hubieran dado fe de ello, entonces a la mejor no hubiera pasado de ser una nota relevante que se hace un par de días y ya, entonces eso es un primer elemento. El segundo, el problema es que, en efecto, haciendo una retrospectiva en el tiempo, en esos días que ocurrieron estos hechos, yo también pude percatarme de que prácticamente los cronistas eran muy cuidadosos o, a veces, a comentarios no le encontraba lógica de lo ocurrido y ya de los especialistas, en otros ámbitos económicos, políticos y demás, tampoco querían o no entendían lo que pasaba. Entonces el tema así fue muy delicado por lo que representaba, entonces yo recuerdo que cuando hice esta comentario de la cartelización se sacudieron las propias redes y como al principio lo decíamos; ya no estás hablando de un simple grupo de choques, si no, de un cártel, son un cártel por la experiencia que todos tenemos, es un grupo delictivo que no dialoga, que te matan; o sea que mandan un sicario y te mata, entonces yo creo que eso también generó que la propia autoridad se bloqueara en términos de comunicación, o sea, la propia autoridad, Kuri, Alfaro, se quedan así como pasmados pero también, no hay que perder de vista que históricamente hay una relación del poder político con estos grupos de la delincuencia organizada. Entonces es muy probable que los gobernadores en torno al hacer algún señalamiento algún cártel también hubiera sido iniciar una guerra con esos grupos, entonces como que hubo bloqueo o como hacerle para no dañar más o para no tocarme con el pétalo de una rosa de estos grupo; entonces, en ese vacío de análisis y de información, nosotros soltamos esa idea y sí, se vuelve obviamente tendencia en mucha gente que, es decir, la comparto porque yo estuve allí, salgo en fotos, yo vi al líder de este grupo y es fulanito... que acá en Querétaro tiene fama de ser huachicolero, entonces ese tipo de versiones, de las redes, lo confrontas con lo que decía el gobernador de ambas entidades y dices, 'No, no checa' pero probablemente es por lo delicado del tema y porque además es complicado dar evidencias, y pruebas de eso y si tú te pones a buscarlas, no vives para contarlas. Son simples hipótesis que deslizas de los indicadores que encontraste en ese entonces. Me parece que allí las redes sociales se convierte en un actor totalmente determinante para que el tema sigue estando en la memoria, ahorita el hecho de que ustedes lean estos mensajes quiere decir que se quedó en la memoria colectiva esa versión de que se

hubo muertos, de que los ocultaron y obviamente de que los cárteles participaron allí entonces, ahí ese es el peso de la importancia de estas redes; porque también no perdamos de vista que quienes escriben las redes no escribe con su nombre y apellido real entonces la mayoría tiene un seudónimo, ahí estás protegido, pero si yo periodista académico salto a la cancha y digo "ahí está la cartelización", no dudo que hasta mi vida se arriesgue en ese momento, en medio de una batalla de grupos políticos y delictivos. Entonces me parece que sí, el peso que tienen las redes y todas las voces que se expresaron es determinante y eso va a quedar como parte de la memoria de este tema.

Fernando: Muchas gracias, Doctor.

Emilio: Muchísimas gracias. Para concluir, yo tengo una última pregunta con respecto a este bloque y va relacionada con las nuevas relaciones que estamos viendo directas entre marcas y barras bravas. Es decir, hoy en día se ha podido apreciar en varios estadios de fútbol mexicano, por ejemplo, el de Toluca, ayer en el Estadio Azteca del América, marcas como Corona, como Roshfrans, patrocinando a las barras bravas en sus telones, (los telones que se muestran previos a un partido para demostrar su grandeza, su aguante, etcétera acompañados de imágenes y de frases alentadoras al equipo); preguntarle, ¿por qué las empresas se arriesgan a apoyar las barras bravas conociendo todo su historial violento?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, yo creo que esta pregunta es muy interesante porque viene a reforzar el planteamiento que hicimos al principio de esta exposición, que estos grupos son parte del engranaje, del engranaje de la industria del fútbol y que no pueden desaparecer porque estos grupos le imprimen un sello festivo, le sube el rating y no lo baja según las circunstancias. En ese sentido las marcas y patrocinadores tanto locales como internacionales han contribuido, tanto a patrocinar estos grupos y campañas, eso es sumamente importante y que destacan justamente parte del lenguaje de estos grupos. Ahorita, por ejemplo, yo me acuerdo de dos campañas muy concretas, la de Nike de esta marca deportiva global; hace algunos años hicieron una campaña muy famosa que era de "echarle huevos", entonces te ponían todo

un catecismo de lo que significa “echarle huevos”, “echarle valor”, tener mentalidad de triunfo, ganar y dice “México, échale huevos”. Entonces esa campaña contribuye a ese discurso bélico de las propias barras y no se diga esta campaña, a mí me parece extraordinaria la campaña de una agencia publicitaria también global, muy importante de esta cervecera no, el “Sabor chingón”. “Sabor chingón” es parte también del discurso de las barras 'los chingones', este que es un poco lo que yo desarrolle y llena un capítulo de mi libro sobre este “lenguaje maldito”; entonces la cerveza dice “el sabor chingón” y cuando hay un mundial de fútbol, cuando hay una competencia, somos los chingones cuando gana México en el Ángel de la Independencia eso es lo que grita la gente. Entonces, sí, en efecto las grandes marcas no solo deportivas, sino también marcas publicitarias de todo tipo de productos van a encontrar en estos grupos unos publicistas de lujo y además publicistas que les van a subir las ganancias; por lo tanto sí puede ser un poco cruel y desalmado pero de ser que estos grupos son un “mal necesario” como por ahí habría dicho algún periodista y los vamos a tener durante muchos años en nuestro deporte más popular en México.

Emilio Mansuy: Doctor, todo el equipo le agradecemos muchísimo esta conversación que hemos podido tener con ustedes. Toda la información que nos ha proporcionado de verdad que es de muy interesante y demasiado útil para nuestra tesis. Quisiéramos pasar rápidamente a la sección de preguntas del público para usted. No sé si alguien aquí presente tenga alguna pregunta que hacer.

Marco Delgado: Mi nombre es Marco Delgado, profesor Hugo yo tengo una pregunta. El aumento de la violencia, o sea, ha existido durante el fútbol en los últimos años y también se ha reforzado en los programas de televisión con los cronistas, con los periodistas deportivos (entre comillas) ¿Afecta de una forma a las barras este tipo de confrontación que existe la televisión en los programas televisivos? ¿Existe esa injerencia en las barras?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, durante mucho tiempo, incluso los mismos periodistas deportivos lo reconocen, lo dicen. Por ahí hace poquito que tuvimos aquí en Aragón una mesa justamente al cumplirse un año de estos hechos de Querétaro, uno de los compañeros que asistió que era reportero de Récord decía eso, su experiencia que hace algunos años en incluso escribía y hacía sus entrevistas con un espíritu bíblico; debe haber un clásico, entonces entrevistaba y que los propios jugadores se prestaban a eso. Ustedes recordarán que cuando todavía vivía

este señor el empresario Vergara, el dueño de Chivas, el primer dueño de Chivas, ya de la Chivas globales; el señor Jorge Vergara fue de los primeros que mandaba a publicar mensajes bíblicos en las en los periódicos deportivos, cuando había un encuentro de Chivas con otro equipo, entonces publicaba mensajes irónicos y bíblicos y eso subía el rating. Entonces ya había periodistas especializados en eso, tanto entre esos como en radio, televisión y seguramente en redes; entonces obviamente eso se hizo mucho tiempo como parte de las estrategias de marketing. Igual que los gritos, estos gritos que hoy se denominan homofóbicos el problema vino cuando la FIFA empieza a hablar de los Derechos Humanos: de la dignidad, del respeto a los diversos, entonces allí viene el problema porque entonces los gritos bélicos en la violencia, se vuelven no un delito pero sí un valor que la FIFA ya no está muy de acuerdo en tolerar cuando las minorías ya tienen derechos humanos y demás; y la propia FIFA no acepta que haya gritos en contra de las minorías, cuando pasa eso todos los países empiezan a sufrir con sus aficiones y con sus grupos y con sus estrategias de mercado y aquí en México no es la excepción. Le preguntan a algunos de los directivos del fútbol ‘es que antes todo mundo gritaba no solo puto, sino, 20 mil cosas más y nadie decía nada y ahora que grites eso equivale a una sanción económica o hasta que te veten del Estadio’. Eso se acostumbraba antes, ahorita la nueva cultura, llamémosle así, la nueva cultura global de los nuevos valores del mundo globalizado se imponen ciertos candados a esos usos y costumbres que tenían un rasgo violento, un rasgo racista, un rasgo sexista, etcétera, hasta de violencia de género porque esto de ley puto tiene mucho esta carga de la violencia de género.

Javier Laris: Muchas gracias Doctor. No sé, ¿Alguien más del público tendría alguna otra pregunta?

Sra. Claudia: Buenas tardes, después de todo lo que hemos escuchado, Sr. Hugo Sánchez, me gustaría saber su opinión personal. Acaba de decir que alguien por ahí dijo que las barras bravas son un mal necesario. ¿Usted qué cree, que sea cierto o no? ¿Y por qué?

Sí, las barras bravas también son una especie de espacio, como un club de socialización de la gente joven y de ciertos fanáticos extremos, digamos fanáticos triple X del fútbol. Y miren, cuando se dio todo este debate de si era necesario erradicarlas o no; por cierto, este empresario Jorge Vergara fue los primeros que él sí de tajo quería erradicar las barras bravas, pero sus colegas empresarios de los otros equipos, le aplicaron mayoría y no permitieron que

su propuesta se aprobará. Entonces esta razón de ser de estos grupos; también cuando se dio todo este debate me llamó la atención en alguno de los noticieros de Javier Sarnú, o sea, un día me dijeron ‘¿Quieres participar en la noche va a haber una mesa etcétera?’; estaba muy fresco el tema entonces ya, generalmente en los noticieros de televisión tan de coyuntura que es muy rápido, o de redes, o de radio. Entonces ya cuando me di cuenta y me conecté había tres invitados más, había más invitados; los invitados eran de Universidades privadas, había uno de la Ibero y otras universidades, la mayoría de ellos también habían trabajado el tema de la comunicación deportiva del fútbol. Me llamó la atención cuando yo hice mi comentario este, por ejemplo el de la Ibero dice que yo estaba criminalizando a los barras, que eran unos pobres jóvenes, unos humildes jóvenes que les gusta ver el fútbol extremo pero que no eran unos delincuentes; y las otras intervenciones son en el mismo sentimiento, entonces lo que observé es que hay núcleos también de analistas, de académicos, de universidades que ven el problema de manera distinta y ven estos grupos como algo común, como grupos digamos de identidad juvenil; que no representan ningún peligro como cualquier grupo juvenil incurre en los errores de los jóvenes y como que mi posición era el otro extremo y como que sí me sentí extraño en ese tipo de veces que ellos planteaban y yo la que plantea una tesis más extrema y, en efecto, tenemos esas dos visiones: habrá quien piense que es un grupo de convergencia de intereses, juveniles y nosotros que planteamos que si bien sí es un grupo de aficionados extremos, pero que actualmente están contaminados por grupos delictivos y que mientras sean útiles a la industria, se les dejen actuar y sobrevivir; cuando ya no lo sean, seguramente los quitarán de escena.

Emilio Mansuy: La Doctora Zires tiene una pregunta para usted, Doctor.

Dra. Margarita Zires: Quisiera agradecer, estoy muy pero muy agradecida por esta charla que nos ha permitido escuchar y la verdad que toda esa experiencia que nos ha permitido transmitir. Primavera y yo que venimos acompañando a este grupo la verdad que estamos fascinadas con el tema y, usted ha logrado, que captemos una densidad digamos social y política del tema que la verdad es de agradecer. O sea, primero eso, muchísimas gracias. Tengo varias preguntas, primero una pregunta que tiene que ver un poco con las conversaciones sociodigitales que han venido observando y analizando los estudiantes en donde en algunos de los hashtags se culpaba de los acontecimientos, por ejemplo, en un caso

digamos a Kuri, digamos por ser panista; entonces se le critica por ser panista y en otro caso se culpaba, digamos al Gobierno Federal en este caso recaería la culpa en el gobierno federal. No sé, este tipo de fenómenos, usted los ha observado, ¿Qué piensa al respecto?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, es importante ver que, en efecto, el gobernador Kuri quedó así como que rebasado el día de los acontecimientos y al día siguiente cuando dio su conferencia de prensa, parece así como un discurso muy religioso y además dice que va a ir sobre los culpables y demás... Pero está en el escándalo en las redes precisamente sobre los muertos, las víctimas, la falta de transparencia y la información que se da, que entonces el tema rebota en el gobierno federal, entonces el gobierno federal al ver que se está saliendo de control en una conferencia mañanera el presidente dice que el gobierno va a intervenir para clarificar el problema y además tiene el gobierno, va a ser una propuesta sobre esos grupos. Entonces eso ocurre en la primera semana de los hechos, pero después el gobierno se repliega, daría la impresión de que ya los dueños de los equipos y toda esta Liga MX que son personajes económica y políticamente muy poderosos, yo creo que hablaron ya como Federación con el Gobierno Federal le dijeron, no te metas deja que nosotros respondamos y el gobierno federal lo más que hizo fue, ahí el presidente también con su estilo muy particular, reforzó su idea de “los abrazos, no balazos”, entonces esos abrazos, no balazos y que lo que había ocurrido en Querétaro era como consecuencia de lo que le habían dejado las administraciones pasadas y una serie allí de cosas un poquito me parece fuera del lugar pero hasta allí. Ya después el gobierno no intervino y le dijo todo a los federativos y ya ellos son los que echaban a andar sus estrategias para tratar de resolver el problema. Después ya Kuri fue agarrando un poco a poco el hilo del problema y a mí me parece que Alfaro que también en esos mismos días apareció en Guadalajara fue más coherente, su discurso político fue más coherente, más sólido, no se arriesgó a decir “vamos a castigar o encontrar culpables” y fue más políticamente correcto, pero Kuri, como que se dio resbalón. Ahora ya viendo toda la conexión de su gobierno con el Estadio, con la empresa que brindaba los servicios de seguridad, con la gente del gobierno de Querétaro que tenía que ver con protocolos; entonces uno ya ve que hay conexiones del propio gobernador, su familia, su equipo y que a lo mejor en ese momento mostraba su ineptitud porque fuera de allí salió bien librado, hay que decirlo que el propio gobierno federal no este no aprovechó para hundirlo porque si era un momento en el que políticamente jugaba en contra de su propio gobierno.

Dra. Margarita Zires: Me voy a permitir lanzar otra pregunta. Usted estaba hablando de las barras nos brindó una caracterización de las barras y cierras como una dimensión histórica. Estuvo hablando del lenguaje de la violencia de las barras tradicionales versus el lenguaje de la violencia cuando ya se infiltra el crimen organizado en las barras. Quería saber primero si esto lo podría ahondar más o si no puedes decir donde lo ponemos leer, porque me parece fascinante, o sea, normalmente digamos en una carrera de Comunicación tenemos que trabajar precisamente la cuestión del lenguaje de la comunicación; entonces si podemos decir primero cuando empieza a infiltrar y cuando ya vemos, porque, si ya hay un lenguaje, estamos hablando ya de algo, más establecido, o sea, estamos hablando de que ya se están comunicando con ese tipo de lengua.

Dr. Hugo Sánchez: Sí, yo creo que una parte de justamente de lo que ahorita usted me preguntaba, ese vacío de información que no existe probablemente género que este trabajo que estamos haciendo tuviera el impacto este que tuvo y nosotros lo que hemos hecho en esta investigación que tiene muchos años y que es continuación de un trabajo sobre los grupos de choque, precisamente en la UNAM del siglo pasado, empezamos en el momento que se da como una migración de esos grupos, justamente a las barras del equipo de Los Pumas de la UNAM y de allí es donde empezó a gestarse parte de este trabajo. Nosotros en la parte ya etnográfica, o sea de campo, sí, lo que estamos haciendo en este trabajo que realizamos es como una radiografía de estas barras en los principales equipos de Primera División en México, entonces es hacer una radiografía interna, nos tratamos de meternos durante muchos años en cada una de estas barras, convivir y hacer así un registro de sus comportamientos, de sus valores, de esas actitudes y todo. En ese retrato de la vida interna de estas barras, hay algunas que son simples, que son a lo más digamos ilegal que llegan a incurrir, a vender drogas o alcohol entre esos miembros, pero otras, de estas barras ya en su radiografía interna, sí es sorprendente porque hasta en su propio nombre llevan el sello del largo tráfico, en el norte. Por ejemplo, en del equipo de la lagunas o barra se llama “La Komún”, o sea, con K, entonces el líder de la barra se aut nombra “el Komandante”, también con K, y los miembros de la barra son “los Komandantes”, entonces todos son lenguajes, sus cánticos tienen un sello de narco cultura, por ejemplo. Entonces si ya vamos revisando cada una de las barras, su ubicación geográfica y su vínculo con estos grupos delictivos se reflejan, a diferencia, por ejemplo de esta barra muy famosa que se llama la Perra Brava, es de Toluca y que donde

aparecen de manera digamos anecdótica los de hasta el domingo fantasmas del Grupo Atlacomulco ahora ya cadáveres, aparecen en la fundación, en la fortaleza en esa barra, pero por ejemplo, ahí está la que citábamos del Norte o la barra de Juárez, Los Juárez pues es Juárez, es la cuna y es el epicentro, su Barra Brava se llama El Cártel, o sea, ni siquiera lo occultan, el nombre mismo de la barra es El Cártel, y los que están dentro de la barra tienen apelativos de todo el lenguaje de un cártel. Entonces esa radiografía que estamos terminando ya durante un año, recorrimos ahí en un sumergimos en la vida de estos grupos, entonces vamos a ir relatando lo que veíamos, lo que observamos, etcétera y una interpretación, de nuestra hipótesis que es justamente esta es la cartelización. Entonces eso es básicamente, maestra.

Emilio Mansuy: Muchísimas gracias doctor. Por último, tendríamos una pregunta de la maestra Téllez Girón y concluiríamos con el evento.

Mtra. Primavera Téllez: Muchísimas gracias, Doctor Hugo por acompañarnos. Tengo una pregunta que me gustaría que nos contestara que tiene que ver con ¿cómo es que los mismos periodistas en esta investigación que han hecho nuestros estudiantes de los hashtags, cómo los mismos periodistas, abonaron a la circulación del rumor, de que sí había muertos como este periodista David Medrano de TV Azteca que él en uno de sus tweets escribió y dijo que sí había muertos, no quitó el tweet, se disculpó, pero de cualquier manera las personas seguían discutiendo que sí había muertos a pesar de que él había dicho que no, de que se había equivocado, de que no había corroborado las fuentes, etcétera? Y además, otra imagen, que ha sido muy viralizada, que es esta imagen donde se abre la puerta a los elementos de seguridad, y que las personas en las conversaciones achacan esta situación de abrir la puerta de que alguien, ya sea del gobierno, ya sea del crimen organizado o incluso de una situación de entre barras generaron esta situación de que les abrieron las puertas estos elementos de seguridad para que generarán la violencia. Entonces esta imagen, además de otra que también se viralizó y que compartió José Ramón Fernández donde una señora, empieza a explicar que una persona que ella conoce, un amigo sí estaba ahí y que sí había fallecido, pero hay que ver el elemento importante de que este video está cortado en la parte con exactitud donde seguramente otra explicación, pero donde ella afirma que sí estuvo ahí, que está desaparecido, etcétera. Entonces, ¿cómo es que usted interpreta esta situación en la cual tanto

los periodistas como los usuarios de Twitter comparten esta información y que además se convierte en un rumor en donde las personas que a pesar de que les dicen el periodista Medrano dice “bueno, me equivoqué”, o que sale Kuri a decir “no hay muertos”, las personas siguen discutiendo y siguen afirmando que sí hay muertos, Dr. Hugo Sánchez Gudiño?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, yo creo que esa visión del periodista Medrano y de algunos otros comunicadores tiene mucho prestigio. Yo creo que sí tiene mucho de real. Yo creo que sí debió haber habido muertos, pero estaba en juego muchísimas cosas, o sea, en los propios periodistas deportivos, para las empresas que trabajan estaban en juego como ustedes bien lo preguntaron en alguna de las interrogantes que hicimos, la sede de México para el 2026 estaba en juego, la propia industria futbolista de México estaban en juego muchísimas cosas. Entonces sí es explicable que la propia empresa, así como es el señor Salinas Pliego que hasta se regaña, el medio metro en redes sociales, no me quiero imaginar lo que le dijo a su empleado Medrano “te callas o te chingas” así como habla el señor Salinas Pliego. Entonces yo creo que no solo le dijo eso a Medrano, sino los otros periodistas distinguidos seguramente sus jefes o ya las cabezas de la de las grandes empresas hablaron con ellos y allí le pusieron un alto a esta versión porque obviamente no es lo mismo y las personas que estuvieron videos foto algunas anónimas desconocidas a un periodista que ya tiene un comentarista con mucho prestigio.

Entonces yo creo que en ese sentido, el peso, la industria de los propios dueños de las empresas, incluyeron para que esta información de alguna manera dejara de ser viral, aunque no lo impidieron un rato, se mantuvo en el imaginario colectivo y no perder de vista que todos estos periodistas también viven de esta industria y si esta industria hubiera sido sancionada o castigada con alguna situación para el Mundial de 2026, hubiera incidido en los ingresos de la industria y de los propios periodistas, que yo creo que esa es la razón por la que casi yo no vi prácticamente ningún análisis político de los periodistas deportivos casi es con excepción de Faitelson, pero muy leve casi la mayoría no se metió a eso y es explicable y entendible. Entonces me parece que ahí las dos narrativas se impuso finalmente la narrativa de la industria sobre una narrativa ciudadana que con fotografías y videos trató de demostrar lo indemostrable, que era precisamente el número de víctimas de las que hasta la fecha, no sabemos prácticamente nada.

Emilio Mansuy: Muchas gracias, doctor. Ahora sí tenemos la última pregunta de la Dra. Zires.

Dra. Margarita Zires: Tengo otra inquietud, que es de su charla y tiene que ver, con toda la cuestión de los procesos de estigmatización social, que usted ha mencionado y que también aquí los estudiantes han debido al hablar. Usted decía que el acento está muy centrado en la cuestión homofóbica, o sea, además el no usar la palabra puto como permanente cántico. Me pregunto ¿en qué sentido podemos decir que habría, por un lado, cuestiones homofóbicas como parte de ese lenguaje de las bravas, como parte del animarse? Y ¿En qué medida también podemos encontrar cosas más claramente sexistas, o sea, no solamente homofóbicas, sino en general, en este caso sexistas, machista, malinchista y xenofóbica? O sea, las dos cosas, por un lado, la parte xenofobia y por otro lado la parte malinchista ¿En qué medida estaría, si usted cree que es pensable que el fútbol podría estar relacionado con otro tipo de masculinidad que no fuera machismo?

Dr. Hugo Sánchez: Sí, yo creo que allí está una parte de la clave de este tema y que ahí es donde buena parte de las campañas que ha realizado la propia Federación para concientizar al público de que no grite eso, de que no haga esos cánticos han fracasado porque no han hecho digamos el diagnóstico sociocultural de ese lenguaje. Entonces, lo que ocurre, por ejemplo, que es lo que estamos también trabajando aquí en el libro que dedicamos ahí un capítulo a eso es que en la ciudad mexicana tiene un “vocabulario maldito”, entonces algunos sociólogos, antropólogos, etcétera, lo han lo han señalado y ese vocabulario maldito, se incluye palabras que son muy violentas, que son muy sexistas, que tienen una connotación durísima y esas palabras provienen de los sectores populares más proletarios en México. Durante muchos años esos sectores proletarios así se comunicaban, pero hubo una movilidad de ese vocabulario y fue ascendiendo o aceptando hasta llegar a nuestros días y esas palabras ya las clases medias tanto las que no estudian, como las que estudian ya las utilizan. Entonces ese vocabulario maldito, se vuelve parte del código de comunicación. Lo que no contaban, quienes se comunican así, es que los organismos internacionales metieran su cuchara y dijeran que hay palabras racistas, palabras xenofóbicas, palabras violentas y palabras que atentan contra las minorías, contra los derechos humanos, contra la dignidad; eso empieza a circular del internacional hace muy poquito tiempo y choca con una con un vocabulario que

tiene raíces profundas, raíces culturales de identidad en México y que hoy casi todos hablamos.

Entonces sí, casi todos hablamos así, los estadios se expresan de esa manera y para que logren concientizar la gente de la connotación, que esas palabras tienen será muy complicado, si no se analiza que eso tiene una raíz histórica, una raíz cultural y de identidades de las personas; obviamente esas palabras tienen un significado distinto en Brasil, en Argentina o en Chile que en México. O sea, en México tiene un significado, pero allá aunque hay un lugar común son palabras homofóbicas, pero eso significado, su connotación es muy particular de acuerdo con la cultura de cada país. Entonces yo creo que ese es el gran drama ahorita, no las puedes evitar que las griten porque forman parte del vocabulario este cotidiano; allí habría de pensar de alguna campaña de concientización que tocará más esa parte cultural y yo creo que es un reto que tiene esta industria ante los nuevos tiempos de los derechos humanos y del respeto a la dignidad como lograr ese tipo de comunicación sea respetuosa de las comunidades y de las minorías pero tendrán que pensarlo los de la Federación que seguramente no hay problematizado eso como ahorita lo hemos comentado.

Javier Laris: Esa sería la última pregunta del público. A toda la audiencia en general les agradecemos mucho su presencia, su tiempo y sobre todo esperemos que lo hayan disfrutado. Doctor Hugo Sánchez Gudiño ¿Le gustaría hacer algún comentario de cierre?

Dr. Hugo Sánchez: Nada más agradecerles a ustedes mucho la conversación. Les deseo mucho éxito en los proyectos que tienen. Me parece muy interesante y valioso, el trabajo que están haciendo, por lo que ahorita me he enterado y por lo que han dicho sus profesores por las preguntas que han planteado, me parece que no hay una línea de investigación de esto que se esté trabajando en México y la única Universidad que tenía algo trabajado así, era la Ibero pero su objetivo era más encaminado al ámbito empresarial. Entonces, me parece que es un trabajo bastante valioso, el que ustedes están haciendo, muy interesante y les deseo la mejor de la suerte. Mucho éxito y muchas gracias por la invitación.

ANEXO 2:

Como parte de esta investigación, realizamos un video, donde explicamos nuestra propia reconstrucción de los hechos ocurridos en el Estadio Corregidora. Nos basamos en lo escrito en el capítulo “Reconstrucción Periodística De Lo Sucedido En El Enfrentamiento Querétaro Vs Atlas”. El video se subió a la plataforma YouTube y se puede visualizar escaneando el siguiente código QR:

