

**UNIVERSIDAD AUTONOMA
METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO.**



LICENCIATURA EN PLANEACIÓN TERRITORIAL.

Proyecto: “Movilidad laboral en la región centro del país”.

Industrialización en la Zona Metropolitana del Valle de México y su Borde norte, y en la Zona Metropolitana Toluca-Lerma.

Coordinadora del proyecto: Dr. Blanca Rebeca Ramírez Velázquez.

Alumno: Mendoza León Aldar.

INTRODUCCION.

La gran variedad de procesos demográficos, económicos, culturales, políticos, etc., que se generan en la Zona Metropolitana del Valle de México, han despertado el interés de muchos investigadores por estudiar y analizar dichos procesos, los cuales surgen por la complejidad territorial que ésta presenta, por lo cual estos procesos no pueden verse de manera aislada en cada una de las entidades que conforman la ZMVM, ya que estos tiene impactos territoriales que van más allá de los límites administrativos y/o divisiones políticas entre las entidades.

El presente trabajo tiene como objetivo por una lado identificar el crecimiento industrial en las entidades analizadas, así como su importancia en la dinámica tanto económica como demográfica, ya que dicho crecimiento industrial está estrechamente relacionado con el dinamismo económico y demográfico, en este caso de la ZMVM; por otro lado se parte del supuesto de que la ubicación de la industria se ha desplazado hacia el norte del Estado de México, formando un corredor discontinuo y fragmentado que va desde la Zona Metropolitana Toluca-Lerma, conformada por los municipios de Toluca, Lerma, Ocoyoacac, Metepec, San Mateo Atenco, Almoloya de Juárez, Xonacatlan y Zinacantepec, (en la región Toluca), hasta los municipios de la zona que hemos denominado como Borde Norte de la ZMVM, conformada por los municipios que integran las regiones de Atlacomulco, Jilotepec, (en el Estado de México) y Altiplanicie Pulquera, Cuenca de México y Valle Mezquital, (en el Estado de Hidalgo) los municipios de Lerma, Atlacomulco, Jocotitlan, Jilotepec, (en el Estado de México), dado por la desindustrialización del Distrito Federal en los últimos 15 años.

Se abordaran dos temas principales, por un lado la dinámica poblacional vista desde el año 1990 hasta el año 2010 y; por otro lado la dinámica económica presentada en 2004 y en 2009, ambos temas enfocados en las tres zonas ya descritas anteriormente, estos temas son fundamentales para entender los procesos que se llevan a cabo dentro del territorio de la ZMVM y sus alrededores, partiendo de la hipótesis de que el Distrito Federal luego de ser una ciudad donde se asentaban grandes e importantes industrias principalmente a principios de los años cuarenta, con el paso del tiempo se ha ido desindustrializando expulsando población hacia las periferias, trayendo consigo una expansión demográfica y conurbación acelerada, además de la expulsión de las industrias hacia los bordes externos de la ZMVM, en los municipios cercanos al D.F, en donde la actividad industrial se han asentado en las afueras de la ciudad y solo en algunos municipios, sin embargo al asentarse solo en algunos puntos de la ZMVM,

“la desindustrialización, como proceso, debe referirse a un ámbito territorial específico(un país, una región, una metrópoli o ciudad), y

entenderse como la disminución de su base industrial durante un período mediano o largo de tiempo, que se expresa en: a) el cierre definitivo de establecimientos industriales, que conduce a la reducción del total de empresas; b) la disminución del número total de trabajadores industriales; c) la reducción absoluta del capital fijo y/o del ritmo de su formación; y d) la disminución del volumen de la producción industrial” (Pradilla y Márquez, 2008, pp.25).

De acuerdo a la idea anterior el ámbito territorial en que se desarrollara este trabajo y, para cumplir con los objetivos planteados será como ya se menciona la ZMVM, tomada desde una perspectiva ampliada, ya que se tomaran municipios del borde norte, (que para este trabajo son los municipios que se encuentran en las regiones de Atlacomulco y Jilotepec en el Estado de México y los municipios de las regiones de Cuenca de México, Altiplanicie Pulquera y Valle Mezquital del Estado de Hidalgo), También se tomaran algunos municipios de la Zona Metropolitana de Toluca-Lerma, en donde los impactos de la industria sobre los territorios de otras entidades (que se encuentran cerca de estas), son muy notorios,

“En la medida en que la industria se concentra mayoritariamente en unas pocas ciudades, el impacto del estancamiento industrial ha recaído directamente sobre ellas, lo que no excluye la implantación de algunas empresas nuevas o la relocalización de otras desde las áreas centrales a la periferia urbana.” (IDEM: 33).

Cabe mencionar que aunque el Distrito Federal, ya no es una entidad primordialmente industrial sigue teniendo un gran peso económico debido a la tercerización de la economía y a la especialización de los servicios que ofrece a la población, lo cual es consecuencia de dicho proceso de desindustrialización, “la desindustrialización actuaría como uno de los vectores matemáticos de la terciarización, entendida como la creciente importancia, absoluta o relativa, de las actividades de comercio y servicios (sector terciario de la economía) sobre la manufacturera” (IDEM:34), dejando la actividad y oferta de empleo del sector industrial en entidades de la Zona Metropolitana del Valle de México y sus alrededores.

A lo largo del trabajo se observara que entidades y/o regiones han absorbido la actividad industrial, cuáles son las que presentan mayor concentración de esta actividad, así como también cuáles de las entidades analizadas no presentan una actividad del sector secundario importante, pero que su crecimiento económico y demográfico va de la mano por una parte, de aquellos municipios en donde la actividad industrial tiene gran peso, y por otra de la actividad primaria y/o terciaria de su economía, y que por su cercanía con el Distrito Federal asumen un papel que no es preponderantemente industrial.

Bajo esta línea es que se desarrolla el trabajo, presentando que municipios son los que han mostrado mayor crecimiento en sus unidades económicas, y en su producción, así como observar las entidades que presentan mayor número de población ocupada; indicadores muy importantes al momento de analizar las dinámicas y los procesos de crecimiento demográfico y económico, con lo cual se evidencia el peso y la importancia que tienen cada una de las regiones para la ZMVM y sus alrededores.

MARCO METODOLOGICO.

Para la realización de este trabajo se tomaron en cuenta un total de 66 municipios, de los cuales 54 son pertenecientes al Estado de México (que en su conjunto representan 5 regiones del estado), y 12 al estado de Hidalgo, (representando a 3 regiones estatales), sumando un total de 8 regiones analizadas. (Ver mapa anexo No.1).

El análisis presentado por municipio está realizado en función de los datos obtenidos en INEGI y en los portales digitales de los estados, además de la revisión de trabajos respectivos a estudios regionales; el primero de ellos es tesis de Castillo (Castillo, 2009), la cual presenta un estudio sobre la movilidad laboral en la región de Atlacomulco (municipio también estudiado en este trabajo), y por otro lado la tesis de José Enrique Contreras (2011), enfocada en las implicaciones territoriales de la industria en la micro-región de Tula-Tepeji; siguiendo estos ejes es como se estructura el presente trabajo.

Se utilizaron dos criterios principales para la selección de municipios a estudiar; el primero fue la cercanía de municipios con la región de Pasteje, ubicada en los municipios de Atlacomulco y Jocotitlan, y la región Tula-Tepeji del rio en el estado de Hidalgo, las cuales han presentado un crecimiento industrial importante en los últimos años, el segundo criterio corresponde básicamente a que la mayoría de los municipios tomados integran tanto a la ZMVM, como a la ZMTL y presentan cercanía con el Distrito Federal, el resto de los municipios presentan una cercanía e importante conurbación por lo cual, su integración en este trabajo es importante.

Bajo estos criterios se tomó la regionalización oficial de cada Estado para agrupar a los municipios correspondientes, para el análisis estadístico demográfico se tomaron en cuenta los censos de población y vivienda 1990, 2000 y 2010 y el conteo del año 2005, mientras que para el análisis económico se tomo información de los censos económicos de 2004 y 2009, lo cual permitió realizar una comparación de las variables tomadas y su comportamiento en dichos periodos de tiempo. Se tomaron variables como, población total, población de hombres y mujeres, total de unidades económicas, valor agregado censal bruto, producción bruta total, personal ocupado; dichas variables ayudan a analizar la dinámica demográfica y

económica en los municipios, lo cual fue de gran importancia para el presente trabajo en el mapeo de los resultados obtenidos.

Al igual que la agrupación de los municipios, la recavación de datos y el cruce de las variables para el análisis se hizo por región, con lo cual se puede observar el peso que tiene cada región y sus respectivos municipios en comparación con el total de cada estado, y con esto tener un primer esbozo de la situación tanto demográfica como económica de cada municipio y/o región.

DESARROLLO.

1.1.-Dinámica demográfica.

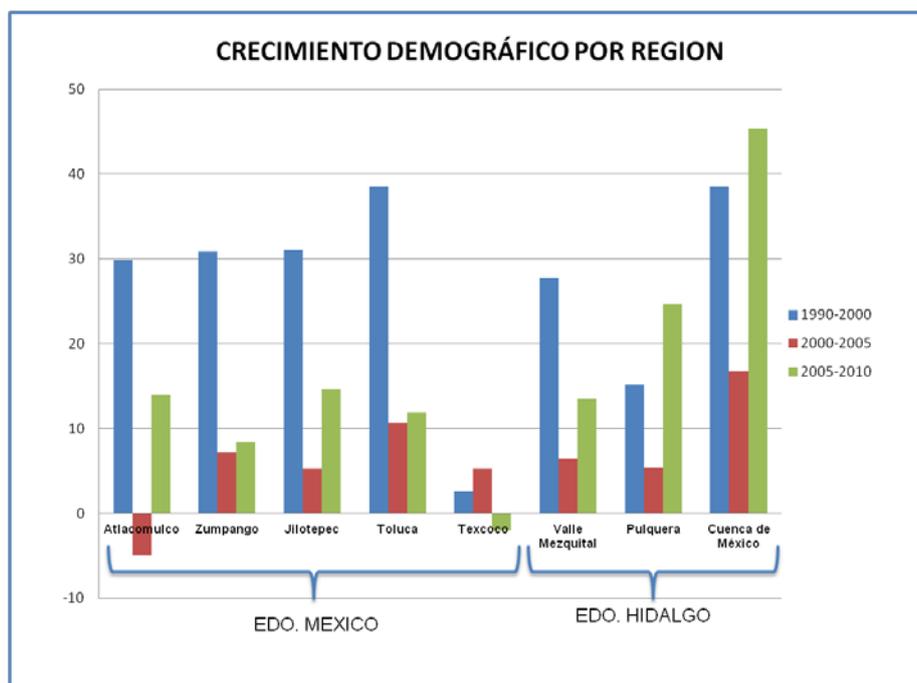
En este apartado se presentaran las características de las 8 regiones analizadas en cuanto a sus aspectos demográficos en tanto a su crecimiento poblacional que ha presentado a lo largo del tiempo, visto en 4 periodos distintos, correspondientes a los censos (1990, 2000 y 2010 y el conteo en 2005).

La población total de los 66 municipios estudiados para el 2010 es de **10, 076, 531** habitantes, (lo que representa poco más del **50%** del total de la población de toda la ZMVM), si comparamos esto con datos de INEGI para el mismo año el Distrito Federal contaba con un total de **8, 851,080** habitantes, lo que da cuenta de la gran concentración demográfica en estas entidades de la ZMVM y de su Borde norte, así como de los municipios de la ZMTL tomados para este trabajo.

Muestra de la gran dinámica demográfica se puede observar la gran concentración de población en las 8 regiones estudiadas, la cual se debe en primer lugar a la creciente conurbación que se comenzó a dar a partir de los años 40 y que se incremento en las décadas posteriores en los alrededores de la ciudad, “ A partir de 1970 la política estatal de apertura de nuevos parques industriales en ciudades cercanas a la de México origino un proceso de crecimiento en estas” (Ramírez, 2005, pág. 41), este crecimiento abarco aspectos económicos, culturales, pero fue el crecimiento demográfico el que tuvo mayor énfasis.

A continuación se muestra un gráfico con la dinámica demográfica en los distintos periodos tomados para el análisis:

Gráfica no.1



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Se puede observar que 6 de las 8 regiones han tenido crecimientos constantes, a excepción de la región de Atlacomulco y Texcoco, las cuales presentan una disminución poblacional en los periodos 2000-2005 y 2005-2010 respectivamente; por otra parte se observa un crecimiento mayor en el periodo censal de los años 1990-2000 para 6 de las 8 regiones (Atlacomulco, Zumpango, Jilotepec, Toluca y Valle mezquital), mientras que para región Texcoco el mayor crecimiento demográfico se observa en el periodo 2000-2005, y para las regiones Pulquera y Cuenca de México el periodo 2005-2010 presenta mayor crecimiento poblacional.

En general las 8 regiones estudiadas presentan un crecimiento demográfico considerable en alguno de los periodos tomados, exceptuando la región Texcoco del Estado de México de la cual solo se tomaron dos municipios (Ecatepec y Coacalco), y que no presenta un crecimiento tan marcado como se observa en la grafica anterior, pero si sumamos la población total de ambos municipios para 2010 es de de **1, 934, 171** habitantes, lo cual supera la población de 6 regiones (Atlacomulco, Jilotepec, y Toluca en el Estado de México y, Valle Mezquital, Pulquera y Cuenca de México en el Estado de Hidalgo), las cuales cuentan con un número superior de municipios pero con cifras menores de población total, superada solamente por la Región Zumpango (Ver cuadro No. 1.).

CUADRO NO.1 COMPARATIVO DEL TOTAL DE MUNICIPIOS, POBLACIÓN TOTAL Y PORCENTAJE DE LAS 8 REGIONES ESTUDIADAS

	Nombre de la Región	No. De Municipios	Población Total	Porcentaje respecto al total Estatal
ESTADO DE MÉXICO	Región Atlacomulco	16	963,903	6.35
	Región Zumpango	25	4,981,337	32.82
	Región Jilotepec	3	141,638	0.93
	Región Toluca	8	1,664,649	10.97
	Región Texcoco	2	1,934,171	12.75
ESTADO DE HIDALGO	Región Valle Mezquital	4	155,649	5.84
	Región Pulquera	4	80,784	3.03
	Región Cuenca de México	4	154,400	5.79

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI 2010.

Otro aspecto importante de la dinámica poblacional es el representativo porcentual que cada región tiene con respecto al Estado al que pertenece, ya que en 7 de las 8 regiones (exceptuando la Región Jilotepec), el porcentaje total de la población respecto al total Estatal va de **3%** a **32%**, para el año 2010 lo que nos habla de que tanto el crecimiento demográfico como la dimensión de las ciudades y/o regiones que conforman la ZMVM ha ido en aumento al paso de los años retomando a Ramírez cito:

“La dimensión ampliada del crecimiento metropolitano de las ciudades del centro del país ha adoptado una dimensión ni siquiera imaginada. Con ello, la caracterización de la llamada megalópolis tiene una dimensión cuantitativa (número de habitantes que la integran) y otra de forma al priorizar la conjunción geográfica con la tendencia a la continuidad física generada por la urbanización.” (Ramírez, 2005:42).

Dicha continuidad física como consecuencia primero de su cercanía geográfica que presentan las regiones y segunda por la conurbación generada por el incremento poblacional en cada uno de los municipios que integran cada una de las mismas, lo cual genera una interrelación económica, cultural, política, de movilidad y de intercambio regional.

El peso porcentual de las regiones nos habla de la gran expansión y concentración de población en los municipios que las conforman, sumando los porcentajes de población en cada región tenemos que, las regiones del estado de México concentran al **63.82%** del total estatal, mientras que las regiones del estado de Hidalgo concentran al **14.93%** de población respecto al total estatal,

eso nos demuestra el gran peso y concentración demográfica en las regiones estudiadas.

En conclusión el dinamismo demográfico mostrado en las regiones analizadas da cuenta del tamaño tanto cuantitativo como cualitativo de estas, así como de los distintos procesos que se llevan a cabo dentro de sus territorios, y las conexiones existentes entre estas derivadas de las distintas interrelaciones generadas entre sí, las cuales modifican la estructura urbana y su conformación, este gran peso demográfico va de la mano con el también creciente dinamismo económico que se ha observado en la ZMVM y en los municipios complementarios en este trabajo.

En el apartado siguiente se describe de forma breve la conformación de la ZMVM, ya que como se menciono una parte de los 66 municipios tomados están dentro de esta categoría; esto es importante para entender el dinamismo económico presentando en las regiones estudiadas, así como la relación con el crecimiento demográfico, que no solo se da en la ZMVM sino en los municipios del borde norte y de la ZMTL, que integran el análisis y que amplían los procesos demográficos y económicos debido a la cercanía con el Distrito Federal y con los municipios que conforman dicha Zona Metropolitana.

1.2.- Conformación demográfica de la Zona Metropolitana del Valle de México, la Zona Metropolitana Toluca-Lerma y del Borde Norte de la ZMVM.

De acuerdo a la Secretaria General de Gobierno del Distrito Federal, la ZMVM está conformada por las 16 delegaciones del Distrito Federal, **59** municipios del Estado de México y uno del Estado de Hidalgo, como se muestra en el siguiente listado:

ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE México					
	2000	Tasa de crecimiento 2000-2005	2005	Tasa de crecimiento 2005-2010	2010
ZMVM	18,396,677	4.58	19,239,910	4.56	20,116,842
Municipios del Estado de México	9,745,094	7.36	10,462,421	6.75	11,168,301
Acolman	61,250	25.77	77,035	77.27	136,558
Amecameca	45,255	6.87	48,363	0.12	48,421
Apaxco	23,734	8.44	25,738	6.93	27,521
Atenco	34,435	24.11	42,739	31.60	56,243
Atizapan de Zaragoza	467,886	0.99	472,526	3.68	489,937
Atlautla	25,950	-7.09	24,110	14.74	27,663
Axapusco	20,516	6.82	21,915	16.63	25,559
Ayapango	5,947	6.96	6,361	39.35	8,864
Chalco	217,972	18.09	257,403	20.48	310,130
Chiautla	19,620	15.51	22,664	15.56	26,191
Chicoloapan	77,579	119.18	170,035	2.95	175,053
Chinconcuac	17,972	9.37	19,656	16.09	22,819
Chimalhuacan	490,722	7.06	525,389	16.95	614,453
Coacalco	252,555	13.22	285,943	-2.76	278,064
Cocotitlan	10,205	18.77	12,120	0.18	12,142
Coyotepec	35,358	11.26	39,341	-0.79	39,030
Cuautitlan	75,836	45.50	110,345	26.93	140,059
Cuautitlan Izcalli	453,298	9.87	498,021	2.74	511,675
Ecatepec	1,622,697	4.04	1,688,258	-1.90	1,656,107
Ecatzingo	7,616	8.29	8,247	13.60	9,369
Huehuetoca	38,458	55.29	59,721	67.48	100,023
Hueyoxtla	33,343	9.50	36,512	9.18	39,864
Huixquilucan	193,468	15.80	224,042	8.09	242,167
Isidro Fabela	8,168	7.59	8,788	17.30	10,308
Ixtapaluca	297,570	44.18	429,033	8.93	467,361
Jaltenco	31,629	-16.66	26,359	-0.12	26,328
Jilotzingo	15,086	-8.36	13,825	29.98	17,970
Juchitepec	18,968	10.80	21,017	11.80	23,497
Melchor Ocampo	37,716	-0.03	37,706	33.24	50,240
Naucalpan	858,711	-4.34	821,442	1.50	833,779
Nextlalpan	19,532	15.23	22,507	52.73	34,374
Nezahualcoyotl	1,225,972	-6.97	1,140,528	-2.63	1,110,565
Nicolas Romero	269,546	13.72	306,516	19.60	366,602
Nopaltepec	7,512	8.92	8,182	8.71	8,895
Otumba	29,097	2.72	29,889	14.53	34,232
Ozumba	23,592	1.96	24,055	13.10	27,207
Papalotla	3,469	8.56	3,766	10.12	4,147
Paz, La	212,694	9.33	232,546	9.16	253,845

San Martín de las Pirámides	19,694	9.23	21,511	15.53	24,851
Tecamac	172,813	56.57	270,574	34.74	364,579
Temamatla	8,840	14.65	10,135	10.57	11,206
Temascalapa	29,307	12.82	33,063	8.84	35,987
Tenango del Aire	8,486	11.15	9,432	12.15	10,578
Teoloyucan	66,556	10.73	73,696	-14.36	63,115
Teotihuacán	44,653	4.76	46,779	13.32	53,010
Tepetlaoxtoc	22,729	12.22	25,507	9.55	27,944
Tepetlixpa	16,863	0.29	16,912	8.37	18,327
Tepoztlán	62,280	8.74	67,724	30.76	88,559
Tequixquiac	28,067	10.74	31,080	9.10	33,907
Texcoco	204,102	2.55	209,308	12.35	235,151
Tezoyuca	18,852	34.59	25,372	38.73	35,199
Tlalmanalco	42,507	3.35	43,930	5.01	46,130
Tlalnepantla	721,415	-5.21	683,808	-2.86	664,225
Tonatlila	*	*	8,081	26.42	10,216
Tultepec	93,277	18.08	110,145	-16.65	91,808
Tultitlán	432,141	9.42	472,867	10.83	524,074
Valle de Chalco	323,461	2.73	332,279	7.63	357,645
Villa del Carbón	37,993	4.20	39,587	13.37	44,881
Zumpango	99,774	28.28	127,988	24.74	159,647
Delegaciones del Distrito Federal	8,605,239	1.34	8,720,916	1.49	8,851,080
Azcapotzalco	441,008	-2.06	431,927	-3.99	414,711
Coyoacán	640,423	-0.59	636,650	-2.55	620,416
Cuajimalpa de Morelos	151,222	14.82	173,630	7.35	186,391
Gustavo A. Madero	1,235,542	-1.97	1,211,202	-2.10	1,185,772
Iztacalco	411,312	-2.53	400,907	-4.14	384,326
Iztapalapa	1,773,343	3.65	1,838,005	-1.21	1,815,786
La Magdalena Contreras	222,050	4.09	231,122	3.45	239,086
Milpa Alta	96,773	19.60	115,739	12.82	130,582
Álvaro Obregón	687,020	3.80	713,103	1.95	727,034
Tláhuac	302,790	13.78	344,528	4.57	360,265
Tlalpan	581,781	4.96	610,642	6.54	650,567
Xochimilco	369,787	9.44	404,698	2.55	415,007
Benito Juárez	360,478	0.77	363,251	6.11	385,439
Cuauhtémoc	516,255	2.38	528,518	0.63	531,831
Miguel Hidalgo	352,640	1.53	358,041	4.15	372,889
Venustiano Carranza	462,806	-2.04	453,356	-4.94	430,978
Municipio del estado de Hidalgo (Tizayuca)	46344	22.07	56573	72.27	97461

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Muestra de las altas concentraciones urbanas y el crecimiento demográfico de la ZMVM, podemos observar las tasas de crecimiento de cada periodo analizado se observa un incremento general en la ZMVM con una tasa para 2010 de **4.56**, en conjunto se observa que la mayoría de las entidades que integran esta zona tienen tasas altas, aunque para el periodo de 2005-2010 se ve en algunos casos una ligera disminución (esto por el corto periodo de tiempo entre estos años), pero si tomamos solamente los años de los censos 2000-2010 seguramente las tasas mostrarían incrementos en todas las entidades. Solamente **9** entidades de la ZMVM muestran tasas negativas en ambos periodos **6** correspondientes al Distrito Federal y **3** del estado de México, lo que indica que el Distrito Federal ha estado disminuyendo su población en los últimos años, el resto muestra tasas positivas en ambos periodos.

De los 59 municipios del Estado de México que considera el Consejo Estatal de Población, que integran la ZMVM, 28 de los 66 tomados para este trabajo concuerdan con dicho listado 25 de la Región Zumpango, 2 de la Región Texcoco y 1 de la Región Jilotepec, además del municipio de Tizayuca de la Región Cuenca de México en el estado de Hidalgo, para hacer un total de 29 municipios de la muestra considerados dentro de la ZMVM, los 37 municipios restantes se tomaran como ampliación de ésta, los cuales son pertenecientes al Borde norte de la ZMVM y a las Zona Metropolitana de Toluca-Lerma.

Al decir que se tomara a la ZMVM de manera ampliada, debe entenderse que entonces la categoría o concepción de Zona Metropolitana no abarca a todo el conjunto de entidades tomadas en este trabajo, las cuales han tenido un crecimiento ampliado y desordenado, los cuales son los siguientes:

MUNICIPIOS TOMADOS COMO AMPLIACION DE LA ZMVM.					
BORDE NORTE DE LA ZMVM	2000	Tasa de crecimiento 2000-2005	2005	Tasa de crecimiento 2005-2010	2010
Municipios del Estado de México	969,099	-4.02	930,107	14.04	1,060,660
Acambay	58,389	-2.64	56,849	7.16	60,918
Aculco	38,827	4.29	40,492	10.70	44,823
Amananalco	21,095	-3.56	20,343	12.41	22,868
Atlacomulco	76,750	1.41	77,831	20.41	93,718
Chapa de Mota	22,828	-4.74	21,746	26.69	27,551
Ixtlahuaca	115,165	9.85	126,505	11.84	141,482
Jiquipilco	56,614	5.93	59,969	15.11	69,031
Jocotitlan	51,979	6.59	55,403	10.47	61,204
Morelos	26,971	-2.01	26,430	7.55	28,426
El Oro	30,411	4.72	31,847	8.16	34,446

Otzolotepec	57,583	17.41	67,611	15.58	78,146
San Felipe del Progreso	177,287	-43.48	100,201	21.15	121,396
Soyaniquilpan de Juárez	10,007	7.12	10,719	10.07	11,798
Temascalcingo	61,974	-6.14	58,169	7.78	62,695
Temoaya	69,306	12.13	77,714	15.82	90,010
Timilpan	14,512	-1.22	14,335	7.37	15,391
Polotitlan	11,065	11.33	12,319	5.54	13,002
Jilotepec	68,336	4.81	71,624	16.94	83,755

MUNICIPIOS TOMADOS COMO AMPLIACION DE LA ZMVM.					
	2000	Tasa de crecimiento 2000-2005	2005	Tasa de crecimiento 2005-2010	2010
Municipios del Estado de Hidalgo	234,920	7.06	251,499	16.65	293,372
Ajacuba	14,507	11.06	16,111	5.86	17,055
Atitalaquia	21,636	14.39	24,749	8.71	26,904
Atotonilco de Tula	24,848	6.65	26,500	17.28	31,078
Emiliano Zapata	12,281	0.23	12,309	8.51	13,357
San Agustín Tlaxiaca	24,248	11.84	27,118	18.21	32,057
Tepeji del Río	67,858	2.80	69,755	15.56	80,612
Tolcayuca	11,317	3.79	11,746	12.62	13,228
Tlanalapa	9,839	-11.96	8,662	18.31	10,248
Villa de Tezontepec	8,982	19.38	10,723	8.68	11,654
Zapotlán de Juárez	14,888	10.78	16,493	9.36	18,036
Zempoala	24,516	11.49	27,333	43.21	39,143
Zona Metropolitana Toluca-Lerma	1,344,062	10.68	1,487,663	11.90	1,664,649
Almoloya de Juárez	110,591	14.08	126,163	17.03	147,653
Lerma	99,870	5.72	105,578	27.68	134,799
Metepéc	194,463	5.94	206,005	3.96	214,162
Ocoyoacac	49,643	9.23	54,224	13.98	61,805
San Mateo Atenco	59,647	11.89	66,740	8.75	72,579
Toluca	666,596	12.14	747,512	9.64	819,561
Xonacatlán	41,402	9.35	45,274	2.33	46,331
Zinacantepec	121,850	11.75	136,167	23.20	167,759
TOTAL	1,578,982	10.14	1,739,162	12.58	1,958,021

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

De acuerdo al listado anterior se puede observar el gran peso demográfico que tiene los municipios no considerados en la ZMVM, por un lado el Bordo norte

de la ZMVM está integrado por 29 municipios, (18 del Estado de México y 11 del Estado de Hidalgo), con una población para 2010 de **1,451,493**. Para los municipios del estado de México se observa en el periodo 2000-2005 que 7 municipios presentan tasas de crecimiento negativas, haciendo que este grupo de municipios muestre una tasa general de crecimiento de **-4.02**, pero que para el periodo de 2005 a 2010 esta tasa de crecimiento aumenta considerablemente ya que ninguno de los municipios presenta disminución en su población, y los que habían presentado disminución en el periodo anterior muestran un incremento en su población lo que generó una tasa de crecimiento general de **14.04**.

Los 11 municipios del Estado de Hidalgo que también forman parte de este Borde norte presentan en ambos periodos cifras positivas, (excepto el municipio de Tlanalapa que en 2000-2005 presenta una tasa de crecimiento negativa), en general estos municipios son los que presentan la tasa de crecimiento más alta para 2010 con un crecimiento total de **16.65**, siendo Atotonilco de Tula, Zempoala y Tepeji del río los municipios con las tasas más altas.

Lo que respecta a la Zona Metropolitana de Toluca-Lerma, que comprende un total de **8** municipios, los cuales concentran para 2010 una población total de **1, 664,649** habitantes, (200 mil habitantes más que los municipios del Borde norte de la ZMVM), presentan cifras positivas en sus tasas de crecimiento para ambos periodos, mostrando así un crecimiento demográfico sostenido de 2000 a 2010 con una tasa de crecimiento general para 2010 de **12.58**.

En general el total de población para 2010 en estos 38 municipios tomados como ampliación de la ZMVM y que integran tanto el Borde Norte de la ZMVM y la ZMTL es de **2, 055, 482** habitantes con una tasa de crecimiento en el periodo 2005-2010 de **14.46**

Por otra parte podemos observar también que los alcances económicos, culturales, políticos, etc., que tiene el Distrito Federal, los cuales van más allá de su delimitación geográfica y su división política administrativa, siendo la ciudad con mayor peso y jerarquía a nivel nacional, de acuerdo a la definición de COESPO la Zona Metropolitana:

“se distingue por estar formada por una ciudad con una fuerte concentración demográfica (ciudad central o núcleo central), que gradualmente expande su supremacía socioeconómica y política hacia una o varias entidades administrativas (periferia contigua), que se encuentran subordinadas, pues la alta concentración de actividades económicas, laborales y de servicios las hacen dependientes de las primeras.” (COESPO, 2009).

Al ser el Distrito Federal la entidad principal en la ZMVM, se pueden observar que los procesos demográficos y económicos en los municipios cercanos a la

ciudad, (principalmente de la región Toluca y Zumpango), se han incrementado por:

- La cercanía de los municipios con el Distrito Federal y su buena conectividad,
- La reubicación de industrias en algunos municipios del Borde norte de la ZMVM y en la ZMTL ya no en el D.F, lo ha aumentado la dinámica económica en dichas entidades y,
- Además de otros factores, dicha reubicación industrial ha atraído población a los municipios en busca de empleo y hogar generando así una alta concentración demográfica y económica en algunas de las entidades que conforman la ZMVM.

El resto de los municipios que no presentan conurbación con el Distrito Federal, (pertenecientes al borde norte de la ZMVM, y la ZMTL), muestran también una gran dinámica demográfica y económica, y es en algunos de estos en donde se ha concentrado la actividad industrial, estos municipios son los pertenecientes a las regiones de Atlacomulco, Toluca, Jilotepec, Valle Mezquital, Altiplanicie Pulquera y Cuenca de México. (Ver mapa anexo No.5).

Dichos procesos, (económicos y demográficos), no se dan de igual manera e intensidad en todos los municipios que conforman la ZMVM y su Borde norte, ni en la ZMTL, como se verá más adelante hay entidades que muestran mayor dinámica demográfica y un peso económico más importante que otras entidades, principalmente en los municipios del norte de la ZMVM y el sur del Estado de Hidalgo, en donde se han ubicado grandes industrias, que han dinamizado por un lado el aspecto demográfico (aunque no es el factor principal), y por otro lado de manera más importante el aspecto económico, dando un peso importante a los municipios en donde se ubican.

Es por ello que en el siguiente apartado se describe el dinamismo económico de las 8 regiones analizadas, además de identificar cuáles son los municipios en donde se ha ubicado la industria y que, por lo tanto su peso económico es importante respecto a la región donde pertenecen, con ello se entenderá de mejor manera la importancia demográfica y su relación con el aspecto económico y su crecimiento a lo largo del tiempo.

1.3.- Dinámica económica.

Al igual que la dinámica demográfica, los cambios en la economía de las 8 regiones analizadas ha mostrado un incremento notable observado en los dos periodos analizados (2004 y 2009), para el análisis de la dinámica económica se tomaron en cuenta variables como; unidades económicas, población ocupada total, producción bruta total, remuneraciones, valor agregado censal bruto y población económicamente activa; (el total municipal y estatal para cada una de las variables), con el intervalo de tiempo entre dichos periodos podemos observar que tanto se modificaron en cantidad dichas variables además de, observar que municipios y/o regiones presentan mayor crecimiento en su dinamismo económico, observando así su importancia tanto a nivel local como estatal y a nivel de la ZMVM.

A continuación se presentaran los datos respectivos a la dinámica económica en las 8 regiones analizadas, conformadas por los 66 municipios (52 pertenecientes al Estado de México y 14 al Estado de Hidalgo), en donde se podrán observar cuáles de éstas tuvieron los incrementos más notorios en sus unidades económicas, población ocupada total y en su producción bruta total.

Cabe mencionar que este comportamiento responde al total de cada una de las 8 regiones, por lo que más adelante se desglosara el comportamiento de los municipios que presentan mayor peso en cada región y que son los más importantes, (por llamarlos de alguna manera), para que las regiones en su totalidad muestren una gran dinámica económica.

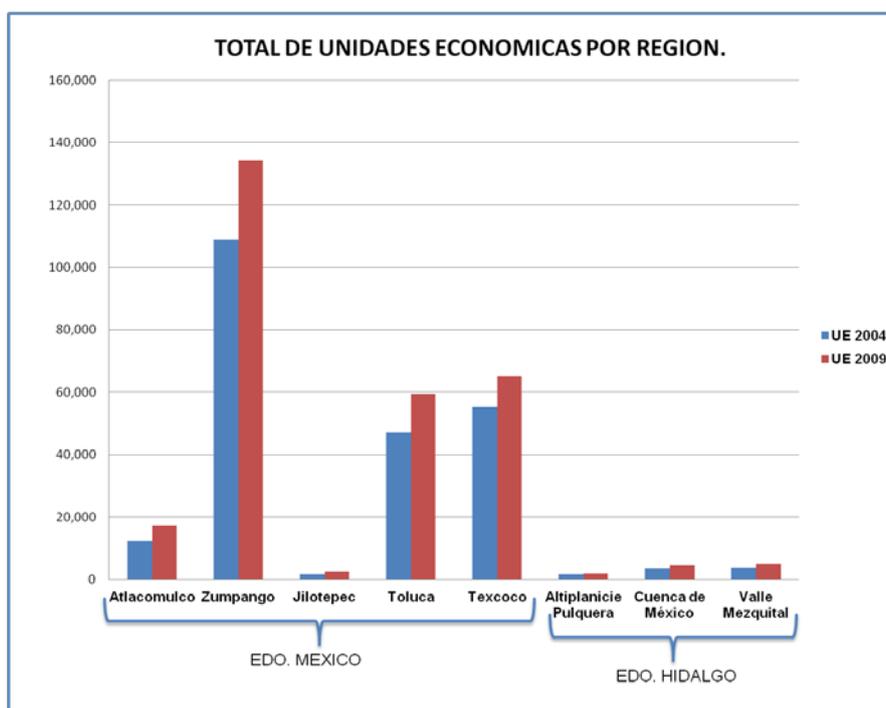
En este apartado las industrialización que se ha efectuado en los municipios de el Borde de la ZMVM y en los municipios de la ZMTL y en sus cercanías, toma gran importancia, que aunque la actividad industrial ha perdido peso en el Distrito Federal, fuera de este a adquirido gran peso en los municipios aledaños a este, trayendo consigo un crecimiento importante en las entidades donde la actividad industrial tiene un peso significativo,

“La industrialización o reindustrialización es el medio principal de las naciones para promover el crecimiento económico y aumentar sus ventajas comparativas en la economía mundial” (Garza, 1992:43).

De acuerdo a la idea anterior la ubicación industrial en estas zonas, genera un crecimiento en la economía no solo de los municipios sino de las regiones y del estado al que pertenecen, además de que presentan ventajas en cuanto a la generación de empleos para la población.

Se comenzara mostrando el total en números absolutos que tuvo cada región en sus Unidades Económicas entre 2004 y 2009:

Gráfica no.2



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Se puede observar el total de la Unidades Económicas, de las cuales como ya se menciona se tomaron el total de cada entidad, y que de acuerdo a la definición de INEGI son,

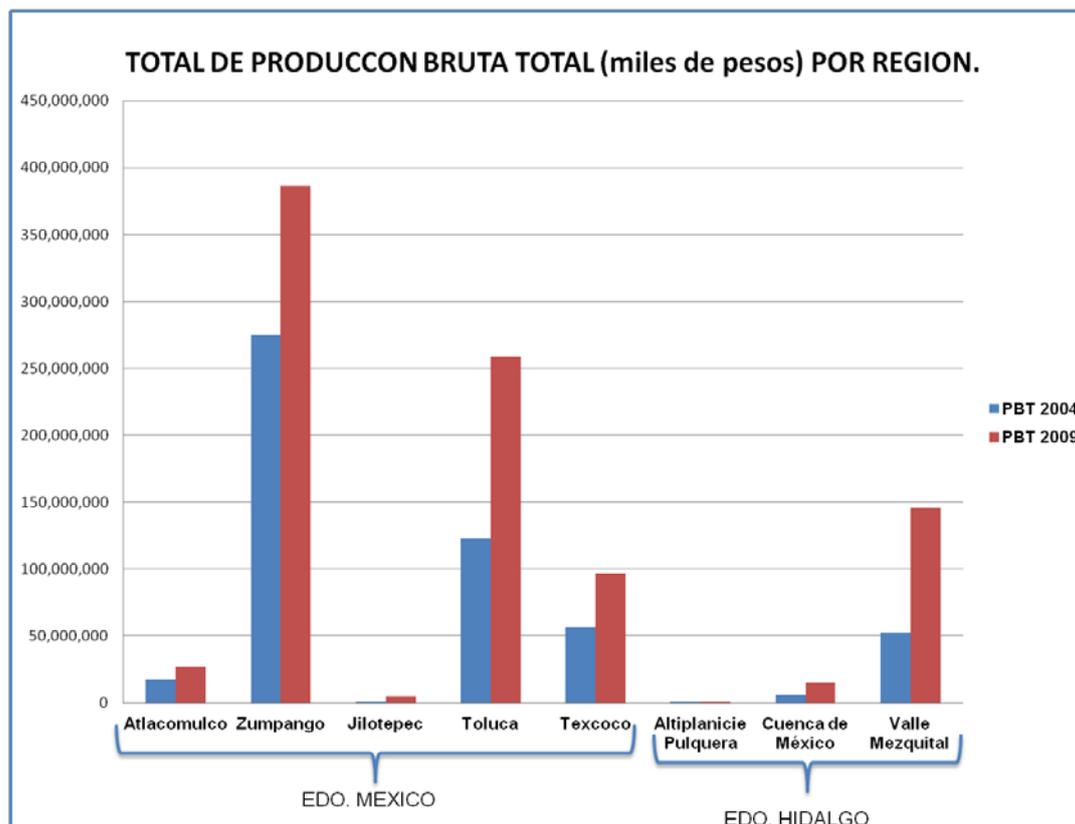
“Establecimiento (desde una pequeña tienda hasta una gran fábrica) asentado en un lugar de manera permanente y delimitado por construcciones e instalaciones fijas, además se realiza la producción y/o comercialización de bienes y/o servicios.”(Portal virtual INEGI).

Se observa entonces en el comportamiento de las regiones 8 regiones que, por un lado, las regiones que concentran mayor numero de UE son las mismas que muestran incrementos mayores en el crecimiento total en números absolutos estas son las regiones de Zumpango en primer lugar seguido por Toluca y Texcoco mientras que el resto, muestran también incrementos en sus UE, pero a pesar de ello están muy por debajo de las tres regiones dominantes en este aspecto, ya que son las que menos UE presentan en 2004 y que, para 2009 en incremento en estas no es muy notorio. (Ver grafica No.2).

Por otro lado el total en la producción bruta total presenta una notable diferencia, (ver grafica no. 3), ya que al igual que en la grafica anterior resaltan las regiones de Zumpango, Toluca y Texcoco por el Estado de México y se agrega la Región Valle Mezquital por el Estado de Hidalgo, las cuales son las que mayor Producción Bruta generan, así como las que presentan mayor

concentración de UE, por otro lado el resto de las regiones también muestran un incremento en este aspecto, que aunque no es muy notable se observan números positivos en su producción entre un periodo y otro, a excepción de la región Altiplanicie Pulquera en la cual el incremento es imperceptible en el grafico, ya que los números que muestra no presentan gran variación. (Ver cuadro No.2).

Gráfica no. 3



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

REGIÓN	UE 2004	PBT 2004	PO 2004	UE 2009	PBT 2009	PO 2009
Atlacomulco	12,420	17,536,695	59,583	17,428	26,832,449	70,421
Zumpango	108,951	275,256,965	673,085	134,146	386,436,722	764,385
Jilotepec	1,776	2,113,435	6,315	2,574	5,127,402	13,370
Toluca	47,077	122,612,521	239,605	59,439	259,068,193	341,247
Texcoco	55,240	56,732,059	188,608	65,009	96,863,483	238,567
Altiplanicie Pulquera	1,697	369,585	4,288	2,007	619,051	5,694
Cuenca de México	3,726	5,893,330	19,295	4,522	15,328,504	29,737
Valle Mezquital	3,831	52,674,379	35,948	4,965	145,814,869	38,128

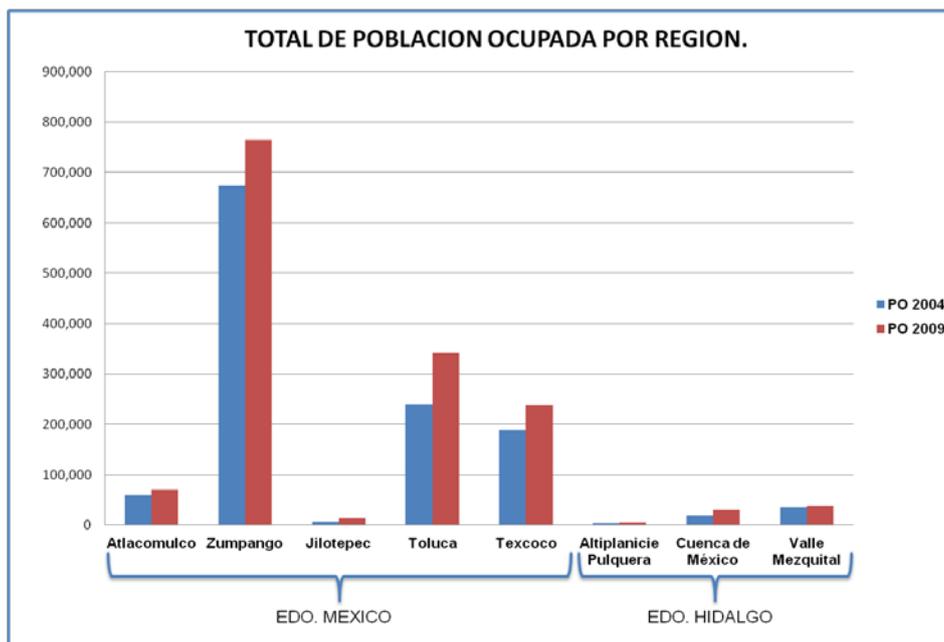
***NOTA: UE= Unidades Económicas, PBT= Producción Bruta Total, PO= Población Ocupada.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Para terminar con esta comparación de la concentración total en cada una de las regiones en unidades económicas y producción bruta total, se presenta la

gráfica que corresponde al total en la población ocupada que cada región tuvo en el periodo de tiempo analizado, lo que muestra la correspondencia entre el crecimiento de estas tres variables y ayuda a distinguir que regiones son y a su vez cuales presentan mayor dinámica económica, mayor oportunidad de empleos, etc., derivados del crecimiento en las unidades económicas en los últimos años.

Gráfica no. 4



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

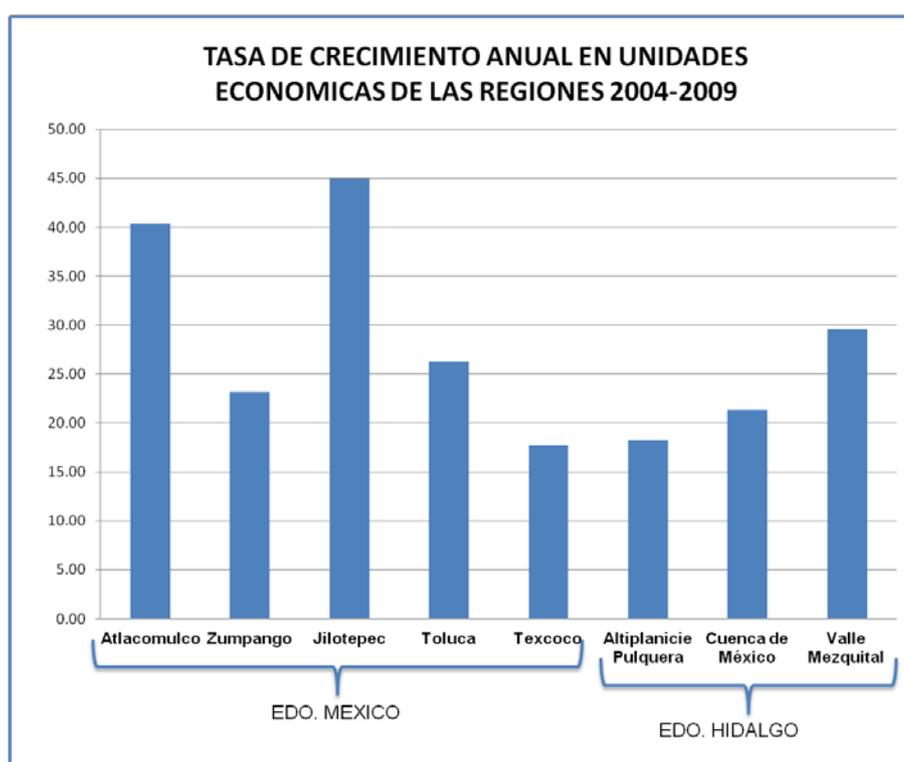
Al igual que en los casos anteriores, y particularmente en el total en UE, se puede observar que, el total en Población Ocupada resalta más en 3 regiones (Zumpango, Toluca y Texcoco), las mismas que tienen mayor concentración en UE y que, a su vez, presentan mayor producción bruta total, mientras que el resto de las regiones aun mostrando números positivos en las 3 variables no son muy elevados en su totalidad.

En general se observa en las tres graficas anteriores un comportamiento similar en los totales de las regiones respectivos a las tres variables, (unidades económicas, producción bruta total y población ocupada), vemos a tres regiones que resaltan por encima del resto, y muestran mayor concentración de dichas variables en ambos periodos, mientras que el resto a pesar de no mostrar números negativos concentran una menor cantidad de UE, lo que significa menos producción bruta total y por ende un menor número de población ocupada; pero a pesar de ello muestran incrementos en sus variables entre un periodo.

Hay que mencionar que este primer acercamiento solo nos muestra por un lado y como ya se menciono la totalidad en números absolutos que cada región presentan en sus unidades económicas, producción bruta total y población ocupada, así como un acercamiento general al incremento que las regiones han tenido en dichas variables; para tener un acercamiento más detallado sobre el comportamiento y el crecimiento que las regiones han tenido en las variables analizadas se mostraran los datos de las tasas de crecimiento para cada una de las variables, lo que nos detallara de mejor manera el comportamiento económico de cada una de las regiones.

Se comenzara mostrando la tasa de crecimiento en UE,

Gráfica no. 5



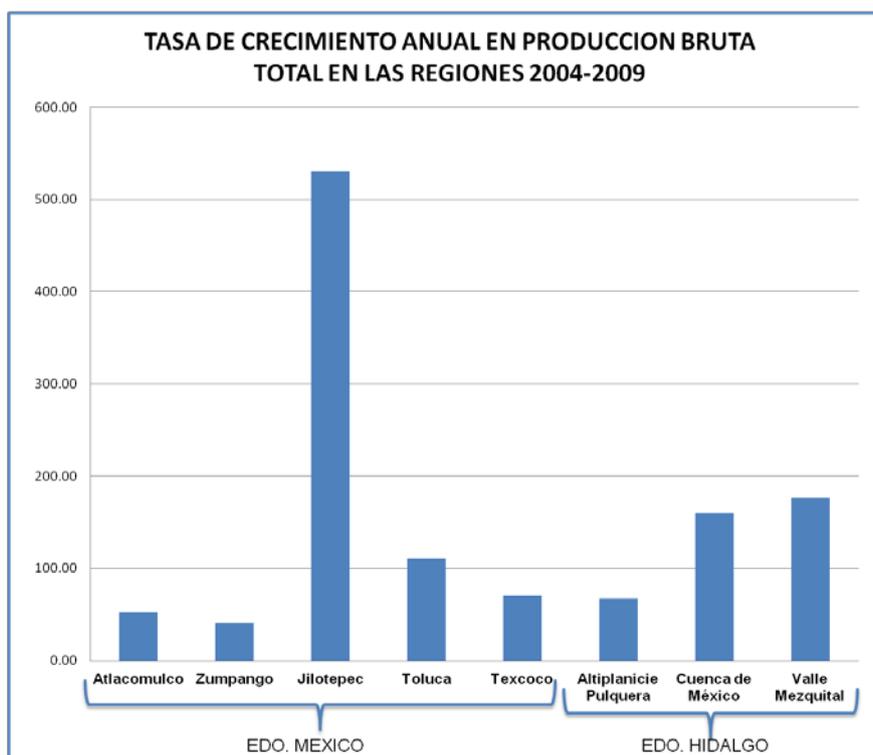
Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

De acuerdo a las grafica anterior podemos observar que la región Jilotepec muestra mayor crecimiento en sus unidades económicas entre ambos periodos, si se observa la grafica No. 2 podemos ver que es la que concentra menor número de UE, pero que a pesar de esto está mostrando la tasa de crecimiento más elevada para este periodo, seguida de la región de Atlacomulco, que por su cercanía y siendo que en esta región (Atlacomulco), se encuentra la región de Pasteje (región industrial) muestra gran dinamismo en su tasa de crecimiento. El despunte en este crecimiento se puede a tribuir a la gran inversión industrial en estas entidades, desde **1979** con la instalación del parque industrial "Atlacomulco 2000", y años posteriores la instalación del

“Parque Industrial Sta. Barbará” en la región de Atlacomulco, (municipios de Atlacomulco y Jocotitlan), así como el “Parque Industrial Jilotepec” y el “Parque Logístico Intermodal Polotitlan”, en la región de Jilotepec, (municipios de Jilotepec y Polotitlan respectivamente), que sin duda son piezas importantes en los repuntes en UE en estas regiones, mientras que el resto a pesar de también contar con municipios con actividad industrial importante muestran un equilibrio en su comportamiento.

Por otro lado el crecimiento en la producción bruta total anual para cada región también muestra grandes diferencias, (Ver grafica No.6), ya que es nuevamente la región Jilotepec la que presenta la mayor tasa anual de crecimiento con más de **530** mil pesos anuales, si lo comparamos con la grafica anterior este crecimiento es lógico ya que la microrregión Jilotepec es la que presenta mayor incremento en UE. (Ver anexo No.9).

Gráfica no. 6



Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

El resto de las microrregiones, aunque también presentan crecimiento en la producción anual, este no es tan significativo como en la región Jilotepec, (principalmente en los municipios de Jilotepec y Jocotitlan), en donde se encuentran grandes industrias químicas especializadas en productos de limpieza, colorantes, recubrimientos etc., industrias de ropa y calzado, agroindustrias en la elaboración de fertilizantes y electrónica, además del crecimiento en la industria enfocada a la transformación (herramientas y

artículos para la construcción), etc. Se puede observar también las regiones de Cuenca de México y Valle mezquital, (en el estado de Hidalgo), ocupan el segundo y tercer lugar en este aspecto, lo cual indica que sus UE tiene un nivel de productividad alto en comparación con el resto de las regiones, las cuales no muestran grandes tasas de crecimiento en su producción bruta total.

Para terminar con esta comparación de crecimiento económico se presenta la grafica que corresponde a la tasa de crecimiento anual en la población ocupada que cada microrregión tuvo en el periodo de tiempo analizado, lo que muestra la correspondencia entre el crecimiento de estas tres variables y ayuda a distinguir que regiones son y a su vez generan mayor oportunidad de empleos, derivados del crecimiento en las unidades económicas en los últimos años.

Gráfica no. 7

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Se puede concluir que el incremento en unidades económicas en estas regiones ha contribuido al incremento también en las tasas de crecimiento demográfico, lo que ha generado que las entidades que integran las regiones del Borde norte de la ZMVM y la ZMTL tengan un gran peso económico, así como los municipios que pertenecen a la ZMVM que en general a nivel regional si presentan incrementos en su dinámica demográfica y económica, pero no tan significativos como en las dos zonas anteriores, (Borde norte de la ZMVM y ZMTL), pero que también tiene un gran peso económico.

Una vez observado las tasas de crecimiento de las regiones en las 3 variables y, para profundizar más en el análisis de la dinámica económica se realizó el cruce de variables económicas con el fin de obtener indicadores de eficiencia de cada región con respecto al total estatal y de acuerdo a los censos económicos de 2004 y 2009, se comenzara mostrando los resultados de las regiones correspondientes al estado de México.

Antes de pasar a la presentación de los tabulados en el cruce de las es importante hacer un paréntesis para saber que significa cada variable y así entender de mejor manera que expresa cada una de estas, por otro es importante para saber que nos dice el cruce de dichas variables.

Según las definiciones de INEGI tenemos lo siguiente:

Personal ocupado (PO): Son los hombres y mujeres que dependen de la unidad económica y que trabajan bajo su dirección y control, cubriendo como mínimo una tercera parte de la jornada laboral, recibiendo regularmente un pago.

Unidades económicas (UE): Son las unidades estadísticas de observación sobre las cuales se recopilan los datos; se fundamentan en la necesidad de recolectar información con el mayor nivel de precisión.

Valor agregado censal bruto (VACB): Es el valor que resulta de restar a la producción bruta total, el importe de los insumos totales. Se le llama bruto porque a este valor agregado no se le han deducido las asignaciones efectuadas por la depreciación de los activos fijos.

Remuneraciones (REM): Son los pagos realizados por la unidad económica, para retribuir el trabajo del personal remunerado que depende administrativamente de la misma. Estos se constituyen por: sueldos y salarios, prestaciones sociales, utilidades e indemnizaciones.

Producción bruta total (PBT): Es el valor de los servicios y bienes producidos o comercializados por la unidad económica, como el resultado de sus actividades durante el año de referencia, tales como: los ingresos por la prestación de servicios; la variación de existencias; los productos en proceso de elaboración; productos elaborados, etc.

Una vez entendido el significado de cada variable su cruce, presentado en los tabulados posteriores nos ayudara a medir el nivel de eficiencia en cada una de las regiones y los municipios que las integran; por ejemplo el cruce entre la población ocupada y las unidades económicas nos ayuda a medir que tantos trabajadores hay por unidad económica en las entidades y/o regiones, y con ello profundizar en el análisis económico en cada una de las regiones tomadas para este trabajo.

Una vez hecho el cruce de dichas variables se obtuvieron los siguientes resultados, mostrando primero los obtenidos para las regiones del estado de México, y posteriormente los correspondientes a las regiones del estado de Hidalgo.

Cuadro no. 3 Porcentaje de indicadores de eficiencia en 2004 y 2009 región Atlacomulco.								
Año	2004				2009			
Municipio	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE
Estado de México	4.20	45.20	156.15	656.08	3.70	188.95	214.77	795.19
Acambay	2.81	16.26	32.80	92.11	2.93	51.97	32.96	96.64
Aculco	3.90	15.08	65.81	256.68	6.20	115.20	101.64	630.43
Atlacomulco	5.21	51.24	312.29	1627.49	5.38	138.42	280.42	1508.83
Chapa de Mota	3.55	37.07	49.59	176.18	2.61	83.85	21.61	56.33
Ixtlahuaca	3.20	21.72	82.53	264.24	3.16	61.12	79.12	250.16
Jiquipilco	1.89	2.97	28.93	54.56	2.26	20.06	34.48	77.99
Jocotitlan	21.25	37.01	74.26	1578.02	12.33	125.71	310.45	3827.27
Morelos	3.11	2.48	22.89	71.17	2.89	33.82	20.24	58.53
El Oro	2.51	14.41	38.72	97.09	3.40	98.41	68.93	234.24
Otzolotepec	7.04	61.79	240.12	1690.37	2.33	26.96	31.53	73.46
San Felipe del Progreso	2.12	6.59	36.88	78.29	2.46	25.90	22.59	55.59
Soyaniquilpan de Juárez	5.53	43.76	64.65	357.36	5.62	137.19	95.61	537.06
Temascalcingo	2.95	10.52	46.13	135.88	3.11	82.54	80.15	249.63
Temoaya	2.04	7.82	41.31	84.47	2.30	30.08	40.32	92.67
Timilpan	6.68	14.46	42.80	285.73	6.61	45.49	30.25	199.92
Total región	4.80	34.21	135.35	649.33	4.04	92.10	164.88	666.23

***NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total, VACB=Valor agregado censal bruto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Cuadro no. 4 Porcentaje de indicadores de eficiencia en 2004 y 2009 región Texcoco.								
Año	2004				2009			
Municipio	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE
Estado de México	4.20	45.20	156.15	656.08	3.70	188.95	214.77	795.19
Coacalco	3.66	26.74	72.10	263.87	4.08	100.00	86.71	354.19
Ecatepec	3.38	41.62	130.51	441.60	3.62	140.22	173.81	628.51
Total región	3.41	39.85	123.55	421.83	3.67	135.09	162.70	597.07

***NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total, VACB=Valor agregado censal bruto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Cuadro no. 5 Porcentaje de indicadores de eficiencia en 2004 y 2009 región Toluca.								
Año	2004				2009			
Municipio	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE

Estado de México	4.20	45.20	156.15	656.08	3.70	188.95	214.77	795.19
Almoloya de Juárez	2.53	24.27	52.34	132.61	2.47	134.95	64.73	159.72
Lerma	10.62	79.30	317.82	3375.64	11.82	216.58	358.67	4240.14
Metepec	4.76	30.92	96.64	459.65	5.64	107.91	110.10	620.92
Ocoyoacac	3.99	55.31	305.30	1216.95	4.08	162.08	498.52	2032.17
San Mateo Atenco	3.03	29.59	163.44	495.56	4.38	121.20	164.25	719.93
Toluca	5.63	66.25	254.00	1428.80	6.20	328.31	380.92	2362.84
Xonacatlan	2.12	12.16	39.89	84.58	2.51	36.51	39.99	100.18
Zinacantepec	2.93	27.99	173.45	508.40	3.09	100.79	173.95	536.73
Total región	5.09	58.46	230.30	1172.14	5.74	253.86	316.93	1819.53

***NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total, VACB=Valor agregado censal bruto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Cuadro no. 6 Porcentaje de indicadores de eficiencia en 2004 y 2009 región Jilotepec.

Año	2004				2009			
	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE
Municipio								
Estado de México	4.20	45.20	156.15	656.08	3.70	188.95	214.77	795.19
Polotitlan	4.09	25.97	118.30	483.38	4.78	94.12	538.47	2574.53
Jilotepec	3.93	19.73	56.55	222.06	6.34	58.17	151.61	961.90
Villa del Carbón	2.68	11.42	72.58	194.72	2.95	49.89	39.33	116.09
Total región	0.28	18.65	69.18	245.99	5.19	61.08	179.26	931.10

***NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total, VACB=Valor agregado censal bruto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Cuadro no. 7 Porcentaje de indicadores de eficiencia en 2004 y 2009 región Zumpango.

Año	2004				2009			
	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE
Municipio								
Estado de México	4.20	45.20	156.15	656.08	3.70	188.95	214.77	795.19

Apaxco	3.59	35.85	558.95	2007.45	3.63	184.88	450.32	1636.54
Atizapán de Zaragoza	5.33	47.15	122.09	650.60	4.54	145.23	138.81	630.75
Axapusco	2.24	8.99	24.72	55.41	2.24	32.58	29.84	66.74
Coyotepec	2.55	6.65	33.67	85.96	2.50	39.15	29.06	72.75
Cuautitlán	5.75	39.32	133.76	769.74	5.88	211.37	274.32	1612.34
Cuautitlán Izcalli	7.80	74.85	236.49	1844.49	7.11	237.08	254.58	1809.00
Huehuetoca	6.72	47.55	208.08	1397.41	5.91	165.20	185.48	1096.81
Hueypoxtla	2.11	7.61	34.62	72.88	2.10	24.79	34.93	73.20
Huixquilucan	4.92	61.06	191.57	941.81	5.82	152.81	139.09	808.98
Isidro Fabela	3.11	4.64	38.35	119.42	2.62	19.47	16.79	44.05
Jaltenco	2.37	10.30	24.83	58.81	2.61	49.40	56.82	148.21
Jilotzingo	2.60	20.42	61.51	159.78	2.53	65.35	52.14	131.68
Melchor Ocampo	2.67	12.28	43.28	115.67	2.76	53.89	39.34	108.56
Naucalpan	8.38	61.45	187.76	1572.75	7.40	211.88	211.35	1564.58
Nextalpan	2.25	8.48	26.64	60.04	2.49	43.17	36.38	90.76
Nicolás Romero	2.62	16.99	65.82	172.28	2.78	52.10	49.18	136.69
Tecamac	2.76	22.19	68.57	189.00	3.18	86.89	74.41	236.46
Temascalapa	2.15	5.08	20.92	44.98	2.00	16.94	31.09	62.11
Teoloyucan	2.93	28.65	119.35	349.95	2.88	67.60	56.57	162.84
Tepotzotlan	9.25	49.47	291.90	2700.88	9.69	189.59	267.71	2593.13
Tequixquiac	2.62	8.39	35.86	93.96	2.53	33.58	38.73	97.87
Tlalnepantla	8.80	63.19	216.84	1907.43	8.13	222.76	221.40	1800.99
Tultepec	2.38	17.48	55.84	132.62	2.83	61.92	56.61	160.08
Tultitlan	4.60	54.98	157.94	725.86	5.32	175.57	196.58	1046.64
Zumpango	2.77	17.52	60.58	167.96	2.85	45.79	41.42	118.09
Total región	6.18	56.44	184.23	1138.15	5.70	185.78	192.66	1097.83

***NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total, VACB=Valor agregado censal bruto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

En el caso de las regiones en el estado de México son dos las que presentan menor personal ocupado por unidades económicas (Atacomulco y Zumpango), mostrando una disminución entre un periodo y otro, lo que contrasta con el resto de las regiones que presentan incrementos muy marcados en todos los cruces.

Hay que resaltar el caso de la región de Jilotepec que a lo largo del análisis económico ha mostrado tener una dinámica muy acentuada que ha ido incrementando y que para 2009 es la tercera región con mayor personal ocupado por unidad económica, con mejores remuneraciones y con un índice de especialización y de inversión bastante alto si lo comparamos con la región de Atacomulco que aunque presenta mayor número de municipios y una tasa anual de crecimiento en unidades económicas alta está por debajo Jilotepec.

Si consideramos el comportamiento de los municipios al interior de cada región, se observa que el mejor comportamiento de eficiencia de acuerdo a las variables tomadas para en análisis es el siguiente:

- Región Toluca: (Lerma, Toluca y Metepec).
- Región Zumpango: (Tepotzotlan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli y Huehuetoca).
- Región Jilotepec: (Polotitlan y Jilotepec).
- Región Atlacomulco: (Jocotitlan, Atlacomulco y Oztoltepec).
- Región Texcoco: (Coacalco y Ecatepec)

Es entonces la región Toluca que por su importante actividad industrial en dos de sus municipios, (Lerma-Toluca), la que tiene indicadores de eficiencia más altos, lo que da a notar 2 cosas primero, la actividad industrial tiene un gran peso ya que cuenta con 8 parques industriales tan solo en 2 de sus municipios, (Lerma y Toluca), lo que explica las altas tasas de crecimiento en PO, UE, y PBT, así como los incrementos en sus indicadores de eficiencia, y por otro lado que la cercanía entre los municipios de Lerma y de Toluca conforman un corredor industrial muy importante para esta región correspondiente a la ZMTL.

En segundo lugar se encuentra la región de Zumpango, en donde gran parte de sus municipios presentan cercanía con el Distrito Federal, (ver mapa anexo No.1), lo que nos lleva a pensar por un lado que la cercanía de algunos de los municipios tanto de la región Texcoco, (Ecatepec y Coacalco), como de la región Zumpango (Huixquilucan, Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli), estos han incrementado su eficiencia económica en los servicios, mientras que por otra parte, los municipios de Lerma y Toluca en la región del mismo nombre a pesar de presentar cierta cercanía con el D.F, estos aun presentan una muy importante actividad industrial, haciendo así que la actividad económica sea heterogénea, en esta zona conformada por municipios de la ZMVM y de la ZMLT, siendo así estas dos regiones junto con la región Texcoco las que cuentan con mayor población, (Ver cuadro no. 1).

Por otro se observa que no necesariamente la cercanía con el D.F es sinónimo de crecimiento económico ya que como podemos ver en los cuadros anteriores municipios como Jilotepec, Atlacomulco, Jocotitlan, Polotitlan, Toluca, etc., en el Estado de México y Atitalaquia, Tepeji del Rio y Tizayuca en el Estado de Hidalgo, presentan un crecimiento y dinámica económica importante.

El caso de la Región de Jilotepec y de Atlacomulco es muy distinto dado de que ambas regiones presentan un gran peso industrial en los municipios que la conforman; recordemos que en la región Atlacomulco se encuentra la también llamada región de Pasteje importante por su producción industrial en donde se ubican dos complejos industriales muy importantes, por un lado en el municipio de Jocotitlan se ubica el “Complejo Industrial Pasteje”, mientras que en el municipio de Atlacomulco se ubica la zona industrial “Atlacomulco 2000”, por su parte la región Jilotepec importante por la actividad minera e industrial en el municipio de Villa del carbón, así como grandes maquiladoras en los municipios de Polotitlan y Jilotepec, en donde también se encuentra el “Parque

Industrial Jilotepec”; y que, dada la cercanía entre ambas regiones la actividad industrial como los indicadores de eficiencia mostrados en ambas regiones adquieren un peso importante para esta zona.

Por otra parte se mostraran los resultados obtenidos en el cruce de variables para los municipios que conforman las 3 regiones tomadas del estado de Hidalgo.

Cuadro no. 8 Porcentaje de indicadores de eficiencia en 2004 y 2009 región Cuenca de México.								
Año	2004				2009			
Municipio	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE
Estado de Hidalgo	3.90	13.92	155.94	608.53	3.90	13.92	155.94	608.53
San Agustín Tlaxiaca	3.32	3.92	49.14	163.11	4.21	27.90	124.68	525.06
Tizayuca	6.01	10.37	151.25	909.01	8.29	61.14	182.93	1515.70
Tolcayuca	2.93	3.33	45.66	133.96	2.68	15.36	43.99	117.95
Villa de Tezontepec	3.82	7.37	38.55	147.43	3.20	9.73	43.27	138.49
Total región	5.18	9.27	130.08	673.60	6.58	53.69	164.39	1081.02

***NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total, VACB=Valor agregado censal bruto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Cuadro no. 9 Porcentaje de indicadores de eficiencia en 2004 y 2009 región Altiplanicie Pulquera.								
Año	2004				2009			
Municipio	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE
Estado de Hidalgo	3.90	13.92	155.94	608.53	3.90	13.92	155.94	608.53
Emiliano Zapata	2.50	1.12	34.55	86.21	2.61	10.65	32.74	85.45
Tlanalapa	2.18	0.76	18.35	39.98	2.99	13.05	28.06	84.01
Zapotlan de Juárez	2.72	11.09	58.53	159.31	3.20	26.08	84.21	269.54
Zempoala	2.48	6.41	41.11	102.14	2.49	14.82	63.25	157.63
Total región	2.53	6.17	43.31	109.44	2.84	17.63	57.41	162.88

***NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total, VACB=Valor agregado censal bruto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Cuadro no. 10 Porcentaje de indicadores de eficiencia en 2004 y 2009 región Valle Mezquital.								
Año	2004				2009			
Municipio	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE	PO/UE	REM/PO	VACB/PO	VACB/UE
Estado de Hidalgo	3.90	13.92	155.94	608.53	3.90	13.92	155.94	608.53
Ajacuba	4.75	10.85	43.99	209.12	5.71	32.95	52.94	302.13
Atitalaquia	17.66	136.02	791.49	1376.86	12.95	195.06	765.19	9906.23
Atotonilco de Tula	3.58	84.36	379.47	1356.66	4.29	67.46	490.40	2105.07

Tepeji del Rio	10.84	5.99	123.63	1340.07	7.78	48.09	248.80	1935.99
Total región	9.38	48.52	325.68	3056.05	7.68	93.87	420.97	3232.77

***NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total, VACB=Valor agregado censal bruto.**

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

Los resultados arrojados por el cruce de variables colocan a la región Valle Mezquital como la que presenta indicadores de eficiencia más altos, seguida de la región Cuenca de México y Altiplanicie Pulquera, si las ordenamos de acuerdo a los indicadores obtenidos se obtiene el siguiente orden:

- Región Valle Mezquital: (Atitalaquia y Tepeji del Rio).
- Región Cuenca de México: (Tizayuca).
- Región Altiplanicie Pulquera: (en este caso la totalidad de sus municipios presentan indicadores equilibrados).

En el caso de las dos primeras, presentan una importante actividad industrial por un lado en la Región Valle Mezquital de acuerdo a la información obtenida en el portal del estado de Hidalgo en el municipio de Tepeji del Rio se ubican un total de 34 complejos industriales de estos, la mitad de categoría mediana, 15 más en la categoría de microindustrias, 2 pequeñas industrias y 2 más categorizadas como 4 grandes industrias además del parque industrial, siendo así el municipio con mayor peso industrial de todos los analizados,

“En Tepeji del Rio las instituciones políticas y religiosas comparten el espacio con las grandes naves de empresas textiles. Al finalizar el siglo XIX y en el inicio del XX se establecieron las primeras plantas de tipo manufacturero industrial” (Contreras, 2011:21).

“PIASA” en el municipio de Atitalaquia, lo que hace de la actividad industrial fundamental en la dinámica económica de la región y del estado, siendo también la región del estado de Hidalgo con mayor número de población, lo cual nos habla de que la generación de empleos y el buen nivel en las remuneraciones así como la gran inversión en su territorio en los últimos años la hace un región con dinámica demográfica y económica de gran peso para la región.

Por otra parte el caso de la región de la cuenca de México no es muy distinto, ya que en esta región el municipio de Tizayuca es considerado uno de los 6 polos industriales del sur del estado y, en donde además se ubica el “Parque industrial Tizayuca”, en donde se han asentado grandes industrias de la transformación, lo que como se observa en la graficas no. 3 y 4 correspondientes a la tasa anual de crecimiento en la producción y personal ocupado respectivamente, esta región ha mostrado gran incremento en el periodo de análisis, además de que los indicadores de eficiencia que muestran cuenta del alto nivel en la especialización y la inversión en el proceso

productivo, lo que se refleja en los buenos salarios para los trabajadores de esta región; que también presenta una alta concentración demográfica.

Lo anterior explica lo que sucede en la región de Altiplanicie pulquera, ya que dado a su cercanía con las dos regiones mencionadas anteriormente, no estaría mal pensar que por el gran peso económico y la gran oportunidad de empleos que representa la actividad industrial, la gran inversión y los buenos salarios en las dos regiones mencionadas con anterioridad la población residente en la Altiplanicie Pulquera sea atraída para laborar y/o residir en otro municipio cercano a las grandes industrias

Estos indicadores de eficiencia ayudan a profundizar en el análisis económico, ya que muestran a detalle en cada uno de los cruces de variables cuatro aspectos importantes, primero; que tantos empleos generan las UE lo que nos da un esbozo de la plantilla laboral promedio por unidad económica, segundo nos muestran la percepción salarial promedio por trabajador, tercero, que tan productivos son los trabajadores en las UE y por ultimo nos muestran que tanta producción generan las UE.

Es importante hacer un paréntesis para definir el carácter de las zonas industriales ya mencionadas, (parque industrial, complejo industrial y zona industrial), y así tener más claro el peso y la importancia económica que estas tienen, además de las características que las diferencian en primer lugar se da la definición de parque industrial,

“proporción de tierra dotada de infraestructura, servicios básicos, y edificaciones, las cuales se ofrecen en venta o arrendamiento a empresas industriales” (Garza, 1992: 44).

Con la idea anterior se tiene entonces solo una Parque Industrial, en las 8 regiones ubicado en Tizayuca Hidalgo, por otro lado se encuentran 35 complejos industriales ubicados, 34 de ellos ubicados en la región Valle Mezquital en el estado de Hidalgo (los más importantes en el municipio de Tepeji del Río y Atitalaquia), y uno más en la Región de Atlacomulco (en los municipios de Jocotitlan y Atlacomulco), según el autor citado un complejo industrial tiene las siguientes características,

“Organización industrial formada por una combinación de empresas tecnológica y económicamente interconectadas que se localizan en una región para aprovechar sus ventajas naturales y económicas Cuando una empresa se convierte en el núcleo principal del complejo se le conoce también como enclave industrial” (Garza, 1992: 46)

De acuerdo a los aportes de Garza la jerarquía de los complejos industriales es mayor, debido a el grado de tecnología empleado por las diversas empresas industriales que los conforman, y también de acuerdo al entorno en que deciden instalarse, con esto se entiende de mejor manera la importancia que tienen las regiones gracias a estos complejos industriales, ya que elevan su especialización y la inversión de las empresas es mayor, lo que repercute en una derrama económica importante para las entidades, lo que también genera como ya se ha comentado una mejor ganancia salarial de la población ocupada, tal y como lo muestran los indicadores de eficiencia ya descritos con anterioridad.

Por último también se encuentra dentro de la Región de Atlacomulco, en el municipio con el mismo nombre la “Zona industrial Atlacomulco 2000”, que de acuerdo con Garza debe presentar las siguientes características,

“Es una superficie de tierra, dentro o fuera de un área urbana, designada para uso industrial en el plano regulador de una ciudad. Es el termino frecuentemente utilizado en la planeación cuando, según ciertas características urbanísticas, geográficas y sociales, se destinan zonas de la ciudad para la localización de empresas industriales” (Garza, 1992: 46).

Esto nos habla de la variedad de características, funciones, nivel de especialización e importancia que presentan los espacios donde se lleva a cabo la actividad industrial, y el gran peso económico que generan en las regiones tal como se muestra en los indicadores de especialización y en las tasas anuales de crecimiento, lo que hace de la dinámica económica en las regiones un importante indicador de la situación actual, y a su vez nos muestra las tendencias de crecimiento tanto demográfico por un lado, pero que va de la mano con el crecimiento económico y calidad de vida de la población.

Como se puede observar en las cifras arrojadas por el análisis económico, la actividad industrial no es la principal en las 8 regiones, solo en 5 de ellas la actividad industrial presenta un peso económico importante, mientras que en las restantes la actividad industrial pasa a un segundo plano, siendo la actividad terciaria y en algunos casos a actividad primaria las predominante en estas, es entonces por la actividad económica como podemos definir y/o caracterizar a las 8 regiones estudiadas, como regiones en donde existe una heterogeneidad económica y que en solo algunos de sus municipios la industria toma el papel principal de su economía.

Entonces se puede así, denominar a las regiones de Zumpango, Texcoco, en el estado de México y la región Altiplanicie Pulquera en Hidalgo como regiones integradas en su mayoría por municipios en donde la actividad industrial no es la que predomina y en donde la actividad terciaria y/o primaria ha tomado

importancia en los últimos años, cabe aclarar que si bien no son regiones con municipios altamente competitivas tecnológicamente, otros servicios como los financieros, el comercio, y la oferta de otras actividades ha dado a estas regiones características económicas basadas en la actividad terciaria.

“la desindustrialización se comienza a manifestar en algunas metrópolis latinoamericanas a partir de los años ochenta. Se ve acompañada de un crecimiento importante del sector terciario, que en los países latinoamericanos adopta una forma de tercerización informalizada” (Ramírez: 66).

Se observa entonces un proceso de desindustrialización más marcado en el Distrito Federal seguido por algunos de los municipios más cercanos a este, (Huixquilucan, Tlalnepantla, Cuautitlán Izcalli, Atizapan, Ecatepec, Coacalco, etc.), los cuales pertenecen a las 2 regiones del estado de México, (Zumpango y Texcoco), en donde las tasas de crecimiento en UE, PBT, y PO, están por debajo de las regiones de Toluca, Atlacomulco y Jilotepec en el Estado de México. (Ver cuadro No.11).

CUADRO NO. 11 TASAS DE CRECIMIENTO EN UE, PBT Y PO EN LAS REGIONES ENTRE 2004 Y 2009.			
REGIÓN	TASA DE CRECIMIENTO EN UE	TASA DE CRECIMIENTO EN PBT	TASA DE CRECIMIENTO EN PO
Atlacomulco	40.32	53.01	18.19
Zumpango	23.13	40.39	13.56
Jilotepec	44.93	530.34	111.72
Toluca	26.26	111.29	42.42
Texcoco	17.68	70.74	26.49
Altiplanicie Pulquera	18.27	67.50	32.79
Cuenca de México	21.36	160.10	54.12
Valle Mezquital	29.60	176.82	6.06
*NOTA: UE=Unidades económicas, PO=Población ocupada, PBT=Producción bruta total.			

Fuente: Elaboración propia con base en datos de INEGI, varios años.

De acuerdo a los datos anteriores se puede observar de manera más clara que la actividad industrial en la mayoría de los municipios de estas regiones de la ZMVM, no representan un peso tan importante como en el Borde norte de la ZMVM (conformado como ya se menciono por los municipios en las regiones de Atlacomulco y Jilotepec en el Estado de México y Altiplanicie Pulquera, Cuenca de México y Valle Mezquital en el Estado de Hidalgo), y en la Zona Metropolitana Toluca-Lerma, en donde la actividad industrial tiene gran peso.

Por otra parte nos ayuda a entender la importancia que tiene la actividad industrial en el borde norte de la ZMVM, y en la ZMTL para caracterizar al territorio que abarcan los municipios tomados para este trabajo analizando los procesos demográficos y económicos que se presentan en las regiones que la conforman.

Se manifiesta entonces la gran concentración de la actividad industrial en las regiones que conforman el borde norte de la ZMVM y la ZMTL, la cercanía de las entidades que las integran, ya que dicha cercanía da forma a la estructura urbana de las regiones, así como a los procesos de movilidad y de urbanización dentro de este territorio tan complejo, el cual ya no puede verse de manera aislada ya que se abarcan no solo a las entidades que conforman esta parte de la ZMVM, sino que trasciende mas allá y amplía sus alcances, articulando municipios y regiones que se veían fuera de la estructura y composición geográfica de esta zona haciéndola cada vez más compleja no solo en sus procesos demográficos y económicos sino también en su composición y estructura física, la cual responde o tiene que hacerlo, a dichos procesos demográficos y económicos, que tiene grandes alcances territoriales de crecimiento en las ciudades y regiones que articulándose unos con otros dan lugar a un complejo sistema de relaciones tanto sociales, político-administrativas, culturales, económicas, y estructurales de gran magnitud e impacto territorial.

1.4.- Apuntes Finales.

Para concluir con el análisis en este apartado se hará una revisión general de los indicadores de eficiencia en cada región, para esto se desglosaran dichos indicadores de eficiencia de cada región tomando a los municipios que muestran un incremento o disminución en estos, con lo cual se observara de mejor manera el peso que tienen en la región a la que pertenecen, y así se

entenderá aun mejor la dinámica e importancia económica y demográfica en cada región; observando las particularidades y algunas similitudes en sus procesos de crecimiento.

Región Atlacomulco: Lo que se muestra esta región de acuerdo a los resultados arrojados por el cruce de variables en los cuadros anteriores es muy particular, recordemos que en esta región la actividad industrial tiene un peso muy importante, las grandes industrias solo se asientan en dos municipios de la región, (Atlacomulco y Jocotitlan), en donde se encuentra la región de Pasteje (muy importante por dicha actividad industrial), llama la atención que a pesar de esto el municipio de Atlacomulco entre 2004 y 2009 muestra una disminución en los indicadores respectivos a la inversión total de la producción entre la población ocupada y las unidades económicas, lo que nos dice que en este periodo la producción en las unidades económicas y las ganancias totales producidas en estas han disminuido, pero a pesar de esto la población ocupada y las remuneraciones a los trabajadores aumentaron, mientras que en el municipio de Jocotitlan, todos los indicadores muestran aumentos importantes, (Ver cuadro No.3).

El resto de los municipios para este periodo también muestra indicadores en aumento, a pesar de que la actividad industrial no tiene gran peso en sus territorios, por lo cual se puede concluir que la actividad industrial en la región de Pasteje es una atrayente laboral para la población del resto de los municipios de la región,

“Las empresas que se ubican en Atlacomulco que se dedican a este giro son las más grandes, en cuanto al suelo que ocupan en extensión y construcción. Estas industrias contratan mano de obra procedente de localidades de otros municipios” (Castillo, 2009:21).

Entonces la mano de obra de las industrias en la región de Pasteje, radica en municipios como El Oro, San Felipe del Progreso, Timilpan, Acambay y Chapa de Mota, lo anterior explica entonces el crecimiento en los indicadores de eficiencia de estos municipios cercanos a Atlacomulco y Jocotitlan en donde resalta el crecimiento en las remuneraciones entre la población ocupada.

En general se puede decir que el crecimiento de los municipios y de la región está en función de la concentración industrial en solo 2 de sus 16 municipios, lo cual indica la importancia y buen desempeño de las empresas aquí asentadas.

Región Texcoco: En general los municipios de esta región (Coacalco y Ecatepec), mantienen un crecimiento en todos los indicadores, resalta el incremento en las remuneraciones respecto a la población ocupada, lo que al igual que en la región Atlacomulco se puede asumir que dicho crecimiento se debe a la movilidad que efectúan sus habitantes hacia otras entidades para

laborar, en este caso su cercanía con el Distrito Federal, fortalece esta idea. En términos generales la región muestra un equilibrio en el comportamiento de estos indicadores económicos.

Región Toluca: Lo que ocurre en esta región es muy particular, recordando que en los municipios de Lerma y Toluca se concentra la mayor actividad industrial de la región, con un total de **8** Parques industriales asentados en dichos municipios por un lado el municipio de Lerma que cuenta con **3** parques industriales, (“Parque industrial Cerrillo I y II” y “Parque Industrial Lerma”), mientras que en el municipio de Toluca se encuentran, **5** parques industriales, “Parque Industrial Toluca 2000”, “El Coecillo”, “Exportec I y II”, y el “Parque Industrial Doña Rosa” generando así un importante corredor industrial en la región; el municipio de Lerma el cual, muestra un crecimiento sostenido en ambos periodos, cuenta con la mayor eficiencia de población ocupada entre las unidades económicas, no así en el resto ya que es superado por mucho por el municipio de Toluca, (en donde se ubican **5** de los 8 parques industriales), y que por esta razón muestra mejores remuneraciones en sus trabajadores, y por lo tanto mayor producción y ganancia, generada en las unidades económicas.

De esta manera tenemos en esta región dos municipios que concentran mejores indicadores de eficiencia derivados de la actividad industrial ubicada en estos municipios, se observa también que la región en su conjunto presenta altas tasas de crecimiento en PBT Y PO, pero sobre todo en sus UE, (Ver graficas 5, 6,y 7), por lo que se puede pensar que la se está dando un proceso de expansión industrial tanto en los municipios de Lerma y Toluca, (lo cual tiene impacto en los municipios cercanos a estas entidades), como hacia el resto de los municipios que conforman la región, de ahí el crecimiento observado en los indicadores de eficiencia de el resto de las entidades que integran la región.

Región Zumpango: Esta región muestra altas y bajas en la mayoría de los municipios que la integran durante los periodos analizados, la mayoría de estos tiene cercanía con el Distrito Federal lo cual ha generado una alta concentración poblacional en sus municipios, además de que no se cuenta con grandes asentamientos industriales, a excepción del municipio de Apaxco, en cual concentra grandes industrias dedicadas a la extracción minera para la fabricación de cementos y lo relacionado con los materiales para la construcción, empresas como Holcim Apasco, Cemento Tolteca y Cal Polar son las más importantes en te ramo industrial, los cuales han tenido gran importancia en la economía tanto del municipio como de la región, con indicadores de eficiencia que han ido a la alza principalmente los respectivos a la población ocupada y las remuneraciones, no así en las ganancias y el tamaño de la producción generada, con lo que se puede decir que la industria asentada en este municipio no ha cambiado en los últimos años dados los

bajos índices en las ganancias generadas entre unidades económicas. (Ver cuadro No.4).

Cabe mencionar que el municipio de Apaxco es el único del Estado de México considerado dentro de la ZMVM que presenta gran actividad industrial, lo que confirma que la actividad industrial se ha concentrado en los 37 municipios tomados como ampliación de la ZMVM los cuales integran tanto en la Zona Metropolitana Toluca-Lerma y el Borde norte de la ZMVM, es decir a pesar de que la ZMVM concentra un mayor número de municipios, (59) en la gran mayoría de estos el desarrollo de la economía se efectúa por otras actividades ajenas a la industria.

Por otro lado el crecimiento en los indicadores de eficiencia principalmente en las remuneraciones por personal ocupado nos lleva de vuelta a la idea de que un gran porcentaje de sus habitantes se traslada a otras entidades para laboral, en este caso no sería raro pensar que se trasladan a laborar principalmente al Distrito Federal, otra razón que enriquece esta idea es que la mayoría muestra disminución en el indicador de la población ocupada respecto a las unidades económicas, lo cual no quiere decir que no incrementen las unidades económicas ni la población ocupada, sino que gran parte de los trabajadores no labora en sus entidades de residencia,

“La existencia y oportunidad de empleo, así como de mejores remuneraciones concentradas en el Distrito Federal, origina una necesidad de movilizarse diariamente...Esta situación genera una compleja red de relaciones vinculadas con el servicio de transporte, ampliando las rutas de acceso a la ciudad, que cada día presentan mayor flexibilidad y dinamismo” (Ramírez, 2005:43).

Si bien la movilidad laboral no es el tema principal de este trabajo, cabe mencionar que tiene estrecha relación con la actividad económica y con los resultados que ha arrojado el presente trabajo, ya que como se puede leer en la idea anterior, la movilidad laboral ayuda a explicar y entender mejor los procesos económicos y demográficos en las regiones estudiadas.

Región Jilotepec: Una región más caracterizada por la gran concentración y actividad industrial, la industria de alimentos, química y principalmente la automotriz asentada en el municipio de Polotitlan en lo que se ha denominado “Parque Logístico Intermodal Polotitlan” (aun en construcción y venta de predios), han incrementado en gran medida los indicadores de eficiencia de este,

“Uno de los parques industriales más grandes del centro del país con más de 300 hectáreas, con uso de suelo industrial. Cuenta con todos

los servicios disponibles tales como: gas natural, electricidad, agua, telefonía, ferrocarril.” (Portal Virtual del municipio).

Colocándolo en primer lugar muy por encima de Jilotepec y Villa del Carbón, en los cuales también hay presencia industrial, la cual también ha incrementado los indicadores de eficiencia de la región, la cual como ya se ha mencionado también tiene cercanía con la región de Atlacomulco, lo que en conjunto hace de estas regiones importantes en el ramo industrial.

En conclusión esta región es la única de las 8 estudiadas en donde la actividad industrial tiene peso en todos los municipios que la conforman, y que al parecer tiene buenos dividendos y gran desarrollo económico.

Región Cuenca de México: Región en la cual se encuentra uno de los 6 Polos Industriales, nos referimos al municipio de Tizayuca, (que junto con el municipio de Apaxco en el Estado de México), son los únicos considerados dentro de la ZMVM que presentan importante actividad industrial, en donde como se puede apreciar (cuadro No.7), el crecimiento en sus indicadores de eficiencia es muy alto, colocándolo como el municipio con mayor crecimiento entre el periodo 2004-2009, se observa un indicador alto en cuanto a sus remuneraciones y más aun en lo que respecta a la inversión en la apertura de unidades económicas que también se refleja en el alza de la totalidad de la producción con respecto a la población ocupada, por otro lado el resto de los municipios crece en sus indicadores, por lo cual también se puede pensar que dicho crecimiento va de la mano por la cercanía que tienen los municipios de la región. (Ver Anexo No.8).

Región Altiplanicie Pulquera: En esta región observamos un equilibrio en el crecimiento de sus indicadores de eficiencia, si bien no se cuenta con actividad industrial de gran peso, el crecimiento para todos los municipios que la conforman es sostenido, destaca el municipio de Zapotlan de Juárez colocándose como el que concentra el más alto nivel en sus indicadores. Los municipios que conforman a esta región se encuentran distanciados de alguno que concentre gran actividad industrial, el más cercano es precisamente Zapotal de Juárez cercano a Tizayuca (Ver mapa No. 1), lo cual explica el alto nivel en las remuneraciones de su población ocupada, y de nueva cuenta remite a la idea del traslado de la población para laborar fuera, en donde las oportunidades que brinda la actividad industrial son aprovechadas por la población.

Región Valle Mezquital: La cual muestra indicadores muy altos principalmente en los municipios de Atitalaquia, Ajacuba y Tepeji del Rio en ambos periodos, bajo esta perspectiva aparecen dos municipios con gran peso industrial por un lado Atitalaquia con un parque industrial además de pequeñas y medianas

industrias de alimentos y calzado, y por otro Tepeji del Rio el cual concentra 34 complejos industriales, lo que hace de esta región una de las más industrializadas de las revisadas en este trabajo, ya que muestra gran crecimiento en unidades económicas, producción, e inversión lo que ha detonado una gran dinámica económica haciendo de estos municipios parte importante de esta.

Se puede concluir entonces que estos 3 municipios no son solo parte importante de la economía de la región y del estado Hidalguense, son además puntos de gran concentración demográfica y ejes importantes de la actividad industrial, ya que tienen cercanía con otros municipios de igual peso industrial, tales como Jilotepec, Apaxco, Tizayuca y Villa del Carbón.

Para observar el crecimiento por municipio en números absolutos en población ocupada, producción bruta total, remuneraciones, unidades económicas y valor agregado censal bruto, (PO, PBT, REM, UE, VACB), en los años 2004 y 2009, (Ver anexos No. 1 a 8).

1.5.- Conclusiones.

Derivado del análisis efectuado se concluye lo siguiente:

- La ubicación de la actividad industrial fuera del Distrito Federal ha tenido gran peso en la dinámica económica de las regiones, principalmente las que integran la ZMTL, (región Toluca), y el Borde norte de la ZMVM, (regiones Atlacomulco, Jilotepec, Valle Mezquital, Altiplanicie Pulquera y Cuenca de México), lo que habla del gran peso económico que tiene la industria en el desarrollo económico de los municipios no solo en

aquellos donde, sino también en los que se encuentran a su alrededor, teniendo impactos positivos en sus indicadores de eficiencia económica. (Ver mapa anexo No.5).

- La actividad industrial en la ZMVM solamente se concentra en 2 de sus 60 municipios, por otro lado dicha actividad tiene mayor peso en los municipios tomados como ampliación de esta, (ZMLT y Borde norte de la ZMVM. (Ver mapa anexo No.5).
- El dinamismo económico y demográfico que se ha presentado en las regiones está estrechamente relacionado entre sí, los beneficios que se tiene de la industria para la población fortalecen dichos procesos “su principal relación con la población es el empleo y los servicios” (Contreras, 2011: 28), y la cercanía entre los municipios hace que estos procesos sean cada vez más notorios y dinámicos.
- La cercanía con el Distrito Federal, así como la cercanía entre las regiones contribuye al dinamismo económico y demográfico, creando corredores (terciarios, industriales, de comunicaciones, etc.), lo que facilita los desplazamientos entre las 8 regiones y el Distrito Federal.
- Se puede observar en los mapas correspondientes al mapeo de crecimiento en unidades económicas, producción bruta total y población ocupada en las regiones, un “cinturón” geográfico que abarca a las 8 regiones estudiadas, lo que nos habla de la gran importancia económica que han adquirido con el paso del tiempo. (Ver mapas anexos No. 2, 3 y 4).
- La actividad industrial tiene un peso importante en los municipios de 5 de las 8 regiones (Atlacomulco, Toluca, Jilotepec, Valle Mezquital y Cuenca de México), es aquí donde se ubican los parques, complejos y zonas industriales más importantes.
- En las 3 regiones restantes aunque se presenta actividad industrial, tal parece que el sector terciario y/o primario han tomado gran importancia ya que también se ha mostrado un notable crecimiento en unidades económicas, en producción bruta total y en población ocupada, así como gran concentración demográfica, lo que evidencia la heterogeneidad de la actividad económica en las regiones.

1.6.- Bibliografía.

- Castillo, Rubén Marcelo, 2009. “Movilidad laboral en la Región Centro del País”, Idónea comunicación de resultados para obtener el grado de Maestro en Ciencias y Artes para el Diseño, UAM-XOCHIMILCO.

- Contreras, Montiel, José Enrique, 2011. "Implicaciones territoriales de la Producción industrial en la microrregión Tula-Tepeji", Tesis para obtener el grado de Doctor en Urbanismo, UNAM, México.
- Garza, Gustavo, 1992. "Carácter propósito y evolución de los parques industriales y ciudades industriales", en Desconcentración, tecnología y localización industrial en México, COLMEX, México.
- Pradilla Cobos, Emilio y Márquez López, Lisset, 2008. "Desindustrialización, terciarización y estructura metropolitana: un debate conceptual necesario", en cuadernos del Cendes, Vol. 25, núm. 69, pp. 21-45, Universidad Central de Venezuela, Venezuela.
- Ramírez Velázquez, Blanca Rebeca, 2005. "La otra dimensión de la megalópolis: la movilidad como nueva cultura laboral", en Investigación y Diseño, Anuario de Posgrado de Ciencias y Artes para el Diseño, núm. 2, pp. 41-19, UAM-XOCHIMILCO.
- Ramírez, Velázquez, Blanca Rebeca, 2006 "Del funcionalismo industrial al funcionalismo de servicios: ¿La nueva utopía de la metrópoli postindustrial del Valle de México?", en EURE, 32, núm. 95, pp. 61-71. Santiago de Chile.
- Ramírez, Velázquez, Blanca Rebeca, 2010. "¿De vuelta a la megalópolis y a la región centro del país?", en La Zona Metropolitana del Valle de México: los retos de la megalópolis, pp. 23-58, México.

INFORMACION ESTADISTICA.

- COESPO, 2009. "Zona Metropolitana del Valle de México".
- INEGI (1990), Censo General de Población y Vivienda, México.
- INEGI (2000), Censo General de Población y Vivienda, México.

- INEGI (2005), Censo de Población y Vivienda, México.
- INEGI (2004), Censo Económico, México.
- INEGI (2009), Censo Económico, México.
- INEGI (2010), Censo General de Población y Vivienda, México.
- www.cuentame.inegi.org.mx/glosario
- <http://www.intermodalpolotitlan.com>
- <http://www.edomex.gob.mx/parquesindustriales/doc/pdf/directorios/Jilotepec.pdf>
- <http://www.edomex.gob.mx/parquesindustriales/doc/pdf/directorios/Jocotitlan.pdf>
- <http://www.edomex.gob.mx/parquesindustriales/doc/pdf/directorios/Atlatomulco.pdf>
- <http://www.edomex.gob.mx/parquesindustriales/doc/pdf/directorios/Atlatlacaquía.pdf>