



División de Ciencias Sociales y Humanidades
Licenciatura en Comunicación Social

**“De la Mentira Histórica a los saberes y certezas en resistencia
de las madres y padres de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa”**

Trabajo terminal presentado por:

Natalia Itzel Pérez Ortiz

Liliana Vanessa Hernández Jaime

Francisco Javier De La Rosa Serrano

Edwin Omar Vázquez Arroyo

Asesoras responsables:

Dra. Margarita Zires Roldán

Dra. Silvia Gutiérrez Vidrio

Asesora del blog:

Primavera Téllez Girón

Lectores externos:

Dra. Elena Azaola

Mtro. Omar Villarreal Salas

Área de concentración:

Rumores y noticias falsas en tiempos del coronavirus

Ciudad de México, julio 2021

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO I	8
EL PODER DE LA NARRATIVA Y EL RELATO PARA ENTENDER EL CASO DE LA DESAPARICIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE AYOTZINAPA	8
Narrativa: hacia una definición operativa	8
La narrativa de la desaparición forzada	11
La narrativa de resistencia: la reacción ante el suceso	12
El rumor: una narrativa transgresora	14
Los regímenes de verosimilitud	16
Memoria colectiva y olvido social	18
Movimientos sociales y acción colectiva	20
CAPÍTULO II	24
ANTECEDENTES SOCIO-HISTÓRICOS PARA ENTENDER EL CASO AYOTZINAPA	24
Contexto socioeconómico de Guerrero	24
Desaparición forzada y tortura en Guerrero	26
Guerra sucia y normalismo rural	29
Surgimiento de las Normales Rurales	30
La presencia del narcotráfico en Guerrero: el cultivo de la amapola	33
El papel del ejército mexicano	35
Macrocriminalidad	36
CAPÍTULO III	38
LA CONSTRUCCIÓN Y DECONSTRUCCIÓN DE LA VERSIÓN OFICIAL O VERDAD HISTÓRICA	38
Versión jurídico-legislativa o verdad de papel	38
El uso de las “tecnologías informantes”	45
Las reacciones de los medios de comunicación	46
Construcción de la “legitimidad”: discurso de autoridades	57
Deconstrucción narrativa de la “Verdad Histórica”	61
Informe del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF)	61
Informe del Grupo Interdisciplinario de Expertas y Expertos Independientes GIEI	65
Informe de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)	70

Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH)	71
La Sentencia y la Comisión para la Verdad y Justicia en el caso Ayotzinapa	73
CAPÍTULO IV	75
LA CONSTRUCCIÓN DE LA VERSIÓN DE LAS MADRES Y PADRES DE LOS 43	75
Narrativa de los sobrevivientes: los acontecimientos de la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014 en Iguala	76
Construcción de la narrativa en resistencia de las madres y los padres de los 43	86
Primeras acciones del movimiento de búsqueda independiente	86
Rechazo de las madres y padres a la “verdad histórica” de Murillo Karam	91
Nuevo ciclo presidencial: el compromiso por la verdad y justicia.	105
El objetivo inamovible de las madres y padres de los 43	110
A manera de cierre	112
CONCLUSIONES GENERALES	114
REFERENCIAS	117
APÉNDICES	124
Apéndice 1: Conversatorio con Témoris Grecko "Ayotzinapa: La Impunidad como única verdad" 16 abr. 2021	124
Apéndice 2: Entrevista al Abogado Vidulfo Rosales 26 de mayo de 2021.	153
Apéndice 3: Entrevistas con algunas y algunos de las madres y padres de los 43, 26 y 27 de mayo de 2021.	162
Ciriaco Vázquez Flores, padre de Abelardo Vázquez Penité.	163
Macedonia Torres Romero, mamá de José Luis Luna Torres.	166
Bernardo Campos Santos, padre de Jóse Ángel Cantol,	169
Cristina Bautista Salvador, madre de Benjamín Asensio Bautista,	174

...la única verdad es que no hay verdad respecto a la desaparición forzada de los estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa y de los homicidios y agresiones cometidas el 26 de septiembre de 2014 en la Ciudad de Iguala, y que encontrar esa verdad es la encomienda que vamos a cumplir... La verdad histórica ha colapsado

-Alejandro Encinas

Pues, ahora sí que a nosotros nos gustaría saber la verdad, la verdad científica, no histórica. Nos gustaría saber la verdad de nuestros hijos pues, que ya no nos engañen, que no nos digan mentiras como con Peña Nieto.

- Macedonia Torres

Bueno lo que nosotros lo que pedimos, yo como madre de Benjamín, pues que agilicen las investigaciones y que pedimos cárcel a todos los responsables, los principales como Murillo Karam, Tomas Zerón de Lucio, Peña Nieto, pues ellos que son encabezados como Ángel Aguirre Rivero, como el presidente de Iguala José Luis Abarca está en la cárcel, pero no por los 43 sino por lavado de dinero, entonces todos ellos supieron cuando los normalistas los estaban atacando en Iguala en las calles, donde pues ellos como el ejército mexicano maneja el C4, entonces ellos se dieron cuenta cómo los estaban atacando a los normalistas y pues eso quiero agregar para que sepa el mundo entero que seguimos exigiendo la presentación con vida de nuestros hijos

-Cristina Bautista

Pues nosotros primero le tenemos confianza al nuevo presidente porque él pues también nos prometió cuando andaba en su campaña que va hacer todo lo posible, que los va a investigar y ya va a ser más rápido... pues sí tenemos confianza... teníamos pero ahora como que ya no porque como que está pasando lo mismo.

- Ciriaco Flores Vázquez

Presentación del Informe de la Comisión por la verdad y la justicia en el caso Ayotzinapa,
Septiembre, 2020.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objeto de estudio la construcción y deconstrucción de la versión narrativa de las autoridades mexicanas y la versión narrativa de resistencia del movimiento por Ayotzinapa. Lo que nos interesa en particular es mostrar la voz que surge de la experiencia de casi siete años de búsqueda por la verdad y justicia de las madres y padres de los estudiantes desaparecidos, con el fin de exponer los saberes y conocimientos obtenidos a través de sus narraciones.

De acuerdo con su narrativa en resistencia, el movimiento por Ayotzinapa comenzó a raíz de los eventos sucedidos la noche del ataque armado policiaco en contra de estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos, el cual denuncia implicó 43 desapariciones forzadas de estudiantes, 6 asesinatos, la creación y tortura de testigos y represión de los movimientos de protesta generados, asimismo surge del rechazo de la versión oficial del caso emitida durante la administración presidencial de Enrique Peña Nieto.

En México existen alarmantes antecedentes en los temas de desaparición forzada y represión estudiantil, por lo que nos parece sumamente importante darle seguimiento al caso Ayotzinapa, puesto que con su movimiento de búsqueda independiente y con sus narrativas en resistencia ha logrado un enorme impacto social, del que se han derivado acciones colectivas nacionales e internacionales.

La respuesta de las autoridades estatales de Guerrero ante el ataque y desaparición de estudiantes fue escueta e imprecisa; antes de hacer jornadas serias y amplias de búsqueda, señalaron como posible destino de los estudiantes las fosas clandestinas descubiertas unos días después de su desaparición, argumentando que los normalistas habían sido confundidos, asesinados y enterrados por un bando del crimen organizado de Guerrero, ante esa situación las movilizaciones de búsqueda independiente de las madres y los padres de los estudiantes se hicieron más visibles y el rechazo social aumentó, por lo que la Procuraduría General de la República tuvo que intervenir y realizar una nueva investigación de los hechos.

La desconfianza de los padres en las autoridades los llevó a hacer una petición al Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF), mismo que comenzó a trabajar en el

caso el 4 de octubre del 2014. Ese mismo día se encuentran fosas clandestinas alrededor de la zona donde fueron detenidos los normalistas, se captura al líder del cártel Guerreros Unidos, se declara la fuga de Abarca, el alcalde de Iguala junto con su esposa, y el gobernador del estado de Guerrero, Ángel Aguirre renuncia a su cargo.

La protesta de los padres se agudiza ante la versión oficial, debido a la falta de pruebas científicas; es por ello que el 12 de noviembre del 2014 mandan a analizar parte de los restos encontrados en el basurero a un laboratorio en Innsbruck, Austria. Luego de un mes, el 4 de diciembre del 2014 el laboratorio reconoció los restos de uno de los normalistas, Alexander Mora. Ante este reconocimiento, Jesús Murillo declara el 27 de enero lo que después fue conocida como “la verdad histórica” del caso; esta versión será analizada en el capítulo 3 de la presente investigación.

Las inconsistencias del caso atrajeron la atención de la Comisión Nacional de Derechos Humanos; como consecuencia se dio también la intervención del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), organización clave en la investigación del caso.

Luego de cuatro años de lucha por la justicia y esclarecimiento del caso, el 31 de mayo del 2018, se reconoce que los detenidos que habían declarado para formar la versión oficial de 2014 fueron torturados por la PGR. Además, debido a las irregularidades que se presentaron durante el proceso de investigación, el primer tribunal Colegiado de 19° circuito de Tamaulipas dictó una sentencia inédita, ordenando reponer la indagación del caso y conformar una Comisión Independiente para la Verdad y la Justicia.

Debido a la relevancia social y mediática que ha representado para México y el mundo, la desaparición de los 43 normalistas, esta ha sido abordada desde diferentes ángulos; sin embargo, poco se ha estudiado sobre el contraste entre la versión oficial denominada “verdad histórica” y la verdad narrativa de los padres de las víctimas, cuestión que constituye el centro de las reflexiones de esta investigación.

Para entender más sobre este suceso, exponemos los contextos de violencia y precariedad en los que se ha visto inmerso la comunidad de Iguala, Guerrero ya que estos hechos no son aislados. Económica y socialmente se ven los abusos de autoridades y el crimen organizado, existe una vigilancia del territorio por ser el punto con mayor

producción de amapola en la nación, lo que genera una gran cantidad de enfrentamientos armados y desplazamiento de los habitantes.

Como ya mencionamos, el caso ha sido abordado desde diferentes ángulos, sin embargo, dado que no se ha profundizado en el proceso de cómo se han ido nutriendo, formando y evolucionando las narrativas en resistencia de las madres y los padres sobre el paradero de los 43 desaparecidos, planteamos la interrogante ¿permiten las narrativas en resistencia mostrar las inconsistencias de la verdad histórica así como sus certezas generadas a través de la experiencia?

A partir de la interrogante planteada anteriormente y de la problemática a tratar, el objetivo central de este estudio es:

Analizar las certezas encontradas en las narrativas de las madres y los padres de los 43 sobre el paradero de los desaparecidos para mostrar las inconsistencias de la verdad histórica así como la construcción de su propia legitimidad.

Asimismo, planteamos los siguientes objetivos específicos: describir la construcción de la verosimilitud de la versión oficial sobre el paradero de los 43 desaparecidos; analizar los puntos criticados de la verdad histórica; identificar a qué intereses responde la versión oficial emitida sobre los acontecimientos en Iguala; exponer la importancia de la acción y memoria colectiva y por último, detectar las tesis centrales en las que se apoyan las madres y los padres de los 43 para construir su narrativa en resistencia.

La investigación está organizada en 5 capítulos. En el primero se exponen los conceptos teóricos que nos permitieron sustentar la investigación. Principalmente nos hemos apoyado de *la narrativa* como forma de conocimiento y saber, en la dimensión política y social del rumor como una forma de narrativa transgresora, asimismo el concepto de *rumor* y *la verosimilitud* han sido centrales para realizar el análisis de la construcción y deconstrucción de la versión oficial y la narrativa de las madres y padres de los estudiantes desaparecidos. Por último, abordamos los temas de *la memoria* y *la acción colectiva* para exponer la importancia del acompañamiento de distintas organizaciones y personajes que han abanderado el movimiento por Ayotzinapa desde el inicio del caso hasta el día de hoy.

En el segundo capítulo se exponen algunos datos del estado de Guerrero. Se abordan los antecedentes de las escuelas normales rurales del país con relación a los casos de represión policiaca y los distintos roces que hacen notable la tensión de distintas autoridades con los movimientos políticos desde su fundación. También se exponen acontecimientos y datos relacionados con la producción de drogas, la inseguridad generada por el crimen organizado y la operación del ejército en dicho territorio.

En el tercer capítulo se expone la construcción y deconstrucción de la versión narrativa de la verdad oficial del caso. Para esto analizamos la conferencia de prensa ofrecida por el ex procurador de justicia Murillo Karam el 27 de enero de 2015, las declaraciones de funcionarios de altos cargos en turno durante la investigación y el sexenio de Enrique Peña Nieto. Asimismo, se aborda la pérdida de la legitimidad y verosimilitud de la “verdad histórica” provocada por los cuestionamientos sociales y críticas de organismos defensores de los derechos humanos internacionales.

En el capítulo cuarto desglosamos la construcción narrativa de resistencia de las madres y los padres de los 43 normalistas desaparecidos, cabe mencionar que dicha narrativa en resistencia se nutre de otras narrativas importantes que contrastan con la versión oficial, siendo el caso en su mayoría de organizaciones internacionales defensoras de los derechos humanos. Para esto recuperamos testimonios de documentales, trabajos periodísticos, investigaciones internacionales, investigaciones académicas y entrevistas realizadas por integrantes del equipo de investigación a los mismos.

En la parte final de la investigación se incluye un apéndice en el que agregamos diferentes materiales que nos permitieron nutrir distintos puntos de cada capítulo, entre ellos está el resumen del conversatorio virtual realizado con el periodista Témoris Grecko, quien ha seguido el caso desde el comienzo, las transcripciones de las entrevistas realizadas a las madres y padres de los 43, con el abogado del caso Vidulfo Rosales y con Argelia Guerrero, quien ha dado acompañamiento cultural y artístico a sus movilizaciones en la Ciudad de México.

A lo largo de nuestra inmersión en el tema y gracias al acercamiento con el movimiento por Ayotzinapa descubrimos que la búsqueda independiente de las madres y los padres de los 43 ha resistido y evolucionado durante 7 años, que se mantiene, según sus propias palabras por el interés y la solidaridad de la sociedad, asimismo que el caso se ha

convertido en un parte aguas para la sociedad mexicana que sigue en espera de la resolución de una investigación que haga justicia a la desaparición forzada de 43 estudiantes y castigue ejemplarmente a los autores intelectuales del crimen y a los responsables de su encubrimiento.

CAPÍTULO I

EL PODER DE LA NARRATIVA Y EL RELATO PARA ENTENDER EL CASO DE LA DESAPARICIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE AYOTZINAPA

Para entender y explicar las diferentes versiones del caso de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en Guerrero, es necesario retomar y analizar las distintas narrativas que se fueron construyendo después del ataque que sufrieron los normalistas durante la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre de 2014. Para ello nos basamos en algunos conceptos teóricos que nos permiten entender la problemática en la que está inmersa esta investigación.

Primero retomamos el concepto de narrativa para captar el significado o el funcionamiento de los fenómenos comunicativos (Rincón, 2006). En este caso existen múltiples narrativas emitidas desde distintas perspectivas y posiciones sobre el caso Ayotzinapa, la primera que retomamos es la versión oficial denominada “Verdad histórica”, la segunda son los comunicados que ofrecieron los organismos internacionales (EAF y GIEI) y la tercera, la narrativa en resistencia de los padres y los estudiantes sobrevivientes que es la que tiene interés particular en esta investigación.

El otro concepto que es central en esta investigación es el de desaparición forzada, entendida esta como una práctica de represión autoritaria y militar con una presencia alarmante en México y en particular en el Estado de Guerrero desde antes del atentado contra los estudiantes. Asimismo, se abordan tanto el concepto de memoria colectiva, como los mecanismos del olvido social y las dimensiones de la acción colectiva generada por el caso Ayotzinapa. Por otro lado, usamos los conceptos de rumor y

verosimilitud como ejes para entender y tratar la narrativa de las madres y padres de los normalistas desaparecidos.

Todos estos conceptos nos sirven de guía para articular una nueva perspectiva sobre el desarrollo del caso que lleva en pie de lucha 7 años y continúa exigiendo justicia y esclarecimiento de lo ocurrido durante el ataque contra los estudiantes.

Narrativa: hacia una definición operativa

La narrativa ha sido estudiada como una herramienta de interpretación y organización de hechos que ayuda a jerarquizar y delimitar el tiempo, espacio y los personajes de algún evento que se desea comprender. En este caso, lo que se busca entender es cómo ha sido narrado el ataque armado realizado contra estudiantes por elementos de seguridad pública y el crimen organizado, así como las acciones y resoluciones que se han ofrecido sobre dicho acontecimiento.

Ha habido diferentes maneras de narrar lo ocurrido la noche del ataque en Iguala, diferentes formas de concebir lo sucedido y de interpretarlo con implicaciones sociales y políticas muy relevantes en nuestra sociedad. Como eso es motivo de interés de nuestra investigación, es necesario exponer qué es lo que entendemos por narrativa.

Rincón (2006) postula que nosotros asumimos un papel en nuestras vidas y nos convertimos en el relato sobre nosotros mismos, pero también nos narramos en colectivo para conectar con otros y generar sentido de acuerdo con las convenciones establecidas, para configurar la memoria, para anticipar el futuro y para crear identidad. Los normalistas habían aprendido sobre sus antecesores, abrazaron su identidad y sus ideales, lucharon por sus derechos y fueron brutalmente reprimidos, sin embargo, su lucha no terminó ahí, por el contrario, motivaron cadenas narrativas de respuestas tanto nacionales como internacionales.

Según Rincón (2006), los humanos, las culturas y las sociedades se transforman a través de la experiencia, la cual se convierte o traduce en historias para poder emitir explicaciones teóricas y conceptuales en busca de su comprensión, es decir que para conocernos precisamos narrarnos.

Durante el desarrollo del caso de Ayotzinapa la narrativa oficial emitió una explicación poco verosímil respecto a la desaparición de 43 estudiantes; esto generó un

rechazo e indignación social sin precedentes. La sociedad mexicana se negó a la idea de que los jóvenes pudiesen desaparecer sin motivo y sin dejar rastro alguno, fue por esto que la narrativa en resistencia logró mantener vivo al movimiento.

Un evento puede tener distintas lecturas individuales sobre las experiencias que se generan a partir de este, pero si se crea un patrón que busca similitudes y diferencias, se podría construir un solo relato colectivo más cercano a la realidad. (Rincón, 2006). Fue justamente de esta manera que se logró crear un primer conocimiento de lo ocurrido durante la noche del ataque; los estudiantes y maestros sobrevivientes detallaron las agresiones, los personajes implicados, los horarios y los lugares, a partir de este primer relato colectivo se llevaron a cabo investigaciones internacionales, periodísticas y documentales independientes a la investigación de las autoridades.

Comúnmente se ha relacionado a la narración con los relatos y con el contar historias, sin embargo, hay autores que señalan sus diferencias (Cobley, 2001; Frank, 1995; Maines, 2001). Para Frank (1995), el relato se refiere a las historias reales que la gente cuenta, mientras que la narración o la narrativa se refieren a las estructuras que subyacen a las historias.

Para identificar los elementos principales de las narraciones estudiadas en la presente investigación retomaremos a Gergen (1999), quien describe seis características de las narraciones:

- Una historia con un argumento que está penetrado de valores, ya que las narraciones son estructuras evaluativas que conllevan una posición moral.
- Un relato entendible en el que los acontecimientos son seleccionados para construir una trama razonable y significativa.
- Los acontecimientos están organizados de manera ordenada.
- Los personajes poseen identidades continuas a lo largo del tiempo.
- Relaciones causales que construyen los fundamentos del esquema contado.
- Una estructura que posee un comienzo y un final, que crea una direccionalidad y contiene una cierta percepción de propósito (Gergen, citado en Investigación narrativa y sus formas de análisis, 1999, p. 6).

Estas características indican que la narración es una construcción social de la se valen las personas para contar sus historias y que se forman a partir de la información disponible en la cultura que les rodea. Para Rincón:

La narrativa posee una estructura que consta de signos, símbolos y textos que llevan al espectador a lo largo de las historias; existen sugerencias o instrucciones que orientan la comprensión de los relatos, estas sugerencias o esquemas son establecidos por la sociedad y han sido nombrados como géneros y formatos. Los géneros son un conjunto de reglas y convenciones que garantizan estabilidad entre la comunicación de la industria y los espectadores, los formatos se transforman según su forma de operar, de establecer ideas compartidas entre productores y audiencias (2006, p.97-98).

Los formatos y/o géneros mencionados por Rincón (2006) obedecen ciertas convenciones sobre el cómo se narra y por consecuencia, cómo se interpreta y se le otorga sentido o significación social: al respecto, uno de los intereses de la presente investigación es mostrar las distintas formas de interpretar un acontecimiento, en el que se ven implicadas la narrativa de tipo policiaco y la narrativa de resistencia.

En la narrativa de corte policiaco se habla sobre los agentes profesionales encargados de investigar y atrapar a los criminales. En este caso, tiene que ver con la versión de la PGR y algunos de sus miembros que detuvieron a elementos del crimen organizado de un bando en Guerrero, los que acusaron como responsables de la desaparición de los estudiantes. Sin embargo, al contrastar la narrativa de la desaparición forzada en la que se ve necesariamente involucrada la fuerza policiaca y militar da mucho que cuestionar, en especial cuando la narrativa policiaca hizo todo lo posible para deslindar a las autoridades federales y militares de la noche del ataque, pero que también admitió corrupción en las autoridades locales.

La narrativa de la desaparición forzada

La condición del desaparecido está dada por lo que de él se ignora (su cautiverio, su muerte, el destino de sus restos y, en los casos de quienes transitaron en campos de concentración y no fueron identificados,

quiénes eran). Lo que se ignora, la negación es lo que los define (Las Abuelas de la Plaza de Mayo¹).

Para el desarrollo de la presente investigación consideramos necesario retomar el concepto de desaparición forzada dado que en repetidas ocasiones se ha afirmado que lo ocurrido en Iguala la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014 debe ser considerado como un caso de desaparición forzada.

La desaparición forzada de personas es un delito que ha causado víctimas individuales, familiares y colectivas en todo el mundo y en diferentes épocas. Considerada en determinados contextos como un crimen de lesa humanidad, se define como un mecanismo institucionalizado desde el poder para privar a una persona de su libertad, ocultar y negar cualquier información sobre su paradero, violando así sus derechos a la libertad, al reconocimiento de su personalidad jurídica y a la integridad personal, y poniendo en grave riesgo su derecho a la vida. Aunado a la impunidad, este delito ha ocasionado la invisibilización y el olvido de un sinnúmero de personas (Editorial, *Defensor*, 2010, p.5).

Las desapariciones forzadas, siguiendo a Vélez (2016), han funcionado como un método intimidatorio dirigido a la familia y círculo social del desaparecido; a partir de casos derivados de la guerra se pudo considerar la desaparición forzada como uno de los más graves crímenes contra la paz y la humanidad.

Actualmente los organismos de derechos humanos locales, nacionales e internacionales han expresado su preocupación por la vulnerabilidad en que viven las distintas sociedades debido a la implementación de estrategias de seguridad contra el terrorismo y el crimen organizado, las cuales han puesto en práctica leyes que restringen las libertades personales y vulneran las garantías procesales, además de que promueven detenciones arbitrarias y extrajudiciales que pueden llegar a convertirse en desapariciones forzadas (Editorial, *Defensor*, 2010, p.5).

¹ Citado en Mónica Muñoz y Mariana Pérez, "Reconstrucción de la identidad de los desaparecidos, Archivo biográfico familiar de Abuelas de Plaza de Mayo", disponible en: https://www.academia.edu/2177552/Reconstrucci%C3%B3n_de_la_identidad_de_los_desaparecidos_Archivo_Biogr%C3%A1fico_Familiar_de_Abuelas_de_Plaza_de_Mayo

Es precisamente esta vulneración de las garantías las que se hicieron presentes en el caso de Ayotzinapa, la narrativa de la desaparición forzada necesariamente trata de una autoridad que persigue a los movimientos sociales que le cuestionan o impiden una estricta gobernabilidad, se habla de un autoritarismo cuando no hay diálogo horizontal entre la sociedad y las autoridades y por el contrario existen represiones a las movilizaciones y protestas, es por esto que resulta necesario retomar este concepto, puesto que lo que no se nombra no existe.

Vélez (2016) señala que, actualmente la desaparición de personas se ha convertido en una práctica represiva que funciona como silenciador y castigo, además genera ganancias económicas para los grupos delincuenciales. Esto último muestra un perfil difuso sobre los responsables del crimen, ya que puede ser cometido tanto por autoridades, como por empresas transnacionales o cualquier persona. Esto que apunta el autor es de suma importancia para entender los acontecimientos de la noche del 26 de septiembre en Iguala, donde la desaparición de los estudiantes fue adjudicada al crimen organizado pero que de acuerdo con los hechos no corresponde con la narrativa de su forma de operación, en la cual actúan con extrema violencia y firman los responsables dando un mensaje.

La narrativa de resistencia: la reacción ante el suceso

La narrativa de resistencia en el caso Ayotzinapa comprende principalmente al rechazo de la versión oficial por parte de las madres y padres de los 43, asimismo, esta narrativa en resistencia se nutre de otras narrativas de organizaciones, colectivas y colaboradoras que acompañan al movimiento de búsqueda independiente por la justicia. Para Gravante (2018) a partir de la desaparición forzada de los estudiantes de Ayotzinapa emerge nueva narrativa social; esta narrativa fue originada por un trauma cultural colectivo que comprende la tragedia del evento, los significados atribuidos y la interpretación de las emociones vinculadas a dicha experiencia. La narrativa de resistencia que surge del caso Ayotzinapa es sumamente importante para la sociedad mexicana pues ha funcionado como puente entre los ciudadanos, los desaparecidos y los olvidados; las víctimas de represión durante la guerra sucia, de movimientos estudiantiles y civiles y los muchos otros eventos violentos de los que no se tiene registro.



Foto 1: Manifestación por Ayotzinapa cierra el paso de Avenida Reforma por paso de militares, CDMX, 23 de Mayo 2021, Fotógrafa: Natalia Pérez

Vélez (2016), menciona varios tipos de afectación que sufren los familiares de las víctimas, el primero tiene que ver con lo económico; ellos asumen las deudas del desaparecido, responden por sus hijos y financian su búsqueda. Otro tipo de afectación muy lamentable es aquella que desarticula los vínculos amistosos y familiares del desaparecido por miedo a represalias, lo que convierte a la desaparición en un tema tabú e inhabilita una respuesta positiva cercana a las víctimas indirectas (Vélez, 2016). Al respecto cabe mencionar que los padres de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa han expresado en diversas ocasiones su desgaste físico y emocional ocasionado por la pérdida de sus hijos y agravado por las estrategias de evasión para la pronta resolución y esclarecimiento del caso por parte de las autoridades.

En búsqueda de darle solución a dichas afectaciones los familiares suelen acudir a organizaciones de defensa de los derechos humanos, o forman sus propios colectivos para acompañarse en el proceso de aprendizaje sobre sus derechos para llegar a los suyos, para exigir investigaciones eficientes que den con el paradero de los desaparecidos y de los responsables. Estos actos colectivos son muy importantes porque suman los delitos en un contexto de incidencia delictiva y graves violaciones a los derechos humanos, de manera que tenga un impacto acumulativo (Vélez, 2016).

La reacción social ante el caso Ayotzinapa es un claro ejemplo del impacto acumulativo del que habla Vélez, entre algunas de las primeras organizaciones que

apoyaron a los padres de los 43 fueron aquellos conformados por familiares y amigos de personas desaparecidas en Iguala, de esta forma se denunciaron los niveles de violencia que se habían pasado por alto en los comunicados oficiales.

A partir de lo expuesto, se puede mencionar que el poder e importancia de la narrativa que ha estado presente a lo largo de todo el desarrollo del caso Ayotzinapa, gracias a los relatos compartidos. Por medio de su comunicación lograron obtener apoyo de maestros y compañeros después del primer ataque armado contra ellos, luego de la desaparición de los 43 los padres se organizaron y manifestaron para hacer escuchar su versión, la voz de las familias que viven el duelo de la pérdida de un hijo sin explicación ni justicia, lograron trasladar todos sus sentimientos de impotencia y duelo a las consignas de protesta que resuenan en las mentes de los mexicanos.

Las narrativas han evolucionado junto con los espacios de diálogo que se han abierto, se han nutrido de otras narrativas y a su vez se han dado lugar en los medios de comunicación y las redes socio digitales, por lo que el caso de los 43 normalistas ha alcanzado cadenas narrativas y respuestas a nivel internacional. Estos diálogos generados dieron como consecuencia acciones colectivas funcionan como motor para el movimiento de búsqueda por la justicia de los estudiantes desaparecidos y en su multiplicidad logran describir un panorama más completo sobre el caso y su impacto en la sociedad mexicana.

El rumor: una narrativa transgresora

Dado que no existe una versión única sobre el caso Ayotzinapa sino diferentes narrativas, las cuales, en varios casos, se iniciaron como rumores que circularon para expresar lo que había sucedido, el concepto de rumor resulta de suma utilidad para la investigación. Algunos autores especialistas del rumor reconocen que dado su sentido social y político lo entienden como “lo que no se dice o se dice fuera de los canales institucionales”.

Retomando a Rouquette:

El rumor no es una aberración patológica o excepción temporal, sino un modo de expresión privilegiado del pensamiento social. La noción del rumor, no indica una realidad inmediata, sino que traduce una manera de leer la realidad, de recordarla, organizarla y cuestionarla. El rumor existe, evoluciona y circula a pesar de su veracidad o falsedad, su función principal es reflejar un estado social. Hecho de comunicación y supone la existencia de emisores, receptores, canales y mensajes (*Rouquette, 1977, p. 2-4*).

A partir de lo que señala Rouquette (1977), podemos señalar que el rumor es la voz anónima de las comunidades, un secreto que transita de boca en boca de quienes son cercanos y se tienen confianza; es un mecanismo de prevención, de alerta e incluso de organización, estudiosos del tema han descrito al rumor como un fenómeno complejo, amplio y rico para abordar desde distintas disciplinas.

Para Rouquette (1977) entender al rumor implica descifrar la triple relación entre contexto, mensaje y emisor, para ello establece que no importa que tan verosímil o falso sea un rumor, las personas no se detienen a comprobarlo; lo cual da las condiciones para que exista, evolucione y circule. El autor también lo concibe como una noticia, como una información de interés pragmático donde los detalles carecen de importancia, pero no su repetición y sus implicaciones morales dentro de la sociedad.

El rumor entonces es una forma de interpretar la realidad, es un reflejo del estado social de una comunidad o de un grupo social. Es por eso que a través de las narrativas que se generaron sobre el caso Ayotzinapa se pueden ver las implicaciones de una sociedad acostumbrada a un mal uso mediático que normaliza la violencia y que criminaliza a las movilizaciones sociales.

De acuerdo con Zires (2005), el rumor es información paralela y a veces opuesta a la información de las fuentes oficiales y legitimadas para hablar. Representa una trasgresión a las normas sociales que establecen quién puede decir qué y un reto a las autoridades, ya sea porque revele sus secretos o las obligue a hablar. Además, siguiendo a Zires (2005), el rumor es una trasgresión a los códigos institucionales, una manera no solo de resistir y enfrentarse a las autoridades, sino de crear algo nuevo: un saber producto de un grupo, un saber que organiza con reglas particulares el funcionamiento y que se constituye en poder grupal. Para complementar esta idea retomamos el siguiente planteamiento de Kapferer:

Llamaremos rumor a la aparición y circulación de la colectividad social de informaciones que no han sido confirmadas públicamente por las fuentes oficiales, o que éstas han desmentido. El “se dice que” es una negación, ya sea porque el rumor se ha adelantado a la fuente oficial o porque se opone a ella (1989, p.18).

Kapferer (1989), describe a este fenómeno como una transgresión de las normas sociales, y señala su relación con la autoridad: al revelar secretos y sugerir hipótesis pone

en duda y obliga a hablar a la autoridad, es una manera espontánea de tomar la palabra, sin que medie invitación alguna, por tanto, el rumor constituye un poder alternativo.

El poder alternativo del rumor que menciona Kapferer es notable en el caso Ayotzinapa, debido a que los relatos de las personas directamente involucradas en el incidente de ataque y desaparición de estudiantes fueron los que han llevado al movimiento a hacer frente a la versión oficial emitida en 2014 y que mantiene la búsqueda independiente del paradero de los 43 y de los responsables de su desaparición.

Los regímenes de verosimilitud

Desde la desaparición de los 43 estudiantes de la escuela Normal de Ayotzinapa, el acontecimiento ha sido difundido desde diversas perspectivas y versiones de los hechos ocurridos; por ello, es primordial verificar y analizar qué elementos le dieron y cuáles le restan verosimilitud a la versión oficial mejor conocida como la “Verdad histórica” para posteriormente, contrastar la versión de los estudiantes y madres y padres de los desaparecidos e instancias internacionales de derechos humanos.

De acuerdo con Aristóteles citado en Metz, lo verosímil es el conjunto de lo que es posible a los ojos de los que saben, lo posible verdadero y lo posible real. Para Metz (1970), se encuentra ligado a la opinión pública, con los discursos ya pronunciados, representa una restricción cultural y arbitraria de los posibles reales, lleno de censura, pues sólo pasará entre todos los posibles lo que autorice los discursos anteriores, así los relatos o rumores están regidos por espacios sociales determinados (Lo Verosímil, Editorial Tiempo Contemporáneo, p.21-28).

De esta forma, la versión oficial sobre la investigación del caso Ayotzinapa sustentó su verosimilitud desde el lugar donde se enunció, es decir, desde las distintas instituciones gubernamentales y funcionarios de alto cargo y alta cobertura mediática que fueron responsables de los comunicados.

Generalmente lo verosímil nunca está lejos de lo deseable, ni de lo convenido o de lo conveniente, es decir, del discurso “aceptado”; en ese sentido, Zires (2017), señala que el rumor o el relato está ligado a lo verosímil, al conjunto de convenciones sociales y culturales que establecen lo que se puede y no se puede decir en un contexto determinado, y la manera en que se dice. Estas convenciones provienen de lo que ha sido

dicho en discursos anteriores, además, se transforma; por ello, no existe un verosímil único, aunado a la heterogeneidad cultural de nuestras sociedades contemporáneas, lo que lleva a pensar que hay múltiples verosímiles o diferentes regímenes de verosimilitud que se mezclan y provocan que una narrativa resulte creíble aun cuando pueda no serlo.

Como veremos, la versión narrativa en resistencia conformada por las madres y los padres de los desaparecidos y sus compañeros poseen su propia verosimilitud, y a través del relato de su propio conocimiento y experiencia de lo que sucede en esa región, se ampara en los relatos locales de los estudiantes sobrevivientes los cuales conforme a sus reglas y ritmos han permitido conocer mejor los acontecimientos de la noche del ataque.

Debemos recordar que “lo que es verosímil para unos, puede no serlo para otros, inclusive puede ocurrir que en una misma época, existen diferentes convenciones para distintos tipos de lectores” (Beristáin, 1995, p.491), es decir, es cultural y arbitrario. Es por esto que la línea divisoria entre los posibles que excluye y los que retiene, varía según los países, épocas, artes y géneros y también según el contexto político y contexto de lucha por la significación social de un evento. En este caso, resultó verosímil la versión oficial para algunas audiencias bombardeadas de desinformación y apegadas a los comunicados institucionales, pero para muchas otras personas que están activas en redes sociales y siguen de cerca trabajos de investigación periodística les resultó inverosímil los resultados de la investigación de la PGR, sobre todo cuando se contrastaba con los testimonios de los normalistas sobrevivientes, mismos que fueron menos difundidos y cubiertos por los medios.

La versión oficial se vistió de procedimientos legales, protocolos de búsqueda, exhaustivas operaciones de búsqueda y detenidos de los que obtuvieron confesiones que hicieron parecer como la única verdad a la declaración final sobre el destino de los 43 estudiantes desaparecidos y los responsables de su asesinato.

Para fines de la presente investigación, retomamos las concepciones de Zires (2005) y Metz (1970) sobre este concepto, ya que nos permiten expresar, en palabras simples, que lo verosímil se hace presente cuando algo es creíble y esto dependerá del contexto en el que se desarrolla. Además, estos autores se enfocan particularmente a lo

discursivo, es decir, en los elementos antes formulados en una enunciación previa, mismos que configuran su propia verosimilitud. En el caso Ayotzinapa la verosimilitud de la “versión oficial” ha sido cuestionada, por estudiantes, padres de los desaparecidos y autoridades internacionales de derechos humanos al presentar diferentes versiones narrativas que cuestionan dicha *verdad histórica*.

Memoria colectiva y olvido social

Los temas de la memoria colectiva y el olvido social son relevantes para entender la problemática de esta investigación puesto que a partir del caso Ayotzinapa se realizan movilizaciones sociales conmemorativas para mantener en la memoria colectiva los hechos ocurridos en Iguala y para mantener viva la esperanza de dar con el paradero de los 43 estudiantes desaparecidos.

Al hablar sobre la memoria colectiva no se puede dejar de tratar el olvido, dado que el olvido social se despliega por grupos y tiene elementos constitutivos, entre ellos el silencio, la imposición y la censura, además de ser ejercido que se impulsa principalmente desde el poder (Mendoza, 2005). Tanto la memoria colectiva como el olvido social configuran las sociedades de manera que mientras uno avanza el otro tiende a retroceder, cuando la memoria se incrementa el olvido se minimiza y viceversa.



Foto 2. Ex presidentes recordados por los brutales ataques armados de represión contra estudiantes sucedidos durante sus administraciones, Marcha conmemorativa por la matanza estudiantil del 2 de octubre en Tlatelolco. CDMX, 2018. Fotógrafa: Natalia Pérez

Middleton y Edwards (1990) explican que la memoria colectiva se construye a través de espacios, fechas, museos, archivos, galerías y bibliotecas; estos lugares tienen como objetivo almacenar y comunicar el presente y pasado de una cultura a futuras sociedades (citados en Mendoza, 2005). El movimiento por Ayotzinapa logró apropiarse de un espacio público en la Ciudad de México para construir un antimonumento que hace presente la situación constante de los desaparecidos en el país, pero también la impunidad en uno de los casos más recientes de represión estudiantil.

Para Mendoza (2005), los instrumentos y artefactos de la memoria han existido conforme a sus condiciones y se han ido modificando a lo largo de la historia para continuar con su intención de comunicar para no caer en el olvido. La comunicación es un proceso mediante el cual se mantiene la memoria colectiva, a través de ella permanece el significado de acontecimientos, por lo que para un grupo o colectivo representa, esta significación se mudó al movimiento y a las personas que adoptaron el lema: Todos somos Ayotzinapa.

La memoria colectiva se interesa por la reconstrucción y el significado de los hechos para un grupo, intenta persuadir y convencer a los grupos a los que se dirige, usa herramientas como el debate, el argumento y la contra argumentación. Desde la memoria se escucha y se dispone, pero no se impone, la memoria se narra, busca seducir, demostrar lo vivaz de las experiencias, los sentimientos, de ahí el atractivo de la literatura y el cine, que sin imponer sus puntos de vista permiten captar el sentido de lo que se comunica (Mendoza, 2005).

Para Mendoza el ejercicio de la memoria tiene relación directa con evocar los sentimientos y vivencias del acontecimiento a conmemorar, de ahí surgen los sentimientos de orgullo en un festival por los derechos LGTBTTIQ+ o la tristeza e indignación compartida en la marcha del 2 de octubre de 1968 por la masacre estudiantil en la plaza de las tres culturas de Tlatelolco.

Pero el olvido, al igual que la memoria, suele tener también artefactos y estrategias; una de ellas es la que ejercen los grupos de poder al imponer una sola versión del pasado de una sociedad, además de desviar cuestionamientos de este pasado con el futuro, donde se encuentra el porvenir y el progreso; entre otras estrategias

se encuentra la del silencio, si el recuerdo se fundamenta en el lenguaje el silencio se convierte en una antítesis de la memoria. El silencio es impuesto para evitar la multiplicidad de versiones, quedando con la una única versión en la que se pierde la riqueza de la diversidad de experiencias y significados. (Mendoza, 2005).

Según Gómez de Silva (1985), el olvido social se basa en una sola versión, la única válida y de existir otras se omiten, en este sentido “los hechos hablan por sí solos”, a estos no se les interpreta ni contradice, son “seguros” desde el punto de vista de quien lo enuncia (citado en Mendoza, 2005, p.6)

En el caso Ayotzinapa se ha luchado durante casi siete años contra el olvido social que se intentó impulsar durante el sexenio de Enrique Peña Nieto; durante ese periodo se defendió la “verdad histórica”, una declaración que fue creada con el fin de disminuir las responsabilidades de las autoridades gubernamentales por la manipulación en la investigación del caso y por el encubrimiento de los verdaderos responsables.

Mendoza (2005) destaca la importancia de la memoria por su capacidad para mostrar las intenciones e ideales de una nación o sociedad, menciona que es indispensable escarbar y conocer las raíces para averiguar si se ha desviado el camino y conducirnos al original, pues cuando se olvida el pasado el único futuro que queda es el olvido, y el olvido es la única muerte que mata de verdad.

En la movilización por Ayotzinapa destacan dos artefactos: los retratos y el numeral 43 que han recorrido un amplio itinerario expresivo desde su aparición como significantes del hecho histórico. Las apropiaciones, los usos, las formas variadas de expresión de estos dos símbolos son múltiples (Cristina Híjar, 2016)

La memoria colectiva cobró vida en el caso Ayotzinapa de una forma sin precedentes en el país; una de las acciones colectivas que se articuló con los padres de los normalistas desaparecidos, los alumnos sobrevivientes, periodistas, activistas y organizaciones defensoras de los derechos humanos, fue tomar un espacio en la Avenida Paseo de la Reforma en la Ciudad de México, para levantar ahí un antimonumento, con metal pintado de rojo con el símbolo + y el número 43. Este es un claro ejemplo de un proyecto contra el olvido social, para generar un punto de reunión y de protesta permanente contra la impunidad por las desapariciones forzadas.

Movimientos sociales y acción colectiva

El caso Ayotzinapa logró movilizaciones sociales sin precedentes en México, el dolor de la desaparición forzada de activistas y periodistas ya había dejado cicatrices en la memoria colectiva, pero con la devastadora noticia de que 43 jóvenes estudiantes habían sido desaparecidos, luego de ser detenidos por autoridades de seguridad pública, la sociedad enardeció y provocó múltiples manifestaciones, movilizaciones, discusiones en las redes sociales y expresiones artísticas que sirvieron para transmitir el sentimiento colectivo ante tal atentado.

Es por esto que el concepto de movimiento social es de suma importancia para explicar cada tipo de acción colectiva que suscitó la búsqueda de los estudiantes, por parte de sus padres, de sus compañeros sobrevivientes y de las organizaciones y grupos que se sumaron a la causa.

Según Seoane et al. (2011), los orígenes del concepto movimiento social, tienen lugar durante la revolución francesa; en este tiempo el término “movimiento” fue utilizado para referirse a la acción y participación colectiva; posteriormente en las décadas de 1830 y 1840 se generalizó su uso con relación a los movimientos sociales y políticos de Francia y Europa, incluso Karl Marx hace mención del concepto en su obra *Miseria de la Filosofía* (1847). Desde entonces y hasta mediados de los años 1960, la utilización del término estuvo fundamentalmente asociada a los estudios sobre el movimiento obrero y sus expresiones y formas reivindicativas -huelgas, boicots, manifestaciones (Seoane et al. 2011).

Siguiendo a Seoane et al. (2011) los movimientos sociales tienen distintas prácticas y características particulares de acuerdo con sus formas de organización, planteos reivindicativos y objetivos, fue durante en el ciclo de resistencia al neoliberalismo que algunos de ellos se agruparon para unir fuerza y mostrar mayor presencia, entre los grupos activos estaban los trabajadores precarizados, los estudiantes, campesinos y sectores medios empobrecidos. Esta unión produjo una intensidad enorme, al grado de irrumpir con la gobernabilidad política, criticaron las estructuras estatales, demandaron el cumplimiento de sus derechos y legitiman su acción colectiva como una forma de recobrar la soberanía popular.

De acuerdo con Seoane et al. (2011), en Latinoamérica los movimientos sociales se han caracterizado por la alta participación juvenil, quienes han estado presentes desde el periodo de crisis de legitimidad del modelo neoliberal (2000-2005); estos movimientos llevaron a la renuncia a seis presidentes: Fujimori en Perú (2000), Jamil Mahuad (2000) y Lucio Gutiérrez (2005) en Ecuador, Fernando de La Rúa en Argentina (2001), Gonzalo Sánchez de Losada (2003) y Carlos Mesa (2005) en Bolivia.

Seoane et al. (2011) retoman a González Casanova (2003) y a Ceceña, (2008) para describir que la práctica de los movimientos sociales latinoamericanos ha significado una renovación profunda de la noción de autonomía, de independencia política y emancipadora que se vincula estrechamente con las formas de autogestión económica y la territorialización.

En México las movilizaciones sociales y la acción colectiva estudiantil ha estado activa desde antes de 1968; sin embargo, la represión del 2 de octubre de ese año y el 26 de septiembre de 2014 marcaron la memoria colectiva de la sociedad mexicana. Desde entonces y hasta ahora ha existido también la represión hacia los movimientos sociales y los ataques armados contra estudiantes.

Gravante (2018) explica que el caso del ataque a los estudiantes normalistas en Guerrero, Iguala, provocó un movimiento social inédito conformado por una alta participación de ciudadanos no pertenecientes a ninguna organización que simpatizaba con los familiares de las seis personas asesinadas durante la noche del 26 de septiembre y las 43 desaparecidas en la madrugada del 27.

Según los datos del Laboratorio de Análisis de Organizaciones y Movimientos Sociales (LAOMS, 2015a y 2015b) del CEIICH-UNAM, se tiene información que muestra que luego de los acontecimientos de septiembre de 2014 hubo un incremento de los eventos de protesta en un 120% sobre la tendencia media anual (citado en Gravante 2018, p,15).

Gravante (2018), retoma algunos índices proporcionados por la Secretaría de Gobernación (Segob, 2016) para resaltar como el incremento de los eventos de protesta tiene relación con el Registro Nacional de Personas desaparecidas o extraviadas de dicha Secretaría,, en este se especifica que, en el periodo de 2006 a 2014 denunció la desaparición de 22,610 personas, por lo que la desaparición forzada de 43 estudiantes

rompió el silencio de la sociedad, ya que surgió un grito colectivo que no quiso verlo como un caso aislado más (citado en Gravante 2018, p.16).

Para Gravante (2018), las acciones colectivas por Ayotzinapa han creado una nueva narrativa social que se basa en la construcción simbólica de la realidad presente, de sus expectativas, por la búsqueda de la seguridad a través de la solidaridad y el sentido de comunidad, así como el rediseño de las relaciones con las instituciones que se han caracterizado por generar desconfianza e impunidad

Además, los movimientos sociales generados por el caso Ayotzinapa han derivado en la utilización del espacio digital para la protesta o movimientos red (Castells, 2009) que se apoyan en internet y en las comunicaciones inalámbricas. Estas acciones tuvieron impacto a nivel internacional a través de hashtags como #FueelEstado #Vivoslosqueremos #Yamecansé #Nosfaltan43 #Ayotzinoseolvida, etc.; mediante estas expresiones se realizaban diseños, fotografías, canciones y diversas formas de arte para manifestar el acompañamiento del caso y la exigencia de la presentación con vida de los estudiantes desaparecidos.

Las acciones de protesta por el caso Ayotzinapa comenzaron desde 2014 con marchas, manifestaciones, posteriormente mítines y conforme se fueron haciendo de mayor acompañamiento han alcanzado altos niveles de participación artística y civil, como se hizo con el antimonumento en Paseo de la Reforma.

En conjunto, la definición de los conceptos sobre narrativa, construcción de verosimilitud, rumor, acción colectiva y memoria y olvido social, nos sirven de marco para comprender y describir las distintas versiones sobre los acontecimientos de la noche del ataque a los estudiantes normalistas de Ayotzinapa, así como profundizar en el desarrollo del caso y las observaciones realizadas por instancias externas a las autoridades mexicanas.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES SOCIO-HISTÓRICOS PARA ENTENDER EL CASO AYOTZINAPA

Para entender los hechos ocurridos en Ayotzinapa, es fundamental recordar que durante la noche del 26 y la madrugada del 27 de septiembre del 2014, alrededor de 100 estudiantes de la escuela “Normal Rural Raúl Isidro Burgos” de Ayotzinapa en Iguala Guerrero, fueron víctimas de ataques armados, detención y persecución por parte policías locales y grupos no identificados, el ataque dejó como resultado seis muertos, veinticinco heridos y 43 “detenidos” y posteriormente, 43 desaparecidos. Los hechos ocurridos marcaron un antes y un después en la historia de nuestro país, y marcaron un quiebre entre la sociedad y el Estado.

De ahí que, para poder comprender la trascendencia del acontecimiento, sea necesario contextualizar histórica, socioeconómica y políticamente lo que ha sucedido en el Estado de Guerrero, asimismo, es fundamental presentar los orígenes del normalismo rural, su lucha y la importancia de la institución para la población guerrerense.

Contexto socioeconómico de Guerrero

A continuación, presentamos algunos breves datos que ayudan a ubicar el contexto económico del Estado de Guerrero, esto con la intención de explicar las actividades que existen en el estado y en las que se camufla la producción y el mercado de drogas. De acuerdo con el último censo oficial realizado en 2015 en conjunto con el INEGI, el Consejo Nacional de Población y la Secretaría de Desarrollo Social, la población del estado era de 3,533,251 habitantes lo que hace que se clasifique como la 12ª entidad más poblada de México. La mayoría de su población se concentra en la Zona Metropolitana de Acapulco. Dentro de sus principales actividades económicas se encuentra el cultivo y distribución de diversos productos agrícolas como el ajonjolí, la jamaica, el mango, la copra, la cebolla entre muchos otros. Sin embargo, en los municipios de Acapulco de Juárez, Ixtapa-Zihuatanejo y Taxco de Alarcón destaca el turismo como una de las actividades que contribuyen de manera significativa al financiamiento del estado (INEGI, 2010).

A pesar de ser un estado productor, el Consejo Nacional de Evaluación (Coneval) señaló en el 2019, que Guerrero es una de las entidades más pobres del país, el número de personas en situación de pobreza pasó de 2.3 millones a 2.4 millones de personas, mientras que entre 2016-2018, es decir, más de la mitad de su población se encontraba en condiciones de vulnerabilidad social.

Vargas (2017) señala que a partir de los datos y estadísticas existentes, se puede afirmar que la pobreza, la desigualdad y la injusticia generan entornos potencialmente negativos para el estado, ya que favorecen situaciones de alto riesgo y vulnerabilidad para la población de escasos recursos donde la violencia e injusticia recae primordialmente en los más afectados, por ello, señala que el crimen organizado, el narcotráfico y la corrupción gubernamental operan en total impunidad, permitiendo con ello que la espiral de la violencia se reproduzca de manera cíclica.

En lo que concierne a la seguridad y justicia, en Guerrero la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) estima que en 2015 que los delitos más frecuentes en esta entidad eran la extorsión, el robo, el asalto en la calle y/o el transporte público y el fraude respectivamente y eran cometidos por organizaciones criminales en contubernio con autoridades de los tres niveles de gobierno. Dichos datos no se han modificado en los resultados del 2020 y muestran que esos delitos prevalecen.

De acuerdo con García (2019), en Guerrero la violencia sigue sembrando terror y corrompiendo la vida pública; las autoridades manejan estadísticas, cifras y datos para decir que ha disminuido la violencia y la percepción que se tiene de ella, particularmente sobre el número de asesinatos que se cometen, la mayor parte de los cuales queda en la impunidad. Además siguiendo con García (2019) han proliferado grupos armados y policías ciudadanas sin ningún control, y se han convertido en fuerzas y poderes de facto que, haciendo gala de violencia, dominan y controlan diversos territorios, sin que la autoridad haga nada al respecto, por ello, el estado ocupa el sexto lugar nacional en víctimas de homicidio doloso, ante lo cual el gobierno local ha sido incompetente e inoperante; el mismo secretario de Seguridad Pública estatal dice que a los grupos armados no se les puede aplicar la ley porque cuentan con base social.

Las cifras anteriores nos permiten entender y contextualizar la situación social y económica que prevalece en la entidad y el por qué el movimiento por Ayotzinapa se transformó en un referente para expresar el hartazgo social en torno a la violencia en

Guerrero y en el resto del país, pues son múltiples los escenarios en conflicto por la pobreza y la intervención del crimen organizado.

Desaparición forzada y tortura en Guerrero

En este apartado nos interesa presentar algunos de los antecedentes de la desaparición forzada en México, para poder entender el caso del estado de Guerrero y más específicamente la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa. La narrativa de la desaparición forzada en México, según Vélez (2016) comienza durante el periodo de la Guerra Sucia 1968-1982, es decir, abarcó tres administraciones federales durante las cuales hubo una alta conflictividad política y social; los movimientos guerrilleros de inspiración comunista fueron enfrentados por acciones de contrainsurgencia del ejército, mismas que organizaban grupos de choque conformado por paramilitares o personal Federal de Seguridad.



Foto 3: Hasta encontrarles, Fotógrafo: Javier de la Rosa

Vélez (2016) explica que la evolución de las desapariciones forzadas en México comienza cuando es dirigida principalmente contra la insurgencia rural y avanza cuando se hace presente en contra de diversas luchas y movimientos sociales, a las cuales se comenzó a relacionar con operaciones del crimen organizado para justificar ataques y evadir responsabilidades. Durante la administración de Felipe Calderón (2006-2012) la desaparición forzada comenzó a ser más constante y cada vez más relacionada con el crimen organizado, es importante destacar que los factores determinantes para esta transformación son señalados por el autor como “la implementación de la Estrategia

Nacional de Seguridad y la modificación del *modus operandi* y de las estructuras de la delincuencia organizada” (Vélez,2016, p.107).

El cambio dentro de las estructuras de la delincuencia organizada es un factor que es necesario considerar debido a la dimensión de violencia que comenzó a utilizar popularmente para explotar el negocio de tráfico y trata de personas, extorsiones, robos armados, secuestros etc. (Pereyra, 2012).

Gravante (2018) compara la represión en México con la experiencia de un golpe de Estado militar. Para el autor esto se explica con la represión estudiantil del 1968 y la llamada guerra sucia contra las guerrillas y movilizaciones en las que se han perpetuado graves violaciones a los derechos humanos como la desaparición forzada, la tortura y otros tratos que forman un *modus operandi* que ha pertenecido tanto a funcionarios, como a cuerpos de instituciones de seguridad, paramilitares y organizaciones criminales. De acuerdo con los informes de la Secretaría de Gobernación mexicana y otros organismos independientes internacionales se han registrado más de 20 mil casos de desapariciones en México (Segob, 2016; Open Society Foundations, 2016; CIDH, 2015).

Por ejemplo, en el caso de los normalistas de Ayotzinapa, las Naciones Unidas y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos han realizado trabajos y protocolos de seguridad y seguimiento en caso de desaparición forzada, mismos que fueron ignorados durante la primera investigación del caso, esta es sólo una forma de señalar la responsabilidad del Estado ante las omisiones realizadas en el caso de los estudiantes desaparecidos (CNDH, 2011).

Una vez expuesto cómo ha sido abordada la problemática de la desaparición forzada, sus orígenes y modalidades, pasamos a hablar de la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa; para ello es necesario mencionar algunos antecedentes sobre la problemática política y social del estado de Guerrero. Como se ha descrito anteriormente, este estado cuenta con una larga historia de pobreza, olvido, cacicazgo y violencia. Los hechos ocurridos en Iguala son un ejemplo de la situación de violencia que se vive en nuestro país: fosas clandestinas, cadáveres anónimos, ejecuciones extrajudiciales, secuestros, detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas y poblaciones desplazadas forman parte de las noticias cotidianas de los medios locales.

De acuerdo con Estrada (2015), en Guerrero los hechos de violencia no son inusitados. La violencia política aunada a la violencia criminal, clasista y racista y la de género constituyen múltiples muestras de una violencia estructural y endémica que caracteriza a la entidad. Además, ha sido por décadas destacado—prototipo—del analfabetismo, la pobreza, el bajo nivel educativo, el desempleo, la migración, la baja contribución al PIB y la falta de ingreso de su población, ante esta situación se han formado grupos que buscan mejorar las condiciones de la población.

Además, la presencia de organizaciones insurgentes es otra característica de la entidad. Hernández (2019) señala que en Guerrero existen, desde hace 45 años, organizaciones insurgentes tales como el Ejército Popular Revolucionario (EPR), el Ejército Revolucionario del Pueblo Insurgente (ERPI) que tienen implantación social en varias regiones, capacidad de fuego y experiencia en la acción. Dichas asociaciones se han originado como reacción a las matanzas por parte de los diferentes gobiernos dentro de su territorio, dando pie al inicio de proyectos político- militares, por ejemplo, la masacre de Iguala del 30 de diciembre de 1962 la cual fue clave en el nacimiento de la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria (ACNR), dirigida por Genaro Vázquez Rojas. La degollina del 18 de mayo de 1967 en Atoyac fue el hecho nodal para que Lucio Cabañas formara el Partido de los Pobres y su Brigada Campesina de Ajusticiamiento. A la emboscada gubernamental y asesinato de 17 campesinos integrantes de la Organización Campesina de la Sierra Sur, el 28 de junio de 1995, le siguió el surgimiento del Ejército Popular Revolucionario (EPR) (Hernández, 2019).

Por otra parte, otras organizaciones que ahí se han gestado son la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC-PC) en 1998 que tiene a su cargo las funciones de procuración y administración de justicia, así como la creación de la policía comunitaria (PC), entre 1993 y 1994 por habitantes de diversas comunidades de las regiones de la Costa Chica y la Montaña para discutir formas de hacer frente a la “despiadada ola de violencia” que desde 1992 asolaba la región. Si bien su creación permitió que disminuyera la incidencia delictiva, lo que persiste fue la disposición de las autoridades gubernamentales de liberar a las personas que ésta detenía, por lo que, en 1998, las comunidades mencionadas decidieron dotarse de sus propias autoridades regionales para la procuración e impartición de justicia (Hernández, 2019).

De acuerdo con Quintero (2008), el análisis del desarrollo de las organizaciones sociales contemporáneas de Guerrero, sus antecedentes históricos y la forma en que se articulan en nuevos movimientos sociales da cuenta de procesos de avance y retroceso en la estabilidad dinámica y en el desarrollo político, pero también permite ubicar la forma en que los ciudadanos de distintos sectores asumen una participación política más activa y cómo muchos de ellos regresan a la lucha en la arena pública formando parte de su experiencia de resistencia, lo que sin duda se asocia a un proceso de avance político en esta región.

Guerra sucia y normalismo rural

Bajo el contexto del desarrollo de organizaciones sociales en el estado a través de diversas agrupaciones sociales que se han gestado en el estado, sirven para entender la importancia y trascendencia de la Escuela Normal como institución formadora de algunos líderes sociales e individuos comprometidos con la sociedad y lucha social.

Mendoza (2011) señala que en las décadas de los sesenta y setenta del pasado siglo XX México vivió una explosión de grupos guerrilleros que surgieron en el marco de movilizaciones de diversos sectores: magisteriales, ferrocarrileros, médicos, obreros, campesinos en demanda de tierras, y mejores condiciones sociales; sin embargo, dichos movimientos fueron violentamente reprimidos por el Estado mexicano, y constituyen el surgimiento de la guerrilla rural y urbana.

Montemayor (2000) citado en Mendoza (2011) señala que los movimientos sociales, intentaron modificar el orden de cosas establecido, al demandar el cambio social; su organización, proyecto, y acciones se encaminan a ello y no siempre fueron armados; antes, varios de sus integrantes participaron en movimientos sociales, civiles, incluso pacíficos y legales, pero se enfrentaron a formas duras y autoritarias del poder, que en múltiples casos los orilló a la toma de las armas; y su conformación constituyó una respuesta, orillada a las condiciones económicas, sociales y políticas que pone en práctica cada gobierno en turno. Por ejemplo, la guerrilla rural en Guerrero fue encabezada por Genaro Vázquez quien participó en el movimiento de oposición al Partido Revolucionario Institucional en las elecciones de diciembre de 1962 y eso le costó el encarcelamiento.

Ante la presencia y actuación de la guerrilla, el Estado mexicano reaccionó con más violencia y desplegó una serie de prácticas que rebasaron los límites de la legalidad. Pueblos arrasados en comunidades alejadas, detenciones masivas, detenciones ilegales, enclaustramiento en cárceles clandestinas, destierro, persecución, tortura y desapariciones fueron algunas de esas prácticas que se le ha denominado *guerra sucia*.

Siguiendo a Mendoza (2011) en la guerra sucia no se responde desde la legalidad, se tortura, se asesina. No se aplica la justicia, se burla, por ello, es esa etapa "en que se volcó toda la fuerza de los aparatos de inteligencia para eliminar cualquier acto de subversión e inconformidad social".

De acuerdo con Vargas (2017) es en este contexto social y político que se sitúan las demandas que han motivado diversas movilizaciones y protestas por parte de los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, quienes exigen mejores condiciones educativas y el alto a la represión policiaca durante sus manifestaciones.

A continuación, exponemos algunos precedentes del surgimiento de las escuelas normales, así como ciertos referentes en torno a la creación de la normal "Raúl Isidro Burgos" y la gesta de diversos movimientos sociales que demandan mejores condiciones de vida para sus comunidades.

Surgimiento de las Normales Rurales

Dado que los 43 estudiantes desaparecidos estudiaban en la Normal Rural "Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, es importante proporcionar datos respecto a este tipo de instituciones educativas. Civera (2015) menciona que las normales rurales fueron creadas después de la Revolución de 1910 como parte de un proyecto cultural que buscaba transformar la vida de las comunidades rurales a través de la escuela y formar maestras y maestros especializados en las necesidades del medio rural. Su objetivo inicial, fue formar maestros capaces de "civilizar a los campesinos" al abrir instituciones en todo el país para la transformación del campo, e integrar actividades culturales, deportivas, educativas, económicas y de organización política en el marco de la reforma agraria y de la conformación del Estado posrevolucionario.



Foto 4: Escuela Normal Rural, "Raúl Isidro Burgos", Fotógrafo: Javier de la Rosa

Civera (2015) también señala que jóvenes entre 12 y 17 años se formaron en escuelas que se ubican en zonas rurales que reclutaban a hijos de ejidatarios o pequeños propietarios, por ello, el proceso educativo se realizaba en los internados con alimentación y limpieza, dando un valor al trabajo, la disciplina, la vocación de servicio y el compromiso social.

Al respecto, Hernández (2019) señala que el normalismo rural es una comunidad imaginaria que no sólo está integrada por los alumnos que estudian en sus aulas y viven en sus internados, sino también por los poblados de donde provienen los estudiantes, los grupos campesinos a quienes se atiende en las prácticas escolares y las comunidades a donde van a laborar sus egresados, por ello, son una gran comunidad.

Entre 1934 y 1936 las normales rurales fueron transformadas en escuelas regionales campesinas; y posteriormente volvieron a establecerse como normales rurales que se organizaron como internados mixtos, pero se modificaron sus formas de organización, se redujo su número y presupuesto y se separó por planteles a hombres y mujeres; además se estableció un plan de estudio único para todas las escuelas normales, fueran urbanas o rurales (Civera, 2015).

Lo anterior, muestra que históricamente estas instituciones han sufrido modificaciones en sus formas de organización y en su presupuesto, en función de las

diversas políticas públicas y por ende educativas de los diversos gobiernos, lo que ha originado que sus estudiantes exijan mejores condiciones educativas y sociales. Civera (2019) señala que entre 1941 y 1969, los gobiernos apostaron a la modernización del país a través del desarrollo industrial y urbano, las escuelas normales rurales tuvieron un escaso lugar en ese proyecto y las becas e internados se convirtieron en opciones de movilidad social e incluso de sobrevivencia para hijos de campesinos, mineros y otros sectores del medio rural de escasos recursos; por ello, familias enteras se formaban en las normales rurales, generación tras generación.

Además, de acuerdo con Civera (2015) a finales de los años cincuenta los estudios de normal se hicieron equivalentes al bachillerato, con lo que las escuelas abrieron la oportunidad de que estos sectores o ingresaban al servicio docente o pasaban a los estudios universitarios. En los años setenta, un nuevo reto se planteó a las escuelas con la elevación del ciclo de estudios a nivel licenciatura y aún más con la descentralización de la educación básica y normal en 1993, pasaron a la administración estatal con lo que restringe el reclutamiento de estudiantes y el otorgamiento de plazas a regiones determinadas.

La Secretaría de Educación Pública (SEP) registraba en 2003, diez escuelas para varones, seis para mujeres y cuatro mixtas, pero se cerró el internado de la escuela de Mactumatzá, Chiapas, y se cancelaron las becas de los estudiantes. Cinco años después se cerró El Mexe, Hidalgo una de las escuelas más emblemáticas.

Para Hernández (2019) las Normales Rurales son una de las pocas vías de ascenso social que tienen los jóvenes en el campo. El hecho de que se forjen gracias a sus estudios incide en la vida de las comunidades, de ahí que lo que acontece con ellas no les es ajeno. Son suyas ya que son un legado vivo de la Revolución Mexicana, una herencia de la escuela rural y el Cardenismo.

Los alumnos que se instruyen en esas escuelas cuentan además con una de las organizaciones estudiantiles más antiguas en el país: la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM) fundada en 1935. Esta ha desempeñado un papel fundamental en la sobrevivencia de las Normales Rurales, permanentemente acosadas por autoridades educativas y gobiernos locales; los alumnos representan a sus

compañeros son líderes formados políticamente, con capacidad de análisis, dotes organizativas y visión.

Históricamente a las Escuela Normales Rurales se les ha estigmatizado como “semillero de guerrilleros” o “rojillos” debido a que han egresado diversos líderes sociales y profesores con un compromiso social fuerte, como ejemplos se pueden citar a Lucio Cabañas o Genaro Vázquez.

La Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, está ubicada en el municipio de Tixtla en el centro de Guerrero; es una institución formadora de profesores de primaria y educación física, bajo un esquema de internado exclusivamente para estudiantes de bajos recursos y mantiene una perspectiva de educación socialista. Es común que sus alumnos viajen a otras localidades para presionar por más recursos para su institución.

Vargas (2017) menciona que en la historia de la escuela de Ayotzinapa no se puede pasar por alto la tradición contestataria y combativa de sus estudiantes y egresados, hombres como los de Genaro Vázquez y Lucio Cabañas recorrieron los pasillos de la escuela y dejaron una huella que aún persisten como símbolos de lucha y justicia. La construcción de otras formas de organización, de modelos educativo, de exigencia de justicia y de lucha para los que menos tienen, les han valido a los maestros, estudiantes y autoridades de lo normal rural ataque en diversos frentes, siendo el asesinato y la desaparición forzada una de las formas más radicales de reprimir y acallar sus demandas.

El financiamiento de la escuela y subsidio de los estudiantes corre a cargo del Estado, sin embargo, es importante mencionar que el monto de la beca otorgada a los estudiantes es insuficiente por lo que éstos suelen realizar distintas actividades para mantener sus estudios y prácticas de campo, una de ellas es el “boteo” o la venta de productos que ellos mismos producen en los terrenos de la escuela (Civera, 2015).

La participación política resulta imprescindible en la formación de los normalistas, pues dependen de una buena organización para defenderse de las hostilidades del gobierno y sus intentos por reducir el presupuesto de las escuelas. Las movilizaciones de los normalistas son constantes y mediante ellas han logrado obtener recursos para el funcionamiento y continuidad de estos centros educativos, aunque como ya se ha mencionado, estas acciones les han valido persecuciones, asesinatos y desapariciones.

Como ejemplo se puede mencionar lo ocurrido el 11 de diciembre de 2012, cuando en una manifestación en la autopista México-Acapulco, policías vestidos de civil atacaron a los estudiantes, asesinando a dos de ellos. A pesar de este tipo de hechos y del peligro potencial que representa para sus vidas, la movilización y las protestas son de las pocas alternativas que tienen los jóvenes para expresar sus demandas y ser escuchados. (Hernández, 2015)

En los medios de comunicación es habitual encontrar opiniones de carácter negativo orientadas principalmente a desprestigiar sus formas de lucha y a cuestionar la pertinencia del modelo educativo, afirmando incluso que los estudiantes muestran un bajo perfil educativo y que son indisciplinados. En los casos más extremos se les califica como “revoltosos” o “criminales” e incluso se hacen comentarios de carácter racista y clasistas, como el de José Luis Abarca que en su momento los llamó “ayotzinapos” (Vargas, 2017).

El surgimiento de las normales rurales no sólo es producto de los proyectos educativos y sociales planeados después de la revolución mexicana, sino que también son en muchos casos de familias de bajos recursos, es la única oportunidad de acceder a la educación y de conocer sus derechos como ciudadanos así como las obligaciones del gobierno con los gobernados.

La presencia del narcotráfico en Guerrero: el cultivo de la amapola

Para analizar los hechos ocurridos en Iguala, consideramos necesario presentar como parte del contexto de la desaparición de los 43 estudiantes, la presencia del narcotráfico en el estado de Guerrero. Al respecto, Grecko (2017) ofrece un panorama del contexto de la presencia del narcotráfico en ese estado para entender cuáles son las conexiones de la desaparición de los estudiantes desaparecidos. Una hipótesis que maneja es que lo que aconteció con los normalistas de Ayotzinapa ocurrió porque hubo un contexto concreto que creó las condiciones para que Iguala se convirtiera en un imperio criminal plenamente controlado por los poderes políticos y militares.

Grecko (2016) menciona que la amapola no existía en el estado de Guerrero, sino solamente en el triángulo de la amapola, que comprende los estados de Sinaloa, Chihuahua y Durango; asevera también que, políticos guerrerenses, militares y algunos oficiales de la Dirección Federal de Seguridad se dieron cuenta que la sierra de Guerrero

tenía todas las condiciones para convertirse en un gran polo productor de amapola e introdujeron su cultivo.

Lo anterior trajo consigo la presencia de grupos criminales y por ende un ambiente de impunidad total, en el que matar y desaparecer personas se convirtieron en crímenes ignorados por las autoridades responsables de investigar y proceder con los responsables, ya que autoridades y el crimen organizado forman parte de una enorme red de personas que trafica la amapola en el estado, mismo que provee casi la mitad de toda la heroína que se produce en el continente americano. Por ello, Grecko señala que

las líneas de investigación también deben considerar el papel central de Iguala en el tráfico de heroína (Guerrero representa 42% de la producción nacional), lo que llevó a simular que los ataques contra los normalistas habían sido un asunto meramente municipal, ocultando la dimensión nacional que involucra a policías, militares y funcionarios de alto nivel en la ruta hasta la frontera con Estados Unidos (Grecko, 2016, p.18).

Este contexto creó un ambiente de impunidad para proteger esa red de tráfico de heroína que se trasladó a Estados Unidos; además ayuda a explicar una parte del progresivo aumento de la violencia y de la inseguridad en Guerrero. Primero, porque un mayor número de organizaciones deben disputarse un mercado ilegal que, aunque sigue siendo lucrativo, ahora es más competido. Segundo, la violencia y la inseguridad también pueden incrementarse porque los grupos criminales más pequeños carecen de la capacidad necesaria para controlar todo el proceso de las grandes operaciones del tráfico de drogas (Grecko, 2016).

Por ello, creemos que lo ocurrido con los estudiantes de Ayotzinapa fue una de las consecuencias conocidas del contexto de violencia, corrupción e inseguridad en Guerrero provocadas por el mercado de drogas y los antecedentes de represión que anteriormente se describen.

El papel del ejército mexicano

Expertos nacionales e internacionales han señalado que el Ejército mexicano tuvo un papel “importante” en la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, dado que es una institución con mayor poder logístico y armado presente en el estado de Guerrero desde

hace 50 años. Además, tiene antecedentes de represión desde los movimientos de la insurgencia armada. Por ello, tiene conocimiento de todo lo que acontece fuera del cuartel del 27 batallón de Infantería que controla toda la zona dado que es el estado más militarizado del país. Nada pasa sin que los miembros del ejército lo sepan, saben quiénes son los grupos criminales, cuál fue la participación de la policía municipal infiltrada, y otros involucrados (Grecko, 2016).

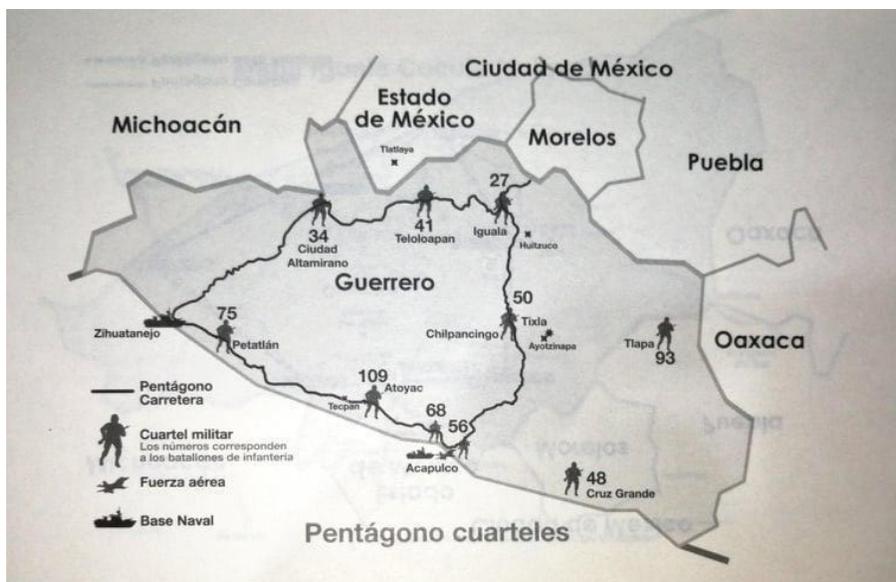


Ilustración 1: Mapa del Pentágono de Cuarteles de Guerrero y zonas aledañas. Tomada del libro: "Mentira Histórica, Estado de Impunidad, Impunidad de Estado" de Témoris Grecko.²

En una entrevista Grecko señala que los expertos de la CIDH quisieron entrevistar a los soldados porque son testigos de los hechos y no los están criminalizando, sólo si el Ejército quisiera demostrar su interés en contribuir al esclarecimiento de lo que pasó ahí, sin embargo, hasta ahora “no nos queda claro el papel que tuvo el Ejército, aunque todo apunta hacia allá, nos hace sospechar este afán por encubrir la participación del Ejército desde el primer momento.

Grecko (2016) señala que en la investigación del caso de los normalistas el ejército ha sido el principal obstáculo para que se llegue a la justicia, por las condiciones de impunidad que se presentan en el estado. También considera que se tiene que fincar responsabilidades a todas las personas que intervinieron en los crímenes inmediatos a la

² El uso de esta imagen es únicamente ilustrativo, todos los créditos son del autor señalado en el pie de imagen.

noche de Iguala, atacantes, vigilantes, protectores y transportadores, y esto implica a policías de corporaciones municipales, estatales y federales, y oficiales del ejército, lo que probablemente incluye a los entonces comandantes de los Batallones 27° de Infantería y 3° de Operaciones Especiales, y al comandante de la 35ª Zona Militar de Chilpancingo; así como a los funcionarios civiles de los tres niveles que conocieron lo que ocurría y no intervinieron.

Macrocriminalidad

A lo largo de este apartado se ha contextualizado lo que acontece social, político y económicamente en el Estado de Guerrero para poder entender las implicaciones de la desaparición de los estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa, sin embargo, es fundamental contextualizar también respecto a los entornos de microcriminalidad dado que diversos organismos han señalado que en las desapariciones forzadas en México existe responsabilidad tanto del crimen organizado como de autoridades de distintos niveles, el caso Ayotzinapa es uno de ellos.

De Acuerdo con Vázquez (2019) una red de macrocriminalidad se caracteriza por varios elementos: cometer distintos tipos de delitos (desapariciones, extorsiones, homicidios, trata de personas, narcotráfico, etc.), hacerlo en una región territorialmente amplia y estar conformada por tres estructuras: la criminal, la empresarial y la política, en este sentido, señala que amplias regiones de México se encuentran gobernadas por redes de macrocriminalidad que realizan graves violaciones a derechos humanos en completa impunidad.

Siguiendo con Vázquez (2019) la inclusión de la estructura política dentro de las redes de macrocriminalidad cobra especial relevancia, ya que incluye una demanda explícita de impunidad para todas las personas que pertenecen a la red y esto sucede no porque los órganos encargados de la investigación y combate al crimen sean ineptos, o porque no tengan las capacidades para hacerlo.

Por ejemplo, el caso más conocido de investigación desviada es el de los 43 estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa con el intento de crear la “verdad histórica” por medio de personas torturadas y pruebas “sembradas”. Además el GIEI apuntó a la existencia de estructuras criminales coludidas con actores estatales de los tres niveles de

gobierno y no solo en el nivel municipal. Es decir, mostró que la desaparición de 43 estudiantes en una noche no pudo haber ocurrido con la sola connivencia de instituciones municipales.

En este sentido, cobra fundamental importancia investigar respecto al tema pues marcan la ruta a seguir en la agenda de justicia y verdad para el caso.

La información contenida en este apartado da cuenta de que históricamente en el estado de Guerrero se han gestado diversas luchas sociales que lamentablemente también se han visto afectadas por desapariciones forzadas que no han tenido un seguimiento puntual; sin embargo, en el caso de los estudiantes normalistas ha trascendido a tal magnitud por la postura de los autoridades municipales y federales ante los acontecimientos con su llamada “verdad histórica” plena en inconsistencias, arbitrariedades y violaciones de derechos humanos que ha generado preocupación y atención nacional e internacional sin precedentes por la búsqueda de la verdad y la justicia.

CAPÍTULO III

LA CONSTRUCCIÓN Y DECONSTRUCCIÓN DE LA VERSIÓN OFICIAL O VERDAD HISTÓRICA

Este capítulo tiene como propósito hacer un análisis narrativo de la versión oficial de la investigación realizada por las autoridades mexicanas sobre el caso Ayotzinapa, y declarada por éstas como “versión histórica”. La construcción de la versión oficial implicó complejos procedimientos jurídico-legales y narrativos que apuntaron a una interpretación de los hechos, así como a la declaración de ciertos responsables tanto por el asesinato y desaparición de 43 estudiantes detenidos en Iguala, Guerrero 2014. Para analizar esta versión nos basamos en la conferencia de prensa ofrecida por el ex procurador de la Procuraduría General de la República, Jesús Murillo Karam en enero de 2015.

El análisis se divide en dos partes. En la primera se presenta la descripción de la puesta en escena de las declaraciones oficiales junto con el análisis de la construcción de su verosimilitud y los elementos empleados para darle el alcance mediático que tuvo. Por otro lado, en la segunda parte se expone el análisis de la deconstrucción de la versión oficial, mostrando omisiones y falsedades señaladas por organismos nacionales e internacionales defensores de los derechos humanos que intervinieron en el caso; por ejemplo, el Equipo Argentino de Antropología Forense y el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes.

Para el desarrollo del análisis se consultaron investigaciones académicas, periodísticas y documentales sobre el caso Ayotzinapa. También se hace uso de transcripciones de los vídeos disponibles actualmente en internet sobre las declaraciones realizadas por funcionarios en turno durante el desarrollo de la investigación del caso.

Versión jurídico-legislativa o verdad de papel

La versión oficial sobre los resultados de la investigación del caso de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa, fue narrada por el ex procurador de justicia Murillo Karam, quien la denominó durante la conferencia de prensa, que a continuación desglosamos, como “La Verdad Histórica”. En dicha versión se afirmó que los normalistas:

Fueron privados de la libertad, privados de la vida, incinerados y arrojados al río. En ese orden. Ésta es la verdad histórica de los hechos, que debe tener validez jurídica ante los órganos jurisdiccionales (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

En esta conferencia se cuenta de forma resumida que los 43 estudiantes desaparecidos fueron asesinados y quemados en el basurero de Cocula; se establece que tres integrantes del grupo delincuenciales Guerreros Unidos fueron señalados por su misma confesión como responsables del crimen; se menciona también la colaboración de elementos de policías municipales con el grupo criminal, asimismo se descarta la participación y conocimiento de las autoridades policiacas federales y militares presentes en la zona de los ataques y el crimen.

En la conferencia de prensa del 27 de enero de 2015, frente a los medios de comunicación, durante casi hora y media, el Procurador de Justicia Jesús Murillo Karam, ofreció la versión “oficial” de la procuraduría general de la república, en ella también participó Tomás Cerón, jefe de investigaciones criminales de la PGR. Esta conferencia puede ser vista como una puesta en escena de una supuesta investigación de dimensiones sin precedentes, en la que se sumaron los esfuerzos de distintas instancias gubernamentales por orden del ex presidente Enrique Peña Nieto.

Durante dicha conferencia de prensa, Jesús Murillo Karam, presentó los resultados en los que: “por instrucción del presidente de la República, todas las fuerzas federales participaron activa y coordinadamente en lo que fue una de las investigaciones criminales más grandes que se tenga memoria” (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

A continuación, presentamos algunos fragmentos de la transcripción del vídeo de la conferencia de prensa, mencionada anteriormente, para desglosar la construcción televisiva de la verdad histórica. Cabe señalar que esta no era la primera conferencia que Jesús Murillo Karam presentaba ante los medios de comunicación, anteriormente se había generado tensión hacia el ex procurador por su resistencia a resolver las preguntas de los medios luego de sus declaraciones, tal fue el caso de la conferencia realizada el 7 de noviembre de 2014 en la cual Murillo Karam se negó a responder más preguntas

argumentando que ya se había cansado, la frase “ya me cansé” abrió críticas en redes sociales con su propio hashtag³.

Exponemos la última presentación oficial de investigaciones del Estado sobre el caso Ayotzinapa, versión que detonó un rechazo e indignación social y suscitó movilizaciones, pronunciamientos y acciones a nivel internacional, como se mostrará más adelante.

Murillo Karam inició su discurso señalando lo siguiente:

Hoy se cumplen treinta y tres días desde que la Fiscalía de Guerrero declinó la competencia y turnó a la PGR la investigación sobre los hechos delictivos ocurridos entre el 26 y 27 de septiembre en Iguala Guerrero. En la anterior conferencia les precisé que teníamos detenidos a quienes privaron de la vida a seis personas de Iguala el 26 de septiembre y también a los que retuvieron, secuestraron y trasladaron y entregaron al grupo de personas de la organización criminal Guerreros Unidos. Se detuvo a Sidronio Casarrubias Salgado, quien es el líder del grupo criminal que corrompió y se apoderó de las policías municipales de Iguala y Cocula (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

En el primer fragmento de la conferencia Murillo Karam declara la incompetencia de la Fiscalía de Guerrero para lograr una investigación precisa y certera sobre la desaparición de los 43 normalistas. Asimismo, se señala que la Procuraduría General de la República era la responsable de resolver el caso, y se comunica que, de acuerdo con sus responsabilidades y capacidades accionaron y detuvieron al líder del grupo criminal Guerreros Unidos, Sidronio Casarrubias Salgado quien, de acuerdo a sus investigaciones, corrompió a los policías municipales de Iguala y Cocula, se presumen también las detenciones de los responsables por los asesinados la noche del ataque y la desaparición de los estudiantes.

Posteriormente, en el párrafo que a continuación citamos se da la información clave para cerrar la investigación y declarar a los culpables. Cabe mencionar que todo el procedimiento se sustenta en confesiones obtenidas de los detenidos.

Además, se logró la ubicación y detención de Patricio Reyes Landa, alias El Pato, y Jonathan Osorio Gómez, alias El Jona, quienes fueron detenidos en el

³ Ya me cansé, vídeo y contexto recuperado de : <https://www.animalpolitico.com/2014/11/ya-canse-murillo-karam-explica-esa-frase-tres-dias-despues/>

poblado de Apetlaca, en el municipio de Cuetzala del Progreso en el estado de Guerrero. Estas dos aprehensiones derivaron de la localización y detención de una tercera persona de nombre Agustín García Reyes, alias El Chereje. Los tres capturados son miembros de la organización criminal Guerreros Unidos, y al rendir su declaración confesaron haber recibido y ejecutado al grupo de personas que les entregaron los policías municipales de Iguala y Cocula (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

Continuando con la descripción de la acción de la PGJ, Murillo Karam señala que, mediante las confesiones de tres detenidos del grupo Guerreros Unidos, se logró conocer que los policías de Iguala y Cocula los entregaron a un grupo de personas quienes posteriormente los asesinaron.

Para explicar la detención de los estudiantes por los policías municipales el ex procurador de justicia señaló que las investigaciones apuntaban al ex presidente municipal de Iguala, José Luis Abarca como responsable de dar la señal de contener a los estudiantes y los autobuses que los transportaban. Asimismo, se presume una investigación en proceso en contra de Abarca y su esposa María Ángeles Pineda, por operaciones con recursos de procedencia ilícita:

El grupo de jóvenes subió a bordo de los camiones Estrella de Oro de la Escuela Normal Rural Isidro Burgos, en Ayotzinapa, rumbo a la entrada de la ciudad de Iguala. Posteriormente, se trasladaron a la terminal de autobuses donde tomaron otros dos camiones de otra empresa. El ex presidente municipal de Iguala, quien tenía designada la comunicación interna de la policía municipal el código A5, fue quien dio la orden a los policías municipales de contener a las personas que viajaban en esos cuatro camiones. Según declara el propio operador de radio de la central de policía municipal de Iguala, David Hernández Cruz, y la ratifica uno de los vigilantes que ellos conocen como "halcones", que recibía la comunicación. En este mismo evento se ha informado que los policías municipales de Iguala privaron de la vida a tres normalistas. El ex presidente municipal se encontraba en esos momentos en el informe que daba su esposa sobre sus actividades frente a las oficinas del organismo municipal Desarrollo Integral de la Familia (DIF). Se avanza en la investigación sobre María de los Ángeles Pineda, por su relación en el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita junto con su esposo. Después del primer incidente que sufren los normalistas y al continuar su camino a los autobuses, elementos de la policía municipal de Iguala los detienen con violencia y los trasladan a la central policiaca. Desde ese punto, y con apoyo de la policía municipal de Cocula, trasladan en patrullas de los municipios al grupo de jóvenes hasta un punto entre Iguala y Cocula donde se abre una brecha hacia la zona que se denomina Loma de Coyote. Ha quedado acreditado por las investigaciones del Ministerio Público Federal que en ese punto entre Iguala y

Cocula los policías municipales entregaron a los retenidos a miembros del grupo criminal Guerreros Unidos (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

En este mismo fragmento se describe a la policía municipal de Iguala y Cocula como el vínculo entre el grupo criminal y los Abarca; además, los elementos de seguridad pública fueron señalados como responsables de tres asesinatos a estudiantes antes de detener y entregar a los 43 normalistas a los Guerreros Unidos. Asimismo, es importante señalar que a partir de esta información se generó la hipótesis de que los estudiantes acudían al mismo sitio que Abarca y su esposa para interrumpir el evento.

Posteriormente, Murillo Karam desmiente la investigación obtenida por la Fiscalía de Guerrero, en la cual se aseguraba que los estudiantes habían sido llevados a fosas clandestinas cerca de la zona de su desaparición:

En la investigación que nos fue remitida por la fiscalía de Guerrero, se aseguraba que los jóvenes habían sido llevados a las fosas ubicadas en la zona de Pueblo Viejo, en donde, se señalaba, se les había sepultado. Hasta el momento los peritajes realizados nos han permitido tener la certeza de que los restos encontrados en esas primeras fosas de Pueblo Viejo no son de los estudiantes y también se ha logrado la plena identificación de cuatro personas que se han encontrado en las fosas, las cuales fueron asesinadas en el mes de agosto, es decir, un mes antes de los hechos. Incluso se encontraron restos que correspondían a mujeres, mientras que el grupo de estudiantes de Ayotzinapa estaba constituido por varones. Hechos de los que se ha iniciado la investigación y en este momento podemos determinar que las policías municipales de Iguala se encuentran involucradas en el homicidio de esos cuatro cuerpos identificados en las primeras fosas de Pueblo Viejo (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

Luego, Murillo Karam describe que los testimonios de los tres detenidos le permitieron a los encargados de la investigación deducir que el grupo, de aproximadamente 40 personas que recibieron de los policías municipales, se trataba de los estudiantes detenidos, a quienes transportaron en un camión de carga y una camioneta:

En esa coyuntura, el hoy detenido Sidronio Casarrubias Salgado, líder del grupo criminal, como lo refiere en su declaración, fue contactado por su lugarteniente Gilberto López Astudillo, conocido como el Gil, quien le informó vía mensaje celular los conflictos que se estaba suscitando en Iguala, atribuyéndolos al grupo delictivo contrario. Las más recientes detenciones entre los que figuran los tres autores materiales mencionados nos han permitido conocer la última etapa de la cadena delictiva que hasta este

momento tenemos. Los últimos tres detenidos declaran que en la brecha que lleva al paraje Loma de Coyote recibieron de los policías municipales a un número de personas que no pueden precisar con exactitud, pero que uno de los detenidos estimó en su declaración en más de cuarenta personas. Declaran también que los subieron a un vehículo de capacidad de carga de 3.5 toneladas y a otra camioneta de carga menor (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

Momentos después, el procurador señala que de acuerdo con las declaraciones de dos de los detenidos, los estudiantes fueron trasladados al basurero de Cocula; algunos llegaron sin vida o inconscientes y los sobrevivientes fueron interrogados y asesinados por los integrantes del grupo criminal.

Dos de los detenidos declaran que algunas de las personas que trasladaron al basurero de Cocula llegaron sin vida o inconscientes y que los otros fueron interrogados por integrantes del grupo criminal para determinar quiénes eran y las razones de su llegada a Iguala. Los detenidos señalan que en ese lugar privaron de la vida a los sobrevivientes y posteriormente los arrojaron a la parte baja del basurero, donde quemaron los cuerpos. Hicieron guardias y relevos para asegurar que el fuego durase horas, arrojándoles diesel, gasolina, llantas, leña, plástico, entre otros elementos que se encontraron en el paraje. El fuego, según declaraciones, duró desde la medianoche hasta aproximadamente las 14 horas del día siguiente. Según declaraciones de uno de los detenidos y otro, el fuego duró hasta las 15 horas del día 27 de septiembre, pero por el calor que se desprendía del área, los delincuentes no pudieron manipular los restos de los cuerpos sino hasta cerca de las 17:30, según sus declaraciones (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

De grado en grado, el ex procurador expuso que los peritos que visitaron el basurero encontraron características humanas en los restos óseos que hallaron en el lugar, además la versión de los detenidos se corrobora con dos declaraciones de empleados de los servicios públicos de Cocula:

Cuando los peritos analizaron el lugar, encontraron cenizas y restos óseos, que por las características que tienen corresponden a fragmentos de restos humanos. Corroboran estos dichos las declaraciones de dos empleados del Área de Servicios Públicos del municipio de Cocula, quienes en su declaración ante el ministerio público señalan que cuando iban a bordo del camión de basura municipal identificado como unidad 01 fueron interceptados por dos de los ahora detenidos, quienes les impidieron el paso y les ordenaron que regresaran. Esta versión fue en un primer momento narrada por dos de los detenidos y posteriormente confirmada por los propios empleados del municipio de Cocula, quienes además reconocieron a los detenidos como los mismos que les impidieron el paso, señalando que no se habían acercado a

declarar motu proprio en razón a tener temor a represalias; viendo todo esto entiende uno ese temor (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

De acuerdo con las declaraciones de los detenidos, ellos siguieron la orden de fracturar los huesos y depositarlos en bolsas negras, luego las vaciaron en el río San Juan, pero dos de estas bolsas las arrojaron cerradas. Además, añadió que una vez obtenida esta información las fuerzas federales y peritos realizaron una búsqueda exhaustiva:

Continuando el relato de los hechos, los detenidos declaran que cuando bajan al lugar a donde se habían arrojado y quemado los cuerpos recibieron la orden de quien apodan El Terco, de fracturar los restos de los huesos calcinados para ser depositados en bolsas de basura negras. Según sus declaraciones, estas bolsas fueron vaciadas en el río San Juan, salvo dos que, uno de los declarantes dice haber arrojado completas. Fuerzas federales, investigadores y peritos recorrieron la zona señalada por los detenidos, hicieron en el río San Juan una búsqueda exhaustiva y en esta búsqueda y en el cumplimiento de su deber, por desgracia para las instituciones, falleció ahogado un elemento de la Policía Federal (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

Para otorgarle más verosimilitud a lo declarado por los detenidos, Murillo Karam, señaló que peritos mexicanos y argentinos encontraron las bolsas y los restos en su interior (los huesos hallados) también compartían cualidades humanas, pero que debido al daño ocasionado por el fuego era muy difícil extraer ADN:

Buzos de la armada de México y peritos tanto mexicanos como argentinos encontraron restos en las bolsas y en su contenido; una de ellas permanecía cerrada, la misma que contenía restos óseos, y podemos confirmar que por sus características corresponde a restos humanos. A decir de los peritos, el alto nivel de degradación causado por el fuego a los restos humanos hace muy difícil la extracción de ADN que permita la identificación; sin embargo no agotaremos esfuerzos, no los escatimaremos, hasta agotar todas las posibilidades científicas y técnicas (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

Como parte importante del cierre de la conferencia, Murillo Karam detalló que durante el proceso de investigación encontraron armas que demuestran el poder del grupo criminal responsable de la desaparición y asesinato de los estudiantes. Además, el ex procurador deslindó la idea de que los jóvenes estuvieran involucrados con el crimen organizado, lo cual había sido señalado en medios de comunicación durante la primera investigación del caso realizada por la Fiscalía de Guerrero.

Entre las muchas pesquisas realizadas en la investigación por la PGR y las autoridades federales se han encontrado entre otras cosas; armas de grueso calibre, incluidas armas de calibre 50 milímetros, 53 000 cartuchos como parte del arsenal que pertenecía al grupo criminal. Este hallazgo es una muestra de la peligrosidad del grupo delincuenciaal al que hemos venido desarticulando. De lo que se desprende hasta este momento de las investigaciones, quiero dejar muy en claro que no hay evidencia alguna de que los estudiantes de Ayotzinapa formaran parte o auxiliaran al grupo criminal (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

Asimismo, como muestra de eficacia y resultados, Murillo Karam aseguró que se tenían 10 órdenes de aprehensión y 64 detenidos. Además, reiteró que, pese a toda la investigación y las declaraciones, la investigación permanecía abierta por falta de evidencia y estudios que identificaran los restos, esto habla de cierta consideración a las peticiones e inquietudes expresadas durante las movilizaciones realizadas por las madres y padres de los normalistas desaparecidos.

Las autoridades federales continúan en la búsqueda y la aprehensión de todos los implicados y participantes de los hechos. Setenta y cuatro personas están detenidas y se están por complementar 10 órdenes de aprehensión más. Reitero que la investigación queda abierta hasta agotar todas las posibilidades que permitan identificar los restos humanos encontrados en la barranca y en las bolsas localizadas en el río San Juan. Mientras tanto, se seguirán considerando como desaparecidos a los estudiantes de Ayotzinapa para efectos de la investigación (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

Para concluir la conferencia de prensa, Murillo Karam reiteró la colaboración de la investigación a los colaboradores del movimiento de búsqueda de los estudiantes que apoyaron a las madres y padres:

Como lo hemos señalado en varias ocasiones, la averiguación está abierta al escrutinio de los coadyuvantes nombrados por los familiares de los desaparecidos, quienes han tenido acceso a ella. Por instrucción del presidente de la República, todas las fuerzas federales participan activa y coordinadamente en lo que ya es una de las investigaciones criminales más grandes de que se tenga memoria, estoy a sus órdenes (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

Una vez terminada la narración de la supuesta “verdad histórica” Murillo Karam dio inicio a la sesión de preguntas y respuestas de los integrantes de los medios de comunicación presentes.

El uso de las “tecnologías informantes”

Una vez expuestos los fragmentos seleccionados de la narración de la supuesta “verdad histórica”, consideramos necesario resaltar, siguiendo a González, Iglesias y Tapi (2017) el uso de las “tecnologías informantes”, ya que, de acuerdo con estos autores el uso de las tecnologías ayudó a construir la verosimilitud de la versión oficial e influyó en que tuviera un impacto significativo en la sociedad mexicana.

Durante la declaración del ex procurador de justicia se empleó un tipo de escenificación oficial, un tipo de voz narradora y distintos medios de transmisión del mensaje; Murillo Karam habló desde una tarima con un micrófono, debajo de él se encontraba una mesa con una pantalla de la que se valió para mostrar la evidencia fotográfica y de video, estuvo rodeado de cámaras y reporteros que estuvieron presentes durante la conferencia y que esperaron al espacio de preguntas y respuestas. En el muro detrás de Murillo Karam se muestran los logos institucionales de la Procuraduría General de la República y al lado derecho del ex procurador de justicia descansaba una bandera de la república mexicana.

Durante la conferencia se presentaron imágenes y videos preparados a la par de los resultados de la investigación para apoyar lo enunciado. Dicha conferencia de prensa se transmitió en vivo por YouTube en el perfil de la Secretaría de Gobernación del ex presidente Enrique Peña Nieto. Cabe señalar que a partir del 28 de enero de 2015, hasta el final del sexenio de Peña Nieto, dicha conferencia se mantuvo en ese canal, ya que esta respaldó la declaración de Murillo Karam y desalentó cualquier otra línea de investigación que sugiriera un destino diferente de los 43 estudiantes desaparecidos.⁴

Las reacciones de los medios de comunicación

Para concluir con la primera parte de este capítulo, separamos de la conferencia de prensa el espacio de preguntas y respuestas para los medios de comunicación; este espacio se divide y analiza por pregunta y medio informativo correspondiente debido a que en este intercambio de ideas y en conjunto de los cuestionamientos comenzó a fisurarse la puesta en escena de la versión oficial del caso Ayotzinapa, las dudas y críticas no lograron ser resueltas ampliamente, sino que por el contrario fueron evadidas y dadas

⁴ Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=QNcfdHUiP8c>

como terminadas con la postura de Murilo Karam en cuanto a la reacción de resistencia de los padres ante las pruebas presentadas durante la investigación.

Héctor Gordo, Mundo Fox: buenas tardes, el día de ayer Human Rights a pesar de la información y de todo este despliegue de autoridades en la búsqueda señalaba que la reacción de la autoridad Federal en este caso y en el de Tlatlaya fue lenta, ha carecido también de una sensibilidad y responsabilidad en el hecho después de reaccionar, hasta después de diez días, ante un hecho tan dramático como este, y por supuesto dice que en México desafortunadamente los poderosos no pagan, ¿qué tiene que responder ante estas señalizaciones?

Murillo Karam: solamente la verdad, los diez días son los que tuvo en su poder el Estado de Guerrero la investigación, conforme a su competencia, mientras no se había definido la competencia Federal, es absolutamente cierto y absolutamente legal, a veces quien desconoce el sistema mexicano o el sistema federal y tampoco hay razones porque platicamos, le explique todo a él y no tuvo nada que decirme pero ya sin la presencia de quien pueda debatirlo pudo decir lo que quisiera (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

El ex procurador sostiene durante la conferencia reiteradamente, como parte de su léxico, las palabras verdad, honestidad, absolutamente, ampliamente y diversos adjetivos que le sirven para hilar sus respuestas junto con el trabajo de investigación presentado. Además, como parte de su puesta en escena es notable su irritación o evasión ante ciertas preguntas, mismas que justifica o deslegitima, como en el caso de la anterior, en la que se limita a explicar el proceso legal de la intervención de la autoridad Federal al caso, sin hacer ningún comentario sobre el caso de Tlatlaya o la impunidad de los poderosos señalada en la pregunta.

Gustavo Castillo, La Jornada: Señor procurador quisiera que fuera un poco más claro, es decir, ¿ustedes ya están asegurando que los 43 estudiantes normalistas fueron asesinados?

JMK: No, nosotros estamos asegurando que el grupo de personas que se detuvieron, que se trasladaron, que se llevaron a ese lugar se incineraron y que después se tiraron al río, forman parte de los hechos sucedidos en Iguala. Para poder determinar que son los estudiantes necesito acumular las formas de identificación que puedan darse, hay muchos indicios que ustedes vieron precisamente por eso los mostramos, porque nos podrían indicar que son, pero la obligación de la autoridad que tiene como función la clara identificación de las cosas nos obliga a mantener abierta la investigación hasta que tengamos una identificación total (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

El ex procurador de justicia presume un enorme despliegue de elementos de seguridad y de una operación en conjunto de todas las autoridades responsables del caso, sin embargo, señala que no puede asegurar los resultados, pero que puede sugerirnos o dejarlos a la deducción de las audiencias, para este momento parece confuso que se quiera presumir la eficacia de la PGR cuando el comunicado de la conferencia es que la investigación sigue abierta por falta de pruebas científicas que respalden su supuesto.

David Rodríguez, Quadratin: buenas tardes procurador, se reunió con los familiares; quisiéramos saber más o menos qué fue lo que se comentó en esa reunión y segundo punto, qué pasa con esta chica Noemí Berumen porque podría salir también bajo fianza y podría ser una parte fundamental del caso, podría no contenerse ante eso...

JMK: Mire usted, primero, con los padres hablé tan claramente como lo estoy haciendo aquí, con los mismos términos y con las mismas precisiones, déjeme decirle que fue una reunión dolorosa, tranquila, muy respetuosa y para mí muy triste, verdaderamente triste. En cuanto a la parte que le corresponde a Noemi estamos todavía en el periodo en el que podemos actuar de manera tal que si tiene alguna responsabilidad penal se le pueda aplicar, a ella se le consignó y salió bajo fianza por el delito de encubrimiento (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

Cuando le cuestionaron al ex procurador sobre el contenido de la reunión de los padres el solamente contestó aludiendo a su inmensa tristeza experimentada durante la reunión; por otro lado, cuando se le preguntó por la fianza pagada de un personaje involucrado en el caso se defiende diciendo que aún hay tiempo de proceder penalmente en caso de ser necesario.

Jacobo García, Agencia AP: Si, el otro día nos prometió señor procurador más datos sobre la detención del ex alcalde de Iguala, quisiera preguntar si su confesión, su declaración de las últimas horas ha ayudado a acelerar estas conclusiones, en cuanto ha contribuido esa confesión; y los padres dicen que a estas bolsas a estas conclusiones se llega a través de dos confesiones de dos personas, ellos cuestionan mucho estos testimonios. Me gustaría mucho si pudiera dar más detalles sobre quiénes son estas personas y por qué su testimonio ha sido clave para llegar a estas conclusiones, gracias.

JMK: En el caso de Vargas se reservó de hacer declaraciones y la segunda pregunta la acaba usted de ver en pantalla (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

Conforme avanzaron las preguntas se hizo más evidente la evasión de las respuestas del ex procurador, en la anterior pregunta se piden los detalles del avance del procedimiento con el ex alcalde de Iguala, mismo que se señala más adelante como autor de la detención de los estudiantes, se cuestiona la legitimidad de las confesiones que llevaron a las pruebas de la investigación, pero Murillo Karam ni siquiera intenta esclarecer las dudas, pasa en menos de un minuto a la siguiente pregunta.

Ricardo Torres, Tv Azteca: buenas tardes, la pregunta que quiero hacer es precisamente si Abarca y su esposa estaban enterados de esto, ellos que dicen con respecto a los trabajadores involucrados en los servicios municipales que supieron que participaron en estos hechos y por otra parte, las cuatro personas que ya identificaron de las fosas de dónde son, son de Iguala, son de otro país...

JMK: A ver, empiezo con la primera pregunta, en cuanto al presidente municipal está consignado hasta este momento por el por el delito de homicidio cometido antes y delincuencia organizada; la averiguación que lo involucra en estos hechos está todavía en proceso, y en esta averiguación para nosotros es claro el mandato que él tenía, se comunicaba por radio con una clave, por el operador de radio a-5 dice que él dio la orden, los que la oyeron dicen que él dio la orden y una serie más de evidencias y testimonios que lo involucran claramente como autor y además también estamos investigando la forma de obtener todas sus propiedades y esa será la parte más contundente para su averiguación. Por lo que se refiere a los basureros le repito que él se reservó, no ha declarado y de las cuatro personas, ellas son de otro municipio, no recuerdo el nombre pero es un municipio del Estado de México sino mal recuerdo, ellos venían a Iguala a, déjeme decirle primero cómo las identificamos, cuando hicimos el análisis de las primeras fosas, sacamos el ADN de todos, cuando no coincidió con los que estábamos buscando tuvimos la obligación legal de determinar quiénes eran y empezamos a hacer investigación sobre esto, encontramos que en el grupo había ADN de padre e hijo y nos dimos a la búsqueda de las listas de desaparecidos a ver cuántos padre e hijo habían desaparecido, encontramos dos casos, y en uno de ellos la mujer dijo que su hijo y su esposo le llamaron diciéndole que estaban siendo detenidos en un retén de la policía de Iguala y no supo más de ellos (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

En la respuesta a la pregunta de Ricardo Torres se dan más aplazamientos sobre las resoluciones para quien se señala como autor del crimen; se mencionan acciones a efectuar por crímenes anteriores pero no se habla de un juicio directo por las acciones realizadas contra los estudiantes, sobre la identificación de las cuatro personas mencionadas se explica solamente la de dos, en los que se responsabiliza a los policías de Iguala.

Guillermo Espinoza, Efekto Noticias: buenas tardes, sabemos que la señora María de los Ángeles se encuentra arraigada, me imagino se están haciendo investigaciones para poderla imputar, ¿hay algún avance sobre esto sobre las declaraciones que la vinculen con estos hechos?

JMK: Claro que hay avances, pero como está en un periodo de arraigo estamos todavía trabajando para poderlo consolidar (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015).

En esta y otras preguntas podemos hablar de una verdad de papel, en la que las autoridades se valieron de los procedimientos burocráticos que requieren de papeleos que necesitan aprobación de tantos departamentos y personas que entorpecen la pronta resolución de las investigaciones y el castigo para los involucrados en los crímenes.

Maria Idalia Gómez, Eje Central: buenas tardes procurador, varias cosas; la primera, qué otras pruebas precisas y detalladas tienen además de las dos no declaraciones ministeriales porque estas no son declaraciones ministeriales, son ante la cámara; de estos dos testigos o testigos y cómplices, aparentemente de los hechos, qué otras pruebas específicas se han hecho sobre el lugar de los hechos y demás, y sobre eso mismo si los padres ya identificaron las pocas ropas que nos dejaron ver en el lugar. También quiero preguntarle si ya citó a declarar a los elementos del ejército y la policía federal que tienen sus instalaciones en la zona y que por acción u omisión pudieran haber participado y cómo van avanzando en esa línea de investigación sobre los cuerpos federales que estaban ahí antes de lo ocurrido por supuesto y que llegaron de acuerdo a los testimonios después y hay también contradicciones en las múltiples declaraciones de los 74 que han sido detenidos y consignados no solo en las ministeriales, y también hay contradicciones en los juzgados según nos han comentado y por último, ¿por qué se negó la orden de aprehensión contra María de los Ángeles?, gracias

JMK: No se negó, no se tiene porque no se ha pedido, las realizamos... pruebas, restos humanos en la barranca y los encontrados en el río tienen las mismas características, tienen altísima posibilidad de que sean los mismos individuos; el lugar con precisión, las horas, los testigos de la basura que vieron cerrado el lugar, había piedras que les impidieron pasar. No sé de dónde saca lo de las ropas porque los enterraron con todo y ropa, los quemaron con todo y ropa, y ese tipo de cosas que se señalan así tan fácilmente sin prueba son las que generan las confusiones; no intentamos identificar las prendas porque es un basurero, sabemos que los quemaron con ropas. En cuanto al ejército, el ejército como todos los ejércitos del mundo se mueve sólo con órdenes y que bueno, le quiero hacer una pregunta, ¿qué hubiera pasado si el ejército salía en ese momento?, ¿a quién hubiera apoyado?, obviamente a la autoridad constituida, hubiera sido un problema mucho mayor, que bueno que no salió, y la policía

federal tenía un destacamento muy pequeño que estaba en la caseta de cobro, usted habla de contradicciones, ya veremos en el juicio qué contradicciones son y cómo se van resolviendo (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

En esta pregunta se hace evidente la molestia del ex procurador, quien intenta invalidar los cuestionamientos sugiriendo que se basan en la desinformación; aclara que no se negó la orden de aprehensión de la esposa del ex alcalde de Iguala sino que no se ha realizado, que la ropa mostrada en el vídeo según sus fuentes no corresponde a los estudiantes y no se estudió. Además, se defiende y excluye a las autoridades federales y militares de cualquier tipo de participación en el crimen, ignorando completamente los testimonios de los estudiantes sobrevivientes al ataque de la noche de la desaparición de los 43.

Abel Barajas, Reforma: procurador buenas tardes, varias preguntas quiero hacerle, la primera es de cuándo son las declaraciones, cuándo son las detenciones de estas personas que llevaron al lugar, porque hasta donde tenemos entendido desde la semana pasada o más, ustedes ya estaban en Cocula y en específico en el basurero y en el río. En segundo lugar, hay sobre todo medios locales que han estado refiriendo a Federico Figueroa como una persona que presuntamente es parte de este grupo que denominan guerreros unidos y queremos saber si efectivamente ustedes tienen alguna investigación o línea investigación que vincula esta persona con el grupo y por otro lado, le quiero preguntar sobre si tienen alguna información relacionada con el homicidio de esta persona que apareció desollada en el primero de los hechos que le dicen el chilango

JMK: Están arraigados desde hace ocho días, tiene bien el dato, lo que vieron en las fotos fue la filmación de la diligencia de la reconstrucción de los hechos, esto todo lo que vieron en los videos es el momento en el que están reconstruyendo los hechos y ellos están diciendo cómo se fueron dando y en cuanto a Francisco le voy a pedir la información al área para darle el dato preciso, no quiero no tener un sustento completo (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

El ex procurador evade preguntas cómo está con el argumento de no tener la precisión de los datos solicitados, no da detalles sobre las líneas de investigación mencionadas, por lo que pide tiempo para consultarlo con el área correspondiente y pasa a la siguiente cuestión.

Marcos Mohedano, El Universal: muy buenas tardes, quisiera que nos pudiera precisar cuándo fueron detenidas estas dos personas o la tercera que también llevó al hallazgo

JMK: hace aproximadamente ocho días ocho días

Marcos Mohedano, El Universal: ok, estas declaraciones que ahorita estaban dando ellos son ante el ministerio público

JMK: repito está el ministerio público, está su abogado, están los testigos, están peritos que están rectificando lo que está diciendo y es durante el momento en el que se hace la diligencia de reconstrucción de hechos

Marcos Mohedano, El Universal: yo tuve la oportunidad de estar allá en Iguala y en Cocula y se me hace algo increíble que hicieron un gran despliegue de policía federal ejército y la marina y no los hayan podido encontrar, entonces fue a partir de otras personas el hallazgo y los demás días, qué fue lo que estuvieron haciendo los elementos de seguridad

JMK: de los primeros días los 33 anduvimos yendo a todos los lugares que los padres nos señalaban como posibles; mire usted, al mismo tiempo que los grupos de investigadores empezaron a incorporarse a la investigación, si perdimos mucho tiempo los primeros días porque teníamos una averiguación que se nos había enviado de Guerrero y que nos ponía a los supuestos, es decir, sí claro erróneamente, que las fosas que en esas fosas estaban los estudiantes que habían sido sacrificados, todo esto nos llevó a enfocarnos profundamente en el asunto de las fosas, hasta que los peritos y ahí sí fueron primero los de la procuraduría determinaron, que no eran los estudiantes; es cuando empezamos a abrir todas las demás líneas de investigación, yo le diría que una investigación de este tamaño de Iguala es muy chiquito Iguala sí, pero todos los alrededores son bastante extensos y ojalá hubiera ido usted al lugar en el basurero que estamos señalando

Marcos Mohedano, El Universal: No dejaban pasar, no nos dejaron pasar

JMK: hicieron muy bien porque estábamos haciendo un análisis, por eso le digo que ojalá yo hubiera ido, qué bueno que no pudo pasar porque se hizo un análisis mejor, para que se diera cuenta de la distancia no tiene visibilidad desde ningún lado es una barranca que parece un cráter, usted va por una brecha en la que apenas cabe un vehículo, en algún momento se encuentra por una reja y después continúa la brecha y llega usted justo a la orilla de una barranca que no se ve; es realmente en una amplia zona en la que estamos investigando, amplísima zona prácticamente todo lo que es el campo alrededor de Cocula y de Iguala y después también nos dedicamos a revisar todas las llamadas se nos hacían anónimas increíbles ciertas reales de la familia, de sospecha y a todas fuimos a todas nos metimos a minas, nos metimos a tiros, hicimos excavaciones, hicimos cantidad de cateos muchos cateos. Encontramos también en esta investigación, como ya lo señalé, a quiénes por lo menos al principio tendremos la de todos cuando logremos la investigación total estaban en las otras fosas, es también nuestra obligación, tuvimos grupos de investigadores trabajando en las pistas posibles. Si usted se fija el acto final muestra claramente el deseo pleno

de no dejar el menor rastro, quemaron no sólo a los cuerpos con ropa, con su propia ropa, sino que además quemaron la ropa de quienes participaron por instrucciones, si mal no recuerdo le decían el cepillo que les dijo que toda la ropa que habían usado en el evento fuera quemada también, es decir todo un intento de borrar cuánta pista había y yo le quiero decir una cosa es una investigación bastante exitosa en un tiempo razonable (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

Cuando se le cuestiona que los resultados se obtuvieron mediante tres confesiones y no por las enormes operaciones de búsqueda realizadas por distintos elementos de seguridad, el ex procurador justifica que habían muchas tareas que les impedían dar con los resultados, entre ellas la atención brindada a las fosas clandestinas; además, justifica la intención de esconder las evidencias del crimen, por lo que se presume una investigación exitosa puesto que el caso solo se podría resolver a través de estas confesiones.

Erika Flores, Milenio: buenas tardes yo solo quisiera saber cuándo se terminó la reunión con la gente de Ayotzinapa, qué le dijeron a usted los papás de la información presentada, ¿le creyeron a usted?

JMK: son gente que toma sus decisiones en conjunto; me hicieron algunas preguntas algunas intervenciones, me preguntaban sobre todo si íbamos a dejar la investigación ahí, les dejé claro que no, la intención es llegar hasta donde sea posible, y me siento profundamente triste, vuelvo a repetirlo (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

Cuando le preguntan sobre la credibilidad que tuvo el ex procurador ante las madres y padres de los desaparecidos no responde contundentemente con un sí o un no, sino que hace visible la inquietud de los familiares por continuar la investigación a lo que él dice haber mostrado disposición y nuevamente expresa su tristeza.

Eric Martín, Agencia bloomberg: señor procurador, ¿tiene usted alguna cifra del total de desaparecidos y posibles asesinatos descubiertos durante esta investigación en Guerrero, el número de cuerpos y fosas?. ¿Cree usted que la preocupación de la sociedad mexicana es entendible cuando tantos homicidios y desapariciones aparte de la de los estudiantes que ocurren en una misma zona?, no se había investigaciones federales al respecto y necesita ajustarse el sistema de justicia en México piensa usted

JMK: estamos en el período de cambio; es evidente que se necesita y es evidente que se requieren cambiar muchísimas cosas es clarito, solo que cambiar este tipo de cosas en un país para hacerlo bien con seriedad requiere de tiempo, de constancia y de creación; en poco tiempo le enseñaré lo que estamos

haciendo en la procuraduría para ese efecto y lo que están haciendo las demás dependencias para lo mismo, vamos a cambiar el sistema. Me dice usted que piensa la sociedad, yo soy parte de la sociedad y estoy verdaderamente indignado, triste, supongo que así está en la sociedad mexicana (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

Eric Martín le pregunta sobre el contexto de inseguridad en la zona del crimen, sobre la cantidad de homicidios y desapariciones, a lo que el ex procurador responde que es claro que existe un problema, mismo que no nombra ni define; nuevamente habla en futuro de los planes para arreglar un mal que no se hace tangible en palabras ni en cifras. Además, para evitar contestar la última pregunta se ubica asimismo como parte de la sociedad mexicana.

Patricia Dávila, Proceso: tres preguntas señor procurador, la primera, ¿de los en los restos óseos se encontraron dientes, que pasó, se les hizo el peritaje a esos dientes cuál es la situación? esta es la primera, la segunda..

JMK: no me hace una por una y más fácil, en los dientes los que se encontraron están en tal proceso de calcinación que casi con tocarlos se convierten en polvo, es tal vez, es la parte más afectada de las piezas que sean la palabra es terrible que se han podido identificar como con más posibilidades son las que se les mostraron vía conferencia a telefónica varios laboratorios del mundo si mal no recuerdo es Alemania, Austria es España y algún otro que se me va más y todos nos dijeron que el nivel de cansancio era muy alto; algunos se negaron incluso porque decían que no era su especialidad. Nos señalaron que la especialidad la tenía la universidad de Innsbruck y es ahí donde estamos haciendo el contacto para que se realicen las piezas que ellos mismos nos señalaron tienen más posibilidades de podernos dar alguna señal

Patricia Dávila, Proceso: la segunda, hace un momento le preguntaban sobre el balance de las cosas y de los muertos que se han encontrado en Guerrero pero no se responde a la propia.

JMK: Es cierto, tiene usted razón, mire usted de la primera parte encontramos seis fosas; primero habían sido cinco y una no tenía restos, ya tengo tanta información en la cabeza que luego confundo, pero fueron seis de las cuales son los cinco tenían restos en éstas a bien 30 muertos, después se encontró otra con 8 en otro lugar y ahora esto que no es una fosa pero que tiene restos humanos

Patricia Dávila, Proceso: la última pregunta es se menciona Ángel Pinedo como el sucesor, pero bueno él está operando el grupo de Guerreros Unidos desde el 2011, según fuentes de la procuraduría...

JMK: pues de esas fuentes no me llega el agua...

Patricia Dávila, Proceso: ¿no se tienen identificado a la cabeza ahorita?

JMK: aunque tuviera la respuesta tampoco se lo diría, sería terrible que le avisé yo que lo voy a buscar (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

A pesar de las detenciones y el enorme desplazamiento de fuerzas de seguridad en la zona, no se logra describir más allá del nombre al grupo delictivo Guerreros Unidos, se mantiene la narrativa que se basa en procedimientos de los que no se pueden hablar o dar resultados aún.

Leticia Pineda, France-press: Buenas tardes procurador. Yo quiero insistir en lo que han dicho los familiares de que no creen mucho en esta o en toda la versión porque dicen que es muy difícil, cuánta gente tuvieron que haber necesitado para hacer esta operación, cuánta gasolina o sea es una logística muy grande, es decir de los más de 70 detenidos que hay, cuántos han dicho o han o cuántos testigos también en las comunidades hay que pudieron haber visto esta tremenda fogata; desde el primer día desde el 4 de octubre que se encontró la primera fosa que estuvimos ahí, se hablaba de que los cuerpos estaban quemados, es decir ustedes lo supieron desde el principio y fueron construyendo esto...

JMK: cómo fue por un lado porque si no se me olvidan y luego parece que está evadiendo las las preguntas. Mire usted primero, el lugar bastará con verlo para que se dé cuenta que es un lugar prácticamente a la vista de nadie, si alguien vio pasaría lo que con los empleados de la basura nos costó mucho trabajo que declararán, tenían favor de hacerlo; segundo, no sé cuántas gentes operaron, nada más échele cuentas traemos de esto ya identificadas 11 a 11 órdenes de aprehensión y otro número que no puedo precisar de apodos de los que todavía sólo tenemos el apodo, o sea mucho y eso le estoy hablando no hay dos testigos hay tres, falta de detener a los demás, lo señalé hace un momento pero las declaraciones. Dejé decirles lo que sí tengo seguridad de que hay un homicidio de mucha gente, las declaraciones de ellos, las colaboraciones de los peritos, lo que se encontró en cada una de las tumbas, la certeza después del lugar en donde se tiraron las bolsas la declaración primaria donde nos dice que la mayoría las abrieron y que sólo dos se aplicaron completa, si efectivamente encontramos una completa, la certeza con la que hablan, la reconstrucción de hechos tan clara. No tengo ninguna duda de que hubo un homicidio masivo, qué tengo que hacer ante esta certeza, tengo que identificar, hacer todo lo que esté en mis manos por identificar para poder saber si estos fueron los estudiantes, que también hay indicios de que pudieran ser, también los hay, pero con indicios el procurador no puede manejarse, nos hemos manejado con certezas cuál es la otra pregunta

Nuevamente el ex procurador apela al conjunto de pruebas no científicas, a las similitudes entre la poca evidencia y las confesiones, en los supuestos que señalan las confesiones e investigaciones pendientes, dejando de lado la cuestión sobre la logística de la operación y las pruebas que le otorgan verosimilitud, así como el cuestionamiento de la posible construcción de esa versión oficial por las mismas autoridades.

Leticia Pineda, France-press: de los que estaban muertos que dice el testigo que ya estaban muertos esos dónde los mataron.

JMK: a ver el testigo dice que cuando los bajaron de la camioneta algunos ya estaban muertos o inconscientes.

Leticia Pineda: penúltima pregunta, perdón disculpa si van a llamar a declarar al ex gobernador

JMK: en el momento que la averiguación llegase a una necesidad sin ninguna duda

Leticia Pineda: hay muchas voces que hablan de un crimen de Estado

JMK: mire usted yo hablo, en el primer caso, en cuanto a policías, presidente municipal y seguramente así va a ir la consignación de desaparición forzada, es un caso típico de desaparición forzada y luego si hay muertos es un homicidio, usar las palabras así nada más es un poco peligroso, un crimen de Estado es una cosa mucho mayor e Iguala no es el Estado mexicano (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

En la respuesta a esta última pregunta se niega que sea un crimen de Estado, pero se admite que es una desaparición forzada, sin embargo, no se presume un procedimiento correspondiente contra el ex alcalde de Iguala y los policías de Iguala y Cocula involucrados.

Omar Sánchez, Grupo Fórmula: yo quisiera preguntar, hay muchas críticas de que se estaba administrando la información, en este sentido se tenía datos dicen los familiares de que desde el 8 de octubre y ya se tenía conocimiento más o menos de que habían sido asesinados; en este sentido, le quisiera preguntar ¿hubo reportes, cuántas personas son las que refieren los hechos que nos están narrando si hubo reportes del lugar? durante seis horas de incendios me imagino que hubo reportes de que se había un incendio, el olor que llegaba hacia los distintos lugares.

JMK: y no hubo reportes por dos razones primero porque está muy lejos y en una barranca y segundo, que vuelvo a repetir, el temor de la población es enorme

Omar Sánchez: por qué creerle a estos personajes que...

JMK: por todo lo que dije a sus momentos

Omar Sánchez: le quisiera preguntar a la investigación, ustedes tienen 33 días con la investigación y el tienen en conocimiento desde el 12 de junio

JMK: nada más que no era nuestra competencia hasta ese momento parecía otra cosa nosotros tenemos competencia a partir de que se determina la intervención de organizada (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

La razón por la cual se dice que se creyó a los detenidos, en sus confesiones es que los indicios y pruebas físicas corresponden, tienen tal similitud que fue suficiente para no hacer pruebas científicas o agotar otras líneas de investigación posibles; esta falta de interés y atención en los otros escenarios posibles, fue lo que generó más dudas sobre la investigación presentada por Murillo Karam.

Omar Sebastián, Crónica: buenas tardes procurador, los familiares de después de esta reunión le comentaron si van a tomar algunas acciones qué van a ser puesto que pues su situación es ya desesperada

JMK: estuve platicando largamente con ellos, le repito en una gran, triste pero respetuosa reunión; es obvio, es natural, puede ser que yo reaccionaría también con una enorme incredulidad, si usted recuerda los últimos casos en que se han identificado este tipo de cadáveres la actitud de los familiares siempre es de rechazo de entrada, se niegan a aceptar esa posibilidad y es normal puede ser que yo haría lo mismo y le aseguro que usted también, no me sorprende y quiero decirle que no puede decir absolutamente nada de los familiares que pueda producirme molestia o irritación porque yo en su lugar no sé qué haría, se lo digo con toda honestidad, debe ser terrible la incertidumbre de no saber dónde está mi hijo qué pasó con el que sucedió, a mí me duele este asunto y muchas gracias a todos, muy amables (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

En su contestación a la última pregunta, el ex procurador admite que existe una incredulidad ante los resultados presentados para los familiares de los estudiantes desaparecidos; esta reacción de resistencia la justifica con el dolor de la pérdida, incluso se muestra empático ante este rechazo, argumenta que él haría lo mismo, nuevamente hace énfasis en su sensibilidad con el caso y el dolor que le provoca.

Una vez expuestos estos fragmentos de preguntas y respuestas de la conferencia, consideramos importante señalar que la puesta en escena del ex procurador, durante su exposición en la conferencia de prensa, corresponde a la mala actuación de un

funcionario público intentando ser amable, mostrándose dolido, indignado y accesible para con los familiares de los estudiantes desaparecidos; a su vez también se presenta como obediente y responsable con las instituciones y autoridades mexicanas. Sin embargo, la principal incongruencia que ubicamos en los resultados presentados por Murillo Karam es que en las investigaciones realizadas por la PGR nunca se consideró una línea de investigación distinta a la suya. Aun teniendo conocimiento de los testimonios de los estudiantes sobrevivientes de la noche del ataque y la información que sugerían, no se atendieron realmente las inquietudes de las madres y padres de los normalistas desaparecidos. Hasta la fecha no se ha realizado una búsqueda exhaustiva en los cuarteles militares de la zona, o una investigación supervisada por organismos internacionales que pueda garantizar el seguimiento de un protocolo adecuado para una desaparición forzada estudiantil de estas dimensiones.

La construcción de la verosimilitud de la versión oficial se basó en el trabajo administrativo y de campo de las autoridades, en su obtención de testimonios y confesiones logradas mediante la tortura; con esto se trató de encubrir lo acontecido la noche del ataque.

Fueron justamente estos métodos utilizados y los procedimientos inconclusos los que han permitido derribar su verosimilitud y legitimidad, pues al ser denunciadas y expuestas las torturas de los detenidos que confesaron el supuesto crimen, la investigación oficial fue revelada como un procedimiento que tenía como intención generar una imagen eficaz de gobierno para atender un momento de crisis como la que se vivió tras la incógnita del paradero de los 43 estudiantes desaparecidos, sin embargo, lejos de lograr una investigación que diera con resultados certeros, generó una gran indignación, críticas y nuevas preguntas.

Construcción de la “legitimidad”: discurso de autoridades

Para poder tratar la construcción de la legitimidad en los discursos de las autoridades mexicanas durante el sexenio de Peña Nieto, es importante citar algunas declaraciones previas a la “verdad histórica”; estas resultan esenciales para identificar cómo se fue construyendo la versión oficial del caso y los elementos que le confirieron legitimidad y que forman parte del interdiscurso de la conferencia de prensa.

La narrativa de la versión oficial se vio apoyada por declaraciones emitidas por funcionarios de alto cargo, previas y posteriores a la conferencia de prensa, que analizamos anteriormente. Comenzamos por citar las declaraciones precedentes a la conferencia de prensa de Murillo Karam, ya que con estas se crean las bases para la versión que será respaldada y replicada durante el periodo del sexenio de Peña Nieto que restaba.

Una primera investigación del caso fue realizada por la Fiscalía de Guerrero (2014), pero esta no logró un procedimiento correspondiente para atender la emergencia de la desaparición de 43 estudiantes; por el contrario, presentaron resultados erróneos que sugirieron que los estudiantes asesinados y enterrados en una fosa clandestina fue el resultado de una riña-confusión entre los bandos del crimen organizado Guerreros Unidos y Los Rojos. Ante esta primera “pista” se generó información en medios de comunicación que deslegitimó el movimiento de búsqueda de las madres y padres de los estudiantes y que criminalizó a los normalistas.

El ex presidente de la república, Enrique Peña Nieto, compartió el siguiente mensaje por medio de una transmisión oficial: “superemos esta etapa de dolor, demos un paso hacia delante y estemos dispuestos a construir un mejor entorno” (4 de diciembre 2014, citado en Grecko, p.246)

La incógnita de la desaparición de los 43 estudiantes normalistas suscitó enormes reacciones sociales que acompañaron al movimiento de búsqueda independiente realizado por las madres y padres de los desaparecidos, quienes respondieron al mensaje del ex presidente con una frase contundente: “No se supera el dolor de un hijo de desaparecido⁵”

Por otro lado, la investigación periodística indagaba sobre los detalles del caso. El 17 de diciembre del 2014, en un programa de CNN con Carmen Aristegui en el que participó Murillo Karam se retomó el trabajo de Anabel Hernández publicado en la revista *Proceso*, se trata del reportaje titulado “La historia no oficial”, en la que a grandes rasgos se menciona la redacción y participación de fuerzas federales durante los ataques a los estudiantes. Ante esto y otros cuestionamientos sugeridos en las manifestaciones del

⁵ El Sur, periódico de Guerrero, Responden padres a comunicado de EPN
<https://es.calameo.com/books/003058254c5d7b38f734b>

movimiento por Ayotzinapa que hablaban de una posible tortura de los testigos, Murillo Karam respondió durante la entrevista:

Yo he estado muy inmerso en el caso, he trabajado a fondo en él, y no tengo evidencias de la participación de fuerzas federales, si tienen evidencias que me las lleven, no las conozco, no hay forma de suponer la actuación de la policía federal, sí tenían conocimiento de la manifestación, pero eso no significa que hayan participado.

No hubo presencia física de federales o militares, en cuanto a las horas todas varían en los testimonios, pero la intención de los estudiantes, incluso según los estudiantes sobrevivientes era interrumpir el supuesto lanzamiento de Pineda como Candidata

No se obtuvieron declaraciones con tortura, no la soporto, yo mismo habría intervenido, es una herramienta de los abogados para liberar a su acusado, además es el conjunto de las confesiones lo que da prueba (Entrevista a Murillo en CNN, 17 de diciembre, 2014)

El ex procurador insistió en la entrevista que no podía afirmar nada de lo que no se tuviera prueba, dejó claro que la investigación había sido muy compleja y que de acuerdo con las confesiones y coincidencias era muy difícil criticarla en serio. De esta forma para cuando se dio la conferencia de prensa del 27 de enero de 2015, habían sido rechazadas todas las sospechas sobre la participación del ejército y la policía federal en los crímenes cometidos en Iguala durante el 26 y 27 de septiembre de 2014.

Posterior a la conferencia que hemos analizado se emitieron mensajes que respaldaron la versión oficial de la investigación expuesta por Murillo Karam, diversas autoridades rechazaron la sospecha de la presencia del ejército y la participación de policías federales, y nuevamente el ex presidente EPN hizo un llamado para superar el duelo de la desaparición de los 43 estudiantes:

No debemos quedar atrapados en este triste instante de nuestra historia, pues lo pero que puede suceder es que seamos una sociedad que extrañe su pasado, que lamente su presente y que llore su futuro (citado en Grecko, 2015, p.246)

Las acciones de búsqueda independiente continuaron a pesar de estos comunicados; asimismo, las movilizaciones de protesta por el movimiento de Ayotzinapa fueron incrementando, ante la tensión del ambiente social y los cuestionamientos de parte de las madres y los padres de los 43 en mítines y posteriores críticas realizadas por el

GIEI sobre la presencia del ejército durante la noche del ataque a los estudiantes desaparecidos, Murillo Karam reaccionó con gran indignación y respondió:

No hay una sola evidencia de que haya intervenido el ejército, ni una sola. Las mismas declaraciones iniciales de los que hoy dicen que el Ejército fue, lo acusaban de omisión, las mismitas. No hay una sola evidencia, una sola, de la participación del Ejército; ni siquiera había un grupo razonable (Conferencia de prensa JMK, 27/01/2015)

Por otro lado, el secretario de Gobernación, Osorio Chong declaró lo siguiente el 14 de enero de 2015:

Conociendo que hay interés en generar desconocimiento o el querer involucrar a nuestro ejército y a nuestras fuerzas federales en los hechos de Iguala, el gobierno de la República rechaza categóricamente los señalamientos (citado en Grecko,2015, p.239)

Asimismo, el 5 de octubre 2015 el general Cienfuegos–Secretario de la Defensa Nacional declaró lo siguiente:

Lo lamentamos mucho, es muy lamentable y lo sentimos como todos. Pero querer involucrar al Ejército en esto porque a alguien se le ocurrió, creo que es algo muy grave (citado en Grecko, 2015, p.247)

La verdad oficial se manejó en todo momento de acuerdo con la narrativa policíaca, en la que se acotan a los personajes buenos (las autoridades federales, militares, institucionales etc.) y a los personajes malos (el crimen organizado y los sujetos corrompidos por esta fuerza), de esta forma se construye una versión de corte policiaco donde los hechos quedan circunscritos a un espacio y tiempo definido, en este caso Iguala 2014. En palabras del ex procurador de justicia: los estudiantes desaparecidos habrían sido detenidos por policías locales y entregados a un grupo delictivo quien les asesina e intenta desaparecer. Asimismo, se hace énfasis en los operativos de búsqueda y en la suma de esfuerzos coordinados de las autoridades, pero se dice poco sobre los crímenes de lesa humanidad o de la desaparición forzada, un antecedente importante para el caso.

Durante la conferencia de prensa Murillo Karam mencionó el hecho de que era una investigación abierta y no podía asegurar aún que todos estaban muertos y quemados, también dijo que se trataba un caso de desaparición forzada, esto se considera como una

concesión importante a las madres y padres de los estudiantes desaparecidos, que junto con el movimiento hicieron replicar la famosa consigna: Fue el Estado.

La versión oficial podría ser denominada como una verdad de papel o una verdad burocrática tal como mencionamos en el análisis de la conferencia; es por esto que para concluir este apartado presentaremos a continuación un breve resumen señalando la cantidad de oficios, informes, órdenes de aprehensión, detenciones y en general de los papeleos que tuvieron lugar durante la investigación de la PGR.

En el informe del caso Iguala, única fuente disponible para obtener información en este rubro, se menciona que entre el 26 de septiembre de 2014 y el 30 de abril de 2016, entre la Fiscalía de Guerrero y la PGR se realizaron en total 1,359 actuaciones de operativos de búsqueda, lo que da como promedio, 2 acciones al día para resolver la investigación que fue denominada durante la administración de EPN como la más grande de todos los tiempos. Cabe mencionar que el informe del caso Iguala consta de 139 mil 798 páginas, disponible para su consulta en el sitio web de la PGR y que los padres han expresado no coincidir con detalles de esta versión del documento⁶

La simulación de la investigación incluye un gran despliegue de elementos de búsqueda que realizaron jornadas en grandes extensiones de territorio en Guerrero sin encontrar resultados útiles para el caso, de acuerdo con el informe de la PGR los operativos de búsqueda consistieron en patrullajes, entrevistas, revisión de fosas clandestinas, recorridos en lanchas y vuelos de reconocimiento, en dichos operativos participaron la Comisión Nacional de Seguridad (CNS), la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), la Secretaría de Marina (Semar) y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), pero a pesar de los más de 800 operativos que según testimonios del mismo Tomás Zerón se realizaron⁷, no se logró obtener evidencias

⁶ Informe del caso Iguala, disponible en:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/101810/INFORME_CASO_IGUALA_2-JUNIO-2016.pdf

⁷ La PGR realizó, en promedio, dos acciones al día para resolver su investigación más grande: el caso Ayotzinapa, recuperado de:
<https://serendipia.digital/investigacion/la-pgr-realizo-en-promedio-dos-acciones-al-dia-para-resolver-su-investigacion-mas-grande-el-caso-ayotzinapa/>

científicas que pudieran respaldar los resultados expuestos por Murillo Karam en su rueda de prensa del 27 de enero de 2015.

Deconstrucción narrativa de la “Verdad Histórica”

Las investigaciones realizadas, por distintos equipos independientes de defensa de derechos humanos, en torno a lo acontecido la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014 en Iguala, Guerrero, han cuestionado inconsistencias narrativas fundamentales de la llamada “verdad histórica” al mostrar evidencias que ponen en duda la narrativa oficial de la PGR y permiten seguir otras líneas de búsqueda de los normalistas desaparecidos, que hasta la fecha han sido relegadas y generan la pérdida de la credibilidad de la investigación del gobierno federal.

En ese sentido, en este apartado retomamos los informes que organismos, tanto internacionales como nacionales, emitieron con el fin de esclarecer la desaparición de los normalistas de la Escuela Normal de Ayotzinapa. Básicamente retomamos el informe del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF), el del Grupo Interdisciplinario de Expertas y Expertos Independientes (GIEI), así como, de la Comisión de Derechos Humanos.

Informe del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF)

Iniciamos con la presentación de los hallazgos del Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) quienes fueron los primeros peritos independientes que, a petición de los familiares de los desaparecidos, comenzaron a indagar sobre los acontecimientos. Dado que uno de los principios rectores del EAAF es justamente ser una alternativa para familias que dudan de la legitimidad de investigaciones oficiales, este equipo intervino como perito independiente en esta investigación desde el 4 de octubre del 2014. De acuerdo con la BBC su trabajo fue indagar si los cuerpos localizados en fosas clandestinas localizadas en los municipios de Iguala y Cocula Guerrero pertenecían a los estudiantes (*BBC News*, 14/10/2014⁸).

⁸ Recuperado de:

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/10/141029_forenses_argentinos_estudiantes_desaparecidos_mexico_an

De acuerdo con la página oficial de EAAF, entre 2015 y 2016 colaboró con el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), la cual se instaló durante ese período en México para investigar el caso. Sin embargo, fue hasta el 9 febrero de 2016 que el EAAF hizo públicas sus conclusiones en un dictamen pericial presentado ante el Ministerio Público a cargo de la investigación y la opinión pública sobre los restos óseos y evidencia asociada, encontrados en el Basurero de Cocula, Guerrero, en el marco de la investigación sobre la desaparición forzada de los 43 estudiantes. En esta señalan que:

Tras más de un año de trabajo científico independiente, el EAAF ha concluido que desde el punto de vista de evidencia física recolectada y analizada proveniente del Basurero NO es posible que los presuntos perpetradores hayan incinerado en ese lugar a los 43 jóvenes, pues NO hay consistencia entre la evidencia física y la evidencia testimonial; por tanto, no respalda la hipótesis que postulara la Procuraduría General de la República (PGR) (centroprodh.org.mx, 2016/02/09⁹).

Además, la investigación del EAAF (2016) no encontró evidencia física para sostener la incineración de 43 cuerpos en el basurero de Cocula la noche en septiembre del 2014, tal como sostenía la versión oficial de los hechos o “verdad histórica”, apoyada por autoridades de aquel momento. Entre sus principales conclusiones destacan lo relativo “al análisis sobre las dimensiones e intensidad que debería haber alcanzado un incendio para reducir a cenizas los cuerpos de 43 personas”, así, al examinar los insectos recolectados, el EAAF concluyó que estos no podrían utilizarse para afirmar exclusivamente la existencia de restos humanos, dado que por su tipo surgen también de restos no humanos y otro material orgánico como el encontrado en el sitio. En igual sentido, al examinar la vegetación circundante al basurero, se concluyó que no se encontraron señales de fuego abundantes en dichas plantas, como tendría que haber sido el caso de haber ocurrido un fuego de grandes magnitudes; de hecho, el peritaje muestra que la mayor parte del follaje circundante no mostró señales de haber sufrido los efectos del calor, ni signos de haberse decolorado o marchitado. Además, la pericia en botánica concluyó que, en la zona del basurero, donde se afirma ocurrió la quema, se encontraron

⁹ Recuperado de:

<https://centroprodh.org.mx/2016/02/09/eaaf-presenta-peritaje-sobre-basurero-de-cocula-en-caso-ayotzinapa/>

plantas que empezaron a crecer entre junio y agosto del mismo año, es decir, meses antes del 26 de septiembre, las cuales en su mayoría no muestran señales de haber sido expuestas al fuego, siendo el caso que de haber existido un incendio necesariamente habrían resultado incineradas.

En complemento al análisis de la dinámica de fuego, el dictamen del EAAF realizó relevantes aportes en materia de balística, pues concluye que se encontraron en el lugar 132 casquillos, tanto en la parte superior del basurero como en la parte inferior, que habrían sido disparadas por al menos 39 armas de diversos calibres, mayoritariamente correspondientes a armas largas. Esta evidencia científica se contrapone a la testimonial, pues los supuestos perpetradores refirieron en sus declaraciones haber empleado sus armas contra los estudiantes, cuando estaban en la parte superior del basurero y haber usado armas cortas. Sobre la materia balística, es especialmente relevante destacar que la evidencia balística mostró “serias irregularidades en el manejo de la investigación del Basurero de Cocula”. Entre ellas, que el personal de PGR realizó un levantamiento de evidencia después de que dicho lugar permaneciera sin custodia al menos durante 10 días, sin presencia de los peritos independientes (página oficial del Centro Prodh, 2016/02/09/¹⁰).

Bajo esta evidencia, el EAAF concluyó que había una serie de inconsistencias que permitían identificar que la narrativa expuesta en la verdad histórica no ocurrió como se señaló y no resolvía la desaparición de los 43 normalistas; por ello, el informe fue un aporte fundamental para encontrar la verdad de lo ocurrido. El dictamen integral de las y los peritos, sumado al importante trabajo del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), muestran que el Gobierno Federal generó, de manera precipitada, dolosa y re victimizante, una “verdad histórica” carente de prueba científica suficiente y contundente.

¹⁰ Recuperado de:

<https://centroprodh.org.mx/2016/02/09/eaaf-presenta-peritaje-sobre-basurero-de-cocula-en-caso-ayotzinapa/>

El EAAF en el año 2017, con autorización de los familiares de los 43 estudiantes, junto con el Centro PRODH, delegó la reconstrucción de la escena del crimen de la noche del 26 al 27 de septiembre del 2014 en Iguala (Guerrero), a Arquitectura Forense (*Forensic Architecture*), ONG inglesa que investiga violaciones a los derechos humanos utilizando plataformas digitales interactivas. En conjunto se desarrolló una cartográfica interactiva para explorar la narrativa oficial, sus conflictos e inconsistencias sobre lo ocurrido esa noche, comparándola con aquella proveniente de sobrevivientes y testigos.

Al respecto, en la Revista Código (2017) se señala que, “la cartografía es una reconstrucción visual de los eventos y acciones acontecidas entre el 26 y 27 de septiembre del 2014, en la ciudad de Iguala en Guerrero, contra los estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa; evento en el que se destaca la desaparición de 43 estudiantes, así como la implicación de múltiples grupos de la policía federal, ministerial y estatal; miembros del ejército y agentes del crimen organizado; y se realizó mediante el análisis de 400,000 páginas que conforman el expediente del caso realizado por la Procuraduría General de la República (PGR), los dos informes del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) y un libro del periodista John Gibler... con la finalidad de generar nuevas relaciones de entendimiento a partir del contenido recabado en testimonios, imágenes y documentos que se encuentran disponibles al público. Por ello, en la cartografía son priorizados *los ataques, tipos de comunicación y rutas* tomadas por los camiones donde se encontraban los normalistas. En la categoría de *Personas* hay un listado de etiquetas seleccionables, dividido por la fuente de información de la cual proviene, siendo esta *mención o testimonio*. Seleccionando todas o alguna de las opciones se pueden rastrear los trayectos de *Estudiantes desaparecidos, Estudiantes sobrevivientes, Estudiantes asesinados; Fuerzas de seguridad de Huitzuco, Militares, Protección Civil Estatal, Protección Civil Municipal de Cocula e Iguala*; entre otras. Esta variedad y detalle en los resultados encontrados por Forensic Architecture brindan conocimiento sobre actores omitidos en los reportes oficiales de la «Verdad Histórica».

A partir de la investigación forense independiente del EAAF se basó el esfuerzo por examinar e identificar los restos encontrados en la zona, en la búsqueda de los

estudiantes desaparecidos, incluyendo los restos que se pudieran encontrar y pudieran corresponder a otras personas desaparecidas de la región de Iguala, para lograr determinar la causa y forma de muerte, y así poder reconstruir con base en pruebas forenses lo que pudo haber ocurrido.

Informe del Grupo Interdisciplinario de Expertas y Expertos Independientes GIEI

Debido a la petición que los padres de familia hicieron a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) de contar con apoyo de un grupo de expertos para realizar investigaciones independientes sobre la desaparición forzada de los estudiantes, se acuerda conformar el Grupo Interdisciplinario de Expertas y Expertos Independientes (GIEI) con la finalidad de investigar sobre los hechos ocurridos en Iguala, Guerrero la noche del 26 y 27 de septiembre del 2014. Este acuerdo se llevó a cabo el 3 de octubre de 2014. De acuerdo con la página oficial del Centro Prodh, las principales actividades encomendadas al grupo fueron: “proporcionar asistencia técnica para la búsqueda de los 43 normalistas; así como las investigaciones y acciones que se adopten a fin de sancionar a quienes resulten responsables y, de igual forma, otorgar asistencia a los familiares de los estudiantes”. (Página oficial del Centro Prodh ¹¹).

Es en este contexto que el GIEI después de haber analizado en profundidad las investigaciones llevadas a cabo por la PGJ y PGR y de haber utilizado como fuentes fundamentales de su estudio documentos, declaraciones y pruebas, que ya constaban en el propio expediente de trabajo, presentó sus informes correspondientes en dos momentos: el primer informe “*Investigación y primeras conclusiones de las desapariciones y homicidios de los normalistas de Ayotzinapa*” presentado el 19 de marzo de 2015, y el segundo informe “*Avances y nuevas conclusiones sobre la investigación, búsqueda y atención a las víctimas*” entregado el día 26 de abril de 2016. A continuación, retomamos algunos de los puntos que permiten identificar irregularidades en la narrativa de la versión histórica sobre lo acontecido en Iguala, Guerrero.

¹¹ Recuperado de: http://centroprodh.org.mx/GIEI/?page_id=15, 8 de mayo de 2021

En el primer Informe del GIEI, una primera cuestión, que nos interesa resaltar en relación con los hechos y que ha sido señalada en diferentes momentos, e incluso en la versión oficial es la presencia e intereses del narcotráfico en la zona y de que los estudiantes fueron entregados al grupo denominado “Guerreros Unidos”. Sin embargo, en la narrativa oficial se omite el papel que tiene el estado en el tráfico de estupefacientes; tanto en el primero como en el segundo informe se hace mención de que se había señalado que un grupo de estudiantes habría sido confundido con un grupo de narcotraficantes; que un grupo de miembros del crimen organizado infiltrado entre los estudiantes iban a la ciudad con oscuros objetivos de boicot político; un grupo de narcotraficantes o estudiantes infiltrados que iban a matar a “contrarios” o tratar de quitarles “la plaza”. Lo que se omite es que Iguala es un lugar de comercio y transporte de estupefacientes, especialmente heroína, hacia Estados Unidos y especialmente a Chicago. El GIEI señala que de acuerdo con las informaciones que les fueron proporcionadas, Iguala es un centro de tráfico muy importante y que algunos autobuses son utilizados para transportar heroína y cocaína de forma camuflada. Por ello, mencionan en el primer Informe sobre Ayotzinapa (2016) que “el negocio que se mueve en la Ciudad de Iguala podría explicar la reacción extremadamente violenta y el carácter masivo del ataque, su duración en el tiempo e incluso el ataque posterior contra Los Avispones”, es decir, la hipótesis de un quinto autobús, y que en los primeros meses no había sido explorado en la narrativa oficial).

En torno a la investigación de la hipótesis del quinto autobús, en el segundo informe del GIEI se hace referencia a que su “identificación no se ha realizado de forma conveniente teniendo en cuenta las diferencias señaladas en el peritaje publicado en el Informe Ayotzinapa del 6 de septiembre de 2015 entre el bus presentado por la PGR y el que aparece en la grabación del video de la Central Camionera” (Recuperado del segundo informe del GIEI, 2016); así como las contradicciones planteadas en la versión del chofer, los testimonios de los estudiantes, el trayecto seguido del autobús de esa noche.

La aclaración de estos hechos fue vital para el GIEI ya que en el *Informe Ayotzinapa II. Avance y nuevas conclusiones* señalan que se:

...debe investigar si se están cometiendo falsedades o se está pretendiendo engañar a la justicia...La situación ha evolucionado desde una ausencia en la narración de los hechos de un autobús que no existía en el expediente, a la comprobación del mismo, y de la integración de su historia en el conjunto del operativo llevado a cabo la noche del 26 y 27 de septiembre de 2014 en Iguala. Los estudiantes de ese autobús fueron sobrevivientes, el autobús no fue atacado, y la versión dada por el chofer no coincide con la realidad. (Recuperado de Recuperado del segundo informe del GIEI, 2016)

Otro punto que resalta es lo riesgoso que fue tratar de entender lo que había pasado debido al miedo que, tanto ellos como grupo de investigación, sí como los habitantes experimentaron; en el primer Informe señalan que:

...numerosos testigos no quisieron hablar, otros lo hicieron en medio de un gran temor y pidiendo confidencialidad, otros proporcionaron información sólo después de numerosos contactos previos realizados a través de redes de confianza. El miedo no es únicamente una respuesta al nivel de agresión sufrido, sino al grado de control que se percibe en la zona por parte de los perpetradores o sus cómplices, y la falta de protección que sienten los testigos frente a posibles acciones en su contra. La protección de los testigos es clave en este proceso y su importancia ha sido señalada a las autoridades del estado (Recuperado Recuperado del primer informe del GIEI, 2015)

Por otra parte, otro aspecto cuestionable en el primer informe presentado por el grupo de expertos, respecto a la narrativa de la versión oficial, tiene que ver con-el destino de los desaparecidos y la quema de cuerpos que describe que, de acuerdo con las declaraciones, los estudiantes fueron trasladados al basurero de Cocula, algunos llegaron sin vida o inconscientes y los sobrevivientes fueron interrogados y asesinados por los integrantes del grupo criminal. Al respecto el GIEI señala que el nivel de organización y tipo de decisión de un grupo de delincuentes no se corresponde con el conjunto de otros casos en la zona, ya sea de asesinatos o de desapariciones y ocultamiento en fosas, dado que en este caso se trata de un grupo muy numeroso de personas, quienes son detenidas por dos cuerpos de policías municipales, en dos lugares diferentes y ocultado su destino con un enorme despliegue de infraestructura y capacidad de coordinación, y ejecución de dicha acción.

Respecto del destino final de los 43 normalistas, la verdad histórica señala que habría sido el basurero de Cocula donde los estudiantes habrían sido asesinados y sus cuerpos quemados. Sin embargo, el GIEI ha expresado convicción de que los 43 estudiantes no fueron incinerados en el basurero municipal de Cocula, dado que las confesiones realizadas por los presuntos responsables, en este punto, no corresponden a la realidad de las pruebas presentadas en este estudio.

En el segundo informe del GIEI (2016) se menciona que “la evidencia referida por el GIEI, y comprobada por el estudio del EAAF señala que dicha acción no se dio en el basurero de Cocula el 27 de septiembre en las condiciones y tiempos señalados”. Por ejemplo, el grupo de expertos enfatizan que hay que considerar que:

No toman en cuenta el hecho que entre los restos encontrados hay una prótesis dental que no corresponde a ninguno de los estudiantes, y que hasta la fecha no hay una sola identificación proveniente de restos del Basurero de Cocula”, además “la vegetación aledaña no tuvo daños significativos que deberían haberse producido con la supuesta pira de 43 cuerpos. Por otra parte, aparecieron varios arbustos y plantas en la zona de quema que no tienen huellas significativas de calor. Un arbusto que aparece presente en la zona de mayor presencia de restos quemados, existente desde antes del 27 de septiembre de 2014 y que se observaba cortado al 27 de octubre de 2014 cuando llegan los peritos de la PGR y el EAAF, no sufrió más que daños mínimos de exposición al calor (Segundo Informe sobre Ayotzinapa, 2016, p.. 30-31).

Lo anterior, es una muestra de un cúmulo de antecedentes que permitieron al GIEI mantener que en el basurero de Cocula no fueron incinerados los 43 estudiantes desaparecidos como se describe “en la historia oficial, llamada “verdad histórica”; además de acuerdo con el informe, dos lugares adquieren relevancia respecto el destino de los normalistas desaparecidos: el basurero de Cocula y el río San Juan. Ambos lugares están relacionados con la historia oficial hasta ahora del caso, en la que los normalistas “habrían sido asesinados y quemados desde las 00:00 h del día 27 de septiembre de 2014, hasta hacer prácticamente imposible la identificación de sus restos, y posteriormente arrojados al río San Juan, a 50 minutos en vehículo desde el basurero y ya en las inmediaciones del pueblo de Cocula” (JMK Conferencia de prensa, 27/02/2015), Sin embargo, luego del informe del Informe del GIEI de fecha 6 de septiembre de 2015, se afirmó desde la PGR, por medio del Sr. Tomas Zerón: *“Nosotros estamos seguros que lo que pasó es un gran incendio, que ahí fueron quemados un grupo importante, sin poder afirmar que fueron los*

43, pero sí un grupo importante de estudiantes.” (Segundo Informe sobre Ayotzinapa, 2016, p. 33). Ante esta declaratoria surgía una nueva versión, ya no se había incinerado al aire libre en el basurero de Cocula a los 43 sino a un número importante, pero además desviaba la atención dado que días después de la declaración se detuvo a uno de los presuntos implicados más buscados: Gildardo López Astudillo, el apodado Cabo Gil.

Lo anterior, cobra importancia dado que en su primera declaración, prestada el 17 de septiembre de 2015 a las 6:30 en presencia de un funcionario del GIEI y de un abogado de los familiares de los 43 estudiantes desaparecidos, Gildardo López Astudillo no indicó ninguna participación con el grupo denominado Guerreros Unidos; mientras que en su segunda declaración prestada el mismo día pero a las 21:30 hrs., sin la presencia del GIEI ni del abogado de los familiares de los 43 estudiantes, declaró su pertenencia al grupo de delincuencia organizada referida y que los normalistas habrían sido divididos, unos entregados en Lomas de Coyote y otros llevados a un rancho donde se “*los cocina y se hacen agua*” (Segundo Informe sobre Ayotzinapa, 2016, pág.32). El Sr. Gildardo López Astudillo es uno de los detenidos cuyos informes médicos fueron analizados por el GIEI señalando que existen fuertes indicios de que fue torturado, por lo que, ante la existencia de tortura, sus declaraciones pierden objetividad y credibilidad sobre el destino de los estudiantes y sí fueron incinerados en el basurero de Cocula.

Es fundamental señalar que el discurso de la narrativa de la verdad histórica sumado al mediático oficialista que respaldó dicha verdad, simplemente no permitió seguir con las investigaciones internacionales en el caso Ayotzinapa. En 2016 el GIEI denunció la obstaculización de su investigación, el comisionado presidente de la CIDH, James Cavallaro emitió el siguiente comunicado:

Deseo exhortar a las autoridades mexicanas en todos sus niveles, incluyendo al señor Enrique Peña Nieto, a continuar trabajando en la búsqueda del paradero de los 43 estudiantes desaparecidos” (Presentación final de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2016)¹².

12 México: Expertos del caso Ayotzinapa se despiden y denuncian obstáculos en su investigación, BBC; 2016: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160424_ayotzinapa_giei_informe_final_an

Por ello, el GIEI fue un ejemplo de cómo llevar una investigación cuidadosa y con base en pruebas, frente a la impotencia aprendida de que nada se puede hacer, que es uno de los efectos más devastadores de la impunidad (Beristáin, 2017).

Informe de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)

En diferentes comunicados respecto a los hechos acaecidos en Iguala la CNDH ha señalado la importancia de lograr que la verdad, justicia y reparación llegue a las víctimas, ya que se ha asumido como una prioridad institucional al ser una violación grave de Derechos humanos, esto basado en las investigaciones documentales y de campo que ha realizado. Además, ha mantenido interacción con distintas entidades, organismos y organizaciones nacionales e internacionales con fines de diálogo e intercambio de puntos de vista sobre la atención y seguimiento al “Caso Iguala”.

El informe denominado *Estado de la investigación del caso Iguala (2015)* contiene elementos que cuestionan, sin señalar explícitamente, la insostenible verdad histórica de Jesús Murillo Karam en torno al basurero de Cocula como escenario del supuesto crimen e incineración masiva de los 43 estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa desaparecidos. Sobre lo acontecido se menciona que “la importancia de profundizar en las investigaciones para establecer la identidad de los involucrados y de ser procedente consignarlos, esta propuesta tiene que ver por un lado con los segmentos de incineración de cuerpos y disipación de restos, propios de la “Ruta de Desaparición” de los estudiantes de acuerdo a lo sostenido por la Procuraduría General de la República, y, por otro, con los hechos -hasta ahora no investigados suficientemente- aludidos por la representación legal de los familiares de los estudiantes desaparecidos, ocurridos en “Pueblo Viejo” y “Cerro la Parota”, dado que el expediente se refieren a testigos que podrían aportar información relativa a la desaparición de los estudiantes y corroborar la participación de otros probables responsables en los hechos de Iguala, lo cual es fundamental para no permitir la impunidad.

La CNDH en el *Informe Estado de la investigación del caso Iguala (2015)*, también señalan la importancia de recabar declaraciones y ampliaciones de las mismas de algunos elementos de las Policías, Estatal, Ministerial del Estado de Guerrero y Federal y de elementos militares, destacamentos en las ciudades de Iguala y Cocula, a efecto de que rindan testimonio relacionado con las acciones que pudieron haber desarrollado en

sus respectivas dependencias en la sucesión de los hechos investigados. Esto con el fin de establecer cuáles fueron los actos de servicio que realizaron los días 26 y 27 de septiembre de 2014 y profundizar en la narrativa de las acciones que realizaron luego de arribar al lugar.

Respecto al posicionamiento de la CNDH frente a Ayotzinapa, Gómez (2015) señala que esta sugiere peritajes forenses, perfiles hemáticos y odontológicos. En síntesis y, cual piedra de toque, anota que los testimonios recreados en Cocula constituyen diligencias aisladas que no reúnen el requisito de una reconstrucción de hechos. Insiste en el concepto de reconstruir la ruta de desaparición. Un elemento central es el relativo al Ejército, que coincide con la demanda de las madres y los padres, así como los organismos de derechos humanos, incluso con el grupo de especialistas de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI), con el cual hay coincidencias en la sugerencia de acumulación por conexidad de cuatro causas penales (Gómez, 2015, p. 34).

Al respecto sugiere recabar declaraciones y testimonios de personal militar asignado a Iguala y Cocula; en especial, refiere, tres que acudieron al lugar de los hechos, dos que acudieron la tarde noche a la vía pública y otro sobre elementos tangenciales; y retoma un asunto de suyo delicado al solicitar que la Secretaría de la Defensa Nacional precise sobre quién o quiénes de los estudiantes desaparecidos pudieron haber pertenecido al Ejército.

Lo descrito en el apartado, sintetiza que al igual que otros posicionamientos existen inconsistencias en el expediente de la PGR y en su narrativa sobre lo acontecido en Iguala, Guerrero, por ello, se reafirma la importancia de indagar, profundizar para conocer la verdad de los hechos de la noche del ataque y de los procedimientos de las primeras investigaciones puesto que pudo haber sido omitida y/o manipulada la evidencia.

[Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos \(ONU-DH\)](#)

La ONU-DH no es un órgano jurisdiccional, por ello no recaba, procesa y analiza pruebas con fines de determinar una responsabilidad penal individual, esa tarea le corresponde a las autoridades de procuración y administración de justicia. Sin embargo, trabaja en la recopilación, verificación y análisis de la información recibida u obtenida con base en los principios de pertinencia, fiabilidad y variedad de las fuentes de información, credibilidad, exactitud y coherencia de la información con otras fuentes independientes y el análisis del

contexto de las informaciones obtenidas. El análisis del conjunto conduce a tener elementos sobre la ocurrencia de los hechos, es decir, contar con motivos razonables para aseverar que una violación a los derechos humanos ha sido cometida o no.

La ONU-DH ha dado seguimiento cercano a este paradigmático caso desde su inicio, manteniendo un diálogo constante con las autoridades relevantes, las víctimas de los hechos del 26 y 27 de septiembre de 2014, sus representantes legales, la CIDH, el GIEI, el Mecanismo de Seguimiento y la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH).

La BBC (2018) señala que el organismo de Naciones Unidas publicó la investigación llamada "Doble injusticia: informe sobre violaciones de derechos humanos en la investigación del caso Ayotzinapa", en la que manifiesta una serie de señalamientos sobre errores de las autoridades que han investigado el caso, tales como: detenciones arbitrarias, torturas, acciones indebidas de investigación y falta de castigos.

En el informe se refiere que existen indicios de que 34 personas detenidas, en las primeras etapas de la investigación de 2014, fueron torturadas para obtener información o hacerles rendir declaraciones auto inculpatorias; además la ONU-DH encontró justificaciones no plausibles y contradicciones de las autoridades sobre los golpes que recibieron, certificados por médicos. Por ejemplo, uno de los casos de tortura documentada de Gildardo López fue clave para formar lo que el gobierno presentó como "verdad histórica" en la que afirmó que los estudiantes fueron asesinados e incinerados en un basurero, sin embargo, asegura que existen graves violaciones de los derechos humanos lo que llevó a investigaciones inadecuadas e incluso de encubrimiento.

El organismo señala como partícipes de violaciones a los derechos humanos a elementos de la Procuraduría General de la República (PGR), de la Policía Federal y de la Secretaría de Marina. Por ello, la ONU-DH pidió que se realizarán las investigaciones pertinentes y que se excluyera o declarara nula cualquier prueba del caso Ayotzinapa sobre la que existan razones fundadas de que fueron obtenidas bajo tortura, tal como lo dictan las normas del derecho internacional y la Ley General sobre Tortura vigente en México.

Para cerrar este apartado retomamos la siguiente cita de Patrón (2017) en la que plantea los cuestionamientos que se derivan de los informes internacionales sobre el caso:

Las dos preguntas fundamentales ante todos los hallazgos de la asistencia técnica internacional son ineludibles: ¿Qué esconde el gobierno? ¿A quién se encubre? Sin duda alguna Ayotzinapa ha mostrado de cuerpo completo tanto las articulaciones entre el crimen organizado y la clase política como la impunidad que permite que esta alianza domine cada vez más porciones del país y de la vida cotidiana de sus habitantes (Patrón, 2017, p. 5).

Lo que se evidencia es que el Estado no ha realizado diligencias clave y ha encubierto a los involucrados directamente en la desaparición de los estudiantes. Los informes internacionales también han construido de manera sustancial a que se abandone la narrativa del Basurero de Cocula y a que se empeñen esfuerzos en encontrar a los estudiantes.

La Sentencia y la Comisión para la Verdad y Justicia en el caso Ayotzinapa

Como hemos señalado, a lo largo de este estudio, la Procuraduría General de la República pretendió cerrar el caso de Ayotzinapa con una versión inverosímil de lo sucedido a través de su llamada “Verdad Histórica”, desatando así una lucha intensa encabezada por los padres de los 43 estudiantes por esclarecer el paradero de los desaparecidos. En este contexto, el 31 de mayo de 2018, el primer tribunal Colegiado del 19º circuito de Tamaulipas dictó una sentencia inédita y alentadora para el caso Ayotzinapa ya que ordenó reponer la investigación del caso, dada la gravedad de las irregularidades detectadas, así como la creación de una Comisión de Investigación para la Verdad y la Justicia en el caso Ayotzinapa.

De acuerdo con la nota informativa sobre la Sentencia Ayotzinapa (2018) en la sentencia se trató la existencia de violaciones a los derechos de las personas acusadas, a través de un análisis riguroso de sus declaraciones y exámenes médicos, puestos a disposición, entre otros. Los magistrados encontraron indicios sobre el posible uso de tortura y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes. Además, determinaron que prácticamente la totalidad de pruebas que sostienen la acusación en su contra, son

declaraciones auto incriminatorias y que dichas declaraciones son la base utilizada por la PGR para sostener su teoría del caso.

También se realizó un amplio análisis de la investigación, haciendo referencia a las violaciones documentadas tanto por la ONU-DH (la tortura documentada en 34 casos, además de la falta de investigación de la muerte de una persona en un contexto de detención, lo que se encuentra en el informe Doble Injusticia), así como las señaladas en el Segundo Informe del GIEI, respecto al Quinto Autobús, el trasiego de droga, las irregularidades en el Río San Juan, entrevista del GIEI al Ejército, ente otras (Nota Informativa, Sentencia Ayotzinapa, 2018)

Los magistrados concluyeron que la investigación de la PGR no ha sido eficaz, inmediata, efectiva, independiente e imparcial, por ello, concluyeron la importancia de la creación de una Comisión de Investigación para revertir los obstáculos que se han presentado durante la investigación y poder garantizar el derecho a la verdad y el derecho a la justicia a favor de las víctimas. Dicha comisión estaría conformada por la representación de las víctimas, la Comisión Nacional de Derechos Humanos y el Ministerio Público, además se la inclusión de instancias nacionales e internacionales como la ONU, la CIDH y el GIEI.

Dicha sentencia constituyó una nueva etapa para redirigir la investigación del caso, además de ser un mecanismo extraordinario para la investigación penal de violaciones graves de derechos humanos.

Meses después por Decreto presidencial del Gobierno de Andrés Manuel López Obrador, el 4 de diciembre de 2018 se conformó una Comisión Presidencial sobre el caso que coloca a las víctimas en el centro de la búsqueda de la verdad, igual que la sentencia. Sin embargo, no ha sido suficiente para indagar la verdad y hacer justicia, ya que no ha avanzado la investigación penal debido a las trabas de la Fiscalía General y otras instituciones gubernamentales.

De acuerdo con lo señalado en el Primer Informe Semestral Comisión para la verdad y acceso a la justicia en el caso Ayotzinapa (2019):

...la Comisión es la encargada de proveer a los familiares de las víctimas y sus asesores, como parte coadyuvante de las investigaciones realizadas por la Fiscalía General de la República, de todos los recursos materiales y humanos

que se requieran para fortalecer el ejercicio del derecho que tienen para que las investigaciones se conduzcan adecuadamente, a satisfacción de los ofendidos y de la sociedad en general, que reclaman el esclarecimiento de los hechos y las consecuencias que de ello se deriven.

A manera de cierre, en este apartado hemos analizado informes, documentos, artículos, notas periodísticas, emitidos por diversos organismos nacionales e internacionales en pro de los derechos humanos que desde 2014 han contribuido en el esclarecimiento de los hechos ocurridos en Iguala, Guerrero, sobre todo después de conocer la versión oficial de la PGR llamada “versión histórica” en la que se señala que los jóvenes fueron asesinados y sus cuerpos incinerados, sin embargo, la versión oficial tiene inconsistencias de acuerdo con los datos obtenidos por estas instancias y la versión de los testigos.

La deconstrucción de la versión oficial conlleva un serio señalamiento y crítica al Estado mexicano, mismo que llamó a la verdad histórica como una de las investigaciones más grandes operadas en la historia del país, pero que lejos con dar un resultado certero sobre el paradero de los estudiantes desaparecidos y con el castigo de los culpables se permitió ignorar líneas de investigación sugeridas con insistencia, además de montar evidencia, permitir prácticas de tortura y relucir la impunidad de la que gozan los funcionarios en turno del caso y la investigación de la PGR.

CAPÍTULO IV

LA CONSTRUCCIÓN DE LA VERSIÓN DE LAS MADRES Y PADRES DE LOS 43

En este capítulo se hace un seguimiento de las narrativas emitidas por las madres y padres de los 43 y otros participantes importantes que han sido fundamentales en la investigación del caso. Estas fueron recuperadas de medios tales como *El Universal*, *Reforma*, *La Jornada*, *Animal político*, *Aristegui Noticias* y *Proceso*, el canal de Youtube del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, entre otros.

Durante nuestra investigación, notamos que ciertas narrativas se ven más marcadas después de diversos hitos, o momentos en esta lucha, mismos que han marcado esta búsqueda independiente por la verdad, tales como: las declaraciones posteriores a la difusión de la “Verdad Histórica” emitida por la PGR o bien, aquellas otras

declaraciones realizadas después de que organizaciones como el EAAF y el GIEI publicaran los reportes de su investigación, entre otras que serán señaladas en el presente capítulo.

Debido a esto, decidimos apoyarnos de los archivos audiovisuales, comunicados y notas que hasta el momento hemos hallado en sitios como: Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez A.C. (Centro Prodh), audios del sitio de Radio Educación y del sitio de Tlachinollan, Centro de Derechos Humanos de la Montaña; que son organismos de derechos humanos que han estado acompañando a las madres, padres, familiares y sobrevivientes desde el inicio de su lucha. Es por ello que en estos espacios se recopila una variedad de videos, audios y documentos sobre las conferencias ofrecidas por los ya mencionados organismos, después de estos puntos de inflexión que resultan importantes para nuestra investigación. En conjunto, estos materiales recuperados nos permitieron construir la narrativa en resistencia de las madres y padres de los normalistas desaparecidos, misma que se ha ido nutriendo de otras narrativas que les han acompañado durante su búsqueda por la justicia.

Señalamos que no existe una versión única y concluida por parte de las madres y los padres, ya que ésta ha ido nutriéndose de la investigación e información que se ha ido recopilando a lo largo de estos casi 7 años. Para resumir todos los eventos durante este proceso decidimos retomar los momentos en los que se produjeron testimonios que ayudan a mostrar la evolución de la narrativa en resistencia expuesta en la investigación.

[Narrativa de los sobrevivientes: los acontecimientos de la noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre de 2014 en Iguala](#)

Para la construcción de este apartado, retomamos algunas de las entrevistas realizadas por John Gibler¹³ a los estudiantes sobrevivientes y, testigos de aquella noche del ataque, mismas que utilizó para la realización de su libro: *Una historia oral de la infamia. Los ataques contra los normalistas de Ayotzinapa*, debido a que estas fueron realizadas solo a unos días de los hechos, por tanto, las entrevistas se convierten en testimonios inmediatos para dar inicio con la reconstrucción de lo sucedido en los ataques a los normalistas y se vuelven importantes para las madres y los padres de los 43 ya que son parte de las primeras certezas que los padres tienen sobre los responsables de la

¹³ Periodista estadounidense independiente que reside actualmente en México y escribe sobre México.

desaparición de sus hijos, y es la que alimenta esta resistencia que cuestiona a la versión oficial.

Cabe destacar que con los sobrevivientes no nos referimos únicamente a estudiantes, sino que también a algunos periodistas y profesores que estuvieron presentes durante el segundo ataque. Además, estas narrativas son importantes ya que nos permiten conocer en voz de los más cercanos a los sucesos, varios detalles de los ataques que sufrieron los normalistas y las personas involucradas en dichos hechos.

El resultado de este relato construido por Gibler, conformado enteramente de testimonios, con la fuerza narrativa y, la potencia política de una verdad y justicia que es para todos necesaria.

Nosotros recuperamos estas entrevistas a partir de su relato, sobre cómo los alumnos del Comité Estudiantil convocaron a sus compañeros de primer año para realizar una actividad de boteo y toma de autobuses, ya que serían utilizados para lograr asistir a la marcha conmemorativa por la matanza de los estudiantes en 1968, el 2 de octubre en CDMX, contrario a lo que algunos medios publicaran días después diciendo que asistían a sabotear la presentación del informe de la entonces Directora del DIF Guerrero, María de los Ángeles Pineda Villa, esposa de José Luis Abarca Velazquez quien entonces era Alcalde de Iguala.

Los estudiantes desde un inicio narran que durante la realización de esta actividad hubo sucesos fuera de rutina, ya que policías municipales se encontraban haciendo un retén que obligaba a los pasajeros a descender de los autobuses antes de llegar a la central, por lo que pensaron que no podrían llevar a cabo su actividad ese día.

Cuando empezaron a llegar unos autobuses allá en la autopista, los policías federales bajaban a la gente y regresaban los autobuses, y la gente venía caminando desde la caseta. Yo ahí le dije al Cochi “no pues esto ya valió, no vamos a poder llevarnos ninguno”. (Iván Cisneros, estudiante de segundo año. citado en Gibler, 2016, p. 38).

Sin embargo, las cosas cambiaron cuando, al estar realizando el boteo algunos estudiantes recibieron la llamada de sus compañeros (que todo apuntaba a que habían tomado un autobús) para pedirles apoyo, ya que cuando llegaron a la central se

percataron que el chofer les estaba dando largas cuando le pedían regresar a Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos” y, además los habían encerrado.

Fuimos como cinco los que nos subimos. Llegamos a la central y es cuando dijo que ya no. “No, pues, no, es que no se puede...” Se arrepintió y dijo que ya no, Y nosotros como ya estábamos ahí y no trajimos ni dinero para salir, marcamos a los compas y dijimos “saben qué, vénganse. Estamos aquí en la central. El chofer ya se arrepintió. Nos quedamos encerrados en el autobús, pues porque el chofer se bajó. Nos dejó encerrados”. Dijeron los compas, “Ah, aguántense, ya vamos”. Y es cuando ya vinieron. (Uriel Alonso Solís, estudiante de segundo año, citado en Gibler, 2016, pp. 39-40).

En seguida, al escuchar esto, todos suben a los dos autobuses en los que habían llegado para acudir a la central y, exigir la liberación de sus compañeros. Una vez que lo obtuvieron, decidieron tomar tres autobuses y continuar con su actividad previamente organizada. Al respecto, a continuación, retomamos los testimonios de dos de los estudiantes:

Llegamos allá y todos nos cubrimos el rostro con nuestras mismas playeras, para que no nos identificaran, para cubrir nuestra identidad. Estuvimos ahí exigiendo que liberaran a nuestros compañeros. Por fin los liberaron, pero nosotros ya enojados agarramos tres autobuses más de ahí de la central. Los tomamos a la fuerza con los choferes. Dos autobuses le dieron para otro lado y a los tres autobuses le dimos hacia la avenida Juan N. Álvarez. (Edgar Yair, estudiante de primer año, citado en Gibler, 2016, pp. 40-41).

Empezamos a sacar los autobuses. En total sacamos tres e íbamos otros dos autobuses de aquí de la Normal. Fueron cinco, emprendimos la marcha. Se adelantaron los primeros dos autobuses. Y yo, me quedé en el tercero de los cinco, iba en medio, pero los dos primeros le dieron por una calle y los demás no vimos por dónde le dieron. Así que llegamos al punto donde está el Zócalo. Y así que el conductor iba muy despacio. No avanzaba mucho. Y a mi parecer eso fue lo que les dio tiempo a las autoridades para llegar y querer desalojarnos. El chofer iba a vuelta de rueda (Coyuco Barrientos, estudiante de primer año citado en Gibler, 2016, p. 48)

Tal como se relata en los testimonios, los autobuses se separaron debido a que salieron por lugares distintos (tres por la entrada y dos por la salida), en este trayecto en el que se dirigían a la Normal, los estudiantes se percataron de que uno de los choferes de los tres autobuses que se dirigía hacia el Zócalo (lugar donde se había un evento por la presentación del informe de la entonces Directora del DIF) estaba manejando muy

despacio, y aunque le pedían que fuera más rápido o bien, que cediera las llaves para ellos manejar, este seguía haciendo caso omiso, por lo que los estudiantes creen que fue con la intención de hacer mayor tiempo y, pudieran detenerlos. En esta zona los policías municipales comenzaron a bloquear las calles con patrullas para impedir el paso a los autobuses que los normalistas habían tomado, a disparar al aire y, después de frente a los autobuses, sin importar que los estudiantes estaban dentro sin forma alguna de defenderse, incluso, al primer autobús le reventaron las llantas para que no pudiera seguir avanzando:

Salieron los tres autobuses, pero hasta donde yo sé, **el chofer del primer autobús que iba de los tres los fue metiendo más por Iguala. En vez de sacarlos por el Periférico Sur, rumbo a Chilpancingo, los fue metiendo para salir a la desviación que es por Tierra Caliente**, los fue metiendo para allá. Entonces nosotros salimos con el Estrella Roja por la Aurrera que está en el centro, ahí directo y rápido, nos venimos para el Periférico Sur (Alex Rojas, estudiante de primer año, citado en Gibler, 2016, pp. 46 - 47).

En el siguiente testimonio se narra el inicio del primer ataque:

Ya al estar ahí, se atravesó de golpe una patrulla. **Vi por la ventana del autobús cuando se atravesó la patrulla enfrente de nosotros y se bajaron varios policías apuntándonos. Se bajaron los compañeros. Empezaron a disparar al aire, empezaron a escucharse muchos, muchos disparos, demasiados. Fue donde comenzó la primera balacera.** Yo me bajé y cuando empezaron a disparar lo que hice fue tirarme al suelo y las balas golpeaban los vidrios, se escuchaba donde golpeaban los vidrios y aquí en la espalda me caían los pedazos. Ya entonces como a unas... no recuerdo cuántas cuerdas, fueron pocas la verdad, fueron pocas cuerdas, **yo escuché música. Empecé a escuchar música y volteeé a ver y me di cuenta de que era el Zócalo de Iguala, pero la gente corría y la música de un momento se apagó y toda la gente empezó a correr. Ya para ese momento todos los demás compañeros íbamos corriendo, íbamos huyendo y nos disparaban** (Carlos Martínez, estudiante de segundo año, citado en Gibler, 2016, pp. 51 - 52)

Durante este primer ataque, la única forma que encontraron algunos para interceder, fue bajar del autobús e intentar defenderse lanzando piedras y moviendo una de las patrullas que se encontraba obstruyendo el paso; mientras algunos de los estudiantes intentaban mover una de estas patrullas que impedía su paso, entre ellos

Aldo Gutiérrez¹⁴ los policías dispararon de frente, haciendo caer al estudiante antes nombrado.

Lo que hicimos nosotros fue correr hacia la patrulla para hacerla a un lado. La estábamos levantando y en eso llegó otra segunda patrulla a unos escasos seis o siete metros de distancia, llegó y nos disparó de forma brutal, así, sin pensar. Nos disparó y fue cuando cayó el primer compañero que era de mi sección, llamado Aldo Gutiérrez Solano. Entonces me percaté de que estaba caído y pues, no sé, nos dio mucho coraje, queríamos salir pero no, nos corretearon a punta de balas y nos fuimos a esconder detrás del primer autobús (Andrés Hernández, estudiante de primer año, citado en Gibler, 2016, pp. 53)

En los relatos sobre los diversos ataques, los sobrevivientes mencionan claramente que hubo presencia de elementos pertenecientes a la policía municipal, policía federal y policía estatal, de los cuales, ninguno acudía en su auxilio, por el contrario, eran ellos quienes los amenazaban y agredían.

A pesar de que en repetidas ocasiones mencionaron ser estudiantes de la Normal de Ayotzinapa y, que no estaban armados, recibieron burlas y amenazas, por parte de los elementos de la policía; sin embargo, ellos creían que solo los iban a detener, pero en algún momento durante el ataque, los estudiantes pidieron a los policías que llamaran a una ambulancia para atender a los compañeros heridos y a Aldo, quien se encontraba tirado inconsciente después del balazo recibido en la cabeza. Pero se negaron a hacerlo e incluso amenazaron con que podrían no volver a ver el cuerpo de su compañero. En los dos testimonios que a continuación retomamos se describe en detalle:

Pensamos que nos iban a ir a traer, que nos iban a llevar a la cárcel. Nosotros ya teníamos esa idea de que nomás a la cárcel íbamos a ir a dar. ...Luego **yo escuchaba que mis compañeros, los que estaban atrás, les decían que éramos de la Normal y que nosotros no traíamos armas y contestaban los policías que a ellos les valía verga. Decían “orita a todos se los va a llevar la verga”**. Y, pues, siento que mis compañeros, los que lloraban, más se agüitaban por eso que decían los policías, y la mera verdad sí sentíamos miedo porque ya le tiraban directo a uno. **Y los compañeros gritaban que llamaran a una ambulancia para el compa herido. Un policía les dijo que no supimos a dónde nos fuimos a meter. Dijo “sí, a lo mejor a su compañero lo encuentran pero muerto, o a lo mejor nunca lo encuentran”**. Así nos dijo. (Miguel Alcocer, estudiante de primer año. citado en Gibler, 2016, pp. 66 – 67.)

¹⁴ Normalista herido que estuvo en coma durante año y medio

En ese rato, un uniforme que vi fue el de un policía federal, en la parte de atrás decía policía federal. Y la estatal estaba al lado. ...Llegaron dos civiles y se bajaron de su coche y no sé si eran los dirigentes. Estaban sin capucha. Uno llevaba arma chica. Ellos daban la orden y los demás cumplían (Erick Santiago López, estudiante de segundo año. citado en Gibler, 2016, pp. 74 - 75)

Fue durante este ataque que llegaron los policías federales y estatales, mismos que subieron a algunos de los estudiantes del tercer autobús a las patrullas. Para ese momento, los demás estudiantes creían que se trataba de una simple detención y, que podrían ver a sus compañeros; sin embargo, uno de los policías se acercó a ellos para decirles que los dejarían ir si se entregaban y olvidaban lo que había sucedido o, sino se iban a arrepentir toda su vida, a continuación uno de los relatos que detallan ese momento:

Los que llegaron después eran camionetas RAM, de las grandotas. Pero eran municipales. **Y también se bajaron así, todo de negro, con el escudo de policías municipales, guantes. Traían cubierto el rostro. Uno se bajó y dijo “vamos a negociar”... Dijo “saben qué, chavos, vamos a hacer un acuerdo. Ustedes se van a entregar. Nos vamos a llevar los autobuses. Vamos a recoger los casquillos y vamos a hacer de cuenta que aquí no pasó nada”. Pero pues no. Porque ya habían dado un balazo a un compañero. Y a los compas los tenían todos detenidos. Nosotros dijimos que no. Dijimos “no, porque ya vienen nuestros compañeros en camino. Aquí vamos a estar”. Nos dijo que si no nos íbamos de ahí, que nos íbamos a arrepentir. Dijo “si no se van, se van a arrepentir por el resto de sus vidas de haber entrado aquí a Iguala. Si no se van, más tarde vamos a venir por ustedes”.** Después se retiró. ...Nos dimos cuenta de cómo a los compañeros de atrás los subieron a las patrullas y se fueron todos... era muy difícil, porque las veces que nosotros nos asomamos para ver empezaban a disparar. Entonces nos hicimos para atrás y no alcanzamos a ver mucho. Pero sí, vimos como a los compas los tenían a todos tirados en el piso boca abajo. Nosotros pensamos que iba a ser una detención. Era lo que yo le explicaba a los chavos de primero, que no se agüitaran, porque seguramente los iban a detener y al otro día los iban a liberar. (Uriel Alonso Solís, estudiante de segundo año. citado en Gibler, 2016, pp. 89-91)

Ya envueltos en esta trifulca los estudiantes comenzaron a llamar a los profesores y compañeros de la Normal, estos acudieron a su llamado en Iguala. Juntos se organizaron para llamar a medios y les pidieron que apoyaran cubriendo lo que hasta ese momento había sucedido. Llegando a Iguala se dieron cuenta de que ahí había presencia

de policía estatal, pero esta vez no fueron detenidos, por lo que pudieron entrar a Iguala en busca de sus compañeros.

Hicimos llamadas a los medios, a la radio, a los maestros, a gente que nos apoya. Sí, pues era de alarma total, de ver qué podíamos hacer. Fue rápido, organizamos a la gente, éramos treinta personas. Y bueno, nos lanzamos. Cuando llegamos allá sí había federales, ¿eh?, para acá en esta zona de la base militar, nosotros entramos por aquí precisamente. Federales estaban patrullando, y allá en la entrada estaba la estatal. Había un retén en la entrada de la policía estatal, sí, pero no nos detuvieron. (Omar García, estudiante de segundo año citado en Gibler, 2016, pp. 76 - 77)

Mientras tanto, los estudiantes del autobús que se había separado estaban ocultándose. Debido a la constante comunicación con los demás compañeros sabían que habían sido atacados por los policías. Así comenzaron a esconderse por las zonas aledañas, uno de estos grupos de estudiantes se cruzó con algunos de los policías quienes comenzaron a perseguirlos y dispararles, en ese momento se terminaron de dispersar, pidiendo ayuda en hogares cercanos (aunque no a todos respondieron por miedo a que los atacaran también a ellos), otros más se escondieron en el monte y demás sitios donde no pudieran ser alcanzados o vistos.

Empezaron a detonar sus armas y nosotros con más miedo todavía fuimos, corrimos, corrimos, corrimos. Ahí nos íbamos gritando, pues, que “¡apúrense!, ¡apúrense!, ¡vámonos!, no se queden!” Ahí nos íbamos gritando y una señora más arriba, en una casa, estaba llorando, estaba gritando pues, decía “¡ya, déjenlos, no les hacen nada los muchachos”. Ella decía “no les hacen nada, déjenlos, no les hagan nada, no los maten”. Subimos hasta arriba donde estaba la casa de la señora, le tocamos. Abajo seguían las torretas, todo. Los policías ya no subieron por la colonia simplemente detonaron sus armas. Serían como unos cinco balazos, nada más en ese momento que detonaron. Y ya **le pedimos refugio pues a la tía, le dijimos “tía, ábranos, denos chance”. Sí nos abrió. Nos metimos y cerró sus puertas, apagó sus luces, pero otros cuatro de nuestros compañeros —éramos 14— del miedo siguieron corriendo, corriendo para arriba y se perdieron, entre el montecito** (Alex Rojas, estudiante de primer año, citado en Gibler, 2016, p. 108)

Cuando estudiantes y maestros llegaron a ayudarles, los policías ya se habían dispersado de la escena en la que había sucedido el primer ataque, debido a que ninguna autoridad llegó para acordonar y asegurar la zona, ellos comenzaron a señalar los cartuchos de bala con piedras, vasos o cualquier cosa que tuvieran cerca, entonces, decidieron ofrecer una

conferencia de prensa a los pocos medios que habían llegado, sin embargo, en ese momento sufrieron un nuevo ataque.

No llegaba nadie para resguardar el lugar. Estuvimos, pues, por nuestra cuenta, señalando los cartuchos de bala, ubicando dónde estaban. Les poníamos piedras, les poníamos un vaso o algo para que nadie las moviera, como evidencia. Algunos empezaron a tomar fotografías. Porque al ver que no llegaba nadie, dijimos “pues nosotros resguardamos el lugar aunque sea”. Y al poco rato vimos que empezaron a llegar así reporteros, también llegaron compañeros de apoyo de la Normal. (Juan Salgado, estudiante de primer año. citado en Gibler, 2016, p. 114)

Ya se estaba formando la rueda de muchachos y maestros de la CETEG¹⁵ en el Periférico, sobre el Periférico. Estábamos en eso cuando empezamos a escuchar, lo que yo recuerdo es que escuché tres balazos, ¡ta-ta-ta!, pero así seguiditos como en semiautomático, y después vinieron las ráfagas. Ya fue el ametrallamiento completo. (Pedro Cruz Mendoza, maestro de Iguala, miembro de la Coordinadora Estatal de los Trabajadores de la Educación de Guerrero. citado en Gibler, 2016, p. 119)

Rodrigo Montés, periodista que estuvo presente durante ese ataque describió las condiciones en la que hallaron el lugar de los hechos; la sangre, los autobuses llenos de impactos por arma de fuego y casquillos de diferentes armas en el piso. Además, de que se percataron de la ausencia de cualquier autoridad.

No estaba la zona asegurada. No había ejército, no había policía, no había ministerio público. Nadie, nadie, nadie. Pero sí ya habían llegado más chavos de la Normal. Había un promedio de cincuenta personas entre estudiantes y maestros de la CETEG y reporteros. En la conferencia habíamos como seis reporteros. **Exactamente cuándo se estaba terminando la conferencia, ellos mencionan los nombres de los que estaban dando la conferencia y empezamos a escuchar las detonaciones. Eran ráfagas. Era una infinidad de disparos ...entonces todos empezamos a correr en dirección a donde estaban los autobuses, hacia atrás de la calle Álvarez ...los disparos fueron a matar** Todo el mundo corrió. Muchos se cayeron al correr. Los gritos. Los lamentos de dolor de quienes se quedaban heridos ...fueron como tres minutos, pero de disparos sin cesar. Las ráfagas se escuchaban de armas de grueso calibre. Yo me retiré como a la una, una y cuarto y no había llegado ninguna autoridad. Aquellos cuates tuvieron tiempo para hacer lo que ellos hubieran querido. Ninguna autoridad jamás hizo nada. (Rodrigo Montes, periodista de Iguala. Citado en Gibler, 2016, pp. 122-123)

¹⁵ Coordinadora Estatal De Los Trabajadores De La Educación En Guerrero.

En medio de la controversia, varios resultaron heridos, y otros cuantos, se dispersaron intentando ponerse a salvo. Un grupo llegó a una clínica para pedir auxilio para su compañero, quien había recibido un impacto en la boca e iba desangrándose pero ahí les negaron la atención y, además reportaron su ubicación.

Cuando los militares llegaron en compañía del dueño de la clínica, estos no ayudaron en lo absoluto a los estudiantes, aunque les comentaron del compañero herido, solo les avisaron que los municipales volverían después por ellos. Los interrogaron solicitando datos personales y con esta petición también surgió una amenaza, que si no decían su nombre real, jamás los iban a encontrar. Omar García, uno de los sobrevivientes relata este momento:

Nos refugiamos un momento hasta que llegaron los militares, irrumpieron, llegaron con el dueño de la clínica. Él iba con ellos, lo llevaban de hecho en sus patrullas. Y bueno, ahí fue donde se armó el desmadre, y grande, pues, por la falta grave de atención en la cual incurrió el ejército porque en vista de que teníamos un herido, de que nos habíamos identificado como estudiantes de Ayotzinapa y un maestro que estaba con nosotros, pues tuvieron que ayudar, definitivamente. ...A nosotros no nos interesa que nos llegaran amenazando de delinquentes o acusando, lo que queríamos era que se atendiera a nuestro compañero. Si nos iban a hacer un juicio, si se nos iba a extender una averiguación previa o lo que fuera, pues eso es después, pero primero que atendieran al herido, pero eso no lo hicieron. En lugar de eso **nos tomaron nuestros datos, nos fotografiaron a todos y se retiraron amenazándonos con que ahorita venían los policías municipales. Aparte, al pedirnos nuestros datos, nos dijeron bien claro, clarito, porque hasta lo repitieron con el dedo “denos sus nombres reales, porque si nos dan un nombre falso, nunca los van a encontrar”.** (Omar García, estudiante de segundo año, citado en Gibler, 2016, pp. 139 - 140).

De acuerdo con los relatos del libro, a las 5:00 am aproximadamente, ya estaban atendiendo a varios de los heridos en el hospital, y otros más ya estaban declarando. Debido a todos los trámites y a las declaraciones que realizaron no pudieron comenzar a buscar a sus compañeros que habían sido detenidos la noche anterior, sin embargo, ellos confiaban en que solo había que ir a sacarlos de la cárcel, a pesar de ello, ya no los encontraron. Jorge Hernández, uno de los sobrevivientes, narra cómo ellos pensaban que iban a liberar a los estudiantes “supuestamente detenidos”:

Nosotros decíamos okey, con los chavos que se llevaron no hay problema, mañana o pasado mañana vamos y los sacamos de la cárcel, no hay problema.

Por lo que mis compañeros me contaban a ellos, a los demás, los subieron a las patrullas lo primero que se nos viene a la mente es que se los van a llevar a la cárcel. ...Que si los van a golpear, que si los van a torturar... pero pues sólo eso, nosotros nunca pensamos, nunca nos imaginamos que a ellos los iban a desaparecer. (Jorge Hernández Espinosa, estudiante de primer año, citado en Gibler, 2016, pp. 174 - 175)

De acuerdo con los testimonios retomados del libro de Gibler, a las 6:00 am comenzaron a comunicarse con los alumnos que seguían resguardados, se les aviso que ya había terminado todo y, que ya podían salir pues ya se estaba tratando el caso en el ministerio. Una vez ahí, una de las trabajadoras (de la procuraduría, mencionan que no sabían el cargo que esta tenía) les pidió a algunos de los presentes que la acompañaran porque iban a ir a buscar al resto de los compañeros que aún no llegaban.

Entró una señora que no sé qué cargo tiene ahí en la procuraduría y nos dijo “nos informaron que hay unos jóvenes por la salida para Tierra Caliente y queremos ir a traerlos pero necesitamos que vayan algunos integrantes de ustedes para que no desconfíen, para que sí quieran subirse a las patrullas y se vengan”. Andaban una brigada de policías ministeriales supuestamente buscando a compañeros, pero ya no llegaba nadie, decían que ya no encontraban a nadie. Como posiblemente otros estuvieran escondidos, el secretario general les dijo a los policías ministeriales, a los encargados de ahí, que se informaran que cuántos compañeros estaban detenidos porque pues nosotros vimos claramente cómo detuvieron a nuestros compañeros los municipales. (Alex Rojas, estudiante de primer año. citado en Gibler, 2016, p. 186)

Aun cuando los estudiantes insistieron en que los municipales habían detenido a varios de sus compañeros y estos llamaron para saber dónde estaban, les respondieron que no había ningún detenido. Fue por esta razón que se realizó el primer pase de lista donde se desconocía el paradero de 64 estudiantes, pero después de que se revisará cuantos tenían permisos de salida de la normal, el conteo quedó en 57, es por esto que las primeras notas de medios dicen que habían 57 desaparecidos, cifra que días después bajaría a 43.

Entonces surgió esa duda, se pasó lista de los que estábamos y empezaron a contabilizar que faltaban como 57, compañeros, más, 64 me parece que dijeron en ese entonces que faltaban. Pasó el tiempo en que estábamos viendo si realmente faltaban. Teníamos conocimiento de nuestros compañeros que habían tenido permiso en la Normal y estaban en sus casas, de otros cuantos compañeros se hablaba de que se habían quedado en la Normal a unas actividades que tuvieron que hacer aquí, y no fueron a Iguala. Ya fue cuando

disminuyó el número a 57 compañeros. (Alex Rojas, estudiante de primer año. citado en Gibler, 2016, p. 187)

Fue también en la procuraduría que acudió Derechos Humanos a tomar la declaración de cuatros estudiantes, que estuvieron en los diferentes puntos de los ataques sucedidos durante esa noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre.

Entonces los de derechos humanos también llegaron, no recuerdo el nombre del de derechos humanos, pero ahí llegaron y nos dijeron que si podíamos contarles los hechos, cómo habían ocurrido. Fuimos cuatro compañeros que pasamos a una oficina donde empezamos a redactar los hechos sucedidos, cada quien por su lado. Alex Rojas, estudiante de primer año. (Gibler, 2016, p. 187)

Después de todo esto comenzaron las búsquedas independientes por parte de las madres y padres de los 43, acompañados de los organismos de derechos humanos como el Centro de la Montaña Tlachinollan y compañeros normalistas, este hecho marcó el inicio de una búsqueda incansable por los normalistas desaparecidos tras los ataques sucedidos.

Retomar los relatos de los estudiantes sobrevivientes sobre los acontecimientos nos proporciona una narración detallada de los hechos ocurridos esa noche y nos permiten ver de dónde salieron las primeras certezas de la narrativa de las madres y padres de los 43 sobre los responsables y participantes en la desaparición de sus hijos. Así como la información omitida por parte de las investigaciones de la Fiscalía de Guerrero y posteriormente negada por el encargado del caso en la Procuraduría General de la República, Murillo Karam.

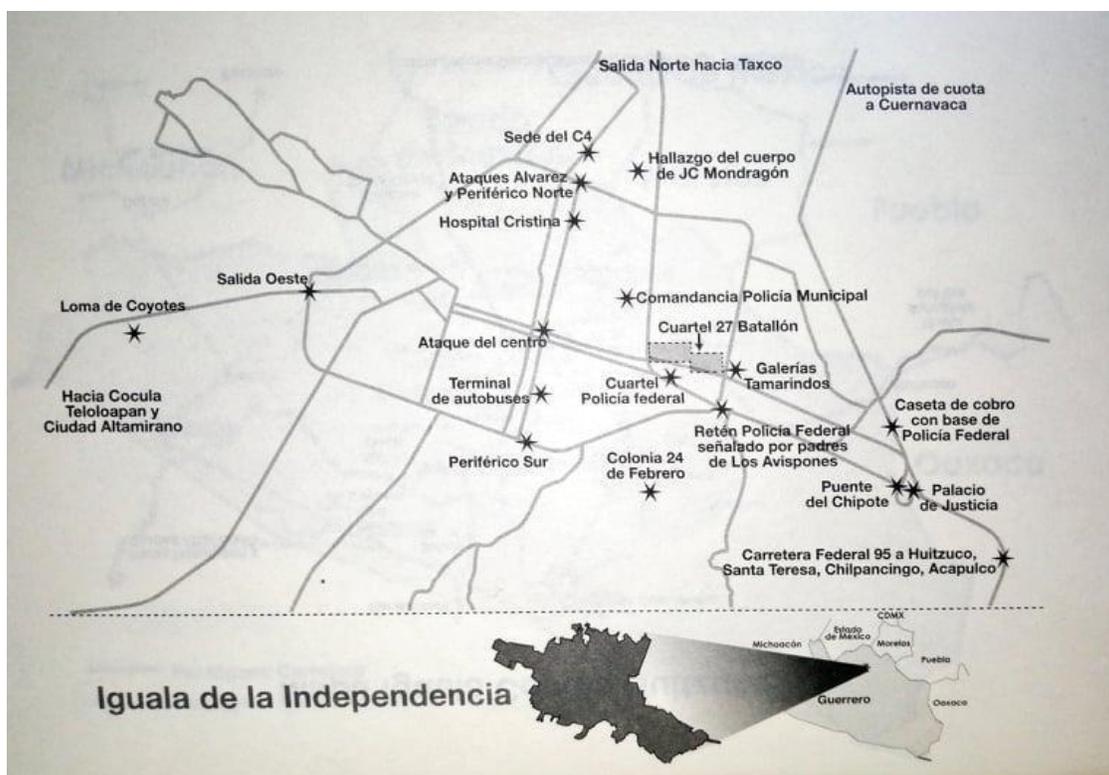


Ilustración 2: Mapa de la zona donde ocurrieron los ataques. Tomada del libro: "Mentira Histórica, Estado de Impunidad, Impunidad de Estado" de Témoris Grecko.¹⁶

Construcción de la narrativa en resistencia de las madres y los padres de los 43

Con el fin de poder analizar la evolución de la narrativa en resistencia de las madres y padres de los 43 y las acciones que han hecho a largo de ese periodo hemos recuperado algunos hitos que están divididos en tres partes; 1) Primeras acciones del movimiento de búsqueda independiente, donde hablamos del nacimiento de la organización y la acción colectiva de las madres y padres desde la desaparición de los 43 normalistas, hasta diciembre de 2014; 2) Rechazo de la "verdad histórica" de Murillo Karam que abarca desde que se hizo pública la versión oficial hasta la elección de AMLO como Presidente de México y 3) Nuevo periodo presidencial en México, que incluye desde la primera reunión del electo Andrés Manuel López Obrador hasta principios de 2021.

¹⁶ El uso de esta imagen es únicamente ilustrativo, todos los créditos son del autor señalado en el pie de imagen.

Cabe señalar que, poco a poco, con el paso del tiempo y de los hechos como los señalados en estos hitos, hicieron de la narrativa de las madres y padres, algo cambiante de acuerdo a la experiencia y conocimiento que ellas y ellos han ido adquiriendo en su andar durante estos casi 7 años, 82 meses en el que cuestionar el discurso ofrecido por las autoridades es lo que ha ido alimentando las certezas por parte de los mismos.

Primeras acciones del movimiento de búsqueda independiente

El abogado Vidulfo Rosales acompaña a los padres de los 43 y a la normal Rural Isidro Burgos desde el 2014, nos comentó en una entrevista realizada por el equipo el 26 de mayo del 2021, que recién se encontró con los estudiantes sobrevivientes del ataque del 26 y 27 de septiembre llevaron a cabo una reunión en compañía de las madres y padres de los 43, durante ella se realizó un mapeo de la zona donde ocurrieron los hechos y se recuperaron los testimonios de los sobrevivientes. A partir de la información compartida por el abogado y los sobrevivientes se informó de primera fuente a los padres sobre lo sucedido la noche del ataque.

Cuando llegué ahí a la escuela, **cuando nos enteramos ahí de que pues los jóvenes pues estuvieron allá en Iguala, pues tuvieron una balacera y pues ellos no sabían dónde estaban y los sobrevivientes, pues igual, hasta esa hora a algunos padres los llamaban sus hijos y sí les contestaban y ellos dijeron “Pues a los compañeros no aparecen, se los llevaron, no sabemos en dónde...si en la cárcel, no sabemos”**. Hasta en la tarde llegaron los muchachos, pero ya no son todos, a los demás los detuvieron. Ya al otro día pues ahí estuvimos en la normal esperando la información y, **al tercer día fuimos a Iguala según a la búsqueda ¿no? En las cárceles, en los cuarteles, en los hospitales, en los SEMEFOS¹⁷, y no encontramos nada ¿ajá? Hasta ahí empezó todo de que nos desaparecieron a los muchachos...nosotros ya teníamos conocimiento de cómo habían estado las cosas, incluso yo recuerdo tuve que dibujar un plano de cómo era Iguala y dónde estaban las calles de Iguala y a ver... ¿tú para dónde le diste? ¿Este camión por dónde se fue?, ya teníamos claro, lo único que no teníamos claro nosotros, eran los horarios exactos (Vidulfo Rosales, comunicación personal, 26 de mayo de 2021).**

Después de los ataques ocurridos en la ciudad de Iguala, las madres y padres de los 43 se reunieron en la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos”. Después de haber ido al

¹⁷ El SEMEFO (Servicio Médico Forense) es la institución de apoyo judicial, que con el tiempo se ha convertido no solo en un pilar auxiliar de la procuración, administración e impartición de justicia en la ciudad, sino en una parte fundamental para la resolución judicial de casos principalmente de orden penal, civil, laboral y familiar. Esto se debe a que no solo apoya a la institución en casos de muerte, sino que en aquellos casos con implicaciones médico-legales con personas vivas.

ministerio a buscar a sus hijos, algunos padres descubrieron que no había rastro de sus hijos, entonces decidieron comenzar a buscar en las zonas cercanas al lugar donde ocurrieron los ataques. La primera parte de este relato la recolectamos del libro de John Gibler, ya que el siguiente testimonio muestra los primeros conocimientos generados por las madres y los padres de los 43, así como su sentimiento de esperanza por hallar a sus hijos con vida.

Entonces pues al siguiente día que fue domingo, yo como padre y otros dos o tres padres empezamos a salir a buscar por los cerros, las carreteras. Para allá nos fuimos en una camionetita y anduvimos buscando a nuestros hijos. Como dijeron que unos habían corrido al monte, ya entonces ya nos habíamos dado cuenta de que habían sido agredidos ¡a balazos!, que el gobierno los rafagueó definitivamente, que iba con la intención pues quizás de eliminarlos en ese tanto tirar en ráfagas. No entendemos ni por qué hicieron eso. Hasta la fecha estamos casi pues con muchas dudas, con muchas dudas. Nosotros hemos buscado a nuestros hijos. **Los primeros quince días los buscamos independientemente, puros padres buscándolos sin resultado, solos, por las carreteras, los montes, íbamos a veces donde había cuevas o ex minas abandonadas y todo eso. Después, más o menos como a los quince días, creo, llegó la policía federal y empezamos a hacer búsquedas,** bueno, pues primeramente tuvimos reuniones con ellos, con el gobierno federal en Chilpancingo. Se hacían las reuniones y ahí les planteamos que queríamos nosotros como padres de familia participar en las búsquedas, con la información que tuviéramos nosotros, llevarlas con ellos y que ellos nos acompañaran pues igual. (Emiliano Navarrete, padre de José Ángel Navarrete, estudiante desaparecido, citado en Gibler, 2016, p. 193-194)

Como parte de las primeras acciones de búsqueda, madres y padres de los 43 comenzaron a recorrer las zonas aledañas al ataque con la intención de hallar a algunos de los, hasta entonces, 57 estudiantes que seguían sin aparecer y, de los que se tenía la esperanza, estuvieran refugiados en alguna de aquellas zonas. Para la primera semana de agosto de 2014, luego de dar con 14 estudiantes sobrevivientes más en las jornadas de su búsqueda, el Comité estudiantil confirmó la desaparición de 43 normalistas.

La magnitud de este hecho provocó que, a 16 días de lo ocurrido, la PGR dejara fuera de la investigación a la Fiscalía General del Estado de Guerrero después de que se detuvieran a 22 policías de Iguala por asesinato de cinco estudiantes de la Escuela

Normal Rural de Ayotzinapa¹⁸. En el transcurso de la investigación, los padres y madres de los 43 exigieron una reunión con el entonces Presidente Enrique Peña Nieto, misma que se hizo en Los Pinos en compañía del titular de la SEGOB, Miguel Angel Osorio Chong y, el titular de la PGR, Jesús Murillo Karam. Durante esta reunión de casi cuatro horas el gobierno federal hizo 10 compromisos ante los familiares y las organizaciones defensoras de los derechos humanos que los acompañaban. Al finalizar esta reunión, los familiares ofrecieron una conferencia de prensa de la que recuperamos las siguientes declaraciones de padres de dos de los 43 estudiantes desaparecidos.

Como padres de familia, como estudiantes, como abogados, creemos que esos compromisos no son suficientes porque lo que queremos a pesar del esfuerzo que está realizando no hay resultados para nosotros los resultados, para nosotros sería significativo en el momento en que nos entreguen todos nuestros hijos desaparecidos (Meliton Ortega, padre de Mauricio Ortega Valerio, estudiante desaparecido, citado en Femcai Radio, 2014).

También el entonces vocero de madres y padres de los 43, aseguró que sin un sustento por parte del equipo del EAAF, ellos no creerían en las declaraciones de la PGR, lo que es un claro ejemplo de en quien estaban depositando su confianza:

Para nosotros mientras no haya resultados por parte de los forenses argentinos, todo lo que den a conocer por medio la procuraduría es falso para nosotros, no vamos a aceptar que ellos completan los cuerpos y quieran cerrar el caso de Ayotzinapa (Felipe de la Cruz Sandoval, entonces vocero de las madres y padres de los 43, citado en Femcai Radio, 2014)

Otra de las preocupaciones de los padres y madres eran los estudiantes que habían sido heridos durante ataques de la noche del 26 de septiembre, por lo que le exigían que el gobierno se hiciera cargo de la completa recuperación de sus hijos.

Le he pedido también al gobierno que se comprometa en todo al igual que Edgar Andrés Vargas y Aldo Gutierrez Solano que se comprometa en brindarle toda la atención médica hasta que estos jóvenes recuperen su salud óptima. (Nicolas

¹⁸ Castillo García, G. (2014, 5 octubre). La Jornada: Atrae PGR la investigación y envía más personal para identificar cuerpos de fosas. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2014/10/05/politica/003n1pol>

Andrés Juan, padre de Édgar Andrés Vargas¹⁹, estudiante sobreviviente, citado en: Femcai Radio, 2014, párrafo 5)

A continuación sintetizamos los puntos más importantes expresados durante esta conferencia:

- 1) Que los compromisos que adquirió el Presidente eran insuficientes para encontrar a sus hijos.
- 2) Exigencia de buscar a sus hijos vivos y no solamente en fosas y basureros.
- 3) Que no confiaban en el gobierno.
- 4) Proponían la intervención de la CIDH en la búsqueda de sus hijos.
- 5) Exigían que se les brindara atención médica y cubrieran los gastos de los compañeros heridos y hospitalizados hasta que su estado de salud fuera óptimo.
- 6) Responsabilizaban al gobierno de cualquier cosa que pudiera sucederles, debido a que habían sufrido agresiones, persecución, amenazas y en algunos casos hasta tortura hacia ellos y algunos ciudadanos que apoyan su movimiento.
- 7) Que no accederán a una segunda reunión hasta que hubiera resultados en la investigación, búsqueda y localización de sus hijos.

A inicios de diciembre de 2014, la Universidad de Innsbruck confirmó la identidad genética de uno de los restos encontrado en el Río Cocula con el normalista Alexander Mora Venancio²⁰, dato que fue confirmado a los padres por el EAAF²¹. Así, el 5 de diciembre, se realizó un mitin en el Monumento a la Revolución de aproximadamente 2 horas, donde en voz de Felipe de la Cruz, los padres y madres de los 43 reconocieron que

¹⁹ Estudiante que durante el segundo ataque recibió un balazo en la boca y al que llevaron a la clínica particular donde no lo atendieron.

²⁰ Pérez, M., Gómez, C., Poy, L., & Urrutia, A. (2014, 7 diciembre). La Jornada: Desde hoy desconocemos al gobierno de Peña por asesino, dicen padres de los 43. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2014/12/07/politica/004n1pol>

²¹ Gil, R. (2014, 7 diciembre). La Jornada: Testimonio de estudiante sobre la agresión policiaca. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2014/12/07/politica/006n2pol>

los restos de Alexander Mora Venancio fueron identificados. Durante este mitin dijeron desconocer al gobierno de Peña Nieto por asesino y explicaron su determinación de seguir buscando a sus hijos, a continuación algunos de las citas del discurso ofrecido en este mitin:

A partir de hoy desconocemos al gobierno de Enrique Peña Nieto por asesino. Que nos escuche bien el Presidente: podrán venir los días de vacaciones para aquellos que no sienten dolor, pero no habrá descanso para el gobierno peñista. Si no hay Navidad para nosotros, tampoco para el gobierno. (Felipe de la Cruz Sandoval, entonces vocero de madres y padres de los 43, citado en Pérez et al., 2014, párrafo 2)

Además resaltaron que no cederían con sus manifestaciones a pesar de las amenazas que estaban recibiendo:

Sabemos que la caída de Alexander servirá para que florezca la revolución, Destacó: Si piensa Osorio Chong que sus amenazas de usar la fuerza si nos seguimos manifestando en la Autopista del Sol y tomando casetas, (le decimos) que ya no le tenemos miedo, porque ya nos quitaron todo, pero nos dejaron la rabia y el coraje. Estamos dispuestos a lo que venga, incluso a dar nuestra vida. (Felipe de la Cruz Sandoval, citado en Pérez et al., 2014, párrafo 3)

Durante este mitin, Omar García, uno de los sobrevivientes habló sobre la participación del ejército durante la noche del 26 de septiembre y la importancia de investigarlo:

El Ejército tiene mucho que ver en los hechos del 26 de septiembre y debe ser investigado, porque el asesinato de nuestros compañeros no fue una bromita, no estamos para juegos de ese tipo. Además denunció que desde los hechos, 40 por ciento del batallón de Iguala ha sido trasladado a otro lado, y le están dando instrucciones de guerra sucia (Omar García, citado en Pérez et al., 2014 párrafo 5)

Para cerrar este bloque de primeras acciones, el último hito que tomaremos en cuenta es el del 10 de diciembre, cuando las madres, padres de los 43 y estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, acompañados por el abogado del Centro de Derechos Humanos de la Montaña, Tlachinollan Vidulfo Rosales Sierra llegaron en tres autobuses a las instalaciones del 27 Batallón de Infantería para encarar a los soldados e intentar entrar a buscar a sus hijos o algún indicio de que estuvieron ahí, sin embargo, no lo consiguieron, este hecho es importante porque refleja que a pesar de que los testimonios de los estudiantes sobrevivientes hablaban sobre la presencia militar durante el operativo en que los 43 desaparecieron, durante el tiempo que duró la presidencia de Enrique Peña

Nieto, no se dejó entrar a los cuarteles a buscar a sus hijos, y en el caso del 27 batallón de Infantería, con el cambio de administración presidencial, aunque se dejó a los padres entrar a buscar alguna evidencia de que sus hijos estuvieron ahí, para este momento ya se había construido un edificio donde en 2014 existía un campo de fútbol, cosa terminó con cualquier esperanza de encontrar algún rastro de la presencia de sus hijos en ese lugar.

Ya al otro día pues ahí estuvimos en la normal esperando la información y, al tercer día fuimos a Iguala según a la búsqueda ¿no? En las cárceles, en los cuarteles, (ahí no logramos entrar) en los hospitales, en los SEMEFOS, y no encontramos nada (Ciriaco Vázquez Flores, padre de Abelardo Vázquez Peniten, estudiante desaparecido, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

En esta primera fase, logramos observar la forma en la que se fue generando la construcción de las primeras narrativas mediante los testimonios recuperados de los compañeros sobrevivientes, mismas que con apoyo de las madres y padres de los 43 desaparecidos y, de la mano de organizaciones de Derechos Humanos como lo fue la de Tlachinollan, cuestionaron las irregularidades en la investigación, pero más aún, denunciaron la manipulación en el manejo de evidencias y la polarización en la información, en ese entonces, inicialmente por la fiscalía de Guerrero y, posteriormente por la PGR.

Desde estos primeros meses, las madres y padres de las víctimas ya sabían de la participación de diversas fuerzas de seguridad pública en los ataques de la noche del 26 de septiembre, por ello, los familiares insistían en visitar y revisar los cuarteles del 27 Batallón de Infantería, sin embargo, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto jamás se les autorizó el acceso y, tampoco se investigó a esta facción del gobierno.

Hasta ese momento, madres y padres exigían, además de la aparición de los 43 con vida, que las autoridades se hicieran responsables por la atención médica a aquellas víctimas que habían resultado lesionadas, esto porque habían sido las mismas fuerzas de seguridad pública quienes habían agredido a los jóvenes normalistas.

Aún con todas estas barreras impuestas por diversas figuras de la burocracia en dicha investigación, madres y padres continuaron exigiendo al gobierno la realización de una búsqueda en vida de los estudiantes normalistas y que se dejara de buscar

únicamente en fosas y lugares que solo representaban desesperanza para los familiares de las víctimas.

Rechazo de las madres y padres a la “verdad histórica” de Murillo Karam

En enero de 2015, el entonces titular de la PGR Murillo Karam y, el responsable de la investigación del caso Ayotzinapa, Tomás Zerón, durante una conferencia de prensa hicieron pública la verdad histórica, versión con la que pretendían dar por cerrada la investigación sobre la desaparición de los 43 estudiantes normalistas. Ante tal declaración las madres y padres de los 43 emitieron un comunicado de prensa en el que exponían su rechazo al mensaje del Estado mexicano debido a que, contrario a lo que Karam había dicho en la conferencia de prensa, los padres no consideraban que existieran pruebas científicas que dieran respaldo a dichas declaraciones.

A continuación citamos los puntos del comunicado²² en los que argumentan el por qué se resistieron al cierre de la investigación:

1. No podía darse por concluida la investigación porque seguía sin indagarse la responsabilidad del Ejército pese a que había en el expediente indicios de su complicidad con la delincuencia organizada.
2. Porque la declaración de Felipe Rodríguez Salgado alias *El Cepillo*, no declaró haber permanecido en el lugar durante todo el tiempo que supuestamente duraron los hechos.
3. Porque era probable que las declaraciones que justificaban la versión oficial, fácilmente podían haber sido obtenidas por medio de tortura, ya que en México es algo recurrente.
4. Porque la Procuraduría seguía sin aclarar el caso del homicidio de Julio César Mondragón

²² Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan. (2015, 27 enero). COMUNICADO | PADRES Y MADRES DE NORMALISTAS DESAPARECIDOS RESPONDEN A PGR - Tlachinollan | Centro de Derechos Humanos de la Montaña. Tlachinollan | Centro de Derechos Humanos de la Montaña.
<https://www.tlachinollan.org/conferencia-padres-y-madres-de-normalistas-desaparecidos-responde-n-pgr/>

5. Porque el Estado mexicano, a cuatro meses de los hechos, seguía sin detener a quienes según su hipótesis serían responsables.
6. Porque la Procuraduría seguía sin lograr un juicio penal por el delito de desaparición forzada de personas.
7. Porque en el mismo expediente dentro del mismo expediente existen confesiones que se contraponen y contradicen entre sí.
8. Porque hasta ese día solo existía certeza de la muerte de uno de los estudiantes desaparecidos.
9. Y porque seguía pendiente investigar a autoridades del gobierno del estado de Guerrero.

A partir de estas declaraciones, logramos darnos cuenta que padres y madres ya tenían la certeza de la participación del Ejército y, esto en gran parte era por las primeras narrativas obtenidas en las declaraciones de los sobrevivientes, además en este punto de la investigación, ellos ya hablaban de una desaparición forzada aún cuando la Procuraduría seguía sin clasificarlo de este modo. Madres y padres de los 43 desde ese momento se resistieron a aceptar que sus hijos estaban muertos (como tanto insistía la PGR).

Por último, el comunicado informa además, sobre la denuncia que harían ante instancias internacionales sobre lo ocurrido en México respecto a este caso que representaba clara violación a los Derechos Humanos de los estudiantes normalistas aquella noche del 26 de y madrugada del 27 de septiembre:

Ante la falta de justicia y verdad en México, los familiares acudiremos a las instancias internacionales. Por ello, **en breve una delegación de nosotros irá ante el Comité sobre la Desaparición Forzada de las Naciones Unidas a denunciar lo que ocurre en México.** Asimismo, **no dejamos de lado que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha designado un grupo de expertos que a la brevedad deberá comenzar a realizar su verificación técnica de la investigación realizada por México;** esta revisión es indispensable pues sabemos que encontrarán múltiples irregularidades. (Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan, 2015)

Con todo lo anterior, dejaron claro que no estaban de acuerdo con el cierre que el Estado quería dar al caso de la desaparición de sus hijos, acusando directamente al

gobierno de la misma y demandando que se realizará una investigación real del caso sin dejar cabos sueltos.

Debido a la falta de confianza de las madres y padres de los 43 hacia las autoridades mexicanas es que, acompañados de los abogados e instituciones que los representan acudieron a solicitar la ayuda del EAAF, mismos que iniciaron operaciones como perito independiente en el caso de Ayotzinapa el 7 de octubre de 2014.

El 7 de febrero de 2015, el EAAF publicó un comunicado oficial²³ sobre las investigaciones de la PGR en el basurero de Cocula y Río San Juan (mismas en las que se apoya la “verdad histórica”), donde refieren todas las inconsistencias que hubo durante esta investigación por parte de la PGR.

Todas y cada una de las declaraciones, así como las sugerencias hechas por parte del EAAF hacia la “verdad histórica” se basan en las interrogantes que quedan sin responder debido a la falta de pruebas científicas que pudieran afirmar las declaraciones dictadas por el Estado.

Entre los puntos más destacables se menciona que mediante el uso de imágenes satelitales se podía afirmar que en la ubicación señalada por la “verdad histórica” no se había producido un fuego con la magnitud para calcinar tantos cuerpos y que los restos encontrados en ese lugar podían no ser de los estudiantes desaparecidos.

De esta manera, las madres y padres de las víctimas, derivado de los hallazgos por parte de las instancias internacionales, comenzaron a exigir que se abarcaran todas las líneas posibles de investigación, además de una búsqueda de sus hijos en vida y no únicamente en muerte, como las autoridades federales insistían.

²³ Equipo Argentino de Antropología Forense. (2015, 7 febrero). DOCUMENTO INICIAL SOBRE INVESTIGACIONES EN EL BASURERO DE COCULA Y RIO SAN JUAN [Comunicado de prensa]. <https://www.tlachinollan.org/wp-content/uploads/2015/02/Comunicado-EAAF.pdf>

Dos días después de la emisión del comunicado de la EAAF, los padres, madres y normalistas fijaron su postura durante una conferencia²⁴, ya que la PGR intentó descalificar lo que en el comunicado de la EAAF se decía. **Los padres reiteraron:**

- 1.- Seguían sin confiar en las investigaciones de la PGR.
- 2.- Hacia el EAAF, GIEI y organizaciones de Derechos Humanos que están con ellos declararon, tienen toda su confianza, debido a que las afirmaciones hechas por su parte, señalan son sustentados con pruebas científicamente comprobables.
- 3.- Que los peritajes de la EAAF señalaron que en Cocula hubo fuego desde 2006, por lo que los restos encontrados ahí no podrían ser todos de los 43.
- 4.- A los padres solo se les han mostrado alrededor de 20 de los 80 tomos que la PGR dice haberles entregado.
- 5.- Los padres siguen con la postura de que sus hijos siguen vivos.
- 6.- Para las madres y padres de los 43, la seguridad de los miembros del GIEI y EAAF siempre fue primordial.

A continuación, citamos un fragmento de la conferencia emitido por Felipe de la Cruz:

Hoy podemos decirle a todo el mundo que no estábamos equivocados nosotros siempre dijimos que mientras no nos comprobaran de manera científica la verdad con elementos de prueba, para nosotros no iba a ser creíble **y hoy con estudios minuciosos de los forenses argentinos nos demuestran como el basurero de Cocula ha estado incendiado desde el 2006, 2007 hasta la fecha y que no puede ser posible que el 26 de septiembre hayan incinerado a los muchachos como pretende el Procurador hacerlo creer**, ...nos preocupa a partir de la declaración de los forenses argentinos pues su integridad porque sabemos qué tipo de gobierno tenemos en México, la represión cuando algo no se le sale bien y hay alguien que lo denuncia viene la represión, la presión y todo lo que pueda sucederle al equipo de compañeros forenses argentinos, nosotros como padres de familia **queremos hacer responsable al gobierno de México** porque para nosotros **está clara la intención de encubrir**, **...sí encontraron restos humanos es cierto pero no corresponden a los estudiantes de**

²⁴ Miguel Agustín Pro Juárez. (2015a, febrero 9). Familias Ayotzinapa dan postura sobre información de EAAF [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=x0LkJ9NdHYw>

Ayotzinapa y ya eso aún más nos fortalece a nosotros el saber que fueron otras las personas y que los muchachos aún no tienen nada que ver con la teoría del gobierno, tantas mentiras han creado, tanto teatro formado y que hoy con pruebas en la mano se les ha demostrado que siguen mintiendo (Felipe de la Cruz, citado en: Miguel Agustín Pro Juárez, 2015a)

En ese mismo 2015, 7 meses después se hace publicó **el primer informe del GIEI**²⁵ donde exponía los hallazgos y revelaciones más importantes de su investigación sobre el caso Ayotzinapa. Los puntos que incluía eran: la experiencia de las víctimas, el exceso de víctimas debido al tamaño del ataque, el nivel de agresión sufrida durante los ataques en Iguala, los diferentes escenarios de los ataques, es decir, ¿cómo se actuó? ¿cómo se coordinó? y, qué tan complejo fue, el tiempo durante el que se llevaron a cabo los ataques, el uso del C-4²⁶ como espacio de coordinación e información, la presencia de los diferentes agentes de los distintos niveles de seguridad, la dirección y coordinación con que se llevaron a cabo los ataques y las respuestas a los mismos, cuáles eran los objetivos de ataque, el quinto autobús y la hipótesis de la posible motivación de los ataques, la falta de protección de los normalistas frente a los ataques, es decir, que aunque se sabía lo que estaba ocurriendo, ninguna autoridad acudió a ayudarlos, la lentitud con la que se atendió a las víctimas de este caso²⁷, el hecho de que pasó de un ataque de violencia masiva a un caso de desaparición forzada de 43 estudiantes normalistas (mismo que no fue reconocido de esa manera hasta la llegada de la administración actual), la investigación sobre el paradero de los desaparecidos, y finalmente, sobre la hipótesis de la quema de los cuerpos, la falta de posibilidad del basurero de Cocula como escenario y por último, las recomendaciones que daba el GIEI para la reorientación del caso y de la misma investigación.

Vidulfo Rosales (Abogado): creo que **ese primer dictamen es el que revierte o le da un golpe a la verdad histórica, demoledor porque este informe del GIEI, emite el Dr. José Torero, emite un dictamen en materia de dinámica de fuego y, más o menos concluye qué fue materialmente imposible la**

²⁵ Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI). (2015, septiembre). Informe Ayotzinapa, Investigación y primeras conclusiones de las desapariciones y homicidios de los normalistas de Ayotzinapa. (N.o 1).

http://www.comisionayotzinapa.segob.gob.mx/work/models/Comision_para_la_Verdad/Documentos/GIEI-informeayotzinapa-I.pdf

²⁶ Es una estructura de coordinación para emergencias y de comunicación en la que participan todas las fuerzas de seguridad: policía municipal, estatal, federal y ejército. Estuvo operando la noche de los hechos y las comunicaciones eran escuchadas por diferentes fuerzas.

²⁷ Recordemos que a las víctimas de esa noche se les dejó en espera aunque algunos casos eran muy urgentes e incluso, en una clínica privada se les negó la atención.

existencia de un fuego en basurero de Cocula el día 26 de septiembre con dimensiones para poder quemar 43 cuerpos, que eso, de acuerdo a los estudios que él fue a hacer; de fuego, de los estudios especiales en la materia, no había indicios de que ahí hubiera fuego de grandes dimensiones (Vidulfo Rosales, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

Con ello, los padres fijan su postura después de las declaraciones emitidas en la presentación de este primer informe en las instalaciones del Centro Prodh.²⁸

Adán Abrahán de la Cruz, padre de uno de los 43: **Al principio quería comprarnos. Nos ofreció dinero. Pero le dijimos que nosotros no vendemos a nuestros hijos.** Por eso estamos luchando para encontrar a los 43 estudiantes. Y que sepa este presidente, este gobierno, que nosotros no nos vamos a rendir. **Quizá seamos ignorantes, nosotros no sabemos de leyes, pero sabemos de dignidad. Y sabemos que a nosotros no tan fácil hacer tarugos** ...Nosotros estamos luchando por 43 vidas y realmente ya queremos que vuelvan con sus compañeros, con sus familiares, y que ese gobierno no nos ha hecho caso, ya casi a un año, hemos intentado tener una reunión con el presidente. Hoy se le está pidiendo que tengamos una reunión, exigiendo, porque creo que ya ha de saber lo que dijeron los expertos, que **todo lo que dijo Murillo Karam y todo su gabinete fue mentira.** (Adán Abrahán de la Cruz, Centro Derechos Humanos Agustín Pro, 2015)

Expresaron además que sabían que el gobierno tenía a sus hijos y por ello exigían que se los regresarán, y aclararon que no se quedarían callados...

Doña Carmen Mendoza: **Quiero decirle a este gobierno, que aunque ya se haya quedado acostumbrado a matar y desaparecer a cualquier persona, no va a ser así con nosotros. Esta vez el informe independiente nos ha dejado con más fuerzas. Porque ahora sabemos que el gobierno tiene a nuestros hijos en sus manos y nos los tiene que entregar,** pero esta vez no va a ser así, no nos vamos a quedar callado, porque no va a hacer como otras veces que amenazaba a los familiares y ya se quedaban callados, y vamos a pedir su renuncia. Y exigimos la presentación con vida, pero ya, porque son nuestros hijos. (Doña Carmen Mendoza, Centro Derechos Humanos Agustín Pro, 2015)

²⁸ Centro de Derechos Humanos Agustín Pro. (2015, 6 septiembre). Presentación del informe sobre Ayotzinapa – Presencia en México del Grupo Interdisciplinario de Expertas y Expertos Independientes. Centro Prodh. <http://centroprodh.org.mx/GIEI/?p=196>

Con estas declaraciones, madres y padres reafirmaron su poca fiabilidad en el Estado mexicano. Reafirmaron que no se iban a quedar callados ni tampoco se vendieron, además comprobaron cómo el Estado les había estado mintiendo. El informe presentado como “verdad histórica” era ya un claro ejemplo de que estaba encubriendo algo y, diluyendo las responsabilidades de los investigadores, motivo por el que volvieron a acusar al gobierno, pero ahora **apoyándose de lo que el informe del GIEI decía**.

Siete meses después, en abril de 2016 el GIEI hace la presentación del segundo informe²⁹ sobre el caso Ayotzinapa donde se hicieron 22 recomendaciones, entre las que destacan; disminuir la formalidad y burocracia; limitar la preponderancia de las pruebas testimoniales y confesiones; mejorar la calidad y el método de toma de declaraciones; aumentar el valor de la prueba pericial y objetiva; y hacer un rediseño institucional para que los servicios periciales sean independientes de la PGR. Y es que por decisión del Estado mexicano, un día antes concluyó la asistencia técnica que prestó la CIDH a México a través del GIEI para el esclarecimiento de la desaparición forzada de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural “Raúl Isidro Burgos”³⁰, por lo que madres y padres de los 43 acusaron al gobierno de hacerlo por tener miedo a las investigaciones del GIEI

Vidulfo Rosales: el segundo informe y es interesante porque resulta que los 5 testigos principales que eran los testigos estrella de la verdad histórica que decían que ellos asesinaron a los 43 estudiantes y los llevaron al basurero de Cocula y ahí los incineraron, y ellos además implican a otro núcleo de responsables **resulta que este informe doble injusticia dice que todo, los cinco y el núcleo anterior que supuestamente habría matado a los estudiantes pues fueron torturados, ¿no?, entonces de ahí se cayó todo. Los principales testigos que tiene la verdad histórica sus testimonios fueron obtenidos mediante coacción, entonces no tiene valor, ¿no?, no tienen valor legal, ni valor ético ni de ningún tipo. Entonces no puede**

²⁹ Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes. (2016, abril). Informe Ayotzinapa II, avances y nuevas conclusiones sobre la investigación, búsqueda y atención a las víctimas. (N.o 2). GIEI. <http://centroprodh.org.mx/impunidadayerhoy/wp-content/uploads/2017/02/InformeGIEIayotzi2.pdf>

³⁰ Espinosa, A. J. S. (2016, 25 abril). Peña Nieto debe responder directamente a observaciones de GIEI. <https://cimacnoticias.com.mx/noticia/pena-nieto-debe-responder-directamente-a-observaciones-de-giei/>

subsistir la verdad histórica (Vidulfo Rosales, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

Cinco meses después de la publicación del segundo informe del GIEI, en el que se señala la necesidad de realizar una investigación debido a las irregularidades detectadas en el caso, el entonces Director de la Agencia de Investigación Criminal AIC, Tomás Zerón renunció a su puesto, sin embargo, tres horas después se hizo público el nombramiento del mismo como Secretario Técnico del Consejo de Seguridad Nacional³¹. acto que terminó pareciendo una forma de protección para Zerón por parte del entonces Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, cosa que aunado a los comunicados de la EAAF y GIEI pasados, solo despierta más desconfianza en los padres contra el poder del Estado mexicano y las investigaciones de PGR.

En conferencia de prensa³², acompañados de los abogados y algunas organizaciones de Derechos Humanos que los representan hablaron sobre lo indignante que era que a Tomás Zerón se le “premiar” con un cargo más alto aún cuando se encontraba en investigaciones por la creación de la versión oficial:

Mario César González, padre de uno de los 43: la salida de **Tomás Zerón**, que quede claro que nosotros como persona los 43 padres de familia no tenemos nada contra él tenemos y queremos que se lleve a cabo las investigaciones pero **contra el funcionario público que manipuló, que inventó la mentira histórica, que ocultó evidencias en el Río San Juan**, nosotros lo decimos y bien claro nosotros estamos en contra de los funcionarios corruptos no sobre el nombre, para nosotros es indignante que después de que **tiene una investigación abierta todavía lo premien en un alto en un cargo más alto, eso es una burla**estamos enojados estamos tristes porque desgraciadamente tenemos un **Estado corrupto, un Estado fascista, un es... un Estado inepto**, pero ya basta de tantas irregularidades nosotros lo que queremos es la verdad ¿qué sucedió realmente ese 26 de septiembre? ¿Quién fue el que participó? ¿a quién están protegiendo para no llegar a la verdad?, eso es lo que queremos los 43 padres de familia, que haya justicia por primera vez

³¹ Cargo que es regulado a partir del artículo 9 de la Ley de Seguridad Nacional y es de designación directa del Presidente de la República.

³² Miguel Agustín Pro Juárez. (2016, 15 septiembre). Familias de Ayotzinapa se posicionan sobre renuncia del director de AIC [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=CS0MxOodD8A&t=301s>

en este país, por primera vez que haya un caso tan relevante que se llegue a la verdad y vamos a llegar a la verdad como lo hemos dicho los padres de familia que tenemos que llegar a las últimas consecuencias (Miguel Agustín Pro Juárez, 2016)

Para los padres y madres, este acto de darle un mejor puesto a Tomás Zerón, solo representó un método de protección por parte del entonces Presidente Enrique Peña Nieto, a quien además se acusó de mentirles...

Cristina Bautista, madre de uno de los 43: como madres y padres de familia no vamos a descansar hasta saber dónde están nuestros hijos y **¿Por qué sacaron Tomas Zerón? porque el Presidente directamente lo está protegiendo, el mensaje que dio ayer el gobierno es de dos caras por otro lado se podría decir que van a investigarlo y saber dónde están nuestros hijos por otro lado el Presidente lo está protegiendo y le da un premio por construir la mentira histórica** ...el Presidente nos sigue mintiendo no nomás a nosotros es para todo el pueblo de México porque no quieren que sepamos la verdad pero desde aquí le decimos a todo el pueblo de México que nosotros como madres y padres de familia y el pueblo de México no nos vamos a rendir aquí estaremos hasta saber dónde están nuestros hijos (Miguel Agustín Pro Juárez, 2016)

Espionaje por parte del Estado mexicano

Casi un año después, en julio 2017 se realizó una audiencia pública del Mecanismo Especial de Seguimiento de Ayotzinapa³³, en la que se habló del espionaje por parte del Estado hacia los abogados de las madres y padres de los 43 por medio de un malware³⁴ llamado Pegasus³⁵. Al respecto, según un artículo del New York Times³⁶ la fábrica del software solo vende este producto a gobiernos para combatir actos criminales:

La empresa que fabrica el software, NSO Group, afirma que vende la herramienta de forma exclusiva a los gobiernos con la condición de que solo sea

³³ Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2017, 6 julio). México: Ayotzinapa [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=NW1PRD4_TYU

³⁴ "Software malicioso" que describe cualquier programa o código malicioso que es dañino para los sistemas.

³⁵ Este malware se infiltra en los teléfonos inteligentes y otros aparatos para monitorear cualquier detalle de la vida diaria de una persona por medio de su celular: llamadas, mensajes de texto, correos electrónicos, contactos y calendarios. Incluso puede utilizar el micrófono y la cámara de los teléfonos para realizar vigilancia; el teléfono de la persona vigilada se convierte en un micrófono oculto.

³⁶ Ahmed, A., & Perloth, N. (2017, 18 junio). Somos los nuevos enemigos del Estado: el espionaje a activistas y periodistas en México. The New York Times. <https://www.nytimes.com/es/2017/06/19/espanol/america-latina/mexico-pegasus-nso-group-espionaje.html>

utilizada para combatir a terroristas o grupos criminales y cárteles de drogas como los que han violentado a los mexicanos desde hace mucho tiempo. (Citado en: Ahmed & Perloth, 2017, párrafo 5)

Además, cuatro días después, un estudio forense comprobó que los integrantes del GIEI que estaban encargados de investigar el caso Ayotzinapa también habían sido blanco de esta tecnología de espionaje.

Durante esta audiencia se habló también de la ineficacia del Estado durante la investigación sobre el caso de los 43, y que gracias a la Universidad de Toronto Canadá, se pudo confirmar el espionaje por parte de este malware en ambos casos.

Mario Patrón, Director del Centro Prodh: venimos a denunciar otra ilegalidad, probablemente la más vergonzosa, el gobierno federal, lejos de invertir sus energías e incluso los recursos públicos e investigar a los responsables y dar con el paradero de los estudiantes, los ha invertido en espiarnos ilegalmente a las y los abogados que acompañamos a los padres y madres de familia de acuerdo con el estudio técnico Citizen Lab de la Universidad de Toronto Canadá, fuimos víctimas del uso del software/malware Pegasus, adquirido por **el gobierno federal con el que se intentó infectar nuestros celulares para extraer ilegalmente información, ...le decimos claramente al Estado es el gobierno federal el responsable si algo pasa con la seguridad de los 43 padres y madres, si algo pasa contra sus representantes, nuestras familias y nuestros equipos de trabajo**, si como ya ocurrió en el pasado, mañana se filtraran nuestras conversaciones telefónicas para demostrarnos sabremos que es el gobierno federal el que empleando herramientas como Pegasus recurre a oscuros métodos, señora y señores comisionados si a nosotros nos han espiado seguramente lo mismo ha podido ocurrir con el GIEI o con ustedes mismos. (Mario Patrón, Centro Derechos Humanos Agustín Pro, 2016)

Después de esta denuncia, madres y padres que acudieron a esta reunión con el mecanismo, dijeron que al contrario de lo que decía el gobierno, ellos sí estaban dispuestos a escuchar y aceptar la verdad, siempre que esta estuviera justificada científicamente, pues habían aclarado que estas afirmaciones únicamente serían consideradas si el EAAF las respaldaba, además, se volvió a tocar el tema de la falta de investigación sobre la participación del ejército y a los funcionarios públicos del Estado de Guerrero.

Don Mario: hasta el día de hoy no tenemos absolutamente nada de cierto de nuestros hijos, la última vez que nos vimos el gobierno decía que no teníamos la disposición para aceptar la verdad que supuestamente ellos, les convenía, no señores, nosotros no estamos en esa posición, **nosotros siempre hemos**

dicho, que estamos con la verdad pero científicamente... en gobernación nos dicen que iban a empujar las líneas de investigación y las recomendaciones del Grupo Interdisciplinario de Expertos, en la Procuraduría nos dicen que necesitan tiempo hasta el mes de octubre, por lo cual nosotros los 43 padres de familia les decimos que es muchísimo tiempo ya después de 3 años y sin saber absolutamente nada de nuestros hijos por lo cual los 43 padres de familia estamos en las posición y exigencia al Estado mexicano que sea para la segunda semana de agosto el ultimátum para el plazo y la Comisión Interamericana que revise ese cronograma para que sea lo más pronto posible saber el paradero de nuestros hijos, dijeron en su momento que **se tienen que investigar al ejército mexicano, que tienen que investigarse a funcionarios públicos de Guerrero, de los cuales no se han investigado** ...¿qué es lo que está pasando con el Estado mexicano? ¿Cuál es la preocupación de no llegar a la verdad? O ¿a quién están encubriendo? O ¿cuál es el problema?, porque no tenemos absolutamente nada de nuestros hijos, el tiempo se acaba señores de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el tiempo se acaba, yo veo a mis compañeros enojados, a esas pobres madres desilusionadas por el Estado mexicano, por tanta mentira.

Por su lado, Doña Cristina Bautista, madre de Benjamín Ascencio Bautista habló sobre la falta de interés del gobierno por encontrar a sus hijos, y cómo usa el tiempo para intentar encubrir la verdad.

Doña Cristina: el gobierno no ha utilizado la tecnología en búsqueda de nuestros hijos porque dice que tienen 5000 celulares que están analizando y que va despacio, por eso nos llevan mentiras tras mentiras, lo que **hoy nos damos cuenta que el gobierno mexicano no tiene interés de buscar a nuestros hijos...** queremos pedirles a ustedes comisionados, comisionadas que tenga mucho cuidado, porque tenemos aquí enfrente el gobierno mexicano que... que utiliza la tecnología para investigar a la gente, a los periodistas, que levantan la voz a que dicen la verdad, por eso se los digo aquí delante de ellos, y delante del público y nosotros los padres de familia no nos vamos a callar hasta llegar con el paradero de nuestros hijos (Centro Derechos Humanos Agustín Pro, 2016)

Las acusaciones al Estado mexicano por espionaje a miembros involucrados en la investigación del caso Ayotzinapa, marcaron aún más la inconformidad de las madres y padres de las víctimas sobre la manera en la que se estaba manejando el caso, pero sobre todo, las irregularidades que hasta ese momento se continuaban presentando en aquella simulación por resolverlo.

La sentencia del 1er Tribunal Colegiado del 19° circuito de Tamaulipas

Como ya mencionamos, en mayo de 2018, el 1er Tribunal Colegiado del 19° circuito de Tamaulipas dictó una sentencia que ordenó reponer la indagación en el caso Ayotzinapa y conformar una Comisión Independiente de Investigación para la Verdad y la Justicia y dos años después de que se diera esta sentencia, las madres, padres y abogados que siguen el caso hablaron de la importancia de esta sentencia en el documental, “Abriendo senderos de justicia. Sentencia y Comisión Ayotzinapa³⁷”:

Hilda Legideño Vargas, madre de uno de los 43: el tribunal emitió la sentencia en donde especifica que debido a las irregularidades en las que incurrió la PGR pues era importante formar una Comisión de Investigación para la Verdad y la Justicia, para nosotros es muy importante esa sentencia porque puede dar con el paradero de nuestros hijos (Abriendo senderos de justicia, 2020)

María Martínez Zeferino, madre de uno de los 43: Nos sentimos muy contentos al ver que pues jueces mexicanos, verdad este, pues dictaron esta sentencia no, para nosotros fue una esperanza grande que se nos abrió pues ahora sí que una puertota no, por qué pues dijimos no pues ya queremos que alguien se fije en nuestro caso, que alguien vea que **estamos luchando por seres humanos y pues nos importa que vean que hay mucha gente detenida que es inocente que fueron torturados para confesar algo que no que no hicieron.** (Abriendo senderos de justicia, 2020)

En este documental se habla sobre la sospecha de que la PGR uso tortura en la toma de testimonios que utilizó para la construcción de la “verdad histórica”, Mario Cesar González Contreras, padre de uno de los 43 dijo: **“Lo de la tortura sabemos perfectamente bien que la PGR es una de las prácticas que tienen muchísimos años que lleva a cabo”** (Abriendo senderos de justicia, 2020).

Mario Patrón y Felipe de la Cruz Sandoval hablan de cómo esta sentencia resultó innovadora dentro de un sistema judicial que en cuatro años no se había atrevido a cuestionar la versión oficial que montó el Estado mexicano y, la importancia que ésta tenía

³⁷ Abriendo senderos de justicia. (2020, 25 febrero). Abriendo senderos de justicia. Sentencia y comisión de Ayotzinapa [Vídeo]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=FWpb1eSSJVs&t=336s>

debido a que el Tribunal estaba aceptando que la PGR había realizado mal su trabajo y como la incansable lucha de las madres y padres de los 43 fue uno de los factores que contribuyó a no dejar caer el caso. A continuación retomamos algunos testimonios incluidos en el video *Abriendo senderos de justicia* (2020):

Felipe de la Cruz Sandoval, entonces Vocero de los padres de los 43: Bien para nosotros el hecho de que el Tribunal Colegiado de Tamaulipas haya dictado **la sentencia en la reposición de la investigación en el Caso Ayotzinapa pues para nosotros nos da un, un cambio trascendental** en el sentido de que al reponerse la investigación están comprobando de que la Procuraduría General de la República hizo mal su trabajo debido a **las investigaciones del Grupo de Expertos Independientes, de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, de la ONU, donde demuestra que hubo tortura entonces una declaración a base de tortura pues no da verdad** (Abriendo senderos de justicia, 2020),

Mario Patrón: En realidad es la sentencia además de inédita, innovadora, heterodoxa, **significó que todo lo que habían dicho los organismos internacionales de derechos humanos ahora lo decía el poder judicial mexicano, su fuerza, su potencia** (Abriendo senderos de justicia, 2020)

Además, el abogado Vidulfo Rosales y Mario Patrón (Director del Centro Prodh), durante este documental explican el proceso de la creación de la Comisión y la importancia de la misma:

Vidulfo Rosales: Bueno en el caso hay oficina para se dan las tres graves violaciones hay tortura en el caso de Ayotzinapa, hay ejecuciones extrajudiciales y hay desaparición forzada y, a partir de ahí acude a un instrumento más concreto e internacional que se llama el protocolo de Minnessota el protocolo de Minnessota apoyado en estas jurisprudencia de la Corte Interamericana establece verdad, **que cuando haya desaparición forzada una investigación esa presión procesada tortura y ejecución extrajudicial y se presentan irregularidades en este proceso de investigación hay que crear una comisión independiente, una comisión de investigación independiente**(Abriendo senderos de justicia, 2020)

Mario Patrón: Es una comisión que tiene facultades de investigación penal pero sometida a controles externos donde la Comisión Nacional de Derechos Humanos tiene un papel relevante, las víctimas y sus representantes nosotros tenemos un papel relevante para la definición del plan de investigación y de las líneas de investigación pero también recomienda la asistencia técnica internacional, es decir el regreso del GIEI que naciones unidas y la Comisión

Interamericana de Derechos Humanos supervisen el caso por eso es una sentencia inédita (Abriendo senderos de justicia, 2020)

Por todo lo acontecido en esta segunda fase, cabe colegir que, la desconfianza de las madres y padres de los 43 normalistas desaparecidos ahora estaba justificada y respaldada por los datos arrojados en el peritaje del EAAF y, los informes emitidos por el equipo del GIEI, la importancia de esta sentencia la explicó el abogado Vidulfo Rosales en la entrevista que le realizamos en mayo de 2021:

Vidulfo Rosales: **una sentencia histórica** que emitió el primer tribunal colegiado del XIX circuito de Reynosa, Tamaulipas. Es interesante porque ahí **sienta un precedente importante** que **a raíz de un amparo que interponen varias personas implicadas, estos mismos que habían sido torturados, de los que daba cuenta el informe doble injusticia de las Naciones Unidas**, estos mismos algunos de ellos interponen amparos y los amparos les son favorables y entonces le toca a este tribunal que es referido, le toca revisar y resolver el caso y es interesante, **el tribunal resuelve que se han violado los derechos de estas personas y ordena reponer el procedimiento** pero, además de reponer el procedimiento dice “bueno, también yo observo que hay cuantiosas irregularidades dentro de la investigación **y entonces ordena a este tribunal, crear una comisión de investigación para el Caso Ayotzinapa** (Vidulfo Rosales, comunicación personal, 26 de mayo de 2021).

De acuerdo con la información arrojada en dichos documentos, el gobierno federal insistía en cubrir y negar la participación del ejército mexicano sobre los ataques de la noche de Iguala, además, el gobierno mexicano decidió utilizar herramientas de espionaje las cuales fueron desarrolladas (de acuerdo con sus creadores) para situaciones de ataques terroristas o investigaciones referentes al crimen organizado, sobre los abogados que hacían el seguimiento del caso de los 43, así como de miembros del GIEI que gozaban de libertad de investigación, esto con el fin obstaculizar la investigación.

La fundación de la Comisión redirecciona el curso de la investigación ya que con esta sentencia emitida por el Tribunal se estaba aceptando que la PGR había realizado mal sus labores y, se abría el paso a nuevas líneas de investigación en el caso. Finalmente, queremos señalar que esta fase es de suma importancia en la narrativa pues en ella se reafirma la resistencia de los padres que se fundamenta en todos los actos de tergiversación de información y evidencias del caso, con los cuales se pretendía cerrarlo sin darle una investigación adecuada ni llegar a la verdad u obtener justicia.

Sin embargo, esta sentencia fue impugnada durante la presidencia de Enrique Peña Nieto con aproximadamente 200 recursos en su contra por parte de la PGR, el Poder Ejecutivo, Legislativo y Fuerzas Armadas. Uno de los argumentos más fuertes que exponían, era que se trataba de acto inconstitucional, ya que elimina el monopolio de la investigación al Ministerio Público, planteando de este modo su imposibilidad de cumplimiento.

Con el nuevo gobierno de AMLO el 15 de enero de 2019, se instala la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del caso Ayotzinapa, misma que es dirigida por Alejandro Encinas³⁸, quien planteó que se seguirán todas las líneas de investigación planteadas por el GIEI y las que habían quedado truncas por parte del poder judicial, pero al ser una Comisión Presidencial no tenía las mismas facultades penales y contaba con la participación del Ministerio Público, por lo que se expone la necesidad de la creación de una fiscalía especializada en el caso Ayotzinapa dependiente de la nueva FGR, la cual tardó 6 meses en ser establecida. (Zires,M. 2020)

Nuevo ciclo presidencial: el compromiso por la verdad y justicia.

En esta tercera parte expondremos algunos de los hitos de esta investigación durante la nueva administración presidencial a cargo de Andrés Manuel López Obrador, quien desde sus primeros encuentros con las madres y padres, desde palabras de los mismos³⁹, les dio un trato distinto y expresó su interés por encontrar la verdad y hacer justicia referente a este caso, así se habló durante la primera reunión que tuvo en septiembre de 2018 con las madres y padres de los 43 en el museo de Memoria y Tolerancia donde, además hizo tres compromisos con los padres: “crear una comisión de investigación para la verdad y la justicia; firmar un decreto, el primero de diciembre, con las acciones que impulsa su gobierno para que ninguna instancia obstaculice la justicia en este caso y que el Estado mexicano aceptará la asistencia técnica de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)⁴⁰”.

³⁸ Subsecretario de Derechos Humanos de la Secretaría de Gobernación

³⁹ Muñoz, A. E., & Olivares, E. (2018a, 27 septiembre). La Jornada: Nos vamos con el corazón lleno de esperanza, dicen padres de los normalistas. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2018/09/27/politica/004n1pol>

⁴⁰ Muñoz, A. E., & Olivares, E. (2018b, septiembre 27). La Jornada: Promete AMLO crear la comisión de la verdad. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2018/09/27/politica/003n1pol>

Tenemos un futuro gobierno que nos transmite la esperanza de poder llegar al paradero de nuestros hijos (...) Es un día emblemático para los padres y las madres que hemos sufrido juntos. Hemos pasado hambre, frío, soles calientes. Nos hemos mojado en las lluvias, marchando, gritando. Eso también nos ha llenado de rabia porque hemos tenido un gobierno (de Enrique Peña Nieto) que no se ha preocupado por el caso de los 43 muchachos, a quienes estamos esperando con gran ansia para abrazarlos y besarlos, para decir: 'te quiero, hijo'. Quisiera decir más pero no puedo, sentimos una gran esperanza. (Epifanio Álvarez, padre de Jorge Álvarez, citado en Muñoz & Olivares, 2018a, párrafo 10)

Una de las primeras acciones de AMLO fue la creación de la Comisión para la Verdad y la Justicia en el caso Ayotzinapa; esta comisión fue creada a inicios de 2019, con la emisión del DECRETO10, y está conformada por distintas dependencias y entidades de la Administración Pública Federal, representantes de las madres y los padres de los 43 normalistas desaparecidos y representantes de sus organizaciones acompañantes desde el inicio de la lucha. Respecto a esto, los padres hablaron del proceso de construcción de confianza con la nueva administración presidencial conforme a los avances de la investigación:

Emiliano Navarrete Victoriano, padre de uno de los 43: Señores para nosotros la esperanza renace, de verdad les agradezco como padre y como ser humano esa gran disposición como nuevo gobierno que tienen por llegar a la verdad

Cristina Bautista, madre de los 43: Y hoy que se instala la comisión presidencial es muy importante vemos como padres y madres de familia porque ya dimos un paso más, y la confianza se va a ir construyendo así como un conforme vaya avanzando las investigaciones y pedirles aquí a la Hacienda, a las relaciones exteriores Alejandro Encinas pues que no haiga obstaculización de la investigación de la búsqueda de nuestros hijos y que ya no nos digan como antes nos dijeron el gobierno que no hay recursos para la búsqueda de nuestros hijos

En la entrevista realizada durante el mitin del 26 de mayo de 2021, notamos que las madres y los padres entrevistados, son conscientes de que han logrado mucho más de lo obtenido durante la administración pasada:

Ciriaco Flores Vázquez Flores, padre de uno de los normalistas desaparecidos: **“los que están ahora en el gobierno sí trabajan más o menos, ellos investigan, pero como dicen: “no están fácil de que pues muchos de los**

responsables ya los tienen en las cárceles pero no hablan, no dicen dónde están”, apenas ayer tuvimos una reunión e igual, nos dijeron que ellos le van a echar ganar ganas, que van a investigar y tiene que llegar hasta la verdad, que paso con los jóvenes” (Ciriaco Vázquez Flores, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

Sin embargo, los señores Bernardo Campos y Ciriaco Flores nos comentaron durante esta entrevista que esa confianza comienza debilitarse debido a que en tres años de esta nueva administración no han visto que el caso se resuelva...

Bernardo Campos Santos, padre de uno de los 43 desaparecidos: **“Teníamos confianza con él sinceramente** al principio, porque estuvimos con él en muchas campañas, fuimos a Iguala, y otros lados. **Sí, le teníamos confianza, ahorita sin embargo, ya pasaron más de 3 años sin una solución que nos de él, ya perdimos la confianza, ya no creemos pues...** porque sinceramente nosotros como padres andamos bien preocupados, toda la desesperación” (Bernardo Campos Santos, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)⁴¹

Ciriaco Flores Vázquez Flores, padre de uno de los normalistas desaparecidos: Pues nosotros primero le tenemos confianza al nuevo presidente porque él pues también nos prometió cuando andaba en su campaña que va hacer todo lo posible, que los va a investigar y ya va a ser más rápido... **pues sí tenemos confianza... teníamos pero ahora como que ya no porque como que está pasando lo mismo.** (Ciriaco Vázquez Flores, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)⁴²

Durante dos años, el curso de la investigación se mantuvo con un perfil bajo ya que en medios no se dijo gran cosa al respecto, sin embargo, a inicios de 2020, el hallazgo de nuevos restos óseos confirmó que la tesis planteada durante el gobierno de Enrique Peña Nieto estaba equivocada y con ello se estableció una nueva hipótesis⁴³ de que contrario a lo dicho por la PGR en un inicio, esta nueva premisa establece que los normalistas fueron separados y llevados a distintos puntos del municipio de Iguala⁴⁴, ante esto, el abogado Vidulfo Rosales hizo mención a diferentes medios “La nueva hipótesis es

⁴¹ Transcripción de la entrevista consultable en los apéndices de este trabajo.

⁴² Transcripción de la entrevista consultable en los apéndices de este trabajo.

⁴³ Vega, A. (2020, 9 enero). En febrero o marzo, primeros resultados en caso Ayotzinapa, confirman padres de los normalistas. Animal Político.

<https://www.animalpolitico.com/2020/01/resultados-caso-ayotzinapa-normalistas-reunion-amlo/>

⁴⁴ García Caudillo, A. (2020, 9 enero). Surge nueva hipótesis sobre caso Ayotzinapa. Notisistema. <https://www.notisistema.com/noticias/surge-nueva-hipotesis-sobre-caso-ayotzinapa/>

que hubo una separación de los estudiantes y que su paradero se puede ubicar en distintos lugares en los municipios aledaños a Iguala”(citado en Vega, 2020, párrafo 3)

Vidulfo Rosales: Sí hay hallazgos que se encontraron en las 18 búsquedas que se realizaron, algunas de ellas se encontraron hallazgos y están en proceso de análisis, ahí este en el mes de febrero y marzo se van a estar teniendo avances, creemos que puede haber resultados ya de identificación, fueron de municipios aledaños a Iguala, fueron de lugares aledaños a Iguala, pues **la nueva hipótesis es que hubo una separación de los estudiantes y que su paradero se puede ubicar en distintos lugares aledaños a los municipios de Iguala.** (citado en García Caudillo, 2020, párrafo 1)

En enero de 2020, hizo una declaración sobre el regreso del GIEI a México para continuar con la investigación del caso Ayotzinapa, ya que confiaban en que con esto las investigaciones se agilizaran:

Vidulfo Rosales: Estamos contentos también porque es un hecho ya la reinstalación del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) con las mismas facultades que tenían. **Toda esa institucionalidad fortalecida va a permitir caminar más rápido en el año 2020.** (Vidulfo Rosales, citado en Vega, 2020, párrafo 12)

Sin embargo, el deseo de que las investigaciones sigan de la manera más rápida posible sigue latente.

Cristina Bautista, madre de uno de los 43: para nosotros los resultados hasta ahorita son poco, pero sí hay avances. Quisiéramos que nos dieran los resultados lo más pronto posible pero no se puede. El gobierno anterior no escuchó nuestras peticiones, fueron cuatro años de mentiras y este lleva un año y hay pocos avances pero sí hay. (Citado en: Vega, 2020, párrafo 15)

Un año después, en marzo de 2021, la CNDH confirmó que hubo información que había sido ocultada por la SEDENA sobre la implicación de miembros del 27 Batallón de Infantería en los ataques de la noche de Iguala a los estudiantes de la Normal Rural de Ayotzinapa, esto reflejó un gesto positivo, ya que el organismo público retomó sus investigaciones sobre el caso, recordemos que las madres y padres desde los primeros días de la desaparición de sus hijos, siempre tuvieron la certeza de que el ejército mexicano había tenido participación en los ataques de esta noche, sin embargo, la PGR durante la presidencia de Enrique Peña Nieto, siempre negó la responsabilidad de estos.

Vidulfo Rosales: **Por toda esa falta de transparencia que el Ejército ha mostrado en las investigaciones, hemos dicho que es necesario que la**

CNDH coadyuve a esclarecer las partes más importantes de la indagatoria.

Qué bueno que ahora lo está haciendo, porque la comisión había estado muy desdibujada (Vidulfo Rosales, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)⁴⁵

Además, en abril de este mismo año se emitió una nueva orden de aprehensión que se sumo a las ya existentes contra Tomás Zerón de Lucio por desaparición forzada, tortura y colisión de servidores públicos⁴⁶, actos que fueron cometidos para obtener la “verdad histórica”, dar resolución al caso Iguala y con ello, dar “carpetazo” al caso.

Esta orden de aprehensión derivó en 2020 después de que se hiciera viral la circulación de un video⁴⁷ en redes sociales en el que se observaba el interrogatorio realizado en 2015 a Felipe Rodríguez “El Cepillo” a cargo de Tomás Zerón de Lucio, en el cual se mira la tortura a la que fue sometido el detenido, a quien identificaron como el líder de “Guerreros Unidos”. En 2017, durante una entrevista realizada a éste, manifestó que fue amenazado y torturado para que diera declaraciones sobre la desaparición de los 43 que permitieran nutrir y sostener la verdad histórica del gobierno mexicano.

El abogado Vidulfo Rosales Sierra, respondió a Amapola Noticias sobre esta nueva orden de aprehensión: “al fin de cuenta **es una acción penal que va contra Tomás Zerón y se corrobora su responsabilidad en varias irregularidades para desviar la investigación de la desaparición de los estudiantes**”.(Citado en García, 2021)

Además comentó que lo más importante de este tema es que se llevarán a cabo las órdenes de aprehensión, y que Tomás Zerón de Lucio sea procesado en el país⁴⁸.

⁴⁵ Transcripción de la entrevista disponible en los apéndices de este trabajo.

⁴⁶ Lastiri, D. (2021, 27 abril). Tomás Zerón suma nueva orden de captura por verdad histórica del caso Ayotzinapa. El Universal.

<https://www.eluniversal.com.mx/nacion/tomas-zeron-suma-nueva-orden-de-captura-por-verdad-historica-del-caso-ayotzinapa>

⁴⁷ Imagen Televisión. (2020, 16 julio). Video inédito de Tomás «Z» interrogando a «el Cepillo» [Vídeo]. Facebook. <https://www.facebook.com/watch/?v=1005005343273312>

⁴⁸ García, B. (2021, 27 abril). Segunda orden de aprehensión contra Tomás Zerón por caso Ayotzinapa. Amapola Periodismo.

<https://amapolaperiodismo.com/segunda-orden-de-aprehensi%C3%B3n-contratomas-zeron-por-caso-ayotzinapa>

Para los padres de los 43, los avances con esta nueva administración han sido lentos pero son existentes. Por otro lado, el presidente Andrés Manuel López Obrador en diversas ocasiones ha afirmado que se está avanzando considerablemente en la investigación y que ya se tienen los elementos básicos de lo que sucedió. Recordemos hoy, que la indagatoria se realiza de manera conjunta entre el Poder Ejecutivo, el Poder Judicial y la Fiscalía General de la República, lo cual nos recuerda que este caso es un asunto de Estado, que a diferencia de la administración anterior parecía lo contrario.

De la mano de esto, va la incertidumbre por parte de las madres y padres de los 43 debido a la lentitud con la que se está desarrollando la investigación. No obstante, mantienen la esperanza de una pronta resolución.

Por su parte, las madres y padres de los 43 siguen en la búsqueda de justicia y verdad sobre el caso de los 43, así como una exigencia latente de que las detenciones, e investigaciones a altos mandos se hagan lo más pronto posible y de la manera correcta, ya que durante casi 3 años que tiene en operación esta administración, estos procesos no han sido del todo claros y, la impunidad parece reinar en el desarrollo de las investigaciones al menos en lo que concierne a los procesos realizados por las autoridades del Estado.

Esta administración que hoy lidera la política mexicana comenzó siendo una gran luz de esperanza para el seguimiento y esclarecimiento de este caso, sin embargo, las lentas acciones por parte de los mismos han comenzado a ser un obstáculo más para las madres y padres de los normalistas que siguen en pie de lucha para lograr hallar el paradero de sus hijos, pero sobre todo, lograr justicia.

El objetivo inamovible de las madres y padres de los 43

A lo largo de estos casi siete años de lucha, y a 80 meses de movilización, las madres y padres de los 43 siguen con el firme objetivo de dar con el paradero de sus hijos, saber la verdad de lo ocurrido esa noche del 26 y madrugada del 27 de septiembre en 2014 que se castigue a culpables e involucrados en este caso para lograr justicia.

El 26 de mayo de 2021 antes de que diera inicio el mitin mensual en el antimonumento de los 43, el equipo realizó algunas entrevistas a madres y padres de los

43, así como al abogado Vidulfo Rosales que los ha acompañado en su lucha desde septiembre de 2014, en ellas preguntamos si consideraban que el objetivo de su movimiento había cambiado o evolucionado durante este tiempo de búsqueda. Al respecto, citamos algunos testimonios recopilados:

No pues yo, pues es **que ojalá no lleguen los 7 años, pero pues ya falta poco y pues si no hay nada de respuesta, resultado, pues yo creo que aquí vamos a estar, a seguir en la lucha de buscar a nuestros hijos**, ni modo que lo vamos a dejar así nomás, nosotros vamos a seguir hasta llegar con la verdad (Ciriaco Vázquez Flores, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

Pues, como que no, sigue siendo el mismo. ¡Hasta la verdad! (Macedonia Torres, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

Vidulfo Rosales: los objetivos de la lucha de los padres, del movimiento de Ayotzinapa. El objetivo es el mismo, se mantiene tal cual, **la demanda central es la presentación con vida de los 43 jóvenes desaparecidos, es verdad y justicia, castigo a los responsables, esa es la demanda ¿vea?** Pero afortunadamente pues se mantienen las organizaciones aliadas, a lo mejor en un núcleo más reducido pero yo veo un núcleo más compacto, obviamente **la pandemia nos pegó, estuvimos a punto de que se desarticulara pues el movimiento por los 43, pero la última asamblea nacional popular que realizamos en el mes de abril en Ayotzinapa, pues hubo una asistencia importantísima de organizaciones que nos dan la esperanza** de que ahí continúa el movimiento por la presentación con vida (Vidulfo Rosales, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

De este apartado podemos deducir que los objetivos de las madres y los padres de los 43 siguen firmes; 1) Saber qué sucedió realmente ese 26 de septiembre, 2) romper el pacto de impunidad y castigar a los culpables e involucrados, sean quienes sean y 3) dar con el paradero de sus hijos creando presión a base sus acciones y búsquedas independientes.

Actualmente como parte de las acciones de las madres y los padres de los 43 que llevan a cabo por su cuenta, están realizando jornadas de búsqueda en Iguala en las que han estado volanteando con la esperanza de que con el pasar del tiempo, la gente que por miedo no testificó, ahora sí lo haga.

Vidulfo Rosales: Sí mira, **en las últimas búsquedas** que hicimos en la cuales salimos, sí se verifica que **la gente habla un poco más justamente porque ya ha pasado un tiempo, hay menos miedo**, habla un poco más la gente, pero el problema es que **los datos ya son más lejanos, ¿no?, son más lejanos, hay personajes, hay actores que ya no están, hay cabos que ya están cortados**, entonces eso nos va a implicar dificultades, ¿no?, aunque sí, la gente pues

habla más y ahí hemos dejado los teléfonos, los datos, y tenemos la expectativa de que pueda haber mayor información. (Vidulfo Rosales, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

Estas jornadas independientes se realizan ya que no quieren estar a la espera de lo que el Estado está haciendo, ellos siguen en pie de lucha.

Vidulfo Rosales: Sí, esta es digamos **es una iniciativa de los padres de familia para no estar a la espera de que solamente el Estado y las instituciones busquen**, si no también bueno, los padres por su lado hacen esta otra actividad para buscar, para buscar información y no estar esperando a que el estado haga todo ¿no? Y pues también **es una forma de cómo los padres salen, salen a luz, interactúan con la gente, con las personas, se hacen presente en un escenario para interpelar a la población y decir: “aquí estamos seguimos buscando”** estamos pidiendo información, no hemos resuelto nuestro problema porque si nos callamos nosotros y nos sentamos, la gente va a decir “los padres a lo mejor resolvieron su problema ¿no?, entonces por eso es importante la búsqueda que se realizó (Vidulfo Rosales, comunicación personal, 26 de mayo de 2021)

El objetivo inamovible de los padres es, ha sido y será encontrar a sus hijos, desde el inicio de su búsqueda independiente han defendido su intención de hallarlos con o sin ayuda del Estado, durante su lucha se han transformado en activistas en diversos temas; desaparecidos olvidados y de desaparición forzada en el país, en sus jornadas realizan actividades de volanteo en las zona donde tuvo lugar el ataque e insisten a los locatarios que cualquier información sobre la noche de la desaparición es de gran utilidad en una reconstrucción de los hechos, por lo que ponen a disposición números de contacto, apelando a la solidaridad de la sociedad para poder dar con el paradero de sus hijos y dar descanso a estas familias que se han encontrado en pie de lucha durante casi 7 años.

A manera de cierre

De este capítulo recuperamos que, una de las primeras certezas consideradas por las madres y los padres de los 43, fue que la desaparición de sus hijos no era un simple secuestro por parte de un grupo de autoridades municipales coludidas con el crimen organizado, sino que desde un inicio aseguraban que a sus hijos los tenía el Estado y, por ende se trataba de una desaparición forzada.

Lo anterior se sustenta con los testimonios proporcionados por compañeros sobrevivientes que declararon y denunciaron la presencia de elementos no solamente de

seguridad sino también de otros servidores públicos pertenecientes a los tres niveles de poder. Además esta certeza se nutre de la desconfianza generada por la forma en que la PGR intentó encubrir a todos estos elementos culpando únicamente a las autoridades locales arrestando a algunos miembros de la policía de la ciudad y miembros importantes del crimen organizado local.

Desde el inicio de las investigaciones, las madres y padres de los 43 expresaron su desconfianza en las autoridades debido a que ellos contaban con los testimonios de lo ocurrido de boca de los sobrevivientes. A pesar de ello, la fiscalía y la PGR trabajaron únicamente para encubrir la participación de los diversos elementos de seguridad pública en los ataques de aquella noche en Iguala en 2014.

Además, la narrativa construida por parte de las madres y padres durante el curso de la investigación en la administración de Enrique Peña Nieto, apuntó desde un inicio a que solo se había realizado un operativo para hacer un “montaje de investigación”, que tenía como único objeto cerrar el caso.

Debido a que se planteó la versión oficial con una hipótesis sin sustento científico, que se centraba y justificaba con las declaraciones de los detenidos, mismas que levantaban sospechas debido a que se tenían antecedentes de que el sistema jurídico obtiene declaraciones y testimonios a través de prácticas de tortura. Dichas sospechas fueron comprobadas en el año 2020, con la circulación del video del interrogatorio de Felipe Rodríguez Salgado, alias “el Cepillo” el cual fue realizado por el entonces Director de la AIC, Tomás Zerón de Lucio.

Con la llegada del EAAF y el GIEI a México y su apoyo en la investigación del caso Ayotzinapa, las madres y padres de los 43 pudieron confirmar que sus sospechas sobre el ocultamiento de información y manipulación de evidencias eran ciertas. Con base en ello, familiares de los 43 crearon y pronunciaron su rechazo ante las declaraciones de la PGR, misma que se basaba en las interrogantes que quedaban sin respuesta sobre los ataques de la noche de Iguala reportados en la “verdad histórica de Murillo Karam”. Además se apoyaron en los peritajes del EAAF que indican que las declaraciones realizadas por Murillo Karam el 27 de enero de 2015, no tenían sustento científico, convirtiendo a la “verdad histórica” en la “mentira histórica” que fabricaron en su intento por cerrar la investigación.

En esta lucha para las madres y padres de los 43 el apoyo de la sociedad civil ha sido muy importante en materia de “no olvido” del movimiento y por lo tanto de sus hijos. Estas familias no aceptaron una “verdad impuesta” por parte de las autoridades y dictan una postura firme sobre no aceptar ninguna respuesta sobre el paradero de sus hijos hasta que no existan pruebas científicas avaladas por el EAAF y GIEI que indiquen que así es, pues en su labor, estas organizaciones se han encargado de exponer con pruebas científicas cada una de sus declaraciones.

La sentencia del Tribunal de Tamaulipas marca un antes y un después en la investigación ya que se intentó dar carpetazo aunque no existían evidencias científicas sobre los hechos que decían habían ocurrido en el basurero de Cocula y el Río San Juan, aceptando así que el trabajo realizado por la PGR había sido incompetente, lo cual generó una nueva esperanza en la apertura de nuevas líneas de investigación que puedan favorecer al hallazgo de lo sucedido con sus hijos.

Durante la actual administración, madres y padres de los 43 han obtenido atención por parte de diversos servidores e incluso del mismo representante del ejecutivo quien ha reafirmado su compromiso, sin embargo, los padres y madres no bajan la guardia ya que consideran que aunque durante esta administración la investigación muestra avance, siguen siendo insuficientes los elementos para la obtención de su propósito, justicia y verdad.



Foto 5: Protesta mensual en antimonumento +43, Ciudad de México 2021. Fotógrafa: Natalia Pérez

CONCLUSIONES GENERALES

El objetivo de la presente investigación ha sido deconstruir la narrativa de la versión oficial para confrontarla con la narrativa de resistencia emitida por las madres y padres de los estudiantes desaparecidos, para ello se eligieron fragmentos de diversos comunicados, discursos y entrevistas, al respecto podemos decir que son muchos los argumentos que nos permiten demostrar la legitimidad y verosimilitud de la narrativa en resistencia en comparación con la narrativa oficial.

Como hemos señalado a lo largo de la investigación, la narrativa en resistencia de las madres y los padres de los 43 estudiantes desaparecidos, ha ido en constante cambio y construcción, durante estos años de búsqueda por la verdad y justicia se ha nutrido de diversos aportes realizados por colectivos, organizaciones y actividades políticas.

Quisiéramos hacer énfasis en esta idea del cambio y construcción de la narrativa en resistencia de las madres y padres, puesto que cada una de estas familias tuvo que enfrentarse a un sistema que les mintió, les creyó tontos, les ignoró y, además les violentó. Como consecuencia, ellos se fueron transformando (sin querer) en sujetos políticos, en activistas que velan por todos los desaparecidos de México, rechazando los procedimientos burocráticos y las formalidades que nutren la impunidad de políticos, asimismo aprendieron a generar sus propias redes de comunicación. De esta forma, su narrativa de rechazo y resistencia a los máximos poderes administrativos surge y es también la que mantiene vivo el movimiento de búsqueda independiente en todo el país.

Decidimos nombrar a estas certezas de las madres y los padres de los 43 una narrativa en resistencia porque es imposible denominar de otra forma en esta lucha social tan necesaria y justificada. Así, de esta narrativa en resistencia, nace de un movimiento que soporta represiones, agresiones, estigmatizaciones y re victimizaciones, poca solvencia económica y, nula atención médica y psicológica, que expresa su rabia frente a un Estado, todo con la esperanza de hacer justicia y conocer la verdad sobre la desaparición de sus hijos.

El movimiento por Ayotzinapa es uno de los acontecimientos más recientes que ha funcionado como un parteaguas para la sociedad mexicana, de este caso emergen todas las voces de los desaparecidos en México que unen fuerzas y narrativas para romper el

pacto de impunidad y normalización de la violencia en la que nuestro país se encuentra sumergido desde hace décadas.

A pesar de tener diversos factores en contra -como mencionamos previamente-, el movimiento por Ayotzinapa y su fuerza, así como la presencia social es innegable, la diversidad de colectivos que se han involucrado en el caso y han abanderado el objetivo de las madres y los padres, es por esto que el movimiento por Ayotzinapa ha tomado dimensiones internacionales a través de diversas formas de manifestación: el arte, la música, la danza, el periodismo, las organizaciones defensoras de los derechos humanos, en las investigaciones académicas y en la pluralidad de la acción y memoria colectiva.

Podemos afirmar que las movilizaciones por Ayotzinapa han dado forma a un incipiente movimiento social que se ha ido constituyendo en su mismo proceso de desarrollo. No existe una estructura formal organizativa ni un ejercicio político tradicional, es la suma de todos lo que caracteriza este momento del movimiento que al ser autoconvocado lejos de dar lugar a un caos de manifestaciones sin pies ni cabeza, resulta al revés justo por los sentidos compartidos que lo unifican. Hay una plataforma común enriquecida por las demandas y luchas particulares. El acontecimiento Ayotzinapa convocó, agrupó y arropó todas las luchas bajo el entendido de que el oponente es uno con distintos rostros. (El retrato y el numeral 43: artefactos político-estéticos en la acción colectiva por Ayotzinapa en México p. 62, Cristina Híjar Gonzáles, 2016)

Híjar describe la acción colectiva por Ayotzinapa como un caso que muestra una organización genuina y una inmensa empatía hacia otros movimientos, asimismo, destaca uno de sus más grandes aciertos, la intención de comunicar e informar de primera mano, acción fundamental para lograr las cadenas narrativas que recorren todo el mundo en las acciones globales por Ayotzinapa cada año (Cristina Híjar Gonzáles, 2016)

A través de la acción y memoria colectiva, las madres y padres de los 43 lograron trasladar todos sus sentimientos de impotencia y duelo a las consignas de protesta que resuenan en las avenidas principales de la Ciudad de México, en cada reunión mensual recordamos a través de un *“Porque vivos se los llevaron, vivos los queremos”*, que 43 estudiantes fueron detenidos arbitrariamente en un ataque armado por elementos de

seguridad pública y que después de eso no se supo más que mentiras y rumores sobre su paradero.

Mediante el análisis de la consigna emblemática para el caso Ayotzinapa “Fue el Estado”, Rufer crítica la respuesta de Murillo Karam en su primera conferencia de prensa del caso Ayotzinapa, en la que argumentaba: “Es complicado concluir que Iguala es el estado mexicano”, siendo que Iguala sí es parte del estado mexicano, asimismo remata su reflexión señalando la ineficacia del dominio público de Enrique Peña Nieto, quien luego de la cuarta jornada global por Ayotzinapa aseveró: “el estado está legítimamente facultado para hacer uso de la fuerza” luego de una represión policial en el Zócalo capitalino que terminó con 12 detenciones de manifestantes (Mario Rufer, Estado, violencia y condición poscolonial: breves consideraciones desde México, 2015)

Hoy mi respuesta sería la misma pero expandida: sí. Fue el estado. Un estado que aprendió, históricamente, a basar su eficacia en el poder de volverse ilegible. Así se instaló su poder de dominio y no en la figura del contrato. En la opacidad radica su peligro. Y contamos con pocas herramientas para decodificar la abigarrada semántica que lo ampara: la comunidad, mal que nos pese, sigue apelando a la firma del estado, a su marca: aún en contextos donde lo desafía fuertemente como en las policías comunitarias, escoge hablar con ella sacándola de contexto: los papeles, la ley, la autoridad (Mario Rufer, Estado, violencia y condición poscolonial: breves consideraciones desde México, p. 9)

A través de la definición de rumor que utilizamos en esta investigación y de la mano con la experiencia obtenida mediante el trabajo de campo, el acompañamiento y la empatía para con la lucha, logramos interpretar lo que se dice a través de la consigna “*Fue el Estado*”, tres palabras que son capaces de hacer frente a una sociedad desensibilizada debido al bombardeo cotidiano de relatos de violencias, matanzas y desapariciones impunes. Además, esta consigna, denuncia la premeditación de un operativo de encubrimiento en el que hicieron una puesta en escena para la sociedad mexicana, de la misma que cayó con todo y su “verdad histórica” el mal actor y ex procurador de justicia Murillo Karam, quien tuvo que abandonar su cargo.

Actualmente la narrativa en resistencia de las madres y padres de los desaparecidos les ha permitido trazar las acciones y líneas de investigación que consideran necesarias para dar con la verdad de los acontecimientos en Iguala la madrugada del 27 de septiembre de 2014.

A través de su conocimiento, tienen la certeza de que elementos del ejército en función la noche del ataque poseen información relevante para la resolución del caso, en que existió una mala intención premeditada para ocultar la información durante la investigación de la PGR, y que, en sus propias palabras el caso trata de una desaparición forzada, de un atentado a los derechos humanos que sólo es posible subsanar rompiendo el pacto entre los funcionarios públicos y el crimen organizado, o como lo llama Mario Patrón, el conflicto de la macrocriminalidad que fue abordado en el capítulo dos.

Desde nuestra perspectiva y con los argumentos que hemos expuesto anteriormente consideramos los siguientes puntos como los más importantes para resolver el caso:

- La investigación puntual de la manipulación de evidencia de la PGR
- Indagar sobre la actividad de los celulares de los estudiantes desaparecidos (supuestamente quemados junto con sus cuerpos)
- Castigar la tortura de sospechosos del caso
- Desmantelar el papel del ejército en Iguala
- Continuar con la línea de investigación sobre el tráfico de heroína
- Retomar los testimonios de los sobrevivientes al ataque como línea de investigación
- Dar lugar nuevamente al trabajo de los expertos internacionales para que continúen sus investigaciones sin trabas ni impedimentos
- Escuchar el conocimiento y sentimientos generados durante 7 años por las madres y padres de los estudiantes desaparecidos en el movimiento de búsqueda independiente que han llevado

Para nosotros, el último punto mencionado es vital para el movimiento por Ayotzinapa, debido a que las madres y los padres tienen claro que sus derechos han sido vulnerados y mufados por diversos personajes de la política mexicana que les han mentido en la cara, tal es el caso de Murillo Karam, de Tomás Zerón, o de aquellos como Peña Nieto que minimizaron e ignoraron las necesidades del caso.

Además, es muy importante validar sus sentimientos, pues también se encuentran desesperados, cansados y desconfiados por la posibilidad de que esta nueva administración presidencial, aún con una atención hacia el movimiento, no resuelva el caso. Asimismo, consideramos crucial retomar la investigación como un caso de desaparición forzada, puesto que una de las tesis centrales de la narrativa en resistencia de las madres y los padres de los 43 que así la reconoce.

En memoria de Bernardo Campos Santos, padre de José Ángel Campos, Saúl Bruno Rosario, padre de Saúl Bruno García, Tomás Ramírez Jiménez, padre Julio César Ramírez Nava y Minerva Bello Guerrero, madre de Everardo Rodríguez Bello, madre y padres partícipes en lucha por la verdad y justicia de la desaparición de sus hijos.

REFERENCIAS

- Abriendo senderos de justicia. (2020, 25 febrero). *Abriendo senderos de justicia. Sentencia y comisión de Ayotzinapa* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=FWpb1eSSJVs&t=336s>
- Ahmed, A., & Perloth, N. (2017, 18 junio). Somos los nuevos enemigos del Estado': el espionaje a activistas y periodistas en México. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/es/2017/06/19/espanol/america-latina/mexico-pegasus-nso-group-espionaje.html>
- Baranda, A., y Corona, E. (2014, 22 octubre). Emplazan a Gobierno a ubicar normalistas. *Reforma*. https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?_rval=1&urlredirect=https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=373935
- Barthes, R y Colab. (1972) *Lo verosímil*. Argentina: Editorial Tiempo Contemporáneo.
- Beristáin Carlos Martín (2017) Nacimos de una herida. La experiencia del GIEI y sus principales conclusiones del caso Ayotzinapa. *Ayotzinapa 3 años sin justicia*, Ibero (52) p. 11
- Castillo García, G. (2014, 5 octubre). La Jornada: Atrae PGR la investigación y envía más personal para identificar cuerpos de fosas. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/2014/10/05/politica/003n1pol>
- Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan. (2015, 27 enero). *COMUNICADO | PADRES Y MADRES DE NORMALISTAS DESAPARECIDOS RESPONDEN A PGR - Tlachinollan | Centro de Derechos Humanos de la Montaña. Tlachinollan | Centro de Derechos Humanos de la Montaña*. <https://www.tlachinollan.org/conferencia-padres-y-madres-de-normalistas-desaparecidos-responden-pgr/>
- Centro Derechos Humanos Agustín Pro. (2015, 6 septiembre). *Presentación del informe sobre Ayotzinapa – Presencia en México del Grupo Interdisciplinario de Expertas y Expertos Independientes*. Centro Prodh. <http://centroprodh.org.mx/GIEI/?p=196>
- Civera, A. (2015) Normales rurales. Historia mínima del olvido, Nexos, México. Disponible en: <https://www.nexos.com.mx/?p=24304>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2017, 6 julio). *México: Ayotzinapa* [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=NW1PRD4_TYU

Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2018) Informe de Balance. Mecanismo Especial de Seguimiento al Asunto Ayotzinapa de la CIDH, Consultado en: www.cidh.org

Comisión Nacional de Derechos Humanos, Oficina Especial para el “Caso Iguala” (2015) Estado de la investigación del “Caso Iguala” (Observaciones y propuestas formuladas a diversas autoridades).

Comisión Nacional de Derechos (2018) Tres reportes preliminares de las investigaciones de la CNDH sobre el “Caso Iguala”.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2019), Estadísticas de pobreza en Guerrero.

DeDios-Corona, S (2014) “Ayotzinapa es México”. *Análisis Plural*, segundo semestre de 2014, Tlaquepaque, Jalisco: ITESO, pp. 85-98- .

DEMOS, de Medios, D., & de C. V., S. A. (2021, febrero 11). La Jornada: Instituciones públicas + crimen organizado = macrocriminalidad. Recuperado el 22 de julio de 2021, de La Jornada website:

<https://www.jornada.com.mx/2021/02/11/opinion/016a1pol?partner=rss>

El Sur, periodico de Guerrero, (06, diciembre, 2014) Responden padres a comunicado de EPN, recuperado de: <https://es.calameo.com/books/003058254c5d7b38f734b>

Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2020.

Entrevista al procurador Karam. (2014, 17 diciembre). [Vídeo]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=vUu615SWY-4>

Equipo Argentino de Antropología Forense (S/A) Página Oficial del Equipo, Consultado en: <https://eaaf.org/quienes-somos/>

Equipo Argentino de Antropología Forense (2021) “Nuevas coincidencias genéticas de restos recuperados en la Barranca de la Carnicería y familiares de los 43 estudiantes normalistas desaparecidos de Ayotzinapa” Consultado en:

<https://eaaf.org/forenses-argentinos-respaldan-resultados-sobre-restos-de-normalistas/>

Equipo Argentino de Antropología Forense. (2015, 7 febrero). *DOCUMENTO INICIAL SOBRE INVESTIGACIONES EN EL BASURERO DE COCULA Y RIO SAN JUAN* [Comunicado de prensa].

<https://www.tlachinollan.org/wp-content/uploads/2015/02/Comunicado-EAAF.pdf>

Espinosa, A. J. S. (2016, 25 abril). Peña Nieto debe responder directamente a observaciones de GIEI. *cimacnoticias.com.mx*.

<https://cimacnoticias.com.mx/noticia/pena-nieto-debe-responder-directamente-a-observaciones-de-giei/>

Femcai Radio. (2014, 30 octubre). *Familias de estudiantes desaparecidos y el balance después de reunión con Peña Nieto* [Video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=zS3iJkwddFA>

Gatti, Gabriel, (2011) El lenguaje de las víctimas: silencios (ruidosos) y parodias (serias) para hablar (sin hacerlo) de la desaparición forzada de personas. páginas + Disponible en: https://www.javeriana.edu.co/revistas/Facultad/sociales/humanistica/imagenes/revista/726_05Gatti.pdf

Gravante, Tommaso (2018).“Desaparición forzada y trauma cultural en México: el movimiento de Ayotzinapa, en Revista Convergencia, 77, faltan las páginas Disponible en: <https://drive.google.com/drive/u/1/folders/OADK8UmyXEzIHUK9PVA>

Gibler, J. (2016). *Una historia oral de la infamia: Los ataques contra los normalistas de Ayotzinapa*. Penguin Random House Grupo Editorial SA de CV.

Gil, R. (2014, 7 diciembre). La Jornada: Testimonio de estudiante sobre la agresión policiaca. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/2014/12/07/politica/006n2pol>

Gómez, Magdalena (2015) La CNDH frente a Ayotzinapa, *La Jornada*, 28 de julio de 2015, Consultado en: <https://www.jornada.com.mx/2015/07/28/opinion/014a1pol>

Grecko, T. (2016). *Ayotzinapa, Mentira Histórica, Estado De Impunidad, Impunida* (1.ª ed.). Editorial Proceso.

Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI). (2015, septiembre). *Informe Ayotzinapa, Investigación y primeras conclusiones de las desapariciones y homicidios de los normalistas de Ayotzinapa*. (N.o 1).

http://www.comisionayotzinapa.segob.gob.mx/work/models/Comision_para_la_Verdad/Documentos/GIEI-informeayotzinapa-I.pdf

Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes. (2016, abril). *Informe Ayotzinapa II, avances y nuevas conclusiones sobre la investigación, búsqueda y atención a las víctimas*. (N.o 2). GIEI.

<http://centroprodh.org.mx/impunidadayerhoy/wp-content/uploads/2017/02/InformeGIEIayotzi2.pdf>

GTDFI (Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas) (2015), Informe del Grupo de Trabajo sobre las Desapariciones Forzadas o Involuntarias 2015, USA: ONU.

Guevara Bermúdez, J. A., & Chávez Vargas, L. G. (2018, septiembre). La impunidad en el contexto de la desaparición forzada en México. *Eunomía*, 14.

<https://e-revistas.uc3m.es/index.php/EUNOM/article/view/4161>

Hernández L. (2015) Ayotzinapa: el dolor y la esperanza, El Cotidiano 189, enero-febrero, pp. 7-17.

Híjar Cristina (2016) EL RETRATO Y EL NUMERAL 43: ARTEFACTOS POLÍTICO-ESTÉTICOS EN LA ACCIÓN COLECTIVA POR AYOTZINAPA EN MÉXICO, págs. 60-63. Recuperado de:
file:///C:/Users/nipo_/Downloads/C.HI%C3%ACJAR%20EL%20RETRATO%20Y%20EL%2043%20TESIS.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2015.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2020.

Llobet Valeria y Minujin Alberto (2011). Transferencias condicionadas de ingresos para adolescentes y procesos de ampliación de derechos. Una relación contradictoria. Controversias y concurrencias Latinoamericanas, El concepto “Movimiento Social” a la luz de los debates y la experiencia latinoamericana reciente, José Seoane, Emilio Taddei Clara Algranati (3). Disponible en :<https://www.academica.org/valeria.llobet/147>

Mandel, E. (1986). Crimen delicioso. Historia social del relato policiaco. unam, Textos de Ciencias Sociales, México.

Medios Libres. (2015, 6 septiembre). *Transmisión en vivo 16:30 Padres y madres de Ayotzinapa responderán al informe del Grupo de expertos de la CIDH – Centro de Medios Libres México*. Centro de Medios Libres.
<https://www.centrodemedioslibres.org/2015/09/06/1630-padres-y-madres-de-ayotzinapa-responderan-al-informe-del-grupo-de-expertos-de-la-cidh/>

Mendoza García, Jorge, “Exordio a la memoria colectiva y el olvido social”, Athenea Digital - num. 8: 1-26 (otoño 2005), disponible en:
<https://atheneadigital.net/article/view/n8-mendoza/217-pdf-es>

Mendoza, J (2011) La tortura en el marco de la guerra sucia en México: un ejercicio de memoria colectiva, Polis vol. 7 No. 2 México ene.

Miguel Agustín Pro Juárez. (2015a, febrero 9). *Familias Ayotzinapa dan postura sobre información de EAAF* [Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=x0LkJ9NdHYw>

Miguel Agustín Pro Juárez. (2015b, septiembre 6). *Postura de familiares de desaparecidos de Ayotzinapa ante informe del GIEI* [Vídeo]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=aeGimeraoUc>

Miguel Agustín Pro Juárez. (2015c, septiembre 6). *Postura de familiares de desaparecidos de Ayotzinapa ante informe del GIEI* [Video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=aeGimeraoUc&t=168s>

Miguel Agustín Pro Juárez. (2015d, septiembre 7). *Familias Ayotzinapa se pronunciarán sobre las revelaciones del GIEI de la CIDH* [Video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=UImW0msPjuU&t=38s>

Miguel Agustín Pro Juárez. (2016, 15 septiembre). *Familias de Ayotzinapa se posicionan sobre renuncia del director de AIC* [Video]. YouTube.

<https://www.youtube.com/watch?v=CSoMxOodD8A&t=301s>

Muñoz, A. E., & Olivares, E. (2018a, septiembre 27). La Jornada: Nos vamos con el corazón lleno de esperanza, dicen padres de los normalistas. *La Jornada*.

<https://www.jornada.com.mx/2018/09/27/politica/004n1pol>

Muñoz, A. E., & Olivares, E. (2018b, septiembre 27). La Jornada: Promete AMLO crear la comisión de la verdad. *La Jornada*.

<https://www.jornada.com.mx/2018/09/27/politica/003n1pol>

Nájar, A. (2016, 24 abril). México: Expertos del caso Ayotzinapa se despiden y denuncian obstáculos en su investigación. *BBC News Mundo*.

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160424_ayotzinapa_giei_informe_final_an

ONU-DH (2018) Doble Injusticia: Informe sobre violaciones de Derechos Humanos en la investigación del caso Ayotzinapa, México

Padilla, A. (2020, 1 diciembre). La PGR realizó, en promedio, dos acciones al día para resolver su investigación “más grande”: el caso Ayotzinapa. *Serendipia*.

<https://serendipia.digital/investigacion/la-pgr-realizo-en-promedio-dos-acciones-al-dia-para-resolver-su-investigacion-mas-grande-el-caso-ayotzinapa/>

Patrón, Mario (2017). Ayotzinapa: Desmontar el pacto de impunidad. Ayotzinapa 3 años sin justicia, Ibero(52), p. 4.

Pereyra, Guillermo “México: violencia criminal y ‘guerra contra el narcotráfico’”, *Revista Mexicana de Sociología*. México, vol. 74, núm. 3, julio-septiembre de 2012

<http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v74n3/v74n3a3.pdf>

Pérez, M., Gómez, C., Poy, L., & Urrutia, A. (2014, 7 diciembre). La Jornada: Desde hoy desconocemos al gobierno de Peña por asesino, dicen padres de los 43. *La Jornada*.

<https://www.jornada.com.mx/2014/12/07/politica/004n1pol>

Pérez Salazar, J. C. (2015, 28 enero). México: padres rechazan la «verdad histórica» de que los 43 estudiantes fueron asesinados. *BBC News Mundo, Ciudad de México*.

https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/01/150127_mexico_ayotzinapa_estudiantes_es_tan_muertos_jcps

Pilar Calveiro, “Antiguos y nuevos sentidos de la política y la violencia”. Lucha Armada. en Revista Lucha Armada, nº 4, 2005. Disponible en:
<http://www.elortiba.org/old/pdf/lucharmada4.pdf>

Presidencia Enrique Peña Nieto. (2014, 6 octubre). *Mensaje a medios del Presidente Peña Nieto sobre Iguala, Guerrero* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=TMhTsPEKZWI>

Presidencia Enrique Peña Nieto. (2014b, noviembre 7). *Conferencia de Prensa del Procurador, Jesús Murillo Karam (Ayotzinapa)* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=QNcfdHUiP8c>

Presidencia Enrique Peña Nieto. (2015, 27 enero). *Conferencia de Prensa «Caso Ayotzinapa»* [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/watch?v=rDiPRIOgwt8&feature=youtu.be>

Primer Informe Semestral Comisión para la verdad y acceso a la justicia en el caso Ayotzinapa (2019), Gobierno de México, Consultado en:
http://www.comisionayotzinapa.segob.gob.mx/work/models/Comision_para_la_Verdad/Documentos/pdf/Informe%201semestre.pdf

Procuraduría General de la República. (2016, junio). Informe del Caso Iguala (N.o).
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/101810/INFORME_CASO_IGUALA_2-JUNIO-2016.pdf

Redacción de Animal Político. (2014, 11 noviembre). “Ya me cansé”: Murillo Karam explica esa frase tres días después. Animal Político.
<https://www.animalpolitico.com/2014/11/ya-canse-murillo-karam-explica-esa-frase-tres-dias-despues/>

Rivera Ramírez, Sara (2009). Mecanismos elementales del relato policiaco en un cuento de María Elena Bermúdez. CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva, 16(2),117-124.[fecha de Consulta 1 de Marzo de 2021]. ISSN: 1405-0269. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=104/10411360002>

Rojas, A (2018) La ONU dice que la investigación de la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa en México fue “afectada por torturas y encubrimiento”, BBC, Consultado en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-43422705>

Rufer, Mario (2015). Estado, violencia y condición poscolonial: breves consideraciones desde México. Páginas 8 y 9, recuperado de :

[file:///C:/Users/nipo_/Downloads/Rufer,%20Mario%20\(2015\)%20-%20Estado,%20violencia%20y%20condici%C3%B3n%20poscolonial.pdf](file:///C:/Users/nipo_/Downloads/Rufer,%20Mario%20(2015)%20-%20Estado,%20violencia%20y%20condici%C3%B3n%20poscolonial.pdf)

Segob (Secretaría de Gobernación) (2016), Informe Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas, México: Secretaría de Gobernación

SERAPAZ, Servicios y Asesorías para la Paz. (2015, 27 enero). *COMUNICADO: Familiares de los 43 estudiantes de Ayotzinapa desaparecidos lamentan que la PGR pretenda cerrar la investigación* [Comunicado de prensa].

<https://serapaz.org.mx/comunicado-familiares-de-los-43-estudiantes-de-ayotzinapa-desaparecidos-lamentan-que-la-pgr-pretenda-cerrar-la-investigacion/>

Slp, R. E. H. (2014, 1 octubre). Localizan 14 normalistas desaparecidos. *El Heraldo de San Luis Potosí*.

<https://elheraldoslp.com.mx/2014/10/01/localizan-14-normalistas-desaparecidos/>

Tlachinollan. (2015, 27 enero). *COMUNICADO | PADRES Y MADRES DE NORMALISTAS DESAPARECIDOS RESPONDEN A PGR* [Comunicado de prensa].

https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/droi/dv/52_pressreleasetlachinollan_/52_pressreleasetlachinollan_es.pdf

Ureste, M. (2014, 6 octubre). Policías entregaron 17 normalistas al crimen organizado; habrían sido asesinados: PGJ-Guerrero. *Animal Político*.

<https://www.animalpolitico.com/2014/10/reportan-hallazgo-de-fosa-en-iguala-investigan-si-se-trata-de-normalistas-desaparecidos/>

Valle, S. (2014, 22 octubre). Arman jornada de protesta por Ayotzinapa. *Reforma*.

https://www.reforma.com/aplicacioneslibre/preacceso/articulo/default.aspx?_rval=1&urlredirect=https://www.reforma.com/aplicaciones/articulo/default.aspx?id=373174&v=9&referer=-7d616165662f3a3a6262623b6770737a6778743b767a783a7465797c7674767c7a7b70663a7467617c7660797a3a717073746079613b7466656d2a7c71282622262c2620--

Vargas, E (2017) Medios de Comunicación y Emociones. El caso Ayotzinapa en dos diarios Nacionales, Tesis de maestría en Comunicación y Política, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Vázquez, Daniel. (2019). *Captura del Estado, macrocriminalidad, y derechos humanos*. México: FLACSO-México / IIJ-UNAM / Fundación Böll. 245 P.

Vélez, A (2016) Falta de justicia interaccional en casos de desaparición forzada e involuntaria en el contexto de la “Guerra contra el narco” en México, *Revista de historia social y literatura de América Latina*, Vol.13, número 3, 101-128.

Vélez Salas, A. (2016). *Las narrativas interdisciplinarias sobre desaparición de personas en México*, Colección de Textos sobre derechos humanos, CNDH, consultado el 01 de marzo 2021, disponible

en: http://appweb.cndh.org.mx/biblioteca/archivos/pdfs/fas-CTDH-Narrativas-Desaparicion_1.pdf

Zires, M (2001) Voz, texto e imagen en interacción. El rumor de los pitufos México, Miguel Ángel Porrúa/Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 390 pp.

Zires, M (2005) Del rumor al tejido cultural y saber político, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 320 pp.

Zires, M. (2020). ¿Dónde situarnos para filmar abriendo senderos de justicia. La sentencia y comisión de Ayotzinapa? EncArtes, 3(6).
<https://encartes.mx/zires-filmar-abriendo-senderos-de-justicia/>

APÉNDICES

Apéndice 1: Conversatorio con Témoris Grecko "Ayotzinapa: La Impunidad como única verdad" 16 abr. 2021

<https://www.youtube.com/watch?v=hbPPkZgdGa8>

Primavera Téllez Girón: Bueno pues voy a dar la bienvenida, ya estamos en vivo ahora sí en Youtube y bueno pues, muchísimas gracias a todas y a todos que nos acompañan el día de hoy en nombre de la Universidad Autónoma Metropolitana y de la Licenciatura en Comunicación Social les damos la más cordial bienvenida a este conversatorio con el periodista Témoris Grecko, que además bueno tenemos la fortuna de que sea egresado de nuestra universidad, de nuestra licenciatura, y bueno nos va a hablar sobre, bueno las investigaciones que ha hecho sobre su documental "Mirar morir, el ejército en la noche de Iguala", qué bueno si no lo tienen aquí miren y también está en Netflix y lo pueden ver también en Youtube etcétera, y bueno hay que decir que este documental pues estuvo en los LASA Award, en estos premios ¿no?, y tuvo el premio al mérito en el 2016 y además estuvo participando en tops de efe en la selección oficial de 2015 y en la en la selección oficial de Biarritz, también en 2016, entonces... bueno es un documental que habla también de una realidad pues lamentable de la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapa, y bueno también vamos a estar hablando del libro de Témoris Grecko de este libro de "Ayotzinapa Mentira Histórica, Estado de Impunidad, Impunidad de Estado" y bueno pues quienes no lo tengan pues aquí lo pueden ver es de editorial Proceso y

vamos a estar conversando sobre esto con, bueno Témoris Grecko periodista, muchísimas gracias y bueno ahora doy la palabra a... bueno a nuestro alumno a Javier de la Rosa para que nos dé la bienvenida, Javier por favor adelante... tu micrófono Javier...

Javier de la Rosa: Ya bien, buenas tardes a todas y todos mi nombre es Javier de la Rosa y soy estudiante de la Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, le damos la más cordial bienvenida a este conversatorio virtual que hemos titulado *“Ayotzinapa la impunidad como única verdad”* para ello le damos más cordial bienvenida al periodista e investigador y documentalista Témoris Grecko que nos hablará sobre su trabajo en el caso de los 43 normalistas desaparecidos, la dinámica del conversatorio será la siguiente: comenzaremos con la intervención de Témoris Grecko quien hará una breve exposición sobre su trabajo sobre el caso de los normalistas, luego mis compañeras Natalia Pérez y Vanessa Hernández conducirán el bloque de preguntas preparadas para el conversatorio y finalmente se abrirá un espacio para responder las preguntas de nuestro público por lo que les invitamos a escribir en el chat de esta plataforma o bien en los comentarios de Youtube, para que posteriormente mi compañero de Edwin Vásquez les dé lectura en su momento, antes de dar inicio al conversatorio les pedimos atentamente a las y los asistentes a mantener sus cámaras y micrófonos apagados durante la sesión, agradecemos mucho la participación de Témoris Grecko en este conversatorio y les compartimos un poco sobre la trayectoria de nuestro invitado, Témoris es periodista, investigador, guionista y productor de largometrajes, además es egresado de nuestra Licenciatura en Comunicación Social de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, trabaja además como periodista independiente y ha sido reconocido por su prosa, sus reportajes y sus viajes a lugares desolados o poco conocidos, además ha cubierto guerras, conflictos sociales y situaciones extremas en el mundo, a lo largo de su carrera también ha trabajado en 94 países y ha escrito siete libros, también ha colaborado con medios de comunicación como: *Proceso, The Washington Post, Emeequis, Newsweek, El Universal, La Nación, El Periódico de Catalunya y El Confidencial*, además de ser columnista *Aristegui Noticias*, no siendo suficiente todo esto tiene varios reconocimientos por su trabajo periodístico como la Mención Honorífica del Premio Nacional de Periodismo en Salud en el año 2006, el Premio Eurostars de la Narrativa en Viajes en el año 2008, y fue seleccionado como Oficial del Premio de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano en el año 2010,

asimismo fue acreedor al premio Pantalla de Cristal en 2016 y el LASA Award to Merit in Film en el mismo año, es miembro además de la Red por la Libertad de Expresión Contra la Violencia y Comunicadores de la Asociación Civil Ojos de Perro Contra la Impunidad y Frontline Freelance Register, ahora le daremos la palabra a nuestro invitado para que realice una breve exposición de su trabajo de investigación sobre el caso Ayotzinapa, adelante por favor Témoris muchas gracias por compartir este espacio con nosotros y nosotras.

Témoris Grecko: Muchísimas gracias, bueno lo primero es compartir con ustedes que estoy muy contento, a mí me hubiera encantado que ese encuentro fuera físico ¿no?, o sea, porque por la situación estamos obligados a que sea así, a mí me encanta ir a la UAM, aunque he pasado por varias universidades la que la que reconozco, la que identificó como mi alma máter es la UAM Xochimilco, es la que me formó, no solamente como profesional sino también como como sujeto políticamente activo y además que me la pasé increíble y quise mucho a la gente que está aquí, me da muchísimo gusto estar con algunos de mis profes de la época, en aquel momento Silvia Gutiérrez era la coordinadora de la carrera y además de compartir con mi queridísima Primavera Téllez Girón y Margarita Zires que son mis compañeras en la red por la libertad de expresión y también con Vanessa, Javier, Natalia y Edwin que son estudiantes ya van a van a dejar atrás este increíble momento el periodo de estar en la UAM-X, pero bueno ahora ya se darán cuenta que los, que los... que la gente que salimos de Xochimilco de alguna forma nos reconocemos, en cualquier lugar si tú vas a una a una redacción o a una oficina y hay alguien que la está armando de jamón, ese es de la UAM-X, entonces pues donde nos encontremos nos vamos a seguir viendo muy contentos, bueno lo primero es porque empezamos a trabajar el tema “Ayotzinapa”, yo como soy la figura que aparece en los documentales normalmente me dicen oye pues gracias por tu trabajo pero a mí siempre me parece muy importante enfatizar, no solamente porque es justo sino porque también es un ejemplo de cómo podemos trabajar en estos tiempos que forma parte de un colectivo del colectivo Ojos de Perro vs la Impunidad, nos integramos a raíz del caso Ayotzinapa, a raíz de un informe que presentó el entonces procurador Jesús Murillo Karam, porque cuando nos dimos cuenta, a raíz de es de ese informe quedó clarísimo que no, ellos no iban a buscar aclarar qué es lo que es lo que había ocurrido, no iban a buscar a los 43, no iban a tratar de darles verdad y justicia a las familias, sino que iban a

hacer una falsificación de lo que había ocurrido con el fin de ocultar toda la trama criminal que permitió que se estableciera este imperio de delincuentes en la región de Iguala, y más allá de la región de Iguala, era indignante y como parte de la indignación mucha gente se organizó a mí me contaron de asambleas de hasta tres mil personas, por ejemplo de teatreros, asambleas inmanejables porque eran excesivamente grandes... nosotros nos reunimos en casa de una querida compañera Beatriz Rivas, un grupo de gente que digamos de amigos pero resultó que todos estábamos en temas de comunicación cineastas, fotógrafos, músicos, escritores y periodistas, y queríamos hacer algo, las primeras asambleas fueron un caos porque realmente no sabíamos a dónde íbamos, así que tuvimos que ir improvisando, así que de pronto nos dimos cuenta que lo que mejor que podemos hacer era emplear nuestros talentos, nuestras capacidades para tratar de aportar de colaborar en la lucha contra la impunidad y contra la injusticia, y eventualmente definimos 6 ejes de acción que son: impunidad, desigualdad, corrupción, derechos de las mujeres, derechos ambientales y derechos humanos que son sobre los que estamos trabajando haciendo investigación y desarrollando productos comunicacionales, obviamente lo primero que tenemos que atender era el tema que nos que nos reunió en primer lugar que fue el caso Ayotzinapa y gracias a ello hicimos dos documentales en 2015, tenemos "Mirar morir, el ejército en la noche de Iguala" y el año pasado en 2020 estrenamos una actualización sobre el caso que se llama "Mirar morir, addendum", además de mi libro "Mentira Histórica, estado de Impunidad, Impunidad de Estado, estos, sí ustedes han tenido la oportunidad de ver los documentales o de leer el libro pues ya sabrán algunas de las cosas que voy a comentar ahora pero tal vez no, algunas personas no, entonces por eso quisiera comentar que bueno que lo que estamos presentando es cómo se generó una enorme conspiración, o sea si es una auténtica conspiración organizada desde el Estado, desde el gabinete del Presidente Peña Nieto para tratar de ocultar que está este ambiente de impunidad total en el que había grupos criminales, hay grupos criminales que matan y desaparecen personas sin que las autoridades investiguen los crímenes ni mucho menos procesen a los responsables, esto pues fue parte o es parte de una enorme red de personas, de civiles, autoridades, de funcionarios públicos, de policías y de militares que trafican la amapola del estado de Guerrero, el estado de Guerrero produce casi la mitad de toda la de toda la heroína que se produce en el continente americano, casi la mitad proviene solamente del estado de Guerrero y esa heroína necesita tener rutas de salida que involucran a muchísima gente y

entonces en este ambiente de impunidad se creó para proteger estas redes de tráfico de heroína que la llevan hasta Estados Unidos, y así por eso no se... la autoridad no tienen ningún interés en investigar los crímenes que se cometen porque, tú empiezas a tirar del hilo de la madeja y acabas viendo que es todo lo que está ocurriendo ahí, entonces por eso estos grupos criminales tenían la certidumbre de que podían a cometer sus dos crímenes sin que nadie fuera a intervenir y se hizo está... y todo esto, como decía con la complicidad de diversas autoridades y esto incluye al ejército mexicano y es muy importante que mencionemos al ejército no solamente por su papel sino porque ahora sigue siendo en estos días, sigue siendo uno de los principales obstáculos si no es que el principal obstáculo para que se llegue a la justicia, en Iguala hay un batallón, el batallón número 27 que es el que controla toda la zona y Guerrero es el estado más militarizado del país, nada pasa sin que los militares lo sepan y eso hay que tenerlo clarísimo ellos sabían exactamente quiénes eran los grupos criminales, ellos sabían exactamente que las policías municipales estaban infiltradas y las estatales y la federal sabían que las autoridades civiles también estaban involucradas y no hacían nada porque aparte de eso, el papel del ejército mexicano no fue necesario que dispararan porque hay gente, hay algunas personas que con pocas evidencias dicen que el ejército disparó, no hay testigos de que hubieran disparado porque el ejército no necesitaba disparar, el ejército no tiene por qué hacer el trabajo sucio si hay quien lo haga, lo que sí hay testimonios más recientes que se han presentado ya después de que salió Peña Nieto que indica, y esto es gravísimo esto lo publicó Álvaro Delgado en la revista Proceso que indican que si bien el ejército mexicano no disparó, ni directamente detuvo a estudiantes, si los policías municipales y federales que intervinieron directamente en esto que sí atacaron a los estudiantes, y que si les dispararon y que si los detuvieron, a algunos de esos estudiantes si los llevaron al cuartel del batallón 27, que además este cuartel no es nada más del batallón 27, ahí también aloja al tercer batallón y ese es un dato poco conocido, al tercer batallón de operaciones especiales, los batallones de operaciones especiales son batallones de élite que entre otras cosas se dedican a operaciones de inteligencia, o sea que no podían, si ellos son los que con los que realizan el espionaje, los que intervienen en las comunicaciones, los que tienen de control de los centros de comando y cómputo y de comunicaciones no podían no saber lo que estaba pasando, y ellos alegaron que no sabían nada, lo cual es una de tantas afrentas cometidas por el ejército en ese momento, según el reportaje de Álvaro Delgado que se basa en testimonios presentados ante la

Fiscalía General de la República, estudiantes fueron llevados al cuartel y fueron interrogados en el cuartel y sabemos cómo son esos interrogatorios no son interrogatorios que sean muy observantes de los de los derechos humanos, pero lo peor es que soldados del ejército mexicano después de interrogar a estudiantes los entregaron a civiles hermanos y a policías municipales criminales, que fueron los que los llevaron a la desaparición... todo esto se está callando todavía ahora en el régimen... en el nuevo régimen, en el nuevo gobierno de Andrés Manuel López Obrador, eso es también lo que intentamos explicar en nuestro documental de actualización en el addendum, el Presidente López Obrador tuvo el 26 de septiembre de 2018 cuando él ya era Presidente electo y cuando se cumplían cuatro años de los crímenes de Ayotzinapa, tuvo una alguna reunión con representantes de comité de madres y de padres de Ayotzinapa en el Museo de Memoria y Tolerancia que está en el centro de la Ciudad de México frente a la Alameda, tuvo esta reunión que fue muy emotiva en donde se comprometió con las madres y con los padres a brindarles justicia y verdad y fue muy emotivo porque por primera ocasión en cuatro años, por primera ocasión en que las madres y los padres tuvieron primero que soportar la pérdida de los hijos después comprobar que no se iba investigar sino que iban a falsificar la investigación, después de que fueron rutinariamente atacados, difamados, en que desde el gobierno y desde medios de comunicación especialmente la revista Nexos y el periódico Milenio de Carlos Marín dirigido entonces por Carlos Marín les fueron y en Televisa también y en TV Azteca les fueron falsificadas acusaciones, los presentaron como delincuentes, manipularon audios y espionaron sus conversaciones y manipularon audios para hacerlos parecer como delincuentes y fueron presentadas por esta gente y también por cierto de hacer diario 'El Universal' por el columnista un amanuense un copy pegador de información que se llama Héctor de Mauleón, después de soportar todo esto como los llamaban locos, necios, obcecados, en septiembre de 2018 el Presidente con la Secretaria de gobernación con el Subsecretario Alejandro Encinas se comprometieron ahí con ellos a traerles justicia y verdad y por primera ocasión en cuatro años los vimos llorando pero llorando de esperanza, por primera ocasión tuvieron esperanza fue muy conmovedor o sea muchos también pues solo soltamos las lágrimas con ellos porque parecía que las cosas iban a cambiar debo decir que yo sí creo en la voluntad de López Obrador de resolver este caso pero el tema es que no ha tenido los instrumentos, no los ha tenido porque en la Fiscalía General de la República pusieron como fiscal a un señor que es parte del pacto de impunidad, que es

parte de la mafia del poder, que siempre lo ha sido, a un señor que fue Secretario de Seguridad Pública con Vicente Fox, a un señor que tiene... que ha convertido sus problemas, ha intervenido en problemas familiares, ha utilizado la fiscalía para combatir a sus propios familiares políticos, a un tipo que no tiene ninguna volu... que ha sido humillado públicamente por el galo bruscal ya por su por su falta de comprensión de las tareas y de las capacidades y de las responsabilidades de su propia fiscalía general, un tipo que no está interesado en llegar a la justicia pero que si está interesado en montarse en ella, el año pasado... hay 2 normalistas de los cuales se han identificado restos Alexander Mora y Christian Rodríguez Telumbre, la gente que no entiende lo que lo que ha ocurrido o que quiere ayudar a la falsificación de las investigaciones dice que también científico Jhosivani Guerrero, pero esto es falso en los únicos dos identificados fueron Alexander Mora primero todavía en 2014 y el año pasado a Christian Rodríguez Telumbre, cuando identifican a Christian aparece Alejandro Gertz Manero al fiscal da una conferencia de prensa se pone la medallita pero no la medallita solamente de la identificación de Christian, sino que se pone la medallita de haber desmontado la verdad histórica o la mentira histórica como se llama mi libro, la mentira histórica de del gobierno de Peña Nieto, pero esa mentira histórica ya había sido, o sea, hay dos cosas; uno si fue desmontada esa mentira histórica lo hizo el GIEI, el Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes en 2016 dos años antes 26 y medio antes, con la colaboración de muchísimos periodistas de muchísimos periodistas que hemos trabajado en ese caso, si no se si no se desmontó esta verdad histórica no se va a desmontar con el hallazgo de restos de un normalista porque son 43, o sea salió el Fiscal Gertz Manero a decir una estupidez, a tratar de montarse en el trabajo de otros, a ponerse él la medalla, pero en realidad no, no habían llegado más que muy poco han entrevistado algunos militares durante el gobierno de Peña Nieto los militares fueron intocables, no permitieron la entrada a los cuarteles, no no permitieron que el GIEI hablara con los militares que estuvieron involucrados que estuvieron presentes en esa noche que estuvieron ahí mismo observando, vigilando, reportando en tiempo real lo que estaba ocurriendo, que hostigaron a normalistas, que se negaron a prestarles ayuda médica, no se permitía... la diferencia es que ante el compromiso presidencial de sí atender este asunto de intentar hacer algo, los militares dijeron bueno está bien eh, interroguen a algunos de los de los soldados, permitieron incluso el ingreso en 2019 permitieron el ingreso de madres y padres al batallón que obviamente se dieron cuenta de que ya, o sea, vieron que donde

había un campo de fútbol, ahora hay edificios que todavía cambiados en cinco años que habían pasado pues ya cualquier posible huella o resto que hubiera podido haber de la presencia de los normalistas desapareció y también si permitieron que haya, que se procese por ejemplo a un capitán que estuvo muy involucrado en esto, no perdón a un Sargento, pero el tema es que hay más hay muchos más involucrados, el Coronel José Rodríguez Pérez que ahora es General de división, el entonces Coronel José Rodríguez Pérez era el Comandante del batallón de Iguala él según documentos que fueron presentados ante la Procuraduría él reportó constantemente a lo largo de la noche todo lo que estaba pasando a su superior inmediato que era el General Alejandro Saavedra Hernández entonces General de brigada y después ascendido a General de división, ellos entregaron los documentos de alguna información que subió el Coronel Rodríguez Pérez al General Saavedra Hernández pero no entregaron ningún documento sobre las órdenes o instrucciones que el General Saavedra bajo al Coronel Rodríguez Pérez, el General Saavedra no solamente tiene un involucramiento directo en lo ocurrido esa misma noche con el caso Iguala sino que un par de meses antes cuando hubo una operación que fue presentada como un combate y que en realidad fue una ejecución masiva de personas, de detenidos y posiblemente de secuestrados en Tlatlaya a muchos de ustedes les va a sonar el nombre Tlatlaya, el General Saavedra proveyó seguridad perimetral en Tlatlaya, que significa seguridad perimetral; que colocó unidades de soldados pelotones a cuidar todos los accesos a la zona de Tlatlaya para que nadie pudiera entrar y en las unidades militares que cometieron esta masacre pudieran cubrir las huellas, alterar la escena del crimen, alterar las posiciones de los cuerpos para simular que había habido un combate en lo que realidad fue una ejecución masiva, o sea este General Saavedra tiene mucha cola que le pisen pero el General Saavedra imagínense ustedes es... lo en la noche de Iguala ocurrió en el 26 de septiembre, 8 semanas después el 20 de noviembre cuando se produjo en la Ciudad de México y muchas otras ciudades las que fueron las manifestaciones no corporativas, sino realmente civiles, que yo recuerdo las más grandes, las más coloridas, las más emocionantes de protesta por lo que estaban haciendo en el caso Iguala, ese mismo 20 de noviembre a 8 semanas de los crímenes de Iguala el General Saavedra fue promovido a General de división, diez días después lo promovieron de Comandante de la zona militar del Chilpancingo a Comandante de la novena región militar de Guerrero, o sea, el paso de controlar el ejército en la mitad del estado a controlar todo el estado a ser el jefe superior del ejército en el estado de Guerrero y

después Peña Nieto lo nombró Coordinador Federal de Seguridad para Guerrero lo cual significaba que todas las policías estatales y la federal y además todas las policías municipales que habían aceptado ser parte del mando único del programa de mando único, quedaban bajo control de General Saavedra Hernández, eso significa que el General de la noche de Iguala acumuló más poder que nadie, que ningún civil o militar desde la revolución mexicana sobre el estado de Guerrero lo premiaron, lo menos que tenía que haber hecho era mejorar los números pero los números en cuanto, las estadísticas en cuanto a seguridad pero no pasó así siguieron empeorando hasta que su posición fue ya insostenible Peña Nieto lo tuvo que retirar y su Jefe el General Salvador Cienfuegos se lo llevó a la Ciudad de México la Secretaría de la Defensa Nacional y le dio sucesivos cargos en donde eventualmente llegó a Jefe del Estado Mayor, cuando entra, cuando toma posesión López Obrador el General Cienfuegos le pone a dos Generales en primera línea, para que López Obrador pudiera optar entre uno y el otro uno de esos Generales era el General Alejandro Saavedra, Peña Nieto, perdón López Obrador no quiso caer en ese juego y escogió a uno al General Crescencio Sandoval era uno de los Generales que estaban hasta atrás de la lista y esto pareció que podía ayudar a retirar al grupo del General Cienfuegos del control del ejército porque en el ejército también hay facciones hay grupos hay grupos que están en competencia unos con otros el grupo de General Cienfuegos quedaba así fuera o parecía quedar fuera y se permitía que un grupo de militares más jóvenes pudiera entrar en reemplazo y ojalá también a limpiar un poco la corrupción, o sea que ojalá esos esos Generales más jóvenes fueran personas más limpias, más creyentes en el papel del ejército como salvaguarda del pueblo de México y eso entre otras cosas hubiera permitido empezar a aclarar que era que eres lo que realmente había pasado en el caso Iguala y hubiera permitido que militares de más alto nivel, no solamente los de bajo nivel, sino que el General, el ya General Rodríguez Pérez y el General Abel Hernández fueran llamados a cuentas por su papel no solamente en el caso Iguala sino en la complicidad, en la corrupción con todos los grupos criminales que hay en el estado de Guerrero, tuvimos esperanzas pero las cosas avanzaron con mucha lentitud, con lentitud en principio en la Fiscalía General de la República porque el Presidente se comprometió con las madres y los padres a crear una unidad especial de investigación sobre el caso, pero no la creaba no la creaba se fueron se fueron demorando la Fiscalía Gertz no la creaba hasta que los padres y las madres fueron en mayo de 2019 vinieron a Ciudad de México a protestar y solamente con el procesado

dijeron, bueno bueno vale sí, entonces ya se crea la Unidad Especial de Investigación, ponen al frente a un, a un joven abogado muy muy respetable a Omar Gómez Trejo una persona que ya estaba involucrada en el caso Iguala la que colaboró con el GIEI y lo ponen a él al frente de la unidad, lo cual también alentó o sea hizo pensar que éste iba a llegar a algún lado, pero después volvieron a pasar meses en lo que se integraba la unidad Omar Gómez Trejo tuvo que vencer todos los burocráticos y los obstáculos que le pusieron en la Fiscalía General y después en lo que jalo digamos los primeros resultados empiezan a verse ya en 2020 un año y medio después de que el Presidente asumió el compromiso a los cuatro años que habían pasado desde que el Presidente tomó ese compromiso, todavía tuvo que pasar otro año y medio o sea ya cinco años y medio desde los crímenes para que empezaran a producirse resultados, pero esos resultados vienen con mucha lentitud, vienen a cuentagotas ¿y por qué vienen a cuentagotas? pues entre otras cosas porque aunque le hayan cambiado el nombre a la Fiscalía General de la República y le hayan cambiado la cabeza, se fueron los procuradores que hubo con Peña Nieto llegó Gertz Manero, el equipo de la Fiscalía General de la República es el mismo equipo que había en la Procuraduría General de la República, es la misma estructura y es la misma gente, esa gente que es responsable de haber participado en la falsificación de lo que debió haber sido la más transparente y más grande y más importante investigación del Estado mexicano en este siglo, gente que puede ser, que debe ser llamada a cuentas por su negligencia, por sus faltas, por sus delitos al manipular evidencia, al torturar detenidos, al destruir evidencia, al manipularla... esa gente sigue en la procuraduría sigue en la fiscalía y obviamente no tiene ningún interés en que las investigaciones avancen... entonces ¿qué lo que hacen?, obstaculizar Omar Gómez Trejo puede tener la mejor voluntad del mundo pero es una persona que para empezar es ajena a la estructura de la fiscalía, es visto como alguien ajeno, es visto como un peligro, es visto como un riesgo para la gente que está en la fiscalía y obviamente no le dan los elementos para que él pueda avanzar, pero eso es en el lado, eso es en lo que toca con la fiscalía, ahora regresamos al tema del ejército ¿qué es lo que pasa con el ejército?, pues pensamos que tal vez iban efectivamente a ir subiendo hasta por lo menos pedirle declaración a Coronel Rodríguez Pérez ahora General y al General Hernández Saavedra, eh... ¿qué supieron?, saber ¿qué supieron? ¿cuándo? ¿qué órdenes dieron? ¿por qué?, pero no los han llamado a declarar, mucho men... o sea como testigos, mucho menos como probables responsables de algo de lo que ocurrió ahí, cuando... ustedes se acuerdan de lo que se

llamó jocosamente de ese vergonzoso escándalo que llamamos el rescate del soldado Cienfuegos⁴⁹ o salvando al soldado Cienfuegos, los gringos lo detienen en una situación que todavía no se aclara ¿por qué? ¿cuál era el verdadero objetivo? ¿quién sabía, quién no?, bueno el caso es que los gringos lo detienen y en un principio el Presidente López Obrador dice bueno pues si debe algo pues que lo procesen allá no pareció preocuparse demasiado y de pronto todo cambió de un momento a otro el General Cienfuegos se convirtió en la prioridad número uno de la política exterior de México, y Ebrard fue a salvarlo y fue toda una operación que demostró no solamente que el ejército mexicano puede imponerse sobre el poder civil mexicano al grado de convertirse en prioridad número uno, sino que también demostró que la facción del General Cienfuegos seguía siendo tan poderosa dentro de la Secretaría de la Defensa Nacional, dentro del ejército como para llevar al ejército a amenazar porque yo no puedo entender este cambio de actitud en el gobierno mexicano sino es porque tuvieron realmente porque vieron realmente una amenaza importante que provenía desde el ejército, la facción del General Cienfuegos sigue siendo tan fuerte que llevaron a presionar al gobierno mexicano de tal manera que reaccionó de esa forma y finalmente lo trajeron yo dije bueno lo traen y por lo menos aunque sea para salvar cara van a presentarle algunos cargos, algunos cargos menores de los cuales pues van a dejar que pasa el tiempo, que la gente se olvide de ello y un día lo van a exonerar, no ni siquiera le presentaron un cargo, dijeron que no que es una blanca paloma, o sea es vergonzoso lo que hizo el gobierno de López Obrador al limpiarle toda la cara a un señor, a Salvador Cienfuegos que no solamente debe este... estuvo involucrado en Tlatlaya, y en Ayotzinapa sino en todos aquellos, desde violaciones de derechos humanos hasta complicidades con el crimen organizado que hizo el ejército mexicano durante el período que Cienfuegos estuvo al frente de la SEDENA... el ejército mexicano es lo que entendimos a partir de eso, es intocable, el ejército mexicano está por encima del poder civil y por encima de la constitución y lo peor es que la facción del General Cienfuegos y del General de la noche de Iguala Alejandro Hernández Saavedra es dominante adentro del ejército mexicano...

⁴⁹ Rescatando al Soldado Cienfuegos: El meme del regreso a México del ex secretario de Defensa Nacional Salvador Cienfuegos:

<https://www.elimparcial.com/mexico/Rescatando-al-Soldado-Cienfuegos-El-meme-del-regreso-a-Mexico-del-ex-secretario-de-Defensa-Nacional-Salvador-Cienfuegos-20201120-0024.html>

Primavera Téllez Girón: Témoris, ¿podemos ir cerrando ya?...

Témoris Grecko: No, si... ya ya ya, precisamente estaba ya acabando, habiendo concluido esto eh... ese es el estado que... en el, en el que está la investigación del caso Iguala está estancada hay pequeños avances muy pequeños prácticamente yo he querido preguntarle al titular de la unidad especial ¿cómo están las cosas? no las a... no, no es posible pero bueno yo creo que la presión sigue siendo fundamental la presión de la sociedad civil sigue siendo fundamental porque es lo único que realmente va a motivar al gobierno a que a su vez logre algún tipo de concesiones de parte de los militares y pues podamos mantener la esperanza, esa esperanza que porque él demostraron las madres y los padres a Andrés Manuel López Obrador en septiembre de 2018.

Javier de la Rosa: Muchas gracias al periodista Témoris Grecko por compartirnos sus experiencias acerca de la investigación que ha hecho del caso Ayotzinapa ahora le daré la palabra a mis compañeras Natalia Pérez y Vanessa Hernández para dar inicio con el bloque de preguntas que le harán a nuestro invitado adelante...

Natalia Pérez: Gracias Javier... gracias, muchas gracias Témoris, pues siguiendo este [se congeló la pantalla unos segundos] ejército en la noche de gala entrevistas a José Peralta González un sobreviviente de aquella fatídica noche, él comenta el constante acoso que sufren las normales rurales por parte de las autoridades e incluso retoma que estas agresiones pues las vienen arrastrando desde los años 70, emmm... ¿Por qué les parecen a distintos niveles de gobierno un problema estas normales rurales Témoris?, ¿Por qué se han convertido en el blanco de ataques tan violentos?

Témoris Grecko: Bueno en realidad lo, lo padecen desde hace demasiado, o sea mucho más que los 70's, las normales rurales son un proyecto de la de la revolución, un proyecto de educación socialista que se crea en los años 20 y que llega a su máxima expresión durante el gobierno de Lázaro Cárdenas, en los años 30, Lázaro Cárdenas entrega el gobierno a Ávila Camacho a fines de que era un General, el General Ávila Camacho, a fines de los años de 1940, la primera ocasión en que el ejército mexicano entró, tomó la escuela de Ayotzinapa fue en enero de 1941 o sea apenas empezando el gobierno de Ávila Camacho, o sea eso cambió de inmediato, los ah..., el gobierno de Ávila Camacho tenía una concepción totalmente opuesta a la de Cardenas, eh una concepción más alineada a los EE.UU, más alineada a los proyectos capitalistas y pues

básicamente un proyecto tan sólido de educación socialista que significaba darles a los campesinos, a las poblaciones rurales las herramientas teóricas ideológicas para generar una oposición a lo que quisiera hacer... lo que quisieran hacer estos gobiernos pues era un peligro para ellos y desde un principio empezaron a hostigarlas y lo han hecho a lo largo de muchísimos años o sea es sorprendente que las, que las escuelas normales rurales a pesar de que se han reducido a la mitad, hayan resistido los embates de un gobierno tras otro durante pues, durante casi 70 años, durante más de 70 años durante casi 80 años, me parece que el gobierno de López Obrador ya tiene una actitud distinta pero todos los gobiernos desde entonces han hostigado a las normales rurales y han querido acabar ese modelo de educación.

Natalia Pérez: Ok, muchas gracias...

Vanessa Hernández: Ok... y bueno, siguiendo con esto para ti Témoris, ¿cuáles fueron los motivos para desaparecer a los 43 estudiantes de Ayotzinapa y en qué contexto?, vaya... de acuerdo con la información disponible y a tus investigaciones, ¿tú qué puedes deducir de esto?

Témoris Grecko: Si, bueno me parece muy pertinente que uses la palabra deducción, porque efectivamente todo está por ser con comprobado, las hipótesis principales de por qué se produce eso son dos: una es la que presentó el GIEI, que es que como los autobuses eran utilizados regularmente por muchos años y son utilizados seguramente para esconder paquetes de cocaína que se llaman picos y llevarlos a la frontera, pues que los estudiantes que se estaban llevando autobuses cometieron el grave error de llevarse un autobús que contenía un paquete de estos que puede valer entre 2 o 3 millones de dólares y los dueños del paquete que controlaban la región dijeron intercéptenlos y recuperen ese paquete al costo que fuera, la otra es que efectivamente había una disputa entre grupos criminales y que los accionantes se vieron envueltos en ella porque iban pasando en el... por el lugar equivocado en el momento equivocado y fueron atacados lo que... de cualquier forma quien dio la orden de atacar a los estudiantes tenía tanto poder que desarrolló un operativo inmenso con tres círculos de seguridad destinados a impedir el escape de los de los estudiantes, tres círculos que el más extenso media 80km de largo y que involucraron a cientos de personas en estos operativos, o sea era realmente involucrar a civiles armados, a policías de varios municipios, a policías estatales de al menos 2 corporaciones, a policías federales y federales ministeriales y el ejército

mexicano, tal es el poder que tenía este... ¿qué es lo que pasó?, que se les salió de las manos y ¿por qué se les sale de las manos? Ah... sí bueno, yo creo que jamás imaginaron que iban a enfrentar un reto de este tipo, no solamente en los 43 sino que eran más de 100 estudiantes los que estaban ahí, y existe una cosa que se llama la estigmatización de las personas, o sea ¿qué es la estigmatización?, el que tú llames a un grupo que del que, que no te gusta con apodosos con calificativos facilite quitarles o demeritarlos un ejemplo que no se compara con este pero... que es... que sirve para entenderlo fue lo que pasó en Ruanda en Ruanda cuando hubo esta... el genocidio donde un grupo de gente de origen *hutu* persiguió y asesinó 800.000 personas de origen *tutsi* eh... pues ellos tenían que convencer a muchos *hutus* de que si era importante y de que si se podía hacer, o sea vencer sus propias... las resistencias humanas éticas que tenía mucha gente y para hacerlo convirtieron, o sea, llamaron a los *tutsis* los llamaron las cucarachas... entonces ahí les quitaban el rango de lo humano y los convertían en alguien que no estaba mal matar, que no estaban mal masacrar en Ayotzinapa bueno, en el estado de Guerrero... las clases medias y altas, los grupos de poder, los grupos caciquiles han llamado durante mucho tiempo a la gente de la escuela de Ayotzinapa, los llaman de manera despectiva *ayotzinapos*, esto lo han reproducido en los medios de comunicación irresponsablemente y han facilitado que ya todo el mundo, o sea ya cualquiera, cuando los llama Ayotzinapos, los escasas demeritando como ciudadanos ya no son ciudadanos... en muchas declaraciones presentadas por policías y por militares ante las autoridades se refieren a los estudiantes como *ayotzinapos*, y los *ayotzinapos* en la narrativa de la de los medios de comunicación de las clases oligárquicas, los *ayotzinapos* son un problema, en el momento en que en que estos criminales estaban atacando a los *ayotzinapos*, ah perdón a los estudiantes de Ayotzinapa no los veían como estudiantes, no los veían como ciudadanos, los estaban viendo como *ayotzinapos* y casi jamás se imaginaron que iba a haber esta protesta social, nacional e internacional, jamás se imaginaron que alguien se iba a quejar... porque desde su perspectiva desde lo que ellos conocían *ayotzinapos* son un problema y casi pensaron que la sociedad les iba a agradecer haberse deshecho de algunas personas problema como eran los *ayotzinapos*, ellos tenían... lo que decía una plena impunidad durante muchos años, se habían desaparecido a individuos, a pequeños grupos de personas, a grandes grupos de personas sin que pasara nada entonces sabían, tenían plena confianza en que podían hacerlo otra vez aunque ahora fueran 43 y que no iba a ocurrir nada, porque nunca había

pasado a nada y menos iba a ocurrir nada si quienes estaban desapareciendo eran unos *ayotzinapos*, o sea alguien les iba a aplaudir... seguramente lo pensaron entonces fue cuando el gobierno estatal se dio cuenta de esto cuando el entonces Procurador Estatal Iñaki Blanco... cuando agentes del gobierno se dio cuenta inmediatamente corrieron de Chilpancingo a Iguala a tratar de hacer una operación de control de daños pero ya era demasiado tarde, y en ese momento ya que se dieron cuenta que era tan, tan grave lo que habían hecho, pues alguien tomó la decisión de desaparecer a los testigos inmediatos de lo que había ocurrido, esto es lo que se puede deducir ahora... sí, si Omar Gómez Trejo avanza en su investigación pues esperemos que aporte más elementos que nos permitan entender mejor qué es lo que ocurrió...

Natalia Pérez: Claro, si... es una estrategia mediática pues muy compleja muy amplia ¿no?, como dices, que tiene que ver con esta parte del estigma y yo creo que un poco buscando... más piezas, más pistas queríamos preguntarte... Mientras hacías esta investigación periodística para el documental y para el libro, ¿qué decían las personas de la comunidad de Iguala acerca de por qué fueron atacados y desaparecidos los estudiantes?, para las personas de la comunidad ¿quiénes eran los principales sospechosos? y ¿por qué?...

Témoris Grecko: Si bueno... esta gente está acostumbrada... o sea, lo que los sorprendió fue la escala del ataque, o sea que... atacarán a tantos estudiantes juntos... pero bueno esto ya había ocurrido ¿sí?, es que hay una larga historia de enfrentamientos ya habían matado en 2011 habían matado a dos estudiantes de Ayotzinapa y esos son solamente los últimos, o sea los más recientes en Ayotzinapa y en las comunidades pues... por eso son comunidades en resistencia ¿no?, por eso, por ejemplo en Tixtla... hay... opera una policía comunitaria que trata de proveer la seguridad que las fuerzas de gobierno no proveen, por eso aunque eso sea enormemente polémico, por eso comunidades desesperadas de la montaña tratan de enviarle un mensaje al país, de enviarle un mensaje a el Presidente mostrando vídeos de niños armados, eh... desde la ciudad nos escandalizamos ¿no?... claro porque no porque no estamos viendo la situación en la que están viviendo, porque no estamos viendo que esos niños armados no pueden ir a la escuela porque... porque no hay seguridad porque... porque les va a pasar algo, porque no estamos viendo que los padres no pueden llevarles alimentos a esos niños armados porque no pueden salir del... no pueden ir a la cabecera municipal a la

tienda, o sea es bien fácil, es bien fácil condenarlos ¿no?, ¡¿cómo arman niños?!, ¡cómo arman y con los niños no!, no... hay que preguntarse ¿por qué están armando niños?, uno puede o no estar de acuerdo pero esto tiene una causa y lo que están tratando de hacer es llamar nuestra atención y decir miren, miren lo que está ocurriendo... pero toda la gente de las ciudades, muy acomodada se ocupa en condenar que estén sacando a los niños sin preguntarse ¿por qué? Para, para la gente de Tixtla, para la gente de Chilapa, para la gente de las comunidades, los ataques siempre han tenido el rostro se me está pasando mencionar a los caciques de la zona, en particular a una de las... a una de las familias caciquiles que tiene más eh... que tiene más sangre en las manos, que es la familia de las personas sucesivamente llamadas Rubén Figueroa, ellos son caciques desde que sus antecesores Figueroa fueron Generales en la Revolución y llegaron a controlar el estado, esos hay dos Figueras, hay dos ramas que se reúnen cada año, los Figueroa de Huitzucó y los Figueroa de Juliantla, los Figueroa de Juliantla tienen entre ellos a Federico Figueroa que ha sido denunciado varias veces abiertamente como jefe criminal hermano de Joan Sebastián, que aunque mucha gente le guste lo que cantaba ese señor Joan, Joan Sebastián está totalmente involucrado en las mafias de los Figueroa de Juliantla y la otra rama son los Figueroa de Huitzucó, si ustedes recuerdan, eh varios... un grupo al menos un grupo de estudiantes fue llevado a Huitzucó y hay testimonios que dicen que haya el patrón alguien llamado el patrón de Huitzucó iba a decidir qué hacer con ellos, y en Huitzucó no hay otro patrón que él, Rubén Figueroa Alcocer ex gobernador es responsable por la matanza de aguas blancas hijo de Rubén Figueroa Figueroa gobernador en los 70 responsables de la guerra sucia de los años 70 y de la introducción del cultivo de la amapola al estado de Guerrero porque antes no había mayoría en guerra y enfiló la cosa de papá de Rubén Figueroa smutny que es el júnior que siempre tiene alguien que opere por él tiene algunas gentes que trata como los llamaría gatos y que y que ha sido diputado del PRI y que en algún momento intentará llegar a ser gobernador esta familia tiene todo que ver no son los únicos pero tiene todo que ver con el estado de caos criminal de con el criminal que hay en el estado de Guerrero afuera mucha gente no sabe o prefiere no saberlo en el doctor no lo sabe ok con toda esta situación de violencia y demás durante tu estancia en Guerrero para investigación del libro y el documental miedo recuerda que es una investigación que hicimos en conjunto no con ojos de perro y entonces sí vamos llevamos el equipo y si tuvimos situaciones de riesgo cuando fuimos al basurero ese basurero que es el de cocula que es una supuesta

escena del crimen que no ocurrió ahí así lo presentó luego de haber estado blessing guardado por las por las autoridades para impedir la manipulación de las pruebas de la escena no había nadie ya su sitio de pleno control criminal entonces este pero bueno fue cual estuvimos en varios lados aseguraban incidentes pero pero recuerda que no somos nosotros y eso también hemos insistido en ello con los trabajos que hicimos después sobre violencia contra periodistas entonces nosotros llegamos y nos vamos no somos la fuerza entras es como como de ustedes el fin que ustedes se acuerden esta serie que bajas al submundo que es peligrosísimo pero no lo mismo bajar incluso y salir que vivir ahí adentro son son es la gente de guerrero la gente de tixtla la gente de ellos y nada para la gente de chilapa la gente que está peleando ahora contra él contra el grupo criminal los servicios que por cierto los zarcillos están comandados por una familia de otro grupo de hermanos los hermanos ortega y uno de los de los hermanos ok ortega bernardo durante el periodo 2015 2018 fue el presidente del congreso del estado de guerrero integrante del partido de la revolución democrática coordinador de la bancada del pro bebé y e integrante de la corriente de los chuchos como también era de los de los chuchos con los consistorios a barcos ahí también hay otro tipo de de ligas que hay que explorar pero es la gente de guerrero o en el otro caso los periodistas que están trabajando en las zonas de mayor peligro quienes deben tener el foco y nuestra preocupación o sea no se preocupe por nosotros estamos bien vivimos esencial en México el problema es la gente que sí está perfectamente bajo riesgo y que está intentando llamar nuestra atención y que no lo estamos y que no les estamos para ir prestando esta atención y bueno cuando estuviste en contacto con con las madres padres y compañeros sobrevivientes de los 43 desaparecidos compartieron contigo cuál era su sentir cuál fue tu reacción cuando se enteraron de la verdad histórica que te dijeron que compartieron contigo bueno es o sea siempre es muy fuerte acercarse a ellas ya ellos no sobre todo porque pasan los años y los ves y parece como si fuera primer día desde que sus hijos ya no están y es dolorosísimo estamos trabajando en otro proyecto que de ojos de perro que se llama este arte que abraza +43 eso son proyectos hemos estado durante varios años hablando con artistas o sea con toda la gente o sea mucha gente se sintió inspirada y motivada a raíz de lo que ocurrió china para y produjo obras artísticas increíbles pero de prec tradujo documentales produjo en pinturas canciones vídeos carteles poesía danza o sea fue ha sido increíble ya hemos estado y hablamos con tanta gente que abre problemas como los dos metemos a todos en un espacio que la gente si quiera ver no es ésta juan juan castro

geithner juan fe que es nuestro nuestro querido con compañeros de audio jose pero está dirigiendo este loco y y en una de estas ocasiones entrevistamos a dos de las madres en guadalajara cuando fuimos al estreno de uno de los documentales que hay sobre eso y les preguntamos bueno ustedes qué piensan de que porque creen que es importante o qué valor tiene para ustedes que haya tanta gente tantos artistas y tantos documentalistas y periodistas y escritores trabajando para para darle visibilidad al tema de los de la cuenta de tres y fue emocionante y muy fuerte cuando nos dijeron pues es que cuando empezábamos a ver esto que salían carteles y que venga gente pregunta en el sitio nuestro nos dimos cuenta de que no estábamos locos porque la presión del gobierno la presión de muchos periodistas corruptos y medios corruptos la presión de mucha gente que realmente tiene pero corazón y se dirigía hacia hacerlos pensar que exigir una investigación honesta sobre sus hijos era una cuestión de necesidad toda esta gente que decía ya están muertos ya que para que los buscan toda esa gente que decía pues ya que les den unos pesos una indemnización que no estén fregando o sea yo no entiendo a esta gente que decía esas cosas pero con toda esta presión que había haber en la televisión como se reflejaba mal lo que estaba ocurriendo y como los estaban criminalizando y los estaban ridiculizando y se estaban burlando de ellos les hacía pensar que si alguien esta manera ellos mismos y ellas y cuando se dieron cuenta que empezaba la gente a visitarlos y que se hacían grandes colectas para tratar de apoyar su lucha y que había gente haciendo documentales y que los entrevistas que se los tomaba en serio que no manipulaba las entrevistas para sacar lo que les convenía y hacerlos quedar mal que había gente en México pero en Argentina también y en Irlanda y en Escocia también y había gente en Australia en particular en el documental que nosotros decimos mirar morir llegó a cuatro continentes lamentablemente no llegó a África siempre África que las ciudades no logramos hacerlo en África no encontramos altitud y ser pero pero si encontramos gente en 30 países del mundo en 140 ciudades que organizará proyecciones para grupos ellos mismos Luis lo hoy y siempre y nosotros íbamos a contarles bien que creen hay gente en Israel que organizó proyecciones la gente en Australia y Nueva Zelanda que hay gente en India en Turquía en Europa en América mire y de 100 es que no estamos locos si tenemos razón si hay algo no sé si tiene sentido lo que estamos haciendo si tenemos que seguimos luchando y yo creo que eso es muy muy importante porque al paso del tiempo pues la gente es muy mucha gente se ha ido olvidando del caso y la única forma de presionar algo a los gobiernos anteriores al

gobierno que está ahora y al gobierno es que vengan es que todos sigamos conscientes de que es importante de que que haya justicia verdad que si en un caso tan importante tan grande con tanto impacto como el de los 43 no hay justicia y verdad si tenemos el infortunio de que nos ocurra algo en nosotros que no somos 43 que no tenemos ese alcance que no va a haber tanta gente que nos haga caso sí cómo vamos a poder esperar que las autoridades nos brinden justicia verdad buscar justicia y verdad para los cuenta tres para sus familias para sus compañeros es buscar la puerta para que haya justicia y verdad para las ciudadanas y los ciudadanos de este país y para todos los que vivan en este país es de importancia para todos y bueno te morís desde tu experiencia en este caso y la investigación que has hecho tú qué líneas de investigación en este caso pues lo que me parece que ya se está considerando la línea de investigación del tráfico de heroína que fue negada ha sido si ustedes se acuerdan durante esos cuatro años que todavía estuvo Peña Nieto en el poder a pesar de que de Guerrero es un gran centro de producción de heroína de que iguala es el centro de acopio y reenvío de esa heroína a pesar de que los de los civiles armados y los policías acusados de atacar los cohetes están involucrados en el tráfico de heroína para eso se dedicaban la palabra que ni él procuró ni los procuradores ni el secretario de gobernación ni el presidente mencionaba jamás con hablaban de ello china para era heroína estaba ausente nunca mencionan la palabra heroína porque lo que querían esconder entonces bueno esa línea me parece que algo me extrajo ya va sobre ella pero otra línea es bueno la los caciques locales especialmente los Figueroa y la el papel del ejército mexicano o sea el papel del ejército mexicano insisto no se limita a unos soldaditos y sargentos díscolos o sea llega a la cúpula del ejército mexicano a la facción que comanda el soldado en el general sin fuegos entonces eso se tiene que atender sí o sí es importante no indispensable retomar esta cuestión de la narrativa y los relatos que haya tomado en tus libros en sus documentales de los estudiantes porque ellos apuntaban no desde un inicio es a esas líneas de investigación que no que no se retomaron este momento no de hablar de un ejército de hablar desde un estado de inseguridad y violencia y pues bueno esperemos esperemos se vaya retomando y se vaya se vaya trabajando este tema tan complejo te morís han pasado ya seis años desde la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa y la violencia en México desafortunadamente va en aumento y recientemente sólo por mencionar alguno de los muchos casos de asesinato y desaparición tenemos la triste noticia del asesinato de Jaime Jiménez quien era un ex agente municipal de Paso de Reina

y defensor de rioverde contra los megaproyectos en oaxaca no ya viento mencionaba las policías en los 10 perdón las comunidades en resistencia y las policías comunitarias que se están haciendo en guerrero y pues bien según datos oficiales de la secretaria de gobernación hasta el pasado 31 de diciembre de 2019 se habían ubicados 873 fosas clandestinas y 61 mil 637 personas desaparecidas no localizadas porque el estado más actual y resuelve estos casos de desaparición forzada en el país aún cuando el país parece una cosa clandestina interminables porque no se ha hablado de esto que muchas ah de investigadores y de periodistas que hemos estado trabajando el tema de lo que llamamos la mitología del narcotráfico eso es muy complejo y bueno en el último libro sobre eso no se mata elaborada sobre ello con lee pero bueno el blog blade son osvaldo zavala luis astorga carlos facio o sea ahí hay un debate sobre ese asunto los valores avalar publicó un libro con un título muy muy polémico que se llaman los carteles no existen es decir que los carteles no existen no es decir que no existan los grupos del crimen organizado que oprimen a mucha gente sino que al hacer el énfasis en el tema del tráfico de drogas no se están distraendo de otro tipo de crímenes con más impacto para la pared para la nación cuando te dicen que el principal riesgo de el problema del web del país es el narcotráfico i [Música] todo hasta el 18 20 25 por ciento de las empresas por sport esto todo te morís creo que estamos en problemas con la señal estás cortando un álamo es bueno no sé si si quieres volver un poco pon más no sé si te morís se desconectó y que conectó entonces hay que esperar a verse que se vuelva a conectar porque si estaba parece que estaba teniendo problemas con la señal pero pero bueno lo importante es que te morís nos ha estado siendo un recuento de la situación de lo que actualmente está pasando con el caso no con el nuevo gobierno y bueno sobre todo un recuento de la situación de desaparición forzada en guerrero de la situación de los 43 normalistas de las reacciones de las madres y de los padres no pues en esta situación pues tanto de la verdad histórica pero también pues en esta nueva relación con el gobierno y qué es lo que ha estado pasando pues bueno con las fiscalías con la gente que está a cargo de resolver y que te morís ha dicho que pues obviamente las mismas personas que estaban son las que están ahora no ha mencionado a varios funcionarios que están ahora y que estuvieron en la policía etcétera no entonces en otro momento no en el gobierno de enrique peña nieto entonces cuando eso también ha sido una una situación compleja no y estaba también mencionando como esta situación pues no se ha modificado pues obviamente porque siguen estos personajes en esos puestos no en esos

lugares son tomadores de decisiones sobre todo en esta pues en ese nuevo gobierno no creo que ya está de vuelta te morís pero en perfecto tengo gracias perdón perdón este no no no vayan a pensar que la web de censura y fue fue además viene el proveedor great day de internet es es muy largo este tema de eso es un debate que hay que hay que que hay que seguir están ocurriendo saqueos están ocurriendo crímenes que pero pero nos distraen haciéndonos pensar que el único mal de este país es el narcotráfico o que el mayor mal de él sabes si es un mal muy grande pero también piensa en que las organizaciones criminales llamadas narcos a veces la mayor parte de las veces tienen otras actividades que no son de narcotráfico a veces el narcotráfico realmente un negocio secundario por ejemplo pensemos en jalisco nueva generación ellos controlan el minas de hierro en michoacán controlan el puerto de lázaro cárdenas por dónde sale ese hierro jalisco exportar hierro a china que tiene presionados a los aguacateros se hacen las actividades son mucho más más grandes cuando está el narcotráfico están están haciéndonos pensar que solamente el narco y que nos olvidemos de que hay crímenes que le están costando muchísimo el país que se están convirtiendo de manera regular y que lo hacen que hay una asociación con con grupos privados con grandes tacto porque la explotación de la mano de obra el mito del narcotráfico permite el desplazamiento que permite que se apliquen grandes presupuestos a seguridad y el desplazamiento de fuerzas policiacas y militares en zonas que no lo justifican pero que por qué pero que conducen a mantener la población a raya a desaparecer gente a desaparecer activistas defensores de derechos humanos a atacar a periodistas que son los que están dan a conocer qué es lo que pasa ahí entonces eso es un fenómeno muy complejo existe es difícil de entender de explicarlo así rápidamente porque no es es el tema de la conferencia igual a otro día charlamos sobre ello pero pues por lo pronto los invito a ver la parte de mi libro de no ser mate la verdad y la que discuto este asunto porque me parece que es muy importante para no dejarnos distraer bueno te morís para ir cerrando el poder del público y la intervención de las profesoras y sólo queremos dar tú por qué crees que estos crímenes o este tipo de crímenes como desaparición forzada de problemas se han normalizado tanto de la sociedad mexicana porque es muy normal pero tú porque tienes que ha pasado esto porque porque las personas que controlan las estructuras de leyes del estado son parte de la de la violencia criminal o sea la parte de la mitología del narcotráfico está destinada a hacernos pensar que el estado es es lo único que pasa que aunque sea medio corrupto sin muy malo sos en realidad tenemos que apoyar al estado

para que nos defiendan del narcotráfico que el narcotráfico es como todo y nada no eso ha sido mucho grandote que es el que ahora con lo que pasó en aguililla en michoacán hace unos días que los militares y se fueron dejaron que para evitar un enfrentamiento y se fueron y es un pequeño pueblo que está al final de la carretera está como cuatro horas de morelia está en la montaña no es un municipio estratégicamente importante hay municipios de chiapas que controla el stl n y el estado no lo permite ahí hay zonas sin mesas del guerrero de donde él estaba ser retirado para permitir que los grupos criminales cultiven de amapola y hagan heroína pero ahora se magnifican lo que ocurrió en la guindilla para seguir haciéndonos pensar al estado y ya quienes apoyan el estado desde el exterior básicamente EEUU entonces la normalización de la violencia conviene a quienes se benefician de la violencia tanto a los criminales conocidos a los criminales de los yuyos aspectos como aquella película como a los criminales no conocidos que operan desde las grandes empresas desde las estructuras del estado muchos de ellos por cierto son candidatos de todos los partidos en esas elecciones muchas gracias te morís por compartir con nosotros tu experiencia ha sido realmente muy interesante y ahora vamos a proceder a la ronda de preguntas del público te cedo la palabra 'bling hola estoy bueno a continuación comenzaremos con la intervención de nuestras profesoras Margaritas Zires, y Primavera Téllez si tienen alguna pregunta para temores greco adelante por favor pues sí tenemos una pregunta pero a ver si se puede ser reactivo este es la verdad te morís nos has dado un panorama pues muy importante estremecedor este mes es poco o sea la palabra se queda y realmente una de las cosas que un poco siguiendo la preocupación que tienen los estudiantes en esta investigación y bueno que tenemos todos es que posibilidades realmente hay no de que se llegue a un vídeo que toda la verdad no pero alguna mínima verdad con esta comisión o sea el después de lo que de cómo pintas a la procuraduría las dificultades que ha tenido la procuraduría para poder armar verdad secuencia para poder crear una unidad especializada la cantidad de digamos de estrategias burocráticas para que no haya no ha podido funcionar este este fiscal o sea de entrada de guía y una situación sumamente difícil difícil no muy difícil y después en un contexto que le llamamos de militarización no sé concretamente en donde los militares tienen mucho mayor poder digamos que el que tenían en gobiernos anteriores y en donde tú estás describiendo y describiendo precisamente que una la una la de ese de las fuerzas armadas estuvieron precisamente además que están relacionadas con el caso pues han han mostrado pues la fuerza que tiene o sea esto que no sea que haya y que

haya regresado este cienfuegos casi como un como una víctima verdad del poder judicial en eeuu y que y que no y que no se diga más porque además ha quedado allí entonces pues esta es una situación sumamente complicada entonces tendría esa ese tendría esa pregunta o sea qué posibilidades ver hay de una pequeña comisión llevaron una pequeña comisión frente a estos monstruos además a nivel local a nivel o sea es una situación la propia proponía en los militares no o sea es difícil no es difícil digamos pensar a leves alguna alguna salida no si es este mira los militares o sea este gobierno se ha entregado a los militares como no viéndose ni calderón o sea fue este menú no el poder que han alcanzado los militares aquiles les han tenido todo ya los metieron hasta hasta hasta conacyt osea estarás es es tremendo es tremendo es tremendo es algo que no esperábamos y por lo que no votamos ostras votamos porque les pusieron límites a los militares para que la llamarán la atención no para que les entregaran un sector de la economía y que se los pongan a decidir sobre sobre ciencia y tecnología o sea es esa pieza absorbe eso yo creo que al menos en este sexenio lo veo muy difícil por el lado de los militares lo que sí se puede avanzar es presionando para que para que la fiscalía general de la república en la unidad especial tenga se quiten los bloqueos para que deje de estar haciendo payasadas con imponiéndose méritos que más le corresponden y que algo me estreso realmente tenga la posibilidad de avanzar yo creo que es es por el cual se puede ir ahora y denunciar y denunciar el papel de los militares porque hoy yo me conozco voy a hacer que el caso de egipcio porque cubrí éste en la dictadura de mubarak la revolución en varios gobiernos de los hermanos musulmanes y la dictadura que tienen ahora y básicamente la condena de los egipcios es que él el ejército no solamente controla la política y la ley y la sociedad controla el 40 por ciento de la economía el ejército egipcio tiene intereses en todas las empresas hay muchas que controla directamente entonces cómo le vas a hacer tú no para que tu creencia independientemente de que sean ineficientes y de que sean y de que pongan a por vídeo está ahí pues esta tremenda doblas no soy muy optimista en cuanto al tema de los militares porque evidentemente ander mando alma no interesa limita los metales si no él sino todo lo contrario donde creo que se puede hacer algo es en el espacio de la unidad especial de investigación y bueno y otra pregunta es no sé si me permiten este con respecto a lo que dices de la línea de investigación del vero india quería saber primero line señala la línea de investigación de la heroína que estuvo digamos que ha estado allí lo de los caciques locales y fueron la opción del ejército y en qué medida que digamos esta unidad puede digamos puede

avanzar digamos eso por un lado eso te quería preguntar y otra cosa que nos interesa mucho en qué medida los padres subversión también de la realidad en su versión de lo que pasó pasa también por estas líneas o sea ellos también evidentemente han empujado la opción del ejército han empujado la idea de digamos que estuvo la policía otras policías también involucradas eso lo han empujado no sé qué tanto la línea de investigación de la heroína también yo creo que los padres si en alguien creen es en el grupo interdisciplinario de expertos independientes en nuestro segundo documental sobre el tema miramos y nos ponemos un poquito de cuando el gel fue expulsado de México por Peña Nieto por su panda de provincias corruptas y se puede despedir fue conmovedor a su compañero Juan Castro estuvo ahí filmando fue muy fuerte la entrega y también la de la actriz esa de los de los padres porque los únicos que los habían tratado como personas que se han preocupado por ellos y que habían avanzado en las investigaciones se estaban yendo expulsados a patadas pero pero bueno yo creo que los padres no no creo que haya un consenso entre todos madres y padres porque tienen distintas opiniones pero si confían en el trabajo que hizo el gay y luego en cuanto a que lo que pasa ahora con la unidad podría avanzar sobre las otras líneas de investigación yo creo que es que el tema es que la fiscalía general de la República siga siendo parte del pacto de impunidad es fiscal es parte del pacto de impunidad entonces si tú vas a seguir la línea de investigación de la de la heroína y eso significa exhibir toda esta red después de la de la noche de igual como fue tan duro esto el el gobierno federal tomó el control directo de la seguridad de él iguala y varios municipios o se sacaron a las policías municipales y entraron policías federales y militares esto hubiera significado que las redes de protección del tráfico de heroína habrían sido afectadas y que por lo tanto el transporte de heroína se hubiera visto gravemente afectado pero no pasó o sea no hubo ni una como te das cuenta de que hay alteraciones en el tráfico de la heroína se alteraciones a la baja porque por un lado se dan menos se hubieran dado menos incautaciones de heroína en la frontera o sea que los gringos subían y captado menos heroína y eso no ocurrió sino que captaron más y además en que hubiera subido el precio de la heroína en EEUU porque hay menos heroína entrando al mercado y eso no pasó o sea hubo un reemplazaron a los municipales metieron a los federales ya los militares para que siguieran protegiendo lo que realmente importa que es el transporte de la heroína a la frontera entonces es como un reto inmenso porque como algo me estreso tendría que destapar este tráfico y todas las complicidades que hay toda la gente que está involucrada a niveles municipal estatal y federal entonces

es un reto enorme y además pues ya está exponiendo la vida y sufrir con serían mucho más grandes lo mismo que si se mete con los primeros que son peligrosísimos y pues con del ejército nuevo técnico muchas gracias a mí me queda la inquietud y algo muy importante sobre todo porque aquí están viéndonos también acompañándonos los estudiantes que están en el trimestre de periodismo no tú hablas de los periodistas corruptos eso es muy importante no nos estaba hablando de ética de la del periodismo no de de hacer un periodismo que ayude a tomar mejores decisiones a informar mejor a las personas no cuál fue el papel de los medios de comunicación para apuntalar esta versión oficial lo que tú llamas la la mentira histórica que como es que se atraviesan estos intereses no sobre todo cuál es el papel de los medios de comunicación para aportar a la versión oficial lo que tú llamas la mentira histórica y cómo atraviesa cómo atraviesan los intereses económicos políticos entre medios y el gobierno la forma en que hicieron la cobertura de los 43.000 normalistas dioxina a no o sea estos periodistas que tú has llamado corruptos no esta relación de los medios de comunicación y la segunda cosa que piensan las madres y los padres de la criminalización que hicieron bueno primavera la pregunta que me hiciste cuántas horas tenemos más el tema de otra conversa de otro de un foro que vamos hablar sobre todo eso de manera resumida este los medios de comunicación fueron totalmente el vehículo de de de tantas cosas no entra tanto de la mentira hueso en en mi libro mentira histórica y le dedicó un capítulo ese tema de la de los medios de comunicación y también de la campaña brutal contra contra el heike que culminó en su expulsión los veré nada más un ejemplo por ejemplo hay un muchacho que bueno ya era un muchacho en este momento y ahora no tanto que es este que se llama esteban y ya es esteban y ya ves es el hijo pródigo de grupo nexos ha escrito dos o tres libros en su primer libro fue también el primer libro que se publicó sobre el caso igual que se llama la noche más triste con ese título de la noche más matices simula simula empatía symbol está cerca de las madres y de los padres y es una mentira y él también simula haber hecho un trabajo de investigación que en realidad lo que hizo fue basarse en la información que le facilitó la pgr a través de héctor aguilar camín y director de motion o sea que de que la empatía nada él se dedica a apuntalar la versión oficial y ya decir mentiras a mí me pareció muy vergonzoso lo que hizo y además que ni siquiera fue a guerrero este en dos o tres entrevistas le preguntaron oye y se ha publicado un libro sobre el caso igual y fuiste igualdad fuiste al al basurero de cocula donde dices que pasó todo y él le dijo a una reportera de milenio no no fui porque porque hablé con gente de la pgr y

me dijo que estaba muy caliente todos los periodistas fuimos iguales todos los países firmas igual conocí en igual a periodistas mujeres extranjeras que nunca habían hecho un reportaje en México que no conocían pero que dijeron sí vamos a cubrir ese tema tenemos que ir a igualdad el único que no fue fue estaban Ilanes el tema el tema es que cuando el grupo con el Gil presenta su primer informe en septiembre de 2015 en donde dice que el vaso le dio de cocula no hubo un gran incendio improvisado capaz de desaparecer la cual gracias para las personas eso lo hacen un domingo en septiembre el primer domingo de septiembre de 2015 a la mañana siguiente en el primero las noticias de Carlos Loret de Mola no invitaron a algunos de los expertos a explicar sus dos sus hallazgos no decirlo a usted porque dice que no lo enseñan en el basurero no no presentaban su versión invitaron a Esteban y Ilanes para que Esteban dijera que lo que sí hubo encendió eso no saben de lo que hablan y yo yo lo investigue aunque no fue entonces esto es lo que es solamente un ejemplo otros ejemplos son pues lo que hizo Carlos Marín qué a alguien supongo que del gobierno le entregaba audios manipulados yo me enteré de un caso en el que le entregaron audios manipulados de las madres y los padres criminalizándolos a los acciones de los agentes también y nos llevan a Milenio y Marín que entonces era el director de Milenio trata de que algún reportero firme la nota lo cual significa que el reportero se hace cargo de ella como si el laudo vida investigar y los reporteros ya estaban actos de las porquerías de Marín actos y nadie quiso firmar la nota y al final al final salió con la firma de Marín y con todo el desprestigio de Carlos Marín el específico para el por ciento porque lo peor es que Carlos Marín tiene el manual de periodismo que más se usa en las escuelas mexicanas espero que no se esté usando el agua que además se lo robó a Vicente Leyeron o Bisbe después se te leyeron entrevistas dijo ese señor me robó la información del manual de periodista en fin esos son sólo ejemplos de ejemplos de cómo los medios de comunicación contribuyeron también atacaron a la gente del Yen y los informaron ver de una forma terrible no ahora esa es una parte de los medios de comunicación porque el problema es que se piensa o sea conocéis en los medios la prensa el cuarto poder el cuarto poder supone tiene dos errores fundamentales el primero es pensar que los medios de comunicación de la presa son una voluntad única todos están de acuerdo y tratan de hacer lo mismo y la otra es pensar que los medios de comunicación son independientes de la voluntad de sus dueños los dueños son gente que tiene sobre todo por ejemplo en México son gente que tiene otros negocios y Carlos Salinas pliego el que tienes televisiones que tiene un montón de negocios Carlos

lima tiene otros negocios no sé si aún si el cuarto poder fuera tuvieron a voluntad propia no tuvieron una sola voluntad no sería una voluntad propia porque depende de la voluntad de sus dueños que pertenezcan a los verdaderos poderes que son económicos usar los medios no son independientes de sus dueños dependen de lo que sus dueños quieran ahora hay otros en el conjunto de los medios como como no es una sola voluntad sino muchas voluntades otra de esas voluntades son la del periodismo independiente el periodismo independiente que trata de que por lo general son medios que no son que los los que no son poseídos por por empresarios sino por periodistas y que cuyos intereses principales pues son periodísticos y esos medios mientras los grandes medios marcela turati me colegio porque méxico no son grandes medios son medios grandes pero grandes medios no son entonces los medios grandes de comunicación fueron los que se dedicaron a reproducir la versión del gobierno y lo hay y lo hacían porque de esa forma defendían los intereses del de sus dueños el periodismo independiente hace que se dedico a generar el material sobre que después vino lo he ahí a trabajar fue fue el primo de planta el primero que dijo aquí no pasó lo que lo que dicen que lo que ocurrió eso éste es muy distinto no nos cuenten chismes y buscar los elementos para demostrarlo para comprobarlo entonces hay hay que distinguir entre lo que lo que hicieron distintos sectores de medios fundamentalmente aquel alineado al gobierno con sus periodistas corruptos y aquel que trató verdaderamente de responder a las obligaciones del periodismo que es encontrar la verdad y servir a la sociedad [Música] si quieren yo rápidamente porque bueno tenemos varias preguntas pero bueno primero quisiera agradecerte mucho peor y por esta excelente este conversatorio pero sobre todo agradecerte por lo que de acuerdo así triple no sería el ejercer este eje este periodismo social no decir este periodismo social que tiene ciertas funciones que son fundamentales no como este que tú lo demuestras no en todos estos trabajos que has hecho pero en especial en este caso de dioxina para este compromiso con los procesos sociales no dar como prioridad a este interés colectivo no la divulgación de todos estos hechos coyunturales que nos has no ahora expuesto de una manera súper súper clara no este énfasis en en darle voz a quienes no la tienen no que también es es fundamental esta identificación de soluciones y también el cuidado del lenguaje esté inclusivo lo más libre de prejuicios que tiene que ver también con esto que tú ya mencionarse de la estigmatización entonces en ese sentido creo que bueno que es en el caso y en todas tus investigaciones pero en esta que estamos abordando del caso de jobs y napas se ve ahí

muy claramente otra vez como este periodismo social periodismo ciudadano no es decir como se le llame pero que tiene estas características es fundamental no y como siguiendo un poco esto está esta idea de este tipo de periodismo no y en lo que a los alumnos les interesa sobre todo trabajar en en su tesis que están en su trabajo terminal de la carrera no es tratar de reconstruir esta versión de los padres y decir entonces ahí como quieres sugerencias de recomendaciones les darías tú no es y por qué buscando como qué es lo que no se ha dicho porque bueno hay no como tú ya mencionaste hay muchas líneas de investigación ha contribuido en varias de ellas no y si como quiere recomendaciones que sugerencias les podrían dudar a las madres y padres o no a los alumnos se están dirigiendo el conversatorio que son los que están trabajando sobre ese tema son sobre el caso de ayotzinapa y sobre la versión la reconstrucción de esta versión de los padres si está construyendo los padres donde lo que sucedió es que es complicado porque como decía no mira las madres y los padres no se juntaron porque tuvieran algún tipo de afinidad o sea ellos los logroño la tragedia de la gente que venía de muchas comunidades que se dedicaban a muchos tipos distintos de actividades económicas que tenían diversas razones por las cuales se habían metido a sus hijos a esa escuela algunos de ellos no son ni siquiera del estado de guerrero y en el momento en que se ven unidos por la tragedia cada kit les responde a su forma se es casi un acto de heroísmo haber mantenido unido al comité porque realmente gente muy distinta a unos y otros no hay gente que habla castellano otras que no hablan castellano hablan distintos idiomas o sea es tremenda la diversidad que hay entonces y son y reciben de maneras diversas la información que les llega y algunos de ellos aplican más otros ellos ya están actos y porque ya les han dicho tantas cosas y han oído tanto que ya no pueden más conocer así otras gentes más que le digan algo han visto documentales que tratan de representar la realidad otros que manipulan la realidad y a veces ya no saben ni qué ver entonces la construcción que hacen es complicada porque porque no todos tienen la misma porque incluso ahora han tenido conflictos porque hay ya entre la gente de entre gente gente del comité y alumnos y hay gente que ahora ha aceptado candidaturas y de diversos partidos ya se está generando un conflicto interno muy muy fuerte yo creo que más bien este hay que ver hay que ver este los temas más complicados o sea los que en los que nos está costando más trabajo avanzar como por ejemplo el del ejército o el de los cacicazgos locales yo creo que el que es eso ese no le hace falta más investigación y empujar más y seguir seguir insistiendo los padres y las madres yo yo sí creo que hay que dejarlos un

poco en paz porque han sido muy golpeados y muy y muy divididos han intentado dividirlos como la esencial el que se mantengan unidos es una cosa extraordinaria después de tantos años y no hay que pedirles más de lo que ya han hecho y de lo que pueden dar que es básicamente la resistencia y la motivación para que sigamos a veces bueno pues muchas gracias profesora ahora te daré el lectura de algunas de las preguntas del público hacia nuestro invitado este misión ribera nos pregunta hubo alguna reacción negativa por parte del gobierno o de otras personas involucradas en el caso después de la publicación de este documental no en realidad no o sea hubo cositas como de cómo como anécdotas pero cualquiera que gane nota que cuente es poco en comparación con lo que está viviendo la gente que está allá aunque eso sea sería como que quieres encontrar ahí me calar una pestaña bueno bueno américa de ascensión o nos preguntó igual la memoria colectiva en los distintos relatos sobre este caso podrán revivir reivindicar la verdad histórica o acabarán con la impunidad y la verdad histórica o mentira histórica de morioka la mesa ya está hecha pedazos diciendo no hay la idea sería que pudieran transitar en ese rumbo el de acabar la impunidad sí sí sí prevalece la y me la ponía en este caso pues entonces en cuál no creo que este 18 dice que tan difícil se vuelve a ejercer su trabajo como periodista cuando existen los periodistas que encubren la verdad pues claro que es mucho más difícil ojalá pueden estar en la charla que vamos a dar el próximo viernes a esta misma hora la van a difundir con la con la red contra la digo por 40 y por la libertad de expresión en donde vamos a hablar sobre este tema más más ampliamente porque es el tema de periodistas pero en la medida en que haya periodistas corruptos en la medida en que en que en que la gente que tiene el poder esté acostumbrada les voy a contar una pequeña anécdota que viene en mi libro esto ocurrió con nuestra maleta no esa maleta ese corresponsal de la revista proceso en veracruz es el sucesor de regina martínez o sea cuando asesinan a leguina martínez no es la valeta tiene la valentía de ocupar la corresponsabilidad del proceso un micrófono está silenciado te morís no se utilizan el micrófono por allá y este no sé hasta dónde huyeron hasta donde ibas a decir la de regina bueno cuando asesinan la vecina no esa maleta tiene el valor de ocupar su lugar como corresponsal de proceso en veracruz y durante el mismo gobierno de javier duarte o se origina la matan en 2013 y en 2016 más o menos no conocías 15 o 16 javier duarte trata de evitar las las críticas de otra forma en lugar de atacar a nuestra paleta que ya le había costado más bastante el ataque contra original e invita a practicar eso cuando un político alguien oye vamos a practicar y algo no me va a gustar pero bueno

siempre siempre sea pruebas porque siempre quieres saber que te van a decir entonces y es parte de la historia no hay arma siempre quieres poder contar lo que vendría después entonces invite en la práctica la noche y no fue y durante él le ofrece dinero y le dice cuánto quieres que te dé una iguala mensual cuánto quieres quieres un cara con una casa que quieres y no no es ábrete le dice no no no yo yo estoy trabajando en esto y yo estoy comprometido y eso y durante no lo podía creer porque ser duarte se quedó con la impresión de que noé no quería no aceptó sus ofrecimientos porque alguien más ya había comprado a 9 en la mentalidad de esta gente las personas en general no solamente los periodistas se venden a uno o se venden al otro no pueden tratar de hacer las cosas bien no pueden permanecer independientes durante estar a conocer a ver dime quién te paga por pegarme y no es no nadie más bueno si me paga proceso no pero me pagan lo que él es mi salario como pero dice y no por él por por pegarle señor si no por qué por qué por es por hacer mi trabajo de periodista entonces cuando hay periodistas que se venden y que acostumbran a gente como por ejemplo como salinas pliego que compra todos compra jueces con permisos con proyectos compras políticos compra influencia en el gobierno actual pues cuando alguien no quiere es como imposible de creer entonces generas otro tipo de violencia sí sí los si la gente con poder en México supiera que los periodistas no se venden se abriría que esas son las reglas del juego que los periodistas no los van a comprar y no habría de ser de adversarios pero como saben que si se venden no entienden compresas no se vendan y lo toman personal no creen que el periodismo el tetra y se lo haga por complicó con sus con su obligación sino porque está sirviendo a otro que lo comprobantes que él pues muchas gracias este ya por último dar lectura a algunos de los felicitaciones y agradecimientos en youtube este bicentenario nos éste nos escribe que padre que abran espacios como este de información y divulgación acerca de temas tan esenciales en la vida nacional muchas gracias luís miguel carrillo dice muchas felicidades por el conversatorio muy bien el periodista y las y los alumnos de la heroica uam xochimilco este lugar muchas felicitaciones felicidades por abrir estos espacios en fin algo más que te gustaría agregar porque para finales pues bueno así es una es que en ojos de perro con telefonía estamos terminando un documental que es sobre un tema al que no le hayamos centrado pero que es urgente que es el tema de los feminicidios infantiles entonces estuvimos hicimos un documental sobre una niñita una chiquita de valle de chalco que está al oriente de la ciudad México para la gente que no lo conozca una de esas zonas de alta marginación alta violencia y exposición para las mujeres y para

la infancia y este documental se llama camila la justicia posible y estamos ya terminando lo y pues pronto vamos a anunciar que su estreno y ojalá sigan nos sigan en redes para que lo vean y no signos y nos echen la mano y tífti este también bueno esperar el otro que les que les conté el de ayotzinapa este arte que abraza el jazz y así estoy combinando nombres este arte que abraza más 43 y que me sigan en redes sociales estoy en casi todas el texto actual de dobles del roland pero pero sí estoy esté en twitter como te morís en facebook como te morís en instagram como te morís no había mucha competencia por el nombre y en él y también en youtube entonces pues sí que no que no olviden seguirme y que nos acompañen en la charla que va a ser sobre periodismo sobre la libertad de expresión violencia contra periodistas éxitos del periodismo y sobre las controversias y polémicas del periodismo tanto en la época de peña nieto como ahora con lópez obrador que va a ser el viernes a las 12 del día ya les daremos a conocer los detalles también en redes sociales con la red por la libertad de expresión contra la vía la violencia a comunicadores y muchísimas gracias qué bueno estoy me encanta a ver si a la próxima lo hacemos el presencial en algunos de los auditorios de la one x bueno pues muchas gracias témoris grecko por compartir tu trabajo y experiencia con la comunidad de la uam xochimilco agradecemos también aquí nos nos acompañaron a este conversatorio nos hubiera gustado este leer todas las preguntas y felicitaciones que me ha sido en llegar pero pues lamentablemente el tiempo se nos terminó este recordarles que este evento fue organizado en conjunto con la licenciatura de comunicación social de la universidad autónoma metropolitana y este de la unidad xochimilco y el área de concentración rumores noticias falsas y redes sociales en la era del coronavirus en donde desarrollamos nuestro proyecto final llamado relatos de la tortura en este tenemos la intención de hacer un llamado a la sociedad mexicana para reconocer el valor de la memoria y la acción con así como del conocimiento que se genera entre las voces en experiencia y el relato producido a partir del caso de los 43 normalistas desapariciones de abducción agradecemos también encarecidamente el apoyo y la presencia de nuestras asesores Primavera Téllez Girón, Silvia Gutiérrez y Margarita Zires así como el coordinador de la licenciatura de comunicación social deseo lópez agradecemos también este al ingeniero Ramírez de sistemas que hizo posible esta transmisión y muy buenas tardes a todos gracias muchas gracias gracias ahí estuvo cuando Juan Castro nuestro nuestro compañero que está dirigiéndose ese documental gracias a que luego gracias por estar ahí también gracias te morís oye ya que sigue grabando y que para la grabación para que

le digan ingeniero para que ya termine la transmisión y la grabación porque seguimos podemos quedar inicial 600 es nada más habitarla para que termine la transmisión porque sigue ahí la transmisión en youtube y entonces ya habitan y rating tiene esos temores muchísima gente se conecta

Apéndice 2: Entrevista al Abogado Vidulfo Rosales 26 de mayo de 2021.

Vidulfo Rosales Sierra, Abogado de las madres y padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa.

Natalia Pérez: Queremos saber si nos puede relatar acerca de lo que se sabía, de lo que ustedes sabían de la desaparición de los estudiantes antes de las declaraciones de Murillo Karam.

Vidulfo Rosales: Lo que se sabía era que los estudiantes se habían ido a una manifestación, a un boteo a igual para recaudar fondos a fin de que ellos se trasladaran el 2 de octubre para conmemorar la marcha de la masacre del 68' y qué allá fueron atacados, y habían 3 estudiantes asesinados y qué no aparecían 43 y que los andábamos buscando. Se hicieron varias brigadas de parte de los padres, se hicieron actividades intensas para poder localizarlos, pues todavía a estas alturas digamos con la caridad de que en algún lugar podrían estar los compañeros ¿vea?, en eso estábamos, y bueno, teníamos un movimiento social, un México que se convulsionó y se conmovió con la desaparición de los 43, teníamos un movimiento digamos...disruptor, o de inconformidad en el país, y bueno... luego, llegó este tema de la verdad histórica y sí colocó en una posición compleja al movimiento y también a la lucha de los padres de familia, porque digamos que ahí paró la investigación y la búsqueda.

Natalia Pérez: ¿Y cuáles fueron sus críticas a la verdad histórica?

Vidulfo Rosales: Pues mira, primero los padres con sus conocimientos prácticos, pues ellos se trasladaron al basurero de Cocula y referían que no era posible ¿verdad?, que ahí fueran incinerados una cantidad grande de estudiantes, pero bueno, nosotros conocemos los incendios, nosotros conocemos las dimensiones, sabemos de la cantidad de fuego que se requiere para quemar una cantidad así de cuerpos, primero pues fue rechazar eso, y además, pues partimos, y partieron los padres de familia, de qué tendría que haber prueba científicas irrefutable que indicara que ellos habrían sido pues, asesinados, las

cuales pues hasta ese momento no se tenía, se tenía testimonios, 5 testimonios contradictorios entre sí, pues sí se tenía varias inconsistencias, hasta ese momento fue de rechazo y pues fue buscar expertos, buscar personas que tuvieran conocimiento y que tuvieran autoridad en el tema para que ellos pudieran emitir algún dictamen que contradijera o refutara los dictámenes de la autoridad, del gobierno.

Pues se tuvo que buscar, digamos, a un grupo de expertos; el equipo de Antropología Forense, el GIEI pues para que ellos hicieran un estudio, que ellos revisaran y verificaran si efectivamente existió fuego en el basurero de Coucula el día 26 con dimensiones para quemar a 43, eso se hizo para poder rechazar esa versión y buscar expertos en la materia que pudieran opinar porque pues bueno, los padres podían decir muchas cosas y nosotros podíamos hacer aseveraciones, pero si las cosas no estaban comprobadas científicamente, pues no iban a tener la fuerza para revertir o echar abajo una tesis que ya se había establecido por parte del gobierno.

Natalia Pérez: Desde ese momento, que fue a finales de 2014, principios de 2015, hasta la creación de la comisión para la verdad y acceso a la justicia en 2018. ¿Qué lograron descubrir en el movimiento, en la búsqueda de la verdad y la justicia, con la ayuda de quién y qué descubrieron?

Vidulfo Rosales: Pues como te decía, principalmente el GIEI fue un grupo de expertos que creó la CIDH en el marco de unas medidas cautelares que las madres y padres solicitaron a la CIDH, esta concedió de manera inédita las medidas cautelares de manera rápida, y para la implementación de dichas medidas cautelares se acordó, en lugar de dar medidas de protección, las medidas clásicas de protección, lo que se acordó fue crear un grupo de expertos que brindara asistencia técnica en líneas de búsqueda e investigación al gobierno de México y entonces fue así como se buscó a GIEI y los forenses argentinos, que pues ellos tienen autoridad en el mundo en materia de genética forense ¿vea? Para que ellos pudieran hacer las valoraciones y los estudios correspondientes, y fueron ellos; primero el GIEI los que emiten un primer dictamen, creo que ese primer dictamen es el que revierte o le da un golpe a la verdad histórica, demoledor porque este informe del GIEI, emite el Dr. José Torero, emite un dictamen en materia de dinámica de fuego y, más o menos concluye qué fue materialmente imposible la existencia de un fuego en basurero de Cocula el día 26 de septiembre con dimensiones para poder quemar 43 cuerpos, que eso, de acuerdo a los estudios que él fue a hacer; de fuego, de los estudios especiales en

la materia, no había indicios de que ahí hubiera fuego de grandes dimensiones, entonces... ese fue el primer informe.

El segundo informe lo emitió el EAAF, que básicamente concluye en los mismos términos, ¿no?, este informe dice que el día 26 de septiembre no hay datos de que haya existido fuego de grandes dimensiones como para quemar 43, y lo corroboró con estudios microscópicos, estudios de suelo, estudio de insectos, de plantas. Tanto insectos como plantas, indicaban que los insectos vivieron de agosto a noviembre, por lo tanto no hubo una interrupción en términos del ciclo de vida, tanto de plantas como de insectos como para que hubiera habido un fuego que interrumpiera el ciclo de vida de agosto a noviembre, que fue cuando se hicieron los estudios, en el mes de noviembre, que hubiese interrumpido la vida de estos insectos y, además el suelo tenía varias capas y de las cual se desprendía porque efectivamente se desprendían, efectivamente había restos, se encontraron restos, el equipo argentino de antropología forense, pero de acuerdo al experto de ellos, esos restos habrían sido depositados en distintas etapas, porque las capas de tierra correspondían a tiempos distintos, entonces fueron depositados ahí en varios momentos y no estaba probado que el día 26 de septiembre se hubiese vertido restos óseos en este lugar, entonces en el segundo informe. El tercer elemento importante que se emitió fue un informe que sacó la oficina del alto comisionado de las Organizaciones Unidas en México que se llama “doble injusticia” y, que este hace efusión a las irregularidades en el proceso.

Procesalmente, la investigación estuvo plagada de irregularidades, básicamente da cuenta de un número de arriba de 30 casos de tortura y, de otro conjunto de irregularidades, como puestas a disposición con demora, lesiones que presentaban las personas, manipulación de evidencias...es decir, un desaseo totalmente completo del expediente que hablaba y daba indicios que de manera deliberada se cometieron irregularidades para ocultar la verdad.

Entonces digamos, es el segundo informe y es interesante porque resulta que los 5 testigos principales que eran los testigos estrella de la verdad histórica que decían que ellos asesinaron a los 43 estudiantes y los llevaron al basurero de Cocula y ahí los incineraron, y ellos además implicaban a otro núcleo de responsables resulta que este informe doble injusticia dice que todo, los cinco y el núcleo anterior que supuestamente habría matado a los estudiantes pues fueron torturados, ¿no?, entonces de ahí se cayó

todo. Los principales testigos que tiene la verdad histórica sus testimonios fueron obtenidos mediante coacción, entonces no tiene valor, ¿no?, no tienen valor legal, ni valor ético ni de ningún tipo. Entonces no puede subsistir la verdad histórica, entonces sufre digamos “el tercer golpe” la verdad histórica y, bueno el último que viene ya a echar por tierra totalmente la verdad histórica fue una sentencia histórica que emitió el primer tribunal colegiado del XIX circuito de Reynosa, Tamaulipas. Es interesante porque ahí sienta un precedente importante que a raíz de un amparo que interponen varias personas implicadas, estos mismos que habían sido torturados, de los que daba cuenta el informe doble injusticia de las Naciones Unidas, estos mismos algunos de ellos interponen amparos y los amparos les son favorables y entonces le toca a este tribunal que es referido, le toca revisar y resolver el caso y es interesante, el tribunal resuelve que se han violado los derechos de estas personas y ordena reponer el procedimiento pero, además de reponer el procedimiento dice “bueno, también yo observo que hay cuantiosas irregularidades dentro de la investigación y entonces ordena a este tribunal, crear una comisión de investigación para el Caso Ayotzinapa, así le denominó. Porque las irregularidades son de tal magnitud que con un mecanismo extraordinario, es decir, con el ministerio público, con una investigación que un ministerio público ordinariamente realiza, no se va a lograr resolver, es de tal magnitud las violaciones cometidas en el proceso, las irregularidades habidas en la investigación que no se va a resolver con una investigación ordinaria, necesitamos un medio extraordinario, este medio extraordinario es esta comisión y entonces con esta...digamos, última investigación pues se echa por tierra totalmente la verdad histórica y es así justamente como la resolución del tribunal cae, llega poquito antes de la elecciones del 2018, ahí digamos “cerramos el ciclo”, pero miren compañeras, es interesante relatarles a ustedes que, desde la verdad histórica (estamos hablando del 2014 al 2018), tristemente pues el movimiento, los padres de familia, los representantes legales nos la pasamos todo el tiempo luchando ¿verdad?, para revertir la verdad histórica.

Y justo ahí tiene relación nuestra siguiente pregunta: esos años de lucha, de construir, de desmentir esa verdad histórica ¿Actualmente ustedes que saben y cómo saben de los hechos ocurridos el 27 de septiembre y la matanza del 27? ¿Qué se decía? ¿Quién lo decía? ¿Quiénes hicieron como qué?

Mira, las investigaciones hablan y desafortunadamente sigue siendo la misma, tampoco es que haya variado mucho; lo que las investigaciones arrojan que, la policía municipal de Iguala implicada con el crimen organizado, el ejército mexicano, la policía federal, policía ministerial, policías estatales que digamos es una red macrocriminal que actuaba en Iguala, ellos son los que habrían atacado a los estudiantes, a los estudiantes en la toma de los autobuses fueron atacados. Hay varios móviles que existen al respecto del por qué ellos fueron atacados ¿verdad?, uno hace referencia a que fueron confundidos con un grupo contrario de la banda delincriminal “Guerrero Unidos” que refiere esta tesis, que ese día, 27 de septiembre, un grupo rival habría venido a atacar a Guerreros Unidos –Los rojos, me parece- y que habrían sido confundidos los estudiantes y que más tarde cuando la gente de Guerreros Unidos se percató que se trataban de estudiante de todas maneras dio la orden de desaparecerlos, entonces esa es una tesis y, la otra tesis es, que los estudiantes muy probablemente tomaron algunos autobuses que estaba implicados con el tránsito de droga de Iguala a Chicago y bueno, como vieron demasiado o vieron a personas que no quieren que se sepan que estaban implicadas en este negocio ilícito pues, se actuó contra ellos para desaparecerlos.

Hasta el día de hoy estos son los dos móviles. Como consecuencia entonces se sabe que los estudiantes muy probablemente fueron divididos en varios grupos, lo que no sabemos es, cuál es el destino de ellos, el destino final de ellos, pero lo que sí se sabe, es que en ese evento digamos, actuaron todas estas fuerzas de seguridad, muy probable con estos dos móviles que hoy en día se investigan para poder consolidar una teoría de caso más firme pero qué, finalmente habrían sido divididos en varios grupos, llevados a varios municipios y, se encuentra en investigación pues digamos...cuál es el destino final de ellos o cuál es su paradero.

Usted como vocero y abogado... ¿Cómo ha sido esta labor de construir una resistencia, un rechazo ante una versión oficial, como se ha vivido ese proceso con los padres?

Ha sido un proceso sumamente difícil porque primero, pues el dolor que los padres les produjo y les sigue produciendo la desaparición de sus hijos seguida pues, de una revictimización que ellos sufren al crear una mentira, al estar en cadena nacional en los medios masivos de comunicación haciendo aseveraciones que no tiene sustento, entonces esos ha implicado un gran dolor y un gran impacto para los padres de familia y, pues ha sido lidiar con ellos , ha sido ayudarles, ha sido acompañar y ha sido dar animos

y decir que eso se va a desmontar y, que finalmente se ha logrado desmontar, pero ahora viene el reto de que pues ya desmontamos la verdad histórica entonces ahora hay que investigar dónde están, y ese es el otro reto que hoy día tenemos y durante todo ese tiempo lo que tenemos son padres de familia que algunos de ellos ya son grandes, que su salud se va deteriorando de manera exponencial por todo este estrés, por todo este sufrimiento que día a día las madres y padres sufren por la incertidumbre sobre el paradero de sus hijos, entonces tenemos padres, la mayoría de ellos deteriorados de su salud, un tema muy difícil, algunos de ellos han fallecido lo cual es un poco triste, difícil, y pues a veces las dinámicas también políticas que se llevan con el gobierno, con organizaciones... bueno, ha sido un caminar muy difícil y que a nosotros nos ha tocado pues estar ahí, presentes, estar acompañando, ayudando para vencer estos obstáculos que se presentan en el camino y, ayudarle a los padres a continuar, a seguir en la exigencia de verdad y justicia para saber dónde están sus hijos.

Una pregunta –la voy a meter- Antes de que saliera la verdad histórica, ya los padres y ustedes pensaban que había una cierta complicidad entre el crimen organizado y todas las policías y el ejército, ya tenían ahí ustedes esos digamos... esos elementos?

Sí mira ya, de la policía municipal era claro, se tenían ya datos, indicios de que varias fuerzas de seguridad (policía federal, ejército mexicano principalmente), estaban implicados, pero bueno, obviamente no teníamos datos objetivos ni elementos pero sí, ya teníamos y principalmente los padres, los padres eran insistentes en que estaban implicadas otras fuerzas de seguridad federal y nosotros les decíamos “a ver padres hay que tener mesura porque no tenemos elementos ¿no? como abogados ¿verdad?. Como abogados nosotros decíamos hay que tener elementos, datos...no podemos afirmar, pero ellos siempre dijeron “Sí, están implicados” y bueno, ahora las investigaciones que hay ya objetivas, ya corroboradas nos dan cuanta que efectivamente todas estas corporaciones están implicadas.

Ahora, ¿Cómo construyeron su primer saber los padres, por ejemplo, con lo que decían los sobrevivientes? ¿Los sobrevivientes llegaron a hablar con los padres?

Sí, sí, sí, se hizo todo un ejercicio con ellos, se platicó con ellos, se habló, se recogió los testimonios de todos y cada uno de ellos, se trató de reconstruir testimonialmente lo ocurrido en Iguala así hicimos. ¿A ver a qué hora salieron? ¿Por qué calles caminaron?

¿Cuántos buses eran? ¿Qué rutas tomaron los autobuses? Todo eso lo reconstruimos con los estudiantes sobrevivientes y ya ellos nos dieron más o menos, los primeros elementos que nos indicaron que fue lo que ocurrió.

Margarita Zires: ¿Tú dirías que eso está recuperado en lo de Gibler?

Vidulfo Rosales: No sé si está recopilado, pero lo que sí te puedo decir es que yo hablé con ellos, yo me reuní con el comité, yo les dije “a ver reúnanse quienes fueron en el camión costa line, quiénes fueron en el camión estrella de oro, quiénes fueron en el quinto camión y entonces ya ellos me dieron a mi todo un panorama preliminar de lo que ocurrió. Ya cuando el GIEI vino, pues nosotros ya teníamos conocimiento de cómo habían estado las cosas, incluso yo recuerdo tuve que dibujar un plano de cómo era Iguala y dónde estaban las calles de Iguala y a ver... ¿tú para dónde le diste? ¿Este camión por dónde se fue?, ya teníamos claro, lo único que no teníamos claro nosotros, eran los horarios exactos... ¿A qué hora llegaron?, ¿a qué hora estuvieron en la terminal? ¿A qué hora salieron de la terminal? ¿A qué hora comenzó la persecución? ¿A qué hora fue la primera agresión? , ¿A qué hora fue la segunda?... eso no lo teníamos, eso ya el GIEI precisó los horarios y los tiempos, pero lo demás nosotros ya lo teníamos, que es lo que había ocurrido...de los hechos, ya de quiénes estaban implicados, eso ya lo investigó el GIEI.

Margarita Zires: Y en ese aspecto, los saberes de los padres y de ustedes ¿nutrieron al GIEI y a su vez el GIEI ha nutrido a los padres en cuanto a las líneas de investigación?

Sí claro, porque también el GIEI es muy profesional, el GIEI se entrevistó con todos los actores, incluso se entrevistó conmigo me tomó entrevista para que yo diera los datos, y así pudo el GIEI reconstruir todo, pero también el GIEI pues es un equipo sumamente profesional de expertos que ellos supieron hacer las investigaciones correctas y descubrir todo esa “maraña” que se forjó por el caso Ayotzinapa.

Natalia Pérez: Actualmente ¿En quién depositan la confianza el movimiento para la resolución del caso, para una aclaración de lo sucedido el 26 de septiembre?

Vidulfo Rosales: Pues en el movimiento ¿verdad?, porque no podemos depositar confianza en nadie... Ahora pues las autoridades y el gobierno dicen que hay compromiso, voluntad política y que va a esclarecer pero pues hay contradicciones internas porque tienes un ejército con mucho armamentismo, tienes un ejército que no hay

tanta apertura para la investigación...en fin, tenemos un aparato hoy en día estatal ¿verdad? que pudiera tener otra dinámica en cuanto a los avances de la investigación pero, pues no veo que se tome el movimiento para esclarecerlo, claro obviamente, ellos lo que dicen es que se construyó todo un entramado y se destruyeron líneas importantes, fundamentales de investigación que ahora es difícil reconstruir, y puede ser, yo creo que sí, pero también hay que tomar en cuenta que hoy en día se cuenta con un aparato estatal, o por lo menos eso creemos ¿no?, que se cuenta con un aparato estatal, que tienes al presidente de la república dialogando mes con mes con los padres de familia y, entonces entenderíamos que hay todo el aparato estatal comprometido en la búsqueda e investigación.

Margrita Zires: ¿Habría fuerzas que están en su contra?

Vidulfo Rosales: Yo creo que sí, dentro del propio gobierno hay elementos, que hay enquistados que meten el pie a la investigación, ¿no?, estropean la investigación

Natalia Pérez: ¿Considera usted que el objetivo de la lucha social ha cambiado o evolucionado en estos casi 7 años?

Vidulfo Rosales: ¿De la lucha social? Bueno, la lucha social es muy amplia, ¿no?, yo de lo que te podría decir es de los objetivos de la lucha de los padres, del movimiento de Ayotzinapa. El objetivo es el mismo, se mantiene tal cual, la demanda central es la presentación con vida de los 43 jóvenes desaparecidos, es verdad y justicia, castigo a los responsables, esa es la demanda ¿vea? Pero afortunadamente pues se mantienen las organizaciones aliadas, a lo mejor en un núcleo más reducido pero yo veo un núcleo más compacto, obviamente la pandemia nos pegó, estuvimos a punto de que se desarticuló pues el movimiento por los 43, pero la última asamblea nacional popular que realizamos en el mes de abril en Ayotzinapa, pues hubo una asistencia importantísima de organizaciones que nos dan la esperanza de que ahí continúa el movimiento por la presentación con vida.

Margarita Zires: Ustedes han ido a Iguala, ¿Ha habido nuevos descubrimientos?

Natalia Pérez: La Sra. macedonia nos estaba platicando que en sus últimas jornadas en Iguala habían estado volanteando y que ellos tienen la esperanza que después de tantos

años, que ya está todo más tranquilo “por así decirlo” la gente que antes tenía miedo ahora sí declare, ahora sí de testimonio.

Vidulfo Rosales: Sí mira, en las últimas búsquedas que hicimos en la cuales salimos, sí se verifica que la gente habla un poco más justamente porque ya ha pasado un tiempo, hay menos miedo, habla un poco más la gente, pero el problema es que los datos ya son más lejanos, ¿no?, son más lejanos, hay personajes, hay actores que ya no están, hay cabos que ya están cortados, entonces eso nos va a implicar dificultades, ¿no?, aunque sí, la gente pues habla más y ahí hemos dejado los teléfonos, los datos, y tenemos la expectativa de que pueda haber mayor información

Margarita Zires: ¿Esa es como su parte de su investigación particular, independiente de las comisiones y de lo que sea, no?

Vidulfo Rosales: Sí, esta es digamos es una iniciativa de los padres de familia para no estar a la espera de que solamente el estado y las instituciones busquen, si no también bueno, los padres por su lado hacen esta otra actividad para buscar, para buscar información y no estar esperando a que el estado haga todo ¿no? Y pues también es una forma de cómo los padres salen, salen a luz, interactúan con la gente, con las personas, se hacen presente en un escenario para interpelar a la población y decir: “aquí estamos seguimos buscando” estamos pidiendo información, no hemos resuelto nuestro problema porque si nos callamos nosotros y nos sentamos, la gente va a decir “los padres a lo mejor resolvieron su problema ¿no?, entonces por eso es importante la búsqueda que se realizó,

Margarita Zires: Oye, y por parte de los sobrevivientes digamos bueno ya, ¿todavía hay algunos que siguen participando, que estén involucrados todavía?

Vidulfo Rosales: Sí, sí, sí, hay varios, obviamente muchos jóvenes que ya son profesores, que ya están trabajando por su cuenta y obviamente ellos tienen mucho miedo, fue muy traumático lo que se vivió y, muchos pues prefieren pasar pues desapercibidos, de bajo perfil para pues que no haya consecuencias contra ellos, o sea, hay mucho temor, están implicadas en el caso Ayotzinapa autoridades de muy alto nivel del gobierno pasado y, pues entonces eso da miedo, ¿no?, pero ahí están. Últimamente, la mayoría de los sobrevivientes se ha hecho presente en la fiscalía y ha declarado, ha

emitido su testimonio, ha ratificado su testimonio, ha ampliado el testimonio, han dado más datos, más concretos y, que están ayudando a la investigación.

Margarita Zires: ¿Cómo han vivido los padres el hecho de que pues se pidiera la liberación de Cienfuegos?

Vidulfo Rosales: Pues impactó mucho y causó irritación en los padres de familia la liberación de esta persona porque pues el agredió mucho al movimiento, cuestionó, descalificó, él impidió que el ejército mexicano fuera investigado y puso una cortina, cerró la cortina y evitó que el ejército mexicano pues pudiera ser indagado, pudiera ser llamado a cuentas, pudiera rendir cuentas en la investigación y no lo hizo. Entonces a los ojos de los padres de familia se perdió una gran oportunidad ahí, pues para que el ejército mexicano pudiese haber aportado elementos a la investigación que nos hubiese ayudado. Ahora se está haciendo pero ya el tiempo nos ganó y eso los padres lo tienen y de eso para ellos el responsable es Cienfuegos ¿no? Y obviamente cuando se enteraron de su liberación pues causó mucha irritación.

Margarita Zires: ¿Qué otras cosas crees que los padres con su saber de padres, de gente en el campo y que tenía una idea de lo que estaba pasando en Iguala, crees que ya a partir de ahí ya cuestionaban la verdad histórica, a parte de las cosas que nos has dicho?

Pues mira, no sé si con su saber, pero simplemente ellos no tenían lo... como ellos de manera práctica lo dicen "pues yo no tengo el cuerpo de mi hijo aquí pues, cuando yo lo tengo y me lo muestres, entonces yo le voy a llorar, entonces para mí será una realidad que mi hijo está muerto, pero pues si no lo tengo...no me dices, para mí no es dato, eso no es una prueba irrefutable. Entonces creo que a partir de ahí, los padres de familia pues han rechazado, y para ellos mientras no existan estos elementos, no está claro

Margarita Zires: Con respecto a los que están involucrados en la fabricación de la verdad histórica, ¿ha habido realmente un trabajo por parte de la comisión?

Vidulfo Rosales: Sí, se desarrolla una investigación en contra quienes digamos falsearon la investigación, desviaron el curso de la indagatoria, quienes sembraron pruebas, quienes incurrieron en tortura y en otras irregularidades en el proceso, se desarrolla una investigación, incluso ya hay personas detenidas, hay ya ordenes de aprehensión

libradas, obviamente la cabeza visible de esta irregularidad es Tomás Zerón de Lucio, hay sobre él ya 3 órdenes de aprehensión libradas, ahí el problema es que como está en un estado donde no hay tratado de extradición, es complejo su juzgamiento en México.

Apéndice 3: Entrevistas con algunas y algunos de las madres y padres de los 43, 26 y 27 de mayo de 2021.

Hemos realizado la transcripción de las entrevistas realizadas durante una de las movilizaciones de protesta recientemente realizadas por el movimiento Ayotzinapa en la Ciudad de México (26 de mayo 2021), durante ellos pudimos acercarnos y conocer a dos madres y dos padres de los estudiantes desaparecidos, durante la entrevista y en charlas nos compartieron sus saberes de antes de la mentira histórica, del conocimiento que adquirieron después con sus movimientos de búsqueda independientes, los movimientos de protesta y la integración del apoyo de organizaciones y colectivos que han acompañado el caso desde el inicio.

Ciriaco Vázquez Flores, padre de Abelardo Vázquez Penité.

Natalia Pérez: ¿Ustedes cómo se enteraron de la desaparición de los compañeros de Normal de Ayotzinapa?

Hiriaco Vázquez: Yo en esos días, pues yo de por si ahí en pueblo andaba yo trabajando yo en la mañana un día sábado llega un familiar, es mi primo, también estudió su hijo ahí, me pasó avisar en la mañana, bueno le habló a mi esposa y preguntó por mí y le dijeron que a mí ya me había ido a buscar una persona en la mañana, pero le dice que ahorita viene; “no, que se presente si ya llegó, que vaya a la normal porque pasó un problema grave, pero que vaya”, entonces me dice mi esposa, no pues que pasó tu primo y dice que te presentes luego luego porque es muy grave lo que pasó, y sí.

Cuando llegué ahí a la escuela, cuando nos enteramos ahí de que pues los jóvenes pues tuvieron allá en iguala, pues tuvieron una balacera y pues ellos no sabían dónde estaban y los sobrevivientes, pues igual, hasta esa hora a algunos padres los llamaban sus hijos y sí les contestaban y ellos dijeron “Pues a los compañeros no aparecen, se los llevaron, no sabemos en dónde...si en la cárcel, no sabemos. Hasta en la tarde llegaron los muchachos, pero ya no son todos, a los demás lo detuvieron. Ya al otro día pues ahí estuvimos en la normal esperando la información y, al tercer día fuimos a Iguala según a

la búsqueda ¿no? En las cárceles, en los cuarteles, en los hospitales, en los SEMEFOS, y no encontramos nada ¿ajá?. Hasta ahí empezó todo de que nos desaparecieron a los muchachos.

Natalia Pérez: ¿Hasta ese momento no tenían una sospecha, una pista que les pudiera decir dónde estaban los chicos que faltaban?

Hiriaco Vázquez: No, pues este, los jóvenes que llegaron en la tarde- noche, ellos dijeron que a los jóvenes los habían ido a encerrar pero ellos no sabían a dónde, no supieron pues, dónde. Nosotros así pensamos, que estaban detenidos, por eso nosotros al tercer día salimos, pero ya no encontramos nada y hay personas que nos decían “no pues, ahí los habían encerrado pero pues quien sabe que pasó” y ya, pues nosotros entrábamos no sé, por ejemplo en la comandancia municipal de Iguala y según que ahí los habían llevado y ya no había nada, nadie nadie, o sea, estaba vacío, y el policía nomas nos quedaba viendo y pues no hubo nada pues.

Natalia Pérez: Cuando viene esta respuesta del procurador Murillo Karam, ¿ustedes ahí qué inconsistencias encontraban, qué sucedió, cuál fue su respuesta?

Hiriaco Vázquez: Pues, ahí Murillo Karam, él sí se prestaba para dialogar con nosotros, pero a nosotros como nunca nos había pasado esto, pues nosotros como que le creíamos lo que nos decía, que van a encontrar, que ellos por eso están como gobierno, que ellos van a investigar todo. Pero pues, no era verdad, al final anunció que los jóvenes fueron esmerados en el basurero de Cocula, todos, con sus pertenencias; celulares, ropa, todo lo que llevaban, ah y pues nosotros ahí le dijimos que no porque eso no es verdad, porque para quemar un cuerpo se necesita mucha mucha leña y para 43, pues no.

Bueno ellos insistieron en que es la verdad histórica y todo eso, pero nosotros hasta la fecha de por si así decíamos en los mítines, de que eso no es verdad, ellos nos están mintiendo, ellos saben dónde los llevaron a los muchachos, pero así termino su sexenio de Peña Nieto y pues hasta la fecha no hay nada de resultado

Natalia Pérez: En ese momento cuando intervino el grupo de interdisciplinarios expertos y el grupo forense argentino, hasta la creación de la comisión de acceso a la justicia por ahí de 2018, ¿qué avances ustedes encontraron, o sea, qué fue lo que ustedes ya supieron más allá de lo que se había mentido antes?

Hiriaco Vázquez: No pues, con los forenses argentinos, esos si llevaba para investigar todo eso, los resto ¿no? Os huesos, pero de ninguno de los jóvenes, no se encontró, no se encontró ninguno de los jóvenes, y hasta la fecha, apenas bueno, habían dicho, que el joven Alexander Mora Venancio que habían encontrado, pero pues ni el cuerpo no lo entregaron, ahora más, no tiene mucho que el otro muchacho, Cristian Rodríguez Telumbre, también, pero pues nomas un pedazo de hueso y eso pues como dice su papá “pues eso yo no lo creo porque...¿y los demás dónde están?, y ahora por qué nomas porque él, se supone que los llevaron a todos, o sea, a los 43, y nomas a él, por eso dice él “yo no estoy de acuerdo en eso, que me presenten todo, completo si es verdad”.

Natalia Pérez: ¿Y qué avances ha tenido en estas comisiones?, ¿en estas reuniones que ahora se hacen con el nuevo presidente, han visto avances?

Hiriaco Vázquez: Pues sí, ellos trabajan, sí trabajan más o menos, ellos investigan, pero como dicen: “no están fácil de que pues muchos ya los tienen en las cárceles pero no hablan, no dicen dónde están” pero pues ellos como ayer, tuvimos una reunión e igual, nos dijeron que ellos le van a echar ganas, que van a investigar y tiene que llegar hasta la verdad, que paso con los jóvenes.

Natalia Pérez: ¿Usted considera que en estos casi 7 años de lucha se ha transformado el movimiento? ¿Nos podría platicar de su desarrollo, de su evolución?

Hiriaco Vázquez: No pues yo, pues es que ojalá no lleguen los 7 años, pero pues ya falta poco y pues si no hay nada de respuesta, resultado, pues yo creo que aquí vamos a estar, a seguir en la lucha de buscar a nuestros hijos, ni modo que lo vamos a dejar así nomás, nosotros vamos a seguir hasta llegar con la verdad

Javier de la Rosa: ¿Y por ejemplo, a estas alturas con lo resultados obtenido y no obtenidos, ¿En quién depositan su confianza?

Hiriaco Vázquez: Pues nosotros primero le tenemos confianza al nuevo presidente porque él pues también nos prometió cuando andaba en su campaña que va hacer todo lo posible, que los va a investigar y ya va a ser más rápido... pues sí tenemos confianza... teníamos pero ahora como que ya no porque como que está pasando lo mismo

Natalia Pérez: ¿Qué opinan de la pandemia, la pandemia ha entorpecido el trabajo de seguimiento, el trabajo administrativo?

Hiriaco Vázquez: Pues ellos el gobierno, por la pandemia según, porque ahora no trabajan así como antes, que por eso se está tardando, pero nosotros pues ni modo, como decimos... si nos enfermamos pues ni modo, tenemos que estar aquí, nosotros no dejamos, o sea, aquí anduvimos, aquí anduvimos, lo que pasa, aquí la gente pues ya no se prestaba, cuando apenas hace un año empezó, pero ahora se ve que otra vez ya se está integrando, pero pues aquí andamos y aquí vamos a andar.

Natalia Pérez: Algún comentario que nos quiera hacer acerca de la acción colectiva que se genera a partir del movimiento que los acompaña, de los eventos culturales, desde la gente que viene aquí a tratar poner el dedo en este tema tan importante como lo es la desaparición?

Hiriaco Vázquez: No pues, nosotros aquí si nos acompañan las organizaciones todavía, y eso qué bueno, nosotros siempre les hemos invitado, a todas las personas, las organizaciones, los colectivos, que no nos dejen solos, y que bueno pues sigan apoyando, como ahora, que ahí está la carpa; pues son de los telefonistas y pues, ellos estos días que llegamos, pues ellos nos dan la comida y para nosotros pues les agradecemos mucho, pues así como somos varios así nos dan la alimentación.

Natalia Pérez: ¿Usted pediría algo, exigiría algo al gobierno además de lo que es la resolución del caso y el esclarecimiento...pediría algún tipo de apoyo? ¿Siente usted que hay necesidades entre los padres; médicas, psicológicas y económicas?

Hiriaco Vázquez: De médicas, pues este, yo hasta la fecha no le pido nada pero pues pues no sé, algunos compañero yo creo que sí, pero pues ahora económicas, él ya nos había ofrecido, pero nosotros no aceptamos todavía eso porque nosotros queremos a nuestros hijos, porque si nosotros recibimos ese apoyo económico ya después no nos van a atender, nos van a decir que qué más queremos, que ya nos dieron el dinero.

Javier de la Rosa: Más allá de la A.C y quienes los acompañamos, qué le diría a la sociedad civil en general, por qué la importancia de que este movimiento siga, y que se mantenga en pie?

Hiriaco Vázquez: Pues igual, yo les agradezco a todas las personas, pues para que se mantengan igual pues, que no nos dejen solo y que nos sigan apoyando porque, o acompañando igual porque nosotros no queremos que den carpetazo porque si dan carpetazo pues eso no hasta ahí, termina, y les agradezco a todas las personas, a todos los que nos han acompañado y nos andan apoyando en cualquier Estado

Macedonia Torres Romero, mamá de José Luis Luna Torres.

Natalia Pérez: Nuestra investigación de la tesis busca defender y encontrar la verdad detrás del relato de las madres y padres de los compañeros desaparecidos, la verdad que hay en esos testimonios de los sobrevivientes, la verdad de la que no se habló mucho, de la que no se investigó. Entonces quisiéramos preguntarle en ese sentido ¿si usted nos podría relatar lo que ustedes sabían de la desaparición de sus hijos antes de la verdad declarada, antes de la verdad histórica?

Macedonia Torres: Pues nosotros sabíamos que según nuestro hijos estaban muertos, que ya estaban quemados, y nos querían dar cuerpos que no eran, pero de ahí jalaron restos en el basurero de Cocula, pero pues tenemos a los expertos, a los peritos argentinos que les hicieron sus estudios y pues no fueron nada de ellos y no fue la primera vez, fueron como tres veces que nos querían dar restos que no eran o que eran de animales y todo nos daban desataduras puestas, pues dijimos “nuestros hijos no llevaban eso. Entonces Peña Nieto y Murillo Karam decían que nuestros hijos ya estaban quemados y que él nos iba ayudar e iba a encerrar en la cárcel a quien se topara. Pero más en fin, nunca nos ayudó.

Natalia Pérez: Entonces qué crítica le pueden hacer a la declaración de Murillo Karam:

Macedonia Torres: Pues más que nada fue él quien nos engañó, nos dijo mentiras.

Natalia Pérez: Ustedes descubrieron esa mentira, esa puesta en escena o simulación con ayuda de algunas de las organizaciones y agencias de expertos como lo mencionaba. ¿Qué lograron descubrir hasta antes de la comisión para la verdad y acceso a la justicia del caso Ayotzinapa?

Macedonia Torres: Pues alcanzamos a descubrir su verdad histórica y, luego pues fue su verdad histórica de él, pero como le vuelvo a repetir. Cuando les hicieron los estudios pues fue ahí donde no nos creímos y, pues nosotros siempre estamos luchando y aunque

estuvo Peña Nieto y Murillo Karam y todos esos, pero su verdad histórica fue eso, la verdad nunca nos ayudó, cuando nos íbamos a manifestar nos echaba a los antimotines, lacrimógeno y todo eso...y pues nunca nos ayudó pues.

Natalia Pérez: ¿Considera que hay un avance en la investigación con esta creación de la comisión para el acceso a la verdad y justicia del caso Ayotzinapa de 2018?

Macedonia Torres: Pues sí, poquita. Sí hay avances pero no como nosotros queremos, hay poquito avance.

Natalia Pérez: ¿Cómo cuál sería este poquito avance?

Macedonia Torres: Pues, lo que Peña Nieto dijo, como vuelvo a repetir, qué nuestros hijos estaban quemados, y pues ahorita que estuvieron el GIEI y los peritos Argentinos le vuelvo a repetir, le hicieron los estudios pues no son ellos y pues por eso seguimos luchando.

No hay mucho avance como le vuelvo a repetir con él, si se está trabajando y también hemos tenido reunión con él pero poquito avance, ahí vamos.

Natalia Pérez: ¿Qué avance esperarían encontrar en el caso?

Macedonia Torres: Pues, ahora si que a nosotros nos gustaría saber la verdad, la verdad científica, no histórica. Nos gustaría saber la verdad de nuestros hijos pues, que ya no nos engañen, que no nos digan mentiras como con Peña Nieto.

Natalia Pérez: De acuerdo con toda esta resistencia que hubo en el sexenio de Peña Nieto. ¿En quiénes confiaron, en quiénes depositaron su confianza para dar seguimiento y tratar de aclarar lo sucedido en la noche de 26 y madrugada del 27 de septiembre?

Macedonia Torres: Pues nosotros la verdad no teníamos confianza de por si, que solamente confianza tuvimos en los estudiante porque fueron quienes sufrieron la noche del 26. Ahí estuvieron sus compañeros, y fueron ellos quien vieron quienes fueron, quien todo y en ellos confiamos porque nos dijeron como fue. En ellos, pero en Peña Nieto no, porque nos engañó, más de 3 veces nos quiso engañar y nunca nos ayudó.

Natalia Pérez: ¿Qué querría decirle a la sociedad, a los jóvenes, cómo podríamos colaborar nosotros a su movimiento?

Macedonia Torres: Pues como jóvenes, pues le diré yo que se sumen, que nos apoyen porque de por sí el gobierno pues no nomás los jóvenes, cualquier persona los levantan, les hacen cosas...y pues que se sumen a nosotros y nos apoyen, que nos ayuden pues para que esto acabe, para que esto cambie, aunque no ha cambiado.

Natalia Pérez: ¿Considera usted que el objetivo de la lucha ha cambiado o evolucionado en estos casi 7 años de búsqueda?

Macedonia Torres: Pues, como que no, sigue siendo el mismo. ¡Hasta la verdad!

Javier de la Rosa: ¿Qué respuesta obtuvieron a los acercamientos realizados hacia con Félix Macedonio para solicitar el apoyo a esta búsqueda, pero qué respuesta obtuvieron por esa parte?

Macedonia Torres: Pues si nos han brindado su apoyo pues, de buscarlos pero no hay nada.

Javier de la Rosa: ¿Cuál es su opinión en cuanto a lo que estamos viendo en cuanto a la pandemia; hay elecciones...todo sigue, menos la lucha social, menos la atención a los casos que deberían, las autoridades no están trabajando en lo que deberían, qué pasa ahí, qué dicen ustedes al respecto?

Macedonia Torres: Como dice usted pues, de la pandemia a las elecciones. Pues para las elecciones no hay pandemia, no hay nada, no hay pandemia, pero para uno que se quiere manifestar, que quieran estudiar los estudiantes, que quieran trabajar sí existe la pandemia, pero para las elecciones no, porque también saben.

Natalia Pérez: ¿Algo más que nos quiera compartir?

Macedonia Torres: Me siento triste, desesperada, al no tener a mi hijo con sus compañeros y hasta ahora no nos han hecho justicia, pues nosotros seguimos luchando, no descansamos, aunque la verdad ya nos sentimos cansadas, pero cansadas también del gobierno pues porque no hacen nada, porque no buscan, pero si fuera para ellos, pues sí, al momento los encuentran porque ellos tienen todo lo necesario y pues para nosotros pues no, somos pobres, somos campesinos, pues no tenemos nada pues, pero seguimos luchando. “Hasta encontrar a nuestros hijos, y los queremos vivos porque vivos se los llevaron, vivos los queremos”.

Bernardo Campos Santos, padre de José Ángel Cantol,

“Somos de Tixtla Gutiérrez”

Natalia Pérez: ¿Por lo que quisiéramos preguntarle, qué es lo que ustedes sabían cuando no encontraban a sus hijo, quien les avisó?

Bernardo Campos: Pues sinceramente cuando nosotros empezamos a ver eso desde un principio, cuando no llegaron, al instante, empezamos al otro días yo y y otros padres compañeros, alquilamos una camionetita y le dijimos a los padres que nos apoyaran con la gasolina pues, que nosotros no íbamos a estar al pie ahí, que nosotros íbamos a salir a buscar, y salimos al otro día, temprano como a las 6 de la mañana y pasamos aquí donde está la caseta Morelos, dimos la vuelta a Tenango de Río para agarrar para Huitzucó y los únicos que nos habían avisado que no habían llegado pues como ustedes se podrán dar cuenta, fueron los del comité de la Normal, pues encargados, ellos sabían que pues no estaban, que no habían llegado en la noche. Y así que nosotros nos venimos al otro día, pasamos a Huitzucó pero no nos metimos adentro, porque la gente estaba bien espantada, sinceramente nos dijeron que no nos metiéramos, como ahí estaban los mentados “Figueroa” y agarramos y nos fuimos para TEPELOTIJO y ahí fue donde preguntamos y nos dijeron que sí , que habían pasado uno o dos chamacos pero yo pienso que esos fueron los que llegaron.

Ya salimos a la entrada del cruce de Huitzucó pa’ Iguala y ahí nos hablaron que los padres estaban en Iguala, ya habían ido al palacio y todo, a la fiscalía, ya no recuerdo pero pues ya va para 7 años y andando en todo, pues a uno ya se le va la onda, a mí se me va la onda. Pero nosotros nos echamos para adelante.

Natalia Pérez: ¿Qué críticas le puede hacer a las declaraciones que dio el exprocurador Murillo Karam?

Bernardo Campos: Bueno, para mí como padre de familia, to lo que Murillo Karam nos dijo, (de por si todas las reuniones que tuvimos con él había muchas mentira), había mucha mentira, porque sinceramente llegaron los médicos y ya, luego, luego con nosotros y que no había sido cierto que los había cierto.

Y ya, fueron los papás allá donde según los había incinerado y que se ve que en ese arenal nomás tiraron el puro diésel, no había pues... que olor, o al instante el olor de toda esa gordura de los cuerpos hasta el choquillo todo hubiera quedado y no, nada de eso. Entonces el médico ya dijo que para que quemar algo se ocupaban toneladas de llanta, de leña, que no era cierto.

Y pues ya sinceramente, yo un reportero, que es muy amigo conmigo, ahorita ya no lo he visto pero sinceramente me confió “a usted le voy a decir: No se hizo nada ahí, yo estuve ahí, me escondí y tiraron el Diesel, la gasolina en todo el arena y el diésel es muy grasoso, que no les mientan, no quemaron nada y por eso nosotros tenemos una esperanza. Y de Murillo Karam, esa mentira que hizo, histórica que hizo, pues no fue cierto, ahora se están viendo los hechos, ya los que torturaron por eso andan atrás de Tomás Cerón porque andaban presos de las organizaciones, ¿no? Que los llevaron al río San Juan y que sí dijeron eso por mando de Zerón y lo hicieron por tortura, y si no lo hacían mataban a su familia “tuvimos que cumplir nosotros, ah, pero todo lo que dijimos nos lo dijo él, que los habían tirado”

Natalia Pérez: Usted me platica un poco sobre el conocimiento generado después de la mentira histórica y quisiéramos preguntarle, ¿Qué otras cosas descubrieron antes de la comisión para el acceso a la verdad y justicia?

Bernardo Campos: Bueno, pues sinceramente, ya como padre familia antes de eso, pues yo siempre he llevado, he tenido fe, siempre he dicho, “yo no lo creo que lo hayan echado, estos se lo llevaron, yo soy de Tixtla Guerrero, como les digo, estoy al pie de Ayotzinapa y yo desde chamaquillo por ahí caminé por ahí, soy campesino. Allá el barrio del Fortín hacían trataste de barro, ollas, comales... ahorita hay una alfarería y yo ahí iba de 7 años empecé a vender gelatinas en la Ayotzinapa, ya de 20 años empecé de peón ahí y estuve un año trabajando y fue ahí cuando me herí.

De toda mi infancia que yo he crecido, jamás he visto, he sabido que ya se agarraron a un alumno, que ya se lo llevaron, porque ya ven que esas escuelas normales son de puro hombre, pues que ya se lo llevaron, que ya lo secuestraron o ya los mataron... jamás en mi vida, hasta ahora con nuestros hijos. Ahorita con esto, tenemos la esperanza de que ahí están.

Tanto armazón que tienen que lo llevaron al aeropuerto de Chilpancingo con el jefe de armadura y le dije Enrique. Vamos "Hay una reunión con Murillo Karam, Osirio Chong. Ahí le dijimos sus cosas a todos, de por toda la gente que estuvo Peña Nieto jamás nos aceptaba, querían que todo dejáramos, los dejáramos en paz, que ya no los molestamos.

Natalia Pérez: ¿Se ha visto un poco más de trato este sexenio?

Bernardo Campos: Ajá, se ha visto un poco más sinceramente, teníamos confianza con él sinceramente al principio, porque estuvimos con él en muchas campañas, fuimos a Iguala, y otros lados. Sí, le teníamos confianza, ahorita sin embargo, ya pasaron más de 3 años sin una solución que nos de él, ya perdimos la confianza, ya no creemos pues... porque sinceramente nosotros como padres andamos bien preocupados, toda la desesperación, sinceramente nos dominan pero somos fuertes, tenemos mucho valor, porque son nuestros hijos. Como yo le dije a Murillo Karam: "si usted perdiera un hijo, un familiar---hasta se moría...son unos cobardes, yo sí le dije cuando participe y alzaba la mano ahí en el aeropuerto porque creo que el padre que deja de buscar a su hijo pues no...no nomás no, mi hijo quiso estudiar ya casado, me dejó dos niñas. La primera de 9 años, la segunda de dos meses me las dejo. Apenas iba a cumplir dos meses. Yo quisiera que regrese, que regrese por su familia, sus niñas, su esposa que lo siguen esperando

N: ¿Ustedes en quiénes depositan su confianza como movimiento de esclarecer el caso, la verdad y justicia?

Bernardo Campos: Sinceramente, como yo soy de Tixtla, no es muy problemático el pagar pasajes, tengo mi casita gracias a dios, y ya de ahí soy albañil, he tenido muchos trabajos pero ahorita no puedo trabajar porque vamos para acá, vamos para allá, no puedo decirle a mis patrones "me vengo 8 días" como ahorita, y que ahí compre material, el material está caro y para que se desperdicie, no me gusta, mejor le digo cuando vaya 2 o 3 días "me compras algo y voy a trabajar" y cuando no, me pongo en la casa pero pues no descanso.

...Y así pues un poquito lo que nos dan. Ahorita ya casi no tenemos nada de los movimientos, de las organizaciones. Ahorita que se hacen los movimiento, los telefonistas y los electricistas, organización 43, los del plantón son los que nos apoyan.

N: Por ejemplo, de acuerdo con las respuestas obtenidas y no obtenidas que le diría a la sociedad civil en general, cuál es la importancia de continuar con el movimiento, cuál es la importancia de su participación en este movimiento.

Bernardo Campos: ¿De la búsqueda? Bueno, yo sinceramente no namas' a ustedes se los digo. Si se los puedo decir, porque se los he dicho a todos cuando participo, tengo esa palabra como esos padres que aman a sus hijos. A la ciudadanía se lo he dicho en las participaciones, nosotros como padres tenemos que seguir adelante por nuestros hijos en esta búsqueda, a ver, que diga, quién como padre dejaría eso, yo creo que como padre debo seguir adelante, yo creo que como padre de todos haría lo mismo porque se necesita mucho valor para dejar a un familiar, hay que saber si están bien primero dios. Queremos saber la verdad. Tenemos una esperanza y ahorita lo que debemos hacer como una organización me ha dicho "tío Venado sigan adelante" hemos venido hasta 4 o 5 nada más, "no importa cuántos sigan adelante, aquí hay guerrilla mala".

Aquí de ley tenemos que estar 1 o 2 padres de familia, yo no he fallado, porque también está un muchacho que tiene a sus dos niños, es familia su papá aquí anda, se fue a Iguala con Emiliano, hoy llevan la ofrenda de los chamacos, de los masacrados. Ese es primo hermano de mi esposa, ahí hemos andado, él, yo, Clemente, una hermana de un muchacho.

Me tocó cuando mataron al Licenciado Adolfo que estuvo con nosotros pasaron por mí al pie de la carretera como a las 4 de la mañana, me toco de vocero "a ver, no quiere ir", me dijeron.

Natalia Pérez: Con toda esta experiencia, este acompañamiento que les han dado en esta lucha ya muy larga, ¿qué es lo que usted cree o le han dicho que sucedió la noche que los atacaron y que los desaparecieron, qué es lo que cree que pasó con los estudiantes?

Bernardo Campos: Bueno sinceramente, aquí como andamos y como les vuelvo a repetir, gracias a las organizaciones y a las escuelas normales que ahorita se han juntado mucho, ahorita están aquí los papás de la normal de Chiapas ¿ya vieron lo que pasó?, lo chamacos. Este plantón es por los muchachos de Mactumatzá.

Seguido he recorrido la caravana. Hubo los chamacos quemados, unas niñas, las nietas de las señoras, les dieron un pedrazo a ellas, otra se quemó y yo, pues sinceramente corrí con suerte porque los pedrazos, los proyectiles caían, pero corrí. Sin embargo, todas las organizaciones, las escuelas normales, todas las que nos dicen que estamos, estamos por ellos para que dejen en libertad a los estudiantes chamacos.

Pues sinceramente nos ven tranquilos pero por dentro es una desesperación, debemos ponernos fuertes porque si no nos va peor, mayormente que soy diabético y todo eso

Natalia Pérez: Usted nos comenta que es diabético, ¿Obrador o alguien en esta administración se ha acercado a ofrecerles o asegurarlos médicamente, o darles algún seguimiento a ustedes los padres?

Bernardo Campos: Sinceramente, el seguimiento nos lo sigue dando pero ahorita le aflojó porque el 26 de septiembre de los 6 años tuvimos la reunión con él, y participó una mamá que hoy ya está con la diabetes, entonces ya anda su esposo, ahí anda ahora.

La confianza ya la habíamos perdido, dónde está lo que nos había dicho iba a hacer luego luego, eso de tener una pista, sinceramente del hallazgo de los chamacos, de una solución, ¿dónde está?

Total ese día ni lo televisaron porque ya se notaba la pérdida de esperanza con él. Nos habló y nos dijo: “Padres de familia, señores, tienen mucha razón, he quedado mal, pero no porque quiero, yo he seguido trabajando poco a poco, y para acabar pronto el ya como que nos declaró que si seguíamos molestando nos iba a dejar, y ya no dijimos nada, venimos dos veces y ahorita.

Como le digo a los padres, no tiene caso cada mes que vayamos, sale con lo mismo, no tiene caso ¿Por qué no mejor esperar que nos llame cuando tenga una solución verídicamente. Para acabar pronto, yo sí quiero saber la verdad...si les hicieron algo ¿dónde están? Para saber de mi hijo, porque yo pa que buscando justicia, si ahorita que sabemos que están ahí no nos hacen favor de presionar, ya muerto mi hijo para qué, yo solito me estoy acabando. Gracias también a los abogados del centro de derechos prodh

Javier de la Rosa: Ahorita por ejemplo Doña Cristi nos comentaba que iban a tener una reunión allá en el centro Prodh, qué resultados esperan obtener o que intenciones tienes en esa reunión

Bueno, o sea, como les vuelvo a repetir, pues hay unas reuniones que sinceramente de las que no nos pueden decir, no sabemos si anden mal, después de 7 años, en otro lado, yo no lo entiendo. Si Felipe el vocero, el moreno chaparrito, estuvieron platicando con Ángel Aguirre, andaba con nosotros, lo. *“Yo de aquí en Ayotzinapa del auditorio de las reuniones, del portón para afuera me quedo pero adentro no entro, pero cuando salgan sigo con ustedes”* ¿pues si como no iba andar con nosotros, anda como perro para la diputada, oye...? Y ahora aquí tampoco no sabemos. No crean, si ustedes fueran no me dirían saben que... A veces nomas de repente nos hacen tantito y ya...

Natalia Pérez: y usted ya para ir terminando como con esto, qué le diría a los jóvenes, qué le diría a la sociedad, a los jóvenes mexicanos sobre la importancia de darle continuidad y acompañamiento al movimiento de búsqueda... de lo que está pasando en todas las normales.

Bernardo Campos: Pues yo sinceramente como lo vuelvo a repetir, gracias a las normales, primeramente a la que está más comprometida, La normal Isidro Burgos, porque gracias a ellos los autobuses están, ellos nos traen y los demás de las escuelas también están con nosotros. Como dice la consigna “Hombro con hombro, codo con codo”.

Este plantón es por ellos, por ejemplo. Hay un muchacho que no atendió allá en la escuela, vinieron y les dije que no se preocupen. Yo le doy las gracias a todos, a los jóvenes, a las normales todos...por seguirnos apoyarnos y seguiremos adelante con ellos, como vuelvo a repetir, hasta saber la verdad.

[Cristina Bautista Salvador, madre de Benjamín Asensio Bautista,](#)

“Cuando nos enteramos, cada madre y padre fuimos llegando a la normal de Ayotzinapa donde nos dijeron que el gobierno había anunciado que sus hijos habían se los llevó la delincuencia organizada, que no sabían que iban a buscarlos

pero los sobrevivientes nos dijeron que vieron cómo subieron a sus compañeros en las patrullas con números de Cocula, e Iguala, que también estuvo presente la policía estatal,

federal, protección civil, el ejército tomando fotos, que los persiguieron, pero eso el gobierno no creyó, en ese momento estaba Murillo Karam en la PGR, Enrique Miranda, ellos negaron todo y dijeron que se los llevó la delincuencia organizada, el ex procurador Murillo Karam, el dijo que los iban a encontrar pero todo fue una simulación”

“Nuestra lucha, nuestra búsqueda independiente empieza el 30 de septiembre de 2014, por primera vez como madres y padres salimos a las calles en Chilpancingo, en oficinas de gobierno, marchamos y desde entonces nos empezamos a organizar, claro que al caminar nos dimos cuenta que hay muchas organizaciones que acompañan, nosotros nos organizamos por la presentación con vida de nuestros hijos, desde ahí empezamos a movilizarnos marchas en Chilpancingo a Iguala, Acapulco, aquí en la Ciudad de México”

“Cuando se hizo el antimonumento +43, estuvimos acompañados de organizaciones que nos ayudaron, queríamos que se supiera que miles de familias han buscado a sus desaparecidos y que esos 43 fueron la gota que derramó el vaso, es un símbolo de miles que están desaparecidos y que la búsqueda por ellos continua”

“La comisión presidencial para el caso de Ayotzinapa se creó el 15 de enero del 2019, mediante este se reactivó la investigación, porque el gobierno de Peña Nieto fue una simulación de buscar nuestros hijos, de hacer investigaciones, se manipularon los expedientes, entonces todos ellos encubrieron porque no querían que se llegara a la verdad de que el Estado desapareció nuestros hijos, no lo aceptaron y en agosto regresaron los expertos, pero aún no tenemos los resultados, los responsables de la participación en la simulación de la investigación, sembrando evidencias, los responsables de los torturados”

“Pero nosotros no nos quedamos de brazos cruzados esperando, la semana pasada hicimos recorridos en Iguala, Huitzuco, Tepe, Cocula y Carrizalillo, donde dimos volantes por las calles, en ellos están nuestros números, nuestros correos por si, tuvieron miedo de hablar al principio pues ahora que ya pasaron seis años ocho meses de la desaparición de los estudiantes se tenga menos miedo, y puedan colaborar”

“Siempre invitamos al acompañamiento del movimiento, como madres y padres agradecemos a los que siempre han estado y que sigan estando hasta que alcancemos la

verdad y que se haga justicia por los tres estudiantes caídos esa noche de la desaparición”

“La pandemia de 2020 no nos permitió marchar pero continuamos con actividades virtuales, pero hasta en julio pudimos hacer un mitin y ahora vamos a marchar, seguimos en el plantón frente a Secretaría de gobernación, venimos en apoyo de las normalistas de Mactumatzá y Puebla, para nosotros la fuerza son las normales rurales y pues ahora les están, estamos cansados pero no podemos dejarlos solos”

“De parte del gobierno nunca hemos recibido acompañamiento psicológico ni apoyos que permitan seguir con la búsqueda de sus hijos, por eso traemos artesanía para seguir con la lucha, traemos servilleta, blusas para solventar algunos gastos para poder movilizarnos”