



Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO**

**DIRECCIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES
LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA**

**TRABAJO FINAL PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADAS EN SOCIOLOGÍA**

**LA CULTURA COMO PARTE DEL PROCESO DE
GENTRIFICACIÓN EN EL CENTRO DE
COYOACÁN**

PRESENTAN:

**HERNÁNDEZ PAVÓN ESTEFANIA JACQUELINNE
RODRIGUEZ VENEGAS MARÍA ITZEL**

**ASESOR
DR. JOSÉ ANTONIO ROSIQUE CAÑAS**

AGRADECIMIENTOS

A mis maestros a lo largo de mi formación universitaria, porque gracias a ellos adquirí los conocimientos necesarios para lograr este trabajo final, por mostrarme que la sociología es mucho más que solo estar sentada frente a un escritorio, por señalar mis errores y corregirme cuando lo necesité. Gracias por su tiempo y dedicación, siempre les estaré agradecida.

A nuestro asesor el Dr. José Antonio Rosique Cañas por ayudarnos en el desarrollo de este proyecto, gracias por compartir un poco de su conocimiento con nosotras, por sus consejos y recomendaciones.

A mis amigos que siempre estuvieron conmigo, por acompañarme y apoyarme en esta montaña rusa llamada “Carrera en sociología”, por darme ánimos cuando estuve a punto de tirar la toalla, y hacer que no me diera por vencida. Infinitas gracias a Fernanda y Saúl por acompañarnos en las salidas a campo, sus observaciones nos fueron de gran ayuda en este trabajo.

Conocí Coyoacán por vez primera en 2015, después de regresar de Puebla y lo fui descubriendo sola y acompañada mientras estudiaba en la avenida Hidalgo. Desde entonces fue uno de mis lugares favoritos en la caótica Ciudad de México. Y por todo ello es que surgió la idea de este proyecto, María se unió a mi a finales de onceavo para desarrollar la idea inicial y comenzar con la propuesta. Infinitas gracias por no darte por vencida conmigo, por trabajar mano a mano en este y otros proyectos, vales oro mujer.

Pero, sobre todo, a las personas más importantes en mi vida: mi madre Lorena, mi padre José y mi hermano Oscar por siempre estar para y apoyarme en mis locuras. Gracias por estar siempre y nunca soltarme, por guiarme por el buen camino, corregirme y ayudarme a lo largo de mi vida y educarme con valores y principios. Gracias a ustedes soy la mujer que soy y les prometo que este es solo es un paso más para convertirme en una mujer de bien de la cual se sientan orgullosos.

Con admiración, amor y cariño.

Estefania Jacqueline Hernández Pavón

AGRADECIMIENTOS

A lo largo de este proceso, he contado con el apoyo de personas fundamentales que hicieron posible la culminación de este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de muchas personas a quienes quiero dedicar estas palabras.

En primer lugar, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todos aquellos que, de una u otra forma contribuyeron a la realización de este trabajo. El expresar mi más profundo agradecimiento a nuestro asesor el Dr. José Antonio Rosique Cañas, que con su guía, historias y conocimientos ha sido una pieza clave para la realización de este trabajo. Sus aportaciones y sugerencias no solo nos enriquecieron en el trabajo, sino que también nos hizo ver de una manera más amplia esta investigación y con otra perspectiva.

A mis amigos Estefany, por sus palabras de aliento y compañía en nunca dejarme sola en los momentos que quería tirar la toalla, por los momentos compartidos, los consejos, pero sobre todo por no dejarme caer cuando se volvió más difícil.

A mi familia especialmente a mis padres José y Verónica por su apoyo incondicional, paciencia durante todos estos años a mis hermanas Quetzalli, Mitzy y Mia por su amor, comprensión me dala fuerza necesaria para poder complementar esta etapa tan importante en mi vida. Su apoyo fue fundamental para que pudiera concentrarme en esta meta.

Con cariño

María Itzel Rodríguez Venegas

*“Las artes, las humanidades, la filosofía y la teología, a
belleza, todas esas cosas existen para ennoblecer el
espíritu, para hacer posible que la humanidad descubra
su más alta forma de dignidad y reivindique para sí.”*

Rob Rien

Índice

INTRODUCCIÓN.....	5
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	7
ESTADO DEL ARTE	8
MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL.....	12
METODOLOGÍA	18
CAPÍTULO 1 “ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y LOCALIZACIÓN DE LA REGIÓN”	19
LOCALIZACIÓN	19
ANTECEDENTES HISTÓRICOS	22
CAPÍTULO 2 “COYOACÁN: LUGAR DE COYOTES, PINTORES, POLÍTICOS,ESCRITORES Y SUS ACTORES SOCIALES”	24
MAGDALENA CARMEN FRIDA KAHLO CALDERÓN.....	24
DIEGO RIVERA.....	29
LEÓN TROTSKY	31
MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO.....	32
CAPÍTULO 3 “ EL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS”	34
EL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN	34
LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA ALCALDÍA	36
EL CAMBIO DE USO DE SUELO	36
EL CASO DE MITIKA Y EL BARRIO DE XOCO	38
EL CAMBIO EN LA ECONOMÍA LOCAL	40
ANÁLISIS.....	42
CONCLUSIÓN	45
BIBLIOGRAFÍA.....	47
MAPAS.....	50
FIGURAS.....	50
ANEXOS.....	52
PRIMER DIARIO DE CAMPO	52
SEGUNDO DIARIO DE CAMPO	56
TERCER DIARIO DE CAMPO.....	59
TRANSCRIPCIÓN DE LA CUARTA SALIDA A CAMPO“RECORRIDO EN TRANVÍA”	64

INTRODUCCIÓN

Coyoacán es una de las 16 alcaldías de la Ciudad de México que es privilegiada por tener un profundo significado cultural e histórico. Su nombre, que significa “*Lugar de los coyotes*” en náhuatl, evoca su origen prehispánico y su papel fundamental durante la llegada de los españoles, fue hogar de Cortés y centro de mando durante la conquista de México-Tenochtitlan. A lo largo de los siglos, ha evolucionado hasta convertirse en un centro político, económico y cultural relevante desde su fundación hasta nuestros días, manteniéndose dentro de lo posible resistente al paso del tiempo, que ha dejado huella imborrable en su identidad.

En la actualidad, Coyoacán cuenta con 54 kilómetros cuadrados de territorio y está organizada en diversos barrios y colonias que atraen a artistas, académicos y turistas, convirtiéndose en un foco cultural vibrante. La presencia de instituciones educativas de renombre, como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (UAM), refuerza su relevancia en el ámbito académico. Dentro de su territorio también encontramos galerías y museos como El Museo Frida Kahlo, El Museo Diego Rivera (Anahuacalli), El Museo de la Acuarela, La Fonoteca, El Museo León Trotsky, entre muchos otros que atraen la atención de locales y extranjeros. Los dos equipos de fútbol más importantes de la Ciudad de México tienen su casa en Coyoacán, estamos hablando de los Pumas de Ciudad Universitaria y las Águilas del América de Santa Úrsula que traen a la ciudad el ambiente festivo y familiar característico de este deporte.

Esta alcaldía ha enriquecido al país con su gastronomía, música, arte y cultura, dentro de este vasto legado, Coyoacán ha sido un lugar clave en la historia cultural del país, albergando a artistas, escritores y políticos de renombre como Frida Kahlo, icono distinguido de la Colonia Del Carmen, Diego Rivera, Miguel Ángel de Quevedo quien fue el impulsor de los Viveros de Coyoacán, entre muchos otros cuya vida estuvo ligada de alguna manera con el barrio. Coyoacán, con su ambiente bohemio, calles empedradas y árboles de más de 500 años, fue refugio para personajes como el ruso León Trotsky, ex presidentes de México, entre otros.

Es por lo anterior que esta investigación tiene como objetivo general analizar el impacto de la cultura en el proceso de gentrificación en el centro de Coyoacán. Aunado a ello, los objetivos específicos que buscamos cumplir son: Identificar cómo museos, galerías de arte, centros culturales y otros espacios influyen en la transformación socioeconómica del centro de Coyoacán, Analizar cómo el desarrollo de la cultura ha afectado los precios de la vivienda, el costo de vida y la economía local en general y por último, Analizar las políticas y regulaciones gubernamentales que han influido en la relación entre cultura y gentrificación en el área.

Para cumplir dichos objetivos, en este trabajo se cuenta con un planteamiento del problema en el que explicamos la importancia de la cultura como parte del proceso de gentrificación en Coyoacán, un estado del arte donde revisamos literatura que se ha hecho sobre el tema en otras colonias y barrios de la Ciudad de México, el marco teórico-conceptual donde explicamos

algunas teorías y conceptos (habitar, topofilia, cultura, identidad cultural y gentrificación) útiles para el desarrollo de este trabajo, en el apartado metodológico se explica el método etnográfico digital y la técnica de observación participante empleada.

También se desarrollan tres capítulos: en el primero se explica la delimitación del territorio: la Colonia Del Carmen, la Colonia Villa de Coyoacán y el Barrio de la Concepción, así como los antecedentes históricos que han forjado la historia del barrio de Coyoacán, en el segundocapítulo se desarrolla parte de la vida de algunos de los personajes más iconos de la Alcaldía como parte de los aportes culturales: Frida Kahlo que nació, vivió y murió en la Colonia Del Carmen, Diego Rivera, uno de los muralistas más importantes del periodo postrevolucionario, que también vivió en La Casa Azul, León Trotsky, un ruso que busco refugio político en nuestro país y que encontró su muerte en la calle de Viena, y Miguel Ángel de Quevedo quien gracias aél conmemoramos el Día del Árbol y (entre muchas otras cosas) promulgó leyes y reformas para el cuidado de los bosques y las reservas naturales en nuestro país. Por último, dentro de los capítulos, desarrollamos el proceso de gentrificación en Coyoacán, ya que este fenómeno, impulsado por políticas públicas y el desarrollo urbano, ha afectado a sus comunidades tradicionales, modificando tanto el paisaje como la dinámica social de la zona.

Lo anterior se retoma en el análisis y las conclusiones, además de la bibliografía empleada y los anexos donde incluimos los diarios de campo que sirvieron de apoyo para desarrollar gran parte de este trabajo.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La zona del centro de Coyoacán es conocida principalmente por su historia que data de los primeros años de la colonia y que fue habitado por grandes personajes artísticos y políticos a lo largo del tiempo que le dieron relevancia aún hoy en día, esto se ve reflejado en la arquitectura de las fachadas, el empedrado de sus calles, sus tradiciones, colores y sobre todo en la vida cotidiana de los residentes. En las últimas décadas diversos barrios y colonias de la ciudad de México han afrontado el proceso de gentrificación que ha traído cambios significativos (tanto positivos como negativos) siendo no solo económicos sino también sociales y culturales.

La llegada de nuevos residentes que son atraídos esencialmente por el arte, la historia, lo céntrico y la tranquilidad, ha generado una serie de transformaciones significativas reflejadas en los precios y la alta demanda de propiedades y locales comerciales que están orientados en su mayoría al arte, las artesanías, los bazares de segunda mano, los bares y cafeterías, los tatuajes, entre otros, han desencadenado un factor importante para los residentes originales ya que se ve la necesidad de desplazarse a otro lugar por el aumento de la renta y/o de artículos básicos ya que para ellos se vuelve difícil seguir manteniendo su estilo de vida; es por ello que suelen migrar a barrios populares dentro o fuera de la misma alcaldía.

Es por ello que la gentrificación en Coyoacán, como en otras áreas histórico-culturales de la Ciudad de México, implica un proceso de cambio significativo y fenómenos sociales, económicos y culturales de la comunidad. Del cuál la principal característica de este fenómeno es la llegada de residentes de mayor poder adquisitivo que desplazan a los locales, donde el impacto recae en la cultura local, ya que las prácticas culturales forman parte de la identidad del barrio.

Es por lo anterior que el planteamiento general de este problema es analizar en primera instancia el impacto de la cultura en el proceso de gentrificación. Para ello esta investigación buscará responder al final de este trabajo las siguientes preguntas: ¿Cuál es el impacto de la cultura en el proceso de gentrificación en el centro de Coyoacán? ¿Cómo influyen los museos, galerías de arte, centros culturales y otros espacios en la transformación socioeconómica?, ¿Cómo ha afectado la cultura a los precios de la vivienda, el costo de vida y la economía local en general? y ¿Cuáles son las políticas y regulaciones gubernamentales que han influido en la relación entre cultura y gentrificación en el área?

ESTADO DEL ARTE

La Ciudad De México contiene en su territorio un sin fin de barrios, colonias, calles, avenidas, bulevares, etc. que han sido transformadas a lo largo del tiempo por los mismos personajes que las habitan. En los últimos años la gentrificación ha sido un mecanismo de transformación en muchos casos, es por ello que autores y autoras se han interesado por esos lugares que forman parte del imaginario colectivo de los ciudadanos, como la colonia Roma y Condesa, Chapultepec, Santa María la Ribera y por qué no, el Centro de Coyoacán.

Uno de estos trabajos es el que desarrolla Rodríguez (2016) quien destaca en primera instancia la cultura como eje discursivo en la producción de la gentrificación, específicamente el caso del corredor cultural Chapultepec en el Barrio de la Merced. Primeramente, el autor expone que la cultura es parte de un doble proceso de producción y consumo que se ha establecido como eje transversal y parte del proceso de dar valor a los espacios históricos de la ciudad, todo ello (y de acuerdo con el autor) es importante para incrementar el capital simbólico que configura la imagen de la ciudad misma que la hace atractiva para el turismo local y extranjero, así como las inversiones económicas hacia diferentes sectores.

El autor explica que el corredor cultural Chapultepec es parte del “Plan Núcleo Urbano Zócalo/ Bellas Artes” que continúa en varios puntos de la ciudad como lo es Roma-Condesa-Chapultepec. Este megaproyecto incluía la renovación urbana contemplada en un polígono de cerca de 116 mil metros cuadrados, además de la construcción de locales comerciales y dotaciones culturales, así como la priorización de la movilidad peatonal y el paso de bicicletas. Este megaproyecto se complementa con el “Plan Maestro del Rescate de la Merced”. Destacando este último por ser el más antiguo del Centro Histórico de la Ciudad de México que comprende cerca del 40% de edificios del patrimonio histórico, además de ser en esencia un mercado que abastece a un sin número de comerciantes a lo largo de la ciudad (Rodríguez 2016).

Alberto explica que los proyectos iban a desencadenar una serie de problemáticas para los habitantes de las localidades en las que se iba a llevar a cabo, y que lejos de beneficiarlos se les iba a perjudicar ya que al tratarse de un “megaproyecto” este solo beneficiaría a un pequeño sector de la población. Fue precisamente la oposición de los civiles quienes lograron frenarlo a través de comités vecinales de las alcaldías afectadas directamente, además de debates con académicos. Concluyendo que el proceso de gentrificación en el barrio de La Merced es parte de otros fenómenos que generan el desplazamiento y la exclusión hacia otras partes de la ciudad. Y que para el caso del Corredor, la cultura era parte de un proceso de producción y consumo que iba a generar el desplazamiento de actividades comerciales tradicionales así como las redes socioeconómicas populares de la zona. Destacando la importancia de las redes que crearon los

vecinos y en general de los ciudadanos que generaron conciencia social sobre la problemática en torno a la gentrificación de sus localidades.

Por otro lado, Aguayo (2016) desarrolla en su investigación el caso del proyecto “Nuevo Polanco” que es comprendido como la reconversión de una zona industrial de la delegación Miguel Hidalgo, donde se percibe la segregación y la gentrificación. La metodología empleada fue un estudio de caso aplicado en la zona habitacional de ocio y financiera de la zona. Al inicio del texto la autora desarrolla brevemente los cambios históricos que sufrió el área que comprende el proyecto; pasando de ser un área industrial en la periferia de la ciudad a principios del S.XXa ser un área donde se concentró el sector servicios y que después del terremoto de 1985 fue ocupado por familias de clases medias y altas. En un contexto económico, en las décadas de los 80s y 90s, esta zona logró cambios en el entorno físico, tecnológico, social, ambiental, etc., además de ser atractiva a residentes generadores de riqueza y empleo.

A finales del S.XX y principios del S.XXI se llevaron a cabo diferentes programas delegacionales y gubernamentales para modificar el uso de suelo de la zona y pasó de ser industrial a ser habitacional, pero este proceso trajo consigo que el costo del suelo aumentara y la oferta privada fuera orientada principalmente a la construcción de conjuntos habitacionales para una clase media-alta que tuviera los recursos para adquirir un inmueble en Polanco.

De acuerdo con Adriana, paulatinamente la Ciudad de México fue sometándose a un desordenado crecimiento urbano provocando que las zonas que se encontraban en la periferia fueran aprovechadas por los gobiernos locales y los agentes inmobiliarios. La rehabilitación de viviendas para centros comerciales, turísticos y financieros también fue parte del proceso. Para Aguayo, fue la globalización quien generó formas nuevas de organización espacial y urbana poniendo énfasis en el centro de las ciudades. Esto naturalmente provocó que la gentrificación llegará a diferentes puntos de la gran ciudad. La autora comenta que en el caso del “Nuevo Polanco” es visible el tipo de desarrollo planificado y la población a la cual va dirigido, ya que es conocida en la actualidad como una de las colonias más prestigiosas y antiguas de la ciudad.

De lo anterior se concluye que si bien el reciclaje de los proyectos neoliberales fue herramienta para el modelo de planificación que tuvo éxito en cuanto a inversión extranjera y beneficios para el sector económico, el problema (de tantos) radicó principalmente en que la política urbana de los últimos años generó gentrificación y segregación, así como los altos precios las viviendas disponibles, generando que sean aprovechados por empresas que los vuelven atractivos para personas con alto nivel adquisitivo, dándole un cierto “estatus” a la zona, lo que inevitablemente contribuye a la desigualdad dentro de la misma ciudad. Un ejemplo de ello es el desarrollo del “Nuevo Polanco” que corresponde a una fase de la gestión urbana que desde el 2000 se ha enfocado en la realización de grandes proyectos urbanos (Aguayo 2016).

Otro trabajo que resulta de interés es el desarrollado por Madrigal et al (s.f) quienes investigan los Airbnb en la aceleración de procesos afines a los de la gentrificación en la Ciudad de México. Parte de la metodología empleada por los autores fue el estudio centrado en 6 delegaciones de la CDMX en las que se encuentran cerca de 1,880 propiedades que están registradas en Airbnb, la unidad de análisis utilizada fueron las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) ya que por este medio se tiene una mayor precisión en cuanto a ubicación de los alojamientos.

Ellos explican en primera instancia que estos Airbnb's son uno de los ejemplos más exitosos de la economía colaborativa ya que (y de forma muy general) es una página web que funge como intermediaria en la que personas rentan una casa, departamento o habitación en una determinada zona turística en una determinada ciudad siendo este servicio diferente de los hoteles. El Airbnb permite que el turista que no sigue la guía y los mapas se pueda hospedar en colonias que suelen ser tradicionalmente residenciales como la Condesa, la Juárez, Polanco y Coyoacán, ya que estas mismas colonias a partir de los 2000 experimentaron una revalorización urbana junto con una serie de cambios sociodemográficos en la población residente.

El estudio expresa que de 2010 a 2017 hubo una alta concentración de alquileres a corto plazo que compartían ciertas características: en cuanto a porcentajes de población, entre el 35% y el 44% eran adultos entre los 20-39 años, el promedio de ocupantes por vivienda no exceda los 3 miembros y los solteros (hombres o mujeres) representaban un porcentaje mayor de la población adulta joven.

Sobre lo anterior Madrigal et al (s.f) concluyen que si bien su análisis fue sintético dado a que se encontraba en una etapa inicial los resultados obtenidos apenas podían explicar los posibles impactos en la estructura sociodemográfica en las zonas estudiadas. Lo relevante de esta investigación recae en la cartografía detallada de la implantación de Airbnb en la Ciudad de México, y en la forma estratégica de los arrendatarios al ofrecer sus inmuebles que se encuentran en zonas turísticas, y al ofrecerse en estos lugares produce una presión en la oferta-demanda inmobiliaria por dos factores importantes: disminuye el parque residencial disponible para los residentes y compromete los precios del alquiler y los turistas están dispuestos a pagar más en comparación con los residentes que rentan por largos periodos.

Por otro lado, Salinas (2013) estudia la gentrificación de la colonia Condesa en CDMX y aporta una discusión sobre lo que pasa en Latinoamérica. Explica en un inicio que en la actualidad la Condesa es un referente de la ciudad por sus espacios públicos, las actividades comerciales, sus bares que hacen de esta colonia en particular uno de los más importantes gastronómicamente, ya que entre sus calles y avenidas se encuentra un amplio catálogo de restaurantes. Además de que su ubicación y fácil acceso la hace atractiva a los visitantes, pero la Condesa no solo es popular

por lo mencionado con anterioridad, el autor expresa que es también porque en su interior cuenta con una amplia cantidad de inmuebles con valor histórico, cuya arquitectura y estilo se contraponen con los edificios contemporáneos.

La metodología empleada fue el análisis de las principales transformaciones de la colonia, el crecimiento de la dinámica comercial y la oferta-demanda de la vivienda, también hizo uso de los censos y conteos de población del INEGI en diversos años y cuyos datos son proporcionados por las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB), además de un levantamiento del uso de suelo realizado durante el primer semestre de 2011 de cada uno de los 1341 predios localizados en la Colonia Condesa.

Salinas (2013) explica que en los últimos años las actividades económicas y el aumento de comercios y servicios generan la creciente demanda de vivienda y que indudablemente los giros mercantiles, los espacios comerciales y las oficinas aumenten el costo de las rentas en la zona. Es por ello que para el autor la gentrificación en la zona es parte de un proceso que se entiende como el desplazamiento de la población de acuerdo a su grupo social además de la renovación de la vivienda, todo lo anterior definido como la gentrificación clásica, y que uno de sus elementos característicos es el desplazamiento de la clase obrera por la de altos ingresos quienes son los que construyen las costosas y elegantes residencias.

De lo anterior Luis Alberto concluye que se pueden ver dos momentos importantes del crecimiento comercial en la Condesa: 1) el cierre de establecimientos comerciales, la ocupación de los edificios en oficinas y establecimientos de bajo impacto, además del regreso de familias a la colonia a partir de los años noventa, y 2) el desarrollo empresarial (en la misma década) del gobierno local que hizo propicio que la zona fuera adecuada para el aumento de establecimientos comerciales de alto impacto. Además de destacar que las transformaciones se dieron dentro y fuera del marco legal respecto a los cambios en el uso de suelo con un total de 800 cambios que se dieron en total de 1998 a 2012, 63 en la Delegación Cuauhtémoc y de esos solo 11 correspondientes a la Colonia Condesa. Las transformaciones han generado la modificación del paisaje urbano, siendo una colonia habitacional con mayor número de construcciones horizontales.

A modo de conclusión en este apartado, los trabajos mencionados con anterioridad nos muestran los múltiples enfoques desde los que se puede estudiar la gentrificación y como este es un proceso en el que son muy pocos los beneficiados y mayor el número de afectados. Estos autores (que solo son una pequeña muestra de todo el trabajo que se ha hecho sobre el tema) nos muestran cuales son esos problemas, desafíos y también algunas limitantes, dejando la puerta abierta para que más investigaciones se realicen y se siga trabajando y proponiendo nuevos ejes de investigación para algo tan interesante como lo es el proceso de gentrificación y (dependiendo del contexto) los cambios que han surgido en las zonas en donde se investigue.

MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

En este apartado se desarrollan y puntualizan varios conceptos y teorías que son de importancia para llevar a cabo el desarrollo del trabajo.

En primera instancia Ramírez (2015) expresa que la ciudad (más que ser solo edificios y calles) es también un espacio social y simbólico que se percibe como lo vivido y la apropiación por los mismos individuos y/o grupos sociales que la habitan. La forma en cómo se va construyendo lo social y simbólico de la ciudad misma es parte importante del orden urbano y la relación que mantienen con el espacio privado, dicho en otras palabras, es la forma en cómo las personas tienen acceso a los recursos sociales y las instituciones.

De igual manera la ciudad contemporánea en la que vivimos es parte importante del capitalismo industrial y postindustrial ya que es en ella donde se lleva a cabo. Según Sennet (2011 como se citó en Ramírez 2015) es llamada también como la “colonia humana” que se entiende como una clase particular de la sociedad que es diferente y se distingue en un escenario de encuentro entre extraños que se relacionan constantemente; dentro de este escenario mencionado por el autor se generan problemas de expresión entre los actores, es por ello que la ciudad es el mejor lugar para observar lo que ocurre en el contexto público.

Lo que se denomina como público va adquiriendo un sentido actual que hace referencia a la vida social que incrementa dentro y fuera de lo privado y a una variedad de sujetos que conforman un público urbano cosmopolita, cuyo centro es la capital donde coinciden un sin fin de grupos complejos. Pero, así como expone lo que se entiende como espacio público también señala que la separación y el abandono de ello se implanta en el predominio del individualismo moderno, así como al regreso de lo privado o intimidad personal.

Hablando específicamente de la Capital Mexicana, el autor expresa que son las grandes ciudades las que son entendidas por los ciudadanos como “escenarios necesarios que deben luchar con las oportunidades y las dificultades del nuevo orden económico”, lo que inevitablemente ha modificado las identidades centradas en el sentido de pertenecer a un lugar específico. Van a ser estas mismas experiencias sobre los lugares las que van a formar parte y van a ser centro del conflicto, fenómeno que se opone de lo que Sennet llama “*los salvajes contornos sociales de la ciudad que poseen un carácter de clase concreto*”, en el que los actores sociales cuestionan los bienes sociales; los conflictos que se desarrollan dentro del espacio público que son generados en su mayoría por la apatía de las bajas y medias clases sociales, entretanto que las altas prefieren alejarse y mantenerse en el anonimato (Sennet 2011).

Esto a su vez concentra los cambios urbanos de la capital destacando diferentes formas de vivir públicamente, la manera en cómo la ciudadanía se vincula con la ciudad misma y con el papel

que desempeñan las instituciones, la gestión local y la política urbana. Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dice que en la Ciudad de México hay cerca de 126,014,024 habitantes de acuerdo con el último censo en 2020; habitantes que se distribuyen en dieciséis alcaldías, con diversidad de barrios, colonias y pueblos originarios que forman parte de una geografía urbana que cuenta (como toda ciudad) de redes de transporte e infraestructura vial además de contar con una compleja sociedad que difícilmente se integra social y espacialmente.

Según Ramírez (2015) estas colonias/barrios son centros de encuentro y movilidad que sin duda alguna son de todos, pero a la vez no todos hacen uso de ello y no les dan significado a la vez que la apropiación es mínima, lo que evidencia el carácter de clase de lo público y las controversias son evidentes. Es por ello que en los últimos años el considerar lo público en la Ciudad de México y lo urbano, resulta de vital importancia para entender la dinámica y transformación de las ciudades, así como lo que sucede en el ámbito social.

Por otro lado, el concepto de **habitar** es definido y explicado por Giglia (2012) quien expresa en primera instancia que el habitar va más allá de la cuestión de la vivienda y del hábitat (con T) ya que es sinónimo de la relación que se tiene con el mundo y con lo cultural dado a que se enlazan directamente con el espacio y el tiempo. Habitar se entiende en su sentido más literal como “*sentirse al amparo /abrigado*” pero esta definición carece de comprensión ya que en primer lugar lo que se suele entender como “sentirse amparado” es la casa donde se cuenta con un espacio adecuado para satisfacer nuestras necesidades. Eso en el mejor de los casos puesto que un porcentaje considerable de la población mundial carece de una vivienda digna a la cual llamar “hogar”. Pero esa relación va más allá de la que se tiene con la casa en la que se habita, la Ángela explica que el habitar tiene relación con lo antropológico, puesto que se presenta en un lugar y de estar allí y no en otro, dicho de otro modo, es la habilidad del ser humano de reconocer, interpretar y darle significado al espacio. Otra definición que complementa lo anteriores la que se centra en la noción de “tener presencia” en un lugar, ya que se relaciona el sujeto con el mismo y se vincula con sus semejantes.

Randkowski (2002) menciona que es también estar presente, formando parte de lo que se siente como fundamental para el lugar de la presencia ya que dota de ella tanto al sujeto en sí como al miembro de algún grupo. Para el autor, el concepto difiere de “estar amparado” ya que está más encaminado a lo que sería “estar ubicado en un lugar y momento en el tiempo definidos”. Habitar es entonces una forma de intervenir en el tiempo mediante el espacio, formando parte de ellos. Hace referencia al reconocimiento de diversos puntos de referencia que posibilitan saber dónde se está ubicado en el espacio, puntos que se localizan idealmente en el centro del territorio con base a los cuales la presencia puede ser (o no ser) relativamente estable pero también cambiante y móvil.

El autor puntualiza que para que se pueda habitar necesariamente se tiene que colocar el sujeto en el espacio y ubicarse en presencia de la relación que tiene con un grupo de puntos de referencia y situarse en el centro a la vez que se considera el tiempo que establece con el orden espacial. Tiene que ver con la existencia del orden social, espacial y cultural que resulta del hecho de reconocer del sujeto individual, orden que este puede ir creando con el tiempo o contribuir a su creación ya que es intangible.

No obstante, y complementando la definición de habitar, la **topofilia** es explicado en primera instancia por Gastón Bachelard como la

[...] determinación del valor humano de los espacios de posesión, de los espacios defendidos contra fuerzas adversas, de los espacios amados (donde...) a su valor de protección, que puede ser positivo, se adquieren también valores imaginados, y dichos valores son, muy pronto valores dominantes. El espacio captado por la imaginación no puede seguir siendo el espacio indiferente entregado a la medida y a la reflexión del geómetra. Es vivido, y es vivido no en su positividad, sino con todas las parcialidades de la imaginación. (Bachelard, 1975, p.28)

Pero esta es una definición meramente filosófica ya que según Bachelard es una condición poética del espíritu, la cual dentro de la percepción del espacio se mediatiza no solo por la experiencia positiva, sino por la intensa carga creativa a través de la cual se afirma que este entra en valor o atribución de los significados, la cual le permite diferenciarse del espacio físico que se categoriza como “espacio vivido” (Yory, s.f).

El autor también pone en tela de juicio la definición del francés y la contrasta para lograr una mejor definición de la topofilia con la de Yi Fu-Tuan quien menciona que se trata de una relación de apego o de emoción afectiva que liga a los seres humanos con los lugares con los cuales por diferentes motivos y circunstancias se sienten identificados, como bien puede ser un parque o alguna plaza, un museo o la casa misma. De tal manera que el sentimiento resalta la “dimensión simbólica” del habitar humano y por lo tanto buscaría expresar lo que Yi Fu-Tuan (geógrafo chino-norteamericano) denomina como “un poderoso instinto de pertenencia al mundo o de apropiación de él”. Sin embargo, Yory puntualiza sobre lo anterior que

[...] nuestra relación con el espacio habitado no se agota en una simple relación emocional con sus atributos (lo cual nos dejaría en un plano exclusivamente psicológico) sino que se remonta a la propia dimensión ontológica de tal tipo de espacio en tanto lugar de demostración de lo que Heidegger llamará nuestro ser-en-el-mundo. Un ser que en su connotación circo-estancial acusa “espacialmente” sus propias formas de ser consigo mismo y con el otro a través de lo que en consecuencia se entendería como una u otra forma de habitar. (Yory, s.f., p.6)

Se puede decir entonces que la topofilia es el vínculo sentimental que los seres humanos tienen hacia un lugar/espacio determinado, puede ser el lugar en el que se habita cotidianamente (la casa o la habitación en la que se descansa, la cocina por ser un espacio familiar) o alguno que se visita de vez en cuando (algún parque, museo o plaza) ya que suele estar relacionado con la identidad personal y la identidad cultural, así como del sentido de pertenencia.

En otro orden de ideas, el concepto de **Cultura** es explicado por Linton (1983) quien en primera instancia lo define como “*la forma de vida de cualquier sociedad*” en la que las circunstancias y situaciones fundadas por las personas forman parte del desarrollo de su vida, ésta es entendida como el fruto particular de dinámicas sociales donde las condiciones permiten que los sujetos busquen diferentes formas de manifestación cultural. El autor puntualiza que no existe tal sin sujeto y sujeto sin cultura ya que la sociedad no es entendida sin ella.

El autor explica que toda sociedad adquiere con el tiempo una cultura particular: la primera se refiere a sus individuos, así como a las posiciones espaciales y jerárquicas relacionadas con los otros, mientras que la segunda se refiere a las problemáticas de la socialización misma y a los patrones de conducta que se conforman por los valores que son aceptados socialmente. De esta manera las sociedades en las que vivimos son grupos organizados de personas que trabajan en conjunto y tienen cultura que forma parte de ese grupo organizado de pautas de conducta (Linton 1983).

Sobre lo anterior Malinowski (1931) va a complementar que el lenguaje es parte importante del desarrollo de la cultura dado a que es parte de una herencia que va a transmitirse a través del tiempo, esto se traduce en hábitos corporales y/o de hábitos sonoros que son parte de un grupo de factores, símbolos y signos que conforman el desarrollo cultural. Ésta es herencia social de los miembros de la sociedad que se transmite de diferentes formas: comprendida, aprendida y modificada, que se compone de un lenguaje particular, así como de un sistema de valores que son estéticos y morales; de hábitos y conductas de comportamiento, ideales y creencias, así como de la organización de los individuos que habitan dentro de esta sociedad que se produce a través de instituciones socioculturales.

Dentro de estas instituciones se forman diferentes modelos o pautas culturales las cuales tienen la principal función de transmitir, vigilar y regular los procesos de socialización a través de los cuales los individuos adquieren las herencias culturales de su sociedad. La familia también forma parte de estas instituciones culturales más antiguas, dado a que para los individuos el sentido de pertenencia les proporciona una secuencia de obligaciones y deberes que les permiten adquirir pautas específicas de conducta y orientación, permitiendo su correcta socialización, así como la interacción de los valores sociales aceptados. Con respecto a lo anterior, la cultura es gradual, es una acumulación de experiencias y conocimientos que son perceptibles para las futuras

generaciones ya que constituye a su educación y a la forma en cómo se adquiere ese bagaje cultural.

De acuerdo con Linton (1983) dentro de las sociedades actuales la cultura no es parte de la homogeneidad ni de las posibilidades de acceso para todos sus habitantes puesto que existen rasgos irregulares que los hacen diferentes: las áreas geográficas y sobre todo las clases sociales crean una serie de pautas mediante las cuales asignan a sus miembros tanto derechos como obligaciones específicas. La cultura es entonces parte del proceso de pertenencia y exclusión aun grupo o clase social que refleja las condiciones de desigualdad a los que se enfrentan estos grupos que no tienen acceso al “capital cultural”. Sin embargo, es a través del proceso de imposición-imitación-asimilación que las clases desiguales mantienen ciertas similitudes, así como las contradicciones relacionadas con las prácticas culturales diferentes, estas son eliminadas o disfrazadas por la generalización de las clases dominantes (Salazar 1991).

Es entonces cuando la cultura de las clases dominantes es la que prevalece y se apoya en las instituciones generando convenios para hacer valer su dominio. Esta clase se encarga de administrar tanto el nivel económico como el político por lo que está en sus posibilidades inducir a las instituciones culturales a regular, controlar y transmitir la cultura y al presentar rasgos de una cultura definida como representante de los intereses generales de la mayoría de los individuos de la sociedad, cuyo objetivo es legitimar a través de acuerdos para vencer la hegemonía.

Sobre lo anterior Bourdieu (1977) puntualiza que la socialización cultural de la clase dominante pone en evidencia que sus miembros reproducen e imponen las líneas culturales a otros y aceptarlas como propias. Este proceso de socialización permite legitimar el orden y el poder, entablando una serie de hábitos obtenidos desde la niñez que determinan prácticas específicas de la conducta individual, mismos que son creados en grupos que propician las desigualdades sociales influyendo inconscientemente en las aspiraciones y acciones individuales donde en los deberes y quehaceres de la vida cotidiana se radica la hegemonía.

Retomando parte de lo anterior, la **Identidad Cultural** es explicada en primera instancia por Servaes (1989) como dos fenómenos que convergen: por un lado, como la identificación con una cultura específica y por otro como la cultura específica que se compara con otras. Esto se basa en la pertenencia a un grupo y a la diferenciación del otro, a través de la exclusión y de la permanencia es cómo se constituye la identidad cultural y su función principal es la diferenciación de la construcción del otro para poder ser.

Según Alsina, et al. (1997) la identidad de la cultura tiene que ver más con un discurso político dado a que diversos grupos dominantes pretenden imponer al resto ciertos rasgos simbólicos, así como prácticas culturales específicas, por ello los autores hacen énfasis en que se tiene que

entender la identidad y la cultura como algo único. Se entiende entonces como la posibilidad de pertenecer a uno o varios grupos ya que gracias a la diversificación es que podemos hablar de identidades culturales.

Las identidades culturales y personales están sometidas a cambios constantes, así como variaciones que coexisten a lo largo del tiempo, esas identidades personales son producto de la cultura que nos socializa, mientras que las culturales se basan en el sentido de pertenencia a la sociedad que cuenta con determinadas características. Sobre lo anterior Weber puntualiza que

“Por lo que hace a la comprensión y a la comunicación debemos darnos cuenta que el otro, que no pertenece a mi cultura, no piensa obligatoriamente la realidad como yo la conozco y a la inversa”. (Weber 1996 p.20)

Es entonces que la identidad personal es fundamental para desempeñar distintos roles dentro de la sociedad, la pluralidad de éstas es la que fortalece la cultura y esta a su vez no tiene cambio ni evolución sin las redes sociales de los sujetos.

Por último en este apartado, el concepto de **gentrificación** es explicado por Umaña (s.f) como un fenómeno originado en las grandes ciudades a través del cual tanto territorios como barrios y colonias han llevado a cabo usos tradicionales o populares que generan que estos espacios adquieren mayor valor y por ende se vuelvan atractivos para ciertos grupos sociales que tienen un mayor nivel adquisitivo, ya que con la actividad inmobiliaria y la segregación de clase los habitantes locales son desplazados de estos espacios hacia otros. De lo anterior también se identifica la gentrificación como “un producto espacial de asentamiento” de las nuevas clases medias sobre diferentes tipos de uso de suelo, esto (en la mayoría de los casos) se ubican en viejos barrios obreros, zonas industriales y nuevas colonizaciones en las periferias con modelos de autoconstrucción.

Por último, de acuerdo con Díaz (2017) la gentrificación es entonces una respuesta a la dinámica de urbanización capitalista que debería ser entendida como parte de la producción del espacio urbano y como un cambio en la estructura socio espacial de las ciudades que involucra una serie de mecanismos liberales como el mercado de uso de suelo y la búsqueda de una mayor rentabilidad que está en manos de los capitalistas.

METODOLOGÍA

En este trabajo se utilizará un enfoque cualitativo, ya que se busca recabar información sobre eventos históricos, sociales y espacios culturales representativos de las colonias seleccionadas en el barrio de Coyoacán. Este enfoque nos permitirá comprender el proceso de gentrificación en la zona, facilitando la observación y el análisis de las interacciones en los entornos, así como de los eventos y las dinámicas sociales que allí se desarrollan. Además, se examinarán las actividades que ocurren en este contexto social específico, así como su actividad económica.

El enfoque cualitativo o fenomenológico, se caracteriza por la obtención de información de manera inmediata y personal, utilizando la técnica y procedimientos basados en el contacto directo con la gente o realidad que se investiga. Por ende, el método utilizado es la etnografía digital, que es descrito por Pink (2019) como un método útil cuando se utiliza bajo un paradigma disciplinario o interdisciplinario particular, que es aplicado en relación con las prácticas e ideas del proceso mismo de la investigación. Este nos permitirá lograr un análisis más profundo sobre los entornos en los que se da la gentrificación y cuál es el papel que desempeña la cultura como factor dentro del contexto social.

Este método propone una nueva perspectiva sobre la investigación en el contexto contemporáneo, ya que examina las implicaciones de la presencia de los medios digitales en las técnicas y procesos de la práctica etnográfica pues tiene un carácter contextual y no es exclusiva de ninguna disciplina. Aunque diferentes disciplinas pueden reclamar la etnografía como su propio método, esta práctica cobra sentido sólo dentro de un paradigma disciplinar o interdisciplinar específico. Su utilidad se manifiesta en la medida en que se emplea en relación con las prácticas y conceptos que guían el proceso de investigación (Pink, 2016).

Está apoyado a través de la observación participante que para Guber (2011) consta de dos tareas principales: la observación sistemática y controlada de todos los eventos que rodean al investigador, así como la participación en una o más actividades de la población. Complementado a ello se usaron fotografías tomadas por las autoras (expuestas a continuación) para mostrar gráficamente el entorno a analizar. Lo anterior fue documentado en cuatro diarios de campo correspondientes a cuatro salidas a la zona elegida: la primera fue a la casa de Diego Rivera (Anahuacalli); la segunda fue un recorrido por las Colonias Villa Coyoacán y Del Carmen, así como los alrededores de la Casa Azul, la tercera fue una vez más a las mismas colonias y la visita al Museo Frida Kahlo, en la última salida tomamos el recorrido en Tranvía que sale del Jardín de los Coyotes. Estas salidas sirvieron para desarrollar gran parte de los primeros dos capítulos y contrastar la información de estos con lo desarrollado en el capítulo tres para su posterior análisis.

CAPÍTULO 1 “ANTECEDENTES HISTÓRICOS Y LOCALIZACIÓN DE LA REGIÓN”

Coyoacán cuenta con un gran significado simbólico que no deja de lado su herencia cultural e histórica, su nombre proviene del náhuatl *Coyohuacan* que significa “Lugar de los coyotes”, que originalmente era un asentamiento prehispánico fue disputado por diferentes civilizaciones como Toltecas y Mexicas, posteriormente con la llegada de los españoles fue regalado a Cortés y se convirtió en centro político y económico durante el periodo colonial, con el paso del tiempo también vivieron personajes importantes por el cual Coyoacán es popular entre locales y extranjeros.

La alcaldía hoy en día está organizada por barrios y colonias que atraen a artistas, académicos, políticos y turistas a visitar y disfrutar de todo lo que tiene para ofrecer, además de contar con las mejores Universidades públicas del país: la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) (esta última ubicada en el límite con la alcaldía Xochimilco). Es por lo anterior que en este capítulo se explicará tanto la delimitación territorial que se ha escogido para este trabajo como los antecedentes históricos de uno de los lugares más emblemáticos de la capital mexicana.

LOCALIZACIÓN

La alcaldía está conectada por importantes vías de comunicación las cuales facilitan el acceso desde diferentes partes de la ciudad. En el centro, con sus calles empedradas y las plazas coloniales alrededor, se ha mantenido como un referente histórico-cultural que lo vuelve atractivo para chilangos, turistas mexicanos y extranjeros, siendo famoso por su ambiente bohemio con una vasta historia cultural.

Se encuentra al sur de la ciudad de México y es una de las 16 alcaldías que conforman la Capital del País. (Mapa 1) Limita al norte con la alcaldía Benito Juárez y Álvaro Obregón, al este con Iztapalapa y al sur con Tlalpan y Xochimilco. Su ubicación geográfica ha contribuido a ser un espacio cultural clave en la Ciudad De México, ya que tiene cuenta con la cercanía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y otros lugares de gran importancia como centros educativos y culturales que ha hecho que Coyoacán sea un punto de concurrencia para académicos, artistas, familias y turistas.



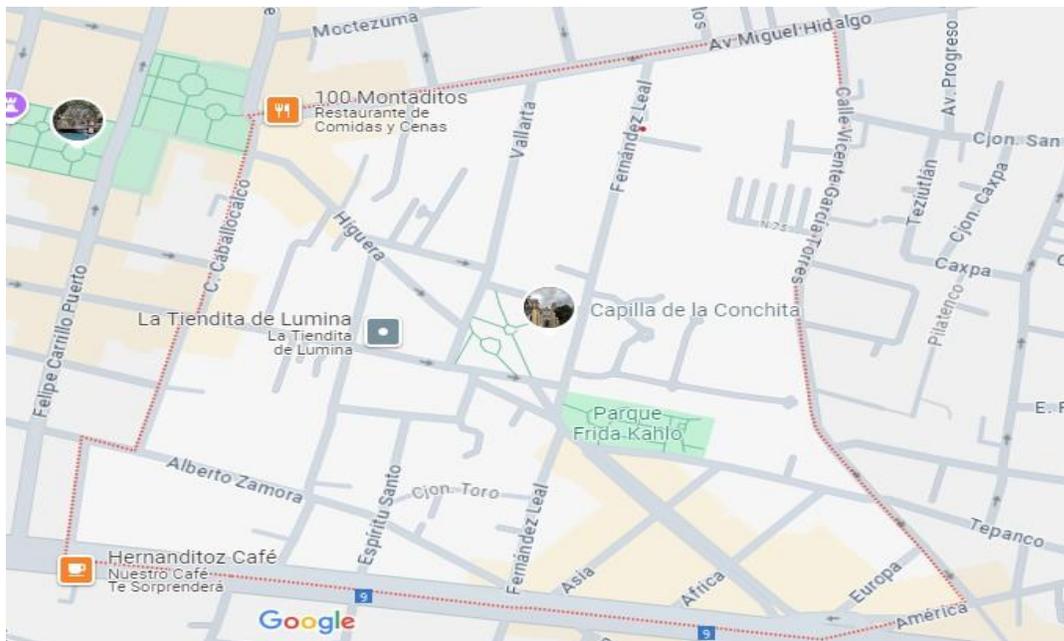
Mapa 1 “Delimitación territorial de la Ciudad de México”

Coyoacán es conocido por tener barrios encantadores y agradables para recorrer, cuenta con 7 barrios originales, que son de los más reconocidos a nivel nacional ya que está dividida en varios barrios y pueblos. Suele ser asociado principalmente con su Centro Histórico: la Plaza Hidalgo, el Jardín de los Coyotes, la Iglesia de San Juan Bautista, el Mercado de Artesanías y demás lugares cercanos son parte de él. En esta zona se encuentran algunos sitios emblemáticos de la Ciudad de México como la Casa Azul (Museo de Frida Kahlo), La Fonoteca, Los Viveros de Coyoacán, el Museo de la Acuarela, entre muchos otros para visitar. Otros lugares que han ganado renombre gracias a las redes sociales y las nuevas generaciones que los frecuentan son: el Mercado de Coyoacán, el Café Jarocho, el mercado de artesanías y la cineteca nacional. Por ende, la localización elegida en esta investigación será parte del barrio La Concepción y las colonias Villa de Coyoacán y Del Carmen, ya que en su interior se concentra gran parte del acervo arquitectónico y cultural, que distingue la Alcaldía.



Mapa 2 "Colonia Del Carmen"

Mapa 3 "Colonia Villa de Coyoacán"



Mapa 4 "Barrio de La Concepción"

ANTECEDENTES HISTÓRICOS



Figura 1. “Tesoros escondidos”

El nombre de Coyoacán proviene del vocablo náhuatl “*Coyohuacan*” que se compone de tres elementos: “*Coyotl*” que significa coyote ; “*hua*” un indicativo de posesión y “*can*” que se refiere a lugar. De esta manera se entiende como “*Lugar de los Coyotes*”, donde resalta la profunda conexión entre el pasado prehispánico de la región y su identidad contemporánea, la historia y el legadocultural le han dado forma al Coyoacán que conocemos hoy en día como una de las alcaldías más antiguas y emblemáticas de la Ciudad De México. Como se mencionó en el apartado anterior, Coyoacán es rico en historia que se remonta a tiempos prehispánicos cuando era un importante asentamiento del Altépetl de Culhuacán gobernado por el linaje de los Tepanecas. Durante la conquista de México, Coyoacán fue ocupado por Hernán Cortés, quien lo eligió su residencia temporal y sede del gobierno mientras se construía Tenochtitlán tras su destrucción en 1521.

El periodo colonial lo transformó en un centro económico y político, muchas de las familias adineradas de la época construyeron sus mansiones, haciendas y casas de campo en lo que antes era la periferia de la ciudad. Algunas de ellas fueron conservadas y remodeladas con los estilos de la época del porfiriato, otro periodo que trajo la modernidad a Coyoacán con la primera colonia con drenaje y alumbrado público de la ciudad, diversos personajes llegaban a la zona para habitar y darle un nuevo significado, sus casas fueron testigos de esos tiempos. (Figura 1) Durante la segunda mitad del Siglo XX, esas construcciones sirvieron como refugio de artistas e intelectuales que encontraron en lo pintoresco de sus calles un hogar para seguir creando. Hoy en día la transformación de la ciudad ha modificado este lugar y muchas de esas construcciones se han convertido en museos, galerías, centros culturales, librerías y residencias privadas que le recuerdan a los que las visitan su historia. Es por ello que el lugar es reconocido (entre otras cosas) por su ambiente lleno de colores, de leyendas, de gastronomía y cafeterías que invitan a disfrutar de la riqueza de su historia y de la calidez de su gente.

Además de lo anterior, Coyoacán alberga en su territorio a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), nuestra máxima casa de estudios, así como la Reserva Ecológica del Pedregal de San Ángel, un espacio natural que enriquece el paisaje y promueve la conservación del ecosistema local. Esta combinación de historia, cultura, educación y naturaleza lo convierte en un lugar único y fundamental dentro del panorama cultural de la Ciudad de México.

Como ya se había mencionado, el Siglo XX marcó una nueva etapa en su historia, con la llegada de importantes figuras del ámbito artístico y literario como Frida Kahlo, Diego Rivera, Octavio Paz y Leonora Carrington, entre otros, Coyoacán se consolidó como un barrio bohemio gracias a tantos intelectuales, su esencia en los espacios que fueron ocupados por ellos continúa y persiste en la actualidad. Esto sumado a la fundación de instituciones educativas y la creciente urbanización y crecimiento poblacional fortalecieron el carácter cultural de la región.

Como se mencionó en el apartado anterior, Coyoacán está conformado por barrios y pueblos originarios, todos ellos tienen desde sus inicios una importante tradición agrícola, pesquera y de recolección. La cocina tradicional aún vigente, es herencia de esta sabiduría que se vio beneficiada por el legado de la cocina conventual, así como la introducción de huertos, la ganadería y la crianza de animales de traspatio, entre otras cosas. Los Reyes, La Candelaria y San Diego son pueblos originarios con una gran historia y con ricas tradiciones alimentarias relevantes para el patrimonio material e inmaterial de Coyoacán.

Hoy en día, sigue siendo un espacio donde la historia, la cultura y la modernidad convergen, aunque sin exentarse de los desafíos propios de los tiempos modernos, como los procesos de gentrificación que han transformado la dinámica social y económica del lugar que serán desarrollados a profundidad en el capítulo tres.

CAPÍTULO 2 “COYOACÁN: LUGAR DE COYOTES, PINTORES, POLÍTICOS, ESCRITORES Y SUS ACTORES SOCIALES”.

México, país que le ha dado al mundo a lo largo de toda su historia un sin fin de cosas: gastronomía (mole, tacos, chocolate, tequila y mezcal), música (los huapangos y el mariachi); flora como la Dalia (la flor nacional) y fauna como el lobo mexicano. Arquitectura (el Palacio de Bellas Artes y La Pirámide de Kukulcán), colores como el rosa mexicano y la grana cochinilla, actores (Pedro Infante) y actrices como María Félix. Músicos como Agustín Lara y poetas como Rosario Castellanos. Directores de cine como el Indio Fernández, muralistas como Diego Rivera y Juan O’Gorgam, pintores como José María Velazco y Rufino Tamayo y pintoras como Frida Kahlo y Leonora Carrington.

Mucho se puede decir de las maravillas de nuestro país, pero de lo que nos ocupa en este capítulo son los personajes que alguna vez vivieron en una zona que a principios del Siglo XX era considerada como rural en la Ciudad De México: Coyoacán, cuyas calles empedradas, callejones, avenidas y parques vieron nacer, crecer y morir no sólo a pintores y escritores, también a políticos, actores, escritores, entre tantos actores sociales.

MAGDALENA CARMEN FRIDA KAHLO CALDERÓN

Todos en algún momento de nuestra vida escuchamos hablar (por lo menos una vez) de Frida: una pintora muy famosa que alguna vez pintó sandías y tiene frases célebres como *“Pies para que los quiero si tengo alas para volar”*, pero pocos conocen su historia y por qué Coyoacán es uno de los lugares que se tienen que visitar si se está de visita en la capital. Es por lo anterior que en este primer apartado se va a desarrollar un poco de la historia de este personaje que hace de Coyoacán un lugar lleno de arte.

Guillermo Kahlo fotógrafo de profesión llegó a México desde Alemania en 1890, y luego de enviudar de su primera esposa con quien tuvo tres hijas (María Luisa, María quien falleció al nacer y Margarita), que muere al dar a luz a la tercera niña, se casa en 1898 con la mexicana Matilde Calderón. De este segundo matrimonio nacen cuatro hijas: Matilde (1899), Adriana (1902), Frida (1907) y Cristina (1908).

El predio que se encuentra entre las calles de Londres y Allende en la Colonia del Carmen, Coyoacán y que con los años será conocida como “La Casa Azul” es construida y habitada por Guillermo Kahlo en 1904. Tres años más tarde, en su interior nació Magdalena Carmen Frida Kahlo y un año más tarde llegaría Cristina la menor de las cuatro hijas del matrimonio Kahlo Calderón.

En 1910 Frida solo tenía tres años cuando estalló la Revolución, es por ello que la artista solía decir que era hija de tal acontecimiento, ella expresaba en sus diarios que su familia muchas veces llegó a ayudar a varios revolucionarios. Tres años más tarde contrajo poliomielitis y con esta enfermedad comenzaron los desafíos para la pintora. De acuerdo con el Departamento de Salud del Estado de Nueva York Estados Unidos (2010), la polio es una enfermedad viral que afecta principalmente a la médula espinal provocando parálisis y debilidad muscular. Suele ser común entre niños pequeños y bebés, se da cuando la higiene es deficiente pues entra al organismo a través de la boca, generalmente cuando las manos están contaminadas con heces de una persona infectada. A su corta edad Frida tuvo que estar en recuperación por varios meses, pero sin lograrlo del todo: su pierna derecha se vio afectada quedando más delgada que la izquierda, obligándola a usar bastón desde los seis años.

A los quince años, en 1922 ingresa a la Escuela Nacional Preparatoria siendo una de las primeras 35 mujeres de entre 2,000 estudiantes, con la intención de estudiar medicina. Dos años más tarde la artista sufre un trágico accidente a bordo de un autobús que fue arrollado por un tranvía, tal acontecimiento le provocó múltiples fracturas en la columna vertebral y las costillas, las clavículas y el hueso pélvico, esto marcó para siempre la vida de la pintora. Obligada a permanecer acostada con el menor movimiento posible, a usar corsés de yeso y metal confeccionados por su madre para sujetarle la columna y tras someterse a diferentes cirugías a lo largo de su vida, Frida decide plasmar

su dolor en pinturas. En 1926 le pide a su padre colores y su madre coloca un espejo en la parte de arriba del dosel de su cama para pintar su primer autorretrato como regalo a su novio de ese entonces Alejandro Gómez Arias (con quien iba acompañada en el momento del accidente), a partir de ese momento decide reflejar los acontecimientos de su vida, así como los sentimientos que estos le provocan. (Figura 2)



Figura 2 “Frida y su caballete”

En 1928 (a los 21 años) y después de varios meses en recuperación Frida se une a la *Liga de Jóvenes Comunistas*, pero desde años atrás ya había frecuentado el ambiente político de la época, entablando relaciones sociales con artistas e intelectuales como el cubano Julio Antonio Mella y su esposa Tina Modotti de quien se hace amiga y quien fue el contacto por el cual conoce al pintor Diego Rivera. En ese mismo año la pintora es afiliada al Partido Comunista Mexicano, Diego en cambio fue miembro desde 1922 y expulsado en 1929. Para el 21 de agosto de ese año el muralista (que fue 21 años mayor que ella) contrajo matrimonio por vez primera con Frida en



Figura 3 “La Casa Azul”

el ayuntamiento de Coyoacán; en los meses siguientes y dadas las condiciones de salud en las que se encontraba tras el accidente de tranvía, se le advierte que sus embarazos van a ser de alto riesgo es por ello que la pintora se somete al aborto de su primer bebé. Un año más tarde el pintor liquida la deuda de hipoteca que tiene la Casa Azul y pone la propiedad a nombre de su esposa, casa en la que vive tanto la familia de Frida como el matrimonio Rivera Kahlo. (Figura 3)

A partir de 1930 la pareja viaja al extranjero (Nueva York, San Francisco y Detroit) yendo y viniendo de vez en cuando a su casa en México, a veces solos, otras acompañados de nuevas amistades. Algunas de sus primeras obras fueron realizadas en el extranjero: como su cuadro “*Frieda y Diego Rivera*” (1931), “*Autorretrato (en la frontera entre México y Estados Unidos)*” de 1932, entre otros.

En 1931 y por encargo de la pareja, Juan O’Gorman diseñó en el pedregal de San Ángel la que es considerada como la primera construcción funcionalista de Latinoamérica:

La Casa Estudio que está compuesta por dos casas conectadas a través de un puente en la parte de arriba, una para Frida y la otra para Diego. Pero no sería hasta 1934 que se haría uso de ella, aunque intermitente. En esta casa es donde la artista crearía parte de sus obras más importantes y donde se consolidó como artista, parte de ellas son “*El difunto Dimas*” (1937), “*Lo que el agua me dio*” (1938), entre otras.

La política nunca dejó de ser tema de interés para el matrimonio Rivera Kahlo, en 1937 llega a México el soviético León Trotsky junto con su esposa Natalia, quienes consiguen asilo político en México gracias a Rivera y traídos desde el puerto de Tampico en el tren presidencial por Frida quienes los acogieron en la Casa Azul por un par de años cuando la relación entre ambas parejas era estrecha y después casi nula mudándose en 1939 a una casa nueva en la calle de Viena donde vivió hasta su muerte.

En 1938 conoce a André Breton (padre del surrealismo) quien viajó a México con la intención de entrevistar a Trotsky, al observar la obra de Frida, el artista la califica después de verla en la primera exposición en una galería en Nueva York como parte de su movimiento, a lo que ella más tarde respondió: “*creían que yo era surrealista, pero no lo era. Nunca pinté mis sueños. Pinté mi propia realidad*”. Al año siguiente y con ayuda de Breton Frida realiza su primera exposición en París, donde recibe buenas críticas a su obra.

En este periodo de tiempo la relación con su esposo no es la mejor y ligado a esos problemas maritales por los que atraviesa pinta una de sus obras más icónicas “*Las dos Fridas*” (1939) donde plasma tanto sus raíces mexicanas como europeas, así como la relación con su esposo de quien se divorcia el seis de noviembre del mismo año. Después del asesinato de León Trotsky en 1940, tanto Frida como Diego fueron arrestados y acusados de asesinato por la cercanía que tenían con el soviético, quedando libres más tarde a falta de pruebas, la relación entre los artistas se fue fortaleciendo y se casaron por segunda ocasión el ocho de diciembre de ese mismo año permaneciendo juntos hasta la muerte de la pintora.

Los años siguientes de la artista van a transcurrir entre el extranjero y México donde se va a someter nuevamente a cirugías y tratamientos médicos, refugiándose en su casa de Coyoacán con amigos y sus animales (pericos, gatos, tortugas, gansos, sus perros Capulina y Señor Xólotly su mono Fulang-Chang). En 1946 Juan O’Gorman va a ser reformas en la Casa Azul por órdenes de Rivera y Kahlo, realizando ampliaciones en lo que anteriormente era el patio y las habitaciones del servicio, construyendo el patio de las ollas, el estudio de Frida y sus recamaras, la casa se mantiene así desde entonces. (Figura 4) En ese mismo año la artista gana una mención honorífica en el Premio Nacional de Ciencia y Arte con su obra “*Moisés*” por parte de la presidencia de la República y la secretaria de Educación Pública, Frida fue la única galardonada con esa mención por la calidad de su obra.

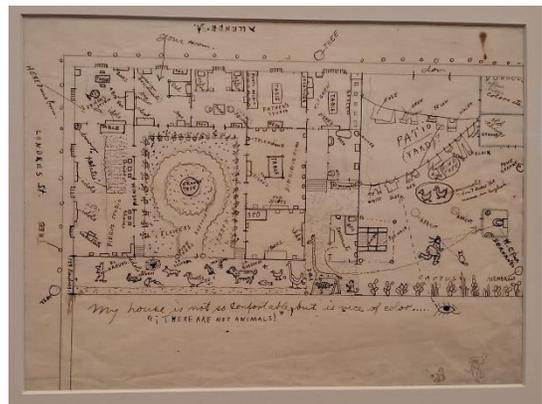


Figura 4 “Mapa de la Casa Azul hecho por Frida antes de la remodelación”

Para la década de los 50s (los últimos años de la pintora), su salud física y mental se fue deteriorando con el tiempo, dejando sus salidas al extranjero y quedándose en casa con la visita de amigos como María Félix, Jorge Negrete, Dolores Del Rio, entre otros, distrayéndola a ratos de una profunda depresión con varios intentos de suicidio. La primera exposición en México donde Frida asistió fue el 13 de abril de 1953, organizada por su amiga Lola Álvarez Bravo en su Galería de Arte Contemporáneo, la pintora, que debido a su deteriorado estado de salud asistió en una cama de hospital y fue trasladada al lugar en ambulancia para sorpresa de los asistentes. En agosto sufrió la amputación por debajo de la rodilla de su pierna derecha, usando desde entonces una prótesis que fue cubierta con el vuelo de sus faldas largas, es entonces cuando escribe la que tal vez

sea su frase más célebre “*Pies para que los quiero si tengo alas pa’ volar*” escrita en uno de los últimos dibujos de su diario. (Figura 5)

Su última aparición pública (el 2 de julio de 1954) fue a una protesta contra los Estados Unidos en Guatemala, acudiendo en silla de ruedas acompañada por su esposo, su estado de salud es evidente. Días antes de su muerte plasma en su lienzo de sandías la frase “*Viva la vida*” arriba de su nombre: *Frida Kahlo* y el lugar *Coyoacán México* con la que se despide del mundo terrenal el 13 de julio a los 47 años en la casa que la vio nacer.

Tanto Frida como Diego quisieron dejar sus propiedades como museos, para que el pueblo de su querido México pudiera seguir recordandolos y las nuevas generaciones pudieran conocerlos, es por eso que tres años más tarde (1957) la administración de dicho espacio fue otorgada en un fideicomiso al Banco de México, gracias a ello la Casa Azul fue acondicionada para convertirse en museo, y con ayuda de Carlos Pellicer, (amigo del matrimonio Rivera Kahlo) quien se encarga de hacer la museografía, abre sus puertas al público por primera vez en julio de 1958. (Figura 6)



Figura 5 “*Pies para que los quiero si tengo alas pa’ volar*”



Figura 6 “*Periódico de 1958*”

Magdalena Carmen Frida Kahlo Calderón, conocida mundialmente como Frida Kahlo de padre alemán y madre mexicana. Es una muestra de talento en el arte pictórico de nuestro país en sus años dorados. Pero más que eso, es un ejemplo de resiliencia, de perseverancia, de fuerza y coraje por seguir adelante a pesar de las adversidades, que plasmó tanto su dolor como sus alegrías en su obra, siendo aplaudida por nacionales y extranjeros allá donde iba, y aún hoy en la actualidad. Su casa en la Colonia Del Carmen en Coyoacán y su casa estudio en el Pedregal de San Ángel son evidencia de la existencia de una mujer que para muchos estuvo adelantada a su época, así como del tiempo que parece haberse detenido. La Casa Azul hoy *Museo Frida Kahlo* y la *Casa Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo* conservan en su interior gran parte de los objetos personales de ambos artistas, acomodados de tal manera como si ellos todavía estuvieran viviendo allí.

Recorriendo la Colonia Del Carmen y sus alrededores, la imagen de Frida está presente: murales, imanes, muñecas, playeras, pinturas, etc., son parte de los “souvenirs” que se ofrecen a turistas en bazares, mercados, puestos y vendedores ambulantes que visitan Coyoacán para conocer su historia, arquitectura, gastronomía, leyendas y por qué no, para conocer más de cerca la historia de Frida Kahlo, motivo por el cuál es tan popular en la actualidad.

DIEGO RIVERA

Aunque no es de gran relevancia en la historia de Coyoacán sí vivió un par de décadas en la Colonia Del Carmen (de 1929 a 1954) en compañía de su esposa Frida Kahlo de la que ya se habló en el apartado anterior, ya que fue él quien pagó la hipoteca de la Casa Azul y la puso a nombre de ella.

Diego Rivera nació el 8 de diciembre de 1886 en Guanajuato, desde muy joven se interesó por el dibujo y la pintura viajando por Europa y América Latina para aprender del arte español, francés, italiano, ruso, argentino, boliviano entre otros. Entablando relaciones amistosas con artistas de la época como Goya, Picasso y Alfonso Reyes Ochoa. Al regresar a México en 1921 se identificó con los ideales de la Revolución y comenzó a trabajar en uno de sus primeros proyectos como muralista, patrocinado por el gobierno y el recién designado secretario de Educación José Vasconcelos junto con José Clemente Orozco, Rufino Tamayo y David Alfaro Siqueiros. Al año siguiente comenzaría dicho proyecto titulado *“La creación”* cuyo tema central era la formación de la raza humana, elaborado al interior de la Escuela Nacional Preparatoria de la entonces Universidad Nacional de México (que más tarde sería la UNAM) con el cual consolidó su carrera como muralista mexicano.

En 1922 se afilió al Partido Comunista Mexicano cuyos ideales influyeron fuertemente en su arte durante los años siguientes. En 1929 contrajo matrimonio con la también pintora Frida Kahlo a la que llevaba 21 años, en ese año también fue expulsado del Partido comunista. Los ideales socialistas de Rivera lo llevaron a entrar en controversia en Estados Unidos al año siguiente: por encargo de los Rockefeller (una de las familias más poderosas de Nueva York) elaboró un mural de cerca de 99 metros cuadrados como parte del Rockefeller Plaza, con la encomienda de ser lo suficientemente reflexivo como para que los peatones se detuvieran a admirarlo.

Fue entonces que el muralista esbozó la obra que llevaría por nombre *“El hombre en el cruce de caminos”* en el que plasmó los dos sistemas económicos que marcaron el Siglo XX: el capitalismo y el socialismo. De este modo el mural está dividido en dos polos separados en el centro por un obrero que tiene el control de una enorme máquina de engranajes. Del lado capitalista incluyó la guerra, soldados con máscaras de gas, el rostro de Chales Darwin, entre otros elementos. Del lado socialista, Rivera elaboró una idealización del socialismo soviético, incluyendo los rostros de Karl Marx, Lenin y León Trotsky. Aunque la obra en conjunto fue aprobada por los Rockefeller, tres años más tarde y luego de haberla concluido, el diario *New York World-Telegram* publicó un artículo en el que criticaba el mural, catalogándolo como parte de la propaganda socialista. Con intenciones fallidas de modificar el rostro de Lenin y poner en su lugar otro personaje de la historia del país vecino y la negativa del pintor a hacerlo, la obra fue cubierta con mantas y un año más tarde sería destruida por trabajadores del Rockefeller Center.

Gracias a los bocetos guardados y la toma de algunas fotografías de dicha obra, Rivera regresó a México a recrear dicho mural en el Palacio de Bellas Artes de la capital donde actualmente se mantiene con el título “*El hombre controlador del universo*”.

En 1942 y después de haber adquirido una propiedad encima de una capa de lava en Coyoacán a 10 minutos de la Casa Azul, Rivera inició el proyecto de construir el Anahuacalli: un espacio para albergar su colección de objetos prehispánicos que estuvieran expuestos para que el pueblo de México pudiera observarlos. Y junto a su gran amigo el arquitecto funcionalista Juan O ‘Gorman, que estaba influenciado por las ideas de arquitectura orgánica del también arquitecto norteamericano Frank Lloyd Wright, las cuales se acoplaban a las de Diego sobre la integración del paisaje natural de la zona y la cosmología prehispánica que le gustaba tanto. (Figura 7)



Figura 7 “El Anahuacalli visto desde la reserva ecológica”

A partir de entonces y hasta su muerte en 1957 el muralista le dedicó gran parte de sus ingresos y tiempos libres a su construcción. Antes, en agosto de 1955 Rivera firmó las escrituras y un fideicomiso para la administración del Museo. Después de su fallecimiento Dolores Olmedo quien fuera su amiga y mecenas asumió con generosidad las responsabilidades financieras del proyecto con tal de finalizar el museo. En 1964 y con la ayuda de Ruth Rivera (hija de Diego), Carlos Pellicer quien se encargó de la museografía del primer piso y Juan O ‘Gorman, el Anahuacalli abrió sus puertas al público.

La obra del artista fue diversa a lo largo de los años mostrando elementos nacionales en ella, plasmando en diversos lienzos tanto en territorio nacional como en el extranjero. En 1954 tras el fallecimiento de su esposa Frida Kahlo, Diego enfermó y viajó a Rusia para seguir en tratamiento y con todo ello se casó por última vez con Emma Hurtado. Tres años después, el 24 de noviembre de 1957 falleció a los 70 años en su casa estudio del Pedregal de San Ángel, sus restos yacen en la Rotonda de las Personas Ilustres en el Panteón Civil de Dolores en Ciudad de México.

LEÓN TROTSKY

León Trotsky, un extranjero soviético que encontró refugio en Coyoacán por ayuda de Diego Rivera tratando de huir de algo que para muchos era una muerte segura. Lev Davidovich Bronstein (su nombre real) nació en Ucrania, Rusia en 1879, fue un revolucionario que desde muy joven se interesó por la política y desde los primeros años del Siglo XX se involucró en congresos y se afilió al partido Bolchevique. Tras la muerte de Lenin en 1924 los problemas para este personaje comenzaron: José Stalin asumió el liderazgo soviético que no tardó en mover las cosas a su gusto y beneficio, resultado de ello expulsó y destituyó de su cargo en el partido y de la III Internacional Comunista a Trotsky, hecho que se convirtió en una lucha de poder.

Quien sin más salió huyendo de la URSS, acosado y perseguido por los seguidores de Stalin. En 1929 se exilió en Turquía, más tarde en Francia y Noruega, país del que no tardó mucho en salir después de que la Unión Soviética hiciera presión sobre su gobierno y lo obligara a salir. En noviembre de 1936 comenzó en México la búsqueda de un permiso de entrada para el soviético que en ese entonces tenía 57 años, el principal promotor de lo anterior fue el muralista Diego Rivera quien perteneció al Partido Comunista Mexicano. Al año siguiente y con la ayuda de que el presidente Cárdenas, arribaron al puerto de Tampico el 9 de enero de 1937, Frida Kahlo fue quien se encargó de hospedarlos en su casa de Coyoacán y llevarlos en el tren presidencial.

A pesar de la buena relación que tenía con el matrimonio Rivera Kahlo ésta se rompió y en 1939 se mudaron a la calle de Viena dentro del mismo barrio. Lejos de México, los planes por eliminar a Trotsky seguían vigentes, era cuestión de tiempo para que fueran ejecutados. El primer atentado que sufrió fue el 24 de mayo al año siguiente, donde a mitad de la noche un grupo de hombres liderados por el pintor David Alfaro Siqueiros dispararon en repetidas veces a la casa del soviético, a pesar del altercado Trotsky salió ileso, pero eso no duraría mucho tiempo. La paz había sido perturbada, y la seguridad a partir de entonces sería doblegada en la casa entre la calle de Viena y la rivera del Río Churubusco.

Los planes por ejecutar las órdenes que venían de Moscú no cesaron y más tarde encontraron la manera de hacerlas cumplir. La línea de confianza que se encontró fue la secretaria, Silvia Ageloff, un joven espía comenzó a cortejarla hasta haberse ganado su confianza del político soviético, se acercó con el pretexto de mostrarle un texto en su estudio y sin perder más el tiempo Ramon Mercader le atizó en la cabeza una piqueta para montañismo. Luego de 13 años por fin se había cumplido la amenaza de la URSS, León Trotsky no murió de inmediato, pero sí momentos después de camino a un hospital y Stalin por fin cantó victoria el 21 de agosto de 1940.

El ruso no dejó México, sus cenizas descansan en su casa de Coyoacán convertida en Museo conservada y adaptada para exponer objetos personales y originales de la época que relatan y testifican el paso del tiempo y la historia de sus habitantes. En las paredes y puertas se pueden ver los agujeros de las balas de aquel primer intento el 24 de mayo de 1940 así como las modificaciones a las puertas y paredes similares a las de un búnker. El estudio aún conserva casi en su totalidad la autenticidad de sus objetos y distribución como un fiel recuerdo de lo sucedido. La historia del socialismo que se entrelaza con la de León Trotsky es relatada en la entrada para dar un preámbulo de lo que nos espera al cruzar el umbral y ver los jardines y la casa más atrás.

MIGUEL ÁNGEL DE QUEVEDO

El también conocido como el “Apóstol del Árbol”, Miguel Ángel de Quevedo Zubieta nació en Guadalajara Jalisco el 27 de septiembre de 1872, quedó huérfano a temprana edad y fue adoptado por su tío canónigo que residía en Bayona, Francia. En su época como estudiante cerca de los Pirineos se interesó por los árboles y la naturaleza, ingresando a la Universidad de Burdeos donde recibió el grado de bachiller en Ciencias en 1883, cuatro años más tarde obtuvo un diploma en Ingeniería Civil con especialidad en Ingeniería Hidráulica. Con estas nuevas habilidades regresaría a su país natal para aplicar lo aprendido y difundir la importancia de la protección de los bosques, su primer trabajo para lograr tal intención fue la supervisión de las obras de drenaje y del proyecto de desagüe del Valle De México y con buenos resultados construyó el Gran Canal, así como un túnel en el extremo noreste del valle que servirá para sacarmiles de metros cúbicos de los lagos que rodean la Ciudad De México.

Entre 1900 y 1901 gestionó diversas obras dentro de la ciudad, como un programa de parques y jardines que él mismo impulsó generando que la superficie creciera de un 2% de la mancha urbana al inicio del proyecto a un 16% un par de años más tarde, aumentando considerablemente el número de parques de la ciudad de 2 a 34 al final de la primera década del Siglo XX. La labor de Quevedo fue importante dentro de la política de la época, impulsando diferentes proyectos a nivel nacional para conservar tanto la hidráulica como el desarrollo la agricultura, la industria y los recursos biológicos, así como la conservación y preservación de los recursos naturales en los diferentes niveles de administración pública gracias a la creación de una hidrológica forestal en casi el 33% del país y sistemas de reservas forestales, proyecto que fue impulsado por el General Lázaro Cárdenas como parte de una de las cruzadas nacionales.

Entre todo lo que este personaje hizo por modernizar la ciudad gracias a los parques, jardines y la conservación de los bosques nacionales su proyecto cumbre sin duda alguna fue la creación de un vivero en Coyoacán que en conjunto con la “Junta Central de Bosques y Arbolados” iniciaron el proyecto de crear un vivero que genera los árboles necesarios para reverdecer y reforestar tanto la Ciudad De México como sus alrededores. Tal era el compromiso de Quevedo con este proyecto que él mismo en 1901 donó la primera hectárea de su rancho para poner en marcha el proyecto sumando un total de 39 hectáreas entre 1911 y 1934 que el gobierno de ese entonces facilitó para llevarlo a cabo. Hoy en día este lugar es reconocido por ser uno de los grandes pulmones de la CDMX, que

desde su fundación a la fecha sigue produciendo diversas especies de árboles y plantas como el fresno, el pino blanco, la jacaranda, el cedro, el ahuehuete, entre otras. En 1938 el presidente en turno Lázaro Cárdenas declaró este vivero como Parque Nacional.

Quevedo también habitó en Coyoacán, en el Rancho de Panzacola construyó su casa conocida como “La Casa del Sol”, ubicada en la avenida Francisco Sosa entre las calles de Panzacola y Salvador Novo en el barrio de Santa Catalina. El terreno completo cuenta con un enorme predio de jardines con árboles y plantas diferentes especies que se abastecen del agua del río Magdalena que corre muy cerca del lugar; la casa es famosa por que en su interior se redactó parte de lo que sería la Constitución de 1917 por Venustiano Carranza. En la actualidad es una casa habitación privada que no se puede visitar, solo se puede ver la placa conmemorativa en su fachada y el color rojizo que la cubre. Los últimos días del “Apóstol del Árbol” pasaron en esta misma casa donde murió el 15 de julio de 1946 a los 72 años.

El legado del Ingeniero Miguel Ángel de Quevedo perdura hoy en día y perdurará por mucho tiempo ya que gracias al Vivero de Coyoacán la ciudad puede seguir disfrutando de espectáculos florales en cada estación del año. Los proyectos realizados por él hacen más de cien años fueron la punta de lanza para seguir preservando los recursos naturales de nuestro país de los que todavía podemos seguir disfrutando y preservando. Es por ello que una de las avenidas más importantes de la Ciudad De México lleva su nombre, así como una estación del metro (de la línea 3 para ser más específicos) con la iconografía de un árbol en su honor.

A modo de conclusión general, destacamos la gran labor de cada uno de los personajes descritos en los apartados de este segundo capítulo en su ámbito particular y las aportaciones a la cultura de nuestro país. Partiendo desde esta principal primicia, el hecho de destacar solo un par de nombres no quiere decir que sean los más importantes o que fueron los únicos con historias destacables o casas arquitectónicamente bellas, los destacamos por la ubicación de su lugar de residencia (con excepción de la Casa Estudio Diego Rivera y Frida Kahlo y el Anahuacalli ya que no se encuentran dentro de la delimitación territorial de este trabajo) y por la importancia que tienen para el barrio. Su historia y esencia vive y perdura en las calles cercanas a su morada, en las plazas y jardines que solía frecuentar, historia por la cual Coyoacán destaca entre los barrios de la ciudad. En el siguiente capítulo se aborda el proceso de gentrificación y las políticas públicas para posteriormente analizarlo en conjunto a los efectos de la cultura como partecumbre de este trabajo.

CAPÍTULO 3 “ EL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS”

De acuerdo con Rosique (2019) el turismo mundial está en constante crecimiento representado por el ocio que es principal productor de dinero para una industria basada en restaurantes, museos, hoteles, viajes a la playa, templos, bosques y centros históricos de las antiguas ciudades. Por ello el autor señala que la UNESCO los declaró Patrimonio Cultural de la Humanidad para que la población mundial se interese en visitarlos e invertir en ellos. Esto los somete a las inversiones para la conservación y restauración de edificios, fachadas, parques, fuentes, plazas, etc. bajo un patrón que los clona con presencia de marca, con el fin de generar ingresos tanto para el gobierno como para empresas turísticas, minimizando el impacto social y cultural que generan con la implementación de políticas en la población local.

Es por lo anterior que en este capítulo se desarrolla más a profundidad lo que es el proceso de gentrificación que afecta en gran medida a los habitantes, las políticas públicas implementadas por la alcaldía Coyoacán con respecto a la vivienda; el cambio de uso de suelo que ha generado dichas políticas, el caso de Mitikah y el barrio de Xoco como ejemplo de lo que provoca la gentrificación y por último cuál ha sido el cambio en la economía local del barrio de Coyoacán debido a los constantes cambios de los últimos años.

EL PROCESO DE GENTRIFICACIÓN

La gentrificación es un fenómeno urbano complejo que implica la entrada de personas de clases medias y altas en barrios de bajos ingresos, lo que transforma tanto la composición social como las características económicas y culturales de dichos barrios. Este proceso está vinculado con la intervención Estatal, donde de acuerdo con Wacquant (2015) es el Estado quien proporciona una estructuración de los mercados y las viviendas que con el tiempo se duplican y triplican, en parte debido al manejo político de la planificación de las ciudades urbanas y regionales. Para el autor la gentrificación se refiere a la entrada de residentes de élite a los barrios populares de la ciudad, por lo general, estos residentes se ubican en los distritos financieros donde puedan satisfacer sus necesidades básicas sin necesidad de recorrer grandes distancias.

Además, el fenómeno se articula junto con políticas públicas que impactan y rigen la vida urbana; como la infraestructura, los servicios y la seguridad. Este proceso no puede ser reducido simplemente a una cuestión económica dado a que está profundamente condicionado por decisiones políticas y debe analizarse en un contexto más amplio, tomando en cuenta las transformaciones en la estructura social y urbana.

El papel del Estado en la gentrificación no se limita solo a la construcción y distribución de vivienda ni a decidir quién se puede comprar una casa. Su intervención abarca un espectro mucho más amplio de políticas que afectan diversos aspectos de la vida urbana, incluyendo el

mantenimiento de infraestructuras (carreteras, alumbrado, saneamiento), la gestión de escuelas y del transporte público, así como la provisión de servicios culturales (bibliotecas, centros comunitarios) y la seguridad mediante la vigilancia policial. Esto le otorga al Estado un papel integral en las condiciones que permiten la gentrificación, no solo en lo referente a la vivienda, sino también en la configuración general de los barrios. Influye en cómo se vive, en la dinámica social que se desarrolla y en quiénes pueden permanecer o ser desplazados.

Harloe (1995) señala que el papel del Estado y del poder local es importante en los barrios de clases bajas, ya que los obreros y la clase trabajadora dependen en su mayoría de las políticas para poder acceder a un alquiler digno. Otros autores señalan que

Con la desindustrialización y el desplazamiento hacia el empleo terciario desregulado, la propagación del desempleo masivo y la inestabilidad laboral, y la universalización de la educación como medio de acceso incluso a puestos de trabajo no cualificados, la unificada y compacta clase trabajadora, que ocupó el lugar central de la escena histórica hasta la década de 1970, se ha marchitado, fragmentado y dispersado. Incluidos los empleados de servicios de bajo nivel, los trabajadores siguen constituyendo la mayoría de la población activa en casi todos los países avanzados. (Marchand et.al, 1997 y Wright, 1997 como se citó en Wacquant, 2015)

Esto sin duda provoca que la clase trabajadora abandone su lugar de residencia de origen y se asienten en suburbios unifamiliares o que emigren fuera de la ciudad en busca de alojamientos más baratos, aunque las condiciones de vida sean precarias. Estos cambios también se ven reflejados en la clase educada y los que residen en los centros financieros, culturales y tecnológicos que dominan y dirigen el capitalismo neoliberal, ya que sus opiniones dominan la discusión política y la orientan al medio político y a los gobiernos por igual.

Retomando lo anterior, Lefevre puntualiza que

“De un espacio de representación vivido y producido socialmente, es la organización del espacio centralizado y concentrado que sirve a la vez al poder político y a la producción material, optimizando los beneficios. Las clases sociales se invierten y mudan en la jerarquía de los espacios ocupados”. (Lefevre, 1972, p.60)

Esto refuerza la importancia de considerar la gentrificación no solo como un proceso económico, sino como un fenómeno profundamente influenciado por decisiones políticas. Nos corresponde entonces, restablecer la primacía de lo político en nuestros análisis, y redirigir en la práctica, la transformación social de la ciudad neoliberal. La intervención del Estado no es neutral, sino que configura activamente las dinámicas urbanas, lo que nos invita a examinar más críticamente su rol en la reproducción de desigualdades y en la transformación de los barrios.

Igualmente la economía juega un papel muy importante dentro de este proceso, ya que las políticas públicas influyen en las decisiones políticas, puesto que tienen un peso mayor en definir qué ocurre en los barrios y colonias de las ciudades, la transformación entonces no es solo una consecuencia de fuerzas económicas automáticas, sino de decisiones que toma el Estado que pueden cambiarse o reorientarse si se presta atención a lo político dado a que juega un papel clave en cómo evolucionan los barrios y zonas gentrificadas que pueden ser reconfiguradas en favor de una mayor justicia social.

LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA ALCALDÍA

El artículo 53 de la Constitución Política de la Ciudad de México establece que las alcaldías son órganos político-administrativos compuestos por un alcalde o alcaldesa y un Consejo, los cuales son electos por votación universal, libre, secreta y directa para un periodo de tres años. Estas entidades cuentan con personalidad jurídica y autonomía en cuanto a su administración y el manejo de su presupuesto. Las alcaldías forman parte de la administración pública de la Ciudad de México y constituyen un nivel de gobierno en los términos de las competencias constitucionales y legales correspondientes.

Las Atribuciones exclusivas de las personas titulares de las alcaldías son:

1. Gobierno y régimen interior.
2. Obra pública, desarrollo urbano y servicios públicos.
3. Supervisión y revocación de permisos sobre los bienes bajo su cargo.

Entre las facultades, de los titulares se incluye: la responsabilidad de registrar manifestaciones de obra y expedir autorizaciones, permisos y licencias para construcciones, demoliciones, instalaciones aéreas o subterráneas en vía pública, edificaciones en suelo de conservación, estaciones repetidoras de comunicación celular o inalámbrica, además de otros aspectos correspondientes a su demarcación territorial, todo ello conforme a la normativa aplicable.

EL CAMBIO DE USO DE SUELO

En Coyoacán se ha experimentado un notable cambio en su estructura urbana, caracterizada en la actualidad por un enfoque de usos mixtos. Ya que en los últimos años sufrió un significativo aumento en el desarrollo de fraccionamientos que agotó gran parte de la reserva territorial. Por esta situación llegaron los promotores inmobiliarios a utilizar barrios populares para la construcción y remodelación de nuevas viviendas. Este fenómeno ha tenido un impacto negativo sobre las zonas, que, de acuerdo con el programa parcial de 1987, estaban originalmente destinadas para otros usos. En la actualidad, la tendencia a la promoción de nuevas unidades habitacionales en Coyoacán parece haberse desacelerado, quedando únicamente proyectos de la Secretaría de

Marina y algunas promociones particulares.

Al analizar la tipología de vivienda en la alcaldía, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), el territorio de la demarcación comprende 53.90 kilómetros cuadrados, cuenta con 153 unidades territoriales, además de dos distritos electorales completos: distrito 26 y 30. Es por ello que la situación de la vivienda en Coyoacán se caracteriza por tres factores principales, comunes al desarrollo urbano del centro-sur del Primer Contorno: un crecimiento sostenido del parque habitacional, insuficiencia relativa en los atributos de las viviendas y la coexistencia de subocupación junto a baja densidad domiciliaria.

En cuanto a la reserva territorial, la alcaldía de Coyoacán cuenta con un 4% de superficie disponible, que está distribuida de manera dispersa. Según datos de la Dirección General del Patrimonio Inmobiliario, se han registrado 152 inmuebles que suman una superficie total aproximada de 766,569.14 metros cuadrados. Los antiguos poblados, ahora convertidos en barrios cercanos al centro de la delegación, estarán sujetos a una normativa complementaria que permita consolidar los valores de sus trazados y las funciones sociales y estéticas de sus espacios abiertos. La homogeneidad que aún los caracteriza debe ser preservada, siempre que los nuevos desarrollos respeten los sistemas compositivos y el contexto previamente urbanizado.

En la Alcaldía Coyoacán se decretaron cinco zonas especiales de desarrollo controlado:

4. Centro Histórico
5. Pedregal de San Francisco
6. Del Carmen
7. Fraccionamiento Romero de Terreros
8. Jardines del Pedregal.

Estas zonas cuentan con normativas específicas para el aprovechamiento del suelo, orientadas a regular su uso de manera controlada. Las declaratorias tuvieron como objetivos centrales la conservación del estado de colonias con altos niveles de consolidación, evitando la instalación de usos habitacionales o de otro tipo que pudieran generar alteraciones en la traza vial, la infraestructura o la capacidad del equipamiento urbano.

En términos generales, se puede afirmar que los objetivos de estas declaratorias se han cumplido, con la excepción del Centro Histórico y el Pedregal de San Francisco, donde se han observado incrementos en las densidades e intensidades del uso del suelo, así como la aparición de usos incompatibles con el uso habitacional originalmente previsto.

EL CASO DE MITIKAH Y EL BARRIO DE XOCO

La Torre Mitikah al sur de la Ciudad de México es un enorme edificio de uso mixto, está ubicado en el barrio originario de Xoco localizado en la alcaldía de Benito Juárez. Es el edificio más alto de la ciudad con 267.3 metros de altura y 68 pisos. Limita con importantes vías de comunicación como Avenida Río Churubusco y Avenida Universidad, está cerca de lugares emblemáticos como la Cineteca Nacional y el Instituto Mexicano de Radio (IMER).

El imponente edificio incluye tanto residencias como espacios comerciales y oficinas, está diseñado para albergar a 30 mil residentes, lo que representa un 7.2% de la población de la alcaldía. Se espera que reciba 120 mil trabajadores y visitantes semanalmente con un total de 150 mil personas en su territorio, que también cuenta con una zona comercial que es considerada como el mayor centro comercial de la ciudad, este espacio cuenta con 280 tiendas, lo que ha generado preocupaciones por su impacto en el barrio tradicional de Xoco.

Mitikah comenzó su planeación en 2006, con negociaciones legales y administrativas en paralelo con la construcción de la línea 12 del metro. Fue diseñada por los estudios de arquitectura Pelli-Clarke-Pelli, la misma firma que diseñó la Torre Libertad/St. Regis Hotel & Residences y las Torres Gemelas de Polanco en Ciudad de México. Las obras de construcción comenzaron en 2008, siendo presentado como un proyecto privado, por lo que no se sometió a instrumentos de planeación urbana tradicionales, salvo el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano (PDDU), que expiró en 2005.

En la actualidad la torre domina San Sebastián Xoco, que es uno de los barrios originarios de la alcaldía Benito Juárez. La transformación de Xoco en un centro de inversión inmobiliaria ha traído cambios profundos en la comunidad, y refleja una tensión entre los intereses privados y la preservación del patrimonio cultural de la zona.

Pacheco (2022) relata que debido al cierre de la plaza comercial “Centro Coyoacán” y la apertura del megaproyecto Mitikah, los habitantes revivieron problemáticas y descontentos por la posible construcción de más edificios, ya que desde hace algunos años habían denunciado las afectaciones al barrio histórico. Las principales problemáticas fueron el escaso o nulo acceso al agua y el costo del predial que debido al megaproyecto se disparó de \$2,000 pesos como máximo a los \$60,000 pesos con la llegada de Mitikah. Uno de los vecinos que denunció el excesivo cobro del predial argumentó que muchos de ellos no cuentan con la solvencia económica suficiente para cubrir los adeudos, ya que en su mayoría se trata de adultos mayores, afectando por completo a los habitantes del barrio de Xoco. Don Álvaro expresó molesto que

“Nosotros sabemos que esto va a ser un caos, aquí -en Mitikah- van a haber 14 mil estacionamientos (...) imagínense el caos. Dentro del pueblo eran calles chiquitas, pero desgraciadamente estamos rodeados de cuatro avenidas principales: Churubusco, Universidad, Popocatépetl y México Coyoacán. La paz se va a romper”. (Once Noticias, 2022)

Desde julio de 2020 que fue autorizado el proyecto por la Secretaría del Medio Ambiente (SEDEMA) el pueblo de Xoco ha luchado incansablemente por mantener sus propiedades y recursos, ya que Mitikah ha tratado de “esconder” o “desaparecer” visualmente a la comunidad como si tratara de eliminarla.

El presidente tradicional del Pueblo de Xoco relato lo siguiente:

“Ya ve que está de moda la llamada gentrificación, entonces es eso: subirte los predios y no tener agua para que tarde o temprano te tengas que ir y esto sin contar las amenazas de que debes esto, debes aquello, para tratar de quitar tu casa (...) Al pueblo indígena no lo respetaron cuando es la autoridad la que lo tenía que haber hecho”. (Once Noticias, 2022)

Este es sin duda alguna un ejemplo vivo de lo que la gentrificación y el despojo de territorio generan, pues beneficia solo a unos cuantos, y perjudica a todos aquellos que han vivido en la zona por años, quitándoles de a poco sus recursos hasta obligarlos a ceder sus propiedades y abandonar su lugar de origen. Las afectaciones de este tipo de proyectos obligan a los habitantes a desplazarse de sus barrios y pueblos originarios, generando un impacto cultural importante ya que estas obras no consideran las relaciones, la importancia y los significados que provoca en las personas con respecto a su territorio.

EL CAMBIO EN LA ECONOMÍA LOCAL

La alcaldía de Coyoacán se caracteriza por una amplia diversidad de actividades económicas, entre las cuales destacan tres subsectores clave:

1. Restaurantes
2. Servicios profesionales técnicos especializados y personales
3. Servicios de reparación y mantenimiento

En conjunto, estos subsectores representan el 73.8% de las unidades económicas de la alcaldía, reflejando su gran relevancia dentro del tejido económico local. Las actividades del sector terciario en Coyoacán se concentran principalmente en corredores a lo largo de vías primarias como División del Norte, Tlalpan y Miguel Ángel de Quevedo, además de áreas de comercio y oficinas se agrupan en zonas como el Centro Histórico, Copilco, Oxtopulco, Perisur, Tlalpan y Acoxta, así como en colonias residenciales como El Mirador y Haciendas de Coyoacán.

Coyoacán, con su rica historia y encanto colonial, ha experimentado transformaciones significativas en su economía local en los últimos años. La combinación de factores como la urbanización, el turismo, y las políticas públicas ha moldeado un panorama económico dinámico y en constante evolución.

Sin embargo, también enfrenta desafíos, entre ellos el comercio informal, que se ha concentrado principalmente en el Centro Histórico y a lo largo de avenidas como Universidad, División del Norte y Tlalpan, así como en los accesos a Ciudad Universitaria. Asimismo, la población manifiesta preocupación por el desempleo y el impacto de la pandemia, que ha llevado al cierre de numerosos negocios y a la pérdida de empleos. Esto, sumado a la dependencia de los consumidores locales de productos importados, ya que presenta tanto un reto como una oportunidad para fomentar el consumo de productos locales y apoyar a los actores económicos de la alcaldía.

De acuerdo con el INEGI (2020) la población económicamente activa es del 62.6% de los cuales el 47% son mujeres y el 53% son hombres. De acuerdo con la página oficial de la Alcaldía de Coyoacán

“Como parte de los trabajos que lleva a cabo la alcaldía Coyoacán para impulsar acciones coordinadas, a fin de fortalecer la economía en la demarcación, se realizó la 4ª. Sesión Ordinaria del Comité de Fomento Económico de Coyoacán 2023”. (Alcaldía Coyoacán, 2023)

Se puede decir que Coyoacán presenta una dinámica económica interesante, con una participación laboral significativa y los esfuerzos para impulsar el desarrollo económico. Su riqueza cultural e historia, sumada a la creciente demanda de turismo cultural, posicionan a la alcaldía como un destino atractivo para visitantes nacionales e internacionales. Sin dejar de lado que las políticas públicas deben estar orientadas a generar empleos de calidad e igualitarios, principalmente al ser una zona cultural para personas artesanas. La economía en Coyoacán presenta un panorama complejo y dinámico, con oportunidades y desafíos en donde se garantice el desarrollo económico equitativo.

La economía informal también desempeña un papel crucial en el empleo, especialmente en regiones de la alcaldía con desafíos, pero también la informalidad permite a las personas adaptarse rápidamente a los cambios en el mercado laboral y generar ingresos de manera autónoma. Según la Organización Internacional del Trabajo

“La formalización de la economía es un proceso complejo y de largo plazo que a menudo requiere combinar intervenciones en leyes y regulaciones con aquellas destinadas a fomentar la productividad y la capacidad de generar riqueza.” (Organización Internacional del Trabajo, s.f)

Siendo un fenómeno complejo con múltiples facetas, también presenta desafíos significativos en términos de protección social, estabilidad económica y desarrollo a largo plazo, donde los ingresos son volátiles y dependen en gran medida de las condiciones del mercado.

ANÁLISIS

Durante el desarrollo de este trabajo hemos puntualizado diversos temas, desde lo que otros autores han hecho sobre el tema, hasta las políticas públicas implementadas en la alcaldía, es por ello que percibimos que la gentrificación en Coyoacán ha desempeñado un papel central en la dinámica social, ya que como se explicó en apartados anteriores, es una zona con lugares ricos en patrimonio histórico y cultural de la Ciudad de México, su historia (prehispánica, colonial y porfiriana) forma parte importante del imaginario colectivo de sus habitantes, ya que gracias a la presencia de escritores, pintores, políticos, músicos y más se ha convertido en un barrio bohemio popular y atractivo para quienes lo visitan. Expresado por José Antonio Rosique

“[...] es donde todo callejón, parque, o edificio que lo compone queda trastocado y determinado por su carácter histórico, político y cultural, en virtud de su legado artístico, arquitectónico y científico, por la nostalgia o indiferencia que produce al visitante de primera vez o al oriundo, que en el hartazgo de la vida cotidiana le ha perdido sentido” (Rosique, 2019 p.142).

Es por ello que la gentrificación en este barrio puede analizarse a través de la teoría de la producción del espacio, desarrollada por el sociólogo Henri Lefebvre. Desde esta perspectiva, el espacio urbano no es solo un contenedor físico, sino un producto social que refleja las relaciones de poder y la lucha de clases (Lefevre, 1972). En Coyoacán, el espacio ha sido resignificado por el mercado inmobiliario, transformando barrios tradicionales en enclaves de consumo y lujo, donde las prácticas culturales locales se ven reemplazadas por un modelo económico que privilegia el turismo y el comercio.

Las palabras “patrimonio cultural” representan uno de los principales atractivos que ha provocado el proceso de la gentrificación, ya que la llegada de nuevos residentes con alto poder adquisitivo que al adquirir o rentar inmuebles en zonas populares generan un cambio en el uso del suelo, apropiándose del espacio y provocando el desplazamiento de las personas que habitaban.

Si se habla desde una perspectiva sociológica, este fenómeno no solo transforma el espacio físico, también tiene implicaciones profundas en las relaciones sociales y la identidad de los que habitan. Según Harloe (1995) el papel del Estado y del poder local es importante en los barrios de clases bajas, ya que los obreros y la clase trabajadora dependen en su mayoría de las políticas para poder acceder a un alquiler digno. Puntualizando que es gracias a la gentrificación y el hecho de que esos barrios (en los que antes solo habitaba la clase obrera) se encuentren en una zona geográfica apta para el desarrollo de diversas actividades, provocando que se de en una forma u otra que los habitantes originales se desplacen hacia otros barrios. La cultura local se convierte entonces en un recurso explotable y maleable para atraer nuevas inversiones y

residentes, de esta manera se ejemplifica la forma en cómo el espacio urbano se transforma de acuerdo con los intereses del capital. Es por ello que Emilio Pradilla va a puntualizar que

“... los soportes materiales de los aparatos del Estado en lo económico demandan permanentemente una renovación que implica destrucción masiva para lograr acumular sobre nuevas bases, que en el capital industrial y de servicios implica una “centralidad” con características particulares como nuevo elemento de estructura espacial, social...” (Padilla, 1984 pp. 71-74 como se citó en Rosique, 2019)

Desde esa misma perspectiva, la cultura como eje central de este trabajo desempeña un papel fundamental en el proceso de gentrificación en Coyoacán por ser una zona diversa en cuanto oferta cultural, pero no solo eso, al ser considerado como parte del centro de la capital, su ubicación geográfica la hace igualmente atractiva para extranjeros y nacionales, provocando eventualmente que las empresas inmobiliarias se aprovechen de ello, compren predios o departamentos para su eventual construcción/remodelación para posteriormente ponerlos en venta, y de este modo generar ganancias. En los recorridos realizados por la zona pudimos ver varios carteles con la leyenda de “Se Vende” puestos en casas particulares o postes de luz, muchos de ellos con números de teléfono u ofertando algún servicio adicional.

Por lo que pudimos percibir en la zona, los efectos de la gentrificación existen ante el descontento y preocupación de coyoacanenses por la seguridad y falta de mantenimiento a los espacios públicos y monumentos históricos: en el mercado de Artesanías (que se encuentra frente al jardín Hidalgo) colocaron una enorme lona en el pasillo de entrada justo a lado de los murales que exponen rostros célebres del lugar. (Figura 8)

Por ello, la llegada de nuevos residentes a los barrios genera no solo el desplazamiento de los residentes originales, también el cambio en la dinámica comercial, inseguridad e inevitablemente el aumento en las rentas, tanto de casa/habitación, como de locales comerciales, transformando el entorno urbano. Este proceso afecta profundamente las relaciones sociales, fragmentando el tejido social y diluyendo la identidad. Donde el proceso de la gentrificación es un modo relativamente nuevo de reconfiguración del espacio que favorece a ciertas clases sociales (como se vio en el capítulo tres) ya que se puede ver reflejado que los espacios que eran antes más accesible para el público (como mercados, museos, plazas, parques, etc.) que se encuentran denominados por intereses económicos orientados hacia el consumo y el turismo.

Con la gentrificación, los espacios públicos en Coyoacán (como sus plazas, parques y mercados) son resignificados y adaptados para un nuevo tipo de usuarios. Se puede observar un cambio en la manera en que estos espacios son utilizados: los coyoacanenses lo usaban como parte de su vida cotidiana, como ir al mercado por las frutas y verduras de la semana, o ir a pasear al perro por las mañanas o las tardes, y por qué no, de vez en cuando usarlos como lugares de encuentro y socialización, mientras que los nuevos habitantes se enfocan en pasar un fin de semana agradable, en las actividades y

propuestas culturales y el consumo local de diferentes productos. De esta forma la economía local se ha modificado gracias a este fenómeno, ya que por lo que pudimos observar en campo, en el Barrio de La Concepción, la Colonia Villa de Coyoacán y sobre todo en la Colonia Del Carmen, el comercio está enfocado principalmente al turismo, las fachadas de estos negocios se arreglan para hacerlas atractivas a la vista de los peatones que transitan fuera de ellos, los productos se ponen a la vista con adornos para volverlos más vistosos. Pero eso hablando del comercio formal, los vendedores ambulantes que suelen estar fuera de los museos, galerías y cafeterías muestran sus mercancías con entusiasmo a los turistas, caminando a lado de ellos hasta que puedan vender algo o sean corridos del establecimiento. Haciendo visible la diferencia de clases y la segregación existente. (Figura 9)

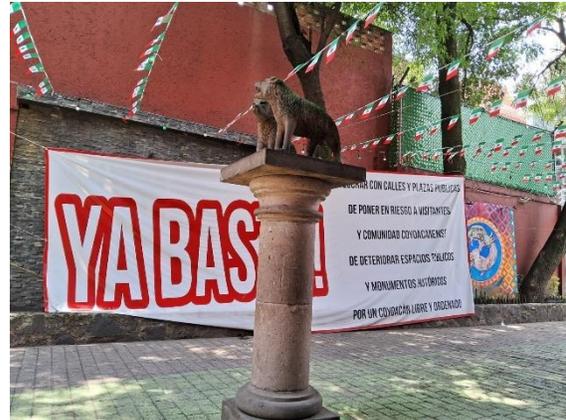


Figura 8 “Mercado de Artesanías”

La importancia de analizar el papel de las políticas públicas en el proceso de la gentrificación en Coyoacán, el cambio del uso del suelo, las políticas de desarrollo urbano y la falta de regulaciones efectivas han permitido que los intereses de las empresas inmobiliarias dominen sobre los intereses para la comunidad. Sin embargo, también han facilitado la transformación del espacio urbano en las comunidades tradicionales, por lo que las decisiones gubernamentales sobre el uso del suelo, la planificación urbana y la regulación del mercado inmobiliario ha facilitado el proceso de la gentrificación.

El caso del megaproyecto Mitikah en la alcaldía Benito Juárez nos ha mostrado lo radical que puede ser una obra de esta magnitud para los barrios originarios de la ciudad, generando problemáticas donde antes no las había, limitando y expulsando a sus habitantes a salir por falta de recursos suficientes para seguir manteniendo su hogar en un lugar que ahora cobra tal vez lo doble o lo triple por la renta del espacio. Nos queda claro que esto solo beneficia a los que tienen los recursos económicos para pagarlo y afecta indudablemente a los que no lo tienen, sin importar nada.



Figura 9 “Fachada de cafetería sobre calle Felipe Carrillo Puerto”

En conclusión, indiscutiblemente la cultura es parte del proceso de la gentrificación en Coyoacán, ya que por sus características “bohémias” en los últimos años se ha vuelto popular, al mismo tiempo es parte del proceso de transformación del espacio físico, (Figura 9) las políticas públicas priorizan el desarrollo económico sobre la equidad social y contribuyen a configurar las relaciones y las dinámicas sociales, modificando así la identidad cultural del barrio.

CONCLUSIÓN

Podemos concluir primeramente que la metodología empleada nos fue de gran utilidad para analizar el impacto de la cultura en el proceso de gentrificación en el centro de Coyoacán, tanto el método de etnografía digital como las técnicas de observación participante y diarios de camponos fueron de ayuda para el cabal cumplimiento del desarrollo del índice propuesto al inicio de este trabajo.

El objetivo general expuesto en la introducción (analizar el impacto de la cultura en el proceso de gentrificación en el centro de Coyoacán) ha sido cumplido, ya que gracias a las cuatro salidas a campo y el desarrollo de los tres capítulos pudimos encontrar la relación entre ambos, ya que como bien dice el título de este trabajo, la cultura ha sido un factor clave en la transformación de Coyoacán, contribuyendo tanto al proceso de gentrificación como al desarrollo económico en el área, pues ha generado oportunidades y actividades que inevitablemente han provocado desigualdades socioeconómicas. Esto afecta directamente a la población original, y muchos de ellos no pueden seguir sosteniendo su estilo de vida y optan por migrar a otros barrios de la ciudad.

De nuestro primer objetivo específico (identificar cómo museos, galerías de arte, centros culturales y otros espacios influyen en la transformación socioeconómica del centro de Coyoacán), podemos decir que durante los recorridos en campo observamos el impacto del turismo extranjero en la economía local provocada por el auge cultural de los últimos años, esto se traduce en cambios positivos y negativos, ya que por un lado se busca impulsar la economía local a través del turismo (nacional e internacional), promover el consumo de productos locales como cafeterías, restaurantes, bazares de segunda mano y tiendas comerciales. Sin embargo, este crecimiento económico ha generado desigualdad, ya que los beneficios se concentran solo en pequeños sectores de la población, excluyendo a otros grupos: como los vendedores ambulantes, los artesanos y los pequeños productores.

El segundo objetivo específico destaca el análisis de cómo el desarrollo de la cultura ha afectado los precios de la vivienda, el costo de vida y la economía local en general, de ello concluimos que, si bien el aumento de los precios de la vivienda ha sido un tema importante a considerar en los últimos años en barrios populares de la Ciudad de México, esto provoca en muchos casos el desplazamiento de los residentes originales a los que les es casi imposible seguir costeadando un alquiler en su lugar de origen. Las empresas inmobiliarias son quienes se aprovechan de esta citación para invertir en el área y atraer nuevos residentes con un poder adquisitivo mayor. El desarrollo cultural de la zona en disputa modifica las dinámicas sociales y económicas del entorno que invariablemente incrementa el costo de vida en general contribuyendo de esta forma al proceso de gentrificación y la marginación y segregación de la población.

El último objetivo destaca analizar las políticas y regulaciones gubernamentales que han influido en la relación entre cultura y gentrificación en el área, concluimos que de la relación entre ambas ha sido

profundamente influenciada por las políticas públicas, las cuales han favorecido tanto el desarrollo económico como la promoción cultural, que han jugado un papel crucial para la regulación del uso del suelo y la preservación del patrimonio, pues ha tenido un impacto significativo ciertos aspectos que tienen que ver con el patrimonio arquitectónicos e histórico de Coyoacán, contribuyendo a mantener su atractivo cultural, sin embargo, las dificultades que presenta el desarrollo de proyectos de vivienda o de infraestructura es importante de retomar y continuar desarrollando en futuros trabajos.

En general, a pesar del crecimiento económico y cultural impulsado por las políticas públicas de la alcaldía, estas no han cumplido del todo su función y han fallado en garantizar la distribución equitativa de los beneficios, lo que provocó inevitablemente la desigualdad económica entre los residentes. El proceso de gentrificación en Coyoacán ha promovido el crecimiento socioeconómico y el turismo, pero también se ha planteado la posibilidad de que la identidad local se esté perdiendo gracias a ello.

Finalmente, durante el desarrollo de este trabajo de investigación se observó un aumento en la apertura de nuevos negocios y comercios orientados al arte y al turismo de algunas zonas, generando desigualdad de condiciones entre comercios establecidos y vendedores ambulantes que no cuentan con un lugar fijo. Es por lo anterior que proponemos el seguimiento del análisis de la cultura como parte del proceso de gentrificación en otros barrios de la Ciudad de México y con otros métodos y técnicas para encontrar nuevas variables para su mejor comprensión.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguayo, A. (2016). Nuevo Polanco: renovación urbana, segregación y gentrificación en la Ciudad de México. Iztapalapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 80, 101-123.
- Alcaldía Coyoacán. (s.f.). Proyecto del programa provisional de gobierno de la alcaldía de Coyoacán 2021-2024. https://www.coyoacan.cdmx.gob.mx/innovacion/files/Proyecto%20PGA_170524 DIGyGD.pdf
- Alsina, M., Gayá, C. y Oller, M. (1997) De la Identidad cultural a las identidades culturales.
- Alfani, A. (2019). Esta es la historia del mágico centro de Coyoacán. Matador Network. <https://matadornetwork.com/es/historia-de-coyoacan/>
- AA.VV. (2015). El mercado contra la ciudad: Sobre globalización, gentrificación y políticas urbanas (1ª ed.). Traficantes de Sueños.
- Bachellard, G. (1957). La poétique de l'espace. Ed. Presses Universitaires de France. Paris. Título en Castellano. La poética del espacio. Ed. F.C.E. México.1975.
- Bourdieu, P. (1977) La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Laila, Barcelona.
- Cultura Gobierno. (s.f.). El destino del mes marzo 2011: Gastronomía en pueblos y barrios de Coyoacán. https://cultura.gob.mx/turismocultural/destino_mes/destinos_marzo/coyoacan/index.html
- Diaz, I. (2017) La gentrificación entre la ecología urbana y la teoría de la renta. En Bournazou, E. Coord. Gentrificación: miradas desde la academia y la ciudadanía. 1ª ed., Universidad Nacional Autónoma de Mexico., pp. 32-52.
- Giglia, A. (2012) Habitar, orden cultural y tipos de hábitats.
- Gobierno de la Ciudad de México. (s.f.). Coyoacán municipio de la Ciudad de México. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/coyoacan>
- Gobierno de la Ciudad de México. (2022). Coyoacán cumple 500 años como ayuntamiento. <https://coyoacan.cdmx.gob.mx/boletines/files/BOLET%3%8DN%20050%20COYOAC%3%81N%20CUMPLE%20500%20A%3%91OS%20COMO%20AYUNTAMIENTO%20-%2009MAY22.pdf>
- Gobierno de la Ciudad de México. (s.f.). Coyoacán Original Barrios. <https://mexicocity.cdmx.gob.mx/tag/coyoacan-original-barrios/?lang=es>
- Gobierno de la Ciudad de México. (2019). La Concepción Coyoacán: Rasgos culturales de un pueblo originario. https://www.puec.unam.mx/pdf/materials_divulgacion/6_La_Concepcion_Coyoacan_opt.pdf
- Gobierno de la Ciudad de México. (s.f.). Los barrios y su ubicación geográfica. <https://mexicocity.cdmx.gob.mx/e/about/about-mexico-city/geography-neighborhoods/?lang=es>

- Gobierno de la Ciudad de México. (s.f.). Manual administrativo Alcaldía Coyoacán. http://coyoacan.df.gob.mx/manual_administrativo/911.-MA-32_071022-COY-1239C6D.pdf
- Gobierno de la Ciudad de México. (s.f.). Plaza de la Conchita. <https://mexicocity.cdmx.gob.mx/venues/plaza-de-la-conchita/?lang=es>
- Gobierno de la Ciudad de México. (s.f.). Torre Mitikah. <https://mexicocity.cdmx.gob.mx/venues/mitikah-tower/?lang=es>
- Harloe, D. (1995), *The People's Home? Social Rented Housing in Europe and in America*, Oxford, Basil Blackwell
- INEGI. (s.f.). <https://www.inegi.org.mx/app/buscador/default.html?q=coyoacan>
- INEGI. (s.f.). <https://www.inegi.org.mx/temas/estructura/>
- Lefévre, H. (2013). *La producción del espacio*, Capitán Swing, Madrid
- Linton, R. (1983) *Cultura y personalidad*. FCE, México, breviaros No. 145.
- López, A. (2020). La historia del mural de Diego Rivera en el Rockefeller Center que fue destruido. <https://www.admagazine.com/cultura/diego-rivera-mural-rockefeller-center-historia-20200604-6910-articulos>
- Madrigal, A., Sales, J., y López, A. (s.f.). Airbnb en la aceleración de procesos afines a los de la gentrificación en la Ciudad de México. <https://cidur.org/recorrido-al-pueblo-de-xoco-el-caso-de-xoco-mitikah/>
- Malinowski, B.(1931). *La cultura. Clásicos y contemporáneos en Antropología*, CIESAS UAM
- Marchand, O. y C. Thélot (1997), *Le travail en France, 1800-2000*, París, Nathan. M
- Museo Anahuacalli. (s.f.). Arquitectura. <https://museoanahuacalli.org.mx/museo/edificio/>
- Museo de Frida Kahlo. (s.f.). <https://www.museofridakahlo.org.mx/museo/>
- Museo de León Trotsky. (s.f.). <http://museotrotsky.org.mx>
- New York State. (s.f.). La poliomielitis (parálisis infantil, polio). https://www.health.ny.gov/es/diseases/communicable/poliomyelitis/fact_sheet.htm#:~:text=La%20poliomielitis%20o%20polio%20es,heces%20de%20una%20persona%20infectada
- Organización Internacional del Trabajo. (s.f.). Formalización. <https://www.ilo.org/es/temas/formalization>
- Pacheco, A. (2022). Proyecto Mitikah genera descontento en habitantes del pueblo Xoco. <https://oncenoticias.digital/valle-de-mexico/proyecto-mitikah-genera-descontento-en-habitantes-del-pueblo-xoco/166480/amp/>
- Pink, S., et al. (2016). *Etnografía digital: principios y práctica*. Ed. Morata.

- Pradilla, E. (1984). Contribución a la crítica de la “teoría urbana”; del espacio a la crisis urbana. México: UAM-X.
- Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Coyoacán. (s.f). https://paot.org.mx/centro/programas/delegacion/coyoaca_original.html
- Radkowski, G. (2002). Anthropologie de l’habiter. Vers le nomadisme, Presses Universitaires de France, París.
- Ramírez, M. (2019). Mitikah Ciudad Viva: Actores, toma de decisiones y conflicto urbano. UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. <https://alacip.org/cong19/6-ramirez-19.pdf>
- Ramírez, P. (2015) Espacio Público. ¿espacio de todos? Reflexiones desde la Ciudad de México Revista Mexicana de Sociología 77
- Recorrido al pueblo Xoco: El caso de Xoco-Mitikah. (s.f). Cidur. <https://cidur.org/recorrido-al-pueblo-de-xoco-el-caso-de-xoco-mitikah/>
- Rodríguez, A. (2016). La cultura como eje discursivo en la producción de gentrificación: El caso del corredor cultural Chapultepec en el Barrio de la Merced (México). Universidad de Coruña.
- Rosique, J. (2019) Centro Histórico: alteraciones del Patrimonio Cultural de la Humanidad. En La Cuarta Transformación de la Republica sus impactos sobre el gobierno fallido de la megalópolis. Universidad Autónoma Metropolitana., pp. 141-155.
- Salazar, F. (1991) El concepto de cultura y los cambios culturales Revista del departamento de sociología UAM Azcapotzalco.
- Salinas, L. A. (2013). La gentrificación de la colonia Condesa, Ciudad de México. Aporte para una discusión desde Latinoamérica. Revista Geográfica de América Central
- Sennet, R. (2001). La calle y la oficina: dos fuentes de identidad. En el límite .La vida en el capitalismo global, editado por Anthony Giddens y Will Hutton. Barcelona: Tusquets
- Servaes, J. (1989). “Cultural Identity and Modes of Communication”. En Communication Yearbook/12 James A. Anderson (ed.). Londres: Sage, 383-416.
- Umaña, L. (s.f) Proceso de gentrificación en la Ciudad de México en el siglo XXI , Gaceta Políticas UNAM
- Wacquant, L. (2015) Reubicar la gentrificación :clase trabajadora, ciencia y estado en la reciente investigación sobre la gentrificación Traficantes De Sueños.
- Weber, E. (1996). “ La interculturalitat comença per un mateix” en deidob, nº 56, junio-julio, 20-22.
- Wright, E. O. (1997), Class Counts: Comparative Studies in Class Analysis, Cambridge, Cambridge University Press.

- Yory, C. (s.f). El concepto de Topofilia entendido como teoría del lugar.

MAPAS

- Mapa 1: Gobierno de la Ciudad de México (2024). Alcaldías de la CDMX
<https://mexicocity.cdmx.gob.mx/e/about/about-mexico-city/geography-neighborhoods/?lang=es>
- Mapa 2: Herald. (s.f.). Colonia del Carmen, Código Postal 04100, Coyoacán, Distrito Federal.
<https://www.heraldo.com.mx/distrito-federal/coyoacan/04100/del-carmen/>
- Mapa 3: Herald. (s.f.). Colonia Villa Coyoacán, Código Postal 04000, Coyoacán, Distrito Federal.
<https://www.heraldo.com.mx/distrito-federal/coyoacan/04000/villa-coyoacan/>

Mapa 4: Google Maps. (2024). La Concepción.

https://www.google.com/maps/place/La+Concepci%C3%B3n,+Ciudad+de+M%C3%A9xico,+CDMX/@19.3477493,-99.1612508,16z/data=!4m6!3m5!1s0x85d1ffdaff683ef3:0x1ad0a05a7e0e0a85!8m2!3d19.3461943!4d-99.1588734!16s%2Fg%2F1hc19vxq1?entry=ttu&g_ep=EgoyMDI0MDkyNC4wIKXMDS0ASAFAw%3D%3D

FIGURAS

Figura 1. Hernández E. J. (2024) “Tesoros escondidos” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

Figura 2. Hernández E. J. (2024) “Frida y su caballete” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

Figura 3. Hernández E. J. (2024) “La Casa Azul” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

Figura 4. Hernández E. J. (2024) “Mapa de la Casa Azul hecho por Frida antes de la remodelación” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

Figura 5. Hernández E. J. (2024) “Pies para que los quiero si tengo alas pa’ volar” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

Figura 6. Hernández E. J. (2024) “Periódico de 1958” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

Figura 7. Hernández E. J. (2024) “El Anahuacalli visto desde la reserva ecológica” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

Figura 8. Hernández E. J. (2024) “Mercado de Artesanías” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

Figura 9. Hernández E. J. (2024) “Fachada de cafetería sobre calle Felipe Carrillo Puerto” Fotografía tomada por el autor. Coyoacan, Ciudad de Mexico.

ANEXOS

- **DIARIOS DE CAMPO**

PRIMER DIARIO DE CAMPO

OBSERVADOR:	Estefania Jacqueline Hernández Pavón
FECHA:	Sábado 27 de julio 2024
HORA DE INICIO:	12:30pm
HORA DE FINALIZACIÓN :	2:30pm
LUGAR:	Museo Anahuacalli
ACTIVIDAD:	Observación participante dentro y fuera del museo (área protegida).
OBJETIVO:	Conocer en primera instancia la casa del pintor y muralista Diego Rivera para conocer más de su historia y relación con el centro histórico de Coyoacán.

OBSERVACIÓN:

El llegar al museo suele ser un poco difícil para alguien que con dificultad se sabe orientar en la caótica Ciudad De México, pero con ayuda de “Google maps” y luego de caminar cerca de 5 minutos sobre la calle “museo” llegamos a las bardas del Anahuacalli. Después de pagar las entradas y el boleto extra para tomar fotografías sin flash llegamos al pie de la imponente fachada de piedra volcánica con su plaza cuadrada al frente. El cielo estaba gris y amenazaba con lluvia, pero no nos importó ya que nos detuvimos un momento antes de entrar para admirar y tomarle fotos a la fachada a la vez que preparamos las mochilas al frente para poder entrar ya que no hay paquetería.

Al entrar nos recibe el silencio, un ambiente tranquilo y un tanto lúgubre, murmullos cortos y sonidos de pisadas llegan de todos lados y a la vez de ninguno, no dimos ni diez pasos y ya nos habíamos encontrado con un par de cajas de plástico naranja que contenían piezas de barro y piedra (probablemente de la colección del pintor) que estaban protegidas con hojas de vidrio. Al fondo de la sala hay un muro con figuras de piedra y barro puestas sobre repisas hechas igualmente de piedra. Las ventanas son de mármol (u ónix) amarillo con vetas naranjas, al interior no hay mucha luz y la poca que hay ilumina las piezas expuestas en vitrinas adaptadas a los muros, el recorrido empieza a la derecha. Lo que más nos sorprendió (tal vez de todo el museo) fueron los techos de cada una de las salas: decoradas cada una con piedra natural representando diferentes figuras como serpientes, guerreros, dioses, etc.

Es interesante ver las entradas a cada sala: como una especie de prisma, como los túneles de una verdadera pirámide prehispánica; hace años tuve la fortuna de entrar a la pirámide de Cholula en Puebla y sentir la claustrofobia entre los pasillos estrechos y los techos bajos, el Anahuacalli me recuerda justo a eso: a estar casi a oscuras dentro de una pirámide hecha de piedra volcánica.

En la esquina trasera derecha de la planta baja hay unas escaleras que conducen a una especie de “fuente de los deseos” con una figura con aspecto de ser una rana al centro de un círculo con agua donde los visitantes avientan monedas (desconozco si también se piden deseos), la iluminación es muy poca y se siente más el frío. Las piezas de la planta baja son variadas; pequeñas y grandes hechas de diferentes materiales, algunas se ven restauradas y otras no tanto, de vez en cuando nos cruzábamos con otros visitantes que susurraban en inglés u otro idioma y señalaban puntos de interés en las salas, varias veces estuve a punto de tropezar con alguno de ellos porque veía al techo o ponía demasiada atención a la construcción.

Al subir al primer nivel nos reciben unas escaleras un poco empinadas hechas también de piedra volcánica enmarcadas en esa forma tan particular que describí antes (como una especie de prisma) diferentes pasillos nos confundían hacia donde ir, alguien más abajo susurro que fuéramos por la derecha. La luz es mayor, ventanas angostas con cristal permiten el paso de luz natural que ilumina el interior. Piezas de mármol con colores diversos cubren el piso y piedra natural adorna el techo. Rodeamos una estancia amplia con techo de doble altura donde se encuentran algunos bocetos de murales marcados con lápiz y color rojo, los ventanales dan vista a la plaza cuadrada que se encontraba ocupada por estructuras de madera (desconozco el uso que se les da a ellas), a la entrada principal, la cafetería y la tienda de regalos. No habíamos terminado de ver los dibujos en lo alto cuando uno de los chicos que cuidan las salas nos invitó a un recorrido a la zona protegida de la propiedad, no dudamos y bajamos las escaleras para unirnos al guía y al grupo que comenzaba a juntarse esperando emocionado en la entrada del edificio, nos pusieron un número ya que el cupo era limitado y sin esperar demasiado nos dieron instrucciones básicas para poder empezar. El cielo se veía cada vez más nublado y la amenaza de lluvia se hacía cada vez más presente.

A la zona protegida que se encuentra justo atrás del edificio sólo se puede entrar en un recorrido guiado, el acceso libre a visitantes está prohibido y de alguna manera eso hizo que nos sintiéramos más emocionados y afortunados de poder coincidir en horario. El grupo conformado por adultos, jóvenes, niños y perros avanzó con paso decidido y bajó con cuidado por el sendero para llegar a la primera parada: un árbol de pirul donde tomamos fotos de la fachada trasera del edificio y nos dieron a probar unas bolitas de pimienta rosa, el guía comenzó explicando un poco de la vegetación endémica de la zona y la fauna que se puede llegar a ver, no habíamos bajado tanto pero ya se sentía otro ambiente. Continuamos con el recorrido hasta llegar a una cabeza olmeca que sorprendía por encontrarse medio destruida con la nariz y la parte de arriba de la cabeza casi deshecha, sobre ella el guía hizo una pequeña dinámica de adivinanza y explicó que se trataba de un temazcal hecho por una artista extranjera (no recuerdo su nombre), la cabeza está hecha de ramas y lo que parecía tezontle cuyos materiales se encuentran en el área.

Continuamos caminando en fila, ya que el sendero era angosto, cruzamos entre nopaleras y magueyes, árboles, ramas, hongos y plantas, llegando a una loma donde se veía el contraste de lo que yo llamé “dos mundos”: detrás de la reserva hay casas, calles, alumbrado público y carros, nosotros caminábamos por lava convertida en piedra volcánica como si el tiempo se hubiera detenido ahí, todo el grupo observó el contraste tan marcado, pues solo nos dividía una barda de piedra con malla metálica, a mí no me sorprendía por que vivo en el Ajusco y cerca de casa está el Parque ecológico de la Ciudad de México, para mí esa vegetación y la piedra son familiares. El guía se detuvo para explicar un poco del proyecto inicial que era el Anahuacalli: una Ciudad de las Artes que incluiría un total de ocho edificios de arquitectura similar cuyo propósito era exponer la colección completa de Rivera y ser un espacio dedicado al arte, una especie de “oasis cultural en la ciudad” ya que el terreno completo contaba con cerca de dos hectáreas para llevar a cabo dicho proyecto. El recorrido siguió con cuidado para no espinarse con los nopales y bajar una pequeña escalera de piedra que llevaba a una cueva.

El grupo se reunió en círculo guardando silencio para escuchar al guía que explicaba un poco de la vegetación y se daba prisa para regresar al museo antes de que cayera la lluvia, mi acompañante y yo nos entretuvimos con una piedra que encontramos en el piso, nos manchamos las manos de tierra negra que parecía carbón por lo negra y algunas plantas que colgaban en lo alto. La cueva (según lo entendido) es una formación natural del terreno producto (como todo el pedregal) de la erupción del Xitle, en la explicación nos contaron que la idea original del proyecto era entrar por la parte de atrás hasta llegar al museo y tener una experiencia “inmersiva” al complejo, lo cual me pareció bastante interesante y hacía bastante sentido que se construyera un sendero y escaleras para el paso de los visitantes. No duramos ni cinco minutos cuando gruesas gotas comenzaron a caer apresurándonos a salir de ahí, hicimos el recorrido a la inversa lo más rápido que podíamos para no mojarnos, pero con la lluvia se hacía más complejo el camino. En algún lugar en lo alto mi acompañante y yo nos detuvimos (ya que éramos de los últimos del grupo) para ver a nuestro alrededor y aproveché para tomar una de las mejores fotos que conseguí de lugar: el Anahuacalli de espaldas entre nopales y árboles.

Cuando por fin llegamos al museo estábamos todos empapados, fuimos de los últimos en llegar; los demás habían corrido al interior del edificio, otros cuantos a la cafetería y otros se habían ido. Nosotros por alguna extraña razón corrimos a la estructura en la plaza central esperando a que la lluvia disminuyera, reíamos, nos escurríamos el cabello, mirábamos nuestras ropas mojadas y platicábamos sobre la experiencia que fue ir a la zona protegida y llegar súper mojados, mientras esperábamos platicábamos de cosas que habíamos hecho días anteriores. Estuvimos ahí cerca de media hora hasta que decidimos correr al interior del museo y terminar con el recorrido donde nos habíamos quedado. Vimos de nuevo los bocetos de los murales encontrado puntos de fuga y perspectivas mientras mi acompañante (que es arquitecto) señalaba algunas cosas interesantes en los dibujos y en la sala.

Al centro de ésta había una estructura extraña color amarillo que llamaba la atención pero que no le encontramos forma, seguimos por la izquierda para ver más piezas prehispánicas, nos sentimos incómodos por estar mojados y por el calor del interior. Seguimos hasta llegar a las escaleras de la terraza, pero lamentablemente por la lluvia ya no pudimos subir. Cuando terminamos de ver todas las salas nos dimos un tiempo para tomar fotos y ver pichones en las ventanas. Al salir del edificio el chico que nos llevó a la zona protegida nos dio las gracias por quedarnos y esperaba vernos de nuevo por ahí. Afuera todavía llovía, pero ya en menor cantidad así que aprovechamos para ir a la tienda de regalos y ver lo que ahí se ofrecía. Debo decir que todo estaba muy caro y solo muy pocas cosas llaman nuestra atención, salimos y fuimos al sanitario para después emprender camino de regreso al tren ligero.

CONCLUSIÓN:

Me pareció interesante la experiencia completa (con todo y lluvia). Tenía mucho tiempo que quería visitar el museo ya que arquitectónicamente me parece una obra de arte hecha de la piedra volcánica que es tan familiar para mí. La historia del lugar la desconocía parcialmente y al estar ahí escuchando parte de ella del chico que nos llevó por los nopales, magueyes y hongos me pareció de lo más interesante. Pude imaginar cómo sería el proyecto que Rivera planificó en un inicio si éste se hubiera llevado a cabo. Se puede decir entonces que eso representa solo una pequeña fracción del proyecto que el pintor ni siquiera vio terminado.

En el interior se siente tranquilidad y paz, las sombras y la escasez de luz dan la sensación de estar dentro de una verdadera construcción prehispánica. Según lo entendido la planta baja representa el inframundo, la primera planta el plano terrenal y la última el cielo, y se nota porque la iluminación cambia conforme se sube de nivel. Mientras caminaba junto con mi acompañante por los pasillos y recorrimos casi en su totalidad el edificio nos señalamos datos y recordábamos cosas del museo de Antropología cuando lo visitamos en enero pasado, y de alguna manera comprendimos porque Diego estaba obsesionado con el mundo prehispánico y gracias a ello hoy podemos ver sólo una parte de esa enorme colección suya.

Visitar el Anahuacalli por primera vez me hizo imaginar y analizar de alguna manera el contexto en el que el proyecto completo fue concebido, bajo qué ideales, cuál era la finalidad y qué uso se le iba a dar. A mi parecer el legado de Diego Rivera va más allá de la casa y los murales, Diego representa una gran época en el México postrevolucionario.

SEGUNDO DIARIO DE CAMPO

OBSERVADORES:	<ul style="list-style-type: none">• Estefania Jacqueline Hernández Pavon• María Itzel Rodríguez Venegas
FECHA:	Jueves 22 de agosto 2024
HORA DE INICIO:	11:00 am
HORA DE FINALIZACIÓN:	2:15 pm
LUGARES:	Calle Felipe Carrillo Puerto, Atrio de la Iglesia de San Juan Bautista, alrededores de la casa de Frida Kahlo, mercado fijo y mercado de artesanías.
ACTIVIDADES:	Observación participante dentro y fuera de los mercados, recorrido por calles cercanas a la iglesia y a la casa de Frida.
OBJETIVO:	Observar la dinámica comercial y afluencia turística de los lugares antes mencionados, planear las siguientes salidas y delimitación de la zona a estudiar.

OBSERVACIÓN:

La segunda intervención a campo comenzó un poco atropellada: habíamos tomado el pesero desde metro Universidad a Ermita con la idea inicial de bajar enfrente de la Iglesia de San Juan Bautista para de ahí comenzar el recorrido, pero al final decidimos bajar en Miguel A. de Quevedo para ver qué tipo de establecimientos comerciales hay y cuál es su afluencia a esas horas del día. Lo primero de lo que nos percatamos al llegar al Jardín Hidalgo después de caminar cerca de cinco calles sobre Carrillo Puerto fue que hay más cafeterías y locales de comida que tiendas de artesanías, como una marisquería, una taquería y dos bares, además de un estudio de tatuajes y perforaciones. La afluencia de estos lugares era poca ya que muchos de ellos apenas abrían y comenzaban a organizar el establecimiento, vimos pocas personas llegando a algunos de ellos que tomaban café y lo acompañaban con otras cosas. El ambiente era tranquilo, los comerciantes comenzaban a abrir sus negocios y sacar sus mercancías, vendedores ambulantes organizaban sus mercancías y comenzaban a arremolinarse frente a grupos de turistas que recién llegaban. Había niños que caminaban con sus familias, señalaban los globos y alguna cosa que les había llamado la atención.

Cerca del Quiosco encontramos un grupo de turistas que se acercaba a una guía que señalaba algunos puntos de interés en el edificio del ayuntamiento, decidimos colarnos en el grupo conformado en su mayoría por adultos y algunos niños inquietos. En el ayuntamiento nos encontramos con un grupo

particular que vestir con ropa elegante, después nos habíamos dado cuenta de que se trataba de una pareja que se había casado; la novia llevaba un conjunto de pantalones y saco blanco a juego con su ramo de flores y el novio un traje negro con flores blancas pequeñas en la solapa de su saco. Poco después salió otra pareja vestidos igual que los anteriores que se encontraban al frente por lo que nos percatamos que se estaban realizando bodas comunitarias ya que en total había alrededor de 3 parejas.

El grupo siguió caminando sobre la calle de Aguayo y se detuvo en la esquina para comprar churros, al instante nos enteramos de que el recorrido terminaba en la Casa Azul, no llevábamos mucho tiempo para esperarlos así que nos fuimos por nuestra cuenta. Dimos vuelta sobre Allende hasta llegar a Londres; el ambiente entre calles era muy diferente del centro, tranquilo sin mucha gente, los locales salían de sus casas (algunos en pijama) para comprar algo (tal vez para el desayuno) y regresaban sin más. En la esquina con Londres nos detuvimos un momento para observar varias cosas: la fachada azul tan icónica de Coyoacán que María no tenía el gusto de ver en persona, la segunda: la cantidad de vendedores ambulantes que se acercaban a los turistas ofreciéndoles desde peines de madera hasta recorridos en trajinera en Xochimilco. Mientras caminábamos observamos los alrededores y nos percatamos que la mayoría de las fachadas de las casas eran de color azul, rojo, blanco la mayoría con ventanas alargadas enrejadas con marco de madera y herrería.

En un inicio habíamos pensado que por ser jueves la afluencia del museo iba a ser muy poca, pero al llegar y ver la fachada nos dimos cuenta de lo contrario, nos sorprendió todo, dentro de ello fue la poca presencia de visitantes nacionales entre los grupos que esperaban para entrar, los chicos que trabajan en la Casa Azul hablan tanto inglés como español y ayudaban a los que llegaban con sus códigos. Quisimos comprar entradas para ese mismo día, pero nos dimos cuenta de que estaban agotados los accesos hasta el domingo a la 1:45 pm y solo se podían comprar por internet. Nos alejamos para poder comprar de una vez las entradas y asegurar nuestra visita para el domingo próximo, seguimos sobre Londres para seguir viendo las casas y el ambiente de las calles.

Como última actividad del día antes de regresar a casa tomamos camino para llegar al mercado local, caminar por los puestos de afuera y aventurarnos al interior para ver qué encontrábamos y si podíamos platicar con algún comerciante. Lo primero que nos sorprendió al entrar fue ver a una vendedora de frutas y verduras regañar a una chica extranjera y exigirle que borrara una foto que le había tomado a su puesto. Seguimos caminando por un estrecho pasillo de locales de hierbas y velas para limpiar, verduras, piñatas y dulces típicos, algunas carnicerías y pollerías que apenas terminaban de sacar y preparar sus mercancías, así como señoras que colgaban bolsas tejidas de palma y se saludaban de un puesto a otro con ánimo. Adentro casi no había gente y la poca que había eran habitantes de la zona que hacían sus compras del día.

Nos acercamos a ver unos perros, calaveras y diablitos de papel mache, saludamos a la señora del puesto y preguntamos el precio, tratamos de platicar con ella sacando el tema de que había poca gente, pero solo nos contestó que era porque las escuelas ya casi inician clases y algunas iniciaron proceso de inscripciones, a ver que no podíamos seguir la conversación con ella nos despedimos le deseamos buen día y salimos del mercado. Intentamos otra plática con otra señora que vende blusas bordadas,

pero tampoco pudimos, luego nos cortó la plática y muy grosera nos preguntó que si le íbamos a comprar o no. Fue ahí donde nos dimos cuenta de que nos iba a costar sacar las entrevistas y que la gente no iba a ser amable con nosotras. Un poco decepcionadas y apuradas por el tiempo terminamos el recorrido en el Jardín Hidalgo con planes para el siguiente domingo.

CONCLUSIONES:

El recorrido que se realizó en el centro de Coyoacán y sus alrededores un jueves entre semana, pudimos conocer cómo es la dinámica y cuál es el área alrededor del Jardín Hidalgo que tiene una oferta comercial muy diversa en donde predomina cafeterías y locales de comida, pero donde también se tiene la presencia de vendedores ambulantes que se dedican a las artesanías. La afluencia de clientes (principalmente locales) entre semana se pudo notar baja durante las primeras horas del día, el ambiente fue tranquilo con los comerciantes y los vendedores ambulantes comenzando su jornada.

Se pudo notar la alta demanda de las entradas para la Casa Azul que sin duda alguna muestra su popularidad entre extranjeros, así como el gran símbolo cultural que representa para la colonia Del Carmen, mientras que la interacción con los residentes y los comerciantes en el mercado local puede ser desafiante debido a la actitud tan reservada que tiene algunos y también a la escasa afluencia de clientes, la escasez de los visitantes nacionales en comparación con los extranjeros también se pudo ver reflejada como parte del turismo hacia la zona.

El ambiente en las calles de Londres y sus alrededores es más tranquilo, con una mezcla de residentes locales y turistas. Las fachadas coloridas y la presencia de vendedores ambulantes contribuyen al carácter vibrante y cultural del barrio. Las primeras decoraciones del 15 de septiembre atraen la atención de los que caminaban por el jardín Hidalgo, las bodas comunitarias en el ayuntamiento también llamaban la atención e indican el uso del espacio público, este primer recorrido revela que la interacción con los residentes y comerciantes puede ser más complicada de lo esperado, así como las dificultades para entablar conversación y obtener respuestas útiles en nuestro primer intento de hacer una charla informal con una señora del mercado.

TERCER DIARIO DE CAMPO

OBSERVADORES:	<ul style="list-style-type: none">• Estefania Jacqueline Hernández Pavon• María Itzel Rodríguez Venegas
FECHA:	Domingo 26 de agosto 2024
HORA DE INICIO:	12:20 am
HORA DE FINALIZACIÓN:	3:30 pm
LUGARES:	Iglesia de San Juan Bautista, capilla de la Concepción, jardín Hidalgo y Museo Casa de Frida Kahlo.
ACTIVIDADES:	Observación participante dentro y fuera de las iglesias, recorrido por calles cercanas y visita al museo Casa Azul.
OBJETIVO:	Observar la dinámica comercial y afluencia turística de los lugares antes mencionados para compararlos con la salida anterior, recorrido por toda la Casa Azul, tomar notas sobre datos históricos importantes y otros personajes que habitaron en el lugar.

OBSERVACIÓN:

Domingo por la mañana en Coyoacán. Teníamos muchas expectativas, emocionadas por visitar la Casa Azul: para María la primera vez y para Estefany la segunda. Repetimos el mismo recorrido de la segunda salida al llegar y nos percatamos de la afluencia de personas con perritos y familias completas en algunas cafeterías y en la marisquería cerca de la librería. Al llegar al jardín Hidalgo entramos a la iglesia la cual se encontraban un poco llena, se notaba personas extranjeras observando los santos y los retablos a ambos lados, señalaban puntos de interés en silencio y después de un rato salían sin hacer ruido, otros cuantos tomaban lugar en las bancas de más atrás para escuchar un poco de la misa que se daba en ese momento, nosotras no tardamos mucho adentro y salimos. Caminamos por la calle Higuera donde vimos cafeterías, cantinas y un mercado de comida (que no sabíamos que existía) lleno, además de una tienda de artículos de piel (bastante escondida), una lavandería cerrada y algunas fruterías y verdulerías que recién había. Seguimos por la misma calle para llegar a la capilla de la Concepción en la colonia Villa Coyoacán, fue una sorpresa ver el jardín empedrado (y un poco enlodado por las lluvias) lleno de árboles y matorrales descuidados, el ambiente era familiar, pocos turistas se acercaban a curiosear y se iban.

Dentro de la capilla estaba por terminarse la misa, afuera descansaban en bancas de concreto pintadas de rojo (también descuidados) jóvenes y adultos mayores. Observamos a lo lejos la dinámica de una familia grande que salía de la capilla, reunida para ver en donde iban a ir a comer, los niños pequeños estaban inquietos por irse, los adultos platicaban alegremente sin prestar mucha atención a los niños.

La misa terminó y la gente comenzó a salir. No quisimos incomodar y preferimos sentarnos en una de las bancas en la sombra a esperar a que el espacio quedara despejado para tomar fotografías, el tiempo de ir a la Casa Azul se acercaba y tomamos un par antes de regresar. Esta vez llegamos por la calle Vallarta hasta llegar a la avenida Hidalgo, observando locales cercanos al jardín que no vimos antes llenos de extranjeros sentados en “terrazas” armadas y acondicionadas en la calle. Vendedores ambulantes con artesanías y dulces se juntaban para ofrecer sus mercancías. Ya en el jardín Hidalgo el ambiente era más vivo, el calor del mediodía era más intenso y la gente hacía fila para comprar bebidas refrescantes. Seguimos por Allende donde a ambos lados de la calle se armó una especie de mercado donde se ofrecían todo tipo de artículos: juguetes, comida, ropa, zapatos, dulces típicos, artesanías de diferentes materiales, etc. Nos percatamos de que los colores de las viviendas eran casi siempre los mismos: azul, blanco y rojo, algunas fachadas eran modernas con portones grandes de madera o acero, pero la mayoría contaban con cámaras de vigilancia.

Llegamos a la esquina de Allende y Londres y para sorpresa nuestra la afluencia de gente era mucho menor, tanto de turistas que esperaban entrar, como de vendedores ambulantes que se juntaban frente a los grupos mostrando su mercancía, tomamos lugar en la fila entre extranjeros: una pareja que nos pareció ser cubana y un grupo de jóvenes estadounidenses. Entramos a la casa después de escanear los códigos QR que nos mandaron por correo y dejar las mochilas en paquetería, adentro el ambiente cambiaba: parecía un oasis en medio del bullicio de la ciudad que, aunque tenía buena afluencia, el ruido emitido por los visitantes no era molesto incluso el de un grupo de niños que estaban haciendo una actividad manual con pinturas y cartón.

Un chico nos indicó el inicio del recorrido que era al subir la rampa, estábamos muy emocionadas por empezar atentas a tomar fotos y leer las fichas de los objetos mostrados, dándonos indicaciones para tomar alguna foto o hacer alguna anotación pues esa visita a la casa de la pintora es muy importante para el segundo capítulo de nuestro trabajo. Una chimenea de piedra nos daba la bienvenida junto con una de las primeras fichas de información; las salas exponen cronológicamente una a una la vida familiar y profesional de Frida con objetos únicos que muestran evidencia del uso de sus dueños y del tiempo transcurrido. Una a una las salas nos iban sorprendiendo ya que si bien sabemos quién es la pintora no conocíamos del todo su historia. No dejábamos de pensar e imaginar juntas y por separado como hubiera sido esa casa, y en general la zona en la que vivió Frida y su familia; cómo fueron sus reuniones, sus debates después de un café o algunos tequilas con amigos, las actividades cotidianas en casa, la música que escuchaban en el tocadiscos que está en la habitación de noche. O como fue ella en sus días buenos donde se sentaba frente a su tocador y se arreglaba el cabello o confeccionaba su colección de muñecas.

Todas esas ideas llegaban a nosotras mientras descubrimos detalles en el comedor con sus ventanas altas que dan vista hacia afuera, la habitación de Diego que conserva sus sombreros y un overol manchado de pintura además de destacar lo pequeña que es la cama para alguien que fue tan robusto, observábamos la máscara mortuoria puesta en una pequeña cajonera junto a la puerta y regresamos por el pasillo del comedor para llegar a la cocina; una estancia amplia con una estufa de leña de azulejos azules y amarillos

con cazuelas y trastes de barro, utensilios de madera acomodados por toda la estancia y al centro una mesa de madera con mantel debajo de un par de teteras y un cuenco de barro con frutas de plástico. En lo más alto de las paredes se leen los nombres de los pintores hechos de guías de pequeños jarros del mismo material. A lado de la cocina hay dos escaleras de piedra: bajando de lado izquierdo (viendo de frente la estancia) hay una pequeña sala decorada con sillas, flores y otros objetos, en lo alto de la pared hay retratos de los habitantes de la casa.

La escalera arriba del lado izquierdo (pegada a la habitación del pintor) da al estudio: uno de los lugares más emblemáticos de la casa: el lugar donde “surgía la magia” un escritorio de madera con pinturas, gises de colores, libros, un mortero, entre otros objetos junto con una fotografía del pintor en un caballete nos dan la bienvenida a la habitación. Al lado de la puerta frente a los escritorios hay varios libreros llenos de diferentes textos de arte, filosofía, política que se asoman entre los cristales acompañados de algunos juguetes, una tarjeta navideña, piezas de barro y piedra puestos cuidadosamente en las repisas. Al estar en ese espacio imaginamos como en sus tiempos de ocio se dedicaba a su arte, dibujando, escribiendo, leyendo, mirando el jardín desde las ventas, haciendo bocetos de alguna idea, y al ver los pinceles y los lápices más desgastados unos de los otros dimos cuenta de que esos objetos y toda la casa son muestra de que ellos vivieron y que su esencia sigue ahí.

Otros objetos interesantes en ese estudio-pasillo que conduce a las habitaciones de la pintora son la silla de ruedas y el caballete con lo que parece ser alguna de sus obras, varias mesas frente a las ventanas con frascos que contenían en su mayoría diferentes materiales para pintar, pinceles, lápices, etc. una vieja maleta con sus cajones se encuentra en la esquina, a su lado una silla redonda y una cajonera con otros objetos nos despedían del estudio para entrar a la habitación de día de Frida que en realidad es parte del pasillo que conduce a la recámara del fondo. La cama de madera tendida de blanco con la máscara mortuoria de la artista envuelta en un chal azul con rayas blancas y el espejo en el techo de la base. Un par de muletas están descansando en la esquina de la pequeña estancia, una repisa con libros, una fotografía y otros objetos están puestos a lado izquierdo de la cama para que ella pudiera alcanzar lo que necesitara. Frente a la cama hay un marco con fotografías de personajes socialistas: Lenin, Marx, Stalin, Engels y Mao Zedong, muestra de su ideología socialista.

Del lado izquierdo está la escalera para bajar al patio desde donde se puede ver gran parte del patio. La sala daba la impresión de que Frida dormía tranquila en su cama y los visitantes éramos intrusos caminando con cuidado para no molestarla. Al terminar el pasillo está la habitación de noche: una cama similar a la otra con la colección de mariposas que fue regalo de uno de sus amigos en el techo,

de frente hay un mueble que contiene en la parte de arriba libros con cajones en la parte de abajo, a su lado hay un tocador, seguido de una pequeña banca y un tocadiscos. Otra vitrina contiene la colección de muñecas de la pintora, objetos varios decoran el espacio que se siente más íntimo y acogedor que las otras.

Al regresar por el pasillo nos despedimos de Frida en su cama de día, tropezamos con algunos turistas que esperaban para tomarse fotos en el descanso de la escalera y bajamos rápido para no estorbar. La parte de abajo del estudio y las habitaciones es fresca y hasta fría, pintada de ese azul tan característico de toda la casa decorada con piezas talladas en piedra y plantas de diversas especies. Nos dirigimos a la tienda de regalos viendo y mencionando lo caras que son las cosas. Salimos y nos sentamos un momento en unas sillas en el patio, Estefany no se quedó con las ganas y se regresó a la tienda para comprar un imán para su refrigerador. Volvimos a las sillas para reflexionar lo que habíamos visto, planeando las siguientes salidas y estructurando cosas que habían quedado pendientes mientras disfrutamos de la sombra después de caminar y esperar al sol afuera del museo. Una pareja de turistas nos veía raro al otro lado del patio y eso nos incomodó, nos levantamos y caminamos a la última exposición del museo que muestra parte de la ropa y los objetos que Frida usaba para vestirse. Esta última está fuera de la Casa Azul, por lo que tenemos entendido es un predio adquirido posteriormente por el museo para diferentes usos. Entrar a ese espacio es interesante, todo es oscuro y la única luz es la que alumbrá los maniqués que portan parte de la ropa de Frida con algunos accesorios, otras vitrinas contienen collares, pulseras, aretes de diferentes materiales, joyeros, fotografías, zapatos y botellas de perfume protegidos por un cristal. En esta sala se encuentra un cuadro de nombre “El marxismo dará salud a los enfermos” los trazos de la pintura se ven más imprecisos que en obras anteriores, ya que lo pinta en el año en el que falleció, éste se encuentra en la pared de fondo entre tres atuendos de la artista, otro dibujo que se encuentra en esta última exposición es el que lleva el nombre de una de sus frases más célebres “Pies para que los quiero si tengo alas para volar” que formó parte de su último diario hecho en el mismo año de su fallecimiento.

Saliendo de la exposición hay una línea del tiempo con datos importantes de la vida y obra de Frida: la fecha de su nacimiento, el año en el que le dio polio, su ingreso a la Escuela Nacional Preparatoria, su primera boda con el muralista Diego Rivera, la llegada de León Trotski y su esposa a la casa de la pareja, su divorcio al año siguiente, su segundo matrimonio, algunos de los años en los que expuso en Nueva York, sus cirugías, sus últimas obras y la fecha de su fallecimiento. Todo mostrado a modo de resumen para los visitantes; algunos pasaban sin detenerse a leer y la gran mayoría le dedicaba un par de minutos.

Regresamos a la paquetería por las mochilas y salimos del museo. Hicimos el recorrido a la inversa por donde habíamos llegado, pasamos por el jardín del Arte Allende y vimos de rápido pinturas de artistas independientes, la gran mayoría tenía al menos una pintura de Frida Kahlo en su catálogo, quisimos quedarnos más tiempo, pero el cielo amenazaba con lluvia así que decidimos volver a casa y dejar el recorrido en tranvía para la próxima salida.

CONCLUSIONES:

El recorrido en el Museo Frida Kahlo es más que un simple recorrido turístico, es una experiencia que va a conectar lo que vemos con lo que se piensa y lo que se siente, que transmite y hace pensar en el espacio como fue en aquella época. En el que se entrelaza la historia, la cultura y la vida cotidiana de la gente del presente

con la del pasado que genera un impacto en la percepción que se tiene de Frida Kahlo y su legado. La Casa Azul no solo es una muestra física de la vida de la artista, es también un espacio que permite a los visitantes viajar en el tiempo, imaginar cómo ella vivió, pensó, creó y donde también sufrió. Al recorrer las habitaciones y ver los objetos personales, da la sensación de que su esencia aún habita en ellos, cada objeto, cada detalle parece contar una historia de resistencia, de pasión, de arte y de cultura que al mismo tiempo revela la vulnerabilidad de una mujer que enfrentó grandes retos físicos y emocionales durante toda su vida.

El recorrido nos invita a reflexionar sobre la dualidad en la vida de Frida: la artista admirada en todo el mundo, pero también la persona que vivió momentos de dolor y soledad. El contraste expuesto entre la vida de artista y la privada de una mujer sencilla, todo ello representado en sus obras hechas con dolor y

alegría mostrando la fortaleza y la vulnerabilidad, por los objetos de uso cotidiano como una simple silla o un cepillo para cabello. El lugar ubicado en la esquina de Londres y Allende en particular parece actuar como un puente entre el pasado y el presente, una cápsula del tiempo que permite a los visitantes imaginar la vida de una de las figuras más icónicas de La Ciudad De México.

Por otro lado, la experiencia de recorrer Coyoacán, un barrio lleno de vida y tradiciones resalta cómo una muestra de cultura local mezclada con lo moderno. La presencia de turistas tanto locales como extranjeros en mercados ambulantes, bares, bazares y cafeterías muestra la constante evolución de la ciudad que crece sin perder sus orígenes. Esto nos invita inevitablemente a reflexionar sobre cómo el arte y la vida de personajes como Frida Kahlo siguen siendo relevantes hoy en día, no solo en México sino a nivel global (entre otras cosas) por su fuerza y resiliencia, su carácter, su gusto y su orgullo por sus raíces.

TRANSCRIPCIÓN DE LA CUARTA SALIDA A CAMPO “RECORRIDO EN TRANVÍA”

Bienvenidos al recorrido por el mágico barrio de Coyoacán, vamos a salir desde este bonito lugar conocido como la “Villa Coyoacán” (así se le llama al centro), rodeado de jardines (vemos el primero de lado derecho) al Jardín Hidalgo: construido en 1910 en el marco del centenario de la independencia de México, de hecho, de aquel lado está la estatua del padre de nuestra patria: Miguel Hidalgo y Costilla, por eso el jardín Hidalgo es conocido como Plaza Hidalgo.

El quiosco de Coyoacán fue traído desde París en 1910, es un regalo que el presidente y general Porfirio Díaz donó al gobierno de Coyoacán. Frente al quiosco y de lado izquierdo: el mercado de artesanías, en este bonito mercado pueden comprar artesanías, también hay talleres donde pueden crear sus propias artesanías. Frente al quiosco de lado derecho vemos ese palacio de estilo colonial, tiene detalles medievales, arcos invertidos y en las puntas, estatuas de coyotes. Pintado de amarillo: el Palacio de Cortés, la actual alcaldía de Coyoacán. Se puede entrar por donde están las columnas, del otro lado hay un enorme portón de madera y cuando entren al portón van a ver un patio enorme y en medio hay una fuente, alrededor hay bancas públicas y en una de ellas está sentada Frida Kahlo, hecha de bronce de tamaño natural, y a su lado está parado Diego Rivera, también hecho de bronce de tamaño natural para que cuando vengan a la alcaldía se tomen una foto con ellos.

Y por si estaban buscando los tradicionales churros de Coyoacán, ya no los busquen más, los vamos a encontrar en la esquina de su lado derecho, dando servicio desde 1974, para que después vengan a la zona. Los vaqueros de Veracruz utilizan una herramienta que se llama jara para arrear a su ganado, por eso se les llama “Jarochos”. En la esquina de lado derecho está la cafetería más tradicional de Coyoacán, dando servicio desde 1953, para que después vengan por un cafecito.

A su lado izquierdo vemos la última iglesia edificada en Coyoacán, esta es la iglesia Presbiteriana, pertenece a una orden religiosa de Inglaterra, se dedican a la evangelización. Con las leyes de reforma fraccionaron sus terrenos, ellos llegaron allá por 1800, pero esos terrenos ahora pertenecen al Instituto Juárez (un colegio privado), la iglesia es del estilo de la nueva Inglaterra y si la viéramos desde arriba con un dron veríamos la forma de una enorme cruz.

La historia de Coyoacán es muy antigua, data del año 3000 a.C. Imagínense que esto hace muchos años era un valle, el valle del Anáhuac. Aquí en la región vivió una cultura prehispánica, posiblemente de origen Olmeca, eran los cuicuiclas y pudieron haber sido la potencia del continente americano, Su crecimiento se vio interrumpido. Cerca de aquí hay un volcán, ubicado a las faldas del cerro del Ajusco (allá por Perisur) está el volcán Xitle, que hace erupción en el año 300 de nuestra era y deja sepultados bajo la lava a Cuicuico y Copilco, estas civilizaciones desaparecen bajo ríos de lava, todo esto era zona caliente. La lava con los años se petrificó, por eso ahora tenemos regiones que se llaman pedregales: San Ángel, Santa Úrsula, Santo Domingo, San Agustín y Tlalpan pertenecen a la región

de los pedregales tierras no fértiles para la vida y aun así en el año 600 se vinieron a asentar desde Tula Hidalgo los toltecas, formaron su ciudad llamada “Culhuacán”. Gracias a las cenizas del volcán todo eso se transforma en un frondoso bosque bañados con las aguas de los ríos Churubusco y Magdalena. Era una zona de manantiales, de tierras fértiles, llenas de fauna ideal para la agricultura. Por eso varias civilizaciones querían apoderarse de las tierras; los chichimecas invaden el valle del Anáhuac en el 1047, llegan a Culhuacán y los toltecas no pudieron contra ellos, así que se hizo una alianza entre Toltecas y Chichimecas y el rey Xólotl, señor de los chichimecas envió a su hijo a explorar las tierras y descubre que están habitadas por jaurías de coyotes, por eso le llamaron “Coyohuacan”.

Con el declive de la ciudad de Tula, Hidalgo el imperio Tepanecas florece en el valle del Anáhuac, Tezozómoc el regente de la ciudad de Azcapotzalco era el emperador de los Tepanecas, sediento de poder invade Culhuacán y asesina al rey de Texcoco, captura al rey de la ciudad de México-Tenochtitlán durante una invasión, colocando a su hijo Maxtla como gobernador de las tierras, nació el señorío de Coyohuacan. El hermano del rey de la ciudad de México-Tenochtitlanhabla con el príncipe de Texcoco y el gobernador de Tacuba para frenar el avance del imperio Tepaneca, formando una triple alianza que hoy conocemos como el imperio Azteca. Por 30 años los dos imperios se enfrascan en una guerra, pero en el año 1430 falleció Tezozómoc. Maxtla su hijo asume el cargo, no llena los zapatos del padre y comienza el declive de los Tepanecas, los aztecas aprovechan y los aniquilan a todos. Hacen de los coyoacanenses sus súbditos, sus esclavos y dejan el destino de Coyoacán en manos de los mexicas. En el año de 1520 llegó Hernán Cortés y los conquistadores españoles, los coyoacanenses, fastidiados de seguirle pagando tributo a los mexicas se unieron a los españoles. El último gobernador de Coyoacán se llamaba Ixtolinque que fue amigo y compadre de Hernán Cortés y a su compadrito le regaló un terrenito.

Aquí Cortés construyó sus cuarteles, las casas más viejas eran casas de soldados españoles, la alcaldía de Coyoacán en sí era su centro de mando. Desde Coyoacán Cortés dirigió la caída de México-Tenochtitlán, una vez que cayó la ciudad manda a edificar el casco de su hacienda y en medio de su jardín edificó una de las primeras iglesias del continente americano. Esta es la iglesia de la purísima e inmaculada Concepción de la Virgen María (mejor conocida como La Conchita) que es de 1522.

Frente a la Conchita podemos ver esta casa toda pintada de rojo, por eso le dicen: La colorada, esta era la casa de la Malinche. Malinalli o Marina como fue bautizada, era la intérprete de Hernán Cortés, pero ella era una noble maya tabasqueña, sí la Malinche no era azteca, era maya y después de una guerra de mayas contra aztecas ella fue capturada. Rebajada de princesa a esclava fue utilizada como objeto y entregada a Cortés como tributo en Veracruz, que, gracias a sus conocimientos nobles, Malinalli sabía hablar náhuatl, sabía hablar maya y pronto aprendió a hablar español. Una cosa es cierta, sin doña Marina, la conquista de nuestro país hubiera sido igual al resto del continente americano; hubieran arrasado con las civilizaciones, y ¿quién se encargó de hacer bodas entre indígenas y españoles para evitar masacres? Cortés se sorprendió de sus habilidades y se enamoró de la Malinche y por eso le construyó “La Colorada”. Cuenta la tradición que Hernán Cortés entraba

todas las noches a ese domicilio y al día siguiente venían como si nada a confesarse a la iglesia de la Conchita. De esta relación prohibida nació Martín Cortés, uno de los primeros mestizos del continente americano.

Y si de aquel lado estaba la casa de la Malinche, todo lo que vemos del lado derecho era el casco de la hacienda de Hernán Cortés. La zona amarilla fue la antigua fábrica de papel de Coyoacán de la que solo quedó la chimenea que se ve hasta atrás. Ahora es una zona habitacional, hace 11 años remodelaron la zona, los arqueólogos encontraron que debajo de la iglesia hay un centro ceremonial Tepaneca, de su lado izquierdo, debajo de esas casas hay enterrado un cementerio colonial y de su lado derecho encontraron ruinas prehispánicas toltecas, lo que quedó del casco de la hacienda de Cortés fueron sus potreros (caballerizas o establos) hoy es un famoso restaurante que vemos de lado derecho, conocido como “La quinta de Cortés”.

Vamos a llegar a un centro cultural, su principal atractivo es la biblioteca que está en la casa con jardín de estilo barroco, de su lado izquierdo: el Centro Cultural Elena Garro, ahí en la pared estamos viendo la foto de Elena Garro, fue la ex esposa de Octavio Paz, y después de Sor Juana Inés de la Cruz, es una de las escritoras más importantes de México. Y al lado, esta hermosa casona, parece sacada de un cuento de hadas. La casa de Otelo es de 1822, construida por un rico que le fascinaban las obras de William Shakespeare, y basándose en la obra de Otelo y el moro, construyó todo el edificio, en 1979 fue adquirida por el INBAL y el CENART. Dentro de la casa de Otelo, ahora están las instalaciones de la Escuela Superior de Música.

Las fiestas patronales del Barrio de la Concepción son el día 8 de diciembre, y un 8 de diciembre, pero en 1886 nació Diego Rivera, por eso Diego Rivera se llama Diego María de la Concepción (Conchito, o Concho como le decían), pero Frida le decía “Gordo”.

Cuando Hernán Cortés llegó aquí a Coyoacán se dio cuenta de que los coyoacanenses y mexicas hablaban el mismo idioma: náhuatl, y profesaban la misma fe: politeísmo (que creían en muchos dioses), entonces ¿cuál era la diferencia? De hecho, los mexicas creían que los dioses necesitaban sangre humana para poder vivir (por eso sacrificaban personas), inventaron una guerra llamada “la gran florida”, el objetivo de esta era capturar guerreros enemigos de otras culturas, por ejemplo: los coyoacanenses para después ofrecerlos como sacrificio a sus dioses. Han de saber que la piedra de obsidiana es una de las piedras más filosas que hay, incluso en la actualidad hay bisturís de obsidiana. ¿De qué iba el sacrificio mexica? de la siguiente forma: tomaba un grupo de sacerdotes mexicas a un guerrero enemigo capturado y lo colocaban en una piedra de sacrificio. Cuatro sacerdotes lo tomaban y amarraban por sus cuatro extremidades, un quinto sacerdote con una piedra de obsidiana bien afilada le abría el pecho para mostrar el corazón, y con un cuchillo de pedernal se lo extirpaban y se lo ofrecían a los dioses. Bueno, esa era su religión, pero entonces, ¿qué hacían con el cuerpo del guerrero enemigo que ya no tenía corazón? pues lo arrojaban por la pirámide cuesta abajo y para adentro (se lo comían). Sí, comerse el cuerpo del guerrero enemigo simbolizaba tomar las fuerzas espirituales de dicho guerrero para sí mismos, aunque eso solo podían hacerlo los sacerdotes y lo compartían con los gobernantes. Así que los sacerdotes mexicas se preparaban un delicioso caldito,

al caldito le echaban maíz, carnita de humano, luego se hace una espuma de maíz, luego lo ponían en un enorme y hondo tazón, lo decoraban con rabanitos, le echaban lechuga, un poquito de orégano y algo de picante, ¿qué platillo es?, es el origen del pozole. Y qué creen, los españoles si probaron pozole con carne humana, y ellos aseguraron que la carne de humano sabe exactamente a la carne de puerco, por eso los españoles lo introdujeron en nuestro país, fueron traídos para sustituir en los rituales prehispánicos carne humana por carne de puerco. Ahí tenemos el origen de uno de los platillos más emblemáticos de nuestra gastronomía mexicana: de origen prehispánico, modificado por los españoles y que solo lo sirven en fiestas y ocasiones especiales.

Salimos del barrio La Concepción para comenzar a entrar a la antigua hacienda de San Pedro Mártir, el dueño de la hacienda era un alemán llamado Segismundo Wolf y era amigo personal de Porfirio Díaz, los dos en 1890 fraccionan la hacienda para construir la primera colonia del país que tuvo electricidad y sistemas de drenaje, esta colonia se llama como la segunda esposa del presidente Porfirio Díaz: Carmen Romero Rubio. La familia Romero Rubio era una de las familias más poderosas y acaudaladas del porfiriato, eran como los Slim, pero de aquella época, y para seguir sustentando el estatus que ellos tenían hicieron un trato con el presidente: le presentaron a su hija, Carmen tenía 17 años cuando se casa con el general Porfirio Díaz que tenía 51 años. Debido al amor que Porfirio Díaz le profesó a Carmelita pues ella vino a inaugurar la colonia. Esta es la colonia Del Carmen, es una colonia porfiriana, no hay casitas, lo más chiquito es un chalet de estilo francés, observen la arquitectura que vamos a ver a su alrededor: casonas, mansiones, grandes residencias y uno que otro palacete del porfiriato, estilos principalmente europeos: franceses o italianos son los que más destacan, vanguardistas o modernistas de la época, departamentos de lujo después del terremoto del 85, zona exclusiva ideal para que artistas, poetas, escritores, pintores y refugiados vivieran aquí y se refugiaran desde 1900 hasta 1940.

Detrás de mí y enfrente de ustedes estamos viendo esta avenida que casi siempre está bien congestionada, esta avenida era un antiguo río que se llamaba “Huitzilopochco”, que significa lugar de los colibríes azules, por eso venden tantos colibríes en Coyoacán, por el significado del río. Si a nosotros se nos complica la pronunciación en náhuatl, imagínense a los españoles, se esforzaban, pero al final le dijeron “el río Churubusco”, a la orilla de este río se vino a vivir un famoso escritor de origen ruso, lo van a ver de su lado derecho: la casa y museo de León Trotsky.

¿Cómo es que el ruso llegó a México? Pues León Trotsky era el comandante del ejército rojo y junto con Bladimir Lenin, los Bolcheviques y el partido comunista toman el control de Rusia en 1917 para formar la URSS, sin embargo, en aquella época, el presidente de ese partido era Stalin, quien asesinó a Lenin y acusa a Trotsky de haber cometido dicho acto para usurpar el poder tiene que asesinar a Trotsky, entonces este sale huyendo de Rusia, saliendo por Siberia entra a Turquía, llega a Francia, cruza a España y conoce a su mejor amigo: Diego Rivera.

Diego Rivera en 1920 era el miembro honorario del Partido Comunista mexicano. Frida Kahlo durante su educación preparatoria se integró a una facción comunista llamada “Las cachuchas”, para

1936 Diego Rivera va a hablar con el presidente y general Lázaro Cárdenas del Río que también tenía ideas socialistas, Diego le pide al presidente que si por favor le da asilo político a León Trotsky en nuestro país. El Ocho de enero de 1937, León Trotsky y su esposa Natalia arribaron al puerto de Tampico, Frida Kahlo fue por ellos en el tren presidencial y se los trajo a vivir a la Ciudad de México: a Coyoacán. Por dos años, los cuatro vivieron en la casa azul, Frida era la guía de turistas de León Trotsky, pero después de varios chismes rompieron relación, de hecho, hay un libro que se llama “Los amantes de Coyoacán” ahí viene todo ese chisme, y por eso se vinieron a vivir a este lugar conocido como “La casa del Águila” hoy museo de León Trotsky. Desde México Trotsky se volvió editor, él ya era escritor y escribía en contra del socialismo, el fascismo, el estalinismo, la guerra civil española y por eso también querían callarlo. Stalin se termina enterando de que quien era este hombre y ordena su pronto asesinato, una noche, un comando de veinte hombres armados dirigidos por David Alfaro Siqueiros y su cuñado se meten a balacear la casa. Sí, Siqueiros, el famoso muralista también tenía comunicación con el gobierno ruso.

Pero mientras Frida y Diego apoyaban las ideologías de Trotsky, Siqueiros apoyaba las ideologías de Stalin y consideraban que Trotsky era un traidor a la revolución rusa. De hecho, cuando Siqueiros se entera de la llegada de Trotsky a México lo considera un peligro para el país, tanto así que se le metió a la cabeza que era el momento de eliminarlo. Más de 400 balas y otros miles se dispararon en varios puntos de la colonia, y en este lugar. Si no es porque a León Trotsky ya le habían avisado que iba a ocurrir, él ni se hubiera preparado, hubiera muerto. Sus guardias de seguridad se encargaron de repeler el ataque, después del atentado (que obviamente falló) encontraron al traidor que les abrió la puerta a los sicarios: era el cochero de León Trotsky, lo hallaron muerto en el desierto de los Leones. Por eso reforzaron toda la casa, pero ni con todo eso Trotsky se salvó del segundo atentado. Pero si quieren saber cómo fue su homicidio, que arma utilizaron, quien fue el autor intelectual, como todo parecía una película de espías, hubo traición, crimen, infidelidad y al final hasta Frida Kahlo y Diego Rivera se vieron involucrados en el asunto, fueron acusados de haber sido cómplices y uno de ellos terminó en prisión.

Y ahora vamos a arribar a un museo muy popular, yo creo que todos ustedes ya lo conocen, ahí les van los detalles del museo, fíjense bien: el museo en si está dentro de una mansión de estilo francés, es de 1904 de la época del porfiriato y fue construida por el fotógrafo personal de Porfirio Díaz: Guillermo Kahlo, fue lugar de la familia Kahlo Calderón y Guillermo termina prácticamente regalársela a su hija cuando se casó. Se convirtió en museo hasta 1958, cuatro años después de la muerte de Magdalena Carmen Frida Kahlo Calderón. Vamos a ver de su lado derecho La Casa Azul donde reside el museo de Frida Kahlo.

Frida Kahlo era su nombre artístico ¿se aprendieron su nombre completo?, no se preocupen, ahí les va: Magdalena Carmen Frida Kahlo Calderón. Ella nació ahí, el 6 de julio de 1907, ósea tres años antes de que estallara el conflicto de la Revolución Mexicana. Aunque Frida siempre se consideró hija de la Revolución.

Ahh la vida de Frida Kahlo, ¿por dónde comienzo? Frida tenía solo 11 meses de edad cuando nació su hermana Cristina Kahlo, ¿se imaginan? había dos bebés en la familia por eso las dos se llevaban tan bien, pues eran casi de la misma edad, el problema era para la madre que ni modo que se partiera en dos para cuidarlas al mismo tiempo el apoyo de la familia no es suficiente y Matilde la madre prefiere amamantar a Cristina y dejar de lado a Frida, a la cual termina contratando una nodriza quien con los años se volvió nana de Frida. Pero esta mujer tenía una particularidad: era indígena y al principio solo hablaba náhuatl, por ese detalle de grande Frida afirmaba que de esa mujer había mamado toda la cultura mexicana, no solo eso, incluso llegó a respetarla más que a su propia madre. Su cariño y su apego hacia esa mujer eran tan grandes que incluso le dedicó cuadros y obras en su honor. Mucho de lo que pintó Frida tiene esencia prehispánica y ella decía que se lo debía a la influencia de esta mujer.

Cuando Frida cumple seis años le diagnosticaron poliomielitis, esta es una terrible enfermedad: entre más les va avanzando más les va destruyendo; uno, el sistema nervioso central, dos, les va atrofiando y carcomiendo los músculos del cuerpo. La polio es un virus carnívoro y era la pandemia de 1910, ósea que si no fallecían de polio quedaban lisiados de por vida. A Frida le dioy estuvo convaleciente en la cama por nueve meses con dolor agudo, al final la pierna derecha le queda atrofiada e incluso más corta que la otra, por eso Frida usaba bastón desde los seis años y eso no fue lo peor, una de las cosas que más le dolía a la artista y lo refleja en su diario fue el desplante de su madre. Imagínense tener esa condición y que tu madre te desprecie y te de la espalda por la condición que tenías, eso sufrió Frida. Y quien realmente se ocupó de la salud y condición de Frida Kahlo fue su padre y su nana, pero ellos hicieron lo que podían, la llevaban a la escuela, a las terapias, a los médicos, los doctores le habían recomendado que practicara deportes para que tuviera fuerza y resistencia en las piernas, ¿qué creen que hizo el padre de Frida con su hija? que terminó inscribiéndola a practicar ciclismo, box y fútbol, deportes que en 1910 ni siquiera eran aptos para mujeres, mucho menos para niñas, es más, por ese detalle podríamos decir que Frida Kahlo fue de las primeras mujeres en practicar esos deportes en el país.

Ella ya había estudiado pintura y nunca le llamó la atención, Frida Kahlo quería ser doctora y con esa mentalidad, a los 16 años de edad se inscribió a estudiar medicina en la Escuela Nacional Preparatoria, ubicada hoy detrás de la Catedral, la calle de Justo Sierra 16, Centro Histórico cerca del zócalo, todos los días Frida Kahlo tomaba un autobús para ir a su colegio y que ocurre un terrible accidente: estaba lloviendo un 17 de septiembre de 1925 cerca de la Colonia Doctores, sobre una avenida que se llama Tlalpan, acababa de cumplir 18 años. Frida Kahlo regresaba de su colegio, venía acompañada de su novio cuando ocurrió y el autobús donde ellos dos viajaban por quererle ganar el paso a un tranvía eléctrico terminó siendo arrollado y investido por el tranvía. El autobús quedó prensado contra una pared y partido a la mitad, Frida que viajaba en el obviamente recibió la mayor parte del impacto del accidente, imagínese: fracturas múltiples en toda la mano izquierda, clavícula rota, hombro dislocado, varias costillas rotas, la pierna izquierda volteada, una tabla de madera que perteneció a una de las bancas se zafa de su lugar y se le incrustó a Frida en la pierna que ya trae mala

por la polio, se la partió en 11 partes, un tubo de pasamanos le atravesó la cadera hasta la pelvis destruyéndole columna y cadera en tres partes, y de milagro sobrevivió, durante su vida, más de 32 cirugías para estabilizarla, nunca quedó bien. Como consecuencia del accidente: un año en cama en reposo, como consecuencia de la polio, comenzó a avanzar, atrofiándole los músculos de la pierna derecha se la deja tan delgada como una vara y con dolor permanente, ¿por qué creen que usaba vestidos largos y pantalones de hombre en 1920? ella nunca usó faldas cortas, porque le daba pena mostrar su pierna delgada. Ya había soportado tanto sufrimiento, incluso en su diario ella dice que del dolor que sentía muchas veces pensó en desvivirse, ahí es cuando su padre entra al rescate y le empieza a dar materiales de dibujo y colocan en su cama un caballete para que ahí plasmara sus pensamientos. Su madre reacciona, ve que su hija la necesita, comienza a confeccionarle corsés de acero y otros materiales para sostenerle la columna y la cadera.

Ella acostadita y empotrada en su cama es como va plasmando en sus cuadros todo su dolor, su sufrimiento y su soledad. Así es como tenemos el nacimiento de una de las artistas revolucionarias más importantes del país, pero si quieren conocer más detalles de la vida de Frida Kahlo, conocer su obra, sus poemas, porque era poetisa y aparte coleccionista los invito a que visiten su museo, que para entrar al museo de Frida Kahlo es como una aventura: primero tienen que adquirir los boletos desde su página oficial que casi siempre se les cae el sistema, y en segunda se tienen que comprar con varios días e incluso semanas de anticipación, los lunes y días festivos no abren los museos en Ciudad de México. Costo del boleto: \$160 si son mexicanos y \$220 si vienen del extranjero, con ese precio el museo de Frida Kahlo les ofrece una cortesía para entrar al museo del Anahuacalli (el museo de Diego Rivera, y son dos por el precio de uno).

A su lado derecho estamos viendo este hermoso bosque, aunque no lo crean es el primer pulmón artificial creado en nuestro país, son los "Viveros de Coyoacán" y fueron creados por el ingeniero Miguel Ángel de Quevedo. Miguel Ángel de Quevedo nace en Guadalajara, Jalisco, fue ingeniero civil y director de obras públicas de la Ciudad de México durante el gobierno de Porfirio Díaz. En su cargo, se dio cuenta de que la industrialización estaba exterminando los árboles de México, él quiere hacer algo, arriesgadamente dejó su puesto y por eso se mete a trabajar en la Secretaría Agraria en 1901 era jefe del Departamento Forestal, promulga leyes forestales, se crea el Comité y la Junta Forestal. Con la gran necesidad que tenía el país de tener espacios donde se cultivaran y sembraran árboles, Miguel Ángel de Quevedo da el primer paso. Dueño de una hacienda en Coyoacán que se llamaba "Rancho de Panzacola" dona una hectárea de su hacienda para crear los viveros forestales, apoyado por el secretario de Hacienda, Limantour, convencen al presidente Porfirio Díaz de que viniera a visitar su proyecto. Cuando Don Porfirio Díaz vino aquí quedó impresionado de lo que se había logrado en una hectárea se emociona y adquiere más terrenos, y en 1907 oficialmente se inauguraron los "Viveros de Coyoacán". Estos viveros ahora tienen más de 39 hectáreas y dan más de 2000 árboles al año, además de 200 especies diferentes para reforestar la Ciudad de México. Gracias a Miguel Ángel de Quevedo tenemos todos nuestros parques nacionales y reservas naturales, el proyecto Ciudad Jardín, el proyecto Bosque de Chapultepec, el Instituto Forestal Mexicano, la Sociedad Forestal Mexicana y el día del árbol, por eso lo nombraron el "Apóstol del Árbol" y por eso la estación del metro de la línea tres tiene en su símbolo un arbolito. Del otro lado de los viveros

está el mercado de plantas y de flores, donde suelen vender plantas exóticas mexicanas para que después vayan a visitarlo.

Llegamos a la Avenida Universidad, recórranla hacia el sur y llegarán a Cuicuilco y Copilco, ahí está CU, Ciudad Universitaria, la UNAM está en Coyoacán, todo lo que es desde Rectoría para acá es Coyoacán. Coyoacán es una Alcaldía, mide 54 kilómetros cuadrados, ¿saben hasta donde llega Coyoacán? hasta Santa Úrsula, ahí está el Coloso de Santa Úrsula, la casa del América, y aquí CU, la casa de los Pumas, los dos equipos más grandes de la Ciudad de México de fútbol son de Coyoacán.

A su lado izquierdo está esa zanja y entre los tules y los ahuehetes va corriendo el último río vivo de la Ciudad de México, ese río que está ahí nace entre el cerro de las cruces y el cerro del Ajusco, cruza el Parque Nacional de los Dinamos, con sus 28 kilómetros de largo anda cruzando más de la mitad de la Ciudad de México, este es el río La Magdalena.

Y perdida en el tiempo y en el camino real hacia San Ángel vemos la Iglesia de San Antonio de Padua, ¿y quién es San Antonio de Padua? es el patrono de las cosas perdidas, el protector de los jóvenes y el santo de los enamorados. Generalmente la gente a San Antonio de Padua le pide por las cosas perdidas, objetos desaparecidos, las personas extraviadas y para que te controles: un novio o una novia, es el santito que se pone de cabeza y dicen que es tan poderoso y milagroso que incluso les puede ayudar a cambiar el modelo que tiene por uno nuevo. Ahí vemos lo que queda del río La Magdalena, estamos sobre el último puente virreinal de la Ciudad de México, este es el “Puente de Panzacola”. A su lado izquierdo, ese edificio blanco fue un orfanato, luego un tutelar de menores, ahora son las instalaciones del DIF de Coyoacán.

Miguel Ángel de Quevedo se fue a viajar por el mundo, y de cada país que el visitaba se traía arbolitos o semillas en sus bolsillos, y ¿esas plantas donde las tenía? pues sí, en el jardín de su casa, este es el casco de la hacienda de Miguel Ángel de Quevedo: El Rancho de Panzacola. Todos los árboles que estamos viendo pertenecen a una colección privada que él tuvo en vida, se llama el Arboreto. Y si este es el jardín de su casa, esta es su mansión, La casa del Sol, y aquí un día el presidente Venustiano Carranza redactó algunos de los artículos de nuestra constitución de 1917. Constitución que en la actualidad nos sigue rigiendo y artículos sobre el cuidado y la protección de los árboles y los bosques del país.

Y ahora nos vamos a acercar al primer museo de Acuarelismo que se inauguró en el mundo, sí, fue aquí en México, en Coyoacán creado por el señor Alfredo Guatirojo llegamos al Museo Nacional de Acuarela, la entrada al museo esta por esa calle, donde esta ese banderín de colores, ese es el acceso, este es un museo gratuito que vive de la donación de las personas. Aquí es donde cada año se celebra la Bienal Internacional de la Acuarela para que después vengan a visitarlo.

A su lado izquierdo vemos este edificio de estilo musulmán, a este tipo de arquitectura se le llama Arte Morisco, era la quinta de Rosalía y lleva por nombre “Casa de Alvarado”, aquí vivió el premio

Novel mexicano, este fue el hogar de Octavio Paz y ahora es la Fonoteca Nacional, que se dedica a recuperar, restaurar y conservar los archivos sonoros más importantes del país: transmisiones de radio, discursos políticos, radionovelas, comerciales, podcast, conserva la música desde la época prehispánica hasta nuestros días.

Todo este hermoso barrio colonial que vemos es Santa Catalina, este es el primer barrio que edificó Hernán Cortés tras la caída de México-Tenochtitlán. Observen las casonas son antiquísimas ya que tienen más de 500 años de antigüedad, hay casas protegidas por el gobierno y por el Instituto Nacional de Antropología e Historia, es que se requiere de fuertes inversiones para poder cuidarlas y darles mantenimiento. Las casas más caras de la Ciudad de México están en este barrio, no solo por la historia y arquitectura, también en ellas se vinieron a vivir expresidentes, políticos y artistas, ¿quién vivió en el barrio? fíjense nada más: esta la casa del expresidente Carlos Salina de Gortari, Luis Echeverría, Miguel De la Madrid, y otros más que ya no puedo decir. En la zona viven muchos actores y actrices de TV Azteca y Televisa, sí, cerca de aquí esta Televisa y TV Azteca, si no los ven allá por San Ángel, los van a ver aquí por Santa Catalina tomándose un cafecito. En el barrio vivió la famosa actriz Dolores Del Río, popular en 1920 y se casó con el director de la Metro Golden Meyer.

Sobre esta calle, hasta el fondo edificaron un enorme castillo hecho de piedra de cantera, tardaron como 40 años en edificarlo, la barda es tan ancha que parece fortaleza y tiene además piedra volcánica, ahí en ese lugar vivió uno de los más grandes productores y directores de México: Emilio “El Indio” Fernández. Y si no saben quién es, pues es el modelo de la estatuilla de los Oscars, esa no se la sabían, ¿o sí? Literalmente cada vez que alguien se gana un Oscar se está llevando un mexicano a su casa. Su fortaleza la vemos de su lado derecho y sigue siendo como set de películas, telenovelas y comerciales. Ese señor que vemos ahí que en vista es más grande dirigió en su vida 129 películas en total, una de ellas protagonizada por el gran ídolo de México Pedro Infante: “Las Islas Mariás”. Tiene ocho salas de cine, dos salas de teatro dan cursos y talleres de actuación, proyectan películas del Indio Fernández, tiene una fundación que apoya a directores y actores independientes, ¿creen que eso se terminó aquí? no, esta solo es la zona del estacionamiento, todavía continúa hacia la avenida Miguel Ángel de Quevedo para que después vengán a visitar la fortaleza y casa grande de Emilio “El indio” Fernández.

En este barrio viven los seres más longevos de la Ciudad de México, el mayor de ellos tiene 47 metros de altura, ha vivido 1527 años, es el Titán de Coyoacán. Los árboles más viejos que nos acompañan en el recorrido están aquí desde la época prehispánica, estamos hablando de tules, olmos, fresnos, ceibas, ahuehetes, árboles mexicanos, nombrados por la UNESCO como Patrimonio Nacional, y el gobierno de México: “Los más altos Titanes de los Siglos”.

Detrás de todas estas casas hace muchos años creció un frondoso huerto de aguacates, donde cuenta una leyenda local que debajo de un aguacatero falleció un niño, por eso en el lugar de los hechos colocaron una imagen de piedra de la virgen del Carmen, está de su lado izquierdo al fondo del pasillo, es que se dice que como a las 10 de la noche el espíritu del pequeño se aparece espantando a

los transeúntes y la virgen está ahí para calmar su alma, porque la virgen del Carmen es la patrona de los operadores, conductores y militares, es la Santa de las almas que divagan en el limbo y no tienen descanso, se dice que cuando el espíritu del niño se aparece esa virgen derrama lágrimas de sangre, es uno de los callejones más terroríficos de la Ciudad de México, aunque es conocido como “El callejón del aguacate”, pero si quieren saber más de esta historia y otras historias espeluznantes al recorrido de leyendas que empieza a partir de las 7:30 de la noche.

Vamos a llegar al jardín Fray Martín de Valencia que está a su lado derecho, ese es el nombre del primer franciscano que pisó suelo en Coyoacán, donde ahora hay un montón de bonitas cafeterías y por cierto que de este lado venden unas crepas y unos helados muy buenos.

A su lado izquierdo sobre esta calle vemos la Iglesia que le da el nombre al barrio: es la Iglesia de Santa Catalina de Siena, es de 1562, las fiestas patronales de Santa Catalina son el día 29 de abril.

A su lado derecho detrás del jardín encontramos el busto de Raúl Anguiano detrás de la fuente, el último gran pintor y muralista de nuestro país, fue uno de los pocos artistas mexicanos que dejó obras en el extranjero y que hizo exposiciones a nivel internacional, y es un artista moderno a la talla de Diego Rivera y posiblemente Orozco, Rufino Tamayo y David Alfaro Siqueiros, falleció aquí en Santa Catalina en 2006. Octavio Paz no solo vivió en el barrio, también trabajaba, era bien chambeador, solía trasladarse desde la Fonoteca y se iba caminando a su taller-imprenta donde pensó e imprimió muchos de sus más grandes libros, poemas y revistas, vamos a ver de su lado derecho, su imprenta “La Quinta Paz”. Octavio Paz falleció un 19 de abril de 1998 laborando, el día que Octavio Paz falleció, ese día también cierran sus talleres y su imprenta, ahora ese lugar es solo una casa particular.

En el barrio vivió una famosa arqueóloga muy respetada a nivel internacional su nombre: Celia Nucal, esta mujer tradujo todo lo que dicen los códices cuicuilcas y mexicas, si de por sí traducir una lengua muerta es difícil, Celia tradujo dos, vivió aquí en Santa Catalina. En el barrio vivió otro famoso escritor que se llamaba Jorge Invangorgoitia a quien le debemos su famoso libro “La ley de Herodes”. Y poco a poco nos vamos acercando al final de nuestro recorrido, a nombre de mi compañero Abraham, un tranvía llamado “Deseo” y un servidor Miguel, les damos las gracias esperando que estén disfrutando de este hermoso paseo histórico cultural. Últimos puntos del recorrido y datos curiosos de Coyoacán, ¿qué creen? Hernán Cortés se vino a festejar la caída de Tenochtitlan a Coyoacán, obviamente, aquí estaba su casa y cuarteles. Para festejar esa noche los españoles trajeron vinos de castilla, cochinos desde Cuba y los coyoacanenses y tlaxcaltecas que venían con ellos trajeron pulque, cuando las carnitas ya estaban terminadas de cocinarse los

españoles vieron que no tenían pan para acompañar su platillo, así que fueron con los coyoacanenses para ver si tenían algo similar, menos, fueron con los tlaxcaltecas pero solo podían ofrecerles... cuenta la tradición y cuenta la leyenda que ese día de fiesta es a un español a quien se le ocurrieron las ideas más deliciosas y representativas de nuestro país, y colocó sobre una tortilla un buen trozo de carne de cerdo y ¡así nacieron los tacos!, una mezcla de comida prehispánica con comida española, fue aquí en Coyoacán.

Llegamos al jardín Centenario, este jardín se llama así porque fue construido en el marco de la independencia de México en 1910, en medio del jardín está la fuente de los Coyotes, construida por el artista Gabriel Ponzanelli, aunque al Jardín lo conocen popularmente como el jardín de los coyotes, a lado está el Sanborns que es de color cremita, ese lugar fue el primer cine de Coyoacán, el cine "Centenario" y a lado del cine, en esa puerta blanca las tradicionales nieves de Coyoacán, dando servicio desde 1930. Frente al Jardín de los coyotes, el atrio de la Iglesia de San Juan Bautista que es de 1524, construida por los Franciscanos y financiada por Hernán Cortés, se tardaron como 60 años en acabarla, pero por dentro es otro mundo, lo que está adentro son retablos de estilo barroco, murales y vitrales también de estilo barroco, pero los que están en el sagrario y brillan, eso es porque están bañados en oro creados por el local Joaquín Silva, las fiestas patronales de la Villa de Coyoacán son el día 24 de julio, día de San Juan, arriba de la puertas de la Iglesia hay unas letras en latín esas letras dicen: "Esta no es más que la casa de Dios y esas son las puertas al Cielo". La palabra Coyoacán viene del náhuatl Coyohuacan que significa Coyotl, coyote Cúa, que pertenece, Can, lugar, "El lugar que le pertenece a los coyotes".

Pásenla bien y disfruten del barrio de Coyoacán, para servirles muchas gracias.

: