

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO**

División: Ciencias Sociales y Humanidades

Licenciatura: Sociología

Módulo XII:

Impacto de las deficiencias de la educación media superior en el rendimiento
académico universitario inicial

INTEGRANTE:

Avilés Pérez Itzyaotl.

Matrícula

2213054885

ASESOR: Martínez Flores Rogelio

26-I

Índice.....	1
Introducción.....	2
1. Metodología.....	4
2. Contexto histórico.....	6
2.1 La Expansión Masiva: Crecimiento Cuantitativo sin Correspondencia Cualitativa.....	7
2.2 Las problemáticas estructurales que se reflejan en el rendimiento universitario.....	8
3. Competencias Fundamentales en la Educación Media Superior.....	10
3.1 Factores Estructurales.....	14
3.1.1 Factores Económicos.....	14
3.1.2 Factores Institucionales.....	14
3.1.3 Factores Socioculturales.....	15
3.2 Efectos Directos en el Desempeño Académico.....	15
3.2.1 Reprobación y Rezago Académico.....	16
3.2.2 Dificultad en la Adaptación al Modelo de Enseñanza Universitaria.....	16
3.2.3 Impacto en la Autoestima y Motivación Académica.....	17
3.2.4 Efectos en la trayectoria académica a largo plazo.....	17
3.3 Conexión entre la escuela media superior y la escuela superior.....	18
4. Análisis de resultados.....	19
4.1 Análisis de Preguntas a Alumnos de Escuela Media superior.....	
4.2 Análisis de preguntas a alumnos de escuela superior.....	26
4.3 Análisis de preguntas a profesores de UAM y colegio de bachilleres.....	32
4.4 Análisis de todas las variables.....	37
Conclusión general.....	52
Bibliografía.....	54
Anexos.....	57

INTRODUCCIÓN

La educación ha sido un asunto de interés gubernamental desde sus primeras investigaciones, aunque la educación media superior estuvo históricamente limitada a muy pocas personas, siendo más accesible para las élites. En sus inicios los programas educativos varían según la religión, la institución y la universidad de influencia, con la calidad del aprendizaje ligada directamente a la clase social del estudiante.

Durante siglos, instituciones religiosas como los colegios jesuitas fueron pioneros en la creación de programas educativos que actuaban como intermediarios entre la educación básica y la universitaria. Estos programas se caracterizaban por uniformidad y rigor, enfocándose en filosofía teológica y lenguas clásicas. En este periodo, la conexión entre niveles educativos era estrecha, ya que la misma entidad administraba las redes educativas; sin embargo, las carencias detectadas estaban relacionadas más con la clase social que con la calidad de la formación en sí.

Con la independencia, se implementaron cambios políticos y educativos, surgieron nuevas instituciones con enfoques liberales y conservadores. Sin embargo, esto generó una fragmentación en el sistema educativo, que debilitó la articulación entre la media superior y la universidad. Así se originaron primeras desigualdades en la preparación de los alumnos que excedían a estudios superiores, un problema que tuvo carácter sistemático según las investigaciones de la época.

En la década de los 60s y 70s, se registró un aumento acelerado de la matrícula en la educación de la media superior y universitaria, como respuesta a las exigencias sociales y políticas del momento. Durante el mandato de Luis Echeverría, la matrícula de la media superior se duplicó y la educación superior creció de manera significativa. No obstante, este crecimiento no contó con una estrategia adecuada, recursos suficientes ni coherencia curricular. Los primeros informes señalaban que muchos estudiantes ingresaban a las universidades con deficiencias en conocimientos fundamentales y hábitos de estudio inadecuados, lo que afectó su desempeño inicial en la educación superior.

Esta situación se convirtió en un tema de investigación, que reveló que las fallas de la educación media superior se reflejaban en reprobación y deserción durante el primer año universitario, especialmente en carreras de ciencia e ingeniería. Se detectaron áreas problemáticas clave como matemáticas, comprensión lectora y ciencias básicas. Además, se evidenció que la desigualdad social se combinaba con las deficiencias educativas: los estudiantes de escuelas públicas o contextos de favorecidos enfrentan mayores obstáculos que aquellos de instituciones privadas o niveles socioeconómicos más altos.

La transición de la educación media superior a la superior es un proceso clave para la movilidad social, el desarrollo personal y colectivo. Sin embargo, se perciben deficiencias en esta etapa educativa, ya que factores sociales, culturales y económicos limitaban el acceso y la preparación de los egresados. Desde la sociología, este fenómeno puede analizarse como resultado de estructuras sociales desigualdades dinámicas culturales que condicionan las oportunidades educativas.

Ante esta problemática surge la pregunta de investigación **¿Cuáles son las deficiencias más frecuentes en conocimientos, habilidades y competencias de los estudiantes que ingresan a la escuela superior, derivadas de su formación en la educación media superior, y cuál es la correlación con el rendimiento inicial?** Y surgieron pregunta secundarias como: **¿Qué factores estructurales, institucionales y socioculturales inciden en la aparición de estas deficiencias durante la etapa de educación media superior?, ¿De qué manera afectan estas carencias la adaptación al modelo de enseñanza universitario y los hábitos de estudio autónomos?, ¿Qué medidas o estrategias podrían implementarse para reducir la brecha de preparación entre el bachillerato y la educación superior?, ¿Existen diferencias en el impacto de estas deficiencias según el tipo de institución o el perfil socioeconómico de los estudiantes?**

El objetivo general de esta investigación es: **Analizar el impacto de las principales deficiencias de la educación media superior en el rendimiento académico inicial**

de los estudiantes universitarios. Con dos objetivos particulares a considerar Identificar las deficiencias más frecuentes en conocimientos y habilidades y competencias de los estudiantes que ingresan a la universidad derivadas de su formación en la educación media superior y Correlacionar las deficiencias detectadas en la media superior y el impacto en el rendimiento académico inicial a nivel superior.

Esta investigación es de gran relevancia, ya que la transición educativa tiene un valor fundamental para el alumnado y los docentes. La calidad del conocimiento y la formación previa Este cambio determina el rendimiento de los estudiantes al momento de su ingreso, las brechas existentes generan desigualdades en el éxito y la estadía en la educación superior. En particular, los estudiantes de esas escuelas de bajos recursos suelen presentar niveles de aprendizaje más bajos, lo que amplía aún más estas diferencias.

1. METODOLOGÍA.

Esta investigación emplea un enfoque mixto, abarcando tanto métodos cuantitativos como cualitativos. En primer lugar, tiene carácter descriptivo ya que permite identificar las deficiencias más comunes en cuanto a conocimientos, habilidades y competencias de los estudiantes que ingresan a la universidad, las cuales derivan de su educación media superior. Posteriormente, se busca examinar las posibles conexiones entre estas deficiencias y el rendimiento académico con el objetivo de describir las causas y las percepciones que los estudiantes tienen sobre la manera en que enfrentan sus estudios en la educación superior.

La finalidad de incluir al menos dos perspectivas de autores clave en estos procesos académicos de enseñanza-aprendizaje durante la transición de bachillerato a la educación superior se han considerado cuatro unidades de análisis: alumnos de último año de bachillerato , estudiantes de primer año de educación superior, docentes de último año de bachillerato y profesores de primer año de la escuela superior ante esto se

logró establecer contacto con alumnos y docentes del colegio de bachilleres 7 que se ubican leyes de reforma y de la universidad autónoma metropolitana unidad Xochimilco

Respecto a los instrumentos para la recopilación de esta información se ha decidido utilizar cuestionarios que incluyan una amplia variedad de variables las cuales agrupamos en dimensiones. El tipo de preguntas está diseñado para priorizar respuestas cerradas, las cuales pueden clasificarse como dicotómicas, de estilo cafetería o de opción múltiple. Para facilitar la recopilación de datos se han elaborado tres cuestionarios El primero para alumnos de colegio de bachilleres , el segundo para alumnos de la universidad autónoma metropolitana unidad Xochimilco y otro para profesores de ambas instituciones

(consulta)<https://docs.google.com/document/d/15nNgV1qIf-LkD3XJxQhvu9G8M0ccOCVZ/edit?usp=drivesdk&oid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true>
https://docs.google.com/document/d/1euEcm7dVDbxqcPV9r_CPglt8jSsTwUUE/edit?usp=drivesdk&oid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true
<https://docs.google.com/document/d/1eToNdyicj8skzTqq38171eDUbZ6losv-/edit?usp=drivesdk&oid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true>

Hacia la cuarta semana el presente ciclo escolar se llevaron a cabo visitas a varias instituciones de educación media superior lo que me permitió establecer una relación amistosa con docentes y estudiantes y directivos del Colegio de bachilleres No. 7 que se encuentra en avenida Guerra de Reforma (eje 6 oriente) número 40 casi con esquina con leyes de reforma en la alcaldía Iztapalapa esto se hizo con el propósito de obtener autorización para conversar en caso de ser aprobada y aplicar encuestas a los alumnos y maestros de último nivel educativo. Al mismo tiempo se dialogó con docentes y la coordinadora de Tronco Divisional de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

Este conjunto de actividades facilitó la creación de protocolos para recopilar información de 29 alumnos del colegio de Bachilleres No. 7, 16 alumnos de tronco divisional de

ciencias sociales de la UAM-X, además de tres profesores de colegio de bachilleres y dos profesores de la UAM-X.

Se realizó una prueba piloto que en este caso nos la dio la jefa de colegio de bachilleres sobre los cuestionarios hacia los docentes y alumnos. Los cuestionarios se llevaron a cabo mediante la aplicación Google forms entre los días 4 y 13 de marzo (ver Anexo <https://docs.google.com/document/d/15nNgV1qlf-LkD3XJxQhvu9G8M0ccOCVZ/edit?usp=drivesdk&oid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true> https://docs.google.com/document/d/1euEcm7dVDbxqcPV9r_CPglt8jSsTwUUE/edit?usp=drivesdk&oid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true <https://docs.google.com/document/d/1eToNdyicj8skzTqq38171eDUbZ6losv-/edit?usp=drivesdk&oid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true>).

Al momento de analizar se realizó la integración de los dos conjuntos de datos obtenidos para posteriormente hacer una limpieza y estandarizar las variables entre ambos grupos de estudio aplicando un análisis estadístico descriptivo para calcular las frecuencias absolutas y relativas en este caso los porcentajes de cada pregunta además se afectó un análisis de contingencia mediante tablas cruzadas para identificar la relación que existe entre las diferentes variables del estudio permitiendo observar cómo se comportan los resultados al relacionarse con el sexo el nivel de dominio áreas de dificultad y percepción de la formación académica.

2. CONTEXTO HISTÓRICO.

La relación entre la educación media superior y la educación superior en México tiene raíces profundas que se remontan a la época colonial, aunque su estructuración formal se consolidó en el siglo XIX. Durante la colonia, los colegios administrados por órdenes religiosas, como los jesuitas, funcionan como puentes entre la educación básica y los estudios universitarios, con un currículo centrado en las humanidades, la filosofía y la teología, dirigido exclusivamente a sectores privilegiados. Esta educación tenía un fin

formativo y social, más que académico o técnico, y sólo quienes la cursaban podían acceder a las universidades, que también eran instituciones elitistas.

Tras la independencia, el sistema educativo sufrió transformaciones profundas impulsadas por las ideas liberales y positivistas. Un hito fundamental fue la promulgación de la Ley Orgánica de Instrucción Pública en el Distrito Federal de 1867, que estableció la organización de los niveles educativos y definió a la Escuela Nacional Preparatoria (ENP), fundada en 1868 bajo la dirección de Gabino Barreda, como el espacio encargado de preparar a los estudiantes para los estudios superiores. El plan de estudios de la ENP, de cinco años de duración, se basaba en el positivismo y buscaba formar ciudadanos con conocimientos científicos y humanísticos, convirtiéndose en el modelo para otras instituciones de EMS en el país. En este periodo, la EMS seguía siendo un espacio selectivo, con una matrícula reducida y una calidad académica que, aunque desigual, garantiza una base sólida para quienes accedían a la universidad.

En 1910, con la fundación de la Universidad Nacional de México (hoy UNAM), la ENP pasó a formar parte de su estructura, consolidando la relación entre ambos niveles educativos. Durante las primeras décadas del siglo XX, la EMS se expandió lentamente, pero mantuvo su carácter propedéutico. La creación del Instituto Politécnico Nacional (IPN) en 1937 introdujo una nueva vertiente: la educación técnica, que buscaba formar recursos humanos para el desarrollo industrial y económico del país, aunque también ofrecía vías de acceso a la educación superior. Hasta este momento, las deficiencias que se observaron posteriormente no eran evidentes, ya que la cobertura era limitada y los recursos se concentraban en instituciones con mayor capacidad académica.

2.1 La Expansión Masiva: Crecimiento Cuantitativo sin Correspondencia Cualitativa.

El repunte que marcó el inicio de las deficiencias estructurales de la EMS se produjo a partir de la década de 1970, durante el gobierno de Luis Echeverría Álvarez. En este periodo, se implementaron políticas de expansión educativa como respuesta a

demandas sociales y políticas, con el objetivo de ampliar el acceso a la educación y democratizar las oportunidades. La matrícula de la EMS se cuadruplicó en esa década, y la de la educación superior se triplicó, estableciendo las condiciones para que a mediados de los años 80 un millón de jóvenes ingresaran a las universidades.

Sin embargo, este crecimiento fue desordenado y no estuvo acompañado de inversiones suficientes en infraestructura, recursos didácticos, capacitación docente ni actualización de planes de estudio. Se crearon nuevas instituciones de EMS en todo el país, muchas de ellas con instalaciones precarias y personal docente sin la preparación adecuada. Además, se produjo una desarticulación del sistema: surgieron diferentes subsistemas (bachillerato general, tecnológico, profesional técnico, entre otros) con currículos y estándares distintos, lo que generó una gran heterogeneidad en la formación de los estudiantes.

Esta expansión también modificó la relación entre la EMS y la educación superior. En 1972, se estableció que las instituciones de educación superior debían absorber al 100% de los egresados de la EMS, lo que eliminó los filtros de admisión que existían anteriormente y permitió el ingreso de estudiantes con niveles de preparación muy diversos. Desde entonces, las universidades comenzaron a detectar problemas de rendimiento académico en los primeros semestres: altas tasas de reprobación, deserción y dificultades para cumplir con los requisitos de las materias básicas, especialmente en áreas como matemáticas, ciencias y comprensión lectora.

En las décadas siguientes, la tendencia a la expansión continuó. En 1993, la educación secundaria se hizo obligatoria, lo que aumentó la demanda de plazas en la EMS, y en 2012 se declaró la obligatoriedad de este nivel educativo, lo que obligó a acelerar aún más el crecimiento de la oferta. Aunque estas medidas fueron positivas en términos de acceso, profundizaron las deficiencias existentes: la cobertura aumentó, pero la calidad se mantuvo desigual, y las diferencias entre instituciones públicas y privadas, así como entre zonas urbanas y rurales, se hicieron más evidentes.

2.2 Las Problemáticas Estructurales que se Reflejan en el Rendimiento Universitario

A lo largo de la historia, las deficiencias de la EMS se han consolidado en una serie de problemáticas estructurales que tienen un impacto directo en el rendimiento académico universitario inicial:

Durante décadas, la Educación Media Superior (EMS) ha oscilado entre su función propedéutica (preparar para la universidad) y su función laboral (preparar para el mercado de trabajo), sin lograr definir un perfil de egreso claro y unificado. Esto ha provocado que muchos estudiantes lleguen a la universidad sin los conocimientos y competencias necesarios, ya que su formación se ha centrado en contenidos que no se ajustan a los requisitos de los estudios superiores.

Existen grandes diferencias entre las instituciones de EMS. Las escuelas ubicadas en zonas urbanas y con mayor financiamiento cuentan con mejores instalaciones, docentes más capacitados y recursos más amplios, mientras que las de zonas rurales o periféricas sufren de carencias graves. Estas desigualdades se trasladan a la universidad, donde los estudiantes que provienen de instituciones con menor calidad tienen mayores dificultades para adaptarse y rendir.

Aunque la mayoría de los docentes de la EMS tienen títulos profesionales, solo una parte ha recibido capacitación pedagógica o especializada en su área de enseñanza. Los constantes cambios en las políticas educativas y los planes de estudio también han generado incertidumbre y dificultades para que los docentes se adapten a los nuevos enfoques pedagógicos. Esto afecta directamente la calidad de la enseñanza y la capacidad de los estudiantes para adquirir los conocimientos necesarios.

Muchos estudiantes eligen su carrera universitaria sin tener una información clara sobre sus intereses, habilidades ni las exigencias de las diferentes profesiones. Esto provoca

que muchos ingresen a carreras que no se ajustan a su perfil, lo que se traduce en bajo rendimiento, desmotivación y deserción en los primeros semestres.

Una parte importante de las escuelas de EMS carece de instalaciones adecuadas, como laboratorios, bibliotecas, acceso a internet y materiales didácticos. Esto limita las oportunidades de aprendizaje y hace que los estudiantes lleguen a la universidad sin haber tenido experiencias prácticas ni acceso a herramientas que son fundamentales para sus estudios.

A partir de la década de 1990, el problema de la relación entre la calidad de la EMS y el rendimiento universitario comenzó a ser objeto de estudio y debate. Investigadores, instituciones educativas y organismos internacionales comenzaron a documentar las tasas de reprobación y deserción en las universidades, y a señalar que las causas no se encontraban solo en el nivel superior, sino que tenían sus raíces en la formación previa de los estudiantes.

En respuesta a esto, se implementaron diversas reformas y políticas. En los años 2000, se crearon programas como el Programa Nacional de Becas para la Educación Media Superior (PROBEMS) para reducir la deserción, y se intentó unificar los currículos y establecer estándares de calidad. En 2013, se aprobó una reforma educativa que buscaba mejorar la calidad de la enseñanza, la capacitación docente y la evaluación, aunque sus resultados han sido objeto de debate y ha sufrido modificaciones en los años siguientes. Más recientemente, la "Nueva Escuela Mexicana" ha propuesto un nuevo enfoque educativo centrado en el desarrollo integral de los estudiantes, pero su implementación aún está en curso y sus efectos se verán con el tiempo.

También las universidades han tomado medidas para enfrentar este problema. Muchas han implementado cursos de nivelación, tutorías y programas de apoyo académico para los estudiantes de nuevo ingreso, con el objetivo de compensar las deficiencias de su formación previa. Sin embargo, estas medidas son soluciones parciales que no resuelven el problema de fondo, que requiere transformaciones estructurales en la EMS.

3. COMPETENCIAS FUNDAMENTALES EN LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

Tomaremos en cuenta la teoría de Pierre Bourdieu sobre la teoría de los capitales ya que en esta nos dice que el Capital cultural son los conocimientos títulos académicos saberes prácticos gustos y hábitos culturales, En el aspecto Capital Económico aludimos a recursos materiales o financieros como de dinero, bienes Y por último el Capital social , puede ser las redes de relaciones y contactos que generan los beneficios, así como algunas oportunidades laborales de prestigio o influencias estas e institucionalizan mediante pertenencia a grupos o títulos.

También podríamos hablar sobre la relación con el **habitus** que es el conjunto de disposiciones que guían a las acciones de la gente moldeando los generando una acumulación de capitales y socialización familiar y escolar esto influye en cómo los agentes perciben y actúan en los **campos** así como es son estos espacios donde se disputan las capitales y su estructura está determinada distribución de dichos recursos cada campo tiene sus propias reglas y formas de valoración.

Este caso lo vemos como capital cultural, esto es, todos los saberes conocimientos que y culturas que se han ido heredando con el paso del tiempo ya sea de padres a hijos de abuelos a hijos de maestros a alumnos.

Se definen 6 competencias principales en el bachillerato que los estudiantes desarrollan durante su estadía en estas instituciones.

Algunas como autodeterminación y cuidado de sí mismo, estilos de vida saludable, sensibilidad artística, comunicación, pensamiento crítico.

También la capacidad para comprender interpretar y producir textos de diversas tipologías así como comunicarse de manera efectiva en diferentes contextos en las habilidades matemáticas al momento de resolver problemas y utilizar herramientas

matemáticas en situaciones reales para el razonamiento numérico, en la ciencia o tecnología ingeniería se necesitan las habilidades para poder entender fenómenos científicos evaluar información y proponer soluciones basadas en métodos establecidos.

Las deficiencias en la lectura y escritura tienen dificultades para comprender materiales académicos complejos, redactar trabajos de investigación y participar en debates académicos esto traduciéndose como en bajas calificaciones en asignaturas que requieren análisis textual y expresión clara en la mayoría no se preparan.

Las competencias lingüísticas son las capacidades para comprender, interpretar y producir textos de diversos tipos, así también la comunicación de manera efectiva en diferentes situaciones y contexto.

Los estudiantes con deficiencias en la lectura y escritura tienen dificultades para comprender materiales académicos complejos como el redactor trabajos investigativos y participar en debates académicos esto se traduce a bajas calificaciones en las asignaturas que requieren análisis textual y expresión Clara así como mayor tiempo de dedicación para la preparación de actividades.

En el aspecto matemático pueden ser éstas habilidades de razones numéricas, la resolución de problemas y utilizar herramientas matemáticas en situaciones reales, esto como ejemplos podría ser la falta de dominio de conceptos básicos de álgebra geometría estadística limitando El Progreso en las carreras científicas ingenierías y económicas donde los estudiantes enfrentan obstáculos para resolver problemas cuantitativos interpretar datos y aplicar modelos matemáticos lo que aumenta el riesgo de reprobación en asignaturas fundamentales de primer semestre y en los siguientes.

También se decía que el rendimiento escolar es muy importante ya que es un indicador en el cual se percibe El Progreso académico de los estudiantes donde un buen rendimiento escolar no solo implica obtener calificaciones sino también adquirir conocimientos y habilidades necesarias para el aprendizaje y desarrollo integral también

influye mucho en la autoestima y la y la motivación de los estudiantes para que puedan ingresar a un buen trabajo es fundamental comprender la importancia del rendimiento escolar y buscar estrategias que promuevan esto (Asís et al.2021).

También las ciencias y tecnologías ingenierías se necesita la capacidad para entender fenómenos científicos evaluar información y proponer soluciones basadas en métodos establecidos también el uso seguro crítico y responsable de las tecnologías de la información y la comunicación.

Esto señala se le añade que muchos estudiantes ingresan a la universidad sin saber desarrollar habilidades para analizar información de manera crítica formular preguntas o gestionar su propio proceso de aprendizaje dificultando su adaptación a modelo educativo universitario en ese momento que demanda una mayor autonomía y capacidad para trabajar en manera independiente, en este caso se le dificulta su adaptación y una deficiencia en la movilidad virtual esta carencia se intensifica y requieren competencias adicionales como la gestión de tiempo y la autorregulación emocional.

Esto puede desembocar en que la falta de habilidades para el trabajo en equipo o la comunicación asertiva y el uso de herramientas tecnológicas afectan la participación en proyectos grupales y acceso a recursos digitales de aprendizaje.

Bustamante & Cabrera (2022), señalan que existen factores que influyen de forma significativa al momento del rendimiento académico así como la inteligencia motivación aptitudes rendimiento escolar anterior el clima escolar el estrés académico también otras de las probables variables que pueden considerarse pues el sexo o la edad el tipo de colegio en el cual estaban estudiando como la educación así como los colegios asumen la tarea de brindar a los estudiantes suficiente educación moral y educación superior para que estén bien preparados mientras continúan sus carreras la transición del colegio a las universidades es un logro para los estudiantes que desean continuar su trayectoria académica ya que ahora pueden elegir entre diferentes especialidades y universidades pero al hacerlo se encuentran con diferentes entornos nuevas personas profesores

materias de diversas dificultad que se convierten en desafíos para estudiantes a completar antes de los requisitos universitarios.

Ya que el desarrollo académico de los estudiantes universitarios no depende únicamente de sus capacidades individuales, sino que también está inmerso en un conjunto de condiciones que moldean su posibilidad de acceso permanencia y éxito en el sistema educativo superior como señala (López Hernández, 2023), los individuos no aprenden en un vacío sus posibilidades de éxito universitario están ligadas a las estructuras que configuran su acceso permanencia y desarrollo en el sistema educativo.

3.1 Factores Estructurales

En este caso los factores estructurales engloban todas esas condiciones sociales económicas institucionales y culturales que van moldeando el contexto en el que se desarrolla el sujeto en su formación universitaria estos son determinantes y una pieza clave para su trayectoria académica de los estudiantes desde el momento de su ingreso.

3.1.1 Factores económicos

La situación en lo económico de los estudiantes y sus núcleos familiares es uno de los elementos más influyentes en el rendimiento inicial a veces la escasez de recursos limita el acceso a materiales de estudio esenciales como libros cuadernos software especializados tecnologías necesarias como computadoras este internet estable también el transporte seguro es regular hacia la institución así como una alimentación adecuada que garantiza el bienestar físico y mental.

Algunas de estas barreras generan una carga adicional que dificulta la concentración en sus actividades académicas y pueden llevar a que los estudiantes tengan que estudiar y trabajar reduciendo el tiempo dedicado al aprendizaje aumentando el riesgo de desajuste académico.

3.1.2 Factores Institucionales.

En las instituciones hay un conjunto de factores estructurales que impactan al estudiante en su desempeño muchas instituciones no cuentan con programas de acompañamiento académico adaptadas a quienes requieren refuerzo en competencias fundamentales como lectura crítica escritura académica razonamiento matemático lo que amplía las brechas de aprendizaje desde los primeros meses.

También en estos factores destacan la falta de flexibilidad en los planes de estudios para ajustarse a las necesidades de preparación de los diversos estudiantes, en este caso también en el medio superior puede haber escasez de docentes capacitados en metodologías de enseñanza activa que fomenten el desarrollo de competencias prácticas y transversales algunas insuficiencias en los servicios de orientación académica y psicopedagógica que podrían prevenir y abordar dificultades actuales, otra también la infraestructura física y tecnología limitada en algunas dependencias que impiden el acceso al laboratorios bibliotecas bastante equipadas y herramientas digitales de apoyo al aprendizaje a los estudiantes y que puedan ser utilizadas adecuadamente.

3.1.3 Factores socioculturales.

En el caso de los factores sociales y culturales incluyen el capital cultural familiar el apoyo social la percepción del valor de la educación y las expectativas sociales que rodean al estudiante el capital cultural se le conoce como los conocimientos habilidades gustos y disposiciones adquiridas en el entorno familiar este factor es importante para el éxito académico los estudiantes que provienen de familias con alto capital cultural tienen mayores facilidades para adaptarse a las normas y demandas del entorno universitario más bien en cambio algunas personas que no tienen esto llegan a tener dificultades y requieren acompañamiento.

Además el apoyo social de los familiares y la comunidad influye en la motivación y el sentido de permanencia del estudiante en la institución donde su percepción toma el valor en la educación superior y en el entorno cercano también condiciona los compromisos con los estudios mientras que las expectativas sociales pueden generar presión que afectan el bienestar emocional y el desempeño académico.

3.2 Efectos Directos en el Desempeño Académico.

Las carencias en competencias fundamentales y la influencia de los factores tienen consecuencias observables en múltiples dimensiones del proceso de aprendizaje de los estudiantes universitarios varios autores han identificado como estos elementos se van traduciendo en dificultades que pueden afectar tanto en corto como a largo plazo.

Por ejemplo, Román (2013) identifica las principales causas de abandono escolar, entre las que menciona los problemas económicos, las crisis familiares y los bajos niveles de rendimiento académico derivados de problemas emocionales. Asimismo, De Witte y Rogge (2013) consideran que la desvinculación emocional y la falta de salud mental son razones confiables del abandono escolar en la educación a nivel superior, Rochin Berumen (2021) señala que muchos estudiantes universitarios carecen de un proyecto de vida claro; además, enfrentan conflictos familiares o no cuentan con herramientas para manejar el estrés y la frustración.

3.2.1 Reprobación y rezago académico

El efecto más visible de las dificultades iniciales es la reprobación en asignaturas de primer semestre o trimestre la mayoría de los estudiantes universitarios al menos reprueban una materia en su primer ciclo escolar en materias en las cuales se requieren más competencias como matemáticas, estadística redacción académica y métodos de investigación.

El rezago académico se deriva de esas reprobaciones obligando a muchos estudiantes a cursar en asignaturas en paralelo lo que dificulta la concentración y profundizar en cada tema generando acumulaciones de responsabilidades que aumentan el riesgo de futuras dificultades.

3.2.2 Dificultad en la Adaptación al Modelo de Enseñanza Universitaria.

El modelo de enseñanza de la educación superior se caracteriza por una mayor autonomía del estudiante exigencia en la lectura análisis crítico de textos y evaluaciones orientadas a medir la comprensión profunda y la aplicación práctica de los conocimientos en donde los estudiantes con carencias en competencias básicas y sin apoyo estructural enfrentan dificultades significativas para adoptarse a este modelo ya que no cuenta con estrategias de estudio adecuadas en la preparación necesaria para enfrentar las demandas académicas.

Esto se puede manifestar en algunas dificultades para gestionar el tiempo de estudio de forma autónoma y organizar las actividades académicas, algunas incapacidades para poder entender y cumplir los lineamientos de las asignaturas y requisitos de los profesores, también problemas para participar activamente en clases talleres interactivos y debates académicos, también la falta de habilidades para trabajar en equipo y colaborar en proyectos grupales lo que limita el desarrollo de competencias esenciales así como en la universidad es un reto para el alumno poder tener estas habilidades.

3.2.3 Impacto en la autoestima y motivación académica.

Otro de los impactos más constantes al momento del desempeño inicial es el autoestima y la motivación de los alumnos la carencia de propias capacidades para lograr metas es fundamental para el rendimiento académico así como los estudiantes enfrentan obstáculos que no pueden superar debido a carencias previas o factores estructurales su percepción de sí mismos como aprendices se ven dañada o mermada lo cual lleva a una reducción en motivación y el compromiso con los estudios esto disminuye la motivación que puede traducirse como esa abstención y falta de participación y una actitud pasiva frente al aprendizaje y a su vez agrava las dificultades académicas.

3.2.4 Efectos en la trayectoria académica a largo plazo.

Los efectos más directos en el desempeño inicial tienen consecuencias que se extienden a lo largo de toda la carrera universitaria en donde los estudiantes que presentan bajo

rendimiento en el primer año tienden a reprobar dos veces o más o llegar al momento de desertar de la carrera antes de concluir sus estudios en estos casos algunos continúan pero suelen tardar más tiempo en graduarse y presentar menores índices de aprovechamiento en asignaturas posteriores.

Además el bajo rendimiento inicial puede limitar las opciones de acceso a programas de especialización intercambios internacionales becas o participación en proyectos de investigación lo que impacta directamente en su desarrollo profesional a futuro y encontrar oportunidades en el mercado laboral.

3.3. CONEXIÓN ENTRE LA ESCUELA MEDIA SUPERIOR Y LA ESCUELA SUPERIOR.

Al momento de enlazar entre la educación media superior y la educación superior es fundamental este poner un eje para poder reducir los impactos negativos de las deficiencias en el desempeño académico inicia la universitario en algunos países como México y Latinoamérica la falta de conexiones se manifiestan en desalineaciones curriculares deficiencias en metodologías de enseñanza y aprendizaje y algunas ausencias de mecanismos de transición coordinados lo que implica una gran brecha entre la escuela medio superior y los requisitos de la escuela superior.

Según Terán & Schulmeyer (2022) “nos dice que el colegio a la universidad es un gran paso para los estudiantes que buscan continuar una trayectoria académica y que en este momento tienen muchas posibilidades de elegir entre distintas carreras de distintas universidades, pero al hacerlo en cada una se tiene un contexto diferente tanto personas como profesores también con algunas materias se les dificulta esto siendo un reto para el buen desempeño ante las exigencias universitarias” (p. 56).

Los principales desafíos son así como el cambio de contenidos y enfoques en los planes de estudios y los programas universitarios mientras que en la superior central la consolidación de conocimientos básicos en la escuela superior demanda la aplicación

crítica y creativa de todos estos saberes en contextos especializados por decir en matemáticas algunos programas de bachilleratos también al memorizar estas fórmulas mientras que en las carreras científicas requieren habilidades para modelar problemas reales y desarrollar razonamientos deductivos, y dichas brechas es donde no se pueden alinear los alumnos a los perfiles que requiere la universidad.

En las deficiencias de las metodologías este se adoptó un modelo más centrado en el docente ya que con las clases expositivas y evaluaciones basadas en la repetición de contenidos cambia en la escuela media superior más en cambio la escuela superior promueve el aprendizaje autónomo y trabajo colaborativo y la evaluación por competencias. Este cambio genera un choque de cultura académica en los estudiantes quienes no cuentan con habilidades desarrolladas para la gestión del tiempo la investigación independiente o la resolución de problemas complejos.

Muchos de los estudiantes de escuela media superior no reciben una orientación adecuada sobre los requisitos de ingreso algunos perfiles profesionales y las competencias son demandadas por la carrera universitaria en cada uno de ellos, al momento de que esto está pasando los alumnos de bachillerato al momento de elegir escuela superior este los lleva a tomar decisiones inadecuadas en mayores riesgos de bajo rendimiento o deserción.

4. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Análisis de Preguntas a Alumnos de Escuela Media Superior

Cuadro No 1. Sexo de los estudiantes.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Masculino	17	56.70	56.70

Femenino	12	40.00	96.70
Prefiero no decirlo	1	3.30	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

La muestra consta de 30 personas de las cuales 17 son masculinas (56.70 %), 12 femeninas (40.00 %) y 1 (3.30 %) en este caso prefirió no decir el sexo.

Cuadro No 2 . Edad en años cumplidos:

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
17	15	50.00	50.00
18	14	47.00	97.00
40	1	3.30	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

La mayoría de los encuestados son adolescentes entre 17 (50.00 %) y 18 (47.00 %) años los cuales son 29 en este caso 1 persona con 40 años (3.30 %).

Cuadro No 3. Nivel de dominio sobre los conceptos básicos para el ingreso a la institución de educación superior.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Alto	2	6.70	6.70

Medio	28	93.30	100.00
Bajo	0	0.00	*
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Esta pregunta es sobre el nivel de los conocimientos básicos y su dominio en este caso 28 personas (93.30%) dijeron que es medio y 2 personas (6.70%) dijeron que era alto y no hubo personas con bajo conocimiento.

Cuadro No 4. Capacidad para leer comprender y analizar textos académicos de complejidad media.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Regular	14	46.70	46.70
Bueno	15	50.00	96.70
Malo	1	3.30	100.00
Excelente	0	0	
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

La capacidad para procesar textos académicos se distribuye de manera equilibrada entre “regular” 14 (46.70%) y “bueno” 15 (50.00%) con solo 1 (3.30%) estudiante calificó que su capacidad es “malo” indicando que la mayoría se siente con esta capacidad.

Cuadro No 5. Formación en habilidades de investigación y elaboración de trabajos académicos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	%
------------------	-------------------	-------------------	----------

		(%)	Acumulado
No	18	60.00	60.00
Sí	12	40.00	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Aquí el 60% (18) de las personas menciona que no recibió formación formal en habilidades de investigación académica representando un reto a la transición a la universidad mientras que el 40% (12) dijo que sí recibió esa formación.

Cuadro No 6. Comodidad al expresar ideas de forma escrita y oral en contextos académicos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Cómodo	25	83.30	83.30
Muy cómodo	4	13.30	96.60
Nada cómodo	1	3.40	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

25 (83.30%) de los estudiantes se siente cómodo, mientras que el 4 (13.30%) muy cómodo al expresarse en contextos académicos. Solo 1 (3.40%) estudiante dice no sentirse cómodo.

Cuadro No 7. Uso de herramientas tecnológicas básicas para el estudio universitario.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	%
------------------	-------------------	-------------------	----------

		(%)	Acumulado
Sí	18	60.00	60.00
No	2	6.70	66.70
Tal vez	10	33.30	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

El 60% (18) de los estudiantes se considera capaz de usar herramientas tecnológicas básicas pero el 33.30% (10) dice que tal vez tiene dudas sobre su dominio y 6.70% (2) dice que no tiene el dominio de esta requiriendo que se den esta educación.

Cuadro No 8. Desarrollo de habilidades de trabajo en equipo y resolución de problemas.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Tal vez	13	43.30	43.30
Sí	15	50.00	93.30
No	2	6.70	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

15 (50.00%) de los alumnos afirma haber desarrollado estas habilidades de trabajo en equipo y resolución de problemas mientras que 13 (43.30%) alumnos dicen que tal vez y 2 (6.70%) que la verdad no han desarrollado esta habilidad.

Cuadro No 9. Área que causa mayor dificultad y representa un reto para la universidad.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Matemáticas y ciencias exactas	23	76.70	76.70
Metodología de la investigación	4	13.30	90.00
Trabajo en equipo y gestión de proyectos	3	10.00	100.00
Comprensión y redacción académica	2	6.00	106.70
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Aquí se les preguntó sobre el área que les preocupaba más en la materia de matemáticas y ciencias exactas con un 76.70% (23) se menciona más, que en metodología de la investigación con 13.30% (4), trabajo en equipo y gestión de proyectos con 10.00% (3) comprensión y redacción con 6.00% (2).

Cuadro No 10. Adecuación de la formación actual para los métodos y autonomía universitaria.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Poco adecuada	22	73.30	73.30
No estoy seguro	6	20.00	93.30
Nada adecuada	1	3.30	96.60

Muy adecuada/adecuada	1	3.40	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

De los encuestados 22 (73.30%) comentan que es poco adecuada la formación en los métodos de estudio y la autonomía que se requiere en la universidad mientras que 6 (20%) alumnos dicen que no están seguros, 1 (3.30%) dice que nada adecuada mientras que 1 (3.40%) comenta que es muy adecuada percibiendo que un pequeño grupo se siente preparado percibiendo una brecha entre ambos niveles.

Cuadro No 11. Recurrencia a cursos para reforzar conocimiento.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
No	17	56.70	56.70
Sí	13	43.30	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

17 (56.70%) de los alumnos han buscado reforzar sus conocimientos para tener una formación adicional frente a 13 (43.30%) lo que nos indica que algunas deficiencias e iniciativas se pueden visualizar conscientemente.

Cuadro No 12. Preocupación por deficiencias en la preparación.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Tal vez	12	40.00	40.00
Sí	11	36.70	76.70

No	7	23.30	100.00
Total	30	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Aquí 12 (40.00%) alumnos comentan que tal vez sí están preocupados por su preparación en la medio superior 11(36.70%) que sí están realmente preocupados por su formación y 7 (23.30%) que la verdad no están preocupados.

4.2 Análisis de Preguntas a Alumnos de Escuela Superior

Cuadro No 1. Sexo de los estudiantes.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Femenino	14	87.50	87.50
Masculino	2	12.50	100.00
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

La muestra está compuesta principalmente por femeninas con un 87.50% (14) y con un 12.50% (2) por parte de masculinos.

Cuadro No 2. Edad en años cumplidos:

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
19	4	25.00	25.00
20	4	25.00	50.00
21	2	12.40	62.40

22	4	25.00	87.40
24	1	6.30	93.70
18	1	6.30	100.00
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Las edades se concentran entre 18 a 24 años en donde encontramos con un 87.40 % (14) mientras que la minoría con 12.60 % (2) es de 24 y 18 años.

Cuadro No 3. Nivel de dominio sobre los conceptos básicos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Medio	10	62.50	62.50
Alto	6	37.50	100.00
Bajo	0	0.00	
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Pues nuestra muestra se alcanza a percibir que el dominio de los conceptos básicos se recalca más en un 62.50 % (10) y con un alto nivel de conocimientos básicos con un 37.50 % (6) y un nivel bajo 0.00% (0) estudiantes lo cual nos refleja que están preparados para permanecer en la universidad.

Cuadro No 4. capacidad para leer, comprender y analizar textos académicos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Bueno	10	62.50	62.50
Regular	6	37.50	100.00

Malo	0	0.00	*
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

El 62.50% (10) de los encuestados califica como buena la capacidad para leer y comprender y analizar textos académicos mientras que el 37.50% (6) el resto menciona que considera regularmente su capacidad para hacer estas acciones y nos reportan que el 0.00% (0) cero personas no lo califican como malo.

Cuadro No 5. Formación en habilidades de investigación y elaboración de trabajos académicos.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Sí	14	87.50	87.50
No	2	12.50	100.00
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

14 (87.50%) de los encuestados mencionan sentir que han recibido una buena formación en habilidades de investigación mientras que 2 (12.50%) menciona que no ha recibido esa formación.

Cuadro No 6. Comodidad al expresar ideas de forma escrita y oral.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Cómodo	10	62.50	62.50
Poco	5	25.30	87.80

cómodo			
Nada cómodo	1	6.10	93.90
Muy cómodo	1	6.10	100.00
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

La mayoría de los encuestados 10 (62.50%) menciona que se siente cómodo al momento de expresar sus ideas de forma oral y escrita, mientras que 5 (23.30%) encuestados dicen poco cómodo Y con una minoría de 2 (12.20%) dice que nada cómodo mientras el segundo dice sentirse muy cómodo al momento de expresar sus ideas.

Cuadro No 7. Desarrollo de habilidades de trabajo en equipo y resolución de problemas.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Sí	14	87.50	87.50
Tal vez	2	12.50	100.00
No	0	0.00	*
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

De los 16 alumnos 14 (87.50%) mencionan que “sí” saben utilizar herramientas tecnológicas para su estudio universitario mientras que 2 (12.50%) personas mencionan que tal vez ocuparon esas herramientas.

Cuadro No 8. Área que causó mayor dificultad al ingresar o que sigue siendo un reto.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Matemáticas y ciencias exactas	8	50.00	50.00
Metodología de investigación	3	18.90	68.90
Compresión y redacción académica	3	18.90	87.80
Trabajo en equipo y gestión de proyectos	1	6.10	93.90
Usos de tecnología académica	1	6.10	100.00
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

El área con mayor dificultad y más mencionada por 8 (50.00%) personas es la de matemáticas y ciencias exactas, mientras que 6 (37.80%) de las personas encuestadas dice metodología de investigación, comprensión y redacción académica, el área de trabajo en equipo y gestión de proyectos uso de tecnología académica se ve en menor problema con 2 (12.20%) respuestas.

Cuadro No 9. Adecuación de la formación en la media superior para la universidad

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
------------------	-------------------	-----------------------	--------------------

Adecuada	10	62.50	62.50
Poco adecuada	6	37.50	100.00
Nada adecuada	0	0.00	*
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

La mayoría con un 62.50% (10) menciona que la formación en la media superior es la adecuada mientras que 37.50% (6) menciona que es poco adecuada su formación en la media superior.

Cuadro No 10. Recurrencia a cursos para reforzar conocimientos en universidad.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Sí	9	56.30	56.30
No	7	43.70	100.00
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

La mayoría de los estudiantes con 56.30% (9) indica que si ha recurrido a cursos para reforzar conocimientos o habilidades mientras que el 43.70% (7) menciona que no ha recurrido a dichos cursos.

Cuadro No 11. Preocupación por deficiencias en la preparación

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Si	12	75.00	75.00

No	4	25.00	100.00
Total	16	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Con los encuestados el 75% (12) menciona que sí se siente preocupado por posibles deficiencias en la preparación que afecten en su rendimiento universitario mientras que el 25.00% (4) del resto menciona que no se siente preocupado.

4.3 Análisis de Preguntas a Profesores de UAM y Colegio de Bachilleres (5 profesores)

Cuadro No 1. Nivel educativo en el que imparte clases:

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Medio superior	3	60.00	60.00
Superior	2	40.00	100.00
Total	5	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Los encuestados fueron profesores tanto de colegio de bachilleres como de UAM Xochimilco los cuales el 60% (3) fueron del colegio de bachilleres y el 40% (2) profesores de UAM Xochimilco.

Cuadro No 2. Conocimientos básicos más deficientes

Categoría	Frecuencia
Matemáticas y razonamiento numérico	5
Comprensión lectora y expresión	4

escrita	
Conocimientos de ciencias sociales y humanidades	4
Lógica y ciencias experimentales	1
Metodología	1
Conocimientos de ciencias naturales	0
Total	5

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Las deficiencias más destacadas y vistas por los docentes son matemáticas y razonamiento numérico donde lo mencionaron los cinco encuestados cuatro de los cinco encuestados mencionan que comprensión lectora expresión escrita y conocimientos de ciencias sociales y humanidades hay deficiencias mientras que la minoría como lógica y ciencias experimentales y metodología se mencionan nada más una vez.

Cuadro No 3. Habilidades más limitadas que deberían desarrollarse.

Categoría	Frecuencia
Pensamiento crítico y análisis	4
Gestión de tiempo y autonomía de estudio	4
Resolución de problemas complejos	3
Trabajo en equipo	2
Uso de tecnología para el aprendizaje	2
Total	5

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

En las habilidades más vistas en los estudiantes que limitan su estadía en estas instituciones y que deben de ser más desarrolladas sin de los cinco cuatro mencionaron que es el pensamiento crítico y análisis gestión de tiempo y autonomía de estudio mientras que tres de los cinco dijeron que la resolución de problemas complejos dos de los cinco mencionan que trabajo en equipo uso de tecnologías para el aprendizaje

Cuadro No 4. Impacto de las deficiencias en el rendimiento académico.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Alto	4	80.00	80.00
Bajo	1	20.00	100.00
Total	5	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

El 80% de los maestros considera que el impacto es alto en algunas deficiencias en el rendimiento académico en la universidad o en la media superior mientras que el resto considera que es bajo.

Cuadro No 5. Competencias clave no desarrolladas adecuadamente para la transición.

Categoría	Frecuencia
Autonomía y responsabilidad en el aprendizaje	4
Capacidad de investigación y análisis	4
Razonamiento abstracto y lógico	3

Adaptabilidad a nuevos métodos de enseñanza	1
Comunicación efectiva en contextos académicos	1
Total	5

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

De los cinco encuestados cuatro dicen que la autonomía y responsabilidad en el aprendizaje, capacidad de investigación y análisis son competencias fundamentales en esta dicha transición de la escuela media superior a la superior tres encuestados mencionaron qué razonamiento abstracto y lógico mientras que en minoría mencionan que la adaptabilidad a nuevos métodos de enseñanza comunicación efectiva en contextos académicos.

Cuadro No 6. Cambia en las deficiencias en los últimos años

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Han aumentado considerablemente	4	80.00	80.00
Han aumentado ligeramente	1	20.00	100.00
Total	5	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

La mayoría de los encuestados con un 80% considera que las deficiencias detectadas en la escuela medio superior y en la superior han sentido considerablemente en los últimos años mientras que el resto con un 20% considera que ha aumentado ligeramente.

Cuadro No 7. Medidas para reducir el impacto

Categoría	Frecuencia
Implementar cursos de nivelación obligatorios	5
Fortalecer la articulación entre media superior y universidad	4
Proporcionar apoyo académico personalizado	2
Capacitar a docentes de media superior en competencias	2
Modificar los planes de estudio de la media superior	1
Círculos de estudio	1
Total	5

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Los encuestados cinco dijeron que se debería implementar cursos de nivelación obligatorios para poder reducir el impacto de estas deficiencias en la medio superior mientras que cuatro desean fortalecer la articulación entre media superior y universidad dos mencionaron que proporcionar apoyo académico y personalizado capacitar a docentes de media superior en algunas competencias requeridas en estas dos escuelas mientras que la minoría comentó que modificar los planes de estudio de la media superior para ingresar a la superior y uno mencionó círculos de estudio.

Cuadro No 8. Influencia de la institución en el aprendizaje

Categoría	Frecuencia	Porcentaje (%)	% Acumulado
Mucho	4	80.00	80.00

Poco	1	20.00	100.00
Total	5	100.00	

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

El 80% (4) de los maestros considera que la institución influye mucho en el aprendizaje de los alumnos y su formación mientras que el 20% (2) percibe poca influencia.

9. Comentarios Adicionales o Propuestas Específicas

Los profesores mencionan que se debería evitar la masificación, fortalecer la articulación entre niveles, ofrecer apoyo específico en materias difíciles y desarrollar habilidades socioemocionales.

4.4 Análisis de todas las variables

Cuadro No 1. Tabla de sexo con cada pregunta

Variable	Respuesta	Femenino		masculino		Otro/ prefiero no decir	
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Dominio de conceptos básicos	Alto	4	16.70	2	9.50	0	0.00
	Medio	20	83.30	18	85.70	1	100.00
	Bajo	0	0.00	1	4.80	0	0.00
Capacidad de lectura y comprensión	Bueno	13	54.20	8	38.10	0	0.00
	Regular	10	41.70	11	52.40	1	100.00
	Malo	1	4.20	2	9.50	0	0.00

Formación en investigación	Sí	13	54.20	7	33.30	1	100.00
	No	11	45.80	14	66.70	0	0.00
Comodidad al expresar ideas	Muy cómodo	1	4.20	3	14.30	0	0.00
	Cómodo	16	66.70	15	71.40	1	100.00
	Poco cómodo	5	20.80	1	4.80	0	0.00
	Nada cómodo	2	8.30	2	4.50	0	0.00
Habilidades de trabajo en equipo	Sí	17	77.30	14	70.00	1	100.00
	Tal vez	4	18.20	5	25.00	0	0.00
	No	1	4.50	1	5.00	0	0.00
Área de mayor dificultad	Matemáticas	12	50.00	13	61.90	1	100.00
	Metodología	3	12.50	2	9.50	0	0.00
	Redacción	3	12.50	1	4.80	0	0.00
	Trabajo en equipo	0	0.00	4	19.00	0	0.00
	Otros	6	25.00	1	4.80	0	0.00
Adecuación de la formación previa	Adecuada	8	33.30	4	19.00	0	0.00
	Poco adecuada	10	41.70	13	61.90	1	100.00
	Nada adecuada	0	0.00	1	4.80	0	0.00

	No estoy seguro	6	25.00	3	14.3	0	0.00
Ha tomado cursos de refuerzo	Sí	11	45.80	7	33.30	1	100.00
	No	13	54.20	14	66.70	0	0.00
Preocupación por deficiencias	Sí	10	41.70	7	33.33	1	100.00
	No	7	29.20	6	28.60	0	0.00
	Tal vez	7	29.20	8	38.10	0	0.00

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Que existen diferentes significados en cómo los hombres y las mujeres perciben y enfrentan su formación las mujeres reportan haber recibido más formación en investigación con un 54.2 % mientras que los hombres con un 33.3% lo que sugiere una posible diferencia en la preparación previa.

En cuanto a los hombres la mayor dificultad y obstáculo son las matemáticas y el trabajo en equipo mientras que para las mujeres además de las matemáticas presentan mayores carencias en redacción y metodología

.

Cuadro No 2. Nivel de dominio vs demás preguntas

Variable	Respuesta	Alto		Medio		Bajo	
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Capacidad de lectura y comprensión	Bueno	5	83.33	16	55.17	0	0.00
	Regular	1	16.67	20	68.97	1	100.00
	Malo	0	0.00	3	10.34	0	0.00
	Total		100.00		100.00		100.00
Formación en	Sí	5	83.33	16	55.17	0	0.00

investigación	No	1	16.67	23	79.31	1	100.00
	Total		100.00		100.00		
Comodidad al expresar ideas	Muy cómodo	6	100.00	29	100.00	1	100.00
	Poco nada	0	0.00	10	34.48	0	0.00
	Total		100.00		100.00		100.00
Área de mayor dificultad	Matemáticas	3	50.00	22	75.86	1	100.00
	Metodología	0	0.00	5	17.24	0	0.00
	Redacción	1	16.67	3	10.34	0	0.00
	trabajo en equipo	0	0.00	4	13.79	0	0.00
	Total		100.00		100.00		100.00
Adecuación de la formación previa	Si /poco	6	100.00	30	100.00	1	100.00
	No/ inseguro	0	0.00	9	31.03	0	0.00
	Total		100.00		100.00		100.00
Ha tomado cursos de refuerzo	Sí	3	50.00	16	55.17	0	0.00
	No	3	50.00	23	79.31	1	100.00
	Total		100.00		100.00		100.00
Preocupación por deficiencias	Si	3	50.00	15	51.72	0	0.00
	No / tal vez	3	50.00	24	82.76	1	100.00
	Total		100.00		100.00		100.00

Quienes se consideran con nivel alto de dominio suelen tener también buena capacidad de lectura y han recibido su formación en investigación. Sin embargo, incluso con un buen dominio las matemáticas siguen siendo el principal reto el grupo mayoritario es el medio en el que se presenta más incertidumbre sobre su su formación fue suficiente.

Cuadro No 3. Capacidad de lectura vs demás preguntas

Variable	Respuesta	Bueno		Regular		Malo	
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Dominio de conceptos básicos	Alto	5	23.81	1	4.55	0	0.00
	Medio	16	76.19	20	90.91	3	100.00
	Bajo	0	0.00	1	4.55	0	0.00
	Total		100.00		100.00		100.00
Formación en investigación	Sí	13	61.90	7	31.82	1	33.33
	No	8	38.10	15	68.18	2	66.67
	Total		100.00		100.00		100.00
Comodidad al expresar ideas	Muy/cómodo	19	90.48	15	68.18	2	66.67
	Poco/nada	2	9.52	7	31.82	1	33.33
	Total		100.00		100.00		100.00
Área de mayor dificultad	Matemáticas	9	42.86	15	68.18	3	100.00
	Metodología	3	14.29	2	9.09	0	0.00
	Redacción	2	9.52	2	9.09	0	0.00

	Total		100.00		100.00		100.00
Adecuación de la formación previa	Adecuada	8	38.10	4	18.18	0	0.00
	Poco adecuada	9	42.86	13	59.09	2	66.67
	Inseguro	4	19.50	5	22.73	1	33.33
	Total		100.00		100.00		100.00
Preocupación por deficiencias	Sí	7	33.33	10	45.50	1	33.33
	No	7	33.33	5	22.73	1	33.33
	Tal vez	7	33.33	7	31.82	1	33.33
	Total		100.00		100.00		100.00

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Existe una relación Clara **mejor lectura = mayor seguridad**, quienes leen bien se sienten más cómodos expresándose y consideran que tienen mejor formación por el contrario quienes califican su lectura como regular o mala son los que más dudan de sus conocimientos y siente que su preparación fue insuficiente.

Cuadro No 4. Formación en investigación vs demás variables

Variable	Respuesta	Sí		No		Total parcial
		Cant.	%	Cant.	%	
Dominio de conceptos básicos	Alto	5	16.13	1	3.23	6
	Medio	16	51.61	23	74.19	39
	Bajo	0	0.00	1	3.23	1

Capacidad de lectura y comprensión	Bueno	13	41.94	8	25.81	23
	Regular	7	22.58	15	48.39	22
	Malo	1	3.23	2	6.45	3
Comodidad al expresar ideas	Muy cómodo	19	61.29	17	54.84	36
	Poco /nada	2	6.45	8	25.81	10
Área de mayor dificultad	Matemáticas	10	32.26	16	51.61	26
	Metodología	1	3.23	4	12.90	5
Adecuación de la formación previa	Adecuada	10	32.26	2	6.45	12
	Poco Adecuada	8	25.81	16	51.61	24
	Inseguro	3	9.68	7	22.58	10
Preocupación por deficiencias	Sí	8	25.81	10	32.26	18
	No	8	25.81	5	16.13	13
	Tal vez	5	16.13	10	32.26	15

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Esto es clave ya que quienes **SÍ** tienen información en investigación tienden a sentirse mucho más seguros califican su dominio como más alto y consideran que su preparación fue adecuada en cambio quienes **NO**

tienen esta formación son los que se encuentran con mayor dificultad precisamente en la metodología y son los más preocupados por su rendimiento futuro.

Cuadro No 5. Área de Dificultad vs las demás preguntas

Variable	Respuesta	Matemáticas		Metodología		Redacción		Trabajo en equipo		Total parcial
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	
Dominio de conceptos básicos	Alto	3	5.77	0	0.00	1	1.92	0	0.00	4
	Medio	22	42.31	5	9.62	3	5.77	4	7.69	34
Capacidad de lectura y comprensión	Bueno	9	17.31	3	5.77	2	3.85	3	5.77	17
	Regular	15	28.85	2	3.85	2	3.85	1	1.92	20
Formación en investigación	Sí	10	19.23	1	1.92	2	3.85	2	3.85	15
	No	16	30.77	4	1.92	2	3.85	2	3.85	24
Comodidad	Muy/	19	36.5	3	5.77	4	7.6	4	7.6	30

al expresar ideas	cómodo		4				9		9	
	Poco/nada	7	13.46	2	3.85	0	0.00	0	0.00	9
Adecuación de la formación previa	Adecuada	6	11.54	1	1.92	1	1.92	1	1.92	9
	Poco adecuada	25	48.08	3	5.77	2	3.85	3	5.77	33
Preocupación por deficiencias	Sí	12	23.08	2	3.85	1	1.92	1	1.92	16
	No	6	11.54	1	1.92	1	1.92	2	3.85	10
	Tal vez	8	15.38	2	3.85	2	3.85	1	1.92	13

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Las **matemáticas** afectan por igual a todos los niveles no importa si tienen un buen dominio o buena lectura; es un obstáculo generalizado. Quienes tienen dificultad en “redacción” y “metodología” suelen ser los que no recibieron formación previa. Los que tienen problemas en “trabajo en equipo” son los únicos que reportan **menos preocupación** general, quizás porque no lo ven como algo crítico para probar materias individuales.

Cuadro No 6. Percepciones de formación y demás preguntas

Variable	Respuesta	Adecuada	Poco adecuada	Inseguro/No	Total parcial
----------	-----------	----------	---------------	-------------	---------------

		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	
Dominio de conceptos básicos	Alto	3	9.09	2	6.06	1	3.03	6
	Medio	9	27.27	22	66.67	8	24.24	39
Capacidad de lectura y comprensión	Bueno	8	24.24	9	27.27	4	12.12	21
	Regular	4	12.12	13	39.39	5	15.15	22
	Malo	0	0.00	2	6.06	1	3.03	3
Formación en investigación	Sí	10	30.30	8	24.24	3	9.09	21
	No	2	6.06	16	48.48	7	21.21	25
Comodidad al expresar ideas	Muy/ cómodo	10	30.30	17	51.52	6	18.18	33
	Poco/nada	2	6.06	7	21.21	3	9.09	12
Área de mayor dificultad	Matemáticas	6	18.18	14	42.42	6	18.18	26
	Metodología	1	3.03	3	9.09	1	3.03	5
Ha tomado cursos de refuerzo	Sí	4	3.03	11	33.33	4	12.12	19
	No	8	24.24	13	39.39	5	15.15	26

Preocupación por deficiencias	Sí	3	9.09	12	36.36	3	9.09	18
	No	5	15.15	4	12.12	4	12.12	13
	Tal vez	4	12.12	8	24.24	2	6.06	14

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

Quienes sienten que su formación fue “**poco adecuada**” son un grupo más crítico son los que más se les dificulta en todo lo que más han buscado cursos de refuerzo y los que están más preocupados. En contraste con quienes dicen que fue adecuada suelen tener formación en la investigación y se sienten mucho más tranquilos respecto a su futuro académico.

Cuadro No 7. Preocupación vs demás variables

Variable	Respuesta	Si		No		Tal vez		Total parcial
		Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	
Dominio de conceptos básicos	Alto	3	9.09	3	9.09	0	0.00	6
	Medio	15	45.45	9	27.27	15	45.45	39
	Bajo	0	0.00	1	3.03	0	0.00	1
Capacidad de lectura y comprensión	Bueno	7	21.21	7	21.21	7	21.21	21
	Regular	10	30.30	5	15.15	7	21.21	22
	Malo	1	3.03	1	3.03	1	3.03	3
Formación en	Sí	8	24.24	8	24.24	5	15.15	21

investigación	No	10	30.30	5	15.16	10	30.30	25
Adecuación de la formación previa	Adecuada	3	9.09	5	15.15	4	12.12	12
	Poco adecuada	12	36.36	4	12.12	8	24.24	24
	Inseguro	3	9.09	4	12.12	2	6.06	9
Área de mayor dificultad	Matemáticas	12	36.36	6	18.18	8	24.24	26
	Metodología	2	6.06	1	3.03	2	6.06	5
	Redacción	1	3.03	1	3.03	2	6.06	4
	Trabajo en equipo	1	3.03	2	6.06	1	3.03	4

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 3/abril/2026

En el caso de la preocupación no depende tanto del sexo o la edad sino de la **percepción de la preparación**. El factor que más genera ansiedad es sentir que la formación fue “**poco adecuada**” y tener dificultad en **matemáticas** incluso hay personas con nivel alto de dominio que igual se sienten preocupadas lo que sugiere que la inseguridad es un factor psicológico importante en este grupo.

Análisis de los profesores por variables

Cuadro No 8. Nivel educativo vs conocimientos básicos deficientes

Nivel educativo	Matemáticas	Comprensión lectora	Cs. Sociales	Lógica/exp.	Metodología
Medio	X	X	X	X	*

superior					
Superior	X	X	X	*	X

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 8/abril/2026

Ambos niveles coinciden en que matemáticas comprensión lectora Y ciencias sociales son las áreas más débiles sin embargo los maestros de nivel superior resaltan adicionalmente la falta de metodología lo que nos indica que los estudiantes llegan a la universidad sin saber cómo investigar o estructurar trabajos académicos mientras que en la media superior se nota más la falta de lógica y ciencias experimentales.

Cuadro No 9. Nivel educativo vs habilidades limitadas

Nivel educativo	Pensamiento crítico	Gestión de tiempo	Resolución de problemas	Trabajo en equipo	Tecnología
Medio superior	X	X	*	X	X
Superior	X	X	X	*	*

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 8/abril/2026

Hay una coincidencia total en la que el pensamiento crítico y la gestión de tiempo y autonomía son las habilidades más deficientes la diferencia clave aquí es en el nivel superior se prioriza la resolución de problemas complejos mientras que en medio superior se valora más el trabajo en equipo y el uso de tecnología.

Cuadro No 10. Evolución de las deficiencias vs impacto en el rendimiento

Han cambiado las deficiencias	Impacto alto	Impacto bajo
Han aumentado considerablemente	4	0

Han aumentado ligeramente	0	1
----------------------------------	---	---

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 8/abril/2026

Existe una correlación muy fuerte la gran mayoría de los docentes considera que las deficiencias han aumentado considerablemente y que esto tiene un impacto alto en el rendimiento escolar. Solo un caso reporta aumento ligero con impacto bajo confirmando que la percepción general de esta crisis académica es creciente.

Cuadro No 11. Medidas propuestas vs nivel educativo

Medida propuesta	Medio superior	Superior	Total
Cursos de nivelación obligatorios	XXX	XX	5/5
Fortalecer articulación media superior y universidad	XX	XX	4/5
Apoyo académico personalizado	XX	*	2/5
Capacitar a docentes de medio superior	XX	*	2/5
Modificar planes de estudio	*	X	1/5

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 8/abril/2026

La solución que implementan los docentes es crear cursos de nivelación la segunda medida más elegida es fortalecer la articulación entre los niveles lo cual sugiere que el problema no es solo el del estudiante sino una desconexión entre lo que se enseña en la preparatoria y lo que exige la universidad.

Cuadro No 12. Influencia de la institución vs la evolución

Influye la institución	Aumento de deficiencias
Mucho	4 de 5
Poco	1 de 5

Autor: Avilés Pérez itzyaotl 8/abril/2026

La mayoría cree que la institución tiene mucha influencia en el nivel de aprendizaje sugiere que los docentes No culpan únicamente al estudiante sino que consideran que las condiciones escolares los métodos y las estructuras institucionales son factores determinantes en el incremento de estas deficiencias.

Conclusión general

Con los datos obtenidos de los tres grupos a través de las encuestas aplicadas a estudiantes de educación media superior, estudiantes universitarios y cuerpo docente nos permite identificar de manera clara cuáles son las deficiencias más frecuentes en la formación previa y establece una correlación directa y significativa con el rendimiento académico inicial en la educación superior.

Lo que se visualizó en el ámbito de los conocimientos se confirma que las áreas con mayor carencia son las matemáticas y razonamiento numérico, siendo identificadas como el principal obstáculo tanto por los estudiantes que están por ingresar como por aquellos que ya están cursando la universidad y por la totalidad de los profesores encuestados, también otra que se da en importancia es la comprensión lectora, expresión escrita y conocimientos fundamentales de ciencias sociales y humanidades. Así mismo, se detecta una falta generalizada de preparación previa en metodología de la investigación, situación y elaboración de trabajos académicos, de los alumnos de bachillerato reporta no haber recibido formalmente estas materias.

En el ámbito de las habilidades y competencias algunas de las limitaciones más destacadas se encuentran en el desarrollo del pensamiento crítico, análisis así como la gestión de tiempo y autonomía de estudio. Los docentes coinciden en que los estudiantes carecen de su suficiente capacidad para la resolución de problemas complejos, el

razonamiento lógico-abstracto y la adaptación a métodos de enseñanza que demanda independencia punto también se observan debilidades en el uso crítico de herramientas tecnológicas y en las competencias de trabajo colaborativo, las cuales son esenciales en el entorno universitario.

También existe una correlación positiva y evidente entre estas deficiencias detectadas en la educación media superior y en el desempeño durante los primeros semestres y trimestres de universidad.

Así como los estudiantes que ingresan con bases débiles en matemáticas y redacción presentan mayores tasas de reprobación y rezago en materias que son requisitos para avanzar en su plan de estudios.

-La falta de autonomía y hábitos de estudio adecuados provocan que los alumnos tengan dificultades para adaptarse a las dinámicas universitarias, donde se exige mayor responsabilidad individual y profundidad en el análisis esto les afecta directamente en su capacidad para cumplir con los lineamientos académicos y participar activamente en el salón.

-También se observa que los alumnos universitarios han tenido que recurrir a cursos externos o estrategias de apoyo para compensar las carencias de su formación inicial, poniendo en evidencia qué la preparación recibida no siempre fue suficiente para garantizar el éxito desde un inicio.

-En el caso del profesorado considera que esas deficiencias han aumentado considerablemente en los últimos años y que tiene un impacto alto en el rendimiento global. Asimismo, se confirma que la institución de procedencia influye de manera determinante en el nivel de aprendizaje alcanzado, lo que refuerza la idea de que existen desigualdades estructurales en la calidad de la educación media superior.

Desde mi perspectiva siento que la formación recibida en la educación media superior es determinante para el desempeño inicial en la universidad las carencias en conocimientos básicos (especialmente matemáticos y lingüísticos) y, sobre todo, la falta de desarrollo de competencias como el pensamiento crítico, autonomía y metodología actúan como barreras que limitan el potencial académico de los estudiantes. Aunque

muchos alumnos logran adaptarse y buscar apoyo las deficiencias de origen generan un desgaste que afecta su trayectoria desde un primer momento por lo tanto es indispensable interpretar estrategias como cursos de nivelación fortalecer la articulación curricular entre ambos niveles educativos y mejorar la calidad de la enseñanza en el bachillerato con el fin de garantizar que los estudiantes ingresen a la universidad con las herramientas necesarias para poder tener éxito y que su estadía sea más amena.

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar Nery, J. (2019). Políticas de equidad en el nivel medio superior en México. Una panorámica de cara al siglo XXI. México: UNAM-IISUE. <https://www.iisue.unam.mx/publicaciones/libros/politicas-de-equidad-en-el-nivel-medio-superior-en-mexico-una-panoramica-de-cara-al-siglo-xxi>

Asís, E. H. R., Palma, M. E. M., & Quiñones, R. E. T. (2021). Habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios. In La educación basada en competencias (pp. 337-348). GKA Ediciones.

Barreda, G. (1868). Plan de estudios de la Escuela Nacional Preparatoria. México: Imprenta Nacional.

Bourdieu, P. (1999). Efectos del lugar. En La miseria del mundo. Fondo de Cultura Económica. <https://significanteotro.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/06/bourdieu-pierre-la-miseria-del-mundo-fondo-de-cultura-economica-2007.pdf>

Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1972). La reproducción: elementos de una teoría del sistema de enseñanza. París: Minuit.

Bustamante, N., & Cabrera, B. (2022). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato en el cantón Sucúa -Ecuador. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v6i4.2338>

Cerrutti, M., y Binstock, G. (2009). Transición educativa y trayectorias laborales de los jóvenes en Argentina. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 39(1-2). <https://revistarelap.org/index.php/relap/article/view/242/739>

Cisneros-Bravo, B. E., Rodríguez Aguilar, R. M., & Cuevas-Rasgado, A. D. (2023). Falta de orientación vocacional como factor en la deserción universitaria. Caso de estudio: zona Oriente del Estado de México. RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 14(27), 1-15. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1715>

Competencias Genéricas - RIEMS. (2025). Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios 179. <https://www.cbtis179.edu.mx/portal/index.php/de-interes/riems/competencias-genericas-riems>

Competencias básicas en 4º de la ESO. (2025). Caper clases de refuerzo en Terrassa. <https://www.caper.es/competencias-basicas-en-4o-de-la-eso/>

Fernández-Mellizo, M., & Constante-Amores, A. (2020). Factors associated to the academic performance of new entry students at Complutense University of Madrid. *Revista de Educación*, 387, 1-18. <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-antteriores/2020/387/387-9.html>

Guevara Niebla, G. (2025). Bachillerato: el reto más difícil. *Tribuna Económica*. <https://tribunaeconomica.com.mx/publicaciones/seccion/academia/bachillerato-el-reto-mas-dificil/>

INEE. (2021). Informe sobre la situación educativa en México. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. <https://inee.org/es/blog/lanzamiento-del-informe-anual-de-la-inee-2021>

Juárez Manzano, F. (2020).

Las competencias en la educación superior en México. Evaluación del dominio de competencias genéricas interpersonales en estudiantes de la licenciatura en enseñanza del inglés de la BUAP. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla <https://hdl.handle.net/20.500.12371/9954>

Kent, R. (2004a). La educación superior en México: entre la expansión y la calidad. *Revista de la Educación Superior*, 33(130), 11-28. <https://www.anuies.mx/publicaciones/revista-de-la-educacion-superior/volumen-33-numero-130-abril-junio-2004/>

Lagunes Domínguez, A., Sáez López, J. M., Torres Gastelú, C. A., Lagunes Domínguez, P., & Gómez Acosta, E. I. (2024). Competencias para el éxito académico de estudiantes universitarios en modalidad virtual. *Campus Virtuales*, 13(02), 155-170. <https://doi.org/10.54988/cv.2024.2.1554>

López Hernández, A. (2023). Estructuras y oportunidades en la educación superior mexicana. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Educativas.

Lozano Medina, Andrés. (2015). La RIEMS y la formación de los docentes de la Educación Media Superior en México: antecedentes y resultados iniciales. *Perfiles educativos*, 37(spe), 108-124. Recuperado en 04 de abril de 2026, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000500008&lng=es&tng=es.

Ortega García, E. A., et al. (2024). Relación cualitativa entre el rendimiento escolar y el rendimiento académico universitario en estudiantes de la Universidad Estatal de Milagro. *LATAM: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 1-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9709635>

Pantoja Espinoza, L. A. (2025). Competencias Genéricas De La Educación Media Superior. Coggle. https://coggle.it/diagram/WzsBhA8lITk_9b_/t/competencias-gen%C3%A9ricas-de-la-educaci%C3%B3n-media-superior

Rochin Berumen, F. L. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), 1-12. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.821>

Rodríguez Pineda, M. y Artavia Aguilar, C. (2021). Reproducción social en el rendimiento de estudiantes en la educación superior: caso de la Universidad Nacional, Costa Rica. *Revista de Ciencias Sociales*, 171, 75-93.

<https://www.redalyc.org/journal/153/15369755005/>

Román, C. (2013). Abandono escolar en la educación superior: causas y estrategias de intervención. Ministerio de Educación Nacional, Dirección General de Evaluación y Planeación Educativa.

<https://share.google/4A4aLPe4Sst3J1GPi>

Sánchez Mendiola, M., et al. (2021). Transición de la educación media superior a la educación superior: estudio en la UNAM. *Revista Digital Universitaria*, 22(2).

<https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.10>

Secretaría de Educación Pública. (2007). Diagnóstico de la educación media superior en México.

https://www.apartados.hacienda.gob.mx/contabilidad/documentos/informe_cuenta/2007/documentos/r03/r03d10.pdf

SEP. (2023). Informe anual sobre la educación en México. Secretaría de Educación Pública.

https://www.sep.gob.mx/es/sep1/informe_anual_educacion_2023

Simmel, George. *Las grandes ciudades y la vida intelectual*. Madrid: Herminia editores.

Terán, M. A., & Schulmeyer, M. K. (2022). Relación entre El Rendimiento Académico en Secundaria y el Rendimiento Académico Universitario. *Revista Aportes de la Comunicación y la Cultura*, (32), 55-66.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-86712022000100005&lng=es&tlng=es

Valdez Asto, J. L. (2022). Comprensión lectora y rendimiento académico. *TecnoHumanismo. Revista Científica*, 2(4), 44-66. <https://tecnohumanismo.online>

Vargas, J., Barahona, A., y Verkovitch, S. (2017). Hábitos de estudio y adaptación a la vida universitaria. *Revista Latinoamericana de Psicología Educativa*, 26(1). <https://doi.org/10.26807/revpuce.v0i0.105>

Vega Rojas, M. et al. (2024). Estrategias de aprendizaje y su impacto académico en estudiantes de Educación Superior: revisión sistematizada 2016-2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1), 663-689.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/9451>

Wirth, Luis. "El urbanismo como modo de vida". En: *Bifurcaciones*.

<http://www.bifurcaciones.cl/002.reserva.htm>

ANEXOS

Anexo 1. CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE MEDIA SUPERIOR.

https://docs.google.com/document/d/1r1id7B_enXrSpl7CLXXAvcggTU_ab9oaC6Hi9Z3EYwo/edit?usp=drivesdk

Anexo 1.1 CUESTIONARIO CONTESTADO

<https://docs.google.com/document/d/15nNgV1qlf-LkD3XJxQhvu9G8M0ccOCVZ/edit?usp=drivesdk&ouid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true>

Anexo 2 TABLA DE DATOS DE ALUMNOS ESCUELA MEDIO SUPERIOR.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1W5FwAYKpO_8aR1qU-7HgtBkyYJdzJi9JP1yIO_efbNs/edit?resourcekey=&gid=2026832806#gid=2026832806

Anexo 3. CUESTIONARIO PARA ALUMNOS DE ESCUELA SUPERIOR.

https://docs.google.com/document/d/1euEcm7dVDbxqcPV9r_CPglt8jSsTwUUE/edit?usp=drivesdk&ouid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true

Anexo 4. CUESTIONARIO CONTESTADO.

https://docs.google.com/document/d/1M4NwzJqh615_hTsOgC3bzbYy_4Bva_KY/edit?usp=drivesdk&ouid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true

Anexo 5. TABLA DE DATOS DE ALUMNOS ESCUELA SUPERIOR.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/153IIQBOtV-c9fc-zaMyjidZhNzIT5NuPIlfr8p8nA-o/edit?resourcekey=&gid=640568442#gid=640568442>

Anexo 6. CUESTIONARIO PARA MAESTROS DE LA ESCUELA MEDIA SUPERIOR y SUPERIOR.

<https://docs.google.com/document/d/1eToNdyicj8skzTqq38171eDUbZ6losv-/edit?usp=drivesdk&ouid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true>

Anexo 7. CUESTIONARIO CONTESTADO

<https://docs.google.com/document/d/1ysSVC5Ealiy6lqVUKTOztAN2b2zySb9Q/edit?usp=drivesdk&ouid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true>

Anexo 8 TABLA DE DATOS DE PROFESORES.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1roCIBF9orgQ4lGntYl0wnTV_85AqZuF1p7gG1TQswFI/edit?resourcekey=&gid=119741913#gid=119741913

Anexo 9. DATOS DECODIFICADOS .

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1zV0JnapuuVG5TaHhbwUKJ08-TDtTkojo/edit?usp=drivesdk&ouid=100546534563403844918&rtpof=true&sd=true>