



---

---

**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA**  
**UNIDAD XOCHIMILCO**

**División de Ciencias Sociales y Humanidades**

**ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR Y SU CONSTRUCCIÓN DEL *ETHOS*:  
DISCURSOS EN LA CAMPAÑA PRESIDENCIAL DE 2018**

**T R A B A J O   T E R M I N A L**  
**PARA OBTENER EL TÍTULO DE**  
**LICENCIADA EN POLÍTICA Y GESTIÓN SOCIAL**  
**P R E S E N T A:**

Karemi Valencia Loyo

Asesor:

Marco Antonio Molina Zamora

México, Ciudad de México

Junio, 2023

## AGRADECIMIENTOS

Agradezco de corazón a todas las personas que fueron fundamentales en este arduo camino, sus invaluable muestras de apoyo, paciencia y amor han sido el motor que me impulsó a seguir adelante.

En primer lugar, quiero expresar mi sincero agradecimiento a mi amado esposo, Jean, por su comprensión, su apoyo inquebrantable y su paciencia durante las largas horas que pasé enfocada en esta investigación. Tu amor y aliento me dieron la fuerza necesaria para avanzar cada día.

A mi querido hijo, Yeray, le dedico un agradecimiento especial, tus sonrisas, abrazos fueron mi inspiración constante. Espero que esta tesis sea un testimonio de que los sueños se pueden alcanzar con esfuerzo y perseverancia.

Mi gratitud hacia mi madre y mi abuelita es infinita, su apoyo ha sido fundamental y sus palabras de sabiduría me han guiado a lo largo de toda mi vida. Gracias a ellas he logrado culminar cada una de las metas que me he propuesto.

Por último, pero no menos importante, agradezco profundamente a mis dos asesores, la profesora Verónica Vázquez y el profesor Marco Antonio Molina. Su experiencia, orientación y dedicación fueron cruciales para el éxito de esta investigación. Sin su dirección este trabajo no habría sido posible.

En resumen, a todas estas personas les debo mi más sincero agradecimiento. Sus contribuciones y apoyo han sido esenciales en este viaje académico y personal. Sin ustedes, este logro no habría sido posible.

Con gratitud infinita, Karemi.

## ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
<b>Capítulo 1. Marco teórico: noción del <i>ethos</i> en el análisis del discurso</b> .....	<b>5</b>
1.1 La conceptualización de discurso.....	5
1.2 El discurso político.....	10
1.2.1 Nivel enunciativo: enunciado y enunciación .....	11
1.3 Aportes del análisis del discurso: la enunciación, la polifonía y la argumentación .....	13
1.4 La concepción del <i>ethos</i> dentro de la retórica .....	16
1.5 El origen conceptual del <i>ethos</i> dentro del análisis del discurso .....	19
1.6 Reformulaciones contemporáneas del <i>ethos</i> .....	21
<b>Capítulo 2. La elección presidencial de 2018: Contexto político-electoral</b> ....	<b>24</b>
2.1 Trayectoria política de Andrés Manuel López Obrador .....	24
2.1.1 El liderazgo de Andrés Manuel López Obrador .....	28
2.2 El Movimiento Regeneración Nacional.....	30
2.2.1 Origen del Movimiento Regeneración Nacional .....	31
2.2.2 MORENA: asociación civil, movimiento social y partido político ...	34
2.3 El declive del Partido Revolucionario Institucional: Del presidencialismo a la alternancia .....	37
2.4 El sistema político mexicano actual: MORENA dentro del ejecutivo ....	43
<b>Capítulo 3. Análisis de los discursos electorales de AMLO como el corpus de estudio</b> .....	<b>47</b>
3.1 Marco metodológico para el análisis del <i>ethos</i> .....	47
3.2 Criterios de selección del <i>corpus</i> .....	51
3.3 Análisis del tópico: Yo soy un luchador social .....	55
3.4 Análisis del tópico: Yo soy honesto .....	66
3.5 Análisis del tópico: Yo soy diferente .....	73
3.6 Análisis del tópico: Yo soy austero .....	78
3.7 Análisis del tópico: Yo soy parte del pueblo .....	83
3.8 Análisis del tópico: Yo me relaciono con la gente.....	86
<b>Conclusiones</b> .....	<b>90</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>92</b>

## Introducción

En el análisis del discurso político, el estudio sobre el *ethos* ha tomado relevancia como enfoque para comprender la construcción discursiva de los líderes políticos de la actualidad. El estudio del *ethos*, el cual es un producto de la retórica y filosofía griegas, busca analizar la construcción de la imagen positiva que crea un orador sobre sí mismo para proyectarla a determinada audiencia.

Para alcanzar el objetivo de generar confianza hacia los votantes, los candidatos deben construir una imagen fiable y digna de credibilidad a través del discurso político. En el caso de Andrés Manuel López Obrador, quien se postuló como candidato presidencial en 2018 y logró consolidarse posteriormente como presidente de México, sus estrategias discursivas jugaron un papel fundamental en la victoria de aquellas elecciones.

Con más de cuarenta años de trayectoria política, López Obrador ocupó diversos cargos relevantes tales como presidente del PRD, jefe de Gobierno del Distrito Federal, presidente de MORENA, entre otros. En las elecciones de 2018, encabezó la coalición "Juntos haremos historia", conformada por el Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES). La campaña electoral de 2018 se destacó por las giras que realizó a lo largo de la República Mexicana, de esta manera ganando simpatizantes en cada estado, localidad o comunidad que visitaba.

Andrés Manuel López Obrador logró consolidarse como el presidente de la República Mexicana para el periodo 2018-2024, esto aun con el antecedente de haberse postulado tres veces en elecciones pasadas como candidato presidencial. A pesar de esto AMLO obtuvo un apoyo ciudadano sin precedentes, acaparando casi el 60% de los votos, su victoria fue el resultado de una estrategia discursiva que le permitió construir un *ethos* sólido y cercano al pueblo mexicano.

En este contexto, esta investigación tiene como objetivo analizar la imagen que López Obrador construyó de sí mismo a través de sus discursos emitidos en la campaña electoral de 2018. Se examinarán las estrategias y recursos lingüísticos utilizados por el candidato para proyectar su *ethos*, esto a través de los siguientes cinco discursos: el primero suscitado en Chihuahua, Ciudad Juárez el día 1 de abril de 2018, el cuál marcó el inicio de su campaña electoral. El segundo es una entrevista que proporcionó a inicios del mes de mayo, la cuál desarrollaron los alumnos del Tecnológico de Monterrey dentro del foro Actúa Mx el cual es impulsado por la misma comunidad. El tercer discurso se retomó de una entrevista realizada por el periodista Javier Alatorre, la cuál fue transmitida por tv azteca el día 27 de mayo de 2018. El cuarto será el cierre de su campaña electoral, acontecido el día 27 de junio de 2018 dentro del Estadio Azteca en la Ciudad de México. El quinto y último discurso si bien no pertenece formalmente al periodo temporal de su campaña fue emitido con pocos meses de diferencia, este es el discurso o dialogó que mantiene dentro del documental “Esto soy”, el cuál se encuentra en su página oficial de YouTube desde el día 15 de diciembre de 2018, dentro de este ya anunciaba su intención firme de postularse como candidato presidencial.

La pregunta fundamental qué se buscó contestar dentro de está investigación es ¿Qué imagen construyo de sí mismo Andrés Manuel López Obrador para ganar la presidencia de la República Mexicana? Por lo que el objetivo general será analizar la imagen que el candidato por la coalición “Juntos haremos historia” fue construyendo a través de sus discursos en la campaña electoral de 2018. De está manera se buscará destacar las estrategias y recursos linguisticos que utilizó AMLO.

Así mismo cabe destacar que dichos discursos se analizarán por medio de seis tópicos, esto debido a que los discursos son suscitados dentro del marco temporal de una campaña electoral, y por tanto dentro de la mayoría de los discursos el orador, o sea el candidato, buscará crear una imagen positiva de sí mismo que ayude a ganar la simpatía del electorado. Así mismo es congruente analizarlo de esta manera pues el candidato López Obrador a lo largo de su vida

política ha sido constante y coherente sobre la imagen que ha construido y proyectado sobre sí mismo.

Los seis tópicos que se precisaron fueron los siguientes: I. Yo soy un luchador social, II. Yo soy honesto, III. Yo soy diferente, IV. Yo soy austero, V. Yo soy parte del pueblo y VI. Yo me relaciono con la gente. Estos fueron analizados según el orden de relevancia y recurrencia que tenían dentro de cada discurso.

La hipótesis plantea que AMLO, basándose en su larga trayectoria política y sus acciones en pro de la sociedad y aun más de los grupos vulnerables, logró construir una imagen de cercanía y confianza con el pueblo mexicano. Esta aproximación con la sociedad fue fundamental para su alto grado de legitimidad y el amplio apoyo recibido durante las elecciones presidenciales de 2018. La metodología de la presente investigación se centrará en el análisis documental y bibliográfico, empleando aportes del análisis del discurso.

Esta investigación se desarrolló en tres capítulos, dentro del primer capítulo encontraremos un marco teórico, el cual abordará la noción del *ethos* dentro del análisis del discurso, por lo que primero definirá lo que se entiende como discurso político, para después explicar el origen conceptual del *ethos*, así como sus reformulaciones contemporáneas.

El segundo capítulo corresponde al marco histórico dentro de este se encontrará el contexto político y electoral de las elecciones de 2018, también se proporcionará una breve síntesis de la trayectoria política de López Obrador. En el interior del capítulo también se retomará la fundación del Movimiento Regeneración Nacional, así como el declive que mostró el Partido Revolucionario Institucional desde finales de los noventa y hasta el último sexenio, el cual fue encabezado por Enrique Peña Nieto.

Por último, en el capítulo tres se encontrará el análisis de esta investigación, que como ya se mencionó será en torno a los seis tópicos anteriormente enlistados,

para ello se realizaron cuadros que ayudarán a la organización y clasificación de cada tópico.

## Capítulo 1. Marco teórico: noción del *ethos* en el análisis del discurso

Dentro de este capítulo se presentarán conceptos teóricos que servirán como guía para el análisis de la autoconstrucción del *ethos* del actual presidente de México durante la campaña electoral del 2018, dichos conceptos serán presentados desde la perspectiva del análisis del discurso.

De igual forma dentro de este capítulo se buscará explicar los aspectos teóricos entorno al *ethos*, comenzando por explicar su origen griego, y como este surgió impulsado por la retórica. Para ello recuperamos propuestas hechas dentro del campo del análisis del discurso por Van Dijk y Maingueneau quienes explicarán más a profundidad el proceso de construcción de un locutor de la imagen de sí mismo. Así como se utilizarán los aportes hechos por Calsamiglia, Tusón y Giménez para explicar lo referente al concepto de discurso, y la más específicamente a la rama del discurso político.

### 1.1 La conceptualización de discurso

El análisis del discurso puede ser visto desde diferentes aproximaciones Maingueneau en su obra *Introducción a los métodos de análisis del discurso* (1989) vislumbra dos generaciones dentro del estudio al análisis del discurso: la primera entre finales de los sesenta y principios de los setenta, en la cual predominó evidenciar las formaciones discursivas de los entonces discursos comunistas y socialistas, los cuales se analizaban a partir de su vocabulario. En el caso de la segunda generación se estudió más al respecto sobre las teorías enunciativas, estudios y análisis que se enfocaban más en, por ejemplo, la enunciación, la polifonía, la paráfrasis, el análisis léxico del discurso, entre muchos otros.<sup>1</sup>

El concepto de discurso ha sido ya definido por varias disciplinas dentro de las ciencias sociales, las cuales se han encargado de darle una significación desde

---

<sup>1</sup> Dominique Maingueneau, *Introducción a los métodos de análisis del discurso: Problemas y perspectivas*. (Argentina: Hachette, 1989)



diferentes perspectivas. El origen de este vocablo proviene del latín *discursos* y es entendido como todo aquello que se dice de forma escrita, visual u oral.<sup>2</sup>

En la obra ya mencionada de Maingueneau el autor expone algunas de las diferentes concepciones que se tienen del término “discurso”, evidenciando las distintas corrientes que lo han retomado con el propósito de analizar los fenómenos discursivos. Teniendo en cuenta la diversidad de definiciones Maingueneau dice que “un discurso no es, pues, una realidad evidente, un objeto concreto ofrecido a la intuición, sino el resultado de una construcción”.<sup>3</sup>

Más adelante Maingueneau también mencionará que los estudios en torno al análisis del discurso son diversos, debido a los diferentes campos y corrientes disciplinarias. Esto según el autor causa que se complique definir el concepto de discurso, aún con esto Maingueneau expone cuatro diferentes directrices desde las que se ha analizado:

- 1) Los trabajos que inscriben el discurso en el marco de la interacción social;
- 2) los trabajos que privilegian el estudio de las situaciones de comunicación lingüística, y por lo tanto el estudio de los géneros de discurso;
- 3) los trabajos que articulan los funcionamientos discursivos según las condiciones de producción de conocimientos o según posicionamientos ideológicos;
- 4) los trabajos que ponen el primer plano la organización textual o la detección de marcas de enunciación.<sup>4</sup>

Si bien entonces existen diversas conceptualizaciones alrededor del discurso, Maingueneau nos señala que existirán ciertas características esenciales que proporcionan una visión más completa del término. El autor resalta que a partir de los ochenta dentro del campo de la lingüística se propusieron y sentaron algunas características a partir de corrientes pragmáticas, tales como:

---

<sup>2</sup> Helena Calsamiglia y Amparo Tusón *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso* (Barcelona: Ariel Lingüística, 2007, p. 9)

<sup>3</sup> Dominique Maingueneau, *Introducción a los métodos de análisis del discurso: Problemas y perspectivas* (Argentina: Hachette, 1989, p. 21)

<sup>4</sup> Dominique Maingueneau y Patrick Charaudeau, *Diccionario de análisis del discurso* (Buenos Aires: Amorrortu/editores, 2005, p. 35-35)

*El discurso supone una organización transoracional:* que se hace referencia a movilizar estructuras en distinto orden a la oración. “En tanto a unidades transoracionales, los discursos están sometidos a las reglas de organización vigentes en una comunidad determinada, las de los múltiples géneros de discurso.”<sup>5</sup>

*El discurso está orientado:* haciendo referencia tanto a la función que le da el locutor, esto según su percepción, como al tiempo en el que se desarrolla. “El discurso se construye, en efecto, en función de un fin, se considera que va hacia alguna parte.”<sup>6</sup>

*El discurso es una forma de acción:* Se retoma la idea del filósofo J. L. Austin de su obra *Como hacer cosas con palabras*, en donde plantea que toda “la enunciación constituye un acto (prometer, sugerir, afirmar, interrogar...) dirigido a modificar una situación.”<sup>7</sup>

*El discurso es interactivo:* enfatizando que se suele manifestar a través de la conversación, “donde los locutores coordinan sus enunciados, enuncian cada uno en función de la actitud del otro y perciben inmediatamente el efecto que tienen sus palabras sobre él.”<sup>8</sup>

*El discurso es contextualizado:* Maingueneau resalta que no hay discurso que no posea esta característica, pues “no se puede asignar verdaderamente sentido a un enunciado fuera de contexto.”<sup>9</sup> En este sentido, el discurso no solo va a contribuir a definir su contexto sino también lo podrá modificar.

*El discurso es tomado a cargo:* aquí se plantea que el discurso debe de estar dirigido a alguna instancia que debe ser “fuente de las localizaciones personales,

---

<sup>5</sup> *Ibidem* 181

<sup>6</sup> *Idem*

<sup>7</sup> *Ibidem* 182

<sup>8</sup> *Idem*

<sup>9</sup> *Idem*

temporales y espaciales, e indica a la vez que actitud adopta al respecto de lo que dice y respecto de su interlocutor.”<sup>10</sup>

*El discurso está regido por normas:* el autor hace referencia a que el discurso estará regido por normas específicas. “Más fundamentalmente, ningún acto de enunciación puede postularse sin justificar de una u otra manera su derecho a presentarse tal como se presenta.”<sup>11</sup>

*El discurso esta captado en un interdiscurso:* Maingueneau explica que un discurso solo puede tener sentido dentro del “universo de otros discursos”, en donde abrirá su propio camino. “El solo hecho de situar un discurso en un género (la conferencia, el noticiero televisivo...) implica ponerlo en relación con el conjunto ilimitado de otros”.<sup>12</sup>

Este conjunto de características expuestas por Maingueneau nos muestran la complejidad del término discurso.

Por su parte, Gilberto Giménez en su obra *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*, dentro de su capítulo quinto desarrolla la concepción del término “discurso”. En donde nos explica como en un primer momento este concepto estaba definido de una manera “puramente formalista, como simple sinónimo de enunciado.”<sup>13</sup>

Explica como a través del tiempo, y gracias los aportes teóricos de lingüistas como Émile Benveniste, Roman Jakobson, Ferdinand de Saussure, y de forma más notable a los trabajos realizados por el filósofo del lenguaje John Langshaw Austin, es que se ha logrado progresar, en palabras del autor, “hacia una concepción más sociológica del discurso”<sup>14</sup> Por lo que Giménez termina definiendo al discurso como

---

<sup>10</sup> *Ibidem* 183

<sup>11</sup> *Idem*

<sup>12</sup> *Idem*

<sup>13</sup> Gilberto Giménez, *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico* (México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983, p. 123)

<sup>14</sup> *Ibidem* 124

*Toda práctica enunciativa considerada en función de sus condiciones sociales de producción, que son fundamentalmente condiciones institucionales, ideológico-culturales e histórico-coyunturales.* <sup>15</sup>

El autor también distingue tres principales características que encontraremos dentro de esta práctica social:

- a) todo discurso se inscribe dentro de un proceso social de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo y por referencia al mismo (interdiscurso);
- b) todo discurso remite implícita o explícitamente a una “premisa cultural” pre-existente que se relaciona con el sistema de representaciones y de valores dominantes (o subalternos), cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación de ideologías de esa sociedad;
- c) todo discurso se presenta como una práctica socialmente ritualizada y regulada en el marco de una situación coyuntural determinada. <sup>16</sup>

Giménez retoma algunas características proporcionadas por el lingüista Henri Portine, el cual en su obra *Análisis del discurso y didáctica de la lengua* de 1978, explica que las tres principales labores del discurso dentro de la comunicación serán el: informar, expresar y argumentar, así como se enfatiza que las tres siempre serán identificables dentro de cualquier discurso, siendo una la dominante. <sup>17</sup> La primera hace referencia a la certidumbre que puede brindar el locutor respecto algún campo específico; por su parte la expresión hace referencia a la “autorrevelación” del sujeto que está enunciando, sus ideas, pensamientos, etc.; mientras que la argumentación es catalogada como un proceso que esboza la realidad de un determinado auditorio. <sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> *Ibidem* 125

<sup>16</sup> *Ibidem* 125-126

<sup>17</sup> Henri, Portine, *Análisis del discurso y didáctica de la lengua* (París: Oficina para la enseñanza de la lengua y la civilización francesa, 1978, p. 34)

<sup>18</sup> Gilberto Giménez, *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico* (México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983, p. 125)

Desde una perspectiva sociológica Calsamiglia y Tusón en su obra *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso* nos dicen que el discurso es parte y a la vez participe de la construcción de la vida social.

Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural).<sup>19</sup>

El propósito de exponer esta diversidad de elementos clave entorno al discurso es el de entender que el discurso no solo es una producción lingüística, sino también debe de ser entendido como un conjunto de procesos simbólicos.

## 1.2 El discurso político

Como se mencionó anteriormente el discurso puede ser utilizado para diversos campos según sea el fin, sin embargo, dentro de esta investigación nos centraremos en el discurso político; para ello utilizaremos algunas definiciones elaboradas por Giménez dentro de la obra ya antes mencionada, en donde define al discurso político como el “producido dentro de la escena política, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del Poder”.<sup>20</sup>

De igual forma explica que la principal característica de este tipo de discurso será la argumentación “que se presenta como un tejido de tesis, argumentos y pruebas destinados a esquematizar y a “teatralizar” de un modo determinado y en vista de una intervención sobre ese público.”<sup>21</sup> Otro concepto fundamental que explica Giménez, y que él también lo atribuye a ser una característica, es la “polémica”, y es que el autor explica que “una de las reglas del discurso polémico es la que se dice siempre en él lo que son y lo que no son los demás, y no lo que uno mismo es.”<sup>22</sup> Sin embargo, Giménez también aclara que también existen

---

<sup>19</sup> Helena Calsamiglia y Tusón *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso* (Barcelona: Ariel Lingüística, 2007, p. 15)

<sup>20</sup> Gilberto Giménez, *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico* (México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983, p. 127)

<sup>21</sup> *Ibidem* 128

<sup>22</sup> *Idem*

políticos que dentro de su discurso buscan construir una versión favorable de sí mismos, esto claro contraponiéndose con lo que suelen decir sus contrincantes.

De igual forma Giménez expresa que otra característica del discurso político es que suele expresar propiedades performativas, ya que las convicciones que suelen declarar los actores políticos producen actos, dentro del discurso se puede decir que se están comprometiendo de forma pública, están asumiendo una posición respecto a algo.

Dentro de la misma obra Gilberto Giménez nos proporciona tres características esenciales del discurso desde un enfoque sociológico:

1) Todo discurso se inscribe dentro de un proceso de producción discursiva y asume una posición determinada dentro del mismo (interdiscurso), 2) todo discurso implícita o explícitamente a una premisa cultural preexistente que se relaciona con el sistema de relaciones y de valores dominantes (o subalternos) cuya articulación compleja y contradictoria dentro de una sociedad define la formación ideológica de esa sociedad, 3) todo discurso se presenta como una práctica ritualizada y regulada por aparatos en el marco de una situación coyuntural determinada.<sup>23</sup>

Otro importante factor que resaltar es el mencionado por Foucault en su obra de 1977 *La voluntad del saber*, en donde el autor plantea que dentro de cualquier discurso existirá la capacidad de utilizar diversos elementos de manera estratégica, esto aclara el autor producirá resultados diferentes ya sea por la persona que hable, el poder que esta tenga y el contexto institucional en que se encuentre.<sup>24</sup>

### **1.2.1 Nivel enunciativo: enunciado y enunciación**

Utilizando como referencia a Patrick Charaudeau expondremos los niveles en los que puede clasificarse el discurso, el autor dentro de la obra que escribió en conjunto con Maingueneau, *Diccionario de análisis del discurso* en 2005, expone

---

<sup>23</sup> *Ibidem* 125

<sup>24</sup> Michel Foucault, *La voluntad del saber* (México, Siglo XXI, 1977, p. 121)

cuatro niveles para organizar de forma discursiva nuestro entorno: I. el nivel enunciativo, II) el nivel descriptivo, III) el nivel narrativo y IV) el nivel argumentativo.<sup>25</sup>

El primero logra organizar a los intérpretes de la enunciación, así como su identidad y las relaciones que estos tienen, esto a través de tres modos enunciativos: el alocutivo, el elocutivo y el delocutivo. Por su parte el segundo nivel, el descriptivo, nombra y clasifica a las diferentes y diversas cosas que se encuentran en nuestra realidad, y por tanto permite su existencia. El número tres corresponde al narrativo a partir del cual se puede estructurar la secuencia de lo que acontece. Por último, el nivel argumentativo se encarga establecer las relaciones de causalidad, a través del encadenamiento de diversos argumentos.

Dentro de esta investigación se analizará solo el primer nivel propuesto por Charaudeau: el enunciativo. El cuál el autor explica es una parte fundamental del discurso, pues a través de este se logrará organizar el análisis discursivo, y de este nivel se desprende la enunciación. Esta será definida por Benveniste como la acción de “poner a funcionar la lengua por un acto individual de utilización”.<sup>26</sup> El autor explica que cuando el locutor construye el discurso lo hace a través del uso de la lengua, y dice que “antes de la enunciación la lengua no es más que la posibilidad de la lengua.” Y que posterior a ser enunciado esta lengua “se efectúa en una instancia de discurso que emana de un locutor, forma sonora que espera un auditor y que suscita otra enunciación a cambio.”<sup>27</sup>

Algunas de las características principales de la enunciación son que es indispensable que exista un locutor, ya que sin él no existiría la enunciación; otra en el contexto de lo que se está enunciando, o sea en qué circunstancias se está produciendo.

---

<sup>25</sup> Dominique Maingueneau y Patrick Charaudeau, *Diccionario de análisis del discurso* (Buenos Aires: Amorrortu/editores, 2005, p. 396)

<sup>26</sup> Emile Benveniste, *Problemas de lingüística General*, (T. II, Madrid-México, Siglo XXI, p. 83)

<sup>27</sup> *Ibidem* 84

### 1.3 Aportes del análisis del discurso: la enunciación, la polifonía y la argumentación

El nacimiento del análisis del discurso es marcado a través de ciertos acontecimientos históricos relevantes, entre los más destacados resalta el realizado por el lingüista Zellig Harris en 1952 con su teoría de los actos del habla, en donde por primera vez se hizo mención del término específico de “análisis del discurso”<sup>28</sup>. Sin embargo, otros sucesos igual de relevantes fueron los avances que se tuvieron dentro de la lingüística y la enunciación en esa misma década, así como el progreso dentro de la semiótica y la redefinición que se hizo sobre la retórica; dichos acontecimientos fueron los que terminaron por impulsar los grandes desarrollos teórico-metodológicos en el campo de análisis del discurso.

Los estudios realizados en torno a este tema toman importancia gracias a la popularidad que empieza a tener la escuela materialista del discurso, fundada por Michel Pecheux en los 60’s. Dentro de las principales premisas que se plantean es establecer una conexión entre los conceptos: discurso, ideología y poder. La propuesta que plantea este autor en su obra *Hacia el análisis automático del discurso* es una reflexión en torno al lenguaje, el cual cataloga como una práctica social que se explicará a través de prácticas enunciativas de carácter ideológico.<sup>29</sup>

Esto, explica Pecheux, parte de considerar la teoría del proceso enunciativo, en donde el autor define al discurso como:

parte de un mecanismo en funcionamiento, es decir, como perteneciente a un sistema de normas ni simplemente individuales, ni globalmente universales, sino procedente de la estructura de una ideología política, y que corresponden, pues a un cierto lugar en el interior de una formación social dada.<sup>30</sup>

Esto hace referencia a lo que el autor denomina “condiciones de producción” y a las cuales define como “el interior de una relación de fuerzas que existen entre

---

<sup>28</sup> John Austin, *Como hacer cosas con palabras: Palabras y acciones*. (Barcelona, Paidós, 1962)

<sup>29</sup> Michel Pecheux, *Hacia el análisis automático del discurso*. (Madrid, Credos, 1975)

<sup>30</sup> *Ibidem* 40 – 41



los elementos antagonistas de un campo político dado: lo que dice, promete o denuncia, no tiene el mismo valor según el lugar que ocupe”<sup>31</sup> Pecheux resalta que toda formación discursiva va a depender de tales condiciones de producción, las cuales serán entendidas desde diferentes formaciones ideológicas, así como presentarán desigualdades “en la reproducción y transformación de las relaciones de producción”<sup>32</sup>, ya que las características relacionadas con la moral, el derecho, el conocimiento y las propiamente relacionadas con la clase social varían en cada individuo.

Así mismo se debe tomar en cuenta que cada discurso evocado está históricamente enlazado a pasadas y futuras manifestaciones discursivas; en otras palabras, todo discurso responde a otro discurso. Los planteamientos propuestos por la escuela materialista son relevantes debido a que proporcionan un primer acercamiento al análisis del discurso político.

Por otro lado, Benveniste en su obra *Problemas de lingüística general* de 1966, retoma del lingüista Charles Bally el concepto de enunciación, para analizarlo de manera más profunda, aquí nos describe a la enunciación como “poner a funcionar la lengua por un acto individual de utilización”<sup>33</sup>, así como resalta que:

Antes de la enunciación, la lengua no es más que la posibilidad de la lengua. Después de la enunciación, la lengua se efectúa en una instancia de discurso, que emana el locutor, forma sonora que espera un auditor y que suscita otra enunciación a cambio.<sup>34</sup>

Si bien el autor no expresa explícitamente el discurso, reflexiona la importancia del acto mismo de enunciar, por lo que la teoría que propone acerca de la enunciación considera dos figuras dentro del discurso: el emisor (quien habla) y el receptor (a quién habla); lo que permite que exista la comunicación.

---

<sup>31</sup> *Idem*

<sup>32</sup> *Ibidem* 235

<sup>33</sup> Émile Benveniste, *Problemas de lingüística general*, (T.I. México, Siglo XXI, 1983, p. 83)

<sup>34</sup> *Idem*

Más allá de eso, la teoría permite, según Benveniste, reconocer el camino de la posición en la que se encuentran el emisor y el locutor, así como también nos permite apreciar la actitud que adopta el emisor, y el receptor frente a lo enunciado. Sin embargo, no se debe olvidar tomar en cuenta el contexto social y psicológico.<sup>35</sup>

Oswald Ducrot en 1980 dentro de su obra *El decir y lo dicho*, desarrolló su teoría sobre la polifonía, palabra derivada del griego la cual se traduce como: “*variedad de tonos*”<sup>36</sup> y hace referencia al conjunto de sonidos que se generan simultáneamente y de manera armónica; posteriormente el historiador Mijail Bajtín redefinirá este concepto como “*muchas voces*”, refiriéndose a personas que tienen diferentes puntos de vista, y a partir de los cuales cada uno percibirá y construirá su realidad.

Por su parte, Ducrot dentro de su obra describió al discurso como la relación que existe entre el hombre, la lingüística y el momento de actuación; enfatizando la multiplicidad de voces que se pueden dar dentro del discurso, describiendo específicamente a este hecho como polifonía, puesto que varios elementos del lenguaje se producen de forma sincrónica. Esto lo expresa cuando dice que:

He querido adaptar la noción de polifonía al análisis propiamente lingüístico de esos pequeños segmentos de discurso que llamamos enunciados. Intentaré mostrar que el autor de un enunciado no se expresa nunca directamente, sino que pone en escena en el mismo enunciado un cierto número de personajes. El sentido del enunciado nace de la confrontación de esos diferentes sujetos: el sentido del enunciado no es más que el resultado de diferentes voces que allí aparecen.<sup>37</sup>

Ducrot plantea que la actividad subjetiva que se encontrará dentro de la enunciación del emisor contará con tres figuras importantes: el sujeto empírico, el locutor y el enunciatador. La primera la figura la define como el que crea el mensaje, la segunda al individuo como tal, el cual es el responsable del discurso, mientras que la tercera

---

<sup>35</sup> *Ibidem* 86

<sup>36</sup> Real Academia Española, “*Polifonía*”, Diccionario de la lengua española, Asociación de academias de la lengua española, <https://dle.rae.es/polifon%C3%ADa> (consultado el 1 de marzo de 2023)

<sup>37</sup> Oswald Ducrot, *Polifonía y argumentación*, (Cali Colombia, Universidad del Valle, 1988, p. 16)

la explica como los distintos puntos de vista, las diferentes perspectivas que se pueden expresar en el enunciado, las cuales serán abstractas.<sup>38</sup>

Los aportes que realizó Ducrot posibilitan entender la relevancia de la deducción, pues bien, no siempre las palabras serán emitidas para entenderlas en un sentido completamente literal; por lo que explica Ducrot, existirán varios implícitos, así como distintas condiciones de producción discursivas.

#### **1.4 La concepción del *ethos* dentro de la retórica**

El término del *ethos* será entendido en el campo de las ciencias del lenguaje como la imagen de sí mismo que construye un locutor por medio del discurso; el propósito de esta imagen será la de consolidar la legitimidad, autoridad y credibilidad del orador frente a su audiencia.

Para entender mejor el origen del *ethos* es necesario retomar el concepto de la retórica, ya que se encuentran estrechamente relacionados. En este sentido Aristóteles definió a la retórica como “la capacidad de discernir, en cualquier caso dado, los medios disponibles de persuasión”<sup>39</sup>. Mientras que Campbell dice que es “el arte o talento por el cual el discurso se adapta a su fin”<sup>40</sup>. Por otro lado, Whately la define como “el descubrimiento de argumentos apropiados para demostrar un asunto determinado, así como la hábil organización de los mismos”<sup>41</sup>. Con esto podemos dejar en claro que las definiciones entorno al concepto de la retórica puede presentar diversas variaciones; mientras algunos autores la perciben como persuasión, otros la caracterizan como una expresión o hasta como un simple lenguaje elocuente.

Tomando en cuenta las distintas conceptualizaciones que pueden girar en torno a esto, varios pensadores tales como Isócrates, Aristóteles, Platón, Cicerón, entre otros, reconocen que la retórica suele encontrar su lugar constantemente en

---

<sup>38</sup> *Ibidem* 16 – 20

<sup>39</sup> Aristoteles, *Sobre la retórica: una teoría del discurso civil* (Nueva York: Oxford University Press, 1991)

<sup>40</sup> Joseph Campbell, *La filosofía de la retórica* (IL: Southern Illinois University Press, 1988)

<sup>41</sup> Richard Whately, *Elementos de retórica* (London: Oxford University Press, 1828)

el campo político. Por esta razón las teorías que dichos autores desarrollaron fueron elaboradas pensando en los agentes políticos.<sup>42</sup> Posteriormente la retórica empezó a surgir dentro de otros campos como la ciencia, la filosofía, la religión, entre otros. Sin embargo, aún con esto se sigue reconociendo la importancia que tiene la retórica dentro del discurso político tanto en su forma escrita como en su forma oral.

Según la obra de Calonge Ruiz *Introducción al Gorgias de Platón*, explica que en la época de estos pensadores el medio más indispensable dentro de las actividades políticas era la retórica, ya que “nadie que no estuviera capacitado para hablar en público podía dedicarse a la política.”<sup>43</sup> El autor explica que para aquellos que en verdad desearan ejercer la política no solo era necesario adiestrarse al respecto, sino también era necesario tener una aspiración “muy viva y generalizada”. Esto debido a que:

El pueblo decidía, pero decidía lo que el orador más persuasivo había propuesto. Un orador hábil, era, en consecuencia, un político poderoso; o, dicho de otro modo, el único medio de llegar a ser un ciudadano influyente lo proporcionaba, casi con exclusividad, la retórica.<sup>44</sup>

A pesar de las diferencias que pueden presentarse en las distintas definiciones sobre la retórica, es prudente señalar que es percibida como un tipo de discurso instrumental, lo que Gill y Whedbee describen como “un vehículo para reforzar, alterar o responder a las opiniones de un público determinado”.<sup>45</sup>

La mayor parte de la literatura acerca de la retórica fue dedicada desde sus comienzos a obras dirigidas a estudiantes, esto con el objetivo de explicar de forma concisa los métodos y técnicas utilizados para producir un discurso retórico efectivo. Estos textos tenían como base fundamental los cinco cánones de la retórica

---

<sup>42</sup> Van Dijk, “Retórica” en *El discurso como estructura y proceso*, ed. Ann Gill y Karen Whedbee (Barcelona: Gedisa, 2000, 233-234)

<sup>43</sup> Julio Calonge, “Introducción al Gorgias de Platón” en *Diálogos de Platón* (Madrid: Gredos, 1983)

<sup>44</sup> *Ibidem* 11 - 12

<sup>45</sup> *Idem*

romanos, desarrollados por el político y filósofo Cicerón, los cuales eran: la invención, la disposición, la elocución, la memoria y la pronunciación.<sup>46</sup>

Por su parte Aristóteles fue uno de los primeros pensadores en analizar entorno a las prácticas en donde era utilizada la retórica, la importancia de estos estudios radica en que fue en ellos en donde Aristóteles concibió y conceptualizó al *ethos* por primera vez.

Dentro de una de sus obras, *La Retórica*, el autor pretendió desarrollar técnicas que tenían por objetivo analizar lo que puede llegar a ser persuasivo para un grupo y tipo de individuos. Por lo que buscó proporcionar dentro del escrito técnicas que le posibilitarán al orador que su discurso fuera aceptado por el público con más facilidad.<sup>47</sup>

Esto fue dentro de los modos de demostración, los cuales según Aristóteles son tres, dichos modos tendrán como objetivo persuadir a los oyentes de que acepten un determinado asunto.<sup>48</sup> El primero al que se hará referencia es el *ethos*, que será definido como el carácter del orador. El segundo será el *pathos*, que es lo transmitido haciendo uso de las emociones del público. Y el tercer modo de demostración será el *logos* que se basará en presentar una tesis teniendo el respaldo de pruebas que ayuden a convencer con mayor facilidad.

El análisis de esta investigación girará en torno al primer modo de demostración propuesto por Aristóteles, el *ethos*. El cuál para Aristóteles es “el más firme medio de persuasión”, esto según él explica es debido a que, dentro de los tribunales, así como en la plaza pública los jueces y el auditorio en general le daban un mayor peso al “talante personal” del orador, que a los argumentos racionales.<sup>49</sup>

Aristóteles nos expone tres causas principales que deben existir dentro del proceso de emisión de cualquier discurso que pretenda persuadir al público: 1) la

---

<sup>46</sup> Idem

<sup>47</sup> Aristóteles, *Retórica*. (España: Gredos, pp. 5 – 7)

<sup>48</sup> *Ibidem* 235

<sup>49</sup> *Ibidem* 14

sensatez, II) la virtud y III) la benevolencia, así como resalta la gran importancia de estas características, ya que debido a ellas se logra que el público acepte el discurso incluso sobre las demostraciones racionales, si se cumple con estas condiciones el emisor será considerado como una persona digna de confianza; por esta razón es que Aristóteles sostiene la relevancia de lo que él denomina “el talante del orador”.

De esta forma es como Aristóteles explica que el éxito del orador dependerá de lograr integrar de manera efectiva las anteriores tres características, se puede decir por tanto que el *ethos* es entendido como la impresión que por medio de su discurso el emisor brinda de sí mismo.

## **1.5 El origen conceptual del *ethos* dentro del análisis del discurso**

El *ethos* fue retomado posteriormente en 1984 por Ducrot en su obra *El decir y lo dicho*, así como por D. Maingueneau quién lo analizará en varios de sus escritos. Ducrot retomará el concepto del *ethos* para explicar su teoría polifónica de la enunciación, que distinguía dos tipos diferentes de locutores. Por su parte, Maingueneau realizó análisis de la construcción de la identidad a partir del *ethos*.

Dentro de la retórica del lenguaje se encuentra entonces este campo que hará referencia a la persuasión, y que lo hará por medio de lo que proyecta el locutor sobre sí mismo en su discurso. Barthes en su obra *La aventura semiológica* definió al *ethos* como “los rasgos de carácter que el orador debe mostrar al auditorio para dar una buena impresión”.<sup>50</sup> El locutor entonces utilizará los recursos que tenga a su alcance, los cuáles según Maingueneau pueden ser: el tono de voz, la elección de palabras y argumentos, las mímicas, los gestos, la mirada, la postura, la vestimenta y los símbolos. Los cuales tratará de utilizar a su favor para sobresaltar características de su carácter y así poder causar una buena impresión hacia los receptores.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> Roland Barthes, “La retórica antigua” en *La aventura semiológica* (Barcelona, España: Paidós, 1993)

<sup>51</sup> Dominique Maingueneau, *Problemas de ethos en prácticas*. (Francia: Université Paris XII, 2002)

Ahora también cabe resaltar que varios autores han abordado al *ethos* de forma distinta, por ello veo necesario mencionar los diferentes tipos de análisis que se han realizado en torno a este concepto.

Dentro de la obra de Ducrot *El decir y lo dicho* (1984) el autor plantea distinguir dos tipos de *ethos*: lo dicho y lo mostrado, en el primero haciendo referencia al locutor como parte de la realidad que ha vivido, mientras que el segundo, el mostrado, hará referencia al momento en donde el locutor buscará autorepresentarse por medio del discurso.

Por su parte, Maingueneau en su obra expuesta en 2002 *Problemas del ethos en prácticas* plantea algo similar que Ducrot, sin embargo, el autor lo denominará como el “*ethos* discursivo y extradiscursivo”, el primero refiriéndose a la imagen que construye el locutor a través del discurso, y por otro lado el extradiscursivo que se refiere a los datos y referencias del locutor previas a su discurso. Dentro del segundo el autor explica que también se encuentran las escenas de comunicación, las cuales pueden ser: a) escenas englobantes en donde se encuentra el tipo de ámbito en el que se desarrolla el discurso, ya sea político, periodístico o de cualquier otro tipo. b) escenas genéricas que tienen que ver con los géneros o subgéneros del discurso, ya sea texto académico, publicación en internet, novela, entre otras. Y la última que hace referencia a la c) escenografía que es el medio por donde se transmite el discurso, pueden ser la televisión, las redes sociales, la radio, entre otras.

Amossy en su obra *La presentación de sí. Ethos e identidad verbal* publicada en 2018 explica que el público, o bien los receptores, también toman en cuenta la reputación del locutor. Este hecho el autor lo denomina como el “*ethos* previo”, en donde la información que se conozca acerca del orador va a influir como un factor importante en la forma que el locutor sea percibido por los demás.

De igual forma Amossy analiza en su obra de 1999 la forma en la que Oswald Ducrot entendía este concepto, esto utilizando fundamentalmente la obra de Ducrot, anteriormente mencionada, *El decir y lo dicho*, en donde el autor expresa que “no

se trata de las afirmaciones aduladoras que el orador puede hacer sobre su propia persona en el contenido de su discurso”.<sup>52</sup> El *ethos* por tanto, según el autor, no se trata de lo que el propio emisor dice qué es o qué no es, sino más bien en “la apariencia que le confieren la facilidad de palabra o de los argumentos”.<sup>53</sup>

## 1.6 Reformulaciones contemporáneas del *ethos*

Actualmente vivimos en la era digital, una era donde se desarrolla la política a través de una pantalla, lo que ahora requiere que la imagen que se transmite por dicha pantalla con fines de persuasión por algún locutor necesite de utilizar las herramientas e instrumentos de comunicación masiva.

Dominique Maingueneau analiza este actual campo que han creado los dispositivos de comunicación masiva y la estrecha relación que estos tienen con el *ethos*. El autor plantea que esta nueva área está “ligado a las condiciones de ejercicio de la palabra en el dominio público, en particular aquella sometidas a la presión de los medios audiovisuales.”<sup>54</sup>

Debido a las nuevas tecnologías es necesario analizar el *ethos* desde otras perspectivas teóricas, ya que, si bien la visión de Aristóteles sigue siendo fundamental para entender y explicar el concepto, la realidad es que el “*ethos*” ha adquirido nuevos componentes en su forma de expresión.

En la obra de Ruth Amossy *Imágenes de uno mismo en el discurso: la construcción del ethos* de 1999, se explican algunos de estos nuevos componentes que se deben de tomar en cuenta, la autora resalta que ya no solo puede ser necesario conocer lo que el orador expresó en su discurso, sino que también debe

---

<sup>52</sup> Oswald Ducrot, *El decir y lo dicho* (Buenos aires: Hachette, 1984, p. 201)

<sup>53</sup> Idem

<sup>54</sup> Dominique Maingueneau, *El enunciador encarnado. La problemática del ethos* (Revista Versión, México, UAM Xochimilco, 2010)



ahora ser relevante el contexto y la situación temporal en la que están siendo expresados.<sup>55</sup>

Otro punto fundamental que señala Dominique Maingueneau hace referencia a los diferentes campos en donde ahora podemos encontrar al concepto, ya que si bien, en la época aristotélica el *ethos* percibido exclusivamente en el ambiente político, ya que era utilizado para fines exclusivamente de palabra pública dentro de las asambleas y los tribunales; hoy en día "...preferimos extender su alcance a todo tipo de textos. Tanto orales como escritos."<sup>56</sup>

Esto debido a que actualmente se han realizado diversas investigaciones en torno al *ethos* fuera del campo de la política, tal es así que Amossy de igual forma resalta que el ejercicio de este concepto ahora se presenta de forma constante en la vida cotidiana (negociaciones, intercambios de ideas, discusiones, etc.) Se hace esta aclaración para entender que a pesar de que esta investigación solo será analizada dentro del campo político utilizando como apoyo los aportes del análisis del discurso, se debe tener en cuenta el concepto puede ser abordado desde distintas líneas de investigación.

Por ejemplo, como lo aborda Emile Benveniste quién después de estudiar el *ethos* desde un análisis de lingüística, dentro de su Teoría de la enunciación, dio paso a más investigaciones dentro de esa línea de investigación que como consecuencia resultó en hacer crecer el interés sobre los "procedimientos lingüísticos (*shifters*, modalizadores, términos evaluativos, etc.) mediante los cuales el locutor imprime su marca al enunciado, se inscribe en el mensaje (implícita o explícitamente) y se sitúa en relación con él (problema de la distancia enunciativa)"

57

---

<sup>55</sup> Ruth Amossy, "Introducción" en *Imágenes de uno mismo en el discurso: la construcción del ethos* (Laussanne – Paris: Delachaux y Niestlé, 1999, pp. 9 – 30)

<sup>56</sup> Dominique Maingueneau, *El enunciadador encarnado. La problemática del ethos* (Revista Versión, México, UAM Xochimilco, 2010, p. 209)

<sup>57</sup> Ruth Amossy, "La noción del ethos de la retórica al análisis del discurso" en *Imágenes de uno mismo en el discurso: la construcción del ethos* (Laussanne – Paris: Delachaux y Niestlé, 1999, p. 11)

Como se había mencionado anteriormente Ducrot en su Teoría Polifónica aborda dicho concepto, esto también retomando parámetros enunciativos; debido a que el autor intenta explicar que los enunciados son los que facilitan los datos sobre el locutor, por ello es que el autor menciona que la atención del público no debe estar en lo que el locutor expresa de sí mismo, “sino más bien en las apariencias que le confieren las modalidades de su palabra”.<sup>58</sup> Esto explica Ducrot será debido a que eventualmente los actos son registrados, o sea lo mostrado, así como lo dicho, por lo que ambos se entrelazan constantemente sin tener un límite definido.

Amossy explica que, para lograr la eficacia del *ethos*, este se debe desarrollar durante la enunciación, y no siempre se presentará de manera explícita, por ello es que la autora explica que el *ethos* se debe también mostrar, pues:

No se trata de afirmaciones halagadoras que el orador puede hacer sobre su propia persona en el contenido de su discurso, afirmaciones que arriesgan al contrario de chocar al auditorio, sino de la apariencia que le confiere la palabra, entonación calurosa o severa, la elección de las palabras y los argumentos.<sup>59</sup>

La autora expresa que no es necesario que el discurso del locutor “trace su retrato”, o las virtudes que él posee, por el contrario “su estilo, sus capacidades lingüísticas y enciclopédicas, sus creencias implícitas son suficientes para dar una representación de su persona.”<sup>60</sup> Amossy explica que para construir una positiva o buena imagen de sí mismos, los políticos se inclinan por crear imágenes que sean aprobadas y que tengan valor dentro de la sociedad.

---

<sup>58</sup> *Ibíd*em 16

<sup>59</sup> *Ibíd*em 77

<sup>60</sup> *Ibíd*em 10

## **Capítulo 2. La elección presidencial de 2018: Contexto político-electoral**

Dentro de este capítulo se analizarán los puntos fundamentales para entender los resultados de las elecciones del 2018, para ello en el primer apartado se presentará la trayectoria política de López Obrador, su inicio en la política, sus principales puestos dentro de ella, así como sus logros. Posteriormente, analizaremos al partido con el que en conjunto ha logrado el éxito, el Movimiento Regeneración Nacional, una parte fundamental de este apartado será el de explicar la concepción y la ideología del Movimiento, así como la del candidato.

Otro punto fundamental que tratar dentro de este capítulo es el declive que tuvo el Partido Revolucionario Institucional, un partido que por décadas detentó el poder dentro de México y cómo a partir de 1997 empezó la alternancia.

Por último, se dará un contexto general de lo que va del mandato de López Obrador, se analizará la extensa representación dentro del territorio mexicano que actualmente tiene MORENA bajo su poder.

### **2.1 Trayectoria política de Andrés Manuel López Obrador**

Andrés Manuel López Obrador tabasqueño nacido en 1953 en el municipio de Macuspana. Inició su carrera política en 1976, después de haber concluido la licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Nacional Autónoma de México apoyo la candidatura de Carlos Pellicier para senador de Tabasco. Un año más tarde López Obrador se convierte en director del Instituto Indigenista de Tabasco.<sup>61</sup>

En 1984 López Obrador desempeñándose dentro de la Dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor saca sus primeros dos libros *Los Primeros Pasos* y *Del Esplendor a la sombra*.

---

<sup>61</sup> Gobierno de México, "Andrés Manuel López Obrador. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos". Gobierno de México, <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>.

En 1989 le dan el nombramiento de presidente dentro del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el estado de Tabasco, el partido había surgido ese mismo año como un partido de centroizquierda. En 1996 se postula y gana la presidencia del PRD, cargo que ocupó por casi tres años, durante su gestión la institución logró sus mejores resultados electorales, teniendo la mayor presencia nacional que se ha tenido desde la creación del partido. De igual forma logró que dentro de la Cámara de Diputados el PRD fuera la segunda fuerza con más presencia, entre algunos de los logros más importantes que se obtuvieron fue la elección democrática de jefe de Gobierno.<sup>62</sup>

En marzo del año 2000 AMLO se registra ante el Instituto Federal Electoral (IFE) como candidato para el puesto de jefe de gobierno del entonces Distrito Federal, con el 37.5% de los votos a su favor logró obtener dicho puesto, convirtiéndose en el primer jefe de gobierno electo para un periodo de seis años.<sup>63</sup>

Entre sus principales acciones a resaltar como jefe de gobierno son las conferencias matutinas que ofrecía diariamente a medios escritos y electrónicos de índole nacional. De igual forma realizó varias consultas públicas a la población sobre diversos temas que, para opinión de él, debían ser consultados y decididas por el pueblo; algunos de estos casos fueron la consulta que se realizó acerca de si debía de permanecer el horario de verano o la consulta de si él debía continuar en su cargo.<sup>64</sup>

De igual manera López Obrador en dicho cargo mantuvo como una de sus principales directrices la atención prioritaria a la población más pobre y vulnerable, destinando alrededor de 65 mil millones de pesos mexicanos a acciones que generaran bienestar a dicha población.<sup>65</sup>

Con su famoso lema “Por el bien de todos, primero los pobres” logra consolidar leyes como los conocidos casos de la Pensión Universal Alimentaria para

---

<sup>62</sup> *Idem*

<sup>63</sup> *Idem*

<sup>64</sup> *Idem*

<sup>65</sup> *Idem*

los Adultos mayores, los útiles gratuitos a alumnos de nivel básico dentro de las escuelas públicas y el Programa de Apoyo a Personas con Discapacidad.

Su gubernatura resalta por ayudar a través de programas sociales principalmente a grupos vulnerables, tales como: adultos mayores, personas con alguna discapacidad, personas de escasos recursos, niños/as, madres solteras, desempleados, entre otros. A estos se les beneficiaba en su mayoría por medio de apoyos económicos mensuales, sin embargo, también fue por medio de la seguridad social con programas de atención médica y medicamentos gratuitos.

De igual manera, a favor del desarrollo social porque “no puede haber gobierno rico con pueblo pobre” aplica el Programa de Austeridad, el cual logró eliminar privilegios y reducir los sueldos de los servidores públicos.

En 2004 es considerado por la Encuesta City Mayors como el segundo mejor alcalde del mundo, compitió con otros 400 nominados.<sup>66</sup> En 2005 AMLO es acusado por haber incumplido una orden judicial, esto lleva a que se separe del cargo de jefe de gobierno por unas semanas, más tarde la Procuraduría General de la República (PGR) expone que no tomará acciones penales en contra del mandatario. Por su parte Andrés Manuel López Obrador a manera de respuesta y defensa escribe su libro *Contra el desafuero: Mi defensa jurídica*.<sup>67</sup>

En 2005 López Obrador dimite de su cargo público para iniciar su precampaña hacia la Presidencia de México, por lo que realizó recorridos a lo largo de todo el país exponiendo los 50 compromisos básicos que se proponía a cumplir con el pueblo mexicano. Después de haber recorrido los 31 estados de la república, así como las 16 delegaciones de la capital, comienza oficialmente en enero del 2006

---

<sup>66</sup> World Mayor, “The World Mayor Prize for Friendship Cities”. The City Mayors Foundation, <http://www.worldmayor.com/contest-2023/about-world-mayor-23.html>.

<sup>67</sup> Gobierno de México, “Andrés Manuel López Obrador. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos”. Gobierno de México, <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>.

su campaña presidencial, esto con el respaldo del Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Convergencia.<sup>68</sup>

Tras perder la elección de 2006, reclama el “Voto por voto. Casilla por casilla”, por lo que impugna el resultado de las elecciones ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), demandando de esta manera que se haga un recuento de los votos y así se esclarezcan los resultados de aquella elección; contando siempre con el respaldo de la sociedad civil. A pesar de mostrarse inconsistencias en el caso se califican como validos los resultados de la elección, los cuales señalaban a Felipe Calderón Hinojosa como el nuevo presidente del territorio mexicano.

Sin embargo, en el 2011 López Obrador volvió a registrarse como precandidato electoral representando reiteradamente a los partidos PRD, PT y Convergencia para las elecciones por la Presidencia de la República de 2012. A finales de ese mismo año dio comienzo a su precampaña, propugnando acabar con el “régimen neoporfirista de corrupción, impunidad y privilegios”, así como lograr poner un alto al “neoliberalismo creador de inequidades”.

A pesar de esto el candidato representante del PRI Enrique Peña Nieto logró superarlo por siete puntos porcentuales, juntando el 38.21% de los votos totales, esto ocasiono el regreso del PRI tras doce años de no encontrarse dentro del Ejecutivo. Este resultado AMLO lo proclamó como un fraude, en donde expresaba que se había realizado la compra de cinco millones de votos; sin embargo, los resultados fueron los mismos que el de las elecciones de 2006, EPN tomó posesión del cargo como presidente de la República Mexicana el 1 de diciembre de 2012.<sup>69</sup>

Para septiembre de ese mismo año López Obrador anunciaría su salida del PRD, y pasaría a liderar un nuevo espacio político: MORENA, dicho movimiento

---

<sup>68</sup> *Idem*

<sup>69</sup> Barcelona Centre for International Affairs, “Andrés Manuel López Obrador”. CIDOB, [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_norte/mexico/andres\\_manuel\\_lopez\\_obrador](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/mexico/andres_manuel_lopez_obrador).

tenía dirigidos sus objetivos hacia “derrocar con una revolución pacífica” a la alternancia entre el PRI y el PAN. De esta manera AMLO rechazó ser parte del acuerdo político *Pacto por México* que respaldaron el PRI, PAN y PRD; también de forma constante expresó su inconformidad sobre las reformas estructurales que se impulsaron en el sexenio de EPN, específicamente las que tuvieron que ver con la energía, la educación y las telecomunicaciones.<sup>70</sup>

El candidato de *Juntos Haremos Historia* de la coalición que conformó MORENA, el PT y el Partido Encuentro Social (PES) en 2018, tras participar en tres elecciones presidenciales logró consolidarse el 1 de julio de aquel año como el próximo presidente de la República Mexicana, contando con un apoyo electoral del 53.19%, según datos del INE, y así pasando a la historia mexicana como uno de los representantes ejecutivos más apoyados de la historia.

### **2.1.1 El liderazgo de Andrés Manuel López Obrador**

Para entender el gran apoyo que logró Andrés Manuel en la elección de 2018 es necesario comprender el liderazgo que mostró a lo largo de su vida política, por ello se cree necesario en primer lugar definir lo que se entiende como liderazgo. Bolívar Meza en su obra *Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional*, menciona que esto se puede entender como:

El liderazgo de la clase política es indispensable para el buen funcionamiento de todo sistema político. El líder es guía y conductor de una comunidad y tiene un rol social importante. Se parte de la premisa de que el liderazgo político es detentado por quien reúne las cualidades de conductor, integrador, articulador, conecedor y protector de sus seguidores, quienes creen en el líder, le tienen fe y confianza para regir los destinos de la comunidad. De esa fe popular y de la capacidad política del conductor, nace el líder político, quien cuenta con seguidores y toma decisiones que influyen en ellos y gobiernan su conducta.<sup>71</sup>

---

<sup>70</sup> *Idem*

<sup>71</sup> Rosendo, Bolívar, “*Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional*”. Estudios políticos. México. No. 42 (2017),

En el caso de Andrés Manuel López Obrador se puede determinar que su liderazgo es de tipo populista, ya que este conoce la problemática nacional, y es reconocido por el pueblo como uno de los suyos, lo siguen y lo defienden de sus opositores políticos. De igual forma sus propuestas suelen caracterizarse por ser claras, simples, y utilizar un lenguaje más coloquial. AMLO tiene como principal insignia la justicia social, uno de sus principales logros es acabar con un sistema que concentra la riqueza en unos pocos, viviendo a expensas del sacrificio del pueblo mexicano.<sup>72</sup>

La constante desilusión política de los últimos años, junto con el desprestigio de los partidos políticos llevaron a que Andrés Manuel López Obrador se estableciera como la imagen real de alguien que apela en pro de beneficios para pueblo, una figura carismática, con una política basada en criterios de beneficio popular.

Es importante recordar que el surgimiento de Andrés Manuel López Obrador como un líder a nivel nacional, fue primero como dirigente del Partido de la Revolución Democrática (1996-1999), donde se hizo popular al iniciar con un discurso en el que hacía un llamado a “no permitir que el tema de las alianzas electorales y la postulación de ex priistas los dividiera”<sup>73</sup>. Durante su época como dirigente del PRD también evitó varios enfrentamientos con el gobierno de Ernesto Zedillo, buscó negociar con las fracciones internas y las decisiones en los órganos de dicho partido, así como también aumentar su presencia legislativa. Estas acciones lo condujeron a alcanzar la presidencia nacional del PRD en el periodo 1996 - 1999, y posteriormente a obtener de la candidatura a Jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal.<sup>74</sup>

Como jefe de gobierno del Distrito Federal correspondiente al periodo del 2000 al 2005, implementó una política de enfrentamiento contra el gobierno del

---

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es)  
(Consultado el 7 de enero de 2023)

<sup>72</sup> *Idem*

<sup>73</sup> Andrés, López. *Declaración de Andrés Manuel López Obrador*. (Candidaturas externas. México: IERD, 1998)

<sup>74</sup> Navarrete, Vela. *Ciclos políticos del liderazgo carismático en el PRD*. (México: UCEM, 2016)



entonces presidente de la República, Vicente Fox Quesada; así como una política de gasto social en el gobierno. El liderazgo de López Obrador se fortaleció y desarrollo gradualmente, y fue por esa fuerza por lo que decidió en 2006 postularse como candidato presidencial, contando con el apoyo de una gran parte de la población mexicana.<sup>75</sup>

Después de perder la candidatura en las elecciones de 2006, entre los años 2009 y 2012 López Obrador comienza una nueva etapa como actor político, se presentó con un discurso más moderado que en años anteriores, así como con una política de menor enfrentamiento con el gobierno federal y de acercamiento con empresarios, seguidores, etc.<sup>76</sup>

Es con la conformación de MORENA, primero como asociación civil en 2011, que en los hechos operó como movimiento social y político, y su posterior transformación como partido político en 2014, que López Obrador se impone como un líder accesible y carismático que apuesta por la construcción de un pueblo más plural, así como también de un político que ve por las necesidades de los ciudadanos mexicanos, esta unión con las masas populares lo llevaron a ser candidato presidencial en 2018, y posteriormente a obtener el triunfo electoral como presidente de la República.

## **2.2 El Movimiento Regeneración Nacional**

En la actualidad el Partido Movimiento Regeneración Nacional, se ha convertido en el partido de izquierda más importante en México, desde su consolidación como partido político mostró un notorio avance político-electoral respecto a los partidos ya establecidos. Desde su nacimiento MORENA proclamaba buscar cambios en los ámbitos: político, económico, social y cultural de México. Así como también se distinguía por la defensa de los derechos humanos, la libertad, la justicia y la dignidad de las y los mexicanos.

---

<sup>75</sup> *Idem*

<sup>76</sup> *Idem*

La historia del actual partido del ejecutivo es muy basta, desde su integración como una asociación civil en donde buscaba asegurar los intereses y esfuerzos políticos de los ciudadanos, hasta su integración como un movimiento político que buscaba convocar esfuerzos y participaciones con el fin de alcanzar el poder político. Su consolidación como partido político tuvo como objetivos tales como: un cambio de régimen, terminar con la corrupción, la impunidad, el abuso del poder y el enriquecimiento ilimitado de unos cuantos.

Sin embargo creemos necesario mencionar cuáles fueron algunas de las causas que dieron paso al nacimiento de este partido, esto a través de realizar un recuento de los principales acontecimientos que fueron clave para no solo alcanzar la consolidación, sino también el éxito que ha logrado el partido político hasta la actualidad.

### **2.2.1 Origen del Movimiento Regeneración Nacional**

Un hecho ya anteriormente mencionado que generó descontento por parte de la población mexicana, fue el fraude electoral ocurrido en 2006, donde se declaró como vencedor al candidato representante del PAN Felipe Calderón Hinojosa. Como se mencionó antes se creyó necesaria la intervención por parte del TEPJF, ya que se contaban con diez sólidos argumentos para justificar dicha intervención, los cuales fueron los siguientes:

- I. Acontecimientos previos a las elecciones, los cuales eran ilegales, así como tenían el propósito de obstaculizar la candidatura de Andrés Manuel López Obrador.
- II. Una campaña de desprestigio que se dio contra López Obrador y que fue apoyada por el ejecutivo, así como el uso ilegal de la Suprema Corte de Justicia para perjudicar a dicho actor político.
- III. Alianzas entre los partidos PRI, PAN, Partido Verde Ecologista (PVE) con el objetivo de excluir a AMLO de la campaña electoral.

- IV. La negligencia del Instituto Federal Electoral (IFE), debido a que no actuó de forma autónoma e igualitaria, debido a la cercanía de personajes importantes dentro de la institución que estaban vinculados con el PRI y PAN.
- V. Abuso de poder por parte del entonces presidente Vicente Fox Quesada, en donde de forma ilegal destinaba recursos en favor del candidato de su partido.
- VI. Uso partidista de programas sociales.
- VII. Irregularidades e inconsistencias el día de las elecciones presidenciales, siendo el mayor perjudicado de estos hechos López Obrador.
- VIII. El conteo distrital se mostró solo a favor del candidato del PAN.
- IX. Intromisión propagandística de actores ajenos a la contienda presidencial.
- X. Inequidad dentro de los gastos de campaña entre los candidatos presidenciales.<sup>77</sup>

Con dichos argumentos López Obrador y sus simpatizantes exigieron la solicitud “voto por voto”, como respuesta a esto se generó una polarización en la sociedad mexicana, ya que había sido una elección muy cerrada, tensa y de bastante participación ciudadana (más del 60%). Sin embargo, aún con esto se invitaba a las y los mexicanos a “aceptar los resultados” y “apoyar todos al ganador”.

El primero de julio de 2012 después de que AMLO sumó una derrota más dentro de las elecciones presidenciales, y tras los fallidos intentos de invalidar los resultados que se obtuvieron, López Obrador anunció su salida de los partidos con los que hasta en ese momento tenía relaciones.<sup>78</sup> Esta acción significó la apertura a una ventana de oportunidades que diera paso al surgimiento de un nuevo partido de izquierda, que cumpliera con las expectativas sociales y políticas que dicha corriente exige.

---

<sup>77</sup> Héctor, Quintanar. *Antecedentes, valores e ideología del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)*. (México: Universidad Nacional Autónoma de México UNAM, 2015, 267-268)

<sup>78</sup> Inés, Santaaulalia. “López Obrador deja el PRD para liderar su propio partido” *El País*, [https://elpais.com/internacional/2012/09/09/mexico/1347225880\\_069679.html](https://elpais.com/internacional/2012/09/09/mexico/1347225880_069679.html) (Consultado el 9 de enero de 2023)

Es por esta razón que apoyando la idea de que “en un régimen democrático, estar en transformación es el estado natural”<sup>79</sup>, se justifican los cambios que en esos momentos se ven necesarios dentro del sistema democrático mexicano. Los hechos anteriormente descritos se pueden considerar como los antecedentes que impulsaron el nacimiento del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), el cual expresa buscar un cambio en diversos ámbitos sociales, a través de sus principios éticos por los cuales se rigen.

México al ser un país democrático su sistema político ha implicado la delegación de la capacidad de decisión por parte de un grupo de personas que representan a unas cuantas.<sup>80</sup> Dentro de esta forma de gobierno se requieren estructuras organizadas que busquen estar a la voluntad de los electores, esto siempre desde el cumplimiento de las normas y reglas establecidas. Tales organizaciones se refieren a los partidos políticos que nacen en respuesta de distintas posiciones y perspectivas sociales, y estos partidos se convierten en los voceros de sus electores.<sup>81</sup>

Los partidos políticos deben irse transformando dentro de su organización interna, esto a través de la división de tareas, estableciendo procedimientos y planes de acción, pero lo más importante debe ser la elección de su ideología y la tendencia política por la que se guiarán.<sup>82</sup> Los partidos como una institución, requieren de un aparato administrativo que se establezca jerárquicamente, mejor conocido como estructura burocrática. Por esta razón un partido político cuenta con líderes que los representan, y detrás de ellos una administración que se encarga de la operación de este.<sup>83</sup>

En referencia a lo ya citado, México necesita de partidos que comprendan su rol como representantes y vehículos del poder de la elección ciudadana. En

---

<sup>79</sup> Norberto, Bobbio. *El futuro de la democracia*. (México: Fondo de Cultura Económica, 1986, p.7)

<sup>80</sup> *Ibidem* p. 9

<sup>81</sup> *Ibidem* p.10

<sup>82</sup> Maurice, Duverger. *Los partidos políticos*. (México: Fondo de Cultura Económica, 1994, p. 16 – 17)

<sup>83</sup> Robert, Michels. *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. (Buenos Aires: Amorrortu, 2003, p. 13)

cuanto a su estructura burocrática y jerárquica es necesaria la complementación entre ambos, con el objetivo de crear una imagen partidaria, efectiva y congruente.

### **2.2.2 MORENA: asociación civil, movimiento social y partido político**

Para entender mejor el origen de MORENA es necesario entender las distintas fases por las que paso antes de ser propiamente considerado un partido político, por ello se precisará de forma breve las tres etapas por las que transitó el partido, la primera como asociación civil, la segunda como movimiento social, y la última ya como partido político.

Haciendo referencia al Manual de Asociaciones Civiles del Instituto Nacional de Desarrollo Social (2009), se denomina Asociación Civil a aquella identidad sin fines de lucro y con personalidad jurídica plena, que se encuentra integrada por personas físicas para el cumplimiento de fines culturales, educativos, de divulgación, deportivos o de índole similar que tengan por objetivo fomentar alguna actividad social. Estas tienen como principal característica el no perseguir una ganancia comercial o económica, más bien son un proyecto de largo aliento de un grupo de personas y que tienen como origen una motivación.<sup>84</sup>

Bajo esta significación podemos decir que MORENA como asociación civil buscó velar por los intereses y esfuerzos políticos de los ciudadanos, con el propósito de dirigir su rumbo hacia el cambio, y mostrar lo que es verdaderamente una lucha política, social y electoral en México. Como tal es una organización de carácter nacional y multitudinaria, bajo la que se pretendía estar en condiciones de participar efectivamente, observar y asegurar el buen y legal funcionamiento de las casillas y los mecanismos electorales en México, durante los comicios de julio de 2012.

Por otra parte, en un artículo de Orlando Nuñez titulado *Movimientos sociales y partidos políticos*, se define a un Movimiento Social como:

---

<sup>84</sup> Jesús, Gastelum. *Manual de Asociacionismo*. (México: Instituto Nacional de Desarrollo Social, 2009, p.3)

Un conglomerado de personas con expresiones más o menos masivas, más o menos permanentes. Su forma de lucha es la acción política e ideológica desde la sociedad civil, entendiendo por tal la acción pacífica para persuadir. La práctica y el concepto de movimiento social tienen su raíz en aquellas organizaciones civiles con pretensiones sociales y que utilizan la movilización pública para visibilizarse e incidir en las instituciones y en la opinión pública a favor de sus intereses o programa.<sup>85</sup>

Por lo tanto, podemos decir que MORENA, como movimiento, tuvo el propósito de convocar, sumar esfuerzos y participaciones con el fin de alcanzar el poder político, para al final poder alcanzar su cometido de lograr ser partido político.

Ahora bien, un partido político como tal es una asociación o entidad de interés público, el cual tendrá como objetivo el canalizar y transmitir todos los intereses y demandas de la población, así como fomentar la participación por medio de la elección de representantes. Según Sartori en su obra *Partidos y sistemas de partidos* un partido político está conceptualizado bajo tres ideas básicas:

i) Es diferente a una facción, en tanto no concibe un antagonismo al poder político; ii) es parte de un todo, en tanto representa un aspecto y a un grupo específico de la sociedad; y iii) es un conducto de expresión, ya que, como canal de expresión biunívoca, los partidos terminan por expresar ante el gobierno las inquietudes de la población y ante la población las decisiones del gobierno. Los partidos son considerados como los principales actores que compiten por el poder y por tal razón existen en aquellos países donde esta contienda se procesa en el campo estrictamente electoral.<sup>86</sup>

De esta forma y tal como dice su estatuto MORENA como partido político es una institución formada por hombres y mujeres que luchan por la transformación pacífica y democrática de nuestro país. Su objetivo principal es un cambio verdadero, en el que se garantice que todas las y los habitantes del país tengan una vida digna, con derechos plenos; donde haya justicia, se viva sin temor, exclusiones, ni privilegios.<sup>87</sup>

---

<sup>85</sup> Orlando, Núñez. *Movimientos sociales y partidos políticos*. Cultura de Paz, Nicaragua (2011) No. 54

<sup>86</sup> Giovanni, Sartori. *Partidos y sistemas de partidos*. (España: Alianza Editorial, 1999, p. 19)

<sup>87</sup> MORENA. "Estatuto" en *MORENA plan sexenal*. (Ciudad de México: SE, 2014)

Después de la ya mencionada derrota que tuvo AMLO en las elecciones presidenciales de 2012, y posteriormente de anunciar su separación del Partido de la Revolución Democrática. Es así que López Obrador se plantea el objetivo de fundar un nuevo partido que represente de manera efectiva al pueblo mexicano, lo que marca el inicio de MORENA.

El 20 de noviembre de 2012 se celebró el primer Congreso Nacional de MORENA (CNM), los delegados estatales de los 32 Estados nombraron a 300 consejeros que formarían parte del CNM, los cuales eligieron a Andrés Manuel como presidente del Consejo Nacional y a Martí Batres Guadarrama como el presidente del Comité Ejecutivo Nacional. Desde dicho momento comenzó el proceso para poder completar el necesario 0.26% del padrón electoral, junto con el otro requisito, hacer 20 asambleas distintas con más de tres mil asistentes con credencial de elector. Y fue a partir de ello que MORENA comenzó a encaminarse para lograr su registro certificado como partido, el cuál consiguió hasta el año 2014 ante el Instituto Federal Electoral (IFE).

Según los Informes de la Constitución de Partidos Políticos Nacionales de 2013-2014, del entonces IFE, se recibieron 52 notificaciones de ciudadanos para establecerse como partidos políticos, entre las cuales estuvo MORENA, notificándose el 7 de enero de 2013.<sup>88</sup> De igual forma en ese momento MORENA contaba con 18,069 afiliados registrados,<sup>89</sup> sus asambleas serían Estatales, y llevaban ya hasta ese momento 20 ya celebradas de las 32 que habían agendado, al igual que habían aumentado el número de afiliados, llegando a los 96,015 afiliados registrados.<sup>90</sup> Tres asambleas festejadas después y ya acumulaban un

---

<sup>88</sup> Instituto Nacional Electoral. *Partidos en formación. Primer Informe*. México  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es)  
(Consultado el 7 de enero de 2023)

<sup>89</sup> Instituto Nacional Electoral. *Partidos en formación. Tercer Informe*. México  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es)  
(Consultado el 7 de enero de 2023)

<sup>90</sup> Instituto Nacional Electoral. *Partidos en formación. Cuarto Informe*. México  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es)  
(Consultado el 7 de enero de 2023)

total de 106,606 afiliados registrados,<sup>91</sup> para el Sexto Informe, solo faltaba celebrar 2 de las 32 asambleas, y su número de afiliados había crecido a 131,205, dentro de esos mismos meses (el 26 de enero de 2014) celebraron su Asamblea Nacional Constitutiva.<sup>92</sup>

A finales de enero de 2014 AMLO entregó la solicitud formal para poder obtener el registro, como respuesta el 1 de abril el IFE nombró la comisión que determinaría si el Movimiento Regeneración Nacional cumplía con los requisitos necesarios para poder consolidarse como un partido político. El 4 de abril de ese año el Instituto Federal Electoral (IFE) pasaría a lo que se conoce actualmente como el Instituto Nacional Electoral (INE). Posteriormente en junio el movimiento anunciaría que aún no contaban con el registro oficial para considerarlo como partido, aún con esto esto en contra contaba con las posibles candidaturas en cinco estados para elecciones del año 2015.<sup>93</sup>

El 9 de julio del año 2014 el Consejo General del ahora Instituto Nacional Electoral aprobó por unanimidad el registro de MORENA. Desde aquel momento tuvo que dejar de ser Movimiento Regeneración Nacional A. C., para ahora llamarse formalmente MORENA. Para ese momento y junto con otros partidos recién registrados, tales como el Partido Humanista y el Partido Encuentro Social, debían encaminarse a conseguir el 3% de la votación en las próximas elecciones de 2015.<sup>94</sup>

### **2.3 El declive del Partido Revolucionario Institucional: Del presidencialismo a la alternancia**

Para entender mejor como fue que MORENA, un partido político de izquierda que a pesar de haberse formado y consolidado recientemente en los últimos años, logró

---

<sup>91</sup> Instituto Nacional Electoral. *Partidos en formación. Quinto Informe*. México [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es) (Consultado el 7 de enero de 2023)

<sup>92</sup> Instituto Nacional Electoral. *Partidos en formación. Sexto Informe*. México [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es) (Consultado el 7 de enero de 2023)

<sup>93</sup> Navarrete, Vela. *Morena en el sistema de partidos en México, 2012 – 2018* (México: Instituto Electoral del Estado de México, 2019)

<sup>94</sup> *Idem*



ser uno de los partidos más representativos del estado mexicano, así como también es actualmente el partido gobernante en el ejecutivo; es necesario comprender los hechos y acciones de gobiernos pasados que orillaron a la sociedad mexicana a exigir un cambio, que fue reflejado en sus votos en las elecciones del 2018.

Por ello, se cree fundamental explicar el papel histórico que ha desempeñado el Partido Revolucionario Institucional (PRI) dentro del sistema político mexicano. Desde su fundación en 1929 el PRI fue creado tras un llamado del entonces presidente Plutarco Elías Calles, en donde incentivo “a todos los partidos, agrupaciones y organizaciones políticas de la República, de credo y tendencia revolucionaria, para unirse y formar el Partido Nacional Revolucionario”.<sup>95</sup>

El Partido Revolucionario Institucional logró detentar el poder durante más de siete décadas a partir del sexenio de 1934 a 1940 con Cárdenas. Krauze en su obra *La presidencia Imperial* expone que el PRI “gobernará en todas las entidades federativas y tendrá todos los senadores hasta 1988. También tenía prácticamente todos los diputados federales y locales, así como los presidentes municipales”.<sup>96</sup>

A este hecho de estar largo tiempo ejerciendo el poder por parte de un partido Jorge Carpizo, en su obra *El presidencialismo mexicano*, lo denomina como “presidencialismo”. Expone el autor que esta faceta permitió que el presidente tuviera control sobre una gran parte de los puestos públicos, esto a nivel federal, estatal y municipal. Ejemplo de este hecho era el poder que tenía para nombrar no solo a su sucesor, sino también a los gobernadores, senadores y diputados, presidentes municipales, entre otros.<sup>97</sup>

En un escrito realizado por Laurence Whitehead en el año 2002 el autor establece que la unificación y disciplina de cualquier partido que detente el poder ejecutivo debe sus recursos a la autoridad que ejerce sobre el aparato estatal.

---

<sup>95</sup> Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales. “*Algunas reflexiones sobre los cambios en el presidencialismo mexicano (1978 – 1990)*” en Boletín comparado de Derecho Comparado. (México: Nueva serie, 1991, p. 23)

<sup>96</sup> Enrique, Krauze. *La presidencia Imperial*. (México: Tusquets editores, 1997, p. 136)

<sup>97</sup> Jorge, Carpizo. *El presidencialismo mexicano*. (México: XXI, 1987, p. 191)

Dentro de algunas de sus líneas Whitehead nos expone dos características primordiales que tienen este tipo de partidos: I) su longevidad y II) su institucionalización. <sup>98</sup> De igual forma expresamente para el caso mexicano Whitehead nos expone que:

El principio básico del régimen priista fue que obtuvo su derecho a gobernar de las victorias militares y políticas, gracias a la Revolución mexicana. Así, disfrutó de la legitimidad revolucionaria, se identificó a sí mismo con el Estado y la nación, y se aseguró una enorme base popular al aplicar reformas sociales susceptibles de ser atribuidas a la insurgencia. <sup>99</sup>

Este régimen por parte del PRI fue construido a través de cimientos como la reforma agraria, la incorporación de los obreros, así como también por medio de la clase empresarial, y de la política de cultura. “Era un régimen autoritario institucionalizado y convertido en civil, también era un régimen autoritario de inclusión”. <sup>100</sup> “Se creo un régimen estable y predecible que no tenía que practicar una represión demasiado abierta, ya que las disciplinas estaban muy bien entendidas y asimiladas”. <sup>101</sup>

Sin embargo, el denominado presidencialismo mexicano empezó a decaer a partir de, según lo dicho por María Amparo Casar, una cadena de reformas político-electorales que se originaron a partir de 1978, y las cuales según la autora lograron terminar con “el cuasimonopolio que sobre los puestos de elección popular mantuvo el Partido Revolucionario Institucional (PRI) durante casi seis décadas”. <sup>102</sup>

Uno de los primeros hechos que demostraron este debilitamiento, fue la pérdida de la mayoría calificada en el Congreso en 1988, como respuesta a esto el PRI se vio en la necesidad de negociar con fuerzas políticas de menor poder dentro

---

<sup>98</sup> Laurence, Whitehead. “Una transición difícil de alcanzar: la lenta desaparición del gobierno de partido dominante en México.” En *Lecturas sobre el cambio político en México* (México: Fondo de Cultura económica/ CIDE, 2002, p. 38)

<sup>99</sup> *Idem*

<sup>100</sup> *Ibidem* 45

<sup>101</sup> *Ibidem* 43

<sup>102</sup> María, Casar. *Quince años de gobierno sin mayoría en el Congreso mexicano*. (Revista Política y gobierno, Vol. XX, No 2 II semestre de 2013, p. 220)

del Congreso; esto llevo a que los partidos de oposición vislumbraran una nueva ventana de oportunidades para lograr impulsar su agenda. <sup>103</sup>

Este cambio político que significó dejar atrás el sistema vertical que se había llevado por décadas y ahora realizar un sufragio efectivo, conllevó no solo el cambio de prácticas sino también de actitudes, tanto por parte la élite en el poder como por parte del electorado. <sup>104</sup> Con esta serie de cambios el jefe del ejecutivo perdería varias de sus facultades, tal como lo explica Casar, formalmente muchas facultades fueron suprimidas, tales como realizar nombramientos de manera deliberada, o convocar a sesiones extraordinarias, por lo que ahora el ejecutivo mexicano era calificado como “débil”. <sup>105</sup>

Las elecciones de 1997 marcaron otra pérdida del poder crucial para el Partido Revolucionario Institucional, ya que fue en ese año donde perdieron la mayoría absoluta dentro de la Cámara de Diputados. Lo que generó que la posición, fuerza y autoridad del partido del ejecutivo se viera muy limitada. Sin embargo, al menos durante ese sexenio lograron todavía mantener la mayoría dentro del Senado. <sup>106</sup>

Otro hecho importante a resaltar ocurrió durante el gobierno de Ernesto Zedillo, en donde por primera vez el ejecutivo no tuvo la oportunidad de designar a su sucesor, sino que por el contrario se organizó una elección que designó al candidato presidencial, esto claro tomando en cuenta la opinión por primera vez de los militantes y ciudadanos, en dicho año resultó triunfante Francisco Labastida. <sup>107</sup> Durante el sexenio de Zedillo se podía ya palpar de forma notoria la creación de un nuevo sistema de contrapesos hacia el poder del ejecutivo, debido a esto

---

<sup>103</sup> *Idem*

<sup>104</sup> Laurence, Whitehead. “Una transición difícil de alcanzar: la lenta desaparición del gobierno de partido dominante en México.” En *Lecturas sobre el cambio político en México* (México: Fondo de Cultura económica/ CIDE, 2002, p. 40)

<sup>105</sup> María, Casar. *Quince años de gobierno sin mayoría en el Congreso mexicano*. (Revista Política y gobierno, Vol. XX, No 2 II semestre de 2013, p. 228)

<sup>106</sup> Alberto, Escamilla. *Las transformaciones del presidencialismo en el marco de la reforma del Estado en México*. (Polis, vol. 5, No. 2, 2009, p. 33)

<sup>107</sup> *Idem*

formalmente se puede decir que fue el primer presidente en confrontar muchas más restricciones y limitaciones, esto en comparación con sus antecesores.

Cabe resaltar que debido a la pérdida de mayorías se pone sobre la mesa el mal funcionamiento del estado mexicano bajo el sistema de pluralidad, y como esto ha generado como una de sus principales consecuencias la falta de acuerdos en la toma de decisiones. Esto, explica Amparo Casar, también se debe a que México realiza un tipo de sistema que es bicameral, el cual expresa que cualquier iniciativa debe pasar bajo el proceso legislativo de cada una de las cámaras, por su parte las reformas constitucionales que se deseen realizar deben contar con la aprobación de la mitad de las legislaturas.<sup>108</sup>

En las elecciones del 2 de julio del 2000 se marcó un hecho inédito en la historia del presidencialismo, pues México en el sexenio de 2000 – 2006 pondría en el poder al candidato presidencial de la coalición “Alianza por el cambio”, Fox Vicente Quesada obtuvo el triunfo con el 42% de los votos, mientras que el PRI se quedó atrás por seis puntos porcentuales del primer lugar (36%).<sup>109</sup>

El arribo de Vicente Fox a la silla presidencial se dio en un contexto político, social y económico distinto. La transferencia del poder de Zedillo a Fox ocurrió en medio de un sistema presidencial francamente agotado, que requería una reorientación en sus relaciones interinstitucionales.<sup>110</sup>

Como ya sabemos, el PAN estuvo en el poder durante dos sexenios, en los cuales para una significativa mayoría mexicana el partido no logró mostrar diferencias considerables respecto a sus antecesores. Es por ello que Alberto Aziz, puntualiza nueve principales hechos que son considerados como los errores de mayor impacto que cometió el PAN durante su estadía en el ejecutivo:

- Alianza abierta con los sectores más tradicionales del sindicalismo oficial;

---

<sup>108</sup> María, Casar. *Quince años de gobierno sin mayoría en el Congreso mexicano*. (Revista Política y gobierno, Vol. XX, No 2 II semestre de 2013, p. 227)

<sup>109</sup> Alberto, Escamilla. *Las transformaciones del presidencialismo en el marco de la reforma del Estado en México*. (Polis, vol. 5, No. 2, 2009, p. 33)

<sup>110</sup> *Ibidem* 41

- Búsqueda permanente de alianzas con el PRI para hacer reformas legislativas;
- Política de convivencia permanente con el priísmo;
- Inmovilismo e incapacidad gubernamental para hacer cambios y llevar adelante una agenda diferente a la del *statu quo* con el priísmo;
- Fracaso o parálisis en algunas apuestas importantes del foxismo, las reformas legislativas, como la indígena, la fiscal, la eléctrica, la laboral, la del Estado;
- Incapacidad frente a grupos radicalizados, caso del aeropuerto, Atenco, o abiertas violaciones a la legalidad como en la toma del Canal 40;
- Falta de crecimiento de la economía, estabilidad macroeconómica, pero caída en la creación del empleo;
- Un estilo de gobierno gerencial, donde se sustituye la operación política por la delegación de funciones;
- Un gabinete que no ha sobresalido, poco dinámico y que frecuentemente cae en problemas; falta de experiencia, poca sensibilidad política y sin liderazgo. <sup>111</sup>

Dado estos acontecimientos en 2012 se dio el regreso del Partido Revolucionario Institucional al frente del poder ejecutivo, esto claro después de la gran decepción que represento para millones de mexicanos los dos sexenios anteriores; sin embargo, con lo que no se contaba era con el enorme fracaso que supondría el regreso de este partido. Laurence Whitehead nos expone tres puntos que, para él, fueron espacios débiles dentro del sistema político mexicano: I) la sucesión presidencial que se realizaba en cada sexenio, II) la adopción de medidas correctivas contra la oposición, en donde exponen su autoridad al ojo público y III) el monólogo armado, que al final resulta en autoengañarse así mismo pues bloquean las respuestas de la sociedad; <sup>112</sup> los cuales al final causaron el éxito de nuevos partidos que traían consigo propuestas diferentes de lo que se estaba acostumbrado, tal fue el caso de MORENA.

---

<sup>111</sup> Alberto, Aziz. "Elecciones, abstención y dinero partidista en México" en *El estado Mexicano: herencias y cambios; Economía y política*. (México: CIESAS/ Miguel Ángel Porrúa, 2005, p. 362)

<sup>112</sup> Laurence, Whitehead. "Una transición difícil de alcanzar: la lenta desaparición del gobierno de partido dominante en México." En *Lecturas sobre el cambio político en México* (México: Fondo de Cultura económica/ CIDE, 2002, p. 49)

## 2.4 El sistema político mexicano actual: MORENA dentro del ejecutivo

Ricardo Becerra en un artículo que escribió en el 2022 nos expone el desafío por el que está pasando México desde finales de 2018, para el autor actualmente el principal problema de la democracia mexicana es el “autoritarismo populista”. A través de datos históricos proporcionados por el Latinobarómetro se reconoce que en los últimos veinte años “nuestro país muestra un menor aprecio por su vida democrática”, y esto ha conducido a que haya un mayor declinamiento por parte de la sociedad por el retorno a un gobierno de tipo autoritario. <sup>113</sup>

Dicho crecimiento del autoritarismo en los últimos años, según Becerra, es una consecuencia de una larga lista de decepciones a las que se ha visto enfrentada la sociedad mexicana, por ello es que nos advierte que “en ese año, las condiciones sociales eran propicias para el mensaje del populismo, un fenómeno que nos acabó de emparentar con el mismo patrón sociopolítico vivido en muchas otras democracias del orbe.” <sup>114</sup> El populismo según Levitsky y Roberts es un fenómeno político, se refiere a una “movilización política” que va de arriba hacia abajo, y que es liderada por gobernantes personalistas que constatemente retan y provocan a las élites políticas, esto claro en favor del pueblo. <sup>115</sup>

Mientras que la izquierda para Levitsky y Roberts tiene una estrecha relación con el populismo, esta será definida como:

Los actores políticos que buscan, como un objetivo programático central, reducir las desigualdades sociales y económicas. Los partidos de izquierda tratan de usar la autoridad pública para redistribuir la riqueza y/o los ingresos a los grupos de menores ingresos, erosionar las jerarquías sociales y fortalecer la voz de los grupos desfavorecidos en el proceso político... Las políticas de izquierda pretenden combatir las desigualdades arraigadas en la competencia del mercado y la concentración de la propiedad, mejorar las

---

<sup>113</sup> Ricardo, Becerra. *Gobierno autoritario en régimen democrático (un recuento crepuscular)*, (Nexos, Julio 16, 2022, p. 3)

<sup>114</sup> *Ibidem* 4

<sup>115</sup> Steven, Levitsky y Kenneth Roberts. “*El giro a la izquierda de América Latina un marco para el análisis*” en *El resurgimiento de la izquierda latinoamericana*.

oportunidades para los pobres y proporcionar protección social contra las inseguridades del mercado.<sup>116</sup>

Y es que personajes como Donald Trump dentro de la presidencia, solo confirman el éxito que están teniendo ahora los gobernantes “cuya agenda práctica pasa por el desdén y el desmantelamiento democrático”<sup>117</sup> Esto no es un caso exclusivo de América Latina, sino en realidad es un hecho que está sucediendo universalmente, países como Hungría, Turquía, Brasil, Filipinas, Gran Bretaña, entre otros, se han sumado a la inclinación por esta clase de líderes. Por lo que se llega a inferir que esto es una respuesta de acontecimientos similares que afectaron mundialmente; ejemplo de esto es la crisis financiera de 2008, la cuál causó grandes retrocesos económicos, así como también ocasionó el debilitamiento de varias estructuras estatales, Becerra nos dice que, “puso en cuestión las premisas de eso que conocemos como *modelo neoliberal*.”<sup>118</sup>

Sin embargo, la onda de éxito de la izquierda en realidad inició desde 1998 con Hugo Chávez en Venezuela, este nuevo giro a la izquierda “marcó el comienzo de una nueva era de experimentación política en la que los gobiernos ampliaron sus papeles de desarrollo, redistribución y bienestar social.”<sup>119</sup> Esta inclinación hacia la ideología, según un estudio de Princeton presentado en el análisis de Becerra, se debe a la constante decepción y fallo de los partidos, por lo que cuando ya no existen más opciones los ciudadanos se verán inconscientemente mucho más inclinados a demandar populismo. El cuál estará representado por cabecillas que se cuenten fuera de los criterios insituacionales.

Existe una tipología realizada por Nancy Bermeo la cuál señala los posibles procesos que pueden terminar con una democracia, dentro de esta lista reconoce cinco acontecimientos que podrían ser clave para terminar con este tipo de

---

<sup>116</sup> Steven, Levitsky y Kenneth Roberts. “El giro a la izquierda de América Latina un marco para el análisis” en *El resurgimiento de la izquierda latinoamericana*.

<sup>117</sup> Ricardo, Becerra. *Gobierno autoritario en régimen democrático (un recuento crepuscular)*, (Nexos, Julio 16, 2022, p. 4)

<sup>118</sup> *Ibidem* 5

<sup>119</sup> Steven, Levitsky y Kenneth Roberts. “El giro a la izquierda de América Latina un marco para el análisis” en *El resurgimiento de la izquierda latinoamericana*.

sistemas políticos, nos enfocaremos en la última presentada Bermeo; el gigantismo presidencial, que explica que sucede a través de la destrucción lenta del orden democrático, esto claro en favor de generar una hipercentralización dentro del ejecutivo.<sup>120</sup> Algunas de las características de esta fase son: a) debilitamiento de los controles de poder, b) modificaciones legales e institucionales que provoquen mayores atribuciones al ejecutivo, c) estrategia de acoso hacia la oposición, y d) todos los mencionados cambios legales suelen votarse, o sea deben de ser atendidos por medio de procesos legislativos. Estas características ciertamente se puede señalar y reconocer dentro de lo que vamos del sexenio de López Obrador.

Una de las acciones más reconocidas dentro del mandato de AMLO son las acciones y programas que ha impulsado en favor de los sectores más desfavorecidos, que equivale aproximadamente al 70% de la población, para ello realiza una desviación de recursos públicos que puedan costear dichos programas. Sin embargo, la crítica a esta acción persiste, ya que no se ha visto reflejada una mejoría en el nivel de empobrecimiento de la sociedad mexicana, sino que contrariamente es dentro de su sexenio en donde ha existido una de las cifras más altas de pobreza extrema.<sup>121</sup>

Otra crítica grande que se ha enfatizado dentro el actual sexenio, tiene que ver con el desmantelamiento de los Órganos Constitucionales Autónomos (OCA's), ya que se hace hincapie en que la autoridad republicana ha estado solo dirigida hacia este tipo de instituciones, a tal grado que su funcionamiento ha sido inmovilizado por el jefe del ejecutivo; el cuál se ha encargado de entorpecer el funcionamiento de varios de estos organismos, por medio de la omisión.<sup>122</sup>

Es importante entender la importancia dentro del sistema democrático mexicano sobre los contrapesos, los cuales se han logrado institucionalizar al paso del tiempo, esto con el propósito de que ninguno de los tres poderes detente con

---

<sup>120</sup> Ricardo, Becerra. *Gobierno autoritario en régimen democrático (un recuento crepuscular)*, (Nexos, Julio 16, 2022, p. 10)

<sup>121</sup> *Ibidem* 17

<sup>122</sup> VV.AA. "Guía para desmantelar órganos constitucionales autónomos" (Nexos, febrero 17, 2022)



un mayor poder con respecto de los otros. López Obrador al tomar el ejecutivo trajo consigo una serie de propuestas nunca antes puestas como primordiales dentro de la agenda, esto ha significado una serie de cambios metaconstitucionales, bien cabe aclarar no todos han efectuado con consecuencias negativas, muchos de hecho han significado un gran avance dentro dentro de los distintos campos de la sociedad, en donde poco se había logrado avanzar. AMLO desde el inició ha demostrado tener una gran ambición en cuánto a resultados positivos y en favor del pueblo dentro de su sexenio, sin embargo, es esta misma ambición la que en varias ocasiones se ha llegado a convertir en su mayor enemigo.

### **Capítulo 3. Análisis de los discursos electorales de AMLO como el *corpus* de estudio**

En los capítulos anteriores se retomaron bases teóricas relacionadas con la noción del *ethos*, explicando así su origen y algunos de los conceptos con los que se encuentra estrechamente relacionado; de igual manera se hizo hincapié en las contribuciones del lingüista D. Maingueneau las cuáles serán las principales bases para esta investigación.

Dentro de este capítulo podremos observar el desarrollo del análisis del *corpus*, comenzando por plantear el marco metodológico que se utilizó como guía para dicho análisis. Más adelante, se explicará el *corpus* y los criterios con los que esté fue seleccionado, para así posteriormente presentar el análisis de los discursos elegidos de López Obrador en la campaña presidencial realizada en 2018.

#### **3.1 Marco metodológico para el análisis del *ethos***

En el marco metodológico utilizado en esta investigación fundamentalmente se retomarán bases teóricas aportadas por Dominique Maingueneau, analizando de esta forma algunos de los discursos emitidos por el candidato Andrés Manuel López Obrador dentro de su campaña presidencial, de los cuales se tomaron en cuenta componentes relevantes y pertinentes al *ethos*.

Para este análisis se parte de la idea de una fundamental base utilizada en la construcción del *ethos*: el discurso verbal. Ya que el propósito de éste será intentar relacionar a los individuos que escuchan el discurso con el sujeto que lo pronuncia. Dentro del discurso se buscará identificar la forma de organización que el enunciador utiliza para estructurar de forma implícita o explícita tomando en consideración a destinatarios específicos.

Dentro de los discursos verbales encontraremos especificadas distintas marcas de subjetividad que el orador irá construyendo desde el inicio de su discurso, el objetivo principal dentro de nuestro análisis será el interpretar estas marcas. El lingüista francés E. Benveniste explica que las primeras marcas de subjetividad del emisor aparecen dentro del diálogo, a través de estas marcas se podrá reconocer

la construcción del *ethos*, marcas tales como por ejemplo los pronombres personales.<sup>123</sup>

Sin embargo, los pronombres personales no serán los únicos marcadores enunciativos en donde se apreciarán estas marcas de subjetividad, sino también serán importantes: la *deixis*, la modalidad, la polifonía y la organización del discurso. Los cuales explicaré brevemente a continuación:

La *deixis* hace referencia a distintos indicadores deícticos que según Calsamiglia y Tusón ayudan a conectar el lenguaje con la enunciación, y su sentido solo se logra en el contexto en el que se enuncia. Para las autoras la *deixis* “se ocupa de cómo las lenguas codifican o gramaticalizan rasgos del contexto de enunciación o evento de habla, tratando así también de cómo depende la interpretación de los enunciados del análisis del contexto de enunciación”<sup>124</sup> Por su parte los deícticos los definen las autoras como “piezas especialmente relacionadas con el contexto en el sentido de que su significado concreto depende completamente de la situación de enunciación, básicamente de quién las pronuncia, a quién, cuándo y dónde.”<sup>125</sup> Estos deícticos, también llamados por otros autores conmutadores, se pueden encontrar en diferentes categorizaciones: demostrativas, posesivas, pronombres personales, verbos, adverbios.

La modalidad por otra parte también es considerada como otro marcador característico dentro de la enunciación, Calsamiglia y Tusón describen a la modalidad:

Como un fenómeno discursivo se refiere a cómo se dicen las cosas; es decir, a la expresión verbal o no verbal de la visión del locutor respecto al contenido de sus enunciados, afecta a lo dicho -el contenido proposicional del enunciado- porque añade perspectiva desde la cual el locutor considera lo que dice.<sup>126</sup>

---

<sup>123</sup> Émile Benveniste, *Problemas de lingüística general*, (T.I. México, Siglo XXI, 1983, p. 82 - 91)

<sup>124</sup> Helena Calsamiglia y Amparo Tusón *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso* (Barcelona: Ariel Lingüística, 2007, p. 116)

<sup>125</sup> *Idem*

<sup>126</sup> *Ibidem* 174

De igual manera las autoras explican que la modalidad está ligada estrechamente a la expresividad, ya que la modalidad le otorga al locutor una variedad de opciones diversas para desarrollar un mismo tema. Los diversos tipos de modalidad se pueden expresar a través de interrogaciones, exclamaciones, conjugaciones, adjetivos, así como también consideran gestos no verbales como la vocalización.<sup>127</sup>

La polifonía como ya se mencionaba en capítulos anteriores es otro fenómeno característico dentro del discurso para la construcción del *ethos*. La teoría aportada por Ducrot fue una fuerte influencia en los aportes de Maingueneau. Ya que esta teoría es entendida como la manifestación de diferentes voces dentro de una misma enunciación o discurso. Margarita Reyna nos explica dentro de una de sus obras la importancia de las citas indirectas que llegan a realizar los locutores dentro de sus discursos, pues esto supone para Reyna una reformulación por parte del locutor de lo que está citando, ya que “el locutor introduce el discurso ajeno al suyo.”<sup>128</sup>

Por último, los modos en los que se puede organizar el discurso harán referencia a conceptos tales como: la descripción, la explicación o la narración. Ya que estos según Reyna suelen tener una gran importancia dentro del discurso del locutor; por medio de la descripción y la explicación el enunciador puede lograr verse como un experto sobre los temas que esté abordando, al igual que puede llegar a presentarse como una persona sensible y empática dependiendo de esta manera de la narración que este desarrollando dentro de su discurso.<sup>129</sup>

Estos conceptos o características anteriormente definidas sirven como una guía para comprender y analizar la subjetividad con la que va a manejar cada orador su propio discurso, y será así como podremos ir construyendo su *ethos*.

---

<sup>127</sup> *Ibidem* 175

<sup>128</sup> Margarita, Reyna. *Las frecuencias de Dios: programas de contenido religioso en la radio del Valle de México*. (Querétaro: Instituto de investigaciones Multidisciplinarias. Universidad Autónoma de Querétaro, 2014, p. 163.)

<sup>129</sup> *Idem*

## Tópicos

El presente análisis, como ya se mencionó antes, se realizará en torno a los discursos de Andrés Manuel López dentro de su campaña electoral de 2018, dichos discursos se analizarán por medio de tópicos, debido a ello y para fines prácticos se definirá primeramente lo que se entiende por “tópico”.

Según la Real Academia Española el vocablo “tópico” visto desde la lingüística se puede definir como el “elemento de un enunciado, normalmente aislado entre pausas, que introduce algunos de los elementos de la relación predicativa o bien aporta el marco o el punto de vista pertinente para la enunciación.”<sup>130</sup>

Una definición más apropiada para esta investigación es la aportada por Niel Palomino en donde denomina al tópico como “una palabra o frase que presenta a una oración y señala algún contexto o circunstancia en el cual se realiza la oración o idea que se expresa... el tópico está separado de la misma oración y su presencia en la oración no es necesaria.”<sup>131</sup> Así mismo el autor retoma aportes de lingüistas alemanes que denominan al tópico como “sujeto psicológico” y lo definen como “aquello en el cual el declarante de la oración quiere hacer pensar al oyente, antes de decirle la oración”<sup>132</sup>

Para el análisis de la presente investigación se decidió abordar los discursos a través de tópicos debido a que los discursos son suscitados dentro del marco temporal de una campaña electoral, y por tanto dentro de la mayoría de los discursos el orador, o sea el candidato, buscará crear una imagen positiva de sí mismo que ayude a ganar la simpatía del electorado.

---

<sup>130</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es/tópico>. (Consultado el 9 de mayo de 2023)

<sup>131</sup> Palomino Gonzales, Niel Agripino. 2019. “Foco Y tópico En Los Enunciados Quechuas: Un Repaso a La gramática Funcional Del Runasimi: Focus and Topic in Quechua Sentences: A Review of Functional Grammar of Runasimi”. *Yachay - Revista Científico Cultural* 7. <https://doi.org/10.36881/yachay.v7i01.88>. (Consultado el 9 de mayo de 2023)

<sup>132</sup> *Idem*

Por otra parte, también resulta coherente desarrollarlo de esta manera pues el candidato específico al cuál se va a analizar, es un candidato que ha tenido una larga trayectoria política, y dentro de esta misma ha sido constante y coherente sobre la imagen que ha construido y proyectado sobre sí mismo.

Los tópicos que más adelante se abordarán si bien corresponden al contenido de los discursos de López Obrador dentro de su campaña electoral suscitada en 2018, son conceptos con los cuales él ya se ha definido en el pasado, así como a lo largo de toda su vida política, por lo que a través de los años los ha ido reafirmando aun más, tanto en sus campañas como en sus puestos públicos. Es por la persistencia y regularidad de este personaje sobre su construcción de la imagen de sí mismo el porqué se decidió abordarlo de dicha manera.

### **3.2 Criterios de selección del *corpus***

Teniendo en cuenta lo anteriormente explicado debemos considerar que se eligió específicamente una campaña presidencial para realizar este análisis debido a que es un proceso político, enriquecedor en sí mismo, y que éste se puede abordar de diversas maneras. Para Chihu Amparán una campaña presidencial “constituye un proceso simbólico comunicativo que tiene como empresa movilizar al electorado apelando a imágenes, símbolos y palabras que tienen una fuerte carga emocional.”<sup>133</sup>

Así mismo es conveniente explicar que me centro específicamente en la campaña presidencial acontecida en 2018, pues es la última campaña electoral en la que participó López Obrador, siendo esta también en la que resultó el vencedor frente a los otros tres contendientes. Andrés Manuel se logró posicionar en el primer lugar, gracias a los 30.113.483 de votos que obtuvo el 1 de julio de 2018, equivalentes al 53.19% del total. Como se muestra en el siguiente cuadro:

---

<sup>133</sup> Chihu Amparán, Aquiles. 2021. “Teoría de los marcos del discurso en los spots de López Obrador en 2018”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales* Num. 241. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.241.67901> (Consultado el 11 de mayo de 2023)

Partido	Votación	Porcentaje	Candidato	Coalición	Votación	Porcentaje
Morena	25'186,577	44.49%	Andrés Manuel López Obrador	"Juntos Haremos Historia"	30,113,483	53.19%
PT	3'396,805	06.00%				
PES	1'530,101	02.70%				
PAN	9'996,514	17.65%	Ricardo Anaya Cortés	"Por México al Frente"	12,610,120	22.27%
PRD	1'602,715	02.83 %				
MC	1'010,891	01.78 %				
PRI	7'677,180	13.56%	José Antonio Meade Kuribreña	"Todos por México"	9,289,853	16.40%
PVEM	1'051,480	01.85%				
Nueva Alianza	561,193	00.99%				
			Jaime Rodríguez Calderón	Candidato Independiente	2,961,732	05.23 %
			Candidatos No Registrados		31,982	00.05%
			Votos Nulos		1,603,857	02.83%

Fuente: Instituto Nacional Electoral (2018, cuadro 1)<sup>134</sup>

Con la información proporcionada queda en evidencia que el candidato por la coalición "Juntos haremos historia" ganó por una gran ventaja frente a sus otros contrincantes. Esto deja en claro la importancia de lograr entender, así como de intentar explicar los factores que ayudaron a contribuir a esta gran cifra de apoyo por parte de la ciudadanía.

Un estudio realizado por Andrés Valdez Zepeda plantea una comparación de los diferentes cambios que han sufrido las campañas electorales en "la nueva sociedad de información y conocimiento". El autor explica al respecto lo siguiente:

<sup>134</sup> Instituto Nacional Electoral. "Da a conocer INE resultados del cómputo de la elección presidencial 2018" Num. 405 (2018) <https://centralector.ine.mx/2018/07/06/da-conocer-ine-resultados-del-computo-de-la-eleccion-presidencial-2018/> (Consultado el 15 de mayo de 2023)

Las campañas electorales, en sistemas democráticos, han experimentado distintos cambios, ya sea en la forma de conceptualizarse, organizarse, financiarse, hacer proselitismo, o bien, en la manera de comunicarse y movilizar al electorado.<sup>135</sup>

En el pasado las campañas tendían a ser de carácter formal, y la ideología jugaba un papel muy importante dentro de ellas; mientras que por otra parte el elector tenía un rol pasivo en donde su función principal se enfocaba en escuchar y apoyar al candidato de su preferencia.<sup>136</sup> Valdez expresa respecto a esto que “la política era entendida como rito y protocolo.”

Los cambios y avances que han causado las nuevas tecnologías de hoy día han orillado a los candidatos a tener que adaptarse, eso si es que desean lograr su permanencia dentro del escenario público. En relación con esto, Valdez expresa que los partidos o candidatos que continúen “haciendo política a la vieja usanza”, acarrearán consecuencias tales como volverse obsoletos en comparación con opositores mejor adaptados.

La vieja comunicación apelaba a las masas, mientras que la nueva comunicación apela a los individuos, a sus deseos, sentimientos y expectativas... La comunicación que predominaba en el pasado era de carácter formal, protocolaria, como parte de los rituales propios de una política electoral barroca. Hoy, se impone un formato de comunicación directa, donde la formalidad está dando paso al predominio de lo informal, caracterizado por el uso, por una parte de los políticos, de un lenguaje simple, directo, sencillo y, sobre todo, breve.<sup>137</sup>

Esto dio paso a una nueva clase de comunicación política como ya se dijo de carácter informal y horizontal, en donde la confianza, la credibilidad y la cercanía se convirtieron en factores determinantes de poder, y los cuales marcan la diferencia entre un candidato y otro. Es así como:

---

<sup>135</sup> Andrés Valdez, “Las campañas electorales en la nueva sociedad de la información y el conocimiento” Estudio Político, Ciudad de México, n. 20, p. 155-165, 2010.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162010000200009&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162010000200009&lng=es&nrm=iso).  
(Consultado el 15 de mayo de 2023)

<sup>136</sup> *Idem*

<sup>137</sup> *Idem*



La antigua comunicación racional y descriptiva ha dado paso a la nueva comunicación emocional y significativa, aquella que está orientada a significarle algo al elector, ya que lo válido en una comunicación no es, necesariamente, lo que dice el emisor, sino lo que entiende el receptor.<sup>138</sup>

Entendiendo esto es como se logra justificar la importancia del análisis que desarrolla esta investigación, pues a partir de esto se plantea evidenciar la imagen que construyó Andrés Manuel López Obrador de sí mismo, y como este factor fue un principal contribuyente para lograr su victoria en la campaña presidencial de 2018.

Los discursos que se plantea utilizar dentro de este análisis son discursos emitidos dentro del marco temporal del proceso de campaña, la cual según parámetros dados por el Instituto Nacional Electoral consta de alrededor de noventa días, dando inicio en los últimos días del mes de marzo y hasta el mes de junio. En los cuales, si bien, se reconoce que el candidato aborda diversos temas dentro sus presentaciones, es preciso aclarar que solo se utilizaran fragmentos de discurso verbal que él utilice a su favor para la construcción de una imagen positiva de sí mismo.

Los discursos que se utilizarán para este análisis serán los mostrados en el siguiente cuadro, los cuales se pueden encontrar en línea dentro de la plataforma de YouTube, subidos por la página oficial de Andrés Manuel López Obrador.

<b>DISCURSO VERBAL</b>	<b>FECHA DE EMISIÓN</b>	<b>UBICACIÓN</b>	<b>URL</b>
Documental “Esto soy”	15 de diciembre de 2017	Tabasco, Macuspana, Tepetitán	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=TCIF8dK7EE0">https://www.youtube.com/watch?v=TCIF8dK7EE0</a>

---

<sup>138</sup> *Idem*

Inició de campaña electoral 2018	1 de abril de 2018	Chihuahua, Ciudad Juárez, Plaza Juárez	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=kSLPkTbwAHM">https://www.youtube.com/watch?v=kSLPkTbwAHM</a>
Foro Actúa Mx 2018	8 de mayo de 2018	Nuevo León, Monterrey, Auditorio Luis Elizondo	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=3ThNTX4osfY">https://www.youtube.com/watch?v=3ThNTX4osfY</a>
Entrevista en casa de AMLO	27 de mayo de 2018	Ciudad de México, Tlalpan	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=O2qzCCHBz3Y">https://www.youtube.com/watch?v=O2qzCCHBz3Y</a>
Cierre de campaña electoral 2018	27 de junio de 2018	Ciudad de México, Coyoacán, Estadio Azteca	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=2E_60R4Qsn4">https://www.youtube.com/watch?v=2E_60R4Qsn4</a>

Para fines prácticos dentro de la investigación se desarrolló para cada tópico un cuadro, el cuál contendrá la siguiente información: 1. De donde se está tomando el discurso, 2. El fragmento que se está tomando dentro de discurso y 3. La fecha en que fue emitido. De igual manera, los tópicos se analizaron según el número de fragmentos que fueron extraídos de cada discurso, por lo que el primer tópico representará el tema más recurrente que menciona López Obrador, y el último tópico representa el tema menos mencionado.

### **3.3 Análisis del tópico: Yo soy un luchador social**

Dentro de este tópico se analizaron fragmentos donde López Obrador se define implícita y explícitamente como un luchador social. Esto se puede conceptualizar como

aquella persona, organización o empresa que busca o está generando algún tipo de transformación en su comunidad o barrio, organización, trabajo o

empresa atendiendo problemáticas o potenciando oportunidades, ya sea de manera individual o colectiva.<sup>139</sup>

**CUADRO 1**

<b>Tópico: Yo soy un luchador social</b>		
<b>Discurso</b>	<b>Fragmento de discurso</b>	<b>Fecha</b>
Inicio de campaña electoral 2018	...aquí abro un paréntesis para decirles a las maestras y los maestros vamos a cumplir el compromiso, se va a cancelar la mal llamada "Reforma educativa" ... nos vamos a poner de acuerdo con los maestros, con los padres de familia, vamos a elaborar un plan educativo para mejorar la calidad de la enseñanza sin afectar los derechos laborales de los maestros.	1 de abril de 2018
Inicio de campaña electoral 2018	...va a haber financiamiento para programas de desarrollo regional de largo alcance para la cobertura de necesidades básicas de la población, el ideal que tenemos, el sueño que tenemos es que se establezca en el país un estado de bienestar, que el mexicano tenga seguridad, tenga protección desde que nace hasta que muere, desde la cuna hasta la tumba.	1 de abril de 2018
Inicio de campaña electoral 2018	El nuevo gobierno buscará la modernidad, pero desde abajo, y para todos habrá un crecimiento económico horizontal, es decir, en todo el país, no solo en pequeños islotes como ha venido sucediendo en los últimos 30 años.	1 de abril de 2018

<sup>139</sup> Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), "*Vamos a marcar la diferencia, somos muchos, somos lucha*", Bolivia. <https://www.undp.org/es/bolivia/news/vamos-marcar-la-diferencia-somos-muchos-somos-lucha> (Consultado el 1 de junio de 2023)

Inicio de campaña electoral 2018	Vamos a bajar los sueldos de los de arriba y vamos a aumentar los sueldos de los de abajo.	1 abril de 2018
Foro Actúa Mx 2018	... y no he cambiado, siempre he pensado en todos, creo que en el gobierno se debe atender a todos, se debe respetar a todos, se le debe de tener consideración a todos, el gobierno es de todos, a diferencia de los partidos como su nombre lo indica "partido" es una parte, gobierno es todo; pero también siempre he tenido más preferencia por los humildes, por los pobres, y no voy a cambiar.	8 de mayo de 2018
Entrevista en casa de AMLO	... entonces lo que nosotros buscamos es que haya una distribución de la riqueza... justa.	27 de mayo de 2018
Cierre de campaña electoral 2018	Muy poco ha sido espontáneo, o ha quedado al azar, con anticipación decidimos poner las ideas por delante, apostar sin titubeos, sin medias tintas, a la vía pacífica y aplicar las premisas de que solo el pueblo puede salvar al pueblo y que solo el pueblo unido y organizado puede salvar a la nación.	27 de junio de 2018
Cierre de campaña electoral 2018	Con base en lo logrado buscaremos emprender de ahora hacia adelante una transformación pacífica y ordenada, una transformación sin violencia... miren nosotros ahora, lo afortunados que somos, estamos a punto de llevar a cabo una transformación sin derramamiento de sangre, de manera pacífica.	27 de junio de 2018
Cierre de campaña electoral 2018	...daremos apoyo especial a quienes sufren por carencias y olvido, nuestro gobierno atenderá a todas y a todos, respetará a todos, pero dará preferencia a los pobres, lo haremos como siempre por	27 de junio de 2018

	convicción, pero también porque en una sociedad desigual como la nuestra es casi imposible conseguir la paz sin que haya justicia y bienestar.	
--	--	--

Los primeros cuatro fragmentos que se analizaron fueron retomados del discurso de inicio de campaña de Andrés Manuel, el cual dio comienzo en Ciudad Juárez, Chihuahua. Al ser este su primer discurso ya como un candidato claro a la presidencia, se observa el uso constante del acto lingüístico de la promesa, esto de primera instancia al decir:

...aquí abro un paréntesis para decirles a las maestras y los maestros vamos a cumplir el compromiso, se va a cancelar la mal llamada Reforma educativa ... nos vamos a poner de acuerdo con los maestros, con los padres de familia, vamos a elaborar un plan educativo para mejorar la calidad de la enseñanza sin afectar los derechos laborales de los maestros.

El acto lingüístico de la promesa según Rafael Echeverría son actos que “nos permiten coordinar acciones con otros.”<sup>140</sup> Dentro de este fragmento AMLO se está comprometiendo ante sus receptores (el electorado) a ejecutar, en este caso, la cancelación de una reforma impulsada por la administración de EPN la cual no fue bien recibida por la ciudadanía, en particular por el personal docente; es por ello por lo que enfatiza a quienes se está dirigiendo “las maestras y los maestros”.

Posterior a eso utilizó el recurso retorico de la repetición, así como del plural mayestático al decir “vamos a”, esto con el fin de enfatizar el compromiso que él está haciendo para llevar a cabo la acción prometida. Posteriormente hará uso del recurso de enumeración para reforzar su idea, pues menciona la intención de ponerse de acuerdo con los maestros y los padres de familia, está enumeración

---

<sup>140</sup> Rafael, Echeverría, “Capítulo 3: Los actos lingüísticos básicos” en *Ontología del lenguaje* (Santiago, Chile: Lom Ediciones S.A. 2005, p. 54)

busca transmitir una imagen de cooperación y trabajo en equipo para mejorar la calidad de la enseñanza.

Más adelante volverá a hacer uso del acto lingüístico de promesa, esta vez refiriéndose ya no solo al personal docente sino a la “población”, esto cuando menciona que:

...va a haber financiamiento para programas de desarrollo regional de largo alcance para la cobertura de necesidades básicas de la población, el ideal que tenemos, el sueño que tenemos es que se establezca en el país un estado de bienestar, que el mexicano tenga seguridad, tenga protección desde que nace hasta que muere, desde la cuna hasta la tumba.

Utilizó el recurso retórico de la anáfora cuando dijo “el ideal que tenemos, el sueño que tenemos”, esto lo acompañó con el uso de dos sustantivos con connotación positiva. Algo importante que se debe de señalar es el uso constante que el candidato utiliza la primera persona del plural, mejor conocido como el plural mayestático, el cuál utiliza específicamente en este fragmento al decir “tenemos”. Con esto López Obrador busca establecer una conexión entre su partido MORENA y él como individuo, dando a entender que comparten los mismos valores y objetivos.

El plural mayestático según la Real Academia Española es un “plural arcaizante empleado en lugar del singular para expresar la autoridad de reyes, papas, etc.”<sup>141</sup> En un sentido político el plural mayestático se puede utilizar para diferentes fines, tales como: I. Tener un mayor control sobre el discurso, II. Evasión o disminución de responsabilidades, III. Inclusión de un grupo específico, o de los receptores.

El uso de este recurso evidencia la manera en que ejerce el poder el candidato, pues al utilizar esta estrategia discursiva logra dos cosas importantes, por un lado disminuye la responsabilidad del “yo”, mientras que por otro lado

---

<sup>141</sup> REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es/plural#3AWyOc7> (Consultado el 4 de junio de 2023)

adquiere autoridad frente al grupo al que está haciendo referencia. Esto las autoras Burdach y Ross lo definen como la “autoconstrucción lingüística de una imagen unificadora”<sup>142</sup> pues de esta manera el locutor muestra ser parte del grupo, pero no de cualquiera sino de uno importante, que lo respalda con poder, autoridad y legitimidad.

Así mismo, se debe resaltar que hace uso de una metáfora cuando menciona “desde la cuna hasta la tumba”, aludiendo a la vida completa de los ciudadanos mexicanos, lo que busca es enfatizar la idea de protección y seguridad a lo largo de toda su existencia, remarca la importancia de garantizar un bienestar continuo y abarcativo para la población. Posteriormente dirá que:

El nuevo gobierno buscará la modernidad, pero desde abajo, y para todos habrá un crecimiento económico horizontal, es decir, en todo el país, no solo en pequeños islotes como ha venido sucediendo en los últimos 30 años.

Utilizo una frase nominal al decir “El nuevo gobierno” haciendo referencia a él y al partido que encabeza, esto cuando logren ganar la candidatura por la presidencia. Utilizará el sustantivo “modernidad” con connotación positiva, de esta manera expresando de forma metafórica que buscará iniciar cambios y reformas desde la base, considerando las necesidades y perspectivas de todos los sectores de la sociedad.

Hizo uso del recurso retórico del epíteto al mencionar que “habrá un crecimiento económico horizontal”, ya que el uso del adjetivo “horizontal” enfatiza el mensaje que quiere transmitir. Recarman aun más esta idea cuando dice que este crecimiento no solo se verá reflejado en “pequeños islotes”, haciendo uso de esta metáfora para decir que no se seguirá concentrando la riqueza en pequeños grupos “como ha venido sucediendo en los últimos treinta años”, haciendo referencia a las administraciones pasadas. Más adelante López Obrador dijo:

---

<sup>142</sup> Burdach, Ana y Ross, Paula. “La construcción de la voz del enunciador en el discurso político de Ricardo Lagos, ex Presidente de la República”. *Revista latinoamericana de estudios del discurso. Órgano de publicaciones de la Asociación Latinoamericana del Discurso*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile. Vol. 5. Nº 1, 97-11, 2005.

Vamos a bajar los sueldos de los arriba, y vamos a aumentar los sueldos de los de abajo.

Hace uso de estas frases nominales para resaltar las acciones que se llevarán a cabo. Al evitar el uso de verbos explícitos, se enfoca en las consecuencias y resultados deseados, transmitiendo una sensación de determinación y claridad en las intenciones del candidato.

De igual forma estas frases nominales las utiliza en sentido metafórico, el cual se encuentra implícito en las palabras "arriba" y "abajo". Estas palabras hacen referencia a las diferencias de ingresos y al estatus socioeconómico entre diferentes estratos de la sociedad. La metáfora sugiere una noción espacial donde "arriba" se asocia con una posición privilegiada y "abajo" con una posición menos privilegiada. Al emplear esta metáfora, el discurso crea una imagen mental que enfatiza la intención de nivelar las desigualdades y redistribuir los recursos económicos de manera más equitativa.

Un mes después Andrés Manuel López Obrador participó en el Foro Actúa Mx, el cual fue realizado dentro del Auditorio Luis Elizondo en el estado de Monterrey, dicho foro es impulsado por alumnos y autoridades pertenecientes al Tecnológico de Monterrey. Dentro del foro lo que se realizaba era una entrevista que se dividía en tres etapas: la primera consistía en conocer el proyecto de nación del candidato, la segunda fase consistía en conocer al candidato de forma más personal, y el tercer rubro estaba destinado a que el candidato respondiera preguntas hechas por el público.

Se cree pertinente explicar esto debido a que es un formato diferente en comparación con los otros discursos. El fragmento que se analizó a continuación fue retomado de la respuesta que dio AMLO a la siguiente pregunta ¿Por qué eres la mejor opción y por qué deberíamos votar por ti?. A este cuestionamiento el candidato hizo un pequeño recuento de su vida, de donde nació, creció, estudió y trabajó, esto con la finalidad de decir:



... y no he cambiado, siempre he pensado en todos, creo que en el gobierno se debe atender a todos, se debe respetar a todos, se le debe de tener consideración a todos, el gobierno es de todos, a diferencia de los partidos como su nombre lo indica "partido" es una parte, gobierno es todo; pero también siempre he tenido más preferencia por los humildes, por los pobres, y no voy a cambiar.

De primera instancia, notamos el uso del recurso retórico de la epífora, este es uno de los tantos recursos que tiene como base la repetición de las palabras, en el caso de la epífora es la repetición de una palabra al final de varias oraciones. Para el caso específico de este fragmento sucede cuando el candidato dice: "siempre he pensado en todos, creo que en el gobierno se debe atender a todos, se debe respetar a todos, se le debe de tener consideración a todos, el gobierno es de todos".

López Obrador también hace uso de una comparación entre el término "partido" y "gobierno" para destacar la importancia y alcance de este último. La metáfora implícita sugiere que el gobierno representa a todos los ciudadanos y no solo a una parte. Utiliza la metáfora de "gobierno" como algo integral y completo en contraposición a un "partido" que representa solo una parte. Esta metáfora busca resaltar la importancia y la responsabilidad del gobierno hacia todos los ciudadanos.

El siguiente fragmento a analizar se tomó de una entrevista realizada dentro de la casa de Andrés Manuel López Obrador, dicha entrevista fue dirigida por el periodista mexicano Javier Alatorre Soria y transmitida por tv azteca.

... entonces lo que nosotros buscamos es que haya una distribución de la riqueza justa.

Obrador al decir "nosotros" hace una vez más uso del plural mayestático, y de esta manera expresa que no solo él lo desea, sino también su equipo, su partido, MORENA. Implica una inclusión del hablante en una autoridad colectiva o grupo representativo, lo que busca generar credibilidad y autoridad moral.

El uso de una frase nominal "distribución de la riqueza" crea una expresión concisa y enfática que pone el foco en la acción y el objetivo central del discurso. El

adjetivo "justa" al final de la oración califica la distribución de la riqueza como el ideal deseado, evocando un sentido de equidad y rectitud.

Por último, dentro de este tópico se analizaron cuatro fragmentos del discurso de cierre de la campaña electoral, el cuál en el Estadio Azteca a finales del mes de junio, el cual fue un evento de más de tres horas en donde se llevaron a cabo diferentes presentaciones de artistas reconocidos mexicanos, en la última hora del evento López Obrador emitió el discurso que dio cierre a su campaña electoral.

Dentro de los primeros minutos de discurso el mencionó que:

Muy poco ha sido espontáneo, o ha quedado al azar, con anticipación decidimos poner las ideas por delante, apostar sin titubeos, sin medias tintas, a la vía pacífica y aplicar las premisas, de que, solo el pueblo puede salvar al pueblo, y que solo el pueblo unido y organizado puede salvar a la nación.

El uso del plural mayestático se evidencia una vez más cuando dice "decidimos", al utilizar la primera persona del " en lugar de la primera persona del singular, se busca enfatizar que la decisión se tomó colectivamente y representa la voluntad de un grupo más amplio, en este caso, el candidato y su partido. Utiliza estas frases nominales de forma metafórica "poner las ideas por delante", "apostar sin titubeos" y "aplicar las premisas", esto con la finalidad de transmitir la importancia de priorizar las ideas y los valores antes que otras consideraciones.

Así mismo el candidato hace uso del recurso retórico del paralelismo, empleando así un paralelismo estructural en las frases "solo el pueblo puede salvar al pueblo" y "solo el pueblo unido y organizado puede salvar a la nación". Esta repetición de estructura y contenido refuerza la idea central y subraya la importancia del papel del pueblo en la solución de los problemas y la preservación de la nación. Utiliza de forma metafórica el verbo "salvar" para resaltar la necesidad de la unidad y la acción colectiva para superar los desafíos y proteger los intereses de la ciudadanía.

Más adelante Andrés Manuel López Obrador expresará que:

Con base en lo logrado buscaremos emprender de ahora hacia adelante una transformación pacífica y ordenada, una transformación sin violencia [...] miren nosotros ahora, lo afortunados que somos, estamos a punto de llevar a cabo una transformación sin derramamiento de sangre, de manera pacífica.

Después de utilizar el plural mayestático al decir “buscaremos” refiriéndose en este caso al partido MORENA y a él, procede a utilizar el recurso retórico del paralelismo en las dos frases nominales siguientes "una transformación pacífica y ordenada" y "una transformación sin violencia", enfatizando así la importancia y la naturaleza deseable de la transformación que se busca.

Más adelante vuelve a utilizar el plural mayestático al decir las palabras “nosotros”, “somos” y “estamos”, sin embargo esta vez lo usa para proyectar una imagen de unidad entre todos los mexicanos, Obrador se refiere a sí mismo y a su audiencia como un grupo unificado con objetivos comunes. Esto busca generar un sentimiento de identificación y solidaridad entre él y su público.

Utiliza el recurso de la metáfora para decir "estamos a punto de llevar a cabo una transformación sin derramamiento de sangre", destaca el contraste entre una transformación pacífica y una violenta. La imagen de "derramamiento de sangre" evoca la idea de conflicto, sufrimiento y pérdida. Al contrastar esta imagen con la idea de una transformación pacífica, el candidato busca resaltar la importancia y el valor de la vía no violenta. AMLO también expresó qué:

...daremos apoyo especial a quienes sufren por carencias y olvido, nuestro gobierno atenderá a todas y a todos, respetará a todos, pero dará preferencia a los pobres, lo haremos como siempre por convicción, pero también porque en una sociedad desigual como la nuestra es casi imposible conseguir la paz sin que haya justicia y bienestar.

En esta parte podemos observar que utiliza el plural mayestático al decir “daremos”, “nuestro gobierno” y “haremos”, una vez más haciendo referencia a su partido y a él mismo. "Nuestro gobierno atenderá a todas y a todos, respetará a todos" aquí hace un énfasis en la inclusividad y la igualdad que se logra mediante la repetición de los términos "todas y a todos". Esta estrategia busca generar una

sensación de equidad y justicia social, fortaleciendo el *ethos* de AMLO como defensor de los derechos de todos los ciudadanos.

Cuando dice "dará preferencia a los pobres" establece una metáfora que apela a la empatía y la justicia social. La palabra "preferencia" sugiere que se dará prioridad a los más desfavorecidos, lo cual refuerza la imagen del hablante como líder comprometido con la lucha contra la desigualdad.

Para luego decir "lo haremos como siempre por convicción" en donde hace uso del adverbio "siempre", el cual refuerza la idea de continuidad y constancia en la acción del gobierno. La afirmación de que se actuará "por convicción" busca establecer un sentido de compromiso profundo y sincero, generando confianza en la audiencia.

En conclusión, este tópico nos muestra una serie de cosas a destacar, la primera de ellas es el modo en que a lo largo de su campaña va adaptando su discurso, como pudimos observar el discurso que dio inicio a la campaña electoral AMLO fue un discurso cargado de promesas muy específicas, señalaba con intención al grupo o sector al que se dirigía. Posteriormente en los siguientes fragmentos podemos observar cómo empieza a ser más general o, en otras palabras, más incluyente al hablar de problemáticas que le competen a un significativo número de ciudadanos.

De igual forma vemos el uso constante del plural mayestático en todos los fragmentos analizados, el cual lo ayuda a establecer una conexión clara y fuerte entre él y su partido, generando una imagen unificadora y reforzando su autoridad y legitimidad.

Así mismo vemos que se ayuda de otros recursos retóricos tales como la anáfora, el epíteto, la epífora, el paralelismo, la metáfora, entre otros; estableciendo de esta manera una relación con su audiencia, y generando así confianza para transmitir sus propuestas y compromisos. López Obrador se presenta como un luchador social que busca transformar la sociedad y atender problemáticas a través de la cooperación y el trabajo en equipo.

López Obrador como podemos observar se presenta como un candidato comprometido con la transformación social y el bienestar de la población, se muestra como un luchador social comprometido a hacer una transformación, la cuarta transformación.

### 3.4 Análisis del tópico: Yo soy honesto

En este tópico se analizaron fragmentos en donde implícita o explícitamente López Obrador se definió como una persona honesta, para ello vemos necesario explicar brevemente como se entiende dicho concepto:

La honestidad, hablar y actuar con sinceridad, es más que no mentir, engañar, robar o hacer trampas. Implica mostrar respeto hacia los demás y tener integridad y conciencia de sí mismo. La honestidad es la base de la confianza y la clave de las relaciones sociales; nos da esperanza, confianza, compasión y mejora la toma de decisiones.<sup>143</sup>

**CUADRO 2**

<b>Tópico: Yo soy honesto</b>		
<b>Discurso</b>	<b>Fragmento de discurso</b>	<b>Fecha</b>
Foro Actúa 2018	Si el presidente es honesto, los gobernadores van a tener que ser honestos, los presidentes municipales también.	8 de mayo de 2018
Foro Actúa 2018	Eso ofrezco, ofrezco honestidad, ofrezco experiencia, y ofrezco mi profundo amor por el pueblo, es un amor sincero.	8 de mayo de 2018
Entrevista en casa de AMLO	La desigualdad tambien produce mucho resentimiento social, entonces a nadie conviene, entonces no está tan complicado porque no vamos a expropiarle los bienes a los ricos para darle los bienes a los pobres, ¡no! , está	27 de mayo de 2018

<sup>143</sup> Organización de las Naciones Unidas, “La ciencia de la honestidad”, Oficinas de las Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito <https://www.unodc.org/unodc/es/listen-first/super-skills/honesty.html> (Consultado el 5 de junio de 2023)

	menos complicado que eso, está más fácil, es más sencillo, vamos a ser un gobierno honesto, para que el presupuesto que es dinero de todos se distribuya con justicia.	
Cierre de campaña electoral 2018	Ha demandado también predicar con el ejemplo, no se puede enfrentar la corrupción sino tenemos autoridad moral, sino tenemos autoridad política, por eso hemos podido y nos cree la gente, porque hemos hecho de nuestra vida pública una línea recta y estimamos de que eso es lo más importante en nuestra vida, la honestidad, hasta que se acabe nuestra existencia, hasta morir, siempre vamos a actuar de manera consecuente, la honestidad es lo que estimo más importante en mi vida.	27 de junio de 2018
Cierre de campaña electoral 2018	Acabaremos como ya lo expresé con la corrupción, la voluntad política del presidente estará empeñada en ello, nadie gozará de impunidad... El nuevo presidente de México contará con autoridad moral y política para pedir a todos un recto proceder, y llamará a poner por delante la honestidad como forma de vida y como forma de gobierno.	27 de junio de 2018
Cierre de campaña electoral 2018	No les voy a fallar, soy un hombre de convicciones y principios, ya lo expresé, mi honestidad no tiene precio y tengo, tengo lo confieso, tengo y lo confieso una ambición legítima, quiero ser un buen presidente de México.	27 de junio de 2018

Como podemos observar dentro de este tópico se profundizará en los seis fragmentos contenidos en el cuadro. Los primeros dos fragmentos corresponden a

la entrevista que se llevó a cabo en el Foro Actúa Mx, la dinámica de este foro ya fue explicada en el anterior tópico.

Dentro del segundo bloque de la entrevista se le pregunta al candidato lo siguiente “Con toda esta experiencia que ha ganado en el transcurso de los años al día de hoy ¿Cuál piensas que es el perfil ideal que debería tener un presidente en nuestro país en el contexto actual de México?” A esto López Obrador comenta como parte su respuesta que:

Si el presidente es honesto, los gobernadores van a tener que ser honestos, los presidentes municipales también.

El uso de frases nominales se aprecia cuando menciona "el presidente", "los gobernadores", "los presidentes municipales". Estas frases resaltan y enfatizan a los distintos actores mencionados, dando un tono concreto y directo al discurso. Cuando dice la frase nominal “si el presidente” hace referencia a la importancia de que quien este al frente del poder ejecutivo sea una persona “honesta”, este sustantivo es el principal núcleo de su respuesta. Por lo que se infiere que él se ve a sí mismo como una persona “honesta”, y por lo tanto digna para ser “el presidente”.

También resulta conveniente resaltar el recurso retórico de la antítesis, pues este se define como presentar una contraposición de ideas, en este caso específico dentro de México, no es usual pensar en la cualidad de la “honestidad” cuando pensamos en actores políticos como “el presidente” o “los gobernadores”, ni siquiera en rangos de menores como en el caso de “los presidentes municipales”.

Más adelante responde al rededor de está misma cualidad cuando le preguntan “¿Por qué eres la mejor opción y por qué deberíamos votar por ti? López Obrador se centrará en explicar las cosas que él ofrece como candidato.

Eso ofrezco, ofrezco honestidad, ofrezco experiencia, y ofrezco mi profundo amor por el pueblo, es un amor sincero.

Primeramente, podemos señalar el uso del recurso retórico de la anáfora cuando dice “ofrezco honestidad”, “ofrezco experiencia” y “ofrezco mi profundo

amor”, subraya aún más la intención del candidato de proporcionar algo significativo. La repetición de la palabra "ofrezco" enfatiza la importancia de las cualidades que AMLO está prometiendo. Esta repetición también crea un ritmo y una cadencia en el discurso, lo que puede captar la atención del público.

También podemos ver como hace uso del recurso retórico del epíteto al agregar los adjetivos “profundo” y “sincero”, los cuales ayudan a enfatizar aun más el mensaje de amor que está expresando. Este recurso crea un sentido de cercanía y empatía con el público, al sugerir que el orador se identifica y se preocupa profundamente por las necesidades y aspiraciones del país.

El siguiente fragmento a analizar se tomó de la entrevista realizada por Javier Alatorre dentro de la casa del López Obrador, esta entrevista no tuvo una estructura formal, contaba más con las características de una plática espontánea y desestructurada, dentro de esta AMLO comenta que:

La desigualdad también produce mucho resentimiento social, entonces a nadie conviene, entonces no está tan complicado porque no vamos a expropiarle los bienes a los ricos para darle los bienes a los pobres, ¡no! , está menos complicado que eso, está más fácil, es más sencillo, vamos a ser un gobierno honesto, para que el presupuesto que es dinero de todos se distribuya con justicia.

Dentro de este fragmento podemos notar que López Obrador se apoya de frases nominales para enfatizar las ideas principales y hacerlas más contundentes, esto cuando dice "la desigualdad", "resentimiento social", "un gobierno honesto", o "el presupuesto que es dinero de todos". Estas frases nominales simplifican las ideas y las hacen más accesibles para el público.

El discurso emplea una serie de contrastes para enfatizar la simplicidad y la honestidad de la propuesta. Se menciona que la solución no es complicada ("no está tan complicado"), que es más fácil y sencillo, en comparación con la expropiación de bienes. Este contraste busca resaltar la viabilidad y la accesibilidad de la propuesta presentada.



El discurso utiliza una metáfora al mencionar "expropiarle los bienes a los ricos para darle los bienes a los pobres". Esta metáfora ilustra la idea de una redistribución de la riqueza, sugiriendo que no se trata de un acto extremo como la expropiación, sino de buscar una forma más equitativa y justa de distribuir los recursos.

Vuelve a hacer uso del plural mayestático al decir "vamos a ser", en esta parte al igual que como lo hemos estado viendo en fragmentos anteriores se refiere a él y a su partido. Con ello busca generar un sentido de comunidad y responsabilidad compartida.

Los últimos tres fragmentos que se analizaron corresponden al discurso de cierre de campaña, en estos se podrá observar un mayor manejo alrededor del concepto "honestidad" de forma mucho más explícita. Como lo veremos a continuación cuando menciona que:

Ha demandado también predicar con el ejemplo, no se puede enfrentar la corrupción sino tenemos autoridad moral, sino tenemos autoridad política, por eso hemos podido y nos cree la gente, porque hemos hecho de nuestra vida pública una línea recta y estimamos de que eso es lo más importante en nuestra vida, la honestidad, hasta que se acabe nuestra existencia, hasta morir, siempre vamos a actuar de manera consecuente, la honestidad es lo que estimo más importante en mi vida.

En este fragmento es muy contundente en el uso del plural mayestático pues lo emplea en ocho palabras, transmite un sentido de autoridad respecto a quienes representa, reforzando la idea de un liderazgo fuerte y comprometido.

Utiliza el recurso retórico del paralelismo en las frases "sino tenemos autoridad moral" y "sino tenemos autoridad política", esto con el fin de enfatizar la importancia de la idea que está transmitiendo, la cuál es enfrentar la corrupción.

Dentro de la expresión "hemos hecho de nuestra vida pública una línea recta" hace uso de la metáfora, la línea recta en este caso representa la honestidad y la coherencia en la vida política. Esta metáfora visualiza la idea de que su trayectoria

en la vida política ha sido transparente, sin desviaciones, ni irregularidades. La metáfora refuerza la imagen de honestidad y coherencia que López Obrador quiere transmitir, al relacionarla con una línea recta, que representa orden y dirección clara.

Al final de este fragmento AMLO deja de utilizar el plural, y expresa su última frase utilizando la primera persona del singular, lo que es relevante, pues lo que busca es destacar que más allá de que su partido sea honesto, para él individualmente es una base en su vida.

Más adelante dentro del discurso se observó como sigue resaltando la importancia de la honestidad, cuando menciona:

Acabaremos como ya lo expresé con la corrupción, la voluntad política del presidente estará empeñada en ello, nadie gozará de impunidad... El nuevo presidente de México contará con autoridad moral y política para pedir a todos un recto proceder, y llamará a poner por delante la honestidad como forma de vida y como forma de gobierno.

Hace referencia a él y su partido cuando expresa la palabra “acabaremos”, al utilizar la frase nominal “la voluntad política del presidente” se está refiriendo a él cuando logró ser presidente. Los verbos conjugados en futuro simple, tales como “gozará”, “contará” y “llamará” vuelven a hacer alusión a cuando el candidato logre ganar la campaña.

Al utilizar la frase “El nuevo presidente de México” una vez más hace referencia a él, y al momento en cuando suceda el cambio de sexenio, y lo refuerza con la frase nominal “autoridad política y moral”, en la que hace uso del recurso retórico del epíteto para enfatizar esta autoridad agregando como adjetivos “moral” y “política”.

Ya hacia el final de su discurso reitera esta idea, cuando menciona que:

No les voy a fallar, soy un hombre de convicciones y principios, ya lo expresé, mi honestidad no tiene precio y tengo, tengo lo confieso, tengo y lo confieso una ambición legítima, quiero ser un buen presidente de México.

La expresión "No les voy a fallar" intenta establecer una conexión cercana con su audiencia y presentarse como un líder comprometido con su bienestar. Mientras que la frase "soy un hombre de convicciones y principios" resalta la integridad y la rectitud moral del candidato, en donde López Obrador busca transmitir una imagen de fortaleza ética y compromiso con sus valores.

Más adelante cuando dice "tengo, tengo lo confieso, tengo y lo confieso" utiliza la repetición para enfatizar el siguiente punto que se mencionará: "una ambición legítima". La repetición enfática de "tengo" subraya la sinceridad del hablante y su seguridad en lo que afirma. De igual forma en la frase nominal "buen presidente de México" utilizará una vez el recurso del epíteto adicionando el adjetivo "buen", y así logrando enfatizar más su mensaje.

En conclusión, a lo largo de los fragmentos analizados sobre el tema de la honestidad, se puede observar cómo López Obrador utiliza diferentes recursos retóricos y estrategias discursivas para resaltar la importancia de este valor en su propuesta política. El uso de frases nominales, la repetición enfática, el paralelismo y las metáforas son algunos de los recursos utilizados para reforzar el mensaje de honestidad y presentarse como un líder comprometido con este valor.

López Obrador enfatiza que la honestidad es un elemento fundamental para él y su partido, tanto en la vida pública como en el ejercicio del gobierno. Utiliza el plural mayestático para generar un sentido de comunidad y responsabilidad compartida, pero también destaca la importancia de la honestidad en su vida individual.

En general, López Obrador busca transmitir una imagen de liderazgo fuerte, comprometido y basado en la honestidad. Utiliza recursos retóricos para enfatizar su mensaje y generar empatía con el público, presentando la honestidad como un valor fundamental en su vida y en su propuesta política.

### 3.5 Análisis del tópico: Yo soy diferente

Dentro de este tópico se analizaron fragmentos donde Andrés Manuel López Obrador remarca de forma implícita o explícita el ser diferente en comparación con los otros candidatos o, en general con otros políticos.

**CUADRO 3**

<b>Tópico: Yo soy diferente</b>		
<b>Discurso</b>	<b>Fragmento de discurso</b>	<b>Fecha</b>
Documental “Esto soy”	Yo tengo principios tengo ideales, estoy bien anclado, tengo los pies en la tierra, no levito, no voy a cambiar nunca. Eso es lo que estimo más importante en mi vida la honestidad y mi autenticidad, y así voy a seguir hasta que muera.	15 de diciembre de 2017
Documental “Esto soy”	Ya vez esa fama de que no escucho, y de que soy mesiánico, y autoritario, y populista, pues cuando conocen a Beatriz saben que no soy eso.  No vayan a pensar que somos iguales que los políticos corruptos, solo decirles que llevo más de 40 años luchando por los pobres, y hasta que muera voy a seguir luchando por la gente humilde, por la gente necesitada.	15 de diciembre de 2017
Documental “Esto soy”	Tengan confianza vamos a lograr el renacimiento de México, vamos a hacer historia, no vamos a traicionar al pueblo, nunca jamás; tenemos tres principios que nos guían, no mentir, no robar, no traicionar al pueblo de México.	15 de diciembre de 2017
Foro Actúa 2018	Ahora yo he dicho con mucha claridad porque no soy un ambicioso vulgar, yo lucho por ideales, lucho por principios, no	8 de mayo de 2018

	estoy obcecado con ser presidente, eso es un medio, no es un fin.	
Cierre de campaña electoral 2018	Miren lo que son las cosas, soy el candidato de más edad, pero los jóvenes con su imaginación, con su rebeldía, su talento, su frescura, saben que nosotros representamos lo nuevo... saben los jóvenes que nosotros representamos la modernidad, pero forjada desde abajo y para todos.	27 de junio de 2018

Dentro del cuadro podemos observar que de los cinco fragmentos que se van a analizar tres de ellos corresponden al documental “Esto soy”, el cuál si bien no pertenece al marco temporal correspondiente a la campaña electoral, ya que esté fue publicado tres meses antes de que formalmente diera inició, se creyó pertinente tomarlo en cuenta debido a la cercanía que tiene con el proceso de campaña. Como se sabe, es normal que los postulantes a candidatos presidenciales comienzan su pre-campaña con meses de anticipación.

Este documental fue grabado en su tierra natal Tabasco en el municipio de Macuspana, a lo largo del documental veremos a López Obrador recorrer el pueblo en donde creció, así como explicando su historia de vida, así como sus intereses, sus metas, sus ideales, etc.

Una de las primeras cosas que dice López Obrador sobre él es:

Yo tengo principios, tengo ideales, estoy bien anclado, tengo los pies en la tierra, no levito, no voy a cambiar nunca. Eso es lo que estimo más importante en mi vida la honestidad y mi autenticidad, y así voy a seguir hasta que muera.

Como se puede ver utilizar el recurso de la t al decir “tengo principios”, “tengo ideales”, lo que transmite una firmeza y certeza en sus creencias y valores. Posteriormente hace uso de una metáfora al decir "tengo los pies en la tierra" la cual

utiliza para resaltar la idea de que el hablante es una persona realista, pragmática y conectada con la realidad. Esto lo reafirma al decir "no levito, no voy a cambiar nunca" enfatiza la idea de estabilidad y constancia en la personalidad y los principios, busca transmitir la idea de que su identidad y valores son inmutables y perdurarán a lo largo del tiempo.

También se puede observar el uso del recurso retórico de la hipérbola cuando dice que la honestidad y la autenticidad son "lo más importante" en su vida. Esta figura retórica subraya la trascendencia y el valor que le otorga a estas cualidades. Reafirma este hecho cuando expresa que será así "hasta que muera", de esta forma enfatiza aun más el mensaje que desea transmitir.

Más adelante hablará acerca de críticas que le hacen frecuentemente los medios de comunicación sobre su forma de ser:

Ya vez esa fama de que no escucho y de que soy mesiánico y autoritario y populista, pues cuando conocen a Beatriz saben que no soy eso. No vayan a pensar que somos iguales que los políticos corruptos, solo decirles que llevo más de 40 años luchando por los pobres, y hasta que muera voy a seguir luchando por la gente humilde, por la gente necesitada.

Utiliza el recurso retórico del polisíndeton al utilizar muchas conjunciones dentro de una misma oración, esto al decir "de que no escucho y de que soy mesiánico y autoritario y populista".

Esta vez cuando utiliza el plural mayestático en "somos" no solo hace referencia a él y a su partido, sino también a su familia, ya que se encuentran con López Obrador al momento en el que él lo expresa.

Aunque no se presentan metáforas explícitas en el fragmento, se puede destacar la metáfora conceptual implícita en las palabras "luchar" y "combatir" utilizadas para describir la dedicación del hablante hacia los pobres y necesitados. Estas palabras sugieren una batalla o enfrentamiento simbólico contra la pobreza y la injusticia, lo que puede despertar emociones y generar empatía en el público.

Ya hacia el final de su documental, aunque todavía no se encuentra haciendo campaña formalmente, él dice:

Tengan confianza vamos a lograr el renacimiento de México, vamos a hacer historia, no vamos a traicionar al pueblo, nunca jamás; tenemos tres principios que nos guían, no mentir, no robar, no traicionar al pueblo de México.

Una vez más AMLO hace uso del plural mayestático cuando dice “vamos” (el cuál menciona tres veces) y “tenemos”, esto refiriéndose al partido que pertenece y a él. Utiliza el recurso retórico del paralelismo cuando dice “vamos a lograr el renacimiento”, “vamos a hacer historia”, también la primera frase la utiliza en sentido metafórico, pues la idea de renacimiento transmite un mensaje de cambio y transformación positiva en el país.

La frase "no vamos a traicionar al pueblo, nunca jamás" utiliza la negación repetida y el adverbio de tiempo "jamás" para reforzar el compromiso por parte de él de no traicionar al pueblo. El uso de la negación intensifica la declaración y transmite una sensación de firmeza y determinación.

Utiliza el recurso de la enumeración para decir “tenemos tres principios que nos guían, no mentir, no robar, no traicionar al pueblo de México”. Esta enumeración enfatiza su compromiso con la honestidad, la integridad y la lealtad hacia el pueblo de México. Al utilizar frases nominales claras y concisas, el hablante busca transmitir un mensaje directo y contundente.

El siguiente fragmento a analizar es retomado de su participación en el Foro Actúa Mx, en donde una de las preguntas que contestó fue “¿Qué hay de nuevo en ti? ¿Qué tienes por ofrecer estas elecciones que sea distinto a las anteriores, aparte de la honestidad que tanto mencionas?” Aquí hay que hacer hincapie en que está fue la tercera elección presidencial en la que participó AMLO, por lo que parte de su respuesta fue:

Ahora yo he dicho con mucha claridad porque no soy un ambicioso vulgar, yo lucho por ideales, lucho por principios, no estoy obcecado con ser presidente, eso es un medio, no es un fin.

Utiliza la frase nominal "un ambicioso vulgar" con connotación negativa, aclarando que esto es algo que no lo representa como candidato, por lo que se apoya de una anáfora al decir "lucho por ideales" "lucho por principios", de igual forma se puede decir que cuando dice "lucho" lo utiliza metafóricamente para describir el compromiso con sus creencias y valores. Esta metáfora evoca una imagen de esfuerzo y dedicación en la búsqueda de un objetivo.

También se puede apreciar un contraste entre las palabras "un medio" y "un fin". Al afirmar que ser presidente es un medio y no un fin en sí mismo, destaca su compromiso con los ideales y principios, sugiriendo que su objetivo no es simplemente obtener poder o posición, sino utilizar ese poder como una herramienta para lograr cambios significativos. Esta oposición resalta su supuesta diferencia con otros políticos, así como busca generar confianza y credibilidad en su audiencia.

El último fragmento que se analizó como parte del tópico es retomado del discurso de cierre de campaña, en el que afirma lo siguiente:

Miren lo que son las cosas, soy el candidato de más edad, pero los jóvenes con su imaginación, con su rebeldía, su talento, su frescura, saben que nosotros representamos lo nuevo... saben los jóvenes que nosotros representamos la modernidad, pero forjada desde abajo y para todos.

Al decir "Miren lo que son las cosas" López Obrador busca captar la atención del público y crear un sentido de intriga, también al ser una expresión coloquial busca generar empatía y cercanía con la audiencia.

Al afirmar ser "el candidato de más edad", busca establecer su experiencia y sabiduría como un atributo que lo hace idóneo para liderar. Sin embargo, el discurso también enfatiza que los jóvenes son fundamentales para el movimiento, enfocándose en cualidades positivas asociadas con la juventud, como la



imaginación, la rebeldía, el talento y la frescura. Estas resaltan la importancia de las nuevas generaciones y su capacidad para generar cambios significativos.

La frase "forjada desde abajo y para todos" tiene un sentido metafórico, pues se refiere a la imagen visual de un proceso de construcción que surge desde las bases de la sociedad y se extiende a todos los sectores, en este caso refiriéndose a la modernidad. Esta metáfora busca transmitir la idea de inclusión y equidad en la visión del candidato.

En conclusión, a lo largo de los fragmentos analizados, podemos observar que Andrés Manuel López Obrador utiliza diferentes recursos retóricos para enfatizar su autenticidad, compromiso y diferenciarse de otros políticos. El uso del plural mayestático refuerza su identificación con el pueblo y su partido, generando un sentido de unidad y pertenencia. Además, su discurso se enfoca en principios como la honestidad, la autenticidad y lucha social, lo que busca generar empatía y conexión emocional con la audiencia.

En conjunto, estos elementos retóricos y discursivos buscan establecer la imagen de López Obrador como un político diferente, comprometido con principios y valores, y capaz de generar cambios significativos en beneficio de los más vulnerables y de toda la sociedad.

### **3.6 Análisis del tópico: Yo soy austero**

El contenido de este tópico se centra en analizar fragmentos en donde López Obrador se refiere a sí mismo, implícita o explícitamente, como una persona austera, la cual es entendida de la siguiente forma:

La austeridad económica se define como una disminución en el gasto del gobierno para reducir los déficits públicos. [...] La palabra austeridad evoca el sufrimiento, la gravedad, la amargura, la dureza, la abnegación y la escasez. En su sentido económico, está diseñada para transmitir la necesidad de que los habitantes de un país tomen la medicina amarga para curar la enfermedad de su economía, es decir, para curar la recesión que

causó la disminución de los ingresos fiscales, y por lo tanto el mayor déficit en primer lugar.<sup>144</sup>

**CUADRO 4**

<b>Tópico: Yo soy austero</b>		
<b>Discurso</b>	<b>Fragmento de discurso verbal</b>	<b>Fecha de emisión</b>
Inicio de campaña electoral 2018	La fórmula que proponemos consiste en acabar con la corrupción para ahorrar esos 500 mil millones de pesos, y también cortar el copete de privilegios que hay en el gobierno.	1 de abril de 2018
Foro Actúa 2018	El comportamiento del presidente es muy importante, por ejemplo, no todo se puede hacer con dinero, los cambios, la transformación que nosotros planteamos, no es nada más en lo material, nosotros estamos planteando el bienestar material, pero también el bienestar del alma, y estamos planteando que se pueda cambiar el estilo de hacer política, yo no voy a vivir en los Pinos, los Pinos van a pasar formar parte del Bosque de Chapultepec, yo voy a seguir viviendo en mi casa, no me voy a subir al avión presidencial, no voy a ofender a la gente, un avión que compro Calderón para Peña que cuesta 7,500 millones de pesos, todo esto es importante, no voy andar rodeado de guardaespaldas, no voy a utilizar al estado mayor presidencial, el estado mayor va a pasar a formar parte de la secretaria de la defensa, voy a ganar menos de la mitad de lo que gana Peña.	8 de mayo de 2018

<sup>144</sup> Myra, Strober, "Austeridad. *Ola financiera*". Ciudad de México, v. 8, n. 22  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-14422015000300135&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-14422015000300135&lng=es&tlng=es).  
 (Consultado el 8 de junio de 2023)

Cierre de campaña electoral 2018	...habrá un gobierno austero, sencillo, sin lujos, sin privilegios; se reducirán los sueldos de los altos funcionarios públicos para aumentar los sueldos de los de abajo, también en esto pondré el ejemplo, voy a ganar menos de la mitad de lo que recibe Enrique Peña Nieto sin compensaciones de ninguna índole, no habrá derroche, ni gastos superfluos, no viviré en los pinos, esa residencia se convertirá en un espacio para el arte y la cultura de nuestro pueblo, no viajare en el avión presidencial.	27 de junio de 2018
----------------------------------	---	---------------------

Como se observa se analizaron tres fragmentos, el primero de estos se tomó del discurso de inicio de campaña que dio en Chihuahua, Ciudad Juárez. En este primer fragmento López Obrador expresa qué:

La fórmula que proponemos consiste en acabar con la corrupción para ahorrar esos 500 mil millones de pesos, y también cortar el copete de privilegios que hay en el gobierno.

Primero que nada, hace uso del plural mayestático al decir “proponemos” con ello pretende que el discurso se refuerce al transmitir la idea de que la propuesta no es de él, sino de un colectivo (su partido) que respalda y avala la solución presentada.

Más adelante utilizó una metáfora al decir que se debe "cortar el copete de privilegios", la metáfora hace referencia a eliminar los excesos y privilegios en el gobierno. Al comparar los privilegios con un copete, el discurso evoca la idea de algo superfluo, innecesario y desproporcionado que debe ser recortado. Esta metáfora resalta la necesidad de reducir las ventajas injustas y enfatiza el compromiso de luchar contra la desigualdad.

El segundo fragmento que se analizó se retoma de la entrevista realizada por alumnos del Tecnológico de Monterrey en el Foro Actúa Mx, en donde AMLO expresa que:

El comportamiento del presidente es muy importante, por ejemplo, no todo se puede hacer con dinero, los cambios, la transformación que nosotros planteamos, no es nada más en lo material, nosotros estamos planteando el bienestar material, pero también el bienestar del alma, y estamos planteando que se pueda cambiar el estilo de hacer política, yo no voy a vivir en los Pinos, los Pinos van a pasar formar parte del Bosque de Chapultepec, yo voy a seguir viviendo en mi casa, no me voy a subir al avión presidencial, no voy a ofender a la gente, un avión que compro Calderón para Peña que cuesta 7,500 millones de pesos, todo esto es importante, no voy andar rodeado de guardaespaldas, no voy a utilizar al estado mayor presidencial, el estado mayor va a pasar a formar parte de la secretaria de la defensa, voy a ganar menos de la mitad de lo que gana Peña.

Se establece una oposición entre el comportamiento del presidente y la idea de que "no todo se puede hacer con dinero". Esta oposición contrasta la importancia del comportamiento ético y moral frente a la mera acumulación de riqueza.

Unas líneas más adelante utiliza las frases "el bienestar material" y "el bienestar del alma" de manera metafórica, esto para referirse a que no solo buscará una mayor igualdad en la distribución de las riquezas, sino que también buscará poner como prioridad la importancia de la moral y los valores.

A lo largo del fragmento hace uso de la repetición de ciertas negaciones con el fin de enfatizar ciertos compromisos que realizará si logra llegar a ser presidente, esto cuando dice "no voy a vivir en los Pinos", "no me voy a subir al avión presidencial", "no voy a ofender a la gente", etc. Esto crea una imagen de renuncia a los privilegios de los que la mayoría de los presidentes han gozado.

Resalta el costo del avión presidencial adquirido hace algunos sexenios atrás "un avión que compro Calderón para Peña que cuesta 7,500 millones de pesos". Esto con el fin de generar indignación, así como de resaltar el derroche de recursos públicos.

El tercer fragmento que se analiza corresponde al cierre de la campaña electoral, en donde aproximadamente a la mitad del discurso expresa que:

...habrá un gobierno austero, sencillo, sin lujos, sin privilegios; se reducirán los sueldos de los altos funcionarios públicos para aumentar los sueldos de los de abajo, también en esto pondré el ejemplo, voy a ganar menos de la mitad de lo que recibe Enrique Peña Nieto sin compensaciones de ninguna índole, no habrá derroche, ni gastos superfluos, no viviré en los pinos, esa residencia se convertirá en un espacio para el arte y la cultura de nuestro pueblo, no viajare en el avión presidencial.

López Obrador al expresar que serán "un gobierno austero, sencillo, sin lujos, sin privilegios" y "no habrá derroche, ni gasto superfluos" lo que busca es remarcar la imagen de un gobierno responsable y comprometido con el uso adecuado de los recursos públicos.

Utiliza una frase nominal metafóricamente al decir "los de abajo" para referirse a la gente económica y socialmente vulnerable. Se utilizan listas de acciones y promesas para dar la sensación de abundancia y generar confianza dentro del discurso "se reducirán los sueldos de los altos funcionarios públicos", "para aumentar los sueldos de los de abajo", "no habrá derroche", "ni gastos superfluos", "se convertirá en un espacio de para el arte", etc.

Otra cosa en la que hace mucho énfasis es en la diferencia entre el salario que va a ganar él en comparación con Enrique Peña Nieto, "voy a ganar menos de la mitad de lo que recibe Enrique Peña Nieto sin compensaciones de ninguna índole".

En conclusión, a través de estos tres fragmentos analizados López Obrador enfatiza la importancia de acabar con la corrupción y los muchos privilegios que existen dentro del gobierno, esto con el fin de redistribuir todos estos recursos materiales, y económicos (enfatizando más estos últimos) de manera más igualitaria entre la sociedad.

Utiliza recursos retóricos como el plural mayestático para presentar sus propuestas como un esfuerzo colectivo respaldado por su partido. Además, emplear metáforas que transmitan la necesidad de eliminar los excesos y destacar su compromiso en la lucha contra la desigualdad económica.

### 3.7 Análisis del tópico: Yo soy parte del pueblo

Dentro de este tópico se analizaron fragmentos donde AMLO hizo uso de la primera persona del plural, tal como “nosotros” o “somos”, con la finalidad de mostrar pertenencia al pueblo mexicano, de remarcar que no es diferente o superior a los demás ciudadanos.

Al utilizar el plural en primera persona busca resaltar la identidad compartida y el sentido de pertenencia a un grupo más amplio. Esta forma de expresión es común en movimientos sociales, organizaciones comunitarias y contextos donde se busca destacar la unidad y la solidaridad entre sus miembros.

**CUADRO 5**

<b>Tópico: Yo soy parte del pueblo</b>		
<b>Discurso</b>	<b>Fragmento de discurso</b>	<b>Fecha</b>
Inicio de campaña electoral 2018	...nuestra nación que tanto ha sufrido saldrá adelante, como ha pasado en otros tiempos de adversidades la cultura y la cohesión social de nuestro pueblo nos ha permitido, no olvidemos, sobrevivir y sobreponernos a todas las calamidades.	1 de abril de 2018
Inicio de campaña electoral 2018	Ya somos muchos aquí, ustedes que están aguantando el sol y millones de mexicanos más quienes queremos la paz con justicia y dignidad, el desarrollo sustentable, el imperio de la legalidad, el bienestar, la vida buena.	1 de abril de 2018
Inicio de campaña electoral 2018	En muchas décadas no habíamos tenido al alcance de la mano, como ahora, a la	1 de abril de 2018

	<p>construcción o la reconstrucción de nuestra patria, esa es la buena nueva, estamos a punto de exclamar de manera colectiva, como no se había escuchado un grito en los últimos cien años, con toda nuestra alegría, un triunfante ¡Viva México! ¡Viva México! ¡Viva México!</p>	
--	--	--

Como podemos observar el cuadro presenta tres fragmentos del mismo discurso, es cual es el inicio de la campaña electoral. También es importante resaltar que dichos fragmentos fueron emitidos en la última parte de este discurso, o sea fueron parte del núcleo fundamental que dio cierre. Teniendo esto es consideración, el primer fragmento que se va a analizar, será cuando AMLO expresa que:

...nuestra nación que tanto ha sufrido saldrá adelante, como ha pasado en otros tiempos de adversidades la cultura y la cohesión social de nuestro pueblo nos ha permitido, no olvidemos, sobrevivir y sobreponernos a todas las calamidades.

Aquí se debe destacar el uso del plural en primera persona del singular, al mencionar “nuestra”, “nuestro”, “nos”, “olvidemos” y “sobreponernos”, el cual utiliza con el fin de mostrar un sentido de pertenencia e identificación hacia los mexicanos, ya que está idea gira entorno a problemas y obstáculos dentro de México.

Por otro lado, las frases “salir adelante y “tiempos de adversidades” las emplea en forma metafórica. La primera refiriéndose a la idea de superar obstáculos y dificultades, como avanzar hacia un mejor futuro, mientras que la segunda representa los momentos difíciles y desafiantes que ha enfrentado la nación. Más adelante expresó lo siguiente:

Ya somos muchos aquí, ustedes que están aguantando el sol y millones de mexicanos más quienes queremos la paz con justicia y dignidad, el desarrollo sustentable, el imperio de la legalidad, el bienestar, la vida buena.

La frase inicial "Ya somos muchos aquí" al utilizar el plural crea una estrategia de inclusión y solidaridad, creando un sentido de pertenencia colectiva. Esta expresión enfatiza la presencia y el respaldo de un número significativo de personas que comparten una visión común.

El uso del pronombre "ustedes" en la frase "ustedes que están aguantando el sol" establece una relación directa con el público presente, generando una conexión personal y reconociendo su esfuerzo y sacrificio. Posteriormente al decir "millones de mexicanos más" refuerza la idea de una comunidad amplia y diversa que comparte la misma aspiración.

El uso de la palabra en plural "queremos" junto con las frases nominales que le preceden aluden imágenes positivas y deseables, creando una visión idealizada de lo que se busca alcanzar. La combinación de estos conceptos resalta la importancia de los valores fundamentales para la sociedad.

Más adelante el candidato menciona:

En muchas décadas no habíamos tenido al alcance de la mano, como ahora, a la construcción o la reconstrucción de nuestra patria, esa es la buena nueva, estamos a punto de exclamar de manera colectiva, como no se había escuchado un grito en los últimos cien años, con toda nuestra alegría, un triunfante ¡Viva México! ¡Viva México! ¡Viva México!

Dentro de este fragmento se puede apreciar el uso del plural esto cuando dice "habíamos", "nuestra" y "estamos", esto una vez mas con el objetivo de incluirse con la audiencia, buscando ese sentido de unidad y cercanía hacia ellos.

Posteriormente hace uso de frases nominales con un sentido metafórico esto cuando dice "la construcción o la reconstrucción de nuestra patria", como si la patria se tratara de una estructura en proceso de construcción, lo que da a entender que el país en futuro cercano se podría encontrar en un momento de transformación y desarrollo. La frase "de manera colectiva" subraya la necesidad de unir fuerzas y trabajar juntos para alcanzar los objetivos comunes, así como las palabras



"décadas" y "cien años" enfatizan la continuidad histórica y la trascendencia del momento presente.

Al final del fragmento utiliza una anáfora al decir ¡Viva México!, la cual busca acentuar el mensaje y generar un impacto emocional en el público. La repetición también remarca la fuerza y el entusiasmo con el que se pronuncia la declaración.

En conclusión, el análisis de este tópico muestra como López Obrador hace uso de estrategias retóricas, así como se apoya del uso de pronombres y conjugaciones en primera persona del plural, esto buscando establecer una conexión emocional, generando un sentido de pertenencia entre él y el pueblo mexicano. Enfatiza la identificación y el compromiso con los problemas y desafíos de la nación. Con el uso de las metáforas AMLO busca crear una visión idealizada de valores y objetivos compartidos, de esta manera estableciendo una conexión personal con ellos.

### 3.8 Análisis del tópico: Yo me relaciono con la gente

Dentro de este tópico se buscó analizar la relación significativa que López Obrador trató de establecer con los ciudadanos, la cual implica interactuar, escuchar, comprender y responder a las necesidades y demandas de la población.

Busca crear vínculos de confianza y empatía, a través de estar presente en la comunidad, así como visitar barrios y comunidades y mostrar un constante diálogo abierto con los ciudadanos. Lo que se busca a partir de esto es entender sus necesidades y trabajar en colaboración con ellos.

**CUADRO 6**

<b>Tópico: Yo me relaciono con la gente</b>		
<b>Discurso</b>	<b>Fragmento de discurso</b>	<b>Fecha</b>
Documental "Esto soy"	Yo puedo caminar en todo el país libremente, pero no es el caso de muchos mexicanos que están viviendo momentos difíciles, hay regiones del país	15 de diciembre de 2017

	controladas por completo por la delincuencia, yo puedo entrar a esos pueblos porque andamos haciendo el bien, quien lucha por la justicia no tiene nada que temer. Por eso puedo recorrer México sin guardaespaldas, sin protección, está camioneta no tiene blindaje.	
Foro Actúa 2018	Ahora tengo más experiencia, estoy más aflojado en terracería, he recorrido más al país, conozco más México, desde luego conozco a la gente. México son muchos Méxicos, es un mosaico cultural nuestro país, tengo más experiencia, tengo más claro lo que aqueja a México, lo que aqueja a la nación, por eso esto que expuse, de que el principal problema de México es la corrupción, lo puedo probar, porque lo he constatado, lo he estudiado, lo he analizado, he buscado la explicación del porqué de la crisis de México.	8 de mayo de 2018

Para ello se analizaron dos fragmentos, el primero corresponde al documental “Esto soy”, dentro de este menciona que:

Yo puedo caminar en todo el país libremente, pero no es el caso de muchos mexicanos que están viviendo momentos difíciles, hay regiones del país controladas por completo por la delincuencia, yo puedo entrar a esos pueblos porque andamos haciendo el bien, quien lucha por la justicia no tiene nada que temer. Por eso puedo recorrer México sin guardaespaldas, sin protección, está camioneta no tiene blindaje.

En el inicio de este fragmento AMLO contrasta la idea de él tener la capacidad de moverse libremente por todo el país mientras que no es el caso de la mayoría de los mexicanos, enfatizando así la desigualdad y la situación de delincuencia en la que se encuentra una parte amplia de parte de la población.

Posteriormente utiliza la frase “porque andamos haciendo el bien” de forma metafórica, dando a entender que tanto él como el grupo al que pertenece (MORENA) están llevando a cabo acciones positivas en beneficio de todas las regiones, aún las afectadas por la delincuencia.

Las siguientes frases nominales que utiliza “sin guardaespaldas, sin protección, esta camioneta no tiene blindaje”, buscan transmitir una imagen de valentía y confianza, al reconocer que no teme por su seguridad debido a las acciones que realiza y los ideales que defiende.

Otro fragmento que destacar es el mencionado dentro del foro Actúa Mx, donde López Obrador dijo:

Ahora tengo más experiencia, estoy más aflojado en terracería, he recorrido más al país, conozco más México, desde luego conozco a la gente. México son muchos Méxicos, es un mosaico cultural nuestro país, tengo más experiencia, tengo más claro lo que aqueja a México, lo que aqueja a la nación, por eso esto que expuse, de que el principal problema de México es la corrupción, lo puedo probar, porque lo he constatado, lo he estudiado, lo he analizado, he buscado la explicación del porqué de la crisis de México.

La repetición de ciertas frases como “tengo más experiencia” y “he constatado” las utiliza para enfatizar el conocimiento que ha adquirido con el tiempo, así como que ha verificado las problemáticas personalmente, en este caso refiriéndose a la corrupción.

Más adelante menciona que “México son muchos Méxicos, es un mosaico cultural”, utiliza esta metáfora con connotación positiva para describir la diversidad mexicana, impulsa la idea de que el país está compuesto por diferentes elementos que se unen para formar un objeto completo y rico en sí mismo.

La anáfora que procede “lo he constatado, lo he estudiado, lo he analizado” la utiliza como afirmaciones positivas, las cuales remarcan su dedicación y esfuerzo por tratar de entender las causas y consecuencias de la corrupción en el país.

En conclusión, estos dos fragmentos muestran como el entonces candidato Andrés Manuel López Obrador busca establecer una conexión clara con los ciudadanos, esto por medio de identificar problemáticas que le aquejan a gran parte de la población. De la misma forma destaca elementos como la diversidad cultural, la experiencia que tiene, así como su conocimiento, todos estos elementos en torno al pueblo mexicano.

## Conclusiones

Después del análisis realizado se puede concluir lo siguiente: primero, Andrés Manuel López Obrador muestra como un tema recurrente dentro de sus discursos el ser o identificarse como un luchador social, esto ya sea de forma implícita o explícita. El candidato muestra una línea constante en este tema, al final buscando generar una relación de confianza con su audiencia. AMLO se proyecta ante la ciudadanía como una persona que busca transformar la sociedad y atender las problemáticas a través de cooperación y trabajo en equipo.

De igual forma podemos observar que los otros dos temas recurrentes hacen referencia a la honestidad que él expresa que posee, y la diferencia que existe entre él y cualquier otro candidato o político. López Obrador busca transmitir una imagen de liderazgo fuerte, comprometido y basado en la honestidad. Utiliza recursos retóricos para enfatizar su mensaje y generar empatía con el público, presentando la honestidad y la autenticidad como valores fundamentales en su vida y en su propuesta política. La imagen de López Obrador transmite que es un político diferente, comprometido con sus ideales y capaz de impulsar cambios significativos en beneficio de toda la sociedad, especialmente de los sectores más vulnerables.

A pesar de que los tópicos que se relacionan con la austeridad, la pertenencia y la relación que tiene con el pueblo no son temas tan recurrentes --al menos dentro de lo que fue parte de su campaña--, sí podemos resaltar que éstos fueron fundamentales para crear una imagen positiva de sí mismo, lo que al final contribuyó a generar un gran número de simpatizantes.

Sin duda alguna, uno de los puntos más relevantes a destacar es el uso constante que tiene el candidato sobre el plural mayestático, con el que busca generar una imagen de legitimidad, de autoridad, de poder al asociarse con un colectivo mucho más amplio, en este caso específico siempre haciendo referencia a MORENA. Este punto es importante ya que, como observamos, se encuentra muy presente en cada uno de los discursos que se analizaron. Por otro lado, también hace uso del plural en primera persona (“nosotros”) para referirse a toda la

población de mexicanos y mexicanas, para crear ese vínculo de solidaridad, empatía y unión que tiene con todo el pueblo de México.

Así mismo, es claro el lenguaje sencillo e informal que utiliza en todos sus discursos el candidato, resulta ser una herramienta poderosa que contribuye a conectarse con los ciudadanos y transmitir ideas de manera accesible y comprensible. Al utilizar expresiones y frases familiares, se puede establecer un vínculo más cercano con la población y generar empatía, lo que se traduce en un mayor apoyo ciudadano, ya que se fomenta un diálogo más inclusivo.

Esto es importante pues, según datos del INEGI, en 2020 el grado promedio de escolaridad era de 9.7, lo que equivale a cursar solo hasta tercer grado de secundaria. Dentro de esta misma información se explica que de cada 100 mexicanos: 3 no tienen ningún grado de escolaridad, 48 cuentan con la escolaridad básica, 27 acabaron la educación media superior y solo 21 lograron concluir exitosamente la educación superior.<sup>145</sup> Ante esta realidad, el uso de un lenguaje claro y accesible por parte de López Obrador se vuelve aún más significativo, ya que permite que sus mensajes lleguen a un público más amplio y diverso.

López Obrador ha utilizado una combinación de temas recurrentes, un lenguaje cercano y recursos retóricos para presentarse como un líder comprometido, honesto y capaz de impulsar cambios sociales importantes. Su estrategia de comunicación generó una imagen positiva de él mismo, lo que contribuyó a su victoria en las elecciones de 2018.

---

<sup>145</sup> INEGI, *Educación: escolaridad*, <https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/escolaridad.aspx?tema=P#:~:text=Al%202010%2C%20el%20grado%20promedio,indicador%20se%20ubica%20en%209.7> (Consultado el día 15 de junio de 2023)

## Bibliografía

Aristoteles. *Sobre la retórica: una teoría del discurso civil*. Nueva York: Oxford University Press, 1991.

Austin, John. *Como hacer cosas con palabras: Palabras y acciones*. Barcelona, Paidós, 1962.

Aziz, Alberto. “Elecciones, abstención y dinero partidista en México” en *El estado mexicano: herencias y cambios; Economía y política*. México: CIESAS/ Miguel Ángel Porrúa, 2005.

Barthes, Roland. “La retórica antigua” en *La aventura semiológica*. Barcelona, España: Paidós, 1993.

Becerra, Ricardo. *Gobierno autoritario en régimen democrático (un recuento crepuscular)*. Nexos, Julio 16, 2022.

Benveniste, Émile. *Problemas de lingüística general*, T.I. México, Siglo XXI, 1983.

Benveniste, Émile. *Problemas de lingüística general*, T.I. México, Siglo XXI, 1983.

Bobbio, Norberto. *El futuro de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1986.

Burdach, Ana y Ross, Paula. “La construcción de la voz del enunciador en el discurso político de Ricardo Lagos, ex Presidente de la República”. *Revista latinoamericana de estudios del discurso. Órgano de publicaciones de la Asociación Latinoamericana del Discurso*. Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile. Vol. 5. N° 1, 97-11, 2005.

Calsamiglia, Helena y Tusón Amparo. *Las cosas del decir, Manual de análisis del discurso*. Barcelona, Ariel Lingüística, 2007.

Calsamiglia, Helena y Tusón Amparo. *Las cosas del decir, Manual de análisis del discurso*. Barcelona, Ariel Lingüística, 2007.

Campbell, Joseph. *La filosofía de la retórica*. IL: Southern Illinois University Press, 1988.

Carbó, Teresa. *“El cuerpo herido o la constitución del corpus en análisis del discurso”* en Revista del Centro de Ciencias del Lenguaje, N. 23, 2001.

Carpizo, Jorge. *El presidencialismo mexicano*. México: XXI, 1987.

Casar, María. *Quince años de gobierno sin mayoría en el Congreso mexicano*. Revista Política y gobierno, Vol. XX, No 2 II semestre de 2013.

Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.

Echeverría, Rafael. *“Capítulo 3: Los actos lingüísticos básicos”* en *Ontología del lenguaje* (Santiago, Chile: Lom Ediciones S.A. 2005, p. 54)

Escamilla, Alberto. *Las transformaciones del presidencialismo en el marco de la reforma del Estado en México*. Polis, vol. 5, No. 2, 2009.

Foucault, Michel. *La voluntad del saber*. México, Siglo XXI, 1977.

Gastelum, Jesús. *Manual de Asociacionismo*. México: Instituto Nacional de Desarrollo Social, 2009.

Giménez, Gilberto, *Poder. Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1983.

Henri, Portine, *Análisis del discurso y didáctica de la lengua*. París: Oficina para la enseñanza de la lengua y la civilización francesa, 1978.

Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales. *“Algunas reflexiones sobre los cambios en el presidencialismo mexicano (1978 – 1990)”* en Boletín comparado de Derecho Comparado. México: Nueva serie, 1991.

Krauze, Enrique. *La presidencia Imperial*. México: Tusquets editores, 1997.

Levitsky, Steven y Roberts Kenneth. *“El giro a la izquierda de América Latina un marco para el análisis”* en *El resurgimiento de la izquierda latinoamericana*.

López, Andrés. *Declaración de Andrés Manuel López Obrador*. Candidaturas externas. México: IERD, 1998.



Maingueneau, Dominique y Charaudeau Patrick. *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu/editores, 2005.

Maingueneau, Dominique. *El enunciador encarnado. La problemática del ethos*. Revista Versión, México, UAM Xochimilco, 2010.

Maingueneau, Dominique. *Introducción a los métodos de análisis del discurso, Problemas y perspectivas*. Argentina Hachette, 1989.

Maingueneau, Dominique. *Problemas de ethos en prácticas*. Francia: Université Paris XII, 2002.

Michels, Robert. *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Buenos Aires: Amorrortu, 2003.

MORENA. “Estatuto” en *MORENA plan sexenal*. Ciudad de México: SE, 2014.

Navarrete, Vela. *Ciclos políticos del liderazgo carismático en el PRD*. México: UCEM, 2016.

Núñez, Orlando. *Movimientos sociales y partidos políticos*. Cultura de Paz, Nicaragua (2011) No. 54.

Pecheux, Michel, *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid, Cremos, 1975.

Quintanar Héctor, *Tesis Antecedentes, valores en ideologías del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA)*. 2015.

Reyna, Margarita. *Las frecuencias de Dios: programas de contenido religioso en la radio del Valle de México*. Querétaro: Instituto de investigaciones Multidisciplinarias. Universidad Autónoma de Querétaro, 2014.

Sartori, Giovanni. *Partidos y sistemas de partidos*. España: Alianza Editorial, 1999.

Van, Dijk, “Retórica” en *El discurso como estructura y proceso*, ed. Ann Gill y Karen Whedbee. Barcelona: Gedisa, 2000.

Whately, Richard. *Elementos de retórica*. London: Oxford University Press, 1828.

Whitehead, Laurence. “Una transición difícil de alcanzar: la lenta desaparición del gobierno de partido dominante en México.” En *Lecturas sobre el cambio político en México*. México: Fondo de Cultura económica/ CIDE, 2002.

## Recursos electrónicos

Barcelona Centre for International Affairs, “Andrés Manuel López Obrador”. CIDOB, [https://www.cidob.org/biografias\\_lideres\\_politicos/america\\_del\\_norte/mexico/andres\\_manuel\\_lopez\\_obrador](https://www.cidob.org/biografias_lideres_politicos/america_del_norte/mexico/andres_manuel_lopez_obrador). (Consultado el 11/12/2022)

Bolívar, Rosendo. “Liderazgo político: el caso de Andrés Manuel López Obrador en el Movimiento de Regeneración Nacional”. Estudios políticos. México. No. 42 (2017), [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162017000300099&lng=es&tlng=es). (Consultado el 7 de enero de 2023)

Chihu Amparán, Aquiles. “Teoría de los marcos del discurso en los spots de López Obrador en 2018”. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales Num. 241*. 2021. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.241.67901> (Consultado el 11 de mayo de 2023)

Gobierno de México, “Andrés Manuel López Obrador. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos”. Gobierno de México <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador> (Consultado el 10/12/2022)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. *Educación: escolaridad*, <https://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/escolaridad.aspx?tema=P#:~:text=Al%202010%2C%20el%20grado%20promedio,indicador%20se%20ubica%20en%209.7> (Consultado el día 15 de junio de 2023)

Instituto Nacional Electoral. “Da a conocer INE resultados del cómputo de la elección presidencial 2018” Num. 405 (2018) <https://centralector.ine.mx/2018/07/06/da-conocer-ine-resultados-del-computo-de-la-eleccion-presidencial-2018/> (Consultado el 15 de mayo de 2023)

Myra, Strober, “Austeridad. Ola financiera”. Ciudad de México, v. 8, n. 22 [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-14422015000300135&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-14422015000300135&lng=es&tlng=es). (Consultado el 8 de junio de 2023)

Palomino Gonzales, Niel Agripino. “Foco Y tópico En Los Enunciados Quechuas: Un Repaso a La gramática Funcional Del Runasimi” *Yachay - Revista Científico Cultural* 7. 2019. <https://doi.org/10.36881/yachay.v7i01.88>. (Consultado el 9 de mayo de 2023)

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es/tópico>. (Consultado el 9 de mayo de 2023)

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es/plural#3AWyOc7> (Consultado el 4 de junio de 2023)

Santaaulalia, Inés. “López Obrador deja el PRD para liderar su propio partido” *El País*, [https://elpais.com/internacional/2012/09/09/mexico/1347225880\\_069679.html](https://elpais.com/internacional/2012/09/09/mexico/1347225880_069679.html) (Consultado el 9 de enero de 2023)

Valdez Zepeda, Andrés. “Las campañas electorales en la nueva sociedad de la información y el conocimiento” *Estudio Político*, Ciudad de México, n. 20, p. 155-165, 2010. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16162010000200009](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16162010000200009) (Consultado el 15 de mayo de 2023)

World Mayor, “The World Mayor Prize for Friendship Cities”. The City Mayors Foundation, <http://www.worldmayor.com/contest-2023/about-world-mayor-23.html> (Consultado el 10/12/2022)