

---

---

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN

“HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO INCLUYENTE  
EN EDUCACIÓN SECUNDARIA”

TESIS  
QUE PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRO EN  
DESARROLLO Y PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:  
SOLEDAD HERRERA RAMÍREZ

Director de tesis:  
Mtro. Hugo Enrique Sáez A.



Asesor de tesis:

Mtro. Hugo Enrique Sáez A.

Sinodales:

Dr. José Antonio Rosique Cañas

Mtro. Rogelio Martínez Flores

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES  
MAESTRIA EN DESARROLLO Y PLANEACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN

“HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROYECTO INCLUYENTE  
EN EDUCACIÓN SECUNDARIA”

TESIS  
QUE PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRO EN  
DESARROLLO Y PLANEACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PRESENTA:  
SOLEDAD HERRERA RAMÍREZ

Director de tesis:  
Mtro. Hugo Enrique Sáez A.

México, D. F.

Marzo de 2010

## DEDICATORIAS

A mi Padre que me dio el ser y la luz.

A mi amado abuelo que me enseñó a conocer el infinito  
y a vivir en plenitud.

A mis padres que me dieron la vida y me enseñaron el camino del  
amor y a conducirme con honestidad, respeto y humildad.

A Lazarito porque me impulsó a realizar una parte de mi vida y  
me enseñó a valorar mi estancia en esta tierra.

A mis hermanas y hermanos con todo mi amor.

A mis sobrinos y sobrinas, quienes me permiten contemplar  
la pureza, el amor y la alegría a través de sus ojos.

A mis amigos y amigas que acompañan mi camino y lo enriquecen  
con la plenitud de su experiencia.

A mis maestros y maestras quienes me enseñaron  
a amar la docencia.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco infinitamente al director de mi tesis, el Maestro Hugo Enrique Sáez A, por su paciencia, orientación y conducción, sin cuya ayuda no habría sido posible la culminación de este trabajo.

También manifiesto mi gratitud infinita a los siguientes profesores: Salvador Sanabria Sánchez, Juan Carlos Olivares Orosco, Leobardo Santiago Pineda, Claudia Bernal González, María Luisa Acosta, Valdemar Pérez Carrillo y Cándido W. Jiménez Hernández, por compartir conmigo sus experiencias y anhelos como educadores.



## **INDICE**

<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>9</b>
<b>CAPÍTULO I INTINERARIO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>24</b>
1.1. Primera fase 2000-2004	<b>28</b>
1.2. Segunda fase 2005-2009	<b>29</b>
<b>CAPÍTULO II ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA EN MÉXICO</b>	
2.1. La escuela secundaria en México	<b>31</b>
2.2. La educación en México y las reformas educativas en cinco periodos presidenciales. 1970-2006	<b>40</b>
2.2.1. Presidencia de Luis Echeverría Álvarez	<b>41</b>
2.2.2. Presidencia de José López Portillo	<b>44</b>
2.2.3. Presidencia de Miguel de la Madrid Hurtado	<b>46</b>
2.2.4. Presidencia de Carlos Salinas de Gortari	<b>48</b>
2.2.5. Presidencia de Ernesto Zedillo Ponce de León	<b>51</b>
2.2.6. La alternancia política y la educación	<b>53</b>
2.2.7. Presidencia de Vicente Fox Quezada	<b>54</b>
2.2.8. Presidencia de Felipe Calderón Hinojosa	<b>56</b>



## **CAPITULO III INSTITUCIÓN Y PODER EN EDUCACIÓN SECUNDARIA**

3.1. Estructura administrativa de escuelas secundarias diurnas en el Distrito Federal	<b>58</b>
3.2. La escuela secundaria como institución.	<b>64</b>
3.3. Dominación, liderazgo y educación secundaria.	<b>69</b>
3.4. Políticas educativas y educación secundaria.	<b>80</b>

## **CAPÍTULO IV ¿HACIA DÓNDE VAMOS? REPENSANDO LA EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL DISTRITO FEDERAL**

4.1. Síntesis de las historias de vida realizadas	<b>87</b>
4.1.1. Buscar y encontrar: germinar con acciones, no con palabras	<b>87</b>
4.1.2. La virtud de este mundo moderno es la lectura, el que lee tiene mundos abiertos	<b>88</b>
4.1.3. Quien no tiene el don de servir a los demás, no puede ser buen docente	<b>90</b>
4.1.4. Intentar hacer la diferencia en la vida de los jóvenes	<b>91</b>
4.1.5. Orgullosa de mi destino	<b>92</b>
4.1.6. Ser docente es una gran satisfacción, una experiencia que no se paga con nada	<b>94</b>
4.1.7. El futuro de la nación está basado en los docentes.	<b>95</b>
4.2. La infancia y familia de los informantes	<b>97</b>
4.3. Incorporación al quehacer docente	<b>103</b>
4.4. Valoración y significado de la práctica docente de los protagonistas	<b>109</b>
4.5. La educación secundaria, como institución, vista por los protagonistas	<b>114</b>
4.6. Balance de la educación secundaria, destino y construcción de un futuro	<b>121</b>

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

**127**

## **BIBLIOGRAFÍA**

**131**

## **ANEXO HISTORIAS DE VIDA**

**136**

## **ANEXO GRÁFICO**

**228**

## INTRODUCCIÓN

Cuando concebí la idea de realizar una investigación en torno a las escuelas secundarias, estaban presentes muchas interrogantes que me había planteado como docente, apoyo técnico pedagógico y directiva<sup>1</sup> de este nivel. Mi praxis educativa me revelaba que la educación secundaria se encontraba inmersa en la incertidumbre: en una práctica docente tradicional y autoritaria, en el individualismo y la exclusión del trabajo docente, inconformidad y malestar en docentes y directivos. Tradiciones y condiciones de trabajo que obstaculizaban un cambio profundo en el interior de los espacios escolares. Sin negar que en el interior de las escuelas secundarias también se encuentran docentes y directivos satisfechos con su quehacer docente, con la vida, aman su profesión, no la padecen, se entregan a ella en cuerpo y espíritu.

Es en la mente del docente comprometido donde se concibe la siguiente pregunta: ¿hacia dónde vamos?, interrogante que permite reflexionar sobre su quehacer docente, relativo a su estar aquí y ahora: en un país como México y una urbe como el Distrito Federal, que día a día construye nuevos caminos que le permitan crecer con autonomía y entereza. Un espacio que muestra su firmeza, para seguir erigiendo diferentes sendas que le permitan apuntalarse como una alternativa real, para todos sus habitantes donde no se excluya al otro por ser diferente.

En el ámbito educativo, es la Ciudad de México la única entidad del país donde el gobierno local no maneja la educación básica. A pesar de existir un compromiso de descentralizar la educación, las escuelas secundarias se encuentran en manos de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). Las escuelas secundarias oficiales, son uno de varios niveles de educación que juntos integran el sistema educativo mexicano. Pese a una serie de reformas, programas y acuerdos implementados en diferentes sexenios, las escuelas secundarias oficiales siguen siendo débiles.

---

<sup>1</sup> Ingreso a laborar en el nivel de educación secundaria a partir de 1990, como docente de formación cívica y ética.

De igual forma, es necesario reconocer que las acciones de las diferentes reformas no se han puesto en práctica en las escuelas y en los salones de clase, son novedades ajenas al sentir y desear de docentes y directivos. Situación que permite afirmar que para mejorar la calidad de la educación secundaria, es necesario escuchar y recuperar la experiencia de docentes y directivos, a fin de transformar el ambiente cotidiano<sup>2</sup> de cada espacio escolar, la cultura escolar, costumbres, principios y valores que rigen el presente. Sólo así podremos construir una nueva escuela secundaria.

La tarea resulta compleja por los múltiples factores que interviene en esta acción: padres de familia, alumnos, mandos medios, costumbres, valores, tradiciones, leyes, etc. También el contexto en educación secundaria es complicado y los escasos estudios cualitativos sobre el acontecer cotidiano en escuelas secundarias es tan insuficiente que coadyuvan poco a comprender sus verdaderas dimensiones.

Por ello, se optó por una perspectiva cualitativa que permita recuperar los factores que inciden en los hechos educativos en educación secundaria. Las historias de vida son el aporte medular de la presente investigación, como una contribución sociológica<sup>3</sup>.

Tentativa que ayudara a potenciar los espacios escolares, a partir del ser y estar de docentes y directivos exitosos que trabajan o laboraron en escuelas secundarias. Son ellos quienes a través de su quehacer docente y experiencia, compartirán logros y sentir en torno a su vivencia educativa. Su compromiso y virtud ante su labor educativa, me obligan a hacer todo el esfuerzo posible, para transmitir su sentir y esperanzas utilizando sus propias palabras y propuestas.

La Ciudad de México ha enfrentado y enfrenta diversos problemas sociales, entre ellos, los siguientes: altos índices de delincuencia, inseguridad, aumento de las adicciones, deterioro en el ambiente natural, desempleo, desintegración familiar, explosión demográfica, servicios insuficientes, consciente de que se han considerado estos factores en el análisis del problema estrictamente educacional.

---

<sup>2</sup> Entendida como la vida de todo docente o directivo en el interior de los espacios escolares. Espacio donde se hace con todas sus habilidades imprescindibles para la vida cotidiana de la escuela (Heller,1985:41)

<sup>3</sup> Entendida en este estudio como las relaciones entre la educación y la sociedad.

La secundaria diurna 96 Enrique Herrera Moreno<sup>4</sup>, turno matutino, se ha visto afectadas por los siguientes hechos en el rendimiento estudiantil: en el ciclo escolar 2006-2007 se tuvo una reprobación de 24%, y una deserción de 1.2 %; para el ciclo escolar 2007-2008 la reprobación subió al 28% y la deserción 1.5%, en tanto que para el ciclo escolar 2008-2009 la reprobación fue 30% y la deserción de 3%<sup>5</sup>. Como se puede observar se ha dado un acrecentamiento de ambas problemáticas. Algunos datos nacionales, permiten entrever lo que sucede en este nivel educativo, la cobertura<sup>6</sup> es de 87%, la deserción de 7.1% y la reprobación de 9%, lo cual implica que el 16% de los estudiantes que ingresan a la secundaria no continúan en el siguiente nivel.

Por tanto, se puede afirmar que los altos índices de reprobación, deserción escolar, bajos niveles de aprendizaje, incapacidad para atender con éxito<sup>7</sup> a los jóvenes, han sido algunos de los hechos que imperan en las escuelas de educación secundaria. De lo anterior se puede decir que la educación escolarizada, no está respondiendo a las necesidades e intereses de los educandos.

Asimismo, se observa que el sistema educativo es autoritario y rígido, se dice de manera exacta lo que se debe hacer y cómo debe hacerse; en el interior de las escuelas, es común encontrar directivos que ejercen el autoritarismo y creen que esta es la forma única y válida para hacerse respetar y validar su planeación y organización; estos directores señalan que sólo la imposición garantiza el buen funcionamiento de las escuelas.<sup>8</sup> También es característico que mantengan distancia de los alumnos y exijan respeto a la

---

<sup>4</sup> Tiene sus antecedentes en el Siglo XIX, cuando los misioneros filipinos decidieron construir un hospicio en la Ciudad de México, espacio que fue atendido por monjas. En 1967 el espacio es ocupado por la Escuela, ubicada en Calzada México-Tacuba No. 213, Colonia "Un Hogar para Nosotros", delegación Miguel Hidalgo, México, D.F., C.P. 11330.

<sup>5</sup> Datos obtenidos de las estadísticas que obran en poder del departamento de orientación educativa de la escuela secundaria 96.

<sup>6</sup> Fuente Comisión de Educación Pública y Servicios Educativos INEE (2006)

<sup>7</sup> Será comprendido como un logro individual que permite al sujeto social tener equilibrio y felicidad en los ámbitos de su vida, dependiendo del contexto, metas, desarrollo, experiencia y sensibilidad de cada individuo.

<sup>8</sup> Observaciones realizadas en las escuelas secundarias de la Delegación Benito Juárez.

autoridad; ante esto los estudiantes manifiestan que no les gusta que “los directivos no hablen con sus alumnos, no los motiven.”<sup>9</sup> Por su parte, los docentes señalan que algunos hechos que inciden en el trabajo educativo son: la falta de organización en la dirección y una dirección autoritaria<sup>10</sup> que impide que el trabajo se haga con armonía y entrega. Ante esto, solicitan que los directivos observen y motiven a sus maestros, que no impongan acciones, no destruyan la iniciativa de los profesores, que sean cautelosos antes de tomar decisiones, que tengan mejor trato y respeten la opinión de sus compañeros.

Los estudiantes también se expresan y señalan que les gusta: “los maestros que tratan a los alumnos como si fueran sus hijos, dan consejos y les ayudan a salir adelante, los docentes que dan un golpe de vida y alegría a la clase, los que son carismáticos y simpáticos”<sup>11</sup>.

Los hechos antes señalados, indican que es urgente recuperar los espacios escolares y transformarlos en áreas de convivencia y unidad, donde el individuo encuentre una mejor calidad de vida y mejores oportunidades de superación, que a la vez les permita conformarse como sujetos sociales<sup>12</sup> capaces de transformar su propia realidad.

Para ello, es necesario escuchar sus experiencias, sueños y deseos, desde el aquí y el ahora. Es a través de un proceso de investigación cualitativa que explore este sistema educativo rígido y autoritario, como se logrará recuperar este sentir. Al realizar una búsqueda de posibles investigaciones con este corte, no fue posible localizar una sola con esta temática; la mayoría se centran en problemas de farmacodependencia (Cantú, 2000), habilidades lectoras y resolución de problemas matemáticos (Zorrilla, 2008), la dimensión estética en la educación ambiental (Domínguez, 2009), investigación que tiene como propósito central, describir en qué condiciones histórico-culturales se refleja la crisis de civilización en la crisis educativa y sus implicaciones en el sujeto social.

---

<sup>9</sup> Entrevista con alumnos de escuelas pertenecientes a la Delegación Benito Juárez.

<sup>10</sup> Entrevista a docentes.

<sup>11</sup> Entrevista a alumno.

<sup>12</sup> El docente o directivo consciente, que actúa, se inserta en las relaciones escolares, modifica su entorno a partir de la construcción, busca la libertad.

Una investigación que se aproxima a la temática de mi interés, desde el ámbito general, es la de Etelvina Sandoval Flores (2002), de la Universidad Pedagógica Nacional sobre la trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes.

La pertinencia de este trabajo radica en la confrontación que se dará a partir de los modelos teóricos vigentes, las políticas educativas, la recuperación de experiencias y deseos de docentes y directivos exitosos<sup>13</sup> en su praxis cotidiana, en otras palabras, se pondrá en evidencia la realidad concreta de los espacios escolares, a través de las palabras de los actores que en ella intervienen, son ellos quienes a partir de su propia experiencia, y deseos darán a conocer la realidad escolar. Esto permitirá construir proyectos incluyentes que permitan potenciar la praxis educativa.

La investigación germina a partir de mi práctica docente en las Zonas Escolares XV (2000-2004) y LXIV (2005-2010). En la primera, es una reflexión analítica en mi papel como apoyo técnico pedagógico. En la segunda, un análisis de mi función como directiva en escuelas secundarias diurnas, del Distrito Federal, áreas de trabajo en las cuales pude determinar que es urgente conocer y analizar los espacios escolares, para así fortalecer a las escuelas secundarias. Una manera de responder a ello, es a través de una aproximación a la experiencia cotidiana y deseos de directivos y docentes exitosos.

Así, procedí a desarrollar el trabajo en las zonas antes señaladas retomando en todo momento la experiencia y las entrevistas que fueron aplicadas, para la elaboración del proyecto, ambas zonas pertenecen a la Dirección Operativa 1. La primera se encuentra integrada por 8 escuelas oficiales, 5 en el turno matutino y 3 en el vespertino en la Delegación Miguel Hidalgo. La segunda, ubicada en la Delegación Benito Juárez, está integrada por 4 escuelas secundarias oficiales y siete particulares incorporadas, en el turno matutino, siendo un total de 11 escuelas.

---

<sup>13</sup> Se define como aquellos sujetos que han hecho de su práctica una actividad placentera, armónica, de entrega y de superación constante.

Los planteles educativos que integran ambas Zonas Escolares, se encuentran en zonas económicamente activas y prósperas: cuentan con centros educativos, recreativos y culturales, que permiten a la comunidad escolar acercarse a la cultura y hacer una excelente administración del tiempo libre. En relación con la ocupación de los padres de familia: el 90% desempeña trabajos remunerados, sólo el 10%<sup>14</sup> se dedica a quehaceres del hogar. Es importante señalar que varios de los alumnos son hijos de madres solteras.

En la escuela secundaria 96 –Enrique Herrera Moreno,” turno matutino se proyectan estas tendencias:

### OCUPACIÓN DE LAS FAMILIAS

**Cuadro 1**

ACTIVIDAD LABORAL	%
PROFESIONISTAS, COMERCIANTES Y EMPLEADOS.	50%
OBREROS Y SECTOR INFORMAL	25%
ACTIVIDADES DOMÉSTICAS	4%
DESEMPLEADOS	21%

1. Información estadística del Departamento de Orientación Educativa, ESI-96

---

<sup>14</sup> Información obtenida del Departamento de Orientación educativa de la ESI-96.

## NIVEL DE ESCOLARIDAD DE PADRES DE FAM.

Cuadro 2

ESCOLARIDAD	PADRE %	MADRE %
LIC. TERMINADA	17.2%	15.1%
LIC. SIN TERMINAR	7.0%	9.2%
BACH. TERMINADO	27.3%	17.5%
BACH. SIN TERM.	2.0%	5.6%
SEC. TERMINADA	25.1%	22.5%
SEC. SIN TERMINAR	8.4%	13.9%
PRIM. TERMINADA	2.6%	9.2%
PRIM. SIN TERMINAR	.3%	2.6%
SIN. ESCOLARIDAD	10.1%	4.4%

### 2. Información estadística del Depto. de Orientación Educativa

La información estadística de los cuadros uno y dos permite observar la realidad socioeconómica de la población estudiantil de la ESI- 96: El cuadro uno muestra que el 21% de los padres de familia son desempleados<sup>15</sup>, mientras el 79% cuentan con un empleo; no obstante los alumnos que proceden de padres dedicados al sector informal o actividades domesticas se enfrentan a problemas económicos, ya que son familias numerosas, que carecen de vivienda propia, etc., situación que les impide tener una alimentación nutritiva, cuidado e higiene personal, apoyo y compañía de sus padres. Alumnos que tienen un bajo aprovechamiento y por lo regular son los alumnos que desertan a futuro.<sup>16</sup> Hecho que confirma que las escuelas presentan realidades específicas, de acuerdo a los educandos que la integran. El cuadro dos proyecta que sólo el 17.2% de padres y 15.1% de madres cuentan con una licenciatura terminada, hecho que también refleja el motivo por el cual los estudiantes no cuentan con un apoyo en casa para hacer tareas y resolver

<sup>15</sup> Comprende a los padres de familias o tutores que no estaban trabajando durante el período de referencia.

<sup>16</sup> Información obtenida del área de trabajo social.



problemas académicos. Escuelas que se enfrentan a la falta de apoyo por parte de los padres de familia.

Las escuelas secundarias oficiales, también se enfrentan a la falta de interés por parte de las autoridades superiores, por hacer un buen uso de las instalaciones y brindar mejor atención a los alumnos, ejemplo de esto es la ESI-96, cuenta con una alberca (Anexo gráfico: 4-5) en buenas condiciones y las autoridades se han negado a dar la autorización para su uso, argumentando que está fragmentada<sup>17</sup>, afirmación no acertada como lo muestran las imágenes.

En correlación a la realidad potencial<sup>18</sup> de los planteles educativos, me ocuparé únicamente de las escuelas secundarias diurnas, como instituciones oficiales, *objeto de conocimiento que han servido de instrumentos y permiten la organización educativa, social y simbólica*, (Mélích, 1996: 116) espacios donde se han adaptado las formas y las normas educativas con el fin de mantenerse vigentes y que a la vez han sido determinadas por el conjunto de relaciones sociales dominantes en este tiempo-espacio.

La coacción<sup>19</sup> en el interior de las escuelas y las aulas ha sido indispensable para la supervivencia de la escuela secundaria, desde su surgimiento, como institución. Max Weber (1996) ha resaltado que la *“fuerza bruta” en algunas ocasiones es el único sostén de las instituciones*; la realidad potencial que se vive en el interior de las escuelas y de las aulas, permite afirmar que el sostén de las escuelas ha sido la imposición y la violencia simbólica, por parte de docentes y directivos, como un ejercicio de poder<sup>20</sup> que sigue latente y que a la vez ha impedido potenciar una verdadera práctica docente, limitando la organización y comunicación entre los sujetos que laboran en el interior de los espacios

---

<sup>17</sup> A finales de febrero de 2008 se recibe la escuela y la alberca se encuentra en completo abandono, con el apoyo del personal de limpieza, docentes y padres de familia se activa para el mes de abril, sin autorización y con ello se demuestra que la alberca no está fracturada. Ante esto las autoridades emiten un escrito a la dirección y señalan que cualquier accidente es bajo la responsabilidad del directivo, ya que no se autoriza su uso.

<sup>18</sup> Es el presente como una realidad construible.

<sup>19</sup> Medio utilizado para que terceros sigan una determinada conducta, física o psíquica.

<sup>20</sup> Significa la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social. Está determinado por el juego de saberes que respaldan la dominación de unos individuos sobre otros. Para este estudio será entendido como relaciones de fuerzas, estrategias al interior de las escuelas secundarias.

escolares, a tal grado que se continua ejerciendo una enseñanza tradicional ~~yo~~ dicto primero y luego explico”<sup>21</sup>, una planeación normativa que se desarrolla a partir del **deber ser**, una educación secundaria que no responde a los intereses de los alumnos, ni al momento coyuntural que se está viviendo.

Asimismo, teóricos como Henry Giroux y Peter McLaren (1989: 213), señalan que ~~la~~ teoría y la práctica educativa se encuentran en un estancamiento que ha separado la intervención humana del análisis estructural y no sólo las teorías conservadoras de Parsons (1951) Merton (1957) y Durkheim(1969) sino también las teorías radicales que han tomado las nociones de clase, poder y dominación como puntos principales de partida ignorando así el dualismo que suprime el significado de la intervención humana y las cuestiones de la subjetividad”.

Fullan Michael (2000: 12), señala ~~que las escuelas no son hoy organizaciones donde se aprenda. En general no son lugares interesantes ni gratificantes para los docentes ni para los alumnos,~~” son espacios de enfrentamiento y no lugares de vida.

Por otro lado, las normas como políticas educativas, en las escuelas secundarias al ser hechas por unos cuantos e impuestas autoritariamente a los demás en los espacios escolares, han violentado la organización escolar. La experiencia misma ha demostrado que dichas leyes pueden ser violadas, pueden ser ignoradas y algunos infractores también pueden ser castigados, pero otros no (ver anexo gráfico: 4)<sup>22</sup>. Situación que permite afirmar que las leyes educativas<sup>23</sup> en educación secundaria no están hechas para regular, conducir o impedir algún tipo de comportamiento, sino para distinguir las distintas maneras bajo las cuales se puede vulnerar la ley.

La realidad potencial, está demostrando que no se puede enseñar a los alumnos habilidades y destrezas de pensamiento crítico, creativo e innovador, ni de colaboración y respeto,

---

<sup>21</sup> Entrevista realizada a un docente zona XV

<sup>22</sup> Docentes que violan las leyes laborales, pero los parentescos o compadrazgos les permiten vulnerar la ley sin ningún costo.

<sup>23</sup> Documentos normativos que emanan del artículo tercero constitucional como: leyes, reglamentos, acuerdos, lineamientos,...

cuando las estructuras organizacionales educativas no valoran, ni reproducen estas acciones en su quehacer cotidiano.

La potencialidad<sup>24</sup> en el interior de los espacios escolares, también cuenta con maestros y directivos exitosos que no padecen su praxis, no hacen uso de su fuerza para dejarse ver y oír, la disfrutan, se entregan a ella, hacen de su tarea una parte esencial de su vida. Son ellos quienes darán otra perspectiva a la labor docente en educación secundaria, ellos hacen oír su voz.

Los siguientes hechos se viven en los planteles educativos de secundarias oficiales y son de interés para la presente investigación:

Las escuelas secundarias, como institución, son generadoras de malestar, los jóvenes dicen: "vengo a la escuela porque me mandan", "lo más lindo de la escuela es el recreo", "me gusta la escuela porque me encuentro con mis amigos."<sup>25</sup> Situación que lleva consigo el poco interés de los alumnos y que se refleja en su bajo aprovechamiento.

Asimismo, se distingue que a nivel nacional se tiene un bajo resultado académico en las pruebas de evaluación nacional e internacional:

*—En cuanto a los resultados de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (Enlace) 2007, que se aplicó a 11 millones de estudiantes de tercero a sexto grado de primaria y **tercero de secundaria**, en las asignaturas de español y matemáticas, reveló que 78.8 por ciento de los estudiantes se ubicó en grados de insuficiencia y elemental, con 77.7 por ciento de los alumnos de primaria en matemáticas y 75.4 por ciento en español, mientras que entre los alumnos de secundaria, 94.4 por ciento obtuvo malos resultados en matemáticas y 81.1 por ciento en español.*” (Norandi, 2008). Resultados que no reflejan la realidad académica de los educandos desde el momento en que las pruebas no responden a las metas establecidas en programas curriculares y son diseñados fuera de la realidad escolar del país mexicano.

---

<sup>24</sup> Son los elementos por devenir.

<sup>25</sup> Expresiones de jóvenes de escuelas secundarias.

En relación con la imposición y autoritarismo que se vive en algunos espacios escolares de educación secundaria de directivos a maestros y de maestros a alumnos, es reflejo de la situación real que se vive entre el Estado y el Sindicato Nacional de la Educación SNTE. La siguiente cita muestra dicho panorama:

*—De antemano lo consideran un "circo" y una "farsa". Para los maestros que están fuera de las redes de Elba Esther Gordillo, el cuarto Congreso Nacional de Educación del sindicato magisterial, que hoy se inicia, sólo sirve para incrementar el poder político de la maestra, en alianza con el presidente Felipe Calderón, lo que lejos de beneficiar a la enseñanza la mantendrá "secuestrada" un sexenio más.*

*Por eso no ven un panorama educativo alentador en este gobierno. De hecho, afirman que ya existen los primeros estragos debido al pago de facturas, como en el caso del yerno de la maestra, Fernando González Sánchez, en cuyas manos se encuentran las políticas de enseñanza para más de 25 millones de niños, pese a su "evidente impericia" para ocupar el cargo de subsecretario de Educación Básica.*

*Docentes que afirman ser ajenos a la "mafia sindical" resaltan que para los incondicionales uno de los atractivos es el "paseo gratis" -que paga el SNTE- al lugar del encuentro: comidas, hotel, transporte; todo, a cambio de ir a levantar la mano porque "nada se discute. Todo está previamente establecido" (Avilés, Karina 2007).*

Las relaciones de imposición y autoritarismo se mantienen desde las altas esferas y tienen una proyección en el interior de los espacios escolares, perceptible cuando el docente hace uso de la imposición para mantener el orden en el interior de las aulas. Sin negar, como se señaló anteriormente que en el interior de los espacios escolares también se encuentran los maestros exitosos que no necesitan de la fuerza para hacerse escuchar.

Asimismo, se descubre el porte distante que algunos docentes manifiestan ante esta realidad educativa, exponiendo a la vez cierto temor a nuevos planeamientos. En su momento, el entonces secretario de educación José Ángel Pescador Osuna señaló que en educación se

enfrenta un "grave problema porque se ha dejado la educación de los adultos en manos de la televisión y la formación de los niños en las del SNTE y que a esto se le agrega un sistema que no ha concluido su proceso de descentralización, pues subsisten vestigios de un centralismo muy marcado en planes, programas, libros de texto y evaluaciones, y algo peor: *—los maestros han perdido el compromiso y la motivación de ser constructores de una pedagogía alternativa en las aulas*". Realidad escolar que demanda un cambio urgente en el ser y sentir de docentes y directivos de escuelas secundarias oficiales.

A pesar del panorama antes señalado, en el interior de los espacios escolares se distinguen maestros y directivos exitosos, son ellos quienes podrían decir por donde tenemos que potenciar la educación:

Situación que permite hacer el siguiente planteamiento: **¿Cómo son las experiencias profesionales y aspiraciones de docentes y directivos exitosos, en escuelas secundarias oficiales?**

En la actualidad, la educación secundaria, en especial las escuelas secundarias oficiales, enfrentan una serie de hechos y carencias que las hacen vulnerables ante las necesidades sociales. Por ellas han pasados una serie de reformas educativas que han tenido como objetivo mejorar la calidad educativa; sin embargo la realidad escolar demuestra que persisten una serie de deficiencias: lejos de motivar a los alumnos y hacer de la escuela un espacio de vida, las convierte en espacios de padecimiento y abandono. El estado se ha preocupado por las escuelas y su funcionamiento, por una aplicación de la norma, etc., pero se ha alejado del sentir y desear de sus protagonistas. No se puede negar que en esos espacios escolares también se encuentran docentes y directivos que viven su labor con amor y entrega, que no la padecen sino la disfrutan. Esos son los directivos y maestros exitosos, son ellos quienes darán las pautas para transformar los espacios escolares en espacios de vida, de éxito y producción.

A partir de realidad escolar se construyen los siguientes objetivos que son eje central de la presente investigación:

1.- Analizar las experiencias profesionales y aspiraciones de docentes y directivos exitosos, en escuelas secundarias oficiales de la Dirección Operativa 1, a fin de conocer como planean y desarrollan sus actividades cotidianas en el interior de los espacios escolares, que a la vez permitan generar, en un futuro próximo, una propuesta alternativa de organización escolar en escuelas secundarias oficiales.

2.- Analizar la normatividad general vigente en educación secundaria, como política educativa que conduce y compete al quehacer docente y directivo, en especial:

- ✓ Artículo 3°. Constitucional
- ✓ Ley general de Educación
- ✓ Manual de organización de Escuelas Secundarias
- ✓ Acuerdo 98
- ✓ Lineamientos Generales para la organización y funcionamiento de los servicios de educación inicial, básica, especial y para adultos en el Distrito Federal.

3. Identificar y analizar la praxis de docentes y directivos exitosos, para detectar los diferentes ejercicios de poder que han enfrentado en su experiencia laboral.

Asimismo, las siguientes interrogantes permitieron dar línea al proceso de investigación:

*¿Cómo es la práctica docente de los maestros que tienen buenos resultados en el interior de las aulas?*

*¿Qué características actitudinales y de comportamiento en los docentes y directivos de educación secundaria manifiestan un porte de resistencia que permita detectar necesidad de cambio y apertura en las escuelas de Educación Secundaria?*

*¿Qué valores y creencias poseen los docentes y directivos que han sido triunfadores en su praxis educativa?*

*¿Cuál es la didáctica y el nivel de inclusión que emplean los docentes triunfadores?*

*¿Qué tipo de planeación y nivel de inclusión ejercen los directivos exitosos en sus instituciones escolares?*

*¿Qué características actitudinales y de comportamiento manifiestan los Maestros y Directivos que han tenido éxito en su quehacer docente?*

*¿Qué rasgos y comportamientos manifiestan los docentes cuya autoridad es reconocida por los alumnos?*

*¿Qué rasgos y comportamientos manifiestan los directivos cuya autoridad es reconocida por los docentes?*

*¿Qué elementos y factores necesitamos potenciar en los docentes y directivos, para que la educación secundaria responda a las necesidades inmediatas de los educandos?*

Los siguientes planteamientos permitieron explicar, comprender e interpretar teóricamente los fenómenos que acontecen en las escuelas secundarias.

- 1.- El ejercicio de poder en el interior de las escuelas secundarias como estrategia fundadora y garantía del orden.
- 2.- La coacción indispensable para la supervivencia de las instituciones de educación secundaria.
- 3.- La leyes como actos de la voluntad general, necesarias para alcanzar relaciones integrales que permitan el trabajo y la organización en los espacios escolares, siempre y cuando nadie esté por encima de ellas.
- 4.- La Escuela Secundaria como una Institución de conocimiento, en proceso de transformación.

Así, el presente trabajo en el primer capítulo, dará una semblanza de la investigación a partir de problemáticas y situaciones reales que se viven en el interior de las escuelas. En el segundo capítulo se tendrá un acercamiento con los orígenes históricos de la educación

secundaria en México que permitan conocer su misión y objetivos, así como su evolución, a través de cinco sexenios presidenciales (1970-2006).

El tercer capítulo, es un acercamiento con conceptualizaciones teóricas y las políticas educativas que rigen el momento coyuntural que se está viviendo. En el cuarto y último capítulo, son los propios informantes quienes nos compartirán sus deseos, sueños y esperanzas para potenciar la educación secundaria.

Se espera que la presente investigación, sea de utilidad para fortalecer la educación secundaria en México y a la vez permita a futuros investigadores abrir otras líneas de exploración que faciliten construir en un futuro: ¡LA ESCUELA SECUNDARIA QUE QUEREMOS!



## CAPÍTULO I ITINERARIO DE LA INVESTIGACIÓN

ME PREGUNTO  
Yo Netzahualcóyotl me pregunto:  
¿Acaso de verdad se vive en la tierra?  
No, no por siempre en la tierra, sólo un momento aquí.  
El jade también se quiebra, el oro también se pierde.  
No, no por siempre en la tierra,  
Sólo un momento aquí.  
NEZAHUALCÓYOTL

En la presente investigación se trabajó con una perspectiva metodológica *cualitativa*<sup>26</sup>, a través de la cual se pretendió recuperar y comprender la experiencia de docentes y directivos, así como los factores que inciden en el hecho educativo. Se considera la realidad escolar, como una realidad potencial que es y puede ser construida y transformada por los docentes y directivos, una realidad en constante movimiento e interacción con el mundo educativo y social.

Esta Indagación tiene como propósito comprender los significados que los docentes y directivos construyen: en otras palabras, averiguar cómo toman sentido de su mundo cotidiano, laboral y de sus propias experiencias educativas. Una estrategia de investigación inductiva.

Una aproximación cuantitativa a los hechos de educación secundaria, puede ser útil pero **no brinda la posibilidad de conocer el sentir de docentes y directivos, sobre los hechos que se viven en el interior de los espacios escolares.** Las perspectivas cuantitativas tienen parámetros que fueron diseñados en otros países, con características particulares, ajenas a la realidad mexicana. Ciertamente que pueden ser ajustados, pero las investigaciones que han aplicado el mismo, proyectan la necesidad de penetrar a la vida íntima de los protagonistas de educación en México.

Así, podemos afirmar que una perspectiva cualitativa, como método o como instrumento, permite construir el objeto desde un proceso de construcción constantemente abierto. —Un

---

<sup>26</sup> Debemos recordar que lo cualitativo forma parte de la tradición de las ciencias sociales. En trabajos de Dylthey, Simmel y Weber, se insiste en la importancia de la interacción social, la actividad con sentido y las múltiples dimensiones de la subjetividad.

*objeto, producto de una serie de divisiones reales, permanece como objeto común y no accede a la dignidad de objeto científico, justamente porque se somete a la aplicación de técnicas científicas, no tiene una apertura*". (Bourdieu y otros, 1980: 296). El mismo Marx señala que si tomamos el objeto real en su totalidad concreta, asumiremos las abstracciones del sentido común, pero si se reemprende el viaje de retorno hasta dar de nuevo con el objeto real, tendríamos *—una rica totalidad con múltiples determinaciones y relaciones*". (Marx, Carlos 1981: 50). Esta alternativa que por su apertura permite reemprender el viaje de retorno, para así construir conocimiento y lograr la potencialidad<sup>27</sup> de educación secundaria.

Se puede decir que esta opción se desprende de un método de investigación acción, a través del cual se enriqueció la visión holística de un hecho educativo. Esto permitió la interacción entre la investigadora, docentes y directivos a través de las entrevistas y observaciones del quehacer educativo<sup>28</sup>, **intentando describir el hecho en profundidad y en su ámbito, para así comprenderlo desde el punto de vista de quienes están implicados en el.** A través de esta alternativa se aportaron datos que describen significativamente escenarios educativos, así como las experiencias, actividades y creencias de los docentes y directivos. Con base a esto se establecieron relaciones entre las partes que conforman esos escenarios, en lugar de analizar un universo cerrado de actores y situaciones, para llegar a una **apropiación de los dinamismos de la realidad**<sup>29</sup> en educación secundaria.

Asimismo, se retoma la estrategia de indagación de *estudio básico o genérico* para el análisis de documentos normativos (Acuerdo 98, lineamientos, entre otros).

Otras características de este estudio son las siguientes: es *sociológico* desde el momento en que analiza los constructos de la sociedad y la socialización de los hechos educativos y es **Interpretativo** porque admitirá desarrollar categorías conceptuales que permitan desafiar

---

<sup>27</sup> Son los elementos por devenir.

<sup>28</sup> Específicamente en la primera fase el presente método permitió generar acciones para potenciar la labor directiva y docente.

<sup>29</sup> Es el desafío abierto a lo vigente y aceptado, no en base a una opción teórica o ideológica, sino, como expresión de un movimiento que se está transformando en direcciones inéditas.

los supuestos que mantienen en constante crisis a la educación secundaria. Así, la pretensión central de esta investigación es generar una forma de razonamiento, (y no un conjunto de reglas) que permita transformar el movimiento de la realidad escolar, ya que no es lo mismo proyectar una cifra que determinar una potencialidad.

El proceso de investigación recupera la línea del pensamiento **dialéctico** y pretende, como señala Zemelman, estar en la vastedad de la realidad y no dejarse aplastar por los límites de lo que ya está producido. Por tanto, se adquirieron compromisos con procesos de investigación a largo plazo y para ello se usaron ciertas técnicas<sup>30</sup> que permitieran reconstruir diferentes relatos y recuperar el discurso de individuos que se encuentran comprometidos con la educación o que son parte de la misma.

La construcción de **historias de vida** (una aporte sociológico) será contribución medular de esta investigación, a partir de ellas se recuperará la experiencia de docentes y directivos, expresada por sus propias palabras. Esto permitirá conocer sus significados, perspectivas y definiciones; en otras palabras, cómo ven, experimentan y viven el mundo educativo en educación secundaria. *—La historia de vida es la contracción de lo social a lo individual, de lo nomotético en lo ideográfico.*” (Farrarotti, 1981: 33). Por tanto, se puede afirmar que todo acto individual es la totalización de un sistema social, la historia de vida es una manera autónoma de investigar, con sus propios fundamentos teóricos y sus propios modos de conducir la producción del conocimiento.

La historia de vida será tomada como una experiencia vivida por una persona y expresada con sus propias palabras. En la historia de vida, como parte del proceso de investigación cualitativa, el relato del informante es sumamente importante y significativo.

Una historia de vida es una práctica de vida, una praxis donde las relaciones sociales del mundo educativo en que esa praxis se da son internalizadas y personalizadas, hechas escritura. ¿Cuántas historias de vida se pueden hacer para interpretar o descubrir el mundo educativo? Se puede señalar con una es suficiente, desde el momento en que se abandona

---

<sup>30</sup> Observación participante, entrevista abierta, etc...

toda consideración de tipo estadístico o representativo, la clave para hacerlo está en lo que se busca en la historia de vida o con la historia de vida. Si se desea obtener datos, se tienen que multiplicar las historias de vida, ¿Cuántos?, ¿Cuántas? El mismo O. Lewis en el estudio de la familia Sánchez dice *—este método nos da una vista de conjunto, multifacética y panorámica, de cada uno de los miembros de la familia como un todo, así como de muchos aspectos de la vida de la clase baja mexicana.*” (Lewis, Oscar 2004: 22) En el presente trabajo se desarrollaran siete historias de vida: cinco a docentes en ejercicio y dos a docentes jubilados: tres de ellos fueron directivos.

El docente o directivo narra su propia historia y tiene el control sobre la información desde el momento en que se dispone a narrar, tiene conciencia de ello y decide acerca de lo que informará o compartirá y de lo que no comunicará. A través de la historia de vida se conocerá la vida cotidiana laboral del magisterio, no tanto en el dato, sino en las estructuras profundas que constituyen su sentido en la praxis educativa. Las historias de vida cristalizaran las realidades escolares de docentes y directivos de escuelas secundarias, que le permitan construir conocimiento a partir de una realidad potencial.<sup>31</sup>

Así, los informantes son docentes y directivos que han destacado por su calidad en el trabajo, su compromiso con los educandos y con la vida misma, docentes y directivos que han sobresalido del resto de profesionistas educativos en ejercicio y jubilados, en otras palabras sujetos que han tenido un verdadero éxito en su praxis educativa.

La investigación se desarrolla en dos fases:

---

<sup>31</sup> El presente como una realidad construible.

## **1.1. PRIMER FASE 2000-2004**

Esta primera fase se inició con la urgente necesidad de construir un proyecto de investigación que permita definir conceptos y perspectivas reales que dieran respuesta a diversos problemas que enfrentan las escuelas secundarias particulares incorporadas y oficiales en el Distrito Federal, específicamente, en la Delegación Benito Juárez, zona escolar XV.

El ejercicio continuó con un primer acercamiento hacia las comunidades educativas y su ser y estar en este tiempo- espacio y la detección de lógicas impuestas que fueron clasificadas como: subordinación, imposibilidad, generalización, homogeneización, no-imaginación, no sueños futuros de docentes y directivos.

Se logró la elaboración de un diagnóstico producto del trabajo de campo, de la realidad, en que se estaba desarrollando mi vida laboral como apoyo técnico pedagógico en la zona escolar XV y no como un simple producto de suposiciones teóricas o postulados acabados, fue una alternativa más para recuperar a los sujetos sociales e iniciar un proyecto incluyente.

En otros términos, este instante permitió un acercamiento con las debilidades y potencialidades reales de cada plantel educativo, con el ser y sentir de los sujetos que integran la comunidad educativa y lo que es más importante me permitió construir el objeto de estudio.

Con el proyecto elaborado, se tiene un primer acercamiento a las experiencias y deseos de docentes y directivos, un primer contacto que se enfrentó con las políticas educativas y con la realidad potencial de cada plantel. Se aplicaron siete entrevistas abiertas a docentes y siete observaciones participativas a directivos, lo cual permitió un mayor acercamiento a los sujetos con los cuales estaba desarrollando mi labor educativa. Lo anterior a su vez dio la pauta para implementar actividades concretas de acuerdo a las necesidades reales de los docentes y directivos que conformaban la zona escolar XV, en todo momento me centre en las escuelas oficiales.

Los primeros resultados obtenidos se dieron a conocer a directivos y docentes de la zona XV con la finalidad de abrir espacios que permitieran diseñar e implementar estrategias pertinentes, para docentes y directivos. Entre ellas se encuentran:

- ☛ Elaboración y difusión de ponencias en cada escuela de acuerdo a sus necesidades, los temas desarrollados fueron:
  - ✓ Trabajo colegiado
  - ✓ Los valores éticos
  - ✓ Planeación educativa
- ☛ Realización de una antología: (Santiago, 2000)

Al culminar esta etapa de investigación se observó un cambio significativo en la actitud de docentes y directivos. En este intervalo crucial, se encontraron una serie de contradicciones que llegaron a limitar las acciones implementadas; por ejemplo las políticas educativas más que abrir espacios de construcción los limitan, desde el momento en que exigen un cumplimiento cabal del deber ser y se olvidan de la realidad potencial de cada espacio escolar. Otra limitante fue la carga administrativa a que se ven sometidos los directivos, sin negar el poco o nulo interés de las autoridades superiores por abrir espacios de indagación y superación profesional para docentes y directivos.

## **1.2. SEGUNDA FASE 2005-2009**

En la segunda fase se tenía un proyecto escrito que sufría constantes ajustes, desde el momento en que la realidad educativa, es una realidad en movimiento.<sup>32</sup> Para este entonces tenía una función directiva<sup>33</sup> que me permitía ver la realidad escolar desde otro ángulo. Así, esta función me permitió tener un acercamiento más real con las relaciones que se mantenían en el interior de los espacios escolares, con la vida cotidiana de docentes y directivos, con el ser y hacer docente. Este tiempo-espacio brindaba la oportunidad de palpar con profundidad la praxis educativa. En esta fase las HISTORIAS DE VIDA son el

---

<sup>32</sup> La necesidad de apropiarse de sus dinamismos.

<sup>33</sup> De 2005 a 2007 de subdirectora y de 2008 a 2010 de directora en escuelas secundarias oficiales.

eje central de la investigación, desde el momento en que permiten confrontar la teoría con la realidad de una forma profunda y subjetiva.

Se trabajó con guiones de entrevista<sup>34</sup> abierta. Las entrevistas se procesaron para construir las historias de vida. Posteriormente se procedió a organizar el material, para conceptualizarlo y conformar un todo coherente. Este trabajo permitió confrontar la teoría con la realidad, teniendo como producto una reconstrucción o construcción del conocimiento.

---

<sup>34</sup> Las entrevistas se realizaron con grabaciones directas de una duración aproximada de 2 a 3 horas, por informante. Ver anexos.

## CAPÍTULO II ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA EN MÉXICO

TODO PASA  
Pasan pompas y vanidades,  
pasa la nombradía como la oscuridad.  
Nada quedará a fin de cuentas,  
de lo que hoy es dulzura,  
o el dolor de tus horas,  
tu fatiga o satisfacción,  
una cosa sola,  
una sola cosa nos será contada:  
LA OBRA BIEN HECHA.

MOISÉS SÁENZ.

### 2.1. LA ESCUELA SECUNDARIA EN MÉXICO

En su origen, la educación secundaria en el país, fue considerada como una especie de puente entre la primaria, preparatoria y la universidad, ya que desde las primeras décadas del siglo XX hasta 1925, los estudios de educación secundaria en nuestro país formaban parte de las escuelas preparatorias, de las escuelas para maestros, institutos, liceos o colegios y su orientación principal respondía a los fines de esas instituciones.

Antes de su nacimiento como nivel específico, se generaron fuertes controversias: si el control de la secundaria debería estar en manos de la SEP o depender de la Universidad Nacional. Así, el nacimiento de las escuelas secundarias estuvo condicionado por momentos coyunturales que se vivían en nuestro país<sup>35</sup> y por la situación real y diferenciada que existía en cada región del país. Sin negar que dichas polémicas contribuyeron a sentar las bases, para su organización y funcionamiento.

Se necesitó de una nueva organización y método, ya que estaba destinada a la atención específica de los adolescentes. *—Una escuela secundaria universal significa una escuela*

---

<sup>35</sup> El nuevo estado revolucionario 1920-1924, Aplicación del programa educativo de Vasconcelos, reducción del presupuesto a la SEP en un 50%, Gómez Morín apoya la reforma agraria integral, se inicia el levantamiento cristero, levantamientos armados, pugna clero-estado, etc.



*diferenciada, esto es, variada en sus posibilidades educativas, flexible en sus sistemas y con diversas salidas hacia diferentes campos de la actividad futura... ....que ni el Departamento de Enseñanza Primaria y Normal, ni la Universidad Nacional, estaban ampliamente capacitados para controlar y dirigir, porque bajo la influencia del primero la escuela secundaria se infantiliza y bajo la Universidad se encausa por finalidades unilaterales” (Loyo, 1985:28).*

Es en el periodo de Plutarco Elías Calles, (1924-1928) cuando se separó definitivamente la secundaria de la preparatoria y de la universidad. El sistema de escuelas secundarias comenzó a funcionar mediante dos decretos presidenciales, uno en agosto y otro en diciembre de 1925. Con el primero se crearon dos planteles federales uno para varones y otro mixto y en diciembre se puso en camino el ciclo "secundario" en la antigua escuela nacional preparatoria.

A partir de 1925 la educación secundaria se organizó como un nivel educativo más en nuestro país y se consolida la organización de las secundarias federales. Los objetivos del nivel de secundaria eran preparar al futuro ciudadano para tener la capacidad de cooperar socialmente a través de su participación en la producción y en su desarrollo personal directo. Cabe señalar que este propósito respondía a las necesidades de la época al ser una alternativa para capacitar a la juventud en menos tiempo (mano de obra productiva y escolarizada) sin cancelar las expectativas de continuar una formación profesional. A principios de 1928, se estableció una secundaria especial para señoritas, la número seis, dentro de la Escuela Nacional de Maestros, por la renuencia de los padres a mandar a sus hijas a escuelas mixtas.

El surgimiento de la escuela secundaria en México tuvo un doble propósito: por un lado, democratizar la enseñanza y por otro debilitar a la institución que provocaba dificultades y problemas muy serios de control y de gobierno. También argumentaba que la escuela nacional preparatoria, a pesar de los cambios, seguía apegada al viejo molde positivista y no respondía ya "ni a la nueva situación ni al nuevo concepto de equilibrio social emanado

de la Revolución". Se afirmaba que "había terminado su misión como centro instaurador de aspiraciones sociales y como reflejo del pensamiento colectivo contemporáneo".

Los promotores del nuevo nivel insistían que éste ofrecería una opción "democrática" que abría diversas posibilidades y salidas flexibles a quienes por alguna razón, no podían ingresar de inmediato a una carrera. Se hacía énfasis en actividades que la secundaria fomentaría: la convivencia entre jóvenes de distintas clases sociales con intereses, hábitos y capacidades diferentes, lo que además de beneficiar la formación de su carácter, redundaría en un acercamiento entre ellos.

Los maestros que atendían al naciente nivel educativo fueron profesionistas independientes que impartieran asignaturas vinculadas a su profesión. La Dirección de Enseñanza Secundaria, se encontraba conformada por una multitud de burócratas, quienes se encargaron de sacar adelante el proyecto. Con el paso del tiempo pasarían a ser los dirigentes de este nivel educativo.

En la historia de la educación secundaria mexicana se reconoce al maestro Moisés Sáenz (1888-1941) como su fundador<sup>36</sup>, educado en Estados Unidos (Villalpando, 2009: 397) fue partidario del sistema educativo norteamericano. En 1912 el maestro Sáenz inicia su trabajo como profesor de educación secundaria, lo que le permite formar sus primeras ideas sobre cómo educar a los adolescentes; a partir de 1917 comienza a promover, por distintos medios, la distinción de lo que es propio de los estudios secundarios, los fines que deberían tener según las condiciones de nuestro país y las orientaciones predominantes de la educación en el mundo, en especial se preocupaba por ofrecer una formación educativa específica a los adolescentes, atendiendo sus características y edad.

El maestro Moisés Sáenz, señalaba los siguientes componentes que deberían definir a la educación secundaria en México:

---

<sup>36</sup> Creó el sistema de educación secundaria, dislocando la estructura de la escuela Nacional Preparatoria, al cercenarle los tres primeros años.

1. Un nivel educativo independiente y nuevo que pudiera cursarse después de la primaria y comprendiera tres años de estudio.
2. Una escuela para el periodo de 13 a 15 años.
3. Una educación con métodos, programas de estudio y finalidades propias, que toma en cuenta las características de los alumnos.
4. Una escuela flexible y diferenciada que diera cabida a la diversidad y fuera universal.
5. Un sistema educativo inspirado en los principios de fomento a la salud, la preparación para actuar en familia y en sociedad, que encauzara la vocación, la preparación para la ciudadanía, la capacitación para el aprovechamiento del tiempo libre y la formación ética.
6. Una escuela que contribuyera a estructurar la nacionalidad mexicana y proporciona una cultura general a quienes la cursaran.
7. Un nivel educativo que contara con maestros que tuvieran una formación específica, con habilidades para mejorar sus técnicas de enseñanza y consolidar su función docente. (Loyo,2006:4)

Es a partir de estas propuestas y del impulso del profesor Sáenz que en 1925 la educación secundaria se establece formalmente como un nivel específico. Las ideas y concepciones educativas del profesor Sáenz imprimen una huella que consolidará a las escuelas secundarias en México.

En relación con su filosofía la escuela secundaria adopta la doctrina democrática como principio fundamental, como una forma de servicio e inspiración para el futuro del país. La secundaria desde sus orígenes tenía el sello del positivismo; teóricamente adoptó las siguientes premisas: individualismo, experimentalismo y pragmatismo. Por tanto, la aparición de las escuelas secundarias en el país, trajo consigo la acción supervisora, ya que era necesario contar con una forma de evaluar y dar seguimiento a las actividades, los planes de estudio, los métodos y las formas de impartir la educación en este nivel.

Sin embargo, los métodos que se planeaban contradecían los objetivos antes señalados. Las autoridades hacían ver que la disciplina era una meta prioritaria y que la secundaria tenía como finalidad: "desterrar los graves vicios disciplinarios de la Escuela Nacional Preparatoria" y encontrar fórmulas para encauzar las energías juveniles "por senderos de orden y trabajo".

Los creadores del nuevo nivel, señalaban que las actividades extraescolares y "el buen empleo del tiempo libre" disminuirían los desórdenes. Los estudiantes deberían dedicar las mañanas a las clases académicas y las tardes a trabajos de taller o de índole vocacional. Para mantenerlos ocupados, se les asignarían como en los "high schools" del país vecino, buenas dosis de deportes, excursiones, y "clubes" literarios, musicales, de arte dramático, de acción cívica, social y escolar. A través de la historia se percibe la pobreza de los espacios escolares y el poco interés por parte de las autoridades de la SEP por potenciar la formación permanente y real de los docentes ha hecho que esto sólo sea un deseo, completamente alejado del hacer.

Se planteaba que con los métodos aludidos, se impediría cualquier "asociación independiente" provocadora de "brotes indisciplinarios". Se hacía uso de medidas represoras: supresión de alumnos irregulares; mecanismos administrativos y de control que permitirían localizar a los jóvenes en cualquier momento, para puntualizar responsabilidades y señalar en caso necesario las sanciones correspondientes; registros actualizados de notas de conducta, puntualidad y aplicación; excesivas tareas diarias, uso de la biblioteca como "un factor disciplinario". Las autoridades esperaban así evitar la contravención a los reglamentos.

Un sistema de puntos negativos o positivos sería, a su manera de ver, una especie de capital moral y aliciente para que los alumnos abandonaran malos hábitos. Asimismo, se recurriría a medidas drásticas como la expulsión, diariamente se enviaban a los hogares notas con los retardos, las faltas de asistencia y demás detalles que según el criterio oficial mantendrían a los padres informados y en contacto con la dirección de las escuelas.

Situaciones similares se continúan viviendo en los planteles, si bien es cierto adquieren matices diferentes: jóvenes de secundaria señalan que algunas situaciones en la escuela no les gusta, por ejemplo: «Los exámenes y algunas notas de Orientación Educativa, porque los ponen nerviosos y en ocasiones hasta se enferman»<sup>37</sup>

Por ello, se creó un área de supervisión que recabara los avances, experiencias y resultados pedagógicos. Los primeros inspectores generales fueron los encargados de recorrer el país, asesorando, promoviendo y valorando todas las actividades de los planteles y ejerciendo medidas de control.

La aceptación y los alcances de educación secundaria en el territorio nacional, permitieron la creación de nuevos espacios educativos y con ello el surgimiento de nuevas inspecciones escolares y la creación de dos Departamentos de Escuelas Secundarias; una para el Distrito Federal y la otra para los Estados, ambas bajo el control de una Dirección General.

En 1935 se expide el primer reglamento para establecer las inspecciones administrativas y en 1938 se concede la representación. En consecuencia los inspectores generales tuvieron varias vertientes de la tarea educativa: las de corte técnico-pedagógico y las técnico-administrativo, en relación con las comunidades escolares y autoridades locales.

En 1946 el presidente Manuel Ávila Camacho expide el reglamento interior de trabajo en las escuelas secundarias de México, donde establece las funciones del inspector general.

De 1965 a 1969, la construcción de escuelas secundarias en diversas entidades fue aumentando, como consecuencia la ampliación del servicio y se incrementaron las plazas de inspectores generales que llegaron a 39 en el sistema foráneo.<sup>38</sup>

Dos decretos presidenciales firmados por Plutarco Elías Calles, e inspirados por Moisés Sáenz, dan lugar a la creación del sistema nacional de las secundarias en México: uno del 29 de agosto de 1925 y otro del 22 de diciembre del mismo año. Se autoriza a la SEP para

---

<sup>37</sup> Entrevista a alumnos de secundaria.

<sup>38</sup> Información proporcionada por el C. Inspector Leobardo Santiago Pineda, jubilado del sistema educativo.

crear escuelas secundarias, dándoles la organización que, dentro de las leyes establecidas y los postulados democráticos educativos que estime convenientes.

El profesor Moisés Sáenz, señala que la escuela no debe ser un organismo estacionario, por lo mismo que es el reflejo de la sociedad; tiene que ser esencialmente variable para responder constantemente a las palpitaciones sociales del momento, debe ser un centro de experimentación, un laboratorio en que siempre se tenga en pequeña escala los fermentos que han de infundir en la nueva sociedad.

Por tanto, se señalan los siguientes objetivos de la escuela secundaria:

- ❖ Ampliar y perfeccionar la educación primaria superior.
- ❖ Vigorizar sentimientos de solidaridad en los alumnos, cultivando hábitos de cooperación.
- ❖ Presentar un cuadro de las actividades del hombre en sociedad, de las artes y conocimientos humanos, para que, mediante la iniciación en la práctica de esa actividad y de la aplicación de los conocimientos adquiridos por los alumnos, la escuela pueda contribuir en que cada quien descubra su propia vocación y siga la que más se acomoda a sus necesidades, aptitudes y gustos.

Así, los objetivos generales de la escuela secundaria se agrupan en las siguientes categorías:

- ❖ Preparación para el cumplimiento de los deberes de la ciudadanía.
- ❖ Participación en la producción.
- ❖ Cultivo de la personalidad independiente y libre (Loyo, 2006:5-8)

Para 1950, se contaba con 801 escuelas secundarias: 554 dependían de la federación y 277 de las entidades federativas. De las primeras: 487 se encontraban bajo el control de la Dirección General de Segunda Enseñanza; 38 de la Dirección General de Enseñanza Normal, 15 del Departamento de Enseñanza Agrícola, y 14 del Instituto Politécnico Nacional.

En 1975, a cincuenta años de su creación, ya había 4,814 escuelas secundarias, de las cuales 2,238 eran federales, 1,828 estatales, 712 técnicas oficiales, 3 militares y 33 universitarias. Es así como la educación secundaria se fortalece y desarrolla en México.

A efecto de lograr una mayor eficiencia y congruencia en las acciones de supervisión que realiza el inspector general, en 1987 se elaboró el instructivo para la creación o reestructuración de inspección de educación secundaria.

En el Distrito Federal, en el ciclo escolar 1998-1999, se llevó a cabo el proyecto de reestructuración de las zonas de supervisión, así como el surgimiento de las coordinaciones regionales, con las cuales se pretendía fortalecer el proceso de planeación y calidad educativa. La realidad muestra lo contrario, ya que en la actualidad los trámites burocráticos son más lentos y se requieren mayores trámites, los documentos llegan con mayor retraso, entre otros. En 2002 se cuenta con 7 coordinaciones regionales y 90 supervisores generales, paralelamente se dio un aumento en jefaturas de enseñanza que cuenta con un total de 219 sedes de enseñanza.

Como se puede observar en educación secundaria sólo han existido cambios cuantitativos. El supervisor ha sido y es el líder educativo de la comunidad escolar de educación secundaria, que no debe situarse sobre ella, sino dentro de ella, y sus funciones didácticas, orientadoras y promotoras permitirán fomentar el desenvolvimiento, eficiencia y efectividad de las instituciones educativas. Asimismo, es el encargado de mantener la comunicación entre los sujetos sociales que laboran en el sector educativo, es quien transmite a las autoridades competentes las necesidades y aspiraciones del personal directivo y docente. Una supervisión futurista tendría que trabajar desde un concepto de totalidad, donde todo sujeto comprometido con la educación sea partícipe del desarrollo o transformación de las escuelas secundarias. Por tanto, el supervisor general necesita una formación multidisciplinaria y una constante actualización.<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Sería interesante abrir un proceso de investigación sobre el papel del supervisor de educación secundaria y las limitantes del proceso escalafonario.

En México la educación secundaria adquiere un carácter obligatorio a partir de la reforma aplicada al Artículo 3°. Constitucional, que fue promulgada el 4 de marzo de 1993 y se incorporó a la Ley Federal de Educación. (México 1993). El artículo 37 precisa que la educación básica comprende los niveles preescolar, primaria y secundaria. La educación primaria y la educación secundaria son obligatorias.

Así, la escuela secundaria deja de ser enseñanza media para ser punto culminante de la enseñanza básica. De acuerdo con la exposición de motivos al reformar el Artículo 3°. Constitucional, se deja ver la intención de elevar la escolaridad promedio de la población nacional, así como la perspectiva de que dicha acción contribuya a aumentar los niveles de productividad, desarrollo cívico y democrático del pueblo mexicano.

Se pretende transformar el nivel de educación secundaria con dos finalidades: 1. Convertirlo en espacio particularmente formativo para que contribuya al desarrollo de los jóvenes. 2. Que permita a los estudiantes incorporarse al sistema productivo, pues es evidente que un gran número de jóvenes mexicanos al terminar este nivel se ven en la necesidad de buscar un trabajo remunerado.

En suma, los diagnósticos realizados y la realidad escolar de cada plantel educativo demuestran que la educación secundaria, continúa con enorme atraso, los grupos o estratos más vulnerables siguen siendo los más afectados. En la presente década de se han implementado programas: POR UNA NUEVA ESCUELA URBANA, PROGRAMA PARA EL FORTALECIMIENTO ESCOLAR o el intento de trabajar con proyectos de centro, PROYECTO ESCOLAR que sólo han quedado en simple simulación, mientras los problemas se eternizan como diría García Márquez y como se aprecia en la realidad potencial de escuelas secundarias.



## 2.2. LA EDUCACIÓN EN MÉXICO Y LAS REFORMAS EDUCATIVAS EN CINCO PERIODOS PRESIDENCIALES. 1970-2006

—El orden que imagina nuestra mente es como una red, o como una escalera, que se construye para llegar a algo. Pero después hay que arrojar la escalera, porque se descubre que, Aunque haya servido, carecería de sentido”.

UMBERTO ECO

Periodo de gobierno, en el que México se encuentra gobernado por el Partido Revolucionario Institucional PRI,<sup>40</sup> un partido en el poder, que se consideraba propietario del mismo y con afán por conservarlo, lo condujo a una situación de simulación y pasividad, ya que cada presidente se presentaba con un programa sexenal que obedecía a intereses del grupo en el poder, negándose a velar por los interés comunes de la nación mexicana, en beneficio de su pueblo. La demagogia y la propaganda fueron elementos indispensables en estos periodos de gobierno.

Etapas en la cual se aprecia escaso interés por la educación, los sujetos al frente de la educación no mostraban interés o eran ajenos a ellas, se observaban fracasos y errores con altos costos sociales: *—reformas a los planes de estudio que con el pretexto de dar más importancia a las ciencias no enseñan ni las ciencias ni las humanidades, y hacen olvidar la historia de México y el mundo”* (González, 2008). La constante pobreza educativa que mostraban los gobiernos del partido en el poder, se convirtió en una situación natural que al darse a conocer en ceremonias eminentes, les daban un significado de estado perfecto o cómo debía ser, a tal grado que ningún mandatario daba a conocer insuficiencias de la administración anterior, a partir de la década de 1970 cuando una planeación normativa cobra peso y sólo se planea desde el escritorio, lo que interesa es la cifra, el dato, se elaboran proyectos para tener presupuesto, EL DEBER SER por encima de la realidad escolar.

En este periodo, la gente se acostumbró a ver las escuelas y la vida educativa como una rutina de la vida social, que sólo aparentaba bienestar, como sucede en la actualidad, cada

---

<sup>40</sup> mantuvo el poder sobre México entre 1929 a 1997.

sexenio renovación de proyectos, una suntuosa planeación, pero únicamente para obtener un presupuesto. Si la población avanzaba a la pobreza, la educación también se encaminaba a la desventura. Los discursos oficiales, las ceremonias ostentosas, no reflejaban en la realidad educativa los avances que tanto se pregonaban.

Por tanto, se puede hablar de una educación deficiente con dirigentes y funcionarios incompetentes que no hacían nada por mejorar la realidad educativa, pero se consolaban señalando *—No importaba que anduvieran mal, con tal que no se crearan problemas—* (Villalpando, 2009: 531). Aunado a lo anterior, se percibe un irreflexivo pacto con el sindicalismo.

### **2.2.1. PRESIDENCIA DE LUIS ECHEVERRÍA ÁLVAREZ (1970-1976)**

El presidente Luis Echeverría Álvarez,<sup>41</sup> recurrió a un endeudamiento extranjero y a la emisión de billetes sin respaldo, ya que el modelo económico de desarrollo estabilizador se agotó. Al final de su periodo estalló la crisis y después de 22 años de paridad fija el peso se desplomó de 12.50 por dólar pasó a costar 25 por dólar, mientras que la deuda externa se triplicó.

Heredó de sus antecesores, el autoritarismo, ejemplo claro de esto es la represión de que fue objeto la manifestación de estudiantes de la Escuela Normal y el Instituto Politécnico Nacional, conocido también como el halconazo, el jueves 10 de junio de 1971<sup>42</sup> (Monge, 2003), concentración disuelta cruelmente, por fuerzas paramilitares. Aunque no hay cifras exactas del número de muertos, se afirma que su número fue superior a los cien.

---

<sup>41</sup> Nació en la ciudad de México, en 1927. Licenciado en derecho por la UNAM, ocupó varios puestos en la administración pública, en el régimen de Díaz Ordaz ocupó la Secretaría de Gobernación,

<sup>42</sup> Significó un vuelco en el uso de la violencia; se pasó de la legalidad a la ilegalidad; el Estado pasó por encima del estado de derecho. El uso sistemático de las desapariciones y la eliminación de los disidentes volvió ilegítima e ilegal el uso de la violencia por parte del Estado.

Con relación a la educación, el gobierno de Echeverría en su primer año de administración renovó la convocatoria que tres años antes había proyectado Díaz Ordaz para analizar el sistema educativo nacional, con el fin de proponer las reformas que fuesen necesarias. Propuestas que dieron lugar a la implantación de diversas medidas que estaban fundamentadas jurídicamente por la Ley Federal de Educación que se promulgó el 29 de noviembre de 1973, mediante la cual fue abrogada la Ley Orgánica de la Educación Pública que había sido expedida el 31 de diciembre de 1941.

El Consejo Nacional Técnico de la Educación (CONALTE), entregó al Presidente de la República las resoluciones de Chetumal.<sup>43</sup> A partir de las cuales, se introdujeron nuevas modalidades de educación secundaria de carácter técnico: las secundarias tecnológicas pesqueras y las tecnológico-forestales se sumaron a las secundarias técnicas de carácter industrial, comercial y agropecuario que ya existían con anterioridad. También se creó, en educación básica, el Sistema Nacional de Adultos, que ofrecía la posibilidad de acreditar la educación secundaria y primaria a quienes no pudieron hacerlo en el sistema de educación regular.

En los proyectos educativos se identificaban “necesidades educativas” y “necesidades productivas”, (por ejemplo) el Programa del Sector Público 1966-1970, que hacía énfasis en la capacitación para el trabajo y establecía la necesidad de intensificar al máximo la mano de obra calificada y semi-calificada, para satisfacer los requerimientos de las industrias y de las actividades agrícolas y ganaderas. En los lineamientos para el Programa Nacional de Desarrollo Económico y Social, 1974-1980 se definía la “reforma educativa” como un factor fundamental en la estrategia de recursos humanos y bienestar social, donde se expresa que la educación es causa y consecuencia del desarrollo social, económico y político.

El presidente Echeverría nombro Ministro de Educación Pública al Ingeniero Víctor Bravo Ahuja a quien le encargo el proyecto educativo y permaneció en el cargo todo el sexenio.

---

<sup>43</sup>A través de la cual se insiste en que era necesario unificar los planes de estudio vigentes.

Bravo Ahuja como secretario de educación pública, tuvo como una de sus primeras acciones constituir una comisión coordinadora de la reforma educativa, que tenía como objetivo fomentar la expresión de la opinión pública y encauzarla hacia proposiciones técnicas y pedagógicas, que eventualmente se traducirían en medidas legales, administrativas y políticas.

Dentro de la política educativa de Echeverría, está la descentralización administrativa del sistema educativo, adoptado como un nuevo modelo de crecimiento, reorganización y expansión en todos sus niveles.

Al finalizar el sexenio de Echeverría la educación nacional reflejaba los efectos generados por las reformas e innovaciones que se intentaron aplicar en este periodo, sin embargo no fue posible determinar la intensidad con que penetraron al sistema escolar, o el grado en que contribuyó a alcanzar las metas propuestas. Ello se debió a dos razones: *—La primera, nunca se precisaron los objetivos que concretamente perseguía cada reforma, ya que no se formularon programas específicos que permitieran establecer las relaciones entre actividades emprendidas, la filosofía a que respondían las mismas, recursos necesarios para desarrollar las actividades propuestas y las metas en que cada uno se debían alcanzar. La segunda razón, no fueron establecidas los mecanismos de evaluación que eran necesarios para medir el alcance efectivo de las reformas implantadas”* (Muñoz, 1981: 400). Se tenía como resultado que solamente sus incondicionales aceptaban y trataban de cumplir, casi siempre de modo ficticio. Actitud demagógica que tomaba de baluarte a las clases pobres.

Así, el proyecto educativo institucional de la década de 1970, concibe a la educación como un proceso destinado a las masas, siendo ajeno a un proceso de concientización, que no sólo significaría secundaria para todos, sino CALIDAD y PERTINENCIA de la educación que se ofrece a sus demandantes. No es una educación popular liberadora porque sus objetivos sociales y educativos son ajenos y opuestos a las necesidades inmediatas del pueblo mexicano. Proyectos mediatizados por la significación teórica e ideológica que se ajusta y responde a los intereses de las clases dominantes, sumándole un toque de

autoritarismo. De haber existido una apertura democrática real, tendríamos cambios en las relaciones de poder entre las clases, una transformación de la economía a favor de la homogeneización<sup>44</sup> creciente de la sociedad mexicana entre otros.

## **2.2.2. PRESIDENCIA DE JOSÉ LÓPEZ PORTILLO (1976 y 1982)**

José López Portillo<sup>45</sup> ingresó a la política en la campaña de Adolfo López Mateos. Emilio Martínez Manatou, lo llevó a la Dirección Jurídica de la presidencia de Díaz Ordaz y este lo promovió a subsecretario de la presidencia. Al cambio de sexenio Echeverría, lo trasladó a la Secretaría de Hacienda, en la que se preparó para sucederlo. Junto con la presidencia, Echeverría heredó a López Portillo, la crisis por la que atravesaba el país, crisis que no supo superar por su nepotismo,<sup>46</sup> dando lugar a la impunidad que creció notablemente.

Al acentuarse la crisis, intentó salvar la situación con las reservas petroleras que al ser mal administradas, llevaron al país a malversaciones tremendas a través de las cuales los grandes funcionarios disfrutaron de prebendas. Ante lo cual, el endeudamiento se incrementó y con este se presentó la devaluación de la moneda; de 25 pesos que costaba el dólar, subió a 70 pesos el dólar.

Al inicio de su régimen, López Portillo designó como Secretario de Educación Pública a Porfirio Muñoz Ledo, a quien señalaron que había sido impuesto por el presidente Echeverría. El presidente López Portillo, mostraba cierta desconfianza al secretario al no permitirle emprender ningún proyecto, ni obras significativas. Posteriormente, López Portillo nombra a Fernando Solana Morales como Secretario. Solana Morales, había sido Secretario de la Universidad Nacional en 1968, quien asumió con exaltación los proyectos del presidente, se hacía énfasis en la educación como un medio de desarrollo: educación para todos, EDUCACIÓN Y PRODUCTIVIDAD, la calidad de la educación, la educación

---

<sup>44</sup> Entendida como una igualdad más equitativa que beneficie a los mexicanos.

<sup>45</sup> Nació en la Ciudad de México, en 1920. Su formación académica la realizó en la escuela Nacional Preparatoria y en la Facultad de Derecho en la Universidad nacional Autónoma de México, donde se recibió de abogado en 1946 y de doctor en 1950.

<sup>46</sup> Preferencia que tienen algunos gobernantes o funcionarios públicos para dar empleos públicos a familiares o amigos sin tomar en cuenta la competencia de los mismos para la labor, sino su lealtad o alianza.

del futuro, el estado y la Cultura, afirmando que el país llegaría tan lejos como venciera la educación.

Para entonces se ve claramente la fuerza que SNTE está adquiriendo. Así, el 20 de junio de 1977 la comisión mixta SEP-SNTE, entregó a López Portillo un anteproyecto de creación de la Universidad Pedagógica Nacional, en el cual incluían justificaciones, organización y proyecto de ley orgánica, se presentaron a exigir al presidente la creación de esta institución, un sindicato que se sabe con fuerza y conocía la debilidad del presidente. Institución que nace con el estigma de negar el papel fundamental de la Escuela Nacional de Maestros y Nacional de Educadoras. Así, el presidente López Portillo envió al congreso el Proyecto que fue aprobado el 25 de agosto de 1978, publicado en el diario oficial el 29 del mismo mes.

El secretario Solana exaltaba a la institución recién creada, señalando que era la obra educativa máxima del presidente. En este periodo, la política educativa se centró en la elaboración del Plan Nacional de Educación (PNE) que incluía el programa de descentralización, no a las instancias regionales o estatales, sino a la propia estructura central. *—La cual se encontraba sumida en la ineficiencia por la rutina y trámites de carácter secundario que la alejaban de los niveles decisivos de dirección, conducción, planeación y control”* (Didrikson, 1983: 37). Descentralización que sólo vigorizó el modelo burocrático, sin encontrar en la actualidad mecanismos que permitan delegar o transferir poder de decisión y en especial recursos suficientes que se manejen con cierta autonomía. En este periodo de gobierno, salen a la luz una serie de contradicciones, no resueltas anteriormente: reducción del presupuesto, movimiento magisterial, pugnas entre la SEP y el charrísimo sindical aglutinados en vanguardia revolucionaria<sup>47</sup>, no tratándose de un simple grupo alojado en el SNTE, ya que son elementos que tienen la posibilidad de combinar manipulación sindical con puestos políticos en el gobierno y cuenta con una capacidad de movilización y presión política.

---

<sup>47</sup> Grupo Sindical, cuyo líder era Jonguitud Barrios.

Así, la descentralización en la SEP se inicia en 1978, comprendida como una reestructuración administrativa y fundamentalmente *—Un factor de equilibrio social y de desarrollo político*” (SEP 1980), descentralización que sentó las bases para nuevos conflictos políticos y administrativos. La SEP a través de sus delegaciones pretendía recuperar espacios perdidos y esto generó un choque inmediato con la burocracia sindical del SNTE, ya que mantenía poder en los espacios escolares estatales.

### **2.2.3. PRESIDENCIA DE MIGUEL DE LA MADRID HURTADO (1982 a 1988)**

Al asumir el poder Miguel de la Madrid Hurtado,<sup>48</sup> el país se encontraba en un desastre económico, con una deuda exterior inicial de casi 100 mil millones de dólares, herencia de López Portillo, ante esto, en su toma de posesión clamó: *—¡No permitiré que la patria se nos deshaga entre las manos!*, solicitando a los mexicanos un nuevo sacrificio, los organismos financieros internacionales y el Banco Internacional de desarrollo impusieron a México ingresar al Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT), con lo cual se genera una humillante dependencia<sup>49</sup> de Estados Unidos, iniciando así el camino hacia el neoliberalismo,<sup>50</sup> mediante la disminución de barreras proteccionistas, adelgazamiento del Estado, apertura comercial, privatización de industrias paraestatales.

En el ámbito interno, confió en el bienestar de la nación, en la honradez de los mexicanos, sin cumplirse, ya que continuaron los abusos y las influencias, el narcotráfico se incrementó, apareciendo los asesinatos.

---

<sup>48</sup> Nació en Colima en 1934, residió en la Ciudad de México. Estudió Derecho en la Universidad Nacional Autónoma de México en 1957, fue profesor en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Obtuvo la Maestría en administración Pública en la Universidad de Harvard en el año de 1965. Miembro del Partido Revolucionario Institucional, en 1976 ocupó la Secretaría de programación y Presupuesto, desde la cual fue postulado por el PRI para contender por la Presidencia de la República.

<sup>49</sup> al proponer financiar la recuperación y la expansión interna de nuestra economía a partir del incremento de las exportaciones y del aumento de inyección de capital extranjero.

<sup>50</sup> Política económica que considera desfavorable el intervencionismo estatal, en materia social o en la economía, patrocinando el libre mercado capitalista como mejor garante del desarrollo y crecimiento económico de un país.

En el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, de la Madrid expone: *—en la lucha histórica de México por alcanzar una forma de organización civil y un sistema político económico, basado en la libertad y en la igualdad, la educación, y la cultura han desempeñado un papel determinante”.*

Para el sector educativo se desprenden tres propósitos: *1. Promover el desarrollo integral del individuo y de la sociedad mexicana, 2. Ampliar el acceso de todos los mexicanos, a las oportunidades educativas, culturales, deportivas y de recreación. 3. Mejorar la prestación de los servicios educativos, culturales, deportivos y de recreación.*

En estrategias de política educativa prioriza las encaminadas a vigorizar la cultura nacional, estimular el desarrollo de las culturas étnicas, populares y regionales, fortalecer la formación y superación profesional del magisterio, relacionar la educación al sistema productivo, alfabetizar al mayor número de mexicanos, atacar las causas de deserción y reprobación, avanzar hacia la educación de diez grados para todos los mexicanos, acrecentar los servicios de educación básica y normal, mediante la descentralización, etc.

En su discurso de toma de posesión señaló: *—impulsaremos la descentralización de la vida nacional... .. lucharemos contra el centralismo que agobia e inhibe energía y acciones profundas.... Haciendo mío un reclamo nacional, he decidido promover la transferencia a los gobiernos locales de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal que la federación imparte en todo el país., así como los recursos financieros correspondientes... ..La federación conservará las funciones rectoras y devaluación, que ejercerá a través de la Secretaria de Educación Pública. Los derechos laborales del magisterio y su autonomía sindical serán respetados escrupulosamente.”*<sup>51</sup> Como se puede observar en ningún momento hace referencia al conflicto magisterial y da apertura y poder al SNTE, negando toda posibilidad de un movimiento democratizador real. Sin la participación activa de docentes, estudiantes, padres de familia en los procesos de planeación hicieron que la propuesta de descentralización se sometiera a una burocratización, donde el SNTE extiende su poder.

---

<sup>51</sup> Discurso de toma de posesión del Miguel de la Madrid, como presidente de la República. 1º. De diciembre de 1982.



Hablar de una descentralización educativa y no administrativa tendría sentido si: 1) se trasladara el poder de gestión de la cúspide a la base, del centro a la periferia, abriendo una equitativa posibilidad de participación para todos los actores educativos (padres de familia, estudiantes, maestros y directivos). 2) se buscaran formas adecuadas de articulación y coordinación a nivel global que aseguren el cumplimiento de funciones educativas necesarias para una reproducción de conciencia colectiva, valores nacionales y éticos a través de la innovación y la investigación educativa que a la vez permitieran gestar reformas sustanciales en contenidos curriculares y formación docente.

Para este entonces el Secretario de Educación Pública era Jesús Reyes Heróles. Al igual que Solana exalta los dichos y conceptos del presidente, con el afán de convencer sobre su conveniencia. Multiplicidad de proyectos educativos propuestos, no se desarrollaron por su muerte temprana. Lo sustituye Miguel González Avelar, quien tampoco desarrolla proyectos significativos. Se percibe falta de interés por gestar proyectos a largo plazo que enmienden los problemas educativos reales, por encima de esto se encuentra el protagonismo y los intereses individualistas.

Así, concluye el régimen de Miguel de la Madrid, dejando el sistema educativo inmerso en sus hechos educativos. Sólo los grupos en el poder se enaltecen, simulando éxitos en sus frágiles proyectos.

#### **2.2.4. PRESIDENCIA DE CARLOS SALINAS DE GORTARI (1988-1994)**

La presidencia de Carlos Salinas de Gortari<sup>52</sup> estuvo ensombrecida por un fraude electoral, dada la significativa preferencia que manifestó el pueblo mexicano por Cuauhtémoc Cárdenas y Manuel J. Clouthier, fraude que se realizó por la supuesta “caída del sistema” creada desde la Secretaría de Gobernación. Estando en la presidencia retomó la misma retórica de sus antecesores reconociendo y exaltando los logros sociales y educativos y su presencia en las escuelas.

---

<sup>52</sup> Nació en la ciudad de México, en 1948, en la Universidad Nacional Autónoma de México estudio Economía, en 1970, se doctoró en Harvard en 1973. Miembro del PRI ocupó diversos cargos en la administración federal, hasta llegar a Secretario de Administración y Presupuesto.

Para este tiempo-espacio, el país se encontraba inmerso en una gran crisis económica. El presidente Salinas se propuso consolidar el modelo neoliberal, del cual era fiel devoto, desde su transitar por la universidad de Harvard, para lo cual se planteaba seguir sus preceptos: disminución del déficit fiscal, adelgazamiento del estado, mediante la privatización de empresas, reducción del gasto público, libre comercio, etc. Mostrando una actitud soberbia señaló los logros de la revolución como parciales y defectuosos, llamando a crear un nuevo espíritu revolucionario, de modernización que dejara atrás lo insatisfactorio.

En torno a la educación señalaba lo siguiente: *—en el extraordinario avance de las miras educativas de la revolución, se estimularon y acompañaron los grandes desarrollos del país, pero también se acumularon rezagos y desequilibrios en el sistema educativo, se manifestaron evidentes iniquidades y deficiencias, y nacieron nuevos y más complejos desafíos... ...para todos es muy claro que hay que cambiar el sistema educativo, un cambio de fondo y con una dirección clara. El gran reto hoy, es la calidad de la educación, la modernización integral del sistema y su respuesta... ...la modernización educativa y necesaria. La revolución en los conocimientos y la intensa competencia mundial imponen hoy a las naciones realizar una seria reflexión y evolución de sus sistemas escolares”* (SEP 1989: 3-4).

Aunado a la retórica del presidente, las exigencias del Banco Mundial aseguraron que la educación básica se convirtiera en prioridad para el desarrollo. Para ello, el programa para la modernización trazó los siguientes objetivos: *1. Mejorar la calidad del sistema educativo, 2. Elevar la escolaridad de la población, 3. Descentralizar la educación y fortalecer la participación de la sociedad en el quehacer educativo.*

Asimismo, se señalaba que el programa proporcionaba un nuevo modelo de educación para el país. Un programa de educación nacional que tardó dos años en formularse, para aplicarse en los siguientes cuatro, partiendo de un supuesto imaginario desarrollo económico que en la realidad mexicana no existía, como se pudo observar con el

movimiento zapatista.<sup>53</sup> Se puede afirmar que el ambicioso programa educativo era un imaginario más que no estaba respondiendo a las necesidades educativas, desde el momento en que estaba prometiendo lo que no podía lograr, la realidad lo demuestra con el abandono general en que cayeron los servicios educativos de las escuelas en ciudades y medio rural, el aumento del analfabetismo, la inoperancia de muchos planes de estudio y programas, la acostumbrada falta de materiales escolares básicos, el abandono de los edificios.( Véase Villalpando, 2009: 575)

Periodo presidencial en el cual figuraron cuatro Secretarios de Educación Pública: Manuel Bartlett Díaz, Ernesto Zedillo Ponce de León, Fernando Solana Morales y José Ángel Pescador Osuna, cabría preguntarse si el constante cambio se debía a: ¿los secretarios no satisficieron al presidente o se negaron a cumplir un proyecto tan ambicioso que no respondía a la realidad educativa mexicana?, lejos de proyectarse un avance en el sistema educativo mexicano, se manifiestan las luchas gremiales, la falta de una preparación permanente del magisterio. En este periodo se notifica la renuncia de Carlos Jongitud Barrios,<sup>54</sup> y la elección de Elba Esther Gordillo Morales<sup>55</sup>, con quien Zedillo mantiene un claro entendimiento que le permite encauzar su gestión y poner en marcha la descentralización educativa.

En el periodo de Zedillo como Secretario de Educación Pública, se logra convertir a los ciclos de primaria y secundaria, en educación básica y obligatoria. Con relación al

---

<sup>53</sup> El primero de enero de 1994, mientras entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio, firmado por Estados Unidos, Canadá y México, una sublevación armada tomaba los municipios de San Cristóbal de las Casas, Altamirano, Chanal, Ocosingo, las Margaritas, etc., pertenecientes al estado de Chiapas, evidenciando así la incapacidad del Estado Mexicano por resolver los problemas más apremiantes del pueblo mexicano.

<sup>54</sup> Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional del magisterio del SNTE, durante 17 años.

<sup>55</sup> Profesora de primaria, ocupó el puesto de la Secretaría General del PRI y actual presidenta vitalicia del SNTE, liderazgo que ejerce desde 1989.

otorgamiento de estímulos salariales, la preparación, actualización y desempeño del magisterio queda en manos del SNTE, desacreditado por la corrupción<sup>56</sup>.

### **2.2.5. PRESIDENCIA DE ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEÓN (1994-2000)**

Días después de la toma de posesión de Ernesto Zedillo Ponce de León,<sup>57</sup> el peso se devaluó y otra crisis de gigantescas proporciones sacudió a la nación mexicana. Situación trágica que demostraba al pueblo mexicano la inestabilidad política en el interior del partido en el poder y la corrupción del régimen saliente. Con lo antes señalado y el movimiento Zapatista quedo demostrado que el sueño salinista de un país que se dirigía al primer mundo, sólo había sido simulación y engaño para el pueblo mexicano.

Por otro lado, Zedillo demostraba su incapacidad para resolver los problemas políticos, ejemplo claro es el conflicto de la Universidad Nacional Autónoma de México en 1999, motivada por un posible aumento a las cuotas que pagaban los estudiantes de 200 pesos anuales, se ocasionó un discrepancia con los grupos estudiantiles, quienes defendían la gratuidad de la educación. Así, el Consejo General de Huelga cerró las aulas de la máxima casa de estudios por más de diez meses. La administración Zedillista determinó cruzarse de brazos y no intervenir con métodos de negociación y diálogo, ya que su indiferencia polarizo las posiciones en el interior de la máxima casa de estudios, llegando a ocupar el campus universitario, con la Policía Federal Preventiva, acto en el cual se percibe el ejercicio de poder en espacios educativos, no respetando la autonomía de la Universidad.

---

<sup>56</sup> A la presidenta se le acusa de enriquecimiento inexplicable, lo cual ha negado. Gordillo posee residencias, dentro de las cuales destaca una casa en San Diego, lugar al que se autoexilió tras haber sido removida del PRI.

<sup>57</sup> Nació en la ciudad de México en 1951. Licenciado en Economía por el Instituto Politécnico nacional en 1973, maestro y doctor en Economía por la Universidad de Yale. Profesor en el Instituto Politécnico Nacional de 1974 a 1980. Secretario de Programación y Presupuesto de 1988 a 1992 y Secretario de Educación Pública de 1992 a 1993. Coordinó la campaña presidencial de Luis Donaldo Colosio, hasta el asesinato de este, para asumir el mismo la candidatura que lo llevó a la presidencia el 1º de diciembre de 1994.

La realidad demostró que la educación no era su preocupación principal, sin embargo su proyecto de gobierno la incluye y dice: *“La sociedad y gobierno tienen la responsabilidad histórica de cimentar las bases educativas para el México del siglo XXI. Ello exigirá un impulso constante y vigoroso, así como la consolidación de cambios que aseguren que la educación sea un apoyo decisivo para el desarrollo... ... garantizar a todos los niños y jóvenes una educación básica gratuita, laica, democrática, nacionalista y fundada en el conocimiento científico”*. (SHCP 1995: 85)

Periodo presidencial en el cual figuro como Secretario de Educación el Dr. Fausto Alzati Araiza, quien recibió severas críticas, ya que no contaba con ningún título profesional, careciendo aún de estudios de bachillerato, ante esto Zedillo lo retira del cargo, sin ninguna explicación. Para ocupar este vacío en la Secretaría de Educación Pública pone al frente al licenciado Miguel Limón Rojas. La poca capacidad o experiencia del Secretario lo condujo a una política de dejar hacer, dejar pasar, para ejercer la autoridad y evitar escándalos y críticas.

Suprimió del organigrama de la Secretaría, CONALTE, sustituyéndolo por personal comisionado de otras dependencias. Las resistencias del magisterio hacen que el CONALTE perdure y se organizan los martes del CONALTE, como una expresión real del magisterio, al frente estará el pedagogo Luis Gámez Jiménez como presidente, espacio que permitía valorar la situación real de la educación en nuestro país, ante esta realidad los martes de CONALTE contaron con la presencia de un profesor asesor del Secretario Limón, quien tenía la función de tomar nota y dar a conocer el trabajo de CONALTE al secretario, situación que deja entrever la imposibilidad del gobierno por permitir proyectos y programas incluyentes que generen en la educación mexicana un avance verdadero, en beneficio de los jóvenes.

Así, se argumenta que el papel de Zedillo en educación es sombrío, desde el momento en que no mantenía un acercamiento con la realidad educativa, ni la reflexión pedagógica. Se tiene un programa educativo pobre que se limitó a lo esencial y básico, ante la indiferencia o poca colaboración de la alta burocracia que estaba al frente de la educación. Así, México

continúo lejos de contar con un proyecto educativo que respondiera a las necesidades reales de la sociedad, un proyecto incluyente con futuro, con miras al progreso y al desarrollo equitativo de la nación mexicana.

## **2.2.6. LA ALTERNANCIA POLÍTICA Y LA EDUCACIÓN**

Después de la permanencia en el poder por 71 años del PRI, en el año 2000 la población mexicana emite su voto para un candidato de oposición al régimen, pasando así ~~de~~ tener una dictadura perfecta a una democracia imperfecta.<sup>58</sup>

El cambio del modelo político representativo en México se caracterizó, a diferencia de otros procesos de transición y alternancia en el mundo, como un cambio en el gobierno que se logró mediante el sufragio en las urnas de forma pacífica y sin que se diera un rompimiento del marco constitucional vigente. Cambio en el poder producto de una nueva realidad social y política.

Alternancia que brinda la posibilidad de llenar el gran vacío educativo y de lograr la participación de la sociedad mexicana y que no fue construida en un solo día y en la cual confluyeron, maestros, ferrocarrileros, médicos, obreros, campesinos, estudiantes, quienes manifestaban un cansancio por el autoritarismo y represión existente, pretendiendo así asegurar la paz social.

Una esperanza que tenía como miras revertir la cadena de vicios arraigados por más de 70 años, reconstruir el país en términos sociales y económicos, restaurar el estado de derecho, construir una gobernabilidad democrática.<sup>59</sup> Esperanza democrática que tiene que sembrarse en el alma de los niños para que germine en su juventud, una alternativa para el bienestar futuro de nuestra nación mexicana, siendo este el tiempo espacio propicio para que la educación recobrar su valor y pertinencia.

---

<sup>58</sup> Mario Vargas Llosa

<sup>59</sup> Entendida como: las capacidades de conducción política, es decir, la capacidad de las instituciones y procedimientos democráticos para conducir efectivamente los procesos sociales. DEMOCRACIA.- forma de autodeterminación colectiva que construye deliberadamente el orden social,

Conscientes de que todo cambio es benéfico siempre y cuando permita el diálogo, genere nuevas perspectivas e impulse el desarrollo en todos los ámbitos. Sin embargo, la realidad muestra una faceta diferente: hasta el momento no se observan efectos benéficos de la transición en el ámbito educativo después de una década en el poder del PAN. Las escuelas secundarias siguen inmersas en las múltiples problemáticas.

### **2.2.7. PRESIDENCIA DE VICENTE FOX QUEZADA (2000-2006)**

La presidencia de Vicente Fox Quesada,<sup>60</sup> fue la primera en proceder de un partido político de oposición –el conservador Partido de Acción Nacional (PAN), después de casi siete décadas de dominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Gobierno que tuvo como estrategia la promoción del libre comercio y la privatización de los sectores energéticos. Manifestó un menosprecio e indolencia hacia los sectores críticos de su gobierno, impidiendo así la unidad nacional. Situación que generó una crisis de gobernabilidad: 1). Un presidencialismo que proyectó control hacia los otros poderes, pero en ningún momento consenso y diálogo. 2). División de poderes que no optó por un consenso nacional. 3). Falta de reconocimiento a la sociedad civil. La falta de empleo<sup>61</sup> continuó siendo un hecho social grave en nuestra nación mexicana, el campo<sup>62</sup> inmerso en una situación crítica de abandono.

México sigue padeciendo graves problemas de corrupción policiaca y militar, arrestos arbitrarios, confesiones bajo tortura y asesinatos extrajudiciales realizados por policías y personal militar, específicamente en Guerrero, Oaxaca y Chiapas (Brooks, 2005).

En el caso de educación, la burocracia y los mecanismos sindicales siguen siendo un obstáculo para un verdadero avance en educación, ejemplo de ello es el fracaso en la

---

<sup>60</sup> Nació en la ciudad de México en el año 1952. Empresario, miembro del Partido Acción Nacional PAN, Diputado Federal y Gobernador de Guanajuato.

<sup>61</sup> Expulsión de 500 mil personas por año, la mitad son mujeres. Desempleo de 4.14%, en el país. El Financiero, 25 de febrero del 2005.

<sup>62</sup> 35 de cada 100 personas que viven en el campo no percibe suficientes recursos para adquirir la canasta básica de alimentos.

descentralización<sup>63</sup> (González, 2008). El gobierno ha dejado de ser una autoridad en educación, para otorgarle el poder al sindicato, quienes han pasado de funcionarios a líderes o a la inversa, han sido capaces de anular la autoridad de los secretarios de educación pública, si estos intentan trastocar sus intereses creados.

El presidente nombró como Secretario de Educación Pública al químico Reyes Tamés Guerra<sup>64</sup> quien tenía un conocimiento de la educación a nivel universitario, pero carecía de experiencia en educación básica y en especial en el medio social, en el cual se encontraba inmersa la educación básica. Ejemplo, el desconocimiento del secretario de las zonas rurales y de extrema pobreza en muchos estados del país: no llegaba la electricidad y quiso implantar como novedad el programa “multimedia”, los equipos se adquirieron, pero más que beneficio para la educación, produjeron fraudes y problemas financieros.

En el caso específico de las escuelas secundarias del Distrito Federal los equipos no son funcionales, desde el momento en que no se contaba con recursos<sup>65</sup> suficientes para su resguardo y mantenimiento; a los docentes no les dieron cursos efectivos para el manejo de los pizarrones electrónicos. Los alumnos y en ocasiones personal de la escuela, se encargaban de saquear (anexos gráficos, D: 5-6) los equipos, motivo por el cual se colocaron en resguardo por orden de las autoridades, nótese la poca funcionalidad del programa. Programas que no responden a las necesidades reales de alumnos y docentes y que únicamente satisficieron la ambición de los grupos en el poder, desde el momento en que los equipos fueron adquiridos en renta a parientes de los gobernantes.

El Programa Nacional de Educación (2001-2006), elaborado por la administración foxista, reconocía, en primer lugar, que los avances alcanzados hasta entonces por el sistema

---

<sup>63</sup> La experiencia en 11 estados demuestra que la descentralización educativa impulsada desde 1992 por la SEP fracasó, pues, lejos de desembocar en la autonomía de gestión de la escolaridad, se generó un proceso de federalización, en el que las funciones sustantivas se mantienen bajo la tutela del gobierno federal y sólo se traspasaron estructuras administrativas y activos materiales a las entidades.

<sup>64</sup> Nació en Monterrey y es egresado de la Universidad de Nuevo León, se graduó de Químico Bacteriólogo y Parasitólogo.

<sup>65</sup> Colocar protecciones en las aulas.



educativo mexicano habían sido insuficientes para enfrentar los retos que el crecimiento demográfico y el desarrollo cultural, económico, social y político planteaban al país. También se admitía que la educación nacional enfrentaba tres grandes desafíos: cobertura con equidad, calidad de los procesos educativos y niveles de aprendizaje e integración y funcionamiento del sistema educativo, situación que continua vigente hasta el momento.

### **2.2.8. PRESIDENCIA DE FELIPE CALDERÓN HINOJOSA (2006-2012)**

Felipe Calderón Hinojosa <sup>66</sup> el 2 de julio de 2006 fue electo presidente de la República Mexicana, en las elecciones que le dieron la ventaja de doscientos treinta mil votos (medio punto porcentual), elección que en su momento fue cuestionada por la resistencia civil pacífica, sin tener oportunidad de dialogo y una transparencia del proceso, cerrando toda posibilidad para gestar una verdadera democracia en México.

Para este periodo, se nombra a Josefina Vázquez Mota como Secretaria de Educación Pública. Primera mujer en la historia de México que ocupa el cargo. Al llegar a la Secretaría se ve dispuesta a seguir los postulados planteados en el Plan Nacional de Desarrollo, el Programa Sectorial de Educación. Como se señaló anteriormente, en educación el SENTE se encuentra ocupando un espacio determinante en educación básica, aparentemente Vázquez Mota es la autora del proyecto de alianza por la calidad de la educación, cuando se sabe que el proyecto se gesta en el interior del sindicato. Conformándose la alianza SEP-SENTE, al quedar suscrito por el gobierno federal y el SNTE.

El Programa Sectorial de Educación plantea que el objetivo central de la alianza, *–es propiciar e inducir una amplia movilización en torno a la educación, a efecto de que la sociedad vigile y haga suyos los compromisos que reclama la profunda transformación del sistema educativo nacional, a través de la cual se proponen avanzar en una agenda de compromisos que en conjunto, articulen una estrategia clara e incluyente para hacer de la educación una política de estado efectiva, capaz de transformar y poner al día el sistema educativo”.*

---

<sup>66</sup> Nació en Morelia, Michoacán., en 1962. Diputado Federal del PAN, líder nacional del PAN, Secretario de Energía en el gobierno de Fox,

En uno de sus principales ejes, señalan la modernización de los centros escolares, a través del cual *–garantiza que los centros escolares sean lugares dignos, libres de riesgos, que sirvan a su comunidad, que cuenten con la infraestructura y el equipamiento necesario y la tecnología de vanguardia, apropiados para enseñar y aprender”*. Realidad escolar que muestra lo contrario, las escuelas de educación secundaria se encuentran con problemas de mantenimiento e infraestructura impresionantes (anexos gráficos, I: 1-2) que ponen en riesgo la integridad física de alumnos y personal que en ellas laboran. Sin embargo, dicen que miles de pesos fueron destinados para educación, habría que preguntarse, ¿En qué han sido gastados esos recursos cuándo no llegan a las escuelas?

En el eje 2, expresa que *–garantiza que quienes dirigen el sistema educativo, los centros escolares y quienes enseñan a los hijos, sean seleccionados adecuadamente, estén debidamente formados y reciban los estímulos e incentivos que merezcan en función del logro educativo de niñas, niños y jóvenes”*. Planteamiento ajeno a la realidad escolar, cuando las plazas se siguen vendiendo o heredando (anexo gráfico: D3), como si se tratara de bienes personales. El sindicato es el principal gestor y promotor de favores individuales, propaga la desigualdad y prepotencia en el interior del sistema educativo. Se está un poco lejos de crear una institución educativa donde predomine la transparencia, la rendición de cuentas, la cooperación mutua, que beneficie a los educandos y permita la potencialidad de los espacios escolares y de una sociedad responsable y humana.

## CAPITULO III INSTITUCIÓN Y PODER EN EDUCACIÓN SECUNDARIA

—Somos conscientes de los males, pero nos hemos  
desgastado luchando contra los síntomas  
mientras las causas se eternizan”.  
GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ

### 3.1. ESTRUCTURA ADMINISTRATIVA DE ESCUELAS SECUNDARIAS DIURNAS EN EL DISTRITO FEDERAL

Las escuelas secundarias diurnas en el Distrito Federal, se desprenden de la SEP que fue creada el 25 de septiembre de 1921. El 12 de octubre del mismo año, el licenciado José Vasconcelos Calderón<sup>67</sup> asumió la titularidad de la naciente Secretaría. La prensa de la época señala que en un principio la SEP bajo la dirección de Vasconcelos se caracterizó por su amplitud e intensidad: organización de cursos, apertura de escuelas, edición de libros y fundación de bibliotecas; medidas que fortalecieron un proyecto educativo nacionalista que recuperaba las mejores tradiciones de la cultura universal.

A pesar de los avances logrados en el impulso inicial de la Secretaría, las cuestiones políticas, en especial, la lucha electoral por la sucesión presidencial de 1924, que desembocó en la rebelión delahuertista y las presiones estadounidenses, limitaron el alcance nacionalista que se pretendía en el proyecto vasconcelista, aunque no se abandona el proyecto original, éste se modera.

Así, en el devenir histórico la Secretaria de Educación Pública ha sido objeto de diversos proyectos que la han alejado del imaginado por Vasconcelos. En el presente, se encuentra como Secretario de Educación Pública Alonso Lujambio Irazábal<sup>68</sup>, quien fue designado por el presidente Felipe Calderón, el lunes 6 de abril de 2009. Ahora bien, algunas de las funciones específicas de la SEP son:

---

<sup>67</sup> José Vasconcelos Calderón filósofo, educador, político y escritor nació en Oaxaca, México, el 28 de febrero de 1882. Su infancia fue de constantes cambios, la familia cambió continuamente de residencia por el trabajo del padre. Lo que le permitió percatarse de muchos de los problemas de los indígenas mexicanos.

<sup>68</sup> Licenciado en Ciencias Sociales por el Instituto Tecnológico Autónomo de México y maestro en Ciencias Políticas por la Universidad de Yale.

- ✓ Organizar y vigilar las escuelas oficiales, incorporadas o reconocidas. Organizar y desarrollar la educación artística que se imparta en las escuelas e institutos oficiales, incorporados o reconocidos para la enseñanza y difusión de las bellas artes y de las artes populares.
- ✓ Crear y mantener las escuelas oficiales en el Distrito Federal, excluidas las que dependen de otras dependencias.
- ✓ Vigilar que se observen y cumplan las disposiciones relacionadas con la educación preescolar, primaria, secundaria, técnica y normal establecida en la Constitución y prescribir las normas a que debe ajustarse la incorporación de las escuelas particulares al sistema educativo nacional.
- ✓ Ejercer la supervisión y vigilancia que proceda en los planteles que impartan educación en la República, conforme a lo prescrito por el artículo tercero constitucional.
- ✓ Orientar, en coordinación con las dependencias competentes del Gobierno Federal y con las entidades públicas y privadas, el desarrollo de la investigación científica y tecnológica.
- ✓ Otorgar becas para que los estudiantes de nacionalidad mexicana puedan realizar investigaciones o completar ciclos de estudios en el extranjero.
- ✓ Orientar las actividades artísticas, culturales, recreativas y deportivas que realice el sector público federal. (véase, [www.sep.gob.mx](http://www.sep.gob.mx))

Inmediatamente después tenemos a la Subsecretaría de Educación Básica (SEB), que tiene como **misión** garantizar el derecho de todos los niños y jóvenes, como lo estipula el artículo tercero constitucional, mediante la elaboración y el establecimiento de normas que aseguren la igualdad de oportunidades para acceder, permanecer y obtener los resultados de una educación de calidad, donde adquieran los conocimientos y habilidades necesarias para su desarrollo, a fin de que aprendan a ejercer con responsabilidad sus derechos y sus obligaciones y puedan seguir superándose a lo largo de su vida.

Así, sus principales funciones son:

- ✓ Garantizar el derecho a la educación como la igualdad de oportunidades para el acceso, la permanencia y el logro educativo de todos los niños y jóvenes del país en la educación básica.
- ✓ Garantizar que todos los niños y jóvenes que cursen la educación básica adquieran conocimientos fundamentales, desarrollen las habilidades intelectuales, los valores y las actitudes necesarias para alcanzar una vida personal y familiar plena, ejercer una ciudadanía competente y comprometida, participar en el trabajo productivo y continuar aprendiendo a lo largo de la vida.
- ✓ Reformar el funcionamiento del sistema educativo con el fin de asegurar la eficacia en el diseño y puesta en marcha de las políticas, su evaluación continua, la eficiencia y transparencia en el uso de los recursos y la rendición de cuentas, para garantizar una política centrada en el aula y la escuela (véase, [www.bvásica.sep.gob.mx](http://www.bvásica.sep.gob.mx)).

Posteriormente tenemos a la Dirección General de Operación de Servicios Educativos (DGOSE), entre las funciones que desarrolla están:

- ✓ Organizar, operar, desarrollar, supervisar y evaluar los servicios de educación inicial, básica, en todas sus modalidades, incluyendo la indígena- especial, en el ámbito del Distrito Federal, excepto en la Delegación Iztapalapa, de conformidad con las disposiciones legales y normas pedagógicas así como los lineamientos técnicos y administrativos establecidos.
- ✓ Promover y apoyar la participación del personal docente y directivo, así como la de los padres de familia y comunidad escolar en general en los planteles de Educación Inicial, Básica – en todas sus modalidades, incluyendo la indígena- y especial a fin de propiciar la participación social en los servicios educativos de su competencia.
- ✓ Vigilar en términos de la Ley General de Educación y de las demás disposiciones aplicables, que las instituciones registradas o incorporadas por la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal que imparten educación inicial, básica, -en todas sus modalidades, incluyendo la indígena- y Especial, en el

ámbito de competencia cumplan con las disposiciones para la prestación del servicio educativo.

- ✓ Coordinar y promover con las áreas de competencia las actividades de formación, capacitación y desarrollo profesional de los docentes a fin de ofrecer una educación de calidad.
- ✓ Participar con las áreas competentes de la Administración Federal de Servicios Educativos en el Distrito Federal en la ejecución de los procesos de planeación, programación y evaluación educativa; administración escolar; así como de administración de recursos humanos, financieros y materiales.

Así, la Coordinación Sectorial de Educación Secundaria (CSES) al formar parte de la DGOSE, tiene como **misión:** —frecer servicios de calidad con equidad a través de modalidades de educación secundaria para la formación de estudiantes exitosos con base en el desarrollo de competencias para la vida”.

Asimismo, cuenta con las siguientes modalidades: secundaria general, secundaria para trabajadores, telesecundaria y secundaria a distancia. En la modalidad de secundaria general, se brinda educación secundaria, con apego al Plan Nacional de Estudios y los programas de aprendizaje 2006, en turnos matutino y vespertino, durante tres grados escolares, organizados en 35 sesiones de clases a la semana, cada una de 50 minutos, de lunes a viernes. De las 35 sesiones, 28 corresponden a la enseñanza de asignaturas de estudio y 7 se dedican a las actividades de desarrollo: 2 para expresión y apreciación artística, 2 para educación física y 3 para educación tecnológica. Los usuarios son estudiantes de 12 a 14 años 11 meses que se atienden en el turno matutino de 7:30 a 13:40 hrs., vespertino de 14:00 a 20:10 hrs., turno matutino en horario ampliado de 7:00 a 14:00 hrs y turno vespertino de 14:00 a 21:00hrs. (SEP, 2010:20)

Otra modalidad es secundaria para trabajadores y se ofrece en turnos matutino, vespertino o nocturno a las personas que por razones de trabajo o deserción no pudieron realizar o concluir sus estudios de educación secundaria. Esta modalidad ofrece dos opciones escolarizadas: una con el programa de tres años en 55 planteles y la otra es un programa de

tres semestres, en 34 planteles. A diferencia de la modalidad antes señalada, no se incluye educación tecnológica ni educación física. Los usuarios son personas a partir de 15 años de edad.

La modalidad de telesecundaria se ofrece en turno matutino y vespertino. Modalidad que se apoya en el uso sistemático de medios electrónicos. Cuenta con un sólo maestro por grado, responsable de conducir el aprendizaje y brindar apoyo didáctico para abordar las lecciones televisadas. Los usuarios son estudiantes de 12 a 14 años 11 meses, en un horario de 7:30 a 13:40 hrs.

La modalidad de secundaria a distancia se imparte con un modelo flexible, pertinente y formativo, por medio de tecnologías de información, comunicación y el empleo de materiales impresos, audiovisuales que fomentan el estudio independiente. Se ofrece los sábados de 8:00 a 14:00 hrs. El tiempo establecido para cursar la secundaria es de un año. Los usuarios son personas mayores de 15 años.

De la CSES se desprenden siete direcciones operativas, distribuidas en las delegaciones políticas del Distrito Federal; la ESI-96, pertenece a la zona escolar LXIV y Dirección Operativa 1 que tiene como **misión**: “proporcionar servicios de educación secundaria pública con equidad y calidad a través de diversas modalidades para jóvenes y adultos en el Distrito Federal”; Su principal **política** es: “brindar servicios de calidad a los usuarios”.

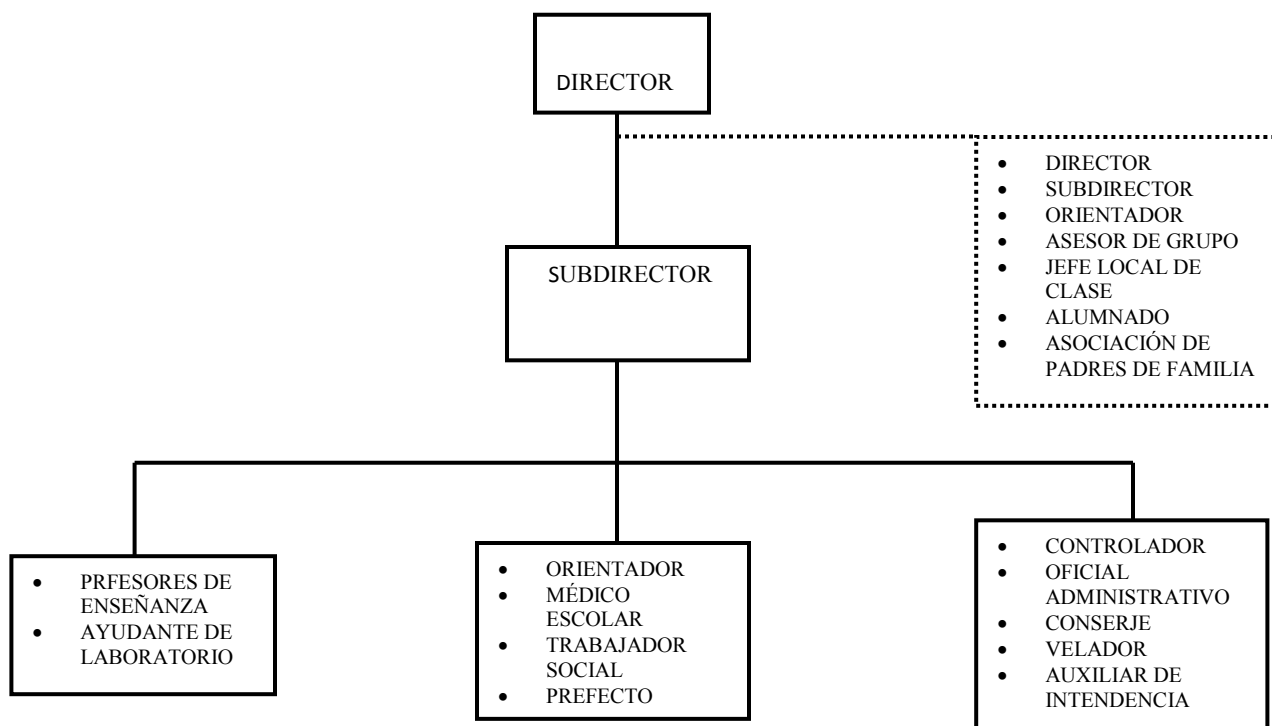
La Dirección Operativa 1, comprende 2 delegaciones políticas: Benito Juárez y Miguel Hidalgo, 17 zonas escolares, con un total de 68 planteles educativos, se encuentra ubicada en Calzada Maestro Rural No. 57, Colonia Santo Tomás, Delegación Miguel Hidalgo.

La zona escolar LXIV, se encuentra representada por una inspectora general quien encauza su función al ámbito pedagógico, promueve un nuevo liderazgo para el personal directivo en todas las escuelas que están bajo su encargo. Así, sus funciones se orientan a planeación de acciones, diagnosticar los hechos que enfrenta cada institución educativa. La **misión** de la zona escolar es “generar desde la supervisión escolar una cultura de servicio

que permita innovar formas de operación y ámbitos de aprendizaje significativos y útiles en las escuelas de la zona escolar”.

Zona escolar, integrada por 10 escuelas secundarias oficiales: ESI-15 turno matutino y vespertino, ESI-96 matutino y vespertino, ESI-120 matutino y vespertino, ESI-121 matutino y vespertino, ESI-254 matutino y ESI-263 matutino; la zona escolar e encuentra ubicada en calzada México Tacuba No. 215, Colonia Un hogar para nosotros, delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11330.

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
DIAGRAMA DE PUESTOS  
Septiembre de 1981**





### 3.2. LA ESCUELA SECUNDARIA COMO INSTITUCIÓN

—b importante no es lo que hicieron de nosotros,  
sino lo que nosotros hacemos con eso que hicieron de nosotros.”  
JEAN PAUL SARTRE

La necesidad de conformarnos como sujetos sociales capaces de transformar la realidad potencial en educación secundaria me lleva a conceptualizar los significados de educación y escuela, a partir de la normatividad vigente, diversos planteamientos teóricos y la experiencia laboral.

Así, la Ley General de Educación señala: *“La educación es el medio fundamental para adquirir, transmitir y acrecentar la cultura, es proceso permanente que contribuye al desarrollo del individuo, a la transformación de la sociedad, es factor determinante para la adquisición de conocimientos y para formar al hombre de manera que tenga sentido de solidaridad social”* (México 1993: 1).

Durkheim (1991: 11) señala que la educación *“es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que le exigen la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado. La educación, una socialización de la generación nueva.”* Conceptualización pertinente para la modalidad y nivel secundario.

La organización de la sociedad mexicana en el aquí y ahora muestra que la escuela es una de las instituciones sociales básicas, sin negar que la educación no es la concesión exclusiva de la escuela, ya que la familia, los medios de comunicación, la iglesia, tecnologías de información y comunicación, también educan, desde el momento en que socializan al individuo. Sin negar que a la escuela como institución transmisora de conocimientos, le incumbe el papel esencial en el proceso de formación de los individuos.

Por tanto, en este apartado se conceptualizará a la escuela como institución educativa formal con sus cometidos y funciones. Es importante señalar que en las sociedades más primitivas no existía la escuela como institución, ni la educación formal, ya que sólo se

daba una transmisión difusa de los conocimientos de padres a hijos, conocimientos necesarios para la supervivencia.

Fernando de Azevedo (1973: 148), define la escuela como *una INSTITUCIÓN SOCIAL, destinada como campo específico de la educación, a administrar la educación sistemática, común o especial, y que condiciona como esfera de actividad específica, la formación y organización de grupos representado por educadores y educandos.*”

La teoría estructural funcionalista considera que la sociedad está organizada en estructuras superpuestas y que son los méritos de cada uno los que facilitan la movilidad entre las distintas clases. Defiende el principio de igualdad de oportunidades, señalando que los mejores alcanzarán más altos títulos que les permitirán situarse mejor en una sociedad meritocrática.<sup>69</sup> *“Escuela cuyo objetivo fundamental estriba en la mejor preparación de los niños y jóvenes para capacitarlos a entrar en una sociedad competitiva”* (Fermoso, 1990:243).

La teoría neo-marxista dice que la escuela lo que hace es reproducir la injusta situación social. *“La acción pedagógica es objetivamente una violencia simbólica, en un primer lugar, en la medida en que las relaciones de fuerza entre los grupos o las clases que constituyen una formación social son el fundamento del poder arbitrario que es la condición de la instauración de una relación de comunicación pedagógica, o sea, la imposición y la inculcación de una arbitrariedad cultural según un modelo arbitrario de imposición y de inculcación”* (Bourdieu, 1972 : 46), esto es la escuela como espacios donde se ejerce la violencia simbólica, un poder arbitrario.

Por otra parte, los teóricos de la teoría de la resistencia señalan que *“la escuela acalla activamente a los estudiantes a través de ignorar sus historias, de encuadrarlos dentro de clases con expectativas mínimas y de negarse a proporcionarles conocimientos relevantes para ellos”* (Giroux, 1989: 66). Efectivamente, al interior de los espacios se ignora a los

---

<sup>69</sup> Sociedad basada en el mérito, donde las posiciones jerárquicas son conquistadas en base a la valía, a la capacidad individual y espíritu competitivo.

estudiantes, se les niega la posibilidad de hacerse escuchar y manifestar sus principales sueños y deseos.

Así, la escuela en este tiempo- espacio, es definida por las políticas educativas como una *–Institución Social Independiente con métodos, programas de estudio y finalidades propias, que toman en cuenta las características y necesidades propias de los adolescente, es flexible y diferenciada”* (México 1993: 2), la realidad potencial hace visible que cualquier modificación real en su estructura o en el funcionamiento de uno de sus componentes se proyectará con un impacto trascendental que avive al propio sistema educativo mexicano.

Por ello, es necesario definir el concepto de INSTITUCIÓN. Lapassade y Loureau, dicen que *–la institución es el lugar en donde se articula, se hablan, las formas que adoptan las determinaciones de las relaciones sociales”* (Lapassade, 1981:199). Peter Berger, señala que la institución simboliza la experiencia, y también la re-presenta, en el sentido que pone a nuestra disposición en el presente un acontecimiento que ocurrió hace mucho tiempo, poseedora de un poder de coacción, de control, de represión. También expone que *las instituciones invocan y deben invocar autoridad sobre el individuo y que dentro del orden institucional requiere que se establezcan sanciones... ...cuanto más se institucionaliza el comportamiento más previsible y, por ende, más controlado se vuelve”* (Berger, 1998:85). La escuela como institución, evoca y ejerce las sanciones, para controlar a los alumnos. Sin embargo, esa posibilidad de control en los alumnos ya no es funcional, desde el momento en que la escuela como institución al no responde a las necesidades y características de los jóvenes en este tiempo espacio, genera conflicto y debilita los espacios escolares.

Joan-Carles Mélich (1996: 80), señala: *–todo ámbito institucional, posee características de un escenario. Si el tiempo que da sentido a las instituciones es un tiempo simbólico, el espacio institucional es dramático, teatral y también simbólico. Por tanto, la escuela se construye en función de un imaginario simbólico y de un relato fundador metahistórico.”* La realidad potencial de los espacios escolares demuestra que la escuela se caracteriza por

determinar el mundo de los estudiantes y que ha tenido la capacidad de reconstruirse y evolucionar desde el interior de cada espacio escolar en el aquí y ahora a través de el control y coacción de los alumnos.

Los métodos implementados en el interior de las aulas son aceptados y transmitidos. Se trata del espacio en el que la ideología viene permanentemente activada por la negatividad que introduce la infraestructura (medios de producción) y la base social (la fuerza de trabajo, trabajo colectivo de la población docente). Por tanto, la escuela se encuentra conformada por lo económico, lo político y lo ideológico, donde la coacción, es indispensable para su permanencia, Max Weber (1996), evoca la “fuerza bruta” como sostén de las instituciones; ejemplo de ello es el sometimiento de los alumnos a través de instrumentos de poder como los exámenes, aplicación de normas y sanciones. Situación que se ve respaldada por el departamentos de Orientación Educativa y diversas acciones pedagógicas, que tienen como fin implementar acciones que mantengan el orden y la permanencia de la escuela como institución, la existencia de ésta pone en tela de juicio la fortaleza de la escuela como institución, toda vez que en el aquí y ahora de los espacios escolares no existe pertinencia, armonía y un trabajo colectivo efectivo.

Por tanto, la escuela como institución, no está alcanzando su misión, desde el momento en que sólo está respondiendo a la ideología dominante y a las relaciones sociales impuestas por el modo de producción: las escuelas, cada vez se alejan de la misión que les dio origen; la realidad e investigaciones recientes señalan: *—disminución de la matrícula en los últimos años, deserción y reprobación ( de 9% y 26% respectivamente), bajos niveles de aprendizaje, incapacidad para atender con éxito a los jóvenes más desprotegidos, tecnicismo en la impartición de conocimientos, instituciones centradas en lo administrativo y no en lo académico” (Sandoval, 2002: 89).*

Lo antes señalado, conduce a plantear las siguientes interrogantes: ¿Por qué es tan complejo integrar las múltiples tareas urgentes con la conducción pedagógica de una institución?, ¿Qué se debe modificar de las concepciones y prácticas pedagógicas?, ¿Se debe modificar el trabajo en las aulas y en toda la institución educativa?, ¿Por qué la

condición de trabajo más común en el docente es de aislamiento profesional, de trabajo solitario? Cuestionamientos que invitan a la reflexión sobre la permanencia o no permanencia de la escuela como institución actual, desde el momento en que no responde a las necesidades inmediatas de la población educativa, no existe correspondencia entre los propósitos oficiales y los objetivos de docentes y alumnos, intenciones que permanecen en el imaginario.

Es el momento de dejar en el pasado los intereses individualistas y políticos<sup>70</sup> de grupos en el poder. La experiencia misma demuestra que de continuar con una institución escolar que olvida el bien común, las necesidades reales de los estudiantes, el trabajo colectivo y seguir conformando grupos personalizados en el interior de las escuelas: “mi equipo fuerte”, grupos que reciben concesiones, que se olvidaba de la reflexión y cuestionamiento del quehacer docente, tendrá como consecuencia un debilitamiento mayor de la educación secundaria y una educación deficiente y excluyente. Falta preguntarse ¿cómo ha sobrevivido la institución escolar en educación secundaria?, la realidad da la respuesta: en la mayoría de las escuelas es la coacción, la violencia simbólica, el sometimiento y en ocasiones la amenaza y ejercicio de poder sobre los grupos que resisten.

El escenario antes señalado y la crisis que vive la educación en México permiten afirmar que es urgente una revolución<sup>71</sup> que reconstruya y fortalezca la escuela secundaria, el trabajo docente, la calidad de la educación, desde su propia potencialidad.

Situación que impulsa a recuperar el trabajo significativo en las aulas, el trabajo innovador, las experiencias individuales y colectivas de todos los individuos inmersos en la educación. Por ello, es necesario crear espacios donde se gesten la responsabilidad, la autonomía, el intercambio, la inclusión y la apertura a la comunicación escolar.

---

<sup>70</sup> Ejemplo de ello, es la asociación atípica entre el SNTE y la SEP que ejemplifica una subordinación y con la Alianza por la calidad de la educación no refleja una política pública articulada que permita terminar con la exclusión, la discriminación en el área educativa ni favorece la diversidad, ni es el resultado de un diálogo abierto que responda a un acuerdo ciudadano y con el magisterio, sino más bien responde a intereses políticos de los grupos en el poder.

<sup>71</sup> Entendida como un proceso dialéctico de desarrollo histórico.

### 3.3. DOMINACIÓN, LIDERAZGO Y EDUCACIÓN SECUNDARIA

#### LOS SIETE PECADOS DEL LIDERAZGO

Riqueza sin trabajo, Placer sin conciencia,  
Conocimiento sin carácter, Comercio sin moralidad,  
Religión sin sacrificio, Política sin principios,  
Ciencia sin humanidad.

GANDHI

La escuela entendida como un espacio que proporciona las condiciones ideológicas y materiales necesarias para educar e instruir a los individuos y tiene como fin integrar y *controlar*, desde el momento en que es un organismo mediador entre el individuo y la sociedad, transmite normas y valores sociales. Son ~~in~~stituciones que requieren la asistencia a salones de clase de grupos de edades específicas que son *supervisados* por maestros y que siguen el estudio de currículos graduados” (Reimer, 1973:51).

Es importante señalar que la educación básica en sus diferentes niveles: preescolar, primaria y secundaria, tiene una función específica que es la socialización de los individuos, desde el momento en que *—La sociedad no puede vivir si entre sus miembros no existe suficiente homogeneidad: la educación perpetúa y refuerza esta homogeneidad, fijando en el alma del niño las semejanzas esenciales que exige la vida colectiva”* (Durkheim, 1991:69) y que tiene por objeto desarrollar en el niño o joven cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él la sociedad.

En el caso específico de educación secundaria, la escuela tiene una función formativa e informativa que contribuye en el desarrollo intelectual, moral y de capacitación en los jóvenes, que a la vez le permite incorporarse al sistema productivo.

Así, la escuela como espacio donde se forma e informa a los jóvenes, también cuenta con normas que regulan a los individuos, a fin de incorporarlos a la sociedad, para ello se sirve de imágenes como: inspector general, jefes de enseñanza y directivos que hacen valer la misma apoyándose de las políticas educativas que rigen el momento coyuntural que se está viviendo. Ejemplo de ello, en la Ley General de Educación (México 1993: 7) se señala: *—las autoridades educativas, en sus respectivas competencias, revisarán*

*permanentemente las disposiciones, los trámites y procedimientos,.... ....para lograr la prestación del servicio educativo con mayor pertinencia y de manera más eficiente....  
...En las actividades de supervisión las autoridades educativas darán preferencia, respecto de los aspectos administrativos, a los apoyos, didácticos y demás, para el adecuado desempeño de la función docente.”*

En los espacios educativos se entrevén ejercicios de poder, entendido este como la imposición de la propia voluntad de las autoridades educativas dentro de las relaciones que se dan con los docentes, grupos de apoyo, padres de familia y alumnos; sin negar la resistencia de algunos individuos. Ciertas instituciones de educación secundarias son identificadas con la jerarquía, el control, el privilegio y la exclusión; pensar en espacios democráticos generalizados, por el momento, parece ser algo ilusorio e irreal, ya que en la sociedad mexicana se viven y se vislumbran factores culturales donde predomina la mentira, la simulación, la individualidad, la exclusión, la desorganización y la corrupción, agentes que también se viven y se perciben en el interior de los espacios escolares.

Por tanto, se puede afirmar que el ejercicio de poder por su generalidad se transforma en una dominación desde el momento en que se define a esta como la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato determinado, una orden que termina siendo obedecida por los empleados de los espacios escolares, ya sea está dirigida por el inspector general hacia los directivos, los directivos a los docentes, los docentes a los alumnos.

También, es preciso señalar que esta dominación (autoridad) en los espacios escolares descansa en actos de sumisión ya sean producto de arreglos afines o de ejercicios de poder, sin descartar que mínimamente se encuentran actos de obediencia y voluntad que responden al interés de los que ejercen la autoridad o los subordinados. En el acontecer cotidiano de los espacios escolares, que ejercen relaciones de liderazgo democráticas se observan potencialidades que los hacen valiosos y pertinentes, como son: docentes comprometidos con su labor y satisfechos con su quehacer docente, (Anexo: p.139) índices de reprobación bajos, un nivel académico elevado, los problemas de indisciplina son mínimos.

Para comprender lo anterior, es necesario conocer los diferentes tipos de dominación<sup>72</sup> señalados por Max Weber (1996:170-248). Para ello, señala que existen tres tipos de dominación legítimos que son:

1. De carácter **racional**; descansa en la creencia en la legalidad de ordenaciones estatuidas y de los derechos de mando de los llamados por esas ordenaciones a ejercer la autoridad (autoridad legal).
2. De carácter **tradicional** que descansa en la creencia cotidiana en la santidad de las tradiciones que rigieron desde lejanos tiempos y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer la autoridad.
3. De carácter **carismático**, descansa en la entrega extra cotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas.

Siguiendo los planteamientos de Weber se percibe que en algunos de los espacios escolares de educación oficial se vive una dominación legal con administración burocrática, desde el momento en que la persona que ostenta la autoridad es quien ordena y manda, obteniendo la obediencia del subordinado: inspector-directivos, directivos-docentes o personal de apoyo y docentes-alumnos, una relación de dominación impersonal desde el momento en que sólo obedecen la orden indeterminada y no como una atención a su persona, una acción sujeta a la ley o a la norma implícita en las funciones de la autoridad, basados en deberes y servicios limitados a cada empleado por orden jerárquico, en otras palabras a la jerarquía administrativa que en todo momento se debe a autoridades superiores.

La clasificación que hace Weber no es suficiente para analizar la realidad educativa que se vive en los espacios escolares, por ello se retoma el siguiente planteamiento que señala dos ejes del liderazgo a partir de la conducta de tarea y la conducta de relación y se plasma la siguiente clasificación:

---

<sup>72</sup> Como la probabilidad de encontrar obediencia a un mandato determinado contenido entre personas dadas.



- **AUTÓCRATA.** Es quien da mucha importancia al orden, a la estructura, a los resultados, pero muestra poco interés hacia su personal y se mantiene lejos de ellos. Es quien prefiere sacrificar al personal para conseguir altos resultados; delega muy poco; todo lo quiere hacer él, es afecto al control y a la norma; por encima de todo, las normas y las políticas educativas, no aceptan sugerencias y opiniones de sus colaboradores. De acuerdo a la realidad que se vive en los planteles educativos del Distrito Federal, se puede afirmar que la mayoría de las escuelas oficiales se desempeñan bajo un liderazgo autócrata, sin negar la existencia de escuelas que se desenvuelven bajo el liderazgo autócrata y poseen logros y potencialidades desde el momento en que los ex alumnos han tenido triunfos públicos futuros.
- **PATERNALISTA.** Alta preocupación por el personal pero poca a la conducta de tarea, necesidad de popularidad y afecto, busca las buenas relaciones humanas, suele decir cosas agradables y evita comentarios que molesten a su personal, evita o retrasa decisiones que afecten negativamente al personal, prefiere pedir en lugar de ordenar, muestra interés en agradar a sus jefes, prefiere consentir pero no hacer olas. En algunos espacios escolares se tienen directivos que manifiestan algunas de estas actitudes, sin negar que la relación que se mantiene con su personal, aparentemente es positiva, pero al momento de evaluar los resultados, se observa que el trabajo no se entrega con puntualidad y calidad, ya que existen maestros que carecen de una formación continua que les permita organización, puntualidad y disciplina en el trabajo, en algunos casos se percibe la simulación y la falta de compromiso real.
- **DEMOCRÁTICO O PARTICIPATIVO.** Preocupación e interés por la tarea y por la relación, compaginando ambas, se parte de la base del compromiso entre todos, busca el logro de los objetivos y metas institucionales y la satisfacción del personal, se interesa por la autorrealización personal con la acción cooperativa del trabajo en equipo, se preocupa por su escuela, por logros y resultados, así como por el personal, alumnos y padres de familia, comparte información, le interesa la autoevaluación de su personal, sabe exigir los resultados acordados. En la realidad educativa también se pueden descubrir este tipo de directivos que poseen algunas

de las cualidades del líder democrático, en ellas encontramos avances en el trabajo, relaciones humanas positivas, los alumnos sobresalen en concursos y actividades programadas por la SEP. Existen directivos con diversas características y potencialidades, es preciso señalar que los directivos que laboran en educación secundaria no poseen de manera pura un tipo de liderazgo, pues se aprecian características combinadas de los tres, dependiendo el momento y el espacio coyuntural en que se está ejerciendo (Ainscow, 2001:107).

Aunado a lo anterior y para lograr la racionalidad de la función, las autoridades poseen una movilidad de ascenso laboral que responde a escalafón vertical<sup>73</sup> contempla los años de servicio, el desempeño profesional, entre otros. Por otro lado, se cuenta con carrera magisterial,<sup>74</sup> es importante señalar que los lineamientos de carrera magisterial fueron elaborados por la SEP y el SNTE, a través de la comisión SEP-SNTE en 1998. Sin poder negar que las normas que rigen estos momentos, constantemente se ven violadas por compadrazgos o corrupción entre los órganos de gobierno y el SNTE<sup>75</sup>. Por tanto, se debe afirmar que los directivos de escuelas secundarias oficiales, en la actualidad, se implican a una jerarquía administrativa, en la cual predomina la competencia y la exclusión.

Así, se ve que las autoridades de educación secundaria oficial no son propietarios de los espacios escolares, recursos materiales de administración y producción, desde el momento en que son funcionarios y empleados del gobierno mexicano, son asalariados que están sujetos a rendir cuentas al patrimonio público, *acatando* las normas o políticas que rigen a las autoridades educativas.

Por otro lado, las autoridades que ejercen su poder en los espacios escolares en ningún momento desempeñan su quehacer desde una concepción de misión personal,<sup>76</sup> que a la vez

---

<sup>73</sup> Sistema de promoción vertical controlado por el SNTE.

<sup>74</sup> Sistema de promoción horizontal, donde los docentes, directivos e Inspectores participan en momentos de evaluación que les permite promoverse del nivel A al E.

<sup>75</sup> Expresiones que se pueden observar en las historias de vida.

<sup>76</sup> Entendida como la razón de ser de cada sujeto social.

pudiera hacer de las escuelas, espacios de saber, inclusión, integridad y bien común, para facilitar un cambio verdadero en el interior de las escuelas y así dejar de ser instituciones meramente burocráticas, excluyentes y tradicionalistas.

Así, hablar de supervisión y de mejora educativa, desde las políticas educativas y paradigmas teóricos que rigen el momento coyuntural que se vive en educación secundaria, es hablar de calidad educativa y de liderazgo educativo, desde una postura institucional, ajena a la realidad potencial que se vive en los espacios escolares. Entendida la primera como un proceso cuyos contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona, intelectual, efectiva, moral y físicamente, así como para desempeñarse adecuadamente en los ámbitos social, político, económico, visto como un proceso mediante el cual se brinda a los alumnos un adecuado contexto físico para el aprendizaje, un cuerpo docente preparado para su tarea, buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, conceptualización ajena a la realidad escolar.

Asimismo, se percibe que el LIDERAZGO EDUCATIVO necesita ser un proceso por el cual el individuo desarrolle una visión del futuro y estrategias para producir los cambios necesarios, en los espacios educativos, donde impere una educación integral e incluyente.

Así, un verdadero LÍDER, desde algunos planteamientos teóricos y la realidad potencial de los espacios escolares, es aquel individuo que es innovador, original, desarrolla nuevos caminos, se concentra en las personas, inspira confianza, tiene una visión a largo plazo, pregunta qué y por qué, desafía lo establecido, intenta lo imposible, es soñador, influye en el destino comunitario del espacio escolar y las cualidades que lo identifican son: LA AUTORIDAD MORAL (a través de una causa común), EL PODER DE CONVENCIMIENTO (al resto de la comunidad y a él mismo) de la validez e importancia de la causa, EL CONOCIMIENTO y habilidad para lograr los objetivos. Así, se distingue que estas conceptualizaciones se encuentran, en algunos casos alejadas de la mayoría de los espacios escolares de educación secundaria (Anexo historia de vida: 138).

Si en los espacios escolares de educación secundaria se desea fortalecer y rescatar los líderes, serían: el INSPECTOR ESCOLAR, JEFES DE ENSEÑANZA, DIRECTOR ESCOLAR Y DOCENTE.

La inspección escolar al ser uno de los espacios más efectivos y directos para ejercer la organización, ejecución y evaluación en cada espacio de educación secundaria, pasa a ser el enlace y el equilibrio en la gestión escolar, ya que a partir de ella se dará movimiento y credibilidad al proceso de gestión en cada plantel educativo.

Por tanto, ser inspector general de educación secundaria (SEP 1981: 27), es tener la capacidad y la fortaleza de organizar, ejecutar, evaluar y sacar la gestión de cada institución educativa, teniendo siempre en mente la totalidad de la realidad educativa: Dimensión pedagógica curricular, la dimensión comunitaria, la dimensión administrativa-financiera y la dimensión organizacional-operativa.

Así, la tarea del inspector, jefe de enseñanza y directivos deben ser vistos como un gobierno o dirección participativa de los espacios escolares, ya que por las características específicas y por el carácter sistémico de cada espacio escolar, es necesario involucra a toda la comunidad educativa. Asimismo, las necesidades reales demuestran que los líderes educativos tendrán la responsabilidad de fortalecer los equipos de trabajo, a fin de recuperar las potencialidades de los docentes y directivos, logrando así eficiencia y efectividad en las escuelas.

Ahora bien, el inspector, jefe de enseñanza y directivos como líderes o autoridad educativa necesitan tener conocimiento de la realidad escolar desde una visión sistémica, debe poseer un espíritu de transformación, construcción e innovación.

EL JEFE DE ENSEÑANZA, (SEP 1981:28) tiene como propósito desarrollar las actividades de enlace entre las autoridades educativas y las escuelas, a efecto de verificar su funcionamiento en materia técnico-pedagógica, con el fin de lograr una mayor eficiencia y eficacia del servicio educativo. Cabe señalar que sus funciones específicas son: Realizar el diagnóstico de las escuelas de su jurisdicción y programar acciones colegiadas que

optimicen la prestación del servicio educativo; asesorar al personal directivo y docente en materia técnico pedagógica, así como en acciones que enriquezcan la práctica educativa; orientar a los directores y docentes en la interpretación, adecuación y aplicación del plan y los programas de estudio, así como de los recursos didácticos a su alcance; evaluar a través de visitas periódicas a los planteles, las estrategias que se estén aplicando en la resolución de los problemas de carácter pedagógico; establecer y mantener canales de comunicación con y entre los miembros de la comunidad escolar y de estos con las autoridades educativas.

Como se manifiesta el jefe de enseñanza de educación secundaria es un líder o autoridad educativa que cuenta con una agenda institucional y mantiene relación directa con los docentes y directivos, las necesidades reales de las escuelas dan las pautas para enriquecer la labor del jefe de enseñanza; ejemplo la mayoría de los docentes ( Anexo: p.206) manifiestan el deseo de contar con enseñanzas sobre didáctica, planeación, evaluación, integral, relaciones humanas y conocimiento de los adolescentes temas que permitirán a los docentes agilizar y enriquecer su práctica educativa. Por ello, se afirma que el jefe de enseñanza necesita un cúmulo de conocimientos amplios e innovadores así como una capacidad de dirección y supervisión sistemática y consistente sobre aspectos vinculados con el proceso enseñanza- aprendizaje.

Asimismo, se requiere la presencia constante de los jefes de enseñanza, por ser una de las autoridades que precisa mantener constante comunicación e intercambio de experiencias con el inspector escolar, necesidad que es ajena a la realidad que acontece en los espacios escolares, lo antes señalado confirma que este líder institucional también cuenta con una agenda institucional que en la mayoría de los casos es ajena a las necesidades reales de los docentes; sin negar que el líder antes señalado cuenta con una agenda oculta desde el momento en que él tiene como meta obtener un ascenso, llegar a ser inspector general o en su caso contar con un aumento de salario, figuras en su mayoría son personas de edad muy avanzada y esto les impide tener la movilidad suficiente para desempeñar sus funciones institucionales.

El DIRECTOR ESCOLAR principal administrador y organizador de la escuela, independientemente del estilo de dirección que ejerza en una institución educativa, es significativa su presencia (SEP 1981- 25). El propósito de su puesto es asumir la responsabilidad directa e inmediata como máxima autoridad de la escuela, del funcionamiento general de la institución y de cada uno de los aspectos inherentes a la actividad del plantel, sus funciones más relevantes son: planear, organizar, ejecutar, controlar y evaluar actividades de diversa índole que propicien el mejoramiento del trabajo escolar; vigilar y verificar la aplicación del plan de estudio y el desarrollo de los programas de las diversas asignaturas vigentes conforme a los lineamientos establecidos; verificar que el personal docente ajuste su labor a los lineamientos y políticas educativas; contribuir a mejorar el servicio educativo al fortalecer el trabajo docente y la capacidad para tomar de manera colegiada, decisiones pedagógicas, que respondan a las necesidades de los alumnos y a las características de la comunidad, fijar estrategias acordes a las necesidades particulares de la escuela, tanto en el funcionamiento y equipamiento, como en el aprovechamiento de los alumnos; promover el uso de metodologías, técnicas pedagógicas y materiales didácticos adecuados en la conducción del aprendizaje, establecer y mantener relaciones interpersonales con base en la dignidad, respeto y amabilidad con y entre alumnos, padres de familia, personal docente y de apoyo a la educación, así como con las autoridades educativas y público en general.

A partir de las necesidades reales que se viven en los espacios de educación secundaria en el Distrito Federal, las escuelas necesitan transformarse en instituciones democráticas que ofrezcan un servicio y satisfagan necesidades reales sin conferir ventajas a otros ni crear dependencia, para así conformar espacios públicos o instituciones democráticas que satisfagan necesidades básicas y universales. Ante esto, necesitarían un líder efectivo y humano, un líder que tenga cualidades democráticas y carismáticas.

Los líderes exitosos que obtienen buenos resultados (directivos y docentes) que están presentes en los espacios escolares poseen las siguientes rasgos: visión clara de lo que pueden llegar a ser sus escuelas, elevadas expectativas de rendimiento de sus alumnos y profesores, observan con frecuencia el trabajo en el aula e interactúan con docentes, uso

eficaz del tiempo real de aprendizaje y reducción de interrupciones para crear un clima escolar ordenado y seguro, hacen un uso creativo y eficiente de los recursos materiales y humanos, mayor preocupación por los resultados académicos de los alumnos de manera individual y colectiva, son un ejemplo viviente de compromiso, amor, respeto y fortaleza, se comprometen e involucran a todo su personal en un proceso participativo, constante y permanente para hacer el quehacer docente cada vez mejor, delimita funciones y delega responsabilidades, capacidad de interacción y comunicación con padres de familia, maestros, alumnos, luchan por ser interdependiente, se preocupa por iniciar procesos de indagación en cada espacio escolar, asumen de manera colectiva los hechos (Anexo: 206).

Por el contrario, las escuelas que cuentan con un líder que se caracterizan por su autoritarismo, miedo al cambio, tienen una visión a corto plazo, son conservadores, mantiene lo establecido, controlan, son excluyentes, no han tenido cambios efectivos y viven constantemente en el conflicto y la exclusión, sus escuelas tienen altos índices de deserción escolar (Anexo: p.206).

Por último, las aportaciones teóricas y la experiencia de directivos y docentes conducen a afirmar que todo líder educativo que pretenda iniciar un viaje para la mejora de sus espacios educativos necesitará concebir los siguientes cuestionamientos, como una forma de ser partícipes en la construcción de escuelas democráticas que respondan a las necesidades del momento coyuntural que se vive:

- ☐ ¿Dónde estamos ahora?
- ☐ ¿Dónde quisiéramos estar?
- ☐ ¿Cómo llegaremos hasta allí?
- ☐ ¿Qué debemos hacer para conseguirlo?
- ☐ ¿Adónde iremos después?

Al reconocer, la presencia de los líderes en las escuelas, también se necesita admitir los siguientes principios:

1. Principios de la **objetividad**, que les permita ir a la esencia de los fenómenos que se viven en el interior de los espacios escolares, desarrollando procesos de indagación, contar con procesos de evaluación integral que permitan a los involucrados en educación conocer el grado de avance, deficiencias y logros en los propósitos educativos.
2. Principio de **sistematización**, contempla el análisis y la evaluación constante de cada aspecto del trabajo cotidiano en las escuelas, no en forma aislada sino como la parte integral de un todo, a la vez se puede hablar de procesos de planeación.
3. Principio de **carácter público**, que apruebe dar a conocer los resultados a todos los involucrados, docentes, alumnos, padres de familia, etc., señalando logros y debilidades, a fin de involucrarlos en los compromisos y metas establecidas (Ainscow, 2001:110).

Principios que estarán en constante relación y transformación al recuperar los espacios escolares como un sistema<sup>77</sup>.

Como se señaló anteriormente, la realidad de las escuelas demuestran que los tipos de liderazgo, no se encuentran puros, es la madurez,<sup>78</sup> la que me permite adoptar el tipo de liderazgo adecuado.

Es en el interior de las escuelas donde se pueden gestar nuevas posibilidades y estrategias que permitan construir una sociedad más digna donde predomine la solidaridad, la inclusión, el respeto, la virtud y la veracidad. Lugares aptos para iniciar la construcción de una nueva escuela secundaria, que permita colocar al país en su trayecto principal, es el líder carismático, democrático y efectivo, quienes serán los motores principales del cambio en los espacios escolares de educación secundaria en el Distrito Federal.

---

<sup>77</sup> El todo por encima de las partes.

<sup>78</sup> Definida como el nivel de motivación de logro, la voluntad y capacidad para asumir responsabilidades, la habilidad y experiencia para realizar las tareas que se manifiestan en un equipo, en el grupo de colaboradores o en una persona específica



### 3.4. POLÍTICAS EDUCATIVAS Y EDUCACIÓN SECUNDARIA

—Las leyes conducen,  
el Amor eleva,  
la sabiduría perfecciona.”  
J.N.

La educación pública en México, se ha encontrado orientada por un conjunto de ordenamientos jurídicos, leyes y reglamentos que enuncian de manera explícita los principios y fines educacionales. Se encuentra sustentada *—entre los aparatos, las prácticas y los sentidos pedagógicos. Los aparatos educativo del Estado no son otra cosa que la existencia simultánea y articulada de prácticas y sentidos pedagógicos, que responden a las luchas sociales”* (Puiggrós, 1992: 14). La educación secundaria se encuentra ordenada por leyes que enuncian sus fines y principios educativos.

Fines y principios que emanan de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, específicamente del ARTICULO TERCERO CONSTITUCIONAL, en el cual se ven los principios fundamentales que han normado la práctica educativa en México. Artículo que hasta la actualidad ha tenido una serie de reformas y que no necesariamente significan un cambio en la forma, ya que son el resultado de la lucha por la hegemonía y modifican el sentido teórico y el sentido ideológico de los proyectos educacionales.

Así, procederé a enunciar dicho artículo, de el se desprenden las leyes, manuales, acuerdos y lineamientos que se retoma en este apartado.

Artículo 3º.- *Todo individuo tienen derecho a recibir educación. El Estado —federación, Estados, Distrito Federal y Municipios, impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación preescolar, primaria y secundaria conforman la educación básica obligatoria.*

*La educación que imparte el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia.*

I) Garantizada por el artículo 24 la libertad de creencias, dicha educación será laica y, por tanto, se mantendrá por completo ajena a cualquier doctrina religiosa.

II) El criterio que orientará a esa educación se basará en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios.

Artículo que ha sido reformado de acuerdo a las diferentes luchas sociales y conforme a los intereses del Estado. Así, la tendencia liberal<sup>79</sup>, implantaba como fin último de la educación el engrandecimiento de la patria que consistía en ilustrar a los niños en el civismo y en el amor a las libertades, hacer de ellos ciudadanos capaces de velar por las instituciones. Educación que estaba encaminada a lograr la unidad nacional y la capacitación para el trabajo, añadiéndose el carácter práctico a la educación que está presente en la actualidad. Se puede afirmar que la educación integral permanece subordinada a la formación cívica y a la capacitación para el trabajo.<sup>80</sup> Es importante señalar que la educación indígena y rural adquirieron un matiz diferente, un tanto ajeno a los proyectos desarrollistas que han exigido orden y paz, unidad nacional, amor y espíritu productivo, todo en pos de la modernidad educativa y conservación del sistema establecido.

Por otro lado, la Ley General de Educación (1993), señala que *todo individuo tiene derecho a recibir educación y, por lo tanto, todos los habitantes del país tienen las mismas oportunidades de acceso al sistema educativo nacional, con sólo satisfacer los requisitos que establezcan las disposiciones generales aplicables*. Principio que es ajeno a la realidad de los alumnos, desde el momento en que no todos tienen las mismas oportunidades de acceder a la educación: problemas de desempleo de los padres, jóvenes que se ven en la necesidad de trabajar, para apoyar la economía familiar, desertando del sistema educativo. Las Cifras de rezago educativo (OCD 2006), (INEE 2006) son: Escolaridad promedio de los mexicanos de 15 y 64 años de edad es de 8.6 años. Analfabetismo, una tasa de 6.3% de 15

---

<sup>79</sup> Cuya presencia resultó hegemónica a raíz del movimiento revolucionario.

<sup>80</sup> Sin negar que el ideal de justicia social persistió en ciertos proyectos como el zapatista que entendía la educación como un proceso inseparable de la reforma agraria y el cardenista que veía en la educación un importante factor de cambio social. .

a 64 años, más de 4 personas son analfabetas en México. Sólo el 58% de la población cuenta con educación primaria. Educación media superior (18-64) sólo el 27.5%; educación Superior (23-64) 12.7%. Educación secundaria cobertura de 87%, deserción 7.1% y reprobación 9%, lo cual implica que los estudiantes que ingresan a secundaria no continúan en el siguiente nivel. Las cifras expresan que no todos han tenido la oportunidad de recibir educación.

El proyecto educativo vigente a partir de la década de 1970, sigue siendo un proyecto ajeno a lograr, a través de la educación, procesos de concientización<sup>81</sup>, que no sólo signifiquen primaria y secundaria para todos, no todo se puede reducir a números a cantidad, sino a la calidad y al nivel de la educación que se ofrece a los estudiantes. Asimismo, la presente ley no garantiza que algunos artículos sean aplicables a la realidad escolar de los alumnos de secundaria, ejemplo de ello es el ARTÍCULO 66<sup>82</sup>, ya que las necesidades económicas y sociales de las familias mexicanas, impiden que los alumnos acudan con frecuencia a los espacios escolares, en la actualidad se percibe que el desempleo<sup>83</sup> es uno de los factores que inciden en el incremento de ausencias y deserción.

Como señaló Durkheim (1991), a medida que las sociedades avanzan surgen nuevas necesidades las cuales necesitan respuesta por parte de los órganos existentes o mediante la creación de nuevos órganos. A partir de las necesidades reales del sector educativo, surgen hechos y funciones que hacen insostenible y contradictorio el sistema normativo, motivo por el cual es preciso que se actualicen o gesten normas para estas nuevas necesidades.

En este sentido, el sistema educativo actual está frente a un gran desafío: preparar a una vasta y diversa población estudiantil para un mundo extremadamente cambiante, complejo y competitivo; y aquí es innegable el rol de la escuela, particularmente en el nivel

---

<sup>81</sup> al saber de sí mismo, al conocimiento que el espíritu humano tiene de su propia existencia, estados o actos, así como de su entorno.

<sup>82</sup> Son obligaciones de quienes ejercen la patria potestad o la tutela: I.- Hacer que sus hijos o pupilos, menores de edad, reciban la educación primaria y la secundaria se realice.

<sup>83</sup> Padre de familia de la secundaria 96, manifiesta que no podrá asistir con frecuencia su hijo a la escuela, ya que su esposa está enferma y él tendrá que buscar empleo, fue despedido Luz y fuerza del centro.

secundario. La educación escolar, más que ningún otro ámbito, tiene como una de sus funciones cruciales la de formar ciudadanos. Es decir, desarrollar en las personas la creencia en el ideal democrático y promover su puesta en práctica.

No debemos olvidar que de acuerdo a la constitución política, es el Estado responsable de garantizar la educación con calidad y equidad para TODOS. Por tanto, las leyes como políticas educativas en escuelas secundarias al ser hechas por unos cuantos e impuestas a los demás, están violentando la organización escolar, desde el momento en que dichas leyes son violadas o ignoradas, demostrando que en la actualidad la ley no conduce a la buena organización de los centros escolares, ni son aplicada por igual a todos.

El manual de organización de la escuela de educación secundaria (SEP, 1981)), tiene como objeto proporcionar un marco descriptivo de la estructura orgánica y funcional de la escuela secundaria para propiciar su mejor funcionamiento, al otorgar el apoyo organizacional que facilite una adecuada delimitación de funciones y responsabilidades. Asimismo, su objetivo primordial es promover el desarrollo integral del educando como un ser individual y social, para que emplee en forma óptima sus capacidades, en beneficio propio y de su comunidad, y adquiera la formación que le permita continuar sus estudios del nivel inmediato superior o incorporarse a la vida productiva.

Para que la escuela secundaria cumpla su objetivo es menester que el personal responsable del servicio de educación secundaria, dentro de su ámbito de acción, actúe con amplio criterio para tomar decisiones adecuadas; interprete y aplique correctamente las disposiciones superiores; tenga capacidad para organizar y dirigir grupos, así como practicar convenientemente las relaciones humanas; adopte actitudes de respeto, responsabilidad, orden y decoro, evitando aquellas manifestaciones de conducta que repercutan en el proceso educativo del educando; tenga iniciativa para crear y proponer opciones de trabajo; resuelva problemas y plantee soluciones viables y convenientes. Documento que describe la función de los puestos y que sumado al acuerdo 98, permitiría una buena organización y funcionamiento de las escuelas secundarias

El acuerdo número 98 (México 1982), establece la organización y funcionamiento de las escuelas de educación secundaria. Considera que es preocupación del Estado mexicano proporcionar educación a todos los habitantes del país, a fin de propiciar su desenvolvimiento integral que es un imperativo nacional lograr mayor eficiencia en todos los aspectos de la vida social y, esencialmente, en la prestación del servicio educativo.

En el ARTÍCULO 14 (México, 1982). Señala que corresponde al personal escolar: II.- Cumplir las obligaciones derivadas del ejercicio de sus funciones:

III.-Asistir puntualmente al desempeño de sus labores y no abandonarlas durante el tiempo de servicio señalado para realizarlas. Disposición que de ser respetadas y aplicadas a todos por igual permitirían una conducción efectiva de la ley en los espacios escolares que a la vez fortaleciera la organización de los mismos. La realidad cotidiana<sup>84</sup> en los espacios escolares muestra que la ley puede ser violentada, cuando las relaciones de compadrazgo lo ameritan, ejemplo de ello es al intentar cumplir con el Artículo 19 , Fracción IV que dice: Corresponde al Director, cumplir y hacer cumplir las disposiciones normativas vigentes relativas al funcionamiento del plantel, de conformidad con las finalidades de la educación secundaria, en el momento en que se aplica la norma el derecho antes mencionado, las autoridades dicen (anexo, D-4 ): *—De realizarse únicamente el acta de abandono de empleo, no procedería y generaría sólo el trabajo administrativo innecesario por parte de las autoridades educativas sin cumplir con el objetivo que se pretende, además se debe acreditar que la ausencia del trabajador se debió a dos factores: 1.- A la propia determinación del trabajador de no volver al empleo, 2.- A la circunstancia de que esté prestando sus servicios en otra parte.*

Como se puede observar, el sistema educativo continúa siendo autoritario y rígido, señala que se debe hacer y cómo se debe hacer, aunque se esté violentando la ley. La autoridad lo

---

<sup>84</sup> Docente que no cumple con el artículo antes señalado y los rubros II y III, además faltó a laborar 5 días consecutivos, ameritaba acta de abandono de empleo, de acuerdo a la normatividad vigente. No procede por órdenes de la autoridad.

señaló de manera verbal: —¡Ni modo, así son las leyes en México!” Cabría preguntarse, - ¿Qué se necesita hacer para respetar las leyes educativas en México?

Ahora bien, los Lineamientos Generales para la Organización y Funcionamiento de los Servicios de Educación Inicial, Básica, Especial y para Adultos en el Distrito Federal (SEP 2010). Señalan que son de observancia y aplicación obligatoria para el personal de las escuelas de educación básica. Las autoridades educativas y escolares responsables de los servicios, difundirán y vigilarán el cumplimiento de los lineamientos. Su incumplimiento dará lugar a las sanciones correspondientes, conforme a la normatividad vigente.

Lineamientos que se desprenden de los documentos antes señalados y que puntualizan las acciones a seguir para mantener una buena organización escolar. Si la LEY es comprendida como una norma dictada por una autoridad pública que a TODOS ordena, prohíbe o permite, y todos deben obediencia, ¿qué estará aconteciendo en nuestro quehacer docente, si la LEY educativa puede ser transgredida por unos cuantos?

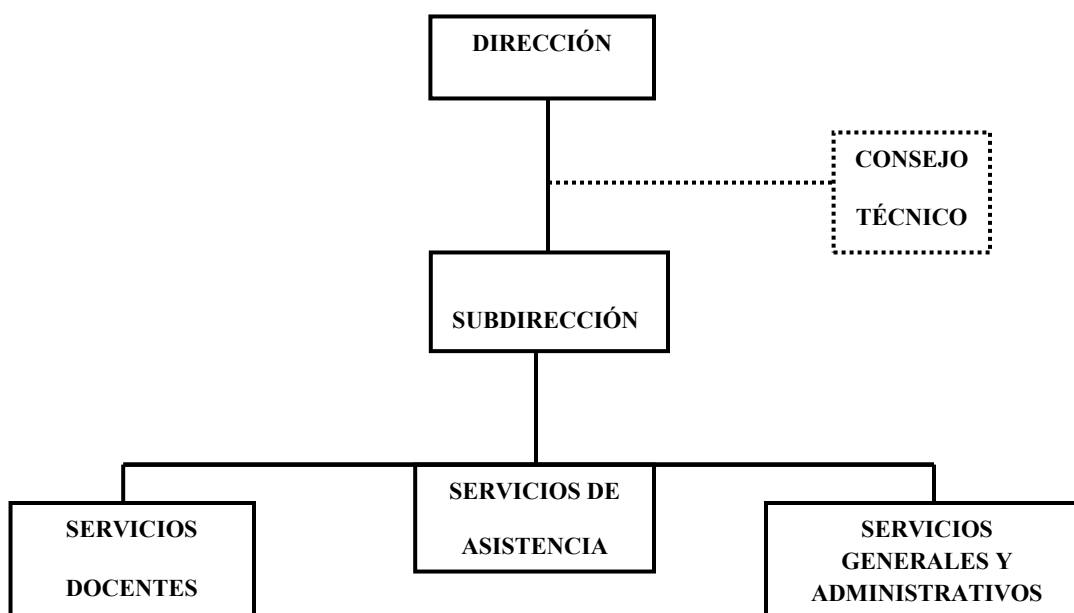
El concepto que plantea Juan Jacobo Rousseau (1982: 20), sobre la ley es pertinente al sistema educativo: *—es un acto de la voluntad general, en la que ni el príncipe puede estar por encima de ella, ya que también se considera miembro de la comunidad, ni puede ser injusta, ya que nadie podría ser injusto consigo mismo”*. Al ser la voluntad general quien comete las leyes, es ésta la que también puede modificarlas, si las mismas ya no son acordes al tiempo-espacio, las leyes son entonces las condiciones necesarias de la asociación civil, sin las cuales sería imposible las relaciones entre los ciudadanos y la existencia del principio de igualdad y de libertad civil. Así, las leyes en educación secundaria, son necesarias para generar, entre los individuos, relaciones integrales que permitan el trabajo y la organización en los espacios escolares, siempre y cuando nadie esté por encima de ellas.

Situaciones que demuestran la necesidad de políticas claras, suficientes y eficientes, ya que no se puede enseñar a la juventud mexicana habilidades y destrezas de pensamiento

crítico, creativo e innovador, ni de colaboración, cuando las estructuras y políticas organizacionales educativas no valoran ni reproducen estas acciones en el ejercicio cotidiano, desde una perspectiva de justicia y respeto.

*ESCUELA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA*

**DIAGRAMA DE ORGANIZACIÓN**



CUADRO 3

## **CAPÍTULO IV ¿HACIA DÓNDE VAMOS? REPENSANDO LA EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL DISTRITO FEDERAL**

–Si tu corazón late más aprisa viendo a tus alumnos,  
si cada persona es para ti un ser que se debe cultivar,  
si sabes volver a estudiar lo que creías saber,  
si tu vida es lección y tu palabra silencio,  
entonces... ¡Tú eres maestro!”  
ANÓNIMO

### **4.1. SÍNTESIS DE LAS HISTORIAS DE VIDA**

Las historias de vida que se presentan sintéticamente son siete. A fin de respetar su carácter documental, el cuerpo de la historia ha sido reproducido en su integridad en un volumen separado de la presente investigación y se encuentra a la disposición de los investigadores que lo soliciten, siempre y cuando se respete su anonimato, los cambios que se dieron fueron gramaticales, para evitar repeticiones innecesarias y se han conservado los modismos. Asimismo, se cambió el nombre de los informantes para respetar su intimidad.

#### **4.1.1. BUSCAR Y ENCONTRAR: GERMINAR CON ACCIONES, NO CON PALABRAS**

##### **SEBASTIÁN**

Sebastián fue un niño tranquilo, nació en el Distrito Federal, el 3 de enero de 1964, el cuarto de ocho hermanos, proviene de una familia de clase media, disfruta del campo y de la naturaleza. Estudió la primaria y secundaria en el Distrito Federal en escuelas oficiales, para él fue difícil el cambio de primaria a secundaria, ya que en esta última se enfrentó a docentes con personalidades diversas de suaves y flexibles a demasiado rígidos, impositivos e inclusive violentos en su forma de ser.

Sus padres únicamente cursaron la primaria, la relación con ellos era muy afectiva y siempre estaban juntos. Su padre era músico tocaba el violín, la guitarra y la trompeta; su madre fue una figura muy importante en su vida, era una persona humilde, trabajadora, disciplinada, sincera y sacrificada por su familia. En la adolescencia le gustaba la electrónica, para entonces ya le gustaba buscar y encontrar. Estudió el bachillerato en una



escuela particular, sus gustos iban cambiando, ahora le gustaba la historia, la literatura, era un buen lector, gusto que aprendió de su padre. Su maestro de preparatoria ejerció influencia sobre él para ingresar a la Universidad Pedagógica Nacional, ya que percibía en él un potencial para ser docente, culminó sus estudios como Licenciado en Pedagogía.

Como docente de la asignatura de español y pedagogo tiene una gran disposición al trabajo educativo, le preocupa la situación que se vive en su país, propone dar otro sentido a la educación secundaria, para él, ser docente lo es todo, es su estilo de vida. Su mayor preocupación es que los alumnos no escuchan, pero los adultos tampoco saben escuchar. Su relación con los alumnos siempre ha sido de respeto, al adolescente, a su trabajo y a su propio trabajo como educador. Reconoce que su relación con los compañeros es de cierta distancia por la complejidad de las relaciones con el gremio magisterial: relaciones de competencia<sup>85</sup>, de conflicto. La relación que ha visto con sus directivos, en los 16 años de experiencia que tiene es de sometimiento en la mayoría de los casos, sin descartar la existencia de relaciones humanas y de crecimiento. Le gusta escuchar y que lo escuchen, ama su país y a su profesión. Es un maestro exitoso.

Una lección que se extrae de esta historia es que las características personales positivas pueden superar los obstáculos burocráticos y el entorno de corrupción que a menudo se manifiesta en las instituciones.

#### **4.1.2. LA VIRTUD DE ESTE MUNDO MODERNO ES LA LECTURA, EL QUE LEE TIENE MUNDOS ABIERTOS**

##### **JUAN**

Juan tuvo una infancia muy feliz, el quinto hijo de nueve hermanos, su padre fue profesor del taller de electrónica en escuelas secundarias, un docente consumidor de lectura que era respetado y querido por sus vecinos, su madre un ejemplo de lucha de los años treinta o cuarenta, un niño que recibió mucho amor de sus padres, perteneció a la clase media.

---

<sup>85</sup> Entendida como la calidad de las personas, y su capacidad: ver quién es más que los otros.

Recuerda a su maestra Paty de preescolar quien todo lo cantaba y era muy amorosa. En la primaria vivió dos lados de la docencia: Su maestra Josefina, anciana de 80 años que atendía a 60 alumnos y les demostraba mucho amor, les cantaba, les reía, cada año les regalaba su material didáctico a sus alumnos, a él le tocó la I y la U, ¡Una excelente maestra!. Por otro lado, su maestra Guillermina, represora y violenta. En la primaria también encontró a su maestra Angélica que era fuerte pero con tecnología moderna, trabajaba en equipo, les permitía exponer, fue quien le dijo que él sería maestro.

A la edad de 11 y 12 años ya ejercía la profesión de docente alfabetizando adultos, su primera alumna fue de 64 años. Él vive la reforma educativa en secundaria como alumno, la vive como un ejercicio de poder hacia el alumno, desde el momento en que le cambian la forma de calificar y el tipo de letra. Para él verbo es acción, el docente no se puede pasar el tiempo planeando, se debe ejecutar y al momento. Recomienda dejar atrás la educación tradicional y que se haga uso de los espacios que existen en las escuelas, laboratorios, bibliotecas, etc., Su padre fue un gran ejemplo como docente: por su didáctica, justicia, entrega a los alumnos y al trabajo.

De los directivos tiene recuerdos desagradables, la mayoría eran y son personas muy grandes que tienen una oficina en desorden, se la pasan durmiendo, personas que no tenían control sobre las escuelas. Para él ser directivo tiene que ser más que un líder, debe ser un visionario. Señala que existen directivos humanos que te ganan de por vida y que no mueven un maestro, mueven una comunidad.

Ser docente, es una vida, una forma de ser, de ver la vida, de enfocar, la docencia le ha dado la capacidad de volver a ser joven, de ayudar, de comprender a la gente grande, le permite preocuparse más por el entorno, ser un mejor hijo y un mejor esposo. Es un docente que le gusta leer y cree en la lectura para ser mejores. ¡Un hombre de éxito en su labor cotidiana!

La enseñanza que se obtiene de esta historia es que la voluntad y el compromiso de los individuos, permite enfrentar y contrarrestar las condiciones críticas que se viven al

interior de las escuelas. La lectura es uno de los elementos indispensables para potenciar la sapiencia del individuo.

#### **4.1.3. QUIEN NO TIENE EL DON DE SERVIR A LOS DEMÁS, NO PUEDE SER BUEN DOCENTE**

##### **LEO**

Leo es un niño Zapoteco alegre y feliz, nació en Rancho Guviña, Unión Hidalgo, en Oaxaca, el 20 de enero de 1934, cuando asistió a la escuela aprendió a hablar el español, se dedicaban a la agricultura, cultivaban maíz, frijol, ajonjolí,... sus padres no sabían leer ni escribir, su infancia fu muy alegre y feliz, un poco insalubre; fueron nueve hermanos cinco hombres y cuatro mujeres, él tuvo la fortuna de tener mucho contacto con su abuelita Matea, el era su bastón, siempre la acompañaba, ella se preocupo por mandarlo a la escuela, siempre pendiente de que estuviera bien y que no faltara a la escuela.

En su medio ellos eran de clase media, tenían vacas, vendían leche, producían maíz, tenía una paletería, no vivían en la opulencia pero tenían lo necesario. Su familia era una familia muy unida, nunca vieron pelear a sus padres, su padre no les pegaba, su mamá si se los *governaba* cuando se portaban muy mal, eran personas muy calmaditas y siempre les daban consejos, algo que siempre les ha servido de guía.

Cuando era pequeño le gustaba comerciar, vendía perritos que la gente tiraba y él los recogía, después vendía manzanas de california, café, etc. Le entristece ver como los campos están abandonados. Siempre le ha gustado la escuela, sólo en épocas de siembra faltaba a ella. Desde niño tenía deseos de ser maestro, cuando le preguntaban sus maestros ¿qué quería ser de grande?, él decía: -¡maestro!, cuando faltaba algún maestro él lo sustituía, le llamaba la atención la enseñanza. A la edad de 16 años el municipio lo contrata como maestro y empieza a percibir un salario, ejerció la docencia sin una formación normalista dos años, con el apoyo de la inspección él sale de su comunidad ejerce la docencia en otras localidades de Oaxaca. ¡La práctica lo hace maestro!

En el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio terminó la normal a los 22 años, con su titulo en mano ejerció la profesión por un tiempo en su comunidad, después se trasladó

a diferentes estados de la república mexicana, ya que su mayor deseo era conocer todo México. Leo fue profesor, subdirector, director, inspector, jefe de departamento. Como director tiene contacto con la lideresa magisterial Elba Esther Gordillo, quien le ofrece su apoyo y lo invita a unirse a su grupo, propuesta que rechaza. Su mayor deseo era servir a la niñez y a los jóvenes, era firme con sus principios de honestidad, respeto y justicia, su permanencia en las escuelas era de dos a tres años, para él no es sano permanecer más tiempo en las escuelas.

Desempeñó su trabajo con armonía y sin conflicto en cada escuela, atendió a la gente por igual, fue institucional, trató con justicia a los compañeros reconociendo sus derechos. Un ser honesto que siempre actuó con un espíritu de servicio. ¡Un hombre oaxaqueño que logra el éxito, a través del servicio!

Una enseñanza que se obtiene de esta historia es que el don de servicio y la humildad son fundamentales para sobresalir en espacios donde predomina el individualismo y la competencia.

#### **4.1.4. INTENTAR HACER LA DIFERENCIA EN LA VIDA DE LOS JÓVENES**

##### **CLAU**

Clau describe su infancia como una fantasía muy grande, nació en el Distrito Federal, es la más chica de diez hermanos, desde pequeña manifestó una inclinación por la docencia, daba clases a sus primos, hermanos y muñecos, con frecuencia tenía a sus alumnos imaginarios a quienes ordenaba y les ponía tareas. Sus padres le permitieron ser muy independiente y le dieron libertad en lo que quería hacer.

De la primaria, recuerda a su maestra Josefina, mujer que siempre las observaba y daba un tiempo para ellas, sabía cuál era su punto débil de cada una de sus alumnas. La secundaria le rompió el encanto, ya que encontró a doce maestros con diferentes personalidades y temperamentos. Recuerda de forma periódica al maestro de química, quien maltrataba a sus alumnos, obligándolos a cargar una banca con las mochilas más pesadas, en especial a los hombres, cumplía con él por miedo más que por aprender y conocer la materia, sin

embargo, la situación le impactó y reprobó la materia. También recuerda de forma muy espacial a la maestra de historia, una mujer muy linda que los valoraba, los escuchaba, los involucraba en su clase.

Ella estudio en el bachillerato pedagógico, anexo a la normal, escuela donde empieza a acrecentar sus deseos de ser maestra, al terminar comprende que su meta no es trabajar con niños pequeños, sino con adolescentes, por eso decide ingresar a la normal superior y estudiar historia.

En su práctica docente se ha encontrado con directivos que se apegan a los reglamentos, a los lineamientos y desde ese punto ejercen su poder; otros se pasan esos reglamentos e imponen ellos sus condiciones, su criterio personal. Ella clasifica a los directivos en tres tipos: el autoritario, el indiferente y el que da un verdadero apoyo y mantiene el diálogo entre maestros, alumnos y padres de familia.

Las reformas curriculares en secundarias las ha vivido como una imposición, ajenas a los que pasa en las escuelas, ya que son gestadas por gente que nunca ha estado frente a grupo. Sugiere generar ambientes escolares auténticos, donde los jóvenes encuentren espacios efectivos y afectivos, donde se construyan nuevos escenarios. Leo constantemente se está actualizando para no caer en la rutina y responder a las necesidades de sus alumnos. ¡Una mujer docente que se entrega a sus alumnos con éxito!

Una enseñanza que se adquiere de esta historia es que el constante deseo de superación profesional, permite gestar al interior de las aulas una didáctica problematizadora e integradora.

#### **4.1.5. ORGULLOSA DE MI DESTINO**

##### **MARY**

Mary una niña callada, nació en la ciudad de Valladolid en el Estado de Yucatán, el día 2 de enero de 1942, es la más pequeña de tres hermanas, situación que le permitió estudiar desde muy pequeña. Asistió a la escuela de párvulos a los cinco años de edad, para ese

entonces no le gustaba mucho acudir a la escuela, ya que estar en su casa y jugar era su distracción predilecta.

Su ambiente familiar era tranquilo, un poco apretada la economía, ella y sus hermanas eran felices con los juguetes de madera que les hacia su abuelo. El carácter de su padre fue tranquilo y comedido, platicaba mucho con ellas y las impulsaba a preparase en alguna profesión según sus gustos. Cuando había alguna falta cometida su sanción siempre fue la reflexión y el cambio de conducta por convencimiento, nunca le propinó golpes su padre, su mamá es de carácter fuerte y siempre recibió reprimendas de su parte, incluso castigos que las obligaba a mejorar su conducta.

Cuando tenía seis años se traslado a vivir a la ciudad de Mérida, ciudad en la cual inicio sus estudios de educación primaria. A los doce años, ingresó a la secundaria, el cambio de primaria a secundaria la descontroló un poco. La actitud de la maestra de matemáticas hizo que odiara la materia, ya que constantemente la separaba de la clase. La actitud de su maestro de historia hacia todos sus alumnos era de reto a superarse para alcanzar niveles más altos de aprovechamiento. Sus buenas calificaciones le permitieron obtener una beca.

Se traslada a la Ciudad de México en 1958, en esta ciudad termina su educación secundaria. Ingresó a la escuela normal particular para maestros, donde estudio sus tres años de normal. En 1968 ingresó a la normal superior en la especialidad de biología, al ser egresada de una escuela particular se le complicó conseguir trabajo y se enfrenta a diversas resistencias y actos deshonestos por parte de autoridades y sindicato para poder ejercer su profesión. Obtiene una plaza en un sorteo a Nuevo León, lugar que le permite afianzar su vocación a través de las condiciones deplorables que viven los estudiantes, pero la distancia y la falta de cercanía con sus familiares hacen que renuncie y regrese al Distrito Federal.

Su experiencia en escuelas secundarias en el turno vespertino le permite observar las condiciones reales de los alumnos, que eran rechazados de otras escuelas, repetidores, con algunos vicios, pero su carácter tranquilo y conciliador le permiten potenciar estas escuelas

y recuperar a los jóvenes. Se enfrenta a directivos que acostumbraban a atropellar los derechos de alumnos y maestros, así como de comercializar con la cooperativa y la venta de uniformes. Hechos que enfrenta y le permiten actuar con justicia, honestidad y pertinencia. Ella nunca hace uso de un poder autoritario en su cargo de directiva, y actúa bajo el concepto de colaboración de todos los alumnos, maestros y directivos. Se siente satisfecha de su labor y de la vida. ¡Una mujer de éxito!

Una lección que se consigue de esta historia es que el trabajo conjunto y el compromiso permiten mitigar el autoritarismo y la corrupción que a menudo se manifiesta en las instituciones.

#### **4.1.6. SER DOCENTE, ES UNA GRAN SATISFACCIÓN, UNA EXPERIENCIA QUE NO SE PAGA CON NADA**

##### **VALDE**

Valde un niño amistoso y sociable, viene de una familia muy unida de siete hermanos: cuatro hermanos y tres hermanas, él fue el más pequeño, nació en el Distrito Federal, sus padres lo educaron con respeto, le enseñaron a ser independiente a resolver sus problemas solo.

En su familia se daba el patriarcado donde se hacía lo que el papá decía, a pesar de tener una gran injerencia de su tía y abuelita, lo que generaba conflicto entre sus padres, situación que él vivió de niño y que ahora evita en todo momento, por eso le gusta negociar, dialogar, para evitar conflictos.

En la primaria observó que los alumnos demostraban respeto a los profesores. Algunos profesores eran agresivos les jalaba la patilla y el hombro para sentir dolor, le tenían miedo, también encontró maestras muy humanistas como la maestra Socorrito que siempre estaba pendiente de sus alumnos que tenían problemas de aprendizaje o algún problema físico y los protegía, de ella recibía consejo y orientación.

En la secundaria se encontró con maestros agresivos, también con maestras que marcaron su forma de pensar, tenían un trato cordial, de respeto, le inspiraron el amor al magisterio.

Estudió en el bachillerato de turismo en el Instituto Politécnico Nacional. Al terminar de estudiar trabajó en hoteles, después ingresó como prefecto a una escuela secundaria vespertina, en la cual descubrió que dar clase era lo de él y no los hoteles. Posteriormente da geografía en una escuela secundaria.

Con relación a los directivos, expresa que se encontró con una directora impositiva y autoritaria que cuestiones personales las juntó con lo laboral y eso hizo que la matrícula de alumnos se bajara hasta 17 alumnos por grupo. También halló directivos que los veían como iguales y que lograron la unidad entre compañeros e incrementaron la matrícula de la escuela. Para él ser docente, es una gran satisfacción, una experiencia que no se paga con nada, ha significado una gran logro en su vida. ¡Un maestro de éxito!

Una enseñanza que se adquiere de esta historia es que la capacidad de negociación y diálogo logran superar los obstáculos de autoritarismo y exclusión que comúnmente se exhiben en las escuelas secundarias.

#### **4.1.7. EL FUTURO DE LA NACIÓN ESTÁ BASADO EN LOS DOCENTES.**

##### **WILY**

Wily es un niño travieso y observador, nació en el Distrito Federal, en la colonia Moctezuma el 2 de febrero de 1957, es el cuarto hermano de una familia humilde de siete hermanos, su infancia fue muy afable, eran muy traviosos y jugaban en los arboles, sus padres siempre se preocuparon por darles educación.

Sus progenitores lucharon para llegar a donde estaban, su padre fue obrero, agente de tránsito, estuvo en la academia de policía y en el ejército, posteriormente entra en la SEP. Su madre fue secretaria en escuelas secundarias, era un ejemplo de superación, de persistencia, era el equilibrio emocional espiritual, su padre era la parte moral de la familia, a través de la rigidez.

En la escuela primaria, lo que más le agrada es observar, se cuestiona la actitud de los maestros en torno a los asuntos de la sexualidad, ejemplo de ello es cuando un docente les pide hacer una figura humana natural, hacen un hombre desnudo, ante esto lo castigan le



dan 100 reglazos con el metro, sin explicarles que había hecho mal. También se encontró con la maestra Socorrito que les mostro que la rigidez era parte de la educación, pero también el cariño.

En la secundaria lo expulsan de una escuela por ser latoso y rugir como león. También encuentra maestros que son accesibles y que sonríen con ellos, docentes valiosos que participan con el movimiento de Genaro Vázquez. Las experiencias vividas en secundaria le permiten madurar y percibir la vida de otra forma.

Posteriormente ingresa al Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH), plantel Vallejo. Después se inscribe a la facultad de psicología en la UNAM.

Ingresa a trabajar en las escuelas secundarias como intendente y lo comisionan como prefecto y profesor de inglés, sin llegar a tener la posibilidad de obtener la plaza de docente. Posteriormente le dan una plaza de 25 horas de trabajo social y 6 de orientación, tiene que renunciar las 25 horas por falta de tiempo, ya que sigue estudiando, sólo trabaja con 6 horas de orientador educativo, finalmente le dan 19 horas más.

Siempre ha mantenido buenas relaciones con directivos y compañeros a pesar de los conflictos que se dan, la rigidez de algunos directivos y el afán de algunos maestros por correr a los alumnos, situación con la que no está de acuerdo. Su meta es rescatar alumnos, apoyarlos. Señala que el autoritarismo en el interior de las escuelas, es un fenómeno que el mismo docente ha generado, se ha acostumbrado y lo ha revitalizado. Él afirma que el futuro de la nación está basado en los docentes. Un educador que se entrega a su quehacer docente con éxito.

La enseñanza que se obtiene de esta historia es que un pensamiento crítico y la voluntad por ser mejores permiten debilitar el comportamiento pasivo y conformista que comúnmente irrumpe a los docentes.

## 4.2. LA INFANCIA Y FAMILIA DE LOS INFORMANTES

Para este apartado conceptualizaremos la infancia como el periodo de vida humana de los informantes que comprende desde el nacimiento hasta la adolescencia. Así, tenemos que la infancia de los siete informantes fue de alegría, tranquilidad, felicidad, observación, fantasía, ellos ejemplifican:

Sebastián dice: *--Puedo decir que fui un niño tranquilo. Un niño que estaba en contacto constante con la naturaleza. Mis padres nos permitían pasar las vacaciones escolares con nuestros abuelos maternos en Michoacán. Recuerdo que la vida campesina de los abuelos era diferente a la nuestra: trepar árboles era un gusto para nosotros, bañarnos con agua helada en el río, todo un desafío que cumplíamos rigurosamente sin televisión, que acá entre nos, ni extrañábamos. **Días llenos de sol y noches frías, con todos mis seres queridos al lado; momentos que no se olvidan ¡Qué más se puede pedir!** Mi contacto con la naturaleza era inmediato y placentero; disfrutar del aire, comer cosas frescas, donde el tiempo parece que se detiene y el día alcanza para hacer todo, sin autos ruidosos y todas estas cosas propias de la ciudad.* (Anexo: p. 136). Podemos observar el gusto y la alegría por la vida y la naturaleza, un futuro docente que mantiene a su lado el placer y tranquilidad de la naturaleza, un docente que obtiene la sensibilidad y la entrega de la naturaleza misma.

Juan dice: -. ***–Mi vida fue muy feliz. Mi infancia fue muy feliz.** Mi padre era un consumidor de lectura. Tenía un cuarto lleno de libros para que leyéramos todos, de cuánta cosa usted se imagina. Calculo que eran más de unos seis mil libros los que había en esa biblioteca. Uno podía leer lo que quisiera, desde cosas técnicas hasta chistes, cuentos revistas. En ese ambiente yo siempre soñé con ser médico y hasta entrada la adolescencia mi ilusión era esa. Siempre mi padre hablaba conmigo porque yo era el más merolico y tal vez el más crítico. Siempre tuve muy buena memoria, no es por presumir pero era admirable”* (Anexo: p. 150). Juan, un niño que despierta su sensibilidad a través de los libros, ¡es un cuarto colmado de libros, lo que le da felicidad!, aunado a esto la cercanía y conversación constante con su padre le permite potenciar el futuro docente que vive en él.

Leo un niño orgulloso de sus raíces dice: - *—Orgullosamente, soy de una población indígena de Oaxaca que se llama en Zapoteco Rancho Guviña. Su nombre oficial es Unión Hidalgo. Es una región donde, en mis tiempos, se hablaba casi esencialmente el zapoteco. Hasta que asistimos a la escuela empezamos aprender un poco el español. Nací el veinte de enero de mil novecientos treinta y cuatro. Era una población de unos veinte mil habitantes, dedicados esencialmente a la agricultura, el maíz, principalmente ajonjolí, frijol y otros. Mi papá y mi mamá eran indígenas que no sabían leer ni escribir. **Nuestra infancia fue muy alegre, muy, muy feliz.***” (Anexo: 168). La naturaleza y su origen permiten a Leo encontrar la alegría, la felicidad que en su momento le abrirá las puertas a la docencia.

Clau una niña que desde su corta edad tiene ese amor por la docencia y dice: --*Mi infancia estuvo muy socorrida de mucha información. Tener nueve hermanos más grandes, fue así como un repertorio de mucha apertura: conocer diferentes tipos de música, de artistas de formas de vestir. **Mi infancia fue muy inclinada a eso, a ¡una fantasía muy grande!** Siempre estuvo presente en mí la docencia. Bajo cualquier pretexto. Daba clases a mis hermanos, a mis primos, a los muñecos.*” (Anexo: 181). Un acervo de información y de atenciones permite a Clau descubrir su inclinación por la docencia, es un gusto que esta con ella desde su corta edad.

Mary una niña callada dice: - *—Puedo decir que fui una niña muy callada. Nací en la ciudad de Valladolid en el Estado de Yucatán, el día 2 de enero de 1942. Soy la más pequeña de tres hermanas. Asistí a la Escuela de Párvulos a los cinco años de edad, pero no me gustaba mucho acudir a la escuela. Siempre que tenía oportunidad me regresaba a mi casa, que quedaba relativamente cerca. **¡Estar en mi hogar y jugar, era mi distracción predilecta!***” (Anexo: 193). Una niña a quien sus silencios le permiten ir descubriendo sus gustos y deseos, hasta llegar a la docencia.

Valde un niño amistoso dice: - *—Feníamos también muchos primos eran siete, de mi tío y nos juntábamos entre todos a jugar. Nos divertíamos bastante en la calle, con unos amigos. Los vecinos salíamos a jugar en las noches. Las vacaciones eran bastante buenas porque*

*convivíamos demasiado. Yo creo de ahí nació mucho el asunto de tener muchas amistades, de ser muy sociable.” (Anexo: 202). Un niño sociable y amistoso que al ir interactuando con los otros, descubre su verdadera profesión, la docencia.*

Wily un niño travieso y observador, no dice: - *¡fui un niño travieso y observador. Nací aquí en la ciudad de México, en la colonia Moctezuma el 2 de febrero 1957. Soy el cuarto hermano de una familia de ocho: tres mujeres y cinco hombres quienes convivíamos y jugábamos de una manera bastante abierta y afable. Éramos muy traviosos, vivíamos en una casa grande, teníamos arbole, nos subíamos y jugábamos en ellos. Hay algo que a mí siempre me gusto, observaba mucho a la gente desde que estaba pequeño.” (Anexo: 214). Un niño travieso que a través de la observación descubre los diferentes comportamientos del ser humano y su profesión, su entrega al trabajo educativo.*

Como se manifiesta, en las siete historias de vida tenemos niños satisfechos, felices, observadores, silenciosos. Todos se encuentran rodeados de atención por parte de sus padres, son niños que cuentan con el apoyo y acompañamiento de sus progenitores, infantes que a pesar de sus orígenes y características particulares cuentan con el afecto de los adultos, en este caso sus padres. Asimismo, se percibe esa entrega y disfrute por la naturaleza que los hace plenos y sensibles en el caso de Salvador y Leo. Niños que no se enfrentaron a la soledad y abandono por parte de sus padres como lo vemos en la actualidad con los jóvenes de educación secundaria.

Ahora bien, la familia será comprendida como la institución social básica con derechos y obligaciones socialmente reconocidos, para con su descendencia.

Sebastián proviene de una familia de clase media, su padre era músico, después se dedico a representar músicos, de este trabajo sostenía económicamente a su familia. Su madre fue una figura importante en su vida, nunca trabajo fuera de casa, su tarea era cuidar y atender a su familia. Él describe a su familia así: *—La relación entre mis padres era limitada, hasta cierto punto. No tuvieron estudio, únicamente cursaron la primaria y hasta donde nos podían ayudar sobre todo con las tareas. En trabajos de investigación ya no podían y*

*teníamos que recurrir a otro tipo de personas, primos, maestros, mis hermanos, la relación con nuestros padres era muy afectiva: ¡siempre estábamos juntos! Hasta la fecha seguimos así todos, como hermanos, nos seguimos viendo a pesar de que somos bastantes no hemos roto el núcleo familiar; mis padres ya fallecieron, pero seguimos conservando esa unidad. Con mis hermanos mayores trabajando se desahogó un poquito la situación económica, tanto que tuve la oportunidad de ir a una preparatoria particular, no muy buena, pero mi padre podía cubrir la colegiatura con su sueldo.”* (Anexo: 136). Relaciones familiares muy estrechas: los hijos reciben la atención necesaria y adecuada, la unidad familiar es lo esencial, una familia de clase media que responde a las necesidades del núcleo, a pesar de los problemas económicos los hijos asisten a la escuela.

Juan ilustra una familia también de clase media, tradicional su padre, ingeniero en electrónica se ve en apuros para ejercer su profesión y termina siendo docente en escuelas secundarias, Juan explica los problemas de su familia: *—una familia tradicional, un tanto campirana. Fue una familia llena de amor y de deseos de triunfos de honestidad y convivencia. Era una casa en donde nunca uno estaba solo y cuando estaba solo estaba triste. El tiempo de una casa en donde mi padre y mi madre se alejaron de sus familias por criarnos. A cualquier llamado de apoyo a la comunidad o de las familias, ayudaban. Eso me marco, el deseo de ayudar. Mi padre fue Ingeniero en Electrónica en el Politécnico y le consiguió una recomendación, una plaza para ser maestro de electrónica ¡y fue mi maestro! ¡Como padre y como maestro, excepcional! Mi madre es todo el ejemplo de lucha de los años treinta o cuarenta,”* (Anexo: 150). La historia de Juan señala como la historia de sus padres conformó su propia historia familiar, una historia de lucha y compromiso. Una familia tradicional que triunfa y lucha por salir adelante apoyada por principios como el amor, la unidad, la honestidad y la convivencia.

Leo dice que las raíces familiares conforman lo que se es ahora y señala: *—Mi papá se llamó Genaro Santiago y mi mamá Ángela Pineda. Fuimos nueve hermanos: cinco hombres y cuatro mujeres. Familia numerosa. Tuve la fortuna de tener mucho contacto con mi abuelita. Se llamaba Matea Luis y fui su bastón. A la iglesia, al panteón, a donde iba, siempre estaba yo listo para acompañarla. Se preocupó en mandarme a la escuela.*

*Nosotros fuimos de más o menos, puedo decir que, en aquel medio, de clase media, porque mi papá tenía sus vaquitas, ordeñaban diario, vendían leche. Tenía unos cuantos ganaditos con los que sobrevivíamos. Lo que producía de la agricultura, esencialmente el maíz, teníamos siempre para todo el año hasta la nueva cosecha. Así que prácticamente no nos faltaba nada. No vivíamos en la opulencia pero teníamos lo necesario.”* (Anexo: 168). Leo proviene de una clase media indígena y la familia desempeñó un papel fundamental en su formación en especial la abuela que siempre lo impulsó para seguir estudiando, una familia numerosa. Nótese como un origen o clase social no son factores determinantes para ser o no docentes, es algo más que emerge del interior y deseo del sujeto, sin descartar los elementos y estímulos favorables que le rodean.

Clau también proviene de una familia numerosa y de clase media, ella describe a su familia así: *—Vengo de una familia numerosa, de clase media, la más chica de diez hermanos, mis padres siempre nos permitieron ser muy independientes ejercer la libertad de lo que queríamos hacer, entonces cumplíamos los deberes de la escuela y podíamos establecer cualquier tipo de juego. Siempre tuve el apoyo de mi mamá, que a pesar de ser tantos hijos siempre tuvo tiempo para la lectura y el dictado que era lo que más trabajábamos”* (Anexo: 181). Una familia de clase media pródiga que se dedica a la atención y apoyo de sus hijos, una familia muy presente, en especial la madre en la educación y formación de sus hijos.

Mary al ser una niña muy callada, habla poco de su familia y dice: *—En mi primera infancia viví en una pequeña casa en la ciudad de Valladolid, Yucatán. El techo era de palma. Constaba de una pequeña sala, comedor, dos recámaras, cocina y baño. Éramos de clase baja económicamente. Posteriormente, cuando nos trasladamos a la ciudad de Mérida nuestra condición financiera mejoró ya que mi papá trabajó en un banco que comercializaba el henequén. En ese entonces nuestra casa era más grande aunque era alquilada. En 1950 aproximadamente mis padres, mediante sus ahorros, pudieron comprar una casa más amplia. Ya contábamos mis hermanas, mis padres y yo con una recámara, además de la sala y el comedor, dos baños. En 1957 cambiaron a mi padre a la ciudad de México donde concluí mi primaria. Vivíamos en un departamento alquilado por el rumbo*

*de insurgentes norte en el número 80 cerca de la estación de trenes de Buenavista.”* (Anexo: 193). Proveniente de una familia numerosa de clase media, cuenta con el apoyo de sus padres, una familia funcional que apoya a sus vástagos. Al hacer la lectura de esta historia, se descubre que la familia siempre está presente en las decisiones de las hijas, en su caso Mary permanece unida a su familia hasta la actualidad.

Valde proviene de una familia numerosa de clase media y él dice: *—Aquí más que nada el asunto era patriarcado. Nosotros estábamos viviendo en la casa con mi tía y con mi abuelita. Por lo tanto hubo bastante injerencia de parte de ellas en cuestión a la relación que había. Mi papá decía las cosas que se tenían que hacer y mi mamá las acataba. Considero que siempre fue en ese sentido. No decía yo opino, yo creo. Papá decía ¡se hace eso! Y no discutía nada. Mis papás siempre me inculcaron el respeto a los demás. Más mi mamá. Ella no trabajaba. Antes si trabajaba. A veces, con mi tía, me tocó la fortuna de que mi papá estaba ganando un poco más; de hecho el siempre estuvo trabajando en una panadería. A veces salía a la 4 o 5 de la mañana y se iba a trabajar. Ya llegaba a las seis o siete de la noche. Prácticamente no había tiempo que él nos pudiese dedicar. Mi mamá en ese caso estaba siempre al frente de nosotros.”* (Anexo: 202) Una familia que tenía como interés primordial que los hijos estudiaran, a pesar de tener carencias para apoyarlos en lo académico, siempre estuvieron presentes, acompañándolos.

Por último, la familia de Wily es una familia de clase media, numerosa y muy tradicional, ya que sus abuelos eran de Oaxaca y él dice: *—en una familia muy tradicional. Sobre todo por mis abuelos que eran de el estado de Oaxaca. Siempre estuvimos rodeados de ese velo mágico que tiene el comportamiento de la gente de provincia. Ellos estaban muy acostumbrados a sus tradiciones. Mis papás lucharon mucho para llegar al sitio donde estaban. Mi papá fue obrero, agente de tránsito, empezó a prepararse en las escuelas, deja la academia de policía y se mete al ejército. Deja ese trabajo, y entra a la Secretaría de Educación Pública. Mi madre siempre nos apoyó mucho. Ella era la parte suave, era el complemento de la dureza del padre. Era la dulzura, ese equilibrio emocional y espiritual que como hijo buscaba. Siempre nos inculcó el respeto. Para su tiempo fue muy abierta, fue muy progresista. Siempre nos impulsó, al igual que mi papá, a seguir adelante. Que*

*fuéramos personas respetuosas, de triunfo.”* (Anexo: 214) La familia de Wily también mantiene un constante acompañamiento para con sus hijos, es una familia tradicional, muy unida que mantiene constante comunicación e interés primordial por la preparación de sus hijos. El carácter fuerte del padre y en momentos agresivo con los hijos, no impide que les de muestras de amor y cariño a sus descendientes.

En suma, se percibe que seis de los informantes provienen de familias numerosas, de siete a diez hijos y de clase media. Familias que manifiestan su preocupación por la educación de sus hijos y los acompañan, a pesar de no tener una formación académica, como es el caso de la madre de Valde y de Sebastián, para apoyarlos en lo académico. Asimismo, se observa a la madre de Wily con un trabajo remunerado, sin embargo acompaña y está presente en la educación de sus descendientes. Se puede afirmar que son familias patriarcales, donde el varón es el que mantiene económicamente a la familia y la autoridad la tiene el varón o padre de familia. En todas las historias se observa la UNIDAD familiar.

#### **4.3. INCORPORACIÓN AL QUEHACER DOCENTE**

Se concibe la práctica docente como una práctica humana y al docente como un sujeto con cualidades, características y dificultades que le son propias; un ser no acabado, con ideales, motivos, proyectos y circunstancias de vida profesional determinada. Conceptualización que permite invitar a los maestros, que tengan contacto con este proceso de investigación, a reconocerse como seres históricos, capaces de analizar y transformar su presente y de construir su futuro, a partir del quehacer docente de los informantes.

En este apartado es necesario articular la historia personal, trayectoria profesional, vida cotidiana y laboral. Las propias historias de vida permiten enfatizar las circunstancias que lo llevaron a elegir el magisterio como profesión.

El papel del maestro en educación secundaria es fundamental para sus alumnos, porque a base de sus orientaciones, conocimientos y enseñanzas, los alumnos podrán construir su



propio conocimiento. Es el maestro quien les permitirá apropiarse del conocimiento,<sup>86</sup> recrearlo, hasta expresarlo. Es importante que el propio docente analice sus métodos de enseñanza, la forma en que organiza el trabajo con los alumnos, la relación con ellos, para así demostrar con éxito su quehacer docente.

Son los propios docentes quienes dirán cómo se incorporan a esta labor:

Sebastián confiesa que por la influencia de su maestro él decide ser docente, con sus propias palabras dice: - *—Él me dejó la enseñanza para que yo fuera maestro. En ese momento me imaginaba como docente con muchas ganas y con nostalgia. Cuando él me conoció en la preparatoria y me vio exponer notó de qué manera me desenvolvía y me dijo: ¡Usted tiene pinta de ser docente! Me gustaba que dijera que yo tenía perfil de docente, que podía ser un buen maestro ¡Me deleitaba que me dijera eso!*” (Anexo: 136). Sebastián descubre la posibilidad de ser docente y le agrada le seduce, situación que le permite buscar alternativas para poder materializarlo.

Así, su primer acercamiento con la práctica docente es en escuelas particulares, le permite ir generando confianza y entrega en su labor y dice: *—Hegué empezado el curso a enfrentarme a un grupo de señoritas de tercer año. La primera impresión fue miedo. Yo me había enfrentado, como alumno, a dar clase, pero a iguales a compañeros de clase no a jovencitas. Sobre todo, no a niñas que eran tremendamente precoces, pero logramos superar ese miedo y conforme se dio esa primer clase me sentí confiado, con una gran inquietud por hacerlo bien, porque esa primera clase me quedaría como experiencia de vida. Conforme paso la clase, la hora, me llené de mucha confianza.*” Su experiencia en escuelas oficiales: *—no me sentí tan temeroso en escuelas públicas, porque ya venía de la otra escuela con un poquito más de confianza y ya no me sentía tan novato. Dos años, de alguna manera tenía cierta experiencia que me permitía controlar esa incertidumbre, esa ansiedad. Sabía controlar el miedo. Fue una experiencia bonita.*” (Anexo: 136). Se puede observar que su incorporación fue de cierto miedo, ante esto Freire (1997: 44) dice: “el miedo en sí, sin embargo es correcto. La cuestión que se presenta es la de no permitir que el miedo nos paralice o nos persuada fácilmente de desistir de enfrentar la situación

---

<sup>86</sup> Tener un proceso de aprehensión

desafiante sin lucha y sin esfuerzo.” A Sebastián no lo paraliza lo fortalece, irrumpe el deseo de hacer bien las cosas, le da confianza y se entrega a esta labor. Que hacer docente que vive con agrado, lo disfruta, no lo sufre.

Juan empieza a trabajar en escuelas primarias y de ellas tiene bellos recuerdos, dice: — mi primera experiencia como docente pero ya como un trabajo, fue un lugar muy bello: Cuajimalpa. Cuando yo empecé a trabajar era provincia. Cometí muchos errores. Iba con una formación hasta estadística.”, en secundaria comparte lo siguiente: —*En secundaria la experiencia fue bárbara. Yo me creía mucho porque era un catedrático. En mi primer año tuve un compañero que se llama Hermelindo, era tipógrafo, maestro de historia, y yo hacía unos diseños de examen bien bonitos. Un día que me ve y me dice, ¡oye Juan Carlos, ¿Estás loco? ¡Eso no te lo va a contestar nadie! Le digo: sí verdad, puros burros. Y dice pues tu das bien la clase ya te he visto. ¡Sí, pero puros ceros! Y me dice: ¿No crees que el secreto está en cómo preguntas? Haz exámenes bonitos que les agraden y en un principio me pareció loco lo tuyo, pero después me regalo él sus exámenes, y me di cuenta que sí, que un examen de historia puede ser muy divertido. Me empecé a preguntar, ¿por qué en la primaria me divierto puedo jugar, cantar, ver tele, y acá tengo que ser serio. ¡Era de puras mujeres! Pues vamos a cambiarle. Y empecé por traer algunos ejercicios de la primaria a la secundaria. Me di cuenta que me pedían: oiga traiga otro, no tiene esto, no tiene crucigrama, vamos a cantar, ¡vamos a hacer una cancioncita de tal cosa! Oiga cuéntenos algo. Empecé también a traer videos, porque mi tesis iba a ser sobre medios modernos aplicados en el aula. Empezaba la computadora, tele no había, este es como el cuarto intento de mi tele, me llevó como ocho o diez años tener una televisión en mi salón y en laboratorio como doce” (Anexo: 150). Se ve como Juan está abierto a transformar su práctica docente, lucha por generar mejores condiciones de enseñanza, por satisfacer a sus alumnos, él no padece la enseñanza, la disfruta, la vive, se entrega a ella. El centro de su enseñanza son sus alumnos, sus gustos, deseos y satisfacción de los mismos.*

Leo vive la enseñanza desde la adolescencia, sin una formación normalista y dice: —*Siempre me preguntaba el maestro qué quería ser de grande. Le decía. ¡Pues maestro! Quería ser maestro porque me gustaba. Me llamaba la atención enseñar; pero el maestro,*

el era director y maestro de sexto año. Cuando faltaba maestro, porque era de organización completa la escuela. Casi todos los días faltaba algún maestro y me decía: — ¡Oye, vete a atender aquel grupo! Así que a veces con primero, con segundo, con tercero. El maestro que faltaba yo iba a sustituirlo. Y me decía: — ¡Para que hagas práctica! Me gustaba; así que ese contacto me ilusionó, me ayudó en la vocación. Fui comparando, con la práctica, como llevaba yo mis listas, clasificaciones, la preparación de clase, preparaba mis clases muy de acuerdo a mi experiencia personal, cuando ya asistí a la escuela normal ya nos hablaban de la técnica de la enseñanza, psicotécnica pedagógica, todo lo que son las materias ya de formación educativa fui comparando que no andaba mal. Aprendí de mis propios maestros, y como me mandaban practicar en la propia escuela, yo creo que fui adquiriendo esa práctica. Buscaba la forma más conveniente para que me entendieran, para que les enseñara.” ” (Anexo: 168). Leo demuestra como el simple deseo de ser y estar en esta vocación por amor a ella, lo conducen a hacer bien su labor, a entregarse y a ser mejor cada día. Hace uso de la planeación y organización desde lo empírico lo que también le permite potenciar su quehacer docente. Una tarea que vive con deleite.

Clau desde niña se vive en la docencia, quiere ser maestra y dice: “-¡Yo iba muy ilusionada! Coincidió que llegaba con el inicio del ciclo escolar. Era una escuela numerosa, teníamos cinco grupos por cada grado en el turno vespertino, fue en el año de 1995 y los turnos vespertinos en ese tiempo eran numerosos, con un promedio de entre 32 y 35 chicos. Fue muy bueno. ¡Yo quería dar la clase de Historia!, pero cuando mi adscripción era por Civismo. Y el director me dijo: ¡pues ni Historia ni Civismo porque aquí lo que necesitamos es clase de orientación educativa! ¡Ahí fue el shock! Yo quería llegar a trabajar lo que era el conocimiento de la sociedad, la historia. Me tocó trabajar con la psicología que aunque desde el Bachillerato nos lo habían dado, no éramos especialistas y entonces ahí tuve que empezar a prepararme. Tenía que abordar con los muchachos los temas de sexualidad, aplicar test de Orientación Vocacional. Me sentí muy insegura y con la necesidad de recurrir a personas que eran psicólogos y especialistas, para poder trabajar con los chicos. Mi primer año fue trabajar con alumnos de tercer año. Fue ahí donde entendí que un maestro no deja de prepararse para enfrentar la clase que le

*corresponde. ¡Parecerá fácil, sí depende de uno! Me gustó mucho era un turno vespertino, con las condiciones que esto implicaba. Teníamos alumnos ya grandes, pero realmente muy buenos chicos.”* (Anexo: 181). El deseo por ejercer la docencia conducen a Clau a mantener una formación continua a pesar de no contar con la posibilidad de impartir historia, su especialidad, ella se prepara y enfrenta el nuevo reto, no la padece, sólo le inquieta el cambio, pero lo enfrenta y hace de su práctica, un hacer exitoso.

Mary tuvo como primera experiencia el municipio de la Carlota en Montemorelos Nuevo León, durante dos meses, situación que le generó conflictos y ante esto dice: *—mis inicios como docente, fueron muy difíciles. En especial al tener que trasladarme a un estado muy alejado de mi familia. Con el apoyo de mis padres tomé la decisión de renunciar a esa plaza y reiniciar mi búsqueda en el Distrito Federal. Nuevamente. Lo vivido anteriormente fue una gran experiencia que afianzó mi vocación como maestra. En realidad cuando ingresé a la escuela Normal, lo hice porque esos momentos la carrera que me agradaba, pero no sentía el compromiso por la educación de los niños. Al conocer la pobreza de los alumnos que acudían a la escuela cuando estuve en el rancho. Ver las condiciones de alimentación y vestido que tenían, sus ropitas rotas, sin zapatos, se despertó en mí el deseo de cumplir mi trabajo con la calidad que esos niños se merecían. El deseo persistió en mí aun cuando realizaba mi labor en el Distrito Federal. Aún considero que ser docente, y despertar en las mentes de los niños y adolescentes el deseo de superación continua debe ser siempre la meta a cumplir”* (Anexo: 193). Mary una docente sensible ante la problemática social de los niños y jóvenes, señala la necesidad de cumplir el quehacer docente con entrega y calidad en beneficio de los alumnos, sin importar el tiempo-espacio y las características sociales.

Valde inicia su caminar por las escuelas secundarias como prefecto, lo cual le permite tener su primer acercamiento con los alumnos y la docencia, él dice: *—cuando me tocaba cubrir los grupos si me ponía a dar un repaso general de lo que podía. Sobre todo Geografía que era relacionado al turismo y me gustaba. ¡Vamos! En ese contacto, ¡de los chavos también sentí la vibra buena, y sí había una buena comunicación! y dije, ¡pues esto sí es lo mío!, Vi que había muchos conocimientos que yo no tenía, al menos la forma, tenía que dar las*

*estrategias que se tenían que utilizar. Afortunadamente conté con un apoyo muy grande de parte de la maestra María Elena. Ella era la que estaba como jefa local de Geografía. Me prestó el plan de trabajo. Yo no sabía cómo hacerlo. No sabía estructurar un trabajo de ese tipo. Me enseñó, y con su apoyo logré ir conociendo cada vez más y más. Adentrarme cómo se tenía que hacer la planeación. ¿Por qué?, vamos, una cosa es lo que uno siente en lo teórico. Pero en lo práctico es muy diferente. Empecé a equilibrar lo administrativo con lo práctico” (Anexo: 202). Valde, dice que cuando se descubre algo que gusta, da plenitud, se debe luchar por ello y hacer mejor las cosas cada día. Asimismo, señala la importancia de aprender de los otros, de apoyarse en los otros y hacer equipo para ser mejores. Docentes que viven la práctica desde una visión de equipo.*

Wily el joven que inicia su transitar por las escuelas como auxiliar de intendencia, modela como un sujeto se puede superar día a día, para trascender en la vida y lograr lo que se desea, a pesar de todos los obstáculos a que se enfrenta y dice: *—empiezo siendo auxiliar de intendencia. Empecé a tomar más seguridad y a empezar a preocuparme de ciertas cosas, decía bueno soy joven y tengo tiempo, Fui muy disipado, dure de auxiliar de intendencia cerca de 12 años, pero ya después de mantenimiento que era casi lo mismo en cuanto a salario; me divertía más de mantenimiento, sin embargo cuando era auxiliar, debido a mis estudio tuve comisiones como prefecto. Me gustaba mucho el Inglés, porque en la carrera todo era en ingles, y también alguna vez me pidieron apoyo en la secundaria para trabajadores para ser maestro de inglés, aunque mi nombramiento era de intendencia, di clases, como dos meses. Llego con esa mentalidad a la SEP, de ser maestro por vocación. Empiezo a trabajar de otra manera, empiezo a romper las formas habituales, los modelos actuales para manejar un modelo casi, casi empresarial en donde todos tenemos que hacer las cosas bien, porque para eso estamos aquí, ese también fue un paso importante para mí” (Anexo: 214). Wily explica la posibilidad de ser mejores, de transformar la propia práctica docente, de romper con modelos que no responden a las necesidades inmediatas del contexto y dice: ¡TENEMOS QUE HACER LAS COSAS BIEN, PORQUE PARA ESO ESTAMOS AQUÍ!. Un joven que inicio su labor desde el ser intendente hasta llegar a ser directivo.*

En suma, se aprecia que la incorporación de los informantes, al quehacer docente fue de agrado, entrega y dispuestos a superar posibles obstáculos que encontraban en su transitar; ellos ilustran su afán por hacer bien las cosas. Expresan una constante búsqueda para potenciar su práctica. Asimismo, enuncian que no la sufren, la viven, la disfrutan, porque es algo que ellos eligieron y que lo hacen con amor, con pasión y entrega. Docentes que descubrieron su propio potencial para ejercer la docencia o alguien cercano a ellos los motivó para transitar ese pasaje.

Como se advierte, los entrevistados se acogieron en virtud de las características docentes que presentaban; en general, con una alta vocación hacia las tareas educativas. Se trata de personas ejemplares que con su labor nos animan a imaginar que los problemas reseñados en este trabajo son superables.

#### **4.4. VALORACIÓN Y SIGNIFICADO DE LA PRÁCTICA DOCENTE DE LOS PROTAGONISTAS**

La conceptualización que se da al concepto de valoración, es a partir del concepto de valor entendido como la capacidad del sujeto para satisfacer un deseo humano<sup>87</sup> que sea de interés para un grupo. El significado, comprendido como la interpretación que el protagonista le da a su propia práctica docente<sup>88</sup>, desde un concepto de utilidad.

En esta parte del trabajo, se tiene como fin exhibir lo que significa para el informante ser docente y que apreciación le da, desde su propia praxis, a fin de descubrir su significado e interpretarlo.

Al respecto, Sebastián dice: *--Oh, para mi ser docente en la actualidad lo es todo, es mi estilo de vida. ¡Es mi vida! ¡Amo ser docente! Es mi manera de vivir. En algún tiempo lo veía como algo divertido; lo sigo viendo divertido, y vital, yo no sé qué haría, si no fuera*

---

<sup>87</sup> De docentes y directivos.

<sup>88</sup> Entendida como una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso, maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia, así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que delimitan la función del maestro.

*docente, tal vez no estudié para la docencia, porque mi intención era investigar, pero aquí estoy y me gusta, no me cansa. Tengo 16 años de servicio y no tengo ninguna falta, ningún retardo, ninguna incapacidad médica. Me da gusto, me da vitalidad ser maestro, me llena. Alguien de mis amistades comentaba que es como, no sé, es un término fuerte, como un vampiro educativo que se llena, se reconforta y se revitaliza con las almas de los jóvenes, porque trabajar con ellos nos hace jóvenes nos mantiene, el alma, el espíritu, me mantiene como profesional.” (Anexo: 136). El sentir de Sebastián, explica ese amor que en su momento Freire (1997: 62) decía: *“La amorosidad no sólo para los alumnos sino para el propio proceso de enseñar.”* Elemento necesario para ser un verdadero maestro.*

Por otro lado, Sebastián dice: *“El trabajo se fundamenta en el respeto al trabajo de los demás: exijo respeto, el trabajo que ellos hacen también merece respeto. Se trata de aplicar todo lo que se tiene a mano, desde la exposición, explicación, trato de ser el moderador, el que facilite, pero cuando no se puede eso, retomamos los postulados de la tradición. Cuando hay necesidad de la exposición del maestro se hace uso de ella. En algunas ocasiones. No es el eje que rige nuestra práctica, trato de aplicar todas las estrategias que están a nuestras manos; que ellos hablen, que ellos opinen, pero con propiedad con respeto a los demás. El respeto me lo he ganado, dando respeto, respeto a su trabajo, nunca demeritando lo que ellos hacen, siempre darle un peso justo, Me gustan que ellos digan, que hablen que escriban, que piensen, qué les gusta, qué no les gusta. Siempre lo más transparente, lo más claro, mostrarme como soy. Exigente algunas veces, algunas no. Soy serio. Dirigirme con respeto, me ha funcionado. Dirigirme a ellos por su nombre y con confianza. Escuchar, me gusta escuchar y que me escuchen, es como una catarsis, una terapia. Siempre es bueno escuchar, me gusta escucharles. Algunas veces el que creemos que no tiene nada que decir, dice algo y creo que eso es fundamental, hay que hablar cuando se tiene que hablar y escuchar cuando se tiene que escuchar.” (Anexo: 136).*

Otro elemento que comparte el protagonista es el respeto, un respeto a todo y hacia todos que permita trabajar en armonía, en justicia, aunado a esto la capacidad de escuchar,

necesaria para entablar un diálogo con el otro, para saber estar aquí y ahora. El informante trabaja con humildad, un principio que Freire también recomienda.

Juan demuestra lo placentero que es ser docentes y dice: *--Ser docente aquí y ahora es una vida, una forma de ser, de ver la vida de enfocar. Me ha dado la capacidad de volver a ser joven muchas veces, me ha ayudado a comprender a la gente grande por sus hijos. Me ha ayudado a preocuparme más por mi entorno. Me ha ayudado a ser un mejor hijo y un mejor esposo, no sé si sea buen padre, pero que siempre ha estado en mis metas serlo. La docencia es una forma de vida. Él que decide ser docente es como aquel que decide ser torero, o decide ser policía: en una de esas ¡se lo va a llevar la tostada! Sobre todo en la actualidad.*” (Anexo: 150). Como se puede leer, Juan dice que la docencia es una forma de vida que permite ser mejor y potenciar el entorno.

Asimismo, habla de la importancia de las relaciones y su complejidad, dice: *--mi relación con los compañeros es muy limitada y de distancia. Me relacionó muy poco con los compañeros. Mi relación es de distancia pero con respeto. Siempre respetando la personalidad, respetando el trabajo que hacen los demás compañeros. He sido líder, ¡pero líder! Combativo. Entonces no es fácil ir a una marcha y ver que los demás no van. No es fácil ver que las maestras son mujeres y tienen otros principios y otras situaciones. Yo llegué a discutir hasta con Elba Esther Gordillo a bajarla del presidium con el maestro Figueroa. A ese grado de loquera*” (Anexo: 150). Juan habla de un liderazgo necesario en los espacios escolares, un liderazgo combativo, la necesidad de mantener las relaciones con los otros, la importancia de tener presencia y apoyar a los otros.

Leo ejemplifica su satisfacción y su don de servir a los demás, dice: *--El maestro tiene que seguir preparándose. Deberíamos ser como los médicos que cada día sale cosas nuevas, seguir preparándose, enterándose de lo nuevo. Como debemos seguir trabajando, no hay nada más que los libros para la preparación. Desgraciadamente yo conozco algunos compañeros que salieron de la escuela normal y son contaditos aquellos que toman un libro, de lo que sea. Hay que leer, no hay otra cosa más que seguir preparándonos. Yo creo que si el maestro no tiene ese don o ese espíritu de servir a los*



*demás, creo que no puede ser un buen docente y es principio que a mí me ha conformado.”* (Anexo: 168). Sus sabias palabras conducen a optar por una preparación constante, al don de servir, a la importancia de la lectura como una alternativa de potenciación y mejora en el mundo educativo.

Clau habla de esa satisfacción de ser docentes y de la necesidad de fortalecer las relaciones humanas de contar con una formación continua, ella dice: *—Para mí la docencia es un proyecto de vida. Si me dijeran califíqueme usted o dígame usted el significado de ser docente pero aplicando un poquito el sentimiento; diría, desde el corazón, ¡que es lo más maravilloso, que le puede pasar a un ser humano! Porque tiene uno la capacidad de ayudar y a que el otro recupere su esencia, recupere precisamente su capacidad de tener con quien hablar o lo escuche. De establecer una relación de afecto y, hay veces, que somos afortunados porque también ellos ven en nosotros, y para mí es eso la oportunidad de establecer relaciones humanas.*

*Estoy muy feliz, honestamente muy feliz. Entusiasmada con mi vida, como profesionista. Comprometida en seguirme preparando. Se dice mucho que los doctores son los que siempre tiene que estar estudiando. Yo creo que cualquier profesión, pero la docencia también lo implica. Es peligroso porque he experimentado como el ser docente se puede convertir en algo de rutina y no en experiencias.”* Ella, remarca ese factor importante que es la formación continua, humildemente dice que cuando algo ya no anda bien, necesitamos buscar alternativas para mejorar y dice: *—Como docente. Se ha inundado mi vida de mucha felicidad. Sí, me ha hecho muy feliz esta parte. Pese a las satisfacciones, las cosas ya no me salían tan bien en la escuela con los muchachos. Ya empezaba a sumergirme en esta rutina. Ver a los chicos aburridos en mi clase, chicos insatisfechos. La maestra que también ya se convertía en algo que no quería ser. Mucho criticaba y, a lo mejor, se iba dando ese sentir a la manera de la pareja que le hace a uno entender que algo no es del todo satisfactorio, y ¡bueno! a buscar alternativas y cambiar de lugar. Esto me motivó a buscar una maestría., Me pareció la oportunidad, y el reto de estar ahí. Fue así mi inquietud: necesitaba algo más para hacerla, por mí y por los alumnos”* (Anexo:

181). Retos que son el reflejo de los maestros comprometidos, de los docentes que viven y gozan su profesión en este tiempo espacio.

Mary, por su parte dice: *—Me siento satisfecha de mi labor realizada durante el tiempo que fui llamada maestra. Siempre me ha sentido orgullosa de que mi destino haya sido el desempeño como educadora de la niñez y la adolescencia, asimismo. La vida me dio la oportunidad de conocer en mi larga vida profesional a personas de un gran valor profesional y personas de las cuales aprendí mucho de lo que soy ahora”* (Anexo: 193). Percibimos esa satisfacción por el ser docente, el conseguir educar a los jóvenes en el tiempo en que le ha tocado vivir.

Para Valde el respeto, la valoración de sí mismo y hacer la vida más agradable a los alumnos, son factores fundamentales y dice: *—Ser docente ha significado, una experiencia bastante loable que no se puede percibir desde afuera cuando no se es docente. Ser docente y vivir esas experiencias en que los niños, ¡sobre todo los latosos!, lograr uno hacerles ver los errores, entender y comprender algo, modificar un poco lo que en casa se ha perdido: la brújula del respeto, lo que es la valoración de sí mismo y de los demás, es una gran satisfacción. ¡Esa experiencia yo creo que no se pagar con nada! ¡Ha significado un gran logro en mi vida! Puedo cambiar si no al mundo entero, si los pocos alumnos que están conmigo y tratar de hacerles su vida un poco más agradable y entender un poco más a esta sociedad que está cada vez más compleja. Lograr que ellos vean la vida no de forma irreal o fantasiosa, que vean que hay otras opciones.”* (Anexo: 202). El respeto y la valoración de sí mismos son fundamentales en el rescate de la práctica docente.

Wily da una visión más amplia del ser docente, desde el momento en que lo mira desde lo social y dice: *—El ser docente socialmente está muy deteriorado porque la gente lo ve a uno como una persona floja, que tenemos muchos puentes, muchas vacaciones, pero en sí, el futuro de la nación como siempre lo he creído, el futuro de nuestra población de nuestros jóvenes está basada en la docencia, el ser docente ahorita para mí, es una profesión que no tiene comparación o si la hay se compara con el médico que está en el*

*desastre o el que está salvando una vida en ese momento, nosotros estamos creando futuro, nosotros estamos formando a las generaciones que van a ser de México un país diferente, al menos esa es la percepción mía, ser docente es lo más importante, he tenido varias experiencias, laborales en donde el hecho de ser docente es un peso social bastante fuerte, porque nosotros tenemos en nuestras manos y moldeamos a nuestros jóvenes, en la medida de la sinceridad en la que nosotros profesamos nuestra profesión, para mí lo más importante como ser humano es ser docente y lo más importante como docente es sacar adelante al futuro de México aunque parezca una utopía, o que parezca algo demagógico”* (Anexo: 230). Wily explica la importancia de la docencia y del docente, para sacar adelante a la juventud, a la nación, a través de la sinceridad y la entrega. Los protagonistas dicen que la verdadera práctica docente se hace con espíritu de entrega, de compromiso, de amor, de respeto, de sinceridad, de comunicación, de trabajo conjunto y constante, de formación continua, de lectura, de servicio y de una capacidad de liderazgo que permita ser y estar con el otro.

#### **4.5. LA EDUCACIÓN SECUNDARIA, COMO INSTITUCIÓN, VISTA POR LOS PROTAGONISTAS**

En esta parte se retomará a la escuela como el lugar en donde se articula, se hablan, las formas que adoptan las determinaciones de las relaciones sociales, desde el momento en que se vive la escuela como una institución.

Así, los protagonistas explican:

Sebastián dice: *--La situación educativa que tenemos en la actualidad es una tomada de pelo que sólo responde a intereses, particulares, políticos, partidistas. Cada quien llega y hace su santa voluntad: nos ponen una reforma, a los 6 años ponen otra, nos cambiaron los planes y programas de español. ¿Cuánto duró la modernización educativa? Hoy vamos con la famosa RIES O RES, ¿cuánto va a durar? ¿Un sexenio o dos? Ahora que llegue otro político — ¡no un pedagogo!—. Esto es parte de nuestro fracaso educativo. Otro factor en el fracaso es no inyectar dinero a la educación, que llegue a los espacios*

*escolares, es mentira que se invierte tanto en educación. ¡Eso no es cierto! En la realidad vemos que todo lo que se dice no es cierto. Es demagogia.*

*Todo tiene que ver con la situación que vive nuestro país, nuestros gobernantes. ¡No hay una consciencia social en nuestros gobernantes! Es una consciencia particular y eso ha sido de siempre. Ver por los intereses de unos cuantos más que por los intereses de la mayoría. ¿Cuántos pobres somos en México? Muchísimos, millones, y no se ha hecho nada por solucionar esta situación” (Anexo: 136). Sebastián escenifica la situación real de las escuelas, como espacios donde las reformas educativas que se han tenido no han obtenido sus frutos en las aulas, cuestiona una planeación a corto plazo que no responde a las necesidades reales de la comunidad educativa, la planeación no es vista como un proceso. Pone en evidencia la falta de recursos materiales y financieros en los espacios escolares (Anexo gráfico, I 1-2). Por un lado, en los medios de comunicación hablan de miles y miles de pesos destinados al sector educativo. Por otro lado, algunas escuelas se destruyen ante los ojos de docentes y directivos.*

*Sebastián dice: --en los 16 años que tengo de experiencia, ha sido de sometimiento: ¡esta es mi palabra y la cumplen!, si hacen esto pasa esto, si no lo hacen pasa esto otro. Principalmente de sometimiento. Los docentes siempre están midiendo hasta donde el directivo permite algo. Es una lucha de poder, cotos de poder, donde algunos ganan. En la actualidad en mi escuela no se está dando eso. A nuestra escuela ha llegado un directivo humano. Nos ha visto a todos igual, así lo siento. Yo no he tenido otro directivo como nos ha tocado ahorita: respeta las decisiones que tenemos y las iniciativas que llegamos a proponer. Cosa que no hemos tenido con otros directivos. Las cosas se hacen así y así se tenían que hacer. Ahora no, ahora la propuesta es: se quiere hacer así, si se puede hacer se hace, dando amplitud a que nosotros también tengamos poder de decisión y sobre todos vernos como iguales. A nuestro directivo que está actualmente en nuestra escuela, lo vemos como igual. Nosotros tenemos un papel y el directivo tiene otro, los dos son importantes. Nuestro líder es humano. No nos había llegado nadie humano aquí. Cuando hay imposición siempre hay oposición, natural, en los compañeros. Ha habido y muy fuerte, en algunos casos ha sido encarnizada. Con nuestra directora anterior fue una lucha*

*declarada con los docentes. No se sentía un ambiente propicio para tener una relación con el directivo. Cosa que no está sucediendo ahorita. Sí, habrá gente que no esté de acuerdo, como en todo, pero yo siento que se ha generado una amplitud con el directivo que nos da la oportunidad de crecer a nosotros como docentes. No es impositivo.” (Anexo: 136). Él nos comparte que al interior de las escuelas se vive el sometimiento, las luchas de poder, en la mayoría de los casos. Deja como esperanza que también existe la posibilidad de generar espacios humanos, donde predomine el respeto en todos los ámbitos y el trabajo en conjunto.*

Ahora bien, Juan expresa lo siguiente: *—En este México, hay una crisis de política educativa desde los setentas. A mí me tocó vivirlo como alumno. Me tocó en las generaciones de la reforma en mil novecientos setenta y cinco; en el setenta y tres o en el setenta y cuatro. Meten la reforma dejamos de ir los sábados, nada mas de lunes a viernes, se introducen las escalas estimativas la E, la MB y X. Cuando voy en tercero de secundaria la quitan y nada menos nos quitan un punto de promedio, un punto que me valió después para entrar a otros lados porque yo llevaba puras E y MB y la E se convirtió en nueve, la MB se convirtió en ocho y quitaron el diez. Entonces, nada menos, mi promedio bajo un punto, entré a la Normal en el setenta y cinco, reestructurado y nos quitaron el inglés. Aquí en este ejemplo se muestra cómo se ejerce un poder de la propia autoridad hacia el alumno, cuando dicen no hay más este tipo de letra. No sólo es para el alumno, es como una escalera, **es un poder vertical**’ Juan, habla de la crisis educativa que se vive en México y señala como esa situación repercute en las aulas, en la cuestión laboral, aunado a esto también él vislumbra el poder existente en la escuela, un poder que ejerce también el docente como líder. *—No sólo es para el alumno, es como una escalera, es un poder vertical. El día de hoy se dice hay modernización educativa, jamás me dijeron, jamás me preguntaron, no estoy convencido, pero ya no tengo que enseñar ni siquiera por el mes. Ahora tengo que enseñar por bloques. ¡Yo no lo domino! ¿Qué hago? ¡Pues desarrollo una estrategia para hacer que el alumno crea que sí está aprendiendo! De esa forma me soluciona las cosas cuando no las conozco o estoy convencido: entonces la autoridad es dominante, el maestro y hasta el mismo alumno es autoritario. Eso se hereda; hasta el**

*mismo jefe de grupo en la misma interrelación se vuelve autoritario y dicen es que esto es así ¿Por qué? ¡Porque es así y así es! (Anexo: 150). Muy claro lo deja Juan cuando dice que ese poder no sólo es de la autoridad, también es de todos aquellos individuos que están al frente de esta tarea, un poder que se reconstruye desde este tiempo-espacio.*

*Leo percibe el problema de la educación desde un nivel macro y dice: —Pienso que el que está mal, es el Sistema Educativo. En los deberes que hemos tenido, fueron entregando el Gobierno Educativo en manos del sindicato, de tal manera que en todos los Departamentos el Sindicato colocó su gente. Muchas veces con experiencia, pero la mayoría no. Si en un puesto de importancia colocan a una persona que ni es maestro o no tiene la experiencia necesaria; lógico es que no va a funcionar bien. Aparte se ha descompuesto la situación magisterial porque hay mucha protección de parte del Sindicato. Creo que ahí es donde se ha echado a perder toda la cuestión educativa, ahora nuestro sistema por ejemplo está plagado de personal que no salió de una escuela de maestros. Tenemos muchos profesionistas. No digo que todos son malos, porque hay muchos abogados, ingenieros que han sido muy buenos maestros, creo que se equivocaron de vocación. Así tenemos a varios, pero es una gran mayoría sin profesión ni vocación que fueron a aterrizar a la educación. De tal manera que por ahí también ha sido el fracaso educativo cada día va para abajo. Líderes magisteriales en ese tiempo que se valieron de la educación para hacerse de dinero, hacerse de puestos, no les importó, ¿Por qué les cedió el gobierno? Porque querían tener a los grupos a su disposición. No es tan fácil comprender esto necesita revolución, tiene que haber revolución para que esto cambie, los caciquismos que tenemos en la educación no permiten que esto mejore” Él también ejemplifica los vicios del Sindicato: - “Desde que vas allá y llegas te señalan a qué hora vas a llegar, y te ponen con uno que te va a trabajar, para que votes por fulano. Y no te deja, vas a cenar y se te pega para que tú no te juntes con otros compañeros que te puedan manejar. Yo me di cuenta. Empezamos y así se hizo el congreso” (Anexo: 168). Leo, sabiamente dice que sólo un cambio brusco, una verdadera reforma en educación podrá poner en pie el sistema educativo. Desde algunas perspectivas se podrá decir que este planteamiento es radical, pero el momento coyuntural que se vive en educación secundaria, demuestra diversos hechos, ejemplo de*

esto es el otorgamiento de plazas por parte del Sindicato al amigo, compadre, etc., a personas que no les interesa la educación<sup>89</sup> (Anexo, D:3 ), que además quebranta las políticas educativas. Un nepotismo en plenitud en el sector educativo.

Clau habla del liderazgo que se vive a nivel secundaria y dice: *--Estamos viendo que el liderazgo no solamente lo ejerce el directivo, el liderazgo lo ejerce el maestro. El maestro, es un líder, así como tenemos diferentes tipos de líderes directivos, también hay diferentes tipos de maestros en esta escuela. He tenido la fortuna de coincidir con maestros muy capaces de establecer una relación maestro alumno más sana, en donde yo no considero que sea cierto que uno deja de ser lo que es. Si uno entra al salón de clases, pero sí se puede de alguna manera tener una separación en donde las condiciones diversas no las padezcan los alumnos. Me he encontrado compañeros maestros que, yo los he visto en su forma de trabajar, se interesan por tres cosas: enseñar su materia, acercarse a las condiciones de los alumnos y lo más importante establecer una relación ética con los muchachos*" (Anexo: 181). Hace referencia a líderes que tienen la capacidad de transformar, de hacer de su quehacer docente una tarea efectiva que responda a las necesidades de los alumnos.

Mary por su parte habla de las reformas que se han aplicado en escuelas secundarias y dice: *--he transitado mi largo camino en la docencia por varios cambios, en el sistema de trabajo en la escuela secundaria, desde la Reforma de Chetumal en la cual introdujeron el sistema de trabajo por áreas, teniendo que impartir Biología, Física y Química, esta reforma tenía sus puntos fuertes como la imperiosa necesidad de prepararse en las asignaturas que no se habían estudiado. Tenía también puntos débiles como la preferencia que cada maestro le daba a su materia. Esta generación considero que salieron muy mal preparados para el siguiente nivel educativo. La reforma que eliminó las áreas regresando nuevamente a las asignaturas provocó un nuevo descontrol entre los maestros ya que mucho egresados de la Escuela Normal Superior lo hicieron en áreas y tenían que impartir una o dos y en ocasiones hasta tres asignaturas en los tres diferentes grados. Y la última de la Reforma*

---

<sup>89</sup> Persona de intendencia mayor de 50 años que recibe una plaza de nuevo ingreso aplicable al programa de basificación.

*Educativa no estaba bien fundamentada y creó incertidumbre entre el personal docente. Como consecuencia de no consultar de manera intensa a los maestros las reformas son un fracaso. Los alumnos salen mal preparados y se ha ocasionado una baja en el nivel de educación secundaria y en los niveles de educación superior. Se experimenta con modelos educativos de otros países y no se centran en las características del mexicano promedio que son los que acuden a nuestras escuelas secundarias oficiales” (Anexo: 193). Ella dice claramente que las reformas han sido un fracaso que se distingue en el bajo nivel de educación secundaria y a nivel superior, señala como se sigue experimentando con modelos educativos de otros países, sin centrarse en las características y necesidades de los alumnos mexicanos. En la actualidad no se aprecian logros con las reformas. Ejemplo de ello es el Programa de Escuelas de Calidad (PEC) que se implementó hace ocho años: —ocho años después de iniciado el Programa de Escuelas de Calidad (PEC) no ha logrado que uno solo de los planteles inscritos en el Proyecto haya alcanzado ese estatus, determinó la Auditoría Superior de la Federación ASF,.. ...Los que tenían ocho años de permanencia en el PEC lograron 521.2 puntos, 8:6 por ciento más que los 479.9 obtenidos por los de escuelas con un año de incorporación al programa” (Méndez, 2010).*

*Valde habla de la planeación y dice: —Necesitamos primero un plan de educación realmente con ánimos de sacar todo lo positivo de las personas, de los alumnos. Si no tenemos ese plan, que sea bien trazado, bien estudiado, de preferencia por investigadores mexicanos para que se estudie la cultura mexicana y no se esté copiando sistemas de otros países que están avanzados, con un nivel de alimentación mayor, que tienen mayor atención de sus padres, donde la economía es más estable, no tienen que estar saliendo a trabajar las mamás como en éste. No un plan impuesto por algunas políticas extranjeras. Tenemos investigadores en la UNAM, en la UAM, en la Universidad Pedagógica y otras Universidades. Se pueden convocar y que tuvieran la libertad de dar sus ponencias, para entre todos encontrar el camino correcto. De lo contrario, el nuevo plan que se acaba de dar, se va haciendo por segmentos y se lanzan los planes sin tener realmente un estudio de impacto socioeconómico” (Anexo: 202). Él da alternativas viables, para construir planes y programas educativos que sean funcionales a las necesidades reales de los jóvenes y*



maestros mexicanos, es en este espacio mexicano donde vamos a sembrar y a cosechar los propios frutos.

Por último, Wily retoma el autoritarismo y la supuesta crisis de educación. Dice: - *El autoritarismo es un fenómeno que el mismo docente ha generado, se ha acostumbrado y lo ha revitalizado, es algo psicológico, ellos fueron introduciendo en su cerebro a lo largo de las generaciones de que el director era el símbolo o la figura de autoridad y que ellos son la figura de subordinación, lejos de la figura de intercambio laboral, lejos de que el director es el líder no el que nos manda, yo soy el colaborador, no soy el subordinado, no soy el que tenga que obedecer de manera inflexible, por lo que ellos mismos lo han generado. Por eso pienso que la figura de autoridad o de autoritarismo existe porque el mismo docente la ha revitalizado, por mi nunca es el problema el poder porque nunca lo he tratado de tener, aunque me doy cuenta que muchos directivos gozan con la utilización de poder, porque el poder da un placer, cual es ese placer, el hecho de decidir sobre las actividades, sobre los comportamientos de las personas que están a su cargo, esa es la parte donde yo considero que el mismo docente lejos de ser una figura autónoma desde el punto de vista laboral y al interior de la escuela, es una figura de subordinado y que el director es algo así como el padre de familia que me va a llamar la atención por no hacer las cosas como deben de hacerse.*

*Tanto como crisis de educación no la hay, yo creo que hay más bien un reajuste a las formas de proporcionar la educación y a las formas de generar el interés del alumno hacia el desarrollo académico, la crisis que se da yo la veo desde el punto laboral donde el docente ha ido perdiendo por decisión propia o por falta de compromiso social, todos aquellos beneficios que daba el ser docente, tener una plaza segura, trabajar o no trabajar, trabajar bien o trabajar mal, el ejercer un autoritarismo coaccionante dentro del salón de clase, se ha ido perdiendo” (Anexo: 214).* Dice que el propio docente ha contribuido a mantener ciertas actitudes y comportamientos en los espacios escolares. En el interior de las aulas no se da abiertamente la agresión física a los alumnos, debido a instituciones como la Comisión Nacional de derechos Humanos (CNDH), que da protección

a los alumnos. En la actualidad se observa la exclusión de alumnos de una forma disfrazada y simulada.

Así, la escuela como un espacio institucional, vista por los informantes, demuestra una serie de situaciones complejas que la aleja de una escuela efectiva que responda a las necesidades de alumnos y maestros. La escuela secundaria como institución se encuentra en una crisis que la hace vulnerable y ajena a los intereses de docentes y alumnos. Recuperando los aportes teóricos, Max Weber señala que la coacción, es indispensable para la permanencia de las instituciones, mientras la realidad dice que ante este actuar existe una negación que hace de estas instituciones espacios de confrontación y de ineficacia, por lo que es necesario construir nuevas formas de organización, de estructura, de relaciones, de conocimiento, que den vitalidad y utilidad a las escuelas secundarias en el Distrito Federal.

#### **4.6. BALANCE DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA, DESTINO Y CONSTRUCCIÓN DE UN FUTURO**

Son los propios informantes como protagonistas de educación secundaria, quienes explican cómo y por dónde se podría construir un futuro mejor para los jóvenes de educación secundaria y para la propia institución educativa.

Sebastián comprometido con la educación dice: *--Nosotros como docentes si podemos dar otro sentido a la educación. ¿Cómo? Siendo modelos. El maestro es un modelo y desde su trinchera que es el pizarrón, el escritorio, la banca, lo hace. Como modelo podemos hacer algo, aunque sea poquito, pero sí podemos, si todos cooperamos. Eso no quiere decir que yo sea modelo, pero si quisiéramos podemos hacer otras cosas con y por nuestros alumnos. Yo siempre he tenido la idea de que si nos conducimos como docentes, con principios y valores, respetando todas estas situaciones podemos hacer mucho.*” Él habla del maestro como modelo, el maestro como el eje principal de la escuela.

Asimismo, él dice que los alumnos no escuchan, que los adultos tampoco escuchan y ante esto dice: *--Nuestros muchachos no escuchan. Nosotros los adultos no escuchamos. Sería*

*una de las habilidades para ser sensibles, escuchar. A veces no sabemos escucharnos a nosotros. No escuchamos a los demás, decimos que escuchamos, creemos que tenemos esa habilidad bien desarrollada. La pasamos en la nada simplemente lo podemos comprobar con nuestros muchachos: se les da una indicación cien veces y nos preguntan ¿cuál fue la indicación?, esa es una muestra de que no escuchan. No podemos ir por la vida sin escuchar. Yo les digo a mis muchachos: Octavio Paz dice: cuando te sientas solo mira, observa, yo les digo a los muchachos cuando te sientas solo escucha, escuchen, el silencio nos dice a veces muchas cosas, escucha lo que dice el maestro. Escucha lo que dicen tus amigos, tus padres, hay mucho, eso es padre y esa habilidad, conlleva a las demás habilidades, escuchar una obra, una lectura, escuchar un cuento, escuchar y escribir lo que uno piensa, sacamos todas nuestras habilidades, escuchar al que está dirigiendo el mensaje y responder nosotros. Uno debe estar dispuesto a escuchar y dar. Se puede vivir en la tierra pero ¿no trascender?, trascender en macro, es trascender en nuestra vida, hacerla algo de provecho.” Él indica el caminito para fortalecer la habilidad de escuchar y consiste en que el docente aprenda a escucharse a sí mismo, para aprender a escuchar a los demás. Una habilidad para fortalecer la comunicación y las relaciones humanas al interior de las escuelas secundarias.*

Por otro lado, él también dice: - *“Tenemos que hacer atractiva la escuela, ¡Hacer un espacio que ellos sientan propio, que les pertenece! Cuando uno siente que algo te pertenece, lo quiere, lo respeta, lo cuida. Los muchachos no sienten a la escuela como un espacio que les pertenece, no la quieren, no la respetan, no la cuidan. Habrá que trabajar con los sentimientos de querer, de estar aquí y ahora, que no sea como el castigo de estar en la escuela. La dinámica escolar no es igual a la que teníamos hace 10 años, tenemos que hacer que esto les guste. Algunos de nuestros maestros también la padecen. Es triste decirlo pero es así. Tal vez suene muy convencional, muy romántico, pero necesitamos rescatar la imagen del profesor, El maestro que sabe, que escucha, que atiende a sus alumnos”* (Anexo: 136). Habla de la necesidad de trabajar los sentimientos de querer, de estar aquí y ahora. Sebastián ofrece varias posibilidades para recuperarse como docentes y hacer de las escuelas secundarias espacios placenteros y efectivos.

Juan dice que *—Lo que podemos hacer para potenciar la educación secundaria en México es reconocer la función autodidacta de un maestro. Mientras el maestro no sea autodidacta y busque la solución a sus dudas, cualesquiera que sean, la educación no va a triunfar; y eso lo demuestra la misma escuela rural en donde los maestros, eran alumnos habilitados, destacados en segundo, tercero y hasta cuarto año de primaria, sexto. A veces, ellos mismos se preocupaban por el problema, no les interesaba conocer la ley, sino el obrar. Mientras la SEP no reconozca, no en el papel sino en la función, esto no va a mejorar.*

*Que haya una comunidad de maestros, grupos de maestros por especialidad o generales y que interactuaran. El maestro debería ser un ejemplo de aprender a aprender” (Anexo: 150).* Juan habla de la necesidad de conformar grupos de trabajo docente, grupos autodidactas que puedan construir conocimiento a partir de sus propias debilidades y potencialidades.

Leo con el cúmulo de experiencia que posee dice: *—La prioridad es sacar alumnos de calidad, sacar alumnos que en verdad van a seguir adelante, que en verdad van a aprovechar la educación. En segundo lugar siempre procuramos la preparación de los maestros. En nuestras juntas locales de academia, que se sacuda a los maestros porque en verdad hay compañeros que salieron de la escuela normal y nunca han tomado un libro. Se les olvidó que existen los libros, y hacen lo que nosotros hacíamos antes, cuando todavía no estábamos preparados: dan la clase a lo tradicional. No preparan su clase. Con la regla en la mesa, con su pizarrón y su gis y se acabó, Entonces a esos son a los que hay que sacudir y nosotros como directores pedíamos a nuestros compañeros, vamos a mejorar, y a todo el personal. El maestro tiene que seguir preparándose. Deberíamos ser como los médicos que cada día sale cosas nuevas, seguir preparándose, enterándose de lo nuevo. Como debemos seguir trabajando, no hay nada más que los libros para la preparación.*

Apunta que la formación continua, el hábito de la lectura son elementos fundamentales para potenciar la educación. Por último remarca: *—Y nada más decimos en los discursos que la educación es la parte principal para el engrandecimiento de México, sí es cierto,*

*solamente que la educación sea como debe de ser, la parte esencial, pero cuando tenemos líderes tenemos elementos en el sistema educativo nocivos que los colocaron porque políticamente ahí deben estar, nunca se va a lograr, esta difícil. Entonces no hay otra cosa mejor que la revolución.”* (Anexo: 168). Terminar con los elementos nocivos, la corrupción, el compadrazgo, la deshonestidad, etc. Expresa que es difícil, ¡opta por la revolución!

Clau invita a: *—En esencia lo que se necesita es generar ambientes escolares más auténticos. Yo creo que eso es muy importante. Me gustaría que los muchachos encontraran un espacio efectivo, dentro de las cuestiones y más afectivo. ¡Necesitamos formar el escenario! Las condiciones, el clima, que será nuestra imagen que le vamos a dar al chico y por supuesto después sería ¡mucho, mucho!, ocuparnos de las formas y que los docentes les den una atención auténtica, integral. Yo creo que esos serían los puntos clave. Además de permitir que los muchachos hablen, que establezcan cuáles son sus prioridades. Yo creo que eso sería.”* Dice que sus propias necesidades la llevaron a buscar una maestría, *—necesitaba algo más para hacerla por mi y por los alumnos.”* (Anexo: 181). Los docentes de educación secundaria necesitan una formación permanente que responda a sus necesidades reales. En la actualidad los docentes se encuentran enfocados a tomar cursos que les den puntos para carrera magisterial o con valor escalafonario, sin importar si son útiles o no para potenciar su propia práctica docente. Se olvidan de sus propias necesidades.

Mary dice que el docente necesita trabajar en equipo: *—“una colaboradora del equipo, supeditaba mi trabajo a la colaboración de todos los alumnos, maestros y directivos.”* La urgencia de vivirnos como equipo, de sanear los espacios educativos: *Pero aún con esta situación continué luchando por el cambio de directivo, lo que se logró quedando la escuela en manos de un mejor director.”* (Anexo: 193). Manifiesta la necesidad de luchar por mejores líderes para las escuelas secundarias.

Valde recupera el papel del líder y dice: *—Un buen líder debe tener la preparación, la responsabilidad, el compromiso de no dejarse manipular por cuestiones políticas. Para*

*que saque al país, sepa jalar los hilos, igual neutralizar posiblemente a los líderes y a los vicios que ya se tienen tanto en el sindicato como dentro de la SEP. Los vicios que están, como manejar información, manipularla para tratar de maquillar estadísticas. Que se vea realmente que los recursos que se destinan a la educación realmente lleguen, con auditorías externas para saber si todo lo que se está dando está llegando a donde debe. Porque otra de las cosas, lo de multimedia que se hizo, al principio dijeron, esta magnifico, pero resulta que era un negocio particular de un familiar de Fox. Realmente ¿dónde está el asunto? Si se va a buscar el beneficio personal, no se va a ver con objetividad lo que es el avance en la educación” (Anexo: 202). Valde recomienda sanear el SNTE y la SEP, que es necesario el seguimiento y evaluación a todo lo que se dice y se hace.*

Por último, Wily dice que el eje principal es el alumno, por lo tanto, *—Lo que se debe buscar es recapturar el interés del alumno a través del ejercicio docente. Mostrando un interés como ser humano, me interesas como ser humano, como una persona que tiende a desarrollarse y yo voy a ser tu vehículo de desarrollo. Atraer el interés del alumno hacia la escuela y como consecuencia, va a traer que alumno se interese por estadios de preparación mayor que el de la escuela secundaria. Recuperar el interés del alumno a través de la potenciación de la práctica docente, es el docente quien irá generando estrategias que sean benéficas para toda la comunidad escolar. —Lo medular y lo más importante es que mis hijos vayan creciendo con el pensamiento de que la escuela es el mejor vehículo de desarrollo del individuo, el respeto a sus padres, a la familia, el respeto a los valores patrios, el respeto a los maestros, eso es algo que para mí es fundamental.” (Anexo: 214). Por tanto, docentes y directivos necesitan trabajar con los padres de familia. Es a través del respeto y de una formación permanente como se logrará ir potenciando la práctica docente, no sólo para maestros, alumnos y directivo, también para padres de familia, desde el momento en que son TOTALIDAD.<sup>90</sup>*

Es importante recuperar en este apartado, lo que señala Vernor Muñoz Villalobos, relator especial sobre derecho a la educación de la Organización de las Naciones Unidas. *—La exclusión educativa tiene rostro, pues afecta a los más pobres, en particular a niños*

---

<sup>90</sup> Todos aquellos aspectos de la realidad, y no sólo la visión parcial.

*indígenas, jornaleros y discapacitados, reconoció que la relación SEP-SNTE es una situación inexplicable y no recomendable, que puede tener una raíz histórica que le corresponde resolver a la sociedad mexicana.”* (Poy, 1910), Planteamiento que fue expuesto por los informantes y es de vital importancia retomar.

La realidad escolar demuestra que el trabajo en equipo en el interior de los espacios escolares, el diálogo, el respeto y el compromiso pueden hacer de las escuelas espacios dignos para alumnos y maestros. Ejemplo, en la ESI-96, a principios de 2008, la escuela y biblioteca se encontraban con grafitis, (Anexos gráficos, I:6), con el trabajo colectivo se logró hacer de ellas espacios dignos y de lectura a mediados de 2008. (Anexos gráficos, I: 5-7-8).

Asimismo, es necesario sanear los vicios y costumbres de diversas autoridades de la SEP y del SNTE. Es importante recuperar los principios de libertad y justicia que den autonomía a las escuelas secundarias.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este último apartado, se procederá a rescatar lo más significativo de los aspectos antes señalados, a fin de recuperar el ser y estar de los docentes en su labor educativa, como maestros exitosos.

Ahora bien, se descubre que la infancia de **TODOS** los protagonistas fue de alegría, tranquilidad, felicidad, observación, fantasía,... Infantes que en todo momento tuvieron acompañamiento y apoyo directo de alguno de los miembros de su familia.

Con relación al aspecto familiar, no perder de vista que seis de los protagonistas son de familias numerosas de siete a diez hijos. Familias que brindan apoyo y acompañamiento a sus hijos, a pesar de desempeñar ambos una jornada remunerada, como es el caso de Wily. Padres que luchan porque sus hijos tengan logros en sus actividades académicas y buscan las mejores alternativas para que sus hijos culminen los estudios. Todos son familias tradicionales<sup>91</sup>, con una **UNIDAD** familiar muy estrecha que les permite sacar adelante a sus vástagos, en ninguna de las familias de los informantes se distingue la ausencia o abandono<sup>92</sup> de los progenitores.

Con relación a la incorporación de los informantes al quehacer docente tenemos que los siete ingresan a esta labor por la influencia o consejo de un docente que descubre en ellos ese potencial, como se ve, ninguno de ellos ingresa porque lo obligan, para tener un salario seguro o por no contar con otra alternativa. Todos están al frente de esta estimable labor porque les gusta y/o descubrieron su misión en este quehacer educativo. En el caso de Leo fue el empirismo y su afán de aprender lo que lo conduce al camino de la docencia.

Asimismo, los protagonistas comparten el significado y valor que ha tenido para ellos ser docentes a partir de su propia praxis docente. Ellos con sus propias palabras demuestran que lo **ES TODO**, es su estilo de vida, aman ser docentes, es su forma de ser, significa mucho porque se cumple con el deseo de ser y estar, les da satisfacción y contento, es lo

---

<sup>91</sup> Entendida como grupo social compuesto por el esposo, la esposa y los hijos, en la que la autoridad reside formalmente en el padre, con relativa subordinación de la esposa e hijos.

<sup>92</sup> Situación que se ve cotidianamente en las familias de los alumnos de secundaria.



más maravilloso y cierran diciendo: *¡nosotros estamos creando futuro, estamos formando las generaciones que van a ser de México un país diferente, es un peso social bastante fuerte!* (Anexo: 231). Para todos, es una labor que los hace mejores ante la vida, los revitaliza, ninguno de ellos la sufre, la realizan con un espíritu de entrega, de compromiso, de amor, de respeto y de servicio.

Ahora bien, los protagonistas dejan entrever como ven la escuela secundaria, como institución. La presentan como una tomada de pelo que sólo responde a intereses particulares, políticos, partidistas, etc. Dicen que reformas van y reformas vienen; las reformas son un fracaso desde el momento en que se experimenta con modelos educativos de otros países y la educación secundaria sigue inmersa en diversas problemáticas. Docentes que se han visto y vivido sometidos en el interior de los espacios escolares por sus autoridades, sin negar que en dichos espacios también él docente de alguna manera ejerce el poder sometiendo a sus alumnos.

También, indican que la crisis que vive la educación secundaria desde los 70 ha repercutido en las aulas, un sistema educativo que agudizó la problemática a partir del momento en que el Estado entregó el sistema educativo al SNTE.

Viven la escuela secundaria como una institución, sin planeación a largo plazo. Señalan que el autoritarismo es un fenómeno que el mismo docente ha generado, se ha acostumbrado y lo ha revitalizado. Ante esto, invitan a abrir espacios donde el docente se vea y se viva como un colaborador.

Por último, en el apartado de destino y construcción de un futuro ellos indican por dónde y cómo se podrían abrir camino, para potenciar la educación secundaria:

1. Siendo modelos, el eje principal de la escuela.
2. Aprender a escucharse a sí mismo y después a los otros.
3. Hacer de las escuelas espacios que los alumnos y docentes sientan propios, que les pertenece.

4. Rescatar la imagen del profesor y directivo: El maestro que sabe, escucha, atiende y ama a sus alumnos, es justo, respetuoso y honesto. El directivo que sabe, escucha, es justo, respetuoso, honesto y atiende a sus maestros.
5. Reconocer y rescatar la función autodidacta del maestro.
6. Que el maestro y directivo se preparen constantemente, que lean.
7. Potenciar el trabajo en equipo con alumnos, docentes, directivos y padres de familia.
8. Que directivos y docentes se vivan como colaboradores, como equipo y no como contrarios.
9. Sanear urgentemente, la relación que la SEP tiene con el SNTE.
10. Recapturar el interés del alumno a través del ejercicio docente, mostrando un interés como ser humano.

Los propios protagonistas hablaron, indicaron el camino, sólo resta puntualizar el caminar futuro.

En suma, se puede exponer que el perfil del maestro o directivo líder que exigen nuestras escuelas secundarias oficiales se articula con una formación permanente, ya que ellos han de mantener su imagen social como protagonistas, creadores de conocimiento y de cambio, poseedores de una visión creadora y futurista que les permita trascender la rutina, la costumbre mecánica del trabajo diario.

Los espacios escolares de educación secundaria requieren de una educación humanista que sea integral poseedora de sabiduría, donde el maestro vea en su alumno a una persona total y el directivo va en su maestro a una persona total. Que las escuelas se vivan como espacios integrales donde docentes y directivos rechacen posturas autoritarias y egocéntricas.

Se necesita una concepción prospectiva del mundo y de las relaciones humanas que hagan auténtico el dar y recibir y que coadyuven al desarrollo integral de los jóvenes que conformaran la sociedad del futuro. Jóvenes, docentes y directivos que aprendan a amar y respetar la vida.

Los docentes y directivos necesitan incrementar la capacidad de servicio, conformar un pensamiento crítico, poseer una capacidad de escucharse a sí mismos y al otro, tener fe en lo que hace y lo que espera, generar vida, construir futuro, dar y compartir, orientar con sabiduría. Necesita ser modelos de virtudes humanas, aprender a vivir juntos, aprender a ser y estar en el presente, luchar por ser interdependientes. Requieren permanecer libres, dueños de sí mismos, expresando en todo momento su individualidad, conscientes de su estancia en este mundo.

Ambos, necesitan ser animadores de una educación secundaria para la autonomía, que tengan la capacidad de ser comprensivos ante las debilidades y carencias de los educandos. Seres leales, sinceros y constantes. **MAESTROS Y DIRECTIVOS** sabios que iluminen y conduzcan por los senderos de la vida, teniendo como centro la **TOTALIDAD DE LA PERSONA. QUE ILUMINEN METAS Y CORAZONES.** En este momento recuerdo el tema de Silvio Rodríguez que dice: *—Vamos a andar, matando al egoísmo, alzando al perezoso, sumando a los demás. Vamos a andar con todas las banderas trezadas de manera que no haya soledad. Vamos a andar, para llegar a la vida.*” Necesitamos andar para construir una secundaria más digna que responda a los intereses y necesidades de sus protagonistas: alumnos, docentes, directivos y padres de familia.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Ainscow, Mel y Hopkins David (2001), *Hacia escuelas eficaces para todos. Manual para la formación de equipos docentes*, Madrid, Narcea.

Avilés, Karina (2007). –Elba Esther y Calderón mantendrán –secuestrada” la educación: profesores”, La jornada, México, DF., 21 de mayo.

Berger, Peter L. y Thomas Luckmann (1998) *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Bonals, Joan (2000), *El trabajo en equipo del profesorado*, **Barcelona, Graó.**

Bourdieu, Pierre y Jean-Claude Passeron (1975), *El oficio del sociólogo*, Argentina, Siglo Veintiuno Editores.

Bourdieu, Pierre y Jean-Claude Passeron (1972), *La reproducción*, Barcelona Editorial Laia.

Brooks, David (2005), –Pobre, el clima de derechos humanos en México: EU”, La jornada, México, DF., 1 de marzo.

Cantú, Martínez Pedro César (2000), *Percepción de la farmacodependencia por estudiantes adolescentes de educación secundaria*, Nuevo León, UANL.

Casanova, María Antonia (1998), *La evaluación educativa*, México-España Muralla.

Castro, Pimienta y Orestes D. (1999), *Evaluación integral, del paradigma a la práctica*, La Habana, Pueblo y Educación.

Clark, Edward T. y Damián Juárez Virginia(1997), *El destino indivisible de la educación, Propuesta holística para redefinir el diálogo humanidad-naturaleza en la enseñanza*, México, Pax.

De Azevedo, Fernando (1973), *Sociología de la educación*, México, Fondo de Cultura Económica.

Didrikson T., Axel (1983), –La descentralización educativa en México (1971-1973)”, *en foro universitario*, STUNAM, México, julio págs. 33-46.

Domínguez, Pérez Ricardo (2009), *La dimensión estética en la educación ambiental: Hacia una cultura ambiental en la escuela secundaria*, México, DF, tesis de maestría presentada en la Universidad Pedagógica Nacional.

Durkheim, Emile (1991), *Educación y sociología*, México, Colofón.

Farrarotti, Franco (1981), *Storia e storie di vita*, Laterza, Roma-Bari.

Fermoso, Estébanez P. (1990), *Sociología de la educación*, Alamex, Barcelona.

Foucault, Michel (1992), *Microfísica del poder*, Madrid, La Piqueta.

Freire, Paulo (1997), *Cartas a quien pretende enseñar*, México, Siglo Veintiuno Editores.

Fuentes, Carlos (1997), *Por un progreso incluyente*, México, Institutos de Estudios Educativos y Sindicales de América.

Fullan, Michael y Andy Hargreaves (2000), *La escuela que queremos*, México, SEP y Amorrourtos.

Giroux, Henry (1983), *Teoría y resistencia en educación*, México, Siglo Veintiuno Editores.

Giroux, Henry y Peter McLaren (1989), *Sociedad cultura y educación*, México, UNAM ENEP ARAGON.

González, Casanova Pablo (2008), “¿A dónde vamos?”, la jornada, México, DF., 8 de agosto.

González, Rocío y Ángel Bolaños (2008), “Fracasó la descentralización educativa impulsada por la SEP, señalan expertos”, La jornada, México, DF., 18 de abril..

Hale, Charles A. (1996), *El liberalismo mexicano en la época de Mora*, México, Siglo veintiuno.

Heller, Agnes (1985), *HISTORIA Y VIDA COTIDIANA, aportaciones a la sociología socialista*, México, Enlace Grijalbo.

Instituto Central de Ciencias Pedagógicas (1989), *Pedagogía*, La Habana, Pueblo y Educación.

Lapassade, Georges y Loureau René (1981), *Claves de la Sociología*, Barcelona, LAIA.

Latapí, Sarre Pablo (1994), *La investigación educativa en México*, México, FCE.

Lewis, Oscar (2004), *Los Hijos de Sánchez*, México, Grijalbo.

Loyo, Engracia(1985), *La casa del pueblo y el maestro rural mexicano*, México, Ediciones el caballito.

Loyo, Engracia (2006), *De la desmovilización a la concientización. La escuela secundaria en México*, México, Colegio de México.1925-1940

Marx, Carlos (1981), *Contribución a la crítica de económica política*, México, Siglo Veintiuno Editores.

Mélich, Joan-Carles (1996), *Antropología simbólica y acción educativa*, Barcelona, Paidós.

Méndez Enrique y Garduño Enrique (2010), –ASF: tras 8 años del Programa de Escuelas de Calidad no hay logros”, La jornada, México, DF., 18 de febrero.

México (1993), *Diario Oficial de la Federación*, México, DF., 13 de julio.

México (1982), *Diario Oficial de la Federación*, México, DF., 7 de Diciembre.

Monge, García Emiliano (2003), –Amontonaban los cuerpos como si fueran animalitos”, La jornada, México, DF., 21 de diciembre.

Muñoz, Izquierdo Carlos (1981), –Análisis e interpretación de las políticas educativas: en el caso de México 1930-1980” *Sociología de la educación*, México, Centro de Estudios Educativos, págs. 389-405.

Nérici, Imideo G. (1969), *Hacia una didáctica general dinámica*, Buenos Aires, Kapelusz.

Nevo, David (1997), *Evaluación basada en el centro, un diálogo para la mejora educativa*, Bilbao, Mensajero.

- Noam, Chomsky (2006), *Sobre democracia y educación*, Barcelona, Paidós.
- Norandi Mariana y Poy Laura (2008), “Un rompecabezas, el sistema educativo nacional, diagnóstico de especialistas”, *La jornada*, México, DF., 4 de julio.
- Poy, Solano Laura (1910), “Relación SEP-SNTE, no recomendable”, dice relator de la UNU”, *La jornada*, México, DF., 19 de febrero.
- Pozner, Pilar (2000), *El directivo como gestor de los aprendizajes escolares*, Buenos Aires, Aique.
- Puiggrós, Adriana y Marcela Gómez (1992), *Alternativas pedagógicas, sujetos y perspectiva de la educación latinoamericana*, México, UNAM.
- Reimer, Everett (1973). *La escuela ha muerto*, Barcelona, Barral Editores.
- Rousseau, Juan Jacobo (1982), *El contrato Social*, México, Porrúa.
- Sáez, A. Hugo Enrique (2008), *Cómo investigar y escribir en ciencias sociales*, México, UAM.
- Sandoval, Flores Etelvina (2002), *La trama de la escuela secundaria: institución, relaciones y saberes*, México.
- Sánchez, Vázquez Adolfo (1980), *Filosofía de la praxis, (Unidad de la teoría y la práctica)*, Grijalbo, México.
- Santiago, Pineda Leobardo y Soledad Herrera (2000), *Antología: técnicas para el aprendizaje.*, Inspección General Zona XV, México.
- SHCP (1995), *Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000*, México.
- SEP (2010), *Lineamientos para la Organización y Funcionamiento de las Escuelas de Educación Secundaria 2009-2010*, México.
- SEP (1980), *Manual General de Organización de las Delegaciones Generales*, México.
- SEP (1981), *Manual de organización de la escuela de educación secundaria*, México.
- SEP (1989), *Programa para la modernización educativa, 1989-1994*, México.

- SEP (1995), *Programa de desarrollo educativo, 1995-2000*, México.
- Soler, Fierrez Eduardo y López del Castillo Ma. Teresa (1995), *Estudios históricos sobre la Inspección Educativa*, Madrid, Escuela Española.
- Steiner, George A (1998), *Planeación Estratégica, lo que todo director debe saber*, México, CECSA.
- UNAM, *Introducción a la epistemología*, México, ENEP-ACATLAN, 1989.
- Vidal, J.G. y Cárave G. (1992), *El proyecto Educativo de Centro, una perspectiva curricular*, Madrid, Eos.
- Villalpando, Nava José Manuel (2009) *Historia de la educación en México*, México, Porrúa.
- Weber, Max (1996), *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Yurén, Camarena María Teresa (1994), *La filosofía de la educación en México, principios fines y valores*, México, Trillas.
- Zarzar, Charur Carlos (1997), *Habilidades básicas para la docencia*, México, Patria.
- Zemelman, Hugo (1992), *Los horizontes de la razón, I II*, México, El Colegio de México, Anthropos.
- Zorrilla, Franco Margarita (2008), *Habilidades de comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos*, Jalisco, México, Universidad de Guadalajara.



## **ANEXO HISTORIAS DE VIDA**

–El tipo de educación correcta significa el despertar de la inteligencia, el fomentar una vida integrada y sólo semejante educación puede crear una nueva cultura y un mundo pacífico; pero para poder llevar a efecto esta nueva educación debemos contar con un inicio fresco y con bases totalmente diferentes”  
J. KRISHNAMURTI

### **1. BUSCAR Y ENCONTRAR: GERMINAR CON ACCIONES, NO CON PALABRAS**

#### **SEBASTIÁN**

Puedo decir que fui un niño tranquilo. Nací en el Distrito Federal, en la colonia Portales, calle prolongación de Bolívar número 1323 Delegación Benito Juárez el 3 de enero de 1964. Fuimos 8 de familia: mi padre, mi madre, mis tres hermanos más grandes que yo y dos menores. Mis hermanos mayores sólo tuvieron la oportunidad de estudiar la secundaria; empezaron a trabajar desde muy jóvenes. Los tres menores gozamos la oportunidad de seguir estudiando.

Fui un niño que estaba en contacto constante con la naturaleza. Mis padres nos permitían pasar las vacaciones escolares con nuestros abuelos maternos en Michoacán. Recuerdo que la vida campesina de los abuelos era diferente a la nuestra: trepar árboles era un gusto para nosotros, bañarnos con agua helada en el río, todo un desafío que cumplíamos rigurosamente sin televisión, que acá entre nos, ni extrañábamos. Días llenos de sol y noches frías, con todos mis seres queridos al lado; momentos que no se olvidan ¡Qué más se puede pedir!

Mi contacto con la naturaleza era inmediato y placentero; disfrutar del aire, comer cosas frescas, donde el tiempo parece que se detiene y el día alcanza para hacer todo, sin autos ruidosos y todas estas cosas propias de la ciudad.

Estudie la primaria a los 5 años. Me aceptaron en la escuela Carlos A. Pereira en la Colonia Portales. Como asistía en el turno vespertino mis días eran de la siguiente manera: me levantaba a las 7 de la mañana, desayunaba leche y pan; le ayudaba a mi madre en algunas actividades domésticas como levantar y ordenar mi cama, traía cosas para consumo diario: las tortillas, la carne, el pollo, las verduras, etc., cuando terminaba de hacer esto (aproximadamente a las 9 ó 10 de mañana) me ponía a cumplir con mis tareas, dedicaba una hora diaria para esta labor. Después me bañaba, acomodaba los útiles escolares y antes de salir a la escuela comía. Salía de mi casa como a las 12 y media de la tarde para llegar a tiempo a la escuela.

La jornada escolar terminaba a las seis treinta de la tarde, llegaba, comía algo ligero como cereal, fruta, leche y algún pan; aclaro que llevaba mi torta y mi agua para el receso diario de la escuela. Ya entrada la noche, jugaba con mis hermanos o veíamos un rato la televisión (cuando mucho una hora) me dormía temprano porque al siguiente día mis actividades se repetían.

Para ese entonces, se mezclaban en las aulas niños de diversas edades ocho, nueve años, sólo cursé dos años en esa escuela: primero y segundo; y en otra en Azcapotzalco curse el tercer, cuarto, quinto y sexto grado. Terminé mi primaria con promedio de nueve. No considero que fuera un alumno brillante. La relación con mis compañeros era de juegos de fútbol. Teníamos una relación sana de amigos, muy juguetones.

De esos tiempos de educación primaria recuerdo en quinto año a la profesora Esther, ella falleció durante el curso, llegó otra maestra que cubrió dos meses. La relación no fue muy buena, extrañábamos a nuestra anterior maestra, como niños buscábamos la figura de ella, pero no la encontramos en el maestro que la sustituyó. No dejó nada en nosotros.

El maestro Juan López en sexto grado fue una figura recia, fuerte de un carácter duro, pero que nos formó, su manera de ser nos hizo pasar un buen año, tranquilo sin complicaciones preparándonos para la secundaria. Creo que nos sirvió mucho el maestro López.

Me costó mucho trabajo dar el brinco de la primaria a la secundaria: en primaria con maestro único; en la secundaria con diferentes maestros con personalidades diversas, algunos muy suaves y flexibles, otros demasiado rígidos impositivos e inclusive violentos. El primer año fue muy difícil, salí con promedio de 7, porque no me adapté muy rápidamente. Ya en segundo año las cosas se dieron un poquito mejor. Subí a promedio de 8, en tercer año me mantuve, salí con promedio de 8.3. Estudié en la Secundaria Técnica 214, hoy es la número 47, en la Delegación Gustavo A. Madero. De ahí recuerdo a dos maestras: Yolanda Sierra que nos daba Ciencias naturales y la de taller que se llamaba Matilde Díaz. Eran personas muy condescendientes con nosotros, hicimos una relación de empatía con ellas porque su trabajo se desarrollaba en eso: en la simpatía y empatía que teníamos con ellas. Hacían que sus clases funcionaran muy bien, muy activas, se iban muy rápido a pesar de que teníamos tres horas de taller. Cuando nos tocaba con la maestra Matilde se pasaba muy rápido, precisamente por su manera de ser.

Como jóvenes veíamos a los maestros violentos como algo natural. Sentíamos que eran parte de nuestra formación, a veces nos ponían castigos corporales. Ahora veo esto como adulto y confirmo que era una exageración. Llegaban a los límites de degradarnos, decimos tontos, inútiles y otras cosas más con otras palabras. La realidad nos ha demostrado que los insultos y la violencia no conducen a nada.

El poder que se vive a nivel institucional es una reproducción de nuestra sociedad, lo que pasa afuera pasa adentro de las escuelas. Es una lucha de poder, es sometimiento, es una disputa, imposiciones, no de convencer —¡esto se lleva a los salones, a las aulas!—, los maestros lo ejercen en los salones. Los muchachos se acostumbran a que el maestro ejerza su poder, los maestros se han habituado a que las autoridades ejerzan ese poder.

Necesitamos cambiar esa mentalidad a través de la igualdad, de la empatía que podamos tener como personas, crear ambientes propicios, para lograr como decía *Carl Rogers* —“empatía entre nosotros”, creo que por ahí podría ser, el maestro podría cambiar el ejercicio de poder por las relaciones de igual, tenemos que trabajar muchos los valores humanos, la confianza. Estoy seguro que si nosotros convencemos, no imponemos, podremos lograr

algo para sanar nuestros espacios escolares y fortalecer los valores humanos en estos momentos en que nos dicen que no hay valores. ¡Sí, hay valores inmersos en una crisis!, incluso se podría rescatar la imagen del profesor tan golpeada, tan vapuleada, el profesor necesita construir ambientes de respeto, de tolerancia, para así modificar la situación real que se vive en las escuelas.

La relación entre mis padres era limitada, hasta cierto punto. No tuvieron estudio, únicamente cursaron la primaria y hasta donde nos podían ayudar sobre todo con las tareas. En trabajos de investigación ya no podían y teníamos que recurrir a otro tipo de personas, primos, maestros, mis hermanos, la relación con nuestros padres era muy afectiva: ¡siempre estábamos juntos! Hasta la fecha seguimos así todos, como hermanos, nos seguimos viendo a pesar de que somos bastantes no hemos roto el núcleo familiar; mis padres ya fallecieron, pero seguimos conservando esa unidad

Con mis hermanos mayores trabajando se desahogó un poquito la situación económica, tanto que tuve la oportunidad de ir a una preparatoria particular, no muy buena, pero mi padre podía cubrir la colegiatura con su sueldo.

Mis padres eran de los límites de Tlalpuhujua y Maravatío; hay un fuerte apego a mis raíces tarascas de Michoacán. Igual me siento orgulloso de haber nacido en el Distrito Federal, me considero mitad Michoacán y mitad Distrito Federal. Mi familia ha vivido en provincia, pero las nuevas generaciones todas son de aquí. Sigo visitando la tierra donde están enterrados mis padres. Me gusta estar allá aunque es un lugar alejado y no hay servicios como aquí. Tengo tíos, tías. También teníamos una casa, la de mis padres; como no había quien le diera mantenimiento tuvimos que venderla. Ahora llegamos con un tío, tía, o a los pueblos cercanos, — ¡son mis raíces como mexicano!— y estoy orgulloso de lo que somos y de lo que hemos hecho. Me gusta estudiar la historia y conocer de mis raíces.

Mi padre era músico, tocaba tres instrumentos: el violín, la guitarra, la trompeta. En algún tiempo estuvo trabajando para ingresar a la sinfónica del Estado de México. No se dio la oportunidad, por cuestiones de tipo político; hay que tener una palanca fuerte para este tipo de ocupaciones. Después se dedicó a representar músicos. Los llevaba a eventos. De este

trabajo se sostenía. Mi padre era más frío; algunas veces el hombre no demuestra sus sentimientos, así era mi padre. Sí demostraba sus sentimientos pero había que esperar un poco. Era, a pesar de haber estudiado sólo la primaria, una persona muy preparada, trabajadora, muy tranquila, yo difícilmente conocí alguna situación de roce con alguien, un hombre muy tolerante, un individuo enfermo, pero muy trabajador; —Como el Che, hasta el último momento seguía peleando, por la gente que quería—. Mis respetos para mi padre, una imagen bastante fuerte en mi vida: respetuoso, trabajador, y sencillo.

Mi madre fue otra figura importante en mi vida. Nunca trabajó fuera de casa, fue la clásica madre que se queda a cuidar a sus hijos, era humilde, muy trabajadora, muy disciplinada. Yo creo que mi disciplina viene de ella: Le gustaba que las cosas fueran así, rectas, no le gustaban las mentiras, nos enseñaba a no mentir, ella nos enseñó a ser sinceros con todos, sobre todo con nosotros mismos. ¡La imagen de la madre en la vida de todos los mexicanos es fundamental!

Raquel fue una mujer entregada, sacrificada por su familia, compartida, solidaria, fuerte, disciplinada. Eran las 5 de la mañana y ya estaba bañada y dispuesta para sus labores. Nos quería mucho, a veces sacrificaba todo, lo daba todo por sus hijos, una gente que quería mucho. Era obsesiva en el trabajo. Yo retomo de mi madre la disciplina, el temperamento, la sinceridad, la moral. La critico por obsesiva; a veces yo soy obsesivo: hago las cosas y trato de hacerlas al máximo a lo que topen. ¡Lo tengo que hacer bien, bien, bien! Eso retomo de ella. De mi padre ser un poco reservado, un poco frío.

Ya en la adolescencia me gustaba la electrónica., ¡Por la experiencia tan agradable que tenía de la maestra Matilde! Eso repercutió para que yo quisiera estudiar electrónica: me gustaba mucho, pero me deleitaban otras cosas como la historia. Me gustaba exponer. Cada vez que era exposición en la escuela me gustaba exponer, pasar al pizarrón. Me entusiasmaba decirles a los compañeros qué había encontrado. ¡Me gustaba buscar y encontrar!

En el bachillerato estuve en escuela particular. Una época como la de cualquier adolescente, con sus idas y venidas, amigos, cosas significativas en esa época. No

considero que hayan sido muchas. Para ese entonces había un compañero de Oaxaca y nos propuso ir a su pueblo, para conocer el lugar en plan de Turistas. Nos dijo que él también conocía un bonito lugar en Quintan Roo. Una comunidad de campesinos y, si queríamos ayudar, podríamos ir a ese lugar y no a su pueblo. Aceptamos la alternativa. Terminó siendo una experiencia de vida: nos confortó, nos hizo más grandes, nos hizo crecer como personas y como jóvenes, al valorar lo que teníamos; lo que estábamos haciendo. Reparamos la escuela como una labor social, compusimos el camino que era terracería, desyerbamos, quitamos piedra, limpiamos un kínder y una primaria. Esto, que era como una aventura, concluyó siendo algo muy padre. Auxiliamos a gente que lo necesitaba. Por primera vez hacíamos algo que nunca habíamos hecho. Esta experiencia me dejó muy satisfecho. ¡Querer ayudar! Fue uno de los principios que me quedo muy arraigado. ¡Hay personas que nos necesitan! Comprendí que en circunstancias adversas sacamos lo mejor de nosotros.

Mis gustos iban cambiando: La electrónica pasó a segundo plano. No la seguí fomentando, continué avivando cuestiones urbanas, la Historia. Me empezó a gustar la literatura. Inicié la lectura de autores mexicanos. Para ese entonces leía mucho. Mi padre también leía mucho, cualidad que aprendí de él. En todos lados leía. Hacía su biblioteca en todos lados. Si estaba esperando a alguien leía, antes de comer leía, antes de dormir leía. Prefería leer que ver la televisión. Cuando cayó enfermo —¡murió de un paro cardíaco aunque toda su vida sufrió de asma!— recuerdo que al hospital le llevábamos libros para que leyera. Desde ese momento me nació un amor profundo por la lectura. En la secundaria leía textos de ficción. En la preparatoria los deje y me dediqué a leer poesía; autores mexicanos y latinoamericanos, y de ahí hasta la fecha me gusta leer. Mis autores preferidos son: Enrique Serna, Alejo Carpentier y Valmont, Gabriel García Márquez, Juan Carlos Onetti y Carlos Fuentes. A veces se cree que la lectura debe ser impuesta. Yo creo que no, que no imponer es una buena forma.

En mi juventud lo inmediato era trabajar. Estábamos pasando una situación difícil. A dos meses de terminar la preparatoria mi papá sufrió el paro cardíaco y mi urgencia era trabajar aunque mis planes eran seguir estudiando. Yo quería seguir estudiando Docencia, influido

por un profesor, proyecto que, de tomarlo, sería en uno a dos años; mi necesidad inmediata era trabajar para subsanar la situación que estábamos pasando. Después retomaría mis estudios porque mis hermanos ya se habían casado y tenían su familia. Con mi padre y mi madre estábamos mis dos hermanos, que seguían estudiando, y yo.

Ahora recuerdo que por la influencia del maestro Salvador Moreno, que ha escrito libros de historia, llegué a la Universidad Pedagógica Nacional, el maestro Moreno estuvo trabajando en la anexa a la normal fue Director, de ahí ya no supe de él. Era una persona grande de edad, ese maestro me dejó marcado. Él me dejó la enseñanza para que yo fuera maestro. En ese momento me imaginaba como docente con muchas ganas y con nostalgia. Cuando él me conoció en la preparatoria y me vio exponer notó de qué manera me desenvolvía y me dijo: ¡Usted tiene pinta de ser docente! Me gustaba que dijera que yo tenía perfil de docente, que podía ser un buen maestro ¡Me deleitaba que me dijera eso! Él trabajaba en UPN, daba Sociedad Mexicana y me impulsaba para ser docente. En aquel tiempo se me ocurrió estudiar letras, por la literatura y todo esto. Quería ser escritor; me gustaban los cuentos y las novelas y él me dijo: puedes combinar las dos cosas; la docencia con las letras combinan muy bien. Puedes ser un buen docente combinado con letras. Mi intención era estudiar Filosofía en la Universidad Nacional Autónoma de México y Pedagogía en la UPN, ya que una de mis inquietudes era ser investigador, me gustaba buscar y encontrar, ¡Buscar y encontrar! Siempre que me dejaban algún trabajo, iba a la biblioteca o a la hemeroteca, a encontrar periódicos antiguos, autores desconocidos, pedagogos mexicanos. ¡Me gustaba eso! Me emocionaba. Y presentarlo me gustaba más.

Al pedagogo se le ha marginado en el sistema educativo oficial. Ha quedado relegado. La mayoría de los pedagogos egresados, están dando clases en escuelas privadas. En México han existido grandes, como Gregorio Torres Quintero, Carlos A. Carrillo, Gabino Barrera, etc., ¿por qué restringirnos el Acceso en educación pública ahora? De entrada el Secretario de Educación Pública debería de ser un pedagogo o un maestro, no un político como ha sido.

Como docentes y pedagogos debemos tener disposición al trabajo. No podemos evadir esta situación. Nosotros como especialistas en educación no podemos dejar que otros lo hagan por nosotros. Tenemos que salir y proponer, germinar con acciones no con palabras. Porque es fácil decir voy a hacer esto, pero no se hace.

La situación educativa que tenemos en la actualidad es una tomada de pelo que sólo responde a intereses, particulares, políticos, partidistas. Cada quien llega y hace su santa voluntad: nos ponen una reforma, a los 6 años ponen otra, nos cambiaron los planes y programas de español. ¿Cuánto duró la modernización educativa? Hoy vamos con la famosa RIES O RES, ¿cuánto va a durar? ¿Un sexenio o dos? Ahora que llegue otro político —¡no un pedagogo!—. Esto es parte de nuestro fracaso educativo. Otro factor en el fracaso es no inyectar dinero a la educación, que llegue a los espacios escolares, es mentira que se invierte tanto en educación. ¡Eso no es cierto! En la realidad vemos que todo lo que se dice no es cierto. Es demagogia.

Todo tiene que ver con la situación que vive nuestro país, nuestros gobernantes. ¡No hay una consciencia social en nuestros gobernantes! Es una consciencia particular y eso ha sido de siempre. Ver por los intereses de unos cuantos más que por los intereses de la mayoría. ¿Cuántos pobres somos en México? Muchísimos, millones, y no se ha hecho nada por solucionar esta situación. La educación debería ser la alternativa para salir adelante. Que nuestro pueblo no sufra hambre. Lamentablemente todo esto es político y no se va a componer, por el momento. Ya lo dijo Fox: ¡el que no sepa leer, no nos interesa! Un pueblo ignorante es más fácil de manejar, hay que reproducir cuadros, y si nosotros estamos unidos en la ignorancia eso conviene, mientras las cosas se sigan conservando en un estado que convenga a cierto grupo, no pasa nada. Con la educación todo sigue igual, sólo se maquillan los números; hay que sacar bastante cantidad, que todos salgan de la secundaria. ¿Que salgan cómo? La pirámide educacional es tener un montón. ¿Pero dónde los acomodamos? Son analfabetas funcionales al sistema.

Nosotros como docentes si podemos dar otro sentido a la educación. ¿Cómo? Siendo modelos. El maestro es un modelo y desde su trinchera que es el pizarrón, el escritorio, la



banca, lo hace. Como modelo podemos hacer algo, aunque sea poquito, pero sí podemos, si todos cooperamos. Eso no quiere decir que yo sea modelo, pero si quisiéramos podemos hacer otras cosas con y por nuestros alumnos. Yo siempre he tenido la idea de que si nos conducimos como docentes, con principios y valores, respetando todas estas situaciones podemos hacer mucho.

Estuve trabajando dos años en una escuela particular. Una escuela de señoritas, que se llama San Martín; llegué empezado el curso a enfrentarme a un grupo de señoritas de tercer año. La primera impresión fue miedo. Yo me había enfrentado, como alumno, a dar clase, pero a iguales a compañeros de clase no a jovencitas. Sobre todo, no a niñas que eran tremendamente precoces, pero logramos superar ese miedo y conforme se dio esa primer clase me sentí confiado, con una gran inquietud por hacerlo bien, porque esa primera clase me quedaría como experiencia de vida. Conforme paso la clase, la hora, me llené de mucha confianza.

Mi experiencia en escuelas oficiales fue en la secundaria 96. En un grupo de primer año, no fue como en la ocasión anterior que fue con niñas de tercero. Con niños y niñas, no me sentí tan temeroso en escuelas públicas, porque ya venía de la otra escuela con un poquito más de confianza y ya no me sentía tan novato. Dos años, de alguna manera tenía cierta experiencia que me permitía controlar esa incertidumbre, esa ansiedad. Sabía controlar el miedo. Fue una experiencia bonita, la recuerdo: fue un primero -€”, me recibió la maestra subdirectora. Hay más exigencia en escuelas particulares. En oficiales son más cosas administrativas y no actividades escolares. Con entregar los documentos a tiempo sería suficiente, pero le dan más peso a las cuestiones administrativas que a la cuestión académica.

Somos muy complejos como docentes. Tal vez nos han hecho individualistas; somos elitistas, segregados, y creo que eso no nos permite avanzar. Siempre estamos buscando el punto, nos han hecho para una sociedad del punto: si hago esto hay puntos de por medio, si voy a un curso hay puntos, cuantos puntos para el examen, cuántos puntos para carrera magisterial. Eso, de alguna forma, nos hace ser así.

Oh, para mi ser docente en la actualidad lo es todo, es mi estilo de vida. ¡Es mi vida! ¡Amo ser docente! Es mi manera de vivir. En algún tiempo lo veía como algo divertido; lo sigo viendo divertido, y vital, yo no sé qué haría, si no fuera docente, tal vez no estudié para la docencia, porque mi intención era investigar, pero aquí estoy y me gusta, no me cansa. Tengo 16 años de servicio y no tengo ninguna falta, ningún retardo, ninguna incapacidad médica. Me da gusto, me da vitalidad ser maestro, me llena. Alguien de mis amistades comentaba que es como, no sé, es un término fuerte, como un vampiro educativo que se llena, se reconforta y se revitaliza con las almas de los jóvenes, porque trabajar con ellos nos hace jóvenes nos mantiene, el alma, el espíritu, me mantiene como profesional. Si mis hijos quisieran ser docentes los dejaría serlo, los apoyaría para que lo fueran, pero que ejercieran lo mejor que se pudiera su profesión

Nuestros muchachos no escuchan. Nosotros los adultos no escuchamos. Sería una de las habilidades para ser sensibles, escuchar. A veces no sabemos escucharnos a nosotros. No escuchamos a los demás, decimos que escuchamos, creemos que tenemos esa habilidad bien desarrollada. La pasamos en la nada simplemente lo podemos comprobar con nuestros muchachos: se les da una indicación cien veces y nos preguntan ¿cuál fue la indicación?, esa es una muestra de que no escuchan. No podemos ir por la vida sin escuchar. Yo les digo a mis muchachos: Octavio Paz dice: *cuando te sientas solo mira, observa*, yo les digo a los muchachos *cuando te sientas solo escucha, escuchen, el silencio nos dice a veces muchas cosas*, escucha lo que dice el maestro. Escucha lo que dicen tus amigos, tus padres, hay mucho, eso es padre y esa habilidad, conlleva a las demás habilidades, escuchar una obra, una lectura, escuchar un cuento, escuchar y escribir lo que uno piensa, sacamos todas nuestras habilidades, escuchar al que está dirigiendo el mensaje y responder nosotros. Uno debe estar dispuesto a escuchar y dar. Se puede vivir en la tierra pero ¿no trascender?, trascender en macro, es trascender en nuestra vida, hacerla algo de provecho.

El estado actual de las cosas, que las cosas se queden como están, les conviene a muchos. Haciendo un comercial lo mismo pasa en nuestra escuela. Estamos en una situación de cuestionamiento de que nos vamos o nos quedamos. Se cierra la escuela. Es una reproducción de nuestra sociedad, se reproduce también en las escuelas. Mientras que el

estado actual de las cosas no me afecte que todo siga igual, yo de alguna manera controlo ese miedo, el miedo no me controla a mí, las cosas están bien, no pasa nada, todo camina bien, no necesitamos innovar, hacer otra cosa. ¿Para qué si ya nos van a quitar? ¿Qué puede causar miedo?, ¡Miedo a perder el trabajo! ¡Miedo a perder la comodidad! ¡Miedo a que nos desplacen! ¡Miedo a que me tenga que desplazar a otro lugar que yo no conozco! Ahí viene otra vez la incertidumbre que es parte del miedo.

Yo cuando veo un perro enojado me paralizó, porque de niño a la edad de 6 años se peleaban unos perros. Se pelearon encima de mí; eran como 3 o 4, fue una situación traumática de miedo. Yo veo un perro enojado y me paralizó, me gana el miedo, no puedo ver perros enojados, ni mucho menos cerca de mí, es un miedo que no he superado nunca y ahí se va a quedar. Sí, la situación de mi escuela, es como la del perro; tengo miedo y no hago nada, me quedo y no sé qué hacer. Miedo de perder mi trabajo, en algún tiempo sufrí la posibilidad de no seguir trabajando como docente porque mis claves pertenecían a alguien más y me iban a desplazar y el miedo no me dejaba actuar. En un principio me dejé pasmado, porque cuando me puse con las autoridades, me dijeron: se acabó, hasta aquí porque ya no hay más. Yo dije cómo que no hay más. Yo soy de aquí, yo sé hacer esto. Creo que lo sé hacer y me gusta hacerlo y ahora me salen con que ya no, no. ¡No lo concebía! Tuve miedo, el que todos tenemos, la incertidumbre, no hay cosa más fea que trabajar con ese miedo. Que esté en peligro nuestro trabajo, que no estemos seguros. Hoy estamos aquí mañana no lo sabemos y para nosotros los que queremos esto, sí es una pérdida grande ¡Imagínese que nos quitaran de hacer lo que nos gusta hacer! Creo que hay pocas personas que están donde quieren estar. Algunas están por obligación, otras porque no les queda otra cosa, pero a los que si nos gusta, imagínese que nos lo quitaran. ¡No!. Esa es la situación con respecto a nuestros miedos.

Mi relación con los alumnos siempre ha sido de respeto, respeto al trabajo de ellos y respeto a mi trabajo. Me ha gustado eso, yo respeto y no me canso que me respeten. Mi relación maestro-maestro es de distancia porque somos muy complejos como docentes. Complejos, difíciles y tenemos un montón de complejos. Como docentes siempre estamos pugnando: ¡no es más que yo! No se trata de ver quién es más que uno. Creo que es una

situación de iguales, de personas, personas que están enseñando y aprendiendo. Como docentes llevamos nuestros problemas a las aulas, cosa que no podemos hacer. Los problemas de nosotros, personales, tenemos que dejarlos cuando entramos al salón. Lamentablemente cuando entramos al salón de clase hacemos partícipes a los muchachos de esos problemas. Existen relaciones de competencia: ver quién es más y quién puede más. ¡Aquí no venimos a competir! Por eso mi relación con los compañeros es muy limitada y de distancia. Me relacionó muy poco con los compañeros. Mi relación es de distancia pero con respeto. Siempre respetando la personalidad, respetando el trabajo que hacen los demás compañeros.

La relación que he visto de directivos hacia maestros en los 16 años que tengo de experiencia, ha sido de sometimiento: ¡esta es mi palabra y la cumplen!, si hacen esto pasa esto, si no lo hacen pasa esto otro. Principalmente de sometimiento. Los docentes siempre están midiendo hasta donde el directivo permite algo. Es una lucha de poder, cotos de poder, donde algunos ganan. En la actualidad en mi escuela no se está dando eso. A nuestra escuela ha llegado un directivo humano. Nos ha visto a todos igual, así lo siento. Yo no he tenido otro directivo como nos ha tocado ahorita: respeta las decisiones que tenemos y las iniciativas que llegamos a proponer. Cosa que no hemos tenido con otros directivos. Las cosas se hacen así y así se tenían que hacer. Ahora no, ahora la propuesta es: se quiere hacer así, si se puede hacer se hace, dando amplitud a que nosotros también tengamos poder de decisión y sobre todos vernos como iguales. A nuestro directivo que está actualmente en nuestra escuela, lo vemos como igual. No quiere decir que lo veamos igual y le faltemos el respeto, porque está muy dado en eso que cuando se rebasan límites se empiezan a faltar el respeto, creo que aquí no ha pasado eso. Nosotros tenemos un papel y el directivo tiene otro, los dos son importantes. Nuestro líder es humano. No nos había llegado nadie humano aquí. Cuando hay imposición siempre hay oposición, natural, en los compañeros. Ha habido y muy fuerte, en algunos casos ha sido encarnizada. Con nuestra directora anterior fue una lucha declarada con los docentes. No se sentía un ambiente propicio para tener una relación con el directivo. Cosa que no está sucediendo ahorita. Sí, habrá gente que no esté de acuerdo, como en todo, pero yo siento que se ha generado una

amplitud con el directivo que nos da la oportunidad de crecer a nosotros como docentes. No es impositivo.

En cuanto a la relación maestro alumno, si hay diferencia. Sigo insistiendo, a pesar de que tenemos muchas carencias en las escuelas públicas, sí se logra establecer una buena relación con los alumnos. Se da una relación de respeto, relaciones más estrechas, más cálidas. He sentido más muestras de cariño de respeto en las escuelas públicas. En la privada las relaciones no son muy cercanas. Son más académicas. En las públicas nos damos la oportunidad de conocer a los alumnos, de acercarnos un poquito más a ellos, en las privadas existe esa limitante. No nos podemos acercar a las problemáticas de los jóvenes. No permitían que los maestros tuviéramos contacto con los jóvenes.

Mi misión como ser humano es seguir siendo lo que soy. Me doy a lo que hago. Me entrego. Me considero una persona sincera. Seguir siendo eso; quisiera ser modelo de mis hijos, de mi familia de mi escuela, de mis alumnos, eso me gustaría ser y para eso lucho con sinceridad, con lo poquito que tengo.

El trabajo se fundamenta en el respeto al trabajo de los demás: exijo respeto, el trabajo que ellos hacen también merece respeto. Se trata de aplicar todo lo que se tiene a mano, desde la exposición, explicación, trato de ser el moderador, el que facilite, pero cuando no se puede eso, retomamos los postulados de la tradición. Cuando hay necesidad de la exposición del maestro se hace uso de ella. En algunas ocasiones. No es el eje que rige nuestra práctica, trato de aplicar todas las estrategias que están a nuestras manos; que ellos hablen, que ellos opinen, pero con propiedad con respeto a los demás. El respeto me lo he ganado, dando respeto, respeto a su trabajo, nunca demeritando lo que ellos hacen, siempre darle un peso justo, Me gustan que ellos digan, que hablen que escriban, que piensen, qué les gusta, qué no les gusta. Siempre lo más transparente, lo más claro, mostrarme como soy. Exigente algunas veces, algunas no. Soy serio. Dirigirme con respeto, me ha funcionado. Dirigirme a ellos por su nombre y con confianza. Escuchar, me gusta escuchar y que me escuchen, es como una catarsis, una terapia. Siempre es bueno escuchar, me gusta escucharles. Algunas veces el que creemos que no tiene nada que decir, dice algo y creo

que eso es fundamental, hay que hablar cuando se tiene que hablar y escuchar cuando se tiene que escuchar.

Nos han hecho ver la escolaridad como algo que hay que sufrir. A mí no me gustan las cosas sufridas, duelen. Habrá a quien le guste sufrir. Tenemos que hacer atractiva la escuela, ¡Hacer un espacio que ellos sientan propio, que les pertenece! *Cuando uno siente que algo te pertenece, lo quiere, lo respeta, lo cuida.* Los muchachos no sienten a la escuela como un espacio que les pertenece, no la quieren, no la respetan, no la cuidan. Habrá que trabajar con los sentimientos de querer, de estar aquí y ahora, que no sea como el castigo de estar en la escuela. La dinámica escolar no es igual a la que teníamos hace 10 años, tenemos que hacer que esto les guste. Algunos de nuestros maestros también la padecen. Es triste decirlo pero es así.

Hay que tener sentido común por la educación, que es lo más difícil de todo. Algunos de nosotros no venimos con ganas, de entregarnos a nuestro trabajo. Lo poquito que sabemos no se hace en la escuela. Lo evadimos; no nos corresponde, que eso lo hagan otros. Los alumnos lo dicen: ¡si el maestro no quiere estar aquí, yo porque voy a estar! Yo les digo a mis muchachos que quiero a mi escuela como si hubiera estudiado aquí. También quiero a mi escuela secundaria donde estudié. ¡Uno le tiene cariño! De ahí parte el sentido de pertenencia, de pertenecer, saber que son parte de, que forman parte de un grupo, de una escuela, pero si desde la escuela no hay ese amor no hay ese sentimiento. Se piensa: no estoy aquí por gusto, estoy por necesidad. Podemos ligar la necesidad con el gusto, si estoy por necesidad podemos tomarle el gusto. Yo quiero estar bien en la escuela en alguna junta pregunte ¿quién de nosotros no quiere estar en un ambiente propicio para que se de la enseñanza? Estar en un ambiente tranquilo, armónico, donde los muchachos capten la intención del trabajo. Si nosotros no lo hacemos se pierde la imagen del profesor. Tal vez suene muy convencional, muy romántico, pero necesitamos rescatar la imagen del profesor, El maestro que sabe, que escucha, que atiende a sus alumnos.

Los reconocimientos más importantes son de los alumnos que se han ido. Me recuerdan como una persona interesada en ellos, que siempre estuvo al pie del cañón, y me da mucho

gusto cuando vienen de los jóvenes que me encuentro en la calle y me dicen: ¡Usted era mi maestro de español que era así! Eso me llena de placer, me hacen valer, me hacen pleno. Que los muchachos en la calle me reconozcan como una persona interesada en ellos, responsable. ¡Los reconocimientos públicos son las medallas!

Mis proyectos inmediatos son: no perder el ritmo de clase, porque como estamos en esta situación no quiero perder el ritmo, quiero seguir produciendo con la misma calidad. A mediano plazo aspiro a dar clase de bachillerato, tal vez universidad, si hubiera la posibilidad, a largo plazo, crecer, crecer como alguien que aporte algo a los profesores.

A los directivos de las escuelas les diría que no es una lucha entre los docentes. Estamos en el mismo barco, que no tengan delirio de persecución. Nadie está siguiendo a nadie. También para los docentes, no se trata, de ser parte antagónica. Los docentes vemos a los directivos como la parte antagónica. Estamos en el mismo barco que se llama educación. Vamos al mismo puerto. Algunos serán capitanes, otros marineros; todos tenemos algo que hacer y si lo hacemos tenemos que hacerlo bien. Eso les diría a los maestros. A mis niños, tantas cosas que podría decirles: el trabajo es el que los hace. El trabajo en todos lados. ¡El trabajo los dignifica! Es el que hace al ser humano. Hay gente que no trabaja. No tiene nada que decir, no tienen bases. A los padres no los educaron para ser padres. No hay una escuela de padres. Tenemos que querer mucho a los hijos. Mucho amor y mucho control. No es nada más dar amor desmedido. Tenemos que ponerles límites a nuestros niños, límites con cariño, límites con amor, límites en hacer las actividades. Estamos evitando que tengan responsabilidades ellos. Mucho amor, cariño pero controlado.

## **2. LA VIRTUD DE ESTE MUNDO MODERNO ES LA LECTURA, EL QUE LEE TIENE MUNDOS ABIERTOS**

**JUAN**

¡Hola! Bueno, yo creo que la vida de todas las personas está marcada por cómo se origina. Mi vida fue muy feliz. Mi infancia fue muy feliz. Yo soy el quinto hijo de nueve. Mi padre

fue Ingeniero en Electrónica en el Politécnico, pero su vocación no la encontró en la ingeniería. Creo que la encontró en dos cosas, siendo hijo de una familia, quedó huérfano a los diez años, tuvo un solo hermano, y él siempre quiso tener muchos hijos. Fue un padre excepcional y como profesionista era una persona muy destacada.

Por ahí en una época de crisis teniendo su taller de reparación de televisores, de carros y de radios para coche; le cayeron algunos inspectores de Hacienda; tuvo que cerrarlo. Empezaba en los años cincuentas, sesentas, por el cincuenta y siete, cincuenta y ocho, en Tlalpan y Xola. Le embargaron porque le hicieron un mal arqueo, entonces su madrina de bodas le dijo que él podría ser un buen maestro porque había sido un muy brillante alumno, y le consiguió una recomendación, una plaza para ser maestro de electrónica ¡y fue mi maestro! ¡Como padre y como maestro, excepcional! Mi madre es todo el ejemplo de lucha de los años treinta o cuarenta, a los 6 años su madre, para salvarle la vida porque eran 11 hermanos, los subió al tren y les dijo esto llega a México. Si consiguen trabajo regresan. Había una epidemia de paludismo en el pueblo. Ella era de las más chiquitas; si se quedaba iba a morir, entonces se subieron al tren.

Llegaron y vivieron un tiempo por lo que es Garibaldi. Mi mamá trabajó tallando pisos ¡y con agua fría! La paraban a las 5 de la mañana ¡A esa edad limpiar los pisos! Si has conocido la dureza de la vida de esos tiempos de esos años cuarentas, cincuentas. Poco a poco se abrió camino hasta trabajar en una súper cocina. Ahí se conocieron mis padres. Con ese ejemplo siempre tuvimos mucho amor en la casa, mucho, mucho amor. Lo que todavía considero mi hogar de origen está en Portales, en la calle de Rumanía, entre Libertad y Santa Cruz. Llegamos a tener hasta pollos, gallinas, patos. En ese ambiente mi padre era el maestro. En la colonia lo respetaban y lo querían, por cuanto gente ayudaba y por lo que él hacía. Fue en la Secundaria número ochenta, Martin Luther King, él fue cofundador de la escuela, el taller lleva una placa con su nombre, es algo muy digno, una profesión muy digna.

Mi padre era un consumidor de lectura. Tenía un cuarto lleno de libros para que leyéramos todos, de cuánta cosa usted se imagina. Calculo que eran más de unos seis mil libros los



que había en esa biblioteca. Uno podía leer lo que quisiera, desde cosas técnicas hasta chistes, cuentos revistas. En ese ambiente yo siempre soñé con ser médico y hasta entrada la adolescencia mi ilusión era esa. Pero también vi el sufrimiento económico de mi padre con nueve hijos y en los años setenta no era fácil, aunque él ya casi tenía tiempo completo treinta y ocho o cuarenta horas. Yo andaba en los trece, en los catorce años me toco ver como no le alcanzaba para zapatos. Nos compraba a nosotros. Entonces pensé en una profesión que fuera tan digna como la de él. En aquel momento por ahí, oí de la Normal Básica y me metí a estudiar. Algo en contra, me quería tanto, aun siendo el quinto hijo que me decía que yo no merecía ser esto, que fuera otra profesión. Pero yo le pedí que me permitiera ser maestro como él. Aunque él se desvelaba mucho preparando sus clases y materiales y muchas cosas. Un ejemplo vivo de lo que es un maestro. Ejerciendo la profesión me di cuenta ¡que esto era para mí! Después me percaté que un maestro no puede ser inculto y preferí tomar una especialización en mi materia, a quedarme como algunos compañeros que yo veía en el trabajo, que se iban a fiestas los fines de semana porque lo invitaban a uno mucho. Llegaban crudos los lunes. No era la imagen de maestro que tenía, o por lo menos no es la que yo sigo teniendo. No me considero exitoso. Pero yo creo que sí estoy marcado por el fuerte ejemplo de mis padres, de una pobreza que yo no viví, pero una pobreza que a ellos los dejó marcados de felicidad y plenitud como padres.

Por eso a mis cuarenta y ocho años estoy seguro, por lo que he leído de psicología y del desarrollo humano, que los primeros seis, nueve años de vida son definitivos en el desarrollo de cualquier ser humano. O sea fue una familia tradicional, un tanto campirana. Fue una familia llena de amor y de deseos de triunfos de honestidad y convivencia. Era una casa en donde nunca uno estaba solo y cuando estaba solo estaba triste. El tiempo de una casa en donde mi padre y mi madre se alejaron de sus familias por criarnos. A cualquier llamado de apoyo a la comunidad o de las familias, ayudaban. Eso me marco, el deseo de ayudar, el ser maestro, el magisterio, pero realmente es una profesión que no queda en el salario. Lamentablemente para los que trabajamos en esto no retribuye hacia los hogares, ¡y la escuela! El noventa por ciento de lo que es un maestro es su propio hogar. Si el hogar es

equilibrado, si el desarrollo individual es adecuado, es muy bonito ser maestro, pero si uno mismo no encuentra el equilibrio con los que le rodean, no se puede.

Me considero un maestro con toda la dignidad que veía de joven porque a mí eso me gustaba. Cuando decían a mi padre el Sr. Maestro o el maestro Jesús o el maestro Olivares, tenían un tono de gratitud y de respeto, de reconocimiento a lo que él hacía. Aún en sus últimos momentos el reconocimiento de mucha gente a la que le dio un taco, un apoyo, un cuaderno o una sabia decisión. Yo soy de un carácter muy fuerte, no dudo, pero eso lo aprendí y lo entendí y ese ejemplo que me quedó de ellos. O sea no se me habló en palabras se me habló con hechos y siempre percibí amor. En eso me entristezco de las nuevas generaciones, que oigo a tantos niños dudar del amor de sus padres, yo dudé de muchas cosas, pero siempre supe que con amor ellos pedían otra cosa de mí ¡Inclusive cuando él me exigía ser doctor yo me exigí a mí mismo! Hoy lo veo como el pasado hablándolo con mi propio hijo. Siempre mi padre hablaba conmigo porque yo era el más merolico y tal vez el más crítico. Siempre tuve muy buena memoria, no es por presumir pero era admirable; ahora que no la tengo me doy cuenta que tan valiosa es.

Yo dudaba mucho del gobierno, porque veía a mi padre como activista sindical, algunas veces anduve con él. Era activista comunitario, era una persona muy culta. Entonces cuando alguien se acerca a mí y me da el piropo de porque sé tanto. Yo siempre les he dicho: porque a mí me dijeron que la virtud de este mundo moderno era la lectura, el que lee tiene mundos abiertos, entonces yo soy una persona y si me declaro que lee, leo mucho y de todo no sólo de mi profesión, ¡porque así fui educado!.

De mis maestros recuerdo desde preescolar a la maestra Paty, que todo lo cantaba y que era muy amorosa. Recuerdo la primera vez que me llevó mi padre —y eso me ha alterado mucho— porque alguna vez mi hijo y mi hija me preguntaban. ¿Por qué yo no acudí? Su mamá les cuenta que yo no acudí a dejarlos por primera vez a la guardería. Mis hijos fueron de guardería. Les respondí que para mí es muy difícil desprenderme, aun ahorita que ellos tienen diecinueve y diecisiete años, todavía cuando se van a la escuela. Me acuerdo de la ausencia.

Yo era muy feliz en mi casa. Había un patio era un terreno de trescientos metros cuadrados, con casa bien fincada donde cosechábamos, ¡nuestro papá, nuestra mamá nos enseñaron a sembrar! En una pequeña hortaliza, hasta parecía un paraíso, sus propios columpios, porterías, había lodo, había cemento.

En la primaria, yo viví los dos lados de la docencia. Por un lado la maestra Josefina de primer año que era una anciana de ochenta y tantos años, con más de sesenta alumnos. Todavía me acuerdo de eso, pizarrones alrededor, te dejaban planas como loco, pero con una maestra con mucho amor que cada año regalaba su material didáctico a sus alumnos. A mí me toco la I y la U. A los pocos meses murió ella. ¡Una excelente maestra! Una maestra que cantaba, que reía. Ya casi no se movía, iban por ella; se veía que le dolía moverse, pero se movía. Pasaba a los lugares y te regañaba. Porque es a la vieja usanza es una escuela tradicional no como la de hoy.

En segundo año tuve una maestra, Guillermina, represora, violenta, pegalona. En tercer año tuve a la maestra Rita, que fue una maestra decente, cuidadosa, joven, dedicada a lo suyo, y mi problema fuerte fue cuando estuve en quinto año cuando me toco tal vez la mejor maestra que tuve en la primaria. Estaba embarazada, entonces la maestra Angélica que era una maestra fuerte pero con tecnología moderna. Nos repartía en equipos. Trabajaba con nosotros, nos hacia exponer, inclusive fue la primera que me dijo tu no vas a ser medico tu vas a ser maestro. Una vez que expuse algo sobre los egipcios, sobre la escritura egipcia, me gusto el tema y lo investigué, ¡ya me gustaba la historia desde entonces! Otras materias no, me dijo: lo expusiste tan bien y les preguntaste que yo no creo que seas médico; tú algún día vas a ser, maestro y acuérdate de mí.

Me tocó la reforma cuando iba en sexto. Nos empezaron a enseñar la letra script y tenía letra horrible porque no hacia ni una ni otra. Llegó la maestra Angélica. En los meses de la maestra Aurora, no hicimos nada, Con esto me deja claro que algunos docentes- sufren la profesión, algunos otros no. Yo estoy convencido. Podemos ver que dentro de educación hay poder. Dentro de lo que es el Sistema Educativo hay un poder institucional, dentro de

ese poder institucional está el docente como un líder que también ejerce poder, ¿Qué pasa con ese poder?.

Pasa que la docencia en México responde a una inquietud socio cultural diría yo revolucionaria. Y entonces se diversifica su enfoque; hay gente con el magisterio en el corazón y hay gente con un contrato, con una visión laboral en el cerebro. Hay gente con un *dejar pasar* porque treinta años pasaban rápido. Creo que en México, por lo que he vivido en estos casi treinta años, un poquito más porque a los once, doce años ya ejercía la profesión alfabetizando adultos. Mi primera alumna tuvo sesenta y cuatro años, yo tenía once y fracción. En este México, hay una crisis de política educativa desde los setentas. A mí me tocó vivirlo como alumno. Me tocó en las generaciones de la reforma en mil novecientos setenta y cinco; en el setenta y tres o en el setenta y cuatro. Meten la reforma dejamos de ir los sábados, nada mas de lunes a viernes, se introducen las escalas estimativas la E, la MB y X. Cuando voy en tercero de secundaria la quitan y nada menos nos quitan un punto de promedio, un punto que me valió después para entrar a otros lados porque yo llevaba puras E y MB y la E se convirtió en nueve, la MB se convirtió en ocho y quitaron el diez. Entonces, nada menos, mi promedio bajo un punto, entré a la Normal en el setenta y cinco, reestructurado y nos quitaron el inglés. Aquí en este ejemplo se muestra cómo se ejerce un poder de la propia autoridad hacia el alumno, cuando dicen no hay más este tipo de letra.

No sólo es para el alumno, es como una escalera, es un poder vertical. El día de hoy se dice hay modernización educativa, jamás me dijeron, jamás me preguntaron, no estoy convencido, pero ya no tengo que enseñar ni siquiera por el mes. Ahora tengo que enseñar por bloques. ¡Yo no lo domino! ¿Qué hago? ¡Pues desarrollo una estrategia para hacer que el alumno crea que sí está aprendiendo! De esa forma me soluciona las cosas cuando no las conozco o estoy convencido: entonces la autoridad es dominante, el maestro y hasta el mismo alumno es autoritario. Eso se hereda; hasta el mismo jefe de grupo en la misma interrelación se vuelve autoritario y dicen es que esto es así ¿Por qué? ¡Porque es así y así es!

Yo por eso le hablo de maestros visionarios. Hay maestros convencidos conocedores, autodidactas que son más flexibles, son más capaces de entender el mundo que les rodea y de minimizar esa imposición. Ésta reforma es una imposición y esa imposición se traslada con autoritarismo a las aulas, a la evaluación, a la dosificación, por ejemplo en mi materia, Historia, ¿Por qué he de repetir, en sexto año, la historia universal, cuando ya la vieron en quinto? La autoridad no se dio cuenta que estaba repitiendo un curso completo y pudo desarrollar estrategias de alternancia para sexto año, por ejemplo, dar historia de México en quinto año y al siguiente año ya implantar la reforma y ya esos niños saldrían con historia de México, con historia Universal y los que vienen ya esperarían a segundo o tercer año de secundaria.

Pero el problema en México es la política educativa y eso se hereda a las aulas. En las condiciones laborales, hace poco hablaba con el Inspector —porque a veces me comisiona a hacer el proyecto de escuela—, él me decía, ¿qué pasa en su turno? Le digo pues que el joven que en los setentas, más bien en los ochentas y en los noventas acreditamos, ya llegó al aula como maestro. Esos jóvenes que llegan no saludan, se sientan y abren su laptop, pero no conviven, esos jóvenes que vienen y devengan un salario, no se dan cuenta que esto más que un trabajo, es una profesión. No es un empleo es una profesión. Es algo más diverso. ¡Yo necesito del compañero de al lado! Del compañero que va a venir. Es una pequeña comunidad. Entonces tenemos a muchos jóvenes aislados que les dicen: ¡ah! pues tú vienes con la modernidad. Nada menos en la primaria a mi me daba mucha risa porque llegó una alumna nueva de la Universidad de Insurgentes a cubrir un tercer año, entonces yo ahí soy famoso por mi planeación y mi trabajo, 28 años en la misma escuela, pero la directora que ya había sido mi compañera me dice mira ella si planea. Le digo eso está bien, eso está perfecto, pero para alguien que aprende, un maestro frente a grupo no lo puedes hacer planear por clase porque va a perder demasiado tiempo en eso. Hoy que estaba en la junta de los papás quejándose de ella y diciendo cosas, la directora viene y me dice a mí: ¿qué pasa? Te dije que la pusieras más a trabajar y menos planear

Como dicen algunos, en el magisterio el verbo es acción; no te la puedes pasar planeando debes ejecutar y al momento el maestro cambia de planeación, yo puedo traer una

planeación perfecta bella, y si veo que ellos no saben lo que es la circunferencia y les voy a dar área del círculo, no puedo avanzar. Debo regresar, debo ir hacia los orígenes detectar las fallas, tener un promedio y eso. ¡Todo maestro lo hace a veces ya con la experiencia! No basta con someterlos a una estadística.

Leí hace poquito —también me motivo mucho— un reportaje en Milenio donde decía, es que se están usando mal los instrumentos de evaluación. Están midiendo una cosa y lo están utilizando para proyectar otras situaciones, no se puede usar el ENLACE o el examen a maestros para medir el sistema. Está mal empleado, debería diversificarse más. Eso ocasiona que haya autoritarismo que la gente esté desesperada. Voy al ejemplo fuerte ¿Por qué el niño no me escribe con ortografía? ¿Por qué no me dicen cuál es el verbo y cuál es el sujeto? ¡Porque la metodología ya cambió! Usamos otro tipo de enfoque. El niño debe ser comunicativo. En este tiempo lo que necesita es comunicarse; en otros tiempos lo que se necesitaba era ver por qué usaba mal su lenguaje. Ahora los niños te han dado un lenguaje, un léxico más amplio, pero menos habilidades para comunicarte. Entonces el enfoque es distinto ya no nos interesa que sepan cual es el sujeto nos interesa que escriban, que lean, que escuchen la canción. Entonces desde ahí se da el autoritarismo.

Yo fui a la secundaria No. ochenta —Martín Luther King”, a una calle de mi casa, esta despuntaba como de lo mejorcito que había. Era una escuela enorme. Mi padre, aun siendo maestro, se fue a formar toda una noche para obtener una ficha y por fortuna entré. Con todos los miedos que yo tenía. No había tenido un buen quinto año pero más o menos ahí entramos. Ya existía una crisis sobre cómo enseñar porque yo empecé los primeros tres meses yendo sábados. Tenía distintas horas de taller y más o menos a los tres meses nos quitaron los sábados. Nos hicieron ir de lunes a viernes, entrando a las siete treinta y saliendo al veinte para las dos. Los maestros no todos eran muy modernos. Yo tuve mucha ilusión con los maestros de física —que me gustaba—. La química. Los laboratorios no los usábamos, realmente entraba uno al laboratorio a tomar notas, yo siempre me pregunte ¿por qué eran distintas las aulas de física, de química y biología?

Cuando a mí me tocó en la secundaria como alumno, tal tema y los repartían. ¡Esos eran sus equipos! O sea nada de dinámica, de interrelación, de guía, de reparto, de responsabilidades, de exposición, de argumentación, de materiales, de técnicas. No había nada de eso, era nada más un reparto de temas y el maestro se sentaba. Veía que todos expusieran y me toco en muchas materias. Después lo tomó también español cuando iba en segundo, después hasta inglés y matemáticas —van a exponer la recta numérica, y la exponíamos—, pero ¿cómo podíamos llegar a la misma capacidad que un docente? En mi adolescencia, se confundió cómo debían trabajarse las dinámicas grupales. Se descargó el trabajo de los maestros, pero se lo cargó a los alumnos. Yo no hacía mucho rol con los de mi grupo. No fui ni a la ceremonia de tercero no me identificaba con ellos.

Recuerdo a un maestro que significó algo para mí. Me dejó enseñanza; fue enorme, la llevaba de por vida. Siempre me pregunté sobre la justicia, sobre la didáctica de mi padre, o sea, cuando yo lo vi dar clases me admiró. Yo siempre me preguntaba por qué se desvelaba hasta las dos o tres de la mañana, yo siempre lo acompañé. Aprendí a no dormir, lo veía como preparaba. Compraba su regla de cálculo, ahorra de su propio dinero para comprarlo. Preparaba laminas, revisaba en la casa —algo que mi mamá nunca le perdonó—. Yo reviso aquí y no me llevo nada a casa. Me marcó su justicia. Una vez yo no hice la tarea; me dije, no me va a hacer nada. Soy su hijo. Y sí me hizo; me puso mi cinco. Me regañó y me castigó. ¡ Fue una gran enseñanza! Yo pensé que no me iba a hacer nada. Sabía que me quería mucho, entonces dije, me la va a pasar y me va a cubrir. Ahí todos estaban al pendiente porque dijeron que yo no la había hecho. Era un plano eléctrico de un circuito en serie. Me dio flojera, la verdad. Sí, me dio una gran enseñanza de justicia. En serio, yo sí a alguien admiro como maestro. Me dejó enseñanza de cómo se hace una lista. A él le preguntaban sobre alguien y sacaba sus anotaciones, porque tenía otra formación.

Le gustaba mucho prepararse; entonces ya cuando uno lo ve como maestro y ve que a los demás se les va la disciplina... Era maestro de taller, con todo lo que hablan de los maestros de taller, y con todo lo que yo he dicho de ellos, de la falta de amor propio, porque él se metía, él pedía ceremonias, él salía. Mi amor de salir con los niños también vino de él. Un día dijo, los voy a llevar de práctica y de ahí nos llevó caminando, no en camión,

caminando ¡a dos grupos! No perdió a ninguno, no pasó nada subimos hasta las torres. De ahí vimos la ciudad. Ya cuando fui maestro, dije, eso es lo que alimenta al alumno: llevar a la práctica lo que haces. La maestra Angélica, Josefina, mi padre y el maestro Manuel de la Normal son importantes como maestros. He tenido algunos otros compañeros que me han dejado huella. Además como mi padre era de taller todo era práctico; yo me quedé con esa idea, de por qué los demás no eran prácticos.

De los directivos poco me acuerdo. De la maestra Cecilia Tabares que fue la única que tuve. Conocí a los demás directores porque hasta iban a la casa. Algunos a cantar, algunos hasta a tomar. De la maestra Cecilia Tabares me toco ver todo lo poco eficiente que fue. Era una señora muy grande. Cuando alguien entraba a su oficina, ya sea como hijo del maestro o como persona, siempre había comida, se estaba durmiendo o tardaba en atenderle. Había un sinfín de papeles de hace chorrocientos años que no había podido atender, su escritorio era un desorden y cuando salía le chiflaban. Con ella vino una parte del arrebate de la escuela y el cierre de un turno. Se percibía que ella no tenía control sobre la escuela. ¿Será que a mí me gusta el orden? Un directivo, una autoridad, un presidente que no proyecta orden y dominio, no sirve. Porque para eso existe, o sea, realmente, por diversos medios un líder debe encaminar a los que le siguen, a todos. La maestra Cecilia Tabares no lo era, no tenía esa capacidad.

La secundaria era muy bonita. Aprendí a ganar mi primer nueve en matemáticas y en frontón, un ocho en español y en volibol. Imagínese, el maestro de matemáticas me apostó una calificación a que no le ganaba al frontón. Yo tenía un terreno baldío en frente de casa y juagábamos al frontón diario. No me acuerdo ya bien si fue ocho o nueve; no me quiso poner el diez que me prometió. Después lo volví a hacer en la Normal, cuando me retaron a correr, porque yo siempre he sido muy fuerte. Entonces el maestro, también de matemáticas, Armando, nos retó y le dijeron: ¡rételo a él! Me vio llenito. Le damos diez vueltas a la Normal, si las acabas antes que yo te pongo un diez. Me puso un seis porque las acabé. Lo humillé, yo era muy chavo. El otro maestro era muy grande o sea fue consciente de que la había regado y este no. Nunca me perdonó, aunque después nos hicimos amigos.



Su esposa llegó a ser mi tutora en tercero, Daniel Robles se llama, autor del libro de matemáticas. Fue mi maestro en primero y segundo de la Normal.

Debo decir que la experiencia en la Normal Básica y la Normal Superior fue la época más bonita de estudiante. La Normal Básica porque éramos adolescentes y puso en juego mucho de lo que es uno como persona, o sea, a mí como hombre me formó mucho. Conviví con puras mujeres de mi edad. Conviví con hombres lindos de corazón, o sea nobles, sin vicios. En lo profesional, me tocó un maestro, Manuel Delgadillo, de Ciencias Naturales. Fue mi maestro de didáctica. Nos tomó cuatro años. Él era constructivista, cuando el constructivismo tenía más detractores que beneficios. Nos hizo practicar, yo entré en septiembre del setenta y seis y para el treinta de septiembre ya estábamos en un grupo practicando con un primer año en Tepito.

¡Fue Horrible! Una de las experiencias más frustrantes para todo el grupo. Íbamos en equipos de cuatro a la escuela que está en mero Jesús Carranza, donde empieza Tepito. Una directora admirable ochentera pero joven. Se traía a su personal así. Empezaba la crisis fuerte de Tepito, me acuerdo mucho que estaba de moda la canción: a, e, i, o, tuntoruntun. Y las niñas alzaban las manos y los niños les bajaban los pants a las niñas, con todo lo que se veía. Hasta se lo hicieron a una compañera. ¿Qué hacías en ese momento? No se podía hacer mucho. La mayor parte eran de esos con vicios. Unos de hogares desintegrados, vándalos ya tan chamaquitos. A nosotros nos tocó primero. A mi compañera la nalguearon niños de primero, seis o siete años. A mi compañero le aventaron tortas. A mí —y eso lo reconozco ante cualquiera—, puse mi lamina ¡que me había llevado toda la noche hacer!, para explicarles un cuento y una canción. Nos dividimos el día, las maestras se salieron, como íbamos como practicantes, se salieron, nos dejan a los cuatro chavitos —íbamos en pareja—, ya cuando me toca a mí en el tercero o cuarto lugar, uno de los niñitos intenta jalarme la lamina, pues yo, como tenía algo de fuerza y carácter, pues le di su coco y lo senté ¡Fui al único que ya no le hicieron nada los restantes cuatro días! Ese día uno de nuestros compañeros desertó, las otras dos lloraron.

Con esas experiencias tuve un momento en mente desertar de profesor. Fue difícil. Después le encontré el carácter. Me formo mi carácter. Desde entonces todos mis grupos; primero el respeto, la disciplina, sí juego y todo lo que quieras, pero, ¿sabes que yo soy tu maestro y tu eres mi alumno. Yo mando tu obedeces y entre los dos podemos sentarnos en el suelo y jugar, pero no pierdas de vista, que aquí yo soy el que paga las deudas! Los restantes días me fue entre bien y mal porque siempre he sido muy cantador. Creo soy divertido. Un día les jugué al navío, otro día les jugué al gato: *abajo de mi cama hay un perro muerto* y se divertieron y echamos relajo. Así se fue, el viernes ya no hicimos nada porque las mismas maestras ya no nos dejaron. Pero el lunes que regresamos a clases. Imagínese la situación en la clase con el maestro. No le mentaban la madre porque Dios es grande, pero después de oírnos a todos, inclusive yo estuve muy callado, fue cuando el maestro nos dio un consejo soberbio dijo: más vale que ahorita sepan lo que es esto y no después se dediquen a hacer tarugadas, el que va a estar aquí que sea porque lo quiere ser. Ya éramos menos. Dijo: el que regresó hoy es que quiere ser maestro, por alguna razón. Búsquenla ustedes, ahora saben que ser maestro tiene mucho de didáctica, tómenla. O se preparan o van a ser un fracaso. Y eso fue muy ejemplar, porque desde entonces comprendí que o le entra uno a la psicología y a la didáctica. El maestro es psicólogo, es pedagogo, es líder pero debe tener un fundamento sistémico de su concepción del ser humano.

Ese maestro fue el presidente del jurado de mi tesis. Nada menos. Él pidió serlo. Algo me debió haber visto en aquel entonces, porque me dijo unas palabras hermosas que no las he de olvidar nunca. Yo siempre he sido algo de líder, cuando toca mi examen yo dudaba en hacerlo abierto pero cuando me di cuenta estaba lleno el auditorio. Por una décima yo no tuve mención honorífica sino sólo felicitaciones. Me dijo: si alguien aquí se la merece eres tú, tú vas a ser maestro, me decía: hay maestros sin título y título sin maestro, tú vas a ser un excelente maestro. Yo todavía no me creía maestro. Yo creo que hasta el cuarto o quinto año de ser uno maestro se da uno cuenta. Yo ahorita lo puedo decir a treinta años, y renunciando a comisiones sindicales, a propuestas de subdirección, de dirección en secundarias, de director en primarias, diré que si me gusta. ¡Yo si tuviera más fuerzas, me dedicaría a volver a ser maestro!, pero ya a mis 30 años creo que tengo un brecha

generacional muy grande. Me es difícil entender ya a los chavos. Un maestro enfrente de grupo no puede ser un cohibido. No puede tener limitantes, tiene que ser muy creativo. Es mi enfoque.

He de resaltar el significado de mi primera experiencia como docente pero ya como un trabajo, fue un lugar muy bello: Cuajimalpa. Cuando yo empecé a trabajar era provincia. Cometí muchos errores. Iba con una formación hasta estadística. Hago mi primera encuesta, imprimo en el mimeógrafo y cuando llego sólo cinco papás leían. Fue un *trabajal* horrible, me dieron un cuarto año. Llegué un trece de septiembre y me dieron grupo hasta el veintiocho. Al siguiente día, tomé el camión en Portales, ya iba lleno y una señora como de sesenta años, se para. Yo me dije: ¡no pues se está burlando de mí!, ¡no!, ¡usted es el maestro no puede ir de pie!, ¡no señora! ¿Cómo?, ¡no si usted no se sienta yo me ofendo!, ¡es usted el maestro de mis nietos! Ya me tenían ubicado. A partir de entonces ya me tenían mi lugar en el camión, porque me conocían. Otro día saliendo del metro, —yo trabajaba en la tarde— me saluda una señora más joven, cuarenta o cuarenta y cinco o años. Le doy la mano, y en vez de darme la mano me la besa. Son impresiones que a uno lo dejan: ¿qué está pasando aquí? ¡Lo había visto con mi padre! La veneración que le tenían ¿pero de ahí? Entonces yo le eché muchas ganas. Apliqué toda mi metodología. Tuve muchos errores pero la comunidad en sí me apreciaba. Mis compañeros me decían que me hacía el flojo. ¿Pues cómo que nada más estar cantando? ¿Cómo que jugar con plastilina? ¿Cómo pegar con sopita? ¡Hasta que vieron que aprendieron los de cuarto año que no leían! tuve que retomar cosas de segundo, de primero.

En secundaria la experiencia fue bárbara. Yo me creía mucho porque era un catedrático. En mi primer año tuve un compañero que se llama Hermelindo, era tipógrafo, maestro de historia, y yo hacía unos diseños de examen bien bonitos. Un día que me ve y me dice, ¡oye Juan Carlos, ¿Estás loco? ¡Eso no te lo va a contestar nadie! Le digo: sí verdad, puros burros. Y dice pues tu das bien la clase ya te he visto. ¡Sí, pero puros ceros! Y me dice: ¿No crees que el secreto está en cómo preguntas? Haz exámenes bonitos que les agraden y en un principio me pareció loco lo suyo, pero después me regalo él sus exámenes, y me di cuenta que sí, que un examen de historia puede ser muy divertido. Me empecé a preguntar, ¿por

qué en la primaria me divierto puedo jugar, cantar, ver tele, y acá tengo que ser serio. ¡Era de puras mujeres! Pues vamos a cambiarle. Y empecé por traer algunos ejercicios de la primaria a la secundaria. Me di cuenta que me pedían: oiga traiga otro, no tiene esto, no tiene crucigrama, vamos a cantar, ¡vamos a hacer una cancioncita de tal cosa! Oiga cuéntenos algo. Empecé también a traer videos, porque mi tesis iba a ser sobre medios modernos aplicados en el aula. Empezaba la computadora, tele no había, este es como el cuarto intento de mi tele, me llevó como ocho o diez años tener una televisión en mi salón y en laboratorio como doce.

Cuando llegué a esta escuela en mil novecientos ochenta y siete, el cuatro de septiembre la impresión fue compartida. Yo llegué primero a ésta, pero tenía partida la clave y daba en la cuarenta y cinco. Aquí eran puras niñas. Todas eran muy alegres. Aquí las niñas recatadas, bonitas, tímidas, pusilánimes. Allá las niñas con blusa transparente, pellizcándose los pezones una a otra, tocándole los testículos a los chavos jalándose el resorte, bandas, allá. Decidí dejarlo, aunque me querían mucho, de veras, sin egos ¡eh! Un día estábamos comiendo en el recreo el maestro de matemáticas y yo. Se brinca una banda al patio de la escuela. ¡Le han dado una cadeniza a un chavo! Como era el tercer piso no alcanzamos a hacer nada, es más que bueno que estábamos ahí. ¡Lo dejaron sangrado tirado! Yo dije: ya lo mataron. Vimos que se mueve, se para igual como se metió se salió. Yo dije: ¡no, no me puedo quedar aquí! ¡Era el único que se iba solo! Todos los maestros se salían en pareja. Me empecé a dar cuenta que los niños me protegían. Ni las niñas ni los niños me dejaban ir solo. Me acompañaban al metro, ya de ahí me iba a mi casa, entonces dije: no aquí algún día me va a pasar algo. A la primera que me ofrecieron aquí en enero o febrero del ochenta y ocho me concentré, porque también había que llevarla tranquila. ¡Me gustaba más la cuarenta y cinco! Había más qué hacer. Era más difícil. Pero ahora ya cerraron turnos. Fue una experiencia así, de *partírsela*.

Acá me aburría. Donde me divertía porque eran más entusiastas era muy peligroso. Aquí había que ganar a las muchachas. En pocas palabras entonces era una cárcel, estar en la adolescencia en una escuela donde sólo hay mujeres. Yo se los comentaba a mis compañeros. ¡Es que aquí iluminan bonito, son muy calladitas, pero son apáticas!

Comenzamos a llevar un taller de teatro. Ya había existido uno. El prefecto y otras personas empezamos a hacer ceremonias distintas, queriéndonoslas ganar y obtuvimos mucho, ¡mucho! Porque les empezó a gustar. En las ceremonias no era nada más de leer un periodiquito. Tenemos teatro y durante un tiempo le dimos jaque a la secundaria número ocho, que tiene más población. Dos veces les ganamos. Nunca nos reconocieron el triunfo. Fue en los talleres de teatro, en las carpas que se ponían anualmente.

La experiencia aquí fue muy crítica porque el niño cambia totalmente al entrar a la secundaria, inclusive es más reprimido, es más difícil de llevar. Ahora cada día es mucho más ¡eh! Y el docente en secundaria es menos docente y más profesionalista. Se olvidan del muchacho que canta y juega. Todavía ahorita los tengo en mesas porque les gusta estar juntos y aunque les invito a trabajar, entiendo que lo que quieren es convivir estar con el de al lado. Las libretas yo se las quito y les digo: ¡Para que no carguen! Vemos videos, oímos canciones, actúan, hacen periódicos. Lo que ahora es la reforma ya tiene tiempcito, pero por esa marca porque yo me di cuenta que era la profesión que yo había escogido que me gustaba, sin embargo me aburría enseñarla, que tenía que ser, y tienes que seguir el programa y tantas preguntas. Gracias al consejo del profesor Hermelindo, me di cuenta que podía ser igual de divertido. No tenía porque ser distinto.

A los directivos yo les tengo un fuerte respeto, el Inspector que me decía: ¡Un director de secundaria o de primaria debe ser algo más que un líder! Debe ser un visionario, tres personas en mi vida han reflejado mi admiración: la maestra Lupita que estaba aquí con la que empecé a trabajar. Yo tuve una crisis. Soy neurótico psicósomático. Por el ritmo de vida que tenía, dormía 2 horas diarias. Llegó un momento, de recién casado, como tenía sueño me gustaba tocar la guitarra. Había días en que no dormía, uno o dos. Entonces empecé, mi diafragma contraía mi corazón, y dos veces sí estuve a punto de un infarto, la directora cuando se enteró, por mi esposa, en vez de otra cosa me llevó al hospital. Me presenta a un conocido y me dice: ¡Cúrate!, y lo dijo no para que me renuncie, ¡No me regresas hasta que no estés sano! fueron como ocho días los que estuve fuera de grupo, atendiéndome con los recomendados de ella. No lo olvido todavía. Gracias a ella no me morí pero, pensó en la persona más que en el trabajador.

Otra es una maestra de Primaria Martha Martínez Moreno. Una persona súper humana. De esas personas con las que uno vuelve a creer en la vida. Un día, con mi hijo chiquito enfermo, iba llegando a la escuela. El niño se empieza a sentir mal, entonces entró y él se iba a ir a su grupo. Me detiene y me dice ¿a dónde vas? ¡A ver hijo ven para acá! Lo acuesta y lo ve., Dice: ¡está enfermo, vete! ¡No maestra! ¡Cómo no, vete! Eres padre antes de ser maestro, y eres un ser humano, y si no lo ves así no sirves Duras palabras ¿eh?, pero un directivo cuando piensa más en sus subordinados como seres humanos que como objetos, te gana de por vida. Esa maestra no movía a un maestro, movía a una comunidad. Si la maestra Martita decía: hay que pintar la escuela, venían ex alumnos que ni en la escuela habían estado a ayudarle a pintar su escuela. Ese liderazgo es necesario. Entonces yo tengo ese profundo respeto.

He visto que algunos directivos acostumbran un problema chico hacerlo grande, o donde no hay problemas generarlos, es más, la regla debería ser, donde hay un gran problema conviértelo en nada. Si eres un gran director, donde no existe nada no lo crees y donde hay mucho hazlo poco y entonces cree en ti como directivo. ¡Se lo decía al inspector! Usted es el inspector pasa de frente ¿Cuántas veces me saluda, cuántas veces lo saludos yo? ¡No, pues siempre! ¿Y usted por qué no me saluda? Está en lo mismo. Cuando llegué aquí la maestra Argüelles se sabía mi nombre y el de mi padre. Me conocía de chiquito, conocía a mi esposa y eso era con todos. La última supervisora que yo conocí así ¡y la única!

El otro fue el maestro Netzahualcóyotl pero un tirano. Esa señora nomas llegaba a la escuela y preguntaba ¿cómo esta su hijo, como sigue? Y así me tocó verla ¡eh! Saludaba al maestro como una persona, como un individuo, no como alguien que me va a hacer un favor. Al trabajador manual igual, la maestra Carmona Arguelles, era supervisora aquí, era excepcional; la maestra Lupita; la maestra Martha Martínez Moreno; la maestra Gabriela. Actualmente es muy difícil porque mandan mucha gente incapaz.

De esta escuela, conocí a Martha Martínez, en dos formas: una cuando estaba muy enferma, como subdirectora, que se le iba en avión, y otra en su cúspide como directivo, capaz, eficiente, un poco tirana, ¡pero deseosa de que la escuela destacara! Con la camiseta bien

puesta, a veces, tuvimos alguna discusión por la forma de trato hacia los subordinados. Nos admirábamos mucho, porque yo no dejo de reconocer que la extraño, que es admirable lo que hizo. Pero a excepción de la maestra Lupita, de la maestra Soledad, y ahora la maestra Ana Lilia, ¡ha sido pésimo lo que nos ha tocado! ¡El maestro Onésimo era un cero a la izquierda! ¡La maestra Rosa de Guadalupe, nada más vino por el dinero! El maestro Jaimes, no se le da ser administrativo, ¡no se le da!, o sea, un cero a la izquierda. No le interesa nada.

En este aspecto entra en juego la relación maestro-maestro, y específicamente en secundarias. La califico muy difícil, porque las personas cambiamos, mi relación con los compañeros ha sido muy cercana. Con gente que hemos coincidido, hemos acabado casi, casi como hermanos. Pero ha sido conflictiva. He sido líder, ¡pero líder! Combativo. Entonces no es fácil ir a una marcha y ver que los demás no van. No es fácil ver que las maestras son mujeres y tienen otros principios y otras situaciones. Yo llegué a discutir hasta con Elba Esther Gordillo a bajarla del presidium con el maestro Figueroa. A ese grado de locura. Es un error. ¿Y si me hubiera pasado algo? ¿Quién iba a alimentar a mis hijos? Entonces uno como maestro hombre el ver que la mujer no es así, o el ver a otros hombres que se comporten como las maestras, pues no es sencillo. En un principio yo no entendía porque las mujeres llegaban tarde, ya que fui padre ya entendí que primero son mis hijos, son los ejemplos que yo veo. Yo a mis hijos los inscribí en mi propia primaria y por seguridad de verlos. ¡De estar con ellos! De degustarlos, y a veces las maestras porque iba y los dejaba en una guardería e iba con el otro llegaba a las 8 en punto, me decía: ¿si usted llegaba siempre a las siete veinte. ¿Por qué llega tarde?

Ser docente aquí y ahora es una vida, una forma de ser, de ver la vida de enfocar. Me ha dado la capacidad de volver a ser joven muchas veces, me ha ayudado a comprender a la gente grande por sus hijos. Me ha ayudado a preocuparme más por mi entorno. Me ha ayudado a ser un mejor hijo y un mejor esposo, no sé si sea buen padre, pero que siempre ha estado en mis metas serlo. La docencia es una forma de vida. Él que decide ser docente es como aquel que decide ser torero, o decide ser policía: en una de esas ¡se lo va a llevar la tostada! Sobre todo en la actualidad. Yo tengo esa visión porque tengo también muchos

compañeros difamados. Inclusive, creo que en la actualidad, poco a poco la docencia se aleja de los hombres. Porque somos todavía muy mochos en la sociedad y no podemos ver a un maestro mal, que le hable fuerte a un niño o que le hable cariñoso. ¡Pero a una maestra no...! Yo conozco maestras más violentas que muchos maestros. ¡Más peyorativas que muchos maestros!

Lo que podemos hacer para potenciar la educación secundaria en México es reconocer la función autodidacta de un maestro. Mientras el maestro no sea autodidacta y busque la solución a sus dudas, cualesquiera que sean, la educación no va a triunfar; y eso lo demuestra la misma escuela rural en donde los maestros, eran alumnos habilitados, destacados en segundo, tercero y hasta cuarto año de primaria, sexto. A veces, ellos mismos se preocupaban por el problema, no les interesaba conocer la ley, sino el obrar. Mientras la SEP no reconozca, no en el papel sino en la función, esto no va a mejorar.

Que haya una comunidad de maestros, grupos de maestros por especialidad o generales y que interactuaran. ¿Están aquí? ¡No están!, ¡están pensando cuando irse temprano! No tienen habilidades intelectuales para la autogestión y eso es grave. Debería estar inserto, o sea no importa que no seas maestro de historia y no sepas, bueno no importa, pero si tienes el deseo la inquietud por aprender junto con ellos. Lo que hacen en los niveles superiores, con licenciatura. Irás aprendiendo con el alumno. Le vas a ir diciendo como hacerlo y nos vamos. Lo que deberían darnos es la inquietud de ¿cómo? El que aprendan a aprender es la meta de cualquier sistema educativo, entonces el maestro debería ser un ejemplo de aprender a aprender.



### **3. QUIÉN NO TIENE EL DON DE SERVIR A LOS DEMÁS, NO PUEDE SER BUEN DOCENTE**

#### **LEO**

Orgullosamente, soy de una población indígena de Oaxaca que se llama en Zapoteco Rancho Guviña. Su nombre oficial es Unión Hidalgo. Es una región donde, en mis tiempos, se hablaba casi esencialmente el zapoteco. Hasta que asistimos a la escuela empezamos aprender un poco el español. Nací el veinte de enero de mil novecientos treinta y cuatro. Era una población de unos veinte mil habitantes, dedicados esencialmente a la agricultura, el maíz, principalmente ajonjolí, frijol y otros.

Mi papá y mi mamá eran indígenas que no sabían leer ni escribir. Nuestra infancia fue muy alegre, muy, muy feliz. Un poco insalubre porque el pueblo está situado a unos 10 kilómetros del Océano Pacífico. Estamos a siete metros sobre el nivel del mar. El pueblo es, muy arenoso y estamos situados exactamente en el chiflón de aire que le dicen La Ventosa.

Mi papá se llamó Genaro Santiago y mi mamá Ángela Pineda. Fuimos nueve hermanos: cinco hombres y cuatro mujeres. Familia numerosa. Tuve la fortuna de tener mucho contacto con mi abuelita. Se llamaba Matea Luis y fui su bastón. A la iglesia, al panteón, a donde iba, siempre estaba yo listo para acompañarla. Se preocupó en mandarme a la escuela. Los demás hermanos saben leer y escribir, pero esencialmente se ocupó de que no faltara yo a la escuela. Estuviera yo bien, en la escuela y siempre hacia su comidita aparte. Nosotros dos éramos aparte de la familia. Así le gustó a ella y a mí.

Nosotros fuimos de más o menos, puedo decir que, en aquel medio, de clase media, porque mi papá tenía sus vaquitas, ordeñaban diario, vendían leche. Tenía unos cuantos ganaditos con los que sobrevivíamos. Lo que producía de la agricultura, esencialmente el maíz, teníamos siempre para todo el año hasta la nueva cosecha. Así que prácticamente no nos faltaba nada. No vivíamos en la opulencia pero teníamos lo necesario.

Mi papá nunca nos pegó. Mi mamá si nos gobernaba tantito cuando hacíamos ciertas cosas indebidas, pero fue una familia muy funcional, muy unida. Nunca los vimos pelear o

discutir delante de nosotros, a pesar de que no tenían escuela. Nos dieron buenos principios que los hemos observados todos los hermanos. Sus matrimonios han sido pues Buenos. Eran gente calmadita. No eran de temperamento así que estallaran por alguna cosa. No, fueron gente muy calmada. Nos hablaban con muchos consejos, bueno, y lo que veíamos, entonces creo que eso nos ha servido de guía.

Bueno, nuestro pueblo se prestaba para andar descalzo. Siempre andaba descalzo, hasta para ir a la escuela. Hasta los once años, yo me acuerdo como a los diez u once años llegué a usar un par de zapatos. Las vivencias eran: ¡muy contento, muy alegre! A mí me gustó desde pequeño andar comerciando con cualquier cosa. Hasta los perritos andaba vendiendo, porque antes los sábados llegaban gente de fuera, el día de plaza y a los que viven en la montaña les vendía yo perritos chiquitos. Había gente que querían tirar a los animales, yo los recogía y los tenía listos para el sábado y se los vendía. A veces me daban veinticinco centavos o treinta centavos, depende, pero me gustaba mucho andar comerciando.

Después conocí a un señor que iba a comprar hielo porque tuvimos una peletería, y luego me decía pues vente. ¿No llevas café? Porque tenía molinos de café. ¿No se vende allá? Le decía: ¡Pues quién sabe! Él me decía, pues llévate café. Vendía yo el café así por kilo, en los comercios, pero no sabía nada de ganar mucho dinero, me daba para la escuela, a veces vendía manzana, me mandaban de California una manzana muy bonita por cajas para venderla a la gente, entonces me gusto mucho ese tipo de experiencias de vender.

En el campo trabajábamos hasta de once años, nos enseñaban a manejar el arado, sembrar y limpiar, barbechar, todo eso nos enseñaba, me decía mi papá -¡cuidado he, cuando des la vuelta no vayas a cortar los bueyes!, una experiencia muy bonita. Vivimos con mucha tristeza que actualmente los campos están abandonados, todos aquellos campos productivos están abandonados, pero la gente ya no quiere dedicarse a la agricultura. Aparecieron los centros petroleros, otro tipo de trabajo, y la gente se iba por semanas o por quincenas y el pueblo quedaba sin gente hasta fin de semana o hasta fin de quincena. Actualmente no encuentras una persona que quiera ir a un día de trabajo en el campo. Se ha perdido todo

eso y lastimosamente vemos que, actualmente, todos los terrenos están abandonados sin que se trabajen.

A mí de por sí me gustaba la escuela. No faltaba por ningún motivo, salvo en los tiempos de siembra que la escuela se quedaba despoblada porque todos los niños teníamos que ir a sembrar. Terminando ya veníamos a escuela nuevamente a estudiar. Yo siempre tenía deseos de ser maestro. Qué será. Desde sexto año nos preguntaban qué pensábamos estudiar. En aquel entonces, en mil novecientos cuarenta y siete la gente, con que supiera leer y escribir, pasar a tercer año o cuarto, ya dejaban la escuela. De mis hermanos, creo que sólo dos terminaron el sexto año, los demás ya de cuarto, de quinto ya para ellos ya es suficiente. Entonces de un grupo de treinta y cinco o cuarenta alumnos de cuarto o quinto venimos a terminar doce o trece. Siempre me preguntaba el maestro qué quería ser de grande. Le decía. ¡Pues maestro! Quería ser maestro porque me gustaba. Me llamaba la atención enseñar; pero el maestro, el era director y maestro de sexto año. Cuando faltaba maestro, porque era de organización completa la escuela. Casi todos los días faltaba algún maestro y me decía: — ¡Oye, vete a atender aquel grupo! Así que a veces con primero, con segundo, con tercero. El maestro que faltaba yo iba a sustituirlo. Y me decía: — ¡Para que hagas práctica! Me gustaba; así que ese contacto me ilusionó, me ayudó en la vocación.

Como faltaban maestros en mi pueblo y había más alumnos, me contrataron. Los padres de familia me comenzaron a pagar para que yo trabajara como maestro, y pues bueno eso me gustaba, Por cuestiones económicas y de ignorancia no fui a la escuela Normal. Porque había en Comitancillo, había varios lugares. El trato de los maestros era bueno, nunca tuve problemas en la escuela por algo de disciplina o algún castigo. Éramos traviesos por lo natural, casi todos los maestros eran del mismo pueblo, hablaban el dialecto, así que la lengua oficial era el dialecto no había situaciones especiales.

El mismo director me recomendó con el inspector de zona. Una vez vino de visita y fue a ver a mis alumnos, y me dice: —¡Cuando haya oportunidad te voy a ayudar! A medio año me llamó, estoy hablando de mil novecientos cincuenta, y me dice: ¡Fíjate que hay una plaza para ti! Tenía entonces 16 años. Le digo: — Me va a dejar con mi grupo—. Me dijo

que no, ya que había escuelas que estaban cerradas y otras que iban a crear y se necesitan maestros. Principalmente maestros bilingües porque son zonas indígenas, le digo: ¡Bueno sí voy! Y empecé. Dos años ejercí la docencia sin haber estudiado en la Normal.

Me mandaron a la montaña de los Chimalapa, a San Miguel, ¡un lugar bellísimo! Había agua que caía de la montaña y de la montaña nace el agua y entonces había dos aguas que se juntaban, una era tibia y la otra fría. Ahí se juntaban las dos y formaban el río Chimalapa, más adelante el Espíritu Santo que iba a dar hasta el mar, cruzaba todo lo que era El **Tizno**. Había de toda clase de frutas, como en el paraíso, de todo: animales que cazaban. Ahí para comer había suficiente, a la orilla del pueblo llegaban los monos araña, llegué y reabrí la escuela. Había niños chiquitos de seis y siete años y niños grandes de diez u once años que no sabían leer. Tuve que dividir grupos por edades. Y ahí atendía yo a los chiquitos y a los grandes. Y así empecé a trabajar con ellos.

La gente quería mucho a la escuela, Estaban ávidos de tener escuela y ayudaban mucho. Siempre estaban atentos qué necesitaba y me decían va a vivir, ¿en dónde?, y les decía; aquí en la escuela sobran aulas. Y ahí estuve. Me llevaban fruta, me llevaban todo lo que necesitaba. Creo que fue la época más bonita de mi periodo de maestro: porque convives con el pueblo, te respeta el pueblo. Los jóvenes no conocían ni de basquetbol ni de voleibol, entonces improvisamos un campo. ¡Ah porque no había caminos eh!

Llegábamos en caballo, a pie, en carreta porque no había carretera. Entonces yo mande hacer los aros de basquetbol para que jugaran los niños y yo enseñaba a los jóvenes a jugar, pero te imaginas en aquel entonces tenía la plaza, la última categoría, primaria, porque Oaxaca tiene dos tipos de plazas de primaria tanto para federal como para indígena, les llaman plazas federales como las que tenemos aquí; pero plazas federalizadas son de más baja categoría, en donde una parte la paga el estado y otra la federación. Yo tenía de esas plazas, el sueldo mensual, era de ciento noventa y tres pesos mensuales. Ese era el sueldo. Cuando salía a una junta o algún negocio me daban caballo y tres pesos para el maíz del caballo y el zacate del caballo.

Cuando estaba muy marcada la época de lluvia, aunque en la montaña hacía frío y llovizna. Entonces en los meses de las vacaciones de mayo iba a llover. A veces me salía hasta dos días antes de las vacaciones. Antes de que lloviera porque si se llena el río no puede uno pasar. Y ahí me quedo todas las vacaciones. Porque no utilizaban canoas ni nada. Un tiempo de receso. ¡Fue la época más bonita de mi vida!.

Nada más estuve ahí dos años. Salí bien nada más que quería acercarme un poquito a la cabecera de zona. Me cambiaron y me fui a un lugar muy cerca del mar, bueno más bien en una isla porque teníamos que caminar cuando menos un kilómetro y medio para entrar al pueblo. En tiempos de seca, a pie nos daba el agua hasta aquí, o a caballo. En tiempo de agua siempre en canoas. Antes no había lancha de motor, en canoas y con sus palancas, ese era el medio de transporte. Llegando al pueblo estábamos ya rodeados de agua por todos lados y en las noches se ve desde la escuela, como está un poquito alto como pasan las embarcaciones del océano pacífico. También lugares muy bonitos en donde ya para la escuela eran los dos maestros, me mandaron de director ahí, la experiencia se iba acumulando más para el trabajo. El mismo Inspector me dice: Se abrió el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio. ¡No dejes de aprovechar eh! ¡vete! Asistí a la escuela normal e hice la secundaria y ya el trabajo.

Fui comparando, con la práctica, como llevaba yo mis listas, clasificaciones, la preparación de clase, preparaba mis clases muy de acuerdo a mi experiencia personal, cuando ya asistí a la escuela normal ya nos hablaban de la técnica de la enseñanza, psicotécnica pedagógica, todo lo que son las materias ya de formación educativa fui comparando que no andaba mal. Aprendí de mis propios maestros, y como me mandaban practicar en la propia escuela, yo creo que fui adquiriendo esa práctica. Buscaba la forma más conveniente para que me entendieran, para que les enseñara.

Cuando ya me titulé. Dije: —¡Yo quisiera conocer México! Llegué a la Secretaría de Educación Pública, en Argentina, y me mandaron a Chihuahua, a Delicias, me quede como un mes. Fue porque después llamaron para avisar que la plaza estaba ocupada y que me tenía que regresar a México. Ahí voy para atrás otra vez. Entonces, cuando fui allá le dije;

¿No quiere que le ayude en la máquina? Y me dice; ¿Sabe escribir? Y le dije, más o menos. ¿Qué hay que hacer?, Pues estos formatos. Ya me explicó y le agarraba y los hacía, y me dice ¿A dónde quiere ir? ¿Ya vio en el mapa a que comunidad? Y le digo; no pues a donde sea al fin que me van a mandar lejos así que cualquier comunidad está bien. Dice; bueno pues. Al otro día que llegué me dice; — ¿Sabe qué estoy pensando? Voy a hablar a San Luis y voy a ver si me autorizan para que se quede aquí en la Inspección como secretario para que me ayude. Y me dice: Ya me lo autorizaron, se va a quedar aquí conmigo. Bueno, ándele pues. Y me quedé ahí en la Inspección como año y medio.

A los cinco o seis meses que estaba ahí se iba a hacer el cambio delegacional. Vienen los compañeros directores a decirme que se iba a hacer el cambio delegacional. Le digo sí eso ya supe. Pero sabe a qué venimos. Queremos que usted sea nuestro dirigente. Le digo: ¡Óigame no! Le digo. Sabe que yo soy prácticamente desconocido aquí. Ah cómo no si lo conocemos todos. Pero a las escuelas de petróleos son las fuertes, .dicen. No tenga cuidado ya hablamos con el inspector y dice que nos va a apoyar. Total, queriendo y no me metí a eso. Ganamos de calle por la delegación. Pero fue una experiencia negativa, porque a nivel zona la atención a los compañeros y todo era bien. Había muchos compañeros que no tenía registrado su título. Compañeros que no les estaban pagando titulación. Había de problemas. ¿Ya tienen esto? No. ¿Qué se hace? Pedía y recibía documentación y venía yo a México y arreglaba esto y asuntos de compañeros de Petróleos se atendían en Tampico.

De la mala experiencia que ya era un vicio. ¡Desde antes eh! Cuando se nombraban delegados al congreso, pues lógico que debía ser dos delegados. Desde que vas allá y llegas te señalan a qué hora vas a llegar, y te ponen con uno que te va a trabajar, para que votes por fulano. Y no te deja, vas a cenar y se te pega para que tú no te juntes con otros compañeros que te puedan manejar. Yo me di cuenta. Empezamos y así se hizo el congreso. Estuve como un mes desempeñando el puesto de Secretario de Organización. Cuando íbamos a otros congresos a México me dicen vas a levantar la mano y no tienes que opinar. Todo está hecho, nada más tienes que firmar. Eso no me agradó. La forma de solución de los problemas, la injusticia con muchos compañeros que eran del otro bando. Al mes les dije llamen a mi suplente porque yo quiero regresar a mi escuela. Renunció. Renuncié y

llamaron a mi suplente. Me dieron a una escuela en la cabecera de zona y estuve trabajando muy a gusto. Escuela indígena que se llama San Vicente Tancoayala. Me dijo la inspectora no tenemos otro candidato más que usted. Se va como director.

Regresé nuevamente a la cabecera de zona, con una plaza de artículo 123 de PEMEX. Viene doble sueldo, con todas las garantías de PEMEX. Tenías casa, tenías tienda, tenías servicio médico y cobrabas cada catorcena. Bueno pues feliz de la vida, me dejó su plaza. Terminé la especialidad de matemáticas en la Normal Superior, porque yo no deje de estudiar ni un año. Todavía trabajé allá otro año más y dije no el dinero. Empecé a trabajar en secundarias, después me aumentaron a dieciséis horas. Me fui a Apan Hidalgo. Cuando llegue dije: Esta gente creo que no se baña. Cuando llegaron los fríos ¡Madre Santísima! ¡Qué bárbaro! Las manitas de los niños estaban todas partidas. Sí, un friazo tremendo, pero trabajé muy a gusto. Me vine a trabajar a Tlalnepantla. Me dieron horas de Física y Química, y empecé a darle más duro al estudio y fui a presentar examen otra vez. San Antonio estaba de cabeza. Y que me quedo.

Me dieron el nombramiento de subdirector en Netzahualcóyotl y ahí estuve creo dos años pero al año mi director se enfermó y me encargué de la escuela. Porque era de mañana y tarde, entonces yo fui director de la escuela prácticamente un año. Me dice la inspectora: Quiero comisionarte como director a una escuela de aquí del mismo Netza. Y voy a una escuela que estaba dividida. Se habían peleado director y subdirector. Desconocieron a la Delegación Sindical, era un lío. Ahí fue donde conocí a Elba Esther Gordillo, para entonces, ella estuvo trabajando en escuelas primarias de Netzahualcóyotl de ahí salió a la Sección treinta y seis como delegada se fue y se quedó en la Sección treinta y seis con un cargo.

Cuando yo llegué creo que ya era Secretaria General de la Sección 36. Resulta que la Sección desconocida de mi escuela era la gente de ella. Cuando yo llegué pensó que yo iba a apoyar a sus maestros y a ella. Se presentaron de la delegación sindical y me dicen: Profesor se desconoció esa delegación en junta, así que se va a nombrar a una nueva delegación. Ok. Si son ustedes, oficialmente los respeto, pero yo no puedo solucionar nada

hasta que vaya conociendo la escuela. Que conozca al personal. Tengo que ser institucional. Aquí nada para nadie y tengo que entenderme con todos. No conformes me llamó Elba, –Que si íbamos a desayunar”. Ya sabía de qué se trataba. Acepté y vino ella. Pasó por mí, me planteó el problema. Le digo: Mira Elba, ya somos conocidos, viejos conocidos. He tratado ya asuntos contigo allá, pero ahorita vengo llegando a esta escuela y tú sabes el problema que hay. Sacaron a la subdirectora, al director y el personal está dividido y mi intención es unir al personal. Si yo me inclinó ahorita por determinadas gentes va a resultar igual. Al ratito yo soy el zafado de aquí. Quiero pedirte como compañera que me des la oportunidad de organizar esto. Yo estoy en la mejor disposición de ver que las cosas caminen bien. Aceptó pues no le quedaba de otra. Después hubo una junta sindical. No fue ella. Mandaron a un elemento de la sección, quien tuvo que aceptar el desconocimiento de la gente de Elba y se nombró una nueva delegación.

En Tlalnepantla llegue como director en el 1976, fueron dos años. Después a una inspección en Ciudad Juárez, Llegué y me dicen: Aquí en Chihuahua tenemos dos inspectores, uno que está en la parte norte que es de los tarahumaras y otro que está en la otra parte sur. Al mes me hablan que viniera a México y me dicen: Está vacante Tabasco, ¡te vas a Tabasco! estuve dos años en Tabasco. Llegué con mucha disposición a trabajar con mis compañeros y trabajamos perfectamente bien durante los tres años. Hubo una vez un problemilla: dieron dinero a los compañeros a todos les regalaron tres mil pesos para que estuvieran calladitos, el Sindicato Nacional. Hubo solamente una escuela que no lo quería recibir, y me dice: Queremos que vaya allá y que los convenza de que acepten el dinero. Le digo: No señor, va a ir alguien de finanzas que se lleve el dinero. Yo no me voy a llevar el dinero. En primero por la responsabilidad que existe, segundo no son mis funciones, se puso muy intransigente y me dice que me iba a poner a disposición de la Dirección General. Lo hizo, pero no lo hizo él personalmente sino a través de su administrativa que armó todo un lío.

Me fui a Yucatán unos meses. Organicé una academia y recibo órdenes de que regreso nuevamente a Tabasco. Los compañeros, contentos, me hicieron una fiesta y bueno porque ganaron que regresara yo. Me dijeron que si me iba a Oaxaca. Dije: ¡Este pastel no se



desprecia! Me voy a Oaxaca, a pesar de que sabía el lío magisterial en Oaxaca. Estaba durísimo. Nos tomaban la delegación, nos pintarrajeaban las paredes con nuestros nombres. El Director General no quería que saliéramos a visitar ninguna escuela. Yo llegué como inspector. ¡Tengo que visitar mis escuelas! Los jefes de departamento no duraban ni un mes. Me fui al Istmo, ¡yo soy del Istmo! Visité Juchitán, Tehuantepec, Matías Romero.

Sacaron al Jefe de Departamento y me dieron mi nombramiento como jefe de departamento en Oaxaca. Ahí empecé a trabajar institucionalmente. Yo no distinguía puestos. Los compañeros me decían mira esconde tu presupuesto y no les digas a los del sindicato todo lo que tienes. La verdad es que me estaban dando unos consejos medios raros. ¿Por qué hay que esconder? No hay nada que esconder. Yo pienso diferente porque hay una disposición en un oficio de la Secretaria que al sindicato le corresponde un porcentaje de los incrementos, un porcentaje de plazas. Entonces llegaba el presupuesto, llegaban las plazas y entonces, dicen guarda algo de la manga para quien sabe quién. Hay muchos barriles sin fondo. ¿Qué van a querer? Quieren mandar ¡Si yo voy a mandar acepto sino no! Profesor usted es jefe de departamento, haga lo que sea conveniente, dentro de nuestras normas e infórmeme. No tuve, ningún problema con el sindicato nada: venían los disidente, venían los vanguardistas: Atender a la gente por igual, ser institucional, tratar con justicia a los compañeros, el que tiene derecho reconocerles sus derechos. Respetar a los compañeros. Sus derechos y nada más, esa fue la estrategia más conveniente.

De Oaxaca me fui a Querétaro. Estuve un año. No me querían recibir porque venía de Oaxaca. Trabajé muy a gusto en Querétaro. Me fui a Morelos estuve dos años, después me nombraron Inspector a nivel nacional. Éramos diez inspectores. Me toco ir a Ciudad Victoria, a Jalapa, a Chiapas, a Zacatecas, a Aguas Calientes. Después estuve en Iztapalapa como Coordinador Administrativo. Nos llaman porque las plazas eran foráneas, y nos dicen, -les vamos a dar plazas del Distrito Federal, pero lo vamos a exponer en escalafón para que en una reunión se tomen los acuerdos. Y nos dieron el dictamen como transferencia de clave presupuestal y me asignaron Zona en la Delegación Benito Juárez.

Haber conocido tantos estados fue una experiencia muy bonita; quería conocer la república y cómo estaba la educación tanto en primarias como en secundarias en otros estados. Veía que no había mucha diferencia. Pero en lo personal cuando llegaba a una escuela observaba como se desempeñaban los compañeros en diferentes actividades. Cada día me fui abriendo paso con los propios compañeros y eso me gustó mucho. En todas las comunidades que llegaba hacía como un diagnóstico de mi sitio, de la escuela o de la zona. Para saber con quienes voy a trabajar y eso me sirvió muchísimo. Ser docente para mí significa mucho porque cumplí con mi deseo, de llegar a ser maestro y me siento contento y satisfecho. Un detalle: cuando empecé, empecé muy contento y cuando terminé, también terminé muy contento.

Pienso que el que está mal, es el Sistema Educativo. En los deberes que hemos tenido, fueron entregando el Gobierno Educativo en manos del Sindicato, de tal manera que en todos los Departamentos el Sindicato colocó su gente. Muchas veces con experiencia, pero la mayoría no. Si en un puesto de importancia colocan a una persona que ni es maestro o no tiene la experiencia necesaria; lógico es que no va a funcionar bien. Aparte se ha descompuesto la situación magisterial porque hay mucha protección de parte del Sindicato. Creo que ahí es donde se ha echado a perder toda la cuestión educativa, ahora nuestro sistema por ejemplo está plagado de personal que no salió de una escuela de maestros. Tenemos muchos profesionistas. No digo que todos son malos, porque hay muchos abogados, ingenieros que han sido muy buenos maestros, creo que se equivocaron de vocación. Así tenemos a varios, pero es una gran mayoría sin profesión ni vocación que fueron a aterrizar a la educación. De tal manera que por ahí también ha sido el fracaso educativo cada día va para abajo. Líderes magisteriales en ese tiempo que se valieron de la educación para hacerse de dinero, hacerse de puestos, no les importó, ¿Por qué les cedió el gobierno? Porque querían tener a los grupos a su disposición. No es tan fácil comprender esto necesita revolución, tiene que haber revolución para que esto cambie, los caciquismos que tenemos en la educación no permiten que esto mejore.

¿Qué debemos hacer? Esta es difícil la cuestión. Nosotros que queremos que las cosas funcionen hacemos la lucha para que los compañeros directivos, maestros y todo, cumplan

con su obligación de trabajar como debe ser. Pero así es difícil. Cada día encontramos más piedritas en el camino y se sienten protegidos y desgraciadamente el sindicato en lugar de ver derechos de los compañeros, en lugar de tratar el mejoramiento de los compañeros ha dejado que la educación se vaya de pique. He platicado con compañeros de época y de verdad sentimos mucho y nos da tristeza ver que se está hundiendo la educación, que calidad de maestros y que calidad de alumnos sacamos. Y nada más decimos en los discursos que la educación es la parte principal para el engrandecimiento de México, sí es cierto, solamente que la educación sea como debe de ser, la parte esencial, pero cuando tenemos líderes tenemos elementos en el sistema educativo nocivos que los colocaron porque políticamente ahí deben estar, nunca se va a lograr, esta difícil. Entonces no hay otra cosa mejor que la revolución.

Nosotros siempre pensamos en los elementos de la escuela. La prioridad es sacar alumnos de calidad, sacar alumnos que en verdad van a seguir adelante, que en verdad van a aprovechar la educación. En segundo lugar siempre procuramos la preparación de los maestros. En nuestras juntas locales de academia, que se sacuda a los maestros porque en verdad hay compañeros que salieron de la escuela normal y nunca han tomado un libro. Se les olvidó que existen los libros, y hacen lo que nosotros hacíamos antes, cuando todavía no estábamos preparados: dan la clase a lo tradicional. No preparan su clase. Con la regla en la mesa, con su pizarrón y su gis y se acabó, Entonces a esos son a los que hay que sacudir y nosotros como directores pedíamos a nuestros compañeros, vamos a mejorar, y a todo el personal.

Como directivo fui siempre institucional. Nunca tuve escuelas divididas. Con sus derechos, con sus obligaciones también. Nunca tuve problemas con esa forma de trabajar, porque solamente respetando los derechos y orientando a los compañeros, es como se debe trabajar. Cuando yo ascendí como subdirector, el director me tuvo como dos horas de cómo es que deberíamos manejar la escuela y me decía, nosotros somos los directivos, los jefes aquí. Que sepan que nosotros somos los que mandamos, que nos deben de respetar. Una forma, para mí, negativa claro. Y a las secretarías les decía si lo ascendieron como subdirector debe saber todo, y desgraciadamente no hay escuelas para directores. Nosotros

vamos a prender con el paso de la experiencia. Se sentía como si estuviera en un trono al estar en la dirección. Yo no, siempre salía y saludaba a todos los compañeros y les daba una palmadita, les decía que tal como están. Los veía como sentían mucha confianza, muy a gusto que los están atendiendo como debe ser y luego acostumbraba mucho a ir a ver los salones, y de pasadita, qué tal maestra cómo está. Bien, muy bien. Y así, me ganaba la confianza de mis compañeros. El director se sentía celoso y me decía: ¡Abusan he! Yo sólo le decía sí director. Ya después los compañeros se acercaban a mí a saludarme y yo le decía al director, salúdelos profesor, por ser compañeros. Y empezó a cambiar su actitud, su manera de pensar. Cuando le avisaron que me iba a cambiar, me insultó hasta donde quiso, me dijo hasta de groserías. Pero fue porque le gusto como trabajamos juntos. Fue una experiencia muy bonita. El nombramiento de director está en el papel pero su manera de ser, de tratar o de mover a su gente. Saber hacerlo, que sientan que hay un respeto y estimación recíproca. Porque los directores autoritarios nunca han funcionado.

El maestro tiene que seguir preparándose. Deberíamos ser como los médicos que cada día sale cosas nuevas, seguir preparándose, enterándose de lo nuevo. Como debemos seguir trabajando, no hay nada más que los libros para la preparación. Desgraciadamente yo conozco algunos compañeros que salieron de la escuela normal y son contaditos aquellos que toman un libro, de lo que sea. Hay que leer, no hay otra cosa más que seguir preparándonos. Yo creo que si el maestro no tiene ese don o ese espíritu de servir a los demás, creo que no puede ser un buen docente y es principio que a mí me ha conformado.

Creo que, como ser humano, para mí es la misma situación porque nosotros somos lo que queremos ser. Pero siempre es el mismo principio: tu actitud ante los demás, tu cariño y amor a los compañeros, a la esposa a los hijos. Eso redundo en beneficio de ti mismo como ser humano y de los demás porque no necesita decirles respétenme, no, tú misma forma de ser, tú misma actitud ante los demás. Como dice la biblia el amor a tus semejantes, el de ver a los demás como a ti mismo. Ese es el principio fundamental para mí y de la sociedad y de todas partes, y me ha servido muchísimo veo a compañeros de hace muchos años y con mucho respeto me hablan y me aprecian.

El reconocimiento en la docencia, en lo oficial todas las medallas que me han instituido, como es la medalla de Rafael Ramírez de los treinta años, la de plata, la medalla de oro que es la de 40 años, la medalla Justo A. Zamudio, fue la primera que recibí, el escudo de oro que me entregó el Sindicato. ¡He recibido muchos reconocimientos!

Casi se me cumplió mi deseo de conocer toda la republica, aunque sea por una semana fueron pocos los estados que me faltaron para conocer. Quise cumplir mi deseo y veía los estados en el mapa. Yo siempre pensaba así: Lo que ya diste lo diste, ya debes ir cambiando a otro ambiente, otra forma de trabajar, dar tantito. Asistir a cursos, asistir a esto, todo lo que se pueda. Nada te hace daño. Muchas veces no eran tan exitosos y eficientes, veías cosa pero sí servían. Sirven, las cosas que no te gustan, te sirven porque ves que tú lo puedes hacer mejor, cuando vemos que algo falta.

#### **4. INTENTAR, HACER LA DIFERENCIA EN LA VIDA DE LOS JÓVENES**

##### **CLAU**

Soy del Distrito Federal. Vengo de una familia numerosa, de clase media, la más chica de diez hermanos. Mi infancia estuvo muy socorrida de mucha información. Tener nueve hermanos más grandes, fue así como un repertorio de mucha apertura: conocer diferentes tipos de música, de artistas de formas de vestir. Mi infancia fue muy inclinada a eso, a ¡una fantasía muy grande! Siempre estuvo presente en mí la docencia. Bajo cualquier pretexto. Daba clases a mis hermanos, a mis primos, a los muñecos. Desde pequeña tenía una atracción por la docencia y sí, ¡definitivamente sí!, y pues mis padres siempre nos permitieron ser muy independientes ejercer la libertad de lo que queríamos hacer. Cumplíamos los deberes de la escuela y podíamos establecer cualquier tipo de juego, los niños casi siempre se inclinaban a la docencia.

Ya en el estudio formal de la primaria, a los siete años, más o menos en el 79. No fui una alumna muy destacada. Tuve muchas complicaciones sobre todo con matemáticas, pero siempre tuve el apoyo de mi mamá, que a pesar de ser tantos hijos siempre tuvo tiempo para la lectura y el dictado que era lo que más trabajábamos. Así fui enrolándome en lo que era ya la realidad de las escuelas, tuve la fortuna de que mis maestros de primaria trabajaron siempre conmigo dos años. Entonces los maestros se conocían, me fueron apoyando y llegue a la secundaria.

De la primaria, alguna imagen de maestro que recuerdo por su forma de ser; pues principalmente mi maestra Josefina que fue mi maestra de primero y segundo año. Ella era una mujer que nos observaba mucho y que se daba un tiempo para conmigo, por ejemplo trabajaba lo que eran matemáticas. Me impactaba que nos diera un espacio aunque éramos varios. Sabía cuál era nuestro punto débil. Era muy buena observadora. Es a quien más recuerdo de la primaria con mucho cariño.

En la secundaria como que se rompió el encanto, porque me encontré con algunas personas que, a pesar de que eran maestros, no precisamente tenían la formación. Encontré más

criterios, tenía doce maestros, con diferentes personalidades y temperamentos, por ejemplo recuerdo mucho al maestro de química y no por cosas agradables, era un hombre que maltrataba a los alumnos. Cuando él llegaba y decía buenos días, nos teníamos que poner de pie y el que no se pusiera de pie cuando él estaba al frente, porque a mí todavía me toco de los salones con tarima, y no lo saludara o no estuviera de pie, los ponía a cargar una banca y a la banca le ponía las mochilas más pesadas y así tenía toda la hora a los chicos. Casi siempre era a los hombres a los que castigaba por no saludarlo. Fue una situación que a mí me impactó, en el primer bimestre reprobé química. Tuve ese enfrentamiento con lo que es reprobar, una materia y bueno.

Otra maestra que recuerdo mucho de secundaria por cosas positivas es a la maestra Martita Bravo que era la maestra de Historia. Una mujer muy linda, que nos valoraba, nos escuchaba, nos involucraba en su clase. En mi generación nos tocó mucho esto de la memoria, como recurso de aprendizaje. Teníamos que memorizar, la maestra de inglés hacía mucho uso de esto. Pero nos invitaba a construir obras de teatro en inglés que nosotros mismos redactáramos. Digamos que en términos generales, pues fue eso.

Me regreso un poquito a la primaria y fundamental mente yo me recuerdo en la azotea en mi casa, jugando a esta parte de ser maestra. Tenía mis alumnos, imaginarios los ordenaba, les ponía tareas y también me gustaba mucho jugar a la comida y entonces agarraba las plantas, las piedras y con lo que preparaba la comida; y casi siempre en la azotea de la casa era como que mi espacio, donde yo me encontraba con las condiciones, para realizar todos mis juegos. También me gustaba mucho salir en bicicleta o en patines. Eso era en mis tiempos libres.

En la secundaria ese gusto por la docencia no era tan marcado, porque bueno, ya me gustaba hacer otras cosas. Me gustaba mucho leer y oír música. La secundaria fue una cosa muy importante en mi vida, dibujar, ¡dibujar mucho! Era algo que me agradaba hacer. La formación del ser docente se fue como que desdibujando. Me gustaba también el espacio. Con una vecina que fue mi amiga desde la infancia, ya crecíamos en la situación de las fiestas, a las reuniones con los compañeros, de alguna manera era como dejar la fantasía y

dejar enfrentar esta situación de la vida real. La secundaria era eso, y sí me recuerdo mucho haciendo muchas tareas.

Aunque definitivamente el maestro de química que ejercía el poder de una forma muy iracunda, irracional. Sí, era de molestarse gritarnos, llamarnos la atención, era de los maestros que incluso mandaba mensajes feos en el cuaderno. ¡El alumno no trabaja! Ese tipo de cosas generaba bastante temor en mí. Yo cumplía con él, en realidad más por miedo a todo esto que vivíamos en el salón de clases, que por aprender o conocer la materia. Definitivamente sí me hacía sentir temerosa insegura y decir ¡No voy a poder con la materia. No sé de qué se trata la química. Eso era lo que generaba en mí angustia, incertidumbre y bloqueo. No comprender para qué la química. Sin embargo, la maestra de historia fue como lo contrario, también la maestra de inglés, esas personas que nos permitían expresarnos, que nos escuchaban y valoraban, nuestros esfuerzos y nos motivaban a que avanzáramos si hubiera algún error.

Por otra parte, el director era el maestro Dafni Rosado López, me acuerdo muy bien. Era un hombre muy grande de altura, blanco. Siempre usaba guayaberas, siempre estaba en las ceremonias. Era como el inicio del contacto con él. Dirigía las ceremonias cívicas, él entonaba el Himno nacional y para mí siempre fue como esa autoridad que llevaba, el control de las ceremonias cívicas. ¡También me impactaba! ¡Lo percibía así! Sabía que el director estaba los lunes y después lo mirábamos que caminaba por los pasillos. Nunca entró, pero si estaba en los pasillos. Y lo que más recuerdo de él era en las muestras de taller, siempre tenía un comentario agradable, qué bonitos trabajos, qué bonitos muchachos. Es la presencia del director que yo tengo de la secundaria.

En la preparatoria estuve, en lo que antes era Bachillerato Pedagógico, que era anexo a la Normal, a la Escuela Nacional de Maestros. Lo que es ahora el bachillerato Moisés Sáenz Garza. Ahí me tocó estudiar cuando era un bachillerato pedagógico. Recuerdo que en secundaria nos dieron una plática de Orientación Educativa y ahí como que volvió a surgir mi interés por la docencia. Cuando nos dijeron: bueno a dónde van a querer irse ustedes y nos hablaron de este Bachillerato, que era anexo a la Normal, decidí ir a hacer ahí mi



examen. ¡Me quedé! En ese tiempo tenía el turno vespertino. Ahí me quedé. Ese bachillerato tenía la modalidad de que iniciábamos muchos grupos; pero conforme íbamos avanzando se iban reduciendo. Entonces nada más, el primer año lo cursé en la tarde y ya al siguiente automáticamente nos pasaban a la mañana. Ahí realicé mis estudios de bachillerato. ¡Y bueno si fue muy inclinado a la pedagogía! Nosotros llevamos psicología, pedagogía educativa y también las materias que se podían hacer de tronco común. Llevábamos estadística, taller de lectura y redacción. Ahí me remonte otra vez con química, las materias también históricas sociales.

Desde aquí ya empiezo a caminar hacia la educación, y posiblemente voy a ser una futura docente. Mi papá dijo en un principio que si él tenía una hija o hijo que quisiera ser maestro le iba a retorcer el pescuezo, porque, vengo de una familia numerosa y mis papás siempre tuvieron, por un motivo, un hijo aquí en la escuela. Ellos eran miembros de la sociedad de padres de familia y él decía que veía la forma en que los maestros, directivos batallaban por las mejoras. Le tocó, que a la directora de la primaria le decían: ¡ya maestra deje usted de estar molestando y pidiendo que le cubramos las necesidades de su escuela! ¡Porque si no, de verdad la vamos a mandar a una escuela donde deberás que se necesiten cosas para que usted nos deje en paz! Por todo eso mis papás dicen: ¡No, a Educación!. Cuando les dije a ellos, me dicen ¿Estás segura? ¡Piénsalo muy bien!, ya me encaminaba desde el bachillerato y finalmente conté con su apoyo para estudiar el bachillerato pedagógico.

Cuando termino, me dije: ¡Yo no quiero trabajar con los chiquititos de primaria, qué horror! Sentía como que no iba a poder. Los veía tan pequeñitos, que sentía que a lo mejor no iban a poder ellos aprender, o yo no iba a tener la paciencia para estar con ellos y entonces dije: ¡Mejor con los de secundaria que ya están más grandecitos! En preescolar definitivamente nunca. Fue algo así como llamarme la atención. Y entonces dije, mejor con algunos un poco más grandes. Ahí decido irme a la Normal Superior a estudiar la carrera de Historia, pero cuando llegamos a la Normal Superior a pedir informes, nos comentaron que no había la especialidad en Historia. Que estaba en Ciencias Sociales. Estaba englobado en aéreas. Dije bueno, y concursé para entrar a la Normal en Ciencias Sociales ¡y, quede! En la

asignatura, que ya fue en el turno matutino, ya ahí empezó mi trabajo, digamos de la Normal y Licenciatura, que ya estaba en ese nivel.

Al Concluir la educación Normal, tenía muchas ganas de estar frente a un grupo. De hacer esa diferencia. ¡Para mí la educación era ir a intentar, ir a hacer esa diferencia en la vida de los jóvenes! Nos decía un maestro de práctica docente que eran nuestros monstruos verdes. Con los que íbamos a trabajar y bueno esa expectativa del ¿por qué monstruos verdes? Y qué tanto la docencia podía de veras convertir esos monstruos, decía el maestro, en seres humanos. Entonces yo lo vivía con mucho gusto. ¡Nosotros teníamos todavía la seguridad de tener un trabajo al terminar la escuela!

La escuela asignada fue la secundaria 260, del turno vespertino. ¡Yo iba muy ilusionada! Coincidió que llegaba con el inicio del ciclo escolar. Era una escuela numerosa, teníamos cinco grupos por cada grado en el turno vespertino, fue en el año de 1995 y los turnos vespertinos en ese tiempo eran numerosos, con un promedio de entre 32 y 35 chicos. Fue muy bueno. ¡Yo quería dar la clase de Historia!, pero cuando mi adscripción era por Civismo. Y el director me dijo: ¡pues ni Historia ni Civismo porque aquí lo que necesitamos es clase de orientación educativa! ¡Ahí fue el shock! Yo quería llegar a trabajar lo que era el conocimiento de la sociedad, la historia. Me tocó trabajar con la sicología que aunque desde el Bachillerato nos lo habían dado, no éramos especialistas y entonces ahí tuve que empezar a prepararme. Tenía que abordar con los muchachos los temas de sexualidad, aplicar test de Orientación Vocacional. Me sentí muy insegura y con la necesidad de recurrir a personas que eran psicólogos y especialistas, para poder trabajar con los chicos. Mi primer año fue trabajar con alumnos de tercer año. Fue ahí donde entendí que un maestro no deja de prepararse para enfrentar la clase que le corresponde. ¡Parecerá fácil, sí depende de uno! Me gustó mucho era un turno vespertino, con las condiciones que esto implicaba. Teníamos alumnos ya grandes, pero realmente muy buenos chicos.

En ese contexto la relación maestro-maestro, siempre es bien expectante ser etiquetada como *La Nueva*. Fui muy seria con mis compañeros maestros pues los veía grandes, con toda la experiencia, pero también las condiciones que traen el trabajo con los grupos.

Llegué con muchas expectativas a hacer muchas cosas! Eso a algunos como que no les agradaba, decían: bueno es que es *La Nueva*. Vamos a ver hasta cuando le dura este ritmo. Por ejemplo, de que los muchachos vivieran la experiencia a que a mí me tocó. Sacarlos fuera del salón de clases. Que estuvieran en otros espacios para aprender. Mi relación fue al principio distante y en el sentido de ponernos a prueba.

Con mis primeros alumnos fui muy severa, fui siempre de demasiada formalidad, les hablaba de usted a los muchachos, siempre las reglas, ¡las reglas y exigir los mejores trabajos! Distante de alguna manera. Siempre poniendo el límite de la clase. Casi yo no interactuaba con los muchachos fuera del salón de clase en cuestiones que no fueran propiamente de mi materia. Así fue al principio. Yo podría decir que de alguna manera mi práctica afectó porque llegué a tener actitudes autoritarias, por ejemplo obligar a los muchachos, a los hombres a que se cortaran las uñas, con las niñas a que se desmaquillaran. Ese tipo de cosas que alguien nos hace pensar que son importantes. Pero también en ese mismo sentido los muchachos por ejemplo me preguntaban por qué nunca me reía. Ese tipo de expresiones fui modificando.

Tengo catorce años en esa escuela y ha significado un sueño, porque yo ni los he sentido, se me ha hecho muy rápido. Ha sido una oportunidad de aprender a valorar mi profesión y también valorar a los alumnos como seres humanos con un gran potencial. Las condiciones han cambiado mucho de cuando yo llegué a ahorita. Tenemos años en que están que nos van a cerrar el turno porque ha disminuido muchísimo la población. De quince grupos con los que yo llegué a trabajar ahora son de quince alumnos cada grupo. Con condiciones de chicos que vienen primero con la idea de que, los alumnos de la tarde son los peores y segundo los de la 260 pues todavía más porque son los rechazados de las escuelas de la zona. Eso, eso para mí significa un compromiso, una responsabilidad de ser docente porque definitivamente, es muy trillado esto de que marcan muchas veces, ¡nosotros podemos hacer que los muchachos confíen las cosas negativas o positivas de las circunstancias! Por eso para mí es un compromiso y una responsabilidad... ¡desde luego mi proyecto de vida! Para mí la docencia es un proyecto de vida. Si me dijeran califíqueme usted o dígame usted el significado de ser docente pero aplicando un poquito el sentimiento; diría, desde el

corazón, ¡que es lo más maravilloso, que le puede pasar a un ser humano! Porque tiene una capacidad de ayudar y a que el otro recupere su esencia, recupere precisamente su capacidad de tener con quien hablar o lo escuche. De establecer una relación de afecto y, hay veces, que somos afortunados porque también ellos ven en nosotros, y para mí es eso la oportunidad de establecer relaciones humanas.

Estoy muy feliz, honestamente muy feliz. Entusiasmada con mi vida, como profesional. Comprometida en seguirme preparando. Se dice mucho que los doctores son los que siempre tiene que estar estudiando. Yo creo que cualquier profesión, pero la docencia también lo implica. Es peligroso porque he experimentado como el ser docente se puede convertir en algo de rutina y no en experiencias.

Y pues siempre el ejercicio de la docencia lleva inmiscuido una relación de poder. En ocasiones lo entendemos de manera adecuada y lo optimizamos. ¡Cómo debe ser en una forma adecuada, establecer un orden, una organización!. En las secundarias estamos muy preocupados por establecer una relación más autoritaria con los muchachos, tener a los muchachos todavía muy adentrados a ciertas medidas como son: el que traigan el uniforme, el tenis blanco, el corte de cabello. Este tipo de situaciones. Y a lo mejor sí, descuidamos un ejercicio como más formal, casi lo vislumbro, y siento que a veces se distancia un poco en cuanto a la primaria. Porque todavía a mí —bueno no ejerzo en primaria—, pero, me queda esa idea, como que es un poco más en la primaria todavía este convencimiento y en la secundaria si es una imposición. ¡Una manera de control!.

En secundaria es una imposición, por ejemplo ahorita si decimos nosotros, bueno a lo mejor esto se soluciona diciendo, venga como guste, no traiga uniforme, venga con el pelo largo, creo que a lo mejor sí es una alternativa, pero una alternativa no a la superficie si no de ir a fondo. ¿Cómo? ¿A nosotros qué nos interesa? Por ejemplo cuando hablamos de que los muchachos tengan clara la importancia de la higiene personal, y yo creo que debe de ir más en ese sentido, en hacerlos sensibles de la responsabilidad que conlleva su aseo personal.

La responsabilidad de nuestra salud, empieza por los hábitos de higiene y creo que tendríamos que preocuparnos más en darles a los muchachos los elementos. Que el niño vaya aseado, vaya con su uniforme, vamos a decirlo así en condiciones adecuadas. Para él

es algo importante que le da seguridad, que está protegiendo su salud, pero no simplemente que está cumpliendo por cumplir. Algunos muchachos hacen de todo, en lugar de lavar los tenis los pintan, entonces un poquito más de ir a dar la razón del fondo y ayudarlos a que ellos la descubran. No decirles: ¡Si vienes así, no entras! Como, darle esa oportunidad de establecer ese diálogo, esa comunicación. El poder del convencimiento, algo así como potenciar más la comunicación entre los jóvenes. Abrir más las relaciones humanas, creo que para mí ese sería un gran camino y un gran avance.

Pero retomando la secundaria. Hay otros tipos, otros espacios de poder dentro, tenemos imágenes de directivos, que ejercen poder. Estamos hablando ahora de un liderazgo institucional, pues, el director con el que yo tuve mi primer encuentro, con esta autoridad, yo consideré que no estaba tan alejado, del sentido y la condición de la escuela. El maestro, vivió su infancia por la zona en la que se encuentra la secundaria. Eso lo hace sentirse identificado con los alumnos, y también con los maestros, porque de alguna forma sabía con quien trabajaba. Pero era como muchos directivos, que decían que podrían pensar que somos como camaleones. Que casi todos tenemos una idea diferente de esa autoridad. Para mí por ejemplo, fue un hombre trabajador, un hombre que apoyaba siempre, llegaba temprano y era el último en retirarse, y bueno para mí siempre fue esa imagen adecuada; me apoyó en el sentido de impulsar que los muchachos salieran, que hiciéramos varias visitas, y bueno yo lo considero así al maestro.

Recuerdo mucho que una vez me metí a separar a unos alumnos y de repente salieron unos chicos de la calle con navajas, con bate, y para mí eso fue como un shock muy fuerte. Mis alumnos entraron para defenderme, uno de los alumnos fue a decirle al director lo que estaba pasando. El maestro Francisco salió también, él era un hombre alto y salió con un palo o algo así, para defenderme. Cuando me sacó del problema, me llevó a la dirección y me dijo: nunca hagas esto, porque te pones con estos machos. Y bueno esa imagen del director que está de alguna forma al pendiente, si la tuve con mi primer director.

Después, han pasado muchos directores en el espacio en el que estoy, desde las personas que se apegan a los reglamentos, a los lineamientos; y es su manera de ejercer ese poder y otros que se pasan esos reglamentos e imponen ellos sus condiciones su criterio personal. Otros maestros directores o maestras directoras en donde se trata de generar una condición,

¡bueno sí la norma es quien guía o me hace estar aquí pero también tengo el criterio para poder escuchar y establecer condiciones! O sea, un poder un poco más equilibrado, si yo pudiera clasificar estos tres estilos de autoridad, desde el directivo autoritario, el indiferente y el que te da ese apoyo que se espera de la autoridad. ¿El más acertado, el más adecuado para el tiempo y el momento coyuntural que estamos viviendo? Yo considero que el maestro que trata las condiciones. Que si bien conoce el reglamento, la norma y lo aplica también y lo hace de una forma pertinente y que también es una persona con diálogo entre los mismos maestros, entre los alumnos y los padres de familia. Mi relación con los directivos siempre ha sido de respeto.

Estamos viendo que el liderazgo no solamente lo ejerce el directivo, el liderazgo lo ejerce el maestro. El maestro, es un líder, así como tenemos diferentes tipos de líderes directivos, también hay diferentes tipos de maestros en esta escuela. He tenido la fortuna de coincidir con maestros muy capaces de establecer una relación maestro alumno más sana, en donde yo no considero que sea cierto que uno deja de ser lo que es. Si uno entra al salón de clases, pero sí se puede de alguna manera tener una separación en donde las condiciones diversas no las padezcan los alumnos. Me he encontrado compañeros maestros que, yo los he visto en su forma de trabajar, se interesan por tres cosas: enseñar su materia, acercarse a las condiciones de los alumnos y lo más importante establecer una relación ética con los muchachos.

Al iniciar tuve el modelo de la maestra Irma, que era la maestra encargada de la biblioteca. Una mujer muy culta, que siempre estaba ahí para atender a los muchachos. Y maestros que se han entregado a mantener el contacto con los alumnos, a rescatar a los alumnos. El maestro Orientador de mi escuela, el maestro Cándido, el maestro Juan, también, los caracteriza su sentido del humor. Trabajar con adolescentes requiere mucho de ello pero también su apertura. Son maestros abiertos. No sé si podría decirlo, pero congruentes, que lo que dicen lo hacen, y que tienen eso en ejemplos. Que demuestran no solamente estar preocupados. Y creo que el problema es el sentido de las personas, en donde buscamos que todos respondan bien a una prueba y creemos que eso es educar. Que eso significa que va bien la educación. Creo que la crisis se da en este sentido porque uno no tolera a los alumnos con sus inquietudes. Nuestro error ha sido lo que ha generado esa crisis de querer

hacer que nos preocupemos más por los contenidos, por la respuesta correcta. No se toma en cuenta al ser humano con sus características orgánicas, psicológicas, emocionales y socioculturales. Por eso podríamos hablar de esa crisis, por esa necesidad de apearnos a la homogenización y no al respeto por el otro.

No creo en la simulación. Muchas veces he comentado del jugar a la escuelita de muchas personas que llegan a los puestos directivo, y que siguen pensando que es jugar y no se involucran en todo el acto de la escuela, una institución, con todo lo que lleva desde los recursos.

Al respecto, tendría que decir que muchos que están no son docentes ni por formación, ni vocación. Así hay muchas personas que no tienen esa formación, esa vocación, y bueno yo no quisiera generalizar, pero veo venir esa situación. Veo gente en la docencia que advierte: ¡Fue para lo que me pudieron dar trabajo o en lo que conseguí! Pues aquí me quedo, se va generando esta condición de menospreció, de no saber lo que significa en sí la profesión.

Involucrarse en el compromiso. Aunque a mí me ha tocado vivir tres reformas en mi trabajo y se ve como una imposición, muchas veces cuando llega a los maestros de las aulas, se dice: ¡Ay otra vez lo mismo!, o ¡es la misma cosa pero ahora con otro nombre! Y viene ese sentimiento de: ¡ah!, pues haz lo mismo, muchas veces lo escuchamos no de los maestros, lo propone gente que nunca ha estado frente a grupo. La clave es que no se involucra a los maestros, que finalmente son quienes lo van a desempeñar; dicen vamos a cambiar y que vamos a mejorar, pero no se hace de una manera real, sólo aparente, no se piensa en este fondo. Es necesario recrear un trabajo, desarrollarlo, que también le permitan a uno potenciar su práctica docente.

Y creo que se deben enfrentar miedos, prepararse para enfrentarlos y animarse, a vivirlos. Los maestros queremos tener tanto esa pose. Esa imagen que nos aguantamos ante, por ejemplo, que el alumno me pregunte algo que yo no sé, o el ridículo, o ese tipo de situaciones, y yo creo que lo importante es enfrentarlos. Decir no lo sé pero podemos aprender juntos. Decía por ahí una maestra: no podemos quejarnos si no estamos dispuestos a hacerlo. No podemos seguir permitiendo que esos miedos crezcan.

Ahora en la actualidad la relación con mis compañeros docentes es más fraterna. Nos conocemos, nos comprendemos. El tiempo siempre es un elemento que aporta esta oportunidad de vivencias. Yo sí veo a mis compañeros maestros como colegas. La siento definitivamente más cercana. Y la relación con los alumnos ahora la veo como una relación más divertida, más afectiva y en mi trabajo he podido establecer relaciones donde hay aprecio, respeto. Con los padres de familia es, honestamente, distante; tengo ahorita con los papás un enfado muy permanente y realmente. Podría decir que hasta en ocasiones está muy, no sé si llamarle efímera o escasa porque siento que los papás serían los menos indicados para propiciar afecto. En los últimos años con mucho dolor he visto que son los niños los que reciben de los padres las ofensas más fuertes. En ocasiones los papás pueden ser un punto de maltrato en los muchachos, de indiferencia, y ellos dicen que ya los chicos en secundaria son grandes. No se molestan en apoyarlos, ni revisándoles los materiales. Sí me resulta muy injusta la mirada que los papás hoy tienen de los adolescentes.

Ante los directivos me he encontrado más discursos poca práctica. ¡Claro, ha habido excepciones! Casualmente del primer director que tuve. Sí esos han sido como mis excepciones, como persona más realista, más humana, total y ejercen esa autoridad de manera pasante. ¡Sí, ha habido excepciones!

En esencia lo que se necesita es generar ambientes escolares más auténticos. Yo creo que eso es muy importante. Me gustaría que los muchachos encontraran un espacio efectivo, dentro de las cuestiones y más afectivo. ¡Necesitamos formar el escenario! Las condiciones, el clima, que será nuestra imagen que le vamos a dar al chico y por supuesto después sería ¡mucho, mucho!, ocuparnos de las formas y que los docentes les den una atención auténtica, integral. Yo creo que esos serían los puntos clave. Además de permitir que los muchachos hablen, que establezcan cuáles son sus prioridades. Yo creo que eso sería.

He tenido algunos reconocimientos públicos. He tenido la fortuna de encontrarme algunos alumnos y saber que fui una parte importante, un elemento significativo. Esos han sido los reconocimientos. Esas medallas me recuerdan que hay algo que yo tengo que hacerlo bien



como docente. Se ha inundado mi vida de mucha felicidad. Sí, me ha hecho muy feliz esta parte.

Pese a las satisfacciones, las cosas ya no me salían tan bien en la escuela con los muchachos. Ya empezaba a sumergirme en esta rutina. Ver a los chicos aburridos en mi clase, chicos insatisfechos. La maestra que también ya se convertía en algo que no quería ser. Mucho criticaba y, a lo mejor, se iba dando ese sentir a la manera de la pareja que le hace a uno entender que algo no es del todo satisfactorio, y ¡bueno! a buscar alternativas y cambiar de lugar. Esto me motivó a buscar una maestría., Me pareció la oportunidad, y el reto de estar ahí. Fue así mi inquietud: necesitaba algo más para hacerla, por mí y por los alumnos.

Para finalizar, por el momento me encuentro estudiando la maestría en Docencia y precisamente ha recobrado mucho el valor de que existen más docentes consientes, reflexivos de lo que implica esa práctica.

## **5. ORGULLOSA DE QUE MI DESTINO**

### **MARY**

Puedo decir que fui una niña muy callada. Mi nombre es Mary. Nací en la ciudad de Valladolid en el Estado de Yucatán, el día 2 de enero de 1942. Soy la más pequeña de tres hermanas, por lo que siempre tuve la oportunidad de realizar mis estudios desde muy temprana edad. En la actualidad vivo con mi madre.

Asistí a la Escuela de Párvulos a los cinco años de edad, pero no me gustaba mucho acudir a la escuela. Siempre que tenía oportunidad me regresaba a mi casa, que quedaba relativamente cerca. ¡Estar en mi hogar y jugar, era mi distracción predilecta!

Mis padres son Alfredo y Aida. La preparación profesional de mi papá fue de secretario bilingüe. Dominaba muy bien el inglés como segunda lengua. Mi mamá siempre ha estado en el hogar. Su escolaridad fue apenas de primaria. El carácter de mi padre siempre fue muy tranquilo y comedido. Platicaba mucho con nosotras y nos impulsaba a prepararnos en una carrera o profesión según nuestros gustos. Cuando había cometido alguna falta, su sanción siempre fue la reflexión. El cambio de conducta por convencimiento, nunca propinó ningún golpe a cualquiera de nosotras. Mi mamá por el contrario tiene un carácter muy fuerte y siempre recibíamos reprimendas de su parte; incluso castigos que nos obligaban a mejorar nuestra conducta.

La relación con mis padres siempre fue de respeto hacia sus personas. Pero eran tranquilas y armónicas. El ejemplo de mis padres fue determinante para fortalecer los valores que han perdurado durante mi vida personal y profesional.

En mi primera infancia viví en una pequeña casa en la ciudad de Valladolid, Yucatán. El techo era de palma. Constaba de una pequeña sala, comedor, dos recámaras, cocina y baño. Éramos de clase baja económicamente. Posteriormente, cuando nos trasladamos a la ciudad de Mérida nuestra condición financiera mejoró ya que mi papá trabajó en un banco que comercializaba el henequén. En ese entonces nuestra casa era más grande aunque era

alquilada. En 1950 aproximadamente mis padres, mediante sus ahorros, pudieron comprar una casa más amplia. Ya contábamos mis hermanas, mis padres y yo con una recámara, además de la sala y el comedor, dos baños. En 1957 cambiaron a mi padre a la ciudad de México donde concluí mi primaria. Vivíamos en un departamento alquilado por el rumbo de insurgentes norte en el número 80 cerca de la estación de trenes de Buenavista.

El ambiente en mi casa era tranquilo, un poco apretada la economía, razón por la cual mi madre en ocasiones tenía que apoyar a mi papá cosiendo ropa a personas ajenas. No obstante, mis hermanas y yo éramos felices. En especial cuando llovía. ¡Nos gustaba mojarnos con el agua! No tuvimos juguetes costosos, pero los de madera que mi abuelo nos fabricaba eran nuestro tesoro. Lo compartíamos entre las tres hermanas.

A los seis años me trasladé con mi familia a la ciudad de Mérida, Yucatán por necesidades del trabajo de mi padre en el Banco Henequenero de Yucatán. En esa ciudad inicié mis estudios en Educación Primaria, en la escuela Benito Juárez donde cursé los seis años del nivel educativo.

Posteriormente, a los doce, ingresé a la escuela secundaria Adolfo Cisneros Cámara. En el primer año de secundaria el cambio me descontroló un poco al tener varios maestros. Iniciar la etapa de la adolescencia contribuyó a este descontrol. De todos mis maestros de este ciclo escolar, la profesora de la especialidad de Matemáticas fue responsable de que odiara esta asignatura. Con frecuencia me separaba de su clase. Hacía sus clases muy aburridas y me distraía, lo que ocasionaba su molestia y me retiraba de su clase. Me aplicaba exámenes extras que a los demás no les hacía. Me regañaba delante de mis compañeros. En ese entonces como adolescente llegué a odiar esa materia. Para mi desgracia me dio clase los tres años de la secundaria. Se constituyó una rivalidad entre ambas. Al ridiculizarme frente al grupo, me hacía odiar más su presencia y su clase.

Lo opuesto fue mi maestro de Historia, cuya actitud hacia todos sus alumnos siempre era de reto a superarnos para alcanzar niveles más altos de aprovechamiento. Mi adolescencia fue una etapa tranquila. No tuve más preocupación que la de estudiar con mucho interés, para

conservar la beca que había logrado por mis buenas calificaciones. Generalmente mis hermanas me acompañaban a todos los lugares donde tenía que asistir por motivo de mis tareas o por diversión.

En la Ciudad de México terminé mi educación secundaria. Después de la secundaria ingresé a la Escuela Normal Particular para Maestros Ignacio M. Altamirano, en donde cursé mis tres años de Educación Normal. En 1968 ingresé a la Escuela Normal Superior de México en la Especialidad de Biología. Inicié mi labor en la Escuela Secundaria. En 1985 tuve la oportunidad de iniciar mi Doctorado en la Especialidad de Planeación Educativa, en la misma Normal Superior de México. Lo concluí en 1989.

Durante mi edad adulta, mi preocupación más relevante era ayudar a la economía de mi hogar. Transitábamos por una etapa difícil en ese renglón. Tenía algunas amigas con las que compartía en las reuniones, pero siempre con la familia ya que los lazos que nos han unido siempre han sido muy fuertes. Mi vida se circunscribía a mi trabajo y mis estudios, para superarme de manera continua. Considero que descuidé otros aspectos como el sentimental. Según yo, en esa época no era importante, ya que mis familiares llenaban mis expectativas.

Finalicé mis estudios de Profesora en Educación Primaria en el año de 1962. Como estudié en una escuela particular no me fue otorgada ninguna plaza para mi desempeño profesional. Tuve que acudir a las cuatro Direcciones Generales de Educación Primaria para ser considerada como candidata a ocupar alguna vacante en el D.F. No lo conseguí durante los seis primeros meses de haber egresado. Por comentarios de algunos compañeros, me enteré que mediante la solicitud en el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, en la Sección IX, tenía mayor probabilidad de obtener mi ansiada plaza para ejercer mi trabajo. No ocurrió.

Fue a través de una vecina que vivía en el mismo edificio donde yo habitaba. En una charla que manteníamos durante una de las visitas frecuentes que nos hacía, se enteró de mi situación. Le solicitó apoyo a su hijo, que en ese entonces era Subdirector del Instituto

Politécnico Nacional, Plantel de Ciencias Biológicas. Él que podía brindarme ayuda para lograr mi objetivo. Efectivamente mediante esta persona se me proporcionó una copia de una licencia médica de Gravidéz de una profesora. Con dicho documento me presenté en la Dirección General de Educación Primaria Número 1 para realizar mi trámite correspondiente. Mientras esperaba ser atendida por la directora general que operaba en aquel entonces, se acercó a mí una persona. Se identificó como del sindicato, argumentando que si entraba sola a entrevistarme con la directora general, me iban a quitar la licencia médica ya que existían personas con más derechos para cubrirla. Me sugería que le permitiera hacer las gestiones. Como desconocía los procedimientos a seguir, consideré lógica esta ayuda. Le proporcioné el documento original que llevaba. Cuál sería mi sorpresa, que al salir dicho sujeto de la oficina de la directora, me informó que se me había negado la solicitud de cubrir la licencia que portaba, por no tener derecho ella. Nuevamente me quedé sin nada y sin la posibilidad de volver a pedir apoyo a mi vecina. Me enteré que en las oficinas de la Secretaría de Educación Pública era posible llenar una solicitud para ser considerada candidato a obtener una plaza vacante, pero a nivel nacional y acudí a probar suerte.

Después de llenar un formato que se me proporcionó, recibí la información: diariamente tenía que acudir a dicha oficina con horario de 11 a 13 horas. No se sabía cuando iban a tener plazas vacantes para ser sorteadas únicamente entre los asistentes. Esto me desilusionó ya que en toda mi vida nunca había ganado absolutamente nada. Sin embargo acudía diariamente como me lo había sugerido.

Después de aproximadamente cuatro meses, uno de los días que asistí, nos informaron que se iban a rifar tres plazas vacantes, una en Guanajuato y dos en Nuevo León, cabe hacer mención que de todas los aspirantes que acudíamos a esta oficina éramos un promedio de setenta y cinco aproximadamente, de toda la República Mexicana. Por fortuna en ese sorteo corrí con muy buena suerte ya que obtuve una de esas plazas en el Estado de Nuevo León a donde me trasladé a partir del 1 de Mayo de 1963. Una de las ventajas fue que esta plaza fue en propiedad.

Trabajé en el Municipio de la Carlota, en la Ciudad de Montemorelos Nuevo León durante dos meses. Al no ser oriunda de Nuevo León, los maestros directores e inspectores nativos consideraban que, íbamos a usurpar sus plazas los que veníamos del Distrito Federal. Que por derecho les correspondían. Al iniciar el nuevo ciclo escolar en Septiembre de 1963 fui transferida al Rancho El Fraile, a 7 kilómetros de la carretera. Tenía que caminar diariamente este trecho en la mañana y en la tarde de regreso. Obvio decir que en época de lluvias, el camino de terracería se convertía en charcos que había que pisar lodo para poder pasar. Con frecuencia se me salía el zapato quedando en el lodo. Fue una época muy dura, ya que estaba acostumbrada a estar siempre con mi familia y en ese tiempo me encontraba sola y muy lejos de ellos.

Así, puedo decir que mis inicios como docente, fueron muy difíciles. En especial al tener que trasladarme a un estado muy alejado de mi familia. Con el apoyo de mis padres tomé la decisión de renunciar a esa plaza y reiniciar mi búsqueda en el Distrito Federal. Nuevamente, con el apoyo del hijo de mi vecina, volví a obtener una nueva Licencia Médica de Gravidéz y, con la experiencia anterior, hice mi trámite en esta ocasión de manera personal. Me fue concedido un interinato en la Escuela Primaria Carlos González Peña en la Colonia Río Blanco, en el turno vespertino. Esta etapa fue a partir del 1 de Febrero de 1965. Desde esta fecha cubrí interinatos de manera continua hasta 1968 que obtuve una plaza de base en esta ciudad.

Lo vivido anteriormente fue una gran experiencia que afianzó mi vocación como maestra. En realidad cuando ingresé a la escuela Normal, lo hice porque esos momentos la carrera que me agradaba, pero no sentía el compromiso por la educación de los niños.

Al conocer la pobreza de los alumnos que acudían a la escuela cuando estuve en el rancho. Ver las condiciones de alimentación y vestido que tenían, sus ropitas rotas, sin zapatos, se despertó en mí el deseo de cumplir mi trabajo con la calidad que esos niños se merecían. El deseo persistió en mí aun cuando realizaba mi labor en el Distrito Federal. Aún considero que ser docente, y despertar en las mentes de los niños y adolescentes el deseo de superación continua debe ser siempre la meta a cumplir.

Inicié mi labor de Profesora de Educación Secundaria el 1 de Septiembre de 1973 en la Escuela secundaria diurna 142, Manuel M. Ponce, en el turno vespertino, después de haber egresado de la Escuela Normal Superior de México en la especialidad de Biología. Mi nombramiento original fue de catorce horas que desempeñé frente a grupo.

Los grupos de alumnos eran bastante numerosos. Llegué a atender a 65 adolescentes en un solo grupo. Mi carácter muy tranquilo y conciliador me ayudó a desempeñar la tarea con bastante éxito. En esa escuela, en el turno vespertino, asistían niños que eran rechazados de otros planteles o repetidores que tenían ya hasta 16 o 17 años. Algunos con ciertas adicciones con las que teníamos que batallar los maestros para interesarlos en sus estudios. En ocasiones asistían en estado alto de embriaguez, pero argumentaban que no querían perder la oportunidad de una clase o de un examen. Junto con un grupo de cuatro maestros iniciamos un programa de recuperación de estos jóvenes. Logramos escolar rescatar hasta 10 o 15 de ellos al finalizar cada ciclo. Desafortunadamente no a todos. Se les daba seguimiento una vez que egresaban y todos ellos lograron terminar una carrera técnica o profesional.

Posteriormente fui ascendiendo a 17, 19, 22 y 25 horas. Tuve que pedir una Licencia por Artículo 43 en la Escuela Primaria donde Laboraba. En 1976 me trasladé a la Escuela Secundaria Diurna. 192 Vicente Riva Palacio Guerrero, en el turno vespertino. Allí se dieron incidentes muy tristes para unos maestros y para mí: el director en ese momento tenía actitudes de atropellar los derechos de los alumnos y maestros, así mismo, de comercializar con la Cooperativa y la venta de uniformes. Esa actitud no fue de mi agrado y así se lo hice saber lo que me ocasionó su enemistad y la consecuente presión en mi labor. Pero aún con esta situación continué luchando por el cambio de directivo, lo que se logró y la escuela quedó en manos de un mejor director.

A mí se me presentó la oportunidad de cambiarme a la escuela secundaria diurna 193 Julián Carillo, en los dos turnos. Esto aconteció en 1980, en esta escuela el director, profesor Ananías Flores Ánimas, era un excelente maestro que propiciaba un ambiente agradable de

trabajo y superación para los maestros que laborábamos en ese plantel. De él aprendí mucho.

En 1990 ascendí a subdirectora en la escuela secundaria diurna 11 Adriana García Corral en el turno vespertino, contaba con la presencia de una magnífica directora, la Profesora Rosario Lojero, quién con mucha paciencia y tino me enseñó la función que debía desempeñar.

En 1991, regresé a la escuela secundaria diurna. 193, todavía en el cargo de subdirectora pero en el turno matutino. Ascendí a directora en 1993. Permanecí en el cargo hasta 1998, cuando obtuve la comisión de inspectora en la zona escolar 29, ubicada en la Escuela Secundaria Diurna. 43 Justo Sierra, donde permanecí hasta 2001. Dando por finalizada la comisión, fui trasladada a la zona escolar 65, de la Dirección Operativa 1, cuya sede era la Escuela secundaria diurna. 260 Izcalotzin. Escuela Federal en esos momentos.

Al regresar el titular de la zona me concentraron en la Dirección Operativa por espacio aproximado de 3 meses. Regresé a mi función base de directora en la escuela secundaria Diurna 20 José Arteaga donde laboré de 2002 a 2003. Obtuve mi dictamen de Jefatura de Enseñanza y me enviaron a Magdalena Contreras y Cuajimalpa hasta el 1 de octubre de 2004 que fui asignada a la zona escolar 64 con sede en la Escuela Secundaria 15 Albert Einstein. Me jubilé el 1 de Enero de 2009, después de 45 años y 7 meses de trabajar como maestra. Así, Mi labor educativa la desarrollé durante el periodo comprendido entre los años de 1963 y 2009, es decir, 45 años, 7 meses de labor ininterrumpida.

Ha transitado mi largo camino en la docencia por varios cambios, en el sistema de trabajo en la escuela secundaria, desde la Reforma de Chetumal en la cual introdujeron el sistema de trabajo por áreas, teniendo que impartir Biología, Física y Química, esta reforma tenía sus puntos fuertes como la imperiosa necesidad de prepararse en las asignaturas que no se habían estudiado. Tenía también puntos débiles como la preferencia que cada maestro le daba a su materia. Esta generación considero que salieron muy mal preparados para el siguiente nivel educativo.



La reforma que eliminó las áreas regresando nuevamente a las asignaturas provocó un nuevo descontrol entre los maestros ya que mucho egresados de la Escuela Normal Superior lo hicieron en áreas y tenían que impartir una o dos y en ocasiones hasta tres asignaturas en los tres diferentes grados.

Y la última de la Reforma Educativa no estaba bien fundamentada y creó incertidumbre entre el personal docente. Como consecuencia de no consultar de manera intensa a los maestros las reformas son un fracaso. Los alumnos salen mal preparados y se ha ocasionado una baja en el nivel de educación secundaria y en los niveles de educación superior. Se experimenta con modelos educativos de otros países y no se centran en las características del mexicano promedio que son los que acuden a nuestras escuelas secundarias oficiales.

Considero que el contexto social en que desempeñé mi labor fue de cambios muy fuertes en los niños y adolescentes que estuvieron bajo mi cuidado. Lo mismo con los maestros con los que laboré cuando fungí como subdirectora, directora e inspectora.

Principalmente en los alumnos se dio el inicio de la descompostura de la familia, la farmacodependencia, el alcoholismo, la desintegración familiar y la delincuencia organizada y desorganizada. Le daban poca importancia a su desarrollo educativo. Transitó de un contexto social tranquilo, de responsabilidad de los niños y los padres a lo mencionado anteriormente.

En lo político mi etapa como maestra estuvo bajo el dominio del PRI. Como ya sabemos, a pesar de que se decía en el discurso que se le daba mucha importancia a la educación ya en el terreno de lo real era otra cosa. Las escuelas siempre han tenido muchas carencias que el sistema no ha satisfecho para mejorar la educación de los niños y jóvenes mexicanos.

Estuve presente en lo político en dos movimientos relevantes en el país que fue lo acontecido el 2 de octubre de 1968, conocido como el movimiento del 68 y el 10 de julio de 1971, manifestación de estudiantes de la Normal y el Politécnico, conocido también como

*El Halconazo*, la cual fue disuelta cruelmente, por fuerzas paramilitares, así como la toma del edificio de la Escuela Normal Superior de México ubicado en la calle de Fresno. Todo lo anterior ha dejado una gran huella en mi vida ya que siempre deseé de manera vehemente poder dar a los niños y adolescente, así como a los compañeros maestros toda la preparación y experiencia con la que contaba para que ellos a su vez la utilizaran en su desarrollo educativo y profesional.

Como Jefa de Enseñanza. En este aspecto de mi vida docente realmente mi experiencia fue muy poca. Solamente desempeñé este cargo por espacio de 6 meses, de mayo a septiembre de 2004 y no tuve mucho contacto con los maestros.

Como inspectora considero que me desempeñé siempre pensando que cada director o directora que formaban parte de mi equipo eran colaboradores con los cuales apoyaba mi labor. Siempre me consideré a sus órdenes.

Como maestra y directivo considero que nunca ejercí el poder. No pensaba en esa palabra, sino por el contrario, contarme como una colaboradora del equipo. Supeditaba mi trabajo a la colaboración de todos los alumnos, maestros y directivos.

Diplomas por los cursos que tomé durante mi preparación académica: diploma y medalla por ser el docente del año en 2003. Diploma otorgado por la Universidad Excelencia Educativa por haber logrado el porcentaje más alto en la calificación del Curso Habilidades Directivas.

Me siento satisfecha de mi labor realizada durante el tiempo que fui llamada maestra. Siempre me ha sentido orgullosa de que mi destino haya sido el desempeño como educadora de la niñez y la adolescencia, asimismo. La vida me dio la oportunidad de conocer en mi larga vida profesional a personas de un gran valor profesional y personas de las cuales aprendí mucho de lo que soy ahora.

## **6. SER DOCENTE, ES UNA GRAN SATISFACCIÓN, UNA EXPERIENCIA QUE NO SE PAGA CON NADA**

### **VALDE**

Vengo de una familia en donde fui el más pequeño. Fuimos siete: cuatro hermanos y tres hermanas, una de ellas falleció; entonces ya somos seis. Tuvimos muchísima unión y los problemas normales, creo que la mayoría de las familias los tienen, pero en cuestión de la forma en cómo nos educaron nuestros padres fue con respeto. Pero con un gran desfase de la comunicación entre padres e hijos. Teníamos también muchos primos eran siete, de mi tío, y nos juntábamos entre todos a jugar. Nos divertíamos bastante en la calle, con unos amigos. Los vecinos salíamos a jugar en las noches. Las vacaciones eran bastante buenas porque convivíamos demasiado. Yo creo de ahí nació mucho el asunto de tener muchas amistades, de ser muy sociable.

La primaria que estuve en primero se llamaba Tonalamatsi. Estaba más o menos como a unos diez minutos de la casa, cursé primero y segundo. En segundo año reprobé. Ya no me inscribí en esa escuela. Perdí la posibilidad de la inscripción porque ya habíamos dejado pasar tiempo. Un familiar lejano que es político nos dijo que fuera a otra escuela. Que conocía a la directora, y se dio la posibilidad de que me inscribiera otra vez en segundo. Tuve un apoyo muy grande de la maestra Socorrito. Me acuerdo muy bien ella tenía más o menos unos 77 años. Desde que llegué me recibió muy bien. Tenía bastante apoyo de ella. Terminé la primaria en la David Alfaro Siqueiros. Éramos muchos hermanos igual el problema de falta de mis papás. Para llevarme a la escuela tenía que ir más o menos a unos 15 o 20 minutos de distancia a la escuela y tenía que pasar una avenida grande. Los primeros días me llevaban. Después yo solo tenía que irme. Desde segundo año caminé ese tramo, aprendí mucho. También me dio bastante madurez en el sentido de saber y tener que resolver los problemas solo.

La relación de los alumnos con los maestros en la primaria era de mucho respeto. No había nada de insultos. Mucho menos cuando estaba el maestro. Entre alumnos no se decían palabrotas, si el maestro daba una indicación de inmediato se acataba. No había alguien que

se pasara, si tuvimos un maestro que en ocasiones nos cuidaba y era algo agresivo. Solía jalar las patillas y le teníamos miedo, el maestro Enrique, me acuerdo muy bien. Vivía esto con miedo, y decía mejor me porto bien porque no quiero llegar a sus manos. Los otros maestros que teníamos tenían cierto recelo hacia el otro profe, si no nos jalaba la patilla nos jalaba el hombro para sentir dolor. Le teníamos miedo, afortunadamente no nos tocó él. La maestra Socorrito era tan humanista. Bueno, tenía hasta un acercamiento más con mi mamá; porque mi mamá nos quería mucho. Nos ayudaba y nos protegía hasta cierto punto, pero en cuestión de pláticas sobre orientación, pues la maestra Socorrito se caracterizo por eso. Yo no era el único, estaba otro compañero que se llamaba Juan Carlos. Era el más alto del salón y estaba repitiendo también segundo año. Era muy asediado por los demás compañeros, porque tenía también problemas de aprendizaje. Como hacíamos equipo él y yo, la maestra nos protegía de los muchachos que a veces se andaban queriendo pasar de listos. Sobre todo con él; por su problemática se metían más con él. En ocasiones se dejaba otras era agresivo y lograba superar el asunto. Obviamente con el apoyo de la maestra. Fue una maestra que me dejó una gran huella de la primaria.

Yo fui muy tranquilo en cuestión de las participaciones que tenía en la escuela. No fueron muy grandiosas o muy relevantes. No tengo fijación de algún apoyo que haya tenido de directivos, pero sí de los maestros que tuve. Con mis compañeros siempre sentía cierto rechazo. Cuando llego al segundo año ya estaban los grupos dados, y tengo que empezar a sociabilizar. Fue un impacto bastante considerable. Empezó en la primera primaria en la que estuve. El impacto fuerte que me dejó la maestra se debió a que no me dejó salir al baño. Yo tenía un problema, me daba migraña. Cuando me daba se me nublaba la vista y me daba por vomitar. Le dije a la maestra, ¡déjeme ir al baño! En varias ocasiones. No me lo permitió. ¡Vomitó ahí en el salón! y eso es un impacto fuerte que me dejó. La maestra me dice ¿por qué no me dijiste? Le respondí ¡Se lo dije maestra! Llegó la directora de esa primaria y le llamó la atención Bueno, creo que es de lo más impactante de la otra escuela. Y en cuestión de la David Alfaros Siqueiros, no era muy destacado, o al menos no me hacía notar por cuestiones educativas. Sólo trataba de hacer lo mejor que podía. Al principio si me costó trabajo, pero con el apoyo de la maestra Socorrito hasta le eché un poquito más de

ganas en el estudio. Por el apoyo y por ella más que nada. Creo que si no hubiera tenido ese apoyo, a la mejor no hubiera continuado los estudios.

Soy chilango cien por ciento. Mi papá es de un pueblo que se llama San Roque, en Guanajuato, cerca de Celaya. Mi mamá es de aquí del DF. A temprana edad mi papá se vino para acá, con mi abuelito que era comerciante, y siempre estuvo apoyándolo a él. De ahí ellos se preocuparon mucho de estar tratando, a como diera lugar, de sacar lo económico y tuvo chance de estudiar hasta tercero o cuarto de primaria. Eso le quedó como una espinita a mi papá. Siempre nos trataba de inculcar que hay que estudiar. Cuando llegaban, los domingos sobre todo, que estábamos en la calle y lo veíamos. ¡Córrele vamos a dar un repaso! Siempre nos decía ¿ya leyeron? Porque si no leíamos nos castigaba con no salir. Era muy impactante. Mi mamá también llegó hasta el cuarto grado de primaria. El problema era que cuando nos dejaban tareas no tenían los elementos necesarios.

Aquí más que nada el asunto era patriarcado. Nosotros estábamos viviendo en la casa con mi tía y con mi abuelita. Por lo tanto hubo bastante injerencia de parte de ellas en cuestión a la relación que había. Mi papá decía las cosas que se tenían que hacer y mi mamá las acataba. Considero que siempre fue en ese sentido. No decía yo opino, yo creo. Papá decía ¡se hace eso! Y no discutía nada. Sin embargo a veces había choque porque mi abuelita y mi tía decían sabes que se hace de esta manera o a veces lo hacían ellas. Luego había un conflicto en la familia de quién tiene la razón. A fin de cuentas yo creo que ahí vi bastantes conflictos que poco a poco me enseñaron que eso no es lo bueno. Es mejor platicar las cosas. Llegar a acuerdos y respetarlos. En este caso es cuando se empiezan a valorar. Ahora que los veo solos están tranquilos. Ya no están en ese conflicto. Mi abuelita y mi tía ya fallecieron, y mis primos también se fueron a sus casas. De ahí se desprenden muchas cosas de cómo soy ahora al tratar de evitar conflictos, de ser más respetuoso, de evitar a como dé lugar que se peleen.

Mis papás siempre me inculcaron el respeto a los demás. Más mi mamá. Ella no trabajaba. Antes si trabajaba. A veces, con mi tía, me tocó la fortuna de que mi papá estaba ganando un poco más; de hecho él siempre estuvo trabajando en una panadería. A veces salía a la 4 o 5 de la mañana y se iba a trabajar. Ya llegaba a las seis o siete de la noche. Prácticamente no había tiempo que él nos pudiese dedicar. Mi mamá en ese caso estaba siempre al frente

de nosotros. De ella recibía el *no hay que meterse con los demás*, respeta a los demás, fíjate en esto que están haciendo tus primos que está mal. Me enseñó conceptos: que la sociedad se maneja de mejor manera cuando nos respetamos. Pero obviamente a su manera que me decía ¡Tú no digas groserías! Mi mamá me dijo, úsalas para defenderte pero no para ofender. No había de otra.

Estudie en la secundaria 219, Doctor Ignacio Chávez. Entre Tezontle y Churubusco. En esa secundaria fui con tres compañeros de la primaria. Al principio éramos muy unidos. Con el tiempo empiezan los asuntos de hacer nuevos grupos de amigos. Me sentí relegado. Para entonces ya tenía la posibilidad de contactar a otros compañeros. Después cambiaron su forma de ser. Se hicieron un poco más agresivos. Entonces se siente un desprendimiento. Se siente esta separación, esta ruptura. No continuar con esas ideas de agresión porque a mí eso no me gustaba. Las enseñanzas que me había dado mi mamá eran de no violencia y de no meterse en problemas. Por lo tanto no jugar su juego. En ese momento sentí feo porque sí eran mis amigos.

La relación de maestro alumno en la secundaria creo que fue bastante buena. Salvo un maestro que también era algo especial. Agresivo. Con todos los maestros tuve buenas relaciones. Sobre todo una maestra que daba ciencia. Fue la que me involucro en esta situación del magisterio. En ese momento no lo veía de esa forma. No, pero sí embargo marco mucho mi forma de pensar. Se unía a las enseñanzas que me había dado mi mamá, sobre todo del trato cordial. De respetar, de hacer cosas positivas hacia los demás. Al estar en sus clases me interesaba mucho. Interactuaba con ella. Inclusive buscaba los momentos para salir y platicar con ella. Con sus pláticas y de más, siempre me impuso. ¡Se vestía muy formal! A mí me llamaba la atención. Trataba con sus pláticas y comentarios de asimilar lo más que podía; pero siempre había mucho porque hablaba bastante. Me dejaba ¿así?, ¿qué puedo copiar de ella?, me gustó mucho.

Con otros profesores no hubo un contacto más cercano con ellos era simplemente la tarea y nada más. Había otro maestro de inglés que me gustaba su forma de ser, muy directo con los alumnos. ¡Se va a hacer esto! ¡Se va a hacer aquello! Muy firme con los alumnos. No era exageradamente estricto sino que sabía dar indicaciones. Entonces, el grupo se

comportaba bien con él también. Me agradó su forma de ser. De ahí en fuera no recuerdo a ningún otro maestro. Experiencias negativas en secundaria. No, no recuerdo.

Mi idea. Desde que salí de la secundaria le dije a uno de mis maestros quiero regresar. ¡Ah, pues precisamente a la maestra de sociales! Le dije ¡yo quiero regresar aquí a dar clases, maestra!, me dijo, ¡Échale ganas! Antes se podía después de la secundaria estudiar la Normal. Ahora tienes que estudiar en la superior. Quedamos en eso Pero desafortunadamente, como al último me había quedado con muchas ideas, bueno muchos proyectos se pudieron haber gestado ahí; no tenía nada en claro. Quería ser ingeniero. Quería estudiar turismo. Quería estudiar para maestro. Pero yo más que nada me estaba enfocando a regresar para dar clases ahí. Pero ¿algo definitivo en lo que dijera yo quiero hacer esto? ¡No!, andaba divagando. ¡Como ahora les pasa a muchos alumnos! Los veo y les pregunto, ¿qué vas a ser? En una semana te dicen quiero ser médico, ¡no! quiero ser ingeniero, entonces no estaba nada en claro todavía, pero si me había llamado la atención lo de la docencia. En la secundaria con mi maestra de Ciencias Sociales empiezo a pensar en la docencia.

Después de secundaria entro a bachilleres 3. Mi hermana y mi hermano habían estudiado ahí. ¡Yo me voy a turismo!, es que ya desde entonces estaba, entre docencia y turismo. Desde ahí empecé a tomar decisiones para mi futuro. Porque ya estaba perfilado a lo que me estaba llamando la atención en ese momento. Pero aún no lo tenía claro. Cuando terminó bachilleres me fui a la superior de turismo, del Politécnico. Empecé a trabajar desde el séptimo semestre, en un hotel que está saliendo del metro la Raza. Después me fui a otro hotel que se llama Hotel del Ángel. ¡Ese si era de cuatro estrellas! Ahí estuve un año trabajando. Una vez que salí de la superior con título, me voy a otro hotel. Se llama Atenas plaza, en Iztapalapa ahí estuve cerca de cinco años. Siempre en el turno nocturno.

Un compañero de la Superior de Turismo me invita a participar en un bachiller, estuve cerca de un año. Resulta que me empieza a gustar por la forma en cómo uno ven las cosas ya estando fuera de la escuela y trabajando en la realidad. Tendríamos como ocho alumnos. No había un ingreso económico fuerte pero me mantuve casi el año porque hubo un compromiso. Total que si acaso la paga fue de medio año, porque el otro medio año ya no me lo pagaron. El compromiso estaba con los alumnos.

Posteriormente se da la oportunidad a entrar como prefecto a una secundaria, la 235 en Iztapalapa. Me dijeron: ¿Quieres es el turno de la tarde? Ya estando ahí como prefecto iba a donde estaban los compañeros dando clases. A veces decían háganme la plana de tal pagina a tal pagina. ¡Eso era la clase! Entonces decía, no está bien. Como que sentía que tenían que dar más. Afortunadamente me mantenía al margen. No quería meterme en problemas con mis compañeros. Pero cuando me tocaba cubrir los grupos si me ponía a dar un repaso general de lo que podía. Sobre todo Geografía que era relacionado al turismo y me gustaba. ¡Vamos! En ese contacto, ¡de los chavos también sentí la vibra buena, y sí había una buena comunicación! y dije, ¡pues esto sí es lo mío!, no, lo del hotel. Ganaba más en el hotel, sin embargo me quedaba algo hueco ahí.

A la postre se dio la oportunidad de dar clases en la escuela Nagoya. Precisamente en la 254, ahí en Popotla. Desafortunadamente fue por algo negativo para mí, puesto que mi hermana estaba dando clases de geografía ahí. Ella tenía problemas renales tenía ya como tres años en la docencia. Fallece y al estar tramitando sus documentos, sale el comentario que yo estaba en la 235 como prefecto. Y ahí en la oficina donde estábamos haciendo el trámite, una compañera que se apellida Prieto dice, ¿sabes qué? ¿Por qué mejor no te quedas con las horas de tu hermana? Le dije, ¿pero se podrá? Me dice, ¡sí!, sí se puede porque en este caso tú eres hermano directo. En ese tiempo se podía sustituir por un familiar. Dije, ¡si se puede, adelante! De esa manera fue como logré, ingresar a la docencia. Ya son 13 años en la Nagoya, tres, en la 235 de prefecto. Desde que llegué hubo una problemática para ingresar porque el director que estaba, el maestro Apolinar, tenía ya una propuesta a otra maestra. Desde que llegué hubo un buen trato, una aceptación por parte de los compañeros. Vi que había muchos conocimientos que yo no tenía, al menos la forma, tenía que dar las estrategias que se tenían que utilizar. Afortunadamente conté con un apoyo muy grande de parte de la maestra María Elena. Ella era la que estaba como jefa local de Geografía. Me prestó el plan de trabajo. Yo no sabía cómo hacerlo. No sabía estructurar un trabajo de ese tipo. Me enseñó, y con su apoyo logré ir conociendo cada vez más y más. Adentrarme cómo se tenía que hacer la planeación. ¿Por qué?, vamos, una cosa es lo que uno siente en lo teórico. Pero en lo práctico es muy diferente. Empecé a equilibrar lo administrativo con lo práctico



Desde ahí hubo un buen apoyo. La relación con los demás compañeros fue buena sobre todo con los hombres. Mi carisma me hacía llevarnos bien entre todos, y las maestras —en su mayoría eran maestras— ya grandes, entonces había cierta simpatía. Sin embargo también cierto límite que me ponía por ser más joven. La relación con los compañeros ha ido mejorando con el tiempo. Ha habido problemas severos en la escuela. Con una directora que puso de cabeza la escuela, las cuestiones personales las mezcló con lo laboral y eso hizo inclusive que la matrícula que teníamos se bajara hasta 17 alumnos por cada primero, siendo que antes teníamos cerca de los 40.

La directora salió. Pero también cerca de diecisiete o dieciocho compañeros salieron a consecuencia de la presión que ejercía ella. Hubo casos fabricados para que alguna maestra saliera porque no era de su agrado. Antes que saliera ella me tocó estar en la cuestión sindical. Tuve que empezar a empaparme de lo que era la normatividad. Hasta dónde se puede o no se puede. Tuve la fortuna de tener también buenos compañeros que me ayudaron en cuestiones de aprendizaje sindical. En ese entonces el maestro Domingo, que ya se jubiló. Sobre todo él, me enseñó muchísimo. También la maestra Amanda de la Llave. Sobre todo buscar el equilibrio entre lo que es el docente y el directivo para que se logren manejar de mejor forma las relaciones. Una vez como parte del sindicato empiezo a ver las cosas de diferente manera cuando uno no está maleado, o no tiene las ganas de hacer el mal a nadie. Uno se dedica solamente a trabajar, sin embargo cuando ya se empiezan a meterse con uno tienes que defenderte., O dices, ¡te van a acabar!, cuando uno va aprendiendo más de cómo defenderse, ya no es tan fácil que un directivo pueda pisar los derechos de los demás. Tanto uno tiene una responsabilidad como directivo, como los docentes de dar sus clases; de aprender todos sus deberes. ¡En conjunto se conforma la comunidad! Por lo tanto si uno de estos funciona mal lesionan al producto que son los alumnos.

Esta directora con problemas fue un líder impositivo, autoritario que lo que decía se hacía. Al principio el primer año una estrategia que uso, y desafortunadamente aprendimos en el sindicato que es una técnica que suelen usar. ¡Llegan con todo el ánimo de conocer a la gente, empezar a segmentar a los eslabones débiles! Inclusive no los toman tanto en cuenta, pero a los que son líderes, ¡o los adecuan a su modo o los quitan! Para que de esa manera

logren conseguir un control total. El problema es que se hace una especie de enfermedad, que la escuela se hace totalmente suya y los demás no cuentan para nada. Todas las decisiones lejos de ser colectivas, democráticas resulta que son unilaterales o inclusive ya prefabricadas. Poner inclusive quien va a estar en cooperativa. Quiénes van a estar en los diferentes órganos, hasta en los padres de familia. Un control total. Se vuelve autoritario el asunto. Se molestaba que alguien quisiera ayudar a la persona a la que ella misma no la quería. Entonces yo me convertía al igual que tres compañeros en sus contrarios, aunque no tenía el problema directamente con ella. Por estar cumpliendo las funciones sindicales.

Cuando ya no pudieron sostenerla por la gran cantidad de problemas. Llega un director, el Profesor Alberto Bello Sánchez, sabíamos que venía de la 15. El maestro se pone a trabajar cuando sale la directora, y se vuelve a conformar esa unión que ya no estaba. Del sindicato, sólo quedamos dos compañeros. Una vez que se fue la directora se quitó esa tensión. Los compañeros del sindicato se empiezan a juntar un poquito más y mi comisión sindical, Trabajo y Conflictos, fue buscar la armonía. Se convoco a una junta y se dijo, ¿saben qué?, vamos a hablar con el maestro. Dejamos trabajar más o menos, una semana al maestro, que conociera a la gente, como una forma de prevenir problemas a futuro, se le dio al maestro la bienvenida. Se le dijo que deseábamos trabajar bien. Que no éramos de problemas. Afortunadamente contamos con el profesor. Al principio sí fue muy meticuloso al estar analizando. Posteriormente empezamos a tener un mayor contacto. Al principio el equipo de la ex directora se adhirió al profesor, porque así se había designado. Era como la sucesión, posteriormente el maestro puso límites. Poco a poco fueron cayendo en los problemas que la maestra les tapaba.

Considero que fue un líder bastante positivo. A tal grado que gracias a él, se logró rescatar más de los 17 alumnos que teníamos en los primeros años. Porque ya no se querían inscribir los alumnos. Bueno, los papás no querían inscribir a sus hijos de tan problemática que estaba la escuela, y tan mala fama. ¡Logro incrementar el número de alumnos!

Considero que fue él quien logro sacar realmente a la escuela de la problemática del divisionismo que existía. Logró tener ya una mayor participación de la gente de forma libre. Dejaba expresar a la gente. Antes no era más que lo que decía la directora. Ahora sí se dejaba opinar, inclusive dar propuestas para mejorar. Cosa, que no había antes. Cualidades:

yo creo que el respeto, la igualdad que es sumamente importante, decía “yo estoy de este lado como directivo pero soy compañero de ustedes, soy parte de”, y eso logró cambiar la imagen que teníamos del director, que es el que está en el altar y nosotros somos los súbditos. Como profesores, así se nos hacía ver. Otro aspecto que hay que tomar en consideración fue el de buscar la unión, en las reuniones que había del 15 de mayo o fin de año, llegamos a tener ya el cien por ciento de los profesores de la escuela. Cosa que ya no se daba. La comunicación directa, era directo el maestro, cuando decía, no me agrada esto, era decirlo a la persona y de forma privada, antes era, exhibir a los compañeros, por lo tanto causaba molestia e indignación, la privacidad que se daba. Fue: “sabe qué maestra, venga para acá, está fallando en esto, apóyenos”. Era una forma de motivar, ¡sí, llamar la atención, pero invitando a mejorar! No exhibir las cosas que se están haciendo mal. Eso fue de gran apoyo.

En cuestión de problemas o propuestas, de los propios compañeros, el maestro estaba ahí y logro tener de su buena comunicación. El carisma que tenía logró, la sociedad de padres de familia, no fuera simplemente un soldado a cargo de la dirección para ejecutar las órdenes del director. Paso ya a ser parte de una comunidad, trabajar en conjunto para sacar adelante la función educativa.

Cuando este director estuvo, llegó una subdirectora, muy carismática, sin embargo con un poco de problemas en cuestión de llevar a cabo las labores que le correspondían en la subdirección. Hacían muy buena mancuerna para cantar, inclusive en los eventos, aparte de directivo es escritor, pintor y además cantante y se ponía a cantar con la subdirectora. Hacía que la gente se juntara y le dio más énfasis a lo artístico. Se dieron las participaciones de 10 de mayo y 15 de mayo con mayor facilidad de intervenir en algo que nos gustara, desafortunadamente, con los problemas que tuvo en la subdirección pues tuvo que irse.

Posteriormente llegó la maestra Soledad que también viene a unirse al trabajo del maestro Alberto. Caminando juntos y con la misma filosofía se trató de sacar el trabajo adelante, con la que precisamente vino a hacer la mancuerna perfecta. Había un trabajo que se estaba encaminando. Se estaba empujando precisamente a la escuela con sus problemáticas. Se logró sacar delante, de tal manera que tenemos todavía ese trabajo que se estuvo generando y se mantiene. Cuando se va el maestro Alberto Bello, porque se jubila, queda la maestra a

cargo. Se logra tener ese liderazgo. Se acostumbró tanto la gente al director, que cuando se va queda ese huequito que es difícil de llenar. Con la maestra empezamos a trabajar de tal manera, con ritmo, sin embargo nos deja. Corrió con la suerte de tener una dirección y eso es un logro personal que se debe de aplaudir.

Posteriormente llega el maestro Víctor. No tiene una visión de trabajo colectivo, de unión como lo teníamos con los anteriores directores, sino llega con el ánimo de estoy aquí cubriendo un espacio y trabajen como ustedes saben trabajar. La falta de liderazgo hace que la escuela empiece a decaer, no desde el principio, porque ya traíamos un ritmo de trabajo bastante bueno. Inclusive muchos le criticaban, que como era posible que el director se pusiera a llevar bancas o a estar haciendo cosas manuales, siendo que había gente que estaba para eso. Hubo bastantes llamadas de atención, porque no tenía la posibilidad de resolver problemas. Cuando había problemas los bateaba para la Inspección o esperaba que se solucionaran solos. Al no enfrentar el problema con alumnos o padres de familia, salían afectados compañeros.

No es nada más tener el cargo. Sino, realmente saber ponerse la camiseta y liderar al grupo. El grupo no sabe a dónde hacerse o a dónde ir, a pesar de que cada quien sabe sus labores, sus deberes. Ahí sí es desafortunada la escuela: no hay ese liderazgo. Le faltaba ese colmillo, esa experiencia, esa habilidad para resolver problemas. No dejarse involucrar en asuntos que eran muy sencillos de resolver, sin embargo de este profesor, su bondad su forma de ser, muy sociable muy humano, le caracterizaron. Y yo creo que también por ahí hubo el abuso de los compañeros. Con el tiempo se logró ir moldeando, consigue un ascenso, ahora esta como inspector.

Actualmente tenemos en la escuela a Rosa María como directora, la maestra, de hecho, llega también con un liderazgo fuerte. Es autoritaria hasta cierto punto, La maestra también tiene una subdirectora que tiene otros problemas: la maestra Laura tiene ese liderazgo del tipo de la directora que teníamos anteriormente. Busca hacer equipos para estar bien, y obviamente para poder perjudicar a alguien más, eso creo que yo.

Ahorita con la directora actual hay buenos proyectos. Buenos trabajos sin embargo tenemos que buscar la manera de que sea un poco más comprensiva. Y, sobre todo, que sea más humana, porque tiene mucho lo de la normatividad, y hasta donde tengo entendido, tiene la

carrera de licenciatura en derecho. Está más enfocada a lo que es lo legal, no tanto lo humano que es importantísimo. No descuidar lo legal, sin embargo no dejar a un lado o dejar en segundo o en tercer grado lo humano. A fin de cuentas estamos trabajando con humanos, con compañeros y con alumnos, además de los padres de familia. No todo son reglas y normas. Aquí si hay que considerar que tiene que haber un equilibrio. ¡Creo que se está inclinando más a lo que es lo legal, no tanto lo humano!.

Ser docente ha significado, una experiencia bastante loable que no se puede percibir desde afuera cuando no se es docente. Ser docente y vivir esas experiencias en que los niños, ¡sobre todo los latosos!, lograr uno hacerles ver los errores, entender y comprender algo, modificar un poco lo que en casa se ha perdido: la brújula del respeto, lo que es la valoración de sí mismo y de los demás, es una gran satisfacción. ¡Esa experiencia yo creo que no se pagar con nada! ¡Ha significado un gran logro en mi vida! Puedo cambiar si no al mundo entero, si los pocos alumnos que están conmigo y tratar de hacerles su vida un poco más agradable y entender un poco más a esta sociedad que está cada vez más compleja. Lograr que ellos vean la vida no de forma irreal o fantasiosa, que vean que hay otras opciones.

En la actualidad hay que estarse adecuando a las necesidades del alumno que es lo primordial. Debería de ser también el mismo enfoque de las autoridades, sin embargo, se van más a lo administrativo. La otra es, a pesar de que existen planes y programas, siempre buscar un espacio en el que uno como persona se sienta satisfecho. ¡Sí efectivamente tengo que cumplir los planes y programas! Sin embargo también quiero que los alumnos al menos en Formación Cívica y Ética sean más razonables, más pensantes en el sentido de comprender su entorno. Chavitos abandonados, maltratados, violentados o hasta abusados sexualmente. Si pusiéramos cada uno su granito de arena. Si fuéramos más conscientes y hacerlos consientes a ellos, sería otro mundo. Es un poco difícil porque estamos retomando apenas lo que son del Civismo, que se nos habían quitado por un error de plumazo o de algún funcionario que no tenía nada que hacer, o no sabía lo que estaba haciendo o tal vez ese era el objetivo político: desestabilizar el país. Ha habido grandes avances en la actualidad esperamos que se sigan dando, Pero que no sea sexenal. Que sea orientado a un

plan verdadero, independientemente de quien llegue al poder o del color del partido que sea. Que se siga el perfil para beneficio del país y no nada más servir a los países ricos.

Necesitamos primero un plan de educación realmente con ánimos de sacar todo lo positivo de las personas, de los alumnos. Si no tenemos ese plan, que sea bien trazado, bien estudiado, de preferencia por investigadores mexicanos para que se estudie la cultura mexicana y no se esté copiando sistemas de otros países que están avanzados, con un nivel de alimentación mayor, que tienen mayor atención de sus padres, donde la economía es más estable, no tienen que estar saliendo a trabajar las mamás como en éste Y no hay tanta desintegración familiar por la misma falta de economía, este plan debería ser diseñado desde México y para los mexicanos. No un plan impuesto por algunas políticas extranjeras. Tenemos investigadores en la UNAM, en la UAM, en la Universidad Pedagógica y otras Universidades. Se pueden convocar y que tuvieran la libertad de dar sus ponencias, para entre todos encontrar el camino correcto. De lo contrario, el nuevo plan que se acaba de dar, se va haciendo por segmentos y se lanzan los planes sin tener realmente un estudio de impacto socioeconómico.

Un buen líder debe tener la preparación, la responsabilidad, el compromiso de no dejarse manipular por cuestiones políticas. Para que saque al país, sepa jalar los hilos, igual neutralizar posiblemente a los líderes y a los vicios que ya se tienen tanto en el sindicato como dentro de la SEP. Los vicios que están, como manejar información, manipularla para tratar de maquillar estadísticas. Que se vea realmente que los recursos que se destinan a la educación realmente lleguen, con auditorías externas para saber si todo lo que se está dando está llegando a donde debe. Porque otra de las cosas, lo de multimedia que se hizo, al principio dijeron, esta magnifico, pero resulta que era un negocio particular de un familiar de Fox. Realmente ¿dónde está el asunto? Si se va a buscar el beneficio personal, no se va a ver con objetividad lo que es el avance en la educación.

## **7. EL FUTURO DE LA NACIÓN ESTÁ BASADO EN LOS DOCENTES.**

### **WILY**

Puedo decir que fui un niño travieso y observador. Nací aquí en la ciudad de México, en la colonia Moctezuma el 2 de febrero 1957 en una familia muy tradicional. Sobre todo por mis abuelos que eran de el estado de Oaxaca. Siempre estuvimos rodeados de ese velo mágico que tiene el comportamiento de la gente de provincia. Ellos estaban muy acostumbrados a sus tradiciones. Soy el cuarto hermano de una familia de ocho: tres mujeres y cinco hombres quienes convivíamos y jugábamos de una manera bastante abierta y afable. Éramos muy traviosos, vivíamos en una casa grande de los abuelos paternos. Después en casa de los abuelos maternos, pero eran grandes. Teníamos arboles. Nos subíamos y jugábamos en ellos. Los papás se preocupaban por la educación de los hijos y aunque veníamos como escalerita uno tras otro, siempre se preocuparon por darnos educación.

Mis papás lucharon mucho para llegar al sitio donde estaban. Mi papá fue obrero, agente de tránsito, empezó a prepararse en las escuelas, deja la academia de policía y se mete al ejército. Deja ese trabajo, y entra a la Secretaria de Educación Pública. En un principio había entrado como profesor. Él desempeñó un puesto administrativo fuerte en su momento. Estoy hablando de 1966, 67, en una oficina que en ese momento era la tercera o cuarta oficina en importancia después del Ministro de Educación. Era una persona muy accesible, muy abierta. Mi mamá fue ama de casa aunque ella traía estudios de secretaria.

Mi papá era muy firme en convicciones, era de un carácter fuerte, además de ser rígido. Era un padre que entendía los comportamientos de sus hijos pero no soslayaba nunca su rigidez por la comprensión. Él, en medio de la caricia, nos hablaba fuerte, en medio de la caricia, nos exigía, en medio de la caricia, unía a la familia, siempre de una manera rígida. En ocasiones fue extremo en la rigidez. Ahorita sería algo escandaloso, la forma de educar. En aquel entonces era a base de cinturonzos, de golpes, porque era el común denominador en los comentarios entre los compañeros de la escuela. ¡Mi mamá me pegó! ¡Mi papá me pegó! ¡Mi tía me pegó! De escuela, era la forma de educación en ese momento.

Para cualquier niño mi papá era una figura de amor y de temor. Una figura de amor porque era el padre. Uno se daba cuenta de que se preocupaba. Que inculcaba valores, respeto, honestidad, amor a la patria. Mi papá quiso mucho a su país. ¡Fue un priista empedernido! A pesar de que uno le dijera, la izquierda etc. Él decía, ¡yo soy priista y me vale! Lo veía también con temor porque, decía ¿si yo repruebo o saco malas calificaciones? ¡De unos cuerazos no me salvaba! ¿Si yo rompo esto, si yo me salgo sin permiso? ¡De unos cuerazos no me voy a librar! Ese era el padre. Me inspiraba temor, respeto, y con el tiempo, ahora de grande, admiración. ¡Aunque mi papá llegó a tener sus errores! Como cualquier ser humano. No lo justifico, pero siempre hasta mi adultez, estoy hablando de él. Hasta como los 45 años mi papá fue una figura de admiración y de respeto para mí.

Mi mamá se llamaba María de la Luz, una mujer al principio de hogar. Después por las necesidades económicas entro a trabajar a una empresa con un tío. Era una madre sumisa, subordinada, el esposo decía esto y esto. Ella decía, ¡pues eso es!, aunque cuando mi papá era muy excesivo con la educación. Cuando nos propinaba algunos cuerazos, mi mamá intervenía. Decía ¡pues ya!, ¡ya le diste tres, ya déjalo!, ¡ya le diste cuatro, ya déjalo! Mi madre siempre nos apoyó mucho. Ella era la parte suave, era el complemento de la dureza del padre. Era la dulzura, ese equilibrio emocional y espiritual que como hijo buscaba. Siempre nos inculcó el respeto. Para su tiempo fue muy abierta, fue muy progresista. Siempre nos impulsó, al igual que mi papá, a seguir adelante. Que fuéramos personas respetuosas, de triunfo. En la sociedad vemos que está sucediendo lo contrario. Mi mamá siguió estudiando. Para mí es un orgullo porque cuando empezaron las computadoras en las secundarias, todo mundo les daba la vuelta. En el sentido que no querían meterle mano, ¡porque se iban a descomponer! ¡Porque estaban tan acostumbrados a la máquina eléctrica! Fue secretaria. Llegó a ser contralora de un turno nocturno. ¡A sus 70 años ella manejaba la computadora y estaba aprendiendo más!, cuando la mayoría de la gente, sobre todo mucho personal de los sitios donde ella laboraba ni siquiera se preocupaban, ni siquiera el interés de aprender, ella era un ejemplo de superación, de persistencia, de trabajo. ¡Aquí hubo una separación importante! Mi mamá era ese equilibrio emocional, espiritual, mi papá era la parte moral a través de la rigidez. ¡Tienes que ser honesto! ¡Tienes que ser respetuoso y



tienes que hablar con la verdad! ¿Tienes que amar a tu patria! y yo me acuerdo mucho de una frase de mi padre, que decía. ¡Lo que es derecho no es chipotudo y en la vida hay que irse derecho!.

Mi mamá tenía una característica muy peculiar. A nosotros como varones nos educaba desde las líneas de ser varón y mis hermanas desde el punto de vista de mujer. Se hacía una diferenciación clara, nos cuidaba a todos y nos impulsaba a todos. ¡Pero con las mujeres tenía especial cuidado! ¿Por qué? Ella como mujer tradicional pensaba que a la mujer había que cuidarla más que al hombre. En la actualidad es muy diferente. Ese fue el trato diferenciado hasta cierto punto, pero al final de cuentas todos nos sentábamos y todos comíamos lo mismo. Mi papá cuidaba mucho a mis hermanas también, por venir de una familia tradicional. Él decía- a la dama hay que cuidarla, a los varones también nos cuidaba pero que éramos más autosuficientes.

Yo percibía la naturaleza. Era parte de mi cotidianidad. Se veían los volcanes, se veía el cielo más azul. Nos subíamos a la azotea de la casa de la abuela. Se sentía más el frío, se sentía un calor diferente al actual. Hay algo que a mí siempre me gustó. Observaba mucho a la gente desde que estaba pequeño. Mi abuelo tenía una miscelánea y yo me sentaba en el piso a estar observando a la gente. Me gustaba mucho observar sus actitudes. Veía las del lechero. ¡Porque siempre pasaba el lechero con sus dos botes grandes a los costados de su bicicleta! y haciendo sonar un aparato, para decir que ahí estaba el lechero. Veía al que vendía el carbón, a los pregoneros, veía al que pasaba gritando que si había algo que soldar. Veía al gelatinero, al que vendía la leche de burra, al que vendía la alfalfa. Los observaba a todos ellos cómo se dirigían a la gente, qué hacían después de haber vendido, cuál era su gesto. Me llamaba mucho la atención, porque veía como cambiaba su gesto y su trato después de haber hablado con su cliente. En aquel entonces estaba muy de moda la crinolina, Sonia López no, por ejemplo, y se subían un poquito el vestido y a mí me gustaba ver a los varones cómo observaban a las mujeres y cómo les veían las piernas porque les habían subido un poco a la falda. Cómo salía la mamá a dejar al hijo a la puerta de la casa para que se fuera a la escuela. Y en el salón de clases, muchas veces lo que yo hacía no era

a tender la case, lo que yo hacía era observar al maestro, observar a mis compañeros a ver cómo eran. No hacía mi trabajo.

Otro detalle que a mí me llamó mucho la atención en mi infancia y trajo como consecuencia que yo fuera un poquito más, o no sé, a lo mejor éramos igual. ¡No lo sé!, ver las cosas sexuales, ¡yo cuestioné mucho a mi maestro de sexto año!, ¡hasta la fecha me sigo cuestionando! Llegó el maestro de dibujo y empezó a pintar una figura en el pizarrón, como un prototipo de un dios escandinavo, con una cabellera movida por el viento y su cuerpo musculoso, pero sin ropa, en mi caso tratando de que fuera un ser humano. Dos compañeros que eran hermanos y dibujaban muy bien, dibujaron una figura humana asexuada. Se me ocurre agarrar el dibujo de mi compañero y ponerle un pene y testículos. Obdulía fue a llevar el dibujo para que viera lo que yo había hecho. El maestro voltea y dice, ¿quién lo hizo? Obdulía dice, fue Cándido. Me dice, ven. Y como siempre los maestros nos castigaban también a golpes. ¡Puse las manos al frente de mi cuerpo con las palmas hacia arriba y me dio cien reglazos con el metro, cincuenta en cada mano! ¡Pegaba fuerte el maestro! Me fui a sentar, obviamente estaba yo pequeño y me puse a llorar. ¡Me di cuenta que el maestro para justificar los reglazos hacia mi persona mandó llamar al que hizo el dibujo, le dijo que ¿por qué había hecho el dibujo? También le dio 50 reglazos en cada mano. Yo me preguntaba ¿Qué había hecho mal? En ese entonces mi papá y mi mamá nos bañaban como hermanas y hermanos juntos. Nosotros veíamos todo eso muy natural. Cuando el maestro me dio los reglazos yo dije, ¿Qué hice mal?, porque en ese momento no me dieron una respuesta de algo que yo veía natural. Al contrario me castigaron, eso es algo que para mí ha sido muy significativo a lo largo de todo el tiempo. En mi labor como profesor, algo que he tratado de hacer, explicarles a los alumnos ¿por qué ocurren ciertas cosas?

Hubo otra cosa que también afectó mi vida. Eso ya fue en la adolescencia, en tercero de secundaria. Fui muy latoso. Era de un grupo de sesenta varones, y fue en la secundaria 112, en donde ahora es el palacio legislativo. Ahí los grupos eran numerosos, pero eran mixtos; por alguna razón nuestro grupo quedo de 60 varones, 60 adolescentes que éramos ¡toda energía, toda dinamita! Éramos latosos. Nos gustaba la música. Nos gustaba dejarnos crecer

el cabello. Nos inclinábamos a la guía de las letras de las canciones, hablaban de ciertas filosofías existencialistas. La influencia de Sartre era muy marcada. ¡Yo no lo entendía en esos momentos! Sino hasta después, la influencia de algunos novelistas. Que ahorita andan muy de moda. Sobre todo el que escribió “El señor de los anillos”. Desde aquel entonces ya se leía e influenciaba en las letras de las canciones, y donde queríamos ciertas respuestas de algunas cosas que nos rodeaban.

De segundo a tercero llegue a tener ¡33 reportes especiales! ¡Yo veía y sentía que lo que hacía era parte de mi vida, que era normal y natural, pero la maestra no lo veía así! Total que ¡me corrieron de la escuela por lo más tonto. Llegó el maestro de química lo que hace es llegar y pintar un león en el pizarrón. Varios compañeros y yo lo que hicimos fue rugir como si fuera el león. ¡Un adolescente rugiendo! ¡Pero no fue tan estruendoso! A menos yo no lo sentí así. Aunque probablemente sí lo fue ya desde el punto de vista del adulto. El maestro se voltea y dice, ¿quien fue? Levantamos la mano y dice, ¡se van a la dirección! ¡Fue la gota que derramo el vaso y lo que esperaba la trabajadora social! Y me dijo ¡Tú te vas!. La maestra María Elena Mancilla era una persona accesible amable y parecía ser que tenía mas comprensión o entendimiento de lo que hacían los jóvenes. Probablemente por su educación o su mayor preparación, la maestra de trabajo social dijo, ¡ahora si se va a ir la basura los que no van a servir para nada! Me pareció un comentario muy desagradable.

Me acuerdo con mucho cariño de mi maestra Rosa María Robles Garibay, nuestra maestra de biología. Además de que me gustaba como mujer en mi despertar de adolescente y a varios más de mis compañeros, siempre fue una maestra, con una sonrisa para nosotros. Era algo así como que saliera el sol en la mañana porque además de bonita, sensual, nosotros la veíamos así. Era una maestra muy accesible. Se acercaba mucho a nosotros, y así eran la mayoría de mis maestros. Pero ya los comentarios de los prefectos y de la trabajadora social, estaban afectando la relación con la maestra Rosa María. A mí no me gustaba eso, hasta la fecha la recuerdo con mucho cariño.

Fui a caer en la secundaria 88. Mi mamá me dice, te vienes conmigo en el turno vespertino. Cambio de un matutino a un vespertino. Ahí empecé a encontrar respuestas tanto con mis

maestro que ya trataban de manera diferente a los jóvenes. Estoy hablando de un Tadeo de la Garza, de un Gustavo Vera, de un Guillermo Kalisz, en esos momentos, para nosotros fueron maestros excelentes. Nos enseñaron muchas cosas de lo que era el ser estudiante. El efecto de ser buen estudiante en la sociedad, de tal forma que yo empecé a elevar mis calificaciones ahí y llegue por mi promedio 8.8 algo así o 8.9. Llegué a formar parte de la sociedad de alumnos. Tuvimos un maestro que también para nosotros fue un suceso. Un maestro de apellido Mota. A este maestro ¡lo detuvieron afuera de la escuela! Por pertenecer al grupo de Genaro Vázquez, se lo llevaron los agentes. Me acuerdo mucho de un compañero que se llamaba Pascual que era de los más grandes en la escuela, de 17 años, casi a punto de cumplir 18. A través de la sociedad de alumnos, lo que hicimos fue hacer cartas de apoyo al maestro Mota. Mi hermana también participo, porque estábamos juntos en la escuela en tercero. Se mandaron las cartas en apoyo del maestro Mota. Me gustó mucho porque nos convocaban a junta,

Yo empecé a ser un alumno destacado hasta el CCH. Ahí también rompí con un arquetipo que traía desde pequeño, por pertenecer a una familia humilde, y por tener un tío rico dueño de una fábrica. A pesar de que era mi tío rico mandó a sus hijos a escuela pública, mi primo era mi compañero en la escuela. Pero en el salón diferenciaban mucho de que el llegara bien arreglado y yo llegara muy humilde y nos decían, ¿por qué él viene así y tu no?, y aunque explicábamos el por qué, ellos decían, ¡no lo que pasa es que tu eres el mugroso y él es el limpio! Todo eso de alguna forma me iba marcando, porque también unas tías hacían muy marcado ese cambio.

Regresando a la primaria, mi maestra Socorrito además de que era muy guapa como persona físicamente era una maestra joven, era muy rígida. Por su naturaleza de mujer también era muy cariñosa con nosotros. Era de las maestras que cuando no entendíamos algo, decía ¿qué no te fijaste cómo las explique? Le decía, si, ¡lo estoy haciendo así!, ¿que no te sabes las tablas? Sí, ¿entonces porque está mal esto? Me señalaba con su dedo y su uña larga, me dice fíjate ¡y me jala del copete y me da dos coscorrones!, pero cuando uno por alguna razón le dolía el estomago, le dolía la cabeza o salíamos a un paseo, ella decía, mis alumnos por acá y nos abría los brazos y nos jalaba de los hombros, o sea abrazándonos

a varios de los hombros tanto de del brazo derecho como del brazo izquierdo, y nos trataba de proteger entonces uno sentía la calidez, la protección. Nos decía ¡observen, observen!, una vez que fuimos a Teotihuacán, ¡observen la majestuosidad, lo que pueden hacer ustedes como seres humanos, lo que pueden hacer ustedes si estudian! Por eso la recuerdo con mucho cariño porque ella me enseñó que la rigidez era parte de la educación pero el cariño también era parte de la educación.

Mi papá siempre dijo ustedes tienen que ser algo en la vida. Mi mamá siempre nos dijo, ustedes deben ir siempre a la escuela, ustedes se tienen que preparar, mi papá nos dijo, ustedes tienen que ser profesionistas, ¡pero desde la primaria!, es más, desde antes, argumentaban ¿te mando al kínder?, y no llores, ¡porque tienes que prepararte y tienes que estudiar! En la vida tienes que ser algo, entonces nosotros y lo digo por mis hermanos y por mí, lo traíamos como impregnado en el cerebro, que teníamos que hacer algo en la vida y para eso alguna profesión era la parte más importante.

Cuando empiezo a trabajar en la SEP, empiezo siendo auxiliar de intendencia. Se ajustaba bien a mi horario; entraba al CCH a las siete de la mañana y salía a las once de la mañana y entraba a trabajar a las doce del día y salía de trabajar a las 8:30. Siempre quise ser médico, porque me gustaba curar gente. No le tengo miedo a la sangre me gustan mucho los procesos físicos del cuerpo humano, cuando les dije a mi papá y mi mamá ¡voy a estudiar medicina. Me dijeron felicidades adelante. Haciendo un análisis de memoria, dije bueno me gusta observar a la gente me gusta la conducta y dije, ¡voy a estudiar psicología!

Empecé a tomar más seguridad y a empezar a preocuparme de ciertas cosas, decía bueno soy joven y tengo tiempo, Fui muy disipado, dure de auxiliar de intendencia cerca de 12 años, pero ya después de mantenimiento que era casi lo mismo en cuanto a salario; me divertía más de mantenimiento, sin embargo cuando era auxiliar, debido a mis estudio tuve comisiones como prefecto. Me gustaba mucho el Inglés, porque en la carrera todo era en ingles, y también alguna vez me pidieron apoyo en la secundaria para trabajadores para ser maestro de inglés, aunque mi nombramiento era de intendencia, di clases, como dos meses.

Cuando terminé la carrera no le dije a nadie, simplemente fui por mi carta de 100% de créditos, voy con mi papá y le digo aquí está mi carta de 100% de créditos ahora si quiero una plaza de profesor, yo no quería ser profesor, vengo de una familia de profesores, y dije, otro profesor ya. Yo quería ser psicólogo, de hecho me dedique a la clínica, me dedique a la psicología infantil y ganaba más como psicólogo, pero no podía dejar también mi antigüedad que ya era de 17 años. Haciendo la tesis con un amigo, vimos un cartel que decía: el Instituto Mexicano del Petróleo solicita psicólogos pasantes o titulados para dar capacitación, presentarse en tal lado; me presente hice exámenes, me aprobaron y dejo la SEP después de año y medio de ser profesor. Tenía mi plaza en interinato, no podía pedir permiso. Fue una decisión en donde algunos de mis compañeros de trabajo me alabaron, algunos me dijeron, ¡yo no hubiera dejado la SEP!.

Y ahí dando capacitación, por parte del Instituto del Petróleo en las plataformas petroleras, me doy cuenta que me gusta dar clases, y entonces surge en mi esa vocación de dar clases, de tal forma que cuando terminaba alguna capacitación les decía, gracias por todo. Cuando se acabó el trabajo en las plataformas me trasladan a Tula Hidalgo a la refinería. Salía de ahí a las tres ya no me resultaba tanto en lo económico por las horas extras. Bueno dije, necesito dinero, le digo a mi papá, ¿sabes qué? Que quiero regresar a dar clases. Consígueme horas como maestro. Pero llegué con otra mentalidad, había trabajado en el Instituto del Petróleo 5 años. Llego con esa mentalidad a la SEP, de ser maestro por vocación. Empiezo a trabajar de otra manera, empiezo a romper las formas habituales, los modelos actuales para manejar un modelo casi, casi empresarial en donde todos tenemos que hacer las cosas bien, porque para eso estamos aquí, ese también fue un paso importante para mí.

Ingreso a la secundaria 260, vespertina. La directora Padilla era una maestra muy abierta y siempre dio la libertad de trabajar. Para eso teníamos que entregar nuestros programas de trabajo. Todo lo que estaba en el programa de trabajo lo podía desarrollar porque estaba entendido y aceptado por ella. Por eso la relación con mis directivos siempre fue muy cordial, trabajé muy de cerca con todos, a excepción del penúltimo pese a que hubo diferencias con él, pues yo era el orientador y ya después de un promedio de 11 años de

serlo en esa escuela, él tenía que aceptar. Tuve que pelear fuerte por seguir ocupando el lugar que me había ganado. Pero volviendo al caso de la maestra Silvia Padilla, cuando uno le decía, maestras estoy haciendo esto o voy a trabajar esto, nos preguntaba, ¿está en su programa?, contestaba si está en mi programa, bien, yo lo reviso y vemos.

Me quedo con 19 horas de tiempo limitado y 6 de base, y los maestros decían que yo tenía que correr alumnos porque ya la escuela era muy difícil, donde está ubicada que es en la colonia Pensil, el director me pregunta, ¿cuál es tu programa de trabajo?, le digo, primero establecer un programa de disciplina, pero no a través de estas corriendo a los alumnos, sino de trabajo con ellos, me dice, adelante yo te apoyo, porque del maestro Magaña era su segundo año y quería levantar la escuela, los maestros seguían obstinados en que tenía que correr alumnos, antes había un grupo de maestros en donde ellos decían, corremos alumnos y los corrían como se les pegaba la gana, para esto esta escuela era de 15 grupos, con un promedio de 30 alumnos por grupo, para ser turno vespertino era bastante bueno, sin embargo, iba para abajo porque cuando sale la maestra Silvia Padilla, es porque los padres de familia toman la escuela, y empezó a tener una mala reputación, lo que sucede es que los padres dejan de mandar a sus hijos a esa escuela, de tal manera que el maestro Magaña para su tercer año de estancia teníamos grupos de primero de 6, 8, 9 alumnos, y los maestros seguían con, ¡corre alumnos, corre alumnos!, esa fue mi razón con los alumnos.

Ellos se empezaron a dar cuenta de que yo trataba que por todas las formas se quedaran en la escuela, algunos lo agradecían, otros decían, ¡es que me quiero ir!, ¿para qué quieres, que este aquí?, y yo seguía con la idea esa, lo que a mí se me había impregnado, tienes que ser algo en la vida y todo es a través de la escuela, ellos ya habían cambiado con el paso del tiempo, el cambio de la sociedad, había ciertas inquietudes, de los alumnos que no tenían nada que ver con lo que yo pensaba, no como yo había crecido en mi generación, el maestro había perdido cierta autoridad social, el ser maestro era algo así como, cuidame a los hijos, era la visión del padre, aunque yo llevaba una relación cordial con muchos padres, había padres que decían, es que su obligación es tener a mi hijo aquí en la escuela, yo decía, ¡señor es que usted no viene!, el padre contestaba -estoy trabajando y no puedo venir-, ¡y para eso lo mando a la escuela!.

Al final de cuentas la relación con los alumnos siempre fue cordial, la relación con los maestros se volvió buena, porque vieron que si yo peleaba por un alumno trabajaba con él y empecé a ser una autoridad moral en la escuela porque se daban cuenta que cuando decía ¡voy a trabajar con el alumno!, ¡verdaderamente trabajaba con él!, por ejemplo, si trabajaba con 10 alumnos tenía éxito con 6 o 7, tenía mi sesgo de fracaso, pero eran los menos; los maestros se empezaron a apoyar mucho en mi, entonces empezaron a sustituir la figura del compañero, por este que me va a resolver el problema, o decían, ¡ya estoy cansado vengo de un turno matutino, son latosos, no traen tareas, no traen cuadernos, están de groseros!, ya no, ¡si 3 quieren trabajar con 3 trabajo!, ¡y ya le digo al orientador y él me va a resolver el problema!; entonces había mucha carga de trabajo.

Cuando llega el maestro Magaña, llega con la autoridad de querer sacar a los maestros problema de la escuela, llegó muy rígido, pero uno llega a trabajar yo traía la mentalidad de trabajar y el con el paso de los meses se dio cuenta, -aunque en ese inter- hubo aspectos de ser grosero, autoritario, él es un maestro que creció en ese barrio y se identificaba mucho con los alumnos, se dio cuenta que eran los mismos problemas de drogas, delincuencia, alcoholismo, el fracaso escolar y al ver que yo intentaba de todas formas sacar adelante los alumnos me gane su simpatía. Me empezó a dejar trabajar con toda la libertad. Me daba la oportunidad de suspender alumnos pero eran los extremos separarlos un poco de la escuela, un tiempo, porque se veía que podía ser peor, el adolescente no tiene límites.

Después del director llega la maestra Judith, como yo no era de su equipo me soslayaba, le daba más importancia a mi compañera la trabajadora social, a ella y otra trabajadora social que estuvo antes les enseñe, porque no traían la experiencia laboral. Pese a que la directora se apoyaba mucho en la compañera ella me daba mi lugar, porque decía que yo era el orientador, y trabajábamos muy cercanamente. Con el tiempo empecé a tener más cercanía con la directora y a ser parte de su equipo de trabajo de manera incondicional, cuando empezaron a pedir en la SEP presentaciones, ella me decía ¡Cándido tengo que hacer esta presentación acerca de la relación entre los ámbitos, escuela, docente, etc.!, lo que le hacía era su presentación, ella le daba el toque y lo presentaba, cuando el plantel ingresó el programa de escuelas de calidad fue la segunda generación a nivel DF en hacerlo, era un



tabú lo del programa del PEC, un exceso de peticiones por parte de las autoridades, apoye el proyecto porque era la oportunidad de que la escuela tuviera los recursos económicos para material didáctico etc. Éramos 3 principalmente los que apoyábamos el proyecto, la directora, el subdirector, yo como orientador, y algunos maestros que eran muy progresistas nos apoyaron.

Por alguna razón sale la directora, la compañera orientadora y yo nos hicimos cargo cerca de un mes, cuando llega la maestra Idalia, el Inspector al presentarlos le dice a la directora él es el maestro orientador Cándido, apóyate en él es toda una institución y es un icono en la escuela, la maestra se poya mucho en mi y trabajamos muy bien, pero resulta que inspector, tenía ciertas pretensiones con ella y la quería coaccionar, entonces al no estar la maestra de acuerdo con esto y por influencias del Inspector sale la directora. **Llegó un** director que pretendía llevar la escuela con una disciplina basada en la rigidez y la intolerancia, llevó a una trabajadora social que a base de gritos y amenazas pretendió cambiar la actitud de los alumnos que desde casa y ambiente hacían gala de conductas irruptoras e indisciplina. Éste director sale por la vía de la vergüenza y queda el maestro inspector al frente de la escuela. Empieza hacer una serie de cambios, rompe con el protocolo democrático y empieza a ser más autoritario. Así llega mi última directora, y también empezamos a trabajar de una manera muy cercana, pero cometo un error al salir de la escuela, intervengo en una trifulca de alumnos y todo o la mayoría de las cosas se vuelve en mi contra, pese a que había trabajado muy fuerte con los padres y con sus hijos, y le dan más importancia a la versión del hijo y la hija y cuestionan mi trabajo.

A partir de ese problema, ya fastidiado con la relación de algunos maestros, con trabajo social y su falta de profesionalismo, el prefecto al que lo traiciono su ambición, entonces decidí cambiarme y me fui, pero mi relación en sí fue muy buena con casi todos mis directivos hasta el final y me dieron la oportunidad de crecer.

El ser docente socialmente está muy deteriorado porque la gente lo ve a uno como una persona floja, que tenemos muchos puentes, muchas vacaciones, pero en sí, el futuro de la nación como siempre lo he creído, el futuro de nuestra población de nuestros jóvenes está

basada en la docencia, el ser docente ahorita para mí, es una profesión que no tiene comparación o si la hay se compara con el médico que está en el desastre o el que está salvando una vida en ese momento, nosotros estamos creando futuro, nosotros estamos formando a las generaciones que van a ser de México un país diferente, al menos esa es la percepción mía, ser docente es lo más importante, he tenido varias experiencias, laborales en donde el hecho de ser docente es un peso social bastante fuerte, porque nosotros tenemos en nuestras manos y moldeamos a nuestros jóvenes, en la medida de la sinceridad en la que nosotros profesamos nuestra profesión, para mí lo más importante como ser humano es ser docente y lo mas importante como docente es sacar adelante al futuro de México aunque parezca una utopía, o que parezca algo demagógico.

Tuve la oportunidad todavía hace un mes aproximadamente de dejar una comisión como director en una escuela, en donde utilice el trabajo administrativo como director y el trabajo docente como director, desde un punto de vista humanístico, sustituí el grito y la amenaza por el ¡por favor!, mis alumnos se burlaban en un principio, mis maestros creían que yo era tibio, ya que algunos de ellos se llegaron a burlar o abusar de mí, algunos me decían ¿maestro me da permiso?, aunque fuera para irse y no querer estar en la escuela ¡y se los daba!, poco a poco se dieron cuenta que soy de una sola línea, todo lo pedía por favor y todo era a base de que tenían que dar las cosas por convicción no porque laboralmente estuvieran obligados, me empezó a funcionar con los alumnos y empezamos a trabajar bien, después me dio mucho gusto porque al final ellos decían por favor al referirse a sus compañeros, a mi me dio mucho gusto porque mi discurso en los salones y en las ceremonias de los lunes era todo por favor, no me gusta gritar, ¡no les voy a gritar todo se los voy a pedir por favor, pero por favor colaboren conmigo!, y empezó a rendir frutos después de mes y medio de estar trabajando con ellos.

El autoritarismo es un fenómeno que el mismo docente ha generado, se ha acostumbrado y lo ha revitalizado, es algo psicológico, ellos fueron introduciendo en su cerebro a lo largo de las generaciones de que el director era el símbolo o la figura de autoridad y que ellos son la figura de subordinación, lejos de la figura de intercambio laboral, lejos de que el director es el líder no el que nos manda, yo soy el colaborador, no soy el subordinado, no soy el que

tenga que obedecer de manera inflexible, por lo que ellos mismos lo han generado. Por eso pienso que la figura de autoridad o de autoritarismo existe porque el mismo docente la ha revitalizado, por mi nunca es el problema el poder porque nunca lo he tratado de tener, aunque me doy cuenta que muchos directivos gozan con la utilización de poder, porque el poder da un placer, cual es ese placer, el hecho de decidir sobre las actividades, sobre los comportamientos de las personas que están a su cargo, esa es la parte donde yo considero que el mismo docente lejos de ser una figura autónoma desde el punto de vista laboral y al interior de la escuela, es una figura de subordinado y que el director es algo así como el padre de familia que me va a llamar la atención por no hacer las cosas como deben de hacerse.

Tanto como crisis de educación no la hay, yo creo que hay más bien un reajuste a las formas de proporcionar la educación y a las formas de generar el interés del alumno hacia el desarrollo académico, la crisis que se da yo la veo desde el punto laboral donde el docente ha ido perdiendo por decisión propia o por falta de compromiso social, todos aquellos beneficios que daba el ser docente, tener una plaza segura, trabajar o no trabajar, trabajar bien o trabajar mal, el ejercer un autoritarismo coaccionante dentro del salón de clase, se ha ido perdiendo.

El docente pienso que lo que debe de propiciar es el interés del alumno o recapturar dicho interés del alumno hacia la escuela, generar como se hacía antes el interés del alumno por el estudio, por la escuela, el respeto por el maestro, pero también hay una condición social que escapa a la labor del maestro, ¿qué es?, ¡las condiciones de organización familiar han variado por cuestiones económicas, que la corrupción fue y es tan fuerte que definitivamente ellos han cambiado la visión que se tenía de México!, por una visión de facilismo, te consigo las cosas de la manera más fácil, te consigo dinero de la manera más fácil, consigues tus bienes de la manera más fácil, y en esto estoy hablando de que el fenómeno social es corrupción, es delincuencia, o son actividades fuera de ciertas normas establecidas y de la ley.

Lo que se debe buscar es recapturar el interés del alumno a través del ejercicio docente. Mostrando un interés como ser humano, me interesas como ser humano, como una persona que tiende a desarrollarse y yo voy a ser tu vehículo de desarrollo. Atraer el interés del alumno hacia la escuela y como consecuencia, va a traer que alumno se interese por estadios de preparación mayor que el de la escuela secundaria.

Lo medular y lo más importante es que mis hijos vayan creciendo con el pensamiento de que la escuela es el mejor vehículo de desarrollo del individuo, el respeto a sus padres, a la familia, el respeto a los valores patrios, el respeto a los maestros, eso es algo que para mí es fundamental. Yo no tolero con mis hijos un desaire o una grosería para los maestros, también me he dado cuenta que cuando les hago evidente eso a los maestros, -cuando he ido como padre a la escuela de mis hijos-, el maestro reactiva esa parte autoritaria y coaccionante con el alumno. Es cuando le digo al maestro, ¿vamos a ponernos de acuerdo?, ¡ustedes cumplan con lo suyo yo cumplo con lo mío y mi hijo va a cumplir con lo que le corresponde!, esa parte no les gusta que uno se las recuerde.

Estamos en un país en donde nuestra educación fue a partir de la coacción, a partir de la presión y de amenaza y lo traemos impregnado en el cerebro como una forma de comportamiento habitual, cambiar eso, le toca al docente, pero le toca educar al padre también.









IMÁGEN 3



IMAGEN 4



IMÁGEN 5

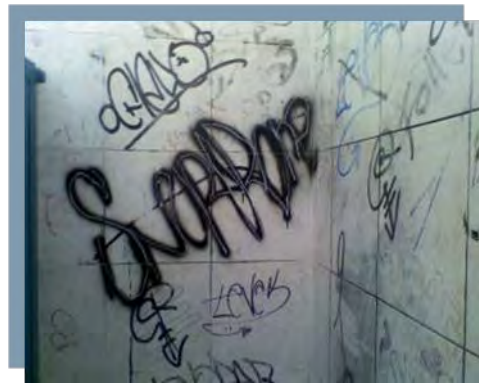


IMAGEN 6



IMÁGEN 7



IMÁGEN 8

## GUIONES DE ENTREVISTA

### GUION DE ENTREVISTA PARA DOCENTES JUBILADOS

#### 1. LA VIDA

- La infancia: (datos personales del educador: nombre y apellidos, fecha y lugar de nacimiento, vida del educador en su pueblo.)
- Ambiente emocional
- Formación escolar
- La adolescencia
- La adultez
- Época en la que se desarrolla su actividad educativa
- Comienzos como docente, ¿Qué significa para él ser docente?
- Docente en educación secundaria
- Su opinión sobre las diferentes reformas educativas.

#### 2. EL PENSAMIENTO

- Época en la que se desarrolla su actividad educativa
  - ✓ Contexto social
  - ✓ Político
  - ✓ Cultural
  - ✓ Religioso.

#### 3. EL MUNDO DEL TRABAJO

- Qué significa para usted ser:
  - ✓ Docente
  - ✓ Directivo
  - ✓ Jefe de Enseñanza
  - ✓ Inspector
- Reconocimientos públicos.

#### 4. CONCLUSIONES.

### GUION DE ENTREVISTA PARA DOCENTES EN SERVICIO

#### LA VIDA

- La infancia (Datos personales del educador: nombre y apellidos, fecha y lugar de nacimiento)
- Ambiente emocional
- Formación escolar
- La adolescencia
- La adultez
- Comienzos como docente, ¿Qué significa ser docente?
- Docente en educación secundaria
- Nuevo plan de estudios
- Consideración social del ser docente.

#### EL PENSAMIENTO

- La vocación. Estudios profesionales
- El trabajo colegiado
- Didácticas del docente: Metodología, proceso enseñanza-aprendizaje.
- Principales estrategias que emplea para ser un mejor docente
- Relación maestro- alumno: Tipología del alumnado.
- Relación maestro-padre de familia
- Relación maestro-directivo.
- 

#### CONCLUSIONES