

Mtra. María de Jesús Gómez Cruz.

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño
Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco

INFORME FINAL DE SERVICIO SOCIAL

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA UNIDAD XOCHIMILCO.
Departamento de Síntesis Creativa en la División de CYAD
Periodo: **19 Noviembre del 2013 – al 03 de Julio del 2015.**
Proyecto: **Apoyo a las actividades de investigación y difusión de la cultura
del Departamento de Síntesis Creativa.**
Clave. **06/2002**

Bruno Benjamín Machuca Martínez.

Matrícula: **203236864**

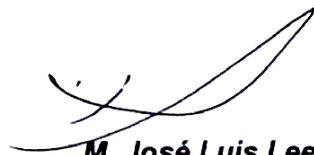
Licenciatura: **Arquitectura**

División de Ciencias y Artes para el Diseño

Tel: **0155 2615 5961**

Cel: **04455 1833 4124**

Correo electrónico: **bruben_08@hotmail.com**



M. José Luis Lee Nájera.

Responsable del Proyecto.

ÍNDICE

ÍNDICE	2
INTRODUCCIÓN.	3
CAPÍTULO I	4
1.1 Objetivos generales.	4
1.2 Objetivos específicos.	4
CAPÍTULO II	5
Metodología.	5
CAPÍTULO III	6
Proyecto Adscrito.	6
3.1 Nombre:	6
3.2 Actividades Realizadas:	6
CAPÍTULO IV	7
Objetivos y Metas Alcanzados.	7
CAPÍTULO V	10
Conclusiones.	10
CAPÍTULO VI	12
Recomendaciones.	12
Para la Instancia:	12
Para el Coordinador de Proyecto:	12
Para la Oficina de Servicio Social:	12
Bibliografía	14

INTRODUCCIÓN.

En el presente reporte se plantean y desarrollan las actividades desempeñadas dentro de la Universidad Autónoma Metropolitana. Donde se inscribe el proyecto **Sistema de Barrios del Centro Histórico de la Ciudad de México**. Donde se obtuvo la oportunidad de presentar el servicio social en el periodo de un año 8 meses, empezando en Noviembre del año 2013 y concluyendo en Julio de 2015. El documento que a continuación se presenta, se detallan las actividades que se realizaron dentro del proyecto ya mencionado, a cargo del Mtro. en Arq. José Luis Lee Nájera. Encargado de dicha investigación, tanto en el proceso de investigación, como en la obtención de resultados, que le fueron presentados en tiempo y forma al responsable del proyecto.

Las actividades dentro del servicio social se presentan con dos características fundamentales, las de terminar la formación académica del alumnado y en paralelamente el empezar a tener una formación laboral que permita llegar con un grado de experiencia mayor a la vida profesional, teniendo un acercamiento mayor a la realidad en los proyectos realizados.

Dentro el campo de la investigación, de los espacios urbano-arquitectónicos, se puede considerar que en la actualidad se encuentra un vacío referente a los temas de ciudad y su interacción con los habitantes, las causas de su desarrollo así como los factores que determinan la forma de moverse y habitar el espacio dentro de las grandes urbes. Este es uno de los motivos principales, para inscribirse y desarrollar el trabajo de servicio social, abarcando el estudio de las tipologías y características de la ciudad y su constante crecimiento.

Dentro del presente documento se describen las características propias de la entidad donde se desarrolla el proyecto, así como las actividades realizadas, las conclusiones que se obtuvieron del proceso, así como las recomendaciones que se desprenden del estudio y observación dentro del cumplimiento del servicio social.

CAPÍTULO I

1.1 Objetivos Generales.

1. Levantamiento urbano-arquitectónico del primer cuadro de la ciudad que se denominara como el perímetro "A"
2. Levantamiento de los servicios con los que se cuenta en esta zona.
3. Catalogación de los diferentes tipos de construcciones que se tiene en el Polígono de estudio.
4. Catalogación y clasificación de los inmuebles existentes y sus características.
5. Interpretación grafica de los datos, de forma arquitectónica, generando mapas, croquis, planos, laminas y maquetas.
6. Contar con una base de datos actualizada y real de los sitios.
7. Estudio del crecimiento de los Barrios del primer cuadro, saber si esto les fue benéfico o en perjuicio de las zonas catalogadas.
8. Verificar si en todos los casos la información recabada coincide con la información con la que se cuenta disponible.
9. Obtener diagnósticos del crecimiento poblacional así como el desplazamiento que estas registraron en las zonas de estudio.
10. Tener conclusiones y dibujos veraces que se puedan presentar dentro de un texto próximo a publicarse por parte del encargado del proyecto.

1.2 Objetivos Específicos.

1. Aprender las características de los levantamientos urbano-arquitectónicos, sus características y las relaciones que guardan la ciudad con la arquitectura como objeto espacial y social más personal.
2. Tener un mayor conocimiento y desarrollo en el proceso de investigación afines a la carrera de arquitectura.

3. Conocer y dominar los sistemas de consulta referentes a datos históricos sobre la ciudad y en general del país.
4. Reafirmar los conocimientos obtenidos durante el curso de la carrera, en particular los referentes a la representación de modelos en planos.
5. Obtener la capacidad para la toma de decisiones que permitan el desarrollo de las actividades encomendadas con una mayor eficacia.
6. Complementar y mejorar las capacidades de interpretación, representación y dominio de los programas y herramientas para la elaboración grafica de planos.
7. Desarrollo en cuanto a las capacidades de investigación.
8. Trabajar en zonas que presentan morfologías propias y diferentes entre sí, lo cual permite tener un panorama más amplio en sitios pequeños y cercanos.
9. Cumplir el requisito de servicio social, con un trabajo de investigación que se transforma en interdisciplinario.

CAPÍTULO II

Metodología.

El proyecto se desarrolló en varias etapas. Primero se definió una entrevista con el responsable del proyecto, delimitando los objetivos y alcances que se esperaba del prestador del servicio social, en base a esta conversación se planteó un esquema básico de trabajo estableciendo las instrucciones y recomendaciones a seguir.

El primer punto establecido fue el de la recopilación de datos e información que tenía el responsable del proyecto, el cual mediante el trabajo a realizar se tenía que dar una estructura formal y lógica de lectura al documento producto de la investigación, para lo cual se establecieron los lineamientos del trabajo a realizar para el prestador del servicio (los cuales se detallan más adelante).

Una vez recopilada la información basada en las observaciones tanto en campo, como en investigación de sitio, documentos y libros, lo más importante sería la obtención de modelos gráficos que sustentaran lo ya planteado confirmando los modelos planteados en la fase anterior.

Finalmente presentar la información obtenida en un documento que contenga mapas, planos y modelos tridimensionales que permitieran al responsable del proyecto tener una fuente gráfica, que le permita continuar con el estudio de las zonas en un futuro así como la elaboración de sus proyectos que abarcan los estudios realizados.

CAPÍTULO III

Proyecto Adscrito.

3.1 Nombre:

Sistema de Barrios del Centro Histórico de la Ciudad de México.

3.2 Actividades Realizadas:

1. Definir las zonas del primer cuadro de la Ciudad de México, sus características, así como la vocación que sus calles tienen en la actualidad, la relación que estas guardan con su pasado y su historia.
2. Formular hipótesis sobre el crecimiento de la zona, las causas, así como la vinculación que la gente tiene sobre los espacios públicos.
3. Identificar diferentes temas de estudio como el espacio público, patrimonio edificado, accesibilidad, movilidad y sustentabilidad, así como su influencia en los habitantes de otras demarcaciones para visitar la zona, conocer las características de los visitantes, si estos son locales o extranjeros.

4. Ayudar en el estudio de otras zonas, que a su vez sirvieron de apoyo, pero al mismo tiempo de ejemplo dentro del estudio.
5. Elaboración de reportes en base a los datos obtenidos en el proceso de investigación dentro de las diferentes dependencias y visitas al sitio, estos se relacionan sobre la fundación de estos lugares, así como la vocación con la cual nacieron, para de esta forma tener una comparativa y conocer si mantienen esta vocación o se fueron transformando.
6. Actualización de bases de datos, elaboración de croquis, modelos tridimensionales, mapas y planos con la información recabada. Así como la anexión de las imágenes obtenidas de las investigaciones.
7. Desarrollar un documento de consulta dirigida al público en general principalmente, por medio del cual pueda surgir la apropiación del espacio en toda la extensión de la palabra y sea un elemento cohesionador del sistema de barrio dentro de las futuras generaciones.

CAPÍTULO IV

Objetivos y Metas Alcanzados.

Como parte de todas las actividades antes descritas se obtuvieron los resultados que a continuación se describen:

1. En el caso del centro de la Ciudad de México, se pudo hacer un plano urbano-arquitectónico actualizado del perímetro "A" en donde se pudiera localizar los espacios públicos, el cómo se desarrolla la movilidad y accesibilidad dentro de esta zona y el analizar las zonas que pudieran ser de interés para la sustentabilidad (en el aspecto ecológico) y así como también la ubicación los tipos de comercios, tipos de servicios, zonas de entretenimiento, zonas educativas, recreativos, etc, entre

muchas otras, esto con el objetivo de poder analizar un poco más a fondo el cómo es que desarrolla la ciudad.

El sitio sujeto estudio es el que está considerado como el primer cuadro de la ciudad está delimitado de la siguiente manera; al norte eje 1 norte, al oriente con anillo de circunvalación, al oeste con eje central y al sur con la av. José María Izazaga.

Las calles o avenidas que se identificaron como las más importantes dentro de la zona de estudio son las que atraviesan todo el primer cuadro y que se extienden un poco más y que han trascendido con el paso de los siglos y estas son las que han articulado a la ciudad en movilidad y accesibilidad entre los barrios que existen en su entorno inmediato. Y el punto más sobresaliente e importante de estas avenidas, es la esquina de Rep. de Guatemala y Rep. de Argentina, ya que ese sitio se utilizó como punto de origen del trazo de la retícula que da origen a las calles actuales y también fue en donde convergían las avenidas más importantes de la época prehispánica, y estas fueron, la de Tacuba que va al poniente, República de Guatemala al oriente que es la que conducía al embarcadero donde llegaban de Texcoco, al norte que comunicaba con Tlatelolco y la cuarta avenida que se enlazaba con el sur era la de Iztapalapa.

Se identificaron las zonas de interés y su uso de suelo, edificios con catalogación del INHA así como edificios catalogados por el INBA.

El estudio se amplió en una segunda fase hacía el oriente al cual se le denomina perímetro "B", más específicamente en la zona del mercado de la merced, continuando con la misma logística de estudio de los sitios de igual forma que en la primer fase.

2. Se realizó un censo de los predios de la zona, obteniendo el plano correspondiente para fines de consulta y estudio de los sitios en deterioro y/o disponibles, la cual se enfocará principalmente en el rescate de estos lugares para beneficio de la comunidad, teniendo en los inmuebles el pretexto adecuado para la revalorización del centro histórico.

3. Elaboración de diversidad de croquis y mapas de las diversas colonias de la demarcación, buscando con ello tener un panorama más amplio de las características físicas del sitio y la comparación de las diferentes morfologías que constituyen la delegación, resaltando las edificaciones más antiguas con las de reciente creación, y su interacción en el entorno común en las vivencias de los habitantes y visitantes de la zona.
4. Creación de un modelo tridimensional de la zona centro, con el propósito de completar el estudio de la misma, teniendo con esto el factor de la escala y su influencia en el desarrollo de las actividades que se llevan a cabo dentro del eje de estudio.
5. Se realizó un estudio sobre el crecimiento del centro histórico y se realizaron los mapas correspondientes, el objetivo principal de este caso, fue el tener mapas con el crecimiento histórico de la zona, enfocado principalmente en su posible explosión demográfica por lo que implica y es el centro histórico, las zonas que se ven afectadas, así como las nuevas rutas de acceso creadas.

Para reforzar la información del centro histórico de la ciudad de México y los barrios que lo conformaron desde su origen, y contemplar antecedentes históricos más lejanos, se obtuvieron imágenes de la zona, desde la época prehispánica y colonial hasta los mapas actuales que se generaron por medio de la investigación.

Recurrimos a la investigación en distintas dependencias como: El Archivo General de la Nación, la Mapoteca Orozco y Berra, las fototecas tanto del INHA como de la Fundación ICA. Logrando la obtención de material gráfico de gran valor histórico de la zona, conociendo los orígenes del pueblo con una vocación comercial.

En el Archivo General de la Nación, se obtuvieron mapas e imágenes que van desde la época de la colonia. Hasta imágenes del siglo pasado de igual forma relacionadas con la actividad comercial.

6. Para el caso de cada una de los barrios que conforman el centro histórico de la ciudad de México, recurrimos a las mismas instancias con los resultados muy

similares, obteniendo imágenes de planos, mapas e imágenes de la zona, cabe señalar que ambos trabajos fueron de mucha valía para el tema primordial de la enseñanza dentro de la UAM-Xochimilco, que es referente a los procesos de investigación.

7. con respecto a la extensión del la investigación hacia el preímetro “B” (la merced) Este trabajo de se desprendió del estudio de los barrios que dieron origen al centro histórico, gracias a su cercanía, en un primer acercamiento se buscaba analizar la relación que ambos barrios tenían, pero por su propia valoración de barrio con una fuerza comercial casi independiente, se optó por tener un estudio aparte de la del perímetro “A” y los barrios que la conforman.
8. Obtención de un plan maestro para dar una idea general de las posibles soluciones a las problemáticas actuales de las zonas de estudio.
9. Recopilación de toda investigación recabada, para elaborar un documento el cual sustenta teóricamente el resultado y las propuestas del plan maestro desarrollado, en el cual los temas principales son; el espacio público, la movilidad, la accesibilidad y la sustentabilidad.

CAPÍTULO V

Conclusiones.

El concluir el servicio social, nos brinda experiencia más allá del ámbito académico, pues nos acercó de una manera muy concisa al ámbito laboral, en el cual lo más importante es realizar un trabajo adecuado, de calidad y en un tiempo específico. Nos brindó la oportunidad de descubrir otros campos dentro de la misma carrera que elegimos estudiar, en los cuales poder desarrollar una actividad laboral, en lo particular se puede considerar en la investigación urbana un buen campo para el desarrollo

profesional, pues cada vez es más común encontrarnos sumergidos dentro de grandes urbes, las cuales crecen sin ningún miramiento a sus raíces ni acordes a su pasado.

Al poder participar en un proceso de investigación como el que se realizó, no solo nosotros como estudiantes resultamos beneficiados del cumplimiento del Servicio Social, también los barrios en las que realizamos las respectivas investigaciones, ya que estos datos quedan asentados y guardados para futuras investigaciones y/o consultas.

Gracias a las nuevas tecnologías con las que contamos el trabajo que se concluye, estará a disposición no solo en este momento, este quedara en resguardo del coordinador del proyecto, poniéndolo al alcance de quien en un futuro lo necesite. Se puede considerar que los aportes generados van siempre encaminados a la revalorización del lugar donde se habita, conociendo su historia, sus tradiciones, orígenes y evolución que este presenta a lo largo de los años.

Se pone de manifiesto, que dentro de nuestra área falta relacionarnos un poco más en la relación que guarda la arquitectura como objeto único con su entorno, con las afecciones o beneficios que esta atraerá a la ciudad y la cual como diseñadores debemos de comprender mejor, para que al paso de los años, ambas continúen en convivencia y estrechamente ligadas a los usuarios y visitantes de estas.

Por último cabe resaltar que los proyectos de investigación e indagación de la ciudad siempre serán de gran aporte tanto para los investigadores como para sus habitantes, la apropiación de los lugares siempre será en colectivo y de la mano de las raíces del mismo, por lo cual procesos como el efectuado compromete a los lectores a la ayuda del crecimiento en dicho proceso de apropiación.

CAPÍTULO VI

Recomendaciones.

Para la Instancia:

Que se valoren y acepten más trabajos de investigación, que vayan de la mano de las tecnologías nuevas, motivando a los alumnos a tomar en cuenta dichos planteamientos, pues si bien el trabajo de obra en nuestro caso es indispensable, consideremos que la investigación es una nueva puerta que se abre para el desarrollo profesional, tanto en gabinete como en el campo de trabajo. Considerar el tener en las instalaciones de la división acceso a bases de datos, registros históricos y bancos de imagen que contribuyan a los procesos de investigación, tanto de servicio social, como los de la comunidad en general, si bien la unidad cuenta con un acervo importante bibliográfico, falta una actualización importante en la mapoteca, de la misma forma complementarla con un acervo fotográfico de la ciudad.

Para el Coordinador de Proyecto:

El acercamiento con más alumnos interesados en procesos de investigación y desarrollo de la arquitectura desde el ámbito social, creando a su vez más apoyos para la gente interesada en acercarse a las investigaciones.

Complementar la información hasta el momento recabada, pues esta se puede enriquecer aún más.

Para la Oficina de Servicio Social:

Tener un acercamiento con los estudiantes, pues en algunos momentos la oficina parece estar ajena a la comunidad estudiantil.

Una mayor claridad para con los formatos y documentos a llenar, pues si bien es cierto que la atención prestada siempre ha sido oportuna, en algunos casos la información queda un poco escueta y sujeta a interpretación por parte del alumnado.

BIBLIOGRAFÍA

----- . La Gran Inundación. Vida y sociedad en la Ciudad de México (1629 - 1638), Secretaría de Educación Pública, México, 1975, (Sep Setentas, 218).

----- . “México – Tenochtitlan. Reconstrucción esquemática 1325–1529” en: Álvarez, José Rogelio (dir.), Enciclopedia de México 9, Secretaría de Educación Pública, México, 1988, p. 5342.

----- . “Planos de la ciudad de México (desde 1521 hasta nuestros días)” en: Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, tomo LXVII, nos. 2-3, mar.-jun., 1949, pp. 275-321.

----- . “El siglo de la depresión en la Nueva España” en: Cook, S.F., W. Borah. El pasado de México: Aspectos sociodemográficos, Fondo de Cultura Económica, México, 1989, pp. 213-279.

----- . Los gremios mexicanos, Edición y Distribución Iberoamericana de Publicaciones de Sociedad Anónima, México, 1954.

AEP – Autoridad del Espacio Público. Espacio Público Ciudad de México 2009 – 2012. México: Gobierno del Distrito Federal – Autoridad del Espacio Público, 2012, 205p.

AEP – SEDUVI Autoridad del Espacio Público – Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda. Lineamientos para el diseño e implementación de Parques de Bolsillo. México: Gobierno del Distrito Federal – Autoridad del Espacio Público – SEDUVI, 2013, 94p.

Alba Vega, Carlos, y Marianne Braig (2013). “Espacios de lo local ante la globalización. El Centro Histórico de la ciudad de México y sus actores en la ‘globalización desde abajo’”. En Entre espacios. Movimientos, actores y representaciones de la globalización, editado por Carlos Alba Vega, Marianne Braig, Stefan Rinke y Guillermo Zermeño, 113-137. Berlín: Verlag Walter Frey.

Alcántara Villegas, Alejandro. “Las zonas residenciales de Tenochtitlan, según las fuentes coloniales”, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, Tesis de Licenciatura, México, 2006.

ALDF – Asamblea Legislativa del Distrito Federal. Programa General de Desarrollo Urbano del Distrito Federal. Ciudad de México: Gaceta Oficial del Distrito Federal, 31/12/2003.

Álvarez, Lucía (2011). Pueblos urbanos. Identidad, ciudadanía y territorio en la ciudad de México. México: Miguel Ángel Porrúa.

Artes de México. La ciudad de México No. VI. Sus plazas, primera y segunda parte. Artes de México, 1968, n° 109-110, Año XV.

Augé, Marc. El tiempo en ruinas. Barcelona: Gedisa, 2003, 158p.

Azuela, Antonio, y Miguel Ángel Cancino (2007). “Los asentamientos y la mirada parcial del constitucionalismo mexicano”. Revista Mexicana de Sociología 71 (3).

Bernal García, María Elena y Ángel Julián García Zambrano. “I.El altepetl colonial y sus antecedentes prehispánicos: contexto teórico-historigráfico” en: Fernández Christlieb, Federico y Ángel Julián García Zambrano (coords.). Territorialidad y paisaje en el altepetl del siglo XVI, Fondo de Cultura Económica/Instituto de Geografía/Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2006, pp.31-113.

Borah, Woodrow, Sherburne F. Cook. “La despoblación del México central en el siglo XVI” en: Historia Mexicana, vol. XII, no. 45, jul. sep., 1962, 1, pp. 1-12.

Borja, Jordi (2003). La ciudad conquistada. Madrid: Alianza Editorial.

Bossel, H. 1999. Indicators for Sustainable Development: Theory, Method, Applications: A Report to the Balaton Group. International Institute for Sustainable Development (IISD), Winnipeg. <http://www.iisd.org/>.

Boyer Richard, Everett. “La ciudad de México en 1628. La visión de Juan Gómez de Trasmonte”, en: Historia Mexicana, vol. XXIX: 3, enero- marzo, 1980.

Braig, Marianne, y Ann Huffschild (editoras) (2009). Los poderes de lo público: debates, espacios y actores en América Latina. Madrid: Iberoamericana/Vervuert.

Carrera Stampa, Manuel. “Los barrios indígenas de Tlatelolco” en: Boletín bibliográfico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, año VIII, época II, Talleres de Impresión de Estampillas y Valores, México, 1962, pp.11-15.

Carrión, Fernando. Espacio público. Punto de partida para la alteridad. In: SEOVIA, Olga (Ed.). Espacios Públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de Ciudadanía. Santiago de Chile: Ediciones Sur, 2007, 79-97.

Choay, Françoise. Le règne de l'urbain et le mort de la ville. In: CHOAY, Françoise, Pour une Anthropologie de L'Espace. Francia: Editions Du Seuil, 2006, p. 165-198. DELGADO, Manuel. El espacio público como ideología. Madrid: Catarata, 2011,109p.

Códice Mendieta. Documentos franciscanos, siglos XVI y XVII, Joaquín García Icazbalceta (editor), Imprenta de Francisco Díaz de León, 2 vols., México, 1892, (Nueva Colección de

Documentos para la Historia de México, 4-5).

Gallopín, G. 2001. Science and Technology, Sustainability and Sustainable Development. LC/R.2081. Consejero Regional para Políticas Ambientales, ECLAC.

Giampietro, M. 2004. MultiScale Integrated Analysis of Agroecosystems. CRC Press, Londres.

Gomezcésar, Iván (2011). “Introducción. Los pueblos y la ciudad de México”. En Pueblos urbanos. Identidad, ciudadanía y territorio en la ciudad de México, coordinado por Lucía Álvarez Enríquez, V-XVI. México: Universidad Nacional Autónoma de México-Centro de Investigaciones Disciplinarias en Ciencias y Humanidades/Miguel Ángel Porrúa.

González Angulo, Jorge y Yolanda Terán Trillo. Planos de la ciudad de México, 1785, 1853 y 1896, Departamento de Investigaciones Históricas, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1976, (Colección Científica).

González Aparicio, Luis. Plano reconstructivo de la región de Tenochtitlan, 3ª. ed., Instituto Nacional de Antropología e Historia – Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología – H. Cámara de Diputados, México, 1988. [1973]. (Serie Historia).

González Aragón, Jorge. La urbanización indígena de la ciudad de México: El caso del Plano en papel maguey, Universidad Autónoma Metropolitana, Xochimilco, México, 1993 (Biblioteca Memoria Mexicana).

Gruzinski, Serge. La ciudad de México. Una Historia. México, Fondo de Cultura Económica, 2004.

Guerra, Francois-Xavier, y Annick Lempérière (1998). Los espacios públicos en Iberoamérica. Ambigüedades y problemas. Siglos xviii-xix. México: Fondo de Cultura Económica/Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.

Harrington, L. W., P. Jones, y M. Winograd. 1994. “Operationalizing Sustainability: a Total Productivity Approach”. Págs. 1-34, en Land Quality Indicators Conference, CIAT, Cali, Colombia.

Holling, C. S. 2001. “Understanding the Complexity of Economic, Ecological and Social Systems”. Ecosystems, 4: 390-405.

Holling, C. S., y H. L. Gunderson. 2002. “Resilience and Adaptive Cycles”. En H. L. Gunderson y C. S. Holling (eds.), Panarchy: Understanding Transformations in Human and Natural Systems. Island Press, Washington, DC.

Kubler, George. Arquitectura Mexicana del siglo XVI, Fondo de Cultura Económica, México, 1982.

Lefebvre, Henri (1994). The Production of Space. Londres: Blackwell Publishers.

León Cazares, Ma. del Carmen. La plaza mayor de la ciudad de México en la vida cotidiana de sus habitantes, siglos XVI Y XVII, Instituto de Estudios y Documentos Históricos, México, 1982.

Martínez, Ion. Henri Lefebvre y los espacios de lo posible. Prólogo del libro. In: LEFEBVRE, Henri. La producción del espacio (primera edición en español). Madrid: Capitán Swing, 2013, p. 9-28.

Masera, O. R., M. Astier, y S. López-Ridaura. 1999. Sustentabilidad y manejo de recursos naturales: el marco MESMIS. Mundiprensa, México.

Merino, Mauricio (coordinador). ¿Qué tan público es el espacio público en México? México: FCE – CONACULTA – Universidad Veracruzana, 2010, 394p.

Monguin, Olivier. La condición urbana, la ciudad a la hora de la mundialización. Buenos Aires: Paidós, 2006, 398p.

ONU-HABITAT. (2011). Estado de las Ciudades del Mundo 2010/2011: Reducir la Brecha Urbana. Londres: ONU-HABITAT.

Ortiz Lajous, Jaime. Desarrollo Urbano en México, Restauración. Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas. México: SAHOP, 1982, 335p.

Parris, M. T., y W. R. Kates. 2003. “Characterizing and Measuring Sustainable Development”. Annual Review of Environment and Resources, 28: 13.11-13.

Portal, Ana María, y Lucía Álvarez (2011). “Pueblos urbanos: entorno conceptual y ruta metodológica”. En Pueblos urbanos. Identidad, ciudadanía y territorio en la ciudad de México, coordinado por Lucía Álvarez Enríquez, 1-25. México: México: Universidad Nacional Autónoma de México-Centro de Investigaciones Disciplinarias en Ciencias y Humanidades/Miguel Ángel Porrúa.

Ramírez Kuri, Patricia (2011). “Culhuacán, Iztapalapa y Coyoacán”. En Pueblos urbanos. Identidad, ciudadanía y territorio en la Ciudad de México, coordinado por Lucía Álvarez Enríquez, 219-252. México: Universidad Nacional Autónoma de México-Centro de Investigaciones Disciplinarias en Ciencias y Humanidades/Miguel Ángel Porrúa.

Ramírez Kuri, Patricia (2013). “El resurgimiento de lo público en la ciudad de México”. En Las disputas por la ciudad. Espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa, coordinado por Patricia Ramírez Kuri. México: Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales/Miguel Ángel Porrúa.

Rossi, Aldo. La Arquitectura de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili, 1981, 311p.

Sennett, Richard (2001). “La calle y la oficina: dos fuentes de identidad”. En En el límite. La vida en el capitalismo global, editado por Anthony Giddens y Will Hutton. Barcelona: Tusquets.

Sennett, Richard (2011). El declive del hombre público. Barcelona: Anagrama.

World Commission on Environment and Development (WCED). 1987. Our Common Future. Oxford University Press, Nueva York.