



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO**

**DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
MAESTRIA EN COMUNICACIÓN Y POLITICA**

**VIOLENCIA Y NARCOTRAFICO EN NAYARIT. UNA APROXIMACIÓN DESDE
LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE JÓVENES DE TEPIC.**

T E S I S

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN COMUNICACIÓN Y POLITICA**

**P R E S E N T A
NEREIDA LOERA SALCEDO**

**DIRECTORA
DRA. SILVIA GUTIERREZ VIDRIO**

MÉXICO, D.F.

DICIEMBRE DE 2014

*Esta investigación fue realizada gracias al apoyo del
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*



**UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO**

**DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
MAESTRIA EN COMUNICACIÓN Y POLITICA**

**VIOLENCIA Y NARCOTRAFICO EN NAYARIT. Una aproximación desde las
representaciones sociales de jóvenes de Tepic.**

**T E S I S
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN COMUNICACIÓN Y POLITICA**

**P R E S E N T A
NEREIDA LOERA SALCEDO**

**DIRECTORA: DRA. SILVIA GUTIÉRREZ VIDRIO
LECTORES INTERNO: .MARGARITA REYNA RUÍZ
LECTOR INTERNO: REYNA SÁNCHEZ ESTÉVEZ
LECTOR EXT. DR. ALFREDO GUERRERO TAPIA**

MÉXICO, D.F.

DICIEMBRE DE 2014

*Para quienes se atrevieron a alzar la voz,
Pero también para quienes hablaron con su silencio*

Agradecimientos

A mi familia por su amor inigualable.

A Oscar quiero darle las gracias por seguir sosteniéndome la mano durante estos casi 8 años que llevamos juntos y sobre todo por quererme más de lo que merezco. Por supuesto también debo agradecer a la familia de Oscar en Nayarit por siempre recibirme con los brazos abiertos y especialmente en Tlaxcala a las familias Vázquez Mercado y Sierra Vázquez un millón de gracias por todo lo compartido durante este tiempo.

A mi directora de tesis, la Dra. Silvia Gutiérrez, debo agradecer su comprensión, orientación y apoyo a lo largo de este proceso. Muchas gracias por sus críticas, comentarios y, sobre todo por el lápiz rojo.

A la Dra. Margarita Reyna y a la Dra. Reyna Sánchez debo agradecerles su lectura, acompañamiento, las sugerencias y provocaciones, pero sobre todo por el ánimo infundido y la confianza brindada durante este tiempo.

Al Dr. Alfredo Guerrero le doy las gracias por su lectura y por las recomendaciones que ayudaron a mejorar y pulir este documento.

De igual forma quiero agradecer muy especialmente a la Dra. Perla Fragoso por su apoyo, atención y recomendaciones que ayudaron a enriquecer este trabajo.

No puedo dejar de agradecer a los profesores del programa de la Maestría en Comunicación y Política por sus enseñanzas pero sobre todo por las segundas oportunidades.

También un agradecimiento especial al Mtro. Alejandro Orozco, Mtro. Carlos Fránquez, Dr. Abel Gómez por su ayuda, orientación, regaños y por estar al pendiente de mí durante este proceso. Igualmente quiero agradecer a la Mtra. Olivia Garrafa, el Mtro. Gerardo Cambero, el Dr. Carlos Rea y el Dr. Jesús Madera por sus buenas vibras y consejos durante este tiempo.

No puedo olvidar a toda la generación XIV de la maestría en Sociología Política del Instituto Mora por su solidaridad, respaldo y palabras de aliento en las adversidades.

A mis compañeros maestrantes debo agradecerles por todo lo que me ayudaron a crecer como persona durante estos dos años en los cuales aprendí de sus virtudes, defectos y de nuestras diferencias.

Resumen

Las representaciones sociales ayudan a comprender los significados que sobre determinado fenómeno construye colectivamente la sociedad. Las representaciones sociales sobre la violencia y el narcotráfico que construyeron un grupo de jóvenes de Tepic, ante la inédita escalada de violencia en la entidad, lleva a explorar determinantes históricos, políticos, culturales y contextuales que se vieron conjugados en su construcción. La modificación de hábitos, costumbres y en general la dinámica social se vieron afectadas por un fenómeno que se presentó, tanto temporal como causalmente, en aparente diferencia con respecto a la dinámica nacional. Los efectos, tanto positivos como negativos de este fenómeno, fueron canalizados a partir de grupos juveniles quienes se vieron mayoritariamente afectados por el mismo, generando dinámicas y participación social igualmente inéditas en la entidad.

Índice

Introducción	1
Capítulo 1 9	
Violencia, narcotráfico, representaciones y juventudes.....	9
Panorama del concepto de la violencia.....	10
<i>De la violencia clásica a las violencias contemporáneas</i>	<i>12</i>
<i>Algunas modalidades del ejercicio de la violencia</i>	<i>16</i>
La teoría de las Representaciones Sociales	23
<i>Condiciones para la emergencia de una Representación Social</i>	<i>26</i>
<i>Procesos de construcción de las representaciones sociales: objetivación y anclaje</i>	<i>27</i>
<i>Dimensiones de la Representación Social.....</i>	<i>29</i>
<i>Funciones que desempeñan las representaciones sociales</i>	<i>30</i>
Consideraciones sobre el concepto de juventud.....	33
Capítulo 2 37	
La raíz de la violencia en Nayarit.....	37
Breve historia del narcotráfico en México	38
<i>Recuento histórico.....</i>	<i>38</i>
<i>Consolidación de las organizaciones criminales</i>	<i>41</i>
<i>Mapa del narcotráfico.....</i>	<i>43</i>
<i>El narcotráfico en tiempos de la alternancia política.....</i>	<i>44</i>
<i>Calderón y la Estrategia Nacional de Seguridad</i>	<i>45</i>
Las nuevas coordenadas de la violencia	48
<i>2010: comienza la escalada de violencia.....</i>	<i>55</i>
<i>2011: El recrudecimiento de la violencia</i>	<i>60</i>
<i>2012: la violencia no se fue.....</i>	<i>65</i>
Capítulo 3 69	
La estrategia metodológica	69
Perspectiva metodológica adoptada.....	70
La delimitación de espacio y tiempo	72
La delimitación de la unidad de análisis.....	74
Instrumentos para la recolección de la información	77
Lineamientos para el análisis e interpretación de la información	83
Capítulo 4 85	

Los fantasmas del narcotráfico	85
Los contenidos representacionales de la violencia y el narcotráfico	86
Luces y sombras de la violencia y el narcotráfico en Nayarit	96
Las causas de la violencia y el narcotráfico	97
<i>La Estrategia de seguridad</i>	98
<i>La migración</i>	102
<i>El entorno geográfico</i>	105
<i>La Pobreza y la falta de oportunidades</i>	106
<i>Complicidad entre el gobierno y el narcotráfico</i>	109
Cambios o repercusiones: economía y sociedad en tiempos del narcotráfico.....	113
<i>Repercusiones económicas de la violencia</i>	113
<i>Repercusiones sociales de la violencia</i>	118
Acciones para contrarrestar la violencia.....	122
<i>Prevención desde el seno familiar</i>	122
<i>Igualdad de oportunidades</i>	124
<i>Legalización/despenalización de las drogas</i>	125
<i>Cultura de la legalidad</i>	126
El papel de los medios en la conformación de la percepción sobre la violencia.....	128
<i>Medios de comunicación (Televisión, prensa escrita, radio)</i>	129
<i>Medios alternativos de información</i>	134
Interpretación.....	140
Conclusiones.....	149
Bibliografía	155
Anexos	163

Introducción

En México el problema de la violencia y la inseguridad ligada al narcotráfico no es algo nuevo, ya que data de muchas décadas atrás. Sin embargo, el narcotráfico y la violencia asociada al mismo, se acrecentaron y cobraron mayor visibilidad durante el sexenio del presidente Felipe Calderón (2006-2012). Su ascenso al poder estuvo marcado por un proceso electoral controvertido que desató un conflicto poselectoral que cuestionó la legitimidad del mandatario.

Como una de sus primeras medidas Calderón implementó una guerra frontal contra el crimen organizado, principalmente el narcotráfico, a partir del 11 de diciembre de 2006 (Aguilar y Castañeda, 2010: 11).¹ El denominado Operativo Conjunto por medio del cual inició la estrategia de seguridad fue implementado en el estado de Michoacán, con la utilización de las fuerzas militares. Este operativo fue replicado en otros estados como Tamaulipas, Nuevo León, Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sonora, Sinaloa, Durango, Coahuila, Jalisco, Guerrero, Oaxaca, Veracruz, Tabasco y Morelos, así como el Estado de México (Guerrero, 2012; Cisneros, 2010).

La estrategia de seguridad de Calderón, fue interpretada por analistas y actores políticos como su forma de buscar legitimidad, ante el escenario ya descrito (Aguilar, Castañeda, 2012) y distintas voces como Ricardo Ravelo (2007) señalaban que la “guerra de Calderón” estaba provocando una ola de violencia y criminalidad en toda la extensión del territorio nacional. Además era vista como fallida al no estar capturando importantes líderes de los cárteles, sino a narcomenudistas y mandos bajos

Pese a que se consideraba que esta guerra era cada vez más generalizada, en el caso del estado de Nayarit no se había vivido un solo hecho violento relacionado con el narcotráfico (o al menos no de manera visible y continua) hasta 2010. Esta se inició concretamente el 21 de enero, con una persecución entre grupos armados por importantes

¹ Esta estrategia hasta el último día de mandato del ex Jefe del Ejecutivo dejó poco más de 136 mil muertes Méndez, Alfredo (2012) “Documentan 136 mil muertos por la lucha contra el narco; más que en un país en guerra” en *La Jornada*, 11 de diciembre de 2012. Fecha de consulta: 6 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1vBJmTt>

avenidas de Tepic.² Este hecho violento marcó el inicio de dichos acontecimientos en la capital nayarita, los cuales se extendieron durante varios meses con una escalada de violencia sin precedentes en la entidad.

Como se desprende de lo anterior, la escalada de violencia e inseguridad en Nayarit se inició mucho después de la implementación de la estrategia de seguridad del presidente Felipe Calderón. Este clima de violencia se generó como uno de los efectos de ésta en el estado, dado que como lo señala Eduardo Guerrero (2011) durante esos años hubo una fragmentación de los cárteles (pasando de seis a doce de 2006 a 2010), generando olas de violencia en distintas entidades del país que se habían mantenido con niveles bajos de homicidios y criminalidad ligados al narcotráfico, como es el caso de Nayarit.

Cabe agregar que de manera paralela a los enfrentamientos armados entre grupos antagónicos del narcotráfico por el control del territorio, y de éstos con cuerpos de seguridad, a lo largo y ancho del estado también se presentaron distintos hechos violentos. Algunos de estos hechos fueron producto de la diversificación de la actividad delictiva de estos grupos como secuestros, extorsiones, robos, levantones, ejecuciones y otros delitos del fuero común, los cuales afectaron principalmente a la sociedad civil (Escalante, 2012). Esta ola de violencia se desarrolló durante las etapas previas al proceso electoral del 2011, que renovarían al Ejecutivo estatal, Congreso local y ayuntamientos. Este contexto político-electoral era bastante álgido, al preverse un reacomodo de las fuerzas políticas locales.

La violencia asociada al narcotráfico en Nayarit, al ser un fenómeno nuevo en el escenario local, generó todo tipo de reacciones entre la ciudadanía, ya que a pesar de no ser nueva la presencia de estos grupos en la entidad, si lo fue la ola de violencia y criminalidad que se desencadenó a partir de 2010. Esta escalada de tomó relevancia dado que tuvo diversos efectos en las condiciones de la vida cotidiana de la sociedad nayarita lo que propició un proceso de comunicación colectiva generando reelaboraciones y transformaciones en las concepciones que circulaban en el discurso social.

² Se toma como referencia la balacera suscitada el día 21 de enero en las inmediaciones del mercado de abastos de la capital nayarita, toda vez que este evento, no solo tuvo fuerte repercusión en los medios de comunicación locales y nacionales, sino también porque fue el primero que se ligó directamente con los cárteles del narcotráfico. Pese a que en los distintos medios de comunicación y autoridades locales se señala como pauta de la escalada de violencia un enfrentamiento armado entre militares y grupos criminales que tuvo lugar el 31 de enero de 2010, hecho que enmarcó un escándalo entre el entonces gobernador de Nayarit Ney González y el alcalde de Tepic, Roberto Sandoval.

Por tal razón, los hechos violentos que se suscitaron en Nayarit a partir de 2010 tuvieron diversas implicaciones sociales, culturales, políticas y económicas. Toda vez que esta escalada de violencia sin parangones en la entidad, afectó principalmente a la sociedad civil. Esta situación que impactó al grueso de la población propició por un lado que el tema atrajera el interés de la opinión pública y, además desencadenara diversos tipos de reacciones, lo que pudo llevar a que la opinión se dividiera y se generaran diversas posturas en torno a la problemática.

El fenómeno de la violencia asociada al narcotráfico que se desencadenó en Nayarit, objeto de estudio de esta investigación, puede ser estudiado desde distintos ángulos que busquen dar cuenta de las causas o determinantes estructurales, sociales y culturales que la generan. Sin embargo, el interés de esta investigación es abordar el tema de la violencia desde la perspectiva del actor, para buscar comprender la manera en que la representa, así como entender las lógicas y dinámicas sociales en las que se produce y reproduce. Por tal razón, se ha elegido la perspectiva teórica-metodológica de las Representaciones Sociales, ya que a partir de los saberes elaborados en común, se puede reconstruir la realidad social en que están inmersos los sujetos que sufren o han sufrido algún tipo de violencia ligada al narcotráfico.

En ese sentido, estudiar las Representaciones Sociales que la población nayarita fue construyendo sobre la violencia asociada al narcotráfico permitirá comprender por un lado, la manera en que se desarrollaron las relaciones sociales y la relación del sujeto con su entorno. Lo anterior ayudará a entender el grado de incidencia de estas representaciones en la configuración o re-configuración de las diversas prácticas sociales, sin perder de vista las condiciones sociales y culturales en que estas fueron producidas.

Estudiar la violencia desde la subjetividad de los actores ayudará a comprender las atribuciones que las personas hacen, así como la manera que los sujetos experimentan, representan y significan la violencia. Esto incluye, no solo a los actores que producen y reproducen la violencia, sino a aquellos espectadores de la misma, ya que, ser espectador no significa, en absoluto, que se encuentre abstraído de la sociedad en la que vive, pero sí se forma su propia representación del fenómeno que presencia.

Al ser el tema de la presente investigación la violencia vinculada al narcotráfico, resulta necesario describir someramente dicho concepto, dado que a lo largo del tiempo la violencia ha sido objeto de múltiples interpretaciones, que han variado en el tiempo y espacio. Por tal razón, tratar de definir el concepto de violencia es una tarea difícil y compleja; dificultad que deriva de los múltiples significados y sentidos que se le asignan al término; por ejemplo en el uso corriente del lenguaje es utilizado para nombrar varias cosas como las catástrofes naturales y la agresividad humana. Esta pluralidad semántica también se presenta en las disciplinas sociales, donde el uso del término es muy variado, por lo que sus alcances explicativos son muy diversos (Blair, 2006).

A decir de Michel Wieviorka (2006) la violencia contemporánea se caracteriza por ser la encrucijada entre lo político, lo social y lo cultural. Por tanto, para entender la complejidad del término es necesario dar cuenta de las distintas formas en que se ha interpretado y los distintos marcos explicativos de la violencia, que de elementos que permitan la construcción de un concepto operativo que ayude a entender el problema de la violencia y el narcotráfico en el caso de Nayarit.

En la presente investigación se recurrió a la perspectiva teórica-metodología de las representaciones sociales, ya que este enfoque permite comprender cómo los sujetos, desde su individualidad, así como influidos por el contexto social y cultural en el que se encuentran insertos, viven y, por ende, se representan las violencias. Además permite indagar cuales son las lógicas y dinámicas sociales en las que se produce y reproduce. Esta perspectiva tiene la peculiaridad de ayudar a comprender la construcción social del conocimiento, su incidencia en conductas, relaciones sociales, prácticas y la modificación o construcción de estilos de vida, entre otros cambios que se puedan presentar en la dinámica social.

En Nayarit la presencia del narcotráfico no era completamente nueva en el escenario local, por lo que había entre la sociedad conocimiento sobre las distintas actividades derivadas de la operación de los cárteles. Igualmente, la complicidad de estos grupos con funcionarios de las distintas esferas de gobierno, era un conocimiento corriente entre la población, ya que era un fenómeno que había sido parte de la normalidad, pues su existencia no afectaba la dinámica social. Sin embargo, la estrategia de seguridad implementada por Calderón altero la lógica de los procesos locales al desarticular las redes

sociales y los sistemas de intermediación local que les permitían operar, a raíz de la reorganización repentina y violenta de los mercados ilegales (Escalante, 2012).

La violencia provocada por la presencia del narcotráfico en Nayarit, y los constantes enfrentamientos armados entre grupos antagónicos a partir de 2010, entre diversos delitos del fuero federal y común que presentaron una alza, generaron muchas reacciones y suspicacias entre la sociedad nayarita. Uno de los sectores más afectados fue el de jóvenes, quienes a raíz de vivir de manera directa o indirecta las consecuencias de la presencia de la violencia, se organizó, participó en el debate y fijó su postura al respecto. Principalmente destacaron las acciones que buscaban concientizar a la población del problema. Este hecho, fue lo que determinó en gran medida la selección de este grupo social para realizar la presente investigación.

Esta escalada de violencia asociada al narcotráfico era inédita en el escenario local de Nayarit, por lo que al convertirse en un problema que afectó la vida cotidiana de la sociedad en general, éste fenómeno tomó relevancia ya que dejó de ser un problema ajeno al conjunto de la sociedad. Lo que generó procesos de comunicación colectiva, reelaboraciones y transformaciones en las concepciones sobre el narcotráfico que circulaban en el discurso social. Así como implicaciones tanto sociales como políticas y económicas.

La ola de violencia sin parangones en la entidad, afectó principalmente a la sociedad civil generando incertidumbre entre la población. Esta situación que impactó al grueso de la población propició por un lado que el tema atrajera el interés de la opinión pública, la opinión se dividió y se generaron diversas posturas en torno a dicha problemática. Lo anterior debido en gran medida a la falta de información oficial que alimentaba el clima de incertidumbre y encono social.

Lo contrastante de los discursos sociales pudieron generar todo tipo de representaciones del mismo fenómeno entre los jóvenes, que construyeron su propia percepción, con menor o mayor influencia de distintas fuentes de información. Por lo tanto surgen las siguientes interrogantes: ¿Cómo vivieron los jóvenes de Tepic el fenómeno de la violencia causada por la presencia del narcotráfico? y ¿A partir de dicha experiencia que representaciones sociales construyeron sobre dicha violencia?, ¿De qué manera las

representaciones sociales construidas por los jóvenes de Tepic en torno a la violencia causada por el narcotráfico guían sus comportamientos y prácticas sociales? y ¿Cuáles fueron las principales fuentes de información que contribuyeron en la construcción de las representaciones sociales de la violencia y el narcotráfico?.

El objetivo de esta investigación es identificar cuáles son las representaciones sociales que sobre la violencia ligada al narcotráfico construyeron los jóvenes de Tepic a partir de sus vivencias y su experiencia con algún tipo de violencia ligada al crimen organizado. Igualmente, entender si a partir del fenómeno de la violencia que se desencadenó en Nayarit las representaciones sociales que tenían los jóvenes nayaritas sobre la violencia ligada al narcotráfico fueron reelaboradas o transformadas.

Por lo anterior, en primer lugar se buscó identificar cuáles eran las principales fuentes de determinación para la construcción de las representaciones sociales, principalmente el papel que jugaron los medios de comunicación, aunque también se consideraron los canales informales y las nuevas tecnologías. Toda vez, que la información que el sujeto recibe de cada medio favorece la visión particular que cada uno se forma ante cada fenómeno. Esta diversidad de factores puede propiciar que los individuos se formen una interpretación distinta de un hecho social determinado, en este caso sobre la violencia y el narcotráfico. Sin embargo, esta representación es distribuida y compartida en el proceso de comunicación principalmente a través del lenguaje y de las interacciones sociales, lo cual permite entender cómo un grupo social llega a representar un cierto objeto social.

Para estos efectos, la investigación se llevó a cabo en dos etapas. La primera fue una revisión hemerográfica de medios impresos y uno digital, el portal Nayarit en Línea, muy influyente durante esta etapa. Esto con el objetivo de reconstruir los hechos violentos que, a partir de 2010, se presentaron en Nayarit dando paso a una escalada de violencia, sin precedentes en la entidad. De igual forma, se buscó analizar la cobertura de los medios de comunicación al respecto, así como las reacciones de los actores políticos y sociedad civil, considerando la coyuntura electoral del momento.

Para la segunda parte de la investigación, se realizaron una serie de entrevistas a jóvenes, cuya muestra fue intencional, en primer momento se buscó que hubieran sido víctimas, espectadores o tuvieran conocimiento de hechos violentos ligados al narcotráfico

por terceros. En segundo, se pretendió que los entrevistados hubieran participado en colectivos o actividades emprendidas por la sociedad civil, encaminadas a contrarrestar la violencia.

Este trabajo está dividido en cuatro capítulos. El capítulo 1 *Violencias, representaciones y juventudes*, tiene como objetivo general discutir las nociones teórico-conceptuales que enmarcan esta investigación. En primer momento, se discute el concepto de violencia, para describir y recapitular sus diferentes concepciones a lo largo del tiempo, que sirvan de antecedente para establecer los lineamientos teóricos que guían la investigación. El segundo tema que se aborda es la perspectiva teórico-metodológica de las Representaciones Sociales. Al tratarse de un estudio de corte hermenéutico, se ha utilizado la propuesta teórica-metodológica de las representaciones sociales para identificar la manera en que los jóvenes de Tepic llegaron a representar la violencia vinculada al narcotráfico. Por último, se aborda el concepto de juventud, dado que es el sector social elegido para la realización de este trabajo.

El capítulo 2, *La raíz de la violencia en Nayarit*, está dividido en dos apartados. En el primero se hace un breve recuento de la historia del narcotráfico en México. Toda vez, que el surgimiento y configuración de estas organizaciones delictivas están marcados por distintos procesos históricos, sin los cuales no se podría dimensionar el poder, organización y relevancia que tienen actualmente. En el segundo apartado se da cuenta de los factores que detonaron la escalada de violencia en el caso particular de Nayarit entre 2010 y 2012; también se describen las coyunturas locales y nacionales por las que se vio atravesado el fenómeno.

El capítulo 3 *Consideraciones metodológicas*, tiene como objetivo describir en un primer momento cuál fue la perspectiva metodológica que guió la presente investigación. En este marco se explica la importancia que tiene el uso de la perspectiva de las representaciones sociales para poder explicar desde la subjetividad del individuo el fenómeno de la violencia derivada del narcotráfico en Nayarit. Igualmente, se da cuenta de los criterios que permitieron acotar el lugar, el periodo de tiempo y los sujetos de estudio; para finalmente, explicar cuáles fueron las técnicas para la recolección e información utilizadas y la manera en que se analizó la información obtenida mediante las entrevistas.

El capítulo 4 *Los fantasmas del narcotráfico*, está dividido en tres apartados. En la primera parte se presenta el análisis de las palabras de asociación a partir de las cuales se reconstruyó el campo de representación sobre la violencia y el narcotráfico, es decir, se identifican cuáles son los contenidos del objeto de representación más significativos para los jóvenes. En el siguiente apartado se presenta el análisis de la información obtenida por medio de entrevistas, con la intención de identificar cuáles son desde el punto de vista de los sujetos los factores que generaron la escalada de violencia e inseguridad en Nayarit, cuáles fueron las consecuencias que dejó en la entidad, la forma de contrarrestar la violencia asociada a los cárteles del narcotráfico y finalmente identificar cuáles fueron las principales fuentes de información y determinación en la construcción de las representaciones sociales. Así, como los cambios en las dinámicas y prácticas sociales generadas a partir de la representación social que construyeron los jóvenes. Por último, se presenta una interpretación de toda la información recabada.

Capítulo 1

Violencia, narcotráfico, representaciones y juventudes

El presente capítulo tiene la finalidad de discutir teórica y conceptualmente las distintas nociones que enmarcan la presente investigación. La violencia, al ser un concepto que ha sido abordado desde distintas disciplinas científicas como la biología, la psicología, la etología, la ciencia política, la sociología y la antropología por mencionar solo algunas, ha propiciado que existan diversos marcos o esquemas explicativos al respecto. Por tal razón, es necesario discutirlo y vincularlo con el enfoque y metodología de estudio elegida para el desarrollo del trabajo de campo ya que no existe consenso acerca del significado de violencia.

Después de hacer un recuento sobre las principales conceptualizaciones de la violencia a lo largo de la historia, se establecerán las categorías a partir de las cuales se analizará la violencia derivada de la presencia del narcotráfico en Nayarit. Por tal razón, cobra pertinencia hacer este recuento histórico ya que da cuenta de las distintas miradas y los distintos enfoques, para comprender el fenómeno de la violencia de acuerdo a sus manifestaciones y expresiones tanto en sociedades industriales y contemporáneas.

La perspectiva teórico-metodológico de las representaciones sociales, es la aproximación a partir de la cual se realizó la investigación; este tipo de acercamiento permite aproximarse al conocimiento del sentido común que los individuos o grupos tienen, con el cual la gente actúa o toma posición ante los distintos objetos sociales (Araya, 2000). Al ser un trabajo de corte hermenéutico, la perspectiva del actor será central en el desarrollo del trabajo, por lo que vincular el concepto de violencia con el de representaciones sociales, es imperativo para lograr un enmarcamiento teórico-conceptual pertinente.

Finalmente, la juventud como categoría de estudio, así como como sector social, también es abordada en este capítulo, toda vez, que es necesario definir a los jóvenes, no como un rango de edad ni características biológicas que los definen, sino como actores participes de movimientos contra hegemónicos y anti sistémicos a partir de la segunda mitad del Siglo XX. Esto no significa que el concepto de joven, sea un concepto o categoría homogénea, pues al interior de este sector también existen rasgos y características que

diferencian a los jóvenes, las cuales deben ser señaladas, al ser una de las razones por la cual se eligió enfocar el trabajo en ellos.

Panorama del concepto de la violencia

La violencia ha sido materia de estudio de distintas disciplinas, cuyos esquemas interpretativos y explicativos son muy diversos, biología, la psicología, la sociología, la ciencia política, la historia y la antropología se han acercado al fenómeno. Sin embargo, pese a esta pluralidad de miradas se pueden distinguir, de acuerdo con Osorio, tres principales enfoques que se han ocupado del estudio de la violencia: el biológico y/o instintivista; el psicosociológico y/o ambientalista y el estructuralista y/o histórico, los cuales han coexistido a lo largo de la historia (Osorio, 2012).

La primera línea de pensamiento sobre la violencia tiene su punto de partida en las teorías biologicistas-instintivistas.³ Esta perspectiva tiene como rasgo distintivo el afirmar que la violencia tiene una raíz biológica, es decir, es una condición innata y consustancial al ser humano. Por su parte la escuela psicosociológica-ambientalista pone énfasis en la naturaleza psíquica del ser humano como fuente de conflicto y/o violencia, influenciado por el contexto social y personal en que se desenvuelve, no por estar genéticamente determinado.⁴ En ambos enfoques la violencia es asociada y reducida a factores subjetivos, ya sea de carácter biológico o psicológico. Finalmente, la perspectiva estructuralista-histórica sostiene que la violencia no puede ser reducida a cuestiones individuales, al considerar que los conflictos y la violencia tienen su punto de partida en la estructura social, la cual configura relaciones asimétricas de poder (Osorio, 2012).

La perspectiva estructuralista-histórica fue durante algún tiempo el paradigma dominante en los estudios de violencia desde el campo de las ciencias sociales. En esta línea algunos estudios de la violencia han sido abordados desde una dimensión política, cuya pauta de reflexión está vinculada al problema del Estado y por ende al poder. En esta

³ De las perspectivas evolucionistas destaca el enfoque etológico de Konrad Lorenz y Anthony Storr, además de algunas de corte socio-biológico.

⁴ Las reflexiones de origen psicoanalítico, parten de una lectura de las pulsiones planteada por Sigmund Freud y Jacques Lacan, para estudiar la violencia a partir de la relación frustración-agresión. De ahí que para esta visión las raíces del conflicto tengan que buscarse no en el interior del individuo sino en las circunstancias en que estos viven y se encuentran (Osorio, 2012).

perspectiva, se marca una diferencia entre violencia legítima e ilegítima, pues al Estado se le otorga el monopolio de la primera, mediante un pacto o acuerdo entre todos los miembros del cuerpo social. Esta visión contractualista del Estado (Hobbes, Locke y Rousseau, principalmente), sentó las bases para la conformación del Estado moderno que, a decir de Max Weber (2012), se distingue por el monopolio de la violencia legítima, así como la racionalización de las normas destinadas a su aplicación, para culminar con la instauración de un orden jurídico. Los estudios realizados siguiendo esta línea de pensamiento buscan acercarse al problema de la violencia desde la relación Estado-sociedad, de tal forma que tanto la dimensión política como social se encuentran estrechamente relacionadas.

Las distintas expresiones de violencia han estado presentes en diferentes lugares, tiempos y espacios, de ahí que sea considerado un fenómeno transhistórico. Por tal razón, la diversidad de las manifestaciones de violencia ha estado siempre presentes, pero no tenían tanta visibilidad, ya que por ejemplo en las sociedades tradicionales éstas eran obviadas e incluso en algunos casos llegaban a ser legitimadas. Sin embargo, en las últimas décadas, muchas manifestaciones de violencia se han visibilizado como tales, de tal manera que los nuevos acercamientos para el estudio de la violencia complejizan más su estudio y ponen énfasis en otros aspectos que en las perspectivas clásicas no eran considerados como es el caso de la cultura y la subjetividad del sujeto.

Según Elsa Blair (2009) cuando la violencia se asume desde su dimensión social, su estudio se torna más complejo y resulta más difícil encontrar acercamientos comunes sobre sus orígenes, causas, manifestaciones y soluciones, así como también lograr una conceptualización del término. Pues como lo señala Jean Claude-Chenais “la violencia trasciende las formas de la vida política, y hunde sus raíces más profundamente en la cultura” (1981, citado en Blair, 2009:13).

De acuerdo con Blair (2009) en el campo de la antropología sobresalen las reflexiones de Georges Balandier y René Girard, quienes se aproximan al tema de la violencia a partir de su historia, el papel que ha jugado en las distintas sociedades y como ésta ha sido regulada desde las instituciones culturales y sociales, a partir de ritos, normas y símbolos que rigen el orden social. Por tal razón, de acuerdo a dichos autores este tipo de violencia es normalizada en las interacciones cotidianas e incluso llega a invisibilizarse.

Esta diversidad de aproximaciones y marcos interpretativos que han surgido a lo largo del tiempo para explicar la violencia, han propiciado que el término tenga una pluralidad de sentidos y significaciones que hacen referencia a fenómenos tan disimiles que van desde catástrofes naturales, pasando por la agresividad y hasta la guerra (Blair, 2009). Toda vez, que las formas en que la violencia se ha manifestado históricamente han estado ligadas a cambios socioculturales. Por tal razón, la transformación del término a lo largo del tiempo ha buscado responder a las cada vez más complejas formas en que la violencia se despliega y a las realidades donde se presenta, al tener origen en procesos distintos.

Esta variedad de manifestaciones, contextos y espacios, ha llevado a distintos autores a identificar la violencia en aspectos culturales, inscritos en prácticas sociales, donde los roles de los individuos en todo cuerpo social, pueden ser violentados (Ons, 2009; Blair, 2009). Esto significa que la violencia no se limita al daño físico infringido entre individuos, mucho menos a relaciones de dominación coercitivas, sino a aspectos culturales y prácticas propias de la dinámica social.

De la violencia clásica a las violencias contemporáneas

Al ser la violencia un fenómeno transhistórico y transcultural, ésta se encuentra enraizada en distintas realidades históricas, culturales y sociales (Piccini, 1998; Ferrándiz y Feixa, 2004). Esto ha originado que el concepto de violencia haya sido reformulado para buscar responder a las cada vez más complejas formas en que se manifiesta actualmente. Por tal razón, las perspectivas clásicas de la violencia no son suficientes para explicar las múltiples caras que adopta y la diversidad de contextos en que se presenta hoy en día (Wieviorka, 2006; García y Romero, 2006; Ferrándiz y Feixa, 2004).

Por tal razón, Wieviorka (2006) habla de un nuevo paradigma de la violencia que permita cualificar toda la gama de sentidos, significaciones, percepciones e interpretaciones que existen en la actualidad, dada la evolución y transformación del término a lo largo del tiempo:

La violencia ha cambiado tanto que, para comprenderla, se hace necesario formular la hipótesis de un cambio de paradigma, es decir, de una mutación que concierne de igual manera y, en primer lugar, al propio fenómeno, en sus distintas modalidades;

en segundo, a los contextos en los que surge, se desarrolla y regresa; y, por último, a las formas de acercamiento que permiten abordarlo (Wieviorka, 2006:29).

Por tal razón, Wieviorka señala que la violencia ha ido anclándose en la estructura y cultura social, situándose así en la normalidad de la vida social y cotidiana. De acuerdo con Francisco Ferrándiz y Carles Feixa (2004) y Blair (2003) la complejidad del fenómeno de la violencia hace necesario establecer un dialogo entre violencia(s) y culturas(s), debido a que no únicamente se circunscribe a daño físico, orígenes genéticos y evolutivos de la especie humana, sino a prácticas sociales y tradiciones enraizadas en dinámicas sociales y culturales.

Este tipo de perspectiva, abre un panorama y veta de análisis distinto, al tener que indagar en lo que se denomina como “violencia invisible”, esto es, relaciones de dominación, subordinación o subyugación, aceptados por las propias víctimas. Esto significa que la relación víctima-victimario se ve borrada, pues ninguno de los actores se identifica con cualquiera de estos roles, por lo que el análisis de la subjetividad de los individuos es determinante en la comprensión de la reproducción de esta relación.

La violencia se manifiesta en roles sociales, determinados por la condición de raza, género, edad, entre otras, de las personas que suponen un condicionamiento. A pesar de que estos sistemas de castas, es decir un sistema social estratificado, ha estado presente históricamente, no necesariamente desaparecieron con el devenir del tiempo, incluso en las sociedades capitalistas, pues simplemente se resignificaron y adoptaron otras modalidades. Por lo que el contexto espacial, social y temporal, en el que se da la reproducción de la violencia y sus distintas formas de manifestación, es determinante en su construcción y reproducción.

De acuerdo con Pilar Calveiro (2012) en los últimos años ha habido grandes transformaciones a nivel planetario que permean en todos los campos de la vida social, los cuales permiten afirmar el tránsito de una configuración hegemónica a otra. Algunos de los rasgos para esbozar esta reorganización son: en el plano económico, una nueva fase de acumulación capitalista a partir del modelo neoliberal; a nivel político, un debilitamiento del poder estatal; en lo social, la incorporación de tecnologías y, en lo subjetivo una individualidad o despersonalización del sujeto. Éstas transformaciones a decir de la autora han potencializado el paso de un modelo bipolar a otro global.

De acuerdo con Calveiro (2012) la actual reconfiguración hegemónica implica un cambio tanto en las dimensiones coercitivas como consensuales. Por tanto en esta reconfiguración no solo se contempla las instancias organizadoras del poder social, sino también las sociedades en las que estos se sustentan. De ahí que en “esta nueva organización del poder, en el sentido de la producción y reproducción material y subjetiva, se estructura y se ejerce en torno al aprovechamiento y el control de las comunicaciones” (Calveiro, 2012:60), es lo comunicacional lo que sostiene esta reconfiguración, ya que la comunicación masiva se encuentra a cargo de grandes monopolios televisivos los cuales controlan y regulan la información, además de crear, moldear y manipular la opinión pública. Por tal razón, los medios de comunicación ocupan un papel central en la construcción y consolidación de esta reorganización hegemónica.

Por tanto, esta nueva organización del poder hace palpable una polarización global, es decir, una división del mundo en dos grupos antagónicos que están en constante confrontación y competencia (Calveiro, 2012). En este contexto, la violencia estatal desempeña un papel central, al ser la instancia encargada de conservar las relaciones de poder que rigen dentro de una sociedad, establecer y vigilar las legislaciones que rigen el orden social y castigar las transgresiones a éstas, así como establecer las modalidades de penalización y castigo. Esto ha hecho manifiesto otros tipos de violencia, que anteriormente no eran tan visibles. Anteriormente estas funciones eran exclusivas de cada Estado, pero estas legislaciones propias del Estado-Nación, ahora son impuestas a nivel global por organismos internacionales.

Por tanto, a decir de Calveiro (2012) las violencias de Estado son suministradas a partir de nuevas formas de control, es decir, nuevas modalidades de penalización y castigo avaladas dentro y fuera de los Estados nacionales, y constituyen una violencia legitimada, además de funcional para las redes de poder corporativo y trasnacional.

En esta misma línea Wieviorka (2006) considera que los grandes cambios introducidos en la modernidad como la globalización, la importancia que tienen hoy en día los medios de comunicación, el declive o crisis de las instituciones clásicas y la irrupción de las víctimas, hacen necesario una renovación o reelaboración de las categorías que permitan aproximarse al fenómeno de la violencia, pues de acuerdo al autor las teorías clásicas resultan insuficientes. Además, resalta la necesidad de tomar en cuenta la subjetividad y las experiencias de los sujetos que intervienen en algún tipo de acto violento.

Por tal razón, diversos autores señalan la necesidad de hablar de violencias en plural, ante la compleja trama de interrelaciones que presenta actualmente (Wieviorka, 2006; García y Romero, 2006; Ferrándiz y Feixa, 2004).

Al respecto Nancy Scherper-Hughes y Philippe Bourgois (2004 citado en Fragoso, 2012) señalan que para estudiar la violencia es necesario abordarla como un continuo, lo cual implica entenderla como un proceso. En esta misma línea Andrés Recasens (2006) señala que la violencia es “[...] un proceso, cuyo escenario implica un contexto, una compleja trama de situaciones que se enlazan y entretajan en un tiempo para generar y dar lugar al fenómeno” (Recasens, 2006:35).

Por tal razón, la violencia se explica a partir de las circunstancias sociales en las que se presenta, el espacio donde estas son producidas y se asientan; el agente que las ejerce y de quien las padece. Por tanto, siguiendo a Scherper-Hughes y Bourgois (2004 citado en Fragoso, 2012) el continuo hace referencia a la manera en que se van entretajando las distintas violencias, ya que ningún tipo se encuentra aislado de otras formas, expresiones o modalidades. Por lo tanto, no solamente podríamos caracterizar la violencia en la dicotomía de víctima-victimario ya que no únicamente se circunscribe a violencia física o intencional al ser parte de procesos sociales y políticos propios del sistema global, que incluyen las dinámicas capitalistas de exclusión, desigualdad y acumulación de la riqueza.

Para analizar las violencias contemporáneas Wieviorka (2006) propone al sujeto como una herramienta analítica que permita abordar el fenómeno de la violencia desde la subjetividad de los agentes que la ejercen o padecen para comprender la forma en que es vivida y representada, pero también paralelamente reflexionar sobre el carácter objetivo de la violencia, es decir, las condiciones materiales. Por tal razón, en la actualidad el estudio de cualquier tipo de violencia demanda un abordaje múltiple. Como lo señala Blair:

Más allá de las condiciones objetivas-materiales de la violencia, el análisis cultural exige mirar el campo de las representaciones mentales que acompañan los actos de violencia, es decir, su dimensión simbólica: sentidos, representaciones, imaginarios, significaciones, tramas discursivas de los fenómenos violentos; dimensiones que no sólo tienen una existencia real, sino que se alimentan en los mismos procesos violentos de nuevas significaciones (Blair, 2003:15).

Retomando a Blair (2003) los nuevos fenómenos violentos han hecho visible las manifestaciones simbólicas de la violencia o dimensiones expresivas como el dolor y el

sufrimiento, mismas que no tienen una relación directa con las condiciones materiales de la violencia, pero que si están en estrecha relación con las representaciones, sentidos y significaciones que el sujeto en lo individual y colectivo se hace del acto violento.

En este sentido, dado que no existe una demarcación clara de los límites y alcances de las violencias contemporáneas, resulta difícil poder determinar y conceptualizar que es la violencia. Además, como lo señala Franco Cavligia:

Analizar la violencia desde una sola variable, una sola dimensión o una sola disciplina nos conduce a una mirada sesgada y parcial de la realidad. La unilateralidad explicativa puede ser una omisión inconsciente, un problema epistémico producto de utilizar un marco teórico acotado, el resultado de una distorsión ideológica, o tal vez pretenda esconder intereses nada altruistas (Cavligia, 2010:16).

Dada la diversidad de factores asociados y de variables que intervienen en su configuración, en esta investigación se buscó trazar algunas de las corrientes o perspectivas más conocidas con el fin de que sirvan de antecedente para enmarcar las categorías de análisis que se ha adoptado para la presente investigación y que se presentara más adelante. Ya que, como señala Cavligia (2010) y Recasens (2006), el fenómeno de la violencia debe ser abordado desde un estudio interdisciplinario que permita entender distintos niveles en que se presenta la violencia a nivel microsocial y macrosocial y como se entrelazan éstas.

Dado que el interés de la presente investigación es la violencia asociada al narcotráfico, resulta necesario aproximarse al problema más allá de las causas que la originan, sino también desde las tramas sociales de las sociedades donde estos fenómenos se producen, ya que como señala Luis Astorga (1995), el fenómeno del narcotráfico por la complejidad que presenta no debe ser estudiado desde el enfoque clásico de víctimas-victimarios. La violencia es un fenómeno difícil de comprender debido a la múltiple, variada y compleja trama de interrelaciones que presenta. Por tal razón, a continuación se presentaran algunas de las modalidades acerca del ejercicio de la violencia.

Algunas modalidades del ejercicio de la violencia

La dimensión multifacética de la violencia ha propiciado que para su estudio, ésta tenga que ser segmentada en distintas modalidades significativas de acuerdo a diversos criterios

(Ferrándiz y Feixa 2004; Recasens, 2006) (por ejemplo: violencia de género, escolar, juvenil, racista, sexual, terrorista) que favorezcan la comprensión y explicación de realidades concretas o de tipo comparativo; sin embargo, autores como Ferrándiz y Feixa (2004) y Recasens (2006) señalan que en algunos casos también puede ser una limitante.

Existen algunas clasificaciones de la violencia que buscan acercarse a su estudio a partir del reconocimiento del agresor y de la víctima; otras buscan catalogarla, dependiendo de la modalidad en que se ejerce; otras toman como punto de partida el tipo de daño causado y algunas más ponen atención al escenario en que esta sucede (Sanmartín, 2007).

Una de las clasificaciones de la violencia que busca acercarse a su estudio a partir del reconocimiento de agresor y de la víctima, es la que ofrecen Krug *et al.* (2003, citado en Sanmartín, 2010).

- 1) *Autodirigida*: cuando víctima y agresor coinciden. Sus ejemplos paradigmáticos son el suicidio y las autolesiones.
- 2) *Interpersonal*: cuando la perpetra un individuo o un grupo reducido de individuos contra otra persona. Los autores la dividen a su vez en:
 - *Familiar*: cuando ocurre entre individuos que guardan parentesco y que, a menudo, sucede en el hogar. Puede ser perpetrada o padecida por los hijos, miembros de la pareja de padres o personas mayores.
 - *Comunitaria*: cuando ocurre, por lo general, fuera del hogar entre personas que no guardan parentesco y que pueden conocerse o no.
- 3) *Colectiva*: cuando la practican los grupos grandes, como el Estado, contingentes políticos organizados, tropas irregulares y organizaciones terroristas. Puede ser a su vez, social, política o económica, según sea el tipo de motivación que la presida:
 - *La violencia social* es la practicada por grupos grandes para favorecer intereses sociales sectoriales. Adopta diversas formas; actos delictivos de odio cometidos por grupos organizados, acciones terroristas y violencia de masas;
 - *La violencia política* incluye la guerra y otros conflictos violentos similares, la violencia del Estado y actos similares llevados a cabo por grupos más grandes;
 - *La violencia económica* comprende los ataques perpetrados por grupos más grandes movidos por el afán de lucro. (citado en Sanmartín, 2010:11-12).

De acuerdo con Krug *et al.* (citado en Sanmartín, 2010) al combinar dichos tipos de violencia y el tipo de daño que causan se pueden diferenciar 26 tipos de violencia. Por su

parte, José Sanmartín (2010) plantea una tipología a partir de 6 criterios que permitirían diferenciar distintas formas de violencia:

- 1) La modalidad de la violencia (acción u omisión)
- 2) el tipo de daño causado (físico, psicológico, sexual o económico)
- 3) el sujeto de la violencia (individuo o grupo –organizado o no)
- 4) el paciente de la violencia (individuo o grupo –organizado o no)
- 5) el contexto o escenario donde se realiza (familia, escuela, espacios deportivos, calles, medios de comunicación, conflictos armados)
- 6) los objetivos de la violencia (Sanmartín, 2010:13-14).

Sanmartín señala que estos criterios de clasificación solo sirven para poder diferenciar las motivaciones, formas, medios, contextos o circunstancias en que esta se expresa, así como las formas en que se cristaliza la violencia. Por otro lado, Bourgois (2005) propone cuatro modalidades en las que se puede presentar la violencia: *violencia cotidiana*, *violencia simbólica*, *violencia política* y *violencia estructural*. Las cuales define de la siguiente manera:

- *La violencia cotidiana* incluye las prácticas y expresiones diarias de violencia en un nivel microinteraccional (interpersonal): entre individuos, doméstico, -que se refiere a la violencia que se ejerce en el núcleo familiar- y delincuente – es aquella que tiene consecuencias jurídicas-. El concepto se ha adaptado del de Scheper-Hughes (1997), para centrarse en la experiencia individual vivida que normaliza las pequeñas brutalidades y terror en el ámbito de la comunidad y crea un sentido común o ethos de la violencia.
- *La violencia simbólica* esta es definida en el trabajo de Bourdieu como las humillaciones internalizadas y las legitimaciones de desigualdad y jerarquía, partiendo del sexismo y racismo hasta las expresiones internas del poder de clases; “se ejerce a través de la acción del conocimiento y desconocimiento, conocimiento y sentimiento, con el inconsciente consentimiento de los dominados”.
- *La violencia política* incluye formas de agresión física y terror administradas por las autoridades oficiales y por aquellos que se les oponen, tales como represión militar, tortura policial y resistencia armada en nombre de una ideología, movimiento o estado político. se trata de la forma de violencia más presente en la historiografía y la ciencia política, tradicionalmente reducida a sus aspectos institucionalizados.
- *La violencia estructural* esta se refiere a la organización económico-política de la sociedad que impone condiciones de dolor físico y/o emocional, desde altos índices de morbosidad y mortalidad hasta condiciones de trabajo abusivas y precarias (Bourgois, 2005: 14).

De acuerdo a él autor todos los tipos de violencia tienen sus bases en la denominada “violencia estructural” y, ocasionalmente la “violencia simbólica”, por tanto estas cuatro modalidades de la violencia no son auto-excluyentes, ya que son hibridaciones de dos o más modalidades.

En esta misma línea, dado que el término violencia estructural fue acuñado por Johan Galtung, resulta necesario retomar su concepto de triángulo de la violencia. Para Galtung (1998) la violencia tiene distintos vértices. Así habla de la *violencia directa* la cual es visible porque se puede reconocer en la situación violenta al agresor. Mientras que en la base de su modelo, encontramos la *violencia cultural* y la *violencia estructural*, siendo ambas modalidades invisibles por no contar con un agresor identificable. En ese sentido, la violencia cultural sería expresada en valores, creencias y modos de pensar, es decir, una violencia simbólica que ataca al tejido social, mientras la violencia estructural, es fruto de una manera de organizar la sociedad. Siguiendo a Galtung toda violencia implica estas tres dimensiones que están estrechamente interrelacionados, no obstante tienen orígenes distintos.

Si bien las diversas taxonomías de las violencias tienen sus aportes y limitaciones, mediante estas clasificaciones se puede acotar los espacios en los cuales se manifiesta, así como establecer algunos lineamientos para su análisis que ayuden a entender la escalada de violencia vinculada al narcotráfico que se presentó en Nayarit entre 2010 y 2012.

Puntualizaciones sobre el concepto adoptado

Como ya se ha señalado, en su devenir histórico la violencia se ha manifestado de diversas formas y ha tenido distintas funciones, tales como instaurar un orden político o definir roles sociales. Por tanto, las distintas interpretaciones de la violencia han variado en el tiempo y espacio, haciendo palpable su carácter multidimensional. Lo anterior ha propiciado que el término violencia no tenga un significado unívoco ni límites claros, al contar con definiciones que a veces se contraponen y que varían de acuerdo a la disciplina o el enfoque que se estudie.

Ante la inexistencia de un concepto que permita estudiar todas las formas, expresiones, modalidades y manifestaciones de las violencias, Recasens (2006) propone

para analizar el fenómeno de la violencia construir una definición operacional “cada vez que fuera referido a casos particulares, pues presentaba diferentes facetas según su anclaje en las diversas situaciones socioculturales en las que emergía, o según qué membranas traspasaba y en qué ambiente se desencadenaba y propagaba” (2006:5), el cual permita comprender realidades concretas.

Por lo tanto, debido a esta gran diversidad de modalidades, expresiones, causas y efectos, el enfoque o enfoques utilizados para estudiar casos específicos, tendrá que variar dependiendo de la naturaleza del mismo. Es por ello que, como lo señala Recasens (2006), el enfoque con que se analicen las violencias, estará determinado por la realidad en que se manifiesta. En la actualidad, a decir de Wieviorka (2006) la violencia contemporánea se caracteriza por que entrecruza lo social, lo político y lo cultural. Por lo que, sería erróneo e impreciso tratar de abordar un fenómeno tan complejo como la violencia desde un solo enfoque y perspectiva teórica, debido a la multiplicidad de disciplinas que la han abordado, y a pesar de ello, no han encontrado una definición capaz de explicar todas sus expresiones.

Dado que el interés de la presente investigación es comprender la violencia derivada de la presencia del narcotráfico en Nayarit, resulta necesario hacer algunas puntualizaciones de éste, que permitan comprender la complejidad del fenómeno del narcotráfico y que sirvan de antecedente para establecer las categorías de análisis utilizadas para el estudio de la violencia.

El narcotráfico es el conjunto de actividades ilegales que comercian con sustancias prohibidas por la ley, el cual es un grupo estructurado, cuya organización corresponde a un patrón empresarial al observarse grupos con una estructura jerarquizada, una marcada división del trabajo, dichas actividades ilícitas que son incentivadas por un interés económico y fines de lucro. Por tal razón, por su propia lógica tiene la capacidad de incidir y condicionar diversos aspectos del entorno social (Santana, 2008).

Para poder desarrollarse, el narcotráfico “requiere quebrantar el marco legal, social y moral de las sociedades donde opera y se reproduce. Por lo mismo, el narcotráfico necesita recurrir a la extorsión, la corrupción y la impunidad para reproducir las condiciones de su propio funcionamiento” (Santana, 2008:8), por lo que éste tiene que operar en un mundo subterráneo.

De acuerdo con Astorga (1995) el narcotráfico es capaz de definir códigos y patrones de conductas. Estos patrones de conducta incluso llegan a incidir en los comportamientos de otras personas que no necesariamente estén involucrados en este tipo de actividad ilegal, pero que finalmente buscan imitar este estilo de vida. Además de legitimar socialmente prácticas o conductas violentas o delictivas que favorecen normalizarlas socialmente, ya que la ciudadanía aprende a negociar y convivir con este tipo de violencia.

Aunado a esto, en los últimos años el narcotráfico ha adquirido una posición privilegiada en términos económicos, que ocasionalmente les ha permitido a quienes lo practican convertirse en actores de la vida política, al construir estructuras de poder local y regional, lo que deriva en una tensión constante entre el gobierno y el crimen organizado, ante la desmesurada presencia de estos grupos en la vida pública. Esto ha propiciado una fragmentación en el tejido social y una cuarteadura en la estructura social lo cual logran a partir de usufructuar la cultura del miedo (Cajas, 2007).

En la actualidad el narcotráfico se ha convertido en un poder paralelo al Estado (Flores, 2012), que se salió de control y se encuentra incrustado en la estructura social. El poder corruptor del narcotráfico no solamente permeó las tres esferas de gobierno, corporaciones policiacas y fuerzas castrenses, las cuales proporcionan información de inteligencia privilegiada además de protección y colaboración en su operación, sino entre la propia sociedad civil que, por miedo o conveniencia, brinda protección a los grupos de narcotraficantes.

A pesar de haber cambiado el perfil del narcotraficante, al no ser visto como un benefactor social, sino como un peligro (Escalante, 2012), y operar también en zonas urbanas y no sólo rurales, esta vez los efectos estructurales del capitalismo, son la razón de su incrustación en zonas marginadas. Los casos de pobreza, desigualdad, falta de oportunidades (desempleo, educación, entre otras), llevan a caracterizar a ciertas zonas de áreas urbanas como peligrosas y con presencia de estos grupos delincuenciales.

En la actualidad el narcotráfico es abordado como un objeto con connotaciones políticas, económicas, sociales y culturales (Santana, 2008). Por tal razón, dada la naturaleza y complejidad del fenómeno del narcotráfico, en la presente investigación el término violencia hará referencia a relaciones asimétricas de poder y relaciones políticas.

Pero también, hace referencia a la cultura y a las diversas formas en que ésta se vincula con las distintas estructuras de poder y dominación tanto a nivel micro y macrosocial.

A su vez, la complejidad del fenómeno del narcotráfico ha hecho que para su estudio en la presente investigación, esta tenga que ser analizada desde las modalidades de violencia que propone Bourgois (2005): violencia cotidiana, violencia estructural, violencia simbólica y violencia política, descritas anteriormente. Dado que el acercamiento al fenómeno desde esta propuesta permitirá entender los vínculos entre las distintas formas de las violencias que se derivan del narcotráfico, la manera en que se entrecruzan, traslapan y transforman en algunos casos como una parte habitual de la sociedad.

Asimismo, se retomara la propuesta de Galtung del “Triangulo de la violencia” descrito anteriormente. Para Galtung, la violencia directa es visible en formas de conductas. Con base en lo anterior, este tipo de violencia se hace palpable por ejemplo en el narcotráfico y lo que deriva de ello, desplazamiento forzado, secuestro, homicidios y extorsiones, sicariato, drogadicción, enfrentamientos armados, entre otros, siendo esta dimensión en la que se centra la presente investigación.

Siguiendo el Planteamiento de Galtung, la violencia estructural se deriva de las estructuras sociales, las cuales generan pobreza, desigualdades, desempleo, falta de oportunidades y exclusión entre otros fenómenos. Por lo que de manera general señala que este tipo de violencia impide la satisfacción económica, social y cultural de los individuos. Para los fines de la presente investigación la violencia estructural será vista como un factor incidente en la violencia directa (al ser generadora de situaciones de desigualdad social), pero también como agravante de esta, de ahí que el narcotráfico sea una de las consecuencias visible de esa distribución desigual.

La violencia cultural, es aquella que justifica, impulsa o legitima las manifestaciones de violencia o los canales conductores que originan la violencia directa o estructural, es decir, se trata de aquellas prácticas que son legitimadas social y culturalmente, y por lo mismo llegan a invisibilizarse. En el caso de la violencia derivada del narcotráfico, esta ha llegado a justificarse y legitimarse al ser aceptada socialmente en algunas zonas del país, situación que se conoce como “narcocultura” o “cultura del narcotráfico”, es decir, aquellas prácticas sociales construidas alrededor del narcotráfico,

que han permitido naturalizar en algunos casos las conductas violentas y la asociación delictiva como una forma de vida.

Es por ello que el estudio de la violencia causada por los cárteles del narcotráfico en el caso de Nayarit será analizado desde las modalidades de la violencia planteadas por Bourgois (2005), así como de las dimensiones de la violencia expuestas por Galtung (1998), ya que ambas propuestas permiten cruzar variables de carácter cultural, social, económico y político. Si bien puede ser problemático englobar todas estas características en un sólo objeto de estudio, lo cierto es que son temas presentes en la discusión que no se pueden desdeñar, pues forman parte de la vida y visiones cotidianas de una ciudadanía que, en un modo u otro, encuentra explicaciones causales para explicar su realidad social.

Dado que el objetivo de la presente investigación es conocer el fenómeno de la violencia derivada del narcotráfico en Nayarit entre 2010 y 2012, a partir de la mirada de quienes son objeto de ella, en este caso los jóvenes víctimas directas o indirectas de algún tipo de delito derivados de la actividad delictiva de éste tipo de grupos como son: enfrentamientos armados, secuestros, extorsiones, levantones entre otros; así como acercarse al problema de la violencia desde la subjetividad de los agentes sociales y entender como ésta es representada, se eligió para su estudio la perspectiva teórica-metodológica de las Representaciones Sociales, ya que esta perspectiva ayudará no sólo a entender la manera en que la violencia es representada, sino también la configuración o reconfiguración de las diversas prácticas sociales a partir del fenómeno. Por tanto, en el siguiente apartado se explica en que consiste el enfoque de las Representaciones Sociales, cuáles son las condiciones de su génesis, que funciones desempeñan, los mecanismos de sus funcionamiento, entre otros.

La teoría de las Representaciones Sociales

El concepto de representaciones sociales, acuñado por Serge Moscovici, tiene influencias teóricas diversas, que es necesario al menos esbozar. Martín Mora (2000); Silvia Gutiérrez y Juan M. Piña (2008) señalan que son básicamente tres las influencias en torno al concepto: la etnopsicología de Willheim Wunt; el interaccionismo simbólico de George Herbert Mead y el concepto de representaciones colectivas de Émile Durkheim, de éste último Moscovici retoma el concepto de representación.

Para Durkheim las representaciones colectivas son “una suerte de producciones mentales sociales, una especie de ‘ideación colectiva’ que las dota de fijación y objetividad” (Araya, 2002:21), es decir, son imposiciones que abarca toda forma de pensamiento social (religión, tradición, mito, leyenda, ideología, preceptos morales, creencias, Etc.). Por lo que, las representaciones debían ser estudiadas como productos sociales generales (De Alba, 2004).

Como ya se ha mencionado, Moscovici retoma el concepto de representaciones colectivas para estudiar los modos del pensamiento social en las sociedades contemporáneas, pero a diferencia de Durkheim, Moscovici centra su atención en “la construcción del pensamiento social, la manera en que los individuos forman teorías ingenuas de la realidad para interpretar el mundo que los rodea y que le sirven de guías de acción, de comunicación y de interacción con los otros” (De Alba, 2004). Así propone en *El psicoanálisis su imagen y su público* (1979 [1961]) una caracterización del pensamiento del “sentido común” en “oposición” al pensamiento científico, es decir, le interesaba entender el origen y la naturaleza del pensamiento social.

En esta obra, Moscovici “propone una concepción de representaciones sociales como fenómenos particulares, como una forma específica de comprensión, que debe ser observada a través del análisis de las conversaciones cotidianas y de los discursos individuales o colectivos” (De Alba, 2004:63). Además, señala que las representaciones sociales son dinámicas, flexibles y cambiantes, ya que no se convierten en un saber inmutable, pues se actualizan por la socialización de nuevos conocimientos que penetran en la vida social. El objetivo de Moscovici era explicar cómo se transforma una teoría científica cuando es difundida, cómo penetra en la sociedad y finalmente la manera en que cambia la visión de una sociedad sobre un objeto social determinado.

Al ser el interés de Moscovici mostrar que el sentido común es un tipo de conocimiento tan válido como el científico, el autor define a las representaciones sociales como:

(...) una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos... la representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un

grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici, 1979: 17-18).

Para Moscovici (1979), las representaciones sociales son parte de la realidad social. Por lo que, los objetos materiales o simbólicos son construidos mediante procesos comunicativos cotidianos, por lo señala que este saber es social al ser construido y compartido colectivamente, varios autores coinciden en esta posición. Estos objetos sociales son construidos en función de determinados significados que son social y subjetivamente construidos (Abric, 2001). Por lo que, señala que las representaciones son una forma de interpretar y pensar la realidad, es decir, una forma de conocimiento del entramado social. También son la actividad mental desplegada por individuos y grupos a fin de fijar su posición en relación con situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les conciernen (Jodelet, 1984). Posteriormente Jodelet (1984) define a las representaciones sociales como:

(...) la manera en que nosotros sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diría, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano. En pocas palabras el conocimiento “espontáneo”, ingenuo (...) que habitualmente se denomina conocimiento del sentido común o bien pensamiento natural por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, ese conocimiento es en muchos aspectos un conocimiento socialmente elaborado y compartido (Jodelet, 1984:473).

En general se podría decir que las representaciones sociales son construcciones sociales elaboradas por los individuos a partir de la realidad y que tienen como propósito orientar la interpretación/construcción de la realidad, así como el comportamiento, las conductas y las relaciones sociales entre los individuos, además de permitir la comunicación y la interacción entre los miembros de un grupo social, ya que estas son marcos de referencia compartidos. Por lo que Moscovici (1988) señala que si bien las representaciones envuelven significados compartidos y encierra consensos grupales, esto no significa uniformidad. Asimismo, para Moscovici (1988) las representaciones sociales, es decir, esos saberes elaborados en común, se construyen a partir de las experiencias, de las informaciones que circulan, del conocimiento y de los modelos de pensamiento que se

transmiten a través de la educación, la tradición y la comunicación social (Gutiérrez y Piña, 2008).

Condiciones para la emergencia de una Representación Social

Para el estudio de las Representaciones Sociales, siempre es necesario tener en cuenta que no todo objeto social es un objeto de representación. Por tal razón, diversos autores se han enfocado en identificar y establecer cuáles serían las propiedades o características que debería cumplir un objeto social para ser considerado como un objeto de representación y que serían necesarias para determinar que dicho objeto es generador de representaciones sociales (Rodríguez, 2008).

Originalmente, Moscovici (1979) propuso tres condiciones que se deberían cumplir para la emergencia de una Representación:

- 1) **Dispersión de la información:** ocurre cuando los datos de que disponen las personas sobre un objeto son a la vez superabundantes e insuficientes (Moscovici, 1979: 176-177).
- 2) **Presión a la indiferencia:** se da cuando se ejerce una presión social para exigir a los individuos a “tomar postura” ante los fenómenos de interés público (Moscovici, 1979: 178).
- 3) **Focalización:** la posición de los individuos o grupos dentro de la estructura social determina el interés por ciertos objetos (Moscovici, 1979, 177).

De acuerdo a Moscovici (1979) estas tres condiciones de emergencia -dispersión de la información, grado de focalización y presión a la indiferencia- son las que favorecen el surgimiento de una representación social. Además, de señalar que una representación social tiene como denominador común el hecho de surgir en momentos de crisis y conflictos. Por tal razón, estas condiciones en menor o mayor grado inciden en la construcción del esquema de representación.

Posteriormente, Pascal Moliner (citado en Rodríguez, 2008) señaló seis condiciones que favorecerían el surgimiento de una Representación Social:

- 1) Los objetos favorables para generar una RS deben ser polimorfos, esto es, aparecer de diferentes formas en nuestra sociedad y permitir el interjuego entre los grupos sociales involucrados en su definición.
- 2) La existencia de una RS depende de la existencia de un grupo, sea este estructural o coyuntural. De modo que la emergencia de una RS implica

intercambios entre personas que comparten preocupaciones o prácticas hacia un objeto social.

- 3) Para que emerja una RS se requiere una coyuntura en la que grupos preexistentes se encuentran confrontados a un objeto nuevo y problemático
- 4) Los interjuegos sociales que pueden originar una RS son la identidad y la cohesión social.
- 5) La dinámica social es un elemento importante para la emergencia de una RS, en la medida en que "toda representación se forma con relación a otro". Esto implica analizar las relaciones que mantiene el grupo frente a un objeto, con respecto a las relaciones que otros grupos sociales tienen frente al mismo.
- 6) La ausencia de ortodoxia es otra condición para la emergencia de una RS, pues cuando un grupo está sujeto a instancias de control y de regulación de la actividad de sus miembros en un marco deontológico muy preciso, se impide la construcción de RS (Moliner, 1966; citado en Rodríguez, 2008: 9).

Estas categorías cobran relevancia en la presente investigación, ya que ayudaron a determinar si el objeto de estudio de la presente investigación podía ser abordado desde la perspectiva teórica de las representaciones sociales. En ese sentido, el problema de la violencia que se desató en Nayarit era un fenómeno poco conocido en el escenario local, el cual tomó relevancia dado que tuvo diversos efectos en las condiciones de la vida cotidiana de la sociedad nayarita lo que propició un proceso de comunicación colectiva generando reelaboraciones y transformaciones en las concepciones que circulaban en discurso social.

Los distintos discursos sociales sobre el fenómeno de la violencia y el narcotráfico en Nayarit pudieron generar todo tipo de representaciones del mismo fenómeno entre los diferentes sectores de la población, que construyeron su propia percepción con menor o mayor influencia de distintas fuentes de información. Por tal razón, estos elementos ayudaron a preguntarse si este objeto produjo apreciaciones diferentes, a buscar identificar si la información que circula sobre el objeto es escasa o superabundante y bajo qué condiciones se configuró como un objeto de opinión pública, y también como los factores o coyunturas sociales y políticas intervinieron en la configuración de las representaciones sociales sobre el fenómeno de la violencia y el narcotráfico en Nayarit.

Procesos de construcción de las representaciones sociales: objetivación y anclaje

De acuerdo a Moscovici (1979) una representación social se elabora de acuerdo con dos procesos: la objetivación y el anclaje. Los cuales, de acuerdo al autor, ayudan a entender

cómo lo social transforma un objeto en representación y cómo ésta incide en lo social. Moscovici (1979) define a la objetivación como “la función a partir de la cual los conceptos abstractos son transformados en experiencias y conocimientos” (Moscovici, 1979: 76), es decir, ayuda a identificar las etapas que conforman el surgimiento de una nueva representación.

La objetivación es el proceso a través del cual el sujeto construye conocimiento, es decir, es la forma en que el sujeto selecciona la información que circula en su entorno y va estableciendo conexiones entre los conceptos, su experiencia personal y el objeto. Por tanto, este proceso da cuenta de la forma en que los saberes construidos por un grupo sobre un objeto social determinado entran a formar parte de la representación social.

De acuerdo a Moscovici (1979) el proceso de objetivación se lleva a cabo a partir de tres fases. Éstas son explicadas por Denise Jodelet (1985): a) la selección y descontextualización, consiste en seleccionar y organizar en función de criterios culturales y normativos ciertas informaciones que circulan sobre un objeto, las cuales son separadas del campo al que pertenecen para ser transformados y posteriormente asimilados en las estructuras de pensamiento del sujeto. b) La formación del núcleo formativo es la fase en la cual se estructura un esquema figurativo de pensamiento de un objeto a partir de la información que ha sido seleccionada y finalmente, c) la naturalización es el proceso en el cual se construye la imagen a partir de una serie de abstracciones conceptuales y se le dota de sentido. Esta fase se alcanza cuando el sujeto hace uso de ese nuevo conocimiento.

El segundo proceso que permite la conformación de la representación social es el anclaje, el cual de acuerdo Jodelet “Se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto. En este caso, la intervención de lo social se traduce en el *significado* y la *utilidad* que le son conferidos” (1985:486), es decir, la función de transformar lo extraño en un esquema familiar. Asimismo este proceso explica como una representación social se inserta en la sociedad y la forma en que este nuevo conocimiento se asienta en un sistema de pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema. Siguiendo a Jodelet el anclaje articula tres funciones: la función cognitiva de integración del objeto, función de interpretación de la realidad y la orientación de función de conductas y las relaciones sociales.

Para Moscovici tanto la función de objetivación como la de anclaje sirven para interpretar, orientar y justificar los comportamientos sociales (Moscovici, 1979: 54), ya que ambos procesos hacen referencia a la forma de adquirir conocimientos. De acuerdo al autor ambos procesos provienen de la propia dinámica de las Representaciones sociales. Mientras que el anclaje se refiere a la forma en que se asimilan y naturalizan los nuevos conocimientos en el sistema de conocimientos ya constituido, proceso a partir del cual dotan de sentido a la representación (Jodelet, 2008). Este proceso da cuenta de la manera en que las estructuras sociales inciden en la formación de las representaciones sociales. Así como, la manera en que los esquemas ya constituidos influyen en la formación de nuevas representaciones o reelaboraciones (Ibañez, 1994).

Con estos procesos se puede identificar cual es la información que tiene un grupo social sobre determinado objeto, como se articulan e interpreta y finalmente las prácticas derivadas de éste nuevo conocimiento. Por lo que estos procesos ayudarán a comprender cómo se formaron las representaciones sociales que sobre la violencia y el narcotráfico construyeron los jóvenes de Tepic. Siendo también los procesos de objetivación y anclaje los que ayudarán a explicar la manera en que la construcción de dicha representación incidió en los comportamientos individuales y colectivos, así como en las relaciones sociales de los sujetos de estudio.

Dimensiones de la Representación Social

Moscovici (1979) define a las representaciones sociales como “universos de opinión”, señala que en este universo de saberes se pueden distinguir tres dimensiones: la información, el campo de representación y la actitud. Las cuales de acuerdo al autor pueden dar cuenta del contenido y del sentido de la representación social.

La información “-dimensión o concepto- se relaciona con la organización de los conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social” (Moscovici 1979:45). Por lo tanto, esta dimensión hace referencia los conocimientos que un grupo social comparte acerca de un fenómeno de naturaleza social. La información puede derivarse del contacto directo que tiene el sujeto con el objeto, pero también puede provenir de los procesos comunicativos cotidianos.

De acuerdo a Moscovici el campo de representación “remite a la idea de imagen, de modelo social, al contenido concreto y limitado de las proposiciones que se refieren a un aspecto preciso del objeto de la representación” (Moscovici, 1979: 45). Esta dimensión ayuda a visualizar el contenido de una representación, el cual se articula en torno a un esquema figurativo, ya que aquí se organizan y jerarquizan los elementos (actitudes, opiniones, creencias valores, conocimientos) que configuran dicho contenido y que en un principio se encontraban dispersos.

La actitud “es la orientación global favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social” (Moscovici, 1979: 49). Esta dimensión es la que permite a los individuos y grupos tomar postura ante un fenómeno particular. Asimismo, llega a tener incidencia en la transformación y construcción de las representaciones, al ser el componente que tiene más incidencias conductuales y motivacionales.

De acuerdo a Moscovici estas dimensiones ayudan a identificar cuáles son los contenidos en torno al objeto de representación y determinar cuáles elementos son los de mayor significación, así como detectar los elementos afectivos hacia la representación, es decir permite dar una idea tanto del contenido como del sentido de la representación. Por tal razón, dado que las representaciones sociales se estructuran alrededor de estas tres dimensiones resulta necesario retomarlas para poder comprender cuál es la imagen que de la violencia y el narcotráfico construyeron los jóvenes de Tepic; además, también es necesario identificar cuáles son los contenidos representacionales más significativos del fenómeno representacional y finalmente ubicar las emociones los elementos afectivos que los informantes tienen hacia el objeto de la representación, en este caso sobre la violencia derivada del narcotráfico.

Funciones que desempeñan las representaciones sociales

De acuerdo a Jean-Claude Abric (2001) las representaciones sociales desempeñan un papel fundamental en las prácticas y en la dinámica de las relaciones sociales, debido a que responden a cuatro funciones que son indispensables para comprender la dinámica social: funciones del saber, funciones identitarias, funciones de orientación y funciones justificadoras.

Siguiendo a Abric (2001) las funciones del saber permiten entender y explicar la realidad. Esta función es la que ayuda al individuo a adquirir conocimientos e integrarlos en un marco que les resulte comprensible. Pero también facilita la comunicación social, ya que define un marco de referencia común que posibilita el intercambio social. Por su parte las funciones identitarias definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos. Esta función define una identidad social y personal del individuo, por lo que juega un papel importante en el control social que ejerce la colectividad sobre cada uno de sus miembros.

De acuerdo a Abric (2001) las funciones de orientación conducen los comportamientos y las prácticas, es decir, son una guía para la acción. Este proceso de orientación de las conductas se da por tres factores. En primer lugar, cuando la representación interviene en la definición de la finalidad de la situación. En segundo, cuando la representación produce un sistema de anticipaciones y expectativas. Esto implica la selección y filtración de la información y de las interpretaciones que circulan sobre el objeto. Finalmente, la representación es prescriptiva, es decir, refleja las reglas y normas sociales al definir lo que es aceptable, tolerable o inaceptable en un contexto social determinado. Para Abric (2001) las funciones justificadoras son las que permiten a posteriori justificar la toma de posición y los comportamientos. Por lo que los actores explican y legitiman sus conductas y el actuar del sujeto en una situación dada o ante el grupo.

Estas funciones son de vital importancia, ya que gracias a ellas se podrá entender la dinámica de las representaciones sociales. Toda vez que las funciones del saber favorecen al sujeto la comprensión de la realidad, además de definir un marco de referencia común. Las funciones identitarias juegan un rol importante, ya que éstas son las que definen la identidad de un grupo social. Las funciones de orientación, son las que orientan o guían los comportamientos, conductas o prácticas de los sujetos. Finalmente las funciones justificadores, serán las que permitan justificar la toma de posición y el actuar del sujeto.

Por tal razón, estas funciones cumplen un papel importante en la dinámica social, por lo que son de suma importancia para poder explicar las conductas y comportamientos de los individuos. Así como entender cuál ha sido el impacto que ha tenido en la vida concreta de los individuos y también para poder determinar los cambios en las dinámicas y

las prácticas sociales, principalmente las actividades recreativas y de esparcimiento tales como hábitos de consumo, horarios y lugares habituales de esparcimiento, entre otras prácticas que pudieron ser afectadas en Nayarit entre 2010 y 2012.

Para cerrar este apartado es necesario señalar que la perspectiva teórico metodológico de las representaciones sociales estudia, desde una visión hermenéutica, la forma en que las sociedades forman su conocimiento de la realidad en la que viven, a partir de percepciones individuales. Los sujetos, al vivir en colectividad, interactúan, comparten experiencias y conocimiento subjetivo, a partir del cual se forman las representaciones sociales.

Esto significa que no todas las personas tienen la misma representación del mismo fenómeno, pues la diversidad de biografías, contextos y bagaje cultural, forman una sociedad heterogénea, pero con núcleos representacionales homogéneos, es decir, los puntos en los que coincide la mayoría de los individuos al hablar de un mismo tema. Estos puntos de coincidencia o contenidos representacionales, son los que componen la representación social, pues con todo y que haya ciertas divergencias entre unos y otros, en general serán los elementos predominantes sobre el fenómeno.

Esta heterogeneidad está presente en sectores en apariencia homogéneos, tal es el caso del seccionado para esta investigación. Si bien, se abordara la categoría de “joven” más adelante, se puede decir que, es un sector al menos en teoría dinámico, sus intereses y círculos de pertenencia, son distintos, por lo tanto, sus representaciones sociales, también. Esto determinó, por lo tanto, la construcción de sus visiones y perspectivas sobre el fenómeno de la violencia.

En esta tónica, Fernando Escalante (2012) considera que existe una construcción simbólica e imaginaria sobre la violencia ligada al narcotráfico, en la que se construye toda una trama de significados, en los que la comprensión y dimensión real del problema, se vuelve difusa. Esto no significa, en absoluto, que el autor considere al problema como imaginario, pues señala en todo momento que es real, pero la información acerca del tema es imprecisa lo cual impide la real comprensión del mismo.

La información vertida en medios de comunicación, los comunicados oficiales de las tres esferas de gobierno, los rumores que circulan entre la sociedad y, por supuesto, el

conocimiento previo que tienen los sujetos acerca del problema, generan estas representaciones colectivas, no siempre apegadas a la realidad. En este punto, el papel de los medios de comunicación es esencial, pues la descontextualización de las imágenes, el contenido de los reportajes y la constante cobertura de hechos violentos, llevan a manipular información de forma tal que contribuyen a generar opinión pública distorsionada sobre el fenómeno (Rodríguez, 2012).

Consideraciones sobre el concepto de juventud

Al ser el interés de esta investigación identificar la forma en que las violencias son representadas por los jóvenes de Tepic, a partir de su experiencia, a continuación se esbozaran algunas puntualizaciones sobre el concepto de juventud; toda vez que los consensos sociales que definen la condición de lo juvenil han variado en el tiempo y espacio e incluso en algunas sociedades no ha existido este tipo de recorte.

Existen diversas perspectivas que han buscado definir la condición de lo juvenil de acuerdo a Adriana Soto:

En el paradigma biologicista, la juventud, que generalmente aparece como sinónimo de pubertad, hace referencia a una etapa más del curso de la vida de las personas; de esta manera, los aspectos relacionados con el crecimiento, el desarrollo nervioso y muscular del individuo y otros cambios fisiológicos que lo preparan para reproducir la especie, han hecho de la juventud una categoría universal. En esta perspectiva, todos los sujetos incluidos en un determinado rango de edad, son iguales y están sometidos a los mismos principios (Soto, 2002:30).

Desde esta perspectiva la juventud ha sido definida como un periodo de tránsito entre la niñez y la adultez. Esta etapa es delimitada a partir de criterios biológicos, corporales y psicológicos. En este lapso los individuos tienen que desarrollar habilidades y conocimientos que les permitan incorporarse a la sociedad. Por tal razón, la juventud es considerada, desde la perspectiva biologicista una categoría homogénea y con límites definidos de acuerdo a la sociedad donde se inscriban.

En cambio la perspectiva sociocultural sostiene que la juventud es una construcción social inscrita en contextos históricos específicos, por lo que las condiciones a partir de las cuales se ha definido a este sector social varían a través del tiempo, al ser elaborada a partir de contextos socioculturales particulares (Valenzuela, 2000). Desde esta mirada la juventud

es una categoría heterogénea y dinámica. Por tal razón, se ha utilizado el término en plural –juventudes–, para que pueda dar cuenta de las distintas formas de ser joven, así como de los modos heterogéneos que tienen de vivir, de actuar, expresarse y representarse.

Desde esta perspectiva se estudian los procesos a través de los cuales se construyen las identidades y prácticas juveniles que buscan resignificar el territorio (Monsiváis, 2003), categorizadas como “identidades juveniles”, “subculturas juveniles”, que hacen referencia al modo de estar juntos de los jóvenes. No obstante de acuerdo a Rossana Reguillo (2000) los grupos juveniles no deben ser únicamente definidos en relación el territorio, sino, también desde el consumo, el acceso a bienes materiales y las prácticas.

De acuerdo con Reguillo (2000), los jóvenes contemporáneos han sido configurados y clasificados a partir de tres condiciones: los dispositivos sociales de socialización-capacitación de la fuerza de trabajo, el discurso jurídico y la llamada industria cultural. Lo que ha posibilitado que los jóvenes adquieran visibilidad como un sector social diferenciado de otros grupos sociales, al ser socialmente reivindicados como sujetos de derecho y sujetos de consumo.

Reguillo (2000) también señala que los jóvenes emergen en el espacio público y cobran visibilidad como actor social. En el caso de América Latina la irrupción de este sector es situada en los movimientos estudiantiles de la década de los setentas en varios países, época en la que los jóvenes empiezan a ser vistos como un actor social y político, ya que por ejemplo a raíz de los movimientos estudiantiles los jóvenes comenzaban a reclamar espacios y hacer escuchar sus demandas, haciendo visibles tensiones entre este sector y el Estado.

Siguiendo a Reguillo antes el finalizar el siglo XX, los jóvenes son nuevamente visibles, pero ahora como un problema social, tiempo en el que eran vistos como “delincuentes”, “violentos”, “rebeldes” y “subversivos”. Estas categorías hicieron perceptible en la esfera pública a un sector de las juventudes, cuando sus conductas, prácticas y manifestaciones entraron en conflicto con el orden establecido.

El siglo XXI, comenzó con una crisis político-social, en la que los jóvenes han hecho manifiesto, de diversas formas y modos las tensiones, conflictos y contradicciones del sistema moderno y globalizado, que los ha impactado directamente colocándolos en una

situación de enormes desigualdades sociales y de mayor vulnerabilidad, toda vez que se encuentran frente a un mercado/sociedad que los margina y excluye.

Lo anterior ha propiciado que se reestructure el significado de ser joven, ya que aunque actualmente este sector tiene sus características propias que lo permiten diferenciarse de otros sectores sociales, también es cierto que éste grupo es heterogéneo, es decir, son complejas, cambiantes y diversas, sus estilos de vida, las formas de expresarse, de representarse y de actuar. Esto ha hecho que los jóvenes no compartan los modos de inserción al sistema social y sus esquemas de representación configuren campos de acción diferenciados y desiguales (Reguillo, 2000).

Lo heterogéneo que pueda resultar el sector es en buena medida determinado por la situación de escolaridad, nivel socioeconómico, ámbitos de sociabilidad y otras condiciones personales y profesionales, que inciden en la subjetividad de cada individuo. Por tanto, los jóvenes no conforman una categoría homogénea, pues los marcos de representación a partir del cual interpretan el mundo y dan sentido a sus acciones son diversos (Valenzuela, 2009).

Esto hace que el dinamismo del sector sea fundamental, ya que algunos sectores juveniles emprenden acciones en pos de cambiar las estructuras sociales, con consignas y demandas profundas, sean exitosas o no sus luchas. Esa tendencia a cuestionar el orden establecido, por lo tanto, puede ilustrarse con la famosa frase de Salvador Allende: “ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica”, con la cual el ex presidente chileno, pretende dar un papel fundamental al sector en la lucha contra los autoritarismos de la segunda mitad del Siglo XX.

Para esta investigación, la categoría de juventud cobra relevancia, a partir de la escalada de violencia, producto de enfrentamientos entre bandas de narcotraficantes, ya que fueron grupos y colectivos juveniles quienes se organizaron y/o articularon, para demandar y proponer soluciones.

Las demandas al Estado y propuestas de solución, no solamente se circunscribieron a acciones gubernamentales, sino que buscaron incidir en la esfera social, desde núcleos básicos como la familia. A pesar de que la acción tiene como fin incidir en la esfera política, las lógicas de acción parten de la cotidianeidad social y cultural, las cuales, consideran los jóvenes, son determinantes en la construcción de ciudadanía, de tejido social y, desde luego, en la calidad de la democracia.

Capítulo 2

La raíz de la violencia en Nayarit

El narcotráfico no es un fenómeno completamente nuevo en México, éste existe desde finales del siglo XIX y principios del XX, pero su alcance se limitaba a algunas regiones y, de ningún modo, era considerado como un peligro para la seguridad nacional y el consumo de enervantes tampoco era considerado un problema de salud pública. A pesar de ser una práctica, presumiblemente protegida y contenida por el Estado, durante la última década del siglo XX hubo una ruptura del “equilibrio” entre las organizaciones criminales, aunado al aumento del consumo de narcóticos, lo que provocó un incremento en los niveles de violencia producto de disputas entre organizaciones, denominadas cárteles.

Los cárteles, igualmente, crecieron en tamaño, poder y complejidad en su organización por lo que los índices de violencia y delincuencia, asociadas a este tipo de actividades, aumentaron sensiblemente, y las representaciones sobre el fenómeno entre amplios sectores de la sociedad se modificaron. La conformación y articulación de estas organizaciones, lenta y gradual, estuvo marcada por distintas coyunturas nacionales e internacionales, que directa o indirectamente incidieron en su desarrollo.

La estrategia de combate al narcotráfico implementada por Felipe Calderón en 2006, trajo como consecuencia la fragmentación y disputa entre cárteles antagónicos por el control de territorios y rutas de trasiego y por lo tanto una dispersión de la violencia en puntos de la república donde no se habían presentado hechos de éste tipo, como es el caso de Nayarit.

La escalada de violencia en Nayarit es resultado de la ruptura entre el cártel de Sinaloa y el Cártel de los Beltán Leyva. La ola de violencia, nueva en el escenario local de la entidad, captó la atención de los medios de comunicación principalmente locales, por ejemplo la prensa escrita y electrónica reaccionó con titulares que ponían énfasis en hechos violentos y en la ola de inseguridad, sin aportar datos contundentes y rigurosos.

El análisis de cifras oficiales arrojó hallazgos significativos, capaces de redimensionar un fenómeno poco estudiado y con muchos lugares comunes (Escalante,

2012), estos datos cobran mayor relevancia al momento de analizar y desmenuzar, sobre todo, los argumentos utilizados por Calderón para justificar la implementación de la estrategia de seguridad para el combate al narcotráfico en 2006 (Aguilar y Castañeda, 2009 y 2012).

En Nayarit la presencia de los cárteles del narcotráfico no era nueva en la entidad, pero los enfrentamientos armados a cualquier hora del día y en cualquier punto, fue desconcertante para la sociedad nayarita, pese a que este fenómeno se concentró principalmente en Tepic, su capital y su área conurbada. Además este fenómeno coincidió con las etapas previas al proceso electoral local de 2011 para renovar ayuntamientos, congreso local y ejecutivo estatal, por lo que el tema estuvo presente en el debate local y el flujo de información fue mayor al normal.

Breve historia del narcotráfico en México

Para comprender la escalada de violencia que tuvo lugar en México a partir del año 2007, en que el presidente Felipe Calderón dio inicio a su Estrategia Nacional de Seguridad, es necesario hacer un breve recuento de la historia del narcotráfico en México. Toda vez que los reacomodos de estas organizaciones criminales durante el pasado sexenio y en la actualidad, son el resultado de procesos históricos, relevos de capos, desaparición o desarticulación, fusión o crecimiento de cárteles.

Recuento histórico

La historia del narcotráfico en México se remonta a finales del siglo XIX y principios del siglo XX con la llegada de inmigrantes chinos, quienes a la postre se convirtieron en los primeros productores de opio en territorio mexicano. En estos años se comenzó a hablar de la existencia de fumadores de opio, aunque en este tiempo el consumo de estas sustancias no era generalizado, pues su uso era entre soldados, prisioneros y delincuentes, elites sociales y políticas, pero principalmente se vinculaba con las minorías chinas recientemente asentadas en el país (Astorga, 2012).

Cabe señalar que a inicios del siglo XX el consumo de opio y sus derivados era legítimo y usual, sobre todo si dichas sustancias eran utilizadas con fines medicinales; no

obstante ya existía la preocupación por controlar las denominadas sustancias peligrosas, ya que su uso, a partir de ciertas dosis, provocaba intoxicaciones y otros daños nocivos a la salud. También durante esta época se llevaron a cabo varias reuniones internacionales como la Conferencia de Shangai en 1909 y la Convención Internacional del Opio de la Haya en 1912, encaminadas a proponer el control de algunas drogas, como el opio y sus derivados (Astorga, 2012).

En este tipo de foros México se comprometió a tomar medidas para controlar el cultivo ilícito de planta de opio dentro de su territorio, con la intención de evitar la exportación clandestina. Sin embargo, sería hasta 1920 cuando el Estado mexicano inició el proceso de criminalización de las actividades encaminadas a la producción y comercialización de sustancias ilícitas, empezando con la prohibición de la marihuana y sus derivados, medidas que para 1926 abarcaron drogas como la “adormidera” y sus similares, años en que se dio el cultivo de varias drogas en el país a gran escala (Astorga, 2012).

En México el proceso de prohibición de sustancias ilícitas y la criminalización de las actividades derivadas de ella se inició durante el desarrollo de la primera guerra mundial, etapa en que las comunicaciones y las relaciones comerciales entre Estados Unidos y sus principales proveedores, los países asiáticos productores de amapola, se vieron afectadas. Esto incentivó el cultivo de la planta productora de goma de opio en territorio mexicano. Esta tendencia de producción se dio específicamente en estados como Sinaloa, Sonora, Chihuahua y Durango, dada la creciente demanda de drogas en Estados Unidos, país que además en ese momento vivía la prohibición del alcohol y el tabaco, situación que acrecentó el consumo, lo cual estimuló la creación de un mercado clandestino para el tráfico de sustancias ilegales (*cf.* Astorga, 2012; Ravelo, 2007).

A partir de 1930 el uso de drogas es visto como un problema de salud pública, ya que el consumo de drogas generaba adicciones y en algunos casos sobredosis, por lo que a lo largo de esta década comenzó la criminalización del consumo de este tipo de sustancias. Por estos motivos, las autoridades mexicanas emprendieron diversas campañas a cargo, en un primer momento, del Departamento de Salubridad Pública, para prevenir el consumo. Aunado a esto, el país era considerado internacionalmente como un lugar de concentración y distribución de drogas, por lo cual el Estado mexicano continuó con la idea de suprimir el tráfico de estas sustancias con iniciativas que ayudarán a evitar la exportación clandestina (Astorga, 2012).

Antes de finalizar la primera mitad del siglo XX, específicamente durante la segunda guerra mundial se dio una escasez en los productos derivados del opio y de la hoja de coca. Lo anterior propició que en varias partes del mundo se cultivaran este tipo de plantas, como fue el caso de México, que se convirtió en el principal proveedor de Estados Unidos. En estos años, el gobierno mexicano dejó de lado las campañas de prevención de adicciones y se enfocó en la destrucción de sembradíos y la persecución de productores, traficantes y hasta consumidores, acciones que estarían a cargo de la Procuraduría General de la República (PGR) hasta la década de 1990 (Astorga, 2012).

En 1969 Estados Unidos lanza la “Operación Intercepción”, con el objetivo, de acuerdo al discurso oficial, de interceptar la droga en la frontera con México. Esta medida fue calificada como una política de presión internacional, ya que en el fondo estaba encaminada a alinear al gobierno mexicano a las políticas y estrategias antidrogas recién emprendidas por el presidente estadounidense Richard M. Nixon, lo que causó un conflicto diplomático entre ambos países (Astorga, 2012; Craig, 1981; Chabat, 2009).

Al inicio de la década de los sesentas, las fricciones diplomáticas causadas por la “Operación Intercepción” fueron desvaneciéndose, y los gobiernos de ambos países lanzaron la denominada “Operación Cooperación”, la cual marcó una etapa de relaciones de colaboración de operativos entre ambos países para el combate al tráfico de sustancias ilícitas. En los años siguientes esta nueva política dio como resultado un descenso en la producción de marihuana y heroína dentro de territorio mexicano, por lo que México dejó de ser el principal proveedor de ambas drogas del mercado estadounidense, y dicho mercado fue abastecido por droga proveniente de Colombia y Asia (Chabat, 2009).

Para 1977 el Estado mexicano lanza la “Operación Cóndor”, plan de acción encaminado a la captura de narcotraficantes, erradicación de cultivos de sustancias ilegales y contención del tráfico de drogas, con el cual se buscaba restaurar la seguridad pública. Esta medida logró reducir la producción de drogas en el país, mediante el despliegue de un combate policiaco-militar. Esta operación trajo como consecuencias el desplazamiento de algunos capos a otras entidades del país así como el asesinato de algunos jefes policiacos (Chabat, 2009; Astorga, 2012).

Al iniciar la década de 1980 la “Operación Cóndor” perdió impulso y efectividad, por lo que México se volvió a convertir en el principal proveedor de heroína y marihuana de Estados Unidos. En este periodo el tema del narcotráfico continuó generando conflictos

en la relación bilateral de ambos países, principalmente a partir del asesinato en México del agente de la DEA, Enrique Camarena Salazar, que desató diversas acusaciones de complicidad de las autoridades mexicanas con los cárteles de la droga (principalmente el de Guadalajara, encabezado por Rafael Caro Quintero, Miguel Ángel Félix y Ernesto Fonseca Carrillo) por parte de la administración del entonces presidente estadounidense Ronald Reagan (Chabat, 2009).

Consolidación de las organizaciones criminales

En la década de 1990, las organizaciones criminales fueron catalogadas como cárteles, pues durante las décadas de 1970 y 1980 apenas eran consideradas “bandas”, “clicas”, entre otras denominaciones menores (Hernández, 2010), ya que no tenían el poder, organización ni relevancia que tienen en tiempos recientes.

Los primeros grandes capos del narcotráfico en México surgieron justo durante este periodo: Alberto Sicilia Falcón, Miguel Ángel Félix, Pedro Avilés y Juan José Esparragoza Moreno (único todavía prófugo de la justicia de esa generación), y eran más que nada productores de la mariguana y la amapola que pasaban a Estados Unidos, en no muy grandes cantidades. Sicilia Falcón, cubano guerrillero avecindado en México, fue el primero en incursionar en el tráfico de cocaína y a pesar de que su poderío no podría equipararse al de los cárteles del presente, sentó las bases para ellos, pues tanto Avilés (abatido en 1978) y, principalmente Félix Gallardo, lograron formar un verdadero imperio a partir del tráfico de drogas gracias a sus conexiones con traficantes sudamericanos, principalmente colombianos, y fundaron lo que a la postre fue conocido como el cártel de Guadalajara (Ravelo, 2006; Hernández, 2010; Astorga, 2012).

El contexto histórico nuevamente jugó un papel importante: la guerra que sostenía Estados Unidos en Irán en 1990 (y en general el contexto de la guerra fría), requería de este tipo de sustancias para estimular a sus soldados, por lo cual se dice que los cárteles crecieron bajo el amparo de las autoridades antinarcóticos y de inteligencia de Estados Unidos, la DEA y la CIA, respectivamente (Hernández, 2010; Cisneros, 2010).

En el caso de México algunos autores como Ravelo (2007) señalan que la penetración del narcotráfico en las esferas gubernamentales es reciente. En contraste Ruben Aguilar y Jorge G. Castañeda (2009) y Astorga (2012) consideran que la corrupción de las

esferas de gobierno siempre estuvo ligada a los cárteles de la droga, al señalar que abundan historias de fuerte corrupción y control de autoridades municipales y estatales por parte de los capos de la droga, desde hace por lo menos cuarenta años.⁵

Como señala Ricardo Monreal (2008,) durante el siglo XX existían acuerdos tácitos entre los narcotraficantes y los gobiernos del PRI: no muertos en las calles; no drogas en las escuelas; no escándalos mediáticos; entregas periódicas de cargamentos y traficantes menores; derrama económica en las comunidades; no proliferación de bandas; cero tratos con la estructura formal del gobierno (policías o funcionarios judiciales); cobrar errores con cárcel, no con la vida; orden y respeto en los territorios; invertir las “ganancias” en el país.

El PRI se caracterizó por negociar con todos los grupos de poder en el país, con tal de mantener paz y gobernabilidad en el territorio, con sistemas de premios y castigos a quien incumpliera con los acuerdos tomados. De acuerdo con Luis Javier Garrido (1984), el PNR, antecedente del PRI, nació en 1938 como una confederación de caciques, en la que la mayoría de los grupos de poder en todo el país aceptaron subordinarse a un poder central, con la finalidad de consolidar la presencia del Estado en todo el territorio nacional. Cumplir estos pactos era indispensable para conservar el apoyo oficial, aun tratándose de actividades ilícitas como lo señala Monreal.

Estos delicados equilibrios, a partir de pactos no escritos, explican no sólo la caída y ascenso de caciques, en zonas rurales y sindicatos, sino de cárteles del narcotráfico y sus líderes. La penetración del PRI y sus sectores en todos los sectores de la vida pública, también incluyó la complicidad y control con este tipo de actividades, como lo documenta Anabel Hernández (2010). Lo cual explica, por ejemplo, la captura de Ernesto Fonseca Carrillo, Rafael Caro Quintero y Miguel Ángel Félix, poderosos capos durante la década de 1980, a raíz del asesinato del agente de la DEA, Enrique Camarena Salazar.⁶

⁵ Anabel Hernández, por ejemplo, recoge un testimonio de un ex-agente policiaco que le solicitó el anonimato. De la década de 1950 a 1990, el Gobierno Federal controlaba directamente la siembra y trasiego de la droga, “el ejército mexicano se encargaba de vigilar los plantíos de droga; la PJF (Policía Judicial Federal) era la responsable del traslado de la mercancía, y la DFS (Dirección Federal de Seguridad) tenía el contacto directo con los narcotraficantes y los controlaba” (2007: 201).

⁶ También se puede señalar como incumplimiento de estos acuerdos, la supuesta entrega por parte de Amado Carrillo Fuentes de Joaquín Guzmán Loera en 1993, luego de haberlo señalado como implicado en el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo en el aeropuerto de Guadalajara (Hernández, 2010).

Mapa del narcotráfico

De acuerdo con Ravelo (2006), fue a partir del sexenio de Carlos Salinas cuando se configura el actual mapa de los cárteles del narcotráfico en México pues crece en importancia el cártel del golfo, comandado en aquel momento por Juan García Abrego, ajeno a la organización con sede en Guadalajara cuyo líder era Miguel Ángel Félix. La captura de Miguel Ángel Félix en 1989, pero el suceso antes mencionado, no significó el desmantelamiento del cártel, pues repartió su extenso territorio entre sus lugartenientes quedando de la siguiente manera: Rafael Aguilar Guajardo con Ciudad Juárez y Nuevo Laredo, Sinaloa para Ismael Zambada, Hermosillo y Nogales para Héctor Palma Salazar, Jesús Labra se quedó con Tijuana (que a la postre sería territorio de los hermanos Arellano Félix, sobrinos y pupilos de éste y Félix Gallardo), Mexicali y San Luis Rio Colorado para Joaquín Guzmán Loera, quedando fuera del reparto Amado Carrillo quien se encontraba encarcelado (Ravelo, 2006).

El esplendor del cártel del Golfo, comandado por Juan García Abrego, significó un contrapeso muy poderoso para la fragmentada organización de Félix Gallardo y se dio una suerte de polarización entre las organizaciones, pues su poder paulatinamente se iba equiparando. Ante esta polarización de cárteles, al final del sexenio de Carlos Salinas (1988-1994) y el inicio del de Ernesto Zedillo (1994-2000), marcó la emergencia y hegemonía hasta 1996 de una tercera organización, encabezada en un primer momento por Rafael Aguilar Guajardo y, posteriormente, por Amado Carrillo Fuentes, con sede en Ciudad Juárez. Este cártel extendió su presencia hasta Quintana Roo, donde presuntamente tuvieron el respaldo del entonces gobernador Mario Villanueva, hoy preso en el Penal Federal de La Palma, por supuestos vínculos con el narcotráfico (Ravelo, 2006).

La captura de Juan García Abrego en 1996 marcó un importante momento en el fortalecimiento del cártel del Golfo, al tomar las riendas de la organización Osiel Cárdenas Guillén, quien cooptó a decenas de soldados de élite del Grupo Aeromóvil de Fuerzas Especiales (GAFES), grupo creado por el gobierno de Ernesto Zedillo justamente para combatir al narcotráfico, y quienes a la postre conformarían el grupo de Los Zetas (Ravelo, 2006).

Esta proliferación de cárteles y el aumento en su capacidad operativa, aunado a la apertura política que experimentó México, provocó que el Gobierno Federal no tuviera el

mismo control sobre estos que en décadas anteriores. Situación que se conjugó con el declive de los cárteles colombianos y el surgimiento de campañas de erradicación de cultivos emprendidas por algunos gobiernos sudamericanos, lo cual provocó transformaciones en el mercado internacional de las drogas. Esta situación propició las condiciones de negocio para los cárteles mexicanos, únicos capaces de satisfacer la demanda del mercado estadounidense (Guerrero, 2014).

Por lo anterior, empezaron a ser mucho más visibles los enfrentamientos armados entre las organizaciones criminales antagónicas al momento de disputarse plazas, mercados y rutas de trasiego. Por esta razón, en distintas ciudades, particularmente en las fronterizas, los enfrentamientos armados aumentaron vertiginosamente y el clima de violencia llegó a niveles alarmantes (Aguilar y Castañeda, 2009).

Durante la segunda mitad de la década de los noventa las autoridades mexicanas y estadounidense crean el Grupo de Contacto de Alto Nivel (GCAN), integrado por funcionarios de ambos países, cuyo propósito principal era prevenir crisis diplomáticas referentes al tema del narcotráfico. Dicho mecanismo facilitó una relación de cooperación anti-drogas entre ambos países hasta principios del gobierno de Vicente Fox. Sin embargo, en 1997 la relación bilateral entre México y Estados Unidos se deterioró nuevamente, ahora por el arresto del general Jesús Gutiérrez Rebollo, acusado de tener nexos con el líder del Cártel de Juárez, Amado Carrillo. Esta situación creó nuevamente desconfianza por parte de las autoridades estadounidenses hacia México, además de generar preocupación por el tema de la corrupción (Chabat, 2009).

El narcotráfico en tiempos de la alternancia política

El año 2000 marcó la alternancia política en el país, con la llegada a la Presidencia de la República de Vicente Fox, del Partido Acción Nacional. Desde su arribo al poder, Fox emprendió una estrategia anti-drogas, encaminada a la captura de algunos de los capos de las principales organizaciones criminales del narcotráfico. Con dicha medida logró arrestar al líder del cártel del Golfo, Osiel Cárdenas, al líder del cártel de Tijuana, Benjamín Arellano Félix y Adán Amezcua, líder del cártel de Colima, entre otros (Chabat, 2009).

Estas capturas ayudaron a mitigar algunas diferencias y tensiones presentadas a finales de la década de 1990 en la relación entre México y Estados Unidos. Sin embargo,

esta política trajo como consecuencia principal la “ruptura del equilibrio” entre las organizaciones criminales, provocando un guerra entre el cártel del Golfo y el cártel de Sinaloa, liderado por Joaquín Guzmán Loera, quien se fugó del penal de Puente Grande, Jalisco, apenas iniciado el sexenio foxista. Este hecho no sólo desnudó las redes de corrupción y el nivel de penetración del narcotráfico en las altas esferas gubernamentales, sino que desató una ola de violencia en la frontera entre México y Estados Unidos, que se concentró en la ciudad de Nuevo Laredo, Tamaulipas, considerada “la joya de la corona”, por su importancia geográfica (Chabat, 2009).

Las presiones por parte del gobierno de Estados Unidos a México fueron constantes: el nuevo gobierno de Vicente Fox (2000-2006) cedió ante algunas exigencias del gobierno estadounidense, tales como facilitar la extradición de narcotraficantes a ese país, por lo que fueron modificadas las leyes que permitían la extradición de personas ligadas al narcotráfico, cuya única cláusula de excepción era que el sentenciado no fuera sujeto de pena de muerte ni cadena perpetua (Ravelo, 2007).

Ante la ola de violencia desatada por los cárteles del narcotráfico en la frontera norte de México, el gobierno de Vicente Fox instrumentó un programa policiaco-militar denominado “México Seguro” para el ataque al narcotráfico. Sin embargo, en la etapa inicial de dicha operación, no tuvo los resultados esperados, ya que la violencia continuó, no sólo en la frontera norte, sino que se propagó a estados como Michoacán y Guerrero. El clima de inseguridad generó nuevas fricciones con el gobierno estadounidense durante 2005 y 2006. Antes de finalizar el sexenio foxista el programa fue rebautizado con el nombre “Proyecto Frontera Norte”, encaminado a reforzar la seguridad en esa zona, con miras a detener el trasiego de droga. Sin embargo, la violencia asociada al narcotráfico siguió escalando durante ese año, particularmente en Nuevo Laredo, Tamaulipas (Chabat, 2009).

Calderón y la Estrategia Nacional de Seguridad

En el contexto antes descrito Felipe Calderón asume la Presidencia de México, hereda una situación de violencia asociada al narcotráfico, que comenzaba a hacerse visible en algunos puntos del país, a raíz de las disputas entre las organizaciones criminales. Lo anterior se dio a pesar de las acciones gubernamentales contra el narcotráfico que instrumentaron tanto el

gobierno de Ernesto Zedillo, como su sucesor, Vicente Fox para el ataque al narcotráfico (Chabat, 2010). Aunado a esto, el gobierno de Calderón enfrentaba una crisis de legitimidad debido al triunfo tan apretado con el que ganó oficialmente la elección presidencial en 2006 (Aguilar y Castañeda, 2009; Cisneros, 2012).

Como una de las primeras medidas de su gobierno, el presidente Felipe Calderón anunció el día 11 de diciembre de 2006 en el estado de Michoacán, su tierra natal, la “Estrategia nacional de Seguridad”, por medio de la cual declaraba una “guerra frontal contra el crimen organizado” dedicados a distintas actividades ilegales, pero principalmente contra los cárteles del narcotráfico, con la intención de disminuir y contener la violencia. El combate contra los grupos criminales inició con el Operativo Conjunto Michoacán, por medio de la utilización de las fuerzas militares principalmente, medida que trajo arrestos y decomisos importantes (Cisneros, 2012; Guerrero, 2012).

A raíz de la implementación del primer operativo, el Gobierno Federal decide replicarlos en Baja California, Guerrero, Nuevo León, Tamaulipas, Durango, Sinaloa y Chihuahua, aunque estos no trajeron los resultados esperados. De acuerdo con Eduardo Guerrero, “el fracaso obedeció a dos razones: había desaparecido el factor sorpresa y las organizaciones criminales estaban preparadas para responder a la ofensiva del gobierno. Por otra parte, la capacidad de combate de la autoridad disminuyó a medida que los focos de atención se multiplicaron a lo largo del país”, por lo que la violencia derivada del narcotráfico se disparó en varios estados del país a niveles sin precedente (Guerrero, 2012:25).

De acuerdo con Guerrero (2012) la estrategia de seguridad de Calderón se sustentaba en 5 pilares:

- 1) *Operaciones conjuntas en apoyo de los gobiernos locales*: a partir del despliegue de Policías Federales las fuerzas militares en las tareas de seguridad pública.
- 2) *Mejorar las capacidades tecnológicas y operativas de las agencias del sector seguridad*: este rubro contemplaba un aumento presupuestal de las principales agencias de seguridad pública.
- 3) *Reformas al marco jurídico e institucional*: algunas de las propuestas de Calderón que fueron aprobadas fueron la Ley general del Sistema Nacional de Seguridad

Pública, una Ley de Extinción de Dominio, la Ley Antisecuestro y la Ley contra el lavado de dinero. Aunque algunas otras como la iniciativa para unificar los mandos policiales fue congelada.

- 4) *Una política activa de prevención del delito*: implementación de programas sociales como “Escuela Segura”, “Salud sólo sin drogas” y “Recuperación de Espacios públicos”.
- 5) *Fortalecer la cooperación internacional*: un ejemplo es la Iniciativa Mérida con la cual el gobierno mexicano en coadyuvancia con el gobierno estadounidense buscaba mejorar las capacidades tecnológicas y operativas de las instituciones de seguridad pública en México (Guerrero, 2012:27-28).

Siguiendo a Guerrero (2012), los pilares que sostenían la política de seguridad de Felipe Calderón no fueron calibrados correctamente, por lo que la falta de una visión estratégica propició varias consecuencias a raíz de su implementación. La consecuencia más visible fue la fragmentación de los cárteles del narcotráfico a raíz de la captura o abatimiento de diversos capos, ocasionando la dispersión geográfica de la violencia asociada al crimen organizado a distintos puntos del país y en algunos casos a lugares que se habían mantenido con niveles bajos de criminalidad.

Cuando Felipe Calderón asumió el poder lo hizo en medio de un clima de incertidumbre y polémica, por lo que su decisión de enfrentar a las bandas del crimen organizado desató una serie de críticas, que señalaban que dicha estrategia era una forma de ganar legitimidad. Aunado a esto el uso del ejército mexicano en tareas de seguridad nacional también desató una serie de críticas, mismas que advertían sobre la militarización del país y el peligro de su utilización en actos represivos contra la sociedad civil (Aguilar y Castañeda, 2009; Cisneros, 2012).

Los argumentos utilizados por Felipe Calderón para justificar y explicar la política en materia de seguridad eran: el incremento de la violencia, la penetración del narcotráfico en importantes esferas de la vida política, el aumento del tráfico de armas, el consumo y demanda de drogas en el país. Sin embargo, diversos autores como Escalante (2012) y Aguilar y Castañeda (2009 y 2012) entre otros van desfundando uno a uno, los fundamentos utilizados por el gobierno federal para lanzar la ofensiva contra el crimen organizado, al

señalar que de acuerdo a las estadísticas nacionales e internacionales en 2006 el país tenía la menor tasa de homicidios de su historia, es decir no había un incremento de la violencia (Escalante, 2012; Aguilar y Castañeda, 2009 y 2012).

La penetración del narcotráfico en las esferas políticas no era un problema nuevo, ya que se presentaba desde varias décadas atrás; en ese entonces México sólo era un lugar de producción y trasiego de drogas, pero no consumidor. Por esta razón, diversos autores como Aguilar y Castañeda (2009, 2012), Escalante (2009), Cisneros (2012), Guerrero (2012), entre otros indicaban que dicha medida era una forma de buscar legitimidad ante la controvertida campaña electoral en la que fue elegido.

A lo largo del sexenio de Calderón distintas voces como Ravelo (2007) argumentaban que la “guerra de Calderón” estaba provocando una oleada de violencia y criminalidad en toda la extensión del territorio nacional. Asimismo era catalogada por otros como fallida, ya que a pesar del incremento en el gasto de seguridad pública, dicha estrategia no disminuyó los niveles de violencia, al contrario los elevó (Guerrero, 2012).

También se criticaba el hecho de no estar capturando importantes líderes de los cárteles sino a narcomenudistas y mandos bajos, y de no atacar la estructura operativa del cártel de Sinaloa, liderado por Joaquín Guzmán Loera.⁷ Aunado a lo anterior, analistas internacionales catalogaron a México como un “Estado fallido” a raíz de la elevada cantidad de muertos que hubo durante el sexenio de Calderón y a la evidencia de altos niveles de corrupción en todas las estructuras formales del Estado, en una clara descalificación a su gestión (Escalante, 2012; Chabat, 2009).

Las nuevas coordenadas de la violencia

La estrategia de seguridad implementada por Felipe Calderón desde inicios de su sexenio en 2006 tuvo diversos efectos en la reconfiguración de las organizaciones del narcotráfico, ya que con dicha medida se lograron arrestar y abatir a narcotraficantes de alto perfil, lo que trajo como resultado un incremento de actos violentos en algunos puntos del país debido a reacomodos internos y a la disputa por algunos territorios. De acuerdo con

⁷ Delgado, Álvaro (2010) “Su guerra no llega a Sinaloa” en Proceso, 14 de febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/ZoiHS9>.

Guerrero (2011 y 2012) la captura o el abatimiento de mandos medios o capos de las organizaciones criminales propicia que se disuelvan los contratos informales que existen entre estas, lo que puede derivar en escisiones al interior de los cárteles y por ende un incremento de la violencia.

Guerrero (2011) sostiene que la captura y el abatimiento de capos durante el sexenio de Calderón, generó un clima de inestabilidad debido a la fragmentación de los cárteles (pasando de 6 a 10 de 2007 a 2012, con un máximo de 16, en 2011) como se muestra en el cuadro 2.1, provocando que esta ola de violencia se dispersara a distintas entidades del país. Esta situación se agudizó durante los años 2010 y 2011, años en los que registra el mayor número de organizaciones criminales.

Cuadro 2.1 Cárteles en México (2007-2012)					
2007	2008-2009	2010 (1er semestre)	2010 (2do semestre)	2011	2012
Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa	Cártel de Sinaloa
	Cártel de los Beltrán Leyva	Cártel del Pacífico Sur	Cártel del Pacífico Sur	Cártel del Pacífico Sur	Cártel del Pacífico Sur
				La mano con Ojos	Extinto
				La Nueva Administración	Extinto
		Cártel de la Barbie	Cártel independiente de Acapulco	Cártel independiente de Acapulco	Extinto
				Cártel del Charro	Extinto
Cártel de Juárez	Cártel de Juárez	Cártel de Juárez	Cártel de Juárez	Cártel de Juárez	Nuevo Cártel de Juárez
Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana	Cártel de Tijuana
Cártel del Teo	Cártel del Teo	Cártel del Teo	Extinto	Extinto	Extinto
Cártel del Golfo	Cártel del Golfo - Los Zetas	Cártel del Golfo	Cártel del Golfo	Cártel del Golfo	Cártel del Golfo
		Los Zetas	Los Zetas	Los Zetas	Los Zetas
La Familia Michoacana	La Familia Michoacana	La Familia Michoacana	La Familia Michoacana	La Familia Michoacana	La familia Michoacana
				Los Caballeros Templarios	Los Caballeros Templarios
				Los Incorregibles	Extinto
				La Empresa	Extinto
Cártel del	Cártel del	Cártel del	La Resistencia	La Resistencia	La Resistencia

Milenio	Milenio	Milenio	Cártel de Jalisco- Nueva Generación	Cártel de Jalisco- Nueva Generación	Cártel de Jalisco- Nueva Generación
				La Nueva Federación para Vivir Mejor	Extinto
6	8	10	11	16	10

Fuente: Eduardo Guerrero 2012

De acuerdo con Guerrero (2011 y 2012) el alza de la incidencia delictiva tiene su origen en la estrategia de seguridad del gobierno federal, ya que la fragmentación de los cárteles de la droga, trae el surgimiento o desprendimiento de células delictivas. Las cuales al no contar con los recursos ni la infraestructura para continuar en el negocio de la droga, se inician en otro tipo de delitos como la extorsión, secuestro y robo de vehículos, cuyo combate es responsabilidad de los gobiernos estatales, por ser considerados delitos del fuero común.

Asimismo, durante el sexenio de Calderón la violencia asociada al narcotráfico se expandió geográficamente, ya que de acuerdo con Guerrero “el número de municipios en los que se registró al menos una ejecución mensual, prácticamente se cuadruplicó: pasó, de 51 en 2007, a 194 en 2012. Aunque esta última cifra constituye menos del 10% de los municipios del país, en esos 194 municipios reside casi la mitad de los mexicanos” (cf. Guerrero, 2012:31). Un patrón similar se observa en los estados, toda vez que las ejecuciones durante esos años aumentaron en 28 entidades del país.

Como se observa en los datos anteriores la dispersión de la violencia fue gradual, ya que a pesar de que distintas voces como la Ravelo (2007) hablaban de que el país entero estaba siendo presa de la violencia, en Nayarit, lugar en el que se centra esta investigación, era uno de los estados en el que los hechos violentos asociados relacionados al crimen organizado eran bajos y en la mayoría de los casos no eran tan visibles, ruidosos o pasaban desapercibidos.

La violencia en Nayarit

El caso de Nayarit resulta interesante toda vez que la escalada de violencia se manifestó tres años después de la implantación de la estrategia de seguridad de Felipe Calderón. A partir de enero de 2010 dicha entidad registró un alza dramática en el índice de ejecuciones

e incidencia delictiva, los cuales comenzaron a captar la atención de los medios de comunicación, locales, nacionales e incluso internacionales.⁸

El estado de Nayarit estaba, desde la década de 1970 bajo el control de lo que a la postre fue el Cártel de Sinaloa y los hermanos Beltrán Leyva, pistoleros de dicha organización. A raíz del combate al narcotráfico que emprendió Felipe Calderón se dio una ruptura entre ambas organizaciones, lo cual detonó una escalada de violencia en dicho estado, toda vez que no sólo ambos grupos se disputaron la plaza, sino los segundos, suscribieron una alianza con el grupo denominado “Los Zetas”, antes brazo armado del Cártel del Golfo, con lo cual los enfrentamientos y las manifestaciones de la violencia en dicha entidad fueron cada vez más dramáticas (Guerrero, 2012; Ravelo, 2007).

A partir de 2010 Nayarit presentó un aumento dramático de defunciones por homicidio,⁹ ya que pasó de 197 en 2009 a 539 durante 2010,¹⁰ esta alza se presentó nuevamente en 2011 al registrar 587 homicidios,¹¹ año en que dichas cifras lo posicionaron como el cuarto estado más violento del país, sólo por detrás de los estados de Chihuahua, Durango y Sinaloa.¹² A nivel nacional, ese mismo año fue el más violento del sexenio de Calderón, al registrarse 27 mil 199 homicidios. La escalada de violencia disminuyó para 2012, al reportar el INEGI 283 homicidios,¹³ como se observa en el esquema 2.1

⁸ Zamora, Pedro (2010), “La toma de Nayarit” en *Nayarit en Línea*, 6 de Julio de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/UEscJ>.

⁹ La estadística de homicidios que ofrece el INEGI refiere al número de defunciones por causas externas y violentas reportadas por el Registro Civil y Agencias del Ministerio Público de todo el país.

¹⁰ En este año, la Procuraduría General de Justicia (PGJ) reportó 316 ejecuciones a consecuencia del narcotráfico. Ventura, Rigoberto (2010), “¡316 crímenes violentos en el 2010!” en *El Meridiano*, 31 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://bit.ly/UwhO74>. Mientras que el portal de noticias *Nayarit en Línea* da cuenta con base en su registro periodístico que fueron 382 ejecuciones relacionadas con el crimen organizado, de las cuales 30 fueron víctimas inocentes. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1rtfxEz>.

¹¹ Durante este 2011 el portal electrónico *Nayarit en línea* reportó con base en su cobertura periodística 426 ejecuciones relacionadas con el crimen organizado, en Tello, Antonio (2011), “Nayarit registró 426 ejecuciones en 2011 relacionadas con el crimen organizado” en *Nayarit en Línea*, 1 de enero de 2011. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1zkGgI8>. Mientras de acuerdo a la estadística oficial la Procuraduría General de la República reporta 353 muertes vinculadas al narcotráfico en Nayarit en Vega, Aurora (2011), “48 ejecutados al día en 2011; PGR da cifras de violencia criminal” en *Excélsior*, 12 de enero de 2011. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1qGGyBR>.

¹² Redacción (2011), “Nayarit, cuarto estado más violento de México” en *Relatos Nayarit*, 13 de enero de 2011. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1m4R2ju>.

¹³ Para 2012, el portal *Nayarit en Línea*, con base a su cobertura periodística, reportó una disminución del 77% con respecto al año anterior, pues únicamente contabilizó 98 homicidios vinculados al crimen organizado. Redacción (2012), “En 2012 baja 77 por ciento muertes por crimen organizado en Nayarit” en *Nayarit En Línea*, 30 de diciembre de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uFIKin>.



Fuente: INEGI,

En relación con la gráfica anterior de acuerdo al promedio de homicidios por cada 100 mil habitantes, Nayarit desde 2006 tuvo cifras similares a las de la media nacional. Pero los fallecimientos por homicidios no eran atribuidos a los cárteles del narcotráfico, ya que de acuerdo a cifras sobre ejecuciones en México publicada por el Gobierno Federal mediante el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, durante el periodo de diciembre de 2006 a diciembre de 2010, las ejecuciones vinculadas al crimen organizado para el caso de Nayarit son once para 2007, veinticuatro para 2008, veintiocho para 2009 y doscientos sesenta y nueve para 2010 (SEGOB, 2012).¹⁴

Sin embargo, estos datos están basados en lo que reportan las Procuradurías (ahora Fiscalías) de los estados, mismas que reportan los datos referentes a los delitos del fuero común. Durante el periodo de 2010 – 2012, esta instancia federal, reportó para Nayarit 33 secuestros, 1 extorsión, 386 robos de vehículo con violencia y 2,765 robos a vehículo sin violencia. En el apartado de homicidios, se reportaron 1,167 durante este periodo, dentro de los cuales se encuentran crímenes pasionales, riñas, homicidios imprudenciales, entre otros.¹⁵ Este dato, al no estar desagregado, dificulta su estudio pues, incluso, muchas muertes por accidente estaban siendo incluidas en este rubro, a partir de 2006 año en que el gobierno de Felipe Calderón, inició su “guerra contra el narcotráfico”.¹⁶

Como lo señala Escalante (2009), en materia de homicidios los datos proporcionados por el Sistema Nacional de Seguridad Pública, no presenta datos desagregados, sino globales por entidad federativa, carece casi por completo de

¹⁴ Merino, José (2011), “Mapas y graficas: cuatro años de ejecuciones en México” en *Animal Político*, 19 de enero de 2011. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1pueeTt>.

¹⁵ SEGOB (2012), *Cifras de Incidencia Delictiva 1997-2014*, México, Secretaría de Gobernación. Disponible en: <http://bit.ly/1uEdPFz>.

¹⁶ Ángel, Arturo (2013), “Disfrazan homicidios en estadísticas oficiales” en *24 horas*, 27 de noviembre de 2013. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/YUEobA>.

información de las víctimas y sólo presenta denuncias ante ministerio público, lo cual significa que no hay registro o al menos una aproximación a los delitos no denunciados y puede haber casos duplicados. Por tanto, el autor señala que los perfiles de homicidio en México no son únicos ni pueden ser generalizables, al señalar que son distintas las causas y factores que la originan y que varía de acuerdo al lugar en que se dé ya sea en medios rurales, medios urbanos, zonas fronterizas y la que se da en zonas remotas.

Por lo tanto, la presente investigación no toma como centrales las cifras sobre violencia y homicidios proveídos por instancias oficiales de procuración de justicia pues, como se verá, contrastan mucho con la realidad reflejada en la cobertura periodística, la percepción de seguridad de la ciudadanía e, incluso, con las declaraciones de funcionarios gubernamentales.

De acuerdo a las cifras del Centro de Investigación para el Desarrollo A.C. (CIDAC) (2013) entre 2010 y 2012 Nayarit uno de los estados de la república con mayor afectación en cuanto a incidencia delictiva se refiere, principalmente en secuestros y homicidios relacionados con el crimen organizado. Estas cifras ayudarían a entender por qué el estado durante 2011, ocupó el lugar número 28 en la categoría de jurisdicción subnacional (estado o provincia) de los cincuenta más violentos del mundo.¹⁷

De acuerdo a la evaluación realizada por el Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal (2012), ese año Nayarit entró a la lista de zonas inseguras elaboradas por los gobiernos de Australia, Estados Unidos, Francia, Italia, Reino Unido, España y Alemania debido a la violencia asociada al narcotráfico y al crimen organizado, ya que aseguraban que la situación de violencia era inestable.¹⁸

Además en Nayarit los constantes enfrentamientos armados entre presuntos grupos de narcotraficantes coincidieron con las etapas previas del proceso electoral local que estaba por llevarse cabo en 2011 en el cual se renovaban el Ejecutivo Estatal, Ayuntamientos y Congreso Local. Por tal razón, el tema de la seguridad fue parte importante de la oferta política y de las campañas electorales, ya que formó parte de la propaganda electoral de los candidatos, y desde entonces el tema ha estado presente en el debate público y es retomado constantemente por las autoridades locales.

¹⁷ Dávila, Patricia (2011), "Tiene México 19 de las 50 ciudades más violentas del mundo" en *Proceso*, 26 de octubre de 2011. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1qPD9Wn>.

¹⁸ Otero, Silvia (2011), "Alertan de peligro en 65% del país", *El Universal* 6 de noviembre de 2011. Fecha de consulta 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1kiwRS>.

La contienda electoral que se desarrolló en Nayarit en 2011, inició con la alianza fallida entre el PAN y el PRD, con el nombre “Nayarit Paz y Trabajo”, hacía referencia a la crisis de seguridad de la entidad y la falta de empleos.¹⁹ Dado que no se concretó esta alianza Guadalupe Acosta Naranjo fue el candidato del PRD y Martha Elena García por el PAN. El siguiente contendiente fue la alianza encabezada por el PRI, junto con el Partido Nueva Alianza y el Partido Verde, estuvo encabezada por Roberto Sandoval Castañeda, se llamó “Nayarit Nos Une”, en referencia a la necesidad de cercanía entre el gobierno en turno y la sociedad, con miras a enfrentar los problemas que aquejaban a la entidad. El candidato de la alianza entre el PT y Convergencia llevó por nombre “Alianza para el cambio verdadero” y estuvo encabezada por Nayar Mayorquín y, finalmente el Partido de la Revolución Socialista fue Donaciano Robles Ceniceros.

Incluso, en distintos mítines, los principales candidatos al gobierno estatal, Guadalupe Acosta Naranjo (PRD), Martha Elena García (PAN) y Roberto Sandoval (PRI-PVEM y PANAL), refirieron al asunto, señalaron responsables y propusieron acciones que llevarían a cabo de ganar los comicios. Por ejemplo, uno de los *spots* que causó más polémica fue uno de Guadalupe Acosta Naranjo quien aseguraba detener la violencia y saber el lugar y momento en que se darían los enfrentamientos armados, para lo cual colocaría policías que evitarían dichos altercados.²⁰

Tanto las cifras de homicidios como de incidencia delictiva pueden dar una idea de del problema de la violencia asociada al crimen organizado que vivió un estado como Nayarit a raíz de la política de seguridad que instrumentó Felipe Calderón a lo largo de su sexenio, la cual se concentró durante los años 2010 y 2011 y comenzó a registrar un descenso significativo en las estadísticas de homicidios durante 2012. Como se ha señalado anteriormente, la presencia del Narcotráfico no es nueva en Nayarit, ya que data de muchas décadas atrás, sin embargo la ola de violencia y criminalidad ligada a estos grupos sí. Por tal razón, en el siguiente se hará un breve recuento del contexto local y de la escalada de violencia.

¹⁹ Los precandidatos de esta fallida alianza eran Martha Elena García, Guadalupe Acosta Naranjo y Jorge González, quien posteriormente declino a favor del segundo. Sin embargo, no se llegaron acuerdos entre los partidos y los candidatos sobre la forma de elegir al candidato, por lo que la alianza no se pudo concretar.

²⁰ Aguirre, Alberto (2011), “¿Denigratorias y calumniantes?”, en *El Economista*, 20 de abril de 2011. Fecha de consulta 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1nOnDIq>.

2010: comienza la escalada de violencia

En Nayarit desde enero de 2010 el clima de violencia se hizo latente al hacerse públicos los primeros homicidios violentos, relacionados con disputas entre los cárteles de la droga. A pesar de que el estado tenía índices de homicidios dolosos similares a los de la media nacional, antes de 2010, éstos no eran visibles ni producto de enfrentamientos armados a plena luz del día.²¹ Estos homicidios se presentaban mayoritariamente en zonas rurales, principalmente las incrustadas en la Sierra Madre Occidental, concretamente en los municipios de La Yesca, El Nayar y Huajicori, sin relación con el crimen organizado (Escalante, 2009).

Esta situación se empezó a revertir a partir del 21 de enero fecha en que se presentó el primer enfrentamiento armado entre bandas de criminales, el cual derivó en una persecución por las principales arterias viales de la ciudad. Este acontecimiento, captó el interés de los medios de comunicación locales a tal grado que dieron una amplia cobertura, la cual tuvo trascendencia a nivel nacional.²² Durante ese tiempo las autoridades locales al referirse a los distintos sucesos violentos registrados en la entidad hacían hincapié en que sólo se trataba de “hechos aislados”.²³

Los días subsecuentes, se siguieron registrando distintos acontecimientos violentos, particularmente homicidios, ante los cuales las autoridades locales mantenían un hermetismo total.²⁴ Fue el 31 de enero cuando otro enfrentamiento,²⁵ también derivó en una

²¹ Los primeros hechos violentos se presentaron entre 2008 y 2009; el primero de ellos se registró el 17 de diciembre de 2008, con el asesinato del ex secretario Técnico del Consejo de Seguridad Pública en Nayarit, Julio Cesar Jiménez Arcadía, por supuestos vínculos con grupos de narcotraficantes. Igualmente, se dio una persecución del aeropuerto “Amado Nervo” de Tepic al penal federal de “El Rincón”, cuando un grupo armado intentó recatar a Jerónimo Gámez García, supuesto integrante del Cartel de los hermanos Beltrán Leyva, grupo criminal que opera en Nayarit. Estos hechos, en apariencia aislados, respondieron a un reacomodo de carteles del narcotráfico en la entidad, producto de la captura en enero de 2008, de Alfredo Beltrán Leyva, supuesto lugarteniente de Joaquín Guzmán Loera, en Nayarit, lo que derivó en el rompimiento de ambas organizaciones. Incluso este último suceso fue retratado en el narcocorrido “el rescate del primo” (ver anexo 1), canción en la cual ya se advertía una escalada de violencia en Nayarit como resultado de dicha detención y del reacomodo de dichos carteles en la entidad.

²² Redacción (2010), “Caos en Tepic por enfrentamiento entre bandas criminales” en *Nayarit en Línea*, Nayarit, 21 de enero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1gLXfrU>.

²³ Becerra, Cuauhtémoc (2010), “Oscar Herrera tendrá que trabajar tiempos extras en la Procuraduría”, en *Gente y Poder*, 26 de enero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/UwilWN>.

²⁴ Redacción (2010), “Continua violenta semana en Tepic: Asesinato en Ciudad del Valle” en *Nayarit en Línea*, 22 de enero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1pldR0d>. Tello, Antonio, “Silencio oficial en torno a balacera de la semana pasada” en *Nayarit en Línea*, Nayarit 22 de enero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/UEsRuW>.

persecución entre bandas de narcotraficantes, cimbró a la capital nayarita.²⁶ Este suceso capta nuevamente la atención de los medios de comunicación locales y tiene resonancia en medios nacionales, al publicarse un video de una llamada entre el gobernador de Nayarit, Ney González Sánchez y el alcalde de Tepic, Roberto Sandoval Castañeda. En esta llamada, el gobernador expresa su molestia al alcalde por “no dar la cara” ante los hechos violentos que se presentaban en la ciudad.²⁷

Este incidente propicia la apertura del debate público, al registrarse las primeras declaraciones por parte de distintos actores políticos, además de ser generador de opinión pública en los días subsiguientes al cuestionar y contradecir las versiones de las autoridades locales. En ese contexto el general Alberto Martínez Herrera, comandante de la treceava zona militar, confirmó que los últimos enfrentamientos registrados en Tepic eran resultado del enfrentamiento entre bandas rivales que buscaban apoderarse de la plaza de Tepic.²⁸

Asimismo, a raíz de este suceso las autoridades de las tres esferas de gobierno implementaron el denominado “Operativo Coordinado”,²⁹ el cual formaba parte de las primeras medidas que estaban tomando las autoridades locales para el combate narcotráfico.³⁰ En este marco se dan las primeras movilizaciones en la entidad, organizadas por los partidos políticos. Por una parte, la dirigencia y los militantes del Partido Revolucionario Institucional (PRI), se manifestaba para expresar su respaldo a las acciones

²⁵ Este suceso fue retratado en la canción “Tepic zona de guerra” (Ver anexo II), en la cual se hace referencia a la escalada de violencia como resultado del enfrentamiento de bandas antagónicas por el control del Territorio.

²⁶ Redacción (2010), “Balacera en Tepic”, Redacción, *Nayarit en Línea*, 31 de enero de 2010. Fecha de consulta 6 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1rtgrB3>.

²⁷ Tello, Antonio (2010), “López Dóriga transmite polémico reclamo de Ney a Roberto” en *Nayarit en Línea*, 3 de febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uxmkCL>.

²⁸ Redacción (2010), “Ejército decomisa arsenal en Las Brisas y confirma guerra de la mafia en Tepic” en *Nayarit en Línea*, 2 de febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uxmoCy>.

²⁹ Redacción (2010), “Inician autoridades plan coordinado contra el narcotráfico” en *Nayarit en Línea*, 2 de febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uxmpX7>.

³⁰ El gobernador del estado, Ney González anunció durante los primeros días de marzo de 2010 el programa “Por la paz y la seguridad de los nayaritas”, con el cual daba a conocer las nuevas medidas para el combate al narcotráfico. En este programa sobresale la recompensa de hasta \$1 millón de pesos a los ciudadanos que dieran información fidedigna que permitiera la localización de delincuentes y/o casas de seguridad”, así como también un bono por 100 mil pesos a quien denunciara vehículos sospechosos y con gente armada. También se tomó la medida de quitar el polarizado a los vidrios de automóviles que circularan en la capital, para lo cual se instalaron retenes en avenidas concurridas de la ciudad, en las cuales se invitaba a los automovilistas a retirarlo personalmente. De negarse a hacerlo, el dueño se hacía acreedor a una multa por 100 salarios mínimos, alrededor de 5 mil pesos. Redacción (2010), “Recompensas al viejo oeste demuestran incapacidad del gobierno” en *Nayarit en Línea*, 4 de marzo de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://bit.ly/1uxmoCy>.

emprendidas recientemente por el entonces gobernador de Nayarit, Ney González.³¹ Igualmente, el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia, manifestaban su inconformidad con el mandatario estatal por los gastos excesivos en publicidad, el nuevo reemplacamiento y la situación de inseguridad que en ese momento se vivía en el estado, de la cual lo responsabilizaban.³²

Los días subsecuentes, se siguieron registrando distintos acontecimientos violentos, lo que se vuelve una constante principalmente en Tepic, aunque también se empezaban a propagar tanto al norte como al sur del estado volviéndose en cuestión de días un problema generalizado. A partir de ese momento, el tema de la violencia se convirtió en una especie de *trending topic* en la entidad.³³ Durante este tiempo la población experimentó incertidumbre y encono social debido a la falta de información de las autoridades oficiales, por el hermetismo con el que era manejada, además de que los medios de comunicación sólo se limitaban a transcribir los boletines provenientes las autoridades. Lo anterior propició el surgimiento de diversos rumores al respecto, ya que no había información cierta o verificable sobre lo que estaba sucediendo.³⁴

En 2008, circuló en Internet un correo electrónico titulado *¿Qué está pasando en Nayarit?* (ver anexo 3), donde se relacionaba al gobernador del Estado, Ney González con el crimen organizado, producto del asesinato del director de Seguridad Pública, Julio Cesar Jiménez Arcadia. Ante la escalada de violencia en 2010, este correo electrónico volvió a circular.³⁵ En su momento, lo anterior trajo como respuesta por parte del Congreso del Estado la aprobación de un decreto de ley que convertía en delito la propagación de

³¹ Ceballos, Juan (2010), “Los Nayaritas queremos paz, fuera el CEFERESO: Griselda Esparza” en *Gente y Poder*, 3 de febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1mTudIX>.

³² Guerra, José (2010), “Movilizaciones contra la violencia y el reemplacamiento” en *Gente y Poder*, 9 de febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1xmNEjk>.

³³ Redacción (2010), “Violencia se traslada al norte Nayarit”, *Nayarit en línea*, Redacción, 9 de febrero de 2010. Disponible en: <http://bit.ly/1nOosRo>. “Sinaloenses fabricaban droga en Ixtlán” en *Nayarit en Línea*, 14 de Febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1Ao6GKD>.

³⁴ Redacción (2010), “Ney se declara lastimado, difamado y en grave riesgo” en *Nayarit en Línea*, 19 de febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1k32k6v>. Redacción (2010), “Lodo contra Ney” en *Express*, 19 de Febrero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1rWqdgC>.

³⁵ En este correo electrónico se señala al gobernador Ney González como cómplice de los hermanos Beltrán, Leyva, estos últimos señalados como encargados de controlar la plaza para el cártel de Sinaloa, el cual comenzó a circular desde 2008, cuando fue ejecutado el director de la Policía Estatal, Julio Cesar Jiménez Arcadia. Sin embargo, comenzó a propagarse nuevamente en 2010 a raíz de los últimos acontecimientos violentos que se han registrado en la entidad, principalmente en Tepic.

rumores en internet, el cual en su momento tuvo mucha resonancia a nivel nacional (Robles, 2012).

Cabe señalar que, los medios electrónicos, principalmente correos electrónicos y redes sociales, como *Facebook*, fueron fuente fundamental de información entre la sociedad nayarita, ya que ante el hermetismo y falta de información oficial, el uso de las tecnologías facilitó la difusión de hechos violentos e intercambio acerca del fenómeno. En ese entonces, el portal electrónico de noticias *Nayarit en Línea*, del periodista Antonio Tello, se consolidó al cubrir en tiempo real los hechos violentos. Por lo que en diversas ocasiones su página fue sobrecargada por visitas masivas de usuarios que querían enterarse de la situación.³⁶

Los eventos violentos seguían sacudiendo a la capital nayarita entre los que destaca la madrugada del 17 de mayo de 2010 un ataque a la televisora local XHKG, filial de Televisa. Este suceso enmarca la segunda aparición pública del gobernador Ney González, quien concede una entrevista en el noticiero nocturno de la citada televisora, en la cual reconoce tácitamente el problema de la violencia y el narcotráfico y se compromete a atacarlo.³⁷

El mandatario estatal afirmó que no confiaba en sus corporaciones policías y en sus dependencias de seguridad al considerar que se encuentran viciadas y que no eran confiables, por lo que se apoyaría en el Ejército Mexicano y la Marina Armada de México para enfrentar el problema de la violencia, y pidió la colaboración de la ciudadanía para que llamaran por teléfono a estas instituciones e hicieran su denuncia anónima.³⁸ Estas declaraciones levantaron polémica durante los días siguientes.

Sin embargo, a pesar de las medidas instrumentadas por las autoridades locales para el combate al narcotráfico, la violencia asociada a estos grupos seguía recrudeciéndose en Nayarit. En el mes de junio se registró el fin de semana más violento del 2010, al sumar

³⁶ Redacción (2010), “Balacera en Tepic” en *Nayarit en Línea*, 31 de enero de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1rtgrB3>.

³⁷ Cabe señalar que al entrevista duró aproximadamente 45 minutos, es decir, casi toda la emisión del programa la cual fue transmitida simultáneamente por la televisora gubernamental RTN (Ahora Telediez) y retransmitida al siguiente día en el segmento de noticias del programa de revista el día siguiente sin cortes comerciales, además de retransmitirla, igualmente de manera íntegra, en el mismo noticiero nocturno de la televisora local, también sin cortes comerciales.

³⁸ Redacción (2010), “Ney no confía en su policía y se apoyará en Ejército y Marina” en *Nayarit en Línea*, 18 de mayo de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1xmOdJX>.

veintiocho muertes en distintos eventos,³⁹ los cuales tuvieron fuerte repercusión a nivel nacional.⁴⁰ Tras dichos sucesos, el gobernador del estado tomó la polémica decisión de finalizar el ciclo escolar en nivel básico veintiún días antes de lo establecido en el calendario oficial de la SEP; pese a las presiones de las autoridades federales para que el mandatario diera marcha atrás en su decisión, se mantuvo firme.⁴¹ Sin embargo, el periodo vacacional fue el escenario de al menos treinta enfrentamientos armados, por lo que los niños y jóvenes regresaron a las aulas con un clima de violencia aún más acentuado.⁴²

Durante el 2010, en Nayarit se concentraron todo tipo de hechos violentos relacionados con la delincuencia organizada: homicidios, secuestros, extorsiones,⁴³ robos, “levantones”, ejecuciones, asaltos a comercios,⁴⁴ entre otros, los cuales se presentaron principalmente en Tepic, la capital del estado y su área conurbada (CIDAC, 2013). La violencia que afectó al estado durante ese año, propició que el presupuesto de la entidad, en el rubro de seguridad pública, recibiera para 2011 un aumento de 3 millones de pesos, además de un subsidio adicional por 100 millones provenientes de la federación.⁴⁵

Por último, la escalada de violencia derivada del narcotráfico en Nayarit, sin precedentes en el escenario local, fue un tema retomado en distintos narcocorridos como

³⁹ Redacción (2010), “No para la matanza: otros 15 ejecutados en las últimas 24 horas” en *Nayarit en Línea*, 13 de junio de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1mTuL1y>.

⁴⁰ Tras un operativo del Ejército Mexicano y la Armada de México se generó una psicosis colectiva entre los habitantes de Tepic, debido a que cerca de donde se realizó el mencionado operativo se encontraban 3 planteles educativos de nivel básico y media superior, lo cual propició el surgimiento de diversos rumores: ejecuciones de funcionarios, colocación de narcomantas, balaceras en diferentes puntos de la ciudad así como que instituciones escolares fueron atacadas, rumores que provocaron que colapsaran los servicios de telefonía convencional y celular, así como de radiolocalización (Nextel). Redacción (2010), “Psicosis y angustia en Tepic genera operativo militar con saldo de 2 muertos y 9 detenidos” en *Nayarit en Línea*, 14 de junio de 2010. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/X1BL7u>.

⁴¹ “Nayarit adelanta el fin del ciclo escolar por violencia en la entidad”, Redacción, 15 de junio de 2010. Disponible en: <http://bit.ly/UEttR9>. Martínez, Nurit (2010), “SEP pide a Nayarit cumplir el ciclo escolar” en *El Universal*, 16 de Junio de 2010. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1pufSo6>.

⁴² En el inicio de regreso a clases el mandatario estatal, Ney González anunció el programa “Todos a clases por un México Seguro”, en el que destaca la instalación de cámaras de vigilancia en algunos centros escolares, a las cuales podían acceder los padres de familia vía internet. Además hizo público su número de celular 3112462 NEY (369), para que la población marcara o mandara mensajes de denuncia, los cuales atendería él personalmente; en Navarro, Myriam (2010), “Aplican decálogo contra la inseguridad ante nuevo ciclo escolar en Nayarit” en *La Jornada*, 21 de agosto de 2010. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uxngXS>.

⁴³ Redacción (2010), “Se incrementa extorsión y terrorismo telefónicos en Nayarit” en *Nayarit en Línea*, 22 de junio de 2010. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1rWqBv2>.

⁴⁴ García, Alejandro (2011), “Indefensos comerciantes ante ola de asaltos en Tepic” en *Nayarit en Línea*, 10 de enero de 2011. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uxnmid>.

⁴⁵ García, Alejandro (2010), “Aumentan presupuesto para seguridad pública en Nayarit” *Nayarit en Línea*, 11 de enero de 2010. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1nMu8go>.

“Se soltaron los chivos”, “La plaza nayarita”, “Nayarit zona de guerra”, “Guerra en Nayarit” y “Tepic está de moda” (ver anexo IV). Canciones que narran muchos de los sucesos violentos que comenzaron a formar parte de la vida cotidiana de la sociedad nayarita durante la ola de violencia y criminalidad que comenzó a inicios del 2010. En dichas narrativas se plasma información que sirve como contrapeso a la información oficial, pues plantean reglas del narcotráfico, nexos del gobierno con grupos delincuenciales, además de resaltar hazañas de las personas involucradas en el mundo del narcotráfico. También dan cuenta de la violencia derivada del narcotráfico y las consecuencias de su presencia.

2011: El recrudecimiento de la violencia

Al inicio del 2011 no sólo se seguían presentando hechos violentos sin aparentes respuestas contundentes de parte de las autoridades locales, sino que al ser año electoral, se dio la renuncia de diversos funcionarios estatales y municipales, quienes buscaban un puesto de elección popular en la contienda electoral de julio de ese año. Cabe señalar la renuncia del secretario general de gobierno, Roberto Mejía Pérez⁴⁶ y la solicitud de licencia para separarse del cargo del alcalde de Tepic, Roberto Sandoval.⁴⁷

En este marco se registró ante el Instituto Electoral Estatal (IEE) la coalición integrada por el PRI, PVEM y el PANAL, bajo el lema “Nayarit nos une”, y la alianza PAN-PRD, mediante el slogan “Nayarit paz y trabajo”, slogans que hacían referencia al clima de violencia en la entidad y la falta de empleo.⁴⁸ Finalmente se registró la tercera alianza conformada por PT y Convergencia bajo el lema “Alianza para el cambio verdadero”. El cuarto contendiente fue el Partido de la Revolución Socialista (PRS), partido local que perdería su registro durante esa contienda electoral (Gómez y Rodríguez, 2011).

⁴⁶ Aguirre, Guillermo (2011), “De todo hay. En masa renuncian funcionarios de Ney” en *El Meridiano*, 7 de enero de 2011. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1nMuaoD>.

⁴⁷ Tello, Antonio (2011), “Edil de Tepic va por gubernatura” en *El Universal*, 8 de enero de 2011. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1q7fJsb>.

⁴⁸ Esta alianza no pudo concretarse debido a pugnas entre Guadalupe Acosta Naranjo, hombre fuerte del PRD en Nayarit, y la familia Echeverría García, provenientes de una década atrás. A nivel nacional, se acordó que el PRD designaría el candidato a gobernador, con lo cual Acosta Naranjo llevaba ventaja sobre Martha Elena García Gómez, al ser el miembro del grupo entonces dominante del PRD, Nueva Izquierda. Sin embargo, las encuestas y estudios de opinión señalaban a García Gómez como única capaz de contender contra el candidato del PRI, Roberto Sandoval. Guadalupe Acosta no quiso ceder en sus pretensiones, por lo cual Martha Elena García fue abanderada del PAN y este fue por el PRD.

Mientras se iba dibujando poco a poco el escenario electoral, la violencia no sólo seguía siendo una constante en las calles de la capital del estado de Nayarit, con la aparición de víctimas mutiladas, torturadas, decapitadas, desolladas o acribilladas, que eran colgados en puentes viales o exhibidos en la vía pública acompañados de narco-mensajes, con una clara intención de intimidar no solo a las bandas opositoras o autoridades sino también a la población en general.

También durante 2011, fueron montados los llamados “narco-pozoles”, conformados por la cabeza humana de la víctima, acompañada con granos de maíz, verduras y demás productos utilizados para la elaboración de dicho platillo, los cuales eran colocados en una tina, con mensajes escritos en sus orillas y a plena luz del día.⁴⁹ Al respecto, Escalante (2012) considera que la exhibición de los cuerpos es una forma de comunicación, por lo que se inscribe en un campo simbólico, ya que este tipo de actos no son únicamente dirigidos a los adversarios o presuntos rivales. Siguiendo a Escalante, la violencia no termina en la destrucción de los cuerpos, pues a partir de la exhibición de éstos se buscan producir jerarquías de subordinación y dominación, al aprovechar la proyección que les dan los medios de comunicación, por lo que el público al que va dirigido este tipo de prácticas es mucho más extenso.

En lo sucesivo el tema de la violencia e inseguridad no saldría del debate público debido a los distintos actos violentos que se siguieron registrando en Nayarit. Esto propició muchas manifestaciones de la sociedad civil, organizadas principalmente por familiares y amigos de las víctimas, en las que exigían a las autoridades justicia y garantías de seguridad.⁵⁰

Además comenzaron a surgir agrupaciones juveniles como el Festival Cultural por la Paz, el cual buscaba concientizar sobre el problema de la violencia a la sociedad Nayarit a través de expresiones artísticas. Este colectivo dejó como resultado la conformación de la Asamblea Permanente de Nayaritas por la Paz (APENPAZ), la cual sigue vigente.⁵¹ Esta organización juvenil, pretende incidir en la esfera pública y contrarrestar la violencia a partir de expresiones artísticas y organización de células. El movimiento llamó a toda la sociedad

⁴⁹ Redacción (2011), “Macabro pozole: dejan cabezas humanas con granos de maíz y verduras” en *Nayarit en Línea*, 7 de marzo 2011. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1tRq8us>.

⁵⁰ Luque, Cesar (2011), “Jornadas de marchas por la paz en Tepic” en *Heitaros*, 8 de Mayo de 2011. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1kijej3>.

⁵¹ Entrevista con informante Pablo, Tepic, Nayarit, a 15 de enero de 2014.

a formar comités por la paz en colonias, escuelas, centros de trabajo y otros núcleos de convivencia, en los cuales se emprendieran acciones encaminadas a contrarrestar la violencia. Estas acciones versaban en organizar actividades de convivencia, destinadas a “reconstruir el tejido social” y difundir las actividades de APENPAZ (Muñoz, 2013).

En otro frente, agobiados por sus precarias condiciones laborales, los policías estatales alzaron la voz para exigir un aumento de sueldo, suministro de armamento, uniformes y trato digno, entre otras demandas, las cuales al no ser atendidas provocaron que se fueran a paro y se les sumaran los Policías Municipales.⁵² Sin embargo, pese al paro sus demandas no fueron atendidas, por lo que los policías inconformes decidieron tomar las instalaciones de Palacio de Gobierno y mantuvieron tomado el edificio, cerraron el tránsito vehicular en algunas arterias viales de la ciudad, medidas con las que exigían solución a sus demandas.

El paro que mantenía los policías puso en entredicho las declaraciones del gobernador Ney González, quien desde que se desató la ola de violencia en 2010, hacía hincapié en que las policías estatales habían sido equipadas por el Gobierno Estatal para hacer frente a las bandas criminales, además de otorgarles aumento y un seguro de vida.⁵³

Mientras policías estatales y municipales mantenían un plantón, se llevó a cabo la jornada electoral, la cual estuvo “blindada” por la policía federal a raíz de un acuerdo firmado entre el mandatario estatal, Ney González y Francisco Blake, el secretario de Gobernación.⁵⁴ La jornada electoral local, se llevó a cabo en relativa normalidad. Sin embargo, se denunciaron ante la FEPADE algunos delitos electorales.⁵⁵

La contienda electoral local dejó como saldo un reacomodo de las fuerzas políticas, pues si bien el PRI conservó la gubernatura, entraron en disputa grupos al interior del partido, particularmente entre el encabezado por Ney González, gobernador saliente y el entrante, Roberto Sandoval. De igual forma, el PAN, luego del fallido intento por hacer alianza con el PRD, ganó peso al alzarse con el triunfo en la mitad de los ayuntamientos del estado, así como seis de las treinta diputaciones por ambos principios, mientras el PRD, que

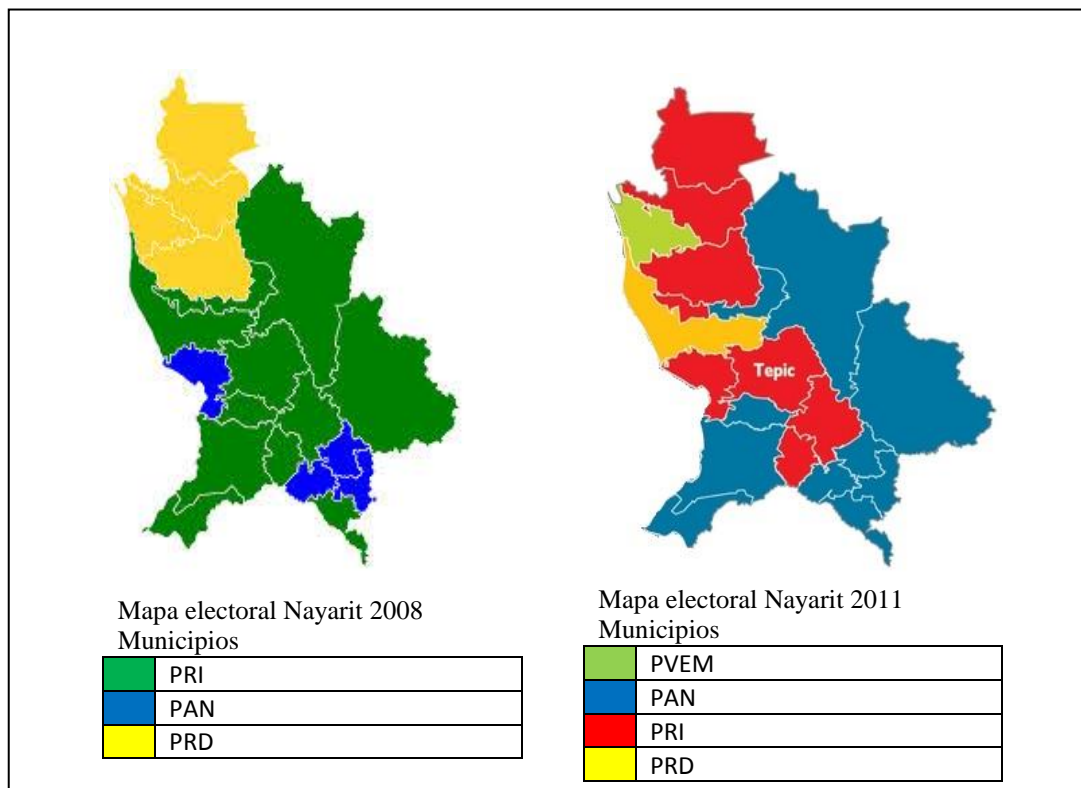
⁵² Redacción (2011), “Policías estatales realizan paro en Nayarit” en *Notimex*, 16 de junio de 2011. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1pugsC7>.

⁵³ Redacción (2011), “Policías sacrifican su vida por sueldo injusto” en *El Informador*, 3 de julio de 2011. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1o5c2QX>.

⁵⁴ Arvizu, Juan (2011), “Segob y Nayarit firman protocolo de seguridad” en *El Universal*, 27 de junio de 2011. Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1qGGQPV>.

⁵⁵ Redacción (2011), “El Edomex encabeza denuncias electorales ante la Fiscalía Especializada” en *CNN*, 3 de julio de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1ILletL>.

históricamente había tenido fuerte presencia en la entidad, obtuvo solo un ayuntamiento, Santiago Ixcuintla, y apenas dos diputados por el principio de representación proporcional, ninguno por mayoría, como se ilustra en los siguientes mapas.



Esta ruptura y reacomodo de fuerzas políticas se debió a fuertes tensiones entre los liderazgos locales y nacionales de ambos partidos. De igual forma, el hecho de que el PT y Convergencia fueran en alianza sin el PRD, fue por las mismas causas (Gómez y Rodríguez, 2011).

El 2011, finalizó con la sucesión de poderes. El gobernador entrante Roberto Sandoval, en su discurso de toma de protesta retoma el tema de la violencia derivada del narcotráfico. De igual manera, señala que en el Plan Estatal de Desarrollo (2011-2017) están contempladas distintas medidas para hacer frente a este problema social que enfrenta Nayarit (ver anexo II).

Además, el inicio de la nueva administración estatal en 2011, encabezada por Roberto Sandoval, estuvo marcada por hacer públicos malos manejos de la administración de Ney González como: el gasto excesivo de 12 millones de pesos mensuales de recursos

gubernamentales en medios de comunicación,⁵⁶ el otorgamiento excesivo de bases de trabajo al sindicato de Trabajadores al Servicio del Estado y Municipios (SUTSEM),⁵⁷ lo inflado de las nóminas por el alto número de trabajadores de confianza,⁵⁸ y la deuda heredada de casi 6 mil millones de pesos del anterior gobierno,⁵⁹ tanto que hasta llegó al pleno el Congreso Estatal la iniciativa de juicio político contra el ex mandatario.⁶⁰ Asimismo, el nuevo presidente municipal de Tepic, Héctor González Curiel, cercano al exgobernador, ventiló públicamente el gasto excesivo en publicidad,⁶¹ la alta deuda del Ayuntamiento de Tepic⁶² y los malos manejos por parte del ese entonces alcalde Roberto Sandoval.⁶³

Además antes de finalizar el 2011, el mandatario estatal, Roberto Sandoval presentó el “Plan Estatal de Seguridad” para hacer frente al problema de la inseguridad en el estado de Nayarit.⁶⁴ En dicho plan la Procuraduría General de Justicia se transformó en la Fiscalía General de Nayarit.⁶⁵ También se creó La Policía Nayarit, cuerpo de elite creado para el

⁵⁶ Redacción (2011), “Anuncia Roberto recorte de gasto millonario de publicidad y medios” en *Nayarit En Línea*, 29 de septiembre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1q5vfTr> y Redacción (2012), “En 2010 Nayarit gastó en publicidad oficial más que ningún otro estado del país” en *Nayarit en Línea*, 21 de febrero de 2012. Echa de consulta 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1AQONBm>

⁵⁷ Redacción (2011), “Despiden a 74 funcionarios basificados ligados a la ‘Ola Roja’ de Ney” en *Nayarit En Línea*, 17 de octubre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1qVtfkA>.

⁵⁸ Redacción (2011), “Para ser claros, si Nayarit recibe 10 pesos, gasta 13: Roberto Sandoval” en *Nayarit En Línea*, 28 de septiembre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1sU5BH6>.

⁵⁹ Redacción (2011), “Revela Hacienda deuda pública de Nayarit por 5 mil 94.6 millones de pesos” en *Nayarit En Línea*, 18 de noviembre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uyPsaA>.

⁶⁰ Redacción (2011), “Juicio contra Ney, derecho a la eutanasia, y ley de Deuda Pública, temas a discutir en el Congreso local” en *Nayarit En Línea*, 18 de agosto de 2012. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/X4gDg7>.

⁶¹ Redacción (2011), “Cabildo de Tepic autoriza deuda por 135 millones para sueldos y aguinaldos” en *Nayarit En Línea*, 8 de diciembre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1tTMtqW>.

⁶² Redacción (2011), “Desorden financiero de Tepic comenzó en 2009, dice la calificadora internacional Fitch Ratings” en *Nayarit En Línea*, 6 de noviembre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1y4qpAi>.

⁶³ Redacción (2011), “No se endeudará más al Ayuntamiento de Tepic, en *Nayarit En Línea*, 1 de octubre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible: <http://bit.ly/X4kRV9>.

⁶⁴ Redacción (2011), “Presenta el gobernador Plan Estatal de Seguridad” en *Express*, 25 de octubre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uxnRJ2>.

⁶⁵ Redacción (2012), “Diputados aprueban creación de la Fiscalía General del Estado; sustituirá a la Procuraduría”, en *Nayarit En Línea*, 22 de diciembre de 2012. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1r572SX>.

combate al narcotráfico y se entregó equipo para enfrentar al crimen organizado.⁶⁶ Sin embargo, el ejecutivo estatal señaló que para enfrentar el problema de la inseguridad era necesaria la participación de la población haciendo la denuncia anónima. La creación de la Policía Nayarit para el combate a la delincuencia coincidió con el descenso de la violencia, ya que para 2012, se registraron 98 ejecuciones ligadas al crimen organizado.⁶⁷ Además de la baja significativa en la tasa de homicidios, también se presentó un descenso de incidencia delictiva, aunque el delito de secuestro se mantuvo, y se trasladó a municipios como Bahía de Banderas, Tuxpan, Ruíz e Ixtlán del Río.⁶⁸

2012: la violencia no se fue

Durante los primeros meses de la administración estatal de Roberto Sandoval se registró una disminución de los eventos violentos relacionados con el crimen organizado y un aparente fin de la violencia en Nayarit. A pesar de que en otros estados, como Tamaulipas, se seguían presentando hechos violentos, en este breve recorrido se puede apreciar que los contextos locales y regionales juegan un papel importante a nivel nacional, pues parecen tener relación con los reacomodos entre los cárteles de la droga.

A pesar de que el gobierno estatal de Nayarit resaltaba en todo momento el fin de la violencia en Nayarit,⁶⁹ como se verá más adelante, esta disminución de los hechos violentos no era percibida entre la población como resultado del desmantelamiento de las bandas criminales que operan en la entidad, sino que lo atribuían a la realización de pactos y acuerdos entre estas y el gobierno en turno.

A pesar del cambio de gobierno la sociedad nayarita continuó con una percepción de inseguridad en el estado y su municipio de residencia. Además, las propias autoridades reportaban un aumento en la incidencia delictiva, en delitos menores, tales como robos a

⁶⁶ En el equipo entregado los cuerpos policíacos destaca la entrega de un vehículo antisecuestros “La Roca” y el helicóptero Apache.

⁶⁷ Redacción (2012), “En 2012 baja 77 por ciento muertes por crimen organizado en Nayarit” en *Nayarit En Línea*, 30 de diciembre de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uFIKin>.

⁶⁸ Tello, Antonio (2013), “Empresarios nayaritas en Vilo por secuestros” en *El Universal*, 29 de enero de 2013. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1Ao7KOv>.

⁶⁹ Martínez, Alberto (2012), “El primer informe de gobierno” en *El Sol de Nayarit*, 14 de noviembre de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1u3jDEv>.

casa habitación y transeúntes.⁷⁰ Esto contrastaba mucho con los intentos del gobierno estatal de poner de relieve la recuperación de paz y tranquilidad en la entidad, no sólo en promocionales sino en la forma de presentar ante los medios de comunicación a los delincuentes capturados por la Policía Nayarit.⁷¹

La Policía Nayarit, cuerpo de élite, creado por el gobierno estatal para combatir al narcotráfico, presentaba de manera espectacular a delincuentes menores o del fuero común, buscando contrarrestar esa percepción de inseguridad aún latente en población nayarita.⁷² A pesar de que se detuvieron a supuestas células de sicarios pertenecientes al cartel de Sinaloa⁷³ y a algunos operadores, no se registró la captura de ningún capo importante.⁷⁴

Igualmente, el propio gobernador, Roberto Sandoval y las autoridades de seguridad en la entidad, comentaban en distintas entrevistas que “antes los delincuentes gobernaban Nayarit”, y que la situación cambió al entrar su gobierno.⁷⁵ Las percepciones en torno el tema giraban en que se había pactado con narcotraficantes y, contradiciendo el discurso del gobierno estatal, el general Genaro Lozano, comandante de la quinta región militar, señalaba que distintas organizaciones de narcotraficantes seguían operando en Nayarit.⁷⁶

Según datos de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad (ENVIPE) 2013, en 2012 el 72.9% de los nayaritas, percibía a su estado como inseguro,

⁷⁰ Redacción (2012), “En Tepic bajan hechos de violencia y aumentan robos, dice jefe de la Policía” en *Nayarit En Línea*, 2 de mayo de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uFOJng>.

⁷¹ Redacción (2012), “Detienen asaltantes de tiendas Oxxo y gasolineras” en *Nayarit En Línea*, 25 de mayo de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1ydVvoZ>; Redacción (2012), “Abusaba de una menor desde hace 5 años; ya fue capturado por la Policía Nayarit” en *Nayarit En Línea*, 13 de mayo de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1ydVYru>.

⁷² Redacción (2012), “Policía Nayarit persigue a presuntos asaltantes en el centro de Tepic” en *Nayarit En Línea*, 6 de junio de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1wBk4KS>. Redacción (2012), “Detiene Policía Nayarit a presuntos ladrones de casas y negocios”, en *Nayarit en Línea*, 2 de diciembre de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1ARzNmS>.

⁷³ Redacción (2012), “Detienen a ocho sicarios pertenecientes al cartel de Sinaloa que operaban en Nayarit” en *El Sol de Nayarit*, 2 de febrero de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2012. Disponible en: <http://bit.ly/1r6oMNz>. Redacción (2012), “Cae último integrante de la banda de ‘Los Pelochos’”, en *Nayarit En Línea*, 10 de mayo de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1yecurj>.

⁷⁴ Tello, Antonio (2012), “Detienen a presunto operador de ‘Nacho’ Coronel”, en *El Universal*, 30 de septiembre de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1u4BP0B>.

⁷⁵ Redacción (2012), “En el pasado el crimen organizado tenía paso libre en Nayarit, dice el Subprocurador Veytia” en *Nayarit En Línea*, 21 de febrero de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1mcaR8d>. y Hernández, Enrique (2012) “Crónica del primer informe en Nayarit: Un festín para *parazzis* y caza autógrafos” en *SDPnoticias*, 21 de febrero de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2012. Disponible en: <http://bit.ly/1G0P7mC>

⁷⁶ Redacción (2012), “Cárteles de Sinaloa, Beltrán Leyva y Zetas siguen teniendo presencia en Nayarit, asegura el general Lozano” en *Nayarit En Línea*, 29 de febrero de 2012. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uG66Eu>.

mientras el 59.4% consideró inseguro su municipio de residencia. A pesar de disminuir con respecto del año anterior (que presentó 79.2% y 63.8%, respectivamente) la percepción de inseguridad seguía latente en Nayarit. Esta percepción de inseguridad se conjuga con la percepción de corrupción y la falta de confianza de la población de las autoridades locales principalmente, como también lo reporta la misma ENVIPE. Esto ha propiciado el surgimiento de diversos rumores, los cuales hablan de una supuesta complicidad entre el gobierno encabezado por Roberto Sandoval y los cárteles del narcotráfico. Incluso, señalan la penetración del narcotráfico en el cuerpo de elite llamado Policía Nayarit.

El año 2012 se desarrolló en este escenario en que, por un lado, el gobierno estatal pretendía resaltar sus logros en materia de seguridad y, por el otro, la sociedad percibía con mucha desconfianza la aparente calma y paz en el estado; asimismo, Nayarit continuaba en la lista de destinos turísticos peligrosos del gobierno de Estados Unidos, por lo que recomendaba a sus ciudadanos no viajar a esta entidad de la república.⁷⁷ Estas visiones y versiones, tan contrastantes una de la otra, no hacen sino crear imaginarios y representaciones tan variadas sobre el fenómeno que es difícil calcular su magnitud real.

⁷⁷ Redacción (2013), “Alerta EU a turistas por violencia en la mitad de México”, en Cadena, 21 de enero de 2013. Fecha de consulta: 5 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1wBjblB>.

Capítulo 3

La estrategia metodológica

El propósito de este capítulo es mostrar la estrategia metodológica que se diseñó para abordar el objeto de estudio. Primero se justifica la perspectiva cualitativa adoptada para captar las representaciones sociales de la violencia causada por el narcotráfico de los sujetos de estudio. La elección de la metodología de las Representaciones Sociales es fundamentada dentro de la metodología cualitativa, es justificada a partir de los preguntas de investigación, hipótesis y enfoque, que se expondrá en dicho apartado.

Después se presenta la delimitación del lugar y el periodo de estudio de la presente investigación y la delimitación de la unidad de análisis, es decir, las personas con quienes se estableció contacto y quienes aportaron información. En este caso se trata de jóvenes de Tepic y su municipio conurbado de Xalisco, que fueron o se consideran víctimas, así como aquellos que tuvieron contacto con víctimas de hechos violentos.

En otro apartado se mencionan las herramientas de recolección de información y los motivos por los cuales se recurrió a la entrevista. Posteriormente se delimitan las categorías de análisis para identificar la manera en que los sujetos de estudio representaron la violencia asociada al crimen organizado, principalmente del narcotráfico. En la exposición de los puntos anteriores se brinda un recuento de las acciones que se llevaron a cabo para conseguir la información, misma que es de utilidad para corroborar las conjeturas planteadas al inicio de la investigación.

Al ser un trabajo de corte cualitativo, es necesario señalar cuál será el tratamiento que se dará a la información, pues está determinado por el enfoque utilizado para la investigación, en este caso, la metodología de las Representaciones Sociales. Por lo tanto, para finalizar el capítulo, se delimitan los lineamientos que guiarán el análisis y la interpretación de la información obtenida, tanto por medio de entrevistas como en la revisión hemerográfica recabada para la presente investigación.

Perspectiva metodológica adoptada

El término investigación cualitativa engloba toda la gama de perspectivas de investigación que han emergido como una alternativa al enfoque cuantitativo que hasta el siglo XIX había sido el modelo dominante en el campo de las ciencias sociales (Rodríguez *et al.*, 1999). Este enfoque alberga distintas tradiciones, tendencias, escuelas y perspectivas, por lo que también existen diferentes estrategias, métodos, técnicas para la recolección de datos y distintas formas de interpretar o analizar la información, toda vez que cada una de ellas cuenta con sus presupuestos teóricos y metodológicos propios (Vasilachis, 2007: 24).

Como se señaló anteriormente el enfoque cualitativo engloba una pluralidad de perspectivas y métodos. Por tal razón cuando se habla de métodos cualitativos, se habla de un modo de investigar los fenómenos sociales, el cual tiene como propósito o característica principal el interés por captar la realidad social desde la perspectiva del actor (Ruiz, 2003).

Entre las distintas caracterizaciones de la metodología cualitativa se rescata la de Maxwell quien señala que los rasgos más característicos de este enfoque son:

- El interés por el significado
- La interpretación, el énfasis sobre la importancia del contexto y los procesos
- La estrategia inductiva y hermenéutica” (citado en Vasilachis, 2007: 26).

Además este mismo autor señala que dicha metodología puede ser empleada con los siguientes fines:

- Comprender los significados que los actores dan a sus acciones, vidas y experiencias y a los sucesos y situaciones en los que participan.
- Comprender un contexto particular en el que los participantes actúan y la influencia que ese contexto ejerce sobre sus acciones.
- Identificar fenómenos e influencias no previstos y generar nuevas teorías fundamentadas en ellos.
- Comprender los procesos por los cuales los sucesos y acciones tienen lugar.
- Desarrollar explicaciones causales válidas analizando cómo determinados sucesos influyen sobre otros, comprendiendo los procesos causales de forma local, contextual situada (Maxwell, 1996 citado en Vasilachis, 2007: 31).

El interés de la presente investigación es conocer el fenómeno de la violencia asociada al crimen organizado en Nayarit entre 2010 y 2012, desde la perspectiva de sus actores, toda vez que desde esta perspectiva de estudio se busca explicar la forma en que los sujetos sociales significan su realidad. Igualmente, este tipo de acercamiento permite al investigador social ser flexible durante el desarrollo de la investigación, ya que es “un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes” (Vasilachis, 2006:29). La flexibilidad de este enfoque permite ir ajustando los lineamientos tanto teóricos como metodológicos. En la presente investigación se hace uso de la perspectiva teórico-metodológica de las Representaciones Sociales, ya que a partir de los saberes elaborados en común, se puede reconstruir la realidad social en que están inmersos los sujetos que sufren, han sufrido o presenciado algún tipo de violencia relacionada con la presencia del narcotráfico en la entidad. También permite entender la configuración o reconfiguración de las diversas prácticas sociales a partir del fenómeno de la violencia.

Estudiar la representación que un individuo, perteneciente a un grupo social, construye acerca de un objeto social permite reconocer los modos y procesos de constitución del pensamiento social, al ser un conocimiento que está socialmente elaborado. Asimismo permite conocer cómo los sujetos conciben su mundo, ya que el conocimiento del sentido común es el que la personas utilizan para tomar posición ante los diferentes objetos sociales (Araya, 2002).

En relación con las perspectivas metodológicas que se han desarrollado para el estudio de las representaciones sociales, de acuerdo con María Auxiliadora Banchs (2000), quien retoma el planteamiento de Pereira de Sá, existen tres líneas principales:

- *Escuela Clásica*: Esta corriente hace referencia a los estudios fundamentalmente desarrollados por Denise Jodelet, en estrecha cercanía con la propuesta original de Moscovici, los cuales estudian a la Representación como proceso. Esta postura señala que tanto los procesos cognitivos/mentales de carácter individual, como los procesos interacción, cuyo origen es social, inciden en la construcción de una representación.
- *Escuela de Aix-en-Provence*: Esta perspectiva es la liderada por Jean-Claude Abric la cual se interesa en la dimensión cognitivo-estructural. De esta visión se desprende la Teoría del Núcleo Central, la cual plantea que una representación social está

constituida por un sistema central y otro periférico; ambos con particularidades y funciones definidas y disímiles.

- *Escuela de Ginebra*: Es la encabezada por Willem Doise, esta vertiente estudia las condiciones en que se producen y circulan las representaciones sociales.

Las dos primeras escuelas, siguiendo a Banchs (2000), son las que han dado origen a dos enfoques por medio de los cuales generalmente han sido estudiadas las Representaciones Sociales: el estructural y el procesual. Siendo el polo estructural el que se ocupa de estudiar la estructura de las representaciones sociales, es decir en “los procesos y mecanismos de organización de esos contenidos, con frecuencia, independientemente de su significación” (Banchs, 2000: 3.8). En cambio, el polo procesual se focaliza en el proceso social en que son elaboradas dichas representaciones, este enfoque se centra en “el análisis de las producciones simbólicas, de los significados, del lenguaje, a través de los cuales los seres humanos construimos el mundo en que vivimos” (Banchs, 2000: 3.6).

En la presente investigación se optó por el enfoque procesual dado que este estudio tiene mayor interés por el aspecto social que por el aspecto cognitivo de la representación. Asimismo porque ésta vertiente es la que permite identificar los contenidos centrales que integran el campo representacional y la manera en que son construidos dichos contenidos y finalmente, porque este enfoque privilegia el uso de una metodología cualitativa.

Además el enfoque procesual concibe a las Representaciones Sociales como una construcción social, construida a partir de factores sociales e individuales. El acceso a este tipo de conocimiento se hace a partir de la información plasmada en materiales discursivos, que se obtienen mediante técnicas cualitativas como la entrevista. Los discursos producidos por los sujetos de estudio, darán cuenta de los elementos simbólicos, mismos que están dotados de significado y sentido, a partir de los cuales se puede construir una representación.

La delimitación de espacio y tiempo

Para establecer la delimitación del lugar y el periodo de estudio de la presente investigación, se tomó como punto de partida el II Censo de Población y Vivienda realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en 2010, en el cual el

estado de Nayarit contaba con un total de 1.084.979 habitantes, de los cuales, 541,007 mil eran hombres y 543,972 mil mujeres. La población total se encuentra distribuida en los 20 municipios con los que cuenta la entidad, de los cuales el más poblado es Tepic, con 380,249 habitantes. Además, el municipio de Xalisco, conurbado con Tepic, cuenta con 49.102 habitantes. Estas cifras resultan relevantes si consideramos que estos municipios concentrarían alrededor del 40% de la población total del estado, sin contar con el flujo de personas que diariamente llegan a la capital nayarita por motivos laborales, de estudios, por servicios de salud, comerciales u otros.

Además de acuerdo a los datos del INEGI (2010) en Nayarit los homicidios registrados durante 2005 fueron 133; en 2006, 106; en 2007, 108; para 2009, 197; en 2010, 539; 2011, 587 y en 2012, 283. Las cifras anteriores hacen manifiesto que fue durante los años 2010 y 2011, cuando el fenómeno de la violencia en Nayarit adquiere visibilidad y se manifiesta con mayor fuerza, así como los delitos ligados al crimen organizado. Es en 2012 cuando las cifras presentan una baja significativa.

Cabe agregar que de acuerdo al INEGI (2010) de los 539 homicidios registrados durante 2010 en Nayarit, 203 fueron en Tepic y 55 más en el municipio conurbado de Xalisco. Mientras que para 2011 de los 587 homicidios registrados para dicho estado, 308 sucedieron en Tepic, por 41 en de Xalisco. En tanto que para 2012 la tasa de homicidios presenta una baja significativa al registrar 283. Mientras que durante estos años los índices de incidencia delictiva empeoraron, principalmente en el caso de secuestro y extorsión (Cidac, 2013).

Como se señaló anteriormente, tanto la tasa de homicidios como de incidencia delictiva indican que durante los años 2010 y 2011 se concentró el fenómeno de la violencia en Nayarit, principalmente en Tepic y el municipio de Xalisco, conurbado a la capital, ambas entidades consideradas zona centro del estado. Por tal razón la unidad de análisis de la presente investigación es Tepic, y su área conurbada. En tanto el periodo que se abarca es entre 2010 y 2012, al ser este último año cuando se registra un descenso en los parámetros ya mencionados referentes a la ola de violencia.

La delimitación de la unidad de análisis

Para poder seleccionar a los sujetos de estudio en los que se centra la presente investigación se tomó como punto de partida las cifras del INEGI (2010), las cuales permiten dar cuenta de las características poblacionales de Nayarit. Estas cifras señalan que el grueso de la población se encuentra entre los 30 y 59 años de edad, y representan el 34% de la población total del estado. Los niños de 0 y 14 años de edad, representan un 29%. Este mismo censo señala que los jóvenes de 15 a 29 abarcan al 27% de la población total. Estos datos fueron considerados para determinar la elección de los jóvenes como unidad de análisis, ya que de acuerdo a estas mismas estadísticas, la mitad de la población de Nayarit tiene 26 años o menos, tendencia que se refleja también en el escenario nacional.

El fenómeno de la violencia que se presentó en la entidad, permeó a toda la población, uno de los sectores más afectados fue el de los jóvenes, quienes vieron sensiblemente afectadas sus actividades recreativas y de entretenimiento. Este sector, ganó presencia al tomar partido en el debate en torno al tema, creando organizaciones sociales a partir de los cuales fijaron posturas al respecto, situación que fue determinante para elegir a este sector.

Cabe señalar que antes de que desatará el fenómeno de la violencia en Nayarit, los grupos de jóvenes que existían se encontraban dispersos, estaban integrados por personas que compartían los mismo intereses artísticos: musicales, canto, baile, poesía o arte, pero generalmente realizaban actividades en conjunto y, muy pocas veces, enfocadas a incidir en la esfera pública. Sin embargo, a partir del problema de la violencia que afectó al estado desde inicios de 2010, algunos de estos grupos se articularon y cobraron visibilidad en el espacio público dando vida al *Festival Cultural Por la Paz. Unidos por la Vida*. En ese sentido la existencia de colectivos, tribus urbanas y otras expresiones de organizaciones juveniles, fueron determinantes en la construcción de redes y otros movimientos que se articularon para combatir, desde distintas áreas, el fenómeno de la violencia causada por la presencia de grupos armados en la entidad. Esta articulación de pequeños grupos, les dio visibilidad y peso a dichas organizaciones en el debate en torno al tema.

El *Festival Cultural por la Paz* era un medio de protesta dirigida a las autoridades de las tres esferas de gobierno. El festival se llevó a cabo en primer momento, en la Plaza

Bicentenario, frente a Palacio de Gobierno y, posteriormente, en distintas colonias de la ciudad que, a partir de expresiones artísticas buscaron concientizar a la población sobre el problema de la violencia que aquejaba al estado. De este movimiento derivó la Asamblea Permanente de Nayaritas por la Paz (APENPAZ) la cual se ha mantenido intermitente en su operación.

Además, la escala de violencia en Nayarit, incentivó la visibilidad y aumentó el número de integrantes de colectivos como Tepic en Bici, Bici-Rutas, Mujeres Creadoras, Colectivo Audiovisual Cuarto Menguante y el Tianguis Cultural Tepic, que ganaron fuerza ante la articulación de colectivos que dieron vida al Festival Cultural por la Paz y APENPAZ. Cabe mencionar que pese a que estos grupos han tomado líneas de acción distintas, siguen manteniendo redes de contacto y colaboración en las actividades que realizan cada uno de ellos.

La emergencia de las redes sociales y el uso del Internet, también fue determinante en la magnitud de su participación, pues a pesar de ser grupos organizados desde años previos, fue la principal plataforma de difusión de sus actividades. Igualmente el uso del Internet posibilitó la interacción y comunicación con colectivos, activistas y organizaciones nacionales e internacionales, con quienes compartieron experiencias y acciones sobre el tema. El papel de los medios de comunicación masiva (televisión, prensa escrita y radio) fue muy cuestionado por lo que las plataformas virtuales fueron utilizadas como una alternativa de comunicación alimentada por los propios usuarios, tanto con reportes de hechos violentos no publicados, como con debates y testimonios sobre casos de corrupción y complicidad entre autoridades y delincuentes. Estas plataformas fueron utilizadas por los grupos organizados para fijar posturas y difundir sus actividades encaminadas a combatir el clima de violencia e inseguridad que azotó a Nayarit durante este periodo.

En la presente investigación el criterio primordial del que se partió para la conformación del universo de estudio fue el grado de proximidad de los sujetos con algún tipo de violencia relacionada con la presencia del narcotráfico en Nayarit. Esto es esencial para entender determinados hechos y modos de problemáticas, en este caso la violencia relacionada con el narcotráfico debido a que permiten aproximarse al fenómeno a partir de sus vivencias y experiencias.

Además, se trató cubrir, en la medida de lo posible, otros criterios de selección: ser originario y habitante de Tepic o tener por lo menos seis años de residencia en la ciudad, tener entre 20 y 29 años de edad, vivir en distintos puntos de la ciudad; asimismo, se tomó como criterio el pertenecer a grupos o expresiones artísticas distintas.

Lo anterior con el propósito de poder obtener una muestra significativa. Sin embargo, aunque se buscó conformar el universo de estudio con un número similar de personas de cada sexo, esto no fue posible debido a que las mujeres presentaron mayor renuencia a colaborar. Por tal razón, en un inicio la muestra estaba compuesta por 9 mujeres y 17 hombres, cuyas edades oscilan entre los 20 y 29 años de edad.

Si bien en un principio se tenía contemplado únicamente considerar a los jóvenes que vivieran en la ciudad de Tepic, durante el desarrollo del trabajo de campo se vio la necesidad de tomar algunos casos del municipio de Xalisco, conurbado con Tepic, al ser el segundo lugar en hechos violentos registrados en la entidad durante este periodo. Por lo anterior, la muestra total quedó conformada por 24 jóvenes que radican en Tepic y 2 que residen en Xalisco. A continuación, se muestra un cuadro (3.1) en el que se incluyen los datos básicos de los jóvenes entrevistados basándonos en los criterios de selección establecidos anteriormente.

Cuadro 3.1. Datos básicos de los jóvenes entrevistados

Nombre	Edad	Sexo	Escolaridad	Ocupación	Originario	Colonia
Antonietta	23	M	Licenciatura	Empleada	Tepic	Moctezuma
Bárbara	28	M	Maestría	Empleada	Tepic	Cuitláhuac
Cristóbal	29	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Lomas de la Cruz
Déborá	26	M	Licenciatura	Estudiante/Empleada	Tepic	Inf. Los Fresnos
Enrique	24	H	Licenciatura	Estudiante	Tepic	V. de la cantera
Federico	29	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Fovissste
Grecia	25	M	Licenciatura	Empleada	Tepic	Las Brisas
Homero	26	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Cd. Del Valle
Israel	25	H	Licenciatura	Estudiante	Tepic	Lindavista
Juan	22	H	Bachillerato	Estudiante/Empleado	Tepic	Los Fresnos
Kevin	29	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Cuauhtémoc
Leandro	29	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Santa Teresita
Miranda	29	M	Licenciatura	Empleada	Tepic	Independencia
Natalia	20	M	Licenciatura	Estudiante	Xalisco	Lomas Verdes
Orlando	23	H	Licenciatura	Empleado	Xalisco	Landareñas
Pablo	25	H	Licenciatura	Estudiante/Empleado	Tepic	Gobernadores
Quintín	25	H	Licenciatura	Desempleado	Tepic	San Juan
Raquel	20	M	Ingeniería	Estudiante	Tepic	Inf. Los Sauces
Servando	26	H	Licenciatura	Estudiante/Empleado	Tepic	Los Sauces
Tadeo	27	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Del Bosque
Uriel	24	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	15 de Mayo
Valeria	26	M	Licenciatura	Empleada	Tepic	Jardines del Valle
Walter	28	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Luis Echevarría
Ximena	23	M	Licenciatura	Desempleada	Tepic	Centro
Yael	29	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Agrónomos
Zacarías	27	H	Licenciatura	Empleado	Tepic	Lomas de Cortez

Instrumentos para la recolección de la información

Para poder obtener la información que permitiera reconstruir las representaciones sociales de los informantes sobre la violencia causada por la presencia del narcotráfico se utilizó como técnica de recolección de datos fue la entrevista y en dicho guión además de las preguntas abiertas se utilizaron algunas preguntas conocidas como de evocación o de asociación de palabras. Ésta elección se debe a que de la aplicación de dicha técnica emana un material discursivo, mediante el cual se pueden reconstruir dichas representaciones, y a partir del cual se puede acceder a la dimensión simbólica y significativa de los sujetos. A continuación se justifica la elección de dicho instrumento y también los tipos de preguntas elegidos.

La entrevista es una técnica que permite captar el punto de vista subjetivo de la persona entrevistada, ya que mediante las verbalizaciones se puede conocer las opiniones, actitudes y creencias, así como la forma de actuar. En general, la entrevista es definida como una *interacción verbal*, es decir, una conversación cara a cara entre al menos dos actores: el entrevistador y el entrevistado, la cual tiene por objetivo formular una serie de preguntas sobre determinado tema con la intención de acceder a las experiencias personales y escuchar las respuestas del participante (Rodríguez *et al.* 1999).

En los últimos años, la entrevista ha sido un instrumento favorecido por los investigadores sociales para la recolección de la información, misma que ha adoptado matices y formas diversas de acuerdo a los propósitos e intereses que persigue el investigador. Lo anterior ha ocasionado, como lo señala José Ignacio Ruiz (2003), que el término entrevista sea utilizado genéricamente para nombrar a una serie muy diversa de tipos de entrevistas. Dada la diversidad de formatos que puede adoptar en la investigación social ésta ha sido clasificada con base en distintos criterios, como por ejemplo el número de participantes, el objetivo de la entrevista, el tipo de preguntas formuladas o el rol que juegue del entrevistador (Rubio y Vagas, 1997).

Como se ha señalado anteriormente, no existe una única clasificación; sin embargo, la que aquí se retoma parte tanto del nivel de libertad como del grado de profundidad de una entrevista, criterios que permiten ordenarlas en tres grandes grupos: estructuradas,⁷⁸ no estructuradas⁷⁹ y las semiestructuradas⁸⁰ (*cf.* Vela, 2001). Por tanto, dada la naturaleza de esta investigación y de acuerdo a los objetivos que se persiguen, el tipo de entrevista que se favoreció es la entrevista *semiestructurada*, ya que al ser flexible da la oportunidad al entrevistador de salirse del guión para ir enlazando y encauzando los temas a tratar con

⁷⁸ La entrevista *estructurada* es aquella que cuenta con un guión preestablecido de preguntas, que es ordenado, rígido, inalterable y dirigido por el entrevistador por lo que el investigador no debe improvisar preguntas o alterar el guión. Por tal razón, en los casos en el que entrevistador deba efectuar más de una entrevista es necesario que a todos los informantes les sea aplicado el mismo formato de preguntas.

⁷⁹ las entrevistas *no estructuradas* se caracterizan principalmente por su carácter no directivo, por lo que el guión que utiliza está conformado por los temas y subtemas a tratar más que por preguntas, las cuales tienden a ser abiertas y no hay problema si se altera el orden o el modo de hacerlas dependiendo del rumbo que toma la conversación

⁸⁰ La entrevista semiestructurada se caracteriza por hacer uso de una estrategia mixta, ya que bajo este formato el investigador alterna preguntas abiertas previamente preparadas, así como algunas que van surgiendo durante el desarrollo de la conversación las cuales buscan ahondar en algunos temas o aspectos que así lo requieran.

base en la información que se buscaba obtener, a partir de las respuestas dadas por el entrevistado.

La guía de entrevista fue puesta a prueba en una fase exploratoria previa al trabajo de campo con la intención de poner a prueba el instrumento diseñado para la investigación. El pilotaje del instrumento se realizó entre el 9 y 13 de diciembre de 2012, fechas en que se aplicó a un grupo de siete jóvenes, de los cuales cuatro eran hombres y tres mujeres, que residían 5 en la ciudad de Tepic y 2 en su área conurbada.

Durante la aplicación del instrumento se obtuvieron una serie de sugerencias por parte de los entrevistados, quienes observaban que algunas preguntas del guión era muy reiterativas, razón por la cual se quitaron algunas preguntas y se reformularon otras e inclusive se anexaron algunas, lo cual ayudó a ajustar el instrumento de investigación.

Durante esta etapa los entrevistados fueron contactados a partir de personas cercanas, pese a ello, en muchos casos no se recibió una respuesta positiva debido a que el tema causaba incomodidad y desconfianza, situación mucho más palpable en el caso de las mujeres. Por su parte los jóvenes que aceptaron colaborar en esta parte, en reiteradas ocasiones manifestaron su malestar ante el hecho de tener que ser grabados durante el proceso de la entrevista, aunque en los audios no fueran registrados sus datos personales y se les explicó previamente que la grabación era para facilitar el registro de sus testimonios y sería de uso exclusivo de la investigadora. Quizá, esa sea una de las razones por las que las que la duración de las entrevistas oscilara entre los 10 y 30 minutos aproximadamente, tiempo en el que los informantes respondían parcamente, incluso con monosílabos, tuvieran silencios prolongados y dieran respuestas tajantes. Situación que cambió al momento de apagar la grabadora y en la que los informantes estaban más abiertos a colaborar. Ante esta situación únicamente se pudo llevar un registro escrito sobre lo que compartían los informantes fuera de la entrevista.

La fase exploratoria sirvió para ajustar el marco teórico de la investigación, así como afinar el instrumento, a raíz de las observaciones hechas por los entrevistados. Por lo que, finalmente la guía de entrevista (ver anexo VI) quedó compuesta por 15 preguntas que permitían indagar sobre los siguientes temas:

- Las causas de la violencia

- Las responsabilidades de las autoridades
- Los cambios o consecuencias que ha traído el narcotráfico
- El papel que jugaron los medios de comunicación
- Las acciones para contrarrestar la violencia

Como se señaló anteriormente la fase exploratoria, ayudó a evidenciar algunos problemas que se podrían presentar durante el trabajo de campo. Entre los que destaca, la manera en que se contactaría a los informantes, debido a la desconfianza y el miedo que les da los jóvenes hablar del tema. Por tal razón, el contacto con los entrevistados se llevó a cabo a partir de redes informales, por tanto la unidad de análisis se integró en tres fases con la intención de ampliar la muestra y evitar sesgos en la información. En la primer fase, el grupo de entrevistados se formó mediante contactos y redes personales, así como algunos contactos que se habían tejido durante el pilotaje del instrumento a partir de algunas de las recomendaciones de los participantes de la fase exploratoria. Lo anterior con el propósito de partir de una relación de confianza.

Igualmente, en todo momento se cuidó que los entrevistados se apegaran a los requerimientos establecidos en la presente investigación así como que tuvieran distintos intereses, personalidades, fueran de estratos sociales diversos y que se desarrollaran en distintos espacios sociales: como el trabajo, la escuela, la iglesia, clubes deportivos o sociales o en algunos otros lugares de esparcimiento, por lo que se logró conformar un grupo muy heterogéneo.

A partir de las sugerencias que hicieron el primer conjunto de informantes, se logró contactar a los sujetos que conformaron la muestra del segundo grupo. Lo anterior, se hacía con la finalidad de seguir manteniendo un nivel de confianza, además de evitar el sesgo de información, toda vez que como se señaló anteriormente el primer grupo estuvo conformado en gran parte a partir de contactos personales. A su vez, el tercer grupo, se conformó de la misma manera, es decir, se dejó que los entrevistados nos llevarán a otros informantes.

Aunque el acercamiento a los posibles informantes partió de relaciones de confianza en muchos casos fue difícil conseguir algunas entrevistas debido a que estos manifestaban la incomodidad, exteriorizando que no querían recordar los hechos en los que estuvieron

inmersos o no querían comprometerse, pues se trataba de un tema muy controvertido o polémico, situaciones que ya se habían manifestado desde el piloto del instrumento, lo anterior aunado al hecho de que tenían que ser grabados por lo que durante el desarrollo de la entrevista su lenguaje corporal expresaba lo anterior.

Una vez que se estableció el contacto con los informantes y se dejó claro el objetivo y las condiciones en las que se realizaría, se dio inicio a la aplicación del instrumento. Las entrevistas en su mayoría se realizaron en una cafetería, a excepción de un caso donde el entrevistado prefirió que se hiciera en su domicilio, para sentirse más cómodo.

El encuentro comenzaba con una conversación informal que fluctuaba entre los 20 y 30 minutos; se buscó crear un ambiente de confianza con el entrevistado, y además obtener una semblanza que permitiera comprender cuál es el contexto sociocultural en el que se encuentran insertos cada uno de los informantes que conforman la muestra de estudio.

A medida que iba avanzando la entrevista, los informantes sugerían a través de su lenguaje corporal y gestos la incomodidad que les causaba el tema al revelar tensión, nerviosismo, inquietud y ansiedad durante el desarrollo de la conversación. Esta situación cambió fuera de entrevista, pues ya no mostraban inhibición al hablar del tema, compartiendo situaciones que no quisieron expresar ante la grabadora.

Lo primero que se hizo para la conformación de la muestra fue buscar e identificar a jóvenes que estuvieran vinculados con casos de extorsión, secuestro, levantones o que hayan quedado en medio de enfrentamientos armados. Sin embargo, en casi todos los casos las víctimas directas de este tipo de eventos no quisieron colaborar, ya que como se señaló anteriormente argumentaban que no querían recordar, al ser una experiencia dolorosa, además de señalar que no querían comprometerse porque en muchos casos vieron a los agresores. Por tal situación, se buscó a víctimas indirectas, es decir a familiares y amigos de personas que estuvieron relacionadas con algún tipo de estos sucesos.

A continuación se describirá brevemente el instrumento utilizado para la recolección de datos y el *corpus* de estudio que se obtuvo a partir de éste. Dado que la metodología adoptada en la presente investigación pone énfasis en trabajar con representaciones discursivas que son expresadas en las verbalizaciones de los sujetos de estudio, se diseñó

como instrumento una entrevista semiestructurada que quedó dividida en tres partes, en las cual incluyeron preguntas de tipo evocación y preguntas abiertas no directivas.

En la primer parte del instrumento se compone de preguntas de asociación de palabras, las cuales permiten obtener expresiones verbales más espontáneas, auténticas y por tanto menos controladas. Este tipo de pregunta consiste básicamente en presentar un término inductor que puede ser verbal a partir del cual el sujeto entrevistado debe manifestar su respuesta. Este tipo de pregunta fue incluida ya que favorece la evocación espontánea y la selección de elementos significativos producidos a partir de una palabra que sirve de estímulo. También porque permite identificar los elementos más significativos de los que se componen las representaciones sociales. Además, de ayudar a conocer cuáles son los preconstruidos culturales en los que se basa la representación.

En este caso las dos palabras estímulo que se utilizaron fueron *violencia* y *narcotráfico*, ítems a partir de los cuales se espera la enunciación de una serie de palabras. En la segunda parte del instrumento ésta integrado por las preguntas de evocación llamada completamiento de frases. En esta parte se le pedía a los sujetos de estudio que completaran frases incompletas. En este punto las palabras estímulo utilizadas fueron: *la violencia, el narcotráfico, las ejecuciones, las balaceras, la delincuencia, las drogas los sicarios, las armas y la inseguridad*.

En el caso de las preguntas de evocación como se señaló anteriormente los estímulos presentados a los entrevistados están relacionados con el objeto de estudio de ésta investigación. Las preguntas de asociación permiten estudiar la relación que existe entre la palabra inductora y la inducida, así como la frecuencia de palabras comunes. Mientras las preguntas de completamiento de frases o frases incompletas permiten acceder a los valores, creencias, sentimientos y creencias que los entrevistados tienen en torno al tema de la violencia.

La tercer parte del instrumento quedo compuesto por 15 preguntas abiertas no directivas, las cuales fueron utilizadas con la finalidad de obtener un discurso argumentado, ya que posibilita que los entrevistados verbalicen sus opiniones, actitudes y creencias. Es por ello que el discurso proporcionado por los sujetos de estudio puede dar cuenta cuales

son las representaciones sociales que sobre la violencia ligada al narcotráfico tienen los jóvenes de Tepic.

Lineamientos para el análisis e interpretación de la información

De acuerdo a Tomas Ibañez (1988) los individuos revelan sus representaciones a través de las reproducciones verbales. Por tal razón, el material discursivo recolectado a partir de la aplicación de entrevistas fue analizado a partir de técnicas del análisis del discurso. Ya que este tipo de herramientas hace posible la reconstrucción de las representaciones sociales que construyeron los jóvenes de Tepic en torno al fenómeno de la violencia relacionada con la presencia del narcotráfico en Nayarit.

El interés de esta investigación fue conocer cuál es la representación(es) social(es) que tienen los jóvenes de Tepic sobre el fenómeno de la violencia, a partir de la voz de quienes son o han sido víctimas de algún tipo de violencia ocasionada por la presencia de estos grupos delictivos en la entidad. En la presentación del análisis de la información se privilegió mostrar lo que los informantes expresaron a través de sus testimonios. Por lo que las transcripciones de las entrevistas son íntegras y literales, respetando en todo momento el lenguaje utilizado por el entrevistado. La exposición de dichos discursos permite dar cuenta en cada una de las temáticas analizadas y los contenidos identificados en los distintos discursos.

Capítulo 4

Los fantasmas del narcotráfico

A pesar de que la presencia de los grupos de narcotraficantes en Nayarit data de décadas atrás, los delitos derivados de esta actividad como son enfrentamientos armados, secuestros, extorsiones y homicidios eran mínimos, no eran tan visibles y se tenían otras percepciones sobre el fenómeno, por eso se puede afirmar que en esta entidad federativa el fenómeno de la violencia asociada al narcotráfico es nuevo en el escenario local.

Como ya se ha señalado, para entender y explicar esos conocimientos comunes en torno a dicha problemática y cómo esta impactó en la vida de los individuos se eligió la propuesta teórico metodológica de las representaciones sociales. Además este enfoque permite identificar la forma en que los sujetos se relacionaron con el mismo, sobretodo porque las actividades que se desprenden del narcotráfico terminan por impactar o trastocar aspectos fundamentales de la vida social.

El presente capítulo tiene como propósito presentar el análisis de la información obtenida mediante las entrevistas realizadas. Se inicia con el análisis de las preguntas de asociación, el cual permitió identificar los contenidos representacionales que tienen los jóvenes de Tepic sobre el objeto de representación, en este caso la violencia y el narcotráfico.

Posteriormente se presenta el análisis de la información arrojada de las preguntas abiertas con el fin de identificar, la manera en que los sujetos de estudio perciben el incremento de la violencia e inseguridad en el caso concreto de Nayarit, así como los impactos que ha tenido en lo económico y social. Posteriormente se buscó detectar la idea que tienen sobre el papel que jugaron los medios de comunicación, los canales informales y el papel de las nuevas tecnologías durante la escalada de violencia, con la intención de ubicar las fuentes de información y determinación a partir de las cuales se construyó dicha representación. Finalmente, se analizó lo que expresan sobre las acciones que podrían contrarrestar o mitigar la violencia asociada al crimen organizado en dicho estado.

Los contenidos representacionales de la violencia y el narcotráfico

Dado que uno de los objetivos de la presente investigación es conocer cuáles son los contenidos centrales de las representaciones sociales que sobre la violencia y el narcotráfico construyeron los jóvenes de Tepic, se utilizaron dos tipos de preguntas de asociación como son las preguntas de evocación y el de frases incompletas, con la intención de identificar cuáles son los contenidos más significativos evocados por los sujetos de estudio. La selección de este tipo de preguntas estuvo guiada por el hecho de que permiten obtener información mediante un término inductor que favorece respuestas espontáneas. Este flujo libre de asociaciones permite acceder a la dimensión cognitiva de los individuos.

El primer tipo de pregunta de evocación o asociación fue: ¿qué palabras te vienen a la mente cuando escuchas la palabra violencia?, una vez que los informantes habían evocado las palabras, se les solicitó que de esa lista eligieran las dos que consideraban más importantes y mencionaran que otras palabras les venían al a mente. Este procedimiento se repitió con la segunda pregunta de evocación que tuvo como término inductor el narcotráfico: ¿qué palabras te vienen a la mente cuando escuchas la palabra narcotráfico?

A partir de la información recabada de cada uno de los términos inductores se procedió a elaborar una lista para ver la frecuencia de las palabras evocadas (ver esquema 4.1 violencia y 4.2 narcotráfico). Una vez que se identificaron las palabras que obtuvieron mayor frecuencia, estas fueron organizadas en campos semánticos, es decir, todas aquellas *las palabras que comparten el mismo significado*, fueron agrupadas en una misma categoría.

Esquema 4.1 Violencia

Palabras	Frecuencia
Falta de protección / inseguridad / intranquilidad / incertidumbre / angustia	19
Golpes / jalones / maltrato / lesiones / heridas / agresión / moretes / vejación	15
Miedo / temor	15
Sangre	15
Delincuencia / asaltos / ladrones / crímenes / secuestro / extorsión /	11
Muerte	10
Narcotráfico	7
Armas / arma blanca / armas de fuego / cuchillos / navajas	7
Balazos / balaceras / tiroteos	7
Corrupción	6
Estado / gobierno	5
Ofensas / humillaciones / insultos	5

Enojo / ira	4
Falta de oportunidades	4
Peligro / riesgo	4
Pobreza / miseria	4
Problemas / peleas / disputas / riñas /	4
Desastre / catástrofe / tragedia	3
Dolor / sufrimiento	3
Hostigamiento / acoso / asecho / amenaza / intimidación	5
Narco cultura / cultura del narco / narcocorridos	3
Odio / rencor	3
Perversidad / crueldad / maldad	3
Victima / persona débil	2
Victimario / persona fuerte	2
Guerra	2
Estado de Alerta	2
Impotencia	2
Venganza	2
Genocidio	1
Guerrilla	1
Represión	1
Abuso de autoridad	1

Fuente: Elaboración propia

Esquema 4.2 Narcotráfico

Palabras	Frecuencia
Miedo / temor	18
Corrupción / complicidad / tratos / ilegalidad / injusticia / impunidad / encubrimiento / tráfico de influencias	15
Inseguridad / intranquilidad	14
Negocio ilegal / organización / empresa / mafia / carteles / profesión ilegal / crimen organizado / asociación	13
Drogas	12
Muerte	12
Sanguinario / cruel / inhumano	12
Narcocultura / joyas / forma de vida / narcocorridos / camioneta / presunción / moda / cultura	11
Poder	11
Violencia	10
Dinero	8
Control/dominio del territorio	8
Falta de dinero / decadencia / necesidad	7
Pobreza	6
Balaceras / tiroteos / disparos	5
Delincuencia /	5
Gobierno / clase política / Estado	5
intereses / intereses políticos / intereses particulares / intereses económicos	5
Adicciones / envenenamiento / consumidores / sobredosis	4
Armas	4
Desempleo / falta de empleo	4
Ejecuciones / ajuste de cuentas	4

Falta de oportunidades / factores sociales	4
Guerra / exterminio / devastación	4
Jóvenes / juventud	4
Sangre	4
Matanza	2
Crímenes	2

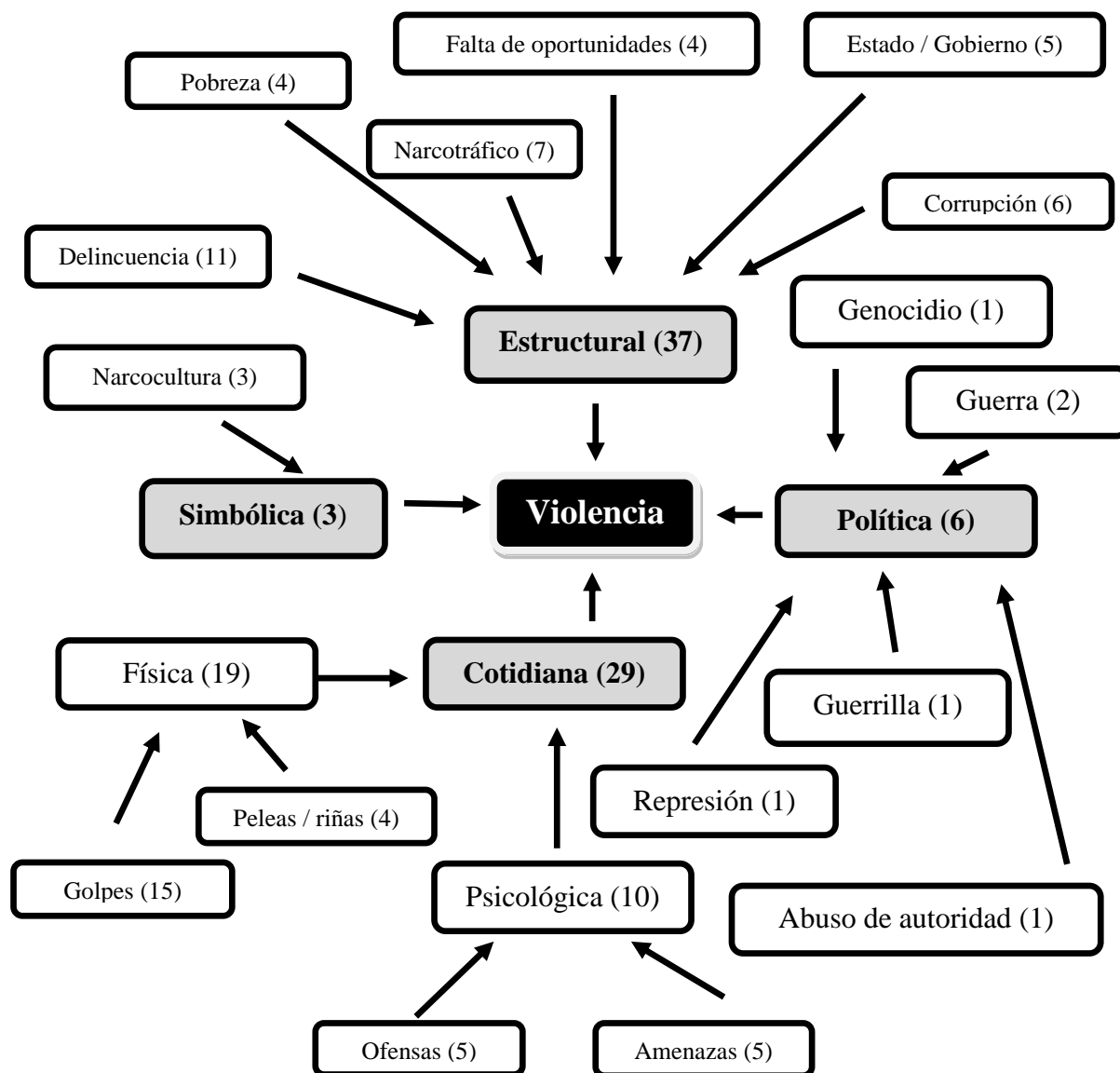
Fuente: Elaboración propia

La organización de dicha información permitió agrupar el universo de respuestas e identificar cuáles son los contenidos de una de las dimensiones de las de las representaciones sociales, denominada por Moscovici (1979), campo de representación o imagen. Para el autor esta dimensión tiene que ver con el orden que toman los contenidos en torno al esquema figurativo del objeto representado, en este caso la violencia asociada al narcotráfico en Nayarit. A continuación se presenta un esquema del campo representacional que se reconstruyó a partir de la información recabada en la primera pregunta de evocación, la cual tiene que ver con los contenidos representacionales de la violencia (ver esquema 4.3).

En primer lugar llama la atención, que entre las palabras evocadas por los sujetos de estudio para el término inductor violencia emergen aquellas sensaciones y emociones que son experimentados por las personas que son expuestas a cualquier acto o tipo de violencia, ya sea como víctimas o espectadores. Entre las palabras encontradas destacan las siguientes: *miedo/temor* (15); *enojo/ira* (4); *dolor/sufrimiento* (3); *odio/rencor* (3); *impotencia* (2) y *venganza* (2). También aparecen palabras que hacen referencia a la sensación de vulnerabilidad y desprotección como son: *falta de protección/ inseguridad/ intranquilidad/ incertidumbre/ angustia* (19); *estado de alerta* (2) y *peligro/riesgo* (4).

La violencia también es relacionada por los sujetos de estudio con *desastre, tragedia y catástrofe* (3), términos que hacen referencia a sucesos que producen daño o destrucción. Este referente permite entender porque *sangre* (15) y *muerte* (10) son algunas de las palabras que más menciones tienen. Además figuran adjetivos calificativos como *perversidad, crueldad y maldad* (3), términos a partir de los cuales los informantes describen a las personas que ejercen algún tipo de violencia.

Esquema 4.3
 Contenidos representacionales de la violencia



Fuente: elaboración propia

Para reconstruir el campo representacional de la violencia, se optó por organizar los contenidos representacionales en cuatro ejes, los cuales se ordenaron a partir de las modalidades de violencia que propone Bourgois (2005): estructural (37), simbólica (3), cotidiana (29) y política. De acuerdo a la organización y jerarquización de los contenidos se

puede observar que el bloque que hace referencia a la violencia estructural es el que más menciones tiene (37).

Este tipo de violencia, asociada al Gobierno o Estado, tiene que ver con corrupción, desigualdades sociales, pobreza y la falta de oportunidades educativas y laborales. De acuerdo a la perspectiva de los sujetos de estudio estos son factores que favorecen los brotes de delincuencia en cualquiera de sus manifestaciones. En este caso el narcotráfico fue el mayor referente de delincuencia de los sujetos de estudio, de ahí que cobren sentido las palabras como armas (7) y balaceras/tiroteos (7) las cuales son asociadas por los entrevistados con grupos criminales que se dedican a esta actividad ilícita.

Al parecer esta percepción es compartida por la mayoría de los nayaritas, pues en la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, ENVIPE de 2011 a 2013,⁸¹ pobreza, desempleo y corrupción, son las principales causas de la violencia, provocada por el narcotráfico. A pesar de que las drogas aparecen como principal causa de violencia, en clara referencia a la desatada por los carteles de la droga, también está asociada a la “ruptura” del tejido social, causado por estos elementos que, en palabras de Galtung (1998), son reflejos de violencia estructural.

El siguiente bloque es el que hace referencia a la violencia cotidiana. En este bloque se identificaron algunas palabras que hacen referencia a la violencia física (19), la cual causa daño corporal a la persona. Ésta es asociada por los sujetos de estudio con conductas agresivas que van desde jalones, golpes, maltrato, heridas, lesiones, peleas y riñas. También se identificaron dentro de este bloque palabras que se relacionan más con la violencia psicológica (10), misma que los informantes asocian con agresiones que buscan incidir en la psique de la persona a través de insultos, hostigamiento, intimidación, acoso, asecho, ofensas humillaciones y amenazas. Ambos tipos de violencia se manifiestan en las relaciones humanas, es decir, entre individuos (es interpersonal), por lo que se presenta a una escala microsocia. Al respecto, cabe señalar, que Nayarit ha sido uno de los estados que ha presentado altos índices de violencia intrafamiliar⁸² y recientemente de *bullying*.⁸³

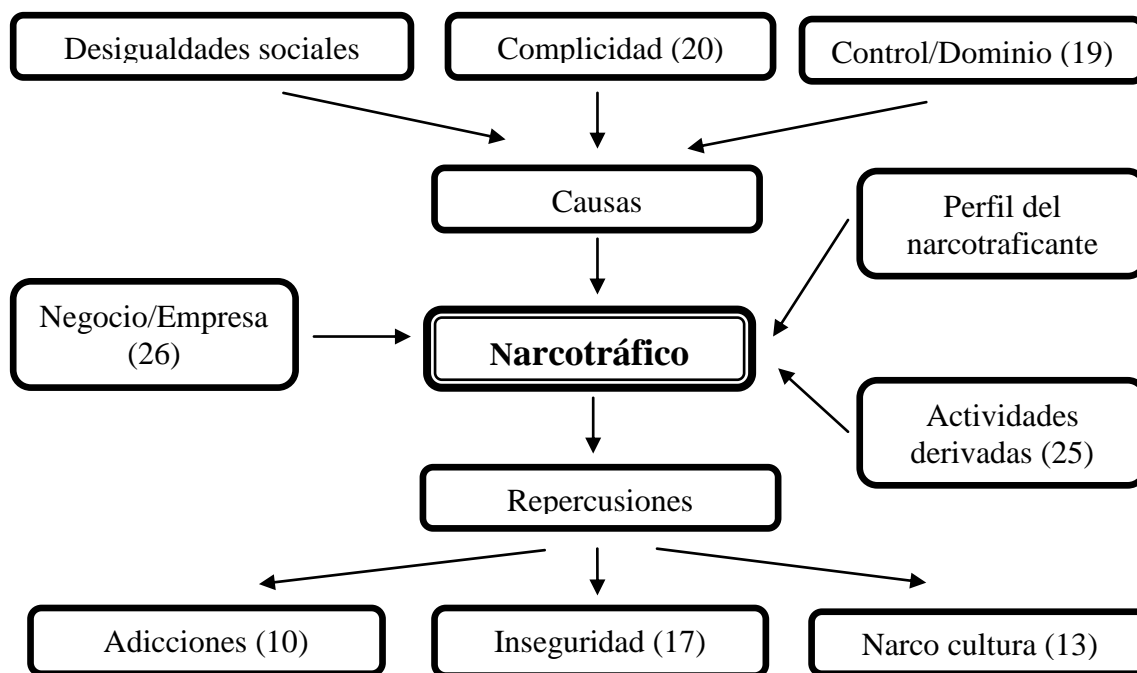
⁸¹ El periodo de estudio de esta investigación es 2010 – 2012, pero al citar la ENVIPE se retoman los datos del periodo 2011–2013, dado que la encuesta analiza los niveles de percepción del año anterior.

⁸² Por ejemplo, de acuerdo con datos de la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) 2011, Nayarit fue la segunda entidad federativa con mayor incidencia de violencia al registrar un 32%, solo por detrás del Estado de México que presentó un 34.7%.

Este dato resulta relevante, para entender porque la violencia física y/o psicológica forma parte de los elementos más significativos que componen el esquema figurativo de la representación social sobre la violencia. El siguiente bloque es el encabezado por la *violencia simbólica* (2), ésta es relacionada con la *cultura del narco* (3), es decir, con las prácticas sociales construidas alrededor del narcotráfico, la cual ha permitido naturalizar las conductas violentas y la asociación delictiva como una forma de vida.

A continuación se presente el esquema del campo representacional que se reconstruyó a partir de la información obtenida en la segunda pregunta de evocación, cuyo término inductor fue narcotráfico (esquema 4.4).

Esquema 4.4
Contenidos representacionales del narcotráfico



Fuente: elaboración propia

Como se puede observar en el esquema 4.4, los contenidos representacionales se organizan a partir de tres ejes. El primero de ellos tiene que ver con las causas que han originado el problema del narcotráfico en Nayarit. De acuerdo a la visión de los

⁸³ En el caso del *Bullying* o acoso escolar Nayarit es uno de los 4 estados que poseen una legislación al respecto para combatir este tipo de violencia. “crean Ley contra *Bullying* en escuelas Nayaritas Disponible en: <http://www.nnc.mx/portada/89468.php> 27 de julio de 2012 redacción

entrevistados las *desigualdades sociales* (15) que originan la *falta de oportunidades educativas y laborales*, así como la *pobreza*, son factores que han influido en el incremento de personas que deciden inclinarse por las actividades ilegales como una alternativa de vida, lo que ha desencadenado brotes de *delincuencia* (5) de escalas diversas.

Los sujetos de estudio también señalan que la presencia del narcotráfico en la entidad y el país tiene que ver con la convivencia y la *complicidad* (20) de estos grupos criminales con las diversas esferas del gobierno es lo que ha permitido que este problema crezca. Lo anterior ha propiciado una especie de normalización de la violencia y la criminalidad al señalar que en la actualidad la ciudadanía vive inserta en dinámicas sociales en las que predomina la ilegalidad, la impunidad, la corrupción y la injusticia, que no solo se presentan en el campo político sino también en el social, al haber complicidad y aceptación de ciertas prácticas que se encuentran internalizadas en la ciudadanía.

Cabe resaltar que en la ENVIPE de 2012 y 2013, los temas que más preocupan a la población nayarita son desempleo, inseguridad, pobreza, salud e inflación, lo cual sugiere que estos problemas son latentes entre la población. El que estos temas estén presentes sugiere que no se ve, al menos en el corto plazo, una solución al problema de inseguridad, al ser éstos señalados como sus principales causantes.

En este sentido, las percepciones sobre la tendencia de inseguridad en la ENVIPE de 2012 y 2013, sugiere una polarización entre la población encuestada: el 45.1% (2012) y 46% (2013), consideran que la seguridad en el estado mejorará, mientras el 35.7% (2012) y 38.8% (2013) considera que seguirá igual, mientras el 13% (2012) y 16 (203), considera que empeorará. Esta aparente contradicción, puede deberse a que, entre las causas de la violencia señaladas por los informantes, se debe a la ruptura de pactos entre el gobierno y los narcotraficantes, mismos que podrían restablecerse pronto.

Finalmente, y en consonancia con lo anterior, los informantes coinciden al señalar que otro de los detonantes de la escalada de violencia en Nayarit está relacionada con las pugnas entre las organizaciones criminales con bandas antagónicas, disputas que se dan por el control o dominio del territorio (19), mercados y rutas de trasiego dando como resultado el clima de inseguridad en la entidad como consecuencia de la violencia y los delitos que derivan del narcotráfico.

Por ejemplo en este bloque los informantes asocian palabras como *muerte* (12); *balaceras/tiroteos* (5), *matanzas* (2), *crímenes* (2) y *el ajuste de cuentas/ejecuciones* (6) con las acciones o prácticas que hacen los mismos grupos para infundir miedo no sólo a los grupos rivales o a las autoridades, sino también a la sociedad, ya que los *cadáveres mutilados, desollados, desmembrados y/o decapitados* eran exhibidos en vía pública. Por lo que de acuerdo a la perspectiva de los entrevistados este tipo de actos de violencia se da por cuestiones de *poder* (11). Por tanto asocian este tipo de eventos con formas de infundir *temor y miedo* (18) en la población al generar un clima de *inseguridad* (14).

En el segundo eje, predominan los contenidos que tipifican al narcotraficante (9) entre los que destacan aquellos que hablan del perfil psicológico de este tipo de delincuentes, a quienes describen como personas *desalmadas, perversas, malvadas, sanguinarias e inhumanas* (12). Cabe señalar que el análisis de la información por medio de este tipo de evocación es un primer acercamiento a los datos, dado que en las preguntas abiertas existen otros enunciados que hacen referencia a este punto y en el que los entrevistados hacen alusión a el antes y el ahora del perfil del narcotraficante de una manera más puntual como se presentara más adelante.

También se ubican palabras que describen al narcotráfico como un *negocio/empresa* que se dedica al tráfico de sustancias ilegales como la *droga* (12), siendo la prohibición lo que hace rentable dicha actividad. Así como las actividades que derivan de este tipo de organizaciones delictivas como son: *comercialización y producción de drogas* (13), *extorsiones* (5), *levantones* (2), *lavado de dinero* (2) y *tráfico de armas* (2) y *el secuestro* (6), entre otros delitos.

El ultimo eje, es encabezado por lo que los sujetos de estudio consideran son las consecuencias que ha traído socialmente la existencia de estos grupos criminales, siendo las principales *las adicciones* (10), *el clima de inseguridad* (17) y *la narco cultura* (13). La principal repercusión tiene que ver con la falta de seguridad, ya que las prácticas ligadas al crimen organizado como las ejecuciones públicas o los enfrentamientos armados entre grupos opositores, son acciones que han fomentado miedo y desconfianza entre la población. La disputa por el control/dominio del territorio ha propiciado que la población tenga la sensación de inseguridad de ser víctima de algún tipo de delito derivado del narcotráfico.

Otra de las repercusiones tiene que ver con el alza en el consumo de drogas ilegales (10) en el estado, sino también con el aumento de las adicciones, así como las prácticas delictivas que de ello derivan. Finalmente aparece la *narco cultura* (13), término que hace referencia al estilo de vida que siguen las personas que se dedican al narcotráfico. Estos patrones de conducta incluso llegan a incidir en los comportamientos de otras personas que no necesariamente se dedican a este tipo de actividad ilegal, pero que finalmente buscan imitar ese modo de vida. Además de que estas prácticas derivadas del narcotráfico llegan a ser legitimadas socialmente lo que favorecen que sean normalizarlas, ya que la ciudadanía aprende a negociar y enfrentar este tipo de violencia.

Tanto en el campo representacional que se reconstruyó de la *violencia como del narcotráfico*, dan cuenta de los elementos que son más significativos para la construcción de la representación social que de la violencia y el narcotráfico tienen los jóvenes de Tepic. Estos contenidos también fueron expresados en el segundo tipo de pregunta de evocación utilizada, que es la de frases incompletas. De acuerdo a la naturaleza proyectiva de esta técnica se le pidió a los entrevistados que completaran las frases con lo primero que se les vinieran a la mente. Lo anterior con la finalidad de poder indagar cuáles eran los sentimientos, valores y actitudes de los sujetos de estudio sobre el tema. Las nueve frases utilizadas en este apartado fueron las siguientes:

- | | | |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 1) La inseguridad... | 4) Las balaceras... | 7) La violencia |
| 2) La delincuencia... | 5) Los sicarios... | 8) Las armas... |
| 3) Las droga... | 6) El narcotráfico... | 9) Las ejecuciones... |

A continuación se presentan algunos enunciados que expresaron los entrevistados:

La inseguridad es parte de lo que ha desatado el gobierno.

La inseguridad como tema del discurso político.

La inseguridad es miedo.

La inseguridad es necesaria para el sometimiento de las masas. Te venden la inseguridad para venderte la vigilancia.

La delincuencia es lo que llega a hacer una persona por decadencia de algo monetario.

La delincuencia es el resultado de una educación de baja calidad y de la falta de oportunidades de crecimiento.

La delincuencia es pobreza.

La delincuencia es alentada por varios factores que se deben al contexto en que han sido empujados sus actores.

Las drogas un negocio/comercio de mucha bonanza/redituable.

Las drogas narcotráfico.

Las drogas son nocivas a la salud.

Las drogas son el origen de un gran problema social que tenemos hoy en día.

Las balaceras son peligro.

Las balaceras una forma de atemorizar al pueblo. Infunden terror y miedo.

Las balaceras son luchas de poder por el control del territorio/plazas.

Las balaceras son un mal que en algún momento se desató en Tepic.

Los sicarios una opción para mucha gente que tiene pocas oportunidades de salir adelante. Es algo así como el empleo de los pobres.

Los sicarios son gente que viene de fuera, gente que venía de fuera, de otros estados: Sinaloa, Zacatecas, Jalisco, Michoacán, del D.F.

Los sicarios agentes que trabajan para el gobierno.

Los sicarios de hoy antes eran mis amigos.

El narcotráfico es el negocio del siglo XXI.

El narcotráfico es un gran negocio y esta coludido al Estado.

El narcotráfico expresión de la podredumbre del sistema.

El narcotráfico un mal que la sociedad vive día a día.

La violencia son golpes.

La violencia sigue existiendo aquí (Nayarit) y lo peor es que está dentro del gobierno.

La violencia sensación de miedo en la gente.

La violencia es absurda en cualquier manifestación: ya sea que venga del gobierno, del narco o porque se reproduce desde la propia familia.

Las armas herramientas que dan poder.

Las armas son un arma de doble filo. Pueden proteger y dañar.

Las armas son el principal elemento para una guerra.

Las armas al tiempo que vivimos la necesidad de tener una.

Las ejecuciones acciones para infundir miedo.

Las ejecuciones son sucesos violentos que son expuestos en lugares públicos.

Las ejecuciones se siguen dando, aunque los medios o el gobierno intenten ocultarlo.

Las ejecuciones es cuestión de poder, es una forma de decir que otra persona tiene el poder.

Los datos recabados mediante el completamiento de frases ha servido para reforzar la información que se obtuvo a través de la asociación de palabras, con la cual se reconstruyó el campo representacional sobre la violencia y el narcotráfico. Como se puede observar en las frases presentadas anteriormente, los elementos que son más significativos están presentes en las evocaciones. Lo que permite confirmar los contenidos representacionales centrales de la representación que están más presentes.

Luces y sombras de la violencia y el narcotráfico en Nayarit

A continuación se presentan los resultados y el análisis de la información obtenida en la segunda parte del instrumento, en el cual se hizo uso de preguntas abiertas no directivas. En primer lugar se revisó toda la información arrojada y se procedió a identificar los principales tópicos que estaban presentes en el discurso de los informantes. Lo anterior con la intención de identificar la forma en que los sujetos de estudio perciben la escalada de violencia ligada al narcotráfico en Nayarit, así como las repercusiones que trajo a la entidad el clima de inseguridad. También se buscó identificar cuáles fueron las principales fuentes de a partir de las cuales se construyó dicha representación. Por lo que, fue importante indagar el papel de los medios de comunicación durante la crisis de seguridad que atravesó Nayarit. Finalmente, las acciones que podrían contrarrestar o mitigar la violencia asociada al crimen organizado en dicho estado entre 2010 y 2012.

Una vez hecha la categorización de los tópicos, estos fueron divididos en subtópicos los cuales permitieron hacer un análisis más puntual de la información obtenida a partir de las entrevistas realizadas. Por tal razón en cada uno de los subtópicos están agrupados aquellos testimonios que giran en torno a ellos, por lo que fueron extraídos de las entrevistas algunos fragmentos en los cuales los entrevistados abordan dichos temas.

A continuación se presenta un cuadro (4.1) que se realizó tras la identificación de los distintos tópicos y subtópicos:

Cuadro 4.1 Tópicos identificados en las entrevistas

Tópicos	Subtópicos
Causas de la violencia y el narcotráfico	La estrategia de seguridad La migración El entorno geográfico La pobreza y la falta de oportunidades Complicidad entre el gobierno y el narcotráfico
Cambios o repercusiones: economía y sociedad en tiempos del narcotráfico	Repercusiones económicas <ul style="list-style-type: none"> • Baja turística por violencia e inseguridad • Cierre de negocios locales Repercusiones sociales de la violencia
Acciones para contrarrestar la violencia	Prevención desde el seno familiar Igualdad de oportunidades Legalización/despenalización de las drogas Cultura de la legalidad
El papel de los medios en la conformación de la percepción sobre la violencia	Medios de comunicación masiva (Televisión, Prensa escrita, radio) <ul style="list-style-type: none"> • Medios de comunicación locales • Medios de comunicación nacionales Medios alternativos de información <ul style="list-style-type: none"> • Portales electrónicos • Información verbal

Fuente: elaboración propia

La presentación de los resultados se realiza de la siguiente manera: primero se presenta una breve explicación del tópico, posteriormente se procede a analizar cada uno de los subtópicos que conforman el tópico general y se van intercalando los fragmentos de las entrevistas en los que los informantes expresan sus ideas, vivencias y valoraciones respecto al tema.

Las causas de la violencia y el narcotráfico

El origen del narcotráfico en México data de muchos años atrás sin embargo fue a principios del siglo XXI que se dio una escalada de violencia e inseguridad en distintas regiones del país. Los especialistas en el tema consideran que muchos han sido los factores que han detonado y contribuido a la exacerbación de la violencia ligada a estos grupos criminales. Por ejemplo, de acuerdo con Eduardo Guerrero el aumento de la violencia es

consecuencia de las detenciones o abatimientos de capos por parte del gobierno federal y en menor medida por los decomisos de drogas y arsenales de armas. Por otra parte Fernando Escalante asocia el alza de la violencia a la política del gobierno federal, a raíz de los operativos federales implementados durante el gobierno de Felipe Calderón, así como también al uso de las fuerzas armadas en tareas policiales. Mientras que para Alejandro Hope lo que contribuyó a incrementar la violencia es el incremento en el precio de la cocaína, la disponibilidad de armas y la deportación masiva al país de ex convictos por parte del gobierno estadounidense.⁸⁴

Por lo anterior se buscó durante el desarrollo de las entrevistas en primera instancia, abordar la manera en que los informantes percibían el origen de esta escalada de violencia e inseguridad, dado que era un fenómeno con el que se encontraban poco familiarizados los nayaritas. Por causas de la violencia e inseguridad se entiende a aquellos acontecimientos, acciones, factores o situaciones, que provocaron que cobrara visibilidad la violencia ligada al crimen organizado en el estado de Nayarit, desde inicios del año 2010, así como el alza en la tasa de homicidios y de incidencia delictiva. En referencia a este tópico se logró identificar en los testimonios los siguientes subtópicos: la estrategia de seguridad, la migración, el entorno geográfico, la pobreza y la falta de oportunidades, y la complicidad entre el gobierno y el crimen organizado.

La Estrategia de seguridad

La estrategia de seguridad para el combate al narcotráfico que implementó Felipe Calderón durante su sexenio fue señalada como la principal causa del aumento de la violencia e inseguridad que afectó al país desde 2006 y en el caso particular de Nayarit desde principios de 2010:

La estrategia de seguridad para el combate al narcotráfico es lo que condujo a la escalada de violencia que tuvimos o seguimos teniendo aquí en el estado (*Enrique, 24 años, Estudiante, Colonia Villas de la Cantera, Tepic*).

Yo no creo que sea por la presencia del narcotráfico, creo que más bien fue por retar al narcotráfico, porque en sí dudo que antes no estuviera presente, siempre

⁸⁴ Escalante, Fernando; Guerrero, Eduardo; Hope, Alejandro; Maerker, Denise; Magaloni, Ana Laura; De Mauleón, Héctor; Mendoza, Natalia; Valdés, Guillermo y Villalobos, Joaquín (2011) “Nuestra guerra: una conversación” en Nexos, Noviembre. Disponible en: <http://bit.ly/1u2PJjN>.

ha estado, pero no se le había retado (*Orlando, 23 años, Empleado, colonia Landareñas, Xalisco*).

En los testimonios anteriores los entrevistados coinciden en que en el caso de Nayarit la presencia del narcotráfico no era nueva, pero que fue a partir de la estrategia de seguridad implementada por el Gobierno Federal que se hizo visible. Además, las divisiones entre las propias organizaciones criminales, generaron disputas por el control del territorio, lo que desencadenó esta escalada de violencia:

No creo que antes de ese año no haya existido el narcotráfico, creo que ha existido, pero dada la política de combate al crimen que fue... primero alentando a los grupos criminales a tomar esas acciones, de volverse un poco más violentos y segundo atomizándoles, es decir, si antes eran tres o cuatro cárteles, después del combate se fueron haciendo mini cárteles y más mini cárteles que se fueron propagando por toda la república y al ser organizaciones delictivas pues fueron encontrando sus ingresos vías estas acciones, los cuales al estar concentrados en otros lugares comenzaron a propagarse a lugares donde no había eso antes como aquí en Nayarit y pues se vio afectada la tranquilidad por estos dos factores (*Quintín, 25 años, desempleado, Colonia San Juan, Tepic*).

El narcotráfico siempre ha estado... las consecuencias creo han venido de la disputa del territorio, por el reacomodo que va surgiendo a través de la guerra con el narcotráfico (*Enrique, 24 años, estudiante, Colonia Villas de la Cantera, Tepic*).

La fragmentación y división entre los cárteles del narcotráfico, a decir de los entrevistados, también influyó en la diversificación de los delitos que compensaran las pérdidas registradas, ya sea por la estrategia de seguridad o por la disputa de los territorios, como lo señalan a continuación:

Entonces yo creo que a raíz de que han limitado el tráfico de drogas por parte de las policías federales, etcétera, han tenido que buscar otras alternativas de ingreso para sus negocios y pues estás incluyen el robo, secuestro, asaltos y todas estas modalidades, que además tienen la capacidad organizativa para mantenerlas (*Enrique, 24 años, Estudiante, Colonia Villas de la Cantera, Tepic*).

Yo creo que los mismos grupos delictivos han cambiado su misma forma de operar. Es decir, antes como ya mencionaba hace un rato, yo creo que estos grupos del narcotráfico siempre han existido y siempre han operado en Nayarit. Sin embargo, la forma en la que ahora operan es un poco más distinta, la guerra por el territorio, la guerra territorial que han expandido casi en todo el país tiene mucho que ver con eso, ahora ellos han implementado otras formas de terror

hacia la población, que son también de alguna forma para que ellos puedan sobrevivir (Ximena, 23 años, desempleada, Colonia Centro, Tepic).

Se debe a que el gobierno ha delimitado los campos de acción, eso ha hecho que los narcotraficantes busquen otras alternativas para seguir teniendo los mismo ingresos que tenían antes. Inclusive la misma competencia que tienen los narcotraficantes ha hecho que se especialicen más, que busquen otras alternativas para financiar sus actividades (Juan, 22 años, estudiante/empleador, Los Fresnos, Tepic).

El conocimiento mostrado por los entrevistados sobre el tema, es normal o cotidiano entre la sociedad nayarita, toda vez que la presencia de organizaciones dedicadas a actividades relacionadas al crimen organizado, y principalmente al narcotráfico, son comunes sobre todo en zonas rurales. Como lo señala Monreal,⁸⁵ la persistencia de pactos entre el Estado y estos grupos mantenía los índices de violencia en niveles muy bajos y, su labor social en comunidades, sobre todo rurales, les generaba simpatías y hasta cierta complicidad con sus beneficiarios, situación que, como lo relatan los entrevistados, cambió a partir de 2010.⁸⁶

Los testimonios de los entrevistados presentados anteriormente coinciden, de igual forma, en que el alza en delitos del fuero común como robo, secuestro y extorsión obedeció a los cambios que sufrieron los grupos del narcotráfico, tanto en su estructura financiera como operativa a consecuencia de los operativos de seguridad. En contraste otros informantes manifiestan que el alza de incidencia delictiva no solamente está relacionada con el crimen organizado, sino que también ha hecho que los delincuentes menores usufructuarán el clima de violencia e inseguridad para delinquir, como lo expresan a continuación:

Por lo mismo, lo mismo de todo esto del narcotráfico y aparte de que también hay gente que ya está sacando como provechito de que la gente está asustada para andar haciendo eso de los robos, extorsión y los secuestros. Así que sí, yo pienso que también se han estado aprovechando como un poquito de que la

⁸⁵ Monreal Ávila, Ricardo (2008), “Narcoterrorismo”, Milenio, 23 de septiembre de 2008. Disponible en: <http://bit.ly/VgLllo>.

⁸⁶ Monreal, Ricardo (2008), “Narcoterrorismo”, en Milenio, 23 de septiembre de 2008. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/VgLllo>. Redacción (2011) y “The Complete Interview With President Felipe Calderón in Spanish (La Entrevista Completa en Español)” en The New York Times, 17 de octubre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://nyti.ms/1ycXyd8>.

gente está como asustada (*Débora, 26 años, estudiante/empleada, colonia Infonavit los Fresnos, Tepic*).

Tanto los secuestros y extorsiones también se viene ligado al problema del narcotráfico, pero también muchas gentes se aprovecharon, en que como la gente está asustada o cosas así, pueden aprovechar eso y ya pues lo ligan al narcotráfico, aunque no necesariamente estas gentes estén inmiscuidos en el narco (*Antonietta, 23 años, empleada, colonia Moctezuma, Tepic*).

Esta diversificación del delito a la que se hace referencia, es similar a la presentada en otros estados de la República. Además, el universo de víctimas de estos delitos se amplió a sectores con menores ingresos, como burócratas o tiendas de abarrotes, y no a empresarios, bancos u otros sectores más acomodados y que, al menos en teoría, deberían ser más vulnerables a secuestro, robo, asalto y extorsión.⁸⁷

Durante el clima de violencia e inseguridad se registraron secuestros a empresarios,⁸⁸ robos a refresqueras locales, empresas paraestatales, restaurantes de comida rápida y empresas proveedoras de servicios. Asimismo, los comerciantes establecidos y ambulantes denunciaron extorsiones a cambio de seguridad, por supuestos grupos delincuenciales ligados al narcotráfico.⁸⁹ No obstante, en algunos casos también se llegó a presentar que algunos asaltantes de casa habitación o negocios locales aprovechó el clima de violencia e inseguridad para operar. Por lo que al ser capturados, en las declaraciones señalaban que operaba con armas, para que sus víctimas no opusieran resistencia y no denunciaran el hecho por miedo a que se tratara de “sicarios” de alguna organización criminal.⁹⁰

Como lo menciona Escalante (2012), antes de 2007, la palabra “sicario” era muy poco utilizada en el vocabulario mexicano, pero a partir de la ola de violencia registrada en el país a partir de la implementación de la estrategia de seguridad de Calderón, se volvió de uso corriente en medios y entre la sociedad en general, sin que tuviera un significado

⁸⁷ Redacción (2012), “Reciben nayaritas falsos correos electrónicos de amenaza y extorsión” en Nayarit En Línea, 19 de junio de 2012. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1ARmDpP>.

⁸⁸ García, Alejandro (2014), “Confirman hallazgo de restos de español secuestrado en 2012 en Tepic” en Nayarit En Línea, 26 de marzo de 2014. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1tZcaX0>.

⁸⁹ Redacción (2012), “Atrapa la Policía Nayarit a extorsionador de comerciantes en Tepic” en Nayarit En Línea, 15 de febrero de 2012. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1qV8kQ6>.

⁹⁰ Redacción (2012), “Detiene la Policía Nayarit a presunto extorsionador de empresarios en Tepic” en Nayarit En Línea, 6 de febrero de 2012. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1qZiHB0>.

concreto. Siguiendo a Escalante, el significado más cercano es equiparable al de asesino, pero en el imaginario colectivo inspira tanto miedo como respeto, por lo tanto, era aprovechado por delincuentes menores para actuar con cierta impunidad ante el miedo a denunciar por parte de la población. Como se mencionará en adelante, este miedo a denunciar está relacionado con la desconfianza a las autoridades policiales estatales, dados los supuestos vínculos con los cárteles del narcotráfico, la noción de miedo fue parte de un entramado de significados y construcciones en torno al tema.

La migración

Actualmente la costa sur del estado de Nayarit o Riviera Nayarit es uno de los principales destinos turísticos en México.⁹¹ La actividad económica que se desprende de lo anterior ha permitido la generación de empleos en dicha zona, principalmente en el municipio de Bahía de Banderas, con la consecuente alza en la migración a esta zona del estado.⁹² Este fenómeno se debe a que se requiere mano de obra para la industria de la construcción y para el sector servicios, principalmente las relacionadas con el sector turismo. Lo cual ha propiciado la migración de personas hacia el estado o movilidad interna,⁹³ ante el emergente mercado laboral (Sifuentes y Arteaga, 2010).

El desarrollo turístico que ha tenido Nayarit principalmente en la última década, ha estado acompañado de la inversión de proyectos de infraestructura, principalmente carreteros e hidroeléctricos para el estado, financiados por el Gobierno Federal, estatal y, en algunos casos, por la iniciativa privada. Estos proyectos vienen gestándose desde años atrás⁹⁴ (Plan Estatal de Desarrollo Nayarit, 2005 y 2012). En este contexto los

⁹¹ En los últimos años la costa sur del estado de Nayarit ha tenido un desarrollo turístico acelerado y la captación de inversión nacional y extranjera, el cual es el resultado de un largo proceso de transformación que data desde la década de los setentas. Estos tres momentos han sido: El polo de desarrollo turístico Bahía de Banderas en 1970; La internacionalización de la Costa Banderas en 1993 y finalmente con el Proyecto Escalera Náutica al cual se incorporó Nayarit en 2002, año en que esta zona recibe el nombre de Riviera Nayarit que es una marca registrada (Real, Olivarría y Madera, 2010).

⁹² El municipio de Bahía de Banderas en Nayarit ha presentado un incremento significativo en su población, ya que en el 2000 contaba con 59, 808 habitantes, mientras que para 2010 paso a 140,205. (INEGI, 2000 y 2010).

⁹³ La migración en el estado de Nayarit pasó de 36,788 en 2005 a 62,708 para 2010 (INEGI, 2005 y 2010).

⁹⁴ Como la Carretera Ruiz-Zacatecas, la carretera Tepic-Aguascalientes, la carretera Tepic-Durango, la autopista Jala-Compostela-Puerto Vallarta, la carretera panorámica Tepic-San Blas. La autopista Tepic-Compostela, el libramiento ferroviario, el Proyecto Hidroeléctrico las Cruces, entre otras.

entrevistados señalan que la migración masiva de trabajadores de la construcción como la dedicada al sector servicios a la entidad es una de las causa del alza de los delitos menores:

Se debe a la migración porque fue el año que se vino la construcción de la presa, se vino mucha gente de fuera, la mayor parte de la gente es de fuera, bueno la mayor parte de la gente que sale en los periódicos, es de fuera, Oaxaca, Chiapas, México. La gente de aquí de Nayarit no sale en los periódicos de que ha secuestrado o robó o no la agarran. Pero yo creo que desde el momento en que empezó a migrar gente a trabajar en esta zona, lo que es de la zona de Bahía de Banderas para acá, yo siento que se dio a la par ese incremento de robo de vehículos, de asaltos, de secuestros (*Pablo, 25 años, empleado/ estudiante, colonia Gobernadores, Tepic*).

Aunque en el testimonio del entrevistado presentado anteriormente vincula los delitos del fuero común únicamente con la migración de personas al estado, otros informantes refieren que la llegada de personas al estado responde a la presencia de sicarios que requirieron los cárteles de la droga para contender por la plaza:

Los levantones, las balaceras, los secuestros, las ejecuciones, los robos y las extorsiones y todo ese tipo de delitos pues ya se originó porque llegaron los criminales a disputarse el control de la plaza y pues le tocó desgraciadamente a Nayarit. Nayarit no está exento de tener delincuencia, también hay delincuentes oriundos de aquí del estado que tienen relación con esos delincuentes de esos otros estados y pues se viene la ola de violencia a partir de eso (*Servando, 26 años, estudiante/empleado, colonia Los Sauces, Tepic*).

En este testimonio se puede identificar que el informante vincula el alza de los delitos menores con el crimen organizado, la cual asocia con la llegada de narcotraficantes a Nayarit, quienes tienen relación con delincuentes locales. Como se señaló anteriormente los informantes reconocen la presencia del narcotráfico desde décadas atrás, pero algunos entrevistados también señalan que hubo una migración al estado de personas vinculadas al crimen organizado, las cuales tienen nuevas formas de operar

Es necesario resaltar la relevancia de este punto, toda vez que fue muy debatido en el contexto local, al grado de que el hoy gobernador Roberto Sandoval, en una de sus propuestas de campaña en 2011 señaló que el penal federal de El Rincón, en el que se encuentran recluidos narcotraficantes de varios estados, generó la migración de sus familias

y una consecuente alza en los índices delictivos.⁹⁵ Igualmente, fue parte de una estrategia de desprestigio contra Guadalupe Acosta Naranjo, candidato del PRD al mismo puesto, quien es oriundo de Sinaloa, aunque avecindado en Nayarit desde la década de 1980.

Además en este punto en particular, los entrevistados hacen una distinción del perfil del narcotraficante, el que existía antes de 2010 en la entidad y el que llegó a partir de 2010. Como se señaló en los testimonios anteriores, la presencia de narcotráfico no era nueva, pero el sujeto vinculado a este tipo de actividades era identificado de una manera muy distinta al que desde 2010 se tipificó, como lo manifiesta el siguiente testimonio:

El narcotráfico ha existido siempre, pero que paso en el 2010, siento que fueron nuevos delincuentes, es decir, el narcotráfico hacia sus transacciones y demás, pero ya en 2010 ya veías secuestros, homicidios, extorsiones, cobro de piso [...] Porque hasta ese entonces los veías como grupo de personas encargadas de vender droga [...] Ahora ya no veías al narcotraficante de antes, sino a gente mala que le gusta hacer sufrir [...] como este tipo de gente mala, la gente mala que llegó en el 2010, no el narcotraficante común, el que conocíamos antes de ese tiempo [...] A la llegada de gente nueva, que viene del exterior, sí, porque en las noticias aparecía que era gente originaria de otros estados, aunque a veces también salía gente de aquí de Nayarit (Bárbara, 28 años, empleada, colonia Cuitláhuac, Tepic).

En su testimonio Bárbara hace una diferencia entre dos tipos de narcotraficante. Al primero refiere como el narcotraficante común, el que había existido en Nayarit y que operaba únicamente en actividades ligadas como a la producción y a la comercialización de dichas sustancias; los cuales desde su perspectiva no agredían a la población, sino al contrario eran vistos como un “benefactor del pueblo”. Pero a partir de 2010, señala que ya era notorio un nuevo perfil de narcotraficante el cual ya violentaba directamente a la ciudadanía mediante extorsiones, secuestros y cobro de piso, por lo que se percibía un nuevo perfil de narcotraficante, el cual considera que era cruel y tenía las intenciones de agredir a la población, acciones ilícitas que anteriormente no eran visibles o tenían poca incidencia en la entidad.

⁹⁵ Redacción (2011), “Roberto Sandoval toma protesta como gobernador de Nayarit” en La Prensa, 20 de septiembre de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1wmTthL>.

El entorno geográfico

De acuerdo con Astorga (2012) el entorno geográfico ha sido uno de los factores que históricamente ha propiciado la presencia del narcotráfico en algunas regiones del país. En primer lugar debido a la cercanía que tiene el territorio mexicano con Estados Unidos, hace factible el trasiego de drogas ilícitas y contrabando, pero también a las condiciones climatológicas que benefician el cultivo de drogas y en algunos casos la accidentada geografía de algunas zonas, principalmente serranas que es aprovechada para ocultar los cultivos.

En este subtópico los entrevistados señalan que en Nayarit la presencia del narcotráfico existe desde varias décadas atrás, en muchos casos, salvaguardado por las autoridades locales y federales. Además señalan que existen condiciones que han propiciado históricamente la presencia del narcotráfico en la entidad. De acuerdo con los informantes entre los factores que han favorecido la presencia del narcotráfico en el estado desde hace décadas se pueden mencionar el lugar geográfico en el que se ubica el estado y las condiciones climáticas para sembrar droga.

Se dieron varias capturas importantes de varios capos y se dio una migración de otros estados hacía aquí al estado de Nayarit por la importancia geográfica que tiene el estado para el tráfico de drogas que viene del pacífico y pues es una pasadera de aquí a la carretera federal número 15 hasta Tijuana (*Servando, 26 años, estudiante/empleado, colonia Los Sauces, Tepic*).

Siempre ha habido narcotráfico, no es que llegaron de repente. Es cuestión geográfica, porque estamos en medio de donde está el cártel principal o donde se refugia el cártel principal, supuestamente en Sinaloa. Entonces es un lugar de paso que tiene costa, que tiene sierra, es un lugar de paso hacia el centro o norte del país. También las condiciones que tiene la región para sembrar drogas, como ya lo decía hay sierra. En fin son muchas cuestiones que se conjugan. Además yo creo que también hubo un cobijo, el gobierno les abrió sus puertas (*Cristóbal, 29 años, empleado, Colonia Lomas de la Cortez, Tepic*).

A pesar de la deficiente infraestructura de Nayarit en materia aeroportuaria y carretera, el que sea considerado como estado productor de sustancias ilícitas, sobre todo en zonas serranas y de difícil acceso, lo convirtió, en opinión de los entrevistados, en un punto estratégico para el crimen organizado. La cercanía con Sinaloa y Jalisco, sedes de los cárteles con presencia en la entidad (primero el de Guadalajara y luego el de Sinaloa),

habría sido otra razón por la cual se consideró punto estratégico, a pesar de no ser zona fronteriza.

Igualmente, según los entrevistados la riqueza natural de la entidad, así como la supuesta corrupción en las esferas de gobierno, llevó al florecimiento de esta actividad criminal. A pesar de no señalarse explícitamente durante las entrevistas, *off the record*, varios entrevistados señalaron a algunos exgobernadores como “capos” del narcotráfico en Nayarit o como una suerte de lugartenientes de los cárteles históricamente presentes en la entidad, como el de Sinaloa y, previamente, el de Guadalajara.

Estos elementos parecen conjugarse con otro factor señalado como principal responsable del masivo reclutamiento de personas, principalmente jóvenes, por parte de las organizaciones criminales: pobreza y falta de oportunidades, que se describe en el siguiente apartado.

La Pobreza y la falta de oportunidades

De acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (CONEVAL, 2012), entre 2010 y 2012 la pobreza en Nayarit aumentó al pasar del 41.4% al 47.6% durante este periodo. Mientras que en el rubro de pobreza extrema en el estado pasó de 8.3% al 11.9%. Esta tema es abordado por los entrevistados, quienes consideran que la pobreza que existe en el estado contribuye a la existencia del narcotráfico en la entidad, así como a la disputa por parte de los grupos delincuenciales que ven al estado como un lugar funcional para el reclutamiento de gente para adherirlos a sus filas, como lo expresan los entrevistados en los fragmentos que a continuación se citan:

Bueno son diferentes situaciones que pueden intervenir para que exista el narcotráfico aquí en Nayarit. Uno porque ven que las personas están más propensas a entrar en estos grupos porque no tienen un nivel de educación como para tener una vida que ellos quisieran o un buen empleo y esa es como la manera más fácil para que estas personas se les unan (Antonieta, 23 años, empleada, colonia Moctezuma, Tepic).

Dicen que el ladrón no nace, lo hace la ocasión. Entonces tenemos un contexto donde es más fácil robar para triunfar que trabajar honestamente. [...] Entonces todo eso es un caldo de cultivo, es muy fácil siempre y cuando seas muy inteligente hasta para robar y tengas una complicidad por parte de las autoridades. [...] Entonces está bien cabrón de que sea más fácil robar y

delinquir y que tengas un estatus mucho mejor que el que te da trabajar honestamente. Entonces es una lógica muy torcida la que nos muestra este Estado, es un ejército de desempleo en el cual vivimos (*Zacarías, 27 años, empleado, Lomas de la cruz, Tepic*).

Los informantes también coinciden en que la situación de pobreza, que afecta aproximadamente a la mitad de la población en Nayarit, ha sido un factor que ha detonado esta situación. Aunado a esto la falta de oportunidades de empleo y educativas han sido condiciones aprovechadas por las bandas delincuenciales para reclutar personas a sus filas. Además otros informantes señalan que las bandas delictivas ven al estado como un mercado de consumo emergente:

El mercado. Nayarit se ha vuelto un consumidor de droga de todo tipo. Entonces quien controla el mercado del consumo es el que tiene el poder. Y además de que Nayarit siempre ha sido un bastión del cártel de Sinaloa, entonces arrancarle la joya más preciada este se volvía también una motivación para los otros cárteles llegar a Nayarit y arrebatarla a los otros grupos que ya históricamente trabajaban aquí (*Yael, 29 años Empleado, colonia Agrónomos, Tepic*).

Quizá anteriormente el consumo era menor, porque además de ser de paso pues también solo se producía drogas en la zona serrana. Pero ahora ya no, ahora hasta en el pueblo más pequeñito hay consumidores, entonces donde haya consumidores obviamente va a haber narcotráfico, va a haber todo ese negocio de las drogas porque genera dinero (*Kevin, 27 años, empleado colonia Cuauhtémoc, Tepic*).

La conjugación de estos factores de pobreza, desigualdad y desempleo son señalados como “caldo de cultivo” para gestarse fenómenos de delincuencia y violencia. Arteaga (2006) señala que no necesariamente estos elementos son generadores de delincuentes, pero existe un consenso en el conocimiento corriente sobre su veracidad entre gruesos sectores de la sociedad. Siguiendo a Arteaga, la construcción social del delincuente, sobre todo a partir del siglo XX, corresponde a personas con dificultad de generarse ingresos suficientes para garantizar sus satisfactores mínimos de vida, producto de factores estructurales propios del capitalismo.

La desigualdad, falta de oportunidades educativas y laborales, así como la marginación en zonas alejadas, son señaladas entre los entrevistados como condiciones idóneas para que muchas personas se incorporaran a las filas de la delincuencia organizada.

Las condiciones de desarrollo socioeconómico en que crecieron estas personas, supone trastornos y una naturalización de la violencia, la cual replican en su edad adulta, por lo que se comportan de manera violenta y son capaces de asesinar y realizar todo tipo de actos nocivos para la salud humana:

Gente muy sufrida desde la infancia, porque no es el mismo dolor que siente uno en una infancia que uno vive lleno de amor, a uno con mucho desprecio, dolor, sufrimiento. Entonces ya cuando eres mayor, esa gente llega a un nivel donde se hace inmune a distintas circunstancias, pierde los valores como la bondad, las pierdes y están trastornadas por otros sentimientos (*Bárbara, 28 años, empleada, colonia Cuitláhuac, Tepic*).

Creo que es gente corrompida, sin valores creo yo que son personas tan perturbadas de la mente... creo que la gente corrompida o gente que hace tratos ilegales, sobre todo que mata, yo creo que sus sueños están truncados. Entonces yo creo que los sicarios si son personas muy crueles, desalmadas y que aunque tienen familia, no tienen lazos fuertes con sus familias, porque tienen esos vacíos en su interior, creo yo que se hacen como psicópatas, se despegan de su parte humana, que se vuelven como animales, matan para sobrevivir (*Tadeo, 27 años, empleado, colonia Del Bosque, Tepic*).

Estas construcciones sociales contribuyen a la estigmatización de estos sectores sociales, así como de ciudades y comunidades, sobre todo las serranas y fronterizas, con altos índices delincuenciales e intransitables. Como lo señala Maldonado (2013), los territorios con presencia del crimen organizado desarrollan cierto orden, determinado por el trasiego, producción y distribución de drogas, aunque no sin cierta complicidad, aceptación y negociación con los propios pobladores de las comunidades en las que operan y, por supuesto, con autoridades de las tres esferas de gobierno.

Es necesario señalar que existe miedo entre la sociedad debido a las amenazas y represalias que pueden recibir por parte de los grupos delincuenciales en caso de denunciar actividades ilícitas, pero no pueden subsistir sin cierta complicidad del gobierno. Incluso el perfil del narcotraficante, al menos en el imaginario social, ha cambiado drásticamente a partir del clima de violencia presentado en la entidad a partir de 2010:

Antes era diferente valla, nosotros ‘ah es hijo de narco’, hay que juntarnos con él, la fiesta, el cotorreo, la chela, el whisky entonces antes íbamos. Ya después cambia, ya dices ‘a su padre es sicario’, ya no te acercas porque no vaya a ser el diablo (*Zacarías, 27 años, empleado, Lomas de la Cruz, Tepic*).

Ese perfil de “benefactor” de las comunidades pobres y marginadas, era corriente antes del clima de violencia. Sobre todo durante la segunda mitad del siglo XX, corrían todo tipo de historias entre la *vox populi* de obras públicas en localidades y municipios, regalos de electrodomésticos, automóviles, dinero en efectivo, entre muchas otras cosas que repartían los narcotraficantes, quienes mediante esos mecanismos, obtenían esa complicidad y cierta aceptación de sus actividades entre la población. Como lo señala Maldonado: “el énfasis del discurso sobre los narcotraficantes como héroes que transgreden la ley, corrompen funcionarios y benefician al pueblo tiene mucha influencia de la cultura priísta, relacionada con el culto a la personalidad, la impunidad y las relaciones informales” (2012:6).

El aumento de víctimas inocentes en enfrentamientos entre bandas del crimen organizado y la percepción de inseguridad cambió el perfil de los narcotraficantes en el imaginario social y su aceptación entre la sociedad:

Ahora ya no veías al narcotraficante de antes, sino a gente mala que le gusta hacerte sufrir, yo imaginaba a esa gente que hacia las cosas ya por el placer de hacer sufrir a las personas, así fue como lo viví y lo he estado percibiendo, como este tipo de gente mala, la gente mala que llegó en el 2010, no el narcotraficante común, el que conocíamos antes de ese tiempo (*Bárbara, 28 años, empleada, colonia Cuitláhuac, Tepic*).

Este antes y después, como lo apunta Escalante (2012), está presente en todo discurso y construcción social del problema para hacer referencia a las nuevas dinámicas y acciones del narcotráfico, a partir de iniciar el clima de violencia en México y, por supuesto, en Nayarit. La ruptura de pactos, complicidad y arreglos informales entre el gobierno y el crimen organizado, también son referentes en los análisis e imaginarios sobre la violencia relacionada con narcotráfico en México, lo cual es materia del siguiente apartado.

Complicidad entre el gobierno y el narcotráfico

A pesar de que en últimos años muchos los medios de comunicación masiva, electrónicos e impresos, han señalado y recalado casos de corrupción y complicidad entre el gobierno federal y los cárteles del narcotráfico, autores como Aguilar y Castañeda (2009) y Astorga (2012) señalan que siempre han existido estas ligas. En este sub-tópico se presentan

algunos testimonios en los cuales los informantes hacen referencia a que el origen de la escalada de violencia en Nayarit es el resultado del contubernio entre el narcotráfico y el gobierno, relación que de acuerdo a los entrevistados incrementó la violencia.

Creo que los altos mandos de estos grupos del poder, pues del narcotráfico, se sabe, ellos obviamente saben quiénes son, se supone que la justicia mexicana los busca para su castigo, pero finalmente no los acatan. [...] Entonces no creo realmente que sea preocupación del gobierno, ni de estas instituciones el proteger al pueblo, lo que hacen es estar protegiendo sus intereses políticos, sus intereses económicos y por supuesto los intereses de sus amos, dueños y señores, el narcotráfico (*Ximena, 23 años, desempleada, Colonia Centro, Tepic*).

Como señala Monreal (2008), los arreglos entre el PRI y el crimen organizado posibilitaron un control del Estado sobre los grupos armados. Esta complicidad fue señalada, de manera inevitable, por varios informantes como una de las razones de la existencia de los grupos armados, quienes crecieron en poder y, por lo tanto, salieron de las manos del gobierno que los tenía controlados:

Es difícil exigirles algo a las autoridades ya sean locales o el mismo gobierno federal puesto que ellos son los que desde siempre han protegido al narcotráfico, si no fuera así tal vez no existirían, por eso hemos alcanzado estos niveles de criminalidad en el país y que por desgracia hemos atestiguado aquí en el estado de igual manera (*Miranda, 29 años, empleada, colonia Independencia, Tepic*).

Los informantes refieren que la escalada de violencia tiene como raíz la relación que han sostenido desde décadas atrás los cárteles del narcotráfico y las tres esferas de gobierno. Señalan que en el discurso el Estado refiere un supuesto combate al narcotráfico, pese a que en la práctica se da lo contrario. En general cuando se abordan los nexos entre el gobierno y el narcotráfico los informantes hacen referencia principalmente a las autoridades locales. En los testimonios que se presentan a continuación los entrevistados señalan que dicha complicidad ha estado presente desde muchos años atrás:

Pues en gran parte es el gobierno, creo yo que el gobierno lo ha permitido y es por eso que está aquí, si desde un principio se hubiera combatido no hubiese tomado tanto poder como la hecho (*Orlando, 23 años, empleado, colonia Landareñas, Xalisco*).

Creo que es fundamentalmente la forma que adoptaron de hacerse ese supuesto combate al crimen, que fue aliarse, entonces si es algo que tiene que ver con el

narcotráfico pero también tiene que ver con la participación del gobierno con el narcotráfico [...] Entonces yo creo que se debe a que el gobierno lo solapa y si lo solapa es parte de él (Cristóbal, 29 años, empleado, colonia Lomas de Cortez, Tepic).

Este contubernio entre autoridades y supuestos miembros de los cárteles de la droga va más allá de pactos entre capos y altos funcionarios de gobierno, ya que aunque con mucho nerviosismo y, regularmente, *off the record*, los entrevistados señalan que los miembros del crimen organizado hoy son parte de la Policía Nayarit, cuerpo policiaco que es el encargado del combate al crimen organizado:

Entonces lo que se dice, es que ya no hay balaceras, porque ya son los mismos, porque el gobierno es el que está haciendo todo junto con los delincuentes. Los sicarios encapuchados que antes estaban en las calles matando gente pues ahora ya están de comandantes en la policía... entonces yo no puedo distinguirme entre un policía y un delincuente porque siento que están del mismo lado (Bárbara, 28 años, empleada, colonia Cuitláhuac, Tepic).

Estos señalamientos corren de “boca a boca” en Nayarit, pues muchas personas dicen tener conocimiento de casos de amigos y/o conocidos víctimas de *sicarios*, hoy miembros de este grupo de élite. El cuerpo policiaco estatal, denominado Policía Nayarit, ha sido motivo de mucha polémica al estar encapuchados, por lo que no revelan su identidad y es fácil que miembros del crimen organizado hoy formen parte de este cuerpo de seguridad.

Ira como dicen por ahí... salió peor el medicamento que la enfermedad. Porque ahora sales a la calle y te tienes que cuidar de la policía, te digo porque para donde yo vivo ya me pararon esta semana y ya llevo como unas siete veces y pues te esculcan de todo y a pesar de que vez tú que pasan los mañosos por otro lado, a ellos la policía pues no les dicen nada y a uno que no debe nada pues ahí te tienen un rato. Entonces no, ahí creo que como te dije la medicina salió más peor que la enfermedad y aparte son los mismos cuates con el uniforme, a unos si los conozco pero ya a los otros no (Walter, 28 años, empleado/estudiante, colonia Luís Echevarría, Tepic).

La Policía Nayarit a cargo de su fiscal, pero ellos están controlando todo. Entonces tenemos una policía que te da miedo, no te da seguridad te da temor, porque te para, te extorsionan, porque te meten a la cárcel. Entonces lo que aquí hay es un clima de inseguridad total y nos quieren hacer creer que aquí ya está todo tranquilo, pero eso no es paz, porque aquí se vive, se respira un clima de inseguridad. Pero creo que es fundamentalmente la forma que adoptaron de hacer ese supuesto combate al crimen, que fue alisarse, entonces son los mismos (Homero, 26 años, empleado, colonia ciudad del valle, Tepic).

Esta percepción igualmente se ve reflejada en la ENVIPE de 2011 a 2013, pues la policía estatal goza de poca y nada de confianza entre la ciudadanía entrevistada. Más del 60% de la población entrevistada en ese periodo, percibe altos niveles de corrupción dentro de la corporación y su efectividad también es percibida con niveles bastante bajos.

Los entrevistados mencionan, también, la relación actual que tiene el gobierno estatal de Nayarit, encabezado por Roberto Sandoval, con las bandas del narcotráfico. Esto ha propiciado que el clima de violencia e inseguridad siga latente en Nayarit, aunque los actos violentos ya no se manifiestan de manera tan periódica ni visible, ya que cuentan con la protección de las autoridades locales. Como se expresa en el fragmento que a continuación se cita:

Las balaceras pues hasta ahora se han dejado de propagar en la televisión, bueno como yo vivo cerca del libramiento las escucho, ya no como antes, pero (balaceras) sigue habiendo, la diferencia es que ahora ya no lo publican los medios (Raquel, 20 años, estudiante, colonia los Sauces, Tepic).

Entonces cuando fue regresando la tranquilidad entre comillas pues fue regresando poco a poco la tranquilidad, pero por lo menos en esa etapa te cuidas más, llamabas más, escuchabas un cuete y pensabas que era un balazo, entonces estabas más pendiente de lo que pasaba, no vivías tranquilo. Lo que han hecho es esconder lo que está pasando, porque ya no hay tantas balaceras como había antes, entonces creo que los balazos que son los que más asustan, entonces ahora hay una tranquilidad disfrazada y por lo menos ya podemos salir, pero tú sabes y tienes presente que estas corriendo el riesgo de ser secuestrado, de ser asaltado y lo tienes presente, porque sabes que no se han ido (Federico, 29 años, empleado, colonia Fovissste, Tepic).

Aunque las cifras de homicidios e incidencia delictiva señalan que a partir de 2012 se presentó un descenso significativo de este tipo de delitos, de acuerdo a la percepción de los entrevistados se siguen suscitando este tipo de hechos violentos en la entidad. La persistencia de estos hechos es señalada como “más discreta” y en el caso de enfrentamientos entre bandas antagónicas del narcotráfico y ejecuciones se producen en la periferia de la ciudad, refieren que además ya no cuentan con la cobertura de la prensa local y nacional.

La falta de difusión de hechos violentos y actividades delictivas se atribuye al control del gobierno sobre los medios de comunicación, tema al que volveremos más

adelante. Sin embargo, es necesario apuntar que la capacidad corruptora del gobierno y del propio crimen organizado alcanza, a decir de los entrevistados, varias esferas de la vida pública y coarta derechos fundamentales como el de libertad de expresión, mismo que es reprimido, incluso, a personas comunes que comunican cualquier asunto relacionado al tema por medios electrónicos.

Cambios o repercusiones: economía y sociedad en tiempos del narcotráfico

Los informantes reconocen la presencia del crimen organizado en Nayarit desde décadas atrás. Sin embargo, coinciden que a partir de 2010 diversos factores han propiciado que en el estado no sólo se haya hecho visible la violencia asociada al narcotráfico, sino también un aumento significativo de la misma, ya que este tipo de crímenes hasta antes de esa fecha eran escasos y pasaban desapercibidos debido al bajo número de homicidios, aunado a la poca cobertura que brindaban los medios de comunicación a este tema.

Por tal razón, al ser un fenómeno inédito entre los nayaritas, resultó necesario indagar durante el desarrollo de las entrevistas cuáles eran los cambios o repercusiones que trajo en el escenario local la violencia generada por estos grupos delincuenciales. En relación con este tópico se lograron identificar en los testimonios los siguientes subtópicos: repercusiones sociales y repercusiones económicas, a partir de los cuales se percibe la perspectiva de los informantes sobre las principales afectaciones que dejó el fenómeno en Nayarit.

Repercusiones económicas de la violencia

En Nayarit la violencia generada por el narcotráfico tuvo un impacto adverso en la economía del estado, toda vez que afectó las actividades económicas del sector terciario, particularmente aquellas encargadas del comercio y la prestación de servicios, debido a la crisis de seguridad que se concentró entre 2010 y 2012. En este punto en particular, los principales afectados identificados por los entrevistados fueron el comercio formal y el turismo, cuya actividad y dinamismo disminuyó sensiblemente.

Baja turística por violencia e inseguridad

La imagen de inseguridad y violencia que sobre México circula en el exterior desde 2008, provocó que turistas extranjeros, principalmente europeos y estadounidenses, dejaran de viajar a los distintos destinos turísticos del país.⁹⁶ La actividad turística del país se vio afectada desde 2008 por diversos factores: la recesión económica de ese año, la crisis por el virus de la influenza y la falta de conectividad aérea como consecuencia de la quiebra de Mexicana de Aviación, aunado al clima de violencia e inseguridad. Esta situación tuvo fuertes repercusiones especialmente en los estados de Quintana Roo, Baja California Sur, Nayarit y Jalisco, destinos de playa que dependen en gran medida de los visitantes internacionales.⁹⁷

A pesar de que se implementaron distintas políticas de recuperación enfocadas al rubro turístico, estas favorecieron sólo a Los Cabos y Cancún-Riviera Maya, con mayor importancia desde décadas atrás. El caso de Vallarta-Riviera Nayarit la recuperación ha sido lenta en comparación con los otros destinos turísticos en cuanto a la captación de turismo extranjero, debido al difícil acceso por la falta de vuelos internacionales, inseguridad, la falta de difusión y al poco apoyo que ha recibido esta zona por parte del gobierno federal.⁹⁸ Esta situación ha propiciado que este centro turístico perdiera lugares en competitividad, se suspendieran o estancaran proyectos de inversión,⁹⁹ hubiera fuga de capitales¹⁰⁰ y un descenso en el flujo de turistas tanto nacionales como extranjeros.¹⁰¹

El tema de las afectaciones al sector económico es abordado por los entrevistados quienes, desde su perspectiva, señalan que una de las repercusiones que trajo la escalada de violencia generada por el crimen organizado en Nayarit, es la relacionada al sector turismo,

⁹⁶ Redacción (2011), “La imagen de inseguridad en México afecta al turismo: turoperadores” en *Excélsior*, 4 de marzo de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1rtkEF1>.

⁹⁷ Contreras, Lourdes (2011), “La inseguridad y la violencia ahuyentan a visitantes: BBVA” en *Excélsior*, 27 de enero de 2011. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uxpcj4>.

⁹⁸ Vivar, Aníbal (2013), “Sufren destinos por la falta de difusión, inseguridad y difícil acceso internacional” en *La Jornada*, 17 de agosto de 2013. Fecha de consulta: 9 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uxpxCt>.

⁹⁹ Mayoral, Isabel (2011), “El narco le cambia el rostro a Nayarit” en *CNN*, 28 de junio de 2011. Fecha de consulta: 10 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1rtm3vc>.

¹⁰⁰ Martínez, Alberto (2014), “Regresan empresas a Nayarit” en *El Sol de Nayarit*, 1 de abril de 2014. Fecha de consulta: 5 de mayo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1uxpXJ0>.

¹⁰¹ Piña, Susana (2012), “Baja en Nayarit el Turismo de Estados Unidos; sube el nacional” en *El Meridiano*, 15 de febrero de 2012. Fecha de consulta: 10 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1rWsQ1G>.

al considerar que hubo una baja afluencia de visitantes, como resultado del clima de inseguridad, como lo manifiesta el informante en el siguiente testimonio:

Creo que la economía en el estado en general se vino para abajo, por ejemplo creo que la gente tampoco ya no visitaba el estado. Entonces si la gente no visita el estado pues no vives del turismo y si no se mueve dinero pues nadie gana, porque es un dominó (*Raquel, 20 años, estudiante, colonia fracc. Los Sauces, Tepic*).

La difusión, a nivel nacional e internacional, de actos violentos ocurridos en Nayarit por parte de medios de comunicación, generó que varios países emitieran alertas a sus turistas para evitar viajar a Nayarit, debido a la inseguridad.¹⁰² Además, se incluyó a Nayarit entre las ciudades más inseguras del mundo, lo cual terminó por impactar de manera negativa a este destino turístico, así como a la economía en general:

También no entró tanto turismo, la economía no se movía en ese aspecto porque las personas de otros estados ya no vienen, siendo que aquí hay muchas cosas que les pueden entusiasmar o bueno les pueden gustar (*Antonieta, 23 años, empleada, colonia Moctezuma, Tepic*).

Los informantes coinciden en que en el caso de Nayarit la escalada de violencia tuvo repercusiones en la economía del estado, siendo el rubro del turismo uno de los más afectados, como resultado del descenso en el flujo de turistas tanto nacionales como extranjeros a raíz del clima de violencia e inseguridad que afectó al estado entre 2010 y 2012.

A pesar de existir críticas contra el desarrollo turístico en el municipio de Bahía de Banderas, Riviera Nayarit (dada la privatización de playas, los bajos salarios pagados por las empresas turísticas y la “fuga de capitales”, debido a que el domicilio fiscal de estas empresas se encuentra en otros países), se considera como afectación a la imagen del estado y a la economía local, la baja en turistas nacionales e internacionales. Igualmente, la baja en la actividad económica de empresarios locales, comerciantes y locatarios, fue referida en distintas ocasiones debido a la diversificación del delito entre las organizaciones criminales, tema que se trata en el siguiente apartado.

¹⁰² Redacción (2011). “Suman 12 estados “vetados” por EU, entre ellos Nayarit” en *Nayarit En Línea*, 5 de febrero de 2011. Fecha de consulta: 10 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1uDZDe8>.

Cierre de Negocios locales

De acuerdo a los entrevistados, además del turismo, la escalada de violencia en Nayarit afectó a los negocios locales, los cuales cerraron como consecuencia de la baja en ventas, secuestros, extorsiones, levantones y robos a mano armada. Lo anterior provocó que entre 2010 y 2011 cerraran alrededor de 13 mil establecimientos; el 10 por ciento del total.¹⁰³ Además la Encuesta Nacional de Victimización de Empresas (ENVE 2012), señala que el 78.6% de los empresarios nayaritas percibe como inseguro al estado. Asimismo señala que las unidades económicas más afectadas por la inseguridad fueron las dedicadas al sector servicios al sufrir el 48.2% algún tipo de delito, seguida por el sector comercio que tuvo un 40.6% de afectación y finalmente la industria con un 11.3%.

Igualmente, los establecimientos dedicados al entretenimiento nocturno, mayoritariamente bares y antros, vieron necesidad de cerrar debido a la baja afluencia de clientes y por ende la baja en ventas:¹⁰⁴

Hubo muchas pérdidas por el miedo de la gente de que ya no podían salir con la misma confianza como antes lo hacían, incluso hubo muchas restricciones en cuanto a salir a divertirse... y pues las consecuencias económicas que vinieron a partir de eso, porque decayeron las ventas de los negocios, principalmente los de giro nocturno (*Orlando, 23 años, empleado, Landareñas, Xalisco*).

La baja afluencia de clientes, principalmente jóvenes, se debió al temor de ser víctima de algún tipo de delito, como los señalados líneas arriba o de ser víctima de algún fuego cruzado. Esta desconfianza y preocupación por la violencia, fue expresada hasta por funcionarios gubernamentales en actos públicos, mostrado solidaridad a las víctimas de hechos violentos.¹⁰⁵

¹⁰³ Verdín, Oscar (2011), "Delincuencia agobia a comerciantes: CANACO" en *Gente y Poder*, 11 de agosto de 2011. Fecha de consulta: 5 de mayo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1uxqcnj>.

¹⁰⁴ Cortes, Yanin (2011), "Resultan afectados trabajadores y empresarios... Cierre de negocios por inseguridad" en *El Meridiano*, 11 de agosto de 2011. Fecha de consulta: 5 de mayo de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1puiUIP>. Ulloa, Fernando (2010), "Por inseguridad... teme COPARMEX cierre de empresas en Nayarit" en *El Meridiano*, 14 de noviembre de 2010. Disponible en: <http://bit.ly/1169NNI>. Frago, Cesar (2010), "A pesar del periodo vacacional... Industria restaurantera a la baja por inseguridad" en *El Sol de Nayarit*, 11 de agosto de 2010. Fecha de consulta: 6 de mayo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1tRstpe>. Redacción (2011), "Afecta inseguridad a restauranteros en Nayarit" en *El Siglo de Torreón*, 11 de febrero de 2011. Fecha de consulta: 6 de mayo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1nOuth2>. Gil, Oscar (2011), "El estado reclama seguridad... Balaceras corren a empresarios de Nayarit: CANACINTRA" en *El Meridiano*, 6 de abril de 2011. Fecha de consulta: 8 de mayo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1tRsGsN>.

¹⁰⁵ Tello, Antonio (2011), "Marcha CONALEP por la paz", en *Nayarit en Línea*, 21 de septiembre de 2011. Fecha de Consulta: 8 de diciembre de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1yw7Kbl>.

Ahora en cuanto al comercio en pequeño creo que también se vino una baja en las ventas, porque la gente evitaba salir por la noche, entonces pues cerraron algunos bares o discotecas, pues porque la gente tenía miedo de toparse con algún infortunio por ahí (*Raquel, 20 años, estudiante, colonia fracc. Los Sauces*).

Pero al estar hablando de 2010 y 2011, este pues si decaeron los comercios de bares y demás, porque las mamás ya no querían dejar salir a sus hijos, uno ya no salía, porque ya no te ibas al antro con la misma confianza por todos los rumores que escuchabas y demás, de que llegaban y pues los atacaban (*Bárbara, 28 años, empleada, colonia Cuitláhuac, Tepic*).

Los entrevistados señalan que durante la escala de violencia que se registró a partir de 2010, el clima de inseguridad afectó a los comercios o negocios locales, principalmente aquellos dedicados al esparcimiento y que operaban en horario nocturno. Lo que relatan los entrevistados es que la baja afluencia de clientes a dichos establecimientos como consecuencia del clima de violencia e inseguridad:

Tanto en privarme e en algunas cosas, en el ámbito social principalmente me afectó, en dejar de salir por las noches. En pensarte las cosas de que si realmente vale la pena salir o no. Porque piensas más si en realidad vale la pena salir, hacer tu vida normal. Y tan solo también escuchabas ciertos sonidos o me platican ciertas cosas relacionadas a ese tema y lo único que se te viene a la mente son los sucesos que viviste, pues como que tú también te perturbas psicológicamente en ese sentido... me refiero a dejar de salir no sé, a eventos sociales, este cuando paso lo del auto-lavado pues la verdad si me traumate, deje de ir a la escuela como dos días, porque sientes feo ver como brincan las personas cuando las están baleando y pues más que nada en ese sentido de no salir, porque te cambia la vida (*Antonietta, 23 años, empleada, colonia Moctezuma, Tepic*).

Otros informantes mencionan, que los locatarios eran víctimas de secuestros, extorsiones o cobro de piso para que pudieran seguir operando,¹⁰⁶ como se expresa en los testimonios que a continuación se presentan:

...también conozco personas que tuvieron que cerrar su negocios, por el cobro de piso o porque fueron secuestrados eso en el caso de los negocios más prósperos (*Raquel, 20 años, estudiante, colonia fracc. Los Sauces, Tepic*).

Las personas que tenían negocios pues los cerraron, allá por mi cuadra había tres negocios que los cerraron por lo mismo (narcotráfico) [...] porque ya era

¹⁰⁶ García, Fabián (2011), “8 comerciantes secuestrados y 20 extorsionados en la central de abastos de Tepic” en *Nayarit en Línea*. Fecha de consulta: 8 de mayo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1AoaHPa>.

hasta un peligro seguir funcionando si no pagabas la protección (Walter, *estudiante/empleado, colonia Luís Echevarría, Tepic*).

Cabe recalcar que durante la crisis de seguridad que afectó al estado de Nayarit los delitos como homicidio, secuestro y extorsiones tuvieron un alza significativa, la cual afectó principalmente a los comerciantes, quienes fueron víctimas de este tipo de delitos. Esto motivó la organización de manifestaciones y formulación de demandas de seguridad a las autoridades locales.¹⁰⁷

Por lo tanto, esta escalada de violencia no sólo afectó la economía local, sino las actividades cotidianas y de esparcimiento de los nayaritas, quienes, como se muestra a continuación, vieron afectada la dinámica social de la entidad.

Repercusiones sociales de la violencia

Si bien la escalada de violencia generada por el narcotráfico en Nayarit durante 2010 y 2011, disminuyó significativamente durante 2012 además de perder visibilidad, la incidencia delictiva se mantuvo, principalmente en el caso de los secuestros.¹⁰⁸ Este clima de violencia e inseguridad es considerado por los entrevistados como un factor que afectó la dinámica social al generar cambios en las interacciones sociales de los pobladores:

Algo que nosotros no habíamos visto o no conocíamos, creo que fue un hecho [balacera] que marcó a la colonia, pues porque toda la gente convivía en la calle bien a gusto, podías salir y veías a los vecinos jugando lotería, por eso dicen que es populacho, dicen que es un rancho para allá, pero pues toda la gente se conocía y convivía. A raíz de ese hecho pues ya no, cada quien se la pasa en su casa encerrado por el miedo y la incertidumbre de que ya después sacan el mitote de que allá atrás también esta uno (narcotraficante) y que van a venir por ellos (Pablo, 25 años, *estudiante/empleado, colonia Gobernadores, Tepic*).

[Hubo] cambios que marcaron al estado creo que de por vida, un estado que era de gente mitotera, tranquila, que salía afuera de su casa a ver quién pasaba, a hablar bien o mal de la gente, nos convertimos en un estado con mucho miedo, mucho, mucho miedo, cosa que no ha culminado. Hubo obviamente un

¹⁰⁷ Navarro, Miriam (2011), “Comerciantes de Tepic demandan parar secuestros” en *La Jornada*, 17 de mayo de 2011. Fecha de consulta: 8 de mayo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/UEXkOD>. García, Fabián (2013), “Marchan comerciantes de Tepic: estamos hasta la madre de tanta inseguridad” en *Nayarit en Línea*. Fecha de consulta: 4 de mayo de 2013. Disponible en: <http://bit.ly/1nxAQFW>.

¹⁰⁸ Tello, Antonio (2013), “Empresarios Nayaritas en vilo por secuestros” en *El Universal*, 29 de enero de 2013. Fecha de consulta: 8 de mayo de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1Ao7KOv>.

momento de más estrés, de más problemas que era cuando escuchabas los tiros en las calles, cuando se daban las ejecuciones en las calles. Esa parte duró dos años o una cosa así, pero medio nos acostumbramos, medio fue un proceso al que nos tuvimos que adaptar, pero aquí seguimos con ese problema. Pero principalmente el miedo, el miedo que antes no teníamos los nayaritas [...](Cristóbal, 29 años, empleado, colonia Lomas de la Cruz, Tepic).

Esto influyó, por supuesto, en la desconfianza hacia los vecinos y en general, a todos los habitantes de la ciudad. Como lo señalan algunos de los informantes, la cordialidad y ambiente pueblerino de Tepic, se transformó en un ambiente de zozobra y desconfianza, toda vez que era difícil saber las actividades que realizaba la persona con la que se interactuaba.

De ser un pueblo como te decía de mitoterros, en donde todos nos comunicábamos, hay un miedo tremendo y el miedo te impide comunicarte con la gente, ya no sabes si tu vecino es uno de ellos o uno de los tuyos [...] mi percepción de todo también cambió, porque vives con un temor, tus hábitos ya no son los mismos, porque te tienes que cuidar bastante, pones más atención, incluso en todo se rompió el tejido social, por más que yo hable de eso, hay bastante desconfianza en a quien le hablas, en con quien compartes, quien te escucha, en quien está sentado a un lado en un café en un bar, Tepic cambio, creo que además es en todo el país, pero Tepic ya no es el mismo definitivamente (Cristóbal, 29 años, empleado, colonia Lomas de Cortez, Tepic).

El que se haya roto el tejido social, porque de por sí de alguna forma yo creo que el gobierno capitalista se ha encargado de romper muchos lazos y el tejido social, de romperlo o desgastarlo poco a poco. Pero yo creo que esto terminó de romperlo, partió por completo todo aquel tejido que de alguna manera o con algunas otras actividades se hacían o con el simple hecho de la cotidianidad, de tú hablabas con tu vecino, de que platicabas con él, platicabas con el señor de la tienda a la que usualmente ibas, y ya ni siquiera se daba eso, era una cosa de terror, nadie quería hablar con nadie, nadie quería hablar de eso y sí hablaban del tema lo hablaban pero todo era con secrecía o lo hacían por internet. Todo era con miedo, esa es una de las consecuencias más terribles, el miedo y la impunidad (Ximena, 23 años, desempleada, Colonia Centro, Tepic).

Era tal la penetración del crimen organizado en esferas sociales que produjo desconfianza entre vecinos y personas unidas por lazos afectivos, ya que en algunos casos estos se vieron involucrados en actividades ilícitas. A pesar de que el narcotraficante era visto, años atrás, como una persona con cierta estima, dado su papel de benefactor. En la actualidad su cercanía supone peligro de quedar en un fuego cruzado. Incluso, cada vez

eran más personas las involucradas en el narcotráfico, que entre los propios entrevistados, refirieron amigos muy cercanos como parte de estas organizaciones.

Y que yo supe que me comentaban mira sabes que fulanito entro al narcotráfico, era muy fácil entrar al narcotráfico en ese entonces. Mis amigos terminaron muertos, colgados, terminaron desaparecidos entonces la he sufrido muy de cerca (*Zacarías, 27 años, empleado, Lomas de la Cruz, Tepic*).

Testimonios como el anterior, señalan la gravedad del tema, que no sólo ponía en riesgo la vida de las personas involucradas en actividades ilícitas, sino a sus acompañantes. Sin embargo, es necesario destacar que no hay un registro de víctimas que ayude a dimensionar las razones de asesinatos y homicidios, ya que las propias cifras oficiales incluyen en los homicidios dolosos a crímenes pasionales, accidentes de tránsito, riñas callejeras sin vínculos con actividades ilícitas, entre otras causas de muerte (Escalante, 2009).

De igual forma, hubo registro de multi-homicidios con narco mensajes en los que las víctimas eran personas inocentes (Escalante, 2012). Esto ha desarrollado cierta representación del homicidio en el que cualquier asesinato violento está relacionado con las actividades ilícitas, principalmente narcotráfico, con las que se vincula a la víctima, sin que verdaderamente se compruebe el hecho. Esta clase de rumores fueron corrientes en Nayarit durante el periodo 2010-2012, incluso cualquier persona que parecía elevar un poco su poder adquisitivo era señalado de narcotraficante, aunque con mucho sigilo.

Este clima de tensión, zozobra y desconfianza, generó cambios en las actividades cotidianas y de esparcimiento de los nayaritas, principalmente los residentes de la capital, Tepic. La ENVIPE de 2011 a 2013, que un 56.9% (2011), 65.4% (2012) y 65.9% (2013), de los nayaritas encuestados dejaron de salir de noche por temor a ser víctima de la delincuencia. A pesar de que algunos entrevistados reconocieron cambiar sus actividades cotidianas, muchos de ellos rechazaron hacerlo, aunque no sin estar más alerta de alguna situación de la que pudieran ser víctimas.

Ya para irte al cine, a los bares y así pues sí, si me afectó. Quizá, es de estar más alerta, porque a mi si me toco que alguien me siguiera mientras iba en el carro, pero por lo mismo que estaba más alerta pues no llegue a mi casa y ya cuando los burle pues ya llegue a mi casa, y eso lo sigo haciendo, porque ya una no sabe, creo que nada más (*Bárbara, 28 años, empleada, colonia Cuitláhuac, Tepic*).

De igual forma, aunque algunos señalan no haber cambiado sus actividades cotidianas, si percibieron afectación en sus lugares preferidos de esparcimiento, pues amigos, compañeros y muchas personas se abstuvieron de asistir a lugares nocturnos, generando un clima de tensión entre la sociedad:

Yo sigo llevando mi vida igual que antes que empezaran las balaceras, yo sigo yendo a las playas, a las tocadas, a los bares, a los ranchos y todo. Pero la vida de muchas personas cercanas a mí sí cambio, porque les pusieron límites en los horarios, no los dejaron ya frecuentar antros, ni ir a bares, ni salir que a una tocada, a mí que me gusta ir a las tocadas, todo eso se empezó acabar, de hecho las tocadas y los grupos que se presentaban también dejaron de hacerlo, entonces en esa parte si te afecta, porque tú quieres seguir llevando una vida pues tranquila porque no te metes con nadie, pero el hecho de que las demás personas presenten ese estrés o esa incertidumbre también te modifica a ti porque eres parte de la sociedad (*Pablo, 25 años, estudiante/empleado, colonia Gobernadores, Tepic*).

Estos cambios negativos que trajo el clima de violencia a la entidad, no fue exento de efectos positivos. Otros informantes señalan que este ambiente tenso, de desconfianza y en general de actitudes negativas, también favoreció la organización de la ciudadanía. Esto generó que algunos sectores de la población buscaran, por sus propios medios, hacer frente a la problemática; esta situación es expresada en los testimonios que a continuación se presentan:

Las consecuencias han sido muchas, como las organizaciones que se han manifestado en contra [del clima de violencia e inseguridad], creo que estas serían las consecuencias positivas. El agrupamiento de personas, de organizaciones, de colectivos que han encontrados en este tema de la violencia que sufrimos hoy en día, han encontrado la unidad aunque provengan de distintas esferas y se dediquen a distintas cosas. Creo que esa es la consecuencia positiva, la unidad que ha generado o la solidaridad entre diversos individuos u organizaciones de distintas clases (*Enrique, 24 años, Estudiante, Colonia Villas de la Cantera, Tepic*).

Pues lo hemos vivido con temor también. Pero mis compañeros y yo obviamente lo hemos vivido denunciando lo que está pasando, así lo hemos vivido. Ósea al mismo tiempo de que tenías que tirarte al suelo por una balacera, eso era algo que a mí me indignaba, me daba mucho coraje haberme tenido que tirar al suelo en más de una ocasión, con miedo, con niños, con todo. Entonces había que enfrentarse al miedo, había que hacer rollito el miedo y enfrentarlo, denunciarlo, es peligroso eso, pero es más peligroso no hacer nada. Pero así lo vivimos o lo hemos vivido o lo hemos combatido (*Cristóbal, 29 años, empleado, colonia Lomas de Cortez, Tepic*).

En contraste, otros informantes, pese a que reconocen tal situación, agregan que esta problemática propició, en algunos casos, lazos de unidad entre distintos individuos quienes, preocupados por el tema de la inseguridad, formaron organizaciones que buscaban, mediante diferentes acciones, denunciar la problemática, generar conciencia sobre el fenómeno, así como buscar contrarrestar las afectaciones que desencadenó en el escenario local.

Acciones para contrarrestar la violencia

En México el florecimiento del narcotráfico se debe a múltiples y variados factores, que históricamente han favorecido este tipo de actividad delictiva. Al ser la violencia ligada al crimen organizado, la principal causa de la crisis de seguridad que se presentó en México desde 2007, y en Nayarit desde inicios de 2010, resultó pertinente preguntar a los entrevistados cuáles son, con base en sus percepciones, las acciones más adecuadas para contrarrestar este fenómeno. Por tal razón, en este tópico se presentan y analizan los testimonios en el que los informantes abordan esta temática.

El narcotráfico es un problema muy complejo, por lo tanto es difícil conocer a ciencia cierta cuáles factores lo propician y mucho menos cuáles son las soluciones más adecuadas para combatirlo. En ese sentido, con base a la perspectiva de los entrevistados, la prevención de este tipo de conductas delictivas tiene que ser atacada desde diversas directrices, que permitan mitigar o prevenir el problema. En general los sujetos de estudio coinciden en que el problema debe ser atacado con políticas sociales, que permitan combatir este fenómeno desde sus raíces, tales como el empleo, desigualdad y pobreza. En referencia a este tópico se lograron identificar en los testimonios los siguientes subtópicos: prevención desde el seno familiar, igualdad de oportunidades, legalización / despenalización de las drogas y la cultura de la legalidad.

Prevención desde el seno familiar

Los informantes consideran que los diversos comportamientos delictivos son el resultado de la falta de valores. Por tanto, resaltan la importancia y el papel de la familia en la

sociedad, ya que consideran que desde este núcleo se puede prevenir el consumo de drogas y la delincuencia desde edades tempranas. Una medida viable para el combate al crimen organizado es comenzar con una educación basada en la formación de valores culturales y cívicos inculcados desde el seno familiar:

Empezar con los niños, empezar educándolos, inculcarles valores, porque a fin de cuentas ellos son los que pueden o no pueden tomar la opción de la droga o de ser sicarios como en este tiempo, educar a los niños yo pienso, para que no caigan en eso, yo creo (*Natalia, 20 años, estudiante, colonia Lomas Verdes, Xalisco*).

Más bien el diálogo familiar, no siento que sea la educación, porque eso se puede prevenir desde el núcleo familiar, puedes platicar con tus hijos y evitar que se unan al crimen organizado, que consuman drogas, que usen armas, hacerlos que enfoquen su vida hacia un bien más que nada (*Leandro, 29 años, empleado, Colonia Santa Teresita, Tepic*).

Los informantes señalan que al ser la familia el cimiento de la sociedad, es el lugar ideal para forjar valores y normas sociales en cada uno de sus miembros, a partir de los cuales se podría evitar en el largo plazo la formación de problemas de salud y de seguridad pública que beneficiarían a la sociedad en su conjunto en el mediano o largo plazo.

El que se considere a la familia como unidad básica de la sociedad e institución fundamental del individuo, habla de la añoranza que se tiene por el pasado y las “buenas” costumbres, mismas que incluyen respeto, honestidad, solidaridad, entre otros, mismos que habrían sido inculcados en este espacio. En este punto, cabe resaltar la constante referencia al “antes”, pues se considera que las nuevas dinámicas sociales, afectaron el núcleo familiar.

Estos problemas, en opinión de varios entrevistados, son producto del capitalismo, mismo que, al concentrar la riqueza, genera brechas económicas de ingreso difíciles de superar bajo los esquemas de gobiernos, en su opinión, corruptos que velan por intereses personales y extranjeros. Esta inequidad en el crecimiento y desarrollo económico, es abordada con más amplitud en el siguiente apartado.

Igualdad de oportunidades

De acuerdo a los entrevistados el problema del narcotráfico tiene relación con procesos de desigualdad social la cual, con base a su perspectiva, determina el surgimiento de diversos tipos de actividades ilegales. Por tal razón señalan que la pobreza, la desigualdad y la falta de oportunidades, son factores de riesgo que favorecen la actividad delictiva, principalmente en los sectores más vulnerables. Esta problemática es expresada en los testimonios que a continuación se presentan:

Opino que la mejor opción es la educación en conjunto con oportunidades de desarrollarse laboralmente. Una buena educación impartida tanto en casa (valores, principios etc) y en escuelas (enseñanzas básicas)... Eso, con las oportunidades de crecimiento, creo sería la mejor opción (*Antonietta, 23 años, empleada, colonia Moctezuma, Tepic*).

Creo yo que se ocupa una mayor educación para que vean el abanico de posibilidades que hay para poder culminar una meta, que no solamente sea eso, decir tengo mucho dinero, tengo muchos carros lo que te ofrece la parte de la delincuencia, creo que eso si generaría un cambio [...] he conocido mucha gente de diferentes carreras que dicen, es que mira yo tengo esta forma, yo quiero trabajar por mi cuenta, mira es que yo quiero escribir, es que yo quiero hacer o realizar obra... entonces te das cuenta que lo único que le hace falta a la gente es conocer, abrirse ese abanico de posibilidades para que ellos ya decidan y vean (*Pablo, 25 años, estudiante/empleado, colonia Gobernadores, Tepic*).

Por medio de la cultura, por medio del deporte, por medio de la educación, por medio de la información. De tener una economía más estable, porque muchas veces la gente se mete a eso porque no tiene recurso ni oportunidades de trabajo, entonces yo creo que a partir de eso se puede disminuir mucho (*Israel, 25 años, estudiante, colonia Lindavista, Tepic*).

Los enunciadores de los testimonios presentados anteriormente coinciden en que la pobreza y la falta de oportunidades son factores que condicionan a los individuos, para que tengan comportamientos delictivos, y busquen obtener ingresos mediante actividades ilegales, que les permitan satisfacer sus carencias. Esta interpretación de los informantes de las causas de violencia y delincuencia determina la forma en cómo ellos proponen abordar dicha problemática. Por tal razón, consideran que este tipo de actos delictivos podrían mitigarse con acciones preventivas o políticas sociales que garanticen la igualdad de oportunidades entre la población, por lo que apelan a la intervención que tendría que hacer el gobierno para garantizar políticas que impulsen el bienestar social.

Legalización/despenalización de las drogas

Los altos índices de violencia, aunado al clima de inseguridad desde inicios de 2007 en territorio mexicano, fue el contexto en el que se propuso enfrentar los problemas de salud pública y seguridad generados por el crimen organizado, con leyes que permitieran el consumo de algunas sustancias como la marihuana. Esta iniciativa ha sido impulsada por diversos sectores de la sociedad civil, así como diversos exfuncionarios de gobierno. Tales voces se hicieron escuchar, principalmente durante el gobierno de Felipe Calderón, como resultado de la ola de violencia e inseguridad que sacudió al país durante su gestión.

Este tema es abordado por los entrevistados, quienes consideran que la legalización/despenalización de la droga puede ser una medida que ayude a atenuar los niveles de violencia que afectan al país y también al estado de Nayarit, al considerar que son las políticas de prohibición las que hacen rentable este tipo de actividades delictivas. Los siguientes testimonios lo expresan de la siguiente forma:

Cuando tu vuelves un negocio ilegal lo vuelves legal, ya no hay forma de hacer corrupción vamos a llamarlo así, porque si legalizaran las drogas o por lo menos la marihuana sería muy probable que se acabarían los pleitos [...] creo que esa puede ser una opción, legalizar, pero para que eso funcionara el Estado tendría que tener un control suficiente (Raquel, 20 años, estudiante, colonia Los Sauces, Tepic).

Yo creo que además, se ocuparía valorar la legalización de algunas drogas, obviamente con una regulación, aunque también tendría que verse como descomponer este tipo de bandas. Pero el despenalizar el uso de drogas, creo que sería un golpe muy duro para las bandas porque ya no sería un negocio (Ximena, 23 años, desempleada, Colonia Centro, Tepic).

De acuerdo a los informantes la legalización/despenalización de las drogas sería una de las opciones que permitirán aminorar la violencia generada por el crimen organizado, ya que el comercio de drogas dejaría de ser una actividad ilegal, lo que reduciría los costos de producción y comercialización de dichas sustancias, perdiendo así la parte lucrativa del negocio. Esto resultaría en una desarticulación o reconfiguración de las bandas de narcotráfico.

Sin embargo, los entrevistados también señalan que en el caso de que la legalización/despenalización fuera una realidad, sería necesario que el Estado tuviera

mecanismos o controles que regularan su comercialización. Lo anterior con el objetivo de prevenir otro tipo de problemas que se desprenderían de esta política como el consumo masivo de este tipo de sustancias y el problema de las adicciones que se deriva de ello.

En este punto en particular, podemos encontrar que los entrevistados no refieren nunca al término despenalizar, mismo que ha estado presente en el debate de los últimos años, tergiversado por los medios para quedar como “legalizar”. Es necesario puntualizar que la despenalización sólo implica delegar responsabilidades a las esferas estatal y municipal de gobierno en lo referente a decomisos pequeños de droga. En este caso implicaría que las procuradurías de justicia, estatales y municipales, se encargaran de procesar a quien porte pequeñas cantidades de droga, por ejemplo, para uso personal.

Tal parece que, ante esta confusión muchas veces generada por los medios, fueran a existir comercios y empresas dedicadas a la comercialización de drogas, bajo supervisión del Estado. Esta percepción de la ciudadanía ha sido abonada por los constantes debates y publicaciones en torno a las propiedades medicinales y recreativas de la mariguana, por lo que su consumo legal sonaría hasta factible, caso distinto con otras drogas, sobre todo sintéticas.

También se pudo apreciar a lo largo de las entrevistas mucha desconfianza la actuación del Estado, ya que al haber tantos escándalos de corrupción, complicidad y participación directa de altos funcionarios en actividades ilícitas, se puso entredicho su capacidad regulatoria de este tipo de sustancias. También se hacía referencia constantemente a la infiltración de grupos criminales en altas esferas de gobierno, principalmente las encargadas de procuración de justicia, por lo que la confianza en una verdadera intervención adecuada del Estado es todavía menor.

Cultura de la legalidad

De acuerdo a los informantes la corrupción y la impunidad son factores que han favorecido el desarrollo del narcotráfico en México y por ende se ha agravado la violencia ligada a este tipo de organizaciones criminales en los últimos años, principalmente desde la administración de Felipe Calderón en 2006. Esta situación ha propiciado, con base a su

perspectiva, la falta de confianza y credibilidad de la población en las instituciones, especialmente las encargadas de impartición de justicia.

El clima de desconfianza que tiene la población sobre los organismos de procuración de justicia, es un factor importante que es necesario revertir si se busca combatir al crimen organizado. Por tal razón, señalan que es necesario fortalecer las instituciones públicas, con el objetivo de prevenir o contener los niveles de corrupción e impunidad, mediante acciones conjuntas entre las instituciones y la sociedad civil, formando mecanismos de coordinación y seguimiento:

Pues confiaría en las autoridades haciendo la denuncia anónima, pero que sea realmente anónima, que no se permee la corrupción en ellos porque mucha gente tiene miedo de denunciar porque dicen que también ellos están coludidos, así que tener más confianza en las autoridades (*Servando, 26 años, empleado/estudiante, colonia Los Sauces, Tepic*)

Limpiando las instituciones, porque a fin de cuentas la corrupción que abunda en el país, que se arraigó como un cáncer, está en los cuerpos que supuestamente son para protegernos como son la policía estatal, en la municipal, con los militares, en la policía federal, en la marina o en las mismas autoridades. Es la corrupción la que ha permitido que este problema crezca, que siga vivo, que se desarrolle. Entonces por eso creo que sería necesario depurar las instituciones y los cuerpos policiacos, limpiarlas bien desde adentro, para poder en confiar en ellas, porque esa corrupción es la que los ha respaldado, la que los ha cuidado (*Grecia, 25 años, empleada, Las brisas, Tepic*).

Las opiniones, testimonios y comentarios de entrevistados y población en general, en torno a que no ven la diferencia entre un policía y un sicario, son reflejo de este clima de desconfianza en las autoridades. En Nayarit, particularmente, creció esta desconfianza a raíz de la creación de la Policía Nayarit, cuyos efectivos han actuado siempre encapuchados, impidiendo su identificación cuando participan en actividades ilícitas.

Aunque la complicidad de los policías en actividades ligadas al narcotráfico fue constante en las entrevistas, también consideran que los efectivos de seguridad se ven obligados a involucrarse en estas actividades por los bajos sueldos, equipos y preparación que tienen.

[Es necesario] crear cuerpos de seguridad más confiables con mejores sueldos y que los blinden con la protección adecuada, para evitar que se presten a negocios ilegales. Incluso en mi opinión también una forma sería legalizando las drogas, con sus debidas leyendas precautorias sobre los daños que puede

causar a la salud si se consumen (*Orlando, 23 años, empleado, colonia Landareñas, Xalisco*).

De acuerdo a los testimonios de los informantes citados anteriormente uno de los principales factores que ha permitido que el crimen organizado crezca tiene que ver con los altos niveles de corrupción e impunidad en los distintos niveles de gobierno, principalmente en los organismos de impartición de justicia. Esta situación ha erosionado la credibilidad y legitimidad del Estado particularmente en los últimos años, lo cual ha incidido en la negativa de cooperación de los ciudadanos con las autoridades, especialmente en las corporaciones de seguridad pública.

Por tal razón, con base a su perspectiva, el problema del narcotráfico podría enfrentarse con políticas enfocadas a restaurar la confianza de sociedad civil en las instituciones, ya que consideran que tal situación es lo que ha propiciado la falta de denuncia de cualquier tipo de ilícito por parte de la sociedad. Por tanto, señalan como necesaria políticas encaminadas a disminuir o resarcir el problema de la corrupción e impunidad, así como la instrumentación de instancias de articulación entre las instituciones y la ciudadanía.

El papel de los medios en la conformación de la percepción sobre la violencia

El papel de los medios de comunicación también fue un tema presente en las percepciones de la violencia ocasionada por los cárteles del narcotráfico en Nayarit a partir del 2010, ya que la mayoría de los entrevistados consideran que la información era sesgada, manipulada y objeto de censura. Escalante (2012) señala que la información vertida por los medios de información era mayoritariamente descontextualizada, sin datos precisos y con encabezados sensacionalistas, que abonaban a la desinformación y temor entre la sociedad.

Siguiendo a Escalante, hay palabras que se volvieron de uso corriente (como “plaza”, “sicario”, “cártel”, entre otras), pero no son definidas correctamente en ningún caso, por lo que dificultan la comprensión del fenómeno y, por supuesto, abonan a la construcción de representaciones sociales, ya que como señala Ibañez (1994) la información vertida por los medios de información por el alcance e impacto que tienen juegan un papel importante en la construcción de las representaciones sociales.

Al ser la violencia asociada al crimen organizado un fenómeno nuevo en el escenario local se consideró necesario averiguar cuáles eran las principales fuentes de información que utilizaban (o que consultaban) los entrevistados para mantenerse informados sobre el tema, ya que estas juegan un papel primordial en la formación de las representaciones sociales.

De acuerdo a Ibañez (1994) son varias las fuentes de determinación que inciden en la construcción de las representaciones sociales, entre las que destaca el papel que juegan los medios de comunicación masiva, ya que por su naturaleza, alcance e influencia son los que establecen los temas de opinión pública. Por tal razón, en este tópico se presentan y analizan los testimonios en el que los informantes abordan esta temática.

Cabe señalar que los entrevistados refieren diversas fuentes de información que van desde los canales formales hasta los informales. En los primeros, por supuesto, se encuentran los medios de comunicación masiva tradicionales y los emergentes medios electrónicos, mientras los segundos, refieren a información de “boca a boca”, transmitida entre amigos y conocidos, acerca de sucesos presenciados por estas personas y, de los que aseguran, no se informaba correctamente. Con respecto a este tópico la información fue ordenada para su análisis en los siguientes subtópicos: medios de comunicación (televisión, prensa escrita y radio) y medios de información alternativos.

Medios de comunicación (Televisión, prensa escrita, radio)

En las últimas décadas los medios de difusión masiva han pasado a ser un elemento constitutivo de las sociedades modernas. De manera genérica, dicha expresión hace referencia a aquellos instrumentos mediante los cuales determinada información es transmitida a grupos más o menos numerosos de sujetos que la reciben. En la actualidad los medios de comunicación de mayor importancia son la prensa, la televisión y la radio, debido su alcance y cobertura (García y Ramos, 2000) y a que por su naturaleza sirven para la producción, transmisión y recepción de formas simbólicas (Thompson, 1998).

De acuerdo con Ibañez (1994) los medios de comunicación masiva desempeñan un papel relevante en la conformación de la visión de la realidad que tienen los individuos. Esto se debe a que el receptor es sometido a su influencia, ya que estos transmiten valores,

conocimientos, creencias y modelos de conducta, por lo que no se puede obviar el impacto social de estos debido a la incidencia que tienen en las interacciones sociales. Sin embargo, esto no significa, por supuesto, que el individuo sea totalmente manipulado por los medios de comunicación masiva, pero definitivamente influyen en la formación de opinión pública.

Para abordar el papel de los medios de comunicación masiva (Televisión, prensa escrita, radio) en la conformación de la representación social de la violencia se hace la distinción entre medios de comunicación locales y nacionales ya que la percepción de los sujetos de estudio es distinta en cada caso, principalmente por el rol que jugaron en la cobertura de hechos violentos ligados al narcotráfico durante la escalada de violencia.

Medios de comunicación locales

En el caso de los medios de comunicación locales, los informantes con base en su perspectiva, consideran que la cobertura que dieron estos medios sobre el problema de la inseguridad a raíz del combate al narcotráfico fue limitada y, en algunos casos, había una distorsión de la información, como se puede apreciar en el fragmento del testimonio que a continuación se presenta:

Unas cosas si las cubrían y otras no. Por ejemplo en una ejecución que a mí me tocó presenciar dijeron los medios que fue en una lonchería X, no dijeron que fue en la lonchería de la Universidad Nueva Galicia ... además como te explico... como que les ponen cosas que a veces no van (*Débora, 26 años, estudiante/empleada, colonia Infonavit los Fresnos, Tepic*).

Estas imprecisiones, sesgos y limitaciones en la información vertida fueron constantemente referidos por los entrevistados, sobre todo si ellos fueron testigos de algún hecho violento o si éste les fue relatado por testigos. Estos detalles en la información generaron desconfianza en los medios, mismos que fueron percibidos como oportunistas, pues aprovecharon el clima de violencia para incrementar sus ingresos. Esto se debe a que la cobertura noticiosa referente a hechos violentos se inclinaba más hacia la nota roja, es decir, se centraba más en mostrar violencia en un tono sensacionalista, más que en dar información completa sobre el suceso.

Tergiversada. Principalmente hubo una manipulación de la información muy bien trabajada. Creo que si bien muchos medios principalmente de prensa

escrita y de televisión a veces se dirigían más al lado del morbo que del hecho en sí. Creo que no le daban importancia o relevancia que tenía el hecho de que se estuvieran dando tantas balaceras, tantos muertos... lo daban más del lado morboso, se centraban en el hecho de mostrar las imágenes de los cadáveres, de la forma tan cruel en se hacen este tipo de ejecuciones, que en el mero hecho de informar (*Ximena, 23 años, desempleada, Colonia Centro, Tepic*).

De acuerdo a lo que relata la entrevistada, ningún medio se enfocaba a relatar los hechos, pues omitían datos referentes al lugar de los hechos, cantidad de víctimas, fueran inocentes o implicados, y hasta se adjudicaba sin sustento alguno la participación en dichos sucesos, a distintos grupos criminales. Esto indudablemente abonó a rumores y representaciones del fenómeno entre la población, pues la información no sólo era confusa e imprecisa, sino contradictoria. Incluso, era tal el desprestigio del periodismo local, que esta cobertura dada al fenómeno fue señalada como una oportunidad de mejorar los ingresos de los medios:

Yo creo que muchos de ellos, vivían de eso, viven y quieren seguir viviendo. Tengo la impresión hasta de que anhelaban o querían que se siguiera desatando la violencia para poder seguir vendiendo más periódicos, para hacer más populares sus portales (*Miranda, 29 años, empleada, colonia Independencia, Tepic*).

No faltaron, por supuesto, referencias al contubernio y complicidad entre los medios de comunicación y el gobierno en turno, toda vez que el soborno (coloquialmente llamado “chayote”), también fue referido al momento de señalar la manipulación o censura en la información vertida, al señalar que la información publicada por los medios de comunicación locales en algunos casos sólo se limitaba a transcribir los comunicados emitidos por el gobierno Estatal o en su caso no era publicada:

Creo que han caído también en el amarillismo, en la falta de coherencia de la información y que como todo cumulo de poder le sirven al Estado, sirven a los intereses del Estado y actualmente pasan al nota que quiere el Estado, en el caso de la violencia si quieren sacan algo y si no pues no van a sacar nada, entonces ocultan, desinforman a la gente, manejan la psicología de las personas, entonces en general tengo una mala imagen de los medios (*Yael, 29 años Empleado, colonia Agrónomos, Tepic*).

El gobierno le dice a los medios tu no publiques tal cosa y ya con eso yo gobierno puedo manipularla, yo puedo disfrazarla, yo puedo arreglarla como yo

quiero [...] esos cabrones nos quieren hacer creer que vivimos en el país de las maravillas [...](Zacarías, 27 años, empleado, Lomas de la cruz, Tepic).

Los medios locales la verdad aquí en Nayarit están comprados, nunca han informado lo que es, siempre tu vez los noticieros del canal 2, los del 10 y tu vez... es como un escenario ya montado, el guion que presentan ellos desde un inicio, vez que aquí no sucede nada nunca, no pasa nada y lo máximo que andan informando es para hacer ataques políticos a otras corrientes o a otros movimientos (Pablo, 25 años, empleado/estudiante, colonia Gobernadores, Tepic).

Los informantes coinciden en que la cobertura en medios no era confiable, ya sea porque presentaban información alterada, sesgada o porque se centraban en el amarillismo o en la nota roja. Esta situación, como se ha señalado, no ayudaba a la población a comprender la magnitud y las implicaciones del fenómeno, toda vez que las notas publicadas eran de aquellos eventos con mayor visibilidad o de mayor impacto.

Es de resaltar el temor de los informantes a tocar estos temas, pues incluso a pregunta expresa, se negaron a mencionar explícitamente información que, a su entender, ocultaban los medios. Pero se puede inferir que la información ocultada por los medios era en referencia a la complicidad y colaboración con las autoridades locales, al abundar rumores entre la población de fiestas, reuniones y relaciones, incluso de compadrazgo, entre los gobernantes locales y los narcotraficantes.

Los testimonios de los entrevistados presentados anteriormente coinciden en que existe una desconfianza en los medios de comunicación locales, ya que restringen cierta información que pueda dañar la imagen de los grupos de poder. Esto se pudo deber a la coincidencia temporal entre el clima de violencia presentado en la entidad y el proceso electoral local de 2011, ya que no sólo se presentaba el escenario de una elección contendida, sino un reacomodo en los grupos políticos locales. Igualmente, la emergencia de colectivos y organizaciones sociales que protestaron por la situación, llevó al gobierno estatal a tomar medidas, entre las que destacó el desprestigio a estos grupos.

Medios de comunicación nacionales

Debido a la desconfianza en los medios de comunicación locales y, particularmente, sobre la información presentada referente al fenómeno de la violencia, los sujetos de estudio

mencionan que recurrían a las notas que brindaban los medios nacionales, ya que en su opinión éstos tienen mayor credibilidad:

En Nayarit existe una presión muy grande por parte de los grupos políticos y económicos hacia los medios de información. Entonces uno realmente no puede confiar en lo que digan los medios locales, más bien es ver lo que dicen los medios nacionales o regionales sobre Nayarit (*Enrique, 24 años, Estudiante, Colonia Villas de la Cantero, Tepic*).

Otros entrevistados, en cambio, señalan que el tema de la crisis de seguridad, no fue un tema de interés de los medios nacionales, por lo que la información que presentaban sobre el tema era escasa:

Tal vez escasa o nos parece escasa porque para nosotros esa hecatombe nunca la habíamos vivido. En los medios nacionales de vez en cuando se daba información de lo que pasaba aquí, que creo que fue de los hechos más relevantes, pero en general la cobertura que dieron al problema fue muy poca. Pero eso era natural en comparación a las multitudinarias matanzas en Ciudad Juárez, Michoacán o Tamaulipas (*Quintín, 25 años, desempleado, Colonia San Juan, Tepic*).

...fue mínima, porque los medios nacionales estaban más preocupados y ocupados en reportar lo que estaba pasando en Ciudad Juárez, en Guerrero, en Michoacán o en otras ciudades que quizá eran más rentables para aparecer en los medios (*Cristóbal, 29 años, empleado, colonia Lomas de Cortez Tepic*).

Muy escasa, porque siendo un estado en el que nunca pasa nada, en el que nunca ocurría nada, es más ni los medios nacionales mencionaban el clima atmosférico, después de la violencia ya daban una ligera opinión de ah... hubo violencia en Nayarit... le dieron más importancia a que un maestro de la SEP estuviera robando dinero a que hubiera una balacera en tal colonia, en tal municipio, en tal comunidad a menos de que fuera una masacre, pero en sí, no nos tomaron en cuenta (*Leandro, 29 años, empleado, Colonia Santa Teresita, Tepic*).

En los testimonios presentados anteriormente los entrevistados coinciden en que este tema fue de poco interés para los medios nacionales, al minimizar el problema y prestar mayor atención a lo que sucedía en otros estados de la república. Por tal razón, el flujo de noticias sobre referentes a la ola de violencia y criminalidad era bajo.

En contraste otros informantes señalan que el tema de la violencia y el narcotráfico captó la atención de los medios nacionales, quienes súbitamente cubrían notas sobre Nayarit. Por lo que señalan que la escalada de violencia significó la aparición del estado en

medios nacionales, cosa muy poco frecuente en años anteriores. Así lo manifiestan los testimonios que a continuación se presentan:

Creo que Nayarit no salía en la televisión nacional ni pasa cosas buenas ni para cosas malas, pero a partir del narcotráfico y sobre todo de las balaceras, de los ejecutados, sobretodo la masacre del autolavado salimos en la televisión nacional en cadena nacional, nos dimos a conocer por eso, por el narcotráfico, aunque ya está un poco más tranquilo (*Grecia, 25 años, empleada, Las brisas, Tepic*).

[...] Hubo varias notas nacionales cuando hubo varios sucesos muy grandes, por ejemplo cuando hubo lo de Soriana, lo del autolavado, las marchas que hubo, dieron cobertura nacional porque sabían los medios nacionales que en Nayarit estaban pasando cosas horribles como lo de los narcopozoles, también fue excesiva, porque eso creo pánico, creo miedo y lo pusieron los mismos medios, entonces todas las conversaciones eran sobre violencia. Entonces le dieron una cobertura fuera de lo normal, porque normalmente Nayarit no salía ni el mapa del clima y en esos tiempos siempre Nayarit, Nayarit, Nayarit (*Israel, 25 años, estudiante, colonia Lindavista, Tepic*).

Esta exposición en medios nacionales e, incluso, internacionales alertó sobre la mala imagen que podría dar la entidad hacia el exterior, principalmente al extranjero, dada la proliferación del sector servicios, sobre todo en la zona sur con amplios complejos turísticos, la Riviera Nayarit. La baja en el turismo y, en consecuencia, de divisas extranjeras, fue motivo de alarma, principalmente para el gobierno estatal, que generalmente da una alta difusión a este destino turístico.

Medios alternativos de información

El origen de los medios alternativos de información se encuentra en estrecha relación con el surgimiento del Internet. Este tipo de medios se caracteriza por ser fuentes de información libres e independientes, que surgen como una alternativa a los medios de comunicación masiva y que con el tiempo se han consolidado como un canal de información importante para obtener información, principalmente en momentos de crisis y/o conflictos (Soengas, 2013).

La desconfianza referida por los entrevistados tanto en medios de comunicación locales como en las instancias de procuración de justicia, se reflejó en el incremento de

blogs y espacios creados por los propios ciudadanos, sobre todo en plataformas de Internet denominados “alternativos”.¹⁰⁹

Entonces no vamos a escuchar hablar mal de este gobierno a ninguno de los medios, tenemos que buscar en otras partes, porque sabemos que la violencia sigue, pero es alrededor, a las salidas de las carreteras (*Zacarías, 27 años, empleado, Lomas de la Cruz, Tepic*).

Básicamente la difusión que se le da a estas cosas es mínima porque no se dice todo, se trata de cubrir o de no decir todo lo que pasa realmente para no asustar a la gente y para tapar los defectos que ha tenido el gobierno o los tratos que se tengan... entonces usábamos las redes sociales para mantenernos informados, no había de otra (*Natalia, 20 años, estudiante, colonia Lomas Verdes, Xalisco*).

La desconfianza en los medios de comunicación, principalmente los locales, contribuyó en gran medida a que la población nayarita buscara o creara sus propias fuentes de información, además de estar pendiente de lo que se publicara en Internet y en redes sociales, principalmente *Facebook*, plataformas que fueron útiles para el intercambio continuo y masivo de información relacionada al fenómeno de la violencia e inseguridad en Nayarit:

Entonces era como un pase de información y una conexión, una comunicación muy grande entre varios usuarios y se crearon redes en la misma red social valla la redundancia, así es como se daban a conocer los hechos o lo que había pasado (*Israel, 25 años, estudiante, colonia Lindavista, Tepic*).

Internet, porque los medios tradicionales son manejados al antojo del Estado. Entonces la misma sociedad es la que informa, entonces en redes sociales, han hecho que tú sepas que está pasando en otra colonia, porque sabes que tus amigos van a decir la verdad de lo que están viviendo con evidencia de foto, video o algo, entonces así te vas enterando y vas haciendo tú, tu opinión personal de lo que está pasando en Tepic y no lo que te están vendiendo los medios tradicionales (Valeria).

De acuerdo a la perspectiva de algunos de los entrevistados el recurso a Internet y las redes sociales era visto como una alternativa a la censura, control y bloqueos informativos que sufría la prensa local por parte del gobierno local. Asimismo consideran que estos medios hicieron posible que la población en Nayarit tuviera conocimiento de lo

¹⁰⁹ De acuerdo Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE, 2012) en la cual sólo el 15% de los nayaritas manifiesta tener mucha confianza en los medios de comunicación, mientras que el 33.8% dice tener alguna y el 48.8% poca o nada.

que sucedía en el estado, ya que en muchos casos la información, imágenes y videos que se compartían en estos sitios provenían de fuentes ciudadanas anónimas que en muchos casos habían presenciado algún tipo de hecho delictivo, principalmente los relacionados a enfrentamientos armados.¹¹⁰ Por lo que en muchos casos el argumento utilizado frecuentemente por parte del gobierno para desacreditar este tipo de información era que las imágenes estaban descontextualizadas, eran falsas y en el caso de la información publicada, en la mayoría de los casos, señalaban que solo eran rumores.

Igualmente los entrevistados consideran que este tipo de espacios sirvieron de enlace entre la sociedad e hicieron visible la magnitud del problema, ya que a partir de estas plataformas fue posible que la población tuviera conocimiento de lo que sucedía, además de favorecer la proyección del problema a nivel nacional, principalmente a raíz de la prensa libre e independiente que surgió en el estado y al libre flujo de información referente al problema del narcotráfico que se vertía por estos medios como se detallará en el siguiente apartado.

Portales electrónicos

La ola de violencia y criminalidad que se presentó en Nayarit desde inicios de 2010 fue el contexto que enmarcó el surgimiento o el auge de algunos portales noticiosos en Internet que operaban de forma independiente; al no circular información en los medios tradicionales clásicos, éstos portales jugaron un papel importante como fuente de información de la sociedad. Tal es el caso del portal *Nayarit en Línea* del periodista Antonio Tello.

El portal electrónico de noticias *Nayarit en Línea* comenzó a cobrar popularidad a raíz de los sucesos violentos registrados en el estado, al ser un medio libre e independiente. Esta cobertura informativa le permitió consolidar su espacio informativo.¹¹¹ Lo anterior propició que el portal registrara miles de visitas, ya que daba cobertura de los diversos hechos violentos en tiempo real, por lo que en diversas ocasiones su página fue

¹¹⁰ Redacción (2011) “Jóvenes graban el atentado en Plaza Forum” en *Nayarit en Línea*, 8 de febrero de 2011. Fecha de consulta: 12 de diciembre de 2013.

¹¹¹ La información y datos sobre el fenómeno de la violencia del portal *Nayarit en línea* fueron utilizados como fuente de información por la revista Proceso para hacer el reportaje La toma de Nayarit y también por el Programa Punto de Partida, que conduce Denisse Maerker en el reportaje Tepic, entre balas e internet.

sobrecargada por visitas masivas de usuarios que querían enterarse de los diversos acontecimientos generados como consecuencia de la presencia del crimen organizado.¹¹² El uso de las tecnologías facilitó la difusión de hechos violentos e intercambio de ideas entre la sociedad,¹¹³ abonado por la falta de credibilidad de la ciudadanía en los medios de comunicación masiva. Algunos informantes señalan el papel que jugó el portal mencionado:

En este caso si fue mejor, considerando que fue precisamente por lo que se dio a conocer Tello, la cobertura que sobre todos los sucesos violentos pues nadie la daba en su momento, creo que eso lo ha hecho bien (Quintín, 25 años, desempleado, Colonia San Juan, Tepic).

Creo que ese portal (Nayarit en Línea) fue un poco más abierto o un poco más crítico, pero también de repente se inclinaban por el lado de la morbosidad [...] Pero sí creo que eran oportunos, en cuanto a que la información te llegaba al instante, uno podía darse cuenta, porque te informaban casi a los segundos o en el mismo instante del momento en que se estaban registrando estos hechos (Ximena, 23 años, desempleada, Colonia Centro, Tepic).

En sus testimonios los entrevistados coinciden en que los nuevos medios electrónicos jugaron un papel importante como fuente de información de los diversos acontecimientos violentos que se registraron en el estado, toda vez que, por su naturaleza, este tipo de espacios ofrecían a los usuarios información de manera inmediata, oportuna y con menor riesgo de sesgo. Sin embargo, algunos entrevistados señalan, que durante el cambio de gobierno en Nayarit en 2011, la información sobre el problema del narcotráfico fue decreciendo en el portal, ya que señalan que la incidencia delictiva se mantenía en el estado, sólo que ya no le daban cobertura los diversos medios de comunicación.

El pleito entre el periodista referido y el gobernador Ney González, llevó a que Antonio Tello hiciera una alianza estratégica con el aspirante más fuerte al gobierno del estado y a la postre, gobernador de Nayarit, Roberto Sandoval. Esta situación, generó que Tello fuera considerado un “vocero” del gobierno, ya que sus publicaciones dejaron de ser,

¹¹² Redacción (2010), “Balacera en Tepic” en Nayarit en Línea, 31 de enero de 2010. Fecha de consulta: 10 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://bit.ly/1rtgrB3>.

¹¹³ Durante la ola de violencia y criminalidad que afectó al estado de Nayarit el portal de noticias del periodista Antonio Tello fue el medio en el que algunas personas compartían videos sobre algunos de los sucesos violentos que les tocó vivir, para que fueran reproducidos en dicho portal. Disponible en: <http://bit.ly/1q7myKq> y <http://bit.ly/UExKE5>.

en opinión de los entrevistados, objetivas y se alinearon a los intereses del nuevo mandatario.

...Pero pues ya después, con la entrada de otro gobierno y nuevos ingresos para él (Antonio Tello), pues ha modulado esa información, pero en su momento sí creo que era buena y más porque tenías acceso a esa información al instante (*Quintín, 25 años, desempleado, Colonia San Juan, Tepic*).

...Pues en un principio por ejemplo varias de las páginas de internet por ejemplo Nayarit en línea si estaba dando las noticias tal cual, pero no creo se hayan podido mantener así, por lo mismo de amenazas o el chayote... ahorita ya los compraron pero en un principio estaba bien, pero ahorita está tapado, está comprado (*Uriel, 24 años, empleado, Villas de la cantera, Tepic*).

Otros entrevistados señalan que por su naturaleza, los diversos portales electrónicos favorecieron la interacción con la población, de tal manera que los ciudadanos podían compartir en estos espacios diversos contenidos como fotografías o videos sobre los diversos sucesos violentos que *a posteriori* eran reproducidos en estos sitios. Así lo expresa el siguiente informante:

...la cobertura de los portales fue mejor, fue más abierta, fue como sin censura, se enfocaban en... no decían la verdad porque nadie tiene la verdad absoluta. Pero ahí la misma comunidad creo una red, porque tú decías lo que estaba pasando, tomaban fotos, tomaban videos y los mandaban a los portales y lo reproducían (*Israel, 25 años, estudiante, colonia Lindavista, Tepic*).

En ese tiempo lo que yo utilice yo y que creo que utilizó la mayoría fue el *Facebook*, pues porque en ese tiempo se dio a la alza lo que es el *Facebook* y uno ya tenía agregados los perfiles de los seudonoticieros y también pues con tus contactos ya te informabas de esa manera que no pasaras por tal colonia porque había una balacera, que se escuchaban balazos por aquella colonia, que no pases por aquí, que no pases por allá o que no salgas de tu casa porque ya fuera que hubiera un enfrentamiento en cierto punto o una persecución (*Pablo, 25 años, empleado/estudiante, colonia Gobernadores, Tepic*).

En los fragmentos citados los informantes coinciden en que por su naturaleza los nuevos medios electrónicos, principalmente las redes sociales favorecieron la conectividad de las personas, quienes con sus amigos o con los diversos portales noticiosos diversos, subían, compartían y publicaban contenidos sobre la situación de la violencia. Esto ayudó, en algunos casos, a tomar precauciones o tener acceso a otro tipo de información que no se encontraba en los medios de comunicación tradicionales.

El papel del Internet en esta coyuntura particular, permeó a sectores de la sociedad que no se encontraban familiarizados con estas redes, ya sea porque no tenían interés personal en ellos o acceso (por cuestiones económicas o de acceso), ya que constantemente se señalaban a *Facebook* como fuente de información de los sucesos relatados.

Información verbal

De acuerdo con Ibañez (1994) la comunicación interpersonal es una de las modalidades de la comunicación social cuya influencia en la formación de las representaciones sociales es similar a la que tienen los medios de comunicación masiva, ya que a partir de las conversaciones cotidianas se transmiten valores, opiniones, juicios, imágenes e informaciones que tienen influencia en la conformación de la visión de la realidad que tienen los individuos.

Debido a la desconfianza en los medios de comunicación, los entrevistados señalan que durante la ola de violencia la población buscaba informarse sobre el fenómeno a partir de familiares, vecinos y amigos, ya que de esta manera podían obtener información más veraz:

... Por los conocidos, porque como te digo los medios de comunicación en general creo que daban la información incompleta y estaban vendidos. Entonces la información que encontrabas ahí no era como realmente pasó. Entonces pues la información que uno se podía encontrar por ahí no era como muy confiable pues uno tenía que informarse por conocidos, con los amigos, con la familia y con los amigos de mis amigos, entonces pues así era como me enteraba (*Valeria, 26 años, empleada, Jardines del Valle, Tepic*).

Pues de lo que ponían en periódicos y noticias, pues de ahí no. Pero de la mayoría de las balaceras y de todo tipo de hechos te informabas de gente que conoces porque no todo se publicaba en los medios... un 50% de lo que pasaba se publicaba porque era lo más obvio o lo más evidente, era lo que no se podía esconder. Del otro 50% pues había que informarse con la gente... (*Uriel, 24 años, empleado, Villas de la cantera, Tepic*).

Los informantes coinciden en que durante la escalada de violencia e inseguridad como consecuencia de la presencia del narcotráfico en Nayarit, la censura, el control o los bloqueos informativos por parte de los medios de comunicación masiva sobre el tema no ayudó a la población a comprender el fenómeno, debido a que a su parecer, la información

brindada o la cobertura que daban al problema no era confiable, ya que consideran que había un sesgo o alteración de la información. Por esta razón, tuvieron que buscar otras fuentes de información que fueran confiables y que les ayudarán a dimensionar el problema.

Interpretación

Las representaciones sociales desempeñan ciertas funciones que ayudan a comprender la formación de imaginarios, conductas, paradigmas y tradiciones entre la sociedad. Estas son construidas y reconstruidas colectivamente por la propia sociedad a partir de experiencias, percepciones y biografía individuales; a partir de ellas los sujetos construyen su visión social sobre distintos fenómenos que inciden definitivamente en comportamientos, prácticas y dinámicas locales.

El objetivo de esta investigación fue identificar cuáles eran las representaciones sociales que sobre la violencia derivada del narcotráfico construyeron algunos jóvenes de Tepic a partir de sus vivencias y/o contacto con cierto tipo de violencia. También se pretendió entender si a partir del fenómeno de la violencia que se desencadenó en Nayarit las representaciones sociales que previamente tenían sobre la violencia fueron reelaboradas o transformadas, cuáles fueron las principales fuentes de información y determinación para la construcción de dichas representaciones y, finalmente, entender si éstas incidieron en sus comportamientos y prácticas sociales.

El análisis de la información recabada tanto a partir de las palabras de evocación como de las entrevistas permitió identificar que coexisten dos representaciones sociales sobre la violencia derivada del narcotráfico en Nayarit; estas se presentan de manera gráfica en el esquema 4.5.

En la primera representación se ubica que el origen de la violencia y el narcotráfico obedecen a factores estructurales (económicos, políticos, sociales), es decir, son el resultado de una mala distribución de los recursos de que dispone una sociedad, es decir, con un mal funcionamiento del Estado. Estas desigualdades sociales, a decir de algunos de los entrevistados, son factores que propician e incentivan de distintos problemas sociales

como: desempleo, bajos salarios, la falta de oportunidades educativas, la discriminación y exclusión, prostitución, pobreza, corrupción, inseguridad y delincuencia, entre otros.

Los jóvenes que comparten esta representación consideran que las profundas desigualdades sociales, son como un “caldo de cultivo” para que algunas personas busquen satisfacer sus necesidades básicas por otros medios, no necesariamente legales, y esto trae como consecuencia el surgimiento de actividades delictivas como el narcotráfico. Por tanto los grupos que se dedican a esa actividad necesariamente tienen que crear las condiciones de su propio funcionamiento quebrantando el marco legal, social y moral, el cual pueden lograr a partir de consensos sociales y pactos con el Estado o a través de la violencia, infundiendo miedo a la sociedad, principalmente mediante los delitos de alto impacto (extorsión, secuestro, asesinatos).

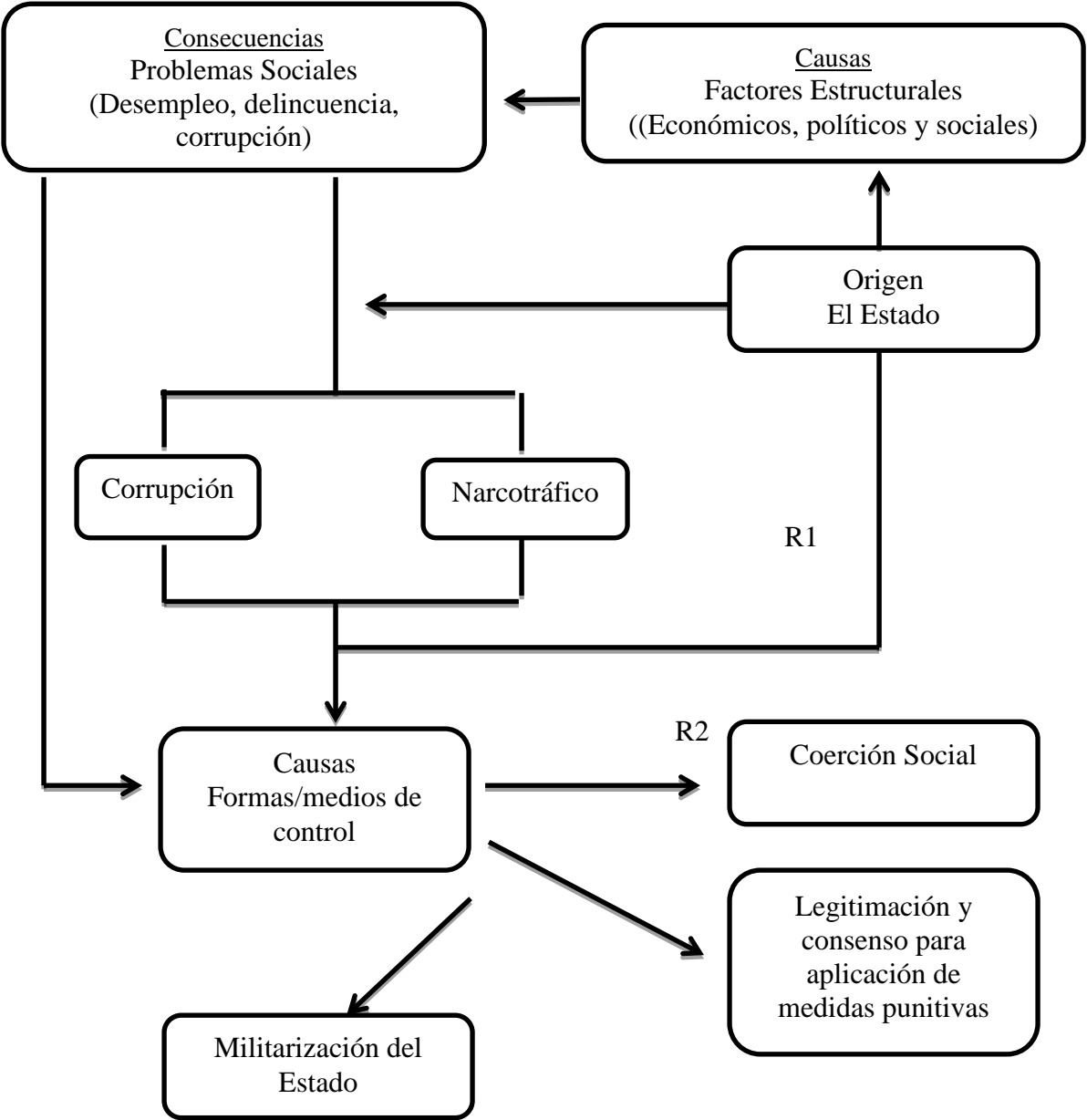
En el caso de la segunda representación social, también se identifica al Estado como origen del problema, sin embargo, como principal causa se ubica a la colusión existente entre el narcotráfico y el poder político, ya que este último tolera y permite la existencia de estos grupos. Con la construcción de este “enemigo”, se busca la aplicación, aceptación y consenso social de medidas punitivas para un supuesto combate a la delincuencia, que se traduce finalmente en un aumento de la coerción social por parte del Estado hacia la ciudadanía. Por lo tanto, la alianza a la que se hace referencia entre estos grupos criminales y el Estado, no sólo responde a pactos con actores políticos, sino son un instrumento para generar miedo e inseguridad a la sociedad.

En ambas representaciones prevalecen visiones sobre causas y determinantes estructurales de la violencia. Por lo tanto, estas visiones no son compatibles con un orden establecido por la violencia y los carteles del narcotráfico, toda vez que no se acepta su participación ni se piensa que sea un problema sin solución. Prueba de ello es la activación y articulación de sectores sociales, principalmente juveniles, quienes impulsando actividades artísticas, deportivas y, en general, de convivencia social, pretenden contrarrestar el fenómeno.

Si bien en ambas representaciones sociales se comparten ciertos contenidos representacionales sobre el objeto social, por ser éstas construidas y reconstruidas colectivamente, estas representaciones no se pueden homologar, ya que las representaciones que tienen y las prácticas que de ellas se desprenden tienen variaciones en

el grupo de estudio. A pesar de compartir contenidos, las actividades, intereses y experiencias particulares de los informantes marcaron decididamente otras perspectivas, visiones y formas de enfocar un tema tan diverso y complejo. La pertenencia grupal ya sea a tribus urbanas tales como bandas de rock, grupos de activistas sociales y políticos, así como su propio nivel de estudios y formación académica, fueron determinantes en la construcción de su visión sobre el fenómeno.

Esquema 4.5 Representaciones sociales de la violencia derivada del narcotráfico



Fuente: Elaboración propia

Igualmente, las representaciones sociales que construyeron los jóvenes de Tepic entrevistados sobre la violencia causada por el narcotráfico en Nayarit, están marcadas por variables contextuales, sociales, culturales, políticas, económicas e históricas, pero principalmente por la historia de vida y de las experiencias particulares de cada individuo, al ser los sujetos de estudio víctimas y/o espectadores de éste tipo de violencia.

Por un lado la presencia histórica de grupos criminales y sus supuestos vínculos con autoridades gubernamentales, fueron determinantes en las representaciones que se los informantes han ido construyendo sobre el fenómeno, ya que en todo momento pusieron de manifiesto antecedentes sobre el problema, con un nivel importante de detalle. Los perfiles de los narcotraficantes, sus formas de operar, la evolución de grupos y personajes dedicados a estas actividades delictivas, fueron un referente en cada una de las entrevistas, además de expresar una clara diferencia entre “antes” y “después” en torno al tema. Los vínculos de complicidad y encubrimiento que la ciudadanía tenía con el crimen organizado principalmente en las comunidades rurales a quienes les proporcionaban ciertos beneficios y, a partir de las cuales estos grupos habían logrado operar por muchos años, salieron a la luz durante la escalada de violencia.

Además, el contexto político y social que se vivía en el estado de Nayarit jugó un papel fundamental en la visión del problema, ya que a decir de los jóvenes entrevistados el fenómeno del narcotráfico fue un tema sobreexplotado por las autoridades previo al proceso electoral local, pero sin tener o mostrar interés en solucionar la problemática. Asimismo, la pobreza y la falta de oportunidades laborales y educativas fueron señaladas constantemente como un “caldo de cultivo” para que muchos jóvenes nayaritas se unieran a las filas del narcotráfico.

En relación con la actitud, otra de las dimensiones fundamentales de las representaciones sociales, el análisis realizado permitió dar cuenta de las transformaciones y reelaboraciones de las representaciones, así como de las incidencias conductuales y motivacionales, a partir de la experiencia directa que tuvieron los sujetos de estudio con este tipo de violencia, principalmente los delitos de alto impacto, pero también la influencia del contexto histórico, social, cultural, económico y político.

Tal como expresan los informantes anteriormente asociaban más al concepto de violencia con el carácter interpersonal (física o psicológica), es decir, a la que se presenta entre individuos, los ejemplos más citados por los jóvenes son la violencia intrafamiliar, de género y el *bullying*, por ser estas con las que tenían una experiencia más cercana. Sin embargo, como ellos mismos señalan, después de la escalada de violencia este concepto se vió relacionado en gran medida por los delitos de alto impacto (enfrentamientos armados, ejecuciones, secuestros, extorsiones), los cuales estaban ligados directamente con los grupos del narcotráfico.

Para el caso del narcotráfico, anteriormente lo relacionaban con grupos que se dedicaba al cultivo, procesamiento y distribución de sustancias ilegales. Pero después de la escalada de violencia ésta se vio alimentada, al igual que el concepto de violencia, con los delitos de alto impacto, con los cuales los sujetos tuvieron una experiencia directa que anteriormente no habían tenido. Igualmente, la percepción que los entrevistados tenían de las personas que se dedican a esto cambió, pues pese a que anteriormente no eran vistos como un problema que atentara contra la población, durante la escalada de violencia, estos grupos ya suponían un peligro, por lo que dejaron de ser bien vistos.

En relación con la dimensión de la información se buscó indagar sobre cuáles fueron las principales fuentes de información y determinación para la construcción de las representaciones sociales. Los entrevistados refieren diversas fuentes de información que van desde los canales formales hasta los informales. En los primeros, por supuesto, se encuentran los medios de comunicación masiva tradicionales y los emergentes medios electrónicos, mientras los segundos, refieren a información de “boca a boca”, transmitida entre amigos y conocidos, acerca de sucesos presenciados por estas personas y, de los que aseguran, no se informaba correctamente.

Principalmente el papel que jugaron los medios de comunicación durante la escalada de violencia en Nayarit. Esto porque por el alcance e influencia que tienen generalmente llega a ser una de las principales fuentes de información. No obstante, esto no significa que éstas sean compartidas por los jóvenes o mantengan una actitud pasiva, ya que en el caso de esta investigación se encontró, que en general los jóvenes adoptan una actitud crítica y de desconfianza en relación con la función que juegan los medios de comunicación.

Esta actitud tiene que ver con la información vertida por los medios de comunicación locales, al señalar que la información tendía hacia el amarillismo, y servía como un instrumento político al estar manipulada para adaptarse a los intereses del gobierno. En general los jóvenes que participaron en este estudio consideran que los medios de comunicación tanto locales como nacionales no cumplieron con la función de informar objetivamente a la población, y mucho menos contribuyeron a formar una opinión pública más crítica.

Lo anterior propició el surgimiento de medios alternativos para mantenerse informados sobre el problema de la violencia y el narcotráfico. En relación con este tema, los entrevistados resaltan, el surgimiento de diversos portales electrónicos y el uso de redes sociales, como *Facebook*, como canales para el intercambio y difusión de información sobre hechos violentos relacionados con el narcotráfico, principalmente sobre los enfrentamientos armados y las ejecuciones. Además coinciden en que los nuevos medios electrónicos jugaron un papel importante como fuente de información de los diversos para estar al tanto de los acontecimientos violentos que se registraron en el estado, toda vez que, por su naturaleza, este tipo de espacios ofrecían a los usuarios información de manera inmediata, oportuna y con menor sesgo.

Otra fuente de información que mantenía a los jóvenes informados sobre el fenómeno de la violencia era la interacción con familiares, amigos, vecinos y conocidos, por lo que el problema de la violencia y narcotráfico era tema constante en las conversaciones. Se recurría a este tipo de transmisión de información al considerar que de esta manera podían obtener datos sobre sucesos violentos que no eran difundidos en los medios de comunicación. Esta información, por supuesto, no necesariamente era fidedigna, al surgir diversos rumores al respecto, pero al dársele crédito, necesariamente contribuyó a la creación de imaginarios y representaciones sociales sobre el tema.

Finalmente se buscó indagar sobre las incidencias conductuales y motivacionales que tuvieron las representaciones sociales en las prácticas, comportamientos y hábitos de los jóvenes. Al respecto se encontró que las representaciones sociales que construyeron y reconstruyeron los jóvenes sobre el fenómeno de la violencia derivada del narcotráfico les han servido para explicar esta problemática, así también como una guía de acción. Esto evidenció actitudes y conductas positivas y negativas en torno al problema.

Por un lado, las prácticas sociales que derivaron de dichas representaciones, influyeron en la dinámica social, modificando hábitos de consumo, actividades de esparcimiento y la manera en que se desarrollaban las interacciones cotidianas. Pero los informantes rescatan como elemento positivo el aumento en la participación de grupos, principalmente juveniles, en actividades encaminadas a influir en asuntos políticos.

A pesar de que durante 2012 en apariencia los hechos violentos dejaron de presentarse (principalmente los enfrentamientos armados) en Nayarit, esta situación es percibida más como un decremento de la visibilidad de la violencia, que como su desaparición o desmantelamiento de las bandas delictivas. La naturaleza negociadora de los gobiernos priistas parece estar más presente que nunca, pues se piensa que únicamente se negoció y pactó con los grupos criminales para terminar con la ola de violencia. Estas hipótesis han sido reforzadas por los constantes escándalos de presencia de capos del narcotráfico en la entidad, quienes presuntamente mantienen lazos de amistad con el gobernador y altos funcionarios de gobierno, así como la persistencia de testimonios sobre asesinatos no reportados por medios de comunicación.

Estos cambios negativos que trajo el clima de violencia derivado de la presencia del narcotráfico en Nayarit, no estuvieron exentos de efectos positivos. Algunos jóvenes consideran que el clima de violencia favoreció la organización ciudadana. Por lo tanto, consideran que esta problemática propició, en algunos casos, lazos de unidad y solidaridad entre distintos individuos. Esta solidaridad y lazos de unidad de quienes estaban preocupados por el tema de la inseguridad, se reflejó en la formación de organizaciones que buscaban, mediante diferentes acciones, denunciar la problemática, generar conciencia sobre el fenómeno, así como buscar contrarrestar las afectaciones que desencadenó en el escenario local.

La doble lógica, destructiva y constructiva del fenómeno, responde a la capacidad de respuesta que tuvieron actores políticos y sociales en torno a los acontecimientos violentos. Por un lado, la retórica y acciones de actores gubernamentales fue insatisfactoria para contener las demandas esbozadas por sectores de la sociedad civil, y por el otro la rapidez con la que fluyó la información referente a la violencia y de supuestos nexos de narcotraficantes con gobernantes, fueron determinantes en la construcción de las representaciones sociales y acciones colectivas emprendidas desde el inicio de los hechos.

Es necesario puntualizar que, a pesar de existir cierta exposición de violencia a la que, se infiere, estuvieron expuestos los entrevistados, no exista una naturalización de la misma ni una aceptación tácita de ésta. Nuevamente cobra importancia la categoría de joven en la construcción de representaciones sociales: al ser un sector mucho más dinámico, con mayores posibilidades y deseos de romper esquemas, paradigmas y tabúes, los entrevistados expresaron rechazo a toda forma de violencia y señalaron, justamente, problemas intrafamiliares y la falta de oportunidades, educativas y laborales, como las razones principales por las que, en su opinión, el narcotráfico permeó a vastas esferas de la sociedad.

Conclusiones

El fenómeno de la violencia derivada del narcotráfico puede ser estudiado desde distintos ángulos que busquen dar cuenta de las causas o determinantes estructurales, sociales y culturales que la generan. Sin embargo, dado que el interés de esta investigación fue conocer las opiniones, actitudes, representaciones, valores, prácticas y dinámicas de influencia social, se optó por la perspectiva teórico-metodológica de las representaciones sociales propuesta por Moscovici (1979).

Una primera ventaja de este acercamiento teórico-metodológico es que ésta se centra en la perspectiva del actor por lo que permite recuperar y comprender la construcción social del conocimiento y como éste incide en las conductas, comportamientos, prácticas sociales, dinámicas sociales, por ser éstas construidas y reconstruidas socialmente, principalmente a partir de la vivencia y las experiencias que tienen los individuos con su entorno, pues dicho conocimiento es el que orienta las acciones cotidianas del sujeto.

Analizar la violencia desde la subjetividad de los agentes, en este caso que la padecen, ayudó a comprender la forma en que fue vivida y representada por los informantes. También permitió reflexionar sobre las condiciones materiales de la violencia y, en cierta medida, entender los distintos niveles en los que se presenta, esto es, micro y macro social y la forma en que estos se entrelazan. Un estudio de este tipo de fenómenos no se puede desvincular de los referentes simbólicos y de sus componentes imaginarios, pues puede hacer visible a la violencia en distintas manifestaciones.

Estas manifestaciones simbólicas son el dolor, la crueldad y el sufrimiento, mismas que no tienen relación directa con las condiciones materiales de la violencia, pero están en estrecha relación con las representaciones, sentidos y significados que el sujeto, en lo individual y colectivo, hace del acto violento. Estos componentes no son muy visibles, pero llegan a incidir en la producción o reproducción de la violencia cuando esto se vuelve algo cotidiano.

La dimensión experiencial y subjetiva de quienes viven la violencia cotidianamente estructuran la vida y la subjetividad de los individuos, pues en el caso del narcotráfico en

algunas comunidades estos grupos han llegado a establecer un cierto orden local bajo consensos sociales o en algunos casos bajo coerción, por lo que su estudio puede abonar no sólo a la comprensión de este fenómeno, sino también dando pistas tendientes a prevenir o contener este tipo de fenómenos.

Por lo anterior, indagar sobre esas experiencias de violencias puede ayudar a identificar las condiciones sociales y culturales que favorecen la producción o reproducción de dinámicas violentas ya sea como víctimas o victimarios. Incluso en muchos casos las personas llegan aprenden a convivir, negociar y enfrentar las violencias, principalmente las comunidades insertas en el problema del narcotráfico y las manifestaciones de criminalidad de estos grupos, por lo que ésta se llega a presentar de manera cotidiana y llega a ser en algunos casos hasta normalizada.

Si bien esta investigación ha permitido identificar estas modalidades en la que se expresa la violencia e identificar las representaciones sociales sobre la violencia ligada al narcotráfico del grupo de jóvenes entrevistados, es importante señalar algunas de sus limitantes, así como algunas cuestiones que quedaron pendientes por estudiar. Entre ellas se encuentra la falta de colaboración de jóvenes, principalmente del género femenino, que pudieron contribuir a tener una visión más completa de la problemática desde la perspectiva de este sector social. A esta limitante se puede agregar el hecho de que los jóvenes entrevistados manifestaban miedo para hablar abiertamente del tema.

Si bien hubiera sido importantes haber realizado un estudio comparativo que permitiera contrastar las representaciones sociales del fenómeno de distintos grupos de jóvenes o diferentes grupos sociales la falta de tiempo (regido por las exigencias académicas) y de recursos humanos no permitieron realizar este tipo de estudio y análisis.

Finalmente, este trabajo puede abrir vías de investigación cualitativa y cuantitativa a nuevos trabajos que pretendan abordar la construcción de significados, imaginarios sociales, a partir del contexto en que la sociedad se desenvuelve en la cotidianidad. La construcción de este sentido común, por ejemplo, es un objeto más cercano a la psicología social o la antropología, pero es determinante en la comprensión de procesos culturales, cambio de paradigmas, dinámicas sociales y prácticas cotidianas, que determinan hábitos, costumbres y hábitos de consumo, incluso culturales.

No se puede desdeñar la importancia del sentir de la ciudadanía, toda vez que se pueden instrumentar políticas públicas de combate a la violencia a partir de percepciones y representaciones sociales. Este tipo de estudios podría ser un primer paso para incentivar la necesaria participación de la población en la solución de problemas que directamente permean la vida cotidiana, como la violencia provocada por los carteles del narcotráfico o cualquier otro fenómeno.

Estas soluciones, en que se pugna por la participación activa de la ciudadanía, son capaces de generar dinámicas democráticas, de tolerancia y con potencial de permear las relaciones intrafamiliares, de pareja y personales, que podrían inhibir la violencia generada en estos núcleos sociales privados. Igualmente, serían capaces, desde la visión de los entrevistados, de restaurar el “tejido social”, al promoverse actividades tendientes a generar convivencia social.

La reconstrucción de estos lazos y el fortalecimiento de la familia como núcleo básico de la sociedad, han estado presentes en el discurso político y, por supuesto, entre el sentir de los jóvenes, como acciones fundamentales para el desarrollo social; así como la falta de confianza que tienen los jóvenes hacia las instancias encargadas de procuración de justicia, el cambio de legislaciones hacia el problema de las drogas y la falta de oportunidades laborales y educativas.

Por lo tanto, al ser estos temas parte importante de las representaciones sociales sobre la violencia, pudieran dar importantes pistas para emprender acciones tendientes a solucionar problemas presentes en la sociedad. Estas acciones podrían ser enfocadas a cambiar las dinámicas sociales y costumbres, algunas veces, institucionalizadas o a tratar de revertir posibles aumentos en la tasa de violencia a partir de escaladas de violencia.

Esto es todavía más delicado, debido a que las problemáticas locales terminan incidiendo, al menos desde planos mediáticos sin poner en riesgo la gobernabilidad, en la dinámica nacional, por lo que este tipo de estudio puede ayudar una mayor comprensión del fenómeno. Y esto cobra mayor sentido porque la manera de significar estos fenómenos en planos locales, incluso a nivel comunitario, puede de mayor aceptación con todo y la escalada de violencia que pudiera aceptar a dichas zonas.

Esta “normalización” o si se quiere “naturalización” de la violencia, pudiera ser importante para comprender violencia intrafamiliar, feminicidios y otras manifestaciones, incluso el propio *Bullying*. A pesar de que este fenómeno siempre ha existido en contextos escolares, no se puede desdeñar que durante la última década ya ha sido problema de agenda nacional y las campañas para erradicarlo han sido constantes. Por lo tanto habrá que preguntarse si hay alguna relación entre el *Bullying* y la escalada de violencia provocada, principalmente, por los carteles del narcotráfico.

Sin embargo, se puede apreciar que hay una ciudadanía informada, crítica y con capacidad de construir explicaciones sobre fenómenos que la afectan directamente. A pesar de que el estudio únicamente se enfocó en jóvenes de Tepic, se pueden apreciar conocimientos compartidos, ciertos rasgos identitarios que, como grupo tienen en común. Esto no significa que sea un sector homogéneo, pero se aprecian valores y sentidos en sus acciones muy similares con lo que lograron articularse algunas acciones colectivas.

Quedará para futuras investigaciones, por ejemplo, reconstruir la historia del narcotráfico en la entidad, en la que se puedan identificar actores, dinámicas y cierto orden social y político impuesto por esta realidad en zonas, primordialmente rurales. No es que en sectores urbanos no hayan existido estos elementos, pero se señalan mayormente sectores rurales en los que, supuestamente, se producía y embarcaba droga con destino a Estados Unidos, siempre con la complicidad de autoridades gubernamentales.

Sin embargo, sería erróneo pensar que las alianzas de estos grupos delictivos eran únicamente con autoridades gubernamentales. También existió complicidad de la sociedad nayarita con los grupos de narcotráfico, como se puso de manifiesto en todas las entrevistas. Por lo tanto, siempre es determinante conocer la historia de vida de personas que convivieron con este tipo de grupos para comprender los antecedentes tan referidos en las entrevistas, mismos que han tomado tintes de mito y leyenda.

Este orden social y político, en apariencia creado por narcotraficantes todavía controlados por el Estado y cuyo papel de benefactores sociales, generó tolerancia en su actuar; aunque también puede formar parte de una cultura política tradicionalista, en la que se incentiva la transgresión de la ley.

Esto refleja la débil presencia de las instituciones gubernamentales en amplios sectores sociales, el pesimismo y constante sospecha de intenciones ocultas a toda acción gubernamental, en apariencia tendiente a combatir esta clase de problemas. Esta sospecha, siempre basada en complicidad y colaboración de autoridades gubernamentales con organizaciones criminales, se reflejó en perjuicio de la sociedad en general, por lo que el “antes” y “después” es el caso particular de Nayarit es constantemente mencionado.

En el caso de esta investigación, un tema que también surgió en las entrevistas fue el de la narco cultura o la cultura del narcotráfico, el cual no se pudo abordar ya que, dada la complejidad del fenómeno, ello podría propiciar perder de vista el objetivo de este trabajo. Esto principalmente por la implicación que tiene el narcotráfico en el plano local, ya que en lo testimonios de algunos de los entrevistados se puede identificar la gran imbricación de las actividades económicas con las actividades del narcotráfico. Esta misma complicidad también la ubican entre las autoridades o con la misma sociedad que prefería ignorar, tolerar e incluso en algunos casos permitía a los narcotraficantes operar, pues no presentaba mayor peligro.

Estos vínculos sociales entre el narcotráfico y las comunidades se dieron en buena medida gracias a la tolerancia de los propios ciudadanos, que tenían al narcotraficante como un benefactor social. Entre la *vox populi* abundan historias de obras públicas en localidades y municipios, entre muchas otras cosas de beneficencia y asistencia social que realizaban los narcotraficantes, quienes mediante estas acciones lograban la complicidad y cierta aceptación de sus actividades entre la población.

Este tipo de acciones tenían la finalidad de obtener mayor control territorial y político que les permitía operar sus negocios con cierta libertad. Sin embargo, esta percepción se vio en cierta medida modificada después de la escalada de violencia en Nayarit, ya que el narcotraficante era visto como una amenaza y un peligro latente. En este sentido, el “antes y después” del narcotráfico, abre nuevas interrogantes pues la acentuación de la narco cultura, principalmente entre jóvenes, contrasta con la percepción negativa que se tiene sobre los narcotraficantes.

Estos temas tan presentes al menos en esta investigación y particularmente en el caso de los jóvenes de Nayarit, dan cuenta de la importancia y necesidad de emprender

estudios regionales y locales. La heterogeneidad social en México, se pon de manifiesto al descubrir las dinámicas locales, muchas veces en aparente contradicción con lo que nacionalmente se vive. Estas dinámicas, muchas veces influenciadas por ambientes políticos o culturales locales, pueden servir como punto de partida para comprender una realidad tan compleja como la que encierra el narcotráfico.

Bibliografía

- Abric, Jean-Claude (2001), *Prácticas sociales y representaciones*, México, Coyoacán – Ambassade de France.
- Aguilar V., Rubén y Castañeda, Jorge G. (2009), *El narco: la guerra fallida*, México, De bolsillo.
- (2012). *Los saldos del narco: el fracaso de una guerra*, México, De bolsillo.
- Araya, Sandra (2002) *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión. Cuaderno de ciencias sociales 127*, Costa Rica, FLACSO.
- Arteaga, Nelson (2013), “Introducción. Interpretando la violencia”, en Arteaga, Nelson (Coord.), *Violencia en México*, México, Catarata, pp. 11-23.
- (2006), *Pobres y delincuentes. Estudio de sociología y genealogía*, México, Miguel Ángel Porrúa-UAEM.
- Astorga, Luis (1995), *Mitología del narcotraficante en México*, México: UNAM-Plaza y Valdez.
- (2012), *El siglo de las drogas. El narcotráfico, del porfiriato al nuevo milenio*, México, Grijalbo.
- Banchs, María Auxiliadora (2000), “Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales”, *Papers on Social Representations*, (Vol. 9) Disponible en <http://bit.ly/Xd1dXa>.
- Blair, Elsa (2009). “Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición”, en *Revista Política y Cultura* núm. 32, Otoño 2009. México, D.F. Universidad Autónoma Metropolitana.
- (2003) “La violencia frente a los nuevos lugares y/o los otros de la cultura”, en Feixa, C y Ferrándiz, F (Eds) *Violencias y culturas*, FAAEE-ICA, Barcelona.
- Bourgois, Philippe (2005), “Más allá de una pornografía de la violencia. Lecciones desde el Salvador” en: Ferrándiz, Francisco y Feixa, Carles (2005), *Jóvenes sin tregua*, Barcelona: Anthropos

- Cajas, Juan (2007), “*Violencia y narcotráfico. Reflexiones desde la antropología*” en Jiménez, Marco A. (Ed.) (2007) *Subversión de la violencia*. México: Casa Juan Pablos - UNAM.
- Calveiro, Pilar (2012). *Violencias de Estado. La guerra antiterrorista y la guerra contra el crimen como medios de control global*. Argentina: Siglo XXI
- Casado, Elisa y Calonge, Sary (1999), *Conocimiento social y sentido común*. Fondo Editorial de Humanidades y Educación, Caracas, Fondo Editorial de Humanidades y Educación – Universidad Central de Venezuela.
- Cavligia, Franco; (2010) *Violentología. Hacia un abordaje científico de la violencia*. Buenos Aires: CICCUS
- Chabat, Jorge (2010a), “*El narcotráfico en las relaciones México-Estados Unidos: las fuentes del conflicto*”, en DTEI-193. México, CIDE.
- (2010b), *La iniciativa Mérida y la relación México-Estados Unidos: en busca de la confianza perdida*, México, CIDE.
- (2009), “*El narcotráfico en las relaciones México-Estados Unidos: las fuentes del conflicto*”, en DTEI-193. México, CIDE.
- Cisneros, José Luis (2010), *El discurso político para justificar la llamada guerra contra el narcotráfico*, en Cisneros, José Luís y Carballo Cruz, Juan Manuel Everardo (Coords) *Violencia, crimen organizado y estado mexicano*, México, UAM-Xochimilco.
- Craig, Richard (1981), “*Operación intercepción*” en Foro Internacional, Vol. 22, No 2, México.
- De Alba, Martha (2004) “*De las representaciones colectivas a las representaciones sociales: algo más que un cambio de adjetivo*” en Romero, Eulogio (Editor) (2004) “*Representaciones sociales. Atisbos y cavilaciones de cuatro décadas*”, México, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
- Escalante Gonzalbo, Fernando (2012), *El crimen como realidad y representación*, México, El Colegio de México.

- (2009), “*Homicidios 1990-2007*”, Nexos, núm. 381 Septiembre de 2009. Disponible en <http://bit.ly/1uFEgrN>.
- Ferrándiz Martín, Francisco y Carles Feixa, Papapols. (2004). “*Una mirada antropológica sobre las violencias*”, en Revista *Alteridades*. México D.F. Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa.
- Flores Nández, Nancy (2012), *La farsa: detrás de la guerra contra el narco*. México: Océano
- Fragoso Lugo, Perla Orquídea (2012) “*A puro golpe. Malestares sociales y violencias en la sociedad contemporánea: la experiencia subjetiva de las violencias en la juventud cancanense*”. Tesis de doctorado México – Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Galtung, Johan (1998), *Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. España: Gernika.
- García, Sarah y Ramos Luciana (2000), *Medios de comunicación y violencia*. México D.F., Fondo de Cultura Económica-Instituto Mexicano de Psiquiatría.
- García Selgas, Fernando J. y Romero Bachiller, Carmen (2006). *El doble filo de la navaja: violencia y representación*. Madrid: Trotta
- García, Sarah y Ramos, Luciana (2000), *Medios de comunicación y violencia México*, Instituto Mexicano de psiquiatría – Fondo de Cultura Económica.
- Garrido, Luis Javier (1984), *El partido de la revolución institucionalizada. La formación del nuevo Estado en México (1989-1945)*, México, Siglo XXI.
- Gómez Gutiérrez, Abel y Rodríguez Mercado, Oscar (2011), “*Proceso electoral del estado de Nayarit 2011*”, FEPADE Difunde, núm. 22, pp. 65-74.
- Guber, Rossana (2004), *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*, Buenos Aires, Paidós.
- Guerrero Gutiérrez, Eduardo (2012), “*La estrategia fallida*”, Nexos, núm. 420 diciembre de 2012. Disponible en: <http://bit.ly/1mbt5GV>.

- (2011), “*La raíz de la violencia*”, Nexos, núm. 402 junio de 2011. Disponible en: <http://bit.ly/1r4NldZ>.
- Gutiérrez, Silvia y Piña, Juan M. (2008) “*Representaciones sociales: Teoría y métodos*” en Arbesú, María Isabel; Gutiérrez, Silvia; Piña, Juan M. (2008) Educación Superior. Estudios de representaciones sociales (Coords.) México: Gernika
- Hernández, Anabel (2010), *Los señores del Narco*, México, Grijalbo.
- Hernández, Roberto; Fernández-Collado, Carlos y Baptista Pilar (2006), *Metodología de investigación*, México, MC Gram Hill.
- Hernández, Tosca (2002). “*Descubriendo la Violencia*”. En Roberto Briceño-León, (comp.), *Violencia, Sociedad y Justicia en América Latina*. Buenos Aires: CLACSO.
- Ibañez, Tomás (1994), *Ideologías de la vida cotidiana*, España, Editorial Sendai.
- Jodelet, Denise (1984), “*La representación social: fenómeno, concepto y teoría*”, en Moscovici, Serge, *Psicología Social II*. España, Paidós.
- Jodelet, Denise, 2008, “*La representación social: fenómenos, concepto y teoría*”, en Moscovici, Serge, *Psicología social II, México, Paidós*, pp. 469-494
- Maldonado, Salvador (2013), “*Negociando la violencia, enfrentando el crimen. La construcción del orden bajo el narcotráfico*”, en Arteaga, Nelson (Coord.), *Violencia en México*, México: Catarata, pp. 97-130.
- (2012), “*Drogas, violencia y militarización en el México rural. El caso de Michoacán*”, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 74, Núm. 1, (enero-marzo), pp. 5-39.
- Mora, Martín (2001), “*La teoría de las representaciones sociales de Serge Mocovici*”, Athenea Digital
- Moscovici, Serge (1979), *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul
- Muñoz García, Dalia Berenice (2013), *Participación política no convencional y consolidación de la dimensión subjetiva de la ciudadanía juvenil: el caso de los*

jóvenes integrantes de la asamblea permanente de Nayaritas por la paz. Tesis de licenciatura UAN-Área de Ciencias Sociales y Humanidades

Ons, Silvia (2009) *Violencia/s*, Barcelona: Paidós,

Osorio García, Sergio Néstor “*Conflicto, violencia y paz: un acercamiento científico, filosófico y bioético*”. en *Revista Latinoamericana de Bioética*, vol. 12, núm. Julio-diciembre 2012. Bogotá, Colombia: Universidad Militar Nueva Granada.

Piccini, Mabel (1998). “*Notas sobre violencia y cultura*” en *Revista Argumentos* núm. 3, Marzo. México, D.F. Universidad Autónoma Metropolitana.

Perera, M. (1999). *A propósito de las representaciones sociales: apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. Informe de investigación*. CIPS. La Habana, Cuba. [Documento en línea]. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf> [Consulta: Enero 20 2012]

Ravelo, Ricardo (2007), *Herencia Maldita. El reto de Calderón y el nuevo mapa del narcotráfico*, México, Grijalbo.

——— (2006), *Los capos. Las narco-rutas de México*, México, De bolsillo.

Recasens, Andrés (2006) “*Aproximaciones antropológicas al fenómeno de la violencia*” en *Revista de Antropología* núm. 18, 2005-2006 Santiago de Chile: Universidad de Chile

Reguillo, Rossana (2000) *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*, Buenos Aires, Norma

Rodríguez, Gregorio; Gil Flores, Javier y García Jiménez, Eduardo (1999), *Metodología de la investigación cualitativa*, Málaga, Aljibe.

Rodríguez, Tania (2009), “*Sobre el potencial teórico de las representaciones sociales en el campo de la comunicación*”, *Comunicación y sociedad*, Guadalajara, Universidad de Guadalajara, núm. 11, enero-junio, pp. 11-36

- Rodríguez, Yuriria (2012) *“Reducción del espacio público: mantas tapados, bloqueos y otras representaciones del narcotráfico en la agenda de la Revista Proceso (2004-2010)”*
- Rubio, Ma. José y Vargas, Jesús (1997), *“La entrevista a profundidad”*, en *El análisis de la realidad en la intervención social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Editorial CCS.
- Ruiz Olabuénaga José Ignacio (2003), *Metodología de la investigación cualitativa*, España, Universidad de Deusto. Tesis de licenciatura UNAM-Facultad de ciencias políticas y sociales.
- Sanmartín, José. *“Concepto y tipos de violencia”*, en Sanmartín, José; Gutiérrez, Raúl; Martínez, José y Vera, José Luis (coords.) (2011), *Reflexiones sobre la violencia. México*, Siglo XXI- Instituto Centro Reina Sofía.
- (2007) *¿Qué es violencia? Una aproximación al concepto y a la clasificación de la violencia* en *Revista de Filosofía* núm. 42, 2007.
- Santana, Adalberto (2008), *El narcotráfico en América Latina*, México, Siglo XXI – CCY DEL.
- Sifuentes, Emma y Arteaga, Rosalva (2010) *“Turismo, migración y cambio en los mercados de trabajo agrícolas. Estudio de caso: Costa sur de Nayarit* en *Revista Fuente*, año 2, núm. 3, junio, 2010.
- Soengas, Xosé (2013), *“El papel del internet y de las redes sociales en las revueltas árabes: una alternativa a la censura de la prensa oficial”* en *Revista Comunicar*, núm. 41, v. XXI, Octubre, 2013.
- Soto, Adriana, 2002, *“La sospechosa relación entre juventud y violencia”*, *El Cotidiano*, Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, México, vol.18, núm. 111, enero-febrero, pp. 28-35.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (2000), *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Barcelona, Paidós.
- Thompson, J.B. (1998), *Los medios y la modernidad*. Barcelona: Paidós

- Valenzuela, José Manuel (2010) *Jefe de jefes: corridos y narcocultura en México*, 3ª ed., Tijuana, COLEF.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (2007), “*La investigación cualitativa*”, en Irene Vasilachis (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa*, Buenos Aires, Gedisa.
- Vela Peón, Fortino (2001), “*Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa*”, en Tarrés, Ma. Luisa (coord.), *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, México, Miguel Ángel Porrúa – Colegio de México – Flacso.
- Weber, Max (2012), *Economía y sociedad. Esbozo de sociología comprensiva*, México, FCE.
- Wieviorka, Michel (2006), “*Ante la violencia*”, en García, Fernando J. y Romero, Carmen (Eds.) (2006). *El doble filo de la navaja: violencia y representación*. Madrid: Trotta.

Otras referencias

- Índice de incidencia delictiva y violencia 2013. Centro de Investigación para el desarrollo (CIDAC).
- II Censo de Población y Vivienda realizado por el instituto Nacional de Estadística y Geografía 2010 (INEGI).
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública 2011 (ENVIPE)
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública 2012 (ENVIPE)
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción de Seguridad Pública 2013 (ENVIPE)
- Consejo Nacional de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2012 (CONEVAL)

Anexos

Anexo I

Letra del corrido “el rescate del primo”

El rescate del primo

Interprete: Los tremendos de la sierra

Mientras el avión volaba
La gente se preparaba
Cuando se vino de pique
Ya los cartuchos cortaban
Pues una pieza valiosa
A Nayarit visitaba

Llegaron hasta la cita
Cuernos, pistolas, granadas
Y por si fuera muy poco
Los chalecos antibalas
Para rescatar al primo

Que hasta El Rincón trasladaban
Cantaron todos los cuernos
Venían de San Cayetano
Pasaron por Pantanal
Y al libramiento llegaron
Pero la gente rumora
Que sería por todos lados

Cuando se hizo el recuento
Faltaron varios agentes
Y aunque el primo ya está preso
Sigue muriendo la gente
Dicen que hasta el director
Es el penal de la muerte

Los borbollones de sangre
Brotan por todo el estado
Y aunque el primo no soltaron
Lo seguirán intentando
Pues los Beltrán no se rinden
Eso ya está comprobado

Por eso no me despido
Porque esto aquí no termina
Porque de aquí en adelante
Será el pan de cada día
Los tremendos de la sierra
Dedican la melodía

Anexo II

Letra de la canción “Tepic zona de Guerra”

Tepic Zona De Guerra

Interprete:

Las calles de Tepic, Nayarit
Se mancharon de sangre
Hubo otro enfrentamiento
La gente anda muy asustada
Temen por sus vidas
También el Gobierno

Se enfrentaron bien empechados
Volaban casquillos
Tronaban granadas
Cinco muertos y diez los heridos
El saldo final
De esa fuerte batalla

Avenida Insurgentes
Y Allende parque Juan Escutia
Se estremecieron
Domingo por la noche seria
Cuando se abatían
Parecía un infierno

Recogieron los cuerpos sin vida
A la gente herida
Y se los llevaron
Militares y la policía
No podían creerlo
Al ver lo pasado

Escuadras y los cuernos tronaban
Calibre cincuenta
Escupían fuego
Seis carros parecían cedazos
Armas en el piso
Un agarre violento

La prensa publicaba enseguida
Lo que sucedía
En todos los diarios
Esta guerra aquí no termina
La plaza nayarita
Seguirán peleando

Anexo III

Correo Electrónico: ¿Qué está sucediendo en Nayarit?

REENVIALO A TODOS TUS CONTACTOS, ES POR NUESTRA SEGURIDAD.

¿QUE ESTA SUCEDIENDO EN NAYARIT?

EL ANALISIS.-

POR MAS DE TRES AÑOS, EL ACTUAL GOBERNADOR DE NAYARIT, **NEY MANUEL GONZALEZ SANCHEZ**, A MANTENIDO NEXOS CON LOS BELTRAN LEYBA, ACTUALES OPERADORES DEL GRUPO ZETAS, QUIEN HACE APROXIMADAMENTE 3 AÑOS, LLEGARON A UN ACUERDO EN PODER TRABAJAR EN LA PLAZA DE NAYARIT, POR MONTOS MENSUALES SUPERIORES AL MILLON DE DOLARES, ESTO CON LA FINALIDAD DE PODER TRABAJAR, Y QUE ESTE GOBIERNO BRINDARA PROTECCION, MEDIANTE LA POLICIA JUDICIAL DEL ESTADO, ASI COMO LA PROCURADURIA DEL ESTADO, PARA PODER OPERAR, VENDER, TRAFICAR, ASI COMO PORTAR ARMAS A DELINCUENTES EN ESA ENTIDAD Y MANTENER CASAS DE SEGURIDAD.

NEY GONZALEZ Y SU GABINETE, SABE PERFECTAMENTE, COMO OPERAN, DONDE OPERAN Y LAS CASAS DE SEGURIDAD QUE TIENE ESTA AGRUPACION EN EL ESTADO DE NAYARIT.

PARA ENTENDER UN POCO COMO NACE ESTA RELACION, ENTRE EL GOBERNADOR Y ESTE GRUPO, FUE **JULIO CESAR JIMENEZ ARCADIA**, QUIEN EN ESE TIEMPO FUERA EL MEDIADOR ENTRE ESTE FUNCIONARIO Y EL ENCARGADO DE LA MAFIA, BIEN POR TODOS

CONOCIDO COMO "**EL PEPINO**" QUIEN FUERA EL ENCARGADO DE LA PLAZA. **JULIO CESAR JIMENEZ ARCADIA** FUE, DIRECTOR DE LA POLICIA JUDICIAL DEL ESTADO DE NAYARIT Y SECRETARIO TECNICO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD ASI COMO EL COORDINADOR DE SEGURIDAD DE LA CAMPAÑA DE **NEY GONZALEZ**, QUIEN ADEMAS FUERA AUDITADO POR UNA ENTIDAD FEDERAL DANDO POR RESULTADO UN DESFALCO MILLONARIO AL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD, QUIEN UTILIZABA A SUS ANCHAS A MIEMBROS DE ESTA CORPORACION PARA REALIZARLE DIFERENTES MANDADOS, ADEMAS DE AMENAZAR Y AMEDRENTAR DIFERENTES PERSONAS.

LOS VÍNCULOS ENTRE ESTAS PERSONAS, ACORDABA EN MANTENER UNA CUOTA MENSUAL ANTES MENCIONADA, PROTECCION A LA PLAZA Y SOLUCIONAR CUALQUIER INCONVENIENTE QUE SE PRESENTARA.

NEY GONZALEZ TAMBIEN VINCULADO CON EL TRAFICO DE DROGAS, ES QUIEN ENVIARA TAMBIEN, CARGAMENTOS DE COCAINA A LOS ESTADOS UNIDOS, INVIRTIENDO GRANDES CANTIDADES CON EL ENCARGADO DE LA PLAZA **EL PEPINO Y DESDE LUEGO, LOS BELTRAN LEYBA**, QUIEN ERAN LOS ENCARGADOS A NIVEL REGIONAL DE ESA AREA, ADEMAS QUIEN PUSIERA COMO ENCARGADO AL "PEPINO". ESTAS OPERACIONES TAMBIEN FUERON ACORDADAS CON ALGUNOS EMPRESARIOS REGIONALES, QUIEN JUNTO CON SUS EMPRESAS, ENCUBRIERAN, ESTOS HECHOS, ASI COMO LA FACILITACION Y TRANSPORTACION ENTRE ELLAS, AGENCIAS DE CARROS, MAQUILADORAS, INVERSIONES EN TERRENOS Y UN SIN NUMERO DE HECHOS QUE SE HAN VENIDO

REALIZANDO EN CONJUNTO CON ESTOS EMPRESARIOS.

-¿PORQUE MATAN A JIMENEZ ARCADIA?

-¿PORQUE ESTE FUNCIONARIO SE ENCONTRABA DIRIJIENDO AREAS COMO LA SEGURIDAD DE LOS NAYARITAS?

-¿PORQUE EL DIRECTOR DE LA POLICIA JUDICIAL?

-¿PORQUE LOS DESFALCOS MILLONARIOS?

-¿PORQUE NEY GONZALEZ METE A JIMENEZ ARCADIA EN SU GABINETE?

- RECORDEMOS QUE JIMENEZ ARCADIA, TENIA YA DELITOS.

LOS HECHOS.-

DESPUES DE LA RUPTURA ENTRE LOS HERMANOS **BELTRAN LEYBA Y JOAQUIN LOERA ALIAS "EL CHAPO GUZMAN"**. LA PLAZA, A TRAVÉS DEL **PEPINO**, SE CONVIERTE EN PARTE DEL **GRUPO ZETAS**. YA QUE AL FORMAR PARTE DE LOS BELTRAN LEYBA ESTOS, PASAN A MANOS DE ESTE GRUPO PELIGROSO.

DE APROXIMADAMENTE 1 AÑO A LA FECHA, SE HAN VENIDO SUSCITANDO ACTOS TERRIBLES EN NUESTRO ESTADO, **BALACERAS, MUERTES, AJUSTES DE CUENTAS, LEVANTONES, SECUESTROS** DE LOS CUALES LOS MEDIOS NO HAN SACADO NADA, DEBIDO AL MIEDO QUE SE LE TIENE AL GOBERNADOR, A QUE LE RETIREN SUS "APOYOS" MISMOS QUE SON DADOS MENSUALMENTE PARA MANTENER A LOS MEDIOS EN SILENCIO. POR DECIR UN EJEMPLO, *AL CANAL 2 LOCAL SE LE ASIGNAN UN PROMEDIO DE 450MIL PESOS MENSUALES, ASI COMO AL PERIODICO MERIDIANO DE NAYARIT 450MIL PESOS, ENFOQUE 350MIL PESOS, CANAL 5 250MIL PESOS, ENTRE OTROS MEDIOS.*

LOS NAYARITAS SE HAN DADO CUENTA, DE LO QUE EL ACTUAL

GOBIERNO HABIA QUERIDO OCULTAR DESDE HACE ALGUN TIEMPO, EL SILENCIAR A LOS MEDIOS, DISCURSOS FANTASIOSOS, Y MEJORALES A LA SOCIEDAD QUE NO SIRVEN PARA NADA.

EL **PROCURADOR, BÉJAR FONSECA**, SABE DE TODO ESTO, LOS LUGARES DONDE VIVIA "EL PEPINO" QUIEN TENIA UNA PATRULLA VIGILANDO QUIEN SUBIA HACIA SU CASA, POR CALLE ALASKA, ASI COMO LA UBICACION DE LAS **CASAS DE SEGURIDAD** DONDE GUARDAN DROGA ASI COMO ARMAS Y LAS PERSONAS QUE LEVANTAN O SECUESTRAN.

AHORA EL NUEVO NOMBRE QUE SERA ESCUCHADO ES "**EL FRIJOL**" O "**CHILO**" QUIENES DE AHORA EN ADELANTE SERAN LOS ENCARGADOS DE COBRAR, VIGILAR Y CONTROLAR LAS NARCO TIENDITAS DE NAYARIT ASI COMO EL SUMINISTRO DE NARCOTICOS Y QUIEN TENDRAN VINCULACION CON EL GOBIERNO ACTUAL.

NEY GONZALEZ Y BELTRAN LEYBA, SOCIOS DE NARCOTRAFICO Y COORDINACION DE LA PLAZA.

EL DARSE CUENTA DE ESTOS HECHOS, ES UN SECRETO A VOCES, QUIEN UN BUEN NUMERO DE LA POBLACION, SABE PERFECTAMENTE DE ESTOS HECHOS, PERO DE LO CUAL SOLO SE DISCUTE DISCRETAMENTE.

NAYARIT SE HA CONVERTIDO EN LUGAR, **PARA LEVANTONES A EMPRESARIOS, COMERCIANTES O BIEN "SECUESTROS EXPRESS"**. ACTUALMENTE EXISTEN MAS DE **1000 ZETAS EN ESA ENTIDAD**, PLACAS DE DIVERSOS ESTADOS Y GENTE ARMADA EN LAS CALLES.

LA BALACERA DEL HILO DONDE MURIERON JOVENES, LA MUERTE DEL

EMPRESARIO CERCA DE WALT MART, LA MUERTE DE OTRO EMPRESARIO EN LA AVENIDA JACARANDAS, SON SOLAMENTE ALGUNAS DE LAS MUERTES DE LAS CUALES SE AH PODIDO TENER DATO, ESTO SIN CONTAR TODAS AQUELLAS DE LAS QUE NO SALEN A LA LUZ.

COMANDOS ARMADOS DEL GRUPO ZETAS, ESTAN COORDINADOS CON LOS OPERATIVOS DE LA POLICIA, ASI COMO CON SUS COMANDANTES.

NEY GONZALEZ SABE PERFECTAMENTE CUAL ES LA RAZ DE LA DELINCUENCIA... SU VINCULO CON EL NARCOTRAFICO.

CON DISCURSOS VAGOS Y FANTASIOSOS, EFECTIVAMENTE, NAYARIT YA NO ES IGUAL. SE A CONVERTIDO EN UN CENTRO DE CRIMEN, DELINCUENCIA ORGANIZADA, SECUESTROS, Y VIOLENCIA.

SUS OPERATIVOS, SU RESTRICCIÓN DE HORARIOS, SUS RETENES, NO SERVIRAN DE NADA, **"PORQUE ELLOS AVISAN A LOS DELINCUENTES DE ESTOS OPERATIVOS"**.

NEY GONZALEZ A OCULTADO A LA POBLACION MEDIANTE SU "FARSA SONRISA", "SU ROSCA DE REYES", "SU BECA UNIVERSAL" TENER A LA POBLACION DOMINADA. LOS QUE ENTIENDEN LA SITUACION, SABEN LO GRAVE Y DELICADO DEL ASUNTO. LO QUE ESTO SIGNIFICA PARA LOS HIJOS Y LAS FAMILIAS. PARA EL RIESGO QUE CORRE LA POBLACION EN GENERAL.

EN UN DISCURSO ANTERIOR, PROPUSO UN LECTOR DE HUELLA DIGITAL Y EL USO DEL CINTURON, PARA COMBATIR LA DELINCUENCIA. **ESTO ES DE DAR RISA, ES INCREIBLE QUE UN GOBERNADOR PROPONGA**

ESTE TIPO DE SOLUCIONES, SI EL ES QUIEN TIENE AL NARCO EN NAYARIT.

MUCHOS DE SUS FUNCIONARIOS, SABEN QUE NEY **GONZALEZ ES NARCO DEPENDIENTE** DE COCAINA PURA, ASI COMO MUCHOS DE SUS FUNCIONARIOS QUIEN LO RODEA.

MIENTRAS ESTO SUCEDIA EN NAYARIT, NEY GONZALEZ SE ENCONTRABA EN EUROPA, HACIENDO NEGOCIOS PARA QUE INVIRTIERAN EN SU "RIVERA NEY-YARIT".

AQUI ES DONDE NEY GONZALEZ A INVERTIDO SU DINERO, ASI COMO HA COMPRADO EL TERRENOS DONDE SERA PUESTO EL AEROPUERTO INTERNACIONAL DE NAYARIT, EN LA PLAYA MONTEON. ESTO SI ES INVERTIR. Y COMO DICE EL, AMIGO QUE NO SE VE REFLEJADO EN EL BOLSILLO.

NEY GONZALEZ, ADEMAS DE TENER DIFERENTES *DEPARTAMENTOS*, *CASAS*, *TERRENOS Y PROPIEDADES EN LA RIVIERA NAYARIT*, ES DONDE ACTUALMENTE SE ENCUENTRA VIVIENDO, Y UTILIZA SU HELICOPTERO PARTICULAR, QUIEN BIEN LO DIJO, ES PAGADO POR LOS IMPUESTOS DE LOS NAYARITAS. MISMO QUE SIRVE PARA TRANSPORTARES A TEPIC, O CUALQUIER LUGAR CUANDO EL LO DECIDA.

O BIEN QUE DECIR DE SUS INVERSIONES QUE TIENE CON EL GRUPO SIERRA EN AVIONES, QUIEN ADEMAS SE AUTO RENTA PARA LA TRANSPORTACION AEREA DE SU GABINETE. ES INCREIBLE, EL NO VER TANTAS IRREGULARIDADES EN ESTE GOBIERNO.

AVIONES, CASAS, VIAJES, LUJOS, ES PRODUCTO DE LA CORRUPCIÓN, QUE DECIR DE SU ESPOSA, QUIEN MANDO

HACER UN JARDIN ATRÁS DE SU CASA "COMO EL DE DISNEYLANDIA".

AHORA BIEN, MIENTRAS NEY GONZALEZ, FIRMABA UN "ACUERDO DE SEGURIDAD" CON LOS MANDOS POLICIACOS, LA SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO, CORA CECILIA, INVESTIGABA LA ADQUISICION DE NUEVAS PROPIEDADES EN LUGARES CERCANOS.

NEY GONZALEZ, TIENE CLARO SU **OBJETIVO... AMBICION.** ASI TENGA QUE HACER, LO QUE TENGA QUE HACER Y EFECTIVAMENTE, LA GENTE NO LLEGA EN 15 MIN A LA PLAYA, PORQUE EFECTIVAMENTE NO TIENEN HELICOPTEROS COMO EL.

EL HECHO QUE EN OCASIONES, PRESTA SU HELICOPTERO CON FINES "DE AYUDA" A LA POBLACION ES 1 A MIL, DE LOS QUE REALMENTE SE PRESENTAN Y LAS NECESIDADES QUE ESTE TIENE, PERO SOLO LO HACE, CON EL FIN DE QUE LA "GENTE" VEA, QUE SE JUSTIFICA EL GASTO.

ESTE GOBIERNO AH TENIDO UNO DE LOS GASTOS MAS GRANDES EN TODA LA HISTORIA DE NAYARIT, DONDE SE VEN BOLETOS DE AVION, VIAJES, COMIDA, MARIACHIS, VINO, ENTRE MUCHÍSIMOS OTROS, QUE SUPERAN LOS MILLONES DE PESOS MENSUALMENTE.

NEY **GONZALEZ** A TENIDO DIFERENTES REUNIONES O CONVIVENCIAS, EN SU RIVIERA NAYARIT, CON IMPORTANTES POLITICOS, EMPRESARIOS, DONDE SE VE, **DESDE MUJERES PROSTITUTAS, DROGA DE TODO TIPO, MUSICA Y VINO,** HASTA LLENAR, TAN SOLO DECIR DE LA VISITA QUE TUVO BEATRIZ PAREDES, QUIEN SE HOSPEDO, CON TODOS LOS LUJOS EN ESTE LUGAR Y QUIEN PERSONAS CERCANAS A ELLOS, DIERON PARTE

"DEL ATORON Y ATASCADA" QUE SE METIERON ESTOS POLITICOS.

**PODEMOS
PENSAR, QUE
NAYARIT YA NO
ES IGUAL, Y LO
PEOR ESTA POR
VENIR.**

Anexo IV
Letras de narcocorridos

Se soltaron los chivos

Se mira un gran alboroto
se escuchan bramar los chivos
dicen que el diablo anda suelto
quien sabe porque motivos
lo cierto es que mi Tepic
mi Nayarit no es el mismo

Hoy le toco a mi Tepic
a mi Nayarit querido
padecer el terrible mal
que en todo mundo ha surgido
dicen pelear territorios
por el negocio prohibido

Anda asustada la gente
y no es por aparecidos
dicen que el diablo anda suelto
se le mira muy seguido
hoy hasta cambio de nombre
se llama cuerno de chivo

Ese maldito demonio
llamado cuerno de chivo
hoy anda de rienda suelta
jalando de su gatillo
parece que le da gusto
al escuchar sus bramidos

Hoy el temor se apodera
de mi gente ya se ve
hoy en las calles deberás
no se sabe quién es quién
la tranquilidad reinaba
hoy se ha marchado también

Dicen que es particular
la gente anda muy tranquila
solo aquel que se atravesase
a la terrible estampida
le tocaran las cornadas
con una bala perdida

Hoy se soltaron los chivos
van atacando en manadas
hoy se cuidan las ciudades
de sus terribles cornadas
por el centro y carreteras
y en algunas rancheradas

El gobierno ni se entera
por los hechos que se dan
mucho muerto donde quiera
y es muerte natural
hoy patrullan por las calles
la policía federal
todas las corporaciones
y ejército nacional.

La plaza nayarita

Siguen tronando los cuernos
En las tierras nayaritas
La mafia sigue peleando
No les importa la vida
Con Rs y con granadas
Pura gente decidida
Se la pasan en los carros
Recorriendo la ciudad
De 5 a 7 las trocas
Carabanas giraran
Chechando los movimientos
A quien van a levantar
El negocio esta pesado
Andan los plebes armados
Armados hasta los dientes
Comandos de empecherados
Barrett y Pistola en pierna
Como si fueran soldados
El dinero hace milagros
La mafia lo mueve todo
Mis respetos pa los plebes
Que andan en este negocio
Porque se juegan la vida
Sin miedo brincan al toro
Les voy a dar un consejo
A todos los ciudadanos
No denuncien ni se quejen
Esto se está acomodando
La guerra solo es entre ellos
Se muere el que va pecando
El negocio esta pesado
Andan los plebes armados
Armados hasta los dientes
Comandos de empecherados
Barrett y Pistola en pierna
Como si fueran soldados

Nayarit Zona de guerra

Sicarios suicidas
Peleando la plaza
Nayarit de nombre

La joya preciada
Haciendo la limpia
De ratas y lacras
Con rifles granadas
y trocas blindadas
Siempre en caravana
Anda la plebada
Por el libramiento
Anda la redada
Tumbando cabezas
Matando enemigos
Un tiro en la frente
Que no quede vivo
En Ciudad del Valle
Y luego en Las Brisas
Pero todo queda
De pronto en cenizas
Estos camicaces
Con mente siniestra
Tienen estrategias
Y así los encuentran
Cuidado al frente
Preparen el barrett
Un puño de guachos
Prefieren sacarle
Con rifles, misiles
Abriendo caminos
Pues solo en la mente
Esta el objetivo
Trabajo perfecto
Objetivo muerto
El patrón bien contento
Que ya celebremos
La misión cumplida
Trabajo suicida
Nayarit en línea
ya dio la noticia
Son más balaceras
Las que nos esperan
Porque Nayarit
ya es zona de guerra
Seguimos peleando
Y así trabajando
La plaza cuidando
Y contrarios bajando

Guerra en Nayarit

Allá en Tepic Nayarit
La guerra se desató
El crimen organizado
Está llenando de terror
Y sucedió lo que nunca
Nadie se lo imagino

Se percibe el olor a muerte
A kilómetros de distancia
Policías federales
Militares también andan
Dando vueltas como locos
La verdad no se la acaban

Un cartel es el más fuerte
Es lo que están demostrando
No les importan civiles
Así se siguen matando
La ambición que tienen ellos
De plano los ha cegado

La violencia se salió
De las manos del gobierno
Desde cuando el patrón
Prendió la mecha a todo esto
Y ahora ver la solución
Es lo que todos queremos

El ambiente es muy tenso
La gente desesperada
Nadie se siente seguro
Ni adentro de sus casas
Solo esperan que el gobierno
Pare ya esta matanza

Las sirenas día y noche
Van pregonando la muerte
De niños, mujeres y ancianos
Y hombres que nada deben
Como siempre en esta vida
Paga más quien menos tiene
Ya me voy a despedir
Dejándoles el corrido
Contándoles solo un poco
De lo que ha sucedido
Mi esperanza está en Dios
Del gobierno ya ni digo

La violencia se salió
De las manos del gobierno
Desde cuando el patrón
Prendió la mecha a todo esto
Y ahora ver la solución
Es lo que todos queremos

Tepic está de moda

Matar es la consigna
Cuando se limpia la plaza
Dos o tres granadas
Y su rifle cincuenta
Para ajustar las cuentas
Tepic está de moda

Esta pesado el ambiente
No le temen al peligro
Muchos han entrado
Y en cajas han salido
No se equivoquen de marca
Traen las pilas muy bien puestas

...

No hay loco que traje lumbre
Porque los quemones arden
Un pase de prelavada
Suspiro en las narices
Un cartel sigue rifando
No se pasen de la raya

El negocio es peligroso
Nayarit es la plaza
Un cuerno, lanza granadas
Pistola diamantada
Detrás del miedo hay dinero
Los deberes son deberes

Se rifan todo el pellejo
Al frente del comando
Esperando indicaciones
Ordenando y disparando
Para asegurar la presa
Nomás apuntan los cuernos

Sicarios encapuchados
Por la mafia comandados
Mis compitas tranquilitos
El corrido va empezando
Policías todos comprados
Nayarit como haz cambiado

Anexo V

Discurso de toma de protesta de Roberto Sandoval

Mensaje de Roberto Sandoval Castañeda
Gobernador Constitucional del Estado de Nayarit
Toma de Protesta
19 de septiembre de 2011

Licenciado Francisco Javier Mayorga Castañeda,
Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo
Rural, Pesca y Alimentación, representante del
Presidente de la República Felipe Calderón
Hinojosa, gracias por acompañarnos.

Señor Presidente del Honorable Congreso del
estado de Nayarit, diputado Armando García
Jiménez, gracias.

Diputadas y diputados de esta Trigésima
Legislatura del estado de Nayarit, gracias por estar
presentes.

Señor presidente del Tribunal Superior de Justicia,
Magistrado Pedro Enrique Soto.

Señor Gobernador, licenciado Ney González,
gracias.

Con el permiso de quien también hizo historia, los
exgobernadores Julián Gascón Mercado, Antonio
Echevarría, Rigoberto Ochoa Zaragoza y Celso
Humberto Delgado, gracias por estar aquí.

Señoras y señores, la voluntad del pueblo a través
de la elección pasada del 3 de julio, se hace
presente hoy, para dar testimonio a que se inicia
un nuevo tiempo para Nayarit; un nuevo tiempo y
una vida institucional que es al servicio del
pueblo, un nuevo tiempo en el que la gente
reclama de la política y de los políticos
honestidad, transparencia, sensibilidad,
credibilidad, cercanía con la gente y su pueblo y
ejemplos propios.

Un nuevo tiempo en el que el ejercicio del
gobierno pasa por la construcción de un mañana
mejor, comprometido siempre con quien menos
tiene; un nuevo tiempo en el que la gente demanda
eficiencia y capacidad de gestión; un nuevo
tiempo en el que nosotros como parte de una
nueva generación en la vida institucional del
estado, tenemos prohibido fallarle a la gente; una
nueva generación que surge del pueblo, una nueva
generación que responde al llamado de la gente,

que asume con pasión y firmeza su compromiso
por Nayarit, el orgullo que nos une.

Llegar aquí, es un fruto de esfuerzos de muchos
de ustedes, el resultado de una amplia
convocatoria firme y decidida, que seguro que sí,
lo integró en gran fuerza, la fuerza nayarita.

A todos ustedes que creyeron en el proyecto de la
gente, que lucharon por él, que lo defendieron, a
ellos, al llegar a asumir plenamente la autoridad
del estado Nayarit, las leyes que le otorgan al
Gobernador del estado es para transformar las
promesas y los compromisos de campaña, en
hechos, en obras de gobierno para el servicio y
beneficio de la gente.

Este día, inicia la tarea de un nuevo gobierno;
agradezco a la gente que tuvo confianza en este
proyecto, a los campesinos, a los obreros, a las
amas de casa, a los ganaderos, a los pescadores, a
los empleados, a los comerciantes, a los
transportistas, a los jóvenes, a los jefes de la
tercera edad, a todo, a todo el pueblo en general, a
toda la gente, gracias por su confianza.

A quienes nos acompañaron desde los primeros
días, que dieron su tiempo y su trabajo, que
muchas veces arriesgaron su posición económica,
arriesgaron su comunidad, arriesgaron su persona,
porque creyeron en un programa diferente, un
proyecto de la gente.

Agadezco a mi partido el Revolucionario
Institucional, por haberme permitido ser el
candidato y el gobernador de la gente.

En especial, alguien que llegó en el momento
justo al Comité Ejecutivo Nacional, para darle y
abrirle las puertas al pueblo de Nayarit, para que
fuera el pueblo de Nayarit quien decidiera el
candidato de mi partido, gracias a mi líder, a mi
amigo, a mi maestro, el profesor Humberto
Moreira. Gracias maestro, por usted aquí estamos,
gracias, presidente de mi partido.

Sin duda la importancia de mi jefa, la diputada
Paloma Guillén; del diputado Felipe Enríquez, del
licenciado Manuel Cavazos Lerma, y del diputado
Manuel Cota Jiménez, gracias por el importante
trabajo de coordinación que hicieron realidad
estos esfuerzos.

Al maestro Juan Carlos Ríos Lara, a todos; al presidente municipal; al presidente nacional del Partido Nueva Alianza, al maestro Luis Castro Obregón, gracias maestro por todo.

Y a una amiga que llegó también en el momento que más lo necesitaba, a la diputada Mónica Arreola Gordillo, gracias Mónica, dile a la maestra Elba Esther que aquí tiene un amigo, agradecido con ustedes, el corazón de Nayarit está siempre con ustedes, gracias.

Al presidente del Partido Verde Ecologista, a un amigo que siempre creyó en este proyecto de la gente, gracias al senador Arturo Escobar, gracias a ustedes por darme la oportunidad de ser parte de esta nueva alianza.

A los muchos amigos que desde otra parte de la República, apoyaron al proyecto de la gente, a todos ustedes los que hicieron parte de la voluntad siempre, gracias por el apoyo y el respaldo a Nayarit.

Agradezco de manera muy especial, de manera muy especial la presencia, el apoyo y el respaldo de un gran amigo personal, un gran hombre, un gran amigo de Nayarit, que en Nayarit sembró en tierra fértil, un hombre que creyó en este proyecto de una nueva generación, un hombre que creyó en el proyecto de la gente, un hombre que está cerca de Nayarit, y que seguro que sí, estará muy cerca siempre de Nayarit, al amigo de los nayaritas y que tengo el orgullo que me acompañe, a mi amigo Enrique Peña Nieto, gracias. Gracias Enrique por todo.

Ninguna duda que el subconsciente es más fuerte que el cociente.

Gracias a mi hermano, que siempre me dio los consejos, que estuvimos juntos de diputados, presidentes, el gobernador que me dio siempre su consejo, hermano, vecino del Pacífico, a mi hermano el Gobernador de Colima, Mario Anguiano, hermano, gracias por todo lo que has hecho por nosotros.

A la diputada Cristina, secretaria de mi partido, gracias diputada por estar aquí.

A alguien, de lo cual ha dado en estos últimos tiempos el gran respaldo para poder prepararme y ser un buen gobernante para la sociedad, a César Duarte, gracias, Gobernador de Chihuahua, Gobernador del estado de Chihuahua, un gran

amigo y un gran hermano, gracias por estar aquí fortaleciendo a la gente de Nayarit.

De igual manera a Fernando Ortega Pacheco, gracias Fernando, Gobernador de Campeche, gracias por estar aquí.

A nuestra Gobernadora de la República, la Gobernadora de Yucatán, mi amiga Ivonne, gracias. Gracias Ivonne por estar aquí en tu casa.

Dios y la gente me ha dado el privilegio de conocer grandes personas, pero también de conocer hermanos y amigos, nos hemos tocado juntos desde diputados, desde presidentes municipales, mi compañero en el Comité de la APENAN, hoy, nos veremos en la CONAGUA, porque seguro que sí tenemos los ideales de la gente y de haber venido de la base del esfuerzo y del trabajo, me siento orgulloso de ser su compañero, y más orgulloso de ser su amigo, y más honrado de ser su hermano, felicidades y gracias por estar aquí a Eruviel Ávila, Gobernador del estado de México, gracias hermano por estar aquí.

Agradezco a Francisco Olvera Ruiz, Gobernador de Hidalgo, Paco, gracias por estar aquí, gracias por estar el gobierno de Hidalgo aquí representado en el Gobernador del estado de Hidalgo.

A un hombre que ha revolucionado en tan poco tiempo su estado, a José Calzada, gracias Pepe por estar aquí, Gobernador de Querétaro, gracias Gobernador de Querétaro.

Al Gobernador de San Luis Potosí, un gran hombre que también tenemos que aprender de la continuidad y el trabajo, a Fernando, gracias, a Fernando Toranzo, gracias por estar aquí.

A alguien surgido del pueblo, vecino de este estado de Nayarit, gracias a Mario López, a Malova, por estar aquí el Gobernador de Sinaloa, somos partes de un Pacífico que necesitamos unirnos para sacar adelante la seguridad y el campo, es un honor que estés aquí, gracias Gobernador.

Al Gobernador de Tamaulipas, a Egidio Torre Cantú, gracias por estar aquí.

A Mariano González, gracias Gobernador, cumplimos la palabra por estar aquí, Gobernador de Tlaxcala, gracias Gobernador.

A Miguel Alonso, gracias Gobernador de Zacatecas, un hombre joven que ha evolucionado Zacatecas, hermano, gracias por estar aquí.

Al Gobernador, amigo que también estuvimos juntos, presidentes municipales de la capital, y es un gran amigo y aliado de Nayarit, que haremos muchos proyectos juntos, al Gobernador Jorge Herrera Caldera, gracias Gobernador de Durango.

A los senadores Raúl Mejía, gracias por estar aquí; al senador Gerardo Montenegro; a los senadores Castellón Fonseca; a los diputados federales; al general de Brigada Diplomado del Estado Mayor, Gilberto García García, gracias general por estar aquí, que viene en representación del General Guillermo Galván Galván.

Al mi líder del sector de CNOP, a Emilio Gamboa Patrón, por estar aquí, gracias líder nacional de la CNC.

Mi hermano también, presidente municipal de Guadalajara, gracias, gracias por estar aquí, Aristóteles Sandoval, hermanamos Tepic y Guadalajara con dos Sandoval, Nayarit necesita otro Sandoval hermano, gracias.

Al obispo, a nuestro obispo Ricardo Watti Orquidi, gracias por estar aquí.

Al Vicealmirante Alejandro Salomón Velmar, gracias Vicealmirante por estar aquí.

Y a nuestro Almirante, a Jaime Mejía Michel, gracias Almirante de la región por estar aquí con nosotros y fortalecer.

La presidenta de la organización importante de los presidentes municipales, Azucena, gracias por estar aquí.

A Luis Donald Colosio Rojas, gracias a Luis Donald por ser amigo de Nayarit.

A nuestro rector de la Universidad, rector de la Universidad Autónoma de Nayarit, Juan López Salazar, gracias por estar aquí.

Al líder del sector más importante que hay para Nayarit, al líder nacional que apoyó, respaldó el diputado federal Gerardo Sánchez García, gracias Gerardo por estar aquí con nosotros. Gerardo, gracias, esta es tu casa, gracias por el respaldo que nos has dado.

Presidente municipal de Zapopan, nuestro hermano, a Héctor Vielma, gracias Héctor.

A los amigos de Nayarit, gracias Ezequiel Peña, paisano, a Emanuel, gracias por estar aquí.

Gracias a Fundación RIE espera, gracias por todo lo que haces.

A nuestros glorias de futbol, a Ramón Ramírez, gracias, un nayarita, Amaury Ponce, Marcelino Bernal.

Amigos de Nayarit, gracias a Jaitovich, gracias a Omar Fierro.

Gracias al que es como familia, y que hemos visto crecer aquí en Nayarit, que lo considero parte de mi familia y parte de Nayarit, a Saúl el Canelo Álvarez. Eres de mi familia Saúl, gracias por estar aquí. Vamos por más.

Hace más de diez años, en un evento muy grande, de más de 10 mil gentes, así como ustedes, en un evento de estos estaba, a mitad de evento, un gran señor, un gran hombre que quiero mucho, alguien me apuntó y me dijo: Roberto, sigue adelante, vas a llegar muy lejos a servir a tu pueblo, gracias por esa energía, por esas ganas, esa buena vibra que se ocupa siempre. Le hice caso y aquí estoy. Gracias a mi hermano, a Joan Sebastian, gracias Joan, por esa distinción que ante muchos hiciste para mí. Hace diez años, en medio de una multitud me miró desde muy lejos y me dijo que siguiera adelante. Te hice caso, gracias hermano.

Bienvenidos a todos los que están invitados especiales, al orgullo de nosotros como nayaritas, al Arzobispo Carlos Aguiar Retes, un nayarita que ha llevado muy alto nuestra religión en todo el mundo y en el Vaticano, gracias Carlos Aguiar Retes.

A nuestro Obispo Lerma Nolasco, gracias por estar aquí señor Obispo.

En especial gracias a todos los que me están acompañando, el día de hoy me siento muy honrado, muy contento, muy fortalecido, es un día muy especial, gracias.

Gracias a todos los invitados especiales. Pero el día de hoy quiero dedicarle este evento al invitado de honor, al invitado de honor a quien hizo posible que yo fuera Gobernador, al pueblo de Nayarit, a ustedes gracias por estar aquí, gracias por este respaldo, este agradecimiento no va más

que con resultados y respuestas. Ustedes son mis invitados de honor.

Sabemos muy bien que en Nayarit, como en otras regiones del país la marginación y la injusticia prevalecen, que se agravan en los sectores más desprotegidos, en los que se aumentan los problemas y las necesidades, lo sé muy bien, porque de ahí vengo, de la gente que se aferra a un mundo de esperanza, de la gente que sale y lucha a brazo partido a cubrir sus necesidades, las de su familia, la que suda y llora, la que emigra y trabaja con fuerza, la que con angustia ve pasar sin encontrar una sola oportunidad.

Lo sé muy bien porque soy parte de esa gente, la que se esfuerza y lucha, la que pelea y se levanta, la que libra adversidades, la que rompe esquema, la que supera barreras y la que cumple sus metas.

Lo sé porque vengo de la cultura del esfuerzo y del trabajo, de la gente que transforma la sociedad y supera inquietudes, la que sabe luchar y lograr la victoria.

Hoy puedo decirle a la gente del campo que abrimos hoy una nueva oportunidad en el campo, la ganadería, y la pesca, seguro que sí en Nayarit seremos los mejores, exitosos, haremos productivo a nuestro estado, Nayarit, el orgullo que nos une.

Hoy puedo decirle a los jefes y a las jefas de la tercera edad, en el gobierno de la gente no sólo tendrán la protección del estado, sino también las oportunidades de trabajo, espacios, convivencia y el respeto y veneración de lo que se merecen, la justicia para la gente de la tercera edad.

Hoy puedo decirle a nuestros pueblos indígenas: coras, huicholes, tepehuanos y mexicaneros, que serán incorporados plenamente al desarrollo en el respeto de su cultura y tradiciones, con el reconocimiento de sus capacidades, de todo a su derecho de ser igual.

Hoy puedo decir a las personas que tienen capacidades diferentes, que habremos de generar oportunidades de trabajo para que se incorporen plenamente a la deriva productiva.

Hoy puedo decir a las mujeres que tenemos una oportunidad en este gobierno para que cuenten con el respaldo para que ellas puedan activarse, ser productivas, a ser factor fundamental de su familia y de su comunidad.

A los jóvenes que este gobierno será y pensará en joven, con espacios educativos, en el deporte, la cultura y el empleo, para que puedan enfrentar la vida más sana y fuerte, puedan formar familias con mejores valores, con un horizonte claro y un futuro asegurado.

A los niños de Nayarit, que podrán contar con una educación de calidad, con alimentación y con útiles y dignos uniformes escolares gratuitos, con una mejor calidad en las escuelas y mejores condiciones para los maestros.

Nos daremos la tarea de construir una amplia consulta para elaborar el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2017, para definir políticas y objetivos estratégicos de las instituciones públicas de Nayarit, lo haremos con la participación democrática de los sectores sociales, público y privado, en especial del pueblo de Nayarit, en los pueblos, en los ejidos, en los barrios y en las colonias donde nací, ahí, ahí haremos la planeación de la fortaleza de nuestro gobierno, el Nayarit, el orgullo que nos une. Para su elaboración tenemos definido tres objetivos estratégicos: Gobernabilidad, Calidad de Vida y Desarrollo Integral.

Tendremos un programa de gobierno para impulsar nuestra energía y fuerza que verdaderamente transforma a nuestro querido estado de Nayarit.

Tenemos que empezar por fortalecer la alianza social pueblo-gobierno, que nos permita consolidar a cada uno de las instituciones; eso no se acabó con una elección; quiero que quede claro, no se acabó el 3 de julio con una elección; hoy inicia el nuevo tiempo que marcará el destino del buen futuro, no estoy dispuesto a administrar la decadencia sino hacer de nuestro gobierno un culto de esperanza y de crecimiento para todos.

Vamos a trabajar para un futuro, pero para un futuro real, que la gente tiene que ver cómo se solucionan los problemas, sus necesidades, saber cómo lo están gobernando, no se puede gobernar sin memoria, pero tampoco se puede gobernar sin capacidad, tenemos que formar profesionalmente a nuestra gente, adecuarla a los tiempos productivos, darles herramientas para que sean útiles a la sociedad; para ello también falta mejorar la calidad de la organización de nuestro estado de Nayarit, necesito de todos ustedes, para proyectar con fuerza, para proyectar el futuro que tanto queremos para Nayarit.

Ratifico mi convicción y compromiso de todos para gobernar con todos y para todos. En el respeto a las diferencias ideológicas y de partidos, a las diferencias de manera de pensar, siempre buscando que la comunión sea siempre la suprema interés de la gente.

Invito a todas las expresiones políticas, diputadas, diputados, partidos políticos, a trabajar por la unidad de Nayarit, el orgullo que nos une; vamos transformando y cambiando la protesta por la propuesta, vamos llevando a la propuesta por delante que la protesta, a construir juntos una nueva forma de gobernar, saber escuchar, comprometerse y cumplir.

Es el tiempo de gobernar y de hacerlo de forma incluyente, en el compromiso con la gente que es nuestro origen y destino, con la prosperidad de Nayarit el orgullo que nos une.

Saludo a los partidos políticos y a sus liderazgos, a su militancia; saludo al Congreso del Estado, en su representación partidista y en su integración soberana, con el respeto haremos acuerdos para que le vaya bien a Nayarit.

Escribir un nuevo tiempo implica involucrar a los municipios de Tepic, hacerlo como equipo es lo que ocupa la sociedad, dejar de lado los partidos y las diferencias, y buscar antes que las diferencias las coincidencias para servirle al pueblo. Por eso saludo y reafirmo mi respaldo y mi respeto a los presidentes municipales de Nayarit, a los síndicos y regidores, que saben y conocen mi cariño y respeto por: Huajicori, por Acaponeta, por Tecuala, por Rosamorada, por Tuxpan, por Santiago, por Ruiz, El Nayar, San Blas, Xalisco, Compostela, Bahía de Banderas, Santa María del Oro, San Pedro Lagunillas, Ahuacatlán, Jala, Ixtlán del Río, Amatlan de Cañas, La Yesca, y seguro que sí, mi lindo y mi querido capital Tepic, Nayarit.

Sabemos que no hay futuro sin afrontar, sin desafíos, sabemos que el futuro tenemos que implementarlo con lucha y esperanza, por eso vamos apuntar al primer lugar a resolver los problemas concretos que la gente hoy le interesan, por eso planteando como cada recorrido que hicimos con la gente, ahí cerca de la gente, ahí están los problemas pero también están las soluciones, por eso, la consigna será gobernar con trabajo cerca y de lado de la gente.

En el territorio no en el escritorio, en el territorio de la gente, ahí se gobierna, no en el escritorio; un

gobierno que trabaje con menos discursos y más trabajo para la gente.

Cumplir la palabra es y será el valor central de mi gobierno, la nueva forma de gobernar, ahora salir del discurso y ponerse en marcha para resolver los temas y los compromisos de campaña, esa será la esencia de esta administración.

Cada funcionario, empezando por el Gobernador, sabrá lo que es escuchar comprometerse y cumplir, lo recalco con acento, el funcionario que no sepa escuchar a la gente, hacer compromisos con la gente, seguro que sí cumplirle a su gente y a su pueblo no tendrá lugar ni cabida en el gobierno de la gente, así va a gobernar el Gobierno de la Gente.

Este gobierno participativo da el rumbo y el reto que debemos enfrentarlo unidos pueblo y gobierno, compartiendo las tareas y responsabilidades, forjando entre todos la grandeza de nuestro estado, donde la gente es la que manda, porque en los próximos seis años, gracias al trabajo, al esfuerzo y a la dedicación y al respaldo del pueblo, quien va a gobernar los próximos seis años, va a tener la rienda, es el pueblo de Nayarit, hoy, ustedes son los que mandan, en este gobierno de la gente.

En gobernabilidad, el reconocimiento a las dificultades financieras es algo que tenemos que aceptar, las diversas soluciones que afectan la economía del estado, vamos a elaborar una estrategia administrativa que garantice el desarrollo de nuestra gente.

Iniciamos hoy un programa permanente de austeridad, vamos a hacer más eficiente los recursos públicos, así como la definición de la serie de estrategias para hacer la gestión, y que se hagan una fuente de situación financiera y nuestro gobierno fuerte y sólido.

Trabajaremos en una reestructuración orgánica efectiva, para hacer más compacto un gobierno que gaste menos en secretarías, de las tres Secretarías de Educación Pública, solamente será una la que vaya a representar la educación.

Vamos a fusionar la Secretaría Técnica y la Particular, y se concluirá la fusión de la Secretaría de Administración y Hacienda, con esto, de 17 Secretarías, el día de hoy empezaremos a trabajar solamente con 13 secretarías, ahorraremos para destinar los recursos de la gente en el servicio del pueblo de la gente.

La transparencia y la rendición de cuentas será compromiso primordial de este gobierno de la gente, para dar cuentas claras como la gente lo demanda y lo reclama día con día, ser un gobierno honesto y responsable, transparente; reconocemos las circunstancias urgentes que hay que atender, como la inseguridad y la violencia, que no son exclusivas de Nayarit, pero que es un cáncer y un daño que nos están haciendo al estado, y que tenemos que afrontarlas con inteligencia, y que seguro que sí, con mucho valor por nuestro estado, por nuestra gente.

Soy de los que piensan que no sólo con armas de fuego se combate la inseguridad, se le puede hacer frente a este cáncer social con un mejor campo, con una mejor educación, con los programas sociales para darle alimentación y justicia y vivienda a la gente, la cultura y las artes, la prevención al delito y a las adicciones, un empleo bien pagado para nuestros jóvenes, la integración familiar, también, todo esto son las grandes soluciones contra la violencia.

Estamos ciertos que la participación ciudadana en materia de seguridad es muy importante y fundamental, pero de ninguna manera sustituye la responsabilidad del estado, de su gobierno, por eso, en mi gobierno a través de la Secretaría de Seguridad Pública, se dará una eficaz coordinación con las Fuerzas Armadas, a todos los policías se les dotará con lo necesario, encaminadas siempre en combatir la delincuencia organizada.

Reconozco en este momento al General Gilberto García García, Comandante de la 13/va. Zona Militar, por su importante decisión en la defensa de nuestro pueblo nayarita, contra la delincuencia el Ejército siempre ha estado al frente de Nayarit, gracias General, por todo ese apoyo y todo este respaldo.

De igual manera al Almirante Michel, y al Vicealmirante, mi amigo, gracias, Alejandro Salomón Velmar, por ese respaldo, esa decisión, porque la Marina es parte importante de este gran proyecto que tenemos nosotros para el estado.

Que quede claro, que se escuche hasta el último lugar de Nayarit, frente a la delincuencia organizada, común y organizada, frente a la delincuencia que tanto nos daña, toda la fuerza de la ley, toda la fuerza del estado de derecho para defender a su pueblo, para dar el cumplimiento del deber y la libertad y la tranquilidad que tanto

queremos en Nayarit, porque en Nayarit tendremos orden y gobierno para todos, porque en Nayarit he propuesto ante el Congreso para su ratificación, como Secretario de Seguridad Pública a un General del Ejército Mexicano, a cargo de la Inteligencia y la Planeación Estratégica de Seguridad, a un Marino con un alta graduación de la Armada de México.

De igual manera, con el mismo fin, he propuesto para ser ratificado como Procurador de Justicia y para poder implementar bien nuestras administración, a un prestigiado maestro que fuera Presidente del Tribunal Superior de Justicia. Asimismo propondré ante el nuevo Consejo Ciudadano de Seguridad Pública, al Director Estatal de la Policía Estatal, a un comandante prestigiado y nayarita de la Policía Federal Preventiva, y como su Subprocurador, al que fuera Secretario de Seguridad Pública del municipio de Tepic.

Con esto, tendremos la unidad del Ejército, de La Marina, de la Policía Federal, de la Policía Estatal, de la Policía Municipal, del Tribunal Superior de Justicia para que Nayarit tenga resultados en beneficio de la gente, para la conducción de una nueva Policía Nayarit, por eso, solamente unido pueblo-gobierno podemos enfrentar este gran problema que en México nos está agravando, hacer unión gobierno federal, estatal, municipal, y el pueblo, para poder darle la tranquilidad y esa paz que tanto queremos para Nayarit.

Estas acciones serán exitosas si contamos siempre con un cuerpo de policías honestos y capaces, que sean responsables, que la seguridad pública dé la confianza en los hogares, en sus casas, en sus calles, en sus colonias, para ello, tendremos un programa de reestructuración, capacitación y desarrollo en los cuerpos de policía, a partir de hoy, los policías contarán con mejor armamento y mejores salarios, suficientes para combatir con éxito a la delincuencia, tendrán mejores salarios y mejores prestaciones para tener vivienda, siempre y cuando, siempre y cuando pasen por el control y confianza que tiene que dar para tener una policía capaz y segura para la gente.

Seremos inflexibles ante la corrupción y la impunidad, porque la población está cansada de que los delincuentes obtengan su libertad por fallas técnicas, o que simplemente no sean presentados. Lograremos una justicia pronta y expedita, para hacer valer los derechos de la gente, apoyar a las víctimas y castigar la ilegalidad, este

será un gobierno que respete y promueva los derechos humanos.

Habrà cero tolerancia para los actos de corrupci3n, consignaremos a los responsables destituyéndolos de sus cargos, castigándolos y al mismo tiempo fomentaremos la cultura de la denuncia; presentaremos los conductos legales para una iniciativa para establecer la iniciativa, en este momento más importante que vamos a mandar al Congreso es establecer cadena perpetua a los secuestradores, porque no es justo que en Nayarit no tengamos mano firme para ese problema.

Al mismo tiempo, con los jóvenes, haremos un gran esfuerzo para la prevención del delito, que nos ayude a tener menos índices de criminalidad; haremos propuesta del nuevo Código de Procedimientos Penales, ejecutaremos las medidas correspondientes para la operación del sistema penal acusatorio en relación a los juicios orales; buscaremos la solución para combatir, para cambiar, buscaremos la solución para cambiar el penal Venustiano Carranza, construido desde hace muchos años, no me dejará mentir nuestro ex Gobernador Julián Gasc3n Mercado, nuestros Gobernadores Julián Gasc3n Mercado, Antonio Echevarría, Celso Humberto Delgado, Rigoberto Ochoa Zaragoza, nuestro Gobernador Ney González y todos los que estàn aqu3. El Penal Venustiano Carranza se hizo para 800 internos del fuero comùn, hoy tenemos entre el fuero comùn y el fuero federal más de 2 mil 400 internos, tres veces más su capacidad en ese penal, pero el problema es el riesgo que viven día con día los más de 30 mil estudiantes entre la universidad, las secundarias y las primarias, las colonias que rodean la instalaci3n de ese penal ya céntrico en la capital nayarita.

Para eso, necesitamos cambiar y recuperar el penal de El Rinc3n, para ubicar los internos del fuero comùn, y así, pasarlos al Penal de El Rinc3n, conseguir más presupuestos para que Las Islas Marías, que pertenecen al estado de Nayarit, tengan más presupuesto ya que tienen más capacidad, y poder cambiar el del fuero federal de El Rinc3n hacia las Islas Marías, porque seguro que sí, el Penal Federal se va.

Calidad de vida, necesitamos tener la educaci3n y calidad, todos los que participan en el quehacer educativo, tienen con emoci3n que poner su esfuerzo, con generosidad de hacer equipo con la gente, nuestra identidad del conocimiento, para enfrentar con éxito los retos que plantean nuestra realidad económica y social.

Saludo con afecto a todos y a todas las maestras del estado de Nayarit, a los maestros y las maestras del estado de Nayarit, porque tienen el futuro de la niñez y la esperanza de Nayarit; haremos juntos una revoluci3n educativa, para que la enseñanza que todos lleguen a los nayaritas y sea de excelencia, y que se convierta en un instrumento de igualdad social.

La salud.

Es un derecho de todos, nos hemos propuesto cambiar el rostro del sistema de salud, tendremos en el sistema de salud pública y pondremos en manos de los mejores doctores y médicos los servicios de salud, a todos los centros de salud, unidades y clínicas, tendrán siempre un doctor y medicinas, no nada más en la capital, sino también con nuestros hermanos en la sierra, en la costa y en todo el estado de Nayarit.

Porque el pueblo no es el que mejor se cura, sino el que menos se enferma, por eso haremos medicina preventiva, para seguir adelante.

Hoy, estamos aqu3 de frente para buscar la unidad pueblo-gobierno, porque en campaña nos comprometimos a realizar la gesti3n para dotar a nuestro estado de un hospital materno-infantil, estamos en el rumbo correcto, a diaria la gestor3a para cumplir este gran compromiso.

En vivienda.

Una de las necesidades y las aspiraciones de vida de la gente es tener un lugar digno d3nde vivir, el lugar tiene mucho con la integraci3n y el desarrollo de la familia, por esta raz3n en mi gobierno atenci3n, el tema de la vivienda en especial de los sectores más desprotegidos, de los que menos tienen, de los que les falta todo.

Desarrollo integral.

Este indiscutible desarrollo integral en Nayarit requiere de grandes resultados, detonadores que jalen la econom3a haciendo indispensables el aprovechamiento y la fortaleza de las regiones y municipios.

Arrancamos bien y con el pie derecho, como nuestro compromiso de campaña: gestionar y hacer realidad el inicio de la construcci3n de la autopista Jala-Compostela Compostela-Bah3a de Banderas, que seguro que sí detonarà el desarrollo del estado, que contarà con cuatro carriles, que se comunicarà de manera eficiente y segura al estado de Nayarit.

La construcción de esta carretera se encuentra aprobada con una longitud de 140 kilómetros, de cuatro carriles, con una inversión de más de 7 mil 700 millones de pesos.

Mi reconocimiento al gobierno de la república y al presidente Felipe Calderón por esta magna obra. Ruego a usted, señor secretario, informe al presidente de la república nuestro agradecimiento y nuestro interés de seguir haciendo equipo para poder darle a la gente de Nayarit la justicia que necesita y el desarrollo de la economía.

De igual manera, agradezco a los diputados federales y senadores, que apoyaron con todo la aprobación de esta magnífica, fundamental y necesaria obra para nuestro estado.

Seguro que sí, a los diputados federales, a todos los diputados federales que el día de hoy nos acompañan; a los senadores su respaldo para el presupuesto 2012 será tan importante para Nayarit. Desde ahorita les aplaudimos a los diputados federales lo que harán por Nayarit.

Seguimos arrancando con el pie derecho.

También la construcción del Libramiento Norte de Tepic será una realidad, gracias al Gobierno de la República y gracias al trabajo en equipo del gobierno estatal y municipal; en los próximos meses, el Libramiento Norte de Tepic.

Cuando hablo del campo me emociona porque de ahí vengo, porque soy orgullosamente originario del campo, de la zona rural, orgullosamente llevo en mi sangre la sangre campesina, ganadera, de esfuerzo y trabajo. Mi vocación por el campo hoy me da una gran esperanza.

Ante el grave problema que tenemos en el mundo, ante el grave problema que tenemos a nivel mundial de alimentación, hoy Nayarit tiene una gran oportunidad para convertirse en la capital de la agricultura protegida.

Nayarit tiene la solución para la producción de la alimentación que tanto ocupa, no nada más el país sino el mundo entero, porque tenemos la facilidad de convertir la capital de los invernaderos en el estado de Nayarit, que sea la capital del país para poder darle esa solución a la alimentación, porque tenemos agua, tenemos clima, porque tenemos una situación geográfica altamente favorable para su cultivo, su producción y comercialización.

Para este fin será creado el Centro de Capacitación para el Desarrollo Agropecuario, el cual será ubicado en el gran municipio hermano de Santiago Ixcuintla, orgullo de la costa de oro.

Ahí se convertirá la capital del campo nayarita.

En breve arrancará el programa Invercampo, responsable de la instalación financiera de los invernaderos que van a ser productivos, social-productivos, para que sean de la gente, unidades especializadas en cultivos rentables para hacer más superior nuestra agricultura tradicional.

Es el tema de comercialización de los productos del campo lo que nos tiene agobiados el día de hoy; por eso, atento a la producción y comercialización de las utilidades de los campesinos hoy estarán protegidos y respaldados por el gobierno del campo, el gobierno de la gente, para poder tener la calidad nayarita en nuestro frijol, en nuestro sorgo, nuestro arroz, en todos los productores del campo.

También arrancaremos el programa Banco Social Ganadero, para darle créditos accesibles a los productores de ganado, para que puedan aprovechar los programas de mejoramiento genético de producción animal. De igual manera, utilicen las instalaciones para tener praderas productivas y engordas gratuitas, lo cual permitirá incrementar por mucho sus ingresos actuales.

Aprovecho también para otra vez para saludar al Secretario Francisco Javier Mayorga Castañeda, representante del Presidente de la República, y diputados federales aquí presentes, para que unidos impulsemos el mejor proyecto que le va a dar a Nayarit en la historia: el Canal Costa de Oro.

Con este canal, secretario, aprovecharemos los millones de metros cúbicos que se van diariamente de nuestros hermosos ríos al mar, sin ser aprovechados. Desde el río Santiago, la presa San Rafael, Acajoneta, convirtiendo de 100 mil kilómetros que tenemos actualmente a 180 mil hectáreas por municipio de este hermoso estado de Nayarit, beneficiando al 40 por ciento de la población del estado de Nayarit, con todos los riegos para poder hacer dos cosechas en el año y darle la solución a esa esperanza al campo que tanto queremos.

Arrancaremos nuevamente con el pie derecho.

Me es muy grato anunciar la instalación de lo que tanto queremos para Nayarit: empleo. Empleo

bien pagado. En Nayarit se instalará una fábrica maquiladora para partes automotrices, para las armadoras Ford, para las armadoras Honda y para las armadoras Toyota, en beneficio del pueblo: empleo y bien pagado.

Esta es una realidad. Con esta apertura aseguramos 2 mil 500 empleos, pero el objetivo es llegar a 5 mil empleos en la primera etapa. Lo importante es destacar que parte de estos empleos serán empleos bien pagados para profesionistas y técnicos con un sueldo ejecutivo, que les dará otro nivel de vida a nuestros jóvenes y a la gente que tanto quiere progresar en el estado de Nayarit.

Para hacer una administración más eficiente, moderna y segura se construirá el Centro Gobierno Unido, con espacios donde se establecerán dependencias públicas para la concentración y el ahorro suficiente en materia de recursos materiales y en recursos humanos para darle más servicios de calidad con calidez a la gente, con mejores estacionamientos y una mejor atención para la gente de este hermoso estado de Nayarit.

Para su fácil acceso, se instalará un tranvía turístico en el nuevo río Mololoa, impulsando así el turismo de la capital a un mejor servicio para el pueblo nayarita, porque seguro que sí, Nayarit seguirá trabajando para la transformación.

Seguiremos impulsando la Riviera Nayarit. Seguro que sí, la Riviera Nayarit seguirá impulsándose para que siga teniendo los primeros lugares en servicios y en infraestructura turística del país.

Se construirá también la Central Productiva Nayarita, donde las empresas turísticas puedan consumir, a precio justo, los productos de alta calidad que aquí en Nayarit se cultivan, apoyando siempre a los productores y a sus familias, y al mismo tiempo logramos que nuestros pueblos mágicos, como paraísos nayaritas, su mejoramiento y conservación, de aprovechamiento en su riqueza arquitectónica, gastronómica, artesanal, con la finalidad de atraer mejores y más apoyo para la economía de los pueblos.

La Riviera Nayarit es para todos, por eso seguiremos trabajando en la unidad para un mejor futuro.

Y hablando de un mejor futuro, ya hablando de un buen futuro, quiero darle la bienvenida

nuevamente a nuestro amigo Enrique Peña Nieto, que acaba de concluir exitosamente con el desempeño, según los números y la gente del estado de México, como el mejor gobernador de la historia de su estado, con responsabilidad, siendo ejemplo y líder de una nueva forma de gobernar, siendo ejemplo y líder de saberle cumplir a la gente, como lo sabes hacer, Enrique.

Saber escuchar, comprometerse y cumplir, la nueva generación que tú estás encabezando; por eso Nayarit te espera pronto, Nayarit te espera siempre con los brazos abiertos, porque seguro que sí, vamos por más. Bienvenido.

He recorrido los 20 municipios de nuestro territorio, he llegado a todos los rincones, a todos los hogares, a todas las calles, plazas, colonias; siempre recibo y aprecio el apoyo y aprecio de la gente. A Nayarit me debo y por Nayarit trabajaré sin descanso.

En una democracia, ser gobernador no es un privilegio, es el ejercicio de un mandato que el pueblo le manda. Un mandato del pueblo soberano, que ante el cual es responsable uno día con día; es el verdadero privilegio de un gobernante que existe y consiste con la gente, con el sentimiento profundo que generan las raíces de su tierra.

Es por ello, en acción conjunta con mi pueblo, me comprometo a interpretar los anhelos, las esperanzas y los sueños, y desde aquí doy mi tiempo para la gente de Nayarit.

Desde aquí le doy las gracias a mi padre, que en paz descanse, que me ha enseñado que con honestidad y trabajo se llega muy lejos.

A mi madre, que con las bendiciones al día me fortalecen y me dan la fe y la esperanza para seguir adelante. A mi familia: a Ana Lilia, a Lily, a Pablo Roberto, por su gran cariño, respaldo y respeto para seguir adelante.

Y le doy gracias a Dios por permitirme tener el honor de ser el gobernador de Nayarit, el gobernador de la gente, y le sigo pidiendo que no me suelte de su mano para cumplir los objetivos y los compromisos en beneficio de la gente.

Tener la oportunidad de servir a la gente es el más alto honor que me ha dado esta vida; por eso, gracias a la gente de Nayarit, a ustedes que me han dado la oportunidad, porque seguro que sí,

con trabajo y resultados, daré respuesta a su confianza. Recuperemos la esperanza de Nayarit.

Convoco a todo el pueblo de Nayarit a ser parte de una nueva historia, ser parte del orgullo que nos une, porque como objetivo está la calidad de vida de la gente, a quienes participaron y participan en el servicio público federal, estatal y municipal, a cumplir con orgullo y responsabilidad, con la maravillosa fe de servirle a la gente; a los sectores productivos, a dar su mejor esfuerzo, a ser mejores en su ramo, a recordar que tenemos una gran riqueza que es Nayarit; a la sociedad civil, a los jefes y jefas de familia, a prepararnos para participar y ser actores de cambio que tanto ocupa nuestra tierra.

Convoco a todos y a todas al gran esfuerzo por Nayarit, el gran orgullo que nos une, a construir desde ahora el Nayarit del futuro, el que debemos de heredar a nuestras próximas generaciones, un Nayarit para todos.

Señoras y señores: Somos un pueblo orgulloso de su historia; alimenta nuestra esencia, nuestra fuerza y coraje la identidad de nuestro pasado indígena en la herencia del noble Rey Nayar, orgullo de nuestra raza; la sabiduría y la grandeza, el humanismo del poeta Amado Nervo, hijo de nuestra tierra, gloria universal. La juventud y el valor de nuestro héroe Juan Escutia, quien no dudó en llegar al sacrificio para defender a su patria y a su pueblo.

Somos una generación que orgullosamente aprende de su pasado, pero que está decidida a escribir su propia historia.

Hoy es nuestro turno, sabremos cumplir con responsabilidad el compromiso de la gente, con la gente con la que siempre ha sido nuestra fortaleza, con la gente que es nuestra razón de este nuevo gobierno.

Dicen que un estado donde hay riquezas de agua, de ríos, de playas, de bosques, de sierra, de climas y de su gente, dicen: por aquí pasó Dios, pero en Nayarit fue tan generoso que se quedó para siempre. Así es Nayarit, así es nuestra riqueza y nuestra tierra, generosa y fértil con su gente y su clima.

Hoy iniciamos la tarea de Gobierno; lo hacemos contentos, animados, porque sabemos que una vez más, a una sola voz del pueblo, iremos a la victoria, la victoria de Nayarit, el orgullo que nos une; estamos listos para dar todo por Nayarit, con el gobierno de la gente, con creatividad, trabajo y calidad de vida.

En el campo y el turismo, dos grandes destinos en un solo paraíso: Nayarit.

Gracias.

Anexo VI

**CUESTIONARIO SOBRE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES EN TORNO AL
NARCOTRAFICO**

Edad:

Ocupación:

Colonia:

Escolaridad:

Parte I

¿Qué palabras vienen a tu mente cuando escuchas la palabra violencia?

De esta lista podrías escoger las 2 palabras que te parecen más importantes

¿Qué palabras asocias con cada una de esas dos más importantes?

¿Qué palabras vienen a tu mente cuando escuchas la palabra narcotráfico?

De esta lista podrías escoger las 2 palabras que te parecen más importantes

¿Qué palabras asocias con cada una de esas dos más importantes?

Parte II

Completa lo siguiente con lo que te viene a la mente:

La inseguridad

La delincuencia

Las drogas

Las balaceras

Los sicarios

El narcotráfico

La violencia

Las armas

Las ejecuciones

Parte III

Estrategia de Calderón

- ✓ Desde el momento en que llego Felipe Calderón a la presidencia ¿Qué cambios consideras que se dieron en el país?
- ✓ ¿Qué opinas de la estrategia de seguridad que implementó el Presidente Felipe Calderón?
- ✓ ¿Qué opinas de que el ejército combata al crimen organizado?
- ✓ ¿Cuál crees que sea la mejor forma de combatir al crimen organizado?

Nayarit 2010

- ✓ A partir de 2010 ¿qué cambios consideras que se dieron en Nayarit?
- ✓ Algunos estudios afirman que el clima de violencia e inseguridad que se vive en Nayarit a partir de 2010 se debe a la presencia del narcotráfico. ¿Tú qué piensas al respecto?
- ✓ En tu opinión ¿Cuál crees que sea la causa de la presencia del crimen organizado en Nayarit?
- ✓ ¿Cuáles crees que han sido las consecuencias que trajo la presencia del narcotráfico en la entidad?
- ✓ Diversos estudios señalan que en los últimos años en Nayarit ha habido un incremento de hechos delictivos como robo, secuestro y extorsiones ¿a qué crees que se deba esto?
- ✓ ¿Qué opinión te merecen las estrategias implementadas por las autoridades locales para el combate al narcotráfico? ¿Me podrías mencionar algunas?
- ✓ ¿Qué decisiones le exigirías a las instancias encargadas de combatir la violencia? y ¿si en tus manos estuviera hacer algo al respecto qué harías?

Medios de información

- ✓ ¿Por cuáles medios te informabas acerca de los hechos violentos que se han registrado en Nayarit a partir de 2010? ¿por qué?
- ✓ ¿Cuál es tu opinión respecto a la cobertura que han dado los medios de comunicación locales sobre la violencia que se desató en la entidad?
- ✓ Y los medios nacionales / internacionales...
- ✓ ¿Qué opinión te merece la cobertura que dieron los blogs y portales noticiones en internet?

Vivencias

- ✓ ¿Conoces a alguien o haz sido víctima de algún hecho violento causado por la presencia del narcotráfico? ¿Me puedes hablar sobre eso?
- ✓ ¿Consideras que tu vida cotidiana se ha modificado a partir de la violencia que se ha vivido en la entidad en los últimos años? ¿de qué manera?