

**Dr. Francisco Javier Soria López**

Director de la División de Ciencias y Artes para el Diseño

UAM Xochimilco

## **INFORME FINAL DE SERVICIO SOCIAL**

**Centro Hannah Arendt para el desarrollo social, cultural y académico A.C.**

Dirección: Av. Piraña Esq. Tintorera, Unidad habitacional Allepetlalli, Col. Rinconada El Molino, Iztapalapa C.P. 09960, Ciudad de México.

Periodo: **26 de octubre de 2020 al 26 de abril de 2021**

Proyecto: **Desarrollo Comunitario**

Clave: **XCAD000792**

Responsable del Proyecto: **Lic. Sergio Caballero Coutiño**

Asesor interno: **Dr. Eduardo Basurto Salazar**

Gilberto Laurencio Jiménez Villalobos **Matrícula:** 99355114

**Licenciatura:** Arquitectura

División de ciencias y Artes para el Diseño

**Tel:** 5559086605

**Cel:** 5515670482

Correo electrónico: [gjimenezvb@gmail.com](mailto:gjimenezvb@gmail.com)

## INTRODUCCIÓN

La Ciudad de México, que es tan fascinante como terrible y densamente poblada; en ella coexisten una pluralidad de mundos con desigualdad sociocultural, política y económica, y con una dispareja distribución de los espacios públicos, sociales y hasta los simbólicos. Una ciudad de ciudades, como lo es **la Ciudad de México, debe recrear y recuperar lo simbólico y lo tradicional, debe ser un espacio amable para habitantes, población flotante y visitantes.**

La ciudad es espacio de lugares como la casa, la calle, la plaza, el barrio, la colonia, la oficina, el café, la escuela, el parque, el mercado, entre otros. En estos lugares se produce la ciudad y se dirimen disputas con la intervención de actores sociales con identidades e intereses diferentes que aparecen, se encuentran y se relacionan en **el espacio público.**

La condición actual de los espacios públicos es la pluralidad y la diversidad de expresiones, de actores, de usos, de prácticas y de demandas sociales. Sin embargo, esta condición plural y diversa no produce por sí misma integración, inclusión, ni relaciones democráticas. Ante las profundas desigualdades sociales, **la reconstrucción de lo público aparece sobre todo como la posibilidad de reconstruir a la ciudad** y a la ciudadanía a través de proyectos y de acciones distributivas, que estimulen la solidaridad, la participación y el compromiso cívico en lo social, cultural, ambiental, estético y patrimonial.

La ciudad y la ciudadanía se producen y se resignifican en el espacio público urbano por ser el lugar de encuentro cotidiano con la vida urbana, con la diversidad de personas, de actores y prácticas sociales, con la pluralidad de expresiones, de imágenes y de símbolos en el entorno construido.

Las tendencias a **la degradación** que ponen en riesgo la permanencia de lo público urbano como espacio de encuentros y comunicación, como patrimonio cultural y como espacio de todos, asignan un especial interés en la valoración de lo público con relación a los usos sociales y a las **políticas, estrategias y acciones de rescate y preservación** como lugar proveedor de bienestar para la gente.

La ciudad se modifica constantemente por la acción de la sociedad que la habita y algunas veces por las contingencias telúricas. Ante los efectos de los procesos urbanos en la ciudad, que tienden a debilitar y a fragmentar al espacio público, nos preguntamos acerca de su papel en la vida urbana. Poner atención en los lugares públicos en la ciudad, plantea la discusión acerca de ¿qué condiciones de accesibilidad y de calidad física y relacional los distinguen? ¿Qué formas de sociabilidad, de solidaridad y de conflicto revelan? ¿A quién pertenecen y quiénes son responsables de estos lugares? ¿Qué significan para los usuarios? ¿Cómo se usan y a qué necesidades responden?

Históricamente los lugares públicos en ciudades como la capital del país, surgidos con usos intensivos asociados a actividades de intercambio y de movilidad, han sido elementos centrales en el desarrollo de la vida social y política de la gente. **En la zonificación de usos y funciones lo público se ha concebido como elemento del equipamiento urbano**, como espacio abierto e incluso residual, como vialidad o área verde, con un sentido predominantemente físico y funcional, sin distinción de los diversos tipos, usos y calidades, y disociado de la trama de relaciones sociales que le dan sentido, lo conservan o lo degradan. **Lo que ocurre en los espacios públicos es tan importante como cualquier otro aspecto de la vida social urbana.** Si el espacio público es la ciudad, entonces lo que ocurre en los lugares públicos revela diversas formas de identificación, de apropiación y de significación inscritas en la trama de relaciones de pertenencia, de poder y de participación que definen el ser ciudadano y que dan sentido a la vida urbana. (Ramírez Kuri, 2014)

En la Ciudad de México, en el curso de la segunda mitad del siglo XX y en el tránsito hacia el veintiuno, es notable la expansión de su territorio a escala metropolitana y su transformación en un sistema urbano más amplio de dimensión *megalopolitana*.

En el contexto metropolitano actual, la ciudad de México, está habitada por más de 9 millones de personas, concentradas en 16 alcaldías y distribuidas en forma diferenciada un repertorio heterogéneo de colonias, pueblos y barrios, donde el espacio de lo público urbano comienza en las calles y banquetas, que representan lugares de encuentro con la experiencia cotidiana.

El crecimiento exponencial y poco planificado de la Ciudad de México a partir del siglo pasado, ha traído consigo nuevas tipologías arquitectónicas y urbanas. Una de ellas es el caso de los conjuntos de vivienda del tipo *siedlung* (colonias de viviendas) tipología importada desde el norte de Europa, realizadas solo donde ha sido posible su concreción, fuera de la centralidad de la ciudad, que impulsan el crecimiento discontinuo y desordenado. Tipologías implantadas de manera irreflexiva en la Ciudad de México. El ejemplo europeo generó nuevos “barrios” que estarían separados por medio de grandes zonas verdes (parques y espacios agrícolas), mientras que en la ciudad de México la construcción de estos conjuntos obedecerían a condiciones de la renta y plusvalías del suelo de aguda especulación inmobiliaria, añadiendo trozos de ciudad al contexto existente.

Entre los años de 1989 y 1990 se construyó en la periferia de la ciudad, en la alcaldía de Tláhuac, un conjunto habitacional con el propósito de albergar a los deportistas que participaron en la *XVI edición de los Juegos a Centroamericanos y del Caribe* celebrados en la Ciudad de México en 1990. A partir de este acontecimiento se crea **la Villa Centroamericana y del Caribe**, conjunto habitacional adquirido posterior a la justa deportiva por trabajadores del entonces Departamento del Distrito Federal. La Villa tiene una población de 10,134 habitantes (INEGI), que ocupan los 2,264 departamentos repartidos en 287 edificios multifamiliares de dos y tres niveles. El área del conjunto habitacional es de 62.89 hectáreas. En el interior del conjunto y como parte del equipamiento del mismo se encuentra el denominado **Parque Central de la Villa** (52,575 m<sup>2</sup>), cuya condición **presenta un total abandono** que contribuye al debilitamiento como espacio de comunicación entre los colonos del conjunto habitacional. Esta

situación que transforma este espacio público, está asociada al temor **ante problemas de inseguridad** y es percibido como **un lugar de riesgo y de convergencia de conflictos urbanos no resueltos**, que genera el repliegue hacia los espacios privados y a la casi **nula interacción social**. En detrimento de lo anterior, se evidencia la privatización de la vía pública a través del uso del automóvil, por medio de la ocupación de aceras, calles y banquetas como estacionamiento, se enfatiza la cultura de dominio del automóvil privado en las formas de movilidad cotidiana. Estos factores afectan las condiciones de bienestar y revelan los alcances y omisiones de las políticas urbanas que se expresan en la desigual calidad física y relacional que aspiran a tener los espacios públicos de calidad. Se distingue la desigual condición de infraestructura, equipamiento y seguridad adecuadas a las necesidades de la experiencia cotidiana de la gente, y particularmente para usuarios con necesidades específicas: niños, jóvenes, ciclistas, personas con carriolas o en sillas de ruedas y adultos mayores.

La recuperación del Parque de la Villa Centroamericana es una acción que pretende reivindicar la dignidad humana para el ejercicio pleno de derechos y el desarrollo integral de los habitantes de esta colonia.

## OBJETIVOS

Objetivos generales:

1. **Realizar actividades que promuevan el mejoramiento social, cultural y económico de la población**, ya sea en forma directa o coordinando los esfuerzos con organismos públicos o privados sin fines de lucro, que a través de convenios compartan con la Universidad los propósitos de servicio a la sociedad;
2. Lograr que los prestadores participen en una actividad de servicio mediante el conocimiento e investigación de los problemas de la comunidad, y que contribuyan a la solución de los mismos.
3. **Desarrollar los modelos de trabajo multidisciplinarios e interinstitucionales** que familiaricen al prestador con situaciones de colaboración profesional y social para la consecución de proyectos de Servicio Social previamente establecidos;
4. Participar en la planeación, organización y ejecución de proyectos de Servicio Social de desarrollo para los grupos de población más vulnerables, de menor nivel económico, social y educativo;
5. Fomentar los valores de solidaridad y vinculación con la comunidad;
6. Conjuntar la participación del alumno y del personal docente en el Servicio Social.

## Objetivos particulares

1. Identificar las necesidades y problemáticas existentes para el mejoramiento y **rehabilitación del Parque de la Villa Centroamericana** que obstruyen el desarrollo integral de los habitantes.
2. Plantear **acciones y soluciones** tomando como referencia las demandas de los habitantes de la Colonia Villa Centroamericana a través de un **análisis y diagnóstico** del lugar.
3. Establecer un **Programa y Metodología de Trabajo** multidisciplinario para abordar el problema y desarrollar los planes para la rehabilitación, en el que se delinee propuestas, medidas y recomendaciones para el rescate del Parque Villa Centroamericana.
4. Desarrollar una **Estrategia de Participación Ciudadana** en la definición, reconstrucción y mantenimiento del Parque. El sentido de pertenencia motivará la revalorización del Parque.
5. Realizar un **Documento** en el que se integren el **Análisis-Diagnóstico, Los ejes de actuación, Estrategias y Propuestas urbano arquitectónicas** generadas.

## ACTIVIDADES REALIZADAS

La forma en como se abordó el Proyecto de Rehabilitación del Parque de la Villa Centroamericana fue a través de un **Programa y una Metodología de trabajo** conformado de dos partes, diferenciadas entre sí, por aspectos a) **cualitativos-cuantitativos** y, b) **administrativos y de gestión**. El equipo de trabajo que participó se integró con alumnos de las licenciaturas en Planeación Territorial y en Arquitectura. Cabe señalar que las actividades y trabajos del proyecto se desarrollaron en su mayoría de manera remota, debido a la pandemia por la que atravesamos.

- a) La **primera parte** de las actividades desarrolladas a través del Programa y Metodología de trabajo propuesto fueron definidas por las siguientes etapas, **Investigación, Análisis y Diagnóstico** y del resultado del trabajo y como respuesta a estas se determinaron los **Ejes estratégicos** y Propuestas Urbano-Arquitectónicas que delinearon la solución a la problemática planteada, y se configuraron en un **Sistema de Soportes** para el desenvolvimiento de las actividades colectivas y la convivencia social de la gente. Las etapas se desarrollaron con las siguientes actividades:

**Investigación** Las actividades realizadas fueron: integrar información de la zona de estudio con bibliografía, textos, planos, fotografías, normas y reglamentos; compilación de

un catálogo de analogías y referencias, reportes de visitas a parques y ejemplos notables urbanos arquitectónicos: visitas y reconocimiento del lugar; elaboración de planimetría y reporte fotográfico; encuestas y entrevistas con los interesados y habitantes de la zona de estudio.

**Análisis** Consistió en el estudio de la estructura urbana del lugar; revisión en el trazado de calles, características de los lotes y la posición de los objetos arquitectónicos con respecto a estos, altura y condición de las edificaciones y los espacios abiertos; reporte historiográfico; identificación y lectura de paramentos, calles, encrucijadas, plazas, jardines y parques, y del tejido urbano de la zona; reconocimiento de los usos del suelo, evaluación de equipamientos, infraestructuras, servicios públicos, actividades económicas y consideraciones sobre la población y la vivienda existente; revisión del clima, suelo, flora y fauna, movilidad y accesibilidad, riesgos y vulnerabilidad

**Diagnóstico** Las actividades desarrolladas en esta etapa es el comprendimiento de la morfología de la estructura urbana y escala de la zona de estudio; la definición de los elementos componentes del Parque condensadas en el FODA; y como resultado de las anteriores etapas (investigación, análisis y diagnóstico) se elaboró un reporte (*ver anexo*).

**Ejes estratégicos.** Se definieron los siguientes ejes estratégicos para la rehabilitación del parque: *educativo y cultural, social y recreativo, deportivo, movilidad, de consciencia ambientalista y de gestión sustentable*. Y se consideró adecuar los elementos edificados existentes y preservar la flora y la fauna endémica.

**Sistema de soportes.** Se determinó que el Proyecto Urbano-Arquitectónico se configurara de espacios y zonas abiertas, flexibles, seguras, duraderas, plurifuncionales e incluyentes. La materialización de esta etapa fue definida por la elaboración del Programa arquitectónico (listado de zonas, espacios y locales con las respectivas superficies) y por la propuesta Conceptual Urbano-Arquitectónica (*ver anexo*).

- b) La **segunda parte** de actividades realizadas a través del Programa y Metodología de trabajo tuvo carácter administrativo y estuvo en función de una planificación y seguimiento del desarrollo de proyecto por medio de una **bitácora virtual** consistente de una **base de datos**, estructurada para organizar cada parte componente del proyecto y también para coordinar la participación de cada integrante del equipo de trabajo. Esta base de datos es una carpeta de trabajo *compartida en la nube* (internet) soportada por la aplicación *Google Drive*. Se estableció un plan de ejecución o protocolo para la manipulación de archivos y carpetas. Está carpeta se conformó a su vez de seis subcarpetas ordenadas por criterios de clasificación de la información y de las actividades realizadas de la manera siguiente:

**01 Bases.** Se refirió a toda la información preliminar, normativa, referencias y documentos relacionados con el Sitio y el Proyecto.

**02 Documentación.** En esta carpeta se colocó toda la información enviada y recibida relacionados con el proyecto y los participantes del equipo.

**03 Gestión.** En este apartado se ubicaron los planes de trabajo y calendarios, así como minutas y tareas generales y las asignadas a cada integrante.

**04 Desarrollo de Proyecto.** Fue la carpeta medular del Proyecto, esta contiene todos los archivos y documentación de trabajo, en diferentes formatos, por ejemplo, archivos de sketchup, cad, revit, adobe, visualizaciones, tablas de trabajo (*office excel, numbers*), documentos (*office word, pages*), etc.

**05 Entregas.** La carpeta de entregas albergó toda la información elaborada en el desarrollo del proyecto. Es el historial del proyecto.

**06 Usuarios.** En esta carpeta se colocaron los apartados destinados para el trabajo individual de cada integrante del equipo

## METAS ALCANZADAS

Lograr que el Parque sea una unidad integral que conjunte las diferentes características que **propicie la reunión de las personas** para desarrollar valores, conocimientos, habilidades y capacidades que promuevan los derechos y libertades, el respeto mutuo, **el cuidado del medio ambiente, la salud**, la creatividad, la productividad a través de las actividades propuestas y encausadas por las zonas y espacios proyectados, se ha convertido en una expectativa en la medida que se logre concretar el Proyecto. Desafortunadamente esta meta queda inconclusa, tomando en cuenta que 480 horas (seis meses) no son suficientes para desarrollar plenamente un proyecto de esta magnitud en todas sus fases (al menos tres Conceptual, Anteproyecto y Proyecto Ejecutivo), pero cabe señalarlo.

La conclusión del **Proyecto** a nivel **Conceptual** fue un objetivo trazado desde el inicio en función de las condiciones existentes por las que atravesamos debido a la pandemia y por tiempo con el que se cuenta para acreditar el servicio social. Expresar la **idea** de las propuestas en forma **elemental y esquemática**, basada en el análisis y diagnóstico realizado, nos permitieron a través del intercambio de ideas en sesiones periódicas y del establecimiento y cumplimiento de tareas específicas, conseguir el siguiente alcance de trabajo:

### Documento Parque Central. Análisis, diagnóstico y Propuesta Urbano-arquitectónica

- Introducción.
- Objetivos.
- Análisis del contexto.
  - Usos del suelo
  - Equipamiento
  - Infraestructuras
  - Servicios públicos
  - Actividades económicas
  - Población y vivienda
- Análisis del del sitio.
  - Clima
  - Suelo
  - Flora y fauna
  - Acceso y movilidad
  - Riesgos y vulnerabilidad.
- Diagnóstico Y FODA.
- Fundamentación.
- Programa Arquitectónico.
- Proyecto Arquitectónico Conceptual.
- Beneficio social.

## Anexo

### Proyecto conceptual arquitectónico (formato tabloide).

- Planta esquemática de concepto y trazo
- Planta arquitectónica Colonia (escala 1:400)
- Planta arquitectónica Parque (escala 1:100)
- Planta arquitectónica Aulas y Talleres (escala 1:500)
- Planta arquitectónica Anfiteatro (escala 1:500)
- Planta arquitectónica Zona Deportiva (escala 1:500)
- Planta estado actual vs proyecto (escala 1:500)
- Viisualizaciones (renders)
  - Conjunto (2)
  - Zona Cultural (2)
  - Anfiteatro (3)
  - Zona Deportiva (1)
  - Acceso (1)

## RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La necesidad de relacionarse con el entorno inmediato en su conjunto, la pérdida y abandono de espacios y zonas naturales de la Ciudad de México es muy común. La recuperación del Parque podrá impactar en la conciencia de los habitantes de la colonia y de los alrededores.

El Proyecto Urbano-Arquitectónico consiste en espacios y zonas abiertas, flexibles, seguras, duraderas, plurifuncionales e incluyentes que brinden servicio al alcance de todos; definidos por un área administrativa; talleres y aulas de danza, teatro, música, artes plásticas, cómputo, usos múltiples; anfiteatro; club para adultos mayores; pista de baile; juegos infantiles; huerto, parque canino, audiorama; canchas multifuncionales, gimnasios temáticos al aire libre, pista de patinaje, skate board y bmx, pista de trote; servicio médico y psicológico; caseta de vigilancia y servicios. Los componentes de la propuesta obedecen a los criterios de sencillez, economía, claridad, pragmatismo y funcionalidad.

Generar instrumentos e información que nos permitieran planificar y proyectar la Rehabilitación del Parque Villa Centroamericana y del Caribe, nos permite aceptar retos en nuestro papel de arquitectos y ciudadanos con la intención de propiciar el espacio donde el ejercicio pleno de la democracia enriquezca la convivencia de los habitantes.

## RECOMENDACIONES

**La intención de revitalizar este espacio público tiene la finalidad de elevar la calidad de vida urbana** y generar un **lugar** para el florecimiento, el encuentro, la convivencia de niños, jóvenes, hombres y mujeres, personas adultas mayores; en donde lo público debe convertirse en un símbolo y tesoro comunitario.

El proyecto de rehabilitación urbano-arquitectónico del parque no puede ser una solución lineal y única, en tanto que la realidad de la colonia y autoridades, muestran ante esta iniciativa apatía. En realidad se trata de una intención por recuperar un espacio público que en el marco de un diseño común, permita realmente estructurar y potenciar la vida de la colonia a partir de lo que ya está construido además de las maneras como fluye la vida cotidiana en la zona.

El rescate del Parque de la Villa Centroamericana y del Caribe es una oportunidad para revalorizar el espacio urbano público. Los problemas cruciales identificados en el Parque son un denominador común en la toda la Ciudad de México, **evitar la degradación social, contrarrestar la inseguridad y recuperar el equilibrio ambiental**. Los **habitantes** podrán aspirar a una mejor movilidad en el interior de la colonia y la nueva imagen del Parque será pretexto para que se sientan **identificados e integrados**. Tendrán “Un sentido de lugar”.

Crear posibilidades de encuentro, de descanso y recreación con vocaciones generacionales específicas, totalmente incluyentes, pensando especialmente en las necesidades de los niños, ancianos y jóvenes de la Villa Centroamericana son el propósito de la reapropiación del parque. **La racionalidad técnica, la viabilidad económica, la correspondencia con la cultura del lugar y el beneficio social** están como soporte de la propuesta. Recuerdos, experiencias, sentimientos, sentidos, identidad, están estrechamente ligados al proyecto, elementos que están implícitos y encausadas a despertar valores para una buena calidad de vida.

## BIBLIOGRAFÍA

Campos Salgado, José Ángel (2005).

**Para leer la ciudad**

México, UNAM-UAM

Ching D. K., Francis (2002).

**Arquitectura Forma, espacio y orden**

México, Gustavo Gili

de Sola-Morales, Ignasi (2002).

**Territorios**

Barcelona, Gustavo Gili

Escuela de Administración Pública.

**Trabajo en equipo y cooperación**

Murcia, Consejería de Presidencia y Administraciones Públicas.

Guzmán Ríos, Vicente (2001).

**Espacios exteriores**

México, UAM

Neufert, Ernst (2009).

**Arte de proyectar en arquitectura**

México, Gustavo Gili

Pallasmaa, Juhani (2019).

**Animales arquitectos**

Barcelona, Gustavo Gili

Pallasmaa, Juhani (2005).

**Los ojos de la piel**

Barcelona, Gustavo Gili

Ramírez Kuri, Patricia (2014).

**Las disputas por la ciudad**

México, UNAM