



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

LICENCIATURA EN SOCIOLOGÍA

Módulo XII. Sociología y sociedad

**La movilización de San Gregorio Atlapulco en contra del
Colector Actopan**

Amira Adity Serralde Pantaleón | 2182039034

Bruno Henri Lutz

Asesor

Trimestre 23P

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi padre Alfredo Serralde Alvarado, papá amoroso que desde las alturas ha estado para mí; a mi madre, María Regula Pantaleón Moreno, que hizo el esfuerzo por sacar a nuestra pequeña familia adelante con sus propias manos; a mis hermanos Mario Alberto Mondragón Pantaleón y Alfredo Ignacio Serralde Pantaleón, siempre trataron de ayudarme cuando lo necesitaba, sin ustedes la vida sería tormentosa.

Gracias abuela, Lidia Alvarado Flores, mujer de fuerza descomunal; muchísimas gracias abuelo, Huberto Serralde Nieto, hombre sabio y generoso que inculcó el amor al pueblo San Gregorio Atlapulco, ojalá nunca faltes en nuestras vidas. Gracias familia por su amor inquebrantable y apoyo, pese a mis constantes cambios académicos, sin ustedes no estaría aquí.

Por último, pero no menos importante, Ángel García Miranda, gracias por tu

paciencia, comprensión y apoyo incondicional en todo el desarrollo de la carrera, eres un pilar fundamental en este mundo tan caótico.

Finalmente, dedico este trabajo a todas las personas que puedan ser impactadas positivamente por la investigación que aquí presento. Que este esfuerzo contribuya de alguna manera al avance del conocimiento sobre SGA.

Agradecimientos

Agradezco profundamente a mi asesor Bruno Lutz, que pese a mis dificultades siempre estuvo atento a mis avances, sin su invaluable orientación, conocimiento y apoyo no sería posible este proyecto.

Finalmente, doy gracias a todas las valiosas personas que participaron en las entrevistas y también aquellas que me proporcionaron documentos relevantes para la realización de la investigación, sin sus tan importantes contribuciones este trabajo no se hubiera realizado.

Índice

<u>Introducción</u>	<u>1</u>
<u>I. Planteamiento del problema</u>	<u>2</u>
<u>II. Justificación</u>	<u>3</u>
<u>III. Objetivos</u>	<u>5</u>
<u>3.1 General</u>	<u>5</u>
<u>3.2 Específicos</u>	<u>5</u>
<u>IV. Hipótesis</u>	<u>6</u>
<u>V. Metodología</u>	<u>7</u>
<u>VI. Marco Teórico</u>	<u>13</u>
<u>6.1 Modernización</u>	<u>13</u>
<u>6.2 Acción colectiva</u>	<u>16</u>
<u>6.3 Comunicación</u>	<u>20</u>
<u>VII. Marco contextual</u>	<u>24</u>
<u>7.1 Ubicación y límites geográficos</u>	<u>24</u>
<u>7.2 Antecedentes históricos</u>	<u>26</u>
<u>7.3 Los conflictos</u>	<u>31</u>
<u>7.4 Pueblo originario</u>	<u>49</u>
<u>VIII. El Colector Actopan</u>	<u>53</u>
<u>8.1 Antecedentes</u>	<u>53</u>
<u>8.2 Proyecto 2022</u>	<u>55</u>
<u>IX. Tras los pasos de la Movilización</u>	<u>60</u>
<u>9.1 Cronología de eventos</u>	<u>60</u>
<u>9.2 Motivos y objetivos</u>	<u>65</u>
<u>9.3 Integrantes de la movilización</u>	<u>73</u>
<u>9.4 Dinámicas y estrategias</u>	<u>78</u>
<u>9.5 Conflictos internos</u>	<u>84</u>
<u>X. Respuesta de las autoridades</u>	<u>88</u>

<u>10.1 Alcalde</u>	<u>88</u>
<u>10.2 Gobierno de la Ciudad de México y SACMEX</u>	<u>90</u>
<u>Conclusión</u>	<u>98</u>
<u>Fuentes consultadas</u>	<u>102</u>
<u>Anexos</u>	<u>107</u>
<u>Entrevista 1</u>	<u>107</u>
<u>Entrevista 2</u>	<u>112</u>
<u>Entrevista 3</u>	<u>120</u>
<u>Entrevista 4</u>	<u>130</u>
<u>Entrevista 5 y 6</u>	<u>134</u>

Introducción

El presente proyecto terminal está titulado *La movilización de San Gregorio Atlapulco en contra del Colector Actopan* y representa el resultado de una investigación centrada en el estudio de una acción colectiva en el contexto de un pueblo originario, San Gregorio Atlapulco (SGA), y su movilización en oposición al proyecto del Colector Actopan. A lo largo de los siguientes apartados, se explorarán los elementos fundamentales de este proyecto, comenzando por el planteamiento del problema, seguido de la justificación, los objetivos y las hipótesis que orientan la investigación. Así mismo, se examinará detenidamente la metodología empleada para llevar a cabo este estudio, así como el marco teórico que sustenta este estudio, abordando conceptos clave como modernización, acción colectiva y comunicación.

Dentro del contexto de SGA, se describirá su ubicación y límites geográficos, así como los antecedentes históricos y los conflictos que han marcado su evolución como pueblo originario. Respecto al núcleo de la investigación, se analizará el proyecto del Colector Actopan y la movilización de SGA en su contra. Este análisis incluirá un preámbulo que contextualiza el conflicto, una cronología de eventos relevantes, y una exploración de los motivos, integrantes, objetivos, dinámicas y estrategias, y conflictos internos de la movilización, junto con la respuesta de las autoridades. Finalmente, el trabajo concluirá con una reflexión sobre las lecciones aprendidas de esta movilización. Así mismo, se incluirán las fuentes consultadas y se proporcionarán anexos que enriquecen la investigación, como es el caso de entrevistas que aportan parte de las perspectivas directas de los pobladores de SGA. Este proyecto terminal les invita a sumergirse en esta investigación y a reflexionar sobre los procesos de movilización social en un mundo en constante transformación.

"Defender el territorio es defender la vida" ~Berta Cáceres¹

¹ Berta Cáceres fue una activista indígena hondureña, era defensora del territorio y de los derechos humanos de los lenca (grupo étnico presente en Honduras y El Salvador). Debido a su constante lucha como activista fue asesinada el 3 de marzo de 2016 en su hogar, esto se comprobó al condenar por asesinato a siete hombres el 30 de noviembre de 2018, éstos fueron contratados por ejecutivos de la empresa DESA, ésta estaba construyendo en territorio indígena una hidroeléctrica. Véase: Comisión Nacional de Derechos Humanos (s/f), *Berta Cáceres Líder indígena hondureña, feminista y activista defensora del medio ambiente*, México, Gobierno de la Ciudad de México, disponible en:

I. Planteamiento del problema

En diciembre de 2022 las autoridades locales iniciaron las obras de un proyecto de infraestructura hidráulica denominado Colector Actopan, éste tiene el fin de mejorar el manejo de las aguas residuales y la captación de lluvia, las obras del Colector atravesarían al pueblo de San Gregorio Atlapulco (SGA). Ante el inicio de las obras en el pueblo, parte la población se movilizó en contra del mencionado proyecto y denunció que en ningún momento fueron consultados para aprobar la construcción del Colector y que este proyecto, de ser culminado, tendría repercusiones en el territorio del pueblo, además de mantener las principales vialidades de SGA cerradas para conseguir la cancelación de los trabajos de infraestructura hidráulica y una respuesta de las autoridades por sus acciones *illegales* y para responder a las demandas del movimiento. Pese a que hubo intentos de diálogo y acuerdos en el transcurso del mes de diciembre, la movilización despejó las avenidas principales hasta febrero de 2023 cuando el Gobierno de la Ciudad de México (CDMX) anunció que las obras del Colector serán canceladas y se responderá a las demandas de la población.

Por lo anterior, el objetivo de este trabajo es analizar los factores que desencadenaron la movilización social en contra del Colector Actopan en SGA, y su posible impacto en los pobladores. Además, se considerarán elementos como los antecedentes de la falta de consulta sobre proyectos de infraestructura, la influencia de ser un poblador originario y la participación de pobladores afiliados a diferentes partidos políticos. El periodo a analizar abarca del 01 de diciembre de ese año al 01 de junio de 2023 con el propósito de abordar desde el inicio del movimiento hasta tres meses después del fin de la movilización, y los sujetos de estudio se componen por personas de 25 a 80 años porque fue el rango de edad que se vio más involucrado en la movilización. Finalmente, las bases teóricas que darán sustento al presente trabajo serán las teorías de los nuevos movimientos sociales, la comunicación y la violencia.

<https://www.cndh.org.mx/noticia/berta-caceres-lider-indigena-hondurena-feminista-y-activista-defensor-a-del-medio-ambiente>, consultado el 18-08-23.

II. Justificación

El caso del Proyecto del Colector Actopan en SGA no es un caso aislado en México ni en el mundo, de hecho la falta de consulta sobre proyectos de infraestructura es una problemática recurrente. Según un informe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en la mayoría de los casos existe una nula consulta previa para la realización de los proyectos de distintas áreas que van desde el sector minero hasta el vial². Por ello, es importante la participación de los pobladores en la toma de decisiones sobre proyectos de infraestructura hidráulica, de no existir tal consulta es posible que éstos no sean exitosos y se generen conflictos, por ese motivo, el Proyecto del Colector Actopan, una infraestructura hidráulica de gran magnitud, generó preocupaciones legítimas entre los pobladores y el no haber sido consultados aumentó sus inquietudes.

La importancia de este estudio radica en la necesidad de comprender los procesos de movilización social y las estrategias de comunicación utilizadas por la movilización para enfrentar proyectos que afectan al pueblo. Para la comprensión de esto es vital recurrir a un sustento teórico, para lograrlo se recurrirá a las teorías de los nuevos movimientos sociales y la comunicación que proporcionarán las herramientas para analizar estos procesos y comprender cómo se relacionan con el caso específico de SGA.

La gestión del agua es un tema esencial para la población en general, porque este recurso es usado para distintas actividades, como el consumo, la limpieza, la energía, etcétera; el agua es considerada el recurso más importante del mundo, esto es porque el 97% se trata de agua salada (no es apta para consumir) y sólo el 1% es agua dulce (el otro 2% de agua dulce se encuentra en los glaciares), en consecuencia, al ser un recurso limitado a tal porcentaje ha hecho que sea altamente demandado. Si se suma el aumento estrepitoso de la población mundial, resulta obvio que el planeta se encuentra en medio de una crisis hídrica por escasez, y si se agrega que hay una falta de sistemas de tratamiento de aguas grises y negras (Delgado *et al.*, 2017). Muestra de esta situación es el caso de SGA, dado que, el tratamiento de aguas residuales fue un factor central en la movilización, así, esta

² Véase: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (s/f), *Consultas previas, libres e informadas con comunidades indígenas*, México, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, disponible en: <https://www.undp.org/es/mexico/proyectos/consultas-previas-libres-e-informadas-con-comunidades-indigenas>, consultado el 28-09-23.

investigación busca mostrar por qué el agua se convirtió en la principal demanda de los habitantes, además, los resultados pueden ser relevantes para otras comunidades que enfrentan desafíos similares relacionados con la gestión de recursos naturales y la garantía de acceso a un recurso básico.

En el contexto político de la movilización en SGA, la participación de pobladores afiliados a distintos partidos políticos se convierte en un punto focal, porque este fenómeno pone de manifiesto cómo las divisiones políticas pueden moldear los movimientos sociales. Y al analizar estas dinámicas no sólo dilucida la complejidad de los movimientos sociales, sino que también ofrece una perspectiva más completa de la actualidad política en México. Además, este caso particular resalta la importancia de la solidaridad familiar e intergeneracional, sirve como ejemplo de cómo las relaciones familiares y la transmisión de valores desempeñan un papel fundamental en la participación y el apoyo de diversos grupos etarios en el movimiento. Esta interconexión entre generaciones no solo fortalece el tejido social, sino que también contribuye significativamente a la dinámica del movimiento en sí.

Por último, SGA resulta un tema interesante debido a sus conflictos internos y divisiones entre pobladores que alegan ser o no ser originarios del pueblo, esto añade una capa adicional de complejidad al análisis de la movilización, y puede proporcionar información valiosa sobre cómo los conflictos internos logran influir en el movimiento. A pesar de lo intrigante que resulte el tema es preciso mencionar que existe una falta de estudios que aborden específicamente las movilizaciones sociales en SGA, por lo tanto, esta investigación intentará llenar un vacío en la literatura.

III. Objetivos

3.1 General

Analizar los factores que desencadenaron la movilización social de diciembre de 2022 en contra del Colector Actopan en SGA, y su posible impacto en los pobladores.

3.2 Específicos

1. Identificar los antecedentes de la falta de consulta sobre proyectos de infraestructura en el pueblo de SGA.
2. Determinar la influencia de ser un auténtico poblador originario en el conflicto causado por el Colector.
3. Examinar si hubo participación de pobladores afiliados a diferentes partidos políticos en la movilización social.

IV. Hipótesis

1. El conflicto en torno al Colector Actopan es una manifestación de los intereses contradictorios que existen en torno a la modernización del pueblo de SGA.
2. Esta movilización es en defensa de la gestión del agua, un tema vital para los pobladores de SGA.
3. El éxito de la movilización en SGA es el resultado de la solidaridad intergeneracional y familiar.

V. Metodología

La presente investigación se llevará a cabo utilizando un enfoque cualitativo, que permitirá una comprensión profunda y contextualizada de la movilización social en SGA en contra del Colector Actopan. La metodología se basará en una combinación de técnicas de investigación, incluyendo la netnografía, las entrevistas semiestructuradas y la revisión documental, con el objetivo de analizar los factores que desencadenaron la movilización y su impacto en la comunidad.

La población objetivo se compone por personas residentes de SGA con edades comprendidas entre los 25 y 80 años; se utilizará un muestreo intencional para seleccionar a participantes que representen los distintos grupos dentro del pueblo (incluyendo a aquellos que participaron activamente en la movilización; personas que no estuvieron directamente involucradas, pero que fueron afectadas de alguna manera; opositores a la movilización, y de ser posible autoridades locales), considerando factores como la edad, el género, la afiliación política y la participación en la movilización. Esta selección tiene el fin de obtener una variedad de perspectivas y comprender de manera completa el fenómeno.

Así mismo, se resalta la importancia de ser parte de una familia originaria de SGA para lograr el acceso a la información, en la mayoría de los casos, con mayor facilidad, ya que las personas no suelen brindar testimonios sino conocen al entrevistador o algún familiar cercano a él. De igual manera, se hace mención que la mayor dificultad presentada ha sido coincidir en la disponibilidad de los horarios, a veces se hacen al momento por no contar con horas libres más tarde, y en otras ocasiones la entrevista se aplaza porque el entrevistado tiene diversas actividades.

La recopilación de datos se llevará a cabo de manera secuencial, comenzando con la revisión documental, seguida de la netnografía y finalizando con la realización de las entrevistas a los participantes seleccionados. Durante todo el proceso, se procurará el registro de notas de campo y observaciones. Para la recolección de datos se utilizarán :

1. Revisión documental: Revisión exhaustiva de la literatura existente (en su mayoría fuentes digitales) sobre teorías de los nuevos movimientos sociales y de la comunicación, además de información relacionada con el caso del Colector Actopan

en SGA y de la movilización en contra del mencionado proyecto, los datos pueden obtenerse de informes gubernamentales, comunicados de prensa, publicaciones en medios locales y nacionales, en redes sociales sociales, así como cualquier otra fuente de información relevante. El acceso a estos recursos será por medio de plataformas digitales como *YouTube*, *Facebook*, *Twitter* y *Google Académico* (éste incluye a otras fuentes *Scielo*, *Redalyc*, entre otros). Esta revisión documental permitirá contextualizar el conflicto y analizar el papel de los actores involucrados. Una revisión documental exhaustiva que aborde teorías de los nuevos movimientos sociales y la comunicación, así como el caso del Colector Actopan en SGA y la movilización en su contra, puede beneficiarse de diversas fuentes digitales.

Las contribuciones de cada una de estas fuentes se enlistan a continuación. Las fuentes académicas (*Google Académico*, *Scielo*, *Redalyc*, etcétera) proporcionarán un fundamento teórico sólido sobre teorías de los nuevos movimientos sociales y comunicación. Los artículos académicos y las tesis doctorales aportarán conceptos, marcos teóricos y análisis críticos que ayudarán a contextualizar el caso y comprender las dinámicas sociales. Los informes gubernamentales brindan información detallada sobre el proyecto del Colector Actopan, sus implicaciones y las políticas gubernamentales relacionadas a él, así se tendrá una visión más completa del conflicto y los argumentos de ambas partes.

Los comunicados de prensa y las publicaciones en los medios ofrecen las perspectivas de los involucrados en el conflicto y permiten identificar los eventos ocurridos durante la movilización, además de las opiniones públicas. Por último, las redes sociales (que será retomado únicamente *Facebook*) sirven para observar en “tiempo real” cómo se fue desarrollando el conflicto y la manera de comunicarse en el medio virtual.

2. **Netnografía:** La netnografía implica la observación y el análisis de comunidades en línea, esto se realizará en la red social *Facebook* y se enfocará en la información de la página “Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco”. El motivo de esta elección es que ésta fue la red utilizada para la difusión de los

acontecimientos. Se llevará a cabo un seguimiento de las conversaciones, generadas a través de los videos de estas plataformas, con el fin de entender la dinámica de la movilización en línea, la percepción de los participantes y no participantes. Esto permitirá obtener datos sobre las interacciones, discusiones y percepciones de los pobladores en un entorno virtual al identificar tendencias, temas e influencia de este medio en el movimiento.

3. Entrevistas semiestructuradas: Se llevarán a cabo entrevistas semiestructuradas con hombres y mujeres residentes de SGA, que se encuentren dentro del rango de edad de 25 a 80 años (para obtener una perspectiva intergeneracional) y que estén involucradas de alguna manera con la movilización (como los líderes del movimiento, miembros activos de la movilización, opositores o personas afectadas). Los entrevistados serán seleccionados mediante el muestreo intencional y las entrevistas se centrarán en los objetivos específicos de la investigación. De ser permitido por los entrevistados, serán grabadas y se transcribirán para su posterior análisis.

Guion de entrevista semiestructurada³

Esta entrevista tiene como objetivo recopilar información sobre las experiencias, percepciones y motivaciones de los pobladores de SGA con relación a la movilización. Además, es importante recalcar que durante la entrevista se debe mostrar empatía y respeto hacia las experiencias y perspectivas del entrevistado, ya que esto ayudará a construir una relación de confianza durante la entrevista.

Introducción:

- Buen día, me presento soy Amira Adity Serralde Pantaleón, estudiante de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, y estoy realizando una investigación escolar. Antes de iniciar con las preguntas, me gustaría saber si me permite grabar la entrevista (sí, no), además le mencionó que se garantiza la confidencialidad de sus datos. De antemano, agradezco mucho su disposición para participar en esta entrevista.

1) Antecedentes y contexto personal

³ La entrevista semiestructurada permite combinar la estructura con la flexibilidad, de tal forma, me permite como entrevistadora tener un conjunto de preguntas bajo temas predefinidos, pero también da la libertad de explorar respuestas y temas emergentes de la conversación.

1. ¿Podría contarme un poco sobre usted y su conexión con San Gregorio Atlapulco?
2. ¿Cómo inició la movilización en contra del Colector Actopan?
3. ¿Cómo se enteró de la movilización?
4. ¿Qué le motivó a involucrarse en este movimiento?

2) Experiencia en la movilización

5. ¿De qué manera participó en la movilización?
6. ¿Cómo cree que influyeron las redes sociales y los medios de comunicación en este movimiento?
7. ¿Cuáles fueron sus experiencias más significativas durante la movilización?

3) Motivaciones y opiniones

8. ¿Por qué cree que estalló la movilización en contra del Colector Actopan?
9. ¿Qué objetivo esperaba que se lograra con la movilización?
10. ¿Qué opinión tiene sobre la respuesta de las autoridades ante la movilización?
11. ¿Qué opina sobre la falta de consulta previa en proyectos como el del Colector Actopan?

4) Impacto y cambios

12. ¿Qué aprendió de esta movilización?

5) Cierre

13. ¿Cómo cree que la solidaridad intergeneracional y familiar ha influido en la movilización?
14. ¿Cómo los partidos políticos influyeron en la movilización?
15. ¿Cuál es su opinión sobre la problemática del abastecimiento de agua y el tratamiento de aguas residuales en el pueblo?
16. ¿Tiene alguna reflexión final que desee compartir sobre la movilización?
17. ¿Me podría brindar su nombre y edad?
18. ¿Cuánto tiempo lleva viviendo en SGA?

- Eso sería todo de mi parte. Nuevamente agradezco mucho su tiempo y sus valiosas aportaciones, sus palabras son valiosas para el desarrollo de la investigación.

Los datos obtenidos en la revisión documental, la netnografía y las entrevistas serán analizados cualitativamente, siguiendo un análisis temático para identificar temas clave, patrones y las conexiones entre los datos. Lo primero será organizar los datos de la revisión

documental y la netnografía, mientras que para las entrevistas se realiza en un primer momento la transcripción y posteriormente la organización de la información, terminado esto se hace la codificación de los datos, es decir, etiquetar los segmentos de texto relevantes con categorías (por ejemplo, motivaciones, experiencias y opiniones de la movilización) y temas emergentes para identificar los conceptos clave y patrones iniciales. Después, se profundiza en las categorías temáticas identificadas y se establecen ejemplos que respalden a cada una de ellas para asegurar que sean coherentes a la investigación (por ejemplo en motivaciones de la movilización se pueden presentar subcategorías como la contaminación del agua o el despojo de tierras).

Para continuar, se identificarán las conexiones entre las categorías, si hay relación, variaciones o diferencias entre los datos obtenidos, ejemplo de esto sería percibir que la mayoría de los participantes mencionan la contaminación del agua como el principal motivo de la movilización y que esto a su vez se relaciona con el impacto en la salud de los pobladores. Posteriormente, los datos se interpretan (de acuerdo al contexto) y se busca la relación entre los temas identificados y los objetivos, hipótesis y las bases teóricas. Finalmente, se vacían los resultados en el desarrollo de los capítulos que componen a este trabajo, para ello se usarán extractos de las entrevistas, documentos y de la netnografía.

Por último, se garantizará el consentimiento informado de todos los participantes y la protección de su anonimato y la confidencialidad de los datos; además, se seguirán los principios éticos de la investigación cualitativa, como el respeto, la integridad y la justicia. Respecto a las limitaciones, se reconoce que el presente trabajo puede enfrentar limitaciones como la disponibilidad de los datos, la cooperación de los participantes y el acceso a determinados grupos de la población, pese a esto, se realizarán esfuerzos para minimizar estas limitaciones. En el caso de la entrevista, la limitante se presentó con la escasa cooperación de dos entrevistas, que por aparentes causas personales y por el cargo que poseen, dado que restringieron sus respuestas a opciones cerradas (como sí, no, no sé, entre otras pequeñas frases); por esa razón, esos aportes fueron descartados.

VI. Marco Teórico

6.1 Modernización

El proceso de modernización es un proceso global que impacta en la vida social, caracterizado por causar profundos cambios económicos, sociales, culturales y políticos, ha sido un factor fundamental que ha influido en la configuración de las sociedades contemporáneas. Pese a tener carácter global, es evidente que no impactaría ni se desarrollaría de la misma manera en todos los países, ya que, en Latinoamérica fue un caso de modernización tardía. De tal manera, la región latinoamericana se enfrenta a dificultades para aplicar la modernización, en lugar de mejorar la calidad de vida, se tienden a acentuar, con el crecimiento demográfico y la urbanización acelerada, los conflictos sociales presentes en la vida moderna (Campuzano, 2007). El proceso de modernización, siendo un fenómeno global, afecta a las sociedades de manera diversa. Retomando a Latinoamérica, aquí la modernización llegó más tarde, por eso, se han acentuado los conflictos sociales a medida que la urbanización y el crecimiento demográfico se aceleran.

En México, hay una propuesta que estipula que la modernización no debería ser dirigida desde arriba sino desde abajo, dado que, se percibe a “...la modernización [...] como una destrucción y una caída para los más, como una edad de oro de progreso y poder para los menos. [...] [...Es un factor que pretende...] dividir en dos sociedades, la de los incluidos y la de los excluidos, la de los protegidos y la de los desprotegidos...” (Gilly, 1988:XV). Ante esta modernización, Gilly (1988) explica que hay tres posibles opciones para enfrentarla, asumirla y sufrir por hacerlo; criticarla y defender el pasado; y resistir al crear otra modernidad alternativa. Es en la tercera opción en la que surgen grupos de resistencia, movimientos que incluso podrían ser revolucionarios; entonces, es propio de la modernidad la constante presencia de revoluciones y movimientos sociales que se oponen a la modernización y buscan constituir nuevas relaciones de fuerzas sociales.

Entonces, para afrontar las transformaciones la sociedad se ha movilizó, generando “...grupos sociales con una creciente conciencia de su poder, [...además, desarrollan...] nuevas formas de articulación de demandas y participación política...” (Campuzano:2007:41). Los movimientos sociales, podría decirse, que son componentes de

la modernización, surgen y resurgen para representar a los individuos que se sienten amenazados por la alteración a sus sistemas de vida, y estos nuevos actores buscan asociarse para formar grupos de resistencia. Empero, el cambio no sólo se ve reflejado en lo anterior, sino que las modificaciones también se reflejan en lo político, en el sistema, éste necesita de los ciudadanos, requiere de su confianza, su participación, su poder para legitimar al propio sistema político (Campuzano, 2007).

En la modernización ha surgido una tendencia a ver la política como instrumental, es decir, concebirla como un instrumento que permita la consecución de resultados acordes al desarrollo económico y tecnológico, y dentro de esta corriente se va despolitizando a los individuos. Así, poco a poco, las movilizaciones se vuelven de corta duración, independientes y aparentemente sin enfoques políticos tradicionales, en cambio buscarán demandas de inclusión, de representación y reconocimiento de su identidad frente a la universalización de la modernidad. Sin embargo, si estas exigencias no son respondidas lo posible es que aparezcan estallidos sociales, apatía o refugiarse excesivamente, ya sea en lo comunitario o lo individual (Garretón, 2002).

En el contexto de la CDMX, la modernización se ha manifestado a través de un rápido crecimiento urbano y una expansión acelerada de infraestructuras y servicios públicos para satisfacer las demandas de una población en constante aumento, esto ha provocado la reorganización de la vida social, incluido el sistema político. En la Ciudad se mezclan distintos grupos sociales que buscan participar en la política, empero, si se suma el factor modernizador a los elementos Ciudad e individuos, surge la inestabilidad. En otras palabras, la modernización crea expectativas en los seres humanos y se motiva a la participación ciudadana, sin embargo, si esas expectativas no son cumplidas, los actores sociales se movilizan, ya sea por razones materiales (como expropiación de recursos) o simbólica (amenazar su identidad como pueblo originario, para desafiar a autoridades e instituciones que perciben como ineficientes (Petersen, 2015).

La percepción de la modernización como un proceso que divide a la sociedad en dos, con una élite que se beneficia y una mayoría excluida, como lo describe Gilly (1988), es relevante para entender por qué surgen movimientos de resistencia en zonas como SGA. Tal

parece que la comunidad ha desarrollado una creciente conciencia de poder y ha buscado nuevas formas de articular demandas y participación política, lo que refleja las transformaciones sociales y políticas impulsadas por la modernización. La rápida expansión de infraestructuras en la CDMX, incluido el proyecto del Colector Actopan, han generado expectativas y desafíos para los residentes de ese pueblo. La movilización surge como una respuesta a estas tensiones, ya sea debido a razones materiales, como la expropiación de recursos, o simbólicas, como la amenaza a su identidad cultural y como pueblo originario.

El pueblo ha denunciado irregularidades y violaciones a sus derechos por la realización de un proyecto de infraestructura, y esto ha llevado a la movilización. Los pobladores se movilizaron porque sus demandas no fueron escuchadas, así mismo, percibieron que la autoridad no era una entidad eficiente, sino que buscaba atender contra su identidad como pueblo originario y los recursos de su territorio. De tal manera, los actores sociales se movilizan para desafiar a esas autoridades e instituciones percibidas como ineficientes y buscan la protección de sus sistemas de vida tradicionales en un entorno cada vez más modernizado. La comunidad se enfrenta a los desafíos de la modernización y busca proteger su identidad y sus recursos a través de la acción colectiva, que se manifiesta como una respuesta a la alteración de sus sistemas cotidianos.

6.2 Acción colectiva

Ante las alteraciones de la modernización, como se mencionó anteriormente, surgen grupos de resistencia que se movilizan, en otras palabras, accionan colectivamente para la consecución de sus expectativas. Aquí es donde entra en juego la acción colectiva, ésta surge ante el mal funcionamiento del sistema. La acción colectiva es “...una respuesta reactiva de comportamiento ante las crisis y transformaciones sociales, [...] ante las normas y valores...” (Jiménez, 2007:5), se trata de un método de resistencia a la modernidad, de un sistema de defensa que busca “...reestructurar o normalizar a los componentes afectados por la tensión, eliminando el estado de confusión e incertidumbre del sistema...” (Jiménez, 2007:6). En una comunidad como SGA, que evidentemente también se ve transformado por la modernización, sufre de perturbaciones que provocan el surgimiento de grupos de resistencia y acción colectiva como respuesta a las disrupciones en su entorno. Estas manifestaciones de descontento representan una reacción a las crisis y cambios sociales, así como a las alteraciones en las normas y valores que sostienen a su pueblo.

Las acciones colectivas, por su rasgo de colectividad, también pueden considerarse organizaciones que requieren de recursos para mantenerse vigentes, empero, éstos serían limitados y causarían conflictos dentro de la misma organización, por ello, tendrán que encontrar las vías que permitan la obtención y distribución de manera satisfactoria, evitando cualquier tipo de tensión (Jiménez, 2007). Al ser un proceder colectivo, surge de la interacción de individuos o grupos que se organizan para hacer cumplir sus intereses comunes, se trata de un fenómeno social que unifica a los individuo con el fin de alcanzar un objetivo, para hacerlo los participantes deben aprender, innovar y construir estrategias para culminar exitosamente (González, 2012).

Retomando a Tilly (citado por González, 2012), se plantea que la acción colectiva se compone por factores dinámicos, no estáticos, que son:

- Un proceso de deliberación donde se evalúan los costos y beneficios (los intereses que comparte el colectivo), la organización (existencia de identidades, solidaridades y vínculos), la movilización (controlar efectivamente los recursos disponibles para la acción), y la oportunidad (determinar cuándo y cómo es pertinente la acción colectiva).

- Un fenómeno con carga histórica porque ha sido determinado por el desarrollo del capitalismo y todo lo que éste generó, como la modernización y la urbanización.
- Un comportamiento influido por el contexto histórico y las dinámicas de la zona en la que se origina, de tal manera, cada acción colectiva forma su propia historia, estrategias y actores.

Siguiendo esta perspectiva, los involucrados en la acción colectiva deciden sí participar o no, lo hacen de manera racional, es decir, toman sus decisiones con base en sus prioridades y las opciones disponibles, así, podrían evaluar sus consecuencias, sean benéficas o no. La acción colectiva es parte de la cotidianidad, aquí se reconoce que el conflicto es parte de la vida cotidiana, entonces, el comportamiento colectivo se origina justamente en las tensiones de lo cotidiano, ahí se constituyen, desarrollan y culminan. Entonces, al estar constantemente el conflicto en las vidas de los individuos sería correcto suponer que dentro de la misma acción se presentan tensiones, ya sea entre los actores o con los ajenos a la movilización.

Respecto a los miembros de la acción, éstos tienen que dividir su tiempo entre las actividades de la movilización y su cotidianidad, como trabajo, escuela y hogar, dicho de otra manera, los participantes tendrán que descomponer su tiempo entre los objetivos que busca la acción, la organización de la movilización y las actividades que desempeña normalmente (Mejía y Arango, 2020). Entonces, la “...acción colectiva también requiere de una inversión emocional, un sentido de pertenencia a la comunidad que no está basado en [...] [...el cálculo del costo y beneficio...] [...] si los actores sólo se involucraran en la acción colectiva mediante el cálculo del costobeneficio, [...] [...la duración de la acción...] se vería en peligro...” (Chihu, citado por García, 2016:36). Muchas ocasiones por eso tiende a haber menos apoyo a los movimientos, porque no sólo es destinar recursos monetarios, también es necesario dar todo el tiempo que tienes disponible, se trata de un desgaste físico y emocional que no todas las personas logran soportar.

Además de los elementos planteados con anterioridad, el siguiente componente que considero es útil para el presente trabajo es el enfoque de redes, éste define a la acción colectiva como una manifestación de las redes socioespaciales, que a su vez éstas son

determinadas por los valores presentes en la zona, aunque en muchas ocasiones los vínculos creados por los valores son imperceptibles y sólo son visibles cuando comienza el proceder colectivo (Jiménez, 2007). Las redes socioespaciales se refieren a las relaciones creadas entre individuos y grupos en un entorno geográfico y social específico, dado que, en este contexto, los valores desempeñan un papel crucial en la configuración de las redes.

Las acciones colectivas se encuentran enmarcadas en procesos individuales y colectivos que les dotan de identidad, les brindan un rasgo simbólico que da sentido a sus acciones, ya que, a partir de ello los actores deciden qué, cómo y cuándo realizar actividades de reivindicación, entre éstas se encuentra la negociación. Ésta, aplicada al contexto del proceder colectivo, busca resolver la problemática expuesta por el colectivo; ofrecer soluciones, planteadas por el propio colectivo; y de ser posible, obtener beneficios colaterales (Mejía y Arango, 2020).

Las acciones colectivas no se originan por razones económicas, ahora también influyen aspectos culturales, de género, ecológicos, de derechos humanos, entre muchos otros, el sentido de esto es hacer hincapié que la acción construye una identidad colectiva con una base simbólica, por ello, los colectivos tienen una tendencia a enfrentarse a los gobiernos que perciben como violentos, porque sienten que los han discriminado y marginalizado (García, 2016). En consecuencia, los individuos reaccionan y suelen tomar los espacios públicos, aunque en los últimos años también se han apropiado del medio virtual, le dan un uso político a las calles (Díaz, 2016), porque se protestan en ellas, las utilizan para dar a conocer sus demandas, ya sea por marchas, pancartas o hasta el cierre de vialidades.

También es relevante añadir el papel del sistema político, porque la acción social es una forma de cambiar a la sociedad, modificar el ejercicio del poder y las decisiones políticas, así mismo, es una manera de transformar el pensamiento y comportamiento de los seres humanos (García, 2016). Por ende, la acción colectiva trata de la capacidad de los ciudadanos de organizarse y movilizarse para influir en las decisiones políticas y en la gestión del poder, es una forma de participación ciudadana que puede ser utilizada para influir en el sistema político y en la toma de decisiones en el sentido de que la acción colectiva está dirigida a expresar las demandas de un colectivo.

Como ya se ha mencionado, si bien las acciones colectivas hacen uso del espacio público, son generadas por y tienen conflictos, y guardan relación con la política, hay rasgos vitales que interceden con los aspectos mencionados a lo largo de este apartado. Para comenzar, en el desarrollo de la acción hay individuos que comienzan a enfocarse en el poder, desean ser la cara del movimiento, hacer la minuta, dar los anuncios, etc., es decir, se centran en el beneficio individual, como puede ser obtener ganancias o algún puesto político, a esto se le conoce como política del espectáculo (López, 2016).

Segundo, no existen sólo algunas opciones para actuar políticamente, por ejemplo, las marchas y manifestaciones no son las únicas maneras de visibilizar los casos de una movilización (López, 2016), también pueden diversificarse, como hacer círculos de lectura, asambleas de información, homenajes a personas ilustres, etc. Tercero, las actividades que tiene un colectivo se ven afectadas por la violencia del Estado (López, 2016), en el caso de SGA, puede verse reflejado en la intimidación policíaca en las asambleas informativas, ocupar espacios públicos que ya habían sido destinados para la acción colectiva, vigilancia, entre otras cuestiones que se verán más adelante.

Las acciones colectivas, pese al transcurso del tiempo, siguen tomando el espacio público como parte de su resistencia, porque se trata de “...un complemento a [...la...] práctica política que suele ser invisible a los ojos de la mayoría, este tipo de formas de acción colectiva les permite seguir luchando por el lugar que históricamente les pertenece: la calle...” (López, 2016:113). Empero, con el avance y aumento de la tecnología, los colectivos han incluido en su agenda la toma del espacio virtual, ya sea para difundir sus objetivos, para informar o para enfrentar a personas involucradas.

6.3 Comunicación

La comunicación desempeña un papel clave en la movilización social, permite la difusión de información, la creación de narrativas e incluso la construcción de identidades colectivas. De tal manera, se puede mencionar que la movilización ahora tiene un rasgo mediático, donde las redes sociales se vuelven aparatos de articulación (Moura, 2018). En la actualidad, la tecnología ha convertido a la comunicación y la información en herramientas para coordinar los colectivos, porque son medios de fácil acceso y donde las discusiones pueden hacerse virales en poco tiempo, además, según Castells (citado por Petersen) “...la horizontalidad de las redes favorece la colaboración y la solidaridad, socavando la necesidad de un liderazgo formal [...] [...en las acciones colectivas...]” (2015:67). En consecuencia, los miembros de la acción perciben el grado de apoyo o desagrado del resto de los ciudadanos, y también se motiva la participación del resto de la población, aunque sea de manera virtual.

La acción colectiva ahora es intervenida por los medios de comunicación que han motivado nuevas formas de expresarse. Los “...códigos de comunicación [...] [...facilitan...] la acción colectiva mediante una articulación tecnológica que comprime lo local con lo global. [...] [...La...] conexión global-local, [...] es la nueva forma de control y de movilización social ...” (Vargas, 2003:529). Ya no es imprescindible reunirse para acordar la agenda de la movilización o para determinar el lugar de reunión, de igual manera, es más sencillo difundir la información con el público en general y, de cierta manera, brinda un espacio relativamente para compartir opiniones.

Retomando a las redes sociales, éstas no sólo permiten articular a la movilización, sino que amplifica las manifestaciones, ya no se trata de manifestarse únicamente en los espacios públicos, la apropiación de espacios ha llegado a la virtualidad, así mismo, han sido herramientas de significación, en las que se reviven, recuerda y reconocen lo sucedido en las movilizaciones (Moura, 2018). También hay que recordar que en ellas la difusión es mayor, esto ayuda a generar, al menos en este caso de estudio, indignación, tristeza, empatía o enojo en las redes al transmitir información sobre actos represivos en contra de los manifestantes, como sucedió con la presencia de granaderos en SGA. Esas emociones, ocasionadas por videos o imágenes, fueron las que promovieron que las personas

compartieran la información y se llamará la atención de otros medios de comunicación más grandes, como noticieros y periódicos.

La tecnopolítica, término usado para englobar a las acciones colectivas en la red, se trata de un proceder “...táctico y estratégico de las herramientas digitales colectivas online para la organización, comunicación y acción colectiva...” (Toret citado por García, 2016:42). En la tecnopolítica se combinan postulados de la política desarrollada en las calles y la de las redes sociales, es una mezcla entre lo tradicional y lo innovador (García, 2016). Se trata de un fenómeno híbrido que combina estrategias tradicionales de acción colectiva con el uso innovador de herramientas digitales. Esta convergencia de lo tradicional, representado por las acciones en las calles y la participación activa en asambleas y manifestaciones, con lo innovador, simbolizado por su presencia en línea y el uso de las redes sociales, ha permitido a la movilización diversificar sus estrategias y llegar a un público más amplio.

Sin embargo, el uso de las redes sociales no es meramente dar un “me gusta y compartir”, también se trata de constancia, de mantener la discusión viva para que la movilización permanezca vigente. Para ello, se requiere que los individuos que pertenecen a la causa tendrán que estar en contacto con el resto de la población, mantener las redes actualizadas, comunicar los hechos, acuerdos, asambleas, diálogos con representantes de otros movimientos o autoridades, es hacer de la movilización un asunto público; empero, siempre se deben controlar las publicaciones para no caer en la desinformación, como señalan que suceden en los medios de comunicación que dan noticias “incompletas”, y evitar la influencia de terceros (Cárcar, 2015).

En el espacio virtual es posible comunicar de forma inmediata lo que está sucediendo, posibilita la conexión entre los integrantes de la movilización, los simpatizantes, el público que se mantiene neutral e incluso con los opositores (Cárcar, 2015), es decir, que las redes digitales, en el contexto de la acción colectiva, son “...un canalizador de mensajes y esfuerzos por parte de la comunidad simpatizante, dándose un diálogo entre ellos y el agente encargado de la comunicación. La presencia y estrategia en las redes sociales favorecen significativamente el contacto directo de los movimientos con los ciudadanos...” (Cárcar, 2015:141).

A través de estas plataformas, la sociedad puede compartir actualizaciones en tiempo real sobre las actividades de la movilización, las novedades y las noticias relevantes. Las redes sociales han demostrado ser un medio para establecer un contacto directo, permitiendo que su mensaje llegue a un público más amplio, además, han sido utilizadas para movilizar apoyo tanto a nivel local como nacional, y en algunas ocasiones global. Las personas también han hecho uso de ellas para sensibilizar sobre las causas de la movilización, solicitar apoyo y solidaridad. Por último, y que considero lo más importante, son herramientas de información que, al ser usadas correctamente, permiten la toma de decisiones de manera informada.

VII. Marco contextual

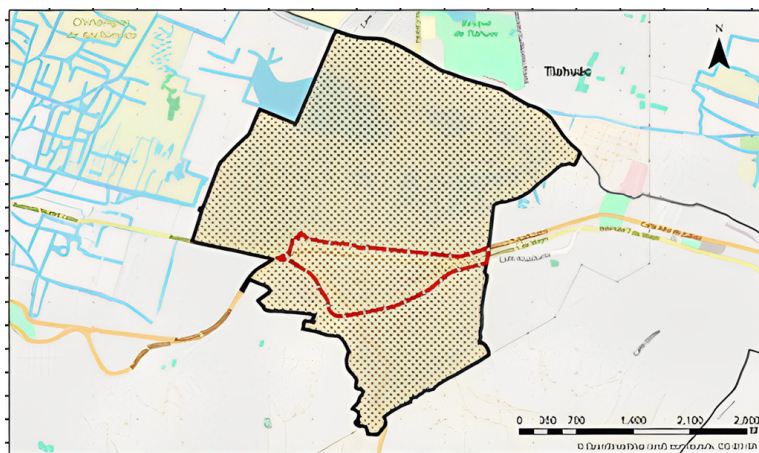
7.1 Ubicación y límites geográficos

SGA es un pueblo que se encuentra entre una zona montañosa y una zona lacustre, se ubica al sureste de la CDMX y pertenece a la alcaldía de Xochimilco (Chapa, 1959). La zona donde se ubica es conocida por sus canales y chinampas, de hecho, la zona chinampera del pueblo es una de las pocas que sobreviven. Actualmente SGA está delimitado al norte por la Avenida Canal Nacional; al sur por las Avenidas Acueducto, México y Chapultepec; al oriente se delimita por la Calle Díaz Ordaz y al este por la Calle Cuacontle (Ruiz, 2020).



Mapa 1. Ubicación Alcaldía Xochimilco.

Véase: Gifex (s/f). Mapa político de la Ciudad de México. [imagen modificada con Canva], disponible en https://www.gifex.com/fulsize/2011-09-18-14573/Mapa_politico_de_la_Ciudad_de_Mexico.html, consultado el 20-08-23.



Mapa 2. Delimitación geográfica de San Gregorio Atlapulco.

Véase: Ruiz Trejo, L. (2020). San Gregorio Atlapulco. Volumen 1. Colección Rasgos Culturales de un Pueblo Originario, México, Universidad Nacional Autónoma de México/Gobierno de la Ciudad de México, disponible en: https://www.puec.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1719:espacio-publico-seguridad-y-patrimonio-cultural-en-centros-historicos-3&catid=147&Itemid=101&lang=es, consultado el 20-08-23.

Pese a la delimitación antes mencionada, la realidad es que existen diversas versiones sobre los límites de SGA, como se puede apreciar en la *imagen 2 Delimitación geográfica de SGA*, tomada de Ruiz (2020), el territorio determinado por la línea roja representa la delimitación del polígono establecida por la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI), ésta se basa en el casco antiguo que se compone por la plaza cívica, la iglesia y el

mercado; por otra parte, el la línea negra muestra los límites utilizados por el Instituto Nacional Electoral y por la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Ciudad de México (SECTEI), en este caso no sólo se incorpora el casco antiguo, sino que

también incluye a la zona chinampera y parte de la zona cerril, por ello, los habitantes del pueblo reconocen a esta última como la delimitación oficial. Por último, se precisa señalar que una fracción del pueblo forma parte del Área Natural Protegida, en dicha área sobreviven humedales que han sido reconocidos como Humedales de Importancia Internacional; también se ubican tierras ejidales, y es considerado elemento fundamental del Patrimonio Agrícola Mundial (SIPAM) (Ruiz, 2020).

La ubicación y delimitación geográfica han sido expuestas porque son vitales para entender la relevancia cultural de la zona, dado que, SGA conserva tradiciones agrícolas y religiosas que prácticamente se han conservado desde la fundación del pueblo. Además, considero que existe una conexión con el entorno natural y cultural y esto ha influido en la identidad de los pobladores, definiendo su forma de vida y sus valores.

7.2 Antecedentes históricos

Los orígenes del pueblo, a grandes rasgos se remontan al año de 1429 d.C., fecha en la que los mexicas derrotaron a los xochimilcas en la época del señorío de Izcóatl, éste asignó a sus subordinados que formarían retenes militares en la montaña de lo que hoy conocemos como SGA, así se formaron los dos primeros calpultin de origen mexica, conocidos como Tepetenchi y Texcolco.. A partir de la derrota xochimilca y de otros conflictos sucedidos por la asignación de nuevas figuras de autoridad en la región de Xochimilco, se inició un movimiento migratorio entre 1517 y 1518, porque los acolhuas, provenientes de señorío de Texcoco, huyeron de las luchas por el dominio de Texcoco y se terminaron refugiándose en la zona lacustre. Esta ola migratoria constituyó a los otros dos calpultin que formarían a SGA, que serían conocidos como los amalinalpanecos y los acapulpanecos (Chapa, 1959; Sorrentino, *et. al*, 2019). Es así que tras compartir el mismo territorio los cuatro calpultin deciden unirse para formar un nuevo pueblo, cuyo primer nombre sería Acapulco.

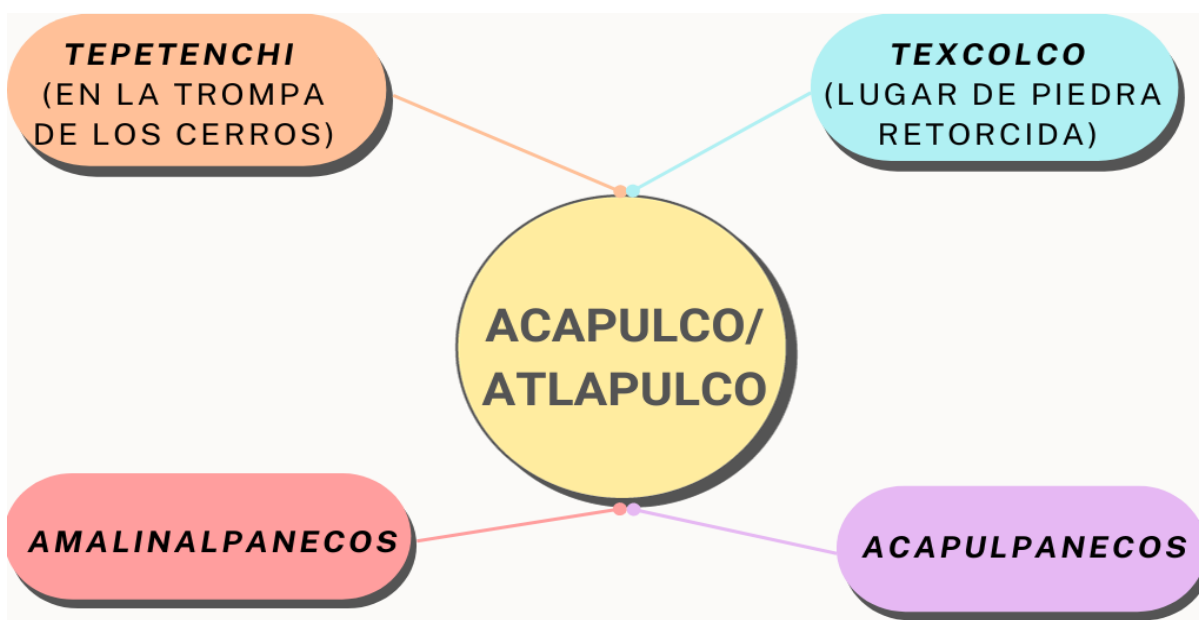


Imagen 1. Conformación de Acapulco/Atlapulco

Imagen de elaboración propia, creada con Canva, basada en la información del texto Chapa, Nieto S. (1959), *San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, D.F.: pueblo que nació luchando por sus tierras y ha vivido defendiéndolas, en el IV centenario de su fundación; contribución a las historias locales y a la agraria del país*, México, Sóstenes Chapa, 1-365.

Pese a que se congregaron como un pueblo, el sistema de propiedad que se mantuvo fue el heredado por los aztecas, es decir, el comunal y el privado, debido a esto, los calpultin asignaban tierras a cada familia, y estos suelos serían considerados como propiedad privada; a su vez se asignaron las tierras comunales a cada barrio, aquí todos contaban con el derecho al uso del agua y el acceso comunal al resto de los recursos naturales, como el caso del Lago y la ciénega (Chapa, 1959). Estas propiedades comunales formaron las tierras que compartirían todos los pobladores, y así ha permanecido hasta el momento, porque los habitantes del pueblo se han unido en múltiples ocasiones para preservar sus recursos comunitarios.

En la etapa de la Conquista, en el año de 1522, Hernán Cortes encomendó la zona de Xochimilco a Pedro de Alvarado, dentro de esta región se encontraba Acapulco. A pesar de esta asignación de tierras, se mantuvo la delimitación establecida por los indígenas, ya que, en un primer momento el territorio de lo que hoy conocemos como SGA no fue un sitio atractivo para los conquistadores, ellos priorizaron las riquezas materiales, como el oro y la plata; por ello, el pueblo no era un sitio importante. Posteriormente, en 1524 llegaron doce franciscanos al territorio xochimilca, uno de estos fue Fray Martín de Valencia, él recorrió los terrenos que actualmente se conocen como Xochimilco y Tláhuac y un año después, Valencia acompañado de Fray Francisco Jiménez iniciaron el proceso de evangelización en dicha zona, incluido por supuesto Acapulco. Los frailes franciscanos asignaron a San Gregorio Magno como Santo Patrono de Acapulco, en honor al Papa Gregorio I (Chapa, 1959).

Al hacer este cambio, el nombre del poblado tendría que ser el mismo que el del Santo Patrono designado, aunque esto ocurrió en 1525, fue hasta el 30 de noviembre de 1555 cuando se dio la fundación del pueblo, y es hasta 1559 cuando se confirma la asignación del Santo Patrono San Gregorio Magno. (Chapa, 1959). Es especialmente notorio que, en un primer momento, esta área no fue atractiva para los colonizadores debido a la ausencia de riquezas materiales, lo que destaca la primacía de los intereses económicos en ese contexto histórico, además, la evangelización, se presenta como un proceso fundamental

que moldeó no solo las creencias espirituales, sino también las estructuras sociales y culturales de Acapulco.

Del encuentro de la evangelización con el origen indígena nace el nombre de San Gregorio Acapulco, “San Gregorio” se originó por la advocación del Santo Patrono, y el apelativo náhuatl de “Acapulco” tiene una historia más compleja, debido a las variaciones geográficas e históricas, al sufrir tantas alteraciones por el transcurso de los años es evidente que tendrían múltiples interpretaciones, por ello, se ha optado por plasmar la evolución de este apelativo en la siguiente tabla:

Tabla 1. Evolución del nombre *Acapulco*

Autor	Signos que lo componen	Significado
Eufemio Mendoza	<p><i>Acapulco, acapoloa</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>acatl</i>: caña ● <i>poloa</i>: hacer lodo ● <i>co</i>: lugar de, en 	"Lugar de cañas en el lodo (que hacen)"
Manuel Orozco y Berra	<p><i>Acapulco</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>acatl</i>: caña o carrizo, y las manos que las despedazan ● <i>poloa</i>: destruir o perderse ● <i>co</i>: lugar 	"Lugar conquistado o destruido"
Teodoro Juárez	<p><i>Acapulco</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>acatl</i>: carrizo <i>polal</i>: enmarañar <i>co</i>: lugar ● <i>acatl</i>: carrizo <i>pul</i>: desinencia que denota aumentativo despectivo <i>co</i>: dentro 	<p>"Dentro o sobre el carrizal enmarañado"</p> <p>"En el carrizal grande"</p>
Manuel Olaguíbel	<p><i>Atlapulco</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>atlal-li</i>: tierra fangosa <i>poloa</i>: destruir o perderse 	"Lugar donde se destruyeron o perdieron las tierras bajas o fangosas. Puede también dar a entender la

	<p>co: lugar</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>A-tla-pol-c</i> <p>c: lugar</p> <p><i>atlapoctia</i>: hundir o zambullir algo</p> <p><i>atl</i>: agua</p>	<p>destrucción por medio de las aguas, inundación"</p> <p>"Lugar que está metido dentro del agua"</p>
Cecilio Robelo	<p><i>Atlapulco</i>, adulteración del vocablo <i>Atlahpulco</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>atlahuhtli</i>: barranca • <i>pul/pol</i>: desinencia aumentativa • <i>co</i>: en 	"En la barranca grande o barrancón"
Antonio Peñafiel	<p><i>Atlahpulco</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>atl</i>: agua (entre dos cerros) • <i>apotlactia</i>: donde se hunde algo en el agua sumir o hundir algo en el agua • <i>Atlapulco</i> sinónimo de <i>Atlapulac</i> o <i>Atlahpoc-co</i> • <i>atlahuhtli</i>: barranca • <i>poloa</i>: perderse • <i>co</i>: lugar 	"Donde se pierde el agua en la barranca"

Nota: Tabla de elaboración propia, con base en los datos obtenidos del libro Chapa Nieto, S. (1959), *San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, D.F.: pueblo que nació luchando por sus tierras y ha vivido defendiéndolas, en el IV centenario de su fundación; contribución a las historias locales y a la agraria del país*, México, Talleres Quetzalcóatl, 37-38.

Como se puede apreciar, *Acapulco* se transformaría en *Atlapulco*, que es el nombre que se usa en la actualidad, pero el significado que hoy en día se difunde es distinto al plasmado en la Tabla 1; si bien todos guardan relación con el "agua", la acepción más fiel a *Atlapulco* podría ser "lugar que está metido dentro del agua". Las personas suelen mencionar que *Atlapulco* hace referencia a "lugar donde revolotea el agua", tal parece que esto es resultado de la tradición oral, con el transcurso de los años se ha modificado el significado "original" al transmitirse de generación en generación de forma oral. Tan difundida es esta la

interpretación de “lugar donde revolotea el agua” que se plasmó en una estela ubicada en el pueblo de SGA.



Imagen 2. Estela del nombre Atlapulco

Véase: Ruiz Trejo, L. (2020). San Gregorio Atlapulco. Volumen 1. Colección Raíces Culturales de un Pueblo Originario, México, Universidad Nacional Autónoma de México/Gobierno de la Ciudad de México, disponible en: https://www.puec.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1713:espacio-publico-seguridad-y-patrimonio-cultural-en-centros-historicos-2&ca%5B%5D=147&Itemid=101&lang=es, consultado el 20-08-23.

7.3 Los conflictos

SGA ha sido testigo a lo largo de su historia de una serie de conflictos que han marcado la vida y las dinámicas de la comunidad. Esta localidad, con orígenes que se remontan a tiempos prehispánicos, ha mantenido una parte de sus tradiciones agrícolas y culturales pese a formar parte de la gran CDMX. En los últimos años, los habitantes han tenido preocupaciones por la desaparición de sus reservas de agua (Soriano, 2022)⁴, de hecho, el acontecimiento más reciente es el abordado en este trabajo, es decir, la oposición de los pobladores al Colector Actopan. Estos problemas destacan la complejidad existente en SGA y subraya la necesidad de un análisis para comprender las dinámicas subyacentes.

Como se ha visto en el apartado anterior, el pueblo se fundó en 1555, por esta razón se abordarán las problemáticas desde esa fecha hasta la inmediata anterior a la movilización en contra del Colector Actopan. Antes de iniciar con el primer conflicto, es pertinente mencionar que desde sus tradiciones y leyendas prehispánicas se ha plasmado la importancia de la defensa de la tierra, un ejemplo de esto es lo expuesto por Chapa (1959) la “...Malinche es el genio adverso, el espíritu entreguista y conquistador que acecha al débil y al vencido para arrebatárle lo suyo, y el Macehuatl-Guerrero representa al campesino atlapulquense que saca fuerzas y valor de su debilidad y pobreza para reclamar y defender su patrimonio...” (60). Desde un inicio, las tierras han sido percibidas como “suyas”, porque su territorio, definido en la época prehispánica, fue reconocido en la Conquista, prácticamente asumen que la historia misma ha reafirmado su posesión. Para los habitantes de SGA este tipo de imaginarios ha perdurado hasta la actualidad, la valentía de defender sus tierras es la consigna que usualmente retoman en sus demandas.

Con este contexto inicial, se propone el uso de una tabla para presentar de manera estructurada los conflictos documentados que han tenido lugar en SGA. Se destacará la descripción del incidente, la fecha en que ocurrió, las causas, las partes involucradas y, en caso de haberse resuelto, el resultado obtenido.

Tabla 2. Conflictos en SGA

⁴ Véase: Soriano, R. (2022), “San Gregorio Atlapulco: un pueblo unido ante el miedo por la desaparición de sus reservas de agua”, *El País*, 06 de diciembre, México, El País, disponible en: <https://elpais.com/mexico/2022-12-07/san-gregorio-atlapulco-un-pueblo-unido-ante-el-miedo-por-la-desaparicion-de-sus-posesiones-de-agua.html>, consultado el 01-10-23.

Acotaciones

Conflictos por el territorio Conflictos por el agua Proyectos de infraestructura

Fecha	Descripción	Causas	Involucrados	Resolución
1595	Pobladores de San Luis, que en ese entonces formaba parte de SGA, denunciaron los daños por la invasión de los arrendatarios que incumplieron con los linderos establecidos en el contrato.	Defensa del territorio por invasión y daños por la construcción de ranchos y presencia de ganado.	>Pobladores de San Luis. >Juan Andrés Merodio (primer español en rentar las tierras). >Nicolás de Aguilera (segundo arrendatario español).	En el caso de Juan Merodio, se acordó que los afectados sacarían sus pertenencias del terreno ante la negativa de marcharse. Respecto a Nicolás Aguilera, recibió una amonestación por incumplir con lo estipulado en el arrendamiento, y se mantuvo arrendando (tierras del Teutli) hasta que murió.
1595	Xochimilco y Tláhuac pretenden la división de las primeras chinampas del Lago de Xochimilco sin tomar en cuenta a SGA.	Xochimilco y Tláhuac tenían la intención de repartirse parte de la zona chinampera del Lago de Xochimilco, pero no consideraron que el gobierno virreinal había reconocido con anterioridad las tierras atlapulquenses.	Indígenas de Xochimilco, Tláhuac, SGA y el Virrey Gaspar de Zúñiga y Acevedo.	El Virrey Gaspar de Zúñiga “aprobó” el conflicto entre Xochimilco, Tláhuac y SGA; el Virrey había aprobado la división de los terrenos entre Xochimilco y Tláhuac,. Pero ante los reclamos de SGA sobre el anterior reconocimiento de los límites del pueblo por el gobierno virreinal, el repartimiento de tierras fue anulado.
1598	La Estancia del Teutli (como se le conoció a los terrenos prestados a Nicolás Aguilera) fueron embargadas por la falta de pago de su anterior ocupante, por ello, fueron incautadas por el	La Estancia del Teutli fue decomisada por la Iglesia y usada a su beneficio sin dar ninguna ganancia a SGA. Por tal situación, los atlapulquenses reclaman dichas	Virrey José Sarmiento y Valladares, Iglesia de San Bernardino, naturales de Xochimilco y habitantes de	El 21 de noviembre de 1696 el Virrey José Sarmiento permite a pobladores de Xochimilco rentar por dos años las tierras. Esta disputa no tendría resolución hasta 1823, porque los documentos de propiedad estaban “resguardados” en el Convento de Xochimilco.

	Convento de San Bernardino.	tierras, empero la Iglesia niega tal petición y es respaldada por las autoridades civiles.	SGA.	
1708	La Estancia del Teutli sigue sin regresar al pueblo atlapulquense, pese a la larga lucha por este territorio en contra del Convento de Xochimilco, éste sigue sin responder a las demandas de SGA y peor aún se niegan a regresarles los Títulos de Propiedad del pueblo que tenían guardados. Esto cambia cuando naturales de San Pedro Athocpan invaden la Estancia del Teutli.	Invasores de San Pedro Athocpan ocupan tierras de SGA que se encontraban cerca de la Estancia del Teutli que ocupaba el Convento. Como no logran hacerles frente, la Iglesia regresa los Títulos de Propiedad de SGA a los pobladores, con el fin de que éstos defiendan esa zona.	Convento de Xochimilco, atlapulquenses, personas de San Pedro Athocpan y autoridades de SGA, como el alcalde Lorenzo José, el regidor Sebastián José y el fiscal Sebastián Antonio.	En noviembre de 1708, las autoridades locales de SGA explican ante la Real Audiencia que los atlapulquenses cuentan con los Títulos de Propiedad en los que se indican las tierras que posee el pueblo, además, solicitan la transcripción de dichos papeles al castellano. El 27 de noviembre de 1708 la Real Audiencia entrega los Títulos de Propiedad originales y una copia de la traducción al castellano, de tal manera queda reconocido ante la ley el territorio que comprende a SGA.
1708	Habitantes de San Pedro Athocpan llegaron (aproximadamente desde 1695) a tierras de SGA y comenzaron a sembrar, pero no tenían el permiso del mencionado pueblo.	Personas oriundas de San Pedro comenzaron a barbechar y sembrar en los lugares conocidos como La Candelaria Acapan, Los Reyes Chichihualtepec y la Estancia del Teutli. Los	Habitantes de San Pedro, pobladores de SGA y el Virrey Don Francisco Fernández de la Cueva.	El Virrey Francisco Fernández dictaminó el 17 de diciembre de 1708 la restitución de las tierras al pueblo atlapulquense, además, se le indicó a ambas partes que los límites territoriales tendrían que ser respetados.

		atlapulquenses consideraron estos actos como una invasión al pueblo.		
24/01/1722	SGA pide, al entonces Arzobispo, que la Ciénega y alrededor de 64,596 hectáreas de tierras cultivables (conocida como fanega) sean reconocidas como tierras comunales del pueblo y no como propiedad de la Iglesia.	El gobierno civil del pueblo expuso a las autoridades eclesiásticas que respetarán la posesión de los atlapulquenses sobre la Ciénega y las tierras cultivables.	Fray José de Lanziego y Eguilaz (Arzobispo de México), Salvador González y José Tomás (Alcaldes y representantes de SGA).	Fray Francisco Antonio de la Rosa Figueroa, notario Apostólico, esclareció el 28 de septiembre de 1777 que las mencionadas tierras son bienes de Martín Zerón de Alvarado, y al fallecer dejó estipulado en su testamento que sus propiedades serían destinadas a la Iglesia y al Convento de SGA.
20/01/1823	La Estancia del Teutli, que llevaba más de doscientos años en disputa, nuevamente es objeto de lucha, las autoridades del pueblo exigen que la Estancia sea devuelta a los naturales de SGA.	La restitución de la tierras de la Estancia era un problema que venían arrastrando desde hace años, el pueblo pedía su restitución, ya que la producción que se obtiene de esa zona era necesaria para costear los gastos de la escuela y del Ayuntamiento del pueblo.	Manuel Arrieta (Subdelegado y Juez de Xochimilco); José García (Alcalde de SGA); Carlos Robles y Doroteo Alvarado (Regidores de SGA); habitantes de Milpa Alta, y pobladores de SGA.	Manuel Arrieta da sentencia el 08 de mayo de 1823 que Atotcingo y al sur de los linderos de Mixcalco y Los Reyes sean designados a San Pedro; y la parte norte de los linderos ya enlistados sean destinados a los atlapulquenses. Así mismo, se multó a los vecinos de San Pedro por sus faltas contra SGA.
1871	El Presidente Benito Juárez decretó que daría 10 terrenos baldíos a los herederos	Los terrenos que serían destinados a la descendencia de Valentín Gómez Farías	Sucesores de Valentín Gómez Farías, Benito Juárez y	El 27 de septiembre de 1897 el Ejecutivo Federal hace efectiva la concesión de los terrenos. Empero, este conflicto continuaría hasta la

	de Valentín Gómez Farfías, dado que brindó servicios a la patria.	causaron descontento en SGA, porque esas tierras formaban parte de la Ciénega.	pobladores de SGA.	disputa causada por Aureliano Urrutia, y fue solucionado cuando se dio fin a este último.
1872	La Ley Lerdo del 25 de junio de 1856 dictó la desamortización de bienes comunales y eclesiásticos. Con este hecho varias personas intentaron adjudicarse la posesión de esas tierras.	Distintas personalidades, desde autoridades gubernamentales hasta vecinos del pueblo, comienzan a reclamar tierras del Ejido como suyas, sosteniendo que la Ley Lerdo los respalda.	Pueblos vecinos, pobladores de SGA, autoridades gubernamentales (como el presidente Benito Juárez y su ministro Sebastián Lerdo de Tejada).	Benito Juárez, presidente en esos años, promete dar solución a los múltiples reclamos, pero no se concretó nada.
Inicio de 1872	A partir de la expedición de la Ley Lerdo estallan distintos conflictos derivados de ésta, y relacionados con la adjudicación de tierras ejidales.	Vecinos de San Diego, San Esteban, La Santísima y San Lorenzo invaden constantemente la Ciénega de SGA, argumentando que la zona invadida formaba parte de sus barrios.	Oriundos de los cuatro barrios antes mencionados, pobladores de SGA, aunque eran representados por el Apoderado Jurídico Juan de Mata Nieto	Debido a la ausencia de pruebas que comprueben de manera precisa los límites territoriales entre los afectados los conflictos en torno a la Ciénega se mantuvieron vigentes hasta 1923.
1873	“”	Habitantes de Tláhuac piden al Ministerio de Fomento que la legua cuadrada de la Laguna sea reconocida como suya, argumentando que desde 1543 ha sido identificada como	Los pueblos de Tláhuac y SGA.	De nuevo, los límites imprecisos permiten que la disputa continúe, y los pueblos no llegan a un acuerdo.

		posesión de Tláhuac y que fue ratificada en 1662.		
1884	“”	Un particular proveniente de Santa Cruz Acalpixca pide que le sea adjudicada La Huerta, un terreno ubicado dentro de la Ciénega.	Francisco Alquisira de Santa Cruz, y Juan de Mata Nieto como representante atlapulquense.	El Ayuntamiento de Xochimilco decidió, el 20 de septiembre de 1886, que La Huerta seguiría en manos de SGA.
13/11/1885	“”	Personas de la Capital solicitan a la Secretaría de Hacienda la adjudicación de la Ciénega de SGA, argumentaron que la Ley Lerdo dictaminó que debería ser distribuida entre los naturales, hecho que no se ha concretado.	Félix Romero, Manuel Santibáñez y Elíseo González (solicitantes de la adjudicación), y habitantes de SGA.	Los atlapulquenses se remiten a los Títulos de Propiedad y a la misma Ley de 1856. En ésta se estipulaba que los terrenos comunales como lo son los ejidos y la Ciénega quedan excluidos, por ello, no hay ninguna base que sustente sus reclamos de adjudicación.
1886	A partir de la expedición de la Ley Lerdo estallan distintos conflictos derivados de ésta, y relacionados con la adjudicación de tierras ejidales.	En 1885 inició la construcción de la Calzada Xochimilco-SGA, ante la necesidad de comunicación vial. Para llevarla a cabo se acordó que serían cedidos parte de los terrenos de la Ciénega	Funcionarios del Ayuntamiento de Xochimilco, el representante de la mayoría de vecinos Juan de Mata Nieto, el encargado de las obras José Velasco.	Juan de Mata Nieto, José Velasco y autoridades del Ayuntamiento de Xochimilco convocaron una reunión para solucionar los altercados y poder continuar con las obras. La construcción de la Calzada continuó a cargo de José Velasco, pero se acordó que las actividades serían vigiladas por las autoridades de SGA.

		<p>para que la Calzada pasará por ahí, así mismo, se permitió la extracción de césped (necesario para la construcción), pero sólo en puntos estratégicos. Sin embargo, se extrajo césped de La Huerta, punto que no entraba dentro de los acordados, esto despertó el descontento de algunos pobladores de SGA, lo que llevó a un conflicto entre los mismos pobladores y con las autoridades.</p>		<p>Sin más problemas, la Calzada fue terminada en el año de 1893.</p>
28/03/1887	“”	<p>Un particular de Xochimilco solicita que la zona Victorianoco sea reconocida como suya.</p>	<p>Carmen Cadena, y Juan de Mata Nieto (representante de SGA).</p>	<p>El representante del pueblo, el 20 de abril de 1887, se opone a estos tres requerimientos, argumentando que todos esos terrenos en disputa forman parte de la Ciénega de SGA.</p>
02/04/1887	“”	<p>Un vecino de Xochimilco pide que Victorianoco sea de su propiedad.</p>	<p>Atlapulquenses representados por Juan de Mata Nieto y José Ordorica.</p>	
12/04/1887	“”	<p>Un individuo de Xochimilco declara</p>	<p>Luis Reyes y Juan de Mata Nieto,</p>	

		ante el Ayuntamiento de Xochimilco que Moyotepec sea reconocido como parte de sus bienes.	como figura de SGA.	
1890	“”	El cerro de Moyotepec es reclamado como parte de Santa Cruz Acapixca, SGA niega esta afirmación y expone que pertenece al pueblo.	Pobladores de SGA y de Santa Cruz Acapixca.	El apoderado atlapulquense, el 26 de julio de 1895, muestra los documentos que avalan que el cerro.De Moyotepec pertenece a SGA.
11/08/1892	“”	17 habitantes de Xochimilco se adjudicaron un terreno de la Ciénega denominado como Huexocoapa, basándose en que las tierras comunales deben repartirse	Ciudadanos de Xochimilco y el señor Juan de Mata Nieto.	El 17 de octubre de 1892 el señor Juan de Mata Nieto nuevamente se enfrenta a esto como el apoderado del pueblo y logró que se respetará la Ciénega por ser posesión de de SGA.
11/02/1896	“”	Se escuchan rumores sobre la posible explotación de la turba ⁵ , presente en las Ciénegas, por disposición oficial del Gobierno de Porfirio	Porfirio Díaz, licenciado Francisco León de la Barra (responsable del contrato); el licenciado del	El 20 de diciembre de 1897, el licenciado Cordero, con base en el Código Civil, deja en claro que el contrato de la turba es nulo, de igual manera, señala que la explotación de la turba sin un análisis científico resultaría una

⁵ La turba es un combustible se forma a partir de la combinación de restos orgánicos, arcilla y minerales. El valor de este combustible radica en su bajo costo, brinda una mayor fuente de calor (en comparación a la leña y al carbón), además, es un fertilizante económico. Véase: Chapa Nieto, S. (1959), *San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, D.F.: pueblo que nació luchando por sus tierras y ha vivido defendiéndolas, en el IV centenario de su fundación; contribución a las historias locales y a la agraria del país*, México, Talleres Quetzalcóatl, 1-365.

		Díaz. Los rumores fueron confirmados cuando se conoció el contrato de arrendamiento, por 20 años, de la Ciénega. Los atlapulquenses se oponen e invaden la Ciénega, atacan a los ingenieros que realizaban las mediciones y retienen a 15 operadores.	pueblo, Juan N. Cordero.	amenaza para la salud pública, pero no se terminó con el conflicto. Para el año 1902, la disputa seguía vigente, y peor aún, no se habían realizado los pagos de arrendamiento aunque se siguiera extrayendo la turba; en esta misma fecha el licenciado Cordero considera que es tiempo de repartir la Ciénega entre los atlapulquenses. Al hacerlo, muchos de los pobladores tuvieron que vender estas recién adquiridas propiedades para pagar los honorarios del abogado,
1896	“”	Santa Cruz, Acalpixca exige a SGA que entreguen La Huerta, Moyotepec y Victorianoco, porque éstos pertenecían a ellos y no a los atlapulquenses.	Representantes de Santa Cruz y de SGA.	Juan de Mata Nieto resolvió las problemáticas al mostrar los Títulos de Propiedad del pueblo, en ellas se acredita que las propiedades reclamadas forman parte de SGA.
1897	“”	Santa Cruz pretendió despojar a SGA de su paraje Huexocostitla.		
1903	“”	Vecinos de SGA venden la Ciénega de San Gerónimo al Doctor Aureliano Urrutia. Además, se	Aureliano Urrutia y los habitantes de SGA.	SGA recurre a medios legales para oponerse a Aureliano Urrutia, y sus reclamos llegan al Presidente, de ese entonces, Porfirio Díaz, éste niega la restitución de las tierras al

		<p>conceden hectáreas de la Ciénega al mencionado Doctor y a Victor Manuel Castillo, porque son puestos como sucesores de Valentín Gómez Farías (en 1897 se le otorgaron terrenos de SGA por su labor a la patria). Así, los atlapulquenses se oponen a la toma de posesión de la Ciénega e inician una disputa de varios años.</p>		<p>pueblo y en respuesta, todos los pobladores invaden la Ciénega. La lucha siguió por años hasta el estallido de la Revolución Mexicana en 1910, y en este auge revolucionario toman mayor fuerza para reclamar justicia y pedir que se regrese la Ciénega SGA. Al terminar la Revolución las propiedades de Urrutia son retenidas por la Dirección de Bienes Intervenidos (porque Urrutia fue considerado enemigo de la patria). El 14 de marzo de 1919 la Dirección de Bienes Intervenidos entrega los terrenos de Urrutia a SGA. Esta decisión se ratificaría el 16 de julio de 1922, por el Presidente de esa época, Álvaro Obregón y fue publicada en el Diario Oficial el 20 de julio de 1922. Finalmente, el 05 de agosto de 1922 SGA tiene la posesión definitiva de los terrenos en disputa.</p>
09/12/1905	“”	<p>Presuntos pobladores del pueblo señalan que la Ciénega es de su propiedad</p>	<p>Laureano Galicia y Nicolás Sanchez (supuestos habitantes del pueblo), y el representante del SGA Juan de Mata Nieto.</p>	<p>Juan C. Nieto (hijo de Juan de Mata Nieto y apoderado del pueblo) continuó con la solicitud, el 09 de julio de 1915 para impedir que particulares tomen posesión de la Ciénega.</p>

<p>14/08/1908</p>	<p>“”</p>	<p>La Ciénega atlapulquense es denunciada ante la Agencia de la Secretaría de Fomento por un particular como terreno baldío. Lo anterior se realizó con el fin de que dicha propiedad pasará a ser propiedad del denunciante.</p>	<p>Manuel Fernández Ortigosa (denunciante), y Juan N. Cordero (representante electo por la mayoría de los residentes de SGA).</p>	<p>Juan Cordero declara como improcedente tal solicitud y el 16 de junio de 1908 pide que la Ciénega sea repartida entre los oriundos de SGA.</p>
<p>1916</p>	<p>“”</p>	<p>Santa Cruz Acalpixca exigen ante la Comisión Local Agraria del Distrito Federal la restitución de los de los ejidos, con el fin de obtener las zonas de Moyotepec, Victorianoco y La Huerta, esto fue contradecido por SGA y mencionó que estos terrenos forman parte de su pueblo.</p>	<p>Personas de Xochimilco y SGA.</p>	<p>El 11 de agosto de 1916, habitantes de SGA recurren a los Títulos de Propiedad para confirmar que Moyotepec, Victorianoco y La Huerta pertenecen a su demarcación.</p>
<p>1930 (tentativamente)</p>	<p>Se buscó construir una escuela secundaria para el beneficio de once pueblos. El terreno en el que se edificaría se ubicaba en SGA, sin embargo, la</p>	<p>La zona de Moyotepec fue una zona que era reclamada por Francisco Bastida como suya, pero el pueblo señalaba que era propiedad de los</p>	<p>Francisco Bastida (presunto dueño del terreno), Ángel Martínez Pineda (abogado), Porfirio Nieto Serralde, Santiago Ibarra</p>	<p>La disputa entre los Bastida y el pueblo de SGA duró años, fue necesario contratar a un abogado para terminar con el conflicto. Ángel Martínez ganó el caso ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación.</p>

	<p>posesión de estas tierras se encontraba en disputa.</p>	<p>atlapulquenses. Al parecer todo inició con el asesinato, presuntamente, cometido por Bastida, porque quería obtener las escrituras de Moyotepec.</p> <p>Pese a esto, las dueñas del terreno, las hermanas Acatitla, dan las escrituras al pueblo de SGA, pero Bastida sigue oponiéndose.</p> <p>Se da inicio al enfrentamiento de los atlapulquenses contra Bastida.</p>	<p>Tlacotitla, Alberta y Evarista Acatitla (pobladores de SGA).</p>	<p>Como había transcurrido mucho tiempo, la mayoría de los atlapulquenses ya no contaban con recursos suficientes para pagar al abogado, por ello, se fraccionó la parte norte de Moyotepec para saldar la deuda.</p>
05/01/1964	<p>Derivado de la disputa entre Bastida y SGA por Moyotepec, y con el fallo a favor del pueblo, esta zona es invadida al ver que las obras no comenzaban. Así surgió la colonia de San Juan Moyotepec.</p>	<p>La colonia San Juan Moyotepec, recién formada por los invasores, fue el motivo desencadenante de un nuevo conflicto.</p> <p>Se llamó a todos los atlapulquenses para acudir a Moyotepec y sacar a los irruptores de los terrenos destinados para la escuela secundaria, el deportivo y una escuela agrícola.</p>	<p>Residentes de San Juan Moyotepec y de San Gregorio Atlapulco.</p>	<p>Hubo un fuerte enfrentamiento entre los pobladores de Moyotepec y los atlapulquenses, a tal punto que los de SGA llevaron petróleo para incendiar las casas de Moyotepec.</p> <p>Lastimosamente, esto terminaría con la vida de tres personas.</p>

1989	El presidente Salinas de Gortari expropió 11-28-1.48 (once hectáreas, veintiocho áreas, once centiáreas, y cuarenta y ocho decímetros cuadrados) del ejido de SGA, para hacer un proyecto de utilidad pública denominado <i>Rescate Ecológico de Xochimilco</i> , cuyo fin era mejorar el suelo agrícola, recargar los mantos acuíferos, entre otras cuestiones.	Con este proyecto, se inicia un nuevo ciclo de lucha y los afectados organizan un movimiento de oposición a la expropiación ejidal, éste denunciaba la falta de consulta y de participación en las decisiones en torno al plan de rescate.	Autoridades gubernamentales, ejidatarios, chinamperos, y principalmente el <i>Frente Emiliano Zapata para la Defensa del Ejido de San Gregorio Atlapulco</i> .	SGA pierde en esta ocasión y se culmina la expropiación, empero consiguen una modificación de este decreto. Se logró la suspensión de los planes urbanísticos y de desarrollo contrarios a los objetivos y lineamientos de las áreas naturales protegidas.
""	A raíz de lo anterior, hubo personas que, en medio de la confusión, aprovecharon para vender tierras ejidales sin consultar al pueblo atlapulquense.	Un comisario ejidal, que se presume se autonombró, coludido con el delegado de Xochimilco, aprovecharon el revuelo causado por la expropiación y vendieron parte del ejido sin recurrir al consenso popular. Las ganancias obtenidas no fueron entregadas al pueblo.	Juan Gil Elizondo (delegado de Xochimilco) y Fausto Rufino ("comisario ejidal" de SGA).	Hubo descontento de los ejidatarios, sin embargo, se concretaron las ventas de los terrenos porque la atención estaba enfocada en la expropiación de Gortari.
1991	En la intersección de la Avenida Chapultepec y	Cuando los pobladores se percataron del	Algunos pobladores de	Los atlapulquenses comenzaron las negociaciones con el objetivo

	Calzada Caltongo se instala un colectivo que protesta en contra de un proyecto de condominios.	inminente inicio de la construcción de los condominios en una parte de SGA, conocida como El Vivero, iniciaron un plantón manifestando estar en contra del desarrollo inmobiliario y pidiendo que sean canceladas las obras.	SGA.	de suspender la obra, argumentando que el pueblo no admitiría el desarrollo inmobiliario en la zona, porque representaba un peligro para su cultura, la biodiversidad y su identidad como comunidad rural.
2007	La delegación de Xochimilco pretende conectar tuberías de aguas negras al drenaje de SGA a pesar de conocer la insuficiencia de la red de drenaje.	Parte de la población se opuso para evitar que se culmine la conexión del drenaje, ya que, ésta significaría un ecocidio para la zona.	Delegado de Xochimilco Uriel González Monzón, autoridades delegacionales y parte de los atlapulquenses.	Ante la movilización de SGA se interrumpe la construcción y los trabajos quedaron inconclusos.
2013	Se inician obras de levantamiento de tubería, compactación de suelo y rehabilitación de la carpeta asfáltica en las calles Díaz Ordaz y Otilla de SGA. La obra fue denominada como <i>Construcción de línea de descarga de 30" de diámetro de alta Presión de Aguas Negras.</i>	Lo que causó revuelo fueron las obras de tuberías de drenaje de alta presión de 30 pulgadas. Los habitantes señalaron que los tubos que estaban siendo utilizados tenían las marcas características de tubería de agua potable, por ello, los pobladores se opusieron a dicho	Sistema de Aguas de la Ciudad de México (SACMEX), delegado Miguel Ángel Cámara Arango y una parte de los atlapulquenses.	SGA, a través de la Asamblea Representativa del pueblo de San Gregorio Atlapulco, dirigieron un escrito al delegado de Xochimilco en el que expresaban su descontento y solicitaron la cancelación de la tubería.

		proyecto.		
2022	Se inició, con una inversión de un millón de pesos, la construcción de un sistema de saneamiento del Embarcadero del Barrio Atenco (punto A) al Embarcadero de la Calle Tlaquilpan (punto B). También empezó la sustitución de 590 metros de tubería de polietileno de alta densidad corrugada para mejorar la capacidad de desalojo en el área de Camino Real a San Pedro Atocpan.	Con el inicio de las obras un sector de los pobladores no aceptaron su realización, por ello, decidieron movilizarse para detenerlas.	Pocos pobladores de SGA y autoridades de SACMEX, Gobierno de la CDMX y Alcaldía Xochimilco.	Desde el 14 de diciembre de 2022, los pobladores inconformes han llevado a cabo distintas acciones, como la capacitación de sus miembros en diversos temas, la difusión cultural por medio de los ciclos de lectura, etcétera. Las actividades no cesarán hasta que se cuente con un documento oficial que declare la cancelación de las obras.

Nota: Tabla de elaboración propia, con base en los datos obtenidos Chapa Nieto, S. (1959), *San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, D.F.: pueblo que nació luchando por sus tierras y ha vivido defendiéndolas, en el IV centenario de su fundación; contribución a las historias locales y a la agraria del país*, México, Talleres Quetzalcóatl, 1-365; La Prensa (1954), "Por una escuela", *La Prensa*, 15 de octubre, México, La Prensa; Serralde Nieto, H. (2023), *Conflictos en SGA. San Juan Moyotepec*, México, [Comunicación personal]; Martínez Ruiz, José, *et al.* (2017), *Conflictos por el agua y alternativas en los territorios indígenas de México*, México, Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, 51-83; Secretaría de Gobernación (1989), "Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de terrenos del temporal de uso individual y colectivo del ejido San Gregorio Atlapulco, Delegación Xochimilco, D. F.", *Diario Oficial de la Federación*, Tomo CDXXXIV(13), México, Secretaría de Gobernación, 16-25; documentos proporcionados por un residente (D. G. F.) de SGA sobre lo ocurrido en 2013; Márquez Juárez, F. (09-12-22), *Luchas históricas de San Gregorio Atlapulco*, [Publicación de estado] [Imágenes adjuntas], México, Facebook, disponible en: <https://www.facebook.com/francisco.marquezjuarez/posts/pfbid032697beg1FPUP1ATC55RHA9irzZUYADbAGA>

[aZJmbrV9atEWuBuRzTtFeBncGNEJfel](https://www.msn.com/es-mx/noticias/mexico/catalogan-como-confidencial-obras-de-san-gregorio-atlapulco-xochimilco/ar-AA14ZRjM), consultado el 09-09-23; y datos del Portal Nacional de Transparencia recuperados por López Méndez, R. (2022), "Catalogan como confidencial obras de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco", *Milenio*, 07 de diciembre, México, disponible en: <https://www.msn.com/es-mx/noticias/mexico/catalogan-como-confidencial-obras-de-san-gregorio-atlapulco-xochimilco/ar-AA14ZRjM>, consultado el 15-09-23.

Como se puede apreciar en la Tabla 2, la mayoría de los conflictos, que se han documentado, son motivados por la defensa de sus tierras, y contados son los casos referentes al recurso hídrico y los proyectos de infraestructura. Si bien en muchos no se menciona al recurso hídrico en específico, se infiere que la lucha por la tierra implica la lucha por los recursos, por ejemplo, el caso de la Ciénega es también la lucha por el agua, porque es un cuerpo pantanoso que incluye un depósito de agua. Siguiendo esta línea, aunque no se haga mención en la Tabla 2, los pobladores de SGA comentan que Porfirio Díaz fue el responsable de la construcción del acueducto del pueblo, que en aras del progreso buscó llevar el agua a la Capital del país. Aquí los atlapulquenses coinciden que desde entonces se han llevado el agua del pueblo, olvidando las propias necesidades. En este momento del trabajo no se ahondará más en la problemática del agua, ya que, ésta se abordará en el apartado del Colector Actopan y la movilización.

De igual manera, la información vaciada en la Tabla 2 permite observar que la mayoría de las oposiciones han sido resueltas desde la vía legal y no con actos violentos, los pobladores siempre buscaron alguna base legal o incluso científica para dar solución a los problemas. Con esto en mente, habrá qué preguntarse por qué o en qué momento el pueblo fue catalogado como "violento, grillero, necios, atrasados", entre muchos otros apelativos peyorativos. Un posible factor de este cambio puede ser que los hechos, aunque sean los menos, violentos fueron más impactantes, en consecuencia, más difundidos. Aunque también podría deberse a los medios de comunicación, dado que, los residentes explicitan que se suele modificar la información de los medios, ya sea por la influencia política o la omisión de datos para hacerlo viral⁶.

Para ejemplificar lo antes escrito, se puede retomar lo ocurrido en el incendio de Moyotepec. Este acontecimiento sigue muy vivo en la memoria de las personas, sobre todo

⁶ Entendiendo por viral la capacidad de un contenido (visual, escrito, audio, etc.) para propagarse, a través de las redes sociales, plataformas en línea y otros medios de comunicación, de manera rápida y masiva.

porque culminó con la muerte de algunos vecinos. Otro ejemplo es la noticia difundida sobre la agresión al Alcalde de Xochimilco en el 2017⁷, fue verdad que hubo un altercado entre habitantes y el Alcalde, sin embargo, no se tomó en cuenta el contexto de esa escena, esta autoridad no había brindado ayuda a SGA después del sismo y parecía ser indiferente a las pérdidas humanas, pero apareció unos días después del terremoto a tomarse fotos y adjudicarse apoyos que él no había donado.

Respecto a las divisiones del pueblo, la disputa de 1896, cuando sucedió el contrato por la Turba, ejemplifica cómo SGA se dividió en dos bandos, empero, pese a la fragmentación del pueblo, el resultado fue favorable para los atlapulquenses y ganaron la contienda al llegar todos a un acuerdo. En este mismo hecho, hubo presencia de los medios de comunicación, algunos periódicos compartieron el discurso de cancelación del contrato de la turba realizado por el abogado Cordero, esto generó simpatizantes en la Ciudad, inclusive se colgaron lonas de apoyo en las fachadas de las casas y se repartieron volantes informando sobre lo ocurrido en SGA (Chapa, 1959). Si bien hubo dificultades, éstas fueron superadas gracias al consenso entre pobladores, pero los que permanecieron apoyando y financiando el movimiento hasta el final fueron muy pocos. Ahora bien, en la confrontación de SGA contra Aureliano Urrutia hubo participación unánime, todo el pueblo se incorporó en un sólo colectivo para enfrentar a un particular que atentaba con despojarlos una gran hectáreas de tierras comunales. Aunque la intervención de los pobladores fue generalizada, es evidente que, por su larga duración, el apoyo fue disminuyendo al igual que los recursos financieros, pero los que siguieron luchando alcanzaron la restitución de las propiedades en favor del pueblo.

SGA parece estar perpetuamente en resistencia debido a la intersección entre su identidad cultural, las estructuras de poder y las presiones del desarrollo urbano. Los numerosos conflictos en el pueblo se pueden entender a través de las dinámicas sociales, políticas y económicas subyacentes en estas disputas. Para los atlapulquenses, la tierra no es meramente un recurso económico; es un elemento central de su identidad y cultura.

⁷Véase: Excélsior TV (2017), *Pobladores de San Gregorio Atlapulco agreden a delegado de Xochimilco* [Video en línea], México, Excélsior, disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=UR4_-0iaQe4&t=5s, consultado el 29-09-23.

Representa la base sobre la cual se construyen las relaciones sociales y colectivas, arraigadas en sus raíces indígenas y en su prolongada historia de ocupación.

Otro elemento a considerar es que estas disputas también están influidas por la urbanización, el desarrollo de infraestructuras y la presión demográfica. Con el crecimiento de las ciudades, las zonas urbanas se expanden hacia las áreas periféricas de la CDMX, donde generalmente se encuentran los pueblos y barrios originarios. Lo anterior culmina en proyectos de infraestructura y vivienda que llegan a generar tensiones en torno al uso de la tierra e incluso influir en las decisiones políticas sobre el desarrollo de la región y, a su vez, causar pugnas con los intereses de la comunidad, lo que lleva a cuestionarse quién tiene el derecho a tomar decisiones sobre el territorio.

Además, las contiendas por la tierra pueden entenderse como una respuesta a las dinámicas de poder y desigualdad social. Históricamente, este pueblo se ha enfrentado a una lucha constante por el reconocimiento de sus derechos territoriales, posiblemente son el fruto de las tensiones inherentes a las estructuras de poder y la distribución desigual de recursos. Aunque es importante señalar que la presencia de disputas no necesariamente indica una sólida solidaridad y cohesión social, ya que, estos eventos suelen comenzar y terminar con el respaldo de la minoría.

7.4 Pueblo originario

En la CDMX se contabilizan 139 pueblos originarios y 58 barrios originarios, de los cuales, 14 pueblos y 17 barrios se ubican en Xochimilco, y SGA es uno de ellos (Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, 2020). Para ser considerado un pueblo originario, de acuerdo con la Ley de derechos de los pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes en la Ciudad de México, se debe ser parte de “...aquellos que descienden de poblaciones asentadas en el territorio actual de la Ciudad de México desde antes de la colonización y del establecimiento de las fronteras actuales, que conservan sus propias instituciones sociales, económicas, culturales y políticas, sistemas normativos propios, tradición histórica, territorialidad y cosmovisión, o parte de ellas; cuentan con autoridades tradicionales históricamente electas de acuerdo con sistemas normativos propios; y tienen conciencia de su identidad colectiva como pueblo originario...” (Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, 2019:6).

En otras palabras, el pueblo originario tiene que ser de ascendencia mesoamericana, poseer un nombre compuesto por el apelativo asignado en la época colonial y un elemento en náhuatl, gestionan su territorio y los recursos de éste, realizan festividades bajo los sistemas patronales, conservan estructuras sólidas de parentesco, mantienen la administración del panteón bajo el control del pueblo, y reproduce una estructura de establecimiento urbano específica que se distingue por incluir una iglesia, capillas, así como la presencia de un quiosco o plaza, un mercado, y en algunas ocasiones oficinas gubernamentales o espacios destinado para la toma de decisiones (Álvarez citado por Ruiz, 2020).

Con base en esta información se confirma que el pueblo de SGA entra en esta categoría, al ser un asentamiento humano formado antes de la Colonia y que conserva parte de sus propias instituciones. Algunos ejemplos de esto son el nombramiento de líderes, como el comisario ejidal, el comité de feria o los mayordomos; y también se puede ver su identidad colectiva cuando se organizan para celebrar las ferias patronales, las más importantes son las celebradas el 12 de marzo y 3 de septiembre de cada año, éstas consisten en festejar a primera hora una misa y cantar las mañanitas a San Gregorio Magno,

hay distintas presentaciones musicales, juegos mecánicos, juegos tradicionales, venta de alimentos y bebidas, por último se suele cerrar con la quema de castillos (Ruiz, 2020).

Regresando a los pueblos originarios, es necesario puntuar que efectivamente tienen derechos vigentes y reconocidos en la Constitución Política de la Ciudad de México (CPCDMX)⁸. Uno de ellos resulta relevante para una de las aristas de la problemática que se aborda en este trabajo, esto es la consulta previa sobre obras públicas. El primer aspecto a considerar es que en el artículo 59 se garantiza la libre determinación y autonomía de los pueblos y barrios originarios (Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, 2019), esta disposición expone que los pueblos originarios tienen el reconocimiento y la protección de sus territorios, además, tienen las facultades para decidir cómo manejar sus recursos naturales, como lo son los elementos clave de SGA: la tierra y el agua. Con base en esto, SGA como pueblo originario decide cómo manejar su territorio y sus recursos, y está en todo su derecho de negar o permitir cualquier tipo de proyecto que tenga un posible impacto sobre su demarcación.

De igual manera, la libre determinación y la autonomía posibilita exigir una consulta previa al Gobierno de la CDMX en todo aspecto que llegue a influir en su territorio, por ello, las autoridades deben y tienen que consultar a los pueblos para informar a los residentes sobre la aplicación de determinadas normas o de la realización de obras públicas, las posibles afectaciones (sean benéficas o no) y las vías para mitigar los impactos que podrían presentarse. Al exponer lo anterior, los pueblos podrían identificar a los responsables de las obras y las actividades que se pretenden realizar (cómo, cuándo y por qué), manifestar sus dudas, pedir señalar sus pros y contras e incluso proponer recomendaciones que disminuyan las consecuencias de un proyecto público, de tal manera se tendría un diálogo entre autoridades y pobladores, se podría llegar a acuerdos y finalmente se tomaría una decisión que sea libre y, sobre todo, informada.

⁸ La Constitución Política de la Ciudad de México fue promulgada el 5 de febrero de 2017. Esta carta magna consta de ocho títulos que abordan una variedad de aspectos fundamentales para la gobernanza y la vida en la Ciudad, y se "...integra por ocho títulos: principios constitucionales, carta de derechos humanos, desarrollo sostenible de la ciudad, ciudadanía y ejercicio democrático, distribución del poder, buena administración, relación con el gobierno federal y reformabilidad, progresividad e inviolabilidad de la Constitución..." (Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes, 2019:8).

Para el pueblo de SGA ser un pueblo originario, reconocido por la CPCDMX en el 2018, representa tres cuestiones importantes, la primera, es que demuestra que tienen raíces indígenas que les dota de una larga historia de habitar, proteger y preservar su territorio, se sienten orgullosos de tener una conexión con la tierra y el agua; la segunda, se trata de mantener y reivindicar sus tradiciones y formas de vida, transmitir las de generación en generación para que sus festividades sigan vivas; y tercero, las autoridades deben de consultarlos para cualquier decisión que pueda afectarlos, llámese proyectos infraestructurales o leyes, y no sólo porque esto lo indique la ley, sino por una cuestión de respeto y reconocimiento a SGA y sus residentes.

En este orden de ideas, ser un pueblo originario no se traduce únicamente como una mera designación histórica y legal, sino que encarna una compleja interacción entre la identidad, la tierra y el poder. En primer lugar, la afirmación de su condición de pueblo originario refleja una arraigada conexión con la tierra y el agua que ha moldeado la identidad de SGA a lo largo de generaciones. Esto va más allá de la posesión de la tierra, ya que simboliza una profunda relación con el entorno natural y la herencia cultural, esta conexión con su medio es un componente vital de la identidad que se expresa en un fuerte sentido de pertenencia y orgullo.

En segundo lugar, la preservación de tradiciones y formas de vida como las festividades son prácticas culturales transmitidas de generación en generación que enriquecen la vida comunitaria y actúan como vínculos que unen a los habitantes en una red de tradiciones compartidas, generando en las celebraciones patronales la cohesión social y la construcción de la identidad comunitaria. En tercer lugar, la demanda de ser consultados en decisiones que afectan su territorio se basa en el respeto y el reconocimiento, dado que si se promueve la participación ciudadana y la toma de decisiones se genera un sentimiento de empoderamiento colectivo. En conjunto, todo lo enlistado va más allá de una etiqueta histórica; es un componente esencial de su identidad colectiva que se nutre de una relación con la tierra, la preservación de tradiciones y la demanda de ser considerados en la toma de decisiones.

VIII. El Colector Actopan

8.1 Antecedentes

La problemática surgió debido a las conexiones no autorizadas de los residentes de SGA y San Pedro Actopan a la red de drenaje. Cuando la planta de tratamiento comenzó a operar en 1997, tenía la capacidad de procesar 60 litros por segundo, sin embargo, para el año 2007, surgió la necesidad de llevar a cabo la rehabilitación de la planta, la cual, lamentablemente, no se había completado tras cuatro años (Subprocuraduría de Protección Ambiental, 2011). En ese mismo año, 2007, de acuerdo con Márquez (2022)⁹, se iniciaron obras para conectar tuberías de aguas negras al sistema de drenaje del pueblo, sin considerar la insuficiencia que ya presentaba la planta de tratamiento de San Pedro Actopan. Este proyecto no fue terminado debido a la oposición de los pobladores.

Para el 2011, la planta ya solo podía procesar 40 litros por segundo. Con estos problemas de insuficiencias, causados sobre todo por las conexiones ilegales de atlapulquenses y pobladores de San Pedro porque sus terrenos no contaban con servicios de drenaje (por estar en área natural protegida), se planteó la necesidad de captar agua de lluvias, realizar evaluaciones de impactos de las aguas residuales y dar solución a la descarga de aguas negras (Subprocuraduría de Protección Ambiental, 2011). La necesidad de responder a las demandas de los pobladores por la contaminación del medio ambiente se plasmaría, al menos eso indica el contexto, en el plan de construcción de una línea de descarga del 2013.

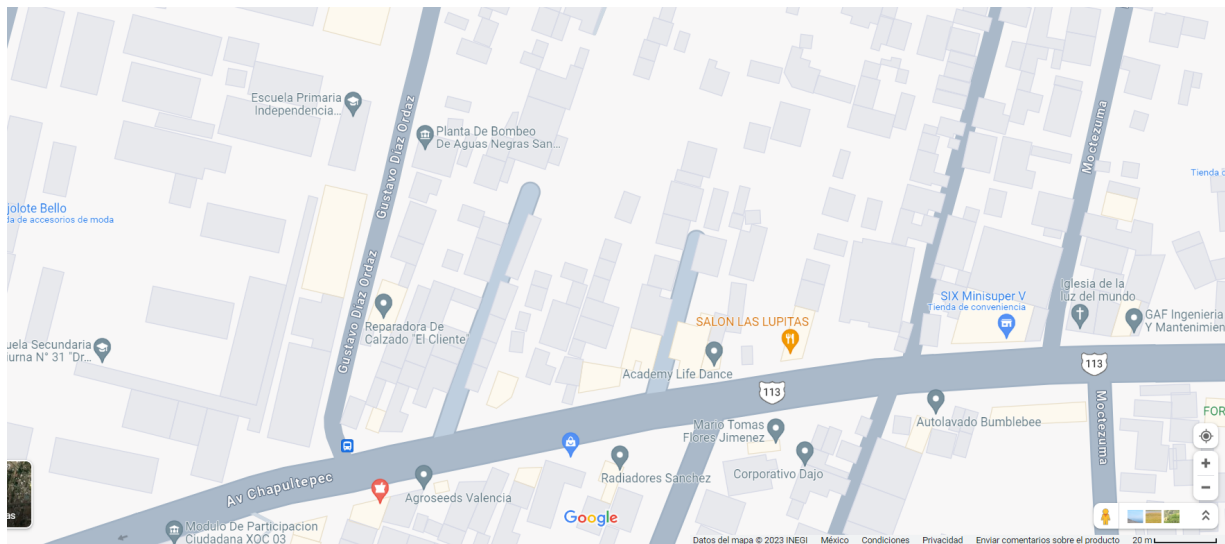
Las obras de tubería del año 2013¹⁰, que se conocieron como *Construcción de línea de descarga de 30" de diámetro de alta Presión de Aguas Negras*, fueron planeadas para atravesar las calles de Gustavo Díaz Ordaz, Otitla y Avenida Chapultepec (algunos señalan que también afectaría esta vialidad). El proyecto fue aprobado por el delegado de Xochimilco, de esos tiempos, Miguel Ángel Cámara Arango y estaría a cargo de SACMEX, el propósito

⁹ Márquez Juárez, F. (09-12-22), *Luchas históricas de San Gregorio Atlapulco*, [Publicación de estado] [Imágenes adjuntas], México, Facebook, disponible en: <https://www.facebook.com/francisco.marquezjuarez/posts/pfbid032697beg1FPUP1ATC55RHA9irzZUYADbAGAaZJmbrV9atEWuBuRzTtFeBncGNEJfel>, consultado el 09-09-23.

¹⁰ Esta obra no forma parte del proyecto del Colector Actopan, pero es importante para los pobladores porque consideran que fue un gran error porque las aguas negras contaminaron las chinampas y los canales.

sería la construcción de una línea de descarga de aguas negras, en ella se utilizarían tubos de polietileno de 30 pulgadas de diámetro.

La información proporcionada evidencia que el problema de las aguas negras existe desde hace varios años y desde entonces requería una solución. En este contexto, surge la necesidad de atender las demandas de los residentes de SGA, por ello, en 2013 se vislumbra una respuesta mediante el plan de construcción de una línea de descarga de aguas negras. En los siguientes apartados, se explicará con detalle el Colector Actopan y su relevancia en el contexto de la movilización social.



Mapa 3. Calle Gustavo Díaz Ordaz y Avenida Chapultepec

Véase: Google Maps (2023), *Planta De Bombeo De Aguas Negras San Gregorio*, [Mapa en línea], México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/place/Planta+De+Bombeo+De+Aguas+Negras+San+Gregorio/@19.2562638,-99.0640948,19z/data=!4m6!3m5!1s0x85ce03845a927a47:0x8b86c175e1b05ed1!8m2!3d19.2565322!4d-99.0646325!16s%2F11q9gystv?entry=ttu>, consultado el 18-10-23.

8.2 Proyecto 2022

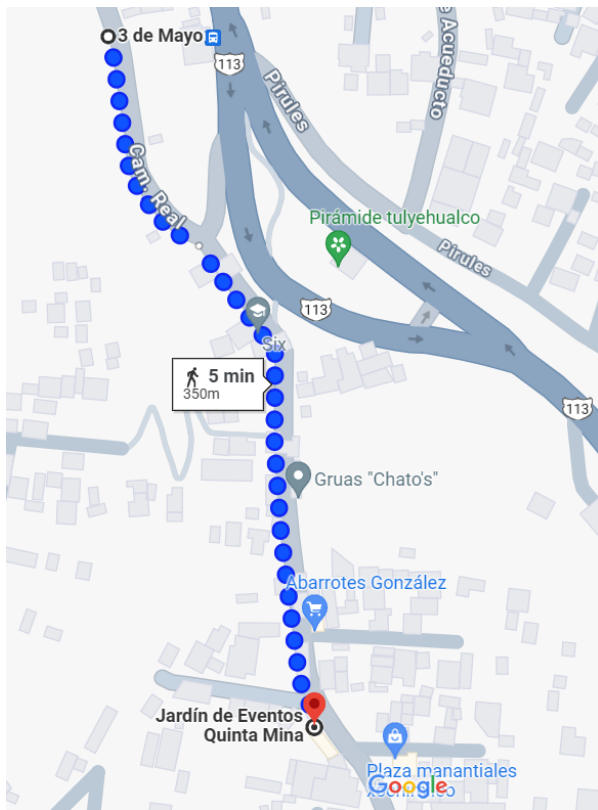
La escasez de datos encontrados se debió a que SACMEX clasificó como confidenciales todas las obras relacionadas con el Colector, basándose en el principio que establece que la decisión de etiquetar como "confidencial" los trabajos de rehabilitación de la infraestructura de la red hidráulica de SGA se fundamenta en un recurso de revisión fechado en 2019 (López, 2022)¹¹. En dicho recurso se argumentó que algunos datos podrían ser considerados confidenciales si su divulgación ponía en riesgo el suministro de agua o datos específicos sobre la infraestructura existente. En pocas palabras, optaron por mantener la información en secreto para garantizar que el servicio de agua y detalles importantes de la infraestructura no fueran comprometidos. Según los datos de López (2022)¹², se señala que se firmaron cuatro contratos referentes al tratamiento de aguas negras en SGA, además, se indica que dichos acuerdos involucran a tres empresas y un particular (encargado de la supervisión de las obras), las primeras recibieron 3.07 millones de pesos, respecto al segundo, éste obtuvo un pago de 100 mil pesos.

El Colector Actopan se trata de un proyecto del Gobierno de la Ciudad de México que nace de la iniciativa de mejorar la infraestructura hídrica en la CDMX, haciendo inversiones en infraestructura, abastecimiento, distribución y aprovechamiento de agua. La obra del Colector, anunciada por la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum el 23 de abril de 2022, contaba con una inversión de 80 millones de pesos y estaba dirigida a las Alcaldías de Milpa Alta y Xochimilco. Tiene como objetivo optimizar el sistema de drenaje, aumentar la capacidad para manejar las aguas negras, implementar un sistema de captación de aguas pluviales, además de, evitar las descargas y los efectos de las aguas negras en los embarcaderos de Xochimilco y las inundaciones en SGA. Se esperaba que estas acciones beneficiarían a las colonias San Miguel, 3 de Mayo, Camino Real a San Pedro y el pueblo de

¹¹ Véase: López Méndez, R. (2022), "Catalogan como confidencial obras de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco", *Milenio*, 07 de diciembre, México, disponible en: <https://www.msn.com/es-mx/noticias/mexico/catalogan-como-confidencial-obras-de-san-gregorio-atlapulco-xochimilco/ar-AA14ZRjM>, consultado el 15-09-23.

¹² Véase: López Méndez, R. (2022), "Catalogan como confidencial obras de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco", *Milenio*, 07 de diciembre, México, disponible en: <https://www.msn.com/es-mx/noticias/mexico/catalogan-como-confidencial-obras-de-san-gregorio-atlapulco-xochimilco/ar-AA14ZRjM>, consultado el 15-09-23.

SGA, esto favorecerá a más de 75 mil habitantes de esas zonas (Gobierno de la Ciudad de México, 2022a; González, 2022)¹³.



Mapa 4. Primera Etapa del Colector Actopan, de Camino Real a San Pedro (a la altura de 3 de Mayo) a Jardín de Eventos la Quinta Mina
 Véase: Google Maps (2023), Jardín de Eventos Quinta Mina, [Mapa en línea], México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/dir/19.2469754,-99.0571317/Jard%C3%ADn+de+Eventos+Quinta+Mina,+Camino+Real+a+San+Pedro+Atocpan,+3+de+Mayo,+Ciudad+de+M%C3%A9xico,+CDMX/@19.2455408,-99.0570558,18z/data=!4m9!4m8!1m0!1m5!1m1!1s0x85ce055607a7ac71:0x4746f2087ec9fc13!2m2!1d-99.0562642!2d19.2442402!3e2?entry=ttu>, consultado el 18-10-23.

La construcción del Colector Actopan estaba dividido en tres etapas, la primera de ellas se concluyó en al año de 2021 y consistió en la intervención de 326 metros de tubería¹⁴, desde Camino Real hasta La Quinta Mina (Jardín de eventos), para llevarla a cabo se utilizó tubería de 76 centímetros de diámetro (Gómez, 2022)¹⁵.

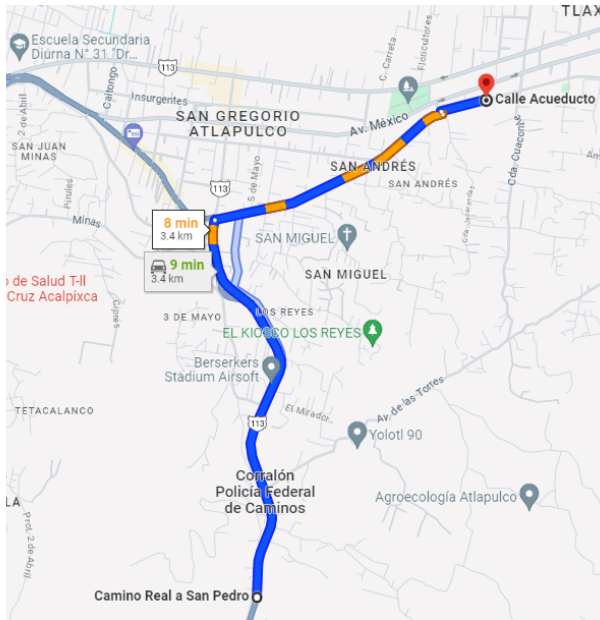
La segunda, la que causó el conflicto en SGA, estaba destinada a realizarse en conjunto con la tercera etapa, en éstas se instalaría un tubo de polietileno de alta densidad, corrugado y con 30 pulgadas de diámetro, el periodo designado para terminar la construcción fue de septiembre de 2022 a mayo de 2023, y las vialidades que serían

intervenidas son, en su primera fase, Calle Acueducto hasta el cruce con Camino Real a San Pedro, y desde el Jardín de Eventos la Quinta Mina hasta

¹³ Véase: Gobierno de la Ciudad de México (2022a), *Colector de drenaje para San Pedro Actopan*, México, Gobierno de la Ciudad de México, disponible en: <https://gobierno.cdmx.gob.mx/noticias/colector-de-drenaje-para-san-pedro-actopan/>, consultado el 03-09-23; y González Salgado, D. (2022), “Xochimilco: ¿qué es lo que están pidiendo los habitantes de San Gregorio Atlapulco y por qué hay tensión?”, *El Herald de México*, 02 de diciembre, México, disponible en: <https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2022/12/2/xochimilco-que-es-lo-que-estan-pidiendo-los-habitantes-de-san-gregorio-atlapulco-por-que-hay-tension-463036.html>, consultado el 15-08-23.

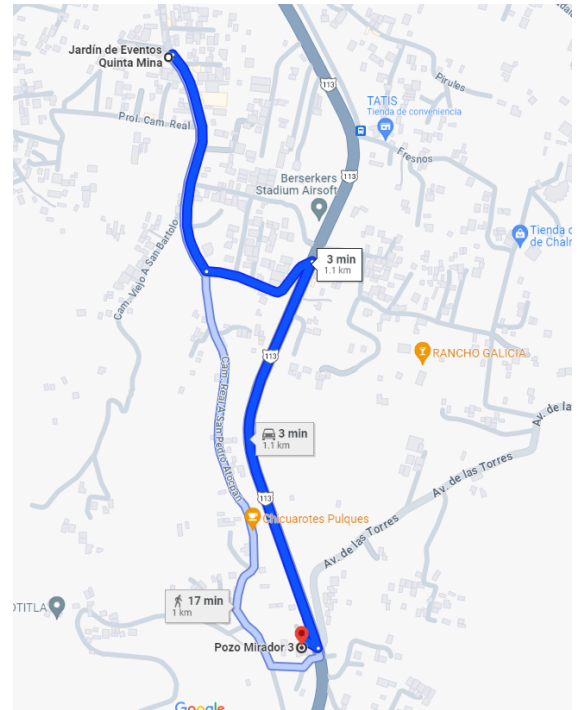
¹⁴ Según los datos proporcionados por Gómez (2022) se trata de 326 metros, empero no se señala desde qué altura de Camino a Real a San Pedro se iniciarán las obras. Pese a esto, se señala que llegarán hasta el Jardín de Eventos Quinta Mina, por ello, se puede suponer que el punto de partida aproximado para la construcción será 3 de Mayo.

¹⁵ Véase: Gómez, J. (2022), *Arranca construcción de la segunda y tercera etapa del colector San Pedro Atocpan en Xochimilco*, México, Infraestructura y Desarrollo en México, disponible en: <https://www.revistainfraestructura.com.mx/arranca-construccion-de-la-segunda-y-tercera-etapa-del-colector-san-pedro-atocpan-en-xochimilco/>, consultado el 01-10-23.

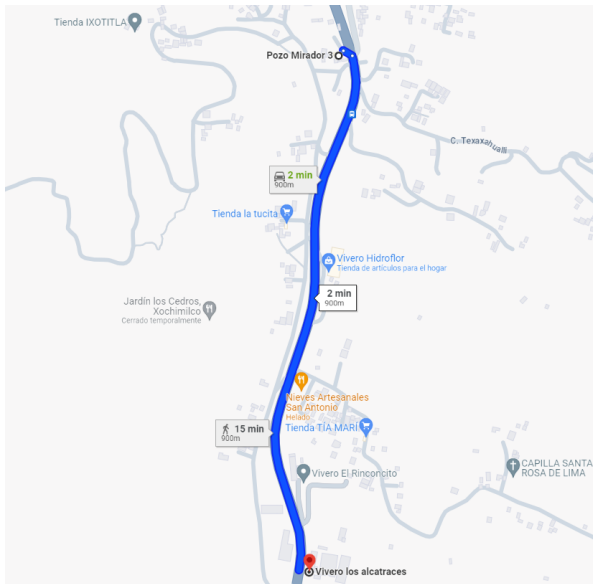


Mapa 5. Segunda Etapa del Colector Actopan (Primera intervención) de Camino Real a San Pedro a Calle Acueducto
 Véase: Google Maps (2023), Camino Real a San Pedro, [Mapa en línea], México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/dir/Camino+Real+a+San+Pedro,+CDMX/C.+Acueducto,+San+Gregorio+Atlapulco,+Ciudad+de+M%C3%A9xico,+CDMX/@19.2436845,-99.0610439,15z/data=!3m1!1e3!1s0x85ce0489a4e3189f:0x835De37cb5c3d735f2m2!1d-99.0549126!2d19.2331154!1m5!1m1!1s0x85ce035dedd7057f:0x80f58e7655ae78668!2m2!1d-99.0445978!2d19.2542203?entry=ttu>, consultado el 18-10-23.

el Pozo Mirador 3; y la segunda intervención, desde el Pozo Mirador 3 hasta el Vivero Los Alcatraces (Gómez, 2022)¹⁶.



Mapa 6. Segunda Etapa del Colector Actopan (Primera intervención) del Jardín de Eventos la Quinta Mina hasta el Pozo Mirador 3
 Véase: Google Maps (2023), Jardín de Eventos la Quinta Mina, [Mapa en línea], México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/dir/Jard%C3%ADn+de+Eventos+Quinta+Mina,+Camino+Real+a+San+Pedro+Atocpan,+3+de+Mayo,+Ciudad+de+M%C3%A9xico,+CDMX/Pozo+Mirador+3,+Ciudad+de+M%C3%A9xico/@19.2465223,-99.0558417,17z/data=!4m1!1m5!1m1!1s0x85ce055607a7ac71:0x4746f2087ec9fc13!2m2!1d-99.0562642!2d19.2442402!1m5!1m1!1s0x85ce04887efd9b1b:0x20fd9b18650ce8d4!2m2!1d-99.0544977!2d19.2368328?entry=ttu>, consultado el 18-10-23.



Mapa 6. Segunda Etapa del Colector Actopan (Segunda intervención) del Pozo Mirador 3 al Vivero Los Alcatraces
 Véase: Google Maps (2023), Pozo Mirador 3, [Mapa en línea], México, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, disponible en: <https://www.google.com.mx/maps/dir/Pozo+Mirador+3,+Ciudad+de+M%C3%A9xico/Vivero+Los+Alcatraces,+Candelera+Xochimilco,+Oxtepec,+Ciudad+de+M%C3%A9xico,+CDMX/@19.233225,-99.055662,17z/data=!4m1!1m5!1m1!1s0x85ce04887efd9b1b:0x20fd9b18650ce8d4!2m2!1d-99.0544977!2d19.2368328!1m2!1m1!1s0x85ce057a55558f2b:0x2101eb943118d497b!2m2!1d-99.0549646!2d19.2290514?entry=ttu>, consultado el 18-10-23.

¹⁶ Véase: Gómez, J. (2022), *Arranca construcción de la segunda y tercera etapa del colector San Pedro Atocpan en Xochimilco*, México, Infraestructura y Desarrollo en México, disponible en: <https://www.revistainfraestructura.com.mx/arranca-construccion-de-la-segunda-y-tercera-etapa-del-colector-san-pedro-atocpan-en-xochimilco/>, consultado el 01-10-23.

Aparentemente, las autoridades de la CDMX, de las Alcaldías de Xochimilco y Milpa Alta y SACMEX indican que las obras hidráulicas fueron solicitadas por los habitantes de las mencionadas Alcaldías, así mismo, mencionan que sí se llevó a cabo la consulta previa al proyecto Actopan (Gobierno de la Ciudad de México, 2022b)¹⁷. Sin embargo, la falta de acceso a toda la información sobre el Colector hace que los pobladores desconfíen de las autoridades, además, los atlapulquenses que eran parte de la movilización contradicen lo dicho por los gobernantes, señalan que en ningún momento se realizó la consulta y mucho menos la aprobaron. De igual manera, los que estaban participando en el movimiento, externaron otras preocupaciones respecto al agua, por ejemplo, denunciaron la sobreexplotación del agua, las irregularidades de la presunta consulta (las autoridades señalan que sí se llevaron a cabo y la movilización dice que no fue así) y la instalación de la tubería, y la ausencia de estudios de impacto ambiental o de las posibles consecuencias que habría al terminar el Colector (Redacción Aristegui Noticias, 2022)¹⁸.

Por lo visto, no se realizó el proceso para la consulta previa que es un derecho de los pueblos originarios y una obligación del Gobierno de la Ciudad de México, empero, se reconoce el esfuerzo del gobierno para mejorar la infraestructura y calidad de vida en Milpa Alta y Xochimilco, aunque la manera de implementarlo ha generado conflictos con los residentes de SGA sobre el uso y administración de los recursos hídricos. Estas tensiones subrayan la complejidad de implementar proyectos de infraestructura en un sitio denominado como originario, dado que, una parte de los habitantes necesitan conocer los impactos ambientales, sociales y económicos, como pueden ser los efectos negativos en la calidad del agua y la biodiversidad; en la calidad de vida, porque puede que las aguas negras superen la capacidad de las tuberías; o que se afecten por mucho tiempo las vialidades y esto interfiera con la economía local al complicar la entrada y salida de productores.

¹⁷ Gobierno de la Ciudad de México (2022b), *Conferencia de prensa 03/12/2022* [Video en línea], México, Gobierno de la Ciudad de México, disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=XNoNX3iHw_M&t=186s, consultado el 30-09-23.

¹⁸ Véase: Redacción Aristegui Noticias (2022), "Rechazan proyecto hidráulico en San Gregorio Atlapulco, Xochimilco", *Aristegui Noticias*, 02 de diciembre, México, disponible en: <https://aristeguinoticias.com/0212/mexico/rechazan-proyecto-hidraulico-en-san-gregorio-atlapulco-xochimilco/>, consultado el 19-09-23.

IX. Tras los pasos de la Movilización

9.1 Cronología de eventos

Como se ha visto, el pueblo de SGA tiene una larga historia de conflictos, uno de los más recientes fue el de diciembre de 2022 motivado principalmente por el saqueo del agua. Los habitantes que estaban en contra del Colector Actopan se opusieron a los trabajos que llevaba a cabo SACMEX por desconocer los objetivos de éstos, además, denunciaron las irregularidades del proyecto, las violaciones a sus derechos como pueblo originario, el hostigamiento y represión de la Alcaldía de Xochimilco (Navarrete, 2022; Soriano, 2022)¹⁹. La movilización fue, de cierta manera, efervescente, en poco tiempo atrajo las miradas del público y esto puede deberse al desarrollo que tuvo y a las acciones emprendidas por los participantes.

Tabla 3. Los acontecimientos de la movilización de diciembre de 2022 en Contra del Colector Actopan

Fecha	Suceso	¿Qué ocurrió?
01/10/2022	Inició la lucha contra el Colector Actopan.	Residentes de SGA se percataron de que SACMEX ya estaba iniciando las obras del Colector. Al oponerse a la continuación de ellas, son agredidos.
21-25/11/2022	Manifestación en la zona conocida como La Huerta.	Habitantes del lugar ya citado, se manifestaron pacíficamente en contra de las obras de saneamiento. El principal argumento es que no fueron consultados para llevar a cabo las obras.
01/12/2022	Establecimiento de un plantón en el cruce de Avenida Chapultepec y	Pobladores de SGA detuvieron momentáneamente los trabajos en Avenida Nuevo

¹⁹ Véase: Navarrete, S. (2022), “Las claves del conflicto en Xochimilco. ¿Qué dicen manifestantes y el Gobierno?”, *Expansión Política*, 03 de diciembre, México, Expansión Política, disponible en: <https://politica.expansion.mx/cdmx/2022/12/03/las-claves-del-conflicto-en-xochimilco-que-dicen-manifestantes-y-el-gobierno>, consultado el 01-10-23; y Soriano, R. (2022), “San Gregorio Atlapulco: un pueblo unido ante el miedo por la desaparición de sus reservas de agua”, *El País*, 06 de diciembre, México, El País, disponible en: <https://elpais.com/mexico/2022-12-07/san-gregorio-atlapulco-un-pueblo-unido-ante-el-miedo-por-la-desaparicion-de-sus-posesiones-de-agua.html>, consultado el 01-10-23.

	Avenida Nuevo León.	<p>León. Lo lograron con el cierre de las avenidas, además, convocaron una asamblea para informar al pueblo lo que estaba sucediendo y por qué se había decidido hacer el cierre de vialidades.</p> <p>En ese día, por la noche, hubo presencia de policías y camionetas, no identificadas, tipo pick up.</p>
02/12/2022	<p>Día 2 del Plantón, así mismo, siguen cerradas las vialidades.</p> <p>Llegada se granaderos.</p>	<p>Desde la madrugada de este día se percibió la llegada de granaderos. A las 10 a.m. un grupo de alrededor de 400 personas encapsularon al colectivo del Plantón, dónde la mayoría eran mujeres y hombres de la tercera edad. Se presentaron agresiones hacia las personas mayores, antes esas acciones los pobladores hicieron un llamado por defender a su pueblo y a los defensores del agua.</p> <p>Hubo un enfrentamiento de atlapulquenses en contra de los granaderos, usaron piedras, botellas o lo que encontraran para hacer retroceder a los elementos policíacos.</p> <p>A raíz de lo anterior, la movilización cerró otras vialidades, una de ellas fue Avenida Belisario Domínguez, para evitar que más policías entraran al pueblo.</p>
03/12/2022	Día 3 desde el cierre de vialidades.	<p>Se mantienen bloqueadas las avenidas, y se da el primer acercamiento con autoridades: con el Secretario de Gobierno de la CDMX, de SACMEX y Comisión de Recursos Naturales (CORENA).</p> <p>En la reunión se plantearon las principales preocupaciones del pueblo, como el saqueo del agua, rechazo a la opresión hacia los atlapulquenses, entre otras; y en ese momento les brindaron parte de las respuestas que solicitaban.</p>

<p>04/12/2022</p>	<p>Día 4. Se convocó una Asamblea, en el cruce de Avenida Chapultepec y Nuevo León.</p> <p>En esta misma fecha, el Gobierno de la Ciudad de México lanza un comunicado respecto a la represión en SGA.</p>	<p>La Asamblea fue convocada para informar al pueblo sobre lo ocurrido el 03 de diciembre en la reunión con las autoridades.</p> <p>El Gobierno de la Ciudad de México externó que no aprueba ningún tipo de violencia ejercida por el sistema judicial hacia los atlapulquenses. Por ello, retiró a Tonatiuh Ávila Obispo de su cargo de Concertación Política de la zona sur e hizo lo mismo con Luis Huerta Laguna, que ocupaba el cargo de director de la Unidad de Policía Metropolitana.</p>
<p>05/12/2022</p>	<p>Rueda de prensa llevada a cabo en SGA, en la zona del plantón.</p>	<p>Se sigue informando todo lo que se está haciendo en la movilización para mantener a la comunidad informada. Además, reiteran sus demandas, y resaltan la violación a sus derechos humanos al no ser consultados previamente para el proyecto del Colector y al ser reprimidos de manera violenta.</p> <p>Remarcan que el cierre de vialidades se mantendrá hasta que los tubos sean retirados.</p>
<p>06/12/2022</p>	<p>Realización de recorridos en las zonas involucradas con la inserción de la tubería.</p>	<p>Los miembros de la movilización se reúnen con medios de comunicación independientes para recorrer las obras de saneamiento en Caltongo.</p>
<p>07/12/2022</p>	<p>Continúa el bloqueo de vialidades. Entrevista a una de las mujeres que se encuentra al frente de la movilización</p>	<p>Se mantiene el compromiso de no levantar el bloqueo hasta que el Gobierno de la CDMX retire los tubos.</p> <p>Una de las personas que se encuentra dirigiendo el movimiento concede una entrevista en la que explica los motivos de la movilización.</p>
<p>09/12/2022</p>	<p>Se llama a los pobladores de SGA a una reunión urgente para dar a</p>	<p>Se da a conocer al pueblo en general que el gobierno de la Ciudad de México se compromete</p>

	conocer los acuerdos realizados en la reunión con las autoridades.	a cancelar los trabajos de las obras de saneamiento en cuanto SACMEX comienza el retiro de la tubería las vialidades serán abiertas además se externa que ambas partes el pueblo de San Gregorio y las autoridades y el gobierno de la Ciudad de México se comprometen a mantener una mesa de diálogo permanente para analizar cualquier obra que requiera ser instalada en San Gregorio además se brinda una solución tentativa a otros a otras demandas como es el retiro de las demandas penales en contra de una participante de La movilización y el y entregar la biblioteca ubicada en el pueblo a San Gregorio
10/12/2022	Llegan a un acuerdo para reabrir las avenidas bloqueadas.	La asamblea general permanente informa que de acuerdo a la discusión del 9 de diciembre la mayoría aceptó levantar el bloqueo en cuanto las autoridades comiencen el retiro de los tubos. A las 2:30 de la mañana de este día inician las obras para retirar los tubos
13/12/2022	Las vialidades están reabiertas, pero aún hay situaciones que complican el paso.	Comienza a normalizarse la circulación en Avenida Nuevo León, sin embargo, sigue entorpecida porque continúa la extracción de los tubos.

Nota: Tabla de elaboración propia, con base en los datos obtenidos de múltiples publicaciones de la página *Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco* (<https://www.facebook.com/search/top?q=asamblea%20general%20permanente%20del%20pueblo%20de%20san%20gregorio...>); González Salgado, D. (2022), "Xochimilco: ¿qué es lo que están pidiendo los habitantes de San Gregorio Atlapulco y por qué hay tensión?", *El Herald de México*, 02 de diciembre, México, disponible en: <https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2022/12/2/xochimilco-que-es-lo-que-estan-pidiendo-los-habitantes-de-san-gregorio-atlapulco-por-que-hay-tension-463036.html>, consultado el 15-08-23; Soriano, R. (2022), "San Gregorio Atlapulco: un pueblo unido ante el miedo por la desaparición de sus reservas de agua", *El País*, 06 de diciembre, México, El País, disponible en: <https://elpais.com/mexico/2022-12-07/san-gregorio-atlapulco-un-pueblo-unido-ante-el-miedo-por-la-desaparicion>

-de-sus-posesiones-de-agua.html, consultado el 01-10-23, y Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco (2023), *La lucha de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco*, [Material visual], México, Front Line Defenders/Estudio Plumbago.

Los eventos presentados en la *Tabla 4* muestran las acciones que una parte de los habitantes de SGA llevaron a cabo. Algunas de estas actividades fueron manifestaciones pacíficas, bloqueos de vialidades, enfrentamientos y diálogos con las autoridades. Durante el desarrollo de la movilización, los pobladores lograron atraer la atención de los medios de comunicación y de las propias autoridades, lo que resultó en una reunión con funcionarios gubernamentales. En esta reunión, se discutieron las preocupaciones de los manifestantes y se obtuvieron algunas respuestas a sus demandas, empero, los inconformes se mantuvieron firmes y no cedieron, mantuvieron el bloqueo de vialidades hasta que se retiraran los tubos del Colector.

9.2 Motivos y objetivos

Respecto a los motivos, las principales preocupaciones se engloban en cinco temáticas, el tema ambiental, la participación ciudadana y los derechos de los pueblos originarios, los antecedentes históricos de extracción del recurso hídrico, por último, la transparencia y la represión. El temor al impacto ambiental y la falta de estudios ambientales adecuados para garantizar la seguridad del territorio chinampero son preocupaciones legítimas que motivaron a parte de la población a movilizarse. Además, la construcción de un sistema de drenaje ineficiente y la ausencia de garantías respecto a la capacidad de contención de las aguas residuales podrían tener consecuencias graves, como inundaciones y contaminación del agua y de las tierras, repercutiendo finalmente en la economía local.

Ejemplo de lo anterior es lo expresado por un entrevistado, él externa que en el agua hay “...altos grados en todo, ya ni hay por dónde elegir, hay altos grados en heces fecales, plomo, en todo. [...Además,...] el agua negra que baja es demasiada, se escucha como corre, pues esa agua baja y se mete ahí en los sumideros, porque hay grietas, [...] la mayoría se va por las grietas y tarde o temprano va a terminar contaminando el agua potable de los sumideros...” (Jorge Páez, entrevista personal, 11 de octubre de 2023). La contaminación del agua potable no repercute únicamente en los canales y chinampas, también podría terminar por afectar la salud de los habitantes.

Algunos de los residentes de SGA sintieron que sus derechos como pueblo originario fueron violados, ya que, no se les consultó adecuadamente sobre el proyecto. Hay que recordar que el Estado tiene la obligación de consultar a los pueblos originarios sobre proyectos que los afecten, lo que aparentemente no ocurrió en este caso. Esta falta de consulta adecuada es un tema central del conflicto. De hecho, varias de las personas consultadas coinciden en este punto, por un lado, una funcionaria pública considera que la consulta es

“...básica en pueblos originarios. [...] en otras zonas de la Ciudad no es necesaria este tipo de consultas, es más hay solicitudes constantes para realizar obras, pero los pueblos originarios son diferentes. Las autoridades, y me incluyo, tenemos que volver a leer la Constitución, sino ni te metes, ni le mueves, porque estaríamos atentando contra la comunidad, y algo que tenemos aquí en Pilares es defender a la comunidad, el derecho a la educación, la cultura, la salud... Los derechos, al menos desde el

gobierno central, ese es un concepto central...” (Patricia González, entrevista personal, 26 de septiembre de 2023).

De igual manera, Alfonso comenta que el problema del Colector Actopan fue manejado “...como una campaña, [...] no es que no nos gusten las obras o nos opongamos al progreso, no es eso. Son las formas violentas de gobernar. Y sí, también la Consulta, aparte como pueblos originarios es como si pasara algo por tu casa y no te pidiera permiso. No es que estemos cerrados, o sea, si es un Colector que va a traer drenaje y si lo van a pasar pues seguramente va a contaminar la zona...” (entrevista personal, 11 de octubre de 2023). Aquí se percibe un punto de encuentro entre la preocupación por la contaminación y la ausencia de consulta, de alguna forma, la minoría de pobladores se sienten excluidos de las decisiones gubernamentales y consideran que sus derechos como pueblo originario no están siendo respetados. Argumentan que el Estado tiene la obligación de consultarlos sobre cualquier proyecto que les afecte directa o indirectamente, y esta falta de consulta y participación es una fuente de tensión.

Por otra parte, la historia de descontento en SGA se relaciona con la percepción de que las autoridades han despojado al pueblo de sus recursos naturales y que las políticas de desarrollo modernizadoras han afectado el territorio. Esta desconfianza histórica hacia las acciones del Gobierno ha contribuido a la resistencia de la comunidad. Aunado a esto, y profundamente vinculado, la sobreexplotación por tantos años de los mantos acuíferos y la falta de mantenimiento del sistema hídrico han llevado a problemas de hundimiento diferencial²⁰. El temor a más hundimientos y agrietamientos de terrenos han sido factores importantes en la movilización.

Los miembros de la movilización señalan que desde hace décadas hay una problemática sobre el agua:

²⁰Los hundimientos diferenciales de los que se hablan aquí se producen por la sobreexplotación del agua subterránea, que cada vez va más profundo, y la construcción de edificios en terrenos no adecuados. Estos hundimientos se caracterizan porque una parte del suelo se hunde más que otra, lo cual puede conllevar daños estructurales a las construcciones del área. Los hundimientos diferenciales, y el fracturamiento del subsuelo, han ido en aumento en la CDMX, y se debe a la extracción excesiva de agua. De tal manera, se pone en riesgo la estabilidad del suelo y la vida urbana. Véase: Universidad Nacional Autónoma de México (2019), *Cada vez son más recurrentes los hundimientos por la sobre explotación del agua*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, disponible en: <https://www.fundacionunam.org.mx/unam-al-dia/cada-vez-son-mas-recurrentes-los-hundimientos-por-la-sobre-explotacion-del-agua/>, consultado el 30-10-23.

“...yo recuerdo que desde hace muchos años, durante el gobierno de Porfirio Díaz, también hubo ahí una pelea por el agua que era robada de los mantos acuíferos. La gente de esa generación, y que estuvo presente en lo del Colector, como que quedó muy impactada por la defensa del agua y pues se transmite hasta estos años. Inculcaron a señalar al gobierno y no a aceptarlo así nada más, porque sí aceptas nada más así puede haber daños a los animales, las personas, la diversidad, la comunidad... Yo creo que por esas enseñanzas pasó lo que pasó con el Colector...” (Ángel Páez, entrevista personal, 18 de septiembre de 2023).

De igual forma, Hortensia Telésforo mencionó que SGA:

“... [...viene...] arrastrando un problema de la cuestión del agua, de las aguas negras. Por un lado, hay toda la historia que seguramente ya la conoces hasta la saciedad, de la época de Don Porfirio, del acueducto y se llevaron el agua y todo. Pues fue muy triste todo ese asunto en cuanto al despojo del agua potable. Ese sería más o menos el contexto, esa es la demanda que siempre hemos tenido, que se respeten los pozos de agua de nosotros. Se llevaron manantiales y cuando se acabaron no pararon ahí y se fueron a los pozos y pues nunca se recargaron, es un ciclo de pérdida del agua. Toda esta agua está más ligada a la CDMX, y por cierto hubo un regente, Uchurto me parece que es el apellido, que cuando lo fueron a ver unos vecinos de aquí diciendo que ya no había manantiales, pues les dijo “bueno de que se muera SGA a que se muera la Ciudad, pues que se muera San Gregorio”. Siempre ha habido un menosprecio y un abuso a los recursos que tenemos...” (entrevista personal, 04 de octubre de 2023).

El extraer tanta agua culmina en daños al suelo y subsuelo, es decir, los ya mencionados hundimientos diferenciales, esto se refleja en el testimonio de Alfonso, él expresa que estos han sido

“...un impulso, o sea, si eso ya pasó en Nativitas y ya se cayeron varias casas y hay un hundimiento que todos lo vemos, pero nos hacemos de la vista gorda. Aquí también, pues ya había saqueos, que con Peñafiel, con Díaz... a lo que voy es que en 2017 se cae SGA, entonces, yo siento que fue por la sobreexplotación del agua. Si recordamos estamos en una zona fangosa, estamos sobre un lago. Si seguimos sobreexplotando el agua pues vamos a tener hundimientos diferenciales y puede suceder lo de Nativitas...” (entrevista personal, 11 de octubre de 2023).

Estos tres fragmentos proporcionan una visión histórica y socialmente arraigada de cómo las experiencias pasadas y las prácticas de abuso de recursos han influido en la conciencia y la movilización. La referencia al gobierno de Porfirio Díaz y las luchas históricas por el agua que han perdurado en la memoria colectiva sugiere que el conflicto actual en

SGA no es un evento aislado, sino parte de una narrativa más amplia de resistencia al aparente despojo de los recursos naturales. La transmisión de estas experiencias a través de las generaciones ha fomentado una cultura de cuestionamiento contra la apropiación y explotación de recursos naturales por parte de las autoridades. Además, la percepción del menosprecio y el abuso de los recursos hídricos por parte de las autoridades resalta la dinámica de poder en juego en el conflicto. Por último, la preocupación por los hundimientos diferenciales y la relación entre la sobreexplotación del agua ilustra cómo la gestión inadecuada de los recursos hídricos puede tener consecuencias directas en el entorno físico y la seguridad de los pobladores.

El último motivo a enlistar es la falta de transparencia en cuanto a la información sobre los proyectos y la violencia hacia los manifestantes. La ausencia de información pública y la percepción de que los habitantes son tratados con desdén han llevado al estallido de la movilización, al rechazo del proyecto del Colector Actopan y ha producido desconfianza de los habitantes movilizados hacia las autoridades. Jorge Páez explicita que

“...la falta de transparencia sobre el manejo del agua, el drenaje [...] Eso nada más hace dudar a la gente, porque no se conoce lo que está haciendo el gobierno. [...] O sea cómo quieren hacer las cosas, primero te dicen una cosa y luego te dicen que era todo pero al revés. ¿Dónde quedó la transparencia? ¿Dónde quedó la libertad? ¿De qué sirve que hagas un esfuerzo para informar? Si al final nada más hacen lo que quieren y nos avisan el mero día, ya cuando tienen todo listo. Los servidores públicos no saben interactuar con la gente, no saben informar los pros, los contras, todo lo que significa un proyecto, siento que falta mucho ese tacto para la población. Ah, pero, eso sí, nada más viene un político a tomarse la foto y vamos, a seguir el día. Nada más vienen a hacerse publicidad y no se vuelven a parar por aquí...” (Ángel Páez, entrevista personal, 18 de septiembre de 2023).

Alfonso y Hortensia externaron sus opiniones sobre las agresiones hacia ellos, por un lado, uno menciona que

“...cuando fue la represión, [...] esperaba que fueran los responsables, no que llegarán como 800 granaderos... Martí Batres ni se acercó a SGA, no tuvo la capacidad de acercarse, más que a la Zona Ejidal, eso demuestra que no tienen una buena autoridad política. Un buen político se acerca a donde sea y preguntar qué pasa, pero no tuvo la cara...” (Alfonso, entrevista personal, 11 de octubre de 2023).

Hortensia indica, desde su percepción, que

“...las autoridades actuaron de manera sospechosa, ¿por qué mandarían tal cantidad de granaderos a reprimirnos si no éramos la gran movilización? A lo sumo fuimos 30 personas, y repito, la mayoría éramos mujeres mayores y fuimos encapsuladas por cientos de granaderos y granaderas. ¿Cómo te explicas tal nivel de represión?” (Hortensia Telésforo, entrevista personal, 04 de octubre de 2023).

La falta de transparencia en la información y el manejo de proyectos, junto con la percepción de que los habitantes son tratados con desprecio, ha generado una profunda desconfianza en las autoridades y ha sido un catalizador de la movilización. Estas personas que se movilaron se percibieron como excluidos en la toma de decisiones y consideraron que las autoridades operaban en secreto, esto socavó la relación entre la comunidad y el gobierno. Por otro lado, la violencia hacia los manifestantes, como lo expresan Alfonso y Hortensia, muestra la respuesta represiva de las autoridades frente a la movilización. La decisión de enviar un gran número de granaderos a un grupo relativamente pequeño de manifestantes aumentó las tensiones y generó una sensación de injusticia entre los inconformes. Estos actos de violencia institucional han exacerbado la desconfianza y la impresión de que las autoridades no están dispuestas a escuchar las preocupaciones de la población.

La identificación de los diversos motivos que llevaron a la movilización proporcionan un contexto para comprender los objetivos que se buscaban alcanzar a través de la acción colectiva. Estos motivos, que abarcan desde las preocupaciones ambientales hasta la falta de transparencia y la violencia institucional, se entrelazan en la resistencia de los residentes de SGA. El principal postulado de la movilización fue la defensa del agua, de hecho, los manifestantes externaron que sólo sigue en funcionamiento un pozo de agua y éste es el único que abastece a la zona, además, comentan que ya no posee mucho volumen de agua y por eso ya hay escasez de agua. Los testimonios que respaldan esto externan que de “...tantos pozos que teníamos, ya tenemos muy pocos, cuatro, pero de esos ya están algunos abatidos...” (Hortensia Telésforo, entrevista personal, 04 de octubre de 2023), de igual forma, Jorge mencionó que de 18 pozos “...ya sólo funciona el [...de...] Cuacontle y el del Mirador, ya todos los demás ya están secos... Ya hay un problema definitivamente, ya no hay agua...” (Jorge Páez, entrevista personal, 11 de octubre de 2023).

El problema con las aguas negras ha sido un problema desde tiempo atrás, por eso, surge la preocupación de estos pocos pobladores sobre el proyecto de infraestructura, dado que, éste no contemplaba el tratamiento de ellas. Se supone que el plan es que únicamente las obras atraviesen parte del pueblo para transportar estas aguas a otra zona. La cuestión es que nuevamente no existe información que deje tranquilos a los inconformes, porque en proyectos anteriores se les había dicho lo mismo y estos terminaron por desechar el agua en la zona chinampera, incluidos los canales. La movilización pretendía la implementación del tratamiento del agua antes de que pasara por SGA, en lugar de una oposición directa al proyecto del Colector. La propuesta consistía en la rehabilitación de la planta de tratamiento de San Pedro, y se logró un acuerdo con ellos. Esta medida se planteaba como una condición previa para permitir el paso de las aguas, porque ya no querían más aguas negras en el pueblo.

Si bien la defensa del agua fue el objetivo principal, la movilización tenía una serie de preocupaciones multifactoriales. Los pocos integrantes del movimiento buscaban defender sus derechos y su entorno, y la acción colectiva fue la forma de expresar su resistencia. Los objetivos que planteó el Plantón estuvieron bastante claros desde el inicio del cierre, sin embargo se iban agregando más. En síntesis, las demandas fueron las siguientes²¹:

- Retiro de las tuberías, que ya habían sido colocadas, y cancelación de las obras de Avenida Nuevo León, denominadas como “Saneamiento del Canal Caltongo”
- Suspensión del proyecto Colector Actopan, en lugar de éste, se pide trabajar con las propuestas que implican el rehabilitamiento o colocación de plantas de tratamiento y la recuperación de la nanocuenca del Teutli (para recargar los mantos freáticos).
- No más extracción de agua ni sobreexplotación de los pozos.
- Rechazo y sanción a la represión o cualquier acto violento, sean físicas o digitales, hacia el Colectivo por parte de autoridades u operadores políticos.
- Reconocimiento legítimo del Comité elegido por el pueblo para el Panteón, en el ciclo 2021-2024, además de, la anulación de la demanda penal en contra de una de las

²¹ Con base en las entrevistas y las publicaciones en la página de la Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco.

integrantes de dicho Comité, y la aplicación del presupuesto participativo para el proyecto de mejoramiento del panteón mismo y de los nichos.

- Rechazo a la consulta al Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT).
- Recuperación de la Biblioteca del pueblo, Adolfo López Mateos, ubicada en San Juan Moyotepec.
- Destitución del Alcalde de Xochimilco, José Carlos Acosta.

En un primer momento, pareció que todas las demandas iban a ser cumplidas, pero el tiempo dejó ver que no sería así. Se llegaron a acuerdos con las autoridades pertinentes y se acordó establecer una mesa de trabajo permanente, para que ambas partes dialogarán sobre todo plan o necesidad que repercutirá de SGA. El único objetivo que se cumplió fue el retiro de la tubería de Caltongo, porque en lo que respecta al problema del Colector, éste sería cancelado, sin embargo, parece que en una reunión con el entonces Secretario de Gobierno Martí Batres, éste mencionó que no pararon las obras por su acción colectiva, sino que fue porque el presupuesto destinado a esta segunda etapa del proyecto se había terminado.

Los miembros del colectivo que fueron entrevistados coinciden en el hecho de que las obras se cancelaron por falta de dinero. Hortensia Telésforo declaró que “...en la última reunión [...] con Batres, fue un cinismo, dijo que el Colector estaba suspendido porque se había acabado el dinero de la segunda etapa, pero se iba a continuar. Casi, casi nos dijo que no había sido por nuestro movimiento, se suspendió porque se acabó el dinero, y en cambio, aquí en el pueblo se nos tacha que fue nuestra culpa...” (entrevista personal, 04 de octubre de 2023); también comentó Jorge Páez que

“...Martí Batres fue un mentiroso, al final de cuentas dijo que no había presupuesto y ahorita no lo iba a continuar, pero nunca dijo que lo iba a cancelar; y de la Biblioteca, pues, nunca se cumplió lo acordado; y respecto al drenaje se pidió a la Alcaldía los planos para ver cuál era realmente el problema real, pero nunca los presentó. Pero el objetivo siempre fue eso, cancelar el Colector y la tubería de Avenida Nuevo León, este último sí se cumplió porque quitaron la tubería, pero nunca nos aclararon para qué era. Y el resto pues no sé cumplió...” (entrevista personal, 11 de octubre de 2023).

Los testimonios de los miembros del colectivo revelan la desconfianza hacia las autoridades y la frustración ante la suspensión de las obras del Colector, dado que, éstas aparentemente se debían a problemas financieros y no exclusivamente a la resistencia de los

pobladores inconformes. Existe en ellos un sentimiento de decepción con respecto a la falta de transparencia y el incumplimiento de la mayoría de los acuerdos por parte de las autoridades. La movilización únicamente logró la retirada de la tubería en Avenida Nuevo León, pero persisten dudas en torno a la falta de información y la incertidumbre sobre el futuro de los proyectos y del resto de demandas.

La movilización se basó en una serie de motivos que influyeron en la búsqueda de objetivos específicos. Sin embargo, la falta de cumplimiento de los acuerdos ha llevado a la Asamblea a continuar buscando soluciones sostenibles para preservar los recursos naturales y promover un manejo responsable del agua. Los motivos y objetivos reflejaron la preocupación de esta minoría por la protección del entorno y la identidad cultural de SGA, así como, la necesidad de un enfoque más participativo y transparente en la toma de decisiones sobre cuestiones que afectan directamente a la población.

9.3 Integrantes de la movilización

"Merecen reconocimiento las mujeres mayores y los otros actores a menudo marginados que se suelen menospreciar como 'los nadie'. Este grupo incluye a personas en situación de calle, así como a aquellos que luchan contra el alcoholismo y la adicción".

En la historia de los conflictos, se ha destacado la participación de hombres, pero rara vez se hace mención de las mujeres que han desempeñado un papel en ellos. Sin embargo, la participación del género femenino ha sido significativa en los problemas relacionados con la defensa del agua, y en estos casos, la mayoría de las personas involucradas son mujeres, en particular de edad avanzada. Esto sugiere que ellas han asumido roles de liderazgo con el transcurso de los años en los movimientos, aunque no significa que su participación anterior haya sido inexistente, sino que probablemente fue opacada por la marginación de género.

El grupo inicial de de la movilización estaba compuesto por aproximadamente 30 a 40 personas, pero con el paso del tiempo, se observó una disminución constante en su número, hasta que al final quedaron alrededor de 10 miembros activos, quienes continúan participando activamente en la Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco²². Este descenso en la participación puede explicarse por diversos factores, como el desgaste que conlleva tomar y resguardar espacios públicos, la falta de recursos para mantener la participación continua o la posible desilusión ante la percepción de falta de avances en sus objetivos. Esto se refleja en lo dicho por Hortensia Telésforo, ella mencionó que durante el Plantón "...me eché más de 50 horas sin dormir. Y [...] habrá gente que va a estar ahí para esperar y sacarle provecho a la movilización, provecho político, económico, de posición, demás..." (entrevista personal, 04 de octubre de 2023). La extensión de horas sin dormir culmina en el desgaste físico y emocional, aquí podría encontrarse la reducción del número de miembros activos. Además, la percepción de que algunos individuos podrían

²² La Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco, fue un colectivo que se formó con la intención de defender los derechos de la comunidad, además, se encargó de coordinar las acciones de protesta. Actualmente, tienen una página activa en la red social *Facebook*, donde siguen informando y comunicando todo lo relacionado con la defensa de los recursos, y aunque nació con el propósito de luchar por el agua, los integrantes señalan que ahora los contactan para cualquier problema.

estar tratando de sacar provecho personal, ya sea político, económico o de posición, también podría haber generado desconfianza y desilusión en algunos de los participantes iniciales.

También se destaca la participación de otros movimientos y organizaciones que apoyaron la movilización y difundieron información sobre la problemática del Colector Actopan, llegaron personas "...de Santa Cruz para apoyarnos, de Xochimilco, de todos los barrios de SGA, de San Lucas, Caltongo, hubo gente de San Luis, Tláhuac, Tulyehualco, también vino el nieto, bueno decía, directo de Zapata, de Milpa Alta hasta se quedaron algunos, también hubo gente de la comunidad otomí que es gente de lucha real, los respetamos por su larga historia de resistencia..." (Jorge Páez, entrevista personal, 11 de octubre de 2023). Estos colectivos demostraron su solidaridad al aportar sus valiosos testimonios y algunos recursos alimenticios o económicos. En tanto al apoyo del mismo pueblo, el Comité Pro Panteón de SGA también respaldó a la movilización, dado que, parte de sus miembros se unieron al Plantón y doblaron fuerzas para mantener el cierre hasta obtener respuestas de las autoridades. Aunque cabe destacar, que ese apoyo se vio reflejado en una de las demandas que la Asamblea solicitaba, porque se postulaba que el Panteón debería seguir en manos del pueblo.



Imagen 3. Representación de las mujeres presentes en la movilización
Véase: Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco (2023). *La lucha de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco*. [Material visual], México, Front Line Defenders/Estudio Plumbago.

La mayoría de miembros de la movilización fueron personas de avanzada edad, de las cuales casi todas eran mujeres. Estos detalles son relevantes porque en los antecedentes no se menciona la participación femenina, sino que es hasta los conflictos del 2010 y 2013 cuando su fuerza comienza a ser reconocida. Pese a esto, su esencia siempre ha estado presente, por ejemplo, en investigaciones trimestrales anteriores, se encontró que desde hace décadas las mujeres han dominado la economía, siendo

proveedoras de sus hogares, desempeñándose como comerciantes o campesinas, incluso

son identificadas como matriarcas, mujeres poderosas que viven sin depender económicamente de alguien más.

Con esto en mente, no resulta raro que las que encabezaron el movimiento fueron mujeres que, en palabras de los hombres que participaron, “...son atrabancadas, ellas son más guerreras que nosotros, ellas sí pusieron su vida por SGA, son una muestra de lucha. Muchos pueblos se quedaron admirados de la calidad de mujeres que tenemos aquí [...], pues, no les importa perder hasta su vida por defender la causa...” (Alfonso, entrevista personal, 11 de octubre de 2023). Con este testimonio se muestra que desde esta perspectiva la labor de la fuerza femenina es valorada por resistir pese a ser amenazadas, encapsuladas y golpeadas por los granaderos. Las mujeres no sólo se encargaron de ser la fuerza e imagen principal, también tuvieron un gran desempeño tras las bambalinas, creando lo que llamaron la “Cocina del Plantón”, donde se preparaban los alimentos y bebidas que se ofrecían gratuitamente.

Pese a que la representación femenina fue mayor, los hombres que apoyaron fueron un pilar para mantener de pie al Colectivo. Se ocuparon de traer materiales pesados, de acompañar a las mujeres y de defender a las personas mayores. Cuando ocurrió la represión, se encargaron de iniciar la defensa de las mujeres y hombres de avanzada edad. Agarraron lo que tuvieran a la mano y se lanzaron en contra de los policías, de igual manera, llamaron a más gente, y fue aumentando la cantidad de atlapulqueses que se vieron envueltos en la disputa del 02 de diciembre de 2022.

Con relación a la edad, considero que el rango de edad que más se involucró fueron personas de 60 años o más, seguidos de personas de 40 a 60. Los jóvenes y adultos jóvenes que dieron su apoyo fueron pocos, al igual que el de los infantes. Empero, cuando se dio la situación de policía *versus* pobladores, el apoyo de la comunidad fue generalizado, llegaron adultos con piedras, machetes o, en casos extremos, gasolina; los adolescentes en sus bicicletas también tomaron piedras y palos, en fin, fue un momento de solidaridad total, todo el que podía llegar lo hizo, en ese momento se olvidaron si se encontraban a favor o en contra, lo único que contemplaban era defender a SGA de la agresión.

Aunque en opinión de uno de los miembros, Alfonso, las asambleas llegaron a tener la presencia de aproximadamente 250 personas, además agregó que “...los niños y los jóvenes [...] de repente llegaban y ofrecían una cartulina, un lápiz, o jugando ahí a que cerraban las calles... Ahí sí dije “híjole, ¡qué cosas les estamos enseñando!..” (Alfonso, entrevista personal, 11 de octubre de 2023). La inclusión de niños y jóvenes en las actividades de protesta revela un compromiso intergeneracional por parte de algunos, esta participación no resalta únicamente la importancia del movimiento para unos cuantos menores de edad, sino también cómo las dinámicas de activismo pueden influir en la socialización y educación de las futuras generaciones.

Otros actores involucrados son las personas en situación de calle, los borrachos y los drogadictos. Ellos voluntariamente se ofrecieron para cuidar en las noches el Plantón y muchas veces ni aceptaban comer, en algunos casos no les daba hambre por la droga o el alcohol, pero otros mencionan que

“...se mantenían más despiertos que nosotros, andaban de aquí para allá [...] ni los más conscientes vienen a apoyar, pero ellos sí [...] les decíamos que comieran algo, pero nos decían ‘no, gracias, mejor coman ustedes que andan en chinga’. Me sorprendió, porque uno pensaría que su grado de razonamiento sería de una persona sin valores, porque siempre los valoran así, como personas sin valores, agresivos, malvivientes, mugrosos [...] [...pero ellos...] estaban solidarios, tenían un grado de conciencia, y para colmo estaban más tiempo, uno se iba a echar una siestita y ellos se quedaban ahí. A veces nos decían ‘vamos a mi casa a traer leña’, también iban por material o a chambear y regresaban...” (Jorge Páez, entrevista personal, 11 de octubre de 2023).

La participación activa de estas personas destaca la solidaridad inesperada y el sentido de comunidad que se formó alrededor de la movilización. A pesar de los estereotipos negativos comúnmente asociados con estos grupos, su contribución demuestra un grado de conciencia y compromiso con la causa. Así mismo, se subraya cómo el activismo puede unir a individuos de diferentes circunstancias en torno a un objetivo común. La participación de estos actores amplía la comprensión de cómo diversos segmentos de la sociedad pueden converger en movimientos sociales, desafiando estigmas y mostrando la complejidad de las dinámicas sociales en torno a la protesta.

El trabajo colaborativo entre mujeres y hombres se erigió como una piedra angular para sostener el Plantón. La movilización trasciende las divisiones generacionales, ya que, personas de diversas edades se unieron en un acto de solidaridad para defender a los que fueron agredidos. Aunque la participación de los más jóvenes fue menor, su inclusión indica la diversidad de los actores que, independientemente de su género, edad o situación social, pueden involucrarse y la complejidad de las dinámicas en un conflicto social. Los pobladores que se movilizaron indican “...que mi pueblo [...SGA...], cuando se le pide apoyo, sí se levanta mi pueblo...” (Arcelia Galicia, entrevista personal, 12 de octubre de 2023). Si bien SGA muestra una notable disposición para movilizarse, también señala que esta respuesta reactiva a las situaciones de crisis y desafíos puede deberse a cierta vulnerabilidad del pueblo ante amenazas externas.

9.4 Dinámicas y estrategias

Comenzando con las dinámicas, y tomando como referencia el 01 de diciembre de 2022, la primera acción fue espontánea y consistió en bloquear las vialidades del pueblo. Este acto tuvo como propósito detener inmediatamente el inicio de las obras en el territorio de SGA. Dado que, los bloqueos se realizaron en avenidas principales, generaron un alto nivel de visibilidad. Muchos transeúntes que pasaban por la zona se veían atraídos por las pancartas, escuchaban los discursos de los manifestantes o tomaban fotografías de la situación. Además de los bloqueos, se llevaron a cabo reuniones alrededor de una fogata, aunque su principal función era obstruir el tráfico de vehículos, estas sesiones sirvieron para compartir historias y música, y se convirtieron en puntos de encuentro donde se mantenía informada a la comunidad a través de asambleas informativas.

Si bien esta acción fue impulsada por una efervescencia, al interrumpir el flujo del tráfico se buscaba visibilizar y llamar la atención sobre las preocupaciones de los manifestantes. También se pretendía ejercer presión sobre las autoridades responsables del proyecto, generar un impacto visual y emocional en las personas, y manifestar un compromiso por parte de los miembros de la movilización. Sin embargo, esta acción también conllevó aspectos negativos, ya que, para un sector de la población, la interrupción del tráfico vehicular causó retrasos en el tiempo de sus desplazamientos cotidianos, como ir a la escuela o al trabajo. Además, no solo afectó a los residentes de SGA, sino que también tuvo repercusiones en los pueblos vecinos de Santa Cruz, San Luis Tlaxialtemalco y Tulyehualco.



Imagen 4. Cierre de vialidades

Véase: Brito, G. (2022), "San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, logra acuerdos con el gobierno de la capital", *Movimiento Antorchista Nacional*, 18 de diciembre, México, *Movimiento Antorchista Nacional*, disponible en: <https://movimientoantorchista.org.mx/san-gregorio-atlapulco-xochimilco-logra-acuerdos-con-el-gobierno-de-la-capital>, consultado el 02-10-23.

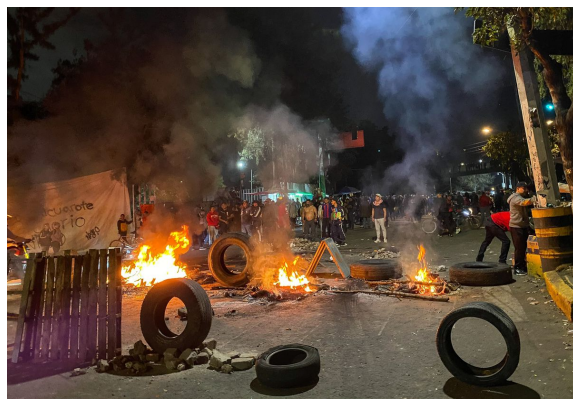


Imagen 5. Fogata en el Plantón

Véase: Soriano, R. (2022), "San Gregorio Atlapulco: un pueblo unido ante el miedo por la desaparición de sus reservas de agua", *El País*, 06 de diciembre, México, *El País*, disponible en: <https://elpais.com/mexico/2022-12-07/san-gregorio-atlapulco-un-pueblo-unido-ante-el-miedo-por-la-desaparicion-de-sus-posiciones-de-agua.html>, consultado el 01-10-23.

El uso de pancartas se convirtió en la principal vía para comunicar las preocupaciones que impulsaron el conflicto. Estas pancartas eran diversas, tanto en el tamaño como en los materiales, iban desde cartulinas hasta grandes telas pintadas con aerosol. Sin embargo, se presentó una faceta negativa relacionada con la manipulación de la información, hubo acusaciones de tintes políticos en el movimiento, alegando que era dirigido por partidos políticos como el PAN o el PRI y que buscaba afectar a la Cuarta Transformación (4T). Y esto pudo ser generado porque algunas pancartas pedían la renuncia del Alcalde de Xochimilco o rechazaban el actuar de la 4T, lo que afectó, en cierta medida, la credibilidad de la causa. Aunque en menor medida, también se estigmatizó a quienes participaban en las manifestaciones, aunque estas acusaciones parecían derivar más de conflictos internos entre los pobladores que de los mensajes en los carteles y lonas.



Imagen 6. Pancartas con demandas de la movilización 1
 Véase: Soriano, R. (2022). "San Gregorio Atlapulco: un pueblo unido ante el miedo por la desaparición de sus reservas de agua". El País, 06 de diciembre, México, El País, disponible en: <https://elpais.com/mexico/2022-12-07/san-gregorio-atlapulco-un-pueblo-unido-ante-el-miedo-por-la-desaparicion-de-sus-posesiones-de-agua.html>, consultado el 01-10-23.



Imagen 7. Pancartas con demandas de la movilización 2
 Véase: Redacción Desinformémonos. (2022). "Autoridades capitalinas faltan a diálogo con pueblo de San Gregorio Atlapulco". Desinformémonos, 09 de diciembre, México, Desinformémonos, disponible en: <https://desinformemonos.org/autoridades-capitalinas-faltan-a-dialogo-con-pueblo-de-san-gregorio-atlapulco/>, consultado el 01-10-23.

Las asambleas desempeñaron un papel fundamental para la minoría que defendía el agua. Estas reuniones se llevaban a cabo en el lugar donde se encontraba el Plantón, se convocaba a la población a través de redes sociales, las campanas de la Iglesia y los altavoces de SGA. Durante las asambleas, se compartía información utilizando herramientas simples como un micrófono, una bocina y, ocasionalmente, altavoces o la voz de los participantes. Se discutían temas relacionados con los acercamientos a las autoridades

responsables de las obras, los objetivos que se buscaban alcanzar y los acuerdos alcanzados.

Las asambleas eran un espacio para que los pobladores que iban a las reuniones expresaran sus preocupaciones y opiniones, incluyendo la posibilidad de someter a votación decisiones importantes. En ellas se fomentaba el diálogo, manteniendo un orden y dando la palabra a quienes lo solicitaban. Aunque estas juntas se transmitían a través de las redes sociales pertenecientes al movimiento, a otros colectivos y a medios de comunicación independientes, la Asamblea Permanente mantenía un control riguroso para evitar que la información compartida fuera utilizada para fines ajenos a la movilización y por razones de seguridad de los presentes.



Imagen 8. Granaderos vs SGA.
Fuente: Xochimilco CDRX [02-12-22]. Gobierno y comité alcalde José Carlos Accasti Ruiz mandan oponer a los vecinos que desfilen el abasto de agua en Xochimilco. La peor agresión que he recibido un pueblo de Xochimilco en la historia reciente. Para no olvidarse. La rabia se transformará en respuesta organizada no solo de Atlapulco sino de todos los pueblos y barrios. Cientos de policías antiterroristas de la FCDND mandaron encapuchados a vecinos que se manifestaban en San Gregorio Atlapulco, en Xochimilco. Se opone a la construcción del Colector Astopán y bloqueaban algunos avenidas de la Alcaldía desde ayer. [Publicación de estado] [Video adjunto: captura de pantalla del video]. México. Facebook, disponible en <https://www.facebook.com/leandrc211285628371456636>, consultado el 20-09-23.

La movilización ganó visibilidad mediática a través de la difusión de las imágenes y los videos de los enfrentamientos, que llegaron a los medios de comunicación tradicionales, incluyendo la televisión. Esto generó una mayor cobertura mediática, aunque el movimiento continuó favoreciendo a los medios independientes para comunicar sus demandas y eventos en SGA. El evento que atrajo aún más la atención, fue la presencia de los granaderos el 02 de diciembre de 2022, esto provocó una respuesta inmediata de la mayoría de los atlapulquenses.

La respuesta fue provocada por las acciones de los granaderos, dado que, atacaron a las mujeres que estaban defendiendo el Plantón. Esto desencadenó la ira del público, ya que, las mujeres estaban realizando una guardia pacífica. El uso de la fuerza policial y la violencia física hacia las mujeres provocó que la gente se enfureciera y

respondiera con violencia, tomando objetos como palos, piedras, gasolina y cuetes para repeler a los agresores. Además, las acciones de la policía, como entrar a la fuerza en algunas casas y perseguir a personas ajenas al movimiento, aumentaron la hostilidad. Este

enfrentamiento influyó significativamente en la percepción pública de la movilización y su visibilidad mediática.

En cuanto a las estrategias utilizadas, la coordinación de la movilización se basó en la comunicación interna entre los integrantes de la Asamblea Permanente del Pueblo, quienes luego llamaban a los habitantes de SGA a través de campanas o de un residente del pueblo que hacía de vocero (porque cuenta con el equipo para dar anuncios que se escuchan en todo SGA). La Asamblea Permanente desempeñó un papel central en la organización y la toma de decisiones conjuntas, lo que contribuyó a mantener la cohesión y efectividad de las acciones de protesta, pero esto funcionó para los integrantes del movimiento, no tanto para el resto de los residentes del pueblo.

Las asambleas informativas proporcionaron un espacio para la comunicación directa entre los manifestantes y el resto de los atlapulquenses, permitiéndoles conocer los detalles del proyecto, los impactos y las demandas de los manifestantes. Además, las marchas y los bloqueos de las vías de comunicación se utilizaron para expresar el descontento y la oposición al Colector Actopan, lo que aumentó la visibilidad del movimiento y captó la atención de SGA y los medios de comunicación. Estas tácticas también contribuyeron a la identidad del movimiento y unieron a sus miembros, mientras que las redes de apoyo de otros grupos y movimientos fortalecieron la causa.

El diálogo y la negociación se utilizaron para abordar las preocupaciones con las autoridades responsables del proyecto, aunque las diferencias y la dinámica de poder complicaron este proceso. Se procuró entablar acercamientos con los responsables del proyecto para discutir las preocupaciones y buscar soluciones. El diálogo fue el primer paso para comprender las perspectivas y necesidades de las partes involucradas, también era un intento de esclarecer los malentendidos y permitir que ambas partes conozcan mejor los objetivos de la otra. Las negociaciones son clave para resolver las problemáticas de manera pacífica y constructiva, en el caso de SGA, se enfocaron en abordar aspectos específicos del proyecto, como su cancelación y búsqueda de alternativas sustentables. Sin embargo, la negociación es un proceso complejo porque las diferencias pueden ser muy marcadas, entonces, llegar a un acuerdo puede llevar más tiempo. Por ejemplo, la Asamblea percibió,

en un primer momento, que todas las demandas iban a ser cumplidas, pero el tiempo dejó ver que no sería así, dado que, las negociaciones no se reflejaron en la resolución final de las autoridades.

Las redes sociales se convirtieron en un medio fundamental para coordinar, difundir demandas y acciones, y conectarse con simpatizantes, permitiendo la creación de evidencia visual y la construcción de una narrativa propia. Las acciones de resistencia del movimiento involucraron la ocupación del espacio público, la organización de protestas y el uso de las redes sociales como herramientas para la movilización. La información que se priorizó para su difusión fue denunciar la falta de transparencia por parte de las autoridades correspondientes.

Siguiendo con las plataformas virtuales, éstas sirvieron para compartir instantáneamente las imágenes y videos de las acciones de los granaderos en contra de la movilización. Los participantes y testigos capturaron todo en tiempo real, compartiéndolos en plataformas como *Twitter*, *Facebook* o *Instagram*. Tras poco tiempo, este hecho se viralizó y creó una conciencia pública, el público empatiza con los afectados y comenzaron a exigir a las autoridades explicaciones sobre tal acto. Las imágenes de la represión capturadas en las redes sociales pueden perdurar, convirtiéndose en evidencia tangible de la lucha y las dificultades enfrentadas. Por último, con su ayuda se exponen las tácticas policiales utilizadas, lo que lleva a un escrutinio público más profundo de sus prácticas. A partir de esto, cambió la respuesta de las autoridades, apresuraron las negociaciones para apaciguar a la población, además, querían mejorar su imagen pública después de lo sucedido.

Las acciones utilizadas en la movilización fueron de resistencia, tenían como objetivo hacer frente a las imposiciones externas. La acción colectiva de SGA se manifestó a través de la ocupación del espacio público, la organización de protestas y la utilización de las redes sociales como herramienta de movilización y concientización. Estas acciones colectivas no sólo representan una resistencia a las políticas impuestas desde arriba, sino que también reflejan la construcción de una identidad colectiva y la solidaridad dentro de la comunidad. También parte de la población de SGA ha estado activamente involucrada en la oposición al Colector Actopan, para ello ha hecho uso de la tecnopolítica, es decir, para organizarse,

comunicarse y llevar a cabo acciones colectivas en línea (García, 2016). La movilización fue un proceso complejo que ha involucrado a diversos actores, desde los pobladores locales hasta las autoridades gubernamentales y organizaciones civiles. Sin embargo, éste también ha generado tensiones, especialmente en comunidades que han enfrentado el impacto directo de proyectos de infraestructura. Este caso ejemplifica cómo las dinámicas y estrategias son fundamentales en el desarrollo y resultado de las acciones colectivas.

9.5 Conflictos internos

La disputa entre pobladores es un elemento que obviamente tendría repercusiones en el desarrollo de la acción colectiva. Para comenzar, se cree que las reuniones que declaran las autoridades se tuvieron con los pobladores fueron con el bando que se encuentra a favor del Colector, por ello, la Asamblea pedía los detalles sobre las presuntas reuniones para conocer de qué se habló y con quién se hizo. Ahora bien, las diferencias entre los residentes de SGA causó retraso en las negociaciones, las autoridades no sabían con quién tratar, en consecuencia, se retiran de las reuniones al ver que los ánimos eran intensos y que no había un acuerdo. También se llegó a presentar que ambos bandos pedían reunión con los representantes de los proyectos, pero en diferente lugar, pero en la mayoría de los casos las autoridades terminaban por llegar a los lugares en los que estaban los miembros a favor.

Con base en lo anterior, se señaló que había personas pertenecientes a un partido político dentro de los que pedían la aprobación del Colector, se argumentó que este sector estaba politizado y recibía apoyo por parte de la Alcaldía de Xochimilco. Además, había indicios de presencia de operadores políticos en SGA, otro factor que intervenía en la resolución de las exigencias de la movilización. Las discrepancias entre los atlapulquenses alimentaron una imagen pública del pueblo, que eran “grilleros, atrasados, que por todo cerraban”, en fin, el asunto fue que esta división pudo ser vista como una falta de compromiso con la causa.

Las tensiones entre los pobladores de SGA parecen tener raíces en conflictos previos que se han ido acumulando a lo largo de la historia, con cada uno de ellos se contribuía a un clima de división en la comunidad. A medida que estos se acumulaban se iba dificultando la cohesión y la colaboración entre los atlapulquenses. Las razones que aparentemente preponderan en las diferencias existentes en el pueblo son sobre todo culturales y políticos. Por ejemplo, disputas por herencias, el cruce entre la tradición y la modernidad, por desacuerdos generacionales, las diferencias por la política y el poder local. Respecto al primer punto, la herencia prácticamente se trataba de repartir los terrenos a sus descendientes, la fragmentación desigual de la propiedad puede dar lugar a desacuerdos, ya sea por el tamaño de las tierras, su ubicación o los servicios con los que contaban. Esto

causó que algunas familias cortaran lazos y llegarán a peleas, legales o físicas, entre personas de su misma sangre.

Lo siguiente a considerar es la influencia de los partidos políticos. Las lealtades partidistas pueden agravar las divisiones dentro de una comunidad. La afiliación a determinado partido político puede generar peleas entre los pobladores, especialmente en un entorno en el que la política local y nacional a menudo se vincula con los asuntos comunitarios. La existencia de distintas corrientes políticas puede repercutir en la toma de decisiones y en la colaboración dentro del pueblo, lo que a su vez contribuye a la fragmentación de SGA. Retomando el caso de la movilización por el Colector, en él se presenció perfectamente como la identificación de un sector con el partido político que se encontraba en la Alcaldía de Xochimilco afectó a la movilización en el sentido que ésta se declaraba apartidista, pero era señalada por el otro bando como un movimiento pagado por la oposición a la 4T. Con estas denuncias de un lado hacia el otro y viceversa, se agudizaron las divisiones en el pueblo.

Aunado a esto, y lo que desde mi punto de vista son los elementos esenciales de la división del pueblo, el individualismo y el localismo desempeñan un rol importante, ya que, a medida que la sociedad se ha vuelto más compleja y ha experimentado cambios socioeconómicos, la competencia por recursos y oportunidades ha ido en aumento. En SGA, el avance de la modernización los exponía a influencias externas, causando que algunos pobladores adoptaran una perspectiva individualista, enfocándose en sus propios intereses y necesidades, en lugar de priorizar el beneficio colectivo. Esta preponderancia al individualismo dividió a los atlapulquenses, resquebrajando la cohesión social. Ejemplo de ello es cómo cada bando del pueblo buscaba objetivos distintos, por un lado se pedía la cancelación de las obras, no al despojo del agua y dar soluciones sustentables, por el otro, se pedía la aprobación del proyecto para conectar las tuberías y evitar las descargas de aguas negras en los canales²³.

Por otra parte, el localismo, interpretado como la tendencia de las personas hacia un fuerte sentido de identidad y arraigo al pueblo (Aguiló, 2010), puede contribuir a la resistencia

²³ Aunque algunos pobladores declaran que el sector que estaba a favor lo hacía porque se les prometió, desde la Alcaldía, que sus casas ubicadas en Caltongo finalmente contarían con una conexión al drenaje.

al cambio y a la desconfianza hacia las influencias externas. Cuando los habitantes perciben que sus tradiciones y formas de vida están amenazadas por la modernización o por decisiones tomadas desde fuera, es más probable que se produzcan conflictos. Una de las formas en que el localismo ha impactado en SGA ha sido la gestión de recursos naturales, en particular, el agua. La mayor consigna del movimiento justamente fue relacionada a “el despojo de nuestra agua”, esto indica que desde su perspectiva es un recurso del pueblo, este postulado justo traería conflictos con otras zonas, como Milpa Alta. En las reuniones entre SGA y Milpa Alta (que también se movilizó para impedir el avance del PGOT) en las que se buscaba una solución fue un encuentro entre ideales, porque cuando la Asamblea declaraba que era su agua, la otra parte decía que era suya porque se recargan los mantos acuíferos en sus territorios. Es decir, desde la percepción de cada colectivo el agua era suya y no del otro, este punto causó disputas entre ellos, empero, con el diálogo se dieron cuenta que más que luchar entre ellos deberían trabajar en conjunto y defender sus causas en común.

La historia de conflictos previos en el pueblo ha exacerbado las tensiones, y a medida que surgen nuevos conflictos, SGA se divide aún más. Empero, la presencia de partidos políticos y agendas políticas también ha influido en la dinámica, ya que, los intereses políticos a menudo se alinean con el localismo y el individualismo, fenómenos intrínsecamente relacionados, lo que puede polarizar aún más al pueblo. Para abordar estos desafíos, es fundamental reconocer la importancia de la identidad local en SGA y respetar las tradiciones y organizaciones comunitarias existentes, pero también es necesario fomentar una mayor conciencia de las interconexiones y la interdependencia entre los residentes de SGA y con pueblos vecinos.

X. Respuesta de las autoridades

10.1 Alcalde

Las autoridades mantuvieron un perfil bajo hasta que la magnitud del problema aumentó, y el punto de conflicto más significativo se desencadenó con la llegada de los granaderos. En primer lugar, se abordará la actitud del Alcalde de Xochimilco, quien, en lugar de involucrarse activamente, optó por distanciarse y delegar la gestión del problema al Gobierno de la CDMX y SACMEX. Cabe destacar que la problemática relacionada con el Colector ya había estado exigiendo atención desde octubre del 2022. A pesar de esto, las preocupaciones y preguntas planteadas no habían sido debidamente atendidas.



Imagen 9. Granaderos en SGA

Véase: Infobae, (2022), Gobierno de la CDMX no tomará acciones legales contra manifestantes de San Gregorio, en Xochimilco, México, Infobae, disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/12/03/gobierno-de-la-cdmx-no-tomara-acciones-legales-contr-manifestantes-de-san-gregorio-en-xochimilco/>, consultado el 20-08-23.

José Carlos Acosta, actual Alcalde de Xochimilco, decide responder a la movilización después de constantes reclamos de la población por los actos violentos en contra de SGA. Primero, el 03 de diciembre de 2022 sube un video a su página personal en *Facebook*, en él expresaba que “sus queridos vecinos de SGA” habían tenido “un

enfrentamiento” con la policía, por ello, solicitaba que los pobladores de SGA aceptarán dialogar con él para llegar a acuerdos, aludiendo a adjetivos que describen a los atlapulquenses como una comunidad trabajadora a la que todos quieren y respetan (Acosta, 2022)²⁴. Las respuestas fueron claras, la Asamblea Permanente cuestionó que no quisiera venir a SGA para explicar qué ocurrió, que se expresará así de ellos y aún así los mandara a

²⁴ Véase: Acosta, J. (03-12-22), *Vecino de Xochimilco quiero informarte sobre la situación en San Gregorio Atlapulco referente al proyecto de drenaje*, [Publicación de estado] [Video Adjunto], México, Facebook, disponible en: <https://www.facebook.com/watch/?v=805608517188470>, consultado el 01-09-23.

reprimir, calificaron la respuesta del Alcalde como cobarde, un ser humano que no tiene la capacidad de estar a cargo de Xochimilco.

Posteriormente, el 05 de diciembre de 2022, llega el solicitado diálogo, sin embargo, los presentes denuncian que ya habían solicitado reuniones y nunca habían sido aceptadas hasta ese momento. En esta reunión el Alcalde solicita que se queden solamente los afectados, esto con motivo de que los habitantes de SGA iban acompañados de un representante legal, sin embargo, los pobladores se niegan a ello y piden, en todo caso, que se retire uno de los funcionarios de la Alcaldía, que presuntamente había agredido anteriormente a los miembros del movimiento. Acosta responde de manera curiosa al representante legal, diciendo “...no estamos en el Estado de México, como acostumbras chantajear...” (Radio Zapote, 2022:<https://www.facebook.com/watch/?v=1240791233208505>, consultado el 10-09-23)²⁵ y hace lo mismo con la participante que pidió la expulsión de un miembro de su equipo, menciona “...tendrá que tramitar la demanda...” (Radio Zapote, 2022:<https://www.facebook.com/watch/?v=1240791233208505>, consultado el 10-09-23)²⁶. Desde la percepción de los presentes en ese diálogo y del espacio virtual, el Alcalde fue intransigente, déspota y no se prestó para dialogar, así mismo, seguían las denuncias respecto al acto cometido días atrás y por no tener el valor de dar la cara a SGA. La respuesta de la Alcaldía fue indiferente y parece que fue delegando culpas, se fue deslindando del problema para que el Gobierno de la CDMX y SACMEX lo tomaran en sus manos.

²⁵ Véase: Radio Zapote (04-12-22), *José Carlos Acosta Ruizal, alcalde de Xochimilco, quien hace dos días reprimió al pueblo de San Gregorio Atlapulco, no permite la presencia del representante legal de pobladorxs que acudieron a la alcaldía a manifestar sus inconformidades*, [Publicación de estado] [Video adjunto], México, Facebook, disponible en: <https://www.facebook.com/watch/?v=1240791233208505>, consultado el 10-09-23.

²⁶ Véase: Radio Zapote (04-12-22), *José Carlos Acosta Ruizal, alcalde de Xochimilco, quien hace dos días reprimió al pueblo de San Gregorio Atlapulco, no permite la presencia del representante legal de pobladorxs que acudieron a la alcaldía a manifestar sus inconformidades*, [Publicación de estado] [Video adjunto], México, Facebook, disponible en: <https://www.facebook.com/watch/?v=1240791233208505>, consultado el 10-09-23.

10.2 Gobierno de la Ciudad de México y SACMEX

En el caso de los representantes del Gobierno de la CDMX y SACMEX fue la misma situación que con el Alcalde, el diálogo sucedió después de la presencia de los granaderos. Primero, en la mañana del 03 de diciembre del 2022 hubo una conferencia de prensa donde estarían el Secretario de Gobierno Martí Batres Guadarrama y el Coordinador General de SACMEX Rafael Carmona Paredes. En esta conferencia, se abordó lo acontecido en SGA y las obras de drenaje y saneamiento. Los puntos a retomar dichos por Batres, para la problemática aquí presentada, fueron:

Tabla 5. Puntos expuestos por el Secretario de Gobierno y por el Coordinador General de SACMEX

Martí Batres Guadarrama	Rafael Bernardo Carmona Paredes
No hubo represión a los pobladores, sino que la mencionan como una protesta. Al final de la conferencia, señala que el enfrentamiento entre pobladores y elementos de la policía ya está siendo investigado por orden de la Jefa de Gobierno.	El canal de Caltongo, en Xochimilco, recibe las aguas negras de los alrededores, por ello, hay un gran índice de contaminación y representa un riesgo para la salud. Por eso, desde septiembre de 2022, se iniciaron las obras.
Las obras del Colector son para evitar la contaminación y proteger la salud de los habitantes de todo Xochimilco.	Se reitera que el tubo aplicado en las obras es el adecuado para soportar la presión que tendría la descarga de las aguas no tratadas.
No se tratan de obras de agua potable, la elección de las tuberías, que presuntamente son utilizadas para el agua potable, fue porque estas soportan de mejor manera la presión de las aguas negras. No se está tocando ningún pozo de agua ni una red de agua.	También menciona, como Batres, que han habido cinco reuniones que muestran los componentes de la obra, resaltando detalles técnicos y los beneficios. Además, señalan que en coordinación con la Alcaldía se brindó información sobre las fechas de desarrollo de las obras

<p>La obra fue solicitada por los habitantes en una asamblea, por las condiciones insalubres, los malos olores, entre otros problemas relacionados a las aguas negras en Caltongo.</p>	<p>La primera reunión fue el 22 de septiembre de 2022, entregando trípticos con detalles de la obra. El 29 del mismo mes y año fue la segunda reunión, fue en la Alcaldía de Xochimilco y contaron con la presencia de los habitantes de la zona, donde manifestaron su aprobación. La tercera asamblea fue también en la Alcaldía.</p> <p>La cuarta se realizó el 13 de octubre del tan citado año, en las oficinas de CORENA.</p> <p>La quinta se llevó a cabo en las instalaciones de las obras en Caltongo.</p>
<p>Aparentemente ya se han llevado a cabo cinco reuniones, desde septiembre a diciembre de 2022, para explicar el proyecto y la respuesta había sido positiva.</p>	<p>Repite que el proyecto es únicamente para solucionar el problema del drenaje y no para extraer el agua de la zona.</p>
<p>Ante la negación de SGA para permitir las obras, la Jefa de Gobierno, que en ese entonces era Claudia Sheinbaum, ha solicitado que se dialogue con los atlapulquenses, donde el encargado de ello sería el Secretario de Gobierno.</p>	<p>Aclara que hay dos proyectos, al parecer el Proyecto del Colector no es lo mismo que las obras que se han iniciado en Caltongo. Pero tienen el mismo fin, evitar las descargas en zonas chinamperas.</p>
<p>La decisión de las obras tomará en cuenta completamente la decisión del pueblo. No se busca imponer, sino escuchar y con base en ello, decidir.</p>	<p>Se atenderán las demandas de SGA sobre los hundimientos diferenciados en SGA.</p>
<p>No se va a criminalizar a ningún individuo que se esté oponiendo a las construcciones del sistema de drenaje y saneamiento.</p>	<p>Las obras serán para beneficiar a los habitantes de Caltongo y para todos los que vivan cerca de los canales.</p>

<p>Las asambleas vecinales de Xochimilco y Milpa Alta relacionadas con el PGOT y el PGD se van a posponer.</p>	
<p>Se suspenderán los trabajos de saneamiento hasta obtener las respuestas de los inconformes.</p>	

Nota: Tabla elaborada con base en la información de Gobierno de la Ciudad de México (2022b), *Conferencia de prensa 03/12/2022* [Video en línea], México, Gobierno de la Ciudad de México, disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=XNoNX3jHw_M&t=186s, consultado el 30-09-23.

El Secretario de Gobierno Batres, Columba López de CORENA, Carmona de SACMEX y miembros de la movilización se reúnen el 03 de diciembre de 2022, para tratar los temas del Colector Actopan y las obras de saneamiento en Caltongo. Los acuerdos a los que llegaron fueron que se trabajaría en las propuestas de las plantas de tratamiento, las obras se suspenden hasta tener una respuesta de los atlapulquenses, no habrá más explotación de los pozos de agua, se comunicó que la Jefa de Gobierno ya inició la investigación por los actos represivos hacia los miembros de la movilización, reconocen al Comité del Panteón de SGA, quedará nula la demanda penal en contra de una de las pobladoras del pueblo por asuntos del panteón, sí se aplicará en presupuesto participativo en la construcción de los nichos y otras mejoras del panteón, se regresará la Biblioteca de SGA a las manos del pueblo, se investigarán a los miembros de la Alcaldía que actúen como operadores en SGA porque dificultan las consultas ciudadanas, y determinan que los presentes no tienen la facultad para destituir al Alcalde (Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco, 2022c)²⁷.

El 09 de diciembre de 2022 se realiza el siguiente acercamiento entre autoridades y el pueblo, en esta oportunidad se acuerda cancelar las obras de Caltongo, se suspende el

²⁷ Véase: Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco (08-12-22c), *Minuta del primer acercamiento con autoridades del GBCMX, SACMEX*, [Publicación de estado] [Imágenes adjuntas], México, Facebook, disponible en: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid0LXXja2g5kD9kmkgyNz5khscXHkM6KT4dPinp3HbQZcEEHuzH5rdb7UTAo4y8qASxi&id=100088277331221, consultado el 20-09-23.

Colector Actopan hasta que se lleven las mesas de trabajo en forma conjunta (Gobierno-SGA), existirá una mesa de trabajo permanente en la que se abordará cualquier obra que sea requerida para SGA, se reitera el compromiso de quitar la demanda penal en contra de una residente del pueblo que es parte del Comité del Panteón, el Gobierno de la CDMX se compromete a solucionar el conflicto de la Biblioteca del pueblo (que está controlada por la Alcaldía), y finalmente, el colectivo está en toda la disposición de retirar el bloqueo de vialidades en cuanto SACMEX retire los tubos que ya habían instalado en Caltongo (Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco, 2022b)²⁸. El 10 de diciembre del mismo año SACMEX retiró la tubería que se encontraba en Caltongo, y como se acordó el día anterior, la movilización abrió la circulación de las vialidades, Avenidas Chapultepec y Nuevo León Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco, 2022a)²⁹.

Existen contradicciones significativas entre las declaraciones de las autoridades y las de los manifestantes de SGA. Por un lado, las autoridades mencionaron que se llevó a cabo una consulta, afirmando que las obras fueron solicitadas por los propios residentes y que se realizaron múltiples reuniones, contando con la aprobación general del pueblo. Sin embargo, los integrantes de la movilización argumentaron que no fueron consultados y que estas reuniones mencionadas no se llevaron a cabo con la mayoría de los pobladores, al menos no con la mayoría significativa. Además, niegan haber solicitado esas obras y exigieron a las autoridades proporcionar los nombres de las personas que supuestamente lo hicieron. Estas discrepancias subrayan las tensiones y la falta de comunicación entre las autoridades y la Asamblea.

²⁸ Véase: Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco (10-12-22b), *Minuta de trabajo entre la Comisión del Pueblo y las autoridades de la Ciudad de México. Realizado el 09 de diciembre del 2022*, [Publicación de estado] [Imágenes adjuntas], México, Facebook, disponible en: https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=pfbid0YptfV6F3hDiNwB9Q7ksYtwhbuEFEq2h5kJsnr7aNQ5aw2GYTwyUUjN8xNzLYi95GI&id=100088277331221, consultado el 20-09-23.

²⁹ Véase: Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco (10-12-22a), *Hoy 10 de diciembre siendo las 2:30 a.m. se inician las obras para retirar los tubos que se encuentran en el territorio de San Gregorio Atlapulco*, [Publicación de estado] [Imágenes adjuntas], México, Facebook, disponible en: <https://www.facebook.com/photo/?fbid=112357348383509&set=pb.100088277331221.-2207520000>, consultado el 20-09-23.



Imagen 10. Plano de las obras de drenaje
 Véase: Alcaldía de Xochimilco (05-10-22). Conoce una de las obras de drenaje que realiza #SACMEX en beneficio de la comunidad de nuestro #Xochimilco. Se instalarán 2,600 metros de tubería, de 0.76 m de diámetro, para sustituir y ampliar el drenaje de San Gregorio Atlapulco. [Publicación de estado] [Imágenes adjuntas]. México, Facebook, disponible en: <https://www.facebook.com/photos/?fbid=477455551075219&seta=3f63d78058099636>, consultado el 20-09-23.

El conflicto que surgió parece estar relacionado con la falta de información y transparencia en lo que respecta a las reuniones supuestamente realizadas y los detalles de las obras de saneamiento y drenaje. Es decir, si es cierto que se llevaron a cabo estas asambleas, no involucraron a la mayoría de la población, sino que parece que se seleccionaron estratégicamente a ciertos individuos para obtener la aprobación de los proyectos de infraestructura. En el testimonio de Jorge

Páez se dijo que cuando los representantes de la manifestación llegaron a una reunión en el Zócalo se dieron cuenta que “...venían llegando los otros representantes de SGA [los que trabajan en la Alcaldía de Xochimilco]. Ellos desde que entraron empezaron a insultar, a gritar de todo, ahí realmente se vio que la autoridad no era neutral, nunca les pusieron un alto por las agresiones y sólo mencionaron ‘aquí está la otra parte del pueblo’. Prácticamente fue una confrontación...” (entrevista personal, 11 de octubre de 2023). Lo anterior implica que, desde la percepción de los opositores al Colector, la participación en la toma de decisiones fue limitada y no representativa, lo que generó desconfianza y descontento entre quienes no se sintieron debidamente informados o consultados.

Aunado a lo anterior, las presuntas acciones de difusión no fueron eficaces, los trípticos que fueron entregados carecían de los detalles técnicos, de hecho, en palabras de los pobladores, “...llegaron a presentar un plano como para niños, no puede ser posible. No somos ingenieros, pero sabemos mínimo interpretar planos básicos. Nos querían engañar...” (Jorge Páez, entrevista personal, 11 de octubre de 2023), con base en esto, de alguna manera los integrantes de la movilización se sintieron menospreciados, porque percibieron que ese plano fue diseñado asumiendo que la gente no entendería algo más detallado.

El conflicto en SGA se enmarca en el proceso de modernización, el cual a menudo resulta en la marginación de las comunidades locales. A pesar de que las obras de infraestructura, como el proyecto Colector Actopan, tenían como objetivo mejorar las condiciones sanitarias, terminaron simbolizando la intrusión gubernamental y la falta de consulta a la población afectada. La falta de una participación significativa de los residentes en la planificación y toma de decisiones de estas obras refleja un desequilibrio de poder inherente en los procesos de modernización.

Las estrategias de comunicación utilizadas por el Alcalde de Xochimilco y los representantes del Gobierno de la CDMX y SACMEX para gestionar el conflicto se vieron socavadas por la falta de transparencia y la percepción de desinterés genuino hacia las preocupaciones de SGA. Las respuestas de las autoridades, como las conferencias de prensa y los intentos de diálogo, fueron consideradas insuficientes, lo que exacerbó las tensiones y la desconfianza entre ambas partes. Además, los representantes gubernamentales buscaron el diálogo después de la represión de los granaderos hacia la movilización.

Un aspecto que generó un fuerte descontento fue la delegación de responsabilidades, ya que, las autoridades se pasaban la responsabilidad unas a otras sin abordar las preocupaciones de los pobladores. Tampoco reconocían sus errores, como la incorrecta aplicación de la consulta ciudadana y la falta de transparencia en torno a las obras de saneamiento, que se denominaron como proyectos clasificados. Los participantes en la resistencia argumentan que las autoridades, en lugar de tomar medidas, se limitaron a dar respuestas para calmar a la población. Esto se refleja en la liberación intermitente de las vialidades, ya que, aunque se prometieron mesas de trabajo constantes para llegar a acuerdos. Por ejemplo, en las últimas reuniones con Batres, algunas de las cuales se cancelaron o pospusieron, se informó a la Asamblea de SGA que “...fue un cinismo, dijo [...Batres...] que el Colector estaba suspendido porque se había acabado el dinero de la segunda etapa, pero se iba a continuar...” (Hortensia Telésforo, entrevista personal, 04 de octubre de 2023).

Básicamente, las personas que integran a la Asamblea no se sienten satisfechos con el actuar del Gobierno, en sus entrevistas dejaron ver que la autoridad no culminó los acuerdos. Mencionaron que las autoridades “...nunca [...] han hecho caso, hagamos movilización, paros, cierres, nunca nos toman en cuenta, nos dicen que sí, pero la realidad es otra. No nos toman en cuenta las peticiones que estamos haciendo. Ellos logran su propósito, pero nosotros no...” (Arcelia Galicia, entrevista personal, 12 de octubre de 2023); y “...son apagafuegos, son mentirosos, [...] una gran desilusión. [...] Pensé que las autoridades iban a ser más derechos, más inteligentes...” (Hortensia Telésforo, entrevista personal, 04 de octubre de 2023). Además, agregan que su accionar fue tardío y

“...poco eficiente, porque al final de cuentas no hubo como tal una aclaración, porque nada más agarraron y dijeron ‘vamos a empezar las obras’ y pues ya lo hicieron. Y [...] no esclarecieron sus dudas, solamente dijeron ‘no les vamos a decir de qué eran esos tubos, pero los quitamos, para evitarnos problemas’. A mí parecer, las autoridades correspondientes no hicieron lo que tenían que hacer, dar soluciones...” (Ángel Páez, entrevista personal, 18 de septiembre de 2023).

Estos fragmentos recuperados reflejan la percepción de la comunidad sobre el papel de las autoridades en respuesta a sus demandas. Según la comunidad, los representantes gubernamentales parecen haber respondido positivamente a sus peticiones como una estrategia para mostrar a la opinión pública que el gobierno actual está dispuesto a dialogar y tomar en cuenta las preocupaciones de los pueblos originarios. Sin embargo, existe un escepticismo sobre la verdadera razón detrás de la cancelación de las obras, ya que, algunos entrevistados afirman que las obras en Caltongo fueron las que se detuvieron, mientras que, las del Colector Actopan aparentemente se paralizaron debido a problemas de recursos económicos y no como resultado de las demandas de la movilización. Esta percepción genera dudas sobre la autenticidad de la respuesta gubernamental y mantiene la desconfianza en las autoridades por parte de la Asamblea Permanente.

Conclusión

La movilización social en SGA surgió como una respuesta a una serie de preocupaciones de una minoría inconforme. Los habitantes que se opusieron al proyecto del Colector Actopan, argumentaron que no se había consultado adecuadamente al pueblo y que las obras podrían tener un impacto negativo en él. Esto reflejó la importancia de respetar su derecho a la consulta previa, libre e informada, así como de considerar sus necesidades y demandas en la toma de decisiones sobre las obras de infraestructura. Los manifestantes buscaron visibilizar la problemática del Colector y denunciar la falta de transparencia y de información por parte de las autoridades de la Alcaldía Xochimilco, SACMEX y del Gobierno de la CDMX; exigían información detallada sobre los trabajos de saneamiento y sus posibles impactos ambientales, sociales y económicos.

Esta movilización tuvo como componente vital la unión solidaria intergeneracional de la parte de los residentes de SGA y la constante presión ejercida para lograr sus demandas. Aunque la acción colectiva representó un avance en términos de la cancelación de los tubos en Avenida Nuevo León, la mayoría de los objetivos no han sido solucionados pese a la existencia de acuerdos. Además de la solidaridad intergeneracional, la participación activa de las mujeres desempeñaron un papel crucial en el movimiento, aunque no se logró la plena solidaridad familiar que se hipotetizó.

Por otra parte, el concepto de "ser originario" fue importante en la movilización, pero no excluyó a quienes no nacieron en SGA, ya que, si mostraban su apoyo y compromiso con las tradiciones del pueblo podrían ser aceptados como miembros legítimos. Aunque se declaró que la movilización era apartidista, se detectaron señales de descontento hacia el Alcalde de Xochimilco y la 4T, lo que plantea interrogantes sobre si realmente podría hablarse de una neutralidad política del movimiento.

La historia de SGA está llena de conflictos, en los que hay antecedentes relacionados con la modernización y la falta de consulta en proyectos de infraestructura. Sin embargo, esto no indica que el estado constante de conflictividad se deba únicamente al proceso modernizador, sino que probablemente también tienen origen en el individualismo y localismo. Estos últimos conceptos parecen tener influencia en las diferencias internas en

SGA y en la movilización misma, porque se priorizan los intereses y beneficios propios por encima de los objetivos del colectivo. De igual manera, se recalca que la comunicación desempeñó un rol esencial para mantener organizado al Plantón y difundir sus actividades.

La acción colectiva de SGA se centró en la toma de espacios públicos, marchas, asambleas y el diálogo. Ésta sigue siendo una poderosa herramienta de resistencia y defensa de los derechos en un contexto de modernización. Sin embargo, no garantiza que todas las demandas se cumplan. Una de las críticas hacia la movilización fue la falta de plena solidaridad familiar, no todos los habitantes de SGA se unieron al movimiento, y hubo desacuerdos entre los atlapulquenses. Además, aunque se declaró como una movilización apartidista, se detectaron indicios de injerencia política en las demandas. La falta de unidad y cohesión dentro del grupo de manifestantes podría haber debilitado su capacidad para alcanzar todos sus objetivos.

Empero, se rescata que la movilización demostró la capacidad de un grupo reducido para movilizar a toda una comunidad, aunque fuera momentáneamente, y generar una respuesta por parte de las autoridades. También dejó lecciones importantes, como la importancia de la solidaridad intergeneracional y la capacitación continua para enfrentar este tipo de proyectos. Además, con ella se consolidó un punto de referencia para otros colectivos, ya que habían pasado varios años desde el último acontecimiento que marcó a los atlapulquenses³⁰.

Las autoridades enfrentaron críticas importantes durante la movilización. En particular, se les acusó de no realizar una consulta adecuada con la mayoría de los pobladores de SGA antes de iniciar el proyecto del Colector Actopan. Tal falta de transparencia y de información detallada sobre el proyecto fue motivo de preocupación, lo que generó desconfianza en las decisiones de las autoridades. Además, la presencia de granaderos en el territorio atlapulquense durante la movilización fue interpretada como una respuesta represiva, lo que agravó la situación y atrajo la atención hacia la movilización. A pesar de lo anterior, se reconoce que las autoridades terminaron mostrando disposición para el diálogo y la

³⁰ Podría decirse que fue el 1964, con el incendio de las viviendas en Moyotepec, dado que, al ser un evento violento se mantiene vivo en la memoria de los habitantes. Esto puede compararse a lo sucedido en la movilización, con la represión del 02 de diciembre de 2022, porque SGA no había presenciado tal despliegue de hostilidad hacia parte de sus residentes.

negociación con los manifestantes, lo que eventualmente llevó a la cancelación de los tubos en Avenida Nuevo León. Esta respuesta puede considerarse como un aspecto positivo, ya que, mostró que la autoridad estaba dispuesta a escuchar y tomar medidas en respuesta a las demandas de la minoría movilizada.

En el futuro, la experiencia vivida por los manifestantes podría servir como ejemplo a otros colectivos, inspirándolos a movilizarse para proteger sus intereses y derechos, así como, para exigir una consulta previa y una mayor transparencia en proyectos de infraestructura que afecten a su territorio. Por ejemplo, las lecciones aprendidas en la movilización podrían guiar a otros grupos que se encuentren en situaciones similares, empoderándolos para luchar por un desarrollo más sostenible y respetuoso con los derechos de los pueblos originarios.

Además, se espera que esta investigación contribuya a llenar los vacíos en la comprensión de las movilizaciones sociales en SGA, debido a la escasez de documentación sobre este tipo de eventos en Atlapulco. Este estudio puede vislumbrar los factores que impulsaron la acción colectiva en entornos tradicionales en medio de procesos de modernización. Al comprender mejor los desafíos y las dinámicas involucradas en SGA, se podrían desarrollar estrategias más efectivas para abordar futuros conflictos.

Fuentes consultadas

- Asamblea General Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco (2023), *La lucha de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco*, [Material visual], México, Front Line Defenders/Estudio Plumbago.
- Campuzano Volpe, F. (2007), *Autoritarismo y democracia en América Latina*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, 13-260.
- Cárcar Benito, J. (2015), “Las redes y los movimientos sociales ¿una acción colectiva o marketing viral?”, *ICONO 14, Revista de comunicación y tecnologías emergentes*, 13(1), 125-150, España, Asociación científica ICONO 14 , disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/5525/552556573007.pdf>, consultado el 20-09-23.
- Chapa Nieto, S. (1959), *San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, D.F.: pueblo que nació luchando por sus tierras y ha vivido defendiéndolas, en el IV centenario de su fundación; contribución a las historias locales y a la agraria del país*, México, Talleres Quetzalcóatl, 1-365.
- Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México (2020), “Pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes: sus derechos en la Ciudad de México”, *Ciudad defensora*, (8), México, Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México, 3-40, disponible en: https://cdhcm.org.mx/wp-content/uploads/2020/10/Ciudad_Defensora_082020_.pdf, consultado el 30-08-23.
- Cruz Rodríguez, E. (2019), “Pensar los movimientos sociales en y desde América Latina. Una mirada crítica a la contribución de Raúl Zibechi”, *Estudios Políticos*, (56), Colombia, Universidad de Antioquia, 175-197, disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/164/16463289008/html/>, consultado el 16-08-23.
- Delgado García, S. *et al.* (2017), “Gestión del agua en comunidades rurales; caso de estudio Cuenca del Río Guayuriba, Meta-Colombia”, *Revista Luna Azul*, (45), Colombia, Universidad de Caldas, 59-70, disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3217/321753629005/html/>, consultado el 16-08-23.

- Díaz Mondragón, S. (2016), “De Facebook a la calle: movimientos sociales en la red como agentes de cambio social. Caso Ayotzinapa en Guadalajara”, *5 Congreso Nacional de Ciencias Sociales. La agenda emergente de las Ciencias Sociales. Conocimiento, crítica e intervención. 9. Acción colectiva, movimientos sociales y sociedad civil*, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, 14 al 19 de marzo de 2016, México, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades/Universidad de Guadalajara, 7-1157, disponible en: <https://odim.juridicas.unam.mx/sites/default/files/Congreso%20Nacional%20de%20Ciencias%20Sociales%20-%209.%20Acci%C3%B3n%20colectiva%2C%20movimientos.pdf>, consultado el 05-10-23.
- Aguiló Bonet, A. (2010), “Hermenéutica diatópica, localismos globalizados y nuevos imperialismos culturales: orientaciones para el diálogo intercultural”, *Cuadernos Interculturales*, 8(14), Chile, Universidad de Playa Ancha, 145-163, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/552/55217005009.pdf>, consultado el 15-10-23.
- García Sánchez, S. (2016), “Espacio público digital y acciones tecnopolíticas en Latinoamérica. Estudio del #yosoy132 y del Movimiento Estudiantil Chileno”, *5 Congreso Nacional de Ciencias Sociales. La agenda emergente de las Ciencias Sociales. Conocimiento, crítica e intervención. 9. Acción colectiva, movimientos sociales y sociedad civil*, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, 14 al 19 de marzo de 2016, México, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades/Universidad de Guadalajara, 7-1157, disponible en: <https://odim.juridicas.unam.mx/sites/default/files/Congreso%20Nacional%20de%20Ciencias%20Sociales%20-%209.%20Acci%C3%B3n%20colectiva%2C%20movimientos.pdf>, consultado el 05-10-23.
- Garretón, M. (2002), “La transformación de la acción colectiva en América Latina”, *Revista CEPAL*, (76), Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 7-24, disponible en:

<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/98fcb32b-4cbe-41dd-94d2-a137a32452c5/content>, consultado el 22-09-23.

Gilly, A. (1988), *Nuestra caída en la modernidad*, México, Joan Boldó i Climent Editores, 1-154.

González Calleja, E. (2012), “El proceso de la acción colectiva según Charles Tilly”, *Ecuador Debate*, (87), Ecuador, Centro Andino de Acción Popular, 51-71, disponible en: <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5123/1/RFLACSO-ED87-04-Gonzalez.pdf>, consultado el 01-10-23.

Jiménez Solares, C. (2007), “Acción colectiva y movimientos sociales. Nuevos enfoques teóricos y metodológicos”, *XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología*, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, 13-18 de agosto 2007, México, Asociación Latinoamericana de Sociología, 1-21, disponible en: <https://cdsa.aacademica.org/000-066/1599.pdf>, consultado el 12-10-23.

La Prensa (1954), “Por una escuela”, La Prensa, 15 de octubre, México, La Prensa.

López Carrillo, O. (2016), “De indignaciones y movilizaciones: una caminata entre el movimiento #YoSoy132 y “Todos Somos Ayotzinapa””, *5 Congreso Nacional de Ciencias Sociales. La agenda emergente de las Ciencias Sociales. Conocimiento, crítica e intervención. 9. Acción colectiva, movimientos sociales y sociedad civil*, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad de Guadalajara, 14 al 19 de marzo de 2016, México, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades/Universidad de Guadalajara, 7-1157, disponible en: <https://odim.juridicas.unam.mx/sites/default/files/Congreso%20Nacional%20de%20Ciencias%20Sociales%20-%209.%20Acci%C3%B3n%20colectiva%2C%20movimientos.pdf>, consultado el 05-10-23.

Martínez Ruiz, José, *et al.* (2017), *Conflictos por el agua y alternativas en los territorios indígenas de México*, México, Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, 7-317.

Mejía Saldarriaga, D. y Arango, M. (2020), “Movilización social y deliberación. El marco de acción colectiva como conclusión de un diálogo deliberativo”, *Co-herencia*, 17(32),

Colombia, Universidad EAFIT, 99-118, disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-58872020000100099&script=sci_arttext, consultado el 05-10-23.

Moura de Oliveira, F. (2018), *La semiosis de la noticia. Movimientos sociales en red y crisis del periodismo*, España, Editorial Universitat Oberta de Catalunya, 15-126.

Petersen Cortés, G. (2015), "Teoría de la modernización y movilizaciones sociales contemporáneas: El caso de las protestas brasileñas de junio de 2013", *Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad*, 22(62), México, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades/Universidad de Guadalajara, 43-72, disponible en: <https://www.scielo.org.mx/pdf/espiral/v22n62/v22n62a2.pdf>, consultado el 29-09-23.

Ruiz Trejo, L. (2020), *San Gregorio Atlapulco*, Volumen 1, Colección Rasgos Culturales de un Pueblo Originario, México, Universidad Nacional Autónoma de México/Gobierno de la Ciudad de México, disponible en: https://www.puec.unam.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=1719:espacio-publico-seguridad-y-patrimonio-cultural-en-centros-historicos-2&catid=147&Itemid=101&lang=es, consultado el 20-08-23.

Secretaría de Gobernación (1989), "Decreto por el que se expropia por causa de utilidad pública una superficie de terrenos del temporal de uso individual y colectivo del ejido San Gregorio Atlapulco, Delegación Xochimilco, D. F.", *Diario Oficial de la Federación*, Tomo CDXXXIV(13), México, Secretaría de Gobernación, 16-25

Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes (2019), *Constitución Política de la Ciudad de México*, México, Gobierno de la Ciudad de México, 8-42.

Sorrentino, J. et al. (2019), *San Gregorio Atlapulco. Cosmovisiones*, México, Altepétl, 10-205.

Subprocuraduría de Protección Ambiental (2011), *Resolución administrativa expediente número PAOT-2010-1443-SPA-452*, Folio PAOT-05-300/200- 2 2. 2 4 -2011, México, Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del Distrito Federal, disponible en:

https://paot.org.mx/sasd02/ficheros/acuerdos/ac_pub/1917_RESOL_SPA_452_10.PD

E, consultado el 05-10-23.

Vargas, J. (2003), “Teoría de la acción colectiva, sociedad civil y los nuevos movimientos sociales en las nuevas formas de gobernabilidad en Latinoamérica”, *Espacio Abierto*, 12(4), Venezuela, Universidad del Zulia Maracaibo, 523-537, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/122/12212403.pdf>, consultado el 29-09-23.

Anexos

Entrevista 1

La entrevista fue realizada a las 17:35 hrs del día 18 de septiembre de 2023, en San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, CDMX. El entrevistado, Ángel Páez, actualmente es residente de SGA, pero se mudó hace cuatro años al pueblo, y no fue un participante activo, sólo realizó labores de difusión. Es un hombre de 27 años, soltero, que declara no tener ninguna orientación partidista.

A-Amira

E-Entrevistado Ángel

A: Buenas tardes, le vuelvo a comentar que mi nombre es Amira Adity Serralde Pantaleón, soy estudiante de Sociología de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, y me encuentro realizando entrevistas que serán de utilidad para hacer mi proyecto trimestral. De antemano agradezco muchísimo su participación y el tiempo que me brinda para la entrevista, de igual manera le reitero que sus datos personales serán confidenciales y únicamente serán vistos por personal académico. Antes de continuar me gustaría saber si me permitiría grabar este diálogo.

E: Buenas tardes, sí, sí, está bien. No tengo problema.

A: Una vez más agradezco que esté aquí, mi casa es su casa. Dejo aquí unas papas y refresco³¹, están a su disposición. Para iniciar, ¿me gustaría saber un poco de usted y su conexión con SGA?

E: Gracias, gracias. Bueno, me acabo de cambiar hace 4 años, más o menos, ese es el tiempo que llevo viviendo en SGA. Soy un empleado, y mi conexión con SGA pues... Me gusta el lugar, 'ta bonito, todavía sigue siendo un pueblo originario que tiene bonitos paisajes. Además, la gente como que siento que todavía está muy conectada con el campo y mucho con el trabajo en equipo, creo que todavía tienen mucha empatía entre su comunidad que muy pocas colonias aquí en la Ciudad tienen esa... ese tipo de acciones y valores. Aquí el pueblo sí es unido, estoy impresionado al respecto, sobre sí hay alguna inconformidad, pues, la gente lo hace saber y se hacen valer. Pues me gusta, me agrada.

³¹ En las entrevistas que fueron realizadas en casa de la entrevistadora se ofrecía algún alimento y bebida, porque es parte de la costumbre del pueblo ofrecer alimentos a los invitados. Al finalizar, se ofreció una muestra de agradecimiento, se optó por productos de amaranto (panqué con nuez).

A: ¿Sabe cómo inició la movilización en contra del Colector Actopan?

E: Por las redes sociales, bueno yo me enteré ese día [02 de diciembre de 2022]. Yo venía de regreso del trabajo, y me enteré de que estaban cerrando algunas vialidades, de ahí cercanas a la zona, porque sí justamente en esa fecha me tocó ver qué había trabajos con maquinaria y veía que estaban trayendo tubos, que a mí parecer y por lo que tenía entendido no eran tubos de drenaje. No soy un ingeniero o algo relacionado al tema, pero es muy grande la diferencia cuando es un tubo de drenaje a cuando es un tubo de agua potable. Y pues todo el mundo estaba en incertidumbre, empezamos a indagar, a preguntar acerca de lo que estaba sucediendo. Y de repente salió que esos tubos no son para las aguas negras, y de ahí empezó la inconformidad de todas las personas de todas las zonas aledañas, no sólo de SGA, sino también de Milpa Alta y Santa Cruz. Pues decidieron convocar a una asamblea y manifestar las inconformidades, ahora sí que manifestándose, llamando a los medios de comunicación y a los de la Alcaldía para ver qué es lo que está pasando realmente.

A: Ya me ha dicho que se enteró de lo anterior por redes sociales, pero ¿supo de algún otro medio en que se difundiera lo sucedido?

E: Pues también lo pasaron en las noticias, por estos chavos del canal 6, los de Multimedia y ahora sí que también los medios de comunicación de la zona, como los San Gregorio Informa y los grupos de las redes. Esos son los que recuerdo.

A: ¿Qué le motivó a involucrarse en estos eventos?

E: Pues al estar indagando en su historia, tengo entendido que hubo muchos altercados por falta de difusión por parte del Gobierno ¿no? Sobre todo lo que están haciendo, y todo eso que pasa en la Colonia. Eso motiva y permite la desinformación de la gente. Y me acuerdo que habían anunciado una junta en la que iban a comunicar lo de los tubos, pues que iban a ser tubos de drenaje, más no de agua potable.

A: ¿Usted de qué manera participó en la movilización?

E: Lamentablemente no pude participar, por el trabajo, pero uno trató de participar estando al pendiente, tanto de la gente como de la información y de las personas que estaban haciendo guardia. Ah, y también hice difusión, traté de mandar, a mis conocidos, fotos o cualquier

información sobre lo que estaba sucediendo en SGA, para que estuvieran al tanto y no cayeran en la desinformación. Porque quería que supieran que la situación surgió de inconformidad, no que era porque el pueblo se estaba revelando o eran unos revoltosos.

A: ¿Considera que los medios de comunicación y las redes sociales influyeron de alguna manera?

E: Creo que influyeron bastante, porque a pesar de que el movimiento estuvo un buen período de tiempo, pues sí hubo gente. Hubo movilizaciones por parte de la misma comunidad y de otras organizaciones y movimientos de otras partes de la Ciudad, vinieron a demostrar su apoyo, que no estaban solos. Vino tanto gente de Milpa Alta, de otros estados, de otras comunidades más lejanas a Xochimilco. Pues sí tuvo gran relevancia, porque se está demostrando el desconcierto, la informada de la gente sobre lo que está pasando, tanto fue el descontento que llegaron a juntar firmas para revocar de su mandato al actual Alcalde (José Carlos Acosta) y también para ver qué hacer o qué estaba haciendo SACMEX con las obras. Tanta movilización hubo que hasta llegó un chavo, bueno así lo recuerdo que, en una de las juntas vino un chavo que sabía del tema, me parece que es ingeniero y nos comentó que esos tubos pues no eran de drenaje, eran de agua, para transportar el agua potable. ¿De dónde la iban a sacar? No tengo idea, pero esos tubos no tendrían que estar ahí, eso es lo único que sí se nos informó. Ese chavo era, bueno es, originario de aquí de SGA,

A: ¿Cuáles considera que fueron sus experiencias más significativas durante la movilización?

E: Pues creo que fue cuando empezó el cierre de vialidades, porque todo el mundo decía que no, que hubo problemas, que el cierre lo hacía gente que ni era de SGA y pues eso no era cierto, sí eran gente de SGA. Lo más impactante fue que la mayoría de personas eran de la tercera edad, adultos mayores y claro que también había gente joven, gente trabajadora que hasta faltó al trabajo para apoyar el movimiento. Faltaron yo creo que hasta sus casas por estar allá. Todos estaban unidos, tratando de demostrar que lo que estaba haciendo el gobierno estaba mal.

A: ¿Cuáles consideras que fueron las principales razones del estallido del conflicto por el Colector?

E: Yo creo que la falta de información y la falta de transparencia por parte de las personas, o sea, yo no tengo nada en contra de los trabajadores, porque al final ellos sólo están haciendo su trabajo, pero pues sí la falta de transparencia sobre el manejo del agua, el drenaje, pues... ¿por qué tuvieron que hacer eso? Eso nada más hace dudar a la gente, porque no se conoce lo que está haciendo el gobierno.

A: Desde su punto de vista, ¿qué objetivos esperaba que se lograrán con la movilización?

E: Aclarar algunos puntos que se vienen platicando desde hace varios años, detener las obras del drenaje y también un esclarecimiento de por qué estaban haciendo eso, el trabajo y maniobras de instalación de tubos, si se supone que únicamente era el intercambio de los tubos y no hacer obras nuevas con tubería que no se clasifica como de agua potable. Más aparte, esclarecer porque en algunas colonias llevan ya tiempo sin agua, porque había tanto desabasto. Seguimos pagando el servicio del agua, aunque ni la tengamos. Esos son los puntos que recuerdo que se tenían que aclarar.

A: ¿Y qué opinión tiene de la respuesta de las autoridades?

E: Creo que fue tardía y poco eficiente, porque al final de cuentas no hubo como tal una aclaración, porque nada más agarraron y dijeron “vamos a empezar las obras” y pues ya lo hicieron. Y acerca de los demás puntos subjetivos que tenía la gente pues no esclarecieron sus dudas, solamente dijeron “no les vamos a decir de qué eran esos tubos, pero los quitamos, para evitarnos problemas”. A mí parecer, las autoridades correspondientes no hicieron lo que tenían que hacer, dar soluciones.

A: ¿Cuál es su opinión respecto a la falta de consulta previa en proyectos como los del Colector?

E: La verdad es que está muy mal, ¿no? O sea cómo quieren hacer las cosas, primero te dicen una cosa y luego te dicen que era todo pero al revés. ¿Dónde quedó la transparencia? ¿Dónde quedó la libertad? ¿De qué sirve que hagas un esfuerzo para informar? Si al final nada más hacen lo que quieren y nos avisan el mero día, ya cuando tienen todo listo. Los servidores públicos no saben interactuar con la gente, no saben informar los pros, los contras, todo lo que significa un proyecto, siento que falta mucho ese tacto para la población.

Ah, pero, eso sí, nada más viene un político a tomarse la foto y vamos, a seguir el día. Nada más vienen a hacerse publicidad y no se vuelven a parar por aquí.

A: ¿Cuál es el aprendizaje que le deja esta movilización?

E: Que si la gente se reúne y uno se pueden lograr muchos cambios. Obviamente para favorecer al pueblo, a la comunidad, a las personas y a su entorno. Que sí nos podemos hacer notar y decir “aquí andamos, veanos, escuchenos”. Al menos la gente de SGA puede confiar en sí mismos, saber qué está mal y convocar a la gente. Todavía ellos sienten esa responsabilidad de informar a los demás lo que está pasando, de orientar y mostrar que sí se puede estar inconforme. La gente de aquí es confiable. SGA, si sabe que el gobierno no quiere actuar, pues ellos lo hacen, por ejemplo, cuando pasó lo del Colector ellos mismos propusieron que conseguirían el dinero y la maquinaria para sacar por sus propios medios el tubo. Teniendo o no ayuda del gobierno ellos lo iban a quitar. Aunque eso es un riesgo ¿verdad? Porque es un delito federal (risas).

A: Usted cree ¿qué la solidaridad intergeneracional y familiar fueron elementos clave en el movimiento?

E: Ora si que yo digo, yo, yo pienso que sí. Hubo generaciones de bien atrás, de súper atrás, personas verdaderamente originarias que han ido inculcando el hecho de saber que si algo no les parece pues que hagan algo, que no agachen la cabeza y digan simplemente que sí. Esas personas nos enseñaron a exigir nuestros derechos y demostrar nuestras inquietudes. Y fijate que sí pasa, porque yo recuerdo que desde hace muchos años, durante el gobierno de Porfirio Díaz, también hubo ahí una pelea por el agua que era robada de los mantos acuíferos. La gente de esa generación, y que estuvo presente en lo del Colector, como que quedó muy impactada por la defensa del agua y pues se transmite hasta estos años. Inculcaron a señalar al gobierno y no a aceptarlo así nada más, porque sí aceptas nada más así puede haber daños a los animales, las personas, la diversidad, la comunidad... Yo creo que por esas enseñanzas pasó lo que pasó con el Colector.

A: ¿Considera qué hubo influencia de los partidos políticos?

E: No. Yo creo que no, o sea, realmente ningún partido político estuvo pendiente, al contrario, estaban a favor del Colector. Al menos de mi parte yo no detecté ningún simpatizante detrás

de todo esto, al final de cuentas era gente trabajadora, gente de generaciones, adultos mayores. Ningún partido político quiso demostrar su empatía, ni se asomaron los desgraciados.

A: ¿Qué opina sobre la problemática del abastecimiento de agua y del manejo de aguas residuales en el pueblo?

E: Yo siento que al final no se ha trabajado en ello, SACMEX no presenta ningún llamado ni documentos que digan si se da seguimiento a los problemas de SGA, no parece que lleven esos datos, ni siquiera parece que hay al menos trabajos de mantenimiento, entonces, pues yo pienso que el problema seguirá igual, o en aumento, va a haber menos agua potable y más aguas negras en el pueblo. Nada más dejaron al ahí se va. Imaginate, el agua es un servicio indispensable, lo pagamos y todavía se tiene que pagar más porque se piden las pipas, claro cuando no hay agua.

A: Prácticamente ya acabamos, ya falta poco. ¿Tienen alguna reflexión final qué desee compartir?

E: Nada más... pues sigo impactado con lo solidarios que son en SGA, la solidaridad que hay en la comunidad. Ahora sé que si algún día deciden hacer o manifestarse de nuevo sé que si pueden lograr un cambio, de eso sí puedo estar seguro.

A: ¿Podría brindarme su nombre y edad?

E: Ángel ***** y tengo 27 años.

A: Eso sería todo de mi parte, muchísimas gracias por su valioso tiempo y aportaciones, en verdad valoro el tiempo que brinda después de un día exhaustivo de trabajo. No es mucho, pero le ofrezco algo de fruta y estos productos de amaranto.

E: Nombre, espero que te sirva y muchas gracias por estos detalles, no te hubieras molestado.

Entrevista 2

A las 21:05 hrs. del día 26 de septiembre de 2023, en San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, CDMX, se llevó a cabo la entrevista con Patricia González, mujer de 36 años que se desempeña como funcionaria de Pilares San Gregorio. Es originaria de Xochimilco, pero no vive en SGA, radica en el pueblo vecino de San Luis Tlaxialtemalco. Respecto a su

orientación política, y por su labor actual, parece coincidir con el partido político de Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). No participó en la manifestación, y coincide sólo con la defensa del agua, por ello, cuestiona lo sucedido en la movilización.

A-Amira

E-Entrevistada Patricia

A: Buenas noches. Le vuelvo a mencionar que esta entrevista servirá para el desarrollo de mi proyecto terminal de la carrera. Estoy estudiando en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco y curso la licenciatura en Sociología. De igual manera, agradezco muchísimo que me permita realizar la entrevista aquí en *Pilares San Gregorio* y que me dé tiempo después de la larga jornada laboral. Bueno, el tema de interés es lo sucedido en diciembre de 2022, lo relacionado al Colector Actopan. Antes de empezar con las preguntas me gustaría saber si ¿es posible que grabe esta sesión?

E: Antes que nada, muy buenas noches y no te preocupes, es un gusto apoyar a los jóvenes estudiantes, aunque realmente no me involucré tanto en el movimiento. Pero espero que lo que te diga en verdad te sirva, y sí, por mí no hay problema si se graba la entrevista.

A: La primera pregunta es ¿podría contarme un poco sobre usted y su relación con SGA?

E: Bueno, sí [alumnos de Pilares se acercan a preguntar algo] ¿Me dan un momentito? Para apoyar a su compañera, por favor. Mi familia siempre ha sido xochimilca, estoy hablando desde la época de la Revolución. Mi abuelita era de las niñas que se llegaba a esconder en la milpa por la llegada de los zapatistas, porque ellos se robaban objetos, materiales, mujeres o lo que fueran. Pero ese no es el punto, sino que como sabrás, los abuelitos tenían como meta de vida trabajar para comprar terrenos y dejárselos de herencia a sus hijos. Y eso hicieron mis abuelos, compraron terrenos en varias partes de Xochimilco, en Nativitas, San Gregorio, Santa Cruz, Tepepan, en muchas partes. Esos terrenos se fueron heredando, y pues a mí también me tocó estar aquí. Desde niña voy visitando de pueblo en pueblo, desde siempre he visto cómo se van transformando en general los caminos. Y también me gusta investigar, me gusta documentarme, dicen que a dónde vas tienes que saber dónde estás.

A: Ya empezando con tema del Colector, ¿sabe cómo empezó la movilización?

E: No tanto, la verdad, desde mi caso como directora de Pilares mi función, bueno de nosotros, es de educación, autonomía económica, cultura, deporte... nosotros tratamos de no

involucrarnos tanto en ese tipo de asuntos. Hay algo bien importante, existe la Constitución Política de la Ciudad de México y dentro de ella se establece claramente cuáles son los lineamientos de los pueblos originarios. SGA es un pueblo originario, entonces, cuando tenemos pueblos originarios siempre tenemos que estar en diálogo constante con los representantes de la mesa de los pueblos originarios. ¿Por qué? Porque nosotros como gobierno tenemos que ser respetuosos de sus costumbres.

Yo te voy a decir lo que vi, pues porque yo tenía que estar aquí trabajando, no irme allá a ver. Nada más de pronto cerraron y yo dije pues bueno, al final tengo que venir, yo soy responsable de cada persona que está en este espacio (Pilares SGA). Podría entender una causa de defender su agua, pero en realidad desde hace años el sistema hídrico de la CDMX ya está repartido. Entonces... alcancé a ver sólo partes de la obra, pero sí pedí comentarios de un ingeniero. Él me dijo que sí hay tubos para drenaje y para agua potable, pero la obra de la intervención que se va a hacer es para separar las aguas negras que inundan Caltongo y para poder separarlas necesitas poner un tubo que separe el agua potable, entonces, en una obra de ese tipo es lógico que haya dos tubos de instalación, no porque se vayan a robar el agua... el agua ya está robada desde hace mil años. Xochimilco, desafortunadamente ha sido un lugar donde se han saqueado muchas cosas, piezas arqueológicas, se ha sacado mucha tierra, hay invasiones en el cerro, en la chinampa, o sea, es un saquear recursos naturales. Entonces, sí al cien por ciento se protegieran y cuidarían los recursos pues no permitirían personas viviendo en el cerro, en la chinampa, y muchos menos personas robando el agua desde hace años, pero pues eso ya existe. Entonces, más bien fue una falta de comunicación por parte del Gobierno para explicar bien en qué consistía la obra y aparte consultar de acuerdo a la Constitución a los pueblos originarios de cómo proceder. Realmente yo pasaba de rápido, no estuve tanto tiempo ahí, pero en realidad se tiene que consultar por ser pueblo originario y no nada más llegar y pues vámonos. En otra parte de la Ciudad, pues hasta los vecinos lo solicitan, me falta agua o tengo problemas, no quiero que esto se llene de aguas negras, me urge que vengan a componer el drenaje y sin problema llegan a hacer la obra. Pero, SGA es un pueblo originario, entonces, todo tiene que tener un proceso diferente.

A: Además de pasar así, pues porque estaba cerrado, a mí también me tocó. ¿Cree que existió gran difusión en redes sociales o en los medios de comunicación televisivos?

E: Sí, claro que sí, pero ya después había una parte política. Una cosa es la causa, y la causa, repito, sería no permitir invasiones en zonas protegidas, o sea, sí me pongo muy ecologista, muy ambientalista, pues hago campañas intensas para recolección adecuada de la basura, para poder limpiar nuestros canales, hago... pues no permito la invasión de zonas protegidas, como el cerro y la chinampa que entran en esa categoría. Es decir, no sólo me centro en una cuestión de una obra civil del drenaje, eso ya es un tema político. Incluso algunas vecinas y vecinos me dijeron “maestra ya vio que cerraron, estamos defendiendo el agua”, respondí que sí, pero que ya había visto gente de otros partidos, me respondieron que “ellos son los que nos están financiando”, entonces yo dije que cuando la causa ya pierde su sentido ya no es causa. Estas personas comentaron que ellos iban a donde había dinero, y entonces por supuesto que ahora ya era un tema político. Porque ¿quién llama a los medios de comunicación? ¿qué reportero o reportera? mira que yo soy comunicóloga, ¿qué compañero o compañera de medios viene a dar cobertura de lo que está pasando sino le están pagando. O sea, porque no vinieron antes a hacer reportajes sobre las aguas de Caltongo y el tratamiento de aguas. Obviamente ya hay injerencia política, ¿de quién?, no lo tengo claro. Pero me queda claro que cuando ya hay medios de comunicación es que alguien, algún involucrado en la política, los llamó. Desafortunadamente en algunas ocasiones, ojo no estoy diciendo que en esto, pero sí hay una mezcla de personas que siguen la causa y los que siguen un tema político. Como en todo, se mezclan.

A: ¿Entonces cree que de verdad hubo alguna experiencia significativa en este movimiento?

E: Yo creo que sí. La libertad de expresión y de manifestación es muy variada. El fenómeno social que yo observé fue que se mezclaron distintas generaciones, generaciones de personas adultas, que ellos sí traen la causa, desde hace muchos años, de seguir defendiendo SGA. Por supuesto yo soy admiradora número uno de los que defienden la causa, no el tema político. De pronto, grupos de personas más jóvenes vieron una manifestación que no les había tocado ver en los últimos años, para algunos era indiferente, para otros era, los que estaban más involucrados en cuestiones sociales, defender mi pueblo

originario, pero he de aclarar que esto se defiende día con día. A mí me gustaría preguntarle a aquellas personas que participaron en esta efervescencia ¿qué hacen día con día para realmente cuidar los recursos naturales de SGA? Porque esa es realmente la causa, el agua, el aire, el agua, el suelo, esa es la esencia. No por ir a bloquear una avenida ya están defendiendo un recurso natural, es una manifestación libre y respetable, pero ¿cuánto tiempo duró? Significativo sería que ya no tirarían basura, o sea, significativo es accionar, por ejemplo, solicitar a la autoridad correspondiente que se rehabilite la zona, porque es lo que merecemos como humanidad. No sé si tú has pasado por Caltongo [la entrevistadora asiente con la cabeza], yo he ido en recorridos... y me pongo pensar que el aroma es muy molesto, y sólo por pasar, ahora imagínate como es para las personas que viven ahí, hasta te cambia el humor y obviamente son focos de infección. Bueno, con lo que me explicó el ingeniero y con lo que yo pude ver, era una obra hidráulica, pero el gran tema es que no supieron pedir la aprobación [de SGA], pero de que hay un problema, hay un problema y no lo digo yo. En época de lluvias los vecinos se anegan, las calles no están pavimentadas, etcétera. Tienen impacto [la movilización]... tendríamos que ver qué tanta conciencia se generó en realidad, cuántas personas ya dejaron de tirar basura al canal, cuántas cuidan el agua, cuántas están tratando la zona chinampera o ya no están invadiendo los cerros. Por eso los grandes movimientos sociales se caracterizan por grandes acciones, te repito, fue una manifestación libre, una efervescencia. ¿Qué han hecho? Ese es el gran problema de las causas, hay que tener corazón y presupuesto para sostenerlo. Pero ojalá tengamos mejores sistemas de consumo porque yo quiero mucho a Xochimilco. Sin embargo, creo que con el paso de las generaciones las grandes causas se van perdiendo, sobre todo la historia, porque los jóvenes ya tienen otras prioridades.

A: Siguiendo con las preguntas, ¿cuáles fueron las principales razones del estallido del conflicto?

E: Pues un tema político, bueno quieren quitar al Alcalde ¿no? Con eso se ve. Es una forma de presionar al gobierno local. Mira miles de defectos vamos a tener todos los gobierno, no conozco en todo el mundo un gobierno así al cien por ciento. Si te das cuenta, hasta la consigna cambió, ahora también se incluye la destitución del Alcalde. Entonces, ahora ya no

son causas, sino intereses personales que salieron a relucir. Este hecho está al alcance de la autoridad local, no de nosotros, aquí se cumple la labor de difusión. Estamos con los pueblos originarios y se respetan. Me queda claro que las autoridades correspondientes deben de informarse más de cómo es estar en un pueblo originario, tener el consenso de la comunidad, así surgió este Pilares, dialogando con la comunidad y con Alcaldía, es decir, tenemos la propuesta de trabajar con la comunidad, saber cómo funciona. Es decir, la lectura que yo te doy es con base a la experiencia, una aprende a leer las dinámicas sociales, y claro también se trata de mantenerse capacitado sobre las consultas, los pueblos originarios, las acciones de la Secretaría de Pueblos Indígenas. Entonces, pues, fue más un tema político y de demandas personales. Ojalá que realmente reflexionemos sobre lo que queremos para SGA.

A: Dentro de esta temática. ¿Qué opinión tendría de la respuesta de las autoridades?

E: Pues por parte de SACMEX, se retiraron. Yo creo que les cayó el veinte de que existía una constitución de los pueblos originarios. Y al final, por parte de Gobierno Local, pues, justo como fue mediático, pero de Alcaldía... Creo que me concentré en SACMEX porque de Alcaldía pues no supe, o sea, si entró SACMEX fue por autorización de Alcaldía, pero en realidad no conozco su resolución. Pero me parece, no sé quién me dijo, que iban a tener pláticas de seguimiento, pero desconozco eso.

A: Pero, entonces ¿cuál sería su opinión de la falta de consulta previa en este tipo de proyectos?

E: Es básica en pueblos originarios. Repito, en otras zonas de la Ciudad no es necesaria este tipo de consultas, es más hay solicitudes constantes para realizar obras, pero los pueblos originarios son diferentes. Las autoridades, y me incluyo, tenemos que volver a leer la Constitución, sino ni te metes, ni le mueves, porque estaríamos atentando contra la comunidad, y algo que tenemos aquí en Pilares es defender a la comunidad, el derecho a la educación, la cultura, la salud... Los derechos, al menos desde el gobierno central, ese es un concepto central, siempre hay que tener muchísimo respeto a cualquier lugar que vayas, y si sabes que vas a tener un tema, pues, ponte a leer. No porque seas de la autoridad significa que lo sabes todo. Pero ojalá algún día podamos tener la consulta adecuada, con las

instituciones adecuadas, sería un excelente ejercicio de participación ciudadana. Y repito, es necesario tener en mente que los pueblos originarios se respetan.

A: Retomando lo mencionado respecto a las generaciones, ¿considera que la solidaridad intergeneracional y familiar influyó?

E: Sí. Pero, como te digo, hay una cuestión ahí, la familia con causa estuvo apoyando, pero también estuvo el bando político, entonces, pues no sé qué parte fue la que tomaba las decisiones. También hay que recordar que el pueblo mexicano es muy solidario, ante los desastres siempre estamos ahí, hacemos a un lado las divisiones y nos ayudamos. Yo veía como las señoras ahí [en el Plantón] en las noches estaban preparando los atoles y los tamales, o sea, pagado o no pagado era un acto de solidaridad. Aquí vecinitos acarreaban leña para la fogata. Creo que ahí hay un acto de oportunidad para unir a la comunidad más allá de esto, para volver la unidad parte de la cotidianidad, eso sería bonito. Podríamos empezar por saludarnos... pero sí, sí vi esos lazos, esos vínculos, y eso me dio mucho gusto. De verdad, hay cosas que podemos rescatar, la causa es causa y esa no se toca, y es algo que podemos rescatar. Existe y tiene una pureza muy natural. Pero creo que también hubo un tema de presupuesto, o sea, más allá de las Asambleas, faltó información de ambas partes, los pros y contras, mostrar las dos opciones y así se toma una decisión, no ser tan sesgados a una opción, eso hubiera estado interesante.

A: ¿Y qué opina sobre el abastecimiento y tratamiento del agua?

E: Eso ya es un tema de tesis. El sistema hídrico de la CDMX es muy complejo. Fíjate, las principales fuentes de agua de la Ciudad son Iztapalapa, curiosamente donde más falta el agua, Xochimilco y Tláhuac. En general en todo el mundo, tendemos hacia sequías, por la contaminación, el calentamiento global, entonces, por eso la importancia de cuidar nuestros recursos, porque todavía tenemos el privilegio de abrir la llave y, que en esta zona, salga agua. En algunas zonas de la Ciudad ya no hay agua, por ejemplo, en San Luis a veces no llega agua por 15 días y a lado de supone que hay un manantial. Gestiones, hay que revisar esas gestiones, pero también hay cuestiones medioambientales que como personas no hemos sabido manejar. Por ejemplo, fuera de SGA, las grandes guerras del futuro serán por el agua. Hay que ver qué sí se está haciendo, porque sí, sí se hacen, no es que en el

gobierno no se esté haciendo nada, lo que pasa es que son problemas tan grandes que no se pueden solucionar tan fácilmente. La concientización del medio ambiente no es un tema reciente, pero ya el impacto de la industria ya le pudo en la madre a nuestra planeta, y ahora sí, ya toca hacer normativas para protegerla. Es un tema importante, al menos para mí, porque tiene que haber un equilibrio, se tiene que permitir la recarga hídrica para aumentar el agua en los pozos. El Gobierno tiene muy bien detectado dónde es conservación, rural o urbano y dónde hay poblados en suelos de conservación, lo que se busca es una Ciudad sustentable e innovadora donde se respeten los recursos naturales. Vamos a ponernos un ejercicio, para restaurar el equilibrio ecológico y restauración del suelo de conservación ¿por dónde empezarías? [la entrevistadora responde: “empezaría por la zona cerril”], ¿y qué te vas a encontrar ahí [respondo: “viviendas irregulares, que no están permitiendo la recarga de los mantos acuíferos”]. ¿Y cómo le dices a las personas que se salgan de ahí? ¿A dónde las mueves? Ahora tenemos un problema de vivienda y eso te remata a otro eje, es complejo, no es tan fácil. Entonces... pues la problemática del agua sí es respuesta de tesis.

A: Por último, ¿le gustaría compartir alguna reflexión final?

E: Que tengamos más conciencia como personas sobre que tenemos un único planeta, y que con acciones locales, en nuestra misma casa, nuestro mismo barrio, Alcaldía.. de lo particular a lo general, se puede cuidar este planeta tierra, que lo tenemos que cuidar y no contaminar tanto. Empecemos por nosotros mismos, a ver nuestros hábitos. Falta sustentabilidad, movilidad, pero eso es muy idealista, sin embargo, si nosotros no cambiamos pues no tiene sentido ninguna acción del Gobierno. Conciencia, autoconciencia de nuestra existencia en este mundo

A: Ahora sí ya la última. ¿Me podría dar su nombre y edad?

E: Sí yo me llamo, con th, Martha Patricia *****. Tengo 36 años

A: Ahora sí, ya acabamos. Muchísimas gracias por quedarse hasta tan tarde y apoyarme con la entrevista.

E: Sí, no te preocupes. En verdad espero que sí te ayude y te sirva, ya después veremos si me enseñas tu trabajo.

A: Claro que sí, otra vez gracias. Nos vemos la próxima semana.

Entrevista 3

La entrevista se realizó a las 20:23 hrs del día 04 de octubre de 2023, en San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, CDMX. Se entrevistó a Hortensia Telésforo, una mujer de 60 años que fungió como lideresa de la movilización. Es originaria de SGA y sostiene firmemente que tanto ella como el movimiento son apartidistas.

A-Amira

E-Entrevistada Hortensia Telésforo

A: Buenas noches. Le comento nuevamente que soy estudiante de la UAM Xochimilco, y esta es una entrevista para la investigación terminal de la carrera. Agradezco que me abra las puertas de su hogar y me permita estar aquí. Lo primero a abordar será sobre su contexto personal. Pero antes de comenzar, le garantizo que esta información no será difundida en ningún otro medio, será únicamente para mi trabajo académico. Además, me gustaría saber si me permite grabar esta entrevista.

E: Sí, adelante.

A: ¿Podría contarme sobre usted y su relación con SGA?

E: Bueno, mi nombre es Hortensia y soy originaria de SGA. Soy nieta de **** y **** por parte de mi mamá; por parte de mi papá, ***** y *****. Soy originaria tanto por el lado de mi papá como por el lado de mi papá. Hemos participado como familia en diferentes momentos, desde mis abuelos, mis papás, pero no en una cuestión institucional, sino en una cuestión del pueblo.

A: ¿Cómo inició la movilización del Colector?

E: Nosotros venimos arrastrando un problema de la cuestión del agua, de las aguas negras. Por un lado, hay toda la historia que seguramente ya la conoces hasta la saciedad, de la época de Don Porfirio, del acueducto y se llevaron el agua y todo. Pues fue muy triste todo ese asunto en cuanto al despojo del agua potable. Ese sería más o menos el contexto, esa es la demanda que siempre hemos tenido, que se respeten los pozos de agua de nosotros. Se llevaron manantiales y cuando se acabaron no pararon ahí y se fueron a los pozos y pues nunca se recargaron, es un ciclo de pérdida del agua. Toda esta agua está más ligada a la CDMX, y por cierto hubo un regente, Uchurto me parece que es el apellido, que cuando lo fueron a ver unos vecinos de aquí diciendo que ya no había manantiales, pues les dijo

“bueno de que se muera SGA a que se muera la Ciudad, pues que se muera San Gregorio”. Siempre ha habido un menosprecio y un abuso a los recursos que tenemos. En este contexto que ha venido ya de muchos años, yo no digo que soy pionera en esto, sino que he seguido como parte de la tradición del reclamo que hay sobre el agua potable. Aparte tenemos otra aquí en SGA, que es la llegada de las aguas negras de la parte de Milpa Alta. Si bien es cierto que se menciona Héctor N**** como quien autorizó el paso del tubo de las aguas negras, él dice que no que fue otra persona, pero muchos del pueblo lo ubican bien. La cuestión del agua negra cada vez ha sido mayúscula, porque ya no sólo cae el agua de San Pedro, ahora también es el agua de San Bartolo, San Salvador, San Pablo, o sea estamos teniendo el agua negra de todos ellos. Hay una planta de tratamiento en San Pedro, pero no funciona, entonces, nosotros ya hemos tenido recorridos en la zona del drenaje, estos recorridos ya tienen tiempo, como 10 o 15 años. En lo que es la bajada, que por donde ahí vivo, ya es costumbre estar conviviendo con la suciedad, una cosa asquerosa. Entonces, nosotros habíamos estado pidiendo alguna solución. En este caso, SACMEX, muy listos por cierto, en una ocasión vino un ingeniero y nadie había sido tan osado como este ingeniero, nos dijo “pues muy fácil, nada más se están haciendo pelotas, pongan un tubo más grande y ya”. Y nosotros nos preguntamos cómo eso iba a solucionar el problema, o sea, ningún tubo más grande va a ser la solución porque después se va necesitar otro más grande y más grande. A esto el ingeniero respondió, obviamente ellos ya tienen otra visión, “imagínense, ¿cuánto van a costar sus terrenos ya con drenaje?”, y respondimos “y a usted, ¿quién le dijo que queremos otro Ecatepec aquí en SGA?”. Y bueno eso fue el preámbulo, hace como tres o cuatro años, antes de que empezará el Colector. Luego empezaron el Colector cuando estaba el rollo de la pandemia, pero realmente no hubo información de dónde nos íbamos a ver o cómo. El primero de octubre de 2022, vecinos de la chinampería documentaron cómo baja el agua negra, entonces hicimos una asamblea, pero en abril de hace dos años, vino Sheinbaum aquí a la explanada y dijo que traía una obra del Colector Actopan para SGA, pero no era una obra que fuera discutida ni nada, sólo trajano bajo la consigna de que iban a salvar a SGA. Nosotros nos preguntamos, de qué iba a servir un tubo más grande con esto que hemos estado demandando. Sí hemos pedido solución a las aguas negras, pero nunca

hemos pedido un tubo más grande, o sea, es absurdo pedir a todos que echen su agua puerca para SGA ¿no? No va. Hubo vecinos que llamaron a asamblea con el fin de tomar decisiones, para que no vuelva a pasar lo mismo que hace tiempo, que una gente decida lo va a pasar con todo el pueblo. Para esas fechas, todo este rollo con la Alcaldía de Xochimilco, con Jose Carlos, de verdad creo que este señor perdió el piso, no tiene ni la menor idea de lo que es hibernar, parece que solo le gusta estar peleando. Desafortunadamente ya hay grupos de operadores políticos, golpeadores y demás aquí en SGA. Pero ¿por qué te platico esto? Hubo una asamblea donde nosotros pusimos “no más aguas negras”, estábamos en Atenco, cuando llegó un grupo de Ana María M***, Yadhira F****, todas las gentes morenistas y operarias de ellos y llegaron arrancando nuestras mantas, con palos, así como muy agresivos y demás, tratamos de seguir la asamblea normal. La idea era hacer un documento que dijera que se pararía la obra hasta que nos explicaran bien qué pasaba con el Colector. Este grupo, llegó además con autoridades de la Alcaldía, sin que nosotros lo pidiéramos, primero se necesita dialogar con SACMEX porque es una obra de ellos y ponernos de acuerdo nosotros. Con esta interrupción pues se terminó la asamblea, entonces se propuso que la otra reunión se llevará a cabo allá en la Ruta 81, donde está el problema, para que todos los vecinos entiendan de qué estamos hablando. Lo anduvimos voceando y demás. Entonces, un día antes, el señor Héctor N*** llega y me mete unas patadas por la espalda, llega mi nieto y arremete también con él, le da unos golpes en la cara, entonces, empieza a gritar una serie de cosas. Fue un momento detonante y de las cosas más feas que he vivido, o sea, que una persona de 1.80 y corpulenta te golpee por la espalda. Pues ya, el día acordado para la asamblea, que tenía la intención de recorrer las tuberías, explicar, para que todos entiendiéramos, las diferencia entre un colector, un cárcamo, etcétera. Ese día iba a pasar Sheinbaum, para la inauguración de la Feria del Mole, entonces lo vimos como una oportunidad para entregarle el documento. Pero no fue así. Nuevamente llegaron operadores políticos y empezaron a golpear a los pocos vecinos que estaban, entonces, fueron llegando más vecinos y ya no se movieron de ahí. Cuando íbamos a entregar el papel, curiosamente empezó a salir toda el agua puerca ahí donde estaban los vecinos, entonces, los operadores políticos empezaron a aventar agua con cloro a los

vecinos, a un chinampero le fracturaron la nariz y el pómulo. Bueno, finalmente en cuatro minutos explique lo que queríamos. La propuesta que tenemos nosotros es que el agua debe ser tratada, pedir estudios de impacto ambiental y todas las especificaciones del proyecto. Y en noviembre empezaron a entrar las máquinas a trabajar, muchos de los vecinos estuvieron ahí con lo del agua negra porque tienen familia ahí o porque tienen chinampas, empezaron a llamar a la gente diciendo que ya estaban abriendo. Bueno, ocho o diez días antes del primero de diciembre ya habíamos estado ahí donde el famoso Ferrocarril, porque ahí habían acordado los vecinos que hasta ahí se iba abrir lo demás, para que no se abriera en dirección a SGA. La alerta fue que ya habían rascado y los propios vecinos de allí ya habían ido a cerrar, pidieron apoyo porque empezaron a llegar policías. Fuimos gentes, estuvimos ahí porque se puso grave la situación, pero 15 días antes ya habían mandado policías, pero ya no recuerdo si eran granaderos. Ya no podíamos pasar, sólo pasaron unos cuantos y nosotros ya no pudimos pasar. Entonces, el gobierno de la Ciudad dijo “que se pare la obra hasta que tengamos una reunión, y también vamos a hacer una asamblea con los vecinos”. Resulta que la asamblea la hicieron de nuevo con operadores políticos, llegaron a los jaloneos, pero el beneficio de esa obra es casualmente para ellos, porque pasa por donde vive gente con cargos políticos en la Alcaldía. En fin, también llegó gente acarreada y se acordó que la obra se suspende hasta que se hable, hasta ahí se quedó la bronca. Cuando ya estábamos en el plantón, llegaron policías entre las siete y ocho de la noche, alrededor de 300 y estábamos como veinte gentes en ese momento y total dijeron que se paren las obras. Al otro día, vecinos de vuelven a hablar, vuelven a tocar las campanas de San Juan se escuchaba que decían “vecinos nos engañaron, ya están metiendo la máquina” y es ahí donde empezaron a enfurecerse todos porque ya se había acordado una reunión con Gobierno a las dos de la tarde, pero a las siete de la mañana ya estaban abriendo. Algunas de las vecinas se pusieron enfrente de las máquinas pensando que se iban a detener, y las jalonearon los operadores de Santa Cruz. Después de esto, decidimos reunirnos en una casa, pero estuvo muy feo porque estábamos en la casa de una maestra en la Huerta y ya habían drones tratando de ver quiénes estaban adentro, querían identificarnos. El caso es que el acuerdo no se cumplió, se supone que se iba a parar la obra y no lo hicieron. Total

siguieron las obras, pero supuestamente en territorio de Santa Cruz, entonces se acordó que en cuanto tocarán a SGA ya nos íbamos a oponer. Vecinas, que estuvieron en la problemática de las aguas negras del 2013, tenían identificadas las conexiones y las válvulas, entonces, dijeron que si se llegaba a esa zona con los trabajos pues se iban a parar todo. Bueno, ya después pasaron dos puntos claves, uno, los tubos de agua eran de agua potable, y la otra, es que frente al deportivo de SGA está la válvula del agua, que las señoras se acuerdan, están por la primaria. Estas señoras se dieron cuenta que las máquinas estaban rascando muy cerca de las válvulas y pues fue una advertencia. Fuimos, pero no éramos muchos, fuimos como diez personas, y pues les dijimos que se fueran. En esta ocasión decidimos quedarnos ahí, lo decidimos en ese momento, porque de lo contrario nos iban a hacer lo de la vez pasada, que decían lo pararían y seguirán las obras. Y así empezó el plantón, ahí en Caltongo, desde el principio de diciembre. Desde ese primero de diciembre ya empezaban a llegar los granaderos, la policía ciudadana, y nos dijeron que estuviéramos atentos porque podría haber órdenes de aprehensión, pero era un plantón, pues, pacífico. Aquí en el plantón nos quedamos mayoritariamente mujeres. Los policías se fueron como a las cinco o seis de la mañana, pensamos que se iban a retirar, pero no, porque regresó una cantidad mayor, pero ahora regresaron con mujeres granaderas al frente. Entonces, pusimos unas fogatas, con la idea de que no pasaran, que no se acercaran más. Ellas se fueron recorriendo, era la hora de la entrada de la escuela creo, esa vez sí éramos como 80, pero entre que iban y venían, pues nos quedamos como 30 personas... Ellas parece que recibieron la orden y empezaron a avanzar. Pero mira, antes de que siga, mejor seguimos el orden que llevas, creo que ya me extendí mucho.

A: No, no hay de qué preocuparse, pero bueno, continuamos con la siguiente pregunta. ¿Qué le motivó a involucrarse en este movimiento?

E: Pues básicamente la defensa del recurso, el agua. De tantos pozos que teníamos, ya tenemos muy pocos, cuatro, pero de esos ya están algunos abatidos. Pues el enojo es que después de ser una zona tan rica en agua, ahora estamos en la miseria de los recursos naturales, sobre todo el agua. La Ciudad no respeta nada, y tal parece que este Gobierno menos. Nosotros ya veníamos de una lucha anterior, la de Yo Protejo el Humedal, una cosa

inservible, una cosa estúpida, o sea, echaron a perder parte de los humedales. Es la frustración y la impotencia de que sabes que te están mintiendo y tú pareces como el loco, el necio, el tonto que no entiende, pero la cuestión del puente vehicular está en litigio, eso no ha parado. Entonces, esto del puente vehicular, los humedales, que las chinamperías son humedales, pero no lo tenemos tan presente, pero si se acaban los humedales se acaban las chinampas. Yo creo que hay muchas razones, pero digamos que la razón que nos Hermanó a las señoras que estábamos ahí, no es la primera defensa que se hace del agua, ha habido otras gentes que lo han hecho, la más cercana fue la del 2013, o sea, no es algo nuevo. En realidad, SACMEX es una mafia, está directamente vinculado con Gobierno de la Ciudad, con Jefatura de Gobierno, entonces, les viene valiendo gorro todos los que brinquemos y hagamos. Es una situación ya de mucho abuso y creo que también es importante escuchar a otros pueblos que ya no tienen sus pozos. Eso fue lo que nos dijeron los de San Andrés Totoltepec, por ejemplo, nos dijeron que ellos tenían pozos y pues ya les quedaba ninguno. Pues al final de cuentas, ¿sin agua qué haces? Aquí toma lógica lo que hemos estado diciendo, el agua contaminada tiene que ser tratada y tiene que ser inyectada al subsuelo para que se vuelva a generar agua, no es que simplemente lo paremos porque sí, Nos han dicho, y a mí particularmente que, paro toda obra y demás, pero, yo sólo hago las preguntas, ¿a quién va a beneficiar? ¿cuánto va a costar? ¿quién se va a hacer responsable? Son preguntas que toda gente debe hacer. Lo vimos con lo del sismo, que hubo nada más cambio de tubería, y ahí me acuerdo que estuvimos con los de Atenco, pidiendo que se reformara la cuestión del drenaje, que un tubo del tamaño que estaba ya no era suficiente para el mismo pueblo. Claro, hubo gente del mismo pueblo que no entendía que se iba a hacer, igual, nos llamaron locos y demás y pues ahorita están los resultados, tenemos drenaje colapsado por todos lados. Donde tenemos que aumentar los volúmenes es al interior del pueblo, no lo que viene de la montaña. Si se quieren llevar agua, pues inviertan, se han llevado toda el agua del pueblo todos estos años, y nadie ha dicho nada ni nadie se hizo responsable.

A: ¿Cuáles fueron sus experiencias más significativas en la movilización?

E: Híjole, pues yo creo, que una de ellas, previas a esto, fue que alguien me golpeará e hiciera lo mismo con mi nieto, o sea, es algo que te llena de indignación, de miedo, de

ansiedad, de un montón de cosas, es algo que te cala. Otra experiencia, fue el hecho de ver tanto granadero en el pueblo, nunca pensé que vería tal cantidad en mi vida. Y otra fue ver la defensa de los vecinos, de verdad, ni nos pusimos de acuerdo, ni nos hablábamos, ni siquiera algunos estaban de acuerdo. Es aquí donde yo siento que está aquí la memoria del pueblo, como en automático pueden discernir lo que está pasando y decidir que estaba muy mal, para que la gente del pueblo resistiera y sacará a esa gente del pueblo, fue una onda diferente. Y la otra, pues, cuando todos nos estábamos reconociendo el valor, el Día de la Mujer se hizo una pequeña marchita de la cocina del Plantón a Atenco y ahí se hizo un pequeño conversatorio. En esa ocasión me dio gracia, porque todos me decían del valor que tuve ese día, pero la verdad yo diría que no fue valor, sino lentitud, porque todos los demás corrieron muy rápido, ahí me dejaron atrás [risas]. Hay muchas experiencias y muchas equivocaciones... pero lo que me enterneció muchísimo fue ver a personas que ni se hablaban unirse para defendernos de los granaderos, de los actos violentos hacia nosotras. Y también las desveladas, yo creo que me eché más de 50 horas sin dormir. Y en tanto a las experiencias malas, en el sentido de que habrá gente que va a estar ahí para esperar y sacarle provecho a la movilización, provecho político, económico, de posición, demás. Pero el tiempo es el maestro que nos va a enseñar quiénes sí iban por el pueblo y quiénes iban por lo suyo, y pues desgraciadamente eso debilita siempre los movimientos...

A: ¿Qué objetivos esperaba que se lograrán con la movilización?

E: Esperaba que se resolvieran muchas cosas que tenemos, una el que no nos vieran la cara y se llevarán más agua, que de todas formas se la quieren llevar por donde encuentren lugar, es decir, que se quitará la tubería, que se quitará el mentado proyecto del Colector y que se pusieran a trabajar las plantas de tratamiento. Yo esperaba que el Gobierno fuera más inteligente, en el sentido de que podían quedar bien como Gobierno y que podíamos hacer algo nosotros como pobladores, una verdadera propuesta, lo que nosotros sí creíamos que se iba a lograr era la recuperación de la nanocuenca que tenemos, lo del Teutli, que sí pudiéramos volver a recargar los mantos freáticos, dándole un sentido más sustentable a nuestro territorio, bueno si está mujer [Claudia Sheinbaum] dice ser ecologista, pues lo veía como una posibilidad. Si quieres que se lleven para la Ciudad, pero seguimos recargando

nosotros, y que la porquería que baje de Milpa Alta no llegue a la chinampería. Esto no ha terminado, por eso se formó la Asamblea Permanente, seguimos luchando. Pues todas las casas que se cayeron fueron por la sobreexplotación del agua, o sea, estamos sobre un cascarón. La otra era destrabar la cuestión del panteón, porque es la misma política, irnos despojando de lo que es comunitario y lo que es nuestro, esto se logró medianamente. Batres quedó muy formal en que se iban a cerrar las carpetas de investigación y es la fecha en que no se cierra. Igual la Biblioteca es la fecha en la que no se entrega, lo queremos recuperar para convertirlo en un espacio multicultural, porque nosotros tenemos muchos músicos, ahí está tu abuelito, tenemos gente de literatura, tenemos de cultura, es darle uso para comunicar y expresar qué queremos que vean de nuestro pueblo, pero lo más importante es que este espacio sea administrado por el pueblo y que sea en beneficio de nuestro pueblo.

A: ¿Qué opinión tiene sobre la respuesta de las autoridades?

E: Son apagafuegos, son mentirosos, creo que fue una gran desilusión. Nunca he sido partidista, nuance me he inclinado por un partido político, es más yo creo, que el sistema de partidos es una mafia bien hecha. Pensé que las autoridades iban a ser más derechos, más inteligentes. Las autoridades actuaron de manera sospechosa, ¿por qué mandarían tal cantidad de granaderos a reprimirnos si no éramos la gran movilización? A lo sumo fuimos 30 personas, y repito, la mayoría éramos mujeres mayores y fuimos encapsuladas por cientos de granaderos y granaderas. ¿Cómo te explicas tal nivel de represión? Al final ellos no dieron la razón, yo creo que si no hubiera sido algo muy valioso, yo no mandaba a tanta gente, o sea, si era un tubo de drenaje para qué mandar a tanto policía. La molestia también es que nada de lo que se ha hecho en SGA está destinado para SGA, todo está pensado para afuera. Todos son apagafuegos, nada más se esperan a que se quiten los reflectores, además, su modus operandi son las mesas de trabajo, que de trabajo no tienen nada. Es un rollo capitalista grosísimo, son megaproyectos, pues son otros tratos. Pero lo que debemos tener en mente es que son gente de paso, termina su mandato de cuatro o seis años y vámonos, y nosotros, el pueblo ha tenido 500 años y aquí estamos. ¿Por qué les tenemos tanta ley? No tiene ningún sentido, el tiempo mismo te lo dice.

A: ¿Qué opina sobre la falta de consulta previa en proyectos como el del Colector?

E: Pues definitivamente van contra los derechos del pueblo. Es algo que está en la Constitución de la CDMX, vienen todos los derechos de los pueblos indígenas y originarios, sin embargo, no se cumplen. Ese es el juego político hacer acuerdos internacionales por lo menos al nivel de la Constitución, hacerlos en el papel y a la mera hora no cumplirlos, hacer consultas amañadas, finalmente es transgredir nuestro derecho a la consulta, no a que se nos avise qué se va a hacer, sino que se nos pregunte, que sepamos. Por ejemplo, en la última reunión que tuvimos con Batres, fue un cinismo, dijo que el Colector estaba suspendido porque se había acabado el dinero de la segunda etapa, pero se iba a continuar. Casi, casi nos dijo que no había sido por nuestro movimiento, se suspendió porque se acabó el dinero, y en cambio, aquí en el pueblo se nos tacha que fue nuestra culpa que ya se culminará el proyecto.

A: ¿Qué aprendizajes le dejó la movilización?

E: Aprendí que aquí en el pueblo, la gente sigue esperando que le solucionen sus problemas y no ser proactivos. Fueron muchos... Aprender a ver con más respeto e interés la historia de otros pueblos, aprendí que el rollo del agua es un rollo que nos pega a todas en términos de que somos muy localistas y regionalistas, en SGA así somos, tuvimos grandes pleitos con Santa Cruz, con Tlaxialtemalco, con San Pedro y demás, pero en realidad estamos involucrados todos, necesitamos abrir nuestra mirada hacia el beneficio de todos, porque somos muy dados a ver el beneficio particular, y por eso no logramos ampliar las redes de solución.

A: ¿Considera que la solidaridad intergeneracional y familiar influyó en la movilización?

E: Sí, en definitiva. Pues nos movemos por tribus, tu tribu te acompaña, ahora sí que mi barrio me acompaña, en unos; en otros también hubo ciertos rompimientos familiares, aunque es un absurdo, porque la mayoría de estos han sido por disputas sobre partidos políticos. Pero para la movilización el hecho de las familias y la cuestión intergeneracional tuvo que influir, por desgracia son las generaciones más grandes que la mía, digamos que mi generación somos como el sandwich, la resistencia que está quedando, pero necesitamos incluir a las generaciones más jóvenes para hacer una red generacional más completa.

Desde el más chavito que sepa en dónde están las chinampas y así, que cada generación vaya asumiendo desde donde está lo que le toca.

A: ¿Considera que hubo influencia de los partidos políticos?

E: No, en la movilización lo evitamos. Desde un principio dijimos que esto era apartidista, aunque ya veremos qué comportamiento tienen los que sí tenían un partido. El acuerdo fue si tú tienes tu partido, pues este se queda fuera de la movilización. Al contrario, nos han querido tachar como un pueblo panista porque vinieron unos disques a dar apoyo, pues les dijimos “saquese al carajo”. No nos caen bien, no los queremos, no los necesitamos. No dudo que hubo quienes querían hacerlo, pero los mandamos al carajo, y hay vecinos que tienen partidos, pero dicen ellos que son conscientes de que la bronca que tenemos es más fuerte que su afiliación, pero terminaron por odiarnos porque no nos entendían, querían dar su apoyo desde el partido y nos negamos. Hay que olvidarse de eso de yo conozco a tal diputado o tal, creo que la historia de SGA indica que la política ha venido a afectar al pueblo

A: ¿Cuál es su percepción sobre la problemática del agua y el tratamiento de las aguas negras?

E: Pues mira ya es un derecho, ya hay una legislación sobre el derecho al tratamiento del agua, es una tendencia internacional por el tratamiento de aguas y yo no sé por qué fregados nos ven como si fuera la gran cosa que estamos pidiendo. Claro que es costoso por la energía que utiliza, pero es lo mínimo que nos merecemos. Si ya nos chingaron todo, ni siquiera eso, no pueden resarcir el daño ni con eso. Ya hay una legislación, proyectos, incluso partes institucionales que ven la cuestión del tratamiento del agua y pues hace falta que se ejerza. Pues de la problemática del agua, yo creo que hay dos vías, no permitir que los buenos proyectos sean cooptados por partidos políticos por si lo hacen, pues ya se chingaron. Y por el otro lado, pues ver la historia de muchos de los pueblos, estuvo aquí la Asamblea Nacional del Agua porque nos vieron como anfitriones después de lo sucedido con la movilización, y lo que vimos fue un recrudecimiento hacia los pueblos, es la violencia sistemática hacia los pueblos por defender el agua. Vino gente de Querétaro, que con el panismo, es que no le muevas es lo mismo, éste también ha violentado y demás, o sea, vemos resistencias porque estamos perdiendo muchas cosas.

A: Sería tan amable de brindarme su nombre y edad.

E: Si. Hortensia Telésforo **** y tengo 60 años.

A: ¿Desea compartir algo más?

E: Que el agua es vida y la vida se defiende. Y una reflexión muy personal, que a pesar del miedo tienes que avanzar sino nunca vas a saber qué hay del otro lado.

A: Pues ya son todas las preguntas...

E: Disculpame, creo que me desvié mucho. Pero ahora que recuerdo ya se había acercado otro alumno de la UAM a pedir entrevistas. Pues mira, ojalá que esto te sirva y que lo que tú haces no se quede como en esta parte.

A: Agradezco su amable atención y permitirme estar en su hogar. Traje esto, no es mucho, pero es para compartir con usted.

E: Muchas gracias, yo creo que de una vez, preparo un cafecito y hablamos del evento del viernes.

Entrevista 4

La entrevista fue realizada el 12 de octubre de 2023 a las 10:35 hrs del mencionado día en el Panteón Comunitario de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, CDMX. La entrevistada, Arcelia Galicia de 72 años, es una pobladora originaria y fue una participante activa en la defensa del agua. Aparentemente no tiene una preferencia política, pero expresa desagrado por el actual mandato de MORENA en la Alcaldía Xochimilco.

A-Amira

E-Entrevistada Arcelia Galicia

A: Buenos días. Me presento una vez más, soy Amira Adity Serralde, nieta del señor Huberto Serralde aquí presente, y quiero reiterar que esta entrevista es fundamental para avanzar en el proyecto de mi carrera, actualmente, estudio Sociología en la Universidad Autónoma Metropolitana, específicamente en la Unidad Xochimilco. Quiero expresar mi sincero agradecimiento por brindarme la oportunidad de realizar esta entrevista aquí en el Panteón y en su horario de trabajo. El tema central de mi investigación se centra en los acontecimientos ocurridos en diciembre de 2022, particularmente con relación al proyecto del Colector Actopan. Antes de comenzar con las preguntas, ¿me permitiría usted que grabe esta

conversación? Así mismo, le anticipo que este trabajo se quedará únicamente en la institución académica por lo que se garantiza la protección de sus datos.

E: Sí, sí. No hay ningún inconveniente.

A: ¿Me podría contar un poco sobre usted y su conexión con el pueblo de SGA?

E: Yo soy nativa de SGA, mis padres fueron nativos de aquí. Aquí he estado y creo que me voy a quedar aquí. Me gusta el campo, porque mis padres fueron también campesinos, y a mí me gusta y me agrada trabajar en el campo, sembrar ejotes, rábanos, cilantro y nopales. Mi conexión con SGA, me llena de orgullo y me siento contenta y satisfecha de vivir acá porque aquí hay mucha vegetación, tenemos agua, que ya se está terminando, pero bueno, tenemos vegetales, sembrados, tenemos muy bonita la naturaleza. Me agrada vivir aquí.

A: ¿Podría decirme cómo inició la movilización del Colector?

E: La movilización del Colector... En consecuencia vino de... metiendo un tubo negro, no me acuerdo de cuánto diámetro, no me acuerdo... Aproximadamente hace como veinte o quince años se construyó el primer Colector. Nosotros nos opusimos, como vecinos del Barrio de Atenco, no lo permitimos, pero bueno, otros vecinos sí lo permitieron porque en cuestión de nosotros como vecinos no lo queríamos porque se estaba destruyendo lo que es el Camino Real. Por ahí bajó Zapata y se encontró con Villa... por eso no queríamos que se destruyera ese camino, porque ya tenía años. Pero bueno, otros vecinos lo aceptaron y se metió ese tubo negro que vino a destruir ese Camino Real, por donde caminaba uno para ir a la fiesta de San Pedro. Después de ese tubo, se paró allí, y en el año 2011, creo que empezó con que ya venía otro tubo con más diámetro para la conexión de aguas negras que venía de San Pedro y de los otros pueblos de arriba. Entonces, nosotros nuevamente nos oponemos a ese tubo para evitar que se destruyeran más los canales y se ensucian más... y pues no era una agua tratada. Nosotros queremos agua en los canales, pero bien tratada, que sí nos mandan de vez en cuando, pero no siempre. Por eso nos oponemos, ese tubo no es favorable para nosotros como campesinos.

A: ¿Cómo se enteró de la movilización?

E: Por medio de otras compañeras que ya venían haciendo ese movimiento años anteriores, y por lo que nosotros también veníamos haciendo esa lucha para que no se conectara ese

tubo de tan bajo diámetro y luego esté con más diámetro ya se sabía que iba a venir con más diámetro y más aguas negras de otros pueblos.

A: ¿Qué le motivó a participar?

E: Pues yo soy campesina y se demasiado que nos está perjudicando, en tiempos de aguas, sé cómo se daña nuestra parte del mercado a donde vamos a comprar, y brotan las aguas negras de las coladeras, por donde yo vivo que es la Avenida Cuauhtémoc, se desembocan ahí en el canal, pues todo va para allá abajo, pues todo muy feo, muy mal con esas aguas. A eso yo traté de entrar a ese movimiento de defender que no permitieran ese Colector de aguas negras que nos perjudica y nos va a perjudicar y ya nos está perjudicando a estas generaciones y a las que vienen, a eso yo me uno.

A: ¿De qué manera participó?

E: Haciendo paros, haciendo veladas, allá en el Deportivo; en juntas, a veces, que no es válido, pero bueno, pues teníamos que cerrar calles para que nos escuchen y nos vean y nos tome en cuenta el Gobierno. Estamos en defensa de nuestro pueblo, en permitir esas aguas, y en la defensa del agua y no permitir el tubo del Colector.

A: ¿Cree qué influyeron los medios y las redes sociales de alguna manera?

E: Parte, porque hubo unos que no, bueno sí hubo participación, pero no la información, porque no siempre era correcta. Obviamente los comprende uno, son sus medios y es su trabajo, parte le quitaban y parte le ponían otra cosa que no era verdad. Pero pues es válido, bueno para ellos.

A: ¿Cuáles fueron sus experiencias más importantes?

E: Fueron [risas] cuando nos encapsularon los granaderos [silencio] Pues a la vez fue bonita, nunca la había vivido... en esos momentos sentí lo que era una verdadera defensa y también lo que era una impotencia de no poder hacer ya nada con tanto granadero que ya nos tenían encapsulados. Hay muchos comentarios que dicen que el Alcalde nos mandó a encapsular, pero quién sabe. Otra... A mí me significa mucho haber defendido parte de mi pueblo, en esa defensa de las aguas, del Colector... pero fue muy poco, porque la verdad pues no se llegó a nada. Me siento contenta conmigo misma de haber participado, me significó mucho que traté de defender algo para mi pueblo.

A: ¿Qué objetivos esperaba que se logaran con la movilización?

E: Pues que se cancelara el Colector. Esperaba que nos dijeran eso, que lo iban a cancelar. Pero no fue posible, se sigue trabajando todavía con él, en la conexión, pero pues ahí sigue.

A: ¿Qué opinión tiene sobre la respuesta de las autoridades ante la situación?

E: Que nunca nos han hecho caso, hagamos movilización, paros, cierres, nunca nos toman en cuenta, nos dicen que sí, pero la realidad es otra. No nos toman en cuenta las peticiones que estamos haciendo. Ellos logran su propósito, pero nosotros no.

A: ¿Qué opina sobre la falta de una consulta previa en proyectos de este tipo?

E: Pues que no nos toman en cuenta como pueblos que somos. Ellos hacen, ellos mandan y cuando nos damos cuenta ya están realizando las obras, no toman en cuenta los proyectos, ellos hacen su propia voluntad, su propósito.

A: ¿Qué aprendizajes le dejó la movilización?

E: Aprendí que debo de seguir, no porque me hayan encapsulado no soy derrotada. Tenemos que seguir aún todavía con nuestra movilización, y aprendí muchas cosas, que mi pueblo, cuando se le pide apoyo, sí se levanta mi pueblo. Mi gente sí puede defender a mi pueblo.

A: ¿Cree que la solidaridad familiar e intergeneracional tuvo alguna influencia?

E: En algunos sí, porque hubo familias en las que hubo diferencias, unos estaban a favor y otros pues no, y eran familiares.

A: ¿Cree que existió alguna influencia política?

E: Pues cada movimiento, proyecto siempre debe de haber algo político.

A: ¿Cuál es su opinión de la problemática del abastecimiento de agua y el tratamiento de aguas residuales?

E: Pues que nuestra agua ya se está terminando, ya es mínimo el abastecimiento. Años anteriores había bastante, cada año va disminuyendo. Desafortunadamente se están terminando las aguas por tanta extracción se las llevan fuera del pueblo. Y del tratamiento, pues aquí en el pueblo no hay un buen tratamiento para las aguas residuales. Las aguas se juntan porque no hay un buen tratamiento. Y las consecuencias ya las estamos viviendo, allá

arriba, las aguas brotan unos dos metros y hay deslaves, y lodo movedizo, yo les digo así, porque eso ya no es arena movediza sino lodo movedizo, se entierra uno y ya no sale uno. Regresando al Colector, ya hay tubos por allá tendidos [en el Ejido, cerca de las obras de Caltongo], dicen que eso lo pidieron vecinos que trabajan en la Alcaldía, para dar mantenimiento a las casas que están adentro, porque compraron terrenos allá adentro, porque no hay agua potable.

A: ¿Tiene alguna reflexión que desee compartir?

E: Mi reflexión... Que de aquí a tres años, probablemente ya no habrá agua, ¿nos van a dar más? ¿Qué va a pasar con nuestras futuras generaciones? Agua potable, agua limpia, es lo que necesitamos. No sé que se espera SGA con el abastecimiento y ese tubo de aguas negras.

A: Por último, ¿me podría brindar su nombre y edad?

A: Arcelia Galicia, mi edad 72 años.

E: Eso sería todo, muchas gracias por sus valiosos comentarios.

A: Eso es todo lo que yo puedo aportar.

A: Sí, muchísimas gracias.

[La conversación termina aquí porque la entrevistada comienza a hablar con el señor Huberto sobre la Casa de la Cultura]

Entrevista 5 y 6

Esta entrevista se realizó a las 18:23 hrs del día 11 de octubre de 2023, en San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, CDMX, en el domicilio de la entrevistada. En esta ocasión se iba a entrevistar a un hombre que participó activamente en la movilización, pero en el transcurso de las preguntas llegó alguien más, un conocido del entrevistado que también fue un miembro activo en la defensa del agua. Al final se realizó la entrevista con ambos. Los dos entrevistados aparentemente son apartidistas.

A-Amira

E1- Jorge Páez, 44 años

E2- Alfonso, aproximadamente de 35 a 40 años

A: Buenas tardes, muchas gracias por venir, bienvenido. Le comento que la entrevista será para mi trabajo de la escuela. Estudio en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad

Xochimilco y las preguntas serán sobre lo ocurrido en diciembre del 2022. Le reitero que la información permanecerá confidencial, ya que, sólo se quedará en la institución académica. De antemano agradezco mucho su participación y el tiempo que me está brindando. Bueno, me permitiría grabar la entrevista [El entrevistado asiente con la cabeza] Para comenzar, ¿podría contarme un poco sobre usted y su conexión con SGA?

E: Mi familia es originaria del pueblo de SGA. Tenemos familiares activistas, por ser fundadores, desde chicos nos inculcaron la defensa de SGA. Nosotros hemos promovido la cultura de aquí, nosotros cada año en noviembre hacemos como tipo alebrijes, eso es lo que nos ha identificado.

A: ¿Podría decirme cómo inició la movilización?

E1: A mí me invitaron a participar en la defensa del agua, a mí cuando me invitaron ya los habían golpeado, allá en la Ruta 81... Creo que en noviembre... no, fue en octubre. Fueron los de la Alcaldía ni siquiera eran pobladores de SGA, eran operadores políticos. Les arrojaron cloro, piedras, aguas sucias. Ya me habían invitado antes, pero esa vez yo estaba produciendo cempasúchil, tenía 20 mil plantas y pues tenía que acabarlas, por eso me incorporé a finales de noviembre, porque mi producción se acabó el veintiocho. Supuestamente iba a haber una reunión, atrás de la Iglesia, con la Alcaldía y SACMEX, realmente nunca llegaron. Estaban transmitiendo por *Face* y según ahí en la transmisión ya estaban personas del pueblo en la reunión con las autoridades. Ya estaban ahí unos que representando al pueblo de SGA, cuando ya se había quedado que la reunión iba a ser aquí en la Iglesia a las 10 a.m. Y de ahí surgió el problema porque ya se distanció la Alcaldía y los pobladores que se oponían al Colector de acá arriba. En una reunión posterior nos reunimos... nos iban a dar información por parte de SACMEX, hicimos una minuta, según iban a dar los detalles de la obra al día siguiente, como el responsable, dirección, costos, el área que se iba a ocupar y para dónde se iba a ir... pero no se respetaron los acuerdos que se habían hecho. En ese día que se iba a dar la información, llegaron los de Santa Cruz y todos eran prácticamente operadores políticos. Se rompió la junta y SACMEX y ALcaldía ya no pudieron hacer nada, porque hubo insultos, agresiones y pues se decidió romper la junta y tomar la carretera. Al tercer día de no llegar a un acuerdo [02 de diciembre]... todo el

perímetro, desde el Puente de Urrutia hasta al Deportivo estaba lleno de policías. También llegaron camionetas sin placas, camionetas de la Guardia Nacional y más granaderos. El Comandante se acercó y nos dijo “quítense porque tenemos la orden de desalojar el área”. Nos íbamos a quitar, porque pasamos de ser 30 personas a menos, pero ellos pensaron que nos íbamos a quedar porque teníamos ahí la fogata, las ollas del café, pero sí nos íbamos a retirar. Cuando nos dimos cuenta, ya había todo un operativo desplegado, rodearon a todo el pueblo. A mí me tocó ver que gente de SGA que conforme iban pasando defendía a una señora de La Huerta, vecinos de San Juan bajaron, también se bajaron del transporte. Yo veía que iban llegando más patrullas, policías con escudos y cascos. El señor de concertación política, Tonatiuh, que estaba ahí... pues rompimos los diálogos porque aparentemente él dio parte de la orden. Ese mismo día, hubo una reunión en La Huerta, nos mandaron drones, casi casi le veíamos la marca del dron, eran de la Alcaldía. Días después, no recuerdo la fecha, fuimos a una junta en el Zócalo, se armó una Comisión para ir allá. Nos llevaron en una patrulla... Un compañero se puso mal, se le bajó la presión, yo creo que por todo lo que nos pasó y cómo nos llevaron ahí. Cuando llegamos, nos dimos cuenta que venían llegando los otros representantes de SGA [los que trabajan en la Alcaldía de Xochimilco]. Ellos desde que entraron empezaron a insultar, a gritar de todo, ahí realmente se vio que la autoridad no era neutral, nunca les pusieron un alto por las agresiones y sólo mencionaron “aquí está la otra parte del pueblo”. Prácticamente fue una confrontación.

[Se interrumpen unos minutos la entrevista porque llegó el segundo entrevistado]

A: ¿Qué fue lo que les motivó a participar?

E1: A mí, en el caso de mi familia, pues siempre hemos participado en la defensa de lo que sea a favor de SGA. Y en este caso, pues ya llevábamos mucho tiempo con esto del agua, no es la primera vez que nos oponemos a que se la lleven, eso me motivó, defender el agua que nos queda. Llegó gente de Santa Cruz para apoyarnos, de Xochimilco, de todos los barrios de SGA, de San Lucas, Caltongo, hubo gente de San Luis, Tláhuac, Tulyehualco, también vino el nieto, bueno decía, directo de Zapata, de Milpa Alta hasta se quedaron algunos, también hubo gente de la comunidad otomí que es gente de lucha real, los respetamos por su larga historia de resistencia.

[Breve interrupción, se ofreció botanas y refresco por ser invitados en la casa]

E2: Pero también hubo momentos de mucha tensión, de catarsis. Al pueblo le hizo bien la Asamblea para desahogar problemas pasado, luego ahí decían “es que tú te robaste esto” y respondían “sí, pero no fue así” y no sé, fue un ejercicio de catarsis social, todos sacaran lo que sintieran y abrimos al diálogo. La política siempre es como un acarreo de gente y esto pues abre las posibilidades, por eso continuamos con la Asamblea Permanente del Pueblo de San Gregorio Atlapulco, con eso mantenemos vivo lo simbólico de lo que pasó el 02 de diciembre. En mi caso también fue un detonante el sismo del 2017, con lo que pasó en Nativitas. Ahí se desgaja un cacho del cerro y pues se hizo un socavón, fuimos viendo y los trabajadores dicen que pues hubo una sobre extracción del agua, y con eso se desgajó el cerro. Ese fue un impulso, o sea, si eso ya pasó en Nativitas y ya se cayeron varias casas y hay un hundimiento que todos lo vemos, pero nos hacemos de la vista gorda. Aquí también, pues ya había saqueos, que con Peñafiel, con Díaz... a lo que voy es que en 2017 se cae SGA, entonces, yo siento que fue por la sobreexplotación del agua. Si recordamos estamos en una zona fangosa, estamos sobre un lago. Si seguimos sobreexplotando el agua pues vamos a tener hundimientos diferenciales y puede suceder lo de Nativitas. Ya tenemos consecuencias.

A: ¿De qué manera participaron?

E1: Yo de forma muy directa, porque se cooperó para comprar una bocina, traer leña, organizar la comida, traer esto, traer lo otro.

E2: Pero te involucras en todo, desde una bici, una bocina, cuidarnos unos a otros, hasta a los que se volvieron locos, porque sí pasó, fue tanta la presión que un compañero se volvió loco como tres días, así nos estaba ganando la loquera. También en las noticias, tienes que estar pendiente de lo que dicen y cómo lo dicen. A mí me dio mucho orgullo estar ahí, porque la lucha dignifica al ser humano, antes pensaba que sólo el trabajo dignificaba, pero ahora creo que la lucha también es una forma de dignificar al ser humano, de ser conscientes de nosotros y el entorno. Llámese la lucha que sea, feminista, vegano, cualquier lucha, cualquier forma de liberación. El pueblo como que se hermanó, nos unieron cosas en común.

A: ¿Cómo creen qué influyeron las redes sociales y los medios de comunicación en el movimiento?

E1: Para nosotros fue negativo... [E2: “Primero...”] aparecíamos nosotros con una noticia en nuestro *Face*, que la Alcaldía, nos atacaban por todo, nos decían de todo, nos atacaban como de 20 a 1, era muy desmedido. Además, se nos dificultó, porque la mayoría era adulta, y apenas y entiende el mensaje de los memes o las redes sociales, *Whatsapp*, *Twitter*, *TikTok*, *Face* y esas cosas. Aparte, empezamos a vetar a los medios que tergiversan la información y nos quedamos con los independientes, pues nos comenzamos a conocer y si les decíamos “oye, pues quédate a dar un taller ¿no?”. Tomamos talleres de memes, no recuerdo las terminologías, de hacer la información más digerible. Ahorita, está pendiente una información de medios, para comunicar la información de forma más digerible y de una radio comunitaria. En este caso, ha hecho un buen trabajo de difusión Radio Zapote, pero quisiéramos hacer nosotros una radio comunitaria.

E2: En un principio fue abrumador, porque ¿cómo te pones con alguien en control de los medios de comunicación? Ahí nos aferramos a los medios libres, en el momento de crisis, pues se hizo un taller de radio y difusión, porque realmente no sabíamos cómo difundir las noticias. De un momento a otro te tenías que volver reportero. Al principio nos afectó, sí, porque llegaban los de Tv Azteca, pero llegaban con una línea muy clara, una línea política, por ejemplo decían “¿en cuántos trabajos crees que estás perjudicando?”, o sea, como que querían ver sólo lo negativo. Hubo noticias que en vez de ayudar nos hacían quedar mal, por eso, hubo Asambleas dedicadas a ese tema, y pues dijimos que ya no se iban a permitir ciertas televisoras, los vetamos del Plantón. Ahí nos empoderamos más, porque ya les decíamos que no les íbamos a dar ninguna nota, sólo se dio paso a los medios libres... Como que les dimos un golpe a los medios tradicionales.

A: ¿Cuáles fueron sus experiencias más significativas en la movilización?

E1: Que yo pensé que SGA ya se había dejado, pero el 02 de diciembre... pensé que no iban a reaccionar, pero sí reaccionaron. Son pocos, sí, pero sí lo hicieron. Se acercaron colombianos que llegaron y llevaron piedras, pero la mayoría fue originaria, que a lo mejor por la división familiar o problemas ejidales, pero en ese momento sí se unieron. Pensé “este

sí es el pueblo de SGA, este sí es mi pueblo”. Aunque hubo gente que no ayudó, por ejemplo, en el Centro de Salud se nos negó la atención después del enfrentamiento, nos dijeron que fueron órdenes de arriba y que no iban a recibirnos.

E2: Todos... El primero, sería la acción de tomar la Avenida Nuevo León, no sólo se planeó que iba a ser una toma, sino que iba a ser una resistencia, va a ser de estar aquí. Todos aportaron su granito de arena, en la organización estratégica y logística. También cuando fueron encapsulados los compañeros y cómo se resguardan los operadores políticos en patrullas o detrás de todo, ese evento derramó todo el coraje del pueblo hacia este u otros gobiernos. También fue bonito, ya después, ver cómo llegaban danzantes, grupos musicales, grupos culturales y así muchas organizaciones que venían a mostrar su apoyo. Hubo también momentos tensos y difíciles, como los compas que se enloquecían. También cuando fuimos a la negociación con Martí Batres, que hubo muchas discusiones, porque fuimos muy criticados, pero porque no fue correcto ir a negociar en ese momento [después de la represión], pero en ese momento ya teníamos gente golpeada, gente desaparecida... Aprovecharon ese momento de crisis de que no sabíamos dónde estaban nuestros golpeados y desaparecidos, ellos sabían que estábamos vulnerables. Si hubiera sido ahorita, con todo lo que ya tenemos construido, pues le diríamos “sácate, no vamos a negociar contigo ahorita, es más, ven hasta acá si quieres”. Pero en ese momento pues ya teníamos en la cabeza todas las molestias que causamos a los vecinos, pues no queríamos afectar a nadie. Nos faltó malicia... pero es que no somos malos, somos gente del pueblo, pero nos faltó decirle que no...nos llevó casi casi hasta el matadero, a un rincón lejano, pero en ese momento ya queríamos resolver el conflicto. Pero por esa reunión fuimos juzgados por todos, hasta por nuestras familias y nuestros compañeros. ¿Cuál más?... De las compas y todas las jefitas que estaban en las cocinas, ver a todos en las Asambleas en las horas de la noche, yo le calculo arriba de 250 gentes, eso para mí fue muy significativo, éramos un chingo de gente. O ver a los niños y los jóvenes que de repente llegaban y ofrecían una cartulina, un lápiz, o jugando ahí a que cerraban las calles... Ahí sí dije “híjole, ¡qué cosas les estamos enseñando!

A: ¿Qué creen que hizo estallar la movilización?

E1: La desinformación... y la suma de varios problemas. También la falta de consulta, ni nos preguntaron. Y el Colector... nunca nos cerramos a nada, pero sí queríamos una solución. Por ejemplo, en una Asamblea se propuso que San Pablo, San Salvador, San Pedro y Milpa Alta tuvieran sus propias plantas tratadoras. Hasta algunos pobladores de San Pedro, que también cerraron por esas mismas fechas, estaban de acuerdo en esta propuesta.

E2: Sí... es que lo manejaron como una campaña, o sea, no es que no nos gusten las obras o nos opongamos al progreso, no es eso. Son las formas violentas de gobernar. Y sí, también la Consulta, aparte como pueblos originarios es como si pasara algo por tu casa y no te pidiera permiso. No es que estemos cerrados, o sea, si es un Colector que va a traer drenaje y si lo van a pasar pues seguramente va a contaminar la zona. Además, damos opciones de que mejor se tratara el agua, para que no terminarán por contaminar más las zonas.

A: ¿Qué objetivos esperaba que se lograrán?

E2: ¿Reales? Pues... yo creo que despertará el pueblo para que ya no hubiera más abuso de poder, que ya no pasará otra cosa sin consultar el pueblo, porque merecemos ese respeto como pueblo originario... objetivo era que no bajaran las aguas negras del Colector de acá de Actopan por la Cuauhtémoc y defender el agua. También era quitar el tubo, lo de la Biblioteca que es del pueblo de SGA. Pero con lo del Colector, ahí Martí Batres pidió que se la dejáramos, pero no, o sea, el pueblo no es de nosotros. Él nos dijo "mira, ya tienen la Biblioteca, ya van a sacar el tubo, nada más déjenme el Colector". Pero no se ha logrado, sólo entre comillas se logró unir el pueblo, claro todavía tenemos diferencia ideológicas, pero sí estamos ya más unidos.

E1: Realmente los objetivos dentro de la Asamblea eran recuperar la Biblioteca, la clausura total del Colector, la verificación de todo el sistema de drenaje de todo el pueblo de SGA. A lo mejor no se lograron... porque Martí Batres fue un mentiroso, al final de cuentas dijo que no había presupuesto y ahorita no lo iba a continuar, pero nunca dijo que lo iba a cancelar; y de la Biblioteca, pues, nunca se cumplió lo acordado; y respecto al drenaje se pidió a la Alcaldía los planos para ver cuál era realmente el problema real, pero nunca los presentó. Pero el objetivo siempre fue eso, cancelar el Colector y la tubería de Avenida Nuevo León, este

último sí se cumplió porque quitaron la tubería, pero nunca nos aclararon para qué era. Y el resto pues no sé cumplió.

A: ¿Qué opinan sobre la falta de consulta previa y la respuesta de las autoridades?

E1: Pues al principio, ellos dijeron que sí había sido aprobado y difundido ahí con vecinos de la demarcación y de la zona en particular, entonces, nosotros pedimos de favor que nos mostrarán la información, porque sí se hizo la consulta debió de haber estado el Instituto Nacional Electoral, Alcaldía, el número de personas que participaron, la ubicación de las casetas, y cuándo fue. Pero nunca lo presentaron, y aún así decían que ya estaba hasta firmado para los vecinos. Entonces, pues dijimos ya está bien, ahora por favor enseñen los nombres de los vecinos que ustedes dicen que aprobaron, y tampoco lo hicieron. Eso ya estaba amañado, ya ellos [las autoridades] deciden qué va a pasar. Ya es todo una mafia. Si la autoridad hubiera solucionado esto, no se hubiera llegado a tanto, es más, llegaron a presentar un plano como para niños, no puede ser posible. No somos ingenieros, pero sabemos mínimo interpretar planos básicos. Nos querían engañar. El día anterior a la represión nos mandaron a vigilar también... fue un acoso constante... ¡Ah! Y también lo que están haciendo ahora es que la autoridad recurre a los patronatos locales de padrinos, barrios o colonias, a todos los que se encuentran en la administración de las iglesias; pues a ellos los están capacitando para que lleven a los ciudadanos a votar, y lo hacen porque la Alcaldía les pone el sonido o les da cosas para las mayordomías. Esos son los modos de operar de la nueva Alcaldía... Y se han agudizado los problemas sociales, en el caso de la Asamblea, en ella se supone que sólo se iban a tratar los problemas relacionados al agua, pero ya pedían que fuéramos a solicitar las seguridad, que a los comerciantes del mercado ya los están presionando para que fueran de acarreados, pues, al principio decíamos "pues vayan ustedes", pero al final terminamos yendo nosotros [risas], porque al final son gente de SGA que necesitaba apoyo.

E2: Aparte recordar que hubo una reelección, eso ya no había pasado, eso es bien antidemocrático. Son gobiernos autoritarios, del partido que sean, siempre nos mantienen con el coco lavado, aquí [en la Asamblea] siempre se mantuvo la idea que no es contra un partido en específico, sino que estamos en contra de las malas acciones contra los

pobladores. Por ejemplo, cuando fue la represión, uno esperaba que fueran los responsables, no que llegarán como 800 granaderos... Martí Batres ni se acercó a SGA, no tuvo la capacidad de acercarse, más que a la Zona Ejidal, eso demuestra que no tienen una buena autoridad política. Un buen político se acerca a donde sea y preguntar qué pasa, pero no tuvo la cara. Además, siempre se iban echando la bolita, unos a otros se sacaban los trapitos al sol y culpas también. La última vez, nos dijo bien grosero el Martí Batres "¿y ustedes de qué se preocupan? Si ya nos gastamos todo el dinero, ya no hay presupuesto", bueno, lo dijo de otra forma más bonita, pero el caso es que ahorita ya no había presupuesto, que el Colector se iba a hacer después.

A: ¿Cree qué influyó la solidaridad familiar e intergeneracional en la movilización?

E1: Claro. Pues en algunos eran familias completas las que llegaron, adultos y jóvenes. Por ejemplo, estaba Domingo, que ni estaba en el Plantón, pero por una vez que llegó a hablar van y le cerraron su negocio de la clínica, y a los Ramírez también, a los Camacho no, porque esos están con la Alcaldía. Pues ahí está la muestra, sí hubo apoyo de las familias. También hubo gente de la Alcaldía, pero ellos pidieron que no dijeran que trabajaban ahí y se tapaban el rostro, también de CORENA, y se tapaban el rostro, hasta iban en la camioneta de CORENA a traer la leña para las fogatas.

E2: Había de todo, desde los niños jugando con sus motos, estaban las jefitas de la cocina, que fueron íconos de lucha para todo el mundo. Jefitas de la tercera edad, niños, adultos, adolescentes... pero sí pensamos en pedir que ya no estuvieran los niños para no exponerlos. A las que sí ya no pudimos pedirles eso, fue a las jefitas mujeres, porque son atrabancadas, ellas son más guerreras que nosotros, ellas sí pusieron su vida por SGA, son una muestra de lucha. Muchos pueblos se quedaron admirados de la calidad de mujeres que tenemos aquí en SGA, pues, no les importa perder hasta su vida por defender la causa. Otra parte, los chavitos San Juaneros, estaban en primera línea, ellos fueron los que corrieron a los granaderos cuando vieron que le estaban pegando a las doñitas. Hubo generaciones de todo tipo, como nosotros jóvenes-viejos, que no somos tan jóvenes, pero tampoco tan viejos. Fue bonito ver a gente de mi edad de 35 a 40 años... pues sí, hubo de todo.

A: ¿Consideran qué hubo influencia política?

E1: Sí, intentaron. Llegaron a ofrecerse del PAN, del PRD, de MORENA... Intentaron apoderarse del movimiento. Ofrecieron desde recursos hasta gente. Precisamente, Rocío ***** tenía la tendencia de lucrar con el movimiento o tener un puesto, porque ella en algún punto empezó a ayudar a Martí Batres con la negociación, porque había cosas que no se habían consultado y ella ya lo había hecho con Batres. Creemos, o al menos se siente, que ella negoció cosas a espaldas de la Asamblea. Tarde o temprano saldrá a la luz, tanto así, que el día que se fue apareció en los medios de comunicación que está llevando hojas de revocación de mandato que ella decía que los había recabado la Comisaría Ejidal, apareció ahí con Juan ***** , con el Frente. Con todo esto, la Asamblea emitió un comunicado expresando que se deslindaba de sus acciones. De hecho, luego aparece en sus publicaciones de redes sociales y pone fotos de las Asambleas, cuando nosotros ni siquiera pretendemos un puesto y que por seguridad no se debería publicar ninguna imagen de los presentes en las reuniones. También Héctor ***** , iba a las juntas, tenía buenas propuestas, pero también mañosas. Él decía que no, pero todo el mundo sabe que de alguna forma él permitió la entrada de la tubería a SGA. Pararse ahí en frente de tantas personas fue un doble discurso, hipocresía e inmoral.

E2: Todo es política [risas]. Había la intención, de los del Frente, no recuerdo cómo se llaman exactamente, pero eso. También hubo presencia de buenos oradores de MORENA [risas], en verdad eran buenos oradores. Nos intentaban convencer con su discurso, se les veía el cobre. Ésa fue la manera en la que detectamos a los infiltrados, cuando ya se hablaba de una tendencia política, sea del PAN, PRD, PRI, de todos. Teníamos que cuidar este movimiento, idear una manera de evitar que el diablo se meta entre nosotros. Para evitar la contaminación político partidista, pues se optó por decir que este movimiento es libre de los partidos políticos, que era un movimiento totalmente del pueblo, apartidista. Retomando lo de mi compañero, lucrar con un movimiento no es una buena forma de hacer política. Pero, yo sí creo más en la libertad, más allá de clavarme con una tendencia política, yo sí creo en la libertad del ser humano. Hay muchas tendencias políticas e ideológicas dentro de nuestro pueblo. SGA es algo bien complejo, somos zona ejidal, urbana, rural, chinampera, cerril... somos todo eso. Yo creo que la solución a los conflictos podría ser esa, construir realmente

en comunidad, sin las formas molestas de comprar votos, de traer gente acarreada... Sería un ideal.

A: ¿Qué aprendizajes les dejó la movilización?

E1: Conocernos más a fondo como vecinos, eso nos ha dejado amigos o momentos de amargura. Ahora ya nos saludamos, como antes, ya conozco más a los vecinos, nos hablamos, nos ubicamos y ya hasta conozco a sus hijos o a los hijos de sus hijos. Como vecinos originarios, porque de plano hay gente que ahorita no las ubico a pesar de que tienen mucho tiempo viviendo aquí, como 20 o 30 años... pero no se integran. Yo les he dicho “acérquense, intégrense a las actividades del pueblo”, para que sean partícipes de todo lo que hace el pueblo.

E2: Yo creo que una, fue la hermandad que se desarrolló en medio de toda esta revuelta, ya había una tendencia a estar divididos o en disgusto con el otro todo el tiempo, incluso se había perdido mucho el saludo de los pobladores o el respeto o el buenas tardes o buenos días. Yo creo que hacer algo en colectivo trae de nuevo esa hermandad que siempre ha estado pero ya no era visible, justo porque ya no nos saludábamos entre nosotros o porque ya estaba operando mucho el mismo sistema que nos hace ser seres individualistas. Entonces, eso sería en primer lugar, empecé a ver al otro, a los otros, a las otras, a otras, eso fue bonito. También me di cuenta que hay una diversidad de pobladores que no siempre van a ser y pensar como yo, pero que en colectividad podemos sacar un buen resultado, desde lo colectivo. Uno es eso, la hermandad, la colectividad. Otro... yo creo que sería aprendí de las capacidades que cada quien tiene y la resolución de problemas que se puede tener también en comunidad, podemos hacer grandes cosas, que lo individual quezas sólo se puede quedar en sueños. Entonces, desde la colectividad se puede transformar una realidad que por muy fuerte que venga de una orden del Estado, si está organizado el pueblo, pues eso es la fuerza que nos mantiene vivos. La fuerza del pueblo es inquebrantable cuando se decide a tomar las riendas del pueblo, es como dicen “el pueblo unido, jamás será vencido”. La unidad nos dio la fuerza, es uno de los mayores aprendizajes. También, otro aprendizaje, fue hacerme sentir parte de ese movimiento, porque no fue de que “yo quiero estar ahí”, porque no manches, me he enterado de todo, que luego no

terminan bien los organizadores de ciertos eventos o de ciertas movilizaciones... terminan muertos o en las cárceles. Sabíamos a qué le estábamos tirando, siempre fue eso, proteger las causas justas, pero también no fue simplemente ponernos ahí, en el peligro, sino que también fue de estrategia para protegernos a todos. A veces la gente que estuvo ahí la vuelvo a ver en la calle y digo "pues, chale", seguimos perdiendo. En este caso, hubo ejemplos muy particulares, de personas que pensamos que no serían escuchados, sí lo fueron, hubo un mudo que nos dijo que estaban cobrando por pasar, y fuimos con los compas y les dije "ya nos dijo el mudo lo que están haciendo, no se vale, compas". Parece algo surrealista, pero así fue, un mudo fue escuchado. Hubo gente que sí se enojó, y lo entiendo, pero ese dinero también era necesario para echarse una agüita o un refresquito, lo malo fue que hasta salimos ahí en el periódico y decía, aunque sólo fue una vez, que andábamos cobrando...

E1: O de las personas que andaban con el activo, se mantenían más despiertos que nosotros, andaban de aquí para allá. Ya ni los más conscientes vienen a apoyar, pero ellos sí. Hasta les decíamos que comieran algo, pero nos decían "no, gracias, mejor coman ustedes que andan en chinga". Me sorprendió, porque uno pensaría que su grado de razonamiento sería de una persona sin valores, porque siempre los valoran así, como personas sin valores, agresivos, malvivientes, mugrosos. Eso me impresionó, estaban solidarios, tenían un grado de conciencia, y para colmo estaban más tiempo, uno se iba a echar una siestita y ellos se quedaban ahí. A veces nos decían "vamos a mi casa a traer leña", también iban por material o a chambear y regresaban.

A: ¿Cuál es su percepción sobre la problemática del agua y el tratamiento de las aguas negras?

E1: Allá en San Sebastián, en la zona chinampera, el agua está bien apestosa, como en Atenco. Dijeron que iban a hacer análisis los de CORENA, SACMEX, SEDEMA. En ellos salieron altos grados en todo, ya ni hay por dónde elegir, hay altos grados en heces fecales, plomo, en todo. Por parte de los chinamperos también se mandó a realizar una evaluación de laboratorio independiente a los otros, entonces, deberíamos de tener cuatro estudios. Al final, sólo un análisis se presentó por parte de las autoridades, creo que fue el de SACMEX, y uno

de los chinamperos. En el de SACMEX supuestamente salió todo negativo, pero como ya te comenté, en el otro que se mandó a hacer de manera independiente salió que estás muy contaminada... Y con esa agua se está regando toda la zona chinampera y ya hay plantas que ya se están muriendo o no se está dando por los altos grados de toxicidad. También hay problemas con los sumideros naturales, porque el agua negra que baja es demasiada, se escucha como corre, pues esa agua baja y se mete ahí en los sumideros, porque hay grietas. Realmente, aunque no lo parezca, es poca el agua que termina bajando hasta acá [Atenco], la mayoría se va por las grietas y tarde o temprano va a terminar contaminando el agua potable de los sumideros... Como Asamblea Permanente, hemos estado monitoreando todos los pozos de SGA, creo que son 18, y ya sólo funciona el Cuacontle y el del Mirador, ya todos los demás ya están secos... Ya hay un problema definitivamente, ya no hay agua.

A: ¿Tienen alguna reflexión qué deseen compartir?

E2: Yo sólo quiero volver a mencionar la importancia de ocupar el espacio público, pero ocuparlo sin ninguna intervención de las autoridades, creo que sólo es eso.

A: Si no hay más que agregar, ¿me podrían decir sus nombres y edades?

E2: Pues... mejor ponme como anónimo, la verdad no queremos... bueno, ponme como Alfonso... pero es que sí es un tema delicado.

A: Sí, sí, no se preocupe. Le reitero que el trabajo se quedará en la universidad, pero si usted así lo desea se omitirá sus apellidos.

E1: Yo no tengo problema, mi nombre es Jorge Páez, 44 años. O sea, por eso preguntamos para dónde era, porque en nuestro caso mencionamos muchos nombres, igual si se pueden omitir sus apellidos... para evitar cualquier inconveniente, pues, porque nos conocemos y ubicamos.

A: No se preocupen, omitiré lo que me piden si lo creen conveniente. Esto sería todo de mi parte, en verdad agradezco muchísimo su confianza y tiempo.

E1: Gracias a ti también, después nos ponemos en contacto con tu abuelito para ver lo del libro.

A: Claro, de todas formas yo le recuerdo cuando lo vea. Muchas gracias. Se me olvidaba, aquí están estos presentes por permitirme entrevistarlos.