

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Xochimilco

Trabajo terminal:

Sintiendo la universidad:

**Satisfacción estudiantil en el último trimestre de la licenciatura de Política y
Gestión Social**

Licenciatura en Política y Gestión Social

Asesora: Dra. María Elena Vega Torres

Coordinación: Prof. Pedro Jesús Canales.

Juan Jesús Garrido Morales.

Agradecimientos

Antes de pasar al contenido de este trabajo de investigación, me gustaría establecer los agradecimientos pertinentes a todas aquellas personas que estuvieron conmigo a lo largo de este proceso mediante su apoyo moral, físico, emocional y económico.

Primeramente, comenzaré dándole gracias infinitas a mis dos pilares que me mantuvieron de pie, mis padres María Elena Morales Cervantes y Juan Garrido Martínez por todo lo que me brindaron a lo largo de estos 4 años para que hoy cumpliera una meta que se veía imposible. A mis hermanos Fernando y Jenifer, porque sin ellos los ánimos y las ganas de culminar esta etapa habrían caído desde la mitad de la licenciatura, fueron mi impulso para continuar y una guía en todo ámbito de mi vida. A mis dos mejores amigos, Alexis y Rodrigo, que tomaron el papel de distractores y ayuda ante las problemáticas que iba enfrentando con el transcurso del tiempo. A mi mejor amiga Leslie por tanto cariño, comprensión y amistad que me iluminó el camino cuando no sabía hacia dónde ir.

Por último y no menos importante, quiero agradecer enormemente a mi asesora María Elena Vega Torres, por tanta paciencia y dedicación y enseñanza mostrada con el fin de sentirme cómodo y finalizar correctamente este trabajo de investigación, así como a la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco por brindarme la oportunidad de superarme como persona para obtener un mejor futuro.

A todos los antes mencionados ¡gracias por todo lo que hicieron por mí!, ya que, sin cada uno de ustedes, sin cada partecita que me aportaron, nunca habría llegado a donde estoy ahora, son y serán una parte importante de mi vida.

Índice.

Capítulo 1: La satisfacción estudiantil y sus definiciones (marco teórico).

1.1 Satisfacción estudiantil universitaria

1.2 Actitudes

1.3 Necesidad

1.4 Motivación

1.5 Metas

1.6 Calidad educativa

1.7 Evaluación universitaria

Capítulo 2: La educación superior en México.

2.1 Estructura de la educación general

2.2 Cambios a través de tiempo en la educación superior

2.2.1 Consecuencias y beneficios de los cambios

2.3 Problemas que enfrenta la educación superior.

Capítulo 3: Vida estudiantil universitaria en México.

3.1 Problemáticas que influyen el desarrollo académico de las y los estudiantes

3.2 Factores externos que les afectan

3.3 Factores internos que les afectan

Capítulo 4: La satisfacción de las y los estudiantes de la carrera de PyGS de la UAM-X (encuesta)

4.1 El sentir de las y los estudiantes de PyGS.

4.2 Limitaciones sobre la aplicación de la encuesta

4.3 Interpretación de resultados.

4.3.1 Resultados de la primera dimensión: Respecto al programa de la carrera.

4.3.2 Resultados de la segunda dimensión: Respecto al profesorado que imparte la licenciatura.

4.3.3 Resultados de la tercera dimensión: Respecto al desempeño académico de las y los estudiantes.

4.3.4 Resultados de la cuarta dimensión: Respecto a la infraestructura y servicios de la universidad.

4.3.5 Resultados de la quinta dimensión: Respecto a las relaciones sociales de las y los estudiantes.

4.3.6 Las 2 preguntas finales.

Conclusiones

Anexos

Referencias

Resumen.

Es de suma importancia conocer cómo es que las y los estudiantes universitarios desarrollan sus conocimientos, aprendizajes y relaciones sociales para lograr identificar problemáticas a las que tienen que hacer frente para lograr sus metas y propósitos durante su vida académica dentro de una Institución de Educación Superior (IES), es por eso que esta investigación indaga, dentro de la UAM-X, la satisfacción de las y los estudiantes prontos a egresar de la licenciatura de PyGS con una serie de condiciones a considerar, pues las circunstancias en las que se ha desarrollado la educación superior en México, así como la existencia de varios factores internos (de la persona) y externos (del medio que lo rodea) afectan directamente su desempeño académico y personal en su transcurso académico dentro de la licenciatura. Con lo cual, mediante la aplicación de un cuestionario en forma de encuesta a 31 estudiantes pertenecientes a la carrera dividido en 3 preguntas iniciales sobre la elección y permanencia en la carrera, 5 dimensiones referentes programa de estudios de la carrera, profesorado que imparte la licenciatura, desempeño académico, infraestructura y servicios de la universidad, relaciones sociales de las y los estudiantes y 2 preguntas finales, se identificó el grado de satisfacción que tienen al finalizar su último trimestre dentro de la licenciatura

Introducción.

En México, la educación universitaria se ha forjado como una herramienta para que los jóvenes, inscritos en alguna institución, logren egresar bajo las mejores condiciones y de esta manera mejorar su calidad de vida. Bajo este principio, los universitarios deben de enfrentarse, adaptarse y superar factores internos y externos que se tornen en problemáticas que afecten su vida académica, pues de ello puede depender que la satisfacción obtenida al egresar se vislumbre de manera positiva o negativa. Estos factores pueden ir desde temas personales (internos) como la adaptación a un círculo social, la convivencia y comunicación con los profesores, el empeño empleado a las actividades académicas correspondientes, su propia situación socio-económica, entre otros muchos más, así como también de cuestiones del entorno a las cuales se enfrenta la educación superior (externos), que los afectan directamente, como lo son “la insuficiente compensación presupuestaria al aumento sustancial de la matrícula, la globalización del conocimiento y las evaluaciones de licenciaturas, posgrado, programas institucionales, sistema nacional de investigadores y proyectos de investigación” (J.Cruz,2021).

Uno de los planteles universitarios en donde se ha evidenciado estas problemáticas, según lo comentado por las y los estudiantes, es dentro de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, pues en la carrera de Política y Gestión Social, la suma de todos estos factores dan como resultado que los alumnos universitarios tengan complicaciones para terminar su carrera, que no logren el desarrollo personal y académico deseado y que existan muchas deficiencias en temas que, por su método de enseñanza (Sistema Modular), se supondría obtendrían un manejo y dominio total al momento de concluir su último año de licenciatura, lo que nos lleva a la interrogante de ¿Por qué la satisfacción de las y los estudiantes del último año de Política y Gestión Social de la UAM-X se ve afectada por las problemáticas internas y externas a las que se enfrenta durante su estancia en la licenciatura?

Para lograr darle respuesta a la interrogante anterior, se realizaron 4 apartados con sus respectivos subtemas de información consecuente al tema de investigación. Dentro del contenido del primer apartado se abordaron conceptos teóricos utilizando lo ya estipulado por otros autores para hacer un compendio que ayudó al entendimiento de lo tratado en este trabajo, partiendo de especificaciones como satisfacción estudiantil universitaria, actitudes, necesidad, motivación, metas, calidad educativa, evaluación universitaria, entre otros. Ya en el apartado número 2 se utilizó un método documental con el cual se obtuvo mucha información, con base en la revisión de documentos, para dejar estipulado todo lo relacionado con la educación y formación académica en México, tratando temáticas como la división de la formación educativa, los procesos de cambio más significativos durante algunos gobiernos políticos, las condiciones que enfrentan los estudiantes universitarios para lograr la culminación de su carrera universitaria así como la manera en la que se encuentra actualmente la educación universitaria dentro del país. Todo esto se hizo con el fin de dejar por sentadas las bases teóricas e históricas sobre las cuales se trabajó y así lograr dar paso al apartado número 3, siendo este el más importante de toda la investigación ya que gracias a este proceso metodológico cualitativo se logró la creación de una encuesta la cual fue dividida en cinco dimensiones, programa de estudios, profesorado, desempeño personal, infraestructura y relaciones sociales, añadiendo algunas preguntas fuera de estas dimensiones que sirvieron para un mayor otorgamiento de información. Una vez realizada la aplicación de este cuestionario, los resultados sirvieron como una base metodológica firme para lograr establecer el contenido del último apartado, en el cual se inició de forma en que las respuestas otorgadas (en su mayoría porcentajes) por los compañeros de la licenciatura dictaminaron su sentir ante su desempeño y satisfacción a lo largo de los 4 años o más de estancia académica dentro de la UAM-X. Así mismo, y una vez teniendo ya los 3 apartados anteriores formulados, se procedió a la escritura de las conclusiones finales, en donde se dictaminó una perspectiva final sobre todo lo acontecido en esta investigación para, de esta manera, llegar a un punto objetivo final.

Para complementar de manera correcta la presente investigación, partí de los siguientes 2 objetivos generales y 4 específicos:

Objetivos generales

1- Conocer la satisfacción de las y los alumnos, pronto a egresar, sobre su aprendizaje y aprovechamiento personal de los conocimientos impartidos por los docentes de la UAM-X

2- Establecer la relación que existe entre los factores internos y externos que afectan al universitario con su satisfacción durante su camino académico.

Objetivos Específicos

1- Identificar el concepto de satisfacción.

2- Mostrar la forma en la que se estipula la educación superior en México.

3- Especificar las problemáticas que afectan a los estudiantes de manera positiva y negativa (internas y externas).

4- Conocer el sentir los estudiantes de la carrera de Política y Gestión Social de la UAM-X respecto a estos factores.

Capítulo 1: La satisfacción estudiantil y sus definiciones (Marco teórico).

1.1 Satisfacción estudiantil universitaria.

Dentro de los conceptos utilizados en el presente trabajo, consideramos importante el de satisfacción, siendo más específicos, el papel de la satisfacción estudiantil universitaria, el cual ha sido estudiado por muchos autores. Para algunos como Martínez y Mejías (2009) significa: “nivel del estado de ánimo que poseen los estudiantes con respecto a su institución, como resultado de la percepción que poseen con respecto al cumplimiento de sus necesidades, expectativas y requisitos”, en pocas palabras, dicho por los mismos autores (2009), “se puede definir también como la confirmación o desconfirmación de expectativas previas”. Siguiendo esta línea teórica, tenemos que para Caraveo (2019), la definición de satisfacción estudiantil se basa directamente en las IES, pues es ahí donde “se ha relacionado a la satisfacción estudiantil con la calidad de la educación recibida, dicho de otro modo, si el estudiante se encuentra satisfecho en sus expectativas durante su trayecto por la universidad, existe calidad en el entorno educativo”. Podemos complementarlo con lo que Lau (2001) argumenta, “la institución superior será buena si es capaz de formar profesionales que sean actores exitosos en los cambios científicos, tecnológicos y laborales; así como en la creciente integración económica, social y política de los distintos países”, Estas definiciones son meramente desde el ámbito educativo, asociadas directamente con la institución en la cual el individuo se esté desarrollando.

Desde un punto de vista estratégico y objetivo, tenemos:

la satisfacción estudiantil tiene una estrecha relación con la satisfacción personal” pues según los mismos autores, “se rige por el valor subjetivo y objetivo de diferentes aspectos de la vida personal, entre los que se pueden mencionar relaciones sociales, realidad actual, desarrollo psicológico personal, es decir una satisfacción general con la vida” (Cardona y Agudelo, 2007; Clemente-Carrión et al., 2000).

Dadas las circunstancias expuestas y las formas como ha sido tratada esta definición, nos apegamos directamente a lo universitario, siendo que para Mireles &

García (2022) “se puede entender a la satisfacción estudiantil como la cobertura de las necesidades básicas (psicológicas, de vivienda, comida, económicas, educativas) de las y los estudiantes, durante su estadía en la universidad generando un nivel de bienestar general”. Aunque los conceptos manejados tengan las mejores intenciones respecto a dar un camino viable para una satisfacción total del alumno universitario, nos encontramos con la afirmación de Camisón, Gil y Roca (1998) en la que plantean que la revisión de la literatura centrada en la calidad parece advertir que aún estamos en la “etapa de incertidumbre” en la gestión de calidad de las universidades y, más en concreto, en lo que se refiere al sondeo de los requerimientos de sus estudiantes, pues recordemos que en lo dicho por Santos (1999, pp.374), afirmaba que “aunque en el proceso de enseñanza aprendizaje, intervienen diversos estamentos y personas, el único sujeto evaluable del sistema universitario es el alumno”, omitiendo la evaluación de los académicos y profesores encargados de realizar y cumplir los distintos métodos de enseñanza planteados para lograr el cumplimiento de los objetivos escolares trazados.

1.2 Actitudes.

Por otro lado, tenemos que, para lograr dar una definición más concreta, existen autores que logran realizar un desencadenamiento de factores involucrados con la satisfacción estudiantil, pues para Pérez (2016) “dentro de las teorías asociadas a la satisfacción estudiantil, se encuentran las referentes a las actitudes, las necesidades y la motivación”. Pareciera que estas tres variantes dentro de la definición sirvieran como una conexión más profunda entre lo que se está definiendo relacionado a un ámbito más personal del individuo, pues para Robbins y Judge (2009) “las actitudes se estipulan como enunciados de evaluación favorable o desfavorable de los objetos, personas o eventos, reflejan cómo se siente alguien respecto de algo”. Dentro de la concepción de estos dos autores, tenemos que “existen tres componentes principales de las actitudes: el primero es el componente cognitivo, este aspecto es la creencia de cómo son las cosas; el segundo es el componente afectivo el cual es la parte más crítica de la actitud y, por último, el tercer componente es el de comportamiento donde se refiere a la intención de comportarse de cierta manera hacia alguien o algo”. Estos tres factores referentes

a las actitudes son de vital importancia para que el alumno en cuestión tenga las herramientas necesarias para obtener un buen proceso académico y lograr la satisfacción deseada.

1.3 Necesidad.

En cuanto a las necesidades, Bullón (2007) indica que las necesidades se generan a partir de las carencias, pues la persona primero experimenta algún tipo de carencia y en función de ella se produce la necesidad. Por ello, define como necesidad al “proceso en el que interviene el deseo del individuo para tratar de cubrir la brecha entre lo que tiene actualmente, lo real, y aquello que quisiera tener”, por ende, esto radica principalmente en “la fuerza que impulsa a los hombres y a las mujeres a actuar, a moverse y a encontrar los medios para satisfacer sus demandas” (Abarca 1995:8). Esto, a su vez, contiene similitudes con lo dicho por Predvechni, (1993, pp. 82), el cual pone en contexto que “la satisfacción de las necesidades elementales es la base, el trampolín para el surgimiento de las necesidades secundarias indispensables, tanto materiales como espirituales (conocimiento, educación, instrucción), así como para el de las necesidades no indispensables (fumar, etc)” inclinándose más hacia el lado del bienestar de cada uno de los implicados, que intentan de todo por lograrlo, pues según Hernández (2005) “es importante que el estudiante sienta la necesidad de descubrir para satisfacer su carencia, si no es así es difícil que se dé un aprendizaje”.

1.4 Motivación.

Otro término importante para la realización del proceso de satisfacción, es el derivado directamente de la motivación, la cual Robbins y Judge (2009) “definen como el proceso que involucra la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo de un individuo hacia el logro de un objetivo”. Sin embargo, Santos (1990), define la motivación como “el grado en que los alumnos se esfuerzan para conseguir metas académicas que perciben como útiles y significativas” pues en ámbito más efectivo “motivar supone predisponer al estudiante a participar activamente en los trabajos en el aula. El propósito de la motivación consiste en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas” (Campanario, 2002).

1.5 Metas.

Otro elemento de suma importancia dentro de la satisfacción de las y los estudiantes universitarios son las denominadas metas, pues es mediante su cumplimiento y planeación que logran trazar los caminos para la adquisición de conocimientos útiles en su vida académica. Según Alonso Tapia, (1991) “la motivación por alcanzar una meta hace que el individuo sea más persistente, aprenda más eficazmente y tienda a llegar a conclusiones antes que otros estudiantes”. Estas se pueden categorizar de diversas formas, efectuando en cada una de ellas lo necesario para llegar al punto de satisfacción. En la primera tenemos, según Tapia (1991), las metas relacionadas con la tarea, “el logro de esta meta se da cuando el estudiante logra tomar conciencia de que la tarea ha sido superada y que ha logrado un mejoramiento en una de las áreas que le interesa”, abarcando lo planteado por Ausubel (1981, p. 430), en que “el motivo por adquirir un conocimiento en particular, es intrínseco a la tarea, consiste sencillamente en la necesidad de saber y por lo tanto el lograr obtener este conocimiento, afirma completamente la tarea, ya que es capaz de satisfacer el motivo subyacente”.

Como segunda categoría, implementadas por Tapia (1991), tenemos a las metas relacionadas con el “ego”, estas se crean al momento en que el alumno comienza a tener relación con otros, pues su idealización de la realidad se mezcla con la de los demás ocasionando que intente sobresalir más que el resto para lograr destacar personalmente. Dicho en la percepción de otro autor, Ausubel (1981) le llama a esta meta "mejoramiento del yo".

Ante esta afirmación, tenemos lo siguiente:

Se refiere al aprovechamiento, como fuente de estatus ganado, a saber, el lugar que gana en proporción con su nivel de aprovechamiento o de competencia.... Esta motivación produce mayor persistencia, más éxito en la solución de problemas y mayor aprovechamiento académico a corto y largo plazo” (Hernandez,2005, pp3).

Como última meta, tenemos a las “metas relacionadas con la consecución de recompensas externas” (Tapia 1991), en donde Hernández (2005) nos dice que “este factor está vinculado con el acceso a una posición social, un estatus económico, u otras posibilidades de recompensas externas, como becas, premios, certificados, entre otros”.

Si logramos establecer una conjunción de ambas perspectivas, la escolar o perteneciente a las instituciones y la personal, tenemos que “la satisfacción es el estado placentero que tiene la o el individuo al sentir cubiertas sus expectativas; en ámbito estudiantil refiere al nivel de bienestar que las y los estudiantes perciben al cubrir sus expectativas y necesidades académicas” (Mireles & García, 2022). Es importante señalar que, mediante esta revisión literaria en términos de satisfacción estudiantil universitaria, se construye una antesala para establecer parámetros en la estructura del presente trabajo.

1.6 Calidad educativa.

Otro factor importante es la calidad educativa de los métodos de enseñanza, ya que esta tiene una estrecha relación directa en términos de satisfacción del estudiante, puesto que, si no es del todo buena dentro de un modelo educacional, las perspectivas del alumno se reducen, provocando insatisfacción. Para lograr definir lo que deriva de esta concepción, tenemos que acaparar la definición de Campos (2016) en la que nos señala que “la calidad definida como lo excepcional es el concepto académico tradicional que da reconocimiento a logros intelectuales, sobresalientes por sus contribuciones específicas al conocimiento”, basándose en un enfoque global mediante el cual se le busca dar una respuesta metodológica a través de los años. Es por esto por lo que (2016), el concepto de calidad en la educación tiene una estrecha relación con globalización, la productividad y la competitividad, pues son los profesionales egresados, quienes, en ejercicio de sus competencias, satisfacen o no los requerimientos del sector productivo nacional e internacional. Por su parte, Laies (2011), “relaciona la calidad con el enfoque educativo desde los aspectos de eficacia, con el cumplimiento de los objetivos

propuestos, los recursos disponibles y el contexto con respecto a la pertinencia y al mundo en que viven los estudiantes”.

Si se le da un enfoque hacia una temática relacionada con la definición anterior por parte de Laies, podemos definir de manera más concreta con lo siguiente:

La calidad educativa se sustenta en tres elementos fundamentales: la eficiencia , que no es más que otra forma de lograr las metas y objetivos planteados , es decir se hablaría de calidad si el alumno aprende lo que se supone debe aprender; la relevancia que tiene que ver con los contenidos valiosos y útiles que el sistema educativo ofrezca en sus programas; y el aspectos de los recursos , un programa de calidad será aquel que cuente con los recursos necesarios y además que los emplee eficientemente (Carpio, et al. 2021).

Aunque también se asocia a las IES, pues Muñoz Izquierdo (1992), considera que “la calidad de la educación superior está representada por la medida en la que las IES, cumplen con las funciones que la sociedad les ha asignado. Tales funciones son de naturaleza académica, ocupacional, distributiva, política y cultural”, coincidiendo con lo planteado por Lau J. (2001) “la calidad, concepto que para muchos autores puede definirse como excelencia o trabajo sobresaliente, se mide en el plano educativo por los conocimientos, valores y competencias que desarrollan los egresados universitarios; producto final y principal de una universidad” dándole un enfoque más específico dentro del plano académico.

En tanto, autores como como González y Ayarza (1997), realizando una observación detallada dentro de las distintas instituciones, llegaron a la siguiente conclusión:

el concepto de calidad en la educación superior no existe como tal, sino como un término de referencia de carácter comparativo en el cual algo puede ser mejor o peor que otro, dentro de un conjunto de elementos homologables, o en comparación con cierto patrón de referencia que puede ser real o utópico y previamente determinado.

Dando como resultado que no se pueda establecer una jerarquía dentro de las unidades académicas, pues para eso tendrían que tener fines similares y encontrarse bajo los mismos términos contextuales. Carpio, Díaz, Samper & Carrillo (2021), coinciden en la afirmación anterior, pues ellos argumentan que “aunque la calidad educativa no puede, unívocamente, ser definida, los factores que pueden incidir en ella pueden ser identificados. Esa labor, es clave; y sirven de base para identificar problemas educativos y su superación, agregando que para otro autor de suma importancia como Yao (sf) esta identificación se puede catalogar en 5 factores principales:

“Factores Reales: referido a los docentes y a los alumnos, la calidad de la educación se realiza a través de la enseñanza- aprendizaje, sin estudiantes y docentes no se puede hablar de calidad de la educación, este impacto debe ser generado entre docentes y alumnos”;

“Factores Básicos: Se entienden como la cualidad entre los docentes y los alumnos, porque es la base sobre la cual otros factores podrían generar influencia o un factor relevante más influyente”;

“Factores Fluidos: se refieren a los factores que afectan la calidad de educación de una manera fluida, es decir, esos factores tienen más posibilidad de variarse. Principalmente se refieren al currículo, contenido de enseñanza, métodos de enseñanza entre otros” y;

“Factores Sólidos: se refieren principalmente a las instalaciones (hardware) de enseñanza, que ofrecen una base material para la realización de enseñanza- aprendizaje”.

Por el contrario, autoras como Aguerrondo (1994) y Toranzos (1996) introducen en el concepto de calidad de la educación el doble carácter de satisfacción de necesidades individuales y sociales, pues consideran que:

una educación de calidad es aquella que mejor satisface las necesidades del educando y de la sociedad y sus contenidos responden adecuadamente a lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona – intelectual,

afectiva, moral y físicamente y para desempeñarse en los diversos ámbitos de la sociedad: el político, el económico y el social.

Esto como definición más aproximada a lo que el alumno podría aportar a la sociedad, dentro de su propio contexto en el que se esté desarrollando como ciudadano.

También para Arrien (1997), la relación es la siguiente:

La calidad parece estar muy relacionada a los procesos y resultados del progreso educativo del alumno, hecho que se manifiesta en los aprendizajes significativos que lo hacen autónomo en su subjetividad, lo que le permitirá en lo social y en lo personal aprehender destrezas, conocimientos, valores a fin de ser un ciudadano activo y responsable

Buscando en ambas definiciones el beneficio del estudiante para lograr que logre encajar de manera correcta dentro de la sociedad, y a su vez, ayudarla desde distintos ámbitos.

Es por eso que, para establecer un término crítico objetivo, en el que no nos dejemos llevar tanto por lo dicho de manera positiva del término, ni por lo negativo, debemos basarnos en la definición de Francisco López Segrera (2001), pues él coincide con algunos de los autores antes mencionados, al señalar que “la calidad de la educación superior es un concepto multidimensional que depende en gran medida del entorno en un determinado sistema o cometido institucional, o de las condiciones y normas en una disciplina determinada”. Sin embargo, también apunta cabalmente (2001) en “la necesidad de ser consciente de que la búsqueda de la calidad tiene muchas facetas y va más allá de una interpretación demasiado estrecha de la función docente de los distintos programas”. Al final (2001) hace un llamado a “que se preste atención a las cuestiones referentes a la calidad de los alumnos y de las infraestructuras y el entorno de la institución” pues va de la mano con lo que estipula la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1995), como punto primario de esta concepción “lograr la mejora no sólo del centro mismo sino de todo el sistema”, así como lo

establecido por Carpio, Díaz, Samper & Carrillo (2021), “la calidad refiere al nivel de exigencia de los contenidos contemplados en los planes y proyectos educativos, su pertinencia y relevancia en el ámbito de las exigencias profesionales” , para de esta manera lograr (2021) “ tributar a que los contenidos contribuyan a las realización de las aspiraciones del alumno y proporcionarle, a su vez, elementos propicios para su desarrollo, a fin de que pueda desempeñarse apropiadamente en todos los escenarios de la vida en sociedad”.

1.7 Evaluación universitaria.

Otro aspecto importante es la evaluación universitaria derivada de varios factores. El método de enseñanza-aprendizaje, las condiciones sociales y los materiales instaurados dentro de una institución académica, con los que el alumno logre el desarrollo de tareas, investigaciones, proyectos entre otras actividades más, son primordiales para lograr establecer una buena evaluación educativa. Para lograr el establecimiento de todo lo anterior, se necesitan herramientas de medición las cuales figuren como un medio, mediante el cual la obtención de la satisfacción universitaria sea de forma correcta. Dentro de estos mecanismos se agrupan muchas variables que logran relacionarse unas con otras para lograr el objetivo planificado. Para Woodhouse (1999) deben realizarse “evaluando tres grandes aspectos. 1. Objetivos apropiados: planeación y organización para formar los graduados que requiere la sociedad 2. Eficiencia: ejercicio adecuado de sus recursos 3. Efectividad: formación adecuada de sus egresados”, justificando su argumentación con que (1999) “los objetivos de una universidad serán apropiados o de calidad si responden a las necesidades y demandas del entorno socio-económico y político de la sociedad a la que sirve. Igualmente, la institución será de calidad si hace uso eficiente de sus recursos en el cumplimiento de su misión, y será efectiva si forma adecuadamente sus egresados”, siguiendo el camino trazado por Harvey y Green (sf) quienes aportaron que “en el campo educativo, la calidad debe medirse según el cumplimiento de los propósitos, misión y objetivos de la institución educativa”, convirtiendo esta interrelación en una base para la creación de instrumentos de medición. Aunque si tomamos en cuenta otro factor importante

como lo son los docentes de las diferentes instituciones académicas, tenemos que para Díaz (1998) “la evaluación del profesorado universitario debe abarcar las tres funciones que configuran esta profesión: las tareas docentes, los trabajos de investigación, y la participación en tareas de gestión y extensión universitaria”.

La existencia de estos aparatos fue mediante varios procesos, como el implementado por Elliot y Shin (2002), de la Universidad de Minnesota, llamado “Student Satisfaction Inventory”, que según los mismos creadores “era un instrumento de alternativas múltiples para conocer la satisfacción de los estudiantes. Cada estudiante puede ser clasificado entonces desde “muy satisfecho” hasta “muy insatisfecho” con base a los resultados computarizados”. Aunque si indagamos en este rubro, no podemos dejar fuera al más importante de todos, “el Plan Nacional de Evaluación de la Calidad de las Universidades (PNECU) se ha convertido en el impulsor de numerosas iniciativas de evaluación de la calidad dentro de las instituciones universitarias Españolas” (Gento & Garcia,2003,pp18).Contiene información que ha sido relevante para la realización de muchos análisis, pues ha impulsado investigaciones como las realizadas por Pérez y Alfaro (1997), que “dentro del contexto de una propuesta para evaluar la calidad de la educación, presentan dos cuestionarios destinados a la evaluación de la docencia teórica y práctica en la Universidad de Valencia (España)”, Contemplando los tres aspectos básicos (1997) para la realización de una evaluación “la docencia del profesorado; valoración sobre las condiciones materiales en que se desarrolla la docencia; y valoración sobre la propia actividad del alumno”. También tenemos el informe realizado por Fernández (1998) acerca del estudio de opinión sobre diferentes temas que afectan a la vida universitaria, realizado en la Universidad de Almería, la evaluación en Murcia (2000) sobre la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente de sus profesores, así como la evaluación que lleva por nombre “Inventario de Satisfacción Estudiantil” aplicada por la agencia Noel-Levitz, la cual contiene 12 variables estructurales para lograr dar uno de los mejores resultados sobre la satisfacción estudiantil universitaria, siendo esta la evaluación más relevante para Blanco (2007) de todas las estipuladas en su texto La medición de la calidad de servicios en la educación

universitaria, para la Revista de Educacion de Puerto Rico, consistiendo en lo siguiente:

- 1- "Efectividad de consejería académica: evalúa a los asesores y consejeros en cuanto a su conocimiento, competencia, disponibilidad y preocupación por el estudiante".
- 2- "Clima en el campus: evalúa cómo la institución promueve un sentido de orgullo y pertenencia".
- 3- "Servicios de apoyo: verifica la calidad de los programas de apoyo al estudiante".
- 4- "Preocupación por el individuo: verifica el compromiso con el estudiante como individuo".
- 5- "Efectividad institucional: mide la experiencia del estudiante y el currículo".
- 6- "Efectividad de admisión y ayudas financieras: mide la competitividad de los asesores de admisión con relación a las necesidades financieras del estudiante".
- 7- "Efectividad de registro o matrícula: se verifica si el proceso es cómodo y efectivo".
- 8- "Responsabilidad hacia la población diversa: se verifica el grado de compromiso con los estudiantes con impedimentos, a tiempo parcial y adultos".
- 9- "Salud y seguridad: se mide el grado de seguridad y condiciones de salubridad ambientales".
- 10- "Excelencia de servicio: mide la calidad de los servicios y preocupación por los estudiantes".
- 11- "Concentración hacia el estudiante: mide la actitud de la institución hacia el estudiante, que promueva que éstos se sientan valorados y bienvenidos".
- 12- "Vida en el campus y servicios: mide los servicios de tecnología, bibliotecas, tutorías y otros, que ayuden al estudiante a completar sus estudios" (Blanco, et al. 2007).

Estas, entre muchas otras más, sirvieron como bases metodológicas para establecer parámetros dentro de los argumentos aplicados por Blanco, Guillermet & Peck, (2007), pues para ellos “la medición del grado o nivel de satisfacción de los estudiantes sirve, además, para estimular el rediseño continuo de las instituciones y los procesos educativos para que puedan desburocratizarse, desmonopolizarse y adaptarse a las condiciones y a los estudiantes siempre cambiantes, lo cual permite la participación de aquellos afectados por dichos ajustes y en la planeación de su implementación”. También “los datos de las encuestas sirven a la administración universitaria como guías para tomar decisiones que sirvan en los procesos de acreditación de programas por las agencias pertinentes (Upcraft & Schuh, 1996), pues como Gaitán & López (1999) afirmaban “adoptar un criterio de calidad es preguntarse si el cliente (alumno y sociedad) ha recibido el servicio (conocimientos, destrezas y desarrollo humano) que esperaba”.

A pesar de los esfuerzos por parte de colegios y universidades alrededor del mundo, que “han utilizado información sobre satisfacción estudiantil para entender, mejorar y cambiar los ambientes de los recintos académicos, para crear ambientes que sean más propicios para el desarrollo del estudiante” (Belyukova & Fox, 2002), para algunos como Blanco, Guillermet & Peck, (2007), “La preocupación por la calidad de la docencia y el estudiantado, no ha sido, en términos generales, una prioridad para muchas universidades. Este fenómeno contradictorio ha llevado a afirmar que la universidad es una institución que lo investiga todo salvo sus propias actividades y se explica analizando la evolución histórica del mercado académico”, pues “muchas veces las organizaciones educativas, creen que conocen los requerimientos de los estudiantes, al efectuar encuestas que en esencia sólo miden qué tan bien operan sus sistemas, o sea la calidad de servicio (Díaz, 2003; Mejías, 2005); teniendo como consecuencia que se mantenga un estancamiento en el nivel de varias instituciones académicas universitarias, pues como lo estipulan estos mismos autores (2007) “para emprender el proceso de transformación que permita alcanzar un mejoramiento continuo a través de la calidad como nueva función universitaria, se debe conocer, en principio, lo que se tiene que cambiar y cómo manejarlo”.

Con lo anterior, se enfatiza de manera neutral en la definición propiciada por Gento y Vivas (2003), donde argumentan:

La razón de medir la satisfacción de los estudiantes, radica en el hecho de que son ellos el factor principal y garantía de la existencia y mantenimiento de las organizaciones educativas. Los estudiantes son los destinatarios de la educación, son ellos los que mejor pueden valorarla y, aunque tienen una visión parcial, su opinión proporciona un referente que debe tomarse en cuenta

De esta manera, se lograría dar un paso hacia adelante dentro de toda esta conceptualización de la satisfacción estudiantil de los universitarios y lograr así tener más bases teóricas de distintas naturalezas, ideologías y contextualizaciones que sirvan como base para lograr establecer paradigmas congruentes y analíticos derivados de esta problemática.

Capítulo 2: La educación superior en México.

En la vida en sociedad de los ciudadanos mexicanos, existen muchos aspectos relevantes que ayudan a llevar un control, un rumbo, una convivencia o simplemente la apertura de oportunidades favorables dentro del sistema al cual está adecuado el país. En dichos aspectos resaltan los relacionados con el bienestar social, tales como; vivienda, alimentación, salud y educación, siendo este último en el cual nos enfocaremos para dar un contexto general de cómo es que se encuentra en la actualidad para, de esta manera, lograr estipular información relevante que figure como base para la realización de un balance (positivo o negativo) de la situación del caso de estudio abordado.

Como lo estipula el Diario Oficial de la Federación, con base en la Ley General de Educación (2020) en el capítulo 1 del Reglamento Interior de la Secretaría de Educación Pública:

La SEP, o Secretaría para efectos del presente Reglamento, es una dependencia del Poder Ejecutivo Federal que tiene a su cargo el ejercicio de

las atribuciones que le confieren la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, la Ley General de Educación, la Ley Reglamentaria del Artículo 3o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Mejora Continua de la Educación, la Ley General del Sistema para la Carrera de las Maestras y los Maestros y demás leyes, así como los reglamentos, decretos, acuerdos y demás disposiciones aplicables que emita el Presidente de la República.

Imponiendo un orden sobre el funcionamiento de lo académico, así como adaptándose a los cambios efectuados por las distintas reformas constitucionales que se pudieran aprobar.

2.1 Estructura de la educación general.

Dentro de la estructura de este proceso educativo tenemos que la educación abarca tres niveles que, según la edad de la persona involucrada, será su ubicación. En el primer nivel, con datos extraídos de la web de Relaciones Exteriores (2021), tenemos la “educación básica”, la cual comprende lo siguiente:

Tabla 1: Educación básica	
Preescolar	Obligatoria. Alumnado de 3 hasta los 5 años. Modalidades: general, indígena y cursos comunitarios.
Primaria	Obligatoria. Alumnado entre los 6 y 12 años. Seis grados.
Secundaria	Obligatoria. Alumnado de 12 a 16 años. Modalidades: general, para trabajadores, telesecundaria, técnica y de adultos. Quienes sobrepasan edad de modalidad general, pueden terminar en cualquier otra de las modalidades diseñadas para la educación de adultos.

--	--

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la web de Relaciones Exteriores (2021).

Dentro de esta primera etapa académica se sientan las bases sobre los conocimientos básicos y elementales que ayudaran al individuo en distintos aspectos de su vida diaria, así como lograr establecer una pauta hacia los siguientes niveles educativos para un mayor entendimiento a nuevos aprendizajes.

En la segunda sección tenemos a la “educación media superior”, la cual comprende dentro de su mecanismo:

Tabla2: Educacion media superior	
Bachillerato y equivalentes	Alumnado desde 17 años. Tres grados.
Educacion profesional técnica	No requiere bachillerato

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la web de Relaciones Exteriores (2021).

En este nivel educativo tenemos al alumno entrando directamente en un papel más aplicado a los temas de relevancia de su entorno. Esto quiere decir que se le capacitará con alguna optativa en la cual aprenderá desde un oficio hasta conocimientos enfocados hacia alguna rama pedagógica, científica y electrónica, todo esto con el fin de formarlos como ciudadanos capaces de adaptarse a las diferentes condiciones sociales en las que se encuentren.

Por último, siendo este grado uno de los más importantes, nos encontramos con la educación superior, la cual contiene lo siguiente:

Tabla 3: Educacion superior	
Técnico superior universitario	Preparación técnica especializada, duración de formación 2 años y forma profesionales en diversas áreas.
Licenciatura	Equivalentes a los Grados en España. Diferentes áreas del conocimiento con planes de estudio programados para cuatro años o más. Las carreras de Técnico Superior Universitario y de

	Licenciaturas son impartidas en Universidades o Tecnológicos y tienen como prerequisite el certificado de bachillerato.
Posgrado	Estudios a nivel de especialización, maestría y doctorado. Tiene como prerequisite haber obtenido una licenciatura.
Normal	Centros educativos dedicados exclusivamente a la formación de profesores. El término de "normal" se relaciona con la idea de que estos establecimientos deberían servir de "norma o modelo para los demás de su clase".

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de la web de Relaciones Exteriores (2021).

En esta tercera etapa, las y los estudiantes ya cuentan con un conocimiento pleno de varios niveles académicos, comenzando así una relación directa de lo aprendido anteriormente con alguna carrera universitaria, formación profesional o especialización con el fin de lograr la obtención de un título que avale el término de sus estudios, siendo el principal objetivo la superación personal.

Es así como la conjunción de los tres niveles anteriores le puede aportar conocimientos específicos y generales, así como dotarlo de herramientas para lograr mejorar su calidad de vida (con mejores oportunidades en el mercado laboral) y de esta manera contribuir a la resolución de problemáticas sociales que están presentes en la sociedad, intentando que su actuar ante estas situaciones lleve consigo la aplicación de técnicas y aprendizajes adquiridos durante su formación académica para lograr ejercer el bien común.

Aunque la estructuración del sistema educacional en el país esté muy bien distribuida en varias fases que conllevan una correlación interna intentando

asemejarse a un mecanismo giratorio en donde una pieza hace funcionar a la otra, tenemos un problema de fuerza mayor, pues la formación correcta y los objetivos planteados dentro de este ciclo educativo están encadenados con el sistema gubernamental en el que se desarrollen.

Dentro del país, al pasar por tantos cambios en las formas ideológicas de gobierno, se ha perjudicado de manera negativa varios aspectos dentro de la educación, pues con la realización de reformas, alteraciones en los planes académicos y cambio de perfiles de los universitarios al momento de concluir su carrera universitaria, han conllevado a que no se establezcan las condiciones adecuadas para lograr aumentar el nivel en materia educacional y de formación, lo cual hace repercusión los requerimientos marcados dentro del mercado laboral sobre las que se intentan adaptar, cada vez con más complicaciones, los egresados universitarios.

2.2 Cambios a través del tiempo en la educación superior.

En la educación superior de México, los cambios a lo largo del tiempo han sido significativos y constantes, pues con el paso de los años las universidades, así como las instituciones gubernamentales encargadas de conllevar un buen proceso educacional, han tenido que realizar modificaciones en favor de conservar esquemas que conserven las máximas actualizaciones dictaminadas por la globalización. De este modo y tras un largo periodo de cambios para la mayor parte de las IES, “prácticamente todas las universidades públicas del país fueron llevadas a realizar reformas en sus modelos educativos, en sus prácticas docentes, así como en fortalecer el perfil de los académicos y establecer su evaluación” (Galaz Fontes y Gil Antón, 2009; Buendía, García, Grediaga, Landesman et al., 2017), esto bajo los términos del sistema neoliberal en el que se desarrollaba el país. Como consecuencia, se iniciaron avances en materia educativa que marcaba el camino hacia “la modernización de la educación en general y de la superior en particular, dando los trazos principales: renovar el modelo educativo; profesionalizar a los maestros y desarrollar infraestructura con base en las nuevas “TICS” en el campo educativo” (Lagunas, Piña & Vázquez, 2021).

Una vez que los ajustes comenzaron, las condiciones mediante las cuales se desarrollaban estudiantes y académicos de IES, mejoraban paulatinamente. En caso de las y los estudiantes, el apoyo económico como incentivo por logros académicos, las herramientas de aprendizaje empleadas para su conocimiento, los distintos programas de integración de sus conocimientos con valor curricular, entre muchos beneficios más eran cada vez mejores, pues estos cambios se tornaban más empáticos a las necesidades del alumnado participante.

Por el lado de los docentes, los beneficios adquirieron valor económico, laboral y académico, pues “tuvieron apoyo para fortalecerse en sus estudios específicos sobre la docencia, como también a su perfil disciplinario estancias sabáticas, estancias bibliográficas, así como el acceso a fondos concursables para proyectos académicos, muchos de ellos organizados, aunque no solamente, a partir del CONACYT” (Grediaga Kuri et. al., 2004; Galaz Fontes et al., 2009; Buendía et al., 2017), con el fin de que tanto los profesores como las y los estudiantes, se sintieran apoyados, integrados y satisfechos para trabajar en conjunto mediante un nuevo modelo que fuera capaz de soportar las inclinaciones internacionales, pues se buscaba competir de manera directa (en el ámbito educativo y profesional) con otros países de primer mundo.

Con el paso del tiempo las condiciones impuestas por el sistema neoliberal en cuestiones educativas comenzaron a tornarse en circunstancias negativas, pues “un problema que trae consigo este modelo de nuestra contemporaneidad es la supresión de las singularidades en los sujetos, en las instituciones y en las culturas, siempre apuntando a la homogenización y estandarización” (Sánchez, 2007), trazando un camino recto, perdiendo la particularidad de las y los estudiantes. El primer factor perjudicial de importancia identificado fue el perfil con el cual egresaban los estudiantes de la universidad, pues este era cada vez más estandarizado debido a que, por la manera en que los sistemas educativos eran implementados, no se adaptaba a las condiciones sociales que se les requerían dentro de la sociedad, ocasionando que su integración al mercado laboral generara desagrado y rechazo por parte de las empresas, pues estas consideraban que les

faltaba conocimiento sobre la resolución de problemáticas distintas a las que lograban resolver con base en sus conocimientos adquiridos en su vida académica.

Sumado a lo anterior, uno de los principales objetivos de las estrategias implementadas por este sistema neoliberal era que, a largo plazo, el gasto público en materia educativa se redujera considerablemente, dando razón a los datos estipulados en los cuales afirmaba que “este escenario propició en las últimas dos décadas el aumento de las instituciones de educación superior del sector privado de 18% al 28%, lo que se tradujo en un crecimiento acumulado del 263%” (Hernández, 2011).

También se incrementó la creación de las universidades tecnológicas, una alternativa viable para lograr obtener un título formativo en alguna disciplina deseada:

En principio se sujetarían a los resultados de un estudio previo de factibilidad que definiera tanto su pertinencia como las carreras a ofrecer con apego a las demandas de la región en la que se ubicarían; sin embargo, estas no siempre se han sujetado a esta retórica de planeación (Silva, 2006, Lever, 2008, Hernández, 2011).

Aunque estas instituciones académicas figuraron como una opción significativa para continuar con sus estudios y, de esta manera, aspirar a mejores condiciones económicas y sociales, la realidad era distinta, pues la gran mayoría de estudiantes inscritos eran personas rezagadas de las universidades públicas predominantes (UAM, UNAM, IPN), generando que la categoría de estas instancias educativas decayera, perfilando a sus egresados a un salario menor, dentro del mundo laboral, en comparación de los que culminaban sus estudios en las instituciones de renombre.

2.2.1- Consecuencias y beneficios de los cambios

Aunque las intenciones de los cambios realizados durante estas tres décadas bajo el modelo neoliberal eran de carácter positivo al principio, se tornaron negativas al paso de los años, pues siempre su principal objetivo fue “un modelo hegemónico

impulsado por las racionalidades de nuestra época que buscan ante todo la creación de sistemas estandarizados ajustados a criterios internacionales ocasionando cambios en todos los niveles y que ha sido lamentablemente usado más como instrumento de sujeción política sobre países más necesitados” (Carenzo, 2008), aprovechándose de las circunstancias en las que el modelo educativo de esa época se encontraba. Debemos recordar que las condiciones ideológicas de muchos aspectos del país, no solo de la educación, varían conforme a la visión del mandatario presidencial, pues es él, de la mano de las distintas instituciones de evaluación y de educación, los encargados de repensar y realizar un balance absoluto sobre si las estrategias implementadas están funcionando adecuadamente, generando la productividad deseada para su mandato y , en caso de que los resultados sean negativos, se realizaría un ajuste pertinente para encaminarlas a un buen desarrollo en pro del bienestar social. En este caso, para la administración actual de gobierno (4T) no son vistos de buena manera, pues “se ha dado paso a una serie de ajustes, que posiblemente vayan en sentido contrario, por lo menos parcialmente, a lo que hasta hoy ha ocurrido en las universidades públicas” (Lagunas, et.al, 2021), pues desde su concepción “todo lo que podrían ser los logros académicos, al mejorar su perfil y generar en las universidades la figura de la carrera académica, han sido catalogados como neoliberales y su columna vertebral definida como productivista” (Lagunas, et.al, 2021), significando, al menos desde una observación subjetiva, un retroceso en los avances en materia de educación para el país.

Aunque las transformaciones de lo que se tenía a lo implementado por esta nueva administración han sido un choque de ideologías, dentro de lo nuevo también podemos establecer beneficios, pues existen datos de las nuevas políticas educacionales que son importantes precisar, ya que contienen datos positivos. Uno de los beneficios fue el aumento de más universidades públicas, pues en esta gestión “se avizora, dado el proyecto de formar, en paralelo a las existentes, 100 nuevas universidades que estarían resolviendo las necesidades de jóvenes de comunidades de bajo perfil socioeconómico” (Lagunas, et.al,2021). Con ello se pretende que los jóvenes de las comunidades con menos sustento económico

logren integrarse a una institución de calidad, con un apoyo económico mensual o bimestral, con el objetivo de lograr terminar una carrera y mejorar su calidad de vida con mejores ofertas laborales.

Tenemos que, durante los primeros tres años de mandato, realizando un consenso general de lo antes planteado, y bajo los cambios realizados dentro de esta gubernatura, los datos son muy prometedores (tabla 4), pues se ha aumentado un 5.9% el matriculado de las y los estudiantes inscritos a alguna institución de educación superior, destacando el crecimiento de los estudiantes en las Escuelas Normales Publicas con un 27.6%, en la UPN con un 29.7% y en la UnADM con un incremento mayor de 40.6%. También se ha intensificado el aumento de una cobertura mayor de este nivel de educación con 2.3 puntos porcentuales, así como el cumplimiento de mantener el presupuesto económico y becas otorgadas a los y las estudiantes universitarios.

Tabla 4

Concepto	Ciclo 2018-2019	Ciclo 2020-2021	Variación
Matrícula Educación Superior (1)	2018-2019: 4,705,400 estudiantes	2020-2021: 4,983,206 estudiantes	Incremento de 277,806 alumnos de licenciatura y posgrado (IES públicas y particulares). Equivale a incremento de 5,9%
	Escuelas Normales Públicas: 84,945 estudiantes	Escuelas Normales Públicas: 108,358 estudiantes.	Incremento del 27,6%
	UPN: 59,805 estudiantes	UPN: 77,539 estudiantes.	Incremento del 29,7%
	UnADM: 72,474 estudiantes	UnADM: 101,109 estudiantes	Incremento del 40,6%
Tasa de Cobertura en Educación Superior (2)	2018-2019: 39,7%	2020-2021: 42%	Incremento de 2,3 puntos porcentuales
Becas para Estudiantes de Educación Superior	2018-2019: 265,980 becarios	2020-2021: 805,979 becarios • Programa "Elisa Acuña": 435,314 becarios • Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro: 370,665 becarios	Incremento de 203%
Presupuesto federal para Instituciones de Educación Superior (3)	158,871 millones de pesos	176,988.2 millones de pesos. Incremento nominal 11,4% Incremento real* 0,63%. • Cifras a pesos constantes del 2021.	En el periodo se logró mantener el valor monetario real del presupuesto para educación superior

Fuente: Elaboración por Luciano Concheiro Bórquez, con datos obtenidos en los informes laborales de la SEP (2018-2021)

Aunque el balance general de los primeros tres años de mandato sea prometedor, debemos mantener una postura ideológica neutra, pues podría suceder que “si se da paso a la argumentación anti neoliberal, pues entonces el modelo educativo, en tanto se estaría orientando por las necesidades del mercado, muy posiblemente sea revalorado, ajustado y eventualmente cambiado, como política de Estado” (Lagunas, et.al, 2021), convirtiéndose en un nuevo comienzo para todos estos avances.

2.3 Problemas que enfrenta la educación superior.

Es cierto que las condiciones sobre las que se desarrolla la educación superior en México no son las más adecuadas, pues en este contexto se enfrenta a varias problemáticas derivadas de las condiciones socioeconómicas en las que se encuentra el país, así como a lo estipulado por los distintos mandatarios en turno, pues depende mucho de cómo es su visión sobre lo referente a la formación de profesionistas y lo que estos, una vez terminada su vida académica, puedan aportar de beneficio económico y laboral en la rama de su especialización. Ante esto las problemáticas no se hacen esperar, pues tenemos que al estar en constante cambio tanto las condiciones sociales, así como en los gobernantes del país, las principales amenazas a las que enfrenta la educación están diversificadas. Por un lado, tenemos las relacionadas con el financiamiento o los recursos económicos, siendo esta una de las más importantes, pues es la clave para lograr establecer una educación de calidad, ya que genera un rasgo de confianza para el establecimiento de propuestas y proyectos que ayuden al alumno a desarrollarse de mejor manera, de larga amplitud a nivel nacional para lograr llegar a los lugares más marginados y difíciles del país y con eso intentar mejorar las oportunidades para una mejor calidad de vida y de crecimiento en los índices de estudiantes matriculados dentro de alguna institución de estudios superiores para lograr un avance y desarrollo no solo en la sociedad mexicana, haciéndose críticos constructivos e integrándose a las decisiones correctas del rumbo del país, sino también para mejorar las condiciones en las que este mismo se encuentra. Lamentablemente, no se cuenta con una política correcta de financiamiento de instituciones de educación superior, pues “las

instituciones universitarias se han visto forzadas a diversificar sus fuentes de recursos económicos mediante los costos compartidos, el financiamiento privado y el cobro de matrícula, utilizando la extensión universitaria con la venta o renta de servicios” (Salmi, 2017), afectando a la calidad educativa en cuestiones de aprendizajes impartidos, pues para las universidades se torna más importante el establecer medidas para la mayor obtención de recursos que darle un enfoque nítido y adecuado a los conocimientos impartidos hacia las y los estudiantes.

Gran culpa de la problemática anterior la tienen los gobernantes que han dirigido el territorio mexicano, pues al ser ellos los encargados de potenciar, reducir y proporcionar el recurso económico adecuado hacia las instituciones a nivel superior. Si hacemos un análisis de los sexenios más significativos en este rubro, sobresalen tres que considero importantes señalar. Según información de Fuentes (2021), el primero de ellos abarca de los años de 1982 a 1988, pues de la mano del mandatario de ese entonces, Miguel de la Madrid, se comenzaron a planear e implementar mecanismos de evaluación con los cuales se definiría el presupuesto final de las instituciones, vislumbrando una reducción de gasto público en materia educativa, debido a que “pasaron de ser un sector privilegiado a uno castigado (Acosta, 2002; Murayama, 2009), obteniendo como consecuencia que el sustento económico no alcanzara para el buen funcionamiento y el cumplimiento de objetivos estratégicos de mejora de las universidades. El segundo de estos periodos se ubica entre los años de 1988 a 1994, con el gobierno por parte del en ese entonces presidente Carlos Salinas de Gortari y todos los cambios que se generaron a partir la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC).

El establecimiento del TLC:

Trajo consigo mayor impulso en el desarrollo tecnológico, surgieron instituciones como el Consejo Nacional de Evaluación, los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior A.C., el Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, y al interior del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología se instauró el Sistema Nacional

de Investigadores y el Programa Nacional de Posgrados de Calidad. (Canales, 2011).

La economía tuvo un alza importante, pues logró (2021) un crecimiento de 3.4% y la característica inversión, proveniente del sector privado, a los sectores de desarrollo a nivel social y educativo. Esta inversión no fue como se esperaba para las instituciones de educación superior, puesto que se convirtieron en víctimas de los nuevos métodos mixtos de asignación de recursos implementados debido a la intervención económica del sector privado, cayendo en la diversificación de sus recursos para mantenerse al margen de la competencia de conocimientos y con esto lograr aspirar a ingresos extra.

Dentro de la última etapa en la que se han presentado nuevos modos y técnicas en el rubro de la asignación de recursos en materia educativa a nivel superior, tenemos al mandato orquestado por Andrés Manuel López Obrador. Iniciada en 2018 y con avances hasta el día de hoy, esta etapa se caracteriza por la ideología del gobernante que va de una “austeridad republicana”, así como de una mejor distribución de recursos públicos, pues de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), México es uno de los países con menos inversiones en la educación terciaria (2020). Aparte de ello y “sin haber propuesto acciones mediáticas o parámetros que pudieran regular la operacionalización de programas con fondos extraordinarios, en el año 2020 se extinguieron 109 fideicomisos, incluyendo los relacionados a la investigación científica y tecnológica” (Fuentes, 2021). En cuestión de la reducción de recursos este fue el periodo en el que se puede vislumbrar con mayor evidencia la reducción realizada, convirtiéndola en una de las más preocupantes a nivel económico de todas las demás. Aunque no todo es malo, ya que dentro de esta etapa también se implementó algo de suma importancia, me refiero a Ley General de Educación Superior (LGES), el día 20 de Abril del 2021, significando un gran paso en términos de legislación y autonomía, pues brinda libertad de cátedra por parte del profesorado de las instituciones, aunque si se ve de manera objetiva, sobre la problemática tratada a la que se enfrenta la educación superior, podemos estar de

acuerdo con lo estipulado por Fuentes (2021) pues esta autora argumenta que “ahondan vacíos de operacionalización, así como de los compromisos por parte del Estado para ofrecer gratuidad y cobertura en este nivel”.

La asignación de recursos depende mucho de la situación económica y el desarrollo en el que se encuentre el país, pues es que estos dos aspectos son relevantes para la instauración de nuevas formas en carácter de una mejor inversión al sector educativo. Al tener mejor diversificados los recursos, se puede atacar otra problemática que enfrenta la educación superior, en este caso estamos hablando de la cobertura a nivel nacional. Dentro de este campo, tenemos que, según formación obtenida de la OCDE, “México es uno de los países que menos aporta en el gasto por estudiante: sólo invirtió 6,586 dólares por alumno, es decir, 9,741 dólares menos que el promedio de los países miembros. Además, de los jóvenes entre 25 a 34 años de edad, solamente 24% obtuvo un título universitario en 2019, mientras que el promedio de los países miembros es de 45%” (2020). Esto se traduce a una problemática de índole mayor, pues como establece la información del OCDE la comparación con otros países es abismal, logrando evidenciar que para nuestro país el aspecto de conformar mejores profesionales no es tan importante, pues al no invertir de forma adecuada en el bienestar del alumno universitario, las consecuencias es que no estemos ni dentro del nivel promedio de egresados con titulación total, dando como resultado un estancamiento y la falta de estrategias funcionales que ayuden a la resolución de esta problemática para, de esta manera, generar un desarrollo a nivel socio demográfico.

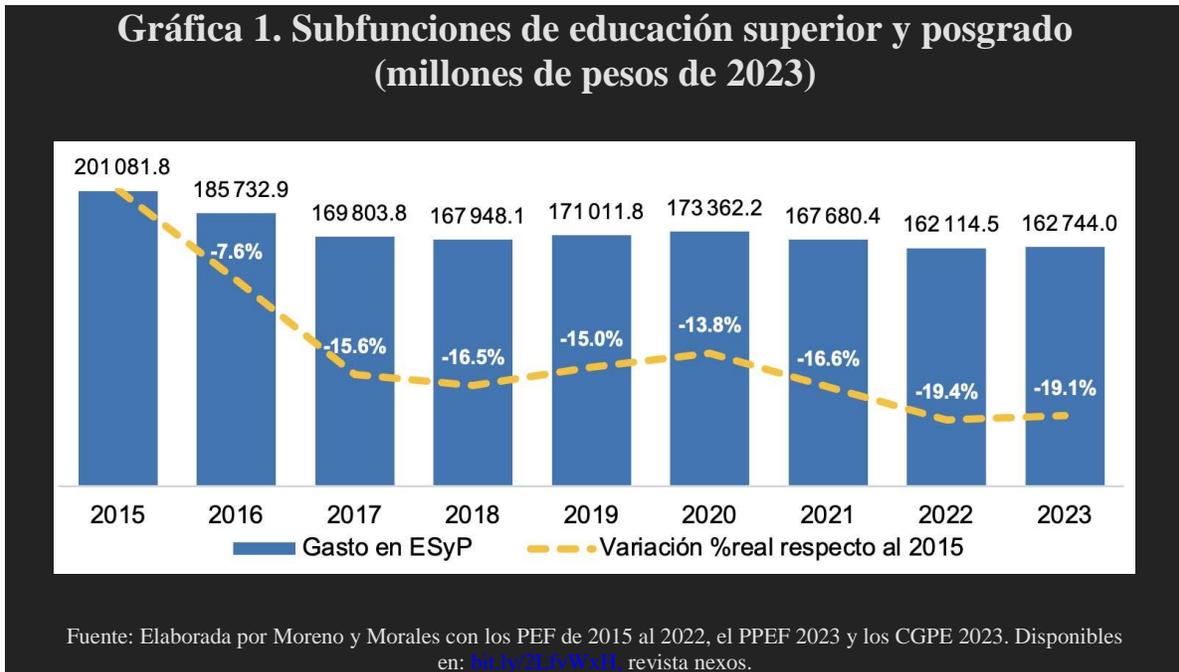
En los últimos 10 años, el presupuesto que le ha sido otorgado a la educación superior, las instituciones, la ciencia y la investigación ha caído de forma preocupante, ya que no es sorpresa que para el gobierno federal no sea un aspecto primordial dentro de su agenda, debido a sus propios ideales.

Según información expuesta por Moreno y Morales en la página web Nexos (2022):

El presupuesto para educación superior y posgrado tiene apenas un crecimiento de 0.4 % real respecto a 2022; incremento a todas luces insuficiente para compensar las pérdidas acumuladas de los últimos años.

En educación superior y posgrado, por ejemplo, el presupuesto estimado en el Proyecto del Presupuesto de Egresos de la Federación 2023 (PPEF), es de 162 744 millones de pesos; 38 337 millones menos que lo aprobado en 2015 (ajustada la inflación), un déficit acumulado de 19 %.

La información anterior se muestra en la siguiente gráfica (1):



Al no contar con recursos suficientes y obtener rendimientos bajos en el nivel de egreso de sus estudiantes, otra de las problemáticas que se les suma a estas es la relacionada con la calidad, puesto que “de seguir contando con un presupuesto ordinario, las instituciones no podrán atender los parámetros métricos que se establecen en las evaluaciones propias de la calidad” (Hernández, 2021), ocasionando que su prestigio decaiga en comparación con las demás y generando que los pocos estudiantes interesados en concretar sus estudios universitarios prefieran otro tipo de opciones educativas. La manera en la que podemos establecer parámetros correctamente implementados de comparación de calidad sobre estas instituciones es por medio de los denominados “Rankings”, los cuales figuran como una herramienta de medición y “logran identificar y posicionar a las mejores universidades; las cuales de manera significativa contribuyen a la generación y

producción del conocimiento mediante la investigación, al tratar de formar egresados sobresalientes para el mercado laboral global” (Salmi, 2017). Uno de los puntos primordiales para esta evaluación es la referente a los procesos de investigación realizados por los miembros de las universidades que estén adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SIN)¹, ya que, al menos aquí en México, es una pieza fundamental para un mejor posicionamiento dentro del ranking. Las herramientas de evaluación de calidad cumplen con su objetivo, pues dan una perspectiva de cómo se encuentra la calidad educativa en cada una de las instituciones superiores integradas al sistema educacional, cosa que ningún mandatario ha identificado puesto que la calidad educativa es fundamental para las y los estudiantes, pues de ella depende el desarrollo personal necesario mediante el cual podrían tener mejores oportunidades una vez insertados al mundo laboral y , mediante el mejoramiento dentro de las empresas, se lograría un mejor desarrollo económico para el país.

Capítulo 3: Vida estudiantil universitaria en México.

El ser considerado un estudiante universitario es sinónimo de crecimiento personal, ya que la persona ha comenzado un recorrido académico en el cual tendrá cambios significativos en su persona. El primero de estos cambios, siendo el más significativo, se hace evidente en la forma del pensamiento, pues al estar en constante aprendizaje de nuevos conocimientos, puntos de vista desde una perspectiva distinta y herramientas educativas de mejor nivel, la racionalidad con la que ahora podrá enfrentar las distintas problemáticas sociales será sumamente distinta en comparación al manejo que ejercía cuando se encontraba en el nivel medio superior.

Es en el nivel universitario en donde la realidad de las y los estudiantes se expande de manera considerable, pues comienzan a vislumbrar la situación en la que México

¹ El SIN, según información del Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), “fue creado por Acuerdo Presidencial publicado en el Diario Oficial de la Federación el 26 de julio de 1984, para reconocer la labor de las personas dedicadas a producir conocimiento científico y tecnología” (2023). También, el CONAHCYT proporciona información que lo define como una “agrupación en la que están representadas todas las disciplinas científicas que se practican en el país y cubre a una gran mayoría de las instituciones de educación superior e institutos y centros de investigación que operan en México” (2023).

se encuentra en aspectos como la política, los sistemas de salud, los de vivienda, el sector económico, la educación, la globalización entre muchos otros más, siendo este un factor primordial para que logren generar argumentos y opiniones más especializados con base en información oportuna y verídica. Gracias a esto, sobre este sector estudiantil surgen intereses personales con los cuales pueden, una vez terminada su carrera universitaria, especializarse en alguna rama de su campo de estudio, consiguiendo profesionistas mejores preparados para su integración a la sociedad.

Aunque el recorrido y desarrollo académico de las y los estudiantes universitarias, una vez que inician sus estudios en alguna IES, se perciba como un mejoramiento constante, es indispensable que la educación y enseñanza de la cual gozarán sea de calidad, puesto que esta calidad condiciona gradualmente que el desarrollo de estudiantil dentro de las universidades sea positivo o negativo. Es por esto que, en conjunto con las autoridades encargadas de la educación superior en México, no solo deben garantizar un cubrimiento total en las necesidades académicas de las y los estudiantes, sino que también deberán preocuparse por los contenidos enseñados, las herramientas proporcionadas y del nivel educativo con el que el profesorado cuenta para impartir las distintas actividades.

Ante esta postura, Angélica Juárez y Cecilia Silva (2019) argumentan lo siguiente:

México tiene el compromiso de mejorar la calidad de la educación superior, para lo cual se requiere un conocimiento global de la población de ese nivel y no enfocarse únicamente en aspectos académicos. Por ello es importante reconocer que los aspectos psicosociales, de bienestar, de salud y de satisfacción pueden impactar en la trayectoria de los universitarios. (pp, 6)

3.1 Problemáticas que influyen el desarrollo académico de las y los estudiantes.

En la vida académica de los universitarios, al estar dentro de un sistema de funciones más incorporadas a la coexistencia dentro de la sociedad, es de suma importancia que las condiciones proporcionadas por la universidad así como el

entorno social de las y los estudiantes en las cuales se desarrollen sean favorables para su persona, ya sea en cuestión de las herramientas e infraestructura o, en casos más específicos, directamente sobre el bienestar emocional, pues al brindarles de manera correcta estos ámbitos, los resultados obtenidos serán de lo más favorable. Caso contrario, si no son atendidos y solucionados de la mejor forma posible, pueden llegar a generar consecuencias desastrosas.

Existen un sinnúmero de problemáticas relacionadas a estas condiciones, estas se pueden tornar en índoles personales, académicas y sociales y pueden afectar directamente su bienestar y desarrollo académico dentro de alguna institución. Estas problemáticas se pueden categorizar en 2 principales frentes; las de carácter internas a la persona, es decir sus propios conflictos personales, y las de apariencia externa las cuales usualmente van de la mano con el medio en el que los alumnos se están desarrollando académicamente.

Dentro de estos factores, podemos encontrar lo estipulado por Evangelista (2021) con lo siguiente:

Las explicaciones se agrupan en: factores socioeconómicos como las condiciones financieras del grupo familiar y las circunstancias del entorno; factores personales relacionados con la percepción del entorno y de sí mismos (estudiantes), personalidad, así como motivación individual y ante los estudios; factores académicos centrados en prácticas pedagógicas y en los aspectos personales e institucionales que intervienen en el desempeño académico; y factores institucionales como la administración y gestión universitaria, docentes, elementos normativos y recursos económicos para el funcionamiento del establecimiento educativo. (pp 41)

El porqué de la existencia de estos factores puede derivarse a una serie de cambios, específicamente sobre los más evidentes como “la transición entre el nivel medio superior y superior, adecuarse a un nuevo sistema que los prepara para el mercado laboral, pasar de ser adolescentes a jóvenes con mayores responsabilidades, entre otros” (Gonzales, 2017, pp 92).

Estos fenómenos cambiantes no son nuevos ni exclusivos dentro del estudio de las problemáticas que surgen durante el recorrido académico universitario de los alumnos, ya que se pueden observar en todos los casos de crecimiento de masas dentro de la sociedad, pues entre más te desarrollas como persona y a su vez aumenta la edad, las responsabilidades y las obligaciones crecen, por lo que pasar de una etapa de la vida en la cual no se tenían tantas exigencias a una en la cual deben de dar lo mejor de ellos es un principio base para que los problemas de ídoles internos y externos se hagan presentes en su vida.

3.2 Factores externos que les afectan.

Como logramos vislumbrar en el apartado anterior, la presencia de estos factores es cada vez más recurrente en el andar del estudiante universitario, de estos dependen que el aprendizaje, así como la satisfacción adquirida al finalizar sus estudios sean positivos o negativos. Es por eso que para comprender todo lo relacionado a estos factores y su importancia debemos partir con una explicación breve y concisa de que es a lo que se refieren cuando se estudian

Tenemos que, según World Vision Ecuador (2021):

Los factores externos son aquellos elementos relacionados con el ambiente de aprendizaje, que no dependen exclusivamente de la niña o niño, sino por ejemplo con la escuela, el espacio de estudio, el clima educativo, los métodos de evaluación y el apoyo que le des a tu hija o hijo en este proceso.

Es decir que, en términos universitarios, son aquellos que abarcan todo lo relacionado con el medio en el que se desarrolla el alumno, sea la institución a la que asista, programa académico impartido en la carrera elegida, profesores y métodos de enseñanza, infraestructura y servicios prestados por la institución, ambiente académico dentro de su salón de clases, situación económica del mismo estudiante, expectativas de los padres ante su desempeño académico, entre muchas otras más. Estas se caracterizan por, como su nombre lo indica, ser externas a la persona, pues el comportamiento positivo o negativo con lo que lo

puedan afectar dependerá del espacio donde se encuentre o de terceras personas a su alrededor.

A pesar de existir muchos factores de esta índole, en este apartado haremos énfasis en 3 primordiales; el primero consiste en la situación económica del alumno. El segundo se basa en la institución y todo lo que ofrece, y por último el ambiente académico.

Para el primero tenemos que la importancia respecto su situación económica es muy alta, pues “cuando los padres no pueden brindar apoyo económico a los estudiantes, por distintos motivos, estos se ven en la necesidad de buscar empleos de medio tiempo completo” (Triviño & Velásquez, 2022, pp 1489), lo cual tiene como consecuencia que los tiempos de estudio, así como las obligaciones y actividades que deba realizar, ya sea en su trabajo o dentro de la universidad, se verán afectadas de forma considerable, pues ante la necesidad de generar recursos económicos para solventar los gastos de los materiales requeridos en la carrera universitaria, el estrés, cansancio físico y agotamiento mental será un aspecto importante dentro de cumplir con sus obligaciones académicas , generando dos posibles resultados; que no realice lo correspondiente a la carrera y por ende no consiga una calificación aprobatoria o que las realice de forma precaria y sin ningún empeño. Aunque existan algunas personas que puedan realizar las dos actividades a la vez, es muy probable que para la gran mayoría su desempeño estudiantil decaiga en demasía o que simplemente decidan abandonar sus estudios, pues “dificulta la terminación de sus estudios al no tener ninguna proyección de cómo se van a mantener económicamente en el transcurso de la carrera” (Sánchez et al., 2009, p. 99).

En el segundo rubro, tenemos a la institución universitaria y todo lo que de ella pueda emanar. Si bien, el lograr entrar a una universidad de validez ya es un paso muy complicado en la actualidad, el hecho de que ya se encuentren matriculados dentro del sistema de la misma no garantiza que los alumnos puedan desenvolverse de manera adecuada. Muchas veces, dentro de este desarrollo, influyen aspectos que ofrece la universidad, pues si algunos de estas herramientas académicas o

infraestructura otorgadas para el desarrollo de actividades y clases no contienen la calidad adecuada, los resultados finales individuales y colectivos de los estudiantes no serán satisfactorios. Un ejemplo claro es que, si el plan de estudios impuesto por las autoridades de las distintas carreras no cumple con los conocimientos requeridos para un buen aprendizaje, los que aprendieron bajo ese manto no contarán con las capacidades suficientes para una posible salida al mundo laboral en esas ramas académicas. Otro sería que, si las herramientas y servicios prestados por la universidad no contienen la calidad necesaria, el desempeño de los estudiantes podría verse afectado de manera negativa considerablemente.

Por último, y siendo uno de los puntos más importantes dentro de este ámbito, si el ambiente académico no es del todo bueno, es decir que existan diferencias tanto académicas como personales entre profesores, autoridades y alumnos, las consecuencias pueden ser catastróficas. Esto se puede dar por muchas cuestiones, ya sea por la nula relación entre profesores y alumnos, los conflictos personales que existan entre ambos bandos o simplemente por temas interpersonales de cada alumno o profesor con los cuales no se pueda desarrollar de manera adecuada dentro del salón de clases. Es responsabilidad de los implicados, así como de la institución académica implementar mecanismos los cuales logren llegar a una resolución total de las distintas problemáticas que puedan suceder, pues mediante esta resolución se garantizaría que, según Manríquez (2014), “un clima laboral adecuado es que contribuye a una convivencia escolar armónica y relajada, generando profesores/as motivados, con sensación de bienestar con su trabajo, ayudando a todos sus estudiantes a lograr sus objetivos de aprendizaje” (pp 172).

Es así, como la importancia de los factores externos pueden lograr afectaciones negativas o positivas dentro del recorrido universitario de los alumnos, pues es la gravedad de los factores, así como el apoyo y las resoluciones que se les puedan brindar, ya sea de manera inmediata o a largo plazo, lo que dictaminaría si el estudiante podrá tener herramientas y servicios de calidad y recursos suficientes para lograr su máximo desarrollo dentro de la institución universitaria.

3.3 Factores internos que les afectan.

Durante la estancia de los alumnos universitarios dentro de las distintas instituciones académicas, los factores internos juegan un rol muy importante en el desempeño, aprendizaje y satisfacción de los estudiantes. Esto se debe a las características con las que cuentan, pues a diferencia de los externos, son condiciones con las que los individuos se desarrolla, es decir “que se oponen a aquellos otros de carácter contextual o situacional y que aglutinan variables de carácter afectivo y cognitivo que están relacionadas con las características individuales del aprendiz” (Diccionario de enseñanza y aprendizaje de lenguas, Dicelen, 2021). Dentro de estas variables que afectan al alumno, podemos encontrar aspectos de carácter psicológico como lo son la motivación, la concentración, las metas individuales, la memoria y la observación. Cada una de ellas representa un punto importante dentro del actuar y aprendizaje del estudiante, realizando funciones individuales que llevan a un mejor funcionamiento interno.

Este funcionamiento interno de cada una de estas variantes mediante las cuales se expresa en el actuar y la manera en que los universitarios conciben el conocimiento funcionan, según información del Blog “Aprendizaje” (2014) de la siguiente manera:

la concentración, que es la capacidad de la mente para controlar, dirigir y mantener la atención; la motivación, que son un conjunto de fuerzas que impulsan al individuo a alcanzar una meta determinada; la observación, que se produce cuando concentramos la atención en un objeto con la finalidad de percibir con precisión y exactitud todos sus elementos; y la memoria, que nos ayuda a conservar los hechos durante periodos de tiempo más o menos prolongados y reproducirlos en un momento determinado.

Ante esto, tenemos que la variable principal, que figura como motor hacia todas las demás, es la motivación, puesto que si no existe motivación interna las funciones y desarrollo que realice el estudiante carecerán de esas ganas de lograrlo, haciendo que la conjunción de todas las variantes decaiga de manera considerable, provocando la insatisfacción con los conocimientos y experiencias adquiridas. Es por esto que en estos factores recae la máxima de las responsabilidades, pues para lograr que el alumno se sienta de la mejor manera durante sus actividades

académicas deben tener motivación, concentración, memoria y metas, entre muchas otras habilidades más, por lo que si alguna de estas presenta una disminución o fallas, las consecuencias se verán reflejadas directamente en el accionar del estudiante.

De lo anterior expuesto, tenemos lo siguiente:

Debemos intentar conseguir que la relación entre atención, memoria y motivación funcione de la mejor forma posible, obteniendo así los resultados deseados. Para conseguir un ritmo adecuado de activación mental y concentración es necesario aprender a relajarse. Si un alumno está relajado física y mentalmente se aproximará a la concentración. Sin embargo, si un estudiante se encuentra ansioso o nervioso, está dificultando su ritmo de trabajo y no podrá rendir al máximo. (Raya, 2010, pp 3-4)

A pesar de que en el apartado anterior (factores externos) el entorno en el que los alumnos desarrollaban sus capacidades académicas se reflejaba con mucha importancia, pues en conjunción con los internos deben de mantener un balance adecuado por la afectación que estos (externos) podrían causar por el simple hecho de no contar con todo lo necesario para lograr sus objetivos académicos, considero priorizar el sentir interno de cada uno de ellos antes que el medio que los rodea. Esto debido a que si la persona no se siente del todo bien consigo misma ni en las formas en las que está realizando las cosas, los medios y herramientas pasan a un segundo plano, ya que pueden estar dentro de las mejores universidades, trabajar con las mejores herramientas, tener a su alcance el mayor y mejor conocimiento, pero, aun así, no lograr el grado de satisfacción que ellos hubieran deseado, simplemente por no tener el grado de motivación suficiente que los haga avanzar como estudiantes.

Capítulo 4: La satisfacción de las y los estudiantes de la carrera de PyGS de la UAM-X (Resultados de encuesta).

Para profundizar más en la problemática tratada, se utilizó un diseño cualitativo para llegar a la profundidad del tema, así como elementos cuantitativos para lograr

explicar y llegar a un punto explicativo de manera correcta. El método de recolección de información fue empleado por un cuestionario transformado en una encuesta realizada a 31 estudiantes de la licenciatura de PyGS. El cuestionario aplicado se basó en una escala de Likert con valores del 1 al 5, siendo 1 nada satisfecha(o) y 5 totalmente satisfecha(o), con variaciones correspondientes a 2 poco satisfecha(o), 3 medianamente satisfecha(o) y 4 satisfecha(o). A su vez se dividió en 3 preguntas iniciales sobre la elección de la licenciatura, después en 5 grandes dimensiones y para finalizar 2 preguntas relacionadas a su satisfacción general y sus conocimientos adquiridos.

Las 5 dimensiones consisten en lo siguiente:

1- Respecto al programa de la carrera: Contiene preguntas sobre su sentir y gusto del programa académico general, así como del mismo en cada uno de los conjuntos de módulos instaurados en la carrera.

2- Respecto al profesorado que imparte la licenciatura: Aquí, se abordaron temas sobre el desempeño del profesor y sus conocimientos.

3- Desempeño académico: En esta sección se tornó en un aspecto más personal del alumno, sus problemáticas y nivel de calificación global.

4- Respecto a la infraestructura y servicios de la universidad: Dentro se colocaron elementos sobre los servicios y aulas de clases ofrecidos por la UAM-X.

5- Respecto a las relaciones sociales del(a) estudiante: Las preguntas colocadas en esta dimensión fueron estructuradas sobre la índole de convivencia y desarrollo de los implicados.

Con la información obtenida mediante gráficas de porcentajes, se realizó un análisis de datos resultantes de manera explicativa, pues es de esta manera se buscaba evidenciar como es que las variantes independientes afectaban directa o indirectamente la variable dependiente, y así lograr vislumbrar su sentir ante las problemáticas que pudieron haber enfrentado durante su estancia en la licenciatura, pues como se ha visto en apartados anteriores, la situación en la que se encuentra la educación superior y los factores internos y externos que a los cuales son

propensos pueden influir directamente en este aspecto (satisfacción), generando que su perspectiva se pueda tonar positiva o negativa respectivamente.

4.1- El sentir de las y los estudiantes de PyGS.

En el ámbito universitario, es de suma importancia conocer el sentir de las y los jóvenes estudiantes, pues con esto se pueden identificar problemáticas, deficiencias y aspectos que favorecen o repercuten su desarrollo personal y académico dentro de su carrera elegida. Un ámbito que adquiere mucha importancia al momento de ingresar a la licenciatura en PyGS en la UAM-X es el plan de estudios y toda su estructura interna que lo contempla.

Recordemos que, dentro de esta estructura, según lo estipulado en el sitio web de la UAM-X (2023), en la División de Ciencias Sociales y Humanidades (DCHS), en el apartado de PyGS, se estipulan 6 objetivos generales:

- 1.-Analicen las acciones gubernamentales en particular y públicas en general, tendientes a la solución de las demandas sociales a partir de una perspectiva teórica interdisciplinaria, utilizando técnicas e instrumentos matemáticos y metodológicos.
- 2.-Investiguen y diagnostiquen, a partir de elementos conceptuales y técnicos, los problemas relativos a la organización y el quehacer gubernamental.
- 3.-Formulen y desarrollen estrategias de acción encauzadas a la solución de problemas públicos, considerando la interacción entre gobierno y actores sociales.
- 4.-Apliquen de manera integrada los recursos teóricos e instrumentales adquiridos en una práctica profesional que involucre el análisis y la investigación para la evaluación o diseño de soluciones a problemas sociales concretos.
- 5.-Analicen la realidad desde marcos teóricos que les permita pensarla desde una perspectiva analítica y comprender la dinámica social, política y administrativa del México contemporáneo.
- 6.- Determinen alternativas de acceso, procesamiento, análisis y comunicación de información relevante, a partir de técnicas y conocimientos matemáticos y metodológicos que instrumenten la conceptualización teórica de la realidad.

Todo esto con la misión de que al finalizar su licenciatura las y los estudiantes tengan las capacidades para lograr desarrollarse plenamente en problemáticas de índole social, políticas públicas y administración de entidades gubernamentales. Es decir, buscan que logre adaptarse a las condiciones políticas y sociales que existan dentro del contexto en el que se desarrolle personalmente.

Debido a lo anterior, y mediante pláticas con las y los estudiantes del plantel Xochimilco pertenecientes a la carrera de PyGS, la gran mayoría comentó que se encuentran en un aspecto muy estresante de su ciclo como estudiantes, pues se sienten perdidos con tanta información y conocimientos por aprender, así como la forma en la que ellos tienen que emplear sus tiempos y jornadas para lograr captar lo más esencial de todo lo impartido por los docentes, sintiendo que no están aprendiendo de la manera en la que a ellos les gustaría y abrumándose por la cercanía de tiempo en la que se encuentran para terminar sus estudios y comenzar una vida laboral con lo aprendido dentro de alguna institución o empresa. Esto hizo que lograra vislumbrar la existencia de carencias significativas sobre la importancia que se emite acerca del desarrollo personal de las y los estudiantes universitarios del plantel, pues a pesar de recibir recomendaciones, asesorías e información que podría servirles de guía para aliviar este sentir, nos encontramos con que en muchas ocasiones no tiene el enfoque adecuado para enfrentar esta problemática, ocasionado que los implicados comiencen a sentir que no están logrando sus objetivos personales, que se han equivocado de carrera o que simplemente no se encuentran de la mejor manera para afrontar un futuro después de la universidad.

Desde una perspectiva más enfatizada al interior de la licenciatura de Política y Gestión Social, este tema se torna relevante, puesto que al vislumbrar las condiciones y las opiniones de varios estudiantes de la licenciatura, las coincidencias sobre su sentir durante su largo recorrido académico en la carrera eran demasiadas, siendo que, a pesar de ya estar en la etapa final de esta etapa, existen muchos factores (internos y externos) los cuales desmotivan, hunden en negatividad o simplemente llevan al punto de hartazgo a las y los estudiantes, al grado de ya no continuar y culminar con esta etapa, y que, si es que no se logra

finalizar su carrera universitaria, las condiciones sociales y económicas a las que se podría enfrentar en el futuro son de carácter negativo.

Es por todo lo anterior que, como se había mencionado al inicio de este capítulo, se logró indagar un poco más en el sentir de estos estudiantes mediante la herramienta metodológica de un cuestionario en forma de encuesta, esto con el fin de determinar su satisfacción final sobre todo lo vivido dentro de la licenciatura, para de esta manera, lograr intentar establecer un precedente sobre la satisfacción que podrían tener las siguientes generaciones del plantel.

4.2 Limitaciones sobre la aplicación de la encuesta.

Antes de presentar los resultados de la aplicación de los cuestionarios a las y los alumnos de último trimestre de la carrera de Política y Gestión Social de la UAM-X, deseo expresar las limitaciones y negativas por las cuales atravesé para lograr llegar al objetivo planteado.

Las acciones realizadas durante mi trabajo de campo se caracterizaron por la falta de tiempo, dificultándome la aplicación del cuestionario, falta de recursos económicos y, lo más importante a mi parecer, otros factores extra que no tenía contemplados en la planeación que había realizado e iban surgiendo con el avance del tiempo.

Comenzaremos hablando de los factores con los cuales no se tuvo una planeación, es decir, a los que me enfrenté sin pensar que me sucederían. Primero, tenemos las problemáticas que fueron más allá de lo académico como lo fue el paro estudiantil por cuestiones relacionadas a la violencia de género en contra de las mujeres universitarias, puesto que al momento en el cual comencé a crear las preguntas para una recopilación y posteriormente una aplicación, esta problemática se hizo evidente dentro de las instalaciones de una de las unidades de la UAM, llevando así a la activación de un paro de actividades académicas al interior de las demás unidades, afectándome gravemente por no poder ingresar a la universidad con mis compañeros y compañeras de la licenciatura, así como el acuerdo de no llevar a cabo ninguna actividad de manera virtual, teniendo como consecuencia no

solo el retraso en la planificación del tiempo de aplicación, sino también la reducción de la población a la que se le aplicaría el cuestionario. Esto fue debido a que el regreso a las aulas, después de la finalización del paro, fue entre las semanas 9-10 dejándome sin posibilidad alguna de aplicar el cuestionario a las y los estudiantes que estaban a 1 o 2 semanas de concluir el último trimestre y egresar de la licenciatura.

Una vez comenzado el nuevo trimestre, tuve que adaptar mi cuestionario a preguntas cerradas en escala de Likert, para lograr recabar la mayor información posible en el menor y más factible método, puesto que la coordinación con mis compañeros y profesores, así como los nulos recursos económicos con los que contaba eran impedimento para hacerlo de una manera más focalizada. Ya teniendo todo listo para encuestar a mis compañeros, enfrenté la segunda problemática no planificada; el limitado tiempo que tuvieron los compañeros para contestar adecuadamente, puesto que al pedir algo de tiempo de 2 clases para llevarlo a cabo y la facilidad del profesor para acceder a mi petición, el lapso que se les dio fue muy corto, cayendo entre los 10 a 15 minutos, siendo un cuestionario de casi 30 preguntas. Teniendo como consecuencia que probablemente no se hayan tomado la calma de leer y entender correctamente las preguntas del cuestionario.

De lo anterior derivo la tercera problemática, ya que solo respondieron las y los estudiantes de doceavo trimestre, por no haber curso de onceavo por el momento (cuestiones de intervalos trimestrales de la carrera) en tan poco tiempo, los resultados me ofrecieron información concreta para la resolución de mi pregunta de investigación pero no más, es decir, solo me ayudó a concluir mi investigación y a resolver la hipótesis con la que partí, pero no un trasfondo total y enriquecedor de la problemática planteada, dejando para un estudio más amplio en el que se pueda emplear recursos, ya sean económicos o materiales, así como un periodo de tiempo más amplio y con mejor participación y enfoque de los estudiantes de la licenciatura.

4.3 Interpretación de resultados.

Muchos factores influyen en la satisfacción de los estudiantes durante su recorrido académico en la universidad, estos se pueden tornar positivos o negativos con base

en sus vivencias, desarrollo personal, desempeño académico, profesores, entre muchas otras cuestiones más. Es por eso que, para fines académicos y de interés dentro de esta investigación, se aplicó un cuestionario de satisfacción estudiantil a estudiantes que cursan el último trimestre de la licenciatura de Política y Gestión Social (PyGS) dentro de la UAM-X, con el fin de conocer su sentir. Si la o el estudiante tiene una percepción negativa de su estancia, las respuestas serán perjudiciales, por otro lado, si su permanencia fue favorable, lo estipulado se tornará fructífero.

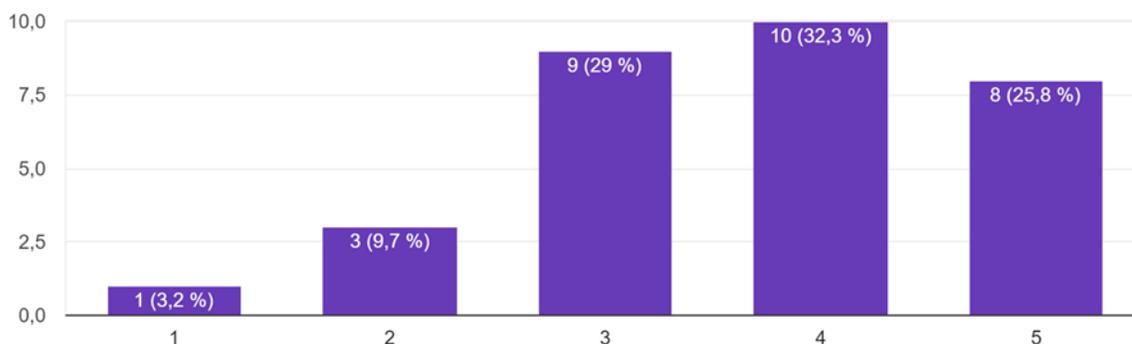
Con la aplicación del cuestionario, los resultados de las 31 respuestas registradas fueron los siguientes:

Para las primeras 3 preguntas que se realizaron fuera de alguna de las dimensiones ya mencionadas, tenemos que, según los datos de la gráfica 2 derivada de la pregunta 1, un 32.3% de los y las estudiantes dictaminan la sentencia de sentirse satisfechas (os) con la elección de la licenciatura en PyGS seguido de un 29% que opto por una respuesta de medianamente satisfecha(o) y un 25.8% con totalmente satisfecha(o) respectivamente. El resto del porcentaje se lo dividen en un 9.7% la respuesta de poco satisfecha(o) y un muy bajo 3.2% para nada satisfecha(o), dejándonos vislumbrar que la gran mayoría eligió esta licenciatura y está en un nivel muy alto de aceptación con esta elección.

Gráfica 2

1. Con la elección de la carrera te sientes:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y

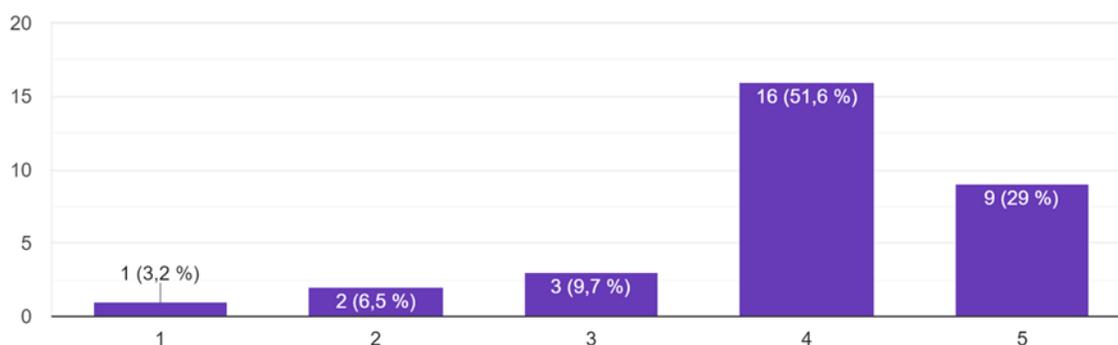
los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

De igual manera, como se muestra en la gráfica 3, sobre la pregunta 2, un 51.6% dice estar satisfecha(o) al haber tomado la decisión de continuar con la licenciatura una vez que esta les fue asignada, el 29% recae en la respuesta de totalmente satisfecha(o) y lo demás se reparte en 3.9% para medianamente, 6.5% para poco y 3.2% para nada respectivamente. Siendo de esta manera la forma de evidenciar que la gran mayoría se sienten cómodas(os) con su permanencia en esta carrera.

Gráfica 3

2. Con la decisión de permanecer en la licenciatura estás:

31 respuestas



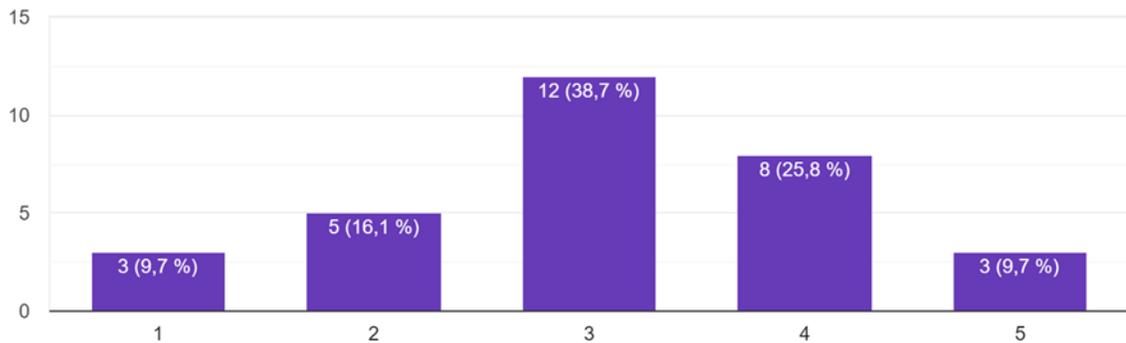
Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

En la finalización de estas tres preguntas salientes de las agrupaciones siguientes, tenemos que, como podemos observar en la gráfica 4, y siendo el porcentaje más alto en esta pregunta, un 38.7% se sentiría medianamente satisfecha(o) si hubieran cursando otra licenciatura distinta a Política y Gestión Social, un 25.8% se sentirían satisfechas(os) , un 16.1% poco y un empate de porcentajes de 9.7% en totalmente y nada, generando una conclusión lógica, pues al tener resultados no tan positivos, se inclinan más por estar cursar y ser parte de la licenciatura.

Gráfica 4

3. Si hubieras cursado otra licenciatura, te sentirías:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Con base en los resultados dados por las preguntas 1, 2 y 3, podemos decir que tenemos un muy buen arranque, puesto que los porcentajes más altos son de índole positiva en el caso de las dos primeras preguntas, generando un sentido de elección y permanencia dentro de la licenciatura, así como la casi descalificación y aflicción al momento de pensar su estancia académica dentro de una carrera distinta a PyGS. Por lo que podemos decir que la carrera consta de estudiantes que en realidad quieren estar y están disfrutando su último paso dentro de su recorrido académico.

4.3.1 Resultados de la primera dimensión: Respecto al programa de la carrera.

Una de las variantes que pudo haber afectado directamente en la satisfacción de las y los estudiantes encuestados es la relacionada al programa de la carrera, ya sea porque no se sintieron cómodos con lo enseñado, con las maneras en que estaba dividido a lo largo de 12 trimestres o que simplemente no fue lo que esperaban, por ende, la creación de esta sección de preguntas que abarcan desde la número 4 hasta la 12.

Partimos con los resultados obtenidos en la pregunta número 4. En la gráfica (5) podemos observar que la mayoría de respuestas se centró en la opción satisfecha(o) con un 38.7%, 29% para medianamente, 25.8% en poco y un 6.5% en la opción de nada satisfecha(o). Lo curioso de esta respuesta fue el comportamiento

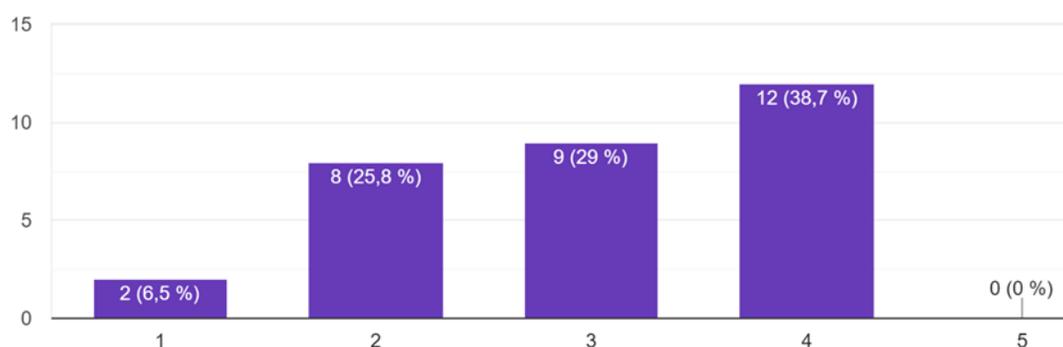
de la opción “totalmente satisfecha(o)”, ya que no obtuvo ningún voto, dejando su porcentaje en 0.

Es cierto que la respuesta más alta en esta pregunta fue de 38.7% y que ésta fue de forma positiva, pero nos deja vislumbrar poca conformidad, ya que si hacemos un enfoque hacia las demás respuestas podemos observar que tienen un porcentaje no tan bajo en comparación a ese 38.7%, dejando sobre la mesa el pensamiento que si existieron algunas negativas ante el plan de estudios de la licenciatura.

Gráfica 5

4. Con el programa general de estudios de la carrera estás:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de “Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.”, disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

En los resultados obtenidos en las siguientes preguntas existe una relación entre ellas, pues la pregunta 6 es complemento de la número 5, la 8 de la 7, la 10 de la 9 y la 12 de la 11. Se dictaminó esta relación debido a que son preguntas relacionadas a la satisfacción que tienen las y los estudiantes con los diferentes segmentos que conforman la licenciatura de PyGS. Cada una de estas interrogantes contiene una pregunta más, con respuesta abierta, sobre lo que más les gusta de dicho lapso, siendo esta una manera de intentar complementar la información obtenida sobre cada una de las dimensiones que conforman la licenciatura.

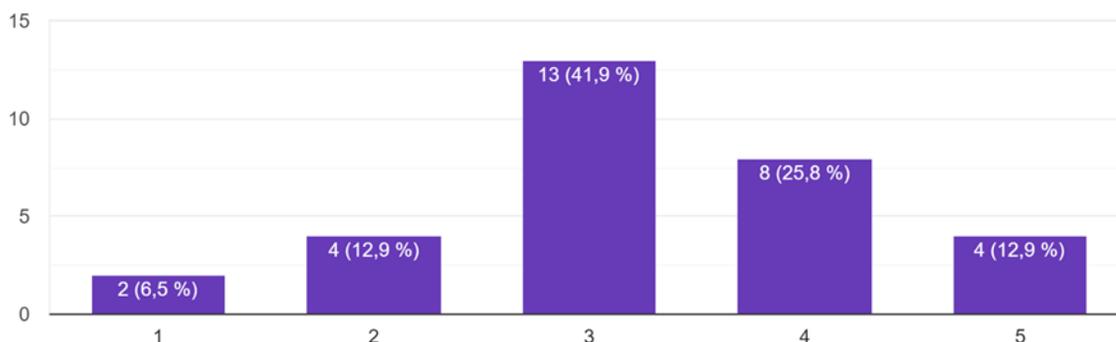
Los resultados obtenidos en la siguiente pregunta (relacionada con el TID y evidenciados en la gráfica 6), nos dieron un contundente 41.9% para la respuesta de medianamente satisfecha(o), siendo esta respuesta la más alta de todas, un 25.8% que contestaron satisfecha(o), una igualdad de porcentajes entre totalmente

y poco satisfecha(o) con 12.9%, así como de un muy reducido 6.5% para nada satisfecha(o). Estos porcentajes evidencian una neutralidad, siendo que estos trimestres aprenden las bases para una buena investigación y redacción, aun no entrando a los contenidos de la carrera y siendo estos sus primeros trimestres en la dentro de la universidad.

Gráfica 6

5. Con el programa de los tres primeros trimestres (TID) estás:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Como complemento y siendo esta la pregunta 6, se les dio la oportunidad a las y los estudiantes encuestados que comentaran lo que más les gusto de estos trimestres. Las respuestas variaron en la forma en la que fueron redactadas, pero haciendo una contabilización (tabla 5) se pude llegar a un resultado evidente y claro, pues de las 31 respuestas obtenidas la que más se repitió en esta contabilización fue la relacionada con teoría, seguida de la respuesta talleres y otras no parecidas a las 2 anteriores.

Tabla5		
6. ¿Qué fue lo que más te gustó de estos trimestres? (Talleres, teoría, clases, etc.)		
Respuestas relacionadas con teoría	Respuestas relacionadas con talleres	Otras

<ul style="list-style-type: none"> -Teoría -Teoría -teoría -Algunos trimestres en la parte teórica -La teoría, pero de los últimos trimestres, los primeros se me hicieron muy tediosos -Teoría y clases dinámicas -teoría -teoría -teoría -Teoría y practicas -teoría -teoría -teoría -Teoría neo institucional, cálculo diferencias y políticas públicas -El módulo de teoría en 2do y 3er trimestre 	<ul style="list-style-type: none"> -talleres -talleres -La calidad de docencia de los profesores y los talleres -talleres -talleres -Taller de redacción, las clases tan metidas en la ortografía y redacción -taller 	<ul style="list-style-type: none"> -Las clases, lecturas y trabajo de investigación -nada -Que era menor la carga académica -Las actividades extras de las clases El MEPS -La oportunidad de conocer a personas de otras licenciaturas. -si -Actividades culturales -Los componentes del modulo
---	--	--

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Ante estos resultados y la neutralidad mostrada en la pregunta 5, nos queda claro que para la gran mayoría la parte teórica recibió mucho peso, puesto que al ser los primeros trimestres las clases o actividades que tuvieran relación con esta se tornaban en interés para las y los estudiantes encuestados, dejando otros aspectos en un lugar secundario.

En los resultados obtenidos sobre la siguiente correlación de preguntas (gráfica 7) tuvimos el primer empate de porcentajes en las respuestas más altas, pues los estudiantes de la licenciatura respondieron con un 35.5% para satisfecha(o) y medianamente satisfecha(o), aunque no son los únicos que salieron de esta manera ya que obtuvimos un 12.9% en poco y totalmente satisfecha(o), dejándonos el último lugar a un 3.2% para la opción nada.

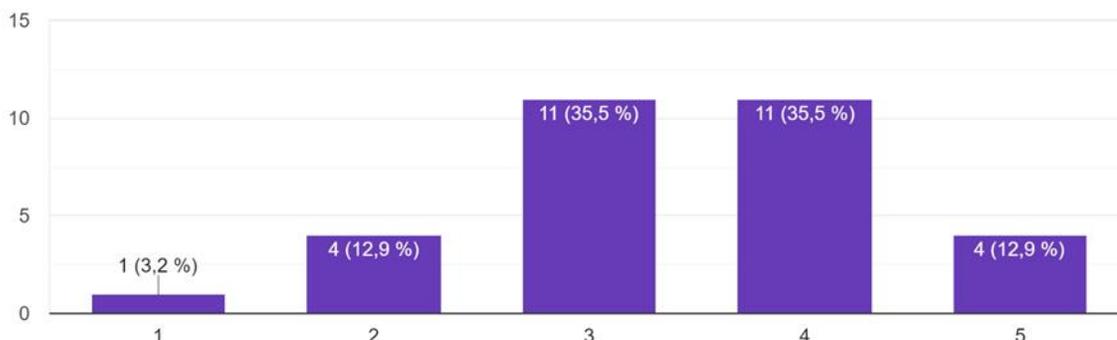
Es evidente que al ser los trimestres en donde comienza el contenido más enfocado a la licenciatura, las respuestas las y los estudiantes se tornen de un aspecto neutral

a uno positivo, siendo estos trimestres en donde los estudiantes determinan si la carrera comenzó de la mejor manera posible o los contenidos vistos no son lo que esperaban, aunque como ya lo he mencionado antes se tornó de manera positiva.

Gráfica 7

7. Con el programa del tronco básico profesional, Trimestres IV, V, VI y VII Sociedad Civil, Estado, Sistema Político y Gobierno, estás:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Para complementar de la mejor manera la intención de la pregunta anterior, la pregunta siguiente va relacionada a la anterior, por lo que en los resultados emitidos por la tabla 6 se puede observar una clara preferencia a la teoría impartida durante estos trimestres, puesto que, al ser los primeros acercamientos teóricos con la política pública y la gestión social, la preferencia es casi absoluta. Aunque en segundo lugar se puede apreciar que también los talleres fueron parte importante de esta segunda sección dentro de la licenciatura, dejándonos también algunas respuestas de diferentes factores que les agradaron.

Tabla6		
8. ¿Qué fue lo que más te gustó de estos trimestres? (Talleres, teoría, clases, etc.)		
Respuestas relacionadas con teoría	Respuestas relacionadas con taller	Otras

<ul style="list-style-type: none"> -teoría -teoría -Teoría -Teoría -teoría -teoría -teoría -La teoría del estado desde 5to trimestre -Teoría -teoría -teoría -teoría 	<ul style="list-style-type: none"> -Talleres -Los talleres igual -talleres -Los talleres -talleres -talleres -Los talleres del derecho administrativo y constitucional -talleres 	<ul style="list-style-type: none"> -nada -Que fueron muy provechosos en cuestión a las lecturas brindadas -Empezar a conocer el cómo funcionaba el sistema mexicano político -Los profesores y las clases -Los profesores -Los profesores de teoría y lo cómo intentaban hacer más amena la clase a pesar de la pandemia -Nada -n/a -Las clases -lecturas -Matemáticas y neoinstitucionalismo
--	--	--

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

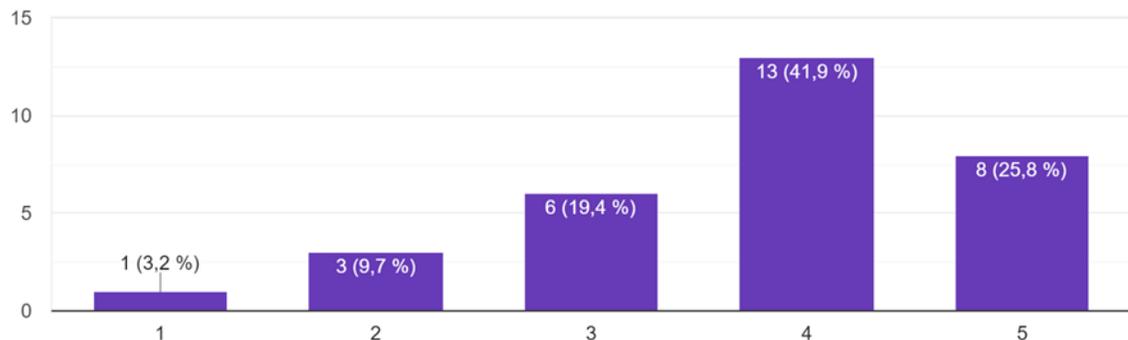
Siguiendo con este tipo de preguntas, los resultados obtenidos sobre su sentir en los módulos intermedios de la carrera, expresados en la gráfica 8, fueron un 41.9% para satisfecha(o), siendo esta la respuesta con más porcentaje emitido, seguido de 28.8% en totalmente satisfecha(o), 19.4% en medianamente, 9.7 para poco y finalmente un 3.2% para nada satisfecha(o).

Colocando a estos módulos como los intermedios en la carrera, tenemos que las respuestas son de manera positiva, siendo que las dos respuestas con mayor porcentaje son satisfechas(o) y totalmente satisfecha(o), lo que nos deja entrever que las y los estudiantes están conformes con los conocimientos impartidos en este periodo académico

Gráfica 8

9. Con el programa del tronco profesional, trimestre VIII, IX, X Estructura y Procesos de la Organización, Administración y Gestión Pública, Políticas Públicas, estás:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Para llegar a un mejor punto con esta pregunta, su complemento fue otra pregunta abierta en donde expusieran las cosas que más les agradaron de estos módulos, es por eso que en los resultados exhibidos en la tabla 7 nos podemos percatar que la respuesta más repetida fue la relacionada con teoría, seguido de la relacionada con talleres, aunque si hacemos un análisis de las respuestas categorizadas en la columna "otras", podemos vislumbrar un claro acercamiento de dos respuestas más con casi la misma trascendencia; una de estas respuestas es la relacionada con los profesores y la ultima es el agrado por las clases.

Tabla7 10. ¿Qué fue lo que más te gustó de estos trimestres? (Talleres, teoría, clases, etc.)		
Respuestas relacionadas con teoría	Respuestas relacionadas con taller	Otras
-Clases de teoría -Teoría -Clases, teoría -Teoría -Teoría -teoría -teoría -Teoría. Sobre todo, políticas publicas -La teoría política vista desde una perspectiva más realista -Teoría -Teoría -teoría	-taller -Los talleres -talleres -talleres -talleres	-Los excelentes profesores en la mayoría de las materias, aterrizados a la realidad -Clases -Nada -El estudio de las PP, me llama mucho la atención -La mayoría de los profesores, me parece que están muy enfocados en sus ramas -Las clases -A mí parecer, son los mejores módulos que he cursado por el contenido y los profesores -nada -Clases -Macroeconomía y Microeconomía, Política Pública -La forma de dar clases de los docentes -Solo la parte de macroeconomía -Clases -componentes

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Con la relación que existe entre las dos preguntas anteriores y sus resultados, podemos dejar en claro que una parte de lo que influyo en que sintieran satisfacción, fueron los conocimientos estipulados para estos módulos, sin embargo, no podemos no mencionar a una parte primordial de esto; los profesores, puesto que, aunque no en una elección tan alta como teoría, el hecho de que se encuentren contemplados dentro de las cosas que les agradaron a las y los estudiantes hace

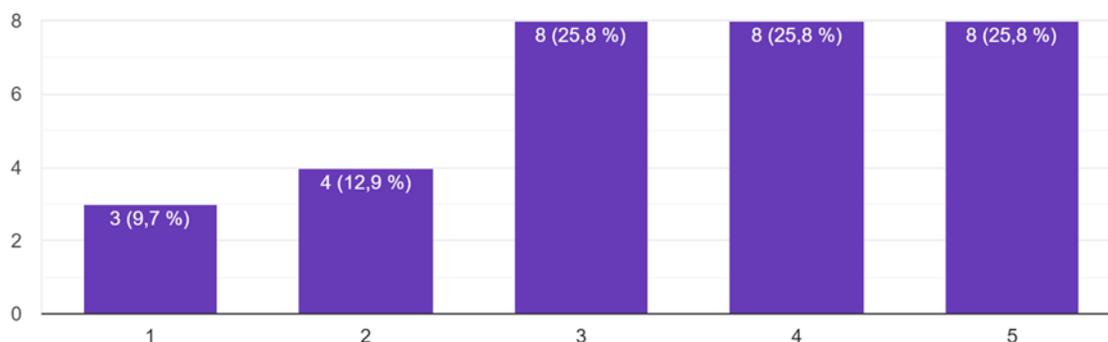
que nos demos cuenta de que son ellos los que trataron los temas de la mejor manera haciendo de sus clases las mejores para desarrollar esta misma teoría.

Sobre las preguntas finales de esta primera categoría, tenemos que el sentir de las y los estudiantes respecto al último bloque de módulos de la carrera arrojó un triple empate en la respuesta más alta, pues las respuestas de medianamente, satisfecha(o) y totalmente se mantuvieron con un 25.8% respectivamente, seguido de un 12.9% en poco satisfecha(o) y un 9.7% para la opción de nada satisfecha(o). Como lo muestra la gráfica 9, estos resultados son acorde a la frecuencia con la que ya se venía presentando anteriormente, siendo de nueva cuenta resultados positivos que podemos interpretar como satisfacción con los temas que se deben abordar en estos trimestres.

Gráfica 9

11. Con el programa de aplicación profesional, trimestres XI y XII Gestión Gubernamental en México I y II, estás:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Como apoyo y fortalecimiento a la información otorgada por la pregunta anterior, los resultados obtenidos (tabla 8) en el cuestionamiento sobre lo que más les gustó de estos trimestres nos dieron resultados esperados para la respuesta con más elección, puesto que la palabra teoría o las respuestas haciendo referencia a esta se tornaron en la gran mayoría, superando todas las demás. En segundo lugar, generando un gran cambio, fue la respuesta de su gusto por las clases, la cual fue

sacada de la categoría “otros”, superando así a la que contenida una categoría propia como lo es la relacionada con talleres.

Tabla 8 12. ¿Qué fue lo que más te gustó de estos trimestres? (Talleres, teoría, clases, etc.)		
Respuestas relacionadas con teoría	Respuestas relacionadas con talleres	Otras (rojo clases)
-Teoría -Teoría -Clases, teoría -Teoría -Teoría -La teoría vista en clases -teoría -teoría -Teoría y clases -Las clases teóricas -teoría	-Los talleres y seminarios de investigación -talleres -talleres -talleres -talleres	-Excelentes profesores, temas de interés y exigencia -Clases -Las clases, el módulo en general -Nada -La postura actual de la carrera -Las clases de casi todos los profesores -clases -nada -Política social, Política comparada, Administración Mexicana -No he cursado -El asesoramiento para mí tesis -clases -Metodología y administración publica -clases -componentes

Fuente: Elaboración propia con datos recabados de “Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.”, disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

En esta última relación de preguntas logramos observar que el comportamiento, además de ser totalmente positivo y darle suma importancia a la teoría nuevamente, en las respuestas registradas nos dieron un poco de cambio de perspectiva, puesto que al agregar “las clases” como un elemento que casi se posiciona en primer lugar nos deja el pensamiento que las y los estudiantes disfrutaron las clases y los conocimientos que de ellas adquieren.

Finalizando con las preguntas incluidas en esta dimensión, logramos interpretar que las y los estudiantes, a lo largo de casi todo su recorrido académico, se identifica que los conocimientos debidos respecto a la teoría enseñada, así como apreciar las clases y los elementos que cada uno de los módulos contenían. Esto debido al gran cambio que tuvieron en las respuestas de las preguntas sobre los primeros módulos (en los que aún no se entraba de lleno al contenido de la carrera), a los resultados obtenidos en los últimos módulos (en los que ya se vio la mayoría de contenidos), siendo que su preferencia hacia los conocimientos impartidos relacionados con política y gestión social es evidente, dejando así un panorama positivo para las siguientes dimensiones.

4.3.2 Resultados de la segunda dimensión: Respecto al profesorado que imparte la licenciatura.

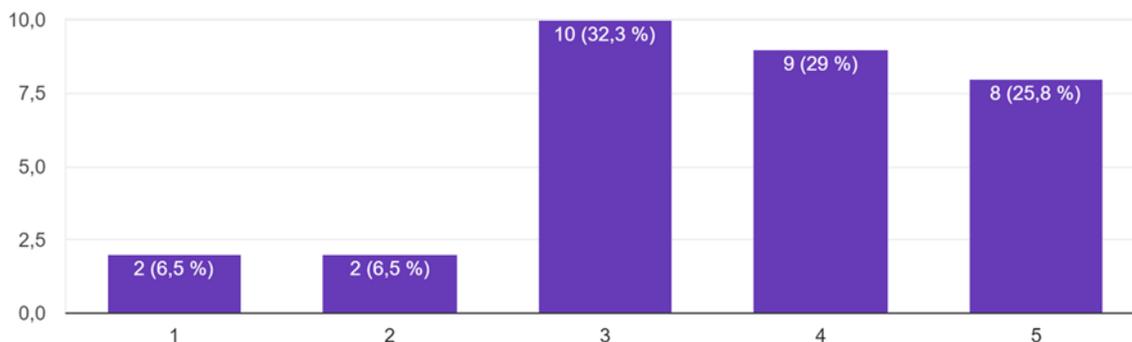
Los profesores forman parte del recorrido académico de los universitarios, es por eso que para que las y los estudiantes adquieran los conocimientos adecuados es necesario que los académicos que los instruyan tengan un nivel apropiado para que logren tener los resultados esperados. Es por esto que dentro de esta dimensión se realizaron 3 preguntas acerca del sentir de los estudiantes hacia los profesores que mantuvieron durante estos 12 trimestres de licenciatura.

Como se puede observar en la siguiente gráfica (10), los resultados obtenidos en cuestión de los conocimientos del profesorado dieron un 32.3% para medianamente satisfecha(o), seguido muy de cerca por un 29% de satisfecha(o), un 25.8% para totalmente y termina con un muy bajo 6.5% para nada y poco satisfecha(o). Siendo un factor determinante el hecho que los niveles más altos del porcentaje sean para respuestas positivas.

Gráfica 10

13. Con respecto de los conocimientos del profesorado para impartir los módulos estás:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

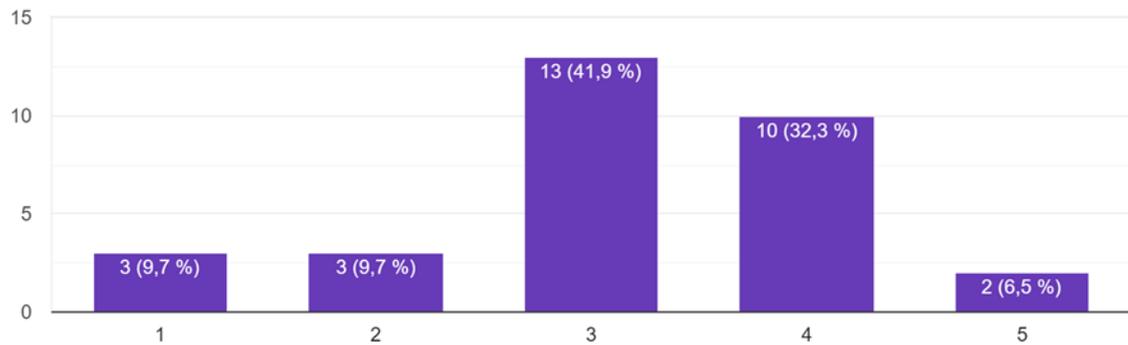
Es posible evidenciar, con base en estos resultados, que las y los estudiantes que respondieron el cuestionario consideran tener un grado de satisfacción muy bueno respecto al nivel académico de profesores que les han impartido los módulos, esto se puede observar en la relación que existe en las 3 respuestas más destacadas, siendo que la diferencia de primer, segundo y tercer lugar solo varía por 1 o dos personas, lo que nos hace pensar que los profesores tienen los conocimientos adecuados para desempeñar correctamente sus funciones.

Continuando con los temas relacionados con el profesorado, tenemos que, en los resultados evidenciados en la gráfica número 11, la neutralidad se llevó la mayoría de respuestas. Con un 41.9% la opción de medianamente satisfecha(o) destaca ante los demás porcentajes pues le sigue un 32.3% en satisfecha(o), un 9.7% en nada y poco, finalizando con un 6.5% para totalmente satisfecha(o).

Gráfica 11

14. En cuanto los métodos de enseñanza utilizados por el profesorado te sientes:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

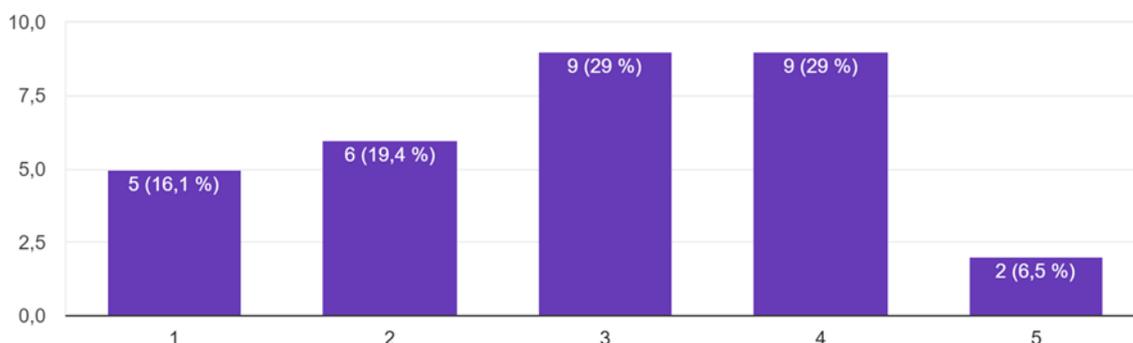
Esta neutralidad mostrada sobre la pregunta anterior se debe al cuestionamiento de la misma, pues al hablar directamente de los métodos de enseñanza del profesorado, caemos en que los universitarios consideran que, ese nivel intermedio que se muestra en la gráfica anterior, es el adecuado ante su sentir. Aunque no todo se torna a malos resultados, pues se considera que la gran mayoría de respuestas se encuentran en las respuestas medianamente, satisfecha(o) y totalmente, en comparación al poco nivel de porcentaje que manejan las respuestas poco y nada satisfecha(o).

Otro aspecto considerable sobre el profesorado es la manera en la que hicieron sentir a los encuestados cuando ellos les realizaron alguna retroalimentación sobre algún tema o problemática planteada, pues según los resultados emitidos en la gráfica 12, tenemos un 29% para satisfecha(o) y medianamente satisfecha(o), siendo estos dos porcentajes los más altos en esta pregunta, seguido de un 19.4% en poco, 16.1% para nada y un 6.5% en la opción de totalmente.

Gráfica 12

15. Cuando hiciste una retroalimentación a alguna o algún docente respecto de su desempeño la respuesta que obtuviste te hizo sentir:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Ante esta pregunta, los resultados se pueden interpretar como una buena respuesta cuando los profesores recibían algún comentario de las y los alumnos que aumentara el propio conocimiento de la clase. También se puede vislumbrar una buena actitud de los profesores, pues si las cosas hubieran sido negativas los resultados dados por la gráfica hubieran sido muy distintos. Aunque, por otro lado, se debe considerar el porcentaje (aunque un poco bajo) de las opciones nada satisfecha(o) y poco, pues es ahí donde pueden suscitarse más problemáticas.

Con estas 3 preguntas se cierra esta segunda dimensión, ante los resultados obtenidos podemos concretar que, a pesar de tener algunas respuestas negativas, la gran mayoría de las y los estudiantes encuestados parecen sentirse satisfechas(o) sobre los profesores y las maneras en que estos realizaban la impartición de sus clases, siendo este otro punto primordial para hacer más ameno su camino académico.

4.3.3 Resultados de la tercera dimensión: Respecto al desempeño académico de las y los estudiantes.

Un punto vital para la satisfacción de las y los estudiantes es que ellos mismos se sientan conformes con su propio desempeño académico. En este se puede vislumbrar el compromiso y la importancia que adquirieron en cada uno de los módulos para obtener una calificación final satisfactoria. Aunque también los ciertos

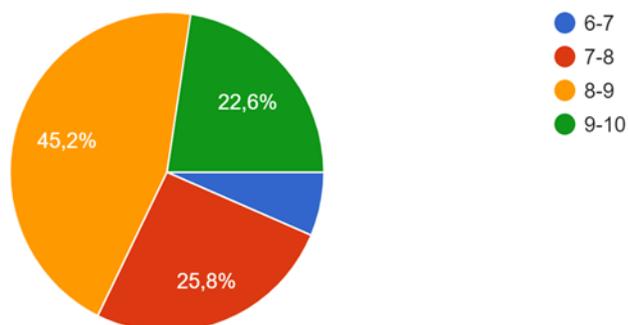
factores y problemáticas pueden afectar directamente este desempeño, pues lo obtenido puede verse manchado por problemas económicos, familiares y hasta de salud. Es por esto que dentro de esta dimensión se abordan esa clase de temáticas, referentes a su desempeño y los problemas que enfrentaron.

Para comenzar, se les preguntó sobre su promedio general obtenido durante su recorrido académico hasta ese momento, en el cual los resultados obtenidos (gráfica 13), fueron de un 45.2% en alumnos que su promedio se ubica entre 8 y 9, un 25.8% con promedios de entre 7 y 8 seguido de un 22.6% entre 9 y 10 dejando en último lugar a los que están en 6 y 7 con un 6.5%.

Gráfica 13

16. ¿Cuál es tu promedio?

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

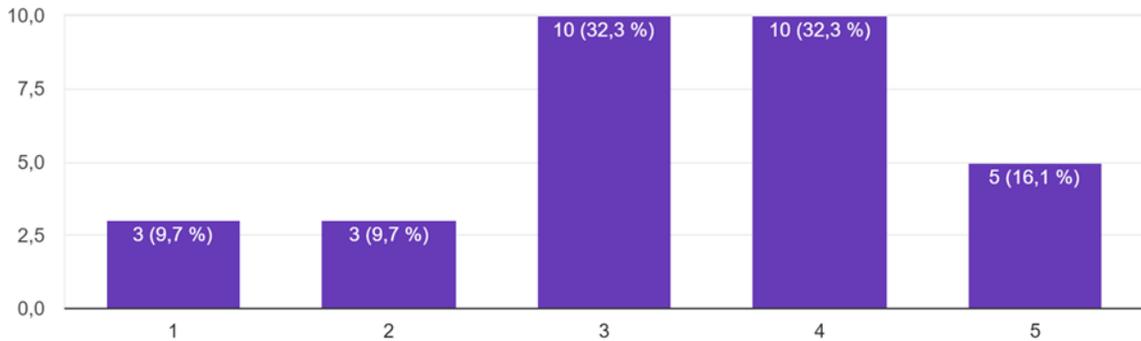
El promedio anterior se puede interpretar como un punto base para entender que tan bueno ha sido el desempeño académico de las y los estudiantes, por lo que, al hacer un enfoque en la gráfica anterior, podemos interpretar que se han mantenido en promedios relativamente buenos a lo largo de su vida académica, siendo que solo unos pocos se encuentran con un promedio bajo.

Es importante que los encuestados se sientan satisfechos con su promedio obtenido, pues según lo estipulado en la gráfica 14 tenemos un repetido 32.3% para medianamente y satisfecha(o), una variación de 16.1% en totalmente y nuevamente una repetición de porcentajes en nada y poco satisfechas(o) con un 9.7% cada uno.

Gráfica 14

17. En tu promedio, así como en los conocimientos adquiridos, se ve reflejado tu esfuerzo , esto te hace sentir:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

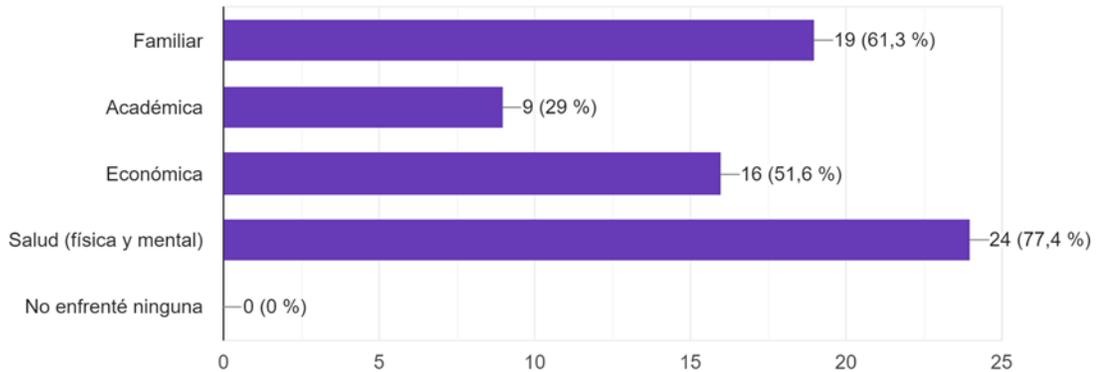
Ante esto, podemos interpretar que la mayor parte de los estudiantes se sienten conformes con la relación que existe entre sus promedios obtenidos y el esfuerzo que realizaron durante casi 12 trimestres para obtener esa calificación. Esto se puede correlacionar debido a que en la gráfica 12 el porcentaje mayor se ubica con las y los estudiantes que tienen un promedio general de 8-9 y el menor es de solo 6.5% en 6-7.

Ante las problemáticas que llegaron a enfrentar para obtener sus calificaciones del promedio general se les realizó una interrogativa en la que podían escoger más de una opción marcada. Los resultados de la gráfica 15 dieron un 77.4% en la elección de la opción relacionada a los problemas de salud física y mental, un 61.3% en la de problemas familiares, 51.6% para problemas económicos y un 29% en académicos.

Gráfica 15

18. Durante tu recorrido académico, ¿ qué tipo de problemática enfrentaste que afectó directamente tu desempeño?(puedes elegir mas de 1)

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Se vislumbra que la mayoría de respuestas se encaminaron a que los estudiantes enfrentaron problemas relacionados a su salud física y mental, esto puede contener muchas variantes, pues estas problemáticas enfrentadas se podrían tornar a sobrecarga de trabajos académicos, fatiga emocional, estrés por trabajo y estudio entre otros muchas más. Lo sorprendente de los resultados anteriores fue que la última opción, no enfrenté ninguna, no fue marcada en ninguna de las respuestas, es decir, toda la población participante enfrentó al menos una de las problemáticas planteadas durante su recorrido académico.

Para finalizar esta dimensión, haciendo un análisis a las 3 preguntas anteriores, podemos observar que es muy evidente que las y los estudiantes encuestados han logrado mantener un promedio adecuado y bueno a pesar de enfrentar problemáticas que podrían fácilmente afectar su desempeño. Es importante tomar en cuenta que, aun así, la gran mayoría, se siente satisfecha(o) con su esfuerzo realizado en la obtención de ese promedio aceptable.

4.3.4 Resultados de la cuarta dimensión: Respecto a la infraestructura y servicios de la universidad.

Para que las y los estudiantes se sientan cómodos al momento de desempeñar sus actividades académicas, es importante que cuenten con un espacio adecuado, herramientas y servicios que figuren como un apoyo para su máximo beneficio. Si

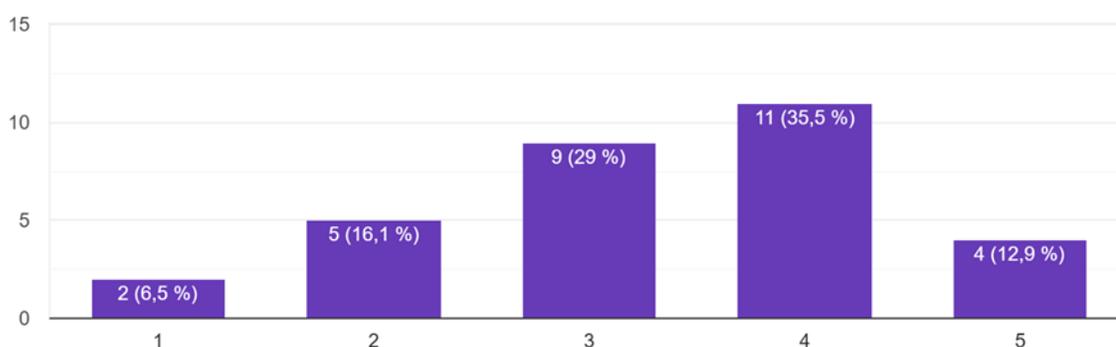
las condiciones bajo las que se encuentre el alumno son las apropiadas, los resultados positivos serán aún mayores, es por eso que en esta dimensión se abarcan temas de servicios, aulas y espacios que brinda la universidad.

Los resultados obtenidos sobre las aulas en las que toman las clases (Gráfica 16) emitieron un 35.5% para la opción satisfecha(o), mientras que un 29% se quedó en medianamente, un 16.1% para poco, un 12.9% en totalmente y un 6.5% para nada satisfecha(o) respectivamente.

Gráfica 16

19. Con las aulas, donde tomaste clases durante la licenciatura, te sientes:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

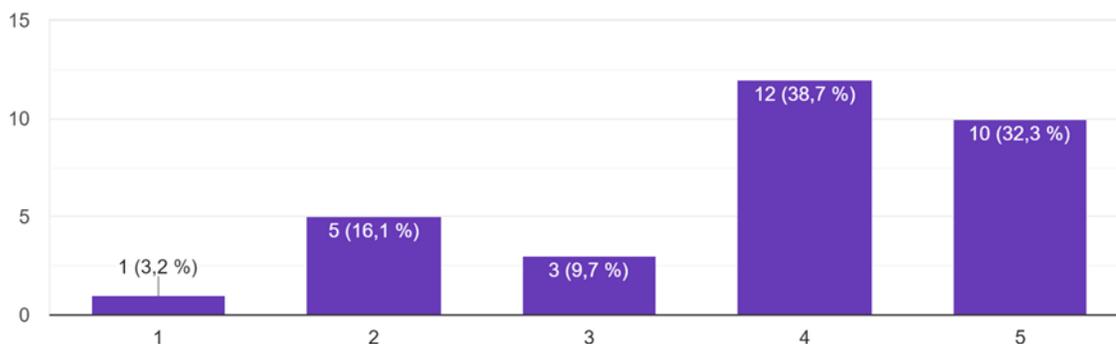
Los estudiantes consideraron que las aulas en las que desarrollan sus actividades académicas y clases son las adecuadas para su fin. Esto se puede observar debido a que la universidad es muy grande, así como que la organización de cada grupo está pensada para que cada estudiante tenga un espacio adecuado dentro del salón de clases.

En cuanto a los servicios prestados por la universidad, se obtuvo lo siguiente: un 38.7% optaron por la opción de satisfecha(o), seguido de un 32.3% para totalmente, un 16.1% en la opción poco, un 9.7% en medianamente y finalmente un 3.2% para nada satisfecha(o). Todo esto evidenciado en la gráfica 17.

Gráfica 17

20. Con los servicios de la biblioteca escolar, las salas de computo, entre otros, te sientes

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Lo que más destaca en las respuestas anteriores es el nivel tan alto que contiene la respuesta de totalmente satisfecha(o), puesto que es la primera pregunta en todo el cuestionario que tuvo un nivel tan alto en esta opción. Ante esta situación podemos decir concretamente que los servicios establecidos por la universidad, así como su funcionamiento son, según las y los estudiantes, los correctos para su desarrollo académico.

La conjunción de las dos preguntas dentro de esta dimensión nos deja ver que las condiciones en las que se encuentran las y los estudiantes relacionadas con la infraestructura y los servicios brindados por la misma universidad, según su propio parecer, fueron las adecuadas para su desarrollo académico, pues las respuestas se tornan a un aspecto positivo por mucho.

4.3.5 Resultados de la quinta dimensión: Respecto a las relaciones sociales de las y los estudiantes.

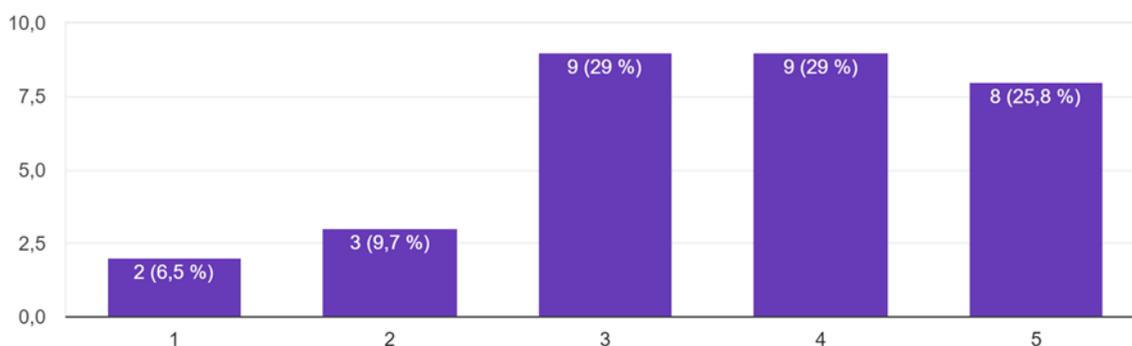
La interacción social y las relaciones entre las personas son de suma importancia para el buen desarrollo de los humanos. Para los universitarios es primordial que estas interacciones y relaciones sean las adecuadas para que logren un buen desempeño personal, pues a mayor comodidad emocional y física mejores serán como personas y en las actividades que se les requieran. Es por ello que se consideró una pieza importante realizar una dimensión que enfatizará en estas problemáticas, dando como resultados lo siguiente:

Tenemos que, para la primera interrogante dentro de esta dimensión sobre la interacción de compañeros y según la gráfica 18, un empate de 29% en las opciones de satisfecha(o) y medianamente satisfecha(o), siendo estos los porcentajes más altos en esta pregunta. Casi alcanzando a los anteriores tenemos un 25.8% para totalmente, un 9.7% para poco y un 6.5% en nada.

Gráfica 18

21. Con tu interacción con compañeras (os) y amistades te sientes:

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

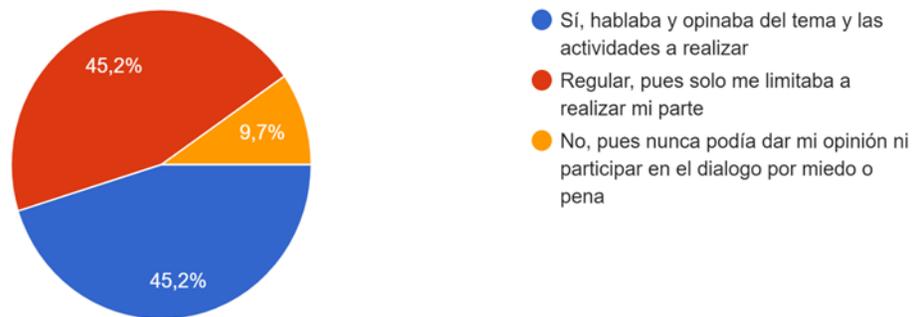
La interacción con los que te rodean es importante, y por lo visto en la gráfica anterior, los encuestados tienen un gran sentido de satisfacción sobre la manera en que se sentían al interactuar con sus compañeros y amistades, por ende, podemos interpretar que la relación que mantenían era bastante buena. De esta manera su estancia en los distintos módulos de la carrera se volvía más amena.

En la siguiente interrogante sobre la manera en que se lograban desenvolver en sus grupos de trabajo, tenemos dos porcentajes bastante altos que empatan en primer lugar. Un 45.2% en la opción de sí, hablaba y me desenvolvía con facilidad, así como el mismo en la opción de regular, pues solo me limitaba a realizar mi parte, dejando el porcentaje restante de 9.7% para la opción de no, pues nunca podía dar mi opinión ni participar en el trabajo. Todo evidenciado en la gráfica siguiente (19).

Gráfica 19

22. Cuando se integraban los grupos de trabajo, ¿Lograbas desenvolverte con facilidad?

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

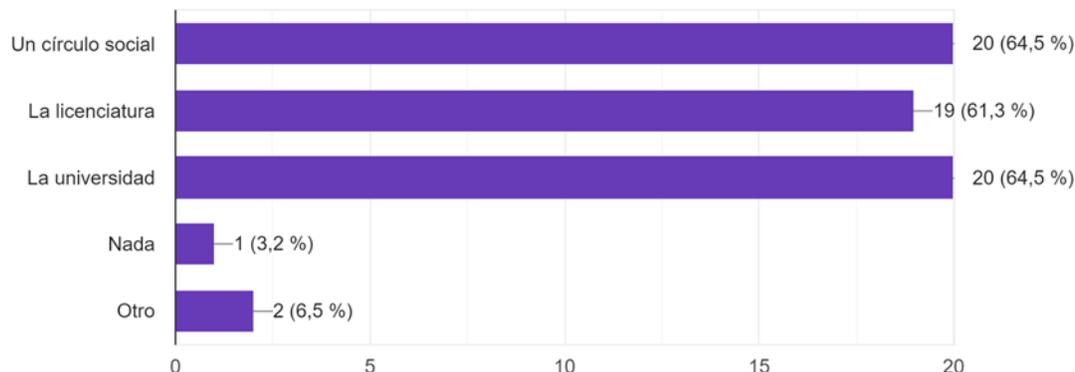
Lo mostrado en la gráfica anterior nos indica que existen 2 polos. Los primeros sí lograban desenvolverse con facilidad al momento de realizar trabajos en equipo, mientras que los segundos solo se limitaban a realizar las partes que les correspondieran, sin llegar a más con sus compañeros de equipo. Esto se puede tornar en distintos beneficios y problemáticas, puesto que, al tener una mejor adaptación y convivencia con sus compañeros de equipo, la realización del trabajo se lograba integrando las opiniones de los que las externarán. Aunque también al solo realizar su parte, lograban integrar lo necesario para su realización sin la necesidad de inmiscuirse dentro del círculo social.

Sobre la siguiente pregunta, en cuestiones de sentido de pertenencia, tenemos que de los 31 encuestados (Gráfica 20), pudiendo elegir más de una opción como respuesta, nos dieron un 64.5% en la opción de círculo social, otro 64.5% para la opción de la universidad, un 61.3% en la respuesta de la licenciatura, 6.5% para la opción de otros y un 3.2% en la respuesta marcada como nada, siendo estas últimas 2 las más bajas.

Gráfica 20

23. ¿Tienes sentido de pertenencia hacia? (puedes elegir más de 1):

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

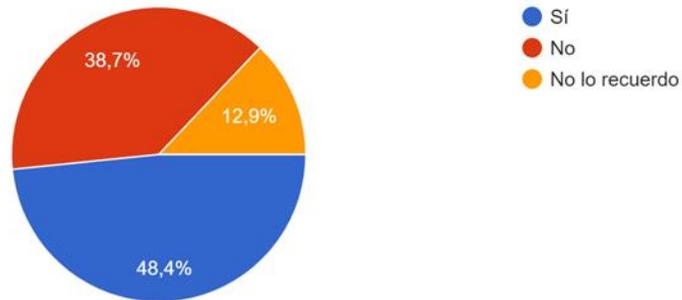
Es evidente que la mayoría tiene sentido de pertenencia (que es un ámbito de suma importancia para la satisfacción), siendo que sus círculos sociales y la universidad son dos de los grupos más seleccionados, esto nos dice que se sienten bastante cómodos perteneciendo a la UAM-X y que, en parte, gracias a estar dentro de esta intuición lograron crear ese sentido de pertenencia hacia un grupo social de amigos y amigas, mismos que pueden ser de otras carreras distintas a la de PyGS.

Por otra parte, pasando a una de las preguntas en donde el resultado sobre una cuestión de negativo, tenemos lo que se muestra en la gráfica 21, en donde se puede vislumbrar que al cuestionamiento sobre enfrentar una problemática que dañara su integridad física o mental, los resultados nos dieron un 48.4% de alumnos que contestaron que si han enfrentado una situación de esta magnitud, contrario a un 38.7% quienes respondieron que no han enfrentado nada parecido y un 12.9% que, a lo largo de sus casi 4 años de estancia, no lo recuerda.

Gráfica 21

24. ¿Enfrentaste alguna situación donde fuera dañada tu integridad física u emocional con algún miembro de la licenciatura o profesor(a)?

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

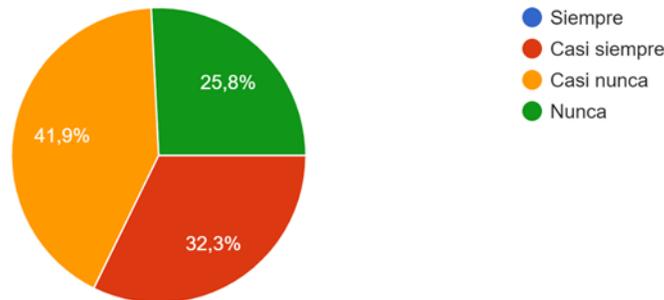
Los resultados anteriores podrían interpretarse a una contrariedad con los niveles que se han venido dando en las preguntas relacionadas a la convivencia en las que los resultados eran positivos, pues denotan que las y los estudiantes si han enfrentado situaciones que pusieron en riesgo su integridad física u emocional. Esto puede interpretarse en que la manera en la que fueron cursando y conviviendo con gente dentro de los 12 trimestres a pesar de ser buena, siempre puede existir algún conflicto en el que las y los estudiantes se vean involucrados de manera directa o indirecta.

Como último cuestionamiento dentro de esta dimensión y derivado de lo expuesto en la siguiente gráfica (22), los resultados tienen de nueva cuenta un aspecto de negatividad, pues tenemos un producto de 41.9% en el que las y los estudiantes marcaron la opción de casi nunca, un 32.3% para casi siempre y un no tan bajo 25.8% para nunca. Esto relacionado al interés de los profesores sobre los problemas personales de los estudiantes.

Gráfica 22

25. ¿Los profesores se interesaban si tenías algún problema personal?

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Ante lo anterior, podemos decir que ciertamente los porcentajes de casi nunca y nunca, sumados, dan más de 60%, un porcentaje que a simple vista genera en los lectores un poco de preocupación, pero dentro de ese 60% debemos esclarecer que puede que existan varios motivos por los cuales los profesores no se interesaban en el problema del alumno. Los motivos más evidentes serían que ni siquiera le contaban lo que sucedía al profesor(a) o que, por ser un problema personal, no podían intervenir directamente. Aunque es cierto que lo reflejado por las y los estudiantes en las respuestas es para tomarse en cuenta.

Es así como los resultados de esta última dimensión nos permiten vislumbrar que las relaciones e interacciones sociales que han tenido estudiantes del último año de la licenciatura han sido (dentro de todo lo malo) positivas, puesto que la relación con sus compañeros se ha generado de manera correcta, concretando sentidos de pertenencia no solo hacia sus mismos grupos sociales, sino que a la universidad y la licenciatura y que a pesar de las problemáticas a las que se tuvieron que enfrentar, salieron adelante sintiéndose, la gran mayoría, satisfechos con su aspecto social dentro de la UAM-X.

4.3.6 Las 2 preguntas finales.

Por último, fuera ya de las 5 dimensiones anteriores, tenemos 2 preguntas finales del cuestionario aplicado con las cuales se le dio fin al mismo. La primera de esas preguntas se puso para que los estudiantes respondieran sobre si los conocimientos

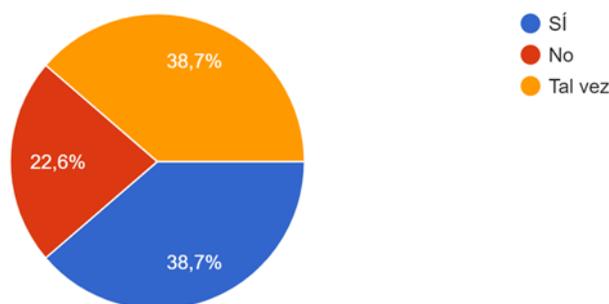
adquiridos durante su recorrido académico dentro de la licenciatura les servirían para su salida a un mundo laboral.

Los resultados efectuados en la gráfica 23 nos dieron un 38.7% para dos de las opciones planteadas. El primer porcentaje fue para la respuesta relacionada con el sí, mientras que el segundo 38.7% fue derivado de la opción tal vez. Por último y con un nivel más bajo tenemos la opción de no con un 22.6% respectivamente.

Gráfica 23

26. ¿Crees que con lo aprendido se pueda lograr una integración exitosa al mundo laboral en la rama referente a la licenciatura?

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

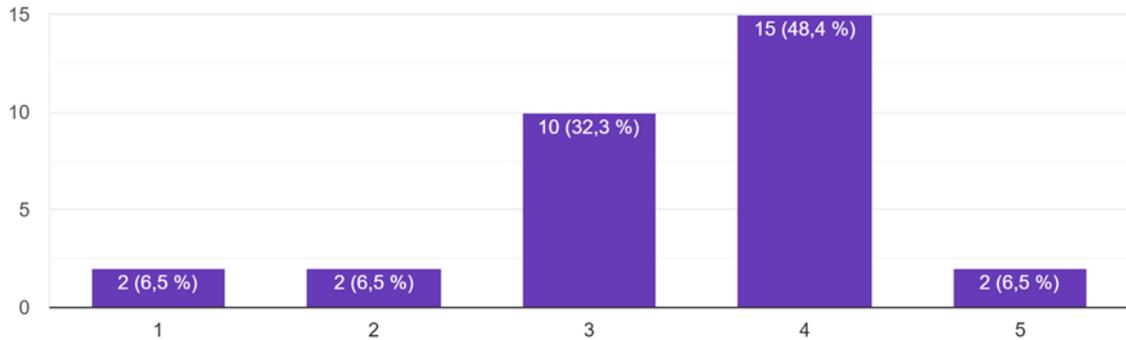
Con base en los resultados, podemos decir que sí se tiene en consideración que los aprendizajes de conocimientos, estrategias y métodos que se imparten de manera académica dentro de la licenciatura para una posible salida y adaptación a un mundo laboral en donde se tenga relación de lo aprendido con las funciones que se deban desempeñar en el mundo laboral.

En la información recopilada de la última pregunta, y después de que contestaran todo el cuestionario, se les cuestionó ¿Qué tan satisfechos se sentían con lo cursado en la licenciatura?, dando como resultados finales un 48.4% para la opción de satisfecha(o), seguido de un 32.3% para medianamente satisfecha(o) y un 6.5% para las opciones de nada, poco y totalmente satisfecha(o), como se muestra en la gráfica 24. Dejándonos ver el que casi la mitad de las y los estudiantes encuestados mantuviera un nivel de satisfacción con la licenciatura aprobable.

Gráfica 24

27. Después de haber contestado todas las preguntas anteriores ¿Qué tan satisfecha(o) te sientes con lo cursado en la licenciatura?

31 respuestas



Fuente: Elaboración propia con datos recabados de "Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los estudiantes que cursan en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.", disponible en <https://forms.gle/4gQCRseZxd6HmBp36>.

Es así como se llega al final de los resultados que esta encuesta nos dejó, podemos afirmar que nos fue de gran ayuda para conocer el sentir de las y los estudiantes del último año de la licenciatura de Política y Gestión Social en varios aspectos que podían afectar directamente la percepción de su propia satisfacción, dictaminándonos resultados que, en la gran mayoría de preguntas, fueron de neutrales a positivos, logrando conocer un poco de esta percepción de cada uno de ellos.

Conclusiones.

En este último capítulo, a manera de finalización sobre lo acontecido con la investigación, daré mi reflexión final sobre la temática tratada, así como de una serie de recomendaciones con las cuales se podría continuar de manera más precisa con esta investigación y, de esta manera, poder llegar a resultados un poco más concretos.

Me gustaría comenzar por aceptar que estos resultados dados no fueron lo que yo esperaba al principio, pues fue todo lo contrario, ya que una de las tantas razones por las cuales hice la elección de este tema para trabajarlo y desarrollarlo más a fondo fue por todo el disgusto que tenían mis compañeros de clases hacia la licenciatura, su estructura, el profesorado y estudiantes de la misma. Esto, unido a varias situaciones que yo observaba dentro de la universidad hicieron que me hiciera la pregunta sobre ¿Qué tan satisfechos estaban las y los estudiantes de último año en la licenciatura de Política y Gestión Social? y ¿Qué factores podrían tener relación con esta satisfacción?, sin pensar en todo lo que tendría que descubrir para poder llegar a la respuesta deseada.

Después de realizar un análisis sobre de todo el contenido registrado dentro de esta investigación, logré hacer una reflexión final acerca de la satisfacción de las y los estudiantes del último año de la carrera de Política y Gestión Social, así como de influencia que tienen las problemáticas internas y externas que afectan directa o indirectamente dicha satisfacción.

Como lo especifiqué en los primeros apartados, la satisfacción estudiantil de un universitario deriva en varios aspectos internos como lo pueden ser sus metas, necesidades, actitudes y motivaciones, sin ellas el alumno puede generar cierta sensación de insatisfacción ante su carrera estudiada. Aunque, ya que entramos en este aspecto, también influyen factores externos tales como el medio social en el que se desarrolle como universitario, las herramientas a su alcance para lograr sus resultados esperados, el espacio con el cual contará para realizar sus actividades académicas, sus recursos económicos entre muchos más que se encuentran fuera de su persona. Es mediante estos factores que el estudiante enfrenta problemáticas

durante su recorrido académico y, son a su vez, las razones por las cuales se puede llegar a un pensamiento o sentir distinto sobre la comodidad dentro del mismo recorrido.

Ante esto, para los estudiantes de la licenciatura en PyGS estos factores no tuvieron mucha influencia dentro de satisfacción durante su recorrido académico, pues con base en los resultados expuestos en apartados anteriores, logré percatarme que si bien es cierto que la existencia de estas variables negativas debían cobrar una enorme fuerza dentro de sus vidas académicas, estas no marcaron ninguna diferencia cuando de realizar las actividades, comprender el plan de estudios, desempeñarse adecuadamente dentro de la universidad y relacionarse de manera positiva con sus compañeros se trataba. Es cierto que todos atravesaron al menos una problemática durante su estancia en la licenciatura relacionada a las variantes, pero decidieron seguir adelante con sus metas y propósitos logrando llegar hasta el último trimestre, la mayoría con un muy buen promedio general.

Y es que muchos podrán decir que el promedio general no es sinónimo de que se sientan bien con lo cursado durante casi 12 trimestres, pero dentro de los resultados pude darme cuenta que sí, puesto que inclusive, hablando con algunos de ellos, comentaban que les daba orgullo y satisfacción que a pesar de tener algún problema en algún modulo, ya fuera personal, con algún profesor o compañero, lo habían logrado superar siendo ese promedio y los conocimientos adquiridos una recompensa reconfortante ante las malas situaciones.

Los resultados de esta investigación me ayudaron en gran parte a responder las incógnitas con las que partí, pues me lleve una gran sorpresa al ver que en realidad los compañeros de la carrera si se sentían satisfechos con todo lo vivido y aprendido a lo largo de su recorrido académico dentro de la universidad, así como de que comprobé que las variables negativas (internas y externas) pueden afectar si es que las y los estudiantes se encuentran en algún estado de vulnerabilidad físico, mental o social, en el cual no reciba ninguna ayuda y no tenga a nadie a quien acudir, ya sea para hablar y contar su situación o para que se le brinde un apoyo.

Si bien es cierto que mi investigación no fue detallada a fondo por varios sucesos que no estaban bajo mi control y que tal vez lo que yo he emitido a lo largo de todo este trabajo sea solo superficial, me quedo conforme con los resultados encontrados y exhorto a las autoridades correspondientes o a cualquiera que tenga interés sobre este tema en seguir las siguientes recomendaciones para tener información aún más detallada sobre la satisfacción de las y los estudiantes de la licenciatura en PyGS.

1. Realizar estudios constantes sobre cómo están sobrellevando la licenciatura en distintos momentos de su estancia académica: Esto con el objetivo de evidenciar los trimestres que más se les puedan complicar y encontrar los factores por los cuales se están tornando de esa manera. De este modo se garantiza una grata experiencia no importando el modulo cursante.

2. Comenzar algún programa de apoyo con ayuda del profesorado: Si bien es cierto que la gran mayoría de alumnos pasan por situaciones que no pueden controlar o son víctimas de alguna problemática, algunos de ellos no saben con quién acudir para que logren resolverlas. Es por eso que se requiere la ayuda del profesorado, pues son ellos los que mantienen este vínculo entre alumnos y autoridades, siendo también ellos los que mediante información pueden guiar al estudiante a la instancia debida que les brindaría ayuda.

3. Considerar los tiempos durante los últimos trimestres: Esta recomendación va en base al trabajo terminal que deben entregar al final del trimestre 12 de la licenciatura, pues los estudiantes, a la par de tener que realizar una investigación un tanto extensa, también deben cumplir con trabajos de investigación dejados por algunos profesores del módulo, generando una gran problemática sobre los tiempos en los cuales el alumno debe cumplir con ambas actividades, ocasionando rezago estudiantil y grupos extremadamente grandes a los trimestres siguientes.

4. Reordenar algunos elementos de los trimestres más importantes: Se podría decir que el contenido de algunos trimestres tiende a desarrollarse más que otros. Esto genera que el sistema este diseñado para enseñarte todo casi al mismo tiempo, no dejando el tiempo suficiente para lograr crear una buena adaptación de las y los

estudiantes con algún tema de su interés, teniendo como consecuencia que solo aprendan conocimientos superficiales sin la construcción metodológica que estos implican.

5. Mayor dinamismo por parte del profesorado al momento de impartir sus clases: Sé que dentro de la licenciatura existen profesores y que llevan a cabo su trabajo con compromiso y responsabilidad e incentivan a continuar aprendiendo y que por nada del mundo te quieres perder su clase, pero caemos en que la gran mayoría no logra conectar del todo con las y los estudiantes en este aspecto. Esto recae directamente en el nivel académico estudiantil, pues la forma en la que desempeñan su clase, en la que parecieran no tener interés, genera que las y los estudiantes tengan conflictos al momento de su aprendizaje dentro de la licenciatura.

Aclaro que mi intención con estas 5 recomendaciones no juzgar el desempeño de las autoridades de la carrera ni mucho menos al profesorado que la integra. Mi objetivo es que se tomen en consideración para que las futuras generaciones logren disfrutar de manera plena y satisfactoria la licenciatura, sin la necesidad de repetir algún trimestre o verse presionados al momento de llegar a la instancia final de la carrera generando su deserción.

Anexos

Anexo 1: Cuestionario.

Cuestionario para conocer aspectos que consideran satisfactorios las y los alumnos que cursan el último trimestre en la carrera de Política y Gestión Social de la UAM X.

Este cuestionario está dirigido a las y los estudiantes del último trimestre de la Carrera de Política y Gestión Social y tiene como objetivo conocer tu opinión sobre el programa de estudios, el desempeño del profesorado, tu desempeño para cumplir con las actividades académicas; la infraestructura y servicios de la universidad y tus relaciones interpersonales.

Es parte de un estudio para analizar el nivel de satisfacción de quienes cursan la licenciatura. La información que proporcionas será estrictamente confidencial y será utilizada con fines meramente académicos. Muchas gracias por tu colaboración.

Edad:

Genero:

Alcaldía o municipio de residencia:

¿Trabajas actualmente?

Preguntas Iniciales.

1. Con la elección de la carrera te sientes:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

2. Con la decisión de permanecer en la licenciatura estás:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

3.Si hubieras cursado otra licenciatura, te sentirías:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

-Respecto al programa de la carrera

4. Con el programa general de estudios de la carrera estás:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

5- Con el programa de los tres primeros trimestres (TID) estás:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

6- ¿Qué fue lo que más te gustó de estos trimestres? (Talleres, teoría, clases, etc.)

7- Con el programa del tronco básico profesional, Trimestres IV, V, VI y VII Sociedad Civil, Estado, Sistema Político y Gobierno, estás:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

8. ¿Qué fue lo que más te gustó de estos trimestres? (Talleres, teoría, clases, etc.)

9. Con el programa del tronco profesional, trimestre VIII, IX, X Estructura y Procesos de la Organización, Administración y Gestión Pública, Políticas Públicas, estás:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

10. ¿Qué fue lo que más te gustó de estos trimestres? (Talleres, teoría, clases, etc.)

11. Con el programa de aplicación profesional, trimestres XI y XII Gestión Gubernamental en México I y II, estás:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

12. ¿Qué fue lo que más te gustó de estos trimestres? (Talleres, teoría, clases, etc.)

- Respecto al profesorado que imparte la licenciatura.

13. Con respecto de los conocimientos del profesorado para impartir los módulos estás:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

14. En cuanto los métodos de enseñanza utilizados por el profesorado te sientes:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

15. Cuando hiciste una retroalimentación a alguna o algún docente respecto de su desempeño la respuesta que obtuviste te hizo sentir:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

-Desempeño académico.

16. ¿Cuál es tu promedio?

6-7

7-8

8-9

9-10

17. En tu promedio, así como en los conocimientos adquiridos, se ve reflejado tu esfuerzo, esto te hace sentir:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

18. Durante tu recorrido académico, ¿qué tipo de problemática enfrentaste que afectó directamente tu desempeño? (puedes elegir más de 1)

Familiar

Académica

Económica

Salud (mental y física)

No enfrenté ninguna

-Respecto a la infraestructura y servicios de la universidad.

19. Con las aulas, donde tomaste clases durante la licenciatura, te sientes:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

20. Con los servicios de la biblioteca escolar, las salas de computo, entre otros, te sientes

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

- Respecto a las relaciones sociales de las y los estudiantes:

21. Con tu interacción con compañeras (os) y amistades te sientes:

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

22. Cuando se integraban los grupos de trabajo, ¿Lograbas desenvolverte con facilidad?

Sí, hablaba y opinaba del tema y las actividades a realizar

Regular, pues solo me limitaba a realizar mi parte

No, pues nunca podía dar mi opinión ni participar en el dialogo por miedo o pena

23. ¿Tienes sentido de pertenecía hacia? (puedes elegir más de 1):

Un círculo social

La licenciatura

La universidad

Nada

Otro

24. ¿Enfrentaste alguna situación donde fuera dañada tu integridad física u e mocial con algún miembro de la licenciatura o profesor(a)?

Sí

No

No recuerdo

25. ¿Los profesores se interesaban si tenías algún problema personal?

Siempre

Casi siempre

Casi nunca

Nunca

Preguntas finales:

26. ¿Crees que con lo aprendido se pueda lograr una integración exitosa al mundo laboral en la rama referente a la licenciatura?

Sí

No

Tal vez

27. Después de haber contestado todas las preguntas anteriores ¿Qué tan satisfecha(o) te sientes con lo cursado en la licenciatura?

1 nada satisfecha(o)

2 poco satisfecha(o)

3 medianamente satisfecha(o)

4 satisfecha(o)

5 totalmente satisfecha(o)

Referencias

Abarca, S. (1995). *Psicología de la motivación*. San José, CR: Editorial Universidad Estatal a Distancia.

Agustín, M., & Domelis, M. (2009). Desarrollo de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil en educación superior. *Docencia Universitaria*, 10(2), 29-47.

Alonso Tapia Jesús (1991). *La orientación escolar de centros escolares*. Ministerio de Educación y Ciencia. Edita Secretaria General Técnica. España, 2005.

Arias, A. P. (2012). El sistema modular de enseñanza: una alternativa curricular de educación superior universitaria en México. *REDU. Revista de docencia universitaria*, 10(3), 71-98.

Blanco-Guillermety, R. J., & Blanco-Peck, R. (2007). La medición de la calidad de servicios en la educación universitaria. *Revista de Educación de Puerto Rico (REduca)*, (22), 121-136.

Bórquez, L. C. (2021, septiembre 23). *Avances en la Transformación de la Educación Superior en México, 2019-2021/ I*. CAMPUS. <https://suplementocampus.com/avances-en-la-transformacion-de-la-educacion-superior-en-mexico-2019-2021-i/>

Cadena-Badilla, M., Acosta, A. M., Vega-Robles, A., & Quiroga, J. V. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data*, 18(1), 9-18.

Caraveo, M. D. C. S., Pérez, E. G. S., & Pérez, D. D. (2016). Logro personal: factor inherente a la satisfacción estudiantil universitaria. *Opción*, 32(13), 704-724.

Carpio, L., Diaz, G. T., Samper, O. M. M., & Carrillo, J. D. C. P. (2021). Calidad educativa como base de la transformación universitaria. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, (13), 192-200.

Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT). (2023). Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNI). Conahcyt.mx. <https://conahcyt.mx/sistema-nacional-de-investigadores/>

de Relaciones Exteriores, S. (2021). *Educación en México*. Gob.mx. <https://embamex.sre.gob.mx/espana/index.php/cooperacion-y-educacion/cooperacion-academica-y-educativa/estructura-educativa/mexico>

Del Valle, J., Taborga, H., & Ortega, R. (1985). Problemática actual de la educación superior. *Revista de la Educación Superior*, 14(4).

Díaz, M. (1998). La evaluación del profesorado universitario. Criterios y propuestas para mejorar la función docente. *Revista de educación*, 315, 67-83.

DOF - Diario Oficial de la Federación. (2020, septiembre 15). REGLAMENTO Interior de la Secretaría de Educación Pública.
https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5600454&fecha=15/09/2020

Domínguez, J. P. S. (2014). La crisis de la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 1(2).

Edo, M. T. G., Roca-Puig, V., & Zornoza, C. C. (1999). Hacia modelos de calidad de servicio orientados al cliente en las universidades públicas: el caso de la Universitat Jaume I. *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa*, 5(2), 69-92.

EVANGELISTA, B. G. (2021). Estudio de la eficiencia terminal de los alumnos a partir de la visión docente desde la teoría de sistemas: el caso de la Universidad Autónoma Metropolitana. *Publicación digital*.

Farías Campos, F. A. M. (2016). Propuesta de una definición de calidad para la universidad. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 4(3), 97-111.

Fernández Fassnacht, E. (2017). Una mirada a los desafíos de la educación superior en México. *Innovación educativa (México, DF)*, 17(74), 183-207.

Fresán, M., & Fresán, C. (2003). Percepciones acerca de la vigencia y pertinencia de un modelo de educación alternativo (sistema modular). Estudio exploratorio. *Revista de la Educación Superior*, (111).

García, M. I. A. (1996). El sistema modular Xochimilco. *El sistema modular en la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana*, 43.

García, M. I. A. (2020). Los 45 años de la UAM y el Sistema Modular. *Espacio Diseño*, (278-279), 10-13.

García, M. I. A. (2020). Los 45 años de la UAM y el Sistema Modular. *Espacio Diseño*, (278-279), 10-13.

González, C., & Guadalupe, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca.

González, M. M. (2018). La inserción laboral de los egresados del sistema universitario con perfil de investigador en México. Un breve análisis de factores históricos y problemas institucionales académicos. Dialnet.

Harvey, L. Green, D. "Defining Quality." *Assessment and Evaluation in Higher Education*, Vol. 18, No 1.

Hernández, A. P. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 5(2), 1-13.

Hernández, C. P. F. (2021). Financiamiento de la educación superior: el panorama mexicano. *Revista Digital Universitaria*, 22(5).

Hortigüela Alcalá, D., Ausín Villaverde, V., Delgado Benito, V., & Abella García, V. (2017). Análisis de la importancia de los criterios de evaluación y el reconocimiento académico docente universitario como indicadores de la calidad educativa en España. *Revista de la educación superior*, 46(181), 75-87.

Jiménez Cruz, A. (2021, 28 octubre). Problemas que Enfrenta la Educación Superior en México – Educación Futura. <https://www.educacionfutura.org/problemas-que-enfrenta-la-educacion-superior-en-mexico/>

Juárez Loya, A., & Silva Gutiérrez, C. (2019). La experiencia de ser universitario. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa*, (28), 6-30.

Lau, J. (2001). Aprendizaje y calidad educativa: papel de la biblioteca. Recuperado el, 7.

Lomelí Vanegas, L. (2019). Educación superior y desarrollo: los desafíos de México. *Economía UNAM*, 16(47), 3-11.

Mejías, A., & Martínez, D. (2009). Desarrollo de un instrumento para medir la satisfacción estudiantil en educación superior. *Docencia Universitaria*, 10(2).

Mir, R. R. (1994). El proyecto innovador de la UAM. Reencuentro. Análisis de problemas universitarios, (11), 58-63.

Mireles Vázquez, M. G., & García García, J. A. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2), 610-626.

Moreno y Diego Cedillo Morales, C. I. (2022). *Educación superior y ciencia en el PPEF 2023: otra oportunidad perdida.* Nexos.

<https://educacion.nexos.com.mx/educacion-superior-y-ciencia-en-el-ppef-2023-otra-oportunidad-perdida/>

Olivos, T. M. (2018). La evaluación docente en la universidad: Visiones de los alumnos. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 16(3), 87-102.

Palacios Martínez, I. (2021). Rosa Alonso Alonso, Mario Cal Varela, Yolanda Calvo Benziez, Francisco Xabier Fernández Polo, Lidia Gómez García, Paula López Rúa, Yonay Rodríguez Rodríguez & José Ramón Varela Pérez. 2019. *Diccionario electrónico de enseñanza y aprendizaje de lenguas*.

Palacios, S. G., & García, M. V. (2003). El SEUE: un instrumento para conocer la satisfacción de los estudiantes universitarios con su educación. *Acción pedagógica*, 12(2), 16-27.

Raya, E. (2010). Factores que intervienen en el aprendizaje. *Temas para la Educación*, 6.

Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2009). Los equipos de trabajo. *Comportamiento Organizacional*, 320-344.

Roberto, P. M. E., Georgina, S. P. E., & Félix, G. R. J. (2020). Validación de modelo de medición de satisfacción estudiantil universitaria con los servicios académicos recibidos. *Investigación Operacional*, 41(3), 472-483.

Rodríguez Lagunas, J., Leyva Piña, M. A., & Hernández Vázquez, J. M. (2020). La reforma de la educación superior en México, entre la espada y la pared. La mirada de los universitarios. *Polis*, 16(1), 7-31.

Sánchez, G., Salcedo, W. N., & García, A. D. (2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Surcolombiana. *Revista Paideia Surcolombiana*, (14), 97-103.

Sandoval Manríquez, M. (2014). Convivencia y clima escolar: claves de la gestión del conocimiento. *Última década*, 22(41), 153-178.

Santos 1990 citado en Polanco Hernández Ana (2005, p. 2). La motivación en los estudiantes universitarios, revista electrónica "actualidades investigativas en educación", volumen 5, número 2, año 2005.

Triviño, R. E. C., & Velásquez, B. I. H. (2022). Factores externos que inciden en el aprendizaje de los estudiantes. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 1483-1498.

UAM-X. (1981). El servicio; ponencia central para el Primer Congreso sobre las bases conceptuales de la UAM-X, Vol. 2, México; Larrauri, T. y Pérez, E. (1981). El Servicio Social en la Carrera de Arquitectura de la UAM-X. México

UAM-X. (2023). Plan y Programa de Estudios PyGS. Uam.mx.
<http://dcsh.xoc.uam.mx/index.php/alumnos/plan-y-programa-de-estudios>

Villarreal-Cano, J. (2017). Estudiantes universitarios en transición: situación y expectativas de inserción laboral.

Woodhouse, D. "Quality and Quality Assurance." En: *Quality and Internationalisation in Higher Education*. OECD: Paris, 1999. pp. 29-44.

World Vision Ecuador. (12/Nov/2021). *7 factores que intervienen en el proceso de aprendizaje*. Worldvisionamericalatina.org.
<https://worldvisionamericalatina.org/ec/blog/factores-que-intervienen-en-el-aprendizaje-de-tu-hija-e-hijo>