



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA



UNIDAD XOCHIMILCO
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
POSGRADO EN DESARROLLO RURAL
NIVEL MAESTRÍA

**ALTERNATIVAS CAMPESINAS DE DESARROLLO SUSTENTABLE:
UNA EXPERIENCIA EN LA MONTAÑA BAJA DE GUERRERO**

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
MAESTRA EN DESARROLLO RURAL

P R E S E N T A:

SAYAB GARCÍA ESPARZA

DIRECTOR: DR. MIGUEL MEZA CASTILLO

MÉXICO, D.F, DICIEMBRE 2014

Gracias

Al Dr. Miguel Meza por su apoyo y paciencia.

*A los miembros del sínodo,
por las observaciones que enriquecieron la investigación
Mtra. Olivia Acuña Rodarte y Dr. Enrique Propin Frejomil.*

*A don Ranferi, Abel, Aurora, Yener
y a todos los compañeros de la organización
que compartieron
su trabajo, su alegría y su convicción
de que es posible luchar para cambiar el mundo.*

A mis papis y hermanos.

**Presos Políticos ¡LIBERTAD!
¡JUSTICIA! para los 43. ¡Todos somos Ayotzinapa!
PLOMO**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. LA REGIÓN MONTAÑA BAJA DEL ESTADO DE GUERRERO	7
1.1. La región. Área de influencia de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C.	7
1.1.1. Ubicación, extensión y límites territoriales	8
1.1.2. Condiciones de vida de los campesinos: servicios y vías de comunicación.....	10
1.2. La región sociocultural	12
1.2.1. Identidad cultural	13
a) Del origen étnico al mito de origen.....	13
b) Identidad religiosa. El culto al maíz.....	15
c) La lengua.....	20
1.3. Estrategias campesinas de reproducción: actividades agropecuarias	24
1.3.1. Ciclo de producción milpera de temporal	24
1.3.2. Particularidades productivas	29
CAPÍTULO II. LAS UNIDADES SOCIOECONÓMICAS CAMPESINAS EN LA MONTAÑA BAJA, GUERRERO	37
2.1. Organización de las unidades socioeconómicas campesinas en la montaña baja, Guerrero	37
2.1.1. Disponibilidad de la tierra	39
2.1.2. Fuerza de trabajo familiar, base de la unidad socioeconómica campesina	41
2.1.3. Feminización del campo.....	45
2.1.4. Fuerza de trabajo familiar y la satisfacción de las necesidades de consumo de la unidad socioeconómica campesina.....	46
2.2. Diversificación de actividades : parte de la estrategia campesina de reproducción	52
a) Elaboración y venta de artesanías	54
b) Fabricación y venta de mezcal.....	56
c) Subsidios gubernamentales	58
CAPÍTULO III. LAS UNIDADES SOCIOECONÓMICAS CAMPESINAS Y LOS MERCADOS EN LA MONTAÑA BAJA, GUERRERO	63
3.1. Los mercados	63
3.1.1. Mercado de productos.....	63
3.1.2. Mercado de maíz.....	64
3.1.3. Mercado de insumos	71
3.1.3. Mercado laboral.....	89
3.1.4. Mercado de dinero.....	95
3.2. Subordinación del trabajo campesino por el capital.....	97
CAPÍTULO IV. DIMENSIONES POLÍTICO-SOCIALES Y ECOLÓGICAS DEL PROGRAMA DE FERTILIZANTE Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA	99
4.1. El programa de fertilizante, ¿instrumento de control político?	99
4.2. La asociación y el Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología.....	101
4.3. Las relaciones de poder en las que están inmersos los actores y sujetos	114

CAPÍTULO V. PERSPECTIVAS SOCIALES Y PRODUCTIVAS. LA ASOCIACIÓN POR UN GUERRERO DIGNO	117
5.1. El desarrollo sustentable y la Asociación por un Guerrero Digno, A.C.....	117
5.2. Perspectivas sociales y productivas en la región de la montaña baja de Guerrero.....	120
A. Liderazgo local y participación campesina en la asociación.....	123
B. Innovación tecnológica. Propuesta cubana de agricultura sostenible	124
C. Sistema de aprendizaje. Implementación de biofertilizantes y abonos orgánicos en la producción milpera de temporal en la región de la montaña baja de Guerrero	126
D. Producción animal y vegetal autosustentable. El modelo de las fincas integrales .	129
5.3. El proyecto de la asociación más allá de la agricultura sostenible.....	131
CONCLUSIONES	133
ANEXOS	138
BIBLIOGRAFÍA	147
SIGLAS Y ACRÓNIMOS	155
ÍNDICE DE FIGURAS	156
ÍNDICE DE CUADROS	157

INTRODUCCIÓN

Los campesinos de la organización con la que llevo a cabo trabajo de gestión y asesoría técnica, desde hace poco más de dos años, viven en los municipios de Ahuacuotzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera, en la zona conocida como *la montaña baja*, que se encuentra en la región centro del estado de Guerrero.

Las actividades que he desarrollado giran en torno a la capacitación de **campesinos milperos** respecto del uso de fertilizantes orgánicos: humus de lombriz, composta y MicoGro®, fertilizante orgánico elaborado a base de hongos micorrizógenos, producido y distribuido por la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., con la cual me vinculé.

La Asociación por un Guerrero Digno, A.C., que trabaja con campesinos milperos de la región de la montaña baja de Guerrero, fue constituida en agosto de 2005 y tiene como antecedente directo la organización campesina Movimiento Social de Izquierda (MSI) que se conformó en 2001.

Dentro del proceso en el que he participado y en el ejercicio político y profesional que he llevado a cabo dentro de la asociación, reconozco varias situaciones problemáticas: la primera, la principal preocupación de los campesinos milperos es garantizar la producción de maíz para su subsistencia, utilizando fertilizantes químicos que reconocen como una *necesidad*; segunda, el uso de estos insumos tiene implicaciones económicas, sociales, políticas (ineficacia, corrupción, clientelismo, burocracia) y ecológicas, que impiden el mejoramiento de la calidad de vida del campesinado; tercera, hay actores pujantes hacia un cambio tecnológico que coadyuve a construir alternativas de desarrollo sustentable mediante la producción y uso de fertilizantes orgánicos; cuarta, existe un conjunto de elementos que están en tensión y actúan como inhibidores de la construcción de sustentabilidad y ambientalismo campesino, dígase, los partidos y sus alianzas políticas en un estado históricamente caciquil, que controlan el poder político mediante programas clientelares como el “Programa de fertilizante y transferencia de tecnología”; quinta, es muy importante analizar la trascendencia en el trabajo familiar de la utilización de un nuevo insumo: el abono orgánico.

La pretensión de la presente investigación es analizar cómo el uso del biofertilizante por parte de los campesinos es una alternativa de desarrollo sustentable en la montaña baja guerrerense. Por lo que los objetivos planteados más importantes son:

Objetivo general

- Estudiar la experiencia campesina de desarrollo sustentable surgida a raíz de la implementación de una fábrica de biofertilizantes, sus aciertos, errores y problemas.

Objetivos específicos

- Caracterizar el sistema de producción agrícola de la región delimitada por el área de trabajo de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. en la montaña baja de Guerrero.
- Determinar las relaciones de poder en las que están inmersos los actores y sujetos.
- Identificar la contribución de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. en la aceptación de los nuevos paradigmas biotecnológicos en la parte baja de la montaña guerrerense.

La investigación trata aspectos referentes a las alternativas de desarrollo sustentable, por lo que parte del análisis de los procesos socioterritoriales que dieron lugar a estas alternativas campesinas de sustentabilidad toma como antecedente la organización del sector campesino en torno a la demanda de fertilizantes químicos, así como las relaciones de poder y los mecanismos de control político que actúan como inhibidores de la construcción de sustentabilidad.

El análisis se centra en el estudio de caso de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., en donde se agrupan **campesinos milperos** y que impulsa la utilización de fertilizantes orgánicos elaborados con hongos micorrizógenos (MicoGro®). La región donde está circunscrita la presente investigación se sitúa en el estado de Guerrero, en la zona conocida como *la montaña baja*. El criterio principal que define a la región es el trabajo organizacional de la **Asociación por un Guerrero Digno, A.C.**, en los municipios de Ahuacuotzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera.

Temporalmente abarco el proceso a partir de 2008 a la fecha, periodo que coincide con los momentos más álgidos de la exigencia de fertilizante químico y la gestión de alternativas campesinas de desarrollo sustentable, en el marco de la implementación del Programa Piloto de Abono Orgánico por parte de la Secretaria de Desarrollo Rural del Estado de Guerrero en coordinación con la Delegación Estatal de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa). Se incluye la coyuntura electoral de 2012, que desató tensiones entre los actores pujantes hacia el cambio tecnológico y los elementos que se oponen.

Algunas de las motivaciones de esta investigación tienen que ver con retribuir a los actores sociales, con quienes he tenido contacto desde mi práctica profesional. Algo de lo mucho que me han enseñado y compartido en estos años de caminar juntos tiene que ver con la firme convicción de que serán los campesinos los artífices de las más profundas transformaciones en nuestra patria, y el reconocimiento de que sólo en la medida de que hagamos colectivamente un proceso de reflexión, análisis y síntesis de la experiencia acumulada completaremos el proceso dialéctico de teoría-práctica.

Considero que efectuar este ejercicio de investigación puede contribuir al fortalecimiento de alternativas de desarrollo sustentable. Sin lugar a dudas, los principales beneficiados son los campesinos que participan en la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., ya que si toman en cuenta las observaciones, su proyecto integral se fortalecerá.

Al mismo tiempo, esta investigación permitirá la reflexión acerca de la necesidad y viabilidad de adecuar los sistemas de producción tradicionales, en virtud de la degradación existente de las tierras de cultivo, promoviendo el desarrollo sustentable como paradigma productivo donde la relación entre el ser humano y la tierra es respetuosa, armónica y ambientalmente sana.

Finalmente, los resultados de esta investigación podrían convertirse en un referente para la planeación de políticas públicas de desarrollo regional en materia agraria, encaminadas al mejoramiento de la calidad de vida del campesinado, no solamente en el estado de Guerrero, sino en todo el país, a partir de la elaboración de planes y programas tanto a escala municipal, como estatal y nacional.

La metodología utilizada en la presente investigación, entendida como una serie de procedimientos para hacer una tarea exitosa, se guió en la metodología diseñada por el Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural Maya, A.C. para la elaboración de diagnósticos socioeconómicos de regiones rurales. Que parte de la idea “que las relaciones socioeconómicas se pueden representar por sistemas conceptuales dinámicos, organizados por sucesivos sistemas de complejidad y cada uno de los cuales contiene al anterior, de modo que se marcha de lo abstracto a lo concreto por agregación de determinaciones [...] además busca organizar momentos de reflexión colectiva dende las experiencias puntuales y desbalagadas devengan en saberes ordenados y compartidos [...]”¹.

La propuesta metodológica comprende cinco partes. En la primera parte se discute la región, definida ésta por la relaciones sociales de producción y no por cuestiones meramente geográficas y/o político-administrativas, la segunda parte aborda las características de las unidades de producción, la racionalidad económica con la que operan y las relaciones que establecen, la tercera parte se refiere a la circulación, caracterizando los mercados de productos, trabajo y dinero y la articulación que se establece entre ellos, la cuarta parte las estrategias campesinas de reproducción y mecanismos de acumulación capitalista, la quinta parte analiza los problemas en su conjunto. No obstante la presente investigación abarco solo cuatro modulos de los cinco propuestos por la metodología diseñada por el Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural Maya, A.C.

El diagnóstico de la región se logró a lo largo de un taller de tres sesiones: la primera se llevó a cabo el 5 de agosto de 2012 en la comunidad de El Terrero, con la participación de veinticinco miembros de la asociación procedentes de cerca de quince comunidades de la región pertenecientes a los municipios de Ahuacutzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera. Tuvo como objetivo delimitar la región, así como caracterizarla de acuerdo con sus condiciones agroecológicas, los recursos naturales, los servicios con los que cuenta y las actividades productivas, identificando la problemática que gira en torno a estos aspectos.

La segunda se efectuó el 12 de agosto de 2012 en Ahuacutzingo, con la participación de

¹ Gisela Espinoza Damián y Lorena Paz Paredes (2004). *Metodología para el diagnóstico socioeconómico de regiones rurales*. UAM-X-Circo Maya-Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural, A.C.-GDF-Sedesol, México, p.9.

treinta y dos campesinos, algunos miembros y simpatizantes de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. y participantes de la asamblea convocada por el Frente Ciudadano de Ahuacutzingo. Esta sesión del taller tuvo como objetivo caracterizar las unidades socioeconómicas campesinas determinando el tipo de propiedad de la tierra, la extensión, el tipo de tierra (de riego, temporal; buena, regular mala), el tipo de producción, el destino de la producción (agrícola de autoconsumo, venta), la tecnología utilizada, el trabajo (familiar, asalariado), el acceso a los recursos y programas gubernamentales. En este sentido también se indagaron algunos aspectos relevantes de su inserción en los mercados de productos, trabajo y dinero de la región.

La tercera sesión del taller de diagnóstico socioeconómico se desarrolló el 17 de febrero de 2013, en la comunidad de Cacalotepec, municipio de José Joaquín de Herrera, con la participación de quince campesinos miembros de la asociación. Esta sesión tuvo como finalidad determinar las estrategias campesinas de reproducción a lo largo del año y la racionalidad en la cual se sustentan.

Asimismo, la elaboración de entrevistas permitió obtener información referente a las características de las unidades socioeconómicas campesinas². Las entrevistas pueden ser de tres tipos: cerradas, semiestructuradas y abiertas, los calificativos apuntados se relacionan con el modelo de pregunta, de tal modo que una entrevista cerrada, denominada por lo general como *encuesta*, se diseña mediante preguntas con respuestas previamente concebidas y acotadas por el investigador; las semiestructuradas mezclan preguntas cerradas y abiertas, y finalmente, las abiertas identifican preguntas o cuestiones de interés para la investigación con el propósito de guiar la recopilación de la mayor cantidad de información proveniente del entrevistado.³

En esta investigación hubo dos tipos de entrevistas: primero semiestructuradas, para indagar acerca de las unidades de producción (se aplicaron de manera complementaria al Taller de Diagnóstico Socioeconómico), y abiertas, utilizadas con miembros activos y dirigentes de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. y diversos actores locales, como funcionarios del gobierno del estado, representantes de organizaciones sociales y de productores en la región.

² La entrevista es definida por Ballesteros (1998) como una conversación entre dos personas sobre una determinada cuestión. Aurora García Ballesteros, coord. (1998). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Geografía Social*. Oikos-Tau, Barcelona.

³ Enrique Propin Frejomil (2003). *Teorías y métodos en Geografía Económica*. Col.: Temas Selectos de Geografía, Instituto de Geografía, UNAM, México, p.114.

El resto de la metodología está basado en la observación de actos como asambleas y reuniones de la asociación o situaciones de la vida cotidiana en las comunidades, así como en la observación participante que permitió llevar notas de campo detalladas que fueron registradas después de haber tenido un encuentro conversacional con alguno de los miembros del grupo o haber captado algún tipo de suceso.

Los resultados de esta investigación se presentan a lo largo de cinco capítulos; el primero es una breve caracterización de los campesinos que habitan la región de la montaña baja de Guerrero, partiendo del reconocimiento del entorno natural, social y cultural que los rodea en conjunto.

En el segundo capítulo, precisamos las condiciones de la unidad socioeconómica campesina, los roles que asumen sus miembros, las actividades que llevan a cabo, resaltando principalmente las prácticas agrícolas que desarrollan, las relaciones existentes entre unidades con el mercado local. Por último, se elabora una categorización de las actividades de los campesinos, en el entendido de que juntas constituyen la estrategia de sobrevivencia de la unidad socioeconómica campesina.

El tercer capítulo aporta elementos para la comprensión de la dinámica de los mercados de productos, insumos, dinero y trabajo a escala local y regional, y la inserción de las unidades socioeconómicas campesinas en ellos.

El cuarto capítulo analiza la problemática político-social que se vive en la región a raíz del uso clientelar del Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología, desentrañando las relaciones de poder que entraña dicho conflicto y determinando la influencia en el proceso de construcción de alternativas sustentables.

El quinto capítulo da cuenta del proceso de organización de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., de los sujetos que la conforman, de la estrategia que impulsa, las tecnologías sustentables y de los planes futuros, así como de las expectativas que giran en torno a la utilización de estas en toda la región.

CAPÍTULO I. LA REGIÓN MONTAÑA BAJA DEL ESTADO DE GUERRERO

1.1. La región. Área de influencia de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C.

El área a la cual está circunscrita la presente investigación se sitúa en la región Centro del estado de Guerrero, que es conocida como “la montaña baja”. Delimitarla es un proceso complejo porque no es una demarcación administrativa que obedezca límites establecidos. En este entorno se encuentra una multiplicidad de actores, unos son motor de transformación y otros figuras anquilosadas que la obstaculizan, por lo que evidentemente hay que identificar y diferenciar unos y otros. En primera instancia, el campesino es el actor social principal.

La caracterización y delimitación de la región se basa en las relaciones sociales de distinto tipo que establecen campesinos milperos de las localidades de los municipios de Ahuacutzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera donde la **Asociación por un Guerrero, Digno A.C.** tiene su área de trabajo organizacional. Al respecto, Gilberto Giménez define la región como “una expresión espacial de un proceso histórico particular que ha determinado que la población del área esté organizada en un sistema de relaciones sociales que la sitúan en el contexto de la sociedad global en términos de relaciones particulares con el todo y con las demás regiones.”⁴

La actividad preponderante de la asociación ha sido la elaboración y gestión de programas de carácter social y económico, principalmente de proyectos productivos de apoyo al campo que permitan impulsar el desarrollo de las comunidades.

Aunque con sus particularidades, los campesinos que trabajan con la asociación comparten características comunes: en su mayoría son indígenas náhuatl, viven en condiciones de alta y muy alta marginación de acuerdo con los índices de marginación establecidos por el Consejo Nacional de Población (Conapo)⁵ y son milperos que siembran principalmente para el autoconsumo.

⁴ Gilberto Giménez (s.a.). *Apuntes para una teoría de la región y la identidad regional*. Citado por Miguel Meza Castillo (2000). *La Convergencia Regional Campesina centro-montaña “Zanzekan Tinemi”*, (tesis de maestría). División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM-X, México, pp.21-22.

⁵ El índice de marginación de Conapo, fue elaborado con datos del Censo de 2010, la marginación es entendida como el conjunto de problemas (desventajas) sociales de una comunidad o localidad y hace referencia a grupos de personas y familias. Para determinar los índices de marginación considera tres dimensiones: educación, vivienda y disponibilidad de bienes.

Las relaciones que establecen los campesinos de esta región son de producción, comerciales, políticas y culturales, por tanto, cambiantes y dinámicas. A lo largo de la presente investigación se analizarán los diferentes niveles de relaciones sociales que se establecen tanto en su dimensión cultural y productiva, resaltando las características de las unidades socioeconómicas de los campesinos y la dinámica de los mercados en relación con las unidades socioeconómicas.

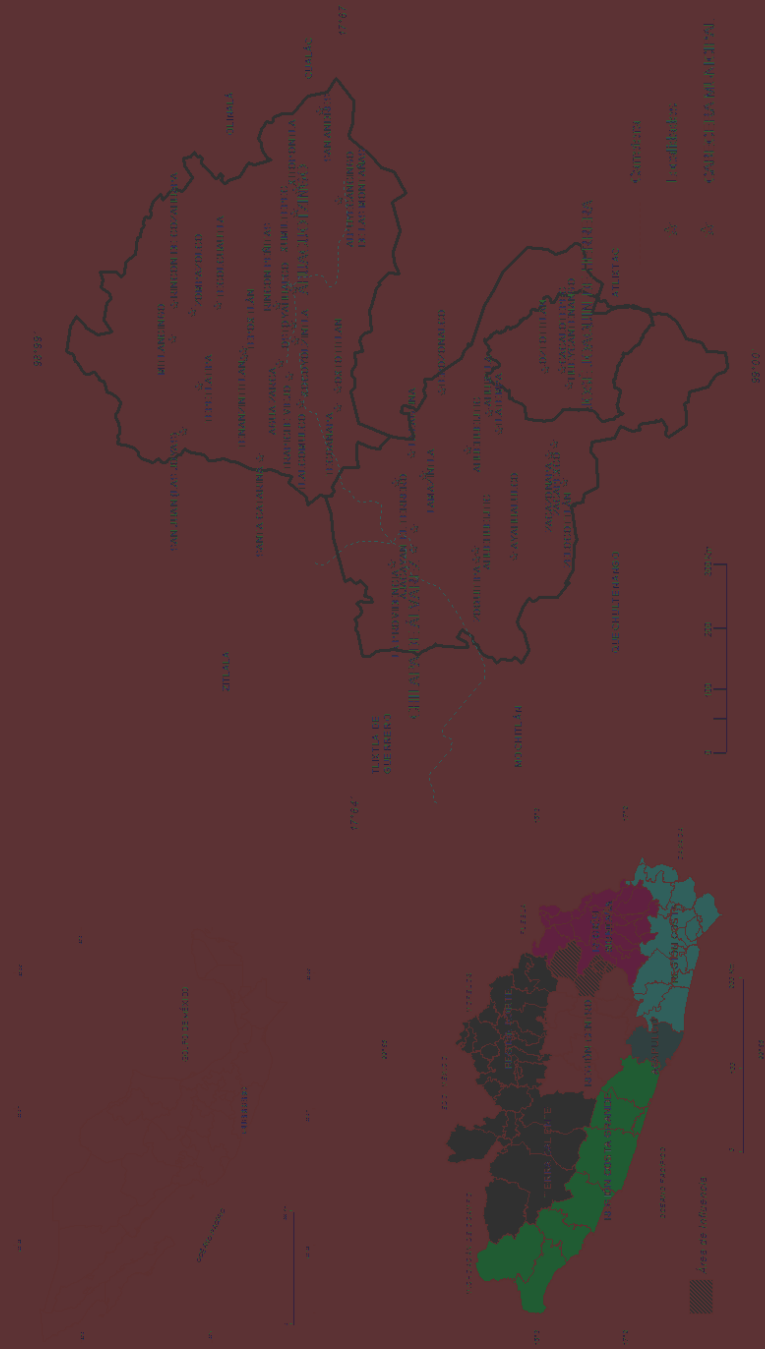
1.1.1. Ubicación, extensión y límites territoriales

En este subapartado, describiré algunas de las características de la región con el fin de ubicarla geográficamente y conocer algunos de sus aspectos más relevantes, como la extensión territorial, las principales vías de comunicación, así como los límites y colindancias, con el fin de enmarcar la dinámica campesina en lo regional.

El área conformada por los municipios de Ahuacuotzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera se encuentra al noreste de la capital del estado. Limita al norte con los municipios de Copalillo y Olinalá, al sur con Acatepec y Quechultenango, al este con Tlapa de Comonfort, Atlixac y Cualác, al oeste con Zitlala, Tixtla de Guerrero y Mochitlan. Su localización geográfica está dada por las coordenadas extremas: 98°44' y 99°17' longitud oeste y 17°18' y 17°56' latitud norte, con una altitud que oscila entre los 500 y los 2600 msnm. Su extensión territorial es de 1,756.87 km², distribuidos entre los tres municipios y 599 localidades en las que se asienta una población de 161,495 habitantes⁶. Algunas de las comunidades en las que la asociación hace trabajo organizativo son: Chilapa de Álvarez, La Providencia, El Terrero, Ajacayan Ahuehuetitlic, Ayahualulco, Tepozonalco, Zacapexco, Zoquitipa, Ahuixtla, Oxtotitlán, La Laguna, Lamanzintla, Tlatempa, Zelocotitlan, Zacazonapa, Ahuacuotzingo, Oxtoyahualco, Agua Zarca, Xocoyolintla, Trapiche Viejo, San Juan las Joyas, Santa Catarina, Tepoxtlán, Zompazolco Xumiltepec, San Andrés, Xitopontla, Alpoyecancingo, Tenancititlan, Tepetlatipa, Tlalcomulco, Tecolcuautila, Tecuanapa, Mitlancingo, Rincón Peñitas, Rincón de Cozahuapa y José Joaquín de Herrera, Cacalotepec y Hueycantenango (Figura 1.1).

⁶ En: <http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/>, "Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos", Inegi, 2009.

Figura 1.4. Attribuição local de camareiros: área de influência de cada camareiro por um sistema de gestão de serviços



1.1.2. Condiciones de vida de los campesinos: servicios y vías de comunicación

Del diagnóstico⁷ que se hizo con la participación de representantes de comunidades asociadas a la organización⁸ se desprenden las siguientes reflexiones:

- Hay una diferenciación clara entre la disponibilidad de servicios en las cabeceras municipales y las localidades rural-indígenas;
- Quienes padecen más la carencia de servicios públicos son los pobladores de las localidades más alejadas geográficamente, con vías de comunicación insuficientes, generalmente núcleos de población dispersos en el territorio;
- Educación, salud y agua son los servicios con más problemas.

Educación. En materia educativa el rezago es evidente. De acuerdo con el Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), Ahuacutzingo presenta 35.5% de analfabetismo en la población de 15 años y más; Chilapa de Álvarez, 31.6% y José Joaquín de Herrera, 46.2%.⁹ Solamente las cabeceras municipales cuentan con preescolar, primaria y secundaria y/o telesecundaria; en Ahuacutzingo también hay Colegio de Bachilleres; en Chilapa de Álvarez hay preparatoria, Colegio Nacional de Estudios Profesionales (Conalep), Universidad Tecnológica y Escuela Normal; José Joaquín de Herrera no cuenta con educación media superior. Además de la educación pública hay educación privada, sobresalen por su prestigio las escuelas religiosas como el Colegio Carrillo Cárdenas, en Chilapa de Álvarez.

La educación en la región afronta numerosos obstáculos, por ejemplo, la migración temporal de los niños con su familia hacia los campos agrícolas del norte del país representa una limitante para la educación formal, porque los alumnos se ven impedidos para finalizar el ciclo escolar. Los maestros se enfrentan a serias carencias: bajos salarios, nulo o insuficiente material didáctico (libros de texto), falta de aulas, insuficiencia

⁷ El diagnóstico se hizo basándose en la Metodología para el diagnóstico socioeconómico de regiones rurales (véase: Gisela Espinoza Damián y Lorena Paz Paredes (2004). *Metodología para el diagnóstico socioeconómico de regiones rurales*. UAM-X-Circo Maya-Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural, A.C.-GDF-Sedesol, México, p.96.

⁸ “Taller de diagnóstico socioeconómico” organizado el 5 de agosto de 2012 en la comunidad de El Terrero, con la participación de veinticinco asistentes procedentes de cerca de quince comunidades de la región pertenecientes a los municipios de Ahuacutzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera.

⁹ En: <http://www.inea.gob.mx>, “Población de 15 años y más en rezago educativo del Censo de población y vivienda 2010 por municipio”, INEA, 2010.

de mobiliario y servicios básicos como luz, drenaje y sanitarios. Bajo esta situación, muchos maestros se enrolan en la lucha gremial para lograr mejores condiciones de trabajo, por lo que las movilizaciones hacia la capital del estado y la Ciudad de México se han hecho recurrentes, y es común que las escuelas permanezcan cerradas durante un paro o huelga laboral. El rezago educativo se agudiza frente al problema de tráfico de plazas magisteriales. De acuerdo con un estudio de la Secretaría de Educación de Guerrero (SEG) los aviadores —así llaman a quienes cobran sin trabajar—, alcanzan la cifra de tres mil, mientras que los profesores egresados de las nueve escuelas normales públicas del estado, entre ellas la Normal Rural de Ayotzinapa, no tienen una plaza inicial.¹⁰

Salud. En Ahuacutzingo y José Joaquín de Herrera no hay hospital, los pacientes acuden al hospital regional de Chilapa de Álvarez, que ofrece servicios básicos de ginecología, pediatría, medicina interna y cirugía, pero la cantidad de pacientes rebasa por mucho la capacidad de las instalaciones, los recursos humanos, materiales y financieros. Por otro lado, las casas de salud y centros de salud no cuentan con el personal médico calificado, algunas unidades solo brindan servicios básicos de enfermería, y en ocasiones, hay brigadas de salud en las que los médicos hacen visitas esporádicas, pero generalmente no disponen de medicamento.¹¹

Electrificación. La electrificación de las comunidades ha sido paulatina, y es uno de los pocos servicios en los que se ha ganado terreno, con el inconveniente de las altas tarifas fijadas por la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Agua. Una de las principales preocupaciones vertidas en el “Taller de diagnóstico socioeconómico” fue la falta de agua potable, dado que su disponibilidad es escasa y no se puede considerar potable porque no recibe algún tipo de tratamiento, lo más que se hace es extraerla, entubarla, acarrearla por gravedad a algún depósito y distribuirla a la comunidad por tandeo. Cada comunidad se hace cargo de otorgar este servicio, por lo que los comisarios y comisariados son los encargados de gestionar el servicio en los

¹⁰ Cf. Luis Hernández Navarro (2011). *Cero en conducta. Crónicas de la resistencia magisterial*. Para leer en libertad, A.C., México, pp. 252-256.

¹¹ Hasta 2008, Guerrero ocupó el primer lugar en muerte materno-infantil; las causas: hemorragia obstétrica, complicaciones durante el parto y el puerperio y en los recién nacidos sepsis neonatal así como complicaciones relacionadas con asfixia perinatal. En menores de cinco años las causas de muerte son: diarrea, desnutrición y enfermedades respiratorias, todas enfermedades prevenibles y curables. A pesar de esto, la población no puede acceder a servicios médicos privados por su alto costo. En: <http://www.jornada.unam.mx>, “Guerrero, primer lugar en muertes materno infantiles”, *La Jornada*, 31 de mayo de 2008.

ayuntamientos; la mayoría de las veces sus demandas no son oídas por los presidentes municipales. Pobladores de Alpuyecancingo y Xitopontla, comunidades ubicadas en la parte alta de Ahuacuotzingo, se quejan de recorrer grandes distancias para acceder al agua o bien de lo caro que resulta transportar un tinaco Rotoplas® para llenarlo y traerlo de vuelta.

Por otra parte, para resolver la escasez de agua para las actividades agropecuarias, los campesinos buscan almacenarla mediante la construcción de bordos, con el objetivo de tener el líquido el mayor tiempo posible, sobre todo si se tiene ganado, razón por la cual es una demanda recurrente.

Drenaje. No hay red de drenaje público, solo alcantarillado que desemboca en las barrancas y cauces de ríos.

Vías de comunicación. Las vías de comunicación que conectan a la región referida son: la carretera federal número 93 Chilpancingo-Tlapa de Comonfort, que une a la capital del estado con Chilapa de Álvarez (61 km), también está la carretera estatal Chilapa-Ahuacuotzingo (77 km) y la carretera Chilapa-Hueycantenango (49 km); además de las numerosas brechas de terracería, en mal estado, que comunican a las cabeceras municipales a las localidades. Una de las exigencias por parte de los campesinos es la construcción de brechas saca-cosechas, porque la falta de caminos los obliga a transportar a lomo de mula su cosecha al final del ciclo agrícola.

Hasta aquí se han descrito algunas características físicas de la región, en el siguiente apartado se tratarán cuestiones socioculturales con el objetivo de explorar los elementos que le dan identidad a la región, haciendo hincapié en el calendario ritual católico asociado al ciclo agrícola, en el uso de la lengua náhuatl y el mito fundacional.

1.2. La región sociocultural

En la región, delimitada para efectos de esta investigación por el área de influencia de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., existen elementos identitarios fuertes. Su población posee un pasado étnico común, que le otorga rasgos de región sociocultural. El uso de la lengua náhuatl, las danzas con sus atuendos —la tradicional tigrada y la danza

de los moros—, los platillos típicos —el pozole blanco o verde, frijol-pozole y elopozole—, las fiestas celebradas con motivos cívico-religiosos y los lugares de peregrinación común, como Xalpatláhuac, le confieren una identidad cultural.

1.2.1. Identidad cultural

La identidad cultural se construye en diferentes ámbitos, en lo cotidiano, los *mundos de vida* y lo macrosocial¹². De acuerdo a lo aquí propuesto, la identidad estaría conformada por tres elementos: el origen étnico común, explorado en el mito de origen, la identidad-religiosidad actual, como reminiscencia de ritos prehispánicos antiguos y el culto al maíz, a la madre Tierra y a la lengua, como medio de reproducción de la identidad campesina¹³ y a su vez como reservorios del conocimiento campesino ancestral.

En este apartado, me propongo analizar estos elementos para saber el origen étnico, la identidad-religiosidad y la lengua

El origen étnico de la población en la región de estudio es náhuatl. Siendo un criterio tan amplio, en este apartado me propongo explorarlo solo a partir del mito de origen, partiendo de lo que López Austin afirma: “el mito es según Mauss una institución social. Si a través de él pretendemos desentrañar relaciones sociales de los pueblos que lo han producido [...]”¹⁴.

a) Del origen étnico al mito de origen

Los pobladores se saben herederos de una cultura antigua por las reminiscencias de un mito de origen. A continuación, revisaremos dicho mito, a partir del testimonio de don Pedro Nava:

¹² Las identidades culturales, de acuerdo con Vania A. Salles, se construyen en diferentes ámbitos donde adquieren sus características específicas y entre los cuales es menester destacar aquellas que se constituyen en el contexto cotidiano (mundo-de-vida) y cara a cara, y las que se conforman en el ámbito macrosocial, constituidos por relaciones de carácter sistémico, en donde las personas se adscriben a comunidades imaginarias, entre las cuales encontramos las identidades nacionales, patrióticas, culturales, religiosas, étnicas, de género, etcétera (véase: Vania A. Salles (1997). Reflexiones sobre conceptos básicos: identidad cultural, religiosidad y mítica popular, secularización. *Muchos logares y todos los días*. El Colegio de México, México, p.58.

¹³ El término *identidad campesina* es propuesto Espinoza Damián (2010). Por un mundo de libertades y derechos. La Coordinadora Guerrerense de Mujeres Indígenas. Gisela Espinoza Damián, Libni I. Dircio Chautla y Martha Sánchez Néstor, coord. (2010). *La Coordinadora Guerrerense de Mujeres Indígenas. Construyendo la equidad y la ciudadanía*, col.: Teoría y análisis. UAM, México, p.37.

¹⁴ Alfredo López Austin (2006). *Los mitos del Tlacuache*. Instituto de Investigaciones Antropológicas/UNAM, México, p.41.

Se llama la loma de *Teocal*, que es la de Zompazolco. Zompazolco no es donde originalmente está, así como está el pueblo allá, está el pueblo acá, hay barda, pisos de pura piedra laja, bien acabados, hay un piso rojito que lo rompen y abajo encuentran objetos, hay muñecos, hay cadáveres, huesos, cadáveres debajo del piso. Ahí cuentan que fue donde se asentó el águila, o sea que no fue el águila allá en México en el lago que dicen que descendió en el nopal, sino que fue ahí. Hay un libro que escribe esta historia, hay historia de boca en boca de los que vivieron antes ahí, de que ahí hay dos campanas de oro y hay un tesoro escondido ahí que lo han buscado, han ido extranjeros a buscar pero que no han podido dar con él, y no se llama en los planos no es Zompazolco sino *México Chiquito*, así esta desde que fue fundado este pueblo o ciudad o lo que haya sido ahí [...].¹⁵

Del relato se desprende lo siguiente:

Se consideran el pueblo elegido; reconocen su pasado común mediante el mito fundacional, que hace referencia al mito del águila devorando una serpiente, posada sobre un nopal, que es símbolo de la identidad nacional; hay una memoria colectiva que se nutre de relatos orales que narra el mito fundacional.

Continuando del relato:

Siguiendo por esa ruta está el cerro de Cotoco donde hay pinturas, hay huellas, o sea figuras dibujadas rupestres en las piedras; hay en las piedras que están en el piso herraduras, hay patas de caballo bien labraditas, hay caballos, hay venados, hay de diferentes animales así dibujados, no sé si fue cincel o ¿cómo le hicieron? y hay en las barrancas cuevas donde hay pinturas, como en Tenanzititlan, por ejemplo donde, está la hacienda de Eucaría Apreza. Siguiendo ese río, en una peña, está la luna, así dibujada, y esa luna, cuentan los señores ya viejitos que a ellos les contaban sus abuelos, que esa pintura ya estaba, a través del tiempo, ni el aire, ni el sol, ni el agua, no la han podido borrar y se nota bien, bien, la luna, como que está en cuarto menguante y esta hasta arriba y uno no entiende como en medio de la peña la grabaron. Cuentan ahí también que es un triángulo que esa pintura y ese cerro que está ahí que también tiene su historia, hay un tiempo que se comunica con las pirámides de Chiapas cada cierto tiempo se manifiesta y ese día la gente sube a un cerro a recibir energía [...].¹⁶

En esta parte del relato no está claro el rito asociado al mito, aunque sí el simbolismo que le confieren a los cerros, como también se menciona en los ritos religiosos asociados al pedimento de aguas y buenas cosechas. Desde el punto de vista de Johanna Broda:

La cosecha y el inicio de la estación seca eran celebrados mediante el culto a los cerros [...] en la actualidad las ceremonias más llamativas de petición de lluvias en los cerros que se conocen etnográficamente provienen de la región nahua del Alto Balsas y la Montaña de Guerrero.¹⁷

¹⁵ Entrevista a Pedro Nava, representante de OPCG, A.C., Chilpancingo, Guerrero. 4 de diciembre de 2012.

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ Johanna Broda (2004). Capítulo I Ciclos Agrícolas en la Cosmovisión prehispánica: el ritual mexicana. Johanna Broda y Catharine Good

Al parecer, este simbolismo conferido a los cerros viene de ritos prehispánicos asociados a Tláloc, que en el mundo mesoamericano “gobierna la tormenta con sus rugidos y sus rayos, las nubes y sus vastos sueños, la precipitación de la lluvia, nieve, granizo, fuego volcánico, y los flujos y las corrientes de agua y otros líquidos. Su morada preferida son las cuevas y las montañas, en donde le rendían y le rinden culto sus devotos y los agricultores necesitados”.¹⁸

b) Identidad religiosa. El culto al maíz

La identidad y la religiosidad popular están íntimamente ligadas, como lo plantea Salles:

Las prácticas religiosas, tomadas como procesos simbólicos participan en la producción y reproducción de sentidos sociales, son producciones colectivas, acotadas en un contexto espacio-temporal, con estructuras de resignificación y sustentadas en bases materiales. Lo religioso tanto es producto como incide en contextos culturales y simbólicos amplios que cargan de sentido a las interacciones sociales.¹⁹

Ahora, ¿qué caso tiene en el curso de la investigación denotar las características de la identidad-religiosidad? Cobra especial importancia en relación con los tiempos vividos dentro del ciclo agrícola, la producción de la vida campesina está rodeada de rituales que giran en torno a los tiempos del dicho ciclo: “los tiempos de la cosecha, o efemérides fundamentales de la vida colectiva se insertan en la ritualización de las actividades festivas sacralizadas [...]”.²⁰

Basándonos en esta noción, analizaremos la relación entre las fiestas católicas y el ciclo agrícola.

Eshelman, coord. *Historia y vida ceremonial en las comunidades mesoamericanas: los ritos agrícolas*. INAH-UNAM, México, p.58.

¹⁸ Gordon Brotherston (s.a.). Los cerros Tláloc: su representación en los códices. Beatriz Albores y Johanna Broda, coord. (s.a.) *Graniceros. Cosmovisión y meteorología indígenas de Mesoamérica*. El Colegio Mexiquense, A.C.-Instituto de Investigaciones Históricas/UNAM, México.

¹⁹ Vania A. Salles (1997), *op. cit.*, p. 68.

²⁰ *Ibid.* p. 67.

Cuadro 1.1. Calendario ritual católico de Ahuacutzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera, asociado al calendario ritual mexicana

Fecha	Cuenta del tiempo náhuatl (metztli)	Lugar en el que se festeja	Santo patrono	Deidad o energía regente
17 de enero	Atemoztli "Cuando descienden las aguas"	Ahuacutzingo	San Antonio Abad	Tláloc y Chalchiuhtlicue Época de sequía petición de aguas
3 de mayo	Tozoztontli "La pequeña velación"	En la región	Santa Cruz	Tláloc
14 o 15 de mayo	HueiTozoztli "La gran velación"	Oxtotitlan	San Isidro Labrador	Tlazoteötl y Chicomecoatl Época de lluvias
25 de julio	Tecuilhuitl "Pequeña fiesta de los protectores"	Xitopontla	Santiago	Chalchiuhtlicue
15 y 16 de agosto	HueiTeuilhuitl "Gran retorno de los protectores"	En la región	Virgen de la Asunción (se danza la tigrada)	Quetzalcóatl/Xilonen Fiesta a las mazorcas tiernas o <i>xilotl</i> o jilote
3er. viernes de cuaresma		Xalpatláhuac	Santo entierro	
7 y 8 de octubre	Ochpaniztli "El viento barre los caminos"	Ahuacutzingo	Virgen del Rosario	Tozih Principia el tiempo de frío y de sequía
14 de septiembre		Ahuacutzingo y Zoquitipa	San Antonio Agradecimiento por buenas cosechas	
1 y 2 noviembre	Teotlehco "Sube el difunto"	En la región	Fieles difuntos y todos los santos	Huitzilopochtli Fin del ciclo agrícola
8 y 9 de diciembre	Quecholli "Aves de pescuezo flexible como de hule"	En la región, en José Joaquín de Herrera es la fiesta del pueblo	Virgen de la Concepción	Tlazoteötl "La Tierra regeneradora"
12 de diciembre	Quecholli "Aves de pescuezo flexible como de hule"	En la región	Virgen de Guadalupe	Tlazoteötl "La Tierra regeneradora"

Fuente: Elaboración propia a partir de investigación directa, complementado con información de Arturo Meza Gutiérrez, Tlaczin Stivalet Corral, 2012

Al respecto, las fechas de las fiestas en la región varían según el santo patrono de cada comunidad. El cuadro marca las asociadas al pedimento de agua y buenas cosechas, y a las fiestas de agradecimiento por las buenas cosechas (Cuadro 1.1.).

El 17 de enero se celebra la Fiesta de san Antonio Abad, en Ahuacutzingo, santo patrono del pueblo, en la que se da gracias por la cosecha recibida. Hacen misa, procesión y baile con artistas invitados, organizados mediante mayordomías.

El Santo Entierro se celebra el tercer viernes después del miércoles de ceniza, en la comunidad de Xalpatláhuac, en el marco de la festividad católica conocida como *cuaresma*, previa a la Semana Santa. Consiste en una procesión al cerro, con Jesucristo

en andas, acompañada con música de banda de viento y rezos, y se acude a dar las gracias o hacer pedimento, si no sabes rezar hay rezanderos que piden por ti en náhuatl, mixteco, tlapaneco o español. Este ritual se asocia con peticiones no solo de buena cosecha, lluvias favorables y animales (como pollos o chivos) sino con peticiones de carácter personal, pues se tiene la creencia que cada quien encuentra su suerte rascando donde se hace el Santo Entierro de Cristo patrono de Xalpatláhuac, y de ser cumplida la petición, se regresa a dar gracias por el favor recibido al año siguiente, o varía según se haya hecho la manda tres o cuatro años consecutivos.

El día 3 de mayo, que se celebra la Santa Cruz, se pide por el agua. Como expone don Eufemio, vecino de la comunidad de Oxtotitlán, municipio de Ahuacuotzingo: “cuando se acaba el agua piden a los cerros, les piden agua y donde hay cruces les rezan rosarios, hacen penitencia, tiran cohetes. Ofrendan el 3 de mayo, día de la Santa Cruz o el día 14 o 15 de mayo (día de san Isidro Labrador)”²¹. En la cabecera municipal de Ahuacuotzingo, por su parte, a partir del 3 de mayo se ofician las llamadas *misas de rogación* en la parroquia del pueblo (nueve misas para el pedimento de lluvia) o bien rezan en los manantiales, dan comida, hacen pozole y esa es toda la fiesta, como nos relata doña Porfiria²², vecina de Ahuacuotzingo. En comunidades como Zoquitipa, municipio de Chilapa de Álvarez, se acostumbra rezar, lanzar cohetes y ofrecer comida y flores en todos los manantiales o norias, como nos platica doña Reyna Tranca, vecina de la comunidad de Zoquitipa y miembro activo de la organización, desde hace cuatro años.²³

Al respecto de esta festividad algunos autores mencionan:

Costumbres prehispánicas se fusionaron con ceremonias que la Iglesia católica impuso después de la Conquista y que continúan hasta el presente en la fiesta de la Santa Cruz (3 de mayo), cuando se imploran la fertilidad y la lluvia desde las costumbres de los cerros ancestrales y se consagran el maíz para la siembra, así como el agua de los pozos y manantiales. La fiesta de la Santa Cruz demuestra la sobrevivencia hasta la actualidad de este importante nexo entre los ritos de la siembra, la lluvia y los cerros que están presentes en los ritos prehispánicos [...] La Santa Cruz (2/3 de mayo) es una fiesta muy importante entre muchas comunidades indígenas de México, Guatemala y Honduras. Los ritos concretos difieren según el contexto regional, sin embargo todos se vinculan simbólicamente con el cambio de la estación seca a la de lluvias, es decir, el advenimiento de las lluvias (marcado por el paso del sol por el cenit) y el inicio de la siembra. Según he comentado ampliamente en otras publicaciones, esta interesante fiesta se celebra con particular elaboración entre las comunidades nahuas del Alto Balsas y de la Montaña de Guerrero. Allí se vincula la preparación de la siembra con la petición de lluvias en lo alto de los cerros

²¹ Entrevista a don Eufemio Callejas Jiménez, Oxtotitlán, Ahuacuotzingo, Guerrero. 10 de junio de 2012.

²² Entrevista a doña Porfiria García Moctezuma, Ahuacuotzingo, Guerrero. 3 de febrero de 2013.

²³ Entrevista a doña Reyna Tranca, Zoquitipa, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 17 de febrero de 2013.

protectores de las comunidades [...] lo que implica una asociación simbólica entre los cerros la lluvia y el maíz.²⁴

El 25 de julio, Día de don Santiago en Xitopontla, se hace comida, se tiran cohetes y se ofrenda. Esta festividad se asocia a un santo considerado importante, por ejemplo, el señor Santiago acostumbra a sembrar entre el 1 y el 8 de julio, y un poco el 25 de julio día de Santiago para cosechar elotes.²⁵

La tradicional tigrada (Figura 1.2) se celebra el 15 y 16 de agosto.

Figura 1.2
Tradicional tigrada en las céntricas calles de Chilapa de Álvarez



Fuente: *La Jornada de Guerrero*, 2012.

La festividad consiste en:

ponerse el traje de tigre y salir a las calles a corretear a los jóvenes y niños es ancestral, consiste en que jóvenes y niños retan a los tigres para ser correteados y atrapados ("Tigre manso carita de garbanzo"; "Tigre amarillo carita de zorrillo" y "Ese tigre no hace nada, hace pura cochinada", son algunos de los versos con que desafían a los personajes). Los que son agarrados por lo regular reciben un castigo que consiste en darles a morder un chile verde. Pero también existe la condena extrema: los apresados son amarrados en postes de luz además de pintarles el rostro. Los hombres y, recientemente las mujeres también, se visten con una máscara por lo regular de madera, que caracteriza el rostro del tigre, junto con ella portan una traje de color amarillo con rayas negras, que de igual forma simula la pie del felino. Los hombres tigres llevan en las manos una cadena de metal que arrastran como una señal que avisa su presencia.²⁶

²⁴ Johanna Broda (2004). Capítulo II ¿Culto al maíz o a los santos? La ritualidad agrícola mesoamericana en la etnografía actual. Johanna Broda y Catharine Good Eshelman, coord. (2004). *Historia y vida ceremonial en las comunidades mesoamericanas: los ritos agrícolas*. INAH-UNAM, México, pp.57-68.

²⁵ Entrevista a don Santiago Sebastián Francisco, originario de Xitopontla y residente en San Andrés Quiatepec, actualmente adscrito a la Secretaría de Asuntos Indígenas en la presente administración municipal 2009-2012, Ahuacuotzingo, Guerrero. 6 de junio de 2012.

²⁶ Cientos de *tigres* salen a las calles de Chilapa. *La Jornada de Guerrero*. 17 de agosto de 2012, en: <http://www.jornada.unam.mx>

A partir del primer domingo de septiembre, a san Antonio Abad se le lleva en andas al cerro de Zoyatla, en el municipio de Ahuacuotzingo, seguido de una procesión acompañada de cohetes y rezos. Durante su estancia en el cerro se organizan grupos para cuidado y velación cada noche; esta festividad culmina con una misa el 14 de septiembre para dar gracias por las buenas cosechas. También en Zoquitipa, municipio de Chilapa de Álvarez, acostumbran dejar la cruz en los manantiales el 14 de septiembre, le ponen flores, rezan, ofrendan comida (mole, pozole) y tiran cohetes; a esta festividad el cura no asiste, únicamente los feligreses

El 7 y 8 de octubre, día de la Virgen del Rosario, regresa san Antonio Abad a la iglesia de Ahuacuotzingo, después de haber pasado un mes en el cerro llamado Zoyatla.

El 1 y 2 de noviembre, Día de Todos los Santos y los Fieles Difuntos, es una festividad de carácter no solo regional sino universal, asociado al culto a la muerte, se acostumbra adornar el panteón, hacer comida, colgar frutas como la caña de azúcar, prender velas y rezar por los difuntos. Al respecto de esta fiesta Johanna Broda nos menciona:

El día de Muertos (2 de noviembre) constituye en la actualidad otra fiesta católica de un rico sincretismo que reúne en sí una gran variedad de ritos tradicionales. El simbolismo de la terminación del ciclo agrícola es muy importante y se evidencia por medio de las abundantes ofrendas de productos vegetales y de comida. Hay una continuidad con los ritos prehispánicos del culto a los muertos, los cerros y de la cosecha que fueron elaborados y transformados de muchas maneras después de la Conquista.²⁷

En general, las fiestas patronales y las mayordomías son actividades de carácter religioso que requieren el concurso del esfuerzo de uno o varios miembros de la comunidad y se acostumbra dar las gracias por la festividad ocho días después en una fiesta que se llama *la octava*.

Hasta aquí se ha tratado de explicar la importancia que tiene el calendario ritual católico en su relación con el ciclo agrícola como elemento constitutivo de la identidad, de este modo me gustaría concluir el subcapítulo haciendo referencia a la hipótesis vertida por Johanna Broda:

En éste y otros trabajos anteriores (Broda, 1995, 200b, 2001b) he propuesto la hipótesis de

²⁷ Johanna Broda (2004), *op. cit.* p.58.

que la continuidad de los rituales agrícolas indígenas después de la Conquista se basa en la estructura del calendario, que era una herencia antigua derivada, a su vez, de la observación astronómica y de los ciclos de la naturaleza. Existían sobre todo cuatro fechas que marcaban los momentos clave del año agrícola, es decir, su inicio, la siembra, el crecimiento de la mazorca y la cosecha [...] Hemos visto en este estudio que el 2 de febrero (12), el 30 de abril (3 de mayo), el 15 de agosto y el 30 de octubre (1 y 2 de noviembre) siguen siendo fechas clave del año ritual. Sin embargo, al lado de esta estructura básica hay otras fechas que adquieren importancia en algunas regiones y comunidades, sobre todo en lo que se refiere a los ritos de petición de lluvias y el inicio de la siembra que se extienden a lo largo de mayo y junio, así como los ritos del buen desenlace de la maduración del maíz que se celebran durante los meses de agosto y septiembre.²⁸

De alguna manera, Broda nos revela detrás del culto a los santos el culto al maíz como fruto de la madre Tierra, y este sin duda es un elemento constitutivo de la *identidad campesina*. Pero la identidad de este grupo social no solo se genera alrededor de la religiosidad popular. Otro de los elementos que cohesiona y da identidad, es la lengua.

c) La lengua

La lengua es un componente de la identidad por ser un medio de comunicación pero además por ser un “sistema modelante” que propone “modelos del mundo” y una especie de código que compende la visión del mundo de una colectividad [...] el lenguaje exhibe, por sí mismo, un aura de primordialidad o una connotación ancestral que lo enlazan con el mito de los orígenes, con la vida y con la muerte.²⁹

En efecto, la lengua náhuatl, *mexicano* como le nombran, es común en muchos de los pueblos de la región, es pues, un elemento de cohesión entre varias comunidades, su uso es cotidiano tanto dentro de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. como en el exterior. No obstante que no todos sus agremiados la utilizan, sí es un elemento medular y, en algunas ocasiones, distintivo entre unos y otros.

La pérdida de la lengua nativa es una realidad fomentada por un sistema escolar que impone la castellanización compulsiva y la inferiorización concomitante de las lenguas indígenas, siendo uno de los signos de erosión de la identidad étnica y de su cultura³⁰. Por lo que considero que las políticas de educación aplicadas en el país históricamente determinaron el uso de la lengua náhuatl, ya que partir de la gestión del secretario de

²⁸ *Ibid.*, p.80.

²⁹ Gilberto Giménez Montiel (2000). Identidades étnicas: estado de la cuestión. Leticia Reina, coord. (2000). *Los retos de la etnicidad en los estados nación del S XXI*. Ciesas, México, p.21.

³⁰ *Ibid.*

educación José Vasconcelos, en 1921, se inició lo que en sus palabras fue “una verdadera cruzada nacional” en favor de la educación popular, para impulsar la educación indígena, que sin embargo no contemplaba la educación bilingüe, sino más bien la castellanización de la educación. En ese momento, la educación formal contribuyó a la confinación de la lengua náhuatl al ámbito local-familiar. Fue hasta que la Secretaría de Educación creó, en 1964, el Servicio Nacional de Promotores Culturales y Maestros Bilingües que se responsabilizó, con el apoyo técnico y administrativo del Instituto Nacional Indigenista, de los servicios educativos bilingües establecidos por este en 11 regiones del país donde operaban sus centros coordinadores³¹. Hasta entonces, el uso de la lengua náhuatl se amplía al ámbito escolar, pero continúa siendo un elemento de exclusión y discriminación.

Si culturalmente la educación formal determinó, hasta cierto punto, el uso de la lengua náhuatl, quedaría entonces preguntarnos: ¿cómo afectó esto en la región de estudio?

³¹ Ramón Hernández López (1982). *La educación indígena en la educación nacional*. SEP-INI, México, p.116.

Actualmente las cifras de hablantes de lengua indígena en la región son:

Cuadro 1.2. Hablantes de lengua indígena en la región

Ahuacutzingo		
Cultura	Población	Porcentaje
Población de 5 y más años que habla lengua indígena, 2010	5,053	23%
Población de 5 y más años que no habla lengua indígena, 2010	16,721	76%
Población de 5 y más años que no especificó si habla lengua indígena, 2010	42	1%
Total	21,816	100%
Chilapa de Álvarez		
Población de 5 y más años que habla lengua indígena, 2010	31,931	30%
Población de 5 y más años Que no habla lengua indígena, 2010	73,465	69%
Población de 5 y más años que no especificó si habla lengua indígena, 2010	386	1%
Total	105,782	100%
José Joaquín de Herrera		
Población de 5 y más años que habla lengua indígena, 2010	12,537	95%
Población de 5 y más años que no habla lengua indígena, 2010	818	4%
Población de 5 y más años que no especificó si habla lengua indígena, 2010	36	1%
Total	13,391	100%

Fuente: Elaboración propia tomando como referencia la base del Inegi, 2010.

Como se aprecia en el cuadro anterior, en la región de estudio hay un importante grupo de hablantes de lengua indígena, predominando el náhuatl. De acuerdo a estimaciones propias, hechas basándome en el Censo de Población y Vivienda 2010 (Cuadro 1.2), de los tres municipios que conforman el área de interés, en primer lugar tenemos a José Joaquín de Herrera con 95% de hablantes de lengua indígena en su población mayor de 5 años, seguido de Chilapa de Álvarez con 30% de su población mayor de 5 años hablante de lengua indígena y por último, Ahuacutzingo con 23% de su población mayor de 5 años hablante de lengua indígena.

Ahora bien, el asunto aquí es saber ¿cómo la lengua náhuatl constituye un elemento identitario? Hablar náhuatl es distintivo de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. dentro de la misma, también es un elemento diferenciador entre los agremiados: distingue a los que sí hablan de los que no hablan náhuatl. Lo que quiero decir es que en el fondo están implícitas las reivindicaciones indígenas dentro de las campesinas para una mayor

inclusión. Pero a la vez es una limitante en la comunicación dentro de la asociación, que no se ha podido superar, pese a incorporar en la estructura de representantes a “cuadros” que hablan náhuatl y español y son capaces de transmitir la información³².

El proceso de castellanización ha reducido el uso de la lengua náhuatl pero hay otros elementos que se comparten, como el mito de origen y la religiosidad popular, lo que no excluye que existan otros, como la filiación política.

Para concluir este apartado recapitulo los elementos que considero constitutivos de la identidad campesina en la región:

- El origen étnico explorado mediante el mito de origen;
- la identidad-religiosidad como legado de ritos prehispánicos antiguos y expresión actual del culto al maíz y a la madre Tierra;
- el uso de la lengua.

Pese a que dentro de la asociación no hay una identidad claramente definida, la finalidad de explorar la identidad cultural, constitutiva a su vez de una identidad campesina, es desentrañar las relaciones socioculturales que permean lo regional y el quehacer de la organización, lo que implica la confluencia de intereses y perspectivas similares, “...el amor a la tierra, las raíces históricas, la religión, la cultura y las condiciones materiales de vida, son elementos de identidad que se juegan en distintos planos y momentos, que cohesionan y dan continuidad a la vida social en la región, pero por sí mismos no explican el surgimiento de un sujeto social [...] Para que un grupo social empiece a gestar una voluntad y una acción colectiva; es decir, para que se construya como sujeto social, se requiere de un hecho que cuestione la vida cotidiana y el sentido común; se necesita de un punto de ignición: un agravio sentido colectivamente, una injusticia evidente [...]”³³, cuestiones que se tratarán en otro momento.

³² Es más, también representó una limitante para la elaboración de la presente investigación porque quedan en espera de poder ser traducidas horas de grabación que bien pudieron aportar elementos de análisis fundamentales.

³³ Gisela Espinoza Damián (1998). *Organización Rural y lucha cívica en el norte de Guerrero*. UAM-X, p 143.

1.3. Estrategias campesinas de reproducción: actividades agropecuarias

Esta aproximación a la región producto del sistema de relaciones sociales establecido, tanto socioculturales, esbozadas ya en el apartado anterior, pero fundamentalmente de naturaleza socioproductiva, sostenidas por la racionalidad campesina, le permite al campesino elaborar estrategias de reproducción para lograr la subsistencia y satisfacción de las necesidades de la unidad socioeconómica campesina. Lo que plantea la necesidad de caracterizarlas a lo largo de la presente investigación.

Los campesinos de la región efectúan diversas actividades de reproducción que varían de acuerdo a la época del año, en gran medida porque las estrategias se organizan en torno a la actividad más destacada: la agricultura de temporal asociada a la ganadería, por lo que para su análisis se considerara a las actividades agropecuarias en su conjunto, además el comercio en general y en particular la producción y venta de artesanías y mezcal: el mezcal constituye una fuente de ingreso extra, además de ser una de las bebidas con mayor tradición e la región y la producción y venta de artesanías hechas con hoja de maíz o totomoztle, palma, carrizo, raicilla, mimbre y barro, tienen una función muy importante en la economía de la región, así como en la economía doméstica.

1.3.1. Ciclo de producción milpera de temporal

El ciclo de producción milpera va de mayo a diciembre y coincide con algunas de las festividades de la región, como consta en el apartado anterior, pero fundamentalmente con las estrategias de reproducción campesina. En esta sección se explica de manera general las labores llevadas a cabo durante el ciclo agrícola, pues puede presentar especificidades en función del área geográfica determinada.

a) Variedades cultivadas. “La milpa es un lugar para el cultivo del maíz en asociación con diversas plantas (al menos frijol y calabaza)”³⁴. En la montaña baja de Guerrero se cultiva maíz (*Zea mays*), de las variedades criolla y mejorada (No 516, 528). La más importante es la variedad criolla que recibe diversas denominaciones: maíz blanco, amarillo, rojo y morado. Se prefiere esta variedad, pues presenta una mayor adaptación a las condiciones de suelo y clima, y se puede sembrar frijol entreverado con el maíz, únicamente el negro

³⁴ Jasmín Aguilar, Catarina Illsley, y Catherine Marielle (2003). Los sistemas agrícolas de maíz y sus procesos técnicos. Gustavo Esteva y Catherine Marielle, coord. *Sin maíz no hay país*. Conaculta-Dirección General de Culturas Populares e Indígenas, México, pp. 83-106.

se siembra aparte; al igual que en el maíz, predomina la variedad criolla llamada frijol rojo de milpa, pinto o *yexcuitlitzin*, y la calabaza *huizayota*, *tamalayota* y *pipiana*.

b) Arroyar o limpiar. Consiste en quitar de la parcela la hierba seca o incluso los restos de cañuela del ciclo anterior o si se prefiere, quemar el campo para iniciar los trabajos de preparación de la tierra. Los trabajos se hacen en el mes de abril y principios de mayo.

c) Rayado o barbecho. La preparación de la tierra para la siembra se efectúa después de la primera lluvia torrencial, por lo que la fecha varía, pero casi siempre es en el mes de mayo. Se hace después de la lluvia porque se reblandece la tierra, lo que facilita el arado o barbecho, que se hace casi siempre con yunta³⁵ o en *tlacolol* con pico y barreta o *tarecua*. Cuando no se cuenta con una yunta se recurre a su renta, que puede ser pagada en efectivo o en especie: cuatro cargas de maíz por yunta y doscientos manojos de hoja por animal, aproximadamente; si se tienen bestias, entonces la renta de la yunta es más barata. Usar una yunta tiene un costo menor y contribuye a la conservación del medio ambiente porque no altera la estructura del suelo. El tractor con arado de disco³⁶ lo utilizan los campesinos que pueden pagar la renta (por hectárea o por hora/trabajo) y cuyos terrenos son de poca pendiente. El uso de tractor no es generalizado, en parte por el costo que implica para la unidad doméstica y en parte porque la existencia total de tractores por municipio resulta insuficiente comparado con el número de unidades de producción (Anexo 2).

d) Siembra. La siembra se hace manualmente, depositando 3 o 4 granos de maíz a una distancia de 50 cm (un paso) entre una mata y otra a lo largo del surco; en *tlacolol* la siembra se lleva a cabo rascando con un palo con punta, también conocido como *tarecua*. La fecha de la siembra varía pero se hace en el mes de junio, los trabajos pueden durar varios días.

e) Fertilización. Una vez terminada la siembra y germinada la planta, se procede a la fertilización³⁷, que se efectúa incorporando a la tierra el rastrojo de maíz del ciclo anterior,

³⁵ Par de bueyes, mulas u otros animales que se sujetan al yugo para las labores del campo.

³⁶ Se utiliza en terrenos duros y/o pedregosos para lograr mezclar la tierra de manera más efectiva.

³⁷ Tiene como fin mantener o aumentar la fertilidad del suelo, para lo cual hay que suministrar productos que aporten elementos nutritivos y/o favorezcan la capacidad del suelo por retener temporalmente esos elementos (véase: José L. Fuentes Yagüe (2002). *Manual práctico sobre utilización de suelo y fertilizante*. Mundi-Prensa-Ministerio de Agricultores Pesca y Alimentación, Madrid, p. 85).

aplicando estiércol o bien fertilizantes³⁸ químicos, que se utilizan a pesar de no ser tecnología tradicional. La fertilización se hace dos veces durante el ciclo, en julio y agosto. Una a los 20 o 30 días de haber sembrado la planta para que “agarre bien el fertilizante porque si lo pones después la planta empieza a sazonar, queda amarilla, delgada[...]³⁹. En el área de estudio se recurre con mayor frecuencia al sulfato de amonio, mezcla que contiene nitrógeno en forma amoniacal y azufre en forma de sulfato (21-24-00), complementado con DAP (18-46-00)⁴⁰. Gracias al Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología (PFT), operado por el gobierno del estado, se dota a los campesinos para la fertilización de una hectárea de maíz, con un paquete que consiste en 250 kg de sulfato de amonio y 50 kg de DAP. Dicha cantidad de fertilizante proporciona al cultivo un total de 61.5 kg de nitrógeno (N), 23 kg de fósforo (P) y 0 kg de potasio (K). Si los requerimientos por hectárea de elementos nutritivos para el cultivo de maíz (*Zea mays*), son un máximo de 28 kg de nitrógeno (N), 11 kg de fósforo (P_2O_5) y 23 kg de potasio (K_2O), adicionalmente calcio, magnesio y azufre⁴¹, concluyo que la fórmula que se aplica es tecnológicamente inadecuada para el cultivo maíz, esto sin considerar las propiedades físicoquímicas del suelo en el área de estudio. Si a esto le agregamos que la aplicación del fertilizante en polvo o granulado se hace de forma incorrecta, a ras de tierra, sin cubrirlo, además de que la cantidad aplicada a cada planta de maíz es arbitraria —los campesinos toman como medida una corcholata o bien la medida que pueden tomar con los dedos— hallamos un bajo aprovechamiento de los nutrientes adicionados con el uso de la fertilización química.

En relación a esto el director de fomento tecnológico del gobierno del estado señala:

Hemos detectado que entregar fertilizante sin ver un análisis de suelo, un pH, está fortaleciendo que al rato tengamos un problema de salinidad o de acidez en los suelos y que el estado tiene los tres tipos de suelo: ácido, alcalino y neutro y la mayor parte está dividido el 50% son ácidos y el 50% son alcalinos, pero también la topografía que se tiene en el estado son diversos, ustedes saben técnicamente si nosotros seguimos tirando fertilizante químico como lo hacen los productores a ras de piso pues bueno tenemos un problema de lixiviado y un problema de evaporación de nitrógenos que al rato pues estamos haciendo cambios climáticos⁴²

³⁸ Los fertilizantes son sustancias que contienen una cantidad apreciable de elementos nutritivos en forma asimilable por las plantas. Según su origen, los fertilizantes pueden ser minerales o químicos y orgánicos (*Ibid.* p. 89).

³⁹ Entrevista a Aurora García Godínez, *op. cit.*

⁴⁰ Lo que indica la concentración de elementos N-P-K por cada 100 kg de producto.

⁴¹ José L. Fuentes Yagüe (2002), *op. cit.*, p.86.

⁴² Entrevista a José Antonio Catalán Leyva, director de Fomento Tecnológico del Gobierno del estado de Guerrero de la Secretaría de Desarrollo Rural, Chilapa de Álvarez, Guerrero. Diciembre de 2012.

Recientemente, algunos campesinos organizados han empezado a usar biofertilizantes⁴³ y abonos verdes, por las ventajas comparativas que ofrecen por sobre el fertilizante químico (Cuadro 1.3.). Tema que ahondaremos más adelante.

Cuadro 1.3. Resumen comparativo entre las características del fertilizante químico y el biofertilizante

Fertilizante químico	Biofertilizante
Alto costo, incremento desmedido de los precios y menor disponibilidad	Bajo costo y fácil reproducción(menos del 10% del costo)
Alto desperdicio (Solo 30 a 40% es utilizado por la planta)	No desperdicio. Mejor aprovechamiento químico
Contamina aire, suelo y agua	No contamina
Elimina a los microorganismos del suelo	Estimula el desarrollo de microorganismos beneficios y regenera el suelo
Almacén y transporte costoso	Fácil almacén y transporte

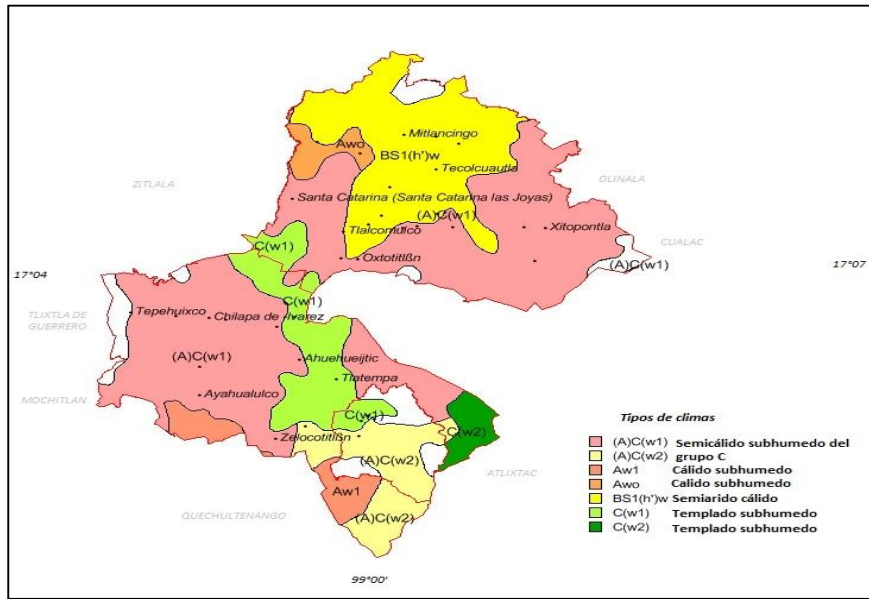
Fuente: Elaboración propia sobre la base de Cofrupro, Sagarpa, 2010

f) Control de plagas y maleza. El deshierbe lo hacen utilizando líquido herbicida que aplican con una bomba aspersora, implemento ampliamente difundido por programas como Procampo. Entre un lugar y otro varía el método y el momento en el que se ejecuta la tarea. En Chilapa se combina el líquido herbicida y el líquido sellador, que se aplican a los tres días de sembrada la planta del maíz. En José Joaquín de Herrera se siembra y se fumiga en seco a la tierra, por lo menos dos veces durante el ciclo.

g) Cosecha. La cosecha no es una tarea mecanizada, como se menciona al principio del apartado, el ciclo productivo coincide pero varía un poco entre un lugar y otro. En Ahuacuotzingo y Chilapa de Álvarez se cosechan elotes en agosto y septiembre; en Chilapa, el 29 de septiembre se cosechan mazorcas, el primer corte en Ahuacuotzingo se hace 14 de septiembre; en Chilapa de Álvarez, en octubre, noviembre y diciembre para cosechar mazorcas, frijol y calabaza; en José Joaquín de Herrera se cosechan elotes en el mes de octubre, se corta frijol y calabaza en noviembre y diciembre, y se “pizquia” la milpa en enero y febrero. Estas diferencias en el ciclo son producto de la variación climática y del suelo (Figuras 1.3. y 1.4). Los municipios de Chilapa y Ahuacuotzingo son más cálidos, y el municipio de José Joaquín de Herrera es más templado.

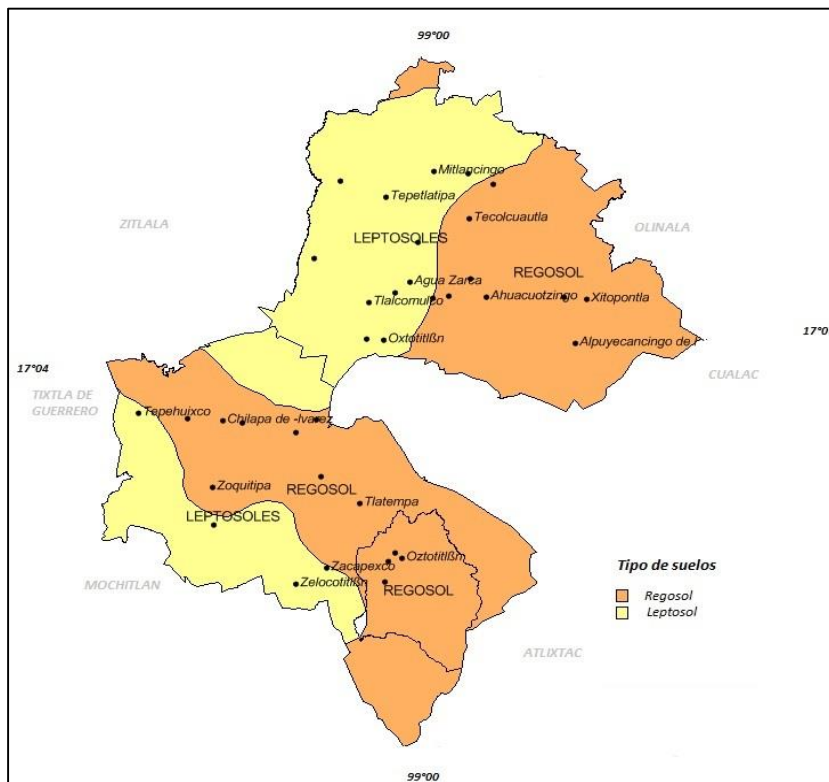
⁴³ Cf. Los biofertilizantes son productos basados en microorganismos benéficos, bacterias y hongos principalmente, que se asocian o viven en simbiosis con las raíces de las plantas y favorecen su nutrición. No contaminan ni causan daño alguno al suelo o al hombre. Aumentan la absorción de agua y nutrientes, fijan nitrógeno atmosférico, ayudan a la solubilización de minerales permitiendo un mayor aprovechamiento de los fertilizantes aplicados, ayudan al mantenimiento y regeneración del suelo. Jesús Caballero Mellado (2006) Microbiología agrícola e interacciones microbianas. *Revista latinoamericana de microbiología ALAM*, v. 48, n. 2, abril-junio, pp.154-161, en: <http://www.medigraphic.com/pdfs/lamico/mi-2006/mi062p.pdf>

Figura 1.3. Región montaña baja, Guerrero: distribución climática



Fuente: Elaborado sobre la base de Conabio, 2012

Figura 1.4. Región montaña baja, Guerrero: distribución de suelos



Fuente: Elaborado sobre la base de Conabio, 2012

h) Desgranado. El desgranado de la mazorca se hace manualmente, pero también se puede lograr con una maquina desgranadora, cuya utilización no se ha popularizado.

En el proceso de producción milpera otra práctica es la rotación de cultivos, que consiste en alternar cultivos en una secuencia planificada, y que los campesinos denominan el *año-vez*, un año siembran y otro dejan descansar la tierra o un año siembran maíz y el otro frijol, tomando el cultivo de frijol como descanso y recuperación de la tierra. Cabe decir que muchas de las prácticas agrícolas que se llevan a cabo en la región son remanentes del modelo desarrollista de industrialización de la agricultura que se impuso mediante el paquete tecnológico de la Revolución Verde, que el gobierno mexicano impulso hacia la década de 1960 y cuya inercia llegó a territorios tan apartados como Ahuacotzingo, gracias a la intervención de actores locales que propugnaban por el *desarrollo* de su comunidad. Sin embargo, desde la década de 1980 se han introducido prácticas que forman parte de la agricultura de conservación, gracias al auspicio de diferentes organizaciones campesinas y programas gubernamentales.

1.3.2. Particularidades productivas

A continuación, algunas particularidades en torno de las actividades agropecuarias en la montaña baja, Guerrero.

De acuerdo con el anexo Tipología de la agricultura, elaborado con datos del Censo Agropecuario 2007 (Anexo 2), la agricultura de la región es principalmente de **autoconsumo**, con siembra de maíz asociado al cultivo de frijol, chile y calabaza. La agricultura se practica en tierras que son clasificadas por los campesinos, basándose en su textura, en: barrial, de naturaleza más bien arcillosa; *texall*⁴⁴, que es arenosa, y *tepetatera*⁴⁵, que es pedregosa. Aunque “pobres” y erosionadas por la sobreexplotación, sirven para que la mayoría de la población obtenga medios para su alimentación; se sabe que el fertilizante químico los ayuda a producir.⁴⁶

⁴⁴ Del náhuatl *texalli*, piedra arenisca como molejón para amorar herramienta, o de *texallo*, lugar pedregoso de piedras menudas (véase: Fray Alonso de Molina (2008). *Vocabulario en lengua castellana/mexicana mexicana/castellana*. Porrúa, México, p.112); de acuerdo con Rémi Siméon: *texalli*, sust., piedra de amolar. Raíz *tetl*, piedra y *xalli*, arena, o de *texallo*, adj., pedregoso, lleno de guijarros (véase: Rémi Simeón (1994). *Diccionario de la lengua náhuatl o mexicana*. Siglo XXI, 11^{ava} edición, México, p. 540)

⁴⁵ Del náhuatl *tepetlatl*, sust., roca, tierra bronca, particularidad: especie de creta o de piedra que servía para hacer cal. Raíz *tetl*, piedra y *petlatl*, petate. (véase: Rémi Siméon (1994). *Ibid.* p. 496)

⁴⁶ Testimonio de pobladores de Pochutla, Ahuacotzingo, Guerrero. 2012.

No obstante ser catalogada como agricultura de autoconsumo, existen cultivos exclusivos para la **venta**, como: lechuga, chile, ajo, rábano, cebolla, cacahuate, jamaica y flores, lo que constituye una incipiente agricultura comercial. Los campesinos que siembran de riego, en áreas donde hay mayor disponibilidad de agua como en Mitlancingo, Santa Catarina, San Juan las Joyas, Tlalcomulco, Pochutla, Trapiche, Tecoanapa, Atempa etcétera, cultivan también árboles frutales, como aguacate, mango, naranja y lima. Las actividades complementarias a la agricultura campesina son la elaboración y comercialización de mezcal y artesanías, actividades que veremos en otra sección de la investigación.

En torno a la tierra se establecen, por un lado, relaciones de tenencia de la tierra, y por otro, de derechos sobre la misma. En cuanto al tipo de **tenencia** en la región, de acuerdo a estimaciones propias efectuadas a partir del Censo Agropecuario 2007 (Anexo 2), en Ahuacuotzingo predomina la propiedad privada en 61.74% —producto del parcelamiento y la certificación impulsada mediante el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (Procede), aprobado en una asamblea en 1996—, seguida de la ejidal con 34.70% y la comunal con 3.54%; en José Joaquín de Herrera la propiedad comunal ocupa 70.06%,⁴⁷ seguida de la ejidal con 27.63% y la privada con 2.24 %; en Chilapa de Álvarez la propiedad ejidal ocupa 41.50%, seguida de la comunal con 32.51% y la privada con 25.97%.

Cuadro 1.4. Régimen de tenencia de la tierra por municipio

Municipio	Superficie total en ha	Régimen de tenencia de la tierra				
	Total	Ejidal	Comunal	Privada	De Colonia	Pública
Ahuacuotzingo	49,504.93	17,180.90	1,754.81	30,569.05	0.00	0.17
Chilapa de Álvarez	29,778.21	12,360.42	9,683.42	7,733.92	0.00	0.44
José Joaquín de Herrera	5,450.94	1,506.11	3,819.46	122.37	0.00	3.00
Total	84,734.08	31,047.43	15,257.69	38,425.35	0.00	3.61

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Inegi, Censo Agropecuario, 2007.

En general, existen acuerdos colectivos respecto a la tierra. En el caso de la propiedad comunal, el usufructo se hace en acuerdo colectivo, mediante una asamblea, el comisario de bienes comunales, como representante, otorga permiso para utilizarlas, por lo tanto la

⁴⁷ Los terrenos pertenecientes a este municipio formaron parte de Chilapa de Álvarez hasta 2002, año en que se decretó su conformación; para entonces, el reparto agrario había concluido y no había forma de modificar la tenencia de la tierra preexistente a su creación.

comunidad puede acceder libremente a recursos como agua, leña, fauna y flora. Es importante resaltar la importancia de la asamblea ejidal o comunal como espacio de toma de decisiones de forma colectiva, en el que todos asumen su capacidad de decisión de manera autónoma en beneficio común. “Una de las principales ventajas para aprovechar las tierras que poseen ejidatarios y comuneros en común es que personas que no son titulares las pueden aprovechar. También se pueden aprovechar los importantes recursos que se localizan en estas tierras”⁴⁸.

En la propiedad privada, en cambio, los derechos al titular se suscriben mediante un notario público. En el área de estudio, si bien las primeras asambleas para aprobar el Procede se sucedieron desde la década de 1990, pensando en la liberación del mercado de tierras, realmente ha modificado poco la tenencia de la tierra, a excepción de la ciudad de Chilapa de Álvarez, y en menor medida, en la cabecera municipal de Ahuacutzingo, donde el mercado de tierras en los últimos diez años es más dinámico y ha dado lugar a la conformación de nuevas colonias en la ciudad, gracias a la lotificación. La propiedad privada no tiene mayor trascendencia en esta estructura de tenencia de la tierra.

Alrededor de la propiedad de la tierra también se establecen relaciones cuyo eje gira en torno a quién la usufructúa, es decir, los derechos de tenencia sobre la tierra.

Dicho lo anterior cabe cuestionarnos, ¿cómo acceden a la tierra los campesinos que no la tienen, para poder cultivar? Como arrojaron los datos de las entrevistas, hay varios mecanismos: el **arrendamiento**, la **mediería** y/o el **préstamo**.

En el caso de arrendamiento de tierras el trato debe ser por lo menos durante un año para que se pueda cubrir el monto de la renta con dinero o en especie; la renta oscila entre los \$1,000.00 a \$1,500.00. Analicemos el siguiente testimonio:

Porfiria (P): La tierra yo la rento

Sayab (S): ¿Cómo le hace para hacer el trato?

P: Como ahorita, pedimos una constancia en donde firman cuánto te cobran y para cuántos años, si quieres para unos tres años o para unos cuatro años.

S: ¿Cuánto le cobran?

P: Yo hice una constancia donde me están cobrando mil pesos.

S: ¿Por año?

⁴⁸ Héctor Manuel Robles Berlanga (2005). *Los tratos Agrarios. Vía campesina de acceso a la tierra. La experiencia de San Ildefonso Tultepec*. CEDRSSA-SRA-LIX. Legislatura, Cámara de Diputados, México, p.63.

P: Por temporada. Pero no me cobran nada, la verdad, hasta ahorita no me han cobrado nada, porque es con mi primo, hace un año me dijo: “te voy a cobrar dos cargas y ya”, y le dije: “¿sabes que manito?, ya puedes ir a traer tu maíz”. No —dice— ocúpalo. Y no me cobró nada. Ahora dice que sí me va a cobrar. Y yo hice la constancia donde me cobra mil pesos pero no me cobró nada

S: ¿Esa constancia la hace con el comisariado ejidal?

P: No esa constancia la hace el secretario del presidente municipal.⁴⁹

La mediería o el trabajo a medias consiste en que el dueño de la tierra (patrón) da al mediero no solo la tierra en préstamo, sino los insumos e instrumentos de trabajo: semilla, abono, bueyes, yunta, líquido herbicida; el mediero, por su parte, pone la mano de obra; para el corte de la hoja, patrón y mediero tumban y amarran la parte proporcional de hoja que les toque, si el patrón no quiere hacer el trabajo, le paga al mediero. Una vez recogida la cosecha, la mazorca se junta y el patrón acude a repartirla “a medias” (la mitad) con el mediero. El trato varía de acuerdo con los intereses de cada patrón, hay quienes acuerdan poner la mitad del abono y un buey cada uno para la yunta, de esta forma las relaciones establecidas no son conflictivas sino cordiales y convenientes.

El préstamo no es una figura instituida, pero sí una práctica muy recurrente en las comunidades. Casi siempre se da entre familiares. Se presta la tierra cuando por alguna razón no la trabaja el dueño. “Uno de los factores que incide en este comportamiento puede ser la migración, que obliga a los ejidatarios a dejarle la tierra a quien se encuentre presente”.⁵⁰ Aparentemente no hay beneficio pero el rastrojo que no se “chapona”, producto de la siembra de maíz, es un beneficio que obtiene el que presta la tierra.

También se prestan implementos e insumos, como la yunta y el fertilizante, a decir de un vecino de Cacalotepec municipio de José Joaquín de Herrera:

—¿Cuáles son los gastos que tienen con la milpa?

—El que tiene algo de dinero echa peones, pero uno que no tiene, nomás uno solito; yo no tengo, ¿de dónde voy agarrar el dinero? Yo por eso ansina tengo un yerno, me ayuda, él fumiga y yo acarreo agua porque no puedo cargar, está quebrado el pie, entonces con mi burro y mi botella, voy a sacar el agua, eso nada más es mi palabra.

—¿Para barbechar la tierra utilizan yunta propia o alquilada?

—Pedimos prestada.

—¿Les cobran o dan algo a cambio?

—Si uno es familia y no tiene, le vas a decir: “préstame tu yunta, voy a trabajar, y dentro de ocho días mientras que busco el dinerito te voy a pagar”, pero si pide la yunta uno que no es tu familia, dice: “voy a trabajar con mi yunta y luego quiero mi dinerito.”⁵¹

⁴⁹ Entrevista a Porfiria García Moctezuma, *op. cit.*

⁵⁰ Héctor M. Robles Berlanga (2005), *op. cit.*, p.42

⁵¹ Participaciones vertidas dentro del “Taller de Diagnóstico Socioeconómico”, organizado en la comunidad de Cacalotepec, municipio de

En cambio doña Porfiria comenta:

“Cuando no tengo fertilizante lo consigo prestado, como ahora, tú tienes y no lo ocupas, me lo das, y ya luego yo saco y te lo devuelvo.”⁵²

El préstamo, como práctica social, revela relaciones de parentesco, de amistad o compadrazgo en el que la reciprocidad, solidaridad y el beneficio común son el hilo conductor, constituye una especie de “crédito” dentro de las comunidades. Entre los campesinos no todo está mercantilizado, la *lógica campesina* es otra, no la acumulación, no la mercantilización. En este punto son importantes las relaciones de parentesco y compadrazgo en la comunidad, que constituyen un tipo de relación fundamental en lo que más adelante desarrollaremos como unidad socioeconómica campesina, no solo en lo concerniente al acceso a la tierra sino en todo el proceso productivo.

Finalmente, habría que preguntarnos: ¿quiénes son los que acceden a la tierra bajo estos mecanismos? Son los campesinos avecindados sin tierra, son las mujeres que por tradición no tienen derecho a la tierra mediante la herencia, “la tierra no se hereda a las mujeres porque al casarse pasa a pertenecer a la familia del esposo con lo que la unidad doméstica pierde territorio”.⁵³

Cabe mencionar que para solicitar el apoyo de Procampo es requisito indispensable comprobar los derechos sobre la propiedad de la tierra, ya sea mediante un certificado parcelario emitido por la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) o una escritura notariada que compruebe los derechos sobre la tierra del solicitante, así como documentos que acrediten la identidad del productor y/o del propietario. En las reglas de operación se especifica claramente que “no se otorgarán los apoyos sobre este tipo de terrenos cuando sean dados en arrendamiento, permuta o cualquier otra forma de transmisión de los derechos de explotación a terceros”.⁵⁴ Pese a las limitantes para acceder a los apoyos gubernamentales, los ejidatarios suelen dar en renta, en préstamo o a medias sus tierras, porque les reditúa más que si fueran tierras ociosas.

José Joaquín de Herrera. 17 de febrero de 2013.

⁵² Entrevista con Porfiria García Moctezuma, *op. cit.*

⁵³ Diego Prieto Hernández y Beatriz Utrilla Sarmiento (2000). Ya'hnini ya ñaño Maxeí. Estructura social y organización comunitaria de los pueblos ñaño en el estado de Querétaro, citado por Héctor Manuel Robles Berlanga (2005), *op. cit.* p.63

⁵⁴ En: http://www.aserca.gob.mx/pgoprocampovf_18enero2012b.pdf, “Procedimiento general operativo de las reglas de operación del componente Procampo para vivir mejor”, ciclo agrícola otoño-invierno 2011-2012.

La agricultura campesina de la montaña baja sigue siendo una **actividad familiar**, el trabajo familiar es el motor que la hace funcionar. Existe división sexual del trabajo, pero todos, hombres, mujeres, niños y ancianos participan de una u otra forma en las actividades agrícolas. En comunidades de Ahuacuotzingo y Chilapa de Álvarez el número de familiares que participan en las actividades agropecuarias sobrepasa por mucho al número de trabajadores contratados, en José Joaquín de Herrera hay contratación de mano de obra pero obedece a una cuestión cultural más que productiva.

La **tecnología utilizada es tradicional**. La agricultura campesina se basa en prácticas, producto de los conocimientos y saberes tradicionales que parten de su relación permanente con su entorno, no obstante, se han introducido una serie de herramientas aparte del arado, tales como pico, barreta, azadón, bomba aspersor y tractor.

En general, el **capital invertido es insuficiente** y casi todo se utiliza en maquinaria, fertilizante, semillas, herbicida y mano de obra.

Por otra parte, la ganadería bovina y caprina es **extensiva** y de **libre pastoreo**, y su principal función es la **obtención de carne, leche y fuerza de tracción**. Los cuidados al ganado son mínimos, pues no existe asesoría técnica especializada para el manejo animal, prevención de enfermedades y alimentación, ni tampoco se tiene el hábito de vacunarlos y mucho menos de sanidad animal. En el periodo de lluvias, el ganado bovino, caprino y mular suele andar suelto en el campo —en los terrenos destinados al pastoreo— por la disponibilidad de pasto. En la época de secas permanece en un agostadero rústico donde se le provee de forraje de hoja de milpa, completándose así el círculo de producción agropecuaria. En la transición de la época de lluvias a la de secas el ganado tiende a sufrir enfermedades metabólicas que pueden producir la muerte.

A este respecto, la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. introdujo durante el ciclo 2011-2012, el servicio de asesoría técnica especializada que buscaba resolver este y otros problemas en torno al manejo animal. La asesoría no tuvo ningún costo para los asociados que únicamente pagaron las medicinas necesarias para los procedimientos médicos. La esterilización, inseminación y vacunación son otros de los servicios que brindaron médicos cubanos, que se enfrentaron no solo a la falta de recursos de la población sino a la idiosincrasia campesina. Por citar un ejemplo, en un recorrido por

diversas comunidades para ofrecer los servicios de asesoría técnica, se acercó un campesino a preguntar acerca de la esterilización, viendo la disposición, se le dijo que el procedimiento se podía hacer inmediatamente, la respuesta fue negativa, porque: “el toro acababa de montar a la vaca y si lo capaban no se iba a lograr el becerro”.⁵⁵

También hay ganado porcino para producción de carne para el autoconsumo, ganado aviar de traspatio, pollos y guajolotes que producen carne y huevo, este último producto de primera necesidad, base de la alimentación.

Para entender mejor recurriremos a un testimonio de don Eufemio:

“Tengo burros, reses, mulas y pollos que luego se nos mueren con la enfermedad, marranos que engordo para comer, también el maíz que siembro sirve para darle de comer a los animales.”⁵⁶

Cabe resaltar que la ganadería, en conjunto con la producción agrícola, forma un sistema de producción. Este binomio agricultura-ganadería se forma, entre otras cosas, porque la yunta de ganado mular y/o bovino es la fuerza motriz que se utiliza cotidianamente en las labores del campo y para el arado de tierras durante la siembra; es indispensable garantizar la alimentación, por lo que parte del maíz y la hoja que se cosechan se utiliza para la alimentación de todo el ganado no solo del mular y bovino, además, del porcino y aviar; la diferencia, es que estos dos últimos constituyen una inversión a corto plazo que reditúa ganancias a partir de su venta, sobre todo en temporada de secas, o con motivo de alguna celebración o emergencia que requiera disponibilidad de dinero.

Al respecto, retomo el siguiente testimonio:

[...] si quieres dinero pues tienes que salir [a trabajar fuera del lugar], y si no quieres salir o no puedes salir, compra pollos, hazlos crecer y véndelos, porque para ahorita en las secas que te alquilen como peón no hay”.⁵⁷

El testimonio hace referencia al trabajo asalariado como medio para la obtención de dinero y al desarrollo de estrategias campesinas. Me detengo aquí para recalcar la función de la cría de animales para su venta en el sistema de producción campesina, cuestión fundamental para comprender lo indisoluble de la agricultura y la ganadería.

⁵⁵ Testimonio de poblador de Ahuacutzingo, 2011.

⁵⁶ Entrevista a don Eufemio Callejas Jiménez, *op. cit.*

⁵⁷ Entrevista con Porfiria García Moctezuma, *op. cit.*

Hasta aquí lo relacionado a las actividades agropecuarias.

La producción y venta de mezcal es una fuente de ingresos extra, además de ser una de las bebidas con mayor tradición en la región. La producción y venta de artesanías hechas con hoja de maíz o totemoxtle, palma, carrizo, raicilla, mimbre y barro, son muy importantes en la economía doméstica. Los artesanos son también campesinos milperos. Considerando que las estrategias de reproducción campesina conllevan a la diversificación de actividades, el tema del Capítulo II es el análisis en conjunto de dichos quehaceres: agricultura, ganadería, fabricación y venta de artesanías, elaboración y venta de mezcal, trabajo asalariado, entre otras.

CAPÍTULO II. LAS UNIDADES SOCIOECONÓMICAS CAMPESINAS EN LA MONTAÑA BAJA, GUERRERO

2.1. Organización de las unidades socioeconómicas campesinas en la montaña baja, Guerrero

En este capítulo se caracteriza a las unidades socioeconómicas campesinas reconstruyendo las relaciones sociales en las cuales se insertan, pues como plantea Armando Bartra, la unidad doméstica es “célula socioeconómica pero también un tejido social más extenso cuyo centro de gravedad es la comunidad agraria.”⁵⁸

El análisis y comprensión de la unidad socioeconómica campesina⁵⁹ requiere la revisión de diversas fuentes en torno a este concepto, ya que son distintas las posturas teóricas que vierten definiciones, sea desde el punto de vista económico, sociológico o antropológico. Al respecto, Teodor Shanin, Alexandr V. Chayanov, Vania A. Salles, Lourdes Arizpe y Armando Bartra, aportan al debate el análisis de las prácticas campesinas: económicas, políticas, productivas, culturales, que funcionan bajo la *lógica campesina*.⁶⁰

Chayanov expone en su teoría de la economía campesina algunos principios en torno del funcionamiento de la unidad familiar campesina. Primero, la familia es la unidad de organización; segundo, la autoexplotación de la fuerza de trabajo de la familia relacionada con el tamaño de la misma y los miembros que trabajan y los que no; tercero, el equilibrio entre la llamada autoexplotación del trabajo de la familia y la satisfacción de sus necesidades de consumo.⁶¹ A la luz de esto, analizaremos las unidades socioeconómicas, con el fin de vislumbrar si realmente hay una autoexplotación del trabajo campesino o si el capital, mediante diversos mecanismos de transferencia, consume la explotación.

En cuanto a la división sexual del trabajo, daremos cuenta bajo los supuestos esbozados

⁵⁸ Armando Bartra (1998). Sobrevivientes, historias en la frontera. *Cuadernos Agrarios*, n. 16, México, p.13.

⁵⁹ Para Armando Bartra la lógica campesina no es simplemente económica sino socioeconómica, pues articula producción, consumo productivo y consumo final en evaluaciones unitarias, donde el factor decisivo son las culturalmente determinadas necesidades y aspiraciones de la familia (véase: Armando Bartra (2012). Polifonías virtudes de la diversidad sinérgica. Organizaciones polifónicas, de todo como en botica, *La Jornada del Campo*, n. 56, 26 de mayo de 2012, México.

⁶⁰ El término de *lógica de la economía campesina* de Shanin hace referencia a una racionalidad de subsistencia basada en la producción-consumo para la satisfacción de las necesidades de consumo de la unidad socioeconómica campesina (véase: Teodor Shanin (1976). *Naturaleza y lógica de la economía campesina*. Anagrama, Barcelona, p.17); posteriormente Kostas denota que la lógica campesina tiene un origen contemporáneo al capitalismo moderno y no es resultado de elementos residuales del pasado precapitalista (véase Kostas Vergopoulos (1978). El papel de la agricultura familiar en el capitalismo contemporáneo. *Cuadernos Agrarios* n. 9, año 4, septiembre de 1979, p.35).

⁶¹ Daniel Thorner (1979) en Teodor Shanin, comp. *Campesinos y sociedades campesinas*. FCE, México, pp.133-143.

2.1.1. Disponibilidad de la tierra

En esta región, el acceso de los campesinos a la tierra es producto del proceso histórico que condujo al reparto agrario de la segunda mitad de la década de 1920 hasta 1938, de acuerdo con datos obtenidos en el Registro Agrario Nacional (Anexo 3). Dicho reparto modificó la estructura agraria regional en la que predominaban las grandes haciendas.

Después del reparto agrario se conformaron núcleos agrícolas en donde el tipo de tenencia de la tierra era ejidal y comunal; con el crecimiento de la población, la propiedad presentó el fenómeno de la “atomización de la tenencia de la tierra”. Actualmente, las unidades campesinas de la región de estudio enfrentan el problema de la disponibilidad de tierra.

Por una parte, pareciera que falta suelo, porque la superficie de siembra es prácticamente la misma y la población aumenta, pero por otra parte, parece que sobra terreno, porque es una realidad que cada vez más jóvenes optan por migrar en lugar de dedicarse a sembrar. Esta contradicción se resuelve, en la práctica, con la renta de tierras, el préstamo y la mediería, como ya vimos antes.

La figura 2.2 muestra los datos obtenidos de las formas de acceso a la tierra, con base en entrevistas a miembros de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C.

Figura 2.2. Formas de acceso a la tierra



Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas, 2012-2013

79% de los entrevistados posee los derechos sobre su parcela, 2% manifestó ejercer la mediería, 2% es arrendatario y 2% accede a la tierra mediante el préstamo.

Debido a la indisponibilidad de tierra y la conformación de nuevos núcleos familiares, se conforman núcleos familiares extensos, las jóvenes parejas optan por vivir en casa de los padres de alguno de los dos y compartir las labores del campo.

La atomización de la tenencia de la tierra la podemos constatar con algunos datos obtenidos del Registro Agrario Nacional, con los cuales elaboramos un cuadro que muestra que varias de las comunidades consideradas dentro de la región de estudio, a partir de la fecha de decreto a la actualidad, han duplicado la cantidad de ejidatarios, comuneros, vecindados y posesionarios (Anexo 3).

Asimismo, la extensión de la parcela es también un elemento de contraste, de los datos obtenidos sobre la base de entrevistas obtuvimos que el promedio actual de hectáreas por productor es de 2.09. Al paso del tiempo ha habido formas de acceso a la tierra que modifican los derechos de propiedad, dentro de las cuales sobresale la herencia, la transmisión de la propiedad familiar con la sucesión de derechos a los hijos, generalmente varones, aunque no quedan exentas las esposas y, en menor medida, las hijas.

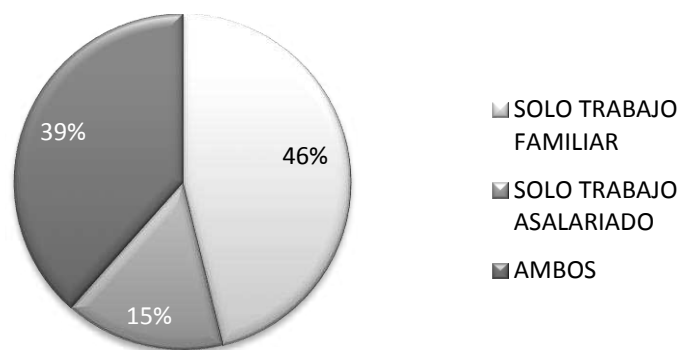
Las familias campesinas de la región son extensas. En promedio se tiene entre cinco y siete hijos por familia, y si además consideramos que los cónyuges y los nietos forman parte de la unidad doméstica, deducimos que hay más fuerza de trabajo pero no más tierra. Los requerimientos de la unidad doméstica aumentan impidiendo una mayor producción, y en ocasiones, lo producido es insuficiente para cubrir las necesidades de consumo y es necesaria la diversificación de las actividades para complementar sus ingresos. El dedicarse a actividades distintas de las agrícolas es considerado por algunos autores como signo de proletarización del campesinado, pero en esta investigación pretendemos demostrar que en la lógica campesina es otro medio más para la reproducción de la familia campesina. Sin embargo, para el debate necesitamos aportar más elementos tocantes a la diversificación de actividades, tema que ahondaremos ampliamente en otro apartado del presente capítulo.

2.1.2. Fuerza de trabajo familiar, base de la unidad socioeconómica campesina

Las unidades domésticas campesinas de la región de estudio dependen, en gran medida, de la tierra y la fuerza de trabajo familiar. En los municipios de Chilapa de Álvarez y Ahuacutzingo se recurre a la mano de obra familiar para ahorrar el pago de jornales. En José Joaquín de Herrera la contratación por jornal en las comunidades constituye el medio para la obtención de dinero, independientemente de lazos consanguíneos, entre otras cosas porque casi todas las familias están emparentadas.

Observemos los datos elaborados sobre la base de entrevistas a miembros de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. (Anexo 4). De un total de 28 entrevistados, 46%, solo utiliza fuerza de trabajo familiar, 15% solo trabajo asalariado y 39 % ambos.

Figura 2.3. Fuerza de trabajo utilizada en la unidad socioeconómica campesina



Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas, 2012-2013

Pese a que prevalece la fuerza de trabajo familiar, se acude a la contratación de mano de obra dependiendo de la tarea que implique y la disponibilidad de dinero para el pago de jornales. Como platica don Santiago:

Algunos acostumbran sembrar con arado y meter dos o tres peones, según sea el tamaño de la siembra, sobre todo cuando le echan el abono para que vayan deshierbando o cuando pizcan la hoja para amarrarla.⁶³

A continuación, ahondaré acerca de la importancia del trabajo familiar en la unidad socioeconómica campesina. De acuerdo con estudiosos del tema: “la premisa básica de la teoría de Chayanov descansa sobre el concepto de unidad doméstica, que basa su

⁶³ Entrevista a don Santiago Sebastián Francisco, *op. cit.*

producción en el trabajo familiar y orienta su actividad económica hacia la satisfacción de las necesidades de consumo de sus miembros. Bajo la categoría de unidad doméstica se encuentra subyacente la de la familia nuclear, o sea la pareja matrimonial que vive junto con sus descendientes solteros. Aun cuando en realidad pueden darse muchos tipos distintos de núcleos familiares [...] la familia determina el tamaño de la unidad doméstica y las leyes de su composición”.⁶⁴ Se habla del carácter familiar de la unidad doméstica, pero a este respecto lo que sostengo es que la importancia del estudio de la estructura familiar no se queda en sí mismo, sino que va ligado a las complejas relaciones de producción de la unidad socioeconómica, argumento que trataré de desarrollar mediante el testimonio de un campesino de Oxtotitlán del municipio de Ahuacotzingo:

Al trabajo me ayudan mis hijos, tuve catorce, siete ya se murieron; tres son mujeres y ya se casaron, dos hombres están en Estado Unidos, y dos hombres están aquí, pero los que me ayudan a la siembra [actualmente] son sólo uno, que regresó del norte, y mi nieto, cuando sale de vacaciones; mi esposa me lleva de comer al campo y cuida los animales.⁶⁵

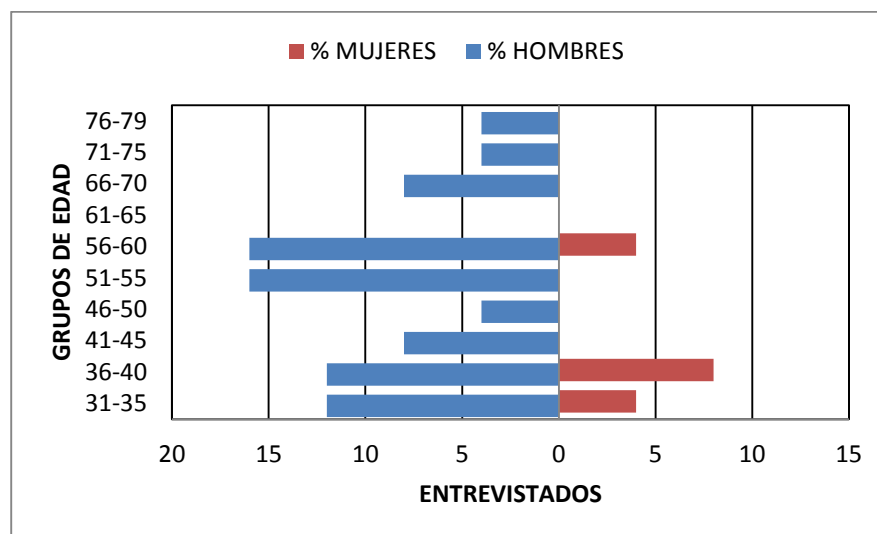
De este testimonio podemos deducir que la unidad doméstica, y por ende el núcleo familiar, ha transcurrido por un ciclo definido por el sexo, la edad y número de miembros incluidos. Mientras la pareja matrimonial tuvo hijos solteros, estos contribuyeron al trabajo en la parcela; poco a poco, conforme se casaron, murieron o emigraron, la unidad doméstica perdió potencial de producción al no disponer de mano de obra, hasta el punto de incluir al nieto para la reproducción de la unidad. El núcleo inicial se transformó al albergar a otros miembros de la familia, confirmando que hay diversos tipos de núcleos familiares. Asimismo, la distribución de la fuerza de trabajo familiar se relaciona con la diversidad de labores en el campo.

Volviendo al análisis de la estructura del núcleo familiar y su conformación por edad y sexo (Figura 2.4), en el caso de los entrevistados, 22 fueron hombres de entre 31 y 79 años de edad, y 6 fueron mujeres, de las cuales 2 no especificaron su edad y las 4 restantes, de entre 38 y 58 años, por lo que el promedio de edad de los entrevistados fue de 50.2 años.

⁶⁴ Kirsten Appendini *et al.* (1976). La economía campesina: consideraciones teóricas y análisis preliminar de una encuesta en 13 pueblos. CES-Colmex, México (véase citado en Vania A. Salles (1988), *op. cit.*, p.18).

⁶⁵ Entrevista a don Eufemio Callejas Jiménez, Oxtotitlán, *op. cit.*

Figura 2.4. Pirámide poblacional. Edad y sexo de los entrevistados



Fuente: Elaboración propia a partir de entrevistas, 2012-2013

Por los rangos de edad de los entrevistados, percibimos ausencia de hombres y mujeres menores de 30 años, así como la prevalencia de hombres mayores de 50 y menores de 60. Por su parte las mujeres que participaron de la entrevista se encuentran, en mayor proporción, en el grupo de edad 36 a 40 años.

Las mujeres que participaron en las entrevistas están al frente de la unidad campesina por ser jefas de familia, en su condición de madres solteras, viudas, abandonadas o por asumir la función de los padres, maridos o hermanos ausentes a causa de la migración.

Por lo general, las mujeres campesinas tienen labores de reproducción de la unidad doméstica, como cocinar, cuidar de los hijos y crianza de animales, a la vez que efectúan actividades complementarias o de apoyo a las actividades agrícolas, como la preparación y acarreo de alimentos para los que trabajan en el campo, además de la elaboración de artesanías, esto último lo trataré a profundidad en el siguiente apartado. El trabajo de las mujeres campesinas empieza entre las 4:00 y las 5:00 de la mañana, cuando lavan el nixtamal en el tlalchiquihuite⁶⁶ para quitarle el nejayote⁶⁷ y lo llevan al molino, cuya introducción ha significado aminorar la carga de trabajo en la dura labor de la mujer campesina. Anteriormente, las mujeres molían el nixtamal en metate, posteriormente se introdujo el molino manual y con la electrificación de las comunidades se sustituyó por el

⁶⁶ Olla de barro con agujeros que se utiliza para lavar el nixtamal.

⁶⁷ Agua donde se cuece el nixtamal.

eléctrico, aunque por su costo es común que su uso sea colectivo y por el servicio se pague \$1.00 o \$2.00 dependiendo de la cantidad de nixtamal a moler. Las mujeres acuden al molino por la mañana, a medio día y por la tarde, para después cocinar las tortillas.

Figura 2.5. Mujer haciendo tortillas



Fuente: Archivo de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., 2012

Otra de las labores de las que se encargan mujeres y niñas de la unidad campesina es el acarreo de agua desde una toma cercana o bien de alguna fuente natural. El líquido es indispensable para cocinar los alimentos, lavar la ropa y la higiene personal. La falta de agua entubada en las viviendas implica trabajo para la unidad socioeconómica campesina. Es costumbre entre las mujeres ir a lavar al río en compañía de sus hijos; una vez terminada la tarea, se bañan.

Los varones, por su parte, se dedican a las labores del campo: barbecho, deshierbe, siembra, abonado, echar tierra, pizca, cosecha, También ayudan a la elaboración de artesanías, pero en época de secas, cuando ya se terminaron las labores agrícolas. Es de resaltar que las labores de fertilización química implican la utilización mayor de fuerza de trabajo, lo que en ocasiones requiere la contratación de peones asalariados. No así el uso de biofertilizantes orgánicos, que se adicionan al momento mismo de la siembra con la semilla o bien cuando se le echa tierra a la milpa, donde se adiciona composta o humus de composta.

En la unidad socioeconómica campesina hay tareas compartidas entre hombres y mujeres, entre las que podemos señalar la recolección de leña. Las especies maderables que se reproducen en la región son encino blanco y rojo, y pino-encino, entre otras. De

ellas se obtienen frutos y leña, indispensable para la confección de alimentos. La extracción de leña es común, permanece arraigada sobre todo en las comunidades que no cuentan con servicios. Aunque paulatinamente ha ido disminuyendo, la explotación desmedida de este recurso ha llevado a la deforestación de grandes áreas en los tres municipios, lo que ha acelerado los procesos de erosión del suelo. De las labores del ciclo agrícola, el desgranado de mazorca que bien podría hacerse con maquinaria, sigue siendo una actividad compartida por el núcleo familiar al final de la cosecha.

Para finalizar este punto diré que la cuestión de la fuerza de trabajo en la unidad doméstica va más allá de lo aquí descrito, tiene que ver con la lógica campesina de la que hacíamos mención al inicio. En la lógica de producción campesina “no es importante distinguir entre trabajo necesario y trabajo excedente, ya que éste es al mismo tiempo propietario y/o poseedor de los medios de producción y productor directo”.⁶⁸

2.1.3. Feminización del campo

Aunado a la cuestión de la fuerza de trabajo va el problema de la migración, y como consecuencia, la feminización del campo, esto es, la creciente presencia de las mujeres en trabajos y responsabilidades tradicionalmente considerados masculinos. El incremento en el flujo de migrantes causa déficit de fuerza de trabajo masculina. Este fenómeno ha sido documentado por muchos especialistas, no así en la región de estudio, por lo que haré mención de un caso específico. En la comunidad de Oxtotitlán, municipio de Ahuacutzingo, conocí a don Eufemio después de varios años de tratar con su familia, porque él estuvo trabajando en Estados Unidos de América hasta que sufrió un accidente y decidió regresar a casa. Durante el tiempo que estuvo ausente, quienes conformaban el núcleo familiar eran su esposa, su hijo Daniel (el adolescente más pequeño de la familia), su hija Filogonia, madre soltera, y su nieta. La esposa y la hija asumieron el rol de don Eufemio haciéndose cargo de las tareas del campo, de las responsabilidades económicas, productivas y domésticas porque su hijo era demasiado joven e inexperto para asumir solo la función de jefe de familia. La adjudicación de nuevas responsabilidades a las mujeres en el campo van aparejadas de retos y desafíos como el acceso a la tierra, la representatividad en la asamblea ejidal, la ocupación de cargos de autoridad etc.

⁶⁸ Ana P. de Teresa (1992). 2ª parte, *Transformación de las condiciones de reproducción del trabajo en la zona henequenera de Yucatán (1930-1983)*. Porrúa, UAM-I, México, p.128.

Aunque no es el caso, cuando las mujeres no pueden cumplir con todas las tareas del campo, sobre todo las que requieren un esfuerzo físico mayor, acuden a la contratación de peones para disponer de fuerza de trabajo dentro de la unidad doméstica, lo que necesariamente supone disponibilidad de dinero, para lo cual se utiliza parte de las remesas que envían los migrantes. De uno u otro modo las remesas financian el trabajo del campo ayudando así a la reproducción del modo de vida campesino.

La división sexual del trabajo está siendo trastocada por la migración de los varones: hermanos, padres o maridos que migran hacia el extranjero o a los campos del norte del país a trabajar como jornaleros asalariados. Esta situación es una expresión del proceso de expansión del capital en la región, que subsume no solo el trabajo de las mujeres sino fundamentalmente al trabajo campesino. El problema tiene que ver con los mecanismos bajo los cuales el capital explota el trabajo campesino.

Figura 2.6. Mujer pizquiando elotes en Chilapa de Álvarez



Fuente: Archivo de la asociación por un Guerrero Digno, A.C., S/A

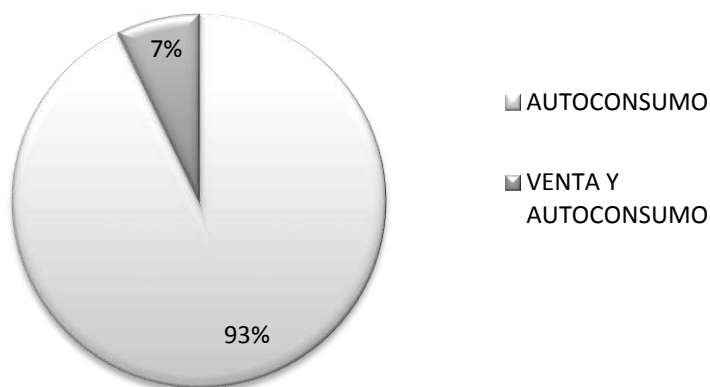
2.1.4. Fuerza de trabajo familiar y la satisfacción de las necesidades de consumo de la unidad socioeconómica campesina

Retomando a las autoras ya mencionadas: “la premisa básica de la teoría de Chayanov [que] descansa sobre el concepto de unidad doméstica, [...] que orienta su actividad económica hacia la satisfacción de las necesidades de consumo de sus miembros [...]”⁶⁹

⁶⁹ Kirsten Appendini *et al.* (1976). La economía campesina: consideraciones teóricas y análisis preliminar de una encuesta en 13 pueblos. CES-Colmex, México. Citado en Vania A. Salles (1988), *op. cit.*, p.18.

Efectivamente, casi la totalidad de las unidades campesinas de la región orientan su producción al autoconsumo, como lo muestra la gráfica (Figura 2.7):

Figura 2.7. Destino de la producción en la milpa



Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas, 2012-2013

93% de los campesinos destina su producción al autoconsumo y solo 7% destina una parte a la venta y otra parte al autoconsumo.

En el transcurso de la investigación hemos caracterizado desde distintos puntos de vista (cultural, social y productivo) lo que hemos referido como la *lógica campesina*, que a saber no se entendería totalmente si no hacemos referencia al sistema productivo que constituye la milpa. En la *lógica campesina*, la milpa es el sistema que permite la reproducción de lo campesino, es impensable disociarlo, de ahí que retome los testimonios que hacen referencia a los componentes de este sistema, así como los planteamientos teóricos en torno a él.

Ciertamente, la unidad socioeconómica campesina encamina sus esfuerzos a la satisfacción de sus necesidades básicas. Me detengo aquí para hacer especial mención a que las unidades socioeconómicas campesinas no desarrollan el monocultivo del maíz, sino un conglomerado de cultivos que le permiten la obtención de alimentos para satisfacer sus necesidades básicas de consumo: la milpa. Habría que mencionar que la milpa no es solo un modo de producción para los campesinos, es también una expresión del amor que le tienen a la tierra, que los identifica de manera personal, casi íntima. En una charla que tuve con Aurora, colaboradora de la asociación, me comentó:

Mi hermana Mago [Margarita] me dijo, que este año su milpa se dio muy bien, que los elotes habían salido de este pelo —haciendo una señal del tamaño aproximado del elote—, que pensaba que si no por eso ya se fuera a morir. Le dije, “¡no, como crees!”⁷⁰

El comentario tiene que ver con el orgullo que sentía la hermana de lo bien que se había dado la milpa; era una prueba de la plenitud de la tierra, incluso propia, y al mismo tiempo, expresa el temor de que esa plenitud marcará el final de su propia vida, a manera de despedida. Esta la relación estrecha que mantienen los campesinos con sus milpas.

En la milpa, según de don Eufemio, se cultiva y crece una gran variedad de plantas:

Siembro lo de siete almudes, en los que me llevo más de ocho días, de maíz criollo de color blanco, morado, colorado y amarillo, también calabaza, frijol de milpa, del colorado, entreverado con el maíz; en la milpa nace huaquelite, huajalache o quintonil; estas son las verduras que comemos [...].⁷¹

Como refiere el testimonio, primero, hay diversidad de maíces criollos: blanco, morado, colorado y amarillo; segundo, hay variedad de combinaciones: calabaza, frijol de milpa y colorado, de los cuales no podemos determinar los rendimientos, y entreverado, nacen huaquelite, huajalache o quintonil.

Al respecto señala Armando Bartra:

Más que hombre de maíz, los mesoamericanos somos gente de milpa. Es la nuestra una cultura ancestral cimentada en la domesticación de diversas plantas como maíz, frijol, chile, tomatillo y calabaza que se siembran entreveradas en parcelas con cercos de magueyes o nopales, donde a veces también crecen ciruelos, guayabos o capulines silvestres y donde se recogen quelites.⁷²

La milpa es el cultivo del maíz en asociación con diversas plantas. Con el fin de introducir más datos respecto a la especificidad de asociaciones en la región de estudio, elaboramos lo que en estadística se denomina *tabla de doble entrada* (Anexo 5).

Con base al análisis de dicho anexo, determinamos que 100% de los campesinos entrevistados siembran alguna variedad de maíz, 79% siembra maíz criollo y 21% combinan maíz criollo e híbrido. La asociación de maíz criollo con frijol representó 82% y 18% maíz híbrido con frijol. En cambio, la asociación maíz criollo, frijol y calabaza obtuvo 55%, el resto de las asociaciones triples fueron 9% maíz híbrido, frijol y calabaza, 9%

⁷⁰ Entrevista a Aurora García Godínez, El Terrero, Chilapa de Álvarez. Diciembre 2012.

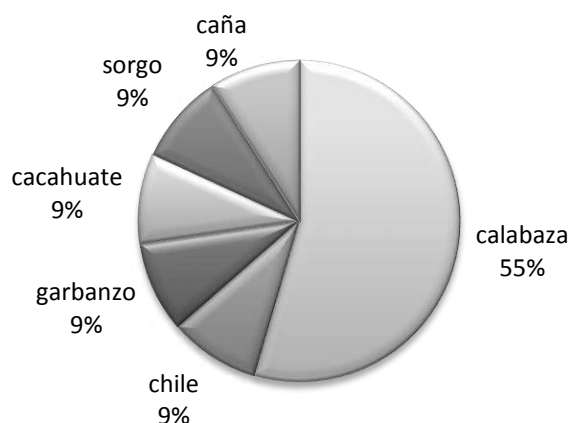
⁷¹ Entrevista a don Eufemio Callejas Jiménez, *op. cit.*

⁷² En: <http://ojs.unam.mx>, Armando Bartra (2008), “Hacer Milpa” en *Ciencias* 92-93, marzo de 2009, pp. 42-45.

cultiva maíz híbrido, frijol y chile, este último destinado a la venta, entre otras cosas por su precio; otros campesinos asocian maíz criollo, frijol y garbanzo; el garbanzo también se destina a la venta, pero en este caso, la importancia radica en el aporte proteico que ayuda a la nutrición, 9% de los entrevistados asocia maíz criollo, frijol y cacahuate, 9% maíz híbrido, frijol y cacahuate; 9% asocia el cultivo de maíz criollo y frijol con sorgo, que solo se utiliza para la alimentación del ganado. A decir de esta asociación, es una modificación al sistema tradicional de la milpa, producto de la intervención de agentes del estado. Por último, 9% asocia maíz híbrido con frijol y caña (Figura 2.8). Cabe decir que en el municipio de Ahuacutzingo la caña fue en la década de los sesentas una fuente de empleo para muchos campesinos que se alquilaban como jornaleros.

“En la milpa cada planta cumple una función ecológica. La asociación maíz-frijol es complementaria, ya que el frijol es una planta fijadora de nitrógeno que le aporta este nutriente al maíz [...] la calabaza sembrada entre el maíz y el frijol limita el desarrollo de malas hierbas [...] el chile repele ciertos insectos y aporta muchos nutrientes [...] además de que se utiliza de manera óptima el espacio horizontal y vertical propiciando el aprovechamiento de la luz, la humedad, etcétera.”⁷³

Figura 2.8. Asociaciones triples en la milpa. Maíz, frijol y otros cultivos



Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas, 2012

La variedad de plantas permite disminuir el riesgo por pérdida de cosecha a causa de sequía o plaga, además ayuda a los campesinos a complementar su dieta a base de maíz, con otras plantas, como quelites, quintoniles y chipiles, entre otros. La diversidad de hierbas está en riesgo debido al uso de plaguicidas y herbicidas.

⁷³ Jasmín Aguilar *et al.* (2003), *op cit.*, p. 85.

En la milpa se siembra calabaza y frijol, ese que le dicen de milpa; el rojo, que se come cuando esta tierno; en náhuatl se llama *miletl*. Si se quiere sembrar frijol negro, una parte del terreno se aparta especialmente para sembrarlo. Aparte de lo que se siembra nace el huaquelite o tlatoniles y chipiles, lo malo es que con el líquido [herbicida] muchas plantas dejan de nacer o solo salen en algunas partes.⁷⁴

También es de notar la incidencia aunque baja, del uso de maíz híbrido o semilla mejorada que trastoca la diversidad de maíces criollos, quizá no tan agresivamente como los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) o transgénicos, pero que representa un riesgo para la pérdida de biodiversidad.

Estas asociaciones entre cultivos⁷⁵ son importantes porque sin ellas la alimentación campesina quedaría seriamente afectada; de la variedad de plantas nace la diversidad culinaria de la región. ¿Qué razón tiene mencionar brevemente el sistema alimentario en relación con la milpa? Reforzar la idea de la *lógica campesina* más allá de lo económico-productivo. Por su diversidad y fusión cultural haré exclusiva mención de la gastronomía de Chilapa de Álvarez.

Aunque propiamente las entrevistas no se enfocaron hacia la búsqueda de información del consumo de alimentos en la región, en varias se hizo alusión al respecto, por lo que pretendo, a partir de la información disponible, hacer una reconstrucción complementándola con el producto de la observación directa y el trato diario con los compañeros de la asociación. Primero, diferenciaremos la comida que se consume de forma cotidiana de la de las festividades.

Comida cotidiana son los frijoles *apozanquis*⁷⁶ o con *tzompantli*,⁷⁷ el “socorrido” (guiso a base de huevo), las tortillas, “chirmoles” (salsa de chile guajillo; jitomate y chile verde; cacahuete; chile verde y guajes, *chiltepín*⁷⁸ entre otras) las embarradas, los itacates (gorditas de frijol con manteca), acompañados de *pápalos pipishas*, *copalquelites*, *escobitas*, *tlanipal* o *Xumilines*.⁷⁹

⁷⁴ Entrevista a don Santiago Sebastián Francisco, *op. cit.*

⁷⁵ Cabe decir que para la presente investigación la gran diversidad de asociaciones representó un obstáculo para determinar los rendimientos por cada uno de estos cultivos, entre otras cosas porque la asociación se da de manera fortuita, es decir, responde a un esquema de producción (la milpa), pero no sigue un plan riguroso de rotación de cultivos.

⁷⁶ Son frijoles enteros.

⁷⁷ Flor de un árbol también llamado *colorín* o *gasparos*.

⁷⁸ Chile pequeño que crece en arbusto.

⁷⁹ El xumilín es un animalito como escarabajo que desprende un olor parecido al de la chinche y se da en la montaña en época o días de frío.

Motivo de fiesta son: un bautizo, una boda, comunión, confirmación, un cumpleaños, la muerte de una persona, la fiesta del santo patrono, el Día de Muertos, el colado de una casa, una fiesta de graduación. Estas festividades se celebran con la preparación de diversos alimentos, entre los que destaca el pozole blanco y el verde, el elopozole.

El pozole se come en un cumpleaños u otra festividad; se sirve los domingos, desde las 5:00 am; para comerlo, es protocolo tomar una copita de mezcal. En Chilapa, es un platillo tan arraigado en la cultura popular que coplas, dichos y canciones hacen alusión a él:

Desde mi casa he venido
Brincando los tepanoles
Sólo por venir a ver
Las ollotas de pozole.⁸⁰

El pozole suele ser blanco o verde, por el tlatonile (mole verde). También hay elopozole elaborado a base de chile, elote tierno, calabaza tierna y hojas de tlalahuacate, que son hierbas del campo propias de la temporada de lluvias; el mes de septiembre es el más apropiado para ir a comer elopozole al campo.

El pozole de frijol está elaborado con frijoles y elotes tiernos, se sirve con orégano, cebolla morada picada, chile de árbol y limón.⁸¹

Los tamales de frijol envueltos en hojas de milpa se comen todo el año, pero son más comunes para celebrar el Día de Todos Santos, como se documentó en el primer capítulo (subcapítulo 1.2.1. Identidad Cultural).

Debido a la cantidad de comida para preparar durante una festividad, se hace de manera colectiva, en lo que constituye la *mano vuelta*, trabajo colectivo recíproco entre mujeres, hombres parientes, amigos y compadres, que participan en su preparación; a manera de reconocimiento, terminada la labor se les da una porción considerable para llevarla a su familia. Al respecto Radcliffe-Brown considera que la producción cooperativa de los alimentos y el hecho de compartirlos dentro de la comunidad constituyen actividades que sirven para enfatizar el sentido de obligación mutua y de interdependencia (unidad/consistencia) y, de este modo, reforzar la integración de la sociedad.⁸²

⁸⁰ Magdalena Casarrubias Guzmán (2007). *El arte culinario de Chilapa Guerrero*. Costa-Amic editores, México, p.22.

⁸¹ *Ibid.*, p.23.

⁸² Radcliffe-Brown. Citado por Jesús Contreras y Gracia Arnaiz Mabel (2005). *Alimentación y Cultura. Perspectivas antropológicas*, ed.

La alimentación tradicional incluye maíz, frijol y calabaza —principal forma de asociación de cultivos en la región—, además de hierbas y plantas silvestres que se obtienen de la milpa.

Con lo hasta aquí descrito queda claro que el sistema de producción milpa trasciende más allá de lo exclusivamente productivo, y que las unidades socioeconómicas campesinas establecen relaciones entre sí y con la comunidad mediante distintos canales que no necesariamente tienen que ver con lo productivo, como hicimos mención en este caso, gracias a la elaboración de alimentos.

2.2. Diversificación de actividades: parte de la estrategia campesina de reproducción

La unidad doméstica campesina en su concepción más ortodoxa ha cambiado, pese a seguir utilizando eficientemente el recurso tierra y la mano de obra familiar para la producción agropecuaria, la diversificación de actividades se ha convertido en una virtud, sobre todo porque ha dinamizado su relación con otras unidades y con el mercado mismo. Se observa que las familias campesinas ponen en práctica nuevas estrategias de sobrevivencia no solo de carácter familiar sino de índole colectivo, entre las que destaca la creciente diversificación ocupacional y las estrategias de movilidad espacial de los miembros que integran los grupos domésticos.”⁸³

En este apartado exploramos **la diversificación de actividades como estrategia de reproducción⁸⁴ de lo campesino**, pese a que algunos autores consideren que cambiar el trabajo campesino a otras actividades más rentables significa desmantelar su “célula económica” y proletarizarse.

Como se vio antes, las unidades socioeconómicas campesinas del área de estudio dependen de la fuerza de trabajo de sus integrantes para garantizar su subsistencia. Dado que el trabajo agrícola y ganadero no son suficientes para cubrir las necesidades de consumo del núcleo familiar, llevan a cabo otras actividades que complementan el ingreso

Ariel, Barcelona, España, p. 111

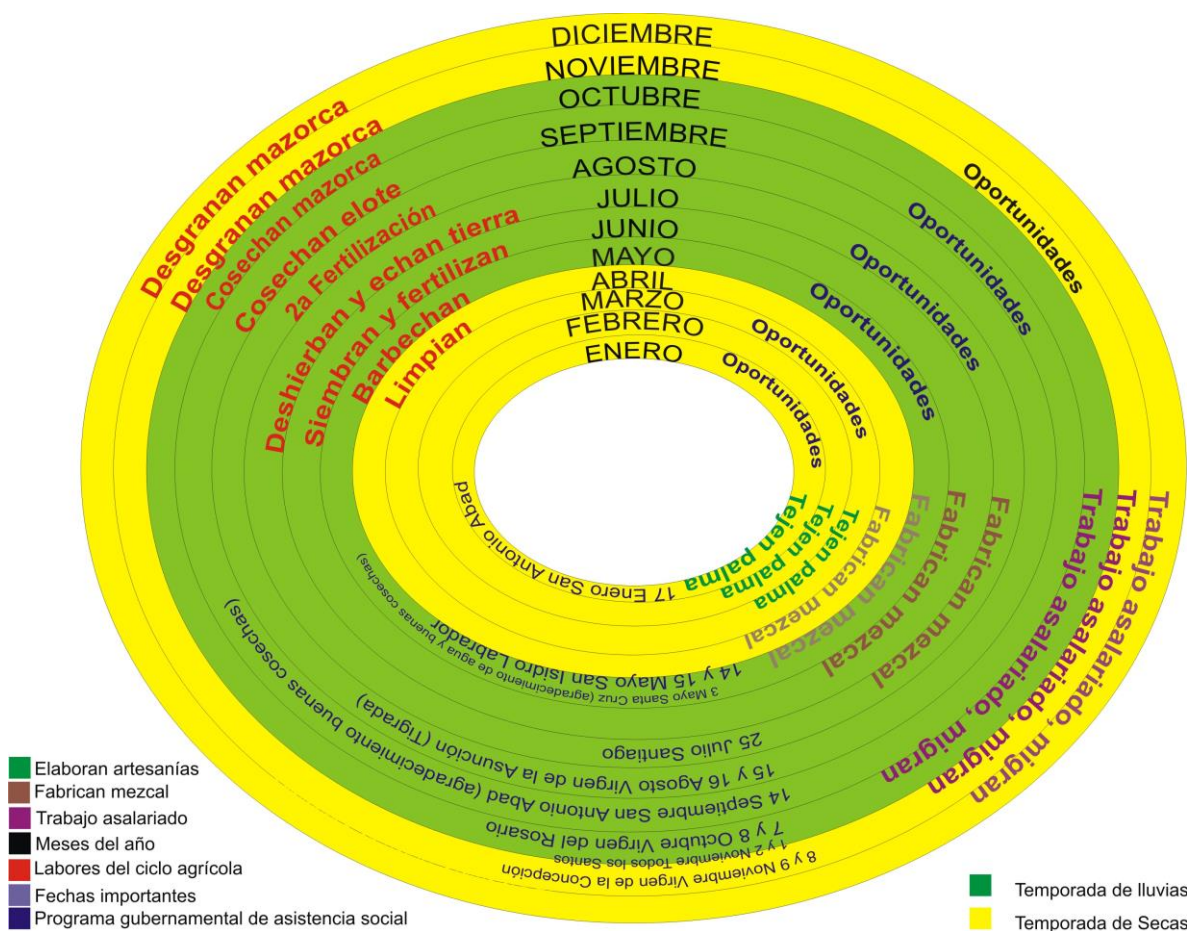
⁸³ Soledad Montes González (1994). Citado por Vania A. Salles y Rodolfo Tuirán en Roberto Diego Quintana, coord., (2000). *Investigación social rural. Buscando huellas en la arena*. Plaza y Valdés-UAM, México, p.145.

⁸⁴ Se define a las estrategias familiares o de reproducción como un comportamiento fundamental —deliberado o no— tendiente a la reproducción biológica, material y simbólica de la unidad doméstica y de los individuos. Orlandina Oliveira y Vania A. Salles (1989). Citado por Vania A. Salles y Rodolfo Tuirán en Roberto Diego Quintana, coord., (2000), *op. cit.*, p.148.

familiar, y van desde trabajos de albañilería, trabajo doméstico asalariado, hasta el trabajo asalariado en Estados Unidos de América, que necesariamente implican flujos migratorios, procesos que analizamos con detenimiento en el siguiente capítulo.

Ya en el capítulo anterior se esbozó *grosso modo* lo concerniente a las actividades agropecuarias, restaría tratar lo referente a la elaboración y comercio de artesanías, fabricación y venta de mezcal, así como el lugar que ocupan los subsidios gubernamentales. Para completar el panorama de estrategias de reproducción que efectúan las unidades socioeconómicas campesinas, observemos el calendario de actividades:

Figura 2.9. Calendario de actividades de las unidades socioeconómicas campesinas



Fuente: Elaborado sobre la base de entrevistas, 2012

a) Elaboración y venta de artesanías

En los municipios de Ahuacutzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera, las unidades socioeconómicas campesinas fabrican y venden artesanías como una forma de obtener dinero y complementar sus ingresos. Generalmente, la labor recae en las mujeres, aunque también los hombres participan. La fuerza de trabajo utilizada está relacionada con el ciclo agrícola, porque cuando es época de trabajo en la milpa quienes más invierten tiempo en su manufactura son las mujeres, y cuando es tiempo de secas, los hombres se suman a la tarea. De los ingresos que obtienen con la venta, una parte la vuelven a invertir en material y otra la utilizan para los gastos de la casa, de ahí su importancia en la economía doméstica campesina.

Las artesanías las hacen con hoja de maíz, palma zoyate (una planta silvestre), carrizo, raicilla, mimbre, madera y barro. El carrizo y la raicilla la recolectan, “los que tienen en su terreno de ahí agarran”⁸⁵, pero también se compra. Por la hoja de totemoxtle en bola se pagan \$120.00, por el carrizo, \$1.00 la pieza; por el mimbre, \$200.00 pesos el kilo, también compran la pintura, el encaje, el pegamento y el brillo.

Con la palma, las mujeres tejen sombreros que venden, sin planchar, a \$32.00 la docena (en un día completo de trabajo hacen una docena), petates que comercializan a \$80.00 la pieza, en cada pieza invierten entre 3 y 5 días de trabajo. La cinta usada para la elaboración de sombreros, bolsas y canastos la venden a \$120.00 el ciento. Todos estos productos, que se elaboran en varias comunidades del municipio de Ahuacutzingo, como Xitopontla, Alpuyecancingo, Agua Zarca, Xocoyolzintla, Oxtotitlán y Santa Catarina, entre otros, son vendidos por medio de intermediarios que acuden hasta los domicilios a comprar las piezas, para después revenderlas.

Con la hoja de maíz, el carrizo, la raicilla, el mimbre y la madera elaboran figuras variadas: muñecas de \$30.00 a \$50.00, tlacoleros de \$35.00, ramos de flores de distintos tipos y tamaños desde \$25.00 a \$50.00, aretes de \$10.00, canastas, tortilleros, abanicos, bolsas de varios precios, máscaras de tigre o de diablo, muy típicas de la región de Chilapa, desde \$60.00 hasta \$700.00, y figuras de animales, como venados. Este tipo de artesanías las manufacturan principalmente en Ayahualulco, localizado

⁸⁵ Entrevista con Jorge y Leonor, Ayahualulco, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 2 de febrero de 2013.

aproximadamente a 15 km de Chilapa de Álvarez; por ser un lugar tan cercano a la cabecera, son varios los artesanos que acuden a comercializar sus productos.

Con el barro, crean máscaras, jarros y fruteros policromados en Cuetzala del Progreso. En José Joaquín de Herrera hacen molcajetes de barro.

Los distintos productos artesanales los venden en el mercado de artesanías de Chilapa de Álvarez. Se venden principalmente a los turistas que vienen de varias partes del estado y del país. El tianguis se instala desde el “mercado nuevo” por todo el boulevard hasta el monumento a Eucaria Apreza. El número de puestos ha ido aumentando en los últimos diez años, provocando el incremento de la competencia y la disminución en las ventas, como comentan Jorge y Leonor: “antes se vendía más que ahora.”⁸⁶

Los campesinos artesanos prefieren ofrecer sus productos directamente, pagando una cuota de recuperación de \$3.00 a \$15.00 por un puesto en el mercado el día domingo, el H. Ayuntamiento es el encargado de cobrar las cuotas.

También hay campesinos artesanos que venden a intermediarios que compran por mayoreo para después revender la mercancía; esto, porque casi todas las unidades socioeconómicas campesinas manejan su mercancía de forma individual, aunque ha habido intentos de colectivizar la producción artesanal, como lo propuso el Fidepal, el Fideicomiso de la Palma, que en su momento fue una propuesta que buscaba agrupar a los tejedores de los municipios de Ahuacuotzingo, Chilapa, Mártir de Cuilapa, Tixtla y Zitlala, para garantizar mejores condiciones de intercambio en el mercado mediante el acopio y la comercialización, pero la dinámica interna de la organización y los malos liderazgos, entre otras cosas, hicieron que se convirtiera más que en un centro de acopio en una bodega para sus asociados. Otro intento ha sido el emprendido por la Sociedad de Solidaridad Social (SSS) Sansekan Tinemi, que ha buscado la comercialización, pero sobre todo, la capacitación para la manufactura y diseño de las artesanías. Incluso tienen la experiencia de haber exportado a otros países, pero desafortunadamente el proyecto fracasó por la competencia que representan en el mercado las mercancías hechas en China a un costo más bajo.

⁸⁶ Entrevista con Jorge y Leonor, *op. cit.*

La fabricación y venta de artesanías constituyen parte de la estrategia de sobrevivencia de las familias campesinas, como explica Long: “las formas de allegarse el sustento se vinculan íntimamente con las dinámicas que se generan en la familia y en la comunidad, con el proceso mismo de construcción de la identidad”⁸⁷. El plan de trabajo que instituyen las unidades socioeconómicas campesinas dentro y en su relación con el mercado, no solo tienen que ver con el hecho de allegarse recursos para sobrevivir, sino con el hecho mismo de construir su identidad campesina-artesana, porque en cada pieza que crean plasman parte de esa identidad; no es gratuito que los colores vivos y las formas que reproducen sean un reflejo de su entorno cultural y natural, su importancia radica no solo en lo económico sino también en lo cultural-identitario.

b) Fabricación y venta de mezcal

Ofrecer mezcal a los invitados con motivo de alguna celebración es una cortesía casi irrechazable en la región, es un gesto de amistad, amabilidad, respeto, compadrazgo. Culturalmente, el mezcal es una bebida “viva”, a la que le confieren atributos mágicos. Se refieren a él como si se tratara de una persona, “si no lo sabe tratar, el mezcal lo agarra de sus pies, lo arrastra, lo voltea [...]”⁸⁸; además, el conocimiento para el proceso de producción artesanal se trasmite de generación en generación.

En un contexto cultural tan marcado, el cultivo del maguey en viveros para la fabricación y venta de mezcal se ha vuelto una práctica recurrente. Anteriormente, el maguey era silvestre y se recolectaba en el campo una variedad conocida comúnmente como maguey papalote o maguey *cupriata*; ahora, gracias a organizaciones como la SSS Sansekan Tinemi, por medio de la Asociación de Magueyeros y Mezcaleros del Chilapan, S.P.R. “Mezcalli del Chilapan”, se ha impulsado la construcción de viveros para abastecer la demanda productiva. Al respecto, habla el actual presidente de la organización:

El trabajo que se está impulsando es la parte del maguey, reforestación, conservación de suelo y agua, fortaleciendo la fuente de agua. También estamos trabajando en cercos comunitarios, prevención de incendios forestales y con maestros mezcaleros, (para) dar la capacitación, y con el área de apoyo a productores, lo que son los invernaderos de maguey papalote que también es de la región, y con ello estamos trabajando. Tenemos establecidos siete viveros y de los siete están funcionando hasta ahorita cuatro, en los que se reproducen un millón de plantas, eso es en cuanto a la producción.

⁸⁷ Norman Long. Citado por Gisela Landázuri Benítez (2002). *Encuentros y desencuentros en Cuentepec, Morelos*. UAM-X-Universidad del Estado de Morelos, México, p.439.

⁸⁸ Testimonio de poblador de Nejapa, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 23 de marzo de 2013.

S: ¿Dónde se queda el maguey?

Bueno pues se queda con los socios, y en algunos casos, hasta los que no son socios andan alcanzando un poco de maguey, esa planta se queda en los ejidos.⁸⁹

De los viveros se obtienen las plantas que después se siembran en las huertas o en los terrenos ejidales de uso común para esperar su crecimiento y maduración, que puede durar de 5 a 7 años.

El proceso de fabricación de mezcal es artesanal y consiste en: cosecha, corte, cocimiento, triturado, fermentación y destilación.

Figura 2.10. Proceso de fabricación del mezcal



Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas, 2012

Cosecha y corte. Se eligen los agaves maduros y se cortan las pencas para obtener las cabezas de maguey para su destilación. “Dependiendo del tamaño del horno se necesitan hasta 300 cabezas de maguey”⁹⁰.

Cocimiento. En el horno de tierra se acomodan las cabezas de maguey y se hornean durante cuatro días aproximadamente, durante este lapso es muy importante cuidar la temperatura del horno y alimentarlo constantemente con leña. Se colocan piedras calientes al rojo vivo encima las cabezas, tapadas con un petate, y se cierra el horno.

Triturado. Se sacan del horno las cabezas de maguey cocidas y se trituran para continuar con la fermentación.

⁸⁹ Entrevista con Celerino Tlacotempa Zapoteco, presidente de la sss Sansekan Tinemi, Chilapa Guerrero. 17 de diciembre de 2012.

⁹⁰ Entrevista con el ingeniero Cruz Pluma Palma, presidente de Anabasis, A.C., Chilapa de Álvarez, Guerrero. 30 de octubre de 2012.

Fermentación. Una vez trituradas las cabezas, se agrega agua y se se dejan reposar algunos días para su fermentación.

Destilación. Se hierve en un alambique agua y el maguey cocido y fermentado; después de varias horas se obtiene el mezcal. De 300 cabezas se pueden conseguir hasta 75 litros de mezcal.

Los meses en que se produce el mezcal son de marzo a junio; actualmente, la fabricación es parte de una política de estado, que intenta obtener calidad y denominación de origen, pero durante mucho tiempo fue una práctica ligada a la tradición popular y la celebración de festividades de todo tipo: religioso, cívico y cultural. La elaboración y venta de mezcal constituye parte de las estrategias campesinas de reproducción.

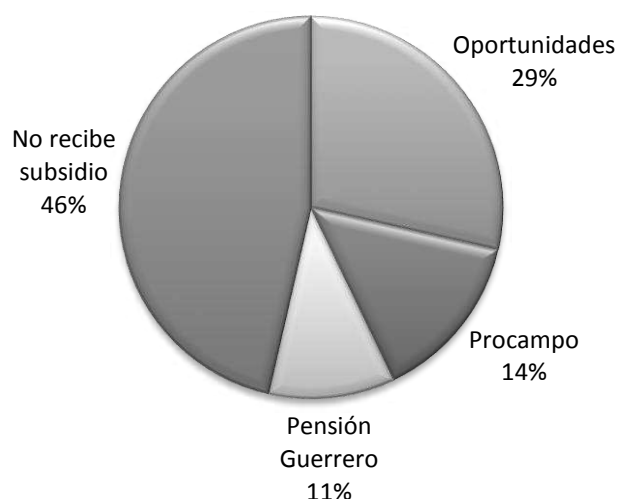
c) Subsidios gubernamentales

Con la entrada en vigor de las políticas neoliberales aplicadas al campo mexicano y la posterior crisis económica de la década de 1990, que agudizó el empobrecimiento de las familias campesinas y aumentó la importancia de los subsidios gubernamentales en el ingreso de las unidades socioeconómicas campesinas, principalmente mediante Oportunidades y Procampo. El uso de programas que ofrecen subsidios para el combate a la pobreza se enmarcan en las políticas dictadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional: “aplican una política asistencialista ante un problema estructural de empleo e ingreso que más bien requeriría un giro en la política económica y de fomento productivo, pues el ajuste estructural genera más pobres de los que la política asistencial puede redimir, pero a demás deja intactos los problemas de fondo[...] en las condiciones críticas en las que se halla el campesinado, estos recursos, aunque indispensables, de ningún modo han permitido reducir la pobreza: en los tres lustros en que se ha aplicado esta política, el porcentaje de población en pobreza se ha mantenido prácticamente igual”⁹¹.

⁹¹ Gisela Espinosa Damian (s.a.). “Feminización del campo y políticas públicas: entre las viejas y nuevas ruralidades”, mimeo, México, pp 19-26

A continuación, se hará mención del papel que juegan dentro de la estrategia de diversificación que caracteriza a los núcleos familiares en cuestión, analizando lo siguiente:

Figura 2.11. Beneficiarios de subsidios gubernamentales según tipo de programa



Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas, 2012-2013

Como muestra la figura, más de la mitad de los entrevistados (54%), recibe financiamiento gubernamental de algún programa, mientras que 46% no lo recibe. De quienes sí lo reciben, 29% es mediante Oportunidades, debido a su condición de pobreza; 14% por medio de Procampo a causa de su condición de productor del campo, y 11% gracias a la Pensión Guerrero, por su condición de persona de la tercera edad. Como se ve, 80% de los recursos están orientados al combate a la pobreza, representan apoyos económicos con carácter asistencial y no para el impulso de proyectos que generen ingresos y empleos en la vertiente de la productividad

El programa Oportunidades —antes denominado Pronasol y Progresá— constituye parte de la estrategia de “combate a la pobreza” que contempla para México el Banco Mundial en las llamadas *reformas estructurales*. Básicamente es un programa de transferencia condicional de dinero, la población-objetivo que atiende el programa son “aquellos hogares en condición de pobreza alimentaria, así como aquellos que sin exceder la condición de pobreza, presentan características socioeconómicas y de ingreso

insuficientes para invertir en el desarrollo adecuado de las capacidades de sus integrantes en materia de educación, nutrición, y salud.”⁹²

Dicho programa promueve actividades colectivas para las mujeres de la comunidad, las tareas que llevan a cabo son faenas organizadas para barrer la escuela o las calles, las pláticas de salud y nutrición impartidas en centro de salud o la casa de salud, según sea el caso.

Reflexionemos en torno a un testimonio obtenido en el taller de diagnóstico socioeconómico organizado en la comunidad de Cacalotepec, municipio de José Joaquín de Herrera.

—¿Reciben Oportunidades?

—Sí, cada dos meses

—¿Oportunidades es importante para el ingreso familiar?

—Sí, es una ayuda, aunque es poquito para los alimentos sí sirve, para el alimento y los útiles para los niños, pero menos para la coca [Coca-Cola] y es lo primero que hacemos.⁹³

Por la forma en la que opera, es uno de los subsidios que más incide en los ingresos familiares⁹⁴, ya que dependiendo del número de hijos en edad escolar que asistan a la escuela es el monto de lo recibido, por lo que puede llegar a constituir más de la mitad de los ingresos. Efectivamente, esta entrada de dinero ha contribuido a pagar los insumos necesarios para la producción milpera, ha logrado contener hasta cierto punto la migración, ha contribuido a aumentar la escolaridad de los niños, principalmente de las niñas, que por cuestiones socioculturales y económicas asistían menos a la escuela, pero ha causado un profundo daño en la participación política y comunitaria de la población que se ve condicionada por el uso clientelar del programa y la individualización del apoyo, priorizando el trabajo individual sobre el colectivo. Al respecto habla don Delfino:

Yo no sé cómo le entienden ustedes que se dé el cambio, no es como exigir el 70 y más, y ya tenemos tanto porque nos da el gobierno, ese no es el cambio. Yo he visto en este municipio todas las veces que nos llaman a reunión nos vamos a venir a sentar, ya llegando a la casa ya fuimos a la reunión, bueno, ya otra vez venimos pero no hacemos el intento por agruparnos, por empezar, pues sale sobrando que estemos viniendo, sí, porque llegando allá tampoco le entramos a este quehacer y al otro. Mmmm, ¡No!, nomás que ya lo tuviéramos y lo que nos gusta es el 70 y más, los apoyos a la familia, el mejoramiento de

⁹² En: http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/wb/Web/poblacion_objetivo, “Programa Oportunidades”

⁹³ Testimonio de asistente al “Taller de Diagnóstico Socioeconómico” impartido en la Comunidad de Cacalotepec, José Joaquín de Herrera, Guerrero. Febrero 17 de 2013.

⁹⁴ Rosario Cobo y Lorena Paz Paredes (2009). *Milpas y cafetales en los altos de Chiapas*. SEMARNAT, CONABIO, Corredor Biológico Mesoamericano, Global Environment Facility, México, pp.101-138.

vivienda, eso sí, nos gusta, porque ese ya nomás lo recibimos y lo aplicamos, pero eso no es el cambio, así no se va a dar de esa manera [...].⁹⁵

Y ni hablar del profundo daño que ha causado de manera indirecta en la alimentación, al proveer de recursos monetarios a las familias facilita la adquisición de refrescos y comida chatarra. No se puede confiar en un programa que no busca atacar las causas de la pobreza y la marginación y que solo busca disminuir los índices de marginalidad.

Incluyo también la voz de otros actores, como el ingeniero Cruz Pluma Palma, miembro activo de la asociación Anabasis y empleado de la Comisión Nacional de Zonas Áridas (Conaza), que respecto de los Programas gubernamentales, comentó:

No hay palabras para describir la lastimosa pobreza que se vive en la región, programas como Oportunidades y Procampo son solo paliativos que otorga el gobierno, pero en sí considero que el problema no son los programas, sino su inadecuada aplicación, ya que muchos se quedan en el papel y no se ejecutan, por la corrupción del sistema, el padrinozgo y el amiguismo. La solución sería vigilar que se apliquen como debe de ser, eso es lo que particularmente hace Conaza.⁹⁶

Por otro lado, Procampo fue pensado en el marco de las reformas al artículo 27 constitucional y la entrada en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), “surge como un mecanismo de transferencia de recursos para compensar a los productores nacionales por los subsidios que reciben sus competidores extranjeros en sustitución del esquema de precios de garantía de granos y oleaginosas”⁹⁷. Hasta ahora, el programa logró la certificación parcelaria de muchos campesinos porque es un requisito para recibir el subsidio, pero no resolvió los problemas causados por conflictos limítrofes territoriales, como los existentes entre San Andrés Quiatepec y Olinalá, ni tampoco logró eliminar la tenencia de tierra ejidal y comunal, porque aceptaron la certificación sin optar por la propiedad privada; además, promovió la utilización de agroquímicos en la milpa. Si bien Procampo no resuelve las necesidades productivas de los campesinos, sí ayuda a que la milpa continúe como forma de reproducción social campesina, porque aporta dinero que se utiliza para pagar los insumos necesarios para la producción milpera.

Hacer milpa en las comunidades de la región no es indicador de pobreza, sino de prosperidad, los campesinos no están dejando la milpa por diversificar actividades como

⁹⁵ Entrevista a Delfino Reyna Abelino, Ayahualulco, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 17 de febrero de 2013.

⁹⁶ Entrevista con el ingeniero Cruz Pluma Palma, *op. cit.*

⁹⁷ En: http://www.aserca.gob.mx/artman/publish/article_183.asp, “PROCAMPO para vivir mejor”

estrategia de reproducción campesina, están complementando los ingresos para cubrir las necesidades de consumo. A mi consideración lo que verdaderamente pone en peligro a las unidades socioeconómicas campesinas es la agudización de la pobreza, cada vez el dinero alcanza menos para adquirir los bienes de consumo básico, lo que se ve agravado por la violencia generada por el narcotráfico, la disputa territorial y el despojo de tierras, que son un fenómeno latente por la presencia de cárteles y la entrada de empresas mineras a la región, pero que no son tema del presente estudio.

CAPÍTULO III. LAS UNIDADES SOCIOECONÓMICAS CAMPESINAS Y LOS MERCADOS EN LA MONTAÑA BAJA, GUERRERO

3.1. Los mercados

Antes de entrar al análisis de los mercados convendría hacer algunas consideraciones. Al reconstruir las relaciones sociales y económicas que se tejen en torno a los campesinos milperos de la montaña baja de Guerrero, nos damos cuenta que a pesar de tener un modo tradicional de producción y producir principalmente para el autoconsumo, están enganchados al mercado de diversas maneras, “el paradigma hegemónico actual de la sociedad es el mercado como regulador de las relaciones entre los grupos sociales”.⁹⁸

Los campesinos acuden a los mercados de productos (agropecuarios e insumos), laboral y de dinero. A pesar de utilizar una lógica distinta a la del capital, coexisten y conviven con ella, siendo el mercado uno de los lugares donde se da esto. Si bien su reproducción no depende totalmente del mercado, la “explotación del [trabajo] campesino se consume en la circulación”⁹⁹. En el mismo sentido, Claude Faure menciona que “la circulación es la esencia misma del capitalismo [...] es lo que vincula entre sí a todas las formas de producción existentes [...] iguala los trabajos humanos específicos y asegura la dominación del capital sobre ellos”¹⁰⁰. A la luz de estas consideraciones desentrañaremos la dinámica de los mercados en su relación con las unidades socioeconómicas campesinas. A continuación distinguiremos el mercado de productos.

3.1.1. Mercado de productos

Los campesinos de la región concurren al mercado a comprar productos de primera necesidad para el consumo familiar, algunos de los cuales no producen, como aceite, azúcar, refresco, sardina, sopa de pasta, jabón de pastilla, café, calzado, ropa y ocasionalmente maíz, cuando el que siembran no les ajusta a su consumo¹⁰¹. Por otra parte, venden maíz y sus derivados: tortillas, atole y tamales, así como chiles, jitomates,

⁹⁸ Elsa Guzmán Gómez y Arturo León López (2009). Prácticas campesinas del maíz frente al mercado. Gisela Espinosa Damián y Arturo León López, comp. (2009). *El desarrollo rural desde la mirada local*. UAM-X, México, p.263.

⁹⁹ Armando Bartra (1982). *La explotación del trabajo campesino por el capital*. Macehual-ENAH, México, p.90.

¹⁰⁰ Claude Faure (1990). El campesino, el centro y la periferia. *Revista Sociológica, Crisis agrícola y políticas de modernización*. UAM-Azcapotzalco, v., año 5, n. 13, mayo-agosto de 1990, p. 6.

¹⁰¹ En la segunda sesión del “Taller de diagnóstico socioeconómico” impartido el 12 de agosto en Ahuacutzingo, Guerrero, con la participación de treinta y dos campesinos, algunos miembros y simpatizantes de la asociación por un Guerrero Digno, A.C. y participantes de una asamblea del Frente Ciudadano de Ahuacutzingo, se elaboró un listado de los veinte productos de abasto popular que compran y los lugares donde los compran, tanto del mercado local, como en los mercados de importancia regional: Chilapa de Álvarez y Olinálá.

tomates y quelites. De los productos que venden sobresalen los agrícolas, que se siembran en parcelas de riego en áreas donde hay mayor disponibilidad de agua, como Mitlancingo, Santa Catarina, San Juan las Joyas, Tlalcomulco, etcétera; venden ajo, rábano, cebolla, lechuga, cilantro, epazote, chile y frutas como aguacate, mango, naranja y lima los domingos en el mercado de Chilapa. El chile de temporal lo producen comunidades como Rincón de Cozahuapa, Tepetlatipa, Tlaquilcingo, Zompazolco. Otros de los productos que venden son las artesanías como petates y sombreros de palma, que tejen de manera complementaria a sus actividades en el campo.

Una de las reflexiones del grupo que participó en el taller de diagnóstico socioeconómico, fue que los productos que compran los adquieren a precios altos, y en cambio, los productos que venden son baratos. Por esa razón los “mecanismos que nos interesa desentrañar, son los que posibilitan la sistemática reducción del precio del mercado por debajo del precio de producción.”¹⁰²

Pongamos el ejemplo del maíz, por ser un producto que venden o compran dependiendo de las necesidades de la unidad socioeconómica campesina.

3.1.2. Mercado de maíz

El maíz es el principal cultivo de las unidades socioeconómicas campesinas de la región; el mercado es significativo, no tanto por la cantidad de grano comercializada en el mercado regional, sino fundamentalmente por la importancia que tiene en las estrategias de subsistencia de las unidades campesinas. Los campesinos acuden al mercado a vender en busca de liquidez monetaria. No obstante que la producción de maíz es principalmente para el autoconsumo de la familia, debido a los bajos rendimientos, consecuencia de la degradación del agroecosistema y la pulverización de la tierra, a muchos campesinos no les alcanza y tienen que comprarlo.

En esto de la venta de maíz se deben considerar varios elementos: los rendimientos por hectárea, los costos de producción y finalmente los precios de venta, sin dejar de lado el hecho de que existen mecanismos en el mercado que producen fluctuaciones en los precios, como el acaparamiento y la especulación.

¹⁰² Armando Bartra (1982), *op. cit.*, p.92.

a) Rendimiento promedio por hectárea de maíz

Más allá del modo de producción campesino, hay factores limitantes para la producción biológica de la milpa. Algunos autores reconocen al clima, la falta de recursos hídricos o disponibilidad de agua, compactación, pedregosidad, profundidad, erosión, deficiencias órgano-minerales, acidez y salinidad del suelo, el germoplasma, así como factores antropogénicos negativos, (incremento de la mancha urbana) como factores limitantes¹⁰³. Finalmente, de estos dependerán en gran medida los rendimientos obtenidos. En el agroecosistema de la montaña baja de Guerrero están presentes algunos de los factores referidos, pero para determinarlo tendría que mediar una serie de análisis físico-químicos del suelo y agua, así como el establecimiento de las condiciones climáticas actuales, cuestiones que no son objeto de estudio de la presente investigación, pero que reconozco como determinantes para la producción de maíz.

Los rendimientos estimados por hectárea de maíz son en promedio de 0.879 ton/ha, dicha estimación se hizo sobre la base de entrevistas (Anexo 6). Cabe mencionar que los rendimientos reportados están por debajo del estatal calculado en 1.98 ton/ha¹⁰⁴.

Una familia conformada por cuatro adultos y dos niños mayores de 3 años consume aproximadamente 3 ½ litros de maíz diarios, a la semana, consume 24 ½; al mes, 105; al año, 1,260, lo que equivale a consumir 2 kilos de maíz diarios, a la semana, 14; al mes, 60 y al año, 720; una familia necesita poco menos de una tonelada de maíz anualmente, solamente para su consumo. Si comparamos los rendimientos de maíz por hectárea con el promedio de consumo de maíz calculado por familia aproximadamente, concluimos que es más significativa la producción para el autoconsumo que para el mercado, considerando que la familia tiene una hectárea.

b) Costos de producción por hectárea de maíz

Como parte del análisis elaborado en los talleres de diagnóstico, se calculó de manera colectiva los costos de producción de una hectárea de maíz, tomando en cuenta los jornales por tarea que implican, los insumos que se utilizan y los costos de la maquinaria.

¹⁰³ Matilde Borroto Pérez (2013). Ponencia oral, septiembre 21 de 2013. Diplomado en desertificación y agricultura sustentable de agroecosistemas degradados. UAM-X-ONU, México.

¹⁰⁴ Rendimiento de maíz grano 2007-2008 por entidad, Guerrero, en: http://www.firco.gob.mx/_promaf_2007_potccfco.pdf

La mano de obra familiar no recibe remuneración, esa fuerza de trabajo se invierte pero no se contabiliza en los costos de producción de una hectárea de maíz, (Cuadro 3.1).

Cuadro 3.1. Costo de producción de una hectárea de maíz, montaña baja, Guerrero

Labor	Jornadas		Insumos		Yunta o maquinaria	
	Cantidad	Costo (\$)	Cantidad	Costo (\$)	Cantidad	Costo (\$)
Limpia	5 por dos días					
Barbecho	6 por dos días					
Siembra	5 por dos días		20 kg de semilla criolla		Yunta*	400 el día
			20 kg de semilla mejorada	1,800	Tractor	1,200 barbecho y 600 surcado
Fertilización	3 por un día		250 kg de Sulfato y 50 kg de DAP**	500 con la Asociación		
				650 con el Ayuntamiento		
			Biofertilizante MicoGro***	120		
Deshierbe			1 litro de Gramoxone	95	Bomba aspersor de mochila Swissmex	800
Control de plagas			1 Bolsa de Furadan	280		
Cosecha	6 por dos días					
Acarreado	6 por dos días				Camioneta de 3 ½ ton	1,500
Sacateado	5 por dos días					
Desgrane						
Subtotal	36	0		1,025		4,100
Total				\$5,125		

Fuente: Elaboración propia a partir de investigación directa, 2012

*Cuando el pago se hace en especie son cuatro cargas y 200 manojos de hoja para alimentar a los animales.

**El paquete tecnológico por hectárea consiste en 250 kg de sulfato o sal y 50 kg de DAP o granulado en total, siendo el apoyo máximo por productor lo equivalente a dos paquetes.

***El paquete consiste en 2 kg, este insumo lo aplican los campesinos de la asociación.

****Se obtienen entre cuatro a seis cargas, que equivalen en promedio a 879.86 kg/ha

Nota: Además de maíz se obtiene una cantidad indeterminada de frijol, semilla de calabaza y chile.

El cuadro contempla las opciones tecnológicas que las unidades socioeconómicas campesinas tienen que solventar mediante el pago en efectivo, como el fertilizante químico, el biofertilizante, el tractor (que utilizan los campesinos en terrenos planos), la yunta (que se usa en terrenos con poca pendiente y no siempre se paga con dinero, también en especie), el Gramoxone para el deshierbe, el polvo Furadan y Arcoíris para el control de plagas y el acarreo con tractocamión.

Si solamente consideramos los insumos y costos por maquinaria que contemplan los campesinos *sin incluir la mano de obra*, hay una inversión aproximada de \$5,125 por hectárea. Cabe mencionar que los costos aquí calculados son los que consideran un paquete tradicional de insumos que si bien es el más utilizado, también es cierto que ha comenzado a operar otro, que incorpora biofertilizantes con un costo menor pero adicional al del paquete de fertilizante subsidiado por el PFS.

c) Precio de venta por tonelada de maíz

La estimación de los rendimientos promedio por hectárea, los costos de producción por hectárea y el precio por tonelada de maíz nos permite calcular la utilidad o pérdida generada por su venta en el mercado. Si el precio de venta en el mercado regional asciende a \$5,000 por tonelada¹⁰⁵ y los rendimientos promedio por hectárea son 0.879 ton/ha de maíz en grano, entonces el ingreso de la venta es de \$4,399.

Cuadro 3.2. Costo de producción y precio de venta por tonelada de maíz, montaña baja, Guerrero

Cultivo	Año	Rendimiento promedio de maíz en grano (ton /ha)	Costo de producción (\$/ha)	Precio de venta (\$/ton)	Ingreso (\$/ton)
Maíz	2012	0.879	5,125	5,000	4,399

Fuente: Elaboración propia sobre la base de investigación directa, 2012

La diferencia entre los costos de producción (Cuadro 3.2) y el ingreso generado por la venta nos indica que se gasta más dinero en producirlo que lo que se obtiene si tiene que venderlo, por lo que hay una transferencia de valor, la que en realidad es mayor, pues no se considera el costo de la mano de obra.

En síntesis, hay un intercambio desigual, por varias razones:

- El bajo precio de venta del maíz;
- la competencia por el mercado entre las unidades de producción;
- los altos precios de compra de otros productos, en especial los insumos utilizados en la producción.

¹⁰⁵ Estimación hecha durante el ciclo primavera 2012.

Como explica De Teresa “el productor no capitalista en tanto comprador adquiere mercancías capitalistas a su precio de producción, mientras que en tanto vendedor de mercancías, vende sus productos a precios fijados en el mejor de los casos, al nivel de costos de producción lo que significa una transferencia parcial o total de su trabajo excedente al capital en general”.¹⁰⁶

Los campesinos saben que al recurrir al mercado para vender su producto, normalmente salen perdiendo pues obtienen menos dinero de lo que invirtieron en producirlo, sin embargo, tienen que seguir produciendo para sobrevivir, porque su principal riqueza es la fuerza de trabajo y el pedazo de tierra con el que cuentan. Está claro en la respuesta que me dio un campesino de Ahuacuotzingo a una pregunta que le hice:

Ya nomás siembra uno por que ya es una costumbre, porque en realidad si le pone uno los peones, la yunta, la limpia, el químico [fertilizante], no pues preferible mejor comprar, pero de donde vamos a traer dinero si no hay trabajo, no hay un trabajo de planta, que diario esté trabajando para mantenerme, mantener a mi familia, sino que ahí nosotros, haz de cuenta, le invertimos un poquito de dinero y el trabajo que nosotros hacemos no lo metemos en cuenta, si nosotros lo metemos en cuenta imagínate, no pues ya ninguna gente habría de sembrar porque en realidad no sale [...] nomás siembra uno porque como le digo, pues hay veces que nos da buen resultado te comes un buen elote, una calabaza, cortas buena, quiere decir que el esfuerzo que hiciste de sembrar lo estás disfrutando.¹⁰⁷

Desentrañar la racionalidad económica campesina permite entender que el campesino funciona con una lógica distinta de la empresarial: no importa producir un cultivo poco rentable económicamente, entre otras cosas porque lo que persiguen es la subsistencia de la familia y no la ganancia, y porque lo que invierten principalmente es trabajo, no dinero. En el modo de producción campesino la cuestión del trabajo familiar es medular para el funcionamiento de la unidad socioeconómica campesina, como ya se explicó en el capítulo anterior. Merece la pena remarcar que cierta parte del trabajo que el campesino invierte en el cultivo no es retribuido, de tal manera que hay una transferencia de valor mayor hacia el comprador.¹⁰⁸

En el testimonio anterior que hablaba de la satisfacción personal de disfrutar el fruto del trabajo, hallamos que en la lógica campesina no solo entra en juego la cuestión costo-beneficio, sino otros factores que en el funcionamiento mismo de la unidad le permiten seguir siendo una actividad viable para los campesinos, como el hecho de que la milpa no

¹⁰⁶ Ana P. De Teresa (1992), *op. cit.*, p.128

¹⁰⁷ Entrevista a Hilario Atempa Tolentino, *op. cit.*

¹⁰⁸ Claude Faure (1990), *op. cit.*

es un monocultivo sino una asociación de cultivos que les permite sembrar al mismo tiempo maíz, frijol y calabaza¹⁰⁹, convirtiendo las asociaciones en un plus, así como que la planta de maíz se aprovecha cien por ciento: se obtiene semilla, olotes, hoja, cañuela y rastrojo. El maíz sirve como alimento para la familia, en forma de elote o transformado en tortillas, pozole, tamales, atole etcétera, así como para los animales domésticos: pollos, marranos etcétera. Además, los campesinos pueden vender el maíz en forma de semilla o como producto ya procesado: masa, tortillas, pozole, tamales, atole y hoja de totemoxtle. También se aprovechan los olotes como combustible y la hoja y la cañuela como alimento para el ganado. Esta lógica de aprovechamiento máximo hace viable la agricultura para los labradores milperos de la región.

El agricultor, pese a las desigualdades frente al mercado, y no obstante que tenga que efectuar otras actividades, se empeña en seguir siendo campesino. Faure plantea: “cuanto más lo explota el capital [refiriéndose al campesino], más trabaja, más desarrolla su actividad, más ha de incrementar su productividad, más tiene que vender para poder comprar, y comprar para vender, y más pueden bajar los precios agrícolas, en términos relativos y absolutos en algunos casos.”¹¹⁰

Por lo que queda preguntarnos: ¿qué caso tiene para el capital la existencia del modo de producción campesino? Y la respuesta es que tiene mucho sentido porque le permite garantizar precios inferiores. Claude Faure sostiene que “el mantenimiento de una agricultura familiar es la garantía —por lo menos hasta ahora— de obtener precios agrícolas inferiores a los que se obtendrían con base en una organización capitalista de la producción.”¹¹¹

Por último, quedaría pendiente saber cuál es el destino de la producción comercializada de los campesinos de la región. La producción se queda en el mercado regional: el mercado de Chilapa de Álvarez, el principal centro comercial, el pueblo donde se produce la unidad socioeconómica campesina, o los pueblos vecinos. El intercambio es meramente regional.

¹⁰⁹ Como explicamos en el capítulo II, 55% de las asociaciones son maíz criollo, frijol y calabaza.

¹¹⁰ *Ibid.*, p. 8.

¹¹¹ *Ibid.*, p. 5.

Por otro lado, Diconsa vende maíz a bajo costo a las comunidades, en las tiendas comunitarias.¹¹²

Al respecto, don Hilario comenta:

—¿Quién viene a vender el maíz?

—Yo me he dado cuenta que han estado trayendo de Pantitlán o Santa Cruz, en Diconsa también (venden), pero le quiero decir (que) yo de Diconsa no quiero porque ya es muy tardado, como es almacenado, y pues yo mejor compro del nuevo, aunque sea negro pero del nuevo, sabemos que esta nuevo dicen, porque el de Diconsa, como es almacenado lo traen y muchas gentes dicen: “yo mejor compro del de \$1,200, que es lo mismo”; ya ve que el de Diconsa lo traen de Jalisco, de Puebla, no sé de dónde, de Zacatecas, de por allá, ese es el detalle, y por ejemplo, si lo compras de aquí, yo vi que a don Lucino le vinieron a traer una carga a \$1,200, así a \$50 el almud.¹¹³

Diconsa no representa una verdadera opción para los consumidores en la región, no solo por una cuestión cultural, como lo menciona el testimonio anterior, sino fundamentalmente porque “el sistema de abasto enfrenta una serie de problemas, como la falta de recapitalización de las tiendas de distribución, la inexistencia de abasto de mercancías y la inaccesibilidad en temporal de lluvias en comunidades apartadas.”¹¹⁴

En resumen, a partir de la reflexión desarrollada, puedo decir que los aspectos más importantes de la inserción de los campesinos en el mercado de productos son:

- 1) El mercado es significativo como parte de las estrategias de reproducción campesina;
- 2) el trabajo familiar no se remunera, pero a cambio de su trabajo, la unidad doméstica campesina cubre sus necesidades básicas, el autoconsumo;
- 3) los ingresos están muy por debajo de los costos de producción, el ingreso es menor a lo que se invierte;
- 4) la producción campesina reduce sistemáticamente el precio a la venta por debajo del precio de producción del mercado de maíz, artesanías, mezcal, etcétera;
- 5) en el mercado hay una transferencia de valor porque hay un intercambio desigual y al campesino no se le paga un precio justo del maíz, las artesanías y el mezcal.

¹¹² En el estado de Guerrero existe un total de 1300 tiendas, mediante las cuales se distribuyen 106.2 toneladas por año de maíz, frijol, azúcar, harina de maíz y línea de abarrotes. Con la diferencia de que estos productos provienen de otros estados del país.

¹¹³ Entrevista a Hilario Atempa, *op. cit.*

¹¹⁴ En: <http://i.guerrero.gob.mx>, “Plan estatal de desarrollo 2011-2015”.

3.1.3. Mercado de insumos

Los insumos como fertilizantes químicos, biofertilizantes, herbicidas, alimentos balanceados para animales y la semilla híbrida y/o mejorada, vienen de “fuera”, no son producidos en la región y se compran en el mercado regional. De algún modo, el fertilizante resuelve algunas de las carencias productivas, por lo que tiene un papel central en las dimensiones del modo de vida campesino, ya que tiene que ver con la producción de los alimentos, ciclos y tiempos de producción, fuerza de trabajo y hasta con la política.

Por su importancia central en la investigación, a continuación profundizaré el análisis en torno del mercado de fertilizante químico y el de biofertilizantes.

3.1.3.1. Mercado de fertilizantes químicos y biofertilizantes

Los fertilizantes son sustancias que contienen elementos nutritivos asimilables para las plantas. Se pueden clasificar por su origen en: minerales o químicos, y orgánicos, por su contenido de elementos primarios en: simples y compuestos, y por su estado físico en: sólidos, líquidos o gaseosos¹¹⁵. La mayoría de los fertilizantes químicos se fabrican con nitrógeno (N), fósforo (P) y potasio (K), se cotiza en el mercado mundial por sus componentes derivados del petróleo, en caso del N, y de la minería en el caso del P y K, pero su precio en el mercado nacional varía dependiendo de varios factores.

3.1.3.2. Evolución histórica del mercado de fertilizante

A continuación haré un breve recuento histórico del mercado de fertilizante químico en la región de la montaña baja de Guerrero. Tomando en cuenta las consideraciones de Miguel Meza (1994, 2000 y 2009), reconozco tres etapas históricas:

I. Mercado controlado por el capital privado (1970-1985)

La introducción del fertilizante químico al sistema de producción milpa en el área de estudio se dio en el marco del modelo desarrollista de industrialización de la agricultura que impulsó el gobierno mexicano con el paquete tecnológico de la Revolución Verde en

¹¹⁵ José L. Fuentes Yagüe (2002), *op. cit.* p.90.

la década de 1960, cuya influencia llegó a Ahuacuotzingo unos años después gracias a la intervención de actores locales que acogían el modelo de desarrollo para su comunidad. El “Párroco Pancho, del que se tiene memoria, fue el primero en utilizar el químico cuando sembraba en la parcela de don Marcelino.”¹¹⁶

Desde su introducción como insumo al sistema de producción milpa, la comercialización del abono químico en la región fue controlada por los vendedores particulares. La escasez de recursos monetarios y la poca intervención de las instituciones oficiales permitieron que los distribuidores privados del agroquímico actuaran a sus anchas, controlando el mercado y vendiendo el fertilizante con márgenes de ganancias considerables.¹¹⁷

A principios de los años ochenta, la compra y venta del fertilizante estaba totalmente controlada por un solo distribuidor, que aumentaba los precios a su antojo y hacía con los productores lo que le daba la gana. Durante mucho tiempo —Homero Abarca, comerciante y pequeño empresario de Chilapa— ejerció un control total sobre la distribución del agroquímico, por lo que el precio del fertilizante en Chilapa de Álvarez era mucho más alto que en el municipio de Iguala de la Independencia, que era el centro distribuidor más importante de la región en ese tiempo.¹¹⁸

Conforme se masificó la utilización del agroquímico, el mercado de fertilizante, controlado por particulares, fue más amplio. La situación cambió cuando el Estado irrumpió como agente económico del mercado, modificando con su participación los esquemas de comercialización.

II. Mercado regulado. Antecedentes del Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología (1985-2005)

El Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología tiene como antecedentes el Programa Integral de Acopio y Distribución de Fertilizante (PIADF), que se impulsó desde las organizaciones campesinas, y el Programa de Apoyo a la Producción Primaria (PAPP),

¹¹⁶ Testimonios de pobladores de Ahuacuotzingo.

¹¹⁷ Miguel Meza Castillo (1994). *Diagnostico socioeconómico de la región de Chilapa*. Mimeo, México.

¹¹⁸ *Ibid.*

respaldado por el gobierno estatal. Ambos, “dirigidos principalmente a atender a los productores de granos básicos y de bajos recursos económicos.”¹¹⁹

El PIADF se lanzó en los últimos años de la década de 1980 para aumentar la producción de maíz ante el desabasto recurrente, debido a las sequías que sufrió la región y que propiciaron una severa escasez en 1985, 1986 y 1987¹²⁰, lo que incrementó los costos de producción.

Las organizaciones campesinas de la región, como la SSS Sansekan Tinemi, diseñaron y dieron impulso al Programa Integral de Acopio y Distribución de Fertilizante (PIADF) para acopiar y distribuir el agroquímico por su cuenta. Este programa surge vinculado al Programa de Apoyo a la Producción, Acopio y Distribución de Maíz, solo que se remite al área de influencia de dicha organización conformada por los municipios de Chilapa, Zitlala, Ahuacuotzingo y Mártir de Cuilapa. El programa planteó fomentar la producción de maíz mediante el acopio y distribución de fertilizante, así como el acopio de granos en las zonas excedentarias para venderlo en las zonas deficitarias de las áreas de influencia de las organizaciones.¹²¹

“El programa [PIADF], estuvo orientado a aumentar la productividad mediante el diseño y la transferencia de tecnología, así en 1993 distribuyó mil toneladas de fertilizante, en 1994 mil cuatrocientas toneladas y en 1995 cerca de mil quinientas. Este último año también se distribuyeron semillas, insecticidas y herbicidas. Pero más allá de los volúmenes distribuidos, la importancia radicó en sus virtudes organizativas y su impacto en los precios regionales del agroquímico.”¹²²

El gobierno de Rubén Figueroa Alcocer (1994-1996) puso en marcha el Programa de Apoyo a la Producción Primaria (PAPP), antecedente directo del actual programa de subsidio al fertilizante. “Un aspecto fundamental del PAPP, fue el subsidio al precio del fertilizante, con el cual el agroquímico se entregó a un precio mucho menor que el del

¹¹⁹ Cf. Marcos Mendes Lara (2012). Programa de fertilizante subsidiado en Guerrero. Transparencia y Rendición de cuentas. Mexican Rural Development Research Report, reporte 23, Woodrow Wilson International Center for Scholars, Universidad de California, Santa Cruz, en: http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/Mendez_Lara_Report_25_Guerrero.pdf, p. 8.

¹²⁰ Miguel Meza Castillo (2000). Seguimos estando juntos. La organización campesina en Chilapa. En Armando Bartra, comp., *Crónicas del sur. Utopías campesinas en Guerrero*. Era, México, pp.375-411.

¹²¹ Armando Bartra, Miguel Meza y Rafael Obregón (2009). La conversión del programa de subsidio al fertilizante. En Miguel Meza Castillo, comp., *Construyendo el Desarrollo Integral y sustentable en Guerrero*. Gobierno del estado de Guerrero-Seder-FAO-México, México, pp. 11-12.

¹²² Miguel Meza Castillo (2000), *op. cit.*, p. 390.

mercado [...]. Desde la puesta en operación del PAPP, cambió el mercado estatal de fertilizante, pues la comercialización del insumo pasó a ser controlada en gran medida por el gobierno estatal, que se convirtió en el principal comprador y distribuidor. Los intereses de introductores y comerciantes privados del abono químico se vieron seriamente afectados, pues en esas condiciones les resultó muy difícil competir con el gobierno.”¹²³

Desde entonces, los municipios desempeñaron una función muy importante en la operación del programa, pues todo el fertilizante se distribuye a través de ellos y las recuperaciones son a través de la Tesorería municipal.¹²⁴

Una consecuencia de la puesta en operación del PAPP, fue el cambio en el mercado estatal de fertilizantes, pero los comerciantes no fueron los únicos afectados, también varias organizaciones campesinas se vieron seriamente dañadas por la “competencia desleal” del gobierno del estado mediante el PAPP, lo que puso fin a las experiencias autogestivas de las organizaciones para acopiar y distribuir fertilizante.¹²⁵

Después de la administración de Rubén Figueroa, el PAPP no desapareció, por el contrario, se le inyectaron más recursos y se le hicieron algunos cambios, como su apertura a organizaciones campesinas no oficialistas.

Las políticas neoliberales produjeron la aparente retirada del Estado en la tarea de regular créditos, distribuir y acopiar granos y apoyos para insumos en el estado de Guerrero, debido a la extinción, mediante decreto, de la Distribuidora de Insumos Campesinos (DICA), organismo público de participación social abocado a la producción y distribución de fertilizante, emitido el 3 de abril de 2001. Dicho organismo fue creado también por decreto el 30 de septiembre de 1988, tras el desmantelamiento de Fertilizantes de Guerrero (Fertigro). Después de casi 14 años de operación, DICA se desmantela y deja el campo libre a las empresas privadas, con lo que el mercado de fertilizante se transforma nuevamente,¹²⁶ sin embargo, el control del Estado permanece.

¹²³ Armando Bartra, Miguel Meza y Rafael Obregón (2009), *op. cit.* pp.7, 10, 11.

¹²⁴ *Ibid.*, p.10.

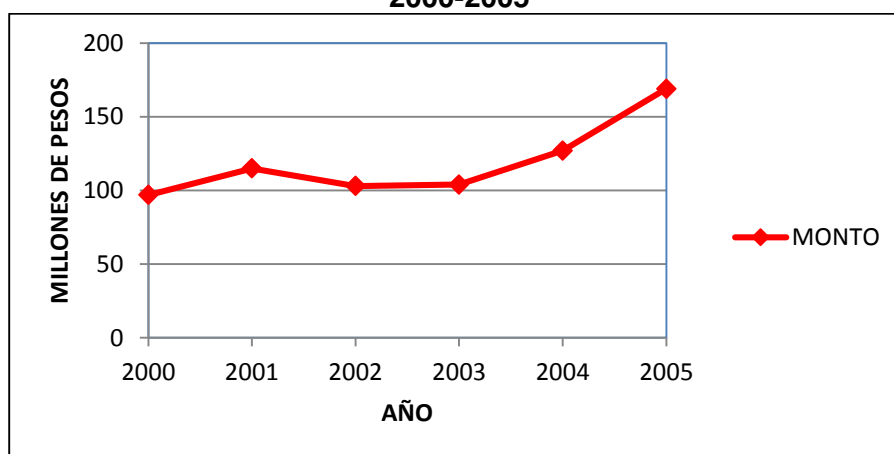
¹²⁵ *Ibid.*, p. 13.

¹²⁶ *Ibid.*, pp.16, 18.

Cabe mencionar que desde el año 2000, se promovió una verdadera participación presupuestal de los municipios en el plan, con el establecimiento de convenios de colaboración entre los gobiernos estatal y municipal, y de los productores, lo que aumentó de manera importante los recursos operados por el programa.¹²⁷

Observemos la figura 3.1, que muestra el monto de lo invertido por año, de 2000 a 2005 en la operación, a escala estatal, sin considerar la aportación de municipios y productores.

Figura 3.1. Monto de recursos operados por el Programa de Fertilizante, Guerrero, 2000-2005



Fuente: Elaboración propia sobre la base del presupuesto de egresos del estado de Guerrero, 2000-2005.

Los recursos operados por el programa de distribución de fertilizante aumentaron al convertirse en un programa tripartito, lo que sirvió para al menos contener una escalada de inconformidad social en el estado.

Aunque el programa de fertilizante subsidiado ha tenido varios cambios en sus mecanismos y formas de operación, una característica que subsiste es la intención de apoyar a los productores de granos básicos de menores recursos, persistiendo también la cantidad de hectáreas a apoyar contempladas al inicio del programa [...]. Al parecer la constitución de comités locales ha sido otra constante desde que surgió el programa, pero la reglamentación de sus actividades se dio a partir de la publicación de las reglas de operación. Estos comités, aunque podrían desempeñar funciones de vigilancia y validación del padrón de beneficiarios, han limitado su actividad a recabar documentación de los beneficiarios, el acopio de la aportación de los productores para entregarla al ayuntamiento y a recibir y distribuir el fertilizante en sus comunidades.¹²⁸

¹²⁷ *Ibid.*, p.16.

¹²⁸ Marcos Mendes Lara (2012), *op. cit.*

III. Reconversión. Un nuevo paquete de fertilizantes (2005-2006)

A partir de 2005, el gobierno de Zeferino Torreblanca inició un proceso de reorientación del programa de distribución de fertilizante para lograr mayor transparencia en la operación e impulsar la conversión en el uso de insumos más benignos a la tierra.¹²⁹

En 2006, la Secretaría de Desarrollo Rural (Seder) lanzó un Proyecto Piloto de Abono Orgánico para promover entre sus beneficiarios el uso de nuevos paquetes de insumos, establecidos en colaboración con el Inifap. Este proyecto se propuso combatir la acidificación y erosión de las tierras maiceras, así como ahorrar recursos para impulsar otro tipo de proyectos productivos. En total, se integraron al proyecto 13 municipios del estado de Guerrero. En mayo de 2006, se inicia en esos municipios el uso de un nuevo paquete de fertilizante.¹³⁰

Este programa tuvo seguimiento hasta el fin de la administración de Torreblanca (2011), e incluso se impulsaron otras iniciativas que fortalecieran la transición hacia el uso de fertilizantes orgánicos. Sin embargo la tan anhelada reconversión no se concretó, en parte por el cambio de administración.

Hasta aquí el recuento histórico del mercado de fertilizante en la región. Convendría caracterizar el estado actual del mercado partiendo del hecho que el grueso de éste lo constituyen el Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología.

3.1.3.2. Estado actual del mercado de fertilizante

Las transformaciones históricas en la comercialización del agroquímico devinieron en el control estatal del grueso del mercado de fertilizante químico por medio del actual Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología (PFT), que opera gracias a convenios de colaboración establecidos entre la Seder y los H. Ayuntamientos. Bajo dichos convenios de colaboración gobierno del estado-municipio, se determina el monto de los recursos estatales asignados por municipio de acuerdo con lo aprobado por el H. Congreso del Estado en el presupuesto de egresos, en el documento conocido como “Reglas de Operación” o “Mecánica Operativa”, donde quedaron establecidas las normas

¹²⁹ Armando Bartra, Miguel Meza y Rafael Obregón (2009), *op. cit.*, pp. 18-19.

¹³⁰ *Ibid.*, pp. 24-25.

generales del programa, determinando la cantidad de kilogramos de fertilizante que incluye el paquete tecnológico, los requisitos para ser beneficiario, etcétera.

El programa atiende a “más o menos 288,000 productores en el estado, cubre una superficie de 468,000 ha”¹³¹, el monto de los recursos operados alcanza 170,000,000 de pesos anualmente, de acuerdo a lo reportado en el presupuesto de egresos del estado, esto sin considerar la aportación de los municipios y de los productores.

El financiamiento del programa para la adquisición del llamado paquete tecnológico es tripartito, utiliza recursos estatales, municipales y aportaciones de los productores, establecidas en 25% del costo total¹³². Además de lo anterior, cabe decir que dicho programa constituye el grueso del mercado de fertilizante químico a escala estatal con la venta de 145,385 toneladas al año.¹³³

Habrà que plantearse dos interrogantes: ¿por qué destinar tal cantidad de recursos al programa? y ¿qué necesidades productivas resuelve?

Observemos la figura 3.2, que muestra el monto de lo invertido por año en la operación de dicho programa en el estado, sin considerar la aportación de municipios y productores.

Figura 3.2. Recursos operados por el Programa de Fertilizante, Guerrero, 2006-2013



Fuente: Elaboración propia sobre la base del presupuesto de egresos, Guerrero, 2006-2013

¹³¹ Entrevista a José A. Catalán Leyva, *op. cit.*

¹³² En: [http://guerrero.gob.mx/articulos/mecànica-operativa/2012/09, "Mecànica Operativa"](http://guerrero.gob.mx/articulos/mecànica-operativa/2012/09,).

¹³³ En: [http://i.guerrero.gob.mx, "Plan Estatal de Desarrollo 2011-2015"](http://i.guerrero.gob.mx,).

Pero el monto de lo invertido es bastante más si consideramos las aportaciones de los municipios y de los beneficiarios. Observemos el cuadro.

Cuadro 3.3. Aportaciones al Programa de Fertilizante, Guerrero, 1999-2010

Año	Estatal		Municipal		Productores		Total
	Monto (\$)	%	Monto (\$)	%	Monto (\$)	%	\$
1999	97,300,000	100	—	—	—	—	97,300,000
2000	115,549,749	100	—	—	—	—	115,549,749
2001	102,498,672	43	76,533,306	32	58,981,779	25	238,013,758
2002	103,740,513	39	94,790,296	35	70,129,551	26	268,660,333
2003	127,350,402	36	145,005,825	41	78,579,118	22	350,935,345
2004	163,500,000	43	139,305,003	37	78,108,493	21	380,913,495
2005	169,000,000	43	150,170,805	48	78,326,194	19	397,497,000
2006	169,000,000	39	196,026,360	45	72,839,545	16	437,865,906
2007	169,000,000	33	281,578,513	53	81,523,113	16	532,101,627
2008	169,036,752	25	356,237,551	52	159,645,135	23	684,919,439
2009	169,000,000	24	360,758,476	52	158,543,547	23	688,302,024
2010	169,000,000	22	446,205,477	57	164,119,096	21	779,324,573

Fuente: Informe de Rendición de cuentas.

Libro Blanco. Secretaria de Desarrollo Rural, 2005-2011

“Como puede observarse en el cuadro, en 2010 se invirtieron del orden de 779.3 millones de pesos con una aportación cada vez mayor de los ayuntamientos (57%), que cada año incluyen a más productores en el padrón. El monto de los recursos del programa de fertilizante es ya muy similar a la suma de los presupuestos 2011 de los programas de la Sagarpa (en concurrencia con el gobierno del estado) y del Programa Especial de Seguridad Alimentaria (PESA), que sumaron 802 millones de pesos.”¹³⁴

El presupuesto de dicho programa aumentó significativamente a partir de 2001, y desde entonces ha mantenido un aumento sostenido gracias a las aportaciones de los beneficiarios, ¿esta política obedece a un objetivo en particular?

En el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2011 y 2011-2015, se reconoce que las problemáticas identificadas en el campo guerrerense no se reducen al ámbito estrictamente productivo.

Los principales problemas de los cultivos de temporal son la falta de capacitación y organización del trabajo, la inaccesibilidad de créditos oportunos y con bajas tasas de interés, por lo que hace falta incursionar en cultivos más rentables, en el uso de paquetes tecnológicos para la producción y en apertura al mercado de los productos.¹³⁵

¹³⁴ Marcos Mendes Lara (2012), *op. cit.*

¹³⁵ En: <http://i.guerrero.gob.mx/uploads/2011/05/file.plan3f>, “Plan-Estatal de Desarrollo 2011-2015”, p.76, 128.

Ambos documentos coinciden en la multicausalidad de dicha problemática, aunque a decir del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2015, la cuestión del uso de fertilizantes químicos ha generado problemáticas agroecológicas.

No es posible sustentar el desarrollo rural del estado fundamentalmente en la distribución del fertilizante químico, que lejos de solucionar la problemática agrícola, ha generado problemas difíciles de solventar sobre todo en relación con la fertilidad de los suelos.¹³⁶

Existe una contradicción en la política estatal de apoyo al campo; identifica intrínsecamente a la agricultura de temporal una serie de problemas de carácter económico y productivo, dentro de los cuales se halla la utilización del fertilizante químico, que lejos de resolver la multiplicidad de dificultades tiene severas implicaciones agroecológicas, además el significativo presupuesto que se le asigna ha permanecido intacto por varios años, entre otras cosas “por los bajos costos de operación, en proporción a su cobertura territorial y demográfica.”¹³⁷

La explicación a esta contradicción quizá no está en los objetivos de planes y programas estatales, sino en la dimensión político-social de la producción de maíz, en la milpa y las relaciones sociales que se tejen en torno a ella.

No obstante el férreo control estatal del mercado de fertilizante, en Chilapa de Álvarez hay pequeños empresarios con tiendas de semillas y forraje que venden fertilizante químico, además de alimento para animales, semillas y algunos agroquímicos. Comercializadores locales en Chilapa como el Sr. Saúl Acevedo Dionisio —también exfuncionario público—, comercializan al menudeo y al mayoreo fertilizante químico. Este tipo de comerciantes recurre a los servicios de autotransportistas particulares para su distribución.

Otros agentes del mercado de fertilizante son empresas como: Comercializadora y Construcciones Chilapa, Agroproductos de Iguala y Agroacapulco de Chilpancingo, que distribuye a Agrogen, que a su vez distribuye productos como Sulfamin 45¹³⁸ y DAP¹³⁹, así como fosfato diamónico.¹⁴⁰

¹³⁶ En: <http://i.guerrero.gob.mx/uploads/2012/07/>, “Plan Estatal de Desarrollo 2011-2015”, p.128

¹³⁷ Armando Bartra, Miguel Meza y Rafael Obregón (2009), *op. cit.*, p.27.

¹³⁸ Fertilizante químico elaborado a base de sulfato de amonio, de uso agrícola para ser aplicado al suelo, contiene 21% de nitrógeno en forma amoniacal (NH₄) y 24% de azufre en forma de sulfato (SO₄).

¹³⁹ Fertilizante complejo altamente concentrado; contiene nitrógeno y fósforo aprovechable.

¹⁴⁰ En: <http://www.agrogen.com.mx/quienessomos.asp>

Estas empresas distribuyen fertilizante en el mercado regional de la montaña baja, mediante la comercialización al menudeo a particulares o por medio de convenios de comercialización establecidos con el gobierno del estado.

Los intereses bajo los cuales actúan dichas empresas no son claros, pero se sabe por la *vox populi*, que funcionarios del gobierno estatal, cobran a los proveedores un porcentaje de entre 10 y 20% del monto del contrato que se adjudican¹⁴¹. También se sabe que la familia Figueroa mantiene intereses comerciales importantes por ser accionista de una de las fábricas productoras de fertilizante a nivel nacional. La distribución de fertilizante en el estado de Guerrero es arena de intereses políticos y económicos.

La relación de los comerciantes con los campesinos de la región es conflictiva, porque en ocasiones estos se apropian del fertilizante ante la nula respuesta del gobierno municipal o estatal en turno para cubrir su demanda, situaciones por las que los comerciantes manifiestan tener pérdidas millonarias. El mecanismo es el siguiente: los empresarios que distribuyen el fertilizante lo hacen en transporte terrestre que circula por las carreteras pavimentadas, los campesinos inconformes con la distribución del agroquímico se apostan en las carreteras, detienen el transporte y reparten bajo sus criterios el fertilizante. No se trata propiamente de un robo o de un acto delictivo, puesto que no hay una denuncia judicial del hecho, y los campesinos ya pagaron por ese insumo al gobierno municipal que retrasa la entrega por cuestiones políticas o de excesiva demanda; se trata más bien de lo que podríamos denominar un acto de justicia y resistencia.¹⁴²

Esta relación conflictiva entre comerciantes y campesinos también se da porque el “acarreo” del fertilizante químico es muy lento, en ocasiones llega al cultivador cuando la cosecha ya se perdió o el ciclo agrícola ha terminado. La explicación que da Agroacapulco al respecto es que su flotilla de transporte no se da abasto y se ve obligada a contratar transportistas ajenos a su empresa que no se responsabilizan del tiempo de entrega.

Para entender mejor el problema del precio del fertilizante, más allá de la oferta y la demanda, también analizaremos la cuestión de la especulación.

¹⁴¹ Funcionarios estatales en la mira del narco. *Proceso* n. 1872, septiembre 16 de 2012.

¹⁴² Como lo plantea Jim Scott “la resistencia de las clases bajas en el ámbito del campesinado es cualquier acto(s) por miembro(s) de esta clase cuya intención sea mitigar o negarse a peticiones (ej. Rentas, impuestos, deferencia) impuestas por clases superiores (ej. terratenientes, el estado, propietarios de la maquinaria, prestamistas) o avanzar en sus propias peticiones (ej. trabajo, tierras, caridad, respeto) frente a estas clases superiores” (véase Jim Scott (1986). *Formas cotidianas de rebelión campesina. Historia Social* v. II, n. 28, 1997, Fundación Instituto de Historia Social, Madrid.

El principal conflicto entre los comercializadores y campesinos no es el tiempo de recepción del agroquímico, sino el precio del producto que año con año se incrementa al ser un derivado del petróleo. En el aumento del precio del agroquímico juegan un papel importante las prácticas de especulación de la que es objeto el fertilizante, lo “esconden” en bodegas esperando un alza de precio, sin importar que lo hayan comprometido a un precio menor.

Los precios de los fertilizantes químicos, como sulfato de amonio y DAP, se han incrementado en los últimos años probablemente porque dentro de la cadena productiva de los abonos encontramos materias primas derivadas de la petroquímica y la minería no metálica como lo muestra el diagrama:

Figura 3.3. Cadena productiva, abonos y fertilizantes



Fuente: Elaboración propia sobre la base de SIEM, Cadenas productivas, 2014

En el estado de Guerrero, el precio de venta por tonelada de fertilizante químico varía por tipo y lugar de distribución. Evidentemente en razón de ello aumenta también la aportación de los beneficiarios del PFT. Comparemos los precios por tonelada de fertilizante en el estado de Guerrero durante 2008 a 2012.

Como se observa en el cuadro 3.4, la tendencia a la alza del precio por la tonelada de fertilizante tipo sulfato de amonio, aunque con altibajos, ha sido constante y representa 183%, entre 2008 y 2012.

Cuadro 3.4. Precio de fertilizante químico, Guerrero, 2008-2012 (2ª quincena de abril)

Año	Municipio	Sulfato de amonio			Municipio	Dap		
		Precio min. \$	Precio max. \$	Precio frec. \$		Precio min. \$	Precio max. \$	Precio frec. \$
2008	Acapulco	—	—	2,300	—	—	—	Ninguno
2009	Chilpancingo	—	—	3,600	Acapulco	—	—	9,000
2010	Chilpancingo	2,780	3,900	3,900*	Chilpancingo	—	—	11,700*
2011	Chilpancingo	—	—	2,880*	Chilpancingo	—	—	9,700**
2012	Chilpancingo	4,100	4,300	4,200	Chilpancingo	8,600	10,580	10,580

Fuente: Elaboración propia sobre la base de SNIM, 2014

Notas: Precio min.: el valor más bajo de cotización dentro de una muestra; Precio max.: el valor más alto de cotización dentro de una muestra; Precio frec.: el dato que más se repite en la muestra

*Registros de la primera quincena de mayo

**Registros de la segunda quincena de mayo

En cambio, el fertilizante tipo DAP ha tenido un incremento menos significativo en su, de por sí, alto precio, e incluso se ha abaratado en 2012 con respecto a los precios registrados en 2010.

Evidentemente el aumento sostenido de precios en uno de los principales insumos en la región en los últimos años, repercute de manera negativa en la economía de la unidad socioeconómica campesina, además de generar mayor dependencia económica al PFT.

Asimismo, la diferenciación regional de precios ahonda este fenómeno, como lo muestra la cotización presentada por la empresa Agroacapulco al secretario general de Desarrollo Rural del Gobierno del Estado de Guerrero:

Cuadro 3.5. Precio de venta por tonelada de fertilizante químico, Guerrero

Región	Sulfato de amonio \$	Dap \$	Fosfonitrato \$
Tierra Caliente	3, 990	8, 980	6, 970
Norte	4, 190	8, 980	6, 970
Centro	4 290	8, 980	6, 970
Costa Grande	4 390	8, 980	6, 970
Costa Chica	4 490	8, 980	6, 970
Montaña	4 690	9, 370	6, 970

Fuente: Elaborada por Agroacapulco S.A. de C.V., segunda quincena de abril 2012

Como se observa en la tabla, hay una diferenciación de precios según la ubicación regional y el tipo de fertilizante, siendo las cotizaciones más altas por tonelada para el tipo DAP y fosfonitrato; el más económico de los tres fue el sulfato de amonio. De acuerdo al lugar de distribución, las cotizaciones más elevadas son para la región montaña. Dicha empresa considera al municipio de Ahuacutzingo parte de esta región. Los precios son menores para las regiones tierra caliente, norte, costa grande y centro, dentro de la cual

se considera Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera. El argumento de la empresa para justificar el precio diferenciado tiene que ver con dificultades en la distribución, largas distancias y caminos de difícil acceso.

En el fondo, los agentes del mercado se valen de intereses políticos y prácticas sociales discriminatorias hacia la población indígena que vive en los lugares más confinados del estado, la región montaña, para obtener la máxima ganancia.

Por su parte, la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. concurre al mercado de fertilizante en el marco del PFT y lo hace de manera negociada con la Seder, siempre buscando anteponer los intereses de sus asociados por sobre los de los agentes del mercado. Tan solo para el ciclo primavera 2012, la asociación gestionó la compra de 380.65 toneladas de sulfato de amonio y 76.15 toneladas de fertilizante DAP para sus asociados, lo que representó un monto aproximado de \$2,431,010.50, es decir, se logró un precio de compra por debajo de la cotización para la Seder, durante el mismo ciclo, de \$4,590 por la tonelada el sulfato de amonio y \$8,980 por la tonelada de DAP. En este sentido, la asociación busca beneficiar a sus asociados y simpatizantes en lo que respecta al precio de fertilizante. Comparemos las aportaciones de los beneficiarios del PFT en razón del ayuntamiento y de la asociación, para el periodo 2008-2012. Observemos el cuadro

Cuadro 3.6. Aportación por paquete de fertilizante químico, PFT, 2008-2012, montaña baja, Guerrero

Año	Aportación municipal por paquete		Aportación de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. (\$)
	Ahuacuotzingo (\$)	Chilapa y José Joaquín de herrera (\$)	
2008	500	380	400
2009	400	420	400
2010	450	420	*
2011	500	420	*
2012	650	420	500

Fuente: Elaboración propia sobre la base de archivo de la asociación, 2008-2012

*Nota: en 2010 y 2011 la asociación no gestionó el fertilizante por medio del PFT

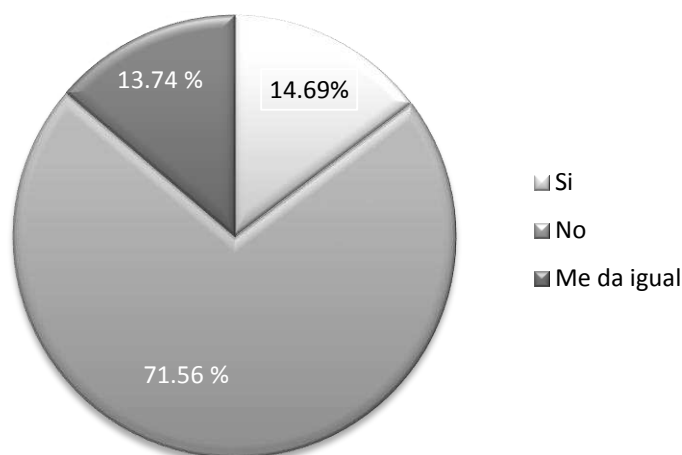
Si de acuerdo a lo convenido en las reglas de operación del PFT, los productores solo están obligados a portar 25% del precio del paquete de fertilizante químico, ¿por qué varían las aportaciones por productor?; estas varían de un municipio a otro, pero también con respecto a las aportaciones requeridas por la asociación, ¿por qué? El precio del

fertilizante químico es más alto en Ahuacuotzingo, porque los proveedores lo consideran como parte de la región montaña, a diferencia de José Joaquín de Herrera y Chilapa de Álvarez, considerados parte de la región centro. La aportación diferenciada con respecto a la asociación es producto de la gestión directa de esta frente a las autoridades de la Seder y los agentes del mercado. Aunque el municipio es el encargado directo de repartir el fertilizante, la asociación, por medio de mesas de negociación busca establecer convenios más favorables a sus asociados, además de que el “arrastre” del fertilizante lo hace sin costo adicional al paquete, porque se hace con los propios medios de la asociación. No obstante, no siempre tiene la posibilidad de gestionarlo directamente.

Hasta aquí se ha analizado la cantidad de recursos invertidos por el estado en el mercado del fertilizante, así como las fluctuaciones del precio del agroquímico y las aportaciones de los beneficiarios del PFT, pero habría que preguntarse: ¿cómo afectan los precios a los campesinos consumidores? Indudablemente el aumento sostenido de precios en uno de los principales insumos repercute de manera negativa en la economía de las unidades socioeconómicas campesinas de la región, las que además de ver mermados sus ingresos, tienen mayor dependencia económica de programas gubernamentales como PFT. Sin embargo, los campesinos no perciben este fenómeno de igual manera. Para algunos garantizar la cantidad de fertilizante es más importante que el precio mismo; en cambio, para otros la cuestión del precio es fundamental. Analicemos los “¿por qué?” de dicha discrepancia.

En el contexto de las elecciones municipales de julio de 2012, se llevó a cabo un sondeo con motivo de las preferencias del electorado en el municipio de Ahuacuotzingo, abarcando las comunidades de Pochutla, Alpuyecancingo de las montañas, Xitopontla, Agua Zarca y Ajuatetla. De un total de 211 entrevistados a los que se les preguntó, entre otras cosas: ¿Está de acuerdo con el alza del precio del fertilizante?, 71.56% contestó que no; 14.69% dijo sí, y 13.74% dijo que le daba lo mismo.

Figura 3.4. ¿Está de acuerdo con el alza de precios del fertilizante químico?



Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas, 2012

El grueso de la población estuvo en desacuerdo con el alza de precio, algunos argumentos los hemos esgrimido a lo largo de este trabajo, pero un porcentaje importante estuvo de acuerdo con el precio o afirmó que le da lo mismo, ¿por qué? A continuación presento la opinión de uno de los entrevistados que dijo que le da lo mismo:

El fertilizante es como la comida y lo tenemos que comprar al precio que esté, caro o barato... hasta ahora nunca hemos pensado en robar, pero ya estamos muy mal.¹⁴³

El insumo garantiza la producción para la subsistencia, por eso se le compara con la comida, de ahí la afirmación categórica de “lo tenemos que comprar al precio que esté, caro o barato”, aunque reconoce que el alza es insostenible en una economía campesina.

Ahora, en cuanto a qué es más importante, si la cantidad o el precio, tenemos el siguiente testimonio difundido por un medio de comunicación durante una manifestación en uno de los puntos más álgidos de la crisis de fertilizante luego del alza histórica de precios del fertilizante en 2008, que desencadenó la movilización de miles de campesinos a la capital del estado

La demanda no es que haya un descuento en el precio del fertilizante, sino que se garantice que habrá para los campesinos que pertenecen a las organizaciones.¹⁴⁴

¹⁴³ Testimonio de campesino de Pochutla, Ahuacuotzingo, Guerrero. 19 de mayo de 2012.

¹⁴⁴ Marchan en la capital más de mil campesinos; exigen que el gobierno garantice el fertilizante. *El Sur de Acapulco*, 9 de abril de 2008.

Al respecto en ese mismo contexto, Bernardo Ranferi Hernández Acevedo, el presidente de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. afirmó:

“por las condiciones de extrema pobreza en que viven los indígenas les resulta muy difícil pagar el costo del paquete de fertilizante (520 pesos); no obstante, aclaró: No pedimos que el gobierno nos rebaje el costo del abono; proponemos que la administración estatal que encabeza Zeferino Torreblanca Galindo, emanado del Partido de la Revolución Democrática, siga entregando a cada labriego el paquete que anteriormente dispuso, consistente en siete bultos de fertilizante —tres de granulado y cuatro de sulfato—.”¹⁴⁵

Más allá de si el precio del fertilizante es más importante que la cantidad, o a la inversa, lo que queda de manifiesto es la importancia del insumo para garantizar la producción para la subsistencia y la manera negativa en que repercute un alza de precios en una economía tan frágil como la campesina. Con esta parte concluyo lo referente al mercado de fertilizantes químicos, para tratar lo relativo al biofertilizante.

El mercado de biofertilizantes o fertilizantes orgánicos es incipiente en la región, puesto que es un insumo con relativamente poco tiempo de haberse introducido, no solo en el mercado, sino fundamentalmente en las preferencias de los campesinos milperos.

Bajo este escenario hagamos algunas consideraciones: “Desde hace décadas los instrumentos de fomento, tanto de innovación y transferencia de tecnología, como de organización y financiamiento rural, se enfrentan a la racionalidad agroecológica de la milpa, obligando a que esta estrategia sustentable de producción primaria, en vez de desarrollarse integralmente se convierta en una estrategia de sobrevivencia y resistencia”¹⁴⁶, ya que al “tratar de utilizar saberes y métodos intuitivos provenientes de su experiencia agronómica tradicional con insumos generados por una ciencia que no dominan y pensados para un sistema que no es el suyo, fracasen, lo que explica en parte del poco impacto de programas como el programa de fertilizante y transferencia de tecnología”.¹⁴⁷ Sin embargo, existen otro tipo de tecnologías e insumos pensados desde el equilibrio mismo del agroecosistema, como los abonos orgánicos y biofertilizantes.

La posibilidad de distribuir y comercializar abonos orgánicos y biofertilizantes, se abrió en 2005, cuando la Secretaría de Desarrollo Rural (Seder), impulsó un Programa Piloto de Abono Orgánico con 18 organizaciones en 36 municipios del estado de Guerrero, donde

¹⁴⁵ Mil indígenas exigen cuatro mil toneladas de fertilizante al gobierno de Guerrero. *La Jornada*, 9 de abril de 2008.

¹⁴⁶ Armando Bartra, Miguel Meza y Rafael Obregón (2009), *op. cit.*, p 98.

¹⁴⁷ *Ibid.*, p.34.

se establecieron parcelas demostrativas y se distribuyeron por vez primera 2,400 toneladas de fertilizante orgánico, entre 1,985 productores. Al año siguiente, el Proyecto Piloto de Abono Orgánico no continuó, pero se inició la conversión del Programa de Subsidio al Fertilizante (PSF), gracias al cual se acuerda el uso de un nuevo paquete de fertilizante, en conjunto con alcaldes de 13 municipios de la entidad: Buenavista de Cuellar, Aplaxtla de Castrejón, Pilcaya, Teloloapan, Copala, Acapulco, Juchitán, Tépcan de Galeana, Benito Juárez, Atoyac de Álvarez, Xochihuehuetlán, Cochoapa de Guerrero y Alpoyeca, los llamados *municipios valientes o comprometidos*.¹⁴⁸

En 2007, con ese antecedente y pese al cambio de administración, se contempló el uso de biofertilizantes en el paquete tecnológico, distribuido por medio del Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología, con algunas especificaciones.¹⁴⁹

Al respecto, habla un funcionario:

Hemos tratado de reconvertir el programa desde el 2006, a partir de incorporar materia orgánica al suelo y utilizar biofertilizante que no son otra cosa que hongos y bacterias fijadoras de nitrógeno y el hongo es un solubilizador del fosforo. Aquí la parte importante es que el propio productor con menos pueda producir más, y bueno contaminar menos; también por el tipo de suelo que tenemos y por el tipo de pendientes pronunciadas estamos fortaleciendo conservar el suelo y el agua que son los factores importantes para que ellos puedan tener un desarrollo, y creo que la parte importante y medular es ésta donde nosotros a partir del 2006, 2007, 2008 hemos venido trabajando de la mano con los productores en el sentido en el que podamos reconvertir el programa a menos químico y más materia orgánica, micorrizas que ya algunos productores están tratándolas de hacer como los lixiviados de lombricomposta con muy buenos resultados. También yo creo que así a grandes rasgos pudiera ser la parte medular de cómo está el programa de fertilizante hoy en el estado de Guerrero, así a grandes rasgos lo que nosotros traemos como Secretaria de Desarrollo Rural en el tema fertilizante.¹⁵⁰

La reconversión del Programa de Fertilizante se desarrolló durante la administración de Zeferino Torreblanca. En este contexto, la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. en coordinación con la Agencia de Servicios para el Desarrollo Integral, Proyectos, Capacitación y Desarrollo (Procyades), y con recursos del Programa de Adquisición de Activos Productivos de la Seder, puso en marcha el 24 de marzo de 2011 la primera fábrica de biofertilizantes en la región de la montaña baja, localizada en El Terrero,

¹⁴⁸ *Ibid.*, p. 25.

¹⁴⁹ Con las siguientes especificaciones: Bacteria: *Azospirillum brasilense*, 500 millones de Unidades Formadoras de Colonias (UFC). Hongo: *Glomus intraradices*, 20 esporas por gramo de suelo. Se recomienda que ambos organismos se presenten envasados por separado en bolsas distintas debido a que la vida útil de ambos organismos es diferente, pues para el caso de la bacteria es de seis meses y para el hongo micorrízico hasta tres años en buenas condiciones de almacenamiento, en: <http://guerrero.gob.mx/articulos/mecánica-operativa/2012/09>

¹⁵⁰ Entrevista a José Antonio Catalán Leyva, *op.cit.*

Chilapa de Álvarez. Dicha fábrica elabora fertilizantes orgánicos a base de hongos micorrizogenos, con el objetivo de sustituir paulatinamente el uso de fertilizantes químicos, así como solventar las deficiencias ecológicas de los suelos en la región. La producción de biofertilizante MicoGro® en 2011 ascendió a 20 toneladas.

Durante el ciclo agrícola primavera-verano 2011, la asociación distribuyó ocho toneladas de biofertilizante MicoGro® entre 4,000 productores de las localidades de Oxtotitlán, Oxtoyahualco, Xocoyolzintla, Xumiltepec, Pochutla y Trapiche Viejo, del municipio de Ahuacuotzingo, y El Terrero, Zoquitipa, Zacapesco y La Providencia, del municipio de Chilapa de Álvarez, lo que en recursos significó una venta de \$480,000.

En el ciclo agrícola primavera 2012, se vendió poco más de una tonelada de biofertilizante MicoGro® lo que significó un monto de \$68, 959.50 gracias a productores del estado de Veracruz, asimismo se distribuyeron alrededor de 500 paquetes de dos kilos cada uno, lo equivalente a una tonelada de fertilizante, entre productores de localidades aledañas a Chilapa de Álvarez, en total dos toneladas. También se brindó asesoría técnica especializada en diferentes comunidades del municipio de Ahuacuotzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera.

La significativa baja en las ventas se debió, entre otras cosas, a la falta de un equipo técnico encargado exclusivamente de la fabricación y de la comercialización, así como a una serie de sucesos desafortunados que provocaron la pérdida de una cantidad indeterminada de biofertilizante que estaba en proceso de molienda y empaquetado, además de la reticencia de los campesinos de sustituir el fertilizante químico.

Para el ciclo primavera-verano 2013, se comercializaron \$600,000, aproximadamente lo equivalente diez toneladas de biofertilizante, mediante un contrato de adjudicación con el gobierno del estado, desafortunadamente la distribución recae exclusivamente en el gobierno del estado, con lo que queda abierto el mercado de biofertilizante en la región.

La dinámica del mercado de fertilizante y biofertilizante conlleva procesos sociales que van más allá de lo aquí planteado y que requieren de otro espacio para su análisis, dado que dicha problemática es un eje central de la investigación.

3.1.3. Mercado laboral

El mercado laboral en el área es poco dinámico y se reduce a trabajos de albañilería y quehaceres domésticos. Por otro lado, existe el trabajo como jornalero en el norte del país o bien empleos asalariados en Estados Unidos de América, lo que implica que migrar siempre es una opción para entrar al ámbito laboral. Acceder a cualquiera de las formas de trabajo asalariado apuntadas supone lo que Bartra denomina *proletarización parcial*.

La proletarización parcial, asociada a una economía de subsistencia, puede adoptar diferentes modalidades: proletarización estacional de las familias enteras o de algunos miembros de la familia, proletarización integral de uno o algunos miembros de la unidad doméstica que, sin embargo siguen manteniendo relaciones económicas y sociales con la familia, proletarización integral del trabajador durante un período de su vida —generalmente los años de mayor fuerza y productividad— pero con una infancia y una vejez dependientes de la economía doméstica agrícola, etcétera. Sin embargo, en todos estos casos, el modelo básico es el mismo, pues la reproducción de la familia tiene un doble sustento: las labores por cuenta propia y el trabajo a jornal; el ingreso proveniente de la economía doméstica y el salario.¹⁵¹

A continuación caracterizaremos el mercado laboral.

Los trabajos de albañilería los llevan a cabo los jóvenes porque implican jornadas de entre 12 y 14 horas, con esfuerzos físicos demandantes. Para este tipo de empleos se trasladan a ciudades como Chilapa de Álvarez, Tlapa de Comonfort, Chilpancingo de los Bravo, Acapulco, Morelos y la Ciudad de México, lugares relativamente cercanos a su lugar de origen. Como albañiles o peones, carecen de contrato laboral, de prestaciones médicas o seguro de vida en caso de accidentes, y su sueldo oscila entre \$100 y \$120 el día dependiendo si incluye comida o no.

El trabajo doméstico asalariado lo hacen las mujeres jóvenes o madres solteras, orilladas por su condición a trabajar fuera del hogar para mantener a su familia; socialmente no es muy aceptado en las comunidades porque implica, por un lado, independencia económica, y por otro, trasladarse o vivir fuera de casa y “andar en la calle”, por esa razón, los destinos elegidos para este tipo de actividad son ciudades cercanas, como Olinalá o Chilapa de Álvarez, donde viven familias acomodadas asociadas a la burguesía regional, que pueden permitirse el pago de empleadas domésticas. Como trabajadoras domésticas están expuestas a violencia, maltrato, despidos injustificados, abusos y, en

¹⁵¹ Armando Bartra (s.a.). *El campesinado base económica y carácter de clase*, serie Indios vivos para estudiar antropólogos muertos, col.: La leyenda negra de la ENAH, Aguirre y Beltrán editores, ENAH, México.

casos extremos, hasta violencia sexual; carecen de contrato laboral, su horario de trabajo es extremadamente flexible, las actividades que llevan a cabo son quehaceres domésticos: barrer, limpiar, lavar los trastes, lavar y planchar la ropa, cocinar, cuidar infantes, hacer mandados o encargos menores. Su sueldo es de \$80 el día o un poco menos si incluye comida y hospedaje.

Como se mencionaba al inicio de este apartado, en la búsqueda de un empleo se migra a otras entidades del país, ya que un importante número de familias complementan el trabajo agrícola de cada ciclo con migraciones temporales, nacionales e internacionales. Guerrero ocupa el quinto lugar en migración al extranjero y el primero a escala nacional.¹⁵² Las motivaciones para la migración pueden ser múltiples, pero en el caso de la migración cíclica de los jornaleros la motivación es la disponibilidad de dinero. Algunos testimonios de campesinos que acostumbran migrar nos dan luz sobre ese asunto: “con el trabajo del campo obtenemos comida, pero el dinero, ¿de dónde lo sacamos?”¹⁵³

En el caso de Chilapa de Álvarez, Ahuacuotzingo y José Joaquín de Herrera, la temporada de salidas más importante se registra en los últimos meses del año y tiene como destino el norte del país hacia estados como Sinaloa, Sonora, Baja California y Baja California Sur; hacia el centro del país estados como Morelos, y el D.F. También hacia la región de Tierra Caliente y la Costa Grande de Guerrero.¹⁵⁴

Ya que se acabó el trabajo en el campo a veces tejo petate, pero aquí en Oxtotitlán muchos se van a trabajar a Sonora, Cd. Altamirano, Nayarit y Morelos, ahorita llegaron primero los que se fueron a las cañas, y faltan de llegar los que andan en la uva.¹⁵⁵

En la región, hay contratistas, enganchadores o coyotes —algunos pueden ser originarios de la zona, otros venidos de los lugares de destino— que ofrecen empleo a hombres, mujeres y niños como jornaleros agrícolas. Los intermediarios o enganchadores cumplen un papel fundamental en las labores de reclutamiento, traslado y control de la mano de obra que sale hacia el noreste, constituyen el primer contacto de los trabajadores con la

¹⁵² Informe La montaña de Guerrero: tierra de mujeres migrantes. Centro de derechos humanos de la Montaña Tlachinollan, A.C.-Ford Foundation, nov. 2013, en: web <http://www.tlachinollan.org/>, p.10.

¹⁵³ Testimonios de campesinos del municipio de Ahuacuotzingo, Guerrero.

¹⁵⁴ Beatriz Canabal Cristiani (2008). *Hacia todos los lugares. Migración jornalera indígena de la Montaña de Guerrero*. Ciesas-UAM-X-Unisur-Secretaría de Asuntos Indígenas-Gobierno del Estado de Guerrero, México, p.19.

¹⁵⁵ Entrevista a Eufemio Callejas Jiménez, *op. cit.*

empresa que los solicita, explican a los futuros trabajadores las condiciones laborales, los salarios y las condiciones de vida en el campo agrícola.¹⁵⁶

Viajan durante días en camiones de redilas que recorren cientos y cientos de kilómetros antes de llegar a su destino.

Las jornadas laborales son de 10 o 12 horas, independientemente de la edad o sexo, “en Sinaloa, por ejemplo, la jornada puede comenzar desde las 4:30 de la mañana y terminar a la 4:30 o 5 de la tarde [...]. El pago de salario en los campos agroindustriales del norte del país es por jornada o por tarea, lo que significa un sistema de pago a destajo, pero esto depende de las variaciones o fluctuaciones del mercado de trabajo. Los salarios varían también según cada tipo de empleo. La mayoría de las personas participan en la labor de la cosecha, en la cual se paga como sueldo base entre 60 y 65 pesos el día, a lo cual se le aumenta una comisión por tarea completada. Por lo tanto, una persona adulta gana en promedio 100 pesos al día. Los jornaleros trabajan en cuadrillas conformadas por hombres, mujeres y/o niños, generalmente la integran familiares, paisanos o vecinos [...]. Si bien el trabajo infantil está formalmente excluido de los campos de cultivo del noreste, este tipo de trabajo es un hecho y responde en gran medida a la necesidad que tienen los padres de obtener mayores ingresos para la familia, pero también responde a los bajos salarios que se pagan a los adultos [...]. En general, los problemas más recurrentes en este tipo de trabajo son los relacionados con los salarios, el transporte, los riesgos y las prestaciones, que en general no se cumplen como establece la ley [...]. Los que migran se exponen a las vicisitudes ampliamente expuestas en esta investigación: la situación de insalubridad en los campos de destino, el hacinamiento, la mala alimentación, el mal trato por parte de los empleadores, el incumplimiento de las condiciones de trabajo acordadas, los días de contratación, los bajos salarios, las enfermedades y el envenenamiento por la exposición a los agroquímicos”.¹⁵⁷ Incluso en la comunidad de Xocoyolzintla se tiene conocimiento de un caso de malformación congénita producto de la exposición prolongada a los agroquímicos durante los primeros meses de embarazo.

Las fluctuaciones del mercado laboral pueden ser producto de crisis económicas, fenómenos climáticos o desastres naturales. Para ejemplificar, mencionaré lo ocurrido durante las heladas inusuales de febrero de 2011, que afectaron el norte del país, las

¹⁵⁶ Beatriz Canabal Cristiani, (2008), *op. cit.*, p.142.

¹⁵⁷ *Ibid.*, p.135.

cuales demuestran la vulnerabilidad del trabajo jornalero, pues resulta que los trabajadores de este tipo suelen quedarse sin empleo.

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) declaró 16 de los 18 municipios de Sinaloa zona de desastre, lo que permitirá que autoridades y productores agrícolas tengan acceso a recursos especiales para paliar los daños que las bajas temperaturas dejaron en la entidad la semana pasada. En tanto, funcionarios de Sonora dieron a conocer que más de 7 mil 500 jornaleros agrícolas se quedaron sin empleo por los estragos que el frío causó en campos agrícolas del estado.¹⁵⁸

Como apunta Armando Bartra:

Desde el punto de vista de la unidad de producción empresarial nada hay de irracional en contratar y despedir cíclicamente a una masa de trabajadores, pero en perspectiva global el consumo a tiempo parcial de la fuerza laboral agrícola supone una serie de contradicciones, pues el sistema debe garantizar la reproducción integral de la fuerza de trabajo y si el empresario individual solo paga los días laborados, el sistema tendrá que generar, de algún modo, el resto del ingreso necesario para la subsistencia.¹⁵⁹

En números globales, existen alrededor de 200,000 jornaleros que trabajan en los campos agrícolas de Sinaloa y alrededor de 150,000 provienen de distintos estados. De los jornaleros migrantes que provienen de otros estados, los guerrerenses constituyen 32.1% y los oaxaqueños 26.2%.¹⁶⁰

Cabría entonces preguntarse: ¿cuál fue la repercusión que tuvo esto en la región de la montaña baja de Guerrero? Diversos testimonios dan cuenta de cómo terminada la relación laboral abruptamente, los trabajadores jornaleros de la montaña baja de Guerrero tuvieron que regresar a sus lugares de origen, por lo que ya no les fue posible enviar dinero a su familia y buscaron opciones de empleo en estados aledaños. Dejaron de percibir un salario y lo que obtuvieron previamente lo utilizaron para su subsistencia, de tal suerte que la comunicación entre los jornaleros y sus familiares se dificultó.

Esta reflexión nos lleva a cuestionarnos: ¿cómo contribuyen los campesinos de la región de la montaña baja de Guerrero en la agricultura del norte del país? Armando Bartra menciona en *El Hombre de hierro: los límites sociales y naturales del capital* que:

Detrás de los comportamientos perversos de la moderna producción agropecuaria subyacen los pausados ritmos naturales y la irreductible diversidad agroecológica [...] Y si en la

¹⁵⁸ Declara la SAGARPA desastre en 16 municipios de Sinaloa, por heladas. *La Jornada*, 10 de febrero de 2011.

¹⁵⁹ Armando Bartra (s.a.), *op. cit.*, p.19.

¹⁶⁰ Beatriz Canabal Cristiani (2008), *op. cit.*, p.175.

agricultura también las cosechas obtenidas por el sector de menos productividad son necesarias para satisfacer la demanda el precio del producto agrícola deberá reponer los costos y pagar las ganancias de este sector (bajo el supuesto, claro está, de que todos los productores son capitalistas).¹⁶¹

Por un lado, observamos cómo a pesar del esquema agroindustrial capitalista los empresarios agrícolas están subordinados a la naturaleza y, por otro lado, corroboramos que los campesinos milperos de la región de estudio eventualmente migran para trabajar como jornaleros agrícolas temporales, constituyendo un ejército de trabajadores de reserva susceptibles de ser desechados por el capital, además de lo conveniente que encuentra el capital coexistir con los campesinos y su estructura familiar, no capitalista, que se mueve bajo la lógica de la subsistencia y no de la acumulación.

La relación capital-trabajo implica simultáneamente una relación de dominio y explotación. En su forma más pura, el dominio que el capital ejerce sobre el trabajo se basa en el despojo de los medios de producción y de medios de subsistencia, lo que convierte al trabajador en trabajador libre. La pérdida de los medios de reproducción obliga al trabajador a buscar su subsistencia a través de la venta de la fuerza de trabajo, en donde se consuma la explotación capitalista.¹⁶²

Los campesinos milperos que acuden a vender su fuerza de trabajo, como los jornaleros procedentes de la región de la montaña baja de Guerrero son objeto de explotación laboral mediante diversos mecanismos, consumando el ciclo de explotación del capital.

Algunos de estos mecanismos implementados por los empresarios agrícolas son:

- a) El trabajo a destajo, la diferenciación de empleo según las tareas, si es siembra, cosecha o recolección;
- b) la explotación del trabajo infantil;
- c) los trabajos informales y flexibles que permiten no contratar a los jornaleros, ya sea por crisis económicas, fenómenos climáticos o desastres naturales.

Por último, algunas consideraciones respecto del trabajo asalariado en Estados Unidos de América.

De acuerdo con la revisión de teorías en torno de la migración, hecha por Roldán (2010), existe una teoría acerca de la migración internacional llamada “la nueva economía de la

¹⁶¹ Armando Bartra (2008). Perversiones rústicas. *El hombre de hierro: los límites sociales y naturales del capital*. UACM-Itaca, UAM, México, p.105.

¹⁶² Ana P. de Teresa (1992), *op. cit.*, p.132.

migración, que plantea que más que individual, es una decisión a nivel de los hogares, donde la migración es una estrategia para diversificar sus fuentes de ingreso y reducir los riesgos que amenazan su bienestar.”¹⁶³

Así pues, la migración tiene como principal motivación la obtención de mejores ingresos. Tratándose de migración internacional, a la obtención de dinero se le agrega el “para”, “para construir mi casita de material” o “para comprarme una troca” o “para la fiesta de la mayordomía” o los que de plano sólo van “pa’ ver lo que se siente”, como si esta migración generara mayores expectativas y estuvieran de por medio los sueños de las personas. Además de que muchos de los migrantes son jóvenes.

Hay quienes se van y no regresan, hay quienes solo se ausentan por temporadas y mantienen los lazos afectivos familiares, de compadrazgo y comunitarios, aportando desde sus posibilidades remesas que contribuyen al financiamiento de las labores agrícolas y volviendo al pueblo cada vez, a cumplir con “la mayordomía o el cargo que representan un elemento de prestigio y de poder [...]”¹⁶⁴

Al emigrar, casi siempre se hace como indocumentado y pocos lo logran con contratos de trabajo previamente establecidos con empresas agrícolas, bajo condiciones laborales muy estrictas y desventajosas. En Estados Unidos de América, los lugares de destino son diversos, como Washington D.C. o Mississippi, al igual que los empleos, pero predominan los trabajos en la industria de la construcción, en empresas agrícolas y en servicios. Lamentablemente no podemos hacer un análisis más fino en torno de las condiciones laborales de los migrantes de la región porque no es el objetivo de la presente investigación. En cambio lo que se pretende demostrar con el análisis del mercado es cómo el capitalista subsume el trabajo campesino para lo cual habría que ampliar la perspectiva en un siguiente apartado que incluya otras actividades más allá del trabajo asalariado que también son parte de la diversificación de actividades de los campesinos.

¹⁶³ Rocío M. Roldán Galindo (2010). *Migración, remesas y desarrollo local: el caso del ejido El Potosí, Poanas, Durango* (tesis de maestría), UAM-X, México, pp.18-19.

¹⁶⁴ Liliana Garay Cartas (2010). Generaciones migrando esperanzas. Dinámicas migratorias desde una perspectiva generacional. La Esperanza, Guerrero. Héctor M. Robles Berlanga y Cristóbal Santos Cervantes, coord. (2011). *Mundos Rurales, n. 2. Identidad y migración en la formación y revalorización de los territorios rurales*. UAM-X, México, p. 105.

3.1.4. Mercado de dinero

Para concluir lo referente al mercado, trataremos el relativo al dinero. El mercado de dinero representado por créditos gubernamentales, prestamistas y casas de empeño, que ofrecen préstamos inmediatos, créditos bancarios y remesas de divisas, constituyen un mercado naciente que se consolida. A continuación caracterizaremos cada uno.

Los créditos gubernamentales tienen garantía del gobierno federal o estatal, y son otorgados por instituciones como Sagarpa, para acompañamiento técnico y adquisición de maquinaria e insumos productivos (tractores, trilladoras, fertilizante, semillas, etcétera). Me detengo aquí para hacer especial mención del Programa de Apoyo para Maíz y Frijol (Promaf)¹⁶⁵ con el fin de resaltar que siendo un programa de apoyo importante por sus características, no beneficia a los campesinos de la región de estudio. Dicho programa es impulsado por la Sagarpa en coordinación con el Fideicomiso de Riesgo Compartido (Firco) y Financiera Rural, que actúan en consonancia con el Plan Nacional de Desarrollo (2007-2012). Está dirigido a productores de baja escala, en transición y de alto rendimiento. Observemos el cuadro 3.7, donde se aprecia la variabilidad del crédito para maíz en el estado de Guerrero.

**Cuadro 3.7. Recursos ejercidos por el Promaf (maíz)
Guerrero, 2008-2012**

Año	Superficie (ha)	Productores	Proyectos	Recursos totales(\$)
2008	154,646.40	47,823	353	202,360,372.00
2009	62,965.00	13,243	84	75,351,920.00
2010	59,138.50	12,775	37	68,730,767.16
2011	103,298.20	18,207	110	133,892,712.35
2012	31,478.20	6,533	34	40,506,316.94

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Promaf, 2008-2012

Siendo el Promaf el que más crédito otorga desde 2009, podríamos decir que no es significativo para la región de estudio, ya que ahí se encuentran productores de baja escala, campesinos que generan principalmente para el autoconsumo. Además, el esquema de participación resulta una limitante material para estos campesinos, pues de acuerdo al concepto de apoyo se fija un monto máximo y un porcentaje de recuperación

¹⁶⁵ Ayudar a los productores mexicanos que se encuentran organizados y que se dedican a la producción de maíz y frijol, ofreciendo apoyos para la siembra de parcelas, para la compra de semillas mejoradas, fertilizantes, para uso de nuevas formas de producir, para contar con apoyo técnico de expertos profesionistas. En: http://www.firco.gob.mx/proyectos/promaf/Paginas/promaf_0.aspx

del crédito que va de 0% a 70% de lo prestado. Los campesinos de la región carecen de la solvencia económica para la recuperación del crédito, situación que se ve agravada por los conflictos políticos, como la toma de las oficinas del Firco-Guerrero por más de 500 campesinos de la montaña baja.¹⁶⁶

El cuadro 3.7 muestra que las necesidades de crédito superan la capacidad crediticia del Promaf y que la superficie atendida está muy por debajo de las 483,485 hectáreas de maíz sembradas en el estado anualmente.¹⁶⁷

Existen otros programas, como el de Apoyo para Facilitar el Acceso al Financiamiento Rural de la Financiera Rural, que “buscan facilitar el acceso y uso óptimo de los recursos crediticios, así como desarrollar procesos de integración económica, mediante el otorgamiento de apoyos para diseñar, incubar y fortalecer Empresas Rurales, Organizaciones de Productores, Intermediarias Financieras Rurales y Microfinancieras, mejorando la calidad de los servicios que brindan la Financiera Rural y los prestadores de servicios a los beneficiarios, otorgando apoyos para constituir garantías líquidas, reducir costos asociados con el fondeo, la contratación y administración de los créditos, incluidos aquellos vinculados con los efectos de un desastre natural y/o contingencia del mercado”¹⁶⁸. Sin embargo, tienen el inconveniente de estar dirigidos únicamente a campesinos organizados lo que reduce las posibilidades de la mayoría de acceder a ellos.

Los requisitos para conseguir un crédito gubernamental son muchos, por eso los campesinos recurren a prestamistas particulares, que cobran intereses de hasta 15% mensual y obtienen respaldo en los bienes de los particulares: escrituras de casas, terrenos, autos, etcétera, o mediante un aval. En Ahuacutzingo se tiene conocimiento de por lo menos cinco prestamistas y en Chilapa de Álvarez existe un número indeterminado. Por otro lado, la banca privada solamente otorga créditos a quienes demuestren tener medios para pagar. En José Joaquín de Herrera no hay alguna institución bancaria, en Ahuacutzingo hay Banamex y en Chilapa de Álvarez hay Banco Azteca, Bancomer y Banamex. De estas instituciones, la que considera sujetos de crédito a los campesinos pobres es Banco Azteca, que tiene mecanismos de préstamos prendarios, envío de remesas, venta de muebles y electrodomésticos a plazos semanales con intereses altos.

¹⁶⁶ Toman 500 campesinos de La Montaña que demandan fertilizante las instalaciones del FIRCO. *El Sur*, 2 de septiembre de 2008.

¹⁶⁷ En: <http://www.inegi.org.mx> Anuario estadístico INEGI, 2010

¹⁶⁸ En: <http://www.Dof.gob.mx>, Diario Oficial de la Federación, 24 de diciembre de 2012.

Las casas de empeño, como Fundación Donde, Elektra dinero, Prendamex o Tu casa de empeño, ofrecen préstamos inmediatos, se conocen como *préstamos prendarios*, que se otorgan en función del avalúo de la prenda (alhajas, autos, relojes, escrituras de casas y terrenos, etcétera) que queda como garantía. Cuando se termina el préstamo prendario se puede recuperar la prenda.

Del panorama descrito en el mercado de dinero, se concluye que la mayoría de los campesinos no son sujetos del crédito convencional. Y aunque en apariencia los mercados de dinero y de productos son independientes uno del otro, si consideramos que las motivaciones de los campesinos para obtener un préstamo son cubrir sus necesidades básicas, concluimos que hay una relación intrínseca, y que a la postre, se convierte en un mecanismo más de explotación del trabajo campesino en la región.

3.2. Subordinación del trabajo campesino por el capital

Recapitulado las formas de explotación del trabajo campesino por el capital, tenemos que la explotación se da en los distintos mercados a los que acude el campesino y se manifiesta de distintas formas:

- a) Los precios de los productos que compran las unidades campesinas son altos y los precios de los productos que venden son bajos;
- b) comparando los rendimientos promedio de maíz por hectárea con el consumo promedio de maíz por familia, determinamos que es más significativa la producción para el autoconsumo de la unidad socioeconómica campesina que para el mercado. Sin embargo, el mercado del maíz es significativo no por la cantidad de grano comercializado en el mercado regional, sino como estrategia de subsistencia de la unidad domestica campesina;
- c) la diferencia entre los costos de producción y el ingreso generado por las ventas de maíz nos indican que hay una transferencia de valor, pues se gasta más dinero en producirlo que lo que se obtiene por su venta;
- d) existe un control estatal del mercado de fertilizante por medio del PFT;
- e) el precio de fertilizante, al ser un derivado del petróleo, se incrementa año con año, y también por la especulación del producto en el mercado, lo que repercute de manera negativa en la economía campesina, generando dependencia al PFT;

- f) los trabajadores jornaleros procedentes de la región de la montaña baja de Guerrero que participan en la agricultura agroindustrial del norte del país son objeto de explotación laboral debido a diversos mecanismos, como el trabajo a destajo, la diferenciación de empleo, el pago a destajo, la explotación infantil, las fluctuaciones en el mercado laboral, lo que constituye un ejército de reserva del cual pueden prescindir;
- g) en la lógica capitalista, es más redituable contratar por temporadas a los trabajadores jornaleros y dejar que el resto del año reproduzcan bajo sus propios términos.

En muchas zonas rurales el jornalero a tiempo parcial desarrolla también una producción agrícola por cuenta en los periodos en que no encuentra empleo asalariado. Esta agricultura doméstica puede ser auto consuntivo, parcialmente mercantil o destinado íntegramente a la venta, pero es, en estricto sentido una producción de subsistencia. Con ella se trata de generar la porción de ingreso que no ofrece el trabajo asalariado a tiempo parcial, sobre esta la forma de bienes y servicios de consumo directo o aparezca como ingreso monetario proveniente de la venta de lo producido. Este productor que solo parcialmente trabaja por cuenta propia, desarrolla una economía cuya función dentro del sistema es garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo que el capital solamente puede proletarizar estacionalmente.¹⁶⁹

Pero Bartra nos dice que la paradoja del ejército de reserva es solo aparente.

Por lo demás la paradoja es solo aparente y surge de un falso supuesto según el cual la proletarización del campesinado y, en consecuencia, la oferta creciente de fuerza de trabajo, son siempre funciones al desarrollo del capitalismo. La realidad es otra. Es verdad que en ciertas fases de expansión el capital requiere una oferta creciente de fuerza de trabajo, y si esta rebasa en alguna medida a la demanda tanto mejor pues la competencia reducirá los salarios. Pero de ahí no se desprende que el capital pueda consumir productivamente cualquier cantidad de fuerza de trabajo, ni tampoco que un gigantesco “ejército de reserva”, que consume sin producir, gravita sobre los salarios, para no mencionar sus explosivos efectos sociales.¹⁷⁰

De esta síntesis se desprende que: por un lado, el mercado subsume el trabajo campesino mediante diversos mecanismos. Y por otro, el campesino se vale de distintas estrategias para lograr su reproducción.

¹⁶⁹ Armando Bartra (s.a.), *op. cit.* p.18.

¹⁷⁰ *Ibid.*, p.19.

CAPÍTULO IV. DIMENSIONES POLÍTICO-SOCIALES Y ECOLÓGICAS DEL PROGRAMA DE FERTILIZANTE Y TRANSFERENCIA DE TECNOLOGÍA

El fertilizante como insumo resuelve algunas de las carencias productivas del sistema de producción milpa, por lo que juega un papel central en las dimensiones del modo de vida campesino, asimismo está estrechamente relacionado con ciclos y tiempos de producción, con fuerza de trabajo, y hasta con la política. Como se trató en el capítulo anterior, el férreo control gubernamental del mercado de fertilizante por medio del PFT lo convierte potencialmente en un instrumento de control de las masas campesinas, cuestión que habrá de analizar. A su vez, las dimensiones político-sociales del programa están inmersas en relaciones de poder; estas y otras consideraciones se desarrollarán a lo largo del presente capítulo, por lo que las preguntas eje son: ¿qué implicaciones sociales, políticas y ecológicas ha tenido la implementación de dicho programa? ¿Cuáles son los intereses, conflictos y tensiones que se dan en torno al PFT?

4.1. El programa de fertilizante, ¿instrumento de control político?

El programa de subsidio al fertilizante lleva operando ininterrumpidamente por lo menos 18 años. Ha tenido cambios en su funcionamiento y reglas de operación, pero ha mantenido como principal objetivo “fomentar” la producción maicera de campesinos de autoconsumo. Actualmente “atiende cerca de 288,000 productores distribuidos en aproximadamente 468,000 ha, en todo el estado”.¹⁷¹ “Desde sus inicios, el programa es usado políticamente y opera con fines clientelares [...] en determinadas coyunturas se utiliza como un programa más enfocado a fertilizar el voto a favor de un partido en el poder que a favorecer a los campesinos de más escasos recursos y a fomentar la producción.”¹⁷²

¿Cuál ha sido entonces su efecto en el campo guerrerense? La principal hipótesis a desarrollar en este apartado es que el programa de fertilizante y transferencia de tecnología se ha convertido en un instrumento de control de las masas campesinas en la región de la montaña baja, Guerrero, lo que impide, en parte, que tenga un efecto positivo.

¹⁷¹ Entrevista con José A. Catalán Leyva, *op. cit.*

¹⁷² Miguel Meza Castillo, comp. (2009), *op. cit.*, p.15.

En el marco del PFT se establecen relaciones de poder¹⁷³, en las que se expresa la autoridad estructural del Estado y el poder táctico de los campesinos organizados. Dichas relaciones se manifiestan en acciones de movilización-negociación, promovidas por las organizaciones campesinas para mejorar la correlación de fuerzas en función de la presión que ejercen sobre el Estado: mítines, plantones, marchas, toma de carreteras y de palacios municipales, con el objetivo de conseguir fertilizante químico para la producción milpera. Por su lado, el Estado puede negociar, proclamar el diálogo y la concertación o ejercer la fuerza contra aquellos que considere que alteran el orden público, “el poder sigue siendo patrimonio de un partido-Estado de base corporativa [...] la simbiosis entre el ejercicio de los recursos públicos y el clientelismo político partidista no se ha roto [...] y la concertación deviene en simple instrumento para crear un neocorporativismo eficientista y tecnocrático, y para erigir un neocaciquismo de cuello blanco.”¹⁷⁴

El Estado ejerce “poder” sobre las masas campesinas por medio del PFT y si el programa de fertilizante es susceptible de ser utilizado como instrumento de control político, cabe preguntarnos: ¿De qué mecanismos se vale para lograrlo? A decir nuestro, un mecanismo es el padrón de productores, mediante el cual se hace “elegibles” a los campesinos para ser beneficiarios del mismo. En el padrón se incurre en omisiones o bien se inflan las listas en función de intereses políticos, filiaciones partidarias de municipios y cabildos, también hay opacidad y uso discrecional de los recursos.

Al respecto, habla un funcionario:

[...] nosotros vemos que son padrones inflados, con todo respeto que se merecen los ayuntamientos, y ahí tenemos una problemática, que los ayuntamientos nos están dando una superficie de 505,000 hectáreas, o sea, entre 505,000 hectáreas y 468,000 hectáreas traemos como 37,500 hectáreas de diferencia. Si eso lo multiplicamos por 1,750 son como 65 o 70 millones de pesos que se tiran de entrada, más lo que a lo mejor validemos un padrón de productores bien en cada una, porque hay que ser honestos y hay que ser sinceros donde bueno los ayuntamientos a veces dependiendo de la filiación partidista y compromisos políticos que se traen pudiera ser que a lo mejor estén entregando a productores que ni siquiera siembran y a los verdaderos productores que siembran no le estén entregando fertilizante o a lo mejor les estén entregando fertilizante de más a productores que no siembran y al rato ese mismo productor lo esté vendiendo [...].¹⁷⁵

¹⁷³ Relaciones de poder entendidas según Foucault: “como el campo de dominación, de los medios de sujeción, de la desigualdad y la acción de los hombres sobre otros hombres” (véase: Michel Foucault (1983). *El sujeto y el poder*, en: <http://www.philosophia.cl/biblioteca/Foucault/El%20sujeto%20y%20el%20poder.pdf>).

¹⁷⁴ Armando Bartra (1991). Pros, contras y asegunes de la “apropiación del proceso productivo” (notas sobre las organizaciones rurales de productores en Armando Bartra *et al.*, *Los Nuevos sujetos del desarrollo rural*, Cuadernos de desarrollo de base 2, México, p.6, 7).

¹⁷⁵ Entrevista con José Antonio Catalan Leyva, *op. cit.*

En el siguiente apartado recapitulo la experiencia que han enfrentado los campesinos miembros y simpatizantes de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C.

4.2. La asociación y el Programa de Fertilizante y Transferencia de Tecnología

Desde su creación, la asociación ha sido una instancia de organización de los campesinos de la montaña baja, que busca puentes de diálogo entre estos y las autoridades federales, estatales y municipales. Pero estos no siempre están abiertos. Se logran abrir con la presión social y la movilización. En este sentido fertilizante químico es una de las demandas campesinas más sentidas a las que busca dar solución.

El mal manejo de los recursos del PFT que ejercen los ayuntamientos de la montaña baja de Guerrero ha sido sistemático, tal es el caso del municipio de Ahuacuotzingo donde la administración encabezada por el C. René Tejeda (2005-2008), defraudó a miles de campesinos. En 2008, último año de su administración, malversó los fondos del PFT cobrándoles el fertilizante a los campesinos sin entregarlo, por lo que se presume que muchos de los recursos terminaron en manos de funcionarios corruptos que hicieron uso discrecional de los recursos públicos del municipio.

El aumento de precio internacional del fertilizante en 2008 produjo un incremento considerable en el precio regional, lo que provocó que escaseara, y sin el subsidio gubernamental los campesinos carecen de los suficientes recursos para adquirirlo de forma individual en el mercado. Por lo que la asociación, en conjunto con otras organizaciones, vio la oportunidad de obtener subsidios por parte del Promaf. La oportunidad de conseguir subsidios para la mayoría de los asociados fue tentadora, sin embargo, esto obligó a la asociación a pasar por un difícil proceso. Para lograr participar en la convocatoria la asociación junto con el Movimiento Social de Izquierda (MSI) y la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS), movilizaron, en repetidas ocasiones, a los campesinos hacia la ciudad de Chilpancingo¹⁷⁶. Más de mil campesinos, demandaron la entrega de la misma cantidad del fertilizante y se inconformaron por el incremento en el precio del paquete del insumo, aunque la disminución del precio no era

¹⁷⁶ Abre el gobierno negociaciones con MSI y la OCSS; sigue el plantón por el fertilizante. *El Sur de Acapulco*, 10 de abril de 2008.

el planteamiento principal, sino que el gobierno garantizara la dotación de los paquetes.

A pesar de que con la movilización lograron negociar con Armando Chavarría Barrera, entonces secretario de gobierno, no hubo respuesta positiva de la administración estatal, por lo que nuevamente miles de indígenas y campesinos procedentes de diez municipios de las regiones Montaña, Costa Chica y Costa Grande, aglutinados en el Consejo Ciudadano de Chilapa (CCC), el Frente de Defensa Popular (FDP), el Movimiento Social de Izquierda (MSI) y la Organización Campesina de la Sierra del Sur (OCSS), continuaron sus protestas.¹⁷⁷ La crisis se prolongó durante varios meses luego del plantón frente al palacio de gobierno, y la relación gobierno-organizaciones se tensó, al punto de desembocar en la toma, por algunas horas, de las oficinas de Firco para obtener el compromiso de aceptar las solicitudes de siete proyectos para beneficiar a más de 4,000 campesinos, quienes recibirían aproximadamente 3,000 toneladas de fertilizante.¹⁷⁸

Como organizaciones campesinas afines, tejen alianzas entre sí, modifican coyunturalmente la correlación de fuerzas, exigen y pactan mesas de negociación con los agentes del estado, con los que han tenido choques sistemáticos que han dejado huella, porque las propias contradicciones del sistema económico, político, social han propiciado el enfrentamiento entre campesinos, autoridades, funcionarios públicos y agentes económicos del mercado.

Por su lado, la asociación buscó la asesoría técnica para cubrir los requisitos del programa. Por desconocimiento y falta de recursos para contratar los servicios de un despacho, se decidió apelar a la solidaridad de especialistas. La asociación convocó a asambleas en la Universidad Autónoma de Chapingo (UAC) y en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con el fin de exponer la situación de los campesinos y conseguir el apoyo desinteresado de estudiantes de ingeniería en agronomía y biología. Tras varias reuniones se consiguió la ayuda de 16 especialistas de la UNAM que ayudaron a recabar la información necesaria, con el respaldo de un despacho solidario que se comprometió a dar el visto bueno a la información. Los estudiantes de Chapingo se negaron a participar argumentando que *ser parte de una iniciativa fallida le sienta un mal antecedente en las instituciones gubernamentales*, lo que marcaría su currículo de por vida.

¹⁷⁷ Mil indígenas exigen cuatro mil toneladas de fertilizante al gobierno de Guerrero. *La Jornada de Guerrero*, 9 de abril de 2008.

Organizados los equipos de trabajo, se hicieron recorridos para obtener información: coordenadas geográficas para georreferenciar las parcelas, copias de certificados de posesión de cada productor, fotografías, rendimientos, etcétera. De entrada, no se contaba con los geoposicionadores (GPS) para poder obtener las coordenadas y se tuvieron que “pedir prestados”. Cuando se acudió a solicitar la información entre los productores había desconfianza sobre todo al medir y georreferenciar las parcelas, porque se pensaba que los ingenieros podrían ser de la Secretaría de Reforma Agraria o simplemente porque otros ingenieros que acuden al lugar no informan acerca de sus actividades.

Con recursos financieros insuficientes para movilizar a los especialistas, las condiciones de transporte y hospedaje no fueron siempre las mejores y el pago fue simbólico, de acuerdo con las posibilidades de la asociación. Sin embargo, personal de Firco se encargó de sembrar discordia y desconfianza entre el equipo técnico, arguyendo que *un trabajo así por lo menos costaba 20,000 pesos por técnico y que era injusto lo que se les estaba pagando*. La mayoría de los técnicos y especialistas que forman las universidades públicas, a pesar de ser más sensibles con la problemática social del campo mexicano, no tienen vocación de servicio, lo que les impide solidarizarse con el pueblo, y al egresar, se convierten en prestadores de servicios a merced del mejor postor.

Finalmente, y pese a los problemas logísticos, se organizaron 5,000 expedientes, de los cuales, solo fueron aceptados 1,500, la tercera parte del total de solicitantes, lo que provocó que se generaran falsas expectativas de lograr un subsidio al fertilizante para todos los demandantes.

En este proceso quedó al descubierto cómo el desarrollo científico y tecnológico, las condiciones de selección, transferencia, adaptación y difusión de los paquetes tecnológicos no han sido desarrolladas tomando en cuenta las necesidades sociales ni las condiciones de conservación y productividad sustentable de los ecosistemas, lo que contribuye a hondar el deterioro ambiental, la devastación de los recursos naturales y sus efectos negativos como pérdida de biodiversidad, deforestación, contaminación del suelo, aire, agua, erosión, desertificación etcétera¹⁷⁹, además de acrecentar la desigualdad

¹⁷⁹ Enrique Leff (2005). *Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*, 6ª ed., siglo XXI-UNAM, México, p. 167, 168.

social, en parte, porque programas como Promaf siguen los dictados para el otorgamiento de crédito de los organismos internacionales como BM y FMI, acordes al estilo de desarrollo (no sustentable) y a las exigencias del mercado dentro del sistema económico capitalista.

En la búsqueda de soluciones a la problemática, la asociación se propuso comprar y distribuir el fertilizante químico directamente, pero esto implicaba contar con un fondo revolvente para su adquisición y un área de almacenamiento, lo que dificultó la tarea propuesta; en cambio, logró hacer una compra al mayoreo con un descuento por debajo del precio de mercado, lo que ayudó a proveer del insumo a los campesinos defraudados por la administración municipal de Ahuacutzingo y de otros municipios.

Durante 2009, en el marco del PFT, las movilizaciones continuaron, pues al alza de precio del fertilizante, se sumaron los efectos de una sequía atípica en el estado, los que fueron minimizados por el titular de la Seder, Ramón Cárdenas Villarreal.¹⁸⁰

En el municipio de José Joaquín de Herrera también repercutió el alza de precios del fertilizante, pero la correlación de fuerzas favoreció a los campesinos organizados, lo que llevó a la devolución del excedente de \$135 cobrados por concepto del paquete tecnológico a cerca de 6,000 productores en el municipio.

Las movilizaciones se agudizaron porque antes de este año, el gobierno federal servía como coadyuvante o apoyo para completar la demanda de fertilizante que los campesinos hacían a los gobiernos municipal y estatal. Cuando estos dos niveles de gobierno se veían superados por la demanda campesina, el gobierno federal intervenía en la solución de tal demanda. El programa mediante el cual el gobierno federal apoyaba esa demanda campesina era conocido genéricamente como Promaf.

Esa dinámica, que se mantuvo casi invariable durante muchos años, alentaba la movilización campesina hacia la capital del estado; no está de sobra decir que esto era y será siempre justa, pues cada año los campesinos independientes de las organizaciones oficialistas apelaban a su fuerza organizada para salir lo menos desfavorecidos ante una política económica que siempre ha dado preferencia a los grandes productores

¹⁸⁰ Mínimos los daños por la sequía en el estado; sólo hay dos mil hectáreas afectadas: Seder. *La Jornada de Guerrero*, 5 de septiembre de 2009.

agropecuarios, muchos de ellos personeros o funcionarios de los tres niveles del gobierno, y porque en última instancia el gobierno federal es el responsable de la política rural en el plano nacional.

En 2009, el gobierno federal modificó las reglas de operación del Promaf III o Promaf 2009, por medio de la Sagarpa y del Inifap, y enfocó sus apoyos a los productores de tierras de mediana y alta productividad, desatendiendo directamente a los campesinos pobres y en especial a aquellos que para sembrar poseen tierras de baja y muy baja productividad, lo que para la asociación significó no poder gestionar fertilizante para sus asociados y simpatizantes.

A partir de ese momento, las movilizaciones de campesinos catalogados con tierras de baja o muy baja productividad se toparon con argumentos leguleyos y seudocientíficos de la Sagarpa, que les impidió resolver su demanda de fertilizante químico, por lo que la movilización fue “canalizada” al Inifap, donde el discurso estrictamente técnico, que no científico, era infranqueable, porque los estrictamente “técnicos”, como humanoides o autómatas, no entienden nada de sensibilidad social ni tienen voluntad política alguna. De esta manera, las movilizaciones campesinas se toparon con la indiferencia y la prepotencia gubernamental: *la ley no lo permite y háganle como quieran*.

Se trata de una contradicción del sistema. Si los campesinos movilizadados intentan sobrepasar los límites de esos decretos, que los despojan del derecho a recibir el apoyo para poder producir, están violando la ley y se convierten en transgresores a los cuales el gobierno tiene la responsabilidad de castigar en aras de hacer respetar la ley que los deja sin derechos: un perverso círculo vicioso. ¿Qué camino le dejan a los campesinos y las organizaciones campesinas? ¿Qué huellas en la participación van quedando?

En septiembre de 2009, varias instituciones participaron en el “Foro para la evaluación y análisis de políticas de apoyo a la producción de granos básicos”, convocado por el Consejo Guerrerense para el Desarrollo Rural Sustentable, en el que se reconoció el incremento en el uso de biofertilizantes y la disminución de 14% de inversión en materia de subsidio al fertilizante. Esto dio pie a un nuevo esquema responsable de conversión diferenciada por regiones agroecológicas, sistemas productivos y tipos de productores.¹⁸¹

¹⁸¹ En: <http://www.sagarpa.gob.mx>, “Boletín Informativo 13/2009”, Sagarpa.

En esta coyuntura de cerrazón institucional y cambio tecnológico, la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. planteó la necesidad de una unidad productora de fertilizantes orgánicos para cubrir las necesidades de la región.

Durante 2010, los esfuerzos de la asociación se centraron, por un lado, en echar a andar la primera planta productora de fertilizantes orgánicos en la región, y por otro, en enfrentar una serie de problemáticas derivadas de la mala operación del PFT.

En Ahuacutzingo, luego de un proceso electoral convulso, llegó a la presidencia el C. Francisco Quiñones (2008-2011), candidato producto de la coalición entre fuerzas de izquierda del Partido de la Revolución Democrática (PRD). Su desempeño en el primer año de la administración fue tenso, no solo por las fuerzas de filiación partidista contraria, sino por las existentes en la misma coalición que respaldó su candidatura.

Prácticamente en todos los puestos que corresponden a la regiduría, dirección de desarrollo rural y sindicatura estaban compañeros, socios y simpatizantes de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., quienes empezaron trabajando una prioridad: la depuración del padrón de productores, en mutuo acuerdo con el presidente municipal.

Los campesinos se empoderan y apropian de la estructura político-social valiéndose de puestos de elección popular como regidor, síndico, comisario y comisariado ejidal, y de bienes comunales: Comité de fertilizante, Comité de Agua etcétera. Para lograr lo que consideran una demanda justa: fertilizante químico.

No obstante, cuando empezó el reparto del fertilizante con un padrón depurado, que costó muchas semanas de trabajo, el presidente municipal ordenó al director de Desarrollo Rural que se iniciara dicho reparto con otro padrón elaborado por el presidente y su secretario particular, lo cual es una violación a la ley orgánica del municipio y una suplantación de funciones.

Poco tiempo después comprendimos de qué se trataba. Ya de madrugada, luego de revisar por horas y horas el padrón del presidente, pudimos darnos cuenta de que en efecto, había depurado parcialmente el padrón, pero ya había metido en el padrón a toda su gente. No había compañeros “nuevos” nuestros en ese padrón. Cuando se le hizo ver ese caso, el presidente propuso que a esos “nuevos” se les iba a entregar al final, cuando a todos los empadronados se les hubiera entregado ya. Por supuesto era una propuesta tramposa porque no había ninguna garantía de ello, además de que él ya había empadronado su gente, lo cual es lo más importante de lograr.¹⁸²

Ante los hechos, el director de Desarrollo Rural empezó a repartir el fertilizante, dando igual prioridad a los campesinos excluidos del padrón del presidente municipal. Por eso se les urgió a cubrir el costo del fertilizante que les correspondía. Al mismo tiempo, se le exigió al presidente incluir a todos nuestros compañeros “nuevos” y a los que con trampas el PRI había sacado del padrón en años anteriores. A pesar de sus constantes negativas y sus actitudes autoritarias y prepotentes, poco a poco se lograron ciertos avances. Los roces entre funcionarios de cabildo y presidente continuaron de una manera constante. No solo eso, el presidente pretendía utilizar siempre a los miembros de la asociación para descargar el fertilizante de los tráilers sin recibir un pago justo.

Pero gracias a la asociación se conoció el Convenio del Fertilizante mediante el cual el gobierno del estado transfiere al gobierno municipal el dinero que le corresponde dar para la compra del fertilizante. Este convenio debe ser firmado obligatoriamente por tres funcionarios: el presidente, el tesorero y el síndico procurador. El presidente tenía dos firmas, la suya y la de su tesorero, pero le hacía falta la del compañero síndico procurador. La síndico, secretaria de la asociación, la C. Justina Bustos, condicionó su firma a la adecuada y justa distribución de fertilizante para todos. El presidente tuvo que aceptar; aun así, no se logró un acuerdo cabal con el presidente municipal.

¹⁸² Entrevista Hilario Atempa Tolentino, *op. cit.*

Figura 4.1. Entrega de fertilizante químico a campesinos, Ahuacuotzingo, Guerrero



Fuente: Archivo de la asociación por un Guerrero Digno, A.C., 2008

En enero de 2010, se desató un descontento mayúsculo por la destitución de los directores de área, lo que llevó a la toma de la presidencia municipal, denunciándose los despidos arbitrarios de los directores de: Seguridad Pública, Pedro Moreno Reyes; Desarrollo Rural, Hilario Atempa Tolentino; Catastro, José Francisco Meza, y Participación de la Mujer, Lucía Sánchez Vázquez, así como las maniobras llevadas a cabo por el municipio para controlar el presupuesto, como la alteración de facturas en la adquisición del fertilizante.¹⁸³

La toma del ayuntamiento duró siete días y culminó gracias a la mediación del secretario estatal del PRD, Misael Medrano Baza. Se alcanzaron varios acuerdos que permitieron poner fin a la toma, pero que en el fondo no resolvían el problema. Entre los acuerdos alcanzados destaca que la Dirección de Desarrollo Rural quedaba bajo la influencia del grupo del alcalde, lo que un año más tarde detonaría un nuevo conflicto.

Con la Dirección de Desarrollo Rural bajo las órdenes del grupo en el poder, se sucedieron una serie de irregularidades, destacándose la exclusión del padrón de fertilizante de cientos de campesinos milperos sin que mediara una razón aparente, algunos de los cuales participan dentro de la asociación.

¹⁸³ Toman directores de área y policías el ayuntamiento de Ahuacuotzingo. *La Jornada de Guerrero*, 23 de enero de 2010.

Esto generó un nuevo conflicto que luego de varias acciones de movilización devino en una serie de acuerdos emanados del diálogo entre los inconformes y el presidente municipal.

En la primera minuta de acuerdos, firmada el 12 de mayo de 2011, el C. presidente municipal se comprometió a revisar el padrón de beneficiarios de los ciclos 2009 y 2010, y validarlos. La segunda minuta de acuerdos se llevó a cabo el 8 de agosto de 2011, con la intervención del secretario de Desarrollo Rural en turno, el C. Sofío Ramírez Hernández, el presidente municipal, C. Francisco Quiñones y los comisarios y comisariados ejidales del municipio de Ahuacuotzingo. En esa reunión, se acordó que la entrega del fertilizante finalizaría el 15 de agosto de 2011. Sin embargo, los acuerdos no se cumplieron porque la administración no contaba con los recursos suficientes para la compra. Por mediación del presidente de la asociación, el C. Ranferi Hernández Acevedo, se obtuvo un préstamo de la Secretaría de Finanzas del Estado para la adquisición del insumo. Después de lo cual se firmó el acuerdo para la entrega de 172 toneladas de fertilizante sulfato de amonio y 28 toneladas de DAP. En dicha reunión estuvieron presentes el secretario general de gobierno, el C. Humberto Salgado Gómez; el secretario de Desarrollo Rural, Sofío Ramírez; el presidente municipal de Ahuacuotzingo y algunos comisarios y comisariados.

Análogo a estos acontecimientos, el 24 de marzo de 2011, la asociación logró, mediante el Programa para la Adquisición de Activos Productivos, impulsado por la Sagarpa e implementado por la Seder, poner en marcha la primera fábrica de biofertilizantes en la comunidad El Terrero, muy cerca de la cabecera municipal de Chilapa de Álvarez, a dos horas de camino de la cabecera municipal de Ahuacuotzingo. De esta forma, al mismo tiempo que se llevaban a cabo acciones de presión para acceder a los recursos del programa de fertilizante, la asociación dio pasos hacia la adopción de un cambio tecnológico significativo, buscando impulsar lo que se ha dado en llamar *desarrollo sustentable*.

El conflicto en la región montaña baja, y en especial en Ahuacuotzingo, cobró nuevos tintes durante 2012, año de elecciones estatales y federales en Guerrero.

El PFT sirvió de plataforma al precandidato a alcalde del municipio de Ahuacuotzingo, que impulsó desde su posición el presidente municipal saliente. La estrategia inició el 6 de

febrero cuando se organizó una reunión de cabildo cerrado en la cual se aprobó, sin consenso, el precio del paquete fertilizante para el ciclo agrícola primavera-verano 2012, cuestión que no tardó en levantar opiniones encontradas.

En un modesto acto que organizó la asociación con motivo de la entrega de algunos proyectos gestionados por medio de la Seder, con la presencia del Ing. Antonio Catalán, varios de los presentes interpelaron al director de Fomento Tecnológico acerca de “el problema del fertilizante”, a lo cual respondió que lo fundamental era validar en asambleas el padrón de beneficiarios para que no se suscitara inconformidades.

Anticipándose incluso a las reglas de operación, el cabildo fijó el precio en \$650 por paquete (300 kilogramos de fertilizante químico), lo que sin lugar a dudas dejaba fuera a muchos campesinos, pues no todos tienen disponibilidad de dinero, además de condicionar la entrega solo a los que apoyaran al precandidato de la planilla del alcalde.

El 5 de marzo de 2012 se integró una comisión conformada por comisarios y comisariados ejidales, presidentes de comités de fertilizante y representantes de diversas organizaciones sociales para solicitar al presidente municipal que modificara el acta de cabildo en la que se fijó el precio del paquete de fertilizante, pero al no encontrarse presente el alcalde, el secretario general se comprometió a recibir a otra comisión el 9 de marzo.

A la cita pactada acudieron un centenar de campesinos, entre ellos catorce comisarios municipales, presidentes de los comités de fertilizante, representantes comunitarios y campesinos de diversas comunidades de Ahuacutzingo, sin embargo el C. Ángel Varón, secretario general del ayuntamiento, informó que “el presidente no asistiría debido a que tuvo que salir muy temprano a entregar apoyos a las comunidades.”¹⁸⁴

Ante la presencia de medios locales de comunicación, comisarios, comisariados y el presidente del comité de fertilizante, denunciaron que “en las comunidades de Alpoyecanzingo de las montañas y Oxtotitlán existen personas ajenas al cabildo y al comité de fertilizante que cobran a los campesinos y exigen que paguen \$650, de lo

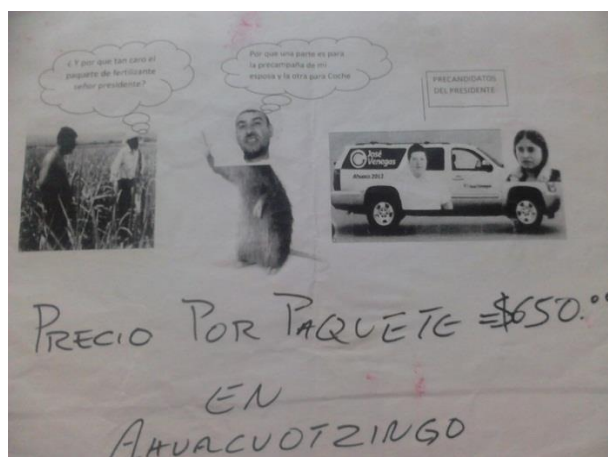
¹⁸⁴ Crónica de Eduardo Yenner Santos, inédita, archivo de la asociación por un Guerrero Digno, A.C., 2012.

contrario, se quedarán sin el apoyo”.¹⁸⁵ Después de permanecer varias horas en espera de una respuesta, se acordó una nueva audiencia para el 13 de marzo de 2012.

El presidente de la asociación, el C. Ranferi Hernández, solicitó una audiencia con el entonces secretario general, el C. Humberto Salgado Gómez, para dar cauce a las demandas, a la cual acudieron no solo miembros de la asociación, sino también comisarios y comisariados, presidentes de comité de fertilizante. Ahí se vertieron diversos puntos de vista, por ejemplo que *los ahí reunidos no pertenecían a ninguna filiación política en particular y que si estaban presentes era porque la cuestión del fertilizante les importaba a todos los campesinos fueran del PRI, PRD o de otro partido.*

El descontento continuó, y el clima se enrareció aún más porque para esas fechas las campañas de los precandidatos a alcalde habían iniciado. En ese contexto, el presidente de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. se lanzó como precandidato por el PRD para contender en las elecciones internas, pero el proceso se ensombreció por la utilización clientelar del Programa de Fertilizante, cuestión que se denunció en repetidas ocasiones en los medios locales de comunicación¹⁸⁶ e incluso hubo manifestaciones de inconformidad plasmadas en volantes anónimos que denunciaban las irregularidades del programa de fertilizante, como el que se muestra:

Figura 4.2. Volante anónimo repartido en Ahuacuotzingo, Guerrero



¿Y por qué tan caro el paquete de fertilizante señor presidente? Porque una parte es para la precampaña de mi esposa y la otra para Coche. Precandidatos del presidente. Precio por paquete = \$650 en Ahuacuotzingo¹⁸⁷

Fuente: Archivo de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., 2012

¹⁸⁵ Crónica de Eduardo Yenner Santos, *op. cit.*

¹⁸⁶ Acusan campesinos al alcalde Francisco Quiñones de favorecer solo a sus seguidores con fertilizante. *La Bujula*, 26 de marzo de 2012.

¹⁸⁷ Volantes anónimos repartidos en la cabecera municipal, Ahuacuotzingo, Guerrero. Marzo de 2012.

Por otro lado, se trató de intimidar a la población con volantes en los que se señalaba que en el municipio y sus comunidades se vivía una situación de inseguridad

Cuidado con el boto que bas a dar. Analisa y piensa bien lo que vas hacer. Francisco Quiñones es el comandante de los sicarios. José Venegas es el lugar teniente de ellos, no te has dado cuenta, o te ases o eres uno de ellos, o te bale madre. Ellos son la escolta de Quiñones, ellos son los pistoleros a suelto, ellos son los mismos que mataron a Lao Solano, ellos son los mismos que balacearon la casa de Lasaro Tino, ellos son los mismo que golpearon a los de Pochutla, ellos son los mismos que golpearon a los de Ahuacuotzingo y los desaparecieron, ellos son los mismos que violaron y golpearon a una joven ase unos días. Que poca madre si todavía bas a votar por José. Si gana será porque tu lo apoyaste y estas apoyando ala delincuencia, tu seras el culpable de lo que pase después, no digas que no te dabas cuenta, no te hagas pendejo solo un poca madre puede votar por el.¹⁸⁸

El 25 de marzo de 2012, la elección interna del PRD favoreció a la planilla del alcalde saliente,¹⁸⁹ convirtiendo al C. José Venegas en el candidato oficial de dicho partido.

Cabe señalar que existen varias corrientes de dicho partido, que representan a los grupos de poder y a los caciques que desde siempre han gobernado el estado de Guerrero, como la corriente del actual gobernador del estado Ángel H. Aguirre Rivero:

Personaje originario de Ometepec, el centro comercial y político de la Costa Chica, una de las zonas más deprimidas de la entidad. Vástago de una familia ganadera rica, la cual llegó a la región en los años veinte, Aguirre no solamente tiene amistades con los caciques locales de la región natal, gente ranchera dominando pueblos indígenas, sino también ha mandado a sus propios pistoleros [...] Como político ambicioso “aceptó” la autoridad de Rubén Figueroa y mantenía hasta una “amistad” con él, pese al hecho de que su propio caciquismo entro en confrontación con el de Figueroa en la región de la Costa Chica.¹⁹⁰

También está la corriente Nueva Izquierda liderada por el C. Sebastián de la Rosa, que representa dentro del PRD los intereses del cacique Figueroa Alcocer, polémico exgobernador, y finalmente la corriente liderada por el actual senador Armando Ríos Pítter:

Personaje que ha saltado de puesto en puesto y de partido en partido. Secretario de Desarrollo Rural de Zeferino, Ríos Pítter fue asesor del secretario de Hacienda José Ángel Gurría y subsecretario de Reforma Agraria con Vicente Fox. En las elecciones locales de 2009 fue electo diputado por la Costa Grande, sobre la base de una alianza con Rubén Figueroa.¹⁹¹

Otras corrientes que representan intereses locales son la corriente Nueva Mayoría de Evodio Velázquez y la Unidad de Izquierda Guerrerense de Víctor Aguirre Alcaide.

¹⁸⁸ Volantes anónimos repartidos en la cabecera municipal, Ahuacuotzingo, Guerrero. Mayo de 2012.

¹⁸⁹ Denuncia Hernández injerencia del alcalde en elección de Ahuacuotzingo. *La Jornada Guerrero*, 26 de marzo de 2012.

¹⁹⁰ Nombran gobernador al líder priista Aguirre; disgusto de opositores. *La Jornada*, 13 de marzo de 1996.

¹⁹¹ Armando Chavarría y la violencia en Guerrero. *La Jornada*, 13 de septiembre de 2011.

Los grupos de poder dentro del PRD¹⁹² luchan por el poder político y económico del estado, y disputan la hegemonía con los grupos caciquiles que siempre lo han gobernado y con los grupos emergentes que pugnan por un proyecto de sociedad más justo y equitativo. La dimensión político-social del PFT como pieza de rompecabezas, es instrumento de los grupos de poder en la lucha por el poder político y económico.

Finalmente, con lo que muchos consideraron una imposición de candidato en el PRD, la correlación de fuerzas cambió, lo que posibilitó el triunfo del PRI en las elecciones municipales de julio de 2012, entre otras cosas porque la fracción disidente del PRD, encabezada por el presidente de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. buscó la candidatura a la alcaldía por medio del PT, dividiendo en los hechos a la oposición. Además, también influyó la coyuntura político-electoral por la sucesión presidencial en el país que favoreció al PRI. El mapa político en la región de la montaña baja se reconfiguró quedando en manos del PRI la presidencia municipal de Ahuacuotzingo y Chilapa de Álvarez, y en manos de una coalición PRD-PAN la alcaldía de José Joaquín de Herrera.

Al final pareciera que el PFT, sirve más para ganar votantes que como un verdadero apoyo al campesino, como menciona el siguiente testimonio:

La política clientelar del estado que ha acostumbrado al campesino a recibir dadivas para el campo, para que el campesino lo que menos quiera sea capacitarse, simplemente que le den el químico y echárselo a la tierra; dentro de los programas de fertilizante del gobierno del estado, se incluyen capacitaciones, pero todo lo reducen a la entrega clientelar y a tomarse fotos los presidentes municipales, los diputados, los funcionarios, y la parte de capacitación pues siempre queda a un lado.¹⁹³

En este convulso proceso, los campesinos adoptan diferentes identidades, como actores sociales, están organizados en actividades político-partidarias o en torno a reivindicaciones y demandas: fertilizante, proyectos productivos, financiamiento, ahorro o ganaderas, por mencionar algunas, lo que les da presencia o incidencia en los procesos sociales. Como afirma Rodríguez Wallenius: “una forma organizada de campesinos puede ser desde un comité de base partidista (PRD o PT) en una comunidad hasta

¹⁹² “entendidos como una articulación de actores sociales que tienen la capacidad de interpelar o resistir determinado proyecto de sociedad, confrontándose en el campo de poder y luchando por imponer el principio de “dominación dominante” (Bourdieu), se conforman alrededor de núcleos de poder contrapuestos, algunos hegemónicos, que detentan una condición de supremacía e imposición de los mecanismos de dominación y otros, emergentes, formados en la resistencia por un proyecto de sociedad distinto”. Carlos Andrés Rodríguez Wallenius (2005). *La disputa por el desarrollo regional. Movimientos sociales y constitución de poderes locales en el oriente de la Costa Chica de Guerrero*. Cesem/Plaza y Valdés, México, p. 116

¹⁹³ Entrevista a Abel López Rosas, México D.F., 19 de febrero de 2014.

organizaciones productivas que tienen alcance regional [...].”¹⁹⁴

Durante años los campesinos han reproducido los esquemas de participación del estado (elecciones municipales y estatales, apoyos gubernamentales etcétera), pero también han inventado formas de resistencia, cada vez que se topan con una contradicción buscan darle vuelta a la tortilla, organizan actos de resistencia para garantizar su producción, y por tanto, su subsistencia. Y es que han transitado por todos los caminos posibles: por un lado, las movilizaciones masivas a la capital del estado e incluso acciones de resistencia donde recuperan y reparten el fertilizante por propia mano, y por otro, las rutas de la democracia electoral que los han llevado a participar sin éxito en procesos electorales que al final nunca han llevado a la silla presidencial a un personaje que resuelva plenamente sus demandas campesinas, y en cambio, han dado pie a falsas polarizaciones en una sociedad rural que comparte las mismas penurias. ¿Qué diferencia hay entre un campesino militante del PRD y uno del PRI si a la hora de recibir la dotación del fertilizante químico ambos son excluidos?

Hasta aquí se ha hecho un recorrido por la dimensión político-social del PFT, donde se expresa la irracionalidad económica, técnica y productiva, el uso clientelar y político del programa, lo que deviene en emergencia social y finalmente en insurgencia política y lucha cívica en la región de la montaña baja de Guerrero.

4.3. Las relaciones de poder en las que están inmersos los actores y sujetos

“Hace algunos años, en su conferencia durante la reunión anual de la American Anthropological Association, Eric Wolf (1990) enumeró cuatro tipos de poder. En su opinión existe, antes que nada, el poder personal de una clase comparable al carisma. Segundo, está el poder de persuasión, por medio del cual una persona obtiene cierto tipo de conformidad de otra. Tercero, y desde una perspectiva más amplia, está el ‘poder que controla los entornos en los cuales la gente puede manifestar sus potencialidades’. Este poder ‘táctico u organizativo’ resulta útil ‘para entender de qué manera las unidades operativas circunscriben las acciones de otros dentro de entornos determinados’. El poder táctico puede ser utilizado, por ejemplo, por entidades comerciales organizadas, como las compañías trasnacionales, los bancos y los

¹⁹⁴ Carlos Andrés Rodríguez Wallenius (2005), *op. cit.*, p 93.

conglomerados. Pero la última categoría es todavía más importante. El poder estructural, un poder que no solo funciona dentro de entornos o dominios sino que también organiza y coordina los entornos mismos, y que especifica la distribución y la dirección de flujos de energía. El poder estructural configura el campo de acción para que resulten posibles cierto tipo de comportamientos y que otros lo sean menos o sean imposibles.”¹⁹⁵

Si aplicamos esta perspectiva al determinar las relaciones de poder en las que están inmersos los actores y sujetos en el marco del PFT, entonces observamos el poder estructural, del Estado y el poder táctico (u organizacional) de los campesinos organizados, que precisan marcos institucionales para definir los términos en los cuales los agricultores obtienen el fertilizante químico. Podría decirse, que con el programa de fertilizante se ejerce “poder” sobre los campesinos en términos de lo que constituye, es decir, la garantía de producir para su subsistencia. Pero habría que mencionar el “poder” del fertilizante que le confiere el estatus de “necesidad”, poder erigido sobre la errónea idea de que sin este la tierra es incapaz de producir.

En este sentido es manifiesta la importancia del PFT, y por tanto del Estado, de las acciones emprendidas por los campesinos organizados para garantizar su disponibilidad, de su historia como mercancía, pero también de lo complejo de las relaciones entre Estado-campesino-mercado. Analicemos pues estas relaciones.

Fig. 4.3. Relaciones de poder en torno al fertilizante químico



Fuente: elaboración propia, 2013

¹⁹⁵ Eric Wolf (1990). Facing Power: Old insights, new questions. *American Anthropologist* 92 (3), pp. 586-596. Citado en Sidney W. Mitz (2003). *Sabor a comida, sabor a libertad*. Ciesas-Conaculta-Ediciones de la Reina Roja, México, pp. 52-53.

¿Quién condiciona a quién? ¿Cuáles son las contradicciones mercado-Estado? El mercado, mejor dicho, el grupo de agentes que operan en él, condiciona la posibilidad de acceso al fertilizante, privilegiando la máxima ganancia y valiéndose del aumento sostenido de precios del fertilizante y de la especulación; el Estado condiciona el acceso de los campesinos al fertilizante mediante el uso clientelar del PFT, lo que bien podría identificarse como un “poder externo”¹⁹⁶, estructurado en torno de las instituciones, como lo plantea Eric Wolf. El Estado se vale de la negociación y la concertación, dado que “el carácter económico de la lucha ha favorecido la negociación, pues es evidente que por dispares que sean los criterios y por decisiva que resulte la movilización y la correlación de fuerzas, en cuestiones de crédito, comercialización, abasto etcétera, la discusión técnico-económica de los proyectos y planeación más o menos concertada son parte irrenunciable de la relación”¹⁹⁷ Estado-campesinos.

Los campesinos, en cambio, pugnan por el fertilizante promovido por el paradigma de la Revolución Verde, el cual lo colocó como el insumo capaz de aumentar la producción; el fertilizante es pues una “necesidad” creada por el sistema capitalista. “En sus 18 años, el programa de fertilizante [en Guerrero] se ha financiado con recursos públicos de los tres órdenes de gobierno y de los beneficiarios”¹⁹⁸, en los cuales no ha habido aumento de la productividad. No obstante, bajo esta premisa los campesinos organizados son capaces de “manifestar sus potencialidades” al circunscribir sus acciones para garantizar la disponibilidad del insumo, por lo cual entran en conflicto con el Estado y el mercado.

Ya en otro apartado de la presente investigación explicábamos los mecanismos de los cuales se valen los campesinos: mítines, plantones, marchas, toma de carreteras, palacios municipales y tráilers, y reparto de fertilizante, catalogados como actos de resistencia y expresiones del poder táctico. Así como los mecanismos de los cuales se valen los agentes del mercado: aumento sostenido de precios, especulación y el Estado: control gubernamental del mercado de fertilizante por medio del PFT, uso clientelar del mismo, la opacidad en el ejercicio de los recursos públicos del programa, la represión, la intransigencia del “la ley no lo permite y háganle como puedan”, expresiones todas del poder estructural.

¹⁹⁶ Sidney W. Mitz (2003), *op. cit.*, p. 42. Propone sobre la base de los significados la condición del entorno económico, político y social (hasta militar) como *externo*, en función de lo propuesto por Eric Wolf: “El poder [...] nunca está separado de la significación”, Eric Wolf (1990), *op. cit.*

¹⁹⁷ Armando Bartra (1991), *op. cit.*, p.7

¹⁹⁸ Marcos Mendes Lara (2012), *op. cit.*

CAPÍTULO V. PERSPECTIVAS SOCIALES Y PRODUCTIVAS. LA ASOCIACIÓN POR UN GUERRERO DIGNO

Hasta aquí se han analizado las características generales de la región de estudio, las relaciones de producción de la unidad socioeconómica campesina, la dinámica del mercado y la dimensión político-social del Programa de Fertilizante. Ahora es tiempo de adentrarnos, a la luz de los supuestos del desarrollo sustentable, en las formas de participación que se dan en torno al proyecto de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C.

5.1. El desarrollo sustentable y la Asociación por un Guerrero Digno, A.C.

Las perspectivas sociales y productivas en la región montaña baja de Guerrero solo se vislumbran explicando la participación campesina en la creación de una *alternativa de desarrollo sustentable*. Y es que lo campesino es la base “para el desarrollo del potencial ambiental para el desarrollo sustentable de cada región y cada comunidad”¹⁹⁹, porque “la organización cultural de las etnias y de las sociedades campesinas tradicionales establecen un sistema de relaciones sociales y ecológicas de producción que da soporte a las prácticas de manejo integrado y sustentable de los recursos naturales.”²⁰⁰

Referirnos al *desarrollo sustentable* nos coloca en dos vertientes del debate: por un lado, recuperar algunas ideas y consideraciones acerca del concepto *desarrollo*, y por otro, examinar cuáles han sido las connotaciones utilizadas para el *desarrollo sustentable*.

El concepto de *desarrollo* se asocia, las más de las veces, con la idea de progreso, crecimiento económico, social y cultural. Se refiere, incluso, al supuesto de transitar por un proceso de varias etapas hasta alcanzar el prototipo de sociedad, o el nivel de bienestar deseado, como lo explica Landázuri:

En el discurso sobre el desarrollo se enfatizó el crecimiento económico y la distribución de la riqueza; las sociedades “avanzadas” de esa época eran el “modelo” a seguir, o sea, altos niveles de industrialización y urbanización, tecnificación de la agricultura, crecimiento rápido de la producción material y de los niveles de vida, así como la amplia adopción de la educación moderna y de los valores culturales [...].²⁰¹

¹⁹⁹ Enrique Leff (1998). *Saber ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. Siglo XXI-PNUMA-Centro de investigaciones interdisciplinarias en ciencias y humanidades, México, p. 76.

²⁰⁰ *Ibid.*, p.78.

²⁰¹ Gisela Landázuri (2008), *op. cit.*, pp. 229-253.

Varios autores, entre ellos Esteva y Delgadillo mencionan como momento clave en la definición del desarrollo la alusión que hace a su contraparte el entonces presidente estadounidense Harry Truman, en su discurso de toma de protesta el 20 de enero de 1949, cuando acuñó el término *subdesarrollo*. A partir de entonces, el desarrollo comenzó a significar la meta, el fin obtenido mediante el conocimiento, los avances científicos, la tecnología, objetivo que habían alcanzado algunos países y que buscaban otros.

Al entrar en crisis el término *desarrollo*, el debate continuó dándose pero sobre todo en su faceta llamada *sustentable*. Y es que una de las críticas más importante fue que “el desarrollo se preocupaba solo por el crecimiento, crecimiento que a la larga suponía determinadas consecuencias humanas y sociales”.²⁰² Emerge entonces el término *desarrollo sustentable*, que fue expresado por primera vez en el informe “Nuestro Futuro Común”, elaborado por la Comisión Mundial para el Medio Ambiente y Desarrollo, en 1988, constituida en 1984 por la Asamblea General de las Naciones Unidas. En dicho informe se especifica que el desarrollo sustentable “es un proceso que satisface las necesidades de la población actual sin comprometer la capacidad de atender a las generaciones futuras.”²⁰³

Así, el desarrollo sustentable declara la necesidad de cambiar los patrones y la cultura de producción y consumo de la sociedad actual, se presenta como “un gran tema abierto que se ofrece como una de las posiciones más subversivas del orden económico vigente, de las consideraciones de la interpretación de la relación hombre-naturaleza, de las opciones tecnológicas para la producción y la economía, de la visión filosófica y trascendente del ser humano, de las estructuras políticas que rigen los procesos de organización social, del conocimiento como base de la sociedad del futuro, en fin, de todas las áreas clave que estructuran el modelo global de desarrollo.”²⁰⁴

Y es que pocos han sido los consensos alcanzados en torno al significado del término *desarrollo sustentable* y respecto a cuáles son los medios para lograrlo.

La falta de consenso respecto al significado de la sustentabilidad ha tenido varias consecuencias. La primera es que tanto investigadores como políticos y activistas han tratado el término como una caja vacía en la cual, muchos elementos diversos e incluso

²⁰² Cornelius Castoriadis (1980). Reflexiones sobre el desarrollo y la racionalidad. En: www.fundanin.org/castoriadis

²⁰³ Enrique Leff (2004), *op. cit.*, p. 20.

²⁰⁴ Rafael Echeverri y Edgardo Moscardi (2005). *Construyendo el desarrollo rural sustentable en los territorios de México*. IICA, México, pp. 55 -91.

contrarios pueden ser vertidos [...] Una segunda consecuencia es que la ausencia de una definición clara del término sustentabilidad también nos ofrece a las(os) científicas(os) sociales, la oportunidad de proponer nuevos elementos para la definición del mismo.²⁰⁵

En ese mismo tenor se levantan posiciones como la de *desarrollo alternativo* o de *alternativas de desarrollo*, que buscan entender el desarrollo sustentable desde el sujeto, como los procesos en los cuales los individuos sociales fortalecen su capacidad de decisión y elección para organizarse, definir un rumbo considerando su pasado, y transformando su realidad, con base en su propia visión del futuro

La idea de desarrollo alternativo o mejor todavía las alternativas de desarrollo, parte de lo local, porque es desde ese espacio donde se impulsan las respuestas de lucha y las posibilidades de ir minando la dinámica y el poder hegemónicos que pueden contribuir al cambio de mentalidades, tanto de quienes han detentado el poder del capital, como de quienes han sido oprimidos y explotados por el mismo.²⁰⁶

La iniciativa de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. de producir y comercializar sus propios insumos para la producción milpera, se inscribe en la perspectiva de las alternativas de desarrollo. De ahí que el tema central del presente capítulo sea el análisis de los elementos que construyen la propuesta de alternativa de desarrollo sustentable desde lo local. Habría que determinar cuáles son los elementos a considerar. Al respecto, tomo algunas de las variables propuestas por Arroyo y Sánchez²⁰⁷ como impulsoras del desarrollo local, “desde abajo teniendo en el centro del proceso a los actores locales”, y por Clemente:²⁰⁸

1. Liderazgo local y la participación
2. Innovación tecnológica
3. El sistema de aprendizaje
4. Los conocimientos y las capacidades organizativas

²⁰⁵ Margarita Velázquez Gutiérrez (2003). Hacia la construcción de la sustentabilidad social: ambiente relaciones de género y unidades domésticas. Esperanza Tuñón Pablos, coord., *Género y medio ambiente*, Ecosur-Semarnat-P yV editores, México, p. 81.

²⁰⁶ Gisela Landázuri Benítez (2008). Desarrollo y participación. *Poder, actores e instituciones. Enfoques para su análisis*. Eon-UAM, México, p. 233.

²⁰⁷ Jesús Arroyo Alejandro y Antonio Sánchez Bernal (2003). Políticas municipales para la promoción del desarrollo económico regional. Enrique Cabrero, coord., *Políticas públicas municipales: una agenda en construcción*, CIDE-Porrúa, México, pp. 87-128.

²⁰⁸ Clemente Duran (2004). México: el surgimiento de un nuevo modelo de desarrollo en Clemente Durán. *Dimensión territorial del desarrollo económico en México*. FE-UNAM, México, pp. 15-44.

5.2. Perspectivas sociales y productivas en la región de la montaña baja de Guerrero

La Asociación por un Guerrero Digno, A.C., que trabaja con campesinos milperos de la montaña baja de Guerrero, se constituyó en 2005 teniendo como antecedente directo al Movimiento Social de Izquierda (MSI) creado cuatro años antes. Luego de una etapa de reflujo, producto de la represión y persecución de líderes campesinos tras la matanza de Aguas Blancas el 28 de junio de 1995, de la persecución política por la aparición de la guerrilla en el estado en 1996 y la posterior destitución del gobernador Rubén Figueroa Alcocer, así como en el marco de la llamada “transición democrática” tras el triunfo de Vicente Fox del PAN en 2000, se dieron las condiciones para que líderes que fueron perseguidos o exiliados políticos en otros países regresaran y se aglutinaran en el MSI, que se declara marxista-leninista y tiene como objetivos la construcción de un México soberano, democrático y socialista y la construcción de la unidad obrero-campesino-popular.”²⁰⁹

El MSI agrupa a campesinos que por años habían militado en el PRD, al margen de las “tribus perredistas” que empezaban a consolidar su poder en Guerrero. En ese marco, constituyó un referente para la exigencia de las demandas campesinas de vivienda y fertilizante y la gestión de programas sociales.

Con la llegada al poder del PAN, los esquemas de participación oficialista cambiaron y la sociedad civil tomó impulso, lo que obligó a las organizaciones campesinas, tanto independientes como oficialistas, a replantear su estrategia. El MSI se vio en la necesidad de crear un brazo organizado que le permitiera acceder a los programas sociales.

Las dependencias, pues, desde hace tiempo venían impulsando este tipo de figuras, hasta que por fin nosotros [el MSI] nos vimos en la necesidad de constituirnos en una asociación para poder seguir realizando la gestión de proyectos, que beneficiaran a nuestros representados. Fue una etapa difícil constituirnos porque no teníamos el conocimiento, y fue una verdadera hazaña. Después de varios tropiezos en la conformación de la asociación, los requisitos de hacienda, de relaciones exteriores, de notario público, de documentos de los socios de establecer unos estatutos, muchas cosas a las que no estábamos acostumbrados, al final nos constituimos.²¹⁰

²⁰⁹ Objetivos y Principios del MSI, Documentos Fundacionales, 2001.

²¹⁰ Entrevista a Ranferi Hernández Acevedo, presidente de la asociación por un Guerrero Digno, A.C., Chilapa de Álvarez, Guerrero. Diciembre de 2012.

De esta forma surge la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. como actor social. Para los campesinos organizados en la asociación, acoplarse a esta nueva forma de gestión implicó un modo y un ritmo de trabajo diferente al del MSI, ya que mientras este se moviliza en la coyunturas políticas y electorales, a la asociación quien le dicta la agenda de gestión, movilización-negociación, es la publicación en el Diario Oficial de las “Reglas de Operación”, en las que se definen los requisitos para poder ser beneficiario de los programas, también se determinan los tiempos de “apertura de ventanilla” de “recepción de solicitudes y documentos” y los “plazos para la elegibilidad”. Trámites engorrosos y hasta discriminatorios, ya que muchos deben hacerse por internet o requieren conocimientos técnicos difíciles para los campesinos. Pese a la dificultad de la gestión, desde su constitución la asociación ha llevado a cabo actividades de gestión, capacitación etcétera, con campesinos milperos de comunidades de la montaña baja de Guerrero.

Como se detalló en el capítulo anterior, los campesinos de la asociación demandan enormes cantidades de fertilizante químico, lo que llevó a la búsqueda de alternativas con abonos verdes y fertilizantes orgánicos, que poco a poco han tenido eco entre los campesinos para mejorar la producción de maíz para autoconsumo y romper con el uso clientelar del PFT, por lo que la asociación impulsó, con recursos de la Seder y en el marco del Programa de Adquisición de Activos Productivos, la primera fábrica de biofertilizantes, que se inauguró el 24 de marzo de 2011 y es administrada por la organización. Esta iniciativa fue la primera en su género, pues a diferencia de otras organizaciones que producen abonos verdes, composta y lombricomposta, la asociación busca comercializar fertilizantes orgánicos a gran escala. Al respecto relata Ranferi Hernández Acevedo, presidente de la asociación en entrevista con el diario local *Pueblo*:

Empezamos a trabajar a partir de cero, en un proceso que fue sumamente difícil, no obstante, en 2008 empezó a rendir frutos porque de ese año a la fecha logramos acumular una fuerza social importante en la región, en los municipios de Ahuacutzingo y Chilapa. Logramos que nos aprobara algunos proyectos productivos el gobierno de Zeferino Torreblanca Galindo quien al principio nos cerró las puertas y nos colgó el mote de “lucradores sociales”, pero ya sumamente desgastado frente a la ciudadanía en una movilización realizada el 8 de abril de 2008 nos autorizó los primeros proyectos: tres tractores, un carro de volteo y algo muy importantísimo para el campesino como es la construcción de una fábrica de biofertilizante, elaborado con ciencia y tecnología cubanas.²¹¹

A partir de un programa de gobierno se planteó un proyecto que de una u otra manera materializaba varias de las propuestas de la asociación: 1) la posibilidad de fabricar un

²¹¹ México, un país sin futuro afirma Ranferi. *El Pueblo*, 14 de mayo de 2012.

insumo que lograra romper con el círculo vicioso del PFT, 2) el cambio tecnológico que revirtiera en la medida de lo posible la degradación agroecológica causada por el uso del fertilizante químico, 3) el aumento de la producción de maíz para la producción de alimentos, 4) la búsqueda de un proyecto económicamente autosuficiente que a su vez permitiera la posibilidad de generar empleos y capacitar a los campesinos.

El proyecto fue completo, hasta los mismos funcionarios de la secretaría reconocían que fue un proyecto que incluía todos los componentes, transferencia tecnológica, equipamiento, construcción física, capacitación.²¹²

La ejecución de dicho proyecto contempló varias etapas. En primer lugar, se hicieron reuniones para la organización y evaluación del proyecto con los integrantes de la asociación, así como con personal de la Subsecretaría de Agricultura e Infraestructura Rural (SDR); en segundo lugar, se adquirieron los activos productivos considerados para su puesta en marcha. Posteriormente se efectuaron una serie de análisis físicoquímicos del suelo para la evaluación de las condiciones para la producción de micorrizas. Se procedió a la construcción de las camas o canteros para la producción del biofertilizante, se determinó la conveniencia de montar ocho canteros de aproximadamente 15 por 1.20 metros cada uno, superficie estimada para la producción de las 20 toneladas de biofertilizante establecidas en el proyecto. Adicional al montaje de camas o canteros se construyó un área de secado, área de molinaje, cuarto de empaque, bodega de almacenamiento y suministro, así como la colocación de malla ciclónica perimetral.

La estrategia de capacitación a cargo del Proyecto de Capacitación y Desarrollo (Procydes), con la participación de técnicos cubanos, contempló el desarrollo de cuatro talleres: el taller 1, "Producción de biofertilizante (micorriza) comercial", dirigido al personal responsable de la biofábrica y cuyo propósito fue desarrollar un taller teórico-práctico, con una metodología participativa sobre los principios, métodos de aplicación y ventajas del biofertilizante a base de micorriza, así como el manejo de la planta de producción, su cosecha, secado y molienda del inóculo producido, y almacenamiento. El taller 2, "Manejo y divulgación del biofertilizante (micorriza) comercial", dirigido a miembros de la asociación para el diseño y programación de estrategias de divulgación y comercialización. Los talleres 3 y 4, "Ventajas y aplicación del biofertilizante con base en micorriza (proceso de divulgación)", estuvo dirigido principalmente a productores afiliados

²¹² Entrevista a Abel López Rosas, op. cit.

e involucrados con la asociación, así como a los consumidores potenciales del biofertilizante. Los talleres se llevaron a cabo en la región de la montaña baja, donde la asociación cuenta con mayor presencia.

Una vez concluida la etapa de construcción, producción y capacitación, la asociación, puso a la venta dos productos: el BioGro®, bioestimulador vegetal y el MicoGro®, biofertilizante a base de hongos micorrizogenos, amigables con el medio ambiente. Ambos productos fueron ofertados a todos los campesinos del estado de Guerrero a un precio justo y acompañados de la capacitación técnica necesaria para su utilización.

A continuación se detallarán algunas de las tensiones en la construcción de la alternativa de desarrollo sustentable de la asociación.

A. Liderazgo local y participación campesina en la asociación

La Asociación por un Guerrero Digno, A.C. actúa como organización campesina gremialista, con un liderazgo de tinte caudillista, donde la participación de los campesinos en la lucha no es desinteresada y de la cual esperan que les retribuya un beneficio: fertilizante químico, algún proyecto productivo, lámina, cemento, alambre, manguera etcétera. Eso no significa que su participación se reduzca a la obtención de ese beneficio porque en ese proceso de participación la lucha no se limita a reivindicaciones de carácter económico, también las hay de carácter político, no olvidemos que la asociación surge como apéndice del MSI, que tiene sus propias reivindicaciones políticas, aunque en consonancia con filiações políticas partidarias (PRD, PT), más por razones de sobrevivencia que por militancia consciente y comprometida. Ejemplo de eso es el proceso que se vivió en Ahuacutzingo en el marco de las elecciones de julio de 2012 y que ya se mencionó en otro apartado. La participación en la asociación es libre, no se coacciona de manera violenta con pases de lista, aportaciones monetarias o militancias partidistas obligadas, cuestión que la diferencia de las centrales campesinas oficialistas. En todo caso el problema es que se crean vicios, más como parte de la estrategia que garantiza la sobrevivencia de la organización, es decir, no pone en peligro a la agrupación, sino que es parte del esquema movilización-negociación-movilización. Asimismo, busca participar de manera organizada apropiándose de espacios de participación dentro de los cauces democráticos valiéndose de puestos de elección

popular, como regidor, síndico, comisario, comisariado ejidal y de bienes comunales, comité de fertilizante, comité de agua, comité de padres de familia etcétera. Igualmente, establece vínculos con los funcionarios de gobierno en el marco de los programas asistenciales de apoyo al campo como el que permitió la construcción de la fábrica de biofertilizantes.

La gente tiene determinadas experiencias con los funcionarios o empleados de gobierno, y estas experiencias no van a desaparecer por el solo hecho de encontrarse con ellos en una reunión, y no en una clínica o del otro lado de un mostrador, de la misma manera, las actitudes prevalecientes hacia los grupos excluidos no se van a cambiar mágicamente por el uso de una o dos técnicas participativas.²¹³

A la par de este esquema de participación, la asociación busca establecer otras estrategias y mecanismos participativos, como los que desarrolló en torno a la producción de biofertilizante y a la capacitación campesina en técnicas de agricultura sostenible, algunas de las cuales tuvieron su origen en iniciativas gubernamentales, donde el reto fue la construcción de un verdadero espacio de participación, comunicación y diálogo. La asociación se valió de un programa gubernamental, le imprimió su sello y a partir de ahí está construyendo una alternativa de desarrollo sustentable desde lo local, donde la capacitación juega un papel fundamental, impulsando la participación de las mujeres y los jóvenes, que no es poca cosa en un medio cultural machista. Con el inconveniente de que un esfuerzo como ese no es masivo; al respecto, habla uno de los miembros de la asociación:

De alguna manera la fábrica de biofertilizantes, aunque fue un proyecto colectivo, al final se reduce a unos cuantos que están trabajando y la mayoría son ajenos, la mayoría únicamente recibe la bolsa para aplicarla, entonces ahorita estamos impulsando lo que es la producción familiar de los abonos, en este caso, la lombricomposta y los lixiviados.²¹⁴

Pero la ruta para lograr el tan anhelado desarrollo sustentable está en marcha.

B. Innovación tecnológica. Propuesta cubana de agricultura sostenible

La experiencia cubana hacia la transición de una agricultura sostenible se ha caracterizado por la “formación de profesionales y técnicos agrónomos, la capacitación constante de los agricultores, el desarrollo de investigaciones en diferentes ramas y la

²¹³ Andrea Cornwall (2002). *Creando espacios, cambiando lugares: posicionando la participación en el desarrollo*. Institute of development studies, Brighton, p. 8.

²¹⁴ Entrevista a Abel López Rosas, *op. cit.*

transferencia de tecnología en función de las demandas de la producción agraria”²¹⁵. El paradigma cubano de la agricultura sostenible rompió con el paradigma occidental capitalista de la ciencia y la tecnología al servicio del capital, constituyendo una innovación tecnológica.

El proyecto de la asociación busca construir una alternativa de desarrollo sustentable, en consonancia con la propuesta técnica cubana de implementar técnicas de agricultura sostenible al cultivo de maíz de temporal en la región de la montaña baja de Guerrero. Con la técnica cubana, la asociación trató de apoyar a los campesinos pobres, pero organizados, sin tener que gastar montos exorbitantes. No solo planteó el apoyo económico para fertilizar químicamente la tierra, o de obtener créditos bancarios para adquirir tractores, o de malgastar el dinero en semillas “mejoradas” que solo pueden ser utilizadas una vez. Tampoco se trató de descalificar la tecnología, el crédito ni los métodos hasta ahora utilizados, sino de encontrar una solución integral a futuro, es decir, que mire al campesino saliendo de la pobreza, en una tierra habitable y generosa. Considerando que la solución inicia con la organización y continúa con la responsabilidad y la adquisición del conocimiento profundo de los problemas del campesino.

La propuesta de utilización de técnicas de la agricultura sostenible va más allá del impulso a la utilización de abonos verdes y biofertilizantes, contempla la producción animal y vegetal de manera integral dentro de un círculo autosustentable, bajo el modelo denominado *fincas integrales*. Pero además, el rescate del germoplasma gracias a los llamados *bancos de semillas* y la producción de plantas *in vitro*, el manejo integrado para la protección de plagas y enfermedades, el manejo integrado de la nutrición vegetal y conservación del suelo, la instalación de un laboratorio de diagnóstico (suelo, fertilizantes, abono, agua, bromatología) y finalmente, la capacitación de los campesinos.

Habrá que preguntarse: ¿qué se aplicó de la propuesta cubana en el proyecto de la Asociación? Al respecto, el testimonio siguiente:

Una producción donde existe la combinación de lo orgánico, con lo químico, en vías de generar mayor alimentación, porque generar alimentación es combatir el hambre y es uno de los mayores retos que existen en Guerrero y en el mundo, el combatir el hambre, entonces

²¹⁵ Luis Vázquez Moreno (2008). Tema 9 Experiencia cubana en la transición hacia la agricultura sostenible, Luis Vázquez Moreno en *Manejo Integrado de Plagas. Preguntas y respuestas para técnicos y agricultores*. Editorial científico-técnica-Inisav, La Habana, p. 407-408.

el modelo de agricultura sustentable es el que pudimos aprender en Cuba y con el cual coincidimos, porque más allá de generar productos de alta calidad, lo primero es producir alimentos y producir más y mejores cosechas, y ver la posibilidad de combatir el hambre.²¹⁶

Es decir, una pieza clave en la propuesta cubana es la combinación de insumos para aumentar la producción y la utilización de conocimientos técnicos en servicio de la producción campesina, ese fue uno de los planteamientos que entendieron los campesinos de la asociación y que están llevando a la práctica.

En cuanto a la experiencia de campo que pudo compartir el especialista cubano donde siempre insistía en todo esto de la capacitación, de la formación, de las ventajas y desventajas [del uso de biofertilizantes], tampoco lo vino a plantear como la panacea —esto solamente es un producto o un insumo que es parte de un todo, donde se mezclan el químico, con el trabajo del campesino— [...] los que trabajamos con él, los que estuvimos cerca de él, tuvieron un cambio de mentalidad, nos hizo ver la importancia, pero al mismo tiempo el que no podemos estar esperando un producto mágico, que en el campo no hay productos mágicos, que es el trabajo y la combinación de los diferentes medios, todo lo que te lleva a tener mejor producción, no puede ser que uno diga voy a usar el “bio” para dejar de usar el [fertilizante] químico, al contrario voy a usar el “bio”, voy a usar el químico, puedo dar tierra dos o tres veces, hacerlo a parte aplicar un foliar, es un todo, con la integración del trabajo en el cultivo, no la idea que a veces viene el producto mágico de que vienes y lo echas y ya no haces nada, al contrario es el que te lleva a tener mejor producción.²¹⁷

C. Sistema de aprendizaje. Implementación de biofertilizantes y abonos orgánicos en la producción milpera de temporal en la región de la montaña baja de Guerrero

De acuerdo con Clemente, el “sistema de aprendizaje se refiere al proceso mediante el cual una comunidad de personas adquiere las nociones necesarias para participar de aquella forma de actuación colectiva que es la producción y para estructurar y modificar el ordenamiento organizativo de la producción de modo que pueda afrontarse la incertidumbre y la variabilidad de los mercados.”²¹⁸

A partir del llamado *sistema de aprendizaje* de la propuesta cubana, los campesinos de la asociación iniciaron el proceso de implementación de biofertilizantes y abonos orgánicos en la producción milpera de temporal en la región de la montaña baja de Guerrero, proceso que tuvo como antecedente la crisis por el alza de precios del fertilizante químico en 2008, y el programa de reconversión del Programa de Subsidio al Fertilizante.

²¹⁶ Entrevista a Abel López Rosas, *op. cit.*

²¹⁷ *Ibid.*

²¹⁸ Durán Clemente (2004), *op. cit.*, pp. 15-44.

En este proceso de adquirir nociones para la implementación de biofertilizantes y abonos orgánicos en la producción milpera temporal en la región de la montaña baja de Guerrero reconozco varias etapas; la primera, de construcción, producción y capacitación, en la que se organizaron cuatro talleres para capacitar a los representantes de las comunidades y formarlos en una suerte de promotores de las técnicas de agricultura sostenible, buscando sobre todo integrar a las mujeres y los jóvenes; capacitación que debió impartirse de manera sistemática porque si no después se les olvida; en este sentido, el obstáculo para la asociación ha sido la falta de recursos para contratar a los especialistas cubanos año con año. La segunda etapa de formación de técnicos y promotores se llevó a cabo en 2011 y 2012, gracias a que se pudieron solventar los gastos de los especialistas cubanos, sin embargo, ni el tiempo fue suficiente ni los resultados fueron los esperados. La tarea de formar promotores y técnicos al servicio de la construcción de un proyecto de desarrollo sustentable sigue siendo una tarea pendiente que resulta costosa para la asociación si no cuenta con el subsidio estatal, además, dicho sea de paso, es tarea del Estado formar los recursos humanos para enfrentar la situación actual del campo guerrerense. La falta de profesionistas, técnicos y promotores de la agricultura sostenible sin la participación decidida del Estado seguirá siendo un factor que debilite el proceso de construcción de una alternativa de desarrollo sustentable.

No obstante, este proceso ha tenido logros significativos, sobre todo en lo que al uso de biofertilizantes y abonos orgánicos se refiere. Al respecto el siguiente testimonio:

El año pasado tuvimos muy buenos resultados con la aplicación del biofertilizante, hay varios campesinos que ya lo piden, eso quiere decir que se está adoptando poco a poco, es un proceso. Este año vamos a intentar nuevamente ponerla en marcha gestionando los recursos que nos permitan impulsar nuevamente la producción del biofertilizante con tecnología cubana y poderlo llevar a los ayuntamientos para que estos ayuntamientos lo puedan incorporar al paquete tecnológico, que año con año le otorga un pequeño subsidio al campesino para el ciclo de siembra primavera-verano, entonces, digamos que tuvo una buena aceptación pero después se estancó y en el año 2013 vamos a volver arrancar.²¹⁹

Pero también ha habido factores que debilitan el proceso, ya que no todos los campesinos han adoptado el biofertilizante, ¿por qué hay reticencia?

Por lo mismo de esta deficiencia que hubo, hay quien lo usa y quienes no, o sea como que no hay intermedios.²²⁰

Hay quien dice utilizarlo porque sí funciona, como doña Reyna:

²¹⁹ Entrevista Ranferi Hernández Acevedo, *op. cit.*

²²⁰ Entrevista a Abel López Rosas, *op. cit.*

Pues yo acá en mi casa tengo flores, ¿ves? Y pues le fui echando el “bio” y ahora todo el tiempo dan y la gente me dice: “y ¿cómo le haces?, tus flores tan bonitas”, y ya de ahí lo ocupamos en la milpa.²²¹

O como don José Constantino que con base en la experimentación de varios productos decidió adoptar el que mejor resultados obtuvo:

Yo veo que aquí en la milpa le cae el mal, una enfermedad que la seca y ahora que ocupé el “bio” no le pasó así... y pienso pues hay que ocupar los dos [el químico y el biofertilizante] porque con solo uno no creo que se me dé la milpa.²²²

A consideración de los líderes de la organización, lo que verdaderamente influyó fue la organización, la labor de los representantes de comunidades por impulsar su utilización:

—¿Qué influyó para que unos sí y otros no?
—En mucho, la preparación que ya traían algunos representantes de comunidad, líderes de comunidades que ya tenían experiencia, y ellos en sus comunidades sí empujaron a que se ocupara el “bio”, la experiencia que ya tenían más la parte que se pudo hacer en cuanto a la capacitación por parte de la asociación digamos que reforzó e hizo que esas comunidades lo asumieran.²²³

Otro elemento que debilitó el sistema de aprendizaje para la implementación de biofertilizantes es la cuestión de la disponibilidad del insumo, ya que al ser nuevo y comúnmente no lo utilizan los campesinos, su distribución estuvo limitada al convenio establecido entre la asociación y el gobierno del estado para el ciclo primavera 2011, en el cual se distribuyeron ocho toneladas de biofertilizante MicoGro® entre 4,000 productores de los municipios de Ahuacutzingo y Chilapa de Álvarez. Como el convenio no se extendió para el ciclo primavera 2012, su disponibilidad estuvo limitada a los campesinos que ya conocían el producto y que podían adquirirlo por cuenta propia, lo que significó un gasto extra para las unidades campesinas. Durante el ciclo primavera 2013 sí hubo convenio con el gobierno del estado, pero no alcanzó a la región, porque el insumo se distribuyó en otras regiones.

Considero que la falta de un equipo técnico especializado en la promoción y venta del insumo fue una de las cuestiones que debilitó el proceso de su implementación, y por ende, de comercialización, ya que el equipo técnico de producción no puede estar a cargo de la venta y la distribución, entre otras cosas, porque la ejecución del proyecto subsidió

²²¹ Entrevista a Reyna Tranca, *op. cit.*

²²² Entrevista a José Constantino, Ayahualulco, Chilapa de Álvarez Guerrero, 13 de febrero de 2013.

²²³ Entrevista a Abel López Rosas, *op. cit.*

únicamente la construcción, producción y capacitación, pero no contempló el pago de empleados para el funcionamiento de la biofábrica, lo que significó una inversión que a la larga no resultó redituable para la asociación, porque la venta del insumo obedece al ciclo agrícola que solo abarca los meses de mayo a diciembre.

D. Producción animal y vegetal autosustentable. El modelo de las fincas integrales

Desde esta perspectiva se buscó impulsar la producción animal y vegetal de manera integral bajo el modelo de fincas integrales, otro planteamiento que se promovió pero solo con una finca piloto, en el predio conocido como Ajacayan, localizado en Chilapa de Álvarez. Ahí se construyeron tres canteros para la producción de lombricomposta²²⁴ y lixiviados, también se construyeron tres áreas para el manejo animal: cochiqueros, conejeras y corrales para aves. Los cochiqueros distribuyeron el espacio de tal manera que había un área para las hembras y sus lechones, y otra para los cerdos en engorda, procurando maximizar las medidas de higiene con agua corriente y una cisterna para el manejo de los desechos animales. Las conejeras estaban dispuestas de tal manera que separaban a los conejos machos, hembras, jóvenes y adultos, y el excremento y orina se utilizaban para la lombricomposta. En el corral de aves se introdujo la cría de codornices por su rápido crecimiento y su producción de huevo y carne, adicional a la cría de pollos y guajolotes. También había un agostadero para la cría de vacas y chivas. Finalmente, un espacio de la finca estaba habilitado para la producción vegetal mediante la siembra de hortalizas, soya, sorgo, maíz y forrajes para los animales.

El esquema de aprovechamiento autosustentable de la finca integral funciona en la práctica, pero con algunas dificultades en el proceso productivo. ¿Cuáles son las dificultades que identifico en ese proceso?:

²²⁴ A diferencia de los fertilizantes químicos que solo aportan nutrientes de origen sintético y no aportan mejoras en las propiedades físicas y biológicas de los suelos, los abonos orgánicos, entre ellos la lombricomposta o humus de lombriz, son mejoradores del suelo a bajo precio, se ha probado que mejora la retención de humedad, la densidad aparente, la difusión del agua y el aire, la penetración y crecimiento de las raíces, la formación de agregados y descompactación entre las propiedades físicas, y aportan casi toda la gama de nutrientes minerales; además, amortiguan el pH y mejora la capacidad de intercambio catiónico entre las propiedades químicas; desde el punto de vista biológico, propician el desarrollo de bacterias, hongos y actinomicetos benéficos, que en muchos casos actúan como antagonistas de otros fitopatógenos. Además estimulan el crecimiento de las raíces en etapas tempranas de desarrollo de los cultivos. Lara y Quintero (2006), citado en Fidel Payan Zelaya (2012). La lombricultura: su uso como mejorador fisicoquímico y biológico de los suelos afectados por procesos de desertificación y/o degradación. Matilde Borroto Pérez y Luis Felipe Bojalil Jaber, comp., *Desertificación. Sus causas y efectos a nivel mundial y regional*, col.: Abate Faria 9, UAM, México, pp. 218-219.

- 1) La poca disponibilidad de agua limita el desarrollo vegetal. La principal fuente de alimentación para los animales es la producción de pasto y forraje de la finca. Complementar la alimentación animal requirió la compra de alimento adicional a la producción de la finca, lo que significó una mayor inversión;
- 2) la organización del trabajo familiar. En la región de la montaña baja de Guerrero las unidades domésticas campesinas se organizan en función de la producción de maíz de temporal y la cría animal de traspatio, como se documentó ampliamente en el capítulo II. La diferencia con el esquema de finca integral es que requiere de una especialización del trabajo que va más allá de la división sexual del trabajo en la unidad doméstica campesina;
- 3) los cuidados para la higiene y salud de los animales, necesitan un proceso de aprendizaje y capacitación, ya que los animales de traspatio no suelen ser objeto de este tipo de cuidados.

Pese a lo cual, la producción animal fue exitosa, generando un excedente para la comercialización. Lo que planteó la problemática de la distribución de los productos. La carne de cerdo se comercializó sin problema, al contrario de la carne y el huevo de codorniz, y la carne de conejo, ya que son alimentos que no se consumen frecuentemente, había que abrir mercado. La solución estuvo en disminuir su producción. La finca piloto también contribuyó a la capacitación, porque no es lo mismo tomar un taller que ver en la realidad cómo es la producción de humus de lombricomposta, el manejo animal y la producción de alimento para ganado.

Evidentemente, la asociación tiene un largo trecho por recorrer si su pretensión es abarcar otros aspectos de la propuesta cubana, como la creación de bancos de semillas, la producción de plantas *in vitro*, el manejo integrado para la protección de plagas y enfermedades, el manejo integrado de la nutrición vegetal y conservación del suelo, la instalación de un laboratorio de diagnóstico (suelo, fertilizantes, abono, agua, bromatología), entre otros. De los cuales se considera más urgente la instalación de un laboratorio diagnóstico para determinar el estado de degradación de los suelos, pero que desafortunadamente no se ha impulsado porque, entre otras cosas, se carece de los recursos humanos que hagan posible su funcionamiento, la realidad es que encontrar un profesionalista dispuesto a permanecer en la región es difícil, si no imposible; aparte, tendría que ser un miembro de la asociación quien desarrolle las capacidades y

habilidades necesarias para un técnico en análisis de suelo y agua para poder materializar el proyecto.

Y así, a largo plazo completar la asimilación de la propuesta cubana de agricultura sostenible.

En este sentido, “los conocimientos y las capacidades organizativas que se forman localmente, junto con la capacidad de integrarlas con los conocimientos que derivan del progreso general de la tecnología —ya sea de base o específicamente orientada a la realización de un determinado producto—, se difunden en la comunidad local y se convierten en patrimonio compartido que se articula sobre el sistema de reglas y costumbres, las cuales permiten el aprendizaje colectivo de los conocimientos y organización.”²²⁵

5.3. El proyecto de la asociación más allá de la agricultura sostenible

Identificar la contribución de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. en la aceptación de los nuevos paradigmas biotecnológicos en la parte baja de la montaña guerrerense.

El proyecto de la asociación de impulsar la producción milpera incorporando técnicas y tecnologías cubanas de agricultura sostenible no terminó ahí, en cambio, abrió la puerta a nuevas experiencias. Al principio, el uso de estas técnicas respondió al interés de aumentar la producción maicera, pero poco a poco se ha ido comprendiendo lo importante del cuidado de la tierra:

Ahorita dentro de la asociación, por lo mismo que la producción del biofertilizante requiere de un financiamiento mayor, una de las cosas que vimos es que dejarlo al financiamiento del campesino es muy difícil; entonces, ahorita estamos desarrollando más lo que tiene que ver con las compostas y la producción de los abonos de manera familiar, en las parcelas de cada productor, porque de alguna manera la fábrica, aunque fue un proyecto colectivo, al final se reduce a unos cuantos que están trabajando y la mayoría son ajenos; al final, la mayoría únicamente recibe la bolsa para aplicarla, entonces, ahorita estamos impulsando lo que es la producción familiar de los abonos, en este caso la lombricomposta y los lixiviados, también estamos impulsando igual el aprovechamiento de mezclas de químico con lo que es el excremento del ganado, lo revuelves, lo composteas y también da buenos resultados. Ahorita se está impulsando el trabajo propio de cada productor.²²⁶

²²⁵ Durán Clemente (2004), *op. cit.*, pp. 35

²²⁶ Entrevista Ranferi Hernández Acevedo, *op. cit.*

Desde la visión de sus líderes, en Guerrero no hay un verdadero proyecto de desarrollo rural por parte del Estado, lo que se ofrece “son paliativos hacia la gente, son mejoramientos para la gran pobreza.”²²⁷

En cambio, proponen lo que un verdadero proyecto de desarrollo sustentable debería incluir:

Un proceso de educación, llevar de la mano: en la primaria, la secundaria, bachillerato a los jóvenes, incorporar al proyecto a los niños, a los adolescentes, a todos para el desarrollo teórico y práctico de la agricultura sustentable. Incorporar a ingenieros agrónomos y médicos veterinarios de tiempo completo, actualmente la secretaría los contrata para que se incorporen a trabajar en el mes de mayo y los finalizan en diciembre cuando en esos otros siete meses debería estar produciendo el abono orgánico.²²⁸

La importancia de formar promotores de agricultura sostenible es fundamental, incorporarlos en las etapas tempranas de su desarrollo da la posibilidad de potencializar sus capacidades y habilidades con vistas a formar profesionales en el área, consideran que es necesario formar un equipo capacitado para la formación de promotores cuyas funciones no interfieran con otras tareas dentro de la asociación.

²²⁷ *Ibid.*

²²⁸ *Ibid.*

CONCLUSIONES

La presente investigación delimita y caracteriza a la región conocida como “la montaña baja”, en función de las relaciones sociales de distinto tipo que establecen campesinos milperos de los municipios de Ahuacutzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera que participan en la **Asociación por un Guerrero Digno, A.C.** El sistema de relaciones sociales determina lo regional y el quehacer de la organización, lo que implica la confluencia de intereses y perspectivas similares entre los integrantes de la organización, pero también los intereses de los otros actores sociales y económicos.

La identidad cultural es parte de la identidad campesina, que cohesiona y da continuidad a la vida social en la región, pero prevalecen relaciones de naturaleza socioproductiva, que se orientan no solo a la obtención de las condiciones materiales para la subsistencia de los campesinos, sino también hacia la reproducción de la vida social.

En esta perspectiva resalta la importancia del modo de producción campesino en la región: la milpa de temporal. Se trabaja en terrenos propios o prestados, en el ejido o en los bienes comunales, en planes o en *tlacolol*. La tecnología utilizada es tradicional, pero cada vez más incorpora innovaciones tecnológicas que van desde el uso de fertilizantes químicos y agroquímicos hasta la incorporación de biofertilizantes y abonos verdes.

El motor de la unidad doméstica campesina es la fuerza de trabajo familiar, donde niños, mujeres y ancianos tienen una función determinada por la división sexual del trabajo, y lo que se produce es fundamentalmente para el autoconsumo, aunque las unidades socioeconómicas campesinas acuden al mercado y establecen relaciones de diversos tipos.

Este complejo engranaje solo es posible articulado en función de la *racionalidad campesina* que justifica el modo de vida, las prácticas sociales, la forma en que se produce, se come, se piensa, se relacionan con la tierra, el agua y la comunidad.

Hacer milpa en las comunidades de la región no es indicador de pobreza sino de prosperidad, de una estrategia desarrollada por las familias campesinas con miras a lograr el bienestar. Los campesinos no están dejando de lado la milpa por diversificar actividades, por el contrario el despliegue de estrategias de reproducción campesina

posibilita articular el trabajo cíclico de hacer milpa de temporal con otras actividades, como el comercio, en general, y en particular, la fabricación y venta de artesanías y mezcal. El mezcal es una fuente de ingreso extra, la producción y venta de artesanías hechas con hoja de maíz, palma, carrizo, raicilla, mimbre, barro, juegan un papel muy importante en la economía de la región y la doméstica, porque complementan los ingresos para cubrir las necesidades de consumo cada vez más demandantes del modo de vida moderno.

El trabajo asalariado en el norte del país, al mismo tiempo que les permite a las unidades campesinas obtener un ingreso complementario, enriquece a los agroempresarios al consumir la explotación del trabajo campesino mediante diversos mecanismos, como el trabajo a destajo, la diferenciación de empleo, el pago a destajo, la explotación del trabajo infantil y las fluctuaciones en el mercado laboral. A los empresarios agrícolas del norte les resulta muy funcional que sus trabajadores sean jornaleros temporales que gracias a que cuentan con un pedazo de tierra en otro lugar pueden subsistir durante el tiempo que no son contratados como jornaleros.

Los subsidios de programas asistencialistas, cada vez más necesarios en la economía doméstica, son requeridos también para solventar los gastos generados para la producción agrícola, por la utilización de insumos como el fertilizante, los agroquímicos etcétera. Juntos conforman las estrategias de reproducción campesina.

No obstante, los campesinos no están dejando de hacer milpa pese a que la producción y venta de maíz, principal cultivo, no reditúa económicamente en el mercado, no es costeable y no les importa porque la diferencia costo/venta, se compensa con el valor del trabajo invertido, que si bien no es remunerado, sí genera lo necesario para el sustento familiar (producción para el autoconsumo) y para la reproducción de la unidad socioeconómica campesina, además del plus que dan las asociaciones de cultivos en la milpa y el máximo aprovechamiento de la planta del maíz de la que se obtiene semilla, olotos, hoja, cañuela y rastrojo. Esta lógica de aprovechamiento máximo hace viable la agricultura para los campesinos milperos de la región, esto en el plano objetivo, pero en el plano subjetivo hacer milpa es cultural, es parte de la identidad campesina, hay una esfera de la vida social que se funda en el culto al maíz, a la lluvia, a la tierra. Los campesinos sienten una satisfacción personal al ver el fruto de su trabajo.

A mi consideración, lo que verdaderamente pone en peligro el modo de vida campesino es la agudización de la pobreza, cada vez con más dinero alcanza menos para adquirir bienes de consumo básico; la violencia generada por el narcotráfico, la disputa territorial y el despojo de tierras, son un fenómeno latente por la presencia de cárteles y la entrada de empresas mineras a la región, pero que no son tema del presente estudio.

De la reflexión desarrollada en torno a los mercados y las unidades socioeconómicas campesinas, puedo decir que en ellos hay intercambio desigual, una transferencia de valor, del excedente de trabajo campesino que no pagan los compradores porque no hay un precio justo del maíz, las artesanías y el mezcal, entre otras cosas, porque se desvaloriza el trabajo familiar. También puedo decir que el modo de producción campesino en la montaña baja sirve para generar riqueza a los agroindustriales del norte del país que invierten menos recursos en pagar la mano de obra, los campesinos son objeto de explotación laboral, y pagan menos porque se les emplea durante menos tiempo y el resto del año los campesinos viven de su propio trabajo.

En este sistema de relaciones sociales de producción existen tensiones y conflictos como los desatados por el uso clientelar del programa de fertilizante y transferencia de tecnología, que destina cerca de \$800,000,000 anualmente, una parte considerable de los recursos manejados por la Secretaría de Desarrollo Rural del estado, sin que logre aumentar los rendimientos por hectárea de maíz, uno de los principales objetivos del programa; esto, por la opacidad con la que se manejan los recursos, la inviabilidad técnica del tipo de fertilizante distribuido masivamente, y los daños agroecológicos causados por su inadecuada utilización y el abuso de estas sustancias. Esto explica las contradicciones mercado-estado en lo que a fertilizante se refiere, los agentes del mercado condicionan la posibilidad de acceso al fertilizante, privilegiando la máxima ganancia y valiéndose del aumento sostenido de precios del fertilizante y de la especulación; el estado condiciona la distribución del fertilizante a los campesinos mediante el uso clientelar del programa, convirtiendo al fertilizante en un instrumento de control político y de poder sobre las masas campesinas. Los campesinos, por su lado, buscan hacer favorable la correlación de fuerzas mediante la movilización, el cierre de carreteras, ayuntamientos, etcétera. Romper ese círculo vicioso requiere el concurso de varios esfuerzos, pero principalmente del estado como regulador del mercado de fertilizante y del campesino, en la medida que

los conocimientos adquiridos y las capacidades organizativas se potencien alrededor de una alternativa de desarrollo sustentable.

En contraposición se ubica la implementación de biofertilizantes, y abonos verdes, entre ellos la lombricomposta, que buscan revertir el proceso de degradación del suelo, desde la perspectiva de una agricultura sostenible, impulsada por varios actores, entre ellos, la Asociación por un Guerrero Digno, A.C.

La investigación permitió constatar cuáles han sido algunas de las razones políticas, sociales y económicas que dificultan la implementación del biofertilizante y el impulso de prácticas agrícolas adecuadas y de un desarrollo sustentable, entre las que podemos mencionar: el uso de fertilizante químico como instrumento de control político y social.

Desde que la Asociación por un Guerrero Digno implementó la fábrica de biofertilizante hasta el momento de concluir la presente investigación no hay visos de una política de gobierno que modifique la modalidad subsidiaria-clientelar del PFT hacia los campesinos. Al contrario, con el cambio de la administración federal, estos programas lejos de eliminarse han aumentado, como lo demuestran el PIMAF y el Programa de apoyo a productores de Autoconsumo de la SAGARPA. No es más que la continuidad de un modelo dependientista hacia el campo y los campesinos más que de desarrollo donde los más beneficiados son las empresas que venden los insumos como el gobierno mismo con los porcentajes que ganan por hacer negocios con los programas de gobierno. Estas políticas van en detrimento de los esfuerzos que llevan a cabo organizaciones como la Asociación que busca construir alternativas de desarrollo.

Pero sintetizando, podemos decir que, pese a las razones que dificultan la producción y venta de biofertilizantes de manera masiva, la reticencia social a la implementación de biofertilizantes en vías de reducir el uso de agroquímicos y de revertir en la medida de lo posible la degradación ecológica causada por el inadecuado uso y el abuso de estas sustancias, es factible técnica, económica, social, política y ecológicamente.

El proyecto de la asociación, de impulsar la producción milpera incorporando técnicas y tecnologías cubanas de agricultura sostenible, abrió la puerta a nuevas experiencias. Al principio, el uso de estas técnicas respondió al interés de aumentar la producción

maicera, pero poco a poco se ha ido comprendiendo lo importante del cuidado de la tierra.

Sobre estas bases se propone no el establecimiento de un programa piloto ni la reconversión de un programa existente, sino el impulso de programas sustentables, que consideren el factor de innovación tecnológica, al igual que la solución inicia con la organización, continúa con la responsabilidad y la adquisición del conocimiento y capacidades organizativas.

Una última observación: si en la práctica, la Asociación por un Guerrero Digno, A.C. es capaz de resolver las dificultades en la producción y venta del insumo, el uso de biofertilizante puede ser realmente una alternativa de desarrollo, porque en ella existen potencialmente varios factores: innovación tecnológica, liderazgo y participación, sistema de aprendizaje, conocimientos y capacidades organizativas, por mencionar algunos de los explorados en la presente investiga

ANEXOS

Anexo 1
Universidad Autónoma Metropolitana
Posgrado en Desarrollo Rural
Entrevista aplicada a campesinos con unidades de producción
en la región montaña baja, Guerrero

Núm de entrevista: ____ Fecha: _____

Datos generales del entrevistado

Edad: _____ Sexo H () M ()

Lugar: _____

Unidades de producción

1. Tamaño de la parcela: de _____ ha

2. Tipo de propiedad de la tierra

Ejidal () Comunal () Arrendatario () Pequeño Propietario () Mediero ()

Otro, especifique: _____

3. Tipo de tierras que posee

Riego () Temporal () Buenas () Regulares () Malas ()

4. Tipo de producción

Cultivo: _____

Actividad Pecuaria: _____

5. Rendimiento de los principales cultivos

_____ ton /ha

6. Tecnología que emplea

Yunta () Tractor () Pico y barreta ()

Semilla criolla () Semilla híbrida () Semilla mejorada ()

Usa fertilizante Sí () No ()

Usa líquido herbicida Sí () No ()

7. Existen dificultades en la adquisición de insumos

Sí () Cuáles: _____ No ()

8. ¿Qué tipo de trabajo emplea?

Trabajo familiar () Cantidad: _____

Peones () Cantidad: _____ Solo familiar () Solo asalariado ()

9. La producción de total de su parcela se destina a:

Autoconsumo () Cantidad: _____

Venta () Cantidad: _____ Indique el lugar de venta: _____

10. Recibe beneficio de algún Programa

Sí () ¿Cuál?: _____ No () ¿Por qué?: _____

11. Otros apoyos para la producción

Remesas ()

Jornales o salarios de migrantes ()

12 ¿Cuánto produjo en el ciclo 2011?: _____

13. ¿Este año espera que su producción sea mayor () o menor ()

¿Por qué?: _____

Tomada de: "Metodología participativa para el diagnóstico socioeconómico de regiones rurales" de Gisela Espinoza y Lorena Paz

Anexo 2

Región montaña baja, Guerrero: tipología de la agricultura

Municipio	Tipo de producción	Tipo de propiedad de la tierra*	Tipo de derechos sobre la tierra**	Tipo de mano de obra***	Tipo de tractors****
Ahuacuotzingo	Autoconsumo Comercial	Privada 61.74% Ejidal 34.70% Comunal 3.54%	Propia 98.30% Rentada 0.51% A medias o en aparcería 0.09% Prestada 1.04% Otra 0.08%	Familiar 75% Contratada 25 %	Tradicional (Inegi reportado en existencia municipio)
Chilapa de Álvarez	Autoconsumo Comercial	Ejidal 41.50% Comunal 0.32% Privada 25.97%	Propia 94.20% Rentada 1.67% A medias o en Aparcería 1.87% Prestada 2.02% Otra 0.21%	Familiar 60% Contratada 40%	Tradicional (Inegi reportado tractors e para el municipio)
José Joaquín de Herrera	Autoconsumo	Ejidal 27.63% Comunal 70.06% Privada 2.24%	Propia 94.07% Rentada 2.03% A medias o en aparcería 0.16% Prestada 3.57% Otra 0.15%	Familiar 33 % Contratada 67%	Tradicional (Inegi reportado en existencia municipio)

Fuente: Elaboración propia sobre la base del Censo Agrícola, Inegi, 2007

*Superficie total de las unidades de producción según régimen de tenencia de la tierra por entidad y municipio

**Superficie total de las unidades de producción según tipo de derechos sobre la tierra por entidad y municipio

***Personal contratado para realizar actividades agropecuarias o forestales según período de contratación y sexo por entidad y municipio y Familiar para las actividades agropecuarias o forestales según edad y sexo por entidad y municipio

****Existencias totales de tractores destinados a la actividad agropecuaria o forestal según años de uso y condiciones de funcionamiento por entidad y municipio

*****Unidades de producción con actividad agropecuaria o forestal según cobertura de crédito o seguro por entidad y municipio

Anexo 3

Formas de posesión de la tierra

Localidad	Acción	Fecha de Sentencia	Beneficiarios	Ejidatarios o comuneros	Avecindados
Tecuanapa	Dotación	01/09/1927	50	139	0
Ostoyahualco	Dotación	24/09/1934	34	87	0
	Ampliación	12/01/1938	26		
Oxtotitlan	Dotación				0
	Ampliación				
	Expropiación				
	Complementaria				
Alpuyecancingo de las Montañas	RTBC				0
Tepoztlán	Dotación	15/12/1932	51	76	0
Trapiche Viejo	Dotación	30/12/1936	32	85	5
Agua zarca	Dotación	16/01/1930	23	78	0
	Ampliación	12/01/1938	3		
Tenancititlan	Dotación	18/06/1935	23	41	4
	Ampliación	12/01/1938	25		
Xocoyolzintla	Dotación	24/09/1934	48	107	131
	Ampliación	12/01/1938	70		
Xitopontla	Dotación Fonar	18/02/1981	52		
Zoquitipa	Dotación	05/12/1929	60	195	7
Tepetlatipa	Dotación	20/03/1924	58	103	0
	Ampliación	03/09/1935	77		
Ayahualulco	Dotación	12/01/1938	234	204	0
Tlalcomulco	Dotación	06/01/1937	38	116	

Fuente: Elaboración propia sobre la base de RAN, 2012

Anexo 4

Región montaña baja, Guerrero: perfil productivo de las unidades socioeconómicas

Núm.	Sexo	Edad	Municipio	Lugar	Tamaño de la parcela	Tipo de propiedad	Tipo de tierra	Rendimientos del maíz	Tecnología	Tipo de fuerza de trabajo
1	H	67	Ahuacuotzingo	Otoyahualco	300 m ²	Ejidal	Temporal regular	6 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Familia asalariada
2	H	50	Ahuacuotzingo	Otoyahualco	350 m ²	Ejidal	Temporal regular	12 o 13 cargas	Yunta Semilla criolla Semilla mejorada Fertilizante Herbicida	Asalariada
3	H	—	Ahuacuotzingo	Otoyahualco	300 m ²	Ejidal	Temporal regular	5 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante	Familia Asalariada
4	M	—	Ahuacuotzingo	Otoyahualco	—	Mediero	Temporal regular	2 cargas	Pico y barreta	Familia
5	H	55	Ahuacuotzingo	Otoyahualco	1 ha	Ejidal	Temporal regular	9 cargas	Yunta Semilla criolla Semilla híbrida	Familia
6	H	34	Ahuacuotzingo	Tepoztlán	½ ha	Arrendatario	Riego y temporal regulares	4 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante	Familia
7	H	31	Ahuacuotzingo	Ahuacuotzingo	6 ha	Ejidal	Temporal regular	12 cargas	Yunta Semilla Criolla Fertilizante Herbicida	Asalariada
8	H	68		—	4 ha	Ejidal	Temporal riego y regular	18 cargas	Yunta Semilla Criolla Semilla mejorada Fertilizante Herbicida	Asalariada
9	H	45	Ahuacuotzingo	Ahuacuotzingo	2 ½ ha	Ejidal	Temporal malas	6 cargas	Yunta Semilla Criolla Fertilizante	Trabajo Familiar Asalariada

10	M	—	Ahuacuotzingo	Ahuacuotzingo	1 ha	Arrendatario	Temporal	—	Pico y barreta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far
11	H	40	Ahuacuotzingo	Ahuacuotzingo	1 ha	Comunal	Temporal buenas	2 cargas	Tocon Semilla criolla Fertilizante herbicida	Trabajo fa
12	H	53	Ahuacuotzingo	Trapiche	1 ½ ha	Ejidal Prestada	Temporal regulares	5 cargas	Yunta alquilada Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria
13	H	79	Ahuacuotzingo	Ahuacuotzingo	2 ha	Pequeño Propietario	Temporal y riego buenas	7 botes, ya desgranado	Pico y barreta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far
14	H	55	Ahuacuotzingo	San Juan	3 ha	Comunal y Pequeño propietario	Temporal regulares	20 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far
15	H	56	Ahuacuotzingo	Santa Catarina	3 ha	Ejidal	Temporal	El año pasado se perdió por que le cay gusano	Pico y barreta Semilla criolla Fertilizante	Trabajo far
16	M	58	Ahuacuotzingo	Otoyahualco	(1 almud)	Prestada	Temporal regulares	3 cargas	Pico y barreta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far
17	H	60	Ahuacuotzingo	Xuniltepec	— (4 almudes)	Comunal	Temporal	18 cargas	Pico y barreta Semilla Criolla Fertilizante	Trabajo far Asalaria
18	H	39	Ahuacuotzingo	Agua Zarca	7 ha	Ejidal	Temporal malas	2 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria
19	H	53	Ahuacuotzingo	Tenancititlan	— (3 almudes)	Ejidal	Temporal y riego regulares	16 cargas	Yunta Semilla mejorada Fertilizante	Traba Famili
20	H	42	Ahuacuotzingo	Tepetlatipa	2 ½ ha	Ejidal	Temporal malas	5 cargas	Yunta Semilla criolla Semilla mejorada Fertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria
21	M	38	Ahuacuotzingo	Ahuacuotzingo	— (2 ½ almudes)	Pequeño Propietario	Temporal	8 cargas	Pico y barreta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo fa

22	M	40	Ahuacuotzingo	Ahuacuotzingo	4 ha	Pequeño propietario	Temporal	2 cargas	Pico y barreta Semilla criolla Semilla mejorada Fertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria
23	H	56	José Joaquín	Tlalcomulco	5 ha	Ejidal	Temporal	12 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria
24	H	32	José Joaquín	Cacalotepec		Mediero	Temporal regulares	5 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante y biofertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria 2
25	H	40	José Joaquín	Cacalotepec	2 ha	Comunal	Temporal buenas	7 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria
26	M	34	José Joaquín	Cacalotepec	2 ha	Comunal	Temporal regulares	5 y media cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria
27	H	59	José Joaquín	Temixco	1 ha	Comunal	Temporal regulares	5 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo far Asalaria
28	H	73	José Joaquín	Oxtotitlán	350 m	Comunal	Temporal regulares	4 cargas	Yunta Semilla criolla Fertilizante Herbicida	Trabajo Fa

Anexo 5

Tabla de doble entrada. Asociación de cultivos en el sistema productivo milpa

Cultivo principal	Asociaciones dobles		Asociaciones triples			
	Maíz criollo	Frijol	Calabaza	Chile	Garbanzo	Cacahuete
Maíz criollo	22	23	1			
Maíz Híbrido	6					
Maíz criollo y frijol			5		1	1
Maíz híbrido y frijol		5	1	1		1
Subtotal por columna			7	1	1	2
Total	28	28	12			

Fuente: Elaboración propia sobre la base de entrevistas, 2012

Anexo 6

Rendimiento de maíz por ha

Núm. entrevista	Superficie (h)	Rendimiento (kg)
1	0.03	1,440
2	0.035	3,120
3	0.03	1,200
4		480
5	1	2,160
6	0.5	960
7	6	2,880
8	4	4,320
9	2.5	1,440
10	1	s/núm.
11	1	480
12	1.5	1,200
13	2	1,167
14	3	4,800
15	3	
16	0.5	720
17	2	4,320
18	7	480
19	1.5	3,840
20	2.5	1,200
21	1.25	1,920
22	4	480
23	5	2,880
24	s/sup.	1,200
25	2	1,680
26	2	1,320
27	1	1,200
28	0.035	960
Total	54.38	4,7847

*Rendimiento promedio por hectárea 879.86 kg/ha
Fuente: Elaboración sobre la base de entrevistas, 2012

BIBLIOGRAFÍA

Libros

Albores, Beatriz y Johanna Broda, coord. (s.a.). *Graniceros. Cosmovisión y meteorología indígenas de Mesoamérica*. El colegio Mexiquense/Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México.

Bartra, Armando (1982). *La explotación del trabajo campesino por el capital*. Macehual/ENAH, México.

_____. *et al.* (1991). *Los nuevos sujetos del desarrollo rural*. Cuadernos de Desarrollo de base, ADN editores, México.

_____., comp. (2000). *Crónicas del Sur: utopías campesinas en Guerrero*. Era, México.

Borroto Pérez, Matilde y Bojalil Jaber Luis Felipe, comp. (2012). *Desertificación. Sus causas y efectos a nivel mundial y regional*, col.: Abate Faria 9, UAM, México.

Broda, Johanna y Catharine Good Eshelman, coord. (2004). *Historia y vida ceremonial en las comunidades mesoamericanas: los ritos agrícolas*. INAH/UNAM, México.

Cabrero, Enrique, coord. (2003). *Políticas públicas municipales: una agenda en construcción*. CIDE/Miguel Ángel Porrúa, México, pp. 87-128.

Canabal Cristiani, Beatriz (2008). *Migración jornalera indígena en la montaña de Guerrero*. UAM-X/Ciesas/Unisur/Gobierno del estado de Guerrero, México.

Casarrubias Guzmán, Magdalena (2007). *El arte culinario de Chilapa Guerrero*. Costa-Amic editores, 3ª reimpresión, México.

Cobo, Rosario y Lorena Paz Paredes (2009). *Milpas y cafetales en los altos de Chiapas*. Conabio, Col.: Corredor Biológico Mesoamericano México, México.

Contreras, Jesús y Mabel Gracia Arnaiz (2005). *Alimentación y Cultura. Perspectivas antropológicas*. Ariel, Barcelona, España.

Cornwall, Andrea *et al.* (2002). *Creando espacios cambiando lugares: posicionando la participación en el desarrollo*. Institute of Development Studies, Brighton.

De Molina, fray Alonso (2008). *Vocabulario en lengua castellana/mexicana mexicana/castellana*. Porrúa, México.

De Teresa, Ana Paula (1992). *Crisis agrícola y economía campesina. El caso de los productores de henequén en Yucatán*. UAM-I, México.

Diego Quintana, Roberto, coord. (2000). *Investigación social rural. Buscando huellas en la arena*. Plaza y Valdés/UAM, México.

Durán, Clemente (2004). *Dimensión territorial del desarrollo económico de México*. FE/UNAM, México, pp. 15- 44.

Espinosa Damián, Gisela (1998). *Organización rural y lucha cívica en el norte de Guerrero*. UAM-X, México.

_____, Libni Dircio Chautla y Martha Sánchez Néstor, coord. (2010). *La Coordinadora Guerrerense de Mujeres Indígenas. Construyendo la equidad y la ciudadanía*. Col.: Teoría y análisis, UAM, México.

_____. y Arturo León López, coord. (2005). *Los retos actuales del desarrollo rural*. Fundación Ford/UAM-X, México.

_____. (2009). *El desarrollo rural desde la mirada local*. UAM-X, México.

_____. y Lorena Paz Paredes (2004). *Metodología participativa para el diagnóstico socioeconómico de regiones rurales*. UAM/Circo Maya/Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural Maya, A.C., México.

_____. (s.a.). *La feminización del campo y políticas públicas: entre las viejas y las nuevas ruralidades*. Mimeo. México, pp. 1-35

Esteva, Gustavo y Marielle Catherine, coord. (2003). *Sin maíz no hay país*. Conaculta/ Dirección General de Culturas Populares e Indígenas, México, pp. 83-106.

Fuentes Yagüe, José L. (2002). *Manual práctico sobre utilización de suelo y fertilizante*. Mundi-Prensa/Ministerio de Agricultores Pesca y Alimentación, Madrid.

Foucault, Michel (1983). *El sujeto y el poder*. Recuperado de <http://www.philosophia.cl/biblioteca/Foucault/El%20sujeto%20y%20el%20poder.pdf>

Gatica Lara, Ignacio (2008). *Poder, actores e instituciones. Enfoques para su análisis*. UAM/Eon, México.

Good Eshelman, Catharine (1988). *Haciendo la lucha. Arte y comercio nahuas en Guerrero*. FCE, México.

Hernández Navarro, Luis (2011). *Cero en conducta. Crónicas de la resistencia magisterial*. Para leer en libertad, A.C. México.

Hernández López, Ramón (1982). *La educación indígena en la educación nacional*. SEP/INI, México.

Leff, Enrique (2005). *Ecología y capital. Racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*. Siglo XXI /UNAM, 6ª ed., México.

López Austin, Alfredo (2006). *Los mitos del Tlacuache*. UNAM-Instituto de Investigaciones Antropológicas, 2ª ed. México.

Landázuri Benítez, Gisela (2002). *Encuentros y desencuentros en Cuentepec, Morelos*. UAM-X/Universidad del Estado de Morelos, México.

Mintz, Sidney (2003). *Sabor a comida, sabor a libertad*. Ciesas/Conaculta/Ediciones de la Reina Roja, México.

Meza Castillo, Miguel (1994). *Diagnóstico socioeconómico de la región de Chilapa*. Mimeo, México.

_____, comp. (2009). *Construyendo el Desarrollo Integral y sustentable en Guerrero, La conversión del Programa de Subsidio al Fertilizante*. Gobierno del estado de Guerrero/Seder/FAO-México, México.

Reina, Leticia, coord. (2000). *Los retos de la etnicidad en los estados nación del S XXI*. Ciesas, México.

Rodríguez Wallenius, Carlos Andrés (2005). *La disputa por el desarrollo regional. Movimientos sociales y constitución de poderes locales en el oriente de la Costa Chica de Guerrero*. Cesem/Plaza y Valdés, México.

Robles Berlanga, Héctor Manuel (2005). *Los tratos agrarios. Vía campesina de acceso a la tierra. La experiencia de San Ildefonso Tultepec*. SRA/LIX Legislatura Cámara de Diputados/Cedrssa, México.

Shanin, Teodor (1976). *Naturaleza y lógica de la economía campesina*. Anagrama, Barcelona.

_____, sel. (1979). *Campesinos y sociedades campesinas*. FCE, México.

Salles, Vania, (1988). *Mujer y grupo doméstico campesino: notas de trabajo*. Instituto de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, México, pp. 3-23.

Rémi, Simeón (1994). *Diccionario de la lengua náhuatl o mexicana*. Siglo XXI, México.

Tuñón Pablos, Esperanza, coord. (2003). *Género y medio ambiente*. Ecosur/Semarnat/P y V editores, México.

Tesis

Meza Castillo, Miguel (2000). *La Convergencia Regional Campesina centro-montaña "Zanzekan Tinemi"* (tesis de maestría). UAM-X, Ciudad de México, México.

Roldán Galindo, Rocío M. (2010). *Migración, remesas y desarrollo local: el caso del ejido El Potosí, Poanas, Durango* (tesis de maestría). UAM-X, Ciudad de México, México.

Vázquez Moreno, Luis (2008). *Manejo Integrado de Plagas. Preguntas y respuestas para técnicos y agricultores*. Editorial científico-técnica/Inisav, La Habana, Cuba.

Revistas

Arizpe, Lourdes (1986). Las mujeres campesinas y la crisis agraria en América Latina. *Nueva Antropología*, v. III. n. 30, México, pp. 57-65.

Bartra, Armando (1998). Sobrevivientes, historias en la frontera. *Cuadernos agrarios*, Año 8, n. 16, Nueva época, México, pp. 7-22.

_____. (2008). Campesindios. Aproximaciones a los campesinos de un continente colonizado. *Boletín de Antropología americana*, n. 44, Enero-Diciembre, pp. 4-24.

_____. (2008). Hacer Milpa. *Ciencias 92-93*, marzo, pp. 42-45.

Caballero Mellado, Jesús (2006). Microbiología agrícola e interacciones microbianas. *Revista latinoamericana de microbiología ALAM*, v. 48, n. 2, abril-junio, pp.154-161.

Faure, Cluade (1990). El campesino, el centro y la periferia. *Revista Sociológica, Crisis agrícola y políticas de modernización*. UAM-Azcapotzalco, v. Año 5, n. 13, mayo-agosto,

México, pp. 1-14.

Garay Cartas, Liliana (2010). Generaciones migrando esperanzas. Dinámicas migratorias desde una perspectiva generacional. La Esperanza, Guerrero. *Mundos Rurales*, n. 2. Identidad y migración en la formación y revalorización de los territorios rurales, Héctor M. Robles Berlanga y Cristóbal Santos Cervantes coord. UAM-X, México, pp. 89-153.

Informe la montaña de Guerrero: tierra de mujeres migrantes. Centro de derechos humanos de la Montaña Tlalchinollan, A.C.-Ford Foundation, noviembre de 2013.

Mendes Lara, Marcos (2012). Programa de fertilizante subsidiado en Guerrero. Transparencia y Rendición de cuentas. Mexican Rural Development Research Report, Reporte 23, Woodrow Wilson Internacional Center for Scholars, Universidad de California, Santa Cruz.

Scott, Jim (1986). Formas cotidianas de rebelión campesina. *Historia Social*, v. II, n. 28, 1997, Fundación Instituto de Historia Social, Madrid.

Funcionarios estatales en la mira del narco. *Proceso* n. 1872, septiembre de 2012.

Vergopoulos, Kostas (1978). El papel de la agricultura familiar en el capitalismo contemporáneo. *Cuadernos Agrarios* año 4, n. 9, septiembre 1979, México.

Zemelman, H y G. Valencia (1990). Los sujetos sociales una propuesta de análisis. *Acta Sociológica*, UNAM, v. III, n. 2, mayo-agosto 1990, México, pp.89-104.

Notas periodísticas

Bartra, Armando (2012). Polifonías virtudes de la diversidad sinérgica. *La Jornada del campo*, n. 56, mayo, México.

Guerrero, primer lugar en muertes materno-infantiles. *La Jornada*, 31 de mayo de 2008.

Cientos de tigres salen a las calles de Chilapa. *La Jornada de Guerrero*, 17 de agosto de

2012.

Marchan en la capital más de mil campesinos; exigen que el gobierno garantice el fertilizante. *El Sur de Acapulco*, 9 de abril de 2008.

Mil indígenas exigen cuatro mil toneladas de fertilizante al gobierno de Guerrero. *La Jornada*, 9 de abril de 2008.

Declara la Sagarpa desastre en 16 municipios de Sinaloa, por heladas. *La Jornada*, 10 de febrero de 2011.

Toman 500 campesinos de La Montaña que demandan fertilizante las instalaciones del Firco. *El Sur*, 2 de septiembre de 2008.

Abre el gobierno negociaciones con MSI y la OCSS; sigue el plantón por el fertilizante. *El Sur de Acapulco*, 10 de abril de 2008.

Mil indígenas exigen cuatro mil toneladas de fertilizante al gobierno de Guerrero. *La Jornada de Guerrero*, 9 de abril de 2008.

Mínimos los daños por la sequía en el estado; sólo hay dos mil hectáreas afectadas: Seder. *La Jornada de Guerrero*, 5 de septiembre de 2009.

Toman directores de área y policías el ayuntamiento de Ahuacuotzingo. *La Jornada de Guerrero*, 23 de enero de 2010.

Acusan campesinos al alcalde Francisco Quiñones de favorecer solo a sus seguidores con fertilizante. *La Brújula*, 26 de marzo de 2012.

Denuncia Hernández injerencia del alcalde en elección de Ahuacuotzingo. *La Jornada de Guerrero*, 26 de marzo 2012.

Nombran gobernador al líder priista Aguirre; disgusto de opositores. *La Jornada*, 13 de marzo de 1996.

Armando Chavarría y la violencia en Guerrero. *La Jornada*, 13 de septiembre de 2011.
México un país sin futuro afirma Ranferi. *El Pueblo*, 14 de mayo de 2012.

Ahuacuotzingo, "Muere tras ataque ex edil de Ahuacuotzingo. *Pueblo Guerrero*, 29 de junio de 2014.

Entrevistas

Pedro Nava, representante de OPCG, A.C., Chilpancingo, Guerrero. 4 de diciembre de 2012.

Eufemio Callejas Jiménez, Oxtotitlán, Ahuacuotzingo, Guerrero. 10 de junio de 2012.

Porfiria García Moctezuma, Ahuacuotzingo, Guerrero. 3 de febrero de 2013.

Reyna Tranca, Zoquitipa, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 17 de febrero de 2013.

José Antonio Catalán Leyva, director de Fomento Tecnológico del Gobierno del Estado de Guerrero, Seder, Chilapa de Álvarez, Guerrero Diciembre de 2012.

Dolores, Alpuyecancingo, Ahuacuotzingo, Guerrero. 1 de junio de 2012.

Santiago Sebastián Francisco, Ahuacuotzingo, Guerrero. 6 de junio de 2012.

Ranferi Hernández Acevedo, presidente de la Asociación por un Guerrero Digno, A.C., Chilapa de Álvarez, Guerrero. Diciembre de 2012.

Ing. Cruz Pluma Palma, Presidente de Anabasis A.C., Chilapa de Álvarez, 30 de octubre de 2012

Jorge y Leonor, Ayahualulco, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 21 de febrero de 2013.

Hilario Atempa Tolentino, Xocoyolintla, Ahuacuotzingo, Guerrero. Octubre de 2012.

Celerino Tlacotempa Zapoteco, presidente de la SSS Sansekan Tinemi, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 17 de diciembre de 2012.

Aurora García Godínez Chilapa de Álvarez, Guerrero. Diciembre de 2012.

Delfino Reyna Abelino, Ayahualulco, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 17 de febrero de 2013.

José Constantino, Ayahualulco, Chilapa de Álvarez, Guerrero. 13 de febrero de 2013.

Abel López Rosas, México, D.F. 19 de febrero de 2014.

Testimonio de campesino de Pochutla, Ahuacuotzingo, Guerrero. 19 de mayo de 2012.

Fuentes electrónicas

<http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2012/05/08/inreg>
<http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2008/09/02>
<http://www.jornada.unam.mx/2012/03/16/>
<http://www.pueblo-guerrero.mx2012/05/05>
http://www.oportunidades.gob.mx/Portal/wb/Web/poblacion_objetivo
http://www.aserca.gob.mx/artman/publish/article_183.asp
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/...geograficos/12/12002.pdf>
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/...geograficos/12/12028.pdf>
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/...geograficos/12/12079.pdf>
<http://www.noticiasdelarebelion.info/?p=5063> hacer milpa es anticapitalista
<http://www.siem.gob.mx/>
<http://www.medigraphic.com/pdfs/lamicro/mi-2006/mi062p.pdf>
<http://www.tlachinollan.org/> p.10.
<http://i.guerrero.gob.mx/uploads/2011/05/file.plan3f>, "Plan-Estatal de Desarrollo 2011-2015"
<http://www.agrogen.com.mx/quienessomos.asp>

Bases de datos

<http://phina.ran.gob.mx/phina2/Padron e Historial de Núcleos Agrarios>
<http://www.economia-sniim.gob.mx/nuevo/> Sistema Nacional de Información e Integración de mercados
<http://www.inegi-scince.org.mx/> Sistema para la Consulta de Información Censal (SCINCE)

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

Conalep: Colegio Nacional de Estudios Profesionales

Conapo: Consejo Nacional de Población

Conasupo: Compañía Nacional de Subsistencias Populares

DICA: Distribuidora de Insumos Campesinos

Diconsa: Distribuidora Conasupo

Fertigro: Fertilizantes de Guerrero

Fidepal: Fideicomiso de la Palma

Fonaes: Fondo Nacional de Empresas Sociales

INEA: Instituto de Educación para Adultos

Inifap: Instituto Nacional de Investigaciones Forestales Agrícolas y Pecuarias

OGM: Organismos Genéticamente Modificados

Oportunidades (actualmente Prospera)

PAPP: Programa de Apoyo a la Producción Primaria

PFT: Programa de Fertilizante y transferencia de Tecnología

Procampo: Programa de Apoyos Directos al Campo

Procydes: Proyectos, Capacitación y Desarrollo

Procede: Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos

Pronasol: Programa Nacional de Solidaridad

PSF: Programa de Subsidio al Fertilizante

Sagarpa: Secretaría de Agricultura Ganadería Recursos Naturales y Pesca

Seder: Secretaría de Desarrollo Rural Guerrero

Sedesol: Secretaría de Desarrollo Social

SEG: Secretaría de Educación de Guerrero

SRA: Secretaria de la Reforma Agraria

SRA: Secretaría de la Reforma Agraria

TLCAN: Tratado de Libre Comercio de América del Norte

ÍNDICE DE FIGURAS

pág.

Figura 1.1.	Montaña baja de Guerrero: área de influencia de la asociación por un Guerrero Digno, A.C. ubicación geográfica	9
Figura 1.2.	Tradicional tigrada en las céntricas calles de Chilapa de Álvarez	19
Figura 1.3.	Región montaña baja, Guerrero: distribución climática	28
Figura 1.4.	Región montaña baja, Guerrero: distribución de suelos	29
Figura 2.1.	Región montaña baja, Guerrero	40
Figura 2.2.	Formas de acceso a la tierra	41
Figura 2.3.	Fuerza de trabajo utilizada en la unidad socioeconómica campesina	43
Figura 2.4.	Pirámide poblacional. Edad y Sexo de los entrevistados	44
Figura 2.5.	Mujer haciendo tortillas	46
Figura 2.6.	Mujer pizquiando elotes en Chilapa de Álvarez	48
Figura 2.7.	Destino de la producción de la <i>milpa</i> en la montaña baja, Guerrero	48
Figura 2.8.	Asociación triple en la milpa. Maíz, frijol y otros cultivos	51
Figura 2.9.	Calendario de actividades de las unidades socioeconómicas campesinas	55
Figura 2.10.	Proceso de fabricación del mezcal	59
Figura 2.11.	Beneficiarios de subsidios gubernamentales, según tipo de programa	60
Figura 3.1.	Monto de recursos operados mediante el Programa de Fertilizante, Guerrero, 2000-2005.	77
Figura 3.2.	Monto de recursos operados mediante el Programa de Fertilizante, Guerrero, 2006-2013	79
Figura 3.3.	Cadena productiva, abonos y fertilizantes	83
Figura 3.4.	¿Está de acuerdo con el alza de precios del fertilizante químico?	87
Figura 4.1.	Entrega de fertilizante a campesinos en Ahuacutzingo, Guerrero	109
Figura 4.2.	Volante anónimo repartido en Ahuacutzingo, Guerrero	113
Figura 4.3.	Relaciones de poder entorno al fertilizante químico	117

ÍNDICE DE CUADROS

	pág.
Cuadro 1.1. Calendario ritual católico de Ahuacuotzingo, Chilapa de Álvarez y José Joaquín de Herrera asociado al calendario ritual mexicana	16
Cuadro 1.2. Hablantes de lengua indígena en la montaña baja de Guerrero, 2010	22
Cuadro 1.3. Resumen comparativo entre las características del fertilizante químico y el biofertilizante	27
Cuadro 1.4. Régimen de tenencia de la tierra por entidad y municipio	31
Cuadro 3.1. Costo de producción de una hectárea de maíz en la montaña baja de Guerrero	67
Cuadro 3.2. Costo de producción y venta por tonelada de maíz, montaña baja, Guerrero	68
Cuadro 3.3. Aportaciones al Programa de fertilizante, Guerrero, 1999-2010	80
Cuadro 3.4. Precio de fertilizante químico, Guerrero, 2008-2012 (2ª quincena de abril)	84
Cuadro 3.5. Precio de venta por tonelada de fertilizante químico, Guerrero, 2012	84
Cuadro 3.6. Aportación por productor y por paquete de fertilizante químico en el marco PFT	85
Cuadro 3.7. Recursos totales ejercidos por el Promaf (maíz), Guerrero, 2008-2012	97