T
1330

AVA XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

133692

1692

XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA

UNIDAD XOCHIMILCO

DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

JÓVENES Y FUTBOL: LAS BARRAS BRAVAS EN MÉXICO.

TESIS

PARA OPTAR POR EL GRADO DE

MAESTRA EN PSICOLOGÍA SOCIAL

DE GRUPOS E INSTITUCIONES

PRESENTA

LILIA ELENA JUÁREZ VARGAS

CO-DIRECCIÓN:

DRA. SILVIA RADOSH CORKIDI

DR. GERARDO MENESES DÍAZ

MEXICO D.F., JULIO DE 2011.

XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

AGRADECIMIENTOS

A mi nena hermosa!! FER eres la luz de mi vida. te amo!! eres la personita mas importante en mi existencia, gracias por tus risas, tus cantos, juegos, tus chistes, historias, por ser tan especial y transformar mi mundo.

A RAÚL OSWALDO, gracias por estar siempre conmigo, por tu apoyo, por las charlas, por la filosofía, por enseñarme y compartir tantas cosas, entre ellas el futbol! QUE NOS SIRVAN MÁS VINO, POR QUE NOS SOBRAN COPAS!!! AMRICA Y YA!

A mis papás, JAVIER Y ROSA, por su apoyo incondicional, por su cariño y comprensión, por creer en mí y estar conmigo en todo momento.

A mis hermanos, ADRIANA Y JAVIER, por tantas cosas compartidas desde la infancia, por la década de los 80's.

A GABRIEL por apoyarme tanto en la realización de la investigación, por acompañarme en todo este proceso, awante COMANDO ROJIBLANCO.

A SILVIA RADOSH, LETY FLORES Y LIDIA FERNANDÉZ por su escucha y acompañamiento. Sus comentarios fueron piezas fundamentales para esta Tesis.

A GERARDO MENESES gracias por la poesía, la pedagogía, la escucha y por lo compartido en los diferentes espacios.

A ADRIAN ARANO tú escucha y apoyo fueron muy importante para terminar esta tesis, gracias por los comentarios y por lo compartido en los diferentes espacios.

A ALEXIS, ADRIANA y la Mtra. ESTELA y MARGARITA MORALES, por darme la oportunidad y la confianza, su apoyo fue muy importante en mi vida. Gracias!

A ENRIQUE MAORENZIC por sus enseñanzas, por los poemas, literatura, tangos, chistes y por compartir una diferente lectura, interpretación y seguimiento al texto de SIGMUND FREUD.

A mis compañeros del Circulo Psicoanalítico Mexicano, la ULA y la Dirección General Materiales Educativos, son muy importantes para mi vida y mi formación.

A los chicos y chicas barras, por dejarme entrar y conocer su pasión y amor por el equipo y al futbol. Por las palabras y los momentos compartidos.

A la verdadera y tradicional PSICOLOGIA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES, tan ausente ya en este posgrado, porque gracias a ella he logrado estar en espacios muy valiosos y por esta formación sigo pensando en lo social, en el o los sujetos, en mi implicación, en la ética profesional y en la intervención.

Y al FUTBOL, porque no es como lo pintan!! Es una pasión, un sentimiento, es poesía!

RESUMEN

Esta tesis propone pensar a los de colectivos juveniles desde sus diversas formas de convivencia, lenguaje, vestimenta, música, etc. Es decir, desde la experiencia de ser jóvenes, al apropiarse de los espacios, resignificar los vínculos, de tomar al cuerpo incluso como el espacio mínimo para resistir, para expresarse ante lo que Castoriadis llama el avance de la insignificancia, es decir el conformismo generalizado. ¿Qué significa ser joven en el momento actual? ¿Cómo se resignifica al otro como espejo en la conformación de la identidad del sujeto juvenil? Son solo algunas preguntas que nos podemos plantear para comprender a la juventud hoy.

Esta investigación se enfoca en los colectivos llamados **Barras Bravas** que surgieron a partir de los años noventas del siglo pasado en México y que cobra cada vez más relevancia para la juventud mexicana. Las barras bravas son colectivos formados por fanáticos de algún club de futbol: América, Pumas, Cruz Azul, Monterrey por decir algunos. Se caracterizan por estar presentes en los estadios de futbol cada vez que su equipo enfrenta un partido, cantan y visten el estadio con el color de su equipo, nombran a su colectivo siempre de manera singular, pues todos son uno, *son el jugador número 12*. Pintan su colonia o barrio con graffitis alusivos al club de su preferencia, los estadios, el transporte público, marcan lo que consideran su territorio. Crean y recrean en todo momento el amor a su club y el odio al club enemigo, donde se encuentra el enemigo está presente siempre la violencia. ¿Qué implica para los jóvenes ser barras bravas? ¿Qué significaciones sobre la alteridad se construyen y se comparten en las barras bravas? Son preguntas básicas para pensar estos colectivos juveniles.

La Monumental "La Monu" del Club América y el Orgullo azul y oro "La Rebel" de Pumas Club Universidad Nacional serán las barras que nos permitan hacer una aproximación a este fenómeno colectivo, ya que estas dos barras toman especial relevancia por ser las más populares en el DF. Las más violentas por su antagonismo y las que convocan un mayor número de jóvenes, así, los jóvenes, el futbol y la violencia articulan esta tesis.

Esta investigación a su vez propone una mirada de dicho fenómeno a partir de la Psicología Social de Grupos e Instituciones planteada en la Maestría de igual nombre en la UAM Xochimilco, por lo que los procesos subjetivos de constitución del sujeto juvenil, la palabra y los discursos, las Significaciones Imaginarias Sociales (SIS), lo simbólico, lo histórico-social, es decir, los procesos de creaciones de sentido de las formas colectivas son ejes de análisis teórico-metodológicos.

INDICE

A manera de introducción.....1

1 La Psicología Social de Grupos e Instituciones y la construcción del problema de investigación.....5

1.1 Ejes de análisis y articulación teórica.....8

2. Jóvenes y Futbol: Las barras bravas en México.....25

2.1 De los jóvenes en la historia hacia una genealogía de los jóvenes.....27

2.2 Los jóvenes en el México Contemporáneo.....34

2.3 El Futbol ¿El opio de los pueblos o lugar para las pasiones, amores y desamores?.....43

2.4 Las Barras bravas: Origen e importancia en América Latina.....48

2.5 América y Pumas: Eternos rivales.....53

3 Sobre la intervención.....59

4 El proceso de investigación.....67

5 Hacia un análisis de la experiencia.....107

6 Conclusión a manera de Cierre.....124

7 Glosario.....127

8 Bibliografía.....129

A MANERA DE INTRODUCCIÓN.

¿Qué les queda por probar a los jóvenes
en este mundo de consumo y humo?
¿Vértigo? ¿Asaltos? ¿Discotecas?
también les queda discutir con dios
tanto si existe como si no existe
tender manos que ayudan / abrir puertas
entre el corazón propio y el ajeno /
sobre todo les queda hacer futuro
a pesar de los ruines de pasado
y los sabios granujas del presente

MARIO BENEDETTI

La época que compartimos plantea grandes desafíos para los sujetos sociales, sobre todo para los jóvenes. La falta de empleo, educación pública, espacios culturales, artísticos y deportivos colocan al sujeto juvenil en un lugar de exclusión social. En fechas recientes, el Rector de la UNAM José Narro Robles le pedía a Felipe Calderón aceptar la realidad "7.5 millones de jóvenes mexicanos no tienen oportunidad *ni* de estudiar *ni* de trabajar de acuerdo con el IMJUVE", jóvenes a los que se les ha denominado *Ninis,* y claro, llamarlos así, no cambia nada, solo los estigmatiza.

La situación actual de los jóvenes rebasa el hecho de no poder trabajar o estudiar, muchas otras problemáticas van en aumento, como los embarazos en adolescentes, las principales víctimas de contagio por VIH son menores de 20 años según CENSIDA, también se ha triplicado el número de suicidios en sujetos de entre 14 y 24 años. El Instituto Nacional de Psiquiatría reporta que los jóvenes ahora son más propensos a sufrir desordenes mentales sobre todo *depresión* y esto se debe, según el INP, a la ola de violencia que invade el país; también dentro de esta etapa son los más afectados por trastornos de la alimentación, por un lado, la obesidad y los problemas que trae consigo como la hipertensión,

colesterol alto y diabetes, por otro lado, también se registra un alto índice de problemas de anorexia y bulimia; el consumo de drogas de igual manera está en ascenso en grupos de 12 a 19 años de edad.

México cuenta con varias redes de prostitución y pornografía siendo niñas y adolescentes las más vulnerables para la explotación y comercio sexual. Aunado a esto, el crimen organizado es una forma de vida para algunos jóvenes: el secuestro, robos, el narcotráfico por decir algunos; pareciera que el estar dentro de estos grupos criminales ofrece algún tipo de pertenencia, acceso al dinero, o una ideología, pues para muchos jóvenes "más vale vivir 5 años como rey que 5 como güey".

Los juvenicidios van en ascenso, diariamente escuchamos: "mueren 15 jóvenes en fiesta", "al menos son 13 jóvenes los muertos en ataque a centro de rehabilitación", "13 personas asesinadas en fiesta familiar, al menos 4 eran jóvenes"; "ejecutan a 10 jóvenes de entre 13 y 19 años", "jóvenes del TEC asesinados" "suben a 16 víctimas de masacre, eran jóvenes de 13 a 17 años" "asesinan a joven estudiante de Psicología en Nuevo León" "se violaron derechos en el caso de jóvenes ultimados" y ni hablar de las casi ya dos décadas de feminicidios cometidos en Ciudad Juárez y en los últimos años en el Estado de México, que tan solo en lo que va de este año se suman más de 272 muertas.

Este panorama solo es una parte de la gran problemática social que vive México frente a un gobierno de extrema derecha que tan solo ha militarizado cada rincón de nuestro país, justificando una supuesta *guerra contra el narco*; el gobierno es represivo y autoritario al cual no le interesa en lo más mínimo el bienestar social y tan solo provoca violencia, corrupción e impunidad.

Pero ¿Qué les queda a los jóvenes? Me parece que mucho, si algo caracteriza a la juventud es su capacidad de transformación social, de cambio, de no conformarse con su situación actual, y esto podemos verlo más claramente en los llamados movimientos juveniles que pretenden ser esa fuerza instituyente que

construye nuevas formas de significaciones sociales. La contracultura es un grato ejemplo de ello.

En esa lógica, esta tesis propone pensar a los de colectivos juveniles desde sus diversas formas de convivencia, lenguaje, vestimenta, música, etc. Es decir, desde la experiencia de ser jóvenes, al apropiarse de los espacios, resignificar los vínculos, de tomar al cuerpo incluso como el espacio mínimo para resistir, para expresarse ante lo que Castoriadis llama el avance de la insignificancia, es decir el conformismo generalizado. ¿Qué significa ser joven en el momento actual? ¿Cómo se resignifica al otro como espejo en la conformación de la identidad del sujeto juvenil? Son solo algunas preguntas que nos podemos plantear para comprender a la juventud hoy.

Esta investigación se enfoca en los colectivos llamados **barras bravas** que surgieron a partir de los años noventas del siglo pasado en México y que cobra cada vez más relevancia para la juventud mexicana. Las barras bravas son colectivos formados por fanáticos de algún club de futbol: América, Pumas, Cruz Azul, Monterrey por decir algunos. Se caracterizan por estar presentes en los estadios de futbol cada vez que su equipo enfrenta un partido, cantan y visten el estadio con el color de su equipo, nombran a su colectivo siempre de manera singular, pues todos son uno, *son el jugador número 12*. Pintan su colonia o barrio con graffitis alusivos al club de su preferencia, los estadios, el transporte público, marcan lo que consideran su territorio. Crean y recrean en todo momento el amor a su club y el odio al club enemigo, donde se encuentra el enemigo está presente siempre la violencia. ¿Qué implica para los jóvenes ser barras bravas? ¿Qué significaciones sobre la alteridad se construyen y se comparten en las barras bravas? Son preguntas básicas para pensar estos colectivos juveniles.

La Monumental "La Monu" del Club América y el Orgullo azul y oro "La Rebel" de Pumas Club Universidad Nacional serán las barras que nos permitan hacer una aproximación a este fenómeno colectivo, ya que estas dos barras toman especial relevancia por ser las más populares en el DF. Las más violentas por su

antagonismo y las que convocan un mayor número de jóvenes, así, los jóvenes, el futbol y la violencia articulan esta tesis.

Esta investigación a su vez propone una mirada de dicho fenómeno a partir de la Psicología Social de Grupos e Instituciones planteada en la Maestría de igual nombre en la UAM Xochimilco, por lo que los procesos subjetivos de constitución del sujeto juvenil, la palabra y los discursos, las Significaciones Imaginarias Sociales (SIS), lo simbólico, lo histórico-social, es decir, los procesos de creaciones de sentido de las formas colectivas son ejes de análisis teórico-metodológicos.

1. LA PSICOLOGÍA SOCIAL DE GRUPOS E INSTITUCIONES Y LA CONSTRUCCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

Comenzaré aclarando que esta investigación se traza a partir de mi formación como Psicóloga Social en la llamada Psicología Social de Grupos e Instituciones y por ello se vuelve fundamental dar una aproximación a la noción de Ciencias Sociales y de la Psicología Social adscrita a la intervención con Grupos e Instituciones como parte de estas ciencias, pues constituyen el eje que delinea la construcción del problema de investigación, las reflexiones teóricos-metodológicas así como la intervención presentadas aquí.

En el siglo XIX surge la importancia de abordar la problemática del sujeto, su relación con los otros y su mundo circundante; esto replantea el hecho de la concepción de las llamadas ciencias morales o del espíritu (ahora denominadas como ciencias sociales) frente a los fenómenos sociales. No es de extrañar que filósofos como Wilhelm Dilthey propongan rupturas ante la concepción positivista tradicional de la ciencia; para Dilthey las ciencias naturales y las ciencias del espíritu se diferencian, principalmente en cuanto a su metodología, ya que las primeras tienen como tarea *explicar,* mientras que las ciencias del espíritu en oposición a estas, su cometido está en *comprender* el sentido de los fenómenos sociales e históricos. Es a partir de estos cuestionamientos que surgen un sin número de reflexiones y propuestas en torno a las ciencias sociales, a la metodología y sobre todo, a la relación que se establece con los sujetos dentro de la investigación.

La Psicología Social de Grupos e Instituciones está atravesada por dicha ruptura histórica del saber, y de acuerdo con el proyecto educativo de la UAM Xochimilco la formación se orienta principalmente al trabajo con grupos, al psicoanálisis, a la intervención y el análisis institucional. En este sentido, como dice Margarita Baz y José Perrés (1997) la Psicología Social de Grupos e Instituciones es "una psicología social (...) cuya tarea – su aporte social- tiene que ver con el esclarecimiento y elucidación del cómo vamos siendo sujetos en un devenir

histórico surcado de aconteceres grupales e institucionales; en otras palabras (...) la posibilidad de promover condiciones para la construcción de nuevas miradas sobre los procesos de creación de sentido de las formaciones colectivas".

Para ellos la formación del Psicólogo Social tiene una relación indisoluble con la investigación la cual plantea a su vez la construcción del problema, el planteamiento teórico - metodológico, el encuentro con los otros en la intervención, el análisis de la implicación, es decir "la oportunidad para aprender de una experiencia, en la medida en que sea elaborada, que logren construirse instrumentos de indagación para comprender los procesos en juego y 'que se meta el cuerpo'." (Ibidem).

Lidia Fernández Rivas (1998,68) comenta que investigar supone "un deseo de saber que va más allá de lo pensado, implica una actitud de exploración frente a la realidad, un querer entender algo más que lo que se nos presenta 'como evidente', bajo la sospecha de que algo se escucha detrás de lo perseguido de manera inmediata".

Tras el deseo de saber vinculado a la propuesta de la Psicología Social de Grupos e Instituciones surge como problemática a abordar en esta investigación los fenómenos llamados juveniles en relación con las experiencias colectivas y los procesos de producción de subjetividad, pero ¿Cómo pensar a los jóvenes a partir de la Psicología Social de Grupos e Instituciones? ¿En qué momento los jóvenes se convierten en un problema epistemológico para las ciencias sociales? O mejor dicho y para ser más precisos ¿En qué momento los jóvenes se convierten en un problema epistemológico para la Psicología social? ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad para construir un saber en relación a los jóvenes, si de entrada la juventud es una construcción social caracterizada por la diversidad? ¿A partir de que experiencias podemos hablar de producción de subjetividad en los jóvenes?

La siguiente investigación se enfoca a las llamadas ***barras bravas*** ya que estas actualmente conforman importantes espacios de experiencia colectivas vinculadas a los jóvenes, el futbol y la violencia. En este sentido ¿Qué implica para los

jóvenes ser barras bravas? ¿Qué sentido tiene la violencia en estos colectivos? ¿Cómo se pone en juego la creación en las barras bravas y que producciones de subjetividad se construyen? ¿De qué manera los jóvenes construyen vínculos y procesos de identificación a partir del club de pertenencia? ¿Qué significaciones sobre la alteridad se construyen y se comparten en las barras bravas?

Para hacer una aproximación a la comprensión de este fenómeno, decido trabajar con dos barras que se caracterizan por ser las más populares en el DF, las más violentas entre ellas por su antagonismo y las que convocan un mayor número de jóvenes. Estas barras son ***Orgullo Azul y Oro*** (mejor conocida como ***La Rebel***) perteneciente a PUMAS Club Universidad Nacional A.C. y ***La Monumental*** (**La Monu**) del Club de Futbol América.

¿Qué papel juega el futbol y los clubs de futbol en la construcción del sujeto juvenil de las barras bravas?

¿Qué significaciones se producen en los jóvenes al pertenecer a la Rebel?

¿Qué significaciones se producen en los jóvenes al pertenecer a la Monumental?

¿Cómo se significa la alteridad como productora tanto de vínculos como de violencia en estos colectivos?

Estas preguntas constituyen el eje de la investigación.

1.1 EJES DE ANÁLISIS Y ARTICULACIÓN TEÓRICA.

Esta investigación, la cual convoca a problematizar a la juventud, el futbol y la violencia en el fenómeno de las barras bravas, requiere de una reflexión teórica a partir de los siguientes autores, a saber.

Cornelius Castoriadis y los procesos de producción colectiva: El Imaginario Social.

La *institución imaginaria de la sociedad* (1983-1989), aborda entre otras, la obra de Marx, la filosofía de griegos y prácticamente la historia de la filosofía, el existencialismo y la fenomenología, el funcionalismo y el estructuralismo, el psicoanálisis freudiano y lacaniano. Lo que podemos llamar en palabras de Castoriadis, la lógica - ontología, la lógica conjuntista identitaria que se hace patente en el pensamiento heredado, no sólo son puestas en cuestión, sino que desde ahí mismos, es como nuestro autor crea su elucidación para pensar en la institución imaginaria de la sociedad. No es teoría, ya que no vamos a mirar, para Castoriadis toda teoría sobre la sociedad, no es más que una tautología de sí misma. En tanto teoría sólo miramos lo que el pensamiento heredado nos permite ver, es decir el espejo en que miramos a la sociedad no sólo está afuera sino que está dentro de cada uno de nosotros. Por eso Castoriadis nos aclara desde un inicio que lo que va a hacer, es una elucidación, esto es, tratará de explicar la lógica y la ontología que ha seguido cada sociedad existente en sí misma como colectivo y como institución.

Legein y teukhein son formas de expresión del pensamiento heredado o de la lógica conjuntista identitaria: "Así como el legein encarna y da existencia a la dimensión identitario - conjuntista del lenguaje, y en términos más generales, del representar social; el teukhein encarna y da existencia a la dimensión identitario - conjuntista del hacer social" (1989; 165). Ahora bien, la praxis social que Castoriadis propone va mucho más allá de una encarnación del pensamiento

heredado y de la racionalidad con arreglo a fines, no es en todo caso, razón instrumental. De ahí que el entendimiento, que aquí se presenta como la facultad de la lógica conjuntista-identitaria, no es que opere a la luz de la razón, pero si queda sojuzgado por la desbordante plenitud de significaciones imaginarias, estas, por supuesto son las que articulan lo social y lo histórico, y la razón es una institución más en lo social. El mundo de los objetos, concebido en los característicos términos de la filosofía del sujeto, es un armazón que en las dimensiones del representar y del hacer se limita a asegurar el contacto con el sustrato intramundano que es la naturaleza. Pero todo lo que por mediación del legein y el teukhein nos sale al paso en estas zonas de contacto, viene ya abierto y alumbrado en un horizonte previo de significaciones. Y esto sólo se debe a lo imaginario.

El porqué una sociedad instituye un determinado horizonte de significaciones, es una cuestión que Castoriadis tiene que rechazar como algo sin objeto. No cabe preguntar por el origen de lo ya no rebasable por el pensamiento. La institución de cada mundo es una *creatio ex nihilo*. Por eso, "más allá de la actividad consciente de institucionalización, las instituciones encontraron su fuente en lo imaginario social. Este imaginario debe entrecruzarse con lo simbólico, de lo contrario la sociedad no hubiese podido *reunirse*, y con lo económico - funcional, de lo contrario no hubiese podido sobrevivir (...) Hay, es cierto, una función de lo imaginario de la institución, aunque ahí todavía se constate que el efecto de lo imaginario supera a su función; no es *factor último*, pero, sin él, la determinación tanto de lo simbólico como de lo funcional, la especificidad de la unidad de lo primero, la orientación y la finalidad de lo segundo permanecen incompletos y finalmente incomprensibles"(1983;227)

Lo social histórico tiene su condición de creación incesante a partir del *magma de significaciones imaginarias sociales*, y ese *magma* es el que constituye a la sociedad como un mundo de significaciones. De este modo, cada sociedad se autoinstituye. El ser de lo histórico-social está dado por esas significaciones, que da un determinado sentido a la vida social, siempre arbitrario. Este dominio se mantiene unido gracias a la urdimbre producida por el magma de significaciones imaginarias sociales. La *autonomía* implica el cuestionamiento de la institución imaginaria de la sociedad, *y* abre la posibilidad de modificaciones en el dominio de lo *histórico-social*. Lo que podemos decir sobre las significaciones imaginarias es lo siguiente:

Lo primero que puede decirse, es que no son un doble irreal de un mundo real, es una posición primera que inaugura e instituye lo histórico-social, procediendo del *imaginario social instituyente*, expresión de la *imaginación radical* de los sujetos. Hay significaciones centrales, que no tienen referente, que son referente de otras que son secundarias, las instituyen. No son necesariamente explícitas, ni son lo que los individuos se representan, aunque dan lugar a las representaciones, afectos y acciones típicos de una sociedad. Son las que forman a los individuos sociales. Es imposible explicar cómo emergen: son creación. Por lo tanto, "ni la realidad, ni la racionalidad, ni las leyes del simbolismo pueden dar cuenta (...), no necesita para existir ser explicitada en los conceptos o las representaciones y que actúa en la práctica y el hacer de la sociedad considerada como sentido organizador del comportamiento humano y de las relaciones sociales independientemente de su existencia para la conciencia de esta sociedad"(1983;245). El campo socio-histórico se caracteriza esencialmente por significaciones imaginarias sociales, las que deben encarnarse en las instituciones. No pueden ser explicadas por parámetros lógicos.

Cornelius Castoriadis nos ofrece reflexionar lo histórico social como experiencia de la creación, jugándose entre lo colectivo y lo psíquico individual, es cómo podemos recuperar la potencia de lo instituyente en los colectivos. La creación para

Castoriadis es creatio ex nihilo, creación a partir de la nada, con lo cual la filosofía y el psicoanálisis serán marcos fundamentales para él. Pensar la ontología heredada y como Heidegger, volver a plantear las preguntas para pensar ontica y a través de la analítica existenciaria, el lugar supuesto del sujeto, o mejor dicho lo que es en lo histórico social, elucidación que nos permitirá pensar a los jóvenes como construcción social, las significaciones imaginarias sociales que se gestan a partir de lo juvenil y su permanente cuestionar a la o las instituciones sociales, así como la creación en este tipo de colectivos.

Sigmund Freud, Psicoanálisis y Colectividad: Reflexión sobre la cultura, el individuo y la masa.

Sigmund Freud en los llamados escritos sociológicos como *Tótem y Tabú* (1912 [1913]), *Psicología de las Masas y Análisis del Yo,*(1921) y *El Malestar en la Cultura* (1930), recupera el antagonismo entre la vida pulsional y la cultura. Es decir el conflicto entre lo que se quiere y lo que se puede, ya que en la vida pulsional están en juego los deseos incompatibles con la cultura pero también el problema de la agresividad que en sociedad deviene en la violencia, con lo cual se abre la necesidad de la normatividad y la moral como aquello que regula la convivencia entre los sujetos y el respeto a la alteridad.

En el *Malestar en la Cultura* (1930) Freud plantea, retomando el trabajo de *El porvenir de una ilusión* (1927), que el hombre cuando se ve confrontado con el mundo exterior, ve un sinnúmero de obstáculos: entre ellos la desdicha, la hostilidad del mundo exterior y la insatisfacción en la relación con los otros; viéndose obligado a renunciar a la felicidad, pero el individuo busca medios para atenuar o suprimir dicho sufrimiento, estos medio esenciales son: la neurosis, la intoxicación, y las psicosis, como formas propias para cada individuo.

Freud escoge el carácter insatisfactorio de las relaciones entre los hombres como planteamiento principal de *El Malestar en la Cultura*, dentro del cual la función de la cultura será el remediar este sufrimiento por medio de instituciones como el estado y la familia; pero en la medida en que los remedios son coactivos y

aparecen como otros tantos límites en la búsqueda del placer, la cultura aparece muy pronto como otra forma de sufrimiento, o bien como causa de sufrimiento puesto que "la cultura se edifica sobre la sofocación de las pulsiones" afirmación que Freud suscribe en *La moral sexual "cultural" y la nerviosidad moderna (1908).* La cultura se convierte en un lugar donde el hombre no puede ser plenamente feliz pero sin la cultura no puede sobrevivir. Surge el dilema que viven hombre y mujer, los otros son necesarios aunque el sueño de ambos sea alejarse de esa sociedad que limita sus pulsiones sexuales. De ahí que se creen vínculos sustitutivos como el amor o los impulsos sexuales de meta sexual inhibida (el amor tierno y la amistad).

Freud también retoma la observación que Hobbes hace en su trabajo principal de filosofía política llamado *Leviatán*, donde señala que el *hombre es el lobo del hombre*, el otro está presente, se ha convertido en un enemigo *político*. La relación con el otro se convierte en una institución constitutiva de la subjetividad.

La agresividad entonces es inherente a la naturaleza humana, pero la cultura la inhibe con el llamado sentimiento de culpa, la agresión es introyectada y reenviada al yo[1] y así el superyó[2] adquiere la misma severidad agresiva. El sentimiento de culpa tiene dos orígenes: la angustia frente a la autoridad y la pérdida de amor "si pierde el amor del otro, de quien depende, queda también desprotegido frente a diversas clases de peligros; sobre todo frente al peligro de que este ser hiperpotente le muestre su superioridad en la forma del castigo". (1930;120) Con la instauración del superyó a partir del sepultamiento del complejo de Edipo, la autoridad es internalizada. El superyó como representante de la ley, cumple con el

[1] Instancia Psíquica que Freud distingue del ello y el superyó en la segunda teoría del aparato psíquico. Desde el punto de vista tópico el yo se encuentra en una relación de dependencia, tanto respecto a las reivindicaciones del ello como a los imperativos del superyó y a las exigencias de la realidad. Aunque se presenta como mediador, encargado de los intereses de la totalidad de la persona, su autonomía es puramente relativa. Desde el punto de vista dinámico el yo representa eminentemente el conflicto neurótico, el polo defensivo de la personalidad, pone en marcha una serie de mecanismos de defensa, motivados por la percepción de un efecto displacentero. Desde el punto de vista económico el yo aparece como un factor de ligazón de los procesos psíquicos. (Laplanche y Pontalis.1993;457)

[2] Instancia psíquica descrita por Freud en la segunda teoría del aparato psíquico: su función es comparable a la de un juez o censor con respecto al yo. Freud considera la consciencia moral, la auto observación, la formación de ideales como funciones del superyó. (Laplanche y Pontalis:1993;419).

deseo del otro, es la depositaria de la conciencia moral, de los mandatos éticos, y de los ideales colectivos.

Así para la constitución del sujeto social podemos pensar en una triple enajenación del sujeto con la ley, además de cómo la alteridad está presente en dicho proceso de constitución[3]:

1. - **En la conciencia moral**. Enajenación a través del superyó, a la ley del padre, es una ley externa interiorizada por el proceso antes mencionado. No es la ley del sujeto, se somete a ley de otro(s).

2. - **En el yo**. Pues está constituido a imágenes y semejanza de otro u otros. El otro es importante para la constitución del yo del sujeto. "Yo es otro[4]" (o muchos otros).

3.- **En el inconsciente**. Se manda al inconsciente la primera representación del deseo, todo lo que tiene que ver con el proceso primario. Y desde lo inconsciente es como se genera el determinismo de lo psíquico y el no saber que se sabe.

Por cierto, Freud utiliza el concepto de narcisismo de las pequeñas diferencias, en donde no es lo mismo ser una colectividad para sí constituida por otros, que una colectividad que él para sí se vuelve el centro de lo identitario y los otros son una amenaza. Esto se ve más claramente en otro texto sociológico de Freud.

En Psicología de las masas y análisis del yo (1921), Freud afirma "en la vida anímica del individuo, el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, objeto, auxiliar y enemigo por eso la psicología individual es simultáneamente psicología social... [...] la psicología de las masas trata del individuo como miembro de un linaje, de un pueblo, de una casta, de un estamento, de una institución o como integrante de una multitud organizada en forma de masa durante cierto lapso y para determinado fin".

---

[3] Propuesta del Dr. Enrique Maorenzic.

[4] Arthur Rimbaud

Al hablar de las masas Freud critica a Le Bon y a McDougall al hacer estos incapie en la sugestión como aquella que da cuenta de lo que ocurre en la masa, para Freud el pensar en la masa va más allá, y da fundamental importancia a la libido, entendida esta como "la fuente energética de las pulsiones actuante en todo lo que tiene que ver con el amor" (Roudinesco y Plon, 1998).

Freud diferencia dos tipos de masa: las espontáneas y las organizadas, en estas últimas pone esencial énfasis en el conductor, entendido este como el líder o la idea, esta "presencia" permite el fenómeno de la identificación[5], dándole a la masa un lugar común. Dicha identificación se efectúa en dos niveles:

Una identificación en la cual es el sujeto quien identifica su propia persona a otra; a esta identificación se le puede denominar centrípeta. Otra identificación se da en la que el sujeto identifica al otro con la propia persona, esta es la identificación centrífuga. Esto es, existe una identificación con el conductor o idea y entre los miembros de la masa, solo de esta forma se puede hablar de un "nosotros", en este sentido Freud analiza el carácter libidinal de los vínculos en la masa, por ello existirá un sentimiento de hostilidad o incluso de odio hacia aquellos miembros que no pertenecen a la masa viéndolos como un peligro para la cohesión de esta.

La argumentación de Freud sigue siendo actual para problematizar el campo de lo social, la subjetividad y el problema de la alteridad ya que el narcisismo de las pequeñas diferencias, somete a prueba la relación con los otros. En este sentido la teoría Freudiana nos acerca a pensar en las denominadas barras bravas, la colectividad y sus vínculos, así como la violencia alrededor de estas.

[5] "proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo de otro y se transforma, total o parcialmente, sobre el modelo de éste. La personalidad se constituye y se diferencia mediante una serie de identificaciones." (Laplanche y Pontalis, 1992:184)

Michel Foucault. Hacia una hermenéutica de la colectividad: La experiencia de subjetivación.

En la genealogía del poder, es decir sus textos que van de 1971 a 1976, entre los cuales encontramos a *vigilar y castigar* como el más importante; la problemática del poder, la violencia que le subyace y la producción de subjetividad son ineludibles en la obra de este autor. El poder para Foucault tiene la facultad de producir sujetos y subjetividad con lo cual estamos ante la positividad del poder, pues crea e inventa a diferencia de la concepción clásica del poder que destruye, oprime, etc. En la genealogía (El maestro genealogista Nietzsche, se hace presente) del poder, la disciplina (en tanto administración del tiempo y del espacio), la confesión (lo que no se dice por la buena, se arranca del cuerpo) y el poder pastoral (el pastor y sus ovejas, colectividad y poder: de los autorizados por dios a los autorizados por el saber técnico) son muy útiles para pensar lo que viene después con las tecnologías del yo, o bien, la hermenéutica del sujeto (el sujeto ahora se pregunta permanentemente sobre su relación con la norma). ¿Es acaso posible sostener el poder sin la estructura del discurso?

La genealogía del poder plantea la búsqueda del origen escabroso, vergonzoso, en que apareció "la paz social" y en donde se dio este hombre fabril, industrioso y acumulador que sin seguridad no habría tenido estimulo alguno para sus esfuerzos. La genealogia del poder es una contra ciencia que deja ver las estrategias positivas en que se pudo formar ese constructo contingente llamado hombre moderno que permanece cerrado al silencio, al derroche, la muerte, la enfermedad, la delincuencia la perversión, la inadaptación o la locura.

Foucault a través de su genealogía del poder destacaba algo que él llamaba *dispositivo institucional* y lo define como: "un conjunto resueltamente heterogéneo que implica discursos, instituciones, disposiciones arquitectónicas, decisiones reglamentarias, leyes, medidas administrativas, enunciados científicos, proposiciones filosóficas, morales, filantrópicas: En síntesis, lo dicho, en cuanto lo no dicho (...) el dispositivo es la red que puede establecerse entre esos momentos

(...) puede verse como una especie de (...) formación que, en un momento histórico dado, ha tenido como función principal, la de responder a una urgencia " (Foucault:1984;184-185).

De acuerdo con Foucault, lo que ha existido desde el siglo XIX en nuestras sociedades occidentales como categoría central, es un proceso de disciplinarización total, el cual va a reflejar la relación de los sujetos con la ley. Pues efectivamente, ya no es necesario destruir ni despedazar un cuerpo en la plaza pública y ante la mirada de los demás, con el fin de mostrar el poder del soberano, ahora hay toda una estrategia disciplinaria que vivifica el ejercicio de poder no solamente en un sentido macrofísico del poder sino, en algo más eficaz: la microfísica del poder.

Por eso podemos considerar como las disciplinas modernas ciertamente, utilizan y refuncionalizan procedimientos disciplinarios que ya existían en conventos, ejércitos, talleres, pero que se incorporan en las nuevas formas: ejército moderno, hospitales, prisiones, fábricas, escuelas. No es desde luego, un modelo que se formule y se sigue dentro de un plan, sino una modalidad, una forma técnica que surge en distintos puntos y se disemina en la sociedad. El objetivo al que apunta es el mismo: trabajar sobre el cuerpo, formar cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos dóciles.

Podemos caracterizar la función de las instituciones de la siguiente manera: En primer lugar, **las instituciones -pedagógicas, médicas, penales e industriales-** tienen la curiosa propiedad de contemplar el control, la responsabilidad, sobre la totalidad o la casi totalidad del tiempo de los individuos; son por lo tanto, unas instituciones que se encargan de cierta manera de toda la dimensión temporal de la vida de los individuos. (...) La segunda función de las instituciones de secuestro consiste en **controlar sus cuerpos** de los individuos. (...) En esta tercera función, **las instituciones de secuestro a través de los juegos de poder y saber** -poder múltiple y saber que interfiere y se ejerce simultáneamente en estas instituciones- genera la

transformación de la fuerza del tiempo y la fuerza del trabajo y su integración en la producción. Que el tiempo de la vida se convierta en tiempo de trabajo, que este a su vez se transforme en fuerza de trabajo y que la fuerza de trabajo pase a ser fuerza productiva: todo esto es posible por el juego de una serie de instituciones que, esquemática y globalmente, se definen como **instituciones de secuestro**" (Foucault:1992;129-136)

Por lo tanto, las disciplinas implican la constitución de procedimientos, técnicas especiales y temporales, distribuyen a los individuos en el espacio, generan ritmos que permiten una distribución precisa de ejercicios y momentos de la actividad; organizan génesis de los sujetos, componen fuerzas, de tal manera que el cuerpo individual pasa a formar parte de una máquina multisegmentaria, se establecen series cronológicas que se combinan para formar un tiempo compuesto.

La composición de fuerzas exige por su parte un preciso sistema de mando. Se puede percibir que toda esta mecánica del poder, esta analítica del ejercicio del poder que descompone analíticamente el cuerpo social en individuos diferenciados y disciplinados, que les asigna un lugar, que igualmente descompone el tiempo y el espacio y que tiende a una economía de las fuerzas, de las acciones, y que se configura a partir de la denominada época clásica, guarda estrecha correspondencia con la economía capitalista en formación, con la fábrica, con la división del trabajo, etc.

Foucault deja en claro en su genealogía del poder, la serie de prácticas en las que el sujeto está involucrado; por un lado prácticas objetivantes: prácticas que focalizan al sujeto como su problema, hacen del sujeto su objeto de estudio, aquí hallamos a la psiquiatría, la medicina, la psicología, el derecho, la filosofía, etc.

También hay prácticas subjetivantes, que consisten en como el sujeto se sabe a sí mismo por la ley, como se interroga en su relación con la ley, como la ley es productiva del sujeto. Como podemos ver la ley constituye al sujeto en el

terreno de lo permisible. Siguiendo esta lógica, los saberes para Foucault disciplinan al sujeto imponiéndole una subjetividad, que finalmente someterá al sujeto. Pensar antes de hacer es un examen de conciencia (moral en el sentido deontológico). Foucault en consecuencia, desarrolla la llamada hermenéutica del sujeto. La cual consiste en las producciones de subjetividad bajo control en el mismo sujeto; es lo que nuestro autor quiere decir con la segunda noción de sujeto que propone: sujeto sujetado a sí mismo a través de su propia identidad. La subjetivación de tal manera es el control colectivo de las subjetividades de los sujetos.

La experiencia de la alteridad.

El problema de la colectividad, como lo acabamos de ver, abre de forma directa otro problema que no podemos dejar de lado, se trata de la alteridad. Y como bien lo sabemos, si el sujeto y la colectividad son emergencias de la modernidad, un tercero se les une, el otro como alteridad, el sujeto otro que en sí mismo lleva la marca de la otredad como diferencia: otro, alteridad, otredad y diferencia conjuntan sustancialmente las cualidades que reúne el que no es yo y que tampoco es parte del nosotros, pero que sin duda es necesario para entender al yo y al nosotros. Algunas filosofías del sujeto retoman esta cuestión de la alteridad y por el hecho de tratarse de un tema espinoso por su complejidad y por que al dia de hoy se ha escrito y debatido mucho en torno a ello, sólo mencionaré las siguientes propuestas de estos autores a saber: Hegel, Gadamer y Levinas.

Hegel y la dialéctica. Llevar a cabo la experiencia de la conciencia en sí, posteriormente la exteriorización o negatividad, y en tercer término la vuelta a sí misma como conciencia para sí. Lo característico de este proceso dialectico, es que la relación de la conciencia con los objetos y claro, con otras conciencias, es a partir de la marca de la diferencia. Sin embargo la diferencia no es algo que amenace, ni de riesgo; es más bien aquello que es útil en la medida en que le permite hacer a la conciencia la diferencia no sólo con otros sino consigo misma. Es decir que el otro, puede llegar a fusionarse

con la conciencia para sí, a través de la diferencia o negatividad, lo podemos entender mejor en la famosa dialéctica del amo y el esclavo. Esta dialéctica del señor y el siervo, o bien, como se conoce, la dialéctica del amo y el esclavo, forma parte de la historia del hombre por alcanzar la realización de la razón. En la naturaleza no hay individualidad, esta comienza a surgir cuando la conciencia satisface su apetencia o deseo. Para satisfacer la apetencia tiene que producirse la aniquilación del objeto, aniquilando al ser natural, al objeto que aparecía como independiente, la conciencia adquiere dice Hegel, "certeza de sí mismo de modo objetivo"(Hegel:1981;111). El primer resultado que logra la satisfacción de la apetencia es el de sentirse a sí mismo el sujeto. Esto en relación a lo interno. Pero también hay resultado al momento en que la conciencia sale de sí misma y se apropia del objeto, identificándose con él. Por esta razón, por tener que salir de sí, la conciencia al identificarse con el objeto, no es ya una conciencia vacía, sino que al objeto lo ha colmado el yo. Entonces la conciencia ya no es independiente como creía puesto que depende del objeto para ser. Para que la conciencia sea, el objeto tiene que ser. Por consiguiente, hay una actitud negativa de la conciencia respecto del objeto. Pero al mismo tiempo, al reproducirse la apetencia tiene que reproducirse el objeto capaz de satisfacerla. La conciencia trata de mantenerse por medio del objeto, pero este es evanescente y así, ella no puede lograr lo que busca. Lo que ocurre es que es un objeto finito, un objeto que está sometido a la negación no puede darle a la conciencia lo que procura, la permanencia. El objeto que se busca es particular, es otra autoconciencia, y es a ella que la autoconciencia dirige su apetencia. Dice Hegel, "la autoconciencia sólo alcanza su satisfacción en otra autoconciencia". (ibídem;112)

La autoconciencia que usando una metáfora, sale del rebaño, empieza a afirmar su singularidad. La naturaleza no le basta para su apetencia, es por eso que busca un objeto capaz de satisfacerla. Pero el único objeto capaz de hacerlo es un objeto que no es tal, no es meramente pasivo. Ambas autoconciencias, se enfrentarán y cada una tratará de someter a la otra para convertirla en ese objeto privilegiado capaz de satisfacer sus necesidades.

En la lucha cada una desarrollará lo que ella es, pero que no había podido manifestarse. Una de las dos será capaz de arriesgarlo todo, incluyendo la vida, para no caer bajo la dominación de la otra. La otra no llegará al sacrificio de la vida, preferirá estar sometida viva, a estar libre pero muerta. La que es capaz de arriesgar todo, de ser capaz de ser despojado de la vida será el señor o el amo. En la lucha hace la experiencia de ser capaz de liberarse de todo. Lo único que forma parte de ella es su yo o ella misma. Hegel, llama a esto "la abstracción absoluta, que consiste en aniquilar todo ser inmediato para ser solamente el ser puramente negativo de la conciencia igual a sí misma"(ibídem;115).

El siervo no hace esta experiencia en la lucha. El siervo es siervo, por que ha preferido la posición natural de la conciencia, es como dice Hegel; "conciencia en la figura de la coseidad" (ibidem; 117). Mientras una autoconciencia es la abstracción absoluta, es decir el señor o el amo, la otra autoconciencia, es la figura de la coseidad, es decir la del siervo o el esclavo. La libertad del amo actúa para lograr su libertad y someter al otro. La libertad del siervo actúa contra el mismo siervo para que este se someta. En ese momento de la relación hay una autoconciencia que reconoce, la del siervo, y hay otra que es reconocida, la del señor. El señor es puro ser para sí, no está ligado a nada. El siervo al estar en la figura de la coseidad, no es ser para sí, sino ser para otro.

El esclavo se encuentra colocado entre la naturaleza y el señor. El señor no llega a las cosas que utiliza y consume sino por medio del siervo. Este a su vez, no consume inmediatamente la cosa, sino que la transforma, la elabora, para que el señor pueda consumirla. De ese modo el siervo reprime su apetencia, pues para transformar al objeto este tiene que permanecer frente a él, como algo que se mantiene para poder ser elaborado. El trabajo que desarrolla el siervo al servicio del señor, lo educa, le permite elaborar cultura. Dice Hegel, "el trabajo, es apetencia reprimida, desaparición contenida, el trabajo forma"(ibídem;117). La represión de la apetencia, es condición necesaria para el desarrollo del trabajo y para el desarrollo de las facultades humanas.

XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

Gadamer y el diálogo. La condición de posibilidad de las ciencias humanas es a través de la hermenéutica, de la cualidad de la comprensión como experiencia metodológica de los fenómenos que cobran sentido para los sujetos. Martin Heidegger la recupera desde la ontología y es su alumno Gadamer el que la lleva por el camino del lenguaje, no olvidemos la afirmación de este último: *el ser que puede ser comprendido es el lenguaje*. En este sentido, la experiencia del diálogo revela la condición ontológica de los participantes en el diálogo, de tal manera que el otro en el diálogo puede tener que ver con el extrañamiento pero no resultará totalmente desconocido. Gadamer explicita una posición intermedia con la alteridad. El diálogo supone la superación del extrañamiento, de lo radicalmente otro.

Más allá del criterio de objetividad ofrecido por las ciencias de la naturaleza, sometida a las condiciones de una abstracción metódica, la hermenéutica -que supera los límites de dicha abstracción que no puede monopolizar la garantía de la experiencia de la verdad- parte del estudio de las estructuras previas de toda comprensión. Ello permite fundamentar las diversas formas de experiencia humanas: no sólo la experiencia científica, sino también la experiencia religiosa, ética, histórica o estética.

Pero la interpretación (hermenéutica) que es requerida para la comprensión la realiza un sujeto histórico, que parte de unas condiciones dadas espacio temporales, y que parte, también, de unas estructuras previas de pre-comprensión (*Vorverständnis*). Es decir, en todo proceso de comprensión se parte de presupuestos o prejuicios (*Vorurteile*) (Gadamer:2001;338) -en el sentido etimológico de juicios previos-, que son los que hacen posible todo juicio y constituyen una memoria cultural que abarca teorías, mitos, tradiciones, etc. El sujeto de la comprensión no parte, pues, de cero ni se enfrenta al proceso de comprensión a partir de una tabula rasa, sino que tiene tras de sí toda la historia. Esto debe ser asumido y esta tradición debe jugar un papel activo ayudando a adoptar una actitud de apertura total hacia lo que se interpreta, ya que solamente

a partir de la tradición pueden abrirse caminos nuevos. De esta manera, Gadamer denuncia el prejuicio de todo antiprejuicio. Los prejuicios o presupuestos son constitutivos de la realidad histórica del ser humano, son condiciones a priori de la comprensión, y la pretensión historicista y cientificista de eliminar todo prejuicio es, a su vez, un prejuicio, pero en el sentido de un falso prejuicio. Este afán por desembarazarse de todo prejuicio pretendía una comprensión libre de presupuestos. Pero tal pretensión no es posible, y revela una concepción psicologista que pretende la posibilidad de una comprensión basada en una coexistencia atemporal entre el intérprete y lo interpretado. Ante este psicologismo, Gadamer defiende una concepción ontológica basada en la temporalidad del ser de ambos polos: autor e intérprete. Por ello postula la necesidad de una distancia temporal en el proceso de la comprensión. Dicha distancia temporal es productora de sentido y es la que permite desembarazarse de los falsos prejuicios para permitir destacar aquellos otros pre-juicios que ofrecen el camino de la comprensión. Así, huyendo de una concepción atemporalista, Gadamer, que parte de la temporalidad y de la finitud constitutiva del hombre, considera que la historia no nos pertenece, sino que somos nosotros los que pertenecemos a la historia. La precomprensión, o los prejuicios, se incardinan en esta estructura de la finitud histórica del ser humano. En este sentido, Gadamer no sólo rehabilita la noción de prejuicio, sino también las nociones de autoridad y tradición, ya que la estructura de la precomprensión o de los prejuicios se remite a la tradición que es la que les confiere sentido.

Por ello, los prejuicios no desaparecen en el proceso hermenéutico, sino que se mantienen en la estructura circular del proceso de la comprensión, originando el círculo hermenéutico (ibídem;360-370). Dicho círculo hermenéutico parte, pues, de la aparente paradoja de que toda interpretación que haya de acarrear comprensión ha de partir ya de la comprensión previa de lo que ha de interpretar: la interpretación ha de moverse dentro de lo comprendido y alimentarse de ello. Pero dicho círculo no es un círculo vicioso, sino que, como ya había señalado Heidegger, permanece abierto. En el proceso hermenéutico, el intérprete, que

parte de una situación temporal distinta y distante del texto, ha de reconocer lo distinto de la situación. Si la interpretación se efectúa desde una situación presente junto con el horizonte que la define, la comprensión determina también un horizonte de esta comprensión que, de esta manera, es una fusión de horizontes. Desde ahí se obtiene una experiencia de la verdad, que sobrepasa el ámbito de la distanciación alienante del criterio de objetividad del conocimiento científico, y se muestra y expresa bajo otras formas, a la vez que muestra el carácter difuso de la noción misma de experiencia.

El medio de toda comprensión es el lenguaje, y toda comprensión es necesariamente un proceso lingüístico. El lenguaje no es un mero instrumento del pensamiento, sino que es constitutivo del mundo del hombre y dimensión fundamental de su experiencia. Lenguaje, comprensión y experiencia del mundo mantienen una estrecha relación, y es en el lenguaje donde se revela la significación del mundo. De esta manera, Gadamer puede decir que el lenguaje es el que permite que los hombres tengan mundo, o que la existencia del mundo humano está constituida de forma lingüística. De ahí, en la línea de las investigaciones iniciadas por Heidegger, Gadamer concluye la identificación de ser y lenguaje, dando lugar a su giro ontológico de la hermenéutica: "el ser que puede llegar a ser comprendido es el lenguaje".

Lévinas, ética y alteridad. También alumno de Martin Heidegger, filósofo lituano avecindado en Francia. Se distingue por haber desarrollado una ontología de la alteridad, desde lo radicalmente otro. En ese sentido el otro es inaccesible y desconocido.

Así pasamos, con Lévinas, de un yo cerrado a un yo abierto, ya que la filosofía a partir de ahora no empezará en el yo, sino en el Otro. Pues, ¿cuándo soy yo? Cuando otro me nombra, si nadie nos nombra no somos nada. Podemos sustituir, de esta manera el "pienso, luego existo", que enunciaba Descartes, por "soy amado, soy nombrado, luego soy". Pero, ¿quién es el Otro? El Otro no es otro con una alteridad relativa como, en una comparación, las especies, aunque sean

últimas, se excluyen recíprocamente, pero se sitúan en la comunidad de un género, se excluyen por su definición, pero se acercan recíprocamente por esta exclusión a través de la comunidad de su género. La alteridad del Otro no depende de una cualidad que lo distinguiría del yo, porque una distinción de esta naturaleza implicaría precisamente entre nosotros esta comunidad de género que anula ya la alteridad. El Otro representa la presencia de un ser que no entra en la esfera del Mismo, presencia que lo desborda, fija su "jerarquía" de infinito (Levinas 1977; 207 – 209). Es decir, el Otro responde a aquello que no soy yo, a aquello que es anterior a mí y, gracias a lo cual yo soy quien soy.

En la relación Yo-Otro de la que nos habla Lévinas, el yo llega siempre con retraso, éste se nos presenta como algo infinito. La autonomía del yo, su principio de individualidad es de algún modo consecuente y también posterior a la configuración del otro. Sin embargo, la relación con el otro se hace más evidente a través de elementos como la proximidad, la responsabilidad y la sustitución. La cercanía hacia el otro no es para conocerlo, por tanto no es una relación cognoscitiva, sino una relación de tipo meramente ético, en el sentido de que el Otro me afecta y me importa, por lo que me exige que me encargue de él, incluso antes de que yo lo elija. Por tanto, no podemos guardar distancia con el otro. Por otro lado, ante la exigencia del otro de que me encargue de él, yo no puedo escaparme. El sujeto está llamado a responder del Otro, hasta de su propia responsabilidad. De este modo, mi yo queda sustituido por el Otro, por lo que el Otro se impone como límite de mi propia libertad.

En consecuencia con lo anterior, las categorías por trabajar serán: alteridad, narcisismo, violencia y colectividad. Esto a través de la recuperación de la categoría de jóvenes.

2. JÓVENES Y FUTBOL: LAS BARRAS BRAVAS EN MÉXICO

Qué nos sirvan más vino por que nos sobran copas.

Trapo de la monu.

Orgullo punk.

Trapo de la rebel.

Para entender la relación existente entre las barras y los jóvenes, es necesario aclarar que entendemos por juventud.

Etimológicamente juventud significa: "Periodo de la vida que media entre la niñez y la edad adulta. Condición o calidad de ser joven, de poca edad" (Corominas, 2001). La juventud puede entenderse como una etapa transitoria, ese paso de la dependencia infantil a la autonomía adulta. La juventud aparece dentro de dos vertientes, por un lado como una etapa de privilegios, pues es añorada por muchos, tanto que se le ha inmortalizado en frases como "juventud divino tesoro". Para muchos alquimistas su gran preocupación versaba en el encontrar la "fuente de la eterna juventud", preocupación que sigue prevaleciendo hasta nuestros días (y claramente ahora, más perfilado a lo estético), siendo la tecnología y la ciencia, aquellas que ofrecen soluciones para prolongar tan preciado periodo.

Pero la juventud también se distingue como un periodo criticado y juzgado, pues pasa por una serie de encargos y demandas sociales, a saber: como estudiar una carrera, ser productivo, seguir manteniendo los valores hegemónicos de la cultura vigente, etc. Y de igual manera, como un periodo estigmatizado, sobre todo por la *inmadurez* para enfrentar dichas exigencias.

La juventud entonces coloca o inscribe al sujeto como socialmente activo, es decir, como sujeto de derechos y obligaciones tanto políticas como sociales, y es ahí donde "residen tanto la carga de significaciones simbólicas, de promesas y amenazas, de potencialidades y fragilidades que la juventud entraña (...) En estas miradas cruzadas donde se mezclan la atracción y el espanto, es donde las

sociedades construyen siempre la juventud, como hecho social inestable y no solo como un hecho biográfico o jurídico petrificado, y mejor aún, como una realidad cultural- preñada de una multitud de valores y usos simbólicos- y no solo como un hecho social inmediatamente observable" (Levi y Schmitt, 1996:8).

Así la juventud surge como una construcción social y cultural determinada de acuerdo al momento histórico-social en el que se presenta y de acuerdo a la diversidad cultural de cada país, entidad, región, nivel socioeconómico, entre otros, no se puede englobar ni entender una concepción sobre "la juventud" como un universal; hablar del sujeto juvenil nos enfrenta a la diversidad, la presencia de los jóvenes cobra sentido a partir de su contexto.

2.1 DE LOS JÓVENES EN LA HISTORIA HACIA UNA GENEALOGÍA DE LOS JÓVENES.

"Aquellos que no recuerdan el pasado, están condenados a repetirlo"

G. Santayana

Para pensar a los jóvenes hoy me parece de suma importancia pensar a los jóvenes en diversos momentos históricos, para ello retomare: La Antigüedad tomando como referente a Grecia, La Edad Media y la Modernidad ya que estos momentos son la piedra basal de la construcción social, económica y cultural de nuestra actualidad.

La antigua Grecia y el proyecto de la *paideia*.

Como es sabido, la cultura griega en la antigüedad forma uno de los más importantes momentos históricos sobre los cuales se edifica la humanidad. Grecia constituye uno de los principales sitios que alberga la mayor producción de saberes, sobre todo de carácter filosófico, también en relación al ser humano y a la relación con su entorno y con los otros. El proyecto griego de Ciudad (*polis*) contiene planteamientos sustanciales para los ciudadanos, otorgándoles un lugar específico para el desarrollo de este gran proyecto, dentro del cual los jóvenes[6], o más bien los llamados *efebos* son piedra basal.

La *paideia* "era ante todo y sobre todo, un arte de vivir en la ciudad", (Ibidem: 1996) Es decir, la paideia constituye un proyecto cultural y eje principal de la vida social; busca un ideal de perfección entendiendo al sujeto como una totalidad conformada por la mente y el cuerpo, de ahí la famosa consigna: mente sana en cuerpo sano que encuentra sentido al desarrollar las potencialidades del sujeto, la práctica de la gimnasia, la introducción de un saber compartido, el desarrollo de la

[6] Es clave que en ese contexto griego antiguo, no existe la palabra joven, pero si la de efebo para denominar a ese periodo de la vida y que por lo tanto es digno de someterse a la *paideia* para ser un ciudadano de la polis y contribuir con ello a su grandeza como Ciudad – Estado.

areté en la formación de un hombre virtuosos o de la virtud en sí. La *paideia*, junto con el *logos* (razón, discurso, explicación, pensamiento, palabra) son las experiencias más importantes para la constitución de los sujetos en la polis, pues están en juego los saberes y la formación. De tal manera que el sujeto en tanto *zoon politikon*, solamente puede ser posible dentro de la polis, pues al margen, o es un dios o es una bestia.

La Edad Media.

Varios siglos después, la Edad Media y su influencia judeocristiana fueron determinantes para empezar nuevas formas de experiencias sociales y culturales, en torno a los jóvenes. Quizá más metafóricas o iconográficas, pero al fin, lo que encontraremos será la necesidad de clasificar a los sujetos por las edades, y por supuesto, lo que tendrá mayor valor será la edad adulta y la vejez pues estarán en relación con la sabiduría y con el control de las pasiones y de los vicios. Así pues no sólo se abre un horizonte moral y religioso sino también taxonómico.

En este momento histórico resulta importante una clasificación etarea más definida. Según Pastoureau (1996; 296) existían dos sistemas, uno de los cuales equipara la *edad del hombre* con las estaciones del año y los cuatro elementos, es un sistema propio de la cultura pagana: La primavera equiparable a la infancia, la juventud al verano, la edad adulta o *moyen aage* al otoño, y la vejez vista como el invierno.

Otro sistema, perteneciente a la cultura erudita y clerical influida por el simbolismo numérico, dividía dichas edades en seis etapas:

Infancia- del nacimiento a los 7 años

Pueritia- de los 7 a los 14 años

Adolescentia- de los 14 a los 21 o 28 años

Juventus- de los 21 o 18 a los 35 años

Virilitas- de los 35 a los 55 0 70 años

Senectus[7] *– más de 55 o 70 años*

Para la sociedad campesina las edades no se clasificaban numéricamente, más bien eran entendidas como *funciones sociales*: Niños de pecho, niños, Jóvenes de ambos sexos, recién casados, padres y madres de familia, viudos y viudas, ancianos y difuntos. Todos ellos con un cometido específico en el seno de la comunidad.

De acuerdo con el acervo iconográfico (sobre todo en la pintura), la imagen resultaba un factor importante para ubicar a cada cual dentro de la edad media; resaltando el lugar y la edad que ocupaba dentro de la sociedad en función de su lugar en el grabado. Así, la talla situaba la edad, pero en algunas ocasiones también el nivel social inferior o superior de alguien, el colocar a alguien en el centro o a los lados también daban cuenta de ello, y de manera muy simbólica aparecían al margen todo aquello que salía de la norma social y que era objeto de exclusión, por ejemplo, los defectos físicos eran vistos como escondite de algún vicio moral o social; mientras que todos los excesos juveniles, los monstruos, etc, eran literalmente pintados al margen del retablo, *lo que se llama el proscenio.*

Dentro de la Edad Media era importante asemejar a los jóvenes con los ángeles, al dotarlos de belleza, esbeltez, recato y salud que eran para la sociedad formas pertenecientes de la juventud. La figura de la juventud medieval se ve perturbada en los textos religiosos, todo aquello que en las imágenes se trata de excluir, en los textos literarios tiene cabida, situando a una juventud rebelde, turbulenta y llena de excesos, constituyendo un peligro para lo sociedad, sobre todo al estar en grupo o tropeles, "los jóvenes formaban masa, bloque, densidad (...) podían ser causa de desorden, alborotos, transgresiones o violencias." (ibídem; 297)

[7] En ocasiones se utilizaba el término de *senies* para referirse a personas de más de 70 años para que estas etapas se convirtieran en siete y correspondieran al septenario el cual simbolizaba los planetas, metales, colores, días de la semana, edades del mundo y dones del espíritu santo.

Otro aspecto importante era "el juego de los colores", sobre todo a finales de la Edad Media. "El color emblemático de la juventud" en este momento era el verde, color un tanto ambivalente, pues simbolizaba la esperanza, el amor fiel, la suerte; a su vez también simbolizaba desorden, infortunio, enfermedad, veneno. Así la juventud era vista como "esperanza, amor, desorden e incontinencia" (ibidem: 299) Dentro de esta ambivalencia era entendida y construida la juventud. Atravesada por la exclusión y la creación de nuevas formas dentro de un contexto marginal e incluso inquisitorio, la juventud marca movimiento y rupturas dentro de estas significaciones y contrasentidos que marcan la Edad Media.

Cabe destacar que la necesidad de la época era clasificar y que los jóvenes si bien, no tenían la importancia de la adultez y de la vejez, si estaban relacionados con las pasiones y los vicios por aquello de la inmadurez, de ahí la importante labor de los mentores y los tutores, que posteriormente en el siglo XX darían pie a la sugestiva practica de la orientación.

La Modernidad[8]

Conforme transcurre el tiempo, las sociedades crecen, la cultura y las formas cambian, las ciencias se desarrollan al igual que la tecnología, se crean nuevos sujetos y con esto nuevas exigencias sociales; pues el capitalismo surge y con él el Estado y sus políticas que producen nuevas formas de alienación y exclusión, de instituciones y dispositivos de control que ahora aparecen diferenciadas del resto de la sociedad. Los sujetos en la modernidad serán parte del gran encierro institucional, como señala Foucault (1975), estarán en las *instituciones de secuestro* que tendrán como tarea realizar la ortopedia social, se entiende que las necesidades del capitalismo incipiente en el siglo XIX es lograr el máximo de producción y para ello los sujetos y sus cuerpos serán el blanco de dicha ortopedia.

La juventud enfrenta los atravesamientos sociales y culturales propios de la época que la permean. La construyen y la definen, es aquí donde la juventud aparece como un fenómeno dinámico, en constante movimiento, pues comienza también a construirse a sí misma. Crea sus propios códigos de lenguaje, el cuerpo aparece como el escenario de lo juvenil, lo proyecta, lo hace, siempre diferenciándose del

[8] La modernidad es un periodo histórico que bien se puede entender a partir de los siguientes momentos:

1. Viajes de descubrimiento (que finalmente fueron de conquista) y que ayudaron a comprender la amplitud del mundo.
2. Transformación en los medios de transporte y comunicación, en consecuencia con lo anterior, pues tuvieron que diseñarse mejores naves para soportar la travesía por varios días.
3. Un mercado global, pues se incrementa la venta, compra e intercambio de materias primas y de mercancías.
4. El surgimiento de los Estados Nación en detrimento de las monarquías.
5. Los nuevos modos de hacer ciencia, a través de la experiencia (es la propuesta de Francis Bacon), a través de la razón (es la propuesta de René Descartes), o bien, de la experiencia y de la razón (es la Crítica de la razón pura, propuesta por Kant)
6. Muy importante y también muy discutida es la experiencia del sujeto como acontecimiento, como personaje autoreflexivo, autoconsciente, racional y pensante. El sujeto ha dejado de ser un elemento de la lógica gramatical (como en la lógica silogística), y ahora es una entidad que se puede tomar a sí misma como objeto de estudio. Por cierto, como lo veremos más adelante, esto será crucial en la constitución de las ciencias sociales, en su epistemología, en su metodología y en su posible validez como ciencia.

resto. Busca nuevas formas de expresión planteando cambios ante las significaciones instituidas de la cultura.

Imágenes juveniles creadas y creándose como acontecer juvenil, cuerpos y discursos como los rebeldes *con* causa, los punks, los skins, los chavos banda, los darks, los metaleros, los emos, los barras brava, y un sin número de diversidades juveniles que abren paso a distintos modos de significación y pertenencia dentro de un contexto marginal que ofrece pocas oportunidades y limita el desarrollo de aquellos que encarnan al sujeto juvenil, ¿será acaso, que la mayoría de los jóvenes se mueven más en lo instituyente que en lo instituido?

Cornelius Castoriadis (1983-1989) marca lo instituido y lo instituyente a partir de la tensión existente entre la sociedad instituida y la instituyente entre la historia hecha y la que se hace, dentro de esta lógica podemos mirar a los jóvenes dentro de la tensión entre seguir la historia que les antecede con toda su carga simbólica, pero también en la creación de una historia diferente de nuevas formas de ser joven haciendo la diferencia con el resto de la sociedad, inclusive, con el resto de otros jóvenes marcando diferentes figuras juveniles.

Otra forma de pensar esto es con la propuesta de Brito Lemus (2002) de la llamada praxis divergente partiendo del hecho de que la construcción del sujeto juvenil tiene que ver más con la divergencia que con la convergencia, él llama praxis divergente a "el proceso de construcción de las identidades juveniles a partir de la desidentificación con los grandes objetivos y valores dominantes. Los jóvenes adquieren relevancia social en el momento en que su conducta difiere de manera colectiva y singular del resto de la sociedad. La "praxis juvenil divergente" permite identificar una diferenciación que va más allá de la mera edad o la maduración biológica en la construcción de identidades juveniles. La diferenciación cultural a través de la praxis, permite rebasar el ámbito de significación del simple relevo generacional de la fuerza de trabajo".

La diversidad juvenil entonces marca también formaciones colectivas de significaciones que dotan de sentido a los jóvenes dando un lugar de pertenencia

y un ser con otros, ser parte de un ideología, una forma compartida con otros, pero también marca la diferencia con el resto, el no encuentro e incluso la negación del otro o los otros como sujetos, ser parte de algo, supone el ser eso y no otra cosa, es decir, se es con unos pero no se es con otros, se es lo que el otro no es, esto marca un punto a mi parecer crucial para pensar la juventud y los movimientos juveniles. La especularidad de lo que soy y no soy forma parte crucial para la conformación del sujeto juvenil y este será un eje fundamental para pensar en esta investigación a las barras bravas.

2.2 LOS JÓVENES EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO.

La idea de juventud entraña no tanto una definición biológica como una concepción política y social. Esta no existía hacia 1880. Comienza a formarse apenas en las primeras décadas de 1900 y su maduración realmente será obra de este siglo (el siglo XX). Lo anterior no implica que no hubiera jóvenes entre 1880 y 1920…Ser joven para la sociedad del siglo XIX no integraba una etapa distinta y definida en el ciclo de vida…"

G.Necoechea

…Descubrimos que la escuela no funcionaba, que el empleo no alcanzaba, que la familia se había desarticulado, que su cultura no era la misma y que la relación con el gobierno era a través de la policía. Y cuando tienes una policía corrupta, se distorsiona todo; 60 por ciento de la población tiene menos de 29 años, de éstos, 40 por ciento son pobres o muy, muy, muy pobres de plano, y aparte están estigmatizados: ¡ay, claro!, son bandas, pandilleros, asesinos, drogadictos, alcohólicos, violadores…"

Héctor Castillo Berthier

Para pensar a los jóvenes en el México contemporáneo tomaremos como eje el siglo XX, ya que es a partir de este que se gestan los discursos e imágenes que cobran mayor significación para pensar a la juventud en la sociedad mexicana actual, en este siglo la juventud es atravesada por imágenes culturales, instituciones sociales, discursos políticos y económicos que marcan los tiempos de cambio en la historia de México, colocando a los sujetos juveniles desde un lugar de privilegio para el cambio como en un lugar persecutorio e incluso de peligro social.

La familia, la escuela, el trabajo, código civil y el ejército, son instituciones sociales a partir de las que los discursos sociales construyen a la juventud, y es a partir de estas que los jóvenes toman lugar y relevancia entre la inclusión y la exclusión social, construyéndose como jóvenes desde estos lugares, jugando el lugar asignado o resistiéndose a este.

A finales del siglo XIX y principios del siglo XX se constituye lo que podremos llamar de acuerdo a Maritza Urteaga (2004;32) *la primera imagen institucional de lo juvenil*: ***el estudiante***. Ezequiel Chávez subsecretario de Instrucción y Bellas artes en 1905 y 1911 apoyándose de la teoría de la adolescencia de Stanley Hall como un "nuevo nacimiento" además de las propuestas de Godin y Ribot que suscriben a la adolescencia como el momento preciso para educar al joven hacia la madurez y canalizar sus impulsos violentos, propone tres años de estudio entre la primaria y el bachillerato; hacia 1921 se replantea esta propuesta dividiéndola en dos ciclos: los estudios secundarios y preparatorios.

La imagen juvenil entonces estará marcada por la institución educativa, la cual da un lugar social y diferenciado al sujeto juvenil, se construyen entonces, dos figuras claras, las de el estudiante, perteneciente a las clases altas y medias excluyendo así a las clases bajas, colocándolos solo como aprendices de un oficio que les posibilitara ganarse la vida y contraer matrimonio; al contraer matrimonio eran considerados entonces como adultos y la posibilidad de tener un lugar social.

Sin embargo, la juventud adquiere un lugar intermedio, pues no son niños ni adultos, por lo cual la Institución educativa expresaba el deber ser juvenil siendo autoritaria, y por el lado de las clases bajas solo una etapa del pasaje de la independencia a la dependencia económica y familiar.

Entre 1910 y 1939 aparecen transformaciones y cambios sociales importantes en México. El sujeto juvenil de los años 20's como estudiante preparatoriano o universitario de clase media, toma un lugar privilegiado en los proyectos revolucionarios. El discurso de Vasconcelos hacia la juventud concebida como "grupo de individuos que llegarían a dirigir el país, los futuros líderes de la revolución hecha gobierno" (ibídem; 48), atribuyéndole cualidades como:

- Ser estudiante
- Con espíritu de renovación

- Con sana energía que descubría y reprobaba la injusticia
- Comprometido con el pueblo
- Con sentido crítico para tomar en sus manos su propio destino y después dirigir la sociedad (ibídem:49)

Colocaba a los jóvenes de clase media en un lugar activo y de transformación, ese era entonces el lugar social del estudiante con el encargo social del cambio estando el futuro del país en mano de los jóvenes.

Sin embargo en esta época también aparecen discursos conservadores como el de la Iglesia católica, la cual concebía la juventud como la etapa preparatoria para la edad adulta, a la cual se tenía que controlar en su despertar sexual y educarlos para la castidad.

El discurso medico aparece también aquí centrándolo en la higiene física y mental de los jóvenes, adoptando una postura conservadora también, al abordar la salud de los jóvenes con el control de las pasiones, "estableciendo lo natural/antinatural, lo permitido/prohibido, puro/obsceno en la vida sexual de los mismos" (ibídem).

Surgen dos imágenes sociales juveniles la de los jóvenes revolucionarios y los conservadores, ambas figuras permeadas por los medios masivos de comunicación de la época sobre el *ser moderno* bajo la estética de lo citadino, peinados serios, sombrero, bastón, pantalones a rayas, chalecos, sacos, para las mujeres tacones altos y gruesos, vestidos entallados, tomando como referencia, por dar un ejemplo, a Tina Modotti. El cine y la publicidad muestran "mujeres jóvenes, frescas y lozanas y hombres seductores, de maneras afeminadas" (ibídem;50)

Hacia 1929 los movimientos estudiantiles y de académicos, principalmente de orientación conservadora, están en oposición a la imposición de la educación socialista, se defiende la autonomía y libertad de cátedra. En este año el gobierno otorga la autonomía a la Universidad.

Con el gobierno Cardenista, siguen los conflictos entre la educación y el poder dividiendo los grupos estudiantiles entre quienes están a favor de la autonomía y quienes están de acuerdo con la educación socialista, entre el conflicto surge una figura estudiantil: *los pistolos* (antecedentes de los llamados porros) siendo los primeros grupos de choque estudiantil.

Entre los años 40's y finales de los 50's los rectores se subordinan al presidente de la república en turno, llevando a cabo el proyecto de la modernización del estado mexicano, el sexenio de Ávila Camacho descansaba "sobre dos ejes, uno, el proceso de industrialización y la política de pacificación instrumentada por los gobiernos poscardenistas a través de métodos como el corporativismo, cooptación, coerción, etc." (ibídem;54)

Dentro de los años 50's y 60's aparece una esta *época de paz* entre estudiantes y gobierno están de por medio la "existencia de una '*asociación de jóvenes pandilleros*' que aparecen como grupo de animación (porras) cuyos lazos de identidad confluyen en el deporte que practica su equipo favorito en los campus universitarios, erigiéndose por medio de la violencia y la agresión física (conflicto y transgresión) dentro y fuera de las canchas en 'intermediarios' (mediadores) 'parasitarios' entre la policía y la autoridad universitaria; un grupo político externo a la Universidad –funcionarios universitarios- y los estudiantes, pero que opera bajo la dirección y el financiamiento de las autoridades universitarias y gubernamentales" (Sánchez:2004;205).

En el gobierno de Miguel Alemán se manejaba la imagen del joven incluido dentro de los sectores educativo, deportivos, recreativos e incluso hasta laborales; fomentados por el Instituto de la Juventud Mexicana, los jóvenes entonces son considerados como "patrimonio de la nación" brinda en un sentido paternalista instituciones que funcionen con un deber ser de la juventud para evitar así conductas delictivas y peligrosas. Sin embargo es Buñuel quien pone en entredicho el lugar social e incluyente de la juventud. Con su película *los olvidados* pone en escena la exclusión de los sectores marginados y grupos de jóvenes

creando colectividades con formas propias de lenguaje y vestimenta, llamadas pandillas, poniendo en relieve el olvido de las instituciones y creando con ello formas juveniles antagónicas a las deseadas por el gobierno.

JÓVENES MEXICANOS, DIVERSIDAD Y CONTRACULTURA.

El cine, nos ayuda entonces para ver plasmadas las imágenes juveniles del México contemporáneo, un ejemplo son las películas de Tin Tan a en los años 40's que escenifica formas juveniles propias de sectores marginados sobre todo en la frontera norte de México, que comienzan a extenderse a lo largo del país: El pachuco con su estilo propio de vestimenta y lenguaje. La llamada "época de oro" del cine, que pone de relieve al típico macho mexicano representado por Pedro Infante, Jorge Negrete, y a la mujer abnegada, deseosa de casarse, la típica buena madre y esposa.

Para los años 60's los jóvenes son representados en relación a los discursos morales de las películas de Cesar Costa, Enrique Guzmán, Julissa, etc. como los "buenos" marcando una juventud institucionalizada; en contraparte los llamados "rebeldes sin causa" influenciados por el Rock and roll que eran vistos como peligro social y siempre recibían un castigo, figuras desafiantes a su época. En 1966 aparecen marcadas también estas imágenes juveniles con la película *Los Caifanes*, siendo un desencuentro constante entre el típico *junior* y los marginados, entre seguir las reglas y *hacer jaladas, entre tener un nombre y solo un apodo*; el poder ser un *caifan: el que las puede todas.*

La vestimenta y sobre todo el lenguaje marcan una forma propia, un código, una creación, pero sobre todo una pertenencia. No es de extrañar que 2 años más tarde se geste una ruptura clara en la sociedad encarnada por los jóvenes: el movimiento del 68; en el cual la juventud hace escuchar su voz, exige sus derechos, dejan a un lado las diferencias entre ellos y piden ser reconocidos y respetados por lo que son: jóvenes. Se encontraron frente a un sistema político represor y persecutorio que acabo con la vida de cientos de estudiantes, de sus

familias, que impuso el uso de la fuerza por el de la razón, y es que las razones del poder siempre serán diferentes al poder de las razones bajo el poder de Díaz Ordaz.

En el 71 el llamado jueves de corpus nuevamente los estudiantes son reprimidos de manera violenta por el gobierno de Echeverría por el grupo paramilitar de los Halcones. México no volvió a ser el mismo, sus jóvenes tampoco, hay un replanteamiento social sobre la imagen juvenil: alborotadores, estudiantes, comunistas, peligro, etc. No olvidemos lo que fue la película de *Canoa*.

Sin embargo siguen surgiendo en México nuevas formas de resistencia desde el propio sujeto joven, desde su propio cuerpo, formando la llamada *contracultura*, puesta en escena principalmente en el festival "de rock y ruedas" de Avandaro, una mezcla de droga, clases sociales y música, logrando ser "una fiesta dionisiaca notablemente inofensiva si se toma en cuenta la ingestión de tanta droga y la disminución de la consciencia individual que ocurre en toda la congregación de masas" (José Agustín, 1996:86), que como se esperaba tuvo repercusiones políticas y nuevamente se satanizó a los jóvenes, pero ¿Cuál fue la importancia de poder crear una colectividad juvenil, sin importar nivel social o cultural?

"Temblamos de frio y de odio pero estamos juntos

Y somos los mismos que todos temen

no queremos a nadie nos duele nuestra vida y la de otros, mejor morir pronto"

Panchitos de Santa Fe, 1981

Otro movimiento juvenil importante en México en los 80's fueron los llamados *chavos bandas* principalmente los *punks*[9] (ojete, gandalla, agresivo), chavos marginados que vivían en los cinturones de miseria principalmente en Santa Fe y Tacubaya. Los panchitos eran la banda más popular y violenta. Defendían su territorio, mataban, violaban, asaltaban. Para José Agustín "las bandas han sido un fenómeno urbano que muestra la aguda descomposición y deshumanización del sistema y que fluctúa entre la contracultura y lo antisocial". La banda ha sido una de las formas más representativas de colectivos juveniles en México; actualmente aún muchos grupos juveniles se denominan bandas.

En los ochentas siguen manteniéndose las formas antagónicas juveniles, ahora representadas por los chavos bandas y los fresas, estos últimos son la imagen de la juventud burguesa, con gusto por el pop, la discoteque y la moda comercial.

Tras la exigencia de tener espacios juveniles, en los 80's surge el *tianguis cultural del chopo* como un "canal de comunicación para intercambio, y venta discos, libros, revistas y parafernalia rocanrolera - contracultural" (Ibídem: 104). Actualmente el tianguis del chopo (a pesar de que fue cambiado varias veces de lugar hasta quedar fijo a un lado de los ferrocarriles de Buenavista) sigue siendo un espacio que congrega a la juventud mexicana del DF, ofreciendo una alternativa para la adquisición de ropa, música, de arte; también se ofrecen conciertos, exposiciones artísticas como fotografías, performance, poesía, etc. El tianguis es testigo de la diversidad juvenil ochentera hasta nuestros días.

El año 2000 planteaba un nuevo panorama para México, sobre todo por el cambio de Gobierno, de una dictadura Priista de más de 60 años. La llegada de un nuevo partido a la Presidencia, el PAN, que termino por no cumplir el sinnúmero de ofrecimientos en el sexenio del periodo 2000 - 2006, en donde se utilizó una

[9] Movimiento que se origino en Inglaterra, se caracteriza por ser jóvenes marginados, vestir pantalones entubados colores y peinado en forma de picos. Como movimiento opuesto al punk en Inglaterra surgen los skinheads o cabezas rapadas, jóvenes que se caracterizan por la violencia que crean en los estadios de futbol y por ser neonazis.

política orientada a la juventud sobre todo en la participación ciudadana, en donde se crearon Instituciones dedicadas a trabajar con ella, aunque la realidad fue otra.

La falta de empleo, de oportunidades, la no libertad de expresión de un gobierno de ultraderecha y conservador puso a los jóvenes al margen de la vida civil y en riesgo, sobre todo era evidente la censura hacia la sexualidad, al uso del condón y la poca información sobre las enfermedades de transmisión sexual, la maternidad temprana, la drogadicción, etc. Muchos de ellos, ahora encuentran lugar en el crimen organizado.

Para el 2006 y el cambio presidencial del nuevo sexenio, la figura de los jóvenes vuelve a ser utilizada, se ofrecen credenciales del IFE sin que todavía se haya cumplido la mayoría de edad, se realiza publicidad con imágenes de artistas juveniles invitando al voto bajo el slogan: "si no votas, cállate". Tras el fraude electoral y la subida del PAN nuevamente a la presidencia muchos jóvenes que votaron protestaron contra el engaño sin embargo sus voces no fueron escuchadas.

México, hoy se debate entre la falta de fuentes laborales, de precios excesivos a los productos básicos, de falta de apoyo a la cultura y las artes, a la educación pública y un desmedido crecimiento de la educación privada. Hay un incremento como nunca, de muertes, ajustes de cuenta, drogas, de intolerancia, colocando en un lugar vulnerable a la infancia y a la juventud. El planteo cambia ahora dentro del contexto juvenil, de ser el joven visto como peligro o delincuente por ser luchador social a encontrar una inclusión y un sentido de ser jóvenes para algunos dentro de la delincuencia, del narcotráfico y del sicariato, que lamentablemente son algunos de los lugares comunes generados por este *monstruo* neoliberal.

Actualmente en México una diversidad de grupos juveniles como los punks, los emos, las barras bravas, los metaleros, los tepiteños, los darks, los surfs, rockabilis, skatos, reggetoneros, etc.; cada cual en sus colectivos, compartiendo y haciendo experiencias, buscan adueñarse de un espacio, dotarlo de significación, generar identidad y, por supuesto, una subjetividad que encarne tales sentidos,

emergen resistiendo y creando nuevas formas de subsistir en un sistema donde no tienen cabida, sobre todo aquellos que luchan contra el individualismo y buscan la creación de vínculos dentro de grupos juveniles donde se juegan sus identidades. Los movimientos juveniles y la contracultura son creación y movimiento, es autonomía y propuesta de ser en un mundo que es limitante, una propuesta de cambio, de ser vistos, de diferenciarse y con esta diferencia poder mirar y ser mirados, estar con el otro o ser con el otro.

2.3 EL FUTBOL: ¿EL OPIO DE LOS PUEBLOS O EL LUGAR PARA LAS PASIONES, AMORES Y DESAMORES?

¿En qué se parece el futbol a Dios?
En la devoción que le tienen muchos creyentes
y en la desconfianza que le tienen muchos intelectuales.
Eduardo Galeano

Las sociedades actuales requieren de sueños
Compartidos, una de esas ilusiones es el futbol.
Rafael Pérez Gay

A veces el futbol puede salvarnos la vida…
Javier Marías

En junio de 2007 el periódico reforma publicó el discurso de Carolina Aranda Cruz[10] de diez años el cual inicia diciendo: "A las personas de hoy no les interesa la ciencia, les interesa más el futbol", la niña hace una reflexión sobre lo poco que importa la ciencia y los científicos en México y el gusto de muchos por el futbol, ante esto se pregunta ¿Por qué no se invierte más en educación?, termina diciendo: "*Pobre México nuestro tan cerca del fútbol y tan lejos de la ciencia*". Hace una reflexión importante sobre el lugar de la ciencia en México y el poco valor que se le otorga en nuestro país, su discurso ha sido tomado por muchos científicos apoyando la postura.

[10] Estudiante del Liceo Japonés. Dirigió el discurso en el Congreso Mexicano de Pediatría.

El discurso de Carolina parece estar de acuerdo con lo que nos plantea Galeano (1995) *"en 1880, en Londres, Rudyard Kipling se burlo del futbol y de 'las almas pequeñas que pueden ser saciadas por los embarrados idiotas que lo juegan'. Un siglo después en Buenos Aires, Jorge Luis Borges fue más sutil: dictó una conferencia sobre el tema de la inmortalidad el mismo día, a la misma hora, en que la selección argentina estaba disputando su primer partido en el mundial del 78... [...]...el desprecio de muchos intelectuales conservadores se funda en la certeza de que la idolatría de la pelota es la superstición que el pueblo merece. Poseída por el futbol, la plebe piensa con los pies que es lo suyo... el instinto animal se impone a la razón humana, la ignorancia aplasta a la cultura, y así la chusma tiene lo que quiere... En cambio, muchos intelectuales de izquierda descalifican al futbol porque castra masas y desvía su energía revolucionaria. Pan y circo, circo y pan: hipnotizados por la pelota, que ejerce una perversa fascinación, los obreros atrofian su conciencia y se dejan llevar como un rebaño por sus enemigos de clase."* Pero, como también se pregunta Galeano ¿es el futbol el opio de los pueblos? El futbol es el deporte más popular a nivel mundial y creo que mostrarlo en antagonismo con la ciencia o la revolución no es suficiente, merece ser pensado desde otro lugar.

El futbol con todo lo que lo constituye: balón, colores, bandera, jugadores, club, dinero, etc. es historia, es vida, es pasión y va más allá que el espectáculo que han querido hacer de él, el jugar una "cascarita" o ser espectador de un partido da sentido, construye vínculos, amigos a la vez que enemigos, adversarios, da un lugar al decir "Soy" o "no soy" de determinado equipo.

Del futbol emergen fenómenos impensables, insospechados que a mi parecer merecen ser investigados por la ciencia, habría que plantearnos preguntas como: ¿Por qué el futbol tiene tanto arraigo en los sujetos a lo largo de la historia? Y más explícitamente ¿por qué en la actualidad el futbol ha cobrado relevancia como espacio juvenil en México?

El futbol en México y su vínculo con los jóvenes dentro de las llamadas barras bravas trae consigo una historia perteneciente al futbol y el ser humano. Los barras bravas son figuras actuales dentro de muchas figuras formadas a partir del futbol, que lo han transformado de un juego a una institución ya que cumple con una función social.

Sobre los antecedentes y el desarrollo del Futbol

Para Norbert Elias (1995) los juegos deportivos, sobre todo los de competición, tienen como función social la de contener la violencia y por ende, formarían parte del proceso civilizador, sobre todo en la modernidad, pues a medida que hay desarrollo social, es mayor la exigencia de control de la violencia hacia el otro. Elías nos maneja tres deportes de competición que cobraron relevancia dentro de la historia: la caza de zorros, el box y por supuesto, el futbol, siendo este último en la actualidad el deporte más popular a nivel mundial.

Los antecedentes del futbol[11] soccer se remontan a la antigüedad, se le equipara con diversos juegos de pelota como el maya. Los orígenes del futbol tal como lo conocemos actualmente pertenecen originalmente a las islas Británicas, caracterizados por la pelota de cuero (central en el juego) su poca organización y violencia extrema; posteriormente se origina el llamado *calcio florentino* el cual es un poco más organizado.

Es hasta 1848 que en la Universidad de Cambridge se crea el llamado *código de Cambridge* el cual será una base para que en 1863 en Londres se creen las reglas oficiales que conocemos actualmente. El futbol se considera uno de los deportes más populares, el cual se institucionaliza en organizaciones internacionales como la FIFA o a nivel de América latina como la CONCACAF y la CONMEBOL, instituciones que lo regulan.

[11] La palabra football se castellanizó como futbol, también tuvo otras transformaciones en otros idiomas.

El futbol ha tenido grandes transformaciones entre ellas el hecho de haberse convertido más en un espectáculo, en palabras de Eduardo Galeano(1995) "La historia del futbol es un triste viaje del placer al deber", el autor a su vez comenta "a medida que el deporte se ha hecho industria, ha ido desterrando la belleza que nace de la alegría de jugar porque sí."

Como mencionan Norbert Elías y Eric Dunning (1995) "...las presiones y controles recíprocos que operan en las sociedades urbanas industrializadas se repiten generalmente en la esfera del deporte. Los deportistas de más alto nivel no pueden ser independientes y jugar solo por diversión, sino que se ven obligados a una participación deportiva seria y dirigida a otro (...) se espera que realicen una buena 'actuación deportiva', o sea, la satisfacción que exigen los controladores y 'consumidores' del deporte, el espectáculo de una competición emocionante por la que están dispuestos a pagar, o la validación, mediante el triunfo, de la imagen y la 'fama' de la unidad social con la cual unos y otros se identifican." (1995: 265).

Hasta aquí, Norbet Elías, Eric Durinng y Galeano nos trazan aspectos importantes del futbol, sobre todo su institucionalización al estar permeado de reglas, dinero y de quitarle un lugar importantísimo al jugador que ahora ya no juega por placer sino por encargo colocando en el futbol una segunda imagen emergente en este contexto, la del espectador; con la figura de este la función social del futbol pasa a otro nivel, la del entretenimiento, el espectáculo, la de industria, dinero, poder. Pero, ¿Qué ocurre con el espectador? Transforma el lugar del futbol convirtiéndolo de simple entretenimiento al de identificación y la pertenencia, el espectador no solo ve un juego de futbol, mira al equipo que le arrebata un sentimiento, del cual se siente orgulloso, lo hace enemigo del rival, lo hace parte de una historia que construye de partido en partido.

Pichón-Rivière y Ana Pampliega (1985) en su libro Psicología de la vida cotidiana caracterizan el futbol como "una estructura, un universo, con categorías propias de conocimiento, en el que se hacen presentes la política, la economía, la filosofía, la lógica, la psicología –particularmente en su dimensión social- la ética y la estética".

Intentan analizar el futbol a través de sus roles individuales e Institucionales "En el futbol se adquiere un lenguaje, se aprende un rol, se cultiva incesante comunicación. Por medio del juego aparece una imagen propia y del otro (...) El carácter masivo del público, que actúa sobre la base de identificaciones simbólicas como las que puede vivir con el país, el club y la camiseta, y otras concretas con sus jugadores favoritos, determina la característica de este hecho social"[12]

Para entender la función social del futbol, Pichon-Rivière plantea dos áreas:

1) El equipo: para él visto como un grupo operativo[13]; la fuente del conflicto son los presidentes del club y los directores técnicos.
2) El público, como lo menciona "el de la opinión, con sus líderes y ambivalencia, con un vocabulario centrado en temas sexuales y políticos, que aflora con violencia en momentos de frustración. El hincha[14] que forma grupos de presión, maneja en sus estribillos opiniones que apuntan a debilitar al adversario temido y peligroso. Como siempre, la provocación, la maniobra política se mueven en estructura social que mayor movimiento de masa arrastra en nuestro país".

La aparición del espectador transformada en la figura del *fanático*, pero no en una individualidad sino dentro de una colectividad es nuestro punto de abordaje, son las llamadas barras bravas. Estas colectividades están presentes donde esté el futbol, no importa la división a la que pertenezca el equipo, país, etc.; dicho fenómeno colectivo se asocia con la aparición de hechos violentos en los estadios. Pero ¿Cómo surgen? ¿Dónde surgen? ¿Por qué se denominan de esa manera?

---

[7] Un ejemplo de ello es con la selección nacional de cada país, la identidad nacional se juega en el partido, los otros países se vuelven rival, son el enemigo al que hay que acabar. Más cuando el enemigo es significativo dentro de la historia nacional como cuando se enfrentan Argentina e Inglaterra y la famosa "mano de Dios", la que hace justicia, batalla simulada pero significativa. También podemos verlo en el actual mundial cuando México pierde frente a Argentina tras los errores arbitrales, internet se torno lluvia de desprecio entre los Mexicanos y Argentinos, aflorando el racismo.

[13] "El grupo operativo es un grupo centrado en la tarea y que tiene por finalidad de aprender a pensar en términos de resolución de las dificultades creadas y manifestadas en el campo grupal y en el cada uno de los integrantes." (Pichon-Rivière,1995: 90)

[14] Forma en la que se le llama al aficionado del futbol en Sudamérica

2.4 LAS BARRAS BRAVAS: SU ORIGEN Y SU IMPORTANCIA EN AMÉRICA LATINA.

EL FANATICO

El fanático es un hincha en el manicomio.. El fanático llega al estadio envuelto en la bandera del club, la cara pintada con los colores de la adorada camiseta, erizado de objetos estridentes y contundentes, y ya por el camino viene armando mucho ruido y mucho lío. Nunca viene solo. Metido en la barra brava, peligroso ciempiés, el humillado se hace humillante y da miedo el miedoso... liberado por un día, el fanático tiene mucho que vengar.

Eduardo Galeano

Los primeros colectivos organizados vinculados al futbol y a la violencia surgen en Inglaterra a partir de los años 70's como movimiento opuesto al punk, se denominan *Hoolligans*[15], conformados por hombres jóvenes principalmente, se caracterizan por ser neonazis. Actualmente existen en Europa diversos colectivos como estos pero con diferente denominación como ultras en España, tifossi en Italia, etc.

En América latina,[16] aunque en 1924 se registran hechos violentos relacionados con el futbol, comienzan a formarse colectivos alrededor de los años 50's, y es en los años 80's cuando se convierten ya en colectivos generando un nuevo problema social por el grado de violencia con el que se maneja y por sus vínculos con políticos, conformando a su vez grupos de choque. Se asocian a la marginalidad urbana, el consumo de alcohol y drogas, integrados principalmente por jóvenes y son conocidos como *Barras Bravas*[17].

La característica principal de las barras bravas es la extrema violencia. Dicha violencia se da entre las barras contrincantes, entre la policía, y también entre los mismos grupos que conforman el colectivo de la barra. Algunas barras bravas de América Latina son:

ARGENTINA

[15] también conocidos como skinheads

[16] Principalmente en Argentina, Brasil, Uruguay, Chile, Colombia y México.

[17] En Brasil son llamadas torcidas.

La 12 (BOCA JUNIORS)

Los borrachos del Tablón (RIVER PLATE)

URUGUAY

La banda del parque (NACIONAL)

La caterva aurinegra (PEÑAROL)

CHILE

La garra blanca (COLO COLO)

Los de Abajo (U. DE CHILE)

COLOMBIA

Barón Rojo (AMERICA DE CALI)

Entre otras...

Las barras bravas han tenido gran impacto en América Latina, siendo conocidas a nivel internacional y varias de ellas consideradas de violencia extrema, destacando las argentinas.

Las barras bravas en México: ¿un nuevo espacio para los jóvenes?

Los porros, son tomados como antecesores de las barras en México. Los porros, para Sánchez Gudiño (2004:207): "son figuras mitológicas extremadamente populares en las aulas universitarias en México durante el siglo pasado (últimas seis décadas)". Los porros, en la cultura mexicana son el claro ejemplo de la paradoja de la norma, ya que como menciona este autor, son grupos de pandilleros, es decir, trasgresores de la ley, que curiosamente son contratados por la ley (universitaria, poderes públicos, etc.), con el fin de salvaguardar el orden, es decir, su función básica es la de inspirar miedo o violentar a todo aquel que atente contra todo orden imperante.

Para especialistas como Villafuerte, López Chiñas y Nava Ranero (2004:208): "el porro quiere que lo respeten y respeta a su vez, si lo ofenden, no acude a la ley, a la justicia, sino que se hace justicia por su propia mano y si carece de fuerzas para ello, acude a otras personas que piensan como él" El movimiento porril se fue asociando cada vez más con las porras de equipos de futbol universitario principalmente americano, teniendo siempre como matiz el antagonismo entre la UNAM y el Poli.

El fenómeno de las barras bravas en México surge[18] a mediados de los años 90´s consolidándose y tomando forma a partir del año 2000 a la fecha constituyéndose como un movimiento juvenil propiamente, marcando su singularidad frente a los llamados *porros* y las barras sudamericanas. Actualmente los colectivos más significativos del fútbol en México son:

AMÉRICA:

La monumental

Ritual del Kaos

El disturbio

PUMAS:

Orgullo Azul y Oro (la rebel)

MONTERREY:

La adicción

NECAXA:

[18] La primera barra que se formo fue llamada la Ultra Tuza, creada por el Argentino Fassi director técnico del equipo Pachuca. Tras tener muy pocos seguidores el equipo de Pachuca, Fassi propone replicar la idea argentina de las barras con el fin de crear fanáticos y mantener el club.

Comando Rojiblanco

La sobredosis

ATLAS:

La 51

TIGRES:

Libres y lokos

El movimiento de las barras bravas en México adquiere varias dimensiones, ya que en ellas pueden verse lo que podríamos denominar hibridaciones de otros movimientos juveniles, ya que usan el grafitti como forma de marcar una territorialidad, el plaqueo (usado principalmente los cholos y los maras) como forma de identificarse a determinada barra frente al "oponente", es común verlos tatuados con alguna leyenda, escudo o nombre que sean significativos para el equipo y la barra, la música que los identifica son los Auténticos Decadentes, 2 minutos, ataque 77 así como las cumbias villeras argentinas principalmente, algunos se relacionan con el movimiento punk. La influencia musical sobre todo es Argentina, el principal centro de formación de las barras en América Latina.

Recientemente se está manejando el llamado *ciberbarrismo* el cual consiste en utilizar el youtube, my space, páginas web, etc, para insultar al "contrincante", publicar trapos robados como triunfo frente al otro, así como diversas imágenes elogiando al equipo y a la barra, claro que las fotos del colectivo con los trapos, bombos, algunos sin camiseta enseñando tatuajes, plaqueando, y la chelas al lados, no pueden faltar.

El ser barra no es solo serlo en el estadio frente a un partido, la camiseta aunque no se porte se lleva por dentro, sobre todo en el corazón. Por eso las disputas también se dan en internet, con insultos, retos, amenazas, trapos robados, burlas, videos editados al ritmo de *somos, la murga del negro José, la cumbia de los trapos, no me arrepiento de este amor.*

Históricamente existe rivalidad en equipos como América – Chivas, Monterrey – Tigres, por decir algo, los partidos en los que se enfrentan son los llamados clásicos. A partir del surgimiento de las barras, la rivalidad de los equipos ha ido más allá, pues la rivalidad que ahora enfrentan es entre estos colectivos. Para la presente investigación, la intervención se plantea con dos barras del Distrito Federal que se consideran antagónicas, cuando se encuentran en algún lugar o partido siempre dan de que hablar por la violencia a la que son capaces de llegar. Nos referimos a las barras del América y la de Pumas.

2.5. AMÉRICA Y PUMAS: ETERNOS RIVALES

CLUB DE FUTBOL AMERICA[19]

En una reunión celebrada el **12 de Octubre de 1916** en casa de la llamada "Tía Calita" en Alzate número 136, en la colonia Santa María la Ribera de la ciudad de México, nacería el Club, como resultado de la fusión de dos equipos ligados al Colegio Francés de los hermanos maristas. El Record encabezado por Rafael Garza Gutiérrez "Record" y Germán Nuñez Cortina, y el Colón, que estaba bajo el mando de Eusebio Cenoz.

En dicha reunión, se generó el acuerdo de fusionar ambas escuadras y dar origen a un solo equipo, que por lo simbólico de la fecha en la que ocurría dicha reunión, decidieron tomar la propuesta de uno de los asistentes, Pedro Quintanilla, de bautizar al nuevo equipo como América.

El equipo recién creado, se inscribió en la Liga Mexicana de Aficionados y debutó en este circuito en la temporada 1917 - 1918. Sus inicios fueron titubeantes ocupando el último lugar de la competencia. Así que con el objetivo de fortalecer al Club América se aceptaron a jugadores provenientes de otras escuadras de los colegios maristas y con el objetivo de evitar resentimientos se adoptó el nombre del Club Centro Unión, participando con ese nombre en las temporadas de 1918 a 1920 en donde obtuvieron el subcampeonato del Torneo de la Amistad.

Para la temporada 1919 - 1920, Rafael Garza Gutiérrez "Record", decidió comandar a los miembros originales del América, para que de ésta forma se separaran del Club Centro Unión y retomaran el nombre original de América.

El club pasa a las manos de Telesistema Mexicano el 22 de Julio de 1959. Con ésta nueva administración la cara de los Cremas cambia de manera radical. El nuevo propietario, el señor Emilio Azcárraga Milmo se da a la tarea de regresar al América a los planos estelares.

[19] http://www.clubamerica.com.mx/historia/

Con una política de contratar figuras extranjeras y ser la contracara de las Chivas del Guadalajara, llegan Ney Blanco, Urbatao y Vavá, posteriormente arriban al equipo José Alves "Zague", Arlindo dos Santos, Moacyr Santos y Ataulfo Sánchez, entre otros.

Nace el Clásico de Clásicos

Con los juegos efectuados por los campeonatos de Copa entre Azulcremas y Chivas, comienza a formarse una rivalidad primeramente fomentada por la disputa entre Jalisco y la Capital y el 12 de noviembre de 1959, con la victoria tapatía por 2-1 en el estadio de Ciudad Universitaria, nace de manera oficial el "Clásico de Clásicos". Las instalaciones del Club de Futbol América, también conocidas como el "Nido de las Águilas" donde día con día se preparan las futuras figuras y entrenan los actuales americanistas, están ubicadas al sur de la ciudad.



XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

Debido al crecimiento desmedido del americanismo en todo el país, surge la necesidad de construir para el América un estadio propio, para albergar a su gran afición.

Si bien los estadios del mundo se han convertido en autenticas joyas arquitectónicas con alardes de funcionalidad tecnológica, el Estadio Azteca ha

sabido defender su esencia conservando sus orígenes, sin dejar atrás la modernidad y la constante remodelación.

El América tiende a ser un equipo muy controversial, pasa como el más odiado y el más querido, por ello la famosa leyenda de la monu: *en tu odio se refleja mi grandeza o podrán odiarnos, podrán amarnos, pero jamás ignorarnos*. En él se juegan las significaciones pertenecientes a televisa, símbolo del capitalismo, de la derecha y de fomento a la ignorancia en México. Pero que, junto con el Guadalajara (actualmente, también de televisa), son los equipos más tradicionales y de mayor convocatoria en nuestro país, sólo superados a nivel mundial por el más popular de Brasil, el flamengo con poco más de 44 millones de aficionados.

El América y sus barras: La monumental. El disturbio y el ritual del kaos.

Alrededor del América se han formado 3 barras para alentar: El disturbio, el Ritual del Kaos y La monumental. Esta última es con la que trabajaremos en la investigación.

La Monumental: *la barra del eterno awante.*

La monumental o la monu del América, surge en 1999 y su nominación es básicamente por el *monumental* estadio azteca. Santa Anita, la Agrícola Oriental, la zona de los Culhuacanes, Iztapalapa, Neza, Tacubaya, Vallejo, la Merced y Cabañas son barrios monu por excelencia, ya que lucen diferentes pintas, grafittis y sus pobladores siempre visten la camiseta del equipo. Su canto tradicional de batalla es el "¡Vamos, vamos América! ¡Porque esta noche tenemos que ganar!

Esta barra es considerada como una de las más violentas, y aunque la conforman diferentes grupos de diversas edades, en su mayoría son jóvenes.

"Entiende maldita gata, no somos la moda de una escuela, somos el delirio de un país"

PUMAS CLUB UNIVERSIDAD NACIONAL A.C.[20]

En el año 1937, durante el rectorado de Luis Chico Goerne, se hizo la petición para que un equipo representativo de la Universidad Nacional Autónoma de México ingresara a la Liga Mayor de Fútbol del Distrito Federal, misma que fue rechazada, aceptándose en su lugar al equipo Marte, uniéndose a España, Asturias, América, Necaxa y Atlante.

En 1940, el rector Santo le encargó la preparación del equipo de la Universidad al costarricense Mac Rico, quien jugaba con el Club Luli gol. El equipo universitario se componía de jugadores de las distintas escuelas y facultades de la Institución. El estadio de 4 puños permaneció en este puesto durante 13 años.

Los *Pumas* ascendieron a primera división en la temporada 1961-62 tras vencer al Catalunha de Torreón 5-1, siendo Octavio Vial su director técnico. En su primer partido en primera división, los Pumas jugaron contra el América, quedando el marcador 2-0 a favor del cuadro americanista.

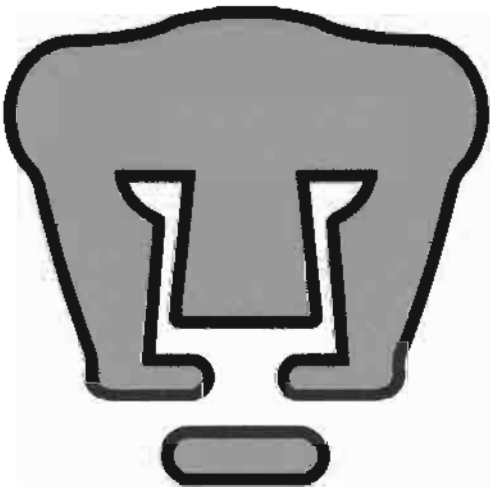
Juega en la Primera División de México. Representa a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y se encuentra administrado por un patronato conformado por diversos universitarios notables. Ha ganado seis campeonatos de Liga en la Primera división mexicana desde 1962 y tres Copas de Campeones de la CONCACAF, siendo el tercer equipo mexicano (detrás del América y del Cruz Azul) que más veces la consiguió.

Según una encuesta de la Coordinación de Investigación y Opinión Pública de El Universal, ocupa el tercer lugar en tamaño de afición en México, empatado con el Cruz Azul y detrás del Guadalajara y América.

[20] http://es.wikipedia.org/wiki/Club_Universidad_Nacional

El cubil.

El Estadio Olímpico Universitario está localizado en la sección de Ciudad Universitaria situada al poniente de la Avenida Insurgentes, enfrente de la Torre de Rectoría. Fue inaugurado oficialmente el 20 de noviembre de 1952. Nueve días más tarde, se realizó en dicho escenario el primer clásico de futbol americano entre la UNAM y el IPN. Ha sido seleccionado como sede de eventos internacionales de gran magnitud, como los Juegos Olímpicos de 1968, el Campeonato Mundial de Futbol de 1986, los Juegos Panamericanos de 1955 y 1975, los Juegos Centroamericanos y del Caribe de 1954 y 1991 así como la Universiada de 1979



Orgullo azul y oro: la Rebel.

La barra Orgullo azul y oro mejor conocida por su apodo la rebel, perteneciente al equipo de pumas de la UNAM comienza a formarse en 1998 con un grupo de 60 jóvenes que alentaban en la cancha. Actualmente convoca a jóvenes pertenecientes a prepas, cchs y facultades de la UNAM así como a muchos jóvenes con ideología activista.

En la Rebel se juegan significaciones ideología universitaria, a la llamada *Máxima casa de estudios de México,* a pesar de que son accionistas del equipo, tanto televisa como el grupo carso de Slim.

Al llegar a un partido la rebel llega en subgrupo congregados en distintos puntos de encuentro como puede ser en alguna estación del metro o en las escuelas de la UNAM. Por todo su trayecto es fácil reconocerlos al portar los colores azul y oro, no falta el ruido de los bombos, el goya gritándolo con todo entusiasmo y sobre todo el tradicional canto (tomado de las barras argentinas): "*cómo no te voy a querer*".

El centro de reunión principal de las caravanas al jugar un partido en el estadio universitario es el pebetero por ello también se autonombran la banda del pebetero. Esta barra por el simbolismo universitario que maneja, es la que más congrega a jóvenes.

"No quiero verte muerto, quiero matarte"

Pero ¿qué se juega dentro de estos jóvenes barras al tomar pertenencia a determinado equipo? ¿Cómo se juega el sujeto dentro de una colectividad de este tipo? ¿Por qué incluso arriesgar la vida por el equipo, por la camiseta? ¿Por qué encontrar en el futbol una forma de ser y de hacer como sujeto juvenil?

3. SOBRE LA INTERVENCIÓN.

" ..cada situación, cada comunidad, cada fragmento de vida convivida en el mundo complejo y único del cual hay que extraer los rasgos de configuraciones más generales. El orden en movimiento es el objeto a ser explícito; detrás de lo vivido esta en ciertos logos con el cual se puede hacer contacto en el ejercicio de la formación de figuras de sentido. Toda experiencia de conocimiento del mundo humano es un ejercicio de sentido. El camino de la experiencia es el método, la reflexión sobre el camino es la metodología"

Luis Jesús Galindo

Una vez construido el problema de investigación y tomando nociones teóricas desde donde pensar a los Jóvenes, el futbol y las barras rebel y monumental, ahora se plantea el problema de ¿cómo investigar y desde dónde?

Bajo la lógica de la Psicología Social de Grupos e Instituciones la metodología para la investigación no puede ser otra que la metodología cualitativa ya que esta resignifica la relación sujeto – objeto, en la relación sujeto – sujeto lo cual implica que como menciona Raúl Corona (2009:82) *"El sujeto que trabaja con un objeto de conocimiento, con el fin de abstraerlo y objetivarlo, no puede ser operativo en las Ciencias Sociales. Por eso, trabajar con sujetos, implica un efecto de reciprocidad, de ir al otro y regresar a uno mismo. Esto supone una construcción de saber (sobre el otro y sobre sí) que tiene como categorías centrales a la subjetividad y al lenguaje. Ello, además implica un reconocimiento del otro como sujeto. Esto es definitivo para discutir metodológicamente a las ciencias sociales. Y por cierto ¿Las ciencias sociales al trabajar con sujetos, podemos decir que son ciencias sin objeto?*

El debate que comenzaba en las ciencias sociales, como podemos ver, perfilaba preguntas en torno, no sólo al método, sino también, en relación al sujeto y su relación con el objeto de conocimiento. Por supuesto, que antes de Comte, el idealismo alemán, ya contemplaba este problema del sujeto y el objeto. Tengamos en cuenta que es Kant, quien abre una serie de debates epistemológicos, ontológicos, éticos y políticos a partir del sujeto trascendental, es decir, del sujeto como condición de posibilidad del saber. Kant supera esa vieja disputa entre

racionalismo y empirismo, a través de la síntesis que representará el sujeto en sí mismo, o lo que será la subjetividad trascendental.

Personajes como Hölderlin, Fichte, Schelling y Hegel, problematizaron que, en la relación sujeto – objeto, había una experiencia de reciprocidad. Y es precisamente Hölderlin (aquel poeta que permaneció más de treinta años encerrado, dándole rienda suelta a su locura y haciendo poemas), quien a través de un pequeñito ensayo llamado Juicio y Ser, hacía el planteamiento central del problema de las ciencias sociales, a saber: 'En el concepto de la partición se encuentra ya el de la recíproca relación del objeto y el sujeto, y la necesaria presuposición de un todo del cual el objeto y el sujeto son las partes. Yo soy yo es el ejemplo más adecuado de este concepto de la partición originaria en cuanto originaria partición teorética, porque en la partición originaria práctica hay contraposición al no - yo, no a sí mismo [...] Pero este ser no debe ser confundido con la identidad. Cuando digo Yo soy yo, entonces el sujeto (Yo) y el objeto (Yo) no están unidos de tal manera que ninguna separación pueda ser efectuada sin preterir la esencia de aquello que debe ser separado; por el contrario, el yo sólo es posible mediante esta separación del yo frente al yo. ¿Cómo puedo decir ¡Yo! Sin conciencia de mí mismo? Pero ¿Cómo es posible la conciencia de mí mismo? Es posible porque yo me pongo enfrente, frente a mí mismo, me separo de mí mismo y, pese a esta separación, en lo puesto enfrente me reconozco como lo mismo'[21]".

La investigación cualitativa destaca la importancia de pensar los procesos sociales, "respecto a la psicología, la metodología cualitativa nos permite abordar los procesos simbólicos individuales y grupales, que son sus objetos de estudio. Ante tal situación, la investigación cualitativa se nos muestra como opción pues conlleva una metodología que tiene su origen en diversas perspectivas teóricas como son la etnografía, la fenomenología, el interaccionismo simbólico, el

[21] Hölderlin, Friedrich. *Ensayos.* Hiperión, Madrid, 2001. Págs. 27 – 28.

psicoanálisis, el constructivismo, la teoría crítica y el postpositivismo entre otras" (Vargas y González, 1998:32).

Por lo anterior la articulación en la investigación con el campo abre la problemática de la intervención. En donde uno como sujeto investigador será el primer referente a considerar para iniciar las preguntas que vayan dando la pauta en dicha construcción, también en la constitución de la estrategia metodológica más pertinente para realizar la investigación planteada, la construcción del conocimiento no es en una sola dirección.

El objeto de estudio de la Psicología Social de Intervención tiene que ver con "los procesos de constitución del sujeto colectivo. Es decir, directamente la subjetividad colectiva, en tanto unidad de análisis no reductible a las interacciones o a la intersubjetividad de los individuos que componen al sujeto colectivo. Es en este contexto que los objetos que se plantean están más relacionados con la forma y la constitución de los imaginarios colectivos (grupales, institucionales, etc.) y las fuerzas que los componen... por ello construimos nuestro conocimiento a partir de una intervención del observador en el objeto observado, a partir de la transformación sufrida por el objeto debido a la intervención del observador... la intervención debe entenderse como la estructuración o definición de un campo en el cual el sujeto es a su vez, objeto de conocimiento, a partir de la acción recíproca con el objeto" (Casanova, Manero y Reygadas, 1996: 41)

El problema de la alteridad se presenta en el investigador como punto de referencia fundamental en la investigación, interrogado constantemente por su implicación en el campo de intervención. En esta lógica, analizar la implicación se vuelve una tarea inmediata y necesaria durante todo el proceso.

La implicación entendida como "el conjunto de compromisos teóricos y prácticos, conscientes e inconscientes que el profesional sostiene con diversos elementos y estructuras en una sociedad. La implicación del profesional puede conjugarse, entonces, entonces, de manera activa o pasiva. Implicarse significa comprometerse con una causa o actividad, con una forma social o con una acción

[...] estar implicado significa estar atrapado en una red de compromisos que van más allá de la voluntad o la intención del practicante, que sobreimprimen al sentido de la acción o el proyecto que éste intenta instrumentar" (Manero,1993:43).

La intervención en este caso supone analizar la capacidad de afección recíproca, es decir, como influye el investigador en el campo pero a su vez, como este influye en el investigador, como juega con él y lo pone en escena también, esto es lo que Devereux denomina "vivenciar el efecto de reciprocidad con el campo".

Pensar en la intervención no fue nada fácil, no en este caso, el proceso se construyó en *4 momentos*:

1) ***La realización de entrevistas individuales a profundidad.*** Para José Bleger (1985) la entrevista psicológica es una técnica de investigación, esta puede ser abierta o cerrada. Bleger invita a pensar la entrevista como campo y en este sentido "entre los participantes se estructura una relación de la cual depende todo lo que acontece". Para la entrevista, es necesario un encuadre fijo, entendiendo por este no solo la actitud técnica y el rol del entrevistador, sino también los objetivos, el lugar y el tiempo de la entrevista.

   Para esta investigación se realizarán entrevistas a profundidad, ya que estas "son dispositivos de intervención por que al mismo tiempo que completan y constituyen parte de una estrategia metodológica general crean efectos en el campo investigativo susceptibles y necesarios a ser analizados" (Szasz y Lerner, op. cit). Como menciona Margarita Baz "la entrevista supone al sujeto entrevistado constituirse en el narrador, en el constructor de su novela personal, tomando la noción de novela en el sentido psicoanalítico de construcción imaginaria". La entrevista individual a profundidad se realizó con "la rebel" pues esta fue de mayor interés para los contactos que establecí, La palabra en este caso permitió expresar lo que significa para ellos ser rebel; con la entrevista los jóvenes compartieron una

parte de su vida intima y algunas de las motivaciones por las cuales entraron a la barra y lo que significa esta para su vida personal.

2) ***La observación participante***: Para Malinowski *invita al etnólogo a meter la nariz por doquier, a mezclarse en lo que pasa…*; para Goffman supone *la exposición del propio cuerpo y de la personalidad… para Geertz* "el estar <allí> autorial, palpable en la página escrita, resulta en cualquier caso una triquiñuela tan difícil de hacer aflorar como <el haber estado allí> personalmente, que al fin y al cabo solo requiere un poco más que un billete de viaje y permiso para aterrizar; capacidad para soportar una cierta dosis de soledad, de invasión del ámbito privado y de incomodidad física; un estado de ánimo relajado para ser frente a raras excrecencias e inexplicables fiebres; capacidad para soportar a pie firme los insultos artísticos, y una cierta paciencia para soportar una interminable búsqueda de agujas en infinitos pajares". Es decir, la observación participante se define como un aprendizaje y un dispositivo de investigación, ya que esta permite tomar en cuenta espacios en los cuales se muevan las barras, que los convoca, sus pintas, símbolos, lugares de convivencia antes y después del partido, sus creaciones como los cantos, trapos, mantas, playeras, como se denominan y como denominan al otras barras, como ponen en juego el cuerpo, ese escenario juvenil por excelencia, como visten el estadio, sobre todo pensar y analizar por qué todos se vuelven uno, en qué momento la fiesta se vuelve violencia, es decir, todo lo que implica ser joven y ser barra.

La observación participante nos permite pensar la investigación en relación a nuestra presencia, conocer las condiciones en las que se da el fenómeno. Antonio Salas (2003) al filtrarse con los ultras[22] que es un movimiento

[22] Así son llamados en España los colectivos vinculados por el futbol, el racismo y la extrema violencia.

neonazi comenta: *"Evidentemente, si el mito que rodea a los skinheads era cierto, las víctimas de agresiones racistas, la policía o los servicios de información judíos deberían tener más información que nadie sobre los neonazis. Y así fue. O eso creí. Por que cuando acudí a esas fuentes recibí muchísima bibliografía, datos y dossieres*[23] *que me resultaron muy útiles para familiarizarme con el fenómeno skin y que en aquel momento me parecieron extraordinarios. Sin embargo, eran informes lejanos, distantes, subjetivos. Reflexiones eruditas de sociólogos o psiquiatras, seguimientos policiales, informes bancarios, recortes de prensa, atestados de la guardia civil, autopsias a víctimas de una agresión neonazi, dossieres políticos, discografía skin, bibliografía nazi... Pero nada que pudiese hacerme comprender qué es lo que siente, lo que ama, lo que odia o lo que desea un skinhead. Podía conocer el exterior, pero no el interior de un cabeza rapada... son humanos. Con todas sus consecuencias. Y ese era el terreno que debía explorar..."*

Este momento de la intervención me parece el más crucial para pensar las barras, como dice Salas conocer lo que aman y odian, pues la oportunidad de acercarme de manera más personal a ellos, sentir esa reciprocidad con el campo al estar en las estaciones del metro donde se congregan para ir en caravana, ver los bombos, playeras, conocer algunos barrios, tomar fotos de ellos o de los territorios que llevan sus pintas, etc., fue sentir la exclusión e inclusión por parte de las barras. El momento más significativo fue el logrado con la monu, al poder presenciar la organización de la barra para los partidos, la compra de boletos, ensayos, la caravana de Santa Martha al El estadio azteca, la entrada al estadio, la corrupción, el manejo de poder tanto de los directivos, la policía y los dirigentes de la barra, el sentir la violencia o el apoyo de la gente cuando pasas en caravana en el microbús cantando y ondeando la bandera. En esta ocasión el *estar allí y*

[23] Galicismo que significa desde el siglo XVIII respaldo o más exactamente un expediente que contiene una información relacionada con un tema que sirve de referencia para su consulta. Wikipedia.

vivir en carne propia lo que son las barras es la forma en que la monu sobre todo me dejo conocerlos, es su forma de decir: *estos somos y ser con ellos*, es decir, me incluyeron. También permitió conocer las construcciones grupales y las experiencias colectivas de la monu.

Cabe señalar que en este momento de la intervención la cámara de video y la fotográfica formaron parte importante, pues en muchos casos el decir "me permites tomar una foto a tu bombo" permitía el acercarme y poder dialogar con ellos y a su vez plantearles sobre la investigación que estaba realizando.

3) ***Análisis documental de sitios de internet***: Espacio que permite ver videos realizados por los jóvenes o grabaciones de los partidos, es el espacio de las barras llamado ciberbarrismo. Internet es para las barras un espacio de difusión, comunicación y ataque. Todas las barras cuentan con una página web que permite de manera práctica la comunicación entre el colectivo, se publica lo relevante de la barra. También allí se puede acceder a radio rebel. Realicé consultas a las páginas oficiales de la Monu y la Rebel, así como my space y you tuve accediendo al material tanto audiovisual como a los comentarios que se escriben sobre estos obteniendo datos de suma relevancia para la investigación. Supone también el acercamiento a un nuevo espacio social de vinculación, las llamadas redes sociales[24] que cobran tanta relevancia hoy en dia sobre todo para los jóvenes.

[24] Aunque me parece que deberia llamárseles redes sociales virtuales o de internet, para diferenciar lo que se denomina también redes sociales en proyectos de desarrollo social donde se interviene directamente a nivel comunitario.

4) ***Análisis Narrativo Audiovisual***: como lo denomina Alfredo Nateras, pues de que otra forma pensar, entender, ver a las barras si no dejándolas actuar, es decir, poner en escena lo que supone ser barra. Este enlaza tanto las 2 anteriores: el pensar de las barras como su puesta en escena (por llamarlo de algún modo). A mi parecer no se puede hablar de barras sin ver ni escuchas, pues sobre todo en la mirada y en la escucha se puede conocer a la barra, el manejo de sus símbolos sus cantos, la creación que los caracteriza y los hace únicos frente a las otras barras. Este análisis contiene material relevante para pensar a los jóvenes, el futbol y las barras, el cual ha sido adquirido tanto de sitios de internet, películas, como de visitar barrios y sobre todo lo realizado en la observación participante. Esta entrega contiene un pequeño video que nos permite observar elementos relevantes para la comprensión de la monu, la rebel y los jóvenes, en el se encuentran los primeros acercamientos de la investigación.

4. EL PROCESO DE INVESTIGACION

Es domingo y sigo sin poder creer como, a pesar de lo años, todo indica que ese día es intocable: ¡hay futbol!!!

- *Pero si empieza a las 4 pm.*
- *No, hay que ver desde la previa*
- *Queeee!!!!*

¿La previa? Cómo que la previa? Que no juegan y ya? Hasta ahora entiendo lo que un barra del América pregona:

"NO SON 90 MINUTOS, ES TODA UNA VIDA"!!!!!!. Todo toma sentido, la previa, los operativos de la PFP, tanto alboroto.

De pronto para mí un partido de futbol, ya no es sólo eso. Se hace evidente frente a mis ojos en pequeñas tomas un grupo de gente brincando, cantando, airando la camiseta, colgados de la maya ciclónica, si se abre más la toma no es solo un grupo, son muchos.

Comienzo a recordar que en los noticieros siempre causa alarma los partidos que se denominan clásicos, y es de esperarse siempre los llamados disturbios. En las noticias solo pasan a los "vándalos" y sus actos delictivos, en su mayoría son jóvenes, es cuando pienso que la tele sólo nos muestra lo que quiere que veamos.

¿Se tratará tan solo de jóvenes delincuentes que toman como pretexto el futbol para violentar? "¡Jóvenes!", al pensar en ellos la situación ya no me resulta tan ajena, sobre todo al recordar que durante la carrera de Psicología siempre me pareció importante, a demás de ser muy agradable, el estar trabajando con jóvenes y claro muchas teorías y concepciones sobre el tema comenzaron a hacer eco fuertemente. Quizá por pretexto para entrar a la maestría, o incluso antes, el tema comenzó a interrogarme varias cosas y mientras más veía y escuchaba el tema, menos claro me quedaba.

Lidia Fernández Rivas (1998,68) comenta que investigar supone "un deseo de saber que va más allá de lo pensado, implica una actitud de exploración frente a la realidad, un querer entender algo más que lo que se nos presenta 'como evidente', bajo la sospecha de que algo se escucha detrás de lo perseguido de manera inmediata".

Y tras el deseo de saber llega la gran interrogante ¿Cómo investigar a las barras? y cuando hablamos del campo de investigación, ¿Cómo pensar el campo al investigar estos colectivos? Sobre todo ¿Cómo intervenir? ¿Bajo qué dispositivo?

No podía faltar el pensar en la escucha, pero ¿cómo y que escuchar? ¿Tan solo escuchar? Todo se complejiza. Más cuando el hablar de barras, jóvenes, futbol, juego, y todo lo que rodea el tema trae consigo varias dimensiones que se mueven entre lo colectivo, lo individual y lo social. Por ello, es de mi elección el pensar en que dentro de las barras surgen antagonismos importantes, tales como el juego entre América y Pumas, cada cual con sus barras, enfrentándose al "juego del odio" como le llaman, y como la tele le dice, "el clásico del odio". Es aqui dónde centro mi mirada para la investigación.

La experiencia en sin es incomunicable, pero las formas de su expresión pueden obtener el tono que permite una segunda experiencia de naturaleza distinta y semejante a la vez de la primera. El marco de la experiencia es el trabajo de campo que guía el proceso de investigación como una vivencia de exploración constante."

Luis Jesús Galindo

Cuando la investigación trasciende tan solo teorías, números, solo observaciones lejanas; cuando la investigación pasa por el "estar con otros" plantea sobre todo una ética en las formas de cómo pensar y hacer la intervención. Nos enfrenta como personas y como profesionistas, a si como a la idea que tenemos sobre investigar y la postura de investigador que tomemos.

En el caso de las barras no fue nada fácil, significó varios caminos, ese ir y venir, como si caminara dentro de un laberinto y al topar con pared regresar y tomar un nuevo rumbo, a veces completamente opuesto al ya explorado, otras veces volver a caminar por el mismo sendero pero dando vuelta en otro sentido, surgen incertezas, decaen algunos ideales, pero poco a poco todo toma su curso.

Aun no he salido del laberinto, quizá nunca encuentre la salida, pues creo que siempre falta camino por recorrer, así es la investigación cualitativa.

"El estar <allí> autorial, palpable en la página escrita, resulta en cualquier caso una triquiñuela tan difícil de hacer aflorar como <el haber estado allí> personalmente, que al fin y al cabo solo requiere un poco más que un billete de viaje y permiso para aterrizar; capacidad para soportar una cierta dosis de soledad, de invasión del ámbito privado y de incomodidad física; un estado de ánimo relajado para ser frente a raras excrecencias e inexplicables fiebres; capacidad para soportar a pie firme los insultos artísticos, y una cierta paciencia para soportar una interminable búsqueda de agujas en infinitos pajares"

Geertz

"...cada situación, cada comunidad, cada fragmento de vida convivida en el mundo complejo y único del cual hay que extraer los rasgos de configuraciones más generales. El orden en movimiento es el objeto a ser explícito; detrás de lo vivido esta en ciertos logos con el cual se puede hacer contacto en el ejercicio de la formación de figuras de sentido. Toda experiencia de conocimiento del mundo humano es un ejercicio de sentido. El camino de la experiencia es el método, la reflexión sobre el camino es la metodología"

Luis Jesús Galindo

PRIMEROS ACERCAMIENTOS

Al mirar de manera distinta las barras, emergen varias cosas en lo cotidiano, ciertos códigos se hacen familiares, ciertas frases cobran sentido, la calle, la barda de la esquina ya no es la misma, el territorio comienza a reconocerse como perteneciente: "No sabía que estuve parada durante los 4 años de la licenciatura en territorio monu."



"En tu odio se refleja mi grandeza" *la monumental*

Mucho menos que "la rebel" les pasó línea.

Hasta ahora caigo en cuenta que "cabañas" donde fui a trabajar el proyecto de redes sociales de la delegación, era territorio monu por excelencia. Un grupo de "monus" tomando cerveza en la banqueta con la tv en un día domingo me permitieron tomar las fotos de las pintas: "toma las que quieras" "este wey las pinto" Contesta el otro orgulloso y un poco apenado "bueno, algunos me ayudaron..."



LA ALEGRIA DEL BARRIO



CABAÑAS, BLANCO Y OCHOA





LA MONUMENTAL. KABAÑAS



CLUB AMERICA



L M KABAÑAS

XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

Se evidencian cosas que antes parecen no estar muy claras, ser barra brava, no es solo estar 90 minutos en el estadio, no es solo ponerse una camiseta, también es marcar tu territorio, defenderlo; mostrar el amor a tu equipo y a los jugadores y quizá rendirle un homenaje también a la marihuana y al equipo que son "la alegría del barrio".

Unas vez estando explorando un poco el territorio Monu, me decido a ir en busca del territorio Rebel. Encontrándome con la sorpresa de que su territorio no es tan visible como en el caso de la Monu. Tal vez podríamos ubicarlos, claro, en las prepas y cch´s de la UNAM.



PINTA CERCA DEL CCH VALLEJO

Es fin de semana, mañana es domingo y Pumas disputa un partido en CU. Decido hacer la búsqueda.

El metro Miguel Ángel de Quevedo es uno de tantos espacios de reunión de los *frentes*, pues de ahí se dirigen al Estadio Universitario para formar la barra.

Son las 10:00 am y desde lo subterráneo del metro comienza a oírse los cantos con gran ánimo, los bombos retumbando en el eco, que poco a poco se pierde conforme salen a la calle. Los primero en esperarlos son los granaderos que rodean la salida del metro, mirándolos extrañamente y preparados para intervenir frente a cualquier percance. La mayoría de los jóvenes son de 15 a 20 años, son más hombres, pero también se encuentran mujeres, algunas con un bebé en el brazo y la pañalera en el otro.

Un poco de chelas en lo que llegan los demás, claro que de forma discreta por la policía presente. La gente los mira con cierto temor. Antes de que se marchen en el micro que están por llenar al top le pido a uno de ellos me deje fotografiar su bombo "Claro..." lo acomoda de manera que salga el puma[25].



BOMBO REBEL

[25] "Es el logotipo del deporte universitario y constituye un ejemplo de solución sencilla y funcional a un problema complejo de representación gráfica. El PUMA reúne en una sola expresión dos elementos contradictorios, como son la U, que es una forma geométrica abstracta, un signo, con la cara del puma, que es una forma figurativa, aunque estilizada. Manuel Andrade Rodríguez, apodado "El Pajarito Andrade" fue el creador del PUMA. Así, el símbolo del deporte en la UNAM constituyó una forma constante, que pudiera ser retenida por la gente, que fuera moderna y que se pudiera reproducir con facilidad. El PUMA tiene los elementos aleatorios que son los colores azul y oro, que representan al deporte universitario y el puma mismo, que convenía estilizar e integrar en una síntesis donde estuviera representada también la UNAM." (PÁGINA WEB UNAM)

Después se marchan brincando en el camión, al cual lo hacían temblar y a la gente ajena a ellos espantarse, algunos piden bajarse, otros solo los miran. El camión arranca al grito del:

¡GOYA! ¡GOYA!
¡CACHUN, CACHUN, RA, RA!
¡CACHUN, CACHUN, RA, RA!
¡GOYA!
¡¡UNIVERSIDAD!!

A los pocos que se quedaban reunidos allí los granaderos les repetían:

"Ya váyanse, que están haciendo aquí"

"Nada más que lleguen los demás nos movemos"

"no pueden estar aquí, váyanse..."

Por esta ocasión, he podido ver cómo se van organizando poco a poco y como es la llegada del metro al estadio. No puede faltar la chela para seguir animando. A pesar de que están solo esperando afuera del metro, los policías tratan de evitar al colectivo, presionando para que se muevan del lugar.

EL CLASICO

Hoy no es un domingo cualquiera, son las 11 horas y comienza a verse el movimiento en las calles de la ciudad de México. Hoy se disputa un clásico AMÉRICA – PUMAS.

Días anteriores al partido, los líderes de las barras del América y de Pumas han firmado un acuerdo en el cual se comprometen a no cometer actos de violencia y permitir que el partido se dé de forma pacífica. Pero en el estadio, siempre hay una batalla entre las barras.

ORGULLO AZUL Y ORO. LA REBEL

Así, por un lado, vemos llegar a diferentes frentes de ***la rebel***, congregándose en diferentes puntos, estoy nuevamente en el metro Miguel Angel de Quevedo. Pude observar que cada frente tiene nombre propio como por ejemplo: terrorismo auriazul, mafia rebel, etc., o algo que lo distingue del resto. Ya congregados, se dirigen al estadio de C.U. para conformar con todos los frentes la llamada **REBEL.**

LA MONUMENTAL, RITUAL DEL KAOS Y EL DISTURBIO

Avenida Iman será el paso por el cual lleguen las barras del América al Estadio Azteca, para ser testigos de esta batalla.

La avenida Tlalpan se viste de fiesta al ser el camino por el cual diferentes barrios de ***la Monu, el Ritual del Kaos y el Disturbio*** se abren paso para apoyar al América, que jugara esta ocasión en casa.

El estadio Azteca está lleno de trapos, música, canticos, bombos, colectividades coreando sus cantos de guerra, esperando a que empiece el partido.

Los ritualeros (como les llaman) todos unidos en círculo gritan, brincan, ondean playeras y banderas cantando al América, pareciera un asunto muy tribal:

En esta ocasión, solo vi a las barras del América de lejos, pues al verlas en el estadio, no era fácil llegar a ellas, sobre todo por la euforia que se les notaba, me sentí intimidada.

Al ser *el partido del odio*, como muchos lo denominan, es de esperarse que grupos porriles de las vocacionales del politécnico se adhieran a las barras, por lo que se escucha entonar al unisonó, nótese la condensación al final de un huelum, águilas del politécnico y águilas del América:

¡Huélum, Huélum, Gloria
A la Cachi Cachi Porra
A la Cachi Cachi Porra
Pim Pom Porra
Pim Pom Porra

Aguilas, Aguilas
Gloria!

A partir de estas observaciones las preguntas iniciales de la investigación lejos de esclarecerse hace que surjan nuevas interrogantes, aún más complejas. Y a su vez la aproximación al campo plantea nuevos retos, pues ahora el paso siguiente es poder hablar con ellos.

Como es, digamos, la tradición en la psicología, más de la psicología social de grupos e instituciones en la UAM, la idea de pensar en la entrevista grupal o el grupo de reflexión, parecen ser el dispositivo adecuado para darles la palabra, más aun si este lleva consigo la idea de poder reflexionar sobre lo que es para ellos ser barra.

El grupo de reflexión[26] (pensaba yo) era el siguiente paso para la investigación. El dispositivo era crear dos grupos de reflexión, y tener con cada uno 3 sesiones de 1 hora cada una.

Claro que estos grupos eran los propuestos: Los monus con los monus, los rebel con los rebel, es imposible, después de ver los sentimientos que afloran de una barra hacia otra, plantear la idea de grupos combinados.

Me puse en contacto con jóvenes del RK[27] y la monu, pero la respuesta era:

"ah... Si solo que ahorita no puedo, luego yo te llamo"

"Claro que si, yo te llamo para ponernos de acuerdo"

La espera de la llamada tenía 3 meses sin ser confirmada, ¿será que este espacio no les importa? Tal vez la idea del dialogo con otros, la palabra y la escucha con otros no es la formas de investigar a los barras.

Entonces mi dispositivo cambio a pensar en realizar entrevistas individuales a profundidad ya que estas "son dispositivos de intervención por que al mismo tiempo que completan y constituyen parte de una estrategia metodológica general crean efectos en el campo investigativo susceptibles y necesarios a ser analizados" (Szasz y Lerner, op. cit). Como menciona Margarita Baz "la entrevista supone al sujeto entrevistado constituirse en el narrador, en el constructor de su novela personal, tomando la noción de novela en el sentido psicoanalítico de construcción imaginaria."

[26] Los grupos de reflexión "se presentan como un espacio para dilucidar y conceptualizar los procesos inconscientes que se juegan en los grupos, en su atravesamientos institucionales... [...] . En un grupo de reflexión no hay tema prefijado. El tema lo va construyendo el mismo grupo. La ausencia de una estructura se constituirá en el motor a través del cual el grupo se irá creando a sí mismo. (RAVENNA, 1998. 177-179) El grupo de reflexión permite el diálogo con los otros, a través de la palabra, la escucha y la mirada.

[27] Como se abrevia Ritual del Kaos

Contacté nuevamente a las personas de la monu y RK y ahora les propuse las entrevistas individuales, nuevamente a respuesta fue:

"Si, llámame el domingo y nos ponemos de acuerdo"

"yo te llamo el fin para ponernos de acuerdo"

Esa fue la respuesta en 3 ocasiones. Deje de insistir.

Por el lado monu, nada. Decido explorar por el lado Rebel, lo primero: Ir a un partido en C.U. para poder hacer contactos.

Estadio C.U. Partido Pumas – Pachuca

La ida al estadio es

un poco atropellada, pues llego al metro Miguel Ángel de Quevedo cuando ya se habían ido los frentes. Llego al estadio universitario y para comprar las entradas una fila enorme.

Nos envían al lugar más lejano que hay de las taquillas para poder comprarlas rápido, pero luego es correr y correr hasta llegar a la entrada del pebetero, la entrada lenta, nos revisan minuciosamente, si llevo un brillo de labios lo abren las mujeres policías lo huelen y aun así me preguntan: ¿qué es? "no vayas a rayar nada con él." El túnel lleno de bombos y gritos, salimos a la tribuna, vamos para el pebetero[28]...

De entrada nos miran[29] raro, no traemos nada alusivo al equipo, ni a la rebel. Un joven nos dice: "háganse un poco más allá, déjenle espacio a los bombos"

La murga hace su entrada:

"Como no te voy a querer, como no te voy a querer

[28] Lugar reservado para la rebel. También por eso se apodan la banda del pebetero.

[29] Voy acompañada de mi cuñado.

Si mi corazón azul es y

mi piel dorada siempre te querré"

Ahora si, a Alentar!!!!

Durante el partido repiten una canción cerca de 8 veces, tras un sonido peculiar de los bombos, cambian la canción, después de unos 20 minutos entonan el goya! Esto se repite todo el tiempo.

Varios jóvenes, que se ven son los más grandes, los lideres supongo, gritando a todos:

"orale!!! Pongan gûevos!!! A que vinieron, vamos a alentar cabrones!!!"

Uno de ellos, que está a mi lado me mira fijamente. Toma una bandera y se la da a mi acompañante para que la ondee.

Viene el primer gol y no lo esperaba, viene la avalancha y yo, claro sin saber me pego fuertemente en la pierna y a penas logro sujetarme de mi acompañante para no caer, es de llamar la atención que una chica que va con un bebe haga la avalancha sin temor a caer o resbalarse. Otra chica que estaba atrás de mí, supongo que era la primeras veces que como yo iba, le dice uno de los dirigentes:

"así es aquí, hay que estar vivos, disculpa pero aquí hay que moverse"

Sigue el canto:

"Esta es la barra de pumas

La que se coge a los tuzos

Se mueve para allá

Se mueve para acá

Esta es la barra más loca que hay"

Viene el medio tiempo. Pasa un joven vendiendo una revista por $10.00 La compro.

Se trata del fanzine[30] "barco pirata[31]"Ahí se anuncian los próximos eventos, si habrá salidas a algún estado, se anuncia la página web de la rebel, el myspace y la llamada Radio Rebel también de internet, la tecnología también es parte de la barra, también cobra sentido para la barra.

Revisando la web de la rebel, un apartado es para que los integrantes de la rebel den su opinión y ahí se muestra el descontento de algunos grupos sobre lo que la rebel es hoy y que al parecer no conserva los ideales que la fundaron. Se pone en tela de juicio lo que es ser rebel...

Regresamos del medio tiempo, nuevamente a alentar:

"Vengo con alegría de alentarte,

PUMAS te sigo siempre a todas partes

Toda esta hinchada junto a los jugadores

Les gritamos a todos somos CAMPEONES

Somos CAMPEONES"

****

[30] Fanzine es una palabra compuesta por fanático y magazine: fanáticos de alguna tematica. Asi se les llama a las revistas no oficiales, hechas por los fanáticos y que no reciben subsidio de nadie. Los fanzines han sido en su mayoría una propuesta juvenil, sobre todo en la llamada contracultura. Pueden ser sobre música, literatura, cine, etc. Hay fanzines que han tenido larga duración, que han iniciado desde los 80´s y son un medio de comunicación entre fanáticos.

[31] Copia del fanzine esta en el anexo.

"Vamo azul y oro transpiren la camiseta

Vamo azul y oro que esta banda está de fiesta

Es la rebel la que nunca pide nada

Que en las buenas y en las malas

****

Va contigo a donde vayas

Pongan gûevos

Que este año damos la vuelta

Dedicada a los de coapa

Y su hinchada de cagada[32]"

****

"Esta barra esta re loca

Toma alcohol y fuma mota

Tiene awante pone güevos

Es la barra del pebeterooo

vamo' auriazul
te he venido a alentar
tu hinchada no se va
te quiere de verdad

[32] Curiosos que le canten a su gran rival, el América, cuando ni siquiera estén jugando contra él.

siempre hace karnaval

hoy tienes que ganar

no me puedes fallar"

No hubo otro gol por parte de Pumas, si hubo 2 del Pachuca, al faltar 15 minutos para terminar el partido entonamos[33]:

"Oooooh

Si todos cantamos

Pongan gûevos, que ganamos

ooooooooH

vamo a lograrlo

ooooh ooooh!!"

Se cerró con el goya.

La experiencia fue interesante, a pesar de no poder establecer contactos, están alentando, fumando marihuana, tomando cerveza, no es momento para hablar y menos para conocer a alguien, viví un poco, puedo decirlo de lo que es estar en la tribuna alentar y estar con todo el colectivo, ver el partido parece pasar a segundo plano, pues toma relevancia el alentar y darle duro al oponente, en este caso, los tuzos.

En esta ocasión no tome fotografías, solo unos videos cortos, pues como comentan en el Clarín[34] "*un juez, un fiscal o cualquier otro personaje "extraño" que quiera investigar el mundo y los submundo del futbol va a chocar con el mismo problema que halló el clarín para realizar esta investigación especial:* ***un círculo prácticamente inaccesibles y lleno de 'códigos' que se respetan a ultranza ...***

[33] Aclaro que no puedes estar en el pebetero y verlos solamente y quedarte callado, como dijo uno: si estás aquí es para alentar, hay que entrarle

[34] Clarín es un diario matutino argentino editado en la ciudad de Buenos Aires.

para investigar en serio, muchas veces no queda más remedio que apagar el grabador y jurar reserva eterna de identidad. Recién ahí se empieza a penetrar en el hermético círculo de futbol. Y empieza a ser notorias cosas increíbles"

EL BARCO PIRATA[35]

Vocero no oficial de la hinchada rebelde[36]

"... El Rebel no reprime, pregona con el ejemplo, con su trabajo y con su voz incita a que los demás actúen, nunca se obliga a nadie a cambiar el sentimiento y el ideal del otro. Habrá tiempo de reír, tiempos de llorar peor siempre todos cobijados bajo la misma bandera, cantando siempre el mismo himno, viendo siempre hacia delante, siempre de la mano de los amigos"

Con estas palabras inician el barco pirata, donde se marca lo que es ser rebel. Esta es una publicación "de libre expresión elaborada por miembros de la barra azul y oro – rebel" no cuenta con ningún tipo de financiamiento, se autofinancia con la cooperación de la barra, para ellos el barco pirata intenta "ser un órgano de información, expresión y debate de la hinchada rebelde."

El fanzine contiene información sobre donde será el siguiente partido, las breves deportivas, cancionero, galería, etc. Pero la sección en la que me he detenido es en la de Comentarios Rebel.

En el primer comentario el rebel comenta sobre los altos precios de los boletos, por el nivel de pumas, sobre todo en la final con el Pachuca, para "ver a los universitarios levantar su sexta copa", Pero, como nos comenta el hincha "a escasos cuatro meses todo ha cambiado. Le gente olvida, reclama y reniega el amor por el equipo" cosa que "nosotros, los otros, los que somos parte verdadera de esta barra, nos sentimos más orgullosos que nunca del amor que por PUMAS profesamos... en mis ojos hay algunas lágrimas de dolor, por ver como muchos se

[35] La copia del fanzin se encuentra en los anexos

[36] Información obtenida del ejemplar número 55

ufanan de ser Rebeldes... muchos que creen que por tener la playera con la leyenda de la barra, o tener en sus brazos muchas pulseras ya forman parte de este carnaval..."

En el segundo comentario, se destapa algunos problemas de los lideres a la barra y viceversa. El Rebel afirma "pero creo que el principal factor del estancamiento y apatía es el que no tengamos un ideal claro a seguir... gran parte del estancamiento se debe al cambio generacional que tuvo la banda por el 2005... se dedicaban a platicar, tomar, hacer compadrazgos y no a ALENTAR... lo importante es corregir el error... aquí se viene a ALENTAR, no se viene a ligar, a grabar, a tomarse fotos. El pebetero es para cantarle a PUMAS infundamos ese amor incondicional y ese espíritu universitario que nos hace únicos... la Rebel somos todos, los de antaño y los nuevos, os viajeros, los caseros, los lideres y el resto..."

Es interesante como en los comentarios de los Rebel, podemos encontrar, a pesar del su ideal de "no obligar a cambiar el sentimiento y el ideal de nadie", si hay algo que distingue al rebel del resto, sobre todo si hay algo que identifica al rebel, lo cual hay que compartir. ¿Qué somos? ¿Qué no somos? Tal parece que lo que dejan ver, es la institucionalización de la barra, y de qué forma se define a los que a conforman, quienes están dentro y quienes están fuera, en pocas palabras ¿Qué significa ser rebel? ¿Quién es el rebel?

SIGUE LA BUSQUEDA

Tras una exhaustiva búsqueda con gente de la Rebel, logro contactar a un ex Rebel, me comenta:

"si, yo era rebel, pero ya me aburrí..."

"te puedo contactar con un líder de oriente... él es muy relax y te puede dar una entrevista, lleva ahí muchos años, él fue el que me jaló a ese desmadre, pero ya no me llama la atención."

"es raro que alguien te quiera dar una entrevista, pero la rebel es diferente, tiene otra ideología"

"lo que te puedo decir es que a rebel es diferente a otras barras, vèz clase de diferente nivel social, más madura, es un ambiente chido, no de puro desmadre como los del América, ten el número y comunícate con ese wey"

Ese mismo día en la noche se acuerda la entrevista.

Nos veos el domingo, poniéndome como condición que fuera a casa de sus padres para realizar la entrevista. El joven Rebel al cual llamaremos Alberto comentó lo siguiente:

*" **El nombre oficial no es la rebel, es orgullo azul y oro y su apodo, digamos, es la rebel**... se forma de dos grupos, uno llamado la plus y otro la ultra, **ya somos una marca registrada... está a nombre de 4 de los líderes principales**, de hecho, muchos quieren que les vendamos la marca, lotto por ejemplo es una de ellas, pero no **la idea es mantener nuestra ideología....** Mira, **lo más importante en la rebel es la organización**..."*

"La barra está organizada por barrios, cada barrio tiene un líder y pues la idea es que el líder organice a su barrio para los partidos, parea todo. Si te fijas la rebel es la única barra donde puedes ver a mujeres y a niños, porque a nosotros nos

interesa la diversidad, es decir, ***como nosotros pertenecemos a la UNAM, también seguimos su ideología, por eso nos interesa en la barra escuchar a todos y la diversidad... la barra está compuesta por jóvenes de entre 15 y 22 años, ya los más grandes como yo somos de 29 o 30 años, pero somos los que tenemos más tiempo."***

"Solo como un 30% pertenecen a la UNAM, los demás no tienen nada que ver... Ya llevo nueve años en esto"

"...siempre le he ido a los pumas, a veces iba con mi hermano a los partidos, pero luego me quedaba con ganas de irlos a ver a otros lugares, pero era difícil, ***uno solo no puede hacer mucho, pero con varios vas hasta donde quieras****. Yo pensaba, ¿y si voy a verlos a determinado lugar? Qué tal si me encuentro con gente que me empieza a agredir, yo solo que hago, en cambio con varios, ya es diferente... pues sobre todo por eso porque* ***organizados todos podemos hacer muchas cosas****".*

"Nos organizamos para varias cosas, por ejemplo si va a haber partido en Puebla digamos, pues vamos a ver en qué agencia de viajes, por ejemplo podemos encontrar mejores precios, ***la idea es que nos convenga a todos los viajes****, hemos hecho varias cosas, por ejemplo* ***tenemos un fanzin que se llama el barco pirata****, realizamos solo 10,000 ejemplares, pues* ***solo son para la distribución de los rebel, también tenemos una radio..."***

"en el fanzin publicamos lo de los viajes, si alguien quiere dar su opinión la envía a un correo que viene ahí le publicamos su opinión, en fin es para lo que la barra quiera comunicarse entre ellas, cantos, en fin... ***también hacemos activismo, hemos realizado colectas para Chiapas, Tabasco, para varios lados... hemos organizado varios conciertos, traemos grupos****, por ejemplo a lo decadentes ya los hemos traído varias veces y así... hacemos varias cosas...* ***para las colectas por ejemplo le decimos a los chavos si quieres tu boleto tráeme un kilo de arroz, otro de frijol o azúcar, latas, lo que sea para la colecta... La rebel se hizo para alentar no solo al equipo de futbol de primera división, es para***

alentar en todos los deportes, los de segunda división, el americano, básquet, etc. solo que son muy pocos los que van a otros deportes, la mayoría van por pumas de primera división*, somo pocos los que vamos a otros partidos, ese* ***es la idea de ser rebel, no somos la barra de un equipo. Pertenecemos a la UNAM, somos parte de la UNAM, por eso nuestra rivalidad con el América y sus porras, entre nosotros hay rivalidad pero ideológica, nosotros no estamos juntos para echar desmadre como ellos, estamos juntos para otras cosa, bueno si echamos desmadre, pero no es lo principal, ahora ya hay chavos que no saben que es la rebel y solo van a pelear, a muchos si los hemos tenido que sacar, pues ese no es el sentimiento rebel, como si eres representante de la UNAM, eres su imagen te poner a golpear a lo wey, esa no es la imagen que queremos dar, pero es que no lo entienden, no saben a que van.*** Muchos grupos han querido entrarle pero no lo hemos permitido, no es nuestro ideal, por ejemplo, por eso los medios solo sacan lo de los pleitos, cuando has visto que hablen de que hacemos colectas y eso, nunca, no les conviene, como no favorecemos a nadie, **han intentado entrar grupos políticos**, por ejemplo en las elecciones pasadas nos ofrecían $300.00 por cada credencial de elector que les consiguiéramos, y pues no, ni madres, era mucho dinero, pero no es nuestra ideología... **no te voy a mentir, como todo esto es negocio, pero no tratamos de abusar,** si se hace negocio, pero no nos pasamos de lanza como los otros, **como el América, por ejemplo, allá si alguien es del PRD lo sancionan, aquí no nos metemos en eso, cada quien es libre, solo que no involucren a la barra con eso, eso si ya es distinto... Hemos abierto una biblioteca chica, pero ya lo hicimos, una cancha de futbol que donamos en el estado de México, ya compramos 2 camiones para los viajes, son 2 pero algo es algo, no es como con el América que el club les regala los boletos y los manda de viaje a donde sea. A nosotros no nos los regalan, solo nos los dejan más baratos, es algo que ha costado trabajo, lo hemos negociado y lo hemos conseguido, todo para la barra...**

Me comenta también que él ha estado en grupos porriles de las vocas y que se puso en peligro, después concluye:

"...pero lo de ser barra es diferente haces muchas cosas, te organizas para muchas cosas, viajas, estas con tu equipo, ves los partidos, te diviertes, haces colectas para ayudar a otros, en fin..."

Al preguntarle qué significaba para el ser rebel, titubea un poco y después responde:

"Mmmmm.... como te explico.... mmmmm, es que es difícil decírtelo.... pues mira, ya ***sabes cómo somos los mexicanos, nos enamoramos como idiotas****... como dice el nombre de la barran Orgullo,* ***para mí es un orgullo pertenecer a la UNAM y poder hacer todo esto en la barra, me siento orgullosos, orgulloso de ser UNAM,*** *sobre todo eso, ser parte de la UNAM..*

Alberto queda en enviarme por mail información y unos links sobre la rebel, así como algunos números del barco pirata y quizá sea posible contactarme con gente que los ha entrevistado.

Tiempo después me comunico por un mensaje telefónico con él para que me envíe algunos links que me comentó y su respuesta fue:

"Claro, te lo cambio por una ida al cine y 3 abrazos."

"es broma, verdad"

"jajaja...no"

"Pues no me comentaste que llevaba condiciones. Te agradezco la entrevista que me diste, pero no, gracias".

En la noche envió a mi correo los links. Ya no nos volvimos a comunicar.

Esto me deja pensando ¿Qué fue lo que permitió visibilizar el dispositivo de la entrevista? A si mismo ¿Qué ocultó? De entrada, no cabía en mi cabeza que

alguien que me había hablado de diversidad, de activismo, de organización, de un ser con otros en la barra, me pidiera algo así, mucho menos cuando me presentó a su esposa y a su familia.

Lo primero que pensé fue: una cosa es lo que dice y otra lo que hace, y donde quedo la imagen de ser de la UNAM? Eso también es digno de orgullo?

¿Por qué el realizar una entrevista a un barra de la rebel puede generar algo como esto? ¿Será porque soy mujer? ¿Hice algo mal? Si le dije que era estudiante y que estaba haciendo un proyecto de investigación sobre las barras... él tenía el saber sobre eso... ¿estaremos hablando de abuso de poder?

Nuevamente cuestione si la entrevista era un dispositivo pertinente para intervenir con los barras...

¿Cómo se interviene con las barras? ¿Se puede intervenir?

Antropólogos, sociólogos, historiadores, psicólogos sociales, etc. relatan su experiencia al intervenir con diferentes grupos, colectivos, comunidades, buscando en estas experiencias, ninguno trabaja con barras, y a mi parecer algo faltaba como para pensar en un dispositivo.

Pero si me dejaban pensando mucho sobre la intervención, ese venir entre tan complejo, ser ese tercero, aun no lo tenía muy claro...

DIARIO DE UN SKIN.

Refugiado en el librero, siempre presente pero un tanto ausente de mi vista se encontraba el libro de un español, Antonio Salas "Diario de un skin. Un topo en el movimiento neonazi español" Claro, los movimientos neonazis en Europa están relacionados al hooliganismo. En España son llamados ***ultras.***

Me centrare en el capitulo *La infiltración.*

"Evidentemente, si el mito que rodea a los skinheads era cierto, las víctimas de agresiones racistas, la policía o los servicios de información judíos deberían tener más información que nadie sobre los neonazis. Y así fue. O eso creí. Por que cuando acudí a esas fuentes recibí muchísima bibliografía, datos y dossieres[37] que me resultaron muy útiles para familiarizarme con el fenómeno skin y que en aquel momento me parecieron extraordinarios. Sin embargo, eran informes lejanos, distantes, subjetivos. Reflexiones eruditas de sociólogos o psiquiatras, seguimientos policiales, informes bancarios, recortes de prensa, atestados de la guardia civil, autopsias a víctimas de una agresión neonazi, dossieres políticos, discografía skin, bibliografía nazi... Pero nada que pudiese hacerme comprender qué es lo que siente, lo que ama, lo que odia o lo que desea un skinhead. Podía conocer el exterior, pero no el interior de un cabeza rapada... son humanos. Con todas sus consecuencias. Y ese era el terreno que debía explorar..." (2003; 23-24)

Claro que las barras no son tan extremas como los movimientos neonazis, nada tienen que ver con ello. Pero creo que si son colectivos en los que se juega todo por un ideal, donde se necesita amar al equipo y odiar al rival, por lo que solo entran los que estén dispuestos a todo, que tengan awante, eso es ser barra!

¿Pero, cómo? ¿Cómo estar con la barra? Con la Rebel en el pebetero pude ver muchas cosas, pero había una gran distancia con ellos, identificaban claramente que yo no soy rebel, pues claro, mi intensión no es serlo.

[37] Galicismo que significa desde el siglo XVIII respaldo o más exactamente un expediente que contiene una información relacionada con un tema que sirve de referencia para su consulta. Wikipedia.

Tomé el teléfono y marqué al chico de la monu con quien tuve contacto ya varios meses.

"Hola Cristóbal (llamémosle) Me gustaría ir con ustedes al clásico Chivas – América.

"órale, va. Nos vemos el viernes en el metro Canal de San Juan a las 11 para comprar las entradas"

Era viernes 11:45 am y Cristobal no llegaba. El dirigente de Oriente (Federico) al cual no conocía se fue.

"ahora nos vemos a las 2:00 pm en otro metro de la av. Tlalpan" comenta Cristóbal ya que ese es el lugar donde se dará la venta oficial de las entradas y entrega de credenciales del club.

No pudo acudir, me citó con el dirigente, al cual jamás encontré.

Cristóbal me da por celular las instrucciones a seguir para poder comprar mis entradas:

"Buscas a un tal "mono" (llamémosle), dile que vas de parte del "Federico" (dirigente de oriente) a pagarle dos entradas".

"Cuando los hayas pagados me llamas para ver qué onda"

Una vez que di con el "Mono" me da un número de cuenta y me comenta:

"Depositas en este número de cuenta y un tu baucher me escribes tus datos y me lo das para anotarte en la lista"

La suma por entrada era de $150.00, el banco estaba lleno de dirigentes y chicos que iban por su parte a pagar, se estaban manejando cantidades fuertes de dinero.

Regreso con el "Mono" ***me indica que le dé a uno de sus ayudantes el baucher, me anota en una lista y comenta: "mañana a las 3 ensayo en el azteca, sean puntuales".***

ENSAYO

El sábado a las 3 pm, bajo la lluvia, se encontraban parte del disturbio y algunos de la monu tocando los bombos, otros en sus autos, otros tantos, muy pocos, dando entrevista a la ESPN.



Cuando pasa la lluvia sigue llegando más gente, unos son rostros conocidos del banco o el metro del día anterior. Llega una banda llamada de los 80's la cual trae **5 chicas que tocan las tarolas**, otros más anotando la canción nueva para aprendérsela. **En su mayoría son jóvenes de 13 a 24 años, un niño de 8 que toca un bombo** y un señor con sus gemelas de 4 años aproximadamente.



Al poco tiempo llega el Mono y comienza a reñir con un RK (ritual del kaos) gritándole:

"que me vez pendejo, por qué te me quedas viendo" le lanza un puñetazo a la cara y el otro responde de la misma manera. Los separan, el RK se aleja.

Continua el Mono dirigiéndose a sus ayudantes: "porque se me queda viendo ese puto, que le pasa"... **"a ver, venimos para ensayar no para hacernos pendejos"... orale a cantar y a tocar...**



Comienza el ensayo, poco a poco se calma un poco el Mono, pero varios chicos se reúnen frente a él y le piden sus credenciales, les responde:

"ayer fue la entrega de credenciales, hoy es el ensayo, a ensayar cabrones, y si me siguen chingando ya no les voy a dar nada".

Sigue el ensayo, aunque son pocos los que cantan y bailan por lo que uno de los bombos dice:

"a ver banda, venimos a ensayar, tenemos que cantar bien mañana, demostrarles a esos putos quienes somos, hay que alentar, orale cabrones, con fuerza que se escuche y el que no a la chingada..."

Se unen más a cantar. Llega Cristobal y me relata:

"Antes no había ensayos, eso es apenas con el Mono desde que él dirige, la monu se separó por pedos, por el anterior dirigente, has de cuenta que si en taquilla un boleto de algún clásico costaba $300.00 nos lo daba en $450.00, no beneficiaba a la barra, por eso unos decidieron subirse con el RK, pero esos monos estas bien locos, hacen desmadre por hacer, nada más provocan para pelearse, son bien violentos, nosotros estamos aquí por el equipo, también nos gusta el desmadre y cuando nos toca darle a otro le damos, pero sobre todo es por el equipo, por el AMERICA. Ya cuando el otro güey se fue y quedo el Mono, esta si ve por la barra, negocia varias cosas con la directiva, nos dan más entradas, más varas, te apoya más... Claro que también para él es negocio, cuando yo dirigía me llevaba mucha lana y eso que no me manchaba con los demás, si alguien no tenía para la entrada, entre todos nos cooperamos para pagársela y así, pero si te deja mucho billete... no necesitas ni trabajar... El mono dirige bien, o ¿tú crees que alguien que no sepa dirigir va a mover a toda esta gente?



Pasa un camión de la basura y les (nos) mienta la madre uno de los que van dentro. Cristobal me dice:

"siempre los más queridos o los más odiados, o nos aman o no nos soportan, por eso le voy al América..."

"A mí me gusta irle a un equipo tan popular, no me molesta, al contrario, me da beneficios, nos apoya el club, nos ha pagado viajes al extranjero o nos cobra muy poquito. No somos como la Rebel, la moda rebel, que se creen muy acá y son solo moda. En mi familia todos somos Americanistas, sobre todo mi abuela, el que llego más lejos fui yo, soy barra. Los de la rebel solo por creerse de la UNAM y muy acá, pero nada... Cuando iba en el CCH, llegue con mi playera del América y me empezaron a molestar unos rebel, jamás la volví a llevar, respeté la institución, pero que mala onda que ellos no sepan respetar... ahí había otro grupo que le íbamos al América y decidimos formarla barra, le pusimos 'la Monu CCH Oriente' y nos quedábamos de ver afuera para ir a los partidos, pero los rebel nos la hicieron de pedo, por eso solo se quedo como la Monu de Oriente y ya nos vemos en otra parte, los rebel no espetan nada, es más, quiero estudiar una carrera pero ya no quiero regresar a la UNAM, ya no me interesa" .

Nos retiramos, y me comenta que no le entregaron su credencial y que yo debo detraer copias de alguna credencial mía y de mis acompañantes para que nos den la contraseña, refiere:

"Es que nos tienen controlados, desde que se hace mucho desmadre la directiva nos pidió que todos estuviéramos identificados para ver quiénes eran los desmadrosos y sancionarlos".

Nos quedamos deber mañana domingo a las 11en el metro Santa Martha.

COMIENZA LA LLEGADA

Al llegar al metro, se ven congregados unos 6 chicos de la muno, nos unimos mi cuñado (que me acompañó) y yo ellos. Algunos traen banderas, otros preocupados por no traer su entrada pagada. Una vez que llega Federico y

Cristobal, nos vamos a la Steren de Ermita, para reunirnos con la banda del chachita.

Alli están congregados cerca de 20 chicos y 5 chicas un tanto temerosas pues no son de la barra pero querían ir al partido. **Para aligerar la espera en su mayoría comienzan a monear, a tomar cerveza. Tocan un poco, extienden el trapo de 'la monu de oriente', se toman fotos y contestan algunos insultos de los que son (somos) objeto por parte de los transeúntes o conductores que pasan por el lugar**.

Poco a poco van llegando más; y el chiquilín (como le llamaremos) el más mono de todos, les echa en ***cara "ustedes vienen por ir a ver a las chivas, verdad, a la birria, clasiqueros, nunca vienen, solo a los clásicos" "que milagro güey ya tenía mucho que no jalabas, pero claro como es clásico" "chinguen su madre por ojetes, ustedes no son barras, solo viene cuando quieren".***



LA FOTO CON EL TRAPO "MONU DE ORIENTE"

ANTES DE PARTIR

Llega el micro y las camionetas que nos transportaran y el chiquilín dirige: **"primero las viejas, ellas van sentadas, ustedes hasta el último putos**, de ha 10 varos por cabeza. Unos intentan trasgredir y este les responde: "orale güeyes! Falta este puto con su ruca (o sea mi cuñado y yo, jajaja). Chiquilín le pide a mi cuñado una cooperación para su pasaje, le damos los $10.

Una vez listo el micro y otra camioneta, salimos hacia constitución para juntar por fin todo el barrio, nos esperaban otro microbús lleno y otra camioneta. Cantando todos contra chivas, alentando al América, una fiesta dentro del micro, nos dirigimos hacia el azteca en caravana.



EN EL METRO CONSTITUCIÓN DE 1917



XOCHIMILCO SERVICIOS DE INFORMACION
ARCHIVO HISTORICO

Por Ermita nos detiene patrullas, piden que se bajen del toldo de los micros, nos escoltan hasta el wal mart de Miramontes. Hacen cambio de patrullas que nos escoltan hasta el Parque que se encuentra cerca del Azteca, lugar donde se reúnen los barrios para juntar a toda la barra y entrar al estadio.



BOMBOS DE ORIENTE

Lluvia, música, colores, banderas, cantos, brincos, gritos, la murga esta lista, todos los barrios congregados esperando al Mono, el cual llega y le deja encargado todo a sus ayudantes, comenta "tengo que ver lo de los bombos y los lugares" se retira.





Comienza un jaloneo por las contraseñas, las credenciales, compra de entradas, "el negro" grita: "espérense cabrones, el que pago el viernes pago, el que no está fuera, las credenciales están revueltas asi que espérense, iremos conforme a la lista, y si empiezan con su desmadre, me largo y se chingan"

Cristobal me da las contraseñas me pide que me vaya con una caravana y que lo espere en la entrada de las barras.



Cantando "otra vuelta otra" "la puta rebel, la policía ya todos saben que son amigas" (dedicadas a la PFP que nos miraba desde el puente)

No son la mitad más unoooo,
son la vergüenza nacionaaaal
chivas que asco me das,
lávate el culo con aguarraaás.



En la entrada, todo un alboroto, las contraseñas no traían pegamento, se engraparon o pegaron con lo que había, muchos se aventaban, se hizo el caos. Llegó la policía y nos dividieron en 2 grupos con sus escudos, la orden: **"y no me dejan pasar a ningún cabron, ya hay mucho desmadre".**

Al pasar el tiempo, nadie entraba comenzaron a empujar a los policías, nos grabaron, amenazaron con que nadie entraría, uno de los ayudantes de Mono, calmo a todos, **pidió que se dejara pasar a niños y gente con credenciales.** Cuando nos toco pasar a mi cuñado, a mi esposo y a mí, **cerraron el acceso,** vimos al **Mono y nos cambió las contraseñas por credenciales que traía**, pidió nos dejaran entrar a un grupo, pero fue inútil, solo dejaron pasar 6 bombos más y fue todo.

Al comunicarme con Cristobal, resulta que él tampoco entró, lo dejaron afuera "no me entregaron mi credencial" "se quedó afuera mucha banda, **eso nunca había pasado" "mira ahí está ese wey, el siempre le ayuda al mono, escomo su mano derecha y lo dejo afuera"**

"que pasó flaco, por qué te dejo afuera" dice Cristobal

"no sé que putas madres paso, eso quisiera saber yo, que poca madre de este pendejo, no entiendo que paso..." con el gesto descompuesto, decepcionado, contesta el flaco.

Cristobal nos sigue diciendo, ***"yo tampoco sé que pasó, se pasaron de verga, no nos entregaron las credenciales, dejar fuera al flaco, nosotros siempre entramos, es la primera vez que pasa esto, va a haber pedo, están emputados todos, nos vamos a dividir, igual y nos subimos con el RK. A ver que pasa".***

"Discúlpame, ya te lo repongo con entradas para otros 2 partidos o si quieres te devuelvo el dinero" Acordamos las entradas para otros partidos.

Mis acompañantes y yo compramos boletos y vemos el partido justo detrás de donde se encuentra la RK y la otra parte de la monu.



RK

Nótese como la policía rodea todo el territorio de las barras. También lo hace en los accesos a las tribunas.



Gana el América, Todos cantan:

Oyoyoyyo yoyyoyyo el que no brinque es un chiva maricon...



Esta es la banda del ame

La que se coge a las chivas

Se mueve para allá

Se mueve para acá

Esta es la banda más loca que hay

Ay, ay, ay, ay, chivas no llores

Por qué cantando se alegran cielito

Lindo los corazones

Nuevamente la lluvia nos ataca a la salida. Es hora de ir a casa.

Ahora sé que es imposible revolcarse en la mierda Sin impregnarse de su olor.

Y por mucho que después te frotes siempre, siempre queda un poso lejano de ese hedor. Supongo que ahora también está en mi."

Con estas palabras Antonio Salas (2005; 26) intenta definir que, una vez que estuvo con los skinheads, cambio para siempre, esa experiencia lo acompañará de por vida. Por desgracia fue una experiencia nada agradable.

En mi caso, no fue así, desde el momento que me encontré con ellos en santa Martha, el nerviosismo y el temor de toparnos con la insurgencia o la legión[38], subir a los camiones donde vamos unos contra otro, donde el olor de la mona te impregna y hasta hace que te duela la cabeza, a pesar de estar rodeada de varios "extraños" con los cuales no comparto el amor al América, algo pasó ahí que no me sentía una "extranjera" como el chico que iba a mi lado y decía "vengo acompañando a mi primo, no hubiera venido, están locos, se va a caer el micro..." el gesto de su cara era de terror y desesperación por llegar. Todo lo sentía, los cantos, los gritos, los saltos, las risas, al llegar al punto de reunión de los barrios para las contraseñas, sabía que mi contraseña estaría allí. No importo la lluvia y empaparme, a nadie le importaba... mientras más barrios llegaban, era sorprendente las luces, los cantos, los trapos las banderas, desde que salí con ellos era una fiesta, todos con el ánimo del encuentro, de ir cantando, de lucir el bombo, de ondear las banderas, de gritar su amor al América.

También senti la desilusión de no entrar con ellos, aunque era de esperarse, el ver la cara de Cristóbal y otros que como yo nos quedamos afuera, era desolador, pero creo que ya no me fue indiferente, ahora expresaban el coraje de la traición, del amigo, el no poder estar con el equipo para alentarlo en un partido tan importante.

[38] Barras de chivas

Tengo sus caras grabadas en mi mente, cada instante, los cantos, que de pronto comienzo a tararear o a cantar. Es diferente el entrevistar y entrar por tu cuenta al partido sin que nadie te incluya al estar allí dentro, compartiendo, escuchar las risas, las canciones que dan risa, ver la cara de temor de la policía que tiene como defensa la violencia, pero cuando el colectivo responda su fuerza es mayor que su escudo de plástico y su video cámara, se aterraban. La cara del Mono, haciendo lo último para meter a alguien más, cuando me dio las credenciales, como todo lo rebasaba.

El estadio era diferente, si la RK cantaba, sabía los cantos y le ponían un extra al momento. El futbol, Pumas, el América, RK, Disturbio, Monumental, Rebel, significan algo más que nominaciones, **son ellos.**

5. HACIA UN ANALISIS DE LA EXPERIENCIA

La experiencia en si es incomunicable, pero las formas de su expresión pueden obtener el tono que permite una segunda experiencia de naturaleza distinta y semejante a la vez de la primera. El marco de la experiencia es el trabajo de campo que guía el proceso de investigación como una vivencia de exploración constante "

Luis Jesús Galindo

La palabra experiencia etimológicamente viene del latín *experientia,* de ex- echar afuera y de periri- tratar, probar, experiencia quiere decir lo que se aprende al probar.

Dentro de la filosofía en el contexto moderno, Kant planteaba que la experiencia constituye el punto de partida del conocimiento, para él no es posible conocer nada que no se halle dentro de la 'experiencia posible'.

Para Heidegger "... hacer una experiencia con algo significa que algo nos acaece, nos alcanza; que se apodera de nosotros, que nos tumba y nos transforma. Cuando hablamos de 'hacer' una experiencia eso no significa precisamente que nosotros la hagamos acaecer; 'hacer' significa aquí: sufrir, padecer, tomar lo que nos alcanza receptivamente, aceptar, en la medida que nos sometemos a ello. Hacer una experiencia quiere decir, por tanto: dejarnos abordar en lo propio por lo que nos interpela, entrando y sometiéndonos a ello. Nosotros podemos ser así transformados por tales experiencias, de un día para otro en el transcurso del tiempo". (citado por Larrosa:2003;31)

Para Jorge Larrosa "Ex – per - ientia significa salir hacia afuera y pasar a través. Y en alemán experiencia es *Erfahrung* que tiene la misma raíz que *Fahren* que se traduce normalmente por viajar". (Ibídem;34)

El proceso de investigación ha puesto en juego lo juvenil, la violencia, el futbol, las instituciones, al investigador al otro o a los otros. Me permitió vivir los atravesamientos, los imaginarios, las significaciones, los sentires, la pasión que se vive y que da sentido a las barras bravas.

El estar con las barras bravas desplego un sinnúmero de entramados sobre el fenómeno, especialmente sobre la Monu y la Rebel y lo que las conforma, sus ideales, ideologías y proyectos. Los aspectos que se hicieron visibles e insistentes durante la investigación, son aquellos que dan sentido a las barras a partir de la juventud, el futbol y la violencia.

Ahora esta experiencia, este viaje plantea un regreso, una lectura para su comprensión dentro de la Psicología social de grupos e Instituciones, o más bien una relectura, pues la mirada ha sido transformada y trastocada por dicha experiencia.

NOSOTROS QUE SOMOS UNO, LA ILUSIÓN COLECTIVA.

"Nada teme más el hombre que ser tocado por lo desconocido... Todas las distancias que el hombre ha creado a su alrededor han surgido de este temor a ser tocado... Sólo inmerso en la masa puede el hombre redimirse de este temor al contacto"

Elias Canetti

La colectividad de las barras crean significaciones imaginarias sociales en función de la institución de pertenencia, dicha institución, en este caso no es cualquiera, la pertenencia a estas trasciende la publicidad, la enajenación provocada por los medio masivos. El equipo ofrece figuras, símbolos, historia, juega un lugar dentro del imaginario social del mexicano, sobre todo para el distrito federal por ser nuestra capital.

Así pertenecer a la Monu o a la Rebel conlleva consecuencias de cómo ser visto y aceptado dentro de los espacios juveniles, académicos, familiares, entre otros. El equipo entonces trasciende también el juego y el lugar de equipo deportivo, se convierte en una institución de contención y soporte para los jóvenes, esto es, el colectivo lo dota de significación en cuanto a ideal juvenil de reconocimiento, pero sobre todo lo idealiza en función de objeto de amor, al grado de entregar incluso la vida por él, todo lo que lo constituye es por el equipo.

Las frases que expresan el sentir hacia el equipo son:

"mi corazón pintado bicolor"

"la alegría del barrio"

"orgullo auriazul"

"ladrón de mi cerebro"

"esclavo de tu grandeza"

"por estos colores yo dejo la vida"

"intoxicado por el azul crema"

"si jugaras en el cielo moriría por verte"

"América yo te llevo en el corazón"

"si no lo sientes no lo entiendes"

"mi amor por ti no depende de verte, sino de saber que existes"

"mi equipó, mi pasión"

"Antes de ti no hubo nada"

"¿por qué soy rebel?.... *pues mira, ya* ***sabes cómo somos los mexicanos, nos enamoramos como idiotas****..."*

El equipo entonces se lleva en el corazón, se es en función de su existencia, se siente, se vive, roba el cerebro acaparando en todo momento el pensamiento, se viste, pinta el barrio y viste el cuerpo, los colores del equipo y sus símbolos sirven, como diría Anzieu de envoltura al psiquismo grupal.

El amor al equipo, llevado más bien a la pasión y la pasión sin mesura ni límites sólo es posible llevarla a sus últimas consecuencias a partir del colectivo. en este sentido para Elias Canetti (2002) en el libro Masa y Poder da relevancia sobre

aquello que individualmente no se logra, en masa es posible, gracias al anonimato y a la fuerza que dan los otros, es de especial importancia el roce con el otro el contacto cuerpo a cuerpo. Se puede pasar el individualismo, ser uno con los otros.

La identificación es entonces con el equipo, pero sobre todo con lo que significa como conductor da paso a la identificación entre los miembros en el amor al equipo, pero en el caso de la monumental y la rebel la identificación también se da al poder conformarse como sujeto juvenil perteneciente a un grupo donde estar con los otros posibilita el hacer cosas, realizar proyectos, *"...siempre le he ido a los pumas, a veces iba con mi hermano a los partidos, pero luego me quedaba con ganas de irlos a ver a otros lugares, pero era difícil,* ***uno solo no puede hacer mucho, pero con varios vas hasta donde quieras.*** *Yo pensaba, ¿y si voy a verlos a determinado lugar? Qué tal si me encuentro con gente que me empieza a agredir, ¿yo solo qué hago? en cambio con varios, ya es diferente... pues sobre todo por eso porque* ***organizados todos podemos hacer muchas cosas****".*

"...si alguien no tenía para la entrada, entre todos nos cooperamos para pagársela..."

"por el América vivo, por la monu muero..."

"esta banda esta re loca, toma alcohol y fuma mota

Tiene awante pone webos, es la banda del pebetero"

El portar la camiseta con los colores del equipo, el plaquear, hacer mantas, trapos, cantar, llevar los bombos al estadio, ensayar para el encuentro con otra barra, organizar los diferentes barrios o frentes, hacer acuerdo con los directivos del club, tener el lugar propio en el estadio, la casa de la barra, nombrarse Orgullo azul y oro o Monumental, esperar con ansia los clásicos, darle pelea al rival, eso conforma la vida de la barra; el barra no vive por el equipo si no es porque el equipo vive en el barra.

Pero en el hacer y cómo hacerlo radica la diferencia entre la Monu y la Rebel, puesto que la barra trasciende los noventa minutos del partido y sigue activo las 24 horas los 365 días del año y de plano es un sentimiento atemporal, como dice un monu:

"no son 90 min es toda una vida"

Será entonces la Institución deportiva de pertenencia la que delimita que es ser barra y el hacer de las barras. Para Anzieu: "Para los individuos que se reúnen en grupo, el grupo se propone fantasmáticamente como ese lugar fuera de tiempo, como ese otro lado del espejo en el que su inconsciente se encontrará por fin representado y realizado al ser lo que ellos tienen en común. Se juntan por sus semejanzas (...) El grupo es una envoltura gracias a la cual los individuos se mantienen juntos... desde este punto de vista toda vida de grupo esta atrapada en una trama simbólica que es lo que les hace perdurar" (Anzieu: 2001; 84 – 85)

INSTITUCIÓN Y ORGANIZACIÓN: EL SER Y EL HACER EN LAS BARRAS.

El América es un equipo ligado a Televisa dentro del imaginario social mexicano, tiende a ser una de las instituciones más criticadas a la vez que es la que cuenta con un gran número de seguidores que se pueden encontrar desde Estados Unidos a México, sentimientos de hostilidad recorren el mismo trayecto, el América es por mucho el equipo más odiado y el más amado; en cambio Pumas al pertenecer a la UNAM tiende a ser más local dentro del DF, muchos de sus seguidores son gente incorporada a dicha universidad, muchas otras pertenecientes a otras universidades o simplemente por compartir el gusto por la cultura y la crítica al sistema. Dichos imaginarios sociales cobran sentido para la Monu y la Rebel, pues en primera instancia es por las cualidades de la institución a la cual pertenece el club que se identifican o no con ella.

El término **institución** proviene del latín *institutionem* que quiere decir arreglo, plan, propósito, creación, establecimiento, costumbre, instrucción (Corominas,

1997) Puede entenderse como un conjunto de normas, roles, pautas etc, aceptadas en el seno de determinada sociedad.

Castoriadis nos invita a pensar lo que denomino Institución imaginaria, entendiendo por esta una "red simbólica socialmente sancionada en la cual se articula junto a su componente funcional un componente imaginario... lo que la institución presupone y entraña: la fijación y la difusión del 'producto' y del modo de operar en la colectividad; las 'propiedades únicas' y, por lo demás, inanalizables, que hacen que 'producto y modo de operar sean participables para los individuos en general y los hagan capaces de participar en él; la capacidad de una colectividad para reconocerlos como tales, fijarlos, trasmitirlos, conservarlos, hacerlos variar y alterarlos..."

Por ello Castoriadis denominara la Institución imaginaria Social pues "más allá de la actividad consciente de institución, las instituciones encontraran su fuente en lo imaginario social. Este imaginario debe entrecruzarse con lo simbólico, de lo contrario la sociedad no hubiera podido reunirse, y con lo económico-funcional, de lo contrario no hubiese podido sobrevivir... [...] hay, es cierto una función de lo imaginario de la institución, aunque ahí todavía se constate que el efecto de lo imaginario supera a su función; no es un factor último, pero, sin él, la determinación tanto de lo simbólico como de lo funcional, la especificidad de la unidad de lo primero, la orientación y la finalidad de lo segundo permanecen incompletos y finalmente incomprensibles." (1983; 227)

La institución para Castoriadis se autoaltera, se mueve entre lo instituido y lo instituyente, se autocrea, pues lo imaginario "es creación incesante y esencialmente indeterminada (social, histórica y psíquica) de figuras, formas e imágenes a partir de las cuales solo puede tratarse de alguna cosa" (ibídem;8)

Rene Lourau redefine la institución a partir de las concepciones sociológicas dándole dinámica y dialéctica "la institución deja de ser esa 'congeladora' de los movimientos sociales, en función de su reificación como formas jurídicas y organizaciones instituidas y pasa a ser un proceso altamente complejo, que

incluye dimensiones imaginarias, simbólicas, individuales y sociales, colectivas, etc." (Manero, Villamil: 2006; 13) Para Lourau "lo que es simbólico en la institución es el hecho de representar, en un sector particular de la práctica social, el sentido del sistema social en su conjunto" (Lourau: 1999:91).

El futbol se fue instituyendo poco a poco dentro de su historia como Institución social a demanda de los pueblos donde el juego era popular, la historia del futbol nos marca que no es una industria de espectáculo creada para llamar a las masas, esto se dio de manera inversa, por el hecho de ser uno de los juegos con mayor impacto a nivel mundial toma relevancia hasta volverse en un espectáculo, sin embargo era ya indispensable para la vida del ser humano, como comentábamos en capítulos anteriores, el juego entre dos grupos dejaba satisfacción en los sujetos, y tras de esto la figura del espectador con un rol pasivo genera en el futbol otra función social, seguida del espectáculo y de la industria, pues ahora es importante quien lo mira y porque lo mira, el encuentro de diferentes equipos dentro del territorio nacional e internacional, posteriormente surge la figura del fanático, quitándole el rol pasivo al espectador a propósito del futbol.

Dentro de esta lógica, los equipos o clubs cobran sentido personal, como es el caso de los equipos a los que hacemos referencia en esta investigación:

PUMAS: Al pertenecer a la UNAM contiene todos los ideales universitarios, la autonomía, el orgullo mexicano en cuanto a educación, la máxima institución universitaria, la máxima casa de estudios, el ser crítico, el rebelarse frente a las injusticias, el protestar ante las inconformidades, el defender la identidad nacional. Bajo este ideal se crea la Rebel como proyecto para crear su identidad como jóvenes y como colectivo.

"Si te fijas la rebel es la única barra donde puedes ver a mujeres y a niños, porque a nosotros nos interesa la diversidad, es decir, ***como nosotros pertenecemos a la UNAM, también seguimos su ideología, por eso nos interesa en la barra escuchar a todos y la diversidad"***

"...la idea de ser rebel, no somos la barra de un equipo. Pertenecemos a la UNAM, somos parte de la UNAM... estamos juntos para otras cosa, bueno si echamos desmadre, pero no es lo principal, ahora ya hay chavos que no saben que es la rebel y solo van a pelear, a muchos si los hemos tenido que sacar, pues ese no es el sentimiento rebel, como si eres representante de la UNAM, eres su imagen te poner a golpear a lo wey, esa no es la imagen que queremos dar, pero es que no lo entienden, no saben a que van..."

"...como dice el nombre de la barra Orgullo, ***para mí es un orgullo pertenecer a la UNAM y poder hacer todo esto en la barra, me siento orgullosos, orgulloso de ser UNAM,*** *sobre todo eso, ser parte de la UNAM..."*

"hecho en CU"

"un equipo con mención honorífica"

"...también hacemos activismo, hemos realizado colectas para Chiapas, Tabasco, para varios lados... hemos organizado varios conciertos, traemos grupos, *por ejemplo a lo decadentes ya los hemos traído varias veces y así... hacemos varias cosas...* ***para las colectas por ejemplo le decimos a los chavos si quieres tu boleto tráeme un kilo de arroz, otro de frijol o azúcar, latas, lo que sea para la colecta..."***

"...han intentado entrar grupos políticos, por ejemplo en las elecciones pasadas nos ofrecían $300.00 por cada credencial de elector que les consiguiéramos, y pues no, ni madres, era mucho dinero, pero no es nuestra ideología... **no te voy a mentir, como todo esto es negocio, pero no tratamos de abusar,** si se hace negocio, pero no nos pasamos de lanza como los otros..."

"Hemos abierto una biblioteca, chica, pero ya lo hicimos, una cancha de futbol que donamos en el estado de México, ya compramos 2 camiones para los viajes, son 2 pero algo es algo... A nosotros no nos regalan las entradas, solo nos los dejan más baratos, es algo que ha costado trabajo, lo hemos negociado y lo hemos conseguido, todo para la barra..."

"Le gente olvida, reclama y reniega el amor por el equipo" cosa que nosotros, los otros, los que somos parte verdadera de esta barra, nos sentimos más orgullosos que nunca del amor que por PUMAS profesamos... en mis ojos hay algunas lágrimas de dolor, por ver como muchos se ufanan de ser Rebeldes... muchos que creen que por tener la playera con la leyenda de la barra, o tener en sus brazos muchas pulseras ya forman parte de este carnaval..."

"pero creo que el principal factor del estancamiento y apatía es el que no tengamos un ideal claro a seguir... gran parte del estancamiento se debe al cambio generacional que tuvo la banda por el 2005... se dedicaban a platicar, tomar, hacer compadrazgos y no a ALENTAR... lo importante es corregir el error... aquí se viene a ALENTAR, no se viene a ligar, a grabar, a tomarse fotos. El pebetero es para cantarle a PUMAS infundamos ese amor incondicional y ese espíritu universitario que nos hace únicos... la Rebel somos todos, los de antaño y los nuevos, os viajeros, los caseros, los lideres y el resto..."

Para la rebel su pertenencia es principalmente a la UNAM más que al el equipo de Futbol Pumas, se consideran parte de llamada máxima casa de estudios, y para ellos la ideología rebel está en función de la diversidad, el activismo, el rechazo al sistema y una crítica fuerte a los políticos y a gobernadores.

Se identifican con grupos de música regge, ska, grupos de música popular argentinos como los auténticos decadentes[39], los fabulósos cadillacs, pues estos representan expresiones contraculturales, hacen camisetas con mensajes y frases de aliento al equipo o de ataque hacia los equipos oponentes, tienen la placa LR la cual la hacen con los dedos de las manos para identificarse como rebel.

[39] Los auténticos decadentes y los fabulosos cádillacs son grupos populares argentinos que su música es utilizada para los cantos de las barras mexicanas y argentinas. En sus conciertos es común ver a los jóvenes con sus camisetas de barras o del equipo.

Usan la imagen del che Guevara y el lema de "hasta la victoria siempre" haciendo hincapié a su compromiso político. Otros símbolos que son parte de la Rebel es el ver al estadio de CU como "una segunda casa", y el Puma como aquel símbolo que conjunta el valor, "garra" (como le llaman), astucia, awante y se le transforma en un personaje bélico. La marihuana o la referencia a las drogas y alcohol son formas de convivencia en la barra, no se es rebel si no hay droga o alcohol de por medio "esta barra esta re loca, toma alcohol y fuma mota..." y sobre estos símbolos se encuentra el sentimiento de dar la vida por Pumas, o mejor dicho, dar la vida por defender a la UNAM y es intolerante para ellos aquel que no se comprometa con la UNAM y el se Rebel.

Sin embargo la organización de la barra contradice un poco esta situación, en primer lugar al ser una Marca Registrada y con ella el lucro que viene por ende, además hay un descontento general frente al dirigente pues también no da beneficios a la barra sobre todo en los descuentos para partidos, como comenta un rebel "como todo, esto también es negocio".

Es importante destacar aquí que solo un 20 o 30 % de la rebel son estudiantes de la UNAM, lo que nos hablaría de que también ser rebel es una forma de tener una afiliación a una institución como la UNAM, no se podrá ser estudiante pero se es parte de ella de alguna forma.

AMERICA: Al pertenecer a Televisa y con ello el manejo de los medios a favor de la ignorancia, el uso del poder, representa el neoliberalismo y con ello todas sus ideales. El éxito, la fama, el ser el mejor, el ser un equipo triunfador, manejar dinero, comprar deportistas prestigiados, el levantar sentimientos de amor o de odio tan profundos, será el proyecto bajo el cual se crea la monumental, y el por qué será conocida como la barra enemiga de todas las otras.

"siempre los más queridos o los más odiados, o nos aman o no nos soportan, por eso le voy al América..."

"A mí me gusta irle a un equipo tan popular, no me molesta, al contrario, me da beneficios, nos apoya el club, nos ha pagado viajes al extranjero o nos cobra muy poquito... En mi familia todos somos Americanistas, sobre todo mi abuela, el que llego más lejos fui yo, soy barra..."

"Es que nos tienen controlados, desde que se hace mucho desmadre la directiva nos pidió que todos estuviéramos identificados para ver quiénes eran los desmadrosos y sancionarlos".

"Antes no habia ensayos, eso es apenas con el Mono desde que él dirige, la monu se separó por pedos, por el anterior dirigente, has de cuenta que si en taquilla un boleto de algún clásico costaba $300.00 nos lo daba en $450.00, no beneficiaba a la barra, por eso unos decidieron subirse con el RK, pero esos monos estas bien locos, hacen desmadre por hacer, nada más provocan para pelearse, son bien violentos, nosotros estamos aquí por el equipo, también nos gusta el desmadre y cuando nos toca darle a otro le damos, pero sobre todo es por el equipo, por el AMERICA. Ya cuando el otro güey se fue y quedo el Mono, esta si ve por la barra, negocia varias cosas con la directiva, nos dan más entradas, más varas, te apoya más... Claro que también para él es negocio, cuando yo dirigía me llevaba mucha lana y eso que no me manchaba con los demás, pero si te deja mucho billete... no necesitas ni trabajar... El mono dirige bien, o ¿tú crees que alguien que no sepa dirigir va a mover a toda esta gente?"

Para la Monu la pertenecía es más directa, es al Club América y al equipo de primera división. El amor al equipo es más generacional están vinculados familia y equipo deportivo. Por ello es más común ver en las barras del América, no solo en la Monu, gente de 30 a 70 años o niños de 4 a 11 años acompañados de sus padres. El América es un equipo con arraigo a nivel nacional, ya sea por amado o por odiado, pero tiene existencia desde 1916.

El águila representa la astucia, es un depredador, velocidad y agresividad, los jugadores son vistos ya no como ídolos sino como dioses o santos, en sus camisetas ponen **"San Cuauhtémoc"** al lado de un dibujo del futbolista con alas y aureola.

Para ellos, es importante pertenecer al equipo que causa más controversia a nivel nacional por ser el llamado equipo de televisa, por tener en su mayoría jugadores extranjeros, por gozar de favoritismos en los juegos, etc. Para la monu es importante ser parte del mejor equipo, sobre todo como barra.

El dinero que se maneja en el América solo es muestra del poder que tiene el club por lo que puede comprar los mejores jugadores y darle nivel al equipo. Por ello se presume constantemente los campeonatos que ha tenido, hasta ahorita suma 14 campeonatos 10 de la época profesional y 4 de la época amatur, así como varias copas nacionales e internacionales, diversos records de puntos en un torneo, de triunfos, etc.

Hacia el América hay un arraigo familiar y de antaño, es un sentimiento que va como ellos mencionan *"de la cuna a la tumba"* y esto podemos notarlo cuando hay jóvenes que a pesar de ser estudiantes, o incluso maestros de la UNAM, pumas no es su equipo, sino el América, la pertenencia a la UNAM pasa por otro lado no por la elección de equipo de futbol.

Es uno de los equipos más representativos a nivel internacional en las copas libertadores y sudamericanas en donde ha tenido partidos históricos, por ejemplo difícilmente alguien le mete 3 goles al flamengo de Brasil en su propio estadio el maracaná y eliminándolo de la competencia. Tiene mayor impacto nacional en comparación con pumas, muestra más arraigo, ya sea por quererlo u odiarlo por lo que representa a nivel nacional, podríamos decir también que sus barras tampoco tienen frontera, pues en EU, específicamente en los ángeles, chicago, Texas, etc hay barrios monu.

La institución también dará sentido a la forma de organizarse lo que hace la barra de acuerdo a la institución que le da soporte y sentido, la idea que permite la identificación con los otros. Para Lapassade la **Organización** es una colectividad instituida con miras a objetivos definidos, la organización es aquí un conjunto formado de partes que cooperan.

Las barras son colectivos organizados de maneja jerárquica para su movilización, teniendo en primer lugar al líder de la barra, en segundo lugar los dirigentes del barrio, seguidos por el barrio de acuerdo al número de barristas que concentra y finalmente aquellos que tiene credencial o están afiliados al club y quienes no lo están. El líder o líderes de la barra su principal función es negociar con la directiva ciertos privilegios, y con otro tipo de instancias como agencias de viajes, hoteles,

etc, para que la barra pueda moverse a otros lugares. Claro que ellos tienen el poderío económico y representativo de la barra.

Los dirigentes o lideres de barrio se encargan de organizarlo, son portavoz del líder o líderes de la barra, su principal función es organizar al barrio de forma tal que lleguen a tiempo para la entrega de contraseñas en el partido, vayan a los ensayos, paguen a tiempo su boleto, lleven determinadas banderas al equipo, etc.

El barrio ocupa un lugar determinado de acuerdo a las pintas que lo representen y lo hagan visible socialmente y también en cuanto al número de sus integrantes y la creatividad de sus trapos o mantas así como por el tener mantas, trapos, bombos, camisetas o cualquier otra cosa robada al oponente, son los llamados trofeos de guerra.

Dentro del barrio se diferencian aquellos barristas que tienen credencial del club y aquellos que no están afiliados como socios. Es más sencillos para los que tienen credenciales acceder al estadio, mientras los que no están credencializados, corren el riesgo de quedar fuera en el partido. También en el barrio se hace la diferencia entre los que llevan más tiempo en el colectivo, los que son permanentes en el estadio y los que van ocasionalmente, sobre todo a los partidos llamados clásicos.

VIOLENCIA Y ALTERIDAD: SOBRE LA IMPOSIBILIDAD DE BORRAR AL OTRO

El problema de la violencia y la alteridad está presente no solo en las barras, sino en el futbol en general y está en función de la alteridad, por ejemplo cuando juega la selección el nacionalismo, movido principalmente por los medios masivos de comunicación, hace del equipo oponente el enemigo, México tiene que salir triunfante de la competencia, se le canta a la selección como representante nacional, la familia se reúne para ver jugar a los mexicanos, es más, todo México se paraliza, la camiseta verde se hace presente en todos lados, los medios masivos convocan: ponte la verde. Se juega aquí una especie de racismo a los

paises oponentes, no se puede ver solo como un partido de futbol, es una batalla de México contra determinado país y podemos comprobarlo recientemente en este mundial de Sudáfrica 2010.

La rebel y la monu, como ya lo hemos mencionado antes, se juega un antagonismo muy claro: si eres de la rebel y sigues la ideología de la UNAM cualquier americanista es tu enemigo, ya que representa todo aquello que odias y no toleras, si eres americanista y mas a tu equipo sobre todo, pumas es el enemigo, pumas es visto como un equipo de moda al igual que su barra, y ambos son vistos con poco arraigo en el futbol y sin mucha trascendencia.

El antagonismo Pumas – América se configura principalmente a finales de los 90's, cuando Pumas empieza a ganar campeonatos y es visto como el equipo de los jóvenes en dos sentidos: por tener a los jugadores más jóvenes en relación con otros equipos de futbol y por ser aquel que convocaba a más jóvenes como aficionados. Gran parte de este antagonismo lo debemos al cine mexicano y sobre todo a los actores Gael García y Diego Luna, pues en películas como Y tu mamá también por decir alguna visten la camiseta de la UNAM y en su llamado manifiesto charolastra repiten en dos ocasiones "puto el que le vaya al América-" por que, continúan, "es putisimo el que le vaya al América".

Estas figuras del cine mexicano han cobrado relevancia para la identidad juvenil en México, simbolizando formas juveniles de resistencia al sistema.

En otro momento también se veía a los jóvenes comprometidos con el movimiento zapatista portando la camiseta de Pumas y criticando al América.

Para pensar en la violencia me parece importante pensar primeramente en la alteridad pues el otro, la otredad y la diferencia conjuntan sustancialmente las cualidades que reúne el que no es yo y que tampoco es parte del nosotros, pero que sin duda es necesario para entender al yo y al nosotros.

Recordando lo que comenta Freud (1921;69) "en la vida anímica del individuo, el otro cuenta, con total regularidad, como modelo, objeto, auxiliar y enemigo por eso

la psicología individual es simultáneamente psicología social... [...] la psicología de las masas trata del individuo como miembro de un linaje, de un pueblo, de una casta, de un estamento, de una institución o como integrante de una multitud organizada en forma de masa durante cierto lapso y para determinado fin".

El contenido de este párrafo es crucial para pensar a las barras, ya que el individuo es miembro de un linaje o integrante de una multitud organizada, esto es lo que permite a los jóvenes el ser joven dentro de la barra el ser parte de, el compartir con los otros, el pertenecer a algo, sobre todo en esta actualidad. El colectivo como constitutivo del sujeto juvenil, es decir esta experiencia colectiva que da sentido a lo que para ellos es ser joven, este ser con otros, este ser uno, poder fusionarse con los otros, formar juntos la unidad, la fuerza que les permite llegar lejos, organizarse, ser y hacer.

El otro es indispensable en dos sentidos como bien lo puntualiza Freud, como modelo o como enemigo: dentro de su colectivo es como modelo, contiene sus aspiraciones e ideales pero para reafirmar que se es y qué hacer es necesario tener la contraparte, lo que no soy y lo que no se debe hacer. Estas identificaciones estructuran al sujeto juvenil dentro de la barra.

Entonces todo aquel que no sea como yo es mi enemigo, eso que no es lo que amo lo odio, Freud (ibidem; 94) hace referencia a la religión para explicar esto "una religión aunque se llame la religión de amor, no puede dejar de ser dura y sin amor hacia quienes no pertenecen a ella. En el fondo cada religión es de amor para todos aquellos a quienes abraza y esta pronta a la crueldad y la intolerancia hacia quienes no son sus miembros... si otro lazo de la masa reemplaza lo religioso, como parece haberlo conseguido hoy el lazo socialista, se manifestará la misma intolerancia hacia los extraños que en la época de las luchas religiosas; y si alguna vez las diferencias en materia de concepción científica pudiera alcanzar parecido predicamento para las masas, también respecto de esta motivación se repetiría idéntico resultado". En el Malestar en la cultura Freud continua esta cuestión (1930;111) "Siempre es posible ligar en el amor a una multitud mayor de

seres humanos, con tal que otros queden fuera para manifestarles la agresión. En una ocasión me ocupé del fenómeno de que justamente comunidades vecinas, y aun muy próximas en todos los aspectos, se hostilizan y escarnecen: así, españoles y portugueses, alemanes del norte y del sur, ingleses y escoceses, etc. Le di el nombre de <narcisismo de las pequeñas diferencia>".

Sabemos bien qué después, Lacan utilizo la categoría del espejo, o bien, del proceso especular, en donde también el otro hace una función de espejo. Esto en dos sentidos; por un lado es necesario para la constitución de la singularidad identitaria, aunque sea una imagen ilusoria. Por el otro, al constituir dicha imagen de sí, la presencia del otro resulta amenazante y esto deriva en agresividad y violencia. Nada más falible, pero también muy eficaz que la formación de una identidad para sí.

"no somos la moda de una escuela, somos el delirio de un país"

"espíritu rebel que no se compra y no se vende"

"somos escuela no empresa hijos de televisa"

"si por alentarte me odian que me maten por que te quiero"

"racismo rebel"

"las wilas"

"las gallinas"

"las gatas"

"la minimental"

"no nos pasamos de lanza como los otros, **como el América, por ejemplo, allá si alguien es del PRD lo sancionan, aquí no nos metemos en eso, cada quien es libre, solo que no involucren a la barra con eso, eso si ya es distinto...**"

"somos lo que tu no eres"

“en tu odio se refleja mi grandeza”

“ódiame más”

“ di no a la pendejez, di no al américa”

“la minimental”

“la moda rebel”

“esta es lavanda del pebetero, la que se coge a los pumas”

“esta es la banda del pebetero la que se coge al América”

Cuando se disputa el partido clásico América-Pumas, los operativos policiales se despliegan por todo el DF, evitan que se encuentren, tanto a la llegada como a la salida del estadio, es de los partidos que más registra mayor violencia, se preparan ambos para la batalla del encuentro, intentando robar trapos, es decir, obtener trofeos de guerra que serán exhibidos después por internet.

Aunque quisieran matar al enemigo, este les es necesario para poder decir quien se es y contraponerlo sobre el otro, esa alteridad que es necesaria para saber quien se es. Ese odio que hace que más se ame al equipo propio y se le cante con más fuerza, que se tenga awante, que se pongan webos!

Esa alteridad que supone la imposibilidad de borrarlos, de terminar con él. En tanto lógica (drama, tragedia y goce) de la alteridad, la violencia es imaginaria y simbólica, antes que el pasaje al acto.

6. CONCLUSION A MANERA DE CIERRE.

Pensar en el planteamiento de un problema de investigación dentro del campo de la Psicología Social de Grupos e Instituciones implica problematizar en primera instancia la forma en cómo el Psicólogo se coloca frente al campo de intervención, siendo este, principalmente, lo social; conformado por grupos, instituciones, significaciones, sobre , conformado por otros.

La investigación es, sobre todo, un proceso de construcción y deconstrucción, donde se juega el investigador, que a través de la escucha y la mirada lo transforma, lo coloca, lo descoloca, le da certezas, lo hace dudar; lo hace caminar en un terreno movedizo. Encierra también, en mi caso, todo un camino recorrido desde la licenciatura y ahora la maestría, que me ha permitido acercarme a diversas problemáticas y aconteceres de la vida cotidiana de distinta forma, como en este caso a los jóvenes, las colectividades y el futbol junto con todos sus atravesamientos.

Cobra otra significación más compleja aún al pensar a los jóvenes siendo joven, es entrar en un juego de espejos y de especulaciones sobre uno mismo, mirar y ser mirado, resignificar las palabras, los gestos, los encuentros y los desencuentros.

En cuanto a pensar en los colectivos vinculados al futbol y a la violencia resulta complejo, pues al preguntarse sobre grupos neonazis como los que existen en España, Inglaterra, Alemania, pone en tela de juicio dicha colectividad que está más unida por el odio al otro que por el amor al equipo y al propio colectivo.

Las Barras bravas en México me parece que tiene un proyecto diferente, pues se mueven más en el amor, en la pertenencia al equipo, en la defensa de los colores, de sus jugadores, de lo que los constituye como colectivo. Una forma de aferrarse diría yo a formar parte de algo, a encontrar un lugar común con otros dentro de un contexto social decadente donde no hay nada, un lugar donde poder vivir ese *malestar en la cultura* en los jóvenes al ser en su mayoría excluida. Es aquí donde

el futbol cobra un significado inimaginado o más allá del espectáculo o ser el opio del pueblo, pues con la Monu y la Rebel pudimos ver que dentro de una cultura de masas como es el futbol hay formas contraculturales de resistencia, de creación del sujeto juvenil, donde no importa si eres hombre o mujer, ya no es una situación exclusivamente del hombre, lo que cuenta es el vínculo.

Dentro de este amor al equipo y al colectivo, dentro de la sensación de ser uno con los otros es que la alteridad se vive como constitutiva pero también como amenaza, como aquel que puede romper o terminar con los ideales de la masa, con su identidad, entonces hay que exterminarlo, insultarlo, golpearlo y esto le pasa no solo al que pertenece al equipo enemigo sino también a todo aquel que sea del colectivo pero intente quebrantar al colectivo.

La intolerancia se ha hecho presa de los jóvenes barras ¿será acaso la forma de aferrarse a seguir siendo monu o rebel? Quizá sea esta la única forma de conservar la barra y con ello conservarse a sí mismo.

En esta investigación aparece el futbol como una práctica social que va más allá de ser el opio de los pueblos, significa un lugar de encuentro entre la identidad, la pasión y el vínculo, espacios recreados por los sujetos sociales, sobre todo los jóvenes, descolocándose de la simple industria y espectáculo referido a este juego. Pone en el caso de los barras a un sujeto activo, que logra construir desde el colectivo al que pertenece, sea de PUMAS o del AMERICA espacios para pensarse y ser joven. Tal parece, que los jóvenes barras en este sentido, toman estas instituciones como espacio de contención dentro del México actual, toman incluso hasta el último recurso contra la individualidad y la exclusión social.

El equipo de futbol, entonces, funciona de sostén colectivo, donde la creación identitaria y los procesos de subjetivación dan sentido a los sujetos juveniles.

Este espacio juvenil supone una serie de entramados socioculturales que los coloca frente a grandes desafíos, como la violencia permanente que los instala al borde de la vida y la muerte.

Entonces en el futbol pareciera, ofrece vínculos colectivos que son censurados o poco referidos en otros espacios sociales. El futbol a sol y sombra; y dios es redondo. Galeano y Villoro respectivamente, asumen metafóricamente lo que es el futbol en tanto deporte y espectáculo. Los jóvenes barras han nacido para ganar y para perder, dialéctica del amo y del esclavo, sadomasoquismo de fin de semana, el barra se encuentra en el extravió de la pasión, del goce y de la muerte. Pasan de quimeras a entelequias con el grito del gol, la fiesta es en la tribuna. Dicho sea de paso, en la norte o en el pebetero existo, y en el abrazo y el canto soy ¿la cancha? Ahí juegan y hacen los goles, en la tribuna somos uno, el goce del nosotros que nunca somos.

7. GLOSARIO

ALENTAR: Apoyar a equipo en todo momento y e cualquier situación.

AWANTE: Actitud para alentar al equipo, esto es ponerle güevos en todo momento

AMARGO: Club o hincha sin awante

BANDA: Barra brava

BARRA: Hinchada que respalda al club. Miembros o seguidores más violentos.

CAPO: Dirigente de la barra. Persona a cargo de la barra

CAGON: Maricón. Puto. Que no se planta de frente en los combates

CARAVANA: Recorrido que organiza la barra para llegar al estadio cuando hay partido.

CARNAVAL: La fiesta que organiza la hinchada popular o barra en su cabecera correspondiente

CLASIQUERO: Que solo va a los partidos considerados clásicos.

COPAR: Llenar la parcialidad que le corresponde al visitante. Juntar más gente que la barra local.

HINCHADA: sobrenombre sudamericano que se le da a la barra

MURGA: Ritmo típico de argentina que se organiza con bombos, tarolas y trompetas

PONER GÜEVOS: Echarle ganas en el tablón cuando se alienta al equipo

TRAPO: son elementos de gran valor he importancia para la barra, si estos llegan a caer en manos de alguna otra agrupación, se toman como trofeos de guerra. En los trapos podemos encontrar escritos los nombres de los capos de la barra, así

como leyendas dirigidas al club o bien los nombres de los barrios que integran a la hinchada.

TELONES: son trapos grandes que cubren parcialmente toda la cabecera donde se encuentra instalada la barra.

TIRANTES: son una especie de trapo pero que va de la parte superior de la cabecera de la barra hasta la parte inferior.

8. BIBLIOGRAFÍA

Baz, Margarita. **Génesis y teórica de la intervención grupales.** México. Inédito.

_____ (1999) ***La intervención grupal: finalidades y perspectivas para la investigación.*** México.

_____ y Perrés, José. (1997). **Psicología social y producción de subjetividad**. Ponencia para el encuentro internacional: Hacia el tercer milenio, una sociedad con modelos diversos y un único objeto: la relación humana. México.

Benjamin, Walter. (1955) **Ensayos Escogidos**. Ediciones Coyoacán. Colección Filosofía y cultura contemporánea. México. D.F.

Casanova M.P. (1992) **Vicisitudes de un proyecto. En Perspectivas docentes.** No. 9 UJAT. Vistahermosa. Septiembre-Diciembre.

Castoriadis, Cornelius. (1985) **La institución Imaginaria de la sociedad.** Vols. 1 y 2. Tusquets. Barcelona.

_____ (1999) **El ascenso de la insignificancia.** Cátedra. España.

_____ (1999) **El avance de la insignificancia.** EUDEBA. Argentina.

Corominas, J. (2001). **Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico.** Gredos. España

Corona Fuentes, Raúl O. (2009**). Las significaciones Imaginarias del saber en la Institución Universitaria.** Tesis para optar por el grado de Maestro en Psicología social de Grupos e Instituciones. UAM Xochimilco. México.

_____ y Juárez Lilia. (2004) **Notas sobre la categoría de lo histórico-social: Gadamer y Castoriadis.** En: Jiménez, Marco. Coordinador. *Encrucijadas de lo Imaginario. Autonomía del pensamiento y la práctica educativa.* Universidad Autónoma de la Ciudad de México. MÉXICO.

Elías, Norbert y Dunnin, Eric. (1995) **Deporte y ocio en el proceso de civilización.** Fondo de Cultura Económica. México. D.F.

Fernández, Lidia, et.al. (1998). **Encrucijadas metodológicas en las ciencias sociales.** Área de subjetividad y procesos sociales. UAM Xochimilco.

Freud, Sigmund. (1996). **OBRAS COMPLETAS.** Amorrortu. Buenos Aires.

Foucault, Michel (1985) **Vigilar y Castigar.** Siglo XXI. México.

_____ (1983) **Un diálogo sobre el Poder.** Folios. México.

Gadamer, Hans – George (2001). **Verdad y Método.** Vols. 1 y 2. Sígueme. Salamanca

Galeano, Eduardo. (1995). **El futbol a sol y a sombra.** Siglo XXI. México.

Galindo, Jesús. (1998) **Sabor a ti. Metodología cualitativa en Investigación.** Universidad Veracruzana. Xalapa, Ver. México.

García, Jorge (2002) **¿Qué transa con las bandas?** Adiciones del milenio. México.

Geertz, Clifford. (1963) **Estar allí. El antropólogo como autor.** Paidós. España.

Ghers, Enrique, et al. (1994) **¿Por qué amamos el futbol? Un enfoque de política pública.** Miguel Ángel Porrúa. México.

Hegel, F.W.G. (1807) **Fenomenología del Espíritu.** Fondo de cultura Económica. Mèxico.

Hölderlin, Friedrich (2001). ***Ensayos***. Hiperión, Madrid

Jaidar, Isabel. Compiladora (1999) **Caleidoscopio de subjetividades.** Cuadernos del TIPI. UAM Xochimilco. México.

José Agustín. (1996). **La contracultura en México.** Grijalbo. México.

Lapassade, George. (1999) **Grupos, organizaciones e instituciones.** Gedisa. Barcelona, España.

Laplanche y Pontalis. (1992) **Diccionario de Psicoanálisis.** Labor. Buenos Aires.

Levené, Ricardo. Coordinador (1987). **Violencia, delito y deporte.** Temas Penales. Depalma. Argentina

Levi y Smichtt. Et.al. (1996) **Historia de los Jóvenes.** Tomo I y II. Taurus. España.

Lourau, René. (1989). **El diario de investigación.** Universidad de Guadalajara. México.

Manero, Roberto. (1990) **los psicólogos y la implicación. Las profesiones en México.** N. 6 Psicología. UAM Xochimilco. México.

Mucchielli, Alex. (1996) **Diccionario de Métodos cualitativos en las ciencias humanas y sociales.** Síntesis. Madrid.

Pachuk, Carlos, Freidler, Rasia. (1998) **Diccionario de Psicoanálisis de las configuraciones vinculares.** Ediciones del Candil. Buenos Aires.

Partisans (1978) **Deporte, Cultura y Represión.** Editorial Gustavo Gili S.A. España.

Pichon-Riviere, Enrique. (1995) **Diccionario de términos y conceptos de Psicología y Psicología social.** Nueva Visión. Buenos Aires.

_____, Pampliega, Ana. (1985). **Psicología de la vida cotidiana.** Nueva Visión. Buenos Aires.

Pérez, José. Coordinador. (2004) **Historia de los jóvenes en México. Su presencia en el siglo XX.** IMJ. México.

Pérez, Carlos. (2002) **Etnografía y autoreflexión. La intervención desde la antropología.** En Tramas. 18/19. Subjetividad y procesos sociales. Junio/diciembre.

Roudinesco, Elisabeth, Plon, Michel. (1998). **Diccionario de Psicoanálisis.** Paidos. Argentina.

Salas, Antonio (2003) **Diario de un Skin. Un topo en el movimiento neonazi español.** Ediciones 30ª. España

Vannai, Gerhard. (1986) **El futbol como ideología.** Siglo XXI. España.

Szasz Ivonne y Lerner, Susana. (1996) **Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en Salud reproductiva y sexualidad.** COLMEX. México.

Páginas Web consultadas

http://es.wikipedia.org/wiki/Club_Universidad_Nacional

http://www.clubamerica.com.mx/historia/

http://mx.myspace.com/

http://www.youtube.com/

http://esp.mexico.org/paginasweb/paginas/102592/index.html

www.**radiorebel**.com.mx/

www.america**monumental**.com

FILMOGRAFÍA

AL MAESTRO CON CARIÑO (1967) INGLATERRA

BELLEZA AMERICANA (1999) ESTADOS UNIDOS

CARA DE GUERRA (1987) ESTADOS UNIDOS

DIARIO DE UN SKIN (2005) ESPAÑA

EL SEGUNDO AIRE (2001) MÉXICO

FREAKS (1932) ESTADOS UNIDOS

HOOLIGANS (2005) INGLATERRA

JOHNNY TOMO SU FUSIL (1971) ESTADOS UNIDOS

JUVENTUD SIN LEY (1966) MEXICO

JUVENTUD DESENFRENADA (1956) MEXICANA

LA OLA (2008) ALEMANIA

LA VIDA LOCA (2010) EL SALVADOR

LA VIRGEN DE LOS SICARIOS (1996) COLOMBIA

LOS CAIFANES (1967) MEXICO

LOS GUERREROS (1979) ESTADOS UNIDOS

LOS HIJOS DE DON VENANCIO (1944) MÉXICO

LOS PANCHITOS (1983) MÉXICO

MATANDO CABOS (2004) MÉXICO

NARANJA MECÁNICA (1971) ESTADOS UNIDOS

NOVIEMBRE (2001) ESPAÑA

REBELDE SIN CAUSA (1955) ESTADOS UNIDOS

REQUIEM POR UN SUEÑO (2000) ESTADOS UNIDOS

RUDO Y CURSI (2008) MEXICO

SANGRE POR SANGRE (1993) ESTADOS UNIDOS

SOLO CONTRA SI MISMO (2003) SUECIA

TRAINSPOTTING (1996) ESCOCIA

TZAMETI 13 (2005) FRANCIA

VIAJE ÁCIDO (1999) ESCOCIA

VICIOS PRIVADOS, VIRTUDES PÚBLICAS (1975) ITALIA - YUGOSLAVIA

XXY (2007) ARGENTINA

Y TU MAMÁ TAMBIÉN (2001) MEXICO