

**LA CONSTRUCCIÓN DEL GÉNERO: INSTITUCIONES E IMAGINARIO SOCIAL
DENTRO DE LAS FAMILIAS MEXICANAS**

TRABAJO FINAL PARA OBTENER EL GRADO DE:

LICENCIADOS EN PSICOLOGÍA

PRESENTAN:

Martha Elena Jiménez Calzadilla

Diana Sarai Ramírez Reyes

Felix Alejandro Sandoval Mora

Marco Tulio Zavala Bahena

ASESORA:

Mtra. Mariana Robles Rendón

LECTORA:

Mtra. Valeria Falleti Braccacini

Ciudad de México, 2022.

ÍNDICE

Introducción	3
Aproximación teórica	5
1.1 Desde la mirada de Castoriadis	5
1.2 Foucault y la dinámica de poder	9
1.3 La Familia	10
La Familia mexicana	13
El patriarcado	15
El machismo en México	17
1.4 El género como institución	19
1.5 Educación sexual	21
1.6 Nuevas transformaciones sociales	23
2. El campo y la metodología	24
2.1 Delimitación del campo de la investigación	24
2.4 Relevancia social, teórica y metodológica de la investigación.	26
2.4.3 Relevancia metodológica	27
3. Preguntas de investigación que derivan de la problemática	29
4. Objetivos planteados para la investigación	30
Objetivo general	30
Objetivos particulares	30
5. Metodología	30
5.1 Psicología social	31
5.2 Metodología y enfoque	32
Enfoque	33
Herramientas de investigación	34
6. Dispositivo de investigación	35
Descripción del dispositivo	39
Relato reflexivo en torno al dispositivo de investigación	41
7. Análisis	43
El género como institución	44
Experiencias de género en distintas vivencias	52
Educación sexual	60
La intervención del género en familia	67
Hacia las transformaciones sociales	75
8. Reflexiones finales	79
Reflexiones finales en torno a la investigación	79
Reflexiones finales en torno al proceso de investigación	81
Implicación personal en la investigación	82
Bibliografía	84

Anexos	94
1.1. Carteles utilizados para la convocatoria	94
1.2 Descripción general de las entrevistas	97
1.3 Transcripción textual de entrevistas abiertas individuales y el Conversatorio Género y Familia	110
Entrevista 1	110
Entrevista 2	122
Conversatorio. Sesión 1	129
Conversatorio. Sesión 2	140
Conversatorio. Sesión 4	144

Introducción

El trabajo que aquí se desarrolla comenzó como una amalgama de tres intereses de los integrantes del equipo de investigación: el trabajo teórico de Castoriadis sobre las instituciones imaginarias de la sociedad, los conflictos sociales presentes y los cambios que están teniendo lugar con relación a las temáticas de género. Estos tres puntos, fueron un primer camino para constituir un tema y una problemática de investigación, la cual fue transformándose conforme al contexto y la misma posibilidad de llevar a cabo un trabajo de intervención-investigación como el planteado.

El tema elegido en un inicio fue “el género en familias con infantes de 5-12 años de edad”, sin embargo, hubo una reformulación del problema que se eligió investigar una vez enfrentados al campo. La problemática elegida en un inicio, que transmutó conforme avanzó el desarrollo del trabajo, se refería a la construcción del imaginario y significaciones desde la infancia sobre ser hombre o ser mujer en una familia, nos interesaba principalmente concebir a las infancias como sujetos autónomos que pueden autoconocerse y conocer al mundo que les rodea. En ese sentido, habíamos confeccionado la investigación y la buscamos entender desde la psicología social, por cercanía al área de concentración en la que nos formamos la carrera de psicología. Se planteó en un grupo artificial, convocado por el equipo con fines investigativos para que la coordinación junto con las familias y las infancias -que pensábamos serían nuestros sujetos de investigación- reflexionaran y expresaran su experiencia, por medio de una entrevista abierta, para así llevarnos a comprender los procesos de subjetivación relacionados al género y la familia, así como dilucidar los afectos, estigmas, prejuicios, naturalizaciones, emociones, y cuestiones que podrían tener que ver con la institución e institucionalización en torno al mismo tema.

Por algunas dificultades relacionadas al acceso al campo de investigación relacionado a la indagación con infantes, se cambió la delimitación de sujetos a adultos, por lo que la investigación terminó dedicada a crear un dispositivo de investigación-intervención en el que se compartieran las experiencias, dinámicas familiares, escolares y personales vividas (por las y los participantes del dispositivo) en la construcción de lo que para ellas y ellos es ser hombre o mujer, ¿cómo diferenciaban

lo masculino, de lo femenino?, etcétera, con la intención de generar una reflexión grupal sobre sus experiencias y si estos conceptos e imaginarios sociales se han modificado o siguen siendo los mismos, buscando que los miembros del grupo nos pudieran ejemplificar con situaciones reales, la función que ha tenido el concepto de género en sus vidas.

El dispositivo se concretó básicamente en torno a metodologías cualitativas y herramientas de investigación como las entrevistas individuales y conversatorios -entrevistas grupales que llamamos "Conversatorio Género y Familia". Consideramos este abordaje pertinente, pues son técnicas que ayudan a conocer sobre lo individual y singular de sujetos, así como dan luz sobre (en el grupo artificial) las cuestiones colectivas y transindividuales.

Nos pareció importante enfocarnos en la institución familia debido a que consideramos que esta es de las primeras instituciones de desarrollo para un infante, el cual posteriormente se volverá adulto, por lo que el lugar, contexto social, costumbres etc. serán adoptadas por este sujeto y posteriormente las reproducirá en la sociedad donde adquirirá nuevos aprendizajes de otras instituciones.

Conforme a estas consideraciones -no terminadas y transformaciones constantes con el desarrollo del dispositivo de intervención- es que el proyecto se concretó conforme a objetivos generales y particulares, así como preguntas de investigación que han devenido con el trabajo de investigación desarrollado, y su transformación.

Con el material encontrado en el discurso de las y los participantes se concretaron las categorías de análisis, que son las siguientes:

- El género como institución
- Experiencias de género en las distintas vivencias
 - Educación sexual
 - Intervención del género en la familias
- Hacia las transformaciones sociales

Las categorías surgieron de lo compartido en los conversatorios-entrevistas grupales y en las entrevistas abiertas individuales, así como de su articulación con la teoría para tener la posibilidad de realizar posteriormente un análisis sobre los discursos.

1. Aproximación teórica

1.1 Desde la mirada de Castoriadis

Dentro de las aportaciones teóricas en la psicología social nos encontramos con el trabajo de Cornelius Castoriadis, cuya obra y vida sobre el análisis institucional nos da pauta para pensar en las formas en que el ser humano en la sociedad imagina, crea, reproduce y transforma el mundo. “¿Se puede hacer una teoría sobre la institución?, ¿qué implica pensar en las instituciones cuando se está definido por ellas?, ¿cómo constituir un lenguaje formalizable si es tal vez el lenguaje institución?” Son cuestionamientos con los que Castoriadis comienza a desarrollar las cuestiones que atañan a la psicología social en el texto *Institución primera de la sociedad e instituciones segundas* (2002, p.115) y que nos llamaron la atención al tratarse de preguntas que como sujetos, sujetados a una subjetividad compartida en sociedad nos atraviesan, además el estudio de las instituciones fue uno de los intereses que convocaron la realización de la presente investigación.

Las “leyes de la naturaleza” o los aspectos biológicos son comúnmente tópicos que suelen anteponerse a las cuestiones sobre la sociedad, sobretodo cuando se trata de enfrentar la postura positivista y la psicológica, hay quien a la postura positivista le da un tanto de razón, sin embargo podríamos cuestionarle, pues desde antes incluso de la gestación se llena de cargas sociales al futuro ser humano¹ por nacer, de tal forma que es muy difícil que exista un momento en el que no estemos traspasados por todas aquellas representaciones sociales, ya sea por quienes serán los cuidadores más próximos o por la sociedad en general, estas (las representaciones sociales, que más adelante llamaremos significaciones imaginarias sociales) son ese extra que se instituye sobre la materia y le dan un sentido. Ahora, ¿cómo es que se socializan? Pues lo hacen por medio del lenguaje, que es la primera institución segunda que nos habla Castoriadis, ¿cuál es la primera? La sociedad misma (Castoriadis, 2002). Lo podemos ver más explicado a continuación:

¹ Para Castoriadis (2002) el hombre se humaniza por la institución y la imaginación radical (capacidad creadora).

Al suceder el parto llega pronto la introducción al mundo social y sucede el reemplazo del placer de órgano por el placer de representación, procedimiento humano que introduce y prepara para la vida social. En un procedimiento violento la institución de la sociedad destruye lo que originalmente era un sentido para la psique (la clausura sobre sí mismo, en el momento donde el ser es egocéntrico y podría vivir casi eternamente en el puro placer de representación) y se destruye aquel sentido anterior. Como compensación por la fractura de la mónada psíquica, el procedimiento descrito, lleva a proveer otra fuente de sentido que es la significación imaginaria social (Castoriadis,2002).

Así la institución primera es la sociedad al haberse instituido como tal, respaldada por las significaciones sociales específicas de cada una, por ejemplo, sociedades como la griega y la faraónica requirieron de sus propias significaciones para instaurarse, por ello es que la institución primera, necesita el auxilio de las instituciones segundas, que se dividen en específicas y transhistóricas.

Las instituciones segundas se clasifican en dos: específicas y transhistóricas. Las instituciones segundas específicas son específicas de sociedades dadas, por ejemplo la Polis griega y la empresa capitalista. Por su parte las instituciones segundas transhistóricas son; el lenguaje, pues cada lengua es diferente pero no hay sociedad sin lenguaje; el individuo, cada sociedad cuenta con uno instituido, no hay una sociedad sin uno aunque sean diferentes entre sociedades; o bien la familia:

...la organización y el contenido específicos de la familia son, cada vez, otros, pero no puede haber sociedad que no asegure la reproducción de la socialización en la generación siguiente y la institución encargada de eso es la familia, cualquiera sea su forma (las fábricas de lactantes en el Brave New World de Huxley son familias en ese sentido) (Castoriadis 2002, p.124).

El ser humano está constituido desde el entramado conformado por el dominio de la psique y el devenir histórico-social, que tienen su encuentro en el proceso de subjetivación² (Anzaldúa, 2009), dado que el sujeto es tal porque está sometido a la dinámica de su aparato psíquico, pero también está sometido a los procesos instituidos e instituyentes de su sociedad, siendo estos procesos los que

² Preferimos utilizar "subjetivación", en lugar de "sujeto", debido a que la subjetivación nos refiere a "un proceso y no una situación, o un estado, o un estatus o un principio del ser". (Del Pozo y Villaplana 2022).

corresponden a los fines del presente trabajo, en donde encontramos la institución sociedad, lenguaje, familia, entre otras. Lo que quiere decir que la subjetividad no se trata de algo dado, sino de un proceso que está en una construcción constante desde el devenir de las relaciones que sustenta, con las instituciones en un curso puramente creativo como es el que se da en el imaginario radical, que no es nada menos que la capacidad “de crear un flujo incesante de representaciones, deseos y afectos” (Anzaldúa, 2013, p.6).

Por lo tanto, tenemos una sociedad instituida, auxiliada de instituciones segundas específicas y transhistóricas como son el lenguaje, el individuo y la familia. ¿Cómo es que estas sociedades se mantienen cohesionadas? Por medio de las significaciones imaginarias sociales que son fundamentales en el proceso de identificación social, ya que son quienes producen representaciones, fines y afectos en común a los miembros de una sociedad, estas son socializadas por el lenguaje, encarnadas en el ser humano y demás instituciones y transmitidas por la familia, entre otras instituciones; así es como las significaciones imaginarias sociales están presentes en todo lo que nos rodea y componen el imaginario social, compuesto por un magma de significaciones.³

En Ana María Fernández (1993) *De lo imaginario social a lo imaginario grupal* se añade el poder a esta cuestión. Ella considera que lo Imaginario social en tanto universo de significación en la sociedad es inseparable del problema del poder, pues como ella lo expone: “La historia de los repartos de poder, distribución de jerarquías, prácticas y sistemas de valores que han legitimado, los lazos sociales generados en diferentes estructuras materiales, ocupan un lugar central en el cuadro de la vida social” (p.70).

En las ciencias sociales ha habido dificultades al abordar el fenómeno del poder y su funcionamiento en las sociedades, a lo que surge la propuesta de la mirada microfísica (retomando el trabajo de Foucault) como un instrumento que ha permitido el avance en la indagación focalizada en escala restringida, como en grupos, familias o comunidades. Para indagar sobre la naturaleza social del poder hay que interrogar sobre “la inscripción de sus dispositivos”, en la organización de una sociedad y sus

³ Magma de magmas, organización de una diversidad no susceptible de ser reunida en un conjunto, ejemplificada por lo social, lo imaginario y lo inconsciente” (Castoriadis, 1975, p. 34).

instituciones. Pero no solo eso, sino que hay que interrogar la inscripción en la subjetividad de hombres, mujeres y de quienes no se identifiquen con estos términos. Lo que supondría la búsqueda sobre cómo es que trabajan los dispositivos sociales que manipulan hasta lo más interno de los individuos como sus deseos, temores, anhelos, esperanzas, etc. Incorporando la mirada microfísica del poder tanto para conocer acerca de lo que ocurre en el campo micro, como para analizar cómo es que tiene su articulación en lo macro (Fernández, 1993, p.71).

De hecho, el trabajo de Fernández en éste texto va más allá de Castoriadis, pues a la vez nos proporciona pistas muy claras sobre otras cuestiones socio-históricas que alimentan al imaginario social. Además, de incluir al poder, la macro y microfísica, a partir de la noción de imaginario social, puntualiza mecanismos por los cuales los mitos sociales logran eficacia en el disciplinamiento de la sociedad y en la legitimación y orden de las instituciones involucradas. Como lo vemos en el siguiente fragmento:

En síntesis, en estilos narrativos que recurren persistentemente a la naturalización y a la atemporalidad, los mitos sociales obtienen su eficacia simbólica a través de la repetición –insistencia de sus tramas argumentales, que se multiplican en innumerables focos del tejido social. A través de enunciaciones totalizadoras y totalizantes, deslizamientos de sentido, producción de invisibles (exaltaciones y negaciones concomitantes) y eliminación de contradicciones, gestionan su violencia simbólica (Fernández, 1993, p.77).

Para Castoriadis, la institución es marca de humanización. La institución primera es la sociedad, el mantenimiento de esta se da mediante las significaciones imaginarias sociales (que son imaginarias porque no corresponden a elementos estrictamente reales), que moldean a la sociedad y sus formas de socialización en ella dadas y los mitos sociales, “son cristalizaciones de sentido, no hay sociedad sin mito. [...] Los mitos sociales, se vuelven piezas clave en el disciplinamiento y policiamiento en una sociedad” (Fernández, 1993, p.75). Uno de los mitos más popularizados, que logra un efecto de eficacia simbólica, debido a los argumentos que expone y que tiene todo que ver con este trabajo es el mito de la mujer madre, se repite y hasta se justifica por una lógica biologicista, como de la que hablábamos al principio del texto, y ha logrado un efecto de eficacia simbólica duradero, además que obedece a significaciones sociales imaginarias que buscan resguardar sociedades como por ejemplo, aquellas con sistemas capitalistas y patriarcales.

Las sociedades entonces tienen una capacidad creativa y de transformación, no libre de conflictos sociales, pues como menciona Castoriadis (2002), casi todas las sociedades son heterónomas, por lo que optan por la clausura, que es una potencia de conservación, buscando evitar todo aquello que pueda presentarse como un disparador de transformación y la lleve a un cambio, así es como la sociedad heterónoma establece su propio mundo y su propia organización, generando su institución primera de la sociedad, con la que define que les es útil y que no, así como qué es valioso y qué no, para su propia representación, con la que viene un tipo de negación de ruido (todo aquello que la amenaza), para lo que se vale de tres elementos: la desacreditación, la cooptación y la desaparición.

1.2 Foucault y la dinámica de poder

Para Foucault (2000) la relación de poder es un conjunto de acciones ejercidas sobre otras acciones, lo que quiere decir, que quien ejerce el poder, va a ejercer una acción sobre otro con libertad de acción, que puede inventar o crear una forma de resistir a lo que quien ejerce el poder quiere, ello puede ser aplicado a quien trate de buscar un control de las conductas, por ejemplo tenemos una sociedad con instituciones “hombre y mujer” en torno a las que mucho tiempo buscó mantenerse clausurada, para que no hubiera cambios en cuanto a todo lo que cada una de ellas representaba, los gérmenes de autonomía⁴ que surgían eran sofocados de forma inmediata o eran cooptados, es decir, se pretendía una situación de aceptación y cooperación, pero en el fondo se volvían a institucionalizar las mismas prácticas.

Cuando no se cumple la condición de que un otro cuente con la capacidad de resistencia, es decir, tenga la capacidad de acción y de decir que no, lo que hay es un ejercicio de dominación, de coerción pura y se ha perdido la relación de poder. Lo que hay es una anulación del sujeto de acción, dejándolo sin libertad para responder, dando lugar a la coerción pura o violencia.

En la quinta precaución de método Michel Foucault (1988) plantea que no está de acuerdo en que la sociedad sólo responde a las ideologías impuestas por el estado y

⁴ Aquello que “surge cómo un cuestionamiento no a los hechos sino a las significaciones imaginarias sociales y su posible fundamento” (Castoriadis, 1993, p.17).

que van de forma descendente, pues si bien no niega que existen, nos explica que a él le interesan los saberes que se producen en el cuerpo de lo social, donde quiere saber cómo se construyen los saberes, las creencias, el sentido común y los saberes que no tienen que ser forzosamente los que están escritos, dado que todo lo que se sabe en una sociedad es lo que permite el ejercicio del poder en el cuerpo social.

Vale decir, que lo expuesto anteriormente nos sirve como una aproximación teórica a lo que atañe este trabajo, donde una de nuestras preguntas va directamente relacionada a esto, ¿Cómo interactúa la familia mexicana con otras instituciones y sus discursos/dinámicas de poder en cuanto a género? Con ello sabemos que somos los sujetos los portadores de la institución y quienes vehiculizamos las significaciones, sin embargo, el intercambio actual de opiniones y saberes en cuanto a género y otros conceptos, resulta algo particular, donde el poder y la resistencia se hacen manifiestos con mayor visibilidad y exposición, logrando ir transformando instituciones e imponiendo nuevas, aunque la violencia (hablando en términos de Foucault, en tanto que se anula al otro como sujeto de acción) no ha dejado de existir, por lo que resultó de interés incorporar este aspecto en la investigación.

1.3 La Familia

La familia como Castoriadis lo explica en *Institución primera de la sociedad e instituciones segundas* (2002) es una institución que como tal vehiculiza significaciones, que tienen como principal función crear representaciones, fines y afectos. Estas significaciones se generan desde la sociedad que va modificándose en función de sus intereses o ideales según las condiciones socio-históricas, lo que a consecuencia va cambiando las significaciones transmitidas en la familia en cuanto a todo lo que le rodea, dentro de lo cual está el género.

Mabel Burín e Irene Meller (2010) hacen un repaso histórico de las subjetividades consideradas masculinas y femeninas donde nos van narrando cómo se han ido transformando las familias y cómo esto se ha ido reflejando en la estructuración de las masculinidades y feminidades que inciden en la construcción de las subjetividades de género en el presente. Las autoras mencionadas indican como la religión instituyó

al hombre como “el sujeto” teniendo en cuenta la imagen de un Dios masculino y dejó a las mujeres reducidas en calidad de objeto. Tiempo después con el concilio de Trento se les otorga alma a las mujeres y las hacen seres religiosos, mas no sujetos, y menos sujetos de derecho⁵, en tales condiciones, es que en occidente el reconocimiento a la mujer era otorgado sólo mediante la presencia o autorización del hombre.

En la edad media la situación no cambió mucho, pues tenemos el inicio de la cacería de brujas, que eran mujeres con pocos recursos, que no habían contraído matrimonio, de edad mayor, y que poseían un saber que salía de la norma en aquella época, ya que se trataba de mujeres que no destinaban todo su tiempo y conocimiento sólo a las labores domésticas.

Hasta que llega la revolución industrial y con ello la familia nuclear, lo religioso va perdiendo fuerza y como lo explica Donzelot en *La policía de las familias* (1979) la época moderna trajo cambios y consigo cambiaron las significaciones de la familia, la autoridad fuera de la casa seguía siendo del hombre pero a la mujer se le empezó a dotar de reconocimiento aunque este fuera dentro del hogar empezó a tener autoridad sobre los hijos y el encargo del cuidado de ellos y del esposo de modo que su función era indispensable para contribuir con la productividad que las condiciones socio-históricas demandaban, lo que afectó al igual que todos los cambios anteriores la subjetivación de hombres y mujeres con lo que la familia se volvió una institución de corte más personal. A la mujer entonces (y en algunos casos ahora) se le enseñaba la “moral maternal”, la capacidad de contención nutricia de hombres y niños, suponiéndole una “subjetividad femenina domesticizada” donde su reconocimiento venía por la procreación de sujetos, distinta a la del hombre, al que se le inculcaba tener características “naturales” como la rivalidad con otros, salir de su casa, trabajar fuera de esta y ser productores de objetos.

Se mantuvo la idea de la familia nuclear compuesta por padre, madre e hijos como el ideal o base de la sociedad durante mucho tiempo, incluso en la actualidad hay quien

⁵ Aunque no es la religión la que otorgue derechos a los ciudadanos era una de las instituciones con mayor influencia en la época referida, e incidía en actos políticos.

lo considera la única forma de familia, sin embargo, esta se encuentra en crisis y volvemos a las condiciones socio-históricas, la realidad ya no nos permite mantener la idea de que ese tipo de familias es único.

De tal forma, y a pesar de que el modelo de la familia nuclear con un padre dominante, una esposa sumisa e hijos que deben obedecer ha sido cuestionado desde el siglo XVII y XVIII en Países como Francia e Inglaterra (por movimientos como el de las preciosas⁶), se vuelve de forma repetitiva a la misma ideología que responde a las condiciones históricas, por ejemplo movimientos feministas como las sufragistas abrieron espacios para las mujeres, sin embargo con la llegada de la Primera Guerra Mundial el hombre reafirma su lugar como “autoridad”, lo que aunque se planteó como un retroceso en cuanto a la lucha de las mujeres, no cerró totalmente la brecha abierta para ellas y se continuó el camino a nuevas opciones académicas y laborales.

En la actualidad, la sociedad occidental promueve la idea de la familia nuclear como aquella familia modelo o familia tradicional, apoyada incluso en políticas neoliberales que no consideran la continua resignificación de las familias, por ejemplo las características de algunas familias de hoy en día como la pluralidad y la diversidad, no son algo que este tipo de políticas tomen en cuenta. A pesar de que el modelo hegemónico de la familia nuclear no sea algo realista en la actualidad, retomando a Castoriadis (2001) hay significaciones que sobreviven a pesar de que la actualidad no sea aquello que las sustenta, puesto que están sujetas a modelos anteriores, un ejemplo es lo que sucede con la idea de la familia nuclear el día de hoy. De acuerdo con ONU mujeres en su artículo *Familias en un mundo cambiante*, en el año 2019 las familias donde el matrimonio ya no es un requisito van al alza, el avance en los derechos de las mujeres es visible en algunas oportunidades laborales y académicas e incluso la edad para formar una familia es distinta a la de hace varias décadas, de tal forma que la familia actual ha contraído diversas formas de integración con hogares extensos, de pareja sola, monoparentales y sin parentesco, en el artículo ya no hay una distinción entre los hogares homoparentales y heteroparentales, que en años

⁶ Movimiento Francés del siglo XVIII, donde las mujeres empiezan a tener mayor presencia tanto en el ámbito literario como en el social, al que denominaron el preciosismo (de Miguel, 2011).

anteriores si se presentaba, lo que también es resultado de los movimientos por los derechos LGBTIQ+.

Andrea Angulo y Edgar Jarillo (2017) en su libro *Familias homoparentales. Una mirada sistémica desde la salud colectiva en México*, nos hablan sobre la larga lucha y lo complicado que representó en las sociedades con ideología occidental, para las familias encabezadas por madres lesbianas o padres gays tener derechos equiparables a las familias configuradas por padres heterosexuales, al tener que pasar desde polémicas opiniones de ajenos hasta volverse objeto de estudios científicos. En la actualidad la familia ya no es sinónimo de procreación como se planteaba en la época de la modernidad donde las condiciones históricas demandaban la productividad, ni se necesita forzosamente el contrato del matrimonio para formar una familia, ahora la familia también es vista como relación social, que opera por vínculos de apoyo entre sus integrantes sin embargo, esto es lo que vemos en la teoría y en algunas leyes, que si bien se han ido modificando a pedido de los cambios sociales, hay parte de la sociedad que resiste al cambio y sigue reproduciendo el pensamiento único acerca de su ideal familiar, social o personal.

La Familia mexicana

La familia en México al igual que muchos otros aspectos del país sigue modelos occidentales, donde la familia compuesta por padre, madre e hijos son los vértices del triángulo de la organización familiar como lo expone Santiago Ramírez (1983) en su ensayo sobre la psicología del mexicano, no obstante, tiene sus particularidades como las características adquiridas a partir de la adopción de la virgen de Guadalupe por las familias mexicanas, que llevaron a fomentar la idea de que la mujer sea recatada, progenitora y con un instinto maternal por naturaleza. Lo que también le dio una especie de autoridad dentro del hogar porque si bien, se siguen las ideas occidentales (que coinciden con algunas desde épocas prehispánicas) con la mujer dentro de la casa a cargo de los alimentos y del maternaje, la mujer se volvió la “dueña de la casa”, fomentando la relación hijos/as-madre, a consecuencia de una constante presencialidad en el hogar tanto de la madre como de los hijos e hijas, a diferencia de

lo ocurrido con el padre, que era el “encargado” del trabajo remunerado, fuera de casa.

Sin embargo, aunque la situación de la mujer en México parecía buscar mantenerse así, no fue lo que sucedió, dado que la mujer mexicana también estuvo al frente de movimientos feministas a lo largo de los años, con especial fuerza en la segunda ola del feminismo o “Movimiento de Liberación de la Mujer”, en el que se tenía como principal objetivo la construcción de una sociedad libre de la opresión a la que habían sido sometidas, de tal manera que lograron su incursión a la universidad y empezaron a participar en la idea de radicalización política y de costumbres (Espinoza & Lau, 2011) lo que se empezó a ver reflejado con las mujeres trabajando de forma remunerada, situación que trajo consigo cambios en las dinámicas familiares, pues aunque la mujer continuó haciéndose cargo de las labores domésticas, su trabajo ya no se veía limitado a estar dentro de su casa, ahora al igual que el hombre su trabajo tenía actividades extra-familiares, que si bien no la libraron de tener una “sanción social” abrieron oportunidades para las mujeres que antes no tenían y rompieron la idea de la familia dependiente económicamente del padre, con una madre dedicada exclusivamente a las labores del hogar, como única actividad.

No obstante, la cultura de México tiene un matiz “matriarcal” que refiere a la presencia y autoridad de la madre en la casa, que se da con la mujer tomando las decisiones cotidianas en el hogar, que terminan siendo invisibilizadas al asumirse como función materna. Mientras que al hombre se le atribuye aquello que tiene que ver con lo exterior, lo relacionado con la organización social, la fuerza y el *status*; con lo que llega al encuentro el patriarcado donde encontramos un sistema organizador de los sujetos y sus relaciones, jerarquizando atributos y comportamientos masculinos y femeninos, que no son aquellos adheridos biológicamente, sino construcciones sociales. Que terminan afectándonos a todos, al haber expectativas impuestas sobre hombres y mujeres, que forman parte de los discursos que se transmiten a los sujetos dentro la familia y también desde otras instituciones con las que interactuamos diariamente, dado que es desde la cotidianeidad donde asumimos, arraigamos y reproducimos las cargas sociales. Pero, las familias de padre y madre o la compuesta por sólo una madre o un padre, las unipersonales o de parejas heterosexuales sin hijos no son las únicas formas de familia que existen en nuestro país, ya que desde

2007⁷, en Coahuila se aprobó la unión bajo el Pacto Civil de Solidaridad, que fue el primer paso para el reconocimiento jurídico de las familias homoparentales⁸, lo que es importante ya que les otorga derechos y visibilidad, en 2013 se vio replicada la acción en la Ciudad de México, pero ya con el *status* de matrimonio igualitario, al reconocer el matrimonio como la unión libre entre dos personas. En Colima y en otros 23 estados del país hasta diciembre de 2021, este ya es reconocido bajo la misma modalidad (Kánter, 2022). Sin embargo, el aspecto jurídico no es el único a considerar para una familia, Angulo y Jarillo (2017) nos hablan sobre los prejuicios a los que se enfrentan las familias homoparentales ante la constante comparación con las familias heteroparentales, además del uso de la homofobia como un “artefacto cultural”, por algunos sectores de la sociedad, que da lugar a la discriminación hacia cualquier sujeto que no responda a la concepción del modelo dominante de género.

El patriarcado

Al mencionar patriarcado, podemos relacionarlo directamente con la violencia sistémica, para lo cual vamos a ver qué es esta última, Slavoj Žižek (2009) la explica como aquello que está detrás de la normalización y que al exponer acciones y conductas como “naturales”, dejan de ser reconocidos como violentos. Butler (2010) nos dice que es una violencia que también es constitutiva de lo cotidiano, y que lleva a actos de deshumanización. Es decir, es un tipo de violencia que se ejerce y pasa como inadvertida, por el hecho de que no es comprendida por quien participa en ella. Todo lo anterior nos ayuda a tener una idea de a qué nos referimos cuando hablamos de patriarcado y la violencia sistémica que ejerce.

El patriarcado también es un nombre más para el sistema sexo/género, que sistemas como el capitalismo promueven para mantener la distinción entre las fuerzas sociales, tales distinciones serían mucho más evidentes si los sistemas ya mencionados hicieran llamar este sistema sexo-género como “modos de reproducción”, ya que revelarían las significaciones que busca reproducir por medio de las instituciones

⁷ Desde tiempo antes las familias integradas por gays y lesbianas ya existían, sin embargo, al no contar con un reconocimiento legal, se trataban de arreglos familiares (Angulo y Jarillo, 2007).

⁸ Entendemos como familias homoparentales a las que tienen como figuras parentales a personas del mismo sexo (Angulo y Jarillo, 2007).

para mantener su *status quo*, sin embargo Rubin (2013) también hace la advertencia sobre las otras distinciones ocultas en el patriarcado.

Podemos ver uno de los orígenes del patriarcado en las figuras bíblicas del Antiguo Testamento que eran era la materialización de la institución paternidad y que encontraban definición en el grupo social en que se desenvolvían, dado que el patriarcado es una forma de reproducir los “convenios” sexo-género, que a su vez ha instaurado la organización social, la que por lo general está bajo formas de dominación masculina en la mayoría de las sociedades hasta tiempos actuales.

De tal manera, vemos que el patriarcado forma parte del sistema cultural dominante en el mundo, donde se suele hacer mención constante a actos de maltrato físico extremo a las víctimas, pero que también tiene como costumbre invisibilizar los comportamientos que llevan a ello, en muchos casos la violencia doméstica no es tratada como un problema, la diferencia salarial no es tratada como un problema o las limitaciones, prejuicios o asunciones que se ponen culturalmente a la mujer por el sólo hecho de ser mujer tampoco son tratadas como problema, el patriarcado se extiende y ha estado presente en nuestra historia compartida como especie, y aunque existen explicaciones antropológicas de sociedades antiguas con organizaciones matriarcales, como las que narra Lerner (1986) y que define como aquellas que controlaban el poder y los comportamientos, también nos aclara que al definir el matriarcado como un reflejo del patriarcado, hace determinar que en realidad no ha existido una sociedad matriarcal.

En México la cultura patriarcal, como se expresa intenta demostrar la existencia de un sujeto que necesita tutela y otro capaz de ejercerla, las mujeres en el país no tenían libertad de voto hasta 1947 y no fueron sujetos con plenitud de derechos ciudadanos⁹ hasta 1953, destacando el hecho de que en plena votación el Senador Aquiles Elourduy del PAN manifestó su preocupación sobre el temor que le producía que la mujer descuidara sus labores domésticas y a su familia, por las actividades políticas. (Lau, 2011). Así como la también presente preocupación por el país de los Senadores en aquella época que votaron en contra de la adquisición de los derechos

⁹ Entendiendo como derechos de ciudadanía el acceso a igualdad de derechos políticos que se ejercen en el espacio público. (Lau, 2011)

ciudadanos de la mujer, alegando la inexperiencia o ineptitud de las mujeres en la toma de decisiones.

En países como España fue hasta 1972 que la mujer pudo independizarse o vivir sola antes de los 25 años sin permiso de su padre. Hasta 1975 la mujer pudo abrir una cuenta bancaria sin el permiso de su marido, padre o tutor y en ese mismo año dejó de existir la licencia marital que consistía en un permiso otorgado por los maridos a las esposas para que ellas pudieran trabajar (Rodríguez, 2019). Si bien en México las restricciones no fueron las mismas, la violencia contra la mujer se denota en comportamientos, frases, dichos y la cultura imperante en la sociedad. Por ejemplo en el libro *Encrucijada de género*, Lau & Cejas (2011) muestran los obstáculos puestos a la mujer sobre todo si tiene aspiraciones políticas y es indígena, resaltando castigos por parte de los esposos a las esposas al mostrar intención de querer involucrarse en algo (para ellos) “exclusivo de los hombres”, como es la política.

El machismo en México

Para comenzar a adentrarnos al machismo mexicano nos gustaría definir dos conceptos que nos parecen importantes: machismo y género.

Comprendiendo al machismo desde Moral y Ramos (basándose en García y Guerrero, 2016): “... es una ideología que defiende y justifica la superioridad y dominio del hombre sobre la mujer; exalta las cualidades masculinas, como la agresividad, independencia y dominancia mientras estigmatiza las cualidades femeninas, como debilidad, dependencia y sumisión” (p.37).

Y entendiendo al género como: “el conjunto de atributos culturales, de roles sociales que le son asignados a una persona por haber nacido de sexo masculino o femenino” (Patricia Galeana (2015 basandose en Bordieu, 1998, p.27). Nos encontramos entonces con que, el género refiere a los conceptos sociales sobre los comportamientos, actividades, funciones, etc, que se consideran apropiados para los hombres o las mujeres dentro de una cultura.

Una vez expuestos los conceptos anteriores podemos adentrarnos a su relación con las dinámicas familiares-culturales en el contexto mexicano, donde el hombre es el jefe de familia y el proveedor, mientras la mujer debe acatar lo que el hombre le indique, cuidando de la familia y ocupándose a la crianza de los hijos.

Es importante reconocer lo que para la sociedad mexicana significa ser hombre o mujer dentro de los marcos culturales desarrollados por la misma para lograr comprender cómo es que el género y sus roles funcionan en México.

El machismo aparece desde la temprana edad del niño mestizo... El machismo del mexicano no es en el fondo sino la inseguridad en la propia masculinidad, el barroquismo de la virilidad, el alejamiento de la difusa paternidad introyectada...

Los grupos de amigos del niño mestizo siempre serán masculinos, las aficiones y juegos serán de machos, se excluirá a la mujer del mundo social y emocional porque la vida social es masculina, el mundo exterior es de los hombres; el doméstico, de las mujeres (Carmen Lugo, 1985 p.4).

Podemos irnos más atrás en la génesis de la historia de nuestra cultura haciendo mención en el dios Quetzalcóatl, la serpiente emplumada, quien era un dios de varias de las culturas mesoamericanas; este representaba a dualidades entre lo femenino y lo masculino, dando importancia y tareas tanto a mujeres como a hombres. Sin embargo, también en algunas de estas culturas, como en la mexicana, la mujer, pasó a segundo término, esta no tenía ni voz ni voto en las actividades políticas, ni en los rituales religiosos, las tareas que se le asignaban se concentraban meramente en lo reproductivo y doméstico, otra de sus tareas era bordar.

Tras la conquista española, tomando en cuenta que en España su principal religión era la católica, en donde sabemos que su Dios es referido al padre creador, en donde al crear al hombre de la costilla de éste, crea a la mujer, es decir, dando el mensaje que por el hombre, la mujer existe. Después de la conquista española y la creación de la Nueva España, durante el periodo colonial, la represión hacía las mujeres aumentó. Debían ser similares a la Virgen María, mostrarse sumisas, honradas, virtuosas, obedientes a una moral construida por la religión.

Consideramos que estos antecedentes sobre nuestra cultura e historia fueron de mucha influencia para generar la cultura machista mexicana de la actualidad.

Y aunque sin duda, las principales afectadas en el machismo patriarcal mexicano son las mujeres, evidenciado por las altas cifras de violencia¹⁰ que existen contra las mujeres día con día, a los hombres también les ha afectado, ya que no les es permitido mostrarse vulnerables, llorar, ser delicados o hacer tareas que se consideran femeninas o de mujeres porque es mal visto para nuestra sociedad, donde se debe mostrar que un hombre es muy masculino, y donde su masculinidad se debe reforzar y demostrar constantemente a la sociedad para no perder esta virilidad tan valorada.

Por lo que el machismo es un tema que afecta a toda la población mexicana, consideramos que si tomamos en cuenta que el machismo y el género son conceptos socialmente construidos por la cultura, poco a poco estos conceptos pueden ir cambiando para bien, por medio de diversos métodos como las propias costumbres, la educación, el lenguaje, etc, en otras palabras, la deconstrucción de estos conceptos es posible aunque lenta.

1.4 El género como institución

El concepto de género deviene de una historia tan diversa y compleja que es imposible abarcar las distintas ramas desde donde (y hacia donde) se crea. Sin embargo, se intentará dar una breve introducción a algunas claves para comprender su surgimiento y transformaciones, así como algunas autoras relevantes para el dispositivo (que se encuentra atravesado por estas teorías).

El sexo designado al nacer, el género y la sexualidad son tres conceptos denominados por el sexo, tal como lo explica Elsa Dorlin, filósofa y feminista francesa, a continuación:

Por lo general, el sexo designa tres cosas: el sexo biológico, tal y como nos es asignado en el nacimiento -sexo varón o hembra-, el rol o el comportamiento sexuales que supuestamente le corresponden- el género, provisionalmente definido como los atributos de lo femenino y lo masculino- que la socialización y la educación diferenciadas de los individuos producen y reproducen; por

¹⁰ De acuerdo con el Instituto Nacional de la Mujeres (2021), en 2016 más del 66% de las mujeres en el país había reportado haber sufrido algún tipo de violencia, sin embargo en 2020 aumentaron un 31.5% las llamadas a la línea de emergencia, solicitando ayuda por actos de violencia contra la mujer.

último, la sexualidad, es decir el hecho de tener una sexualidad, o de “tener” o “hacer” sexo (Dorlin, 2009, p.9).

Las teorías feministas trabajan con estas tres acepciones mezcladas del sexo, problematizando estas tres dimensiones, además el feminismo¹¹ como movimiento de las mujeres luchó por su liberación, desde las calles y desde la academia, y no ha dejado de desarrollarse, diversificarse e institucionalizarse en el seno o al lado del pensamiento o movimientos de las mujeres (Dorlin, 2009).

Como lo mencionamos anteriormente con las designaciones dadas por el sexo, esta el concepto de género que se refiere a las ideas, representaciones, prácticas y prescripciones sociales construidas partiendo de las diferencias anatómicas. De tal forma, que nos lleva a conocer lo que la sociedad espera de cada persona, con lo que considera “propio”, tanto para los hombres, como para las mujeres y que se ve repetido y propagado por medio de las costumbres y valores arraigados característicos de cada sociedad, que son enseñados de forma explícita e implícita a sus integrantes, desde el primer momento de vida mediante las instituciones como el lenguaje y la cultura. La construcción y transmisión del género no es igual en todas las épocas, puesto que responde a las lógicas sociales que ayudan al ser humano a clasificar todo aquello que está en su entorno y que al mismo tiempo lo rige, lo moldea y lo instituye (Lamas, 2000).

El concepto de género deviene de una larga historia que inicia las reflexiones de Money y Jean y John Hampson, 1955, 1957, Martha Lamas (2018) hace un recorrido al respecto de su devenir, sin embargo aquello fue movilizad de otras maneras por la ciencias sociales en la década de 1970. Sería un trabajo exhaustivo esquematizar los trayectos diversos que tomó este concepto, y probablemente podría ser un propio trabajo de investigación en sí mismo, pero esto desborda los objetivos de esta investigación por lo cual introduciremos algunas referencias para explicitar un poco más a qué nos referimos cuando hablamos de género. Este recuento, como ya mencionamos, no es nada exhaustivo (ni pretende limitar las posibles teorías con las que dialogaremos más tarde), y de hecho es un recorte que responde a las preguntas

¹¹ Dorlin (2009, p.13) define al feminismo como: “...esa tradición de pensamiento, y por consiguiente los movimientos históricos, que, por lo menos desde el siglo XVII, plantearon según diversas lógicas demostrativas la igualdad de los hombres y las mujeres, acorralando los prejuicios relativos a la inferioridad de las mujeres o denunciando la ignominia de su condición.”

de investigación, completamente arbitrario y respondiendo al dispositivo que se desarrolla.

Para Lamas (2018) son dos ensayos los que aportan al género contexto social y cultural, uno de ellos el de Gayle Rubin (1975) y el otro el de Joan W. Scot (1997). La última, específicamente, plantea cuatro elementos constitutivos del género como concepto:

i) los símbolos y los mitos culturalmente disponibles y sus representaciones múltiples (los arquetipos culturales de los dos sexos son la madre y el guerrero, con características de género como abnegación, ternura y pasividad, por un lado y, por el otro, agresividad, fuerza y violencia; ii) los conceptos normativos que manifiestan las interpretaciones de los símbolos y se expresan en doctrinas religiosas, educativas, científicas, legales y políticas para afirmar categórica y unívocamente el significado de varón y mujer, masculino y femenino; iii) las instituciones y organizaciones sociales de las relaciones de género (el sistema de parentesco, la familia, el mercado de trabajo segregado por sexos, las instituciones educativas, la política), y iv) la identidad tanto individual como colectiva... (Scott, 1997, en Lamas, 2018, p. 159)

Símbolos y mitos como los de la mujer-madre y el padre-macho en México son representados aquí.

Otra de las aportaciones digna de mencionar, que tiene que ver con esta categoría conceptual (género) es la reflexión centrada en las formas que encontramos para no caer sólo en el lado androcentrista que impera en gran parte de estudios científicos y sociales. Por lo que encontramos relevante incorporar la epistemología de género, pues ella da una forma diferente de conocer y analizar la realidad, integrando a las mujeres dentro del discurso epistemológico, haciendo manifiesto que una visión totalizadora y androcentrista, no es un acercamiento a la realidad, sino sólo una aproximación sesgada, para lo cual creemos prudente considerar una forma de trabajo donde no se hable de una separación dicotómica de hombre y mujer, sino de una forma de trabajo donde se trate la aceptación de la diferencia (Palacios, 2009).

1.5 Educación sexual

Para este rubro nos encontramos con dos formas de llamar a un proceso educativo como este: educación sexual y educación de la sexualidad. Donde el primer término

intenta explicar sólo el aspecto biológico, mientras el segundo se vuelve un poco más completo, puesto que incluye lo biológico, lo psicológico y lo social.

Así es que lejos de una respuesta simplista, la educación de la sexualidad no se trata únicamente de proporcionar información de corte científico o biológico, sino de colaborar en la formación de actitudes y valores para la vida, favoreciendo el desarrollo de habilidades sociales y de apoyo para la protección contra el abuso sexual y otras formas de explotación infantil (Maregara, 2012).

Por lo tanto, de educación sexual y de la sexualidad se esperan los siguientes beneficios:

- Contribución a la equidad de género
- Mejoramiento de la comunicación familiar y de pareja
- Aumento de la probabilidad del uso de anticonceptivos
- Disminución del número de embarazos no deseados

En México lo que se promueve son dos enfoques de la educación sexual, uno desde la mirada conservadora y otro con la perspectiva progresista, donde el primero está orientado en cuidar aspectos morales (generalmente dictados desde una concepción religiosa), mientras que el segundo está basado en la ciencia y participación de los jóvenes como personas con decisión propia y capacidad reflexiva (Rodríguez, 2004). A lo que se une el cuestionamiento sobre qué es aquello que debe priorizarse en cuanto a la educación sexual por parte de las escuelas y hogares que generalmente confunden la educación sexual y de la sexualidad con la enseñanza de la biología de la reproducción.

En cuanto a lo relativo en educación sexual y de la sexualidad en las políticas públicas, en la revista *Caleidoscopio* tenemos un breve recuento a cargo de Mejía (2013) sobre el contexto histórico de la educación sexual y de la sexualidad en México, donde nos relata cómo es que en 1932 es que se analizó “la posibilidad de un plan de educación sexual que debería implementarse en las primarias de la Ciudad de México”, derivado del Congreso Panamericano del Niño en Lima, Perú de 1930, atendiendo también las sugerencias de la Sociedad Eugénica Mexicana, que después de una investigación sobre la frecuencia de embarazos y enfermedades de

transmisión sexual, recomendaban promover la información sobre dichos temas. La presentación del mencionado proyecto se acompañó de las protestas de la Unión Nacional de Padres de Familia (UNPF), la Federación de Padres de Familia, el clero y de los mismos funcionarios de la SEP.

En 1970 con el propósito de la promoción del control demográfico, se creó una Coordinación de Educación en Población y hasta 1974 se incluyó en los libros de texto contenido referente a la educación sexual en la educación básica.

La Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer en Beijing en 1995 incluyó el derecho a la mujer sobre lo relativo a su sexualidad, incluida su salud mental.

De acuerdo con Mejía, (2013, p.70) La ONU en el año 2000 realizó la *Cumbre Del Milenio*, donde los países que la integran manifestaron sus inquietudes por cambios en algunas políticas de sus naciones, de los cuales son los siguientes cuatro los que se relacionaron con la educación de la sexualidad:

1. Promover la equidad de género y la autonomía de las mujeres
2. Reducir la mortalidad infantil
3. Mejorar la salud materna
4. Combatir el VIH/sida, el paludismo y otras enfermedades.

1.6 Nuevas transformaciones sociales

Para este apartado nos ayuda pensar “el cambio en el orden de sentido” del que nos habla Lazzarato (2006), puesto que este cambio es el que origina movimientos sociales, o la deconstrucción de pensamiento que explica Derrida “como el intento de reorganizar de cierto modo el pensamiento occidental, ante un variado surtido de contradicciones y desigualdades no lógico-discursivas de todo tipo” (Borges, 2013), que al mismo tiempo son estas contradicciones y desigualdades, aquellas que permiten sucedan los acontecimientos; con lo que regresamos al escrito de Lazzarato (2006) refiriéndonos al acontecimiento como aquel que expone lo que ya no es tolerable en una época, pero que permite surjan nuevas formas y medios de vida, lo que trae consigo el cambio de la subjetividad y nuevos agenciamientos, dispositivos

e instituciones que den lugar a las formas de vida emergentes, que es donde surge la potencia creadora¹² de las sociedades de las que nos habla Castoriadis.

Es decir, si bien la sociedad actual aún está inmersa en situaciones de odio, desigualdad y grandes espacios de desinformación en cuestiones de género, también estamos en un momento socio-histórico con apertura para desarrollar temas que giren en torno a este, las escuelas se han vuelto espacios invaluable, de intercambio de opiniones y semilleros de publicaciones que permiten el acceso a estudiantes y a externos a información que antes, les era totalmente ajena. La deconstrucción de pensamiento viene de lugares como este, pero también de la interacción con los demás, la participación en conversatorios, foros y exposiciones han ayudado a ello.

Los movimientos sociales también cuentan la historia, forman parte de lo que lleva a este cambio, y no son sólo los que se viven ahora, sino los que han ido logrando las libertades de las que gozamos (algunos) hoy en día, que han logrado que la sociedad vaya “mutando”, modificándose para incluir las demandas, la incursión de la mujer en la política ha sido sólo una de ellas, pues las significaciones en sociedad como lo indica Castoriadis deben obedecer a las demandas de esta (la sociedad misma) para que pueda sobrevivir, de otra forma la sociedad en crisis corre el peligro de extinguirse y que se cree una nueva¹³ y aunque aún hay un largo camino por recorrer, es tarea de quienes constituimos y al mismo tiempo somos constituidos por la sociedad, movernos de la posición si no estamos de acuerdo y promover el cambio, pues al estar en una colectividad es necesario extraer de esta lo que se piensa de lo que se hace, y cómo se quiere y debe hacerse (Castoriadis, 2006, p.102).

2. El campo y la metodología

2.1 Delimitación del campo de la investigación

Al ser género y familia la problemática a tratar, fue considerar que todos somos o hemos sido parte o representantes de una familia y ser sujetos sociales, fueron las

¹²Potencia creadora, “un poder-hacer-ser adosado siempre sobre una reserva, una provisión, un plus posible [...] acuñado desde el salto, lo inesperado, las rupturas” (Castoriadis, 1997, p.1)

¹³ Una nueva socie-dad no puede nacer, efectivamente, más que si al mismo tiempo y en el mismo movimiento aparecen nuevas significaciones (Castoriadis, 2006)

justificaciones para la libertad de unión al conversatorio¹⁴, donde se trataron las experiencias del ámbito de género y familia como cuestiones que involucran a todas y todos. Bajo la misma perspectiva de Estauro (2016) cuando precisa que el género es aquello que nos atraviesa a todos, volviéndose la piedra fundamental sobre la que descansa la construcción de la sociedad, tal como la conocemos en tiempos actuales.

Para la delimitación de las y los participantes que integraron el dispositivo de investigación, se utilizó el siguiente criterio: personas mayores de 18 años, con acceso a dispositivos móviles que les permitieran acceder al espacio del conversatorio por la plataforma de Google Meet (esto último delimita, no tanto por deseo del equipo de investigación, sino por acceso y nivel socio-económico al internet o a tecnologías de comunicación). Aunado a ello, las personas que participaron en el dispositivo de investigación eran mexicanas dispuestas a conversar sus experiencias de género en relación con el espacio familiar.

Se trabajó con personas mayores de 18 años por la oportunidad de contacto con ellos, ya que aunque creemos que los menores de edad tienen una voz que deber ser escuchada en todos los aspectos incluyendo los relacionados con género, la posibilidad de desarrollar una dinámica con ellos, se ve obstaculizada sobretodo cuando se trata de este tema, por opiniones y restricciones impuestas en su mayoría por sus cuidadores.

Nos ubicamos territorialmente en México, ya que la problemática planteada en el presente trabajo toca puntos como las significaciones imaginarias sociales en la familia mexicana, que si bien pueden ser contestados desde el punto de vista de extranjeros, era de nuestro interés conocer las diversas vivencias, que se tienen desde los nacidos en el país.

No se estableció una delimitación por profesión o escolaridad, ya que como se menciona en líneas anteriores es buscada una variedad de vivencias que nos permitieran dar cuenta de lo experimentado por las familias mexicanas desde diferentes miradas.

¹⁴ Entendemos por conversatorio la técnica en la que buscamos la mayor horizontalidad de participación, en el caso de este dispositivo se combinó con herramientas de la entrevista grupal, para conocerlo con más detalle, puede dirigirse al apartado de dispositivo.

2.4 Relevancia social, teórica y metodológica de la investigación.

El tema de género tiene distintas problemáticas que aún se encuentran presentes en la sociedad, dado que en la realidad aún hay desigualdad, violencia y una lucha que las mujeres impulsan desde distintos lugares y vivencias como mujeres. Solamente tener un marco jurídico no ha transformado las violencias que aún pueden legitimarse y normalizarse en el hogar, la familia, la escuela, la ciencia y en el espacio público. Una de las luchas más importantes al respecto hoy en día tiene que ver con la demanda feminista por el aborto seguro, que da autonomía corporal a las mujeres. Las masculinidades no están separadas de esta realidad social, el patriarcado y el machismo requirieron ser impulsados y no cuestionados durante siglos, incluso académicamente, el campo de las masculinidades y los estudios de género dedicados a los hombres surgieron tiempo después que los estudios de la mujer o feministas. La realidad social sigue en transformación y presenta aún mitos, fantasmas y significaciones imaginarias sociales que alimentan modelos instituidos que aún persisten y violentan la autonomía de las y los sujetos. Cada sujeto, en su singularidad, contará con una experiencia, un devenir concreto que tendrá que ver con, tanto lo histórico-social, como con su paso del placer de órgano al placer de representación, esta frase Castoridiana influenciada por el psicoanálisis de Freud tiene todo que ver, pues las representaciones, fines o afectos instituidos, o transformaciones tal vez, se socializan y se adquieren en familia, en ese constante ir y venir de lo singular a lo colectivo que implica la construcción de conocimiento. A partir de este corte de pensamiento es que en el dispositivo de investigación, creemos relevante una intervención sobre estos temas como significaciones adquiridas por la experiencia en estos distintos ámbitos; el abordaje en un espacio de entrevista individual nos permite eso: primero, brindar un espacio de escucha y comprensión a esas experiencias y las vivencias de una persona, mientras que en lo colectivo permite construir el saber sobre esos procesos de subjetivación, la transformación e intervención; así como el deshilado de las prácticas y discursos.

2.4.3 Relevancia metodológica

El dispositivo, (entendiendo por éste una noción vacía, hueca, que tiene la libertad de (en su operación metafórica) permitir imaginar formas de intervención en lo social (Salazar, 2004 p. 292) que implementamos utilizó las herramientas de entrevista individual abierta, de entrevista grupal y de conversatorio (éstas dos últimas fueron una especie de combinación), realizadas vía internet, debido a las medidas de seguridad establecidas por la pandemia ocasionada por Covid-19, dado que la reunión de varias personas en un lugar cerrado no estaba permitida y que aún resulta un poco inquietante para algunas personas reunirse en espacios cerrados. Además la posibilidad de reunión de los sujetos que integraron nuestro dispositivo, resultó ser más fácil mediante el uso de la plataforma Google Meet, que en una reunión presencial. Es aquí un punto a destacar la capacidad de reunión de sujetos de diferentes estados de la República por medio de la virtualidad, que dio lugar a que se enriquecieran las experiencias compartidas en las diferentes etapas del dispositivo.

En un inicio la implementación de la virtualidad para realizar tanto las entrevistas como los conversatorios - entrevista grupal puede ser vista como una desventaja, sin embargo la posibilidad de la sincronía visual en las videoconferencias agrega una idea de presencialidad, a diferencia de los medios no sincrónicos que podrían utilizarse, lo que además otorga una nota de naturalidad a la interacción entre participantes, mediada por la tecnología (Beneito-Montagut, 2015). Por lo que el formato de videoconferencia nos ayuda en ese sentido, además que permite se mantenga (bajo la obtención del consentimiento de los participantes) la grabación del material, para su posterior transcripción y análisis, lo cual también resulta de utilidad.

De primera instancia comenzamos a hacer entrevistas individuales abiertas de sondeo, las cuales propusimos como “charlas” a dos sujetos que aceptaron que el equipo de investigación les entrevistara, también se autorizó el uso con fines académicos del texto y la grabación de las entrevistas. Estas dos primeras entrevistas abiertas individuales sirvieron al equipo de investigación para cuestionar los conceptos y preconcepciones sobre el tema, pero sobre todo enriquecieron nuestros abordajes al tema desde la experiencia de dos personas externas para así lanzar la convocatoria y establecer el “Conversatorio Género y Familia”.

Consideramos este tipo de entrevista adecuado en un inicio porque nos permitió una interacción directa con los entrevistados, permitiéndonos hacer preguntas, medir tiempos, ver reacciones y plantear el encuadre, lo que permitió la posterior configuración de los conversatorios, donde la interacción se haría de forma diferente, iniciando por la cantidad de personas con las que se estaría trabajando, pues en este se buscaba conocer experiencias desde lo colectivo¹⁵ esperando el intercambio entre los mismos participantes y lograr un nivel de reflexión.

Este nivel de reflexión en lo colectivo del que hablamos en la planeación de los conversatorios, nos remontó a lo postulado en *Pedagogía del Oprimido* cuando se habla acerca de que nadie cobra conciencia apartado de los demás, ya que la conciencia se instaure como conciencia del mundo, y si tomáramos conciencia de forma individual, entonces todos tendríamos un mundo “personal” dejando a las conciencias como entes incommunicables, que no permitirían dar lugar al proceso de concienciación que busca el despertar en la realidad sociocultural que vivimos, para avanzar y sobrepasar las limitaciones, hasta lograr la afirmación como sujetos conscientes y co-creadores (con el colectivo) de nuestro futuro histórico (Freire, 2000).

Tanto las entrevistas individuales abiertas como los conversatorios-entrevista grupal, tienen en común provocar un proceso reflexivo, para todos lo que participamos en ellos, así como también, fueron pensados en términos de la metodología cualitativa en la que basamos nuestro trabajo y tuvieron como propósito el permitirnos conocer cómo experimentaron los participantes lo que para ellos era “el género” y lo que había significado en sus vidas como niños y ahora como adultos.

¹⁵ Para entender un poco mejor lo que referimos cuando hablamos de lo colectivo referimos a Baz (1999 p. 174): “La experiencia, entonces, se configura en la imbricación de dos planos diferenciados pero inseparables: lo singular y lo colectivo. La singularidad es producto de procesos de subjetivación que van diseñando contornos, ubicaciones, posesiones -lo propio, lo ajeno-, las identidades; también capturas diversas. emiten al sujeto encarnado, situado en espacios interaccionales específicos, producto de circunstancias únicas; sus confines son los límites propios de la condición humana, que remiten a la finitud, la caducidad, la desaparición. La dimensión de lo colectivo, por su parte, es lo que da forma y sentido a la experiencia personal, ya que no hay humanidad fuera de las redes transindividuales que nos hacen sujetos. Lo simbólico es ese registro de la regulación por el que nos hacen sujetos. Lo simbólico es ese registro de la regulación por el lenguaje, fundante de la subjetividad y de la radical experiencia de sí mismo”.

3. Preguntas de investigación que derivan de la problemática

Las preguntas de investigación se relacionan de manera intrínseca con la problemática de investigación, ambas en su devenir y desarrollo se transformaron. En principio, se había planteado el enfoque desde familias y sus infantes, sin embargo la investigación dio un giro y con ello la delimitación, que quedó abierta a cualquier persona mexicana, mayor de edad interesada en participar y compartirnos sus experiencias relativas al género. Las preguntas de investigación por esto se centraron (en un inicio) en intentar conocer al género desde su enseñanza y vivencia en la familia y cómo es que esta podría cambiar dependiendo las generaciones, así como en el conocer las transformaciones que en las últimas décadas ha sufrido el concepto de género y la violencia que implica dicho cambio. Sin embargo, estas preguntas terminaron por mostrarse demasiado extensas y desviadas de los objetivos principales de la presente investigación, por lo cual al igual que la delimitación también se transformaron en las dos preguntas (una principal y otra secundaria) que a continuación se presentan, las cuales caen en lo concerniente a nuestra investigación actual y en la teoría presentada ya que esta nos brinda el marco referencial y conceptual, para profundizar en las observaciones y dar una dirección a lo encontrado en los discursos.

- ¿Cuáles son algunas de las distintas formas en que las personas experimentan el concepto de género y las significaciones imaginarias sociales en la familia mexicana?
 - ¿Cómo interactúa la familia mexicana con otras instituciones y sus discursos/dinámicas de poder en cuanto a género?

4. Objetivos planteados para la investigación

Objetivo general

Conocer las experiencias que tienen las personas con respecto a la construcción de género dentro de la familia y la influencia de las instituciones y sus discursos en el desenvolvimiento social de las personas en cuanto a género.

Objetivos particulares

- Analizar discursos sobre la familia que giren en torno a las temáticas de crianza, género e identidad.
- Entrevistar distintos sujetos buscando indagar sobre la familia mexicana para dar cuenta de las vicisitudes y su diversidad en sujetos, contextos y significaciones imaginarias sociales de género que configuran la institución familiar.
- Aplicar dispositivos de intervención que nos permitan conocer, comprender y promover las perspectivas de género desde las subjetividades de los sujetos.

5. Metodología

Una de las intenciones planteadas a lo largo de este trabajo ha sido mantener el lado del pensamiento epistémico. Entendiendo pensamiento como una postura propia de cada individuo y que cada persona es capaz de construirse de cara a las circunstancias que pretende conocer. Ahora, en tanto pensamiento epistémico utilizamos lo descrito por Zemelman (2005, p. 65) que lo define como un “pensamiento que no tiene contenido”, con ello, no se trata de inventar conclusiones sin dirección, dejando la teoría de lado, sino, que hablamos de un pensamiento o una postura que parte siempre de la duda, de la no certeza, sin buscar las verdades universales que las ciencias positivistas afirman encontrar e imponer sobre cada uno de sus objetos de estudio. En este pensamiento se trata de evitar dar por hecho acontecimientos y la realidad, como si conociéramos de antemano aquello que vamos a explorar ya que, aunque la teoría resulta útil para una dirección o guía esta debe ser flexible, puesto que no se trata de ajustar la realidad a esta, ya que siempre la teoría va un paso atrás

de la realidad, por lo que no sería real si sólo buscáramos ver la realidad con el crisol de la teoría, todo ello da pie a una construcción mediada por el descubrimiento, que es uno de los pilares que comprende la psicología social, que estudiamos en la UAM-X y de la que hablaremos a continuación.

5.1 Psicología social

Dado que nuestra investigación se sitúa dentro de la psicología social que busca posibilitar el estudio de las subjetividades, una caracterización de la misma, la encontramos en el libro *Entrevista grupal* donde la autora nos relata la propuesta de ubicar la psicología social en la que trabajamos, en un contexto histórico, social y político, además de no considerarla como una disciplina aislada, sino por el contrario, mantenerla en un área interdisciplinaria para que posea la capacidad de recibir aportaciones valiosas y necesarias. En tanto que está comprometida en estudiar las relaciones humanas desde el constante movimiento generado por el ir y venir de la relación de lo singular y lo colectivo, al igual que como lo planteamos en el pensamiento epistémico, no busca verdades universales, sino que pretende descubrimientos producto de la correlación del conocimiento y la experiencia (Vilar, 2019).

Para una mejor comprensión de la interrelación mencionada entre lo colectivo y lo singular hay que revisar a mayor detalle lo que “lo colectivo” es para la psicología social que nos ocupa. Al respecto hay que mencionar la distinción y relación que mantienen las dimensiones colectivas y singulares de la subjetividad. Parafraseando a Baz (2001) en su texto *singularidad y vínculo colectivo* mientras que la noción de singularidad está esencialmente vinculada con la noción de deseo (que para Baz es importante para comprender la subjetivación como proceso) y se refiere a la creación de la manera propia de vida, a partir de ella que deriva permanentemente una fuerza de búsqueda que implica desborde de la regulación y creatividad. Lo colectivo como dimensión, por su parte, refiere a tres planos distintos: el orden simbólico (como campo transindividual), las instituciones que constituyen lo normativo y la intersubjetividad como territorio (la grupalidad).

Como se puede leer, la singularidad y la colectividad como dimensiones no se limitan a determinar lo que es común de las y los individuos y las sociedades, va más allá de

las normas. En realidad para Baz lo destacable es la característica de ser miembros de una sociedad, esto es lo que permite pensar en lo colectivo, en palabras de Margarita Baz citando a Castoriadis:

... lo que tendríamos que destacar es la cualidad de ser miembros de una sociedad y, en última instancia, lo que permite pensar “lo colectivo” es la institución misma de la sociedad (Castoriadis, 1985). Es decir, con el planteamiento de que una sociedad se instituye como tal por un magma de significaciones sociales, surge una idea de “lo colectivo” que se desprende de toda pretensión de reducirla a un referente empírico. Según lo establece este autor, esto quiere decir que toda sociedad instituye su propio mundo creando las significaciones que le son específicas, y que son vehiculizadas por todo tipo de instituciones particulares. Entonces, la dimensión de lo colectivo corresponde a la autoinstitución de la sociedad que se impone como Ley, como exterioridad, como regulación simbólica a cada uno de sus miembros (Baz, 2001, p.96)

Esta última referencia a Castoriadis nos da pie para poder pensar un poco más al respecto de lo que las instituciones implican en la construcción del dispositivo de investigación y en el sentido teórico-metodológico.

5.2 Metodología y enfoque

La presente investigación se basa en una metodología cualitativa ya que esta, además de ser la que nos permite estudiar la subjetividad y los procesos sociales, nos abre un panorama para la realización de la investigación, como lo explica González (2000, p.65) en *Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la psicología social*: “lo cualitativo no se define por la utilización de instrumentos cualitativos en la investigación, sino por un proceso esencialmente diferente de producción de conocimientos que aparecen ante la necesidad de investigar un objeto diferente” que es la subjetividad.

Considerando lo anterior podemos ver como Castro (1996, p.64) nos da una serie de características de la investigación cualitativa que consideramos fundamentales para el desarrollo de la investigación entre ellas tenemos las siguientes:

- En lugar de “leyes” sociales, se habla de contingencias.
- Se favorece la comprensión, más que la explicación como tipo de conocimiento producible.
- Los sujetos y las situaciones de estudio deben ser abordados en un plano de análisis micro.

- No es posible aspirar a una teoría general de la cual el conocimiento pueda ser deducido [...] la perspectiva interpretativa opta por desarrollar el conocimiento en forma inductiva.
- Los conocimientos deben ser lo suficientemente flexibles como para aprehender la múltiple diversidad de los significados que los objetos pueden representar para los individuos, así como la variedad de interpretaciones que los individuos pueden realizar sobre su entorno.
- Tiene un carácter descriptivo, analítico y exploratorio que se asume debe imprimirse al ejercicio de la ciencia social.

De tal forma conocemos el proceder dentro de la investigación cualitativa, y nos va marcando pautas para el proceso de investigación, en el que no buscamos exclusivamente la verificación de tesis, ni la implementación de un método rígido de paso a paso sino una comprensión de la realidad desde enfoques que nos permitan ir cuestionando y al mismo tiempo ir sorprendiéndonos con lo que nos muestra, desde lo particular.

Enfoque

El enfoque en una investigación deriva de los paradigmas y es la pauta metodológica de la investigación, siendo así, consideramos prudente que nuestra investigación se encuentre en la articulación entre el enfoque crítico-social y el histórico-hermenéutico para lo que nos remitimos a lo explicado por Ortiz (2015) cuando expone que ambos enfoques coinciden en que la realidad no está compuesta sólo por hechos o datos exclusivamente; sino que es necesario profundizar en ella para descubrirla.

Aunque en un momento consideramos la posibilidad de sólo quedarnos con el enfoque socio-crítico, que es el que demanda compromiso social y político de quien investiga, con la intención de modificar la realidad examinada (Ortiz,2015), nos da la flexibilidad en nuestra investigación y permite el contacto con otros saberes aparte de los ya estructurados en nuestras propias formas de conocimiento; considerando el diseño de los dispositivos de intervención, pensamos importante también emplear el método de la hermenéutica que nos convoca a la interpretación y a llevar el estudio hacia una posible comprensión del objeto en la que el mismo enuncie lo desconocido para que permita la modificación y redefinición del conocimiento.

Mateo (2011) en la *Investigación educativa* menciona la metodología transformacional como aquella que es propia del método socio-crítico, por su colocación en lo que respecta a los cambios, dado que se trata de una perspectiva metodológica orientada

a provocar el cambio social, ya que plantea el compromiso de transformar la realidad socio-histórica en la que se desenvuelve, en tanto busca construir la teoría en conjunto con la reflexión sobre lo práctico, que pretende llevar a la acción.

Guiándonos con la definición mencionada consideramos tal metodología adecuada para nuestra investigación, pues se desarrollaron dispositivos orientados a la intervención en la realidad social, con la intención de generar un cambio basados en la reflexión y concienciación, que al mismo tiempo nos permitieron alcanzar desde la realidad elementos que no conocíamos.

Herramientas de investigación

Para el desarrollo de esta investigación nos preocupa el proceso de producción de conocimiento desde el objeto que es la subjetividad. Además, consideramos nos posicionamos en un desplazamiento de las fronteras disciplinarias, con el dispositivo como una máquina (Salazar, 2004 en Reygadas y Robles, 2006), una máquina de visibilidad. Sobre este marco se piensa a los dispositivos de investigación-intervención en la tradición que nos ocupa. Retomando a Salazar, específicamente sobre lo característico de la psicología social de la UAM-Xochimilco, como máquinas, trae en sí elementos y estrategias, dirigidas como un esfuerzo para elucidar la experiencia subjetiva o lo social. Esta flexibilidad nos permite recurrir a modalidades clásicas de la investigación cualitativa, pero nos apropiamos de la siguiente aclaración que hace la autora para la construcción del dispositivo: "...estrictamente, la forma de las acciones que constituyen un dispositivo de investigación puede tener tantas variantes como la imaginación lo permita" (Salazar, 2004, p.297).

Sobre este último punto nos interesamos por entrevistas individuales abiertas de sondeo y "conversatorios género y familia", que se volvieron una combinación de la técnica de la entrevista grupal y de los conversatorios propiamente, esto último obedeciendo al desarrollo de las técnicas durante la puesta en práctica; la entrevista individual abierta nos pareció pertinente por su posibilidad de develar voces colectivas desde un sujeto singular, el segundo, la entrevista grupal-conversatorio, por la posibilidad que brinda en cuanto a que permite comprender la construcción y reconstrucción de la subjetividad colectiva, además de ser un instrumento de análisis primordial para el estudio de lo transindividual, donde se desenvuelven las

dimensiones de la política, la economía, y lo psicosocial, etc. (Araujo & Fernández, 2002).

Así también conocimos y experimentamos la limitación por la disposición de las y los participantes a involucrarse en lo propuesto (o las variaciones surgidas por replantear las acciones propuestas) y de la interacción subjetiva (la interacción del investigador y los sujetos, de los sujetos entre sí en el dispositivo, para iluminar algunas cuestiones de la realidad social que nos interesa y el saber sobre sí) (Salazar, 2004). Estas limitantes estuvieron presentes desde las convocatorias, por ejemplo obtuvimos un número mayor de “likes” en respuesta a la publicación que se hizo para la difusión del cartel que convocaba a participar en el dispositivo a interesadas e interesados, que de personas que realmente se presentaron a participar, la citada convocatoria se hizo por Facebook, instagram y whatsapp.

6. Dispositivo de investigación

Primeramente hay que mencionar que partimos de las nociones epistemológicas que no diferencian entre el sujeto y el objeto de estudio. Sobre esa línea de pensamiento, el mismo equipo de investigación se ve involucrado en cuanto a singularidades en juego frente a los procesos que involucran hacer investigación social, más específicamente nos involucramos en cuanto a nuestras precariedades y límites, en tanto entendemos que se trata de la idea de un sujeto que admite que el proceso de investigación interviene en su vida cambiándolo y que ha abandonado la referencia del observador neutro recolector de datos, que resulta irreal (Baz, 2001, p. 91).

Así, nos encontramos planteando un dispositivo de investigación – intervención inspirado en dos herramientas principales, la entrevista individual abierta y la entrevista grupal-conversatorio “Género y familia”. Para ello, iniciaremos dando una idea de a qué nos referimos con intervención, desde lo descrito por Salazar (2002) podemos decir que es una estrategia, que busca posibilidades de transformar y favorecer cambios. Dado que la intervención da la posibilidad a las personas de moverse, pensar distinto, hacerse nuevos cuestionamientos y plantearse otras relaciones.

Podemos comenzar por mencionar que al inicio de la misma lo que habrá serán relatos acerca de las condiciones en que se da este trabajo, sin que se trate de emitir juicios sobre lo que se está expresando y lo que está ocurriendo, además de una búsqueda por mantenernos alejados de las prácticas de las ciencias exactas (como lo vimos con la investigación cualitativa) que pretenden proceder desde la eficacia y empleando estrategias de perpetuación, que se vuelven formas de dominación dentro de las mismas áreas de estudio (Salazar, 2002). Explicado lo anterior, agregamos que nuestro propósito con la implementación de este dispositivo, es no emitir juicios o imposiciones ni en el momento del desarrollo de las entrevistas, ni en el del consecuente análisis, sino que se trata de un intento de vislumbrar aquello que está contenido en los relatos obtenidos en el desarrollo del dispositivo.

Otra de las realidades del dispositivo, es que está basado en las interrogantes, dado que, se plantearon preguntas desde el desarrollo de la pregunta de investigación, que se fueron reformulando conforme a las respuestas que nos arrojaba el grupo o la persona entrevistada, siguiendo como lo explica Salazar (2002) los tiempos de creencia, imaginación, suposición, sospecha y temor, ya que se cree en la estrategia empleada, se imagina en tanto, lo que puede pasar, se supone acerca de los posibles eventos, se sospecha los cambios que puedan ocurrir y se teme que finalmente la estrategia no funcione.

Ahora, cuando hablamos de un dispositivo de intervención – investigación, también nos referimos al hecho de que estos dos momentos quedan enlazados, retomando lo dicho por (Fernández, López, Borakievich & Ojam, 2005) es cuando cada una de las intervenciones provocan el reto de interrogar lo que ya está escrito en la teoría y de inventar nuevas formas de intervención, lo que va formando la estructura de nuestro dispositivo de investigación - intervención, sabiendo con antelación que no contamos con certezas establecidas ni verdades absolutas, sino que estamos desde el campo de lo social, conociendo, cuestionando y cuestionándonos.

Las técnicas utilizadas en el dispositivo, que fueron la entrevista grupal-conversatorio y la entrevista individual abierta, nos ayudaron con la interrogación, con la búsqueda de información, a iniciar la intervención y nos dieron la posibilidad de llegar a la escucha y al discurso. Como ya hemos mencionado iniciamos con la entrevista individual abierta, que de acuerdo con Taguenca y Vega (2011) es un método

cuantitativo que permite mayor interacción entre los participantes de la entrevista, otorgando la libertad de explorar puntos adicionales a los planeados y cambiar el rumbo de la entrevista cuando sea necesario, orientado a las necesidades de la investigación.

Mientras que los conversatorios los comprendemos como un espacio para el intercambio de ideas, en el marco de la relación entre diferentes partes. En él se busca dinamizar ideas relacionadas y enfocadas en las prácticas de los participantes, siendo un espacio que va armándose por el diálogo y el ejercicio de conversar (Suárez & Agudo, 2018), sin embargo, en el desarrollo de los mismos, también se fueron abordando las entrevistas grupales, cuya diferencia con el conversatorio radica en que en el primero se prioriza el intercambio lo más horizontal posible de ideas, integrando de ser posible a los coordinadores en el intercambio, mientras que en el segundo, se cuenta con la presencia de un encargado de hacer las preguntas, que por su sola condición de ser quien interroga, trae consigo una carga, que es reflejada en el resto de los participantes, que aunque también busca la horizontalidad, hay un ligero cambio en la dinámica propuesta lo que no le resta mérito al ser la herramienta que nos permitió estimular el intercambio de experiencias a través de un espacio en donde todos pudieran compartir su percepción y experiencias con respecto al concepto de género dentro de la familia, con el objetivo de explorar nuevos campos de comprensión del tema y sus formas de interacción con cada una de sus familias (de los participantes). Este dispositivo estuvo conformado por uno o varios coordinadores y los participantes respondieron a la convocatoria del conversatorio.

Por lo tanto, podemos decir que el “Conversatorio Género y Familia¹⁶” estuvo conformado por un grupo artificial, que para Enrique Pichón Riviere (1975) es

...aquel conjunto restringido de personas que ligadas por constantes de tiempo y espacio y articuladas por su mutua representación interna, se proponen, en forma explícita o implícita, llevar a cabo una tarea, que constituye su finalidad, interactuando a través de complejos mecanismos de adjudicación y asunción de roles (p.12).

¹⁶ El Conversatorio Género y Familia, responde a la combinación ya mencionada de la técnica del conversatorio con elementos de la entrevista grupal.

Por lo tanto, el grupo con el que trabajamos a través de la investigación fue un grupo temporal-artificial, es decir, se creó con el propósito de realizar una tarea determinada y con base en la función de los objetivos de nuestra investigación.

Además es importante repasar algunos conceptos básicos que inciden en nuestro armado del dispositivo, en específico nos ayudamos del concepto teórico de género, en tanto que ha incidido ya sea en la institucionalización de nuevas normas jurídicas, como en las transformaciones sociales. Como concepto, y corpus teórico, la palabra género ha sido clave en el dispositivo de investigación-intervención, como Roberto Manero (2018, p. 120) menciona: "...debemos recordar que, con Lourau, que el corpus conceptual desde el cual se construye e interpreta un dispositivo es parte del dispositivo mismo. Así un psicoanálisis de orientación esquizoanalítico debería diferenciarse de un psicoanálisis de orientación lacaniana, por ejemplo".

Y es así, siguiendo a Lourau, que se nos especifica que desde el campo del análisis institucional es importante precisar dos puntos en relación con la importancia del pequeño grupo en la vida cultural y política (desde las ciencias humanas): la demanda social que lo originó y el sistema de referencia que lo ha constituido. Ya en en el contexto que nos interesa, la demanda social en el análisis de las posibilidades y los efectos de la psicología, cumplen una función tan importante, como el uso de la teoría misma (Lourau, 1970). En esta línea de reflexión, convergen las distintas teorías y aportes teóricos que retomamos y que están intrínsecamente relacionadas con el dispositivo. Y es solo así, a través de esta implicación técnica, teórica, desde la que accionamos en conjunto en el campo con las y los participantes.

Así también, consideramos necesario introducir la reflexión que Manero desarrolla acerca del concepto de analizador ya que explica puede ser: "toda aquella persona, situación, acción, que deconstruye lo instituido de la institución." (1990: p. 143). Se hace hincapié en la relación que tiene la deconstrucción de lo instituido en las instituciones. Esta reflexión del análisis institucional, pensamos, camina sobre la línea del trabajo de Paulo Freire en la *Pedagogía del oprimido*, que nos indica:

...superar la situación opresora. Esto implica el reconocimiento crítico de la razón de esta situación, a fin de lograr, a través de una acción transformadora que incida sobre la realidad, la instauración de una situación diferente, que posibilite la búsqueda de ser más (1970, p.7).

A través de los “Conversatorios Género y Familia” logramos realizar un trabajo grupal, el cual Salazar (2004) denomina como la serie de estrategias, procedimientos y metodologías que se utilizan dentro de un grupo para lograr las metas propuestas. Buscando propiciar el servicio de la producción grupal, la diversidad de vivencias y conocimientos de los integrantes del grupo en la dirección del dispositivo planteado.

Descripción del dispositivo

Nuestro dispositivo de investigación-intervención inició desde la planeación previa de las herramientas. Ante el abanico de posibilidades nos decantamos inicialmente por hacer un conversatorio, dado que el intercambio en la colectividad era aquello que nos interesaba desde un principio, sin embargo, al momento de enfrentarnos con la realidad de diseñar la dinámica del conversatorio, pensamos que sería mejor hacer entrevistas de sondeo que nos permitieran iniciar con el dispositivo, así podíamos tener una idea de cómo planear los conversatorios.

En las entrevistas el contacto se hizo mediante terceras personas, que nos ayudaron para ponernos de acuerdo con sujetos interesados en una entrevista con nosotros, para compartir sus experiencias acerca del género, lo que permitió que estas se dieran de forma muy fluida ya que los entrevistados, mostraron buena disposición a responder los cuestionamientos planteados, lo que nos ayudó a cumplir el objetivo de lograr el primer acercamiento al campo de investigación.

Los conversatorios, requirieron de más estrategias de convocatoria, lo que inició desde pensar el nombre adecuado para el dispositivo, de forma que fuera llamativo para la asistencia, con lo que decidimos que Género y Familia era un título adecuado para nuestros fines como equipo investigador, como ya se ha mencionado utilizamos nuestras redes sociales para invitar a quien estuviera interesado en unirse (lo cual se convirtió en otro aspecto en la delimitación ya que la convocatoria se vió limitada a las personas que conocemos, que están en nuestro círculo de redes sociales o que son conocidas de ellos), para lo que publicamos diferentes carteles¹⁷ para invitar a los conversatorios, con toda la información para quien aceptara la invitación se uniera a

¹⁷ Para ver los carteles utilizados, véase el anexo 1.1.

un grupo creado en whatsapp donde se enviaría el link para la reunión unos minutos antes de comenzar la dinámica.

La participación en los “Conversatorios Género y Familia” fue variada, el primero de ellos fue el que más participantes tuvo, después fue fluctuando entre 4 o hasta seis integrantes, el horario establecido fue el día miércoles a las 18:00 horas, que después cambió a las 19:00 por la disponibilidad de horario de los integrantes del conversatorio y de los coordinadores, se mantuvo durante tres sesiones más esta calendarización, mientras que el último se realizó en viernes a las 19:00, destacando que la asistencia aumentó en comparación con las reuniones anteriores, lo que tal vez pueda obedecer a que el lapso entre el último conversatorio y el anterior fue el más largo de todos, siendo de aproximadamente tres semanas.

Se llevaron a cabo dos entrevistas previas, con las que consideramos podíamos pasar a la siguiente etapa, ya que como lo dicen Pulido y Rodríguez (2008) para conocer sobre los datos generales, intereses de las personas, algunos de sus valores formativos e ideales, por lo menos se requiere de dos sesiones (refiriéndose a entrevistas previas a un conversatorio), mientras que para los conversatorios el número de sesiones, estuvo influenciado por más factores, entre los que destaca el tiempo, ya que se vieron atravesados por la época de celebraciones decembrinas, que en cierta forma no ayudó a que tuviera una continuidad, además que al tratarse de una convocatoria más extensa que la de las entrevistas, se volvía un tanto más complicado contar con la asistencia. Sin embargo, las cuatro sesiones nos resultaron muy interesantes, dado que el mismo lapso de espera entre uno y otro dio lugar a nuevas reflexiones por parte de todos los que integramos el dispositivo, retomamos lo señalado por Vilar (2019) en cuanto al número de sesiones de la entrevista grupal (que formó parte de nuestro dispositivo), donde nos dice que para una investigación con carácter formativo, un mínimo de tres entrevistas (que si bien no agotan el tema) puede lograr recabar material sustancioso para un análisis.

Se pensó en distintas estrategias para ir compartiendo las experiencias, la más utilizada fue haciendo preguntas, sin embargo, también se presentaron videos como el de *Lady Tacos de Canasta*, fragmento obtenido de un contenido audiovisual de Netflix, con el fin de indagar acerca de las opiniones sobre los *muxes* y el género en la cultura mexicana, presentar datos informativos sobre el día del hombre y utilizar

noticias actuales como lo ocurrido en el estadio de fútbol en Querétaro el 05 de marzo de 2022 y la conmemoración del 8 de marzo, resultaron ser técnicas bastante bien aceptadas por las y los participantes en el conversatorio.¹⁸

Relato reflexivo en torno al dispositivo de investigación

Consideramos conveniente implementar estas dos herramientas, entrevistas abiertas individuales y entrevistas grupales-conversatorios, debido a que éstas nos facilitan el entendimiento desde la experiencia individual singular (que claro que se relaciona con la colectividad) y las convergencias de estas distintas vivencias.

Lo que buscábamos era horizontalidad, es decir, nadie tenía la verdad absoluta y entre todos los participantes podían opinar respetando la opinión de los demás. Por medio de las entrevistas individuales logramos llegar a una aproximación sobre lo que las personas entendían por género y entender algunas dinámicas familiares, con estas aproximaciones obtuvimos mayor acercamiento a los temas que podíamos tocar en la entrevista grupal. Una vez establecido el “Conversatorio Género y Familia”, las mismas temáticas que el grupo sugería o las vías que tomaba la conversación en estos fueron temas que decidimos retomar en siguientes sesiones (a través del uso de dinámicas que incluyeron preguntas, videos, imágenes o sucesos que sirvieron como catalizadores de la reflexión).

Cómo vicisitudes “negativas” que nos encontramos en la implementación y desarrollo de la investigación, nos encontramos con que algunos participantes se mantenían en silencio durante todo el conversatorio-entrevista grupal. Otra cuestión que nos llamó la atención fue la mayor afluencia de hombres al dispositivo, el número de mujeres era menor (aunque no dirigimos el recorte metodológico, ni la convocatoria a participar a solo hombres, al contrario explícitamente se mencionaba que era una convocatoria abierta, y la diversidad de experiencias enriquecería las reflexiones). De parte de la coordinación, el equipo tuvo fallas técnicas, desde errores al transmitir video en Google Meet (el audio no se escuchaba) hasta las grabaciones que se hicieron de los conversatorios, algunas se grabaron sin el audio del entrevistador y coordinadores, la sesión tres de la entrevista grupal se perdió completamente (el audio no se escuchaba

¹⁸ Para una descripción general de las entrevistas y de los conversatorios, referirse al anexo 1.2.

en todo el video, solo la imagen se logró capturar). Estas experiencias o vicisitudes podrían tomarse como negativas, sin embargo, para nosotros ha sido un proceso de aprendizaje constante.

Creemos, como equipo, y principalmente por los comentarios de los últimos conversatorios brindados por las y los participantes, que el espacio del dispositivo en su faceta de conversatorio fue un lugar de expresión de vivencias, creencias y de cuestionamiento sobre lo naturalizado, normalizado y, normalmente, no cuestionado. Como proceso de formación, para las y los coordinadores e investigadores, la introducción a temas relacionados con género y familia se reflejó en un esfuerzo constante de investigación y aprendizaje de nuevos conocimientos, alimentado por las reflexiones obtenidas en las herramientas de entrevista individual y la combinación del conversatorio con la entrevista grupal, y en el esfuerzo de interpretación o análisis del texto/discurso de las y los participantes del dispositivo.

Experimentamos, nosotros como investigadores, diversas emociones durante las entrevistas tanto grupales como individuales, por ejemplo, nervios ante el silencio de los y las participantes o cuando había fallas técnicas como el audio o mal internet, desanimos al notar que algunas de las sesiones del dispositivo tenían poca asistencia, estrés ya que hubo algunos momentos donde había que reformular las preguntas que ya se tenían preparadas ya que surgían nuevos temas que no estaban planeados, sin embargo, también experimentamos emoción y felicidad cuando los y las participantes nos expresaban que querían seguir teniendo ese tipo de espacios y nos mencionaron su agradecimiento por brindarlo.

Nos parece importante también rescatar aquellos aspectos positivos que hemos podido encontrar en nuestra experiencia con los conversatorios; puesto que a pesar de que la pandemia nos imposibilitó el establecer una relación más personal y presente con las personas, la tecnología nos dio la oportunidad de conectar con personas de diferentes partes de México y diferentes edades, de tal forma que pudimos conocer en nuestra investigación subjetividades formadas en distintos entornos sociales, culturales y generacionales. De igual manera podemos resaltar que en cada sesión hemos encontrado aportaciones valiosas de los y las participantes, y nuevas variantes e interrogantes que nos han abierto un panorama más claro sobre

el tema y hemos podido aterrizar de manera más concreta lo que relacionamos con “género”.

7. Análisis

A continuación se presenta el análisis de las distintas categorías que las y los integrantes del equipo construimos. Esta esquematización consiste en tres categorías distintas.

Las categorías, obedecen a lo que fuimos escuchando a lo largo del trabajo de campo y que en la revisión teórico-práctica, notamos aparecía constantemente, además las categorías guardan una relación directa con las preguntas de investigación.

Los discursos obtenidos con las diferentes herramientas metodológicas (entrevista individual abierta y entrevista grupal-conversatorio) se transcribieron en su totalidad, después se hicieron lecturas grupales de estos y finalmente se hizo la sistematización (por colores) al texto transcrito.

Las tres categorías son:

1) “El género como herramienta conceptual”: surgida de las distintas concepciones, confusiones y diálogos surgidos a preguntas que la coordinación hizo.

2) “Experiencias de género en distintas vivencias”: nace de lo imbricado del género, y la necesidad de recuperar, comprender y develar experiencias. Este punto tiene además dos sub-categorías: primero la “educación sexual” (donde entre otros puntos se menciona el papel de las dinámicas de micro-poder en algunas experiencias de participantes), la segunda sub-categoría la nombramos “intervención del género en la familia” (pues vale la pena comprender cómo el concepto interviene en el primer espacio de convivencia de nuestros participantes).

3) “Hacia las transformaciones sociales”: categoría surgida por las transformaciones que se han dado en cuanto a género y las que actualmente están en la lucha para suceder, además de un deseo manifiesto por algunos de los sujetos que participaron en nuestro dispositivo de investigación-intervención por deconstruir las “certezas” actuales de la sociedad. Esta categoría es además una línea de reflexión constante cuando se habla de género y que se revela durante los discursos obtenidos.

Previo a dar inicio con las categorías podemos iniciar mencionando un poco sobre lo acontecido en los Conversatorios Género y Familia, donde la asistencia y participación en su mayoría fue de hombres, lo que nos remonta a que ha sido hasta fechas muy recientes (el año 2004) que inició la Academia Mexicana de Estudios de Género de los Hombres, donde dentro de sus aportaciones explican que en los estudios de género sobre las masculinidades, el objetivo no es el estudio exclusivo de los hombres en sí mismos, sino sobre lo que ocurre en su entorno y que da las bases tanto de su inscripción del género “hombre” o “masculino”, como de las dinámicas androcentristas y heterocentristas (Nuñez, 2016). Con ello lo que queremos mencionar es que primero el que predominara la presencia de varones en el dispositivo, no significa que este se convierta en un dispositivo androcéntrica, además de que el interés de los mismos en lo relacionado respecto a género ha aumentado y sobretodo teniendo apertura en diferentes espacios tanto a nivel nacional, como la Academia Mexicana de Estudios de Género, como en espacios universitarios y de reflexión como el expuesto para fines del presente trabajo.

De tal forma la presencia de hombres y mujeres en nuestro dispositivo de investigación - intervención resultó ser muy enriquecedora. Ahora, damos paso a las categorías.

El género como institución

La palabra género ha tenido diversas acepciones en el ámbito académico, ha servido para la crítica de posiciones androcentristas, naturalizadas y esencialistas que se mantenían en la ciencias (naturales o exactas) o en el arte, así como en la sociedad en general y en la historia de la humanidad. Poco a poco ha pasado a ser una clave central en muchas investigaciones actuales, y consecuentemente ha llegado a la vida cotidiana de las personas mediante acciones para promover y reflexionar, esto a partir de diversos acuerdos internacionales ratificados por México; por ejemplo, la Secretaría de Educación Pública como brazo activo de la Educación en México, en conjunto con el Instituto Nacional de las Mujeres han trabajado desde la institución educación para lograr la equidad de género (Secretaría de Educación Pública, 2003: pp. 13-14). Sin embargo, estas propuestas para transformar las formas instituidas (en leyes, la cultura, en mitos, mandatos sociales) no han aparecido de la nada, el movimiento de las mujeres así como los movimientos de liberación LGBTIQ+ han sido

y son una apuesta por imaginarios radicales que instituyen nuevas maneras de vivir, ser y nuevos tipos antropológicos¹⁹ en el sentido Castoridiano.

Ahora, para comenzar con lo propio del análisis, nos gustaría introducir distintos fragmentos de los discursos sobre las experiencias de los participantes en nuestro dispositivo, por ello comenzaremos con el fragmento del discurso de “A²⁰” quien nos dice:

*“A” (mujer): Bueno, yo en mi caso nunca pude diferenciar que era una una cosa de hombre o de mujer, como tuve padrastro, él siempre me dijo que una mujer podía hacer todo y que no debíamos de ser inútiles, que es entonces como que para mí siempre fue, la mujer puede hacer todo, el hombre puede hacer todo”.*²¹

Es muy relevante la manera en la que expresa y diferencia lo que puede entender como género (roles, atribuciones, mandatos culturales, mitos, desigualdad estructural, violencia sistemática, etc.) de su experiencia y entendimiento como mujer. Y nos pone sobre la mesa el reflexionar sobre cómo se alimentan los tipos antropológicos que se nos presentan, y lo que ya está antes de su nacimiento y entrada al mundo social, vinculado con la capacidad creativa y de transformación, del devenir constante que implica el cuestionamiento continuo. Para “A” su experiencia como mujer no es un proceso de aceptar el lugar del tipo antropológico instituido como “la mujer”, cuestión que está atravesada por mitos que instituyen el papel de madre,

¹⁹ Para entender el concepto que Castoriadis presenta como tipos antropológicos es importante recordar que en su pensamiento cada sociedad: “crea su propio mundo, creando precisamente las significaciones que le son específicas, determinado magma de significaciones... El papel de estas significaciones imaginarias sociales, su «función» -utilizando este término sin ninguna connotación funcionalista- es triple. Son ellas las que estructuran las representaciones del mundo en general, sin las que no puede haber ser humano...La instauración de estas tres dimensiones- representaciones, fines, afectos- corre siempre parejas con su concreción a través de todo tipo de instituciones particulares, mediadoras -y por supuesto, a través del primer grupo que rodea al individuo, la familia-, y luego a través de toda una serie de instancias topológicamente próximas que se incluyen las unas en las otras o que se interseccionan entre sí: las otras familias, el clan o la tribu, la comunidad local, el grupo de trabajo, la nación, etc. Mediante todas estas formas se instituye en cada caso un tipo de individuo particular, es decir un tipo antropológico específico... Y al mismo tiempo se establece todo un enjambre de papeles sociales, cada uno de los cuales es a la vez, paradójicamente, autosuficiente y complementario en relación con los demás: esclavo/libre, hombre/mujer, etc.” (Castoriadis, 2001 pp.126-127)

²⁰ Se cambiaron los nombres de las y los participantes por privacidad, sólo se utiliza la inicial del nombre con el que se presentaron. Estas modificaciones también se encuentran en las transcripciones que pueden consultarse en anexos. Para mejor comprensión del contexto se agregó entre paréntesis el género (heteronormativo o no con el que se identificaron durante el dispositivo de investigación-intervención los participantes).

²¹ Véase en anexo 1.3 Conversatorio 1, página 136, párrafo 5.

esposa, cuidadora, débil, etcétera. Ese es un riesgo mayor: un solo modelo instituido de mujer, o de hombre. Actualmente estos modelos de lo que la cultura ha significado de la diferencia sexual, es decir lo que llamamos género y modelos de género han tenido varios cuestionamientos, el primero desde la historia de las mujeres y el feminismo. Son de hecho estas instituciones, que están en pugna, “el hombre”/“la mujer”, en crisis, una crisis del proceso de identificación, como Castoriadis (2001) menciona. El abordaje conceptual de género que se ha institucionalizado en leyes (ámbito jurídico) para garantizar derechos laborales, una paga justa por el trabajo de mujeres, la equidad, derechos humanos y dignidad, también ha sido una herramienta conceptual desde la academia para desmontar los supuestos incuestionables que producen verdad e instituyen tipos de individuos que se categorizan como formas de ser “naturales” o “normales”, en contraposición de las “no naturales” y “anormales”²².

Sin embargo, llama la atención que dentro de la misma manera en que el padre de “A” le enseña que una mujer puede hacer todo, a la vez implica que no “deben ser inútiles” esta relación que el padrastro establece entre no ser inútil y la posibilidad de la mujer y el hombre de hacer todo es algo que ya debería de ser normalizado, de hecho es uno de los grandes aportes del feminismo desde el siglo XX, es decir, la reivindicación de la igualdad de los sexos en cuanto a capacidad intelectual, derechos educativos (Cano, 1996). Sin embargo hay aún remanentes que tienen que ver con la significación imaginaria social de “la mujer”/“el hombre” tradicional que están en el magma de significaciones de la sociedad.

Sobre esto último Marylene Patou-Mathis (2021), recupera las posturas de Denis Diderot en la ilustración para quien la delicadeza, amor, dulzura y sensibilidad serían “valores naturales” que las mantienen, según él, en una inferioridad física y moral. Estas definiciones del ser mujer, aunque antiguas y de hace 300 años, realmente son concepciones que se siguen atribuyendo al género femenino al día de hoy. Este posicionamiento implica para los hombres el dominio sobre la academia y la producción intelectual, pues el orden natural así lo establece. Ya son siglos de

²² Uno de los procedimientos que Foucault (1998) menciona sobre los discursos de la verdad del sexo en occidente moderno es hacer rituales de confesión en esquemas de regularidad científica. El quinto procedimiento que menciona tiene que ver con la medicalización de los efectos de confesión, el paso del dominio del sexo colocado solamente en registros de falta, pecado, exceso o transgresión a trasponerse en el régimen de lo normal y lo patológico.

aquello, y sin embargo hoy encontramos binarizaciones como: “el niño” azul, carrito, pistola, videojuego, fuerza, tipo antropológico contrapuesto a “la niña”, rosa, flor, cocina, educación, cuidado, delicadeza, maternanza; esta asociación es bien representada en los famosos “gender reveal” o el rito de anunciar si el bebé que una pareja está por tener será un niño o niña, (con algún identificador sorpresa azul o rosa, claro aunque habrá excepciones donde se salga de esta división binaria). Esta misma división, clasificación, es la que “A” nota en parte, y se deslinda²³ de alguna vez haberse entendido en estas dicotomías, pero se desborda de este simple ejemplo

²³ Al decir “A” “... nunca pude diferenciar una cosa que era una cosa de hombre o de mujer... la mujer puede hacer todo, el hombre puede hacer todo” no solo cuestiona las implicaciones de la sociedad en la que vivimos, donde aún persisten estas desigualdades, donde la lucha de las mujeres (y de las minorías LGBTI*, así como otros colectivos discriminados y precarizados) sigue siendo relevante. Aunque el machismo en México no se vive como hace décadas, existe una particular forma de él hoy en día. Parecería violento y apresurado, pero también “A” en parte acepta las diferencias entre hombre y mujer en este fragmento retomado, y no pretendemos encasillar la reflexión que nos presenta. Sin embargo, sí parece una oportunidad para comentar que dentro de los movimientos sociales (y académicos, pues están imbricados y se alimentan mutuamente academia y movimientos sociales, sobre todo en cuanto a los que giran alrededor del concepto “género”) tienen distintos entendimientos en cuanto a lo que el concepto de género corresponde, su lucha social y maneras de actuar. Por ejemplo, mientras el feminismo de la diferencia “a la francesa” es un feminismo que se afianza a la diferencia sexual de los sexos y defienden el determinismo biológico:

“No consideran que el objetivo del feminismo de la igualdad sea emancipatorio, pues las mujeres iguales a los hombres no serían mujeres. Abogaban por la creación de una escritura femenina, pensamiento femenino, pues partían de la idea de la inconmesurabilidad entre los dos géneros y la liberación del femenino por la acción feminista. Defendían la tesis básica de que ambos sexos son radicalmente diferentes, no sólo en su anatomía sino sobre todo en sus características psicológicas, en el fondo buscando la creación de la categoría de identidad femenina.” (Aguilar, 2008). Este feminismo de la diferencia francés tiene algunas cercanías teóricas con el feminismo radical que también marca su diferencia radical en torno a la concepción del sistema sexo-género; mientras el feminismo de la diferencia lo afirma, el feminismo radical (que surge en norteamérica en la segunda mitad de los 70) propone su disolución. Aunque sería problemático dejar la explicación acá, no pretendemos ser exhaustivos con la descripción de los distintos movimientos sociales y académicos que han empujado transformaciones sociales, políticas, académicas, jurídicas, etc., sólo mencionaremos un aporte más como los de Monique Wittig (2006) en “el pensamiento heterosexual” quien entiende a la heterosexualidad como “... no como una institución, sino como un régimen político que se basa en la sumisión y la apropiación de las mujeres” esto desde un enfoque político y filosófico que ella desarrolla, a través de lo que nombra “*lesbianismo materialista*”. También Wittig (2006) define sexo y género como construcciones sociales y considera prácticas y actividades como la crianza, la reproducción, el cuidado de hijas e hijos, actividades asociadas a lo “femenino” como partes coercitivas que condicionan a las mujeres socialmente, se trata más (para Wittig) del género no como identidad natural, sino como categoría política que deviene de un discurso heterocentrado (Aguilar, 2008). Teresa Aguilar presenta, de manera simplificada, que hay dos enfoques en la historia del feminismo: 1) el determinismo biológico, 2) el constructivismo social (desde donde el género es construido socialmente y ninguna base biológica sirve en la explicación para el establecimiento del género como “*categoría biológica y esencial*”

(2008). Guerrero McManus (2020) amplía el panorama y presenta un recuento de los modelos metafísicos en torno al género, no los enunciamos (para profundizar revisar el texto *Hacia una nueva metafísica del género*), sin embargo algo relevante lo que Siobhan Guerrero McManus (2020) menciona: que diferentes posturas metafísicas, concepciones ontológicas, tienen consecuencias éticas y políticas. Hoy en día es claro esto, acontecimientos como los de la “piñata trans” el 8 de Marzo de 2022 que acaba de pasar hace algunos meses ejemplifican estos acontecimientos y conflictos (para profundizar sobre estos hechos, que se encuentran registrados en distintos lados del internet, visitar: <https://piedepagina.mx/la-pinata-trans-en-el-8m/>)

sobre la categorización binaria, y no es la única en hacerlo notar durante el transcurso de los conversatorios. Es curioso que se deslinde por completo de esta cuestión sobre el género, pues expresa claramente no ver una distinción sobre cuestiones de género, cosas que serían "para hombre" en contraposición del tradicional binario "para mujer", lo que no dice es que la ley que ella parece seguir es la materia, el cuerpo diferenciado por las gónadas sexuales, es el conocimiento médico el que determina que el monstruo (reflexión de corte Castoridiano) que llega después del parto es un bebé que pasará a ser niño, joven, hombre (e indudablemente la institución hombre en México está atravesada por los la palabra macho) o es una bebé que pasará a ser niña, jovencita, mujer. La familia en tanto grupo primario, se encarga (en ocasiones de maneras muy constrictivas, aunque se esperaría que esto sucediera hoy en menor medida debido al cuestionamiento del binarismo de género) de introducir distintas representaciones y acomodar al niño/niña a las formas de ser que ellos entienden, aunque sean las maneras más estereotipadas o incluso las radicalmente distintas a lo instituido. Es en este sentido que interpretamos que la ley que no menciona "A", pues a la vez que nos habla de no haber visto la diferencia entre "una cosa de hombre y de mujer", remarca la misma diferencia en las palabras "hombre" o "mujer". No abogamos por olvidar lo material, la diferencia sexual, sino que esto parece relevante en tanto interpretamos habla sobre "la verdad del sexo".

Como ya mencionamos, diversas y distintas significaciones imaginarias sociales se presentan en la sociedad, por ello aún estos "deber ser" se presentan en los discursos que obtuvimos (se explicitan más adelante en el análisis). Sin embargo resaltan dos cosas que pueden ser interpretadas de la mano del pensamiento foucaultiano para quien la confesión fue desarrollada como procedimientos en las sociedades occidentales (desde la edad media) para decir la verdad sobre el sexo (Foucault, 1998). De hecho el testimonio de "F" al respecto de su placer y sus preferencias hacia los cuerpos masculinos, siendo él un joven, "F" (no binarie)²⁴ nos relata:

²⁴Se utiliza no binaries, debido a que ante las imperantes significaciones de un sistema androcentrista que se muestran hasta en el lenguaje, quienes no se reconocen en este sistema, proponen el uso de un lenguaje neutro, que sustituye la letra que le concede el género a las palabras por una letra e (Gómez, 2016).

“yo iba en un colegio católico me enseñaron que además de que todo era pecado, pensar tener deseos sexuales y masturbarte era pecado. Y yo creía mucho en dios, Felix, yo creía mucho en dios, siempre traía mi rosario y todo así, muy religiosa la mujer, y cuando me comenzaron a decir esto yo me puse muy triste porque yo literalmente me masturbaba y luego me ponía a llorar porque le decía a diosito ‘perdón diosito perdón’ esto parece broma, pero si le decía ‘perdóname por lo que hice, perdón de veras, ya no lo voy a volver a hacer’ y me sentía muy mal, sentía que me estaba viendo y me daba mucho miedo. Y yo además no pensaba en cuerpos femeninos, no pensaba en mujeres cisgénero y pensaba en pectorales, pensaba en penes y en testículos y en anos y en nalgas de hombres y en piernas de hombres y así y me daba un terror terrible, terrible, porque yo me acuerdo que le pedía perdón a dios y le decía ‘yo nada más estoy pensando en esto y nada más voy a ver porno gay porque me da curiosidad, no es que me guste pero quiero conocer todo diosito, perdóname por este pecado’ ”²⁵

Justamente la confesión como procedimiento religioso institucionalizado, como menciona Foucault, como ritual en la reglamentación del sacramento de penitencia por el concilio de Letrán en 1215, y otros sucesos, contribuyeron a dar a la confesión un papel principal en el orden de los poderes jurídicos y religiosos. Pero también sucedió el paso de la evolución del individuo que se autentifica gracias a referencia de los demás y por la manifestación de su vínculo con otro (familia, juramento de fidelidad, protección) al individuo que:

...después se lo autentificó mediante el discurso verdadero que era capaz de formular sobre sí mismo o que se le obligaba a formular. La confesión de la verdad se inscribió en el corazón de los procedimientos de individualización por parte del poder (Foucault, 1998: 36).

Es justo este proceso de “F” (no binarie) que ilustra el carácter confesatorio de la sociedad y su individualización y proceso de autenticación a través de esta experiencia confesatoria de ser, de sus deseos y sus placeres.

Otro punto relevante no es sólo las confusiones entre cuerpo con sexo, sexualidad y género, parece más pertinente llamar la atención, pensar y cuestionar en como se

²⁵Véase en anexo 1.3 entrevista 2, página 128, párrafo 1.

produce la verdad sobre estas cuestiones, y como se entrelazan en estos momentos²⁶.

En la primera sesión del conversatorio comenzamos intentando motivar una conversación sobre las experiencias de infancia, lúdicas, en el espacio familiar que se relacionarán al género, pero no se logró comunicar la indagación como hubiésemos querido, sin embargo las y los integrantes comenzaron a encauzar el diálogo hacia lo que el nombre del conversatorio les convocaba y comenzaron a exteriorizar sus experiencias en la infancia sobre sus gustos, características y composición familiar (resaltan dos ausencias de padres, de “Mo” participante de 68 años, y un chico de 25 años “D”), así como tareas, límites, exigencias de ser, etcétera. La pregunta de indagación fue torcida y se propuso desde el grupo tomar sus propios caminos de la conversación, ignorando la propuesta de lo lúdico, pues no se planteó correctamente desde la coordinación.²⁷

“D (hombre)” por su parte, vivió efectos desencadenados de la ausencia paterna y nos indica que para él:

“...fue complicado porque crecí rodeado de puras mujeres, mamá, tías, abuelas y pues figuras paternas más que mi papá hasta los 7 años y ya de ahí lo dejé de ver, entonces, hacerme hombre fue muy complicado... no fue fácil, la verdad, porque, si yo no tenía un papá, pues nadie me iba a enseñar cómo ser un hombre entonces creo que así, definiría, como que no fue fácil.”²⁸

²⁶ Aunque no se generalizó este tipo de discursos, hay personas que tienen un conocimiento privilegiado y participaron en nuestro conversatorio, sus contextos de estudios universitarios les acercan más a comprender mejor estos procesos e interpretaron y hasta explicaron algunas cuestiones relevantes en nuestro conversatorio. “J” reconoce y distingue los roles de género impuestos en su hogar Véase en anexo 1.3 conversatorio 1, página 135, párrafo 3, además introduce una reflexión histórica que busca ampliar la conversación en el conversatorio donde profundiza sobre “¿por qué sólo definir dos géneros no? véase en anexo 1.3 conversatorio 1, página 140, párrafo 9. “Al” en sus aportaciones y comentarios en el conversatorio en que participa introduce una interpretación que parece altamente relevante para la conversación que estaba desarrollándose hasta el momento (sobre protestas, graffiti feminista y el escándalo que es para algunas personas), véase en anexo 1.3, conversatorio 4, página 154, párrafo 7.

²⁷ Para ver la primera pregunta propuesta por la coordinación, Véase en anexo 1.3 conversatorio 1, página 132, párrafo 4.

²⁸ Véase en anexo 1.3, conversatorio 1, página 134, párrafo 3.

Llama la atención que “D” en el mismo fragmento reconoce que siempre hubo una figura de hombre a la cual referenciar (sea el hombre con el que salía su madre, o sus amigos del barrio). Esta ausencia fue experimentada como difícil para “D”. “Mo (hombre)”, adulto mayor, padre de familia, toma la palabra tras “D” y explica que él:

“yo también no tuve esa figura paterna de la que habla el compañero, pero realmente creo que no me hizo falta como comente, mi madre fue una persona fuera de serie, con una serie de, de virtudes que yo creo que muy pocas personas las pueden tener, yo también crecí entre puras mujeres, de hecho, en la preparatoria, me acompañaban, me hacía acompañar de 5, de 5 compañeras en la hombría o en el homosexualismo nunca se me se me dio”²⁹

No intentamos comparar de ninguna manera estas dos experiencias, ni determinar causalidades o resultados de algunas de estas vivencias sobre la ausencia paterna. Lo que llama la atención es las formas en que se narra esta ausencia, y como nos cuentan que puede afectar, y se comprenden. “D” lo acepta, fue difícil para él que su padre fuera a prisión a los 7 años³⁰, “Mo” habla sobre que no le hizo falta “la figura paterna” pues su madre fue una mujer que cuidó, educó y se preocupó por él, lo curioso es lo que menciona “Mo” acerca de juntarse con mujeres y que el “homosexualismo nunca se me dio”. Más allá de eso, la misma comprensión de “Mo”, aunque se encuentra al menos cercana al psicoanálisis³¹, no es nada determinante, desde su experiencia como hombre. Para complejizar se introducen unas preguntas al respecto de estos dos fragmentos, ¿qué expresa el hecho de que para “D” solo hacerse hombre se da a partir de otras personas hombres, más allá de la dificultad de crecer con la ausencia paterna? ¿Es acaso que hay alguna esencia masculina, verdad de los sexos, que otros cuerpos con sexo y género no podrían comprender? Y específicamente con “Mo” ¿qué implicancias tiene el hecho de acompañarse de un grupo de 5 compañeras mujeres? Es decir, no es que haya transferencia de esa “esencia femenina” por proximidad, pero además de los comentarios negativos de sus

²⁹ Véase en anexo 1.3, conversatorio 1, página 134, párrafo 4.

³⁰ Véase en anexo 1.3 conversatorio 1, página 132, párrafo 5.

³¹ Aguaded (2014) en su recuento histórico de las identidades no normativas, retomando a Hocquenghem, explica que Sigmund Freud es clave para entender en el siglo XIX y XX la medicalización del homosexual en directa contraposición al heterosexual, es decir la heterosexualidad como opción “normal” o “natural” (Hocquenghem, 2009: 139 y 148 en Aguaded, 2004)

compañeros hombres al respecto ¿por qué “Mo” introduce el homosexualismo como algo que “no se le dió” en esas condiciones que menciona? ¿que implican estos procesos de relacionar: 1)hacerse hombre a partir de otros hombres y 2) acompañarse de mujeres, no tener padre y el homosexualismo/homosexualidad?

Hoy en día atendemos a la ruptura de estructuras, mitos, representaciones, disputas y convivencias de distintas significaciones imaginarias sociales dentro del magma de significaciones; aunque en el dispositivo de investitación-intervención participaron personas que reconocen cuestiones como la apertura a más de dos experiencias de género y la diversidad de experiencias corporales o subjetivas, aún se notan en otros discursos las intenciones de producción de verdad del sexo, imbricadas sobre entendimientos que pueden ser confusiones y desconocimiento de las producciones teóricas. Llama la atención que distintas personas reconocen la diversidad fuera del binario, y de dos géneros (masculino/femenino), y a la vez la persona con mayor edad (Mo, hombre) en el conversatorio aseguraba que para él: *“géneros géneros son los 2 nada más. Los demás yo creo que son tendencia, si son preferencias ¿no?”*³² Para que algo sea tendencia probablemente involucra un proceso donde se pasa con imaginación radical instituyente a algo nuevo, en este caso la despatologización de las identidades travestis, transgénero, transexuales (así como ocurrió con las lesbianas y homosexuales anteriormente), y la introducción de categoría identitaria del individuo cisgénero en contraposición de la persona trans. “Mo” tiene en cuenta esto al mencionar que hoy es una tendencia, sin embargo ser hombre de cierta forma, al igual que ser “mujer”, ha involucrado a su vez las tendencias a cierto tipo antropológico, cierto tipo de sujeto institucionalizado que responde a fines, afectos y representaciones específicas de la sociedad en la que se encuentra.

Experiencias de género en distintas vivencias

Experiencias de género en distintas vivencias, trata de dar parte sobre cómo es que se viven desde diferentes miradas situaciones que tienen que ver con el género.

El lenguaje como primera de las segundas instituciones de acuerdo con Castoriadis (2002), es el medio de socialización de las significaciones sociales, así conocemos

³² Véase en anexo 1.3 conversatorio 1, página 140, párrafo 3.

que el lenguaje no es natural, ya que es una producción social que requiere un acuerdo por lo menos entre dos personas, que tienen que conocer el código en el que se habla para que la transmisión de información sea efectiva. Por lo tanto, la lengua refleja la cultura en la que se vive, para Castoriadis (1996) la cultura es aquello que está en el imaginario y en el imaginario están las significaciones, nuestra sociedad está instituida bajo un mar de significaciones que sustentan el sistema patriarcal, por lo que el lenguaje no es ajeno a ello.

Uno de los participantes en el conversatorio cuatro, nos explicaba que como consecuencia de que él estudia una licenciatura en idiomas, ha estudiado el origen de nuestro idioma, y expresó que:

“O” (hombre): ... para identificar cualquier cosa de esta cosa, entonces nosotros en este sentido, hemos puesto pues una clara discriminación o diferenciación entre lo masculino y femenino, pero lamentablemente, esto es, como insuficiente porque nosotros pues los humanos somos muy variables...³³

Esta respuesta fue dada a la pregunta *¿qué es para tí masculino y qué es femenino?*, y nos explicaba cómo es que necesitamos nombrar las “cosas” para darles sentido, lo que nos hace caer en la discriminación y diferenciación de qué es femenino y qué es masculino, lo que como él explica: *“lamentablemente, esto es, como insuficiente”*, porque por ejemplo, en cuestiones como las aquí expuestas relativas al género nada está dado por sentado.

Otra de las preguntas que fueron sobre esta línea se presentó en el segundo conversatorio *¿Qué es para tí ser hombre o ser mujer?*, pregunta que en primer término causó un silencio hasta que uno de los integrantes preguntó *“¿cómo podría explicarlo?”*, lo que llevó a la reformulación de *¿qué crees que la sociedad asume de ti por ser hombre o mujer?* lo que detonó diferentes comentarios como:

“D” (hombre): “Pues lo que asumen en general las personas es que el hombre es responsable de todo”

³³ Véase anexo 1.3, Conversatorio 4, página 149, párrafo 2.

“M” (hombre): “... tienes que cuidar mucho a tus hermanas, tienes que estar siempre ahí para ellas...”

“Y” (mujer): “... las mujeres también tenemos como guía desde chiquitas de cómo debemos de ser ¿no?, desde chiquitas nos enseñaron de ‘tú tienes que aprender a hacer quehacer, servir, ser condescendiente’ ”³⁴.

De esta forma, podemos ver que las y los participantes se vieron marcados desde la infancia con características y actividades que tenían que cumplir para poder ser considerados buenos “hombres” o buenas “mujeres”, Ana Maria Fernández en su libro *La mujer y la violencia invisible (1989)* hace un análisis de cómo los seres humanos utilizamos el lenguaje, a la vez que somos utilizados por éste, exponiendo así que la humanidad ha construido el mundo y sus sentidos a través del lenguaje, las oraciones, los mensajes y los discursos. Y cómo nos construimos y reconstruimos como mujeres y hombres en la sociedad a través de estos.

A demás de lo anterior vale la pena reflexionar si existe una relación entre el sexo de cada individuo y el lenguaje, e identificar de qué manera se han construido los significantes³⁵ alrededor de lo que se refiere a ser “hombres” o ser “mujeres”. Ya sea con adjetivos, o con verbos imperativos, el lenguaje moldea una estructura diferente para cada sexo y cada género. En esta misma obra, la autora señala que el lenguaje se produce y reproduce, y nos influye y lo influimos, es decir, nos encontramos en proceso cíclico con éste, creándolo, reproduciéndolo y transformándolo continuamente. Somos lo que decimos y hacemos al decir, y somos lo que nos dicen y hacen al decirnos. Esta propuesta de Ana María Fernandez es retomada del concepto de violencia simbólica³⁶ de Pierre Bourdieu.

La vivencia del género fuera de lo heteronormativo, también estuvo presente en el material discursivo obtenido en nuestro dispositivo de investigación–intervención, a continuación se presentan dos fragmentos:

³⁴ Véase anexo 1.3, Conversatorio 2, página 142, párrafo 3, 5 y 7.

³⁵ Vale la pena remarcar la diferencia entre el significante y el significado que es que “el significante es la traducción fónica de un concepto; el significado es el correlato mental del significante” (Saussure, 2006, p.142).

³⁶ Violencia amortiguada, insensible e invisible para sus propias víctimas, que se ejerce esencialmente a través de caminos puramente simbólicos de la comunicación y del conocimiento o, más exactamente, del desconocimiento, del reconocimiento o, en último término, del sentimiento. (Bourdieu, 2000)

“E” (hombre): *“me llamaba mucho la atención toda esta situación de cosas artísticas, vaya, de bailar y todo este show. Y también decía no es que está mal, es eso, es de pues de mujeres también ¿no? El ver comedias, de... pues como te decía hace rato, telenovelas, todo esto, pues también me dije no, es que eso es de mujeres, está mal...”*³⁷

“F” (no binarie): *“cuando yo estaba chiquito a mí me gustaba mucho el maquillaje, el tema del labial, las uñas, y me gustaba mucho este tema, ¿no? Pero yo me daba cuenta que cuando expresaba ese tipo de gustos me decía, “esto está mal, esto no se puede hacer, etc.” y como que yo ahí me iba dando cuenta que lo que yo sentía estaba medio prohibido”.*³⁸

La vivencia del género se encuentra sometida en términos generales a lo que nos refería Lamas (2000), sobre las construcciones sociales impuestas a las personas partiendo de las diferencias anatómicas, práctica que ha venido reproduciéndose desde hace mucho tiempo, y que ha guiado el desarrollo de la sociedad actual, ahora ¿Qué pasa cuando alguien no va con la norma? Michel Foucault (1998) nos habla de las sexualidades periféricas, aquellas que como su nombre lo dice están en la periferia de lo “normal”. En *Historia de la sexualidad dice*: “les toca (refiriéndose a las figuras que salen de la norma) ahora avanzar y tomar la palabra y realizar la difícil confesión de lo que son. Sin duda, no se les condena menos” (Foucault, 1998, p.25).

Lo que llama la atención en los fragmentos anteriores es cómo la condena no vino de un externo sino que esta es interna (Aunque haya sido una internalización provocada por todo aquello que les rodea).

Cabe resaltar que los fragmentos expuestos pertenecen a las entrevistas abiertas, que fueron totalmente separadas, con fechas y personas distintas, además de que los sujetos entrevistados también pertenecen a regiones muy diferentes del país y que coincidieron en que les hicieron pensar que hacer algo que les gustaba estaba mal, en estos dos fragmentos no hay mención de una persona específica que les dijera que estaba mal, sino de un darse cuenta, como un tipo de concienciación en negativo, donde se dan cuenta de la realidad en la que viven, pero terminan siendo

³⁷ Véase en anexo 1.3. Entrevista 1, página 117, párrafo 7

³⁸ Véase en anexo 1.3. Entrevista 2, página 125, párrafo 3.

sometidos por esta, por medio de las instituciones (cultura, familia, educación, entretenimiento, etc.) que fueron vehiculizando las significaciones, hasta llegar a ellos y decirles que hacer algo que les gustaba estaba mal.

Durante la entrevista³⁹ con “E”, fue muy reiterada la separación entre lo que hacen las mujeres, los hombres⁴⁰ e incluso las conductas que debiera tener quien sale de la heteronorma⁴¹, ver *“comedias [...] telenovelas... eso es de mujeres”*, es un enunciado que nos llamó la atención ¿por qué? Pareciera que se hace eco de la diferencia “establecida” de: “los programas de deportes son para hombres y las telenovelas para mujeres”. Si bien los medios de comunicación contribuyen para hacernos llegar las significaciones que nos cohesionan como sociedad, somos nosotros quienes de igual forma contribuimos con ellos para que generen este contenido, lo que nos devuelve a las instituciones, instituidas que instituyen y que están atravesadas por una gran cantidad de significaciones. Las telenovelas en específico, en México y otras partes del mundo se han encargado de reproducir los roles de género, la violencia sistémica ha sido una de las constantes en los personajes que vemos en estos programas de televisión y que terminan volviéndose la influencia de hombres y mujeres en su experiencia de vida, tanto de comportamientos sociales, como de prácticas culturales, puesto que las telenovelas como muchos otros proyectos en la televisión son un apoyo al proyecto de nación (Pérez y Leal, 2017, p.174), ya que como lo retoma Lauretis (2000, p.33), recuperando lo dicho por autores como Foucault 1976, o Beauvoir, 1974) ni el género, ni la sexualidad de ninguna manera son propiedad intrínseca del cuerpo humano, sino que son el “conjunto de los efectos producidos en cuerpos, comportamientos y relaciones sociales” por el despliegue de tecnologías⁴² de género, las cuales desde las tecnologías sociales como el cine, las telenovelas, los discursos institucionales y las prácticas de la vida cotidiana emiten las representaciones, que desencadenan autorepresentaciones sobre el género en la sociedad. Es decir, las tecnologías sociales (en este caso las telenovelas) dirigen la

³⁹ Véase en anexo 1.3, Entrevista 1, página 112.

⁴⁰ Véase en anexo 1.3, Entrevista 1, página 123, párrafo 4.

⁴¹ Véase en anexo 1.3, Entrevista 1, página 117, párrafo 9.

⁴² Tecnología la entendemos como las formas por medio de las que las relaciones de poder se coordinan en una sociedad, a través de producir “verdades” específicas, que imponen a distintos sectores (Foucault, 1976).

representación de lo que es ser hombre o mujer y sus implicaciones (incluyendo la violencia sistémica) en la sociedad, con el objetivo de mantenerla bajo las mismas significaciones sociales en las que vivimos. Lo que genera en los sujetos la idea/representación de lo que les hace ser hombres o mujeres.

Otro de los aspectos que cae en las significaciones a favor del sistema es presentado en el segundo fragmento con la entrevista de "F", donde podemos decir, en el marco de esta referencia que el uso del maquillaje en los hombres, no es algo nuevo, su significación en el imaginario social actual es la que ha cambiado, ya que por ejemplo en Occidente en la Edad Media, el maquillaje era usado por hombres y mujeres, con el fin de obtener el aspecto de la "piel blanca", dado que en ese entonces, la religión conservaba un poder dominante en las sociedades occidentales y dictaba que este tipo de piel era la representación especialmente de pureza, acompañada de la riqueza y un estilo de vida saludable y no es, sino hasta a partir de los siglos XIII y XIV (y con la guerra de las cruzadas) que se empieza a caracterizar como propio de las mujeres y su "femineidad" el uso del maquillaje (Márquez, 2017, p.21), aunque en lugares como Francia e Italia que se posicionaron como símbolos de la moda continuaron con el uso de polvos faciales en hombres y mujeres. Esto es recordado en virtud de las significaciones que sostienen a las sociedades, dado que en aquellas donde la moda y la estética jugaban un papel determinante, el uso indiscriminado de maquillaje, no se encontraba con ningún obstáculo, pero en las sociedades donde la referencia son los sistemas económicos el lograr la separación dicotómica entre los géneros, permite el esclarecimiento de los roles, que terminan desarrollando actividades que en un momento dado dan el sustento y la solidez que los sistemas económicos que rigen la sociedad necesitan. En referencia con el fragmento expuesto, el maquillaje representaba esta asociación a la femineidad y las actividades que excluyen a quienes no son asignados como mujeres en su nacimiento, que finalmente se van internalizando y determinan aspectos que parecieran tan cotidianos como el cuidado de la apariencia.

Las instituciones llegan a todos y están en todos lados, otro ejemplo lo encontramos cuando se les preguntó sobre lo que piensan que la sociedad asume acerca de ellos, (retomando las expresiones analizadas anteriormente para esta parte):

“D” (hombre): “ lo que asumen en general las personas es que el hombre es responsable de todo, es como que.. como el encargado.. de.. ay no sé cómo explicártelo... como que es el que tiene más responsabilidad”⁴³

“M” (hombre): “yo soy hijo único hombre, tengo puras hermanas; entonces para mí siempre fue de ... tienes que cuidar mucho a tus hermanas, tienes que estar siempre ahí para ellas, como tener que hacer eso, así que supongo que sí, es como tener esa mayor responsabilidad.”⁴⁴

Ambas respuestas coinciden en que al hombre se le da esa carga de responsabilidad, pero en el área de ser encargados de algo, no mencionan por ejemplo responsabilidades relacionadas a tareas domésticas, sino que pareciera ir mucho más hacia la protección, como lo explica “M”. Mencionábamos en el área del patriarcado el aspecto paternalista que lleva el término y que refiere a estar a cargo de alguien, de hacerse responsable por alguien, que necesita esa protección, sin a veces considerar la postura o el parecer de a quien se le asigna la tarea del cuidado, en este caso es su hermano, pero es una construcción que ha ido formando parte del proceso subjetivo de las personas, constituyéndonos desde esa creencia, “M” no especifica si sus hermanas son más chicas o más grandes que él, pero debe cuidarlas porque son mujeres. Incluso el hecho de que marque una distancia en el “soy hijo único hombre” (aunque entendemos, lo hace para especificar que sus hermanas son mujeres), puede representar esa parte (tal vez inconsciente) de la separación de géneros que le ha sido enseñada una y otra vez de forma directa o indirecta.

Con las demás participantes la respuesta a la pregunta fue:

“Y” (mujer): “desde chiquitas nos enseñaron de ‘tú tienes que aprender a hacer quehacer, servir, ser condescendiente...’ ”⁴⁵

Que aunque tenemos esta parte de los avances en cuanto a la equidad de género y las nuevas subjetividades, está la sociedad sostenida por significaciones que no siempre representan lo actual como lo expone Castoriadis en algunos de sus textos⁴⁶,

⁴³ Véase en anexo 1.3, Conversatorio 2, página 142, párrafo 3.

⁴⁴ Véase en anexo 1.3. Conversatorio 2, página 142, párrafo 5.

⁴⁵ Véase en anexo 1.3. Conversatorio 2, página 142, párrafo 7.

⁴⁶ Como en *La crisis del proceso de identificación* en: El ascenso de la insignificancia, Frónesis, Barcelona

“Y” no explica quien enseña esto⁴⁷, la cultura (en este caso impregnada de significaciones imaginarias sociales machistas y patriarcales) lo va propagando y nos va instituyendo en una forma cíclica, al ser nosotros portadores de la cultura, seguimos formando parte de ese engranaje social, que busca que siga el funcionamiento de hace años, pero que ya no es posible sostener.

“Ma” (mujer): “Incluso a mi me pasó, que me juzgaban mucho porque me gustaba vestirme con ropa de hombre, y hasta la fecha en mi carrera se presentan muchos casos de discriminación desde compañeros, hasta docentes, porque siempre sacan la típica frase de ‘la ingeniería es para hombres’ algunos profesores se dirigen a los hombres como ‘ingenieros’ y a las mujeres como ‘señoritas.’ ”⁴⁸

Cuando se trata de discriminación por el género, se puede pensar que esta tiene como base los roles, comportamientos, actividades y atributos que han sido creados por la sociedad y que desde la perspectiva de quien la ejerce (la discriminación) es una distribución adecuada de “deberes” para hombres, mujeres y a quien pertenece a la comunidad LGBTIQ+ (Guzmán, 2020). De nuevo, aquello que nos constituye se marca en la ropa, en la profesión, en la escuela; las significaciones imaginarias de la sociedad nos están atravesando constantemente. La distinción que hacen los profesores que nos habla “Ma” entre los hombres como *“ingenieros”* y las mujeres como *“señoritas”* es algo que puede entrar en el aspecto de la violencia simbólica. Cada quien realiza y guía tanto sus deseos como sus placeres desde la forma en que ha logrado interiorizar las normas y reglamentos de la sociedad de la que es parte, así como de las formas que ha desarrollado para resistir a esta (López, 2014). Por tanto, en este caso, puede ser que los profesores no sean “violentos simbólicamente” por iniciativa propia, sino que es aquello que ha sido interiorizado desde la sociedad y que al ver un cambio (ahora hay mujeres en su profesión) la manera que tienen de resistir es separándolas, sin embargo, en el caso de las alumnas que a pesar de recibir la frase de *“la ingeniería es para hombres”* y han continuado, también presenta una forma de resistencia que exterioriza el cambio de las significaciones que las ha constituido, en tanto que se saben libres de elegir su profesión, que tienen

⁴⁷ Véase en anexo 1.3. Conversatorio 2, página 142, párrafo 7.

⁴⁸ Véase en anexo 1.3. Conversatorio 2, página 145, párrafo 4.

oportunidad de estudiar, se saben capaces de responsabilidades y toma de decisión, etc.

Además está el enunciado con el que abre su participación diciendo “*Me gustaba vestirme con ropa de hombre*”, a pesar, de todo lo que hemos venido explicando del atravesamiento de las significaciones en todo momento, “Ma”, toma las formas de resistencia del párrafo anterior y utiliza la “*ropa de hombre*”, tal vez sin una motivación relativa más allá del hecho de utilizar las prendas, no lo especifica a lo largo de la entrevista, pero sale de lo “designado” para la mujer en la categorización binaria y rompe el estereotipo. Bourdieu (1990) menciona que cada una de las personas ocupamos un espacio y que conforme a este actuamos con una carga de poder simbólico, que es aquel dado y legitimado por el reconocimiento de los otros, “Ma” dice “*me juzgaban porque me gustaba vestirme con ropa de hombre*”, tal vez dejó de utilizarla por falta de ese reconocimiento de los otros, del que Bourdieu explica. Strauss (1995) nos habla de la eficacia simbólica y de la necesidad de que todos en la comunidad creyeran en el ritual, en las prácticas y lo letal que resultaba el quedar aislado o ser juzgado⁴⁹, la sociedad se vale de las significaciones imaginarias para encauzar a quien sale de lo instituido y por medio de ellas y su internalización en los demás, busca que todo regrese al orden “establecido”.

Educación sexual

Durante las entrevistas realizadas y los conversatorios resonaron respuestas como la siguiente “*ni siquiera me dejaban acercarme a la cocina, la cocina es para las mujeres*”⁵⁰, donde podemos notar divisiones de género que han ido desarrollándose en las familias y que han ido marcando la historia de cada una, desde los imaginarios dictados por la sociedad, que nos han ido constituyendo y que al mismo tiempo nosotros formamos parte de esa sociedad, en estos temas y en estas líneas se retoma el discurso de las actividades domésticas como exclusivas de las mujeres, a pesar de la larga lucha que han venido desarrollando, ¿cómo lograr que esta lucha tenga resultados más allá de lo jurídico?, sabemos que estamos en una sociedad cohesionada por el proceso de identificación dado por el universo de significaciones,

⁴⁹Levi Strauss (1995). El hechicero y su magia en *Antropología Estructural*.

⁵⁰ Véase en anexo 1.3. Conversatorio 1, página 135, párrafo 3.

como del que habla Castoriadis (2001), sin embargo dichas significaciones no avanzan al mismo tiempo en lo social, y mucho menos van a la par lo que dicen las leyes o la academia y lo que realmente pasa en la sociedad, a lo que surgen algunos cuestionamientos como: ¿qué instituciones serían las más efectivas para propagar las significaciones que promuevan la equidad dentro del hogar, además de la familia, si estamos atravesados por tantas instituciones? Creemos que el mismo sistema neoliberal es un sistema que promueve la perpetuación de la división de fuerzas de trabajo, pero cambiar de sistema ¿es lo necesario para un cambio que logre la equidad? o ¿sería posible el logro de la equidad aún bajo este mismo sistema?, ¿es posible llegar a una equidad dentro del hogar?.

El planteamiento anterior nos ayuda a aclarar cómo es que la educación sexual no es una tarea que se da exclusivamente en la escuela y que no se trata de una materia escolar solamente, sino que es aquello que va a desempeñar un papel esencial en la vida, en las formas de relacionarnos con los demás y que nos va moldeando, tanto a nivel social como personal, con las definiciones que nos va proveyendo.

“F” (no binarie): “yo sentía que, aunque quiera y tuviera la, por ejemplo, la necesidad y el gusto por mantener relaciones sexuales y yo ser la persona que penetrara sentía que estaba prohibido para mí como que no era posible, como que era como de que yo no puedo hacer eso porque yo soy la persona femenina y así...”⁵¹

Las prácticas de micro poder en el sentido foucaultiano nos explican cómo es que hemos internalizado las normas de la sociedad en lo más profundo de nuestro ser, hasta volverlas como un panóptico interno, que nos vigila y dicta las formas de actuar, incluso en lo más personal como el ejercicio de la sexualidad. Esto viene aunado al predominante discurso sobre la educación sexual heterocentrista de la que por ejemplo México es receptor (Moreno & Santibáñez, 2009). Además, también se hace presente la reproducción de roles dados por la heteronorma, aún tratándose de una relación de personas que salen de esta. Existen también las constantes comparaciones que hay entre las familias homoparentales y las formadas por parejas heterosexuales, desde el punto de vista de quien no pertenece a las familias

⁵¹ Véase en anexo 1.3. Entrevista 2, página 127, párrafo 2.

integradas por gays o lesbianas, ya que estas familias ponen en cuestión lo instituido en cuanto al amor, el sexo, la naturaleza de la familia y la pareja (Angulo y Jarillo, 2007). Ahora, es por ello, que surgió el cuestionamiento sobre ¿por qué tiene que haber alguien que asuma el rol femenino o masculino en una relación entre personas del mismo sexo?, ¿sería esta una internalización, que obedece a la reproducción de lo conocido en la heteronorma?

Otro punto que llama la atención es que “F”, (como lo menciona a lo largo de la entrevista)⁵², aprehendió actitudes “femeninas” aún en contra de lo que la sociedad establece como norma. Él se identifica a sí mismo como persona no binaria⁵³, sin embargo, las significaciones actúan de tal forma que en un momento, internalizó las “limitaciones” que venían con “lo femenino”, no por lo establecido de la sociedad, sino por su pareja⁵⁴ y se sometió a ellas. De tal manera es que no sólo es la sociedad y las “grandes” instituciones aquello que nos atraviesa, sino también instituciones tan cercanas como la pareja.

Otra de las instituciones a la que estamos más próximos es el hogar o el lugar donde crecemos, que se vuelve nuestro primer contacto con la sociedad, lo que hace lógico que sea nuestra primer emisora de definiciones y comportamientos relativos a la educación sexual. Escamilla y Guzmán (2021) nos hablan sobre los roles del hogar y la escuela, en cuanto a la educación sexual se refieren a la preminencia de tabús existentes (aún en la actualidad) en las familias al momento de crear un ambiente de confianza para poder hablar acerca de cualquier aspecto que torne alrededor de la sexualidad (visto desde un punto de vista biológico o disidente), en las entrevistas surgió este fragmento:

“E” (hombre): “estaba viendo una novela y pues yo tuve una erección, no? Y de niño pues tú dices ¿qué es eso?, no? Y recuerdo que estaba con mi papá y mi mamá y ahí estaban los dos y yo les pregunté Oigan esto, porque cuando veo que se están besando en la tele siento que se me pone, así tal cual se los dije, se me pone duro algo, no? Y yo y ellos y mi papá no dijo así nada, y mi mamá pues la que respondió,

⁵² Véase en anexo 1.3. Entrevista 2, página 125, párrafo 5.

⁵³ Véase en anexo 1.3. Entrevista 2, página 130, párrafo 2.

⁵⁴ Véase en anexo 1.3. Entrevista 2, página 127, párrafo 2.

este es una reacción natural o algo así me dijo este no te preocupes más, más adelante ya vas a saber que onda, no? Pero era mi mamá siempre la que, este, en temas incluso digamos complicados, era la que llevaba esa, esa. Pues la batuta".⁵⁵

Por lo general, en la sociedad lo que tiene que ver con la sexualidad de los niños es un tema que sale de la norma, como lo dice Foucault (1998) en Historia de la sexualidad, y además lleva su parte de sanción social, sin embargo ya Freud, desde el estudio de caso del pequeño Hans⁵⁶, se ha encargado de esclarecer que para los niños la sexualidad no es un tema que les sea ajeno, aunque lejos estamos de buscar hacer un ejercicio de psicoanálisis infantil, y que sea exhaustivo de ello, con el párrafo anterior, el enunciado en el que dice "E" "*de niño pues tú dices ¿qué es eso?*" nos convocó a este tema, ya que los niños tienen una voz a ser escuchada en cuestiones de género, que es acallada, sobretodo por las cuestiones de "lo normal" de las que se habla en líneas anteriores.

Para lo que recurrimos a la siguiente cita:

Tanto en el espacio social como en el corazón de cada hogar existe un único lugar de sexualidad reconocida, [...] la alcoba de los padres. Al resto sólo les queda esfumarse; la conveniencia de las actitudes esquiva los cuerpos, la decencia de las palabras blanquea los discursos (Foucault, 1998, p.9)

Teniendo esto presente, podemos decir que el autor nos explica cómo los padres, los adultos (aunque no todos) son aquellos "respaldados" socialmente para hablar o tener cierta incumbencia sobre los temas relativos a la sexualidad, dejando en evidencia el aspecto adultocentrista en que se desenvuelven las explicaciones y participaciones acerca de lo que implican las decisiones acerca de lo rodea este tema, a lo que podríamos preguntarnos si lo que hay alrededor de la relación de la sexualidad y la infancia es preocupación o sobreprotección de la "pureza infantil" lo que trae implícito el ocultar aspectos acerca de la sexualidad propios de ellos, que desde la primer infancia son desarrollados⁵⁷, dejando reducido y limitado el acceso a la sexualidad "normalizada" de los niños, con relatos e invenciones que más que una explicación,

⁵⁵ Véase en anexo 1.3. Entrevista 1, página 114, párrafo 2.

⁵⁶ Freud, S. (2016). El pequeño Hans. Análisis de la fobia de un niño de cinco años. - 1ª ed. -. Buenos Aires : Amorrortu.

⁵⁷ La madre dirige sobre el niño sentimientos que brotan de su vida sexual, lo acaricia, lo besa y lo mece... (Freud, 1989, p.203)

terminan siendo una distracción y enmascaramiento de lo que es la sexualidad para los niños (Carvajal, et.al, 2018).

Siendo así, que creemos que lo relativo a la sexualidad necesita ser replanteado, en esta sociedad llena de normas y cargas sociales, porque la educación sexual en una edad temprana, como a todas las edades es una herramienta útil para el desarrollo de la vida, además que desde la infancia el ser humano se va implicando en todo lo relacionado con la sexualidad, que merece ser tomado en consideración.

Otro aspecto que detona el fragmento anterior de la entrevista con “E” es la participación de la mujer como madre en la educación sexual de los hijos, dado que, la mujer al haber quedado socialmente en muchos lugares como la encargada del hogar, de la crianza de los hijos y la función nutricia, es en muchas ocasiones quien se hace cargo de lo relacionado con la educación de los mismos. Siendo así, que también encontramos otro de los efectos de las significaciones imaginarias de la sociedad, en cuanto a una especie de limitación hacia los hombres, “E” nos dice: *“mi papá no dijo así nada, [...] era mi mamá siempre la que, este, en temas incluso digamos complicados, era la que llevaba esa, esa. Pues la batuta”*.

Al hombre se le mantuvo en cierta forma aislado, del estudio o involucramiento desde la academia y otras instituciones, del estudio o explicación social de los temas sobre la sexualidad, como se explica desde la Academia mexicana de estudios de género de los hombres, durante largo tiempo (Núñez, 2016) y se dio un énfasis al estudio sobre los efectos que sistemas como el patriarcal tenían para las mujeres, sin embargo, para los varones este “aislamiento” también significó prejuicios, que les suponen en algunos casos reproductores del machismo y que deben mostrar un dominio sobre toda persona o inclusive tema, al que sean enfrentados, lo cual no tiene por que ser la realidad, dado que como hemos venido exponiendo es una construcción social, sin embargo, es posible que el mencionado “aislamiento” combinado con las significaciones “machistas” lleven a algunos hombres a evitar el involucramiento en la educación sexual de los hijos, así también podemos ver en cierta medida y en otros fragmentos del discurso de “E”, como explica lo relativo a un

padre ausente⁵⁸, (porque no se involucraba en los aspectos domésticos), aunque si estaba todos los días en casa, y que legaba todo lo referente a cuestiones del hogar e hijos, a su esposa, incluyendo como lo que dice en el citado fragmento, temas como la educación sexual de los hijos hablada explícitamente suelen ser omitidos por los varones, aunque, es cierto que de forma implícita con sus comportamientos y actitudes, el padre (como figura cultural, presente o ausente) contribuye (aunque no lo haga de forma verbal) en la educación sexual de sus hijos.

En la entrevista de “F” también surgió este tema de los padres y su involucramiento en la educación sexual:

“F” (no binarie): “Mi papá varias veces, dos veces, intentó darme clases de como masturbarme y yo para entonces ya cogía jaja, y este me quiso dar clases de como masturbarme, pero muy sexista el pedo, muy nasty, y me hablaba de mujeres y me mandaba, me enseñaba videos de mujeres con bubis gigantes y me daba un asco terrible y le dije a mi mamá “mamá, por favor dile a mi papá que esto lo pare, que deje de hacer esto porque me causa mucho conflicto”⁵⁹

Aquí es el padre, quien intenta enseñar a su hijo, sin embargo, lo hace desde una institución “hombre” con todo aquello (significaciones imaginarias de la sociedad) que implica ser “hombre” en un país con una cultura que suele premiar las manifestaciones machistas, en cualquiera de los ámbitos, con todas las construcciones que conlleva, sin dar lugar al espacio de la disidencia, no obstante, es lo que el padre conoce, es aquello que tuvo el efecto de la eficacia simbólica generación tras generación y que creyó era lo adecuado para su hijo.

Con lo citado anteriormente también podemos estar hablando sobre las significaciones que el sistema social ha instituido en el género “hombre” (aunque no exclusivo de este) desde un lugar particular como la pornografía utilizada como herramienta auxiliar de la educación sexual.

⁵⁸ Véase en anexo 1.3. Entrevista 1, página 114, párrafo 2. “mi mamá, si ella era la que llevaba toda esa pus no carga sino este papel, o sea, con papá y mamá, básicamente porque mi papá sólo cubría los aspectos económicos”

⁵⁹ Véase en anexo 1.3. Entrevista 2, página 128, párrafo 2.

Desde el aspecto escolar y su relación con la educación sexual encontramos frases como la de “Jo” que nos dice:

“Jo” (hombre): “cuando nos hablaban sobre la sexualidad [en la escuela] nos dividían ¿no? esto es de hombres, esto es de mujeres y no, no no sabías nada”

Lo anterior surgió al hacer la pregunta sobre *¿cómo empezaron a diferenciar que era propio de hombre y qué de mujer?*⁶⁰ lo que en este caso llevó a “Jo” a referirse sobre la educación sexual impartida desde el ámbito escolar, que aunque explícitamente se piense que cae en la explicación puramente biológica, al implementar dinámicas de separación, también está dando un discurso silencioso sobre sus procesos y formas de pensar, que se reproducen continuamente, lo que nos lleva al enfoque a veces conservador del que nos habla Rodríguez (2004), y que ha sentado sus bases en lo religioso; en una de las entrevistas surgió este tema en específico,

*“F” (no binarie): “comencé a vivir como mucha discriminación en la escuela porque iba en un colegio religioso y como que siempre querían ponerme como que, del lado masculino, y la escuela era súper sexista entonces las niñas por un lado, los niños por otro y yo me quedaba en medio y no sabía a donde ir entonces terminé siendo un niño solitario, cohibido, que no le caía bien nadie, etcétera...”*⁶¹

En México el artículo 3º de la constitución mexicana establece una educación laica desde 1917, como resultado de un cambio en las condiciones sociales del país, sin embargo, aún tiene gran injerencia el aspecto religioso en los discursos de las escuelas y de la sociedad en general (en 2020, de acuerdo al INEGI el 77.7% de la población mexicana se asume como católica), por lo que podemos entender lo dicho por Díaz (2021) cuando nos habla sobre los contenidos de la educación sexual como parte del mecanismo de subjetivación, que constituyen el proceso en el que los individuos toman sus posiciones en la sociedad. Lo que le pasó al sujeto de la entrevista *“terminé siendo un niño solitario, cohibido, que no le caía bien nadie”*.

⁶⁰ Véase en anexo 1.3. Conversatorio 1, página 138, párrafo 3.

⁶¹ Véase en anexo 1.3. Entrevista 2, página 125, párrafo 2.

La intervención del género en familia

Consideramos importante esta categoría de análisis ya que por medio de la familia es que muchos discursos son aprendidos y repetidos. Debemos tomar en cuenta que la institución familiar está dominada por factores culturales y es un sistema basado en relaciones de poder vinculado por medio de emociones y afectos.

La familia es la mayor influencia para el desarrollo de un individuo durante la etapa de la infancia, la cual influirá fuertemente en un sujeto durante toda su vida ya que en esta etapa aprenderemos y adoptaremos diversos entendimientos sobre el mundo de acuerdo a lo que escuchemos, veamos y observemos.

Nos pareció interesante que para los sujetos que participaron en el conversatorio la mayoría comentó que la familia es muy importante porque son los orígenes de uno, dependiera de donde uno crezca que se moldeara al contexto de ese lugar, al lenguaje y los diversos sentidos que pueda tener este, los comportamientos que aprenda, lo que normalicemos o lo que rechazamos, etc.

Como el siguiente:

“Mo” (hombre): “...esto de la familia también lo vincularía mucho con los orígenes ¿no? Desgraciadamente este tipo de gente que asiste mucho a este tipo de eventos⁶² sus orígenes no tienen una educación o una formación más bien pues que no sea belicosa ¿no? Normalmente se viene de barrios o de lugares donde se da mucho la violencia ¿no? De hombres y mujeres.”⁶³

Lo que nos parece importante a destacar en el fragmento anterior es la mención que se hace sobre la cultura y su relación con los orígenes de la familia.

Consideramos que efectivamente, a través de lo aprendido en casa, la cual es la primera institución en la que nos relacionamos y somos reconocidos como sujetos se revelan las tradiciones culturales establecidas en el imaginario social donde se desenvuelva esa familia. Sin embargo, también es importante mencionar que cuando

⁶² Durante este conversatorio se les preguntó a los participantes su opinión sobre lo ocurrido el día 05 de marzo de 2022, donde surgió una riña demasiado violenta en el Estadio Corregidora en Querétaro entre los equipos Querétaro y Atlas, dejando al menos a 22 heridos (Expansión política, 2022).

⁶³ Véase en anexo 1.3, conversatorio 4, página 147, párrafo 2.

el sujeto va creciendo va relacionándose con otros grupos sociales, como lo son la escuela, los amigos, el trabajo, etc; el sujeto puede adoptar y repetir nuevos significados a su imaginario social por lo tanto, consideramos que la cultura más que la familia (aunque la familia tiene mucha influencia sobre el sujeto) es la principal moldeadora del sujeto .

En una de nuestras sesiones se les preguntó a los entrevistados: ¿Cuándo fue el momento o qué factor tomaban o consideraban para designar a alguien como hombre o como mujer o como una actividad de hombre o como una actividad de mujer

“A” (mujer): “Bueno, yo en mi caso nunca pude diferenciar que era una una cosa de hombre o de mujer, como tuve padrastro, él siempre me dijo que una mujer podía hacer todo y que no debíamos de ser inútiles qué es entonces como que para mí siempre fue la mujer puede hacer todo, el hombre puede hacer todo.”⁶⁴

El fragmento anterior llamó nuestra atención sobre todo en la forma en la que “A”, una mujer joven de 30 años de edad, relata la forma en la que su padrastro le expresa que una mujer *“podía hacer todo”* para posteriormente mencionar la razón: *“no deberían ser inútiles”*.

Dando a entender que si una mujer no era capaz de *“hacer todo”* entonces, era inútil. A través de esta enseñanza del padrastro, podría esconderse un aprendizaje instituido sobre el deber ser mujer y este lo repite como enseñanza dentro la dinámica familiar de “A”, mientras que por otro lado “A” no cuestiona este discurso y sólo lo repite. Podríamos aquí encontrar lo que Castoriadis llama: las significaciones imaginarias sociales, donde el sentido es que las mujeres deben de hacer todo o de lo contrario son inútiles. No es que no estemos de acuerdo en que tanto la mujer como el hombre son capaces de realizar cualquier tarea, sino, en el discurso que le sigue justificando que una mujer no debe de ser inútil por lo tanto debe de hacer todo, igual que el hombre.

⁶⁴ Véase en anexo 1.3, conversatorio 1, página 136, párrafo 5.

Por lo tanto significa que este discurso también se encuentra atravesado por un poder. Ana María Fernández (1993a), en su libro *La mujer de la ilusión* menciona que los poderes son sostenidos eficazmente por los discursos instituidos. Consideramos, entonces, que la familia es una de las instituciones más influyentes para la sociedad en cuestión del género, ya que muchas de las significaciones imaginarias sociales se repiten de generación en generación por medio del poder que tienen las figuras de autoridad de esta misma.

Otra de las respuestas a la pregunta anteriormente mencionada fue:

“D” (hombre): “...sí convivía con mi papá y la familia de mi papá y mi papá era súper machista, o bueno no machista, bueno sí, pero así tradicional mexicano ¿no? [...] haciendo un pastelito, o algo así de cocina me decían es que eso es de niñas ...y pues sí por comentarios también de familia y la familia de mi papá de... perdón por la palabra, pero “eso es de jotos” “eso es de putos” o así me decían entonces como que ahí se me iba quedando todo eso y ya.”⁶⁵

En el discurso anterior podemos observar la normalización del machismo dentro del ámbito familiar donde el joven participante expresa como era su padre *“no machista, bueno sí, pero así tradicional mexicano”* y por otro lado, los aprendizajes sobre el género creados a través de las significaciones imaginarias sociales, ya mencionadas con anterioridad, de Castoriadis.

La familia es una institución social de mayor influencia para los sujetos, ya que es el primer entorno donde un individuo se desarrolla y comienza a adquirir sentido por medio de las significaciones, de esta forma es que comienza a constituirse sujeto. Dentro de la familia se reproducen y repiten discursos así como acciones que se normalizan; por otro lado, el lenguaje es la principal institución para que la sociedad exista, ya que por medio de las palabras es que se reproducen las significaciones de un orden simbólico. Además, consideramos importante el lenguaje ya que por medio de este es que un individuo puede comenzar a ser reconocido por otros, compartir y aprender experiencias que lo llevarán a crear su subjetividad.

⁶⁵ Véase en anexo 1.3, conversatorio 1, página 137, párrafo 3.

Claro que estas reproducciones lingüísticas que se mencionan, como la de “eso es de jotos”, tienen un sentido sociocultural, donde implícita, consciente o inconscientemente, las emociones, o incluso nuestra imaginación, se contextualiza de acuerdo al lenguaje ya que son significaciones donde hay prejuicios y construcciones sociales aprendidas y ahora transmitidas por medio de la palabra las cuales van siendo reproducidas y por lo tanto normalizadas en la cultura, posteriormente son aprendidas en siguientes generaciones.

Por otro lado, es importante reconocer que la lengua es un sistema de comunicación que requiere un contexto, al cual llamaremos código, este puede ser social o individual, el código es el que dará sentido a lo que nosotros queramos expresar y de esta forma se logrará una comunicación efectiva. Hacemos mención de esto debido a que consideramos que aunque las familias mexicanas comparten un contexto socio histórico y cultural similar, cada una puede crear sus propios códigos a partir de sus significaciones dentro de su propio orden simbólico, a partir de cambios o rupturas de la reproducción de las significaciones imaginarias sociales.

Tal como se muestra en el siguiente comentario de uno de nuestros entrevistados:

“E” (hombre): “... fijate que este, por ejemplo, te voy a dar un claro ejemplo de cómo los eduqué... Antes, eh, ellos se decían así como “maricón, puto, joto” pero con el afán de insultar y aparte de hacerlo desde esa situación, superioridad machista-hombre, sabes decirle a otro, a otro primo que pinche maricón, porque realmente estaban utilizando la connotación negativa que tiene esa palabra, no? Y después de eso, pasa el tiempo y cuando ya saben que salgo del closet y toda esa onda, como que de repente se les salía y empezaban a decir así como de... como que pensaban dos veces y decían no, no, perdón, y en la actualidad... ya les expliqué, saben que no pasa nada si utilizas la palabra, siempre y cuando la persona LGBTQ+ esté de acuerdo, básicamente te dé permiso y, y también lo estés utilizando en un contexto de juego entre iguales, aunque sean heterosexuales. Entonces pues no pasa, nada, porque ellos me, también me preguntaron ¿oye este, pero por qué entre ustedes se dicen así, no? Por ejemplo, ahorita que dijo Félix este como maricón y yo

*luego así digo como joto o etcétera no? Y ya les explico: "Oye, pues es que sabes que entre nosotros pues no está mal."*⁶⁶

Podemos observar que las expresiones como: eso es de jotos ó maricon, puto, etc. Vienen desde una normalización del lenguaje social que se reproduce en la institución familiar, estas expresiones normalmente son usadas para denigrar al género masculino y hacerlo "menos" por diversas razones como tener miedo, no querer hacer algo, e incluso jugar a hacer pastelitos como ya se mencionó.

Tal como menciona Ana María Fernández en *La violencia y el lenguaje*:

Toda esta configuración de imaginarios sociales y universos simbólicos legitimadores, objetivaciones del lenguaje, imperios de discursos sociales que controlan estructuras, procesos y prácticas, se recrea en el habitus, que a su vez se finca en la violencia simbólica y el temor, destinados al disciplinamiento y dominio social. (2012, p. 239)

No es hasta que hay un rompimiento de esta configuración de imaginarios sociales que se puede cambiar el hábito y reproducir de esta forma nuevas significaciones.

De acuerdo a Castoriadis podemos encontrar entonces lo que es el imaginario radical instituyente, el cual consiste en generar nuevos sentidos y transformaciones en lo social, fabricando así, nuevas subjetividades.

Respecto a los roles de género que se juegan dentro de las familias mexicanas, de acuerdo a lo que los participantes entrevistados nos compartieron, encontramos que durante su crecimiento se les enseñó su deber ser como hombres o mujeres, lo que era bueno o malo hacer, de acuerdo al sexo con el que nacieron. Nos parece importante señalar que este discurso sobre el deber ser hombre o mujer, se vio reflejado en todas las experiencias familiares que nos compartían los entrevistados y no tuvo relación con la edad o la generación.

Otro relato sobre esto mismo es el siguiente:

"J" (hombre): ...casi nunca me decían cosas que eran de niños o de niñas ¿no? sólo me decían que pues casi casi que me tenía que conseguir una esposa o una novia de que me hiciera el que hacer casi casi ¿no? o sea que mientras yo trabajaba pues ella me hiciera las cosas y bueno eso fue como... yo creo que lo relaciono así ¿no? o sea

⁶⁶ Véase en anexo 1.3, entrevista 1, página 118, párrafo 5.

como que están haciendo un... están haciendo una diferencia de que pues las mujeres tienen que hacer el quehacer y hacer la comida y lavar tus cosas y todo eso ¿no? pero pues tampoco... pues me dejaban jugar prácticamente lo que yo quisiera y vestirme y usar los colores que yo quisiera ¿no? pero igual a veces hacían comentarios como pues machistas ¿no? de no pues que no seas putito o cosas así ¿no? que no fuera pues... de cierta forma te están diciendo que tienes que ser un hombre ¿no? entonces pues yo creo que lo relaciono con todo eso ¿no? Si de cierta forma pues sí me decían casi casi que tenía que ser un hombre o sea que puede ser lo que quisiera pero pues que tenía que ser hombre ¿no? Ya por imposición.⁶⁷

El sujeto del relato anterior nos compartió previamente que él creció mayormente con su mamá, abuela y tías.⁶⁸ Es interesante identificar que incluso este tipo de discursos vienen de mujeres quienes son (de acuerdo a nuestras mismas entrevistas) las principales cuidadoras y encargadas de la crianza de los hijos.

Encontramos que esto puede tener una razón de ser y es a consecuencia de la cultura hegemónica patriarcal y el discurso de esta misma; una cultura dominante donde muchas mujeres inconscientemente son partícipes de esta debido a que así es como las educaron a ellas, así es como ellas crecieron en su entorno y en su época, por medio de su familia, su círculo social, el lenguaje, su contexto socio histórico, etc; es decir, no es culpa de ellas, sino de la cultura patriarcal normalizada y repetida a través de las generaciones. Por lo tanto es así como estos discursos se van reproduciendo de generación en generación, incluso si las cuidadoras de los infantes son mujeres; ellas mismas imparten el discurso de que las mujeres son quienes deben estar en casa, atender al hombre, cocinar, hacer el que hacer, mientras que el hombre sale a trabajar para sustentar a la familia, un discurso que como menciona “J” es impuesto sobre el deber ser. Es importante recalcar que no nos gustaría generalizar en que todas las familias mexicanas reproducen este tipo de significaciones imaginarias sociales sobre el deber ser de las dinámicas familiares en cuanto ser hombre o mujer, sin embargo, es un discurso muy común en nuestro país.

⁶⁷ Véase en anexo 1.3, conversatorio 1, página 138, párrafo 1.

⁶⁸ Véase en anexo 1.3, conversatorio 1, página 124, párrafo 3.

Podemos preguntar entonces ¿Por qué es que se siguen repitiendo estas significaciones imaginarias de generación en generación? Podríamos responder que, como ya mencionamos antes, las relaciones están atravesadas por el poder. Patricia Galeana y Patricia Vargas en *Géneros asimétricos. Representaciones y percepciones del imaginario colectivo* (2015) explican que la familia es una organización social la cual se estructura en relaciones internas de poder vinculada a componentes ideológicos y amorosos que poseen fuerza, por lo tanto son condiciones y acciones destinadas a la repetición frecuente entre los miembros de esta misma.

Otra cuestión que llama nuestra atención en el discurso de “J” son las expectativas que se ponen en juego al nacer con sexo masculino o femenino. El género es impuesto desde pequeños sobre lo que se debe de ser solo por el sexo biológico con el que nacemos, podemos incluso observar esto en las famosas fiestas de “revelación de sexo” que se hace cuando el bebé aún no nace, como se mencionó anteriormente en la categoría de “Género como institución”.

El deseo juega un papel importante en el deber ser de la familia, ya que desde que nacemos los padres o cuidadores colocan sus deseos sobre nosotros, colocan expectativas de lo que seremos.

En una de nuestras entrevistas donde tuvimos la oportunidad de entrevistar a “E” quien pertenece a la comunidad LGBTIQ+ compartió lo siguiente: E(hombre):“...no pues es que me costó mucho trabajo porque entiende que a ti siempre te enseñan desde pequeño que, este, pues tu hijo el hombre, el que se va a casar, el que te va a dar nietos, bla bla bla, no? Entonces, este, pues, obviamente por estas situaciones socioculturales, pues, si les, sí les costó un poco más de trabajo aceptar mis preferencias sexuales, como, pues, como tal.”⁶⁹

Podemos observar entonces que el deseo que los padres colocan sobre sus hijos también está condicionado a las significaciones imaginarias sociales de las instituciones, por lo tanto, a la sociedad y cultura. Sabemos que las expectativas que los padres colocan sobre sus hijos son debido a las experiencias adquiridas de su entorno a lo largo de su vida, podríamos llamarlo como un “saber colectivo cultural” el cual establece y produce la idea de lo que debe

⁶⁹ Véase en anexo 1.3, entrevista 1, página 121, párrafo 3.

ser como hombre o una mujer, por lo que el saber está aunado al poder social. María Inés García en *Foucault y el poder* explica que el poder es una acción superpuesta a la acción del otro, en sus palabras:

“El poder es una relación en la cual unos guían y conducen las acciones de los otros, es decir que el poder no sólo reprime, sino también induce, seduce, facilita, dificulta, amplía, limita y hasta puede prohibir...” (García, 2002, p.37).

Con la cita anterior podemos entender la razón por la cual las expectativas y deseos sobre el deber ser hombre o mujer en la familia están guiados fuertemente por el contexto histórico, social y cultural, no sólo del presente, sino, de lo aprendido desde generaciones anteriores, como lo son los abuelos, los padres y posteriormente pasan a los hijos.

Con lo anteriormente dicho, podemos entender el discurso social heteronormado sobre el deber ser hombre y mujer y como este pasa a los discursos internos familiares, pero también la fuerza que adquieren las significaciones imaginarias sociales sobre este discurso. Donde con frecuencia podemos observar y escuchar un “o eres mujer o eres hombre”, con esto nos referimos a la poca inclusión cultural que existe sobre el género de acuerdo al pensamiento heterocentrista.

Nos gustaría ejemplificarlo con el siguiente fragmento:

“E” (hombre): “O sea, eeehh al principio lo asimilaban con que el ser homosexual pues era sentirte mujer no? O querer ser mujer, porque igual es te digo muchas preguntas que también hicieron mis primos y así me dijeron oye, pero pues entonces qué ¿cuándo te empiezas a vestir de mujer? no? Y así ¿cuando te pones una falda, unos tacones? no?, y yo así de ooh ooh tranquilo, no?”⁷⁰

En el fragmento anterior “E” nos comparte como fue su experiencia al “salir del closet” con su familia, una de las cuestiones que llamo nuestra atención fue que él al declararse homosexual, sus familiares entendieron esto como un “ahora va a ser mujer y debe usar vestidos y tacones”. Nos parece importante destacarlo porque quiere decir que incluso el poder que es ejercido en lo social y reproducido en lo

⁷⁰ Véase en anexos, entrevista 1, página 120, párrafo 1.

familiar está condicionando y clasificando a los sujetos, atándolos a una identidad creada por la cultura y la imposición de esta misma.

Hacia las transformaciones sociales

El cambio del que Lazzarato (2006) nos habla con los acontecimientos que generan nuevas subjetividades para la forma de vida, podría ilustrarse con el pasaje obtenido en el último conversatorio:

“Al” (hombre): “que se cambie ese orden, que se cambie ese rol, como que desequilibra a muchas personas y pues no sé, o sea, cómo luchar contra ese sentir, cómo luchar contra esas costumbres, esas creencias arraigadas en una sociedad entera ¿no?”⁷¹

La expresión manifiesta en el fragmento anterior parece tener un sentido de dualidad, de principio demanda un cambio, creando nuevas subjetividades, un nuevo orden, una equidad y después hace un reconocimiento de las significaciones arraigadas y que venimos reproduciendo y lo complicado que es resistirse a ellas desde lo individual, contra una sociedad que constantemente está buscando clausurarse para sobrevivir. Sin embargo, es precisamente el acontecimiento del que se hablaba pues está ocurriendo una crisis que permite visibilizar lo oculto a causa de la normalización para permitir el surgimiento de la transformación. Es relevante que en este fragmento de la entrevista, ya hay una reflexión acerca del desequilibrio que trae para las personas el uso de los roles, anteriormente y con las significaciones que han venido sobreviviendo hasta ahora, decían que el equilibrio entre hombre y mujer se encontraba en que el hombre era la fuerza, y la productividad, mientras la mujer era todo lo contrario, debilidad y delicadeza, ocupando un lugar en el hogar, el que ahora se busque un equilibrio de igualdad, creemos marca un avance reflexivo a nivel social, aunque este aún no sea compartido por todo mundo, ya es un inicio.

Otro fragmento que consideramos para esta categoría es el siguiente:

⁷¹ Véase en anexo 1.3. Conversatorio 4, página 155, párrafo 1.

“Y” (mujer) : “...relacionado el tema de lo que pasó en el fútbol y comparándolo con las marchas y lo último que decías ¿no? Que era que cómo estando tantos hombres en un solo lugar pasa algo así y cómo estando tantas mujeres tan enojadas tan furiosas, si están como yo, las entiendo totalmente, cómo es posible que hubiera tanto odio en ambos lugares pues, si se presentó este ámbito tan violento entre hombres, [...] creo que es la primera vez que pasa algo así tan grave en el fútbol, este, entonces uuuu si habría que pensar, también que debatirlo ¿por qué los hombres están actuando de esa forma, no? Eso, por un lado y por el otro, pues todo lo que se hace en las marchas, las manifestaciones, en las redes, todo es precisamente para generar un cambio en la mentalidad...”⁷²

Esta respuesta tuvo lugar en el cuarto conversatorio, realizado el 16 de marzo, en el marco de las conmemoraciones por el día de la mujer, se les mostraron a los integrantes del conversatorio videos con fragmentos muy cortos sobre lo ocurrido tanto en el estadio Corregidora de Querétaro el 05 de marzo 2022, como de las marchas del 08 de marzo, lo que resultó en un intercambio de argumentos entre los entonces reunidos, en especial en torno a lo que era considerado violento o no en las marchas, y sobre la búsqueda de una razón que propiciara los actos violentos del 05 de marzo. Es así que la respuesta fue detonada y de la que destacamos: “*tantas mujeres, tan enojadas, tan furiosas, como yo, las entiendo totalmente...*”, recuperamos una cita de *Micropolítica. Cartografías del deseo* que dice lo siguiente:

Las sociedades que aún no se han incorporado en el proceso capitalístico, [...] y que no consiguen (o no quieren) entrar en el sistema de significación dominante, tienen una percepción del mundo completamente diferente de la que acostumbra a tener desde la perspectiva de los esquemas dominantes (Guattari, 2002, p.41).

La anterior cita podríamos tomarla para hablar sobre el sistema patriarcal y cómo es que este junto con el machismo están instituidos en gran parte de la sociedad, generando una cultura androcentrista, que invisibiliza y maltrata a la mujer. Por lo que en las marchas del 8 de marzo, hay una protesta y “*tantas mujeres, tan enojadas*”. Es decir, retomando la cita de Guattari (2002), las mujeres no han conseguido (y muchas tampoco quieren) ser parte del sistema de significación dominante, por lo que su percepción del mundo es diferente a quienes ocupan esa posición, en este caso los

⁷² Véase en anexo 1.3. Conversatorio 4, página 156, párrafo 3.

“hombres”, por lo que podemos entender que haya manifestaciones, protestas y marchas para la generación de un nuevo sistema, de un “nuevo orden” (si es que es posible que exista equidad en un orden y no sea necesario un planteamiento rizomático⁷³) donde todos tengamos los mismos derechos.

La respuesta continúa y llega al cuestionamiento “¿por qué los hombres están actuando de esa forma, no?”, donde a riesgo de caer en violencia interpretativa podemos pensar que hay un cuestionamiento de trasfondo que podría ser ¿cómo es que el hombre está tan furioso, si está en su sociedad (pensando en una sociedad androcentrista)?, es decir, las mujeres en las marchas tienen una protesta, los hombres que serían parte del sistema dominante del que nos habla Guattari, ¿por qué protestarían?, sin embargo, también dice “*si habría que pensar, también que debatirlo*”, ya que ser parte del sistema aunque sea uno androcentrista o de uno capitalista tiene sus vicisitudes, trae imaginarios para todos los que le integran e instituye sujetos que le sean útiles a sus fines, no a los del propio sujeto, a lo que podríamos atender a lo dicho por Butler (2001) que nos explica cómo es que debemos de trabajar y hacer eco de nuevas formas de subjetividad, al mismo tiempo que estamos en la lucha por deshacernos de las instituidas durante siglos.

De tal forma es que llegamos a la propuesta de promover un pensamiento enfocado a la deconstrucción de lo se nos presenta en la actualidad, y fue por medio de algunos comentarios que recibimos en el conversatorio-entrevista grupal, que pudimos observar algunos de los cambios sociales que están emergiendo en las actuales generaciones, donde se ve un discurso en deconstrucción. Uno de los comentarios obtenidos fue el siguiente:

"J" (hombre): "... el otro día pues en mi familia en el grupo de la familia pues pusieron un comentario así como de que ya casi casi que estaban diciendo que las mujeres tenían ya demasiados derechos ¿no? Que no deberían darles tantos porque pues violentan en las marchas y dije ¿cómo crees que van a decir eso, no? Y pues yo les

⁷³ Rizoma, lo entendemos como aquello que no busca un orden lineal, esquemático u organizacional de las cosas. Se remite a “eslabones de cualquier naturaleza que se conectan , con formas de codificación muy diversas, eslabones biológicos, políticos, económicos, etc... poniendo en juego no sólo regímenes de signos distintos, sino también estatutos de estados de cosas” (Deleuze & Guattari, 2008, p.13).

*puse así de pues ¿Por qué no, no? o sea ¿porque están diciendo eso? cuando pues en primera eran comentarios de hombres ¿no? de mi familia cuando ellos pues nunca han sido mujeres ¿no? o sea no saben lo que es ser mujer ni siquiera yo lo sé.”*⁷⁴

En este fragmento, podemos comprender e identificar que “J” hace el intento de una deconstrucción en su familia, por medio de la sensibilización al entorno como de la que nos habla Ana María Fernández a continuación:

Si el darse cuenta es un paso, otro más es el de sensibilizar el entorno y ofrecer alternativas, si estas son posibles y resultan bien acogidas.

Lo más conveniente es ir tomando conciencia e ir transmitiendo una nueva manera de ver y nombrar a hombres y mujeres en la familia y las escuelas, en los medios, a las nuevas generaciones que entonces crecerán y se desarrollarán con nuevos introyectos, que nuestra generación consideró más equitativos y justos, esto es, de la mano de la socialización (Fernández, 2012, p.253).

Haciendo una relación entre el fragmento de la entrevista expuesto y lo citado por Ana María Fernández, podemos hablar de cómo no todo es el peso de lo instituido en la familia, sino que hay formas de transformar y hay resistencias que se presentan, “J”, es lo que hace, no sigue la lógicas instituidas desde un poder dominante que incluso va más allá de su propia familia, presenta una resistencia incluso al sistema, aunque esto lo lleve a hacer frente a su familia. Lo que nos recuerda esta parte de la deconstrucción como una nueva forma de organización que explica del pensamiento que hemos venido reproduciendo desde hace siglos (Borges, 2013), y que es una práctica que creemos es importante promover, para como lo dicho por Fernández (2012) comunicar desde lo verbal y lo no verbal, formas nuevas de ver y llamar a hombres y mujeres que puedan ser reproducidas tanto en la familia, escuela, formas de gobierno, etc, con el fin de que lleguen a las generaciones que están creciendo, para que durante este proceso las internalicen y sean capaces de transmitir las a las generaciones siguientes.

Como se mencionaba en el primer fragmento expuesto en esta categoría, podría parecer complicado pensar en una forma de cambiar el sistema de significaciones imaginarias en que vivimos, Castoriadis (2002), propone no tomar una postura conformista con la situación actual y movernos de esta, convocando a los demás a

⁷⁴ Véase en anexo 1.3. Conversatorio 4, página 153, párrafo 2.

seguir tal movimiento, que lleve a la generación de un cambio que rompa la clausura, que tanto cuida el sistema dominante actual. La familia como la primer institución con la que tenemos exposición a las significaciones imaginarias sociales es fundamental en la transmisión de estas, pero no es la única, espacios como las universidades, foros, asociaciones, entre otros, pueden ser útiles para encontrar información que nos ayude a hacer frente a las formas instituidas actuales.

Las mujeres, los integrantes de la comunidad LGBTIQ+ y los hombres son instituciones llenas de cargas sociales que van moldeando a la sociedad, sin embargo, desde el espacio que a cada uno le fue asignado han ido buscando formas de moverse de este e ir logrando nuevas maneras de expresarse, de conocerse y de ir cambiando el crisol que había sido impuesto para ver la realidad. Aún falta mucho pero espacios como el “Conversatorio Género y Familia” que logramos compartir creemos son de ayuda a la reflexión conjunta entre todos los participantes, que posibilite ese despertar de la conciencia, para una deconstrucción personal que se vea reflejada en las instituciones que nos instituyen y que también instituimos.

8. Reflexiones finales

Reflexiones finales en torno a la investigación

Podemos mencionar con lo conocido durante las entrevistas que hay una intención de quienes participaron con nosotros por abrir el diálogo en cuanto a lo que se refiere a género, la idea de dejarlo como un tema dado por hecho, ya no es algo que se viva como una generalidad, sin embargo, también encontramos algunas confusiones conceptuales y muy marcadas sobre este que incluso a quienes se descolocan del binarismo les ha marcado, los encargos sociales se siguen dividiendo y siguen dejando su huella en áreas desde el entretenimiento (ver novelas, tejer, bailar, dibujar), hasta la educación escolarizada (las niñas de un lado y los niños de otro).

Conocimos experiencias de género vividas en el interior de la familia que se reproducen a lo largo del país y se repiten, pero con singularidades, lo que nos devuelve a la situación socio-histórica tan importante en nuestra carrera; muy al inicio

en los planteamientos de este trabajo, pensábamos que el aspecto generacional sería decisivo, pero nos encontramos con experiencias que nos mostraron situaciones diferentes, dado que hay tanto abuelas que no aceptan del todo una disidencia, hasta abuelas que permiten se viva la experiencia bajo un ambiente protector. La experiencia de género en la escuela fue otra de las caras de la investigación que nos permitió ver cómo es que aún en espacios públicos y dedicados a la educación se promueven ideologías basadas en la moral religiosa, que influyen en la enseñanza.

La crianza fue algo que se estuvo develando a lo largo de las entrevistas ya que aunque tratamos con adultos no planteamos una pregunta explícita sobre ¿cómo ellos ejercen, ejercieron su papel como padres o cómo lo desempeñarían?, según sea el caso, sino que por la escucha de sus experiencias en la infancia, es que conocimos que hay una presencia muy marcada de roles que se inculcan desde niños, y que no necesariamente son aceptados de forma totalizante por sus receptores, sino que ellos tienen opiniones e ideas sobre lo que quieren y que no son sólo eso receptores sino sujetos con derechos aún cuando no tengan la mayoría de edad.

Las instituciones que hemos ido describiendo escuela y familia e incluso lenguaje son las más cercanas a las que tuvimos conocimiento, sin embargo no por eso son las únicas, estas logran su objetivo de creación de representaciones, fines y afectos como lo hemos visto en las entrevistas y en el análisis, manteniéndose con sujetos instituidos que la sostienen, desde este último como institución que nos permite el intercambio del discurso, con este nos acercamos un poco a como actúa la violencia simbólica con la invisibilización de la autonomía de la mujer o al considerar que ciertas actividades son exclusivas de ellas, y que por tanto son inaccesibles para los demás, todo ello ha sido algo muy presente en el trabajo de campo.

Las transformaciones sociales, se dan en un marco de cambios donde se cuestiona lo que ha sido dado, en virtud de generar un cambio a nivel personal que tenga eco a nivel social, construyendo formas novedosas, que permitan una deconstrucción de pensamiento, que aunque no explícitamente puede ser que sea buscada de forma implícita en quienes por ejemplo aceptaron participar en nuestro conversatorio, para generar esa revolución en las significaciones que permita el cambio a una era con significaciones nuevas, a un nuevo tiempo, una nueva forma de vida.

Reflexiones finales en torno al proceso de investigación

Consideramos que la experiencia de desarrollar esta investigación de manera virtual tuvo por un lado complicaciones y por otro facilidades. Al equipo le hubiera gustado poder reunirse de manera presencial para el desarrollo de la investigación pero principalmente por COVID-19 y cuestiones de localización fue imposible, lo que quizá conflictuó un poco la comunicación debido a fallas técnicas que solían aparecer como el audio cortado, las fallas de internet o la simple convivencia con pares que podría tal vez, llevar a mayores reflexiones. Pero por otro lado, encontramos facilidades, ya que no todos coincidimos en horarios y las herramientas que el internet nos proporciona (como trabajar en un mismo documento en horarios y días diferentes) nos ayudaron a avanzar en diferentes tiempos.

Algunos de los temas que surgieron en el desarrollo del dispositivo y quedaron sin desarrollarse fueron, el género y su relación con la violencia. Aunque un hombre y una mujer nos contaron de sus vivencias acoso y violación, respectivamente, por el escaso número de participantes en esa sesión no lograron profundizarse en otras sesiones. Otra temática que surgió y quedó por desarrollarse fue la de las relaciones del ejercicio de la sexualidad, es decir tener sexo (coito, actividad sexual) y su relación con la categoría vertebral de nuestro dispositivo; solo las entrevistas individuales obtuvimos sobre esas experiencias un poco, en las entrevistas grupales no se abordaron estas reflexiones ni se dedicó tiempo en específico a conversarlas.

Además, aunque fue tema de conversación en dos de las sesiones del conversatorio (sin así buscarlo la coordinación) se habló mucho sobre las relaciones de cuerpo, género, y lo trans (transgénero, transexual, travesti). Sólo una actividad intentó abordar este tema para reflexionar (en un conversatorio distinto donde surgió el tema de las vivencias trans*), esta actividad consistió en la transmisión de un fragmento de video donde se presenta una *muxe* muy conocida en México como “*Lady tacos de canasta*” y se dio paso a la comprensión de las vivencias distintas a las no trans, sin embargo no fue particularmente un tema de nuestro dispositivo centralmente, también queda una posibilidad para abordar estos temas del género, lo trans, las violencias, e incluso los mismos caminos teóricos que implica pensar en lo trans, desde donde se aborda y que implican esos abordajes.

Se pensó en hacer una devolución a los participantes de los conversatorios y entrevistas una vez terminado el presente trabajo, de tal forma que pudiéramos tomar diferentes aspectos abordados en este y presentarlos de una forma mucho más accesible y llamativa para quienes participaron con nosotros, para ello pensamos hacer gráficos o hacer uso de elementos multimedia como videos o presentaciones interactivas donde podamos hacer mucho más

asequible la información que abordamos aquí planteada. Esto considerando que notamos algunas confusiones en cuanto a lo conceptual, donde si bien no es de nuestra competencia ni interés llevar a un adoctrinamiento, la intención es que podamos acercar un poco la teoría y las conclusiones a quienes armaron el dispositivo con nosotros, para su posterior reflexión.

Creemos relevante presentar ciertas vicisitudes, tanto positivas como negativas, que encontramos en nuestro desarrollo de la investigación. Primero las y los participantes valoraron como útil el espacio de reflexión y comprensión de las experiencias que nombramos como “conversatorio género y familia”, al mismo tiempo creemos que el mismo espacio del grupo y su artificialidad pudo haber inhibido la expresión de ciertas experiencias o la omisión de compartirlas en la entrevista grupal.

Por otro lado al equipo de investigación lo atraviesa un contexto de pandemia donde nos vimos en la necesidad de realizar las entrevistas por plataformas como google meet, nos hubiera gustado poder realizar la investigación de manera presencial, sin embargo también las tecnologías de la información nos presentan una ventaja, que a la vez es desventaja: como tecnologías nos acercan en la distancia, a la vez estas tecnologías impiden el acceso a la participación a nuestro dispositivo a quien no pueda acceder por razones materiales y económicas.

Implicación personal en la investigación

Marco Tulio Zavala Bahena

El principal motivo por el que me interesó estudiar el concepto de “género” en este trabajo es la transformación que ha tenido durante los últimos años. Pues en un principio este estaba ligado directamente al sexo de una persona, y conforme hemos evolucionado como sociedad se ha logrado discernir que el género no está definido por el sexo con el que nace una persona; es una construcción continua y compleja que depende en gran medida de factores sociales, y no biológicos como se tenía pensado. Esta investigación me permitió conocer diferentes perspectivas sobre cómo las personas han experimentado su “género” y los diferentes efectos que han visto en su vida a partir de ello, así como comprender mejor cuál es la concepción que tienen de este término en la actualidad.

Diana Sarai Ramírez Reyes

Este trabajo para mi ha sido de mucho aprendizaje, comenzó por la curiosidad de saber generacionalmente como se ha ido transformando el concepto de género, principalmente porque soy mujer y puedo hablar desde mi experiencia que a lo largo de mi vida he vivenciado diferentes tratos que los hombres; por otro lado, gracias a los movimiento feministas que han

tenido mayor auge en los últimos años he tenido el privilegio de tener acceso a mayor información sobre este mismo, por lo que de ahí surgieron mis dudas sobre cómo eran estos imaginarios sociales en otras épocas.

Aunado a esto, tengo un sobrino de 10 años quien siempre me platica sus experiencias escolares con sus amigos, un día me contó que había defendido a un niño porque otros niños se estaban burlando de él por “actuar muy afeminado”, por lo que llamó más mi atención el cómo se vivía el concepto de género en el ámbito familiar y como es que esta institución tenía mayor influencia que cualquier otra para el desarrollo y aprendizaje de un niño. Aunque no nos fue posible trabajar con niños por evitar cuestiones legales con los encargados de ellos, considero que la intervención con personas adultas fue igual de enriquecedora debido a que los participantes nos contaron sus vivencias en torno al tema de niños, jóvenes y adultos. Esto me permitió ampliar mis conocimientos sobre el género y por lo tanto adquirir un mayor interés a este mismo.

Martha

Elena

Jiménez

Calzadilla

La construcción de género en familia es un tema que en un inicio se me hacia relevante por todos los aspectos que atraviesa, sin embargo, el planteamiento inicial de tratarlo desde las infancias era algo que me llamaba mucho la atención, debido a que es hasta tiempos actuales que vemos una especie de apertura en este rubro hacia las infancias. Más aún con las circunstancias y los cambios que fueron reformulando la investigación el involucramiento en esta fue aumentando, la desigualdad de género es una situación que no te puede dejar indiferente y verla plasmada en el desarrollo teórico y en las experiencias compartidas se volvió un elemento importante, al trabajar en este proyecto.

Felix Alejandro Sandoval Mora

El tratar de investigar e intervenir en cuanto a temas de género ha sido para mí un interés de ya algo de tiempo, aunque nunca con un esfuerzo tan dedicado con mis compañeras y compañero de equipo. Trabajar sobre la construcción de género me llamó mucho la atención pues como no-heterosexual he vivido particularidades en mi devenir que me han hecho, al menos, reflexionar sobre mi construcción, el lugar desde donde me enuncio, como se me lee, como actuo y navego el mundo social según la identidad con la que me exponga o con la que se me decida leerme. Como esfuerzo de investigación, fue enriquecedor tratar con estos temas, pues además de que me interesan, creo que hay reflexiones durante la carrera que he ido trabajando, en el salón, en los pasillos, en el chisme, y otras que no han sido tan trabajadas y ahora fue la oportunidad perfecta de seguir pensando estos temas/problemas. Además, trabajarlo desde la intervención psicosocial fue una oportunidad para pensar en las maneras en las que se interviene en distintos espacios, continuamente, no solo desde la academia o la investigación, sino que las experiencias personales expresadas en el dispositivo de investigación dan oportunidad para pensar la intervención (tanto de la categoría

y el encasillamiento de género, como del cuestionamiento a lo ya dado) en espacios sociales desde las experiencias cotidianas.

Bibliografía

- Aguaded, V. (2014). "Heteronormatividad y medios de comunicación: estudio de la representación del colectivo de lesbianas, gays, personas transexuales y bisexuales en La que se avecina". En *Libro de Actas del II Congreso Internacional de Comunicación y Género*. (pp. 12-23). Disponible en: <https://idus.us.es/handle/11441/36554>
- Aguilar, T. (2008). El sistema sexo-género en los movimientos feministas. *Amnis, Revue d'études des sociétés et cultures contemporaine Europe-Amérique*. 8. Disponible en: <https://doi.org/10.4000/amnis.537>
- Angulo, A. & Jarillo, E. (2017). *Familias homoparentales. Una mirada sistémica desde la salud colectiva en México*. UAM-X, México.
- Anzaldúa, R. (2009). "Pensar el sujeto a partir de Castoriadis", En *Fragmentos del caos. Filosofía, sujeto y sociedad en Cornelius Castoriadis*, Buenos Aires: Biblos-U.
- Anzaldúa, R. (2013). "Lo 'imaginario' en la investigación educativa". Consejo Mexicano de Investigación Educativa, México. Disponible en: <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at08/PRE1177716796.pdf>
- Araujo, G. & Fernández, L. (2002). "La entrevista grupal: herramienta de la metodología cualitativa de investigación". En I. Szaz & S. Lerner (comps.) *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad* (pp. 243-25). México: COLMEX.
- Baz, M. (1999). "Tiempo y temporalidades: los confines de la experiencia. En *Anuario de investigación 1998. UAM-X. CSH*". *Educación y comunicación* (pp. 173-182). México: UAM-X.

- Baz, M. (2001). "Singularidades y vínculo colectivo: consideraciones metodológicas". En *Anuario de investigación 2000. Vol 2. UAM-X. CSH. Educación y comunicación* (pp. 89-102). México: UAM-X.
- Beneito-Montagut, R. (2011). "Ethnography goes online: Towards a user-centred methodology to research interpersonal communication on the internet." *Journal of Qualitative Research*, 11(6), 716-735.
- Borges, R. (2013). "La deconstrucción en Jacques Derrida: Qué es y qué no es como estrategia". *Universitas Philosophica*, 30(60). Disponible en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vniphilosophica/article/view/10788>
- 88
- Bourdieu, P. (1990). *El Sentido Social del Gusto*, Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores. Disponible en: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/vniphilosophica/article/view/10788>
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona, España: Anagrama.
- Burín, M. & Meler, I. (2010). "Género y Familia. Poder, amor y sexualidad". En *La construcción de la subjetividad*. Paidós, Buenos Aires.
- Butler, J. (2001). "Sometimiento, resistencia, resignificación entre Freud y Foucault". En *Mecanismos psíquicos del poder. Teorías sobre la sujeción* (pp. 95-118). Valencia: Cátedra.
- Butler, J. (2010). *Marcos de guerra. Las vidas lloradas*. Barcelona, España: Paidós.
- Cano, G. (1996). "Más de un siglo de feminismo en México". *Debate Feminista*, 14(7).
- Carvajal, A. et. al. (2018). "La sexualidad en los niños...la sexualidad. Una turbulencia blanqueada". *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*, (49). México:UAM-X.

- Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la sociedad II*. Buenos Aires, Argentina: Tusquets.
- Castoriadis, C. (1993). "Poder, política y autonomía". *Zona erógena*, (14), 6-21.
- Castoriadis, C. (1996). "Imaginario e imaginación en la encrucijada". En *Figuras de lo pensable* (p. 98). Madrid: Ediciones Cátedra.
- Castoriadis, C. (1997). "El imaginario social instituyente". *Zona Erógena*, (35), 1-9.
- Castoriadis, C. (2001). "La crisis del proceso de identificación". En: *El ascenso de la insignificancia*, Barcelona, España: Frónesis.
- Castoriadis, C. (2002). "Institución primera de la sociedad e instituciones segundas". En *Figuras de lo pensable*(pp. 115-126). México: Fondo de Cultura Económica.
- Castoriadis, C. (2006). "Las significaciones imaginarias". En *Una sociedad a la deriva: entrevistas y debates (1974-1997)*. Buenos Aires, Argentina: Ed. Kats.
- Castro, R. (1996). "En busca del significado: supuestos, alcances y limitaciones del análisis cualitativo". En I. Szaz y S. Lerner (comp.) (1996). *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México: El Colegio de México.
- De Lauretis, T. (2000). *Diferencias. Etapas de un camino a través del feminismo*. Madrid: Ed. Horas y HORAS.
- De Miguel, A. (2011). *Los feminismos a través de la historia*. Demófilo: México.
- Del Pozo, R. & Villaplana, (2022). "Subjetivación". *Abecedario Anagramático* España: Subtramas. Disponible en: <http://subtramas.museoreinasofia.es/es/anagrama/subjetivación>

- Deleuze, G. & Guattari, F. (2008). *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia: Pretextos.
- Díaz, A. (julio-diciembre 2020). “Los nuevos contenidos oficiales de educación sexual en México: la laicidad en la mira. Diálogos sobre educación”. *Temas actuales en investigación educativa*, 11(21), 1-16. Disponible en: <https://doi.org/10.32870/dse.v0i21.660>
- Donzelot, J. (1979). *La policía de las familias*, España: Pre-Textos.
- Dorlin, E. (2009). *Sexo, género y sexualidades: introducción a la teoría feminista* (p. 126). Buenos Aires: Ediciones Nueva visión.
- Escamilla, M. & Guzmán, R. (junio, 2017). “Educación sexual en México ¿misión de la casa o de la escuela?”. *Salud y educación*, 5(10). UAEH, Hidalgo. Disponible en: <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/icsa/n10/e1.html>
- Espinoza, G. & Lau, A. (2011). *Un fantasma recorre el siglo. Luchas feministas en México 1910-2010*. México: UAM-X.
- Estauro, M. (2016). *El género nos atraviesa a todos*. Govereño. Disponible en: <https://www.governeo.org/el-genero-nos-atraviesa-a-todos/>
- Expansión Política. (05 de marzo 2022). *Querétaro-Atlas de al menos 22 heridos*. Dispñible en: <https://politica.expansion.mx/sociedad/2022/03/05/pleito-partido-queretaro-atlas>
- Fernández, A. M. & Giberti, E. (1989). *La mujer y la violencia invisible*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Fernández, A. M. (1993). “De lo imaginario social a lo imaginario grupal”. En Fernández, A. M. & De Brasi J.C. (comps.). *Tiempo histórico y campo grupal. Masas, grupos e instituciones*, Buenos Aires: Nueva Visión.
- Fernández, A. M. (1993a). *La mujer de la Ilusión*. México: Paidós.

- Fernández, A. M. (2012). *La violencia en el lenguaje o el lenguaje que violenta. Equidad de género y lenguaje*. México: UAM.
- Fernández, A. M., López, M., Borakievich, S., Ojam, E. (2005). "De los imaginarios y prácticas sociales a las lógicas colectivas. 15 años de investigaciones de la Cátedra I de Teoría y Técnica de Grupos, Facultad de Psicología, UBA". En *Anuario XVIII de Investigaciones de la Facultad de Psicología, U.B.A.* Buenos Aires: UBA.
- Foucault, M. (1976). "Las redes del poder". *Anarquista*, 4 y 5.
- Foucault, M. (1988). "El sujeto y el poder". *Revista Mexicana de Sociología*, 50(3), 3–20. <https://doi.org/10.2307/3540551>
- Foucault, M. (1998). *Historia de la sexualidad, Tomo I: La voluntad del saber (1977)*. México: Siglo XXI Editores
- Foucault, M. (2000). "Curso del 14 de enero de 1976". En *Defender la sociedad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Freire, P. (1970). *La pedagogía del oprimido*. Montevideo: Nueva Tierra.
- Freire, P. (2000). *La pedagogía del Oprimido*. México: Siglo XXI.
- Freud, S. (1989). "Tres ensayos de teoría sexual", en *Obras completas [1905]*, Tomo VII. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (2016). *El pequeño Hans. Análisis de la fobia de un niño de cinco años*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Galeana, P. & Vargas, P. (2015). *Géneros asimétricos. Representaciones y percepciones del imaginario colectivo. Encuesta Nacional de Género*. México: UNAM.
- García, M.I. (2002). *Foucault y el poder*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, DSCH/UAM X.

- Gómez, R. (2016). *Pequeño manifiesto sobre el género neutro en castellano*. Disponible en: <https://linguaultrafinitio.files.wordpress.com/2016/04/pequec3b1o-manifiesto-sobre-el-gc3a9nero-neutro-en-castellano.pdf>
- González, F. (2000). "Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la psicología social". *Revista cubana de psicología*, 17(1), 61-71.
- Guattari, F. & Rolink, S. (2002). "Subjetividad e historia". En *Micropolítica. Cartografías del deseo*. (pp. 37-144). Madrid: Traficantes de sueños.
- Guerrero, S. (julio -diciembre 2020). "Hacia una nueva metafísica del género". *Debate Feminista*, 59, (60), Año 30, 48-74. Disponible en <http://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2020.60.03>
- Guzmán, B. (Febrero 2020). *Percepción de discriminación en jugadoras de un equipo de fútbol profesional del cantón Cuenca*. Trabajo de titulación previo a la obtención del grado de Psicología social en Universidad de la Cuenca, Ecuador.
- INEGI. (2020). *Religión, Resultados del Cuestionario Básico del Censo de Población y Vivienda*. México.
- INMUJERES (marzo-2020). *Desigualdad en cifras*, 7. Gobierno de México. Disponible en: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/BA7N03%20Para%20Publicar%20con%20vo%20bo.pdf
- Kánter, I. (marzo 2022). *La regulación del matrimonio civil entre personas del mismo sexo en México*, Senado de la República, LXV Legislatura, México.
- Lamas, M. (enero-abril 2000). *Diferencias de sexo, género y diferencia sexual*. *Cuicuilco*, 7(18). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35101807>.
- Lamas, M. (2018). "Género" en H. Moreno & E. Alcántara *Conceptos clave para los estudios de género* (pp. 155-170), 1, México: UNAM CIEG.

- Lau, A. (2011). "Abriendo espacios de participación ciudadana para las mujeres: el sufragio femenino en México". en A. Lau. & M.Cejas (coord), *La encrucijada de género y ciudadanía. Sujetos políticos, derechos, gobierno, nación y acción política* (pp.25-56). México: Ed.Itaca.
- Lau, A. & Cejas, M. (2011). *La encrucijada de género y ciudadanía. Sujetos políticos, derechos, gobierno, nación y acción política*. México: Itaca.
- Lazzarato, M. (2006). "El acontecimiento y la política". en *Políticas del acontecimiento*. (pp. 43-79). Tinta Limón, Buenos Aires.
- Lerner, G. (1986). *La creación del patriarcado*. Barcelona: Editorial Crítica.
- López, Y. (29 de agosto 2014). *Jóvenes y derechos sexuales. Género(s), sexualidad(es), y juventud(es) en la ciudad de México*. Tesis para optar por el grado de maestría en psicología social de grupos e instituciones en UAM-X, México.
- Lourau, R. (1970). *El análisis institucional*. Argentina: Amorroutu.
- Lugo, C. (1985) Machismo y Violencia. *Nueva sociedad*. 78, 40-47.
- Manero, R. (1990). "Introducción al análisis institucional". *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*. 1, 121-157.
- Manero, R. (2018). "El concepto de analizador en el socioanálisis". *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*.48, 113-140.
- Maregara, O. (2012). *Sexualidad infantil. Dra. Olga Marega. Sexualidad y educación. Sexualidad, educación sexual y educación de vida*. Disponible en: <https://sexualidadyeducacion.com/sexualidad-infantil/>
- Márquez, L. (2017). "El humano nace andrógino y el maquillaje le da forma. Trabajo de grado para optar por el título de Comunicadora Social con énfasis en Publicidad y comunicación Organizacional", *Pontificia Universidad Javeriana*, Bogotá: Universidad Javeriana.

- Mateo, J. (2001). *La investigación educativa*. Barcelona.
- Mejía, G. (2013). "Análisis de políticas de educación sexual y de la sexualidad en México". *Caleidoscopio - Revista Semestral De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 16(29), 41–71. <https://doi.org/10.33064/29crscsh498>
- Moral, J, Ramos, S. (2016) "Machismo, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos". *Estudios sobre las culturas Contemporáneas*, XXII, 37-66.
- Moreno, S. & Santibáñez, M. (2021). "Educación sexual en América Latina: una revisión del estado del arte en Colombia, México y Uruguay". *Revista Educación las Américas*, 11(1), 57-77.
- Núñez, G. (enero-junio,2016). "Los estudios de género de los hombres y las masculinidades: ¿qué son y qué estudian?". *Culturales*, IV, (1), 9-31.
- ONU Mujeres, (2019). *Familias en un mundo cambiante*. Estados Unidos: AGS Custom Graphics. Disponible en: <https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2019/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-es.pdf>
- Ortiz, A. (2015). *Enfoques y métodos de investigación en las ciencias humanas y sociales*. Bogota: Ediciones de la U.
- Palacios, L. (2009). "Epistemología y pedagogía de género: el referente masculino como modo de construcción y transmisión del conocimiento científico". *Horizontes Educativos*, vol. 14, (1), pp. 65-75.
- Patou-Mathis, M. (2021). *El hombre prehistórico también es una mujer*. Lumen ensayo.
- Pérez, M. & Leal, S. (2017). "Las telenovelas como generadoras de estereotipos de género: el caso de México". *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*. 16 (31),167-185.

- Pichón-Riviere, E. (1975). *El proceso grupal: Del psicoanálisis al proceso grupal*. Argentina: Nueva visión.
- Pulido, O. & Rodríguez, F. (2008). *El conversatorio: Una estrategia de enseñanza, para docentes de básica primaria que permite construir conversación pedagógica y promover la interacción entre niños en condición de desplazamiento y niños que no presentan esta condición*. Trabajo terminal para obtener el grado de maestría en Universidad de la Salle, Bogotá. Disponible en: https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/
- Ramírez, S. (1983). *El mexicano, psicología de sus motivaciones*. México: Debolsillo.
- Reygadas, R. & Robles, M. (2006). "Sobre la construcción de dispositivos investigación-intervención". En *Anuario de investigación 2005. UAM-X. CSH. Educación y comunicación* (pp.57-69), México: UAM-X.
- Rodríguez, G. (2004). *¿Cuáles son los beneficios de la educación sexual? Libertades laicas, Red Iberoamericana por los Derechos civiles en el Estado Laico*. México: Colegio Mexiquense.
- Rodríguez, J. (2019). "Cien años de desigualdad. La situación legal de la mujer española durante el siglo XX". En M. Cabrera & J. López (coords.). *XI Congreso virtual sobre Historia de las Mujeres*, (pp. 693-724). Archivo Historico Diocesano de Jaén.
- Rubin, G. (2013). "El tráfico de mujeres". En Lamas (comp), *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual*, (4ª ed., pp.35-96). Porrúa.
- Salazar, C. (Junio-Diciembre, 2002). "Intervención: trabajo sobre lo negativo". *Tramas. Subjetividad y procesos sociales*, 18-19. 99-111.
- Secretaría de Educación Pública. (2003). *Construyendo la equidad de género en la escuela primaria, Curso general de actualización*. México. Disponible en: http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100601.pdf

- Salazar, C. (2004). "Dispositivos: máquinas de visibilidad". En *Anuario de investigación 2003. UAM-X. CSH. Educación y comunicación*, (291-299), México: UAM-X.
- Saussure, F. (2006). *Curso de lingüística general*, Buenos Aires: Losada.
- Strauss, L. (1995). "El hechicero y su magia". En *Antropología estructural*, Barcelona: Paidós.
- Suárez, M. & Agudo, A. (2018). "El Conversatorio como un ejercicio de pedagogía social. Obstáculos y oportunidades para el establecimiento de una agenda de Seguridad Ciudadana y Policía de Proximidad". *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*. 9(17), 01-10.
- Taguenca, J. & Vega, M. (enero-junio, 2012). "Técnicas de investigación social. Las entrevistas abierta y semidirecta". *Revista de investigación en ciencias sociales y humanidades*, 1(1), 58-94.
- Vilar P., E. (2019). *La entrevista grupal. Instrumento para la investigación-intervención en psicología social*. México: UAM.
- Wittig, M. (2006). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Edeles, Barcelona.
- Zemelman, H. (2005). *Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico*. México: Anthropos, Centro de Investigaciones Humanísticas. Universidad Autónoma de Chiapas.
- Žižek, S. (2009). *Sobre la violencia: seis reflexiones marginales*. Barcelona: Ediciones Paidós.

Anexos

1.1. Carteles utilizados para la convocatoria

UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

Casa abierta al tiempo

TE INVITAMOS A PARTICIPAR

Género y familia

CONVERSATORIO VIRTUAL

Puedes unirte a grupo de whatsapp con el siguiente enlace:
<https://chat.whatsapp.com/GCdjWIBsKfJ1SJcyIh0Eiq>

Jueves 02 de diciembre de 2021
17:00 a 18:30
¡Están todos invitados!

te invitamos a participar

¡NOS VEMOS ALLÍ



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Xochimilco

Conversatorio virtual

GÉNERO Y FAMILIA

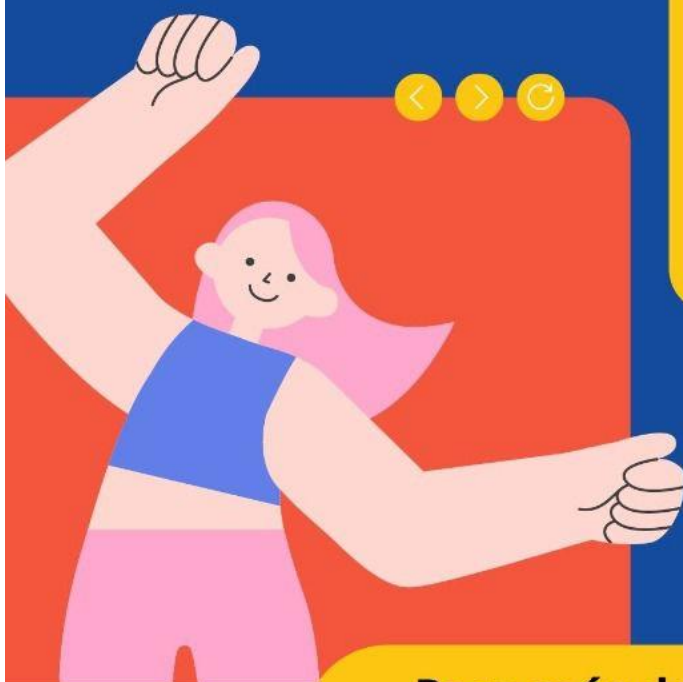


Viernes 21 de enero 2022 - 18:00

[HTTPS://CHAT.WHATSAPP.COM/GCDJWIBSKFJ1SJCYLH0EIQ](https://chat.whatsapp.com/GCDJWIBSKFJ1SJCYLH0EIQ)

Te invitamos al conversatorio virtual

GÉNERO Y FAMILIA



MARZO 15

Miércoles a las 7:00 p.m.

Para más detalles click en
el siguiente enlace

[HTTPS://CHAT.WHATSAPP.COM/GCDJWIBSKFJ1SJCYLH0EIQ](https://chat.whatsapp.com/GCDJWIBSKFJ1SJCYLH0EIQ)

1.2 Descripción general de las entrevistas

ENTREVISTA 1

FECHA: 13 de noviembre de 2021

TIEMPO: 1 hora

TEMA: Género y familia

ROLES:

ENTREVISTADO: E

PRESENTADOR DEL ENCUADRE: Félix

COORDINADOR (PLANTEAR PREGUNTAS): Félix, Sarai, Marco, Martha

TOMAR NOTAS/OBSERVACIONES: Felix, Martha y Sarai.

DEVOLUCIÓN, CIERRE Y CONCLUSIONES: Sarai.

ENCUADRE: Se hizo la invitación para que nos contara sobre lo que él quisiera, como tratándose de un plática informal, aunque se pidió el consentimiento para grabar la entrevista, que se realizó por la plataforma virtual, Google Meet, y posteriormente para utilizarla con fines académicos, se hizo la observación de que si había algún tema con el que no se sintiera cómodo o que no quisiera compartir, no había ningún problema. Se hizo la aclaración de que se trataba de una entrevista relativa al género y se plantearon las primeras preguntas para que nos contara sobre su experiencia, cómo es que vive el género en la actualidad e incluso, ¿cómo cree que será en un futuro, esta vivencia en el espacio familiar

TEMAS PRINCIPALES QUE SE TOCAN EN LA SESIÓN:

Durante la entrevista con "E" los temas se tocaron los temas en cuanto a su vivencia personal de género, fue un relato en el que tuvo la confianza para contarnos desde cómo es que él se dio cuenta de su orientación sexual, cómo es que esta fue tomada por su familia cercana, y como es que reaccionaron sus familiares un poco mas lejanos, también conocimos lo que significó para él hablar abiertamente sobre su orientación sexual, y cómo es que desde pequeño se dio cuenta de las diferencias entre los roles de mujeres y hombres.

Nos platicó sobre las dinámicas familiares que se viven en su hogar, desde que era un niño, hasta como se viven actualmente.

Nos contó sobre como existe un impedimento para determinados comportamientos si eres hombre o mujer incluso desde la infancia que viene desde las figuras paternas.

Nos relató como es que sintió la ausencia de la figura masculina, aunque tiene un papá físicamente presente en casa.

Narró los cambios que ha vivido su familia y que han ocurrido desde que él comentó su orientación sexual y cómo esto ha influenciado cambios para las generaciones venideras.

Comentó sobre las cargas sociales que él siente que tiene vivir en un lugar pequeño.

Hace mención de haber educado a su familia, con el uso de palabras que en otro contexto pueden tomarse como ofensivas y que ahora son utilizadas con naturalidad, siempre como él lo aclara no lleven la intención de ofender o lastimar a nadie.

Habló sobre su experiencia en el ámbito escolar y cómo es que ésta influyó en su experiencia de género.

Nos contó sobre como una caracterización para quien no está dentro de la heteronorma y cómo es que cuando no se pertenece a esta, se cree que debe actuar de determinadas formas.

La relación con su hermana y la reacción de esta al conocer las preferencias sexuales de su hermano.

Preguntas que surgieron durante la sesión:

¿Quién eres?, ¿qué haces?, ¿quién fuiste?, ¿cómo creciste? En relación con el género en el espacio familiar.

Nos contaste de la ausencia de figura masculina ¿cómo fue eso?, ¿te agradaba cómo veías, el género?, ¿cómo fue tu aprendizaje del género?, ¿cómo lo comprendías?

¿Cómo lo comprendes?

¿ cómo fue el papel de tu madre o cómo, cómo la notaste o cómo recuerdas?

¿cómo fue cuando pues te empezaste a dar cuenta que eras bisexual?

¿Cómo fue tu experiencia en cuanto a lo familiar y pues contigo mismo?

¿tú crees que en algún momento algunas cuestiones afectaron como para que vieras negativamente esa preferencia o esos gustos?

¿Qué otra cosa tu mamá te decía o tu considerabas que era de mujeres?

¿Tú consideras que ha habido un cambio en tu comportamiento como un antes y un después, después de que saliste del closet con tu familia?

¿A que te refieres con educué a mi familia, hubo alguna resistencia a ello?

¿Consideras que, porque pues tú mencionas que por costumbres de pueblo y así pues sea diferente?

¿Crees qué lo niños en tu familia están, recibiendo este mismo discurso de “el hombre tiene que hacer esto y la mujer tiene que ser esto”?

¿Tú crees que te ha dado algún tipo de fuerza o de poder el desarmar el insulto y subvertirlo?

DEVOLUCIÓN Y CIERRE:

No hubo una devolución propia de la entrevista, ya que se planteó como una plática un tanto informal, por lo que sólo agradecemos por su tiempo y la disposición para hablarnos sobre su experiencia, aunque pensamos dar una devolución que también nos fue solicitada en esta entrevista particularmente, al término de la escritura de la tesina, que consiste en que ellos tengan una copia de esta o trabajar en un formato donde se maneje de una manera más accesible lo trabajado durante estos meses.

ENTREVISTA 2

FECHA: 22 de noviembre de 2021

Tiempo: 40 minutos

TEMA: Género y familia

ROLES:

ENTREVISTADO: F

PRESENTADOR DEL ENCUADRE: Félix

COORDINADOR (PLANTEAR PREGUNTAS): Félix

TOMAR NOTAS/OBSERVACIONES: Felix, Martha y Sarai, Marco.

DEVOLUCIÓN, CIERRE Y CONCLUSIONES: Félix

ENCUADRE:

Se planteó el dispositivo como una plática uno a uno, donde el entrevistado pudiera expresar sus vivencias con respecto al tema de género, se solicitó su permiso para grabar la entrevista, se le comentó que después sería utilizada para fines académicos, aceptó y se iniciaron las preguntas.

TEMAS PRINCIPALES QUE SE TOCAN EN LA SESIÓN:

El tema de la educación religiosa y su relación con la educación sexual fue uno de los temas que tuvieron presencia durante esta entrevista.

La intervención por parte de los padres en lo que respecta a la educación sexual de los hijos.

La reacción de sus padres ante sus preferencias sexuales.

La influencia de la escuela en lo relativo al género y la influencia que esta tiene en sus estudiantes.

Como es que la religión influye en el género.

El apoyo de la familia para la vivencia y la expresión de género desde una edad temprana y lo peligroso que es que no exista la confianza dentro de esta.

El subvertir el insulto y utilizarlo como herramienta.

Como desde la infancia empezó a cuestionar la heteronormatividad y adentrarse en actividades que los demás le decían que no pertenecían a su género.

El ejercicio de la sexualidad.

La utilización del internet en lo relativo a la educación sexual.

Relaciones de pareja.

Violencia de género.

La familia, el entrevistado realizó el cuestionamiento ¿qué es una familia?

Las cargas sociales y lo que generan o lo que limitan.

La deconstrucción que lo lleva a vivir su experiencia de género como lo hace actualmente.

Preguntas que surgieron durante la sesión:

Por problemas con la grabación de la sesión no fue posible recuperar las preguntas, sólo tenemos lo dicho por el entrevistado.

DEVOLUCIÓN Y CIERRE:

No hubo una devolución propia de la entrevista, ya que se planteó como una plática uno a uno, por lo que sólo agradecemos por su tiempo y la disposición para hablarnos sobre su experiencia, aunque pensamos dar una devolución, al término de la escritura de la tesina, que consiste en que ellos tengan una copia de esta o trabajar en un formato donde se maneje de una manera más accesible y/o llamativa lo trabajado durante estos meses.

Conversatorio. Sesión 1.

FECHA: 02 de diciembre de 2021

TEMA: Género y familia

ROLES:

PRESENTADOR DEL ENCUADRE: Marco Tulio

COORDINADOR (PLANTEAR PREGUNTAS): Marco Tulio y equipo apoyando desde grupo de whatsapp.

TOMAR NOTAS/OBSERVACIONES: Felix, Martha y Sarai.

DEVOLUCIÓN, CIERRE Y CONCLUSIONES: Sarai.

Tiempo: 1 hora

ENCUADRE: Se presentó el equipo como estudiantes de la UAM-X que están haciendo su trabajo en torno al género y familia, se presentó el conversatorio como un lugar donde queremos conocer su opinión con lo relativo a este tema, se pidió el consentimiento para la grabación, no hubo inconformidad, por lo que se inició pidiéndoles una breve presentación de su nombre y lo que les gusta, cabe mencionar que la mayoría mencionó su edad, aunque no se les había requerido.

TEMAS PRINCIPALES QUE SE TOCAN EN LA SESIÓN:

Se hizo una breve presentación para generar un ambiente más ameno para todos y abrir un poco más un círculo de confianza.

Los participantes nos hablaron sobre cómo fueron sus vivencias y experiencias durante su infancia, cada uno nos platicó sobre cómo vivió su infancia dependiendo de su contexto social, cultural e incluso dependiendo de la época en la que la vivieron.

Consideramos que esta pregunta no la comprendieron tanto como si fuera dirigida respecto al género y familia, ya que nos contaron más sobre sus sentires y vivencias en esa época de su vida. Aún así consideramos que esto nos ayuda para poder visualizar el contexto familiar mexicano en el que se desarrollan algunos mexicanos, donde predomina, en lo familiar, los cuidados de la figura materna y más ausencia de la figura paterna.

Por otro lado, nos comentaron, en cuanto a los participantes que son hombres, D de 25 años de edad, uno de los participantes nos mencionó que para él fue complicado este proceso de “convertirse/hacerse hombre” debido a que no tenía ninguna figura paterna, por lo tanto tenía que adoptar figuras masculinas de otros lados, como novios de su mamá, amigos más grandes e incluso vecinos, para D era complicado porque pensaba que si no tenía papá entonces “Cómo se convertiría en un hombre?”

M, de 68 años de edad, comenta que a pesar de que no tuvo tampoco esta figura paterna presente, para él nunca le hizo falta, su madre era una persona con muchas virtudes y también creció rodeado de puras mujeres, comenta que durante la preparatoria se iba acompañado de 5 compañeras y le gritaban en la preparatoria “maricon” pero a él no le importaban esos comentarios, para él no afectó en nada no haber tenido una figura paterna. Menciona que incluso agradece haber vivido rodeado de mujeres porque estas tienen muchas virtudes que los hombres no tienen por lo tanto, le enseñaron muchas cosas.

José I., otro de los participantes comentaba que él sí tuvo una figura paterna, sin embargo, con el tiempo comprendió que no dependía totalmente de su padre esa formación sobre lo que es ser hombre.

La mayoría de nuestros participantes hombres señalaron que durante su infancia hizo falta más una figura paterna, ya que o estaba totalmente ausente o al menos no la sentían tan presente, por otro lado, señalaron que ahora que son mayores se han dado cuenta que existían roles muy marcados sobre lo que debían de hacer las mujeres y los hombres dentro del contexto familiar, algunos de ellos destacaron que no les permitían estar en la cocina o ayudar a las tareas de esta, como recoger platos o lavarlos.

También que veían que a sus hermanas o primas les pedían hacer “tareas del hogar” mientras que ellos no, conforme fueron creciendo se dieron cuenta de estas diferencias y en algunas familias aún es difícil cambiar esta mentalidad.

R., nos comentó que ella durante su infancia pudo ver dos papeles en sus padres ya que vivían separados, por un lado su mamá le decía que cómo era niña, tenía que usar falda y cosas por el estilo, mientras que su papá era un poco más abierto a estos temas y le decía que podía utilizar lo que ella quisiera, sin embargo como vivía con su mamá tenía que apegarse a lo que su mamá decía.

Por otro lado, en cuanto al tema de cómo es que ellos comenzaron a diferenciar entre los papeles o actividades que “eran para hombres o mujeres” algunas destacaron que para ellos nunca hubo ninguna diferencia y que siempre han visto como pares tanto a mujeres como a hombres, sin embargo, algunos otros participantes destacaron que durante su infancia, específicamente en etapas entre el kinder, ellos comenzaban a notar las diferencias por comentarios externos que venían de sus cuidadores, comentarios como: “tu no puedes jugar con barbies porque son de niñas” o “hacer pastelitos con plastilina es de niñas”. Otro participante destacó que él comenzó a notar estas diferencias cuando iba en la secundaria, comenta que para él eran imposiciones de la misma escuela donde los niños podían jugar fútbol y las niñas no, ellas platicaban y no jugaban, o en temas de educación sexual, los dividían a las niñas y a los niños.

R destacó que sus mismos profesores le decían que ella no podía ser brusca con los niños y llevarse tanto con ellos, porque ella era niña y se veía mal haciendo eso, desde ahí ella procuró juntarse más con las niñas y ser menos “brusca”.

Cuando les preguntamos si podían mencionar tres palabras que relacionarían con el ser hombre/ mujer, hubo comentarios muy similares al respecto. Comentaron que siempre se relacionaba a los hombres con ser los proveedores, los que trabajan, los que responden por la familia, son fuertes, responsables, protectores y orgullosos; mientras que relacionaban a las mujeres con ser la que se hace cargo de las tareas del hogar, la que administra los gastos, la que hace de comer y cuida a los hijos, las

relacionan con palabras como, hermosas, inteligentes, amorosas y perceptivas, tienen un cuidado a la familia de forma más sentimental.

Por último, el tema que se tocó y que consideramos que comenzó a surgir un pequeño debate, fue respecto a lo que ellos entendían por el concepto de “género” se pudo notar una cierta confusión entre todos los participantes sobre este tema.

Algunos comentaron que para ellos género era ser hombre o mujer y ya, era con lo que nacías y eso definiría tu género, otros decían que era una combinación entre lo biológico, lo cultural y lo social. Un participante añadió que para él tenía relación con lo psicológico. Se noto cierto debate porque surgió el tema de la diferencia entre lo que era sexo y género y comentaban que uno no tenía que ver con el otro.

Preguntas que surgieron durante la sesión:

1. ¿Cómo fue su infancia, lo que recuerdan de ella, que caricaturas les gustaba ver, a qué jugaban, con qué personajes se identificaban, qué actividades les gustaba hacer?
2. ¿Cómo fue su experiencia siendo hombres o mujeres en su familia, es decir, cómo fue su experiencia siendo hombres o mujeres en el ámbito familiar?
3. ¿Qué factores designaban para definir si alguna actividad era de mujer o de hombre?
4. ¿Nos podrían mencionar tres palabras que relacionen con el ser hombre/mujer?
5. ¿Para ustedes, cual es la definición de la palabra género?

DEVOLUCIÓN Y CIERRE:

Por esta ocasión nos pareció bien no dar una devolución como tal, ya que consideramos que sería interesante que se fueran ellos pensando sobre todos estos temas hablados durante la sesión y en la siguiente retomar los temas en los que se notaron confundidos.

Conversatorio. Sesión 2.

FECHA: 10 de diciembre 2022

TEMA: Género y Familia

ROLES:

PRESENTADOR DEL ENCUADRE: Sarai.

COORDINADOR (PLANTEAR PREGUNTAS): Sarai, Felix, Martha.

TOMAR NOTAS/OBSERVACIONES: Todo el equipo.

DEVOLUCIÓN Y CIERRE: Marco y Sarai.

Tiempo: 30 minutos

ENCUADRE: Se dio la bienvenida al grupo, se les reiteró el espacio seguro para compartir experiencias en torno al género, se pidió el consentimiento de realizar la grabación, no hubo objeciones y se prosiguió con las primeras preguntas.

TEMAS PRINCIPALES QUE SE TOCAN EN LA SESIÓN:

Se asume que el hombre tiene que ser más responsable, más valeroso y menos sentimental. El hombre es el que tiene que cuidar a las mujeres, tiene que ser el que debe de estar para, por ejemplo, sus hermanas, el hombre es el que tiene más responsabilidad.

A las mujeres se les enseña desde chiquitas que son las que tienen que hacer “qué hacer”, servir. En los tiempos actuales, se está viendo una lucha por deconstruir estos “papeles” impuestos por la cultura y la sociedad, en las nuevas generaciones se puede notar que ha habido cambios en la forma de pensar y actuar tanto en hombres como en mujeres. Se mencionó que para las mujeres está la lucha por cambiar estas ideas y se ha visto que las mujeres también pueden trabajar, ser mamás solteras, ser fuertes, proveedoras, etc.

En la cultura siempre se ha impuesto el “deber ser” sobre los hombres y las mujeres. Los participantes expresaron sobre los mushus, que estaba muy padre que eran parte de la cultura mexicana y que fueran tan respetados y fueran como una bendición para las familias, principalmente, porque nuestra cultura siempre ha sido muy discriminatoria, dijeron que estaría padre que así fuera en todo, que se respetarán y valorarán en todas partes. Una de las participantes añadió que en su trabajo surgió un gran debate porque una chica trans quería ser parte del equipo femenino de deportes, y que ella se decepcionó mucho de la universidad en donde trabaja, porque como era posible que no permitieran que formará parte del equipo.

Comentaron que en nuestra cultura prehispánica siempre han habido cuestiones de que hay personas de algún género asumiendo roles de otro género, pero que cuando llegó la religión/cristianismo comenzaron a surgir otras ideologías, por lo tanto, estaría padre, poder regresar un poco a la cultura de antes donde no juzgar el hecho de que las personas asuman roles que no corresponden a su género, según lo que la sociedad dicta.

Se tocó el tema sobre lo que les gusta y no les gusta de ser mujeres u hombres y qué es lo que no les gusta que asuman de esto mismo. Una de las participantes, comentó que a ella no le parecía que asumieran que una mujer tenía que estar en casa y que tiene que buscar a un hombre, ella menciona que desde chiquita le decían que debía buscar a un hombre “rico, cristiano y guapo”, en la actualidad ella se ha dado cuenta

que no necesita buscar a un hombre porque considera que tanto hombres como mujeres son iguales de capaces para realizar las mismas tareas, comentó que a ella no le gusta que se asignen roles a las personas debido a que la cultura esta muy arraigada “a la antigüita”, es decir, a lo tradicional y que para todos debería de ser normal el no sentirse con el deber de tener que adoptar un rol, piensa que esto se puede cambiar si se deja de seguir estos patrones que te inculcan desde pequeño y hacer lo que a ti te haga feliz. Por otro lado, ella mencionaba que algo que no le gusta de ser mujer, es el acoso sexual que existe incluso desde que las mujeres son niñas así como las limitaciones que desde niña se imponen sobre lo que se tiene y lo que no se tiene que hacer, y esto era algo que a ella le frustraban mucho.

Otra de las participantes, mujer, mencionó que tampoco le gusta el acoso y que siempre en la sociedad era mucho más fácil desarrollarse siendo hombre. Mencionó que a ella mucho tiempo se le juzgo porque le gustaba vestirse con ropa de hombre y que a la fecha en la carrera que está estudiando, hay más hombres que mujeres, por lo tanto existe discriminación de los compañeros a las compañeras porque siempre surge el tema de que la ingeniería solo es para hombres y que incluso algunos de sus profesores se dirigen a los compañeros hombres como “ingenieros” y a las mujeres como “señoritas”.

Uno de los participantes hombres mencionó que lo que le gusta es tener cuerpo y voz de hombre, también mencionó que a él siendo hombre también lo han llegado a acosar otros hombres y que esto no le gusta, tampoco le gusta que se tenga la creencia de que el hombre es el proveedor de la familia.

Mencionaron que algo que les da gusto es que aunque ha habido pequeños cambios en la sociedad sobre acoso y discriminación, son cambios y que eso es un logro.

Y que probablemente en futuras generaciones estos temas cambiarán y eso les emociona.

PREGUNTAS QUE SE REALIZAN Y SURGEN DURANTE LA SESIÓN:

1. Durante su vida, como ha sido su experiencia, siendo hombres/mujeres.
2. ¿Cómo han pensado ustedes el “deber ser” sobre ser mujeres y hombres a través de lo que les han inculcado?
3. Realizamos una actividad mostrándoles un video sobre “lady tacos de canasta” para conocer su opinión sobre los “muxes”.
4. ¿Qué es lo que a ustedes les gusta de ser hombres o ser mujeres y qué es lo que no les gusta, así mismo, nos gustaría saber qué es lo que no les gusta que se asuma de ser hombres o mujeres?

DEVOLUCIÓN Y CIERRE:

Se hizo la devolución sobre la importancia que la cultura tiene sobre nosotros y el cómo está impone los roles, y que justo esto afecta a tu persona directamente; aunque se mencionaron tanto en hombres como en mujeres casos de acoso, se han dado de distintas formas. Y como el machismo predomina en la cultura mexicana.

Conversatorio. Sesión 3.

FECHA: 21 de enero de 2022.

TEMA: Género y familia.

ROLES.

PRESENTADOR DEL ENCUADRE: Félix.

COORDINADOR (PLANTEAR PREGUNTAS): Sarai.

TOMAR NOTAS/OBSERVACIONES: Todo el equipo.

DEVOLUCIÓN Y CIERRE: Martha.

TIEMPO: 40 minutos

ENCUADRE. Se dio la bienvenida a quienes nos acompañaron, recordamos los fines académicos con los que se está haciendo el conversatorio, se solicitaron los permisos de grabación, nos presentamos como equipo y se realizaron las primeras preguntas.

TEMAS PRINCIPALES QUE SE TOCAN EN LA SESIÓN:

Nos platicaron sobre para lo que ellas y ellos era una “familia”, como esta se componía o como se formaba y que características cumplía, por ejemplo, uno de los participantes mencionó, que para él, la familia era el núcleo más importante de la sociedad porque brinda oportunidades y es lo que seremos, de donde venimos y que es la familia quien nos da el aprendizaje de vida. Alguien más mencionó que son quienes siempre van a estar ahí para ti, que te ayudan a ser como eres y son una extensión de ti mismo, añadió que son quienes te dan una formación determinada, dijo que la familia era como la raíz de origen y podía ser una red de apoyo.

Se comentó, también que los padres eran quienes proporcionaban la crianza. La mayoría de los participantes coincidió en que la familia podía ser un lugar de apoyo inicial y de crianza, otro participante destacó que la familia te daba una formación que nos definía y que definía también la red social en la que cuando creces te vas desarrollando.

Algunos comentaron que para ellos los amigos se podían convertir en familia y no necesariamente tu familia de “sangre” tenía que ser tu familia.

En cuanto a su educación escolar y su educación en casa, destacaron temas importantes como lo que sintieron al ser niños y cómo vivieron esta etapa, la mayoría de nuestros participantes recuerdan que tuvieron una buena educación, sin embargo, consideran que sí hubo diferencias respecto a sus sexos, el cómo los trataban o lo que podían o no podían hacer. Una de las participantes mencionó que sus padres solían ser muy estrictos y religiosos, que a ella le afectó mucho esta parte porque a veces podía llegarse a sentir muy limitada y reprimida, sin embargo también considera que tuvo una buena educación, otro participante expresó que sus padres lo tuvieron muy pequeños y entonces recibió una educación más libre y diferente.

Al estar platicando sobre estos temas surgió el tema de la violencia, debido a que comenzaron a mencionar que cuando eran niños o jóvenes a veces sufrían agresiones de otros compañeros y ellos no sabían cómo lidiar con esto, a algunos sus papás les decían que se defendiera; “si te pegan, tu pegale más fuerte”, es uno de los comentarios que recibía un participante, otros por otro lado mencionaron que ellos avisaban a sus maestros si alguien los molestaba. Un chico, contó una anécdota en la que se peleó con una niña por defenderse y que él no sabía identificar que eso era violencia.

PREGUNTAS QUE SE REALIZAN Y SURGEN DURANTE LA SESIÓN:

1. ¿Qué es lo que entienden por “familia”?
2. Nos hablan sobre una red de apoyo dentro del espacio familiar... ¿Qué es lo que les proporciona esta red de apoyo y quién la proporciona?
3. ¿Cómo se vivió el ser hombres/mujeres en la escuela y en comparación con la familia?
4. ¿Cómo ha sido vivir la violencia de género en un espacio social?

DEVOLUCIÓN Y CIERRE:

Se hizo una retroalimentación sobre lo que se comentó entre todes, los elementos que más habían destacado y los que más coincidieron, así mismo, preguntamos a todes: “¿cómo se van, cómo se han sentido respecto a nuestros conversatorios? todas las respuestas fueron positivas, comentaron que les gusta mucho encontrar un espacio donde pueden hablar de este tipo de temas, que era muy bueno que nos intersemos en este tema y que puede servir para seguir deconstruyendose.

Conversatorio. Sesión 4

FECHA: 16 de marzo de 2022

TEMA: Género y familia

ROLES:

PRESENTADOR DEL ENCUADRE: Félix

COORDINADOR (PLANTEAR PREGUNTAS): Félix, Sarai, Marco, Martha

TOMAR NOTAS/OBSERVACIONES: Felix, Martha y Sarai, Marco.

DEVOLUCIÓN, CIERRE Y CONCLUSIONES: Martha.

TIEMPO: 50 minutos

ENCUADRE: Se presentó el equipo de trabajo, se comentó que es un espacio para comentar sobre la familia y género, se pidió el permiso para grabar las entrevistas y se inició con las dinámicas que teníamos previstas.

TEMAS PRINCIPALES QUE SE TOCAN EN LA SESIÓN:

Durante este conversatorio se tocaron temas de actualidad que detonaron un intercambio de opiniones interesante.

Lo ocurrido en el estadio Corregidora de Querétaro al final de un partido de fútbol, fue uno de los temas, que trajo comentarios acerca de que esto es común en los partidos y que inclusive ha pasado en Europa, pero que también es posible que sea el consumo de alcohol que se permite en este tipo de eventos lo que propiciara lo sucedido. También en este tema nos dijeron que no era una cuestión de violencia de género, aún cuando la pregunta no había sido esa, pudo haber surgido esta aclaración por lo que se ha platicado en conversatorios anteriores, sin embargo el comentario llevó a que se comentara sobre la participación de la mujer en esos hechos ya que se comentó que ellas al poder evitar una revisión policial, son quienes guardan las armas con las que atacaron ese día.

Otro de los temas fue lo ocurrido en las marchas feministas del 08 de marzo, con ello tuvimos opiniones encontradas, sobretodo en cuanto a lo que se considera violencia y a lo que no ya que para algunos los actos que hacen estas comitivas no justifican la violencia o las pintas mientras que hubo otros integrantes del conversatorio que opinaron que no se trataba de actos de violencia sino que eran actos para cambiar de mentalidad y crear conciencia. Además se proyectaron videos cortos de las marchas para invitar al proceso de reflexión.

Resurgió el tema del género y si hay sólo dos géneros o no.

Uno de los participantes comentó la necesidad humana de nombrar a las cosas para que estas “existan”.

Se puso sobre la mesa la cuestión acerca de la celebración del día del hombre, lo que causó una polémica, entre los asistentes, lo que creemos fue influenciado por lo reciente que estaba la conmemoración del 08 de marzo.

Preguntas que surgieron durante la sesión:

¿saben qué ocurrió en el estadio Corregidora, en el partido de atlas y Querétaro?

¿creen que tiene alguna relación con la cuestión de género con estos sucesos?

¿que entendemos por masculino y femenino y como lo experimentamos en los diferentes espacios?

¿si sabían, si ustedes saben si existe el día internacional del hombre?

¿quisieran platicar o comentar algo sobre los videos por el día de la mujer que acabamos de proyectar?

DEVOLUCIÓN Y CIERRE:

Se agradeció la presencia de los asistentes y su participación, así también se comentó que sería el último de los conversatorios, a lo que tuvimos comentarios de los participantes que agradecían por el espacio, que se habían sentido seguros y cómodos compartiendo sus experiencias y que les gustaría darle continuidad.

1.3 Transcripción textual de entrevistas abiertas individuales y el Conversatorio Género y Familia

(En este apartado, es posible ver gráficamente la sistematización correspondiente a colores que se hizo con el material obtenido)

Entrevista 1

Fecha: 13 de noviembre de 2021

Félix: cuéntenos lo que tu quieras, lo que no quieras contarnos también si hay algo de lo que no quieras hablar, pues también se entiende. Ehh pero va a ser sobre el género ¿cómo fue

tu experiencia?, ¿cómo sigue siendo? O ¿cómo crees que será incluso? Ehh El género en el espacio familiar, no?

E: Ok

Felix: entonces, sobre eso queremos charlar un poco contigo, no sé si puedas iniciar contándonos sobre pues ¿Quién eres? no?, este, ¿qué haces?, ¿quién fuiste?, ¿cómo creciste? En relación con el género en el espacio familiar, no? con tu familia.

E: Ok, excelente pues, mi nombre es E, soy fisioterapeuta, tengo 26 años de edad, crecí en una familia en la que pues básicamente la figura paterna estaba ausente, siempre estábamos con la figura materna, ehh **si estaba mi papá, si estaba, o bueno está básicamente, pero pues era eeh la persona, pues que solamente se dedicaba al trabajo y llegaba a ver tele y nada más no?**, entonces fue así, como este, fuimos creciendo mi hermana y yo, tengo una hermana y eeh yo este, yo siempre he sido, eeh pues eeh el pequeño de casa, por así decirlo, ehh también tuve que mmm en algún punto mmm **en la adolescencia, asumir cierta parte de ese rol que pues no había en la casa, no? Que era la figura paterna, entonces en cierta medida, este asumí ese, pues ese rol.** Emm En mi adolescencia, pues me di cuenta que, bueno no en mi adolescencia, ya más chico me había dado cuenta que también yo pues tenía preferencias sexuales diferentes, que pues como tal la atracción por los hombres y ehh, este y fui explorando esa parte en CCH, mas o menos, preparatoria y y ya de ahí también me fui por ese lado, mmm primero fue como de soy bisexual, y ya después, me definí bien y dije no pues sí, soy homosexual como tal, no? Y hasta la fecha, es este, ehh pues es este es mi preferencia sexual.

Mmm qué más o sea no sé que más quieren, quieren que les platique, o que quisieran saber o

Felix: pues mira, si, si quieres, como ya nos aventaste ya un poco de tu experiencia, de hasta tres etapas de vida

E: Si, muy rápido,jajaja

Félix: Que tal si comenzamos por el, comencemos por el principio, ¿verdad?

E: sí, ok.

Félix: no se tu dijiste que tenías una figura de como paterna, ausente masculina

E: así es.

Félix: ¿Cómo?, no sé ¿cómo fue eso? Tu, ¿te agradaba cómo veías, la.. el género?, ¿cómo fue tu aprendizaje del género? Más que nada tú ¿cómo lo comprendías? ¿Cómo lo comprendes?

E: ok, claro, eeh básicamente, pues como tal ehh hablando de... **de esa figura masculina, pues no lo, no lo vi, o sea no tenía aprendizaje de la parte masculina,** yo siempre desde pequeño fue como, mmm nada, solamente la parte femenina, o sea veía todo lo que, pues cómo se comportaba mi mamá, lo que hacía mi mamá ehh, incluso pues yo era de que cosía,

bueno, sí cosía como tal agarraba mi servilleta con mi mamá y me ponía a coser, veía las telenovelas, o sea todo esa parte vaya del género femenino, realmente de la parte masculina, pues no, no había nada de ese aspecto, entonces yo, tomaba muchas actitudes y obviamente pues un rol femenino finalmente, no? que mucho tiempo en mi infancia fue así, incluso era muy amanerado, de pequeño era muy, muy amanerado, por lo que tuve ya situaciones como de bullying en la escuela y esas cosas no?, pero finalmente era ese rol, pues femenino eeeh mmm, no había como tal la parte masculina, no?.

Félix: No lo sé, estee, me parece muy interesante este, esta cuestión de que tú mismo te hayas colocado en este, en esta cuestión de los roles de género que a ti te agradaban, no? Al final de cuentas.

E: Este sí, la verdad es que sí.

Felix: y no fue por imposición, no fue por

E: No, la verdad es que no, realmente en mi familia, ya te digo, estaba ausente la parte masculina y pues yo lo tomé. Pues vaya, o sea como yo digo que debería ser en la actualidad, no? O sea, normal el que yo cosiera. Porque yo decía pues es que todos han de coser en su casa, no? Todos han de agarrar una servilleta y han de hacer punto de cruz. No?, yo digo, o todos han de sentarse a ver con su mamá las telenovelas, entonces yo ser así como lo. Pues así es como yo lo vivía, porque yo decía pues es normal y así tendría que ser no? O sea, ya sabes. Bueno, yo pienso que así debería ser. Pues todos, no, de que no debería de haber, no es que esto lo hace un niño porque es de niños o esto lo hace una niña porque es de niños, no? Simplemente deberías de hacer lo que lo que te gusta y lo que sientes que está bien, no? Finalmente, entonces. Así fue como yo fui creciendo y lo fui haciendo, ya después, obviamente cuando ya entras a la escuela, pues obviamente este, pues ya tienes ahí un mundo de gente, de personas empiezas a entender cosas o bueno, o no entender o lo que se supone la sociedad te impone que es niño y niña y lo que tiene que hacer uno y el otro, y pues ya es cuando empieza a tener este conflicto de híjole, no, no todos cosas en punto de cruz, híjole no, pues está mal que vea telenovelas con mi mamá no? O híjole, está mal entre comillas te digo mal pues porque en la actualidad no debería ser así, pues que me hable como este, como mujer, que tenga actitudes o modos, como mujer, entonces cuando empecé a tener ese choque en pues en la primaria básicamente que es donde ya empiezan a hacerte bullying, que eres esto y eres lo otro, no?

Felix: Okay. Neta muy interesante, la neta. También igual como maricón, unas experiencias con las cuales me identifico, pero no se trata de mi hasta... entonces. No sé, me gustaría que me intentaras contar un poco sobre; cómo fue el papel de tu madre o cómo, cómo la notaste o cómo recuerdas? que fue esto. Por la misma ausencia que hablas. No?

E: Sí, claro. Esteeee pues es el papel de mi mamá. Yo le digo. Castró a mi papá psicológicamente. Vaya. No? Bueno, no sé si puedo utilizar la palabra psicológico con cuatro futuros psicólogos, pero este sí, básicamente. O sea, pues ella llevaba todo, toda la responsabilidad en la casa, todo, todo, todo. Mi papá siempre fue el lo que diga tu mamá, incluso a veces ya ni lo que diga no? era como de bueno pues doy dinero y hagase señor, su voluntad no? O sea, mi mamá básicamente era la que decidía todo, hacía todo e incluso cuando se hizo, eh no se hizo bueno, sí se planeó y se hizo el proyecto de la casa. Pues bien,

literal mi papá era pues aquí está el dinero. Mi mamá tuvo que entrar a trabajar, no trabajaba antes para empezar a aportar dinero y pues básicamente todo se hacía por mi mamá, si ella era la que llevaba toda esa **pus no carga sino este papel**, o sea, con papá y mamá, básicamente porque mi papá sólo cubría los aspectos económicos en ese entonces, no? Entonces pues sí, era básicamente todo, toda **la responsabilidad de mi mamá, no? Este toma de decisiones, el cuidarnos de alguna manera, el pues enseñarnos experiencia o bueno, darnos aprendizajes en la infancia, en las pláticas pues de sexualidad y todo esto.** También mi mamá, o sea mi papá. Me acuerdo en una ocasión muy cagada que **estaba viendo una novela y pues yo tuve una erección no? Y del niño pues tú dices que es eso no? Y recuerdo que estaba con mi papá y mi mamá y ahí estaban los dos y yo les pregunté Oigan esto, porque cuando veo que se están besando en la tele siento que se me pone, así tal cual se los dije, se me pone duro algo no? Y yo y ellos y mi papá no dijo así nada, y mi mamá pues la que respondió este es una reacción natural o algo así me dijo este no te preocupes más, más adelante ya vas a saber que onda no? Pero era mi mamá siempre la que este en temas incluso digamos complicados, era la que llevaba esa, esa. Pues la batuta. Mientras básicamente**

Saraí: Pues muchas gracias por compartírnos esas experiencias hermani.

E: Y yo soy muy habladora, perdónenme si me excedo o hablo mas de lo que no debo jajaja si ya, ya me conoces Sarai, ya me conoces.

Saraí: Ya sé, ya sé, pero a mi me gusta eso, la chisma.

E: Vives de eso y.

Saraí: Si así es por algo estudié psicología.

E: excelente, ya sé, jajaja

Saraí: A mi me gustaría saber un poquito más ¿cómo fue cuando pues te empezaste a dar cuenta que eras bi? o o sea cuando empezaste a experimentar todas esas cosas.

E: Osea como ya tal con mi preferencia sexual.

Saraí: ajá, ¿Cómo fue tu experiencia en cuanto a lo familiar y pues contigo mismo, no? también y en la escuela en todo.

E: Ok y pues um, como tal empezaba de o sea, empecé con la atracción en ese momento no era atracción porque yo lo veía como admiración, yo era muy gordito y medía como 1.55 yo creo, cuando era chavito, entonces ,parece siempre digo que parecía un cuyo porque estaba güerito o gordito, cachetón y pues yo me digo a mi mismo que era un cuyo vaya. Entonces pues yo iba al deportivo y veía a los chavos que jugaban sin playera y toda esa onda y yo decía en mi mente híjole, yo quiero ser como ellos, no, yo quiero ser como ellos eeeh y ya después descubrí que era atracción no era admiración, sino que me gustaba verlos pues sin playera, no porque eran marcados o qué sé yo, no entonces, pero yo cuando era pequeño yo lo formaba o bueno, me lo decía como admiración, de que yo quisiera ser como ellos en ese aspecto, y a lo mejor si había un poco de eso, no? Porque yo era gordito y toda esa onda,

pero más que eso sí era atracción. Entonces fue como desde la primaria, no sé, diez, 12 años ya más adelante cuando la prepa ya empiezas a ver otras cosas, a experimentar y ya pues ahí empecé, ahora sí, ya como ah, bueno, no, creo que eso no es admiración, es que siento cierta atracción y ahí hubo un poco de negación. O sea, realmente el proceso no me costó tanto trabajo, pero sí hubo un poco de negación, fue cuando dije no, **pues no quiero ser homosexual porque eso está mal y bla bla, bla, no? Entonces dije bueno, pues diré que soy bi. Entonces empecé a decir que soy bisexual.** Toda esa temporada no hubo, no había relación con mi familia en cuanto a apertura, porque pues yo no tenía este pus, ni siquiera la intención de decirles oigan, soy bisexual, siento cierta atracción por el, por los hombres? No, nada por el estilo. Entonces, pues ahí no había nada de contexto familiar, simplemente era yo con mi cabeza y a lo mejor algún amigo cercano no, pero era yo y mi cabeza. Yo más adelante **mi hermana lo descubre por así decirlo, y me manda al psicólogo, me manda al psicólogo y yo invento que voy al psicólogo en donde le digo que tenemos sesiones. Yo me inventaba como mis propios resúmenes de mis sesiones de psicología, pues para escaparme como de la presión de mi hermana de que había descubierto que era homosexual, no? Entonces, pues ya le invento cosas y le digo que sí, que sólo estaba confundido. Ya más adelante este, cuando me defino ya totalmente, pues este ya decido salir del closet con mi familia totalmente y pues ahí es una, ahora sí ya viene como una etapa de negación con mi mamá en que no se platicaba nada del tema, pues supongo que lo normal en las familias no? es la negación.**

Aquí no pasó nada, mi hijo no me acaba de decir nada. Yo la verdad es que ese proceso lo vivo muy tranquilo porque a mi, para mí ya fue como quitarme un peso de encima. Y ya. Realmente yo ya empecé a experimentar así ya mi sexualidad libremente, ¿no? A partir de los 17 años. Con mi papá la verdad es que tampoco hubo ninguna plática, no pasó nada ahí y la verdad es que él seguía ausente, seguía en su rollo. O sea, como les digo, no hubo algún contexto familiar todavía en ese entonces, nomás con mi mamá ya después mi hermana fue la que con ayuda de.. pues también mía, fue terapiando a mi mamá, para que poco a poco fuera asimilando pues toda esta situación de mi preferencia sexual y ya está, realmente se fueron dando las cosas solas, o sea, ya eran pláticas más naturales de hablar sobre que me gustaba algún hombre o que veía a alguien en algún programa de televisión, qué se yo. Entonces ya fue algo así, muy ese, ya muy natural que se fue solo cediendo, no? Y ya después este, mi papá se enteró porque pues obviamente ya no era algo que se ocultara y ya también. No, no, no fue, no fue malo.

La verdad es que lo tomó normal, yo creo y ya. Y después de este poco a poco fui y eso ya es más, en la actualidad ya fui educando a mi familia en general. Este sobre pues sobre toda esta situación, no de preferencias sexuales, de género, de que todo es machismo, blabla, no? Porque mi familia de ser de Xochimilco y pues somos así como ay son Castro Galicia, son así como una familia como base de la comunidad, ya saben cómo son en los pueblos, pues también en este cuando obviamente se empezaba a correr ahí en el pueblo el rumor o bueno, no a rumor, la verdad, pues ya los empecé a educar ya en general a toda mi familia, no? Pues si es así, así, así, así. Bien y pues no pasa nada. Actualmente en fiestas bailamos hombres con hombres. Yo bailo con mis cuñados, con mis primos, o sea, ya es algo súper, estee abierto, no? Pero es porque los fui **educando, así como poquito a poquito, de que no pasa nada, de que esto es normal, no pasa nada, de que si te gusta un hombre, si te gustan las mujeres, si te gustan los dos, si te gusta lo que sea, no entonces pues ya, ahorita la verdad**

es que al menos en mi entorno familiar, pues es bastante natural todo. No sé qué más, ya les platicué. Así como todo en general.

Félix: No sé. A mí me gustaría. No sé, tal vez un poco por metiche, saber. O bueno, que nos expliques o dependiendo a como lo comprendías o ya lo comprendes porque la comprensión de una cosa evoluciona con el tiempo, no? Hablabas de que en un momento cuando bueno, en primera, como la relación de género con la preferencia sexual. Hay una cuestión que también me gustaría que me hablaras, pero específicamente como en el momento en el que tú comienzas a darte cuenta de que estas preferencias que tú tenías de dónde? No te estoy pidiendo que rastrees, pero ¿tú crees que en algún momento algunas cuestiones afectaron como para que vieras negativamente esa preferencia o esos gustos?

E: Sí, claro, sí, sí, sí, sí. Y como se los decía hace un momento, de manera muy general, en la primaria finalmente te encuentras con tus compañeritos y todo el contexto de escolar. Y pues el despertar de la adolescencia que empiezan así de que aay vamos a besarnos con nuestras novias atrás del salón de no se qué. Y yo decía hójole, no. Incluso llegué a tener una noviecita por ahí en 5.º o 6.º año y básicamente me obligué como a besarla porque yo quería hacer lo que mis demás amiguitos hacían, no de que se besaban con sus compañeras ahí atrás de los salones, no? Entonces yo decía bueno, pero se supone que tengo que hacer esto, no? Porque lo que yo estaba haciendo o lo que yo quisiera hacer que es besarme a lo mejor con un niño pues está mal, no? Porque nadie lo está haciendo, no? Entonces este sí, pues toda esa situación del ambiente básicamente escolar. También con mis primos en situación familiar, pues yo también me daba cuenta que que hacían cosas que pues a mí no me gustaba, no?, que les gustaban mucho los deportes, que un tío los llevaba mucho al campo como tal en la zona lacustre, aquí de Xochimilco, de la chinampas y todo esto, los llevaba mucho al campo, a caminar y a jugar y a juntarse así con los chavillos, tenía amigos que trabajaban en el campo con mi tío y los chavillos son más como rudos, no? Entonces los llevaba así a jugar y toda esa onda y yo no, pues yo decía así como hójole no, yo quiero estar en mi casa viendo novelas o tejiendo ¿por que me trae aquí?, entonces también todo eso me empezaba a dar cuenta y decía yo creo que algo está mal en mí o algo no está correcto, no? decía ¡hijole!. no?, no encajaba, no encajaba. Y fue ahí donde dije Si estoy mal, no? no tengo que ser así.

Y tal como les decía, mi forma era muy. Era muy amanerado o.. mi mamá después me empezaba a regañar de no es que no muevas la mano así y es que no hables como mujer y es que deja de hacer esto y lo otro. Y me empezaba a regañar, me empezaba a regañar a diario, diario, diario de está mal esto, está mal. Que está mal que te comportas como mujer vaya, no? Y pues de ahí también, obviamente, pues era lo principal, no? Decía bueno, es que también mi mamá dice que está mal, entonces es básicamente lo que me, me hace el falso contacto pues con.. como estaba haciendo en ese momento y darme cuenta que estaba mal en ese entonces.

Marco: Hola, E.

E: Hola. Que tal?

Marco: Oye, yo tengo una pregunta, este... Mencionas que tu mamá te decía que no hicieras gestos con las manos porque eso era de mujeres, no?

E: sí así es.

Marco: ¿Qué otra cosa ella te decía o tu considerabas que era de mujeres? Ok.

E: Pues te digo al principio pues era muy normal porque kinder y a lo mejor los primeros años de primaria pues nadie te dice así como de ¡ay no hagas esto, no hagas lo otro, no? pero ya después yo dije no, **pues es que como te digo coser o ..es de mujeres, no? que no te gusta el futbol, porque a mi no me gustaba el futbol es de mujeres no? Que porque me encantaba dibujar, me encantaba dibujar muchísimo, tenía un cuaderno tal cual de estos de hojas blancas y me encantaba dibujar y colorear y dibujaba mucho Sailor Moon decía ehh no... en ese entonces como tal, no decía así como: dibujar es de mujeres,** no? también, pensaba en eso, ahorita ya lo pienso y digo como tal, expresarte artísticamente en ese entonces lo pensaba como mujer, porque no solamente era dibujar, porque yo también quería bailar ya mucho tiempo, ya después lo hice y hasta la fecha todavía lo hago, no? **Pero, este... también me llamaba mucho la atención toda esta situación de cosas artísticas, vaya, de bailar y todo este show. Y también decía no es que está mal, es eso, es de pues de mujeres también, no? El ver comedias de pues como te decía hace rato, telenovelas, todo esto, pues también me dije no, es que eso es de mujeres, está mal y en algún momento pues también quería este...** intentaron así de que no, métete al equipo de futbol del pueblo y no sé qué y vamos al pueblo y ya decía pues si es que tengo que hacer eso porque es de hombres, no, tengo que jugar futbol, tengo que ir al campo a jugar con mis amigos y pegarme, es que eso es de hombres, no?, eso, eso está bien y lo tengo que hacer. Entonces básicamente son eso de las cosas que yo decía, pues son de mujeres y lo tengo que dejar de hacer.

Marco: Oye, otra pregunta. Tú consideras que ha habido un cambio en tu comportamiento como un antes y un después, después de que saliste del closet con tu familia? O crees que es el mismo o. O como. ¿Como nos contarías tú esa experiencia? Si crees que si te sentiste más libre de hacer alguna cosa o te dio...

E: No? Si, claro, si, si, si es este. Si. Hubo un antes y un después. Totalmente. Incluso yo también creo que como hay ahorita emm bueno, no es que esté de moda, simplemente sí es cierto que hay un heteronorma como tal y yo en mi adentro también siento que hay una homonorma es esta, no sé si ya exista la palabra, pero ya la bauticé, así que también hay una homonorma no? Que como eres gay tienes que hacer esto y lo otro y aquello. Entonces diciendo que hubo un antes y un después, porque este de alguna manera después de salir del clóset, pues sí, me fui como a esa homonorma también, pues sí caí en ese extremo de decir sí, es que como soy gay, pues tengo que ir a las... bueno, en ese entonces eran las tardeadas, no? Pero tengo que ir a las tardeadas cada 15 días o tengo que este... casi, casi ir con una bandera tras de mí? Y entonces como que me fui a esa onda de la homonormal y ya después, vas creciendo también y vas experimentando cosas. Y sí, es bueno, no es que ni es tan negro ni es tan blanco, pero si finalmente, si, si experimenta más libertad también este, pues antes de esa situación de salir del clóset, mi mamá pues me preguntaba a todos lados para dónde iba, no? Después de que yo salgo del clóset, mi mamá me deja de preguntar absolutamente todo. Básicamente lo único que me decía era cuídate y ya. Entonces pues ya con eso también era pues de una manera muy diferente, ya de de pues de dirigirme, porque ya era básicamente oye, pues voy a salir hoy y ahora cuídate. Entonces sí, sí, cambio bastante en mi actitud y y también con mi familia en el entorno, no? toda mi, mi personalidad,

mi forma de ser también sí influye, ehh influyó bastante, como te digo, la homonorma, como le digo.

Martha: Hola.

E: Hola Martha.

Martha: A mí me llama la atención cuando dices educué a mi familia, ¿cómo los educaste o qué es lo que hiciste?.

E: ¿Cómo le hiciste para educarlos? ¿Por qué los educaste? Porque no has... **Y fíjate que este, por ejemplo, te voy a dar un claro ejemplo de cómo los educué, ahh yo bien. Antes eeh ellos se decían así como maricón, puto, joto, pero con el afán de insultar y aparte de hacerlo desde esa situación, superioridad machista-hombre, sabes decirle a otro, a otro primo que pinche maricón, porque realmente estaban utilizando la connotación negativa que tiene esa palabra, no? Y después de eso, pasa el tiempo y cuando ya saben que salgo del closet y toda esa onda, como que de repente se les salía y empezaban a decir así como de... como que pensaban dos veces y decían no, no, perdón, y en la actualidad, te digo eso fue como a mitades de que ya se habrán dado cuenta y en la actualidad ya les expliqué, saben que no pasa nada si utilizas la palabra, siempre y cuando la persona LGBTQ Plus número uno esté de acuerdo, básicamente te dé permiso y y también lo estés utilizando en un contexto de juego entre iguales, aunque sean heterosexuales.** Entonces pues no pasa, nada, porque ellos me, también me preguntaron oye este, pero por qué entre ustedes se dicen así no? Por ejemplo ahorita que dijo Félix este como maricón y yo luego así digo como joto o etcétera no? Y ya les explico. Oye, pues es que sabes que entre nosotros pues no está mal. Pues eso y por eso básicamente, pues es eso, les he ido educando así de como cada cosa, porque, para qué y y cómo, si como no, no, también este por ahí en algún primo tuve, lo estuve viendo como paciente fisioterapeuta y pues también ahí tenemos pláticas de oye, como te diste cuenta que eras gay y por qué esto? Y también como tabús de que te preguntan de este ya sabes quién es el niño y que de la niña.

Entonces no es que sabes que aquí no hay niño o niña, hay roles en el sexo, pero realmente no es que alguien sea diga ay, voy a ser la niña y va a ser el niño entonces básicamente. Pues por eso digo que los he ido educando, porque les he ido explicando todas estas cosas y también de repente cuando les sale algún comentario en cenas en, ya sabes, convivencias familiares, pues que yo me percaté que puede ser homofóbico hasta cierto punto. Pues también le digo oye, no debes de hacer este comentario pues porque, este, se puede malinterpretar y blabla no? Y también en el sentido de que igual, lo mismo no, no te va a pasar nada, ni vas a dejar de ser hombre porque le agarras la mano a mi primo, al cuñado y a tal al punto, pues ya bailamos todos con todos y es como ya súper que a nadie ve mal, sabes? Entonces por eso digo que los he ido pues como tal educando.

Saraí: Muchas gracias E. Yo te iba a preguntar que si en en este educar a la familia alguna vez hubo alguna objeción o ¿Cómo se llama? si, como de parte de algún integrante de tu familia o familia.

E: No como tal, no como tal. Nunca hubo, este, hubo algún debate en algún momento, este, pues finalmente cuando tienes una idea muy implantada y que viene desde tradición, por así decirlo, y te digo desde pueblo y así, pues ya sabes como este choque de ideas no? Pero

finalmente se quedaban en eso en debates y como que sobre todo las personas más grandes, tíos y toda esta situación, pero se quedaba en un debate y ya no pasaba más, no? Y no, nunca hubo mayores problemas. A lo mejor y pueden llegar a pensar todavía en la actualidad como ahh pinche puto, no? O sea, pero pues ya es como, ya sería lo menos. No realmente no, no, no, nunca pasó más, ni hubo, digamos que actitudes negativas, no, no realmente. No, digo si fue un proceso largo porque fue desde los 17 que yo salí ya formalmente pues hasta ahorita que son 26 años, tengo. Entonces, pues sí, fue un proceso, pero no, nunca meee nunca me topé con pared como tal.

Sarai: Vale, Gracias.

E: De nada.

Sarai: No sé si le quieran hacer otra pregunta. Felix?.

E: Algo más?

Felix: Nada. Yo si quiero, quiero que me platicues un poquito más sobre, pues, la socialización masculina. O sea cómo... porque tú dices que a partir de justamente tu aparecer como persona con ciertos gustos no? se fue transformando esta socialización, no? entre los dos hombres, ahí mismo creo que si hay como una, entonces justamente como lo decía, una relación entre el género y la preferencia sexual. No? No lo sé. Este. Tal vez sería muy redundante preguntarte, pero sí me llamó mucho la atención como esto de pues del hecho de que tomó tiempo, o sea, tomó tiempo y hay resistencias que probablemente tienen que ver con la edad y la generación, y ha habido una evolución, no? Pero ayy ya me perdí. Perdón.

E: No, no te preocupes. Creo que ibas con el sentido de de cómo, la convivencia.

Félix: Sí la convivencia, y cómo se relaciona el género con la preferencia sexual, no?

E: Ok, pues como tal te digo. O sea, eeehh al principio lo asimilaban con que el ser homosexual pues era sentirte mujer no? O querer ser mujer, porque igual es te digo muchas preguntas que también hicieron mis primos y así me dijeron oye, pero pues entonces que ¿cuando te empiezas a vestir de mujer? no? Y así ¿cuando te pones una falda, unos tacones? no?, y yo así de ooh ooh tranquilo, no? Este pues la preferencia sexual no tiene nada que ver con el género, ni como tú te identifiques, o sea, finalmente yo soy hombre, me identifico como hombre y este, pero pues tengo preferencia sexual por los hombres, que es ser homosexual no tiene que ser necesario, que al ser homosexual pues me tenga que vestir como mujer y así que hay personas que si les guste y lo prefieren y está bien, no pasa nada, pero en mi caso no es así. Entonces este, fue como también parte de.. pues de la educación, no? de explicarles todo ese tipo de cosas que, quee el ser gay no es que te vas a vestir de mujer o quieras comportarte como mujer o como tal, no? fue parte de eso. Y te digo cuando la convivencia finalmente empezó entre, pues, como dijo un... cómo decirlo en sí? vaya entre hombres porque yo al principio nunca me llevaba con mis primos, no hablaba nada, no? O sea, nada era como muy, ¿qué onda? No? Y siempre era con primas, mi mamá y mi hermana, entonces cuando empieza esta, pues sí apertura de alguna manera, pues empezamos a convivir más finalmente, empezamos a convivir más, este, hablar más ellos también porque a lo mejor en su cabeza y decían bueno es que si es gay pues como les digo es es una mujer

y yo con las mujeres pues no me voy a poner a hablar de bebidas alcoholicas, por ejemplo, por decir algo entonces por eso no le voy a hablar al primo homosexual, pues, porque no tenemos los mismos intereses no? Entonces, este, pues ya te digo, rompiendo esa barrera pues ya empieza a haber este interés en común, obviamente, no de todo verdad, porque pues no me siento a hablar de fútbol ni de la Copa este de oro y que no sé qué mamadas con ellos pero, est,e pues sí ya empezamos con intereses de esto, el otro, aquello y pues empieza a haber está esta convivencia, pues, como tendría que ser como una familia vaya y también pues empieza a haber una y pues como decirlo también un cierto acercamiento, como de que ellos también, este, de dejar de pensar que hay cosas solo para mujer y sólo para hombres, te digo hasta el punto que bailamos ya te digo, ya todos con todos y etcétera, etcétera, entonces es es es básicamente este proceso.

Félix: No sé me parece curioso esto del contacto hombre-hombre, porque... bueno comúnmente así es, como de que las cuestiones afectivas entre hombres, pues no, verdad?, Por que?, por que tal tal tal tal tal.

E: Así es

Felix: O sea pero, no sé, no lo sé, muchas gracias, neta por todo lo que nos has contado, yo por mi parte, no, ya la neta estoy seco.

E: Pulgar arriba

Felix: Más que ahondar o qué me gustaría qué me contaras, no sé mis compañeros, compañeras.

Sarai: ¿Yo a lo mejor que si consideras que las generaciones, la de tus papás o tus abuelos o dependiendo tus primos que son pues diferentes generaciones en edades, consideras que haya sido como un una mayor facilidad de aceptación en cuanto a, este, dependiendo su generación?

E: sí sí sí sí sí, eso sí, definitivamente, definitivamente sí porque incluso primos que ya el acercamiento fue apenas hace un año básicamente, como tal, ni ni salir del closet de simplemente es como, este, pues, ya llegan y te preguntan así de como tío ¿qué onda? y ¿cuando traes al novio? me explico o sea ya ni siquiera es como esa onda de aah pues sí es gay, este, Antonio, no? o sea, no?, o sea ya es... y está este chavo pues tiene 21 años o sea es muy joven y es tu primo y entonces, tú ya ahí es de, entrada no? Obviamente, sí con, con mi abuela todavía de repente hay preguntas como de, este, ay ¿no no trajiste tu novia? y yo así como no, no, este medio juancho no?, juancho, este, no pues no, no vino mi novio y ya es como de novio, novio, no? todavía hay así cierta, este, ni siquiera le llamaría negación, simplemente le llamaría costumbre no? porque no es que esté negada mi abuela, porque ni le importa, pero, este, yo, yo le llamaría costumbre no? Entonces, sí evidentemente sí, la edad y la generación sí tiene que ver mucho con la situación de... de este proceso de aceptar y y pues llamémosle incluir a este familiar que tiene una preferencia sexual diferente.

Sarai: ok muchas gracias y también te iba a preguntar que si ¿consideras que, porque pues tú mencionas que por costumbres de pueblo y así pues sea diferente?, ¿consideras que si a

lo mejor no hubiera sido como de que en tu familia te hubieran arraigado costumbres del pueblo, por así llamarlo hubiera sido diferente algo, lo que sea?

E: sí yo creo que sí, sí yo creo que sí, influye mucho el contexto, pues, sí cultural familiar y en el que uno se desarrolla, en el que creces, pues, para este tipo de situaciones; porque obviamente al mis papás estar siempre un pueblo, al tener una educación, dee tradicionalistas, pues, ya sabes como muy machista y toda esa onda, pues, obviamente yo creo que les costó más trabajo, no? y hasta en unas pláticas que hemos tenido, así de, pues, ya más relajadas, este, primero me dice: **no pues es que me costó mucho trabajo porque entiende que a ti siempre te enseñan desde pequeño que, este, pues tu hijo el hombre, el que se va a casar, el que te va a dar nietos, bla bla bla, no? Entonces, este, pues, obviamente por estas situaciones socioculturales, pues, si les, sí les costó un poco más de trabajo aceptar mis preferencias sexuales, como, pues, como tal.**

Sarai: Gracias por compartirme eso.

Marco: Oye, yo tengo una última pregunta

E: Sí.

Marco: Mencionas que, que a partir de tu.... De, de que ya aceptaste a tu familia de que eras gay y todo esto, los empezaste cómo educar, no?

E: ajá

Marco: Entonces, ¿tú tienes sobrinos pequeños?

E: sí sí tengo muchos

Marco: oh ok y consideras que, o sea ¿crees qué ellos están, como recibiendo este mismo discurso de “el hombre tiene que hacer esto y la mujer tiene que ser esto”?

E: Sí, sí lo están, sí lo están recibiendo efectivamente y yo en cuanto, bueno yo escuchó eso, o pasa algo así enfrente de mí. Por ejemplo, **la otra vez le decían un sobrinito chiquitito que estaba, este, chillando, mi abuela fue de que, no!, es que no chillas porque los niños no chillan, no? Y yo me acerqué, tal cual, y se lo dije frente a todos, le dije: oye, se llama César, y oye César tú puedes llorar lo que tú quieras, eh? le digo, porque los hombres también lloramos, le digo, no pasa absolutamente nada,** entonces, como no convivo, tan cercano, tan cercanamente, con estos pequeños, este, pues no tengo la oportunidad deee, de este, de hacer más, no? pero sí en cuanto se presenta el caso y una situación muy concreta en la que yo puedo, pues, de alguna manera dar un comentario, intervenir, lo hago. Pero si, ellos si siguen recibiendo el mismo discurso de “El Rosa es de niñas, el azul es de niños” y así no? que ya no tan fuerte, no tan fuerte porque su mamá, este, pues es más joven, pero como la educación, este, la llevan los abuelos, porque se queda en la mayor parte del tiempo con los abuelos, pues, sí, llevan mucha carga de, este, no hagas esto y tú, la de las niñas, no? y no es que recogen el plato, y tú ya vete a sentar y ella tiene que recoger la mesa, no? Entonces, si ellos pero más por la cuestión de que la educación recae en los abuelos porque lo papás se encuentran trabajando, ya sabes, no? Pero si te digo y en lo que yo puedo, pues, trato, pues, de poner mi granito, pues para que ya no sea así, verdad? Pues ya ahí no tengo mucha injerencia.

Marco: Perdón y cuando pasan estos, estos eventos en los que tú escuchas algo y te acercas a los niños, hay cómo algún enfrentamiento entre tú y una persona mayor o tú y tu primo?

E: No, no. De hecho no, no, no, este, y eso me sorprende porque la verdad es que, pues como que dicen, o sea como que se queda en cara de... con cara de pues ¿tú que te metes? pero también es como de... bueno pues tiene razón, tiene razón el bato, o sea claro que los pueden hombres pueden llorar, entonces no, no hay ningún enfrentamiento, la verdad, es que son bastante relajados todos, entonces yyy y siempre trato de hacerlo porque es fundamental, como la otra vez platicaba con mi familia o sea le digo a mi papá, le digo: oye me costó trabajo que aquí en.. porque tuvimos una reunión apenas en Halloween, vaya, este me costó trabajo que bailen todos con todos y que ese digan joto como en esa onda de broma y todo esa onda, digo, no fue de a gratis eh? y como le digo a mi papá espero que en un futuro, fulanito y fulanito que son primos hombres que sí tienen hijos pues les empiecen a enseñar un poquito de esta situación, que yo también les estoy diciendo y a lo mejor si no enseñar porque pues tampoco es que yo sea Gandhi no? para cambiar el mundo pero si por lo menos ahh el respeto no? Finalmente.

Félix: A mí me gustaría tomar esta pregunta, bueno esta indagación que hizo Marco y traerla para a otra edad, a otro rango de edad, ahora sí que con las personas mayores, o sea ¿nunca conociste a alguien en tu familia que fuera, como distinto a esto que mencionaste, que es como heteronorma no? alguien queeee, que fuera un rol así, no? en la familia justamente disidente?

E: No no no la verdad es que no, este, la mayoría de tíos o tías que, pues, son una generación pues más grande es que no. Siempre han sido muy pues sí muy héteronormados no? o sea, esta situación de roles bien definidos, incluso de el, pues, el típico "es que ya cástate porque se está yendo en tren" no? O es que ¡híjole! pues te tienes que casar porque eres mujer y si no te casas pues ya valiste y no puedes llevar a otra vida, no? y también el de mi papá y otros tíos no pues tú ¡a chingarle! y a mantener pues porque es tu tarea y es lo que tienes que hacer y aguantate porque así te toco y porque es lo que hacen los hombres; entonces no la verdad es que no hubo ninguna figura, pues, que se saliera del cajón por así decirlo.

Félix: ok y bueno ahora, ahorita mientras estabas hablando con Marco, mencionaste esto de la familia y de justamente las palabras, no? que se usan para mencionarse, hablaste de joto.

E: ajá sí sí

Félix: con personas heterosexuales, cuando estás mencionando... bueno, hay una cuestión aquí que es como el desarmar no? el insulto y el y el subvertirlo, no? o sea tú crees que te ha dado algún tipo de fuerza o de poder o de no lo sé

E: ¿De empoderamiento?, pues sí sí, no? La verdad es que sí, la verdad es que sí, porque de hecho yo ya incluso a todos les digo así o sea primos, yyy realmente ya no, tampoco se enojan porque antes pues si tú le dices joto a un heterosexual, pues, no lo entiende y no lo sabe, pues, obviamente, lo primero es que se enoja, no? y hasta es como y ¿porque me dices joto? Que, ¿qué onda?, no? y no con ellos ya es así como de ¿qué onda joto? y pinche joto y trágale joto y tomale y así no? Entonces, ya es como algo como decirnos wey básicamente,

no? es como el que ellos se dicen wey es como ya es entre la familia, es como pinche joto es que eres joto. Yyy es como otra palabra más, entonces si realmente si, si es un poco de empoderamiento porque de alguna manera yo pienso que estoy poniendo ciertamente un, pues, un granito de arena porque yo digo, bueno al menos estos 3 hombres que eran así machismos de que jugaban fútbol de que, este, arquitectos la obra, todo este ambiente porque 3 primos que son así como dios, que la guía de hombres en la familia, este, pues sí de arquitecto, de la obra, fútbol, este, toda la heteronorma tal cual, pues sí, este, bajarlos cómo y entender hacerlos entender, y que tenemos una relación así de qué les digo esto y ellos es como en broma y toda esta onda pues la verdad es que sí sí te empodera.

E: dejenme prendo la luz porque ya no veo. Y ya no sé si tenga otra duda, pregunta algo.

Sarai: Pues, no sé si el equipo tenga alguna otra duda o ya ya están bien.

Felix: yo creo que con los 40 minutos, 50 que ya te quitamos, es más que suficiente, pues bueno, de mi parte muchas gracias hasta aquí Félix Alejandro te da las gracias virtuales.

E: gracias felix.

S: sí muchas gracias E por por tu tiempo y por pues contarnos tus experiencias, y todo, nos ayudan demasiado en serio y ...

E: no, de que muchas gracias.

Sarai: y pues nada muchas gracias yy aquí andamos chica.

Entrevista 2

Fecha: 22 de noviembre de 2021

(No fue posible recuperar la voz del entrevistador debido a fallas con la grabación de la sesión, por ello solo se refleja en la transcripción el texto del entrevistado).

F: Este... y con una moral medio ahí, religiosa, en La Paz pues la verdad es que fue medio complicado sobre todo por la parte machista y sexista porque yo nací el 21 de octubre de 1997. **Nací con genitales masculinos y por lo tanto me asignaron el género masculino al nacer, y pues ya eso me obligo a hacer un montón de cosas que probablemente no quería cuando yo estaba chiquito.**

Ya desde ahí, justo porque me acuñaron todas estas características que se supone que tiene que tener un hombre, empecé a darme cuenta que lo que yo sentía estaba mal, como por ejemplo: cuando yo estaba chiquito, este me acuerdo que a mí (cosas que igual terminan siendo muy sexistas, y no quiere decir que, no como que, esto tampoco tendría que se hacía

un género nada más, pero así esta acuñado como al género femenino) el caso es cuando yo estaba chiquito a mi me gustaba mucho el maquillaje, el tema del labial, las uñas, y me gustaba mucho este tema, ¿no?

Pero yo me daba cuenta que cuando expresaba ese tipo de gustos me decía, “esto está mal, esto no se puede hacer, etc” y como que yo ahí me iba dando cuenta que lo que yo sentía estaba medio prohibido. Además, cuando yo estaba chiquito yo vivía con mi abuela y como que ella se dio cuenta que a mí me gustaban todo este tipo de cosas, ella no quiso sofocar estos gustos dentro de mí o estas ganas de experimentar estas cosas y dejaba que los hiciera, pero solo con ella... Por ejemplo mi abuela me compraba barniz para uñas pero transparente, me compraba gel para pestañas pero transparente, brillo de los labios pero transparente como para que no se notara tanto, pero yo sintiera esta experiencia de que yo estaba experimentando esta parte “femenina” (hacecomillas F con los dedos mientras dice femeninas).

Y en el kínder me acuerdo que a mí me gustaba un niño, y a mí no me hacía mucho sentido que las niñas y los niños se gustaran pues, como que a mí me hacía más sentido una niña con una niña y un niño con un niño, sobre todo un niño con un niño... Y este, una vez me besó una niña y yo me puse a llorar mucho porque una niña me besó y le dije a mi mamá “es que me besó esta niña y a mí me gusta Marquitos” como que para mí era muy natural o sea yo no sabía que estaba mal no sabía que estaba prohibido y así.

Y a partir de eso cuando yo iba como expresando lo que yo sentía, pensaba o lo que me gustaba me iba dando cuenta de que me iba mal, este... porque... me iba mal en sentido de que me decían de que, me cuestionaban, me preguntaban mucho, este, me querían como alinear hacía otro sentido y por ejemplo las maestras, yo estaba en un colegio religioso, me decían como de que “no es que eso está mal, ¿te gustan las niñas, como te gustan las niñas?”.

Y mi papá, sobre todo, fue como la persona más machista que hay en mi historia de vida, porque a él no le gustaba que me juntara con niñas, no le gustaba que expresara mi lado femenino, me compraba muñecas mi abuela y él las tiraba, no me dejaba saludar así (mueve la mano de izquierda a derecha enseñando un saludo) porque decía que eso era de niñas, tenía que saludar chocando las manos, ya sabes (choca sus manos y después sus puños uno contra el otro).

Entonces ya después comencé a vivir como muchadiscriminación en la escuela porque iba en un colegio religioso y como que siempre querían ponerme como que, del lado masculino, y la escuela era súper sexista entonces las niñas por un lado, los niños por otro y yo me quedaba en medio y no sabía a donde ir entonces terminé siendo un niño solitario,cohibido, que no le caía bien nadie, etcétera...

En mi casa todo es como que mi familia como que... dije que eran como medio vale madres porque no son como de esas personas que sean intensas en sus ideas, como que todo les da igual, nunca dicen las cosas de frente pero siempre andan como cuchicheando, chismeando. En general los hombres siempre han sido los más machistas, como que se burlaban en muchos sentidos de muchas cosas que yo hacía, pero pensaban que lo cotorreaban conmigo, que estaban jugando conmigo también y que me daba risa igual que a ellos... Por ejemplo, me decían, ya sabes, como que “¡ay laray!”(con tono de voz alto) y así, y a la fecha tengo un tío que me dice Vitola, porque la Vitola es una actriz del cine de oro, era

una actriz como muy curiosa del cine de oro, muy delgadita, muy fémica y así, pero al mismo tiempo medio andrógina, entonces me decían Vitola por por por, por flaca y por medio andrógina, y lo decían como en plan de burla y me molestaba mucho porque se burlaban de mi diciéndome Vitola... Pero después me puse a investigar quien era la Vitola y dije "¡ay que padre!", y así como con las ofensas y todas las, como que, conceptos que se utilizan con connotación negativa para las personas LGBT+, incluso con mi drag lo he hecho medio Vitolezco, con este estilo como de que...

Y sí, la historia del nombre que se eligió o elegimos para mi nombre drag probablemente hubiera sido Vitola si la historia hubiera sido distinta... Pero sí, el machismo se reflejó mucho en los hombres sobre todo, y en las mujeres se reflejaba en el sentido de que les daba mucho miedo lo que la sociedad pudiera llegar a hacerme por mi disidencia, como que las formas de discriminación que me llegaron a demostrar mis familiares mujeres fueron como para protegerme de la sociedad, como "no te puedes poner esto, no puedes hacer esto, no puedes decir esto, y tienes que ocultarte porque si lo haces te van a hacer daño, te van a pegar, te van a discriminar en la calle, hazlo pero aquí en la casa, en la privacidad de tu hogar" pues eso como que era "con amor" pero realmente lo único que hacían era reprimirme muchísimo y hacerme caer como que en una gran depresión cuando llegué a mi adolescencia...

Y pues ya, así se reflejó el machismo... Personas que fueron como, que yo veía y quería ser como ellas fue mi abuela, este yo tengo actitudes como muy de señoras y mi alter ego es muy de señora porque mi abuela fue la única persona que nunca me cuestionó nada, nunca. O sea, este que llegaba pintado, que llegaba con las uñas, no sé qué, con tacones y todo, nunca. Y ni siquiera era de esas personas que se quedaban calladas y volteaban para el otro lado, mi abuela era de esas personas que "qué bonito, que bonito se te ve" y "a ver tus uñas, que bonitas te quedaron" y ella fue la persona que nunca me dijo nada, yo pasaba mucho tiempo con ella y para mí ella siempre fue como mi ejemplo y yo empecé a generar como una forma de ser muy como de señora justo como porque era mi ejemplo a seguir y por eso tengo ese tipo de actitudes y por eso como que me gustan mucho las canciones que le gustaban a ella, etcétera, y comencé a tener como una actitud muy de señora justo por eso.

Y como en la adolescencia comencé a experimentar un poco más el internet y eso porque como que ya se hizo más popular y así y me di cuenta de que había artistas que decían que eran bisexuales, entonces como que dije "seguramente es más sencillo salir como bisexual" porque en mi mente fue "ah, es bisexual entonces existe la posibilidad de que sea heterosexual a veces y luego no" en mi mente ignorante fue así, y dije "claro, entonces yo voy a decirles a mi familia si me llegan a preguntar que soy bisexual para que tenga esta posibilidad de que tenga una vida normal como la que ellos quieren pero igual se me destapa... me.. escapan las cabras y probablemente tenga un desliz".

Yo como tal nunca tuve que salir del closet con nadie de familia, pero mi mamá una vez me cachó que estaba hablando con un muchachito y que le decía cosas como "mi amor" y me dijo "que pedo" y le dije "mamá es que soy bisexual" ¿ya sabes? Y ya después pues obviamente salió que no soy bisexual jajaja, que nada más fue como esta idea, justo la idea errónea que se tiene de la orientación sexual bisexual que puedes irte de un lado a otro que de repente eres heterosexual, que eres lesbiana o gay... Que no es así... Así se vivió el machismo en mi casa que me reprimió muchísimo, porque eh... pues obviamente ser hombre te trae muchos privilegios, y ser machito muchos más. Y a mí me decían que guapo estás, y no sé qué y cuándo me ponía medio femino me decían "híjole que lástima". Entonces para mí

ser más masculino significaba tener más privilegios, más posibilidades y que la vida fuera más llevadera.

Luego me hice de un novio a los 15 años, obviamente por falta de amor y de afecto jajaja, me hice novio a los 15 años de un muchacho de 22 años, en ese tiempo yo pensaba que estaba bien y que estaba perfecto porque yo ya me creía grande y gigante y que tenía toda la capacidad mental para decidir y conocer todo lo que estaba pasando.... 100%, yo me acuerdo que yo en ese tiempo ya tenía novio, pero tenía otras amiguitas que nos juntábamos para contar nuestros encuentros sexuales, en la secundaria, o sea imagínate, no no no... Muy prontas la verdad.

Y este hombre era muy muy muy sexista, muy cabrón, aparte de sexista, clasista y homofóbico. Entonces andaba conmigo, pero me quería cambiar muy cabrón, y me decía que le daba pena que fuera femino, este quería como tener estos comportamientos donde él era el hombre y yo la mujer y obviamente en un ámbito muy machista y sexista donde yo tenía que ceder a muchas cosas, yo nada más podía que ser la persona abnegada, que tenía que atender, que tenía que estar ahí para todo, no me hacía caso en nada porque según yo era la persona dramática, nada más vivir del sexo para dar placer... Cosas así muy terribles y que terminan siendo muy dañinas, y también viví mucho machismo de parte de esa relación porque yo tenía 15 años y estuvimos 3 años juntos, 15, 16... fueron dos años y algo, yo a los 17 me salí de esa relación muy jodido, muy jodido, con una identidad súper perdida la neta, que no sabía ni qué onda conmigo, pero muy muy muy muy como que muy golpeado por el machismo de parte de él. Y lo sufrí bastante, porque yo después de eso comencé a tener relaciones como casuales y yo sentía que, por mis características físicas, mi expresión de género y demás yo como que me adecuaba más a la parte como que femenina y por lo tanto tendría que ser como que, tener estos comportamientos **sexistas y machistas que tendría una mujer en ese sentido y no podría disfrutar como que de una vida sexual en términos activos, no podía ser activo por ejemplo, yo pensaba que tenía que ser la persona, ya sabes, todas estas características machistas...** Así como que no podía decir nada, no podía expresar lo que yo quería, si tenía **deseos sexuales** no podía decirlo, tenía que esperar a que la otra persona decidiera cosas, así como que muy mal vistas, muy mal utilizadas en el tema de la intimidad y las parejas... que yo tenía que ser la persona que diera amor, cosas como que muy sexistas...

Y **yo sentía que, aunque quiera y tuviera la, por ejemplo, la necesidad y el gusto por mantener relaciones sexuales y yo ser la persona que penetrara sentía que estaba prohibido para mí como que no era posible, como que era como de que yo no puedo hacer eso porque yo soy la persona femenina y así y como que eso me mostraban y a veces me preguntaban y como de "jalas o que" y me decían no. Me acuerdo perfecto que una vez yo estaba con un wey, y le dije yo quiero penetrarte y él me dijo "a mí me gusta" y le dije yo quiero hacerlo, me dijo "no pero no con hombres femeninos, solo con hombres muy masculinos" y yo de (hace cara sorprendido) y más allá de ofenderme y decirle "vete a la verga" dije "claro tiene sentido, o sea no puedo", y generó muchos conflictos en mí, y eso no creas que duró mucho tiempo como un año.**

Y luego al final me di cuenta que las relaciones casuales sexuales no me funcionaban, pero yo quería que me funcionaran porque tenía muchas amigas que cada fin de semana tenían un bato y yo quería tener un bato cada fin de semana también, pero no me funcionaba, pero ya con los años me di cuenta que soy demisexual. Que había muchas situaciones por las

cuales yo pensaba, yo ni siquiera me excitaba en mis relaciones casuales por eso, y no lo entendía, pero ya después lo entendí... Y bueno así se vivió mi machismo y me afectó bastante, después mi deconstrucción....

El hombre era un hombre muy guapo, este, eso nadie se lo quita, el hombre era, así tenía todas las características, todos los estándares de belleza hegemónicos, además blanco, privilegiado, con dinero, wey llegó a la casa con un mercedes, así... Y como que todo mundo fue de "oh que padre, le está yendo bien a F". Y yo bien arrepentida porque no hubo nadie que me dijera "eso está mal no te metas con un hombre tan grande porque te va a chingar la vida y estas en la prepa" nadie lo dijo, al contrario, se llevaban muy bien con él todos, platicaban y cotorreaban con él. Es más, una vez mi mamá me corrió de la casa y me fui con él y luego él me corrió de la casa y yo pasaba por la casa de mi mamá y ellos dos fumando ahí afuera de la casa... O sea, mientras los dos estaban enojados conmigo, mi mamá y él se ponían a cotorrear, se reunían en la casa de mi mamá a cotorrear.

Mi mamá era una persona muy voluble, que tenía muchos pedos también justo por todo el daño que le hizo mi papá, porque la oprimió demasiado demasiado demasiado, y como que mi mamá tenía muchos problemas de personalidad a partir que se separó con mi papá, de mi papá. Entonces fue un proceso complicado, porque mi mamá también estaba como en una gran depresión. Y este, bueno, mi mamá en depresión, yo con este bato, nadie dijo nada, al contrario, lo querían y todo, ya luego cuando me veían que yo llegaba llorando a la casa y así como que lo empezaron a odiar. Y mi mamá como 6 meses antes de que terminara con él me dijo de que "ya no quiero que entre a la casa este wey, ya no quiero que lo veas" y lo empecé a ver a escondidas. Y con el tema de la depresión yo entré en depresión bien cabrón porque era un chavo bien reprimido cohibido, no podía expresar lo que yo quería, este, como que no me gustaba mi forma de vestir, no me gustaba como me veía, nadie como que no había nadie ahí que me apoyara, yo me sentía súper solo, como que fue bastante triste porque como que fue esta etapa, ah como yo iba en un colegio católico me enseñaron que además de que todo era pecado, pensar tener deseos sexuales y masturbarte era pecado. Y yo creía mucho en dios, Felix, yo creía mucho en dios, siempre traía mi rosario y todo así, muy religiosa la mujer, y cuando me comenzaron a decir esto yo me puse muy triste porque literalmente me masturbaba y luego me ponía a llorar porque le decía a diosito "perdón diosito perdón" esto parece broma, pero si le decía "perdóname por lo que hice, perdón deberas, ya no lo voy a volver a hacer" y me sentía muy mal, sentía que me estaba viendo y me daba mucho miedo. Y yo además no pensaba en cuerpos femeninos, no pensaba en mujeres cisgénero y pensaba en pectorales, pensaba en penes y en testículos y en anos y en nalgas de hombres y en piernas de hombres y así y me daba un terror terrible, terrible, porque yo me acuerdo que le pedía perdón a dios y le decía "yo nada más estoy pensando en esto y nada más voy a ver porno gay porque me da curiosidad, no es que me guste pero quiero conocer todo diosito, perdóname por este pecado" y yo me iba y me confesaba y me ponía a llorar y así. Entonces, eso me causó mucho conflicto en mi pubertad y en mi adolescencia.

Ese tema.... Este... Ese tema ehh, nunca se tocó con mi familia realmente. Te digo, yo mi sexualidad yo la empecé a vivir muy joven igual por esta necesidad de afecto, de aprobación y demás, yo empecé a tener una vida sexual activa a los 13 años, yo empecé a descubrir todo yo solo, incluso me acuerdo que cuando yo (pequeña pausa) este yo en el Face, yo no sé cómo le hacía, pero yo en el Face conseguía jales, yo jovencita, una flor de loto, así, conseguía muchos hombres y yo así empecé a experimentar mi vida sexual y me acuerdo que la primera vez que hice algo así me puse a ver un video de como besar, como aprender

a besar, porque yo dije “yo estoy jovencita, pero no lo van a saber” porque yo a parte decía que estaba más grande yo decía que tenía 19 y tenía 13, y decía “pero a mí no me van a ver la cara de pendeja” yo así decía “yo voy a saber hacerlo todo” y me ponía a practicar con una manzana a besar, que no que tienes que aprender con esta manzana, que tienes que besar la manzana así, yo vi un video que te decía que con la manzana, y yo me puse a besar la manzana, ridícula la mujer. Y me puse a ver videos porno para ver como tenía que yo hacerlo y como tenía que moverme, no sé, y esa fue mi educación sexual ver porno, obviamente muy tergiversada, muy muy muy sexista, y esa fue mi educación inicial del sexo, y yo sola así con la gente... Hmmm la verdad es que si la vida hubiera sido otra para mi, yo me arriesgue muchísimo en esos años, porque yo no tenía nada de información y pude haber este, me pudo haber pasado mil cosas, me pudieron haber secuestrado, me pudieron haber matado, pude tener una ITS, muchas cosas, y la verdad es que por cosa del destino por pura suerte no me paso... Pero, esa fue mi educación sexual. Mi papá varias veces, dos veces, intentó darme clases de como masturbarme y yo para entonces ya cogía jaja, y este me quiso dar clases de como masturbarme, pero muy sexista el pedo, muy nasty, y me hablaba de mujeres y me mandaba, me enseñaba videos de mujeres con bubis gigantes y me daba un asco terrible y le dije a mi mamá “mamá, porfavor dile a mi papá que esto lo pare, que deje de hacer esto porque me causamuchos conflictos, no lo quiero, me causa mucho estrés entonces así que dile que no”, entonces mi mamá le dijo a mi papá que no lo volviera a hacer, y desde ahí nunca lo volvió a hacer. Y esa fue mi educación sexual, y con el tiempo me fui dando cuenta poco a poco que las cosas que estaba viviendo y haciendo no me gustaban, entonces yo dije, mi abuela siempre me decía que yo donde estuviera feliz, y si no estaba feliz no estaba bien y tenía que buscarle por otro lado, entonces yo decía “esto no me gusta” pero era lo único que conocía, entonces muy poco a poco fui experimentando, intentándole por aquí, por acá y por allá para ver qué era lo que me iba gustando. Luego me metí a terapia, comencé con un psicólogo y así me fui dando cuenta de muchas cositas, todo fue con conocimiento muy empírico la verdad.

Nada más me decían que tener pensamientos sexuales era un pecado, y que la única forma en la que podíamos hacernos era para reproducirnos... Literal era de tienes que meter el pene en una vulva para procrear, es la única razón, todo lo demás es pecado. Y ya eso fue lo único que yo aprendí en la escuela con relación al sexo. Pero, yo la verdad es que he pensado muchas veces que seguramente hay muchas historias como la mía, pero mira si yo me hubiera pasado algo así, si yo a los 13 años alguien me hubiera transmitido VIH por ejemplo, yo no le hubiera dicho a mi familia, yo no me hubiera enterado, ni siquiera sabía que te podías hacer pruebas pues, no? Imagínate, por tu que a los 18, 19 años, empiezo a tenerlo, 13, 14, 15, 16, 17, 18, cinco años después, está muy cabron pues... O tener no sé, otra cosa pues, sin información, sin poder acceder a tratamiento ni nada, porque para esto mi familia no sabía que era sexualmente activo, yo me escapaba de la casa, les decía que iba a ir a otro lado, yo nunca le hubiera dicho a mi familia que tenía un pedo, nunca se lo hubiera dicho y me pudo haber afectado mucho y eso tiene que ver con la poca confianza que existe en las familias y la poca información. Y muy peligroso la verdad, yo me acuerdo que agarraba un camión y me iba lejos así para la chingada a una casa desconocidísima con un hombre de 40 que nunca había visto en mi vida y que nunca iba a volver a ver, y ahí me metía, y la casa medio abandonada, y un colchón empolvado, porque supuestamente era la casa que le prestó la tía que no sé qué de la hermana que no sé qué, porque él vivía en Los Cabos, y ahí llegaba yo y a cosas muy desconocidas, sin telefono, sin saldo, sin nada, nadie sabía donde estaba,

bien me pudieran haber hecho así, matado y nadie se hubiera dado cuenta... Entonces está cabrón la verdad, lo bueno es que no me pasó nada.

Yo pienso, por ejemplo con lo que dices de las familias, pues sí, **porque se tiene como esta idea de que el núcleo de la sociedad es la familia, ¿pero qué es una familia? en mi caso no considero la familia todo como que la, el círculo de personas que están a mi alrededor**, por así decirlo, en ese sentido pienso que sí es importante la familia, pero para que la familia pueda estar bien tendría que estar un ámbito social también incluido para poder generar cambios realmente, porque la familia de buenas a primeras no te va a decir "ah, ya no soy machista, ya no soy homofóbico", **tiene que haber un cambio cultural alrededor de todas estas personas para que puedan empezar a generar este tipo de pensamientos**. Por eso yo pienso que atender a la visibilización, concientización y culturización acerca de las personas LGBT+ y de la diversidad sexual es en términos sociales, no nada más en familia, también en las escuelas, por parte del gobierno generar campañas o de las organizaciones civiles, generar campañas en la calle, en centros comerciales, en muchísimas partes, porque luego por más educación o progresismo que tengas en tu casa si te sales y te discriminan te va a afectar bien cabrón también. Lo que yo consideraría muy importante es al menos en las infancias y en las adolescencias que tu familia no te la haga tanto de pedo, porque dependes 100% de la persona que te da de comer, que te da casa, y puede que no sea tu mamá o tu papá ni un familiar así sanguíneo o político, pero al final es una personas con la que vives (tu tutor, tu compa, tu primo, lo que sea) pero es importante que la persona con la que vivas siendo niño, niña o adolescente si **tenga una perspectiva de género bien constituida para que no sufras tanto, porque si te hacen daño en la sociedad y no tienes la confianza de llegar a la casa a decir "wey la neta casi me pegan por ser joto" está muy cabrón porque** ¿a quién vas y le dices? a nadie y piensas que eres merecedor de este tipo de burlas de discriminación, y como que muestras de odio hacía ti... Porque yo hubo un tiempo en que pensé que es lo que iba a vivir, y que ni pedo... Entonces igual y tendríamos que preguntarnos qué significa una familia, o como llamarle distinto a este núcleo en el que te desarrollas, porque la familia es un concepto muy muy muy subjetivo, que puede ser papá, mamá, hermana y hermano...

Ay no cómo crees muchas gracias, la verdad es que...

...cuando realmente pues yo estaba bien chavo, por ejemplo, y la culpa la tiene la pinche sociedad a la verga, mucho esfuerzo hacemos para deconstruirnos y vivir bien como para que me sienta avergonzada de mi pasado.

Ah este... pues me identifico como una persona no binaria, mis pronombres son femeninos y masculinos, en cuanto a mi orientación sexual no me identifico como una persona homosexual o gay, tampoco como una persona a la que le gusten los hombres... Porque no es como que nada más me gusten los hombres cisgénero o los hombres trans, con que tengan una expresión de género masculina, estoy bien... La verdad es que es bien complicado porque no sé ni cómo decirle jejeje. Yo también apropio como esta idea de que soy joto, o por ejemplo me gusta mucho decirme "fresco" porque aquí mi tata (abuelo) es pacheño y cuando estaba chiquito que escuchaba que a los hombres gays y así, o feminos o etcétera, les decían frescos. Entonces yo crecí diciendo "yo soy fresco" y luego ya cuando empecé a crecer decía "yo soy fresco como una lechuga" entonces también me gusta nombrarme como "fresco".

Lo siento por tardarme tanto, este... y pues ya la verdad es que también me hizo un paro, para distraerme y no estar ensimismado en mi tristeza...

Cualquier cosa acá andamos, me mandas mensajito y así, estamos en contacto.

Gracias, byeee.

Conversatorio. Sesión 1

TEMA: GÉNERO Y FAMILIA

FECHA: 02 de diciembre de 2021

Marco Tulio.–Hola a todas, todes y todos, mi nombre es Marco y yo voy a estar moderando este conversatorio con ayuda de mis compañeros: Martha, Félix y Sarai. Nosotros somos estudiantes de la licenciatura de Psicología en la UAM X. Estamos haciendo un proyecto que se llama...más bien, es en torno al género y a la familia; por lo que quisiéramos conocer obviamente, pues, la opinión en este tema de ustedes. Muchas gracias por estar con nosotros y por darnos un ratito de su tiempo, este, si pudieran prender sus cámaras, se los agradeceríamos mucho, si prefieren no, tampoco pasa nada, esta bien. Y les queríamos pedir permiso para grabar esta sesión entonces si todos tenemos el consentimiento de todos, pues, podrían poner la mano arriba o algo así o si alguien no quiere que la sesión se grabe lo pueden poner en el chat, me parece que todos están de acuerdo entonces pues vamos a dar inicio.

Como ya les mencione, nuestro tema es en torno al género y la familia pero primero quisiéramos empezar por conocerlos a ustedes mejor entonces nada más si nos pudieran

decir su nombre, quiénes son, qué les gusta, una pequeña introducción sólo para conocerlos mejor, em, no sé quién quiera empezar.

D.– Yo.

Marco.– Va.

D.–Me llamo D , tengo 25 años, me gusta la música, me gusta hacer música, me gusta la plastilina y ya básicamente eso. ¿Qué otra cosa, ya nada más eso?

Marco.– Lo que tu quieras, lo que tu quieras compartir, está bien.

D.–Sí, eso está bien.

M.–De mi parte soy M, eh, soy músico, cantante, eh, trabajado mucho en el gobierno, trabajo actualmente en cultura del metro y bueno, me encanta platicar con ustedes.

Marco.–Gracias, ¿alguien más?

O.–Mi nombre es O, tengo 22 años, estudio traducción e interpretación, ah, y me gusta igual mucho la música y ¿qué más? No me gusta estar encerrado y ya.

Marco.– Gracias.

I.–Bueno, me llamo I... Tengo 22 años soy también estudiante de psicología de la Universidad del Claustro de Sor Juana y ya, creo que ya.

Marco.– Gracias.

J.– Bueno, mi nombre es J, estudió matemáticas, me gusta la enseñanza y me gusta practicar artes marciales y pues... eso en general eso es lo que me gusta; mucho gusto.

R.– Hola mi nombre es R una disculpa, es que por el momento no puedo prender la cámara, pero aquí ando. Tengo 23 años y actualmente estoy estudiando la carrera de turismo alternativo en la UABCS.

Marco.–Okay, muchas gracias, eh, algo que se me paso decirles es que ahorita no vamos a manejar lo de levantar la mano, bueno vamos a tratar de que ustedes mismos se, se acoplen y, y hablen cuando quieran y si vemos que ya es mucho relajó, pues ya, ya pasamos el método de levantar la mano cuando quieran hablar pero si ustedes quieren hablar pues nada más enciendan su micrófono y digan lo que vayan a decir. Este, okay, pues nos gustaría empezar por saber cómo fue su infancia, que nos digan, pues sí, cómo fue su infancia ,este, lo que recuerdan de ella, qué caricaturas les gustaba ver, con qué personajes se identificaban,

qué juegos les gustaban jugar con sus amigos o que actividades les gustaba hacer, entonces, no sé quien quiera empezar.

D.—Yo, eh, mi infancia fue bonita y caótica al mismo tiempo, ah... veía caricaturas de Nickelodeon pero las que transmitían en el canal 5 porque no tenía cable. ¿Qué más? me gustaba jugar play station entonces me la pasaba jugando play, crash, bandy crush. Mmm, me acuerdo mucho que hubo un momento de mi infancia que deje de ser feliz porque a mi papá lo metieron al reclusorio, eso fue cuando tenía como 7 años y a partir de ahí, yo caí, según, creo yo, en una depresión pero yo no sabía qué estaba triste yo nada más sabía que pues me sentía mal y comencé a subir de peso demasiado, demasiado y literalmente tuve obesidad. Y a los 12 años, 11 o 12 años me enferme de leucemia y pues ya como que en general mi infancia la recuerdo así un día estando muy feliz y de repente como que todo empezó a volverse caos y ahí me empezó a gustar mucho el hip hop en español y en inglés y básicamente eso fue lo que ha marcado mi vida y hasta el momento es como que lo que todavía traigo. De hecho ahora me dedico a hacer hip hop, entonces, como que todo se unió, pero ya, creo que básicamente es eso.

M.— Bueno, pues yo que les puedo decir, mi infancia alrededor de ustedes es totalmente diferente, yo nací en los años 50, así que las caricaturas que yo ví a ustedes nunca les llegaron, obviamente, y bueno mi infancia fue maravillosa, porque el lugar donde yo crecí todavía se podía salir a las calles a jugar de una manera distinta a como es ahora, ahora hay mucha inseguridad, en esa época no la había, salíamos a jugar a las calles, a los parques, corríamos por todas las calles, jugábamos fútbol en la calle, béisbol, todos los deportes en la calle, entonces... y además tuve una familia maravillosa con una madre increíble, aunque quede huérfano de padre a los 10 años, pero esa señora llenó todas mis expectativas y me hizo lo que soy ahora: una gente, sobre todo, honesta decente y con muchas ganas de vivir a mis 68 años.

Marco.— Gracias. (se hace silencio en la sesión durante unos segundos) ¿A alguien más le gustaría comentarnos?

J.— Este, bueno voy a continuar yo, bueno mi infancia pues...pues fue bastante bonita por qué ,pues, aparte de tener una mamá, pues también tenía una tía y una abuelita que siempre me cuidaban ¿no? mis papás se separaron un poco pues cuando yo era pequeño como los 6, 7 años aproximadamente, no recuerdo bien, la verdad, tal vez ni siquiera tenía 6 o 7 ¿no? Pero me acuerdo que se separaron pero aún así mi infancia fue pues bastante buena ¿no? Siempre hubo pues mucho cuidado en mi, o sea siempre me prestaban mucha atención y todo.

Hasta que, bueno, me empecé a dar cuenta que era como un poco “chico problema” de la escuela ¿no? siempre tenía citatorios y eso pero... pero yo lo veía como algo divertido ¿no? o sea que me regañaran. Y pues igual fui creciendo y siempre pues creo que tuve una buena educación, entonces, este, pues no me importaba mucho la escuela ¿no? o sea a pesar de que me daban todo para que yo siguiera ahí estudiando pues me valía ¿no? no hacía mis tareas ni nada, ya hasta después que entré a la preparatoria yo creo ya, pues, me dejaron

hacer lo que yo quisiera ¿no? Entonces mi familia, pues sí, me cuidaron pero pues más bien yo hacía lo que quería ¿no?

R.—Eh, pues, yo también considero que tuve una infancia muy buena, muy divertida, eh, sin embargo, soy hija única y siento que en algunos aspectos más, o sea referente a educativos, sí hubo como mucha presión no era de que no bajas de 8 no bajas de 9 porque si no y así ¿no? y hasta la fecha en la Universidad ¿no? pero de ahí en fuera en o en otros aspectos, considero que, que fue muy, muy buena.

O.—De acuerdo, entonces yo puedo continuar, yo calificaría mi infancia como solitaria porque en realidad no... no tenía muchos amigos, en realidad era muy tranquilo yo... iba bien en la escuela era prácticamente lo único que hacía, nunca fui partícipe de actividades extra escolares increíbles o algo parecido. Entonces sólo tenía un amigo vecino, y ya después nos perdimos. Mis padres también se habían divorciado, a veces, me iba con mi padre y así entonces también en algún punto yo creo que es triste pero sí me gustó o sea si la disfrute pero no me había dado cuenta que a veces era como depresión, había subido también de peso y pues ya, este pues así. Igual jugaba un poco de videojuegos cuando iba con mis tíos, mis tíos paternos y ya.

Marco.— Gracias, eh, creo que ya pasaron todos ¡ah!

JR.— Ah, ok...llegué un poquito tarde, perdón. No, pues mi infancia igual creo fue algo solitaria, volaba mucho mí, mi cabeza como dice aquí mi compañero con las caricaturas pero como que nunca hacía mucho ruido realmente no le daba molestias a mis papás. Yo no viví en mi casa, viví con mi abuela y toda mi infancia crecí con mi abuela ella iba por mí a la escuela y todo el rollo y mi hermano me llevaba un año menos, era un poco más llorón, pues le daban toda la atención a él entonces, eh, amigos de primaria, muy pocas veces fui a casas de amigos dos veces si acaso, eh, pero nunca me sentí realmente tan solo, fue como solitario, pero nunca tuve problema. Ya hasta ahorita en la universidad con la pandemia ¿no? Ya ahorita que dices no ma, si estoy bien solo, pero bueno, yo creo que mi niñez fue, es, de mucha alegría, la recuerdo con mucha alegría, entonces, yo creo que así fue mi infancia.

Marco.—Muchas gracias. Em, bueno, les quisiéramos preguntar a ustedes

D.—Pues para mí fue complicado porque crecí rodeado de puras mujeres, mamá, tías, abuelas y pues figuras paternas más que mi papá hasta los 7 años y ya de ahí lo deje de ver entonces, hacerme hombre fue muy complicado, porque no tenía claro que era ser un hombre entonces creo que no fue fácil y tuve que tomar figuras paternas de otros lados, no se a lo mejor que mi mamá comenzó a salir con alguien y comenzó a ser mi figura paterna y después salía con alguien más y comenzaba a ser otra figura paterna o amigos más grandes que comencé a tener o incluso vecinos porque yo nací en un barrio entonces ahí todos eran como muy malotes y yo me estaba haciendo así y no fue fácil, la verdad, porque, si yo no tenía un papá, pues nadie me iba a enseñar cómo ser un hombre entonces creo que así, definiría, como que no fue fácil.

Mo.—Bueno, pues, en mi caso, yo también no tuve esa figura paterna de la que habla el compañero, pero realmente creo que no me hizo falta como comente, mi madre fue una persona fuera de serie, con una serie de, de virtudes que yo creo que muy pocas personas las pueden tener, yo también crecí entre puras mujeres, de hecho, en la preparatoria, me acompañaban, me hacía acompañar de 5, de 5 compañeras en la hombría o en el homosexualismo nunca se me se me dio, de hecho, me gritaban en la preparatoria por ahí en el balcón, me gritaban “maricon” y yo les decía, pues no saben de lo que se pierdeN porque yo estoy muy contento con las niñas que están junto conmigo ¿no? entonces la verdad para mí no no no afectó en nada aunque ya finalmente ya siendo adulto ya habiéndome casado teniendo hijos hice una canción que hablaba justamente de eso de esa falta de paternidad diciéndole, no reclamándole, a mi padre, sino, diciéndole que me hizo mucha falta pero hasta ahí nada más por lo demás creo que no me afectó en nada haber crecido entre mujeres, de hecho, lo agradezco porque las mujeres tienen muchas virtudes que los hombres no tenemos entonces me enseñaron muchas cosas.

Marco.— Gracias, eh ¿quién quiere seguir?

J I.—En mi caso, pues bueno, mi papá siempre estuvo acá, fue una parte que estuvo siempre presente ahí y pues bueno por un momento tuve una imagen de como era ser eso, pero creo que con con el tiempo me he dado cuenta que que eso, se... pues, eso, eso se construye, eso se hace eso pero no define totalmente creo que sí tengo una figura pero todavía para mí es un poco difícil decir ese lugar aunque sé que ese es el lugar pero prefiero como dejar como en incógnita.

Marco.— Okay *J R levanta la mano* eh...sí ¿J R?

J R.— De mi infancia, bueno como hombre, pues yo creo que sí hubo consideraciones como hombre entonces a mí me crió mi abuela, mi abuela era la que me atendía ¿no? casi casi no me dejaba ni lavar los platos, cuando veía a mis primas ellas son las que limpiaban ¿no? pero eso era parte de de lo normal nunca fui flojo siempre fui muy servicial pero también me llegó a pasar en parte de mi niñez, de mi desarrollo, que ser muy servicial también era parte de el “es que pareces maricon” entonces no hay como tal nunca me dijeron una regla específica o sabes que tienes que ser así...¡ah sí! el de aguantarse de llorar, de no llores porque los hombres no lloran eso pero creo que fue parte de mi de mi niñez ruda de los 10 años de que me caía y no podía llorar o igual en las fiestas que salían mis papás, eran muy de fiestas, pues no hagas, no hagas escándalo porque los niños no lloran y quedate ahí quiero, emm...y a mi hermana, bueno, no hablo mal, pero como tal en el desarrollo como hombre sí hay un cierto apoyo senti por parte de mi abuela, mi mamá, mi familia femenina porque mis tíos nunca estaban, es decir, mi familia paterna, mis tios nunca estaban o sea mis figuras paternas, como que estamos diviendo ¿no? Por figuras paternas. Mi papá muy callado, siempre ha sido muy serio de esas personas que usan lentes oscuros y se te quedan viendo y entonces ehh, pues así realmente yo no sentí como favorable, desgraciadamente, no hay una equidad para mí en mi en mi punto de vista solamente en ese tipo de tareas domésticas obviamente por la descripción de mi infancia porque estuve una cocina, en una sala, con mi abuela no sé si hice muchas cosas pero... listo.

Marco.– Gracias. ¿R?...Creó que se salió. Este, bueno, en lo que regresa ¿alguien más quisiera decir algo?

J.– Ah, bueno, pues... mi infancia ...pues, a pesar de que mis papás se habían separado, pues, cada fin de semana veía a mi papá entonces pues no siento que haya hecho falta como una, pues, forma paterna ¿no? por así decirlo. Además tengo varios tíos entonces siempre, pues, he convivido con toda la familia ¿no? eso sí pues a lo mejor cuando era más chico no me daba cuenta porque igual como dice mi compañera pues como que yo era muy consentido ¿no? porque era hombre entonces pues no no me dejaron casi acercarme a... bueno **ni siquiera me dejaban acercarme a la cocina la cocina es para las mujeres era como un ambiente machista ¿no? pues ahora que crezca pues me doy cuenta de ello y pues inclusive cuando se los comento hasta se molestan por el tipo de comentarios que hago ¿no? entonces pues creo que eso es lo difícil yo creo a ver qué sigo como hombre que ahora que pues les trata de pues así como de platicar con ella desde que él pues no estuvo tan bien algunas cosas ¿no? sobre todo con mis primas que siempre las ponen a hacer que hacer y a mí pues ni siquiera recoger los platos o así ¿no? y pues ahora que vivo solo pues ya me doy cuenta de todo eso ¿no? es pues toda una vida diferente ya ¿no? vivir rodeado no de tu familia y pues fuera de eso pues creo que nada más ese era mi comentario.**

Marco.–Gracias. ¿eh, R, ahora sí, puedes prender tu microfono?

R.–Sí, una disculpa.

Marco.– No te preocupes.

R.– Pues, yo creo que...bueno mis papás son separados desde que nací casi casi y viví con mi mamá ¿no? y sí fue algo como muy distorsionado, porque por una parte, mi mamá hacía como no es que tú eres niña y tu o sea rosa y tu usa falda y así ¿no? y mi papá como que es un poco más abierto de mente y es como no sea tú puedes escuchar la música que tu quieras o si te quieres poner un pans bien aguado, o sea tú te lo puedes poner y así cómo que ahí sí hubo un poco de de diferencias pero cómo vivía con mi mamá pues tenía que ser un poco más como que apegada a ese estilo de vida ¿no? por así decirlo, entonces...pero o sea es cierto que sí forjó un poco mi forma de ser o de vestir mis gustos incluso como música o cosas así y pues no sé y...pero en cuestiones de, de actitudes de, por ejemplo, que decían no, de que las mujeres tienen que servir y así pues como siempre viví con mi mamá y mi abuela pues era algo que hacíamos entre nosotras entonces nunca hubo como esa convivencia de de que alguien o sea un hombre está en la casa y él no hace ¿no? tú lo tienes que hacer o algo por el estilo y así este ...pero sí en otros aspectos ¿no? como les digo la ropa, la música, así que no eso es para hombre tú tú no lo escuches algo así.

Marco.–Okay, muchas gracias. ¿Alguien más?

O.–Ahh, sí, si quieres continuo y con respecto a mi, digo, sí tuve una figura paterna presente y de hecho hasta llegue en cierto punto a reemplazarla ya mí... mi madre volvió a tener, este, hijos entonces son mis hermanos menores, tuvo de nuevo como problemas con su...su....ah entonces no estaba tampoco tan presente hasta cierto punto y tuve que reemplazar esa figura paterna ahh y pues nada, en realidad, este ah, sí ahorita que estaban comentando, me

di cuenta que mi madre pues a mí no me pidió eso como comportamientos de ayudar tampoco mucho en la casa pero mi hermana sí con respecto como cooperando, mi madre si el, este, como que le siento que le exigía a mi hermana ¿no? De tener más como actitudes de cocinar, yo no aprendí hasta que viví solo no, no supe nada, no supe hacer arroz ni nada entonces y además también como crecí yo creo que la manera en que esto es no expresó casi nada nada muy difícil ese ese sentimiento entonces.

Marco.—okay, muchas gracias. Emm pues quisieramos preguntarles cuándo fue el momento en el que ustedes empezaron a diferenciar entre hombres y mujeres, o sea, de como ustedes decían, no eso eso lo hace un hombre o no, eso lo hace una mujer o, o, que o más bien que factor ustedes tomaban o, o, consideraban para para designar a alguien como hombre o como mujer o como una actividad de hombre o como una actividad de mujer.

¿A?

A.— Bueno, yo en mi caso nunca pude diferenciar que era una una cosa de hombre o de mujer, como tuve padrastro, él siempre me dijo que una mujer podía hacer todo y que no debíamos de ser inútiles que es entonces como que para mí siempre fue la mujer puede hacer todo, el hombre puede hacer todo.

Marco.—Okay, muchas gracias... ¿si M?

M.—Bueno, yo, voy a decir exactamente lo mismo, exactamente yo como ya lo comenté, y lo seguiré diciendo siempre con esa madre que me tocó para ella no habíadiferencia. De hecho ella pues fue de las primeras maestras que hubo en México, dedicada siempre a como si fueran el papá porque además ella nos crió siendo niños o sea era el hombre y la mujer en la casa entonces para mí realmente no hay diferencias entre los hombres y las mujeres en cuanto a las posibilidades.

En cuanto a la mente, quizás haya desigualdad, porque efectivamente no somos iguales los hombres somos hombres y las mujeres son mujeres o sea realmente si hay, no, no somos iguales pero si hay debe de haber solo que a mí me han enseñado equidad o sea que las cosas sean para los 2 y tengan las mismas oportunidades y tengan los mismos derechos en cuanto a lo que se refiere a la vida misma, pero sí hay diferencia porque insisto, las mujeres son mujeres y los hombres somos hombres o sea hay una diferencia pero, la, pero, nada más en cuanto a lo biológico en todo lo demás somos perfectamente iguales, o sea, la mente, el cerebro, es igual en el hombre y la mujer. De hecho consideró yo, o eso me ha enseñado la vida, que las mujeres son mucho más perceptivas y muchas veces más inteligentes que nosotros ¿no?

Marco.—Gracias.

D.—Yo me di cuenta o empecé a catalogar entre eso es de hombre y eso es de mujer cuando esta... estaba como en el kinder pero porque ahí sí convivía con mi papá y la familia de mi papá y mi papá era súper machista, o bueno no machista, bueno sí, pero así tradicional mexicano ¿no? entonces él sí me decía... pero si a mí me veían no sé a lo mejor y haciendo un pastelito jugando con plastilina, haciendo un pastelito, o algo así de cocina me decían es que eso es de niñas o, a mí me gustaban mucho los legos entonces hacía legos pero... ¡ah, no ya me acorde cuando más! Jugaba mucho con unas vecinas a las barbies pero yo usaba mi Max Steal entonces, como, a mí me decían no no puedes jugar con nosotras porque las barbies son de niñas entonces yo dije "Ah pues si eso es de niña yo juego con el Max Steal

que es de niño y ahí fue cuando empecé a diferenciar entre eso es de niña y eso es de niño o eso es de hombre y es de mujer, y, y pues sí por comentarios también de familia y la familia de mi papá de... perdón por la palabra, pero “eso es de jotos” “eso es de putos” o así me decían entonces como que ahí se me iba quedando todo eso y ya.

Marco.— Gracias. ¿quién más? ¡ah! Rut.

R.—Pues, yo así como que el primer pensamiento que se me vino fue cuando empecé a tomar clases de regularización porque, como les comentaba, que mis papás son separados entonces mi mamá trabajaba horarios muy largos y me metió a clases de regularización en la...creo que fue en quinto de primaria, entonces por lo que mi mamá era muy insistente ¿no? De usa rosa y así y mi papá era muy abierto. Entonces, o sea, si me dejaban hacer muchas cosas que a lo mejor unas personas que catalogaban como, como para hombres o para mujeres ¿no? pero cuando entré y cuando entré a esta clase de regularización pues yo había sido como medio rebelde o me llevaba mucho con los niños, muy pesado. Entonces cuando entré aquí el profe se da cuenta que yo era como llevada con los niños y así y me hace los comentarios así de “es que eso no hace una niña es que o sea te ves mal llevándote así o no sé eso no se hace” y así no entonces yo como que... fueron comentarios fuertes y que yo dije no pues a lo mejor si hago eso o así me veo mal y así entonces eso es como que el primer recuerdo que se me vino de eso y creo que a partir de ahí como que me empecé a llevar menos pesada con los niños o me llevaba más con las niñas entonces creo que fue desde ahí.

J.—Bueno, voy a continuar, yo pues en mi casa casi nunca me decían cosas que eran de niños o de niñas ¿no? sólo me decían que pues casi casi que que me tenía que conseguir una esposa o una novia de que me hiciera el quehace casi casi ¿no? o sea que mientras yo trabajaba pues ella me hiciera las cosas y bueno eso fue como... yo creo que lo relaciono así ¿no? o sea como que están haciendo un... están haciendo unadiferencia de que pues las mujeres tienen que hacer el quehacer y hacer la comida y lavar tus cosas y todo eso ¿no? pero pues tampoco... pues me dejaban jugar prácticamente lo que yo quisiera y vestirme y usar los colores que yo quisiera ¿no? pero igual a igual a veces hacían comentarios como pues machistas ¿no? de no pues que no seas putito o cosas así ¿no? que no fuera pues... de cierta forma te están diciendo que tienes que ser un hombre ¿no? entonces pues yo creo que lo relacionó con todo eso ¿no? Si de cierta forma pues sí me decían casi casi que tenía que ser un hombre o sea que puede ser lo que quisiera pero pues que tenía que ser hombre ¿no? Ya por imposición.

Marco.—Okay, eh ¿José tienes la mano levantada?

Jl.— Yo creo que desde incluso cuando mi cuarto antes estaba, de hecho pintado antes y no no me había dado cuenta hasta después, que era color azul y me di cuenta de eso de eso después después como en secundaria. Me acuerdo que en secundaria empezaban a hacer como la categoría de este color es tal, este color es de tal, fue cuando ví mi cuarto y dije ¡jorale! o sea que imposición que el lugar se está poniendo con ese color y creo que también en la secundaria nos hacían las restricciones de cosas de hombres entre comillas porque era fútbol, básquetbol, qué cosas de mujeres entre comillas también que era más como ahí lo

catalogaban como que platican, que dicen no sé qué, no juegan pero era una cuestión que estaba siempre en la secundaria. Incluso cuando nos hablaban sobre la sexualidad nos dividían ¿no? esto es de hombres, esto es de mujeres y no no no sabías nada más o te asustaban mucho ¿no? sobre este...este este rubro creo que por ahí empecé a ver de algunos comentarios de familia ¿no? de no eso lo hace la chacha eso lo hace ... incluso hubo una vez que dijo la cenicienta y yo dije pues ¿quién es ella? no la conozco pero bueno pues era lo que sucedía mucho.

Marco.– gracias ¿a alguien más le gustaría comentar algo?

O.– Ahh, pues...yo, es que no estoy seguro de cuando empecé a notar eso, no tengo un momento exacto de cuando empecé a distinguir entre lo que hace un hombre y una mujer, pero tengo momentos, varios, como...como se comportaba mi madre con mi hermana básicamente me hice muy a la idea de que si hay algunos comportamientos de lo que se esperan de una mujer, pero de un hombre es como no tengo así como una referencia exacta, más precisa entonces, pues nada, es como, este, igual, este, tenía mucho tiempo para pensar entonces nada, yo creo que no tengo un momento así como muy claro respecto a lo que es un hombre. ¡ah bueno, tal vez, sí sé! Ahorita que me vino una idea en la escuela igual me juntaba más con niñas, a veces, entonces yo creo que también era una idea como de un hombre se junta con puros chicos y pues nada mas, al menos en la escuela.

Marco.– Muchas gracias. Me podrían decir rápido justo ahora que que tú decías que no se te viene como cómo que no tienes todavía una idea clara de lo que es un hombre ¿me podrían decir rápido 3 palabras que relacionan con el ser hombre o con el ser mujer? sin que lo piensen mucho nada más 3 palabras que ustedes relacionen con esos 2 conceptos este no sé quién quiera empezar.

M.– Bueno, pues yo creo que la definición de hombre en nuestra sociedad, cuando menos en donde yo crecí, era primero el proveedor, luego bueno el jefe de la familia y en tercer lugar quizás quién tendría que responder por ella misma ¿no? por la misma familia y en el caso de la mujer de nuestra sociedad pues antiguamente, ahora ya no tanto, la mujer era quien hace los quehaceres de la casa, quien se dedicaba a administrar el dinero del proveedor y pues finalmente a criar a los hijos ¿no?

Marco.– Gracias. ¿alguien más?

D.– Yo, bueno, ahh, de hombre las palabras que puedo pensar son responsable, fuerte y protector. De mujer también responsable, inteligente y amorosa.

Marco.– Muchas gracias.

J I.– Pues, yo creo que igual que como comenta Mónico, que se ha tenido como esta estructura de el hombre es el que el que va y trabaja, eso fue hace mucho, así de va y trabaja y trae dinero mientras en la casa los que hacen quehaceres, cocinan o así, mujer e incluso también en las cuestiones de hacer, este, ejercicio, gimnasio, hombre, ehh, ballet mujer, yo creo que es como muchas cosas que está pensado así.

Marco.– Gracias. ¿alguien más?

J.– ah, voy yo, pues así como me han tratado de enseñar, que bueno, pues no no es que esté a favor ¿no? de lo que digo pero pues igual el hombre es como el proveedor ¿no? en mi familia que bueno en realidad los 2 géneros son proveedores, de hecho, en mi familia yo creo que más las mujeres que los hombres nada más que a mí sí me han dicho así como que tengo que crecer para que yo sea el proveedor ¿no? y que no sea de la forma contraria como en mi casa igual pues como hombres en mi familia se supone que debemos de ser fuertes y pues tenemos que proteger a la familia no y pues las mujeres igual es como si fueran sólo amorosas y se encargan de cuidar a la familia y tienen que ser como amas de casa ¿no? o sea es necesario que las mujeres pues tengan que hacer labores domésticas ¿no? más que los hombres. Bueno así es como, cómo lo han tratado de inculcar a mi familia ¿no?

Marco.– Okay ¿alguien más, le gustaría decir algo?

O.– Pues, parece que es difícil, ja, el tener así como una dicotomía, de que encontrar así como el complemento entonces siento que es algo muy...(no entendí que dijo) los hombres son así como más orgullosos, más severos, me parece que están más acostumbrados o se sienten más cómodos hablando con groserías y pues las mujeres son más perceptivas y se interesan más en la familia de manera pues sentimental no tanto por lo económico como el hombre y pues nada, era todo lo que se me ocurre.

Marco.– Muchas gracias. Em, ya para cerrar esta sesión del conversatorio, nos gustaría conocer cuál es su idea de género, o sea, para ustedes qué es el género.

M.– Bueno, si me permiten el género está definido, somos hombres o somos mujeres. Los demás, las demás tendencias o los demás, cómo se dice, este los gustos es lo que podría definirse para quizás crear otros géneros pero realmente hay 2 géneros son hombres y mujeres y de ahí pues no se derivan una serie de circunstancias que se han dado últimamente aunque ha habido siempre pero es mucho más abierto en cuanto a los transgéneros los este transexuales etcétera, etcétera, pero realmente géneros géneros son los 2 nada más. Los demás yo creo que son tendencia, si son preferencias ¿no?

Marco.– Okay ¿alguien más?

D.– Pues yo creo que yo no tengo como tal definido que, qué es género porque también creo que, que pues es X o es Y ¿no? pero no sé, o sea, estoy abierto a que a lo mejor y llegan a haber otros géneros pero por ahora también creo que pues nada más hay 2 géneros. ¿si era esa la pregunta porque qué tal que respondí mal o era otra cosa?

Marco.– Sí, bueno, era ¿para ti, qué es el género?

D.– Ah, es la condición física con la que no nacemos, si se trata de ideología de género es la que formamos nosotros.

Marco.– Gracias ¿José?

Jl.– Bueno, para mi es un término difícil de de definir porque pues no sé, o sea, hay muchos lugares donde se podría decir que es el género, pero yo digo que es algo de una construcción biológica en donde te lo da el otro y en el otro se da la cultura y esa cultura pues te está diciendo pues que eres y, según yo, pues es algo más político, pero bueno, es lo que yo pienso.

Marco.– Muchas gracias.

J.– Bueno, se supone que de que son, bueno según tengo entendido, el sexo son como las características físicas y biológicas con las que nacemos ¿no? Ahora, pues no sé si para definir el género pues es difícil ¿no? Porque por ejemplo, existen personas hermafroditas o que no nacen con algunos órganos ¿no? Entonces, yo pienso que ¿por qué sólo definir dos géneros no? Cuando tal vez se podrían definir más por esas personas que tienen otras características ¿no? Y además tengo entendido, que se construyen, o sea, en realidad pues estaba catalogado como 2 géneros pero pues en otras culturas, pues, no siempre fue así ¿no? De hecho, ni siquiera tenían tanto ese problema como de estar diferenciando géneros de hombre y mujer de la forma heterosexual ¿no? Inclusive los griegos, los mexicas, varias culturas ¿no? no tal vez ni siquiera hacían esa distinción de género y pues es como algo más actual.

Mo.–A mi me gustaría agregar que género no tiene nada que ver con el sexo, en mi concepto y por lo que yo sé. En el género existen nada más 2 géneros biológicos con los que nacemos somos hombres o somos mujeres, ese es el género. Ahora si vamos a lo sexual es otra cosa porque, insisto, son preferencias sexuales pero no es el género mismo. El género mismo está perfectamente definido o somos hombres o somos mujeres. Es el género masculino, género femenino, no hay somos heterosexuales, no es necesario ser heterosexual para cambiar de género tú género es tú género eso es definitivo. Cuando menos así lo veo yo, no creo que yo no plantearía así la pregunta, si lo que quieres conocer algo de lo que opinamos sobre lo sexual eso es diferente pero el género está definido o eres hombre o eres mujer ese es tu género ¿okay?

Marco.– Okay, muchas gracias M. ¿A alguien más le gustaría decir algo?

O.–Yo me encuentro un poco confundido porque ya...es que había leído algo pero ya se me olvido, se supone que como que, algo así como que podemos definir que somos hombres o mujeres, bueno que somos está en nuestra mente pero lo sexual...ando todo confuso. Creo que había como 3 tipos de géneros pero ya no me acuerdo, me acuerdo de 2 o sea uno hablamos podemos hablar del biológico, lo biológico pues está en los genes ¿no? sí encontramos que si se juntan XXXY bueno podríamos decir que sí es una dicotomía y y ya pero en realidad es que hay personas en que a veces se les puede... a un hombre cuando tienen género tiene, este su aparato reproductor masculino, pero repentinamente se les crecían tanto los pechos ¿no? Entonces, sí podríamos decir que es hombre pero en realidad este, si de que tiene un problema ¿no? tiene un, este, un desbalance hormonal entonces mientras esto podría ser que sí se le podría decir hombre y mujer podría que haya este un acuerdo de que no existe tal cosa mía sino que también puede ser cosas buenas desarrollando los hechos o no...y de género eso si algo es como estoy de acuerdo en que es algo que se forma, se forma con respecto a experiencias y nada más hasta ahora nada más es algo que formamos ¡ah! es algo psicológico.

Marco.–okay, muchas gracias.

Conversatorio. Sesión 2

TEMA: Género y Familia

Fecha: 10 de dicimembre de 2021

D: ¿Cómo podría explicar lo que es ser hombre a lo largo de mi vida?

Saraí: Mmm... pues a lo mejor las cosas que se asumen o que a ti como hombre la sociedad asume sobre ti o que tú has aprendido que es ser hombre.

D: Pues lo que asumen en general las personas es que el hombre es responsable de todo, es como que.. como el encargado.. de.. ay no sé cómo explicártelo... como que es el que tiene más responsabilidad en general, siento yo... sé asume que el hombre debe de ser más responsable y menos valeroso y menos sentimental.

Saraí: Mi, ¿tú querías comentarnos algo?

M: Sí, que concuerdo con el comentario del compañero, por ejemplo, a mi en mi caso, yo soy hijo único hombre, tengo puras hermanas; entonces **para mí siempre fue de ... tienes que cuidar mucho a tus hermanas, tienes que estar siempre ahí para ellas, como tener que hacer eso, así que supongo que sí es como tener esa mayor responsabilidad.**

Saraí: Y, ¿quisieras compartir algo de tu experiencia?

Y: Sí, pues yo estoy de acuerdo con ellos, pero ... también estoy en la situación de que **las mujeres también tenemos como esa guía desde chiquitas de cómo debemos de ser ¿no?**, y creo que va más con la revelación, porque obviamente a nosotras desde chiquitas nos enseñaron de "tu tienes que aprender hacer quehacer, servir, ser condescendiente, es como ser... no sé... un estilo muy ambigüo en el que obviamente estas generaciones ya no se

adaptan y pues realmente es esa lucha entre lo hago y no lo hago porque me lo enseñaron, ¿no? si son cosas que se van creando, pero al menos en mi generación si ha habido ese salto ¿no?, por lo menos yo soy mamá soltera, soy trabajadora, soy mamá luchona... entonces tengo la responsabilidad de ambas partes, y si mucha de la sociedad no lo comprende, pero creo que no son muchas responsabilidades, creo que simplemente es lo que se debe de hacer... entonces cada quien debe tomar el papel que quiere en la vida, pero si estoy de acuerdo en que la cultura tiene mucho que ver, pero el falto a “voy a cambiar esto,” pues eso también está cañón. Pero mientras tu quieras asumir las responsabilidades que tu quieras, pues haz la que tu quieras, siendo mamá, siendo ama de casa, siendo proveedor, o siendo ambas, o lo que sea, yo creo que se puede ... digo no soy 100% las dos, pero no es algo que se me ha inculcado, ¿no?, en cualquier otro momento o situación, tal vez algunas de mis primas, tienen una mentalidad más ambigua y se hubieran quedado como amas de casa, de “sabes qué, ya no tengo otra responsabilidad, ya no voy a estudiar, ya no voy a trabajar, ya no voy a hacer otra cosa que ser ama de casa,” o sea puede inculcar pero ya no se hace, entonces pues ya, era lo que quería comentar, pero si estoy de acuerdo, tiene que ver con cómo te lo inculcan.

Saraí: Okay, muchas gracias. Veo que se conectó Ma, para darle un poco de contexto sobre lo que estamos platicando, es sobre cómo ha sido tu experiencia, en tu caso siendo mujer a lo largo de tu vida, cuál ha sido tu papel o cómo te has sentido y así. Me gustaría agregar que, todo los que han participado coinciden en que se los han inculcado desde una cultura que tiene que ver con la familia y con la sociedad, lo que debe ser como hombre y como mujeres, a mi me gustaría conocer su opinión sobre lo que le ha hecho sentir esto, cómo es que ustedes han pensado el deber ser hombre o deber ser mujer, a partir de lo que se les ha inculcado... bueno si ya nadie tiene algo más que agregar, le otorgó la palabra a mi compañero Felix para que pueda seguir con la siguiente actividad del conversatorio.

Felix: ¿Ustedes saben quién es ella? [\[Suposición\]](#)

D: Pues solo sé que vende tacos de canasta y que unos policías le tiraron sus tacos una vez, es lo único que sé, bueno y que es trans, ¿no?

Y: A mi me suena, pero la verdad no recuerdo bien. Pues la verdad yo si la he visto, ya decía yo que se me hacía conocida, la verdad es que vi un video en Facebook, de los mixus, ¿o cómo dices qué se llaman?

Saraí: Muxes

Y: Ah muxes, okay perfecto. Pues la verdad recuerdo la primera vez que lo vi, y la verdad me llamó mucho la atención, se me hizo muy interesante, la neta está muy cool que salga a relucir todo esto y ver de dónde nace también en nuestra cultura y que sean tan respetados, y que chingón que sea una bendición tener un muxe ... que sean tan respetados y que sea una bendición tener muxes en las familias y pues ojalá así fuera en todos lados ¿no?, porque la verdad hay mucha discriminación, y pues aquí no y dices no inventes son tus raíces, cómo puede haber discriminación si aquí no hay.. y ya.

Felix: ...

Y: Sí, pues está increíble, no sé en qué momento llegamos a tanta homofobia, todo eso... incluso por ejemplo, yo en la universidad tuvimos una plática porque un chico trans, digo,

chica trans, perdón, quería entrar al equipo femenino e hicieron un panchisimo, tuvieron que dar incluso orientación a los entrenadores para aceptarla en el equipo y la verdad yo me decepcioné muchísimo de la universidad, porque cómo es posible que deban enseñar santo y seña de lo que no deben hacer ... y ni siquiera les platico cómo de las preguntas tan estúpidas que hicieron, pero realmente me decepciono mucho y viendo esto digo: "en qué momento," "en qué momento cambió todo esto." Digo, no lo sé, pero ojalá en algún momento puedan ser respetadas porque se requiere de mucho valor y pues no sé...

D: Yo quiero opinar algo, creo que que realmente en nuestra cultura prehispánica, tanto en la nuestra como en otras, siempre han existido estas cuestiones que hay personas de cierto género que asumen roles de otro género, sin embargo, cuando llega el cristianismo, se empieza a tomar como una aberración, entonces creo que no estaría mal que volviéramos al inicio de no juzgar que alguien asuma otro rol de otro género. No sé si me explique...

Felix:

Martha: Bueno, pues nosotros con este contexto y retomando lo que decíamos al principio de cómo para ser hombre se han visto los límites o esta ambigüedad que se maneja o la guía que de niños se nos da, quisiéramos saber qué es lo que a ustedes les gusta de ser hombres o ser mujeres y qué es lo que no les gusta, e igual qué es lo que no les gusta

que se asume de ustedes por ser hombres o ser mujeres.

Y: Pues a mi, en lo personal no me gusta nada que asuman que una mujer tiene que estar en casa, que tenga que hacer ese trabajo, que ni siquiera es pagado, no sé o sea que tiene que buscar a un hombre, de hecho cuando yo estaba chica recuerdo mucho que me decían "buscate a un hombre rico, cristiano y guapo" o algo así y yo así de ... pues crecí con esa mentalidad ¿no? ... de tener que buscar a un hombre, y ahora es cómo "¿para qué?" o sea neta para qué. Yo estoy muy en contra de eso, porque pues tanto el hombre como la mujer es muy capaz de todo, puede ser individual y hacer todo, entonces eso es lo que no me gusta, que le den roles a las personas que cuando crezcan tienen que cambiarlas a lo que a ellos les haga feliz, insisto en el cambio porque si la cultura está muy arraigada a la antigüita, de la casita y ya con eso, o en el hombre, de que papá también puede estar en casa pero pues si quiere... digo estos roles igual con el video que nos mostraba Felix, no tendría nada de malo que en un futuro quieran vestirse y quieran ser travestis, digo a mi no me causa nada.. y así debería de ser... y también creo que dijeron que mencionáramos algo de qué no nos gusta de ser mujer... no sé si este tema esté relacionado con el acoso sexual, pero ... digo yo desde chiquita decía "por qué chingados nació niña y no niño," hay muchas diferencias en cuanto vestimenta, lo que tienes y lo que no tienes que hacer, no sé hay muchas limitaciones en cuanto a ser una niña, una niña, no una adulta, entonces esas limitaciones a mi me frustraban muchísimo, porque desde chiquitita había un acoso sexual que yo decía "seguramente a ese niño no le pasa", incluso ahora que soy mamá, yo lo distinguiría ¿no? Pues no realmente mi hijo no ha vivido ese acoso sexual, que yo a los nueve años ya tenía ese historial de acoso, entonces eso no me gusta de ser niña, y sí, totalmente es esa cultura de que el macho es macho y las niñas son las que provocan, y las mujeres son las que provocan, entonces esa cultura es la que no me gusta, no es lo que no me guste ser mujer, sino la cultura que se ha desarrollado, igual con los trans, digo no he tenido una experiencia muy directa, pero supongo que es muy difícil.

D: A mi me gusta de ser hombre, tener cuerpo de hombre, mmm.. qué más.. tener voz de hombre también me gusta, y ... bueno ahorita que dijo Y del acoso, a mi no me gusta que a mi siendo hombre, otros hombres me han llegado a acosar, por ejemplo en el MB o el Metro, gays me han acosado, o literalmente me han agarrado, entonces a mi siendo hombre no me gusta eso, y qué más... ah bueno también no gusta que se tenga la creencia de que el hombre debe ser el único proveedor... y ya, creo que ya.

Martha: Bueno, gracias por compartirnos eso, no sé si Ma quiera compartirnos algo.

Saraí: Me lo mandó por WhatsApp, porque dice que no puede hablar ahorita.

Saraí [Ma]: A mi lo que no me gusta de ser mujer, es el acoso, siempre en la sociedad es mucho más fácil desarrollarse siendo hombre, porque incluso cuando sufres un acoso y te defiendes, siempre te ven como si tu estuvieras equivocada, y quien te acoso estuviera en lo correcto.

Martha: Muchas gracias Ma.

Marco: Bueno, les gustaría añadir algo más sobre lo que hemos hablado hoy, en este conversatorio.

Y: Pues yo creo que está cañón la discriminación en todos los sentidos, el video me confundió un poco sobre si había o no había discriminación en contra de las persona que estaba vendiendo los tacos, entonces no sé pero realmente creo que todos hemos sufrido discriminación, entonces creo todos deberíamos cambiar pues esas formas... y creo que se está logrando, por ejemplo, a mi me chocaría que a alguien discriminara en frente de mi a alguien, incluso yo tenía una profesora en CCH que regañaba al niño por andar con los tacos de la mamá, y yo decía pues qué tiene ¿no? quiere ser cómo su mamá, y llegaba el papá y se lo chingaba porque cómo se estaba poniendo los tacos de su mamá, y pues no. De hecho, yo ahorita estaba arreglando mi cuarto, y Mateo llega y se puso mis tacones, y lo ha hecho desde que tiene tres años, y a mi me fascina porque digo "wey estoy haciendo un buen trabajo, porque quiere ser como yo," entonces no tiene nada que ver, si quiere ponerse tacones ahuevo, o sea esa mentalidad tiene que crecer y tiene que verse, un niño puede ser libre y puede decidir y ... ya yo creo que la discriminación en dos generaciones ya, o sea si todas las personas pensarán como piensan las generaciones de ahora... entonces yo creo que sí va haber un cambio importante, pero bueno, ya es todo.

D: Yo también creo que en unas generaciones, van a ser muy muy cambiado todo con respecto a la perspectiva de género, entonces de alguna manera eso me emociona.

Saraí: Ma me escribió de nuevo, porque no puede hablar, que está de acuerdo con Y, bueno lo voy a leer como ella me lo mandó..

Saraí [Ma]: Incluso a mi me pasó, que me juzgaban mucho porque me gustaba vestirme con ropa de hombre, y hasta la fecha en mi carrera se presentan muchos casos de discriminación desde compañeros, hasta docentes, porque siempre sacan la típica frae de "la ingeniera es para hombres" algunos profesores se dirigen a los hombres como "ingenieros" y a las mujeres como "señoritas."

Saraí: Muchas gracias Ma

Marco: Bueno, gracias a todos por estar aquí y compartimos sus opiniones, no sé si mis compañeros quieran agregar algo.

Saraí: Sí, un poquito como resumen de lo que se habló en la sesión de hoy, me gustaría decirles los temas que se tocaron y lo que a mi me pareció importante, y qué tal vez toquemos en la próxima sesión por si quieren participar aún, pues la importancia de la cultura y lo que te impone y sobre todo cómo te afecta a tu persona y al género, en cuanto a ser mujer o hombre, aunque en ambos casos se ha mencionado el acoso, se ha vivido de diferente forma ¿no? creo que esto me parece bastante importante, también me gustaría resaltar si ustedes realmente conocían lo de los muxes, quiénes son, o cómo son, de dónde vienen y cómo lo toman, vimos el video de Lady Tacos de Canasta, que pertenece a los muxes, pero a lo mejor yo considero que tal vez conozcan poquito, pero no 100% del tema, y eso también es cultural, sin embargo, hay un muy fuerte choque de lo cultura, en cuanto aunque ha existido desde hace muchísimo tiempo, aún no hay tanta información, entonces pues esto tiene que ver con el machismo que existe en la cultura mexicana, entonces pues no sé si alguien de mi equipo quiera agregar otra cosa, y otra vez muchas gracias por su tiempo, por su participación y los esperamos en el próximo conversatorio.

Conversatorio. Sesión 4

TEMA: GÉNERO Y FAMILIA

FECHA: 16 de marzo de 2021.

Félix: Primero, pues bueno, este, comenzar como, preguntarles si saben ¿Qué ocurrió en el estadio Corregidora, en el partido de atlas y Querétaro?

M.–Bueno, pues, yo podría decir que conozco el caso, no me extraña que en este tipo de eventos haya ese tipo de situaciones porque es una cosa que se da en todo el mundo y esto yo creo que fundamenta a la venta de alcohol que pues daña mucho a este tipo de eventos porque el alcohol te desinhibe y de repente te hace hacer cosas que no debes de hacer y lo que sucedió en Querétaro pues es terrible pero podría con una reglamentación buena, evitarse ¿no?

Félix.–Gracias M por tus comentarios ¿alguien más? Como en general poniendo el contexto de la situación, bueno fue pelea digamos entre los aficionados de estos dos equipos que terminó en una situación muy desafortunadamente ¿no? Hay algunas imágenes corriendo en internet que bueno son desagradables, se pueden ver familias corriendo, niños sin playera porque la que traían representaba al otro equipo, este, no lo sé. Encuadrando como en el tema del espacio ¿creen que tiene algunarelación con la cuestión de género con estos sucesos? M ya mencionó que por supuesto tiene relación con una falta de reglamentación y falta de las normas. Pero no lo sé en ese sentido, tomándolo como de lado del espacio que proponemos ¿vemos algo por ahí o absolutamente nada?

J.–Pues, no creo que sea nada, bueno o sea, puede ser cuestión de género de que normalmente pasa entre hombres porque pues normalmente la mayoría de personas que hay a veces en partidos, pues, son hombres ¿no? pero no creo que sea una, no creo que sea algo así como, una agresión contra la mujer ¿no? así como tal porque pues la verdad es que los que estuvieron en la riña fueron hombres ¿no? por el tipo de vídeos e imágenes que yo vi

que pasaron, bueno, no siento que haya sido así como una agresión por género, sino yo creo que fue parejo, así como para todos.

M.–Además, perdón, olvide decir algo; hay antecedentes de estas dos instituciones de este tipo de riñas, tengo yo entendido por ahí.

Y.–Bueno, en general pues los que pertenecen a las porras pues si son hombres ¿no? O sea, la mayoría, porque fueron ellos los que empezaron con el problema, pero pues también hubo videos en los que había mujeres, morras en los que ellas guardaron todas las armas, todas las, los, por ejemplo el cuchillo que traía una morra que rompieron la red de la portería y pues algunos decían como, como fue posible que entrara con cuchillos, con palos, con cosas así, pues porque las mujeres fueron las que los guardaron, normalmente cuando tú vas a partidos, lo que son a niñas, niños y mujeres casi no las revisan o si las revisan pues las revisan muy leve,
entonces creo que sí es como dicen tanto hombres como mujeres estuvieron participando.

Félix.–Claro, muchas gracias por sus participaciones, bueno, tal vez no estaba sugiriendo que fuera una violencia ocurrida por razón de género sino más bien lo intentaba pensar en relación al género pero lo que dices, Y, me hace pensar en esto ¿no? Que las mujeres en su papel de mujeres tomaron ahí papel ¿no? O sea no es una cuestión totalmente de una violencia por cuestión de género. Gracias por sus participaciones ¿no sé si hay alguien más que quiera mencionar algo? Bueno D ya comento que esto generalmente pasa entre hombres.

M.–Pues yo regresando al tema original que esto de la familia también lo vincularía mucho con los orígenes ¿no? Desgraciadamente este tipo de gente que asiste mucho a este tipo de eventos sus orígenes no tienen una educación o una formación más bien pues que no sea belicosa ¿no? Normalmente se viene de barrios o de lugares donde se da mucho la violencia ¿no? De hombres y mujeres

Félix.–Gracias por tu comentario M ¿alguien que quiera comentar al respecto de lo que dice M? ¿Están de acuerdo o no?

Y.–Pues yo estoy de acuerdo pero sin generalizar porque pues precisamente también vimos pues la parte familiar como el lado cultural de ir a ver un partido con tu familia, o sea eso no lo veo como de por ir al partido pertenezcas a este tipo de personas que pues si, obviamente tienen su tipo de educación y su tipo de crecimiento distinto y tal vez haya más violencia pero no pues no generalizar o satanizar como ese tipo de eventos como tal no debería de ser así precisamente sería ser familiar, nada más.

Félix.–Claro, si por supuesto que también es una cuestión cultural, este, me parece muy relevante esto porque bueno, también es como un espacio completamente diferente, he notado y conocido que al menos en fútbol de mujeres y de hombres son dos espacios diferentes ¿no? No sé si alguien más tenga algo que decir al respecto o...

M.–Yo nada más ahondando un poco en esto de la cultura del fútbol, yo les puedo decir que yo llevaba a mis hijos pequeños al fútbol y no los seguí llevando en algún momento dado, por el tipo de público que asiste a este tipo de eventos, no por menospreciarlos, porque insisto, es una situación de origen y son agresivos muchas veces se encuentra uno en ese tipo de estadios con ese tipo de agresión que no tienen porqué ser y esto debido, insistió, sobre todo a la venta de alcohol. Y no porque a mi no me guste el alcohol, obviamente me tomo mis

copas pero la cantidad que se vende y la forma en que se vende es el problema de los estadios.

Félix.–Bueno, muchas gracias por aportar con sus participaciones, ahora si que como dijo M, para retomar este hecho de la familia y lo familiar también conectándolo con los espacios, este, me gustaria como traer a la mesa algo que hemos tocado en diferentes espacios, diferentes momentos en este espacio. Anteriormente les habiamos preguntado como ustedes experimentaban el ser hombres o mujeres ¿no? En el espacio familiar durante toda su vida que a veces es un tanto compleja. Nos gustaría torcer un poco la preguntas e intentar propiciar la conversación a partir de las palabras masculino y femenino, que entendemos por esto y como lo vivimos en el espacio familiar y en los diferentes espacios ¿no?

M.-Recuerdo que en una ocasión anterior hablamos de... para mí... la... para mi no hay no hay más que 2 géneros el hombre y la mujer y porque incluso hay palabras que se utilizan, por ejemplo, como transgénero ¿por qué se dice transgénero? o sea no es que sea otro género es un género que trascendió, trata de trascender hacia el otro, sí así lo entiendo yo, ahora hombre y mujer pues nada más hay hombres y mujeres las tendencias o las preferencias sexuales es otra cosa es otra cosa que además no es nada nuevo es algo histórico, es algo que se ha dado desde los griegos o sea realmente el homosexualismo o el sexo entre entre personas este entre estos géneros iguales no no es nada nuevo ¿no? pero finalmente hombres y mujeres yo creo que sí hay una gran diferencia entre los hombres y las mujeres como género. no es que pensemos diferente si no somos diferentes los hombres tenemos una complexión biológica y las mujeres otra la mente de las mujeres es, para mí, maravillosa y mucho más grande y más extensa que la del hombre mismo o sea no nos hace más grandes el ser hombres, al contrario, hemos usado la fuerza de manera equivocada, hemos pretendido ser entre comillas mejores o presentarnos como más inteligentes cuando es todo lo contrario la inteligencia de la mujer es mucho mayor que la del hombre ¿no? ese es mi concepto cuando menos.

Félix.–Gracias M, no sé si alguien quiera retomar algo de lo que dijo , igual solo recordar, el sentido de la pregunta era ¿que entendemos por masculino y femenino y como lo experimentamos en los diferentes espacios?, ¿alguien quisiera tomar la palabra?

Y.–Pues yo creo que si, esta masculino, femenino, pero pues, ya con todo lo que se ha trabajado de aceptar todo, como dice M¿no? Que transgénero o sea que está trascendiendo muchísimo y bueno yo puedo contarles pues una experiencia en mi trabajo apenas tuvimos una chica que llegó. No tenía cambio de género como tal en sus papeles y fue todo un tema ¿no? porque el profesor de de fútbol no lo quería aceptar, no la quería aceptar en femenino... en femenino porque decía estas mismas características que decía Mónico sobre las características biológicas de una persona ¿no? entonces yo dije ok no pues hay que hay que trabajarlo, hay que juntar sus papeles, incluso ya cambió hasta su acta de nacimiento y tuvieron que aceptarla en el equipo femenino ¿no? aunque sea su género de nacimiento haya sido hombre pues ella ya hizo todo para que cambie su género mujer y debe de ser aceptada y tolerada por todos o sea todos tienen que tener la tolerancia, la paciencia y respeto en todo hacia ella ¿no? y tuvimos una Junta con una doctora que se dedica a esto precisamente de la inclusión y pues verdaderamente yo salí muy avergonzada de esa de esa videollamada que tuvimos con ella porque todos los entrenadores preguntaban cosas pues muy muy bobas ¿no? como ay ¿que vamos a hacer con el equipo? Las cosas están pues fuera de de ¿cómo se podrá decir? pues pues a mi se

me hace algo muy fuerte, son personas como de mi edad ¿no? tienen de 27 a 32, 34 años y digo cómo es posible que todavía tengan esa mentalidad y **por ejemplo yo hablo con mi hijo y él me explica a mí sobre género sobre cosas que de verdad yo desconozco ahorita ¿no? y trato de entenderlas y respetarlas porque pues en ese ambiente vivimos ahora, bueno, un ambiente en ese en esto vivimos ahora ¿no?** en respeto hacia los demás pues el respeto también debe de ir ligado al conocimiento ¿no? entonces tenemos que estudiar como mucho esta parte y pues respetará a todos.

M.–Eso me parece fundamental, esto tiene que basarse en el respeto, el respeto al otro ser humano, piense, haga o quiera hacer lo que se le pegue la gana eso es fundamental en la vida, el respeto a los demás.

Y.–Y pues la verdad, pues esta muy padre, estas nuevas generaciones pues ya vienen con, con esto ¿no? ya lo traen arraigado y lo traen a defensa, o sea tú dices algo y los niños te responden y saben que decirte y cómo son las cosas ahora ¿no? entonces pues esta evolución hay que tomarla en cuenta pues para nosotros también ¿no? es algo nuevo y pues ya no simplemente es masculino y femenino ¿no? ya hay muchos más, digo no los conozco bien ¿para que hablo, verdad? Pero, pero pues sí, yo sí lo comprendo así también.

Félix.–Muchas gracias por sus participaciones Y y M este, esto que traen aca a la conversación a partir de la pregunta de como entendemos las categorías, y bueno, si si parece ser como que se menciona que ha habido un cambio, que ha habido cambios en la historia, no sé si alguien más quisiera participar, realmente me parece muy interesante esto que traen a la mesa. ¿alguien lo quisiera retomar?

O.–Yo quisiera comentar algo, **estoy como que estudiando la lengua, no el idioma, en realidad es que el lenguaje lo que hacemos nosotros las personas es que tenemos que ponerle un nombre a algo para que exista y es técnicamente es lo que necesitamos ¿no? para comunicarnos, para identificar cualquier cosa de esta cosa, entonces nosotros en este sentido hemos puesto pues una clara discriminación o diferenciación entre lo masculino y femenino pero lamentablemente esto es como insuficiente porque nosotros pues los humanos somos muy variables ¿no? somos muy entonces no podemos decir que algo completamente masculino en una persona o algo es completamente femenino en otra, bueno esto del idioma en realidad es más historia, porque es como ahorita que estamos esto, hay muchas personas conservadoras que no es que no entiendan tanto esto que esta pasando, no tanto del cambio, sino, que se niegan a aceptar algo que se entiende, pero bueno, ya se me olvidó lo que estaba diciendo, eh... ¡ah sí! Bueno, es que actualmente lo que ha surgido es como dar paso atrás y analizar lo que estamos haciendo ¿no? Y por eso han surgido tantas palabras en cuanto a la diferenciación de sexo y género y las nuevas palabras que pues vamos identificando para describir pues todos los cambios, entonces yo creo que, digo, una cosa es igual como tratar de entenderlo y no lograrlo pero aun así pasar tu juicio o las acciones que tienes que tomar en el respeto que le tienes que tener a las demás personas, y ya.**

Félix.–Gracias O ¿a alguien más le gustaría comentar algo al respecto? O podemos pasar a los siguiente que tenemos planeado... Bueno creo que nadie.

Marco.–Hola ¿Qué tal a todos? Bueno, yo les tenía una pregunta ¿si sabían, si ustedes saben si existe el día, así como acaba de pasar el día internacional de la mujer, saben si existe el día internacional del hombre?

M.–Yo te diría que no tiene porque haber un Día Internacional del hombre, el hombre todos los días tenemos el mismo. El Día Internacional de la mujer no es que sea el día de la mujer si no que es una fecha que conmemora un evento que le dio un giro al el concepto que había sobre la defensa de las mujeres y cómo tienen que defender la mujer todos los mismos derechos que tiene sobre el hombre entonces no es que sea el día de la mujer como el día de la madre como el día del niño, no, el Día Internacional de la mujer es una conmemoración de una fecha histórica para respeto hacia las mujeres.

Marco.–Okay ¿alguien más, quiere decir algo?

Sarai.–D puso que el 19 de noviembre .

Marco.– Ah, justo, sí. Muy bien, sí pues, bueno, si no sabían si hay día internacional del hombre, es el 19 de noviembre. Pero a diferencia del día internacional de la mujer, como dijo M, la fecha para el Día Internacional de la mujer es una conmemoración y el 19 de noviembre sí es una celebración como tal. Se hizo como tratando de celebrar todos los, todo lo que ha logrado la humanidad gracias al hombre, entonces pues podemos ver estas 2 fechas, sus orígenes, la diferencia que tienen ¿no? una es una celebración y la otra es una conmemoración, entonces me gustaría saber qué piensan al respecto esta diferencia del los orígenes de estas fechas.

J.–Bueno, voy a tomar la palabra, pues yo no sabía, bueno sí sabía que había un día internacional del hombre pero la verdad es que no sabía porqué pues se celebraba ¿no? y pues la verdad es que sí me imaginaba que era pues simplemente una celebración ¿no? no para conmemorar algo importante o así ¿no? entonces pues como siempre ¿no? como nada más para tener su día, yo supongo que por eso. Porque, por ejemplo, en realidad pudieron haber... pues... era una manera, pues no sé, cómo pudieron haber dado un buen argumento ¿no? Para, bueno, uno mejor o sea si el hombre ha hecho varias cosas pero también la mujer ¿no? y pues...pues lo podrían haber englobado por categorías ¿no? No solo para celebrar el hombre.

M.–Bueno, yo también me declaro ignorante en el Día Internacional del hombre como tal ó a lo mejor se refiere al hombre como humanidad y entonces sí lo puedo entender porque si sería por el logro de tanto hombres como mujeres desde diferentes ramos, diferentes cosas, de la ciencia, etcétera, etcétera. Pero...¿como tal del hombre o sea hacia el hombre como género? O sea pregunto.

Marco.–No, no se refiere como a humanidad, sino sólo al género hombre.

M.–¿Sólo al género masculino?

Marco.–Sí.

M.–¿Y donde está inscrito?. Disculpa por la ignorancia.

Marco.– No, no te preocupes, de hecho es una fecha muy vieja que se instauro en mil novecientos noventa y algo, 92, me parece.

M.–Bueno, no es tan vieja.

Marco.–Bueno, si, no es tan vieja. Pero, bueno si, todavía no existía este debate tan fuerte que existe ahora sobre el que celebra al hombre, o sea la celebración del hombre como tal.

M.—¿Y quien la instauró, perdón?

Marco.—La instauró un hombre que se llama Thomas Oaster.

M.—Pero ¿en alguna institución o por cuenta propia?

Marco.—Fue en E.U. y era un rector en una Universidad de Missouri Kansas.

M.—Pues, no estoy muy de acuerdo pero en fin, está bien.

Y.—Pues, la verdad yo también, he sí había escuchado que había un día internacional del hombre pero no lo había pensado como tal, qué fuerte como es que uno es para conmemorar y el otro es solo para festejar ¿no? y pues siendo realmente, o sea, sí han hecho muchas cosas los hombres pero realmente ahí se van a la par con las mujeres ¿no? o sea no es como de que los hombres tengan más méritos que las mujeres incluso diría que tiene muchísimo más mérito las mujeres por todo lo que han luchado y han conseguido hasta ahora ¿no? entonces pues sí se me hace muy fuerte esta parte de que haya un día como tal del hombre, pues está bien para debatirlo y qué padre que, pues lo hayan sacado ¿no? porque pues es importante y más por esto de que dices que es en el 92 ¿no? o sea verdaderamente no tiene tanto tiempo no debería haber sido como tal y pues habría que... porque no sé si entendí bien o entendí mal de que había, como existía como, ese debate de si era como el día de la humanidad o el día del hombre o ¿en eso estoy equivocada cómo fue?

M.—No, yo pregunte si es para darle una celebración a los logros del hombre pues son los mimos los del hombre que los de las mujeres, entonces yo creo que debe de ser hacia la humanidad, por eso yo lo decía.

Y.—Ah, perfecto, yo también estoy de acuerdo con M, que debería ser así, porque pues como creen o sea no puede ser posible, incluso si buscamos como de pues lo que ha hecho el hombre, no se como descubrimientos o inventos o lo que sea y podemos hacer una tabla y estoy casi segura de que ahí se van ¿no? Entonces este pues nada, que bueno que estemos escuchando y cambiando este tipo de situaciones.

Sarai.—De hecho, eh, se hizo el día internacional del hombre como uno de sus objetivos del porque hicieron este día, fue para promover modelos masculinos positivos, o sea, literal así esta escrito, dos puntos:

1. Promover modelos masculinos positivos: hombres cotidianos con vidas decentes y honestas.
2. Celebrar las contribuciones positivas de los hombres a la sociedad, comunidad, familia, matrimonio, cuidado de niños y el medio ambiente.
3. Centrarse en la salud y el bienestar social, emocional, físico y espiritual de los hombres.

Por estas razones dieron inicio al día internacional del hombre.

Y.—No, pues está peor, no me hubieras dicho porque ya me enoje, o sea ¿cómo por qué? O sea no lo puedo creer. ¿Qué fue en Masasuches, verdad? Nonono, esta muy mal eso, no lo puedo creer. Pero este, pues ya no se que decir, la verdad hasta me dio coraje.

M.—Me parece igual que a ti, totalmente absurdo, pero bueno, así es este mundo de repente.

Félix.— Una disculpa que les robe la palabra, Marco y Sarai, chicas y chicos, este, sí, nada más cómo agregarle a esto que decía Sarai del contexto en el que se hace. Justo ¿no? Nace para promover modelos masculinos positivos y contribuir a la sociedad, la familia, el matrimonio, el ambiente, el bienestar social, hay una pagina de la CNDH que trata esto, no sabía yo saber decir si se conmemora o se celebra pero si esta bueno pensarlo ¿no? Las diferencias de ambos días, igual las acciones que invocan a partir de estos días ¿no? ¿Qué se hace en estos días, quienes se movilizan en estos días? Creo que a continuación podemos pensar en esto ¿no?

Sarai.—Sí, bueno, no sé si alguien quiera comentar algo sobre lo de Félix.

M.—Yo sólo iba a decir que en el caso de la mujer son luchas de la historia en general, de la humanidad, que siempre ha sido más tendenciosa hacía los hombres que hacía las mujeres y tienen todo el derecho a manifestarse y decir y a hacer lo que piensan para mejorar sus condiciones ¿no?

Sarai.—Sí, muchas gracias, justo iba a contarles un poquito sobre el día internacional de la mujer, bueno, inicio por por la huelga que hicieron las mujeres en 1857 para pelear pues por sueldos más justos con los hombres y condiciones laborales más humanas. De ahí pues siguió la lucha y se logró que las mujeres pudieran votar. Después una fecha clave e importante, de pues, del movimiento fue cuando el 25/03/1911 me parece, que fueron quemadas, bueno, fue quemada una fábrica de textiles en donde murieron muchas mujeres y justo de ahí sale el color morado porque el color que salía el humo era morado por las telas. Entonces esto como un poquito más de contexto sobre el movimiento feminista y la conmemoración ¿no? de esta fecha, entonces, pues a esto nosotros justo teníamos planteado, la pregunta...bueno les queríamos mostrar unos videos sobre el 8 de marzo que se vivió en México este año para que nos dijeran pues justo las diferencias que justo ya hablamos un poco antes sobre el hombre y el día de la mujer y qué opinaban sobre estas marchas no sé si gusten ver los videos que tenemos preparados.

M.—Yo por mi parte no tengo inconveniente en verlos.

Y.—Yo también quiero verlos.

Se pusieron los videos

Sarai.—Bueno, pues aquí se observa un poquito todo lo que paso en las marchas, una es de cdmx y la otra de Monterrey, obviamente se vive de diferente manera de diferentes estados. No se si quieran platicar o comentar algo, sobre esto, igual poniamos a la mesa esto de Queretaro y el 8 de marzo, para igual encontrar algunas diferencias entre estos dos acontecimientos, porque, por ejemplo, se escuchaba mucho en redes que las mujeres habiendo tantas no se agredieron entre ellas, mientras que los hombres habiendo tantos pues resultado muy mal ¿no? Entonces no sé si tengan alguna opinión sobre esto.

M.—Yo tengo varias opiniones, la primera es que la violencia no puede ser aceptada en ningún sentido ni por parte del Estado que es terrible ni por parte de las mujeres que participen. Creo que las las manifestaciones son maravillosas, el luchar por los derechos es algo ,como lo dice la palabra es un derecho y se debe de ejercer o sea cómo lo hacen, saliendo a las calles, haciéndolo por los medios, como sea, se debe hacer el derecho y exigir a quien tenga que exigirse el respeto y por no es por la igualdad sino la equidad entre los hombres y las mujeres

eso por un lado. Y por el otro creo que el género femenino ¿no? tiene la fuerza que nos faltan a nosotros o sea nosotros nos vamos siempre o en la mayoría de las veces a la violencia, el hombre es mucho más agresivo físicamente porque no tenemos la inteligencia de la mujer, por eso es tan terrible que de repente haya mujeres infiltradas, supongo yo, que se porten tan violentamente en este tipo de situaciones eso es mi punto de vista.

Sarai.—Okay, muchas gracias.

J.—Voy a tomar la palabra, bueno este, pues yo estoy de acuerdo en todo, o sea, de la violencia pero pues yo creo que así como pasó hace un año que pues pintaron varios monumentos y sobre todo hombres ¿no? Que decían porque ven manchados los monumentos. Y pues yo estoy completamente a favor de que lo hagan ¿no? Se me hace una tontería que se sólo se enojen por un monumento destruido o que esta pintado y no creo que se deteriore por la pintura ¿no? y pues es una tontería ¿no? que pues en realidad, bueno, creo que es peor que esten cortando árboles o destruyendo la naturaleza en la ciudad a que manchen un monumento pues es algo muy tonto entonces pues sí pues estoy a favor pues de que si es necesario o sea yo no voy a quedarme, por ejemplo, si le pasa algo a mi amiga porque esta siendo agredida por otro hombre ¿no? Pues yo no voy a ser pacífico si la estan agrediendo, está siendo... están pasando de los límites ¿no? O sea si mi amiga está en peligro o mi novia pues no voy a permitir que pues la esten agrediendo ¿no? y pues estoy completamente a favor de la violencia ¿no? inclusive yo

siento que alguna manera que la violencia es necesaria para salirse de esa situación. Y pues creo que este año creo que no hubo tantos disturbios como el año pasado en las marchas y pues también quiero hacer un comentario, pues, siempre obviamente hay gente infiltrada ¿no? que lo que busca es dejar mal a los movimientos y el otro día pues en mi familia en el grupo de la familia pues pusieron un comentario así como de que ya casi casi que estaban diciendo que las mujeres tenían ya demasiados derechos ¿no? Que no deberían darles tantos porque pues violentan en las marchas y dije ¿cómo crees que van a decir eso, no? Y pues yo les puse así de pues ¿Por qué no, no? o sea porque están diciendo eso cuando pues en primera eran comentarios de hombres ¿no? de mi familia cuando ellos pues nunca han sido mujeres ¿no? o sea no saben lo que es ser mujer ni siquiera yo lo sé. Sólo argumentos, bueno, lo que me cuentan mis compañeras, amigas ¿no? entonces pues es una tontería porque pues en primera a ellos no las acosan todo el tiempo, no los acosan en el transporte público, cuando están trabajando y tampoco reciben ese tipo de violencia ¿no? en la que estás en una fiesta y pues alguien se quiere pasar o sea como hombre es muy rarísimo que se nos pase ¿no? pues cómo qué esos comentarios están de más, en ese tipo de situaciones, a veces, algunos, la mayoría de los que hacen ¿no?

Sarai.—Muchas gracias por compartirlo, no sé si alguien más quisiera comentar algo

M.—Yo nada más decirle a J lo siguiente: No es que no le pase nada a los monumentos se trata del respeto y el respeto es fundamental no sé si esté bien o mal o lo pueda calificar yo como maravilloso pero no me parece justo que se hagan esas pintas porque no te llevan a nada no es algo que que vaya a marcar como algo positivo. Lo positivo es otra cosa la marcha misma, lo que se diga en la marcha, en las exigencias que pueden haber en las mujeres hacia los gobiernos, hacia los otros hombres hacia las empresas eso sí es importante pero el respeto es fundamental, fundamental en lo que te rodea es parte de tu vida, es tu entorno ¿por qué lo vas a manchar o por qué lo vas a llenar de cosas que no tienen sentido? eso es lo que yo, lo que yo... lo único que estoy criticando, el respeto hacia todo lo que te rodea eso

es fundamental ahora en cuanto a los derechos, los derechos son los mismos para las mujeres y deben ser los mismos para los hombres ahí no hay más o menos derechos definitivamente.

Y.–Yo creo que el trasfondo de ser violentas en la marcha, es el trasfondo de callar y de sacar furia y el enojo que cargan. Yo lo he vivido ¿no? yo sí soy mujer, yo he vivido ese coraje, yo ni siquiera ahorita que pusieron los videos yo no puedo ni ver los vídeos ¿no? realmente dije sí sí puedo ¿no? y no me fui a otro lado. Yo estando en la marcha sería la persona más violenta, haría pintas, haría destrozos, sacaría todo mi coraje en esa marcha entonces hablas de respeto pero nunca ha habido un respeto y es lo que ellas dan y piden y gritan sacan con dolor y con furia con cosas materiales porque personas ya ni siquiera voy a decir hombres ¿no? personas en general han dañado a alguien a ellas y han vivido con un dolor y te apuesto, yo conozco de 10 niñas que yo conozco, 10 mujeres que yo conozco, las 10 me van a decir que han sido abusadas desde los 7 años y otras han sido violadas o siguen siendo violadas, otras siguen siendo golpeadas, violentadas por sus parejas incluso profesionistas, enfermeras ¿cómo es posible que vivan alrededor de una sociedad que no les tiene ningún tipo de respeto, cómo cómo van a ir a pedir algo bailando, cantando? Okay, sí estoy de acuerdo pero que se note el coraje y la violencia que sienten por dentro y por todo lo que han vivido.

M.–Respeto tu opinión, y estoy de acuerdo en algunas cosas pero bueno yo me refiero a las cosas que que son tuyas, son propias, es tu ciudad la que éstas dañando, pero la que le estás haciendo algo que no tiene a lo mejor algo que ver, pero bueno, como dices túes sacar el coraje y está bien, está bien ¿no?

Y.–Es que es algo como de vas ir lo representas, es una representación del dolor que se siente, no creo que pueda ser muy pacifico lo que sientan por dentro y es por eso más que nada.

M.–Y si es terrible lo que tu comentas o sea que en un gran porcentaje las mujeres son violentadas, inclusive en sus mismas casas, de la misma familia y eso es una situación social, es una situación cultural, desgraciadamente y además no solamente es aquí, así es el mundo, así somos los seres humanos de absurdos y de estúpidos muchas veces ¿no?

Y.–Sí, pues yo creo que más que nada recalcar todo esto, de seguir hablando del tema, de debatirlo, de crear una nueva idea como decía el de lenguas, que para que algo exista pues necesita plasmarse, necesita crearse, entonces pues lo mismo con las ideas y las perspectivas de los demás y hacia como ver las cosas, como lo están viviendo y como lo están sintiendo, entonces si eso nada más.

Sarai.–Okay, pues muchas gracias por sus comentarios, ví que A tenía la mano levantada ¿quieres decir algo?

A.–Pues iba a decir que me pareció muy interesante lo que dijo J, de como hay muchas acciones que se hacen todos los días que perjudican tanto a la ciudad, como a una comunidad, como a un País a nivel biológico a nivel visual, estético funcional de la ciudad y a todos les vale un carajo ¿no? Toda la contaminación que sacan los autos, que sacan las fabricas, este por ejemplo, algo según muy icónico de la cdmx es que el gobierno como que publicita mucho, como que el animal endémico de la ciudad, ya no hay ajolotes en pinche Xochimilco que se supone es su área natural, esta contaminadísimo, los lagos en la ciudad,

que eran enormes lagos, se están secando, o sea ahorita voy al punto, si tiene sentido, el punto es que este lago enorme en el que viven muchas especies, se están secando a la gente le vale, le importan un carajo, o sea le importan un carajo la ciudad, la estética de la ciudad a la gente no le importa ¿no? Soloque lo que hace escándalo en la psique de las personas es que sean las mujeres las que justo ejerzan esa violencia, o sea, bueno, violencia entre comillas porque pues obviamente están experimentando una violencia aún peor entonces pero porque se ve en ese instante cuando esto de que las mujeres hacen algo, que para empezar es irrelevante, o sea, la pintura se lava, o sea porque es en ese instante cuando todos parecen en verdad ofenderse y preocuparse por el bienestar de la ciudad y por como se ve, o sea es que realmente lo que ahí esta hablando es algo mucho muy profundo, en muchos niveles psíquicos tanto de los ofendidos como de las familias como de las comunidades que es este miedo que se tiene a que las mujeres pierdan la sumisión o sea es que México lleva siglos acostumbrado a la sumisión enfermiza de las mujeres y que se cambie ese orden, que se cambie ese rol, como que desequilibra a muchas personas y pues no se, o sea, como luchar contra ese sentir, como luchar contra esas costumbres, esas creencias arraigadas en una sociedad entera ¿no? Entonces pues lo que ellas estan haciendo pues es una revolución y digo, históricamente las revoluciones nunca han sido pues por la buena o sea y eso que, no, eso comparandola con otra revolución, hablando históricamente ellas no están matando a nadie, o sea ellas ni si quiera están ejerciendo violencia hacía otra persona o sea, realmente lo que ellas más bien hacen es como simbólico lo cual salió barato para una revolución ¿no? Entonces pues ya es todo lo que quería decir, muchas gracias.

M.—Nada más un detalle, yo nunca dije que era violencia el pintar o el hacer pintas, jamás lo califique como violento, eso nunca lo dije ni lo pienso si quiera, o sea eso es totalmente distinto a lo que digo, o sea la violencia, por ejemplo es, rentar una bomba molotov contra la gente, etc, pero el pintar o el manifestarse haciendo este tipo de manifestaciones, pues mojando una barda, pues no sé, pero eso no es lo que yo califico como violento, yo digo que no tiene sentido cambiar el entorno que es tu propia ciudad pero no con violencia, sino, como decía Y, es una manifestación, y así la puedo entender aunque a mi juicio no es bueno pero la puedo entender creo que no esta, no esta, calificando a la mujer como violenta por hacer eso, no estaría yo de acuerdo en que lo hagan, pero como dice Y, pues traen encima una serie de cosas y una serie de agresiones y de reciparaciones lívidas que pues las hace hacer y desarrollarse de esa manera en una manifestación pero no es que sea violento eso, eh, eso nunca lo dije.

Sarai.—Muchas gracias a todos por sus comentarios, voy a leer el de D, ella dijo: “no entiendo como se escandalizan más por dañar las cosas que por cada noticia que hay de alguien siendo violento” Muchas gracias D, este, no sé si alguien más quisiera añadir algo más a estos puntos.

J.—Pues yo también quisiera hacer un comentario, yo creo que si sirven las pintas de algo porque al menos alguien las va a leer ¿no? Alguien se va a poner a leer y a dialogar y debatir del porqué están esas pintas ¿no? Entonces yo creo que si sirve no creo que sean inútiles, entonces completamente a favor de que de nuevo lo digo, que rayen y destruya y hagan lo que quieran con la ciudad porque a fin de cuentas que hace que la gente se ponga a pensar y a debatir sobre eso ¿no? Si es correcto o no es correcto porque pues es lo que ocasionan las marchas igual ¿no? Yo por ejemplo, me he puesto a dialogar con muchos compañeros y me peleo con ellos por todo lo que dicen, sobre todo con un compañero de la secundaria ¿no? El este, publica muchas cosas de las feministas y justamente de la marcha del año

pasado y bueno, pues marchas de años pasados ¿no? Y pues siempre le comentaba de no ¿pues, por qué pones eso, no? Y le daba contraejemplos de a lo que me decía, le trataba de exponer, mi punto de vista, y ahora este compañero pues no vi que este año publicará nada ¿no? De hecho hasta público que pues los hombres no tenían porqué pues decir si son hombres ¿no? O sea mejor calladitos casi casi ¿no? Y pues al parecer si han servido de algo las pintas ¿no? Porque pues ese tipo de pintas, las llevan al las redes sociales y en las redes sociales se compartía si estabas a favor o en contra y pues al final de cuentas hubo un intercambio ¿no? O sea yo por ejemplo, comentándole a mi compañero, peleándome con él y pues varias chavas apoyándome ¿no? De la neta tienes razón y nada más me apoyaban, bueno desde su punto de vista, no apoyándome pero si a favor de lo que yo estaba comentando ¿no? Y pues acá este compañero pues ha ido cambiando, poco a poco pero pues ha ido cambiando ¿no? O sea se ha ido deconstruyendo entonces pues no puedo decir o no estoy a favor de que pues no sirvan ¿no? Y pues ya ese es mi comentario.

Sarai.—Okay, muchas gracias, em ¿alguien más quisiera añadir algo?

Y.—Yo, relacionado el tema de lo que paso en el futbol y comparandolo con las marchas y lo ultimo que decias ¿no? Que era que como estando tantos hombres en un solo lugar pasa algo así y como estando tantas mujeres tan enojadas tan furiosas, si estan como yo, las entiendo totalmente, como es posible que habiendo tanto odio en ambos lugares pue ssi se presento este ámbito tan violento entre hombres, que creo que no tendría mucha, o sea si, porque creo que no es posible que pase eso y creo que es la primera vez que pasa algo así tan grave en el fútbol, este, entonces muy si habría que pensar tambien que debatirlo ¿por qué los hombres están actuando de esa forma, no? Eso, por un lado y por el otro, pues todo lo que se hace en las marchas, las manifestaciones, en las redes, todo es precisamente para generar un cambio en la mentalidad, es difícil cuestionarlo, es difícil comprenderlo y por eso mismo lo queremos hacer saber y conocer a todos y a todas, y digo, bueno, lo del futbol siento que no es así tan relevante como tal porque hay muchas política detrás ¿no? También en el caso de lo del partido pues no hubo la seguridad indicada, no hubo eso, hubo también esta parte de que había un narcotraficante ahí y pues fue algo más como a final de cuentas como algo en contra de alguien más arriba, porque sabemos que esas personas pues también, son muy importantes, muy poderosas y la verdad, como para que nada más los hayan castigado a un año cerrado, a partidos cerrados, pues la verdad se me hace como “ay, ya no lo vuelvas a hacer” ¿sabes? Unas palmaditas de ay pobrecito y ya ¿no? Y no lo, pues hablando de esa forma, pues ahí ya hay un, bueno, o sea lo que se juzga ¿no? Como tal, a estos nada más les dieron unas palmaditas en la espalda y a las morras las hacen pedazos y miseria cuando hacen sus desmadre ¿no? Se podría unir ahí, y bueno ya era todo.

M.—Nada más una cosa, perdón, eh. Esto del futbol que dices, es algo que se da en todo el mundo, esta violencia que vimos aquí en México también en otros Países se da en el mundo entero, en Argentina, en Inglaterra que se supone que los europeos son mas, mas educados que nosotros en muchas partes del mundo se han dado estas cosas terribles, que no se deben dar pero es una situación del fútbol del propio deporte que desgraciadamente apasiona a muchos ¿no? Y que no debería darse pero se da y aquí en México también ¿no? Y en el futbol llanero ahí, es terrible, pero bueno, es otro tema.

Sarai.—Okay, muchas gracias por los comentarios nuevamente, Félix, ví que tenias la manita levantada.

Félix.—Nada más quería como traer dos momentos de protesta muy, en la historia del movimiento de las mujeres bueno seguramente recordarán cuando, al cuando, sucedió esto de la diamantina rosa cuando se volvió popular qué bueno que en realidad fue este que pues el jefe de policías que violó a una chica, salió a ponerse del lado de las mujeres y en respuesta del movimiento que acaba de protestar le aventó la brillantina rosa como estrategia y otra que me gustaría nada mas como para conocerle porque se me hace muy curioso en el sentido de protesta que 05/03/1971 en Paris, Francia el profesor Lejeune, que es un pediatra, activista, dejarlo siempre así. Se hace llamar como “Dejalos vivir” es una asociacion y en aquellos tiempos una profesora francesa que se llama francés Françoise d’Eaubonne movilizó a sus compañeras de movimiento de liberación de la mujer, este, para que se armara e hicieran como acto de presencia en este evento que era una conferencia prohibida en contra del aborto, las mujeres se movilizaron con salchichones, si saben un salchichón en un pedazo de carne como circular, este, y fueron a golpear al profesor a la conferencia y se llamaron el comando salchicon, bueno ahí probablemente ellas tenían una estrategia, que para mí, en lo personal, se me hace muy, pues, que podría para algunas personas ser más radical ¿no? pero me encanta esta imagen subversiva nada más quería aportar esto, como a 2 otros 2 tipos de protesta que se me hacen también en el contexto la una situación histórica.

M.—Sí pues los famosos cacerolazos en Argentina ¿no? Por ejemplo.

Sarai.—Sí pues hay muchos tipos de movimientos, de hecho yo quería comentar que por ejemplo, bueno, yo he escuchado muchos comentarios sobre de que, o sea, que dañen monumentos, porque justo es la iconoclasia ¿no? Pero porque dañan, por ejemplo, al puesto de revistas ¿por qué le pegan? O sea cosas que ya son de propiedad privada de una persona, entonces yo, yo sigo a una chava que es del bloque negro, que son justo estas chicas que violentan, que estan todas cubiertas su cara para que no las reconzcan, normalmente traen algun arma, que ella compartia que justo las marchas se planean de meses antes, y se dan un recorrido y normalmente, los locales propios que dañan son personas que se sabe que ahí violento a una mujer ¿no? Que abuso de ella, que la violo o algo, entonces marcan ese lugar, de no sé, ahí trabaja el señor que me violo, entonces justo ese lugar esta planeado para golpearse y todo porque pues esa persona violento a una mujer y ya solo como otro dato para aportar, y no se si alguien quisiera comentar algo más o si pasamos al cierre.

Y.—Eh, no pues muchas gracias por esos datos, que interesante suena, no los conocía y pues que padre, que intensidad, muchas gracias por esta plática de hoy.

M.—Lo mismo, siempre es bueno escuchar diferentes puntos de vista y aprender porque de eso se aprende todos los días, conociendo detalles como el que tu estas dando de esta muchacha de la eh no sé como se llaman, del bloque negro, es bien interesante saberlo porque para cualquier persona normal, que no tiene conocimiento pues esto es violencia contra una propiedad privada, pero tiene un sentido cuando tu lo manejas de esa manera ¿no?

Sarai.—Así es y pues yo les agradezco mucho este espacio, gracias por estar aquí.

Martha.—

Se agradeció la presencia de los integrantes y se dio una devolución muy breve acerca de lo que se compartió en el conversatorio, a causa de la plataforma en la que se realizó la videollamada, no pudimos grabar esta parte. Sin embargo, se comentó que sería el último de los conversatorios, a lo que tuvimos comentarios de los participantes que agradecían por el

espacio, que se habían sentido seguros y cómodos compartiendo sus experiencias y que les gustaría darle continuidad.