

**UNIDAD XOCHIMILCO**  
**DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**  
**AMOR EN TIEMPOS REVUELTOS ¿NO?**

**TRABAJO TERMINAL**  
**QUE PARA OBTENER EL**  
**GRADO DE: LICENCIADOS**  
**EN PSICOLOGÍA**

**PRESENTAN:**

CAMACHO ÁLVAREZ CELIA JOANA  
CARRASCO PEREA LIZBETH  
SAAVEDRA MADRIGAL SERGIO  
SÁNCHEZ GARCÍA LUIS FELIPE  
TANAMACHI DOMINGUEZ KEIJIRO

**ASESORA:**

ROBLES RENDÓN MARIANA

# Índice

<b>Introducción.....</b>	<b>2</b>
<b>1. Planteamiento de la investigación.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Génesis social y aproximaciones teóricas a la problemática.....</b>	<b>5</b>
<b>1.2 Delimitación del campo de la investigación.....</b>	<b>16</b>
<b>1.3 Relevancia social y teórica de la investigación.....</b>	<b>16</b>
<b>1.4 Preguntas de investigación que derivan de la problemática.....</b>	<b>19</b>
<b>1.5 Objetivos planteados para la investigación.....</b>	<b>19</b>
<b>2. Metodología.....</b>	<b>20</b>
<b>2.1 Aspectos teórico metodológicos.....</b>	<b>20</b>
<b>2.2 Dispositivo de investigación.....</b>	<b>26</b>
<b>3. Análisis.....</b>	<b>29</b>
<b>3.1 Presentación de categorías de análisis.....</b>	<b>29</b>
<b>3.2 Análisis por categorías.....</b>	<b>31</b>
<b>4. Reflexiones finales.....</b>	<b>66</b>
<b>4.1 Problemática.....</b>	<b>66</b>
<b>4.2 Hallazgos.....</b>	<b>67</b>
<b>5. Bibliografía.....</b>	<b>71</b>
<b>6. Anexos.....</b>	<b>75</b>

## Introducción

El amor romántico, un término que se utiliza de manera cotidiana pero tiene más trasfondo del que a cualquier persona se podría imaginar, percibido por algunas personas como el sentimiento más bello que existe, pero tampoco descartando la posibilidad del rechazo al mismo, una plática banal puede llegar en cierto momento a esta conclusión, y fue una plática de este tipo la que nos llevó a cuestionarnos, ¿Qué es el amor? ¿Para qué sirve? ¿Es bueno o malo? Todas estas preguntas sirvieron como parteaguas en las bases de esta investigación.

Para comenzar, debemos esclarecer qué son las Significaciones Imaginarias Sociales ya que utilizaremos este término de manera frecuente para el desarrollo de las ideas que queremos explicar. Según Castoriadis, las Significaciones Imaginarias Sociales (SIS) son:

*“La cohesión interna de un entretrejido de sentidos, o de significaciones, que penetran toda la vida de la sociedad, la dirigen y la orientan: es lo que yo llamo las significaciones imaginarias sociales. Son ellas las que están encarnadas en las instituciones particulares y las animan; evidentemente, utilizo metafóricamente los términos “encarnar”, “animar”, puesto que las significaciones imaginarias sociales no son espíritus...”*

Inicialmente parece un tema irrelevante, carente de interés colectivo, pero conforme esta investigación avanzaba, descubrimos que realmente las personas quieren hablar al respecto. Inicialmente realizamos una pequeña encuesta por la red social *Instagram* para tener un pequeño acercamiento a la manera en que deseábamos trabajar esta investigación. Se presentaron ideas del amor, de lo que implica y de lo que no debería ser, de esta forma encontramos el primer acercamiento a lo que llamaríamos nuestros primeros “grupos de reflexión”.

En estos grupos se abordaron temas como los roles de género, sexualidad, monogamia, homosexualidad, machismo, salud mental y feminismo, entre otros temas, todos estos sirvieron como herramienta para poder determinar el punto de partida de esta investigación,

tomando como primer acercamiento la percepción del amor, el concepto de amor y el concepto de toxicidad. Estos temas fueron abordados de manera breve ya que la relevancia de estos no llegaba a su punto máximo debido a que los primeros acercamientos se manejaron como conceptos, pero fue sino hasta que se empezaron los grupos de cine debate en que estos conceptos pudieron desarrollarse de mejor manera.

La percepción del amor fue un término utilizado con frecuencia en los 3 grupos de cine debate, todos compartían cierta visión en particular de lo que implica el amor, querer, cuidar y apoyar como sinónimos de este, e incluso en algunas ocasiones, maternizar o paternizar como parte de las significaciones de los individuos. Esto nos dió material para seguir avanzando de mejor manera en la identificación de lo que realmente queríamos obtener, ya que en este punto, aún no se veía de forma clara. El empezar a comparar significaciones entre grupos permitió darnos cuenta de la forma en que se estaba percibiendo el amor de manera colectiva, como un compromiso, una necesidad, una complementación. Fue ahí cuando se definió de manera clara el objetivo de esta investigación; asistir al cuestionamiento y crítica de las significaciones imaginarias sociales del amor romántico.

Una vez establecido esto, tomamos en cuenta los puntos más resonados en cada grupo, el capitalismo como parte de las relaciones románticas, el dominio de las relaciones heteropatriarcales y la asignación de roles de género, cada una de estos temas generaron un replanteamiento que nosotros mismos teníamos con respecto al amor, la manera tan efímera en que pensábamos la forma de vivirlo.

El capitalismo fue uno de los más abordados durante el primer grupo, la forma en que de manera directa y hasta cínica se nos plantea que la mejor manera de demostrar amor es a partir de un regalo, de consumir o de ser parte de algo, y no exclusivamente amor de pareja, sino también amor de familia, un slogan que resultó un gran ejemplo fue uno utilizado por telcel que dice: “Esta navidad, demuéstrale que lo quieres con un celular”. Podrá sonar muy normal, pero una vez que nos detenemos a analizar, es algo con lo que podríamos interactuar en la vida cotidiana sin darnos cuenta y esto mismo reforzaría nuestra idea de que amor significa regalar o consumir, sin duda, uno de los ejes a analizar más destacables.

Por otra parte, tenemos a los roles de género, que fueron mencionados en los 3 grupos de cine debates, ya que todos tenían algo que expresar al respecto, enojo, conformismo, aceptación o

incluso indiferencia respecto al tema, afortunadamente, las mismas dinámicas que se creaban en el grupo ayudaron a re pensar lo que se tiene en mente como “lo que le corresponde a”, muchos se cuestionaron a sí mismos y empezaron a cuestionar a los demás, esto fue muy fructífero ya que este era el cometido de esta investigación, inspirar a otros a replantearse la manera en que se vive y se percibe el amor.

Esto fue un pequeño acercamiento sobre lo que se abordará a lo largo de este trabajo terminal, teniendo como objetivo; contribuir al análisis de las significaciones y cuestionamientos en torno al amor que están dirigidos a un proyecto de deconstrucción efectiva del amor romántico mediante las experiencias personales de los autores de este proyecto y de los entrevistados como un antecedente, esto con el fin de encontrar aspectos psicosocioculturales que afectan a la visión colectiva de este concepto,.nos adentraremos a lo que son los roles de género, el machismo, las relaciones de poder y las percepciones de amor, detallando cada punto al nivel que creamos sea relevante, entendible y digerible para el lector.

## **1. Planteamiento de la investigación.**

Hoy en día se manifiestan diversos tipos de interacciones en las relaciones de pareja que tienen diferentes maneras de ser percibidas por la sociedad a partir de las ideas instituidas desde tiempo atrás. Suponíamos que en cada generación hay conductas adoptadas que empiezan a categorizar a las personas y sus relaciones, si son heterosexuales, homosexuales, buenas, malas o raras, claro, estas categorías refiriéndose específicamente a cómo lo percibe cada persona. Para demostrarlo, decidimos organizar 3 grupos de reflexión mediante los cuales aclararíamos las ideas que tenemos al respecto, un grupo con jóvenes de 18 a 27 años, otro de 28 a 40 años y el último de 41 a 70 años.

Pensamos que cada una de estas generaciones tiene una perspectiva no definida por completo a partir del entorno en el que han interactuado a lo largo de su vida, por ejemplo, en nuestro tercer grupo de reflexión que abarca a personas de 41 a 70 años se nos mencionó que en la década de los 80's era muy poco probable que se vieran muestras de afecto en vía pública, cosa que hoy en día sigue estando presente pero ya no de manera tan estricta como anteriormente, a su vez la forma en que se percibían las relaciones era totalmente distinta y podía llegar a percibirse una normativa más estricta que en la actualidad. Un ejemplo a tomar

en cuenta y sobre el que hablaremos en nuestra investigación, entre otros temas más, es la supremacía de las relaciones heterosexuales como requisito para determinar a una relación de pareja como “válida”. Si bien, hoy en día puede seguir siendo un aspecto juzgado por algunas personas, años atrás era más frecuente que las personas juzgaran y violentaran este tipo de relaciones y a los involucradas.

En este mundo en constante cambio llegan a presentarse diversos factores que pueden influir en la forma en la que nos relacionamos con otros, pero nuestro interés principal son las relaciones de pareja, ya que existen formas “adecuadas” de sentir, pensar, actuar y demostrar el amor priorizando las relaciones heteropatriarcales, románticas, eternas, capitalistas y monógamas.

Como mencionamos anteriormente, el mundo está siempre en constante cambio debido a las nuevas normalidades establecidas en las significaciones imaginarias sociales que crean, mantienen y justifican las acciones de y en las relaciones de pareja. Nosotros, como estudiantes de psicología, queremos saber si existe nuevas concepciones y demostraciones de amor, y de ser posible, con esta investigación asistir al cuestionamiento de las significaciones imaginarias sociales establecidas del amor romántico, analizando los puntos de vista de todos los participantes en el estudio de campo que realizamos, destacando si hay algún cambio o evolución en las relaciones de pareja a partir de la concepción del amor heteropatriarcal que ha estado inmerso en nuestro imaginario social a lo largo de por lo menos 3 generaciones.

### **1.1 Génesis social y aproximaciones teóricas a la problemática.**

Los conceptos sobre el amor varían a lo largo de la historia en cuatro dimensiones principalmente: el valor cultural que se le otorga (deseable, indeseable), la expresión de la sexualidad, la orientación sexual y el estado marital (Brehm, 1997). A continuación mencionaremos las diversas formas en que a través del tiempo se han identificado las manifestaciones de amor y las significaciones para ciertas etapas a lo largo de la historia, esto con el fin de establecer el panorama que tendremos en cuenta al realizar el análisis de las respuestas obtenidas por nuestro estudio de campo.

## **Grecia Antigua**

Los griegos antiguos fueron los primeros en tratar el tema del amor con la mitología, filosofía y literatura y era considerado un elemento básico de la naturaleza y en la vida del hombre, al igual que la concepción del cosmos. El amor estaba diferenciado de la sexualidad y el erotismo, explicado a través del mito de Andrógino, un monstruo bisexual y que debido a la soberbia, Zeus lo cortó a la mitad, por lo que cada uno de estos andróginos busca desesperadamente a su antigua mitad para poder recuperar la unidad original; este mito nos sirve para explicar la búsqueda y el deseo de unión con otra persona de sexo opuesto. Para Seguin (1980) las características del amor socrático platónico son: 1) lleva al hombre a la perfección, 2) se dirige a lo que tiene valor y es posesivo de belleza, lo bueno y lo verdadero, 3) provee felicidad y dicha, y 4) toda su actividad se centra en el yo de la persona, es por esto que la visión platónica del amor dio origen a los conceptos del amor cortesano, religioso y romántico (Según, 1980).

Mientras que para otros pensadores griegos el amor era algo indeseable y fatal porque los individuos sufrían, perdían la serenidad, la razón y la libertad.

Aristóteles consideraba que la naturaleza del amor es un elemento común a todo el cosmos y que se caracteriza por la búsqueda de lo bueno, útil, placentero sin llegar al amor sexual, ya que se consideraba un “exceso de sentimiento”.

Hay que aclarar que los griegos utilizaron varios términos para referirse a las distintas formas de amor: *eros*, *philia*, *agape*, *stergein* y *erastein*<sup>1</sup>

En esta época, la mujer era concebida como un ser inferior, perezoso y defectuoso que era propiedad del padre y después del esposo, no recibían educación formal y eran reprimidas en muchos sentidos.

## **Roma Antigua**

Tomaron muchas ideas de los griegos, una de ellas fue el amor relacionado a lo indeseable que hacía perder al varón la responsabilidad y libertad al caer en brazos de una mujer. En el matrimonio, se descalificaban muestras de afecto y relaciones sexuales sin fines de procreación dando paso a el adulterio y prostitución.

---

<sup>1</sup> permitieron diferenciar el amor, el deseo sexual, la amistad, el amor ágape y el amor pederasta o pedagógico (Seguin, 1980)

Los romanos desarrollaron una nueva perspectiva en la que el amor era visto como un juego, para ser jugado con mucha concentración, pero sin ser tomado muy en serio. Esta sociedad fue la primera en institucionalizar el divorcio, cabe mencionar que en el último siglo del imperio romano hubo una gran tasa de divorcios (Brehm, 1997).

Publio Ovidio<sup>2</sup>, describe al amor como “una búsqueda de satisfacción” y su fin último del mismo es el goce completo y armonioso, además de que, sugiere, hay que mantener el control de las relaciones mediante engaños y trucos amorosos.

## **Edad media**

Seguin (1980) expone que el cristianismo fue extendido por el Imperio Romano, posteriormente, fue adoptado por los distintos reinos germanos, se expandió, fortaleció y unificó en toda Europa. La idea del amor, para el mismo autor, contenía características de la filosofía clásica, que se entremezcla con las ideas de las escrituras. Para ellos el amor, explicado en el Antiguo Testamento, es dirigido a lo bueno, es decir, hacia lo justo que rechaza lo malo que proviene del incumplimiento de la ley de Dios, en el Nuevo Testamento el amor se vuelve universal y es la principal enseñanza de Cristo. Durante la edad media, según Seguin (1980), el matrimonio era sumamente importante ya que representaba una ocasión para el trabajo cristiano y no era pasional.

A lo largo de la historia del pensamiento cristiano los pensadores practicantes de esta religión como: Santo Tomas de Aquino, Lutero y Calvino, hicieron reflexiones y reinterpretaciones del concepto del amor y que, en suma, el amor cristiano es un amor pleno que se extiende a todos y en todas las circunstancias, es el principio de todas las cosas, la verdadera razón de vivir y el eje en el que gira toda la vida, es un amor que desciende y proviene de Dios para todos los hombres en la tierra.

Posteriormente, para Orlandini (1998) el asunto del amor, en la edad media, comienza a enfocarse en la vida interpersonal con relación al varón y a la mujer, dejando de lado el vínculo del hombre con la divinidad. Singer (1992) esta de acuerdo que fue en este momento en donde se desarrollo el concepto de amor en occidente como un fenómeno heterosexual, humanista, armonizando los impulsos sexuales teniendo un fin en si mismo que dignificaba la

---

<sup>2</sup> Publio Ovidio Nasón (43 a. C. – 17 d. C.) fue un poeta romano, sus obras más conocidas fueron “arte de amar” y “la metamorfosis”



vida. La libertad de la época clásica se dejó atrás por la fuerte influencia de la iglesia, en donde, se estigmatizaron y reprimieron algunas expresiones eróticas y sexuales como: la fornicación, pasión, enamoramiento, infidelidad, homosexualidad, placer erótico y el aborto. Estas medidas eran fomentadas por la educación de los tribunales de la Inquisición que impuso juicios, cinturones de castidad, tortura y asesinato a cualquier incumplimiento del deber marital. La iglesia desaprobaba el amor carnal y exaltaba el amor espiritual entre esposos quienes mantenían una relación desigual: la mujer debía admirar a su marido y este no se le permitía perder el control en ningún aspecto (Orlandi, 1998).

Como una forma utópica de reivindicación de la mujer, de protesta contra las costumbres y de oposición a la doctrina de la iglesia, se menciona el surgimiento en el siglo XII el amor cortés o cortesano<sup>3</sup> (Orlandi, 1998), este término fue un resurgimiento de la idea del amor como una desastrosa locura que exaltaba el amor desdichado de los amantes; ahora es un amor de entrega total y que resulta imposible de ejecutar por diversos obstáculos, además de que en su permanencia era necesario que existiera una continua frustración. Ahora la mujer tenía un rol dominante que recibía y valoraba múltiples pruebas de amor que su enamorado le daba como prueba de su amor, lealtad, educación y valentía, mientras que el hombre debía tratar a la mujer con gestos refinados y humildes, ya que le rendía un culto de adoración casi religiosa. El amor cortesano era nutrido por la ausencia y la lejanía de los amantes, los sueños y la nostalgia, lleno de deseos, pasión, lucha, devoción, idealización, incertidumbre, sufrimiento, fracasos y riesgo. La idea del amor cortesano se refleja en la trova, la poesía y la novelística propias de la Edad Media. Dentro de estas expresiones, Seguin (1980) destaca a autores como Chrestien de Troyes, Bertrand de Bom, Americ de Beleroi, Amaut Daniel y Guillaume de Saínt Didier. Es por esto que la literatura de esta época transmitió una ideología y un estilo de amor del que surgieron patrones y roles de género que inciden en la creación artística de todos los tiempos.

Por último, la ideología cortesana reapareció en el siglo XIX para influir en el concepto del amor romántico y permanecen en la actualidad en las muestras de galanteo, cortesía, conquista y caballerosidad de las parejas (Orlandini, 1998).

---

<sup>3</sup> Dennis de Rougemont (1945), quien se ha ocupado ampliamente del estudio del amor cortesano, retomó el mito de Tristán e Isolda en sus ensayos, con lo que ejerció una notable influencia en la concepción y entendimiento del amor. Según él, la pasión está vinculada con la separación de los amantes, cosa que ellos mismos buscan; es decir, la pareja no busca compartir una vida en común. Este tipo de amor es conocido como eros platónico, el delirio divino que eleva el alma a través de sucesivos grados de éxtasis, lejos de este mundo y de los cuerpos, hasta fundirse con Dios. Según esta concepción religiosa el fin no es la unión de dos personas, sino el desapego de la vida y el mundo reales que son malos; la mujer entonces representa al alma divina a la que hay que aspirar. La concepción cristiana del amor, que implica caridad y renuncia altruista, puede fundar al matrimonio como decisión racional y como acto de voluntad. Su tesis sostiene que la pasión amorosa sería el fruto de una enseñanza filosófico-religiosa herética subterránea. Finalmente, considera que el amor necesita de obstáculos e impedimentos para poder sobrevivir.

## Renacimiento

En el renacimiento se dio una revalorización del individuo y el restablecimiento de sus derechos, propagándose la idea de que el amor, los sentimientos, las emociones y el erotismo debían ser gobernados por la razón y la inteligencia, por ser características propias del ser humano. En esta época se dieron ideas contrastantes, por un lado, se decía que las personas y las cosas debían ser amadas por la belleza espiritual, pero por otro, aceptaba que lo bello solo se aprecia si se aman sus manifestaciones materiales. El amor por la belleza adquirió gran relevancia y valoración, por lo que se exaltó la apariencia material de las cosas y las personas, además, se idealizó fuertemente el amor conyugal, al que se le trató de armonizar con el amor sexual. Ficino, Pico, Lorenzo de Medici, Castiglione y Bembo destacan como los exponentes principales de la tendencia idealista durante el Renacimiento, mientras que Maquiavelo, Boccaccio y Montaigne son los representantes de la corriente realista de la época (Singer, 1992).

Para Marsilio Ficino<sup>4</sup>, el amor es un vínculo emocional no sexual que se siente en las relaciones personales y morales, surge de la apreciación de la belleza y se desarrolla a lo largo del tiempo entre la pareja. Este autor considera que el verdadero amor exige reciprocidad y que revela la esencia de la deificación, ya que los amantes se fusionan con la belleza divina que cada uno de ellos posee, se usan entre sí para amar algo que los trasciende o para amar a Dios.

Lorenzo de Medici<sup>5</sup> define el amor de pareja como un signo de nobleza, gentileza, capaz de refinar las relaciones humanas cuya meta es la felicidad sosteniendo que el amor de pareja es natural y si se encuentra en el lugar del bien solo es dirigido a un objeto que debe ser amado siempre. Mientras que Castiglione<sup>6</sup> dictó gran influencia en los modales ideales que caracterizaban a los varones y a las mujeres de la época y sostenía que el amor favorecía la vida ideal ya que ennoblecía y mejoraba moral y socialmente a la pareja, y que su consecuencia es el matrimonio.

Maquiavelo<sup>7</sup> argumenta que los rasgos de carácter ideales no pueden fundamentar la conducta de las personas; su obra demerita y critica la tradición idealista, tanto cristiana como

---

<sup>4</sup> Marsilio Ficino (1433-1499) fue un sacerdote católico italiano, filólogo, médico y filósofo de Cosme de Medici, artífice del Renacimiento y encabezó la famosa "academia platónica florentina"

<sup>5</sup> Lorenzo de Medici (1449-1492) también conocido como "Lorenzo el magnífico", fue un estadista, diplomático, banquero, poeta, filósofo renacentista y gobernante de facto de la República de Florencia italiano.

<sup>6</sup> Baltasar Castiglione (1478-1529) fue un noble cortesano, diplomático y escritor italiano.

<sup>7</sup> Nicolas Maquiavelo (1469-1527) fue un diplomático, funcionario, filósofo y escritor italiano, considerado padre de la Ciencia Política Moderna.

platónica, por distorsionar el comportamiento real de los amantes en su contexto real y actual del renacimiento.

Montaigne<sup>8</sup> considera que el amor sexual es un medio para alcanzar la salud física y espiritual, para este autor el amor necesita reciprocidad y mutualidad, cree que lo ideal es ver en el amor de pareja la forma de satisfacer las necesidades del cuerpo sin afligir el alma; el buscar en el amor de pareja la espiritualidad, hace que las personas violen su condición humana y sufran (Singer, 1992).

Spenser<sup>9</sup> evidencia que la espiritualidad purifica los beneficios terrenales del amor sexual, los retiene, santifica y complementa, esta unión de los amantes en matrimonio permite que el hombre y la mujer encuentren sentido a su existencia, debido a que en él se entretienen todas las inclinaciones de su naturaleza (Singer, 1992).

Uno de los elementos característicos de esta época, el humanismo, enfatizó la importancia del libre albedrío “en todo lo relacionado con el ser humano y su vida” (Tzeng, 1992, pág. 5) incluyendo por supuesto el amor y el matrimonio. Este movimiento desalentó los matrimonios convencionales mientras que popularizó el cortejo romántico, difundido por Occidente a través de la literatura de autores como Shakespeare<sup>10</sup>.

## **Siglos XVII y XVIII**

En las monarquías de Europa, los asuntos relacionados al amor estaban íntimamente relacionados, ya que los reyes tenían el poder de decidir sobre las relaciones de sus cortes, cumplir caprichos eróticos y amorosos. Dentro de la realeza, el clero y la nobleza la lujuria era valorada, debido al puritanismo, una doctrina religiosa que surgió en Inglaterra y Escocia en los siglos XVI y XVII; se caracterizó por intentar purificar la Iglesia de las doctrinas, ritos católicos, por defender una rigidez moral extrema y una absoluta adecuación de las costumbres a la moral evangélica, se condenó el erotismo y la pasión amorosa por exaltar asuntos terrenales. Esta doctrina religiosa, bajo la influencia de la Reforma católica,

---

<sup>8</sup> Michel de Montaigne (1533-1592) fue un filósofo, escritor, humanista y moralista francés del renacimiento.

<sup>9</sup> Herbert Spenser (1820-1903) fue un naturalista, filósofo, sociólogo, psicólogo y antropólogo inglés.

<sup>10</sup> A lo largo de sus escritos habla del amor como una religión que es una especie de locura que sobrevive al objeto, resiste a cambios físicos, sobrevive a la muerte para convertirse en algo ilimitado y que se define por las acciones más que por las palabras de los amantes, además que el matrimonio es un ideal virtuoso que forma parte del plan divino; constituye un ideal porque por medio de él se satisfacen necesidades sociales y biológicas, además de que es adecuado para la procreación. Para Shakespeare todos los varones y mujeres por su condición humana tienen cierta propensión hacia la infidelidad, ya que al paso del tiempo les atrae lo novedoso y lo diferente. Cree que la sumisión femenina es una virtud necesaria para el matrimonio; y por último, condena la virginidad y la lujuria (Singer, 1992).

consideraba que en el matrimonio se incluía el respeto, amistad, conjunción de intereses compatibles, el compañerismo, mantenía la unidad familiar y favorecía el desarrollo de una sociedad provechosa Singer (1992).

John Milton<sup>11</sup>, el mayor exponente del puritanismo, consideraba que el matrimonio era santo y constituía la meta más importante de la naturaleza humana; los propósitos del matrimonio eran la procreación, el evitar la fornicación, el ayudarse mutuamente en la prosperidad y la adversidad, preocupación por el bienestar mutuo y el formar una sociedad. Percibe que la desigualdad entre varones y mujeres se debe a la superioridad del primero en cuanto al intelecto y el juicio práctico; por otro lado, legitima el divorcio cuando ha desaparecido el amor (Singer, 1992).

Sin embargo, Singer (1992) mencionó que la visión que prevaleció en Europa durante el siglo XVII fue mucho más pesimista al considerar que los intereses sexuales y los maritales siempre estarán en conflicto gracias a la condición humana. Esta corriente de pensamiento, que se ve influenciada por las ideas racionalistas, algunos de sus representantes más destacados fueron Descartes, Spinoza, Corneille, Racine, Madame Lafayette y Moliere. Las novelas populares en esta etapa abordaban una y otra vez el tema de la brecha entre la razón y la pasión, entre el orden social y la emoción.

Por ejemplo, Descartes<sup>12</sup> menciona que el amor racional es un acto basado en el valor que el alma o la mente perciben en el objeto, de lo que deriva la unión entre ella y el objeto para formar una nueva totalidad; el amor-pasión se refiere al deleite y al goce corporal derivado de los impulsos físicos, y suele generar sentimientos confusos. También afirmaba que mediante el amor, un elemento fundamental para la vida digna, se transfieren los intereses egoístas hacia el bienestar de la nueva totalidad. La Rochefoucauld<sup>13</sup> considera que la vanidad, el interés personal, hipocresía y los motivos egoístas son los principales obstáculos que deben vencerse si se desea amar, aunque, explica, la mayoría de las personas no han experimentado el amor verdadero.

Hasta los siglos XVII y XVIII en Inglaterra especialmente, se comenzaron a gestar nuevas ideas del amor y el matrimonio. Por primera vez, el amor era visto como algo deseable que

---

<sup>11</sup> John Milton (1608-1674) fue un poeta y ensayista inglés conocido por su poema épico "el paraíso perdido"

<sup>12</sup> Rene Descartes (1596-1650) fue un filósofo, matemático y físico francés, considerado padre de la geometría analítica y la filosofía moderna.

<sup>13</sup> Francois VI (1613-1680) fue un aristócrata, escritor, militar, político, poeta y filósofo francés conocido por sus Máximas.

podía llegar a realizarse felizmente y era compatible con el matrimonio (Brehm, 1997, Alberoni, 1997) y las mujeres tenían el derecho de escoger a su marido (Singer, 1992)

## **Siglo XIX**

En la primera mitad del siglo XIX, surge un movimiento ideológico llamado romanticismo que prepondera los motivos irracionales o instintivos, las instituciones, los ensueños, ideales sociales y la pasión amorosa (Orlandini, 1992).

Singer (1992) refiere que la palabra "romántico" comenzó a utilizarse alrededor de 1800 por algunos poetas y filósofos alemanes; sin embargo, afirma que se trata de un concepto controvertido, muy difícil de englobarse en una definición precisa o única.

La idea del amor romántico alcanza su mayor fuerza durante el siglo XIX, se origina por la influencia del platonismo, las concepciones cortesananas y el cristianismo de la Edad Media, el neoplatonismo del Renacimiento y la literatura erótica. Con este concepto continúa la tradición que considera el amor como el anhelo y la búsqueda más valiosa en la vida del hombre, además de la importancia y prioridad que se le otorga a los sentimientos sobre la razón. Algunos autores románticos destacan la importancia de la magia, la imaginación y la identificación empática como formas de trascender los límites ordinarios y las convenciones establecidas, con el fin de alcanzar la unidad entre las dualidades del hombre: materia-mente, pasión-razón, sentido-intelecto (Singer, 1992).

Como explica Singer (1992) el ideal del amor romántico es el acto mismo de amar y de fusionarse con el objeto y vale la pena esforzarse al máximo porque unifica y purifica la naturaleza humana. Cabe mencionar que esta fusión es un proceso placentero y a la vez doloroso y la experiencia en el amor hacia a los amantes perfectos e ideales, ya que surgieron valores que no poseían como seres individuales.

La ideología romántica dignificó el vínculo del matrimonio, se preocupó por la actividad sexual de la pareja, por contribuir a la salud física y mental de las personas y se concentró en la experiencia personal. Además se dieron dos requisitos para la actividad sexual, los cuales fueron el enamoramiento y el amor. La idea del amor romántico inspira la literatura de la

época que se encontraba llena de dramatismo y tragedias, en ella se le otorgaba al amor un carácter transgresor por oponerse a las normas sociales (Orlandini, 1998).

Coleridge<sup>14</sup>, considerado el padre del amor auténtico, afirmaba que el amor de pareja favorece la unidad e integridad en la persona y era capaz de elevar el cuerpo al nivel de la mente: de la sensualidad al afecto, del afecto al amor y del amor al deleite intelectual.

Rousseau<sup>15</sup>, considerado el precursor del romanticismo; él sostiene la bondad del amor de pareja, trata de armonizar con el matrimonio y aboga por la purificación de la pasión como forma de alcanzar la unidad del amor entre las personas, siempre que estos sean transparentes y honestos entre ellos.

Dentro del romanticismo se desarrollaron dos corrientes: la benigna y la pesimista. En el romanticismo benigno u optimista considera al amor como un modo de eliminar lo negativo y destructivo para alcanzar el goce máximo, Kant, Schlegel, Hegel, Shelley y Byron son catalogados como representantes de la postura benigna dentro del romanticismo, mientras que para el romanticismo pesimista sostiene que el amor tiene la necesidad de herir y ser herido ya que acepta el dolor y sufrimiento como una condición ideal del amor, Goethe, Novalis, Schopenhauer y Wagner son vistos como autores románticos de tendencia pesimista. En algunos autores aparecen ambas posturas, a veces por incongruencia, otras por ambivalencia, pero muchas veces como una oposición dialéctica de difícil solución (Singer, 1992).

La segunda mitad del siglo XIX, la era victoriana, regresa la idea de que la pareja debe unirse por acuerdo y conveniencia, más que por amor. Se negaba rotundamente la sexualidad infantil y femenina; se catalogaban de patologías la masturbación y la eyaculación nocturna, se buscaba erradicar la sexualidad del lenguaje y la literatura erótica, el arte de desnudos y los libros de sexualidad. Toda la represión tuvo como resultado la doble moral ya que la sexualidad, para las personas de la época, seguía siendo parte importante del desarrollo psicosocial.

A finales del siglo XIX, el pensamiento de Kierkegaard, Tolstoi y Nietzsche sobresalió por representar una fuerte reacción contra el romanticismo. El amor conyugal de Tolstoi<sup>16</sup> es muy

---

<sup>14</sup> Samuel Taylor Coleridge (1772-1834) fue un poeta, crítico y filósofo inglés.

<sup>15</sup> Jean Jacques Rousseau (1712-1778) fue un polímata suizo francófono, escritor, pedagogo, filósofo, músico, botánico y naturalista

<sup>16</sup> Leon Tolstoi (1828-1910) fue un escritor, dramaturgo, novelista, filósofo, pedagogo, ensayista, diarista, publicista, escritor de literatura infantil y esperantista.

parecido al amor religioso, recomienda abstinencia y control de los deseos sexuales, afirmando que la procreación es el único objetivo justificable. Posteriormente concluye que el amor romántico entre un hombre y una mujer no constituye el ideal más elevado o último al que se puede aspirar (Singer, 1992).

Kierkegaard<sup>17</sup> explicaba que el amor requiere la capacidad continua de responderle al otro, aceptación y compromiso. El matrimonio, consideraba, es una obligación humana por mandato de Dios, así el amor conyugal resultó ser un universal ético por ser un ideal al que todos deben aspirar.

Para Nietzsche<sup>18</sup> el amor, la mejor manifestación del egoísmo y la voluntad universal de poder, es la espiritualización de la sensualidad, es decir, el amor y la piedad se derivan de la sexualidad y las necesidades biológicas y físicas se relacionan. Por otro lado, sostiene que varones y mujeres poseen concepciones distintas sobre el amor, para la mujer el amor es sumisión y renuncia incondicional para con el varón, mientras que para éste, implica tomar y apropiarse de la mujer. Para Nietzsche el matrimonio es la degradación moral del hombre gracias a que empobrece los espíritus de ambos; no puede basarse en el amor y requiere de ciertas condiciones: atracción, buena voluntad para ser paciente, buscar la compatibilidad e interesarse en el otro (Singer, 1992).

## **Siglo XX**

A principios del siglo XX continuó la reacción de rechazo a la ideología romántica del siglo pasado, los pensadores de este siglo han tratado de prescindir de la fuente espiritual, abstracta, ideal o religiosa del amor tratando de analizar sus aspectos biológicos, psicológicos y/o sociales (Seguin, 1980).

Los autores destacados del anti-romanticismo fueron Rusel y sobre todo Freud por oponerse a la tradición idealista del amor (Singer, 1992), para él, es una manifestación del instinto sexual, que incluye el factor anímico o afectivo además del genital; este amor puede perseguir su fin directamente o bien tenerlo inhibido, dando origen así a la ternura, el cariño y la amistad (Seguin, 1980).

---

<sup>17</sup> Soren Kierkegaard (1813-1855) fue un filósofo, teólogo, escritor, novelista y crítico literario danés.

<sup>18</sup> Friedrich W. Nietzsche (1844-1900) fue un filósofo, poeta, músico y filólogo alemán considerado uno de los filósofos más importantes de la filosofía occidental.

Alrededor de 1950 algunos sociólogos intentaron armonizar el amor con el matrimonio, defendiendo la idea de que las personas tienen el derecho de casarse con la persona que aman y separarse cuando este acaba, esto originó un incremento en la tasa de divorcios y la desintegración familiar en función de la idea generalizada de que el amor no puede durar más allá de un período corto (Singer, 1992).

En la sociedad de la época el noviazgo se basaba en el gusto, conveniencia y el cariño, sin embargo, no implicaba amistad, ni romance, ni mucho menos actividad erótica y sexual. El compromiso debía ser duradero y tenía el propósito de procrear hijos. Mientras tanto, el divorcio era algo raro y se le consideraba como un fracaso para la familia en general. Gracias a la liberación económica y social de la mujer y a la revolución sexual, que alcanzaron su máximo esplendor en los sesentas, influyeron en la concepción y la práctica del amor, ya que a partir de estos movimientos sociales iniciaron relaciones amorosas a una edad más temprana, aumento de número de parejas por persona e infidelidad femenina, además, la sexualidad y los roles de género dieron un giro de 180 grados: la virginidad fue perdiendo el gran valor que se le atribuía, hubo gran apertura hacia las relaciones premaritales, se reconoció la sexualidad de los niños y las mujeres, inició la aceptación por las relaciones homosexuales, hombres y mujeres comenzaron a ser tratados con mayor equidad al recibir oportunidades en los ámbitos educativos, laborales y sociales (Orlandini, 1998).

Orlandini (1998) observa que cada vez crece el número de familias monoparentales (formadas por una madre o padre soltero, abandonado o divorciado, y los hijos), de familias formadas por uno o ambos padres e hijos adoptivos, y de familias reconstituidas producto de la unión de dos personas divorciadas que ya poseen hijos de matrimonios anteriores.

Como hemos visto a lo largo de este apartado, el amor ocupa un lugar importante en la vida del hombre por ser una experiencia muy trascendente y significante. Esta construcción histórica ha tenido numerosos, adicionales y contradictorios atributos que lo ha movido de lo deseable a lo indeseable, de lo realista a lo idealista, de lo alegre a lo melancólico, de lo erótico a lo asexuado, de lo divino a lo profano y de lo posesivo a lo libre. Más allá de los poetas, filósofos y escritores renombrados de sus respectivas épocas, el amor siempre se ha encontrado en tiempos revueltos.



## **1.2 Delimitación del campo de la investigación.**

Para esta investigación decidimos formar 3 grupos de mínimo 5 personas divididos a partir de un rango de edad, el primero de 18 a 27 años, el segundo de 28 a 40 años y el tercero de 41 a 70 años.

Los grupos no tienen ningún tipo de preferencia, son grupos abiertos a toda persona que haya deseado participar en la dinámica, sin embargo, cada sujeto que decida participar será asignado a un grupo según su rango de edad. Nos concentramos en personas que actualmente viven en la Ciudad de México y personas de cualquier otro estado de México que hayan querido ser parte de la dinámica.

## **1.3 Relevancia social y teórica de la investigación.**

Como jóvenes, vivimos inmersos en un mundo de constante cambio y la viveza del día a día de diferentes maneras, en los medios de transporte, en las actividades escolares, laborales e incluso sociales pero la que más nos llamó la atención y sobre la que hablaremos en esta investigación, es la manera en que cada relación se desenvuelve con el paso del tiempo y como la mayoría de las veces las significaciones imaginarias sociales son efímeras, ya que diversos factores como la crítica social, la economía, el capitalismo y las redes sociales influyen para su transformación constante, así como también las normas e ideas establecidas por la sociedad, lo cual nos hace pensar que estos factores influyen en la forma en que nos relacionamos con otros.

La primera razón que tomamos en cuenta fueron las experiencias propias en este tipo de relaciones, tomando como referencia la importancia en que algunas veces tenía para algunos de nosotros la demostración de afecto mutua y como hoy en día eso ha pasado a segundo plano o simplemente se le quitó el peso que se le daba anteriormente. Siendo ésta una forma de darnos cuenta que podemos decir que sí existe un cambio, ya sea en uno mismo o en la percepción que se tiene de este tipo de relaciones.

Otra razón por la cual nos interesamos en abarcar este tema es en cómo la idea del amor romántico orienta las formas “adecuadas” de pensar, sentir, actuar y demostrar el amor hacia

la pareja, priorizando las relaciones heterosexuales, románticas, monógamas y eternas. Como mencionan Jenny Cubells, Andrea Calsamiglia (2016) y Alejandro Sánchez-Sicilia y Jenny Cubells (2017), esta construcción idealizada de las relaciones está establecida en nuestro imaginario social hasta nuestros días por San Agustín de Hipona:

*“En verdad que el amor es una especie de apetito; y vemos además que en las otras partes del alma está dentro el apetito, el cual, si está de acuerdo con la mente y la razón, en esa paz y tranquilidad se vacará a contemplar lo que es eterno” (San Agustín, 1995:106).*

Esta cita nos parece relevante porque San Agustín propone que el amor es un fin en sí mismo en donde tiene que haber un anhelo hacia el objeto amado y la felicidad es alcanzada gracias a la unión de dos personas, que al parecer se trata del matrimonio.

Así se generan subjetividades convenientes para la demostración y mantenimiento del heteropatriarcado ya que se debe mantener el orden moral complementario convenido socialmente respondiendo al modelado del *binarismo heteronormativo*<sup>19</sup>, lo masculino racional y lo femenino afectivo. La dominación masculina es un modelo clave en este tipo de relaciones porque no solamente se organiza desde el orden objetivo de la cultura, sino que también es una de las más elaboradas modificaciones corporales de la socialización, replicando como en un espejo una reproducción sexista cómplice.

Las significaciones imaginarias sociales<sup>20</sup> crean, mantienen y justifican las instituciones sociales que, a su vez, dictan el orden social que influye en la vida cotidiana, además de que establecen pautas mediatizadas por discursos y acciones que influyen y determinan el deber ser de las relaciones de pareja.

Creemos que gran parte de la población que tomaremos en cuenta para esta investigación ha crecido rodeada de discursos capitalistas que orientan moralmente a movilizarnos hacia un éxito de consumir prometiendo un estado de felicidad eterna. Como menciona Eva Illouz (2009), la forma de relacionarnos se ha impregnado del sistema capitalista, mercantilizado el amor, se expone y publicita repetidamente en calidad de complemento insustituible de la existencia misma, exponiendo al amor como un objeto de consumo para convertirse en un

---

<sup>19</sup>Lo masculino racional, lo femenino afectivo, lo masculino emprendedor, lo femenino pasivo, etc., que son la materialización corporal de nuestro esquema dual cultural. “Amor ¿verdad o consumo?”. Pág 381.

<sup>20</sup> “La cohesión interna de un entretreído de sentidos, o de significaciones sociales imaginarias, que penetran toda la vida de la sociedad, la dirigen y la orientan” *Una sociedad a la deriva* 2006 Pág. 78

fetichismo del mercado, es por esto por lo que creemos que se anhela conseguir este ideal de amor convirtiéndose en un mecanismo de control.

*“En la sociedad de consumidores, las relaciones interpersonales se constituyen a imagen y semejanza de las relaciones que se establecen entre consumidores y objetos de consumo; somos simultáneamente los promotores del producto y el producto que promueven; la fuerza de trabajo debe estar siempre en óptimas condiciones para atraer la mirada de potenciales compradores” (Bauman, 2007).*

Las personas dentro de una sociedad comparten imágenes, ideales en común y una visión del mundo en el que vivimos pero a su vez existen instituciones que apoyan el imaginario de los individuos de la sociedad, éstas se definen como una red simbólica que orienta la acción de sus miembros y determina la manera de decir y actuar de algunos de ellos.

El poder adentrarnos en aquello que experimentan las personas con diversos tipos de pareja o sin pareja nos permitirá comprender toda una serie de imaginarios sociales que giran en torno a esta forma de percibir las relaciones de pareja, conceptos culturales y la aceptación de éstas, ya que en cada contexto histórico-político nos constituimos a partir de esas regulaciones e inscripciones que nos darán una inclusión social. Pero, conforme pasa el tiempo, inmersos en las teorías capitalistas y feministas se ha suscitado una serie de transformaciones en los significados del amor y la pareja por ello nos interesa indagar de dónde proviene lo instituido y lo instituyente respecto al concepto de amor y cómo influye en el discurso y acción de los sujetos para construir sus ideales.

Nosotros consideramos de relevancia social el contribuir al análisis de las significaciones imaginarias sociales que giran en torno al amor romántico y la manera de vivirlo, para hacerlo posible, tomaremos en cuenta los siguientes aspectos:

1. Analizar los diferentes puntos de vista entre congéneres del amor romántico en las relaciones interpersonales.
2. Contrastar cómo los sujetos de nuestros grupos de reflexión y cine debates ven la evolución del amor romántico con respecto al tiempo, así como cuáles son los objetivos percibidos por los sujetos como validantes o reafirmantes de una relación.
3. Analizar los puntos de vista de los sujetos de cómo la sociedad, como agente de cambio, afectará la percepción futura de qué es el amor romántico.

#### **1.4 Preguntas de investigación que derivan de la problemática.**

**Pregunta general:** El enfoque de esta pregunta va dirigido a conocer la perspectiva de cada uno de los grupos de reflexión y cine debates para así poder reconocer si existe una línea de seguimiento que pueda estar presente en los diferentes rangos de edad de cada grupo.

- ¿De qué manera se vive el amor romántico y sus significaciones imaginarias sociales en la sociedad y de qué manera nos relacionamos con otros a partir de estas?

#### **Preguntas específicas:**

- ¿Cuáles son las significaciones imaginarias sociales que han contribuido a la institución del amor romántico?
- ¿Cómo influyen las significaciones imaginarias sociales en las relaciones de pareja?
- ¿Cómo se ha instituido y se está instituyendo lo que debe ser una relación?
- ¿De qué manera se percibe el amor en las relaciones de pareja actualmente?

#### **1.5 Objetivos planteados para la investigación.**

##### **Objetivo General:**

1. Contribuir al análisis de las significaciones y cuestionamientos en torno al amor que están dirigidos a un proyecto de deconstrucción efectiva del amor romántico mediante las experiencias personales de los autores de este proyecto y de los entrevistados como un antecedente, con el fin de encontrar aspectos psicosocioculturales que afectan a la visión colectiva de este concepto.

##### **Objetivos Específicos:**

1. Conocer las significaciones imaginarias sociales del amor romántico que tienen personas con diferente rango de edad a partir de su discurso.

2. Analizar las experiencias personales que giran en torno al amor romántico, cómo han impactado en la institución del concepto de amor y lo que posiblemente ha sido instituido respecto al amor, que ya no esté dentro de la única forma que se conoce o ha conocido.
3. Observar y analizar el discurso de los sujetos sobre el cambio que han notado en su percepción del amor romántico y las maneras en que lo manifiestan, así como el mantenimiento de estas, a modo de mantener el “deber ser” afín al orden moral heteronormativo.

## **2. Metodología.**

### **2.1 Aspectos teórico metodológicos.**

Para este trabajo utilizamos el método cualitativo, según Taylor y Bodgan (1994), se define como la investigación que produce datos descriptivos, las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. Las circunstancias actuales de sanidad del mundo y de México, nos han obligado a mantener un confinamiento en nuestros hogares, y a su vez se ha tenido que optar por una estrategia que nos ayudará a poder vincularnos directamente con nuestros sujetos a través de las herramientas virtuales; esta estrategia podría ser la etnografía digital, la cual es considerada:

*“como un método interdisciplinario, para el análisis de las prácticas sociales y la producción de significados a través de una mediación tecnológica” (Bárceñas y Preza, 2019: s.p)*

Este método nos permitirá conocer y descubrir diversas perspectivas que, con lo cuantitativo no sería posible, como las idealizaciones adquiridas, los imaginarios sociales y las significaciones imaginarias sociales, para así realizar un análisis interpretativo (Strauss; Corbin, 2002: 19,20).

Esta investigación se realizará tentativamente por medio de un modelo de participación, dado que nos interesa saber lo que ellos sienten y piensan desde sus propias experiencias. Corona, Gomez y Zanabria (2013) invitan a reconocer el papel de los agentes sociales heterogéneos de las personas, los cuales construyen sentidos e interpretaciones, y su poder de movilizar la

estructura social. También es importante mencionar que, a pesar de tener en cuenta que los contextos sociales son diferentes, estos comparten circunstancias similares relativas a asegurar el desarrollo óptimo como sujeto que será reconocido como ciudadanos de su sociedad, responsables y comprometidos con el cambio social.

Los cine debates se llevaron a cabo a través de la plataforma *Zoom*, ya que esta plataforma virtual nos permitió comunicarnos por videollamada y solo habíamos requerimos de un enlace, el cual nos dirigió directamente a la sala de conferencia, así mismo, consideramos que, al ser una plataforma fácil de usar, resultó más sencillo para todos los participantes y entrevistadores acceder a ella.

El primer grupo de reflexión contó con personas de 18 a 27 años ya que el primer acercamiento a nuestros sujetos fue por medio de la plataforma *Instagram* en donde a través de algunas preguntas pudimos dar pie a la formulación de las preguntas a desarrollar en nuestra primera sesión de reflexión.

Las preguntas que realizamos en esta plataforma fueron: ¿Te sientes libre de escoger una pareja?; es decir que no influya la familia o un sujeto/sujetos externo para tomar la decisión, ¿Crees que la literatura, cine o algún otro medio de entretenimiento plantean el amor de formas que disfrazan conductas violentas? (Haciendo alusión a cualquier tipo de violencia, física, verbal y psicológica) ¿Qué crees que significa el término “tóxico” dirigido a una persona?, Para ti, ¿Que significa el amor? y ¿Estarías dispuesto a entrar a un círculo de discusión respecto a este tema?. Gracias a estas primeras preguntas sobre el tema pudimos reunir a 5 mínimo personas por cada miembro de este equipo, para la organización de nuestro dispositivo grupal, consideramos los siguientes cinco elementos:

1.- El encuadre: Describir al grupo las características del grupo de reflexión, el número de sesiones y el tiempo de estas, imagen inicial de lo que va a suceder en éstas, el propósito de la reunión, el espacio en el que se realizarán, pedir permiso a los participantes para la grabación y el análisis del discurso grupal con fines investigativos respetando la privacidad de todos los participantes.

2.- Los roles del equipo de coordinación: designación de los roles para cada sesión y explicar la función de cada integrante; el coordinador, realizará el encuadre y motivara el discurso con

la pregunta inicial, el apoyo a la coordinación dará apoyo en situaciones imprevistas que surjan en la reunión, así como el discurso del cierre. Y, por último, los relatores y observadores, por medio de herramientas de grabación, su observación y escucha obtendrán todo el discurso de las intervenciones para su posterior análisis

3.- Las preguntas a realizar al grupo: no deben ser preguntas cerradas ya que deben provocar el discurso grupal, así mismo sus características son:

- a) Las profundas: de lo escuchado en el discurso para profundizar en el tema
- b) Las explícitas: guiar al grupo para expresar lo que no se habla
- c) De coordinación: que confronten al grupo ¿cómo lo visualiza el grupo, la opinión del otro?

4.- La devolución: Recapitular el discurso dentro de la intervención y hacer una reflexión sustancial de contraste y conocer la opinión general del grupo.

5.- El cierre: motivar al grupo a regresar a la siguiente sesión y lograr engancharlo al interés del discurso grupal.

Una vez seleccionadas las referencias se llevará a cabo un análisis del discurso, en palabras de Iñiguez y Antaki (1994):

*“El análisis de discurso refiere a: El conjunto de prácticas lingüísticas que mantienen y promueven ciertas relaciones sociales. El análisis consiste en estudiar cómo estas prácticas actúan en el presente manteniendo y promoviendo estas relaciones: es sacar a la luz el poder del lenguaje como una práctica constituyente y regulativa” (Iñiguez y Antaki, 1994).*

Realizamos este mismo tipo de sesiones con los otros 2 grupos de diferente rango de edad para obtener las diferentes perspectivas que estamos buscando, ya que consideramos que cada grupo tendrá una manera distinta de percibir cada uno de los conceptos que estaremos trabajando a lo largo de esta investigación. Todo esto a partir de lo que obtengamos de las primeras sesiones en grupo de reflexión, para así poder hacer una comparativa de las perspectivas y formular los cuestionamientos que nos permitan determinar la manera en que

la sociedad ha influido en cada uno de estos grupos, o darnos cuenta si realmente esto ha afectado a los mismos.

Nos inscribimos a dos charlas- talleres, el primero fue el día 5 de Octubre del 2021, llamado “Desmenuzando el amor romántico” que organizó la Universidad Nacional Autónoma de México, fueron 5 sesiones, una sesión a la semana de aproximadamente hora y media, era un espacio de reflexión solo para mujeres por ello solo asistimos dos participantes del equipo.

Dentro del taller se compartieron experiencias para poder identificar el impacto que el amor romántico ha tenido en nuestras vidas, cada una de las integrantes habló en especial de la violencia que permitió en nombre del amor. Explicaron un poco la génesis del amor y que ayudó a sustentarlo, como nos limita y violenta. Se presentó una propuesta respecto a que también el amor debería de explicarse y estudiarse más, se propuso que deberían darse clase de un autocuidado y trabajar más sobre el impacto del amor romántico no solo en las mujeres sino en la sociedad.

Este taller nos ayudó a percibir nuevas cosas y así tener un panorama más amplio sobre las experiencias que giran en torno a este desde distintas vivencias y pensamientos, pero sobre todo hacernos caer en cuenta que dependiendo de las herramientas y contextos de cada persona, cada una lo contara y percibirá como le enseñaron a hacerlo y que es agresivo nombrar acciones desde la moral (lo bueno o malo) porque no todas ven el amor romántico como algo que las afecte. Por ello en el taller se planteó que lo ideal sería poder elegir el tipo de amor que queremos dar y recibir sin que nos violente ni física ni psicológicamente, sin caer en mandatos de cómo debe ser.

El segundo taller fue el día 23 de febrero del 2022 se tomó una charla-taller por parte de “la Unidad Especializada en Igualdad y Equidad de Género” de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Cuajimalpa y la “Fundación Maria Stopes México” llamada “Desmitificando el amor romántico” en donde pudimos reflexionar del cómo se ha ido cambiando la percepción del amor a través del tiempo, desde la Grecia Antigua hasta nuestros días, la manera en que las mujeres y los hombres han construido realidades y han dado explicaciones de la vida y el mundo con respecto al amor romántico, además para poder abrir un panorama más grande y sobre todo, ayudarnos a entender más la génesis social de este trabajo.



Posteriormente, pensamos en realizar actividades dinámicas que nos permitan trabajar de manera más dinámica como grupo. Algunas de las ideas que tenemos en mente son las siguientes:

### **1.- Un Taller de escritura creativa para repensar y repensarnos.**

*“Escribir, quizá, no tiene más justificación que tratar de contestar a esa pregunta que un día nos hicimos y que, hasta no recibir respuesta, no deja de agujonearnos”.*

-Octavio Paz.

Escribir quizá sea una de las formas más personales de conectarnos, encontrarnos y cuestionarnos. Cuando ponemos sobre papel nuestras ideas encontramos una parte de nosotros que crea un discurso desde lo más profundo, en especial cuando tenemos libertad de salirnos de lo ortodoxo, cuando redactamos para nosotros algo que no queremos hablar. Se liberan ideas y sentimientos que nos permiten conocernos y cuando decidimos no demeritar nuestros escritos porque no hay una estructura de cómo debe ser, sino que se puede hablar desde la postura que se quiera, jugando con el lenguaje, con las palabras y adecuándolo a lo que sentimos sin pensarlo desde lo que se denomina “racional”. Por ello nos llama la atención dar un espacio para escribirle a:

- ❖ El amor y el desamor
- ❖ A la persona que más repercutió en un cambio para bien o para mal (con quien se haya tenido una relación).
- ❖ A la persona que más amas.
- ❖ A tu corazón.
- ❖ A la sociedad y las imposiciones que pone respecto a ese tema.
- ❖ El amor romántico y tu opinión respecto a él.
- ❖ Escribir lo que te hubiera gustado que te dijeran respecto al amor, cualquier tipo de amor.
- ❖ Escoger o tomar fotos de las cosas que más ames y escribir algo para ellas o incluso si es algo intangible también.

- ❖ Hacer algo creativo que contenga tu primer recuerdo de aquello que te hizo pensar que te amaban, puede ser un recuerdo, una foto o lo que sea relaciones con ello.

Es una propuesta tentativa que consideraremos respecto a nuestros grupos de reflexión para darles una devolución a través de actividades que retomen un poco de lo que podamos vislumbrar sobre lo que se destaque más en su discurso.

## **2.- Una sesión para llevar a cabo un psicodrama.**

Según Jacob Levy Moreno, el psicodrama es un método de abordaje del individuo, la familia, los grupos y la comunidad, que tuvo sus orígenes en el teatro, la sociología y la psicología. Para la elaboración de esta propuesta se pretende juntar un grupo de mínimo 15 personas en un lugar espacioso, al aire libre en donde las personas interesadas actúen sobre los acontecimientos relevantes de su vida en vez de simplemente hablar sobre ello, dando paso a una mayor participación del relato verbal, la espontaneidad, la creatividad y la dramaticidad como ejes principales de la psicoterapia. Estos acontecimientos podrían ser:

- ❖ El amor (pareja heterosexual, pareja homosexual, soltero).
- ❖ Demostración de afecto.
- ❖ Relaciones de poder.
- ❖ Roles de género.

Al final de la intervención de psicodrama se pretende generar un diálogo con respecto a lo expresado en la dinámica, para así presentar puntos de vista y de ser posible, un análisis de lo expresado en las mismas.

## **3.- Como tercera propuesta se encuentra el “cine debate”.**

En esta tercera propuesta pretendemos hacer una pequeña encuesta por medio de la plataforma Instagram para preguntar ¿cuál es la película de amor que más te guste?, a partir de las respuestas obtenidas en la encuesta se hará un conteo en donde se decidirá qué película transmitir por medio de la plataforma *Zoom* para que posteriormente se abra un debate

relacionado a la película y a su vez un cuestionamiento respecto a la manera en que se lleven a cabo las relaciones entre los personajes involucrados.

Una vez esclarecido lo que se tenía planeado en un principio, resaltaremos que en la mayor parte de este proceso nos apegamos a lo que se tenía planeado inicialmente, sin embargo, por la disponibilidad de los participantes, no se llevaron a cabo de la manera esperada.

El primer aspecto que tuvimos que modificar, fue la cantidad de participantes por grupo, ya que al tener que cumplir con sus actividades diarias, a algunos participantes se les complicaba presentarse a los días establecidos, pero afortunadamente se contó con la presencia de mínimo 3 personas en cada grupo.

El segundo cambio fue la dinámica entre cine debates y psicodramas, con el primer grupo solo se abarcaron dinámicas como grupo de reflexión, algunos cine debates y un psicodrama, y tanto en el segundo como en el tercer grupo, sólo se pudieron realizar cine debates y círculos de reflexión, esto debido a que creemos la interacción mediante zoom resulta muy limitada e incluso incómoda para los participantes.

A pesar de estos cambios, el proceso de indagación y recopilación de información para el posterior análisis resultó bastante satisfactorio ya que los participantes de los 3 grupos de reflexión aportan mucha información con respecto a la manera en que viven sus relaciones de pareja y sus percepciones del amor, esto nos permitió analizar y comparar de manera más panorámica las semejanzas y diferencias entre cada grupo.

## **2.2 Dispositivo de investigación.**

Para comenzar esta investigación se hicieron unos primeros acercamientos por medio de encuestas realizadas en la plataforma de *Instagram*, para así poder abordar el tema del amor romántico y generar interés en las personas a las que les fue realizada la encuesta para incitarlos a participar en nuestros grupos de reflexión.

Posteriormente, a los participantes de las encuestas se les hizo una invitación a un grupo de reflexión, planteando como actividad principal un círculo de debate para discutir temas relacionados con el amor romántico . De esta actividad se realizaron 2 sesiones de las cuales

pudimos reconocer diversos conceptos que nos ayudaron a plantear el siguiente paso en esta dinámica. Todos los participantes mencionaban de manera frecuente a Disney para poder definir lo que ellos reconocían como amor, esto nos dio la idea de trabajar con cine debates como actividad principal en cada grupo de reflexión.

Algo que también se tomó en cuenta fue la realización de un psicodrama en algunas sesiones, ya que consideramos que al poner a los participantes a desarrollar un papel, podríamos obtener de manera más auténtica su forma de percibir el amor romántico, sin embargo, esto no fue posible debido a que la dinámica del grupo no solía ser tan abierta en todas las sesiones.

A partir de que establecimos las dinámicas que utilizaríamos para cada grupo empezamos a preparar las invitaciones y organizamos un horario para que se ajustara a los tiempos libres de la mayoría de los invitados de cada grupo, para así tener mayor posibilidad de que la cantidad de invitados fuese suficiente. En cada grupo realizamos la actividad de cine debates utilizando películas como Lalaland, 500 con ella, Triste San Valentín, Comer, Rezar, Amar, Durmiendo con el enemigo, Historia de un matrimonio y El eterno resplandor de una mente sin recuerdos.

En el primer grupo de reflexión los cine debates fueron una gran idea, ya que dieron pie a que se utilizarán como ejemplos y detonantes de discursos por parte de algunos participantes, este fue el único grupo en el que fue posible realizar una sesión de psicodrama porque uno de los participantes se presentó muy accesible e intrigado por esta actividad, posteriormente, en las sesiones restantes de este grupo, se siguió la misma línea en cuanto a cine debates, se presentaba la escena y los participantes hablaban por iniciativa propia o el moderador planteaba alguna idea o comentario para que se abriera el espacio para debatir, así durante las 3 sesiones del primer grupo.

En el segundo grupo se realizaron cinco sesiones de cine debates de aproximadamente 2 horas mediante la plataforma ZOOM en donde pudimos conocer y reflexionar principalmente los límites, violencia, roles de género, influencias, idealizaciones, expectativas, imaginarios y significaciones sociales de nuestros participantes, los cuales, rondaban en edades de entre 28 y 40 años de edad residentes de la Ciudad de México.

En el tercer grupo se realizaron 4 cine debates de aproximadamente hora y media. El grupo estuvo conformado por 6 personas de los 41 a los 70 años. El objetivo de las películas era que nos expresaran que pensaban, que podían percibir, con que estaban de acuerdo o no y que les hacía sentir.

Varias personas de todos los cine debates comentaron que les interesaba mucho seguir con este tipo de reflexión ya que les había ayudado a cuestionar sus propias significaciones sociales, es por esto que se decidió hacer una página de *Instagram* llamada “Deconstrucción del amor” (@deconstruccionamor) para que nuestros participantes y otras personas ajenas a nuestro proyecto pudieran mantenerse en contacto con el equipo y a su vez, por medio de imágenes relacionadas al cuestionamiento del amor romántico, seguir dentro de una contribución a la deconstrucción personal del amor romántico y todo lo que esto implica aunque nosotros terminemos este proyecto como tal.

Los temas que más destacaron fueron respecto a la percepción del machismo, la violencia hacia las mujeres, anécdotas familiares y la forma en cómo han construido sus relaciones (La mayoría de los y las participantes están casados) así que recordaron y retomaron cosas que se deben considerar para construir una relación con respeto y comunicación, también hablaron de los obstáculos que han enfrentado en sus vínculos desde los familiares hasta los de pareja.

Por otra parte, este grupo tuvo una petición para nosotros, querían que se hablara más de la violencia que sufren las mujeres. Por ello se les recomendaron 2 libros (Hombres que ya no hacen sufrir por amor y mujeres que ya no sufren por amor; Transformando el mito romántico de Coral Herrera), estos tenían como objetivo contribuir a seguir ampliando su perspectiva respecto a la violencia que existe por el amor romántico. Y en el último cine debate se les habló sobre los micromachismos y se ejemplificaron con algunas frases comunes, seguido de ello, se abrió una conversación donde destacó bastante que estas frases las habían escuchado en varias ocasiones pero no habían percibido todo lo que hay detrás de ellas hasta ese momento.

Para relacionar lo obtenido en los cine debates de nuestros tres grupos, el equipo se basó primordialmente en la teoría castoridiana sobre las instituciones, pues notamos que las experiencias contadas por nuestros participantes se veían directa o indirectamente influenciadas por significaciones imaginarias sociales en todos los sentidos, tanto en su

percepción del amor, como en los roles que percibieron y se mantenían presentes en sus relaciones románticas.

Se hizo revisión exhaustiva de las transcripciones de todos nuestros cine debates, buscando en el discurso de nuestros participantes los temas más explícitos y a su vez, los que se encuentran entre líneas. Estos fueron tres específicos: roles de género, relaciones de poder y percepción del amor (a partir de estos, más adelante, se generarían nuestras categorías de análisis). Se subrayaron de diferentes colores estos temas en el discurso y por partes, buscamos obtener sustento teórico que nos ayudará a repensarlos. Decidimos usar argumentos psicoanalíticos (específicamente Freudianos), revisiones teóricas de Ana María Fernández, mitos sobre el amor y un poco de la teoría Foucaultiana, etc.

Más adelante, los separamos por grupos para sustentar lo dicho por nuestros participantes con respecto a los tres temas. Y cuando acabamos este proceso con cada grupo, reunimos lo pensado en cada tema como un conjunto, desarrollando nuestro análisis desde lo particular a lo general (desde la individualidad al imaginario social).

### **3. Análisis.**

#### **3.1 Presentación de categorías de análisis.**

En este apartado, como el mismo nombre indica, vamos a darle una explicación breve a las categorías de análisis que desarrollamos en la última etapa del desarrollo de esta investigación, para que al lector se le facilite entender en su totalidad el material expuesto.

Algo que consideramos importante destacar y que nos ha ayudado a desarrollar cada categoría, es el hecho de encontrar y destacar lo que está dicho pero a su vez, destacar lo no dicho, ya que en ciertas participaciones de los grupos encontrábamos algo entre líneas de estos discursos. Esto nos permitía tener como base la idea que tenía cada integrante, pero de esa misma forma, utilizábamos lo que decían como base para analizar la totalidad de su discurso, incluido, lo ausente de este. Esto se clarificó cuando nos percatamos de la muletilla que se utilizaba en cada grupo, la cual era un “¿no?” al terminar ciertas oraciones.

A partir de esta muletilla fue que nos dimos cuenta de que no sólo debíamos prestar atención en lo que se dice, sino también en la forma en qué se dice, dando como resultado que logramos nombrar e identificar cada categoría y los temas que abarcaríamos en cada una de ellas.

### **Pensamiento Disney**

Entendemos el pensamiento Disney como una categoría que nos ayudará a develar significaciones imaginarias sociales relacionadas a las películas de esta misma índole romántica, que ha estado nuestras vidas desde niños, no solamente de nosotros como autores sino también de nuestros participantes; estereotipando el deber ser de las personas, sus relaciones afectivas y el fin último de estas, como la vida conyugal “viviendo felices por siempre”.

En esta categoría se abordará lo relacionado con la percepción que se tiene del ser hombre y ser mujer, todo a partir de lo que ha sido instituido por la sociedad a lo largo de los años. Se tomarán en cuenta aspectos como lo masculino, lo femenino, los juicios sociales, el chiste, el machismo, etc. Esto debido a que consideramos que tanto estos, como muchos otros temas son los que han sentado las bases de lo que hoy es el rol que se les ha asignado a hombres y mujeres. Veremos cómo es que este es cuestionado por los participantes generando la duda de ¿Por qué desempeñar un rol?

### **No hagas cosas buenas que parezcan malas ¿No? (Poder y saber instituidos)**

Esta categoría fue nombrada de esta manera ya que en algunas sesiones de los grupos de discusión se presentaron casos en los que las mujeres se veían sometidas por el dicho mencionado en el título de esta categoría, en el que la mujer no tiene la libertad de hacer ciertas cosas como salir a la calle, divertirse o explorar de su sexualidad sin que se vea atacada o reprimida por parte de hombres o incluso por las mujeres.

A partir de lo anteriormente planteado en la categoría del pensamiento Disney, intentaremos plantearnos cómo se manifiestan las relaciones de poder en las relaciones amorosas y en el amor en general. Intentaremos vislumbrar cómo se manifiesta ese poder en temas como las imposiciones por los roles de género, y además, advertiremos cómo se manifiesta la

resistencia en nuestros participantes. Podremos ver la postura de estos en temas como la violencia de género , y remarcaremos detalles significativos sobre la misma.

### **“El amor no es color de rosa”**

Se asignó ese nombre a esta categoría debido a que este fue el punto del trabajo en el que comenzamos a plantear la manera en que cada integrante de los grupos de investigación empezó a cuestionar y repensar lo que tenía en mente con respecto a su percepción del amor. Este dicho sirve como el ejemplo perfecto, una rosa es hermosa hasta que te clava una espina y es ese momento en donde empiezas a pensar la mejor forma de poner una rosa en tus manos.

Para concluir, tomaremos en cuenta las dos categorías de análisis previamente presentadas, ya que consideramos, sustentan nuestro análisis sobre la manera en que nuestros grupos de reflexión perciben y viven el amor. Estas categorías nos permiten indagar en algunas acciones que se presentan, tales como los roles que se “deben” desempeñar, lo que se debe dar u obtener e incluso las condiciones en que se debe de vivir una relación para que sea “adecuada”, generando discursos con gran impacto en la construcción e identidad de las personas.

Esa última palabra es muy significativa en esta investigación ya que lo “adecuado” para la sociedad, no siempre es lo mejor para el individuo, pues cada persona ha tenido una historia distinta y con ello, preferencias que pueden ser completamente opuestas al otro, y por supuesto, intentando ser independientes a lo impuesto por la sociedad, como se verá en el análisis de esta categoría.

## **3.2 Análisis por categorías.**

### **Pensamiento Disney)**

El pensamiento Disney genera ideales y expectativas de cómo debe ser el amor, cómo se debe vivir, sentir y actuar con respecto a las relaciones sexo afectivas. ¿Por qué? Porque nuestra modernidad tal vez nos ha moldeado minuciosamente en un sentido social. La institución de



la sociedad, como dice Castoriadis, genera instituciones segundas para sostenerse a sí misma, y a su vez, todas estas se sostienen con Significaciones Imaginarias Sociales (SIS).

*“Son elementos que definen lo que llamó la institución primera de la sociedad. La institución primera de la sociedad es el hecho de que la sociedad se crea a sí misma como sociedad, y se crea cada vez otorgándose instituciones animadas por significaciones sociales específicas de la sociedad considerada” Castoriadis (2002, pp124)*

Parte del pensamiento Disney que estamos formulando, propone que éste ayuda a establecer significaciones, mostrándonos desde que somos niños, películas con historias que muestran comportamientos romanizados de personajes sumamente estereotipados. Todas estas acciones en nombre del amor romántico se nos implantan por medio de la familia y el medio en que nos desenvolvemos, haciéndonos creer que el amor debe ser como se estipula en dichas películas o historias, por lo que es posible que se dé paso a generar ideales y expectativas; a veces de personas en concreto, a veces de momentos o situaciones, e incluso hasta de sentimientos. Así como también se construyen roles de género que deben tenerse dentro de la relación.

Aunque pensar el amor la gran mayoría de las veces se toma primero desde lo individual, termina siendo una construcción social y también está estrechamente ligado a las relaciones construidas e influidas por el género que determinan cómo debe comportarse un hombre y una mujer, imponiendo un deber ser que encierra determinadas formas de actuar y de pensar, puesto que:

*“El género se conceptualizó como el conjunto de ideas, representaciones, prácticas y prescripciones sociales que una cultura desarrolla desde la diferencia anatómica entre mujeres y hombres, para simbolizar y construir socialmente lo que es propio de los hombres (lo masculino) y propio de las mujeres (lo femenino) (Lamas, 2000, 2).*

Debido a estos roles de género tan profundamente instituidos que constituyen una forma de deber ser, que como grupo y como individuos, provoca que se tenga el ideal y el deseo de alcanzar una vara muy alta, que nos deja como consecuencia construcciones subjetivas.

Un “hombre sin freno”, la descripción inexacta que tenemos de lo que se considera una bestia más que una persona, aquel incapaz de atenerse a las reglas de una sociedad o que nunca lo ha hecho, algo que lo haría feo, brutal y breve, pero a su vez, feliz. No atenerse a las reglas lo orilla a ser parte de otro grupo, grupo que también termina siendo instituido por el *no ser del deber ser*.

Por otra parte, podemos ver que los ideales no solamente se manifiestan en este sentido, pues el pensamiento Disney no solamente se enfoca en dar una pauta a cómo debe ser el amor, sino también, los involucrados en este. El pensamiento Disney nos ha mostrado que los hombres y las mujeres deben tener cualidades muy específicas. El estereotipo de hombre como pareja, según lo impuesto por esta lógica, es que deben ser fuertes, caballerosos, líderes, valerosos y salvadores. Cabe aclarar, que no solamente es algo que se base en cualidades de personalidad, sino también en cualidades imposibles de cambiar, como las físicas: deben ser apuestos, altos, de cuerpo frondoso y en su mayoría, de tez blanca. Por su parte, las mujeres deben ser amables, siempre deben ser rescatadas y en espera de un hombre ideal al cual otorgarle su amor. Son sumamente bellas, delgadas, blancas, jóvenes y se muestran en contextos relacionados al hogar, destacando su habilidad e impacto en este; ejemplo de ello es que en la película de Blancanieves se muestra el impacto que tiene al llegar a la casa de los enanos limpia y ordena todo, otro ejemplo es que Aurora mientras cocina y diseña sus vestidos la hacen ver que está en su “hábitat natural” y eso la hace sentir feliz. Podemos continuar ejemplificando, sin embargo, sería muy extenso, pero la idea de ello es destacar los roles sobre las mujeres que se observan dentro de estas películas.

Como podemos ver, no solamente son cualidades exageradamente difíciles de concretar en una persona, sino que, son cualidades que explotan de sobre manera el modelo heteropatriarcal de nuestra sociedad. Siempre se muestra a la mujer como acreedora de una falta que sólo el "príncipe" puede llenar, mostrándolo como un recurso necesario para conseguir la felicidad, como los mismos cuentos dictan al final "Ser felices por siempre". De esta manera, se fomenta la búsqueda por cumplir un estereotipo, no sólo en lo que refiere a sí

mismos, sino a encontrar el cumplimiento del ideal de hombre o mujer en el otro. siempre basado en la lógica heteropatriarcal.

Hablando todavía sobre este ideal, hubo una cuestión bastante interesante de nuestros cine debates donde surgió la siguiente pregunta: ¿idealizamos a la pareja o al concepto del amor? A partir de este cuestionamiento se decidió que a ambos, ya que la pareja, en un primer momento, se le ve perfecta y espectacular, y en cuanto a idealizar el concepto de amor se generan imágenes bastante alejadas de la realidad que pueden complicar la vida en pareja por la cuestión de la desilusión y, sobre todo, el hecho de que el amor puede soportarlo todo por ser “el amor verdadero”; según el mito del amor romántico.

Sobre estas expectativas e idealizaciones, podemos decir que las primeras se relacionan a lo tangible y socialmente aceptado, un objetivo fijo, mientras que las ilusiones son fantasiosas, pero ambas tienen en común que hacen complicado el amor, porque se esperan ser cubiertas o quieren ser cumplidas y hay que hacer un esfuerzo, por ambas partes, cumplir y tratar de llegar a ser el ideal del otro, sin llegar a obligarse mutuamente. Todos estuvieron de acuerdo que la realidad siempre es diferente a las expectativas e ilusiones y jamás podrán encontrar a una persona que pueda cumplir ambas, sin embargo, mencionan que hay satisfacción y cariño en las diferencias que se notan a lo largo de la convivencia continua. Fue interesante que indicaron la existencia de una desilusión y un sentimiento de engaño por las expectativas que se ponen en la otra persona cuando se pregunta ¿Cómo sería tu pareja ideal? Y describen características, a veces, bastante minuciosas y selectivas. como menciona un participante:

*“Yo creo que es como todo cuando nos dicen ¿cómo sería tu pareja ideal? y nosotros describimos a la pareja que nos gustaría tener y pues realmente ya cuando conocemos a la persona o cuando nos casamos nos damos cuenta pues que no era quién, de hecho, por ahí hay una película que se llama durmiendo con el enemigo de que todo el tiempo estamos ahí este pues con el esposo y pues hay ciertas cosas ¿no? que a veces no nos parecen y pensamos “es que yo en el noviazgo no vi que eras así o eres diferente” y ahí es donde se rompen nuestras expectativas y pasamos a la realidad”*

Cuando estas expectativas e ideales se rompen, el grupo nos comentó que sintieron gran decepción, o dicho de otra forma, sintieron el “golpe de la realidad”. ¿Por qué este golpe es tan significativo para nuestros participantes? Consideramos que es debido a un duelo. Como dice Freud (1917), el duelo es la reacción psíquica ante una pérdida, ya sea de una persona, un objeto o un equivalente, como un ideal. Cuando nuestros participantes notan que la realidad del amor, o de su pareja no son como en su ilusión, se genera una pérdida, y con esta se vive un duelo; se deslibidiniza este ideal perdido, y esta libido tiene que regresar al Yo para poder ser redirigida al exterior nuevamente, que en este caso, sería a su pareja como persona, y no a su ideal de esta misma.

Para continuar con esta idea, tenemos que hablar sobre las etapas del enamoramiento, que según la Universidad de América Latina, son las siguientes 4: 1) el flechazo, es el “deslumbramiento” que se siente por la otra persona, en esta etapa existe mucha imaginación relacionada con el deseo sexual; 2) cortejo, se trata de conseguir una relación más íntima con el otro, tanto hombres como mujeres tratan de jugar el rol de “conquistador” y “conquistado”; 3) descubrimiento, no siempre sucede por un flechazo, muchos enamoramientos suceden hasta después de que las personas están en convivencia por algún tiempo y 4) estabilización, se va conociendo más al otro y se deja de ver cómo el hombre o la mujer perfecta, suelen darse desilusiones por las idealizaciones hechas al principio.

Una vez explicado lo anterior, podemos seguir diciendo que ese golpe de realidad es tan significativo, porque como considera el equipo, es un proceso de duelo y de redirección de energía libidinal necesaria para que la relación pueda llegar a la última etapa del enamoramiento, cuando estos ideales y expectativas desaparecen y se decide si continuar o no la relación.

Justamente esa búsqueda se puede apreciar en el discurso de nuestros participantes. Se habló mucho de cómo fueron sus etapas de noviazgo en su juventud, para posteriormente llegar o no, al matrimonio. Podemos ver que, en la etapa de noviazgo se esforzaron por cumplir los estereotipos marcados por el pensamiento Disney, en la etapa de “cortejo”. Sin embargo, son estereotipos que transforman a partir de su experiencia y los adaptan a su realidad para hacerlos funcionales, es así que con el tiempo dejaron de intentar encajar en ellos. Algunas de las cosas que mencionaron al respecto fueron las siguientes:

*“Cuando estás de novio ves las cosas como veíamos en la primera sesión, de mucha ilusión, quieres quedar bien, a lo mejor no te muestras como eres realmente y a lo mejor hasta cierto punto estás actuando. Yo soy muy amable, yo soy caballeroso, cuando de novio le doy la silla, le abro la puerta de la casa, la puerta del coche, muchas amabilidades. Cuando ya viene el casamiento viene la realidad, viene un poquito ya otros factores que serían cuestiones económicas, cuestiones de que no levantas tus cosas, que no haces el aseo, que tenemos deudas, que no hemos pagado el agua, el gas, se van juntando a la relación otros factores que hacen que uno se vaya mostrando como ya se es en la realidad”.*

Estas expectativas e idealizaciones que plantean nuestros participantes, se crean también a partir de la influencia de la familia tanto para los hombres como para las mujeres desde que tienen las primeras experiencias en la elección de pareja en donde los padres influyen , sobre todo si se busca algo más formal, es así que a partir de esta influencia y determinada educación se puede apegar a expectativas de la familia, sin cuestionarlas o se pueden buscar alternativas, por ejemplo, como menciona un participante:

*“... pero yo creo que va mucho más en la educación y la independencia que nos den nuestros padres desde tiempo, ¿no?, o sea en mi caso siempre fue de ok tú decides y si tú decidiste eso pues te atienes a las consecuencias, entonces, este, pues yo creo que va más con eso en mi caso”*

Es por esto que recomiendan descubrirse a sí mismos, dejando de lado un poco estas condiciones para poder experimentar lo que uno quiere y necesita apartando las grandes influencias de la educación familiar, el medio social (donde y con quien crecieron), la cultura y Disney. Como nos recuerda uno de nuestros participantes:

*“a veces por generaciones, educación, costumbres y tradiciones nos apegamos mucho a un modelo que no necesariamente nos puede funcionar en la actualidad”*

Por lo que el querer auto descubrirse supone un gran descontento, por la parte de los padres principalmente, por dos cuestiones: la primera es que es más común que se cometan errores en el camino y los roles de género que simbolizan y condicionan la forma en la que se desenvuelven y, sobre todo, encasillan para que se tenga que cumplir una condición que se considera “natural” estableciendo formas de pensar y actuar diferentes, si este criterio no se cumple, la misma sociedad puede reaccionar de dos maneras distintas, para nuestros participantes y sus experiencias: la primera y más común se encarga de juzgar y señalar, y la segunda es que se puede tomar como algo bueno.

Cada individuo perteneciente a estos grupos de cine debate nos orilló a pensar que de cualquier forma que se viva el amor, siempre van a existir enfrentamientos en un sentido respecto al género, la forma en que cada uno debe desempeñar el papel en su relación está basado en las enseñanzas que se han adoptado a través del tiempo. Sin embargo, tenemos como ejemplificación de estas confrontaciones la manera en que cada parte de una relación vive su rol en esta, o se ve sometido ante esta asignación automática, por parte de la misma pareja o de una condición de la sociedad.

Consideramos que este punto es sumamente importante, porque es donde creemos que se encuentra el primer confrontamiento con respecto a relaciones de poder, combatir esos roles asignados por una sociedad heteropatriarcal o volverse parte de ellos y aceptarlos plenamente.

Pudimos esclarecer la manera en que esto se percibía cuando cada participante de los grupos nos planteaba una situación en la que desempeñaban su rol en la pareja, como por ejemplo, un participante nos mencionó:

*“Nos dejaron de tarea por ahí Joana las relaciones tóxicas, aquí yo la veo, la veo en donde normalmente hay una persona dominante y tal vez una persona sumisa ¿no? Mal, mala actuación y mala situación de... desde el hombre porque hasta aventar el*

*plato pues eso es una grosería ¿no? Y lamentablemente pues es una ofensa tanto a la mamá como a la hija ¿no?”*

En esta cita podemos destacar algo que tomamos muy en cuenta en el desarrollo de esta investigación, y fue el uso del “¿no?” como una forma de validación a su discurso, que se dejaba percibir como la búsqueda de aprobación a la manera en que desempeña ese rol. De manera tal vez inconsciente, un sujeto absorbido por la sociedad llega a plantearse este tipo de preguntas de manera muy pasiva, ¿realmente es correcto? ¿lo estoy haciendo bien? ¿Así es como debe ser?.

Algo a destacar de nuestros cine debates, es que los grupos con participantes con más edad, hicieron varios comentarios, a modo de broma, sobre los superhéroes. Con nuestra primera revisión de las transcripciones, estos comentarios se nos hicieron irrelevantes, pero cuando lo revisamos después, notamos que es un fenómeno que podemos explicar teóricamente.

Lo que pasó, es que en el grupo participaron dos personas con el mismo nombre, y uno de los coordinadores se confundió al nombrarlos, por lo que estos pidieron explícitamente ser nombrados como “*Batman*” y “*Superman*”. Como mencionamos anteriormente, de principio solo nos pareció una broma graciosa, pero entonces recordamos lo que dice Freud (1979) sobre los chistes. Esto nos sirve para cancelar momentáneamente la represión inconsciente que genera una idea que el *Superyó* no puede tolerar. Podemos decir que se reprime el gusto por identificarse con los roles que tanto han cuestionado, pero cuando se bromea con estos roles, es algo aceptable para su inconsciente.

Podemos identificarlo a partir de que primero estos dos participantes recalcan en distintas ocasiones, hablan de que el machismo ya no se presenta tanto, ejemplo de ello es la siguiente cita:

*“[...]Imagínate si le pegará y todo, pues mis hijos saldrían golpeadores. Y entonces ya golpear a una mujer, no está bien visto, antes existía mucho machismo, y todavía sigue (inaudible) pero ya como un 50, 60 por ciento. Y todavía existe pero ahorita los jóvenes, los jóvenes deben entender que no hay bueno golpear a una mujer. Los jóvenes aprenden de uno, y uno aprende de los jóvenes. Porque antes nosotros ¿Cuántos éramos en la familia? 8 o 10 y*

*veías que se golpeaban que, se agredían y todo. Vivías o viví en un ambiente muy tóxico. Más sin en cambio, yo dije no espérate. En el ambiente en el que estoy viviendo si está muy tóxico, muy feo y todo pero yo no quiero eso hacia mi familia. Quiero mejorar y claro, con el tiempo pues va mejorando, o sea, vas teniendo más comunicación, menos celos, y más tolerancia”*

Después, pese a estos comentarios, dan como sugerencia que se hable más de la violencia que sufren las mujeres y por ello se les habla de micromachismos, reconocen de alguna manera acciones normalizadas y no percibidas con esta ideología, pero por ello nos resulta interesante que aun con los comentarios expresados como reflexión cuestionando sus acciones, al final regresan con este chiste de los sobrenombres (nombres de superhéroes), que se apegan al estereotipo y rol masculino esperado por la sociedad, es decir, un hombre fuerte, protector, valiente y poderoso.

Como podemos ver, existe una identificación con estos personajes, tal como se presenta en el pensamiento Disney que trabajamos aquí. Aunque se trate de una broma, es interesante ver cómo se acatan los roles de género en ese sentido y cómo se persiguen aún cuando se cuestionan.

Este fue uno de los temas más discutidos a lo largo de nuestros acercamientos, era muy frecuente oír opiniones respecto a lo que implicaba ser mujer y ser hombre, pero, a nuestro parecer, algunos de los comentarios intentaban hacer una crítica a la diferencia de género que impacta en la experiencia, como en el siguiente caso:

*“Yo creo que ni cuenta me di cuando caí en el rol, la verdad creo que al principio solo participé. Y posteriormente, ya ahora, pues a los cuarenta y tantos que tengo me doy cuenta que estoy dentro de un rol que no me favorece mucho como mujer”.*

Podemos retomar la cita anteriormente mencionada en el trabajo de Lamas (2000) sobre el género. Los roles de género, son algo que llevamos con nosotros desde antes de nacer, es algo instituido por la cultura pero que no necesariamente nos definirá.

Se vieron, dentro de nuestros cine debates, muchos otros casos de individuos que rompen o buscan romper este estigma ya establecido. Pues aunque la cultura nos diga que debemos



seguir estos roles, no hay ninguna ley que nos obligue a hacerlo, más que la inconsciente, por lo que el individuo es libre de intentar deshacerse de estas cadenas. Como en el siguiente caso:

*“Porque hay chicas que van vestidas de pantalón y caminan un poco no.... ¿Cómo te diré?, bueno realmente la palabra es lesbianismo, que van vestidas así, dices tú pues está chica esta muy guapa y todo y ¿Por qué no se viste con algo que se vea bien? o sea que se vea bien como mujer, que sea femenino o sea sea femenina y dices tú, bueno, pues es que es su manera de ver las cosas de diferente manera, ella probablemente piense que así se ve bien, tú la ves mal pero es la manera en cómo las ve cada persona, es como un espejo si tú ves a una persona diferente pero ella se ve bien en el espejo, ella se siente bien pues no tienes porque criticarla y si existe el machismo ahí, o sea dices tú.. pues calmate”.*

Otro caso de cuestionamiento sobre la imposición de los roles de género, es el siguiente:

*“...nos invitaron a comer mi esposa y yo, llegamos, comimos y le dije a mi esposa “siéntate” y como que fue mal visto que ella se sentara conmigo a comer.  
...y le dije a mi primo “oye primo porque no nos paramos todos y que se sienten” y me dice “no, aquí se hace lo que digamos nosotros, no ellas”, “oye pero está mal”, dice “no, a tu esposa le permitimos que se sentara porque la sentaste, sino ella debió estar allá”, le digo “¿Sabes qué? es la última vez que vengo a visitarte, porque eso a mi se me hace una cosa horrible como que denigras a tu mamá, a tus hermanas, eso está mal”.*

### **No hagas cosas buenas que parezcan malas ¿No? Poder y saber instituidos)**

A partir de algunas experiencias que se compartieron en los distintos grupos de los cine debates, pudimos notar que el género dentro del imaginario social de las relaciones amorosas heterosexuales producen ideas que encasillan a los hombres y mujeres por los discursos machistas en los que estamos sumergidos y sumergidas, que conservan estas ideas que establecen una normalización de su actuar, sentir y pensar que provoca que se continúe sosteniendo lo instituido a través de los mitos, que como menciona Fernández:

*“Operan como universos de significaciones de formas morales, totalizadoras, esencialistas que estipulan no solo lo que debe ser [...] En este sentido, esta voluntad totalizadora opera violencia simbólica, ya que no da lugar, se apropia, tritura, invisibiliza las diferencias de sentido, la diversidad de prácticas y posicionamientos subjetivos de los actores sociales: homogeneiza y por lo tanto violenta lo diverso” (Fernández, 1993: 78).*

Estas significaciones totalizadoras hacen que se perciba un solo tipo de amor, en particular, el de pareja, que involucra que toda relación hombre- mujer tenga ese fin. Olvidando que el amor, no se apega a una significación sino a distintas significaciones, son amores, una construcción social sí, pero que deja de lado el sentir y experiencia particular de las personas, haciéndolo tan estrecho que no permite que se pueda elucidar de otra forma, esto es porque, como lo menciona Cornelius Castoriadis:

*[...] La institución afirma, por un lado, que no es obra humana; por otro lado, los individuos están educados, amaestrados, fabricados de tal forma que están, por decirlo de alguna manera, completamente absorbidos por la institución de la sociedad. Nadie puede afirmar ideas, voluntades o deseos que puedan oponerse al orden instituido, y esto ocurre no por el hecho de estar sometido a sanciones sino porque, antropológicamente, está fabricado de tal manera y ha interiorizado a tal punto la institución de la sociedad, que no dispone de los recursos psíquicos y mentales para cuestionar esta institución (2002, 118).*

El amor no sería excepción, es una institución de la sociedad que estructura esta misma con conceptos y verdades universales a través de discursos como forma de control sobre los cuerpos y mentes de las personas que habitan este planeta.

Sin embargo, a pesar de esta forma en la que se institucionaliza a los sujetos, los cuestionamientos ante estos paradigmas y discursos que se imponen comienzan a cuestionarse en nuestros cines debates, logrando que se comience por parte de las mujeres a vislumbrar la violencia que se ejerce sobre ellas. Resaltando cómo el género define límites en las acciones y pensamientos de los sujetos, provocando que establezca una única forma de ser. Esta limitación y restricción define el tipo de relación y trato que un hombre y una mujer debe dar en los vínculos amorosos que construye.

Esto surge a partir de lo que se ve reflejado en las siguientes citas de algunos y algunas participantes:

*XI: “Yo creo que todo surge como a partir de cuando Summer le dice que es especial, o sea, porque a veces como en el imaginario del individuo, mmm... tomamos como ciertas palabras de manera distinta a como nos la dijeran nuestros amigos. O sea, no sé, yo visualizando si, si esto lo hubiera escuchado de un amigo tal vez lo hubiera sentido de manera distinta, pero creo que como sociedad, adjudicamos como muchas cosas a las ideas respecto al amor, o sea, porque crees que puedes tener momentos especiales y sentirte especial en cualquiera de tus relaciones? No nada más en relaciones amorosas, pero como que muchas veces como sociedad tenemos ideas marcadas de cómo se debería de sentir el amor y creo que también parte mucho de eso...”*

*RE: “Siento que aquí en México la mayoría de los hombres se suele confundir cuando uno se abre, no. O sea al decirle algo que nunca le había dicho a alguien, no, es como de ah, y sin decirle, eres especial no. O sea con decirle así de, ay no, esto nunca le había dicho a alguien, es como de eh, yo, yo, yo, yo tengo, yo le gusto, yo... y es como de no wey, solamente me salió aquí y ya, no. Así y que si, se confunden la neta jajaj, pero bueno ya sigan”*

*AN: “El no tener como la cultura de hablar de los sentimientos hace que el momento de que se hable sea como exclusivo, pero exclusivo en una relación no como algo, como se vuelve como muy íntimo y no como algo socialmente aceptado que todo el mundo pueda saber, no, y eso hace como un vínculo un poco más cercano y a veces se puede confundir, no”*

*XI: Por qué tenemos que reducir todo a que solamente tienen que ser los vínculos amorosos de manera especial y es algo como que, hablaba con (Omitimos el nombre de la persona mencionada), que muchas veces nos enseñan cómo a reducir las palabras y tomarlas de cierta manera, porque yo siento que a veces cuando somos totalmente transparentes, no me gusta la palabra vulnerabilidad, no como tanto por esto, si no que cómo, que como sociedad nos vamos poniendo barreras porque creemos que tenemos que ir como mediante un poco el vínculo y si lo entiendo, por parte de cómo cuidar nuestro corazón, pero también es algo que me cuesta como mucho conflicto*

*porque cuando no eres así, que sepas cómo dirigir poco a poco este tipo de relaciones, pues te vas en picado y lo entiendo pero creo que realmente el problema aquí es no hablar las cosas y decirlo como las cosas como son.*

*CI: “Nos inculcan que los hombres y las mujeres no pueden ser amigos, no y entonces empiezas a mostrar cómo un poco de afecto o sentimientos y es como ay es que ya le gustó no? o es que seguramente ya quiere algo conmigo o cosas así y no se pienso como, como en las relaciones con mis amigas y como pues con ellas a siempre son como relaciones más afectuosas no como no nos abrazamos o hasta la forma en la que hablamos por WhatsApp no de que nos mandamos stickers con corazones o cosas así pues esas son cosas que con mis amigos hombres pues nunca hago no? pero creo que pues es parte de todo esto sea de que nos enseñan que si ya muestras un poco de afecto a la persona del sexo opuesto es porque seguramente ya le gustas no? o ya te gusta”*

El amor se utiliza como un mito social, puesto que dentro de este como ya lo hemos podido ejemplificar desde el género, es un discurso que circula en nuestra sociedad y que sustenta un sentido, nuestros deseos y permite mantener significaciones imaginarias sociales que se apegan a mantener el orden instituido, funcionando como una herramienta que estipula el deber ser de los hombres y las mujeres, estableciendo contratos en las relaciones sentimentales que institucionalizan el sentimiento determinado sobre cómo debe vivirse, actuarse, pensarse y perseguirse. Es así, que como dice Ana María Fernández:

*Este universo de significaciones (Imaginario-Social) hace que el poder marche provocando que los miembros de una sociedad "enlacen y adecuen sus deseos al poder y que sus instituciones se inscriban en el espíritu de los hombres y mujeres; hace que los conscientes e inconscientes se pongan en fila"\* Más que a la razón, el imaginario social interpela a las emociones, voluntades, sentimientos; sus rituales promueven las formas que adquirirán los comportamientos de agresión, de temor, de amor, de seducción que son las formas como el deseo se anuda al poder (1993, 240-241).*

Podemos notarlo claramente a partir del mito del amor romántico que asienta las bases sobre las cuales el mundo ha justificado históricamente la dependencia entre hombres y mujeres, como anteriormente vimos en el mito de Androgino, se busca “la otra mitad” o “media

naranja”, haciendo esto, como una meta vital y necesaria. Otros elementos, como la idea de que “el amor puede soportar todo” se asimilan provocando tolerancia ante situaciones de violencia. Desde la construcción y apropiación del mito del amor romántico nacen los estereotipos, roles y mandatos de género cuya visibilidad en la sociedad y productos culturales, no hace más que reproducir estos esquemas desiguales en un círculo vicioso.

Por otra parte, en las citas mencionadas en los cine debates se puede notar una resistencia y rechazo a que ciertas acciones que, si bien la intención y razón de estas se apegan a la confianza, esta no se apega a vínculos amorosos de pareja sino al querer compartir, expresando desacuerdo en que en reiteradas ocasiones los hombres confunden estas acciones e intenciones, solo por venir de una mujer que está siendo amable. Muchas veces, cuando ellas reflejan confianza, se provoca por malinterpretaciones de la misma, un comportamiento no esperado ni deseado por parte de los hombres hacia las mujeres. Limitando sus acciones y provocando que cada acción sea pensada a partir de cómo la puede interpretar un hombre. Esto sigue provocando que todo gire alrededor de ellos y para ellos...

Es importante destacar que las significaciones imaginarias sociales del amor instituidas desde el orden patriarcal universalizan la forma de vivirlo; provoca que esta experiencia se encuadre e institucionalice en el orden de las ideas, pensamientos, sentires y percepciones de los hombres, desde un tipo de masculinidad mantenida en el tiempo donde se sigue viendo a la mujer como aquella que necesita ser sometida y educada, es por ello que es importante recordar que, como menciona María Lameiras Fernandez en *Poder, poderes y empoderamiento... ¿y el amor? ¡ah, el amor!*:

*El amor goza de la capacidad universal de permitir trascender la individualidad, la separatividad y, como tal, la angustia de vivir; a través del encuentro y la vinculación con el otro; Fromm olvida que el amor no es una experiencia universal que todos los sujetos experimentan por igual, no es consciente, en definitiva, de que, entre las diversas formas de vivir y experimentar la vinculación afectiva, existen diferentes significados y significantes en función del género. Significados y significantes que deben ser explicados en base a los estereotipos de género en los que mujeres y hombres somos socializados, que posibilitan y potencian su vivencia y expresión diferencial en «femenino» y en «masculino». Estereotipos que, como veremos, en no pocas ocasiones, no permiten a las mujeres ser ellas mismas ni*

*mantener su integridad, sino que las involucran en una espiral de dominación-sumisión, en la que todo vale, hasta la desintegración o cosificación de la propia identidad, en aras de obtener el reconocimiento del otro (2009, 75).*

Por otra parte, siguiendo esta misma línea, en las siguientes citas de los cine debates, se mostrará la diferencia en cuanto a la experiencia vivida de un hombre y una mujer, donde ella narra desde su experiencia y él hace un análisis dando su opinión al respecto:

*Esto lo dice una participante: Y recuerdo que siempre era esto de que, me decía: No, es que todos mis amigos dicen que les coqueteas, y era así de.. como por reírme, por sonreír, ¿no?, O sea, por bromear con ellos. Así era como de que ellos lo mal interpretaban de que... o por algún toque así que la hacía; ¡ay! y así ¿no? como que creían que yo ya les estaba tirando el calzón y pues a mí... pues en pocas palabras me decía que yo era una puta, ¿no? este... Y pues sí, siento que al menos a mí me pasa eso, que, que bueno me pasaba que... un, que malinterpretan lo que yo estaba haciendo. Sus amigos como hombres y a mí como mujer me pasa que, bueno, me he dado cuenta que luego, así cuando... No sé o sea jajaj, cuando llegan, así como a... siento que a veces no se necesita un toque, pero creo que uno se puede dar cuenta con una mirada. que... pues va más allá, no, y... este... Que se puede malinterpretar. o sea, por eso dicen no hagas cosas buenas que parezcan malas, pero pues creo, o sea, he aprendido que es mejor preguntarlo antes de asumirlo, no.*

*Esto lo dice un participante: A veces el señalamiento puede venir desde la persona que lo ve como una carencia. No? el hecho de que, por ejemplo, en algún círculo a ti te puedan tachar como de ah, no sé, es que... Pues sí, quizás tu eres tal o cual persona o de tal término despectivo o lo que sea, pero quizás no porque tú tengas el carisma o no porque tengas este, el que seas una persona extrovertida y puedas desenvolverte en frente del otro, pues significa que ya por eso tienes que estar como cargando. con un señalamiento pues ofensivo no? o algo que sea malo, ¿no? Porque justo como mencionas, no incluso seas hombre seas mujer, no porque la otra te esté... coqueteando, la*

*otra persona significa que ya por eso vas a, vas a acceder, ¿no? tú. Incluso puede seguir en esta misma línea de cotorreo, porque sí hay personas quienes lo disfrutan, ¿no? O incluso personas quienes disfrutarán este, sentir como le tira del perro o algo así, pero... para ser más concreto con la idea, creo que, creo que sí. Es como un señalamiento que por lo general suele venir de personas que te ven como... Que saben que tienes algo de lo que ellos carecen, ¿no? sea el carisma hacia el ser una persona atractiva, sea la envidia de pues yo quería con esta persona que ahora a ti te está hablando super bien o todo esto no? Y lamentablemente pues no, nada más es eh esa como envidia por así llamarlo, sino también es algo más como, pues sí, justo como menciona Social no? Porque la bronca es cuando ya lo ves en un grupito o de que no se, no?, quizás estás en una fiesta y estas viendo que un wey este coquetea con una chica y luego ves a la chica coqueteando con con el otro wey y creo que justo por el contexto de la sociedad machista, pues ambas, ambas posturas se van a ver distinto, no? Quizás en la sociedad machista tú vas a ver de que el wey es un cabrón y de que la morra es una puta cuando realmente no tiene por que ser así. Solo son dos personas que acceden o saben cómo acceder a su sexualidad y que pues tan tan no? O sea. No tenemos por qué verlo con una visión, como por decirlo así, siento yo medio moralista o medio. Sí, proyectarnos con las demás personas, ¿no? sobre lo que decidan hacer sobre sus cuerpos también, o sea.*

¿Por qué las mujeres lo cuentan desde la experiencia personal y los hombres desde una crítica más general?

Para poder explicar esta pregunta es menester explicar lo siguiente respecto a la percepción de lo masculino y lo femenino:

*Los varones se definirían como "ser-para-sí". Entre los mandatos de la masculinidad estarían la idea de ser racional, autosuficiente, controlador y proveedor; tener poder y éxito, ser audaz y resolutivo, ser seguro y confiado en sí mismo, no cuestionarse a sí mismo o a las normas e ideales grupales. De algún modo, los mandatos de género masculinos incluyen no poseer ninguna de las características que se les suponen a las mujeres y contrapesar éstas con sus opuestos (racionalidad por oposición a irracionalidad, fuerza frente a*

*debilidad, ausencia de emociones frente a emocionabilidad...)* (Lagarde, 2000; Rebollo, 2010, como se citaron en Ferrer y Bosch, 2013).

*Las mujeres, por su parte, se definirían como "ser-para-otros" y entre los mandatos de la feminidad estarían: su papel como cuidadora y responsable del bienestar de otros/ as (hasta el punto de que éste se convertiría en su rol central y su capacidad de entrega y servicio a los demás en la medida de su valía), desarrollando unas tareas de un cuidado que, además, se realizan sin reciprocidad, sin esperar nada a cambio e incluso renunciando a las propias necesidades o deseos; su (supuesta) predisposición al amor (hasta el punto de considerarlas completas sólo cuando "pertenecen" a alguien); su papel como madres (hasta considerar que su plenitud y satisfacción sólo puede alcanzarse a través de la maternidad); y su aspecto físico (hasta considerar que es la belleza lo que las hace visibles y aceptadas y valoradas socialmente)* (Lagarde,2000, como se citó en Ferrer y Bosch, 2013).

En ello ha influenciado la ideología heteropatriarcal; recordemos que el espacio público ha sido para los hombres y lo privado para las mujeres. Claro, en este sentido han sido quienes han tenido el mayor impacto y consecuencias en el trato, primero podemos notarlo desde la violencia simbólica que reciben y que ellas nombran, pero que desde otras perspectivas masculinas se percibe como algo externo y con razones completamente distintas por el impacto y acciones sociales que recaen de otras maneras dependiendo del rol que tengan. Es así que la experiencia se percibe distinta porque no se vive de la misma forma si el rol es masculino o femenino, este es elemental para construirla.

Esta apropiación, clasificación y poder sobre los cuerpos, permite que, como lo menciona García:

*La diferencia de genero se hizo presente en todos ellos, distinguió entre hombres y mujeres, los separó y evitó las confusiones y las mezclas; los educó en la diferencia y los extraño en la sensibilidad; les exigió una forma de aparecer ante los otros, les propuso unos gestos como propios y naturales, leguló para ellos un comportamiento avalado como normal a su género y por*



*tanto a su sexo: los hizo hombres o bien mujeres, cual si fuesen actores representado una obra ya escrita de antemano (1998 ,50)*

Esta obra es construida desde el principio con discursos de verdad que regulan y se convierten en ley del comportamiento, construyendo subjetividades que se adhieren a la institución de la sociedad provocando que hombres y mujeres en sus roles masculinos y femeninos como actores sociales se apeguen a un hacer y ser que cimienta relaciones llenas de violencia.

Podemos notar que la feminidad, integridad y percepción de una mujer es cuestionada en el momento en que se considera que está actuando de forma distinta a lo que se esperaría que debe de ser y hacer, cuando no se apega al estereotipo construido, como consecuencia de ello se termina justificando que se violente a través de *violencia moral o psicológica* sobre cada acción de ellas. La *violencia moral y psicológica*, como la plantea Segato, es aquella que “*envuelve agresión emocional, aunque no sea ni consciente ni deliberada*” (2003, 115).

Dentro de esta violencia están presentes acciones que desvalorizan cotidianamente a las mujeres como persona ya sea en su personalidad, cuerpo, capacidades, habilidades, comportamiento, acciones, etcétera.

Y por su forma tan sutil, tan poco tangible pero sobre todo por su aceptación y normalización que termina siendo;

*La forma corriente y eficaz de subordinación y opresión femenina, socialmente aceptada y validada. De difícil percepción y representación por manifestarse casi siempre solapadamente, confundida en el contexto de relaciones aparentemente afectuosas, se reproduce al margen de todos los intentos de librar a la mujer de su situación de opresión histórica (Segato, 2003, 115).*

Como consecuencia de ello se restringe la personalidad logrando que no sean ellas mismas o como quieren ser, para adaptarse a lo políticamente correcto, donde la jerarquización del género provoca que los hombres pese a actuar de la misma forma, en la misma situación en lugar de ser señalados o juzgados, se enaltece su masculinidad, esta no se cuestiona, al contrario, cada acción busca formar, construir y reafirmar lo que los constituye.

Hay un dicho que resalta una participante “*No hagas cosas buenas que parezcan malas*”  
¿Pero por qué lo bueno tiene que parecer o ser malo?

Primero es importante destacar que el bien y el mal tiene que ver con una construcción moral determinada por la sociedad para calificar y etiquetar acciones y pensamientos, donde lo bueno es lo aceptado y naturalizado y lo malo es lo que transgredido.

¿Por qué las acciones que conllevan un acto de amabilidad tienen que cuestionarse y definir de forma violenta a una mujer?, ¿Por qué limitarse para que no sea juzgada? ¿Por qué al convivir con un hombre tiene que pensar primero cómo lo va a interpretar para poder reaccionar y actuar?

Dentro de esta desigualdad, violencia y discriminación hacia las mujeres es importante destacar lo siguiente:

*La familia, los sistemas económicos, políticos, culturales, religiosos, científicos, integrantes todos de las estrategias de producción de diferentes subordinaciones, hacen posible la gestión de prácticas de socialización y de formación de subjetividades que colocan a los actores sociales en situación de apropiar o ser apropiados, de dañar o ser dañados, según la posición en que se encuentren. Es decir que, más allá de elecciones personales, se inscriben en redes sociales en las que se generan, transitan o dinamizan prácticas de violencia, que generalmente por fuera de las percepciones de sus actores son constituyentes de vínculos, contratos y enlaces subjetivos. Es en este sentido que puede afirmarse que la violencia es constitutiva de las relaciones entre los géneros. (Fernandez, 1993, 119).*

Los discursos de estos sectores sociales y políticos han construido y dado respuesta a lo que son, sienten, piensan y dicen las mujeres, incluso han buscado explicar el por qué, desde lógicas masculinas. Es así como esto da paso a que se construyan verdades que dan sentido a las acciones de los hombres y de las mujeres, construyendo un poder que provoca que se reproduzcan las formas de pensar, los mitos sociales seguido de valores, motivaciones y deseos que se ocultan como eufemismos en los discursos provocando que la violencia se invisibilice, por ello, como menciona Ana María Fernández:

*Puede considerarse que los procesos de desigualdad-discriminación-violencia no son en rigor invisibles, sino que están invisibilizados; es decir que los*

*aspectos de la subordinación de género (discriminaciones, exclusiones, descalificaciones, violentamientos sean de una forma de trabajo o de una manera de sentir, pensar, obrar-) se encuentran naturalizados. Los procedimientos a través de los cuales se efectiviza este circuito desde distintos lugares e instituciones sociales aparecen como no visibles, en tanto se construye un consenso por medio del cual lo que ha producido la cultura es atribuido a la naturaleza; por supuesto, al mismo tiempo queda sin registro la práctica violenta que lo vuelve posible (1993,120).*

Justo estas prácticas violentas hacen posible esta naturalización cuando se comienzan a cuestionar, a vislumbrar, a nombrar; como lo hemos visto en reiteradas ocasiones en los discursos, permiten que se pueda mirar y construir el amor desde otros enfoques, deseos, motivaciones y valores, es así que cuando hablamos de amores consideramos las subjetividades y experiencias de cada una de las personas de los cine debates, porque podemos notar que a pesar de ser el mismo sentimiento, cada quien construye el amor como y desde donde lo ha vivido, pero al mismo tiempo se encuentran confundidos y se nota en lo que nos comparten porque regularmente va seguido de un “¿no?”, casi para reafirmar si es así o no, creemos que tiene que ver con el hecho de querer conceptualizarlo de forma universal por este afán de querer nombrar y definir todo lo que nos rodea, pero ¿cómo definir el amor si hay distintos tipos de amor? Y no en cuanto a una clasificación adherida a quien se le da el amor sino cómo se significa a partir de la subjetividad de cada persona.

Esto, a partir de la experiencia de cada sujeto, lo vemos reflejado en cómo el grupo definió el estar en una relación:

*“Este, bueno, hablando del deber ser creo que en la cultura mexicana existe, en cualquier cultura, pero en la mexicana está muy marcado esto de sí como decías, este... tengo que trabajar y tener bien cuidada a mi esposa, ¿no?, a mi mujer o algo así, ¿no?, hablando en pareja” [... ]*

*“Yo creo que también son estereotipos que la sociedad nos ha implantado, ¿no?, o sea, la mujer no puede proveer nunca porque ella tiene que estar como en la casa nada más, no, él tiene que comprar el anillo, este, arreglar la humedad, este, tener trabajo, arreglar absolutamente todo y ella pues sin problemas, ¿no?, entonces yo creo que sí va más como por los estereotipos que pues nos han impuesto” [... ]*

A interpretación nuestra, serían como unas condiciones impuestas a partir de las significaciones imaginarias sociales. Una de las que pudimos identificar, es que existe de manera implícita o explícita una relación de sometedor y sometido. Todo esto creemos que surge a partir de los roles de género y la forma en que cada sujeto lleva a cabo su papel, las mujeres cuidadoras y los hombres proveedores, pero en esta ocasión no será el punto de análisis principal, en este caso tenemos la mira en la manera en que alguno de los sujetos en una relación de pareja, asumirá de manera inconsciente o tal vez consciente el papel que le “corresponda”, ya sea por lo que provee a la relación o lo que falta en ella.

Como podemos ver, las relaciones de poder van muy de la mano con lo que son los roles de género, percibimos de cierta manera que el hombre tiende a apropiarse del rol de protector o cuidador, lo que podría estar creando una idea de dar y recibir, esto lo notamos a partir de lo que previamente nombramos como el “Pensamiento Disney”: un hombre protector que cuida y procura una mujer a todo costo, y la mujer es la que debe responder de cierta manera ante estas acciones, las cuales interpretamos como de sometedor y sometido, cuidar y proteger, son palabras ligadas a la fuerza física, misma fuerza que se le atribuye al hombre y se deslinda de la mujer, ya que a la mujer, como sometida, solamente se le atribuyen acciones que recompensan el trabajo y fuerza del hombre.

Otro tema que es importante dentro de estas significaciones, es cuando a los entrevistados se les mostró escenas de violencia física; todos sintieron mucho “coraje” mencionando que es injustificada y nadie debería pasar por esta situación, por ello, muchas veces se abre un debate sobre si la víctima tiene o no la culpa de las agresiones, ya que se repetía continuamente por todos los participantes que la afectada, que era exclusivamente una mujer, no tiene la culpa de ser amenazada por un hombre, y aunque pusiera algún límite este es ignorado por completo. Por otra parte, mencionaron que la víctima si tiene cierta culpa por no saber poner límites y hacerlos respetar, falta de comunicación y la incapacidad de poder congeniar uno con el otro.

¿De dónde sale esta crítica tan tajante? Nos hace pensar que en los discursos que se han difundido por tanto tiempo se sostiene a las mujeres en su rol de víctima, ¿Por qué no resaltar la violencia que sufren y nombrarla como tal? ¿Por qué se sostienen estos discursos? Primero nos hace pensar que la violencia que reciben se ha normalizado tanto, que se vuelve algo natural, que al nombrarlo se pone en perspectiva más desde la crítica que del entendimiento, es decir, lo que se piensa es por qué aguantan este maltrato, pero por qué no verlo mejor

desde que sostiene que se crea que merecen o deben soportarlo, y termina teniendo solidez cuando los mitos del amor romántico circulan con ideas de “el amor lo soporta todo” pero ¿Qué soporta un hombre y una mujer desde su rol de género dentro de una relación amorosa?

Un ejemplo de lo mencionado con anterioridad podemos verlo cuando una participante del grupo, al momento de dar su opinión respecto a la escena, trae su comentario a partir de algo mencionado hace tiempo por una maestra de secundaria, recalcando que tal vez tienen la culpa de sufrir esa violencia.

*“La única vez, que una, que una mujer no tenía la culpa de que le pegaran era la primera vez, porque era la única vez que la mujer no se esperaba que su pareja reaccionara así, pero, que de las demás veces independiente de que su pareja fuera el violento y fuera el agresor, la mujer también ya tenía como cierta implicación en ese trato, justo por no poner los límites y justo, por no decir sabes que, o sea, esto no es para mí, ¿qué hago aquí?, mejor me voy”.*

Una razón por la cual creemos que están indecisos en este tema es que todos los participantes nos mencionaron que no han sufrido ningún tipo de violencia de pareja, que encuentran aterrador, y no entienden a las personas que se encuentran en esta situación, mencionando como ejemplo que se encuentran como dentro de una nebulosa que les impide ver la solución y el grado de efectos secundarios negativos que puede tener a corto, mediano y largo plazo, considerando como solución alejarse de esa situación. Pero algo que también es de suma relevancia destacar es que esto puede deberse a la normalización que se ha dado a la violencia, son actitudes o acciones tan cotidianas que terminaron siendo disfrazadas por lo “normal”.

Además de la violencia, se habló de la toxicidad que en palabras de los integrantes de nuestros grupos de discusión se utilizaba como categorizador de personas que hacen daño y no aportan nada bueno. A su vez afirman que en algún momento todos han tenido una relación de este tipo ya que muchas veces pasa desapercibido por la manera en que la otra persona manipula las emociones de su pareja. Si la persona tóxica, en este caso la pareja, daña la tranquilidad, dignidad y la estabilidad, no debería existir ninguna condena a vivir esa situación toda la vida, ya que el amor no lo aguanta todo y se llega a proponer por algunos participantes, que la mejor solución es separarse, además de la más inteligente y vale la pena

cuestionarnos: ¿realmente esta idea es funcional o identificable para todos los integrantes del grupo?.

Como menciona una persona del grupo de reflexión:

*“Llegar a un punto antes de que sea, donde escale la violencia pues decirlo ¿No? ¿Sabes qué? Mejor lo dejamos aquí, nos evitamos muchos más problemas y principalmente por mi bienestar ¿No? Por sentirme sana y bien que de eso se trata, de estar cada uno poner de su parte para que la relación pueda funcionar como dicen, es acompañarse”.*

Esto nos lleva a pensar los límites, que para nuestros participantes, son una de las cosas más importantes dentro de una relación, ya que establecen cómo van a funcionar las cosas dentro de la misma, estos, para nuestros participantes, se construyen desde la educación del hogar y del cómo se desenvuelven conforme crecen ya que, a través del tiempo se nutren e inculcan nuevas ideas conforme a las distintas necesidades, es decir, son muy dinámicos; aprenderlos, respetarlos y mencionarlos, tanto propios como ajenos, es considerado sano para nuestro grupo de reflexión y si no se respetan, la mejor decisión es la separación y la mejor manera para que otra persona pueda hacer respetar sus límites propios es con el autoconocimiento y el cuestionamiento constante de: ¿Qué quiero? ¿Qué busco? ¿Qué me conviene? ¿Me hace feliz? Una persona del grupo de reflexión llamó “la regla del yoyo” a lo que sugiere que al tomar decisiones seamos nosotros y nuestro beneficio como principal prioridad.

*Karen: Justo, yo preferí ser la oveja negra de la familia, porque así fui considerada desde un principio, entonces... bueno desde que empezó como que mi rebeldía, digo nunca crecí con esa idea del príncipe azul porque como lo comenté mis papás si fueron de: pues tú no eres una, no eres una princesa, entonces empecé a romper... a lo mejor desde ahí se empezó a romper, después pues mis amigas influyeron en mí pero que al final pues no me arrepiento de haber sido la oveja negra y conocer lo que realmente yo quería y justo el salirse de lo cuadrado, saber que... la niña se tiene que salir de blanco de la casa y si no, no se sale cuándo jamás en la vida fui así, entonces, mis papás desde un principio, bueno, no desde un principio pero ya después como que comprendieron como yo era y respetaron mucho esa... pues esas*

*decisiones que tomé y que sigo tomando, buenas o malas al final siempre me educaron con lo que venga ¿no?, las acciones que yo que yo haga, perdón por interrumpir.*

Para hablar de los comentarios anteriores, vamos a preguntarnos: ¿Qué podemos notar sobre su discurso de la oveja negra y la rebeldía? Exactamente, una forma de resistencia. Pero para hablar de esto, necesitamos hablar sobre el poder primero. Del Valle, en su texto donde hace una revisión detallada de la teoría Foucaultiana del poder y la resistencia, nos dice lo siguiente:

*“Para Foucault, el poder logra materializarse complejamente en dispositivos que involucran prácticas, procedimientos, estructuras arquitectónicas, instituciones, los objetos, el medio natural y artificial, los discursos que forman parte del sentido común, saberes filosóficos y científicos”. (2013, 151)*

Así, podemos ver que el poder se establece también a través de los roles de género, en eso que parece ser una imposición social de cómo debe ser un hombre y una mujer. En las ideas del príncipe azul y princesa rescatada. Consideramos que el momento donde se hace presente la resistencia, es justamente cuando se autodenomina “oveja negra”, pues sería su forma de identificarse fuera de los ideales y costumbres familiares sobre cómo debe ser una mujer, y a su vez, también sale de los roles impuestos por la sociedad. Para ejemplificar mejor, vamos a revisar la siguiente cita:

*“ Ser parte de las relaciones de poder no involucra necesariamente estar atrapado en ellas. La resistencia se juega estratégicamente, moviéndose en sus bordes, entre el exterior y el interior, luchando contra y escapando del poder. La salida del poder solo pasa por una lucha contra él. La resistencia juega estratégicamente en el límite de las relaciones de poder, abriéndose a su exterioridad, demostrando cómo, aún cuando los hombres estén sujetos a las tecnologías de poder, el movimiento de resistencia nunca ve anulada su posibilidad”. Del Valle (2012 pp. 163)*

Este malestar e inconformidad en las personas que comparten un espacio social dan apertura a que haya resistencias, entendidas a partir de lo que menciona María Inés García Canal:

*No hay "una" resistencia sino resistencias, múltiples y variadas: posibles, necesarias o improbables; espontáneas, salvajes o concertadas y organizadas;*

*solitarias o gregarias; rastreras, violentas o pacíficas; irreconciliables o prontas para la transacción; interesadas o sacrificiales. Aparecen como un acto en presente resultado de un malestar que registran en sus cuerpos, en sus acciones y pensamientos, personas o grupos, ya que se sabe que los modos de vida inspiran maneras de pensar y los modos de pensamiento, a su vez, crean maneras de vivir (2004, 30).*

Por ello lo relacionamos con el comentario de nuestra participante, ya que recalca en determinadas ocasiones que a veces está bien salirse de lo impuesto y experimentar otras formas de vivirlo. Contemplando que a cada quien le funcionan cosas distintas, y que de alguna manera dentro de lo instituido del imaginario social, tenemos la capacidad de posibilitar lo instituyente para vivir de otras formas los roles de género y el amor.

### **“El amor no es color de rosa”**

Durante la discusión acerca del tema, el equipo se planteó varios cuestionamientos, dentro de los que se encontraba el siguiente: ¿El amor es un deseo o una necesidad? Intentamos responder a esto desde nuestra propia experiencia como individuos deseantes, como coordinadores de los grupos de cine debates y como estudiantes de la carrera de psicología del área social, y finalmente consideramos que para elucidar este asunto, debíamos recurrir, tanto a la teoría, como a la historia y a la práctica.

Es importante conocer la manera en que Castoriadis plantea lo instituyente, ya que a partir de eso, es que cobrarán sentido algunos apartados de nuestro análisis:

*“Para Castoriadis un imaginario social tiene un modo de existir: lo instituido y lo instituyente. La primera se refiere a que las significaciones sociales descansan sobre instituciones cristalizadas. Lo instituyente en cambio, se refiere a ese colectivo anónimo que dinamiza ciertas transformaciones sociales.” (Castoriadis citado por Etkine, 2017)*

Primero que nada, pensamos en si realmente el amor podía ser pensado como un deseo propio del individuo, o si es un requerimiento instituido. Diríamos que es un poco de ambas, pues el deseo como tal nace de nosotros, pero esa idea de amor y lo que es, viene en su gran mayoría



de la sociedad. Esto nos generó una pregunta ¿Qué tanto porcentaje de nuestras ideas y pensamientos viene realmente de nuestra individualidad? Afortunadamente para nosotros, Castoriadis dio su propia respuesta:

*“La gente cree que tiene un "pensamiento personal"; en verdad, en el pensador más original sólo hay una ínfima parte de lo que dice que no proviene de la sociedad, de lo que ha aprendido, de cuanto lo rodea, de las opiniones, de la atmósfera reinante o de una elaboración trivial de todo esto, es decir, de las conclusiones que pueden sacarse de ello o de las presuposiciones que pueden descubrirse ahí” (Castoriadis, 2006, 77).*

Pero ¿por qué Castoriadis lo piensa así? Por un concepto que él mismo plantea: El imaginario social instituyente. Según nos dice, este es el resultado de la capacidad de creación e innovación de la colectividad humana, nombrada imaginación. Es el conjunto de las instituciones y significaciones sociales imaginarias que operan e intentan definir a la realidad social del ser humano. Asegurando la continuidad misma de la sociedad y la repetición de las ideas que la conforman. (Castoriadis 2002, pp 96).

La sociedad, como Castoriadis menciona: es una institución como tal y ninguna institución es inmutable, sino todo lo contrario, estas van cambiando con una infinidad de factores que la van modificando, entre ellos la historia, la época y su contexto. La sociedad mexicana no es la misma este año (2022, en plena pandemia) que hace más de un siglo, en medio de una revolución.

Cuando la institución de una sociedad cambia, necesariamente tienen que cambiar las significaciones sociales imaginarias que sostienen a la misma. Siguiendo el ejemplo del México revolucionario, el amor no se pensaba igual en esos tiempos donde la guerra asediaba al país, que ahora, cuando nos encontramos en “paz”. Cabe aclarar que con la palabra “paz” estamos hablando de que nos encontramos libres de guerras civiles internas, sin embargo, la violencia en el país es cada vez más preocupante en muchos aspectos: la inseguridad aumentó debido a constantes amenazas de crimen organizado y no organizado, con un número de homicidios diarios sumamente alto y feminicidios al por mayor.

Siguiendo con el ejemplo de la época revolucionaria, las significaciones sociales imaginarias del ser mexicano en esos tiempos se veían afectadas por la guerra. Los hombres eran los que se encargaban de todas las cuestiones respecto a la organización económica familiar, los negocios, el sustento alimenticio, y el honor, además tenían que ser fuertes para poder pelear, para defenderse a ellos mismos, a sus tierras y a sus familias. Para ellos, la mujer no tenía las mismas capacidades para encargarse de esos temas. Todo esto se ve reflejado en los cuentos de Juan Rulfo como en *El llano en llamas* (1953), pues en muchos de ellos se logra percibir una especie de fascinación de los varones por mostrarse agresivos con otros varones, como si existiera una competencia implícita para jerarquizar sus posiciones a través de la violencia.

Con este ejemplo, podemos ver que existe un cambio notable pero no evidente ni definitivo. Lo que vivimos y pensamos en la actualidad a lo que vivieron nuestros antepasados parece tener un punto de comparación muy lejano. Los roles de género que se instituyeron en ese entonces fueron así debido a su contexto, y a pesar de que el nuestro es distinto, algunos de estos roles y significaciones imaginarias sociales del amor han perdurado por todos estos años. Pues, desde la lógica Castoridiana, están muy instituidas como para arrancarlas del imaginario social.

*“Pero esta idea no es simplemente falsa materialmente; olvida que los tipos de motivación (y los valores correspondientes que polarizan y orientan la vida de los hombres) son creaciones sociales, que cada cultura instituye unos valores que le son propios y adiestra a los individuos en función de ellos. Estos adiestramientos son prácticamente todopoderosos, pues no hay una «naturaleza humana» que pueda ofrecerles una resistencia, pues, dicho de otra manera, el hombre no nace llevando en sí el sentido definido de su vida”. (Castoriadis, 2007 pp 23)*

Retomando la pregunta planteada anteriormente. ¿El amor es un deseo o una necesidad? La potencia de desear, nace de nosotros como individuos, aunque nuestra idea del amor (el deseo), sea algo instituido por el imaginario social instituyente. Como lo explica Castoriadis:

*“Nadie puede afirmar ideas, voluntades o deseos que puedan oponerse al orden instituido, y esto ocurre no por el hecho de estar sometido a sanciones sino porque, antropológicamente, está fabricado de tal manera y ha interiorizado a tal punto la*

*institución de la sociedad, que no dispone de los recursos psíquicos y mentales para cuestionar esta institución” (2006 pp. 118).*

¿Por qué creemos que es una necesidad? Tal vez no sea como tal una necesidad como lo es para los animales el reproducirse, pues el humano no se rige en su instinto. Pero creemos que la idea de la necesidad de amar también nace desde el imaginario social instituyente.

¿Desde dónde estamos pensando la necesidad? Nos referimos a ese interés del ser humano de formar parte de una sociedad, a la que debe someterse y renunciar tal vez a su verdadero ser, así cómo se nos menciona en *“El malestar en la cultura” (1930)* en donde todo individuo perteneciente a una sociedad, debe renunciar a su libertad absoluta, y a ciertos deseos y pulsiones que no son compatibles con esta institución. El amor como necesidad del ser humano puede definirse como ese aspecto necesario en la vida de todo ser humano, el hecho de recibir amor puede significar la aceptación del sujeto por parte de una persona o el requisito cumplido para ser parte de esta. Podría definirse como una sensación de completud, de realización, no a gran escala pero sí de ciertos aspectos en particular.

Esta sensación de completud puede estar generada a partir de lo que tenemos previamente establecido en la sociedad, sin embargo creemos que se deriva específicamente de las atribuciones y condiciones que se le han asignado a los roles de género, basándonos en la forma en que vivimos nuestra cotidianidad y algo de lo que recuperamos entre líneas de los grupos de cine debate es que al parecer, estar en una pareja, tiene diversas condiciones, la primera y más perceptible es la necesidad de que la pareja debe ser heterosexual, mayormente son este tipo de relaciones las que se mencionan, no solo por la mayoría cuantitativa en cuanto a preferencias sexuales, sino también por la forma en que personas homosexuales y heterosexuales lo ejemplifican.

Esta condición va acompañada de la manera en que un hombre y una mujer deben desempeñar sus roles, mencionando que cada uno debe cumplir con deberes en específico. Esto nos lleva a pensar que realmente la mayoría de personas replican un discurso establecido por una comunidad, la mujer cocina y limpia mientras que el hombre trabaja y provee a una familia. Algo que llama la atención respecto a este tipo de acciones es el hecho de que cuando se presenta una variabilidad en alguna pareja, se recibe una crítica casi inmediata sobre el porqué se están “cambiando o modificando” los roles, desde ahí ya tenemos la incógnita más

relevante de todas, ¿Por qué ciertas acciones están categorizadas como de hombre o de mujeres? Es realmente absurdo pensar que vivir tiene condiciones de género, pero según el espacio geográfico en que cada individuo se encuentre, esto puede ser una falsedad o una realidad.

Esta investigación tiene como enfoque de estudio una parte de la cultura mexicana y las relaciones entre sus individuos, esto es lo que usaremos para justificar las afirmaciones que hagamos o los ejemplos que presentemos para hacer referencia específica a lo que pasa en nuestro país, sin embargo, no podemos ignorar la existencia de más países y la diversidad cultural que existe alrededor del mundo. En el caso de México, más de uno de los participantes de las sesiones de cine debates pusieron como ejemplo la cultura de abandono por parte de los padres hacia las mujeres y sus hijos, esto a partir de lo que se habla con los valores que se promueven en hombres y mujeres.

Tomando esto como ejemplo, y retomando lo que mencionamos previamente, una parte de las mujeres está educada a partir del cuidado y la limpieza, mientras que el padre es un proveedor, si el padre se deslinda de su “única” obligación como proveedor, la mujer debe hacerse cargo, y se transforma en la “proveedora y cuidadora”, pero lo que sigue a esto, son comentarios del tipo: “Es madre y padre a la vez” o “Esa mujer es muy macha”. Esto nos lleva a pensar ¿Por qué se le asigna un rol masculino? Los logros o acciones que está realizando una mujer no deberían ser causa de reconocimiento hacia lo masculino. Este tipo de comentarios machistas son los que desacreditan a las mujeres, porque a las acciones ya se les han asignado roles de género a partir de creencias basadas...¿En qué? ¿Suposiciones y teorías injustificadas o hay algo más allá?

En el primer grupo de reflexión obtuvimos diversas interpretaciones, algunas basadas en la réplica de lo enseñado por la sociedad o el núcleo familiar, pero algo que nos ha dejado este estudio, ha sido la duda con respecto al origen de esa percepción que se tiene de manera general a partir de lo que son las significaciones sociales imaginarias, una idea construida por el sistema heteropatriarcal y el capitalismo, con un fin no más importante que el de consumir para “ser parte de”, este mismo pensamiento es el que nos permite suponer que una parte de lo que podría definirse como amor, es el consumir para dar muestra tangible y “existente” del afecto, por ello es muy común que algunos slogans de empresas partan de un discurso en el que la muestra de amor verdadero es regalar algún objeto, esto, de manera directa o indirecta,

llega a nuestro pensamiento y se adhiere a la idea de que para demostrar amor se debe regalar cierto producto o para ser amado, se debe recibir o por lo menos es lo que hemos llegado a percibir tanto en los grupos como en nuestra vida cotidiana.

Un comentario en los cine debates que particularmente llamó nuestra atención, fue el siguiente:

*“Realizarse como hombre para poder proveerle un futuro a ella porque pues al final de cuentas, este, si seguía su sueño tal vez no, o sea, no sé hay una parte en la que también está como de oye, pero si sigo haciendo, si sigo haciendo lo que a mí me gusta o si invierto en este bar que a mí me gusta tal vez no funcione y que vamos a hacer, o sea, no nos podemos quedar en la calle, ¿no?”.*

Aquí viene de manera muy clara la forma en que la mayoría de participantes definían el rol de un hombre en una relación de pareja; el proveedor y el protector. Esta escena en particular de *Lalaland* fue escogida con la finalidad de impulsar esta idea, comprobar si realmente este aspecto de lo masculino es válido hoy en día o son ideas a partir de las SIS que se apegan a la idea del ser hombre, pero más de una vez a lo largo de todos los grupos de discusión fue mencionado el papel que debe cumplir el hombre, todos a su vez acompañados del discurso de justificación “Así es como me lo enseñaron y así es como lo vivo”. Estamos seguros de que los roles de género han estado presentes desde muchísimos años atrás, considerando que tal vez sus primeros fundamentos a partir de su contexto histórico determinaron las capacidades que hombres y mujeres desempeñaban de mejor manera, el hombre peleando y explorando, mientras que la mujer cocinaba y cuidaba de los niños. Esto suena a una idea muy primitiva, sin embargo, a través de los años hemos vivido de esta manera, tal vez no de la misma forma que hace 200 años, pero con ciertas similitudes y antecedentes.

Creemos que una de las principales razones por las cuales los roles de género han permanecido tan firmemente todo este tiempo, se debe al miedo al cambio, el rechazo y a lo desconocido, sugerimos que va de la mano con la percepción del género, ya que estos roles se atribuyen a partir de lo femenino y lo masculino. Esto lo relacionamos nuevamente con las significaciones sociales imaginarias que forman el mundo y que, según Castoriadis, son efectivas porque producen efectos en todos los ámbitos de nuestra vida, y porque están continua y activamente transformándose mediante la actividad humana.

Es bastante llamativo el hecho de que en los grupos de cine debate siempre se mencionaron percepciones del amor bastante similares y otras bastante diferentes, sin embargo, pudimos notar que en la mayoría de ellas surgía una similitud: la monogamia, la exclusividad y el respeto en una pareja, lo cual lo manejaban de manera conjunta, según los participantes, el respeto implica estar en una relación monógama y exclusiva, pero algo que llamó la atención, fue el comentario de un participante, que nos menciona lo siguiente:

*“por muy formal que sea la relación, por mucho que tu puedas estar acostumbrado al método de cariño o algo así o a tu visión, independientemente de cual sea una relación, pues considero que tampoco dejas de ser humano ¿no? y te pueden llamar la atención distintas personas, te pueden atraer distintas personas, te pueden...gustar físicamente o gustar intelectualmente...y...pues creo que sí, es eso, no porque sea una relación, eso deja de existir, pero sí creo que hay una línea de respeto con tu pareja”.*

A partir de lo visto en los grupos, se percibió que estar en una relación de pareja puede llegar a sentirse como una atadura, una privación al deseo, pero ¿Por qué? ¿El amor tiene como condición la renuncia a lo deseado? Es una respuesta que nos parece bastante compleja de resolver, ya que, si nos basamos en lo que se espera de una relación amorosa a partir de lo establecido por las significaciones imaginarias sociales, otra afirmación dada por el grupo es que el amor debe ser exclusivo, pero ¿Por qué debe serlo? Porque no parece lógico pensar que algo definido por el grupo de reflexión, como bello, bueno y eterno, deba implicar una renuncia a la libertad de hacer o vivir lo que nos gusta, es una contradicción que resulta bastante relevante, de igual manera, se planteó una posible respuesta a esta contradicción.

Se ha opacado el amplio panorama de lo que cada individuo puede percibir como amor, este concepto ha sido atribuido mayoritariamente a las relaciones de pareja, poniendo por un lado el concepto general del amor. Según el diccionario de la Real Academia Española (RAE) el amor tiene varios significados:

**1. m.** Sentimiento intenso del ser humano que, partiendo de su propia insuficiencia, necesita y busca el encuentro y unión con otro ser.

2. m. Sentimiento hacia otra persona que naturalmente nos atrae y que, procurando reciprocidad en el deseo de unión, nos completa, alegra y da energía para convivir, comunicarnos y crear.
3. m. Sentimiento de afecto, inclinación y entrega a alguien o algo.
4. m. Tendencia a la unión sexual.
7. m. Esmero con que se trabaja una obra deleitándose en ella.
8. m. p. us. Apetito sexual de los animales.
11. m. pl. Relaciones amorosas.
12. m. pl. Objeto de cariño especial para alguien.

Si nos detenemos a analizar la manera en que estas definiciones están escritas, podemos darnos cuenta que en su mayoría se definen de forma particular, haciéndonos pensar que desde algo tan importante como la escritura se ha ido estableciendo y se han ido reforzando las significaciones imaginarias sociales que consisten en consumir (en términos de economía capitalista) para “cumplir” con una de las condiciones del estar en una relación de pareja. Creemos que esto mismo ha generado un sentido de posesión ¿El amor implica poseer a alguien o poseer algo?

A pesar de la gran diversidad de definiciones en este tema, para nuestro grupo de reflexión el amor es un sentimiento maravilloso que une incondicionalmente a las personas, en todas las situaciones, buenas o malas, sobre todo las malas porque, explican, ahí es donde se demuestra más este sentimiento, además de compartir, aportar al otro y viceversa. A pesar de ser, según el grupo, un sentimiento hermoso, existe un enorme miedo a ser dañado o lastimar a la otra persona, debido a experiencias anteriores que tuvieron los participantes; por esto se volvieron cautelosos y selectivos, sin embargo, uno tiene la posibilidad de “arriesgarse” ,como menciona un participante:

*“Entonces pues ahí ya pues te permites sentir, ¿no? O sea, si como, órale va, me arriesgo, ¿no? Es como. Siento que a veces es como el aventarse en paracaídas, uno*

*dos, tres, Órale va me aviento. Es justo eso, ¿no? Pero pues ese miedo, ¿no? A qué te lastimen”*

El comentario anterior también nos permitió pensar, en uno de los aspectos más interesantes que pudimos recuperar de todos los cine debates de los 3 grupos de reflexión, fue que en cada afirmación del grupo, ya sea percepción de algún concepto o experiencia, terminaba con un ¿no?, a nuestro parecer, esperando una validación o corrección del discurso expuesto. Este se presentaba generalmente en la expresión de opiniones, y era aún más notable cuando se hablaba de la manera en que cada participante vivía el amor. Esto nos llevó a pensar en la forma en que las significaciones sociales imaginarias influyen directamente en la manera de pensar y vivir el amor, por otra parte, podemos identificar que hombres y mujeres no son ignorantes de su deseo, son capaces de identificar si la manera en que se está viviendo el amor, para así sugerir la forma de vivirlo en sí mismo; creemos todo esto a partir del ¿no?

Tomando en cuenta la búsqueda de una aprobación o una colaboración al discurso dicho, se puede percibir la accesibilidad del sujeto a recibir una perspectiva nueva o poner en duda su propia manera de vivir el amor, logrando de esta forma que se pueda generar una indagación en la forma en que este individuo piensa el amor, incluso cuestionarse si se sabe amar o se quiere amar.

Esta decisión de querer amar o no, para nuestros entrevistados, es de valientes, ya que se necesita coraje para autoconvencernos y salir de la zona de confort para poder amar de nuevo después de una desilusión amorosa o el rechazo. Como menciona una persona de nuestro grupo de reflexión:

*“para el amor se necesitaban dos cosas: corazón y huevos” .*

Una comunicación honesta y la confianza, para nuestros participantes, son las cosas más importantes en una relación de pareja y la base de una relación sana, ya que con estas nos podemos dar cuenta, sugieren, si se va para el mismo camino, a no generar expectativas ni idealizaciones falsas. A partir de esas platicas que a veces pueden resultar incómodas se va



construyendo la relación y generando un vínculo más fuerte, además que es indispensable para nuestro grupo de reflexión, decir las cosas que ocasionan molestia en el momento, ya que, si no es así, se pueden generar problemas que pueden llegar a la violencia. Por otro lado, la confianza da tranquilidad para “darlo todo por esa persona”. Los únicos problemas de estas acciones, según los participantes son: suponer (no poder hablar abiertamente con la pareja) con el temor de ocasionar algún problema, sugieren que la mejor opción para evitar estos problemas es que siempre hay que hablar y aclarar las cosas.

También es importante recordar que todos estuvieron de acuerdo con que el amor se vive y se demuestra de forma diferente en cada etapa de la vida. Mencionan que en la adolescencia el amor es muy intenso e inmaduro y, sobre todo, se trata de conocer lo que realmente se quiere y lo que no. Esta etapa de la vida, que nuestros participantes vivieron, no tenía nada de preocupaciones más que estudiar, sacar buenas calificaciones o salir con los amigos, sin embargo, cuando una persona se convierte en adulta surgen nuevos problemas y el amor ya no es “color de rosa” ni es tan superficial, sino se va tornando de distintos colores. Como menciona un participante:

*“no es lo mismo que tengas, no sé, 14 años y estes super enamorado de alguien, que ya tengas, no sé, más de 20 ¿no? Yo creo que, sí debe de cambiar”*

Mencionaron que conforme uno va creciendo, las situaciones que se viven, las responsabilidades y las demostraciones de afecto pasan por lo mismo y cuando sé es adulto no solo se puede demostrar con rosas, chocolates y regalos, como les pasaba muy comúnmente en la adolescencia, si no, con el respeto a la persona y a sus límites impuestos desde el principio; la libertad, confianza, honestidad, pequeños detalles diarios y la comunicación honesta. Advierten que a pesar de que la otra persona no demuestre su amor de la manera en que se espera no significa que no existe el amor, ya que existen tantas formas de amar como personas que lo hacen, incluso más porque una persona puede amar de distintas formas que varían por la edad, género, duración, etc. Como, por ejemplo, el hecho en donde la mitad de nuestros participantes mencionaron que están de acuerdo en que el amor de pareja no necesariamente tiene que estar relacionado a la monogamia, a pesar de que todos nuestros participantes aclararon que han tenido durante toda su vida relaciones monógamas, ya que mencionaron en su educación esta forma de amar es la correcta y se tiene que respetar.

A pesar de no tener experiencias vinculadas a las relaciones poliamorosas, mencionan que seguramente esas personas tienen límites muy marcados de lo que se debe o no hacer con sus otras parejas, principalmente sexuales, mencionando que es un amor más profundo con una comunicación muy honesta. La otra mitad de los participantes no están de acuerdo con que el amor de pareja tenga más vínculos, principalmente sexuales con otras personas además de su pareja ya que mencionan se trata de un compromiso en donde solo dos personas tienen que estar implicadas.

El amor verdadero, para nuestros participantes se encuentra en toda la gente que los rodea, además de su pareja, sin embargo, consideran ser juzgados y señalados por la sociedad en la que se desenvuelven. Según la experiencia de los participantes, el amor romántico y el tener pareja promete al individuo reconocimiento en varios ámbitos y dimensiones, además de que se sienten presionados a tener una pareja a cierta edad de la adultez, ya que como menciona una persona del grupo de reflexión:

*“Pues a mi, creo que coincido mucho contigo amiga, que de esa parte de que, ahorita no se, pasa que en la actualidad pues muchos nos enfocamos como que en eso, de tener una relación porque ya veo que todos la tienen y super wow. Y como dices, de repente sí, pero luego pues te das cuenta que al final de cuentas no conoces a esa persona, no te tomaste el tiempo, como lo comentaron, y siento que es eso ¿No? También tiene que ver mucho con lo que ahorita estamos viendo de, una relación ahorita es lo máximo, no sé.”*

A lo largo de toda esta investigación se percibieron diversas expectativas e ilusiones con respecto a tener una pareja, una de ellas es que en la edad adulta se perciben las relaciones como una mejor calidad de vida, ya que al encontrarse en una relación se espera que puedan existir unión en matrimonio y así poder gozar de éxito, pero para otras partes del grupo existen otras expectativas con respecto a una vida amorosa, algunas orientando el amor a uno mismo. Algo que en lo personal nos resultó muy triste respecto a que ciertos integrantes del grupo, es el no haber aprendido a estar solos, escucharse y disfrutarse a sí mismos, todo

porque en el desarrollo de muchas personas siempre se promovió el amar a otros antes que amarse a sí mismo. A pesar de esto, sentimos gran satisfacción, ya que creemos que en algunos de los participantes de los cine debates como en los escritores de este trabajo terminal se promovió el repensar del amor y la manera en que se vive, dejándonos como aprendizaje que todo lo que sentimos es amor en tiempos revueltos.

## **4. Reflexiones finales.**

### **4.1 Problemática.**

A lo largo de este trabajo terminal comenzamos con muchas propuestas de metodología, la primer problemática que enfrentamos fue el poder identificar la manera en que partiríamos esta investigación y cómo plantear nuestro trabajo. Inicialmente buscamos encontrar una problemática en nuestro tema, lo cual nos resultó casi imposible, pero posteriormente caímos en cuenta que nuestro trabajo no tenía la intención de “solucionar” un problema, sino contribuir al análisis de un tema con mucho contenido analizable para presentar, el amor.

Al comienzo de este proceso, tuvimos como un primer acercamiento para establecer de qué manera sería viable obtener información de los diversos grupos de personas que dirigimos, ya que inicialmente estaba pensado hacer una comparación de generaciones en la manera en que viven y perciben el amor, pero conforme avanzamos nos dimos cuenta que al categorizar, estábamos limitando la obtención de información y a su vez, estábamos basando el trabajo en un prejuicio del equipo. Por esta razón, decidimos continuar con la división de grupos pero no como comparación, sino como complementación de lo que cada persona quiere decir.

Una vez concluidos los primeros acercamientos y habiendo formado las dinámicas de grupo, nos presentamos con otra problemática más, que fue la capacidad mínima de cada grupo, esto debido a que al desarrollar este trabajo nos encontramos en tiempos de pandemia, esto generó que los horarios de los participantes variaran a tal nivel que a algunos les resultaba

complicado conectarse a las sesiones, sin embargo, pudimos lograr que la dinámica con los grupos fuera funcional para lo que queríamos lograr.

Los problemas más relevantes que cabría destacar en el desarrollo de cada cine debate, eran las fallas de red por parte de los participantes y en algunas ocasiones por parte de los integrantes del equipo. Otro de estos inconvenientes significativos, fue que en algunas de las interacciones entre los participantes del grupo, se notaron actitudes o comentarios que llegaron a afectar la interacción del resto del grupo.

Alguna de ellas fue la presencia de participantes que con su personalidad resaltante, se llegaba a crear un ambiente abrumador en el grupo, haciendo que los demás participantes no se sintieran cómodos al hablar; para bien o para mal, en sesiones posteriores estos participantes dejaron de asistir por cuestiones desconocidas, lo que permitió recuperar la dinámica amena de las sesiones de sus respectivos grupos.

#### **4.2 Hallazgos.**

Como nos hemos podido dar cuenta, el amor es considerado una necesidad humana en las sociedades occidentales como lo menciona Montagu (1970) y el mejor ingrediente de las relaciones íntimas. La idea del amor ha evolucionado a través del tiempo y de las civilizaciones, lo que ha dado lugar a que en cada cultura se den expresiones ideológicas, legales, morales, intelectuales, religiosas, eróticas, científicas, políticas y artísticas particulares sobre esta idea. Este fenómeno humano resulta ser una realidad muy compleja que está presente en la cotidianidad de todos nosotros como individuos manifestándose de numerosas formas, desarrollando y evolucionando de manera singular. Los hombres y las mujeres han atribuido al amor contradictorios y numerosos atributos; las ideas se han movido de lo humano a lo divino, de lo irracional a lo racional, de lo erótico a lo asexual, de lo efímero a lo eterno, de lo doloroso a lo gozoso, de lo bendecido a lo condenado, de lo realista a lo idealista, de lo carnal a lo espiritual y de lo alegre a lo melancólico. Recordándonos todo el universo de significaciones que provoca que los miembros de una sociedad adecuen sus deseos, y los conscientes e inconscientes se pongan en fila interpelando todas las emociones, sentimientos y comportamientos

Así pues, aunque aparentemente el amor pueda ser visto como un fenómeno contradictorio con múltiples polaridades y dualidades, no es sino una delicada mezcla que muestra las

potencialidades y capacidades del hombre y la mujer, al igual que sus carencias y limitaciones, sus aspiraciones y expectativas, sus anhelos y temores, constituyendo un proceso capaz de reflejar la evolución misma del ser humano en un lugar y momento específicos de su historia. (García, 2001).”

Gracias a nuestros participantes pudimos analizar las experiencias personales que giran en torno al amor romántico. Notamos cómo estas experiencias fueron muy marcadas por las significaciones imaginarias sociales de la institución del amor, lo que nos incitó a buscar un concepto que pudiera abarcar con exactitud qué es el amor desde lo general a lo particular. Pero esta idea no nos llevó a ningún lado, pues el amor es un sentir, por lo que es subjetivo. Muchas veces es complicado poner en palabras este sentimiento, ¿Por qué? Porque como dice Roldán (2019, pp 25) “«El corazón tiene razones que la razón no entiende» ¿Y por qué no las entiende? Porque el razonamiento se construye con palabras y, técnicamente hablando, las razones del corazón (las emociones), son pensamientos sin palabras”. Es por eso que nosotros, como estudiantes de psicología, llegamos a la conclusión de que no se puede dar una definición completa y que pueda satisfacer a todos con respecto al amor, la subjetividad que envuelve al mismo, lejos de cualquier significación imaginaria social que lo recubra, vuelve muy complejo encontrar una generalidad que no caiga en lo absurdo.

El primer objetivo de esta investigación fue conocer las ideas de amor que tienen las diversas generaciones a través de su discurso, esto se realizó por medio de grupos de reflexión divididos por generaciones con la intención de vislumbrar algunas diferencias o similitudes en el cómo se demuestra, se percibe, debe ser, y por último cuál es la finalidad del amor romántico. Sin embargo, pudimos darnos cuenta, como vimos anteriormente en nuestro análisis, que el categorizar por edades estábamos limitándonos y cayendo en un prejuicio muy profundo como equipo, porque clasificar los grupos nos limitaba a nuestros objetivos dentro de la investigación, ya que nuestra intención era que a través de los cine debates se pudiera reflexionar y cuestionar sus experiencias. Pudimos notar que el compartir experiencias más allá de la edad, en grupos diversos permitía que hubiera identificaciones y un análisis con una perspectiva más amplia.

Esto lo tomamos en cuenta a partir de cuestionarnos a nosotros mismos, ya que de alguna manera teníamos la idea de que funcionará mejor porque dependiendo de la edad las formas de percibirlo podían llegar a confrontarse bastante, ya que creíamos y teníamos en un

principio la percepción de que seguramente por la edad encontraríamos ideas muy tradicionales, sin embargo, justo las experiencias compartidas sin importar la edad contribuyó a que en cada cine debate se abriera una conversación que se enriquecía constantemente, Nos dimos cuenta que la edad no definía la experiencia sino que las experiencias y discursos en los que se han desenvuelto cada uno de los participantes y las participantes son las que han dado paso a construir una determinada manera de percibir el amor.

Muchas veces por las ideas que giran sobre la edad se construye jerarquía y limita poder escuchar a alguien, en especial cuando aparece un sentimiento de superioridad, cuantas veces no se ha escuchado decir “Estás pequeño, que vas a saber de la vida” minimizando la opinión de alguien solo por la edad. Pero, justo dentro de estos cine debates, me recuerda y me parece menester destacar lo que dijo un participante; *“Los jóvenes aprenden de uno, y uno aprende de los jóvenes”*. Justo el poder aprender los unos de los otros permite que nuestras ideas y pensamientos se expandan...

No es que la edad no sea un factor importante en el amor, pero no es determinante en nuestra investigación porque justo la apertura y flexibilidad de nuestro dispositivo de investigación permitió, incluso a nosotros cuestionarnos cómo y por qué percibíamos una diferencia solo por la edad.

La investigación en general nos permitió observar y analizar el discurso de los sujetos sobre las experiencias pasadas y actuales del amor, así como también la manera en cómo se manifiesta y la manera en que los roles de género y “el deber ser” se han mantenido a través del tiempo. Esto era algo que sospechábamos desde un principio, ya que como menciona Castoriadis, “lo instituido se aprende, no se crea”. Y a pesar de haber tenido diferentes rangos de edad, la mayoría de participantes tenían expectativas y percepciones similares con respecto a lo que conlleva estar en una relación de pareja y la manera “correcta” en que este debe ser vivido, pero a su vez, casi todos pudieron reflexionar al respecto para replantearse lo instituido con respecto al amor romántico.

Es por esto que dentro de esta investigación, junto con el apoyo de actividades donde se dio un espacio, no únicamente a su discurso sino también a la exploración y sentir, buscamos un cuestionamiento por parte de los participantes que genere una mirada distinta en lo que respecta el amor, pues esta investigación inició con la idea de ayudar a la deconstrucción del amor romántico, de aquello que las películas, novelas y series se han encargado de

enseñarnos “cómo se debe amar”, aún cuando las muestras de “amor” recaen en lo fantástico y casi imposible de replicar. Esperamos contribuir a que cada uno de ellos forme su propia idea del amor, que ame a su manera y que quede en su decisión decir qué es y qué no es.

Actualmente los hombres y las mujeres nos encontramos en un gran momento, en una encrucijada histórica que da la oportunidad de reflexionar y cambiar por un mundo más pacífico, igualitario y diverso, deconstruyendo los mitos, normas de género, prejuicios y estereotipos, ya que es la misma sociedad, para nuestro grupo de reflexión, es la que se encarga de señalar, juzgar y diferenciar a los que se salen del deber ser de su sexo biológico. Que un hombre sea sentimental o que una mujer sea fuerte, son estereotipos de género que estuvieron muy presentes a lo largo de toda esta investigación, pero a pesar de eso, creemos que se logró un repensar con respecto a los roles de género. Fue de mucho agrado notar que algunos participantes ya renunciaron a la idea de que el sexo tiene género, y lo fue aún más invitar a otros a pensar al respecto.

Estos nuevos cuestionamientos nos pueden ayudar a analizar la cultura en la que estamos inmersos para poder disfrutar más de las relaciones y de la vida en general. No es del todo fácil hacerlo, no se hará de un día para otro ya que debe realizar una muy profunda transformación de su identidad como varón implicando, como lo llama Badinter(1993), “*peligroso triple salto*” que 1) cuestiona la virilidad ancestral refiriéndose al modelo agresivo antiguo, en donde el hombre se relaciona con esta particularidad, 2) la feminidad tan temida y rechazada en el sentido que el hombre puede tener características que se consideran “naturalmente” femeninas y aun así, no estará en contra de la virilidad del mismo, y 3) la invención de otra masculinidad que sea compatible con ella, que no hiere, que no domina, es decir un “*hombre reconciliado*”<sup>21</sup>.

Nos gustaría indagar, cuestionar y exponer más al respecto ya que fue un tema que sin dudas nos dejó intrigados, no sólo conocimos la perspectiva de las personas entrevistadas sino las nuestras también, y es que al escuchar tantos testimonios conforme íbamos avanzando, nos generaba más preguntas que respuestas, preguntas que nos encantaría responder y que por falta de tiempo no podremos resolver. No quitamos el dedo del renglón sobre analizar y

---

<sup>21</sup> término propuesto por Elisabeth Badinter en XY, la identidad masculina, que, menciona, se trata de aquel que “ha sabido reunir padre y madre, y que ha devenido hombre sin herir la feminidad materna”

estudiar este asunto de nuevo, pues enamorarse no sólo se refiere a una persona, en nuestro caso, enamorarnos de este tema.

**Al fin y al cabo, el amor siempre estará en tiempos revueltos ¿no?...**

## **5. Bibliografía.**

- Aguilar Montes de Oca, Yessica Paola; Valdez Medina, José Luis; González-Arratia López-Fuentes, Norma Ivonne; González Escobar, Sergio LOS ROLES DE GÉNERO DE LOS HOMBRES Y LAS MUJERES EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO.
- Alfama, E., Bona, Y. & Callen, B. (2005) La virtualización
- Bauman, Z., & Rosenberg, M. (1999). Modernidad Líquida
- Bauman, Z., & Rosenberg, M. (2003). Amor Líquido. Acerca de la Fragilidad de los Vínculos Humanos
- Baz, M.(1998) “La tarea analítica en la construcción metodológica”. Área de investigación, subjetividad y procesos sociales, Encrucijadas metodológicas en Ciencias Sociales, UAM-X.
- Baz, M. (2007) “La intervención grupal: finalidades y perspectivas para la investigación”. en el Área 3. Cuadernos de temas grupales e institucionales (ISSN 1886-6530). México, No. 11 primavera 2007
- Barcenas, K. & Presa, N. (2019) “Desafíos de la etnografía digital en el trabajo de campo online” en Virtualis, [S.I.], 1. 10, n. 18, (septiembre)
- Bleichmar, E. Feminidad/ Masculinidad, resistencia en el psicoanálisis al concepto de género.
- Bosch Fiol, Esperanza, & Ferrer Pérez, Victoria (2013). Del amor romántico a la violencia de género. para una coeducación emocional en la agenda educativa. Profesorado. Revista de



Currículum y Formación de Profesorado, Vol. 17, No. 1, pp. 105-122. [fecha de Consulta 20 de abril de 2022]. ISSN:1138-414X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56726350008>.

- Castoriadis, C. (2002) Institución primera de la sociedad e instituciones segundas. Figuras de lo pensable pp. 115-126
- Castoriadis, Cornelius (2006) *Una sociedad a la deriva*, Katz, Bs. As., Argentina. pp78
- Castoriadis, Cornelius (2002) Figuras de lo pensable (Las encrucijadas del laberinto VI). Fondo de Cultura Económica, México.
- Del Fresno, M. (2011) Netnografía: Investigación, análisis e intervención social online.
- Enseñanza e Investigación en Psicología, vol. 18, núm. 2, julio-diciembre, 2013, pp. 207-224 Consejo Nacional para la Enseñanza en Investigación en Psicología A.C. Xalapa, México
- Enríquez, E., Bleger, J. & Kaes, R. La institución y las instituciones. Capítulo III, el trabajo de la muerte en las instituciones”
- Fernandez, A. M. (1993). La Mujer de la ilusión. Ediciones Paidós Iberica.
- Federici, S. (2004) Calibán y la bruja: mujeres, cuerpo y acumulación originaria
- Fernández, A. (1993) La mujer de la ilusión PP. 239- 263
- Fernández, A. Capítulo VII Mujeres en más, mujeres en menos: los mitos sociales de la maternidad
- Ferrer, V. & Bosh, E. (2013) Del amor romántico a la violencia de género. Para una coeducación emocional en la agenda educativa
- Freud, S. (1905) Tres ensayos de teoría sexual. PP. 123- 157
- Freud, S. (1913-14) tótem y tabú. Vol. XIII
- Freud, S. (1931) Sobre la sexualidad femenina PP. 227- 244

- García Canal, María I. (1998). Espacio y diferenciación de género: (hacia la configuración de heterotopías de placer). Debate Feminista, Vol.17 Ciudad, espacio y vida, pp. 47-57.  
[fecha de Consulta abril de 2022]. Disponible en:  
<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.1998.17.429>
- García, N., Shimada, M. & Vargas, L. (2007) Las mujeres y la culpa según el mito de los orígenes
- Gil, A, Escrig, G y Forcada, A (2009), PODER, PODERES Y EMPODERAMIENTO... ¿Y EL AMOR? ¡AH, EL AMOR!. Actas 5o Congreso Estatal Isonomía sobre Igualdad entre mujeres y hombres. El amor en el universo de las mujeres: vínculo e identidad (pp. 74- 85), España, Fundación Isonomía. Universitat Jaume I; Publicacions de la Universitat Jaume I.
- Illouz, Eva (2012) ¿Por qué duele el amor?
- Inda, R. Género masculino, número singular PP. 212- 240
- Lacan, J. (1958) La metáfora paterna
- Lamas, M. (1995) Usos, dificultades y posibilidades de la categoría género
- Lamas, M. (2000) Diferencias de sexo, género y diferencia sexual
- Molina, B., Jonasdottir, A., Murillo, S., Rodríguez, N., Fontecha, M., Fernández, M., Carrera, M., Melgar, P.... (2009) Poder, Poderes y el empoderamiento... ¿y el amor? ¡ah, el amor!
- Márquez, N. (2019) Las transformaciones de la familia: el amor romántico y otras formas de vínculo amoroso
- Nicolás del Valle Orellana. (6 de diciembre de 2012). ENTRE PODER Y RESISTENCIA. TRAS LOS RASTROS DE LA POLÍTICA EN FOUCAULT. Enfoques, Vol. XI, 147-168.
- Orlandini, A. (1998) El enamoramiento y el mal de amores. Fondo de Cultura Económica. México.
- Pedroza, R. (2015) Los cambios del vínculo amoroso en la posmodernidad
- Salobral, M. (2014) Amor: ¿verdad o consumo?

- Segato, R. (2014) Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres
- Sánchez, A. & Cubells, J. (2018) Amor, posmodernidad y perspectiva de género: entre el amor romántico y el amor líquido
- Singer, I. (1992) La naturaleza del amor. Siglo XXI ed. México. Tomos 1, 2 Y 3
- Segato, Rita (2003) Las estructuras elementales de la violencia, Universidad Nacional de Quilmes, Argentina.
- Seguin, C. (1972) Amor y psicoterapia. Paidós. Buenos Aires.
- Seguin, C. (1980) Amor, sexo y matrimonio. Monte Ávila Editores. Venezuela .
- Trujillo, R. & López, M. (2018) Amor y Posmodernidad: Intercambio y mercancía.
- Verdú, A. El amor como objeto de estudio del feminismo del siglo XXI.

## **6. Anexos.**