



UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
UNIDAD XOCHIMILCO

División de Ciencias Sociales y Humanidades

El ciudadano real y el imaginario.
Análisis del discurso de dos candidatos a la presidencia de
México en el 2018

T R A B A J O T E R M I N A L
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN POLÍTICA Y GESTIÓN SOCIAL
P R E S E N T A:

Héctor Flores Hernández

Asesor:

Eleazar Humberto Guerra de la Huerta

México, Ciudad de México

Junio, 2021

Contenido

Introducción.....	3
Capítulo 1 La cultura política en México	6
1.1. Las diferentes dimensiones de la ciudadanía.....	10
1.2. Los análisis de cultura política en México	19
1.3. Diagnóstico del nivel de cultura política del pueblo mexicano	26
Capítulo 2 El contexto electoral de 2018.....	29
2.1. Formación de MORENA y trayectoria de AMLO.....	29
2.2. El PAN y su candidato	34
2.3. La debacle del PRI y el PRD.....	39
2.4. El gobierno de EPN y la corrupción	41
Capítulo 3 Análisis del discurso.....	49
3.1. Por México al Frente: Ricardo Anaya Cortés.....	52
3.2. Juntos Haremos Historia: Andrés Manuel López Obrador.....	81
Conclusiones.....	109
Bibliografía.....	114

Introducción

La cultura política es un factor de gran importancia para los regímenes de gobierno que posea cada país, en el caso de México se ha visto un desencanto con la democracia, misma que se ha ido marcando a través de las administraciones ineficientes y corruptas que ha tenido, es por ello que la sociedad guarda un resentimiento hacia los partidos políticos que han administrado el país, así como una hostilidad hacia las promesas de campaña, mismas que han sido replicadas a través de los años. En este sentido el discurso político es un factor importante para atraer votos en las elecciones, en el año 2018, México llevo a cabo el proceso electoral más grande registrado en su historia, debido a la cantidad de puestos públicos que se ocuparían en los diferentes ámbitos de gobierno, cargos que requerían de trayectoria, confianza, preparación, entre otros atributos y habilidades para lograr ser electos. Esta investigación se enfocó únicamente en dos de cuatro candidatos a la presidencia, con ello partimos de la pregunta ¿a qué tipo de ciudadano se dirigen los candidatos presidenciales en su discurso y si este existe? esta es la pregunta que guió a la presente investigación, para lo cual se tomó el caso de dos de los cinco candidatos postulados siendo Andrés Manuel López Obrador dirigente de la coalición “Juntos Haremos Historia” y el candidato Ricardo Anaya Cortés dirigente de la coalición “Por México al Frente”, en quienes se centrara el presente trabajo.

La hipótesis en la que se basó la investigación establece que ambos candidatos tienen una concepción diferente entre ellos del ciudadano al que apelaban, formando así un ciudadano imaginario, siendo este completamente diferente al ciudadano real. Para lograr determinar las características del ciudadano real se retoman las encuestas de Cultura Política realizadas por el gobierno de país, así como por centros de especialización, como lo es el *Latinobarómetro*.

Con lo anterior presente, los objetivo a alcanzar han sido la identificación y análisis del ciudadano al cual los candidatos a la presidencia dirigían sus mensajes de campaña, para lo cual se rescatan y analizan los discursos de inicio y cierre de campaña de ambos candidatos con la finalidad de identificar al ciudadano

imaginario, por otro lado, se analizarán los resultados de las encuestas de Cultura Política más próximas al año de las elecciones federales (2018) para identificar las características del ciudadano real.

Para lograr el desarrollo de la investigación se utilizó una metodología documental contrastada con una de tipo crítico-racional, la cual se ha aplicado a los discursos y encuestas de cultura política analizados, así como a la literatura que aborda los temas de cultura política y análisis del discurso político.

De esta forma la investigación se conforma de tres capítulos que desarrollan el tema, el primer capítulo corresponde a la cultura política, por ello se ven la introducción de este concepto a partir de diferentes autores, así como las dimensiones que le son propias al ciudadano dentro, ambos fungen para determinar el concepto de cultura política y las dimensiones de la ciudadanía que se manejan dentro de la investigación. Dentro del mismo capítulo, se hace un análisis de la cultura política que determina la situación del país antes y próximo a las elecciones federales del 2018.

En el capítulo dos se realizó un contexto electoral del 2018, para lo cual se retoman las trayectorias de los candidatos (Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya Cortés), también se retoma lo sucedido con el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y el Partido Revolucionario Institucional (PRI), de este último se retoma la administración saliente de Enrique Peña Nieto y los escándalos de corrupción que le fueron característicos, el capítulo termina con los resultados obtenidos en las elecciones federales.

El capítulo tres se enfoca en el análisis de los discursos de inicio y cierre de campaña, en dicho capítulo se analizan tanto los contenidos de los discursos, como el lenguaje corporal al momento de darlos, simultáneamente se van señalando características de los ciudadanos a los que apelan los candidatos, cada uno de los análisis culmina con una recopilación breve de los mensajes y de los ciudadanos.

La investigación continua con las conclusiones, en las cuales se retoman los puntos más relevantes de la investigación y que sirven para explicar la refutación de la hipótesis planteada en este trabajo. Posteriormente se encuentran las fuentes consultadas que se citan a lo largo de la investigación y las cuales le dan sustento.

Capítulo 1 La cultura política en México

Para explicar la relación entre el discurso político empleado por dos de los candidatos a la presidencia (Andrés Manuel López Obrador y Ricardo Anaya Cortes) y la cultura política, cabe explicar de forma general lo que se entiende por cultura política, haciendo un énfasis en el ciudadano como pilar del mismo.

Los pioneros en el tema de la cultura política, Gabriel Almond y Sídney Verba, en su obra *The civic culture* buscan diferenciar las actitudes políticas y no políticas del modelo de desarrollo con la finalidad de obtener un concepto un poco más sencillo y específico, por otro lado, al usar el concepto de cultura política pretenden enfocarse únicamente en las orientaciones, posturas, elementos y actitudes que tienen los individuos frente a la política y todo lo que conlleva (representantes, instituciones, elecciones, etc.)¹. Para lo cual llevaron a cabo su estudio en cinco países diferentes con la finalidad de identificar sus respectivas culturas cívicas.

Gracias a la obra de estos pioneros en el tema, la cultura política se ha vuelto objeto de estudio dentro de las ciencias políticas modernas, dando paso a autores que buscan criticar, ahondar e incluso contribuir al estudio. Dentro de la obra de Almond y Verba, los autores identifican que cada sociedad está relacionada a una forma de dominación, la cual moldeará una forma de cultura específica, las cuales pueden ser parroquial, de súbdito y, por último, de participante², cada uno con un tipo específico de ciudadanos ante la política.

En la cultura política parroquial no hay como tal un dirigente político legítimamente, sino que es un cargo que se ocupa por las personas que son consideradas con ciertos atributos que le permitan tomar el liderazgo de los demás, pero que al mismo tiempo debe encargarse de asuntos políticos (aunque no lo vean como política), como de los asuntos económicos y de los asuntos administrativos, de esta forma al no ser considerados representantes políticos, no se espera nada de un sistema de gobierno. Por lo anterior es que los

¹ Almond, G. y Verba, S., "La cultura cívica", FOESSA trad, España, La Editorial Católica S.A., 1970.

² Ibid.

autores consideran que este tipo de cultura política es más allegada a la creación y el desarrollo de vínculos afectivos que puedan dar un sustento a la legitimidad del líder del grupo.

Por otro lado, la cultura política del súbdito tiene a un individuo que se le reconoce legítimamente y a los ciudadanos como, bien lo dice en su nombre de este tipo de cultura política, súbditos y a diferencia del parroquial, este reconoce a la autoridad gubernamental y al sistema de gobierno, pero además de ello, tiene un vínculo con el mismo el cual únicamente es pasivo, puesto que no la enfrenta, ni le exige ni le reclama, únicamente es guiada por la misma autoridad, que puede ser reconocida como legítima o ilegítima por el súbdito, y puede sentir un variado grado de orgullo hacia las acciones y decisiones del mismo, pero a pesar de tener una ideología contraria o una opinión reprobatoria no cambiará su pasividad ante él.

Mientras que la cultura participante, a diferencia de la parroquial y la de súbdito, se reconoce completamente la existencia de la autoridad gubernamental, pero no se mantiene pasivo, pues al ser consciente de la autoridad, también se informa sobre el sistema, la organización, las decisiones, las acciones, los procesos, etc. al ser un actor activo e informado no consciente las decisiones y acciones que son contrarias a su ideología o beneficio, por ello pueden actuar de forma favorable o desfavorable para con el gobierno. Esto lo hacen de forma voluntaria y se involucran en la vida pública, debido a que conocen sus derechos y obligaciones, así como los medios de relacionarse con el Estado, o en su defecto, busca crear vínculos, estructuras o modelos que le permitan tener una presencia en las acciones y decisiones que se toman en la esfera política.

Otra autora que ha contribuido al concepto de cultura política es Jaqueline Peschard quien la comprende como la

... expresión de nuestras prácticas y vivencias concretas con el ejercicio del poder público en sus distintas expresiones, pero, al

mismo tiempo, es un factor que influye en nuestras formas de actuar y participar en la vida pública ...³

Esto debido a que es una combinación de lo que conocemos como cultura, lo cual comprende desde los símbolos, comportamientos, creencias, ideas, etc. que dan a una sociedad una distinción en comparación con otras. Pero al momento de involucrar la política en ella se toman en cuenta las instituciones, los representantes y actores públicos y políticos, tanto como los procesos políticos que se llevan a cabo, por lo cual México tiene su propia cultura política que da cierto comportamiento e involucramiento a los ciudadanos ante los eventos de naturaleza política, comportamiento que puede o no ser de forma consciente, ya que la participación política incluye aquellas formas de participación convencionalmente política (como lo son las acciones que se llevan a cabo por las instituciones, tales pueden ser las elecciones, como ejemplo), y las que se consideran como no convencionalmente políticas (son aquellas acciones que se realizan fuera de las instituciones públicas, como pueden ser las huelgas o la firma de peticiones).

Al igual que Almond y Verba, Peschard encuentra una relación entre la autoridad dada en el sistema de gobierno y la ciudadanía. Dentro de los que encuentra tres orientaciones, los cuales son: cognoscitivo (referente a la información sobre el sistema político, de gobierno, así como de las autoridades, instituciones, etc.), afectivo (el cual aborda los vínculos que se forman hacia el sistema y con los representantes políticos) y evaluativo (este último es referente a los juicios de valor, las opiniones, críticas y comentarios que la sociedad tiene sobre el sistema político, el gobierno, los procesos y representantes políticos), por otro lado, encuentra dos objetos políticos a los que se dirigen estas orientaciones: el sistema político en general y uno mismo como actor político⁴.

Peschard, Almond y Verba hablan de la cultura política como el conjunto de las características que poseen los individuos como ciudadanos dentro de un sistema

³ Peschard, J., "La cultura política democrática", México, INE, 2020, p. 9. Consultado en <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CDCD-02.pdf>.

⁴ Ibid.

democrático, así como el papel que juegan dentro del mismo para su florecimiento y fortalecimiento, por otro lado, se le da una importancia crucial para el mejoramiento del gobierno mediante la participación. Por lo cual, en este capítulo se hablará de las dimensiones de la ciudadanía de México para comprender cuales son las características que poseen los ciudadanos, así como su involucramiento y percepción del sistema político.

En el artículo *La cultura y la política en la cultura política* escrito por Jorge F. Eufrazio Jaramillo, se retoman las ideas de Clifford Geertz quien comprende por la cultura política algo que va más allá del comportamiento y la comprensión, pues considera que el concepto abarca esquemas que son más generales referidos al pensamiento, y con ello al comportamiento, lo que culmina en formas de control⁵, con lo cual se puede prever que los diferentes autores que abordan el tema encuentran una forma de dominación en cada tipo de cultura política. Desde este punto de vista, el mecanismo de control será diferente de un país a otro, de igual manera será mucho más fuerte o débil según sea el tipo de ciudadano.

Con lo anterior, se entiende que la cultura política se conforma de dos partes, por un lado, se entiende que está conformado por ideologías, creencias, valores, relaciones afectivas, etc. por el otro lado, se comprende una forma de control, la cual va ligadamente con las cultura políticas: súbditos, parroquial y participativo (haciendo referencia a los motivos por los que los ciudadanos elijan a sus actores políticos), sin embargo, se pueden presentar características de los diferentes tipos de cultura política en una sola sociedad como la esperanza, la representación, la diferencia de ideas, entre otras. Pero cabe mencionar que, como observo Peschard, la cultura política se puede medir conforme el nivel de involucramiento y participación que tiene la ciudadanía en asuntos políticos definiendo así la solidez del tipo de sistema de gobierno, entre otros factores públicos.

⁵ Eufrazio, J., "La cultura y la política en la cultura política", en Nueva Antropología, vol. XXX, núm. 86 (2017). Consultado en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=0185-063620170001&lng=es&nrm=i.

1.1. Las diferentes dimensiones de la ciudadanía

Para explicar cuáles son las dimensiones de la ciudadanía, primero se debe de explicar lo que se entiende por ciudadano. Peschard entiende por ciudadanía a “... un grupo de individuos racionales, libres e iguales ante la ley, que conforman el sujeto por excelencia de la cosa pública y de la legitimación del poder ...”⁶. Por otro lado, García y Lukes lo comprenden como “... una conjunción de tres elementos constitutivos: la posesión de ciertos derechos, así como la obligación de cumplir ciertos deberes en una sociedad específica; pertenencia a una comunidad política determinada ..., que se ha vinculado generalmente a la nacionalidad; y la oportunidad de contribuir a la vida pública de esa comunidad a través de la participación ...”⁷.

Los autores comprenden por ciudadanía al conjunto de individuos que son reconocidos ante la ley de forma igual, con las mismas obligaciones y derechos ante el gobierno, la definición de García y Lukes⁸ va un poco más allá, ya que identifican tres elementos constitutivos siendo uno de ellos la posesión de los derechos que todo ciudadano tienen ante el gobierno y la ley, así como la identidad nacional como a la contribución comunitaria mediante la participación. Cabe mencionar que Fernanda Somuano y Fernando Nieto⁹ comentan que conceptualizar la ciudadanía encuentra diferentes dificultades, la primera va ligada a la identidad nacional, pues consideran que al sentirse parte de una comunidad y de una nación tienen cierto grado de control en cuanto a las decisiones que se toman en el gobierno, el segundo es referente al concepto en sí mismo, ya que consideran que es un concepto que es descriptivo y normativo simultáneamente, esto debido a que da una descripción del ciudadano en tanto lo que debe hacer y

⁶ Peschard, op. cit., p. 41.

⁷ García, S. y Lukes, S. (comps.), “Ciudadanía: justicia social, identidad y participación”, España, Siglo XXI, 1999, citado en Reyes, L., “La ciudadanía en México. Un breve recuento histórico”, en Polis, vol. 9, núm. 2 (2013), p. 115. Consultado en <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/polis/issue/view/1036>.

⁸ Ibid.

⁹ Somuano, F. y Nieto, F., “Ciudadanía en México ¿Ciudadanía activa?”, México, Instituto Nacional Electoral (INE), SF. Consultado en <https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Ciudadania-Activa.pdf>.

quien debe serlo, el último aborda el conjunto de prácticas, derechos y obligaciones que define al ciudadano para poder serlo.

Con lo anterior se comprende que la conceptualización de la ciudadanía ya presenta disyuntivas y algunos rasgos que podrán convertirse en un aspecto negativo de acuerdo a la cultura política en la que se desarrollen. Dentro del mismo concepto se llevan a cabo diversos debates sobre que es ser un ciudadano, cuáles son las características de un buen ciudadano, las obligaciones del ciudadano, pero son cuestiones que difieren de un país a otro, esto debido a que la cultura política determinada de cada país tendrá una relación con la ciudadanía y la cultura separada de la política y más enfocada en usos y costumbres, pues si existe una transparencia, una rendición de cuentas, una educación en general y educación cívica, etc. la percepción de los ciudadanos ante la forma de gobierno puede variar y con ella puede existir una opinión, confianza e involucramiento más positivo o negativo.

Con lo anterior se puede comprender que la ciudadanía es más que un simple concepto político que involucra a los individuos en un ámbito legal, ya que, al ser reconocidos como parte de una sociedad, son acreedores a derechos ante sus iguales, como ante el Estado y como ante el gobierno, por otro lado, obtendrán obligaciones que deberán de ser atendidos y cumplidos para un desarrollo y crecimiento por parte de la sociedad como del Estado y gobierno. Tanto los derechos como las obligaciones terminan culminando en una forma de participación dentro de las decisiones y acciones que se toman en el gobierno, lo cual se puede comprender, en otras palabras, como el control o moderación del poder que se les es asignado y confiado a los representantes de la sociedad.

Juan Manuel Ramírez Sáiz ha propuesto cinco dimensiones referentes a la ciudadanía, las cuales son: civil, social, económica, política y cultural¹⁰, las cuales considera que no se pueden ver por separado, sino que todas y cada una de ellas

¹⁰ Ramírez, J. M., "Dimensiones constitutivas y ejes estructurales de la ciudadanía", en Estudios políticos, novena época, vol. Mayo-Agosto, núm. 26 (2012). Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/31952>.

guardan una relación con otra de las dimensiones. La dimensión civil es referente a las obligaciones, derechos y reconocimiento ante la ley, se puede decir que es una dimensión individual, pues comprende aquellos aspectos que todo individuo posee de forma independiente a otros, pero respetando su derecho a la asociación con otros individuos por aspectos de ideología, religión, etc.

La dimensión social abarca los derechos, deberes y garantías de una vida digna, tanto como los referentes a la justicia social, a los que todo ciudadano tiene el reconocido derecho, con la finalidad de que pueda ser y actuar como tal dentro de la sociedad. Si bien es cierto que el Estado es quien debe de velar por las necesidades y problemáticas de carácter público, los ciudadanos son aquellos que presentan las necesidades y, por lo tanto, quienes pueden pedir, así como exigir la rendición de cuentas y la transparencia de los resultados de las políticas públicas, lo que incluye lo referente al actuar o a la decisión de los actores políticos.

El mismo autor, Juan Manuel Ramírez, explica que la dimensión económica de la ciudadanía es la menos analizada, esto debido a que los ciudadanos son vistos desde un punto de vista meramente económico, por lo que los ve como un agente económico, cuya participación e intervención en los asuntos políticos se reducen únicamente a los temas de índole económicos¹¹. Dejando ver así a la dimensión económica interesada únicamente en asuntos monetarios y todo lo que tenga que ver con este tema, como por ejemplo, la política fiscal, en donde los intereses se pueden ver afectados o beneficiados esto siguiendo lo establecido en el marco normativo.

Referente a la dimensión política de la ciudadanía, se mencionan los derechos y responsabilidades que conciernen a la participación e involucramiento en los procesos electorales, asambleas, consultas, etc. pero de igual forma, es referente a las relaciones del poder que se llegan a dar, así como en la intervención que los ciudadanos pueden efectuar, cabe mencionar que a pesar de que se consideren pocas las formas de interacción, participación e involucramiento en la vida política,

¹¹ Ibid.

cada país permite diferentes formas y mecanismos para el mismo fin, algunas pueden llegar a ser partidarias y otras son completamente ajenas a la afiliación de algún partido político.

La última dimensión, la dimensión cultural de la ciudadanía, es un poco más sencilla, pues por un lado abarca el derecho que se posee al acceso de la cultura (siendo tangible o intangible), como la responsabilidad que se tiene ante los mismos (como lo son el cuidado, entre otros), por el otro, se comprende el reconocimiento de la diversidad de las diferentes culturas existentes y su respeto.

Las cinco dimensiones que propone Ramírez Sáiz llegan a mostrar una interrelación entre ellas mismas, de igual manera pueden presentar cierto nivel de conflictividad en cada una de ellas por separado, pero como el autor menciona, las dimensiones que presenta deben de ser consideradas simultáneamente, dándole al concepto de ciudadanía una complejidad un poco mayor como lo advertían Somuano y Nieto.

Al proponer cinco dimensiones de la ciudadanía, Juan Manuel Ramírez Sáiz, también propone cuatro ejes estructurales de la ciudadanía, los ejes son: jurídico-político, subjetivo o cultural, de las practicas ciudadanas o de la agencia ciudadana y, por último, el eje institucional.¹² Hace la propuesta de estos cuatro ejes que considera que contienen a las cinco dimensiones de la ciudadanía, al mismo tiempo que las organiza de una forma adecuada de acuerdo a cada una de ellas,

El primer eje abarca el ámbito legal de los ciudadanos, esto apegándose a la constitución del país en cuestión, tanto como a las leyes y tratados y pactos internacionales. Al hablar de los derechos que les son reconocidos a los ciudadanos, se comprende que se habla simultáneamente de las obligaciones que contraen los mismos.

El segundo eje comprende dos aspectos relevantes, la identidad y el sentido de pertenencia de la ciudadanía. La identidad tiene que ver con las costumbres,

¹² Ibid.

valores tradiciones y juicios de valor de las personas, lo cual presenta diferencias de individuo a individuo, así como de un determinado grupo a otro que conviven en una sociedad, mientras que la identidad ciudadana es la autodeterminación de cada individuo ante la nacionalidad que posee, pues la misma puede ser rechazada o aceptada en demasía por el individuo. Ambos aspectos comprenden factores valorativos como afectivos que los ciudadanos, como individuos o como colectivo, tienen y perciben ante el sistema, los procesos y representantes políticos que ejercen el poder o la toma de decisiones de su realidad.

El tercer eje, como bien lo dice su nombre, es referente a las prácticas que son realizadas por los ciudadanos fundamentadas en los derechos de intervención y participación con la finalidad de cumplir con las obligaciones y responsabilidades de la ciudadanía. Dentro de este eje se encuentra el libre albedrío de hacer efectivo los derechos de participación e involucramiento, debido a que al hacerlos efectivos se considera como el involucramiento en asuntos públicos, dentro de la cual, no todos tienen interés en inmiscuirse e intervenir.

El cuarto y último eje corresponde a las instituciones, esto debido a que los derechos, responsabilidades y obligaciones deben ser reguladas y seguidas por las instituciones correspondientes para que se respeten y realicen de forma adecuada, esto ante la constitución del país en cuestión, sus leyes vigentes y los tratados y pactos internacionales, por ello es que el Estado debe de dar una legitimidad en función de acción, respeto y sanción de acuerdo a la materia de cada institución, de igual manera, el correcto funcionamiento de cada una de ellas dará una perspectiva a los ciudadanos sobre la confianza y transparencia que tiene cada una, y en sí del Estado, del gobierno y de los funcionarios y representantes públicos.

El concepto de ciudadanía ha sido objeto de estudio para las ciencias políticas desde hace bastante tiempo, como bien lo señala Javier Peña "Muchos estudiosos distinguen, en consecuencia, tres dimensiones de la ciudadanía actual: la de los

derechos, la de la participación y la de la identidad o pertenencia.”¹³ Con lo que se comprende que cada autor puede encontrar diferentes dimensiones referentes a la ciudadanía, pero los cuales conservan algunas características similares entre sí mismas, en el caso de Javier Peña identifica únicamente tres dimensiones que llegan a contener las dimensiones propuestas por Juan Manuel Ramírez Sáiz, pero lo que destaca entre los estudios de diversos autores es el hecho de que la participación juega un papel de gran importancia al ser entendida como la capacidad e interés de los ciudadanos a involucrarse en las decisiones y acciones que son competentes a la sociedad en diferentes delimitaciones territoriales (ya que puede ser en diferentes ámbitos de gobierno, como lo pueden ser en el ámbito municipal, estatal o nacional), por ello el nivel de la participación ha sido objeto de estudio junto con el concepto de la ciudadanía. Así en la obra de Amalia Guillen, Karla Sáenz, Mohammad Badii y Jorge Castillo, *Origen, espacio y niveles de participación ciudadana*, hacen una recopilación rápida y breve de las propuestas de diferentes autores sobre los niveles de participación empezando por *La escalera de participación ciudadana* de S. Arnstein, quien propone una escalera que resume la participación que pueden llegar a tener los ciudadanos en los asuntos políticos, siendo los escalones más bajos los que representan los niveles con menos interés e involucramiento y los escalones más altos los que representan un mayor nivel del mismo.

La escalera de participación propuesta por S. Arnstein se divide en ocho escalones (manipulación, terapia, información, consulta, apaciguamiento, coparticipación, poder delegado y control ciudadano¹⁴), mismos que simultáneamente se agrupan en tres áreas (no participación, participación simbólica y poder ciudadano¹⁵). Los primeros dos escalones pertenecen a la primera área de la escalera, al área de no participación ciudadana, lo cual representa los niveles de “participación” al ser reconocido como ciudadano ante la

¹³ Peña, J., “Nuevas perspectivas de la ciudadanía”, en Quesada, F., *Ciudad y ciudadanía Senderos contemporáneos de la filosofía política*, España, Trotta, 2008, p. 232.

¹⁴ Guillen, A. et. al, “Origen, espacio y niveles de participación ciudadana”, en *Daena Journal*, vol. 4, núm. 1 (2009). Consultado en <http://www.daena-journal.org/>.

¹⁵ *Ibid.*

ley y el Estado, pero que no tienen un involucramiento como tal, sino que son utilizados para el interés de un determinado partido político, candidato o movimiento.

La segunda área comprende tres escalones, en esta se empieza a apreciar una participación más consciente, en la cual se hace uso de la voz de cada ciudadano ante los temas a tratar, en la cual se informan y consulta la información pública, pero esta área y estos escalones solo permiten la participación a un nivel bajo todavía, puesto que, al poder expresar sus ideas, malestares y necesidades, no se tiene la seguridad de que estas vayan a ser escuchadas ni atendidas, solo pueden ser expuestas.

La tercera y última área de la escalera de participación comprende el poder del ciudadano en las acciones y decisiones que se toman en temas de la vida pública, así como el seguimiento, evaluación y exigencia que pueden pedir a los servidores, actores e instituciones públicas.

Al dar una propuesta así, era claro que tendría críticas y que más autores complementarían su escalera de participación ciudadana, Hambleton y Hogget retomaron dicha propuesta y elaboraron su propia escalera de participación ciudadana que está compuesta por tres aéreas conformada por doce escalones. La primera área es la “no participación ciudadana” y comprende los primeros cuatro escalones: decepción ciudadana, consulta cínica, información pobre y cuidado ciudadano¹⁶, los cuales al igual que Arnstein, son considerados como un tipo de existencia ciudadana no participativa, sino únicamente reconocida, pero en el caso de estos dos autores, reconoce que el ciudadano es informado mediante los comerciales, carteleras, anuncios, campañas, etc. siendo una forma de obtener información involuntaria, informal y un tanto precaria.

La segunda área la nombraron como “participación ciudadana” y comprende los siguiente seis escalones: información de alta calidad, consulta genuina, consejos de accesoria efectiva, descentralización limitada, coparticipación y control

¹⁶ Ibid.

delegado¹⁷, en el cual se da una interacción e involucramiento un poco más formal, pues las consultas se hacen directamente con las instituciones, funcionarios públicos o representantes, así como da un paso a la discusión y debate sobre las decisiones y acciones que se toman entorno a la vida pública.

La última área (“control ciudadano”), está conformada por los dos últimos escalones: control basado en la confianza y control independiente¹⁸, en la cual se consolida una participación que se presenta en diferentes formas, desde la afiliación a una Organización No Gubernamental (ONG) hasta la participación en movimientos de protestas. Las acciones en estos escalones son completamente autónomas de acuerdo con los autores, pues no dependen de la afiliación a un partido político ni el apoyo a un candidato, pues se considera que es una participación social en masa que tenga la posibilidad de lograr tener una repercusión en las decisiones y acciones del gobierno, participación que se basa en la información voluntaria y en la crítica y debate de los asuntos políticos del país.

Por otro lado, Guillen y sus colaboradores en su misma obra, retoman a Brager y Specht, quienes proponen un *Continuum* bidireccional, el cual expone la interacción entre el Estado y la sociedad y como la misma interacción va creciendo, el *Continuum* inicia desde la participación nula hasta un involucramiento mayor en el cual se busca influir y controlar las decisiones y acciones que conciernen a la vida pública y comunitaria. Los autores encuentran seis diferentes grados de participación: nulo, objeto de consulta, asesor, planificación conjunta, ejercicio del control por delegación y ejercicio de control.

Por otro lado, Shand y Arnberg, retoman la escala propuesta por Brager y Specht, con lo cual presentan su escala *Continuum* de participación adaptada, en la cual

¹⁷ Ibid.

¹⁸ Ibid.

encuentran cinco grados de participación: información, consulta, coparticipación, delegar y control.¹⁹

La Asociación Internacional de Participación Pública (IAP2, por sus siglas en inglés), ha diseñado su propio espectro referente a la participación pública, en la cual expone que los niveles de participación tienen una relación con el nivel de influencia que se tendrá en las decisiones tomadas o acciones realizadas. Los niveles que se presentan en su espectro son: informar, consultar, involucrar, colaborar y empoderar²⁰, cada uno de los niveles comprenden dos dimensiones, la meta de la participación ciudadana y la promesa al público, de esta manera se da un compromiso por efectuar cada uno de los niveles por parte de la asociación para crear un cierto grado de confianza y compromiso con la ciudadanía.

Con todo lo expuesto en este apartado se comprende que la cultura política es una manifestación de los valores, creencias y actitudes de la ciudadanía hacia el sistema de gobierno, en cuanto a sus participación e involucramiento; la ciudadanía será entendida de acuerdo a Javier Peña, quien consigue sintetizar la ciudadanía en tres dimensiones a diferencia de otros autores: de los derechos, de la participación y de la identidad o pertenencia. Cabe resaltar que la ciudadanía guarda una relación profunda con la participación, la cual se puede medir de acuerdo a algunas actitudes que la ciudadanía manifiesta como pueden ser el interés y la confianza (entre otros), para ello se hará uso de la escalera de participación ciudadana propuesta por Arnstein, misma que se usará para definir, junto con los datos recabados por encuestas de cultura política, un tipo determinado de cultura política (de acuerdo con lo propuesto por Almond y Verba: súbdito, parroquial y participativo).

¹⁹ Shand, D. y Arnberg, M., "Background Paper in Responsive Government: Service Quality Initiatives", en Guillen, A. et. al, "Origen, espacio y niveles de participación ciudadana", en Daena Journal, vol. 4, núm. 1 (2009). Consultado en <http://www.daena-journal.org/>.

²⁰ Apertus, "Caja de herramientas para el gobierno abierto Herramientas sugeridas para la implementación de recomendaciones del diagnóstico. KIT 2 Promover la pluralidad y la participación de la sociedad civil", México, Apertus MX, 2019. Consultado en <http://apertus.org.mx/gobierno-abierto/recursos/secretariado-tecnico-local>.

1.2. Los análisis de cultura política en México

Dentro de los países que fueron objeto de estudio dentro de la obra de Almond y Verba fue México, tomando en cuenta que su obra fue publicada a finales de los años sesenta y considerando que las ciencias políticas son cambiantes con el paso del tiempo, hoy en día su diagnóstico sobre la cultura cívica de México puede variar. Dentro de sus conclusiones finales, consideraron que en México existe una cultura cívica bastante baja, la cual correspondería a la cultura política de súbditos, para poder sostener dicha conclusión mencionan que es debido a que los ciudadanos de México, durante la elaboración de su análisis, presentan tanto una enajenación como una aspiración. Lo que significa que los ciudadanos no se ven involucrados con la política, como se explicará más adelante, por otro lado, la aspiración se refiere a un sentimiento y optimismo al querer mejorar, pero para él cual no se dan las oportunidades ni los representantes más oportunos, pues se percibe una corrupción tan alta que de nada sirve la participación que puedan llegar a tener.

Para explicar de mejor manera este apartado, es importante retomar lo expuesto por Azucena Serrano Rodríguez²¹ en su artículo *La participación ciudadana en México*, ya que habla de los requisitos para poder lograr que la ciudadanía efectúe la participación ciudadana los cuales son:

1. El respeto de las garantías individuales.
2. Los canales institucionales y marcos jurídicos.
3. La información.
4. La confianza por parte de los ciudadanos hacia las instituciones democráticas

Con ello se acompañan las situaciones que han pasado en México, las cuales son diversos de acuerdo al carácter que han tenido (económico, político, social,

²¹ Serrano, A., "La participación ciudadana en México", en Estudios políticos, novena época, vol. Mayo-Agosto, núm. 34 (2015). Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/46631>.

cultural, etc.), algunos ejemplos que menciona Serrano en su artículo son: el hiperpresidencialismo, las crisis económicas, la matanza de Tlatelolco, son solo alguno de los acontecimientos más relevantes y de los que han constituido un eje importante en la cultura política. Si bien es cierto que son hechos que han tenido un lugar muy lejano, entre ellos mismos, hablando temporalmente, como ya se mencionó en líneas más arriba, el cambio de la cultura política es un proceso lento que se refleja a largo plazo.

El hiperpresidencialismo lo retoma con la finalidad de explicar cómo es que el poder ejecutivo se sobreponía a los poderes Judicial y Legislativo, teniendo así un poder mayor del que se establecía en el marco normativo. Pero más allá de eso, dejando administraciones impunes, corruptas, ineficientes y egoístas, pues la participación ciudadana era poco considerada y valorada, por ello los ciudadanos temían participar pues expresar la inconformidad de la administración era acreedora de una represalia. lo anterior empieza a disminuir después de la matanza de Tlatelolco, la cuál de acuerdo con diferentes autores, fue el momento en que México empezó a transitar a una verdadera democracia, debido al uso injustificado de violencia, impunidad y omisión de lo sucedido con los estudiantes y demás personas involucradas en el acontecimiento de 1968.

Ahora con respecto a los requisitos que menciona Serrano, las cuatro fueron violadas o saltadas por parte del hiperpresidencialismo, como ya se mencionó, marco varias administraciones que se caracterizaron por la corrupción e impunidad, dejando así una perspectiva profundamente mala por parte de la sociedad ante el gobierno, lo cual explica cómo se observan los dos primeros requisitos (el respeto de las garantías individuales y las redes de información y acceso a las institucionales y marcos jurídicos) de la participación ciudadana en México. Durante el periodo de las elecciones, de acuerdo con los resultados de diferentes encuestas que recaban información sobre la cultura política como el *Latinobarómetro 2018*²², *Informe País Sobre la Calidad de la Ciudadanía en*

²² Latinobarómetro Opinión Pública Latinoamericana, "Informe 2018", Chile, Latinobarómetro, 2018. Consultado en <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>.

México²³, *Informe Sobre Cultura Cívica en la Ciudad de México 2017*²⁴, entre otros, dan resultados similares sobre la corrupción e impunidad, pues se considera que la corrupción es uno de los problemas más importantes a atender en el gobierno.

El tercer requisito, la información, tiene dos vertientes que la autora no toma en cuenta u omite, disponibilidad y voluntad, la primera es referente a que la información sea pública y gratuita, con la finalidad de que todo ciudadano tenga la capacidad de consultar en forma y tiempo que lo requiera y necesite, mientras que la voluntad es a nivel individual, si consideramos que la disponibilidad se cumple solo faltaría el interés por los individuos a consultarla, analizarla y comentarla, pero debido a que hay una gran cantidad de ciudadanos que tiene un interés nulo o bajo hacia la política es que no la consultan por voluntad propia. Debido a que la opción más votada fue poco interés con un 35%, mientras que la según opción más votada fue nada con un 32%, mientras que algo y mucho obtuvieron un 24% y 8% respectivamente y solo el 1% no contesto o no sabía. Lo anterior guarda relación con la pregunta del sentimiento que provoca la palabra política en cada uno, siendo desconfianza la que obtuvo un mayor porcentaje (38%), seguido de indiferencia (24%), y la tercera más votada, aburrimiento, con 13%, dejando las otras seis opciones (irritación, interés, entusiasmo, otro, ninguno, no contesta) con 10%, 7%, 4%, 1%, 2% y 1% respectivamente.

El cuarto requisito es referente a la confianza hacia las instituciones democráticas, como ya se mencionó, la confianza que los ciudadanos tienen al sistema de gobierno y todo lo que involucra la política es nula o muy baja, tal como se ve reflejado en las encuestas de cultura política, pues el 70% contesto tener una baja confianza en ellas, el 24% que tenía una confianza media y el 6% contesto tener una alta confianza, por otro lado, en el *Latinobarómetro* se considera que el 18%

²³ Somuano, F. M., "Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México", México, INE, 2015. Consultado en https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Documento_Principal_23Nov.pdf.

²⁴ Instituto Nacional Electoral, "Informe sobre cultura cívica en la Ciudad de México 2017", México, INE, 2018. Consultado en <https://www.iecm.mx/cultura-civica/informe-sobre-cultura-civica-2017/>.

de los encuestados ha declarado tener confianza en las instituciones. Lo anterior es debido al hiperpresidencialismo, la corrupción, impunidad, falta o carencia de respuestas a necesidades y problemas que se han tenido a lo largo de la historia de México desde su independencia. Lo anterior es debido a que la cultura política es una conformación de ideas, sentimientos, símbolos, etc. pero que también construyen una memoria colectiva ante los actores e instituciones políticas la cual es muy difícil de modificar, "... Por eso, si una democracia quiere impulsar la participación ciudadana, debe asegurar la credibilidad de sus instituciones."²⁵

De acuerdo con la obra de Almond y Verba, en México se encuentran un alto grado de orgullo de su nacionalidad, aunque no respecto a sus gobernantes ni a los representantes de la sociedad, de igual forma se encuentra que la participación ciudadana es mayor a la de un súbdito, pero esta participación es dada por obligación con el sistema político por el que se rigen, esto debido a que consideran que al no votar no son ciudadanos, pero los candidatos por los que se votan no son meramente de su confianza y agrado total.

Con el paso del tiempo se han dado diferentes situaciones que han ido impulsando a la sociedad a modificar su perspectiva ante el Estado, el gobierno, los representantes y funcionarios públicos, las instituciones y mecanismos políticos, tal como lo menciona María del Carmen Alanís:

Las transformaciones efectuadas a lo largo de estos más de treinta años permitieron, entre otras cosas, modificar la composición de los órganos de representación nacional; fortalecer el régimen de partidos y elevar su competitividad; garantizar condiciones de equidad en la contienda electoral; consolidar los atributos de independencia y autonomía de la autoridad electoral;

²⁵ Serrano. op. cit., p. 98.

y establecer mejoras sustantivas en el ámbito de la justicia electoral y los sistemas electorales a nivel local.²⁶

Con lo cual queda claro que el cambio que se da (sea político, social, económico, cultural, etc.) no únicamente tiene afectaciones en su mismo rubro de desenvolvimiento, sino que tiene afectaciones en los otros ámbitos, lo que conlleva que sean una secuencia en cadena que movilice a la sociedad, creando, exigiendo y concientizando su poder participativo, de acción y decisión ante los asuntos en los que son afectados o resultan preocupados.

De igual manera, Alanis, en su artículo *Cultura política y elecciones en México*, analiza dos encuestas sobre la cultura política en México, de las cuales encuentra un desinterés y desapego de la política por parte de la ciudadanía, la aceptación de otros principios referentes a la legitimización del poder, altos índices de intolerancia y de respeto a diferentes grupos sociales (por ejemplo, los homosexuales), así como la desconfianza en las leyes, representantes, instituciones y autoridades²⁷. Se profundizará un poco más esto en el siguiente apartado.

De esta forma, los diferentes estudios, análisis y artículos realizados por diversos autores que han trabajado el tema de la cultura política²⁸ han tenido conclusiones similares a lo largo de los años, lo que se puede interpretar como un proceso lento que no ha tenido un cambio realmente significativo en el paso de los años. Se tienen, por mencionar algunos, los trabajos de Armando Duarte Moller y Martha Cecilia Jaramillo Cardona, *Cultura política, participación ciudadana y consolidación democrática en México*²⁹, mismo que se elaboró en el año 2009, el artículo de Rafael Caballero, *La educación cívica en el México del Siglo XXI: perspectiva y*

²⁶ Alanis, M. C., "Cultura política y elecciones en México, el Instituto Federal Electoral y la educación cívica", en *América Latina Hoy*, vol. 32 (2002). Consultado en <https://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/issue/view/217>.

²⁷ Ibid.

²⁸ Algunos autores lo manejan como cultura cívica, cultura democrática o cultura política democrática. N. A.

²⁹ Duarte, A., y Jaramillo M. C., "Cultura política, participación ciudadana y consolidación democrática en México", en *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, vol. XVI, núm. 46 (2009). Consultado en <http://www.espiral.cucsh.udg.mx/index.php/EEES/article/view/1426>.

*expectativas*³⁰, el cual se publicó en el año 2016 el artículo de Carlos Sergio Quiñones y Stephanie Guerrero Ramírez, *Cultura política y democracia en México*³¹, publicado en el 2017, así como el capítulo de Alberto Espejel Espinoza y Mariela Díaz Sandoval, *Cultura política en la Ciudad de México: una revisión al estado del arte*³², publicado en el 2019, son trabajos que han tomado por objeto la cultura política de México en los que coinciden en que la cultura política que existe en México se caracteriza por un desinterés, desapego, desconfianza y un alto grado de corrupción percibido por parte de la sociedad.

Retomando la conclusión de Almond y Verba sobre la cultura política de súbditos con la que calificaron a México, y siguiendo los requisitos de la participación ciudadana de Azucena Serrano, se puede observar que la cultura predominante de México a lo largo de los años no ha tenido un avance muy notorio, es verdad que la sociedad se preocupa más por temas políticos, pero aún persiste las principales características que sustentan la cultura de súbditos, estas son la desconfianza, desinterés y desapego (tal como se verá en el siguiente apartado), la transición de una cultura política de súbditos a una en la que se exijan derechos, rendición de cuentas, explicaciones, etc. no es imposible, pero falta que un mayor porcentaje de la sociedad quiera y haga un esfuerzo por contribuir al cambio.

De esta forma, como se muestra en la imagen uno, se puede apreciar una representación de la escalera de Arnstein, con sus respectivos escalones y dividido en sus áreas, sin embargo, la cultura política de tipo parroquial no es toma

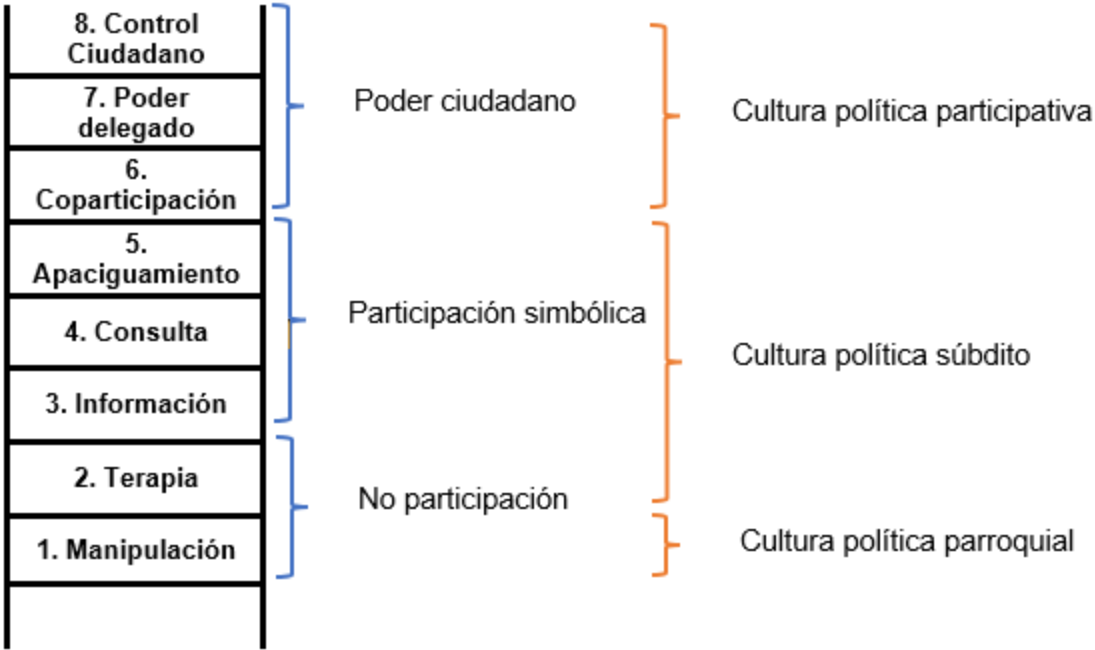
³⁰ Caballero, R., "La educación cívica en el México del Siglo XXI: perspectiva y expectativas", Revista de Derecho Electoral, vol. Julio-Diciembre, núm. 22 (2016). Consultado en <https://www.tse.go.cr/revista/articulos22.htm>.

³¹ Quiñones, C. S. y Guerrero, S., "Cultura política y democracia en México", Uruguay, 9º Congreso Latinoamericano de Ciencias Políticas, 2017. Consultado en <https://www.congresoalacip2017.org/site/anaiscomplementares2#C>.

³² Espejel, A. y Díaz, M., "Cultura política en la Ciudad de México: una revisión al estado del arte", en Aidé Hernández García, Aldo Muñoz Armenta y Gustavo Meixueiro (coords.), *Cultura política en México. El estado del arte y los desafíos de su estudio a nivel subnacional*, México, IEEPSCO, 2019, pp. 329-356. Consultado en <https://www.congresoalacip2017.org/archivo/downloadpublic2?q=YToyOntzOjY6InBhcmFtcyl7czoZNToiYToxOntzOjEwOiJJRF9BUiFVSUZPljtzOjQ6IjZOTYiO30iO3M6MT0iaCI7czoZMjoiYjA0Nzk2NmJmYzJlMWFmYTc0YjY3ZmZjMDcxMjI5YTU0I30%3D>.

de forma en la que la plantean Almond y Verba debido a que, en las sociedades del siglo XXI, los ciudadanos reconocen su sistema de gobierno, así como a sus dirigentes y representantes, ya no delegan las decisiones a un líder de una tribu o comunidad, pero por otro lado, pueden presentarse algunas características de este tipo de cultura política en las sociedades, como la dominación carismática, la confianza, la pertenencia, el sentimiento de representación con el líder, etc.

Imagen 1



Fuente: Elaboración propia con información de Guillen, et. al, op. cit.

Con lo expuesto en este apartado se puede apreciar que la ciudadanía de México, desde el 2015 hasta el 2017 y 2018, presenta resultados similares en las encuestas de cultura política, pues como se explicó en párrafos anteriores, el cambio de la cultura política es muy lenta, el ver las encuestas que tienen menos de tres años de distanciamiento entre ellas refleja que no se ha dado un cambio significativo, las respuestas siguen reflejando una percepción deficiente por parte de la sociedad, pues se considera que hay demasiada corrupción, impunidad, falta de cumplimiento, etc. por parte de los representantes e instituciones, lo que ocasiona un desinterés, desapego, por parte de la ciudadanía al participar en la

vida pública, considerándolo como aburrido, tedioso, irritante, entre otros sentimientos negativos.

Si es verdad que la ciudadanía cada vez está más inconforme de las administraciones y los resultados ineficientes de los gobernadores, representantes, instituciones y autoridades, participa únicamente por considerarse un derecho que poseen, pero lo hacen por inercia, lo que significa que no se informan, ni analizan ni comentan las propuestas, los candidatos, los proyectos más allá de lo que llegan a informarse por spots, publicaciones, noticias, redes sociales, muchos no consultan la información por voluntad propia para decidir su voto, por lo que dentro de la escalera de participación de Arnstein se pueden encontrar en una cultura política de súbdito, específicamente en el área de participación simbólica.

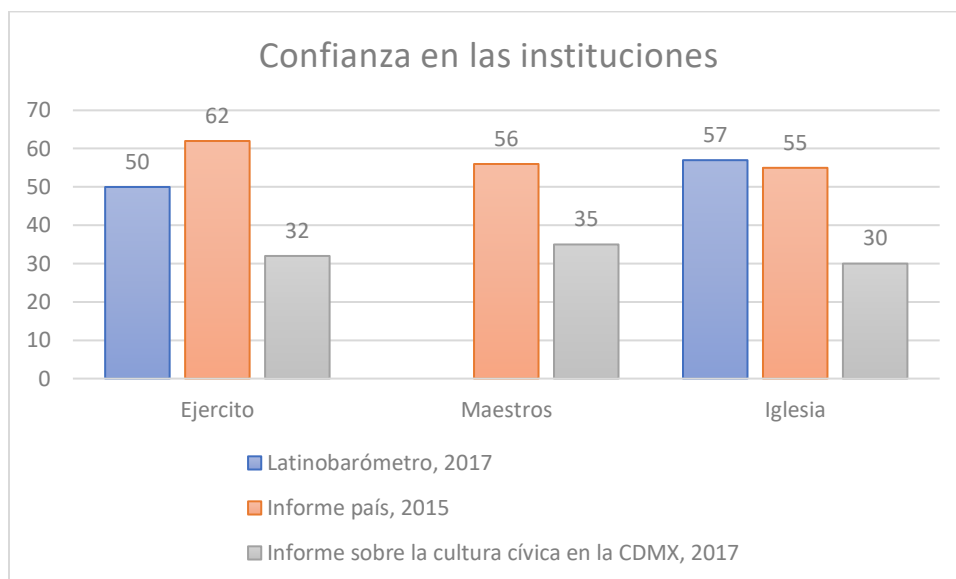
1.3. Diagnóstico del nivel de cultura política del pueblo mexicano

Un diagnóstico rápido para comprender la cultura política de México en el 2018 es a través de un análisis de las encuestas de cultura cívica que se han ido realizando año con año, pero desafortunadamente las mismas son pocas, por ello es que se tomaran algunos datos relevantes de ellas para poder entrar en un contexto acerca de la evolución que se ha tenido a lo largo de los años.

Como se puede observar en la imagen dos, la confianza se ha depositado mayormente en dos instituciones: el ejército y la iglesia, de acuerdo con el *Informe País Sobre la Calidad de la Ciudadanía en México (2015)*, se depositaba una gran confianza en los maestros, mientras que solamente en la Ciudad de México, se le depositaba una confianza del 35%, misma institución que no se contempla en el *Informe 2018 del Latinobarómetro*, lo cual se puede interpretar de diferentes maneras (como por ejemplo la relación que tiene este sector con el gobierno), pero por motivos de esta investigación no se profundizara en ese tema, sino en la importancia que tiene que dentro de las tres instituciones en las que más se confía, no entren los partidos políticos, los diputados, los senadores, ni las instituciones, llama más la atención que no se confié en el instituto que se encarga

de llevar a cabo las elecciones, así como la encargada de fomentar la cultura cívica: el Instituto Nacional Electoral (INE). Otro aspecto que es igual de importante es la percepción de la corrupción, la cual, de acuerdo con el *Latinobarómetro*, hay un 74% de percepción de esta por parte de la sociedad, dejando en claro que ambos aspectos guardan una relación.

Imagen 2



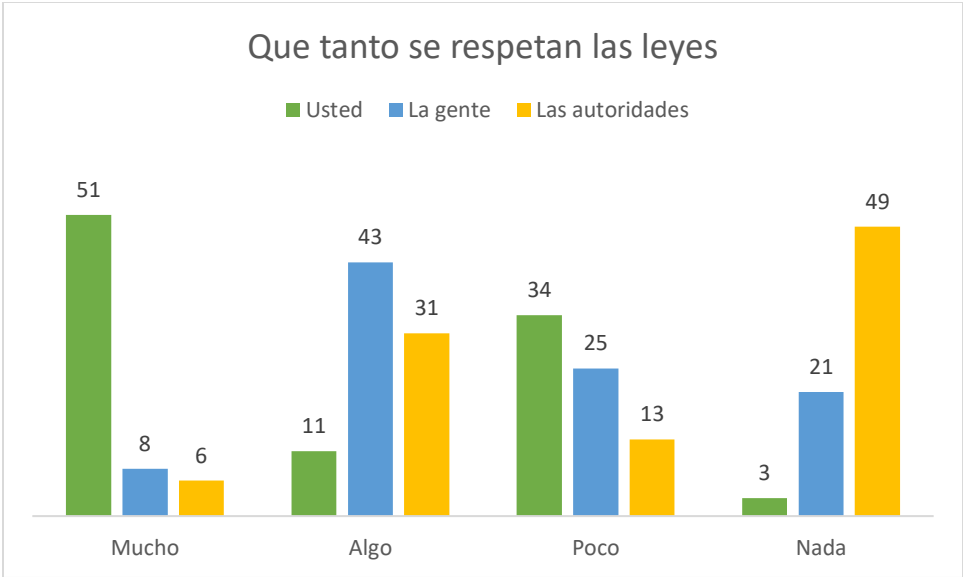
Fuente: elaboración propia con información de Latinobarómetro Opinión Pública Latinoamericana, op. cit., Somuano, op. cit. y Instituto Nacional Electoral, “Informe sobre cultura...”, op. cit.

Con referencia a la cultura de la legalidad se encuentran los resultados en la imagen tres, los resultados son del *Informe sobre Cultura Cívica en la Ciudad de México*³³, y es preocupante como se observa que, al observar la opinión de la sociedad de la Ciudad de México (CDMX), quienes no respetan en nada las leyes son las autoridades, mientras que son los mismo encuestados quienes se posicionan en primer lugar al respetarlas mucho las mismas, pero en la misma pregunta en el *Informe País sobre la Calidad de la Ciudadanía en México (2015)*, se observa que en todo el territorio mexicano el 37% de la sociedad afirmó que se respetan poco las leyes.

³³ Instituto Nacional Electoral, op. cit.

Con lo anterior se puede deducir que la sociedad percibe una violación de las leyes por parte de la ciudadanía, pero así mismo reconocen que tanto los demás ciudadanos como ellos mismos no las cumplen siempre y en todo momento, esto contribuye a la desconfianza y a la percepción de la corrupción por parte de los políticos, creando una posición hostil y lejana de la sociedad con referencia a la política y su participación en ella.

Imagen 3



Fuente: elaboración propia con datos de Instituto Nacional Electoral, “Informe sobre cultura...”, op. cit.

Por otro lado, cabe resaltar que comparar las pocas encuestas que hay sobre el tema, resulta ser de gran dificultad, debido a que las preguntas son diferentes entre encuesta a encuesta o debido al cambio o eliminación de las preguntas con sus versiones anteriores.

De acuerdo con los datos recabados del informe país, el Instituto Federal Electoral (actualmente Instituto Nacional Electoral), en el año del informe se tenía una confianza en esta institución del 35%, mientras que los partidos políticos un 19%, tema en el que se profundizara más en el siguiente capítulo.

Capítulo 2 El contexto electoral de 2018

Para comprender los resultados obtenidos en el proceso electoral llevado a cabo en el 2018 y los discursos empleados por los candidatos presentados a la presidencia de la República Mexicana, se debe recrear un contexto electoral que brinde un panorama general de lo ocurrido en aquellas elecciones, por lo que se presenta la creación del partido MORENA, y la situación del PAN, así como del PRI, este último en referencia a su candidato (José Antonio Meade Kuribreña) y a la administración del expresidente Enrique Peña Nieto, lo cual ayudará a servir para explicar los resultados obtenidos en dicha elección con referencia a cada candidato.

2.1. Formación de MORENA y trayectoria de AMLO

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha tenido una carrera política larga, lo cual sirvió para llegar a tomar posiciones cada vez más relevantes dentro de la administración política mexicana, por ello en el 2006 se postuló como candidato a la presidencia de la República Mexicana con la coalición “Por el Bien de Todos”, misma que se conformó por tres partidos izquierdistas: Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y Convergencia, elecciones en las que no resultó ganador, pero al igual que él, tampoco resultó ganador el Partido Revolucionario Institucional (PRI), sino que por segundo año consecutivo el Partido Acción Nacional (PAN) ganaría con su candidato Felipe Calderón Hinojosa.

De acuerdo con Rosendo Bolívar, el partido político MORENA “...surgió primero como una protesta organizada a partir del desaseado proceso electoral de 2006, que dio origen a un movimiento social que recuperó otras demandas y devino después en un partido político que recupera el proyecto político de Andrés Manuel López Obrador...”³⁴, la cual terminó siendo una fuerza izquierdista que

³⁴ Bolívar, R., “Morena: le partido del lopezobradorismo”, en Polís, vol. 10, núm. 2 (2014). Consultado en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1870-233320140002&lng=en&nrm=iso.

paulatinamente se formaría como una oposición fuerte para las coaliciones que se formarían para las elecciones del 2018.

Siguiendo con el mismo autor, menciona que el partido MORENA ha pasado por las siguientes fases:

- Protesta organizada después de los resultados de las elecciones del 2006
- Evolución de la protesta organizada a un movimiento social
- Consolidación de un partido político

La primera fase se da después de los resultados obtenidos en dichas elecciones del 2006, con ello López Obrador anuncia su separación de la coalición política que lo apoyó durante su candidatura y elecciones, con la finalidad de consolidar al Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA)³⁵ en un partido político para las elecciones presidenciales del 2012, lo cual no fue posible, pero que sirvió como una red de organización y apoyo para las elecciones venideras.

La segunda fase corresponde a la organización y apoyo obtenido en las elecciones del 2012, donde MORENA aún no era un partido político, a pesar de ello, AMLO no desistiría de su posición por ser presidente de México, por lo cual en el 2012 se postuló nuevamente como candidato a la presidencia, pero ahora con un movimiento creado por él mismo: Movimiento Progresista, la cual fungió como una alianza entre tres partidos políticos para apoyar al candidato, los cuales fueron: PRD, PT y Movimiento Ciudadano (antes Convergencia), aun con ello AMLO volvió a ser derrotado en las elecciones de ese año ante el PRI con su candidato Enrique Peña Nieto.

Ante su derrota, impugnó ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) por irregularidades en la campaña de Peña Nieto como lo son: compra de votos, boletas falsificadas, intercambio del voto por monederos electrónicos, entre otras prácticas ilegales y penadas en las elecciones; la

³⁵ Illades, C., "La izquierda populistamexicana", Nexos (en línea), 2016. Consultado en <https://www.nexos.com.mx/?p=29483>.

impugnación no continuó, por lo que la victoria de las elecciones de Peña Nieto no fue negada.

Con todo ello, para crear un partido político se requiere del cumplimiento de los requisitos marcados en la normativa correspondiente, pero también se requiere de un reconocimiento en la sociedad, AMLO ha tenido una trayectoria en la política que le ha ayudado a ser reconocido e identificado para toda la sociedad mexicana. Lo anterior va en conjunto a la dominación legal y carismática que identifica Max Weber, con lo que poco a poco se ha abierto paso en la sociedad, en el sector público y el privado, lo cual se nota a través de la consolidación de su partido político que en enero del 2014 el Instituto Nacional Electoral (INE) aprueba su registro como partido político.³⁶

Con lo referente al candidato presentado por la coalición “Juntos Haremos Historia” para las elecciones federales del 2018, conformada por los partidos políticos Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), Partido del Trabajo (PT) y Partido Encuentro Social (PES), es importante delinear la trayectoria política de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la cual se elabora con información recuperada de la página de internet oficial del Gobierno de México³⁷.

López Obrador nació en Tepetitán, Tabasco en el año de 1953, se tituló en Ciencias Políticas y Administración Pública en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en 1976, iniciando su carrera política poco después de haber brindado su apoyo a la candidatura para senador de Tabasco al candidato Carlos Pellicer, al año siguiente se convirtió en el director del Instituto Indigenista de Tabasco.

A su regreso a la Ciudad de México (en ese entonces Distrito Federal), en 1984, asumió la Dirección de Promoción Social del Instituto Nacional del Consumidor.

³⁶ Morena, la esperanza de México, “Nuestra historia”, en [morena.si](https://morena.si/nuestra-historia/) (en línea), S.F. Consultado en <https://morena.si/nuestra-historia/>.

³⁷ Gobierno de México, “Andrés Manuel López Obrador. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos”, en www.gob.mx, S.F. Consultado en <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>.

Posteriormente en 1988 se unió a la Corriente Democrática (que era encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo, entre otros), en agosto del mismo año es elegido como candidato para la gubernatura de Tabasco por el Frente Democrático Nacional. en 1989 se crea el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y AMLO es nombrado como presidente del mismo en Tabasco.

En 1994 vuelve a lanzar su candidatura para gobernador de Tabasco, las cuales perdió, para el siguiente año participó en la iniciativa de la creación de una Alianza Nacional Democrática la cual tenía por objetivo unir las inconformidades, ideas, acciones y fuerzas por el bien de la sociedad, en otras palabras, buscaba un fortalecimiento de la democracia. En abril de 1996 contienda para la presidencia nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), misma que gana y ocupa en agosto de ese mismo año. Durante su periodo de dirigente de partido logra hacer que tanto el mismo partido político como él (López Obrador) como político, gane visibilidad y fuerza, pues en las elecciones de 1997 el PRD se convierte en una fuerza dentro de la Cámara de Diputados (al obtener 125 curules), al año siguiente gana la gubernatura de Zacatecas y Tlaxcala, mientras que en 1999 gana la gubernatura de Baja California Sur.

En el 2000, López Obrador, logra obtener su registro como candidato a jefe de gobierno del Distrito Federal, las cuales gana y toma posesión del puesto el 5 de diciembre del mismo año. Se considera que ha sido la primera administración pública que es realmente pública, esto debido a que el jefe de gobierno daba conferencias de prensa en las que detallaba sus acciones e ideas, de igual forma su administración se caracterizó por la democracia participativa, ya que consultaba a la sociedad mediante encuestas para conocer las necesidades, los problemas y las carencias que debían ser prioritarias, por otro lado, consultaba a la sociedad para saber si debía o no continuar con su mandato como jefe de gobierno. Su gestión fue característica por las acciones de bienestar que impulso, entre los que se destacan los útiles gratuitos a estudiantes de escuelas públicas de nivel básico,

apoyos a: adultos mayores, personas con discapacidad, desempleados, productores rurales y microempresarios, entre otros.

Todas las acciones que realizó durante su gestión (como la reducción de la deuda de la capital, la reducción de los índices de criminalidad, el rescate de zonas históricas, la atracción de la inversión extranjera, entre otras) despertaron tensiones en sus contrincantes a ocupar algún puesto público, de igual manera entre los partidos políticos adversos, dichas tensiones se agudizaron en el 2004 lo que culmina en el desafuero, al año siguiente, AMLO es acusado de incumplir un ordenamiento judicial, ante dicha acusación AMLO deja su cargo como jefe de gobierno para demostrar que no había cometido ningún delito, después de ello regresa a su cargo el 25 de abril, para dejarlo nuevamente tres días después. Aun con ello, sigue impulsando programas para el desarrollo social.

El 11 de agosto del 2005 comenzó su precampaña para la presidencia de la República Mexicana, dando a conocer sus compromisos a través de los recorridos por toda la República. Su campaña inició en 2006 y fue apoyada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Convergencia. Ante los resultados que declaraban la victoria del candidato del Partido Acción Nacional (PAN): Felipe Calderón Hinojosa, AMLO decidió impugnar ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), al mismo tiempo que comenzaba con un movimiento nacional de resistencia civil y pacífica, con la impugnación solo se reconoció que se violaron algunos artículos de la ley electoral, pero que no procedía para desconocer la victoria de Calderón Hinojosa, con ello en septiembre del mismo año la resistencia llega a su fin.

A lo largo del 2007 al 2010 se dedicó a informar a la gente sobre el movimiento que estaba consolidando, así como en llevar a cabo mítines y marchas. El movimiento del cual informaba terminó por consolidarse el 2 de octubre del año 2011, dándose a conocer como Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA). En diciembre del mismo año, López Obrador se registró como pre candidato apoyado por los partidos políticos PRD, PT y Convergencia para las elecciones del 2012.

A partir de su derrota ante el candidato Enrique Peña Nieto, AMLO buscó el fortalecimiento de su partido político, pero este no empezaba desde cero, debido a que desde su participación en el Partido de la Revolución Democrática (PRD), ganó visibilidad, confianza, experiencia y simpatizantes a lo largo de sus cargos ocupados.

Con todo lo anterior se puede concluir y afirmar mediante los artículos de Patricia Martínez³⁸, *Cuál es la ideología del partido político Morena*, y de Héctor Malavé Gamboa³⁹, *¿Cuál es la ideología de Morena?*, que Morena ha surgido desde la izquierda desorganizada, aquella que busca consolidarse y actuar por los sectores vulnerables, por la recuperación de una economía estable y creciente, entre otros factores de ámbito social, de igual manera busca terminar con la corrupción, impunidad y abuso del poder, por medio de una democracia libre, tanto como por una representación ciudadana. Por lo que se puede decir que la ideología política de MORENA está basada en los ideales de la Revolución Mexicana, pero que se guía por principios democráticos representativos, de igual manera se aprecia la búsqueda por parte del Estado a intervenir, pero respetando la propiedad privada, dejando de lado las prácticas aplicadas por el PRI (clientelistas, corporativistas y autoritarias).

2.2. El PAN y su candidato

Para abordar la historia del Partido Acción Nacional (PAN), Marta Elisa Nateras Gonzales⁴⁰ hace un recorrido rápido en su artículo *Origen y desarrollo del Partido Acción Nacional. Su institucionalización y cambio organizacional*, pues recupera de manera rápida la historia de este partido político, el cual se resume en la imagen cuatro, cabe señalar que estas etapas que encuentra Nateras no son las

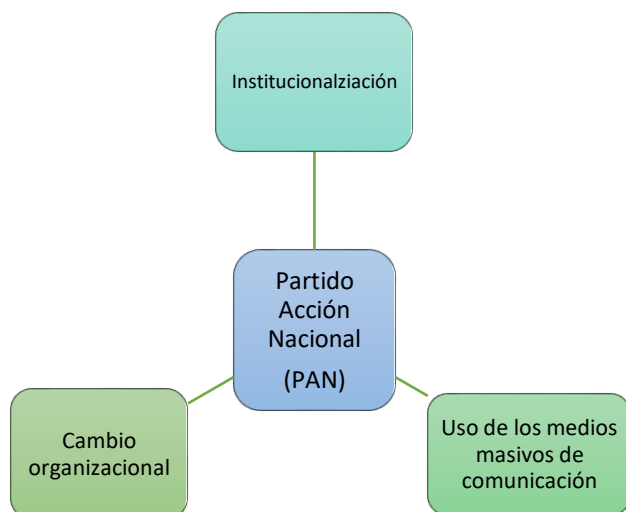
³⁸ Martínez, P., "¿Cuál es la ideología del partido político Morena?", en La Verdad (en línea), 2021. Consultado en <https://laverdadnoticias.com/politica/Cual-es-la-ideologia-del-partido-politico-Morena-20210824-0055.html>.

³⁹ Malavé, H., "¿Cuál es la ideología de Morena?", en La Izquierda Socialista CML (en línea), 2015. Consultado en <https://old.laizquierdasocialista.org/node/3657>.

⁴⁰ Nateras, M. E., "Origen y desarrollo del Partido Acción Nacional. Su institucionalización y cambio organizacional", en Espacios Públicos, vol. 8, núm. 16 (2005). Consultado en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67681621>.

únicas, pero si las más significativas, ya que en el artículo de Benito Nacif⁴¹, *PAN: los límites del pragmatismo*, recupera de manera resumida la historia de dicho partido, pero de una manera menos concluyente.

Imagen 4



Fuente: elaboración propia con información de Nateras, M. E., op. cit.

Dentro de la fase de la institucionalización, se puede decir que es la primera fase por la que pasa el partido político, esto debido a que, al igual que MORENA, nace como una ideología que consistía en la reunión de la población mexicana en el año 1915, pero que con el paso del tiempo y con el apoyo de cada vez más simpatizantes dentro de la sociedad, se termina por consolidar como un partido político en el año de 1939, el cual tenía por objetivo reconstruir a la nación en lo referente a temas económicos, políticos y sociales, esto dicho por el fundador del partido: Manuel Gómez Morín⁴². Lo que necesariamente requiere del cumplimiento de los requisitos marcados en la normatividad para poder establecerse como un partido político reconocido ante el Estado, la sociedad y las instituciones.

Dentro de esta misma fase se encuentra la poca credibilidad de la sociedad, esto debido a que aún no se conocen sus capacidades como partido y su ideología

⁴¹ Véase Nacif, B., "PAN: los límites al pragmatismo", en *El Economista* (en línea), 2021. Consultado en <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/PAN-los-limites-al-pragmatismo-20210928-0054.html>.

⁴² Partido Acción Nacional, "Breve historia", en *PAN por la CDMX* (en línea), S.F. Consultado en <https://www.pancdmx.org.mx/historia/>.

concreta; la ideología, como bien lo menciona Nateras fue estableciéndose con la ayuda de destacados universitarios como la participación de personalidades cuya profesión de fe (católica), terminó siendo un factor importante para la consolidación de la ideología del partido, pues por ello se consideró como un partido católico, conservador y de derecha.

La segunda fase corresponde al cambio organizacional, el cual se caracteriza por un quiebre y división dentro del mismo partido, pues al no tener una organización consolidada, eficaz y óptima, así como la implementación de una ideología que se empieza a consolidar, el partido sufría de conflictos internos que no le favorecían para ganar ninguna candidatura en los diferentes ámbitos de gobierno (municipal, estatal, federal), siendo hasta 1946 cuando empieza a tener representantes del partido en la cámara de diputados, lo que significaba una cosa: la gente empezaba considerarlo como una opción en las diferentes elecciones para ocupar cargos públicos.

De igual manera se ve un cambio organizacional después de las elecciones del 2012, las cuales pierden ante el PRI, tal como lo menciona Jean François Prud'homme⁴³ en su artículo *Partidos y sistema de partidos en las elecciones mexicanas de 2018*, quien afirma que después de dicha derrota el partido pasó por un periodo de turbulencia dentro del mismo partido político, mismo que comenzaría a fragmentarlo poco a poco, mientras que de forma externa al partido, Prud'homme encuentra dos situaciones que afectaron de igual forma la partido: la negociación del Pacto por México y la creación y negociación de coaliciones para las elecciones próximas. Esta fragmentación del partido creó una diferencia entre los candidatos a ser electos como presidente nacional del PAN, provocando así la salida del partido de Margarita Zavala (esposa del ex presidente Felipe Calderón Hinojosa) y colocando a Ricardo Anaya Cortés como presidente del partido y candidato a las elecciones presidenciales del 2018.

⁴³ Prud'homme, J. F., "Partidos y sistema de partidos en las elecciones mexicanas de 2018", El Colegio de México, vol. LX, núm. 2 (2020). Consultado en <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2730>.

La última fase corresponde al acceso y uso de los medios de comunicación de carácter público, los cuales son considerados masivos por su alcance de difusión, que, de acuerdo con la autora, comienza en el año 1994, año con diferentes sucesos importantes, entre ellos: el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), así como la entrada de México al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el asesinato de Luis Donald Colosio (candidato del PRI a la presidencia de la República Mexicana,) entre otros.

El uso de los medios de comunicación masivos tuvo un importante papel para la visualización del PAN como una opción latente para las elecciones del 2000, esto debido a que el PRI ya contaba con la desconfianza y hartazgo de la sociedad con todas sus administraciones. Algunos autores llegan a considerar que la victoria del PAN en las elecciones del año 2000 fue una forma de mostrar el hartazgo usando el voto como un voto de castigo al votar por el opositor del PRI, pero lo cierto es que con ello llegaron dos administraciones consecutivas del Partido Acción Nacional.

La trayectoria del candidato Ricardo Anaya Cortés, presentado por la coalición “Por México al Frente”, conformada por los partidos políticos: Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), se delinea enseguida con información retomada de Martha DeBayle⁴⁴, Líderes Mexicanos⁴⁵ y El Economista⁴⁶.

Ricardo Anaya Cortés nació el 25 de febrero de 1975, en Naucalpan, Estado de México. Se tituló en la licenciatura de Derecho en la Universidad Autónoma de Querétaro, después realizó su maestría en Derecho Fiscal en la Universidad del

⁴⁴ DeBayle, M., “¿Quién es Ricardo Anaya? Rumbo a la presidencia de México”, en [marthadebayle.com](https://www.marthadebayle.com) (en línea), 2018. Consultado en <https://www.marthadebayle.com/v3/radiov3/nospusimosserios/quien-es-ricardo-anaya-rumbo-a-la-presidencia-de-mexico/>.

⁴⁵ Líderes Mexicanos, “Los 300: poder legislativo. Ricardo Anaya Cortés”, en lideresmexicanos.com (en línea), S.F. Consultado en <https://lideresmexicanos.com/300/ricardo-anaya-cortes-los-300/>.

⁴⁶ Badillo, D., “¿Quién es Ricardo Anaya Cortés?”, en *El Economista (en línea)*, 2016. Consultado en <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Quien-es-Ricardo-Anaya-Cortes-20180701-0005.html>.

Valle de México, de igual manera realizó su doctorado en Ciencias Políticas y Sociales en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Empezó en el mundo laboral en la docencia en la Universidad Autónoma de Querétaro, pero inició su carrera política al ser director del Instituto Municipal de la Juventud en Querétaro, para que en el año 2000 se postulara como candidato del PAN al cargo de diputado local, tres años después fue nombrado Secretario Particular del Gobernador de Querétaro. En el 2008 ocupó el cargo de Coordinador de Desarrollo Humano en el gobierno estatal de Querétaro, al año siguiente comenzó como diputado local en la LVI legislatura de Querétaro.

En el año 2010 se volvió coordinador del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional (GPPAN). El siguiente cargo político que ocupó fue como presidente estatal del PAN, seguido de ello, fue Subsecretario de Planeación Turística del Gobierno Federal; en el 2012 fue diputado federal por Querétaro, mientras que en el 2014 ocupó el cargo de presidente de la Cámara de Diputados. Después de ello, en el 2016 se convirtió en secretario nacional del PAN, para en el 2018 ser candidato de la coalición “Por México al Frente”.

De acuerdo con la Fundación Rafael Preciado Hernández A.C.⁴⁷, en su texto *La doctrina panista*, la ideología que ha guiado al Partido Acción Nacional (PAN) es diferente a la de los demás partidos, empezando por la consideración de que no poseen una ideología sino una doctrina que se basa en el humanismo político, con ideas liberales que se dan a través de una democracia cristiana. El partido político pertenece a la derecha política, esto debido a su postura conservadora liberal, lo cual le ha permitido ganar militantes y simpatizantes a lo largo de su historia. La influencia de la profesión de una fe y de su adoctrinamiento son factores importantes, pues conforman una limitante a causa de un partido político que conforma su coalición política.

⁴⁷ Fundación Rafael Preciado Hernández A.C., “La Doctrina panista”, en www.frph.org.mx (en línea), 2012. Consultado en <http://frph.org.mx/libros/Doctrina/Doctrina.pdf>.

2.3. La debacle del PRI y el PRD

Desde su creación, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) buscó convertirse en una oposición de izquierda ante el PRI y el PAN. De acuerdo con Alberto Najar⁴⁸, el partido político surgió en el año 1989, después de las polémicas elecciones de 1988⁴⁹, las cuales tuvieron como resultado una gran indignación por parte de la sociedad, pero no solamente de la sociedad sino de los militantes y políticos de algunos priistas, los cuales renunciaron al PRI.

La coalición que llevó a la candidatura presidencial a Cuauhtémoc Cárdenas en las elecciones presidenciales de 1988, “Frente Democrático Nacional”, buscó convertirse en un partido político lo cual se vio favorecido debido a que:

... el Frente era una mezcla de colectivos urbanos nacidos tras el sismo de 1985, militantes de izquierda, incluso exguerrilleros, y miembros del Consejo Estudiantil Universitario.

Con ello fue una opción fuerte que llamó la atención de varios ciudadanos, formando así poco a poco una fuerza izquierdista que lograría atraer la atención de políticos del PRI y del PAN a sus filas, esto debido a diferencias entre la ideología de los partidos con la de los políticos. Principalmente los políticos que se sumaron a las filas del PRD fueron del PRI.

Retomando a el autor Massimo Modonesi⁵⁰, el PRD tuvo dos momentos clave dentro de su historia, pero que se le puede agregar uno más desde un punto de vista más amplio, en su artículo *México: el crepúsculo del PRD*, Modonesi identifica dos épocas de crisis del partido en el periodo de 1989 al 2006 y del 2006

48 Najar, A., “México: el dramático destino del PRD, el partido de izquierda que presidió AMLO y que ahora está en vías de extinción”, en BBC News Mundo (en línea), 2018. Consultado en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45192991>.

49 Elecciones que gana el candidato presentado por el Partido Revolucionario Institucional, Carlos Salinas de Gortari, las elecciones son consideradas polémicas debido a que el sistema de conteo de votos tuvo un error y, a pesar de que los votos contados hasta el momento iban favoreciendo al candidato presentado por la coalición “Frente Democrático Nacional”, constituido por partidos de izquierda, Cuauhtémoc Cárdenas, el ganador (después de la composición del sistema de votos) fue Carlos Salinas de Gortari. N.A.

50 Modonesi, M., “México: el crepúsculo del PRD”, Argentina, *Nueva Sociedad*, vol. Julio-Agosto, núm. 234 (2011). Consultado en <https://library.fes.de/pdf-files/nuso/nuso-234.pdf>.

al 2011. La primera crisis es debido a la creación del partido, como al ajuste de la ideología propia, de las propuestas, de la jerarquía que seguiría (esta última terminaría cediendo con la llegada de López Obrador al partido), pero a pesar de ello se logró posicionar como un partido fuerte de izquierda. Sin embargo, en la crisis del segundo periodo, Modonesi afirma que la entrada y posicionamiento cada vez más elevado de AMLO dentro del partido fue lo que provocó la segunda crisis, esta debido a que las ideas, discurso y acciones de López Obrador no eran del todo bien recibidas por todo el partido, lo que generó una pequeña fragmentación que iría empeorando con el paso del tiempo y que se vería claramente con la salida de López Obrador del partido, llevándolo a buscar un nuevo presidente nacional del PRD, pero al no romper del todo lazos con el partido que lo apoyó en las elecciones del 2006, AMLO vuelve a formar una coalición con el PRD para el 2012 (debido a que su movimiento social *MORENA*, no era aún un partido político), con ello el PRD se vio dividido ante las ideologías y lealtades del entonces presidente del partido: Jesús Zambrano.

La tercera época de crisis que vivió el PRD es a partir de la salida de Andrés López Obrador (AMLO) del partido después de las elecciones del 2012, salida que se dio a causa de que López Obrador construyó su movimiento social que culminaría en un partido político. Si bien el autor Modonesi, toma en cuenta la pérdida de la visibilidad, de la confianza, así como de los militantes del PRD después de la salida de López Obrador, no considera la apropiación de la identidad del partido a manos del mismo, pues este actor político inició su campaña en el 2006 con un discurso tan similar al que poseía el PRD que con su salida pareciera llevarse el lema e identidad del partido. A causa de lo anterior, el PRD se vio en una época de desequilibrio ya que, como se mencionó en el apartado 2.1, López Obrador le dio visibilidad, consistencia y fuerza al PRD, y al tener un discurso dirigido a los sectores más vulnerables y marginados (gente en situación de pobreza y pobreza extrema, mujeres, madres solteras, jóvenes, estudiantes, entre otros), se complementó tan bien con la ideología del PRD que al dejarlos, pareciera que el partido perdió su discurso, a sus militantes y toda atención, pues en las futuras elecciones el sufragio que obtuvo fue tan bajo como

solo se había visto una vez en su historia, dejándolo así como una fuerza mínima que ahora debe de buscar unir fuerzas para conseguir lugares en la Cámara de Diputados y de Senadores.

A pesar de haber perdido su lugar como uno de los partidos más fuertes de México, sigue defendiendo su ideología, la cual es izquierdista y retoma a los sectores y grupos vulnerables de la sociedad. Esto siguió aun cuando entró en el *Pacto por México* junto con el PAN y el PRI (ambos partidos de derecha) y con quienes difería en ideología y propuestas, lo que se vio al proclamarse en contra de las reformas propuestas por el PRI, pero las cuales paulatinamente avaló causando el inicio de la ruptura de dicho pacto.

2.4. El gobierno de EPN y la corrupción

Con referencia al Partido Revolucionario Institucional (PRI), siguiendo con el artículo de Prud'homme, este partido político no tuvo problemas de organización, ni crisis en sus inicios y conformación, pero con el paso del tiempo y considerando que había gobernado por casi 70 años consecutivos, se empezó a manchar de corrupción, falta de transparencia, poca rendición de cuentas, así como de clientelismo y practicas corporativistas, lo que culminaría en el conocido voto de castigo, en el cual los ciudadanos castigaban al partido por su mal desempeño votando por otro partido político.

Para comprender el caso del PRI no se profundizará en su historia, sino en la polémica administración de Enrique Peña Nieto (EPN), candidato que logró regresar al poder al PRI durante el periodo de 2012 al 2018, de igual forma, en este apartado se abordará un poco sobre el candidato presentado por este partido a las elecciones presidenciales del 2018: José Antonio Meade Kuribreña.

La victoria de Enrique Peña Nieto, de acuerdo con Sofía Ramírez Aguilar, Leonor Ortiz Monasterio y Ricardo Alvarado Andalón⁵¹, se debe a cuatro razones: debido

⁵¹ Ramírez, S. (coord), Ortiz, L. (coautora) y Alvarado, R. (coautor), "EPN: La corrupción como sello de gobierno. Un sexenio perdido para México", México, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, 2020. Consultado en <https://contralacorrupcion.mx/epn-la-corrupcion-como-sello-de-gobierno/pdf/la-corrupcion-como-sello-de-gobierno.pdf>.

a su eficacia como gobernador del Estado de México, la unión que se tuvo en el interior del partido para la selección de su candidato, la desaprobación de la administración del ex presidente Felipe Calderón (del Partido Acción Nacional) y, por último, la presentación de una posición electoral diferenciada de sus contrincantes.

Pero lo cierto es que su administración estuvo lejos de ser eficiente cuando ocupó el cargo del Poder Ejecutivo Federal, lo cual se puede apreciar en diferentes estudios de diferentes sectores, pero los más conocidos son: la desaparición de los 43 estudiantes normalistas de una escuela Normal Rural de Ayotzinapa (Iguala, Guerrero), la conocida “Casa blanca” que fue adquirida por la primera dama valuada en 35 mil millones de pesos, así como la investigación realizada por el Instituto Nacional Electoral (INE) sobre el financiamiento de la campaña electoral de Peña Nieto⁵², misma investigación que publicó la misma institución oficialmente en el 2018 y en la que se demostraba que se había recurrido a prácticas electorales ilegales.

Dentro de los múltiples estudios y análisis que se encuentran en libros y artículos (tanto periodísticos como de revistas especializadas), se puede apreciar que se han considerado diferentes actos de corrupción en el sexenio de Peña Nieto a lo largo de su administración, por ejemplo, se encuentran los artículos de Juliana Fregoso⁵³ para *Infobae*, Fernando Nieto Morales⁵⁴ y su artículo *El legado del “sexenio de la corrupción”: los retos del sistema nacional anticorrupción*, pero el que más llama la atención es el ya mencionado Sofía Ramírez, Leonor Ortiz y Ricardo Alvarado y su libro *EPN: La corrupción como sello de gobierno. Un*

⁵² Las investigaciones realizadas por el INE sobre la campaña electoral de Peña Nieto fueron realizadas entre el 2016 y 2018, estas iban orientadas a encontrar el involucramiento de una empresa brasileña, Odebrecht, constructora en el financiamiento privado de la campaña del candidato del PRI. Mismas investigaciones no tuvieron que ver con las que se realizaron sobre la compra de votos y financiamiento excesivo de la campaña electoral de Peña Nieto en las elecciones presidenciales del 2012. N.A.

⁵³ Fregoso, J., “Los 5 escándalos de corrupción que distanciaron a Enrique Peña Nieto de los mexicanos”, en INFOBAE (en línea), 2017. Consultado en <https://www.infobae.com/america/mexico/2017/09/06/los-5-escandalos-de-corrupcion-que-distanciaron-a-enrique-pena-nieto-de-los-mexicanos/>.

⁵⁴ Nieto, F., “El legado del “sexenio de la corrupción”: los retos del sistema nacional anticorrupción”, en Foro Internacional, vol. LX, núm. 2 (2020). Consultado en <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2736>.

sexenio perdido para México, pues en su capítulo 4, *Los escándalos emblemáticos de corrupción, 2013-2018*, hacen un recuento de todos y cada uno de los actos cometidos por el ex presidente de la República Mexicana, así como en los que se vio comprometido, estos van desde sus vínculos con actores políticos hasta asuntos de infraestructura (como es el caso de la línea 12 del metro de la Ciudad de México).

Los pocos actos que se mencionaron en lo referente a la administración de Enrique Peña Nieto son solo algunos de muchos otros, pero sirven para poder explicar el alejamiento que tuvo, no solo de Peña Nieto con la sociedad mexicana sino el afecto que tuvo también, con el Partido Revolucionario Institucional (PRI), esto es debido a que dentro de los actos de corrupción en el periodo del 2012 al 2018, se encuentran el desvío de recursos de diversos gobernadores de diferentes entidades federativas, los cuales no todos eran del PRI, pero entre los que se encontraban algunos de este partido político. Lo anterior deja en claro un alejamiento y hartazgo de la sociedad hacia el PRI, lo cual se vería en las urnas durante las elecciones del 2018, lo cual se hablará de forma más profunda en el siguiente apartado.

Pasando al candidato presentado para las elecciones presidenciales del 2018, el Partido Revolucionario Institucional presentó a José Antonio Meade Kuribreña, nacido en la Ciudad de México en 1969, quien se tituló de la licenciatura de Economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y así como de la Licenciatura de Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), posteriormente obtuvo su Doctorado en Economía con especialidad en Finanzas Públicas y Economía Internacional por la Universidad de Yale (en los Estados Unidos de América)⁵⁵.

Siguiendo con la nota de Ariadna Ortega⁵⁶, para el economista, Meade empezó con su carrera política en 1991, su primer cargo fue como analista en la Comisión

⁵⁵ Ortega, A., “#Perfil: él es José Antonio Meade”, en *Expansión Política* (en línea), 2018. Consultado en <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/04/03/perfil-el-es-jose-antonio-meade>.

⁵⁶ *Ibid.*

Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF), para posteriormente ocupar un cargo dentro de la comisión Nacional de Sistema de Ahorro para el retiro (Consar), después ocupó un cargo dentro del Banco Nacional de Crédito Rural (Banrural), mismo que se transformó en Financiera Rural. Después de ello, pasó a ser coordinador de asesores en la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), anteriormente ya había ocupado el cargo de secretario de Energía en el Sexenio de Felipe Calderón. Por fin en el 2012, ya en el sexenio de Peña Nieto, ocupó el cargo de secretario de Relaciones Exteriores, para que en 2015 fuera nombrado secretario de Desarrollo Social, terminando por ser secretario de Hacienda y Crédito Público, de esta forma fue el candidato que ocupó el cargo de cinco secretarías a lo largo de su carrera, dándole una preparación basta en su carrera política, pero al pertenecer a un partido marcado por años de hiperpresidencialismo, corrupción, impunidad, poca transparencia y poca rendición de cuentas, su candidatura estaba condenada al fracaso.

De acuerdo con la declaración de principios del Partido Revolucionario Institucional (PRI)⁵⁷, se entiende que este partido tiene una ideología apegada a las ideas de la Revolución Mexicana, entre ellas se encuentra el nacionalismo, las libertades, la democracia y la justicia social, mismas ideas que fungen como pilares de sus iniciativas sobre el desarrollo económico, político y social, sumando el aspecto cultural, así como la corriente social demócrata de los partidos en el siglo XXI, pero cabe señalar que a lo largo de su historia y con el paso del tiempo y de los diferentes sucesos de diferente índole (por ejemplo social, cultural, político, entre otros), el partido ha ido cambiando su ideología⁵⁸, el caso más notorio y que ha dado un giro a su ideología inicial se da durante la administración de Carlos Salinas de Gortari (cuya administración comprendió el periodo de 1988 a 1994), cuando se adopta una ideología neoliberal, desplazando a la ideología nacionalista.

⁵⁷ Partido Revolucionario Institucional, "Declaración de principios", en pri.org.mx (en línea), 2017. Consultado en <https://pri.org.mx/EIPartidoDeMexico/Documentos/DeclaraciondePrincipios2017.pdf>.

⁵⁸ Para más información véase Camacho, J. L., "Historia e ideología del *continuum* PNR-PRM-PRI", en Revista de Derechos Estasiológico Ideología y Militancia, núm. 2 (2013). Consúltese en <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-estasiologico/issue/view/252>.

2.5. Resultados electorales

Para terminar este capítulo se presentan los resultados de las elecciones del 2018 de acuerdo al Instituto Nacional Electoral (INE)⁵⁹ esto considerando que es la institución encargada de llevar a cabo la organización, el conteo de votos, señalar y revisar que no se recurran a prácticas penadas, así como a publicar los resultados, las cuales contrastan un poco lo ya mencionado a lo largo del capítulo.

Para no abordar muchos datos y cargos que no son objeto de estudio de esta investigación, únicamente se mencionarán los datos acerca de los candidatos presidenciales y la participación ciudadana que se observó en las elecciones del 2018.

La presidencia de los Estados Unidos Mexicanos la ganó el candidato Andrés Manuel López Obrador (AMLO), candidato presentado por la coalición política “Juntos Haremos Historia”, conformada por los partidos políticos: Movimiento Regeneración Nacional (MORENA), Partido del Trabajo (PT) y Partido Encuentro Social (PES), la votación obtenida fue: 25,186,577 (44.49%), 3,396,805 (6.0%) y 1,530, 101 (2.70%) respectivamente, lo cual dejó al candidato López Obrador con un total de 30, 113, 483 (53.19%) de los votos registrados en estas elecciones. Mientras que el segundo lugar lo obtuvo el candidato Ricardo Anaya Cortés, presentado por la coalición “Por México al Frente”, conformado por los partidos políticos: Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC), quienes obtuvieron: 9,996,514 (17.65%), 1,602,715 (2.83%) y 1,010,891 (1.78%) respectivamente, dejando un total de 12, 610, 120 (22.27%). En tercer lugar, se ubicó el candidato José Antonio Meade Kuribreña, quien fue presentado por la coalición “Todos por México”, misma que fue conformada por los partidos políticos: Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza, cada partido

⁵⁹ Instituto Nacional Electoral, “Da a conocer INE resultados del cómputo de la elección presidencial 2018”, México, en Central Electoral, 2018. Consultado en <https://centralelectoral.ine.mx/2018/07/06/da-conocer-ine-resultados-del-computo-de-la-eleccion-presidencial-2018/>.

recibió los siguientes votos: 7,677,180 (13.56%), 1,051,480 (1.85%) y 561, 193 (0.99%) respectivamente, dejando al candidato Meade con un total de 9,289,853 (16.40%).

A lo anterior se le sumaría el candidato independiente, Jaime Rodríguez Calderón, conocido como “El Bronco”, quien tuvo un total de 2,961,732 votos, los cuales corresponden a un 5.23% de los votos emitidos en dichas elecciones. Pasando a los votos nulos, en estas elecciones se obtuvieron un total de 1,603,857, lo que corresponde a 2.83%.

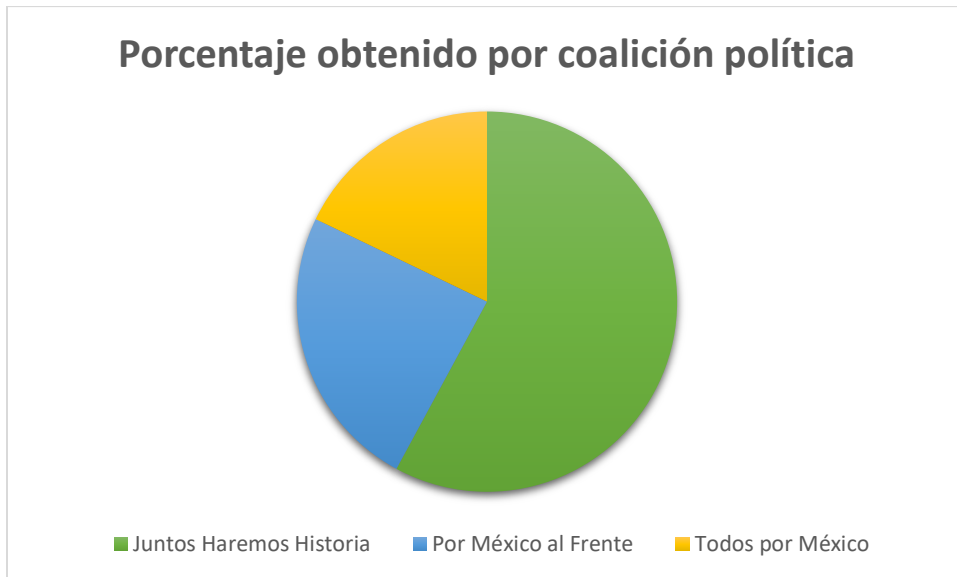
Como se puede observar en la imagen cinco y seis, los resultados obtenidos por cada partido político pueden dar una idea de la confianza, simpatía e incluso de la aceptación de cada uno de los partidos políticos. Como se comentó en el apartado 2.1, AMLO al crear su partido político este ya contaba con simpatizantes y militantes, lo cual le ayudo a consolidar su movimiento social en un partido con el cual gran parte de la sociedad simpatizaba, mientras que el candidato Ricardo Anaya Cortés, con el segundo lugar demuestra que la sociedad aún confía en el PAN y que le son leales al partido, aunque cabe la posibilidad de que haya obtenido un porcentaje bajo debido a la mala administración de los expresidentes panistas, por otro lado, José Antonio Meade Kuribreña quedó en tercer lugar, debido a la historia que trae consigo el PRI, así como la reprobación de la administración de su antecesor Enrique Peña Nieto, tal como se mencionó en el apartado 2.4. Otra observación que cabe señalarse es que los partidos políticos que obtuvieron mayor cantidad de votos, y por ende mayor porcentaje de los mismos, fueron los partidos más fuertes y reconocidos en México: MORENA, el PAN y el PRI.

Imagen 5



Fuente: elaboración propia con datos de Instituto Nacional Electoral, “Da a conocer INE resultados ...”, op. cit.

Imagen 6



Fuente: elaboración propia con datos de Instituto Nacional Electoral, “Da a conocer INE resultados ...”, op. cit.

Por otro lado, se observa que la formación de coaliciones ayudó a aumentar las posibilidades de cada candidato, aunque no fueran realmente significativas en algunos casos, en el caso de AMLO se aprecia un apoyo mayor gracias a los partidos que conformaron la coalición política, que si bien sin ellos no hubiera

perdido las elecciones, si aumentó e hizo una diferencia respecto a las otras coaliciones y candidatos.

Mientras que al fijarnos en la participación ciudadana, de acuerdo con el *Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018*⁶⁰, demuestra que la participación obtenida en las elecciones del 2018 no fue mayor ni menor que las que se dieron en las elecciones del 2012, pues:

... el patrón de comportamiento de la población votante y no votante, prácticamente se ha mantenido sin cambios, particularmente tratándose de elecciones presidenciales, pues el porcentaje de participación se ha mantenido alrededor de 60%⁶¹

Lo cual demuestra que a pesar de no haber existido un alza entre los ciudadanos que votan, y los que no votan, del aproximado del 60%, el 53.19% de ellos ha votado por MORENA, demostrando que a pesar de ser un partido (prácticamente) nuevo, se ha convertido en un partido que relamente fue una fuerza de oposición contra los demás partidos políticos, lo cual se puede considerar que ha sido una opción de alternancia en el poder, ya sea por las propuestas, por el candidato, por la ideología o por el discurso político usado por el representante de la coalición, lo cual se abordará en el siguiente capítulo.

⁶⁰ Instituto Nacional Electoral, "Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018", México, Central Electoral, 2019. Consultado en https://centralelectoral.ine.mx/wp-content/uploads/2019/08/3-EMPC-2018_REVISION_150819.pdf.

⁶¹ Ibid. p. 73.

Capítulo 3 Análisis del discurso

Para desarrollar este capítulo se tiene que hacer mención de la normatividad bajo la que se llevó a cabo el proceso electoral en materia de radio y televisión, medios que son considerados como masivos por su capacidad de alcance en la sociedad. Por ello, antes de pasar al análisis de los discursos de los candidatos: Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y Ricardo Anaya Cortés, se mencionarán las leyes y artículos que norman el acceso de estos candidatos a los medios de comunicación masivos para las campañas electorales.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es la primera y más importante normatividad en la que se mencionan los diferentes aspectos que se deberán regular dentro del territorio mexicano, entre ellos se encuentran las autoridades federales, estatales y municipales, acerca de los partidos políticos, duración de las campañas, competencias son atribuidas al Instituto Nacional Electoral (INE), así como de las sanciones (establecido en el artículo 41)⁶². Específicamente, el acceso a los medios de comunicación masiva en materia electoral se menciona en el artículo 41, fracción III, la cual especifica el acceso permanente de los partidos políticos a los medios de comunicación, por otro lado, en el apartado A del mismo artículo se establece que el INE será la única autoridad que puede administrar el tiempo a cada uno de ellos conforme al mismo apartado.

Con lo anterior, cabe hacer mención que, dentro de las competencias del INE, se encuentran la organización, el seguimiento y la sanción de las elecciones que se lleven a cabo, ya sean federales o locales, por lo que esta institución posee su Reglamento de Radios y Televisión en Materia Electoral⁶³, pero de igual forma se encuentra información en la Ley General de Instituciones y Procesos Electorales

⁶² Carbonell, M., "Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos", 10^o edición, México, tirant to blanch, 2020.

⁶³ Véase Instituto Nacional Electoral, "Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral", México, INE, S.F. En https://portalanterior.ine.mx/archivos2/DS/recopilacion/JGEx201411-17ac_01P01-01x01.pdf.

(específicamente en el Título segundo: De las prerrogativas de los partidos políticos).⁶⁴

Por otro lado, para el análisis del discurso se usará un *corpus*⁶⁵ que comprende los discursos de inicio y cierre de campaña, los cuales se pueden encontrar en la plataforma YouTube. Mismos que serán analizados con el método de la enunciación⁶⁶, dicho método se basa en la ubicación de un sujeto dentro del objeto-lengua o en otras palabras dentro de un contexto, con ello se basa en encontrar la interdependencia de todo elemento que es parte del discurso, de esta forma busca darle énfasis a la estructura que mantienen dichos discursos.

Este método comprende diferentes factores para el análisis del discurso, el primero es el aspecto indicial, el cual Maingueneau considera que la indicación de personas solamente se da a través de la enunciación, con ello se marca una separación de un yo-tú el cual uno puede contener al otro dependiendo de cómo sea enunciado, además de existir un él que se enuncia de forma no personal, por lo que se le denomina “no persona” y que usualmente se recurre a este para evitar señalamientos directos. El segundo es referente a las funciones del lenguaje, las funciones que posee la lengua son más complejas de identificar debido a que no se encuentran implícitas dentro de la pronunciación como lo son los elementos que se mencionan en el discurso o texto, siguiendo con Maingueneau, para identificar las diferentes funciones del lenguaje es necesario comprender que entre emisor y receptor hay un contexto, mensaje, canal y código que deben de ser comprendidos, con ello presente se es posible identificar seis tipos de funciones de la lengua: expresiva o emotiva⁶⁷, conativa⁶⁸, referencial o denotativa o cognitiva⁶⁹, fática⁷⁰, metalingüística⁷¹, poética⁷².

⁶⁴ Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, “Ley General de Instituciones y Procesos Electorales”, México, INE, 2017. En <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2020/07/Despen-LEGIPE-NormalNE.pdf>.

⁶⁵ Dentro del análisis del discurso, se le con esta palabra al conjunto de elementos que se analizan, los cuales pueden ser grabaciones o discursos transcritos una vez que se haya realizado. N.A.

⁶⁶ Maingueneau, D., “Introducción a los métodos de análisis del discurso: problemas y perspectivas”, Estados Unidos de América, Hachette, 2008.

⁶⁷ La función expresiva o emotiva se centra en la primera persona, específicamente se enfoca en el emisor del mensaje, expresando de forma abierta las emociones del emisor. N.A.

La tercera es acerca de las modalidades de enunciación, de acuerdo con Maingueneau, este elemento del análisis del discurso es inestable, pues se remite a la interpretación que se le da a un discurso, con ello la evidencia de los mensajes, mismos que pueden ser más o menos evidentes en las palabras dichas o escritas, a su vez los enunciados son conformados por dos elementos: *dictum* y *modalidad*. El primero de ellos comprende la información que se proporciona en el mensaje, mientras que el segundo comprende la forma en que la mente relaciona al *dictum* con el objeto. A su vez, dentro de la modalidad se encuentran diferentes formas del discurso, una de ellas es la enunciación, la cual al ser empleada espera una consecuencia (la cual puede ser una respuesta, interrogación, afirmación, etc.). Otra forma es la modalidad de la enunciación, la cual es referente a la forma en que se expresa el discurso (puede ser verdadero, falso, seguro, probable, etc.). Otra forma es la enunciación del mensaje, el cual comprende el “tema” y el “rema” del discurso, el primero es el tema central y sobresaliente del discurso y, por ende, del que se basará o centrará la atención, mientras que el segundo es referente a lo que se dice del tema.

Dentro de la enunciación se encuentra comprendido el concepto de la distancia, la cual es comprendida, dentro del análisis del discurso, como la actitud que toma el emisor del discurso con referencia al receptor, esta distancia es una forma de crear una aproximación entre su persona y la del receptor, lo cual puede denotar una verticalidad jerárquica, tanto en puestos laborales, cognoscitivos, educativos, económicos, etc. Otros conceptos que se encuentran en este método del análisis del discurso son los de “transparencia” y “opacidad”, el primero de ellos es referente a la claridad del discurso, lo cual evita ambigüedades en la información, código o fin del discurso, pero al mismo tiempo se refiere a la identificación del

⁶⁸ La función conativa se centra en la segunda persona, específicamente en el receptor del mensaje, esta función de la lengua se interpreta como una orden o imposición, así como para llamar a una persona (en el sentido de llamar la atención de una o varias personas). N.A.

⁶⁹ Esta función del lenguaje se concentra en la “no persona”, y se enfoca específicamente en el contexto. N.A.

⁷⁰ Función del lenguaje que se encarga de establecer una comunicación o prolongar la misma. N.A.

⁷¹ La función metalingüística es referente al código del mensaje, específicamente en la aclaración de términos, palabras u oraciones que no sean comprendidas por el receptor del mensaje. N.A.

⁷² La función del lenguaje poética es referente al cuidado de los signos, así mismo pone un énfasis en la diferenciación de signos y objetos que están implicados en el mensaje. N.A.

receptor con lo expresado por el emisor en el discurso, con sus palabras y/o con su percepción de la situación. El segundo, es referente a lo contrario de la transparencia, pues al referirse a la opacidad en el discurso es acerca de la claridad de la información, código o fin del discurso, de igual manera se habla sobre una no identificación con las palabras del emisor.

Lo anterior se encuentra en función de los usos particulares del lenguaje, específicamente del lenguaje político, dichas funciones se pueden comprender de mejor manera al tener presente la teoría de John Austin⁷³ la cual parte de dos ideas fundamentales: la locución y la ilocución. La primera de ellas, es referente a lo que se expresa literalmente con las palabras usadas, la segunda aborda el proceso, lo que comprende el contexto y las intenciones finales de la locución. Esto al hablar del lenguaje político es acerca de la persuasión, conveniencia, viabilidad, afirmamiento, etc. con ambas ideas surge una consecuencia por parte del receptor: la perlocución, la cual consiste en la apropiación, identificación y pertenencia del receptor del mensaje con el mismo.

Un factor importante dentro de los discursos que se analizan a continuación es que en el caso de ambos candidatos se dirigen a dos receptores: uno asegurado, el votante presente en los discursos de inicio y cierre de campaña, y uno ausente aquel que aun no tiene claridad en su voto o que no simpatiza, o en un caso más extremo, un votante alejado de la política. A su vez, los candidatos tienen conciencia de que sus discursos llegarían y serían usados o contestados por sus contrincantes a la presidencia logrando así una reacción y/o contestación que, con el paso del tiempo, irían formando una agenda política para la administración entrante.

3.1. Por México al Frente: Ricardo Anaya Cortés

Los discursos que han dado los candidatos a la presidencia han sido de gran importancia para el estudio y seguimiento de cada uno de ellos en particular (persona) y en general (campaña, partido político). Por ello es que algunos medios

⁷³ Austin, J., "Cómo hacer cosas con palabras", México, ediciones Paidós, 1962.

que han seguido todo el proceso electoral, han transcrito los discursos de los candidatos.⁷⁴

El candidato Ricardo Anaya, comienza su discurso de inicio de campaña dando las gracias.

Me da muchísimo gusto saludarlos a todas ustedes y a todos ustedes, queridas amigas y amigos, hoy inicia el camino a la victoria.

Muchas gracias, muchas gracias, si gustan tomar sus asientos quienes tengan oportunidad, para que los de atrás también alcancen a ver.

Quiero saludar de manera muy especial a los dirigentes de los partidos que han formado nuestra coalición.⁷⁵

Dentro de lo cual se puede empezar a notar algunas palabras que hacen distinción, por ejemplo, con el uso de la palabra “amigos(as)”, pero solo usa esta palabra con las personas que se encuentran presentes en el recinto, lo cual deja ver el uso de la distancia en el mensaje, distancia que es tanto física como de relación afectiva. Las personas que no están presentes carecen de este acercamiento hacia Anaya, pero no fuera de la posibilidad de congeniar, simpatizar y apoyar su campaña, con esto, se comprende que Anaya le da una importancia a la presencia de las personas y la acción (en este caso de su apoyo demostrado de forma presencial).

La segunda observación es cuando hace mención a la toma de lugares, ya que, de hacerlo, aquellos que puedan, con la finalidad de que aquellas personas que se encuentran al final de recinto puedan llegar a ver, con ello, implícitamente, señala

⁷⁴ Desafortunadamente, el video con el discurso de inicio de campaña del candidato Ricardo Anaya Cortés ha sido eliminado de la plataforma YouTube, la única pieza audiovisual ha sido publicada por el periódico Excelsior (en su canal de YouTube), pero de forma incompleta, pues carece de las primeras frases dichas por Anaya en ese discurso. N.A.

⁷⁵ Animal político, “¿Qué dijeron los candidatos presidenciales al arrancar campaña? Estos fueron sus discursos”, en AnimalPolitico.com (en línea), 2018. Consultado en <https://www.animalpolitico.com/2018/03/discursos-candidatos-presidenciales/>.

que deben de ver, pero no el escenario sino a él, lo que demuestra que es una persona, alguien que no es inalcanzable, que es un humano de carne y hueso, tal como los presentes.

La última observación es referente a los saludos y agradecimientos (como se verá más adelante), personalizados, con ello Anaya no solo demuestra su capacidad de retención de información, sino que con ello hace sentir recordado e importante a quien se dirige, ya sea persona o grupo, lo cual genera un vínculo afectivo.

El video de Excelsior contiene las palabras dichas a continuación y hasta finalizar el discurso de inicio de campaña de Anaya Cortés. Las siguientes palabras siguen la línea de los saludos, pero hay algo particular en ello.

Quiero saludar también de manera muy afectuosa a todas las candidatas y candidato que nos acompañan en esta noche, pero sobre todo quiero saludar, de manera muy especial a todas las jóvenes, a todos los jóvenes quienes se encuentran en este arranque de campaña, en este inicio hasta la victoria.⁷⁶

Si bien saluda a los candidatos hace uso de una frase que le resta importancia a los mismos, “pero sobre todo”, lo que da pie a la interpretación de que a quienes dirige el siguiente saludo es más importante (en mayor o menor medida) que los antes mencionados. No es de sorprender que Anaya busque dirigirse de forma acentuada y enfática a los jóvenes, pues como se vio en el capítulo 2, los jóvenes en las elecciones federales del 2018 conformaban un porcentaje de gran importancia para dicho proceso electoral, con esto no únicamente resta importancia a los candidatas y candidatos presentes y que le han brindado su apoyo, sino que hace lo mismo con las personas que no son jóvenes (adultos y personas de la tercera edad), lo cual deja entrever un discurso con un receptor en particular, mismo que puede ser contra productivo para su campaña debido a que excluye a un porcentaje importante dentro del padrón electoral.

⁷⁶ Excelsior TV, “Mensaje de inicio de campaña de Ricardo Anaya” (archivo de video), YouTube, 2018, 0m0s. Consultado en https://www.youtube.com/watch?v=UFExJ_dWZV8.

Anaya les da un saludo, pero solo a aquellos jóvenes presentes en su inicio de campaña, el saludo lo hace al mismo tiempo que levanta la mano y la deja caer como un mazo de un juez, repitiéndolo cada vez que dice “jóvenes”, lo cual no solo da una mención vocal sino una enfatización corporal a sus palabras. Con esto su objetivo es doble, si bien es cierto que se dirige y da un énfasis a aquellos que se encuentran en presencia, también es cierto que su discurso intenta alcanzar a aquellos que no están presentes, por lo que su discurso, su enfatización en los jóvenes y su lenguaje corporal intenta incentivar a los ausentes a que voten por él, a que se apropien o identifiquen con sus palabras, sus propuestas, sus ideas y su convicción con los resultados de las elecciones. Esto debido a que su público presente, se encuentra presente justamente porque ya tiene decidido su voto, pero aquellos que no lo están pueden encontrarse indecisos o desinteresados y el discurso de Anaya tiene la finalidad de persuadirlos y, de esta forma, asegurar más votantes a su favor.

A continuación, hace referencia a su inicio de campaña.

Quiero compartir qué es este evento y al mismo tiempo qué no es este evento.

Este evento es un Hackaton, este evento es un Hackaton que viene de maratón, un maratón de 12 horas, 12 horas ininterrumpidas, 12 horas sin descanso, 12 horas de trabajo en equipo para encontrar soluciones creativas, soluciones innovadoras a los problemas de México utilizando la tecnología.⁷⁷

Con ello quiere dejar claro la diferencia de su inicio de campaña con el de sus demás contrincantes en las elecciones, y junto a eso da unas diferencias que son acompañadas por una figura retóricas del análisis del discurso político: la anáfora, la anáfora consiste en la repetición de una palabra u oración para dar énfasis al mensaje dado. En este caso, hace uso de la anáfora con las palabras “12 horas” para resaltar las diferencias de su Hackaton con el inicio de campaña de los otros candidatos a la presidencia, estas diferencias consisten en un trabajo continuo

⁷⁷ Ibid. 1m09s.

durante doce horas, en las que no se descansará, en las que se trabajará en equipo, y en dicho tiempo buscará las posibles soluciones a las diferentes problemáticas del país, pero para ello harán uso de la tecnología. El mencionar que se usará la tecnología es para dejar en claro dos cosas, la primera de ellas está ligada a su edad, al ser el candidato más joven de las elecciones del 2018 tiene una comprensión y facilidad de usar la tecnología y con ello da paso a la segunda cosa a dejar en claro, si bien los demás candidatos no son ajenos a la tecnología, no la han promocionado tanto como él, de forma que tendría esta ventaja, misma que atrae a las nuevas generaciones y a los jóvenes a su candidatura.

De forma simultánea, al decir las palabras anteriores, recorre al público con la mirada, demostrando que no solamente ellos le ponen atención, sino que es él quien también les pone atención a ellos. Pero para darle mayor énfasis a la anáfora, comienza a pronunciar algunas actividades que se llevarán a cabo en esas doce horas de trabajo.

Doce horas en las que habrá talleres, habrá debates, habrá conferencias, pero habrá, sobre todo, mucho trabajo en equipo, trabajo en equipo para construir juntos propuestas específicas para resolver los grandes problemas que tiene nuestro país.⁷⁸

Con lo anterior eleva la voz cuando pronuncia las palabras “juntos” y “trabajo en equipo”, esto para darle a entender a su público que no son únicamente ellos quienes propondrán las propuestas, sino que la voz del público y de la sociedad es de importancia para ellos, para su equipo de trabajo y para él con el objetivo de hallar una solución a las problemáticas que aquejan al país.

Con las siguientes palabras, Anaya hace una distinción entre los jóvenes.

Aquí están reunidos más de mil 200 jóvenes, estudiantes, aquí están reunidos más de mil 200 jóvenes estudiantes, ingenieros, abogados, contadores, expertos en tecnología y están aquí

⁷⁸ Ibid. 2m10s.

reunidos para trabajar toda la noche y proponer soluciones creativas en los tres ejes fundamentales que hemos planteado en nuestra propuesta.⁷⁹

En las palabras que menciona claramente hace una diferencia entre los jóvenes de acuerdo a su formación profesional, así como aquellos que están estudiando, pero únicamente contempla a los jóvenes que están formándose académicamente o ya tiene una formación profesional, los jóvenes que no estudian y que se dedican a trabajar o a aquellos que no hacen ninguna de las dos quedan completamente ajenos en las propuestas de los problemas fundamentales de su propuesta de campaña: combate a la corrupción, desigualdad, seguridad. Estas palabras las pronuncia mientras recorre con paso lento el escenario, recorriendo a los presentes con la vista y levantando el brazo que contiene el discurso impreso dando la impresión de querer señalarlos, al hacer esto a una velocidad lenta le permite observar de manera más atenta a sus oyentes, transmitiendo certeza y seguridad en sus palabras y en su convencimiento.

Junto con lo anterior menciona lo siguiente:

Decidimos iniciar así, con un hackaton, con un maratón de 12 horas de trabajo, de propuestas y de soluciones, porque nosotros, nosotros sí creemos en el poder creativo de los jóvenes de México.⁸⁰

Al mencionar que inicia con un maratón de 12 horas, se pueden percibir dos situaciones contrarias entre ellas. La primera es referente a una visión positiva, en la que el candidato a la presidencia intenta hacer partícipes a los ciudadanos interesados (pero haciendo un énfasis excesivo en los jóvenes) en la conformación de su agenda; por un lado, esto habla bien de su campaña debido a que abre vías de comunicación y de participación dentro de temas de administración pública, así como de los temas de relevancia y urgentes. La segunda es una visión negativa, puesto que el dejar algo tan importante como la

⁷⁹ Ibid. 2m34s.

⁸⁰ Ibid. 3m43s.

agenda que fungirá como base de su campaña a lo largo de las candidaturas, habla de una desorganización dentro del partido con temas de alta importancia, al mismo tiempo se percibe un oportunismo la ocupar a los ciudadanos interesados como fuente de información de primera mano que carecería de una perspectiva general de la situación del país, pues ellos solo comentara y opinaran sobre temas que les son de su conocimiento inmediato. Pero dentro de este fragmento de su discurso se encuentran factores que son propios del análisis del discurso como se menciona a continuación.

Al decir “nosotros si creemos en el poder creativo de los jóvenes de México” usa un tono elevado de voz, con lo que afirma su postura de la participación de los jóvenes en su campaña, pero al mismo tiempo, al decir “nosotros si creemos” hace una nueva separación, esta coalición si cree en la juventud, los otros, la competencia, no. De acuerdo con Teun Van Dijk⁸¹ todo discurso político está basado en un principio que es general a todos los tipos de discursos de temática política y que, además, funge como una estrategia, dicho principio/estrategia es la evaluación.

La evaluación busca crear una polarización (enfatar-minimizar) dentro de un ambiente polarizado (“Nosotros”-“Ellos”), dicha polarización se da entre dos posturas diferentes, ya sean de ideologías, actores políticos o partidos políticos, y denota un énfasis o una minimización en las acciones y/o decisiones de los implicados.

En primer lugar, cabe hacer mención a la primera polarización, la cual corresponde a una separación entre “Nosotros” y “Ellos”, siendo el primero el locutor del discurso o el autor del texto, mismo que usualmente incluye al público en el “Nosotros”, para que se sienta parte de su movimiento, su ideología, sus acciones y decisiones, etc. mientras que en el “Ellos” coloca a toda a aquella persona que se opone o no apoya al “Nosotros”.

⁸¹ Van Dijk, T. A., “¿Qué es análisis del discurso político?” en Van Dijk, T. A. y Mendizábal, I. R., *Análisis del discurso social y político*, Quito, ABYA-YALA, 1999.

En lo referente a la enfatización de las acciones o decisiones, se habla sobre la puntualización específica de las mismas que el locutor quiere resaltar ante su público, esto con la finalidad de hacer notar a todos que están tomando acción y decisión sobre los asuntos de importancia y prioridad. Por otro lado, al hablar de la enfatización del contrincante comúnmente se hace para resaltar los defectos de sus acciones y/o decisiones tomadas y realizadas, con la finalidad de desmeritar, señalar y puntualizar al público el deficiente desempeño del adversario, generando la posibilidad de ganar simpatizantes.

Ahora, al hablar de las minimizaciones de las acciones y/o decisiones tomadas o realizadas, se observa un escenario contrario a la enfatización, si el locutor bien siempre intentará negar sus errores o fracasos, lo cierto es que no siempre se puede recurrir a la negación por lo que aceptará la responsabilidad, pero siempre intentando minimizar el error o el fracaso de las mismas, e incluso buscará hacer una comparación con los errores y fracasos del contrincante, pero enfatizando, maximizando o exagerando las del mismo,, con la finalidad de que sus propios errores y fracasos sean percibidos con menor gravedad. En el caso de la minimización de los adversarios se aplica a los resultados y logros obtenidos, los cuales se busca manchar con cualquier práctica penada, con ineficiencia, con ineficacia o con cualquier otra práctica o carencia que se pudo haber implementado para obtener mejores resultados, en otras palabras, se buscará criticar la acción y/o decisión del adversario que ha obtenido resultados positivos, con argumentos de una mejor viabilidad.

Al terminar de decir estas palabras se queda en su lugar parado, viendo al público que lo vitorea y con ello levanta la mano con la que sostiene el micrófono, dando a entender que representa su voz y es por ello que lo vitorean y le aplauden.

Posteriormente habla sobre una historia que le había contado un maestro suyo (Gabriel Jiménez Remus⁸²) durante su formación profesional, historia que tenía

⁸² Licenciado en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), miembro del Partido Acción Nacional (PAN). Ha ocupado el cargo de presidente estatal en Jalisco, así como el de Diputado y Senador por el Estado de Jalisco, también ha sido Coordinador del Grupo Parlamentario del PAN, finalmente ocupó el cargo de Embajador de México en España. N. A.

como idea central la resignación de las situaciones. Con esta historia hace uso de dos figuras retóricas, la primera de ellas es la parábola (esta figura retórica consiste en relatar una historia para señalar semejanzas con una situación diferente, o en otras ocasiones se narra la historia para extraer un significado).

La historia que menciona es referente a que su maestro y un amigo suyo viajaban en un tren; al detenerse en una estación, los policías hacen el chequeo de los boletos y el amigo se percató de que ha extraviado el suyo y procede a encerrarse en el baño (sin desagüe y sin calefacción), encierro que dura las próximas dos horas que dura el viaje y el antiguo profesor del candidato le había preguntado a su amigo que como había soportado el calor y hedor del baño, a lo que le responde que fue horrible, pero solo al principio. Con esta historia hace uso de la parábola para explicar que durante años, los pobladores de México han tenido que aguantar las malas administraciones y que se han terminado acostumbrando a ello, a que la situación no cambie y que es algo que puede presentar una resistencia bastante efímera, pero que al final se terminará aceptando. Dentro de esta historia cabe hacer el señalamiento de la veracidad de la misma, pues un viaje de dos horas en tren con más pasajeros hace dudoso que otros pasajeros no hayan requerido del uso del cuarto de baño durante el trayecto, así como de la afectación que debió haber causado el mantenerse encerrado en un cuarto de dimensiones reducidas, esto sin mencionar la irresponsabilidad de haber perdido un boleto del cual se tiene el conocimiento debe ser revisado en las estaciones del trayecto. La otra figura retórica es la anáfora como se muestra enseguida:

Nosotros no nos vamos a resignar a tener un gobierno corrupto.

Nosotros no nos vamos a resignar a que haya 11 millones de personas viviendo en pobreza extrema y sufriendo para darle de comer a sus hijos.

Nosotros, nosotros no nos vamos a resignar a la impunidad.

Nosotros no nos vamos a resignar al crecimiento mediocre y a la

falta de oportunidades. Nosotros no nos vamos a resignar a la violencia y a la inseguridad.⁸³

La anáfora consiste en la repetición de la frase “nosotros no nos vamos a resignar”, para lo cual hace uso de su brazo izquierdo para hacer un medio círculo cuya intención es incluir a los presentes en el “nosotros”, con la finalidad de decir que ni él ni ellos se van a resignar a un gobierno ineficiente. Esto se comprende en que, aunque no llegase a ganar las elecciones, no iban a dejar al candidato electo realizar una inadecuada administración, pues ni los presentes ni Anaya se piensan acostumbrar ni permitir que eso ocurra.

Lo siguiente que menciona es referente a su propuesta de gobierno:

Nuestra propuesta, la plataforma de nuestra coalición, nuestro programa de gobierno se ha venido construyendo de la mano de las mexicanas y de los mexicanos más brillantes de nuestro país.⁸⁴

En este caso habla de la plataforma que tiene con la coalición, así como el programa de gobierno, los cuales solo son mencionados a sus oyentes, pero que en ningún momento se les invita, incentiva, ni anima a revisar de forma individual, junto con ellos o en grupos externos al PAN. Por otro lado, menciona que el programa se ha construido con los mexicanos más brillantes, queriendo señalar que no han sido personas al azar las que lo han hecho, sino personas que están capacitadas, comprenden el contexto social, cultural, económico, político y ambiental del país en ese año (2018), si bien no invita o incentiva a la consulta del programa, busca dar seguridad de su contenido y consistencia al mencionar que se ha elaborado con personas brillantes.

Dentro de su discurso de inicio de campaña no pudo evitar dar unas palabras referentes al aeropuerto en el lago de Texcoco, dichas palabras tenían dos objetivos ambos con el uso de figuras retóricas, el primero fue hablar de forma indirecta sobre su contrincante Andrés Manuel López Obrador (AMLO), haciendo

⁸³ Ibid. 6m47s.

⁸⁴ Ibid. 7m52s.

uso de la elipsis (esta figura retórica consiste en la omisión de una o más palabras sin las cuales el mensaje no pierde sentido), tal como se ve a continuación.

Ahora se puso de moda en los últimos días discutir sobre un aeropuerto, ya ven que hay un candidato que plantea todo tipo de disparates; entonces llevamos una semana discutiendo de un aeropuerto.⁸⁵

Lo dicho es referente al candidato Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien había dado opciones alternas a la construcción del aeropuerto en el lago de Texcoco, pero Anaya usa la palabra “disparates”, con lo cual se da a entender que AMLO ya no piensa con cordura, que da opciones, opiniones y críticas sin tener pleno conocimiento o razón sobre el tema. Con este señalamiento cabe hacer mención de su indirecta únicamente es referente al candidato que se posicionaba en una mejor posición que él en las encuestas de preferencias, pues AMLO se posicionaba en el primer lugar, dejando a Anaya en el segundo y a Meade en el tercero. Al usar las indirectas únicamente contra AMLO denota un desinterés en hablar de los otros candidatos, a quienes no considera una amenaza significativa para su posible victoria en las elecciones del 2018

La otra figura retórica que usa es: la analogía, la cual consiste en encontrar semejanzas entre cosas o situaciones diferentes, misma figura retórica que es usada dentro de las siguientes palabras que menciona:

En las últimas semanas ha habido viento en contra, ha habido todo tipo de mentiras, de calumnias, de inventos, de difamación y de infamias; pues desde aquí le decimos al gobierno y a los autores de esta guerra sucia, que nosotros, entre más viento en contra recibamos, con más fuerza vamos a despegar.⁸⁶

Dicha figura retórica la usa al hablar sobre la necesidad que tienen los aviones del viento en contra para poder despegar, y luego explicar que se han dado noticias falsas y mentiras sobre su imagen personal, pero tomándolo como viento en

⁸⁵ Ibid. 9m13s.

⁸⁶ Ibid. 10m06s.

contra, logrando que su campaña se eleve. De igual manera cabe señalar que al momento de decir “con más fuerza vamos a despegar” lo dice gritando y levantando el puño a manera de gancho de boxeo, con el objetivo de convencer sobre las acusaciones que se le han hecho son falsas, así como para convencer a todos que su campaña va a ser la más apoyada.

Para empezar a cerrar su discurso de inicio de campaña dice lo siguiente:

Amigas y amigos, en esta campaña vamos a luchar todos los días, con todas nuestras fuerzas. En esta campaña, con esta generación, vamos a soñar con el México que merecemos.

El México que soñamos es aquel en el que tenemos un gobierno honesto, vertical, transparente, que le rinde cuentas a los ciudadanos.

El México que soñamos es el México en el que hay igualdad de oportunidad, en el que cada joven sabe que con sus propias manos, con su propio esfuerzo puede salir adelante.

El México que soñamos es el México en el que reina la ley, el México que soñamos es un México en el que hay prosperidad, oportunidades para crecer, para realizarnos.

El México que soñamos es aquel en el que todas las familias en México viven seguras y viven en paz.⁸⁷

Usa nuevamente la anáfora para dar énfasis en que lo que el busca, lo que quiere lograr en México y que está plasmado en su programa de gobierno, es lo que todos los mexicanos quieren para el país, un gobierno basado en la honestidad, transparencia, igualdad, seguridad y paz. La última vez que usa la anáfora hace referencia al control de su propia felicidad, lo cual es subjetivo e implica diferentes factores de diversa índole.

⁸⁷ Ibid. 11m13s.

El México que soñamos es aquel en el que todas las personas pueden conquistar su propia felicidad y amigas y amigos vamos juntos, vamos con fuerza, vamos con determinación, no tengan ninguna duda, el 1 de julio de este año vamos a ganar la Presidencia de la República.⁸⁸

Pero desde que dice las palabras “amigas y amigos” en adelante grita las palabras, levantando y bajando el brazo simulando un martilleo, queriendo dar más fuerza e impacto a lo que está diciendo y que el público lo vea así.

Por último, dice las siguientes palabras:

Vivan los jóvenes. Viva México. Viva México.⁸⁹

Estas palabras las dice, de igual manera, gritando y al gritar por última vez “viva México” lo dice levantando el brazo izquierdo con la mano cerrada en puño, simulando un gancho de boxeo, esto para dar un guiño a la lucha que se llevará a cabo en la campaña. También es importante señalar que grita “viva los jóvenes”, al ser las últimas palabras quiere dejar en claro la importancia que tienen para la campaña de Anaya.

Como se puede observar, dentro del discurso de inicio de campaña dado por Ricardo Anaya Cortés, se encuentran varios factores que definieron el resto de su campaña política hasta su discurso de cierre, entre los temas más relevantes se encuentran: el énfasis a los jóvenes, la alusión a un receptor subjetivo, moral y pasional, el ignorar a los candidatos que se encuentran por debajo de él en las encuestas de preferencia. A continuación, se analiza el discurso de cierre de campaña, y como se puede observar, su discurso no fue enriquecido a lo largo de la campaña electoral.

Por otro lado, aprovecha su mensaje de cierre de campaña para poder expresar toda su gratitud a las personas que le ayudaron durante la pre campaña y la campaña, este discurso lo da mostrando una energía basta, así como a los

⁸⁸ Ibid. 12m25s.

⁸⁹ Ibid. 13m14s.

actores políticos que lo acompañaron a lo largo de su cierre de campaña, la cual se llevó a cabo en León Guanajuato; como se mencionó en el capítulo 2, Guanajuato es la cuna del Partido Acción Nacional, además de ser un Estado conservador y católico, por lo que elegir dicho Estado de la República Mexicana fue una estrategia política. Para comenzar el discurso de cierre de campaña menciona lo siguiente:

Hoy, quiero agradecer a los partidos que integraron nuestra coalición, quiero agradecer la confianza, el respaldo, el trabajo y el compromiso de nuestras queridas amigas y amigos del PRD, y agradezco la presencia hoy aquí, de Jesús Zambrano, les pido un fuerte aplauso para los compañeros del PRD. Gracias Jesús.⁹⁰

Pero el tiempo que ocupó para los agradecimientos a las personas que lo apoyaron fue considerable dentro del tiempo que duró el discurso de cierre de campaña, si bien es cierto que este último mensaje no cuenta con una normatividad de formato, del contenido del discurso, así como de temporalidad, el mensaje de Anaya fue breve, por lo mismo se considera que los agradecimientos ocuparon una cantidad considerable del discurso, pero con ello se considera que su gratitud expresada a las personas implicadas, a los ciudadanos reunidos y a aquellos que demostraron su apoyo en las encuestas de preferencia, tanto como a personalidades políticas, lo cual tiene otro significado un tanto imperceptible.

El hecho de que el candidato se tome el tiempo de agradecer a grupo por grupo y persona por persona, haciendo uso de su nombre completo (sea del grupo, organización o la persona en cuestión), demuestra que Anaya es una persona que tiene una memoria para retener información de quienes lo apoyan, así como la forma en la que lo hayan apoyado, con lo cual demuestra que a sus votantes les será agradecido y recordado por su apoyo en las urnas.

De esta misma forma agradece al partido que pertenece, al Partido Acción Nacional (PAN):

⁹⁰ Aristegui Noticias, "Discurso de cierre de campaña de Ricardo Anaya", (archivo de videos), YouTube, 2018, 4m53s. Consultado en https://www.youtube.com/watch?v=LY_4xNvyVYY&t=4s.

Por supuesto, por supuesto, quiero agradecer de manera muy especial, a nuestro partido, un partido con 80 casi años, de lucha, de lucha por la democracia, por la dignidad de las personas, por la solidaridad, por la construcción del bien común. Agradezco mucho la presencia del presidente nacional del Partido Acción Nacional, Damián Zepeda Vidales, gracias, Acción Nacional.⁹¹

Dentro de este fragmento del discurso, específicamente de los agradecimientos, se aprecia una diferencia a los agradecimientos de los otros dos partidos que conformaron la coalición, pues en el agradecimiento hacia las personas de su partido político les acredita una lucha por la democracia y el bien común, así como un conjunto de valores que se buscan establecer, fomentar y fortalecer, los cuales son: la solidaridad y la dignidad. Dichos valores no los menciona en referencia a la coalición, sino que, al mencionar únicamente a su partido político en específico, excluye a los otros dos (PRD y Movimiento Ciudadano), marcando una distinción importante dentro de la coalición.

Por otro lado, al mencionar los casi ochenta años de existencia del PAN, de forma indirecta caracteriza a los afiliados, militantes y simpatizantes del partido estos valores, dándoles un perfil de solidarios, empáticos y dignos.

Después de ello menciona lo siguiente:

Gracias, gracias, gracias, de todo corazón a los jóvenes, y arriba los jóvenes de Guanajuato.⁹²

Anaya siendo el candidato de menor edad entre los candidatos a la presidencia de la República Mexicana en el 2018, dirigió un agradecimiento a los jóvenes, pero haciendo un énfasis en aquellos jóvenes que habían asistido al cierre de campaña en Guanajuato, lo cual lo hace extendiendo el brazo con su discurso impreso hacia el público, con la finalidad de que se sientan su importancia dentro de la campaña electoral. Tal como lo había hecho en el discurso de inicio de campaña, Anaya sigue destacando la importancia de los jóvenes, así como la importancia de su

⁹¹ Ibid. 6m27s.

⁹² Ibid. 8m52s.

participación en el proceso electoral ya que conformaban un porcentaje considerable dentro del padrón electoral y, con ello, su voto sería decisivo en el proceso electoral, por tal motivo el candidato tuvo la intención de asegurar y persuadir al mayor porcentaje de votos favorable proveniente de los jóvenes.

Por otro lado, hace una alusión a los adultos mayores de la siguiente manera:

Gracias, gracias, a los adultos mayores que hoy nos acompañan,
y a quienes les refrendo mi absoluto compromiso.⁹³

Cabe hacer énfasis en que no solamente agradece la asistencia de las y los adultos mayores a su cierre de campaña, sino que reafirma su compromiso demostrado en la pre campaña y en la campaña formal de su candidatura, esto se demuestra con el uso de la palabra “refrendo”, la cual le da un aspecto más sólido y que pretende brindar confianza con ellos, simultáneamente se lleva la mano izquierda cerca de la mano derecha con la que sostenía el micrófono para intentar juntar las palmas como muestra de agradecimiento, lo cual acentúa sus palabras.

Al igual que con los agradecimientos que hizo, de forma personalizada y un poco generales, a las personas y grupos que lo han apoyado, lo hace con los grupos etarios de los ciudadanos, empezando con los jóvenes, continuando con los adultos mayores y terminando con los hombres y mujeres, como se muestra enseguida:

Gracias, a todos los hombres, emprendedores, trabajadores y valientes, pero sobre todo, ¿si vinieron las mujeres?

Pero sobre todo, gracias a quienes han sido el alma de esta campaña, gracias a las mujeres. Mujeres.⁹⁴

En lo expresado por Anaya se encuentran los atributos de “emprendedor”, “trabajador” y “valentía” a los hombres, pero no solamente eso, sino que con la frase que sigue a ellos (“sobre todo”), queriendo enfatizar un agradecimiento mayor a las mujeres, mismo gesto que pierde un poco de fuerza al querer hacer

⁹³ Ibid. 9m11s.

⁹⁴ Ibid. 9m22s.

una pregunta retórica (“¿si vinieron las mujeres?”) que pretendía tener un sentido de comedia, pero que llega a cuestionar la presencia de las mujeres al cierre de campaña de Anaya. En seguida de esta pregunta retórica regresa a dar la gracias a las mujeres a quienes el candidato les atribuye ser una parte esencial de su campaña, lo cual lo demuestra con la frase “han sido el alma de esta campaña” y a lo cual ovaciona a las mujeres levantando el puño al aire para animar a todos a repetir la palabra “mujeres”, dándole un énfasis e importancia a las aludidas. Pero dicho énfasis puede ser opacado al interpretar sus palabras como una parte intangible, esto tomando en cuenta su frase “el alma de la campaña”, pues solo dan una sustancia, más no son encargadas de hacer una función específica, en otras palabras, se reducen a animar e inspirar en la campaña; además su pregunta retórica acompañada de la anterior interpretación del papel de las mujeres en su campaña dejan entrever una micro misoginia, que juega en contra de su objetivo principal: persuadir a más votantes a su favor.

Durante esta parte del discurso se aprecia nuevamente el uso de la anáfora. En este caso, Anaya quiere resaltar su gratitud con las y los ciudadanos que expresan su apoyo hacia él, esto con el uso repetitivo de la palabra “gracias” antes de mencionar a cada grupo etario de la sociedad a la que quiere agradecer, así como cuando lo hace diferenciando el género.

Al momento de pasar a dirigirse a las personas que asistieron y que llegaron a ver, escuchar o leer el discurso dado en ese momento para cerrar su campaña electoral, se refiere a las personas como amigas y amigos:

Estamos, queridas amigas y amigos, cerrando a tambor batiente, se siente un ánimo extraordinario entre la gente, se siente un ánimo de triunfo y un ánimo de victoria.⁹⁵

El uso de palabras como amiga, amigo, compañera, compañero, compatriota, etc. son muy comunes en los discursos políticos, esto debido al querer disminuir las brechas de distancia y de poder con quienes se comunica, así mismo busca dar un significado menos político a la política al tratar al público como un semejante,

⁹⁵ Ibid. 10m19s

con ello tratar de generar vínculos afectuosos, emocionales y sentimentales de ellos con él. Por otro lado, busca dar una transparencia del mensaje, causando así una identificación y pertenencia por parte del oyente o con quienes lo leen. De igual forma, muestra signos de ser una persona confiable, responsable, comprometida, según sea el tipo de palabra que emplee.

Por otro lado, se encuentra la anáfora nuevamente, esto al usar la palabra “ánimo”, lo cual se comprende como la búsqueda de dar un énfasis al recibimiento y a la aprobación en las encuestas de preferencia, lo cual puede darle una mayor certeza sobre el porcentaje de votantes a su favor.

Posteriormente menciona la cantidad de personas que lo han apoyado a lo largo de la República Mexicana, llenado espacios públicos, pero enfatizando un interés personal en León, Guanajuato:

porque yo quise venir a cerrar campaña aquí a Guanajuato.⁹⁶

Su mención de querer cerrar su campaña en Guanajuato no es derivada del azar, sino, como ya se mencionó en el capítulo dos, específicamente en el apartado 2.2, el Partido Acción Nacional (PAN) fue creado en el mismo y por ello este Estado ha sido fiel y leal al PAN desde hace años, por ello el mostrar su compromiso con el Estado que fue cuna de su partido político asegura un porcentaje considerable de votantes a su favor en las urnas, de igual forma alarga la última “o” de Guanajuato para darle mayor relevancia al estado y junto con ello a los ciudadanos que residen en él. Con esto no solamente le da una referencia e importancia mayúscula al PAN, sino que indirectamente minimiza e ignora a los partidos que conforman su coalición, pues se encuentran en el Estado que fue cuna del partido político del candidato a la presidencia de la República Mexicana, pero no hay nada simbólico ni representativo, hablando históricamente, de los otros partidos, por lo que quedan en un segundo o tercer plano, de esta forma deja ver que la coalición fue meramente una estrategia política para intentar hacer frente a AMLO.

⁹⁶ Ibid. 11m13s.

Respecto a su contrincante José Antonio Meade Kuribreña, representante del PRI, y con referencia a la administración del PRI dice lo siguiente

Queridas amigas y amigos de Guanajuato, de que México va a cambiar no hay duda, el PRI ya se va.⁹⁷

En este pequeño fragmento se encuentra otra figura retórica: la ambigüedad (la cual consiste en una falta de contexto o de información que deja diferentes interpretaciones a lo dicho o escrito), cuando menciona “de que México va a cambiar no hay duda”, la ambigüedad es debido a que si es cierto que hay un porcentaje considerable que votará por él (por Anaya), también es cierto que no lidera las encuestas de preferencia, sino que las lidera su contrincante Andrés Manuel López Obrador, con ello en mente se puede interpretar que el cambio se dará ya sea que gane el PAN o MORENA.

Con lo anterior sigue la frase “el PRI ya se va”, lo cual no es una posibilidad, sino que Anaya lo considera un hecho, esto derivado de los escándalos de corrupción y la deficiente, corrupta e impune administración del presidente saliente, Enrique Peña Nieto quien pertenece al PRI. Esta misma frase denota una seguridad en que en las elecciones este partido político no representará una amenaza para él. Y a la vez que dice estas palabras usa el brazo con su discurso simulando quitar algo de su sitio, lo que funciona para dar un elemento visual de sus palabras.

Al referirse a las elecciones menciona lo siguiente:

Pero esta no es una elección más, este domingo estará en juego, literalmente, el futuro de nuestro país; este domingo estará en juego el futuro de toda una generación.⁹⁸

Lo que menciona con referencia a las elecciones tiene la intención de hacer ver la seriedad de las mismas, junto con ello, y para darle más significado y seriedad a las palabras, se queda en su lugar, pero girando para ver a todo el público, esto debido a que sabe que su posición en las encuestas de preferencia, el segundo

⁹⁷ Ibid. 11m35s.

⁹⁸ Ibid. 14m08s.

lugar, hará que pierdan las elecciones en caso de que no consiga más votantes en las urnas. Considerando que el PRI deja de ser una amenaza y retomando la brecha en las ideologías de los partidos políticos PAN y MORENA, es comprensible que Anaya busque hacer uso de la falacia *ad baculum*, conocida también como la falacia de advertencia, con la cual les quiere advertir sobre MORENA, sobre su ideología, sus propuestas, la posibilidad de llevar a diversas crisis al país, de igual manera quiere lograr asegurar el sufragio a su favor.

Con referencia a lo anterior se nota una diferencia con el discurso de inicio de campaña, ahora hace sus ataques directos, ya que menciona nombre y apellido, cuando antes lo hacía de forma indirecta, esto se puede interpretar como un último recurso al conocer su puesto en las encuestas de preferencia y saberse perdedor antes del proceso electoral. Lo anterior se puede confirmar con lo que dice a continuación:

Y, yo quiero hoy hacer un llamado a todas y a todos los mexicanos de buena voluntad. Les quiero pedir que no se dejen engañar por las encuestas falsas que están patrocinadas desde el gobierno. Nuestra coalición, y esto debe quedar claro, es la única que le puede ganar a López Obrador.⁹⁹

Dentro de lo expuesto, se puede encontrar nuevamente la falacia *ad baculum*, pues hace un llamado a sus simpatizantes y militantes a que no tomen en cuenta las encuestas de preferencia que lo colocan en segundo lugar, pero antes de eso, hace una mención a aquellas personas que se rigen por una buena voluntad, lo cual crea una separación entre aquellos que se caracterizan por actuar de “buena” y de “mala” voluntad, esto al igual que el uso de las palabras amiga, amigo, etc. es muy común debido a que toda aquella persona, grupo u organización que apoye al locutor es “bueno” y quienes se oponen son los “malos”.

Con lo anterior cabe hacer un señalamiento de quienes son las personas “buenas” que Anaya menciona, para él las personas “buenas” son aquellas que le dan un apoyo, un recibimiento grato, un seguimiento político, que vota y votará por el PAN

⁹⁹ Ibid. 14m39s.

en las diferentes elecciones, por otro lado, al seguir la ideología del partido político, se deja entrever que las personas buenas son aquellas que poseen ciertos valores, como lo son: solidaridad, empatía, dignidad, democracia, bienestar. Los cuales son algunos valores que son compartidos con la religión católica, la cual tiene una influencia muy presente dentro de este partido político. Con esto presente, se comprende que las personas “malas” son aquellas que carecen de los mencionados valores, simpatía o militancia hacia el PAN, por ende, que se opone o que se resiste al mismo.

Regresando a la advertencia, Anaya pide no dejarse engañar, por unas encuestas que no son verídicas y que han sido apoyadas por el gobierno, un gobierno que está siendo aun administrado por un partido político diferente al que supuestamente está beneficiando.

Pero, Anaya intenta convencer a las ciudadanas y ciudadanos a que lo apoyen sin importar su militancia, simpatía o postura política:

Y, por eso hoy, desde Guanajuato, hago un llamado a toda la gente buena, a quienes militan en otros partidos políticos, a las ciudadanas y a los ciudadanos sin militancia partidista, que quede claro, en este proyecto cabemos todas y cabemos todos los que queremos lo mejor para México.¹⁰⁰

Al mencionar el llamado a las personas que militan en otros partidos políticos, hace referencia a que él está dispuesto a aceptar a todas aquellas y aquellos, que no son simpatizantes de sus propuestas e ideología, en su movimiento, invitándolos a reconsiderar su voto y a tomarlo presente como su primera, y tal vez, única opción de cambio, lo cual se puede comprender como una medida desesperada, debido a que intenta a traer a más votantes a su favor, pero sin decir un motivo diferente del porque se debería preferir a él antes que a AMLO, pues su discurso, propuestas y motivos no fueron variados ni enriquecidos a lo largo de su campaña.

¹⁰⁰ Ibid. 15m24s.

Por otro lado, busca persuadir a quienes no tienen una inclinación a algún partido político, con la finalidad de aumentar su probabilidad de ganar las elecciones presidenciales, lo cual es algo ambicioso y difícil de lograr debido a que las personas que se abstienen de hacer efectivo su sufragio son ciudadanos que se han alejado de la política y tiene una postura hostil hacia ella. Estos ciudadanos que no hacen efectivo su voto desconocen que su voto se hace efectivo, pero sin su consentimiento.

Con esto Anaya durante sus discursos habla de los ciudadanos únicamente en la dimensión de la pertenencia, pues invita a todos a unirse a su partido político, a su movimiento, a su causa, pero únicamente lo hace a través de la subjetividad, en otras palabras, usa los sentimientos de hartazgo hacia las administraciones deficientes, a la esperanza del cambio y del mejoramiento, a la confianza que se puede depositar en él como persona honrada y trabajadora. Pero no lo hace en las dimensiones de los derechos y de la participación, las cuales le otorgan y reconocen los derechos a los ciudadanos que se establecen en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como todas las leyes que derivan de ella, mientras que la dimensión de la participación de la ciudadanía aborda el involucramiento de la sociedad en decisiones que son concernientes a la vida pública, pero en el caso de Anaya únicamente hace referencia a la participación con referencia al sufragio, siendo esta solo una de diversas formas de participar.

En todas las elecciones siempre hay un porcentaje que se abstiene de votar, ya sea porque no congenia con ningún partido político lo suficiente como para votar por alguno de ellos, o existe la opción de que no crean en definitiva en ninguno de los partidos políticos, pero no solo en ellos, sino en el sistema político ni en los actores y servidores públicos. Por ello es que Anaya menciona lo siguiente:

Hago un llamado expreso al voto útil, hagámoslo juntos, hagámoslo todos, y estoy seguro que este domingo vamos a ganar.¹⁰¹

¹⁰¹ Ibid.15m51s.

Con lo que cabe plantearse la pregunta ¿Por qué no había usado el concepto de “voto útil” desde el inicio de campaña? Este concepto, no esta mal empleado, sino que ha sido utilizado demasiado tarde y en al usarlo en el discurso de cierre de campaña solo demuestra que esta recurriendo a todo concepto, táctica y estrategia que le sea benéfica en las urnas.

En lo anterior se aprecia en el “hagámoslo juntos, hagámoslo todos” que invita a todos a votar por él, a confiar en él, se entiende de igual manera pues las palabras las dice en un tono de voz más elevado casi gritándolo, esto último para elegir por quién votar de forma libre e informada, pero hay que tomar en cuenta que se necesita de tiempo para seguir la trayectoria, para observar, analizar y comprender las propuestas, las ideologías y de esta forma lograr congeniar con el partido o con el candidato. Con presente ¿a que le dio más importancia a lo largo de su campaña?

Siendo el cierre de campaña, aprovecha el espacio y el tiempo, así como la cantidad de público que lo escucha para retomar los ataques que se hicieron hacia su persona durante el transcurso de la campaña.

pero frente a todos los ataques, frente a todas las mentiras, frente a todas las calumnias, aquí estamos de pie, no nos pudieron doblar y no nos podrán doblar nunca.¹⁰²

Con esta mención de los ataques que se le hicieron busca el dejar en claro que no ha cometido ningún acto ilegal que pueda poner en tela de juicio su reputación, su compromiso y su honestidad, lo cual mantiene un seguimiento lógico. Si bien es cierto que hay personas que no tienen una afiliación partidista o que votan de forma desinformada, muchos de ellos se informan mediante las redes sociales, en las cuales existe una cantidad enorme de información y de noticias falsas, pero en las que se hacen destacar aquellas que “informan” sobre actos ilegales, antimorales y/o poco éticos.

¹⁰² Ibid.18m01s.

Ya terminando su discurso, vuelve a hacer uso de la anáfora, como se muestra a continuación

Amigas y amigos de Guanajuato, el México que soñamos está muy cerca, el México que soñamos, es aquel en el que el gobierno se conduce con principios, con verticalidad y con honestidad.

El México que soñamos, es aquel en el que el gobierno está a la altura del papá y de la mamá, que se quitan el pan de la boca para dárselo a sus hijos, el México que soñamos, es aquel en el que nadie vive en pobreza, el México que soñamos es aquel, en el que todas las familias viven seguras y viven en paz.¹⁰³

La anáfora se usa mediante la repetición de la frase “el México que soñamos”, con dicha frase busca darle un impacto más fuerte a las frases que la siguen, empezando con la proximidad del México soñado, esto hace referencia a la cercanía del día de las votaciones. Después de ello, la frase que acompaña la anáfora es referente a los principios, la verticalidad y la honestidad que son indispensables en un gobierno, mismos que son los que Anaya pensaba implementar si es que llegase a ganar las elecciones.

Pero, en la tercera repetición de la frase hace uso de otra figura retórica: el símil, dicha figura retórica consiste en tomar una situación o acción y usar otra para señalar sus similitudes una con otra, en otras palabras, busca hacer más sencillo algo complejo para su fácil y rápida comprensión. Esta figura retórica se emplea al decir que se sueña con México que sea digno de los padres que prefieren quedarse con hambre para darle su porción de alimento a sus hijos, en otras palabras, busca señalar que el México soñado es aquel que está dispuesto a hacer sacrificios por aquellos que están desprotegidos, carentes, dependientes de otros, estos pueden ser los adultos mayores, los infantes, las personas en condición de pobreza y/o pobreza extrema, enfermos, etc. pero dicha interpretación puede quedar limitada únicamente a los niños ya que estos están

¹⁰³ Ibid. 19m28s.

mencionados en la frase, por ello en la cuarta repetición de la anáfora se menciona directamente a los pobres.

La última vez que usa la anáfora es cuando habla sobre la seguridad y la paz, lo cual representan los principales problemas que percibe la sociedad mexicana, como se expuso en el capítulo uno. Cabe señalar que la anáfora implícitamente señala que es Anaya quien traerá ese México soñado, que es él quien velará por las familias, por la seguridad y por la paz que necesita el país. Dentro de esto, cabe hacer mención del uso de la figura retórica símil, al hacer referencia al tipo de orientación que tendrá su posible administración, la cual no sería vertical puesto que eso implica una subordinación, sino una horizontal, misma que deja entrever relaciones entre iguales.

En la parte final de su discurso usa nuevamente la anáfora, repitiendo la frase “quiero pedirles”:

Yo quiero pedirles que en estas últimas horas lo entreguemos todo, que entreguemos alma, corazón y vida, quiero pedirles, que no nos quede una puerta por tocar, que no nos quede un corazón por conquistar, quiero pedirles, que lo demos todo por México y por Guanajuato.¹⁰⁴

La primera vez que usa esta nueva anáfora es para expresar el compromiso que se necesita para ganar las elecciones, esto lo hace mediante la petición de entrega del alma, corazón y vida, si bien son cosas que poco tiene que ver, hay que recordar que el PAN se caracteriza por tener una ideología apegada al catolicismo, la segunda vez que usa esta anáfora es para fomentar, persuadir y alentar a quienes lo escuchan a que haga lo mismo con otras personas (amigos, vecinos, familiares, compañeros, etc.) y con esto garantizar un mayor voto por él. Esto se confirma cuando dice “que no nos quede una puerta sin tocar, que no nos quede un corazón por conquistar”, lo cual confirma lo anterior. Pero cuando dice “por Guanajuato”, lanza un gancho de boxeo, lo que indica que peleará por

¹⁰⁴ Ibid. 20m28s.

México, pero este gesto hace un énfasis en que lo hará sobre todo por Guanajuato, comprometiéndose aún más con el Estado.

Al hacer mención de la frase “alma, corazón y vida”, es una forma de apelar a un sentimentalismo puro, debido a que es una frase completa o que incluso dividida se encuentra fácilmente en cualquier canción o poema, cuya finalidad es despertar la subjetividad, las emociones y sentimientos del público, esto puede llegar a ser funcional, pero muy poco propio a lo político. Por otro lado, el mencionar a Guanajuato no lo hace únicamente con la intención de hacer referencia a un Estado, a una extensión geográfica, sino a una forma de vida, una forma de hacer política, con ello no solo da un énfasis al PAN, sino que continúa minimizando a los partidos miembros de su coalición política.

A continuación, hace una separación, nuevamente entre las personas “buenas” y las “malas”:

Guanajuato, quienes estén dispuestas y dispuestos a darlo todo en estas horas cruciales, quienes amen a México, quienes amen a Guanajuato, que levanten la mano y que hagan la V de la victoria.¹⁰⁵

La separación se hace evidente cuando se menciona que hay personas que están dispuestas a comprometerse de forma completa, quienes no dudan en votar por el candidato Anaya, pero enseguida menciona la palabra “amen” tanto al país como al Estado de Guanajuato. Con eso deja en claro que aquellos que aman al país como a los que aman a su Estado van a votar por él y que realmente lo harán si dudar un momento en las urnas, dejando a las personas poco comprometidas figuradas como aquellas que no aman ni a su país ni al Estado, siendo estas personas como aquellos que no votarán por él.

Con el análisis del discurso del inicio y cierre de campaña de Ricardo Anaya Cortés, se comprenden diferentes intenciones que da, aunque unas no son tan

¹⁰⁵ Ibid. 21m27s.

perceptibles a primera vista, pero cabe señalar que, aunque no se encuentra explícito, da algunas características de los ciudadanos a los que se dirige.

El candidato Anaya Cortés apela a un ciudadano puramente moral, mismo al que apela a lo largo de sus discursos, pues en cada uno de ellos hace las separaciones de gente “buena” y “mala”, autoproclamándose como los buenos, debido a que sus propuestas tienen por objetivo el mejoramiento del país y de las personas en diferentes ámbitos. Esta separación que hace, es referente al concepto de Nosotros/Ellos de Van Dijk, pues intenta autoproclamarse como “buenos” a sí mismos, a su simpatizantes y seguidores, siendo este conjunto el “Nosotros”, quienes buscan una mejora, un cambio, quienes tienen las mejores intenciones y las soluciones para acabar con las crisis, el estancamiento, los feminicidios, la impunidad, etc. y son “Ellos” quienes proponen cosas similares pero sin una base legal, moral, ni racional, por lo que existe una brecha entre ambos. Por otro lado, únicamente durante su discurso de inicio de campaña, hace referencia a la participación en la construcción de ideas innovadoras, en las que participaran los jóvenes y todo aquel que quisiera formar parte, pero es una invitación a la participación momentánea, pues su inicio de campaña tiene lugar con un Hackaton, el cual incluyó a los ciudadanos a involucrarse, pero dicha invitación no fue extendida durante la administración (en caso de que llegase a ganar las elecciones federales), lo cual deja ver una participación por conveniencia y sentido de pertenencia en la campaña, no en la vida pública.

Víctor Manuel Durand Ponte¹⁰⁶ hace una tipología de la participación de los ciudadanos de acuerdo a una participación subjetiva y una participación práctica, con la cual elaboró el siguiente cuadro.

Participación subjetiva	Participación práctica	
	Si	No
Si	Militante	Participante pasivo
No	Movilizado	Apolítico

¹⁰⁶ Durand, V. M., “Ciudadanía y cultura política. México 1993-2001”, México, Siglo Veintiuno Editores, 2004.

Fuente: ibid.

En el cuadro se presentan cuatro categorías de participación que Durand Ponte ha identificado dentro de la sociedad mexicana, la militante es referente a las personas que tienen un interés subjetivo¹⁰⁷ y que tienen de igual manera un interés particular en el logro de objetivos de la organización o partido político; los movilizados son aquellos que no tienen una participación subjetiva, pero sí tienen un interés en el cumplimiento de los objetivos de la organización o partido político; los participantes pasivos son aquellos que no tienen un interés en que la organización o partido político logre sus objetivos, pero que sí tienen una participación subjetiva, pues comparten valores e ideologías; por último, los apolíticos son aquellas personas que no tienen una participación ni subjetiva ni práctica, lo cual los mantiene ajenos e incluso hostiles hacia las organizaciones o partidos políticos, lo cual se puede reflejar en los ciudadanos que se abstienen de votar.

Si bien apela el candidato Anaya a un ciudadano con el derecho al sufragio, no lo hace con la intención de mantener una cavilación social¹⁰⁸ que comprenda las dimensiones de la ciudadanía durante una posible administración, sino que llama a una participación a corto plazo para las elecciones, no después de ellas, por lo que se comprende que apela a ciudadanos militantes de los partidos políticos que conforman su coalición, pero no únicamente a ellos, también a los movilizados y a los participantes pasivos e incluso a los apolíticos, pues dentro de sus discursos de campaña menciona a las personas que no tienen una militancia a algún partido político, lo cual demuestra una confianza en una unión con aquellos que únicamente guardan una relación subjetiva con su persona, así como con los que sí tienen un interés en que el partido cumpla con sus objetivos, pues con ello se

¹⁰⁷ El interés subjetivo hace referencia a los juicios de valor que se tienen de forma colectiva o individual hacia una persona o grupo organizado, tales como las emociones, valores, sentimientos que se tengan sobre dicha persona o grupo organizado. N.A.

¹⁰⁸ La cavilación social es referente al trabajo conjunto de la sociedad civil y del gobierno en diferentes temas políticos, como lo son las elecciones, las políticas públicas, entre otros, de esta forma se logran perspectivas múltiples, por un lado, los profesionales y especialistas y, por el otro lado, aquellos que son gobernados, representados, aquejados por una necesidad o problema público, etc. N.A.

verían beneficiados, pero difícilmente su discurso animará a votar a los apolíticos, únicamente los menciona e invita a votar por él, pero no de forma insistente. En este punto es importante mencionar que en su discurso de cierre de campaña se nota un olvido de su coalición pues la localidad, las menciones y la alusión que hace a lo largo de este mensaje, son nicamente a su persona o a su partido político (PAN. Con esto se contrasta que Anaya apela a la moralidad, a la confianza, a la simpatía y no al debate, participación constante y permanente, lo cual se comprende como el candidato apela a los ciudadanos que tienen una cultura política baja, ene específico, una cultura política de súbdito.

Cabe señalar que Anaya menciona la plataforma de su partido, donde se pueden consultar diferentes tipos de información, pero únicamente lo menciona, ya que no invita ni fomenta a que su público lo consulte, lo critique, lo analice ni lo compare con el de otros partidos políticos, lo cual no da cabida a esto, sino a una aceptación por el hecho de que es información pública y se puede consultar cuando sea y por quien sea, pero a ello va ligado la separación que repetidamente hace, acerca de los “buenos” y “malos” , pues quienes lo apoyan, simpatizan y confían en él son los “buenos”, y quienes hacen lo contrario son los “malos” (como se ha mencionado con anterioridad, esta separación comprende el concepto de Nosotros/Ellos, pero en las palabras que emplea de “buenos” y “malos” lo hace dando una similitud con la religión, pues se apelan a valores y moralidad y no a la racionalidad ni a derechos), con ello deja entrever que la única opción factible es apoyarlo aun cuando no se conoce a ciencia cierta sus propuestas, ni aun cuando no se congenie completamente con ellas.

Otro aspecto que es importante señalar es referente la mezcla de ideologías que conforman la coalición “Por México al Frente”, como se mencionó en el capítulo dos, el PRD es un partido izquierdista y que surge como opositor al PRI y al PAN, por lo que el apoyo de este partido político al PAN ha sido una decisión que demuestra una falta de fuerza, la cual ha conseguido con negociaciones con uno de sus opositores, pero, al mismo tiempo, las coaliciones no son permanentes y no siempre terminan colaborando por mucho tiempo por sus ideologías, en este

aspecto, Anaya tuvo que tener negociaciones precisas para con las partes de la coalición, teniendo cuidado de no tensar la situación entre ellos mismos. Con ello presente es natural que las palabras empleadas en sus discursos hayan sido elegidas de forma neutra para no comprometer ni afectar las ideologías que integraban la coalición y que dichos discursos no representaran más a un partido que a otro, ni que se usaran expresiones que pudieran ser consideradas como ofensivas o acusantes a los partidos PRD y Movimiento Ciudadano. Ante ello ocurrieron dos cosas, la primera fue que el “sacrificio” ideológico por parte de Anaya y de su partido político no fueron suficientes para ganar las elecciones y, en segundo lugar y ligado al primero, en su discurso de cierre de campaña se nota un olvido de los partidos políticos que lo apoyaron en la coalición, pues todo se redujo a Ricardo Anaya Cortés y el Pan como tema central, mencionando a los dirigentes de los partidos PRD y Movimiento Ciudadano, para agradecerles su apoyo, lo cual se mencionó al inicio del discurso y solo en ese momento.

3.2. Juntos Haremos Historia: Andrés Manuel López Obrador

En el discurso de inicio de campaña, el candidato Andrés Manuel López Obrador, al igual que en el discurso de Ricardo Anaya Cortés, se pueden encontrar características indirectas del ciudadano a quien le habla. Su discurso de inicio comienza dando un significado a porque lo quiso realizar en Ciudad Juárez, explicando que ha sido cuna de acontecimientos importantes para el país.

De modo que Ciudad Juárez, antes Paso del Norte, ha sido testigo de hechos históricos trascendentes y punto de partida de importantes transformaciones. Por eso, decidimos iniciar nuestra campaña aquí en este sitio, por demás emblemático, aquí al pie de la estatua del mejor presidente que ha habido en la historia de nuestro país, Benito Juárez García.¹⁰⁹

¹⁰⁹ Andrés Manuel López Obrador, “En Ciudad Juárez inicia AMLO campaña 2018” (archivo de video), YouTube, 2018, 1m42s. Consultado en <https://www.youtube.com/watch?v=kSLPkTbwAHM>.

Todo lo dicho lo dice sin hacer ningún tipo de movimiento que logre expresar algo más que le dé fuerza a sus palabras, pero esto puede deberse a su seguridad en las palabras que pronunció. Por otro lado, al explicar su inicio de campaña en ese sitio, quiere dar a entender que su campaña y su administración consistirán en un cambio significativo para todos. Pero inconscientemente no muestra signos de que su presencia en dicho Estado le da una visibilidad mayor al norte del país, que, junto con Anaya, ambos dieron un énfasis e interés mayoritario al norte que al sur del país, siendo este último la zona que presenta un mayor atraso en diferentes sectores, esto se comprende, así como en el caso de Ricardo Anaya Cortés, como una estrategia política de inicio de campaña. Así como lo demuestra en las siguientes palabras:

Hemos padecido no sólo crisis económica y colapso del bienestar social, sino corrupción política, inseguridad y violencia.¹¹⁰

Dentro de este pequeño fragmento se encuentra el tema que fue pilar de su discurso, pero no solamente de su discurso sino de su campaña electoral, y al ser perteneciente de un partido nuevo y no haber formado parte, por mucho tiempo como es el caso del PRI, de los partidos que se les han conocido actos de corrupción, logró dar más fuerza y credibilidad a su mensaje.

Cabe señalar que AMLO se incluye en las palabras que él dirige a su público, pues habla de un nosotros, que en algunas ocasiones hace la distinción entre “nosotros” como partido y un “nosotros” como mexicanos.

Según nuestro diagnóstico, el problema se originó a partir de la aplicación del llamado modelo neoliberal que no ha dado resultados ni siquiera en términos cuantitativos.¹¹¹

En las palabras anteriores hace este tipo de separación, habla de un nosotros como campaña, como equipo de trabajo, como equipo profesional y especializado, que ha elaborado un diagnóstico sobre un principal tema económico, ante ello dice:

¹¹⁰ Ibid. 6m22s.

¹¹¹ Ibid. 6m35s.

Baste señalar que en treinta años, descontando el aumento de la población, el crecimiento real de la economía ha sido de cero, en 30 años no ha crecido la economía en nuestro país. Pero quizá lo más perjudicial es que dicha política económica ha desatado la corrupción más colosal y dañina que se haya registrado en la historia de nuestro país.¹¹²

Dentro de lo dicho cuestiona el modelo económico neoliberal y, junto con ella, la corrupción, dos factores que toda persona puede identificar fácilmente y que además de ello, se puede llegar a sentir afectado o violentado por ello, con lo cual asegura una transparencia en el mensaje, por ende, una pertenencia.

En estas palabras se pueden encontrar dos cosas, la primera es referente al uso de datos, si bien no son datos respaldados y no da una fuente de información fiable, intenta dar una fuerza y veracidad mayor a sus palabras con el uso de datos, la segunda (y retomando lo anteriormente dicho), es referirse al modelo económico que da paso a la corrupción en el país y con ella a diferentes adversidades que afecta a la sociedad y a la administración pública centralizada, temas que son de suma relevancia de acuerdo a las encuestas de cultura política, como se observó en el capítulo 1, pero siendo específicamente el tema de la corrupción como el pilar de su campaña.

Los defensores del actual modelo económico hablan de modernidad, pero no dicen que esa modernidad es sinónimo de economía de élites, y que se excluye a las mayorías y sólo es provechoso ese modelo para una pequeña minoría.¹¹³

Con esto señala la que considera la mayor deficiencia del modelo, la distribución desigual de la riqueza, dejando de lado a la mayoría de la población y beneficiando únicamente a unos pocos. Cabe mencionar que al decir “y sólo es provechoso ese modelo” lo dice con un tono más fuerte que lo antes dicho, buscando dar a entender que la pequeña minoría que se beneficia del modelo

¹¹² Ibid. 6m57s.

¹¹³ Ibid. 7m51s.

económico y de la corrupción que esta permite, no permitirán un cambio que les sea desfavorable.

Ante esto, pasa a hablar del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), señalando que la económica de México se encuentra estancada y que realmente el tratado no beneficia de forma única, adecuada o justa al país. Ante ello, dice lo siguiente:

Estamos hablando, hacemos referencia a lo que supuestamente ha funcionado mejor, pero a pesar de ello la situación económica de la gente en Ciudad Juárez y en todo México es peor que la existente hace treinta años.

Por ejemplo: un trabajador de la industria automotriz en Ciudad Juárez gana 2 dólares con 47 centavos por hora, mientras que en Estados Unidos un obrero con la misma especialidad recibe 29 dólares por hora, es decir, diez veces más.

Pero lo más injusto e indignante ha sido la pérdida del poder adquisitivo del salario mínimo.¹¹⁴

Las primeras palabras tienen por objetivo el señalar la deficiencia del TLCAN, junto con ello menciona primero a Ciudad Juárez antes que México, esto para crear un sentimiento de importancia primordial a su público, pero sin dejar de lado al resto del país, pero sin darse cuenta de que hace uso de una figura retórica: la metonimia, la cual consiste en tomar una parte de un todo para poder ejemplificar la situación del todo, si así se encuentra esa parte ¿cómo se encontrará el todo? Lo siguiente es un ejemplo, una comparación rápida entre una persona que tiene la misma ocupación y que gana diferentes salarios con el país vecino (Estados Unidos), la finalidad del ejemplo es hacer visible la diferencia de los salarios entre ambos países, pero con ello, quiere que todos y cada uno de los oyentes comprenda lo que quiere decir de una forma más sencilla. Por último, menciona la pérdida del poder adquisitivo, pero al ser lo último que menciona antes de unos

¹¹⁴ Ibid. 10m48s.

aplausos, le da fuerza al elevar la voz al decir “pero lo más injusto e indignante” expresando un enfado y un odio a este suceso que ha provocado que sea más difícil el solventar las necesidades de las familias mexicanas.

De igual manera, eleva el tono de voz cuando dice la palabra “nunca” para recalcar la corrupción:

Y en forma paralela a esta infame política económica, la corrupción campea con toda impunidad en la administración pública. Nunca antes se había padecido de tanta corrupción como ahora, nunca en la historia de México desde la época de La Colonia, se había padecido de tanta corrupción.¹¹⁵

Con esto quiere enfatizar el hecho de que la corrupción empeoró desde la adopción del modelo neoliberal en el país, lo cual ha dado paso a un aumento de la misma en la administración pública, y no solo ello, sino al de la impunidad también. Con esto hace la repetición de la corrupción que se presenta y manifiesta en diferentes formas dentro de la administración, además de ello, la califica y la compara con periodos anteriores, señalando su empeoramiento y su, prácticamente, institucionalización.

Con lo anterior da paso a su definición de “mafia del poder”, la cual es comprendida por la corrupción individual o grupal dentro de las instituciones, y junto con ello ejemplifica al PRI y al PAN como corruptos.

En estos tiempos, el sistema en su conjunto, ha operado para la corrupción, la corrupción se ha institucionalizado. No se trata, como antes, de actos delictivos individuales o de una red de complicidades para hacer negocios al amparo de los cargos públicos; ahora, la corrupción se ha convertido en la principal función del poder político y el encubrimiento, la impunidad y la complicidad son el principal aglutinante de los grupos que se han

¹¹⁵ Ibid. 12m28s.

sucedido en el ejercicio del gobierno, sean del PRI o sean del PAN, es lo que yo llamo la mafia del poder.¹¹⁶

De esta manera da a entender al público que ambos partidos de oposición son corruptos, beneficiando a sus funcionarios públicos de forma ilícita y acusándolos de ser parte de la “mafia del poder” frase que dice con una velocidad un poco más lenta, de forma que todos puedan escucharlo bien, junto con este señalamiento y definición de la “mafia del poder” busca convencer al público de que ambos partidos políticos solamente buscan su bienestar acosta del de la sociedad mexicana.

Al usar el concepto “mafia del poder” hace uso del término neologismo, mismo que consiste en el uso de una o varias palabras en otro idioma (o lengua) o que tienen otro uso común en su uso, con la finalidad de describir algo nuevo. En este caso el neologismo es referente al uso de las palabras mafia y poder, la primera de ellas es definida como un conjunto de personadas de difícil acceso y que se dedican a actividades delictivas e ilícitas, la segunda palabra es referente a la obtención de una posición privilegiada y organizacionalmente vertical (lo que implica subordinados), además de conllevar aspectos influyentes en diversos ámbitos, así como una posición económica superior a la del promedio de las personas. Con ello presente, la “mafia del poder” significaría una posición influyente en diferentes ámbitos, con un poder adquisitivo superior, así como el goce de privilegios otorgados a un grupo determinado de personas que, en este caso, corresponden al ámbito político, todo ello gracias a actividades ilegales y delictivas, que en normalmente incluye la operación con grupos de crimen organizado, narcotraficantes, etc.

Que el gobierno represente a todas y a todos, a pobres y a ricos, a mayorías y minorías, a creyentes y a no creyentes, a pobladores del campo y de la ciudad, a mexicanos de todas las clases

¹¹⁶ Ibid. 14m28s.

sociales, de todas las preferencias sexuales y de todas las culturas.¹¹⁷

Con estas palabras AMLO señala que el gobierno debe de incluir a todos, sin importar las condiciones económicas, sociales, sin importar el credo ni la preferencia sexual de las personas, la representación implica una salvaguarda de los derechos de los ciudadanos, así como la vida digna y el desarrollo de las mismas, pero no menciona a personas que militan o simpatiza en otros partidos políticos.

Con esto AMLO se dirige a la diversidad en la sociedad mexicana, ya sea por género, edad, preferencia sexual, credo, etc. pero realmente esta diversidad no era algo muy relevante en su agenda política propuesta, de igual forma no tenía mayor interés en apoyar las artes y cultura, sino que todo esto lo mencionaba como mera estrategia política, al abarcar temas ignorados, omitidos o poco mencionados por los otros candidatos se aseguraba colocarse en una mejor posición al verse interesado en temas de diferente índole, pero como se mencionó anteriormente, estos no fueron base de su campaña, ni fueron temas primordiales para él. En este punto cabe hacer una comparación con Ricardo Anaya Cortés, pues si bien AMLO se dirige a la sociedad reconociendo sus dimensiones de la ciudadanía, lo hace con la finalidad de persuadir a los votantes, mientras que Anaya únicamente habló a personas morales, subjetivas e incluso sentimentales, buscando persuadir a los votantes mediante el hartazgo de las administraciones pasadas como objetivo del porque votar por él.

A continuación, menciona de forma rápida algunas características del nuevo gobierno:

El nuevo gobierno democrático dará el ejemplo del combate a la corrupción; los servidores públicos serán mujeres y hombres de inobjetable honestidad. Ninguna persona con antecedentes de enriquecimiento ilícito será invitada a participar en la función pública. Llegar al gobierno no significará la obtención de un

¹¹⁷ Ibid. 16m23s.

privilegio o la oportunidad de hacer negocios al amparo del poder.¹¹⁸

Al decir “nuevo gobierno”, es una forma indirecta de llamarse asimismo cuando gane las elecciones, esto debido a que ya ha mencionado que tanto el PRI como el PAN son parte de la “mafia del poder”. Continúa diciendo que este nuevo gobierno combatirá la corrupción, debido a que los servidores públicos serán honestos, en este caso, AMLO, hace uso de la elipsis debido a que no menciona que los servidores que ocuparan los puestos públicos son personas que él colocará, y por ende solo le dará dichos puestos a gente de su confianza, de integridad y profesionalización para el puesto. Cuando termina de decir que no se invitará a nadie que se haya enriquecido de forma ilícita hace una pausa, misma que sirve para que el público aplauda, pero también para comprender lo que menciona después de la pausa, lo referente a que llegar al gobierno no es un privilegio, lo hace ver como un trabajo duro que deberá cumplir. Esto último es una alusión directa a la administración saliente del ex presidente Enrique Peña Nieto, pues con lo dicho, AMLO, indirectamente se está refiriendo a que no aceptara en su administración a ningún funcionario público que haya sido acusado de actos de corrupción. De igual forma, afirma que no usará el poder que conlleva ser el titular del Poder Ejecutivo para beneficio propio, sino para el beneficio común de todos aquellos que han votado y confiado en él.

La fórmula que proponemos consiste en acabar con la corrupción para ahorrar esos 500 mil millones de pesos, y también cortar el copete de privilegios que hay en el gobierno, se van a terminar los sueldos de 600 mil pesos mensuales para los altos funcionarios públicos, vamos a bajar de los sueldos de los de arriba, porque vamos a aumentar los sueldos de los de abajo.¹¹⁹

Cuando menciona “cortar el copete”, levanta los dedos, índice y anular, juntos simulando unas tijeras, para darle énfasis al cortar, lo cual está acompañado de la

¹¹⁸ Ibid. 16m58s.

¹¹⁹ Ibid. 18m19s.

elipsis, en este caso el copete hace referencia al presidente saliente, Enrique Peña Nieto, que como se mencionó en el capítulo anterior, tuvo un sexenio lleno de actos delictivos y corruptos. Pero al mismo tiempo se emplea la figura retórica de la metonimia, la cual se emplea al mismo tiempo que menciona “cortar el copete”, con ello no solamente significa que Peña Nieto dejara de obtener los beneficios que obtenía al ser presidente y aun después de serlo, sino que todos aquellos amigos y allegados dejarían de ser beneficiados del poder que había poseído el expresidente, como lo son salarios elevados, impunidad, protección, etc.

Por otro lado, cuando dice “que hay en el gobierno”, solo deja extendido el dedo índice. Después de ello, al hablar de los salarios excesivos que recibían los funcionarios públicos, sigue moviendo el dedo índice con el brazo como escuadra, repetidamente de adelante a atrás, con la intención de demostrar a los oyentes que él tiene conocimiento de estos actos en la administración pública y que actuará sobre ello.

Dentro de lo anterior se puede señalar que hace uso de separaciones verticales ubicando a unas personas “arriba” y a otras “abajo”, pero esto lo hace con la finalidad de hacer una división entre las personas que tienen un salario y condiciones superiores al promedio de la población del país, mientras que usa el término “los de abajo” para referirse a aquellos que ganan el salario mínimo o menor a este, y que tienen condiciones regulares o que carecen de condiciones dignas de vida y de desarrollo.

La fórmula consiste en acabar con la corrupción, acabar con la impunidad, a acabar con fueros y privilegios. La primera iniciativa que voy a enviar al Congreso va a consistir en reformar el artículo 108 de la Constitución para que el presidente en funciones pueda ser juzgado por delitos de corrupción, se acaba la impunidad, se acaban los privilegios.¹²⁰

¹²⁰ Ibid. 19m26s.

Desde que habla sobre “la fórmula” mantiene el brazo extendido y la mano de igual manera hacia el público y hasta que dice la frase “la primera iniciativa” hace un puño con la mano, misma que mantiene hasta que dice “se acabarán los privilegios”, dándole mayor énfasis a su iniciativa, al compromiso y al convencimiento de sus palabras. Aquí se logra apreciar otra diferencia con el discurso de Anaya Cortés, debido a que en sus discursos no se aprecia en ninguno la iniciativa concreta de una reforma y la forma en la que impactaría en la vida de la sociedad. En el caso de AMLO presenta una iniciativa que, si lo hace, dicha iniciativa puede ser percibida como “buena” o “mala”, pero su diferencia radica en la presentación de una iniciativa.

A pesar de hacer ademanes que tienen la finalidad de dar mayor fuerza, credibilidad, certeza e impacto, también sabe que hay momentos en los que debe de evitarlos, y usar otras palabras para una mejor comprensión de su mensaje, como se muestra en lo siguiente que dice:

Desde el primero de diciembre de este año dispondremos de mayor inversión pública, la cual será utilizada como capital semilla para fomentar la inversión privada y para destinar presupuestos significativos a la educación, aquí abro un paréntesis para decirles a las maestras, a los maestros que vamos a cumplir en compromiso se va a cancelar la mal llamada reforma educativa o para que nadie se vaya a espantar, lo voy a decir de otra manera, más suave, nos vamos a poner de acuerdo con los maestros, con los padres de familia, vamos a elaborar un plan educativo para mejorar la calidad de la enseñanza sin afectar los derechos laborales de los maestros.¹²¹

Dentro de lo dicho hace uso de palabras como “para que nadie se vaya a espantar”, “de otra manera”, “más suave”, con estas palabras quiere que no existan mal entendidos en su mensaje, quiere demostrar que lo que hará no es algo que amenace el empleo de los maestros, en cuestión de la velocidad, AMLO

¹²¹ Ibid. 20m08s.

dice algunas palabras o frases con un ritmo desacelerado como cuando dice que se va a cancelar la reforma educativa y junto con ello hace pausas entre cada palabra, durante la última parte de este fragmento, mantiene el brazo extendido a los oyentes que apegándose a lo que dijo, se interpreta como un deber y compromiso con los aludidos.

A continuación, AMLO da unas palabras referentes al aeropuerto hablando de la construcción de dos pistas que resolverán el problema de saturación en el aeropuerto de la Ciudad de México, con lo cual se detendría la construcción del nuevo aeropuerto en el lago de Texcoco:

Este proceso se llevará a cabo con estricto apego a la ley, buscando siempre el acuerdo con las compañías a las cuales se les han adjudicado contratos; garantizando el gobierno el pago a los bonos que se han emitido y protegiendo las inversiones de las Afores; es decir, se actuará con legalidad, se dará certidumbre, y no se va a permitir la corrupción.¹²²

Dentro de estas palabras se encuentra la cultura de legalidad, pues AMLO piensa en dar el ejemplo del apego y la obediencia de las leyes que rigen al país, diciendo que la cancelación del nuevo aeropuerto se llevará a cabo de acuerdo con la normatividad. Otro aspecto que se menciona es el respeto a las empresas privadas que participarían en este proyecto, queriendo dar confianza al sector privado en que no buscará ni hará nada que pueda afectarlos. Por otro lado, vuelve a usar la palabra “es decir” con la finalidad de dejar en claro su idea principal y no caiga en la ambigüedad.

Posteriormente habla sobre un tema que fue muy controversial durante las elecciones del 2018 y del que se hicieron varias preguntas a los candidatos, el conflicto con el ex presidente de los Estados Unidos, Donald Trump y su posición hostil contra México y los mexicanos.

¹²² Ibid. 25m18s.

No vamos a descartar la posibilidad de convencer a Donald Trump de su equivocada política exterior y, en particular, de su despectiva actitud contra los mexicanos.

Vamos a ser muy respetuosos del gobierno de Estados Unidos, pero vamos a exigir también respeto a los mexicanos, ni México ni su pueblo va a ser piñata de ningún gobierno extranjero.¹²³

Las palabras anteriores demuestran que AMLO pensaba en persuadir al ex presidente de los Estados Unidos, pero al decir “no vamos a descartar” supone que hay otras opciones para tratar el tema, por otro lado, al decir la oración “ni México ni su pueblo” lo dice elevando el tono de voz, demostrando que la dignidad del país y de los mexicanos es de suma importancia para él. Y dentro de lo dicho se da un ejemplo de su búsqueda de simplificar su mensaje, pues usa expresiones que son poco recurrentes en la política, pero que le son funcionales debido a que lograr ser comprendido por los oyentes sin importar su conocimiento sobre temas sociales, económicos, políticos, etc.

Con lo referente al programa de desarrollo de AMLO, él dice lo siguiente:

Estamos dispuestos en aras de una buena relación de amistad, estamos dispuestos a poner sobre la mesa, en su momento, nuestro programa de desarrollo para impulsar el crecimiento, generar empleos y garantizar el bienestar y, así, enfrentar de manera conjunta las causas que originan la migración, la inseguridad y la violencia. Reiteramos, que se oiga bien, que se oiga lejos, no es con muros ni con el uso de la fuerza como se resuelven los problemas sociales y los asuntos de seguridad, esos problemas se resuelven con desarrollo y bienestar, la paz y la tranquilidad son frutos de la justicia.¹²⁴

Con esto plantea la posibilidad de una revisión del programa, de una consulta al mismo, pero al igual que hizo Ricardo Anaya con su programa de gobernación,

¹²³ Ibid. 36m28s.

¹²⁴ Ibid. 37m20s.

AMLO no incentiva, ni anima a sus oyentes a que lo consulten cuando sea posible, no fomenta la crítica constructiva a su programa, únicamente menciona que su programa de desarrollo será beneficio pues generará empleos y buscará el bienestar social. Al decir “que se oiga bien, que se oiga lejos” se interpreta como una llamada de atención a su público a que no confundan sus palabras, mientras que al mismo tiempo hace referencia a que este mensaje, al menos este fragmento, debe de ser oído por todas las personas que están lejos del escenario y lejos de Ciudad Juárez, hace este énfasis debido a que es acerca de la solución de los problemas, que bajo ninguna situación se manejan con violencia, ni con límites físicos.

Empezando a terminar su mensaje, dice lo siguiente:

Estoy confiado que la crisis nacional está por terminar y que nada podrá opacar de manera perdurable el nombre de México ni impedir que triunfe la causa de la justicia. Nuestra nación, que tanto ha sufrido, saldrá adelante, como ha pasado en otros tiempos de adversidad. La cultura y la cohesión social de nuestro pueblo nos ha permitido, no olvidemos, sobrevivir y sobreponernos a todas las calamidades. México, nuestro gran país, ha desafiado, a lo largo de su historia, hambrunas e inundaciones, guerras, invasiones y viles zarpazos a su territorio.¹²⁵

Al mencionar que está confiado del fin de la crisis que atraviesa México, hace referencia a dos cosas, por un lado, al decir que está confiado no únicamente se refiere a la crisis, sino a su campaña electoral y a la victoria de esta (esto debido a que AMLO se basaba mucho en las encuestas de preferencia), por el otro lado, el fin de la crisis que menciona es debido a la nueva administración que considera será la suya, y por ende será el quien termine la crisis, dejando entre ver en sus palabras que él es quien pondrá fin a la misma.

Dentro del mismo fragmento se encuentra una alusión directa al pasado de México, esto al mencionar las situaciones que ha cruzado, como las crisis, los

¹²⁵ Ibid. 41m03s.

desastres naturales, pero el hecho de que haya mencionado precisamente las guerras en invasiones, hace un guiño a la ubicación geográfica del lugar donde se encuentra, buscando levantar el ánimo de las personas que se encuentran en el lugar por ser descendiente de personas que seguramente vivieron ese hecho histórico.

Posterior a ello, menciona la memoria colectiva de los mexicanos, tanto como su adaptación y superación de conflictos económicos, políticos, sociales, culturales entre otros, así como los diversos desastres naturales. Con ello da paso a la parte de la superación de daños políticos que han dejado las pasadas administraciones, pero las cuales solo han sido pasadas y que ni eso ha acabado con México ni sus ciudadanos.

Pero siempre México se ha levantado y ha superado los daños de epidemias y temblores, ha enfrentado miserias públicas, malos gobernantes, saqueos monumentales, pero la profecía de los antiguos poetas es real y verdadera: Mientras exista el mundo, decían los antiguos poetas mexicanos, mientras exista el mundo nunca terminará, no acabará la fama y la gloria de nuestro México Temoanchan, Yokotan, Potonchan, Tollán, Caxcan, Colliman, Aztlán, de nuestro México Tenochtitlán.¹²⁶

Ante lo mencionado cabe señalar que AMLO da una mención de movimientos y hechos históricos que son de gran importancia en la construcción, forjamiento, desarrollo y consolidación de México, pero en este caso, lo que hace que el mencionar los antiguos reinos prehispánicos sea algo muy característico de él, pero eso provoca que se deje ver que no menciona la Colonia como un hecho histórico que haya sido de gran avance, desarrollo y crecimiento en el país, así como una relación indirecta a las administraciones del PRI

Más adelante menciona lo siguiente:

¹²⁶ Ibid. 42m06s.

Puede ser un ideal, una utopía, algo inalcanzable, pero ya somos muchos, aquí ustedes que están aguantando el sol y millones de mexicanas más quienes queremos la paz con justicia y dignidad, el desarrollo sustentable, el imperio de la legalidad, el bienestar, la vida buena.¹²⁷

Al decir que es posiblemente un ideal o una utopía se refiere a lo difícil de alcanzar lo que planea para México, debido al poco tiempo con el que se cuenta en la administración, a la corrupción que existe dentro de la administración pública, así como a diferentes factores que dificultan establecer lo planeado por él. Por otro lado, menciona que su público está soportando el sol, es una simple observación que denota que es consientes de situaciones y de lo que se siente, lo cual es un camino para crear un vínculo con los ciudadanos, pues explica que él conoce eso y que lo ha sentido también.

Junto con el sentir destaca el ánimo con el que es recibida su campaña, su candidatura y sus propuestas de cambio.

Hace mucho tiempo que no existía un entusiasmo como el que se está viviendo en la actualidad, ante la inminencia de un cambio de régimen, ante la cercanía de una transformación mayor; en muchas décadas no habíamos tenido al alcance de la mano, como ahora, la construcción o la reconstrucción de nuestra patria. Esa es la buena nueva. Estamos a punto de exclamar de manera colectiva, como no se había escuchado el grito, en los últimos cien años, con toda nuestra alegría, un triunfante: ¡Viva México!, ¡Viva México!, ¡Viva México!¹²⁸

Con estas palabras no solamente expresa su sentir ante el recibimiento de las personas, sino que expresa el ánimo que tienen de un cambio, las ganas que se tiene de generar un cambio, esto a su vez significa el hartazgo de los gobiernos corruptos, que carecen del acatamiento de las leyes establecidas en el país, así

¹²⁷ Ibid. 43m26s.

¹²⁸ Ibid. 43m53s.

como de la impunidad de la que gozan diferentes funcionarios públicos o de las sanciones mínimas que les son aplicadas y que no siempre se terminan de aplicar.

Termina su mensaje de inicio de campaña gritando “viva México” tres veces animando al público a hacer lo mismo, pero la tercera y última vez que lo hace mantiene el brazo en alto con el puño cerrado hasta que deja el atril, demostrando una actitud más activa que la que tuvo durante la mayor parte del discurso, pues en este estuvo estático mayormente. El uso de este tipo de frases es únicamente para sentir una pertenencia, para apoyarse en algo que da identidad y que todos pueden identificar de forma fácil y rápida, con lo que el público comprende que la persona que lo dice y alienta, debe de buscar algo en beneficio del país y por ende de los habitantes del mismo.

Dentro de su discurso de inicio de campaña se pueden encontrar diferencias con el discurso de Ricardo Anaya Cortés, pero ahora se analiza el discurso de cierre de campaña, para poder hacer las comparaciones que se encuentran entre ambos candidatos a la presidencia de México en el 2018

En cuanto a su mensaje de cierre de campaña dado en el Estadio Azteca, Ciudad de México, al hacerlo en el dicho estadio no es coincidencia, pues es el más grande de México, y con ello se obtienen una mayor seguridad, pero también un reflejo de la popularidad y aceptación del candidato al llenarlo para escuchar su discurso de cierre de campaña el cual empieza diciendo lo siguiente:

Estamos a punto de comenzar la IV transformación en la historia de México y de convertir en realidad los sueños de muchos mexicanos de antes y de nuestro tiempo; lo que vamos a consumir viene de lejos y se ha fraguado con el esfuerzo y la fatiga de muchos compañeros, hombres y mujeres, de distintas clases sociales y corrientes de pensamiento que en su momento

lucharon por las libertades, la justicia, la democracia y la defensa de la soberanía nacional.¹²⁹

Dentro de sus palabras se aprecia un reconocimiento a las personas que han seguido su ideología o similares y que le han dado su apoyo, junto con ello reconoce que lo logrado se ha obtenido gracias a la participación de muchos compañeros que han sido tanto hombres como mujeres, y de los cuales han pertenecido a diferentes clases sociales, esto denota que su movimiento social que terminó siendo un partido político, fue apoyado por personas de diferentes sectores del país, con diferentes oportunidades, ingresos, educación, desarrollo, etc. que comparten una visión del país con AMLO. Posteriormente menciona que las mismas personas tienen diferentes corrientes de pensamiento que han luchado por los mismos objetivos, como lo son la libertad, la justicia, la democracia y la defensa de la soberanía nacional, con ello no únicamente da un reconocimiento, sino que explícitamente deja entre ver que su partido político ha aceptado a personas que son muy diferentes entre sí, pero que buscan los mismos objetivos o similares.

Acompañado de lo anterior hace una referencia a los movimientos sociales que han tenido lugar en el país, sin hablar específicamente de uno, pero que tienen el objetivo de cautivar a las personas, lo cual puede ser en diferente grado de acuerdo a cultura política de las personas que lo escuchan, pues las personas que desconocen o ignoran dichos acontecimientos no lograrían tener la misma identidad, pertenecía o empatía hacia dichos movimientos.

Recordamos con admiración y respeto a quienes han participado a lo largo de los años en movimientos sociales y políticos: campesinos, obreros, estudiantes, maestros, médicos, ferrocarrileros, y defensores de derechos humanos y de otras causas.¹³⁰

¹²⁹ Andrés Manuel López Obrador, "Cierre de campaña AMLO en el Azteca", (archivo de video), YouTube, 2018, 2h50m49s. consultado en https://www.youtube.com/watch?v=2E_60R4Qsn4.

¹³⁰ Ibid. 2h52m50s.

Al referirse a la admiración y al respeto, cabe la posibilidad de que se haga uso de la elipsis, pues durante años, en México se ha visto una opresión a las manifestaciones sociales por la lucha, reconocimiento y exigencia de los derechos, bienes y servicios, así como en desaprobación de algunas decisiones y acciones que ha tomado el gobierno. El respeto y la admiración en este sentido son mencionados para agradecer a los ciudadanos que han optado por su manifestación pacífica en exigencia de lo mencionado. Con esto, AMLO da un reconocimiento indirecto a las dimensiones de la ciudadanía, pues como se mencionó en el capítulo uno, las dimensiones de la ciudadanía que se manejan en esta investigación son las propuestas por Javier Peña (los derechos, la participación y la identidad), por ende, las palabras de AMLO pueden abarcar directamente las tres dimensiones.

A continuación, hace mención a las personas que apoyaron desde mucho antes la causa:

Nunca olvidaremos a dirigentes sociales, campesinos, obreros, indígenas, amigas, amigos, gente sencilla y buena que empezó la lucha con nosotros y se nos adelantó, mujeres y hombres que fallecieron deseando ver este momento. Estoy seguro que en la noche del domingo desde el cielo van a celebrar el triunfo que ellos ayudaron a construir.¹³¹

Al referirse a las personas que han apoyado la causa desde hace años, y que han fallecido tiene un triple sentido, el primero es acerca de la memoria colectiva de la sociedad, la cual consiste en hacer un cambio en el país que lleve a un desarrollo pleno, un bienestar y un crecimiento del país y de sus ciudadanos, por otro lado, se comprende que ahora es él quien ejecutara el cambio, quien lo realizará y culminará el esfuerzo de aquellas personas, así mismo el tercer sentido de sus palabras es con la intención de separar, así como Ricardo Anaya Cortés, a los buenos y los malos, pero ahora haciendo referencia a que aquellos que lo apoyan a él, a su movimiento, a su partido, a sus ideales y propuestas, son los buenos. En

¹³¹ Ibid. 2h56m10s.

este punto es importante hacer el señalamiento de como ambos candidatos a la presidencia recurren al concepto de Nosotros/Ellos de Van Dijk, que como se había mencionado anteriormente, es casi inevitable no recurrir a este concepto y a esta división en el discurso político; de igual manera, es oportuno indicar la forma en como AMLO se autoproclama como el “bueno”, siendo las personas que lo apoyan, siguen y simpatizan el conjunto que conforma el “Nosotros”.

Cabe señalar que al mencionar que esas personas celebraran el domingo, está decretando su victoria en las elecciones, adelantándose a los resultados y confiando plenamente en las encuestas de preferencia de votación. Tal como lo menciona a continuación:

La victoria del domingo se ha ido concretando con la abnegación de muchos; no surge de repente ni brota únicamente del malestar que provocó el antiguo régimen autoritario y corrupto que está llegando a su fin. Los frutos que ahora comenzarán a recogerse vienen también de la siembra de ideas, del trabajo y la perseverancia de dirigentes políticos de todos los niveles y regiones de México.¹³²

Dentro de este fragmento, AMLO hace uso de la figura retórica del símil, pues habla de un cambio en México producto de la participación, esfuerzo, trabajo y perseveración de los dirigentes políticos, que han sido apoyados por la sociedad a lo largo de los años para que MORENA y el cambio sea posible, pero esto lo hace con referencia con la similitud de sembrar y cosechar, lo cual conlleva trabajo manual, pesado, así como un tiempo largo de espera para poder cosechar lo que se tenía conciencia que se sembraba.

A diferencia de Ricardo Anaya, AMLO habla sobre unas elecciones ganadas, las cuales han seguido una abnegación de los intereses individuales y que se guían por los intereses comunes que fueron omitidos o sometidos por un régimen autoritario y corrupto, misma victoria que se estuvo realizando con el apoyo, el trabajo, la aportación de diferentes personas y dirigentes que no solamente

¹³² Ibid. 2h57m10s.

proviene de un determinado lugar de la república, sino que se han ido sumando de todas partes del país, con lo que logra dar un sentimiento de pertenencia e importancia a las personas de diferentes entidades federativas de la República Mexicana.

AMLO no da lugar alguno a las coincidencias que llegan a presentarse, esto es debido a que considerar suerte a lo que se ha trabajado desmerece todo el esfuerzo, organización y compromiso con los proyectos que se ha propuesto, por lo cual menciona lo siguiente:

Muy poco ha sido espontáneo o ha quedado al azar; con anticipación decidimos poner las ideas por delante, apostar sin titubeos ni medias tintas a la vía pacífica y aplicar las premisas de que sólo el pueblo puede salvar al pueblo y que sólo el pueblo unido y organizado puede salvar a la nación.¹³³

En este fragmento se encuentra una diferencia significativa con respecto al discurso de Anaya, pues él considera que el pueblo es un conjunto, el cual puede ayudarse así mismo, a diferencia de Anaya quien ve una estructura vertical de una forma más paternalista y tradicional. AMLO reconoce una unión entre individuos que buscan un bienestar común que debe de ser velado y otorgado por el Estado, mismo que debe de ser seguido y retroalimentado con el mismo pueblo.

Con lo cual aprovecha para expresar que todo el movimiento ha sido por una vía que no acepta la violencia, lo cual va conjunto con lo referente a que él predicará con el ejemplo, por otro lado, menciona “sólo el pueblo puede salvar al pueblo” lo que denota una participación, información y compromiso por parte de la sociedad, con la finalidad de no permitir un autoritarismo, ni corrupción, entre ello se apela nuevamente a las dimensiones de la ciudadanía, a la cual indirectamente AMLO se dirige constantemente, pero la cual sigue sin especificar la dimensión aludida.

El trabajo que se ha realizado en estos últimos años, como les consta, ha consistido en hacer conciencia sobre la necesidad de

¹³³ Ibid. 2h58m28s.

lograr, mediante la organización y la participación de los ciudadanos, un cambio verdadero.¹³⁴

Dentro de las palabras anteriores, se menciona el “hacer conciencia” la cual es referente a la información, al involucramiento, al interés, al compromiso y a la crítica, la cual, de acuerdo con sus palabras, son la base del trabajo que ha logrado en la sociedad. El crear conciencia evoca a las dimensiones de la ciudadanía, si bien no lo hace con referencia a una en específico, lo hace en el sentido de su reconocimiento, el cual no es únicamente por los partidos políticos, sino hacia los individuos, quienes tienen dicho carácter, pero el cual no suelen usar en la vida pública ni en temas relacionados a la política; la conciencia es referente a que cada individuo tenga presente sus derechos y obligaciones para con el Estado y este con ellos. Pero AMLO da unas palabras con referencia a la conciencia que no se dirige a la ciudadanía, sino a la “mafia del poder”.

Poco a poco la ciudadanía ha ido cobrando conciencia de algo que no es necesariamente evidente: la existencia y el predominio de una mafia del poder; asimismo nuestro trabajo ha permitido extender la idea de que el problema central es la corrupción, que esa es la causa principal de la desigualdad social y económica, por la corrupción también se desato la inseguridad y la violencia.¹³⁵

Al referirse a la creación de conciencia, lo hace referente a la evidencia de la corrupción que ha existido dentro de la administración pública, de la impunidad que se ha dado como resultado, así como otros efectos que tiene suma importancia dentro de los problemas del país. El señalar la corrupción tiene dos puntos relevantes a mencionar, el primero es acerca de las elecciones, AMLO ha sido candidato a la presidencia dos veces antes de las elecciones de 2018, las cuales ha perdido, señalando y evidenciando la corrupción e impunidad de las antiguas administraciones le daba mayores posibilidades de obtener un sufragio

¹³⁴ Ibid. 2h59m14s.

¹³⁵ Ibid. 2h59m42s.

favorable que las obtenidas en las candidaturas del 2006 y del 2012, la segunda es sobre las propuestas de campaña, las cuales brindaba un mayor poder de decisión sobre el titular del Poder Ejecutivo Federal, por ejemplo con el sometimiento a la consulta de seguimiento del mismo o su renuncia.

Continúa su discurso detallando las dificultades y obstáculos que ha encontrado su trabajo y su concientización a lo largo de su campaña, así como la resistencia que se ha tenido por algunas personas, pero las cuales, comenta, han reflexionado y le han dado la razón, por lo cual dice lo siguiente:

Fruto de este trabajo de concientización es el despertar de muchos ciudadanos de clase media que antes hasta nos insultaban, y que ahora nos respetan y que votarán por nosotros; otro tanto ocurre con la mayoría de los jóvenes. Soy el candidato de más edad, pero los jóvenes, con su imaginación, su rebeldía, su talento y su frescura, saben que representamos lo nuevo, saben los jóvenes que nosotros representamos la modernidad, pero forjada desde abajo y para todos.¹³⁶

Con esto, AMLO deja ver una idea relevante, la percepción que se tiene de él. Como actor político, muchas personas tienden a tener una actitud hostil hacia los temas políticos y todo lo que implique, pero AMLO comenta que ha sabido como hacerlos cambiar de opinión (al menos con referencia a él), esto es gracias a que sus propuestas han sido dirigidas a las personas que viven en pobreza o pobreza extrema, tanto como a los programas de apoyo social.

Amigas y amigos:

Concluido el proceso electoral y hasta la toma de posesión del primero de diciembre, nos dedicaremos a elaborar el programa de gobierno que está ya esbozado en el proyecto de Nación 2018-

¹³⁶ Ibid. 3h07m12s.

2024, y que llevaremos a la práctica con la participación de la gente.¹³⁷

Aun cuando no se había llevado el proceso electoral, AMLO ya comenzaba a presentar una administración que estaría basada en la participación ciudadana, esto lo señala en la invitación que hace para elaborar un programa de gobierno en conjunto a la sociedad. Dicha invitación refuerza la idea de una participación constante, pues Ricardo Anaya únicamente presenta vías para una participación temporal.

Posteriormente, habla sobre el establecimiento de una verdadera democracia, así como el fomento de procesos electorales apegados al marco normativo:

Se establecerá una auténtica democracia. Desde la Presidencia de la República promoveremos elecciones limpias y libres, combatiremos las prácticas ilegales y perversas de compra de votos, las amenazas y el uso faccioso del presupuesto en beneficio de candidatos y partidos. Aun cuando asumo el compromiso de convertirme en guardián de las libertades políticas, como decía Francisco I. Madero, pondremos mucha atención en el nombramiento del nuevo Fiscal Electoral, y propondremos para este importante cargo a una persona honrada, incorruptible, imparcial y recta.¹³⁸

Como se sabe, las bases de la democracia consisten en el debate, la participación y la pluralidad, con ello en mente, AMLO quiere que en el país se promuevan y fomenten los debates para conocer las principales preocupaciones de la sociedad, así como las ideas que sean innovadoras para el desarrollo del país. En cuanto a los procesos electorales apegados a la normatividad y a la sanción de las prácticas ilegales, pero también se entiende el respeto de la elección de la sociedad, como se ha vivido en diferentes elecciones en el país, los resultados terminaban favoreciendo al partido mayoritario (el PRI), lo cual desprestigia el

¹³⁷ Ibid. 3h1m35s.

¹³⁸ Ibid. 3h14m00s.

proceso electoral, el marco normativo, etc. pero junto con ello, se desmeritaba la preferencia del votante.

AMLO menciona el convertirse en guardián de las libertades políticas, dichas libertades se establecen dentro de diferentes marcos normativos en diferentes materias, pero con ello lo que busca señalar es la salvaguarda de los derechos de todas las personas, esto indica de forma indirecta que comprende que las personas a las que les habla, las que voten por él, las que lo apoyan o simpatizan con él, son personas con derechos y obligaciones que se deben de respetar y fomentar. Con ello no significa que, a los militantes, afiliados o simpatizantes, no les reconozca esto, esto se comprende cuando dice que su movimiento y partido invitado a todos a formar parte, así como cuando señala que los opositores no son enemigos sino contrincantes.

Al detallar sus propuestas de campaña dice lo siguiente:

Amigas y amigos:

Para hacer realidad estos propósitos que compartimos los llamo, los exhorto a salir a votar el domingo y a cuidar casillas.¹³⁹

Con dichas palabras invita a todos a participar, anima a que los presentes convencan a otras personas a salir a votar, marcando así la primera participación que asegure una vía a la participación conjunta durante su administración. Posteriormente habla sobre sus contrincantes de campaña.

Va a perder como se llame el partido conservador, pero no habrá represalias. Buscaremos la unidad hasta donde se pueda, pero no apostamos a la unanimidad ni al pensamiento único. Estamos empeñados en construir una democracia que significa libertades, pluralidad, no estamos construyendo una dictadura, no va a ver

¹³⁹ Ibid. 3h48m40s.

una sola voz, una sola opinión, se va a respetar la diversidad, se va a respetar el derecho a disentir.¹⁴⁰

Al mencionar al partido conservador, hace mención indirecta al PAN, pues la coalición de la que forma parte es el segundo lugar en las encuestas de preferencia, pero al referirse a que perderán hace inmediatamente la mención de una unidad que no se deje influenciar por las ideas de dicho partido y que se interpongan en la administración de AMLO, con ello pasa al derecho a disentir, el cual tiene relevancia en la política, ciertamente existen diferencias que en el régimen del PRI fueron duramente penadas, pero que en la administración de AMLO se pretenden respetar.

Terminando su discurso de cierre de campaña, se refiere a que todos y cada uno de los ciudadanos conforman México, esto indirectamente señala que las anteriores administraciones no tomaban esto en cuenta y que los intereses, necesidades y problemas a resolver se dirigía solo a unos cuantos.

Vamos al cambio por el camino de la concordia. México somos todos, eso es lo que debe entenderse. El gobierno representará a ricos y a pobres, a creyentes y no creyentes, y en un ambiente de libertades plenas construiremos una sociedad mejor, más justa, más igualitaria, más democrática, amorosa y fraterna.¹⁴¹

Con dichas palabras, señala que todas las ideologías y clases sociales conforman al país, por lo que las elecciones y la política del mismo les concierne a ellos también, para lo cual menciona las libertades plenas, la justicia y la democracia, lo que invita a formar parte ya hacer respetar sus derechos.

Termina su discurso gritando estas palabras:

Juntos, juntos haremos historia.¹⁴²

¹⁴⁰ Ibid. 3h41m06s.

¹⁴¹ Ibid. 3h42m13s.

¹⁴² Ibid. 3h45m52s.

Las palabras conforman el nombre de su coalición, y las cuales denotan un involucramiento por parte de las personas que voten, se unan, simpaticen, se afilien y militen en el partido, haciéndolas partes de un cambio que tendrá un eco en la historia del país.

Dentro de los discursos dados por Andrés Manuel López Obrador, se pueden identificar diferentes aspectos como lo son la pertenencia e inclusión de su misma persona dentro de sus palabras dirigidas a su público, esto se aprecia en el uso del “nosotros”, expresión que usa a menudo para ejemplificar los afectados de las anteriores administraciones, de la corrupción, de la crisis económica, entre otros sucesos de diferente índole.

Pero dentro de su uso frecuente del “nosotros” hace una distinción, la cual es importante de mencionar, por un lado, se encuentra un “nosotros” haciendo referencia a su persona y a su equipo de trabajo, por el otro lado, el “nosotros” lo hace con referencia a un “ustedes” que votan, que eligen, que opinan, que critican, en otras palabras, a la sociedad civil.

A la sociedad civil, a los ciudadanos, les habla de una forma comprensible, intentando darse a entender y evitar que sus palabras caigan en la ambigüedad o en la incomprensión, esto se evidencia con palabras común y repetidamente en sus discursos como lo son: “en otras palabras”, “para que no se asusten”, “quiero decir”, entre otras. En este sentido de comprensión y transparencia¹⁴³, van ligados de la participación, para lo cual, retomando la tipología de Durand Ponte, AMLO cuida la comprensión de sus palabras para convencer a los participantes pasivos como a los movilizados de tener una confianza en él como opción de cambio para el país, por otro lado, como se mencionó en líneas más arriba, AMLO no deja en claro si dirige sus palabras a los ciudadanos que son apolíticos, debido a que se dirige a las personas que militan, que simpatizan o que se movilizan de acuerdo a un partido político.

¹⁴³ La transparencia dentro del análisis del discurso político se entiende como la identificación o pertenencia del oyente en el mensaje transmitido por un orador. N.A.

Al analizar sus discursos políticos se aprecia una empatía a las problemáticas que aquejan a la sociedad, pues señala que conoce los problemas del país, sus efectos y consecuencias, los cuales ha vivido como actor político y como ciudadano, lo cual es acompañado de la certeza con la que emite sus discursos, pero con ello, al hablar de sus programas no hace una invitación a su consulta, a la crítica ni a la revisión de los mismos, sino que sustituye eso con el trabajo conjunto a la sociedad para su elaboración, pero lo hace únicamente con los programas que se piensan elaborar, no con los ya elaborados por él y su equipo de trabajo.

Con el análisis del discurso empleado por los dos candidatos se pueden hacer algunos señalamientos sobre ambos, en primer lugar, se hace evidente que ninguno de ellos dos apela a un ciudadano con derechos y obligaciones, sino que en vez de ello apelan y dirigen sus discursos a personas puramente morales, guiadas por sentimientos, emociones, por la memoria colectiva histórica de los gobiernos ineficientes, corruptos e impunes que han administrado al país. De acuerdo con Teun A. Van Dijk¹⁴⁴, el discurso político se compone de diferentes factores políticos como lo son: un sistema político, los valores, las ideologías, las instituciones, las organizaciones, los grupos, los actores, las relaciones, los procesos, las acciones y el conocimiento, todo ello en torno a temas puramente políticos que dan forma y comprensión a los mensajes dados. Teniendo esto presente se encuentra una clara relación entre los mensajes dados y el contexto histórico en las elecciones de México de 2018, pues se usaron los temas de corrupción como uno de los pilares de los discursos, tomando en cuenta las condiciones económicas y sociales del país con la finalidad de que los oyentes logaran identificarse con sus mensajes, únicamente de forma empática, emocional y subjetiva.

Con lo anterior se encuentran ligadas las macroproposiciones, las cuales son comprendidas como aspectos generales e importantes de un tema en particular, dicho tema en particular se conforma de microproposiciones que son aquellas

¹⁴⁴ Van Dijk, op. cit.

ideas centrales de un texto u oración. De esta forma se encuentra que Ricardo Anaya Cortés hace un uso constante de las primeras, debido a que su coalición “Por México al Frente” estaba conformado por un partido que anteriormente fue su contrincante (el PRD) y que el abarcar y enfatizar en las microproposiciones llevaría a tensar las relaciones con este integrante de la coalición, por ello, el hablar de forma general daba la oportunidad de expresar sus promesas de campaña, los valores que persigue y la visión del país a futuro sin tener que entrar en detalles que complicaran las relaciones de los involucrados en dicha coalición.

Al examinar la estructura de los discursos de ambos candidatos se observa la presencia de la superestructura y esquematización textual, así como de la semántica local. La primera es referente a la forma de hablar de los actores políticos, tanto como de los objetivos establecidos y esperados busca con el mensaje, la segunda es referente a los valores que se expresan y se espera compartir con el público, así como el señalamiento inmoral, perjudicial, dañino, antiético de los valores que presentan y fomentan sus oponentes. En los mensajes de los candidatos se aprecia claramente como ambos intentan fomentar los valores propios de su coalición o de sus propio partido político, de una forma inmediata y planificada a largo plazo durante la administración, pues ambos expresan diferentes valores que les son característicos a sus ideologías (en el caso de Anaya Cortés, lo hace de una forma más general, pues el Partido Acción Nacional es influido por el catolicismo y simultáneamente es limitado por los valores de los otros partido de su coalición, por ello debió encontrar un equilibrio con los valores de los otros integrantes de su coalición). En el sentido del señalamiento de valores de los contrincantes, los candidatos no recurren a ello expresamente, sino a señalamientos etarios, propuestas de campaña y especulaciones basadas en datos (sin fuente mencionada) pasados.

Una observación que es menos evidente, pero que se encuentra presente en todo momento dentro de los discursos de los candidatos es la forma heroica en la que hablan, proclamándose salvadores del país, esto lo hacen al hablar de terminar con la corrupción, mejorar la condición económica de la sociedad, defender la

identidad y dignidad del país frente a los Estados Unidos, entre otros temas que mencionan a lo largo de sus discursos. En este caso si hacen una distinción y distanciamiento entre el “héroe” y el “villano”, lo que ellos manejan como los “buenos” y los “malos”, categorización que, de igual manera, siempre está presente en sus discursos.

Con lo anterior, es evidente que la racionalidad de la sociedad no tiene lugar dentro de los discursos, pues al apelan a la subjetividad, a los valores y a la moralidad, se apela a un ciudadano que ya ha decidido su posición política, hablando de aquellos que votarán en el procesos electoral y que no se abstendrán de votar, por lo que no usan datos verídicos y por ello recurren a la persuasión sentimental, subjetiva, moral, este tipo de persuasión no se enfoca en los argumentos usados, sino en el despertar los sentimientos, pasiones, así como en lograr que el público se identifique con sus palabras.

En el caso de Anaya no evoca a las dimensiones de la ciudadanía que cada uno posee para invitarlos a votar por él, en su lugar usan un discurso básico que es dirigido a un público asegurado. Mientras que AMLO utiliza argumentos que se basan en el modelo económico, así como en el reconocimiento de las dimensiones de la ciudadanía.

En síntesis, ambos candidatos usan un discurso diferente en sus mensajes de inicio y cierre de campaña, pero tienen el mismo objetivo atraer votantes a su favor. Sus discursos son diferentes de acuerdo a las situaciones que presentaban cada uno de ellos, ya sea por coalición, por ideología, por el pasado, por la percepción, por la forma de dar el mensaje. A pesar de que ambos tuvieron semejanzas, a uno le funciono mejor la forma en la que dio sus mensajes, pero la victoria de AMLO no se reduce únicamente a los mensajes dados, sino que comprende toda la historia de los partidos y de los actores políticos.

Conclusiones

La cultura política tiene una relevancia importante dentro de los regímenes políticos, pues demuestra participación, interés e involucramiento de la sociedad

en temas políticos, lo que no siempre se alcanza. En el caso mexicano, se aprecia una ruptura y desencanto con los temas políticos, lo cual se debe a las administraciones que han sido ineficientes y que han acrecentado la corrupción dentro de la administración pública, así como la clara impunidad que reciben los responsables de dichas decisiones y acciones.

La hipótesis que guio la presente investigación establece que los candidatos a la presidencia de la República Mexicana, Andrés Manuel López obrador y Ricardo Anaya Cortés, tienen una concepción diferente de los ciudadanos de la que es en realidad, así como la concepción de cada uno de ellos difiere con la del otro. En el desarrollo de la investigación se demostró que, tras el logro del objetivo que se planteaba al inicio del trabajo, los candidatos presidenciales del 2018 efectivamente tienen una concepción que difiere entre ellos mismos, de igual forma, se ha evidenciado que ninguno de los dos tiene presente las características del ciudadano real.

El candidato Ricardo Anaya Cortés habló a un ciudadano que posee una cultura política de súbdito, pues al apelar a los ciudadanos lo hacía de una forma meramente moral, subjetivo y confiado, más no a uno que fuese consciente de sus derechos y obligaciones, estas características son pertenecientes a una cultura política de súbdito con atributos de una cultura política parroquial, pues no fomenta ni invita a la crítica ni mucho menos a las opiniones diferentes a las suyas, pero el hecho de pedir un voto asegurado hacia su coalición confirma que ellos lo reconocerían como representante político, al igual que reconocen el sistema político que les rige.

Por un lado, Si bien mencionaba la participación, involucramiento e interés en participar, no lo hacía de forma permanente, es decir, no fomentaba ni esbozaba una estructura participativa dentro de su posible administración presidencial, únicamente la fomentaba, invitaba y animaba durante su campaña electoral, la cual tuvo el objetivo de recabar información que pudiera usar dentro de la misma campaña y de esta forma atraer más votantes.

Por otro lado, el discurso de Anaya no fue ni enriquecido ni variado durante la campaña, lo cual se debe a la coalición “Por México al Frente”. Los partidos políticos que formaron parte de su coalición (el Partido de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano) únicamente fungieron como apoyo a su partido político (Partido Acción Nacional), lo cual fue en cierta medida contraproducente para el candidato Anaya, debido a las ideologías que cada uno de las partes de la coalición poseía; el PRD comenzó siendo un partido de izquierda que perdió fuerza y presencia con la salida de Andrés Manuel López Obrador, ello hizo que no solo se viera reducido en fuerza, sino que además pudo afectar en su esencia. El candidato tuvo que mantener un discurso que no solo plasmara sus promesas de campaña, sino que debía mantener neutra la ideología derechista del PAN, pues al darle una mayor importancia, desplazaría la ideología del PRD y esto causaría tensiones dentro de la coalición, lo cual no sería benéfico para Anaya, quien ya se encontraba en segundo lugar en las encuestas de preferencia.

El candidato Andrés Manuel López Obrador apelaba a un ciudadano al cual le reconocía los derechos establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y de todas las leyes que se desprenden a raíz de esta, pero de igual forma apelaba a un ciudadano que se guía por la subjetividad, lo cual le daba un público bastante amplio, pero cayendo nuevamente en la cultura política del súbdito con atribuciones de la cultura política parroquial, pues AMLO al ser reconocido y valorado por sus propuestas y trayectoria únicamente aseguraba votantes mediante una dominación carismática. En lo referente a la participación, interés e involucramiento en la política, no solamente mencionó de un fomento e invitación a la participación dentro de su campaña electoral, sino que dentro de sus discursos se aprecia un esbozo de apertura al involucramiento a la vida pública, de esta forma no solo ve la participación como el sufragio, sino que ve más formas de realizar una participación en el ámbito político por parte de los ciudadanos. En el caso de AMLO, su discurso fue variando a lo largo de su campaña, lo cual se debe a que su coalición, “Juntos Haremos Historia”, no tenía tensiones ni conflictos con los partidos que la conformaban (Movimiento de

Regeneración Nacional, Partido del Trabajo y Partido Encuentro Social), pues han sido partidos que comparten características que les permitieron tener una relación estable a lo largo de la campaña electoral. Su discurso se basó en la corrupción como tema principal, junto a ello se le daba una coherencia con la búsqueda del establecimiento de una auténtica democracia, misma que da énfasis a la participación de los ciudadanos en la vida pública. Ante esto último AMLO habló sobre el derecho a disentir, lo que parece que en realidad no acepta ni por parte de la sociedad ni por parte de expertos, pues los clasifica de conservadores u opositores.

Al hablar del ciudadano real, se encuentra a un ciudadano alejado de la política y de los temas que se relacionen, en las encuestas de cultura política se aprecia un bajo interés, participación e involucramiento, esto se debe a las diferentes administraciones que han sido percibidas como ineficientes, corruptas y elitistas, dando como resultado una memoria colectiva sobre los partidos políticos, las promesas de campañas y la participación en la vida pública. Cabe señalar que la sociedad considera que su voto por sí solo no tiene poder de lograr un cambio, pues el gobierno toma decisión y acción diferente a la expresada por la misma, esto ha generado incluso un desencanto con la democracia y una tendencia a los regímenes políticos autoritarios. También se señala que la corrupción se ha posicionado dentro de los primeros tres lugares como preocupación del ciudadano, dando la posibilidad a AMLO de despertar el interés de las personas a escuchar sus propuestas, e incluso, al ser un partido político nuevo con un actor político reconocido, le dio otra ventaja, pues se conoce que el PRI en sus casi 70 años de administración no ha cumplido con sus promesas de campaña y agravando la situación del país y su sociedad en diferentes sectores, mientras que el PAN ha sido duramente criticado tras sus dos administraciones.

Con lo presentado en lo largo de esta investigación, se evidencia que los candidatos a la presidencia no apelan a ciudadanos que posean una cultura política participativa ni mucho menos a una sociedad que sea crítica, razonable ni exigente, sino que apelan a ciudadanos con una cultura política baja, como lo es la

de súbdito con atributos de una parroquial, esto debido a que hacen uso de una dominación carismática, subjetiva, confiada, pasiva y moral. Dentro de sus discursos se ha encontrado que marcan demasiado una separación entre “buenos” y “malos”, siendo siempre los “buenos” quienes los apoyan o simpatizan con ellos, lo cual es característico del imaginario católico del que se apoyaron repetidamente durante las campañas para acrecentar las pasiones, emociones y sentimientos que se tienen dentro de la memoria colectiva histórica contra determinados partidos y actores políticos, dejando de lado la objetividad, los derechos, obligaciones y, por ende, una estructura o modelo de participación ciudadana que retomara los derechos, la transparencia, el debate, el trabajo en equipo (Estado, partidos actores políticos, instituciones y ciudadanos), así como la rendición de cuentas y los incentivos correspondientes (sean positivos y negativos). Con lo anterior se puede concluir que la distinción entre “nosotros” y “ellos” es inevitable en los discursos políticos, junto con el habla heroico y la proclamación del “bueno” y el “malo”.

Con todo esto, la respuesta a la pregunta de la investigación ¿A qué tipo de ciudadano se dirigen los candidatos presidenciales en su discurso y si este existe? Se respondió que los candidatos presidenciales se dirigieron a un ciudadano dominado de forma carismática, subjetiva y pasionalmente, lo cual corresponde a un ciudadano que posee una cultura política de súbdito con atribuciones de la cultura política parroquial, mismo ciudadano que en la realidad efectivamente existe, pues el desencanto de la sociedad mexicana con los temas políticos y similares a ella, mantienen una posición pasiva, pues consideran que su opinión y participación es mínima y no sirve para generar un cambio.

Bibliografía

Alanís Figueroa, María Carmen, “Cultura política y elecciones en México, el Instituto Federal Electoral y la educación cívica”, en *América Latina Hoy*, vol. 32 (2002), pp. 133-159. Consultado en <https://revistas.usal.es/index.php/1130-2887/issue/view/217>.

Almond, Gabriel y Verba, Sidney, *La cultura cívica*, FOESSA trad., España, La Editorial Católica S.A., 1970.

Andrés Manuel López Obrador, “Cierre de campaña AMLO en el Azteca”, (archivo de video), YouTube, 2018, 2h50m49s. Consultado en https://www.youtube.com/watch?v=2E_60R4Qsn4.

Andrés Manuel López Obrador, “En Ciudad Juárez inicia AMLO campaña 2018” (archivo de video), YouTube, 2018, 1m42s. Consultado en <https://www.youtube.com/watch?v=kSLPkTbwAHM>.

Animal político, “¿Qué dijeron los candidatos presidenciales al arrancar campaña? Estos fueron sus discursos”, en AnimalPolitico.com (en línea), 2018. Consultado en <https://www.animalpolitico.com/2018/03/discursos-candidatos-presidenciales/>.

Apertus, *Caja de herramientas para el gobierno abierto Herramientas sugeridas para la implementación de recomendaciones del diagnóstico. KIT 2 Promover la pluralidad y la participación de la sociedad civil*, México, Apertus MX, 2019. Consultado en <http://apertus.org.mx/gobierno-abierto/recursos/secretariado-tecnico-local>.

Aristegui Noticias, “Discurso de cierre de campaña de Ricardo Anaya”, (archivo de videos), YouTube, 2018, 4m53s. Consultado en https://www.youtube.com/watch?v=LY_4xNvyVYY&t=4s.

Austin, J., *Cómo hacer cosas con palabras*, México, ediciones Paidós, 1962.

Badillo, Diego, “¿Quién es Ricardo Anaya Cortés?”, en *El Economista* (en línea), 2016. Consultado en <https://www.economista.com.mx/politica/Quien-es-Ricardo-Anaya-Cortes-20180701-0005.html>.

Bolívar Meza, Rosendo, “Morena: le partido del lopezobradorismo”, en *Polís*, vol. 10, núm. 2 (2014), pp. 71-103. Consultado en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1870-233320140002&lng=en&nrm=iso.

Caballero Álvarez, Rafael, “La educación cívica en el México del Siglo XXI: perspectiva y expectativas”, *Revista de Derecho Electoral*, vol. Julio-Diciembre, núm. 22 (2016), pp. 127-142. Consultado en <https://www.tse.go.cr/revista/articulos22.htm>.

Camacho Vargas, José Luis, “Historia e ideología del continuum PNR-PRM-PRI”, en *Revista de Derechos Estasiológico Ideología y Militancia*, núm. 2 (2013), pp. 143-157. Consúltese en <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/derecho-estasiologico/issue/view/252>.

Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, “Ley General de Instituciones y Procesos Electorales”, México, INE, 2017. En <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2020/07/Despen-LEGIPE-NormalINE.pdf>.

Carbonell, Miguel, *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos* (10^o edición), México, tirant to blanch, 2020.

DeBayle, Martha, “¿Quién es Ricardo Anaya? Rumbo a la presidencia de México”, en marthadebayle.com (en línea), 2018. Consultado en <https://www.marthadebayle.com/v3/radiov3/nospusimosserios/quien-es-ricardo-anaya-rumbo-a-la-presidencia-de-mexico/>.

Duarte Moller, Armando y Jaramillo Cardona, Martha Cecilia, “Cultura política, participación ciudadana y consolidación democrática en México”, en *Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad*, vol. XVI, núm. 46 (2009), pp. 137-171. Consultado en <http://www.espiral.cucsh.udg.mx/index.php/EEES/article/view/1426>.

Durand Ponte, Víctor Manuel, *Ciudadanía y cultura política. México 1993-2001*, México, Siglo Veintiuno Editores, 2004.

Espejel Espinoza, Alberto y Díaz Sandoval, Mariela, “Cultura política en la Ciudad de México: una revisión al estado del arte”, en Aidé Hernández García, Aldo Muñoz Armenta y Gustavo Meixueiro (coords.), *Cultura política en México. El estado del arte y los desafíos de su estudio a nivel subnacional*, México, IEEPCO, 2019, pp. 329-356. Consultado en <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/104572/Cultura%20pol%c3%a dtica%20en%20M%c3%a9xico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Eufracio Jaramillo, Jorge Federico, “La cultura y la política en la cultura política”, en *Nueva Antropología*, vol. XXX, núm. 86 (2017), pp. 101-119. Consultado en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=0185-063620170001&lng=es&nrm=i.

Excelsior TV, “Mensaje de inicio de campaña de Ricardo Anaya” (archivo de video), YouTube, 2018, 0m0s. Consultado en https://www.youtube.com/watch?v=UFExJ_dWZV8.

Fregoso, Juliana, “Los 5 escándalos de corrupción que distanciaron a Enrique Peña Nieto de los mexicanos”, en INFOBAE (en línea), 2017. Consultado en <https://www.infobae.com/america/mexico/2017/09/06/los-5-escandalos-de-corrupcion-que-distanciaron-a-enrique-pena-nieto-de-los-mexicanos/>.

Fundación Rafael Preciado Hernández A.C., “La Doctrina panista”, en www.frph.org.mx (en línea), 2012. Consultado en <http://frph.org.mx/libros/Doctrina/Doctrina.pdf>.

García, Soledad y Lukes, Steven (comps.), “Ciudadanía: justicia social, identidad y participación”, España, Siglo XXI, 1999, citado en Reyes, Luis, *La ciudadanía en México. Un breve recuento histórico*, en *Polis*, vol. 9, núm. 2 (2013), pp. 113-149. Consultado en <https://revistas-colaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/polis/issue/view/1036>.

Gobierno de México, “Andrés Manuel López Obrador. Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos”, en www.gob.mx, S.F. Consultado en <https://www.gob.mx/presidencia/estructuras/andres-manuel-lopez-obrador>.

Guillen, Amalia; Sáenz, Karla; Badii, Mohammad y Castillo, Jorge, “Origen, espacio y niveles de participación ciudadana”, en *Daena Journal*, vol. 4, núm. 1 (2009), pp. 179-193. Consultado en <http://www.daena-journal.org/>.

Illades, Carlos, “La izquierda populistamexicana”, en *Nexos* (en línea), 2016. Consultado en <https://www.nexos.com.mx/?p=29483>.

Instituto Nacional Electoral, “Da a conocer INE resultados del cómputo de la elección presidencial 2018”, México, en Central Electoral, 2018. Consultado en <https://centraelectoral.ine.mx/2018/07/06/da-conocer-ine-resultados-del-computo-de-la-eleccion-presidencial-2018/>.

Instituto Nacional Electoral, “Estudio muestral sobre la participación ciudadana en las elecciones federales de 2018”, México, Central Electoral, 2019. Consultado en https://centraelectoral.ine.mx/wp-content/uploads/2019/08/3-EMPC-2018_REVISION_150819.pdf.

Instituto Nacional Electoral, “Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral”, México, INE, S.F. En https://portalanterior.ine.mx/archivos2/DS/recopilacion/JGEex201411-17ac_01P01-01x01.pdf.

Instituto Nacional Electoral, *Informe sobre cultura cívica en la Ciudad de México 2017*, México, INE, 2018. Consultado en <https://www.iecm.mx/cultura-civica/informe-sobre-cultura-civica-2017/>.

Latinobarómetro Opinión Pública Latinoamericana, *Informe 2018*, Chile, Latinobarómetro, 2018. Consultado en <https://www.latinobarometro.org/latContents.jsp>.

Lideres Mexicanos, “Los 300: poder legislativo. Ricardo Anaya Cortés”, en lideresmexicanos.com (en línea), S.F. Consultado en <https://lideresmexicanos.com/300/ricardo-anaya-cortes-los-300/>.

Maingueneau, Dominique, *Introducción a los métodos de análisis del discurso: problemas y perspectivas*, Estados Unidos de América, Hachette, 2008.

Malavé Gamboa, Héctor, “¿Cuál es la ideología de Morena?”, en La Izquierda Socialista CML (en línea), 2015. Consultado en <https://old.laizquierdasocialista.org/node/3657>.

Martínez, Patricia, “¿Cuál es la ideología del partido político Morena?”, en La Verdad (en línea), 2021. Consultado en <https://laverdadnoticias.com/politica/Cual-es-la-ideologia-del-partido-politico-Morena-20210824-0055.html>.

Modonesi, Masimo, “México: el crepúsculo del PRD”, Argentina, Nueva Sociedad, vol. Julio-Agosto, núm. 234 (2011), pp. 112-128. Consultado en <https://library.fes.de/pdf-files/nuso/nuso-234.pdf>.

Morena, la esperanza de México, “Nuestra historia”, en morena.si.com (en línea), S.F. Consultado en <https://morena.si/nuestra-historia/>.

Nacif, Benito, “PAN: los límites al pragmatismo”, en El Economista (en línea), 2021. Consultado en <https://www.economista.com.mx/opinion/PAN-los-limites-al-pragmatismo-20210928-0054.html>.

Najar, Alberto, “México: el dramático destino del PRD, el partido de izquierda que presidió AMLO y que ahora está en vías de extinción”, en BBC News Mundo (en línea), 2018. Consultado en <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45192991>.

Nateras González, Martha Elisa, “Origen y desarrollo del Partido Acción Nacional. Su institucionalización y cambio organizacional”, en *Espacios Públicos*, vol. 8, núm. 16 (2005), pp. 262-275. Consultado en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67681621>.

Nieto Morales, Fernando, "El legado del "sexenio de la corrupción": los retos del sistema nacional anticorrupción", en *Foro Internacional*, vol. LX, núm. 2 (2020), pp. 683-715. Consultado en <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2736>.

Ortega, Ariadna, "#Perfil: él es José Antonio Meade", en *Expansión Política* (en línea), 2018. Consultado en <https://politica.expansion.mx/presidencia/2018/04/03/perfil-el-es-jose-antonio-meade>.

Partido Acción Nacional, "Breve historia", en PAN por la CDMX (en línea), S.F. Consultado en <https://www.pancdmx.org.mx/historia/>.

Partido Revolucionario Institucional, "Declaración de principios", en pri.org.mx (en línea), 2017. Consultado en <https://pri.org.mx/EIPartidoDeMexico/Documentos/DeclaraciondePrincipios2017.pdf>.

Peña, Javier, "Nuevas perspectivas de la ciudadanía", en Quesada Castro, Fernando, *Ciudad y ciudadanía Senderos contemporáneos de la filosofía política*, España, Trotta, 2008.

Peschard, Jaqueline, *La cultura política democrática*, México, INE, 2020. Consultado en <https://www.ine.mx/wp-content/uploads/2021/02/CDCD-02.pdf>.

Prud'homme, Jean François, "Partidos y sistema de partidos en las elecciones mexicanas de 2018", *El Colegio de México*, vol. LX, núm. 2 (2020), pp. 397-450. Consultado en <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2730>.

Quiñones Tinoco, Carlos Sergio y Guerrero Ramírez, Stephanie, *Cultura política y democracia en México*, Uruguay, 9º Congreso Latinoamericano de Ciencias Políticas, 2017. Consultado en <https://www.congresoalacip2017.org/archivo/downloadpublic2?q=YToyOntzOjY6InBhcmFtcyl7czozNToiYT0xOntzOjEwOiJJRF9BUiFVSVZPIjtzOjQ6IjIzOTYiO30iO3M6MT0iaCI7czozMjoiYjA0Nzk2NmJmYzJIMWFmYTc0YjY3ZmZjMDcxMjI5YTUiO30%3D>.

Ramírez Aguilar, Sofia (coord), Ortiz Monasterio, Leonor (coautora) y Alvarado Andalón, Ricardo (coautor), *EPN: La corrupción como sello de gobierno. Un sexenio perdido para México*, México, Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, 2020. Consultado en <https://contralacorrupcion.mx/epn-la-corrupcion-como-sello-de-gobierno/pdf/la-corrupcion-como-sello-de-gobierno.pdf>.

Ramírez Saíz, Juan Manuel, “Dimensiones constitutivas y ejes estructurales de la ciudadanía”, en *Estudios políticos, novena época*, vol. Mayo-Agosto, núm. 26 (2012), pp. 11-36. Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/31952>.

Serrano Rodríguez, Azucena, “La participación ciudadana en México”, en *Estudios políticos, novena época*, vol. Mayo-Agosto, núm. 34 (2015), pp. 93-116. Consultado en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/46631>.

Shand, David y Arnberg, Morten, “Background Paper in Responsive Government: Service Quality Initiatives”, en Guillen, Amalia; Sáenz, Karla; Badii, Mohammad y Castillo, Jorge, “Origen, espacio y niveles de participación ciudadana”, en *Daena Journal*, vol. 4, núm. 1 (2009), pp. 179-193. Consultado en <http://www.daena-journal.org/>.

Sommano, María Fernanda, *Informe país sobre la calidad de la ciudadanía en México*, México, INE, 2015. Consultado en https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Documento_Principal_23Nov.pdf.

Sommano, María Fernanda. y Nieto, Fernando, *Ciudadanía en México ¿Ciudadanía activa?*, México, INE, SF. Consultado en <https://portalanterior.ine.mx/archivos2/s/DECEYEC/EducacionCivica/Ciudadania-Activa.pdf>.

Van Dijk, Teun Adrianus, “¿Qué es análisis del discurso político?” en Van Dijk, Teun Adrianus y Mendizábal, Iván Rodrigo, *Análisis del discurso social y político*, Quito, ABYA-YALA, 1999.