

Violencia criminal Guanajuato 2015 – 2022

Pedro Andrés Loyo Godoy

Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco



Licenciatura en Sociología

Modulo:

Sociología y Sociedad

Dr. José Luis Cisneros

1 de julio de 2022

Índice

<i>Introducción</i>	1
<i>La violencia y sus tipos</i>	4
<i>Idea de comunidad</i>	13
<i>Violencia en México</i>	21
<i>Recrudescimiento de la violencia criminal en Guanajuato 2015 - 2022</i>	28
<i>Causales de la violencia en Guanajuato</i>	48
Crimen Organizado	49
Falla Estructural del Estado	50
Desigualdad social y económica	57
Ruptura de los lazos del tejido comunitario	59
<i>Reflexiones finales</i>	65
<i>Anexos</i>	79

Introducción

La idea de este trabajo surgió como consecuencia de la preocupación por el ríspido momento que atraviesa el país en torno a la violencia criminal. En la actual administración federal, se están rompiendo los récords en cuanto a las cifras de delitos de alto impacto, sobre todo, en los homicidios y homicidios dolosos. Tras la revisión de múltiples fuentes, se ha observado que la violencia criminal no se focaliza sólo en una región, sino que por el contrario, ésta va cambiando constantemente de lugar; en el caso de Guanajuato, la espiral de violencia tiene sus inicios en el año 2013, aproximadamente, pero no es sino hasta hace 5 años que los niveles comenzaron a elevarse exponencialmente, siendo el pico más alto en el 2020, coincidente con el inicio de la contingencia sanitaria de la Covid-19.

Actualmente, el estado se encuentra en condiciones complicadas, lleno de funcionarios corruptos, instituciones incompetentes, división entre los habitantes de la entidad y, sobre todo, la violencia se mantiene en niveles altos. Por esta razón, se decidió que era importante examinar el desarrollo de la violencia en la entidad y, posteriormente, analizar los factores que desencadenaron esta espiral. Como es bien sabido, en 2006, el expresidente Calderón inició una estrategia bélica para enfrentar a la delincuencia organizada, a partir de ese momento México entró en una vorágine de violencia de la que no ha podido salir, al contrario, cada vez incrementan los niveles de crueldad y violencia por parte de los grupos delictivos. A raíz de este incremento, surge la inquietud de establecer una reflexión desde la ciencia sociológica, con la finalidad de abonar a la discusión del tema y comenzar a revertir las causas de dicha violencia.

La metodología de esta investigación es mixta, pues se ofrecen datos cualitativos y cuantitativos sobre el tema, asimismo, la base de datos proviene de las instituciones oficiales tales como el INEGI y CONEVAL, también, se hizo una revisión hemerográfica de los acontecimientos más importantes en el contexto de la entidad. Con ello, se procuró reportar las condiciones de la violencia criminal que se hallaron. Finalmente, se realizó un trabajo de campo para conocer las condiciones particulares de una comunidad en el municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato, con el fin de comprobar las premisas planteadas.

El objetivo particular de esta investigación fue abordar el fenómeno de la violencia criminal del estado de Guanajuato entre los años 2015 – 2022; para ello, se establecieron los siguientes objetivos: a) Describir el concepto de violencia y sus tipos; b) Explicar la idea de comunidad; c) Conocer el panorama general de la violencia en México; d) Analizar los hechos criminales en el estado de Guanajuato; e) Encontrar los factores que expliquen el incremento de la violencia en Guanajuato. Para poder cumplir con los objetivos de este trabajo surgieron múltiples interrogantes, las principales son: ¿Qué es la violencia? ¿Cuáles son las condiciones actuales de la idea de comunidad? ¿Dónde está parado actualmente México en torno a la violencia? ¿Cómo se desarrolló la violencia en el estado de Guanajuato? ¿Cuáles son los causales de la violencia en Guanajuato?

Respecto a la última pregunta, se estableció que lo que se debía investigar eran las profundas causas de la violencia, es decir, de forma sencilla se podría explicar la violencia por culpa de los grupos delictivos, aunque la empresa de este trabajo fue ir más allá de lo superficial. En este sentido, se partió de la premisa que el principal factor que origina la violencia criminal es el deterioro de los lazos del tejido comunitario, el cual es ocasionado por el actual sistema social, económico y de consumo en el que nos desarrollamos, éste fomenta las condiciones de pobreza y vulnerabilidad, asimismo, las aspiraciones de consumo son tales que genera frustración y descontento, deviniendo en un estado anómico, por ende, este es un caldo de cultivo para la creación de lo que Marx denominó “un ejército de reserva de mano de obra”, sólo que con la peculiaridad de ir dirigido a la criminalidad e ilegalidad.

La estructura de este trabajo consta de cinco capítulos y unas reflexiones finales. En el primer capítulo, *La violencia y sus tipos*, se realizó una explicación de la definición de la violencia, es un concepto complicado porque su definición depende de la corriente con la que se explique; en este sentido, se encontraron dos corrientes principales que abordan el concepto, la primera es la biológica o determinista y, la segunda, es la social, para los fines de este trabajo, la corriente social es la que se adecua a la interpretación requerida, esto, sin soslayar la importancia de las definiciones biológicas.

En el segundo capítulo, *Idea de comunidad*, se abordó la teoría de la pérdida de comunidad como generador de violencia. Para ello, tomamos la propuesta teórica de Zygmunt Bauman, pues, él, explicó que en la actualidad las comunidades están cediendo

paso a la individualidad y, con ello, a la formación de la identidad de las personas; sin embargo, este fenómeno trae como consecuencia la ruptura de los lazos del tejido comunitario.

En el tercer apartado, *Violencia en México*, se construyó un recuento de la violencia en el país desde que el expresidente, Felipe Calderón Hinojosa, le declaró la guerra al narcotráfico. Derivado de esta estrategia, el fenómeno delictivo se ha multiplicado exponencialmente a lo largo y ancho del país, cobrando víctimas a diestra y siniestra. La intención de este apartado, es mostrar la evolución del contexto mexicano en la lucha contra las organizaciones criminales y su evolución.

Para el cuarto capítulo, denominado *Recrudescimiento de la violencia criminal en Guanajuato 2015 – 2022*, se realizó una exhaustiva revisión del inicio de las hostilidades en Guanajuato por parte de grupos criminales. Asimismo, se presentan datos estadísticos que demuestran que la entidad se ha colocado como una de las más violentas de México durante 5 años, alcanzando niveles inimaginables tan sólo una década atrás. Los principales responsables de este fenómeno son los grupos criminales el Cártel Jalisco Nueva Generación y el Cártel de Santa Rosa de Lima; no obstante, se considera que los corresponsables son las autoridades estatales, pues se encontraron múltiples casos de complicidad con estos grupos.

Finalmente, en el quinto y último capítulo, *Causales de la violencia en Guanajuato*, se exponen los cuatro factores que se consideraron los causantes de la violencia en la entidad, a) Crimen organizado; b) Falla estructural del Estado; c) Desigualdad social y económica; d) Ruptura de los lazos del tejido comunitario. El orden de los factores se debe a que se partió de lo general a lo particular, es decir, con la explicación del crimen organizado se explica la violencia directa, con las fallas del estado y la desigualdad económica se explica la violencia estructural y, finalmente, con la ruptura de los lazos del tejido comunitario se explica la violencia cultural de la entidad. Se considera que la combinación de estas variables es la causa del alto grado de violencia que se vive actualmente en el estado guanajuatense.

Se considera importante realizar investigaciones de estas características para poder enfrentar la violencia que se experimenta en el país. Evidentemente, aun nos falta

mucho por hacer pero poner sobre la mesa discusiones de esta índole es un primer acercamiento necesario a la resolución del fenómeno.

La violencia y sus tipos

La definición de la violencia es una empresa complicada debido a los múltiples elementos que se deben considerar para emprender el camino a su definición; asimismo, es un fenómeno que puede ser abstracto y concreto a la vez, pues puede ser una violencia verbal o física, de pensamiento o de acción. La Organización Mundial de la Salud (2002) definió el concepto de violencia cómo:

El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones. (p.3)

Se considera que esta explicación es acertada, no obstante se debe hacer un análisis a profundidad de los elementos que componen dicho concepto, con la finalidad de tener una aproximación lo más clara posible a su definición. En este sentido, otro elemento que provee de complejidad al concepto es que es subjetivo, pues depende de la apreciación y de los valores morales de cada individuo, así como de la cultura y las normas sociales de cada región.

A pesar de la poca claridad en su definición, la violencia ha acompañado a los seres humanos desde el inicio de los tiempos, es decir, desde la prehistoria hasta los tiempos modernos; sin embargo, el uso que se hace de ella ha evolucionado tanto como la propia consciencia y la razón del ser humano. Actualmente, el mundo entró, de nueva cuenta, en una vorágine de violencia, por ejemplo, las diferentes guerras alrededor del mundo – Ucrania, Siria, Libia, Yemen, Palestina, Etiopía, Mozambique, etc. –, las ideologías de género, los desplazamientos de pueblos marginados, la ideología supremacista, entre muchos otros; todos ellos son muestra clara de la intensificación del fenómeno la violencia. Por tal razón, se considera una labor importante realizar una aproximación a su definición conceptual.

Esta aproximación al concepto parte de la interrogante ¿Cómo pensar la violencia? Existen diferentes posturas que han pensado sobre el origen de la violencia, éstas se dividen en dos grandes corrientes: a) la postura biologista, engloba a disciplinas tales como la biología, psicología, medicina, fisiología, etc. la característica de esta postura es que su visión es determinista o naturalista; b) la postura social, intervienen la historia, filosofía, economía, sociología, antropología, política y criminología, su visión de la violencia se orienta a plantearla como una construcción determinada por las condiciones socioculturales (Cisneros, 2015; p. 15). Es conveniente explicar en qué consisten las dos corrientes, pues independientemente desde dónde se analice el fenómeno, se considera que ambas se conjugan de tal manera que dan como resultado los altos niveles de violencia que se viven hoy día; ésta, se clasifica según la persona que la sufre; su naturaleza; sus motivos y el lugar donde ocurre (Cisneros, 2015; p. 19).

Se estima que la postura biologista o determinista se enfoca más en el análisis de la expresión de la violencia individual –tal sería el caso de los asesinos seriales–, dado que consideran que estos comportamientos provienen de la naturaleza innata y heredada de los individuos, es decir, de la genética, pues es la base de la corriente biologista; uno de los principales argumentos de éstos es que así como se heredan los rasgos físicos, de igual manera, se heredan características mentales, bioquímicas y de inteligencia; en este sentido, para los biologistas, la conducta violenta se hereda mediante genes biológicos malsanos.

Esta explicación es descrita por Cisneros (2015), cuando menciona que “en general, esta concepción se ha encargado de probar que las manifestaciones y comportamientos violentos del sujeto tienen su origen en las estructuras bioquímicas; en otras palabras, el comportamiento de cualquier individuo no difiera del de su química corpórea” (pp. 21-22). Sin embargo, lo que se presenta aquí es una aproximación somera de esta corriente, puesto que no es menester de este trabajo seguir los planteamientos de esta interpretación para explicar el fenómeno aquí estudiado, aunque, se consideró relevante abordarla porque se piensa que sí existe una estrecha relación entre la genética y la conducta violenta del ser humano, especialmente en los componentes

bioquímicos como la monoamina oxidasa¹, las deficiencias en los neurotransmisores, los niveles de testosterona, etc.

A continuación se explica la corriente sociocultural de la violencia, esta interpretación es a fin a los intereses y objetivos de esta investigación, pues desde esta perspectiva se puede examinar el papel de los actores sociales y la influencia de las estructuras en el desarrollo del fenómeno de la violencia. Por tal motivo, se revisaron a profundidad algunos de los postulados planteados desde esta interpretación teórica.

Uno de los teóricos de la interpretación social de la violencia es Johan Galtung, quien considera que la violencia es una privación de los derechos humanos básicos tales como la felicidad, el desarrollo, la satisfacción de necesidades básicas, entre otros (2016; p. 150). Para esta corriente, el entorno en el que se desarrollan las personas es determinante para desarrollar o no la violencia, porque éste establece las condiciones en las que se desenvolverán los sujetos y, además, impone la dinámica en la esfera de la vida cotidiana. Como se mencionó anteriormente, en las últimas décadas se ha visto un recrudecimiento de la violencia en todo el mundo, esta situación es una muestra de que existe una decadencia de valores morales y, por ende, las normas sociales que eran intrínsecas a los sujetos se han ido desvaneciendo.

Cuando impera la violencia en una sociedad se crean escenarios complicados para el entorno de los actores sociales, pues ésta se arraiga en la economía, en la política y en las diferentes instituciones de tal sociedad, todo ello es un caldo de cultivo para la aparición de violencia criminal, corrupción y conflictos armados. Los principales factores para que impere la violencia en una sociedad giran, principalmente, en torno a la dependencia económica, la desigualdad, la pobreza y la globalización, cuando éstos están presentes dentro de una sociedad el fenómeno de la violencia asiste en las diferentes formas antes mencionadas (Cisneros, 2015; p. 26).

Una vez que la violencia ha echado raíces en una sociedad, su cultura es modificada mediante la vida cotidiana de manera tal que produce un resquebrajamiento de las normas sociales que regulan la vida societal, es decir, se genera lo que Durkheim

¹ Monoaminooxidasa (MAO): Enzima que destruye intracelularmente varias aminos, incluyendo la serotonina y las catecolaminas. Hay dos tipos la MAO A y la MAO B. <https://psiquiatria.com/glosario/index.php?wurl=monoaminooxidasa>

denominó anomia². Por tal motivo, la cultura se considera indispensable para comprender este fenómeno, pues es a través de ésta que los actores sociales se relacionan con su escenario. Asimismo, el desarrollo social es pieza fundamental para la construcción de la cultura, por lo que, el desarrollo, también es un factor determinante en el surgimiento o en la contención de la violencia (Cisneros, 2015; p. 26).

Dentro de la interpretación social se han observado tres tipos de violencia, las cuáles son expuestas por Cisneros (2015) en su obra *Visiones contemporáneas de la violencia*; los tres tipos son: violencia estructural, violencia directa y violencia cultural/simbólica (p. 26); cada una de ellas tiene sus características, sin embargo, están vinculadas entre sí. Siguiendo la tesis propuesta por Johan Galtung (2016), la presencia de los tres tipos forma un triángulo recursivo de violencia, en dónde, la violencia estructural y la directa se ven como categorías generales y la violencia cultural se añade como una tercer categoría más específica; la violencia cultural legitima a las otras dos cuando la base del triángulo es la violencia estructural con la directa, además, los elementos recursivos del triángulo son la fuerza, la autoridad, el dominio y el poder (p. 154).

Violencia estructural

La violencia estructural da cuenta de un proceso social, por el que históricamente se ha instaurado la violencia en alguna sociedad, así como de sociedades que han surgido por medio de procesos violentos (Cisneros, 2015; p. 26); las principales características de esta violencia son la pobreza, la marginación y la explotación. Este tipo, le abre las puertas a la violencia cultural y, por el contrario, bloquea la posibilidad del desarrollo de los derechos humanos básicos, mencionados anteriormente, por lo general, este bloqueo se manifiesta cuando el tipo de estructura económica que impera en el escenario es bloqueada o sancionada y se deteriora la condición económica de la

² Durkheim, es un teórico clásico de la sociología, uno de sus principales estudios gira en torno al estudio de la conducta antisocial. Para él, el desvanecimiento de las normas morales deviene en un estado de anomia. La anomia de Durkheim da cuenta de una sociedad en la que existe la ausencia de la aplicación de normas y reglas que regulan a la interacción social; los valores morales se van desvaneciendo conforme pasa el tiempo y este estado prevalece.

sociedad, por ende, “los que sufren en primer término las acciones son los grupos más vulnerables: los niños, los ancianos, los pobres, las mujeres” (Galtung, 2016, p. 152).

Las condiciones de este tipo de violencia generan que los intercambios entre los actores sociales sean desiguales, pues las clases dominantes toman ventaja de éstas, dejando a la mayoría de la población en condiciones de marginación y miseria. Según, las palabras de Galtung (2016), estas circunstancias conllevan a que la población marginada se encuentre en un estadio permanente de abandono, miseria, malnutrición, que tengan un desarrollo intelectual menor, son propensos a tener más enfermedades lo que los conduce a una menor esperanza de vida, también considera que la forma en que las personas mueren cambia de acuerdo con la posición que tienen en la estructura social (pp. 152-153).

Uno de los principales factores por el que la violencia estructural se invisibiliza, se debe a un elemento de la violencia cultural, pues la difusión de las imágenes de violencia criminal por diversos medios de comunicación provoca el reconocimiento y la normalización de la violencia explícita, además, deja de lado las verdaderas causas estructurales de la violencia. (Cisneros, 2015, p. 14) –es importante recalcar aquí que este elemento forma parte tanto de la violencia estructural como de la cultural.

El sistema social que se manufactura con violencia estructural, provee de instituciones con la facultad de tener el control del escenario social, es decir, “una violencia producto de un sistema social selectivo, que diseña y forma una serie de mecanismos institucionalizados a través de los cuales se logra un proceso de control social, sometimiento y exclusión” (Cisneros, 2015, p.27).

En suma, el origen de la violencia estructural proviene de diversas fuentes, por ejemplo, a raíz de la implementación del libre mercado y, con él, las exigencias de consumo han aumentado sustancialmente, sin embargo, difícilmente son cubiertas debido a la deficiencia en la distribución en el ingreso, esto genera sensaciones de desgracia en los individuos que desemboca en violencia; otro elemento, es la falta de educación y vacío en las políticas de los sistemas educativos de algunos Estados; los precarios sistemas de salud en donde las personas carecen de acceso a la salud; en general, la falta de acceso a los derechos humanos básicos.

Violencia directa

Este tipo es parte de la violencia concreta o material, pues es un suceso consumado, es la más clara y visible, la agresión física es condición indispensable de este tipo de violencia, de igual manera, la máxima expresión de ésta son los homicidios. Se manifiesta siempre mediante comportamientos que conllevan agresión ya sea entre dos sujetos o más en un determinado acto.

Violencia cultural

La violencia cultural o simbólica es una expresión que, a diferencia de la directa, no está a simple vista, se desarrolla en el transcurso de las acciones de la vida cotidiana. Johan Galtung (2016), define a este tipo de violencia como el medio para la aparición de las otras dos violencias:

... aspectos de la cultura, la esfera simbólica de nuestra existencia –materializado en la religión y la ideología, en el lenguaje y el arte, en la ciencia empírica y la ciencia formal (la lógica, las matemáticas)– que puede ser utilizada para justificar o legitimar la violencia directa o la violencia estructural ... La violencia cultural hace que la violencia directa y la estructural aparezcan, e incluso se perciban, como cargadas de razón (p. 149).

Uno de los principales retos de la investigación social enfocada al análisis de la violencia, es encontrar los elementos culturales que legitiman la aparición y el uso de ésta en una determinada sociedad, es decir, como los actores sociales interiorizan y normalizan la violencia en su cotidianidad. Para Galtung (2016), los principales dominios culturales que se pueden utilizar para legitimar la violencia estructural y/o directa son: la religión, la ideología, el lenguaje, el arte, las ciencias empíricas y las ciencias formales (p. 160). Cuando la violencia cultural se ha enraizado en las principales estructuras sociales, la violencia directa aparece casi de forma automática, se vuelven parte de los usos y costumbres de una sociedad. La cultura es determinante para que la vida cotidiana sea pacífica o violenta. Una de las características que hace que la violencia cultural se instale hasta la raíz de los actores sociales, es que los procesos culturales

son de larga duración, es decir, las transformaciones culturales se llevan a cabo en ritmos lentos, duraderos y, en muchas ocasiones, son invisibles.

Cada uno de estos procesos culturales se construye-deconstruye-reconstruye gracias a lo que Pierre Bourdieu denominó *habitus*³, con éste, a su vez, se forma el capital cultural de los actores sociales y de las sociedades en general, creando espacios de socialización y pautas de conducta que adoptan los sujetos. Esto es, los individuos incorporan, objetivan e institucionalizan lo que viven dentro del escenario social (espacio concebido) preestablecido, todos los usos y costumbres que se practican en una sociedad determinada están definidos con anterioridad, lo que es, el orden del espacio social. Es en este orden dónde se genera lo que Henri Lefebvre denominó *consensus*, que significa que los actores asumen los roles que ya están establecidos creando espacios de determinada convivencia. Se considera que los *habitus* que los sujetos adquieren en el flujo de la vida cotidiana, difícilmente se modifican, pues, por lo regular, el *consensus* los invisibiliza. Es por ello, que la violencia se impregna sustancialmente en los individuos cuando se desarrolla a través de prácticas culturales y simbólicas, es decir, mediante un determinado orden cultural organizador de la sociedad, por lo que cuando se intenta hacer un reconstrucción de dicho orden, el proceso es largo, sinuoso y violento (Cisneros, 2015, 27).

Aquí surge la interrogante de ¿dónde se origina y se comparte el orden cultural hacia los individuos? La raíz de dicho orden se engendra en la primera dimensión de socialización o, lo que es lo mismo, la familia. En ella, se enseñan las herramientas de socialización necesarias para desenvolverse en su vida cotidiana, asimismo, éstas son transmitidas por medio de símbolos, del lenguaje, de ejemplos, y de las interacciones entre sujetos, este tipo de aprendizaje se encuentra revestido de cargas emocionales, por ende, el individuo que está en su etapa de socialización primaria interioriza estas herramientas de tal manera que lo acompañan para toda su vida, aunado a que lo heredan a las próximas generaciones. En este sentido, cuando la violencia esta enraizada en la cultura, se convierte en un comportamiento que se desarrolla en la

³ Para Pierre Bourdieu, el *habitus*, da cuenta del proceso de conformación y continuidad de la representación de las relaciones que tienen los actores sociales entre sí. Dicho de otra forma, los sujetos se apropian de los usos y costumbres que se tienen en el espacio concebido y, con ello, estos hábitos perviven.

primera etapa de socialización y se imparte en el núcleo primario, mediante sus actividades en la vida cotidiana, o cómo dice Cisneros “entenderemos por qué las innumerables repeticiones de actos de violencia se convierten en algunas de las particularidades de la apropiación de la vida cotidiana del sujeto” (2015, p. 28).

Cabe aquí resaltar acerca del tratamiento del lenguaje como herramienta para fomentar la cultura y, en este caso, la violencia cultural. El lenguaje se considera cómo una construcción social que se aprende y reaprende mediante de la vida cotidiana, por tanto, si la violencia se engendra en la cultura y el lenguaje la fomenta, da como resultado la repetición de un lenguaje que tiene en la violencia un elemento importante.

Una herramienta que, además, se apoya en el lenguaje como elemento constitutivo del fomento de la violencia y que se mencionó anteriormente, son los medios de comunicación; una forma de normalizar la violencia a través de la cultura es gracias a éstos, tanto por los canales oficiales como los privados, promueven el adoctrinamiento por parte del aparato de dominación de la estructura social, manipulan la percepción de los individuos formando sesgos cognitivos de la realidad social que les rodea, por ejemplo, culpan a las víctimas de la violencia criminal de ser también criminales y agresores –manejan el lenguaje para criminalizar a las víctimas–, todo ello sin antes realizar las averiguaciones previas correspondientes y, gracias a esta herramienta, la violencia directa parece no tener problema para aparecer. Uno de los efectos de la difusión de la violencia por los medios de comunicación, es que se produce un fenómeno de desensibilización de la violencia en los individuos y, con ello, se crean nuevas pautas de comportamiento, pues la violencia no se ve cómo algo conflictivo sino que se normaliza (Cisneros, 2015, p. 15).

Otra consecuencia de la violencia cultural en los individuos es que su identidad queda mermada, dejándolos sin sentido de pertenencia; dando como resultado que la violencia criminal sea una fuente de reconocimiento y de pertenencia, de igual manera, es una forma de arrebatarle un poco de poder y riqueza a las clases dominantes (Galtung, 2016; p. 155), o al menos, ese es el sentimiento que genera.

No obstante, el aparato de Estado, es una herramienta que tiene la clase dominante para seguir ejerciendo el dominio sobre las clases subordinadas, dado que despliegan mecanismos de control violentos para mantener las desigualdades sociales

que benefician sólo al grupo en el poder (ya sea poder político, económico o ambos). El Estado es quien controla el uso legítimo de la violencia, también, se utiliza al aparato institucional (Cisneros, 2015, p. 42), por tal motivo, aquí se combina la violencia cultural con la estructural, deviniendo en violencia directa. Por lo tanto, cuando el Estado hace uso de estos mecanismos se puede decir que existe violencia de Estado, la cual, es parte de la violencia estructural. La violencia de Estado se puede ver reflejada en altos niveles de corrupción, impunidad, falta de seguridad; ésto, da como resultado crisis económicas, bajos niveles en la calidad de vida, ilegalidad, delincuencia y, simplemente, violencia directa (Cisneros, 2015, p. 38).

Con ello, se da cuenta de que la violencia se vuelve parte de la cultura de los actores sociales, pues se práctica y automatiza en las actividades de la vida cotidiana, forma parte del uso que se hace de los espacios de socialización en dónde interactúan los individuos. Dicho de otra forma, estas prácticas violentas crean usos, los cuales, gradualmente se convierten en pautas que regulan la vida cotidiana de forma violenta.

Cuando todos estos elementos se combinan, se obtiene un terreno fértil para el surgimiento de la violencia en todas sus formas. Más aún, en la actualidad se está viviendo una profunda crisis de valores que ha desencadenado la aparición de la violencia directa; el *leitmotiv* de dicha crisis es el sistema social en el que se vive. Éste, está condicionado, principalmente, por el sistema político, y por como funciona el mercado, o sea, por el sistema global; éste, tiene el poder de determinar cómo se desenvuelven los actores sociales en el escenario social, pues impone la manera de producir y consumir, la forma en la que se distribuye la riqueza y le impone a los Estados condiciones estructurales para el beneficio de las clases dominantes. La consecuencia es el devenir de crisis económicas, políticas y, sobre todo, sociales (Cisneros, 2015, p. 46). Naturalmente, con estas condiciones, se excluye a millones de personas de tener una buena calidad de vida, un sentido de pertenencia fuerte hacia su comunidad, una identidad sólida y seguridad social, por lo que, la violencia se vuelve parte constitutiva de las sociedades desfavorecidas por este sistema.

En conclusión, la violencia ha acompañado a la humanidad desde tiempos remotos, sin embargo, ha variado conforme han cambiado las épocas y, sobre todo, con los cambios en los sistemas de subsistencia y producción. En la actualidad, la violencia

se ha recrudecido, pues el sistema de producción que impera hoy día sólo favorece a pocas personas mientras que la mayoría vive con dificultades. Pareciera ser que la violencia es un elemento imprescindible de la sociedad, instalado hasta los más profundo del pensamiento humano y heredado de generación en generación como parte medular de la cultura, pues es innegable que en todas las sociedades de este planeta ha existido y/o existe la violencia, ya sea en pensamiento, palabra y obra. Además, es un elemento que está en todas las dimensiones, grupos y espacios sociales, desde el grupo primario (la familia y es dónde se transmite en primera instancia) hasta la dimensión del Estado, en el que, la desigualdad social es la que fomenta la ruptura de los lazos del tejido comunitario –este fenómeno será explicado en el siguiente apartado–, deviniendo así la violencia directa.

Idea de comunidad

Para este apartado, se ha tomado en consideración la definición de la comunidad que Zygmunt Bauman desarrolló en su libro *Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Además de explicar el significado de la comunidad, detalla por qué se ha resquebrajado el tejido comunitario; este fenómeno provoca el devenir de sociedades más violentas, o sea, el recrudecimiento de la violencia.

La comunidad es un concepto que se ha modificado al pasar el tiempo, hoy en día, la sociedad vive en pequeñas comunidades cerradas e individualizadas y, en las que, rara vez hay acuerdos para la mejora de las condiciones, por el contrario, la competencia entre los habitantes de dichas comunidades cada vez es más fuerte, lo que, a su vez, provoca mayor inseguridad y disminución de los lazos comunitarios.

Anteriormente, las comunidades tenían características puntuales que hacían notar que era una comunidad fuerte, es decir, eran grupos que se diferenciaban frente a otros, pues existía una marcada distinción entre los que formaban parte y los que eran externos; además, eran comunidades pequeñas porque beneficiaba la comunicación entre los sujetos; finalmente, eran comunidades autosuficientes y capaces de aislarse frente a amenazas externas (Bauman, 2006, p. 6). La combinación de estas características hacía

de la comunidad un grupo fuerte y unido, además, sus habitantes guardaban un fuerte apego hacia este grupo.

Se puede decir que la comunidad es una extensa red de relaciones sociales en las que cada actor aportaba su parte correspondiente, con la finalidad de mejorar las condiciones de vida y el sentido del grupo, por encima de las cuestiones individuales. Bauman (2006), lo describe de la siguiente manera: “comunidad, aquella enmarañada red de interacciones humanas que aportaban al trabajo un significado, transformando el mero esfuerzo en un trabajo dotado de sentido, en una acción con un propósito” (p. 22).

Cuando los sujetos viven dentro de este tipo de comunidades, experimentan a la comunidad de forma compartida, en un escenario social lleno de interacciones colaborativas en beneficio del fin, el cual, es el bienestar de la propia comunidad. Son historias de vida compartidas y estrechamente vinculadas, el espíritu de este grupo es de unidad, por encima de todo sentimiento de individualidad. Otro elemento fundamental de este tipo de comunidades es lo que Bauman (2006) denominó obligación fraternal, significa que todos los integrantes de una comunidad de tales características comparten los beneficios que consiguen entre todos los demás integrantes de ésta, lo que prima aquí es la idea de pertenencia y bienestar de la comunidad (p. 53). Sin embargo, esta experiencia, cada vez va en detrimento frente a los sujetos que están en la búsqueda de su identidad individual; dicho de otra forma, la persecución de la identidad vino a reemplazar a la comunidad.

En este sentido, en la estructura de la vida cotidiana, las personas tienden a culpar a la sociedad de los males que los aquejan sin tomar en cuenta que los lazos comunitarios se han resquebrajado poco a poco, antes bien, en esta estructura “tenemos el sentimiento de que la comunidad es siempre algo bueno” (Bauman, 2006, p. V).

El porvenir de la comunidad ha sido el de restringir el número de integrantes, unidos por lazos forjados en la cotidianeidad, hasta casi desaparecerla, sin embargo, la idealización del sentimiento de comunidad sigue pregonando como algo positivo y seguro. Dicha idealización, conlleva el riesgo de creer que dentro de la comunidad en la que se vive existe la amabilidad y la confianza, aunque, la realidad dista de ser así, pues, actualmente, se viven tiempos de férrea competencia debido al individualismo exacerbado que se ha impuesto en la mayoría de las formaciones sociales.

Bauman (2006), ha ilustrado como se ha reconfigurado la idea de comunidad, pues define a dos tipos de comunidades. Por un lado, está la comunidad estética y, por el otro, la comunidad ética. La primera, es consecuencia de la globalización y es parte fundamental de lo que Bauman llama modernidad líquida⁴; la naturaleza de este tipo de comunidad es fomentar la individualidad y la meritocracia, además, se mantiene siempre en búsqueda de la creación de la identidad; éstas, son comunidades instantáneas, listas para el consumo inmediato y desechable (Bauman, 2006, p. 66).

El segundo tipo de comunidad, la ética, tiene una estructura sólida de los lazos sociales, es decir, la naturaleza humana que brota aquí es de corte social pues son sociedades que tienen integrados valores éticos y morales entre sus habitantes, teje lazos fraternales y define el derecho de los que ahí habitan a un seguro frente a las dificultades que se presentan en la vida cotidiana, pues busca el fortalecimiento de los vínculos comunitarios a largo plazo, es decir, contiene vínculos sólidos (Bauman, 2006, p. 73). Se puede decir que la comunidad ética es una red que se forja a través del *consensus* que hay entre sus miembros.

En este tipo de comunidades se da el fenómeno del entendimiento de corte comunitario, puesto que es un espacio en el que se han concebido fuertes vínculos sociales entre los habitantes, se forman *habitus* y *consensus* que provocan un entendimiento *per se* entre los integrantes de determinada comunidad. Este entendimiento comunitario se ha establecido a través de la cultura y está ahí desde siempre, listo para usarse (Bauman, 2006, pp. 3-4). Gracias a éste, los grupos comunitarios pueden convivir y entenderse en armonía, pues cada integrante lo conoce, experimenta y desarrolla desde su experiencia comunitaria; con ello, se crean los lazos del tejido social, imbricando de tal manera a las personas que pueden enfrentar cualquier amenaza o adversidad que provenga del exterior de la comunidad. Hay que recalcar que este tipo de entendimiento esta intrínsecamente instalado en la psique de los integrantes de la comunidad, es un entendimiento automático e inconsciente, por ende, los lazos del tejido comunitario también lo son (Bauman, 2006, p. 5).

⁴ La modernidad líquida no es otra cosa más que la etapa de la posmodernidad dentro de la globalización en dónde todos estamos interconectados y cada vez dependemos menos de nuestro entorno cercanos, no obstante, somos interdependientes del mundo globalizado.

El espíritu de la comunidad ética se desvanece cuando la comunicación del exterior influye en el *consensus* de la comunidad, dado que las diferencias cada vez son menos entre los sujetos que pertenecen a la comunidad y los que no, por lo que, las amenazas del exterior pueden penetrar fácilmente en las débiles defensas comunitarias, resultado del desmoronamiento del sentido de pertenencia al grupo comunitario y el resquebrajamiento de la identidad comunitaria, todo ello devenido de la influencia externa. Los principales factores de la influencia exterior provienen del desarrollo de los medios de transporte y comunicación, pues la información fluyó de manera constante y en grandes cantidades, cambiando la percepción y los paradigmas establecidos en las diferentes comunidades; sin embargo, la estocada final a esta forma de vida se da en la posmodernidad o, como diría Bauman, modernidad líquida, puesto que gracias al desarrollo de la tecnología en los medios de comunicación, las fronteras y los límites comunitarios se evaporaron (Bauman, 2006, p. 7).

Ahora, los individuos que pertenecían a la comunidad ya no tenían el mismo fin, o sea, el del bienestar comunal y la experiencia comunitaria. Por el contrario, el fin de los sujetos ahora se centra en la construcción de la identidad individual y la persecución de una vida materialmente placentera, dejando de lado las interacciones entre pares comunitarios. Bauman (2006), menciona que en la actualidad “la identidad, la palabra y el juego de moda, debe la atención que atrae y las pasiones que despierta a que es un sucedáneo de la comunidad ... la identidad se inventa justo cuando se colapsa la comunidad” (p. 9).

Ahora bien, la identidad es un concepto fundamental para comprender las interacciones sociales actuales, casi la totalidad de los actores sociales están en búsqueda de la identidad individual; ésta, da cuenta de cómo las personas quieren destacar por medio de sus diferencias individuales, en detrimento de las diferencias comunitarias, es decir, se procura ser diferente y único; en este sentido, la identidad genera separación entre los individuos (Bauman, 2006, p. 10). A pesar de que este fenómeno es generalizado y/o globalizado, las identidades individuales son frágiles, inestables y desechables, no tienen el respaldo de una comunidad.

En la posmodernidad, el individualismo es una herramienta que promueve la unicidad de los sujetos, potenciando su autonomía y libertad, aunque, para que los

individuos tuvieran esta facultad, fue indispensable disolver los lazos del tejido comunitario, o sea, diluyendo los usos y costumbres de las comunidades. Esta transformación al sentido comunitario fue necesaria para que los actores sociales quedaran atados a otro tipo de rutinas, a su vez, estas nuevas rutinas, fueron convenientemente impulsadas por la globalización, ya que está rompiendo las barreras de la comunicación. Bauman (2006), describe las características y algunas consecuencias del fenómeno de la globalización:

Mas que ninguna otra cosa, globalización significa que la red de dependencias está adquiriendo rápidamente un alcance mundial, un proceso que no está siendo acompañado por una extensión similar de instituciones viables de control político y por la aparición de algo que se asemeje a una cultura auténticamente global (p. 93).

Como lo menciona el autor, la velocidad con la que se ha desarrollado la globalización ha traído consigo grandes ventajas, pero, al mismo tiempo, ha repercutido en diferentes sectores de la sociedad, uno de ellos son las instituciones políticas y económicas, no han podido seguir el ritmo de la globalización. En este sentido, su desarrollo ha sido desigual, por lo que, la distribución de la riqueza es inequitativa, ya que las políticas económicas siguen pensando en una sociedad local y no global (Bauman, 2000, p. 93).

Otro elemento que ha sido trastocado por la globalización es el espacio, su importancia se ha reducido al mínimo, han dejado de ser espacios públicos y de socialización; ahora, el espacio tiene significado y es abstracto, ya no existe el sentido de pertenencia hacia la comunidad; cuando un individuo tiene la sensación de pertenencia hacia un espacio concreto desarrolla compromiso y lealtad, ya que satisface la necesidad de pertenencia (Sennet, 1996 en Bauman, 2006, p. 108).

El sistema económico mundial y la globalización han provocado el efecto de abandono por parte de los Estados sobre diferentes sectores culturales y económicos, dejando a manos del mercado los procesos de integración social y la gestión del sistema que conllevaba la responsabilidad de dichos sectores (Bauman, 2006, p. 94). La

regulación y gestión de la cultura quedó abandonada o, en los sectores estratégicos, el libre mercado se hizo cargo de ella; la única función en la que el Estado sigue al mando es la de la seguridad pública y el uso legítimo de la violencia por parte de las instituciones estatales, sin embargo, estas instituciones se utilizan, principalmente, para salvaguardar los intereses del mercado.

Debido a este abandono, existe un gran hueco institucional en la gestión y regulación social; este fenómeno, ha provocado el desmoronamiento del trabajo, de los medios de subsistencia y de la integración social, desembocando en vacíos socio-morales, es decir, las relaciones e interacciones sociales ya no duran lo suficiente como para crear fuertes vínculos societales y morales entre los integrantes, pues, ahora cada individuo tiene que velar por sus intereses para sobrevivir en esta época de la posmodernidad. Bauman (2006), lo describe de la siguiente manera:

El marco social del trabajo y el medio de vida no es, sin embargo, lo único que se está desmoronando. Todo lo que le rodea parece encontrarse en un torbellino. Puede que, físicamente, el lugar esté abarrotado, y sin embargo horrorice y repela a quienes residen en él por su oquedad moral ... nada en ese lugar sigue siendo lo mismo durante mucho tiempo, y nada permanece lo bastante como para adaptarse plenamente a ello, para familiarizarse con ello y para convertirlo en el envoltorio acogedor, seguro y confortable que las identidades hambrientas de comunidad y sedientas de hogar han buscado y esperado encontrar (Bauman, 2006, p. 40).

Este fenómeno resulta conveniente para el sistema económico y de mercado que actualmente rige la vida social, puesto que una zona despejada de comunidad favorece el incremento de la fuerza de trabajo, es decir, la comunidad velaba por los intereses de todo el grupo, ahora, los sujetos que pertenecían a ese grupo ya no cuentan con los vínculos que los unían, por lo que, su convivencia ahora es líquida y las prácticas que se dan en el escenario social son transitorias; ya no hay cabida a la organización en los espacios públicos. Ahora, el entorno social es efímero y de corte individual, se ha

concretado la ruptura de los lazos del tejido comunitario y ahora “se ha acabado la certeza de que volveremos a vernos, de que estaremos viéndonos repetidamente y durante un largo tiempo futuro” (Bauman, 2006, pp. 41-42). Este fenómeno disuelve el sentido de pertenencia a una comunidad concreta y fomenta la búsqueda de la identidad individual.

No obstante, esta búsqueda identitaria es un caldo de cultivo de violencia porque provoca frustración entre los individuos, ya que nunca llegan a satisfacer sus intereses, dado que la lógica de consumo imperante es tal que siempre existe un vacío en la satisfacción de ésta, de igual manera, cada vez es más difícil llenar la expectativa de la ideología meritocrática, quedando a la deriva los objetivos individuales (Bauman, 2006, p. 54); otro factor de frustración es que el sentido de pertenencia está vacío y los individuos quedan a la deriva en la búsqueda de la identidad.

De hecho, esta persecución por la identidad está diseñada para que sea siempre inalcanzable; este fenómeno es provocado por la velocidad con la que cambian las cosas, por la rapidez con la que se reemplazan las relaciones, por la lógica de consumo que cada vez más hace de los productos –tangibles o intangibles– más efímeros. Esto, da como resultado que la identidad sea instantánea y desechable, puesto que cuando ya no resulta placentera se modifica; ahora no se planifica a largo plazo, sino que es momentánea y sin compromiso, además, en los individuos existe un vacío en torno a su honestidad personal, pues la búsqueda del placer instantáneo hace atractivas otras ofertas de identidades (Bauman, 2006, p. 59).

Justamente, las comunidades estéticas crean el escenario para que la identidad tenga dichas características. Por ejemplo, en este tipo de comunidades se crean constantemente figuras a las que Bauman les denomina ídolos, los cuales, se crean cargados de identidades específicas, creando una demanda individual por formar una identidad similar, sin embargo, estos ídolos son efímeros y se desechan después de cierto tiempo, pues tienen la característica de la obsolescencia programada (2006, p. 65). Por tal motivo, la creación de ídolos es constante y, por ende, la imitación de identidades tiene el mismo ritmo, es un elemento que hace de la identidad individual instantánea y desechable.

Este sistema de comunidades, no da espacio a la creación de compromisos a largo plazo, por ello, los vínculos que surgen en la interacción social son igualmente efímeros y sin emoción significativa. La consecuencia de que los vínculos sean de esta manera, es que ya no hay exigencia en la justicia y la igualdad, es decir, los grupos o comunidades no se integran para realizar demandas sociales, sino, por el contrario, lo que se busca ahora es el reconocimiento individual (Bauman, 2006, p. 73). Como se mencionó anteriormente, lo único que consigue la individualidad es la división y la separación de los lazos comunitarios. La consecuencia de esta situación es que los sujetos ya no miden su nivel de bienestar comparando sus condiciones actuales con las condiciones anteriores, sino que ahora la comparación se da entre pares, acentuando la división entre los individuos (Bauman, 2006, p, 76).

Dadas estas condiciones en la sociedad, los lazos sociales que antes estaban sólidamente unidos en busca del bienestar comunitario, han sido suplidos por vínculos y nexos transitorios que sólo surgen cuando el beneficio es individual, o sea, cuando proveen de placer a los individuos (Bauman, 2006, p. 80). De hecho, hoy día, la injusticia se mide dependiendo de lo placentera que sea la vida de un individuo, es decir, quien no tenga acceso a una vida placentera padece injusticia social (Bauman, 2006, p. 77).

En este sentido, la experiencia de la vida ha pasado de ser una experiencia comunitaria a una individual, por ende, la organización y las decisiones giran en torno a los individuos y no a la comunidad, así pues, se crea la idea de que las condiciones estructurales en las que se desarrollan los actores sociales dentro del escenario dependen de ellos mismos y no la comunidad en general; de ahí que surjan frases como la de “el pobre es pobre porque quiere” o “es que no te esfuerzas lo suficiente”.

Se considera que este tipo de estructuras mentales facilitan los problemas sociales, pues desarrollan estados de frustración y desorientación en la conformación de la identidad individual, deviniendo en desapego y falta de sentido de pertenencia; debido a este vacío existencial de pertenencia, los individuos son fácilmente cooptados por organizaciones criminales, pues “a medida que las antiguas certidumbres y lealtades son barridas, la gente busca nuevas pertenencias” (Bauman, 2006, p. 95).

En países como México, las organizaciones criminales cooptan a muchas personas que tienen demasiadas carencias, sobre todo, los jóvenes son sumamente

vulnerables, pues, con las condiciones antes descritas, ellos cristalizan este sentido de pertenencia en estas organizaciones delictivas. Además, este tipo de grupos ven siempre amenazada su existencia, por ende, los lazos que se tejen ahí son más fuertes, por tal motivo, los jóvenes se sienten parte de esos grupos con mayor ímpetu. Sin embargo, estas amenazas, por lo regular, provienen de otras agrupaciones de condiciones similares, es decir, durante la lucha se eliminan individuos de las mismas condiciones sociales, un fenómeno conveniente para las clases dominantes (Bauman, 2006, p. 100).

En síntesis, la comunidad ha modificado su esencia gracias a la implementación de los sistemas económicos liberales y al acelerado proceso de globalización que se ha vivido desde finales del siglo XX y durante todo lo que va del siglo XXI. Estas alteraciones han trastocado la forma de organización y la propia experiencia de vida de las personas, pues, con la ausencia de los lazos comunitarios, las condiciones se vuelven cada vez más precarias para la mayoría de los individuos. Así mismo, el espíritu de la sociedad ya no busca más la comunidad, es un elemento que ha sido desterrado desde las entrañas de la psique de los sujetos, ahora, resulta más viable la búsqueda de la satisfacción individual sin importar las consecuencias que esto genera. Una de las más relevantes consecuencias es el aumento de la violencia directa, ya que, las personas se adscriben a organizaciones criminales para mejorar sus condiciones o se encierran en sí mismos para defenderse de la inseguridad que se ha generado a causa de la disolución de la comunidad.

Violencia en México

El fenómeno del recrudecimiento de la violencia es un problema que México arrastra desde hace ya algunas décadas, no obstante, las condiciones estructurales se orientaron hacia una sociedad desamparada por el Estado y desgarrada desde el núcleo comunitario; por tales motivos, la violencia directa aparece sin dar tregua un solo instante. La raíz de este problema es estructural, los mexicanos no tienen la capacidad de satisfacer necesidades básicas, como lo es el acceso a un empleo digno, educación de calidad o acceso a la salud digna (Cisneros, 2015, p. 9). Si a eso, se le suma la disolución de los lazos del tejido comunitario, lo que se obtiene es una amplia área de

oportunidad para la aparición de altos niveles de violencia directa, sólo equiparables con sociedades envueltas en crisis bélicas. México es un caso particular, pues, los dantescos niveles de homicidios y delitos de alto impacto⁵, hacen que su contexto sea igual al de un país en estado de guerra, a pesar de no estar enfrentados en un conflicto de tales características.

Ahora bien, un Estado nación puede operar adecuadamente gracias a dos elementos fuertemente relacionados entre sí, por un lado, la legalidad y, por el otro lado, la legitimidad. Cisneros (2015), menciona que “todo Estado, para ser legítimo, tiene como principio fundamental ofrecer seguridad a sus gobernados aun cuando estos mismos estén dispuestos a sacrificar sus libertades a cambio de obtener seguridad” (p. 79). Por su parte, la legalidad se refiere a la forma en la que el grupo con el poder en turno ganó el poder, o sea, en el caso mexicano es mediante elecciones. Sin legalidad no hay legitimidad, sin embargo, puede existir legalidad y ser un Estado deslegitimado por sus acciones.

En México, la vorágine de la violencia venía en asenso desde principio de la década de los 90's, aunque, se considera que el punto de inflexión fue a partir del 2006, año en que el expresidente de México, Felipe Calderón Hinojosa, tomaba el poder en el país. Desde el inicio, las elecciones estuvieron llenas de controversia, pues se ha especulado que, apoyado en diferentes instituciones federales, Calderón le robo las elecciones al hoy presidente de México, Andrés Manuel López Obrador. Por tal motivo, el gobierno calderonista fue fuertemente criticado desde el inicio de su mandato, o sea, no contaba con la legitimidad necesaria para poder operar al Estado mexicano.

Como resultado de la falta de legitimidad, el gobierno calderonista, decidió emprender un duro camino para combatir la inseguridad y, con ello, ganar un poco de legitimidad. Este camino fue el de enfrentar directamente al crimen organizado, o sea, le declaró la guerra al narcotráfico apenas unos días después de haber tomado el poder. Esta cruenta etapa en la país inició el “11 de diciembre en un gigantesco operativo antidroga en el Estado de Michoacán, donde han muerto 556 personas en 2006” (Relea, 2006). Sin embargo, esta decisión, tomada en el lejano 2006, ha traído consecuencias

⁵ El Programa Nacional de Seguridad, clasifica a tres delitos como de alto impacto: homicidios dolosos, secuestros y la extorsión.

devastadoras para el país, pues la espiral de violencia en la que nos encontramos hoy día es enorme.

La decisión del expresidente Calderón, fue un cambio de paradigma en torno a las estrategias con las que se combatía a la inseguridad, pues, ahora se utilizan medidas punitivas para enfrentar la violencia. El problema es que este tipo de medidas en países como el mexicano, es que se requiere conocimiento y constante capacitación, además, los problemas estructurales como la corrupción y la impunidad generan un vacío operativo por parte del gobierno; por ende, al contrario de atenuarla, la violencia ha incrementado sustancialmente.

Dentro de todo este contexto de violencia, las condiciones estructurales del país no han hecho más que empeorar, por lo que, no sólo tenemos la violencia ocasionada por la guerra contra el narco, sino que, también existe la violencia delictiva en donde cada vez más vemos la comisión de delitos de alto impacto. Lo que aparece aquí es un entorno marcado por violencia extrema en donde más personas son víctimas de homicidios, desapariciones, robos, secuestros, etc. (Cisneros, 2015, pp. 79-80). En México, la percepción que tienen los mexicanos sobre la seguridad va en picada, o, lo que es lo mismo, la percepción sobre la inseguridad va en aumento.

Este tipo de inseguridad favorece a que las comunidades se disuelvan con mayor velocidad, pues la percepción sobre la inseguridad no hace más que propiciar el autoaislamiento y el desarrollo de las comunidades amuralladas (Cisneros, 2015, pp. 80-81). Así mismo, la confianza y legitimidad que tienen los mexicanos hacia el Estado se va mermando, generando el fenómeno de la justicia por mano propia.

Esta situación sucede porque el gobierno mexicano –independientemente de que partido político este al mando– ha fallado en su obligación de garantizar el Estado de derecho y la seguridad de los ciudadanos, propiciando una enorme escalada del fenómeno de la violencia delictiva. Ni el poder ejecutivo ni el legislativo y, mucho menos, el poder judicial han cumplido con la tarea de brindar paz y justicia social; al contrario, los funcionarios públicos han demostrado ser parte fundamental de la violencia en México; ya sea que formen parte de los grupos criminales, o, la corrupción es tal que hacen la vista gorda protegiendo sus intereses individuales; cualquiera que sea el caso, la situación es compleja y peligrosa para los mexicanos.

Una muestra del vacío que tiene el Estado respecto a la seguridad pública es que el presupuesto destinado a este rubro ha aumentado significativamente en los últimos sexenios, a pesar de ello, los datos no reflejan que ese aumento haya sido utilizado de forma efectiva. Por ejemplo, en los 12 años que gobernó el Partido Acción Nacional (PAN) el gasto público en materia de seguridad se cuadruplicó, o sea, aumentó alrededor del 334% (Montalvo, 2013). Todo ese dinero, fue utilizado para la creación de instituciones o estrategias de seguridad, como muestra, la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) en 2001 o la Estrategia Nacional de Seguridad en 2006, mejor conocida como *la guerra contra el narcotráfico*.

En cifras, el gasto destinado a la SSP pasó de 9,350 millones de pesos en 2001 a los 40,536 millones de pesos en 2012; el principal motivo fue la contratación de policías federales en el sexenio de Felipe Calderón, pues contrato alrededor de 30 mil oficiales (Montalvo, 2013). A pesar de todo el gasto destinado, la incidencia en la comisión de homicidios dolosos aumentó 35%, sobre todo, en el período calderonista.

De igual manera, en el período presidencial de Enrique Peña Nieto, los gastos en materia de seguridad aumentaron drásticamente, se destinaron alrededor de 52,750 millones de pesos de la partida secreta del presupuesto denominada *Gastos de Seguridad Pública y Nacional* (Ferri, 2020); a pesar del aumento en el gasto en seguridad, la estrategia falló.

En la actual administración, se observa una clara tendencia al alza en los homicidios, en tan solo la mitad de su período, ya superó el total de homicidios acumulados en el gobierno de Felipe Calderón y está por superar el sexenio de Enrique Peña Nieto. En México, se vive una ola de violencia sin precedentes, el promedio de homicidios por mes es de aproximadamente 2,896 (Animal Político, 2022).

Ahora bien, otro factor que es importante mencionar como detonador de la violencia en México, son los altos niveles de impunidad⁶ que existen. Se estima que, en el país, hay solo 10% de posibilidades de ser detenido tras la comisión de un delito; esto es una clara muestra del vacío del Estado frente a su obligación de garantizar la seguridad (Cisneros, 2015, p. 78). Este grado de impunidad deteriora aún más la ya dañada legitimidad del Estado mexicano, asimismo, las organizaciones criminales

⁶ Cualidad de quedar impune, o sea, sin castigo (Real Academia Española, s.f.).

operan con mayor libertad, agravando los niveles de inseguridad que se viven en el país; por tales motivos, se considera que, dados los niveles de impunidad y falta de legitimidad, difícilmente se podrá hacer frente al fenómeno de la violencia criminal ni las instituciones de seguridad ni las políticas en la materia cuentan con el respaldo de los actores sociales, sino por el contrario, lo que se presenta son conductas delictivas (Jiménez, 2003, pp. 167-168).

En conjunto a las conductas delictivas, la impunidad y la falta de confianza en las instituciones del Estado traen consigo el fenómeno de la falta de denuncia de los delitos, limitando aún más la impartición de justicia, puesto que los delitos que no se denuncian no se persiguen –con mayor razón en un país donde la política en seguridad es de persecución y no de prevención–; este hecho, también es conocido como *la cifra negra del delito* (Jiménez, 2003, p. 173); por tal motivo, las cifras de la incidencia delictiva mostrada por las autoridades está incompleta, la procuración e impartición de justicia cada vez se aleja más de sus objetivos. Jiménez (2003), menciona que los principales motivos por los que personas que han sido víctimas de algún delito no denuncian son:

[...] entre otras razones: por temor a represalias, desconfianza en que las autoridades den con los responsables, por la pérdida de tiempo que implica la denuncia, por evitar ser sujetos de chantaje o corrupción y considerar que el daño fue irrelevante o bien porque recibieron un mal trato por parte de las autoridades (p. 174).

Todos los factores que se han mencionado hasta este momento, son propiciados por las fallas estructurales que el Estado mexicano ha venido arrastrando desde hace ya algunas décadas. Debido a las fallas en su sistema de instituciones, sobre todo, en las instituciones de seguridad pública y justicia social (columna vertebral de cualquier Estado nación), el gobierno de México acarrea con los grandes niveles de violencia criminal y, a su vez, el Estado termina convirtiéndose en un escenario de ingobernabilidad y con un

fallido Estado de Derecho (Cisneros, 2015, p. 46). Se puede hablar de una rama de la violencia estructural, pues de lo que se habla aquí es de violencia de Estado⁷.

Se puede decir que la violencia en México se debe a factores multidimensionales, principalmente como: la globalización, acelerando el abandono de las obligaciones del Estado frente a los mexicanos; el sistema económico, deteriorando la calidad de vida de los individuos; la corrupción y la impunidad, favoreciendo la aparición de grupos criminales tanto dentro como fuera del gobierno; las fallidas estrategias de seguridad implementadas por los diferentes gobiernos, agudizando aún más la violencia directa (Jiménez, 2003, p. 171). Este tipo de factores, alteran la organización de la vida social, impactando en el ritmo de la vida cotidiana de los actores, por ende, se desarrollan y se manifiestan conductas violentas, reflejándose en la violencia cultural; por ejemplo, la violencia familiar, la ruptura de los lazos del tejido comunitario, la inseguridad de las comunidades, etc.; es decir, “el incremento de la violencia delictiva que hemos experimentado en México ha tenido repercusiones importantes en la vida cotidiana de los mexicanos” (Cisneros, 2015, p. 64).

Este cambio de paradigma en la vida cotidiana de los mexicanos, es reflejo de la disolución de los lazos del tejido social, atentando contra la paz de las comunidades. El paradigma de la violencia delictiva genera entornos de desconfianza, frustración y desviaciones de la conducta de los mexicanos, por ende, tanto su calidad de vida como su seguridad se ven deterioradas (Cisneros, 2015, p. 81). Los principales afectados por esta violencia son los jóvenes, pues ante la ausencia del Estado los grupos criminales sirven como entes que dotan de identidad y sentido de pertenencia, además de proveer de trabajo y recursos materiales para mejorar sus precarias condiciones de vida; esto quiere decir que los grupos criminales adquieren, en cierta forma, el papel que le corresponde al Estado como regulador de la vida social.

Para Zygmunt Bauman (2012), la propagación del fenómeno de la delincuencia juvenil se debe al desarrollo de la ideología de consumo, la ausencia de oportunidades educativas y/o laborales y, finalmente, a la falta de condiciones para superar las condiciones de pobreza (p. 12 en Cisneros, 2015, p. 130). A esto, se puede añadir que

⁷ Se dice violencia de Estado cuando las instituciones estatales abandonan las obligaciones que tienen frente a la ciudadanía y optan por manejar al Estado en función de intereses privados.

los jóvenes han perdido el interés en las instituciones sociales tradicionales como la familia y la religión, las cuales, funcionaban como cohesionadoras sociales y dotaban a los jóvenes de un sentido concreto de pertenencia; ahora, gracias a la precariedad moral y económica que impera, los grupos criminales son una opción viable para tejer los lazos de pertenencia en los jóvenes.

Se puede decir que México se encuentra sumido múltiples crisis sociales que hoy día provocan los altos niveles de violencia. Estas crisis, van desde los fallos estructurales del Estado como lo es la falta de legitimidad, la impunidad, la corrupción, estrategias de seguridad fallidas, falta de oportunidades laborales, precariedad económica, marginación, etc., por ende, la violencia penetró de tal manera la cotidianidad de la sociedad mexicana que, actualmente, se han normalizado los actos de violencia, pues ya no causan ninguna sorpresa saber, hablar y/o ver cruentos acontecimientos violentos, sino por el contrario, la violencia socializa a los jóvenes, orillándolos a unirse a las filas del crimen organizado solo para poder sobrevivir. Los jóvenes mexicanos, son los principales afectados por la violencia en el país.

Finalmente, se piensa que la inseguridad que azota al país debe de ser una de las principales líneas que tiene que solucionar el Estado, pues en mayor o menor medida, afecta a toda la sociedad mexicana. Tras poco más de 15 años de iniciada la guerra contra el narcotráfico, el costo social y el económico han sido devastadores, además, al contrario de disminuir, se puede observar que la tendencia de violencia sigue al alza; esto se ve reflejado en que en México, cada 15 minutos ocurre un homicidio (Canal T13, 2022, 28s).

Hasta mayo del 2021, se contabilizaban alrededor de 350 mil víctimas mortales de esta guerra, asimismo, hay que contemplar las más de 72 mil personas desaparecidas desde diciembre del 2007 (Pardo y Arredondo, 2021). Otro dato relevante es que los miembros de las fuerzas armadas desplegadas en operativos contra el narcotráfico, han pasado de 50 mil en el sexenio de Calderón, a más de 150 mil en el gobierno actual de López Obrador, aun cuando la política actual es denominada como *abrazos no balazos*, es decir, la cantidad de elementos se ha triplicado al igual que el número de homicidios.

La avalancha de la violencia en México no ha hecho más que crecer, como muestra de ello es que los grupos criminales han aumentado su infraestructura. Otra

característica de esta oleada de violencia es que no se ha focaliza solamente en un lugar, es decir, a lo largo de este tiempo la violencia criminal ha brincado de estado en estado, por ejemplo, “los homicidios, que hace 15 años se concentraban en unos pocos estados, se extendieron en algún momento a lugares turísticos icónicos como Acapulco o Los Cabos, donde llegaron a amanecer seis cadáveres colgados de un puente” (Pardo y Arredondo, 2021); la fluctuación de los índices delictivos no varía mucho, sino que la aparición de otros estados en el radar de la violencia criminal se debe a al aumento de actos violentos en esa zona. Guanajuato, desde hace 7 años, se encuentra liderando la penosa primera posición como el estado más violento del país, según la última actualización del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública SESNSP, hasta mayo de este 2022 hay un acumulado de 2,608 homicidios en la entidad. En el siguiente apartado, se examinan los hechos que han colocado al estado de Guanajuato como el más violento de México.

Recrudescimiento de la violencia criminal en Guanajuato 2015 - 2022

En este apartado, se realizó una revisión hemerográfica y estadística sobre la violencia criminal que azota al estado de Guanajuato desde el 2015. Esta entidad, tiene el penoso primer lugar nacional en cuanto a homicidios dolosos, pues entre la incompetencia y corrupción de los gobernadores, la ofensiva criminal por parte de algunos grupos del crimen organizado y la desigualdad en el desarrollo social, tienen atrapado al estado en esta espiral de violencia en sus tres fases, o sea, estructural, cultural y directa.

Sobre todo, la violencia directa se ha acentuado desde el 2015; el contexto que impera en esa región es alarmante, ha alcanzado niveles históricos e impensables hace tan solo un par de décadas; los delitos de alto impacto han aumentado exponencialmente, sobre todo, los homicidios, las desapariciones forzadas y la aparición de fosas clandestinas, todos ellos relacionados en gran medida a la violencia criminal. Un elemento para resaltar es la cosificación del cuerpo humano debido a la presencia de dicha violencia, puesto que además de violencia física, se ejerce violencia simbólica al

mutilar, desmembrar y esparcir los cuerpos en el espacio público, tal y como si fueran objetos (Lorusso, 2020).

A la luz de este contexto, cabe hacer unos cuestionamientos ¿Quiénes son los principales responsables de este fenómeno? ¿Cuáles son los municipios afectados por esta violencia? ¿Cuándo comenzó a desbordarse la actividad criminal en Guanajuato?

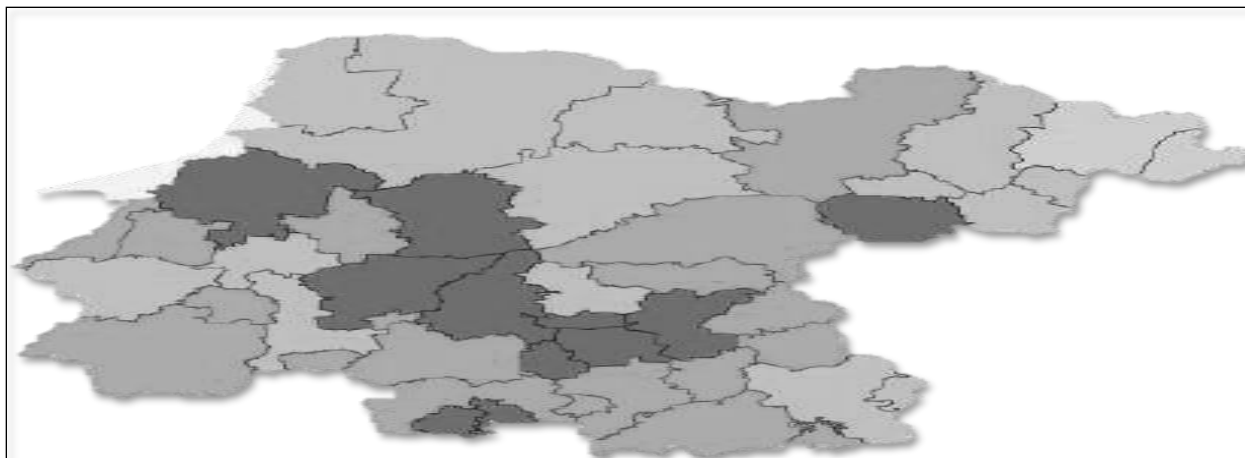
Se puede decir que, en Guanajuato, se ha intensificado un conflicto bélico entre organizaciones criminales, que ni el gobierno federal ni el estatal y mucho menos los municipales pudieron vaticinar; por tal motivo, ahora, la entidad es una de las más violentas del país –y eso es mucho que decir en un país como México que, como se mencionó anteriormente, cuenta con uno de los más altos índices de violencia en el mundo.

Se considera que el principal responsable de este conflicto es la organización criminal denominada *Cártel Jalisco Nueva Generación* (CJNG), ya que, hace una década, aproximadamente, llegaron a la entidad para intentar apoderarse del jugoso mercado ilegal, desatando esta grave incremento en los índices de violencia criminal; de igual forma, no se les resta responsabilidad a los gobiernos municipales, al estatal y al federal, pues, gracias a su incompetencia y a los altos niveles de corrupción en todos los niveles, han hecho de esto un cruento escenario social, en dónde los únicos afectados son los ciudadanos. Las principales organizaciones criminales, que se encuentran en pie de lucha frente al CJNG son: *Cartel Santa Rosa de Lima* (CSRL) y *Unión León*.

El campo de batalla no se desarrolla en todos los municipios del estado, sino que se focaliza en algunas entidades estratégicas, ya sea por su posición geográfica o por el desarrollo económico que hay, como lo es Salamanca por la refinería o la zona industrial de Guanajuato. En la Figura 1, se muestran las ciudades que forman parte del corredor industrial de Guanajuato, a su vez, son las mismas con mayor índice de violencia (Rosas et al, 2021, p. 13), es decir, los Apaseos, Celaya, Salamanca, Irapuato, Silao y León.

Figura 1

Corredor industrial de Guanajuato



Nota. El mapa muestra sombreadas, en un tono obscuro, a las ciudades que forman parte del corredor industrial de Guanajuato. Tomado de *Violencia, feminicidios y crimen organizado en Guanajuato*, (p. 14), por Rosas, León y Bustamante, 2021, Cuadernos del CILHA.

Ahora bien, el CJNG es la organización criminal que desde el 2013 comenzó a incursionar con ofensivas para ganar el control del estado, su primera acometida fue por el municipio de Pénjamo, el cual, es frontera con el estado de Jalisco. Un aspecto importante para destacar sobre este municipio, es que estaba controlado por la organización criminal *La Familia Michoacana*; Saucedo (2019), describe que la lucha que se llevó a cabo para apoderarse del municipio fue tal, que, en su momento, Pénjamo se situó como el municipio con mayor número de homicidios dolosos en Guanajuato.

El primer acto de violencia perpetrado por el CJNG fue el 15 de junio de 2013, cuando se descubrió, sobre la glorieta del Boulevard Lázaro Cárdenas, la cabeza de una persona al interior de una hielera y, ahí mismo, se encontró una cartulina que contenía amenazas de muerte dirigida a seis personas más (am, 2013). Se considera que con este acto, dieron inicio las hostilidades que hoy día siguen azotando al estado.

A partir del 2013, la batalla del CJNG por Guanajuato ha sido feroz, pues, está organización actúa como un ejército conquistador, sin embargo, se topó con otros grupos delictivos fuertemente armados y bien organizados, por lo que sus ofensivas no han

resultado del todo efectivas en algunos municipios, principalmente en León, Salamanca, Celaya y los Apaseos⁸.

Una vez que el CJNG tomó el control de Pénjamo, fue a la búsqueda de nuevos territorios, uno de ellos es León. En este lugar, es donde se han desatado una importante cantidad de eventos de extrema violencia, desde el 2015 el líder del Cartel Jalisco, Nemesio Rubén Oseguera Cervantes, alias *El Mencho*, ha intentado apoderarse de este espacio, pero no ha podido contrarrestar la unión que formaron los principales grupos delictivos que ahí operaban. En esta ciudad, no existía un grupo criminal *per se*, sino que eran diversas células delictivas las que tenían el control en diferentes rubros delictivos, una vez que el CJNG intentó apoderarse de su territorio, se integraron en un solo grupo denominado como la *Unión León* (Saucedo, 2019). Si bien, los de Jalisco, tienen superioridad en cuanto a su infraestructura, por su parte, los de León están estrechamente vinculada con la policía municipal, dificultando así los planes del Mencho.

Estos planes, tenían como finalidad hacerse de dos “cabezas de playa”, Pénjamo y León, una vez que éstos fueran controlados serían puntos de partida para ampliar sus avances hacia el interior del estado (Saucedo, 2019). El mismo año en que el Mencho estaba incursionando en León, el gobierno federal lanzó un operativo en Jalisco para llevar a cabo su detención, sin embargo, el control que ya estaba estableciendo Oseguera en León fue tal que esta ciudad se unió a los bloqueos de las principales carreteras que conectan a Guanajuato con Jalisco: León-Lagos; León-San Francisco del Rincón; el puente elevado del Boulevard Mariano Escobedo –estos fueron los primeros Narcobloqueos cometidos en el estado. Se puede observar, en la Figura 2, que estos bloqueos fueron realizados con automóviles y tráilers, a los cuales les prendieron fuego, impidiendo el paso de las autoridades federales para capturar al líder de los de Jalisco.

Figura 2

Narcobloqueos en carretera de León.

⁸ Son dos municipios del estado, Apaseo el Grande y Apaseo el Alto.



Nota. Taxis y tráilers secuestrados e incendiados para llevar a cabo los bloqueos de las vías que conectan Guanajuato con Jalisco, en el año 2015. Tomado de *Guanajuato bajo asedio criminal: radiografía de la guerra*, por David Saucedo, 2019, POPLAB.

Uno de los factores que denota la incapacidad del gobierno del estado para hacer frente a este tipo de fenómenos es que, a pesar de que sabían de la presencia y de las intenciones del CJNG, decidieron subestimar su capacidad de acción, además, están sesgados por sus fuertes vínculos con la mafia local; a pesar de ello, el intento por apoderarse de Guanajuato no ha sido sencillo para el cártel de Jalisco, pues los grupos criminales locales no quieren ceder, por tal motivo, los del Mencho comenzaron a asesinar a los líderes criminales locales, tales como Agustín Álvarez Gutiérrez, alias *El Guty*; Gustavo Sánchez Reynoso, alias *El Jari*; Luis Daniel García Oropeza, alias *El Naranjero*; etc. (Saucedo, 2019).

Cabe destacar que los del Cartel Jalisco Nueva Generación pudieron dar con el paradero de varios de los líderes gracias a denuncias ciudadanas que circularon en redes sociales, a través de las cuentas del activista Adolfo Enríquez. En el artículo *Guanajuato bajo asedio criminal: radiografía de la guerra*, escrito por David Saucedo (2019), se relata como Enríquez desarrolló la campaña en redes sociales “mapa del delito”, en ésta se invitó a los ciudadanos del municipio de León a realizar denuncias anónimas sobre: nombres, apodos, delitos, zonas de operaciones criminales y los detalles de estos hechos; lo que logró Enríquez fue crear una base de datos ciudadana en sus perfiles de Facebook y Twitter, no obstante, solo fue aprovechada por el CJNG para tomar ventaja

y eliminar a sus adversarios, en cambio, las autoridades estatales y locales actuaron –y siguen actuando– con pasividad e incompetencia, pues no hicieron ni una sola detención de estas denuncias.

Ahora bien, en otro frente, el grupo del Mencho, se han enfrentado en sangrientas batallas contra el CSRL, que era liderado por José Antonio Yépez Ortiz, alias *El Marro*⁹, las ciudades que se disputan son Irapuato, Salamanca, Celaya y Apaseo el Alto, todas ellas, más León forman el triángulo del huachicol¹⁰, pues aquí corren cientos de kilómetros de ductos de Pemex, provenientes de la refinería de Salamanca¹¹, pues es la segunda con mayor producción de México; al mismo tiempo, es una zona con alta incidencia de tomas clandestinas para el robo de combustibles, se encontraron, al menos, 450 tomas clandestinas (Lorusso, 2019, 49), incluyendo una manguera de tres kilómetros de longitud, conectada directamente a los tanques de la refinería (Nájar, 2020). Este negocio, trajo consigo la comisión de delitos de alto impacto en la región.

Uno de los principales afectados, es el municipio de Celaya, pues uno de los objetivos del CJNG era apoderarse del negocio del huachicoleo; la batalla que se ha desatado entre los dos cárteles ha posicionado a la ciudad, durante cuatro años consecutivos (2016-2020), como la más violenta del mundo, según el Ranking de las ciudades más violentas del mundo, la tasa de homicidios en 2020 fue de 109.38 por cada cien mil habitantes (Arista, 2021); actualmente, Celaya se encuentra en la quinta posición, pues fue superada por otras cuatro ciudades¹².

En la actualidad, el negocio del huachicol ya no es rentable porque la administración federal emprendió una campaña para erradicar este delito y sanear las finanzas de la empresa paraestatal, Pemex, por lo que, los cárteles vieron afectados sus ingresos, con ello redirigieron sus esfuerzos hacia el dominio del mercado de las drogas, principalmente, la venta de cristal; los de Santa Rosa de Lima fueron los más afectados económicamente, por lo que sus actividades delictivas se ampliaron hacia el negocio de la extorsión, el secuestro y el cobro de piso. En un artículo, publicado por Lidia Arista

⁹ Ex líder del Cartel de Santa Rosa de Lima, dedicado principalmente al huachicoleo, fue detenido el 2 de agosto del 2020.

¹⁰ Término usado para nombrar al combustible adulterado o robado.

¹¹ La refinería Ing. Antonio M. Amor (RIAMA), también llamada refinería de Salamanca.

¹² Todas las ciudades pertenecen a México, Zamora, Ciudad Obregón, Zacatecas, Tijuana.

(2021), se describe como el CSRL extorsionaban a grandes y pequeños empresarios y a los que denunciaban les quitaban la vida, “hubo un caso en el que trabajadores de tortillerías presentaron una denuncia en la presidencia municipal alrededor del mediodía, y en cuestión de horas les quitaron la vida” (Arista, 2021).

En cuanto al huachicol, es un tema que ha estado presente en el estado de Guanajuato desde que se fundó la refinería de Salamanca, el 30 de julio de 1950, sin embargo, entre prácticas corruptas de los trabajadores y policías, las amenazas e intimidación a otro tanto de trabajadores y el fortalecimiento económico de los grupos criminales dedicados al huachicoleo, hicieron de éste un próspero negocio. Es decir, en la refinería de Salamanca, el crimen organizado, sobre todo el CSRL, era el dueño y amo de las tomas clandestinas por la injerencia que tenía al interior de la refinería.

El huachicoleo era un delito tan rentable para los grupos delincuenciales, que le llegó a generar pérdidas el Estado mexicano por, aproximadamente, mil millones de dólares anuales, por tal motivo, entre el 2010 y el 2016, las tomas clandestinas aumentaron exponencialmente, pues entre los 14 mil kilómetros de ductos que tiene Pemex en el país, los huachicoleros perforaban, en promedio, cada 1.4 kilómetros, esto se traducía en 5 mil millones de dólares anuales en mermas para las refinerías (Reuters, 2018).

La refinería de Salamanca tiene la particularidad de que es un punto estratégico para la distribución de combustibles hacia el centro del país, por ende, es una gran cantidad de combustible el que pasa por esos ductos. Por esta razón, el CSRL, desarrolló una estrategia entre sobornos, robo, amenazas y violencia para obtener información y apoyo desde el interior de la refinería. En un artículo de Reuters (2018), se muestra la entrevista a un extrabajador de la refinería y a un sicario del CSRL, en donde el sicario confesó que “los sobornos y el robo son posibles debido a las fuentes de la banda en la refinería. ‘Ahí es donde tenemos todo’, dijo Juan. ‘Es el cerebro’” (Reuters, 2018).

El robo de combustible llegó a niveles insostenibles en la refinería de Salamanca que, el exgobernador, Miguel Márquez, decidió cederle el control de la seguridad al ejército mexicano, instaurando el Mando Único Militar (Espinosa, 2017); esta acción, le abrió la puerta a la militarización del estado, este esquema comenzó a funcionar en Apaseo el Alto, Coroneo, Jerécuaro y Salamanca.

Uno de los principales objetivos de la actual administración, encabezada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, fue la de combatir el robo de hidrocarburos con la implementación del Plan Conjunto del Gobierno de México para Combatir el Robo de Hidrocarburos de Pemex. En palabras del propio Obrador, “se trata de un plan estratégico necesario, urgente por lo que implica en cuanto a fuga de dinero público. Es un robo a bienes de la nación, a recursos públicos, dinero de todos los mexicanos” (Andrés Manuel López Obrador, 2018, 1m06s). En este plan, participaron 15 dependencias del Estado mexicano.

La respuesta de los grupos del crimen organizado fue aumentar la venta de drogas, con el fin de nivelar las pérdidas económicas producidas por el plan del gobierno; además, la violencia fue en aumento, pues los homicidios, la extorsión y las desapariciones forzadas siguieron al alza (Lorusso, 2020); como muestra de ello, fue que en “en una sola semana de 2020 secuestraron a diez mujeres de los municipios de Celaya y Salamanca” (Rosas et al. 2021, p. 20)

La violencia en esta ciudad ha alcanzado dimensiones que parecen salidas de ciencia ficción, pues el enfrentamiento entre estos grupos delictivos atrae múltiples masacres; por ejemplo, a mediados del mes de septiembre del 2020, cinco mujeres fueron asesinadas con armas de fuego, lo extraordinario fue que estas mujeres se encontraban velando a un joven de 19 años, asesinado dos días antes a manos del crimen organizado (García et al, 2020); así como este hay múltiples casos de la extrema violencia que sucede en aquella ciudad.

Este tipo de violencia criminal también acarrea otro tipo de fenómenos como lo son las fosas clandestinas, se puede deducir que a raíz del incremento de homicidios, los grupos criminales, se ven en la necesidad de deshacerse de los cuerpos y su opción es la creación de fosas clandestinas. Tan solo, entre Irapuato, Villagrán y Celaya, se concentran el 46% de las fosas clandestinas del estado de Guanajuato (Arista, 2021). Se considera que la violencia que se ha experimentado en la ciudad de Celaya continuará por más tiempo, debido a que la ciudad es un punto estratégico para el trasiego de drogas y el robo de combustibles.

Además del Cártel de Santa Rosa de Lima y la Unión León, el CJNG tiene enfrentamientos con dos organizaciones más, Cáteles Unidos, en Silao y el Grupo

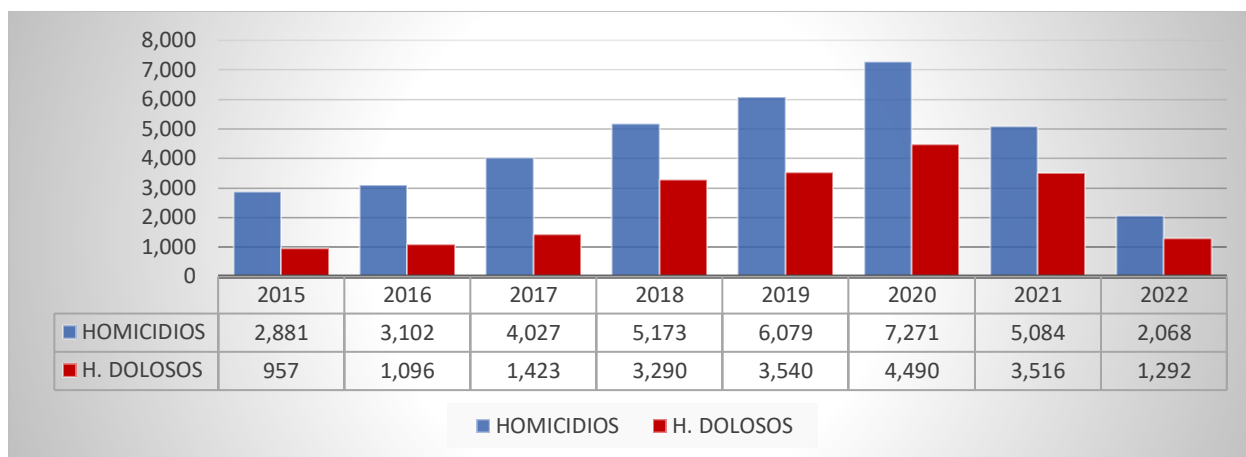
Sombra, en Irapuato. Estos grupos criminales, apoyan a los de Santa Rosa de Lima a combatir a los jaliscienses (Saucedo, 2019), sin embargo, el Mencho mandó a uno de sus comandos de élite para combatirlos. El resultado fue el asesinato y descuartizamiento de los líderes de los antes mencionados. Según David Saucedo (2019), el Cártel Jalisco Nueva Generación prometió que erradicaría a sus rivales y que con ello impondrían la *pax narca* en el estado; se estima que en la medida en que vayan ganando el control de territorios, los guanajuatenses podrán retomar el escenario de paz que les ha sido arrebatado desde hace casi una década sin embargo, los objetivos del *Mencho* han fracasado y la paz no llega.

Una peculiaridad de este estado es que ha experimentado el mayor crecimiento de su Producto Interno Bruto (PIB) en la última década y, al mismo tiempo, es la entidad donde, hasta el año pasado, se habían cometido la mayor cantidad de homicidios en México (Lorusso, 2019, p. 45). Respecto al PIB, Guanajuato ha tenido un crecimiento de aproximadamente 4% anual; Fabrizio Lorusso (2019), explica que esto se debe a que es una región que ha salido bastante beneficiada por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), ya que se instalaron diversas industrias extranjeras, en su mayoría plantas armadoras de automóviles, al mismo tiempo, el turismo ha sido un eje fundamental de la economía del estado, incluso la ciudad de San Miguel de Allende fue considerada como la segunda mejor ciudad del mundo para vivir (p. 45).

Ahora bien, a pesar de este grado de desarrollo económico, la violencia ha ido en aumento de manera constante, siendo el año del 2020 el más violento en cuanto a homicidios y homicidios dolosos; en la Figura 3, se puede observar el desarrollo de la violencia en cuanto a homicidios doloso desde el año 2015.

Figura 3

Evolución de los homicidios y homicidios dolosos en Guanajuato 2015-2022



Nota. Los datos del presente año, 2021, son un acumulado hasta el mes de mayo, se puede apreciar que las cifras van siguiendo la tendencia, pues en menos de medio año se ha acumulado casi el 50% de los homicidios del año anterior. Fuente. Elaboración propia con datos del SESNSP.

La figura 3, muestra la clara tendencia hacia la violencia en la entidad, la mayor parte de ésta se le atribuye a la guerra criminal entre los diferentes grupos delincuenciales antes mencionados (Lorusso, 2019, p. 45), por este motivo, los delitos de alto impacto han aumentado en la región. En la Tabla 1, se muestra el incremento de los delitos de alto impacto en la entidad.

Tabla 1

Delitos de alto impacto en Guanajuato, 2015-2022

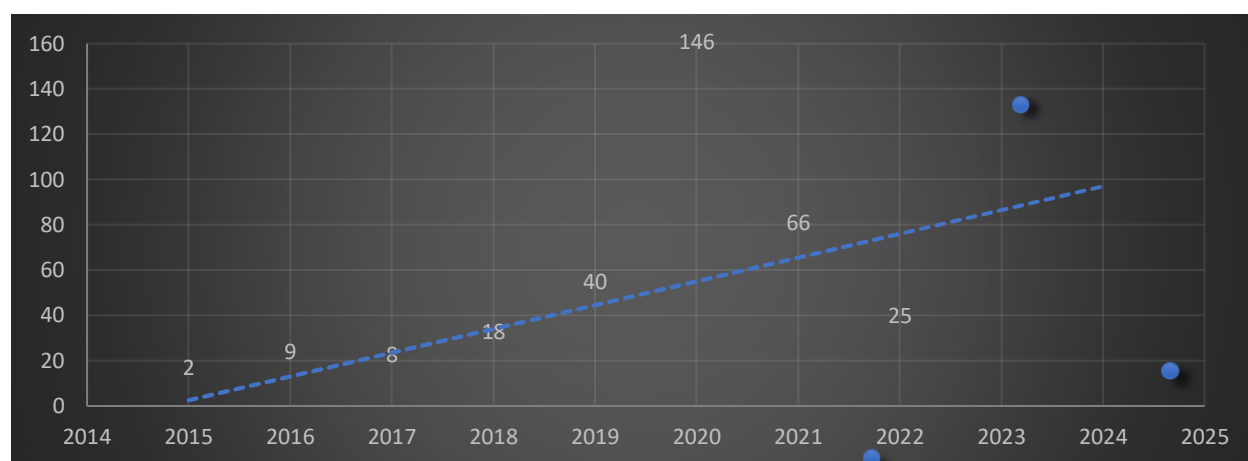
AÑO	HOMICIDIOS	H. DOLOSOS	FOSAS CLANDESTINAS	SECUESTRO	EXTORSION
2015	2,881	957	2	11	10
2016	3,102	1,096	9	8	4
2017	4,027	1,423	8	17	4
2018	5,173	3,290	18	6	15
2019	6,079	3,540	40	35	20
2020	7,271	4,490	146	23	19
2021	5,084	3,516	66	11	373
*2022	2,068	1,292	25	9	280

Nota. Los datos del año 2022 corresponden al acumulado hasta mayo; cabe destacar que el SESNSP no cuenta con datos oficiales sobre el descubrimiento de fosas clandestinas. Elaboración propia con datos de POPLAB, SENSPS y am.

A continuación, en las Figuras 4 y 5 se expone la evolución de las fosas clandestinas y su distribución por municipios del estado.

Figura 4

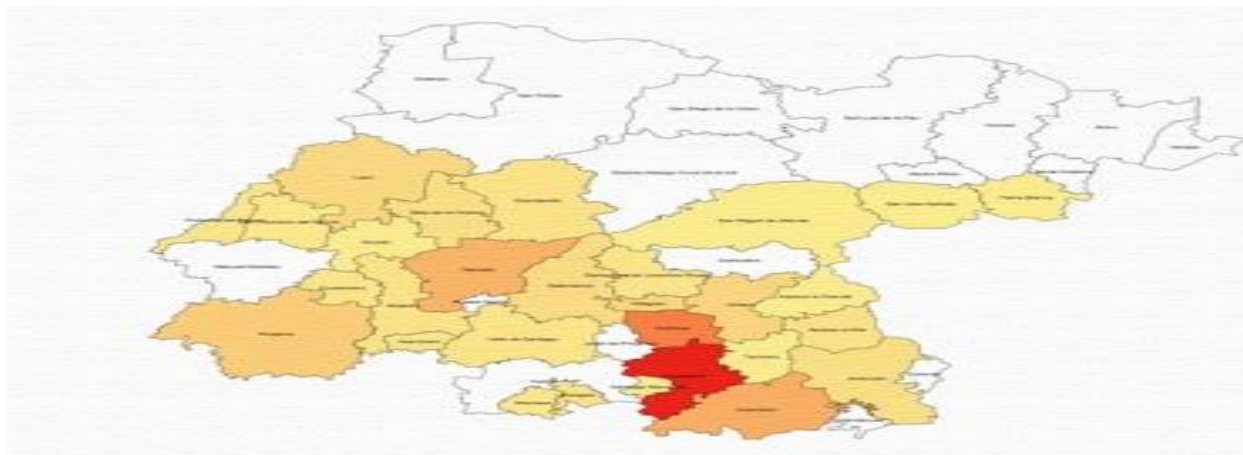
Grafica de la evolución de las fosas clandestinas en Guanajuato 2015-2022



Nota. Se muestra el descubrimiento de las fosas clandestinas en la entidad desde el año 2015 hasta el acumulado en mayo 2022; cabe destacar que el SESNSP no cuenta con datos oficiales de este fenómeno. Adaptado de *Fosas clandestinas observadas en Guanajuato por la prensa 2009 – 2020*, por Fabrizio Lorusso, 2021, POPLAB; *En Guanajuato se reportan 91 fosas clandestinas encontradas durante el 2021 y 2022*, por Daniel Gilberto Martínez Macías, 2022, am.

Figura 5

Distribución por municipio de las fosas clandestinas encontradas en Guanajuato.

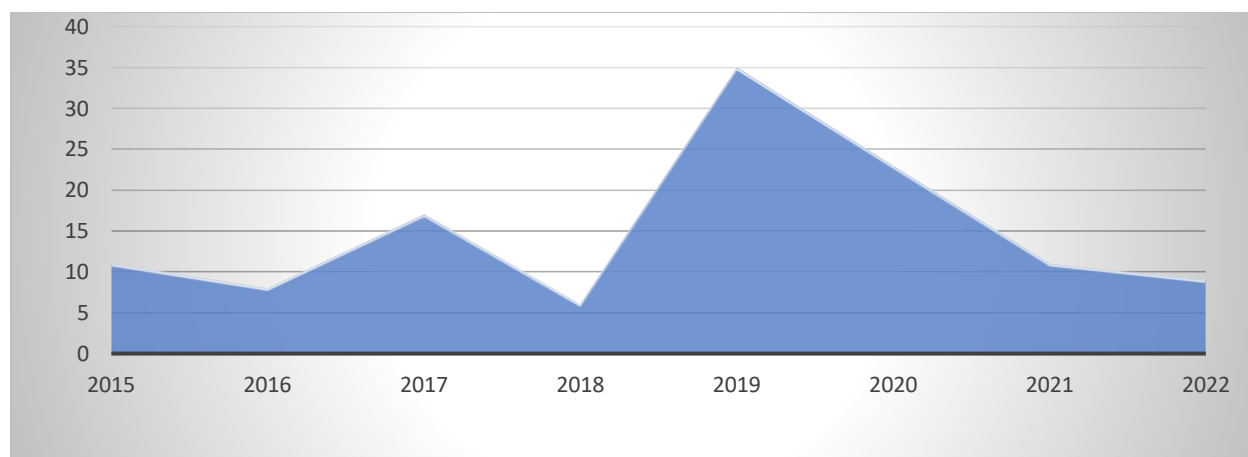


Nota. Nuevamente se observa que el patrón del descubrimiento las fosas clandestinas corresponde a los municipios del centro y sur del estado, los cuales, son los que concentran la mayor cantidad de homicidios, como los municipios del corredor industrial y el triángulo del huachicol. Adaptada de *Fosas clandestinas observadas en Guanajuato por la prensa 2009 – 2020*, por Fabrizio Lorusso, 2021, POPLAB. CC BY 2.0

Finalmente, en las Figuras 6 y 7, se presentan las gráficas de la evolución de los delitos de secuestro y extorsión respectivamente, ambos corresponden a delitos de alto impacto comúnmente perpetrados por la delincuencia organizada.

Figura 6

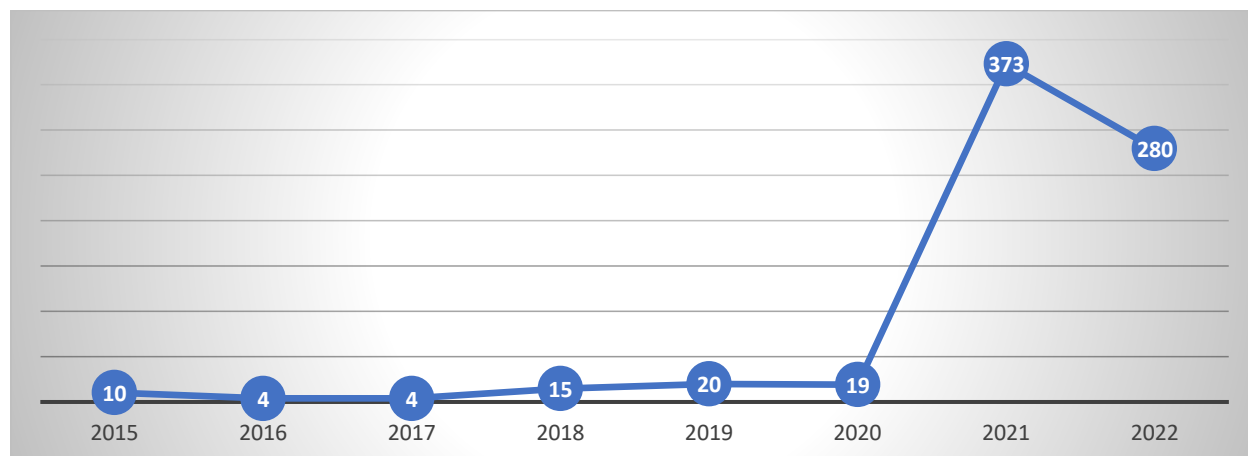
Incidencia del delito de secuestro en Guanajuato, 2015-2022



Nota. Los datos del 2022 corresponden al acumulado hasta mayo del presente año.
Elaboración propia con datos del SESNSP.

Figura 7

Incidencia del delito de extorsión en Guanajuato, 2015-2022.



Nota. Los datos del 2022 corresponden al acumulado hasta mayo del presente año.
Elaboración propia con datos del SESNSP.

Tras la revisión de los datos obtenidos, se puede observar que la violencia en Guanajuato se ha multiplicado a partir del año 2017, pues los homicidios se incrementaron sustancialmente en comparación con el año anterior, asimismo, los homicidios dolosos se duplicaron respecto a los cometidos en 2015; sin embargo, el punto de inflexión fue el año 2019, pues los homicidios dolosos se triplicaron frente a los datos del mismo 2015; finalmente, en el año del 2020 se alcanzó el pico más alto en cuanto a los homicidios, homicidios dolosos y fosas clandestinas descubiertas.

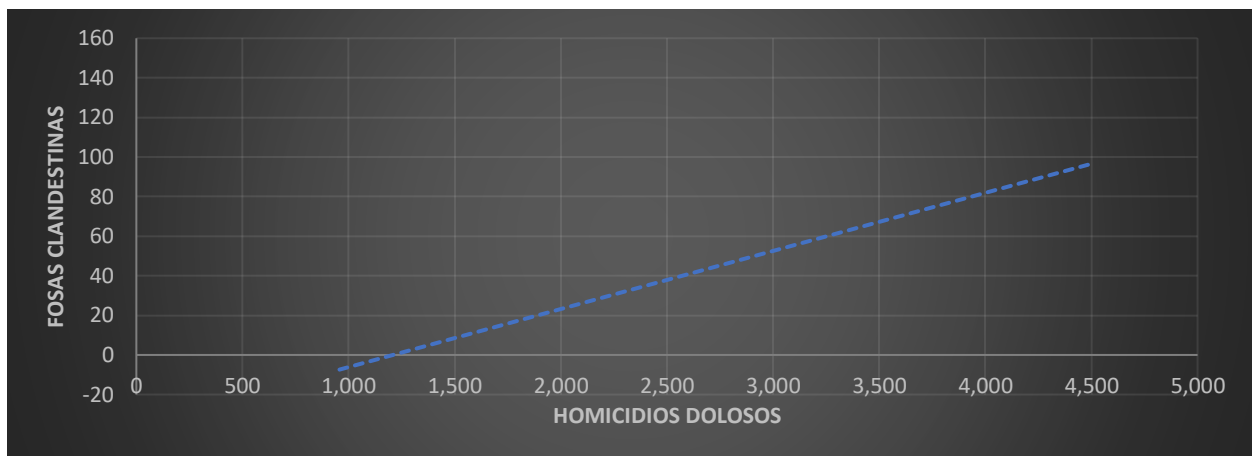
Con base en los datos que se recopilaron, se desprende la premisa de que, en Guanajuato, el número de fosas clandestinas está correlacionado con el número de homicidios dolosos, o sea, a mayor cantidad de homicidios dolosos, mayor es el número de fosas clandestinas encontradas. Para comprobar la fuerza de correlación, se utilizó el modelo estadístico de coeficiente de correlación lineal con la siguiente fórmula:

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{n(\sum X^2) - (\sum X)^2} \sqrt{n(\sum Y^2) - (\sum Y)^2}}$$

El resultado obtenido fue que $r = 0.812$, por lo que, se confirma la premisa de que existe correlación entre las variables homicidios dolosos y fosas clandestinas; el valor del coeficiente de correlación lineal siempre se agrupa entre -1 y +1, cuando el resultado se acerca al valor +1 quiere decir que la fuerza de correlación es positiva, en este caso el resultado cumple con los criterios establecidos, pues se acerca al valor +1, lo que quiere decir que cuando los valores de la variable homicidios dolosos crecen, los de la variable fosas clandestinas también lo hacen. Cuando trasladamos estos datos a una gráfica, se obtiene que la correlación lineal es positiva como lo muestra la Figura 8.

Figura 8

Grafica de dispersión de las variables homicidios dolosos y fosas clandestinas.



Nota. Se puede observar que la gráfica de los valores muestra una correlación positiva, pues la dispersión de los valores es ascendente. Los datos que se utilizaron fueron los obtenidos entre 2015 y 2021. Elaboración propia con datos del SESNSP, POPLAB y am.

Las fosas clandestinas dan cuenta de los tiraderos que crean los diferentes grupos del crimen organizado para depositar los cadáveres de sus víctimas. En un artículo de internet, se presenta la situación de las fosas clandestinas, en donde se menciona que entre 2009 y 2015 la cantidad de fosas clandestinas descubiertas era, en promedio, de cinco al año, sin embargo, a partir del 2016 esas cifras fueron en aumento (Arista, 2021).

Así como las fosas clandestinas, otro delito que también ha ido en aumento y que se considera que está vinculado con los homicidios dolosos como con la aparición de fosas clandestinas, es el de las desapariciones de personas. Alfonso Ávila, publicó en el portal de internet Newsweek la clasificación que el Estado hace de éstas:

De acuerdo con la Ley General en Materia de Desaparición Forzada de Personas, Desaparición Cometida por Particulares y del Sistema Nacional de Búsqueda De Personas, en México existen tres tipos de desapariciones: 1) 'forzada', en cuya acción opera alguna autoridad del gobierno; 2) 'cometida por particulares', generalmente atribuida al crimen organizado, y, finalmente, 3) bajo el título de 'no localizados', asignada a aquellas personas cuyo paradero se desconoce y no hay indicios de la intervención de terceros. (Ávila, 2019)

Sin embargo, las instituciones municipales y estatales tienen malas prácticas en cuanto a la tipificación de este delito, puesto que suelen clasificar a la mayoría de las personas desaparecidas como "no localizadas"; además, las pocas carpetas de investigación que se abren como desaparición forzada o cometida por particulares no tienen sentencia condenatoria; por ejemplo, en el municipio de Salamanca, hasta el 2019 se tenía el registro de 11 carpetas de investigación por el delitos de desaparición forzada y/o a manos de particulares, de éstas solamente dos tienen sentencia (Ávila, 2019).

Otra característica del delito de desaparición de personas en la entidad, es que el 50% de las víctimas tienen una edad máxima de 20 años, le sigue el grupo de entre 21 a 30 años con el 21% (Ávila, 2019); además, las ciudades con mayor número de denuncias por desaparición de personas son Irapuato, León y Celaya, las mismas que tienen los mayores índices de delitos de alto impacto. Además de las cifras, este tipo de delitos desgarran el tejido social, puesto que, tanto la incompetencia de las autoridades como las consecuencias para los familiares son un caldo de cultivo para que se genere más violencia. A continuación se presenta el ejemplo que publicó Ávila, en el artículo *Desapariciones en Guanajuato: la otra cara del terror*, en el que se muestra las consecuencias que tienen estos delitos para los familiares y, por ende, para la sociedad.

[...] han pasado casi tres años desde que, a Cirilo Flores -cargador y despachador en una frutería de la Central de Abastos de León-, de 36 años de edad, unos sujetos lo “levantaron” a plena luz del día en una camioneta Explorer color verde, de acuerdo con el testimonio de su vecina, quien presencié este hecho en la comunidad de San José del Resplandor, en León. El presunto levantón ocurrió el sábado 19 de mayo del 2016 alrededor de las 15:00 horas, y desde aquel día la familia Flores no tiene pistas del paradero de Cirilo, quien tendría ya 39 años. El poblado rural del Resplandor se encuentra ubicado a tan solo 13 minutos de la Subprocuraduría de Justicia de la Región ‘A’, justo frente al lugar donde trabajaba Cirilo. [...] Desde el momento de la desaparición de Cirilo, la dinámica de la familia Flores dio un giro drástico. Su esposa, Rosa María Calderón distribuye su tiempo entre el trabajo y la búsqueda. Sus dos hijas, Rosa Isela y Diana, se vieron obligadas a dejar la escuela, pues ahora ayudan a su madre trabajando y siguiendo rastros que se desdibujan con el transcurrir de los días. «Nunca hemos tenido resultados ni respuestas de las autoridades o la Fiscalía. Incluso ella (Maura Cervantes, mamá de Cirilo) ha ido a preguntar, pero nada. Ya al último se portaban groseros. Yo me pasé a retirar. Yo dejé el tema en las manos de Dios, no así de las autoridades... Ahora trabajamos para vivir. Nos estamos enseñando a vivir con todo esto, y ya él descansará. A mis hijas les ha dolido mucho», expresó tajante Rosa María. (Ávila, 2019)

Como se puede advertir con este caso, el ritmo de vida de la familia da un giro de 180°, puesto que, el responsable de la manutención de la familia era el señor Cirilo y al desaparecer esa responsabilidad pasó a manos de la esposa y las dos hijas. Estas últimas, tuvieron que abandonar la escuela para adentrarse en una dinámica en la que,

probablemente, no podrán superar las condiciones socioeconómicas en las que se encuentran. Asimismo, el tejido familiar se rompió con la pérdida de la figura paterna, y, así como este caso, hay miles en dónde la familia no encuentra respuestas y todo su contexto cambian.

Entre todos los delitos que se han mencionado anteriormente, en el estado de Guanajuato, a partir del año 2017, se han cometido más de 200 actos atroces que implican masacres, desmembramiento de cuerpos, feminicidios, fosas clandestinas, homicidio de policías y niños, etc. (Espinosa, 2017). Incluso, la entidad se colocó como el estado más peligroso para ser policía; simplemente, en el año 2019 se asesinaron aproximadamente a 73 policías (Lorusso, 2020).

Se considera que las principales víctimas de la espiral de violencia en la que se encuentra sumida el estado son los niños y los jóvenes. En primer lugar, las y los niños, porque están atravesando la etapa de su socialización primaria envueltos en violencia, además de las precarias condiciones en las que vive la mayoría, por tal motivo, la estructura mental que desarrollarán estará revestida de violencia criminal, asimismo, también son víctimas mortales de la violencia directa a la que se enfrentan solamente por salir a la calle. Por otro lado, las y los jóvenes, especialmente los que se encuentran en un rango de edad de entre 18 a 30 años, son las principales víctimas de homicidios y desapariciones; como muestra de esta situación, es la masacre que ocurrió el 1 de julio del 2020 en un centro clandestino de rehabilitación de drogas –comúnmente conocidos como anexos–, en Irapuato, en dónde asesinaron a veintiocho jóvenes, hay que recordar que Irapuato estaba dominada por el CSRL (La Jornada, 2020).

Regresando a la situación que viven los niños guanajuatenses, desde el 2014 el estado es donde se observa la mayor cantidad de menores asesinados a nivel nacional, las cifras apuntan a que anualmente hay, al menos, 143 niños asesinados; en 2020, el año fatídico en Guanajuato, se tuvo registro de 187 homicidios dolosos de menores (López, 2022). Estos datos reflejan, por un lado, los niveles de inseguridad del estado y, por otro lado, la cooptación de menores por parte de los grupos criminales.

Con estos datos se pudo mostrar el nivel de violencia criminal y cómo se distribuye entre los diferentes municipios del estado de Guanajuato, sin embargo, los datos no son suficientes para expresar la delicada situación en la que se encuentran los habitantes de

Guanajuato. En la Tabla 2, se presenta una recopilación hemerográfica de los titulares de medios de comunicación sobre sucesos violentos en el estado, partiendo desde el año 2015, la intención es mostrar dos cuestiones: a) el desarrollo de la violencia y b) lo que ha padecido la población de Guanajuato durante este período.

Tabla 2

Tabla hemerográfica de los titulares sobre noticias violentas en Guanajuato, 2015 – 2022.

Año	Titulares
2015	- Acribillan a familia de panaderos en la 10 de Mayo en León; ‘violencia se incrementa por festividades’: alcalde (Hernández, 2015).
2016	- #PENJAMO #DESMEMBRADO LEVANTA SEMEFO RESTOS DE UN HOMBRE DESMEMBRADO EN PÉNJAMO (En Tinta Negra, 2016).
2017	- Sábado de Gloria violento en Guanajuato: en dos hechos mueren 13 y 17 son heridos (Sin Embargo, 2017).
2018	- Masacre en Guanajuato: asesinan a 15 personas en un ataque armado en un bar en la ciudad de Salamanca, en el centro de México (Nájar, 2018). - Emboscada contra oficiales de tránsito desarmados deja 6 policías muertos en Salamanca, Guanajuato (Animal Político, 2018).
2019	- Masacre en bar de Guanajuato: responsabilizan al cartel de Santa Rosa de Lima (Infoabe, 2019a). - Llamas, muerte y horror: CJNG se adjudicó el ataque a la policía de Villagrán (Infoabe, 2019b). - Suman 64 policías asesinados en Guanajuato durante 2019 (El Sol del Bajío, 2019). - Identifican a grupo armado que grabó masacre en Guanajuato (El Sol de México, 2019). - Hallan 16 cuerpos en fosa clandestina de Irapuato (Aristegui Noticias, 2019). - Nueva fosa clandestina es hallada en Celaya, Guanajuato (Velázquez, 2019).

- 2020**
- Irapuato: asesinan a 28 en un centro de rehabilitación (La Jornada, 2020).
 - Atacan bar en Jaral y dejan 11 muertos (Ágora, 2020).
 - Masacre en Guanajuato: comando ejecutó a una familia en su casa (Infoabe, 2020).
 - Pierden la vida un niño y un estudiante en ataque a bar de Salamanca (La Silla Rota, 2020).
 - Hallan 10 bolsas con cuerpos desmembrados en Irapuato (El Sol de Irapuato, 2020).
 - Asesinan a excandidato de Morena en Jerécuaro, Guanajuato (El Universal, 2020).
 - En dos semanas hallan 14 fosas clandestinas con 35 bolsas de restos humanos en Acámbaro, Guanajuato (Animal Político, 2020).
 - Abandonan cadáver desmembrado en Celaya, Guanajuato (El Sol de León, 2020).
 - Guanajuato sigue primero en homicidios (Vela, 2020).
- 2021**
- León: abandonan cuerpos desmembrados y tres cabezas en el bulevar Aeropuerto (Correo, 2021).
 - Masacres en Guanajuato: sicarios dejaron 14 muertos en Silao y Apaseo el Grande (Infoabe, 2021).
 - Suman nueve muertos tras masacre durante velorio en Celaya (El Sol del Bajío, 2021a).
 - Hallan 260 cuerpos en fosas clandestinas en Guanajuato (El Sol del Bajío, 2021b).
 - Menores de edad, las otras víctimas de la delincuencia (El Sol de Irapuato, 2021).
 - Otra masacre en León: ataque a familia deja cinco muertos, entre ellos un niño (El Sol de León, 2021).
 - Identifican a maestra y a joven entre los 79 cuerpos hallados en fosas clandestinas de Guanajuato (Aristegui Noticias, 2021a).

- Suman 22 víctimas halladas en fosas clandestinas de El Sauz, en Celaya (Aristegui Noticias, 2021b).
- 'Si Andrés Manuel no va a las fosas, las fosas van a él', familiares de desaparecidos protestan en Palacio Nacional (Animal Político, 2021).
- Primera masacre de 2021: Matan a cinco personas en Guanajuato (El Sol de México, 2021).
- Masacre en Guanajuato: asesinan a tiros a 8 personas, incluidos una joven de 16 años y un bebé de un año (CNN, 2021).
- Violencia en Guanajuato deja 15 muertos el sábado (El Financiero, 2021).
- Guanajuato, primer lugar en homicidios dolosos del país; AMLO busca su pacificación (Forbes, 2021).

2022

- Guanajuato volvió a ser el estado más violento durante el primer trimestre de 2022 (Infoabe, 2022).
- Violencia no para en Guanajuato: Asesinan a 16 personas en un día (El Financiero, 2022).
- Violencia marca arranque de 2022 en Guanajuato (El Universal, 2022).
- "Vivimos aterrorizados": asesinatos al alza desde 2018, extorsiones y la pelea entre dos cárteles asfixian a Celaya (Animal Político, 2022).
- Masacre en Salamanca, asesinato de hijo de alcalde de Villagrán, narcomantas: el estado se hunde en violencia (POPLAB, 2022).
- Asesinan a seis personas a las puertas de una escuela en México (TeleSURtv, 2022).
- Identificaron a víctimas de masacre en Salamanca: cinco eran estudiantes (Infoabe, 2022).
- Masacre en un hotel de Celaya: 11 personas fueron asesinadas (Los Angeles Times, 2022).
- Sicario del CJNG graba ejecución de líder tianguista en Celaya (Proceso, 2022).

La violencia en Guanajuato ha ido incrementándose gradualmente hasta llegar a los niveles que hoy día azotan al estado; la cantidad de notas sobre violencia de cada año coinciden con la incidencia de homicidios dolosos por año. A pesar del grado de violencia, el gobernador, Diego Sinhue, decidió ratificar al Fiscal General del Estado, Carlos Zamarripa, y al Secretario de Seguridad Pública del Estado, Alvar Cabeza de Vaca; sin embargo, su capacidad y honestidad se encuentra en tela de juicio, pues los resultados son obvios, Guanajuato es un fallido Estado de Derecho.

Ante este panorama, surge la interrogante ¿Cuáles son los factores que empujaron a Guanajuato hacia este contexto de extrema violencia? Cualesquiera que sean los factores que desencadenaron este fenómeno, el gobierno, en todos sus niveles, tiene la mayor responsabilidad, pues es su obligación la procuración de seguridad y la impartición de justicia, sin embargo, los altos niveles de corrupción e incompetencia en los que se encuentra sumido el Estado, son causales de este deterioro. Se cree que si el gobierno de Guanajuato hubiera actuado con firmeza frente al CJNG, al inicio de la oleada de violencia, este fenómeno se hubiera podido evitar, sin embargo, el panorama actual es este y se tiene que analizar cuáles son sus raíces.

Causales de la violencia en Guanajuato

En este apartado, se realizó una interpretación de los factores que se consideran los detonantes del aumento de la violencia en el estado de Guanajuato. El análisis que se realizó, condujo a que este fenómeno estalló debido elementos multidimensionales vinculados entre sí y que operan en los tres niveles de la interpretación social sobre la violencia estructural, cultural y directa; esto se traduce en desigualdad económica, falla en las estrategias de seguridad, deterioro en las instituciones de procuración e impartición de justicia, expansión del crimen organizado, etc. (Lorusso, 2019, p. 46). Para desarrollar esta interpretación, se decidió a agrupar estas dimensiones en cuatro variables que van de lo general a lo particular, es decir, de la violencia directa a la violencia cultural; las variables son:

- a) Crimen organizado.
- b) Falla estructural del Estado.

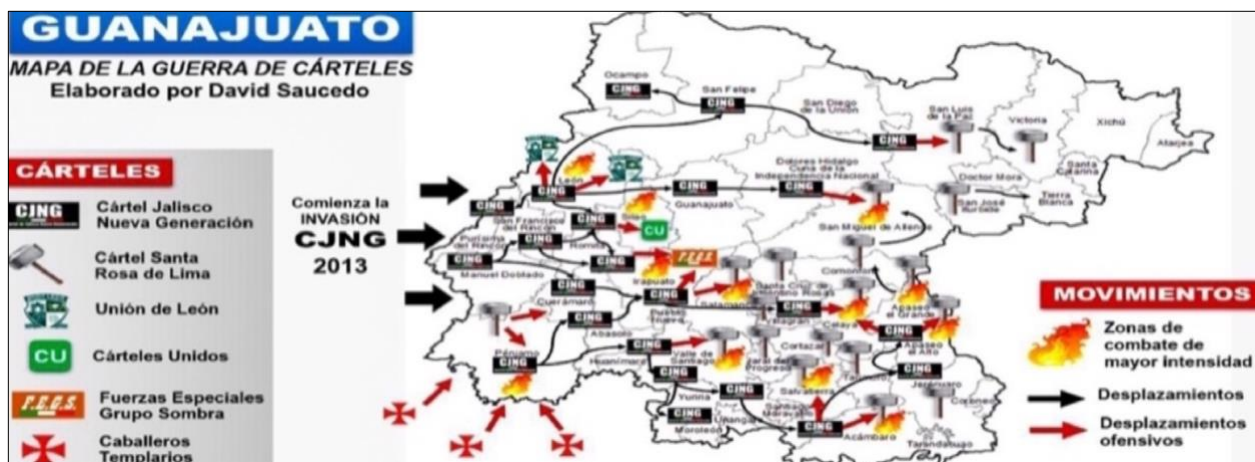
- c) Desigualdad social y económica.
- d) Ruptura de los lazos del tejido comunitario.

Crimen Organizado

La guerra del crimen organizado en el estado de Guanajuato representa la clara expresión de la violencia directa, pues, desde que el Cártel Jalisco Nueva Generación se adentró a la entidad en el año 2013, la espiral de violencia se elevó hasta los niveles más crueles, sangrientos y despiadados. Esta organización criminal, ha librado múltiples batallas con distintos cárteles con el fin de apoderarse del territorio del bajío, una empresa jugosa para cualquiera que domine el mercado ilegal; el principal rival del CJNG es el Cártel de Santa Rosa de Lima que, a pesar de que su líder, *el Marro*, se encuentra detenido desde el 2 de agosto del 2020 (BBC, 2020), sigue teniendo fuerte presencia en la zona por la gran cantidad de recursos con los que dispone. El otro grupo que se ha enfrentado con los jaliscienses es la Unión León, organización que surgió a raíz de la incursión de los del *Mencho* al estado. Actualmente, el CJNG ha extendido su dominio a a lo largo de 25 municipios del estado; por su parte, el CSRL se domina alrededor de 16 municipios (Álvarez, 2022). En la Figura 9, se puede apreciar la presencia de los diferentes cárteles y, al mismo tiempo, los municipios donde hay mayor intensidad de enfrentamientos.

Figura 9

Mapa de los territorios en disputa por los diferentes cárteles



Nota. Tomado de *Guanajuato bajo asedio criminal: radiografía de la guerra*, por David Saucedo, 2019, POPLAB.

Como se puede apreciar en el mapa, esta contienda, librada en el bajío, tiene múltiples frentes de batalla; por ello, ha traído consigo una exorbitante cantidad de personas asesinadas, mutiladas, desaparecidas y de fosas clandestinas, además, han incrementado otro tipo de delitos como la venta de drogas, secuestros, extorsiones, cobro de piso, entre muchos otros. Todo ello, es reflejo de la descomposición en la que se encuentra la sociedad guanajuatense; este fenómeno, ha modificado el ritmo de la vida cotidiana de sus habitantes, imponiendo una sociedad anómica. Se considera que no puede existir tal incremento de violencia directa sin que exista complicidad y beneplácito a nivel gubernamental. Esta descomposición gubernamental es aprovechada por los grupos del crimen organizado como una oportunidad para hacerse del control de la entidad y aterrorizar a la población.

Falla Estructural del Estado

Dentro de esta sección, se abordan los elementos que implican la responsabilidad del Estado en el recrudecimiento de la violencia en Guanajuato. Se considera que el gobierno fomenta la violencia estructural cuando los actores políticos realizan un mal desempeño en el ejercicio público; esto puede ser como consecuencia de la complicidad, la corrupción, la impunidad o, simplemente, por incompetencia. Por lo regular, estos elementos suelen aparecer juntos, puesto que reflejan la falla estructural del Estado; asimismo, se considera que existe una gran descoordinación entre los tres niveles de gobierno (Zepeda, 2018, p. 192), ya que los partidos políticos en el poder son distintos en cada nivel de gobierno. Esta falta de coordinación intergubernamental deja un vacío que es aprovechado por las organizaciones del crimen organizado para la comisión de los múltiples delitos ya citados.

La descoordinación entre el gobierno federal y el gobierno de Guanajuato, se puede apreciar cuando el gobernador del estado, Diego Sinhue, no había asistido a las mesas de seguridad realizadas por el ejecutivo federal, sin embargo, en la conferencia de prensa del 15 de julio del 2020, frente al presidente López Obrador, se retracta de su

postura y se compromete a asistir diariamente a dichas reuniones; un detalle que salió a relucir en esta conferencia cuando Sinhue hace su participación, es que se le puede observar y escuchar nervioso, incluso, se traba cuando mencionó que “no asistía a las mesas de seguridad ni asistiría, hoy, bueno desde el 5 de junio verdad Secretario, de julio perdón, este eh cambie mi postura” (Milenio, 2020, 37s). A pesar del compromiso hecho por el gobernador, la situación no cambio mucho, pues, el secretario de la Defensa Nacional, Luis Crescencio Sandoval, destacó que de 275 mesas de seguridad el guanajuatense solamente ha asistido a 143 (Morales y Villa, 2021). Con ello, se demuestra la falta de voluntad para coordinar a los niveles de gobierno y si, a esto, se le suma la corrupción e impunidad que existe en la entidad, lo que se obtiene es un caldo de cultivo para el florecimiento de la violencia.

La definición del concepto de corrupción da cuenta de cuando se establece q abuso del poder público para la obtención de beneficios individuales. Partiendo de aquí, se pueden encontrar numerosos casos de funcionarios públicos practicando ese ejercicio; particularmente, se encuentra el caso del Fiscal General del Estado, Carlos Zamarripa, quien fue ratificado por Sinhue cuando tomó posesión de la gobernatura del estado, a finales de 2018; de igual manera, Alvar Cabeza de Vaca, fue ratificado por Sinhue como el titular de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), los dos ya habían trabajado en la administración del exgobernador, Miguel Márquez, ambos con resultados que dejan mucho que desear.

El caso del Fiscal General del Estado es peculiar, pues no hay ningún registro de otro Fiscal/Procurador, que tenga tanto tiempo en el poder como Carlos Zamarripa; desde el lejano año 2009, ha estado al frente de lo que entonces era la Procuraduría General de Justicia de Guanajuato, hoy Fiscalía General del Estado de Guanajuato (FGEG), es decir, el mismo funcionario público lleva en el cargo alrededor de 13 años y, sorprendentemente, aún le quedan seis años más en el cargo (Lorusso, 2020). Al igual que el Fiscal, el titular de la SSP, Cabeza de Vaca, lleva siete años en su cargo, de hecho, Carlos Zamarripa impulsó la postulación de Cabeza de Vaca como Secretario de Seguridad Pública al inicio de la administración de Márquez.

A pesar de los pésimos resultados en materia de seguridad, ambos funcionarios acumulan la mayor cantidad de tiempo en sus cargos, pues el poder que han adquirido

es tal que conducen las dependencias a su antojo. Sobre todo, el nombramiento de Zamarripa como Fiscal autónomo, le abrió la posibilidad de manejar la seguridad del estado a su conveniencia, aunque, se considera que ese manejo tiene tintes de corrupción e incompetencia, lo que ha conducido al fracaso en materia de seguridad y al recrudecimiento de la violencia en la entidad.

La idea del binomio corrupción/incompetencia, se refiere a que el Fiscal alardea de entregar buenos resultados, aunque, es sabido que el estado está reprobado en cuanto a la entrega de estadística criminal (Velázquez et al, 2021); la forma en la que Zamarripa maquilla los datos es sencilla, cuando se presentan denuncias y se abren carpetas de investigación, se presiona a los funcionarios de la Fiscalía a tipificarlos de cierta manera que, claro está, no corresponde al delito cometido; con ello, Zamarripa, pretende proyectar una imagen de grandes logros en materia de seguridad, sin embargo, el ritmo que impera en las calles habla por sí solo.

Ahora bien, la trayectoria del fiscal comenzó cuando era estudiante de leyes en la Salle y, al mismo tiempo, comenzó a trabajar como agente ministerial, fue promovido a jefe de sector, a director de averiguaciones, a coordinador de la Policía Ministerial y su último puesto antes de ser el procurador de justicia fue el de subprocurador de investigación especializada (Velázquez et al, 2021). El propio Carlos, se jacta de haber tomado cursos en Estados Unidos, principalmente, un curso en el FBI¹³, de hecho, la creación de la Agencia de Investigación Criminal (AIC) es una imitación de la agencia del FBI.

Gracias a la creación de la AIC, Zamarripa, pudo elevar el presupuesto destinado a la seguridad en más del 160%, es decir, “según la cuenta pública: del 1 de enero de 2009 al tercer trimestre de 2020 el fiscal ejerció un gasto de 20,967 millones de pesos” (Velázquez et al, 2021), ha sido de los estados que más han incrementado el presupuesto en materia de seguridad y, al mismo tiempo, en dónde peores resultados ha habido. De hecho, hay apoyos económicos que han sido catalogados como

¹³ Federal Bureau of Investigation, FBI por sus siglas en inglés, en español es conocido como la Oficina Federal de Investigaciones. Es la principal agencia de investigación criminal del Departamento de Justicia de Estados Unidos.

clasificados por supuestos riesgos de seguridad, por ende, la opinión pública no puede conocer los montos hasta que sean desclasificados.

La agencia cuenta con suficientes recursos y tecnología de punta para enfrentar a la delincuencia, el incremento del presupuesto en seguridad le permitió adquirir 2,500 cámaras de videovigilancia conectadas a fibra óptica, lectores de placas, espionaje digital, drones automatizados que permiten fotografiar el territorio con gran calidad, helicópteros con cámaras de visión nocturna, además, cuentan con sofisticados softwares para la administración y tipificación de las carpetas de investigación (Velázquez et al, 2021); lo curioso es que la adquisición de estos recursos no fue del dominio público, además de que estos gastos no se ven reflejados en la procuración e impartición de justicia, pues los niveles de violencia e impunidad son tales que de cien delitos que se cometen solamente dos llegan a esclarecerse (Velázquez et al, 2021).

A pesar de la contundencia de los datos, tanto el gobernador como el fiscal señalan que el estado de Guanajuato es una de las 32 entidades que más avanza en materia de seguridad; por ejemplo, en el artículo *La impunidad en Guanajuato* publicado por Raymundo Sandoval en el portal de Animal Político se mencionó que en el 4° informe de Gobierno del estado, Diego Sinhue se jactó de ser el primer lugar nacional en cuanto a reducción de homicidios dolosos (si observamos las cifras presentadas en el capítulo anterior veremos que es contrario a lo que mencionó el gobernador), asimismo, comentó que disminuyó en 42% el índice delictivo; sin embargo, en más adelante en el artículo, Sandoval, presentó los resultados que arrojó el Índice de Impunidad Estatal, realizado por la organización México Evalúa, en el 2020, en el que se establece que de 2019 a 2020 la impunidad en la entidad aumentó 11 puntos porcentuales, pues pasó de 74.2% a 85.4%, siendo la entidad que más empeoró en la materia (Sandoval, 2022).

Entonces ¿Cómo es que el fiscal y el gobernador, Zamarripa y Sinhue respectivamente, pueden presentar las cifras cómo si fueran positivas? La razón es simple, la resolución de delitos investigados va en aumento por la tipificación que se hace de ellos, por ende, de 100 delitos que se investigaban en la entidad, 73 eran resueltos por tipificaciones tales como archivo temporal, abstención de investigar, incompetencia, entre otros (Velázquez et al, 2021). En este sentido, el indicador de la resolución de delitos es alta, la impartición de justicia es totalmente diferente.

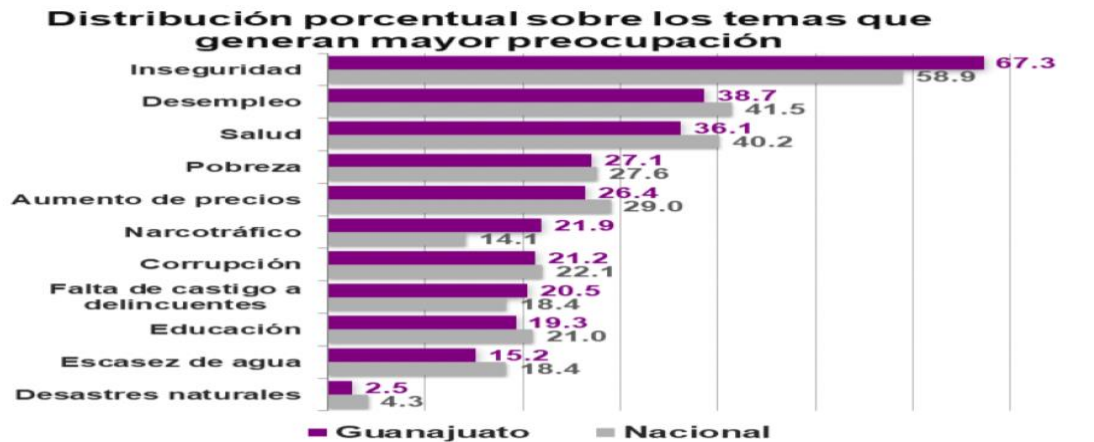
Otra cifra alarmante y que denota la incapacidad institucional de impartir justicia es la denuncia de los delitos, pues, en 2020 solo se denunciaron 13 de cada 100 delitos y de ellos se abrieron solamente 10 carpetas de investigación (Velázquez et al, 2021), por tal motivo, solo hay 2.8% de probabilidades de esclarecer un delito en la entidad. En el mismo año, 2020, se contabilizaron 4,490 homicidios dolosos –véase la tabla 2–, de ellos, se detuvieron y vincularon ante un juez a 13 personas. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en 2019 la incidencia delictiva fue de 50,894 por cada 100 mil habitantes, para el 2020 —año con el mayor número de homicidios en el estado—la incidencia delictiva pasó a solo 29,106 por cada 100 mil habitantes. Se considera que esta reducción de casi el 50% en la incidencia delictiva de un año a otro responde a dos factores: a) la tipificación de los delitos; b) la cifra negra de la entidad.

Para medir la cifra negra en México, el INEGI utiliza la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE), la última encuesta publicada fue en el 2021 y contiene los datos del 2020; los datos de Guanajuato arrojaron que en ese año solamente se denunciaron el 9.8% de los delitos cometidos, además, de estos delitos denunciados solo se abrió una carpeta de investigación para el 81.5%, es decir, que solo fue investigado el 8% del total. Ahora bien, los principales motivos que expresaron los guanajuatenses encuestados para no denunciar los delitos fueron la pérdida de tiempo y la desconfianza en las autoridades; con respecto a esta última, las causas atribuibles son: miedo a extorsión, trámites largos y difíciles, desconfianza en la autoridad y por actitud hostil de la autoridad (ENVIPE, 2021).

Otro dato importantes de la ENVIPE 2021 sobre Guanajuato, fue que, como se observa en la Figura 10, el principal problema de la entidad es la inseguridad, seguido del desempleo, la salud y la pobreza.

Figura 10

Distribución porcentual sobre los temas que generan mayor preocupación



Nota. Tomada de *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública 2021*.

Uno de los delitos en los que se considera que más se concentra la cifra negra en la entidad, es la desaparición de personas. Esto se debe a que, por una parte, la mayoría de las personas no denuncia y, por la otra, la autoridad, ya sea por conveniencia o incompetencia, tipifica mal los delitos y, además, hay falta de claridad en los procesos como falta de información, encubrimiento o desinterés de la autoridad responsable.

En este sentido, Alfonso Ávila (2019) presentó otro caso de desaparición de una persona en el que se muestra la incompetencia y la falta de claridad en el proceso de investigación. La historia es la de Ana Belém de 25 años y madre de una menor, desaparecida el 11 de julio de 2013. Ella, era oriunda de la ciudad de León y todos los días se iba a trabajar a Lagos de Moreno en Jalisco, sin embargo, aquella fecha ya no regresó jamás a su hogar; desde ese momento, su papá, Juan Carlos Arenas González, no ha dejado de buscar a su hija, agotando todos los medios disponibles. En este caso se presentaron las dos denuncias correspondientes, una en la Procuraduría General de Justicia de Guanajuato con el número de expediente 14498/2013, la otra en la Fiscalía General de Jalisco, con el número de caso 1858/2013; se presentó denuncia en las dos instancias porque la desaparición ocurrió entre ambos municipios. En aquella época, el gobernador de Guanajuato era Miguel Márquez y las declaraciones del papá de Belém sugieren que se desentendió del asunto, pues, hasta que después de tres años le dijeron en la Procuraduría de Guanajuato que no eran competentes para esclarecer el delito, decidió buscar al exgobernador en eventos públicos y la respuesta de él fue que muchos

de los casos de desaparición no es por violencia, sino que en ocasiones las personas se desaparecen con la novia el novio. Por su parte, la denuncia levantada en Jalisco fue archivada en los casos de personas accidentadas y no en el de las desaparecidas. En ninguna de las dos dependencias se realizó la investigación correspondiente; contrario a Juan Carlos, que por las horas que ha dedicado a la búsqueda de su hija ya perdió su trabajo, a pesar de ello, su búsqueda sigue firme (Ávila, 2019).

Este tipo de ejemplos sirven para mostrar la descomposición estructural del gobierno, que ha orillado al estado de Guanajuato al nivel de violencia que hoy día se vive ahí. Sin embargo, hay más elementos para mostrar la corrupción e incompetencia de las autoridades, uno de ellos es el tráfico de influencias que utiliza Zamarripa para beneficiarse y beneficiar a los suyos, como muestra de ello es el nombramiento de Bernardina Elizabeth Durán Isaías como Directora General Jurídica de la Fiscalía, cabe señalar que Bernardina es la cuñada del Fiscal (Velázquez et al, 2021), una de las funciones que ella realizó fue la capacitación del personal para operar en el nuevo sistema penal acusatorio de juicios orales, para ello recibió la cantidad de 4 millones de dólares en 10 años.

Otro elemento medular en torno a la debilidad institucional de la entidad es que existen múltiples deficiencias en los procesos de selección y de confianza de los policías, así como la falta de capacitación de la carrera policial; como consecuencias de ello las policías municipales y estatales suelen estar cooptados por las redes del crimen organizado, incluso el mismo Zamarripa hizo unas desafortunadas declaraciones que denotaron la falta de profesionalización en todos los niveles, pues se lavó las manos al ser cuestionado por la existencia del Cártel de Santa Rosa de Lima y redirigió el asunto al gobierno federal (Laboratorio de Periodismo y Opinión Pública, 2021, 10s). Siguiendo con las consecuencias que trae consigo las fallas estructurales en las diferentes instituciones policiales, se han denunciado múltiples veces la complicidad de agentes con grupos criminales, la más sobresaliente fue cuando el Marro grabó un video dirigiéndose al fiscal Carlos Zamarripa, en donde le dice lo siguiente: "mi Zamarripa, nomás espérame poquito y pinche gobierno, dos tres pinches meses y te limpio de estas pinches ratas culeras. Vamos a jalar hombre, vamos a jalar como lo hemos hecho, vamos a acomodarnos" (Nmas, 2020, 1m).

A nivel municipal también existe información sobre nexos de funcionarios públicos con grupos del crimen organizado, por ejemplo, el que era edil del municipio de Cortázar, Hugo Estefanía Monroy, fue separado de su cargo y le fue abierta una carpeta de investigación por colaborar con Noel Lara, alias el *Puma*, sobrino del Marro, sin embargo, meses después del inicio de investigaciones, Hugo Estefanía fue asesinado a manos de un grupo armado (Vázquez, 2019). En la conversación que Hugo sostuvo con el Puma, se puede escuchar que el Puma se refirió a Monroy como “patrón” a lo que le responde “bien, bien ¿cómo has estado? ¿Qué milagro cabrón? te olvidas acá de los amigos” (Noticieros En Línea, 2019, 3s) y la conversación continúa hablando acerca de los bloqueos y la quema de carros que sucedieron en aquella época en la entidad. Esto refleja el nivel de vínculos que hay entre los funcionarios y los grupos criminales.

Es por este tipo de eventos que se desarrolla violencia estructural en Guanajuato y, por lo que no disminuyen los niveles de crueldad en la entidad. Ni el gobierno federal ni el estatal ni el municipal han reaccionado conforme la situación lo ha requerido, de hecho, cuando se han enfrentado a los grupos criminales lo han hecho con más violencia y de forma punitiva, es decir, no han atacado a las profundas causas del desarrollo de la violencia.

Desigualdad social y económica.

Uno de los principales motivos por el que existe descomposición del tejido social en la entidad guanajuatense es la desigualdad socioeconómica. Esto se ve reflejado en el apoyo social que tienen los grupos criminales, por ejemplo, los bloqueos que realizaron en las carreteras cuando se realizaban operativos para detener a criminales.

La desigualdad social y económica se refleja en el grado de desarrollo de las personas, en el acceso a empleos y en el acceso a la educación. De hecho, hay una investigación que realizó la Universidad de las Américas de Puebla (UDLAP) en donde se encontró que la impunidad aparece cuando existen condiciones de desigualdad, desempleo y analfabetismo. Este estudio, demuestra que a mayor nivel de cualquiera de las tres variables mencionadas o las tres, mayor nivel de impunidad habrá en la entidad (Lorusso, 2019, p. 50). Por otra parte, la desigualdad económica tiene una gran implicación en el aumento de homicidios, pues se ha observado que en los municipios

de mayor desigualdad económica hay mayor cantidad de homicidios, además, las principales víctimas de homicidios son hombres jóvenes en condiciones de pobreza y falta de educación (Zepeda, 2018, p. 197). Este tipo de factores sociales son un catalizador para que los individuos ingresen a las filas del crimen organizado.

En este sentido, Guanajuato es una de las entidades donde existe mayor desigualdad económica, pues el desarrollo industrial ha colocado a la entidad como al sexta que más aporta al Producto Interno Bruto (PIB), al menos en 2020, con 4.3% del total (INEGI, 2021). Sin embargo, según el Informe de pobreza y evaluación 2020. Guanajuato del CONEVAL, el 80.3% de la población en Guanajuato está en situación de pobreza o de vulnerabilidad por carencias o ingresos, frente al 19.7% que no estaba vulnerable o padecía algún tipo de pobreza; el 80% de la población que padece pobreza está repartida de la siguiente manera: el 42.7% de la población vive en situación de pobreza; el 39.1% situación de pobreza moderada; el 4.5% de la población pobreza extrema (Coneval, 2021).

Tras la revisión del informe *Medición de la pobreza en los municipios de México, 2020*, emitido por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, (CONEVAL), se encontró que el municipio de León fue el que mayor número de personas en situación de pobreza tenía a nivel nacional en el 2020 con 816,934 personas y, de este número de personas 115,943 se encontraron en situación de extrema pobreza, colocando a la ciudad de León cómo el segundo municipio con mayor número de personas en esta condición (CONEVAL, 2022). De igual manera, la población con rezago educativo era el 23.2% en el 2020, o sea, 1,437,100 personas aproximadamente; en este sentido, el promedio de escolaridad en Guanajuato es de 9 años en la población de 15 años y más, primaria y secundaria; de cada 100 personas de 15 años y más, 6 no tienen ningún grado de escolaridad; 57 tienen la educación básica terminada; 21 finalizaron la educación media superior; 16 concluyeron la educación superior (INEGI, 2021). Hay que resaltar que los datos que colocan a León como el municipio con mayor número de pobres y en pobreza extrema, coinciden con el año en el que más alto nivel de violencia se produjo en el estado.

Este tipo de pobreza se debe a que en Guanajuato hay una gran cantidad de personas sin empleo o que tienen empleos que tienen bajos niveles salariales.

Actualmente, la tasa de desocupación en Guanajuato es de 3.64% (INEGI, 2022), es la 7ª entidad con más alto nivel de desocupación. Nuevamente, observado los datos, se obtiene que el ciclo con mayor tasa de desocupación en Guanajuato fueron los 4 trimestres del 2020, con unas tasas de 5.91% en primero, 5.61% en el segundo 5.41%, en el tercero y 3.91% en el cuarto (INEGI, 2022), con ello, se refleja que el año con mayor número de homicidios también ha sido el año con mayor desigualdad social y precariedad en las condiciones de vida, como lo demuestran las 734,600 personas que Vivian con un ingreso inferior a la línea de pobreza extrema (CONEVAL, 2022).

En suma, las condiciones estructurales de Guanajuato son complicadas, desde la debilidad institucional hasta el ámbito socioeconómico se observan elementos que repercuten en el nivel de violencia observado hasta el momento. La situación es complicada *per se*, pues si “en México existe una devastación del empleo, tenemos un desempleo crónico y un alto nivel de deserción escolar” (Cisneros, 2015, p. 133), no es de extrañar que el estado que se colocó durante cuatro años consecutivos como el más violento del país, tenga estas condiciones estructurales en la sociedad. debido a este escenario, los actores sociales han modificado el ritmo de su vida cotidiana, puesto que, desde que la percepción que tienen sobre su entorno cercano es de inseguridad, en el espacio público se desarrollan interacciones sociales diferentes. Este entorno, es un terreno fértil para la producción de, como mencionó Marx, la reserva de un ejército de fuerza de trabajo disponible pero con la peculiaridad de ser fuerza de trabajo ilegal, en términos de Bauman, la producción de parias, en términos de Guy Standing, el precariado o, en términos simples, marginados sociales que se convierten en carne de cañón de las organizaciones criminales. Además, con el deterioro de las diferentes estructuras, la cultura se vuelca hacia otra dirección, rompiendo los lazos del tejido social.

Ruptura de los lazos del tejido comunitario.

Como ya se ha mencionado, las condiciones de desarrollo social y económico influyen directamente en la vida cotidiana de los individuos, por ende, también determinan su socialización, dicho de otra forma, las estructuras sociales influyen en las condiciones económicas, a su vez, éstas inciden en las interacciones sociales, por su parte, las interacciones sociales determinan la vida cotidiana de las personas y,

finalmente, la vida cotidiana deviene en cultura. Cuando los lazos, que se forman en el seno de las interacciones sociales, están deteriorados, el tejido social se transforma y le abre paso a la violencia en todas sus dimensiones, particularmente a la violencia cultural (Cisneros, 2020, p. 280).

Se considera que uno de los factores que aceleró el incremento de la violencia, proviene desde lo más profundo de la sociedad guanajuatense, nos referimos al desapego comunitario y el rompimiento de sus lazos. La violencia fue detonada con la incursión del grupo criminal CJNG a la entidad, sin embargo, el terreno ya estaba preparado para que se exacerbara de la manera en la que se hizo, pues las grandes desigualdades económicas, la falta de oportunidades laborales o empleos mal remunerados, la precariedad en las condiciones de vida de al menos la mitad de la población y, finalmente, la falta de sentido de pertenencia a una comunidad y, por ende, un vacío en la identidad de los individuos propiciaron las condiciones para este fenómeno.

Dentro de la entidad, se han reconfigurado los espacios de socialización, se modificaron las formas de organización social, se rompieron los vínculos personales y los hábitos construidos en la vida cotidiana de las personas (Cisneros, 2020, p. 282), es decir, se deterioraron las estructuras y la cultura que sostenían a la idea de comunidad, así como su sentido de pertenencia. Las instituciones sociales se han ido desmoronando, pues ni la familia ni la escuela ni el vecindario ni las normas morales ni mucho menos las instituciones estatales, pudieron contener la violencia, sino todo lo contrario, su deterioro forma parte del problema.

Para dar cuenta de ello, se realizó una investigación de campo en la pequeña comunidad La Laguna, en el municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato. Se realizaron dos entrevistas para abordar el fenómeno. La primera entrevista se realizó con el Alejandro López, ex delegado de la comunidad durante 12 años, en ésta se abordaron temas sobre la comunidad, la cultura, la violencia, la división, la religión y la educación. Él, mencionó que antes la comunidad era tranquila pero que “ahora se está desarrollando más y más violencia, que no debe de ser así porque supuestamente nos estamos preparando más y estamos estudiando más, pero desgraciadamente creo que la cultura no quiere llegar a la comunidad” (Alejandro, comunicación personal, 4 de junio de 2022).

Dijo que hace aproximadamente seis años fue cuando se incrementó la inseguridad y los casos de violencia, además, que se ha dado cuenta que los vínculos entre familiares y vecinos se han ido desvaneciendo poco a poco porque las familias se han vuelto más independientes. En este sentido, en el tiempo que estuvo en el cargo se pudo dar cuenta de que las personas sólo buscan el bienestar individual, pues “van del lado donde hay y cuando esa situación cambia es cuando te dan la espalda, así es como funciona la mecánica en esta comunidad” (Alejandro, comunicación personal, 4 de junio de 2022). En torno a la educación, Alejandro mencionó que la mayoría de las personas no acaba la secundaria y que, según sus cálculos, el 20% de los jóvenes va a la escuela.

Por otra parte, dice que aún le falta mucha infraestructura a la comunidad, pero que este desarrollo no llega debido a la división que existe en la comunidad. Durante el tiempo que se permaneció en el lugar, se pudo observar que el tipo de obras que hacen falta son drenaje, pavimentación, banquetas, alumbrado y mejoras a las viviendas. Sin embargo, él mencionó que existen recursos destinados a las mejoras de esta comunidad y las de su alrededor pero nunca llega a la comunidad, pues se pierde cuando es entregado al municipio y son las empresas que se instalaron en la zona las que destinan recursos anualmente para la mejora de las comunidades.

En torno al papel de dichas empresas, mencionó que trajeron oportunidades laborales y que ahora las personas pueden tener una pequeña mejora en su calidad de vida, pues la principal actividad económica de las personas es trabajar como obreros en las fábricas; por otro lado, las fábricas han traído otro tipo de consecuencias, además de las económicas, según Alejandro, la dinámica de la comunidad ha cambiado, pues se ha desarrollado más división en la comunidad, es decir, el ritmo de vida impuesto por las fábricas ha fomentado la competencia, la envidia y el egoísmo “Las empresas te benefician pero te separan porque como personas somos muy egoístas, esto va teniendo más impacto al punto de que se generan rivalidades debido a la misma competencia humana que se desarrolla dentro de las empresas (Alejandro, comunicación personal, 4 de junio de 2022). En torno al papel de la religión, Alejandro, comentó que se ha presentado una fuerte división, pues han llegado a instaurar religiones diferentes a la católica y que eso no lo ven bien en la comunidad; se ha fomentado más la división entre los habitantes de La Laguna.

Finalmente, se abordó el tema de la delincuencia y destacó que “ya estamos batallando mucho con eso, ya hay mucha violencia y mucha delincuencia, antes no había y es lo que no entiendo por qué si ahora hay más empleo, hay más robos, no debe de haber más robos, debe de haber menos” (Alejandro, comunicación personal, 4 de junio de 2022) y que son los jóvenes y menores que se dedican a la delincuencia y los que más actos violentos comente; asimismo, destacó que en la comunidad existe mucha violencia familiar pero que nadie quiere denunciar ante las autoridades.

La siguiente entrevista se realizó a Sandra Olvera, quien lleva 17 años trabajando para una de las empresas que llegó a la comunidad; a lo largo de esta entrevista se abordaron temas como el entorno laboral al interior de las fábricas, las condiciones de trabajo, la religión, la unión en la comunidad, de los apoyos políticos, entre otras cosas. De igual manera que la entrevista anterior, se reprodujeron los principales fragmentos de la entrevista.

La empresa para la que Sandra trabaja se dedica a hacer cartón, cajas para empaquetado, mencionó que lleva 17 años laborando ahí. Gracias a ese tiempo ha podido observar la dinámica que sucede en aquel sitio, por ejemplo, el tiempo que duran las personas trabajando ahí depende de la edad a la que entran, pues hay personas que tienen alrededor de 35 años laborando y son personas mayores, contrario a los jóvenes de “18, 19, 20 años y lo que te duran es un año o año y medio, se salen porque ellos van con otra idea de ganar un poco más pero no tienen esa paciencia de ir paso a paso” (Sandra, comunicación personal, 11 de junio de 2022), esto refleja que los jóvenes son los que más han perdido el sentido de pertenencia a las comunidades y están envueltos por la ideología del consumo.

De acuerdo con lo expresado por Sandra, los salarios de la empresa no son suficientes, sin embargo, se equilibran con las horas extras que te permiten realizar, con las utilidades y con los fondos de ahorro, pues la empresa se ajustó a dispersar estos pagos en épocas específicas del año, ella mencionó que:

... la empresa ve la manera cuando vas a tener más gastos para darte los ahorros, por ejemplo, las utilidades nos las dan antes del 10 de mayo, el fondo de ahorro te lo dan en agosto pensando en cuando van a entrar tus hijos a la escuela o para

sus uniformes, en diciembre se vienen las pues ahora sí que las cenas y fiestas en familia y el dinero te lo depositan antes del 12 para que tú tengas para tus cenas que tengas con tus familiares, la empresa es una empresa que siempre está como fijándose en tus necesidades que tú tienes. (Sandra, comunicación personal, 11 de junio de 2022)

Se considera que esto es una estrategia de las empresas para mantener a los empleados ganando sueldos precarios o en el límite del nivel de bienestar, como se pudo observar anteriormente, sin embargo, en apariencia la empresa se preocupa por el bienestar de los empleados dándoles la facilidad de hacer horas extra o dispersando recursos en fechas clave para el consumo de productos; es un claro reflejo del sistema de consumo expuesto por Bauman.

Por otro lado, se le preguntó a Sandra acerca del ambiente laboral, a lo que respondió que “hay algunas áreas que sí está medio pesadito el ambiente porque hay gente que es muy egoísta que como ya tiene sus años ahí pues se cree como dueña de la empresa verdad” (Sandra, comunicación personal, 11 de junio de 2022), aunque, de la misma manera hay muchas otras personas que son amables y apoyan a los demás trabajadores. Igualmente, esto denota que el individualismo exacerbado ha permeado en todos los estratos sociales, pues la competencia y la envidia son claras.

Respecto a la religión comentó que ella era una fiel devota de la iglesia católica, pues cada ocho días va a misa y que eso la llena de paz y, en caso de que un domingo no pueda acudir la sensación es de intranquilidad. Además, es en la iglesia donde ella ha experimentado con mayor intensidad el sentido de pertenencia a una comunidad, en sus propias palabras:

de hecho en la comunidad cuando uno va a misa la comunidad realmente ya estas lo ves como familiar porque tú mismo estás viendo a todas las personas de aquí de la comunidad entonces ya está hasta nos conocemos todos no entonces ya está como que es en familia, tú vas a misa y como que dices hay hoy no vino cierta persona hasta te pones a decir a lo mejor está mal hay que pedir por toda la

comunidad no y más que nada si sabes que esa persona está enferma pues el que pedir más por ella, pero si éste ya yendo aquí a la comunidad te sientes como en familia en cambio vas a otro lado y no es lo mismo te sientes como extraño pero tú enfocado en lo que vas. (Sandra, comunicación personal, 11 de junio de 2022)

En este sentido, se considera que la religión sigue funcionando como una institución que fomenta los lazos del tejido comunitario, sin embargo, también se puede observar que este tejido comunitario es un espejismo, puesto que, dentro de la iglesia los individuos se unen y se tejen estos lazos, pero cuando las personas salen de la iglesia todo eso se acaba, ya no hay más comunidad, por lo que, comienza la individualidad; la propia Sandra, refiere que “La unión con la comunidad se pierde, solo es de la iglesia para adentro; cuando es cuestión sobre la iglesia la comunidad si se une pero ya en cuestiones de saliendo de la iglesia no” (Sandra, comunicación personal, 11 de junio de 2022). En torno a la identidad de la comunidad, Sandra, considera que esta muy dividida y que unos jalan para un lado y otros para otro, es decir, que hay algunos que consideran que la comunidad necesita estar unida para exigir mejoras en sus condiciones de vida y, del otro lado, hay individuos que no están dispuestos a aportar nada pero que quieren que se le otorguen los beneficios que consiguen los demás, además, considera que esto no debería ocurrir así debido a que es una comunidad chica pero muy dividida.

Finalmente, se abordaron cuestiones políticas, nos platicó que en esta comunidad si existe el apoyo político pero, por cuestiones geográficas, la comunidad se encuentra en los límites de tres demarcaciones: San José Iturbide, San Luis de la Paz y Doctor Mora, por tal motivo, los apoyos no llegan de forma íntegra, pues uno de los municipios “nos dice yo les pongo cierto material pero vayan con el de San José Iturbide para que les ponga la mano de obra, vayan con el Doctor Mora para que les ponga más este material” (Sandra, comunicación personal, 11 de junio de 2022); entre ellos se delegan responsabilidades y ninguno termina dando apoyos completos. En este sentido, Sandra comentó que la responsabilidad de cubrir los faltantes era de los propios habitantes pero que ellos no entendían la situación, puesto que están divididos, por tal motivo, las

condiciones de la comunidad aún tienen muchas deficiencias. Aquí, se puede apreciar que a la comunidad le falta organización para exigir mejoras en su infraestructura, además, se tiene que designar un municipio que se responsabilice y que otorgue los recursos integrales, puesto que, la responsabilidad es de ellos y no de los habitantes que se encuentran a la deriva.

Además de los puntos que se tocaron en las entrevistas, se pudo apreciar que los dos entrevistados hicieron mucha referencia a querer educar a los habitantes, asimismo, en repetidas ocasiones se pudo leer entre líneas que se procuraban diferenciar del resto de los habitantes, es decir, es como si pertenecieran en la comunidad y a la vez quisieran diferenciarse de ella; esto se puede observar en la transcripción de las entrevistas en la parte de los anexos. Por último, un dato particular es que el exdelegado, Alejandro, llevaba alrededor de doce años en esa posición, una coincidencia con el tiempo que lleva el Fiscal General del Estado, Carlos Zamarripa, lo que refleja es las fallas estructurales que hay en el sistema político del estado en todos los niveles.

Se puede decir que los resultados de este trabajo de campo confirman el deterioro de las estructuras e instituciones sociales en torno a las comunidades, esto es derivado del sistema económico y de consumo en el que estamos envueltos, por la corrupción y la debilidad gubernamental, asimismo, por el precario contexto socioeconómico en el que se vive. Por esta razón, los lazos del tejido comunitario se han ido desvaneciendo con el devenir del tiempo y de las nuevas generaciones, creando el espacio propicio para el advenimiento de la espiral de violencia.

Reflexiones finales

Tras la revisión del contexto en el que se encuentra el estado de Guanajuato, se pudo llegar a la conclusión de que, a lo largo de los años se dejaron crecer ciertos elementos, tal vez imperceptibles a simple vista, que fomentaron las condiciones para que en esa entidad se haya desbordado la violencia. Estos elementos giran en torno a diferentes dimensiones, pasando por el gobierno, la economía, la desigualdad social, la precariedad laboral, la marginación, el vacío en la identidad de las personas, la cosificación de la humanidad, etc.

Asimismo, se comprobó la premisa que guio esta investigación, pues se concluyó que la violencia perpetrada por los grupos criminales tiene complicidad del gobierno, por un lado, y de la sociedad civil, por el otro; respecto al gobierno, se puede decir que está inundado en el amargo mundo de la corrupción; para el segundo, se observa que el deterioro de los lazos sociales y las precarias condiciones de vida son un catalizador para los individuos, sobre todo a los menores y los jóvenes, a adentrarse en las filas de la ilegalidad y el crimen organizado, pues, el vacío en la identidad y la falta de condiciones de vida de calidad los dejan sin nada que perder y ven a los grupos criminales como unos ídolos, portadores de identidad y seguridad. Por estos motivos, se propone que en otra investigación se desarrollen los puntos que aquí se consideran los más importantes para revertir la situación.

En primer lugar, se piensa que es indispensable disminuir inmediatamente los niveles de violencia perpetrados en la entidad, por lo que, se propone que el gobierno establezca acuerdos con los grupos criminales para disminuir los actos atroces, es decir, establecer lo que David Saucedo denominó como *Pax Narca*. Se entiende que este puede ser un punto controversial, no obstante, la violencia criminal ha sobrepasado las capacidades actuales de los tres niveles de gobierno, es por ello, que esta medida se plantea como una solución temporal pero inmediata para la disminución de la espiral de violencia.

En segundo lugar, se necesita reestructurar o, en su defecto, diseñar instrumentos para disminuir los niveles de corrupción, impunidad e incompetencia que hay en el Estado. Esta propuesta debe ser dirigida y auditada por parte de organismos de la sociedad civil, por ejemplo, de los colectivos de búsqueda de personas desaparecidas, de las instituciones académicas, familiares de víctimas, etc. todos ellos empapados en el tema.

Posteriormente, es necesario desarrollar una política criminal que este enfocada principalmente en tres ejes: la prevención del delito, la medición efectiva de la estadística criminal y el fomento de la participación ciudadana, tanto para la prevención como la para la denuncia de actos criminales. Para ello, es indispensable crear una institución a la altura del contexto, pues todas las instituciones actuales del estado de Guanajuato están deterioradas, son incompetentes y no cuentan con la confianza de la población. Es

necesario que capacite constantemente a los funcionarios y que la participación ciudadana califique su desempeño. Actualmente, las instituciones de impartición de justicia están secuestradas por el fiscal general, el caudillo Carlos Zamarripa, pues su poder es vertical y centralizado, además, dada la acumulación de poder que ha concentrado, él, es juez, parte y verdugo de su desempeño. Por su puesto, es indispensable la capacitación policial y el estricto cumplimiento de los protocolos de confianza para la contratación de policías, además de mejorar sus condiciones laborales y económicas.

Finalmente, es necesario atacar las causas profundas del deterioro social, es decir, es necesario dar un golpe de timón en la vida cotidiana de la sociedad actual, puesto que el ritmo actual fomenta el individualismo, la envidia, la frustración, la competencia, el desapego y la división, el deterioro de los valores morales y un sinnúmero de cuestiones que provocan la participación de los actores sociales en actos de violencia y criminalidad. Como primer aspecto de este punto, se propone reintroducir programas educativos en todas las escuelas del estado sobre ética y civismo, asimismo, fomentar talleres y espacios culturales en el espacio público que promuevan valores morales y éticos. En torno a la economía, es un aspecto sumamente complejo, porque no intervienen actores locales, sino que es un aspecto global y que deviene del desajuste en el intercambio de mercancías entre países, por tal motivo, se propone que también se desarrollen programas educativos que fomenten la educación financiera, el desarrollo de tecnologías y la capacitación constante para la competitividad económica.

Referencias

Referencias

- Ágora Redacción (27 de septiembre de 2020). Atacan bar en Jaral y dejan 11 muertos. Ágora. <https://agoragto.com/noticias/nota-roja/atacan-bar-en-jaral-y-dejan-11-muertos/>
- Álvarez, X. (7 de enero de 2021). Violencia marca arranque de 2022 en Guanajuato. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/estados/violencia-marca-arranque-de-2022-en-guanajuato>
- Andrés Manuel López Obrador. (27 de diciembre de 2018). Plan Conjunto del Gobierno de México para Combatir el Robo de Hidrocarburos de Pemex [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Hn1fzzYbCRE>
- Arellano, S. (20 de agosto de 2021). Guanajuato, la crisis de violencia se mantiene. México Social. <https://www.mexicosocial.org/guanajuato-crisis-de-violencia/>
- . (20 de agosto de 2022). Los 10 estados con mayor tasa de homicidio 2015-2021. México Social. <https://www.mexicosocial.org/mayor-tasa-de-homicidio/>
- Arista, L. (18 de diciembre de 2019). El robo de combustible detonó la violencia en Guanajuato. Expansión. https://politica.expansion.mx/mexico/2019/12/18/el-robo-de-combustible-detono-la-violencia-en-guanajuato-expertos?utm_source=internal&utm_medium=branded
- . (21 de abril de 2021). Drogas sintéticas hicieron de Celaya la ciudad más peligrosa del mundo. Expansión. <https://politica.expansion.mx/estados/2021/04/21/celaya-ciudad-mas-peligrosa-del-mundo-por-drogas-sinteticas>
- Ávila, A. (22 de mayo de 2019). Desapariciones en Guanajuato: la otra cara del terror. Newsweek. <https://newsweekespanol.com/2019/05/desapariciones-en-guanajuato-la-otra-cara-del-terror1/>
- Bauman, Z. (2006). *COMUNIDAD. En busca de seguridad en un mundo hostil*. Siglo XXI.
- Canal T13. (10 de enero de 2022). *A 15 años de la “Guerra contra el narco”: La crueldad sin límites del narcotráfico en México* [Archivo de Video]. Youtube.

- Camhaji, E., García, J. (2016). AÑO 11 DE LA GUERRA CONTRA EL NARCO. El País. <https://elpais.com/especiales/2016/guerra-narcotrafico-mexico/>
- Chávez, V. (6 de mayo de 2022). En el ranking de las 50 ciudades más violentas del mundo, 17 son de México, acapara del primero al octavo lugar. UDGTV. <https://udgtv.com/noticias/ranking-50-ciudades-mas-violentas-mundo-17-mexico/>
- Cisneros, J. (2015). *Visiones contemporáneas de la violencia*. Ediciones y Gráficos Eón, S.
- . (2020). Violencia y criminalidad: el caso del municipio de Chalco, estado de México. *Sapientiae* 5(2), 272-285. www.doi.org/10.37293/sapientiae52.02
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2021). Medición de la pobreza en los municipios de México, 2020. https://www.coneval.org.mx/Medicion/Documents/Pobreza_municipal/2020/Prese-ntacion_Pobreza_Municipal_2020.pdf
- . (2022). Medición multidimensional de la pobreza en México, 2016 – 2020. https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2018_2020/Pobreza_multidimensional_2016_2020_CONEVAL.pdf
- Espinosa, V. (16 de septiembre de 2017). Por la violencia, Guanajuato impone mando militar. Proceso. <https://www.proceso.com.mx/reportajes/2017/9/16/por-la-violencia-guanajuato-impone-mando-militar-191548.html>
- Espinosa, V. (23 de junio de 2022). Sicario del CJNG graba ejecución de líder tianguista en Celaya. Proceso. <https://www.proceso.com.mx/nacional/estados/2022/6/23/sicario-del-cjng-graba-ejecucion-de-lider-tianguista-en-celaya-288301.html>
- En Tinta Negra. (17 de septiembre de 2016). #PENJAMO #DESMEMBRADO LEVANTA SEMEFO RESTOS DE UN HOMBRE DESMEMBRADO EN PÉNJAMO [Imagen adjunta] [Publicación de estado]. <https://www.facebook.com/entintanegra/posts/1787724611494273/>
- Ferri, P, (2 de julio de 2020). El Gobierno de Peña Nieto aumentó sin control el uso de una partida secreta de seguridad del presupuesto. El País. <https://elpais.com/mexico/2020-07-03/el-gobierno-de-pena-nieto-aumento-sin-control-el-uso-de-una-partida-secreta-de-seguridad-del-presupuesto.html>

- Forbes Staff. (26 de noviembre de 2021). Guanajuato, primer lugar en homicidios dolosos del país; AMLO busca su pacificación. Forbes. <https://www.forbes.com.mx/politica-guanajuato-primer-lugar-en-homicidios-dolosos-del-pais-sedena/>
- Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. En Instituto Español de Estudios Estratégicos, *Cuadernos de Estrategia 183 Política y violencia: comprensión teórica y desarrollo en la acción colectiva* (pp. 147-168). Ministerio de Defensa
- García, A. (29 de diciembre de 2021). Masacre en Guanajuato: asesinan a tiros a 8 personas, incluidos una joven de 16 años y un bebé de un año. CNN. <https://cnnespanol.cnn.com/2021/12/29/masacre-en-guanajuato-asesinan-a-tiros-a-8-personas-incluidos-una-joven-de-16-anos-y-un-bebe-de-un-ano/>
- González, N. (2007). Bauman, identidad y comunidad. Espiral, *Estudios sobre Estado y Sociedad*, 15(40), 179-198.
- González, D. (10 de diciembre de 2020). Catorce fosas clandestinas son halladas en Acámbaro, Guanajuato. Noticieros televisa. <https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/catorce-fosas-clandestinas-son-halladas-en-acambaro-guanajuato/>
- Hernández, J. (6 de octubre de 2015). Acribillan a familia de panaderos en la 10 de Mayo en León; ‘violencia se incrementa por festividades’: alcalde. ZONAFRANCA. <https://zonafranca.mx/sin-categoria/asesinan-a-cuatro-personas-en-la-10-de-mayo-en-leon/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2022). Tasa de desocupación total trimestral según entidad federativa. <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/default.html?nc=624>
- Infobae. (11 de marzo de 2019a). Masacre en bar de Guanajuato: responsabilizan al cartel de Santa Rosa de Lima. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mexico/2019/03/11/masacre-en-bar-de-guanajuato-el-bano-de-sangre-fue-por-la-guerra-entre-el-marro-y-el-mencho/>
- . (12 de diciembre de 2019b). Llamas, muerte y horror: CJNG se adjudicó el ataque a la policía de Villagrán. Infobae.

<https://www.infobae.com/america/mexico/2019/12/12/llamas-muerte-y-horror-cing-se-adjudico-el-ataque-a-la-policia-de-villagran/>

- . (3 de enero de 2020). Masacre en Guanajuato: comando ejecutó a una familia en su casa. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/01/03/masacre-en-guanajuato-comando-ejecuto-a-una-familia-en-su-casa/>
 - . (14 de noviembre de 2021). Masacres en Guanajuato: sicarios dejaron 14 muertos en Silao y Apaseo el Grande. Infoabe. <https://www.infobae.com/america/mexico/2021/11/14/masacre-en-guanajuato-sicarios-dejaron-ocho-ejecutados-y-cuatro-heridos-de-gravedad-en-silao/>
 - . (21 de abril de 2022). Guanajuato volvió a ser el estado más violento durante el primer trimestre de 2022. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/04/21/guanajuato-volvio-a-ser-el-estado-mas-violento-durante-el-primer-trimestre-de-2022/>
 - . (7 de junio de 2022). Identificaron a víctimas de masacre en Salamanca: cinco eran estudiantes. Infobae. <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/06/07/identificaron-a-victimas-de-masacre-en-salamanca-cinco-eran-estudiantes/>
- Jiménez, R. (2003). La cifra negra de la delincuencia en México: sistema de encuestas sobre victimización. En S. García Ramírez, y L. Vargas Casillas (Coord.), *Proyectos legislativos y otros temas penales*, (pp. 167-190).
- Laboratorio de Periodismo y Opinión Pública. (28 de abril de 2021). Carlos Zamarripa Aguirre [Archivo de Vídeo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=1gncMxPJ0Po&t=20s>
- López, R. (4 de junio de 2022). Desde 2018 muere un menor cada 8 horas a causa de ola criminal. Milenio. <https://www.milenio.com/politica/2018-muere-menor-8-causa-ola-criminal>
- Lorusso, F. (2019). GUANAJUATO: TENDENCIAS DE LA VIOLENCIA, LAS DESAPARICIONES Y LOS HOMICIDIOS. BRÚJULA CIUDADANA 109, 11(111), 45-58.
- . (22 de junio de 2020). Violencias en Guanajuato: la crisis. Ja Jornada. <https://www.jornada.com.mx/2020/07/22/opinion/018a1pol>

- . (16 de marzo de 2021). Fosas clandestinas en Guanajuato: la violencia que continúa en 2021. <https://poplab.mx/v2/story/Fosas-clandestinas-en-Guanajuato:-la-violencia-que-continua-en-2021>.
- Martínez, D. (16 de mayo de 2022). Se reportan 91 fosas clandestinas encontradas durante el 2021. am. <https://www.am.com.mx/guanajuato/2022/5/16/en-guanajuato-se-reportan-91-fosas-clandestinas-encontradas-durante-el-2021-2022-603127.html>
- Miguelés, R. (26 de julio de 2019). Sexenio de EPN, el de más asesinatos: Inegi. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/sociedad/inegi-sexenio-de-pena-nieto-rompe-record-en-homicidios>
- MILENIO. (15 de julio de 2020). Diego Sinhue asistirá todos los días a reuniones de seguridad de Guanajuato [Archivo de Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=O0mftvWr2II>
- Mireles, B. (23 de mayo de 2021). Hallan 260 cuerpos en fosas clandestinas en Guanajuato. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/hallan-260-cuerpos-en-fosas-clandestinas-en-guanajuato-6750049.html>
- Molina, H. (13 de marzo de 2019). Guanajuato, con niveles de violencia al alza. El Economista. <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Guanajuato-con-niveles-de-violencia-al-alza-20190313-0167.html>
- Montalvo, T. (20 de septiembre de 2013). Gasto público aumentó con Fox y Calderón. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/2013/09/gasto-publico-aumento-con-fox-y-calderon-no-hubo-resultados-tangibles/>
- Morales, A., Villa, P. (26 de noviembre de 2021). Por instrucciones de AMLO se reforzará seguridad en Guanajuato: Luis Crescencio Sandoval. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/nacion/por-instrucciones-de-amlo-se-reforzara-seguridad-en-guanajuato-luis-crescencio-sandoval>
- Nájar, A. (9 de marzo de 2019). Masacre en Guanajuato: asesinan a 15 personas en un ataque armado en un bar en la ciudad de Salamanca, en el centro de México. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47510955>

- . 21 enero 2020. Violencia en México: por qué Guanajuato, el estado más próspero del país registró más asesinatos en el último año. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51200888>
- Nmas. (13 de febrero de 2020). “El Marro” graba video amenazando al CJNG – En Punto [Archivo de Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=SvkD8AV8jPw>
- Noticieros En Línea. (12 de marzo de 2019). Presunta plática entre Hugo Estefanía y “El Puma”, sobrino de “El Marro” [Archivo de Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2FhfzYQUMSY>
- NW Guanajuato. (21 de enero de 2019). En solo tres años, los homicidios dolosos en Guanajuato aumentaron más del 200%. Newsweek. <https://newsweekespanol.com/2019/01/en-solo-tres-anos-los-homicidios-dolosos-en-guanajuato-aumentaron-en-mas-del-200/>
- Pardo, J., Arredondo, Í. (14 de junio de 2021). Una guerra inventada y 350,000 muertos en México. The Washington Post. <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2021/06/14/mexico-guerra-narcotrafico-calderon-homicidios-desaparecidos/>
- POPLAB. (7 de junio de 2022). Masacre en Salamanca, asesinato de hijo de alcalde de Villagrán, narcomantas: el estado se hunde en violencia. POPLAB. <https://poplab.mx/v2/story/Masacre-en-Salamanca-asesinato-de-hijo-de-alcalde-de-Villagran-narcomantas:-el-estado-se-hunde-en-violencia>
- Redacción am. (16 de junio de 2013). Encuentran cuerpo desmembrado. am. <https://www.am.com.mx/noticias/Encuentran-cuerpo-desmembrado-20130616-0007.html>
- Redacción AN. (26 de julio de 2016). Policía Federal apoyará ante ola de violencia en Guanajuato. Aristegui Noticias. <https://aristeguinoticias.com/2607/mexico/policia-federal-apoyara-ante-ola-de-violencia-en-guanajuato/>
- . (28 de julio de 2018). Ola de violencia en Guanajuato: 40 homicidios en dos días. Aristegui Noticias. <https://aristeguinoticias.com/2807/mexico/ola-de-violencia-en-guanajuato-40-homicidios-en-dos-dias-video/>

- (7 de diciembre de 2019a). Hallan 16 cuerpos en fosa clandestina de Irapuato. Aristegui Noticias. <https://aristeguinoticias.com/0712/mexico/hallan-16-cuerpos-en-fosa-clandestina-de-irapuato/>
 - (17 de diciembre de 2019b). Van más de 30 mil homicidios en 2019; Guanajuato, primer lugar en este delito: Durazo. Aristegui Noticias. <https://aristeguinoticias.com/1712/mexico/este-2019-van-mas-de-30-mil-homicidios-guanajuato-es-primer-lugar-en-este-delito-durazo/>
 - (20 de febrero de 2021a). Identifican a maestra y a joven entre los 79 cuerpos hallados en fosas clandestinas de Guanajuato. Aristegui Noticias. <https://aristeguinoticias.com/2002/mexico/identifican-a-maestra-y-a-joven-entre-los-79-cuerpos-hallados-en-fosas-clandestinas-de-guanajuato/>
 - (18 de marzo de 2021b). Suman 22 víctimas halladas en fosas clandestinas de El Sauz, en Celaya. Aristegui Noticia. <https://aristeguinoticias.com/1803/mexico/suman-22-victimas-inhumadas-en-las-fosas-clandestinas-de-el-sauz-en-celaya/>
- Redacción Animal Político. (1 de junio de 2018). Emboscada contra oficiales de tránsito desarmados deja 6 policías muertos en Salamanca, Guanajuato. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/2018/06/ataque-policias-muertos-heridos-guanajuato/>
- (20 de junio de 2022). El gobierno de AMLO suma 121 mil 655 asesinatos en tres años y medio, un promedio de 2 mil 896 al mes. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/2022/06/sexenio-amlo-asesinatos-121-mil-655/>
 - (8 de diciembre de 2020). En dos semanas hallan 14 fosas clandestinas con 35 bolsas de restos humanos en Acámbaro, Guanajuato. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/2020/12/dos-semanas-hallan-14-fosas-clandestinas-acambaro-guanajuato/>
 - (13 de diciembre de 2021). 'Si Andrés Manuel no va a las fosas, las fosas van a él', familiares de desaparecidos protestan en Palacio Nacional. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/2021/12/andres-manuel-fosas-familiares-desaparecidos-palacio-nacional/>

Redacción BBC. (2 de agosto de 2020). El Marro: detienen a José Antonio Yépez, líder del cartel de Santa Rosa de Lima y uno de los hombres más buscados de México. BBC News. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-53629112>

Redacción Correo. (29 de agosto de 2021). León: abandonan cuerpos desmembrados y tres cabezas en el bulevar Aeropuerto. Periódico Correo. <https://periodicocorreo.com.mx/localizan-tres-cuerpos-desmembrados-en-la-entrada-al-municipio-de-leon/>

Redacción El Financiero. (14 de noviembre de 2021). Violencia en Guanajuato deja 15 muertos el sábado. El Financiero. <https://www.elfinanciero.com.mx/estados/2021/11/14/violencia-en-guanajuato-deja-15-muertos-el-sabado/>

Redacción El Sol de México. (27 de febrero de 2019). Identifican a grupo armado que grabó masacre en Guanajuato. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/justicia/identifican-a-grupo-armado-que-grabo-masacre-en-guanajuato-video-sicarios-matan-cuatro-hombres-vulcanizadora-fiscal-del-estado-carlos-zamarripa-cartel-santa-rosa-de-lima-3119142.html>

—. (5 de enero de 2021). Primera masacre de 2021: Matan a cinco personas en Guanajuato. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/justicia/primera-masacre-de-2021-matan-a-cinco-personas-en-guanajuato-6208218.html>

Redacción El Sol de Irapuato. (25 de mayo de 2020). Hallan 10mbolsas con cuerpos desmembrados en Irapuato. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/justicia/hallan-cuerpos-desmembrados-en-la-ucopi-cuerpos-mutilados-asesinados-violencia-guanajuato-5275102.html>

Redacción El Sol de León. (16 de octubre de 2020). Abandonan cadáver desmembrado en Celaya, Guanajuato. La Prensa. <https://www.la-prensa.com.mx/republica/abandonan-cadaver-desmembrado-en-celaya-guanajuato-5896367.html>

- . (23 de enero de 2021). Otra masacre en León: ataque a familia deja cinco muertos, entre ellos un niño. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/masacre-a-familia-en-leon-guanajuato-cinco-muertos-ninos-mujeres-violencia-6279345.html>
- Redacción El Sol del Bajío. (20 de diciembre de 2019). Suman 64 policías asesinados en Guanajuato durante 2019. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/justicia/suman-64-policias-asesinados-en-guanajuato-durante-2019-4609006.html>
- . (8 de enero de 2021). Suman nueve muertos tras masacre durante velorio en Celaya. El Sol de México. <https://www.elsoldemexico.com.mx/republica/justicia/otra-masacre-guanajuato-nueve-muertos-velorio-funeral-celaya-6217116.html>
- Redacción El Universal. (8 octubre de 2020). Asesinan a excandidato de Morena en Jerécuaro, Guanajuato. El Universal. <https://www.eluniversal.com.mx/estados/asesinan-excandidato-de-morena-en-jerecuaro-guanajuato>
- Redacción La Jornada. (2 de julio de 2020). Irapuato: asesinan a 28 en un centro de rehabilitación. La Jornada. <https://www.jornada.com.mx/ultimas/estados/2020/07/02/irapuato-asesinan-a-28-en-un-centro-de-rehabilitacion-3459.html>
- Redacción La Silla Rota. (15 de marzo de 2020). Pierden la vida un niño y un estudiante en ataque a bar de Salamanca. La Silla Rota. <https://guanajuato.lasillarota.com/estados/pierden-la-vida-un-nino-y-un-estudiante-en-ataque-a-bar-de-salamanca/370868>
- Redacción Los Angeles Times. (24 de mayo de 2022). Masacre en un hotel de Celaya: 11 personas fueron asesinadas. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/espanol/mexico/articulo/2022-05-24/masacre-en-un-hotel-de-celaya-11-personas-fueron-asesinadas>
- Relea, F. (23 de diciembre de 2006). Michoacán experimenta el 'efecto cucaracha'. El País. https://elpais.com/diario/2006/12/24/internacional/1166914804_850215.html

- Reuters. (25 de enero de 2018). El narco en México eleva su poder con el robo de combustible. Expansión. <https://expansion.mx/nacional/2018/01/25/el-narco-en-mexico-eleva-su-poder-con-el-robo-de-combustible>
- Reyes, O. (9 de diciembre de 2021). Menores de edad, las otras víctimas de la delincuencia. El Sol de León. <https://www.elsoldeleon.com.mx/local/en-guanajuato-menores-de-edad-las-otras-victimas-de-la-delincuencia-7583606.html>
- Rosas, R., León, M., Bustamante, T. (2021). Violencia, feminicidios y crimen organizado en Guanajuato. Cuadernos del CILHA, (34), 1-31. <https://doi.org/10.48162/rev.34.013>
- Saucedo, D. (16 de octubre de 2019). Guanajuato bajo asedio criminal: radiografía de la guerra. POPLAB. <https://poplab.mx/v2/story/Guanajuato-bajo-asedio-criminal:-radiografia-de-la-guerra>
- Sandoval, R. (8 de mayo de 2022). La impunidad en Guanajuato. Animal Político. <https://www.animalpolitico.com/blog-invitado/la-impunidad-en-guanajuato/>
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. (2022). Datos abiertos de incidencia delictiva al mes de mayo de 2022, <https://www.gob.mx/sesnsp/acciones-y-programas/datos-abiertos-de-incidencia-delictiva>
- Sin Embargo. (16 de abril de 2017). Sábado de Gloria violento en Guanajuato: en dos hechos mueren 13 y 17 son heridos. Sin Embargo. <https://www.sinembargo.mx/16-04-2017/3193933>
- teleSURtv. (7 de junio de 2022). Asesinan a seis personas a las puertas de una escuela en México. teleSURtv. <https://www.telesurtv.net/news/asesinan-seis-personas-puertas-escuela-mexico-20220607-0003.html>
- T13. (10 de enero de 2022). A 15 años de la “Guerra contra el narco”: La crueldad sin límites del narcotráfico en México [Archivo de Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=Wrx5bLq4b0&t=31s>
- Ureste, M. (26 de mayo de 2022). “Vivimos aterrorizados”: asesinatos al alza desde 2018, extorsiones y la pelea entre dos cárteles asfixian a Celaya. Animal Político.

<https://www.animalpolitico.com/2022/05/celaya-violencia-asesinatos-extorsiones-carteles/>

Vázquez, L. (1 de diciembre de 2019). Asesinan a Hugo Estefanía Monroy, exalcalde de Cortázar, Guanajuato. El Financiero.

<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/asesinan-a-hugo-estefania-monroy-exalcalde-de-cortazar-guanajuato/>

Vázquez, L. (9 de marzo de 2022). Violencia no para en Guanajuato: Asesinan a 16 personas en un día. El Financiero.

<https://www.elfinanciero.com.mx/estados/2022/03/09/violencia-no-para-en-guanajuato-asesinan-a-16-personas-en-un-dia/>

Vela, D. (4 de septiembre de 2020). Guanajuato sigue primero en homicidios. El Financiero.

<https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/guanajuato-sigue-primero-en-homicidios/>

Velázquez, T. (15 de agosto de 2019). Nueva fosa clandestina es hallada en Celaya, Guanajuato. Noticieros Televisa.

<https://noticieros.televisa.com/ultimas-noticias/nueva-fosa-clandestina-es-hallada-en-celaya-guanajuato/>

Velázquez, K., Cuellar, A., Vizcarra, M., Espinosa, V. (s.f.). Carlos Zamarripa. El caudillo de la justicia mexicana. CONNECTAS.

<https://www.connectas.org/especiales/carlos-zamarripa-el-caudillo-de-la-justicia-mexicana/>

Villarruel, A. (2017). Violencia estructural: una reflexión conceptual. *Vínculos. Sociología, análisis y opinión*, (11), 11-36.

Zepeda, R. (2018) Siete tesis explicativas sobre el aumento de la violencia en México. *Política y gobierno*, 15(1), 185-211.

Zúñiga, J. (21 de agosto de 2012). En 2011 se perpetraron 27 mil 199 homicidios en México: Inegi. La Jornada.

<https://www.jornada.com.mx/2012/08/21/politica/003n1pol>

Anexos

Entrevista con Alejandro López, ex delegado de la comunidad La Laguna, realizada el 4 de junio de 2020.

E: Bueno, vamos a iniciar con esta entrevista. ¿Cuál es tu nombre?

Alejandro: Alejandro López.

E: ¿Cómo se llama la comunidad?

Alejandro: La comunidad se llama La Laguna, municipio de San Luis de la Paz, Guanajuato.

E: ¿Sabes cómo se formó la comunidad?

Alejandro: En principio se fueron formando pequeños propietarios, hasta establecerse una comunidad.

E: ¿Hace cuántos años empezó a denominarse comunidad?

Alejandro: Como comunidad aproximadamente 120 años.

E: ¿Qué es lo que más te gusta de esta comunidad?

Alejandro: Lo que más me gusta. Mejor te lo planteo de otra manera. Antes lo que más me gustaba era que la comunidad era más tranquila. Ahora se está desarrollando más y más violencia, que no debe de ser así porque supuestamente nos estamos preparando más y estamos estudiando más, pero desgraciadamente creo que la cultura no quiere llegar a la comunidad.

E: La siguiente pregunta era ¿Qué es lo que menos te gusta? Y bueno tú ya lo mencionaste que es el aumento de la violencia. Ahora la pregunta es ¿Toda tu vida has vivido aquí?

Alejandro: Toda mi vida he vivido aquí en la comunidad.

E: Muy bien, en este tiempo ¿Viviste algún episodio de inseguridad?

Alejandro: La inseguridad surgió en la comunidad aproximadamente hace seis años, antes la comunidad era más tranquila, si había pero no tanta.

E: En esta comunidad, ¿Se mantienen vínculos de amistad entre los vecinos?

Alejandro: En teoría si deberían de existir porque la mayoría de personas son familiares, sin embargo, esos vínculos se van perdiendo poco a poco. Cuando va creciendo una

familia, sus miembros se van haciendo más independientes, surgen problemas entre ellos y las relaciones van cambiando, y eso provoca una separación.

E: Más o menos. ¿Cuánto tiempo tiene que empezó la falta de apego entre vecinos?

Alejandro: La falta de apego entre los vecinos tiene alrededor de 15 años.

E: Muy bien. Ahora, podrías describirme cómo es tu relación con los habitantes de esta comunidad.

Alejandro: Hablando de comunidad, yo tenía otro concepto, ¿por qué? porque te das cuenta de que en realidad la gente no es como tú pensabas. Estoy de acuerdo que no siempre puedes caerle bien a todos, pero pues si te llevas una gran decepción cuando notas que las personas demuestran actitudes que no corresponden.

E: Supongo que hay quienes se apoyan y quienes no.

Alejandro: Lo que pasa es que las personas se van del lado donde hay y cuando esa situación cambia es cuando te dan la espalda. Así es como funciona la mecánica en esta comunidad. Cuando tú le sirves a alguien está bien.

E: Es decir, ¿Consideras que los habitantes de aquí buscan beneficios para la comunidad o buscan más los beneficios individuales?

Alejandro: Buscan más beneficios individuales no tanto para la comunidad.

E: Entonces, ¿La comunidad queda un poco de lado mientras ellos estén bien?

Alejandro: Sí, te voy a decir por qué. Porque a ellos les interesa más un apoyo económico que crecer la comunidad, y eso es cosa que ellos no deberían de ver, porque una obra grande te beneficia a ti, le da más validez a tu terreno, a tu forma de vida, y eso no lo vemos. Entonces ellos se van por lo que es más chico más individual y eso pues está muy mal, porque debemos de ir considerando las cosas en conjunto para ir avanzando, no para retroceder.

E: ¿En esta comunidad se cuenta con escuelas, bibliotecas o espacios que fomenten la cultura?

Alejandro: Si hay escuelas, de hecho están los cuatro niveles, preescolar, primaria, secundaria y el bachillerato. Pero no contamos con bibliotecas.

E: ¿Cuál consideras que es el papel de la educación aquí en la comunidad? Es decir, a la gente le interesa estudiar, prepararse, ¿hasta qué grado es el promedio de los que asisten a la escuela?

Alejandro: Aquí solo el 20% va a la escuela. El 80% no lo hace. Son muy pocas las personas que aspiran a salir adelante a sobresalir.

E: ¿Crees que eso se deba a la falta de fomento educativo por parte del gobierno del municipio. O, ¿Cuál es el motivo? ¿Por qué consideras que la educación no avanza aquí?

Alejandro: Tiene mucho que ver la cultura de los papás. Antes no había tantos recursos para poder estudiar. Las familias tenían cinco o seis hijos, incluso más y eso limitaba de alguna forma las oportunidades de estudio, además no había tanto empleo. Ahora ya hay mucho empleo y también hay muchos métodos para seguir estudiando. Se han implementado programas como Educafin que te patrocina la carrera.

E: Claro, por lo que me comentas, los apoyos gubernamentales o educativos están pero no se aprovechan. La gente, no los hace visibles para ellos.

Alejandro: Los conocen, pero no les interesa, entonces no les interesa superarse.

E: Aquí en esta comunidad, ¿Cuáles son las principales actividades? en el sentido de tradiciones, de festejos.

Alejandro: Pues aquí nada más lo que se hace es la fiesta de la Virgen del Carmen, es lo único para lo que se une más la comunidad.

E: En ese sentido, se puede decir que esa festividad fomenta la organización comunal.

Alejandro: Sí, nada más para eso, para esa ocasión.

E: ¿Cuál ha sido tu posición en la comunidad? Antes de ser delegado.

Alejandro: Antes de ser delegado me fui a estudiar a San Luis de la Paz. Estudié allá, terminé y me empecé a dedicar a la música. Ya después me dieron la oportunidad de ayudar a las personas y de ahí surge la posibilidad donde me proponen para el cargo. Mucha gente lo veía viable. Entonces decidí tomar la oportunidad como una forma de apoyar y dar servicio a la comunidad.

E: ¿Cómo podrías describir tu experiencia como delegado?

Alejandro: Como delegado se obtiene una experiencia bastante buena porque uno desconoce muchas cosas. Entonces al estar en ese proyecto pues si conoces bastante, te das cuenta en realidad como se manejan las cosas y ahí es donde vas desarrollando más. Te vas desde la comunidad, después del municipio y luego el estado federal. Entonces si de verdad quieres involucrarte o te interesa, te involucras y todo y aprendes mucho. Es un beneficio personal porque si te superas mucho y si tú no te empapas o no

te enrolas en eso, pues no conoces nada, y es como un círculo muy pequeño. Pero ya saliendo y metiéndote, empaparte y enrolarte, te das cuenta de muchas cosas y te pueden abrir muchas puertas también. Entonces te desarrollas. O sea, sí sirve, pero depende en qué sentido vayas.

E: ¿Y tu experiencia con la comunidad como es?

Alejandro: Frente a la comunidad también te sirve porque te das cuenta exactamente cuál es la actitud de las personas, las vas conociendo, te vas dando cuenta si son como aparentan ser o no, entonces tú tratas de conocerlas, de enfocarte un poquito más, desarrollarlo y lamentablemente para mí, para mí no hay personas malas. O sea, nada más no hay personas malas, sino que vuelvo a lo mismo, es porque no tienes el conocimiento. A lo mejor si tú tuvieras el conocimiento sería diferente, pero no lo tienes entonces precisamente porque no lo tienes, pues es donde se ignoran las cosas.

E: Durante el tiempo que llevas aquí ¿cómo se ha desarrollado la comunidad? Es decir ¿Cómo has percibido los cambios en la comunidad en cuanto a infraestructura, densidad de población, etc.?

Alejandro: En la infraestructura es poco el avance, porque existe negatividad en la misma comunidad. No se percibe lo que en realidad te hace falta. Entonces por esa razón se frena el avance porque se tiene una mentalidad muy pequeña y mientras tengas mentalidad pequeña no hay progreso.

E: Me comentabas que antes había pocas oportunidades de empleo. Ahora, ¿Cuál es la principal actividad económica aquí?

Alejandro: Antes la economía estaba más baja, porque no había empleo. Ahora la economía está un poquito más estable por las empresas que se establecen cerca de aquí, eso conlleva a que haya más oportunidades laborales.

E: ¿A qué se dedica la gente? Para sobrevivir.

Alejandro: Trabajar en las fábricas como obreros.

E: ¿Son fábricas nacionales o extranjeras?

Alejandro: De las dos.

E: Y, ¿crees que estas empresas han traído beneficios a la comunidad? Independientemente del trabajo. Obviamente traen empleos. Pero que las empresas se involucren con las comunidades alrededor.

Alejandro: Las empresas de alguna manera si apoyan a la comunidad. Cada año le dan un "diezmo" al municipio. Entonces el municipio tiene la obligación de repartirlo pero no siempre sucede eso. Pero si existe ese recurso y todas las empresas lo dan.

E: Ese recurso en teoría si llegara a las comunidades debería de ser para desarrollar por ejemplo los caminos, etcétera.

Alejandro: Debe ser exactamente para caminos para mantenerlos en buen estado, para banquetas, pavimentación, drenaje, que también hace mucha falta. Ese dinero debe de utilizarse en eso, en los alumbrados públicos, hay mucho que invertir. Pero sinceramente hay corrupción.

E: ¿La corrupción es a nivel municipio?

Alejandro: Pues si el municipio, porque las empresas son de aquí nada más del municipio de San Luis de la Paz y Doctor Mora los que están ahorita.

E: ¿Cómo ha cambiado la convivencia de la comunidad después de la llegada de las empresas?

Alejandro: Si ha habido muchos cambios. Antes se sufría mucho hasta para comer. Ahora gracias a las empresas se tienen mejores oportunidades porque se tienen más ventajas aunque los sueldos son mínimos lo que más aporta son las utilidades, los aguinaldos, los bonos de ahorro. Entonces si se ha visto mejor ambiente, hasta en las viviendas porque te dan tu fondo de ahorro de tus actividades y les inviertes ya sea en tu casa o lo que te haga falta. Pero si, gracias a eso las viviendas se han mejorado mucho.

E: Independientemente de que los sueldos sean mínimos, ¿las empresas han traído más beneficios que cosas negativas?

Alejandro: Sí, porque antes no existían esas prestaciones no había utilidades ni aguinaldos.

E: La gente vivía de forma precaria.

Alejandro: Sí, la gente trabajaba en sus siembras pero no es lo mismo. Igual si trabajabas en la empresa Florencia pues no es lo mismo, ahí no dan aguinaldos, no hay utilidades. Y hay empresas que dan hasta 40.000 pesos.

E: Se puede decir que la gente está contenta con las empresas.

Alejandro: Sí, porque les cambió mucho la vida.

E: ¿Las empresas han fomentado que las personas se unan o se separen más?.

Alejandro: Que se separen.

E: Antes, sin las empresas ¿había más lazos comunitarios?

Alejandro: Así es. Las empresas te benefician pero te separan porque como personas somos muy egoístas. Esto va teniendo más impacto al punto de que se generan rivalidades debido a la misma competencia humana que se desarrolla dentro de las empresas.

E: ¿Crees que las comunidades están mejor con o sin esta competencia? Sabiendo todo lo que conlleva esta competencia, pues mejora la calidad de vida de las viviendas, por ejemplo.

Alejandro: Si es que son puntos contraproducentes a la vez te beneficia, pero a la vez perjudica, porque precisamente por eso las personas se van sintiendo que unos son más que otros. Que no debería de ser así, no debería de ser porque al final de cuentas es material todo y todos necesitamos de todos, sea como sea, pero todos necesitamos de todos, por mínimo que sea.

E: ¿Cuál es el papel de la religión aquí?

Alejandro: Existe una división en ese sentido también porque algunos se consideran creyentes y otros católicos. Hace como unos cinco años, comenzó esa división.

E: ¿Esto está relacionado con el aumento de la delincuencia?

Alejandro: Como que si va por ahí, porque las personas que se están separando y están están teniendo ya su propia iglesia, lo hacen aquí y, una consecuencia de eso es la violencia también.

E: ¿Crees que la Iglesia tiene un papel importante en la comunidad?

Alejandro: Si tienen un papel muy importante. Cada uno trata de acercarte a su religión y depende de las personas involucrarse o no. Es como el que estudia. Yo voy a estudiar esto porque a mí me convence. No estás obligado a estar.

E: ¿Crees que la división que hay en la comunidad tenga que ver con la separación que hay con con la Iglesia?

Alejandro: Buena pregunta. Lo que pasa es que a veces volvemos a lo mismo. Falta de comunicación. Por eso se hacen los problemas. Ya que igual no debería de ser porque por ejemplo, yo en el tiempo que estuve como delegado, siempre se hacen las reuniones

que son precisamente para informar, para que tú estés informado, pero si no vienes yo tampoco voy a andar casa por casa informando de las cosas. Entonces a ti te interesa, vienes, si no te interesa, pues no vienes. Pero a la vez es importante venir, porque si tú desconoces empiezas a hacer problemas. Volvemos a lo mismo falta de cultura, falta de educación.

E: Es como el teléfono descompuesto.

Alejandro: Exactamente. Entonces por eso se les dice, cualquier duda, cualquier pregunta, adelante. No lo hacen, se les hace más fácil que les digan lo que él quiere. Eso es lo que él cree pero ya te está metiendo en lo que él cree. Y es lo que te digo, cuestión de cultura porque falta cultura y educación. Si tuviéramos un poquito de cultura, un poquito de educación y un poquito de respeto, las cosas funcionarían mucho mejor. Y ahora sí, sí sabes que es una necesidad y sabes que es un compromiso, pues debes de hacerlo y no dejarte guiar, porque eso de dejarte guiar por otras personas o por los chismes hacen que no funcionen las cosas por eso son los conflictos.

E: Por eso se fomenta la violencia también, ¿no?

Alejandro: Y a eso entonces yo le echo nada más, que es falta de criterio, de comunicación, falta de cultura y educación.

E: ¿Qué predomina la población juvenil o las personas adultas?

Alejandro: Los adultos.

E: Es decir, ¿No hay mucha participación juvenil?

Alejandro: Fíjate que no había hasta que pasó esto de las elecciones. Los jóvenes nunca se arrimaban, nunca se interesaban. No sé si fueron manipulados, porque al final de cuentas tú sabes que si te acercas como joven es porque traes la experiencia o porque tú sabes algo que que te inquieta y no está bien. Pero venir así como se presentaron eso no es lógico, mucho menos si hay personas que mínimo ya tienen la prepa. Entonces estamos demostrando otra cosa en realidad, ya demostramos que no tenemos cultura, no tenemos principios, no tenemos nada. Fue lamentable el hecho de los jóvenes. Pero yo no estoy de acuerdo porque como persona que estás empezando a desarrollarte, es triste y lamentable que te dejes cambiar por cosas que tus padres te dicen. Entonces lo que estas estudiando no te está sirviendo de nada, si al final de cuentas son los que están mandándote y por eso nunca por ti mismo vas a desarrollarte.

E: ¿Qué tipo de problemas hay con la delincuencia organizada?

Alejandro: Pues fíjate que ya estamos batallando mucho con eso, ya hay mucha violencia y mucha delincuencia. Antes no había y es lo que no entiendo por qué si ahora hay más empleo, hay más robos, no debe de haber más robos, debe de haber menos

E: ¿Qué parte de la población es la que se afilia más a la delincuencia?

Alejandro: Los jóvenes. Desgraciadamente. Se están dedicando a la delincuencia, a robar y a cometer actos violentos.

E: Finalmente para cerrar la entrevista. ¿Qué cosas crees que se puedan mejorar para tener una mejor comunidad? Es decir, Para que sea una comunidad organizada, unida.

Alejandro: Pues para llegar a ese punto va a ser muy difícil. En teoría deberíamos de hacerlo, porque ya hay más escuelas, hay jóvenes más preparados pero toda esa preparación no sirve de nada si no se actúa.

E: ¿Consideras que hay un sistema social que está muy arraigado ya en la forma de ser de los locatarios?

Alejandro: Desgraciadamente si, los papás en lugar de guiarlos por un buen camino, los conducen por un mal camino y no nada más aquí, eso pasa en todas las comunidades, siempre roban aquí o roban al lado y le hablas a la policía para que acuda porque acaban de robar. Llegan al lugar donde está el que roba y los mismos padres excusan a sus hijos, los encubren y ayudan de cierta manera a que el joven desarrolle violencia y así es en todos lados, en todas las comunidades es lo mismo, porque en lugar de ayudar, nosotros como padres no lo estamos haciendo.

E: Viene el problema desde la dimensión familiar.

Alejandro: Si porque nunca vas a reconocer que tu hijo hizo algo malo, para ti, tu hijo es lo máximo, nunca va a ser drogadicto, nunca va a robar o ser violento. Ese es un gran problema porque no lo dimensionamos.

E: ¿Aquí hay mucha violencia familiar?

Alejandro: Si la hay, solo que nadie quiere denunciar.

E: Parte de la misma violencia es tanto de la víctima como del victimario.

Alejandro: Así es, por eso, para que exista un respeto, nunca va a existir, porque nunca queremos levantar la voz y eso no se vale, por miedo no estás haciendo valer tus

derechos. Lamentablemente, si tú no los haces valer todo el tiempo te van a atropellar. Si así te gusta vivir ¿Cómo se te puede ayudar? no hay manera.

Entrevista con Sandra Olvera, trabajadora de una fábrica de cartón por más de 15 años, realizada el 11 de junio de 2020.

E: ¿me puede platicar como es un día de tu vida?

Sandra: mi rutina empieza desde las seis de la mañana, me levantó y me arreglo. Me voy a mi trabajo, entró a las 7 am y salgo a las 5 ó 6 pm, depende de las cuestiones que hay que arreglar en el día. Llego como a las 6:30 pm a mi casa, convivo con mi familia, ceno y se me acabó el día.

E: ¿en dónde trabajas?

Sandra: en Smurfit Kappa, es una empresa que se dedica a hacer cartón, cajas para empaquetado.

E: ¿Cuánto tiempo llevas trabajando ahí?

Sandra: 17 años.

E: ¿Cuál es tu experiencia en la empresa?

Sandra: yo entré con la idea de quedarme sólo un año, no me imaginé estar por tantísimos años ahí. Mi primer puesto fue en línea de montaje y me gustó como hacer se operaba ahí. A los supervisores les gustaba como hacia mi trabajo en línea, me gustó cómo se trabaja como se va haciendo la rutina a los 9 meses yo ya sabía operar una línea pero a mis supervisores les llamaba mucho la atención porque no me gustaba nada más estar así checando la caja o viendo qué es lo que se podía hacer entonces a mí me llevan para un área que se llama producción como capturista, ahí dure 6 años y yo ya sabía hacer lo que hacía el supervisor qué producto se pedía, qué cajas se podían meter en cada máquina después de ahí me mueven a corrugadora a donde se procede para hacer el cartón ahí también dure como 5 años y ahí yo ya sabía este pues ahora sí que hacer los inventarios de todos los rollos que tenían, les ayudaba muchísimo a los supervisores, me cambian para el área de planeación entonces hay una planeación dure como un año pero realmente hay en planeación es donde pues ahora sí que hacen todo

desde el proceso todo lo que se le da corrugadora ahí se le va dando prioridad a los vendedores que les tienen que entregar más pronto el producto. Después me cambian al área de ingeniería, es ahorita donde estoy este que es donde llevamos todo lo que es cómo va el desperdicio cómo va el almidón cómo hemos salido cuanto se vendió cuanto bajábamos cuánto perdimos entonces ahí es donde nosotros ahorita hacemos las gráficas y les vamos mostrando a los gerentes y al superintendente cómo va su producto ahorita y eso se les muestra también lo que es esté en el top ten que es eso ya se va a las Américas. Yo pienso que más que nada he durado ahí en mi trabajo porque no estado en una sola área porque me han estado moviendo de área, un tiempcito en una un tiempcito en otra y más que nada me gusta lo que hago y veo lo que yo hago y me gusta lo que hace la otra persona entonces no me enfoco nada más en lo mío sino también apoyar a las demás y voy aprendiendo entonces me gusta irme superando más y más; ahorita donde estoy prácticamente yo también ayudo en la área de recursos humanos la gente ya no va a haber a recursos humanos hasta allá adentro sino que se enfocan ahí conmigo pero conmigo van y preguntan las dudas que tienen tal como a pedirme opinión de qué cómo ves esto, lo hago o no lo hago, tú qué me dices crees que si voy hasta allá adentro se moleste, tú estás en tu derecho de ir a preguntar tus dudas que tienes ahora sí que si no preguntas pues siempre vas a quedarte como ignorante.

E: ¿Cuánto tiempo dura la gente trabajando ahí?

Sandra: en esa empresa tienen personal que ya tiene hasta 30 – 35 años, ahorita lo que vemos es que la empresa se mantiene dónde está por la antigüedad de la gente. Pero ahorita hay muchas personas chavitos digamos chavos de 18, 19, 20 años y no duran lo que te duran es un año o año y medio y se salen porque ellos van con otra idea de a lo mejor ganar un poco más pero no tienen esa paciencia de ir paso a paso porque primero llegan a línea después de líneas y ellos mismos quieren o piden la oportunidad de enseñarlos como operadores se les enseña se les capacita y ya ganan más como montacarguistas también, entonces realmente en la empresa si te da la oportunidad de ir aumentando ahora sí que esto es escalón.

E: ¿Los empleados están a gusto con sus condiciones de trabajo?

Sandra: realmente la empresa no es una empresa que te pague muy bueno el sueldo pero si te da la oportunidad de que tú trabajas tus 8 horas y si tú quieres quedarte a

tiempo extra la empresa te apoya quedándote más tiempo de igual manera la empresa lo que te ayuda mucho es en las utilidades fondo de ahorro y la empresa ve la manera cuando vas a tener más gastos para darte los ahorros, por ejemplo, las utilidades nos las dan antes del 10 de mayo, el fondo de ahorro te lo dan en agosto pensando en cuando van a entrar tus hijos a la escuela o para sus uniformes, en diciembre se vienen las pues ahora sí que las cenas y fiestas en familia y el dinero te lo depositan antes del 12 para que tú tengas para tus cenas que tengas con tus familiares, la empresa es una empresa que siempre está como fijándose en tus necesidades que tú tienes y ya apoyando realmente la empresa y donde estoy si te apoya igual si tú quieres seguir estudiando y tú andas rolando en turno te deja que pagues el día, por ejemplo, si estás estudiando los fines de semana te deja que el turno no lo pagues entre semana para que faltes el sábado para que tú puedas asistir a otros espacios también te deja que te vayas superando.

E: ¿Cómo es el ambiente laboral en la empresa?

Sandra: hay algunas áreas que sí está medio pesadito el ambiente porque hay gente que es muy egoísta que como ya tiene sus años ahí pues se cree como dueña de la empresa verdad, pero hay en otras áreas que la verdad son tan buenas gentes que siempre tú cuándo entras luego luego te apoyan te van esté llevando a las áreas para enseñarte capacitarte de cómo se hacen las cosas, entonces uno como los que ya tenemos más tiempo sabemos en qué área tú puedes poner a esta persona entonces las personas que ya tienen más tiempo son a las que van cambiando a esas áreas porque como ya saben ya se conocen ya no es el mismo ambiente que le ponen a la gente que va entrando y uno como este realmente ve las necesidades de la empresa y entonces dice yo quiero ahorita que me dure la gente porque tengo muchísimo trabajo y se me viene temporadas más fuertes entonces a esta persona yo las voy a cambiar, pero si realmente hay personas son muy este canijitas.

E: ¿Cómo defines la relación con tus compañeros de trabajo?

Sandra: la verdad yo me considero una persona que a todas las personas que me piden el apoyo que me piden ayuda yo les ayudo, yo los apoyo y más que nada por la experiencia que tengo, ya los años que tengo ahí conozco las áreas, en cada área que hay de la empresa, y realmente yo las apoyo las ayudo en lo que ellos me preguntan, si ellos me preguntan de quien embarques, esta área este porque te lo están poniendo,

porque este material se fue para allá etiquetado de esta manera, sabemos que cuando ya va para embarques ya va para el cliente pero por qué la etiquetamos de esta otra manera, porque esa etiquetas la ponemos de color porque va para el trabajo manual entonces la gente se te acerca a hacer todos esos tipos de preguntas, porque si está etiquetada de otra manera porque si el *manecor* me la pide de una manera porque me la estás exigiendo tú de otra manera, entonces es donde a la gente pues se ponen en duda cómo lo haría, es donde la gente luego vas pasando tanto al supervisor se le acercan a preguntarle sino ven al supervisor o que ando muy ocupado así yo voy pasando me pregunta con todo gusto yo los ayudo, me gusta mucho apoyar gente.

E: Cambiando un poco de tema ¿Qué significa la religión para ti?

Sandra: pues en mi religión que estoy la verdad estoy muy contenta, a lo mejor es porque yo no he estado en otras verdad pero en la que estoy es católica y la verdad lo que me han enseñado mis padres, los valores que ellos me han dado me dejan contenta, la verdad para mí experimentar otra relación religiosa la verdad no.

E: ¿Cómo practicas la religión?

Sandra: yo la práctico yendo a misa, yo voy a misa cada 8 días, aquí en mi rancho mira es la misa a las 6:00 pm el día que no hay misa en la comunidad me voy a san José o a pozos sabiendo los horarios de las misas que son de las 10 de la mañana a 11 de la mañana en san José, yo me voy a misa. Realmente yo me considero que si yo no voy a misa un domingo como que estoy mal como que algo me falta, entonces yo yendo a misa yo me siento más tranquila como que digo yo gracias dios mío por escuchar tu palabra por estar aquí un momento contigo tengo agradezco semana todo lo que me distes los amaneceres que me distes este es como una manera de irle a agradecer todo lo que tenemos

E: ¿Cómo describirías tu relación con la congregación religiosa?

Sandra: de hecho en la comunidad cuando uno va a misa la comunidad realmente ya estas lo ves como familiar porque tú mismo estás viendo a todas las personas de aquí de la comunidad entonces ya está hasta nos conocemos todos no entonces ya está como que es en familia, tú vas a misa y como que dices hay hoy no vino cierta persona hasta te pones a decir a lo mejor está mal hay que pedir por toda la comunidad no y más que nada si sabes que esa persona está enferma pues el que pedir más por ella, pero si éste

ya yendo aquí a la comunidad te sientes como en familia en cambio vas a otro lado y no es lo mismo te sientes como extraño pero tú enfocado en lo que vas.

E: ¿Qué tipo de relación ha fomentado la iglesia en la comunidad?

Sandra: realmente la gente de la comunidad en lo de que es lo de la iglesia sí se ve unida, sí está, más que nada en lo de la fiesta de la virgen del Carmen que es la que tenemos que es la que se festeja el 16 de julio realmente la gente ahí sí se ve unida si se ayuda y la comunidad cuando dependemos de que se les va a hacer un arreglo a la capilla, a la iglesia sí también sí a todos nos unimos y siendo para la iglesia si hay unión.

E: ¿Qué actividades realizan dentro de la congregación religiosa?

Sandra: pues lo único que se hace es lo de la doctrina, lo de esta arrimar los niños a lo de la primera comunión y confirmación, en el coro también hay gente que está, se van a este pues más que nada escribiendo gente para los que quieren ser como como recolectores, lectores, etc. entonces también la iglesia va uniendo como tipo de grupitos donde ellos dicen yo lo que quiero es leer yo lo que quiero es estar en el coro, yo lo que quiero es este venir a la hora santa la verdad ahí si van o la iglesia va uniendo como pasada entonces ya te vas dando cuenta realmente a la gente que lo que le gusta hacer.

E: ¿Cómo es la relación con la comunidad cuando no están en la iglesia?

Sandra: la unión con la comunidad se pierde. Solo es de la iglesia para adentro. Cuando es cuestión sobre la iglesia en el en la comunidad si se une pero ya en cuestiones de saliendo de la iglesia no, realmente lo que es también en lo que se ven unidos es en lo de los colegios, que viene siendo la escuela la primaria a la secundaria, ahí se ven unidos pero porque cada grupo donde tienen a sus hijos se unen se van juntando qué es lo que van a hacer por ejemplo el día del niño qué es lo que le van a hacer a los niños este libro del papa qué es lo que se van a hacer entonces está ahí como que cada quien de su es donde se unen para hacer también algo en conjunto. Pero fuera de ahí no.

E: ¿Qué piensas de tu comunidad?

Sandra: Pues la verdad no es como uno quisiera que fuera verdad, siempre hay cosas que pues algunos no les va a parecer entonces no falta quien ya hable y a mí no me parezca cuente otras cosas y se va uniendo como en tipos de grupos entonces es donde se reparte la gente porque algunas personas quieren unas cosas y otras quieren otra cosa nunca se ponen de acuerdo y entonces es donde se van haciendo como los grupitos

y se van despartando, pero así que tú digas que la comunidad está muy unida no. La verdad es una comunidad pequeña y ni porque es pequeña son unidos, entonces es como que digamos que son dos calles y una calle está dividida de una manera y la otra de otra.

E: ¿Cuál es la relación que tienes con tus vecinos?

Sandra: realmente este yo con mis vecinos no tengo problemas, gracias a Dios ahí yo esté pues yo no me meto ni con ellos ni ellos conmigo, este nos llevamos muy bien yo siento que nos llevamos bien, este nos saludamos todo y si realmente hay veces que ellos necesitan algo y nosotros tenemos la posibilidad pues los ayudamos, pero yo con mis vecinos no tengo problemas.

E: ¿Crees que hay apoyo político?

Sandra: Sí hay apoyo, lo que pasa es que nuestra comunidad pertenece a tres municipios, San José Iturbide, San Luis de la Paz y Doctor Mora, entonces sí hay apoyo pero es muy poco porque este, por ejemplo, el de San Luis de la Paz nos dice yo les pongo cierto material pero vayan con el de San José Iturbide para que les ponga la mano de obra, vayan con el Doctor Mora para que les ponga más este material, entonces ahí es como donde ellos mismos no quieren porque ninguno se pone de acuerdo, entonces sí hay apoyo pero poco por lo mismo que estamos divididos entre nosotros.

E: ¿La gente se une para exigir beneficios para la comunidad?

Sandra: si se une la gente, si la gente todo el tiempo está este que vamos a ver el presidente que vamos a acompañar al delegado, se une la gente pero lo que tiene la gente en la comunidad es que quiere que todo se lo dé el presidente, entonces él te apoya él te ayuda pero con la mitad y tú tienes que poner la otra mitad entonces la comunidad eso es como que lo que no entiende que él nada más te aporta con la mitad y uno como equipo que es de la comunidad tiene que aportar la otra mitad, eso la gente no lo entiende la gente lo que quiere es todo pues ahora sí que se va a oír feo pero de a gratis.

E: ¿Cuál consideras que es la identidad de la comunidad?

Sandra: la comunidad sí se reparte, hay como repartición este como que unos para un lado y otros para otro lado porque hay personas que realmente entienden cómo está la comunidad, realmente entienden que no todo se debe de hacer con una sola persona

sino en equipo y si están dispuestos a ayudar a aportar, y hay otra parte donde no están dispuestos a aportar, quieren que nada más todo se les dé se les haga pero sin costo de nada, entonces como todos saben todo cuesta si no están apoyando con la mitad nosotros tenemos que aportar la otra mitad, hay gente que no lo entiende entonces es donde se desune la gente y creo que siendo una comunidad chica realmente no debería de ser así.

E: ¿Te sientes identificada con la comunidad?

Sandra: si porque yo tengo todo el tiempo viviendo aquí en la comunidad, yo conozco pues ahora sí que a todos los de la comunidad a lo mejor no te digo realmente como son verdad pero si los identifico y si se quiénes son y quiénes son sus hijos, quienes son sus papas porque todo el tiempo yo he estado aquí.

E: Finalmente ¿Qué cambiarías de la comunidad?

Sandra: Realmente uno quisiera cambiar muchas cosas verdad pero no se puede porque la gente ya es así y no porque tú trates de cambiar a la gente la gente va a cambiar tú eres de esa manera y si tú tratas de cambiar a la gente ya no va a ser como realmente es, entonces lo único que yo quisiera que se pudiera cambiar sería que todos se unieran en uno mismo, que en todos los de la comunidad hubiera unión, no hubiera discriminación de un lado si y otro no, entonces a mí me gustaría que si se mejoraría ese tipo de relación, que todos fuéramos como que más sencillos, más humildes porque no lo hay.